Bundel van de Gemeenteraad van 19 maart 2019

Agenda bijlagen

Voorlopige Agenda Raad 19-03-19 (G19-000538)

	Opening
1	Opening en mededelingen
2	Vaststelling van de agenda
3	Afscheid van raadslid D. (Dave) van der Meer, fractie LPF-Westland
4	Installatie van raadslid mevrouw J.G.M. (Jolanda) Suijker-van Wingerden, fractie LPF-Westland
	Rapport Onderzoek geloofsbrieven (G19-000732)
5	Spreekrecht voor burgers
	Insprekersteksten (G19-000730)
6	Voorstel tot vaststelling van het woordelijk verslag van de openbare raadsvergadering van 19-02-19
	Getekend 20190219 Westland Raad (G19-000608)
	Voorstellen waarover geen beraadslaging plaatsvindt (hamerstukken)
7	Voorstel tot bekrachtiging van de geheimhouding op de raadsinformatiebrief inzake verhaal kosten asbestbrand
	Voorstel: Voorstel_41983.docx
8	Voorstel tot vaststelling van de raadsbrief aan de Provincie Zuid-Holland inzake begroting 2019
	Voorstel: Voorstel_41816.docx
	Brief Provincie inzake Financieel toezicht begroting 2019 (G18-003338)
	Reactie op brief provincie inzake financieel toezicht begroting 2019 (19-0001793)
9	Voorstel tot verlenging van het contract met Verstegen Accountants inzake controle jaarrekening 2019
	Voorstel: Voorstel_42513.docx
10	Voorstel tot vaststelling van de Verordening vestiging uitsluitend recht aan N.V. JUVA 2019-2023 inzake het beheer en onderhoud van de openbare verlichting
	Voorstel: Voorstel_38789.docx
	memo uitsluitend recht Anexo onderhoud openbare verlichting (18-0281629)
	Verordening vestiging uitsluitend recht N.V. Juva 2019 - 2023 inzake openbare verlichting (19-0019855)
11	Voorstel tot goedkeuring van het aangepaste Reglement van Orde van de Jongerenraad en het beschikbaar stellen van een extra eenmalig budget voor doorontwikkeling van de Jongerenraad
	Voorstel: Voorstel_42516.docx
	Aangepast Reglement Jongerenraad d.d. 2019-01-24 (G19-000614)
12	Benoemingen
	Voorstel: Voorstel_42751.docx
12.a	Voorstel tot benoeming van de heer N.J.M. (Nico) de Gier als lid van de raadscommissie Ruimte en aan te wijzen als lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat van de MRDH
12.b	Voorstel tot benoeming van de heer D. (Dave) van Koppen als lid van de raadscommissie Bestuur en als lid van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven
12.c	Voorstel tot benoeming van mevrouw C.D.M. (Lianda) Heijl als lid van de raadscommissie Bestuur
	Beraadslagingen over (bespreekstukken)
13	Voorstel tot vaststelling van het ontwerp Huisvestingsverordening 2019 Westland
	Voorstel: Voorstel_41766.docx
	memo aanvullende informatie (19-0062325)
	conceptontwerp huisvestingsverordening (19-0038407)
	VERWORPEN 13.A) Amendement GBW-WV inzake huisvestingsverordening Westland (G19-000612)
	VERWORPEN 13.B) Amendement GBW-WV inzake huisvestingsverordening Westland (G19-000613)
	VERWORPEN 13.C) Amendement PvdA-GL inzake huisvestingsverordening Westland (G19-000656)

VERWORPEN 13.1) Motie WV-GBW gemeentelijke beleids- en stimuleringsregeling middenhuur (G19-000716)

14 Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Waelplas

Voorstel: Voorstel_41400.docx

verbeelding Waelplas (19-0012128)

WRO Staat van wijzigingen (bestemmingsplan) (19-0010774)

Waelplas regels en toelichting (19-0022983)

WRO Nota beantwoording zienswijzen (18-0242978)

Waelplas exploitatieplan vaststelling (19-0020515)

Memo wethouder Gardien d.d. 19-03-19 inzake aanpassing Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Waelplas (19-0070237)

VERWORPEN 14.A) Amendement WV-GBW-PvdA-GL-D66 inzake bestemmingsplan Waelplas (G19-000713)

VERWORPEN 14.1) Motie WV inzake bestemmingsplan Waelplas (G19-000715)

15 Voorstel tot vaststelling van het Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022

Voorstel: Voorstel_41024.docx

Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022 (18-0282286)

motie LPF inzake inzet particuliere beveiligingsbedrijven (G18-002950)

VERWORPEN 15.A) Amendement D66 inzake veiligheidsbeleid (G19-000687)

VERWORPEN 15.B) Amendement WV-GL inzake ondersteuning BOA's (G19-000688)

16 Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 1e Herziening Honderdland fase 2

Voorstel: Voorstel_42295.docx

planverbeelding (19-0023869)

staat van wijzigingen (19-0030568)

WRO Nota beantwoording zienswijzen (19-0015625)

1e Herziening Honderdland fase 2 regels en toelichting voor vaststelling (19-0023873)

AANGENOMEN 16.A) Amendement LPF-WV inzake bp 1e herziening Honderdland fase 2 (G19-000624)

INGETROKKEN 16.B) Amendement WV inzake bp 1e herziening Honderdland (G19-000711)

VERWORPEN 16.C) Amendement WV inzake bp 1e herziening Honderdland (G19-000710)

17.a Vaststelling van de afhandeling van de Lijst met Ingekomen Stukken van 19-03-19 (LIS)

1.1) Schrijven college d.d. 14-02-19 inzake Experiment gesloten coffeeshopketen (19-0023277)

1.6) Schrijven GGD Haaglanden d.d. 14-02-19 inzake vastgestelde voorjaarsbrief 2020 GR GGD en VT Haaglanden (G19-000397)

1.8) Schrijven college d.d. 19-02-19 inzake terugkoppeling resultaten verdiepende enquête Omgevingswet (19-0027093)

1.10) Schrijven college d.d. 20-02-19 inzake nevenfuncties burgemeester Arends (19-0031122)

1.11) Schrijven college d.d. 20-02-19 inzake uitvoering motie Lintjesregen d.d. 16 oktober 2018 (19-0029323)

1.11a) Bijlage 1 Motie GBW-CDA-WV inzake lintjesregen (G18-002676)

1.13) Schrijven college d.d. 19-02-19 inzake start dialoog over locaties huisvesting arbeidsmigranten (19-0038839)

1.13a) Bijlage 1 bijlage 8 stappenplan uit ontwikkelkader (19-0041177)

1.14) Schrijven GGD Haaglanden d.d. 20-02-19 inzake stand van zaken VT Haaglanden (19-000447)

1.15) Schrijven college d.d. 05-03-19 inzake nieuw initiatief Fairtrade-gemeente (19-0043704)

1.15a) Bijlage 1 plan van Stichting Fairtrade Westland (19-0016285)

1.17) Schrijven KNNV nieuws d.d. 25-02-19 (G19-000506)

1.18) Schrijven D. van der Meer d.d. 03-03-19 inzake ontslag (G19-000565)

1.19) Memo wethouder Zwinkels d.d. 04-03-19 inzake data informatiebijeenkomsten huisvesting arbeidsmigranten (19-0054892)

1.20) Memo burgemeester d.d. 04-03-19 inzake de toegankelijkheid van de stembureaus (19-0042488)

1.21) Schrijven Billy Bird d.d. 26-02-19 inzake tankstations en energietransitie (G19-000550)

1.22) Schrijven VZHG d.d. 05-03-19 inzake nieuwsbrief (G19-000572)

1.23) Schrijven Hoogheemraadschap Delfland d.d. 05-03-19 inzake neiouwesbrief (G19-000587)

2.1) Schrijven college d.d. 14-02-19 inzake wijziging btw-regelgeving amateursportorganisaties (19-0020759)

2.2) Schrijven college d.d. 15-02-19 inzake voortgang motie basisschool in nieuwbouwwijk Hoogeland (19-0021516)

2.2a) Bijlagen raadsinformatiebrief (19-0039579)

2.2b) Beantwoording artikel 42 vragen (18-0273664)

2.2c) Motie GBW-GL-D66-PvdA-WV-VVD-CDA (G18-000983)

2.4) Schrijven GGD Haaglanden d.d. 14-02-19 inzake rekeningresultaat 2018 GR GGD en VT Haaglanden (G19-000398)

2.5) Schrijven college d.d. 20-02-19 inzake toekomstverkenning sportpark De Hoge Bomen (19-0023142)

2.5a) Bijlage 1 toekomstverkenning (19-0017157)

2.5b) Bijlage 2 motie (G16-000235)

2.6) Schrijven college d.d. 19-02-19 inzake Flexwonen (19-0024738)

2.7) Schrijven Burgerparticipatie Zwethzone d.d. 24-02-19 inzake uitgereikte visie (G19-000504)

3.1) Schrijven Gemeente Den Haag d.d. 01-02-19 inzake terugkoppeling zienswijze Regionaal Beleidsplan (G19-000357)

3.3) Schrijven Min.BZK d.d. 21-02-19 inzake Overgangsrecht ICT (G19-000478)

3.8) Schrijven VNG d.d. 05-03-19 inzake afspraken Wnra en ledenraadpleging (G19-000577)

3.9) Schrijven VNG d.d. 05-03-19 inzake Geschillenregeling Cao (G19-000585)

3.9a) Bijlage 1 cao (G19-000586)

3.10) Schrijven VNG d.d. 07-03-19 inzake Totaalrapportage informatiebeveiliging GeVS (G19-000594)

3.10a) Bijlage 1 (G19-000595)

Lijst Ingekomen Stukken (G19-000600)

17.b Kennisneming van de Lijst met Uitgaande Stukken 19-03-19(LUS)

1.1.) Schrijven college aan Staatssecr van Financien d.d. 20-02-19 inzake zorgen kortebaandraverij (19-0035462)

Lijst Uitgaande Stukken (G19-000597)

17.c Kennisneming van de Lijst met Vertrouwelijke Stukken 19-03-19

17.d Kennisneming van de Lijst met Artikel 42-vragen en antwoorden

Lijst Ingekomen Artikel 42-vragen (G19-000609)

17.e Kennisneming van de Lijst met Artikel 43-vragen en antwoorden

Lijst Ingekomen Artikel 43-vragen (G19-000610)

Moties en Vragenronde

18 Behandeling van op zichzelf staande moties op grond van artikel 38, lid 3 van het Reglement van orde van de Raad

18.01 Motie WV-GL-PvdA inzake moestuinen

Aangehouden in de raadsvergadering van 19-02-19 en 19-03-19

AANGEHOUDEN 18.1) Motie WV-GL-PvdA inzake Moestuinen (G19-000414)

18.02 Motie WV-GL-PvdA inzake dierencentrum bij de Vierschaar

Aangehouden in de raadsvergadering van 19-02-19

AANGENOMEN 18.2) Motie WV-GL-PvdA inzake dierencentrum bij de Vierschaar (G19-000415)

18.03 Motie WV-D66 inzake oplossing voor schrijnend tekort aan verpleegbedden en crisisbedden

AANGEHOUDEN 18.3) Motie WV-D66 inzake oplossing voor schrijnend tekort aan verpleegbedden en crisisbedden (G19-000578)

18.04 Motie WV inzake verdere ondersteuning mantelzorgers

AANGEHOUDEN 18.4) Motie WV inzake verdere ondersteuning mantelzorgers (G19-000579)

18.05 Motie WV inzake weghalen betonblokken Albert Schweitzerlaan

AANGEHOUDEN 18.5) Motie WV inzake weghalen betonblokken Albert Schweitzerlaan (G19-000580)

18.06 Motie WV inzake groenstrook Albert Schweitzerlaan

AANGEHOUDEN 18.6) Motie WV inzake groenstrook Albert Schweitzerlaan (G19-000581)

18.07 Motie WV-GBW inzake uitwerking centrumplan Honselersdijk

AANGEHOUDEN 18.7) Motie WV-GBW inzake uitwerking centrumplan Honselersdijk (G19-000582)

18.08 Motie GL inzake deltavlieger

Wordt bij de vaststelling van de agenda ingetrokken

18.09 Motie GBW-WV inzake Kerklaan te Wateringen

AANGEHOUDEN 18.9) Motie GBW-WV inzake Kerklaan te Wateringen (G19-000633)

18.10 Motie GBW-WV inzake Westlandse Omroep Stichting (WOS)

AANGEHOUDEN 18.10) Motie GBW-WV inzake Westlandse Omroep Stichting - Veiling (G19-000653)

19 Vragenronde

Rondvraag 1 WV inzake gang van zaken inloopavond Polenhotel (G19-000643)

Sluiting

20 Sluiting

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

19 MAART 2019

RAAD
VERZAMELING 2019
NR. G19-000538

AGENDAPUNT 2

VOORLOPIGE AGENDA

voor een vergadering van de Raad van de gemeente Westland

te houden op dinsdag 19 maart 2019 vanaf 19.00 uur

in de raadzaal aan de Verdilaan 7 te Naaldwijk

Hierbij bent u uitgenodigd tot het bijwonen van een vergadering van de gemeenteraad, die zal worden gehouden op dinsdag 19 maart 2019 vanaf 19.00 uur in de raadzaal aan de Verdilaan nummer 7 te Naaldwijk. De hierbij aan u voorgelegde concept-agenda luidt als volgt:

1. Opening en mededelingen

2. Vaststelling van de agenda

3. Afscheid van raadslid D. (Dave) van der Meer, fractie LPF-Westland

4. Installatie van raadslid mevrouw J.G.M. (Jolanda) Suijker-van Wingerden, fractie LPF-Westland

5. Spreekrecht voor burgers

6. Voorstel tot vaststelling van het woordelijk verslag van de openbare raadsvergadering van 19 februari 2019

Hamerstukken ter vaststelling:

7. Voorstel tot bekrachtiging van de geheimhouding op de raadsinformatiebrief inzake verhaal kosten asbestbrand
8. Voorstel tot vaststelling van de raadsbrief aan de Provincie Zuid-Holland inzake begroting 2019
9. Voorstel tot verlenging van het contract met Verstegen Accountant inzake controle jaarrekening 2019
10. Voorstel tot vaststelling van de Verordening vestiging uitsluitend recht aan N.V. JUVA 2019-2023 inzake het beheer en onderhoud van de openbare verlichting
11. Voorstel goedkeuring van het aangepaste Reglement van Orde van de Jongerenraad en het beschikbaar stellen van een extra eenmalig budget voor doorontwikkeling van de Jongerenraad
12. Benoemingen
    a. Voorstel tot benoeming van de heer N.J.M. (Nico) de Gier als lid van de raadscommissie Ruimte en aan te wijzen als lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat van de MRDH
    b. Voorstel tot benoeming van de heer D. (Dave) van Koppen als lid van de raadscommissie Bestuur en als lid van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven
    c. Voorstel tot benoeming van mevrouw C.D.M. (Lianda) Heijl als lid van de raadscommissie Bestuur

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

19 MAART 2019

RAAD
VERZAMELING 2019
NR. G19-000538

AGENDAPUNT 2

Beraadslaging en vaststelling:

13. Voorstel tot vaststelling van het ontwerp van de Huisvestingsverordening 2019 Westland
14. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Waelplas
15. Voorstel tot vaststelling van het Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022
16. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 1e Herziening Honderdland fase 2

17. a. Vaststelling van de afhandeling van de Lijst met Ingekomen Stukken (LIS)
    b. Kennisneming van de Lijst met Uitgaande Stukken (LUS)
    c. Kennisneming van de Lijst met Vertrouwelijke Stukken
    d. Kennisneming van de Lijst met Artikel 42-vragen en antwoorden
    e. Kennisneming van de Lijst met Artikel 43-vragen en antwoorden

18. Behandeling van op zichzelf staande moties op grond van artikel 38, lid 3 van het Reglement van orde van de Raad
    18.1. Motie WV-GL-PvdA inzake moestuinen
    18.2. Motie WV-GL-PvdA inzake dierencentrum bij de Vierschaar
    18.3. Motie WV-D66 inzake oplossing voor schrijnend tekort aan verpleegbedden en crisisbedden
    18.4. Motie WV inzake verdere ondersteuning mantelzorgers in Westland
    18.5. Motie WV inzake weghalen betonblokken Albert Schweitzerlaan
    18.6. Motie WV inzake groenstrook Albert Schweitzerlaan
    18.7. Motie WV-GBW inzake uitwerking centrumplan Honselersdijk
    18.8. ~~Motie GL inzake deltavlieger~~ *(Wordt bij de vaststelling van de agenda ingetrokken)*
    18.9. Motie GBW-WV inzake Kerklaan te Wateringen
    18.10. Motie GBW-WV inzake Westlandse Omroep Stichting (WOS)

19. Vragenronde

20. Sluiting

De voorzitter van de raad van de gemeente Westland,

B.R. Arends

TOELATINGSADVIES EN RAPPORT VAN DE COMMISSIE ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE WESTLAND

Ingesteld bij artikel 6 van het Reglement van Orde van de Raad ter uitvoering van het bepaalde in de Kieswet en Gemeentewet

Aan de raad van de gemeente Westland
Verdilaan 7
2671 VW Naaldwijk

De COMMISSIE uit de raad van de gemeente Westland in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door mevrouw J.G.M. Suijker-van Wingerden, die op grond van de Kieswet is benoemd tot lid van de Raad van de gemeente Westland, rapporteert de Raad van de gemeente Westland, dat zij bovengenoemde bescheiden hebben onderzocht en dat deze in orde zijn bevonden.

Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet.

De commissie adviseert het nieuw benoemde raadslid toe te laten als lid van de Raad van de gemeente Westland.

Plaats, Naaldwijk
Datum, 19 maart 2019

De commissie voornoemd,

Mevrouw P. Scheffers-van der Lelij

De heer P.J.L.J. Duijsens

De heer D. van der Meer

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Inspreker 1

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Meneer de voorzitter,
Geachte leden van het college en de raad,

Mijn naam is Kevin Klinkspoor, voorzitter van de Jongerenraad. Vanavond spreek ik in op agendapunt elf, het voorstel voor een aangepast reglement van orde en begroting. Allereerst wil ik mijn dank uitspreken dat uw raad mij de mogelijkheid geeft u vanavond toe te spreken.

Ik zal u kort toelichten wat de veranderingen aan het reglement zijn. De secretaris, Vana Amin, zal de begroting nog kort toelichten, sinds de penningmeester helaas niet aanwezig kon zijn vanavond. Ik zal afsluiten met een paar algemene opmerkingen over onze eerste paar maanden.

In november vorig jaar kwam de Jongerenraad voor het eerst bijeen. In die vergadering is door veel leden opgebracht om het reglement te herzien. Niet omdat het een slecht reglement was, maar omdat we vonden dat we er kritisch naar moesten kijken, zodat het ook écht ons reglement werd.

Er zijn toen een aantal zaken voorgesteld, en die zijn vervolgens uitgewerkt. De grootste veranderingen zijn als volgt:

- Ten eerste, het aantal leden hebben we van 21 naar 20 leden aangepast, sinds de voorzitter geen stemrecht heeft, en zo een stakende stemming te voorkomen.
- Ten tweede, het aantal vergaderingen stond voorheen vast op precies negen per jaar. We wilden hier wat meer flexibiliteit in, waardoor we nu een marge van minimaal 9 en maximaal 13 hebben.
- Ten derde, de leeftijd van 14 tot en met 18 met uitloop naar 20 vonden we ietwat te jong. We hebben daarom gekozen voor een leeftijd van 15 tot en met 19, met een uitloop naar 22.
- En tot slot, maar wel de meest belangrijke van allemaal: in het nieuwe reglement hebben we een artikel toegevoegd waarin staat dat commissies verantwoordelijk zijn voor de behandeling van onderwerpen en het schrijven van adviezen.

Deze veranderingen in dit nieuwe reglement zijn door de Jongerenraad unaniem aangenomen in de vergadering van 24 januari 2019. Dat voorstel ligt nu dus vanavond voor u. Daarnaast ligt ook een budgetsvoorstel voor u, en daarover zal Vana u meer vertellen.

Voorzitter, ook ik wil graag mijn dank betuigen dat Kevin en ik vanavond u toe mag spreken. We hebben de begroting nogmaals, als Jongerenraad, kritisch bekeken. We hebben vervolgens een aantal beslissingen genomen, die ik zou willen toelichten:

- Allereerst, hebben we, zoals Kevin al zei, het maximum aantal vergaderingen per seizoen aangepast naar 13 vergaderingen in plaats van 9. Bij een aanwezigheid van 100% tijdens de vergaderingen en een maximumaantal vergaderingen van 13, zijn we bang dat we met de huidige begroting niet uitkomen.
- Omdat we het maximum aantal vergaderingen hebben opgehoogd, hebben we ervoor gekozen om de vacatievergoedingen aan te passen van 20 euro naar 15 euro. Zo komen we vooralsnog met de nieuwe begroting toch een stukje goedkoper uit.
- Het doel van de Jongerenraad is om uiteindelijk adviesstukken te schrijven voor de Gemeenteraad. Als blijk van waardering voor de moeite en eventueel als extra motivatie, willen wij graag een geldbedrag aan de commissies toereiken, na het afronden van een onderzoek en het schrijven van een adviesstuk voor de Gemeenteraad.

Voorzitter, het extra geld dat wij vragen is vooral een voorzorgsmaatregel. We willen u nu, vooraf, om een ruimer budget vragen in verband met het extra aantal vergaderingen, in plaats van aan het einde van het jaar, als er wellicht blijkt dat we tekort komen met ons budget.

Dank u wel.

Tot slot, voorzitter, een aantal opmerkingen over ons opstarten. Ja, er zijn andere Jongerenraden in het land. Maar, dit is tóch de eerste Westlandse variant, en dus voelt het soms ook voor ons alsof we het wiel uit moeten vinden. Met dit nieuwe reglement denk ik dat we een heel eind op weg zijn om van deze Jongerenraad een succesverhaal te maken, want via commissies kunnen we nu goed inhoudelijk aan de slag.

Dat kunt u ook nu al zien. Op het moment zijn er vier commissies inhoudelijk bezig, in de hoop dat we binnenkort hier aan kunnen komen met een adviesstuk. Ook zijn wij erg druk bezig om binnenkort allerlei activiteiten voor onze leden te organiseren. Bijvoorbeeld brainstormavonden en cursussen. Binnenkort komt er waarschijnlijk een debatcursus.

Voorzitter, ik kom tot de afsluiting. U ziet, de opstart gaat niet altijd vlekkeloos. Maar met aankomende brainstormavonden, cursussen, de commissies, aankomende adviesstukken, en 23 zeer gemotiveerde Jongerenraadsleden, ben ik erg positief over onze toekomst. Wij hopen dat de raad vanavond daarom ons weer een stukje op weg helpt, door het hamerstuk goed te keuren.

Dank u wel.

Inspreker 3

Geachte Voorzitter en Leden van de Raad,

Mijn naam is René Bloem bewoner van de Poelmolenweg 8.

14

Inzake het plan Waelplas gaat het mij om de smalle Poelmolenweg en het stukje grond aan het eind van de doodlopende weg tussen de nummers 8 en 10.

Wat betreft de verkeersveiligheid is de Poelmolenweg niet geschikt voor veel autoverkeer. De gemeente heeft aan de overkant een prachtige route aangelegd voor fietsers, wandelaars en dieren, die over de Poelmolenweg richting 's-Gravenzande gaan en visa versa. De breedte van de weg is maar 3,13 meter. Op een mooie dag is passeren niet mogelijk en moet men bijna stilstaan om de fietsers en wandelaars veilig te laten passeren.

Het aantal verkeersbewegingen zal behoorlijk toenemen door de bewoners van de nieuwe woningen, niet meegerekend de visite en toeleveringsbedrijven.
In 2018 is een onderzoekje uitgevoerd door ONW, inzake de hoeveelheid verkeersbewegingen, totaal 70 motorvoertuigen en 550 fietsers. Voetgangers worden hierbij niet genoemd. Onderzoek heeft maar kort geduurd 20 dagen van de 365 dagen en niet in de zomer.

In het antwoord, op de zienswijze, staat dat er 6000 verkeersbewegingen per etmaal mogen zijn dit is voor een brede doorgaande weg, zoals de Rijnvaartweg en niet een doodlopende weg zoals de Poelmolenweg. Het onderzoek gaat uit van 173 verkeersbewegingen, ik kom trouwens uit op 238.

In het totale plan Waelpark is aangegeven dat de Poelkade en Nieuwe Vaart slecht bereikbaar en toegankelijk zijn voor veel autoverkeer, de Poelmolenweg is precies ook zo'n weg. Het plan van Poelkade en Nieuwe Vaart is wel aangepast waarom de Poelmolenweg niet?

In antwoord op mijn zienswijze staat dat het wegprofiel, na reconstructie 4,80 meter breed zal worden en dat waar onvoldoende ruimte zal zijn er een snelheidsbeperking worden ingesteld zodat men veilig kan passeren, wie gaat dit handhaven? Het gaat over een stuk van 100 meter met een breedte van 3.13 meter. Er wordt ook gesproken over passeerstroken, maar waar? Aan de slootkant?

Daarnaast wordt er totaal geen rekening gehouden met het parkeren van de visites. Er is per nieuw te bouwen woning gerekend op 1,8 parkeerplek op eigen terrein.

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Tegenover de Poelmolenweg is een prachtig klein natuurgebied gecreëerd. De gemeente Westland is al een gemeente met het minste groen, waarom geen grotere kavels aan de Poelmolenweg dat betekend meer groen in dit prachtige gebied én een mooi verlengstuk van de Groene Zoom.

Als je naar de verhouding kijkt
het eiland, achter ons, is ca. 15.000 m2
met minder aantal woningen per m2
en een betere bereikbaarheid
en betere parkeermogelijkheden,
t.o.v. het stuk tussen Poelmolenweg 8 en 10 waar, in verhouding,
meer huizen worden gebouwd
op minder aantal m2 (6.000 m2)
en een slechter bereikbaarheid
en geen parkeerplaatsen voor extra auto's.
Dan rijst mij de vraag waarom niet meer woningen op het eiland en minder woningen tussen Poelmolenweg 8 en 10?
Grotere kavels aan de Poelmolenweg met 4 á 5 woningen is een beter plan.
En dit plan is al een keer uitgewerkt door ONW in 2010!

De beantwoording van de onze zienswijze wordt te gemakkelijk weerlegd door ONW, helaas ontbreek mij de spreektijd om voorbeelden te geven.

De beantwoording van de zienswijze wordt te gemakkelijk weerlegd, twee voorbeelden:

- *Volgens antwoord op de zienswijze zal er een geen schaduwhinder ontstaan op mijn woning omdat er een auto-ontsluiting naast het perceel wordt gemaakt. Dit is niet juist want de auto-ontsluiting komt bij mijn voortuin en niet naast mijn woning. De nieuwe woning (3 meter hoger dan mijn woning) komt naast mijn woning of bij mijn achtertuin te staan, wel schaduwhinder.*
- *Ik heb een kas in de achtertuin kosten voor ophogen komen voor rekening van ONW, in het antwoord staat dat ONW dit schriftelijk heeft bevestigd aan de indieners, dit is niet juist.*

Daarom het vriendelijke verzoek aan de Leden van de Raad om het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Waelplas uit te stellen en ONW naar de tekentafel terug te sturen.

Als het plan doorgaat en het werkt niet, wie zit er met de overlast? , de bestaande bewoners, maar ook de nieuwe bewoners.

Ik dank u allen voor uw aandacht.

Inspreker 4

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Goedenavond dames en heren,

Mijn naam is Frans kaffa en woon aan de Poelmolenweg nr.4.

14 dagen geleden stond onze advocaat hier om een toelichting te geven op onze zienswijzen. Nu heb ik zelf de mogelijkheid om nogmaals een aantal zaken onder Uw aandacht te brengen.

Zelf zat ik op de tribune toen de raad op- en aanmerkingen maakte over diverse zienswijzen.

Ik mocht toen niet reageren en ik ben blij dat ik nu in de gelegenheid gesteld ben om dat wel te kunnen doen.

1. De breedte van de Poelmolenweg kwam aan bod. Er werd toen aan de raad medegedeeld dat deze gereconstrueerd wordt. Ik heb een tekening vanuit het plan gemaakt, als het goed is heeft u deze tekening gekregen. Daaruit blijkt dat alleen de voorkant en de achterkant wordt veranderd naar de gewenste breedte van 4,80 m. en dat de huidige bewoners het moeten blijven doen met 3,14 m. En dat er een passerstrook komt naast onze uitrit.

   Er wordt zo een flessenhals voor onze huizen geconstrueerd waar sneller wordt gereden om deze versmalling snel te passeren. Dit gaat een gevaarlijke situatie worden. Daarvoor vraag ik nogmaals uw aandacht.

2. De beoogde speelvoorziening. De locatie die is aangewezen voor deze voorziening komt door een puur

economisch belang, want er mag op deze locatie namelijk niet gebouwd worden ivm de gas transportleiding. Dus plant naast ons perceel maar een speelvoorziening.

Waarom wordt deze speelvoorziening die voor de nieuwe bewoners wordt gerealiseerd niet in de nieuwe wijk geplaatst? Bouw deze beoogde speelvoorziening waar voldoende sociale toezicht is midden in de wijk en niet aan de buitenkant van deze wijk. Nu komt de speelvoorziening naast een weg waarvan u vindt dat er 6000 verkeersbewegingen mogen plaatsvinden, en waar geen sociale controle plaatsvindt.

Verder zijn er al in het gebied al meerdere speelvoorzieningen.

3. In de raadsvergadering van 10 mei 2018 zijn vragen gesteld door de fractie van Westland verstandig.

Of het college al heeft nagedacht over de verplaatsing van deze speellocatie?

De raad geeft als antwoord dat er zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met de wensen van de bewoners en de gebruikers van het gebied???

Wij hopen dat U zich aan deze uitspraak houdt.

Onze rust wordt de komende jaren al verstoord door al de nieuwbouwactiviteiten. Maar deze gaan na verloop van tijd voorbij maar de ergernis van de beoogde speeltuin blijft.

Een oplossing zal kunnen zijn,

Bouw wat minder huizen aan de Poelmolenweg/Maesemundeweg en wat meer op het eiland. Dan wordt er ruimte gecreëerd voor speellocaties in de nieuwe wijk. De nieuwe bewoners hebben dan de keuze om bij een speeltuin te gaan wonen of niet. Wij hebben zoals het er nu naar uitziet de keuze niet, deze wordt ons opgedrongen.

Bedankt voor uw aandacht.
Fam Kaffa

Inspreker 5

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Dames en heren,

Ik ben Jeroen Melcherts en spreek in mede namens 3 dierenorganisaties.

Dierenambulance De Wijs, Egelopvang Het Stekeltje, Opvang Pettings en Vogelopvang De Wulp vangen dieren met problemen op. Zij zorgen ervoor dat deze dieren goed kunnen herstellen en aansterken. Daarna worden 'wilde' dieren in de natuur teruggezet en voor huis- en hobbydieren zoeken we een goed adoptieadres.

We doen dit met vrijwilligers en enkele gediplomeerde krachten. Tevens hebben we de ontheffing om dit professioneel te doen. Kortom: we zijn geen zweverige dierenknuffelaars.

Wij zien dat het niet goed genoeg gaat met de dierenopvang in Westland.

De gemeente heeft de wettelijke verplichting voor gevonden dieren op haar grondgebied (Burgerlijk Wetboek, Boek 5, artikel 5 t/m 11). En ze is verplicht te regelen dat dieren zonder vermoedelijke eigenaar twee weken lang in bewaring kunnen worden genomen (Burgerlijk Wetboek, Boek 5, artikel 8, derde lid).

Voor honden en katten heeft de gemeente een contract met 't Julialaantje in Rijswijk. Er is ook een contract met de dierenambulance, maar in de praktijk wordt er nogal eens gezeuld met dieren op zoek naar een opvangplek.

Wat gaat er nog meer niet goed ?

Probleemdieren worden nu in een opvang buiten het Westland geplaatst. Dat levert allerlei onnodig dierenleed op.

Geadopteerde dieren komen zelden terug in Westland. Wilde dieren worden nu buiten het Westland in de natuur teruggezet. Ook u zou het als Westlands inwoner raar vinden als u na een verblijf van enkele dagen in het ziekenhuis teruggebracht wordt naar bijvoorbeeld Dordrecht waar u vanaf dat moment verder gaat met uw leven.

Financieel gezien is er sprake van scheefgroei. De rekening voor de Westlandse dierenopvang ligt bij burgers buiten Westland en zij betalen uw kosten met hun giften. Maar ook sociaal gezien kan het beter. Westlanders willen zich graag als vrijwilliger inzetten voor dieren.

Wat willen wij realiseren ?

Op het perceel Vierschaar nabij 14 komt een verzamelgebouw in de vorm van een kas. Het wordt geen pensioen; dieren worden tijdelijk opgevangen. We gaan duurzaam bouwen met gebruikte materialen. Met zonnepanelen maken we onze eigen energie. De kosten voor bouw en exploitatie van het 1e jaar komen op ruim 4 ton.

Het gebouw krijgt geen openbare bezoekersfunctie mede om het verkeer op de Vierschaar te beperken. De ambulance rijdt straks met veel kortere aanrijtijden uit. Westlandse vrijwilligers onder professioneel toezicht verzorgen de dieren. Onze expertise gaat samen in een coöperatie. Dieren worden straks vrijgelaten op de

oorspronkelijke vindplaats. Voor de hobbydieren worden via pleegouders in Westland gezocht.

Wat is er inmiddels al gebeurd ?

Architectenbureau HET heeft een plan gemaakt en in januari hebben we de buren geïnformeerd. Er is een aanzet gemaakt voor fondsenwerving. We gaan ook de Westlandse ondernemers benaderen en burgers betrekken bij de financiering.

Bepalend is nu het perceel en daarbij hebben we uw medewerking nodig. Zonder een passende prijs voor de grond zal dit plan niet levensvatbaar zijn. Wij verzoeken u samen met ons in te zetten op een gematigde regeling voor de grond in het belang van het welslagen van dit burgerinitiatief.

Het perceel staat op de verkooplijst, maar 2.000 m^2 is voor een agrarisch bedrijf veel te klein. Omzetting naar een woonbestemming is niet mogelijk. Dit maakt dat verkoop niet eenvoudig zal zijn.

Met een tijdelijke bestemming van maximaal 10 jaar als uitzonderingsituatie zouden wij verder kunnen. We moeten dan onze bouwkosten wel binnen 10 jaar afschrijven. Ook weten we niet wat er over 10 jaar gaat gebeuren. Dit helpt ons niet om een goed bedrijfsplan te maken en is het lastig bij de fondsenwerving.

Secundair zou het zeer welkom zijn als de gemeentelijke kosten (zoals de kosten van vergunningen, de aanleg van de riolering en aanvraag huisnummer) niet ten volle worden doorbelast.

Onze voorkeur gaat uit naar een schappelijke regeling die ook moreel gezien past bij het maatschappelijk en sociale aspect van dit plan.

Ik dank u voor uw aandacht namens alle probleemdieren, de 4 deelnemers van het project en het Westlandse publiek.

Het plan tot oprichting van het DierenOpvangCentrum Westland aan de Vierschaar te Naaldwijk.

Wie zijn wij ?

Wij zijn 4 vrijwilligersorganisaties, die zich - met wettelijke ontheffing en professionele ondersteuning – dagelijks in de regio Westland bezighouden met dierenwelzijn.

- **Dierenambulance De Wijs** rijdt nu vanuit Den Haag en vervoert gedurende het gehele jaar ook veel Westlandse dieren in nood naar de meest geschikte dierenopvang in de regio of eventueel verder in het land.

- **Stichting Egelopvang Het Stekeltje** draagt zorg voor de gevonden ondervoede, verstoten en zieke egels in regio Westland.

- **Stichting Opvang Pettings** (nog gevestigd in Rotterdam) vangt allerhande knaagdieren op, waarvan men om welke reden dan ook afstand heeft gedaan.

- **Vogelopvang De Wulp** (onderdeel van de Haagse Vogelbescherming) vangt jaarlijks meer dan 10.000 (grotendeels wilde) vogels met een probleem op uit Zuid-Holland-Zuid en -Midden.

Wat doen we ?

Dagelijks vangen wij alle mogelijke **dieren met problemen** op en zorgen ervoor dat ze goed worden verzorgd. Denk hierbij aan gevonden katten en honden, verstoten konijnen, cavia's en andere knaagdieren, kleinvee (schapen, geiten) zonder vermoedelijke eigenaar, hobby-vogels, wilde vogels en andere diersoorten.

Naast zieke of verzwakte dieren komen we dieren met een veelheid aan problemen tegen (verkeerslachtoffers, olieslachtoffers, vogels die ergens tegen aangevlogen zijn, dieren verward zijn geraakt in visdraad, etc.).

Zodra de dieren weer hersteld en aangesterkt zijn en voldoende overlevingskans hebben, worden 'wilde' dieren weer **in de natuur teruggezet**. Voor huis- en hobbydieren wordt een **goed adoptieadres** gezocht.

Wat gebeurt er nu op het gebied van dierenwelzijn in Westland ?

De gemeente heeft een wettelijke verplichting ten aanzien van gevonden dieren die op haar grondgebied worden gevonden (Burgerlijk Wetboek, Boek 5, artikel 5 t/m 11). Tevens is de gemeente in beginsel verplicht deze dieren twee weken lang in bewaring te nemen (Burgerlijk Wetboek, Boek 5, artikel 8, derde lid). Daarnaast heeft een ieder de plicht om op grond van de Wet Dieren, artikel 2.1, lid 6, hulpbehoevende dieren de nodige zorg te verlenen.

De behoefte tot oprichting van een opvang in Westland vindt zijn basis in het feit dat nog niet alles in de gemeente goed geregeld is. Er is momenteel alleen een regeling voor honden en katten, maar voor zwerfdieren en andere gevonden huis- en hobbydieren is er niets geregeld. De gemeente voldoet dus niet aan haar wettelijke verplichting om officieel/op papier voor alle dieren met een vermoedelijke eigenaar opvang te regelen.

Voor honden en katten gelden **speciale wettelijke regels**. De dierenambulance heeft ontheffing om honden en katten maximaal 2 dagen op te vangen. Momenteel heeft gemeente Westland een contract voor honden en katten met het dierenasiel 't Julialaantje in Rijswijk. Als de eigenaar alsnog achterhaald wordt of zich meldt, dan is deze aansprakelijk voor de gemaakte kosten. Zo niet, dan komen de asiel- en ambulancekosten op rekening van de gemeente. Praktisch gezien zal er voor deze diergroep in de toekomst **niets veranderen**.

Voor de overige dieren gaat het om het regelen van de **zorgplicht** gedurende 2 weken voordat deze dieren herplaatst mogen worden. Er is inmiddels een contract met de Dierenambulance, maar ook zij hebben geen plek voor volièrevogels en kleinvee e.d., dus daar wordt nogal eens mee gezeuld op zoek naar een opvangplek. De komst van het DOCW lost deze problematiek in één keer op en door een paraplucontract met het DOCW kan voldoen de gemeente eenvoudig aan haar wettelijke verplichting.

Momenteel worden alle andere gevonden huis- en hobbydieren met een probleem voor hun herstel en opvang altijd in een opvang buiten het Westland geplaatst, omdat er binnen de gemeente geen gelegenheid voor opvang is. Dit levert vaak een lange zoektocht op naar een opvangplek voor een aantal soorten dieren (zoals kleinvee, volièrevogels, e.d.) wat het dierenwelzijn niet ten goede komt. Ook wilde dieren worden bij een opvang buiten gemeente Westland geplaatst.

Waar zitten de problemen ?

De huidige vorm van opvang resulteert er in dat de weer opgeknapte gezonde dieren uit het wild in regio's **buiten het Westland** in de natuur worden teruggezet. Dat levert vaak nieuwe ongewenste problemen op (verstoring in een natuurlijke populatie, territoriumproblemen, etc.). De meeste huis- en hobbydieren vinden uiteindelijk wel een goede permanente adoptieplek, maar ook deze dieren komen momenteel zelden weer terecht in Westland.

De dierenambulance is gevestigd in Den Haag. Ruwweg 30% van haar ritten hebben betrekking op situaties in Westland. Dat houdt enerzijds in dat voor zowel het ophalen als het wegbrengen van dieren een onnodig lange reistijd vergt. Met een 2e uitrijpost in Westland wordt deze tijd aanmerkelijk verkort, waarmee veel onnodig dierenleed wordt voorkomen.

In de huidige situatie is het niet zelden met een zoektocht naar een geschikte opvangplek. Ook dit verlengt de tijd totdat een dier met een probleem verzorgd wordt. Met de komst van het DOCW is dit ook goed geregeld.

Financieel gezien is er sprake van **scheefgroei**. Naast de kosten voor honden, katten en een enkel stuk kleinvee worden alle overige kosten voor deze praktische vormen van dierenwelzijn gedragen door organisaties buiten Westland.

Deze organisaties werken allen op basis van vrijwilligheid en zijn financieel volledig afhankelijk van giften, legaten en andere vormen van donaties. Geen enkele organisatie ontvangt voor haar werkzaamheden enige vorm van structurele ondersteuning (subsidie) van een overheid.

De rekening voor de Westlandse dierenopvang en –verzorging wordt door vrijgevige burgers buiten Westland gelegd.
De realiteit is dat burgers uit de gemeenten rondom het Westland de kosten van de Westlandse dierenopvang en verzorging voor hun rekening nemen met hun zeer gewenste en gewaardeerde donaties, giften en legaten.

Ook sociaal gezien is de huidige situatie ongewenst. Uiteraard heeft ook Westland **vrijwilligers** die zich graag zouden willen inzetten voor dieren. Hun mogelijkheden worden beperkt door de vaak toch langere reistijd naar plekken waar ze hun passie wel vorm kunnen geven. Wij merkten – vanaf het moment dat onze plannen bekend werden - dat ook Westlanders staan te springen om iets voor onze dieren te kunnen doen.

Wat willen wij realiseren ?

Gezamenlijk willen Dierenambulance De Wijs, Het Stekeltje, Pettings en De Wulp zorgen dat er goede opvang ***binnen*** het Westland geregeld wordt. Dit willen wij realiseren door het **DierenOpvangCentrum Westland** op te richten. Een dergelijke combinatie is straks uniek in Nederland.

Op een locatie centraal gelegen in het Westland willen we een centrum oprichten voor de noodopvang en verzorging van bovengenoemde dieren met problemen. Het DierenOpvangCentrum Westland wordt **geen pensioen** waar u tegen betaling dieren kunt laten logeren. Alle dieren worden slechts **tijdelijk** opgevangen. Wel zal er een beperkte mogelijkheid tot adoptie zijn.

Een goed getrainde groep van **Westlandse vrijwilligers** onder toezicht van professionele beroepskrachten en onder begeleiding van een dierenarts zullen de dieren verzorgen. We gaan onze expertises organisatorisch bundelen in de rechtsvorm van een coöperatie.

Hoe gaat dat er uitzien ?

Op het perceel **Vierschaar nabij 14** – momenteel in bezit van de gemeente - komt een verzamelgebouw van ong. 600 m^2. Het huidige ontwerp past uitstekend in de omgeving; het gebouw zal er van buiten **als een kas** uitzien.

Om de buitenverblijven komt een gevarieerde natuurlijke afscheiding van dicht ineen groeiende heesters en struiken. Hierdoor zitten onze buitendieren in de luwte en wordt eventueel geluid goed gedempt.

Bij de uitvoering van het gebouw zal in ruime mate aandacht aan **duurzaam bouwen** worden besteed. De kasconstructie kan deels gebouwd worden met gebruikte kasmateriaal. Met zonnepanelen zullen we in onze eigen energie- en warmtebehoefte gaan voorzien. Waarschijnlijk kunnen we ook voldoende water opvangen en opslaan voor eigen gebruik.

Het gebouw krijgt **geen openbare bezoekersfunctie** mede om de verkeersbewegingen op de Vierschaar te beperken. In beperkte mate zal de kantine gebruikt kunnen worden als communicatie- en voorlichtingsplek voor kleinere groepen. Aan de voorzijde van het gebouw komen parkeerplaatsen, waar de beheerder en vrijwilligers, maar ook een incidentele bezoeker kan parkeren. Op de parkeerplaats komt een opvanghok, waar dieren, die particulieren 's avonds na sluitingstijd aanbrengen, voor de nacht in ondergebracht kunnen worden.

Voor dieren als schapen en geiten komen buiten aan de achterkant enkele kleine weides. Kleinere dieren worden binnen opgevangen. In een grote buitenvolière sterken herstelde vogels aan om spoedig weer vrijgelaten te kunnen worden.

Wat gaat er gebeuren ?

Van hieruit rijdt Dierenambulance De Wijs dagelijks met een veel kortere aanrijtijd door het Westland om haar patiënten op te halen. Alle dieren worden slechts tijdelijk opgevangen. Honden en katten verblijven slechts een beperkt tijd in de noodopvang van de Dierenambulance en worden vervolgens naar het asiel in Rijswijk gebracht als de eigenaar zich niet meldt.

Overdag is de beheerder het praktische centrale aanspreekpunt. De verzorging van de dieren zal worden verricht door een goed getrainde en ervaren vrijwilligersgroep. In de avonduren zal er veelal minimaal 1 lid van de dierenambulance op post zijn. Voor medische consult en ondersteuning is een lokale dierenarts bereid gevonden; zijn praktijk ligt op korte afstand.

De rol van de gemeente blijft beperkt tot aanspreekpunt voor gemeentelijke zaken.

Wanneer het verantwoord is om dieren weer vrij te laten, wordt dit zoveel mogelijk gedaan in de buurt van de oorspronkelijke vindplaats. Doel is om dieren zo kort mogelijk in gevangenschap te houden, zodat zij niet gewend raken aan de mens en hun natuurlijke gedragingen zoveel mogelijk blijven behouden.

Voor huis- en hobbydieren wordt een goed verzorgingsadres in (bij voorkeur) Westland gezocht. Via sociale media wordt actief gezocht naar goede pleegouders.

Hoe zit het met mogelijke overlast ?

Waarschijnlijk gaat u helemaal niet veel merken van de activiteiten van het Dieren Opvang Centrum Westland.

De dierenambulance werkt met stille oproepen en zal (en mag) niet met sirene uitrukken. Het aantal dieren, dat in de weides staat, is gering. Deze dieren staan er hooguit enkele dagen. De dierenambulance zorgt ervoor dat ze zo spoedig mogelijk bij de meest geschikte specifieke opvang voor verdere verzorging terecht gaan komen.

Het gebouw krijgt een gedegen luchtbehandelingssysteem, waarbij de warmte wordt teruggewonnen en hergebruikt. Strooisel met fecaliën en ander afval wordt in gesloten zakken afgevoerd in gesloten containers, die regelmatig worden geleegd. Eventuele overleden dieren worden diepgevroren opgeslagen totdat een gespecialiseerde dienst voor de afvoer zorgt.

In de volière worden alleen wilde vogels geplaatst. Eventueel geluid wordt gefilterd door de dichte beplanting rondom de buitenverblijven.

Wat is er inmiddels al gebeurd ?

Door HET architectenbureau is een conceptplan voor de totale inrichting van het perceel gemaakt. Op termijn zal een volledig gedetailleerd bouwplan met bestek worden opgesteld.

Op 24 januari jl. zijn de directe buren en omwonenden op een voorlichtingsavond informeel geïnformeerd over ons plan. We willen graag eventuele problemen, zorgen en suggesties ook in de toekomst in goed overleg met elkaar kunnen bespreken.

Er is een aanzet gemaakt voor de verwerving van gelden bij institutionele fondsen. Daarnaast zullen ook Westlandse ondernemers en burgers gevraagd worden om de verwezenlijking van ons plan financieel te steunen.

Wat is de volgende stap ?

Kernpunt is helderheid omtrent de beschikbaarheid van het perceel en de financiële vorm waarin dit plaats kan gaan vinden.

Het perceel Vierschaar nabij 14 staat op de verkooplijst van de gemeente. Op het perceel geldt momenteel een agrarische bestemming. Het oppervlak van ong. 2.000 m^2 is voor een agrarisch bedrijf te klein om economisch aantrekkelijk te kunnen zijn.

De bestemming is niet om te zetten naar een woonbestemming door een te hoge geluidsbelasting van het achterliggende bedrijf.

Uit overleg met de gemeente is gebleken dat het mogelijk is om – voor een periode van 10 jaar – een uitzonderingsituatie te maken. Dierenwelzijn is geen categorie in het vocabulaire van bestemmingsplannen, maar door een tijdelijke vestiging voor maximaal 10 jaar vast te stellen en toe te staan, kan dit perceel toch worden benut.

Bovenstaande zaken hebben wel aanmerkelijke gevolgen voor de economische waarde en de aantrekkelijkheid van het perceel. Vanwege het tijdelijke karakter hebben we moeten kiezen voor een bouwconstructie die voldoet aan de tijdelijkheidseis. Daardoor moeten de bouwkosten echter binnen 10 jaar worden afgeschreven. Tevens is er geen duidelijkheid wat er over 10 jaar zal gaan gebeuren. Deze onzekerheid is niet handig voor het opzetten van een degelijk economisch verantwoord bedrijfsplan en helpt niet bij de fondsenwerving.

Hoe daarna verder ?

Zodra we weten of het huidige perceel effectief onderdeel kan zijn van ons plan, zal de coöperatie worden opgericht.

Er is voor deze vorm van rechtspersoon gekozen omdat de huidige organisaties deels verenigingen en stichtingen zijn. Tevens maakt het lidmaatschap van een coöperatie het relatief eenvoudig om in de toekomst nieuwe leden toe te voegen of leden uit te laten treden.

Vervolgens zal het proces van verwerving van gelden worden geactiveerd. De kosten voor bouw- en inrichting worden geschat op ong. € 400.000. We willen tevens voldoende geld binnenhalen om ook de exploitatie van het 1^{e} jaar te kunnen financieren.

We gaan Westlandse kassenbouwers en andere bouwondernemers benaderen om gezamenlijk tot een aantrekkelijke bouwsom te kunnen komen. Onderzocht wordt of het mogelijk is om via reclameborden van de bouwbedrijven het publiek blijvend te wijzen op de betrokkenheid en gulheid van deze bedrijven bij de realisatie van ons centrum.

Waarom benaderen wij u nu ?

Ons burgerinitiatief van de oprichting van een Westlandse dierenopvang voor Westlandse dieren met Westlandse vrijwilligers verdient de aandacht van alle Westlandse politieke partijen en maatschappelijke betrokken instellingen. Niettemin is de ambtenarij voor de bepaling van de economische waarde van het perceel gehouden aan de daarvoor opgestelde regels en bepalingen.

Primair kan slechts door de tussenkomst van de politieke partijen een constructie gerealiseerd worden die financieel passend is bij ons plan. Verkoop van de grond tegen de geldende economische waarde zal een zodanig zware druk leggen op het op te halen startbedrag dat de vrees bestaat dat dit het plan onmogelijk financierbaar zal maken.

Onze voorkeur gaat uit naar een zeer schappelijke huurprijs, die ook moreel gezien zou passen bij het maatschappelijk en sociale aspect van onze unieke organisatie en de dierenopvang binnen Westland. Om de financiële haalbarheid te vergroten, stellen we voor ook om de mogelijkheden tot erfpacht of een leaseconstructie voor de grond te bekijken.

Secundair zou het zeer welkom zijn als de kosten voor gemeentelijke aangelegenheden zoals de kosten van vergunningen, de aanleg van de riolering, uitrit, aanvraag huisnummer, etc. niet ten volle worden doorbelast.

Wij verzoeken u samen met ons in te zetten op de realisatie van passende en gematigde gemeentelijke kosten voor de grond en bouw van ons project in het belang van het welslagen van dit burgerinitiatief.

De leden van de coöperatie zijn straks allen ANBI-organisaties en dus volledig afhankelijk van de ondersteuning van het publiek in de vorm van giften en legaten.

Bedankt namens

- Dierenambulance De Wijs
- Stichting Egelopvang Het Stekeltje
- Stichting Opvang Pettings
- Vogelopvang De Wulp

Voorlopig contact:

Jeroen Melcherts (Haagse Vogelbescherming)
Mobiel: 06 50 433 531
Email: jmelcherts@zonnet.nl.

Binnenkort beschikbaar: www.docwestland.nl

Inspreker 6

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Inspreken voor de raad van de gemeente Westland
d.d. 19 maart 2019
inzake ontwerpbestemmingsplan 1e Herziening Honderdland fase 2

Toelichting zienswijzen van J.A.A.M. Kester en andere omwonenden
Registratienummers: zie onderaan

Mijnheer de voorzitter,
mevrouw de wethouder,
geachte commissieleden,

Graag maak ik gebruik van de door u aan mij geboden gelegenheid om mijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan 1e Herziening Honderdland fase 2 toe te lichten.

Uit overwegingen van efficiency geef ik deze toelichting mede namens de omwonenden die een gelijkluidende zienswijze hebben ingediend. Daarnaast zijn ook zij hier vanavond aanwezig.

Mijnheer de voorzitter, in de uitnodiging voor de hoorzitting van vorige week stond vermeld dat een spreker bij de hoorzitting maximaal vijf minuten het woord krijgt. Mijn buren en ik waren daardoor even in de verleiding om vanavond ieder voor zichzelf het woord te voeren. Echter bewijzen wij u graag een dienst door hier met slechts één zegsman te verschijnen. Wij gaan er dan wel van uit dat u mij zo nodig meer dan vier minuten spreektijd gunt.

Inmiddels hebben wij via de huidige versie van de concept-nota van beantwoording alsnog kunnen kennisnemen van de reactie van het college op onze zienswijzen. In deze nota worden wij onder 3 met de registratienummers van onze zienswijzen aangeduid.

De reactie van het college gaat vergezeld van het advies om aan onze zienswijzen geen gevolgen te verbinden voor het bestemmingsplan. Hoewel wij er in principe op vertrouwen dat uw commissie en de raad

zich door deze reactie en dit advies niet laten misleiden, gaan wij er voor uw gemak toch nog op in.

Onze bedenkingen tegen het ontwerpbestemmingsplan richten zich met name tegen de daarin voor "eiland 3" geboden mogelijkheid om een bedrijf te realiseren.

In dit kader hebben wij in onze zienswijzen voorop gesteld dat het in strijd is met het karakter van de beoogde partiële herziening van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 om in het nieuwe plan de bevoegdheid op te nemen om in voorkomend geval de bestemming van eiland 3 geheel te wijzigen, namelijk van 'Gemengd' in 'Bedrijventerrein-1'.

In reactie hierop stelt het college - op zich terecht - dat om te beoordelen wat de omvang van de verandering van de herziening ten opzichte van het bestaande planologische regime is, een vergelijk dient te worden gemaakt met hetgeen volgens het thans geldende plan is toegestaan.

Bij het maken van die vergelijking gaat het echter mis. Het college haalt er dan namelijk de rest van het plangebied van Honderdland fase 2 bij, terwijl er toch alleen behoort te worden gekeken naar eiland 3. Welke bestemming de rest van het plangebied van Honderdland fase 2 al heeft, doet dus niet ter zake. Evenmin dat de bestemming 'Bedrijventerrein-1' daar al veelvuldig zou voorkomen.

Op eiland 3 zijn volgens het thans geldende plan horecabedrijven toegestaan. Als het college de bevoegdheid krijgt om de bestemming van eiland 3 te wijzigen van 'Gemengd' in 'Bedrijventerrein-1', mogen daar ook industriële bedrijven komen. Dit levert dan een totaal nieuwe bestemming op. Daardoor kan niet van een planaanpassing worden gesproken. In plaats daarvan hebben we te maken met een nieuw plan.

In onze zienswijzen hebben wij vervolgens gemotiveerd aangevoerd dat zo een nieuw plan niet kan worden vastgesteld voordat het voor een nieuw bestemmingsplan voorgeschreven onderzoek ter zake van de omgevingsaspecten is uitgevoerd.

Het college blijft dan beweren dat de onderzoeksrapporten die ten grondslag liggen aan Honderdland fase 2, nog zo recent zijn dat gebruik kan worden gemaakt van de uitkomsten van die onderzoeken.

Echter hadden wij daarover al in onze zienswijzen gezegd dat die onderzoeken voor het nieuwe plan onbruikbaar zijn omdat bij die onderzoeken voor eiland 3 begrijpelijkerwijs is uitgegaan van een invulling met publieksgerichte functies. De nieuwe situatie die op eiland 3 door de wijzigingsbevoegdheid kan ontstaan, is toen dus niet in ogenschouw genomen. Het college gaat hier helaas niet op in.

Het college blijft ook beweren dat al aanvullend is onderzocht wat de gevolgen zijn van wijziging van de bestemming van eiland 3. Dit onderzoek zou zijn uitgevoerd door Rho Adviseurs en de uitkomst daarvan zou in een rapportage d.d. 31 oktober 2018 als bijlage 2 bij de toelichting van het bestemmingsplan zijn gevoegd.

Bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan kan je als bijlage 2 inderdaad een rapport van Rho Adviseurs d.d. 31 oktober 2018 aantreffen. Echter betreft het de ladder voor duurzame verstedelijking. Daarin gaat het alleen om nut en noodzaak van de bestemmingswijziging. Van enig (aanvullend) onderzoek ter zake van de omgevingsaspecten blijkt daar dus niets uit.

De stelling van het college dat uit onderzoek blijkt dat de gevolgen van het gebruik van eiland 3 als bedrijventerrein voor de omgeving vergelijkbaar zijn met de gevolgen van invulling van de primaire bestemming 'Gemengd', is derhalve nergens op gebaseerd. Dit versterkt onze vrees voor aanzienlijke hinder en overlast die zijn te verwachten als een bedrijf zich op eiland 3 zal mogen vestigen.

Wij vrezen met name de overlast van geluid. Ten aanzien van dit specifieke omgevingsaspect betwist het college de door ons gestelde

verstoring van de in bestemmingsplan Honderdland fase 2 opgenomen regeling van geluidsverkaveling in geval van toevoeging van een extra bedrijfsperceel aan het industrieterrein.

Wat daarvan ook zij, feit blijft dat als het college de wijzigingsbevoegdheid krijgt, er dichterbij onze huizen dan in bestemmingsplan Honderdland fase 2 was voorzien een bedrijf kan komen. Je hoeft geen geluidsdeskundige te zijn om te begrijpen dat de geluidsemissie van een bedrijf groter zal zijn dan die van bijvoorbeeld een hotel. Hoeveel-groter dat had eerst moeten worden onderzocht voor de mogelijkheid wordt geschapen om op eiland 3 een bedrijf te vestigen.

In onze zienswijzen stelden wij bij de bespreking van de omgevingsaspecten ook een inconsequentie vast, namelijk dat in de plantoelichting wordt gesteld dat alleen bedrijven uit maximaal categorie 3.2 zullen worden toegestaan, terwijl de formulering van planregel 2.6 er juist toe leidt dat de gemeente op eiland 3 ook andere, zwaardere, bedrijven dan die uit maximaal categorie 3.2 zal moeten toestaan en dulden.

Het college betwist dit en stelt daartoe onder meer dat de planverbeelding voor eiland 3 aangeeft dat hier een functieaanduiding geldt voor bedrijven tot en met categorie 3.2. Deze functieaanduiding is echter te beschouwen in verband met de huidige bestemming 'Gemengd'. Zeer wel te verdedigen is dat als deze bestemming wijzigt, ook de daaronder geldende functieaanduiding komt te vervallen.

Wij blijven er daarom bij dat als de raad onverhoopt besluit tot de door het college gewenste wijzigingsbevoegdheid, planregel 2.6 dan te ruim is geformuleerd. Wordt deze formulering niet gewijzigd, dan wordt u mogelijk weer van vakantie teruggeroepen om hals-over-kop een voorbereidingsbesluit te nemen om ongewenste ontwikkelingen tegen te houden!

In onze zienswijzen stelden wij bij de bespreking van de omgevingsaspecten nog een tweede manco in planregel 2.6 aan de orde, namelijk dat in de plantoelichting wel wordt gesteld dat de initiatiefnemer van een bedrijf aan allerlei eisen zal moeten voldoen voordat gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid, maar dat planregel 2.6 bedoelde eisen in het geheel niet stelt, althans niet concreet.

Het college wijst dan op de verwijzing naar artikel 4 van bestemmingsplan Honderdland fase 2. Echter wordt die verwijzing teniet gedaan door de in planregel 2.6 genoemde subregels a. tot en met e. Wij herhalen: deze subregels zijn zo vaag dat je er alle kanten mee op kan.

Wij concluderen dat het college u ten onrechte adviseert om aan onze zienswijzen geen gevolgen te verbinden voor het bestemmingsplan. Daarom doen wij nogmaals een dringend beroep op u om het nieuwe plan alleen en dan pas vast te stellen indien en zodra de daarin voorziene mogelijkheid om op eiland 3 een industrieel bedrijf te realiseren is geschrapt.

Wij danken u voor uw aandacht.

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland,
gehouden op 19 februari 2019

GEMEENTE WESTLAND

WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 19 februari 2019, 's avonds om 19.00 uur, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Verdilaan 7 te Naaldwijk.

Aanwezig

Voorzitter : B.R. Arends
Raadsgriffier : A.P.M.A.F. Bergmans
Leden : A.J. van den Berg, A. de Bloeme, L.G. Boekestijn, J. Bogaard, A. Bongaards, P.D. van der Doorn, P.J.L.J. Duijsens, J.J. Eeltink, N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, C.D.M. Heijl, B.M. Hofland, P.N. Hoogerbrugge, C. Huisman, P.D. Immerzeel, J. de Jong, R.K. Keizer, G.W.C. van der Knaap, D. van Koppen, M.A.J. Leerdam, C. van der Mark, A.P. van der Meer, D. van der Meer, K.M. van Rijn-van Tol, J.J. van Rossum, P. Scheffers-van der Lelij, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen, M.D. van der Stelt, M.W.M. Stokkers, R.H.C. Valstar, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Voskamp, J.G.M. Witkamp, W.H. de Zoete-van der Hout, M.H.P.M. Zuidgeest en S.J.N. Zuyderwijk

Wethouders : J.A. Gardien-Reinders, L.K. Snijders, B.P.M. van der Stee, P. Varekamp, P.A. Vreugdenhil, C.M. Zwinkels-de Jong

Afwezig : A.N. van der Eijk-Groeneveld

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Goedenavond, dames en heren, hartelijk welkom bij de vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Westland. Welkom ook alle aanwezigen op zowel de publieke tribune hierboven als op de publieke tribune beneden, waarmee we vanwege de grote oploop ook rekening hebben gehouden. En natuurlijk ook iedereen welkom die meeluistert via internet of de televisie.
We hebben vanavond een onderwerp op de agenda staan waarvoor veel insprekers zijn; ik zal daar zo meteen nog op terugkomen.
Er is bericht van verhindering van mevrouw Van der Eijk van de CDA-fractie en de heer Valstar van de LPF-fractie komt later, zodat we momenteel met 37 raadsleden aanwezig zijn.
Het was de bedoeling na afloop van de vergadering nog even te oefenen met het stemsysteem, maar het lijkt erop dat we dit zullen doorschuiven naar de volgende maand.
Er hebben zich in totaal twaalf insprekers gemeld, waarvan acht bij agendapunt 15, een inspreker bij agendapunt 8 en agendapunt 16 en twee insprekers bij agendapunt 18.4. Dit heeft ertoe geleid dat we naar de tijd hebben gekeken en daarop aanpassingen hebben aangebracht. Tegen 23.00 uur zal ik u voorleggen of we de vergadering zullen voortzetten dan wel verdagen tot morgen. Degenen op de publieke tribune, voor zover zij deze gemeenteraadsvergaderingen nog niet zo vaak hebben bijgewoond, kan ik zeggen dat het op zich levendig is in de kring. Levendigheid genoeg dus, maar blijken van afkeur en instemming zijn niet toegestaan. Ik attendeer u daar bij voorbaat op. Dus geen applaus of boegeroep.

2. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De voorzitter: Gelet op het aantal insprekers stel ik voor de agenda niet te wijzigen. De agendapunten 6 tot en met 14 zijn hamerstukken en daar zijn we snel doorheen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik heb twee opmerkingen over de agenda. Volgens mij moet de motie waarbij de stemmen staakten als eerste behandeld worden. Eigenlijk zou die als eerste behandeld moeten worden, maar laten we maar als eerste de motie behandelen, omdat daarover geen beraad meer plaatsvindt, alleen herstemming.
Verder is mijn voorstel om de insprekers die niet over Maasdijk komen inspreken toch vier minuten spreektijd te geven. We hebben daarover best wel veel brieven gekregen met klachten. Je hebt dan gewoon de pech dat je aan een onderwerp bent verbonden dat vrij inspreekrijp is. Ik vind het niet juist als de vier insprekers over andere onderwerpen in tijd worden teruggebracht. Het is 40 minuten en het maakt niet zo heel veel uit als de rest op 2,5 minuut wordt gezet, acht maal 2,5, en de andere op 4 minuten, want dan redden we het nog ruimschoots binnen de 40 minuten die hiervoor in het reglement staan.

De voorzitter: Dank u wel. Ik heb alle insprekers gelijkwaardig willen behandelen, vandaar dat we iedereen op 2,5 minuut hebben gezet. Ik zou dit willen aanhouden, maar als de raad het anders wil, dan leg ik me daar vanzelfsprekend bij neer. Ik zie dat alleen de heren Spaans en Keizer met het voorstel van de heer Duijsens mee willen gaan, dus laten we het zoals het is.

De heer D. van der Meer: Voorzitter. Bij de hamerstukken, agendapunt onder nummer 7, zal ik mij in het kader van de Gemeentewet van stemming onthouden.

De voorzitter: Waarvan akte.

De heer Keizer: Voorzitter. Bij hamerstuk, agendapunt onder 8, wordt er ingesproken en willen wij met een stemverklaring komen.

De voorzitter: Dat is genoteerd. Hiermee is met de agenda ingestemd.

3. BEËDIGING VAN STEUNRAADSLID DE HEER P.J. (PETER) VALSTAR VAN DE FRACTIE VVD WESTLAND

De voorzitter: Ik nodig de heer Valstar uit naar voren te komen en de aanwezigen te gaan staan, voor zover zij daartoe in de gelegenheid zijn.

3A. VERSLAG EN ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR HET ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN INZAKE DE BEËDIGING VAN HET STEUNRAADSLID DE HEER P.J. VALSTAR VAN DE GEMEENTE WESTLAND

De voorzitter: Ik geef het woord aan de voorzitter van de commissie Onderzoek Geloofsbrieven, mevrouw Scheffers.

Mevrouw Scheffers-van der Lelij: Overeenkomstig artikel 6 van het reglement van orde van de raad heeft de commissie Onderzoek Geloofsbrieven de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van het door de fractie benoemde steunraadslid de heer Valstar onderzocht op een wijze zoals ook geschiedt voor de nieuw benoemde leden van de raad op grond van de Kieswet en Gemeentewet.
De commissie is van oordeel dat alle stukken in orde zijn en er geen beletselen zijn om de heer P.J. Valstar toe te laten tot de commissiewerkzaamheden en andere werkzaamheden ter voorbereiding van de besluitvorming door en behandeling van onderwerpen in de raad, alsmede hem toegang te verschaffen tot de onder geheimhouding overlegde informatie van de gemeente Westland. De commissie adviseert het steunraadslid toe te laten tot de betreffende werkzaamheden.

3B. BEËDIGING VAN HET STEUNRAADSLID, DE HEER P.J. VALSTAR, DOOR HET AFLEGGEN VAN DE IN ARTIKEL 14 VAN DE GEMEENTEWET VERMELDE EED C.Q. VERKLARING EN BELOFTE

De voorzitter: Dank u wel. Dat betekent dat ik kan overgaan tot het laten afleggen van de verklaring en belofte. Ik lees die voor, waarna u zegt: dat verklaar en beloof ik.
"Ik verklaar dat ik, om tot steunraadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als steunraadslid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer P. Valstar: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dank u wel. Hiermee bent u beëdigd en kunt u uw werkzaamheden als steunraadslid vervullen. Ik overhandig u hierbij een bosje bloemen.
Normaliter zou ik de vergadering nu even hebben geschorst, maar vanwege de aard van de vergadering stel ik voor iedereen na afloop van de vergadering in staat te stellen de heer Valstar te feliciteren.
Ik dank de commissie voor de goede werken.

4. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

De voorzitter: Hiervoor hebben zich twaalf insprekers aangemeld, als eerste de heer Laurens Noordam die namens Maasdijkse Belangen zal inspreken. U hebt 2,5 minuut spreektijd.

De heer Noordam: Dat wordt dan snel spreken. Maasdijk is een kern met een grote sociale cohesie en harmonie, aldus opgesteld door de gemeente Westland in de brochure 'Mijn Westland, ons Westland'. Mooie woorden, maar het lijken nu loze kreten te worden, want vanavond ligt het voorstel onder agendapunt 15 voor u.
Een logiesgebouw. Nette bewoordingen, maar op zijn Maasdijks gezegd, tussen aanhalingstekens: een Polenhotel. Of moeten we spreken van een Roemenen- of een Bulgarenhotel? In september 2018 heeft de betreffende wethouder al toegezegd met een lijst te komen van mogelijke locaties om huisvesting te regelen voor arbeidsmigranten en deze over alle kernen van het Westland te verspreiden. Vanuit het college bleef het echter angstvallig lang stil en nu lijkt het alsof Maasdijk de dupe gaat worden van overmatige arbeidsmigranten als de raad niet meegaat met het vanavond voorliggende voorstel.
Uiteraard zijn er ook arbeidsmigranten die met een gezin met kinderen en een eigen huis deel uitmaken van Maasdijk en daar goed gesetteld zijn. Lovende woorden hierover, ook van Maasdijkers, maar met 252 personen zal Maasdijk bij realisatie van het hotel gaan groeien. En dat aantal zal nog groter worden, omdat de arbeidsmigranten gehuisvest zullen blijven worden door uitzendbureaus. Er is bijvoorbeeld een uitzendbureau met al 72 mensen in zeven woningen en niet eens de kleinste woningen. Hoeveel woningen worden er nu al gehuurd of gekocht door uitzendbureaus voor huisvesting in Maasdijk?
In de vergadering van de commissie Ruimte is gesteld dat de beoogde locatie een stukje zogenaamd niemandsland is, de dichtstbijzijnde kern De Lier. Als je dit als politiek steeds maar blijft herhalen, begin je er zelf nog in te geloven ook. Natuurlijk is dat onzin. Net zo goed als is gesteld een grenscorrectie toe te passen om Maasdijk wat betreft het percentage arbeidsmigranten gunstiger te laten uitvallen. Onder het mom van 'dicht bij het werk' en 'minder verkeersbewegingen' lijkt door een draai van de politiek een meerderheid van de raad geen boodschap te hebben aan Maasdijkse inwoners, waardoor de leefbaarheid en de veiligheid van ons dorp verder wordt aangetast.

Winkeldiefstallen, steekpartijen, mishandelingen, wildplassen en asociaal gedrag in het verkeer komen te veel voor. Afgelopen weekend vonden er in ons dorp weer incidenten plaats, in het centrum en ook op de looproute richting Hotel Westland. Maasdijk is deze overlast zat en de politiek zal nu moeten laten zien of zij achter de Maasdijkse bevolking staat.
Ik dank u voor uw aandacht en wij rekenen erop dat de raad het voorstel zal steunen en Maasdijk niet zal veranderen in 'Moedijk', Midden-Oost-Europese dijk.

De voorzitter: Dank u wel. Ik geef nu het woord aan de heer Van Leeuwen die zal inspreken namens uitzendbureau NL Jobs.

De heer Van Leeuwen: Geachte leden van de raad. Het is niet voor het eerst dat ik hier sta, ook in 2007 mocht ik aanwezig zijn bij uw raad om mee te denken over het huisvesten van arbeidsmigranten. Daarna heb ik diverse keren als ervaringsdeskundige mijn mening en visie met u mogen delen.
Ik sta nu hier als initiatiefnemer van het heel concrete plan voor kwalitatief hoogstaande huisvesting, een tweede hotel in Maasdijk voor arbeidsmigranten. Ik zou in de 2,5 minuut spreektijd die ik heb nog eens kunnen herhalen wat ik allemaal al eerder heb verteld. Dat er veel werk is in Maasdijk dat door arbeidsmigranten wordt gedaan en dat het heel logisch en duurzaam is daar in de buurt huisvesting te realiseren en dat NL Jobs staat voor kwaliteit. Dat we aanspreekbaar zijn in het geval van problemen, dat we samen met de omgeving overlast willen voorkomen en oplossen en dat we dat ook in het geval van Hotel Westland laten zien. Ik kan ook zeggen dat ik snap dat er aan elke locatie voor- en nadelen kleven en wij ervan overtuigd zijn dat wij op deze plek, naast de McDonald's, heel goed huisvesting voor onze werknemers kunnen realiseren. Zo kan ik nog wel even doorgaan, maar dat red ik niet binnen de beschikbare tijd.
Dus ik kies ervoor niet te herhalen wat ik al vaker met u heb gedeeld en vertel u graag iets anders, iets wat mij gisteren midden in Maasdijk op een lantaarnpaal pal voor de Plus voor ogen kwam. Ik kwam daar de volgende tekst tegen: "Beste mede-inwoner van Maasdijk. Afgelopen zaterdag kreeg ik deze flyer in de brievenbus en die maakte me erg boos. Wellicht is niet iedereen goed genoeg in de Nederlandse taal om te begrijpen wat er staat, maar waar het op neerkomt, is dat het een oproep was om te demonstreren tegen een tweede Polenhotel." Wat er verder in de flyer staat is naar mijn idee discriminerend en een oproep tot haat zaaien. Ik heb daarom ook aangifte gedaan bij de politie.
Ik wil iedereen graag laten weten dat ik mij schaam voor enkelen van mijn dorpsgenoten voor het verspreiden van dergelijke discriminerende flyers. Als iemand overlast geeft, kun je dat die persoon aanrekenen, maar niet een hele groep mensen. Iedereen is gelijk en ras of afkomst is niet belangrijk. Wees lief voor elkaar. Het was getekend door een bewoonster van Maasdijk, die ik zelf niet ken, maar ik vond dat zij een mooier podium verdiende dan een lantaarnpaal pal voor de Plus. Om dit geluid te laten horen heb ik mijn 2,5 minuut gebruikt.
Dank u wel voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Batelaan.

De heer Batelaan: Geachte voorzitter, wethouders, raadsleden, mede-Maasdijkers in de zaal en beneden en overige aanwezigen. Mijn naam is Roel Batelaan en ik spreek vanavond op persoonlijke titel als inwoner van Maasdijk.
Ik ben een voorstander van een arbeidsmigrantenhotel. Er wordt immers veel werk verricht door Oost-Europese medewerkers die ergens moeten wonen. Het Westlandse bedrijfsleven heeft deze mensen keihard nodig.
Ik ben een tegenstander van een arbeidsmigrantenhotel op Honderdland in Maasdijk en mijns inziens zijn daarvoor vijf goede redenen.

Als eerste heeft Maasdijk 4400 inwoners, van wie volgens onderzoek van de gemeente Westland vorig jaar 518 als arbeidsmigrant staan ingeschreven, 12% van de bevolking van Maasdijk. Als daar nog eens 250 mensen bij komen, dan gaat het percentage richting 20% en is een op de vijf Maasdijkers arbeidsmigrant. In absolute zin zijn we arbeidsmigrantendorp nummer 3 en in relatieve zin arbeidsmigrantendorp nummer 1 in Westland. Bijvoorbeeld: als Naaldwijk eenzelfde percentage zou krijgen, zouden hier 5000 arbeidsmigranten wonen.
Een tweede argument is dat er geen doorstroming is. De arbeidsmigranten die een tweede hotel zullen gaan bevolken laten geen woningen achter en in die zin komen de woningen niet ten goede aan Westlanders, zoals wel eens geroepen in deze zaal.
Een derde argument heeft betrekking op de integratie. Een tweede hotel zal plaats bieden aan 250 Midden- en Oost-Europese arbeidsmigranten die niet op dit land zijn gericht. Zij verblijven hier maar tijdelijk, want er moet geld worden verdiend. Met andere woorden: we krijgen er in één klap 5% meer inwoners bij die hier een leven leiden, maar niet voor de lange duur.
Een vierde argument is de leefbaarheid die onder druk komt te staan, waar de heer Noordam ook al op heeft gewezen. Zowel berichten in de pers als ervaringen uit de eerste hand van bewoners liegen daar niet om. Ik zal het rijtje niet opsommen, maar ik kan mij grotendeels aansluiten bij datgene wat de heer Noordam hierover heeft gemeld. Uiteraard is niet gezegd dat dit een monopolie is van arbeidsmigranten, maar zet 250 niet-geïntegreerde, sociaaleconomisch redelijk zwakkere en over het algemeen jonge mensen bij elkaar en er ontstaat een cocktail van mogelijke problemen. Het Oranjeplein biedt op een gemiddelde doordeweekse avond niet het beeld van een sfeervol Westlands dorp. Onveiligheid is een subjectief begrip, ik heb daar begrip voor, maar als velen zich onveilig voelen dan ontstaat er werkelijk onveiligheid.
Het vijfde argument is het werkzaam zijn buiten Honderdland. NL Jobs heeft momenteel één bedrijf dat wordt bediend op Honderdland met in het laagseizoen 350 mensen die hier aan het werk zijn en in het hoogseizoen 500. Als beide hotels worden gerealiseerd, dan zijn er 550 mensen woonachtig op Honderdland en niet allemaal werkzaam. We zullen dan uiteindelijk toch de verkeersbewegingen krijgen waar sommigen op tegen zijn.
Ik rond af, voorzitter. Ik wens de gemeenteraad veel wijsheid toe, meer wijsheid dan ik in de commissievergadering heb mogen beluisteren. Vanuit diverse partijen hoor ik gekunstelde oplossingen en gekleurde visies. Gooi ons en uzelf geen zand in de ogen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik stel voor dat u nu uw termijn beëindigt. Mevrouw Rossel heeft het woord.

Mevrouw Rossel: Goedenavond, burgemeester en leden van de gemeenteraad. Mijn naam is Nancy Rossel en ik ben vanavond naar hier gekomen om mijn steentje bij te dragen aan de leefbaarheid in Maasdijk. Ik maak mij daar namelijk zorgen over. De kwestie zou niet moeten zijn of er een meerderheid is voor een tweede hotel voor arbeidsmigranten van Poolse, Roemeense of Bulgaarse afkomst, maar de vraag of het huidige Polenhotel open moet blijven. Het huidige hotel, dat in 2009 is geopend, zorgt sindsdien structureel voor overlast. Diverse mensen die de Nederlandse taal niet machtig zijn verstoren dagelijks de openbare orde. Het is dus een gegeven dat er de afgelopen negen jaar overlast is en dat de inwoners van Maasdijk, met name onze kinderen, zich niet meer altijd veilig kunnen voelen. Als er vele arbeidsmigranten in onze omgeving werk kunnen vinden, dan is dat vaak via hetzelfde uitzendbureau. Dit uitzendbureau kan één grote bus laten rijden vanaf een locatie in de omgeving die geschikt is en waar nog geen arbeidsmigranten zijn gehuisvest. Dit verdeelt de arbeidsmigranten, het voorkomt verkeersbewegingen en is goed voor de veiligheid.
Het vertrouwen in de Westlandse politiek is enorm gedaald vanwege het feit dat zelfs een afweging voor een tweede hotel serieus ter stelling komt. Met name het zomaar van koers veranderen van de grootste partij waarop ik nota bene heb gestemd.

Het is een grote teleurstelling en een desillusie als het gaat om betrouwbare politiek. Je zou bijna niet meer gaan stemmen.
Het gaat alle proporties te buiten wanneer wij in ons kleine dorp een tweede hotel door de strot geduwd krijgen. Verdelen is wat de politiek heeft beloofd. Wij hebben er echter al een en – hoe moeilijk dat ook is – twee is echt te veel. Het is onacceptabel dat Maasdijk het afvoerputje van het Westland dreigt te worden. Ik dank u allen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Vooijs.

De heer Vooijs: Geachte raad. Arbeidsmigranten, huisvesting met zorg en respect. In het Westland werken jaarlijks gemiddeld 12.000 tot 15.000 tijdelijke arbeidsmigranten. Door de sterk aantrekkende economie is het aantal tijdelijke arbeidsmigranten enorm toegenomen. Bovendien werkt een steeds grotere groep jaarrond in de Westlandse bedrijven en groeit de werkgelegenheid op het Honderdland door de toename van agrologistieke en verwerkingsbedrijven. Door deze ontwikkeling is er een nijpend tekort aan geschikte huisvesting, waardoor de arbeidsmigranten zich zelfs in andere provincies, zoals Brabant en Utrecht, moeten huisvesten. Voor de Westlandse glastuinbouw is dit geen wenselijke situatie en daarom moet er in de regio op korte termijn geschikte huisvesting komen voor minimaal 2000 arbeidsmigranten.
Dit tekort aan huisvesting staat bij iedereen scherp op het netvlies. Uit inventarisatie is gebleken dat er binnen de Westlandse woonkernen onvoldoende geschikte tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten beschikbaar is. Er zijn naast arbeidsmigranten vele andere woningzoekenden die ook naar een betaalbare woning uitkijken.
Wij zijn geen voorstanders van het bouwen van woonvoorzieningen op bedrijfsterreinen of in agrarische gebieden, maar in dit geval is de nood zo hoog ten aanzien van migrantenhuisvesting en is de capaciteit in de kern zodanig beperkt, dat wij de noodzaak van een tweede arbeidsmigrantenhotel op Honderdland onderschrijven. Een tweede arbeidsmigrantenhotel in Maasdijk is voor de Westlandse tuinbouwsector van groot belang en zal in onze optiek zo snel mogelijk moeten worden gerealiseerd.
Ondertekend, Pieter Eenhoorn, voorzitter VNO-NCW Westland; Jacco Vooijs, voorzitter Glastuinbouw Westland.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is nu het woord aan de heer Kester.

De heer Kester: Geachte leden van de gemeenteraad en het college. Er is al veel gesproken over datgene wat zojuist kenbaar is gemaakt met betrekking tot de huidige problematiek. Ik wil u wijzen op datgene waaraan u in het verleden uw akkoord heeft gegeven en dan zult u zien waar de problemen vandaag de dag toe hebben geleid, namelijk dat er bedrijven zijn die niet in het Westland thuishoren, maar in de haven van Rotterdam. In het Nieuw Reijerwaard, daar horen de bedrijven thuis die nu een aanslag plegen op datgene wat tot een groot probleem in het Westland gaat leiden. En daar dient u namelijk een keuze in te maken.
Wij geven u het advies om vooral in de historie te kijken en datgene te doen waarmee u in feite de verantwoordelijkheid neemt en draagt voor de toekomst van het Westland. Ik dank u hartelijk.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is nu het woord aan de heer Van der Ende.

De heer Van der Ende: Goedenavond. Ik ben Eeft van der Ende, geboren en getogen in Maasdijk. Allereerst wil ik u erop attenderen dat hier onder deze zaal bijna 200 uitzinnige Maasdijkers zitten, die jammer genoeg niet in de zaal hebben kunnen plaatsnemen. Ons geeft dat in ieder geval wel de draagkracht om hierover vanavond het woord te voeren.
Ik heb niet veel op papier en wil alleen zeggen dat wij als Maasdijks actiecomité absoluut niet tegen goed functionerende arbeidsmigranten zijn.

Met mensen die hun best doen en netjes leven hebben wij totaal geen moeite, want wij weten met z'n allen dat het Westland arbeidsmigranten hard nodig heeft. Maar nu wil men binnen één kilometer op een industrieterrein een tweede Polenhotel of een migrantenhotel realiseren met daarbij de huisvesting die al geplaatst is in alle tuindershuizen zonder voorzieningen en daar gaan zij heen. Maasdijk heeft al niets en was al afgesloten door het nieuwe wegennet en hoopt nu eindelijk het Pootje van Bram te krijgen. Maasdijk is verstoten van industrie en nu krijgen we er een tweede hotel bij wat de saamhorigheid in Maasdijk zeer zeker niet zal verhogen.
Nogmaals, wij hebben begrip voor alle mensen die hard werken. Zonder deze mensen is er geen Westland, maar zet deze mensen niet op één hoop, want ook zij zoeken vertier, zoeken elkaar op, want het zijn landgenoten en gaan het dorp in, wat ik ook zou doen. Laat Maasdijk niet het afvoerputje worden van het Westland en vraagt u zich eens af hoe het zou zijn als dit in uw dorp zou plaatsvinden.
Dat wil ik kwijt. Nogmaals, wij hebben niets tegen deze mensen, maar wij zouden alles eerlijk delen en daar is weinig van terug te vinden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De volgende inspreker is de heer De Bok.

De heer De Bok: Goedenavond. Ik ben Alex de Bok en vertel u namens iemand een verhaal over wat die persoon zelf is overkomen. Hij is niet in staat om dat hier te doen en hij woont aan de looproute van de winkels aan het Oranjeplein naar Hotel Westland, die veel door deze mensen moet worden gebruikt.
Vorig jaar, maandagavond 6 augustus, rond 21.30 uur was het een heel mooie dag. Hij staat iets verderop met zijn buren te praten en dan zien ze twee mannen die heel provocerend in de bosjes plassen en kort daarna rotzooi in zijn container deponeren dicht bij de weg. Dat irriteert hem en hij zegt daar iets van, omdat hij weet dat beide mannen een paar huizen verderop tijdelijk verblijven. Zo gauw hij daarvan iets zegt, krijgt hij gelijk een pak slaag. Hij valt op de grond en wordt onder de ogen van zijn vrouw en kinderen die erbij stonden in zijn gezicht gekrabd en zonder stoppen geschopt totdat hij buiten bewustzijn is. Het is dat de buurman insprong en zij ophielden.
Grote gevolgen, gebroken oogkas en verschillende operaties die hij daarvoor heeft moeten ondergaan. Hij ziet nu dubbel en daarnaast heeft hij gebroken ribben, neus op twee plaatsen gebroken en een zware hersenschudding. Hij kan niet meer goed zien en heeft zware posttraumatische stress. Hierdoor kan hij al zes maanden niet meer werken. Het heeft een heel grote impact op hem en zijn gezin. Hij is bang en durft bijna niet meer naar het Oranjeplein. Wel heeft hij aangifte gedaan en alles is bij de politie bekend. Tegen de Poolse daders loopt een internationaal opsporingsbevel, maar zij zijn voortvluchtig. Ik dank u voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Dat waren de insprekers over agendapunt 15, het voorstel tot weigering van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor een logiesgebouw aan Honderdland-Noord.
Dan geef ik nu het woord aan de heer Starrenburg die wil inspreken over agendapunt 8, voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet ten behoeve van het initiatief van Stichting Droom je thuis.

De heer Starrenburg: Goedenavond, burgemeester, college- en raadsleden. Ik ben Rob Starrenburg, voorzitter van de BIZ, ondernemers en wijkverzorging over het Centrumplein de toekomstbestendigheid van ons centrum. Wij zijn blij met het krediet dat beschikbaar zal worden gesteld. Het is het einde van een jarenlang plannen en tekentafels en nu volgt de uitvoering. Deze plannen zijn een begin en wat ons betreft is er meer nodig om de kern te versterken en leefbaar en vitaal te houden. In de beginfase waren de kerken, de verenigingen, de bewoners en de BIZ hierbij betrokken middels de klankbordgroep.

Wij willen de gemeente dan ook vragen deze klankbordgroep, inclusief de BIZ, opnieuw te betrekken bij het Centrumplan van Honselersdijk, zodat het breder gedragen wordt en de kern eer aan te doen.
In oktober vorig jaar is het college op bezoek geweest in het centrum en hebben wij diverse aandachtspunten doorgegeven over wat wij graag terug in de plannen zouden willen hebben. Daarbij hebben wij ook onze zorg uitgesproken over het aantal beschikbare woningen in Honselersdijk, dat krap is en waarbij wij hopen op doorstroming van de ouderen en de jongeren. Het is belangrijk om een vitaal centrum te krijgen met maatschappelijke voorzieningen als sport, ontmoetingsplaatsen, zorg en hiervoor een plan uit te werken en dit in oktober te overhandigen aan de het college van burgemeester en wethouders. Tevens hebben wij samen met MKB Westland grondeigenaren en ontwikkelingswerkers van dit plan weten te overtuigen. Van de wethouder hebben wij recent vernomen dat dit plan niet haalbaar is, omdat er in de Honselersdijk uitbreiding van woningen niet mogelijk zou zijn. Wij willen u dan ook vragen het aantal te bouwen woningen in Honselersdijk te herzien, open te staan voor wijzigingen in de bestemmingsplannen en de buurtintegratie niet de kop in te drukken, maar te omarmen. De komende periode zullen wij dit plan met de politieke partijen bespreken.
Het besluit dat uw raad vanavond bij hamerslag zal nemen beschouwen wij niet als een afronding van het centrum van Honselersdijk, maar als een begin van overleg en uitwerken van de ideeën en plannen voor de investeringen in de toekomst van Honselersdijk, zoals wij dat als BIZ Honselersdijk bij u op tafel hebben gelegd. Wij danken u hierbij.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Van Uffelen, die wil ingaan op agendapunt 16, voorstel tot vaststelling van de Evenementennota Westland.

De heer Van Uffelen: Geachte voorzitter en raadsleden. Ik spreek in voor de Evenementennota. Wij willen de volgende artikelen aanvullen of wijzigen.

4.9 Roofvogelshows zijn in Westland niet toegestaan. Het is helaas nog altijd zo dat uit de natuur wilde roofvogels worden gehaald, getraind en ingezet voor vermaak. Dat is niet wenselijk, dus verbied het.

4.10 Ballonnen oplaten bij festiviteiten is in Westland niet toegestaan. In de nota staat: "De gemeente ontmoedigt en heeft de voorkeur van de gemeente geen ballonen op te laten." Dat is een zeer zwakke formulering. Beter zou zijn: "Stel een totaalverbod voor het oplaten van ballonnen in Westland."

b. Bij festiviteiten is het afsteken van vuurwerk niet toegestaan. Ook artikel 9, vuurwerk in het veiligheidsplan, dient te worden aangepast naar een verbod. Waarom mag of moet een festiviteit worden afgesloten met vuurwerk? Een gezond klimaat en een gezonde natuur moeten toch voorrang hebben? Vuurwerk is zeer schadelijk voor de natuur, vooral voor vogels, dus verbied het.

5.8. Activiteiten op het water en het strand wijzigt als volgt. "Het is bij festiviteiten, activiteiten langs de kust, op het strand en bij natuurgebieden verboden de rustgebieden van vogels te verstoren. Verstoren van dieren in hun leefomgeving is niet toegestaan." Helaas heeft uw raad de breed gedragen Kustvisie niet aangenomen, anders waren rustgebieden al vastgesteld en zouden er nu geen problemen zijn. Bovenstaande ook graag voor besloten feesten, bedrijfsfeesten, kleine evenementen en buurtfeesten. Maak ook duidelijk dat het niet is toegestaan voor een evenement bomen of struiken te snoeien of te kappen.

Een algeheel verbod voor het houden van een roofvogelshow, het oplaten van ballonnen, wensballonnen en een verbod op vuurwerk is het verstandigste besluit dat uw raad kan nemen.
Kortom, stel een evenementennota pas vast nadat u onze voorgestelde wijzigingen hebt opgenomen. Een goede evenementennota is natuurinclusief en maatschappelijk-ecologisch verantwoord. Ik dank u wel.

De rest van de inspraak krijgt u per mail, want 2,5 minuut spreektijd is uiteraard niet voldoende om het hele verhaal aan u te kunnen uitleggen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Kuijvenhoven met betrekking tot agendapunt 18.4 inzake de kern Monster.

Mevrouw Kuijvenhoven: Geachte raadsleden, collegeleden en aanwezigen. Ik dank u dat u mij in de gelegenheid stelt over het centrum van Monster het woord tot u te richten. Ik sta hier namens het BIZ-bestuur van Monster en vertegenwoordig hierbij ook de leden van de BIZ.
Het dorp Monster, en vooral het centrum, is voor mij en al mijn collega's een ontzettend belangrijke plek. Het centrum is dat ook voor alle bezoekers van de winkels, want hier wordt brood verdiend, werkgelegenheid geboden en vinden ontmoetingen plaats.
In een recent verleden is er een plan gemaakt voor Monster, waarbij € 4.000.000,00 was bestemd voor het oplossen van parkeerproblemen, opknapbeurten aan straatmeubilair en meer groen. Iedereen was enthousiast en positief over deze plannen.
Het was voor ons echter een grote teleurstelling te horen dat na de verkiezingen de plannen voor Monster, ons Monster, van tafel zullen worden geveegd. Wel gingen er miljoenen naar Naaldwijk en 's-Gravenzande. Toen wij informeerden naar de oorzaak hiervan, werd ons verteld dat er misschien nog wel een potje met geld was om het straatmeubilair een kwastje verf te geven. Dat was het.
Geachte gemeenteraad. Er is meer in Westland dan alleen Naaldwijk en 's-Gravenzande. Er moet actie worden ondernomen. Het parkeren moet worden uitgebreid, blauwe zones moeten structureler worden gehandhaafd en de verrommeling van een overaanbod aan paaltjes en bankjes móet anders. Het straatmeubilair is nog steeds toe aan een opknapbeurt of moet worden vervangen. Wij vragen om meer groen, zoals een plantpiramide. De tijd dringt.
Monster wil ook in staat zijn alle nieuwe bewoners van Duingeest, Monster-Noord, Poeldijk, Frandaal enzovoorts op een nette manier te ontvangen. Pas dan kan Monster weer gaan groeien en bloeien.
Wij zijn heel blij met de aandacht en steun van diverse politieke partijen en dat vanavond in deze raadsvergadering hierover wordt gesproken. Ik spreek ook de wens uit dat u vanavond eensgezind achter Monster gaat staan. Het bestuur van de BIZ wil heel graag, samen het met MKB Westland, met u aan tafel gaan om plannen te maken, maar deze ook uit te voeren, want van alleen visies kunnen wij niet leven, wel van brood op de plank. Wij rekenen op u voor de toekomst. Ik dank u voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Ik geef verder het woord aan mevrouw Palm die zal inspreken over hetzelfde onderwerp.

Mevrouw Palm: Geachte raadsleden, collegeleden en aanwezigen. Ik dank u dat u mij in de gelegenheid stelt om het woord tot u te richten. Ik ben Loeki Palm uit Monster en namens mijn dorpsgenoten wil ik u in deze raadsvergadering oproepen er werk van te maken ons dorp aantrekkelijker, groener en functioneler te kunnen herinrichten. Om er uiteindelijk fijner te wonen, fijner te kunnen winkelen en te parkeren, een hapje te kunnen eten, een drankje te kunnen drinken en op een gezellig Kerkplein te kunnen genieten van de zon. Helaas zijn er flinke aantallen ergernissen in ons dorp. Haast is geboden en wij willen graag meedenken, in welke vorm dan ook.
Het betreft de volgende knelpunten en mogelijke oplossingen:

- Er is een schrijnend tekort aan parkeerplaatsen in het centrum. Meer parkeerplaatsen realiseren in bijvoorbeeld een parkeergarage onder de huidige parkeerplaats op de Molenbrink of parkeerplaatsen realiseren op een locatie nabij het centrum.
- Parkeeroverlast in het hele dorp door de vele geparkeerde werkbusjes in de avonduren en tijdens het weekend.

- Het ontbreken van een laad- en losgelegenheid bij de kringloopwinkel RattaPlan.
- Hondenpoep, een verschrikkelijk drama in ons dorp. Meer controle en creativiteit met betrekking tot het voorkomen van overlast, zoals meerdere uitlaatplaatsen, poepveldjes, ondergrondse poepopvangsystemen in grasveldjes enzovoort, enzovoort.
- Nog meer afvalbakken, hondenpoepbakken plaatsen en die vaker legen, in ieder geval in het weekend.
- Leegstaande en verpauperde winkelpanden, de eigenaar verplichten en de mogelijkheid bieden om tijdelijk te verhuren aan creatieve clubs voor onder andere meditatie, een kookschool, huiswerkbegeleiding enzovoort, enzovoort.
- Stand van zaken van de bestemmingsplannen betreffende de leegstaande en/of de verpauperde panden, zoals het pand van Van Leest, overheden, het oude gemeentehuis en de planontwikkeling van De Noviteit. Laat daarover eens duidelijkheid worden gegeven en dat geldt ook voor de verpaupering in de Choorstraat. Het moet echt stoppen.
- Leegloop van de winkels. Eind van het jaar verdwijnt Zeeman en dat is jammer.

Wat wensen wij? In ieder geval dat al deze puntjes worden opgepakt.

De voorzitter: Dank u wel. U bent door uw tijd heen. Dank voor uw inbreng.
Hiermee hebben we de insprekers gehad.

5. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN HET WOORDELIJK VERSLAG VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN 22 JANUARI 2019

De voorzitter: Er zijn geen op- of aanmerkingen, zodat het verslag is vastgesteld.

HAMERSTUKKEN TER VASTSTELLING

6. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN HET MEERJARENPERSPECTIEF GEBIEDSONTWIKKELING (MPG) 2019-2022

7. VOORSTEL TOT BESCHIKBAARSTELLING VAN EEN KREDIET TEN BEHOEVE VAN HET INITIATIEF VAN STICHTING DROOM JE THUIS (ZUYT BRUGGE)

8. VOORSTEL TOT BESCHIKBAARSTELLING VAN EEN KREDIET VOOR HET CENTRUMPLAN TE HONSELERSDIJK

De heer Keizer: Onze fractie gaat akkoord met het voorstel, maar daarmee zijn wij nog niet voor de kern Honselersdijk. Wij verwachten dan ook dat het college voortvarend verder zal gaan met de vervolgplannen, zoals door de inspreker, de heer Starrenburg, verwoord.

De heer Duijsens: Wij hebben hier al eerder vragen over gesteld, maar sluiten ons helemaal aan bij de woorden van de heer Keizer.

9. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN EEN KREDIETAANVRAAG 2019 VOOR INVESTERINGEN TEN BEHOEVE VAN BEHEERPLANNEN OPENBARE RUIMTE 2015-2018

10. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN HET CONTROLEPROTOCOL 2018

11. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN EEN AANVRAAG VOOR EEN SUPPLETIE-UITKERING TEN BEHOEVE VAN DE BOMMENREGELING 2017 EN 2018

12. VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 8 VAN DE VERORDENING OP DE RAADSINFORMATIEAVONDEN EN RAADSCOMMISSIES VAN DE GEMEENTE WESTLAND 2018

13. VOORSTEL TOT BENOEMING VAN DE HEER P.J. (PETER) VALSTAR ALS LID VAN DE RAADSCOMMISSIES EFO EN BESTUUR

14. VOORSTEL TOT BENOEMING VAN DE GRIFFIER IN VASTE DIENST PER 1 MAART 2019

De voorzitter: De heer D. van der Meer wordt geacht bij agendapunt 7 niet aanwezig te zijn geweest bij de stemming. De overige voorstellen onder de agendapunten 6 tot en met 14 worden geacht te zijn aangenomen.

BERAADSLAGING EN VASTSTELLING:

15. VOORSTEL TOT WEIGERING VAN EEN ONTWERPVERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VOOR EEN LOGIESGEBOUW AAN HONDERDLAND NOORD (NABIJ 10) TE MAASDIJK

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter, aanwezigen en zij die hier beneden met ons meeluisteren, die ons wel kunnen zien, maar wij hen helaas niet.
Een hotel voor arbeidsmigranten op bedrijventerrein Honderdland. Een dossier waar onze fractie de laatste weken druk mee is geweest, met begrip voor beide kanten. Kampen zou ik inmiddels bijna zeggen. Ik wil eerst een misverstand uit de weg ruimen. CDA-Westland is nooit op voorhand tegen de komst van een hotel op Honderdland geweest, ongeacht of dit voor toeristen of arbeidsmigranten zou worden ingericht. Wel hebben wij afgelopen zomer met het voorstel van het college meegestemd om de plannen voor dit gebied on hold te zetten om te voorkomen dat het hele perceel volgebouwd zou worden met hotels en wij er als gemeente geen enkele zeggenschap meer over zouden hebben.
Zoals al gezegd is het vanavond druk en het is mooi om te zien dat iedereen zich hierbij ook betrokken voelt. Er zijn vele inwoners aanwezig uit Maasdijk en ook de tuinbouwsector en de uitzendbranche zijn goed vertegenwoordigd. Ik kan u echter zeggen dat het er eigenlijk niet toe doet hoe de toespraken vandaag klinken en hoeveel mensen er vanuit Maasdijk vanavond op de fiets naar dit gemeentehuis zijn gekomen. Ook niet welke verklaring het college zal afgeven. Het is namelijk zo dat er een aanvraag voor een vergunning is ingediend en als blijkt dat deze aanvraag wettelijk voldoet aan het bestemmingsplan, dan zal de vergunning moeten worden verleend.
Dan nu terug naar de uitleg van het standpunt van CDA-Westland. Waarom kiezen wij voor een snelle realisatie van een hotel voor arbeidsmigranten op Honderdland? Keer op keer krijgen wij berichten dat er een nijpend tekort aan huisvesting is en met het ontwikkelen van een hotel voor 250 bedden op één locatie kunnen we een flinke slag slaan. In de directe omgeving zijn geen omwonenden en 90% van de bewoners kan lopend of per fiets naar het werk, wat het aantal verkeersbewegingen enorm beperkt. De locatie ligt nu eenmaal aan de rand van Maasdijk tegen De Lier en Naaldwijk aan. Het is daarom niet reëel om deze locatie geheel toe te wijzen aan het dorp Maasdijk.
We hebben te maken met een ondernemer die al negen hotels voor arbeidsmigranten heeft gerealiseerd in Nederland. Hij kent de materie en de gevoeligheden en staat garant voor de bouw van een hotel met een hoogwaardige uitvoering en uitstraling.
Wij vinden dat we het aan onze stand als tuinbouwgemeente verplicht zijn gehoor te geven aan de oproep vanuit de tuinbouw en toeleveringsbedrijven om snel te voorzien in adequate huisvesting voor de mensen die tijdelijk in deze sector willen werken.

CDA-Westland heeft zich altijd hard gemaakt voor een sterke tuinbouwsector in het Westland en zal dat blijven doen.
Wat vraagt onze fractie aan betrokkenen? Naast de inzet die de eigenaar van het hotel moet plegen op het gebied van orde en handhaving, moet ook de gemeente zich inzetten om de overlast voor de inwoners van Maasdijk tot een minimum te beperken. De eigenaar vragen wij om in de directe omgeving van het hotel voor voldoende ruimte te zorgen om te kunnen ontspannen, te sporten en te recreëren. Misschien kan er in samenspraak met de gemeente een bar worden gecreëerd, zodat niet iedereen naar het dorp moet om te recreëren. Er kan een kleine winkel worden ingericht of een pendeldienst naar de winkelgebieden in Naaldwijk, De Lier en Maassluis. De gemeente moet klachten vanuit Maasdijk serieus nemen. Voldoende prullenbakken en het tijdig legen daarvan moeten de nu al bestaande irritaties wegnemen. Op de looproutes van en naar het hotel moet zwerfafval worden opgeruimd en dit moet in de nieuwe beheerplannen worden vastgelegd. Buurtpreventie Maasdijk weet wat er dagelijks speelt in en rond het dorp en de gemeente moet in samenspraak met hen voldoende handhaven en overlast gevende personen aanspreken en waar nodig bekeuren.
Als laatste: wat leeft er binnen onze fractie? Onze fractie heeft natuurlijk begrip voor de geluiden die klinken vanuit Maasdijk, maar zal in het algemeen belang tegen het voorstel van het college en voor de komst van een hotel op Honderdland stemmen. Voor onze fractieleden Huisman en Scheffers is dit echter een stap te ver en zij zullen voor het voorstel van het college stemmen. Dank u wel.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Ik heb een aantal vragen aan mevrouw Vermeer. Welk standpunt nemen de CDA-collegeleden in? Begrijp ik het goed dat de fractie een ander standpunt inneemt dan de collegeleden? De collegeleden zeggen dat de vergunning geweigerd moet worden en u zegt dat een meerderheid van de fractie vindt dat die vergunning moet worden verleend. Dat is mijn eerste vraag.

De voorzitter: Kan mevrouw Vermeer op deze eerste vraag een antwoord geven?

Mevrouw Vermeer-de Smit: Wat de collegeleden vinden moet u hen vragen. Dit is onze mening.

De heer Duijsens: Dan zegt u dat het CDA een draai heeft gemaakt. U hebt in augustus hierover vergaderd en vervolgens aangifte willen doen tegen een aantal fractievoorzitters die gelekt hadden, omdat daardoor een ongewenste ontwikkeling in Maasdijk zou plaatsvinden. En u hebt recent nog het ontwerpbestemmingsplan gefiatteerd. Allemaal gericht op het niet hebben van een nieuw arbeidsmigrantenhotel in Maasdijk. Houdt u dan nog vol dat het CDA plotsklaps, niet recent, vlak voor deze vergadering, er uit is?

Mevrouw Vermeer-de Smit: Ik zal het u nog één keer uitleggen wat ik ook al in de commissievergadering heb gedaan. In het voorjaar van 2016 vonden de eerste gesprekken in de commissievergadering plaats over een bestemming Honderdland. Mijn collega Jan van Rossum heeft toen wethouder Duijvestijn gevraagd of er een kans bestond dat er een hotel zou komen op Honderdland en daarop heeft de wethouder toen 'ja' geantwoord. Wij hebben daar dus altijd rekening mee gehouden. Ik zal nog een keer uitleggen dat wij afgelopen zomer met het college hebben meegestemd om te voorkomen dat deze hele strook zou kunnen worden volgebouwd met hotels of andere gebouwen. Beter kan ik het niet uitleggen.

De heer Duijsens: Toch nog even een reactie. De vraag van de heer Van Rossum had betrekking op het toen geplande hotel en een hotel is toch iets anders dan een verblijf voor arbeidsmigranten.

Dan een laatste vraag die mij erg triggerde. Wat doen we hier vanavond eigenlijk? U zegt tegen de weigering te gaan stemmen, het college wil de vergunning weigeren en als we vanavond niets doen zal dat ook gebeuren, maar welke rol denkt u vanavond hier te hebben als fractie en als raad?

Mevrouw Vermeer-de Smit: Nou ja, zoals ik al heb opgemerkt, dat als we het advies van de landsadvocaat hebben gelezen, de kans heel erg groot is dat het hotel er gewoon komt.

De heer Duijsens: Dan houd ik u een passage voor uit het raadsvoorstel van het college dat zegt: wij kiezen uit drie opties en uitdrukkelijk voor optie 1, namelijk dat er strijdigheid is met het bestemmingsplan. De raad wordt dan de mogelijkheid geboden om via een verklaring van geen bedenkingen alsnog een soort vrijstelling te geven dat het toch kan. U gaat ervan uit dat wij vanavond voor verlening van die vergunning beslissen, omdat dat niet strijdig is met het bestemmingsplan. Maar uw eigen college neemt een heel ander standpunt in.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Ik heb net uitgelegd dat het er volgens mij helemaal niet zoveel toe doet wat wij erover zeggen. Het gaat erom dat die vergunningaanvraag is ingediend en als die voldoet die vergunning ook verleend moet worden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de vertegenwoordiger van Westland Verstandig, de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Als we vorig jaar zomer voorspeld zouden hebben vijf maanden verder hier te staan met een mogelijke meerderheid van de raad die het leuk vindt een arbeidsmigrantenhotel bij Maasdijk neer te zetten, had men ons voor gek verklaard. De stemming was toen heel anders, met uitzondering van een aantal partijen die vonden dat het misschien wel wat kleiner kon, maar in ieder geval geen hotel zoals daar ongeveer al staat. Wat dat betreft kan het allemaal vreemd lopen.
De fractie van Westland Verstandig is tegen dit onzinnige idee en is in goed gezelschap, want het college vindt dat ook. Ik zou bijna willen zeggen dat het op zich al een uniek gegeven is in dit huis als het college het met ons eens is, in dit geval dat dit niet moet gebeuren. Eén ding was namelijk zeker, wij waren de eersten die in juli 2018 al riepen dat er geruchten waren dat daar een arbeidsmigrantenhotel zou komen en we daartoe niet moesten overgaan. Het college was het daar ook mee eens, de aanvraag werd ingetrokken en vervolgens is deze aanvraag gekomen.
Het ontwikkelkader is er ook nog en daar heb ik mevrouw Vermeer ook niets over horen zeggen. Hierin staan enkele heel duidelijke punten. Ik vraag mij af of de partijen die vanavond voor dit plan zullen stemmen hebben zitten slapen toen we het ontwikkelplan hebben vastgesteld. Deze raad, met dezelfde personen die hier nu zitten, heeft een ontwikkelkader vastgesteld waarin expliciet staat dat er in Maasdijk geen enkele arbeidsmigrant bij komt, omdat Maasdijk vol was op dat punt. Dan denk ik dat je als raad volstrekt waardeloos bezig bent en eigenlijk ook niet geloofwaardig bent. Politiek wordt daarom ook niet meer echt serieus genomen als je een paar maanden later hier staat en zegt: ach, het ontwikkelkader, dat schuiven we even terzijde, daar doen we niets aan. Sier en ook goed van het college dat dit wel aanvoert en zegt: nee, we hebben dat beleidskader aangenomen en daar zijn we aan gebonden; wij willen ons daar absoluut ook aan houden. En daar moet je je ook aan houden. Vandaar dat het college terecht zegt in het voorstel te kiezen voor optie 1, namelijk de weigering van de vergunning. Onze fractie is het er helemaal mee eens dat het plan zoals het er nu ligt volstrekt in strijd is met het geldende bestemmingsplan.
Nog erger, er is inmiddels met de nodige toeters en bellen en de nodige publiciteit eromheen een voorbereidingsbesluit genomen en vervolgens een ontwerpbestemmingsplan vastgesteld, alles gericht op het niet bouwen van een tweede arbeidsmigrantenhotel bij Maasdijk.

Wat doen we vanavond? Er ligt een voorstel tot weigering van een verklaring van geen bedenkingen en het college doet dat handig. Het college zegt de vergunning te willen weigeren en als de raad mogelijkheden ziet, dan zou die een verklaring van geen bedenkingen kunnen verstrekken, maar ik heb vanavond niets gezien wat een verklaring van geen bedenkingen inhoudt. In de commissievergadering is gesteld het net op te halen wat er in de raadsvergadering wordt gezegd en dat te gaan motiveren als verklaring van geen bedenkingen. Zo werkt het natuurlijk niet. Het werkt anders. Als raad zouden we vanavond een verklaring van geen bedenkingen moeten aannemen, omdat het college anders de vrijheid heeft om die vergunning te weigeren. In mijn ogen moet dat ook gebeuren en verder zien we dan wel hoe het loopt.
Hier is natuurlijk iets anders aan de hand. Ik heb al aangegeven dat het CDA gedraaid is en dat is bij het CDA niet ongebruikelijk, ook landelijk niet, maar binnen het college zal het natuurlijk ook best wel een beetje pikant geweest zijn. Misschien wil het college bij monde van wethouder Snijders straks aangeven hoe dat is gegaan. De twee grootmachten binnen het college, CDA en LPF, verschillen van mening en ongetwijfeld zal dat ook op wethoudersniveau zijn neergedaald. In mijn ogen hebben zij toen het volgende bedacht. Laat de raad maar beslissen, het CDA gaat even 180 graden draaien en dan hebben we de meerderheid in de raad, want het is alom bekend dat GBW hier voorstander van is. Vorig jaar zomer was GBW dat ook al, althans was het de meest optimistische fractie die vond dat daar iets zou moeten komen. Vervolgens heeft men daarop gespeculeerd en het zogenaamd aan de raad overgelaten om alsnog te beslissen. Dat doe je alleen maar als je aan het pluche gebakken bent en moeilijke problemen uit de weg gaat. Blijkbaar is dat pluche zo aantrekkelijk en belangrijk voor de collegeleden dat men deze strijd best wel wil aangaan. Maar wie zijn hiervan de dupe? Dat zijn de inwoners van Maasdijk. De Maasdijkers zijn de dupe van de politieke machtsspelletjes tussen het CDA en de LPF en de andere fracties in het college die amusant toekijken.
Tot slot nog het volgende. Passende huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten is nodig in Westland, dat vinden wij ook, maar er moet steeds wel vooropstaan dat initiatiefnemers van Polenhotels vooral uit zijn op commercieel gewin. Met huisvesting wordt nu eenmaal meer verdiend dan met het koppelen van migranten aan bedrijven. Dat een arbeidsmigrantenhotel alleen maar mensen huisvest die in de directe omgeving werken is natuurlijk niet juist en werkt in de praktijk ook zeker niet zo.
Wij als Westland Verstandig vinden de leefomgeving belangrijk en ook het belang van de bestaande bewoners zal moeten meetellen. In dit geval is dat niet gebeurd. Wij zullen dan ook voor de weigering van de verklaring van geen bedenkingen stemmen, omdat wij tegen de komst van een arbeidsmigrantenhotel in Maasdijk zijn. Bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de vertegenwoordiger van de LPF, de heer Witkamp.

De heer Witkamp: Voorzitter. Na de tumultueus verlopen extra raadsvergadering van 14 augustus 2018 werd al snel duidelijk dat in het vaststellen van het initiële bestemmingsplan Honderdland-Noord een cruciale fout zat met betrekking tot het toelaten van massale huisvesting van arbeidsmigranten in een zogenaamd logiesgebouw. Bij die raadsvergadering werd de vraag al gesteld of een tweede hotel voor arbeidsmigranten in Maasdijk eigenlijk wel gewenst was, omdat er reeds eentje was. Het percentage van arbeidsmigranten in Maasdijk was immers al 12% en met de toevoeging van een tweede hotel zou dat nog eens fors worden verhoogd. LPF Westland gaf toen al aan niets te zien in een dergelijk tweede hotel in Maasdijk, mede vanwege de voornoemde hoeveelheid arbeidsmigranten die al gehuisvest was in één kern. Zeker ook omdat wij altijd de lijn hebben aangehouden dat wij het liefst spreiding zien van de woondruk van arbeidsmigranten door het hele Westland en de grotere werkgevers onder strikte voorwaarde van kwaliteit huisvesting van arbeidsmigranten op het eigen bedrijf zouden moeten regelen.

Nu weer een massale vorm van huisvesting in Maasdijk toestaan zou neerkomen op een percentage van 20% en dat is wat onze fractie betreft onverantwoord, zeker omdat de sociale cohesie van het dorp dan nog verder onder druk komt te staan. Afgelopen weekend heeft het zoveelste incident op rij weer eens aangegeven dat dit inderdaad ook zo is.
Maar goed, door alle blunders in het verleden heen ligt er nu een concrete aanvraag volgens het oude bestemmingsplan voor en een voorstel tot weigering van een verklaring van geen bedenkingen voor een logiesgebouw op Honderdland-Noord, waarvan door de kenmerken van het plan duidelijk is dat dit geen logiesfunctie heeft en ook geen pension is. Zelfs heeft het geen hotelfunctie, maar heeft het een woonfunctie met een kort verblijf van minimaal drie maanden per persoon. Een groot deel van de arbeidsmigranten in Westland werkt van maart tot oktober 2019 en verblijft dus langere tijd in Westland. Sterker nog, sommigen zelfs het jaar rond. Dat is hoogst interessant, want wij brengen u nog maar eens in herinnering dat het nog niet zo heel lang geleden is dat we in deze raad voor zegge en schrijve € 7.000.000,00 huizen hebben uitgekocht in dat gebied voor het Drie-in-een-plan en de ontwikkeling van Honderdland. De bewoners konden daar niet wonen, omdat wij als raad vonden dat er sprake was van een onleefbare situatie. En dat is frappant, want nu kan het ineens wel en gaan we daar wel arbeidsmigranten huisvesten.
Verder is er nog burgerparticipatie, een strak onderdeel van de nieuwe Omgevingswet waarvan nu al een pilot in het centrum van Poeldijk wordt gelopen en onze raad geeft vaak hoog op van burgerparticipatie. Laat duidelijk zijn dat een groot deel van Maasdijk dat niet wil. Niet voor niets zitten er tweehonderd mensen beneden in het zaaltje, niet voor Jan met de korte achternaam. Kennelijk is burgerparticipatie alleen leuk als het sommige partijen uitkomt, te vergelijken met het referendum voor D66. Toch doordrukken, zoals het er nu op lijkt, sterker nog, raadslid Van den Berg van GBW, geachte collega, zeg gewoon dat er in dit dossier geen sprake kan zijn van burgerparticipatie, want je vraagt een kalkoen ook niet wat hij met de Kerst wil eten. Nou, Maasdijkers, daar moeten jullie het dan mee doen en weten zij dat ook weer: nooit meer praten over burgerparticipatie.
Op gronden waar het logiesgebouw voor arbeidsmigranten is geprojecteerd geldt ter plaatse de bestemming 'gemengd'. Daar mogen onder andere horecabedrijven worden gevestigd en ten hoogste categorie 1c van de staat van horeca-activiteiten, zoals in de bijlage van het bestemmingsplan staat. Daaronder is onder andere bepaald dat er een pension gevestigd zou mogen worden en de mogelijke juridische houdbaarheid door Pels Rijcken aangegeven is 50%, fiftyfifty dus. Maar het juridisch advies van Pels Rijcken is wat ons betreft veel te rooskleurig. Wij achten de kans dat een weigering van deze raad standhoudt voor de rechter veel groter is dan 50%. Pels Rijcken gaat immers voorbij aan het feit dat het bij 'passend' in essentie en vooral moet gaan om een echt horecabedrijf. Pas daarna kom je toe aan een toetsing of het soort horecabedrijf dat wordt aangevraagd passend is binnen het bestemmingsplan. Je kunt toch moeilijk staande houden dat een logiesgebouw voor arbeidsmigranten een horecabedrijf is. Bovendien zou het op ieder bestemmingsplan toepassen van 'gemengd' tot precedentwerking leiden. Daarmee zou het namelijk impliciet, waar op iedere bestemming 'gemengd' binnen Westland wordt toegepast en in het bestemmingsplan wordt bepaald dat er horeca-activiteiten mogen plaatsvinden, direct een bouwtitel opleveren voor logiesgebouwen voor arbeidsmigranten. Die uitspraak hebben wij de raad nog nooit horen doen.
Een ander argument dat wij hebben gehoord is dat de arbeidsmigranten in dit logiesgebouw meer op De Lier zouden zijn gericht. Door de aanleg van het zogenaamde Pootje van Bram is er direct een korte verbinding naar het centrum van Maasdijk. Ik kan u eraan herinneren dat de mensen die in dit gebied hebben gewoond en moesten verkassen vanwege de aanleg van het bedrijventerrein, waaronder onze oud-collega Bert Doelman, allemaal bijzonder gericht waren op het centrum van Maasdijk; winkels, school en kerk. Dat zou wederom neerkomen op een extra toestroom van arbeidsmigranten naar het centrum. Ook dat vindt de fractie van LPF onverantwoord.

Ook het zogenaamde dicht bij het werk wonen met weinig vervoersbewegingen is onzin en niet te handhaven. Wie gaat dat uitzoeken? Dat is duidelijk een doelredenering. Kijk eens naar de camping bij 't Louwtje met veel arbeidsmigranten die werkzaam zijn op de Tweede Maasvlakte. Of het hotel in Wateringen, waar ook heel veel niet werkzaam zijn in Wateringen zelf. Als ervoor gezorgd wordt dat deze mensen gehuisvest worden bij de plek van tewerkstelling, dan komt daar weer ruimte vrij voor arbeidsmigranten die in Westland werken en kan reguliere huisvesting weer ten goede komen aan onze eigen jeugd en starters in het algemeen. Dat willen we nu juist. Wij moeten nu tegen onze kinderen zeggen: jullie zijn de eerste zeven tot negen jaar nog niet aan de beurt, ga maar weg. Dat willen wij niet.
Ik wil nog even terugkomen op datgene wat de heer Duijsens zegt. Het college geeft in zijn uitleg heel duidelijk aan dat het vindt dat die aanvraag niet binnen het bestemmingsplan hoort. De wet stelt dan dat het college er niet over mag beslissen, maar dat het aan de raad is. Daar zitten we voor. Vandaar dat het nu voorligt. Wij zijn het er van harte mee eens dat de raad het maar moet vertellen.
Als ik kijk naar alle voors en tegens die zijn meegenomen in dit voorstel, dan kan de raad ook geen andere conclusie trekken dan dat het gewoon niet past binnen het bestemmingsplan. Het is heel vreemd dat het nu wel gebeurt. Uiteraard zouden we nog een hele avond kunnen vullen over de vraag waarom dat voor sommige fracties anders is.
Voorzitter. Het mag geen verrassing zijn dat wij de redenering van het college over de weigering van een verklaring van geen bedenkingen gaan volgen en wij voor het voorliggende voorstel zullen stemmen. Maar dan wel een hoofdelijke stemming. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kom ik bij de fractie van GemeenteBelang Westland. De heer Keizer heeft het woord.

De heer Keizer: Voorzitter. In juni 2012 heeft de gemeente Westland de uitgangspunten huisvesting arbeidsmigranten en de potentiële locaties vastgesteld. In het debat daarover zijn ook argumenten, zoals vanavond, ter tafel gekomen. De gemeenteraad heeft toen besloten dat de locatie Honderdland toch als een potentiële locatie voor een arbeidsmigrantenhotel kan worden gezien en dat is ook in het bestemmingsplan Honderdland fase 2 opgenomen. Op het moment dat een aanvraag voor realisatie van een arbeidsmigrantenhotel is ingediend is zowel het locatieoverzicht als het bestemmingsplan nog niet door de raad ingetrokken of herzien. De aanvraag dient dus aan het locatieoverzicht en dat bestemmingsplan te worden getoetst. Het is dan feitelijk niet fatsoenlijk langs allerlei bochten een besluit te nemen dat geen verklaring van bedenkingen wordt verleend.
In de bijdragen van het college in de laatste vergadering van de commissie, maar ook vanuit de samenleving en de insprekers vanavond, gaat het veel over de overlast van Hotel Westland. Die overlast zal voor het college ongetwijfeld hebben meegespeeld om niet verder te willen en te kunnen meewerken. Ik wil graag van de wethouder weten hoeveel klachten er de afgelopen jaren over Hotel Westland zijn binnengekomen. Waren dat er enkele tientallen, honderden of vele honderden? Bij de bespreking van het voorliggend voorstel in de commissievergadering hebben diverse collegeleden het woord gevoerd en heeft ieder voor zich een inkleuring gegeven aan het voorstel en het vervolg daarop. Wij vinden het van belang dat na besluitvorming vanavond het gemeentebestuur en het college van burgemeester en wethouders een en hetzelfde verhaal vertellen. Het voorkomt gedoe en geeft de duidelijkheid waarop iedereen recht heeft.
Daarom tot slot van mijn bijdrage een rechttoe-rechtaanvraag aan het college waarop we ook een rechttoe-rechtaanantwoord willen hebben. Indien de gemeenteraad vanavond in meerderheid uw raadsvoorstel afwijst, gaat het college van burgemeester en wethouders dan doen wat de meerderheid van gemeenteraad wenst? Dat wil zeggen een voorziening van huisvesting arbeidsmigranten op Honderdland zonder meer uitvoeren of gaat het college alle rechte en kromme wegen bewandelen om realisatie daarvan te verhinderen?

Met andere woorden: gaat het college, als het voorstel vanavond wordt verworpen, een vergunning afgeven? Ik hoor dat graag in eerste termijn van het college. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Keizer. Dan kom ik bij de fractie van VVD Westland. De heer Zuyderwijk heeft het woord.

De heer Zuyderwijk: Goedenavond. Vanavond spreken we over het wel of niet geven van ruimte aan een ontwikkeling voor arbeidsmigrantenhuisvesting op Honderdland. In het raadsvoorstel wordt de raad gevraagd akkoord te gaan met de weigering van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. VVD Westland zal niet akkoord gaan met het raadsvoorstel, een raadsvoorstel dat de realisatie van de huisvesting voor arbeidsmigranten stagneert.
Als gemeente Westland hebben wij een grote opgave met betrekking tot het vraagstuk van de arbeidsmigranten en hun huisvesting. Jaarlijks werken er in het Westland gemiddeld 12.000 tot 15.000 arbeidsmigranten. Met elkaar hebben wij een doelstelling afgesproken, namelijk het realiseren van 2000 bedden in deze collegeperiode, een aantal van 2000 bedden voor arbeidsmigranten, voor handjes die we hard nodig hebben voor het vele werk in ons Westland. Bovendien werkt een steeds grotere groep jaarrond in de Westlandse bedrijven en groeit de werkgelegenheid op bedrijventerrein Honderdland door een toename van agro-gerelateerde bedrijven. Door dit voorstel houden we een locatie tegen die voor een deel in onze doelstellingen van die 2000 bedden kan voorzien.
Het college geeft vele haakjes om overige nog te ontwikkelen locaties tegen te houden. Er is altijd wel een reden te vinden om iets niet te doen. Naar onze mening wordt hierdoor een voedingsbodem gecreëerd om het nimby-principe te laten ontkiemen. Nimby: not in my backyard. Met huisvesting op deze locatie en straks op andere locaties toe te staan kunnen we de druk op de huizenmarkt in de kernen verlagen. Zonder dit soort ontwikkelingen blijven we genoodzaakt arbeidsmigranten in woningen in onze kernen te huisvesten en dat terwijl er zoveel andere woningzoekenden zijn die al langer uitkijken naar betaalbare woningen.
Wethouder Zwinkels heeft al eerder aangegeven dat er een nijpend tekort is aan bedden voor arbeidsmigranten. Wij willen geen misstanden laten ontstaan en respectvol omgaan met deze groep. Laten we deze ontwikkeling op Honderdland dan ook de ruimte geven.
Als politieke partij, VVD Westland, staan wij voor het algemeen belang van het Westland en soms moet je dan wel eens beslissingen nemen die wellicht niet zo goed verkopen, maar die wel goed zijn voor het algemeen Westlands belang.
Natuurlijk houden wij oog voor het belang van de inwoners van Maasdijk, die hier in groten getale zijn om hun onrust te laten blijken, maar wij hebben vertrouwen in het professionele beheer dat 24/7 aanwezig en bereikbaar is om overlast te voorkomen. En in geval van overlast voor inwoners van het Westland moet er vanzelfsprekend gehandhaafd worden. Wij zullen bij het college aandringen op preventieve handhaving van overlast en daar scherp op toezien.
VVD-Westland zal dus met dit voorstel om ontwikkelingen in Honderdland tegen te houden niet akkoord gaan. En daarmee dienen wij het Westlands algemeen belang.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Zuyderwijk.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik heb twee vragen aan de heer Zuyderwijk. Kan hij mij zeggen wat er gaat gebeuren als we als raad tegen het wijzigingsbesluit stemmen? Dat is mijn eerste vraag.

De heer Zuyderwijk: U vraagt mij wat er gebeurt als wij niet akkoord gaan met het voorliggende voorstel van het college. Dan heeft het college een puzzel.

De heer Duijsens: Oké. Dan de tweede vraag. Het college stelt in het voorstel dat het van plan is de vergunning te weigeren en de raad wordt een verklaring gevraagd, maar dat moet de raad niet doen. Wat doet u als uw college vervolgens zegt de vergunning toch te weigeren, omdat de raad immers ook niet echt heeft geholpen? Wat gaat u dan doen richting uw college?

De heer Zuyderwijk: Dan is het een collegebesluit. Wij geven aan hoe wij als VVD-Westland in de materie zitten en geven dat advies door aan het college. En als het college op eigen manier een eigen besluit wil nemen, dan komen we daar later over te praten.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Witkamp: Voorzitter. Ik heb ook nog een tweetal vragen. De heer Zuyderwijk heeft het over algemeen belang, maar het algemeen belang van Westland in één kern concentreren is niet echt een algemeen belang. Bij een algemeen belang denk ik aan spreiding en bij nimby heb ik altijd het gevoel van één iets. Hier is het 'two in my backyard'. Hoe kijkt de heer Zuyderwijk daarnaar?

De heer Zuyderwijk: Het gaat om twee dingen. Het gejuich stijgt op uit de zaal beneden en dat is goed. Er wordt nog steeds geluisterd, dus ook mijn verhaal is gehoord.
Bent u het met mij eens, mijnheer Witkamp, dat ook u en uw partij zegt die 2000 bedden te realiseren en dit een mogelijkheid is om tot deze 2000 te komen?
In de tweede plaats heb ik al eerder aangegeven dat het voor iedereen heel makkelijk is om ergens op tegen te zijn. Wij hebben het hier vaker gehad en overal waar sprake is van een vraag naar huisvesting voor arbeidsmigranten is er altijd wel iets om tegen te zijn en het niet te doen. Daarmee gaan we dus nooit onze doelstelling halen, die ook LPF Westland heeft onderschreven, om deze 2000 bedden te realiseren. Ik vind het uitermate goed dat u hier ook voor staat en het toch anders ziet. Wij zijn echter van mening dat wij iedere keer als het gaat over huisvesting van arbeidsmigranten telkens iets gaan vinden over de buurt of dat het niet kan en lastig is, dan moeten we gewoon met z'n allen besluiten en ook in het collegeprogramma laten opnemen dat we die 2000 bedden in Den Haag gaan realiseren en niet in het Westland.

De heer Witkamp: Voorzitter. Ik meen dat de heer Zuyderwijk mij een vraag stelde. Nogmaals, in antwoord op het nimby-verhaal merk ik op dat dit niet opgaat als je al een tweede krijgt. Op zijn vraag of wij die 2000 bedden onderschrijven is mijn antwoord 'ja' als onderdeel van het coalitieakkoord, maar daar staat niet letterlijk in dat wij daar een tweede hotel gaan vestigen. Wij zien andere mogelijkheden om dat op te lossen, zoals ik zojuist in mijn bijdrage heb aangegeven. Het is met name een kwestie van willen. Waarnaar we nu kijken is dat er een bestemmingsplan ligt en het college dat toetst en in die toets tot de ontdekking komt dat het eigenlijk helemaal niet kan. De raad moet daar iets van vinden als wordt gevraagd daarvan te willen afzien. Dat is iets heel anders dan alleen maar kijken of wij wel of niet die 2000 bedden onderschrijven. Natuurlijk onderschrijven we die. Geen enkel probleem.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee kom ik bij mevrouw De Zoete van de fractie ChristenUnie/SGP. Zij heeft het woord.

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Voorzitter. De Westlandse economie kan niet draaien zonder arbeidsmigranten. Er wordt gezegd dat dit in de toekomst door automatisering veel minder zal zijn, maar we hebben ze nu heel hard nodig. En de mensen die zo hard voor ons werken hebben recht op een fatsoenlijke huisvesting.

Het blijkt echter niet makkelijk om een plek te vinden in het Westland die niet op bezwaren stuit. Die bezwaren zijn soms onredelijk, maar soms ook heel reëel, zoals we net van de insprekers hebben gehoord. Er is ook net gezegd dat sommige partijen het leuk vinden om zo'n hotel in Maasdijk te plaatsen, maar dat is zeker niet het geval. Een hotel is een goede oplossing; het wordt een mooi hotel. Dat zal de mensen misschien minder interesseren, maar dat er heel goede randvoorwaarden zijn om te zorgen dat het ook netjes wordt bewoond en dat er zo weinig mogelijk overlast is, is voor ons wel heel belangrijk en daarvan zijn net al voorbeelden gegeven. Ook is het heel belangrijk dat er zeker gehandhaafd gaat worden. Helemaal voorkomen van overlast zal niet kunnen, maar een goede handhaving moet er in dit geval, zoals in alle gevallen, tenminste voor zorgen dat de mensen er zo weinig mogelijk last van hebben. Voor ons is het zeker dat de huisvesting van arbeidsmigranten gewoon een taak is voor ons als Westland. Dank u wel.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ze heeft de mond vol over handhaven, maar wie gaat dat doen?

De voorzitter: Mevrouw heeft een naam. Ik vind wel dat we elkaar hier keurig met de naam moeten aanspreken en niet met 'ze'.

De heer Duijsens: Ik begrijp u niet.

De voorzitter: 'Ze' is mevrouw De Zoete.

De heer Duijsens: Ik begrijp het nog steeds niet.

De voorzitter: U sprak mevrouw aan met 'ze' en het Is mevrouw De Zoete.

De heer Duijsens: U hebt iets gehoord wat ik niet bedoeld zou hebben.
Ik zal het een volgende keer voor alle duidelijkheid zo doen: mevrouw De Zoete, ik heb twee vragen voor u.

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Mijnheer Duijsens, wat wilt u mij vragen?

De heer Duijsens: U hebt de mond vol over handhaving. Wie gaat dat doen? En steunt u een voorstel van Westland Verstand, wellicht in een ander kader, om een extra bus boa's open te trekken, want die hebben we dan wel nodig als u zo veel wilt handhaven. Dus wie gaat dat doen?
Er was bij het bestaande arbeidsmigrantenhotel een groot gelach dat daar gehandhaafd wordt. Zou het dan niet anders zijn volgens u?

Mevrouw De Zoete-van der Hout: De hoeveelheid boa's is een ander onderwerp, maar daar kunnen we later zeker over spreken. In ieder geval is duidelijk dat er bij dit nieuwe gebouw voorwaarden worden gesteld, ook al door degene die het gebouw gaat beheren.

De heer Bogaard: Voorzitter. Mevrouw De Zoete merkte zojuist op dat arbeidsmigranten recht hebben op fatsoenlijke huisvesting. Is zij het met mij eens dat ook Maasdijkers recht hebben op fatsoenlijke huisvesting met fatsoenlijke leefbaarheid? En dat die erg onder druk komt te staan, ondanks dat ik begrijp dat zij pleit voor fatsoenlijke huisvesting voor degenen die hard werken. Dan mag toch zeker ook gepleit worden voor een fatsoenlijk leefklimaat van de burgers die in een kern van onze gemeente wonen.

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Dat ben ik helemaal met u eens en dat is ook de reden waarom ik zoveel nadruk leg op de randvoorwaarden en het handhaven.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer Hofland van de fractie D66.

De heer Hofland: Voorzitter. Na de extra raadsvergadering van 14 augustus 2018 komen we voor de zoveelste keer te spreken over het bestemmingsplan Honderdland in Maasdijk. Zoals het raadsvoorstel keurig schetst, is sinds 14 augustus regelmatig over dit onderwerp gesproken, wat de gemoederen flink bezig heeft gehouden.
Het raadsvoorstel neemt ons keurig mee langs de opties die er zijn, het afwijzen van de aanvraag, het verlenen van de vergunning en het aanhouden van de vergunningsaanvraag. Het besluit van het raadsvoorstel geeft echter maar één keuze hierin, namelijk het afwijzen van de aanvraag door de verklaring van geen bedenkingen te weigeren als gemeenteraad. Om een lang verhaal kort te maken, D66 kan zich niet vinden in het voorliggende raadsbesluit. In de optiek van D66 wordt via deze weg de gemeenteraad gevraagd het vuile werk te doen, het werk waarvoor dit college juist stevig in het zadel zit. Er is geen ideale locatie voor het huisvesten van arbeidsmigranten binnen de gemeente Westland.
Een aantal jaren terug hebben we afgesproken om in 2012 ruim 2000 bedden te realiseren, maar tot op heden is het college het niet gelukt deze afspraak na te komen. Een man, een man, een woord, een woord, zou je zeggen. Dit zorgt ervoor dat binnen onze Westlandse kernen pandjes, appartementen en dergelijke worden opgekocht om hierin arbeidsmigranten te huisvesten, wat weer ten koste gaat van de Westlandse woningvoorraad. Ikzelf heb al bijna een jaar vijf arbeidsmigranten als buren die keurig elke dag groeten en voor nul overlast zorgen. Ook zij zijn simpelweg hier om te werken en het beste uit het leven te halen.
Voorzitter. Er zijn vanavond veel inwoners hier van Maasdijk om over dit onderwerp te spreken. De afgelopen dagen heb ik menigeen gesproken die tegen de komst van een arbeidsmigrantenhotel is, maar ook die daar helemaal geen problemen mee heeft. We moeten vanavond echter niet voorbijgaan aan de zorgen die worden geuit over onder andere zwerfvuil, maar ook niet aan de gevoelens van onveiligheid. De afgelopen dagen zijn er ook weer in diverse media hierover berichten voorbijgekomen, zoals een inwoonster van Maasdijk schreef: "Als er overlast is, kun je dat iemand aanrekenen, maar nooit een hele groep."
Ik vraag het college om in samenspraak met NL Jobs en de inwoners van Maasdijk te bekijken wat hieraan gedaan kan worden. Als het college zich dan toch buigt over zwerfafval kan er wellicht eens worden gekeken naar de nabij liggende McDonald's, die voor nog veel meer vervuiling zorgt in het gebied Honderdland. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de vertegenwoordiger van de fractie van GroenLinks, de heer Spaans.

De heer Spaans: Voorzitter. Dank u wel. Een Polenhotel in Maasdijk, waarvoor nu een voorstel van het college voorligt. Ik ben het van harte eens met de vorige spreker dat het college nu zijn verantwoordelijkheid in handen van de raad legt. Uitvoering is immers een collegetaak. Wij mogen nu beslissen wat daar moet komen en de fractie van GroenLinks is daar altijd heel duidelijk in geweest. Afgelopen zomer nog, toen we van vakantie terug moesten komen voor dit verschrikkelijke onderwerp, hebben we aangegeven dat het natuurlijk van de gekke is als daar – zo werd het toen geschetst – hele rijen hotels op die locatie zouden komen. Natuurlijk hebben we toen, met de wijsheid van toen, nadrukkelijk gezegd dat dit niet moest gebeuren. De wijsheid van nu is een andere, want er ligt gewoon een voorstel voor, een vergunningaanvraag, en onze mening daarover, gevoed door de vraag vanuit het college, is: zijn er bezwaren waarop we deze vergunningaanvraag moeten weigeren? En die zijn er niet, want juridisch-planologisch is dit mogelijk.
Het is heel vervelend, maar onze Westlandse samenleving vraagt er ook om, vraagt om duizenden bedden op diverse plekken. Vandaag om 17.05 uur heb ik nog een brief voorbij zien komen waarin een aantal van deze plekken werden vermeld buiten Maasdijk. Een curieus tijdstip vlak voor een raadsvergadering, maar dat is een ander verhaal.

Als we dan gaan kijken of het daar kan, dan is het antwoord dat het daar kan. Moet het daar echter? Ik heb hier ondernemers gezien, vertegenwoordigers van de tuinbouwsector gehoord en het blijkt dat er sprake is van een nijpend gebrek. Als wij daar met deze urgentie 200 extra bedden op korte termijn kunnen realiseren, dan moeten we dat doen, zo vindt GroenLinks Westland.
In ons verkiezingsprogramma is opgenomen dat wij voorstanders zijn van het huisvesten van arbeidsmigranten in de kernen. Waarom? Daar zijn immers de voorzieningen. Op het moment dat ik dit nu zeg, realiseer ik mij dat dit natuurlijk een utopie is om binnen de kernen te kunnen realiseren. Een inspreker, de heer Vooijs, wees daar ook al op. Vandaar dat wij tegen dit voorstel zullen stemmen en voor een Polenhotel, arbeidsmigrantenhuisvesting, op die plek in Honderdland, simpelweg omdat het kan, mag en de urgentie verschrikkelijk hoog is. Tot zover in eerste termijn.

De voorzitter: De heer Duijsens wil reageren?

De heer Duijsens: Ik heb twee vragen voor de heer Spaans. Het ontwikkelkader hebben we hier met z'n allen vastgesteld en daarin staat 0% Maasdijk. Vindt u het dan gek als ik zeg dat we dat nu ineens niet meer willen weten en lijnrecht in strijd met het ontwikkelkader gaan? Hebt u er begrip voor dat inwoners van Maasdijk zich bekocht voelen eerst te hebben gelezen veilig te zijn, 0%, en nu ineens toch een joekel van een hotel in hun nabijheid krijgen?

De heer Spaans: De eerste vraag, het ontwikkelkader. Als het college eigenstandig een besluit had genomen en niet in de schoot van de raad had geworpen, maar zelf een besluit had genomen, dan hadden wij hier niet over hoeven te praten. Er ligt echter iets voor dat van het stoepje van het college naar dit gremium wordt geschoven en dan mag ik die vraag terugkaatsen. Als het college dan zoveel waarde hecht aan het ontwikkelkader, dan had het zich dat 100% moeten realiseren en niet in de schoot van de raad moeten leggen.
Het antwoord op de tweede vraag kan ik als volgt samenvatten. Natuurlijk constateer ik problemen en zie ik dat er in Maasdijk weerstand is, maar daarvoor moeten maatregelen worden getroffen en die zijn hier uitvoerig, ook door het CDA, naar voren gebracht. Ik zal het niet herhalen, ik heb dat in de vergadering van de commissie al gedaan, maar daar moet je op handhaven. Daar moet nadrukkelijk naar worden gekeken en daar moet de inrichting op plaatsvinden. Ik heb heel goede berichten gehoord over de inrichting van het hotel, de voorzieningen, de aandacht hiervoor en de ervaring van de beheerder met deze materie. Ik heb er alle vertrouwen in dat dit op een goede manier tot uitvoering zal worden gebracht. Dank u wel.

De heer Witkamp: Ik gaf het in mijn inbreng al een beetje aan en ik meen ook dat een van uw partijgenoten die ook op uw verkiezingslijst stond daar een keer weggekocht is vanwege de leefomgeving. Hoe kijkt u daar dan tegen aan? Wij hebben die huizen nog niet zo lang geleden toch weggekocht voor € 7.000.000,00, omdat men daar niet kon leven op een normale manier.

De heer Spaans: Het denken houdt nooit op, mijnheer Witkamp, althans niet bij onze partij. Misschien bij uw partij wel. Leven in het verleden is misschien uw kant. Als wij de urgentie en noodzaak zien die er momenteel is voor het Westland, voor onze glastuinbouw, voor de derde economie van Nederland, dan denk ik dat wij zo'n besluit op dit moment wel kunnen nemen.

De heer Witkamp: Nou ja, leefbaarheid is vooral uw unique selling point als het over GroenLinks gaat.

De heer Spaans: Mag ik zelf bepalen wat mijn unique selling point is? Dat hoef ik van u niet te horen, mijnheer Witkamp.

De heer Witkamp: Ik geef alleen aan hoe ik ernaar kijk. Het gaat mij erom dat een aantal jaren geleden die huizen zijn weggekocht voor € 7.000.000,00 vanwege de leefbaarheid. U bent van GroenLinks – mooier kan ik het niet maken – en u zegt dat het vanwege de economische omstandigheden niets uitmaakt. Ik denk dat u nog maar eens een bakkie moet doen met de heer Klaver, want dat kan leuke effecten geven in Nederland.

De heer Spaans: Met wie ik een bakkie ga doen, daar gaat u niet over.

De heer Witkamp: U moet een bakkie gaan doen.

De voorzitter: Heren. Ik wil u erop attent maken dat u wordt geacht via de voorzitter te spreken en als u dat niet wenst, dan is deze discussie hiermee beëindigd. Graag wil ik het ordentelijk houden en u vragen via de voorzitter te spreken en anders niet. De heer Spaans heeft het woord.

De heer Spaans: Dank u wel, voorzitter. Met wie ik een bakkie ga doen maak ik zelf uit, ook op welke manier ik vragen beantwoord. Ik ga over mijn antwoorden en de heer Witkamp over zijn vragen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Spaans. Wilt u hier nog op reageren, mijnheer Witkamp?

De heer Witkamp: Nee, dat is wel duidelijk.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de heer De Gier van de PvdA-fractie.

De heer De Gier: Voorzitter. Als je als laatste in de rij het woord mag voeren is bijna alles al gezegd. Ik kan mij aansluiten bij wat de heer Keizer zei dat we hier al heel lang over praten. Ook de heer Hofland verwees naar 2012 toen we als raad het besluit hebben genomen dat er 2000 bedden bij moesten komen. Alle omliggende gemeenten klagen steen en been over het feit dat we de andere arbeidsmigranten van de 12.000 in hun gemeenten dumpen. Dus Westland staat aan de lat om deze 2000 bedden te realiseren.
Hoeveel plaatsen hebben we eigenlijk in de afgelopen zeven jaar gerealiseerd? Eigenlijk heel weinig. We hebben momenteel twee Polenhotels, een in Honderdland voor 300 bedden en een in Wateringen voor 250 bedden. Zoveel hebben we er dus nog niet.
Waar gaan we die dan realiseren? Het college heeft meegedeeld dat het 16 locaties weet, maar in de raadsinformatiebrief die we vanmiddag even na 17.00 uur kregen worden al twee bekende locaties herhaald. Er worden ook nog twee locaties bij elkaar genoemd en als we die bekijken ligt het grootste deel hier bij Naaldwijk, namelijk 700 bedden naast de 500 migranten die al in Naaldwijk wonen in diverse huizen.
Natuurlijk is het veel als er weer 250 bedden in Maasdijk bij komen. Momenteel wonen er 300 in Hotel Westland en blijkbaar al 250 in diverse huizen in Maasdijk. Ik vind het een probleem dat er al 500 migranten in Naaldwijk in normale huizen wonen en blijkbaar ook 250 in Maasdijk. Onze fractie heeft er regelmatig voor gepleit onze Huisvestingsverordening bij te stellen, zodat dat soort bewoning niet meer mogelijk is en we dan ook inderdaad moeten gaan handhaven. Dat neemt echter niet weg dat we nog steeds 2000 bedden moeten zien te realiseren.
Toen we in augustus terugkwamen van vakantie heb ik direct al gezegd dat ik de noodzaak van deze 2000 bedden erg belangrijk vind en dat dit betekent dat we Polenhotels moeten gaan bouwen op bedrijfsterreinen.

Mijn voorkeur gaat daar overigens niet naar uit, maar dat is dan maar zo. Als we kijken naar Honderdland, dan is daar heel veel huisvesting nodig gezien de mensen die daar werken en die is daar ook aanwezig.
Er wordt elke keer gerefereerd aan het stuk van het college waarin staat dat de aanvraag niet voldoet aan het toenmalig geldende bestemmingsplan, want als we het ontwikkelingskader toepassen, dan moet er sprake zijn van een goede spreiding over het Westland. Maar omdat er al een Polenhotel in Honderdland is, voldoet dit dus niet aan het ontwikkelingskader. Echter toen de aanvraag op 15 augustus binnenkwam, hadden we nog helemaal geen ontwikkelingskader, want dat heeft de raad pas op 17 september jl. vastgesteld. Moeten we dat nu met terugwerkende kracht ook gaan toepassen op deze aanvraag van NL Jobs? Volgens mij is dat juridisch niet haalbaar.
Dat houdt in dat de aanvraag gewoon voldoet aan het toen geldende bestemmingsplan en dat het college zelf een besluit had moeten nemen. Zoals ook in de notitie vermeld, staat de raad buitenspel als dat besluit op die manier moet worden genomen. Ik begrijp dus niet waar we het vanavond over hebben, want volgens de notitie van het college staan wij buitenspel. Mijn partij zal dan ook niet instemmen met het collegevoorstel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Snijders namens het college. Ik verzoek hem ook achter het katheder plaats te nemen.

Wethouder Snijders: Dank u wel, voorzitter. We hebben vanavond een aantal insprekers gehad die voor en tegen de huisvesting van een arbeidsmigrantenvestiging in Honderdland zijn en ook de gemeenteraad is aan het woord geweest, waarop ik straks zal ingaan.
Het college heeft de raad een voorstel voorgelegd en daarin staat heel duidelijk dat wij van mening zijn dat de ontwerpverklarlng van geen bedenkingen geweigerd moet worden. We hebben dat vervolgens ook uitvoerig in ons voorstel beschreven en ook is het in de vergadering van de commissie uitgebreid aan bod geweest, waarbij alle gestelde vragen zijn beantwoord. We hebben de hoofdlijnen nog even bekeken en ik wil die nog even met u doornemen.
De aanvraag is binnengekomen en die hebben we naast het bestemmingsplan gelegd. In het bestemmingsplan is vervolgens nooit sprake geweest van het toelaten van huisvesting voor arbeidsmigranten. Zoals u wellicht weet, is het altijd de bedoeling geweest op de kavels 1, 2 en 3 wel een hotel toe te laten. In het verleden is zelfs ook nog gesproken over een Van der Valk-hotel, maar er is in dit kader nooit gesproken over het toepassen en toelaten van huisvesting voor arbeidsmigranten.

De heer Keizer: Voorzitter. Bij interruptie. Begrijp ik de wethouder goed dat er nooit sprake is geweest van huisvesting voor arbeidsmigranten op Honderdland?

Wethouder Snijders: In het bestemmingsplan.

De heer Keizer: En waarom moesten we dan in augustus terugkomen?

Wethouder Snijders: Vervolgens zou er op een van de kavels een hotel tot de mogelijkheden behoren en zijn er aanvragen ingediend voor een arbeidshuisvesting en daarna nog een tweede, die is teruggetrokken. Het bestemmingsplan is toen nog een keer heel nauwgezet bekeken en er is een discussie ontstaan tussen een aantal juristen over de vraag of het bestemmingsplan wel of niet de ruimte biedt om deze huisvesting toe te laten. Daarna is de raad gevraagd niet op alle eilanden huisvesting toe te laten en vandaar dat er een voorbereidingsbesluit is genomen om dat even dicht te zetten en daarna weer te repareren. De juristen van Pels Rijcken hebben het bekeken en kwamen tot de conclusie dat het 50% wel en 50% niet kan.

Ook andere juristen hebben het bekeken en hebben een ander percentage aangehouden. Er is echter nooit een juridisch advies gegeven dat het er 100% in zou passen en ook geen advies dat het er voor 0% in zou passen.
Ik wil even de kaders vaststellen en vervolgens zal ik op de vragen die zijn gesteld ingaan. Het is daarna met de externe adviezen getoetst aan het bestemmingsplan en het college heeft gezegd dat, als het niet past, er ook naar de andere kavels gekeken moet worden. Er is vervolgens ook nog naar ontwikkelkader gekeken of het wel of niet past in het ontwikkelkader. In het ontwikkelkader wordt heel duidelijk een spreidingsbeleid aangegeven en aan de hand daarvan hebben we gezegd: nu heeft Maasdijk 12% arbeidsmigranten en met de nieuwe huisvesting zal dat naar 20% gaan. Dus in onze ogen past het ook niet in het ontwikkelkader. Deze lijn is vervolgens uitgewerkt.
Ik zal nu de gestelde vragen beantwoorden en aan het eind zal ik nog terugkomen op de verdere procedures. Mevrouw Vermeer van de CDA-fractie heeft aangegeven dat de aanvraag wel in het bestemmingsplan past. Ik heb zojuist al uitgelegd dat wij als college van mening zijn dat die niet past. Was dat wel zo geweest, dan hadden we de vergunning gewoon kunnen verlenen en zou er vanavond niet over gediscussieerd hoeven worden. Dus de lijn die wij hebben gevolgd heeft tot de conclusie geleid dat de aanvraag er niet in past. Zij is ook ingegaan op de vraag of de locatie tegen Maasdijk aan ligt of De Lier. Op dat moment hebben we gewoon gekeken naar de afstand naar Maasdijk en die naar De Lier en als het Pootje van Bram is aangelegd is de afstand naar De Lier heel kort. Mevrouw Vermeer heeft ook nog gewezen op een aantal algemeenheden, zoals handhaving en een nijpend tekort aan huisvesting. Wij kunnen dat allemaal onderschrijven, maar wij zijn er om een goede huisvesting te realiseren, ook voor onze arbeidsmigranten.
Het is mooi dat de heer Duijsens opmerkt deze keer in goed gezelschap te zijn. U bent altijd in goed gezelschap bij het college, mijnheer Duijsens, mits u onze argumenten die wij iedere keer zo goed mogelijk formuleren wilt aannemen. Hij is ingegaan op het ontwikkelkader en dat het spreidingsbeleid aangeeft dat er nul kan worden toegestaan in Maasdijk. Dat is niet zo en dat is ook in de commissievergadering aangegeven. Er is gezegd dat we een evenwichtig spreidingsbeleid willen in het Westland. Momenteel is dat niet evenwichtig, wat inhoudt dat deze huisvesting er in onze visie niet in past. De heer Duijsens, evenals ook andere partijen, vraagt verder hoe het college hierin staat en of het college hierin wel of niet unaniem staat. Ik moet volmondig zeggen dat het college hierin met dit advies dit besluit unaniem heeft genomen. Dus het college staat hier volledig achter.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. De vraag blijft wat het college gaat doen als de raad straks tegen uw voorstel van weigering stemt en slechts twee partijen daarvoor.

Wethouder Snijders: De heer Keizer heeft dezelfde vraag gesteld. Daar kom ik zo meteen op terug.
De heer Witkamp van de LPF-fractie heeft duidelijk aangegeven achter de lijn van het college te staan. Goede huisvesting in het Westland: prima, maar we moeten ook voor een gedegen spreidingsbeleid zorgen. Als dit hotel wordt gerealiseerd gaan we naar 20% in Maasdijk en dat willen we niet. Hij geeft ook aan dat deze kavels eigenlijk alleen geschikt zijn voor hotelbouw en niet voor woningbouw. Met arbeidsmigranten die er drie maanden of langer zitten kun je niet meer spreken van een hotel, maar over een woonfunctie. In het verleden hebben we bewust € 7.000.000,00 uitgetrokken om een aantal woningen uit te kopen op de locatie Pootje van Bram, omdat deze mensen diverse keren ons hebben laten weten dat het geen goed woon- en leefklimaat is.
Dan de heer Keizer. In 2012 hebben we diverse keren gesproken over het beleid in de gemeente Westland, toen Honderdland genoemd. Ik weet dat niet meer uit het hoofd; ik weet wel dat het huidige kader in eerste instantie het bestemmingsplan is, dat we aan de lat van het bestemmingsplan hebben neergelegd en daarna aan de lat van het ontwikkelkader.

Vervolgens heeft de heer Keizer gevraagd of er veel klachten bekend zijn bij de gemeente. Afgelopen jaar zijn er niet tussen de nul en tien klachten rechtstreeks bij de gemeente terechtgekomen, maar er zijn wel zaken ingediend bij de politie, de buurtpreventie en NL Jobs om zaken netjes te regelen. Deze zijn echter niet bij de gemeente Westland geregistreerd. Van de andere getallen bezit ik geen kennis.
De heer Keizer heeft nog gevraagd hoe het college hier verder mee zal omgaan. Gesteld dat de raad in meerderheid straks besluit niet mee te gaan met het collegevoorstel om deze verklaring van bedenkingen te weigeren, maar die wel wil goedkeuren, dan zal het college, omdat de raad het hoogste orgaan is, die opdracht ter harte nemen en gaan uitwerken. We zitten nu nog in fase 1 van de aanvraag en er moeten nog enkele zaken worden ingeleverd, zoals een parkeer- en een geluidsonderzoek, en pas daarna kunnen we verdere stappen zetten.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Toch nog een verdiepende vraag aan de wethouder op dit punt. U zegt dat, als we straks in meerderheid tegen de weigering stemmen, de verklaring van geen bedenkingen geacht wordt verleend te zijn. Ik kan deze stap niet maken. Kunt u die met mij meemaken? Het college zegt dat het in strijd is met het bestemmingsplan en de verklaring van geen bedenkingen wordt niet geweigerd, maar daarmee is er natuurlijk nog niets. Er zal dan toch een verklaring van geen bedenkingen moeten worden verleend door de raad, waarbij de raad expliciet met een ruiterlijke onderbouwing keurig gaat vertellen hoe het allemaal zit. De landsadvocaat heeft dat de gemeente ook geadviseerd. U zegt vervolgens dat, als we dit vanavond doen, het college dan weliswaar hartgrondig tegen de komst van het hotel is en het in strijd is met het ontwikkelkader, maar dan net doet of het gekke Henkie is en het alsnog gaat uitvoeren. Ik kan die draai niet maken en ik vraag u dat eens uit te leggen, uitgaande van hoe het formeel werkt.

Wethouder Snijders: Mijnheer Duijsens. U weet exact hoe de regeltjes in elkaar zitten. U weet ook dat, als het voorstel wordt weggestemd, er weer opnieuw gekeken moet worden hoe er verder mee om te gaan. Het kan ook zijn dat er vanavond een amendement wordt ingediend met het verzoek in het voorliggende voorstel een aantal wijzigingen aan te brengen en een aantal argumenten aangeven, waarna het college het voorstel verder gaat uitwerken en de ontwerpverklaringen mogelijk ter inzage gaat leggen. In eerste termijn kan ik nog niet zover gaan.

De heer Duijsens: Voorzitter. Toch nog een slotvraag. Alles wat u tot nu toe hierover heeft gezegd, dat het in strijd is met het ontwikkelkader, nul procent, we vinden dat het daar niet hoort en strijdig met het bestemmingsplan, dat zegt u dan als collegelid en als college dat alles flauwekul is. Maar we gaan 180 graden draaien en het op die manier uitvoeren. In feite trekt u dan alles in.

Wethouder Snijders: Zover is het nog niet. We zullen hierover vanavond eerst een ordentelijk besluit moeten nemen. Wij hebben heel duidelijk aangegeven dat we drie lijnen hebben gevolgd en in het voorstel duidelijk staat dat voor ons de lijn die we nu hebben geschetst de juiste is. We hebben de raad gevraagd om, als we deze lijn volgen en de raad is het er niet mee eens, steekhoudende argumenten aan te reiken om ons voorstel te kunnen wijzigen in een andere lijn. Maar zover zijn we nog niet.

De voorzitter: Mijnheer Snijders, mag ik u erop wijzen dat u al tien minuten van de spreektijd van het college heeft gebruikt. Ik geef u in overweging tot een afronding te komen.

Wethouder Snijders: Dank u wel, voorzitter.

De fractie van de ChristenUnie/SGP heeft heel duidelijk aangegeven ook aandacht te willen besteden aan de randvoorwaarden met betrekking tot overlast en op een goede huisvesting te willen letten, maar vindt het prima dat daar een hotel wordt gevestigd.
De fractie van D66 merkt op dat het college het vuile werk nu overdraagt aan de raad en die mening delen wij niet. Ik heb zojuist al aangegeven dat we de raad in positie brengen. Wij hebben gewoon keurig de juridische lijn gevolgd. D66 wijst er verder op dat er aandacht moet zijn voor het zwerfvuil en veiligheid, maar er is ook gewezen op McDonald's die ook voor veel rommel zorgt en waaraan ook aandacht gegeven moet worden.

De heer Hofland: Voorzitter. Bij interruptie. De punten die de wethouder opsomt, heb ik inderdaad genoemd, maar mijn verzoek was of u dan ook daadwerkelijk met NL Jobs, het college en diverse inwoners van Maasdijk om de tafel wilt gaan zitten om aandacht te schenken aan zaken die niet pluis zijn en wat daaraan kan worden gedaan. Die toezegging zou ik graag willen hebben.

Wethouder Snijders: We doen dat nu al, maar uiteraard zullen we dat ook in de toekomst blijven doen.

De heer Spaans: Voorzitter. Bij interruptie. De wethouder slaat mij over en ik ben erg benieuwd wat hij van mijn bijdrage vond.

Wethouder Snijders: Ik ga eerst naar de heer De Gier, die de aandacht heeft gevestigd op de vele huizen in onze dorpen die nu bewoond worden door arbeidsmigranten. Als zij staan ingeschreven, dan hebben ook zij recht op een woning. We kunnen dat niet tegengaan, maar het geeft wel aan dat we ervoor moeten zorgen dat er de komende jaren ook voldoende tijdelijke huisvesting in het hele Westland voor arbeidsmigranten moet worden gerealiseerd om dit te kunnen aanpakken.

De heer De Gier: Ik doelde natuurlijk niet op degenen die zich hier permanent hebben gevestigd en een woning hebben betrokken. Het gaat om de arbeidsmigranten die met z'n vijven of z'n tienen in één woning worden gehuisvest door de uitzendbureaus. Daarvan zijn er honderden in elke dorpskern.

Wethouder Snijders: Mijnheer De Gier, dat is ook bij ons bekend. De komende maanden gaan we kijken hoe daarmee om te gaan. We willen ook geen overbewoning, want ook dat geeft overlast. Dat betekent dat we de komende periode hard gaan inzetten om extra bedden in het Westland te gaan realiseren.
Ik deel de woorden van de heer Spaans dat de urgentie hoog is. De lijn waarvoor het college heeft gekozen is de juridische lijn, de lijn van zuiverheid. Vandaar dat wij het bij de raad als hoogste orgaan neerleggen, die daarover mag beslissen.
De heer Spaans heeft ook gevraagd op de weerstand te letten en hoe daarmee om te gaan. Ik heb al gezegd dat we uiteraard nu een en ander al goed monitoren; in de toekomst nog beter en met de uitzenders goede afspraken maken over het schoonhouden van de woonomgeving en de overlast zoveel mogelijk te beperken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan stel ik voor de vergadering te schorsen tot 20.55 uur.

Schorsing (20.49 – 21.00 uur).

De voorzitter: Ik verzoek iedereen zijn plaats weer in te nemen. Ik concludeer dat de heer Valstar zich zojuist in ons midden heeft begeven. Van harte welkom.

Er is zojuist een korte schorsing geweest voor overleg in het college. Ik wil u het inlassen van een nieuwe schorsing voorstellen en de fractievoorzitters verzoeken om naar de collegekamer te gaan. De schorsing zal minimaal tot 21.10 uur zijn.

Schorsing (21.01 – 21.47 uur).

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik kijk even de kring rond. De heer De Gier wil het woord.

De heer De Gier: Graag, voorzitter. We hebben net uitgebreid geschorst. Er was wat verwarring over de nu voorliggende besluitvorming, waarin in feite alleen aan de raad wordt gevraagd om iets niet te doen. Om duidelijkheid te bieden moeten we volgens mij wel wat doen. Daar was de wethouder in eerste termijn niet erg duidelijk over. Ik wil de wethouder vragen: als we het collegevoorstel wegstemmen, betekent dat dan dat de raad vanavond, volgende maand of wanneer dan ook een besluit over geen bedenkingen moet nemen? Als dat zo is, wil ik graag met een amendement komen om dat te realiseren.

De voorzitter: Ter beantwoording van die vraag geef ik even het woord aan de wethouder.

Wethouder Snijders: Dank u wel, voorzitter. De heer De Gier vraagt wat vanavond wel en wat vanavond niet te doen. Ik heb aangegeven dat het de lijn van het college is om een verklaring van geen bedenkingen te weigeren. Ik heb ook richting de raad aangegeven en u de mogelijkheid gegeven om een amendement in te dienen als u het niet met ons eens bent. Dat amendement kan een opdracht en argumenten bevatten, zodat die later uitgewerkt kunnen worden, om een goede verklaring van geen bedenkingen op te stellen, zodat wel een vergunning kan worden verleend. Maar dat is een keuze van de raad. Dus wij stellen voor om te weigeren. Als de raad er anders over denkt dan is dat de weg om dat ongedaan te maken door middel van een amendement met een aantal motivaties erin om het college daarna aan het werk te zetten om een verklaring van geen bedenkingen uit te werken die wel goedgekeurd kan worden.

De voorzitter: Is dat een antwoord op uw vraag, mijnheer De Gier?

De heer De Gier: Dan wil ik graag een amendement indienen dat ik in samenwerking met de griffie heb opgesteld.

De heer Duijsens: Ter interruptie. We hebben net daarover gesproken. Dat we met elkaar poppenkast uithalen vind ik schitterend. Dit amendement is niet van De Gier afkomstig en is van u en de griffier afkomstig. Dat is allemaal voorbereid. Dit soort poppenkast, daar is onze partij niet van gediend. Dit is achterkamertjespolitiek van hier tot Tokyo. Dat mag niet gebeuren. Als ik De Gier heel onschuldig hoor vertellen 'ik ben op het idee gekomen'. Niks op het idee gekomen, net besproken met zijn allen, met twee tegenstemmers: de LPF en onze partij. Dit hoort niet, dit past niet, dit is Westland onwaardig wat we nu aan het doen zijn.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Ik neem afstand van de term 'achterkamertjes'. Dat hebben we net zelf ook gezegd. We hebben overleg gehad over hoe we dit zo netjes mogelijk gaan afhandelen. Ook zo duidelijk mogelijk voor alle mensen uit Maasdijk en uit de branche. En we hebben besloten om dat vanavond beter in één avond af te handelen dan daarvoor weer terug te komen. We hebben gezegd dan beter nu een amendement in te dienen dan dat we dat volgende maand doen. Dat geeft niet, want wij zitten hier volgende week toch. En dan moeten al die mensen ook weer hier naartoe komen en dat geeft weer extra onrust. En dat heeft niets te maken met achterkamertjes.

De heer Duijsens: Nu doet mevrouw Vermeer het net voorkomen alsof zij met het idee van het amendement is gekomen. Dus dat iemand van ons raadsleden, fractievoorzitters, met het amendementidee is gekomen. Nee, dat is niet gebeurd. Vervolgens zouden wij gewoon gestemd hebben.

Mevrouw Vermeer-de Smit: U luistert niet.

De heer Duijsens: En dan was het zo geweest. Het wordt van bovenaf gestuurd. Ik luister wel, want u bent niet met het amendement gekomen, mevrouw Vermeer. Zoveel besef had u niet van wat er aan de hand was.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Ik heb helemaal niet gezegd dat ik met het amendement gekomen ben. Ik heb gezegd dat wij gezegd hebben dat we beter vanavond dit amendement kunnen indienen dan volgende maand.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Daar wil ik toch nog op reageren. En wat heb ik vervolgens gezegd? Dit amendement is gewoon een prulletje. Uw garanties over handhaven, uw prullenbakken, staan er niet in. Er staat niets over het ontwikkelkader in. Dit zijn vier regels dat de raad besluit over een verklaring van geen bedenkingen. De mensen uit Maasdijk hebben er recht op om te weten waarom deze raad dit domme standpunt inneemt.

De voorzitter: Laten we nu even helder zijn. Eenieder heeft kunnen zien dat er een aantal keer geschorst is. Als voorzitter van de raad heb ik geconcludeerd dat gehoord de eerste termijn er een meerderheid is die tegen het collegevoorstel is. Vervolgens heb ik het college gevraagd: als dit de situatie is wil ik de raad voorstellen volgende maand terug te komen voor het behandelen van een nieuw voorstel waar wel een verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven. Dat voorstel komt vanuit de raad, dus dat wordt dan met ondersteuning van de raad opgesteld. Dan wel dat vanavond een amendement op het voorliggende voorstel wordt gemaakt en dan wordt het vanavond afgehandeld. Als voorzitter van de raad ben ik dienstverlenend geweest in de besluitvorming van uw raad. Niet als lid van het college, niet als wat dan ook, maar als voorzitter van uw raad heb ik een dienstverlenende rol naar uw raad betracht. Ik kan mij voorstellen dat dat voor de een wat anders ligt dan voor de ander, maar er zit geen geheimzinnigheid in. Ik vond het wel even correct om dat even in de beslotenheid van het overleg van de fractievoorzitters te doen. Daarna is het in alle openbaarheid, kunnen we er precies over zeggen wat daar gezegd is. Er zijn geen achterkamertjes, er is geen geheimzinnigheid, er is gewoon open politiek van mijn zijde. Het is aan u om daar al dan niet wat mee te doen. En ik denk, mijnheer Duijsens, dat we daar geen verschil van mening over hebben. Ik denk dat wij tweeën in alle redelijkheid overeenstemmen dat dit een ordentelijk verloop van de vergadering is.

De heer De Gier: Dank u, voorzitter. Dat was een lange interruptie. Zoals ik al zei heeft de griffie dat amendement voor ons voorbereid. Daarin wordt verwezen naar deze beraadslagingen en worden alle argumenten daarin gegeven. En er wordt verwezen naar hetgeen is gesteld is onder 1.2 op pagina 8 van het bovengenoemde voorstel, dat het college heeft ingediend. ik wil dit amendement graag bij de griffie indienen.

"De raad van de gemeente Westland op 19 februari 2019 in vergadering bijeen ter bespreking van het voorstel van het college om, kort gezegd, te bewerkstelligen dat er geen verklaring van geen bedenkingen wordt verleend voor de aanvraag voor een logiesgebouw aan Honderdland Noord (nabij 10) te Maasdijk (hierna te noemen: de aanvraag);
- gelezen het voornoemde voorstel van het college;

- gehoord de beraadslagingen de dato heden omtrent de aanvraag en de te dezer zake gehanteerde argumenten;

besluit hierbij het door het college aan de raad voorgelegde ontwerpraadsbesluit in die zin te wijzigen dat het besluit van de raad komt te luiden als volgt:
de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven in verband met de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een logiesgebouw aan Honderdland Noord (nabij 10) te Maasdijk, zulks met inachtneming van het gestelde onder 1.2 van pagina 8 van het bovengenoemde voorstel.
(Amendement 15A van de PvdA)

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie de wethouder Snijders.

Wethouder Snijders: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag een schorsing willen om dit amendement met het college te bespreken.

De voorzitter: Hoeveel tijd denkt u daarvoor nodig te hebben?

Wethouder Snijders: Vijf minuten.

De voorzitter: Dan schors ik tot 22.00 uur.

De heer Keizer: Voorzitter. Mag ik één vraag aan de wethouder stellen? In uw eerste termijn had u het erover dat de raad met een amendement zou moeten komen. Bedoelt u dan dit amendement?

Wethouder Snijders: Ik heb u aangegeven dat er een aantal opties is. Ik heb u aangegeven dat het mogelijk is een motie in te dienen. En ik heb u aangegeven dat het mogelijk is een amendement in te dienen. Allebei die zaken heb ik genoemd. Dus dit amendement niet. Ik heb in het algemeen een motie of amendement genoemd.

De voorzitter: Ik schors de vergadering tot 22.00 uur.

Schorsing (21.57 – 22.06 uur).

De voorzitter: Ik verzoek eenieder zijn of haar plek weer in te nemen en dan heropen ik de beraadslagingen en geef ik het woord aan wethouder Snijders namens het college.

Wethouder Snijders: Dank u, voorzitter. Voor mij ligt nu een amendement door de raad ingediend, dat in de plaats komt van het raadsvoorstel van het college zelf. En ik zal u de laatste stukken voorlezen: de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven in verband met de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een logiesgebouw aan Honderdland Noord (nabij 10) te Maasdijk, zulks met inachtneming van het gestelde onder 1.2 van pagina 8 van het bovengenoemde voorstel.
Dit amendement is ingediend en zal dadelijk als eerste in stemming worden gebracht. Wij hebben uw beraadslagingen en uw argumenten in de vergadering van de commissie Ruimte gehoord, evenals uw argumenten in deze raadsvergadering. Die zullen we, als dit amendement wordt aangenomen, betrekken bij het opstellen van de ontwerpverklaring. Nogmaals, dit is uw besluit en als een amendement wordt aangenomen, dan zal het college dat uit moeten voeren. En dat zullen we dan ook doen. Dank u.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Ik heb één vraag aan mijnheer Snijders. Hij zegt de ontwerpverklaring als college te gaan uitwerken. Wat bedoelt u daarmee?

Wethouder Snijders: Er moet een ontwerpverklaring opgesteld worden. Er staat hier heel duidelijk dat de raad heeft aangegeven dat we dat als college moeten doen. Er staat hier ook heel duidelijk in: gesteld onder 1.2 van pagina 8. Er staat ook heel duidelijk in de argumentatie die in de vergadering van de commissie Ruimte en vanavond is gebruikt. Die heb ik ook genoemd. En die zullen wij pakken en die zullen wij verder in de ontwerpverklaringen gaan vermelden. En dat is dan een voorstel dat we verder in procedure brengen.

De heer Duijsens: Nog even, mijnheer de voorzitter. De raad gaat toch volgens dit amendement het incorrecte besluit nemen dat de verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven? Wat is dan nog de rol van het college? Gaat het college dan de motiveringen bedenkingen voor de raad, die de raad vanavond zou hebben moeten bedenken om de verklaring van geen bedenkingen af te geven? Dat is mijn eerste vraag.
Mijn tweede vraag is hoe u dit nou zelf met uw eigen geweten – dat u hebt – in overeenstemming denkt te brengen. In het eerste deel van de avond hebt u alleen maar geroepen waarom u vindt dat de vergunning terecht geweigerd wordt. En nu gaat u voor de raad de munitie aanleveren/bedenken om de verklaring van geen bedenkingen te onderstutten. Hoe doet u dat?

Wethouder Snijders: We hebben als college heel duidelijk een standpunt ingenomen. We hebben heel duidelijk onderbouwd waarom we dit besluit hebben genomen. We hebben ook heel duidelijk aangegeven dat hier nu een amendement ligt. Dat amendement gaat dadelijk voor het raadsbesluit en komt erboven te staan. We kunnen niet anders dan dit verder uit te gaan werken. Ik kan niet dit amendement als college weigeren. Dus we werken dat verder uit met de argumenten die in de vergadering van de commissie Ruimte en vanavond zijn genoemd. Dus het zijn dadelijk uw woorden die wij in de verklaring van geen bedenkingen verwerken.

De heer De Gier: Voorzitter. Volgens mij maakt de wethouder een klein foutje, want dit is de verklaring van geen bedenkingen als het amendement en daarna het besluit wordt aangenomen. Dat betekent dat het college moet gaan werken aan overleg met de initiatiefnemer om een vergunning af te geven. En daarin kunt u onze argumenten gebruiken, maar niet meer in een verklaring van geen bedenkingen, want die hebben we bij dezen dan afgegeven.

Wethouder Snijders: Mijnheer De Gier. Deze verklaring van geen bedenkingen zegt u te hebben afgegeven. Er staat alleen maar: onder 1.2 van pagina 8. Ik kan moeilijk alleen dit in procedure brengen. Dus er zal toch nog wat nader van de argumenten die u hebt genoemd in de verklaring van geen bedenkingen gezet moeten worden. Anders staan er twee regeltjes in. Dus vandaar dat ik zeg dat de argumenten gebruikt in de raadsvergadering en de vergadering van de commissie Ruimte genoemd zullen gaan worden.

De heer Witkamp: Voorzitter. Ik vermeld dat onze fractie hier uitermate zijn verbazing over uitspreekt. Ik begrijp wel dat u procedureel wilt voorkomen dat we er nog heel lang over doorgaan, maar het is natuurlijk niet zoals het hoort. Laat dat helder zijn. Onder normale omstandigheden zou de raad zelf zijn verklaring van geen bedenkingen op hebben moeten maken en netjes moeten presenteren als je er tegen bent. Dat is niet gebeurd. We moeten het nu doen met dit vodje, dat vind ik het wel. Dit amendement, waarmee we Maasdijk in de kou laten staan. Na het pootje van Bram krijgen ze nu het knietje van de raad. Daar ben je lekker mee. Daar schiet Maasdijk dus helemaal niets mee op. Dus het mag duidelijk zijn dat we niet zo blij zijn met dit verhaal. Hiermee kunnen we natuurlijk ook niet instemmen. Ik hoop van harte dat jullie het een keer op een manier gaan doen zoals het hoort. Dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk even de kring rond of er nog behoefte is aan verdere beraadslagingen, een tweede termijn. Dan begin ik met de tweede termijn in dezelfde volgorde als in de eerste termijn.

De heer Duijsens: Dit te nemen besluit is de raad onwaardig. Ik roep Maasdijk ook op onmiddellijk bezwaar hiertegen te maken. Dit klopt van geen kanten. Er is geen motivering, er is geen deugdelijke motivering. Verwijzing naar 1.2 van pagina 8. Dit voorstel had eerst ter visie moeten liggen als we al een verklaring van geen bedenkingen hadden moeten verlenen. Dat is de procedure. Allemaal overgeslagen. Wat erger is, is dat de bevolking van Maasdijk helemaal aan haar lot wordt overgelaten. Er staat ook niets in. Allemaal mooie woorden, handhaven. Het CDA wil prullenmanden, controles. Alles is alleen maar loze woorden. Hier komen we nog over te praten in deze raad als uiteindelijk alles onderuit gaat, als er maar iemand bezwaar maakt. Dit is een volstrekt ondeugdelijk en politiek besluit. Dit houdt het nooit. Ik vind het volstrekt incorrect en onwaardig als we nu als raad in meerderheid dit besluit zo nemen. Het zal ongetwijfeld genomen worden, daar hebben we ons bij neergelegd. Maar nogmaals, Maasdijk roep ik op om hiertegen massaal in het geweer te komen, want dit is knoeiwerk.

De heer De Gier: Nogmaals, ik herhaal mezelf, volgens mij geven we met dit amendement een verklaring van geen bedenkingen af. En dan zal het college met de initiatiefnemer in overleg moeten gaan om te komen tot een afgeronde ontwikkelaanvraag. En daarop zal het college een conceptbesluit moeten nemen tot toekenning van de vergunning. En dat komt ter inzage te liggen. En volgens mij heeft Maasdijk dan weer de kans om daar bezwaar tegen te maken. Volgens mij kunnen ze tegen een besluit van de raad nooit bezwaar maken.

De heer Duijsens: Dat kan, mijnheer De Gier. Bij dezen.

De voorzitter: Goed. Niemand meer in tweede termijn. Is er nog behoefte vanuit het college aan een tweede termijn? Niet. Dan kom ik tot de stemming. Dan breng ik als eerste in stemming het amendement, zoals dat zojuist door de heer De Gier is ingediend. Wie is voor dat ingediende amendement?
Voor het amendement zijn de fracties van GemeenteBelang Westland, de ChristenUnie/SGP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD en het CDA minus de leden Huisman en Scheffers. Tegen het amendement zijn de fracties van de LPF en Westland Verstandig en mevrouw Scheffers en Huisman van het CDA. Dan is het amendement aangenomen met 21 stemmen voor en 17 stemmen tegen.
Dan breng ik het gewijzigde raadsvoorstel in stemming. Niemand wil hoofdelijke stemming. Voor het gewijzigde raadsvoorstel zijn de fracties van het CDA minus de dames Huisman en Scheffers, de VVD, D66, de PvdA, GroenLinks, de ChristenUnie/SGP en GemeenteBelang Westland. Tegen het gewijzigde voorstel zijn de dames Scheffers en Huisman van het CDA en de fracties van Westland Verstandig en de LPF. Daarmee is het geamendeerde voorstel aangenomen met 21 tegen 17 stemmen.
Ik denk dat we er goed aan doen om even te benadrukken dat het oorspronkelijke voorstel beoogde geen medewerking te verlenen, dus niet de bouw van een logiesgebouw voor arbeidsmigranten toe te staan. Op basis van het geamendeerde voorstel is nu besloten om wel een verklaring van geen bedenkingen af te geven, die het mogelijk kan maken om daar een logiesgebouw voor arbeidsmigranten te gaan bouwen. Daarmee is dit besluit genomen en ga ik verder naar het volgende agendapunt.
Het is nu 22.15 uur. Wilt u vandaag verdergaan? Dan gaan wij vandaag verder.

16. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN DE EVENEMENTENNOTA WESTLAND

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer Van der Mark.)

De voorzitter: Aan de orde is agendapunt 16, voorstel tot vaststelling van de Evenementennota Westland. Er zijn meerdere punten bij dat agendapunt genoemd: de gewijzigde nota, de reactie Evenementennota van 11 december, vervolgnota. Er staan twee moties bij van D66 en andere over ballonnen. En er is een motie van Westland Verstandig en andere over de APV. En er zijn twee amendementen van Westland Verstandig.

Mevrouw De Jong: Voorzitter. Wij realiseren ons dat niet al onze wensen in de Evenementennota kunnen worden opgenomen, maar zijn zeer tevreden met de manier van aanpak door de burgemeester om de Evenementennota te wijzigen. Deze wordt nu door een groter publiek gedragen en dat is wat wij in ieder geval wilden bereiken. We zullen scherp blijven op ontwikkelingen die een wijziging van de Evenementennota vereisen en hopen dat veel Westlanders aankomend jaar en de jaren daarna veel mooie feestjes mogen beleven en kunnen rekenen op de medewerking van de gemeente bij de organisatie van hun evenementen, waarbij iedereen veilig en gezellig kan feesten. Wij kunnen dan ook instemmen met het voorstel om de gewijzigde Evenementennota vast te stellen en de vorige in te trekken.

De heer D. van der Meer: Geen reactie op mevrouw De Jong. Een heel korte reactie. Een goede evenementennota is er om evenementen goed te laten verlopen en niet om de boel tegen te werken. De eerste evenementennota leek meer op een tegenwerknota. Deze nota ziet er goed uit, daar zijn wij tevreden over. Met het meeste dat erin staat zijn we het gewoon volledig eens. Dus dank voor de gedane aanpassingen en succes met de uitwerking.

Mevrouw Heijl: Daar kunnen wij ons bij aansluiten. Complimenten voor het college, met name de burgemeester, die op korte termijn en zorgvuldig naar de bezwaren en de onrust van de diverse verenigingen, Oranjecomités, ondernemers en raadsleden heeft geluisterd. Onze achterban geeft aan dat zij zich goed gehoord voelde. En de Oranjecomités verdienen ook onze grote waardering en alle ondersteuning, wat ons betreft. En ook goed om van hen te vernemen dat de burgemeester periodiek met hen in overleg blijft. Wij zullen daar ook meekijken. Ik beperk me tot deze waarneming en we zullen voor het voorstel stemmen.

De heer Hofland: Voorzitter. Ook ik houd het kort. Volgens mij een aantal prima aanpassingen. Er is alleen wel iets bijzonders gebeurd. In een aantal voorlichtingen is aangegeven dat een meerderheid van degenen die de enquête hebben ingevuld tegen het oplaten van ballonnen is. Dat hebben we in de vorige commissievergadering ook kenbaar gemaakt. Op de een of andere manier is dat niet erin gekomen. Er is een meerderheid binnen Westland die tegen het oplaten van ballonnen is bij evenementen. Zodoende zijn er twee voorstellen daarvoor. Enerzijds een amendement ingediend door Westland Verstandig. Daarmee zullen wij ook meegaan. Anderzijds is er een motie die eigenlijk verzoekt om dat in de APV ook definitief te maken. De een is verstrekkender dan de ander, dus zodoende zullen wij ook die motie indienen.
Daarnaast is ook ingesproken door het KNNV over vuurwerk. Daarover hebben we ook in een eerdere commissievergadering gesproken. Dat is een verantwoordelijkheid van de omgevingsdienst Haaglanden. Dat kunnen we hier in de Evenementennota natuurlijk wijzigen, maar ik heb zelf het initiatief genomen om daarvoor mijn provinciale fractie te benaderen om dat daar te bereiken. Dus daarop geen verdere verzoeken. Als het voorstel geamendeerd wordt, zal ik ook voor de Evenementennota stemmen.

Motie 'Oplaten ballonnen'
"De gemeenteraad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 19 februari 2019;
constaterende dat:
- in het verleden schriftelijke vragen zijn over het oplaten van ballonnen;

- in het verleden een motie is ingediend door ChristenUnie/SGP, D66, CDA en Progressief Westland om het oplaten van ballonnen te ontmoedigen;
- in de evenementennota die voorligt nog altijd sprake is van een ontmoedigingsbeleid;
- de Tweede Kamer een motie heeft aangenomen waarin de regering wordt verzocht gemeenten op te roepen het oplaten van ballonnen actief te ontmoedigen;
- er steeds meer zwerfvuil in het milieu terecht komt;
- ballonnen in de top-5 staan van zwerfvuil op de Nederlandse stranden;
- op elke 100 meter Noordzeekust gemiddeld 12 (stukken van) ballonnen of linten worden gevonden;
- in de evenementenvergunning erop wordt gewezen dat de resten van ballonnen schadelijk kunnen zijn voor mens en dier;

overwegende dat:

- er alternatieven zijn, zoals bellen blazen;
- KNNV tijdens de commissie Bestuur heeft gepleit tegen het oplaten van ballonnen;
- er geen melding wordt gedaan van het oplaten van ballonnen bij de melding van een evenement;
- er nog altijd evenementen zijn binnen de gemeente Westland waarbij er ballonnen worden opgelaten;
- onderzoek heeft aangetoond dat "onze" ballonnen tot op het strand van Normandië overlast veroorzaken (en vice versa);

verzoekt het college:

- in de APV een verbod tot het oplaten van ballonnen op te nemen en deze wijziging van de APV zo spoedig mogelijk ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van D66, GroenLinks, Westland Verstandig en de PvdA)

De heer De Gier: Complimenten voor de aangepaste nota. Er waren wat vragen, maar die zijn allemaal in de commissievergadering redelijk beantwoord. Wel hebben we nog steeds vragen wat er gebeurt als er niet een initiatiefnemer namens een heel dorp een initiatief indient, maar als er meerdere initiatieven zijn. Misschien kan de burgemeester nog even vertellen hoe we daar dan mee omgaan.

De heer Spaans: Voorzitter. Als het amendement en de motie over ballonnen worden aangenomen kunnen we instemmen met de Evenementennota. Zoals het CDA daarnet al zei, staan er natuurlijk zaken in die we nog scherper hadden willen zien, maar dit is wat ons betreft een sterke verbetering. En wat vuurwerk betreft, dat mag hier afgestoken worden vlak naast een Natura2000-gebied, want er valt toch niets te handhaven. Laat ik die strijd evenals mijn collega van D66 maar via de provinciale fractie spelen, want ik denk dat daar meer mogelijkheden liggen dan hier in de raad als ik de woorden van de portefeuillehouder in de afgelopen commissievergadering goed heb verstaan. Dus tot zover geen vragen en ik zie graag straks de resultaten van de amendering en de motie tegemoet.

De heer De Bloeme: Voorzitter. We zijn positief over de Evenementennota en staan positief tegenover het amendement om het oplaten van ballonnen tijdens evenementen niet toe te staan. Tot zover, dank u wel.

De heer Keizer: Voorzitter. Er is nu veel geregeld en zaken zijn beter geregeld dan in het eerste stuk. We hebben nog een weg te gaan met de kermisgelden. Daar hebben we al eerder over gesproken. Deze nota is vooral voor onze inwoners, dat we mooie evenementen kunnen organiseren. Maar die is natuurlijk voor onze eigen detailhandel en horeca. Laten we er in ieder geval voor waken dat zij er vooral van gebruik kunnen maken en niet derdenpartijen om alle evenementen te kapen.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Inderdaad in alle opzichten een beter stuk dan de vorige keer. Toch nog een paar dingen. De heer Van Uffelen heeft ingesproken over een aantal zaken die kort gezegd natuuronvriendelijk zijn. Het gaat over ballonnen. Ik denk dat we het maar even stap voor stap moeten nemen. Dit jaar de ballonnen en volgend jaar zien we de andere zaken wel. Het amendement van D66 dienen we mede in en onze motie komt daarmee te vervallen.
We hebben twee amendementen op de nota.

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 februari 2019;
overwegende:
dat de gemeente Westland een Algemene Plaatselijke Verordening (APV) heeft om de openbare orde te bewaren en een Afvalstoffenverordening die regelt hoe we omgaan met het wegdoen van afval;
dat Westland de ambitie heeft om op het gebied van circulariteit een voortrekkersrol te hebben en dus ook om afval zoveel mogelijk proberen te reduceren;
dat ballonnen, of ze nu van latex of van plastic zijn en met of zonder touwtje eraan, een vorm van afvaldumping is via de lucht. Ballonnen die opstijgen komen echter altijd weer ergens neer en dat veroorzaakt dan schade aan het milieu en dieren;
dieren eten de ballonnen op of raken erin verstrikt met alle gevolgen van dien;
dat een verbod ingesteld zou dienen te worden voor het oplaten van ballonnen;
dat de APV en Afvalstoffenverordening Westland op dat punt gewijzigd dienen te worden;
spreekt uit:
dat de raad vóór de zomer met een gewijzigde APV en Afvalstoffenverordening gaat komen met daarin een verbod voor het oplaten van ballonnen;
de griffier te verzoeken met een voorstel op dat punt te komen en te bespreken in de commissie Bestuur;
gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig)

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 februari 2019;
spreekt uit:
ballonnen zijn slecht voor milieu en dieren en dus moeten ze niet meer opgelaten worden. Het ontstaan van afval en het onnodig sterven van dieren moet worden voorkomen. In de evenementenvergunning wordt als voorschrift opgenomen dat het niet is toegestaan om tijdens het evenement (opblaas) ballonnen op te laten of aan bezoekers uit te reiken en organisatoren van evenementen te verwijzen naar www.dieballongaatnietop.nl.
Amendement:
toe te voegen onder 4.10 'activiteiten in de lucht':
de huidige tekst als volgt te wijzigen:
'Het oplaten van ballonnen tijdens een evenement is niet toegestaan. In de voorschriften om het evenement te organiseren zal dat standaard expliciet als voorwaarde worden opgenomen.'
Gaat over tot de orde van de dag."
(Amendement 16A van Westland Verstandig en D66)

Waarom? Waarom zou je de natuur schaden als er ook andere dingen mooie dingen kunnen zijn die je kunt doen dan ballonnen oplaten.

De voorzitter: Dat is amendement 16A.

De heer Duijsens: Dan nu amendement 16B.

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 februari 2019;
amendement
achter de woorden 'zijn meegenomen' in de tweede alinea toevoegen:
'Voor het geval een individuele activiteit van een initiatiefnemer niet wordt meegenomen door degene die de gecoördineerde aanvrage doet, dan zal overleg gevoerd worden met de gemeente waarbij zoveel mogelijk aansluiting gezocht wordt bij de activiteiten zoals deze in de voorafgaande jaren tijdens het grootschalige evenement in het centrum van het betreffende dorp gehouden zijn. Met name mag het voor de gecoördineerde aanvrage niet uitmaken of de betreffende activiteit direct ten goede komt aan de gevestigde horeca.'
Gaat over tot de orde van de dag."
(Amendement B van Westland Verstandig en GroenLinks)

De voorzitter: Dank u wel. Hier en daar moeten nog wel wat handtekeningen gezet worden. En we kennen het nieuwe regime zo ongeveer al. Strak gezien. Daar houden we van.

Burgemeester Arends: Dank allereerst voor alle instemming en complimenten. Over het vuurwerk heb ik in de commissievergadering een en ander gezegd. Ik moet u erkennen dat ik daar even op het verkeerde been heb gestaan. Bij handhaving van vuurwerk heb ik begrepen dat er her en der regelmatig vuurwerk is bij een bepaald horeca-etablissement. We zullen eerst kijken wat er allemaal aan de hand is en vervolgens indien nodig kijken wat we daaraan gaan doen.
Dan de motie over de ballonnen. Ik zou er zelf voorstander van zijn om met de initiatiefnemers te kijken of er milieuvriendelijke alternatieven zijn. Of er afbreekbare ballonnen met afbreekbare draadjes zijn. Die zijn er. Dat we dat kunnen promoten. Maar ik laat het aan het oordeel van de raad hoe die daarmee wil omgaan.
Als het gaat om het amendement over de meerdere initiatieven wil ik u verzoeken om dat nog even aan te houden en samen met mij te willen kijken in hoeverre zich dit gaat ontwikkelen. Als er stelselmatig initiatieven buiten de boot gaan vallen, zal ik als eerste dat zelf met de organisatiecomités opnemen. Als dat niet leidt tot veranderingen kan ik alsnog kijken of in overleg met u tot een aanpassing van de Evenementennota te komen is. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik nog even rond.

De heer D. van der Meer: Voorzitter. Een korte reactie op de ballonnenmotie. In hetgeen de burgemeester zegt, zien wij ook meer. Dus een ontmoedigingsbeleid en inzetten op biologisch afbreekbaar spul. Daar zijn we sowieso voor. Wij vonden het op zich wel vreemd dat de drie fanatiekste indieners van de ballonnenmotie veelvuldig op social media met ballonnetjes te zien zijn.

De heer Hofland: Voorzitter. Dat vraagt natuurlijk om een korte reactie. De heer Van der Meer refereert natuurlijk aan mijn partijgenoten die weleens een ballonnetje vasthebben. Als hij een foto van mij met een ballon heeft... Hij heeft mijn nummer. Dan ontvang ik hem graag via Whatsapp.

De voorzitter: Dat betekent paparazzi bij u in de straat.

De heer Spaans: Voorzitter. Toch even een korte reactie op de portefeuillehouder die aangeeft dat er toch iets anders gebeurt ten aanzien van vuurwerk dan wat er de afgelopen keer naar voren is gebracht. Wat nu naar voren wordt gebracht is het volgende. Ik citeer: "We gaan kijken wat er aan de hand is en vervolgens kijken wat er aan gedaan kan worden." Sorry, maar dat zegt niet zoveel en wat dat aangaat blijf ik bij mijn eerste opmerking over vuurwerk en zal ik dat richting de provinciale fractie doorzenden.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Duijsens.

De heer Duijsens: Ik ga akkoord met de handreiking van de burgemeester op amendement B. Ook afbreekbare ballonnen zijn niet oplossend als ik de berichten goed lees en begrijp. Dat amendement wil ik toch wel handhaven en ook in stemming brengen. De heer Hofland gaat over zijn eigen motie die wij mede gesteund hebben.

De heer Hofland: Maar daarmee geldt hetzelfde, mijnheer Duijsens. Wij kunnen elkaar vinden.

De voorzitter: Trekt u amendement 16B in?

De heer Duijsens: We trekken hem in.

De voorzitter: De tweede motie vervalt ook, mijnheer Duijsens. Dat klopt.
Dan breng ik nu amendement 16A in stemming. Daarvoor zijn Westland Verstandig, de ChristenUnie/SGP, GroenLinks, de PvdA, D66 en het CDA. 23 leden zijn voor dat amendement.
Dan breng ik de ballonnenmotie in stemming van D66 en anderen. Daarvoor zijn de fracties van D66, de PvdA, GroenLinks en Westland Verstandig. 11 stemmen voor en 27 stemmen tegen.
Wie is er voor het collegevoorstel? Het CDA, de LPF, de VVD, D66, iedereen. Geweldig dat we dat vanavond meemaken. Ik dank u allen.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Arends.)

De voorzitter: De heer Valstar heeft de vergadering verlaten, zodat we nog met 37 leden aanwezig zijn.

17A. VASTSTELLING VAN DE AFHANDELING VAN DE LIJST MET INGEKOMEN STUKKEN (LIS)

De heer Hofland: Voorzitter. Ik wil een opmerking maken over een van de ingekomen stukken. Onder 3.12 is een brief van de werkgroep uit Monster opgenomen over de staat van de fruitmuur op het terrein tussen het voormalige gemeentehuis en basisschool De Zeester. Deze brief stellen wij ter afhandeling in handen van het college. De raad heeft zich al vaker beziggehouden met deze fruitmuren. In januari 2016 heeft de D66-fractie een bezoek georganiseerd aan de bouwplaats van De Zeester. Daarbij waren een aantal raadsleden en wethouder De Goeij aanwezig en zijn diverse afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan. Wij verzoeken het college deze brief met de grootst mogelijke spoed te beantwoorden en het antwoord aan de raad toe te sturen, zodat wij indien mogelijk in een volgende raadsvergadering met een motie over dit onderwerp kunnen komen.

De voorzitter: Dank u wel.

B. KENNISNEMING VAN DE LIJST MET UITGAANDE STUKKEN (LUS)

C. KENNISNEMING VAN DE LIJST MET VERTROUWELIJKE STUKKEN

D. KENNISNEMING VAN DE LIJST MET ARTIKEL 42-VRAGEN EN ANTWOORDEN

E. KENNISNEMING VAN DE LIJST MET ARTIKEL 43-VRAGEN EN ANTWOORDEN

De voorzitter: Er is besloten conform de voorstellen onder 17A tot en met 17E.

18. BEHANDELING VAN OP ZICHZELF STAANDE MOTIES OP GROND VAN ARTIKEL 38, LID 3 VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

18.1. MOTIE D66-PVDA-VVD-GBW-GL-CDA INZAKE INSTELLEN OVERLEG GEMEENTERADEN H10 (AANGEHOUDEN IN DE RAADSVERGADERING VAN 22 JANUARI 2019; MET HET VERZOEK DEZE TE AGENDEREN VOOR DE RAADSVERGADERING VAN 19 FEBRUARI 2019)

Motie 'Deelname gemeenteraden H10 overleg'
"De gemeenteraad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 22 januari 2019;
constaterende dat:
- het pleidooi voor een gemeenteraden overleg H10 al heeft plaatsgevonden;
- in de gemeenteraad van Westland hierover nog geen uitspraak is gedaan door de raad;
- er op nog te plannen data geregeld een informeel overleg inzake zorg in Westland is toegezegd door de wethouder;
- er op veel niveaus overleg plaatsvindt ter voorbereiding van raadsbesluiten;

overwegende dat:
- de gemeenteraden zelf niet onderling overleg voeren;
- samenwerking tussen de gemeenteraden wenselijk is om meer grip op de regionale inkoop te krijgen;
- de gemeenteraad van Westland meerdere malen aangegeven heeft om eerder geïnformeerd en betrokken te willen worden;

spreekt uit dat:
- de gemeenteraad van Westland bereid is om deel te nemen aan een overleg met andere gemeenteraden over de ontwikkelingen van de regionale Jeugdzorg H10 en dat facilitering hiervan zo nodig wordt verzorgd door de gemeente;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van D66, de PvdA, de VVD, GemeenteBelang Westland, GroenLinks en het CDA)

De voorzitter: De motie is herzien en ik geef de indiener het woord om een toelichting te geven.

De heer Hofland: Voorzitter. We hebben die motie herzien, ook naar aanleiding van eerder gegeven feedback. Het tijdsbestek is een klein beetje veranderd. Het vraagt niets van het college. Het vraagt eigenlijk meer alleen dat wij aangeven bereid te zijn met andere gemeenteraden in overleg te gaan. Wij gaan als gemeenteraad ook hierover. Het is puur iets dat wij zeggen en het is dan aan de andere gemeenten binnen de H10 om dit geluid af te geven, zodat we hierin met elkaar kunnen optrekken. Hierbij wil ik het houden.

De heer Duijsens: Dat dictum vind ik heel vreemd: de gemeenteraad bereid is om deel te nemen. Ik ben tot heel veel dingen bereid, maar de vraag is alleen of anderen het willen. Dit leidt toch tot helemaal niets en is alleen maar lucht verplaatsen? Of zie ik het verkeerd?

De heer Hofland: Daar wil ik wel op reageren. Het is afhankelijk wat we hiermee gaan doen of het tot niets leidt. Het is afhankelijk van de andere gemeenten binnen de H10 of we daadwerkelijk tot overleg komen. Als we hiervoor stemmen verklaren wij dat we bereid zijn om ook met de anderen in overleg te gaan. Inmiddels is in zes van de tien gemeenten deze motie al aangenomen. Wij zouden volgens mij nummer zeven zijn.

Dan zouden er nog twee, drie andere gemeenten zijn die nog voor moeten stemmen, waar deze motie nog niet in behandeling is genomen. En dan zouden we met elkaar om de tafel kunnen komen. En dan ben ik het met u eens: wie A zegt moet ook B zeggen, dan moeten we ook gaan kijken hoe we dit kunnen arrangeren. Dus er gebeurt niet direct wat als we dit zeggen, maar we zouden gemeente zeven zijn die dit zou verklaren. Dus dat nuanceert het verhaal denk ik een beetje dat u neerzet.

De voorzitter: De wethouder heeft geen behoefte aan een reactie. Dan breng ik de motie in stemming. Voor de motie is eenieder, zodat die unaniem is aangenomen.

18.2. MOTIE GBW-GL-D66-PVDA-VVD INZAKE AFSTAND NASHVILLE-VERKLARING (STAKEN VAN DE STEMMING IN DE RAADSVERGADERING VAN 22 JANUARI 2019)

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 22 januari 2019;
constaterende dat:
- honderden reformatorische en evangelische predikanten, voorgangers en politiek betrokkenen hun handtekening hebben gezet onder de Nederlandse vertaling van de Nashville-verklaring en zich daarmee keren tegen homoseksualiteit en transgenders;
- er volgens lokale media ook personen binnen onze regio de Nashville-verklaring lijken te ondersteunen;

overwegende dat:
- raad en college van de gemeente Westland zich regelmatig positief hebben geuit over LHBTI's;
- Westland een Regenboogstad is en daarmee een actief en positief LHBTI-beleid voert;
- het goed is als de raad een duidelijk signaal laat horen jegens onze LHBTI-inwoners en -medelanders;

spreekt uit:
- onomwonden tegen de Nashville-verklaring te zijn;

verzoekt de griffie:
- deze motie onder de aandacht te brengen van het kabinet en de beide Kamers der Staten-Generaal en alle gemeenten;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van de fracties van GemeenteBelang Westland, GroenLinks, D66, de VVD en PvdA)

Mevrouw De Zoete-van der Hout: Voorzitter. Ik wil graag een korte stemverklaring afleggen. Vorige keer leek bij de beraadslaging de indruk te ontstaan dat wij als ChristenUnie/SGP mensen op grond van geaardheid of identiteit afwijzen. Daar is geen sprake van. Als christenen hebben we de opdracht onze medemensen met liefde tegemoet te treden. We hebben weliswaar een gemêleerde achterban, maar allen zijn ze erover eens dat discriminatie niet past. Onze overwegingen om tegen de motie te stemmen zijn politiek. Als kritiek op maatschappelijke ontwikkelingen direct wordt weggehoond en afgeserveerd verliest de maatschappij haar zelfreinigend vermogen. Als mensen bij hun kritiek over de schreef gaan past daar de rechtszaal en niet de raadzaal van de gemeente Westland.

De voorzitter: Dan breng ik de motie in stemming. Voor de motie zijn de fracties van GemeenteBelang Westland, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD en Westland Verstandig. Tegen is de fractie van de ChristenUnie/SGP. De heer De Bloeme is afwezig bij de stemming. Ook tegen zijn de fracties van de LPF en het CDA. 20 stemmen voor en 16 stemmen tegen, de motie is daarmee aangenomen.

18.3. MOTIE CDA-GL-D66-PVDA INZAKE KINDERPARDON (STAKEN VAN DE STEMMING IN DE RAADSVERGADERING VAN 22 JANUARI 2019) (OP VERZOEK VAN DE

INDIENERS ZAL BIJ HET VASTSTELLEN VAN DE AGENDA DEZE MOTIE WORDEN INGETROKKEN)

"De gemeenteraad van Westland, in vergadering bijeen op 22 januari 2019;
constaterende dat:
- er in onze samenleving gezinnen met kinderen verblijven die een afwijzing op de kinderregeling (de definitieve regeling gekoppeld aan het Kinderpardon) hebben gekregen of die nog een lopende aanvraag hebben;
- het meewerkcriterium van deze kinderregeling zo strikt wordt toegepast dat de afgelopen jaren bijna alle in Nederland gewortelde kinderen een afwijzing kregen;
- het belang en de rechten van kinderen beter geborgd moeten worden in asielprocedures, waardoor de toekomst van deze kinderen prioriteit heeft;

overwegende dat:
- er in veel gemeenten brede steun bestaat om de kinderen die hier langer dan vijf jaar geworteld zijn, te laten blijven, mede omdat de lokale gemeenschap hun thuis is geworden;
- de Kinderombudsman zich al eerder uitsprak voor een kinderpardon dat recht doet aan hier gewortelde kinderen, met name omdat het uitzetten van kinderen naar landen die voor hen vreemd zijn de ontwikkeling van deze kinderen geweld aandoet;

verzoekt het college:
- zorg te dragen dat Westland zich aansluit bij de andere kinderpardongemeenten, door (eventueel via de VNG) bij de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid te pleiten voor een daadwerkelijke oplossing voor deze kinderen, bijvoorbeeld door versoepeling van het meewerkcriterium van het Kinderpardon én de regering met klem op te roepen werk te maken van het inkorten van de asielprocedures;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van de fracties van het CDA, GroenLinks, D66 en de PvdA)

De motie is teruggetrokken.

18.4. MOTIE GBW-WV-GL INZAKE KERN MONSTER

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 februari 2019;
constaterende dat:
- dat de herinrichting van de kernen Naaldwijk en 's-Gravenzande de kern Monster in aanmerking zou komen voor een herinrichting/opknapbeurt;
- de parkeerproblematiek in de kern Monster voor bezoekers, bewoners en winkeliers alleen maar toe gaat nemen;
- in Monster-Noord vele honderden woningen gebouwd gaan worden;
- plannen voor het centrum van Monster gelinkt worden aan de ontwikkelingen van De Noviteit en het voormalig gemeentehuis, en het college een totale visie voor het centrum van Monster wil ontwikkelen;
- de gereserveerde miljoenen voor het centrum van Monster om de ontstane parkeerdruk aan te pakken, uit de begroting is geschrapt;
- onlangs een delegatie van de fracties van GBW, CDA en WV een bezoek hebben gebracht om met name de parkeerdruk te aanschouwen;
- de VVD-fractie vragen heeft gesteld over de parkeerdruk, en het aangezicht van de kern;
- het voor de kern Monster nu tijd is om te beginnen met realistische en uitvoerbare plannen zodat de kern gesteld staat wanneer de vele honderden woningen straks worden opgeleverd;

verzoekt het college:

1. een herinrichtingsplan voor het centrum van Monster op te stellen (Kerkplein, Zeestraat, Choorstraat en Molenbrink), los van de ontwikkelingen rondom de Noviteit en het voormalig gemeentehuis. Daarbij te betrekken de vragen van GBW, CDA en WV uit de commissie Ruimte van januari 2019 en de toezegging(en) van de wethouder;
2. voornoemd plan op te maken in samenspraak met bewoners, BIZ en MKB Westland;
3. voornoemd plan uiterlijk te presenteren in de commissie van juni;
4. ambtelijk ruimte te maken, desnoods via juridische maatregelen, om een aantal stand alone plannen in het centrum van Monster op te pakken (pand van Van Leest voormalig café Overheide) om het aangezicht te verbeteren;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van GemeenteBelang Westland, Westland Verstandig en GroenLinks)

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 februari 2019;
overwegende dat:
- in het Westland akkoord staat dat waar nodig en relevant, nieuwe centrumplannen ontwikkeld gaan worden;
- ook in het Westland akkoord staat: voor Monster geldt dat het gebied rondom het gemeentehuis en het parkeren in en rond het centrum bijzondere aandacht moet krijgen;
- nu de herinrichting van Naaldwijk en 's-Gravenzande klaar is, andere kernen, zoals Monster aan de beurt zijn voor een opknapbeurt;
- de parkeerproblematiek in de kern Monster voor bezoekers, bewoners en winkeliers alleen maar toe gaat nemen;
- in Monster-Noord vele honderden woningen gebouwd gaan worden;
- de herontwikkeling van het gemeentehuis en het gebied daar omheen binnenkort in de commissie MO op de agenda staat;
- onlangs in de commissie MO er een kredietaanvraag is verstrekt voor een plan ontwikkeling van De Noviteit;
- naast de genoemde ontwikkelingen er behoefte is om de omgeving van het Kerkplein, de Zeestraat en de Choorstraat te revitaliseren;
- dit gebied of delen hiervan grenzen aan genoemde ontwikkelingen van het gemeentehuis en De Noviteit en dus al was het maar ten dele meegenomen kunnen worden in die ontwikkelingen;
- de gereserveerde miljoenen voor het centrum van Monster om de ontstane parkeerdruk aan te pakken, uit de begroting is geschrapt;
- onlangs een delegatie van de fracties van GBW, CDA en WV een bezoek hebben gebracht om met name de parkeerdruk te aanschouwen;
- de VVD-fractie vragen heeft gesteld over de parkeerdruk, en het aangezicht van de kern;
- voor de kern Monster tijd is om realistische en uitvoerbare plannen te maken die ook uitgevoerd gaan worden zodat de kern gesteld staat wanneer de vele honderden woningen straks worden opgeleverd;
- er uiteraard rekening gehouden moet worden met de beperkte middelen en capaciteit van de gemeente;

verzoekt het college:
1. met bewoners, BIZ en MKB Westland om de tafel te gaan om te inventariseren wat er leeft en welke behoeften er zijn voor de kern Monster. Een en ander ook in samenspraak met de leegstandsmakelaar;
2. zo spoedig mogelijk te komen met een plan voor het centrum van Monster (Kerkplein, Zeestraat, Choorstraat en Molenbrink);
3. te bekijken of delen van dit gebied, grenzend aan de genoemde ontwikkelingen bij het gemeentehuis en De Noviteit alvast meegenomen kunnen worden;

4. daarbij te betrekken de vragen van GBW, CDA en WV uit de commissie Ruimte van januari 2019 en de toezegging(en) van de wethouder;
5. te onderzoeken of en welke actie kan worden ondernomen ten aanzien van een aantal leegstaande panden zoals het pand van Van Leest voormalig café Overheide om het aangezicht te verbeteren;
6. dekking voor de kosten van het herinrichtingsplan mee te nemen in de begroting voor 2020 en de Meerjarenbegroting 2022 - 2026;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Gewijzigde motie van GemeenteBelang Westland, Westland Verstandig, GroenLinks, de VVD, de PvdA en D66)

De voorzitter: Ik constateer dat hier een volstrekt gewijzigd dictum is ontvangen. Gelet op het feit dat dat op het laatste moment is gebeurd stel u voor om deze motie eerst in de commissievergadering te bespreken en daarna in de raadsvergadering van maart. Zou dat een voorstel zijn waarmee u akkoord kunt gaan? In een later stadium is het dictum nog gewijzigd en dat brengt het college ertoe daarover nog eens van gedachten te willen wisselen. En mijn suggestie is om dat in een commissievergadering te doen en stemming tot maart aan te houden.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik wil daarop als initiatiefnemer van die motie reageren. Deze motie is op een aantal onderdelen bij de overwegingen en het dictum aangepast, vooral na contact met mevrouw Van der Knaap van de VVD-fractie. Deze motie is ook binnen de coalitie al besproken. Inmiddels hebben ook het CDA en de VVD zich erachter geschaard. Ik zou niet inzien waarom we met het indienen van deze motie tot volgende maand zouden moeten wachten. Dan gaat er weer een maand verloren. Er is juist ruimte in het dictum van de motie gecreëerd om niet bij de voorjaarsnota maar bij de begroting met voorstellen te komen. Wat mij betreft wordt deze motie vanavond ingediend, als de mede-indieners daarmee ook akkoord gaan.

De voorzitter: Hij is vandaag ingediend en u hoeft hem ook niet weer opnieuw in te dienen, maar ik wil u voorstellen om de beraadslagingen in de commissievergadering te doen, zodat het college met u op een gedegen wijze van gedachten kan wisselen. Daarna kan de stemming in de vergadering van maart plaatsvinden. De motie is dus nu wel ingediend, maar de beraadslagingen daarover kunnen in de commissievergadering plaatsvinden.

De heer Keizer: Ik moet u zeggen dat we dat in de vorige periode een aantal keer hebben gedaan. Toen waren we de enige fractie die via commissies moties heeft ingediend om die technisch te kunnen bespreken. Dat is me toen buitengewoon slecht bevallen, omdat daar geeneens aandacht voor was. Ik snap niet waarom we deze motie eerst in de commissievergadering moeten behandelen en daarna hier in stemming moeten brengen. Dan had het misschien wat chiquer geweest als het college vooraf had gezegd met die motie eerst naar de commissie te komen. Er zijn vanavond insprekers geweest. Nogmaals, ik snap het probleem niet, maar ik leg het graag voor aan mijn mede-indieners om de motie al dan niet in stemming te brengen.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Eigenlijk kan toch beide. Je kunt de motie aannemen, omdat die dermate veel rek en ruimte geeft. In de commissievergadering praten we dan over de concrete invulling. Er ligt al een plan in wording. Dan kunnen we daarover toch in de commissievergadering verder praten? Dus wel de motie vanavond aannemen en dan in de commissievergadering over de verdere uitwerking praten. Dan doe je beide. Iedereen happy.

De voorzitter: Als u hem vandaag aanneemt, hoeven we er verder niet meer over te praten, want dan moet het college zich verder daarmee redden. Het gaat erom dat er in eerdere instantie een andere motie voorlag. Vanavond is een gewijzigde versie daarvan ingediend. Dat is allemaal prima en dat kan ook allemaal. Dat is uw recht. Het is dan ook goed dat het college ook de gelegenheid krijgt om zich daarop ook voor te bereiden. Mijn voorstel is die motie in de komende commissievergadering te bespreken, zodat u daarover gedegen met het college kunt spreken. Die motie kunt u ter stemming brengen in maart. Dan kunnen we tot een goede besluitvorming komen, beter dan dat we onvoldoende voorbereid voor het college er iets over moeten zeggen.

De heer Duijsens: Zie ik iets over het hoofd dat alleen de datum veranderd is? Het is alleen maar leuker voor het college, althans aantrekkelijker, om meer tijd te hebben.

Mevrouw Van der Knaap: Voorzitter. Mag ik een ordevoorstel doen? Ik stel voor dat het college drie minuten krijgt om ernaar te kijken. De motie scheelt niet zo heel veel met de oorspronkelijk ingediende motie. Dan kunnen we misschien daarna gewoon de zaak in stemming brengen. Dus drie minuten schorsing voor het college.

De voorzitter: Ik kijk even naar het college of het daar behoefte aan heeft. Dan schorsen we even tot 22.50 uur.

Schorsing (22.44 – 22.55 uur).

De voorzitter: Ik heropen de vergadering en kijk even welke portefeuillehouder aanschuift, mevrouw Zwinkels begrijp ik voor dit onderwerp. U mag eerst even hier komen zitten. Het gaat nu even om de vraag over uitstel. Daar heeft het college net even over beraadslaagd. U kunt volgens mij aangeven of u wilt uitstellen of nu behandelen.

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Voorzitter. We hebben net heel kort naar de aangepaste motie gekeken. We vinden dat we daar recht aan moeten doen. Er staan aardig wat punten en toelichtingen in de motie, die we vanmorgen in het college hebben besproken. We kunnen nog geen voldoende afweging maken. We zien ook dat de termijn veranderd is. Dat geeft wel wat ruimte, maar we kunnen nog niet inschatten hoe dat verder gaat. Ik kan eventueel wel een korte toelichting op de motie geven die eerst voorlag.

De voorzitter: Ik stel voor om aan te geven of u graag wilt dat de motie vandaag in stemming komt of u de voorkeur geeft om de motie naar de commissie te geleiden. Dat is ook de vraag die ook de VVD-fractie bij het college heeft neergelegd.

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Ik vind dat we recht aan de motie moeten doen en dan vraag ik wat meer tijd. Ik verzoek de raad de motie nu niet in stemming te brengen, maar dat op een later moment te doen, volgende maand. En dat we dat in een commissievergadering met elkaar kunnen bespreken. Dan kunnen we ons als college terdege voorbereiden. Dat is eigenlijk de vraag van het college aan uw raad. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de indieners van de motie.

De heer Keizer: Ik wil daar wel iets op zeggen. We zijn juist de afgelopen dagen bezig geweest om de motie aan te passen, ook naar aanleiding van opmerkingen van mevrouw Van der Knaap, die contact had gehad met het college. Ik vind het buitengewoon jammer dat er daar wel contact is geweest en dat er vanuit het college geen contact met de initiatiefnemer is opgenomen. Want dan hadden we hier nu misschien de hele discussie niet hoeven te voeren.

Ik snap werkelijk niet waarom we daar nu nog een maand mee moeten wachten, omdat deze motie juist meer ruimte geeft en juist kan doen wat goed is aan die kern. U gaat er morgen een rondje lopen, heb ik begrepen. Wat mij betreft wordt deze motie in stemming gebracht. Ik vraag een reactie aan de mede-indieners of zij dat zelfde standpunt delen.

Mevrouw Van der Knaap: Prima om de motie nu in stemming te brengen.

De voorzitter: Dan breng ik de motie nu ook in behandeling en geef ik het woord aan de heer Keizer om de motie verder toe te lichten.

De heer Keizer: Ik denk dat verdere toelichting nu overbodig is. De termijnen zijn opgerekt naar de begrotingsbehandeling om te komen met een herinrichtingsplan en financiën voor de kernen.

De heer Van Rossum: Ik wil er wel een klein woord aan wijden. De wijzigingen zijn inderdaad wel laat binnengekomen. Er zijn eigenlijk genoeg pauzes geweest waardoor we op het laatst hebben besloten om mee te gaan. Het gaat om plannen maken. Er staat nog niet in wat er dus precies opgelost moet gaan worden. Je kunt dus alle kanten met deze motie op en ik denk wat dat betreft dat het goed is voor de kern Monster om het toch maar te doen. De aanpassingen en plannen worden besproken en daar kan eventueel een begroting aan hangen, denken wij.

De heer Voskamp: Voorzitter. Wij zouden het toch wel prettig vinden om deze motie toch volgende maand te behandelen. Er is al heel veel over gesproken. Dat klopt. Maar er is al heel lang over gesproken en heel weinig mee gedaan. Wij denken dat die ene maand uitstel kan worden benut om er de commissie Ruimte nog eens over te laten praten. Het is toch een wijziging die op het laatste moment wordt doorgevoerd en we kunnen er volgende maand op ons gemakkie over praten. Dan kan die volgende maand ook gewoon in stemming gebracht worden. Dan weten we waaraan we toe zijn. Morgen gaat het college ook nog een toertje door Monster doen, dan kan het dit soort dingen ook gelijk meenemen. Dan weten we ook gelijk hoe het er daarna in staat. Wij zien niet de noodzaak om die nu vandaag per se in stemming te brengen.

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Voorzitter. Ik heb u gehoord. We zullen zo kijken wat er gebeurt. Ik wil één klein ding wel even noemen. Achter de laatste bullet van de motie staat dat er uiteraard rekening gehouden moet worden met de beperkte middelen en capaciteit van de gemeente. Zoals ik het verzoek nu lees, staat dat wel in tegenstelling, want er wordt nogal wat gevraagd, zowel van middelen als de gemeente. Ik kan u op basis van de motie die eerst voorlag wel melden dat we bezig zijn met een leegstandsmakelaar. We zijn in onderhandeling met de kerk wat betreft parkeerplaatsen. We zijn al bezig met de locatie gemeentehuis. En vergeet u niet dat we ook in Honselersdijk, Wateringen en Poeldijk bezig zijn. We kunnen niet alles tegelijk. Ik wil daar toch een stukje verwachtingsmanagement op zetten. We lopen morgen inderdaad door Monster. We gaan ook daar weer in gesprek met de BIZ. We hebben nauw contact met de centrummanager die hier vanavond ook aanwezig is. Dus we zijn met heel veel zaken bezig. We kunnen niet alles tegelijk. Ik wacht even af wat uw raad beslist. Dit is wat ik er tot nu toe over kan zeggen.

De voorzitter: Wat raadt u aan? Wilt u de motie overnemen?

Wethouder mevrouw Zwinkels-de Jong: Overnemen doen we niet. Ik ontraad de motie op dit moment, omdat ik eerst heel goed wil afwegen wat hier de consequenties van zijn en dat wil ik graag in samenspraak met de raad doen.

De voorzitter: Er is geen behoefte aan een tweede termijn. Dan breng ik de motie in stemming. Voor de motie zijn de fracties van Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland, de ChristenUnie/SGP, GroenLinks, De VVD, de PvdA, D66 en het CDA. Tegen is de fractie van de LPF. Dan is de motie bij dezen aangenomen. Dank u wel.

18.5. MOTIE GBW-WV-CDA-PVDA-GL-LPF INZAKE OPTIMAAL BENUTTEN LOKAAL MAATWERK

Motie 'Optimaal benutten van Lokaal Maatwerk'
"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 19 februari 2019;
neemt in overweging dat:

- de Huisvestingsverordening Westland 2015-2019 de bepaling kent (artikel 17, lid 2) dat maximaal 25% van de in een jaar vrijkomend sociale huurwoningen met voorrang kunnen worden toegewezen aan eigen inwoners ('Lokaal Maatwerk');
- ten aanzien van de benutting van het Lokaal Maatwerk in de verordening is bepaald dat burgemeester en wethouders daar nadere invulling aan geeft in afstemming met woningcorporaties;
- in de geldende met de woningcorporaties in Westland overeengekomen bilaterale prestatieafspraken géén ('harde') afspraken zijn vastgelegd over een optimale benutting en/of concrete invulling van 'Lokaal Maatwerk';
- tot dusverre de mogelijkheden van 'Lokaal Maatwerk' door de Westlandse corporaties slechts voor een deel worden benut (2016: 14%, 2017: 10%, 2018: 19%);
- in de vergadering van de gemeenteraad van 10 juli 2018 het college desgevraagd heeft meegedeeld dat zij met de corporaties om tafel wil gaan met als doel voor 2019 (SMART-geformuleerde) afspraken te maken over een optimale benutting van 'Lokaal Maatwerk';
- het in de Woningwet voorgeschreven jaarlijks overleg met de Westlandse corporaties over hun voorgenomen activiteiten ('Bod op de Woonvisie') inmiddels is afgerond;
- uit de 'biedingen' van de corporaties noch uit de schriftelijke reacties hierop van het college van burgemeester en wethouders kan worden opgemaakt dat voor 2019 (nieuwe) afspraken over een optimale benutting van 'Lokaal Maatwerk' zijn overeengekomen;
- de heer Van der Stee (portefeuillehouder Wonen) in een memo (d.d. 11-2-2019) de mededeling doet dat tenminste één van de Westlandse woningcorporaties binnen afzienbare tijd het 'Lokaal Maatwerk' optimaal zal gaan benutten;

besluit:
het college van burgemeester en wethouders te verzoeken:

- met álle woningcorporaties in Westland nieuwe (SMART-geformuleerde) afspraken te maken over het maximaal en optimaal benutten van 'Lokaal Maatwerk' voor het oplossen van lokale knelpunten op de sociale huurwoningmarkt in Westland;
- de gemeenteraad ruim vóór het zomerreces te informeren over het resultaat;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van GBW, Westland Verstandig, het CDA, de PvdA, GroenLinks en de LPF)

De heer Van den Berg: Een heel korte toelichting, voorzitter. Wij denken dat de Westlandse woningzoekenden erop moeten kunnen rekenen de mogelijkheden om hen een streepje voor te geven bij de toewijzing van woningen optimaal te benutten. Dat is de afgelopen drie jaar niet gebeurd. Er zijn ook geen harde afspraken met de corporaties.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Berg.

De heer De Gier: Voorzitter. We hebben als raad natuurlijk niet voor niets die mogelijkheden opgenomen in onze Huisvestingsverordening.

Dus vragen we dat inderdaad aan corporaties. Maar ik wil voorkomen dat hierbij gedacht wordt dat dit nu de problemen in het Westland oplost, want dat zal niet het geval zijn. Daarvoor blijft het nodig dat we veel en veel meer sociale huurwoningen bouwen.

De heer Bogaard: Voorzitter. We zijn mede-indiener, dus we vinden het wel van belang dat dat signaal veel scherper wordt ingezet. Als je in de Huisvestingsverordening leest welke zaken er nog meer spelen. We zijn er zeer voor dat dit wordt aangenomen, het zou ontzettend helpen. Maar we willen dat we in een van de commissievergaderingen met elkaar even van gedachten wisselen. Voor het zomerreces willen we wisselen over de aanpak van dit soort zaken. Er speelt echt heel wat meer als je naar de verordening kijkt. Buitengewoon sympathiek, maar we moeten het wel goed regelen. Daar zou ik de wethouder dan om willen vragen.

De heer Voskamp: Voorzitter. Wij zijn ook mede-indiener hiervan. Uiteraard willen we ook naar 25%, maar we willen ook de wethouder het compliment maken dat die het al heeft gepresteerd om het in een jaar tijd naar 19% te brengen. Dus die 25% moet zeker haalbaar zijn.
Ik wil nog even reageren op de heer Bogaard. De Huisvestingsverordening staat de komende maand weer op de agenda. Dus dan hebben we denk ik gelegenheid genoeg om te kijken hoe we het in kunnen vullen wat dit betreft.

De heer Bogaard: Ik ben het daarmee eens. Als we zien wat in deze huisvestingsverordening staat en we gaan nu kijken of we naar die 25% kunnen groeien. We zien dan ook de spreiding over de kernen. We kijken ook naar de prijzen van de woningen zelf en of het dure of alleen minder dure huurwoningen zijn. En er zijn dan wat zaken die we misschien toch wel kunnen meenemen en die hoeven niet te bijten. Leefbaarheidsaspecten spelen bij de Huisvestingsverordening totaal geen rol, maar knelpunten weer wel. Ik denk dat we eens moeten kijken hoe we de wethouder kunnen helpen argumenten te vinden om in ieder geval die 25% nog beter te kunnen realiseren. Dat is eigenlijk mijn inzet.

Wethouder Van der Stee: Voorzitter. Een heel sympathieke motie. Er wordt een aantal dingen gevraagd, maar ik ben vooral blij met wat er vanavond gezegd wordt. Het college is erg blij dat u met het college van gedachten wilt wisselen om haken en ogen en dergelijke op te lossen en te kijken hoe er meer te regelen is.
U hebt vanmiddag via de mail de raadsbrief over flexwonen ontvangen. We gaan op meerdere plekken kijken hoe we zaken kunnen oplossen voor deze knellende markt. Het is inderdaad heel erg mooi dat we al wat vooruit zijn gegaan ten opzichte van vorig jaar. Met één corporatie die niet de 25% haalde, hebben we afgelopen week goede gesprekken gehad. Van de week zitten we weer om tafel over een aantal projecten. Ik wil u graag meenemen in de vorderingen in projecten in de commissievergadering. Ik kom dus graag voor de zomervakantie bij u terug over hoe alle drie de gesprekken zijn verlopen. Er zal weer een gesprek plaatsvinden met de drie woningcorporaties gezamenlijk, waarbij we ook de opgave ten aanzien van statushouders bespreken, waarover we voor 1 april met een plan moeten komen. We moeten voor 1 juli een aantal zaken geregeld hebben. Aanstaande commissievergadering staat de nieuwe Huisvestingsverordening op de agenda. Ik heb begrepen dat een aantal van u ook naar de regionale bijeenkomst is geweest. Ik hoor graag uw input om samen te kijken hoe we met zijn allen het beter voor onze inwoners kunnen regelen.
Een kleine nuancering wil ik nog even geven naar aanleiding van bepaalde berichtgeving alsof slechts 19% van Westlandse inwoners een huis krijgt, want we hebben natuurlijk ook de reguliere toewijzing. Uiteindelijk hebben we van de Westlanders een 50%-score en als je kijkt naar degenen die naar de woningmarktregio gaat, dan zitten we op 76%. Dus af en toe wordt er gedacht dat het slechts 1 op de 10 en 19 op de 100 is.

Dat ligt dus ietwat genuanceerder. Via het lokaal maatwerk krijgen we wel eerder voorrang. Die vinkjes gaan aan. Die 25% gaan we dit jaar halen. Dat is mij gegarandeerd. Je wilt uiteindelijk dat die 50% ook nog gaat groeien. Ik ga graag met u in gesprek en heb absoluut geen moeite met deze motie.

De voorzitter: Wie is voor de motie? De motie is unaniem aangenomen.

18.6. MOTIE WV-GL-PVDA INZAKE MOESTUINEN

Motie 'Moestuinen'
"De raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 februari 2019;
overwegende:
dat het vorige college meerdere malen de toezegging gedaan heeft over de komst van een moestuinencomplex in Westland;
dat die toezegging gedaan werd naar aanleiding van de gebleken grote behoefte aan een dergelijk complex;
dat bij het toenemende aantal medioren en senioren in Westland een dergelijk complex ook kan bijdragen aan saamhorigheid;
dat ook vanuit educatief oogpunt het hebben van een moestuin voor Westland belangrijk is, zeker als tuinbouwgemeente;
dat in het verleden het vooral ging om het niet hebben van een geschikt perceel in Westland waar de moestuin op gerealiseerd kon worden;
dat ook in andere gemeente moestuinen succesvol zijn in meerdere opzichten;
verzoekt het college:
binnen twee maanden te komen met een concreet plan inzake het realiseren van een moestuin in Westland en daarbij ook aan te geven op welk perceel een dergelijke moestuin gerealiseerd kan worden, al of niet tijdelijk, en aan de raad concrete voorstellen te doen om tot realisering van een dergelijke moestuin te komen;
gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA)

De heer Duijsens: Doe ik de vergadering een plezier door moties 18.6 en 18.7 aan te houden? 18.7 heeft een bepaalde reden. Ik geloof dat er gisteren een gesprek heeft plaatsgevonden. Dan past het beter als het volgende keer behandeld wordt. Dan hebben we waarschijnlijk er iets meer informatie over.

De voorzitter: Begrijp ik dat u behandeling in de commissievergadering wilt en stemming in de raad?

De heer Duijsens: Daar bent u een stevig voorstander van. Prima, uitstekend.

De voorzitter: Ja, ik ben daar echt een stevig voorstander van en ik zal ook zeggen waarom. Omdat u dan gelegenheid hebt om met elkaar in twee termijnen erover te discussiëren. Dan kunt u nog even uw gedachten erover vormen. Dan kan het college ook op basis van de moties die hier liggen ook ambtelijke ondersteuning daarbij krijgen. Dat leidt in het algemeen tot betere besluitvorming, is mijn ervaring. Ik geef dat u graag mee om dat als een vaststaande procedure te maken.

De heer Duijsens: Ja, prima. Ik ben blij. Dan zijn we het tenminste een keer vanavond eens.

De voorzitter: Nou, we zijn het vandaag wel meerdere keren eens geweest, mijnheer Duijsens. Ik tel heel goed de laatste tijd en ik heb gezien dat wij de beste vrienden zijn.

De heer Duijsens: Er groeit langzaam iets, heb ik het idee.

De voorzitter: Het groeit meestal langzaam en dat is ook meestal stevig. Goed. Als u nog even bij de griffier de moties wilt tekenen, dan worden ze op de agenda gezet voor de commissievergaderingen.

18.7. MOTIE WV-GL-PVDA INZAKE DIERENCENTRUM BIJ DE VIERSCHAAR

Motie 'Komst dierencentrum bij de Vierschaar in de nabijheid van het politiebureau'
"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 februari 2019;
overwegende:
dat er concrete plannen zijn bij diverse stakeholders om te komen tot een dierencentrum op een perceel grond bij de Vierschaar in Westland. Over het
geplande dierencentrum (met onder meer ambulance, egelopvang en educatiecentrum) zijn al eerder de plannen naar buiten gekomen;
dat een dergelijk centrum bijdraagt aan het dierenwelzijn in Westland;
dat op dit moment overleg gevoerd wordt, maar dat vanuit het College daarover weinig tot niets vernomen wordt;
dat de gemeente Westland wel zal dienen te faciliteren zonder direct financieel betrokken te zijn bij de realisatie en exploitatie;
dat in ieder geval de transparantie met zich medebrengt dat ook de raad in deze mede betrokken wordt;
verzoekt het college:
binnen drie maanden of liefst eerder duidelijkheid te geven over de rol die de gemeente Westland kan en wil vervullen bij het realiseren van een dierencentrum bij de Vierschaar in Westland en ook de raad mee te betrekken in de verdere beoogde plannen en de uitvoering daarvan;
gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA)

Doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering.

19. VRAGENRONDE

De voorzitter: Willen we de rondvraag mondeling of schriftelijk afhandelen? Schriftelijk. U krijgt deze week schriftelijk antwoord op de vragen die zijn gesteld in de rondvraag.

20. SLUITING

De voorzitter: De heer Valstar van de VVD is niet meer aanwezig. Er staat hier nog een bos bloemen voor hem, maar die is dan voor de griffier, die u kunt feliciteren met zijn vaste aanstelling. Ik sluit de vergadering. (23.12 uur).

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	BV/FC
documentnr	19-0031760

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot bekrachtiging van de geheimhouding op de raadsinformatiebrief inzake verhaal kosten asbestbrand	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Burgemeester Arends	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_41983.docx	
agendapunt	7.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. De geheimhouding van de raadsinformatiebrief verhaal kosten asbestbrand te bekrachtigen totdat de onderhandelingen met de verzekeringstussenpersoon volledig zijn afgewikkeld.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

1. *Openbaar worden van de informatie uit de raadsinformatiebrief kan de belangen van de gemeente schaden.*

ALG 006

GEMEENTE WESTLAND

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Geheimhouding raadsinformatiebrief verhaal kosten asbestbrand dd 19 februari 2019.

AANLEIDING

Met een raadsinformatiebrief wordt de laatste stand van zaken over het verhaal kosten asbestbrand aan uw raad voorgelegd.

DOELSTELLING

De onderhandelingspositie van de gemeente kan geschaad worden door een openbare bespreking van de stand van zaken. Daarom worden de belangen van de gemeente veiliggesteld door geheimhouding op de raadsinformatiebrief te leggen.

ARGUMENTATIE

1. *Openbaar worden van de informatie uit de raadsinformatiebrief kan de belangen van de gemeente schaden.*

De raadsinformatiebrief bevat informatie over verwachte ontvangsten schadeverhaal asbestbrand. De advocaat van de gemeente is echter nog met de verzekeringstussenpersoon in onderhandeling. Openbare beschikbaarheid van de informatie in de raadsinformatiebrief kan schadelijke gevolgen hebben voor de gemeente, financieel en procedureel . In het kader van de onderhandelingspositie van de gemeente is geheimhouding noodzakelijk.

Het betreft geheimhouding op grond van artikel 10, lid 2, b en g Wet openbaarheid van bestuur . Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen :
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het betreft in onderhavige situatie de zogenaamde economische of financiële belangen van de gemeente. Deze uitzonderingsgrond is aan de orde als de gemeente door het verstrekken van informatie financieel nadeel kan oplopen. Daarvan is sprake als openbaarmaking de onderhandelingspositie van de gemeente tegenover wederpartijen aantast dan wel wordt verzwakt. Openbaarmaking kan de onderhandelingspositie van de gemeente dan zozeer schaden dat de economische of financiële belangen van de gemeente geacht moeten worden zwaarder te wegen dan het algemeen belang van openbaarmaking.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

FINANCIËN

Niet van toepassing.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing.

EXTERN OVERLEG

Niet van toepassing.

VERVOLGTRAJECT

Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 februari 2019, met de volgende bijlage(n):

- Raadsinformatiebrief verhaal kosten asbestbrand (19-0003373)

gelet op het bepaalde in artikel 10, lid 2, b en g van de Wet openbaarheid van bestuur en op artikel 25 van de Gemeentewet;

gehoord het advies van de commissie EFO van 6 maart 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. De geheimhouding van de raadsinformatiebrief verhaal kosten asbestbrand te bekrachtigen totdat de onderhandelingen met de verzekeringstussenpersoon volledig zijn afgewikkeld.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, A.P.M.A.F. Bergmans

de voorzitter, B.R. Arends

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	BV/FC
documentnr	19-0024997

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van de raadsbrief aan de Provincie Zuid-Holland inzake begroting 2019	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Wethouder Van der Stee, B.P.M.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_41816.docx Brief Provincie inzake Financieel toezicht begroting 2019 (G18-003338) Reactie op brief provincie inzake financieel toezicht begroting 2019 (19-0001793)	
agendapunt	8.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. Met bijgevoegde conceptbrief te reageren op de brief van de Provincie Zuid-Holland inzake de begroting 2019, ontvangen op 19 december 2018.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

Argument
1.1 De schriftelijke reactie op de brief van de Provincie Zuid-Holland inzake het financieel toezicht begroting 2019 moet voor 1 mei 2019 bij de Provincie worden aangeboden en daarvoor tijdig door de raad zijn vastgesteld.

ALG 006

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Conceptbrief aan de Provincie Zuid-Holland inzake begroting 2019

AANLEIDING

Jaarlijks moet de begroting voor 15 november bij de provincie worden ingediend. De provincie beoordeelt vervolgens deze begroting in haar rol als toezichthouder. De gemeente wordt over dat oordeel per brief geïnformeerd. Op 19 december is deze brief door de gemeente ontvangen.

DOELSTELLING

Door middel van bijgevoegde conceptbrief te reageren op opmerkingen van de provincie over de begroting 2019 van de gemeente Westland.

ARGUMENTATIE

1. De opmerkingen van de provincie ZH vragen om een inhoudelijke reactie van de raad.
De Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland hebben in hun brief van 19 december 2018 meegedeeld dat de begroting 2019 van de gemeente Westland voldoet aan de criteria voor repressief toezicht. De begroting 2019 is incl. de eerste begrotingswijziging naar het oordeel van de provincie structureel en reëel in evenwicht. Hiervan is sprake wanneer de structurele lasten worden gedekt door structurele baten, op basis van het bestaande beleid en het aanvaarde vastgestelde nieuwe beleid.

In de brief over het financieel toezicht begroting 2019 zijn door de provincie een aantal opmerkingen gemaakt, die om een reactie van uw raad richting de provincie vragen. Ten behoeve van uw beantwoording van deze brief reiken wij u een concept aan. Dit concept is in lijn met de reactie van vorig jaar, toen vergelijkbare aandachtspunten zijn aangedragen door de provincie.

Begin 2015 is afgesproken om dergelijke conceptbrieven (van raad aan provincie) voorafgaand aan behandeling in de commissie EFO en raad voor te bespreken in het Raadsoverleg Financiën (ROF). U wordt daarom in overweging gegeven om, in lijn met de in de afgelopen jaren gevolgde werkwijze, de conceptreactie te agenderen voor de vergadering van het ROF.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Geen bijzonderheden.

FINANCIËN

Geen bijzonderheden.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Na vaststelling van de begroting door de gemeenteraad, op 6 november 2018, is conform de wet een exemplaar naar de provinciale toezichthouder gezonden. Middels een constructieve manier

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

van overleg, zowel schriftelijk als mondeling, tussen de Gemeente Westland en de Provincie Zuid-Holland zijn verhelderende vragen van de Provincie Zuid-Holland door de Gemeente Westland beantwoord. Dit betreft regulier ambtelijk contact inzake de aangeleverde en door de raad vastgestelde begroting 2019.

EXTERN OVERLEG

Geen bijzonderheden.

VERVOLGTRAJECT

Niet van toepassing

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 februari 2019, met de volgende bijlage(n):

- Brief provincie inzake financieel toezicht 2019 (G18-003338)

gelet op het bepaalde in artikel 191 van de Gemeentewet;

besluit:

a. In te stemmen met de bijgevoegde brief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, documentnummer 19-0001793, inzake financieel toezicht begroting 2019 gemeente Westland.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, de voorzitter,

A.R.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
Ingekomen - Team Registratie
20 DEC. 2018

VOORBLAD

Provincie Zuid-Holland

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder

College van Burgemeester en Wethouders van Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G18-003338

Geachte ontvanger,

Hierbij zenden wij u het bijgaande ter informatie.

Provincie Zuid-Holland

Verzonden op 19-12-2018

provincie ZUID HOLLAND

Gedeputeerde Staten
Afdeling Bestuur
Bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht
Contact
A.(Arie) van den Berg
T 070 - 441 67 02
a.vanden.berg@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Gemeenteraad van Westland
T.a.v. de raadsgriffier
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum
Zie verzenddatum linksonder
Ons kenmerk
PZH-2018-671716612
DOS-2018-0000312
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp
Financieel toezicht begroting 2019

Geachte raad,

In deze brief besteden wij aandacht aan uw begroting 2019. Ook bieden wij u informatie die wij voor u van belang achten, omdat die van invloed kan zijn op uw financiële positie. Naar aanleiding van ons onderzoek komen wij tot de volgende opmerkingen.

Toezichtregime begroting 2019: repressief toezicht
Uw begroting, inclusief de 1e begrotingswijziging voldoet aan de criteria voor repressief toezicht. Daarom geldt voor uw gemeente voor het jaar 2019 het repressieve begrotingstoezicht. De begroting, inclusief de 1e begrotingswijziging hebben wij daarom voor kennisgeving aangenomen. Wij verzoeken u om begrotingswijzigingen, die betrekking hebben op de begroting 2019, binnen twee weken na vaststelling ter kennisneming naar ons toe te sturen.
Wij constateren dat uw gemeente een aantal grote maatschappelijke opgaven ziet die een forse financiële inspanning zullen vergen. Tegelijk is er weinig financiële ruimte voor nieuwe wensen en ambities. Wij ondersteunen dan ook van harte uw besluit tot het starten van een heroriëntatieproces op de taken en rollen van de gemeente.

Aanbod
Hebt u vragen over de inhoud van deze brief, of andere vragen over de financiële positie van uw gemeente, dan zijn wij graag bereid deze schriftelijk te beantwoorden of een mondelinge toelichting aan u als raad te geven. Ook kunnen wij u in het kader van het door u gestarte heroriëntatieproces aanbieden een begrotingsscan op te stellen. U kunt hiervoor via uw griffier contact opnemen met uw toezichthouder (zie gegevens bovenaan deze brief).

Doel van financieel toezicht
Financieel toezicht is gericht op het voorkomen dat een gemeente in een financieel uitzichtloze situatie komt die zij zelf niet kan oplossen. Met het oog hierop beoordelen wij vóór aanvang van het begrotingsjaar of voor uw gemeente repressief of preventief begrotingstoezicht geldt (zie artikel 203 van de Gemeentewet). Repressief toezicht is regel. Dit houdt in dat u uw begroting

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

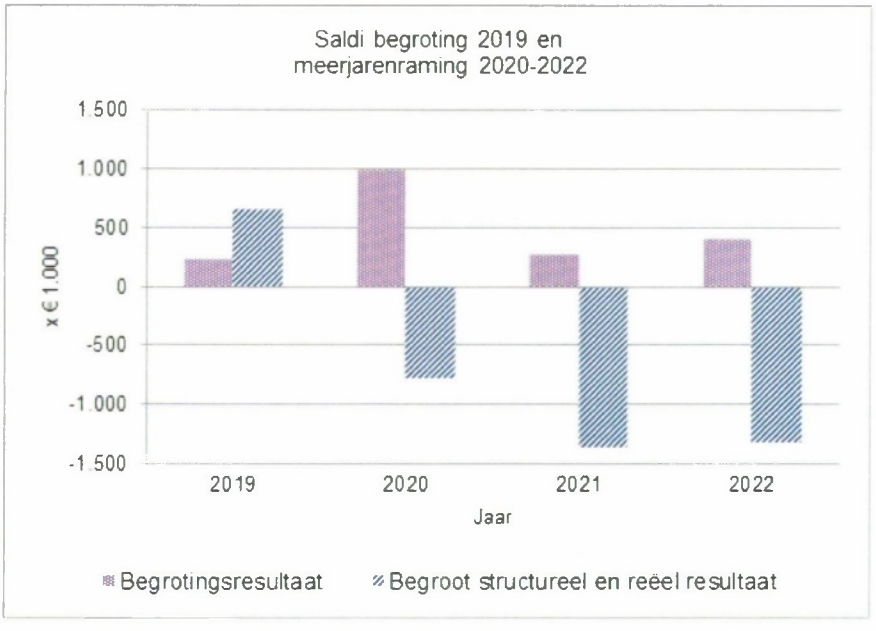
direct kunt uitvoeren. Wij hoeven uw begroting en de begrotingswijzigingen niet vooraf goed te keuren. Preventief toezicht is uitzondering. Dit betekent dat de begroting en begrotingswijzigingen eerst nog door ons moeten worden goedgekeurd voordat u tot uitvoering kunt overgaan.

Structureel en reëel resultaat
Uw begroting en meerjarenraming, inclusief de 1e begrotingswijziging hebben wij beoordeeld op structureel en reëel begrotingsevenwicht, volgens de uitgangspunten van de Gemeentewet. Bij dit oordeel houden wij rekening met het overzicht van incidentele baten en lasten. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de structurele lasten van uw begroting gedekt zijn door structurele baten. De structurele lasten in de meerjarenraming zijn nog niet volledig gedekt door structurele baten.

De saldi van de structurele baten en lasten in uw begroting en meerjarenraming, dus zonder incidentele baten en lasten en na een door ons aangebrachte correctie, zijn:

2019	+	€ 668.000
2020	-/-	€ 763.000
2021	-/-	€ 1.354.000
2022	-/-	€ 1.314.000

Het begrotingsresultaat is het resultaat dat u in uw begroting, inclusief de 1e begrotingswijziging heeft gepresenteerd in het overzicht van baten en lasten. Het geraamd structureel en reëel resultaat is het begrotingsresultaat zonder incidentele baten en lasten en na een door ons toegepaste correctie, die hierna wordt toegelicht. Hieronder hebben wij de beide resultaten voor de begroting en de meerjarenraming in een diagram opgenomen.



De in deze brief gepresenteerde structurele en reële resultaten 2019-2022 wijken af van de in uw begroting, inclusief de 1e begrotingswijziging, gepresenteerde structurele en reële resultaten. Dit is een gevolg van een door ons aangebrachte correctie. Wij hebben de in uw begroting en meerjarenraming opgenomen taakstelling voor de organisatie van € 612.000 voor 2019 en € 1.362.000 voor de jaren 2020-2022 negatief gecorrigeerd. De reden van deze correctie is dat deze taakstelling nog niet concreet op programmaniveau is ingevuld. Deze invulling vindt volgend jaar plaats in samenhang met de door u te realiseren ambities/te maken keuzes in deze bestuursperiode in aanloop naar de begroting 2020-2023.

In uw brief van 21 februari 2018 (kenmerk G18-000243), als reactie op onze brief over de begroting 2018, dringt u er bij ons op aan het standpunt ten aanzien van het niet meerjarig meetellen van deze taakstelling bij de begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022 te heroverwegen. Bij de beslissing tot correctie hebben wij dit verzoek meegewogen.
Dat wij toch tot correctie zijn overgegaan heeft te maken met het feit dat de taakstelling naar onze mening nog niet voldoende concreet is gemaakt en wij deze beleidslijn voor alle gemeenten op eenzelfde wijze toepassen.

In uw hiervoor genoemde brief geeft u terecht aan dat u de taakstelling op de organisatie al grotendeels structureel heeft ingevuld en die lijn ook in de toekomst zal worden voortgezet. Wij spreken onze waardering hiervoor uit en hebben begrip voor het zorgvuldige proces dat u voor de invulling van de taakstelling meerjarig wilt doorlopen. Wij hebben er dan ook alle vertrouwen in dat u deze resterende taakstelling zult realiseren. Wij verzoeken u ons tijdig vóór de vaststelling van de begroting 2020 te informeren over de structurele invulling van de taakstelling.

Overzicht van incidentele baten en lasten
Bij het in uw begroting opgenomen overzicht van de geraamde incidentele baten en lasten per programma worden (ten minste) de belangrijkste posten niet afzonderlijk gespecificeerd. Deze specificatie is op ons verzoek alsnog overgelegd.
Wij verzoeken u er op toe te zien dat bij de volgende begroting (2020) en meerjarenraming (2021-2023) wel aan dit voorschrift wordt voldaan.

Schuldpositie
De schuldpositie van uw gemeente zal de komende jaren naar verwachting iets verbeteren, maar blijft hoog. In onze brieven over de begrotingen van de afgelopen jaren hebben wij u geadviseerd om actief aandacht te schenken aan uw schuldpositie door bijvoorbeeld terughoudend te zijn met het doen van kapitaaluitgaven (investeringen) en uitgaven aan grondexploitaties. In uw antwoordbrieven heeft u onder andere aangegeven aandacht te zullen blijven hebben voor de hoogte van de schuldpositie en dat u zich zult inspannen om die verder terug te brengen. U heeft aangegeven dat de gunstige economische vooruitzichten en verwachte daling van de grondpositie daarvoor een goede uitgangspositie vormen. Zoals wij ook al hebben aangegeven in onze brief over de jaarrekening 2017 zullen wij dit proces met belangstelling blijven volgen.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2018-671716612

Sociaal domein
Wij hebben begrepen dat de in uw begroting 2019 en volgende geraamde uitgaven voor het sociaal domein hoger zijn dan de middelen die u hiervoor van het rijk ontvangt. Deze per saldo hogere uitgaven worden binnen uw begroting en meerjarenraming gedekt. Los hiervan verwacht u dat de kosten met name bij de Jeugdzorg fors toenemen. Deze toename is nog niet verwerkt in de begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022. De opgebouwde reserve sociaal domein was tot nu toe groot genoeg om de tekorten te dekken, ook die van de verwachte toename van de kosten voor het jaar 2019. Om tot een structurele oplossing te komen is één van de maatregelen van het WestlandProgramma 2018-2022 de herijking van het sociaal domein. Deze herijking dient er onder andere voor te zorgen dat de uitgaven structureel gedekt gaan worden. Dit zal worden verwerkt in de meerjarenbegroting 2020-2023. Wij verzoeken u ons tijdig vóór de vaststelling van de begroting 2020 te informeren over de uitkomsten van deze herijking.

Onderhoud kapitaalgoederen
Wij hebben begrepen dat het geactualiseerde Gebiedsgerichte plan, inclusief de financiële effecten van eventuele keuzes die worden gemaakt, begin 2019 (naar verwachting in de raad februari 2019) ter vaststelling aan u zal worden aangeboden. De begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022 is derhalve nog gebaseerd op de beheerplannen 2015-2018. Het punt van de actualisatie heeft ook aandacht gekregen in onze brief over de begroting 2018 en uw antwoordbrief. Wij zien het geactualiseerde Gebiedsgerichte plan na uw vaststelling met belangstelling tegemoet. Wij gaan er hierbij vanuit dat de eventuele budgettaire consequenties, inclusief de eventuele dekkingsmiddelen, alsnog zullen worden verwerkt in de begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022.

Tot slot
Wij danken u voor het tijdig toesturen van uw begroting.
Graag ontvangen wij voor 1 mei 2019 een schriftelijke reactie op deze brief.
Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

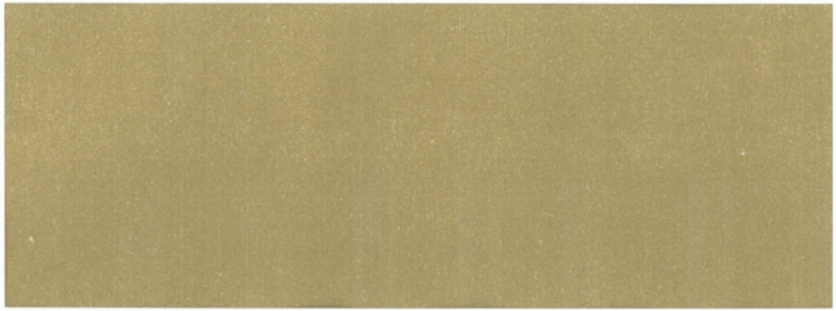
Drs. Marije L.E.F. Hoogendoorn-Bruins Slot
Hoofd Bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht
Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bijlagen:
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland

provincie ZUID HOLLAND

19-12-18 78 0516518131
RDT-3-BRENG-29
2970AD-159

sandd.
Port betaald



Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

C5MV

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0001793	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
P. Moerman		Bedrijfsvoering	(0174) 672 631	

ONDERWERP
Brief provincie inzake financieel toezicht begroting 2019

VERZONDEN 20 MAART 2019

Geacht college,

Op 20 december 2018 hebben wij uw brief ontvangen met betrekking tot het financieel toezicht op de begroting 2019 van de gemeente Westland. In deze brief geeft u aan dat voor de begroting alsmede de daarop betrekking hebbende begrotingswijzigingen sprake is van repressief begrotingstoezicht. Wij hebben daar met instemming kennis van genomen.
Daarnaast geeft u aan ons besluit tot het starten van een heroriëntatieproces op de taken en rollen van de gemeente in het licht van de grote maatschappelijke opgaven voor onze gemeente van harte te ondersteunen. Graag spreken wij onze waardering hiervoor uit.

Uw onderzoek naar onze begroting heeft aanleiding gegeven tot het plaatsen van een aantal specifieke opmerkingen. Hieronder gaan wij op uw opmerkingen in.

Structureel en reëel resultaat
U geeft aan dat de structurele lasten van onze begroting (jaarschijf 2019) wel gedekt zijn door structurele baten, maar dat de structurele lasten in de meerjarenraming nog niet volledig zijn gedekt door structurele baten.
U wijkt met uw benadering af van de in onze begroting, inclusief de 1e begrotingswijziging, gepresenteerde structurele en reële resultaten: u heeft een in onze begroting en meerjarenraming opgenomen taakstelling voor de organisatie van € 612.000 voor 2019 en € 1.362.000 voor de jaren 2020-2022 hierop in aftrek gebracht, omdat deze taakstelling nog niet concreet op programmaniveau is ingevuld. Onze gemeente heeft aangegeven dat deze invulling in 2019 plaats vindt in samenhang met de te realiseren ambities/te maken keuzes in deze bestuursperiode in aanloop naar de begroting 2020-2023.
Vorig jaar heeft onze gemeente er in reactie op uw brief over de begroting 2018 bij u op aangedrongen uw standpunt ten aanzien van het niet meerjarig meetellen van deze taakstelling bij de begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022 te heroverwegen. De oorspronkelijke taakstelling is immers al grotendeels structureel ingevuld en die lijn zal in de toekomst worden doorgezet.
Wij hebben er kennis van genomen dat u onze redenering weliswaar in belangrijke mate wel volgt maar toch tot correctie bent overgegaan. Wij waarderen het dat u het vertrouwen heeft dat wij de resterende taakstelling zullen realiseren.

ALG HS 001

De verdere invulling van de taakstelling zal in samenhang worden bezien met een voor het eerste halfjaar voorgenomen strategische heroriëntatie binnen onze begroting en aansluitend met de binnen onze gemeente te maken keuzes en ambities in de aanloop naar de komende begroting. De gemeente zal u uiteraard op de gebruikelijke wijze via de P&C-documenten informeren over de voortgang van de invulling van de taakstelling en wanneer daar aanleiding toe is u daarnaast ook pro-actief op de hoogte houden.

Overzicht van incidentele baten en lasten
U vraagt ten aanzien van dit overzicht in de volgende begroting een specificatie op te nemen waarin de belangrijkste posten afzonderlijk worden opgenomen. Wij doorlopen in het eerste kwartaal met het college van B&W een proces tot doorontwikkeling van onze begroting. Dit aandachtspunt zal hierin worden meegenomen.

Schuldpositie
U geeft aan dat de schuldpositie van onze gemeente de komende jaren naar verwachting iets zal verbeteren, maar hoog blijft. In dat verband meldt u onze gemeente te hebben geadviseerd om actief aandacht te schenken aan onze schuldpositie door bijvoorbeeld terughoudend te zijn met het doen van kapitaaluitgaven (investeringen) en uitgaven aan grondexploitaties.
U refereert aan onze antwoordbrieven waarin wij onder andere hebben aangegeven dat de gunstige economische vooruitzichten en verwachte daling van de grondpositie daarvoor een goede uitgangspositie vormen voor een verlaging van de schuldpositie.
Dat is nog steeds het geval. Overigens tekenen wij hierbij nog aan dat wij onze schuldpositie in onze antwoordbrief inzake de begroting 2018 in de context hebben geplaatst van de investeringsambitie in de Westlandse samenleving van raad en college en dat het ons inziens dan ook niet primair gaat om de omvang van de schuldpositie maar vooral om de vraag of een gemeente de uit de schuldpositie voortvloeiende rentelasten kan opvangen binnen haar begroting. De gemeente Westland is hiertoe ongewijzigd goed in staat.
Naar verwachting zal de schuldpositie in de bestuursperiode 2018-2022 dalen met zo'n € 10 à € 15 mln.

Sociaal domein
U geeft terecht aan dat de onze gemeente door middel van een herijking van het sociaal domein een structurele oplossing wil vinden voor de verwachte toename van de kosten van de Jeugdzorg. De resultaten van deze herijking zullen worden verwerkt in de meerjarenbegroting 2020-2023. Wij zullen in samenspraak met het college van B&W bezien op welke wijze wij u voor de vaststelling van de begroting 2020 kunnen informeren over de uitkomsten van de herijking.

Onderhoud kapitaalgoederen
De begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022 zijn nog gebaseerd op de beheerplannen 2015-2018. U geeft aan het geactualiseerde Gebiedsgerichte plan na vaststelling door onze raad met belangstelling tegemoet te zien en gaat er vanuit te gaan dat de eventuele budgettaire consequenties, inclusief de eventuele dekkingsmiddelen, alsnog zullen worden verwerkt in de begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022.
Uiteraard zal het geactualiseerde Gebiedsgerichte plan na vaststelling door onze raad, naar verwachting later dit voorjaar, aan u worden toegezonden. De uitkomsten van het plan zullen worden betrokken bij het proces dat leidt tot de Voorjaarsnota 2019/1e Actualisatie 2019.

Hoogachtend,
Namens de raad van de gemeente Westland,

Griffier	Burgemeester
A.P.M.A.F. Bergmans	B.R. Arends

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	GR/
documentnr	19-0049980

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot verlenging van het contract met Verstegen Accountants inzake controle jaarrekening 2019	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Griffie	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_42513.docx	
agendapunt	9.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

ALG 006

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Verlenging contract Verstegen Accountants inzake controle jaarrekening 2019

AANLEIDING

Na een traject van Europese aanbesteding heeft de raad op 19 april 2016 Verstegen Accountants aangewezen als de nieuwe accountant voor de controle voor de jaarrekeningen 2016, 2017 en 2018 met de mogelijkheid van verlenging van tweemaal één jaar. Het contract met Verstegen Accountants eindigt op 15 juli 2019. Op dat moment is de controle van de jaarrekening 2018 afgerond. Ingevolge de overeenkomst met Verstegen Accountants dient de raad uiterlijk drie maanden voor de afloopdatum (15 april) aan Verstegen schriftelijk te laten weten of van de mogelijkheid van verlenging gebruik wordt gemaakt.

DOELSTELLING

Verstegen Accountants vóór 15 april informeren dat het contract voor de controle van de jaarrekening met een jaar wordt verlengd tot 15 juli 2020.

ARGUMENTATIE

Het moment van contractverlenging is een goed moment om de dienstverlening van Verstegen te evalueren, waarbij onder de kwaliteit en de voortgang zullen worden besproken. Aangezien het ROF het overlegorgaan is met de accountant is in eerste instantie aan het ROF de vraag voorgelegd of het contract voor een jaar kan worden verlengd. In het ROF van 21 februari jl. is dit punt aan de orde geweest en daar is unaniem ingestemd met verlenging van het contract voor één jaar.

Daarnaast bestaan er geen beletselen voor verlenging van de kant van de accountant zelf, het college, de ambtelijke organisatie en de griffie.

De geoffreerde contractprijs voor de controle van de jaarrekeningen 2016, 2017 en 2018 zal voor het verlengingsjaar niet wijzigen. Het geoffreerde bedrag wordt conform het contract wel jaarlijks geïndexeerd op basis van de loonkostenontwikkeling (cao-loonindex).

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

De geoffreerde prijs is gebaseerd op goed functionerende Verbijzonderde Interne Controles (VIC's).

FINANCIËN

Aangezien de geoffreerde prijs niet wijzigt, zijn er geen financiële consequenties.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

EXTERN OVERLEG

Geen bijzonderheden.

VERVOLGTRAJECT

De griffier informeert Verstegen Accountants vóór 15 april 2019 over de verlenging van het contract met één jaar.

Het presidium van de raad van de gemeente Westland,

de griffier,

A.F.M.A.F. Bergmans

de presidiumvoorzitter,

L.G. Boekestijn

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het presidium van 7 maart 2019;

gelet op het bepaalde in artikel 213 van de Gemeentewet en de Controleverordening van de gemeente Westland;

gehoord het advies van de Raadsoverleg Financiën (ROF) en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. Het contract met Verstegen Accountants voor de controle van de jaarrekeningen 2016, 2017 en 2018, in werking getreden op 15 juli 2016, met één jaar te verlengen ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2019;
2. Voor de uitvoering van dit besluit de griffier te verzoeken alle noodzakelijke stappen te zetten en formaliteiten te verrichten om dit te bewerkstelligen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	RU/SP
documentnr	18-0227151

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van de Verordening vestiging uitsluitend recht aan N.V. JUVA 2019-2023 inzake het beheer en onderhoud van de openbare verlichting	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Wethouder Snijders, L.K.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_38789.docx uitsluitend recht Maasdam Broers en Fischer advocaten (18-0276132) memo uitsluitend recht Anexo onderhoud openbare verlichting (18-0281629) Verordening vestiging uitsluitend recht N.V. Juva 2019 - 2023 inzake openbare verlichting (19-0019855)	
agendapunt	10.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. De verordening ‘vestiging uitsluitend N.V. JUVA 2019-2023 inzake openbare verlichting’ vast te stellen.

ARGUMENTEN EN RISICO’S (RAAD)

Argumenten

1. *Het rechtstreeks gunnen van de opdracht op basis van het uitsluitend recht is een door de aanbestedingswet gerechtvaardigde uitzondering op de hoofdregel dat overheidsopdrachten moeten worden aanbesteed.*
2. *Openbaar aanbesteden van het beheer en onderhoud van de openbare verlichting in plaats van continueren van het uitsluitend recht zal nadelig uitpakken voor de gemeente.*

Risico's

1. *In de periode tussen het buiten werking treden van de verordening en de vaststelling van de verordening, is sprake van onrechtmatige opdrachtverlening.*
2. *Hogere uitvoeringskosten als gevolg van niet continueren uitsluitend recht.*

ALG 006

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Vestiging uitsluitend recht aan N.V. JUVA 2019-2023 inzake het beheer en onderhoud van de openbare verlichting.

AANLEIDING

Op 4 oktober 2018 is de huidige gemeentelijke verordening, waarop het uitsluitend recht inzake het beheer en onderhoud van de openbare verlichting is gebaseerd, buiten werking getreden. Om op dezelfde voet verder te gaan is het noodzakelijk dat opnieuw een verordening wordt vastgesteld op grond waarvan aan de naamloze vennootschap Juva ('NV Juva') het uitsluitend recht wordt verleend om de opdracht voor te zetten. Op grond van het uitsluitend recht kan dan het onderhoudscontract voor de openbare verlichting rechtstreeks, derhalve zonder aanbestedingsprocedure, aan NV Juva worden gegund.

De uitvoering van het beheer en onderhoud, grootschalige vervangingen en nieuwbouw van de openbare verlichting wordt al sinds 1990 verzorgd door Westland Infra, tegenwoordig Anexo B.V. De gemeenten Westland en Midden-Delfland zijn voor 86,4%, respectievelijk 13,6% eigenaar van NV Juva waar Anexo B.V een werkbedrijf van is. De langdurige samenwerking is ontstaan vanuit de situatie dat Westland Infra onderdeel was van de gemeentelijke organisatie. De gemeenten Westland en Midden-Delfland ontvangen, als zijnde 100% eigenaar van NV Juva, het jaarlijks uit te keren dividend. Het huidige beheer- en onderhoudscontract openbare verlichting is in 2014 aan Westland Infra gegund op basis van een uitsluitend recht en loopt af op 1 februari 2019. Om het beheer en onderhoud van de openbare verlichting efficiënt en rechtmatig te continueren is het noodzakelijk aan NV Juva een uitsluitend recht te verlenen voor de periode 2019 – 2023.

Het verlenen van een uitsluitend recht is een door de Aanbestedingswet 2012 gerechtvaardigde uitzondering op de hoofdregel dat overheidsopdrachten als de onderhavige Europees moeten worden aanbesteed. Deze uitzondering is wel gebonden aan strikte voorwaarden. In het interne en externe advies zijn deze voorwaarden beoordeeld, waarbij de conclusie is getrokken dat het enkelvoudig onderhands verlenen van de opdracht op basis van een uitsluitend recht in dit geval is toegestaan. Daarvoor is wel vereist dat de raad instemt met een verlenging van de verordening.

DOELSTELLING

De gemeenten Westland en Midden-Delfland willen met deze contractvorming zoveel mogelijk grip hebben en houden op een gedegen uitvoering van het beheer en onderhoud van de openbare verlichting waarvoor zij verantwoordelijkheid dragen.

Het continuering van de opdracht op basis van een uitsluitend recht – waarvoor het vaststellen van een verordening noodzakelijk is – heeft in hoge mate de voorkeur boven het openbaar aanbesteden van de beheer- en onderhoudswerkzaamheden openbare verlichting.

ARGUMENTATIE

1.1. Het continueren van de opdrachtverlening aan NV JUAVA geeft nagenoeg zekerheid dat de bestaande kwaliteit van dienstverlening wordt gewaarborgd.

De gemeentelijke organisatie wordt door de netbeheerder geheel ontzorgd. De lokale bekendheid, kennis en specifieke kennis van het tuinbouwsegment leidt tot een efficiëntieverbetering met lagere kosten, hogere kwaliteit en kortere doorlooptijden van werkzaamheden en calamiteiten afhandeling tot gevolg.

1.2. De gemeente houdt als aandeelhouder invloed op de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer.

Het uitvoeren van het beheer en onderhoud van de openbare verlichting is een wettelijke taak van de gemeente op grond van de Wegenverkeerswet. Door de opdracht te gunnen aan een organisatie waarop zij als aandeelhouder invloed heeft, wordt meer waarborg gegeven aan een goede invulling van die taak. Op deze wijze houdt de gemeente immers, bij eventuele structurele nalatigheden in de uitvoering, als aandeelhouder tevens invloed op de bedrijfsvoering van NV Juva.

1.3. Het rechtstreeks gunnen van de opdracht op basis van het uitsluitend recht is een door de aanbestedingswet gerechtvaardigde uitzondering op de hoofdregel dat overheidsopdrachten moeten worden aanbesteed.

Om de rechtmatigheid van de voorgestelde wijze van opdrachtverlening te toetsen, is advies aangevraagd bij Maasdam Broers Fischer Advocaten ('MBF Advocaten'). Uit dat advies volgt dat de Aanbestedingswet een aantal situaties uitzondert van de verplichting om een overheidsopdracht (Europees) aan te besteden. De onafhankelijke juridische toets is als bijlage 1 bij deze nota gevoegd.Met het gunnen van de opdracht aan NV Juva op basis van een uitsluitend recht, wordt gebruik gemaakt van een zodanige uitzonderingsgrond. Nu opdrachtverlening aan NV Juva een wenselijk uitgangspunt is gebleken, zijn er vanuit juridisch oogpunt geen belemmeringen om de opdracht opnieuw op basis van een uitsluitend recht te gunnen.

Gelet op het juridisch advies van MBF advocaten kan worden geconcludeerd dat de huidige verordening waarop het uitsluitend recht is gebaseerd, in dezelfde hoedanigheid kan worden vastgesteld.

1.4. Openbaar aanbesteden van het beheer en onderhoud van de openbare verlichting in plaats van continueren van het uitsluitend recht zal mogelijk nadelig uitpakken voor de gemeente.

Het verlenen van de opdracht op basis van een openbare aanbestedingsprocedure zal een kostenverhogend effect hebben. De financiële en organisatorische componenten zullen bij een openbare aanbesteding ten laste komen van de huidige beschikbare middelen binnen het beheer en onderhoud van de openbare verlichting. Het continueren van het uitsluitend recht is gebaseerd op de totale ontzorging van de gemeentelijke organisatie door één partij die tevens ook netbeheerder is. Daardoor zijn er geen extra kosten voor de toename van personele ondersteuning.

De lokale bekendheid en kennis van de netwerkbeheerder leidt tot het behoud van het efficientievoordeel met lagere kosten, hogere kwaliteit en kortere doorlooptijden van de werkzaamheden. Doordat de netwerkbeheerder binnen de gemeente Westland de beschikking heeft over alle noodzakelijke disciplines kunnen bij schaderijdingen aan lichtmasten en calamiteiten op het wegennet steeds snel en effectief worden afgewikkeld waardoor zowel de bereikbaarheid als de verkeersveiligheid worden gewaarborgd. Het verlengen van het uitsluitend recht continueert eveneens de beschikbaarheid van de opgebouwde kennis van de netwerkbeheerder met betrekking tot het tuinbouwsegment met haar zeer specifieke energiebehoeften.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. ***Het risico bestaat dat andere marktpartijen het besluit van de gemeente om een uitsluitend recht te verlenen aan NV Juva c.q. Anexo B.V. zullen willen aanvechten om de gemeente te dwingen over te gaan tot een Europese aanbesteding van het werk.***

De voorwaarden en de rechtmatigheid zijn door MBF advocaten bestudeerd op haalbaarheid en getoetst aan de huidige wetgeving en situatie. De slagingskans van eventuele juridische procedures tegen de gemeente wordt hiermee niet groot geacht, mede gelet op ervaringen uit het verleden met betrekking tot het verlenen van een uitsluitend recht. Een enkelvoudig onderhandse gunning van het werk lijkt daarom gerechtvaardigd.

2. ***In de periode tussen het buiten werking treden van de verordening en de vaststelling van de verordening, is sprake van onrechtmatige opdrachtverlening.***

Om uitvoering te kunnen geven aan het beheer en onderhoud van de openbare verlichting is de bestaande overeenkomst van 1 februari 2019 tot 1 mei 2019 verlengd. De onderhoudskosten in deze periode bedragen ca. € 60.000,-. Strikt genomen had de opdracht voor de overbruggende periode moeten worden aanbesteed. Om praktische overwegingen – het opstarten van een opdracht als het onderhavige vergt een lange aanlooptijd – is afgezien van een aanbestedingsprocedure. Daarmee wordt het risico aanvaard dat geïnteresseerde marktpartijen zich verweren tegen de opdrachtverlening. Niettemin wordt dit risico klein geacht, de onrechtmatigheid is doelmatig en van tijdelijk aard. Daarnaast kan onrechtmatige opdrachtverlening een aandachtspunt vormen bij het vaststellen van de jaarrekening door de accountant.

3. ***Hogere uitvoeringskosten als gevolg van niet continueren uitsluitend recht.***

Bij een keuze voor het niet continueren van het uitsluitend recht dient alsnog een openbare aanbesteding worden georganiseerd. Daarvoor is vereist dat de gemeentelijke organisatie wordt versterkt. Dit leidt tot een substantiële stijging van de kosten voor de uitvoering van de werkzaamheden voor het beheer en onderhoud van de openbare verlichting. Dit leidt tot een kostenstijging van ten minste € 350.000,-.

FINANCIËN

Dekking van de aan het onderhoudscontract verbonden kosten is structureel verwerkt in de begroting. De exacte kosten van het nieuwe onderhoudscontract zijn pas na gunning van het nieuwe contract bekend. Ter illustratie; de omvang van het huidige onderhoudscontract bedraagt ca. € 435.000,- per jaar.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bij het verlenen van een exclusief recht dient vooraf een passende mate van openbaarheid te worden betracht. Dit brengt mee dat de gemeente voorafgaand aan het nemen van een besluit over verlenging van het uitsluitend recht haar voornemen zal publiceren op de website van de gemeente Westland.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

EXTERN OVERLEG

Met betrekking tot het enkelvoudig onderhands gunnen van het werk is extern bij MBF advocaten advies ingewonnen.

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling van de verordening worden prestatieafspraken inzake het beheer en onderhoud en grootschalige vervangingen van de openbare verlichting in een bestek opgenomen.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 februari 2019 (18-0227151), met de volgende bijlage(n):

- Uitsluitend recht. Maasdam Broers en Fischer advocaten (18-0276132)
- Memo uitsluitend recht Anexo onderhoud openbare verlichting (18-0281629)
- Verordening vestiging uitsluitend N.V. JUVA 2019-2023 inzake openbare verlichting (19-0019855)

gelet op het bepaalde in artikel 149 van Gemeentewet;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 5 maart 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. De verordening 'vestiging uitsluitend N.V. JUVA 2019-2023 inzake openbare verlichting' vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

MEMO versie 8 juli 2018

Onderwerp:
Contractvorming beheer en onderhoud openbare verlichting in Westland en Midden-Delfland.

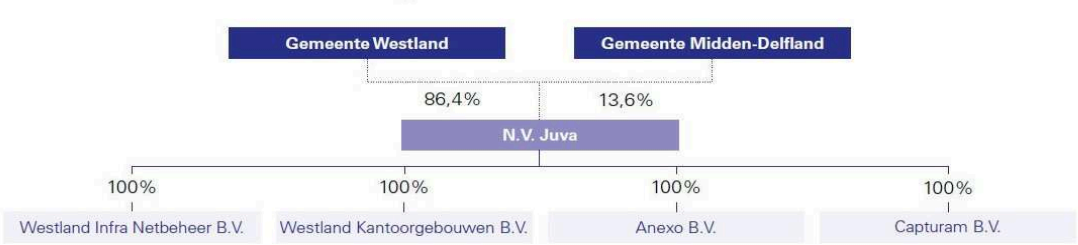
Inleiding:
Huidige situatie:
De uitvoering van het beheer en onderhoud van de openbare verlichting wordt sinds 1990 verzorgd door Westland Infra Utilities BV (verder te noemen: Westland Infra). De gemeenten Westland en Midden-Delfland zijn voor 86,4%, respectievelijk 13,6% volledig eigenaar van (het werkbedrijf van) de naamloze vennootschap Juva (verder te noemen: NV Juva), waaronder vier vennootschappen vallen. In onderstaand schema is de onderlinge verhouding en naamgeving in beeld gebracht.

De aandeelhouders van N.V. Juva zijn:

Aandeelhouder	Aantal aandelen	Belang
Gemeente Westland	1728	86,4%
Gemeente Midden-Delfland	272	13,6%

Onder N.V. Juva vallen de volgende groepsmaatschappijen:

Naam	Belang
Westland Infra Netbeheer B.V.	100%
Westland Kantoorgebouwen B.V.	100%
Anexo B.V.	100%
Capturam B.V.	100%



Het huidige beheer en onderhoudscontract openbare verlichting is in 2014 aan Westland Infra gegund op basis van een zogenoemd uitsluitend recht. Per 4 oktober 2018 eindigt de verordening waarop het uitsluitend recht is gebaseerd. Voor een nieuwe contractvorming is het op de markt brengen een van de te volgen procedures. Er kan ook een keuze worden gemaakt om de contractvorming weer via het uitsluitend recht te vestigen zoals dat ook 4 jaar geleden is gerealiseerd. Op grond van een uitsluitend recht kan een opdracht rechtstreeks, derhalve zonder aanbestedingsprocedure, worden gegund. Van een uitsluitend recht is sprake als een bepaalde dienst of activiteit in een bepaalde regio door uitsluitend één onderneming mag worden verricht. De NV Juva, dan wel één van de aan haar gelieerde vennootschappen, te weten Anexo B.V., (verder te noemen Anexo), is een vennootschap met een beperkte aansprakelijkheid en derhalve rechtspersoonlijkheid.

Onderbouwing voor het continueren van het uitsluitend recht vanaf eind 2018:
Doelstelling: De beide gemeenten (Westland en Midden-Delfland), verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte, willen met de contractvorming zoveel mogelijk grip hebben en houden op een gedegen uitvoering van het onderhoud en de klachtenafwikkeling van de Openbare Verlichting.

Hiervoor hanteren beide gemeenten de volgende criteria:

- de bedrijfszekerheid;
- de afhandelingssnelheid;
- de ontzorging;
- het kostenaspect;
- de personele aspecten;
- een resultaat dat een eventuele (toekomstige) samenwerking tussen gemeenten niet in de weg staat.

Op basis van de criteria zijn voor het vervolg per 4 oktober 2018 of een tijdstip na genoemde datum, de volgende twee scenario's mogelijk:

1 het verlengen/continueren van het uitsluitend recht;
2 het openbaar aanbesteden van het beheer en onderhoud van de openbare verlichting.

Ad scenario 1 : het verlengen/continueren van het uitsluitend recht

De argumenten voor het verlengen/continueren van het uitsluitend recht worden geborgd omdat:

1 de huidige hoge kwaliteit van de werkzaamheden blijft zoals die nu het geval is;
2 het verhelpen van netwerkstoringen een snelle responstijd kent (10 werkdagen). Dit wordt mede gerealiseerd omdat NV JUVA ook de netbeheerder (Westland Infra Netbeheer BV) in huis heeft, ervaren is en een goede lokale bekendheid heeft. Hiermee worden beide gemeenten in hoge mate ontzorgd;
3 Anexo een verlengstuk is van de regisserende organisatie, slagvaardig is en invloed kan uitoefenen aan de voorkant;
4 Door lokale bekendheid in beide gemeenten zijn de responsetijden naar de inwoners kort door de ervaren organisatie;
5 alle beheerdocumenten inclusief de database bij Anexo liggen en door hen worden onderhouden;
6 de organisatie van Anexo bekend is met de gemeentelijke organisaties;
7 er wordt bijgedragen aan de lokale economie en werkgelegenheid;
8 de ervaring met de samenwerking tussen de gemeenten Westland en Midden-Delfland tot een grotere omvang heeft geleid en een gunstiger inschrijvings- en aanbestedingsvoordeel;
9 de beide gemeenten invloed hebben op het beleid en de winstdeling van NV Juva;
10 beide gemeenten en Anexo hebben geïnvesteerd in de automatisering van de klachten-afhandeling en er een optimalisering ten behoeve van managementmelding- en klachten-registratiesysteem is ontstaan (resultaat: een snelle en accurate afhandeling);
11 na besluitvorming het realiseren van een contractvorming binnen een termijn van 6 maanden mogelijk is.

Ad scenario 2: het openbaar aanbesteden van het beheer en onderhoud van de openbare verlichting

Bij een keuze voor openbaar aanbesteden zijn er argumenten die direct gevolgen hebben voor de gemeentelijke regisserende organisatie te weten:

1 het ontstaan van een tekort in de personeelscapaciteit om dezelfde doelstellingen te bereiken die thans toegepast worden;

2 in het verleden gebleken is dat het openbaar aanbesteden kan leiden tot tegenstrijdige belangen in de uitvoering;
3 er rekening moet worden gehouden met een toename van 1½ tot 2 fte bij het beheer door het cluster Ruimte alsmede extra kosten voor een geautomatiseerd beheersysteem;
4 er een complexe afstemming zal ontstaan tussen de uitvoerende aannemer en de netbeheerder en dit derhalve een langere doorlooptijd vergt; geschat wordt dat de huidige doorlooptijd van 4 weken naar 3 maanden zal gaan;
5 de organisatorische gevolgen aanzienlijk zijn waaronder een grote kans op miscommunicatie en onbegrip bij de inwoners van beide gemeenten;
6 de huidige ontzorging van de gemeente zal in het bestek moeten worden beschreven in een aparte beschrijving met als gevolg een toename van de kostprijs;
7 de financiële component zal bij uitbesteding ten nadele komen van de huidige beschikbare financiële middelen binnen het beheer en onderhoud van de openbare verlichting waaronder:
    a. minimaal € 150.000,-- voor extra versterking van de gemeentelijke organisatie;
    b. rekening houden met een substantiële stijging van de kosten voor de uitvoering van de werkzaamheden voor het beheer en onderhoud van de OV;
8 een uitbesteding zal tevens leiden tot een winstderving bij beide gemeenten;
9 het scenario van aanbesteden zal een aanzienlijk langere tijdspanne vragen tot tijdstip van aanbesteding en gunning en niet te realiseren voor datum van verloop van de contractperiode.

Substantiële stijging van kosten voor de uitvoering van het B&O bij het niet verlengen van uitsluitend recht	**Aantal**	**Kosten**	**Totale kosten per jaar**	**Totale kosten in 4 jaar**
(Data)beheer en onderhoudskosten per lichtmast	21081	€ 3,00,-	€ 63.243	€ 252.972
Bruto loonkosten	2 fte	€ 64.100,-	€ 128.200	€ 512.800
Subtotaal	**-**	**-**	**€ 191.443**	**€ 765.772**

Af: huidige bruto loonkosten B&O openbare verlichting	½ fte	€ 64.100,-	€ 32.050	€ 128.200
Totaal	**-**	**-**	**€ 159.393**	**€ 637.572**

Uitsluitend recht en verordening

Op 18 september 2012 heeft het college van B&W een intentiebesluit genomen voor het verlenen van een uitsluitend recht aan het toenmalige Westland Infra Utilities BV, gericht op het beheer en onderhoud van de openbare verlichting.

Omdat een definitief collegebesluit tot het verlenen van een uitsluitend recht gebaseerd moet zijn op een verordening, is op 17 september 2013 een afzonderlijke Verordening “Vestiging uitsluitend recht Westland Infra openbare verlichting 2013-2018” door de Raad vastgesteld. Eenzelfde procedure is ook gevoerd binnen het college en de raad van de gemeente Midden Delfland.

Genoemde verordening eindigt en kan worden verlengd. Van belang is dat er op het bestuurlijk vlak de intentie is om dit ook te doen. De keuze om Anexo op basis van uitsluitend recht enkelvoudig

onderhands opdracht te geven tot het verrichten van het beheer en onderhoud van de openbare verlichting is objectief gerechtvaardigd en rechtmatig.
Opgemerkt moet worden dat de kans bestaat dat marktpartijen een eventueel besluit van de beide gemeenten om een uitsluitend recht te verlenen aan NV Juva c.q. Anexo B.V. kunnen aanvechten.

Risico's en kanttekeningen bij uitsluitend recht
Er is sprake van een uitsluitend recht als een bepaalde dienst of activiteit in een bepaalde regio door uitsluitend één onderneming mag worden verricht. De aanbestedingswet wordt dit gedefinieerd als: "*een recht dat bij wettelijk voorschrift of bij besluit van een bestuursorgaan aan een onderneming wordt verleend waarbij voor die onderneming het recht wordt voorbehouden om binnen een bepaalde geografisch gebied een dienst te verrichten of een activiteit uit te oefenen*".
In artikel 2.24 sub a van de Aanbestedingswet wordt tevens een wettelijke grondslag aangegeven om een opdracht, die op grond van een uitsluitend recht wordt verleend, uit te zonderen van toepassing van deel 2 van de aanbestedingswet. Dit artikel luidt:
"*in afwijking van de artikelen 2.1. tot en met 2.6a is het bepaalde bij of krachtens deel 2 van deze wet niet van toepassing op overheidsopdrachten voor diensten:*

a: die door een aanbestedende dienst wordt gegund aan een andere aanbestedende dienst of aan een samenwerkingsverband van aanbestedende diensten op basis van een uitsluitend recht dat aan die andere aanbestedende dienst of het desbetreffende samenwerkingsverband is verleend, mits dit uitsluitend recht verenigbaar is met het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie"

Rechtmatigheid
De gemeente mag overheidsopdrachten voor diensten (waaronder het verrichten van beheer en onderhoud van openbare verlichting) enkelvoudig onderhands gunnen aan Anexo als wordt voldaan aan de volgende cumulatieve voorwaarden dat:

- Anexo aan te merken is als een aanbestedende dienst;
- de overeenkomst wordt gesloten op basis van uitsluitend recht, dat Anexo geniet uit hoofde van bekendgemaakte wettelijke of bestuurlijke bepalingen;
- de bepaling waarin het uitsluitend recht is neergelegd verenigbaar is met het EU-werkingsverdrag;
- enkelvoudig onderhandse gunning aan Anexo objectief is gerechtvaardigd.

Deze voorwaarden en de rechtmatigheid zijn op verzoek van de gemeente nader bestudeerd door MBF advocaten (Maasdam Broers Fischer advocaten) op haalbaarheid en gerelateerd aan de huidige wetgeving en situatie. Een en ander is door hen betoogd in **bijgaande notitie d.d. 11 mei 2018.**

Conclusie
Ten aanzien van de twee scenario's heeft het continueren van het uitsluitend recht door het verlengen van de verordening waarop dit is gebaseerd, in hoge mate de voorkeur van de ambtelijke organisatie boven het op de markt zetten van de beheer- en onderhoudswerkzaamheden openbare verlichting. Dit is gebaseerd op toetsing van de criteria en de feiten van:

- **het groot lokaal-economische belang;**

- **de lokale bekendheid c.q. kennis leidt tot lagere kosten voor de realisatie in verhouding tot uitbesteding;**
- **de kwaliteit en de korte doorlooptijd c.q. afhandeling van de werkzaamheden en klachten;**
- **de totale ontzorging door één partij die tevens ook netbeheerder is;**
- **geen extra kosten voor de toename van de personele ondersteuning;**
- **het jaarlijks uit te keren dividend dat aan beide gemeenten toekomt als 100% eigenaar, echter dit punt is niet van doorslaggevend belang.**

Gelet op het juridisch advies van Maasdam Broers Fischer advocaten kan tevens worden geconcludeerd en voldoende betoogd dat:
- **er zijn geen aanbestedingsrechtelijke belemmeringen om door middel van een gemeentelijke verordening een uitsluitend recht te vestigen c.q. te verlengen ten behoeve van Anexo B.V. om binnen een bepaald geografisch gebied (gemeenten Westland en Midden-Delfland) beheer en onderhoudsdiensten voor de openbare verlichting te verrichten;**
- **de huidige verordening waarop het uitsluitend recht thans is gevestigd, kan worden verlengd.**

Gevraagd bestuurlijke beslispunt

Het is gewenst dat de betrokken bestuurder de intentie heeft c.q. een standpunt inneemt ten aanzien van het continueren van het uitsluitend recht ten behoeve van beheer en onderhoud van de openbare verlichting op basis van bovenstaande conclusie en derhalve instemt met**:**

1. het continueren van het beheer en onderhoud van openbare verlichting door middel van het vestigen van een uitsluitend recht; (Een onafhankelijke juridische toets van MBF advocaten is als **bijlage bijgevoegd);**
2. het verlengen van de huidige verordening waarop het uitsluitend recht is gevestigd;
3. akkoord gaan met het afwijken van het lokale aanbestedingsbeleid door vestiging van een uitsluitend recht.

+

Verordening 'verordening 'vestiging uitsluitend N.V. JUVA 2019-2023 inzake openbare verlichting'

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 februari 2019, nr.19-0019855

gelet op artikel 147, eerste lid Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen van de raadscommissie Ruimte van 5 maart 2019;

besluit:

vast te stellen de verordening 'vestiging uitsluitend recht N.V. JUVA 2019-2023 inzake openbare verlichting'

Artikel 1. Begripsbepaling
In deze Verordening wordt onder uitsluitend recht verstaan een uitsluitend recht, zoals omschreven in artikel 1.1. Aanbestedingswet 2012.

Artikel 2. Doelstelling
Op grond van artikel 6:174 BW heeft de gemeente als wegbeheerder een zorgplicht ten aanzien van de inrichting en het onderhoud van openbare wegen in die zin dat de openbare weg geen gevaar oplevert voor de veiligheid van weggebruikers. Op grond van het bepaalde in artikel 6:174 lid 6 BW valt de weguitrusting, waaronder begrepen de openbare verlichting, onder het begrip openbare weg. De gemeente wenst om redenen van algemeen belang, zijnde de instandhouding van een systeem van kwalitatief hoogwaardige openbare verlichting, een beslissende invloed te houden op het beheer en onderhoud van de openbare verlichting, zodat zij er voor kiest een uitsluitend recht te verlenen aan een besloten vennootschap N.V. JUVA waarop zij vanuit haar positie van (middellijk) meerderheidsaandeelhouder in deze besloten vennootschap invloed kan uitoefenen.

Artikel 3. Toepassingsbereik
Deze verordening is van toepassing op onderhouds- en beheerdiensten ten aanzien van de openbare verlichtingsinstallaties binnen het grondgebied van de gemeente Westland.

Artikel 4. Inhoud uitsluitend recht
Aan N.V. JUVA wordt een uitsluitend recht verleend voor:
- het onderhouden van de openbare verlichtingsinstallaties inclusief groepsremplace;
- het plaatsen van nieuwe openbare verlichtingsinstallaties;
- het herstellen van storingen aan de openbare verlichtingsinstallaties;
- het herstellen van aanrijdingschade en molest;
- het leveren van onderdelen voor de openbare verlichtingsinstallaties;
- het onderhouden van het beheersysteem;
- werkzaamheden in het kader van beheer en onderhoud van de openbare verlichtingsinstallaties zoals vermeld in het Bestek onderhoud en beheer Openbare Verlichting.

Artikel 5. Aanbestedingswet
Wanneer N.V. JUVA een opdracht plaatst voor leveringen in het kader van het verrichten van de opgedragen openbare dienst zal zij bij de keuze voor de leverancier geen onderscheid maken naar nationaliteit en dient zij, voor zover van toepassing, acht te slaan op de voorschriften en procedures van de Aanbestedingswet 2012.

Artikel 6. Uitsluitend recht
Het college kan een uitsluitend recht verlenen, zoals omschreven in artikel 1.1. Aanbestedingswet 2012, gericht op het beheer en het onderhoud van de openbare verlichtingsinstallaties binnen het grondgebied van de gemeente Westland.

Artikel 7. Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking op de 8e dag na die waarop zij is bekendgemaakt.
2. Deze verordening geldt tot en met 1 april 2023.

Artikel 8. Overige bepaling
Deze verordening wordt aangehaald als verordening 'vestiging uitsluitend recht N.V. JUVA 2019-2023 inzake openbare verlichting'.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Westland
in zijn vergadering van 19 maart 2019

griffier

A.P.M.A.F. Bergmans

voorzitter

B. R. Arends

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	GR/
documentnr	19-0050265

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot goedkeuring van het aangepaste Reglement van Orde van de Jongerenraad en het beschikbaar stellen van een extra eenmalig budget voor doorontwikkeling van de Jongerenraad	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Griffie	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_42516.docx Aangepast Reglement Jongerenraad d.d. 2019-01-24 (G19-000614)	
agendapunt	11.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

ALG 006

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Eenmalige uitbreiding van het budget voor de doorontwikkeling van de Jongerenraad en de aanpassing van het Reglement van Orde van de Jongerenraad

AANLEIDING

Op 7 november 2017 heeft de gemeenteraad van Westland unaniem een motie aangenomen voor het opzetten van een jongerenplatform Westland. In de raadsvergadering van 6 november 2018 is de Jongerenraad geïnstalleerd en inmiddels hebben de eerste vergaderingen van de Jongerenraad plaatsgevonden.

De Jongerenraad is voortvarend aan de slag gegaan en inmiddels zijn er geringe aanpassingen nodig:

- Een eenmalig extra budget van € 3.000 voor de verdere doorontwikkeling van de Jongerenraad;
- Een aanpassing van het Reglement van Orde van de Jongerenraad ten behoeve van de leeftijd van de leden en de vacatiegelden.

De voorzitter van de werkgroep Jongerenraad, mevrouw K.M. van Rijn-van Tol heeft in het presidium een nadere toelichting gegeven.

Presidium van de Gemeente Westland,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans L.G. Boekestijn

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium van 7 maart 2019, met de volgende bijlage:
- Reglement van Orde van de Jongerenraad (G19-000614)

gehoord de presidiumvergadering van 7 maart 2019;

besluit:

1. een eenmalig extra budget van € 3.000 voor de verdere doorontwikkeling van de Jongerenraad beschikbaar te stellen;
2. het aangepast Reglement van Orde van de Jongerenraad goed te keuren.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Naaldwijk, 24 januari 2019

De **JONGERENRAAD**, bijeen op 24 januari 2019, heeft **UNANIEM** besloten het volgende reglement te aanvaarden en voor te dragen aan de **GEMEENTERAAD** van **WESTLAND**.

Namens de Jongerenraad Westland,

Kevin Klinkspoor, voorzitter

Bram Geurds, vicevoorzitter

Vana Amin, secretaris

Noah Slof, penningmeester

Reglement Jongerenraad gemeente Westland

Artikel 1 Begripsbepalingen

Jongerenraad:	Adviesraad van de gemeente Westland die de gemeenteraad adviseert en informeert over onderwerpen en activiteiten die de Westlandse jeugd betreffen.
College:	Het college van burgemeester en wethouders van Westland.
Raad:	De gemeenteraad van Westland.
Jongeren:	Jongeren van de gemeente Westland.
Dagelijks bestuur:	Voorzitter, vicevoorzitter, secretaris en penningmeester van de Jongerenraad.

Artikel 2 Taken van de Jongerenraad

2.1 De Jongerenraad vervult in eerste instantie een adviesfunctie ten behoeve van college en raad met betrekking tot activiteiten die de Westlandse jeugd betreffen. Daarnaast vervult de Jongerenraad ook een platformfunctie.

2.2 De adviesfunctie impliceert een aantal beleidsmatige activiteiten. De Jongerenraad kan zelf agenderend te werk gaan door aan college en raad ideeën, initiatieven of voorstellen te sturen, overleg te voeren e.a. Bovendien kan de Jongerenraad gevraagd en ongevraagd adviseren op (beleids-)onderdelen van het jeugdbeleid in brede zin (onderwijs, huisvesting, welzijn, cultuur, recreatie, inrichting openbare ruimte, werkgelegenheid e.a.). De jongerenraad brengt minimaal twee adviezen uit per jaar.

2.3 De platformfunctie impliceert een aantal maatschappelijke activiteiten, bijvoorbeeld het informeren en activeren van jeugd uit Westland over zaken die hen aangaan. Bijvoorbeeld: presentaties geven, organiseren van een debat, een jongerenpeiling houden, sponsors zoeken voor evenementen en deelnemen aan werkgroepen.

Artikel 3 Samenstelling van de Jongerenraad

3.1 De Jongerenraad bestaat uit twintig leden inclusief dagelijks bestuur. De leden zijn afkomstig uit gemeente Westland. De Jongerenraad mag voor de duur van maximaal 3 maanden met minder dan 12 leden functioneren, in die drie maanden moet er wel een nieuw(e) lid/leden geworven worden.

3.2 Het dagelijks bestuur van de Jongerenraad wordt gevormd door de voorzitter, vicevoorzitter, secretaris en penningmeester. Deze personen mogen geen bestuurslid zijn van een belangenorganisatie, noch deel uit maken van het gemeentebestuur.

3.3 De voorzitter van de Jongerenraad wordt gekozen uit en door de Jongerenraad. De voorzitter wordt voor een termijn van twee jaar gekozen en kan daarna herkozen worden door de Jongerenraad.

3.4 De vicevoorzitter van de Jongerenraad wordt gekozen uit en door de Jongerenraad. De vicevoorzitter wordt voor een termijn van twee jaar gekozen en kan daarna herkozen worden door de Jongerenraad.

3.5 De secretaris van de Jongerenraad wordt gekozen uit en door de Jongerenraad. De secretaris wordt voor een termijn van twee jaar gekozen en kan daarna herkozen worden door de Jongerenraad.

3.6 De penningmeester van de Jongerenraad wordt gekozen uit en door de Jongerenraad. De penningmeester wordt voor een termijn van twee jaar gekozen en kan daarna herkozen worden door de Jongerenraad.

3.7 De jongerenraad wordt ondersteund door een commissiegriffier. De begeleiding is erop gericht om de Jongerenraad zo zelfstandig mogelijk te laten functioneren.

Artikel 4 Benoeming en ontslag leden van de Jongerenraad

4.1 Het dagelijks bestuur benoemt en ontslaat de leden, met instemming van de Jongerenraad. Het dagelijks bestuur legt daarbij verantwoording af en brengt rapport uit aan raad.

4.2 De benoeming van de leden gebeurt op voordracht van dagelijks bestuur.

4.3 Leden van de Jongerenraad zijn in de leeftijd van 15 tot 23 jaar. Ze zijn niet ouder dan 19 op het moment van aanstelling.

4.4 Gedurende een seizoen* hebben leden tweemaal de mogelijkheid om schriftelijk en ondertekend hun ontslag in te dienen bij dagelijks bestuur. Deze momenten zijn:
a. de eerste vergadering in de maand februari of,
b. de een-na-laatste vergadering van een seizoen.
** Een seizoen loopt van 1 september t/m 30 juni.*

4.5 Het dagelijks bestuur zal bij aankondiging van ontslag, naar behoefte, in de daaropvolgende vergadering een nieuw lid installeren. Tevens zal gedurende deze vergadering het vertrekkend lid officieel worden ontslagen door dagelijks bestuur.

4.6 Leden die de leeftijd van 23 jaar hebben bereikt, worden bij de eerstvolgende gelegenheid ontslagen.

4.7 Het dagelijks bestuur kan, met instemming van de Jongerenraad, tussentijds een jongerenraadslid ontslaan indien:
a. het jongerenraadslid disfunctioneert of,
b. het jongerenraadslid niet integer blijkt te zijn.

4.8 Indien twijfel bestaat aan de integriteit van een jongerenraadslid, kan dagelijks bestuur, met instemming van de Jongerenraad, het jongerenraadslid schorsen gedurende de periode dat nader onderzoek hiernaar gedaan wordt.

Artikel 5 Commissies

5.1 Aan de hand van vastgestelde onderwerpen, zullen er commissies worden aangesteld in overleg met dagelijks bestuur, om deze onderwerpen te behandelen.

5.2 Commissies bestaan uit minimaal 2 en maximaal 4 leden. Binnen de Jongerenraad zijn er minimaal 2 en maximaal 4 commissies.

5.3 Commissies zullen uit hun midden een persoon als aanspreekpunt aanstellen. Deze persoon regelt de woordvoering van de commissie en houdt dagelijks bestuur op de hoogte van de stand van zaken.

5.4 Per commissie wordt er een lid van dagelijks bestuur toegewezen om toezicht te houden op de werkzaamheden van de commissie.

5.5 Commissies zijn verantwoordelijk voor het schrijven van een advies over het aangewezen onderwerp. Hiervoor krijgen zij een deadline toegewezen van dagelijks bestuur.

5.6 De Jongerenraad kan één of meer (externe) deskundigen uitnodigen in de vergadering op verzoek van een commissie en in overleg met dagelijks bestuur.

5.7 Commissies krijgen een nader te bepalen budget toegekend door de penningmeester.

5.8 Zodra een advies geschreven is en deze door de Jongerenraad is goedgekeurd, zal de Jongerenraad het advies bij de raad en/of college voorleggen. Zodra het adviesstuk is goedgekeurd door de Jongerenraad, wordt de commissie ontbonden en zal er naar behoefte een nieuwe commissie worden aangesteld.

Artikel 6 Vacatiegeld, jaarlijkse excursie, evaluatie en werkbudget

6.1 Leden hebben voor het bijwonen van een vergadering recht op een vergoeding van 15 euro.

6.2 Leden van dagelijks bestuur hebben recht op een vergoeding van 30 euro per vergadering voor het werk dat zij buiten de vergaderingen verrichten.

6.3 Een commissie krijgt ter compensatie van het schrijven van een adviesstuk een bedrag van minimaal 50, en maximaal 250 euro. De commissieleden mogen dit bedrag zelf verdelen.

6.4 De vastgestelde bedragen voor de compensatie in artikel 6.3 zijn 50, 100, 150, 200 en 250 euro.
6.4 Jaarlijks wordt er een excursie georganiseerd ter bevordering van de cohesie binnen de Jongerenraad.
6.5 De Jongerenraad heeft de mogelijkheid om naar buiten te treden, door middel van een activiteit gericht op de Westlandse Jeugd. Hierbij kunnen meningen van jongeren betreffende hen aangaande onderwerpen worden gepeild.
6.6 Jaarlijks vindt er aan het einde van het seizoen een evaluatie plaats met dagelijks bestuur, één of enkele raadsleden en andere belanghebbenden (nader te definiëren, afhankelijk van de onderwerpen), om het functioneren en de begroting van de Jongerenraad te evalueren.
6.7 De jongerenraad beschikt over een budget van 10.000 euro.

Artikel 7 Taken dagelijks bestuur en commissiegriffier

7.1 Tot de taak van de voorzitter behoort:
a) het vaststellen van de agenda;
b) het bepalen van de dag en uur van de vergadering;
c) het leiden van de vergadering;
d) het schorsen van de vergadering;
e) het peilen van meningen en het mededelen van de uitslagen van stemmingen.

7.2 Tot de taak van de vicevoorzitter behoort:
a) de voorzitter vervangen in geval van afwezigheid;
b) het organiseren van activiteiten, cursussen en excursies;

7.3 Tot de taak van de secretaris behoort:
a) het mede opstellen van de agenda;
b) het verzenden van de agenda;
c) het tijdig (twee weken voor de vergadering, spoedeisende gevallen uitgezonderd) uitnodigen van de leden voor de vergadering;
d) het bijwonen van alle vergaderingen en het zorgdragen voor een verslag en besluitenlijst;
e) ervoor zorgdragen dat de presentielijst door de aanwezige leden wordt getekend;
f) het bijhouden van vastgestelde onderwerpen.

7.4 Tot de taak van de penningmeester behoort:
a) het opstellen van een begroting en een jaarrekening;
b) het beheren van alle aan Jongerenraad toegekende gelden;
c) het zorgen voor de uitbetaling van vergoedingen;
d) het toekennen van gelden.

7.5 Tot de taak van de commissiegriffier behoort:
a) ondersteunen van de Jongerenraad Westland in de breedste zin des woords;
b) het bijwonen van alle vergaderingen en bij afwezigheid van de secretaris zorgdragen voor een verslag en besluitenlijst;
c) het zorgdragen voor een goede ondersteuning van de Jongerenraad, opdat deze zijn taak op een goede wijze kan uitvoeren.

7.6 Tot de gezamenlijke taak van dagelijks bestuur behoort:
a) het vertegenwoordigen van de Jongerenraad naar buiten;
b) het zorgdragen voor de uitvoering van de besluiten;
c) het bewaken van de voortgang en afhandeling van de uitgebrachte adviezen;
d) het leggen en onderhouden van contacten;
e) het toezicht houden op commissies.

Artikel 8 Vergaderingen en vergaderorde

8.1 De Jongerenraad vergadert minimaal 9 keer en maximaal 13 keer per seizoen.

8.2 De vergaderingen zijn openbaar. De Jongerenraad kan bij meerderheid besluiten een deel van de vergadering besloten te houden. Dit besluit dient gemotiveerd te worden.

8.3 De agenda wordt uiterlijk vijf werkdagen voor de vergadering toegezonden aan de leden.

8.4 Ieder lid heeft het recht schriftelijke voorstellen aan de Jongerenraad te doen. Deze voorstellen dienen uiterlijk zes werkdagen voorafgaand aan de vergadering bij de secretaris te worden ingediend.

8.5 Ieder lid heeft het recht agendapunten in te leveren bij de secretaris.

8.6 Ieder lid heeft spreekrecht.

8.7 Ieder lid, afgezien van de voorzitter, heeft stemrecht.

8.8 Ieder lid heeft het recht een voorstel betreffende de orde van de vergadering te doen.

8.9 Het verslag van de vergadering en de besluitenlijst worden ter vaststelling aan de Jongerenraad aangeboden in de volgende vergadering.

8.10 De Jongerenraad vergadert wel indien minder dan de helft van het aantal leden aanwezig is maar stemt niet/neemt geen besluiten.

8.11 Alle adviezen en besluiten worden bij absolute meerderheid van stemmen vastgesteld tenzij op korte termijn actie verwacht wordt en stemmen niet mogelijk is. Het dagelijks bestuur is dan bevoegd om het advies of besluit vast te stellen.

Artikel 9 Vergaderfaciliteiten

De Jongerenraad kan voor zijn vergaderingen en de uitvoering van zijn taken gebruik maken van vergaderruimten en faciliteiten van het gemeentehuis en het gemeentekantoor.

Artikel 10 Nadere regels en Huishoudelijk Reglement

10.1 De raad kan ter uitvoering van dit reglement nadere adviezen geven. Over zaken waarin dit reglement niet voorziet adviseert de raad na overleg met dagelijks bestuur.

10.2 Het dagelijks bestuur stelt een Huishoudelijk Reglement vast ter nadere regeling van het functioneren. De jongerenraad geeft de raad kennis van de inhoud van een dergelijk reglement of een wijziging daarvan.

Artikel 11 Wijziging of intrekking reglement

11.1 De Jongerenraad is bevoegd om aanpassingen aan het reglement te maken en legt daarbij verantwoording af aan raad.

11.2 Wijziging of intrekking van dit reglement vindt niet plaats dan nadat de Jongerenraad hiermee akkoord is gegaan.

Artikel 12 Bekendmaking reglement

Het reglement van de Jongerenraad moet in het bezit zijn van alle leden.

Artikel 13 Inwerkingtreding reglement

Dit reglement treedt in werking op 1 februari 2019.

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	/
documentnr	19-0064493

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Benoemingen	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Griffie	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_42751.docx	
agendapunt	12.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

ALG 006

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Diverse benoemingen binnen de gemeenteraad

AANLEIDING

Op verzoek van een drietal fracties wordt voorgesteld enkele leden te benoemen voor verschillende gremia. Hieronder vindt u een overzicht van deze voorgestelde benoemingen:

a. *Voorstel tot benoeming van de heer N.J.M. (Nico) de Gier als lid van de raadscommissie Ruimte en aan te wijzen als lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat van de MRDH*

   De heer N.J.M. de Gier (PvdA) heeft te kennen gegeven benoemd te willen worden in de raadscommissie Ruimte.

   De heer A.J. van den Berg (GBW) heeft aangegeven zich als lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat MRDH terug te trekken. De heer N.J.M. de Gier (PvdA) heeft aangegeven deze functie op zich te willen nemen.

b. *Voorstel tot benoeming van de heer D. (Dave) van Koppen als lid van de raadscommissie Bestuur en als lid van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven*
   De heer D. van Koppen (LPF) heeft te kennen gegeven benoemd te willen worden in de raadscommissie Bestuur.

   Door het vertrek van raadslid D. van der Meer (LPF) eindigt zijn lidmaatschap van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven. De heer D. van Koppen (LPF) heeft aangegeven deze functie op zich te willen nemen.

c. *Voorstel tot benoeming van mevrouw C.D.M. (Lianda) Heijl als lid van de raadscommissie Bestuur*
   Mevrouw C.D.M. Heijl (VVD) heeft te kennen gegeven benoemd te willen worden in de raadscommissie Bestuur.

De Raad van de gemeente Westland,

de griffier, de presidiumvoorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans L.G. Boekestijn

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium van 7 maart 2019;

gelet op de artikelen 30, 31 en 82 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 2:8 van de Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag 2014;

gelet op artikel 6 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Westland 2018;

gelet op artikel 9 van de Verordening op de Raadsinformatie-avonden en Raadscommissies van de Raad van Westland 2018;

besluit:

1. De heer N.J.M. (Nico) de Gier te benoemen als lid van de raadscommissie Ruimte
2. De heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat van de MRDH
3. De heer D. (Dave) van Koppen te benoemen als lid van de raadscommissie Bestuur
4. De heer D. (Dave) van Koppen te benoemen als lid van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven
5. Mevrouw C.D.M. (Lianda) Heijl te benoemen als lid van de raadscommissie Bestuur

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	BE/
documentnr	19-0022786

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het ontwerp Huisvestingsverordening 2019 Westland	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Wethouder Van der Stee, B.P.M.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_41766.docx memo aanvullende informatie (19-0062325) conceptontwerp huisvestingsverordening (19-0038407) VERWORPEN 13.A) Amendement GBW-WV inzake huisvestingsverordening Westland (G19-000612) VERWORPEN 13.B) Amendement GBW-WV inzake huisvestingsverordening Westland (G19-000613) VERWORPEN 13.C) Amendement PvdA-GL inzake huisvestingsverordening Westland (G19-000656) VERWORPEN 13.1) Motie WV-GBW gemeentelijke beleids- en stimuleringsregeling middenhuur (G19-000716)	
agendapunt	13.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. De ontwerp huisvestingsverordening 2019 vrij te geven voor het indienen van zienswijzen.

2. De termijn voor het indienen van zienswijze te stellen op vier weken.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

1.1 De Huisvestingswet 2014 schrijft voor dat alleen via een verordening gestuurd kan worden op de woonruimteverdeling.
1.2 De huisvestingsverordening zorgt voor transparante en eenduidige regels voor woningzoekenden.
1.3 De huisvestingsverordening biedt de mogelijkheid tot het verlenen van voorrang aan eigen inwoners.
1.4 Via een huisvestingsverordening kunnen urgentieverklaringen worden verstrekt.
1.5 De huisvestingsverordening maakt strategisch woningvoorraad beheer mogelijk.

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Ontwerp Huisvestingsverordening 2019 Westland

AANLEIDING

De huidige Huisvestingsverordening vervalt van rechtswege per 1 juli 2019. Zonder een geldige Huisvestingsverordening kan niet worden gestuurd op de woonruimteverdeling.

DOELSTELLING

Het sturen op de woonruimteverdeling in het kader van een rechtvaardige en doelmatige woningtoewijzing van de sociale huurwoningen, voor mensen die niet zelf in hun woonbehoefte kunnen voorzien, via bevorderen van de doorstroming, vergrote slaagkansen van reguliere woningzoekenden en optimaliseren van het lokale maatwerk (inclusief urgentie) voor eigen inwoners.

ARGUMENTATIE

1.1 De Huisvestingswet 2014 schrijft voor dat alleen via een verordening gestuurd kan worden op de woonruimteverdeling.
De wet bepaalt dat uitsluitend via een verordening ingegrepen kan worden op het principe van open woningmarkt en vrijheid van vestiging. De gemeenteraad kan regels stellen waarmee de verdeling van goedkope huurwoningen wordt geregeld. Dit mag alleen als dat noodzakelijk en passend is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste. Een verordening heeft slechts een werkingsduur van maximaal vier jaar.
In de algemene toelichting van het concept ontwerp is aangegeven waarom ook in Westland sprake is van schaarste en dat dit legitimeert om te gaan sturen op de verdeling.
De verordening dient overeenkomstig artikel 6 van de Huisvestingswet 2014 afgestemd te worden met de gemeenten die deel uitmaken van de woningmarktregio. In dit geval zijn dat de voormalige negen gemeenten van Haaglanden. De woningmarktregio is door de Minister aangewezen.

Het is een beleidskeuze om al dan niet een huisvestingsverordening vast te stellen. Indien er geen huisvestingsverordening wordt vastgesteld dan mag de gemeente niet meer sturen op de woningverdeling en geldt het principe van open woningmarkt. Het sturen op de woonruimteverdeling mag volgens de wet niet plaatsvinden via convenanten of prestatieafspraken. In de praktijk betekent het hebben van geen verordening dat de Westlandse corporaties zich niet hoeven te houden aan gemeentelijke kaders bij de woningtoewijzing.

De verschillen tussen de nieuwe en geldende verordening zijn:

- *Gewijzigd: definitie doorstromers, starters en de woonduur*
  De definitie van doorstromer is gewijzigd. Het voorstel is dat '*een doorstromer een woningzoekende is die een zelfstandige sociale huurwoning in Haaglanden achterlaat.*' Nu is een doorstromer "*een woningzoekende die een zelfstandige woning in Nederland achterlaat*". Een doorstromer kan maximaal 5 jaar extra woonduur krijgen bovenop de inschrijfduur.

- Nieuwe woningzoekenden **van buiten onze regio** zijn straks geen doorstromer meer, maar starter. Hetzelfde geldt voor nieuwe woningzoekenden die binnen onze regio een koop- of huurwoning in de vrije sector achterlaten. Er komt uiteraard een overgangsregeling.Deze wijziging heeft als doel om meer sociale huurwoningen binnen onze eigen regio vrij te krijgen.
- *Vervallen: doorstromers door echtscheiding*
  In de huisvestingsverordening is "doorstromer door echtscheiding" vervallen.
  Het idee achter deze regeling was dat deze groep met hun woonduur kans zou maken op een woning en daardoor geen urgentie hoeft aan te vragen. In de praktijk blijkt de woonduur soms net niet genoeg om het acute probleem op te lossen en dient er toch een urgentie af te geven te worden. Uiteraard moeten er dan wel aangetoond zijn dat men breed heeft gezocht.

Wijzigingen in de artikelen:

Artikel 3:5 Rangorde voor woningaanbod
De huurder die zijn woning uit moet vanwege sloopplannen (herstructurering) gaat nu gelijkgesteld worden aan een urgente, zodat er geen ongewenste vertraging ontstaat in het hernieuwbouwproces. Doordat de einddatum van de urgentie bepalend is voor de volgorde, concurreren herstructureringskandidaten (deze zijn 12 maanden geldig) overigens pas in de laatste 3 maanden met de standaard urgenten. Om te voorkomen dat deze groep een te grote druk legt op onze voorraad, wordt nog met de andere regiogemeenten overlegd over het maximale aantal per gemeente te huisvesten herstructureringskandidaten. Overigens is het niet de bedoeling dat met deze urgentie ook een woonwens wordt vervuld.

Artikel 3:7 Regionaal maatwerk
In de concept huisvestingsverordening wordt de mogelijkheid geboden om naast lokaal maatwerk ook regionaal maatwerk te bieden. Nieuw is het benoemen van volgende groepen:
- woningzoekenden die een grote (eengezins)woning achterlaten
- (grote) gezinnen die nu te klein wonen

De ruimte van regionaal maatwerk (= 25%) kan gebruikt worden om de doorstroming binnen de regio te bevorderen. Lokaal maatwerk (=25%) komt in de volgorde van de kandidatenlijst boven het regionaal maatwerk.

Artikel 3:9 Huisvesten zorg-doelgroepen
Dit artikel maakt het mogelijk om in de toekomst eenduidige convenant afspraken te maken met maatschappelijke instellingen ten aanzien van directe bemiddelingen (artikel 3:11).

Artikel 3:10 Afwijkend aanbieden
Dit artikel maakt het voor de corporaties en gemeente mogelijk om bij bepaalde situaties af te wijken van de standaard volgordebepaling. Nieuw is lid 5. Dit maakt het mogelijk om bepaalde woningen en/of complexen uit te sluiten voor urgenten. Bijvoorbeeld het door de gemeente Westland ingebrachte aspect om in te zetten bij nieuwbouw zodat voor nieuwbouw 100% lokaal maatwerk (en dus reguliere woningzoekenden) kan worden ingezet.

Artikel 3:11 Directe aanbieding
Dit artikel biedt de mogelijkheid aan corporaties en de gemeente om bij bepaalde situaties direct een woning toe te wijzen aan een specifieke doelgroep. Deze woning wordt dan niet geadverteerd. Nieuw is dat dit ook ingezet kan worden om bepaalde lokale knelpunten (bijvoorbeeld de grote gezinnen) op basis van een regionale uniforme bemiddelingslijst opgelost kunnen worden. De woningcorporaties in Haaglanden worden hiervoor verantwoordelijk.

Artikel 4:5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring
In de verordening uit 2015 stonden de criteria opgenoemd waaronder een urgentieverklaring wel worden verleend. In de nieuwe verordening is gekozen om de criteria op te nemen die leiden tot de weigering van de urgentieaanvraag. Hiermee wordt geprobeerd om aanvragers vooraf meer duidelijkheid te geven over het verkrijgen van een urgentie.

Artikel 4:8 Geldigheid van de urgentieverklaring (lid 4 en 5)
Lid 4 en lid 5 zijn nieuw in dit artikel en heeft een relatie met artikel 3.11.
Het gaat hierbij om het eenmalige woningaanbod in plaats van het verlengen van een urgentie. Daarnaast wordt de mogelijkheid gegeven aan de toetsingscommissie om direct een bemiddeling voor te stellen in plaats van de woningzoekende eerste 3 maanden met urgentie te laten zoeken. Dit gebeurt als de woonvraag zo specifiek is dat verwacht wordt dat de woningzoekende ook met urgentie niet binnen 3 maanden slaagt. Bijvoorbeeld bij een extreem groot gezin of een woningzoekende met specifieke medische wensen.

Hoofdstuk 5 Wijzigingen in de woonruimtevoorraad
In de oude verordening is splitsing, samenvoeging en onttrekking opgenomen. Nieuw is de omzetting van zelfstandige woonruimte naar onzelfstandige woonruimte (kamerbewoning).Op basis van de Huisvestingswet is gekozen om voor elk onderdeel (splitsing, samenvoeging, onttrekking en omzetting) een apart vergunningstelsel in te voeren.

1.2 De huisvestingsverordening zorgt voor een transparante en eenduidige regels voor woningzoekenden.

Van belang is het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak voor het systeem om schaarse woningen te verdelen. Het stellen van regels omtrent die verdeling draagt hieraan bij. Het borgen van regels in de verordening over o.a. wijze van bekendmaking van beschikbaar aanbod, passendheid, volgordecriteria bij woningtoewijzing, urgenties en uitzonderingen betekent duidelijkheid voor de woningzoekenden.

1.3 De huisvestingsverordening biedt de mogelijkheid tot het verlenen van voorrang aan eigen inwoners.
De Huisvestingswet 2014 biedt uitsluitend via een verordening de mogelijkheid om een gedeelte van de regionale en lokale woningmarkt, te reserveren voor economisch of maatschappelijk gebondenen. De wet staat toe dat de gemeente in het kader van Lokaal Maatwerk om specifieke lokale knelpunten op te lossen, maximaal 25% van de beschikbaar komende sociale huurvoorraad toe kan wijzen aan eigen inwoners. Lokaal maatwerk is dus een plus op de reguliere woningtoewijzing.
In de verordening staat het kader voor het lokale maatwerk. De uitwerking en invulling is de bevoegdheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Hierdoor ontstaat flexibiliteit en de mogelijkheid om tijdig te kunnen inspelen op onverwachte knelpunten op de sociale woningmarkt. Over de aspecten van de uitvoering voor Lokaal Maatwerk zal overleg met de corporaties plaats-

vinden. Hierbij zal in ieder geval meer ingezoomd worden op het aspecten sociale cohesie, sociale binding aan een kern, doorstroming binnen de kern en een inspanningsverplichting voor de corporaties om lokaal maatwerk toe te passen.
Met lokaal maatwerk kunnen de kansen voor de Westlandse woningzoekenden vergroot worden. Een ander aspect is op welke wijze het aanbieden van woningen ertoe kan bijdragen dat de kansen voor de Westlander worden vergroot. Het aanbieden van woningen heeft te maken met het door de corporaties gekozen systeem van Woonnet. De gemeente dient in de verordening de kaders (het "wat") vast te stellen. In artikel 3:4 wordt aangeven dat de woning gepubliceerd moeten worden in een uniform medium en met een uniforme typering van de woning. De corporaties gaan over de invulling (het "hoe"). En de corporaties hebben gekozen voor Woonnet. Indien de Westlandse corporaties het echt willen biedt de verordening mogelijkheden om specifieker de selectie van kandidaten vorm te geven. Over de invulling van o.a. lokaal maatwerk en wijze van aanbieden zouden ook lokale afspraken in de prestatieafspraken kunnen worden gemaakt. Dit dient dan wel gelden voor alle in het Westland werkzame corporaties. Voor het traject van nieuwe afspraken (start na juli 2019) zal dit aspect ingebracht worden.

1.4 Via een huisvestingsverordening kunnen urgentieverklaringen worden verstrekt.
Er zijn woningzoekenden die dringend woonruimte behoeven. In de verordening is opgenomen onder welke omstandigheden men wel of niet (weigeringsgronden) voor een urgentie in aanmerking kan komen. Gezien de krapte op de woningmarkt o.a. door de lage mutatiegraad, is bij de toekenning van een urgentie gekozen voor het uitgangspunt het oplossen van het woonprobleem en niet voor het verkrijgen van een betere woning en/of invullen van een woonwens. Nieuw is wel dat ook bij een urgentieverlening overgegaan kan worden tot het doen van een eenmalig passend aanbod.
De Huisvestingswet 2014 schrijft voor welke urgentie categorieën minimaal in de verordening moeten staan. Dit zijn personen die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang personen en mantelzorgers en/of mantelontvangers.
De verplichte voorrang in de Huisvestingswet 2014 van statushouders is afgeschaft. Het is aan de gemeenteraad om deze categorie op te nemen in de voorrangsbepaling. In het ontwerp is hiervoor niet gekozen. De wettelijke verplichting om statushouders te huisvesten is nog steeds geldig. Dit betekent dat de gemeente verplicht is om aan te geven aan de toezichthouder op welke wijze aan deze taakstelling wordt voldaan. Het logische instrument om dit te doen is opnemen in de huisvestingsverordening. In de verordening is dit opgenomen onder directe bemiddeling. Het voordeel van bemiddeling is dat gestuurd kan worden op spreiding in relatie met integratie en participatie. Opnemen in de verordening heeft ook het voordeel dat wij hiermee ook de opgave kunnen neerleggen bij de woningcorporaties.

1.5 De huisvestingsverordening maakt strategisch woningvoorraad beheer mogelijk.
Via de huisvestingsverordening heeft de gemeente invloed op de samenstelling van de bestaande woningvoorraad (huur en koop) om ongewenste ontwikkeling in die voorraad tegen te gaan. Gekozen is om het instrumentarium te laten gelden voor de gehele woningvoorraad. Het instrument voor het vergunningstelsel geldt voor het splitsen, samenvoegen, onttrekken en omzetten van woningen. Nieuw in het ontwerp is het aspect omzetten van zelfstandige woningen naar onzelfstandige woningen. Bij het omzetten is aangegeven dat er een volkshuisvestelijke- en leefbaarheidstoets (bijvoorbeeld maximaal aantal kamerverhuurbedrijven per straat) kan plaatsvinden.

2.1 De termijn van indienen van zienswijze te stellen op vier weken.
De huidige verordening vervalt van rechtswege op 1 juli a.s. Belangrijke spelers in het proces,

zoals het ministerie, provincie, de corporaties (SVH) en huurdersplatform zijn in het voortraject betrokken. Door de termijn te stellen op vier weken blijft er voldoende ruimte over voor besluitvorming.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

De huidige huisvestingsverordening vervalt van rechtswege op 1 juli 2019.
Het aanbrengen van wijzigingen in het bijzonder in de artikelen over woonruimteverdeling, aangezien dit een regionaal aspect kent, zal afgestemd moeten worden met de regio gemeenten. Deze afstemming staat uitdrukkelijk in de Huisvestingswet 2014. Dit afstemmingsproces vergt tijd en de fatale datum voor het vaststellen van een nieuwe verordening is 1 juli 2019. Het niet afstemmen van de woonruimte verdeelregels kan leiden dat de lokale vastgestelde verordening wordt voorgedragen voor vernietiging en in dat geval betekent het dat op dat moment er geen sturing kan plaatsvinden op de woonruimteverdeling.

FINANCIËN

Er zijn geen financiële gevolgen.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Opstellen van een publicatie over de ter inzage legging. Enkele specifieke belangengroepen zoals Adviesraad Sociaal Domein en de Senioren adviesraad zullen specifiek het ontwerp toegestuurd krijgen.

EXTERN OVERLEG

Het ontwerp is gezamenlijk door de negen gemeenten tot stand gebracht. Hierbij is overleg gevoerd met Binnenlandse Zaken (BZK), de Provincie, de Sociale Verhuurders Haaglanden, het platform huurders Haaglanden.

VERVOLGTRAJECT

Het organiseren van (regionale) informatiebijeenkomst voor raadsleden. Het ontwerp zal ook worden geagendeerd voor de raadswerkgroep Wonen.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,	de burgemeester,
A.C. Spindler	B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 februari 2019, met de volgende bijlage(n):

- 19-0038407

gelet op het bepaalde in artikel 4 van de Huisvestingswet en artikel 156 van de Gemeentewet;

gehoord het advies van de commissie MO van 4 maart 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

- De ontwerp huisvestingsverordening 2019 vrij te geven voor het indienen van zienswijzen.
- De termijn voor het indienen van zienswijzen te stellen op vier weken.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

Memo

AAN : De leden van de commissie MO
VAN : Wethouder B.P.M. van der Stee
C.C. :
DATUM : 12 maart 2019
BETREFT : Huisvestingsverordening en middenhuur

In de commissiebehandeling van het concept ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019 is er discussie geweest over de tekst van het te nemen besluit en het al het al dan niet opnemen van het segment middenhuur voor het verlenen van de huisvestingsvergunning. In dit memo verstrekken wij u nadere informatie hierover.

1. Voorstel aanpassing besluit
Van belang is dat het ontwerp Huisvestingsverordening 2019 Westland tijdig ter inzage wordt gelegd. Vraag is of in het besluit het accent op het woord "ontwerp" of op "vaststellen" moet liggen. In het proces van de terinzagelegging ligt er een versie voor, waarvan het desbetreffende bestuursorgaan het voornemen heeft om vast te stellen. Ter inzage leggen omvat een concept of ontwerp waarop gereageerd kan worden door belanghebbenden. Die reacties moet het desbetreffende bestuursorgaan meenemen in zijn besluitvorming en bij de vaststelling van de definitieve versie moet het bestuursorgaan op die ingediende zienswijzen reageren.
Als met de opmerkingen in de commissie wordt bedoeld dat bovenstaande wordt gevolgd, dan kunnen wij ermee instemmen om de woorden "vast te stellen" te schrappen en het besluit als volgt te formuleren: *De ontwerp huisvestingsverordening 2019 Westland vrij te geven voor het indienen van zienswijzen.*

2. Middenhuur
Er zijn verschillende redenen om het segment middenhuur niet te regelen in de verordening:

A. Allereerst is het de vraag of er een noodzaak bestaat voor het toevoegen van dit segment. De huidige praktijk is dat het aanbod van woningen in het middenhuursegment door particuliere en/of woningcorporaties buiten de verordening om, redelijk goed en zonder veel ophef plaatsvindt. Wij hebben geen signalen ontvangen dat er misstanden zijn bij de toewijzing en dat die misstanden voorkomen moeten worden, zoals bijvoorbeeld wel in de gemeente Den Haag.

   Een en ander neemt niet weg dat er wel degelijk behoefte aan is woningen met een huurprijs tussen de € 720 en € 900,-. In de huidige voorraad (de bestaande bouw) zijn er weinig woningen in het middenhuursegment. Het is dus van belang om in dit segment te gaan bouwen. Dat wordt er echter niet via de Huisvestingsverordening geregeld. Deze heeft betrekking op het reguleren van schaarse woningen en niet direct op het bouwen.

B. Daarnaast betekent het opnemen van het segment in verordening dat de toewijzing gebonden is aan regels. Gezien de hoogte van de huurprijs vinden wij het niet wenselijk dat de inwoner van Westland die graag wil verhuizen c.q. aangewezen wordt op dit segment, aan

ALG HS 002
19-0062325

de inkomenstoets of huishoudensgrootte wordt onderworpen. De Sociale Verhuurders Haaglanden zien bovendien het risico dat het uitsluitend toewijzen op basis van de inkomenseis gaat leiden tot huurderving en/of leegstand in dit segment. De verwachting is dat zij dit kenbaar zullen maken in een zienswijze als u middenhuur opneemt in de verordening. Verder bestaat het risico dat de huren in de particuliere voorraad worden opgetrokken met € 1,- boven de grens. Hierdoor zullen er nog minder woningen in het middenhuursegment overblijven.

C. Tot slot vraagt het invoeren van de vergunningplicht om handhaving, dus het beschikbaar stellen van capaciteit. Het gaat om handhaving voor zowel het aanvragen van de vergunning als voor het uitvoeren van de passendheidstoets.

GEMEENTE WESTLAND

CONCEPT ONTWERP

HUISVESTINGSVERORDENING 2019

INHOUD

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen 4

Artikel 1:1 Begripsomschrijvingen 4

Artikel 1:2 Werkingsgebied 6

Artikel 1:3 Actiegebied 6

Hoofdstuk 2 Huisvestingsvergunning 7

Artikel 2:1 Reikwijdte 7

Artikel 2:2 Huisvestingsvergunning 7

Artikel 2:3 Aanvrager huisvestingsvergunning 7

Artikel 2:4 Aanvragen huisvestingsvergunning 7

Artikel 2:5 Verlenen huisvestingsvergunning 7

Artikel 2:6 Criteria toewijzen beneden de huurprijsgrens 8

Artikel 2:7 Weigeringsgronden huisvestingvergunning 8

Artikel 2:8 Intrekken huisvestingsvergunning 8

Hoofdstuk 3 Woonruimteverdeling 10

Artikel 3:1 Reikwijdte 10

Artikel 3:2 Nadere normen toewijzen 10

Artikel 3:3 Inschrijving als woningzoekende 10

Artikel 3:4 Publicatie vrijkomende woonruimte 10

Artikel 3:5 Rangorde voor woningaanbod 11

Artikel 3:6 Rangordecriteria 11

Artikel 3:7 Regionaal maatwerk 11

Artikel 3:8 Lokaal maatwerk 12

Artikel 3:9 Huisvesten zorg-doelgroepen 12

Artikel 3:10 Afwijkend aanbieden 12

Artikel 3:11 Directe aanbieding 13

Artikel 3:12 Aanbieding door loting 13

Artikel 3:13 Verantwoording toewijzing woonruimte 13

Artikel 3:14 Afhandeling klachten en bewaar 13

Hoofdstuk 4 Urgentie 14

Artikel 4:1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring 14

Artikel 4:2 Aanvraag om een urgentieverklaring 14

Artikel 4:3 Inhoud van de urgentieverklaring 14

Artikel 4:4 Het zoekgebied 15

Artikel 4:5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring 15

Artikel 4:6 Wettelijke urgentiecategorieën 15

Artikel 4:7 Overige urgentiecategorieën 16

Artikel 4:8 Geldigheid van de urgentieverklaring 16

Artikel 4:9 Wijzigen en intrekken van de urgentieverklaring 16

Hoofdstuk 5 Wijzigingen in de woonruimtevoorraad 17

Artikel 5:1 Toepassing categorieën woonruimte met betrekking tot splitsing 17

Artikel 5:2 Aanvraag splitsingsvergunning 17

Artikel 5:3 Beslissing over aanvraag 17

Artikel 5:4 Weigeringsgronden splitsingsvergunning 17

Artikel 5:5 Aanhouden aanvraag om splitsingsvergunning 18

Artikel 5:6 Geldigheidsduur afgegeven splitsingsvergunning 18

Artikel 5:7 Overschrijven splitsingsvergunning 19

Artikel 5.9: Aanvraag onttrekkingsvergunning 19
Artikel 5:10 Beslissing over aanvraag 19
Artikel 5:11 Verlenen onttrekkingsvergunning 19
Artikel 5:12 Tijdelijke woonruimteonttrekking 20
Artikel 5:13 Gebruik zonder onttrekkingsvergunning 20
Artikel 5:14 Overschrijven onttrekkingsvergunning 20
Artikel 5:15 Vergunningsvereiste 20
Artikel 5:16 Aanvraag omzettingsvergunning 20
Artikel 5:17 Voorschriften voor omzetting 21
Artikel 5:18 Volkshuisvestelijke toets en de Leefbaarheidstoets 21
Artikel 5:19 Beslissing over de aanvraag 21
Artikel 5.20: Weigeringsgronden 21
Artikel 5:21 Verlenen vergunning 21
Artikel 5:22 Intrekkingsgronden 21

Hoofdstuk 6 Standplaatsen 22
Artikel 6:1 Gemeentelijk register standplaatszoekenden 22
Artikel 6:2 Volgordebepaling toewijzing standplaatsen 22
Artikel 6:3 Inschrijving 22
Artikel 6:4 Bewijs van inschrijving 23
Artikel 6:5 Geldigheidsduur van inschrijving in het register 23
Artikel 6:7 Doorhaling van inschrijving 23

Hoofdstuk 7 Overige bepalingen 24
Artikel 7:1 Verslaglegging door eigenaren van woonruimte 24
Artikel 7:2 Handhaving bij overtreding 24
Artikel 7:3 Bestuurlijke boete 24
Artikel 7:4 Hardheidsclausule 24
Artikel 7:5 Onvoorziene omstandigheden en experimenten 24
Artikel 7:6 Mandatering 24

Hoofdstuk 8 Overgangs- en slotbepalingen 25
Artikel 8:1 Overgangsbepaling bezwaar en beroep 25
Artikel 8:2 Overgangsbepaling urgentieverklaring, huisvestings-, splitsings- of onttrekkingsvergunning 25
Artikel 8:3 Overgangsbepaling doorstromer 25
Artikel 8:4 Titel 25
Artikel 8:5 In werking treden 25

Bijlage I 26

Bijlage II 26

Bijlage IV 27

Bijlage V 27

Bijlage VI 27

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen 35

Hoofdstuk 2 35

Hoofdstuk 3 38

Hoofdstuk 4 43

Hoofdstuk 5 50

Hoofdstuk 6 50

4

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1:1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- actiegebied: een gebied dat burgemeester en wethouders hebben aangewezen met het doel de daarin gelegen woonruimte vrij van bewoning te maken, zodat sloop of verbetering van woonruimte kan plaatsvinden;
- burgemeester en wethouders: burgemeester en wethouders van de gemeente Westland;
- campuscontract: huurovereenkomst voor studenten als bedoeld in artikel274d van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;
- doorstromer: een woningzoekende die op de dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd over een zelfstandige woonruimte met een aanvangshuurprijs onder de huurprijsgrens, binnen de woningmarktregio, beschikt en deze leeg achterlaat;
- duurzaam gemeenschappelijke huishouding: een vaste groep van personen tussen wie een band bestaat die het enkel gezamenlijk bewonen van bepaalde woonruimte te boven gaat en die de bedoeling heeft om bestendig voor onbepaalde tijd een huishouden te vormen. Er dient ook sprake te zijn van een samenlevingswens tussen de personen die niet overwegend wordt bepaald door de beslissing om de betrokken woonruimte te delen;
- economische binding: binding aan de regio overeenkomstig de Huisvestingswet, waarbij de woningzoekende binnen of vanuit de regiogemeente werkt en daarmee in het levensonderhoud voorziet;
- eigenaar: diegene die bevoegd is tot het in gebruik geven van de woonruimte of het gebouw, alsmede de erfpachter, vruchtgebruiker, gerechtigde tot een ap- partementsrecht als bedoeld in artikel 106 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, of degene aan wie door een rechtspersoon het gebruiksrecht van een woonruimte is verleend;
- groot huishouden: duurzaam gemeenschappelijke huishouding dat bestaat uit ten minste 6 personen of 1 volwassene met 4 kinderen;
- gepubliceerd woningaanbod: het periodiek openbaar gemaakt aanbod van voor verhuur beschikbaar komende woonruimte, waarop elke woningzoekende op eigen initiatief kan reageren;
- herstructureringskandidaat: een woningzoekende die op het moment van een aanwijzing van een actiegebied:
  1°. ingeschreven staat in de basisregistratie personen (BRP) op het adres, en; 2°. met toestemming van de eigenaar als hoofdbewoner/huurder woonachtig is in een in het betreffende actiegebied gelegen zelfstandige woonruimte;
- hoofdverblijf: het adres waarop een persoon staat ingeschreven in de basisregistratie personen (BRP) en daadwerkelijk het grootste deel van zijn tijd woonachtig is;
- huishouden: een alleenstaande dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding (willen) voeren;
- huishoudinkomen zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;
- huisvestingsvergunning: de vergunning, bedoeld in artikel 8 eerste lid van de Huisvestingswet 2014;
- huurprijs: zoals omschreven in artikel 1, tweede lid, onder a, van de Huisvestingswet 2014;
- huurprijsgrens: de huurtoeslaggrens als bedoeld in artikel 13 eerste lid onder a van de Wet op de Huurtoeslag;

- ingezetene: degene die opgenomen is in de basisadministratie van een gemeente in de regio en feitelijk in de regio hoofdverblijf heeft in een voor bewoning aangewezen woonruimte;
- indicatie: een door een onafhankelijke, ter zake deskundig persoon of orgaan opgesteld document waaruit de specifieke fysieke of andere beperking(en) van een woningzoekende blijkt en waarin staat, of op basis waarvan, kan worden bepaald hoe de huisvesting van de woningzoekende dient te worden afgestemd;
- inschrijfduur: de periode dat een woningzoekende aaneensluitend staat ingeschreven in het register als bedoeld in artikel 3:4;
- inwoning: het bewonen van een deel van een woonruimte die door een ander huishouden als hoofdbewoner in gebruik is genomen;
- kamer: verblijfsruimte zoals bedoeld in artikel 1.1 Bouwbesluit 2012;
- klachtencommissie: een commissie als bedoeld in artikel 3:14;
- leegstand: zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder d van de Leegstandwet;
- maatschappelijke binding: binding aan de regio zoals bedoeld in artikel 14, derde lid, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014;
- mantelzorg: zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een hulpbehoevende door één of meerdere leden uit diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie;
- mantelzorgrelatie: de uitdrukkelijke of stilzwijgende afspraak tussen de ontvanger en de verlener over de te verlenen mantelzorg;
- Omzetten: Het wijzigen van een zelfstandige woonruimte in meerdere on- zelfstandige woonruimte;
- ondersteuning: noodzakelijke hulp die wordt geleverd in het kader van het voeren van een zelfstandig huishouden;
- ondersteuningsvraag: een ernstige beperking in de zelfredzaamheid die het gevolg is van een lichamelijke of verstandelijke beperking, een chronische ziekte of psychische problemen;
- onttrekkingsvergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de Huisvestingswet 2014;
- onzelfstandige woonruimte: woonruimte die geen eigen toegang heeft en niet door een huishouden kan worden bewoond zonder wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte;
- regio: het woningmarktgebied bestaande uit de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer;
- register: het regionale register van woningzoekenden;
- register van standplaatszoekenden: gemeentelijk register van standplaatszoekenden;
- SHH Samenwerkende Huurdersorganisatie Haaglanden;
- splitsingsvergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014;
- standplaats: een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van de gemeente kunnen worden aangesloten;
- standplaatszoekende: degene die in het register van standplaatszoekenden is ingeschreven;
- starter: een woningzoekende die op de dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd niet over een zelfstandige woonruimte met een aanvangshuurprijs onder de huurprijsgrens beschikt;
- SVH: de vereniging Sociale Verhuurders Haaglanden;
- toetsingscommissie: de door burgemeester en wethouders ingestelde commissie die burgemeester en wethouders adviseert ter zake van de uitvoering van artikel 4:1;
- wettelijke taakstelling: de voor de gemeente geldende taakstelling op grond van artikel 28 van de Huisvestingswet.
- woningcorporatie: een toegelaten instelling zoals omschreven in artikel 19 van de Woningwet;
- woningzoekende: huishouden dat zich ingeschreven heeft in het regionale register van woningzoekenden;
- woningvorming: het verbouwen tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21 van de Huisvestingswet 2014;
- woonduur: de onafgebroken periode gedurende welke een woningzoekende de huidige woonruimte, onder de huurprijsgrens, zelfstandig bewoont conform de gegevens van de basisregistratie personen;

- woonoppervlakte: het totaal van de oppervlakten van de vertrekken: woonkamer, keuken, badkamer/ doucheruimte, slaapkamer(s), zolderkamer indien bereikbaar via vaste trap en met ruime mate van daglichtaanwezigheid. Overige ruimtes: kelder, bijkeuken, wasruimte, bergruimte/schuur, ingebouwde kasten groter dan 2 m², garage, zolder niet zijnde vertrek, en verkeersruimten worden niet meegeteld;
- woonruimte: woonruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder j van de Huisvestingswet 2014;
- zelfstandige woonruimte: zoals omschreven in artikel 234 van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 1:2 Werkingsgebied

De artikelen in deze verordening is van toepassing op woonruimten gelegen in de gemeente Westland.

Artikel 1:3 Actiegebied

Burgemeester en wethouders kunnen gebieden aanwijzen met het doel de daarin gelegen woonruimten vrij van bewoning te maken, zodat sloop of verbetering van deze woonruimten kan plaatsvinden.

HOOFDSTUK 2 HUISVESTINGSVERGUNNING

Artikel 2:1 Reikwijdte

1. Dit hoofdstuk is van toepassing op woonruimten met een huurprijs beneden de huurprijsgrens.
2. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op:

a. woonruimten, bestemd voor inwoning;

b. onzelfstandige woonruimten;

c. woonruimten verhuurd op basis van een campuscontract;

d. woonruimten waarvoor burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet hebben verleend.

Artikel 2:2 Huisvestingsvergunning

1. Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een woonruimte als bedoeld in artikel 2:1, eerste lid, in gebruik te nemen voor bewoning.
2. Het is verboden de in artikel 2:1, eerste lid, bedoelde woonruimte voor bewoning in gebruik te geven aan een huishouden, dat niet beschikt over een huisvestingsvergunning.

Artikel 2:3 Aanvrager huisvestingsvergunning

1. In aanmerking voor een huisvestingsvergunning komen personen die:

a. 18 jaar of ouder zijn; of

b. op grond van artikel 235 of artikel 253ha van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek bevoegd zijn verklaard.

2. In aanvulling op het eerste lid komen woningzoekenden slechts in aanmerking indien:

b. alle leden van het huishouden de Nederlandse nationaliteit bezitten of rechtmatig in Nederland verblijven in de zin van artikel 8 onder a t/m e of l van de Vreemdelingenwet 2000; en

c. het huishoudinkomen niet hoger is dan maximaal 1,5 maal het norminkomen van een meerpersoonshuishouden zoals staat omschreven in artikel 14 op de Wet op de huurtoeslag.

Artikel 2:4 Aanvragen huisvestingsvergunning

1. De aanvraag van een huisvestingsvergunning wordt ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door burgemeester en wethouders gesteld formulier, waarop is aangegeven welke documenten dienen te worden overlegd.
2. Voor de aanvraag van een huisvestingsvergunning dient de aanvrager een schriftelijke verklaring van de eigenaar te overleggen, waaruit blijkt dat deze bereid is de woonruimte in gebruik te geven.

Artikel 2:5 Verlenen huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de in artikel 2:4 bedoelde aanvraag binnen acht weken na ontvangst van de ontvankelijke aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. In de huisvestingsvergunning wordt in ieder geval vermeld:

a. de aanduiding van de woonruimte waarop zij betrekking heeft;

b. de naam van de persoon of personen aan wie de huisvestingsvergunning is verleend;

c. het aantal personen dat de woonruimte in gebruik neemt.

4. De woonruimte waarvoor de huisvestingsvergunning is verleend dient binnen drie maanden na afgifte door de aanvrager bewoond te worden.

Artikel 2:6 Criteria toewijzen beneden de huurprijsgrens

1. De grootte van het huishouden moet in een, naar het oordeel van burgemeesters en wethouders, redelijke verhouding staan tot de grootte van de woonruimte, waarbij woonruimten met een woonoppervlakte van minimaal 80 m² worden toegewezen aan huishoudens met minimaal drie leden.
2. De criteria genoemd in het eerste lid zijn niet van toepassing op woonruimten met een hogere mate van toegankelijkheid, zoals omschreven in bijlage I.
3. Iedere woonruimte wordt op basis van toegankelijkheid passend geacht, tenzij:
   a. er op grond van een gemeentelijke indicatiestelling op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning een functiebeperking van het huishouden is vastgesteld; en
   b. de functiebeperking naar het oordeel van de burgemeester en wethouders niet in redelijke verhouding staat tot de toegankelijkheid van de woonruimte.

Artikel 2:7 Weigeringsgronden huisvestingvergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen de huisvestingsvergunning weigeren, indien:
   a. het huishouden niet voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2:3;
   b. het huishouden als gevolg van het verlenen van de huisvestingsvergunning meer dan één woonruimte in gebruik heeft, tenzij burgemeester en wethouders toestaan dat het huishouden vanwege verkoop van een woonruimte tijdelijk twee woonruimten in gebruik mag hebben waarvan feitelijk slechts een woonruimte wordt bewoond;
   c. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen;
   d. een andere woningzoekende op grond van deze verordening voor deze woonruimte in aanmerking komt;
   e. de woonruimte is gelegen in een actiegebied;
   f. burgemeester en wethouders bepalen dat het een woonruimte betreft waarvoor, gezien de fysieke inrichting of de ruimtelijke positie van de woonruimte een specifieke indicatie noodzakelijk is en de aanvrager niet over deze indicatie beschikt;
   g. de woonruimte niet passend is op grond van artikel 2:7.
2. In aanvulling op het eerste lid, onder d, weigeren burgemeester en wethouders de huisvestingsvergunning niet, indien:
   a. de medehuurder, doordat de huurder de woonruimte verlaat, huurder wordt;
   b. er sprake is van een voorgenomen ruil van woonruimte;
   c. een woonruimte op grond van artikel 17 van de Huisvestingswet 2014 vruchteloos, gedurende dertien weken, is aangeboden.

Artikel 2:8 Intrekken huisvestingsvergunning

Burgemeester en wethouders kunnen de huisvestingsvergunning intrekken, indien de vergunning is verleend op grond van de door de vergunninghouder verstrekte gegevens, waarvan de vergunninghouder wist of redelijkerwijs had moeten weten dat deze gegevens onjuist en onvolledig waren.

Artikel 2:9 Vervallen huisvestingsvergunning

Indien de woonruimte waarvoor de huisvestingsvergunning is verleend niet in gebruik is genomen binnen de gestelde termijn van artikel 2:5, vierde lid, komt de vergunning van rechtswege te vervallen.

Artikel 2:10 Beschikbaar komen voor verhuur

1. Burgemeester en wethouders kunnen de eigenaar van een woonruimte als bedoeld in artikel 2:1 verplichten het ter beschikking komen van die woonruimte onverwijld aan burgemeester en wethouders te melden.
2. Een woonruimte wordt geacht ter beschikking te zijn gekomen, wanneer:
   a. degene die de woonruimte in gebruik heeft aan de eigenaar het gebruik daarvan heeft opgezegd;
   b. de woonruimte is ontruimd;
   c. de woonruimte als zodanig niet langer in gebruik is, tenzij aannemelijk wordt gemaakt dat dit slechts korte tijd het geval is;
   d. op een andere wijze is gebleken dat de woonruimte te huur is.
3. Indien de eigenaar aan een in het eerste lid bedoelde woonruimte onderhouds- en/of verbeteringswerkzaamheden wil uitvoeren, waardoor de woonruimte tijdelijk niet bewoond kan worden, is de eigenaar verplicht dit gelijktijdig met de in het eerste lid bedoelde melding te berichten:
   a. de eigenaar is verplicht de noodzakelijke geplande tijdsduur voor deze werkzaamheden te melden; en
   b. de beëindiging van deze werkzaamheden te melden.
4. De eigenaar dient de, door burgemeester en wethouders aan te wijzen, ambtenaren in de gelegenheid te stellen de woonruimte te inspecteren ter vaststelling van de vorige leden.

HOOFDSTUK 3 WOONRUIMTEVERDELING

Artikel 3:1 Reikwijdte

De artikelen in dit hoofdstuk zijn van toepassing op woonruimten, met uitzondering van standplaatsen, die onder de huurprijsgrens verhuurd worden door een woningcorporatie.

Artikel 3:2 Nadere normen toewijzen

1. Ten behoeve van de in artikel 46, tweede lid, van de Woningwet gestelde voorwaarden, kunnen burgemeester en wethouders, op verzoek van de woningcorporaties nadere normen stellen ten aanzien van:
   a. het (maximum) huishoudinkomen in relatie tot de hoogte van de huur;
   b. de grootte van het huishouden in relatie tot de grootte van de woonruimte.
2. Burgemeester en wethouders informeren de gemeenten in de regio over de wijze waarop het eerste lid wordt ingevuld en monitoren jaarlijks de realisatie van de toewijzing.

Artikel 3:3 Inschrijving als woningzoekende

1. Huishoudens die in aanmerking willen komen voor een huurwoning van een woningcorporatie schrijven zich in in het regionale register van woningzoekenden bij een van de samenwerkende woningcorporaties in de regio.
2. Huishoudens worden op hun verzoek ingeschreven wanneer de aanvrager 18 jaar of ouder is of op grond van artikel 235 of artikel 253ha van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek bevoegd is verklaard.
3. Woningcorporaties hanteren een gezamenlijk register en stellen ten aanzien van inschrijving in dat register een uniform protocol op.
4. Het in het derde lid genoemde protocol dient ten minste aan de volgende uitgangspunten te voldoen:
   a. het protocol wordt openbaar bekend gemaakt;
   b. onderdeel van de inschrijving is de registratie van een eventuele urgentieverklaring;
   c. woningcorporaties stemmen het te hanteren protocol af met burgemeester en wethouders van de gemeenten waar zij werkzaam zijn;
   d. Indien het protocol naar het oordeel van burgemeester en wethouders onvoldoende voldoet aan de uitgangspunten onder sub a tot en met c, treden zij binnen zes weken in overleg.
5. Woningcorporaties zullen een inschrijving laten vervallen indien:
   a. de woningzoekende een woonruimte heeft aanvaard;
   b. de woningzoekende niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
   c. de woningzoekende daarom verzoekt;
   d. de woningzoekende is overleden;
   e. de woningzoekende het inschrijfgeld niet binnen de betalingstermijn heeft voldaan;
   f. de woningzoekende doelbewust fraudeert met zijn inschrijvingsgegevens.
6. In afwijking van het gestelde in het vijfde lid, onder a, zal een inschrijving niet vervallen indien:
   a. de woningzoekende tijdelijk in een wisselwoning verblijft of tijdelijke woonruimte huurt;
   b. de woningzoekende die een andere woonruimte accepteert op basis van een huurovereenkomst voor een bepaalde tijd, dat verzoekt;
   c. de woningzoekende die na inschrijving op een ander woonadres in de basisregistratie personen niet over zelfstandige woonruimte beschikt, dat verzoekt;
   d. een huurder een huurovereenkomst voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 274, eerste lid, onder c, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek is aangegaan.

Artikel 3:4 Publicatie vrijkomende woonruimte

Woningcorporaties bieden hun voor verhuur vrijkomende woonruimte aan in een uniform medium:

1. Bij de publicatie hanteren de woningcorporaties een uniforme typering van woningen, zoals beschreven in bijlage I;

2. Bij de publicatie geven de woningcorporaties inzicht in de toegankelijkheid van de woonruimte, zoals opgenomen in bijlage II, aansluitend bij de werkwijze vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning;
3. Woonruimten die op grond van artikelen 3:9, 3:10 of 3:11 zijn aangeboden en niet worden gepubliceerd moeten achteraf worden verantwoord.

Artikel 3:5 Rangorde voor woningaanbod

1. Woningcorporaties dienen de woningzoekende, die voor een overeenkomstig artikel 3:4 het eerste en tweede lid aangeboden woonruimte in aanmerking komt, te selecteren uit de woningzoekenden die op de betreffende woonruimte hebben gereageerd en aan de in artikel 2:6 bedoelde voorwaarden voldoen. Zij nemen daarbij de volgende rangorde in acht:
   a. woningzoekenden met een urgentieverklaring als bedoeld in artikel 4:3;
   b. woningzoekenden die vallen in de categorie lokaal maatwerk als omschreven in artikel 3:8;
   c. woningzoekenden die vallen in de categorie regionaal maatwerk als omschreven in artikel 3:7;
   d. overige woningzoekenden.
2. Met in achtneming van de rangorde in categorieën woningzoekenden als bepaald in het eerste lid wordt de volgorde van belangstellenden als volgt nader vastgesteld:
   a. in de gevallen waarin meerdere woningzoekenden hebben gereageerd, gaat de woningzoekende met de langste inschrijvingsduur of inschrijvingsduur plus woonduur voor;
   b. in de gevallen waarin meerdere woningzoekenden met een urgentieverklaring hebben gereageerd, gaat de woningzoekende van wie de urgentieverklaring het eerst eindigt voor;
   c. indien er meerdere woningzoekenden reageren met een gelijk aflopende urgentieverklaring is voor de onderlinge volgorde de langste woonduur bepalend;
   d. in afwijking van het gestelde onder c gaat in het geval dat twee kandidaten met herstructureringsvoorrang een urgentieverklaring met gelijke vervaldatum hebben, de kandidaat waarvan de (CBS-)wijkcode van het huidig adres gelijk is aan de (CBS-) wijkcode van de geadverteerde woonruimte voor;
   e. in het geval er meerdere kandidaten met een herstructureringsvoorrang zijn waarvan de (CBS-) wijkcode van het huidige adres gelijk is aan de (CBS-) wijkcode van de geadverteerde woonruimte, is voor de onderlinge volgorde de langste woonduur bepalend.

Artikel 3:6 Rangordecriteria

1. Voor een starter geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijfduur als criterium.
2. Voor een doorstromer geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijfduur en de woonduur op het moment van inschrijving, met een maximum van vijf jaar, als criterium.
3. Voor een woningzoekende met een urgentieverklaring geldt bij de toewijzing van woonruimte dat de afloopdatum van de geldigheid van de urgentieverklaring leidend is.

Artikel 3:7 Regionaal maatwerk

1. Woonruimten genoemd in artikel 3:1 kunnen met voorrang worden toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de regio, ten behoeve van het oplossen van, door burgemeester en wethouders in afstemming met betrokken partijen, regionale categorieën knelpunten.
2. Van de in het eerste lid omschreven regionaal maatwerk is ieder geval sprake bij:
   a. grote huishoudens die doorstromen binnen de regio en een corporatiewoning achterlaten die niet passend voor het huishouden is gelabeld kunnen met voorrang in aanmerking komen voor woonruimten groter dan 80m2 woonoppervlakte;
   b. huishoudens tot en met 4 personen die een woonruimte achterlaten met een woonoppervlakte hebben van meer dan

65m2 bij een eengezinswoning en 80m2 voor overige woningtypen, allen met een huur onder de huurprijsgrens;

c. doorstromers binnen de regio die een schaarse grote corporatiewoning achterlaten, welke is gelabeld voor een groter huishouden, kunnen met een maximum van 5% van het vrijkomende aanbod direct worden bemiddeld naar een "niet eengezinswoning" kleiner dan 80m2 en een huur tot en met de huurprijsgrens en gelabeld is voor kleiner passend huishouden;

Artikel 3:8 Lokaal maatwerk

1. Woonruimten genoemd in artikel 3.1 kunnen met voorrang worden toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de gemeente.
2. De in het eerste lid omschreven woonruimten kunnen met voorrang worden toegewezen ten behoeve van het oplossen van door burgemeester en wethouders, in afstemming met betrokken partijen, te benoemen lokale categorieën knelpun- ten op de woningmarkt.
3. Burgemeester en wethouders geven nadere invulling aan de onder lid twee genoemde categorieën knelpunten, waarbij zij als uitgangspunten hanteren:
   a. dat de regels transparant en inzichtelijk zijn voor woningzoekenden;
   b. dat er aantoonbaar sprake is van schaarste en verdringing in de benoemde categorieën knelpunten.
4. Burgemeester en wethouders informeren de gemeenten in de regio over de wijze waarop het tweede lid wordt ingevuld en monitoren jaarlijks de realisatie van toewijzing conform het tweede lid.

Artikel 3:9 Huisvesten zorg-doelgroepen

1. Voor het oplossen van lokale knelpunten kunnen burgemeester en wethouders jaarlijks na overleg met woningcorpora- ties besluiten dat op grond van, en conform de, in afspraken vastgestelde hoeveelheid woonruimten van de voor verhuur vrijkomende woonruimte gericht wordt toegewezen, uitsluitend in het kader van de uitstroom uit instellingen voor Maatschappelijke Opvang, Beschermd wonen, Jeugdzorg (met verblijf) en de huisvesting van ex-gedetineerden .
2. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders nadere voorwaarden en criteria opstellen, die staan uitgewerkt in een beleidsregel.
3. De bevoegdheid genoemd in het eerste lid kan pas worden gebruikt indien de daarin genoemde afspraken openbaar zijn gemaakt.
4. Burgemeester en wethouders informeren de gemeenten in de regio over de wijze waarop het eerste lid wordt ingevuld en monitoren jaarlijks de realisatie.

Artikel 3:10 Afwijkend aanbieden

In afwijking van artikel 3:4 en 3:5 kan een andere wijze van aanbieden of een andere rangorde van toepassing zijn.

1. Een woningcorporatie kan op basis van een besluit van haar bestuur, in zwaarwegende gevallen, ten aanzien van de zorgplicht als verhuurder een voor verhuur beschikbaar gekomen woonruimte uit eigen beheer aanbieden aan een eigen huurder.
2. Een woningcorporatie kan op basis van een besluit van haar bestuur in overleg met de gemeente, in naar het oordeel van burgemeester en wethouders zwaarwegende gevallen, een ter beschikking voor verhuur gekomen woonruimte toewijzen.
3. Voor plaatsing op de in het tweede lid bedoelde voordracht komen in aanmerking de woningzoekenden met een, naar het oordeel van burgermeester en wethouders, zeer hoge mate van urgentie.
4. Een woningcorporatie kan op basis van verhuurresultaten na overleg met burgemeester en wethouders alternatieve voorrangsbepalingen hanteren.
5. In het algemeen belang van volkshuisvesting, in het bijzonder de doorstroming, kunnen woningcorporaties in overleg met en met toestemming van burgemeester en wethouders beslissen dat voor aangewezen woonruimten artikel 3:5, eerste lid onder a, niet van toepassing is.

Artikel 3:11 Directe aanbieding

1. In afwijking van artikel 3:4 en 3:5 kunnen uitsluitend woonruimten direct worden aangeboden indien:
   a. binnen drie maanden een passend aanbod moet worden gedaan aan personen, die op grond van en conform een wettelijke taakstelling in de gemeente gehuisvest moeten worden;
   b. personen op grond van artikel 3:7 of 3:9 passend moeten worden gehuisvest;
   c. er sprake is van een aanbod op grond van artikel 3:10;
   d. woningzoekenden die op grond van artikel 4:8, vierde of vijfde lid, urgentie hebben toewezen gekregen.
2. Voor de woningzoekenden bedoeld in het eerste lid, onder d, dragen woningcorporaties regionaal zorg voor een uniforme bemiddelingslijst en het doen van een éénmalig passend woningaanbod.

Artikel 3:12 Aanbieding door loting

1. Een woonruimte kan via loting worden aangeboden, indien deze door de eigenaar op een wijze als bedoeld in artikel 3:4, dertien weken vruchteloos is aangeboden aan woningzoekenden.
2. De rangorde van artikel 3:5 is niet van toepassing op het eerste lid.

Artikel 3:13 Verantwoording toewijzing woonruimte

Woningcorporaties dienen openbaar te maken:

1. De inschrijvingsduur of de duur van de urgentieverklaring van de woningzoekende, waaraan het gepubliceerde woningaanbod uiteindelijk is toegewezen;
2. De woonruimten die zijn toegewezen anders dan op grond van artikel 3:5.

Artikel 3:14 Afhandeling klachten en bewaar

1. Voor klachten ten aanzien van het toepassen en de uitvoering van regels volgens deze verordening, die niet gaan over een beschikking, kunnen burgemeester en wethouders een klachtencommissie instellen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de instelling van een klachtencommissie mandateren aan de woningcorporaties. Woningcorporaties dragen zorg voor een uniform protocol ten aanzien van klachtafhandeling. Zij stemmen de klachten-commissie en het protocol af met de gemeenten.
3. De in het eerste lid genoemde klachtencommissie dient ten minste aan de volgende uitgangspunten te voldoen:
   a. in de woningmarktregio Haaglanden wordt een uniform klachtenprotocol gehanteerd;
   b. de mogelijkheid tot indienen van klachten wordt openbaar gemaakt;
   c. de klachtencommissie functioneert onafhankelijk van de woningcorporaties;
   d. jaarlijks, per uiterlijk 1 maart, rapporteert de klachtencommissie over ingediende klachten en klachtafhandeling.
4. De besluiten over de ingediende klachten van de klachtencommissie zijn bindend voor woningcorporaties en degenen die de klacht hebben ingediend.
5. Verhuurders overleggen alle noodzakelijke gegevens voor beoordeling van bezwaar aan het college van burgemeester en wethouders.

HOOFDSTUK 4 URGENTIE

Artikel 4:1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring

1. Op een aanvraag om een urgentieverklaring beslissen burgemeester en wethouders bij wie de aanvraag wordt ingediend.
2. Burgemeester en wethouders beslissen slechts op de aanvraag nadat de toetsingscommissie over de aanvraag een advies heeft uitgebracht. Burgemeester en wethouders kunnen in een reglement criteria stellen die de onafhankelijk- heid van de toetsingscommissie waarborgen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen hun bevoegdheid als bedoeld in het eerste en tweede lid mandateren aan een toetsingscommissie.

Artikel 4:2 Aanvraag om een urgentieverklaring

1. Een urgentieverklaring wordt aangevraagd:
   a. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager volgens diens inschrijving in de basisregistratie zijn woonadres heeft; of,
   b. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager wil gaan wonen, als de aanvraag wordt gedaan op grond van artikel 4:6, eerste lid onder a; of
   c. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de te verlenen zorg dient plaats te vinden, bij een aanvraag op grond van artikel 4:6, eerste lid onder b.
2. Voor de aanvraag van een urgentieverklaring stellen burgemeester en wethouders een formulier beschikbaar dat de aanvrager dient in te vullen bij de aanvraag.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de onder het eerste lid genoemde bevoegdheden mandateren aan de woningcorporatie.
4. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste zes weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn.
5. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van de volgende gegevens en bescheiden:
   a. een inschrijfnummer waaruit blijkt dat de aanvrager als woningzoekende is ingeschreven op WoonNet-Haaglanden;
   b. informatie over de aard en de oorsprong van het huisvestingsprobleem dat aan de aanvraag ten grondslag ligt; en
   c. informatie over het inkomen en de samenstelling van het huishouden van de aanvrager.
6. Indien de aanvrager buiten eigen schuld of toedoen tenminste 2 maanden verblijft in een van gemeentewege erkend (te) huis voor noodopvang, dient daarbij het advies van de instantie te worden toegevoegd, op wiens verwijzing de aanvrager is opgenomen in het (te)huis voor noodopvang.
7. Burgemeester en wethouders stellen beleidsregels vast voor het verlenen van een urgentieverklaring aan woningzoekenden. Deze regels worden afgestemd op de beleidsregels van burgemeester en wethouders van de andere gemeenten binnen de regio.

Artikel 4:3 Inhoud van de urgentieverklaring

1. De urgentieverklaring bevat een zoekprofiel voor passende woonruimte.
2. Het zoekprofiel van een urgentieverklaring dat is toegewezen op grond van artikel 4:6 en artikel 4:7, eerste en tweede lid, bevat qua grootte en aard het meest sobere woningtype of de meest sobere woningtypen dat naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk is voor het oplossen van het huisvestingsprobleem. Een urgentieverklaring die is toegewezen op grond van artikel 4:7, derde lid, zal de daarbij passende woningtypen bevatten.
3. Het zoekprofiel bevat daarnaast het zoekgebied waarvoor de urgentieverklaring geldig is.
4. De urgentieverklaring bevat verder de volgende informatie:
   a. de naam, het adres en de woonplaats van de aanvrager;
   b. het inschrijfnummer van de aanvrager;

c. de periode gedurende welke de urgentieverklaring geldig is;

d. voor hoeveel leden van het huishouden de urgentieverklaring geldig is.

Artikel 4:4 Het zoekgebied

1. Het zoekgebied van een urgentieverklaring omvat de gehele woningmarktregio Haaglanden.
2. Het zoekgebied van een urgentieverklaring kan in afwijking van het eerste lid worden beperkt in gevallen benoemd in de beleidsregel zoekgebied urgentieverklaring, indien dit noodzakelijk is naar het oordeel van burgemeester en wethouders.

Artikel 4:5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring

1. Burgemeester en wethouders weigeren de urgentieverklaring indien naar hun oordeel sprake is van één of meerdere van de volgende omstandigheden:
   a. aanvrager voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 2:3;
   b. er is geen sprake van een urgent huisvestingsprobleem;
   c. de aanvrager kan het huisvestingsprobleem redelijkerwijs voorkomen of kan het huisvestingsprobleem redelijkerwijs op een andere wijze oplossen;
   d. het huisvestingsprobleem kon worden voorkomen of was te voorzien;
   e. het huisvestingsprobleem kan worden opgelost door gebruik te maken van een voorliggende voorziening;
   f. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem is ontstaan als gevolg van een verwijtbaar doen of nalaten van de aanvrager of een lid van zijn huishouden;
   g. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem kan niet of in onvoldoende mate opgelost worden met verhuizing naar een zelfstandige woonruimte of een ándere zelfstandige woonruimte;
   h. De aanvraag is ingediend binnen twee jaar nadat een eerder aan aanvrager of een lid van zijn huishouden verleende urgentieverklaring is vervallen of ingetrokken met toepassing van artikel 4:8 of artikel 4:9;
   i. de aanvrager is niet in staat om in zijn bestaan of in de kosten van bewoning van zelfstandige woonruimte te voorzien;
   j. het huishoudinkomen hoger is dan anderhalf maal het norminkomen van artikel 14 van de Wet op de huurtoeslag;
   k. de aanvrager naar verwachting bij toepassing van de in artikel 3:5, eerste lid, rangorde binnen drie maanden een andere woonruimte kan krijgen;
   l. de aanvrager in een onderkomen woont dat formeel geen zelfstandige woonruimte is, tenzij de aanvraag wordt gedaan op grond van artikel 4:6, eerste lid, onder a;
   m. de aanvrager niet eerst drie maanden zelf aantoonbaar heeft gereageerd op het beschikbare woningaanbod;
   n. de aanvrager niet ten minste al twee jaar aansluitend staat ingeschreven in de Basisregistratie personen van de gemeenten in de woningmarktregio Haaglanden.
2. Burgemeester en wethouders weigeren de aanvraag indien de aanvrager niet valt onder één van de in dit hoofdstuk opgenomen urgentiecategorieën.

Artikel 4:6 Wettelijke urgentiecategorieën

Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 4:5 eerste lid onder a tot en met l genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:

a. woningzoekenden die tenminste twee maanden verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen, die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten en waarvan de uitstroom uit die voorziening aanstaande
is, indien de behoefte aan in de desbetreffende regiogemeente gelegen woonruimte als gevolg van die uitstroom naar het oordeel van burgemeester en wethouders dringend noodzakelijk is;
b. woningzoekenden waarvan de voorziening in de behoefte aan woonruimte als gevolg van het verlenen of ontvangen

van mantelzorg naar het oordeel van burgemeester en wethouders voor aanvrager dringend noodzakelijk is.

Om te worden ingedeeld tot deze urgentiecategorie dient:

1°. de afstand tussen mantelzorgverlener en mantelzorgontvanger groter te zijn dan 5 kilometer en door verhuizing te kunnen worden teruggebracht tot minder dan 5 kilometer;

2°. de te verlenen mantelzorg uit meer dan 8 uur per week te bestaan, verspreidt over tenminste 4 dagen per week.

Artikel 4:7 Overige urgentiecategorieën

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 4:5 eerste lid genoemde omstandigheden voordoen en indien een woonsituatie binnen de gemeente naar het oordeel van burgemeester en wethouders door sociale en/of medische omstandigheden zodanig is verstoord dat:
   a. levensgevaar voor één of meer leden van het huishouden dreigt;
   b. één of meer leden van het huishouden zodanig geestelijk, emotioneel en/of lichamelijk belast is, dat volledige ontwrichting van het huishouden optreedt en de leden zelf niet in staat zijn dit op te lossen;
2. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 4.5 eerste lid, onder a tot en met k, genoemde omstandigheden voordoen en indien een woningzoekende een door burgemeester en wetgevers toegewezen woonkostentoeslag ontvangt die structureel is en noodzaakt tot verhuizing;
3. Een urgentieverklaring kan worden verleend, indien zich geen van de in artikel 4:5, eerste lid, onder a tot en met k genoemde omstandigheden voordoen, aan herstructureringskandidaten.

Artikel 4:8 Geldigheid van de urgentieverklaring

1. Een urgentieverklaring is geldig voor de termijn van drie maanden.
2. Voor herstructureringskandidaten geldt een afwijkende geldigheidstermijn van maximaal twaalf maanden.
3. De urgentieverklaring vervalt:
   a. nadat de houder ervan niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring; of,
   b. bij aanvaarding van vervangende woonruimte; of,
   c. van rechtswege na verloop van de termijn genoemd in het eerste of tweede lid.

4. Indien de aanvrager kan aantonen dat de urgentieverklaring niet binnen de termijn waarvoor de urgentieverklaring geldt, kon worden benut, zal na advies van de toetsingscommissie verlenging worden geboden in de vorm van een éénmalig woningaanbod dat binnen drie maanden zal worden gedaan.
5. In afwijking van de bovenstaande leden kunnen burgemeester en wethouders besluiten, op advies van de toetsingscommissie, om een urgentieverklaring toe te wijzen voor een éénmalig bemiddelingsaanbod.

Artikel 4:9 Wijzigen en intrekken van de urgentieverklaring

1. Burgemeester en wethouders trekken de urgentieverklaring in indien er:
   a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en de urgentieverklaring zou zijn geweigerd, indien de juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest;
   b. de houder van de urgentieverklaring daartoe verzoekt.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de urgentieverklaring wijzigen indien:
   a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en de urgentieverklaring niet zou zijn geweigerd maar anders op de aanvraag zou zijn besloten, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest; of
   b. de houder van de urgentieverklaring behoort tot een andere urgentiecategorie dan die welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.
3. Ter voorbereiding van een besluit tot intrekking of wijziging van de urgentieverklaring kunnen burgemeester en wethouders zich laten adviseren door een ter zake deskundig persoon.

HOOFDSTUK 5 WIJZIGINGEN IN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

Paragraaf 5a Splitsing

Artikel 5:1 Toepassing categorieën woonruimte met betrekking tot splitsing

Het verbod op splitsing in appartementsrechten, als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014, is uitsluitend van toepassing op gebouwen, bevattende woonruimte, die behoren tot de in bijlage III van deze verordening opgenomen categorieën woonruimte.

Artikel 5:2 Aanvraag splitsingsvergunning

1. Voor het verkrijgen van een splitsingsvergunning moet een aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders met een daarvoor aangewezen formulier.
2. De aanvraag moet inhouden:
   a. naam en correspondentieadres in Nederland van de aanvrager;
   b. indien een gemachtigde is aangewezen de naam en het correspondentieadres in Nederland van de gemachtigde;
   c. straat en huisnummer; de kadastrale ligging en het jaar van het tot stand komen van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
   d. de aard en het huidige gebruik van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
   e. de namen en de adressen van de bewoners van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft.
3. Bij de aanvraag moet worden een splitsingsplan worden bijgevoegd dat voldoet aan de vereisten als neergelegd in artikel 109 van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek.
4. Indien burgemeester en wethouders daartoe verzoeken, moet een taxatierapport worden overlegd, betreffende het gebouw en de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten van het gebouw, opgemaakt door een beëdigd taxateur.
5. Indien burgemeester en wethouders daartoe verzoeken, moet een beschrijving en een beoordeling worden overlegd, die inzicht geeft in de onderhoudstoestand van het gebouw en de maximale huurprijzen van de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten.

Artikel 5:3 Beslissing over aanvraag

1. Burgemeester en wethouders beslissen over de aanvraag om een splitsingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Deze beslissing kan voor ten hoogste 6 weken worden uitgesteld. Wanner er sprake is van uitstel, wordt de aanvrager hierover schriftelijk op de hoogte gebracht.

Artikel 5:4 Weigeringsgronden splitsingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning weigeren, indien:
   a. het gebouw, of het gedeelte van een gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, één of meer woonruimten bevat die verhuurd worden of recent verhuurd zijn geweest, en
   b. de huurprijs van één of meer van die woonruimten of voormalige woonruimten lager is dan de huurprijsgrens, en
   c. niet gewaarborgd is dat die woonruimte of woonruimten na de voorgenomen splitsing bestemd blijven voor verhuur ter bewoning, en
   d. het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het behoud van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning eveneens weigeren, indien:
   a. het gebouw of het gedeelte van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft geheel of gedeeltelijk verhuurd is geweest voor bewoning, maar zonder de juiste toestemming geheel of gedeeltelijk voor een ander doel dan voor bewoning in gebruik is genomen, en
   b. de huurprijs van één of meer van die voormalige woonruimte(n) lager is dan de huurprijsgrens, en

c. niet gewaarborgd is dat de voormalige woonruimte of woonruimten na de voorgenomen splitsing opnieuw bestemd zullen worden voor verhuur te bewoning, en

d. het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het behoud van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.

3. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning eveneens weigeren, indien:
   a. voor het gebied waarin het gebouw is gelegen waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, een bestemmingsplan van kracht is, of
   b. voor het gebied waarin het gebouw is gelegen waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, een herziening van het bestemmingsplan in procedure is, of
   c. een ontwerp voor een bestemmingsplan in procedure is
   d. het ontwerp voor dat plan, dan wel voor de herziening daarvan ter inzage is gelegd voordat de aanvraag om vergunning is ingediend, dan wel, indien de aanvraag krachtens het tweede lid is aangehouden, voordat die aanhouding is geëindigd,
   e. de voorgenomen splitsing nadelige gevolgen kan hebben voor de in het plan gestelde doeleinden, en
   f. het belang dat de vergunningsaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de modernisering of vervanging.
4. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning ten slotte weigeren, indien:
   a. de toestand van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, splitsing uit een oogpunt van indeling of de staat van onderhoud niet toelaat, en
   b. de desbetreffende gebreken niet door het treffen van voorzieningen of het aanbrengen van verbeteringen kunnen worden opgeheven, dan wel onvoldoende verzekerd is, dat die gebreken zullen worden opgeheven.
5. Van gebreken als bedoeld in het vierde lid is in ieder geval sprake, indien burgemeester en wethouders ingevolge artikel 1 b en/of artikel 13 van de Woningwet een aanschrijving hebben uitgevaardigd en nog niet aan deze aanschrijving is voldaan of een aanschrijving kunnen uitvaardigen.

Artikel 5:5 Aanhouden aanvraag om splitsingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders houden de beslissing op de aanvraag om een splitsingsvergunning aan, indien:

a. voor de datum van indiening van de vergunningaanvraag voor het gebied waarin het gebouw, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is gelegen een voorbereidingsbesluit ingevolge artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening van kracht is geworden met het oog op de voorbereiding van een herstructureringsplan of van herziening daarvan;

b. redelijkerwijs verwacht mag worden dat de in het herstructureringsplan op te nemen maatregelen nadelig kunnen worden beïnvloed door de voorgenomen splitsing.

c. naar het oordeel van burgemeester en wethouders redelijkerwijs verwacht mag worden dat het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de herstructurering.

2. De aanhouding als bedoeld in het eerste lid duurt tot het moment dat het voorbereidingsbesluit ingevolge artikel 21 van de Wet ruimtelijke ordening is vervallen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing op de aanvraag om een splitsingsvergunning tevens aanhouden indien de aanvrager aannemelijk kan maken dat hij binnen een redelijke termijn de gebreken als bedoeld in artikel 41, vierde lid, met het oog op de voorgenomen splitsing zal opheffen.
4. Indien burgemeester en wethouders de beslissing op een aanvraag om een splitsingsvergunning op grond van het derde lid aanhouden, vermelden zij in het besluit tot aanhouding welke gebreken met het oog op de voorgenomen splitsing moeten worden hersteld en binnen welke termijn zij dit redelijk achten. Indien de, in het besluit tot aanhouding vermelde, gebreken zijn hersteld binnen de in datzelfde besluit aangegeven termijn wordt de vergunning verleend.

Artikel 5:6 Geldigheidsduur afgegeven splitsingsvergunning

Een door burgemeester en wethouders afgegeven splitsingsvergunning heeft een geldigheidsduur van 1 jaar, tenzij op de

splitsingsvergunning een andere geldigheidsduur is vermeld.

Artikel 5:7 Overschrijven splitsingsvergunning

Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning op verzoek van degene op wiens naam de splitsingsvergunning is gesteld of van zijn rechtverkrijgende, overschrijven op naam van een ander dan degene op wiens naam de splitsingsvergunning is gesteld.

Paragraaf 5a Onttrekking

Artikel 5:8 Toepassing categorieën woonruimte in relatie tot onttrekking en omzetting

Het verbod op onttrekking en samenvoeging, als bedoeld in artikel 21 van de Huisvestingswet 2014, is uitsluitend van toepassing op gebouwen, bevattende woonruimte, die behoren tot de in bijlage IV van deze verordening opgenomen categorieën.

Artikel 5.9: Aanvraag onttrekkingsvergunning

1. Voor het verkrijgen van een onttrekkingsvergunning moet een aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente aangewezen formulier.
2. De aanvraag moet inhouden:

a. naam en correspondentieadres in Nederland van de aanvrager en tevens van de eigenaar

Indien deze niet de aanvrager is;

b. indien een gemachtigde is aangewezen, diens naam en correspondentieadres in Nederland;

c. gegevens over de huidige situatie: - het adres van de woning;

- de huur- of koopprijs;
- het aantal kamers;
- de gebruiksoppervlakte;
- de staat van onderhoud;
- d. gegevens over de beoogde situatie:
- de bestemming;
- de bouwtekening / de bouwvergunning;
- het compensatievoorstel;
- de gronden waarop de aanvraag berust;
- de verwachte huur- koopprijs.

f. gegevens bij voorgenomen samenvoeging:

- de verwachte huur- of koopprijs;
- de naam van de toekomstige bewoner;
- de omvang van het huishouden van de toekomstige bewoner.

Artikel 5:10 Beslissing over aanvraag

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de aanvraag om een onttrekkingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 6 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. Indien de onttrekkingsvergunning wordt gevraagd ten behoeve van de uitoefening van een bedrijf dan kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de Kamer van Koophandel.
4. Indien de onttrekkingsvergunning wordt gevraagd ten behoeve van de praktijkuitoefening door officieel erkende medici of paramedici dan kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de Adviescommissie Huisvesting Beoefenaars van Medische en Paramedische Beroepen.

Artikel 5:11 Verlenen onttrekkingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders verlenen of weigeren de onttrekkingsvergunning met inachtneming van artikel 21 van de Huisvestingswet 2014.

2. Burgemeester en wethouders verlenen de onttrekkingsvergunning indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders het met de onttrekking en samenvoeging gediende belang groter is dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en/of het belang van de leefbaarheid.

Artikel 5:12 Tijdelijke woonruimteonttrekking

1. Burgemeester en wethouders kunnen voor tijdelijke woonruimteonttrekking alleen een onttrekkingsvergunning verlenen indien de aanvrager aantoont dat een situatie bestaat die een tijdelijke woonruimteonttrekking rechtvaardigt en waarbij vast staat dat die woonruimteonttrekking niet langer dan vijf jaar zal duren.
2. Burgemeester en wethouders nemen in de vergunning een termijn op, waarna de onttrekking moet zijn beëindigd. Deze termijn bedraagt ook na verlenging niet meer dan vijf jaar.

Artikel 5:13 Gebruik zonder onttrekkingsvergunning

Indien sprake is van het gebruik van woonruimte zonder onttrekkingsvergunning anders dan voor permanente bewoning of kantoor of praktijkruimte door de eigenaar, kunnen burgemeester en wethouders de woonruimte verzegelen. Deze verzegeling wordt opgeheven op het moment dat de woonruimte in gebruik wordt genomen voor bewoning, of dat de woonruimte door verhuur of verkoop opnieuw voor bewoning wordt bestemd, of indien alsnog een onttrekkingsvergunning wordt verleend.

Artikel 5:14 Overschrijven onttrekkingsvergunning

Burgemeester en wethouders kunnen de toestemming tot onttrekking op verzoek van degene op wiens naam de toestemming is gesteld of van zijn rechtverkrijgende, overschrijven op naam van een ander dan degene op wiens naam de toestemming is gesteld.

Paragraaf 5c Omzetting

Artikel 5:15 Vergunningsvereiste

Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een zelfstandige woonruimte om te zetten in 3 of meer onzelfstandige woonruimten. Het gaat hierbij om woonruimte, die behoren tot de in bijlage V van deze verordening opgenomen categorieën woonruimte.

Artikel 5:16 Aanvraag omzettingsvergunning

1. Voor het verkrijgen van een vergunning tot omzetting moet een aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente aangewezen formulier.
2. De aanvraag moet in ieder geval bevatten:
   a. de naam en het correspondentieadres in Nederland van de aanvrager en tevens van de eigenaar indien deze niet de aanvrager is;
   b. indien een gemachtigde is aangewezen, diens naam en correspondentieadres in Nederland;
   c. gegevens over de huidige situatie:
      - het adres van de woning;
      - de recente WOZ-waarde;
      - de gebruiksoppervlakte;
      - de staat van onderhoud;
   d. gegevens over de beoogde situatie:
      - de bestemming;
      - de gebruiksoppervlakte;
      - beoogd aantal toekomstige bewoners;

- de gronden waarop de aanvraag berust.

Artikel 5:17 Voorschriften voor omzetting

Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 21 van de Huisvestingswet 2014 kunnen door burgemeester en wethouders voorschriften worden verbonden over onder meer:

a. uitzonderingen voor bepaalde woonvormen;
b. uitzonderingen voor bepaalde woningen die door het college als schaars zijn aangewezen;
c. de leefbaarheid in en rondom het object;
d. het voorkomen van overlast;
e. goed verhuurderschap en;
f. de omgevingsvergunning.

Artikel 5:18 Volkshuisvestelijke toets en de Leefbaarheidstoets

1. De volkshuisvestelijke toets beoordeelt of de aanvraag voor de omzettingsvergunning al dan niet tot de categorie schaarse woningen behoort.
2. De leefbaarheidstoets heeft betrekking op:
   a. fysieke leefbaarheidseisen en;
   b. algemene leefbaarheidseisen in de omgeving van het betreffende pand.

Artikel 5:19 Beslissing over de aanvraag

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de aanvraag om een omzettingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste en tweede lid eenmalig voor ten hoogste 6 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.

Artikel 5.20: Weigeringsgronden

Een omzettingsvergunning als bedoeld in artikel 21 van de Huisvestingswet 2014 kan worden geweigerd, indien:

a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad, met het oog op schaarste en leefbaarheid, groter is dan het met de omzetting gediende belang;
b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad, met het oog op schaarste en leefbaarheid, niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden en voorschriften aan de vergunning,
c. de aanvraag niet voldoet aan de volkshuisvestelijke toets als bedoeld in artikel 5.18 lid 1,
d. de aanvraag niet voldoet aan de leefbaarheidstoets als bedoeld in artikel 5.18 lid 2,
e. vergunningverlening zou leiden tot strijdigheid met het bestemmingsplan, of met een omgevingsvergunning op grond waarvan afgeweken mag worden van het bestemmingsplan.

Artikel 5:21 Verlenen vergunning

1. Burgemeester en wethouders verlenen of weigeren de vergunning met inachtneming van artikel 21 van de Huisvestingswet 2014.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de vergunning, indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders het met de omzetting gediende belang groter is dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en/of het belang van de leefbaarheid.

Artikel 5:22 Intrekkingsgronden

De vergunning als bedoeld in artikel 53 kan door de burgemeester en wethouders worden ingetrokken, indien:

a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot omzetting;

b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist, of redelijkerwijs kon vermoeden dat het onjuiste of onvolledige gegevens waren;

c. de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

HOOFDSTUK 6 STANDPLAATSEN

Artikel 6:1 Gemeentelijk register standplaatszoekenden

1. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanleggen en bijhouden van een gemeentelijk register van standplaatszoekenden.
2. In het register worden op hun verzoek als standplaatszoekenden ingeschreven de huishoudens die voldoen aan de volgende voorwaarden:
   a. de aanvrager is 18 jaar of ouder;
   b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit dan wel beschikken over een geldige verblijfstitel in Nederland;
   c. het inschrijvingsformulier is correct en volledig ingevuld, inclusief de daarin gevraagde bijlagen.
3. Het gemeentelijk register vermeldt de standplaatszoekenden met inschrijvingsduur.

Artikel 6:2 Volgordebepaling toewijzing standplaatsen

1. Standplaatsen worden alleen toegewezen aan personen die ingeschreven staan in het gemeentelijk register.
2. Toewijzing van een standplaats geschiedt aan de standplaatszoekenden met de langste registratieduur of beschikken over een spijtoptantenverklaring.
3. Voor een spijtoptantenverklaring komen alleen die standplaatszoekenden in aanmerking die in het verleden op het in de gemeente gelegen kamp zelfstandig hebben gewoond, de beschikking hebben over een zelfstandige huurwoning en een aantoonbaar en noodzakelijk belang hebben om op het bewuste kamp weer te komen wonen.
4. Bij gelijke registratieduur geldt het afstammingsbeginsel.
5. Burgemeester en wethouders kunnen in het kader van het wonen in familieverband beslissen om de zittende bewoners van het kamp waarop een standplaats is vrijgekomen, in de gelegenheid te stellen om iemand voor te dragen voor de vrijgekomen standplaats.
   a. De voorgedragen persoon moet ingeschreven staan in het register en een aantoonbaar belang hebben om op het bewuste kamp een standplaats in te nemen.
   b. Indien de voorgedragen persoon al op het kamp woont dan dient deze minimaal 12 maanden ingeschreven staan in de Basis registratie Personen van de gemeente Westland.
   c. De voordracht moet onderschreven worden door ten minste 80% van de zittende bewoners.
6. Burgemeester en wethouders kunnen om lokale knelpunten op te lossen van het bepaalde in lid 2 afwijken.

Artikel 6:3 Inschrijving

1. Het verzoek om in de gemeente als standplaatszoekende te worden ingeschreven in het register wordt gericht aan burgemeester en wethouders op een door burgemeester en wethouders opgesteld inschrijvingsformulier en gaat vergezeld van:
   - een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie, indien de inschrijving plaatsvindt in een andere gemeente dan de huidige woonplaats;
   - zo nodig andere bescheiden die door burgemeester en wethouders voor beoordeling van de aanvraag nodig geoordeeld worden.
2. Het inschrijvingsformulier bevat minimaal de volgende gegevens:
   a. de naam, burgerlijke staat en personalia van de aanvrager en van de eventueel tot het huishouden behorende personen;
   b. het huidige woonadres.
3. Burgemeester en wethouders bepalen of de standplaatszoekende voldoet aan de voorwaarden in artikel 6.1, tweede lid, en gaat over tot inschrijving in het register indien aan deze voorwaarden is voldaan.

Artikel 6:4 Bewijs van inschrijving

1. Burgemeester en wethouders verstrekken aan standplaatszoekenden die (ambtshalve) zijn ingeschreven een bewijs van inschrijving waarop de volgende gegevens worden vermeld:
    - naam van de aanvrager en het aantal meeverhuizende personen;
    - adresgegevens;
    - inschrijvingsdatum;
2. Als datum van inschrijving geldt de datum waarop aan de voorwaarden in artikel 6.1, tweede lid, is voldaan.

Artikel 6:5 Geldigheidsduur van inschrijving in het register

1. De inschrijving in het Register blijft behoudens het gestelde in artikel 6.7 twee jaar geldig.
2. De inschrijving wordt telkens na twee jaar ambtshalve met twee jaar verlengd tenzij de standplaatszoekende niet heeft gereageerd op een aanschrijving van burgemeester en wethouders aangaande de inschrijving in het Register, binnen vier weken na de datum van de aanschrijving.

Artikel 6:6 Wijziging van inschrijving in het register

1. Ingeval van bijschrijving in verband met een bestaand(e) dan wel voorgenomen huwelijk c.q. samenwoning, kan de inschrijving op naam van de beide partners worden gesteld.
2. Wordt de relatie als bedoeld in het vorige lid beëindigd, anders dan bij overlijden, dan kunnen de beide partners zich afzonderlijk laten inschrijven. De hoofdinschrijver behoudt de registratieduur van de inschrijving. Voor de partner die geen hoofdinschrijver is, geldt het moment van bijschrijven bij de hoofdinschrijver of indien de partner al voorafgaand aan de bijschrijving inschrijftijd had opgebouwd, het moment van de oorspronkelijke inschrijving van de partner, als registratieduur.
3. Wordt de relatie beëindigd door overlijden van een van de partners dan blijft de inschrijving van de nog levende overgebleven partner zijn geldigheid behouden.
4. De ingeschrevenen als bedoeld in het eerste lid worden door burgemeester en wethouders van de wijziging van inschrijving schriftelijk in kennis gesteld.

Artikel 6:7 Doorhaling van inschrijving

1. Burgemeester en wethouders halen een inschrijving door in het register indien:
    a. de standplaatszoekende naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
    b. de standplaatszoekende daarom verzoekt;
    c. de standplaatszoekende komt te overlijden;
    d. de standplaatszoekende een standplaats in Nederland krijgt toegewezen en deze accepteert;
    e. de standplaatszoekende een standplaats achterlaat bij toewijzing en acceptatie van een woning;
    f. de standplaatszoekende al dan niet opzettelijk foutieve gegevens verstrekt heeft bij de inschrijving of verzuimd heeft belangrijke wijzigingen bijtijds door te geven;
    g. de standplaatszoekende niet reageert op een aanschrijving van burgemeester en wethouders aangaande de inschrijving of bedoeld als een controle op de inschrijving in het register, binnen vier weken na de datum van de aanschrijving.
2. Voor zover mogelijk worden ingeschrevenen als bedoeld in het eerste lid door burgemeester en wethouders van de doorhaling van inschrijving schriftelijk in kennis gesteld.
3. Bij inschrijving in verband met een bestaand(e) dan wel voorgenomen huwelijk c.q. samenwoning, kan de inschrijving op naam van de beide partners worden gesteld.

HOOFDSTUK 7 OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 7:1 Verslaglegging door eigenaren van woonruimte

1. Burgemeester en wethouders en eigenaren van woonruimten, in het bijzonder woningcorporaties, zorgen jaarlijks voor een monitor van de huisvesting van nader aan te geven categorieën woningzoekenden. Jaarlijks voor 1 april brengen eigenaren van woonruimten hiertoe verslag uit aan burgemeester en wethouders.
2. In aanvulling op het eerste lid leveren eigenaren van woonruimten voor 1 april ook de voorraadgegevens en aanbodgegevens aan bij burgemeester en wethouders, conform de in een overeenkomst vastgelegde afspraken.
3. Op basis van de verslaglegging evalueren burgemeester en wethouders samen met eigenaren van woonruimten, in het bijzonder woningcorporaties en woonconsumentenorganisaties, voor 1 juli van het jaar de werking van de woonruimteverdeling. Op grond van de evaluatie besluiten zij, na afstemming met de regio, over eventuele aanpassing van de verordening.

Artikel 7:2 Handhaving bij overtreding

Overtreding van het bepaalde in artikel 2:11 en 5:1 wordt gestraft met een geldboete met een hoogte van respectievelijk de eerste of vierde categorie, zoals bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 7:3 Bestuurlijke boete

1. Voor overtreding van de verboden van artikelen 8, 21 of 22 van de Huisvestingswet 2014, of het handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften, bedoeld in artikel 26 van de Huisvestingswet 2014, kunnen burgemeester en wethouders een bestuurlijke boete opleggen.
2. De bestuurlijke boete wordt verhoogd met 100 procent van het boetebedrag dat in de bijlage bij deze verordening wordt bepaald, indien de overtreding is begaan bij een bedrijfsmatige exploitatie van woonruimte.
3. Onverminderd het bepaalde in het vorige lid kan de bestuurlijke boete, met uitzondering van de bestuurlijke boete voor overtreding van artikel 8, eerste lid wederom worden verhoogd met 100 procent van het boetebedrag dat in de bijlage bij deze verordening is bepaald, indien binnen een tijdvak van vijf jaar voorafgaand aan de constatering van de over- treding een andere overtreding van eenzelfde voorschrift is geconstateerd en de bestuurlijke boete wegens de eerdere overtreding onherroepelijk is geworden.
4. Bij toepassing van het gestelde in voorgaande leden hanteren burgemeester en wethouders de boetes als vermeld in bijlage VI van deze verordening.

Artikel 7:4 Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard, ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.

Artikel 7:5 Onvoorziene omstandigheden en experimenten

1. In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet beslissen burgemeester en wethouders, waarbij zij zich uitsluitend zullen laten leiden door overwegingen betrekking hebbend op de evenwichtige en rechtvaardige verdeling van schaarse woonruimte.
2. Burgemeester en wethouders kunnen van het bepaalde in deze verordening afwijken, of afwijking daarvan toestaan, ten behoeve van experimenten met een looptijd van ten hoogste één jaar die vallen binnen de bepalingen van de Huisvestingswet 2014 en in het belang zijn van de volkshuisvesting.

Artikel 7:6 Mandatering

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de uitoefening van bevoegdheden krachtens deze verordening te mandateren aan door hen daartoe speciaal aan te wijzen ambtenaren.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de uitoefening van bevoegdheden krachtens artikel 2:4 tot en met 2:8 van deze verordening te mandateren aan eigenaren van woonruimte.
3. Mandatering wordt in ruime mate bekend gemaakt aan de ingezetenen van de gemeente en aan andere

24 belanghebbenden.

HOOFDSTUK 8 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 8:1 Overgangsbepaling bezwaar en beroep

Op procedures inzake bezwaar en beroep die zijn ingesteld voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening en voor zover daarop bij inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, blijft het recht zoals het gold voor die dag van toepassing.

Artikel 8:2 Overgangsbepaling urgentieverklaring, huisvestings-, splitsings- of onttrekkingsvergunning

1. Aanvragen van woningzoekenden voor een urgentieverklaring of voor verlening van een huisvestingsvergunning die vóór of op de dag van inwerkingtreding van deze verordening zijn ingediend worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.
2. Aanvragen voor verlening van een onttrekkingsvergunning of een splitsingsvergunning, die vóór of op de dag van inwerkingtreding van deze verordening zijn ingediend worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.

Artikel 8:3 Overgangsbepaling doorstromer

Alle woningzoekenden die zich voor 1 juli 2019 als doorstromer hebben ingeschreven in het regionale register van woning-zoekenden worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.

Artikel 8:4 Titel

Deze verordening wordt aangehaald als: Huisvestingsverordening Westland 2019 - 2023.

Artikel 8:5 In werking treden

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 juli 2019 en vervalt uiterlijk per 1 juli 2023.

Ondertekening

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van [datum]

De griffier

De voorzitter

Bekendmaking

Dit besluit wordt gepubliceerd in het gemeenteblad van week... van .... en met ingang van (de donderdag in die week , datum), inclusief toelichting, terug te vinden zal zijn op de site www.gemeentewestland.nl

BIJLAGE I

Begripsomschrijving woonruimten als bedoeld in artikel 3:4

a	eengezinswoning:	Woonruimte met minimaal twee woonlagen zonder woonruimte er boven, met een tuin en met een voordeur aan de straat;
b	benedenwoning:	Gelijkvloerse woonruimte met de voordeur aan de straat;
c.	bovenwoning:	Woonruimte op de eerste en/of tweede, tevens bovenste woonlaag en niet gelegen in een flatgebouw;
d.	portiekwoning:	Gelijkvloerse woonruimte met een voordeur in een portiek, gelegen in een gebouw met maximaal vier woonlagen;
e.	flat zonder lift:	Gelijkvloerse woonruimte aan een galerij in een gebouw met maximaal vier woonlagen;
f.	flat met lift:	Gelijkvloerse woonruimte aan een galerij, portiek of corridor in een gebouw met meerdere woonlagen en een lift;
g.	benedenmaisonette:	Woonruimte met een eigen toegang op de begane grond en bestaande uit minimaal twee door een inwendige trap verbinden woonlagen, waarvan één op de begane grond;
h.	bovenmaisonette:	Woonruimte met een eigen toegang en bestaande uit minimaal twee door een inwendige trap verbonden woonlagen, waarvan geen op de begane grond;
i.	HAT-eenheid:	Huisvesting voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens zijnde een kleine woonruimte met 1 of 2 kamers, meestal met een keukenblok in de (woon)kamer en dikwijls gebouwd in speciaal voor deze woongroep ontworpen panden of in bestaande aangepaste gebouwen. Een zelfstandige HAT-eenheid heeft een eigen voordeur, keuken, douche en wc. Een onzelfstandige HAT-eenheid deelt deze voorzieningen met andere HAT-eenheden.
j.	seniorenwoning:	Zelfstandige woonruimte waarvoor in verband met de fysieke inrichting en/of de ruimtelijke positie van de woonruimte bij de toewijzing en vergunningverlening een minimum leeftijd van de toekomstige bewoner is vereist van 55 of 65 jaar.

BIJLAGE II

Woningen naar mate van toegankelijkheid

A. Gelijkvloerse woning (* ster)

1. Gelijkvloerse woning op de begane grond of bereikbaar via een lift.
2. Bereikbaar zonder treden.
3. Drempels zijn terug te brengen tot maximaal 2 cm.

B. Rollatorwoning (** sterren)

1. Drempels maximaal 2 cm.
2. Breedte van toegangspaden, gangen etc. naar de woning is minimaal 1.20 m. met een maximale helling van 1:12 (geldt tot 25 cm hoogteverschil).
3. Toegangsdeuren van het gebouw en liftdeuren openen automatisch.
4. Vrije doorgang van de complexdeur, tussendeuren en de voordeur is minimaal 85 cm.
5. De doorgang van deuren in de woning is minimaal 0,75 m.
6. De lift meet inwendig minimaal 1,05 x 1,35 m. en heeft een leuning.

C. Rolstoelwoning (***sterren)

1. Bedieningselementen bevinden zich tussen 0,90 en 1,20 m. boven de vloeren 0,50 m. horizontaal uit een inwendige hoek.
2. Alle binnendeuren hebben een vrije doorgang van meer dan 0,85 m.
3. Alle gangen zijn breder dan 1,10 m.
4. De lift meet inwendig minimaal 1,05 x 2,05 m. en heeft een leuning.
5. Opstelruimte voor en achter de deur minimaal 0,90 bij 1.10 cm.
6. De vrije opstelruimte naast de voordeur is minimaal 0,35 cm.
7. Toegankelijke badkamer zonder douchebak, met toilet, douchevloer en wastafel. Minimale maat: 2,15 bij 2,15 m. of 1,70 bij 2,70 m.
8. De draaicirkel in de keuken is 1,50 m. en de afstand tussen de wand achter het aanrecht en de tegenoverliggende wand is minimaal 1,80 m.

D. Extra ruime rolstoelwoning (****sterren)

1. De afmeting van de hoofdslaapkamer is minimaal 15 m2 en de breedte is minimaal 3,0 m.
2. De afmeting van de woonkamer is minimaal 24 m2, bij een minimale breedte van 3,0 m.

BIJLAGE III

Categorieën gebouwen als bedoeld in artikel 5.1

Alle gebouwen bevattende woonruimte).

BIJLAGE IV

Categorieën woonruimten als bedoeld in artikel 5.8 Alle

gebouwen bevattende woonruimten

a) m met uitzondering van

- utiliteitsgebouwen;
- Woonruimte onder beheer van een toegelaten instelling. Gelegen in een actiegebied, waarbij de onttrekking, samenvoeging, of omzetting is beschreven in een goedgekeurd sociaal plan;

BIJLAGE V

Categorieën woonruimten als bedoeld in artikel 5.15

- Alle gebouwen bevattende woonruimten , met uitzondering van
- utiliteitsgebouwen;
- nieuwbouw;
- gereguleerde studentenhuisvestingspanden in beheer bij toegelaten instellingen;
- Woonsituaties waarbij een eigenaar bewoner maximaal 2 personen laat inwonen, waarbij de eigenaar bewoner ten minste 50% van de woning exclusief bewoont.

BIJLAGE VI

bestuurlijke boetes als bedoeld in artikel 7:3, vierde lid, van deze verordening.

Overtreding	1e keer	Recidive
Art. 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 405	€ 405
Art. 8, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014: - niet-bedrijfsmatige exploitatie· - bedrijfsmatige exploitatie	 € 5.000 € 10.250	 € 10.250 € 20.250
Art. 21, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014: - niet-bedrijfsmatige exploitatie· - bedrijfsmatige exploitatie	 € 5.000 € 10.250	 € 10.250 € 20.250
Handelen in strijd met voorwaarden en voorschriften als bedoeld in artikel 26 van de Huisvestingswet 2014: - niet-bedrijfsmatige exploitatie - bedrijfsmatige exploitatie	 € 5.000 € 10.250	 € 10.250 € 20.250

Toelichting

Recidive

Van recidive is sprake indien binnen vijf jaar na beëindiging van een overtreding van een bepaald artikel opnieuw dezelfde overtreding van hetzelfde artikel wordt begaan.

Onderscheid niet-bedrijfsmatige exploitatie en bedrijfsmatige exploitatie

Van een bedrijfsmatige exploitatie is in de volgende gevallen sprake:

1. De overtreder verhuurt aantoonbaar meerdere woonruimten. Uit de omvang van de exploitatie blijkt het bedrijfsmatige

aspect. Iemand die zich bedrijfsmatig bezig houdt met exploitatie behoort de regelgeving te kennen.

2. De overtreder houdt zich beroepsmatig bezig met regelgeving omtrent huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.
3. Uit de omvang van onzelfstandige bewoning kan ook een bedrijfsmatig karakter van de exploitatie blijken: bij meer dan vier personen, kan dit aangemerkt worden als kamerverhuur in de zin van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. De exploitant dient bij een exploitatie van die omvang ook te zorgen voor een brandveilig gebruik en op de hoogte te zijn van de overige regelgeving.
4. Onttrekking van woonruimte is enkel bedrijfsmatig indien dit vanuit commercieel oogpunt plaatsvindt. Onttrekking in het kader van het voeren van een bedrijf (opslag supermarkt, meelsilo voor een bakkerij, of een logiesfunctie), maar ook het in gebruik hebben van woonruimte met een hennepkwekerij, is als een onttrekking vanuit commercieel oogpunt te beschouwen.
5. Samenvoeging van een woonruimte is niet bedrijfsmatig, tenzij de overtreder zich beroepsmatig bezig houdt met huisvesting en exploitatie van onroerend goed.

Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

Toelichting

Algemene deel

De Huisvestingswet 2014, die in aangepaste vorm op 1 juli 2017 in werking is getreden, bepaalt dat gemeenten, indien zij daarvoor kiezen, per 1 juli 2015 een nieuwe huisvestingsverordening moeten vaststellen ter vervanging van hun bestaande huisvestingsverordening. Bestaande verordeningen vervallen op die datum van rechtswege. De nieuwe huisvestingsverordening moet voldoen aan de nieuwe Huisvestingswet 2014 (2014, stb. 248). De wet stelt tevens dat een huisvestingsverordening maximaal vier jaar van kracht kan zijn. Na 4 jaar vervalt de verordening opnieuw van rechtswege. De gemeente Westland heeft daarom, in samenwerking en afstemming met de acht andere gemeenten die de woningmarktregio Haaglanden vormen, een nieuwe lokale Huisvestingsverordening opgesteld, de Huisvestingsverordening Westland 2019 - 2023. Deze verordening vervangt de Nieuwe huisvestingsverordening Westland 2015 - 2019.

De nieuwe huisvestingsverordening is aangepast conform de nieuwe Huisvestingswet 2014. De belangrijkste wijzigin- gen, ten opzichte van de Nieuwe Huisvestingsverordening Westland 2015 - 2019, zijn samengevat:

- Het in te zetten instrumentarium beperkt zich tot alle goedkope huurwoningen (huur tot liberalisatiegrens). Dus zowel woningen van woningcorporaties als particulieren;
- Het maximum huishoudinkomen voor het huren van een woonruimte met een huur tot de huurprijsgrens wordt gehandhaafd op 1,5 maal het norminkomen voor meerpersoonshuishoudens volgens artikel 14 van de Wet op de huurtoeslag.
- De gebruikte taal is waar mogelijk vereenvoudigd met als doel de verordening leesbaarder en begrijpelijker te maken;
- We handhaven dat de regionale schaarste is aangetoond en rechtvaardigt dat 50% van het vrijkomend aanbod wordt toegewezen aan regionale woningzoekenden;
- Lokaal maatwerk mag wettelijk bestaan uit maximaal de helft van de regionale toewijzingen. Dit betekent maximaal 25% van alle toewijzingen kan ingezet worden om inwoners Westland voorrang te geven.. Hiervoor zijn nadere regels gesteld op basis van melding vooraf en verantwoording achteraf. Dit moet worden onderbouwd op niveau van gemeente, kern of wijk;

- Een woningonttrekkingsvergunning is niet langer vereist voor corporaties in geval van grootschalige renovatie, of sloop/nieuwbouwprojecten, waarvoor de college van B&W een actiegebied wordt aangewezen;

Belangrijkste bepalingen en uitgangspunten Huisvestingswet 2014

Schaarste: De wetgever stelt aan lokale sturing een aantal voorwaarden. De gemeenteraad zal enerzijds moeten aantonen dat er schaarste is en anderzijds dat de inzet van het instrumentarium van de Huisvestingswet 2014 in de concrete situatie geschikt en proportioneel is om de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van die schaarste te bestrijden. Schaarste kan alleen betreffen: schaarste aan goedkope woonruimte in het algemeen, schaarste aan woonruimte met specifieke voorzieningen en schaarste aan goedkope huurwoningen voor de huidige inwoners van een gemeente.

Leefbaarheid: Het is niet toegestaan om in het kader van woonruimteverdeling eisen te stellen aan woningzoekenden met het oog op de bevordering van de leefbaarheid.

Werkingsduur: De nieuwe Huisvestingswet 2014 beperkt ook de werkingsduur van een Huisvestingsverordening tot ten hoogste vier jaar. Deze termijn hangt onder meer samen met het feit dat woonruimteverdeling alleen de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste mitigeert, maar niet de schaarste zelf wegwerkt. De inzet van een Huisvestingsverordening moet ingebed zijn in een bredere beleidsvisie, waarin gestreefd wordt naar een structurele oplossing.

Categorieën goedkope woonruimte: De regels kunnen ook alleen worden opgesteld voor goedkope huurwoningen, van particuliere verhuurders en / of woningcorporaties, die zijn aangewezen als schaarse woonruimte. De wetgever geeft eveneens aan dat het niet is toegestaan om buiten de Huisvestingsverordening andere of aanvullende afspraken te maken over de verdeling van woningen. Prestatieafspraken tussen gemeenten en woningcorporaties kunnen wel worden gemaakt, maar mogen geen elementen bevatten op het gebied van woonruimteverdeling, maar bijv. wel over wat men als schaars of groepen in de knel opvat. Ook de beschikbaarheid van woningen is bij uitstek een onderwerp van prestatieafspraken, mede in het licht van Herzieningswet toegelaten instellingen volkshuisvesting die voor vaststelling voorligt aan de Eerste Kamer.

Huisvestingsvergunning: Overeenkomstig de nieuwe Huisvestingswet 2014 dient de gemeenteraad de goedkope woonruimte aan te wijzen waarvoor een huisvestingsvergunning moet worden verleend. Uitsluitend dat deel waar de schaarste betrekking op heeft kan als vergunningsplichtig worden aangewezen.

Urgentieregeling: De Huisvestingswet 2014 biedt net als voorheen de mogelijkheid om een urgentieregeling in te stellen. De wetgever heeft bepaald dat tenminste twee categorieën woningzoekenden moeten worden opgenomen in een urgentieregeling. Het gaat hierbij om:

a. woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang voor personen die hun woning hebben moeten verlaten in verband met relationele problemen of geweld;
b. woningzoekenden die mantelzorg verlenen of ontvangen.

Maatschappelijke en economische binding: Bij de woningtoewijzing kan voorrang worden gegeven aan personen met een maatschappelijke of economische binding. Als er geen beperkingen zijn die voortvloeien uit de Wet ruimtelijke ordening, waarbij er slechts geringe of geen uitbreidingsmogelijkheden zijn, kan maximaal de helft van de aangewezen categorieën woonruimte met voorrang worden toegewezen aan regionaal gebondenen en maximaal de helft daarvan aan lokaal gebondenen. Echter bij het huisvesten van woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang voor personen die hun woning hebben moeten verlaten in verband met relationele problemen of geweld en bij vergunninghouders mogen deze bindingsvoorwaarden niet gesteld worden. Het geven van voorrang aan woningzoekenden met een economische of maatschappelijke binding mag niet tot gevolg hebben dat er geen reële huisvestingsmogelijkheden meer zijn voor woningzoekenden zonder binding. Daarnaast heeft de wetgever gedefinieerd wat onder economische en maatschappelijke binding mag worden verstaan, alsmede wat er niet onder mag worden verstaan.

Wijzigingen in de woonruimtevoorraad: Ook bij wijzigingen in de woonruimtevoorraad is nadrukkelijker de koppeling met schaarste gemaakt. Leefbaarheid mag wel een afgeleide, secundaire overweging zijn bij het al dan niet verlenen van een

vergunning (bijv. wanneer het verlenen van de vergunning zou kunnen leiden tot een onaanvaardbare inbreuk op een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het betreffende pand). Nieuw is dat de vergunningsplicht niet van toepas- sing is bij het samenvoegen van woonruimte indien de eigenaar dit doet ten behoeve van eigen bewoning of bij onttrekken van woonruimte voor gebruik van die woonruimte als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar. Nieuw is ook dat op grond van de gewijzigde Rotterdamwet (Wet uitbreiding Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek 9 april 2014) een vergunning tot woningvorming aan de Huisvestingswet 2014 is toegevoegd.

Bibob-onderzoek: Eveneens wordt het mogelijk vanaf de inwerkingtreding van de Huisvestingswet 2014 een Bibob-onderzoek in te stellen bij het verlenen van een vergunning om op het gebied van kamerverhuur te kunnen voorkomen dat criminele ondernemers daarmee anderen duperen.

Onderbouwing schaarste

Om de nieuwe verordening te mogen vaststellen zal moeten worden aangetoond dat binnen de lokale en regionale woningvoorraad sprake is van schaarste. Hieronder wordt aangetoond dat sprake is van schaarste in de sociale huurvoorraad van woningen met een huur tot de liberalisatiegrens). Een doelmatige, rechtvaardige en evenwichtige verdeling van de woningvoorraad staat hiermee onder druk en overheidsingrijpen is daarmee vereist. Dit is in het bijzonder het geval voor mensen die een urgente huisvestingsbehoefte hebben. Daarnaast zien we dat specifieke groepen woningzoekenden om bijzondere aandacht vragen in de woonruimtebemidde- ling; denk bijvoorbeeld aan personen die uit een instelling weer in een zelfstandige woning gaan wonen.
De gemeente Westland is ingedeeld in de woningmarktregio Haaglanden. Deze woningmarktregio kenmerkt zich als een open regionale woningmarkt. De gemeente Westland bestaat uit 9 kernen en hierin speelt het aspect sociale cohesie een grote rol. Daarboven zien we duidelijke negatieve effecten van het Vestia scheidingsvoorstel. Dit tezamen veroorzaakt een grote druk om de lokale en regionale woningmarkt en komen groepen reguliere woningzoekenden en bijzondere groepen woningzoekenden in de knel. Dit rechtvaardigt dat er door de gemeente Westland (de overige regio gemeenten) "tijdelijk" wordt gestuurd. Dit alles met het besef dat de meer structurele oplossing van het vraagstuk in de ontwikkeling van de woningvoorraad (zowel kwantitatief als kwalitatief) in brede zin ligt en niet in de verdeling er van. Met het oog op het voorgaande is het tevens gelegitimeerd om via een vergunningstelsel voor splitsing, onttrekking, samenvoeging en omzet- ting grip te houden op aanpassingen of wijzigingen in de gehele woningvoorraad.
De verordening is hét geëigende instrument om te dienen als kader voor zowel sturingsinstrumentarium als het vergunningstelsel. Met de verordening kan geborgd worden dat het aanbieden en toewijzen van woningen op een evenwichtige, rechtvaardige en op een transparante wijze gebeurt en dat wijzigingen in de woningvoor- raad weloverwogen plaatsvinden. Doordat de verordening een publiekrechtelijke basis kent en bestuurlijk wordt vastgesteld, is bovendien geborgd dat de bepalingen omtrent het sturingsinstrumentarium alsmede het vergunningstelsel democratisch gelegitimeerd zijn.

Lokale schaarste

De nieuwe Huisvestingswet 2014 verplicht de gemeente om aan te tonen dat er sprake is van schaarste in de woningvoor- raad, voordat het instrument huisvestingsverordening in het schaars bevonden deel van de woningvoorraad mag worden ingezet.
De lokale vraag naar sociale huurwoningen overstijgt het aanbod ruim. De volgende ontwikkelingen en feiten tonen dit aan:

- De druk op de woningmarkt is sinds 2015 sterk toegenomen.
- De huizenprijzen zijn na een dieptepunt ruim gestegen.
- De mutatiegraad in de sociale voorraad loopt sterk terug, terwijl het aantal woningzoekenden toeneemt, hierdoor is de kans op een woning teruggelopen van 7.5% in 2013 tot 3.1% in 2018.
- De investeringscapaciteit van de lokale corporaties is ver onder het landelijk gemiddelde, dit heeft een negatief

effect op de ontwikkeling van nieuwe sociale woningen en op het realiseren van de duurzaamheidsopgave in dat segment.

- Het gemiddeld aantal reactie per vrijgekomen woning is toegenomen tot ruim 160[1]
- Door het scheidingsvoorstel van Vestia neemt de woningvoorraad af.
- Er een grote opgave ligt in de huisvesting voor arbeidsmigranten.

Wij vinden dan ook dat geconcludeerd kan worden dat er duidelijk sprake is van schaarste op de Westlandse woningmarkt in het sociale huursegment. Deze schaarste zal in de toekomst ook niet afnemen. De inzet van het verdelingsinstrument huisvestingsverordening is daarmee gelegitimeerd.

Regionale schaarste

De Huisvestingswet 2014 stelt dat gemeenten binnen de regio hun huisvestingsverordeningen op elkaar afstemmen. De provincie Zuid-Holland stelt daarbij ook dat de schaarste regionaal moet worden aangetoond. In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) uit 2014 stelt de provincie tevens dat er sprake moet zijn van een voldoende aanbod van sociale woningbouw. De huisvestingsverordening is een instrument om schaarste te verdelen. Gemeenten moeten maatregelen nemen, gedurende de vier jaar dat de verordening geldig is, om de schaarste te beperken en als het kan te doen verdwijnen.
De negen gemeenten binnen de woningmarktregio Haaglanden doen dit door het maken van prestatieafspraken met de corporaties, op regionaal niveau en per gemeente. Tevens zetten de gemeenten in op de bouw van tienduizenden nieuwe woningen in de jaren tot 2040. Dit betreft niet alleen sociale huurwoningen, maar ook (huur)woningen in duurdere segmenten die mede tot doel hebben de doorstroming in het sociale segment te bevorderen. De gemeentelijke woonvisies en de VRM bieden de basis voor deze prestatieafspraken. De huisvestingsverordening, de prestatieafspraken en de gemeentelijke en provinciale woonvisie vormen gezamenlijk de basis voor de aanpak van de schaarste en om te zorgen voor voldoende aanbod aan betaalbare huurwoningen.
In de woningmarktregio Haaglanden is een schaarste aan goedkope huurwoningen (huur tot de huurprijsgrens). De huisvestingsvergunningplicht in de verordening geldt daarom voor sociale huurwoningen tot de huurprijsgrens. Het is binnen dat deel van de regionale voorraad dat zich de onevenwichtige en onrechtvaardige gevolgen voordoen.
De samenwerkende gemeenten hebben er voor gekozen het schaarste begrip voor de hele regio te definiëren. Op gemeentelijke niveau zou het wel mogelijk kunnen zijn dat sommige categorieën woonruimte met een huur onder de liberalisatiegrens minder schaars zijn dan andere, maar nog steeds schaars. Dit kan echter per gemeente verschillen. Dit zou er toe kunnen leiden dat sommige groepen huishoudens in de ene gemeente van de regio wel in aanmerking komen voor een bepaalde categorie woonruimte en in een andere gemeente niet. Dit is tegenstrijdig aan het principe van een ongedeelde woningmarktregio, die toegankelijk is voor alle huishoudens uit de doelgroep, uit alle gemeenten. Om de woningmarktregio zo open en toegankelijk te houden voor de doelgroep is er daarom voor gekozen om het schaarste begrip niet verder te definiëren. Ook hier speelt het samenhangende stelsel van Prestatieafspraken én Huisvestingsverordening: in de lokale prestatieafspraken kunnen we bij de monitoring zien welke groepen mogelijk in de knel komen en daarop dynamisch (en op microniveau) (bij-)sturen. Het is een systeem van macro naar micro, immers andersom zou tot nadelige waterbed-effecten of verdringingseffecten in de regio gaan leiden.
De vraag in de regio naar sociale huurwoningen overschrijdt het aanbod ieder jaar in ruime mate. Enkele feiten van de huidige situatie onderbouwen dit:

- In de regio staan ruim 140.000 zelfstandige huurwoningen van de woningcorporaties die worden verhuurd tegen een prijs onder de liberalisatieprijs en bereikbaar zijn voor de huishoudens met een inkomen van onder de € 38.035. Ongeveer 120.000 daarvan hebben een huur onder de hoogste aftoppingsgrens en zijn bereikbaar voor de huishoudens met een inkomen van onder de € 22.700 /30.825 (eenpersoons-, of meerpersoonshuishouden).[2]
- In regio Haaglanden staan bijna 115.000 huishoudens ingeschreven voor een sociale huurwoning. Daarvan zijn ruim 52.000 huishoudens actief woningzoekende (zij reageren op vrijkomend aanbod). [3]
- Jaarlijks komt ongeveer 6% van de 140.000 gereguleerde woningen vrij. Dit betekent ongeveer 8500 woningen per jaar.
- Het aantal reacties op aangeboden woningen lag in het eerste half jaar van 2018 op gemiddeld ruim 150 reacties

1 https://svh.woongemeente.nl/
2 https://svh.woongemeente.nl/
3 *idem*

per woning, hetgeen kan worden gekenmerkt als een woningmarktsituatie waarin sprake is van schaarste.[4]
- Tevens is de druk zo groot dat zonder nadere regels verdringing zou plaatsvinden in vrijwel alle deelsegmenten binnen het sociale segment.

Een blik in de (nabije) toekomst leert ons dat de situatie niet op korte termijn verbetert:

- In het onderzoek WoON2015 zijn woonwensen geïnventariseerd. Deze woonwensen zijn met de regionale huishoudensprognoses gecombineerd. Dit leidt tot een indicatie van de schaarste per type woning. Op basis van de woonwensen zal de schaarste in de huursector in de regio zich in alle segmenten voordoen, maar vooral ontstaan bij de eengezinswoningen, met name de goedkopere.
- Ook inkomensgegevens en woonsituatie van inwoners van de regio (op basis van regionaal inkomensonderzoek –RIO- van het CBS) zijn geanalyseerd, in combinatie met de huishoudensprognose. Op basis van een beperkte welvaartsgroei en een gelijkblijvende scheefheid kan een indicatie worden gegeven van de benodigde huurvoor- raad. Hieruit blijkt dat de voorraad huurwoningen (van woningcorporaties met circa 9.000 en van andere verhuurders met circa 8.000) in de regio netto (dus nieuwbouw minus onttrekkingen door sloop of verkoop) moet toenemen tot in ieder geval 2024 met 17.000 woningen en dat dus de schaarste zal toenemen indien dit niet wordt gerealiseerd.[5]
- De voorraad sociale huurwoningen is echter met ruim 9.000 woningen afgenomen van 149.285 op 1-1-2015 tot 141.011 op 1-1-2018[6]
- De regio heeft te kampen met de situatie dat een aantal van de grootste corporaties die in de regio actief zijn, te kampen hebben met zeer beperkte investeringsruimte. Dit speelt met name bij de corporatie Vestia.
- De al eerder genoemde instroom van arbeids-, asiel- , studie- en kennismigranten waarvan de provincie geraamd heeft dat dit leidt tot een extra druk van 4.000 huishoudens.
- In het kader van de regionale prestatieafspraken werkt de gemeente aan het verminderen van de schaarste door toevoeging van sociale huurwoningen, dan wel door het verminderen van scheefheid.
- In het convenant "Gaten dichten in Haaglanden" hebben de regionale gemeenten afspraken gemaakt over (her) verdeling van de sociale voorraad over de regio, hiermee wordt nadrukkelijk ingezet op totstandbrenging en behoud van een afdoende betaalbare woningvoorraad.

De verordening als onderdeel van een samenhangend stelsel

De verordening staat niet op zichzelf maar maakt nadrukkelijk onderdeel uit van een breder stelsel. Hieronder wordt per onderdeel van dat stelsel een toelichting gegeven op de inhoud en functie.

Woonvisie

De basis voor de gemeentelijke invulling van zowel de verordening als de prestatieafspraken met de woningcorporaties ligt in de lokale woonvisie en de provinciale visie op Ruimte en Mobiliteit. Hierin wordt uitgestippeld wat het woonbeleid is voor de langere termijn en wordt benoemd of en waar het knelt op de woningmarkt, welke groepen effecten van schaarste ondervinden en hoe de gemeente wil sturen op het verminderen van de schaarste. Daarbij worden uitspraken gedaan over de gewenste ontwikkeling in de beschikbaarheid van de sociale voorraad, als basis voor nadere prestatieafspraken.

Prestatieafspraken

In de prestatieafspraken worden tussen de gemeenten en de woningcorporaties afspraken gemaakt over de uitvoering van het woonbeleid. Dit gebeurt zowel op lokaal als op regionaal niveau. De prestatieafspraken zijn daarmee dé plek waar gemeente en woningcorporatie(s) met elkaar vaststellen wie er specifiek tot de doelgroep van het woonbeleid behoort, welke groepen door schaarste in de knel komen en welke inspanningen gemeente en woningcorporatie(s) leveren om dit aan te pakken. De prestatieafspraken gaan onder meer over huurprijsbeleid en woningvoorraadontwikkeling, factoren die sterk bepalend zijn voor het ontstaan van schaarste.

4 *idem*
5 *Woonvisie woningmarktregio Haaglanden 2017-2021*
6 https://svh.woongemeente.nl/

Dit is ook precies de reden waarom rijk en provincie veel waarde hechten aan de congruentie tussen de huisvestingsverordening en de prestatieafspraken: het ondersteunt de gedachte van een brede en samenhangende inzet van de instrumentenkoffer voor het oplossen van de schaarste problematiek.

Prestatieafspraken of convenanten over woonruimtebemiddeling en woonruimteverdeling zijn niet meer toegestaan in de nieuwe Huisvestingswet 2014. Als een gemeente hierop wil sturen kan dit uitsluitend via een verordening. Door in de prestatieafspraken met de woningcorporaties wel op te nemen welke doelgroepen centraal staan in het woonbeleid en welke groepen door schaarste in de knel komen, ontstaat er voor zowel de gemeente als de woningcorporaties een duidelijk gemeenschappelijk handelingskader.

Verordening

De verordening bevat uitsluitend een set regels en bepalingen, te weten:

- Algemene regels ten aanzien van woonruimteverdeling en verlening huisvestingsvergunning;
- Voorrangsregels bij woonruimtebemiddeling / verlening huisvestingsvergunning, inclusief regionale urgentieregeling;
- Bepalingen t.a.v. wijzigingen in de voorraad (splitsing, samenvoeging, onttrekking, enz.);
- Bepalingen t.a.v. monitoring.

De huisvestingsverordening is dus een uitvoeringsinstrument voor het verdelen van de jaarlijks vrijkomende, schaarse, sociale huurwoningen. In de prestatieafspraken staat het (beleidsmatig) kader.

De huisvestingsverordening stelt gemeenten in staat om ter bestrijding van specifieke gevolgen van schaarste voorrangsregels in te zetten. Het kan daarbij gaan om voorrangsregels gelet op de aard, grootte en prijs van woonruimte, maar in ieder geval om voorrangsregels voor urgent woningzoekenden. De huisvestingsverordening stelt gemeenten daarnaast in staat ter bestrijding van de gevolgen van schaarste ook een vergunningstelsel voor wijzigingen in de voorraad in te zetten (dat wil zeggen voor splitsing, samenvoeging en onttrekking van woningen).

Inschrijving

Woningzoekenden moeten zich inschrijven om te kunnen reageren op een aangeboden woning. Na betaling van het inschrijfgeld kunnen woningzoekenden reageren en inschrijvingsduur opbouwen. Verhuurders houden hiertoe een inschrijfregister (Woonnet-Haaglanden) aan. In dit register zijn urgentieverklaringen aangetekend. De uitvoering van inschrijving is de verantwoordelijkheid van de verhuurders en wordt uitgevoerd door de Sociale verhuurders Haaglanden, de koepel van de 15 actieve corporaties in de regio. Zij stellen hiertoe, in afstemming met de gemeenten waar zij werkzaam zijn, een protocol op.

Er wordt in het systeem voor woningzoekenden geen onderscheid gemaakt tussen starters en doorstromers. Woningzoekenden worden op inschrijvingsduur, en bij doorstromers inclusief woonduur, geselecteerd. Deze keuze beoogt dat zoekactiviteit wordt beloond. Starters bouwen inschrijvingsduur op vanaf het moment van inschrijving. Doorstromers krijgen maximaal 5 jaar woonduur opgeteld bij hun inschrijvingsduur. Jaarlijks vindt een aanschrijving plaats om het bestand van woningzoekenden te schonen.

Passendheidscriteria buiten de woningwet

Verhouding grootte huishouden en grootte van de woning

In de woningmarktregio Haaglanden zijn grote woningen over het algemeen schaarser dan kleine woningen. Om die reden reserveren we grotere woningen ook voor grotere huishouden en zijn er normen voor het minimum aantal leden dat een

huishouden moet tellen op bepaalde grotere woningen te mogen betrekken.

Lokaal maatwerk

In het woonruimte verdeelsysteem is het opnemen van lokale voorrangsregels mogelijk. Het gaat daarbij om maximaal

25% van het totaal aantal verhuringen. Lokaal maatwerk mag worden toegepast met als doel het wegnemen van lokale knelpunten waar sprake is van schaarste en verdringing, maar niet om leefbaarheidsaspecten.
De gemeenten benutten de ruimte binnen de Huisvestingswet 2014 voor lokaal maatwerk. Daarbij hebben zij in onderling overleg een aantal categorieën woningzoekenden bepaald waar lokaal maatwerk op van toepassing is. In eerste instantie zijn dat doorstromers uit bestaande uiterst schaarse huurwoningen. Daarnaast zijn er op lokaal niveau specifieke vraag- stukken die vragen om lokaal maatwerk. In Westland wordt aan de volgende categorieën gedacht:

- Bevordering doorstroming en vergrote beschikbaarheid grote woningen;
- Bevordering binding aan de eigen kern;
- Bevordering binding in complexen;
- Bevordering sociale cohesie aan het Westland;
- Bevordering slaagkansen voor Westlanders.

Spoedzoekers

De gemeenten en corporaties constateren dat er steeds meer woningzoekenden zijn die met spoed in de regio een huis willen huren, maar niet in aanmerking komen voor een urgentieverklaring. Voor deze spoedzoekers willen de gemeenten inzetten op een uitbreiding van de "flexibele schil". Dat houdt in dat een deel van de voorraad via loting zal worden toege- wezen om ook personen met onvoldoende inschrijfduur een kans te geven op een woning. Het gaat dan vaak om tijdelijke contracten in tijdelijke prefab woningen, complexen die in de toekomst worden gesloopt of gerenoveerd, of omgebouwde kantoorpanden. Ook mensen die na echtscheiding op zoek zijn naar een nieuwe woning willen met dit instrumentarium gaan bedienen.

Urgenties

De mogelijkheid om urgentie aan te vragen om met voorrang een woning te kunnen vinden wordt aangescherpt. Om zeker te zijn dat alleen zij die het echt nodig hebben hiervoor in aanmerking komen worden er weigeringsgronden toegevoegd aan de onderliggende beleidsregels. Daarnaast wordt een eventuele verlenging van een urgentie op sociaal medische gronden altijd ingevuld door een eenmalig aanbod. Daarbij zijn de regels voor de beschikbare zoekprofielen bij urgentie uitgebreid. Ter bevordering van de doorstroming zullen in voorkomende gevallen complexen, of woningen worden uitgesloten voor toewijzing op basis van urgentie. De voorwaarden voor urgentie op basis van mantelzorg zijn verduidelijkt.

Nummering van de artikelen

Voor het overzicht en om toekomstige wijzigingen in de verordening makkelijker te kunnen invoegen is er voor gekozen de nummering van de artikelen te veranderen. Er wordt nu genummerd per hoofdstuk. Artikel 3:1 is dus het eerste artikel van hoofdstuk 3. Op deze manier blijft het eerste artikel van hoofdstuk 4 altijd 4:1, ongeachte welke wijzigingen later mogelijkerwijs in hoofdstuk 3 worden doorgevoerd.

HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

In artikel 1 is een aantal begrippen die in de huisvestingsverordening voorkomen nader omschreven. Hoewel in het nieuwe systeem van woonruimteverdeling geen onderscheid wordt gemaakt tussen doorstromer en starter, blijven deze begrippen bij het monitoren van ontwikkelingen van belang. Deze begrippen zijn daarom in de Huisvestingsverordening opgenomen.

De definitie doorstromer:
Wanneer een woningzoekende een woning accepteert in de woningmarktregio Haaglanden, wordt de woningzoekende uitgeschreven uit het register van woningzoekenden. Als de huurder die reeds is toegetreden tot de woningmarktregio Haaglanden wil doorstromen naar een andere , beter passende, woning krijgt de doorstromer woonduur mee. Woonduur is in de verordening eveneens gedefinieerd. Er kan maximaal vijf jaar woonduur worden opgeteld bij de inschrijfduur. Door de combinatie van inschrijfduur en woonduur heeft de doorstromer een grotere kans op een andere woning.

Een belangrijkste reden voor deze regeling is het optimaal benutten van het woningaanbod binnen de woningmarktregio Haaglanden. Een doorstromer kan vanuit diens woning doorstromen naar een woning, welke beter past bij de samenstelling van diens huishouden. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld huishoudens die niet langer een woonruimte voor een meerpersoons-huishouden nodig hebben doorstromen naar een woonruimte passend voor een eenpersoonshuishouden, of andersom. Bij een door deze doorstroomregeling ontstane doorstroomketen zal uiteindelijk een woonruimte beschikbaar komen voor een starter. In tegenstelling tot de definitie van doorstromer in de vorige verordening zal een doorstromer worden aangemerkt als een woningzoekende die reeds is toegetreden tot de woningmarktregio Haaglanden. Met de hoge druk op de woningmarktregio Haaglanden is het niet wenselijk om een woningzoekende van buiten de regio als doorstromer toe te laten toe treden tot de woningmarktregio Haaglanden. Ook woningzoekenden die over een koopwoning beschikken en willen toetreden tot de sociale woningvoorraad worden niet als doorstromer aangemerkt. Koopwoningen vallen buiten de reikwijdte van de Huisvestingswet 2014.

Woningzoekenden die op 1 juli 2019 als doorstromer staan geregistreerd behouden het recht om mee te dingen naar het aanbod als doorstromer. Voor nieuwe inschrijvingen geldt dat wanneer gedurende de inschrijfduur door huurverhogingen de huur boven het genoemde maximum stijgt men als 'doorstromer' kan blijven reageren.

HOOFDSTUK 2

Artikel 2:1

In het eerste lid is, overeenkomstig de Huisvestingswet 2014, de reikwijdte van hoofdstuk 2 beperkt tot woonruimte met een huurprijs beneden de huurprijsgrens, In dit segment is er bewust gekozen voor alle woningen, omdat de schaarste zo omvangrijk is dat kwantitatief alle woningen noodzakelijk zijn. Dit laat onverlet dat er woningen zijn die minder goed verhuren via de algemeen gangbare werkwijze, maar door andere wijze van aanbieden wel verhuurd worden.

Lid 2

In het tweede lid zijn woonruimten opgenomen waarop hoofdstuk 2 van deze verordening niet van toepassing is, zoals onzelfstandige woonruimten. Daarnaast geldt dit niet voor woningen die worden verhuurd aan studenten met een campus-contract, omdat:

- De woningmarkt voor studenten is wezenlijk anders dan de reguliere woningmarkt. De woonruimte is tijdelijk, want zodra een huurder niet meer ingeschreven staat bij een onderwijsinstelling, moet het huurcontract worden opgezegd. Dit wordt jaarlijks gecontroleerd.
- Bij studentenhuisvesting is er geen sprake van een regionale markt. Het is meer gekoppeld aan het werkingsgebied van de onderwijsinstelling.

- Het aanwijzen van complexen waar het campuscontract van toepassing is, gebeurt met instemming van de gemeente.

Artikel 2:2

In dit artikel zijn woonruimten aangewezen, conform artikel 7 en 8 van de Huisvestingswet 2014, waarvoor een verbod geldt op het in gebruik nemen en geven zonder een huisvestingsvergunning.

Artikel 2:3

In dit artikel staat omschreven wie, krachtens artikel 10 van de Huisvestingswet 2014, behoort tot de categorie woningzoekenden die in aanmerking komt voor een huisvestingsvergunning voor een woonruimte met een huurprijs tot de huurprijsgrens.

Artikel 2:4 en 2:5

Dit artikel geeft invulling aan artikel 5 van de Huisvestingswet 2014.

Artikel 2:6

Volgens de nieuwe Huisvestingswet 2014 is het uitgangspunt 'keuzevrijheid voor de woningzoekende vergroten' en mag er alleen gestuurd worden via een verordening als er sprake is van schaarste en onrechtvaardige en onevenwichtige effecten van schaarste. Sturing op woonruimteverdeling blijft noodzakelijk en wenselijk in verband met schaarste in de open woningmarkt in de woningmarktregio Haaglanden. Hier is invulling aan gegeven, met de op grond van artikel 9 van de Huisvestingswet genoemde criteria, met betrekking tot de verhouding tussen oppervlakte en gezinssamenstelling.
Op grond van artikelen 11, 10, eerste lid en artikel 7 van de Huisvestingswet 2014 zijn in verband met de aard, grootte of prijs van de woonruimte categorieën woonruimten met bijzondere kenmerken benoemd, die met 'voorrang' worden toegewezen aan woningzoekenden voor wie die woonruimte bijzonder passend wordt geacht. Van deze criteria kan worden afgeweken indien de woning, op grond van artikel 17 van de Huisvestingswet 2014 vruchteloos is aangeboden, of op basis van artikel 3:10 en 3:11 van deze Huisvestingsverordening is bemiddeld aan een woningzoekende voor wie de woonruimte bijzonder passend wordt geacht.

Lid 1

In het eerste lid is bepaald dat de grootte van het huishouden in redelijke verhouding moet staan tot de grootte van de woonruimte. De omvang en samenstelling van het huishouden moet passend zijn bij de grootte van de woonruimte. Om overbewoning tegen te gaan zal op het moment van verlenen van de huisvestingsvergunning worden gekeken naar het bepaalde in artikel 7.18 van Bouwbesluit 2012. Echter, het voorschrift van dit artikel zal (conform de integrale nota van toelichting van Bouwbesluit 2012) verder niet dienen als normstelling in het kader van de verdeling van woonruimte.

Lokale omstandigheden kunnen voor een gemeenteraad aanleiding vormen tot het opnemen van een afwijkende normstelling in een bouwverordening. Wanneer in strijd met het Bouwbesluit wordt gehandeld kunnen burgemeester en wethouders handhavend optreden. Dit maakt het ook mogelijk voor verhuurders om met instemming van burgemeester en wethouders in bijzondere situaties af te wijken van de normstelling en afspraken te maken over bijvoorbeeld het (al dan niet tijdelijk) huisvesten van grote gezinnen.

Lid 2

Indien de aard van de woonruimte betrekking heeft op de bijzondere kenmerken van toegankelijkheid van de woning, in het bijzonder de toegankelijkheid van personen met een lichamelijke beperking, kan worden afgeweken van normen uit het eerste lid. Om woonruimten met bijzondere kenmerken van toegankelijkheid met voorrang aan te bieden aan mensen voor wie, op grond van een indicatie voor zorg vanuit de Wet Langdurige Zorg (Centraal Indicatieorgaan Zorg) of voor specifieke ondersteuning vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning de woonruimte bijzonder passend worden de normen uit het eerste artikel ondergeschikt geacht aan de passendheidsnorm van het tweede lid. Voor zover de aangepaste woonsituatie een

bijdrage levert aan deze ondersteuning. Het sterrensysteem is hierbij aan de ‘woningkant’ de gestelde norm, zie voor toelichting hierop Bijlage I.

Lid 3

De passendheid met betrekking tot de toegankelijkheid uit het tweede lid wordt uitsluitend bepaald op grond van de in het derde lid benoemde.

Artikel 2:7

In dit artikel zijn de weigeringsgronden krachtens artikel 15, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 omschreven. Op basis van de bevoegdheid voortvloeiend uit artikel 9 van de Huisvestingswet 2014 zijn criteria vastgelegd voor het verlenen van een huisvestingsvergunning. De genoemde weigeringsgronden laten onverlet de toepassing van artikel 15 van de Huisvestingswet 2014.

Lid 1, onder a

Op grond van artikel 15, eerste lid, kan een huisvestingsvergunning niet worden verleend aan een woningzoekende die niet behoort tot de aangewezen categorie woningzoekenden.

Lid 1, onder b

Om verdringing te voorkomen en ongewenst effecten van schaarste op de woningmarkt te bestrijden is het niet toegestaan om twee woonruimten in gebruik te hebben, waarvoor een huisvestingsvergunning verplicht is. Dit zou immers betekenen dat een andere woningzoekende hierdoor onredelijk benadeeld zou zijn.

Lid 1, onder c

Bij het toewijzen van een woonruimte is het van groot belang dat de woonruimte ook daadwerkelijk in gebruik zal worden genomen en niet op andere wijze, door een ander dan de belanghebbende, in gebruik zal worden genomen.

Lid 1, onder d

Gelet op artikel 10, 11 en 15 van de Huisvestingswet 2014 kan in deze verordening zijn bepaald dat een andere woningzoekende met voorrang recht heeft op een woonruimte. Indien een andere woningzoekende voorrang heeft kan een huisvestingsvergunning worden geweigerd.

Lid 1, onder e

Als een woonruimte is gelegen in een actiegebied is het niet doelmatig om een huisvestingsvergunning te verlenen op grond van de Huisvestingswet 2014. Een vergunning op grond van de Leegstandwet kan in die gevallen een betere uitkomst bieden.

Lid 1, onder f

Gelet op schaarste van woonruimten met een beperkte toegankelijkheid kan een huisvestingsvergunning worden gewei- gerd, wanneer deze woonruimte op grond van artikel 11 van de Huisvestingswet 2014 vanwege bijzondere kenmerken bijzonder geschikt is voor een woningzoekenden met een lichamelijke beperking.

Lid 1, onder g

Als niet is voldaan aan de criteria voor het verlenen van een huisvestingsvergunning kan een huisvestingsvergunning worden geweigerd.

Lid 2

De genoemde criteria uit het eerste lid zullen niet van toepassing zijn op situaties omschreven in het tweede lid. Op grond van artikel 17 van de Huisvestingswet 2014 kan een huisvestingsvergunning niet worden geweigerd, indien een woning vruchteloos

is aangeboden.

Artikel 2:8

In dit artikel is invulling gegeven aan de mogelijkheid geboden in artikel 18, eerste lid, onder b, van de Huisvestingswet 2014 en laat onverlet de toepassing van overige intrekkingsgronden uit artikel 18 van de Huisvestingswet 2014.

Artikel 2:9

Op grond van artikel 18, eerste lid, onder a, van de Huisvestingswet 2014 is het mogelijk om een huisvestingsvergunning in te trekken wanneer deze niet binnen de gestelde termijn in gebruik is genomen. Hieraan is invulling gegeven door de huisvestingsvergunning van rechtswege te laten vervallen.

Artikel 2:10

Om transparantie in het woningaanbod te waarborgen en vormen van ongeoorloofde onttrekking te bestrijden is in dit artikel invulling gegeven aan de bevoegdheden van artikel 20 en 21 van de Huisvestingswet 2014.

HOOFDSTUK 3

Artikel 3:1

De reikwijdte van dit hoofdstuk is, gezien de bijzondere regelgeving voor woningcorporaties, beperkt tot woonruimten onder de huurprijsgrens die verhuurd worden door woningcorporaties.

Artikel 3:2

Op basis van de bevoegdheid voortvloeiend uit artikel 9 van de Huisvestingswet 2014 zijn criteria vastgelegd voor het verlenen van een huisvestingsvergunning.

Lid 1, onder a en b

Gelet op de aard van de woningvoorraad staan in artikel 2:5 van deze verordening criteria genoemd en wordt in artikel 2:9 een leeftijdsminimum gesteld, waardoor de negatieve effecten van schaarste op de woningmarkt doelgericht kunnen worden bestreden, zonder dat woningzoekenden bedoeld in artikel 9, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 worden uitgesloten van toegang tot de woningvoorraad in de gemeente. De nadere normen in artikel 3:2 van deze verordening bieden aanvullende criteria om bij de toewijzing van hun woongelegenheden uitvoering te geven aan het bepaalde bij of krachtens de artikelen 46, tweede lid, en 48, Woningwet.

Het inkomen van de huurprijsgrens wordt geïndexeerd overeenkomstig de indexeringsmethode van de doelgroep grens in de Wet op de huurtoeslag. Bovendien is bij een algemene maatregel van bestuur (amvb) een wettelijke norm gesteld, waarin staat dat woningcorporaties sociale huurwoningen met een huur onder de zogeheten aftoppingsgrens met "voorrang" moeten toewijzen aan huishoudens met recht op huurtoeslag. Deze norm bepaalt de hoeveelheid woonruimten die woningcorporaties aan woningzoekenden die recht hebben op huurtoeslag moet toewijzen met een huur tot aan de aftoppingsgrens. De aftoppingsgrens markeert het deel van de huur waarboven geen of nog maar weinig huurtoeslag wordt verstrekt.

Woningcorporaties kunnen binnen het kader van passend toewijzen op grond van de Woningwet een afwijkende huurinkomenstabel zelf opstellen. Voor deze tabel geldt een aantal voorwaarden, zoals beperking afhankelijkheid huurtoeslag, regionaal uniforme aanpak, transparantie en afstemming met de gemeente. De SVH maakt gebruik van deze mogelijkheid en hanteert eigen tabellen die de SVH publiceert uit het oogpunt van transparantie en duidelijkheid.

Artikel 3:3

Lid 1

Voor woonruimten die via een uniform medium te huur worden aangeboden, geldt een algemeen volgordecriterium. Voor dit uniform medium geldt een rangorde, die bepaalt welke woningzoekende als eerste in aanmerking komt voor de huisvestingsvergunning. Bij deze rangordebepaling speelt de inschrijfduur een grote rol.

Lid 2

Om in aanmerking te komen voor woonruimte van een woningcorporatie moet de belanghebbende 18 jaar of ouder zijn om zich te kunnen laten inschrijven als woningzoekende. Ook minderjarige tienermoeders kunnen zich inschrijven om inschrijvingsduur op te bouwen en in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergunning, wanneer zij op grond van artikel 235 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek beschikken over meerderjarigverklaring.

Lid 5

Voor het beëindigen van de inschrijving (en het opnieuw opbouwen van inschrijfduur) is de verhuisdatum leidend, dat wil zeggen de inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) op het nieuwe woonadres. Bij de jaarlijkse herinschrijving is wijziging van het adres kenbaar. Deze bepaling geldt niet alleen voor verhuizing naar een woning van een sociale verhuur- der, maar ook bij verhuizing naar een woning van een particuliere verhuurder.
Op grond van dit lid wordt een inschrijving doorgehaald wanneer een woningzoekende een woning heeft aanvaard. De verhuisdatum wordt vastgesteld aan de hand van de inschrijving op het nieuwe woonadres in de basisregistratie personen.

Lid 6

Bepaalde categorieën woningzoekenden kunnen hun inschrijving(-sduur) behouden bij het aanvaarden van een aangebo- den woning en inschrijving op het nieuwe woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.
De mogelijkheid om de inschrijvingsduur te behouden is ook van belang voor bewoners die wegens herstructurering hun woning moeten verlaten. Dit zal in het sociaal plan bij herstructurering geregeld moeten worden.

Lid 6, onder a

Woningzoekenden die andere woonruimte accepteren op basis van een tijdelijke huurovereenkomst aangegaan op grond van artikel 48, eerste lid, van de woningwet behouden hun inschrijving, wanneer zij zelf het initiatief nemen en daarbij aantonen dat er sprake is van een tijdelijke huur.

Lid 6, onder b

Woningzoekenden die een woonruimte accepteren op basis van een tijdelijke huurovereenkomst op grond van artikel 228 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek met een huurovereenkomst voor bepaalde tijd behouden hun inschrijving, wanneer zij zelf het initiatief nemen en daarbij aantonen dat er sprake is van een tijdelijke huur.

Lid 6, onder c

Woningzoekenden die niet over zelfstandige woonruimte beschikken moeten voor het behoud van hun inschrijving zelf het initiatief nemen en daarbij aantonen dat er sprake is van tijdelijke huur of van onzelfstandige woonruimte.

Lid 6, onder d

Voor woningzoekenden die in een huurovereenkomst voor een bepaalde tijd zijn aangegaan op grond van het artikel 274, eerste lid, onder c, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek zal overeenkomstig artikel 46, derde lid, van de Woningwet de inschrijving niet vervallen.

Artikel 3:4

Woningcorporaties dienen het vrijkomende aanbod op een voor alle woningzoekenden geschikte wijze te publiceren. Het vrijkomende aanbod wordt via de website www.woonnet-haaglanden.nl gepubliceerd. Van belang is dat de wijze waarop het aanbod wordt gepubliceerd is afgestemd op de categorieën woningzoekenden waarvoor het aanbod is bedoeld.

Lid 1 en 2

Een uniforme typering is noodzakelijk bij het toewijzen van zoekprofielen van woningzoekenden die op grond van artikel 12 en 14 van de Huisvestingswet 2014 met voorrang op een woning kunnen reageren. Daarbij wordt extra aandacht besteed aan de toegankelijkheid van woningen, die op grond van artikel 11 van de Huisvestingwet 2014 bestemd zijn voor

woningzoekenden met een lichamelijke beperking.

Lid 3

Woningen die reeds zijn geclaimd voor een directe aanbieding op grond van deze verordening, of bedoeld zijn voor invulling van een specifieke taakstelling worden niet gepubliceerd. De woningen die zijn geclaimd en niet worden geaccepteerd zullen alsnog worden aangeboden op het uniforme medium.

Artikel 3:5

In dit artikel wordt de algemene rangorde voor de toewijzing van het aangeboden woningaanbod bepaald, indien meerdere woningzoekenden reageren op het aanbod van voor verhuur beschikbaar gekomen woonruimten. In dit artikel is rekening gehouden met de verschillende vormen van voorrang, die op grond van de Huisvestingswet 2014 mogelijk zijn gemaakt en in deze verordening invulling hebben gekregen. Deze algemene rangorde bepaling is van toepassing op alle woonruimten die via het uniforme medium worden aangeboden, met uitzondering van gebouwen waarvoor een alternatieve rangordebe- paling is voorgeschreven op grond van artikel 3:10, vijfde lid, van deze verordening en woonruimten die worden verloot.

Artikel 3:6

Bij het toewijzen via het uniforme medium wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende categorieën woningzoe- kenden. Hierbij kan een woningzoekende worden gezien als een starter, doorstromer of woningzoekende met een urgentieverklaring.

Lid 1

Voor een woningzoekende die geen zelfstandige woonruimte met een aanvangshuurprijs onder de huurprijsgrens leeg achterlaat in de woningmarktregio Haaglanden geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijfduur.

Lid 2

Voor een doorstromer geldt dat inschrijvingsduur samen met (een maximum van 5 jaar) woonduur als volgordecriterium wordt gebruikt. Met de combinatie van inschrijvingsduur en woonduur zal een doorstromer eerder in aanmerking komen voor een andere woonruimte die via het uniforme medium wordt aangeboden. Dit is een bewuste keuze, omdat deze woningzoekende binnen dezelfde woningmarkt een woonruimte achterlaat voor een andere woningzoekende.

Lid 3

In het geval een woningzoekende gebruik maakt van een urgentieverklaring, om in aanmerking te komen voor een aange- boden woonruimte, is de datum waarop de termijn van de voorrangsverklaring eindigt bepalend voor de volgorde. Er wordt bewust, in tegenstelling tot de vorige verordening, geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende vormen van urgentie.

Artikel 3:7 en 3:8

Het uitgangspunt bij de bestrijding van knelpunten in de woonruimteverdeling blijft: 'Generiek oplossen waar mogelijk en lokaal oplossen indien noodzakelijk'. In dit artikel is invulling gegeven aan de bevoegdheid van artikel 14 van de Huisvestingswet om te sturen bij het toewijzen van woonruimte aan personen met een regionale of lokale binding, met betrekking tot regionale of lokale knelpunten in de woningmarktregio. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten om in overleg met de woningcorporaties toe te staan dat woningcorporaties gemotiveerd maximaal 50 % gericht toewijzen aan door burgemeester en wethouder aangewezen categorieën woningzoekenden. Van deze 50% kunnen burgemeester en wethouders besluiten om de helft toe te wijzen aan door de burgemeester en wethouders aangewezen categorieën lokale woningzoekenden.

Dit moet onderbouwd worden met de volgende beleidsdoelstellingen:

1. Optimaliseren van het woonruimteverdelingssysteem (zoals het bevorderen van doorstroming uit lokaal schaarse woningen);

2. Gemeentelijke middelen efficiënt inzetten (voor specifieke lokale groepen).

Omdat er sprake is van een regionale woningmarkt zullen de regiogemeenten de onderbouwing vooraf aan elkaar melden en achteraf verantwoorden, om te voorkomen dat het toegelaten percentage niet wordt overschreden en er ook daadwer- kelijk sprake is van schaarste en verdringing. Vooraf dient een realistische inschatting gemaakt te worden, op basis van beschikbare regiorapportages.

Voor de toepassing en uitwerking van het regionale en lokale maatwerk zullen burgemeester en wethouders, in overleg met de woningcorporaties, een beleid opstellen.

Artikel 3:9

Voor woningzoekenden die uit een door burgemeester en wethouders aangewezen instelling uitstromen en waarbij, op grond van bijzondere omstandigheden, woonruimten met bijzondere kenmerken noodzakelijk is kan een woonruimte direct worden aangewezen. Hiermee is invulling gegeven aan de bevoegdheid op grond van artikel 11 van de Huisvestingswet 2014, waarbij het is toegestaan om bepaalde woonruimten met voorrang aan te bieden aan categorieën woningzoekende die op grond van bijzondere kenmerken bijzonder passend moet worden geacht. Indien de woonruimte niet wordt geac- cepteerd zal deze woonruimte aan andere woningzoekenden moeten worden aangeboden.

Artikel 3:10

In afwijking van de algemene voorgeschreven wijze van aanbieding via het uniforme medium is het in uitzonderlijke situaties, ten gevolge van bijzondere omstandigheden, noodzakelijk om op andere wijze woonruimte aan te bieden.

Lid 1

Als verhuurder hebben woningcorporaties, op grond van de Woningwet, een verantwoordelijkheid en zorgplicht ten aanzien van de woonruimte die zij verhuren. In zwaarwegende gevallen heeft de woningcorporatie de mogelijkheid en verantwoorde- lijkheid om daarbij hun huurder een alternatieve woonruimte uit eigen beheer aan te bieden.
De volgende voorwaarden zijn hierbij van toepassing:

- de zwaarwegende situatie was niet te voorzien of te voorkomen op het moment dat de huurder bij de woningcorpo- ratie is gaan huren; en
- bij het zwaarwegende geval is geen andere oplossing mogelijk; en
- het betreft de huisvesting van huishoudens wier specifieke situatie, wegens bijzondere omstandigheden, vraagt om een directe oplossing op maat; en
- de huisvestingen op grond van dit artikel worden geregistreerd en per kwartaal gerapporteerd aan de regiogemeen- ten. Daarbij wordt in ieder geval medegedeeld hoeveel gevallen het per woningcorporatie betrof.

Lid 2 en 3

Zowel door Burgemeester en Wethouders, als door een woningcorporatie, kan in zwaarwegende gevallen, met hoge ur- gentie, een voordracht voor verhuur worden gedaan. Mits in goed overleg en uiterst terughoudend toegepast. Toewijzingen conform dit artikel worden toegerekend aan Lokaal Maatwerk. Gebruik van deze situaties dienen nauwgezet bijgehouden te worden, zodat zicht blijft bestaan op het maximum 25% lokaal maatwerk. Toepassing van dit artikel kan slechts in hoge uitzondering en zeer specifieke noodsituaties.

Voor toewijzing op grond van dit artikel moeten voldoen aan de volgende eisen:

- de bepalingen ontnemen woningzoekenden niet de mogelijkheid om op te huur aangeboden woonruimte te

reageren; en

- de bepalingen dienen uitsluitend aan de hand van objectieve en rechtmatige criteria de volgorde te bepalen; en
- de bepalingen zijn transparant; en

- de bepalingen worden vooraf afgestemd met de gemeente en worden terughoudend gehanteerd.

Lid 4

Dit artikel kan worden gebruikt indien blijkt dat voor bepaalde complexen/woningtypen tijdelijk een andere manier van toewijzing noodzakelijk wordt geacht (bijv. voor moeilijk verhuurbare, niet zichtbaar schaarse woningen die via loting worden aangeboden).
Het is niet toegestaan om op grond van dit artikel een woonruimte, die wegens specifieke eigenschappen volgens deze verordening in de zin van artikel 9 , 11, 12 of 14 van de Huisvestingswet 2014 met voorrang dient te worden aangeboden aan de daartoe benoemde categorieën woningzoekenden.

Lid 5

Om te voorkomen dat een urgentieverklaring wordt gebruikt om wooncarrière te maken, waardoor andere woningzoekenden niet in staat zijn om via de in deze verordening omschreven algemene wijze van aanbieding door te stromen naar een voor hen passendere woonruimte, is het toegestaan woonruimten aan te wijzen waar een andere rangorde geldt. Woonruimten kunnen niet zonder toestemming van burgermeester en wethouders worden aangewezen. Aanwijzing van deze woonruim- ten dient uitsluitend te worden gedaan in het kader van waarborgen dat er voldoende woonruimte beschikbaar is voor woningzoekenden zonder voorrang, om passend te wonen. Dit artikel kan niet worden toegepast als het ertoe zou leiden dat er onvoldoende woonruimte beschikbaar is om woningzoekenden met een urgentieverklaring te huisvesten.
Toepassing van dit artikel wordt geregistreerd en jaarlijks gerapporteerd aan de regiogemeenten. Daarbij wordt in ieder geval medegedeeld hoeveel gevallen het per regiogemeente betrof.

Artikel 3:11

In afwijking van de in deze verordening algemeen voorgeschreven wijze van aanbieden via het uniforme medium kan er gebruik gemaakt worden van directe aanbieding. De rangordebepaling is daarbij niet van toepassing. Bij het direct aanbie- den zal een woning met specifieke kenmerken worden geclaimd voor een eerder benoemde categorie woningzoekenden. Deze afwijkende wijze van aanbieden houdt in dat de corporatie een woonruimte rechtstreeks aan een woningzoekende te huur aanbiedt, zonder dat deze woningzoekende zelf gereageerd hoeft te hebben op het aanbod van de woonruimte op een aanbodinstrument. De woonruimte hoeft in dat geval niet te zijn aangeboden op het aanbodinstrument. Bij directe aanbie- ding zijn passendheidscriteria en mogelijk ook bindingscriteria van toepassing op een woonruimte. Directe aanbieding is uitsluitend toegestaan als er sprake is van een volgens dit artikel omschreven situatie.

Directe aanbieding is op grond van dit artikel toegestaan voor de huisvesting van woningzoekenden bij wie het niet doelmatig is om hen via een aanbodinstrument naar woonruimte te laten zoeken. Dit betreft in ieder geval woningzoeken- den die als gevolg van bijzondere, persoonlijke omstandigheden met een specifieke maatwerkoplossing aan woonruimte gematcht moeten worden. Bijvoorbeeld mensen met een bijzondere zorgvraag en daarmee samenhangende specifieke woonbehoeften.

Hierbij zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

a. het betreft de huisvesting van huishoudens wier specifieke situatie vraagt om een oplossing op maat, welke niet kan worden geboden met toepassing van het overige bepaalde in deze verordening;
b. het aantal huisvestingen op grond van dit artikel, behoort tot, en bedraagt per kalenderjaar niet meer dan het op grond van de Huisvestingswet 2014 toegestane regionale percentage van de te verhuren woonruimte;
c. de huisvestingen op grond van dit artikel worden geregistreerd en jaarlijks gerapporteerd aan de regiogemeenten. Daarbij wordt in ieder geval medegedeeld hoeveel gevallen het per regiogemeente betrof.

Artikel 3:12

Woonruimten onder de huurprijsgrens in de woningmarktregio Haaglanden zijn schaars. Indien een woonruimte op grond van de algemene wijze van aanbieding, via het uniforme medium, 13 weken vruchteloos is aangeboden kan een

woonruimte worden aangeboden door verloting. Conform artikel 17 van de Huisvestingswet 2014 kan de vruchteloos aangeboden woonruimte worden aangeboden, zonder dat de algemene rangordebepaling van toepassing is. Leegstand is, gezien de drukte op de woningmarkt, niet wenselijk. Bij loting worden kansen geboden aan woningzoekenden die via de reguliere rangorde niet snel in aanmerking komen voor toegang tot de woningmarkt.

Artikel 3:13

Alle toegewezen woningen worden verantwoord, ook woningen die niet gepubliceerd zijn. Transparantie en overzicht bieden in belangrijke mate inzicht in de noodzaak van het toepassen van bepalingen in deze verordening.

Artikel 3:14

Tegen beschikkingen als (weigering van) inschrijving, (weigering van) toewijzing of (weigering van) voorrangsverklaring staat bezwaar open conform de Algemene Wet Bestuursrecht.

Voor klachten samenhangend met de woonruimteverdeling moet het mogelijk zijn die in te dienen bij een onafhankelijke klachtencommissie. Het instellen van een klachtencommissie ligt bij de woningcorporaties. De commissie staat open voor klachten over toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling en de diverse protocollen. Woningcorporaties rapporteren jaarlijks over ingediende klachten.

Voorbeelden van bezwaar (beschikkingen):

- Weigering inschrijving
- Weigering huisvestingsvergunning
- Geen voorrangsverklaring

Voorbeelden van klachten:

- Verkeerd toepassen volgordecriteria
- Onterechte toepassing bemiddeling
- Foutieve inschrijving

HOOFDSTUK 4

Binnen het woonruimteverdeelsysteem wordt gestreefd naar een beperking van voorrangsposities, maar is een mogelijkheid geïmplementeerd om woningzoekenden "waarvoor de voorziening in de behoefte aan woonruimte dringend noodzakelijk is" zoals in artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014 te ondersteunen. Tot deze urgentiecategorie woningzoekenden behoren woningzoekenden die in een dusdanige situatie verkeren dat zij op korte termijn (3 maanden) andere passende woonruimte behoeven en die niet tijdig op eigen kracht kunnen krijgen of op andere wijze hun noodsitu- atie kunnen oplossen. Een voorrangspositie dient in principe alleen gericht te zijn op de noodzakelijke oplossing van de noodsituatie en niet op het anderszins maken van een stap in de wooncarrière. Dit komt onder meer tot uiting uit het feit dat voor alle houders van een urgentieverklaring met uitzondering van herstructuringskandidaten de voorrang is beperkt tot het meest sobere woningtype, waarmee het huisvestingsprobleem opgelost is. Daarnaast is het uitgangspunt dat de urgentieverklaring een passend uiterste, laatste, redmiddel vormt voor de oplossing van een huisvestingsprobleem. In hoofdstuk 4 van deze verordening wordt invulling gegeven aan de verplichting van artikel 13 van de Huisvestingswet 2014, om te bepalen hoe woningzoekenden kunnen verzoeken om indeling in een urgentiecategorie. Deze bevoegdheden kunnen zowel aan ambtenaren als niet-ambtenaren worden gemandateerd.

Omdat de woningmarktregio Haaglanden een regionale woningmarkt vormt, welke benut wordt om deze urgentiecatego- rieën woningzoekende te huisvesten, is afstemming over de toepassing van deze bepalingen noodzakelijk. In de regionaal

afgestemde beleidsregels wordt beschreven hoe bij de uitvoering aan die criteria invulling wordt gegeven. Alleen in zeer uitzonderlijke situaties kan voor indeling in de urgentiecategorieën gebruik worden gemaakt van de hardheidsclausule.

Artikel 4:1

Hoewel de woningmarktregio Haaglanden met meerdere regiogemeenten een woningmarkt, heeft iedere gemeente zijn eigen verordening. Dit betekent dat de bepaling die invloed hebben op de gehele woningmarktregio zodanig op elkaar zijn afgestemd dat de toepassing hiervan geen onwenselijke ongelijkheid creëert. Om duidelijkheid te bieden is in dit artikel is geregeld welke burgemeester en wethouders bevoegd zijn om op de aanvraag om een urgentieverklaring te beslissen.

Lid 2 en 3

Omdat huisvesting van urgente woningzoekenden niet alleen het probleem is van een gemeente of woningaanbieder zal door burgemeester en wethouders een onafhankelijke toetsingscommissie worden ingesteld. Deze toetsingscommissie wordt met toepassing van deze bepaling belast met het adviseren over de toepassing van hoofdstuk4 van deze verorde- ning. Er mag geen twijfel bestaan over de onafhankelijkheid van de toetsingscommissie. Burgemeester en wethouders dienen de nodige aandacht te besteden aan de onafhankelijkheid en samenstelling van de toetsingscommissie.

Burgemeester en wethouders beslissen slechts op de aanvraag om een voorrangsverklaring nadat de (lokale) toetsings- commissie terzake een advies heeft uitgebracht. De bevoegdheid om op een aanvraag te beslissen kan aan een toetsings- commissie zijn gemandateerd.

Artikel 4:2

In dit artikel is geregeld waar een aanvraag voor een urgentieverklaring kan worden ingediend en welke gegevens en stukken daarbij dienen te worden geleverd.

Lid 1

De grondslag waarop een aanvraag wordt ingediend speelt een grote rol. In eerste instantie geldt dat een aanvraag dient te worden gedaan bij de gemeente waar een aanvrager volgens diens inschrijving in de basisregistratie zijn woonadres heeft. Voor urgentiecategorieën, die op grond van artikel 12, derde lid, van de Huisvestingswet 2014, een aanvraag indienen wordt hier noodzakelijk van afgeweken.

Lid 4 en 5

Het vijfde lid van dit artikel somt op welke gegevens en bescheiden in ieder geval bij de aanvraag ingediend moeten worden. Desgewenst kunnen burgemeester en wethouders ook andere gegevens en bescheiden opvragen, voor zover deze nodig zijn voor de behandeling van de aanvraag en voor zover aanvrager redelijkerwijs over deze gegevens kan beschikken. Dit volgt uit artikel 4:2, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Voor de volledigheid wordt erop gewezen dat afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht diverse bepalingen bevat over de indiening en de behandeling van aanvragen. De belangrijkste zijn:

- artikel 4:5 Awb. Dit artikel schrijft voor hoe omgegaan moet worden met een onvolledige aanvraag;
- artikel 4:8 Awb. Dit artikel schrijft voor dat in bepaalde gevallen aanvrager moet kunnen reageren op een voorgenomen, voor hem negatief, besluit;
- artikel 4:13 tot en met 4:15 Awb. Deze artikelen bevatten de regeling over de beslistermijn en de opschorting daarvan.

Lid 6

Een urgentieverklaring is uitsluitend bestemd voor de urgentiecategorie woningzoekenden die in staat zijn om zelfstandig, zonder bijzondere zorgbehoeften of toezichtstelling, een woonruimte in gebruik kunnen nemen. Wanneer een aanvraag wordt gedaan door een persoon die zijn verblijf heeft in een instantie voor noodopvang, zal de aanvraag tevens beschikken over een advies of verklaring waarin staat de aanvrager in staat is om zelfstandig te wonen.

Artikel 4:3

Voor de urgentiecategorieën benoemd in deze verordening geldt dat er op grond van een individuele beoordeling noodzaak van een voorrangspositie wordt bepaald. De voorrangspositie wordt beperkt tot categorieën woonruimte waarmee enkel de

noodsituatie kan worden opgelost.

Lid 2

De urgentieverklaring bevat een zoekprofiel met daarin omschreven de qua ligging, grootte, en aard het meest sobere woningtype of de meest sobere woningtypen dat naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk is voor het oplossen van het individuele huisvestingsprobleem.

Dit meest sobere woningtype kan per regiogemeente verschillen: wat "meest sober" is, hangt immers af van de samenstelling van de woningvoorraad. Op gemeentelijk niveau kan daarom beleid opgesteld worden aan de hand waarvan bij de behandeling van concrete aanvragen het in het zoekprofiel op te nemen woningtype bepaald kan worden. Dit geldt voor urgentieverklaringen met uitzondering van de herstructureringskandidaten. Verder wordt opgemerkt dat binnen de woningmarktregio Haaglanden de houders van een verleende urgentieverklaring zelf op het uniforme medium kunnen zoeken en reageren op woonruimten die zijn gelabeld voor urgentiekandidaten. Voor enkele daartoe aangewezen woonruimten zullen, wegens volkshuisvestelijk belang, de urgentieverklaring geen voorrangspositie bieden.

Artikel 4:4

De op grond van deze verordening verleende urgentieverklaringen zijn geldig in de gehele woningmarktregio Haaglanden. Gelet op het spoedeisend karakter van de noodsituatie en de drukte op deze woningmarkt wordt van de woningzoekende verwacht hier optimaal gebruik van te maken.

Lid 2

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om bij de toekenning van de in het eerste lid genoemde reikwijdte af te wijken en het zoekgebied te beperken. Deze beperking kan uitsluitend worden toegepast, indien zij dit vooraf in beleidsregels hebben benoemd.

Artikel 4:5

Als de aanvraag volledig is ingediend en te beoordelen is, wordt getoetst of er zich één of meerdere algemene wei- geringsgronden voordoen. De weigeringsgronden genoemd in het eerste lid zijn, voor zover ze toepasselijk zijn op de desbetreffende urgentiecategorie, verplichtend voor burgemeester en wethouders: als er zich één of meerdere van deze weigeringsgronden voordoen, moet de aangevraagde urgentieverklaring geweigerd worden.

Lid 1, onder a

Wanneer het huishouden van de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.9 genoemde eisen, is de aanvrager geen belanghebbende voor een huisvestingsvergunning. Indien de aanvrager niet in aanmerking komt voor een huisvestingsver- gunning kan een urgentieverklaring niet worden toegewezen.

Lid 1, onder b

Indien er geen sprake is van een urgent huisvestingsprobleem is er geen sprake van een situatie omschreven in artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingsverordening 2014. Uit deze weigeringsgrond volgt dat sprake moet zijn van een urgent huisvestingsprobleem.

Lid 1, onder c

Indien de aanvrager het huisvestingsprobleem redelijkerwijs kan voorkomen of het huisvestingsprobleem redelijkerwijs op een andere wijze kan oplossen is er geen sprake van een situatie bedoeld in artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014. In deze gevallen is nog geen sprake van een urgent huisvestingsprobleem, de aanvrager kan het probleem redelijker- wijs zelf

voorkomen. Bijvoorbeeld door in verband met een voorzienbare beperking tijdig te verhuizen naar meer geschikte woonruimte. Of door een beroep te doen op huurbescherming, wanneer de huurder hier recht op heeft.

Lid 1, onder d

Wanneer het huisvestingsprobleem kon worden voorkomen of kon worden opgelost, door gebruik te maken van een voorliggende voorziening, is het huisvestingsprobleem verwijtbaar. Van een voorliggende voorziening is sprake wanneer een voorziening, gelet op haar aard en doel passend wordt geacht voor het toereikend en passend oplossen van het huisvestingsprobleem van de belanghebbende. Aan deze afwijzingsgrond kan eventueel in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

Lid 1, onder e

Een urgentieverklaring is bedoeld als een uiterste, laatste, redmiddel. Indien er door de belanghebbende gebruik kan worden gemaakt van een voorliggende voorziening, waarmee het huisvestingsprobleem gelet op haar aard en doel toereikend en passend kan worden opgelost, is er geen sprake van een situatie omschreven in artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingsverordening 2014.

Lid 1, onder f

Wanneer het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem is ontstaan als gevolg van een verwijtbaar doen of nalaten van aanvrager of een lid van diens huishouden, wordt een urgentieverklaring niet passend geacht. Van deze weigeringsgrond is bijvoorbeeld sprake als aanvrager zijn vorige woning heeft moeten verlaten in verband met door hem ondernomen wietteelt of als aanvrager met zijn gezin is gaan inwonen, terwijl het redelijkerwijs voorzienbaar was dat dit tot problemen zou leiden.

Lid 1, onder g

Wanneer het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem niet of in onvoldoende mate kan worden opgelost met verhuizing naar andere zelfstandige woonruimte, is een urgentieverklaring geen passende oplossing voor het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem. Deze weigeringsgrond doet zich bijvoorbeeld voor indien de aanvrager als gevolg van specifieke problematiek een urgent huisvestingsprobleem heeft gekregen en redelijkerwijs te verwachten is dat die problematiek hem nog steeds belet om zelfstandig woonruimte te bewonen, of wanneer het huisvestingsprobleem zich ook bij potentiële volgende huisvesting naar alle waarschijnlijkheid zal voordoen. Het kan daarbij gaan om problematiek van sociaal-medische aard. Aan deze afwijzingsgrond kan in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

Lid 1, onder h

Het is belangrijk om terughoudend om te gaan met de toewijzing van een urgentieklaring, omdat hiermee de kans op het vinden van een passende woning voor reguliere woningzoekenden afneemt. Wanneer de aanvraag is ingediend binnen twee jaar nadat eerder aan aanvrager of een lid van zijn huishouden verleende urgentieverklaring is vervallen of ingetrokken met toepassing van artikel 4:8 of 4:9 van deze verordening. Bij intrekking wegens de toepasselijkheid van deze intrekkingsgronden (bijvoorbeeld als er onvolledige of onjuiste gegevens zijn verstrekt of als aangeboden woonruimte is geweigerd) kan gesteld worden dat aanvrager het ontstane, of voortdurende, huisvestingsprobleem in belangrijke mate aan zichzelf te wijten heeft.

Lid 1, onder i

Indien aanvrager niet in de kosten van bestaan of de kosten van bewoning van zelfstandige woonruimte kan voorzien, is het, via een urgentieverklaring verkrijgen van zelfstandige woonruimte, geen duurzame oplossing van het huisvestingsprobleem.

Lid 1, onder j

Omdat een urgentieverklaring enkel kan dienen als passend laatste redmiddel voor een acuut huisvestings-

probleem zijn de normen op inkomen bij een aanvraag voor een urgentieverklaring strenger, dan de normen gesteld in artikel 2:9 van deze verordening. Indien het inkomen van de aanvrager het norminkomen van

artikel 14 van de Wet op de huurtoeslag overstijgt wordt de aanvrager verondersteld in beginsel zelf voor hun huisvesting te kunnen zorgen.

Lid 1, onder k

Wanneer een woningzoekende bij toepassing van de algemene woonruimteverdeling bepalingen in hoofdstuk 3 naar verwachting binnen drie maanden over een zelfstandige woonruimte kan beschikken is het voor die woningzoekende niet mogelijk om te worden ingedeeld in een urgentiecategorie.

Lid 1, onder l

Een urgentieverklaring kan niet worden gebruikt om wooncarrière te maken, het is daarom niet wenselijk dat een aanvrager door een urgentieverklaring instroomt op de woningmarkt. Indien een aanvrager in een onderkomen woont dat formeel geen zelfstandige woonruimte is kan worden verondersteld dat aanvrager het woonprobleem kan oplossen door voor een andere onzelfstandige woonruimte te zorgen. Deze afwijzingsgrond zal, conform artikel 12, derde lid, van de Huisvestingswet 2014, niet worden toegepast op een aanvraag die is gedaan op grond van artikel 4:6, eerste lid onder a, van deze verordening.

Lid 1, onder m

Omdat een urgentieverklaring enkel kan dienen als passend laatste redmiddel voor een acuut huisvestings- probleem, is inzicht nodig in de kansen van de aanvrager om zelf zonder urgentieverklaring in een passende woonruimte te kunnen voorzien. De positie van een woningzoekende wordt bepaald bij het reageren op de voor verhuur beschikbare geadverteerde woonruimte op het uniforme medium. Daarnaast is het van groot belang dat een woningzoekende zelf actief alle mogelijkheden benut om het huisvestingsprobleem passend op te lossen. Wanneer een woningzoekende een aanvraag voor een urgentieverklaring indient, zonder eerst zelf aantoonbaar naar passende woonruimte te hebben gezocht is dit een indicatie dat de woningzoekende zelf dit middel niet als een uiterste, laatste redmiddel beschouwt. Voor een aanvraag op grond van artikel 4:6, eerste lid onder a, van deze verordening geldt een afwijkende termijn van twee maanden.

Lid 1, onder n

Gezien de druk op de woningmarkt in de woningmarktregio Haaglanden zeer hoog is zal een voorrangspositie door verlening van een urgentieverklaring terughoudend moeten worden toegewezen. De aanvraag wordt geweigerd, wanneer de aanvrager in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag, blijkens diens inschrijving in de basisadmi- nistratie, niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring is ingediend woonachtig was. Deze weigeringsgrond spreekt voor zich.

Artikel 4:6

In deze bepaling staan de urgentiecategorieën die volgens artikel 12, derde lid, van de Huisvestingswet 2014 in ieder geval behoren tot urgente woningzoekenden bij de toepassing van artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingsverordening 2014.

onder a

Aanvragen van woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen, die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten, kunnen niet worden geweigerd op grond van artikel 4:5, eerste lid onder k en m. Bij deze urgentiecategorie wordt opgemerkt dat deze urgentiegrond zich, naast de overige in het eerste lid onder a genoemde omstandigheden, pas voordoet als "de behoefte aan in de desbetreffende regiogemeente gelegen woonruimte" naar het oordeel van burge- meester en

wethouders noodzakelijk is. Aan de voorwaarden voor indeling in deze urgentiecategorie kan in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

onder b

Voor de genoemde urgentiecategorie wordt opgemerkt dat het enkele bestaan van een mantelzorgrelatie tussen een inwoner van de regiogemeente en een woningzoekende van elders, geen grond is voor toekenning van een urgentieverklaring. Het verlenen of ontvangen van mantelzorg moet een dusdanige impact op het leven van aanvrager hebben, dat naar het oordeel van burgemeester en wethouders sprake is van een voor aanvrager dringend noodzakelijke behoefte aan andere woonruimte. Enkele basisvoorwaarden zijn opgenomen in het artikel. Daarnaast kan aan de voorwaarden voor indeling in deze urgentiecategorie in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

Artikel 4:7

Lid 1

Hoewel sociale en/of medische omstandigheden aanleiding kunnen zijn om voor een voorrangspositie in aanmerking te komen kan een urgentieverklaring niet worden gebruikt voor het anderszins maken van een stap in de wooncarrière. Een urgentieverklaring kan niet worden gebruikt om toegang te krijgen tot de woningmarktregio Haaglanden, met uitzondering van de wettelijke urgentiecategorieën uit artikel 12, derde lid, van de Huisvestingsverordening 2014, zijn de urgentiecategorieën in deze bepaling daarom beperkt tot woningzoekenden die reeds zijn toegetreden tot de woningmarktregio haaglanden.

Voor indeling tot deze urgentiecategorie dient de situatie, op het moment van de beoordeling van de aanvraag voor een voorrangspositie, actueel te zijn. Van anticipatie op een toekomstige situatie kan alleen sprake zijn, indien vaststaat dat de medische omstandigheid van de aanvrager zich dusdanig zal ontwikkelen dat deze op korte termijn zeker zal leiden tot een voorrangspositie. Aan de voorwaarden voor indeling in deze urgentiecate- gorie kan in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

Een advies van de met de medische indicering belaste instantie dient daarover helderheid te verstrekken. Bij de anticipatie op een situatie die op korte termijn gaat ontstaan, gaat het er om dat wordt voorkomen dat op korte termijn een nieuwe medische keuring zal moeten plaats vinden.

Lid2

Indien een woonkostentoeslag wordt verstrekt, die de ontvanger verplicht tot het verhuizen naar een passende woonruimte, kan een woningzoekende worden ingedeeld tot deze urgentiecategorie. Voor zover het vervallen van een woonkostentoeslag niet wordt gecompenseerd door een (hogere) huurtoeslag dienen gemeenten de betrokkene in staat te stellen te verhuizen naar woonruimte die qua woonlasten beter past bij het inkomen.
In verband daarmee worden woningzoekenden met een woonkostentoeslag die qua bedrag hoger is dan het maximaal toegestane bedrag van de huurtoeslag in aanmerking gebracht voor een voorrangspositie. Indien van de voorrangspositie geen gebruik wordt gemaakt kan de woonkostentoeslag worden ingetrokken.

Lid 3

Een derde urgentiecategorie betreft herstructureringskandidaten. Aan hen kan een voorrangspositie worden verleend, althans voor zover zij niet anderszins tijdig andere woonruimte kunnen verkrijgen. Ten aanzien van de herstructureringskandidaten is sprake van een bijzondere verantwoordelijkheid door de betreffende gemeen- ten en verhuurder(s). Het belang van een goede voortgang van het proces is dusdanig, dat verwacht mag worden zij zich zullen inspannen om de herhuisvesting tijdig te laten plaatsvinden. Over het aantal per jaar aan herstructureringskandidaten te verstrekken voorrangsposities zal, in verband met de gedeelde woningmarkt- regio, overleg tussen de regiogemeenten plaatsvinden. Dit kan leiden tot afspraken over het maximale aantal per

gemeente te huisvesten herstructureringskandidaten met een voorrangspositie. Aan de voorwaarden voor indeling in deze urgentiecategorie kan in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

Artikel 4:8

De voorrangspositie door een urgentieverklaring geldt in principe voor een termijn van drie maanden, omdat de aard van het huisvestingsprobleem dusdanig dringend is dat op korte termijn een passende woonruimte noodzakelijk is. Voor herstructureringskandidaten geldt een afwijkende termijn van maximaal twaalf maanden, wanneer de aard van dit huisvestingsprobleem dit toelaat.

Lid 3 en 4

Wanneer een woningzoekende met een voorrangspositie binnen de periode dat een urgentieverklaring geldig is een woningaanbieding weigert vervalt de urgentieverklaring niet. Op het moment dat de urgentieverklaring van rechtswege vervalt en een aanvraag voor verlenging van de urgentieverklaring wordt ingediend, zullen alle weigeringen bij de beoordeling van de verlenging worden betrokken. Woonruimten die zijn geweigerd welke passend worden geacht, volgens het bij de urgentieverklaring verleende zoekprofiel, zullen ertoe leiden dat een urgentieverklaring niet wordt verlengd. Het niet optimaal benutten van de voorrangspositie met een urgentie- verklaring zal eveneens leiden tot een afwijzing van een aanvraag voor verlenging van de urgentieverklaring. Een voorrangspositie is niet optimaal benut wanneer de woningzoekende niet heeft gereageerd op aangebo- den woonruimte die volgens, het bij de urgentieverklaring verleende, zoekprofiel passende wordt geacht en deze woonruimte aan de woningzoekende met voorrangspositie zou zijn aangeboden indien deze wel op het aanbod gereageerd had.

De verlenging van de urgentieverklaring dient aangevraagd te worden binnen twee weken nadat deze is verlopen.

Een advies van de lokale toetsingscommissie is niet alleen nodig bij de verlening van een urgentieverklaring, maar is ook wenselijk bij de verlenging van de urgentieverklaring.

Om aanvragen van een urgentieverklaring op uniforme wijze te beoordelen en onrechtmatigheden, als gevolg van verschillen van interpretatie van de huisvestingsverordening, te voorkomen kunnen burgemeester en wethouders beleidsregels stellen.

Lid 5

In afwijking van de algemene voorrangspositie die aan een urgentieverklaring wordt toegekend is het mogelijk om in sommige situaties een woonruimte toe te wijze middels een éénmalig directe aanbieding. Deze mogelijkheid kan worden benut voor huisvesting van woningzoekenden bij wie het niet doelmatig is om hen via een aanbodinstrument naar woonruimte te laten zoeken. Dit betreft in ieder geval woningzoekenden die als gevolg van bijzondere, persoonlijke omstandigheden met een specifieke maatwerkoplossing aan woonruimte gematcht moeten worden. Bijvoorbeeld mensen met een bijzondere zorgvraag en daarmee samenhangende specifieke woonbehoeften. Woningcorporaties dragen, conform het bepaalde in deze verordening, zorg voor de regionale bemiddelingslijst van de hiertoe behorende kandidaten.

Bij het direct aanbieden zal een woning met specifieke kenmerken worden geclaimd voor de woningzoekende met de daartoe specifieke behoefte, die is ingedeeld in een urgentiecategorie. Deze afwijkende wijze van aanbieden houdt in dat de corporatie een woonruimte rechtstreeks aan een woningzoekende te huur aanbiedt. Bij een weigering van de woonruimte die passend wordt geacht, volgens het bij de urgentieverklaring verleende zoekprofiel, zal geen nieuw aanbod worden gedaan en de urgentieverklaring vervallen. Een huisvestingspro- bleem op grond van artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014 dient van dien aard te zijn dat een passende oplossing niet kan worden geweigerd.

HOOFDSTUK 5

Artikel 5:15

Onzelfstandige bewoning zijn die situaties waarin de bewoners geen duurzaam huishouden vormen en een, of meer van de volgende voorzieningen delen; keuken, badkamer/douche/wasruimte, toilet.

HOOFDSTUK 6

Medio 2018 heeft het Ministerie van BZK een nieuw beleidskader voor het gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid vastgesteld. De gemeenten in de woningmarktregio Haaglanden gaan hun beleid hierop afstemmen. Onderdeel hiervan is de verdeling van woonwagenstandplaatsen. Vooralsnog wordt de regeling volgens de vorige huisvestingsverordening gehandhaafd. Op grond hiervan draagt de gemeente zorg voor het aanleggen en bijhouden van een lokale wachtlijst voor toewijzing van een woonwagenstandplaats. De bepaling dat de verdeling van standplaatsen plaatsvindt op volgorde van inschrijving is uitgewerkt in artikel 6.2 van de nieuwe verordening.

Artikel 6:1

De inschrijving geldt alleen voor de gemeente Westland. Inschrijvingen verricht in een andere gemeente worden niet overgenomen.

Artikel 6:2

In aansluiting op het nieuwe beleidskader voor gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid is geregeld dat bij de toewijzing van standplaatsen rekening kan worden gehouden met het samenleven in familieverband. Burgemeester en wethouders kunnen dan ook over gaan tot het doen van een voordracht door de families die woonachtig zijn op het kamp.

HOOFDSTUK 7

Artikel 7:1

Verslaglegging is voorzien voor 1 april van elk jaar. Daarmee loopt de verslaglegging vooruit op het bod dat woningcorporaties op basis van de Herzieningswet jaarlijks voor 1 juli doen. Door 1 april als datum te kiezen, krijgen gemeenten de gelegenheid om tijdig te anticiperen op het bod en te kunnen bepalen wat in redelijkheid de bijdrage van woningcorporaties moet zijn.

Artikel 7:3

Lid 2

Van een bedrijfsmatige exploitatie is in de volgende gevallen sprake:

1. De overtreder verhuurt aantoonbaar meerdere woonruimten. Uit de omvang van de exploitatie blijkt het bedrijfsmatige aspect. Iemand die zich bedrijfsmatig bezig houdt met exploitatie behoort de regelgeving te kennen.
2. De overtreder houdt zich beroepsmatig bezig met regelgeving omtrent huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.
3. Uit de omvang van onzelfstandige bewoning kan ook een bedrijfsmatig karakter van de exploitatie blijken: bij meer dan vier personen, kan dit aangemerkt worden als kamerverhuur in de zin van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. De exploitant dient bij een exploitatie van die omvang ook te zorgen voor een brandveilig gebruik en op de hoogte te zijn van de overige regelgeving.

4. Onttrekking van woonruimte is enkel bedrijfsmatig indien dit vanuit commercieel oogpunt plaatsvindt. Onttrekking in het kader van het voeren van een bedrijf (opslag supermarkt, meelsilo voor een bakkerij, of een logiesfunctie), maar ook het in gebruik hebben van woonruimte met een hennepkwekerij, is als een onttrekking vanuit commercieel

oogpunt te beschouwen.

5. Samenvoeging van een woonruimte is niet bedrijfsmatig, tenzij de overtreder zich beroepsmatig bezig houdt met huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werkne- mers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

Ingevolge artikel 5:46, tweede lid, van de Awb moet de hoogte van de bestuurlijke boete worden afgestemd op de mate van verwijtbaarheid, de ernst van de gedraging en de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene.

De maximaal op te leggen boete is vastgelegd in artikel 35 van de Huisvestingswet 2014. Differentiatie in de hoogte van de bestuurlijke boete is ter wille van de overzichtelijkheid in een tabel aangegeven die als
Bijlage * is opgenomen. Bij wijziging van de bedragen in artikel 35 van de Huisvestingswet 2014, kan deze tabel overeen- komstig worden aangepast door de gemeente.

Lid 3

De bestuurlijke boete is hoger indien binnen vijf jaar opnieuw dezelfde overtreding wordt begaan. Na een eerste overtreding wordt de overtreder immers geacht te weten dat overtreding van het bepaalde artikel beboet kan worden.

Er kan niet tweemaal een boete worden opgelegd voor hetzelfde feit, maar wel indien hetzelfde feit zich tweemaal voordoet. Wanneer is sprake van "opnieuw dezelfde overtreding"?

1. De eerste overtreding moet beëindigd zijn, wanneer het gaat om dezelfde woonruimte. Wordt bij dezelfde woonruimte opnieuw dezelfde overtreding begaan, nadat er sprake is geweest van een beëindiging van de eerste overtreding, dan geldt dit als "opnieuw dezelfde overtreding".
2. Wordt eenzelfde overtreding begaan met betrekking tot een andere woonruimte, dan is sprake van "opnieuw dezelfde overtreding". Een overtreder overtreedt immers tweemaal hetzelfde artikel en de daarin beschermde norm.
3. Van "opnieuw dezelfde overtreding" is sprake indien het een overtreding betreft van hetzelfde artikel.

Termijn van vijf jaar: De bestuurlijke boete kan niet worden losgezien van het bestuurlijke traject dat naast de boete zelf gevoerd wordt. Voor lichtere overtredingen gelden lange begunstigingstermijnen om de overtredingen te beëindigen. Wanneer er bezwaar- en beroepsprocedures worden gevoerd dan wordt de begunstigingstermijn opgeschort tot zes weken na beslissing op bezwaar/ beroep. Een termijn van vijf jaar voorkomt dat procedures volgen, enkel en alleen om de beëindiging van de overtreding zolang mogelijk op te schorten, lonend wordt. Een boete kan immers niet twee keer voor hetzelfde feit worden opgelegd. De overtreding moet beëindigd zijn geweest om een hogere boete op te kunnen leggen.

De termijn van vijf jaar sluit aan bij de verjaringstermijn voor het opleggen van een bestuurlijke boete en de bewaartermijn van (justitiële) gegevens over overtredingen.

Lid 4

De gemeenteraad is bevoegd de hoogte van de boetes vast te stellen binnen de door de Huisvestingswet 2014 aangegeven maximale bedragen.

Artikel 7:6

Op grond van artikel 19 van de Huisvestingswet 2014 is de mandatering van bevoegdheden aan verhuurders mogelijk, het gaat hierbij om het verlenen en intrekken van huisvestingsvergunning. Daarnaast biedt dit artikel de

mogelijkheid om diverse taken aan de woningcorporatie te mandateren, met name ten aanzien van de uitvoering van de verordening. In het bijzonder geldt dit ten aanzien van de toepassing van inschrijvingsproto- col, passendheidstabel huur-inkomen en passendheidstabel naar grootte woning / huishouden.

GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2671 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
Whatsapp via 06-13 79 70 20 E
info@gemeentewestland.nl
I www.140174.nl

Amendement 13.A.

GBW
GemeenteBelang Westland

WESTLANDVERSTANDIG

Amendement #1

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op dinsdag 19 maart 2019
ter bespreking en vaststelling van de ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019

stelt vast dat

- de ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019 een (nieuwe) voorrangsregeling voor woningzoekenden uit de regio introduceert (artikel 3:5, lid c)
- de ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019 in de uitwerking van deze voorrangsregeling een bepaling 'Regionaal maatwerk' (artikel 3:7) kent

neemt in overweging dat

- de Huisvestingsverordening Westland 2015 géén voorrangsbepaling voor woningzoekenden uit de regio (het 'Regionaal maatwerk') kent,
- er sindsdien (juli 2015) geen wijziging in wet- en/of regelgeving heeft plaatsgevonden die aanleiding geeft nú voorrangsbepalingen voor woningzoekenden uit de regio en/of artikelen met betrekking tot regionaal maatwerk in de Huisvestingsverordening Westland 2019 te introduceren
- de introductie van deze (nieuwe) voorrangsregeling voor woningzoekenden vanuit de regio als direct gevolg heeft dat jaarlijks het aantal sociale huurwoningen in Westland dat voor 'gewone' woningzoekenden beschikbaar is zal afnemen,
- met de introductie van deze nieuwe voorrangsregeling (het 'Regionaal maatwerk') in de Huisvestingsverordening Westland 2019 derhalve géén lokale Westlandse volkshuisvestingbelangen zijn gediend, integendeel zelfs,

besluit het ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019 te wijzigen als volgt:

- in artikel 3.5 de voorrangsbepaling in lid 1c te schrappen
- en in artikel 3.5 het lid 1d te vernummeren in lid 1c

- artikel 3:7 te wijzigen[1] in:
  artikel 3:7 Regionale binding
  Van de in artikel 3:1 aangewezen categorie woonruimte kan maximaal 50% van het aanbod met voorrang worden toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de regio.

13.A -1-

GBW
GemeenteBelang Westland

WESTLANDVERSTANDIG

Amendement 13.A.

- artikel 3:8 te wijzigen[1] in:
  artikel 3:8 Lokaal Maatwerk
  1. *Maximaal de helft van de woonruimte (= 25%) uit artikel 3;7 kan met voorrang worden toegewezen ten behoeve van het oplossen van door burgemeester en wethouders, in afstemming met betrokken partijen, te benoemen lokale categorieën knelpunten op de woningmarkt.*
  2. *Burgemeester en wethouders geven nadere invulling aan de onder lid twee genoemde categorieën knelpunten, waarbij zij als uitgangspunten hanteren:*
     a. dat de regels transparant en inzichtelijk zijn voor woningzoekenden;
     b. dat er aantoonbaar sprake is van schaarste en verdringing in de benoemde categorieën knelpunten.
  3. *Burgemeester en wethouders informeren de gemeenten in de regio over de wijze waarop het tweede lid wordt ingevuld en monitoren jaarlijks de realisatie van toewijzing conform het tweede lid.*

en gaat over tot de orde van de dag.

GBW

André van den Berg

Westland Verstandig

Peter Duijsens

Verworpen, met 14 stemmen voor en 24 tegen.
A. Bergmans, griffier.

v	t	
SBW 6	CDA	10
WV 8	LPF	6
	VVD	3
	CU-SGP	2
	D66	1
	Groenlinks	1
	PvdA	1
14		24

1. Toelichting
   Artikel 3:7 is na wijziging gelijk aan artikel 17, lid 1 van de Huisvestingsverordening Westland 2015; artikel 3:8, lid a is na wijziging gelijk aan artikel 17, lid 2 van de Huisvestingsverordening Westland 2015. Artikel 3:8, lid b en lid c zijn gelijk aan het ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019.

13.A. -2-

Amendement 13.B

GBW
GemeenteBelang Westland

WESTLANDVERSTANDIG

Amendement #2

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op dinsdag 19 maart 2019
ter bespreking en vaststelling van de ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019

stelt vast dat

- de ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019 een artikel 3:11 'Directe aanbieding' bevat,
- lid 1a van dit artikel 3:11 regelt dat sociale huurwoningen buiten de toewijzings- en voorrangsbepalingen van de Huisvestingsverordening Westland 2019 om kunnen worden toegewezen aan specifieke groepen woningzoekenden, zoals statushouders,
- het ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019 geen (absoluut of relatief) maximum stelt aan het aantal sociale huurwoningen dat op grond van artikel 3.11 per jaar kan worden toegewezen,

neemt in overweging dat

- de gemeenteraad in meerderheid heeft uitgesproken (vergadering dd 6 november 2018, motie 39) "(…)in de Huisvestingsverordening Westland die 1 juli 2019 in werking treedt geen ruimte te laten voor een voorrangs- en/of uitzonderingspositie voor statushouders."
- artikel 3:11, lid 1a de facto een onbegrensde voorrangs- en/of uitzonderingspositie voor statushouders betekent,
- een onbegrensde voorrangs- en/of uitzonderingspositie voor statushouders het maatschappelijk draagvlak voor het systeem van woonruimteverdeling in Westland ondermijnt en ook nog eens weinig transparant is,

Verworpen; 19 stemmen voor, 24 tegen.
A. Bergmans, griffier.

besluit het ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019 te wijzigen als volgt:

- artikel 3:11, lid 1 (eerste deel) wordt als volgt gewijzigd:

1. *Maximaal 10% van het jaarlijkse aanbod sociale huurwoningen kan - in afwijking van artikel 3:4 en 3:5 - direct worden aangeboden* (…)

en gaat over tot de orde van de dag.

V		T	
SGW	6	CDA	10
WV	8	GPF	6
		VVD	3
		du-SSP	2
		D66	1
		SGinks	1
		PvdA	1
	14		24

GBW
André van den Berg

Westland Verstandig
Peter Duijsens

Amendement 13.c

PvdA WESTLAND GROENLINKS WESTLAND

Amendement 3

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op dinsdag 19 maart 2019 ter bespreking en ter vrijgave voor inspraak van de ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019-2023

stelt vast dat

- Den Haag, Zoetermeer en Delft aan het onderzoeken zijn of regulering van middenhuur wenselijk is en hoe dat vorm te geven;
- zij hierbij hanteren een middenhuur van huurprijsgrens tot de maximale huurprijs bij 188 punten (+/- 950 euro) en een inkomensgrens van 2 maal het norminkomen van een meerpersoonshuishouden (+/- 60.000 euro);
- in hoofdstuk 2 Huisvestingsvergunning alleen wordt beschreven dat de vergunningsplicht van toepassing op woonruimte die verhuurd wordt onder de huurprijsgrens.

neemt in overweging dat

- de raad alleen een mening over regulering van de middenhuur kan vormen, als al in de concepttekst van de nieuwe verordening de basis voor de vergunningsplicht van middeldure huurwoningen staat;
- de burgers bij hun inspraak dan ook op dit aspect van de vergunningsplicht kunnen reageren;
- de regulering van de middenhuur woningen één van de middelen kan zijn om de doorstroming vanuit de sociale huur en de bereikbaarheid voor middeninkomens te verbeteren.

Besluit het ontwerp Huisvestingsverordening Westland 2019-2023als volgt te wijzigen:

- Toevoegen aan Artikel 1:1 Begripsomschrijvingen
  - middeldure woonruimten: voor de toepassing van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt verstaan woonruimten met een aanvangshuurprijs boven de huurprijsgrens die tevens op grond van artikel 5 van Besluit huurprijzen woonruimte en artikel 10 van de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte tot en met 188 punten waard zijn; alsmede alle woonruimten met een aanvangshuurprijs boven de huurprijsgrens die minder of gelijk is aan de volgens Uitvoeringsregeling huurprijzen woonruimten gestelde maximale huurprijs voor 188 punten;
- Toevoegen aan Artikel 2:1 Reikwijdte lid 1.: én op middeldure woonruimten.
- Artikel 2:3 Aanvrager huisvestingsvergunning lid 2 vervangen door:
  2. In aanvulling op het eerste lid komen woningzoekenden slechts in aanmerking voor een huisvestingsvergunning indien alle leden van het huishouden de Nederlandse nationaliteit bezitten of rechtmatig in Nederland verblijven in de zin van artikel 8 onder a t/m e of l van de Vreemdelingenwet 2000
  3. In aanvulling op het eerste en tweede lid komen woningzoekenden slechts in aanmerking

Amendement 13.d.

voor een huisvestingsvergunning voor woonruimte met een aanvangshuurprijs onder de huurprijsgrens indien het huishoudinkomen niet hoger is dan maximaal 1,5 maal het norminkomen van een meerpersoonshuishouden zoals staat omschreven in artikel 14 op de Wet op de huurtoeslag.

4. In aanvulling op het eerste en tweede lid komen woningzoekenden slechts in aanmerking voor een huisvestingsvergunning voor een middeldure woonruimte, indien het huishoudinkomen niet hoger is dan maximaal 2 maal het norminkomen van een meerpersoonshuishouden zoals staat omschreven in artikel 14 op de Wet op de huurtoeslag.

- In de artikelsgewijze toelichting wordt onder de toelichting op art. 2.3 opgenomen:

  Lid 4 Voor middeldure woonruimten is een inkomensgrens opgenomen gebaseerd op onderzoeken respectievelijk van RIGO (in opdracht van Platform31) "Ruimte voor lage middeninkomens" en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) "Middeninkomens op de woningmarkt: ruimte op een krap speelveld".

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties

PvdA Westland

Nico de Gier

GroenLinks Westland

Ulbe Spaans

Verworpen, met 3 stemmen voor en 35 tegen.

A. Bergmans, griffier.

V		t	
PvdA	1	CDA	10
S'Cinke	1	WV	8
D66	1	SBW	6
		du-SGP	2
		VVD	3
		GPF	6
	3		35

13.d. -2-

WESTLANDVERSTANDIG

GBW
GemeenteBelang Westland

Motie 13.1

Motie gemeentelijke beleids- en stimuleringsregeling middenhuur op agendapunt 13

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

dat er in Westland een steeds groeiende vraag is naar geliberaliseerde woningen voor middenhuur, zijnde een huurwoning zoals omschreven in het Bro-artikel 1.1.1 lid j waarbij de aanvangshuur van een geliberaliseerde woning maximaal € 1.000,-- per maand bedraagt;

dat een aparte gemeentelijke regeling middenhuur gewenst is waardoor de kans op het verkrijgen van een dergelijke woning door onze inwoners die daarop zijn aangewezen vergroot wordt;

dat in de regeling onder meer opgenomen zou moeten worden dat een geliberaliseerde nieuwbouwwoning voor middenhuur zeker gedurende een termijn van 20 jaar na ingebruikname als zodanig beschikbaar moet worden gehouden;

dat de doelgroep van de geliberaliseerde woningen voor middenhuur huishoudens zijn die op het moment van de start van de inschrijfprocedure een maximaal gezamenlijk inkomen hebben van € 50.000,--;

Verzoekt het College:
Op korte termijn een beleids- en stimuleringsregeling middenhuur op te stellen waarin onder meer vorenstaande uitgangspunten in acht genomen worden.

Verworpen, met 17 stemmen van en 21 tegen

A. Bergmans, griffie.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van:
Westland Verstandig
Peter Duijsens

GemeenteBelang Westland
André van den Berg

	V		E
WV	8	CDA	10
GBW	6	GPF	6
GGinks	1	VVD	3
D66	1	CU-SGP	2
PVdA	1		
	17		21

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	BE/AL
documentnr	19-0010831

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Waelplas	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_41400.docx verbeelding Waelplas (19-0012128) WRO Staat van wijzigingen (bestemmingsplan) (19-0010774) Waelplas regels en toelichting (19-0022983) WRO Nota beantwoording zienswijzen (18-0242978) Waelplas exploitatieplan vaststelling (19-0020515) Memo wethouder Gardien d.d. 19-03-19 inzake aanpassing Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Waelplas (19-0070237) VERWORPEN 14.A) Amendement WV-GBW-PvdA-GL-D66 inzake bestemmingsplan Waelplas (G19-000713) VERWORPEN 14.1) Motie WV inzake bestemmingsplan Waelplas (G19-000715)	
agendapunt	14.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. De over het ontwerpbestemmingsplan 'Waelplas' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijze 'Waelplas' .
2. De tegen het ontwerp exploitatieplan 'Waelplas' Ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijze exploitatieplan 'Waelplas'.
3. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen.
4. De ten opzichte van het ontwerp exploitatieplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen.
5. Het exploitatieplan 'Waelplas' gewijzigd vast te stellen.
6. Het bestemmingsplan 'Waelplas' met identificatienummer NL.IMRO.1783.ONWWAELPLASpbp-VA01 gewijzigd vast te stellen.
7. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Grootschalige Basiskaart (GBKN) d.d. 20 december 2018.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

1.1 De ingediende zienswijzen zijn voorzien van een antwoord;
2.1 De ingediende zienswijzen zijn voorzien van een antwoord;
3.1 De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de verbeelding, regels en toelichting;
4.1 De ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de toelichting;
5.1 Met het gewijzigd vaststellen van een exploitatieplan wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6.12 Wro;
6.1 Het realiseren van 110 woningen met bijbehorende voorzieningen en een ecologische verbindingszone;
6.2 Met het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

ALG 006

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling bestemmingsplan Waelplas

AANLEIDING

Het plangebied Waelplas dat nu aan u voorligt, is onderdeel van het plan Waelpark en gelegen in de Poelpolder te 's-Gravenzande. Het plangebied Waelplas wordt begrens door de kern 's-Gravenzande, de Poelmolenweg, de Verlengde Poelkade en de Rijnvaartweg en sluit in het zuiden aan op het plangebied Rijnvaart, dat ook onderdeel uitmaakt van Waelpark.

Het doel van dit ontwerpbestemmingsplan en –exploitatieplan is het juridisch - planologisch mogelijk maken van het woningbouwplan "Waelplas" met maximaal 110 woningen als onderdeel van Waelpark. Voor de realisatie van Waelpark heeft de gemeenteraad op 20 februari 2015 een Masterplan vastgesteld en aangevuld met een addendum op 22 januari 2019 dat de leidraad bevat voor de inrichting van het totale plangebied.

In Waelplas worden woningen gerealiseerd met de daarbij behorende voorzieningen en een ecologische verbindingszone van minimaal 25 meter breed. Het plan kent voornamelijk grondgebonden woningen in de vorm van vrijstaande woningen en twee-onder-één-kap-woningen. Daarnaast worden 10 appartementen gebouwd (in twee complexen) aan de Verlengde Poelkade en de bestaande woningen in het plangebied worden ook als (burger)woningen bestemd. De te realiseren woningen zijn woningen in de vrije sector en niet in het sociale segment of bereikbare koop/huur. In Waelplas worden uitsluitend woningen in de vrije sector gebouwd overeenkomstig de afspraken in de samenwerkingsovereenkomst.

Verder kent het deel van het plangebied ten westen van de ecologische verbindingszone een bouwverbod. Dit deel heeft in het ontwerpbestemmingsplan en –exploitatieplan een uit te werken woonbestemming en moet nader worden uitgewerkt, nadat de hinder afkomstig van de aangrenzende bedrijven aan de Hagemanstraat op een doelmatige wijze wordt weggenomen, zodat een verantwoord woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden voor de toekomstige bewoners.

DOELSTELLING

Het geven van een juridisch planologisch kader voor de realisatie van een woonwijk met bijbehorende voorzieningen.

ARGUMENTATIE

1.1 en 2.1 De naar voren gebracht zienswijzen zijn voorzien van een antwoord;

Er zijn over het bestemmingsplan en exploitatieplan twaalf zienswijzen naar voren gebracht. Kort samengevat zien de zienswijzen op de volgende onderdelen:

Verkeer

Een groot aantal zienswijzen heeft betrekking op de verkeersveiligheid van de Poelmolenweg, de Maesemundeweg en de Rijnvaartweg. Daarnaast worden in de zienswijzen de toename van het verkeer op de Rijnvaartweg en het daaruit voortvloeiende wegverkeerslawaai genoemd. Deze zienswijzen hebben geleid tot nader onderzoek. Enerzijds zijn er tellingen verricht om te onderzoeken door wie en in welke mate deze wegen worden gebruikt met een doorkijk naar de toekom-

stige situatie. Anderzijds is er aanvullend onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai van de Rijnvaartweg ter hoogte van de woningen aan de Nachtegaallaan in de nieuwe situatie. De onderzoeksresultaten zijn in de nota beantwoording zienswijzen en toelichting van het bestemmingsplan verwerkt. Ze hebben niet geleid tot aanpassing van de planregels en de planverbeelding.

Water
Een aantal zienswijzen heeft betrekking op de waterhuishouding van het plangebied. Begin 2018 is voor dit gebied een waterhuishoudkundigplan voor Waelplark vastgesteld door het Hoogheemraadschap van Delfland. Het plan wordt uitgevoerd overeenkomstig dit waterhuishoudkundigplan en waar nodig is in de toelichting van de wateropgaaf van Waelplas een nadere onderbouwing gegeven. Voor het graven van de benodigde waterberging voor het polderdeel (het woongebied tussen Maesemundeweg en ecologische verbindingszone) zijn afspraken gemaakt dat deze deels zullen worden gegraven in het plandeel Waelpolder dat onderdeel uitmaakt van Waelpark. Bij het uitwerken van de bestemming moet duidelijkheid worden gegeven hoeveel oppervlaktewater wordt gegraven in Waelplas en hoeveel resterend in Waelpolder.

Daarnaast heeft Provincie Zuid-Holland een zienswijze naar voren gebracht, omdat de waterkering niet overeenkomstig de legger is opgenomen in het bestemmingsplan. Inmiddels is er door het Hoogheemraadschap van Delfland een watervergunning verleend en ingestemd met de leggerwijziging. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van de planregels en planverbeelding.

Schaduwhinder
Een aantal zienswijzen geeft aan dat er gevreesd wordt voor schaduwhinder door realisatie van woningen in het plangebied. Door ONW is onderzoek uitgevoerd naar de schaduwhinder en uit het onderzoek is niet gebleken dat er onevenredige schaduwhinder ontstaat door de realisatie van de beoogde woningen.

Industrielawaai versus woningbouw
Van Alcomij is een zienswijze ontvangen met betrekking tot het industrielawaai dat het bedrijf genereert naar het woongebied grenzend aan de Maesemundeweg. Op dit moment zijn wij in overleg met Alcomij om te onderzoeken op welke wijze industrielawaai in het woongebied op een voor een ieder meest gunstige wijze kan worden voorkomen. Wanneer voldoende duidelijk is op welke wijze milieuhinder – waaronder geluid – wordt geweerd vanaf de bedrijven aan de Hagemanstraat, kan het betreffende woongebied worden uitgewerkt. Het overleg met Alcomij over de te treffen geluidswerende voorziening verloopt constructief. Overigens is de planologische situatie in dit bestemmingsplan niet anders dan zoals deze nu ook geldt in het bestemmingsplan "Het Nieuwe Water".

Overig
Daarnaast zijn er gronden in de zienswijzen naar voren gebracht die specifiek gelden voor de indiener(s). Alle gronden van de zienswijzen zijn benoemd en beantwoord in de nota van beantwoording zienswijzen Waelplas.

3.1 De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de verbeelding, regels en toelichting;
Vergroting van het plangebied

Aan het plangebied is een strook (onbebouwd) bedrijfsbestemming toegevoegd van de bedrijven gevestigd aan de Hagemanstraat te 's-Gravenzande. Deze strook is toegevoegd om de bouw van een geluidsscherm mogelijk te maken. Uit onderzoek naar industrielawaai blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden om het industrielawaai van de betreffende bedrijven te weren. Dat kan in de vorm van een geluidsscherm.

In het ontwerpbestemmingsplan is de bouw van een geluidsscherm opgenomen op de gronden grenzend aan deze bedrijven in de bestemming "Water". Uit overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland blijkt dat het bouwen van een scherm in het water negatieve gevolgen kan hebben voor de doorstroming van de betreffende boezemwatergang. Om een scherm mogelijk te maken, is het plangebied vergroot. Deze wijziging heeft geen negatieve gevolgen voor de bewoners van het plangebied of de bedrijven aan de Hagemanstraat.
Groenbestemming
De bestemming "Groen" is aangepast overeenkomstig de aangenomen motie van november 2018. Daarnaast zijn de bouwmogelijkheden voor de speelvoorziening beperkt in bouwhoogte.

Verder zijn de planverbeelding, planregels en toelichting nader aangescherpt of verduidelijkt waar nodig.

4.1 De ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op toelichting
Het aantal te realiseren woningen is voor het bestemmingsplan gelijk aan het aantal te bouwen woningen volgens het exploitatieplan. In het ontwerpbestemmingsplan was het maximaal aantal te realiseren woningen opgenomen, terwijl in het ontwerpexploitatieplan het te verwachte aantal te realiseren woningen was opgenomen. Beide plannen zien nu op de maximaal aantal te realiseren woningen.

***5.1* Met het gewijzigd vaststellen van een exploitatieplan wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6.12 Wro**
Voor het overgrote deel zal ONW, waarmee een samenwerkingsovereenkomst is gesloten, het plangebied ontwikkelen. Aangezien voor een deel niet is het kostenverhaal is voorzien is een exploitatieplan opgesteld om de ontwikkeling mogelijk te maken. Dit exploitatieplan ligt nu voor ter vaststelling.

6.1 Het realiseren van 110 woningen met bijbehorende voorzieningen en een ecologische verbindingszone
Om de realisatie van 110 woningen met bijbehorende voorzieningen zoals wegen, groen, water, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen etc. en een ecologische verbindingszone mogelijk te maken, is het noodzakelijk het geldende bestemmingsplan te herzien.

6.2 Met het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht
Overeenkomstig het bepaalde in de Wro en Awb, is het bestemmingsplan en exploitatieplan voorbereid en ligt nu voor vaststelling.

Kanttekening

5.1 **Met het gewijzigd vaststellen van een exploitatieplan wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6.12 Wro**

Op dit moment vinden er overleggen plaats met de ontwikkelaar van het plandeel waarvoor niet in het kostenverhaal is voorzien om te komen tot het sluiten van een anterieure overeenkomst. Wanneer deze anterieure overeenkomst wordt gesloten voordat het exploitatieplan wordt vastgesteld, zal het verzoek tot vaststelling van het exploitatieplan worden ingetrokken.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden.

Met ONW is een samenwerkingsovereenkomst gesloten waarin is opgenomen op welke wijze het kostenverhaal is verzekerd. Een deel van het plangebied zal worden ontwikkeld door Bouwbedrijf Zwarts (hierna Zwarts), in samenspraak met ONW. Het kostenverhaal voor de ontwikkeling door Zwarts niet verzekerd door een anterieure overeenkomst of anderszins. Overeenkomstig artikel 6.12 Wro dient er een exploitatieplan te worden vastgesteld.

Wanneer blijkt dat een anterieure overeenkomst wordt gesloten met Zwarts voordat het exploitatieplan is vastgesteld, is op die wijze voorzien in het kostenverhaal en vervalt de noodzaak om het exploitatieplan vast te stellen.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt aan de vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan bekendheid gegeven overeenkomstig de verordening elektronische bekendmaking door publicatie op ruimtelijkeplannen.nl, in Groot Westland, de Staatscourant en de gemeentelijke website, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd.

EXTERN OVERLEG

Het bestemmingsplan en exploitatieplan is tot stand gekomen op verzoek van ONW en in samenspraak met Hoogheemraadschap van Delfland, Clusters Beleid (team Alfa) en Ruimte (teams Gebiedsontwikkeling en Ingenieursbureau).

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan en exploitatieplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan en exploitatieplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek

om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In de publicatie wordt verder aangegeven dat op het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan de Crisis – en herstelwet van rechtswege van toepassing is. Dat betekent dat onder meer bijzondere procedurele bepalingen van toepassing zijn op de beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De indieners van de zienswijzen worden schriftelijk op de hoogte gesteld over de besluitvorming op de zienswijzen.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 februari 2019, met de volgende bijlagen:

- Exploitatieplan Waelplas (19-0020515)
- Verbeelding Waelplas (19-0012128)
- Planregels en toelichting Waelplas (19-0012143)
- Nota beantwoording zienswijzen (18-0242978)
- Staat van wijzigingen bestemmingsplan en exploitatieplan (19-0010774)

gelet op het bepaalde in artikelen van de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 5 maart 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. De over het ontwerpbestemmingsplan 'Waelplas' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijze 'Waelplas'

2. De tegen het ontwerp exploitatieplan 'Waelplas' Ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijze exploitatieplan 'Waelplas'

3. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen

4. De ten opzichte van het ontwerp exploitatieplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen

5. Het exploitatieplan 'Waelplas' gewijzigd vast te stellen

6. Het bestemmingsplan 'Waelplas' met identificatienummer NL.IMRO.1783.ONWWAELPLASpbp-VA01 gewijzigd vast te stellen.

7. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Grootschalige Basiskaart (GBKN) d.d. 20 december 2018.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier,

A.P.M.A.F. Bergmans

de voorzitter,

B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

Plangebied

- bestemmingsplan Waelplas

Enkelbestemmingen

- B — Bedrijf
- G — Groen
- N — Natuur
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- WA — Water
- W — Wonen
- WG-1 — Woongebied - 1
- WG-2 — Woongebied - 2

Dubbelbestemmingen

- L-G — Leiding - Gas
- WS-WB — Waterstaat - Waterbergingsgebied
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- (os-1) — overige zone - ontsluiting 1
- (os-2) — overige zone - ontsluiting 2

Functieaanduidingen

- (b=2) — bedrijf tot en met categorie 2
- (b=3.1) — bedrijf tot en met categorie 3.1
- (g) — groen
- (n) — natuur
- (nb) — nutsbedrijf
- (sb-1) — specifieke vorm van bedrijf - 1
- (sn-ecd) — specifieke vorm van natuur - ecoduct
- (swg-oev) — specifieke vorm van woongebied - oeverzone

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [gs] — gestapeld

Maatvoeringen

- 2 — maximum aantal wooneenheden
- V 13 — maximum bouwhoogte (m)
- 6 / V 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

GEMEENTE WESTLAND						Cluster Beleid	
Postadres: Postbus 150 2670 AD Naaldwijk		Tel: (0174) 140174 Fax: (0174) 673 600 www.gemeentewestland.nl				Bezoekadres: Laan van de Glazen Stad 1 2672 TA Naaldwijk	
bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande						Datum BGT 20-12-18	
Schaal	1 : 1000	Getekend	LH	Formaat	A 1	Status	Vastgesteld
Datum	01-02-18	Gewijzigd	15-01-19	Dossier	NL.IMRO.1783.ONWWAELPLASobp	Tek. Nr.	waelplas-2

Staat van Wijzigingen

Van het ontwerp bestemmingsplan “Waelplas" naar vastgesteld bestemmingsplan

Planverbeelding

- Strook bedrijfsbestemming toegevoegd, grenzend aan de Nieuwe Vaart, om een geluidsscherm op deze gronden (na binnenplanse afwijking) mogelijk te maken;
- Aanduiding speeltuin is vervallen;
- Omvang van dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering” aangepast (verkleind) nabij Verlengde Poelkade 2;
- Bestemmingsvlak “Woongebied – 1”, ter plaatse van het eiland vergroot ten koste van de bestemming “Water”.

Planregels

- Bestemming “Bedrijf”: Toevoeging categorisering en bouwregels, t.b.v. vergroting van het plangebied met de bedrijfsbestemming;
- Bestemming “Groen”, mogelijkheid tot het aanleggen van voet- en fietspaden weggenomen. Alleen een voetpad om de speelvoorziening te bereiken vanaf de openbare weg is toegestaan.
- Aanduiding speeltuin, met bijbehorende bouwregels vervallen;
- Bestemming “Water”: Mogelijkheid tot bouw van een voorziening ter weren van industrielawaai toegevoegd en afwijkingsmogelijkheid voor het bouwen van een geluidsscherm is verplaatst naar de “Algemene bouwregels”;
- Bestemming “Woongebied – 1”: Maximaal aantal te bouwen wooneenheden in plangebied opgenomen in de regels;
- Bestemming “Woongebied – 2”: Maximaal aantal te bouwen wooneenheden in plangebied opgenomen in de regels. Geluidwering in de vorm van rijenwoning met “dove gevels” verwijderd en een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat geluidhinder vanaf bedrijven aan de Hagemanstraat voorkomen moet worden voordat het plan wordt uitgewerkt.

Toelichting

- Tekstuele aanpassingen volgend uit vaststelling “Addendum Waelpark”;
- Tekstuele aanpassing en aanvulling bedrijven gevestigd aan de Hagemanstraat (paragraaf 3.2);
- Tekstuele aanpassing en aanvulling waterhuishouding (paragraaf 3.6).

Van het ontwerp exploitatieplan “Waelplas" naar vastgesteld exploitatieplan

Toelichting

- Aantal te bouwen wooneenheden is aangepast en gelijkgesteld met bestemmingsplan.

WAELPLAS

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.ONWWAELPLASpbp-VA01
vastgesteld
19-03-2019

GEMEENTE WESTLAND

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 6

1.1 Aanleiding 6

1.2 Ligging plangebied 6

1.3 Geldend bestemmingsplan 7

1.4 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie 9

2.1 Gemeentelijk en regionaal beleidskader 9

2.2 Gebiedsvisie 18

Hoofdstuk 3 Onderzoek 29

3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking 29

3.2 Bedrijven en milieuzonering 32

3.3 Geluid 35

3.4 Luchtkwaliteit 36

3.5 Externe veiligheid 37

3.6 Water 39

3.7 Bodem 46

3.8 Ecologie 46

3.9 Cultuurhistorische aspecten 51

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving 52

4.1 Planvorm 52

4.2 Bestemmingsregeling 54

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 56

5.1 Economische uitvoerbaarheid 56

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 56

Regels 57

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 58

Artikel 1 Begrippen 58

Artikel 2 Wijze van meten 64

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 65

Artikel 3 Bedrijf 65

Artikel 4 Groen 67

Artikel 5 Natuur 68

Artikel 6 Tuin 70

Artikel 7 Verkeer 71

Artikel 8 Verkeer - Verblijfsgebied 72

Artikel 9 Water 73
Artikel 10 Wonen 74
Artikel 11 Woongebied - 1 76
Artikel 12 Woongebied - 2 80
Artikel 13 Leiding - Gas 82
Artikel 14 Waterstaat - Waterbergingsgebied (dubbelbestemming) 84
Artikel 15 Waterstaat - Waterkering 85
Hoofdstuk 3 Algemene regels 86
Artikel 16 Anti-dubbeltelregel 86
Artikel 17 Algemene bouwregels 87
Artikel 18 Algemene gebruiksregels 88
Artikel 19 Algemene afwijkingsregels 89
Artikel 20 Overige regels 91
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 92
Artikel 21 Overgangsrecht 92
Artikel 22 Slotregel 93
Bijlagen bij de toelichting 95
Bijlage 1 Voorlopige kavelindeling 96
Bijlage 2 Woonmilieus Haaglanden 98
Bijlage 3 Waterhuishoudkundigplan 100
Bijlage 4 Bodemonderzoek 170
Bijlage 5 Geluidsonderzoek industrielawaai 340
Bijlage 6 Geluidsonderzoek wegverkeer 406
Bijlage 7 Geluidsonderzoek wegverkeer reconstructie Rijnvaartweg 456
Bijlage 8 Externe Veiligheid 480
Bijlage 9 Ecologie 510
Bijlage 10 Verkeersonderzoek 537
Bijlage 11 Opbarstrisico Waelplas 559
Bijlage 12 Inspraak en overleg 564
Bijlage 13 Nota beantwoording zienswijzen 567
Bijlagen bij de regels 571
Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten 572
Bijlage 2 Beleidsregel parkeernormering 596
Bijlage 3 Masterplan Waelpark 625

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het doel van dit bestemmingsplan is het juridisch-planologisch mogelijk maken van de realisatie van nieuwbouwwoningen met bijbehorende voorzieningen en van een ecologische verbindingszone in het glastuinbouwgebied van de Poelpolder. Daarnaast wordt een nieuwe boezemkade aangelegd. Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Poelmolenweg en ten oosten van de kern 's-Gravenzande.

De ecologische verbindingszone als onderdeel van het Nationaal Natuurwerk (voorheen de Ecologische hoofdstructuur) loopt van noord naar zuid door het gehele gebied. Deze zone is kwalitatief sterk verbeterd door het minimaliseren van obstakels en garanderen van een obstakelvrije minimale breedte. De grote oppervlakten aan boezemwater zoals opgenomen was in het plan 'Het Nieuwe Water' zijn in dit plan komen te vervallen. Daarvoor in de plaats is er meer ruimte voor groen in de woonomgeving en meer ruimte voor woningbouw, inclusief bijbehorende voorzieningen zoals spelen, wegen en parkeren.

Het accent ligt op vrijstaande en twee-onder-een-kap-woningen in het hoger segment. Aan de oostzijde is een kleinschalig appartementengebouw voorzien. Centraal in het gebied zal een eiland worden gerealiseerd, welke wordt ontsloten via de Rijnvaartweg. De invulling van het plandeel ten westen van de ecologische verbindingszone zal later plaatvinden via een uitwerkingsplan. Dit plandeel wordt nader uitgewerkt wanneer duidelijk is op welke wijze de (milieu-) hinder afkomstig van de bedrijven aan de Hagemanstraat kan worden weggenomen.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan is gelegen in het noordelijke deel van de Poelpolder ten oosten van de kern 's-Gravenzande. Het sluit verkeerstechnisch aan op de Rijnvaartweg.

Het plangebied wordt begrensd door:

- in het noorden: de Poelmolenweg (noord) en de waterloop de Gantel;
- in het oosten: de weg Poelmolenweg (oost), Verlengde Poelkade en de waterloop de Poelwatering;
- in het zuiden: de Rijnvaartweg;
- in het westen: de Maesemundeweg en de waterloop Nieuwe Vaart.

Figuur 1 - *Ligging van het plangebied*

1.3 Geldend bestemmingsplan

Binnen het plangebied waren, voor het van kracht worden van dit bestemmingsplan, de volgende planregimes van kracht:

Planregime:	Vastgesteld op:
bestemmingsplan Het Nieuwe Water	26 mei 2009
bestemmingsplan Waterkamer 6	29 november 2010
bestemmingsplan Woonkern 's-Gravenzande	17 mei 2011
bestemmingsplan Waterkamer 6, uitwerking 2 (De Traverse)	20 december 2011
bestemmingsplan Ontsluiting Poelmolenweg-noord 10	18 februari 2014
Bestemmingsplan Verlegging fietsroute deelgebied 6	1 april 2014

Figuur 2 - *Overzicht geldende bestemmingsplannen voor plangebied*

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan "Waelplas" bestaat uit een toelichting, planregels en een planverbeelding. De toelichting is als volgt opgebouwd. In Hoofdstuk 2 komt de gebiedsvisie aan de orde. Hierin wordt de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van het plangebied beschreven met aandacht voor cultuurhistorisch waardevolle elementen, overige ruimtelijke kwaliteiten, aanwezige knelpunten en te verwachte ontwikkelingen. Dit tezamen leidt tot een beschrijving van de gemeentelijke visie op het gewenste behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied. In Hoofdstuk 3 wordt onderzoek op het gebied van milieu, ecologie, archeologie en cultuurhistorie en water behandeld. In Hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de planvorm en de achtergrond bij de regels die zijn opgenomen voor de verschillende bestemmingen. Tot slot wordt in Hoofdstuk 5 ingegaan op het de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Gemeentelijk en regionaal beleidskader

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door gemeentelijke, regionale, provinciale en landelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat. Het hier samengevatte beleidskader is niet uitputtend. In de toelichting wordt op een aantal plaatsen verwezen naar specifiek beleid of beleidsnotities die niet in deze paragraaf worden behandeld. Tot slot wordt in dit hoofdstuk een beschrijving gegeven van de visie op het plangebied. Deze visie is gericht op het behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit.

2.1.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Westland 2025-Perspectief 2040

Na een periode van ongekende groei heeft de economische conjunctuur een ongewild moment van bezinning gebracht. Ambities en de realiteit van alledag sluiten niet meer op elkaar aan. Met dit besef stelt de gemeente haar structuurvisie op, in de wetenschap dat de rol van de overheid de komende jaren zal veranderen. De visie geeft een ruimtelijk toekomstperspectief, ons streven voor de langere termijn, zonder daarbij de realiteit uit het oog te verliezen. In het perspectief 2040, dat in dialoog met de samenleving tot stand is gekomen, staan de ambities voor de toekomst van Westland. Hierin staan ook de kernwaarden die we als meetlat gebruiken bij toekomstige afwegingen of ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt of niet. We zetten zo eerst de stip op de horizon om aan te geven waar we naartoe willen. Op basis daarvan gaan we aan de slag met ruimtelijke ontwikkelingen die ons dichter bij het geschetste perspectief brengen. Met deze visie op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) faciliteert Westland de gewenste ontwikkelingen en stelt het tegelijkertijd het ruimtelijk kader tot 2025, met het besef dat de uitwerking aan vele partijen is. Westland wil ontwikkelingen mogelijk maken en niet opleggen onder het adagium ‘alleen ga je sneller, samen kom je verder'. Deze visie gaat uit van participatie planologie, wat betekent dat de gemeente nadrukkelijk andere partijen uitnodigt en haar partners zoekt bij het verwezenlijken van een gedeelde ambitie. De visie is het beleidsbepalend document voor ruimtelijke ontwikkeling in Westland, waarmee duidelijkheid wordt verschaft aan ontwikkelende partijen en over de functionele invulling van gebieden. De structuurvisie biedt een juridische basis voor bovenplanse verevening en vormt de basis voor bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen in anterieure overeenkomsten met marktpartijen.

a.Algemeen

Op 17 december 2013 heeft de raad van de gemeente Westland de Structuurvisie Westland 2025; Perspectief 2040 vastgesteld, een en ander als geboden in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. In de Structuurvisie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2025 aangegeven, met een doorkijk naar 2040.

De Structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Westland. Daarmee vervangt het de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020.

b.Nieuwe woonlocaties

De gemeente Westland wil woningen realiseren voor de autonome groei van Westland die economisch zijn gebonden aan de Greenport Westland.

De globale richtlijn is een autonome groei van 500 à 600 personen per jaar (geboorte minus sterfte). Om dit mogelijk te maken is ruimte nodig voor 250 à 300 woningen. Daar bovenop heeft Westland de ambitie om vijftig woningen te realiseren voor mensen met een economische binding met de Greenport Westland. Daarom stelt Westland zichzelf een minimale woningbouwopgave van 300 à 350 woningen per jaar. Daarmee kan in de ambitie worden voorzien om de autonome groei van Westland plus jaarlijks vijftig economisch gebonden woningzoekenden te huisvesten. Uitgaand van de ambitie kan de gemeente voorzien in de woningbehoefte tot ongeveer 2030.

c. Economie

De kracht van Westland zit in de onderlinge verwevenheid en afhankelijkheid van functies binnen het glastuinbouwcluster. Om welvarend te blijven zal Westland zich steeds meer richten op kennisontwikkeling en innovatie, handel en logistiek en duurzame glastuinbouw. Dat doet Westland aan de hand van de volgende speerpunten:

- groei van het hele glastuinbouwcluster faciliteren: producerende, toeleverende, verwerkende en distribuerende bedrijven;
- moderniseren van het teeltareaal: faciliteren van modernisering door randvoorwaarden te

scheppen op het gebied van ontsluiting en ruimtelijke ordening;
- verduurzaming cluster: water en energie;
- aandacht besteden aan de ruimtelijke kwaliteit en veiligheid in het gebied: goede verhouding tussen verdiencapaciteit en kwaliteit en belevingswaarde van omgeving;
- passende lokale economie;
- verbeteren bereikbaarheid.

d.Verkeer- en vervoerbeleid

In de Structuurvisie is in hoofdlijnen het verbeteren van de bereikbaarheid van Westland opgenomen. Het verbeteren van de bereikbaarheid ondersteunt de ambities om een duurzame Greenport gemeente te zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is. Speerpunten voor de bereikbaarheid zijn:

- aansluiting op het rijkswegennet verbeteren;
- realiseren vlinderstructuur Westland;
- mobiliteitsmanagement;
- hoogwaardig openbaar vervoer ontwikkelen;
- langzaam verkeer stimuleren;
- ontsluiting kernen en glastuinbouwgebieden verbeteren.

De kaders voor onder andere duurzaam veilige inrichting van de wegen en de parkeernormen zijn opgenomen in het Westlands verkeer en vervoersplan.

e. Groenblauwe omgeving en vrijetijdsvoorzieningen

De mate van leefbaarheid wordt niet alleen bepaald door de vitaliteit van de kernen, maar zeker ook door de gebiedskwaliteit van de leefomgeving. Daarbij neemt de groenblauwe hoofdstructuur een prominente plek in, als het gaat om de vrijetijdsbesteding van de Westlanders en bezoekers van de gemeente.

De groenblauwe hoofdstructuur van Westland bestaat uit de kust, de Poelzone, de Zwethzone, de Westlandse Zoom, de Gantel en de Blakervaart, die voor mens en dier een reis door Westland aantrekkelijk maken. De stepping stones Staelduinse Bos, Wollebrand, Plas van alle Winden en Prinsenbos vormen de hoofdstructuur, die de kust aan de Hof van Delfland binden.

Figuur 3 - *Uitsnede leefbaarheidskaart Structuurvisie Westland 2025*

f. Toepassing structuurvisie op dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan omvat de realisering van een nieuw woongebied en de aanleg van nieuw

boezemwater.

Het nieuwe woongebied past in het ontwikkelingsgebied, dat in de Structuurvisie is aangewezen als “te ontwikkelen woongebied (uitleglocatie)” waarvoor 1255 woningen zijn voorzien in het kader van het (voormalige) project Het Nieuwe Water.

In het masterplan Waelpark, dat in de plaats is gekomen van het plan Het Nieuwe Water, is aan genoemd woningbouwprogramma invulling gegeven en zijn randvoorwaarden opgenomen voor de locatie en inrichting van de, eveneens in de Structuurvisie opgenomen, groenblauwe verbinding. Zo dient deze verbinding aan te sluiten op de ecologische zone, zoals deze wordt gerealiseerd in het aangrenzende gebied de Groene Schakel. De gemiddelde breedte van de ecologische verbindingszone bedraagt 25 meter.

De ruimtelijke uitgangspunten van het masterplan Waelpark voldoen aan de beleidsuitgangspunten van de Structuurvisie.

2.1.2 Woonvisie Westland 2030

De Woonvisie Westland 2030, die door de raad van de gemeente is vastgesteld op 26 januari 2016, is een actualisatie van de Woonvisie Westland 2020 en richt zich op het deelonderwerp “wonen” van de Structuurvisie Westland.

De woonvisie biedt het kader voor besluiten over programma's, inzet van middelen en capaciteit en geeft richting aan het handelen van de gemeente en haar partners. De woonvisie is in overleg met de woningcorporaties tot stand gekomen en via een discussiebijeenkomst met andere partners op volkshuisvestingsgebied besproken. De Woonvisie richt zich op de periode tot 2030. De uitgangspunten hiervan zijn:

- vergroten van kansen en keuzemogelijkheden op de woningmarkt;
- blijvende aandacht voor betaalbaarheid (huur én koop);
- meer kansen voor jonge huishoudens (waaronder starters);
- inspelen op de groeiende behoefte aan wonen met zorg;
- bijzondere doelgroepen;
- dynamiek op de woningmarkt (doorstroming);
- kwaliteit bieden voor gevorderde huishoudens.

Qua ambities omvat de Woonvisie, dat:

- minimaal 35% betaalbare nieuwbouw wordt gerealiseerd, met als minima 6% sociale koop, 9% bereikbare koop en 20% sociale huur;
- de woningbouw moet inspelen op de demografische trends, aan vergrijzing en aan toename eenpersoonshuishoudens;
- nieuwbouw plaatsvindt in het “dorpse” woonmilieu, opdat deze aansluit op de Westlandse woningbehoefte;
- nieuwbouw aanpasbaar en/of levensloopgeschikt is om aan te sluiten bij de (verwachte) zorgbehoefte.

In het bestemmingsplan Waelplas worden maximaal 110 woningen mogelijk gemaakt. Voor de invulling van het woonprogramma in Waelpark zijn met de ontwikkelaar afspraken gemaakt die aansluiten op hetgeen in de Woonvisie is opgenomen. Voor het plandeel Waelplas betekent dit, dat hier geen woningen worden gebouwd voor de sociale sector of bereikbare koop. Die opgaaf is en wordt elders in Waelpark gerealiseerd, zoals in Dijckerwaal, Rijnvaart, maar ook in het nog te ontwikkelen plandeel Waelpolder.

2.1.3 Regionale Woonvisie woningmarktregio Haaglanden 2017-2021

In het kader van de regio Haaglanden is de Woonvisie woningmarktregio Haaglanden 2017-20121 opgesteld. Deze visie is door de raad van de gemeente Westland op 12 december 2017 onderschreven.

2.1.4 Indeling woonmilieus volgens Rosetta-methode

In maart 2012 is in het kader van de Bestuurlijke Agenda Woningmarktstrategie Haaglanden in opdracht van het Stadsgewest Haaglanden het onderzoek afgesloten naar de soorten woonmilieus binnen de regio. Daarbij zijn de kenmerkende woonmillieus en hun karakterestieke per gemeente benoemd en in kaart gebracht.

De woonmilieus waren ingedeeld volgens de zogenaamde Rosetta-methode. In januari 2015 is in overleg met de gemeenten die voorheen het stadsgewest Haaglanden vormden, de nota Woonmilieus Haaglanden opgesteld, waarin de indeling naar woonmilieus is geactualiseerd.

De Rosetta-methode gaat uit van vijf basiswoonmilieus, namelijk Grootstedelijk, Stedelijk, Suburbaan, Dorps en Landelijk. Elk van deze woonmilieus wordt onderverdeeld in meer specifieke typen. Voor het woningbouwplan Waelplas geldt volgens de Rosetta-methode, dat nieuwbouw voornamelijk gezocht moet worden binnen het woonmilieu “Dorps”. Dit woonmilieu is onderverdeeld in de drie typen Centrum Dorps, Lokaal en Suburbaan.

Op het woningbouwplan zijn de subtypen Lokaal en Suburbaan van toepassing. Voor deze verschillende woonmilieus geeft de Rosetta-methode aandachtspunten voor de ontsluiting, het verkavelingstype, het bebouwingstye, de architectuur, de functiemenging en de openbare ruimte binnen het te ontwikkelen gebied. Deze aandachtspunten, zoals die in de nota Woonmilieus Haaglanden zijn gegeven, zijn opgenomen in Bijlage Woonmilieus Haaglanden van deze toelichting.

2.1.5 Westlands Verkeer en Vervoerplan 2005-2015

Het Westlands verkeer en vervoersplan (WVVP) is door de raad van de gemeente vastgesteld op 28 november 2006. Met het WVVP wordt vanuit het oogpunt van verkeer en vervoer invulling gegeven aan het strategische (ruimtelijke) beleid voor de gemeente Westland.

Op basis van deze vertaling zijn concrete projecten en maatregelen benoemd. Daarbij zijn prioriteiten bepaald en is een volgorde voor uitwerkingen realistisch weergegeven. Uit de evaluatie van ontwikkelingen, het gebruik van verkeers- en vervoerssystemen en het effect van de gerealiseerde maatregelen, wordt bepaald of het beleid bijsturing behoeft en de prioriteiten en planning moeten worden aangepast.

In het WVVP zijn beleidsdoelstellingen geformuleerd voor geluid en kwaliteit, goederenvervoer, autoverkeer, fietsverkeer, openbaar vervoer, parkeren, verkeersveiligheid en mobiliteitsmanagement.

De gemeente Westland voert een parkeerbeleid waarmee gestreefd wordt naar een zodanig aanbod van parkeerplaatsen in de kernen, dat economische functies en diverse voorzieningen ten behoeve van het wonen goed kunnen (blijven) functioneren en dat de bereikbaarheid en daarmee de aantrekkelijkheid van de kernen/woongebieden eromheen, gewaarborgd blijft. Hierbij wordt onder andere uitgegaan van de bepaling van aantal, situering, inrichting en vorm van parkeervoorzieningen, eventueel ondersteund met verkeersmaatregelen (parkeer/stopverboden en parkeerzones). Met het WVVP zijn parkeernormen vastgesteld, opdat nieuwbouw niet langer met parkeerproblemen geconfronteerd wordt. Deze parkeernormen zijn begin 2018 herzien.

Naast toetsing aan dit beleid bij de opstelling en uitvoering van dit bestemmingsplan is het onderdeel parkeernormering opgenomen (verwerking en verwijzing) in de regels van dit bestemmingsplan. Begin 2018 is het paraplubestemminsplan Parkeernormen vastgesteld. In dit paraplubestemmingsplan zijn de regels ten aanzien van parkeren binnen Westland geuniformeerd. De regels uit dit paraplubestemmingsplan en dus ook de voorwaardelijke verplichting voor het aanbrengen en in stand laten van voldoende parkeergelegenheid zijn onverkort in dit bestemmingsplan Waelplas overgenomen.

Verkeers en vervoerbeleid

In de structuurvisie Westland uit 2014 is in hoofdlijnen het verbeteren van de bereikbaarheid van Westland opgenomen. Het verbeteren van de bereikbaarheid ondersteunt de ambities om een duurzame

Greenport gemeente zijn, waar het goed wonen, werken en recreëren is. Speerpunten voor de bereikbaarheid zijn:

- Aansluiting op het rijkswegennet verbeteren;
- Realiseren vlinderstructuur Westland;
- Mobiliteitsmanagement;
- Hoogwaardig openbaar vervoer ontwikkelen;
- Langzaam verkeer stimuleren;
- Ontsluiting kernen en glastuinbouwgebieden verbeteren.

De kaders voor onder andere duurzaam veilige inrichting van de wegen zijn opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan, vastgesteld door de raad op 28 november 2006.

2.1.6 Beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland

In de beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland wordt beschreven hoe om moet worden gegaan met diepte werkzaamheden op locaties die mogelijk conventionele explosieven bevatten. De basis voor het gemeentelijk beleid voor het opsporen van explosieven is de explosieven risicokaart. Deze kaart geeft een eerste indicatie van het mogelijke gevaar van diepte werkzaamheden op bepaalde locaties in het Westland. In het projectgebied zijn geen mogelijke vindplaatsen van conventionele explosieven aanwezig.

2.1.7 Handhaven op maat

Op 17 november 2015 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhavingsbeleid, integrale handhaving Wabo taken' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht beschreven. De naleving van wet- en regelgeving is daarbij een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, burgers en bedrijven. De wet- en regelgeving zijn bedoeld om kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid binnen de leefomgeving te beschermen en bevorderen en dat is in ieders belang. Dit draagt bij aan een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor de burgers en ondernemers van de Gemeente Westland. De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, zodat handhavend optreden hiertegen eenduidig mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid er van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van het cluster Ruimte, Omgeving en Toezicht hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingstraject ingezet.

2.1.8 Beleid en beleidsregels voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in Westland

In deze Nota wordt aangegeven dat het wenselijk is een goede ruimtelijke spreiding van de verkooppunten van consumentenvuurwerk te bewerkstelligen. Doel bij een ruimtelijke benadering is het bereiken van een gelijkmatige spreiding van (kleine) bedrijven voor verkoop en opslag van consumentenvuurwerk over Westland, om op deze wijze straathandel en vuurwerktoerisme zoveel mogelijk te voorkomen. Daarbij moet er binnen elk verzorgingsgebied sprake zijn van voldoende (vuurwerk)aanbod om de lokale markt te voorzien en zodoende illegale handel in principe overbodig te maken en te voorkomen.

Het uitgangspunt voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk van de gemeente Westland is:

Ruimte bieden aan ondernemers voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk met inachtneming van veiligheid en milieuregelgeving onder voorwaarde van een goede ruimtelijke spreiding.

Met daarbij de volgende randvoorwaarden:

- in de gemeente Westland wordt alleen consumentenvuurwerk opgeslagen. Opslag en verkoop van professioneel vuurwerk is niet toegestaan;

- iedere vestiging van opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zal worden getoetst aan voldoende ruimtelijke spreiding in de gemeente Westland;
- in de gemeente Westland worden maximaal 18 vestigingen voor opslag- en verkooppunten van consumentenvuurwerk toegestaan;
- opslag tot en met 1.000 kg is beperkt toegestaan in de dorpskernen;
- nieuwe vestiging in dorpskernen is niet toegestaan;
- de vestiging van bedrijven met een opslag tot en met 10.000 kg heeft de voorkeur in gebieden waar een bedrijfsbestemming geldt of in tuincentra;
- opslag boven de 10.000 kg consumentenvuurwerk is uitgesloten;
- bestaande bedrijven in strijd met deze uitgangspunten mogen de activiteiten voortzetten.

In de planregels van dit bestemmingsplan is opgenomen dat opslag en verkoop van consumentenvuurwerk niet is toegestaan.

2.1.9 Regionaal beleid

Regionaal structuurplan Haaglanden

Het Regionaal Structuurplan Haaglanden (RSP) is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals de bestemmingsplannen. Het vastgestelde Regionaal Structuurplan Haaglanden kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water, groen, etc..

Kernen

De ambitie is dat het in heel Haaglanden voor iedereen goed wonen, werken en ontspannen is. De ruimtelijke structuur moet mensen stimuleren maatschappelijk actief te zijn en zich te ontwikkelen. Voldoende (ruimte voor) werkgelegenheid, een goed leefmilieu, een veilige leefomgeving, sociale cohesie en een herkenbare omgeving met identiteit zijn hiervoor van belang. Ook moeten de gewenste voorzieningen voor onderwijs, zorg, cultuur en sport goed bereikbaar zijn. Het RSP 2020 heeft voor deze onderwerpen vooral een faciliterende, stimulerende en attenderende rol.

De vraag naar woningen, bedrijven en kantoren houdt aan, maar de ontwikkeling van nieuw stedelijk gebied gaat al snel ten koste van het groen, de Greenport of de ruimte voor water. Dit betekent dat deze ruimte in het bestaande stedelijke gebied gevonden moet worden en efficiënt moet worden gebruikt. Herstructurering en intensief ruimtegebruik zijn hierbij belangrijke middelen. Als onderdeel van het intensief en meervoudig ruimtegebruik in binnenstedelijke wijken en buurten moet functiemenging mogelijk zijn.

Het beheer en onderhoud van groengebieden heeft aandacht nodig. Onvoldoende en versnipperd beheer van bestaande bossen en recreatiegebieden leidt tot verwaarloosde zones die ongewenste activiteiten aantrekken. In het onderhoud van deze gebieden is het ontwikkelen van de 'tweede generatie' beplanting achterwege gebleven. Bovendien moet de inrichting worden aangepast aan de wensen van de hedendaagse recreanten. Barrières en onaantrekkelijke, niet onderhouden entrees van bestaande groengebieden dragen bij aan slechte bereikbaarheid. Een goed bomenbeleid helpt om landschappelijke eigenheid te waarborgen.

Bedrijventerreinen

Met de verdere versterking van de kennisintensiteit van de economie van Haaglanden levert de regio een stevige bijdrage aan de realisatie van de in Europa afgesproken Lissabon-doelstelling, dat streeft naar de versterking van de innovatiekracht van de Europese economie.

Het plangebied is niet aangewezen als een gebied voor betere benutting van bestaande bedrijventerreinen, maar grenst aan een bestaand bedrijventerrein. Herstructurering en beter gebruik van bestaande bedrijventerreinen heeft een hoge prioriteit. Het streven is erop gericht om na 2020 de vraag naar ruimte voor werken op de bestaande terreinen en in het bestaand stedelijk gebied op te kunnen vangen. Daar is een innovatief gebruik van de ruimte voor nodig. Herstructurering en intensiever gebruik van verouderde terreinen, dubbel grondgebruik, functiemenging en het ontwikkelen van milieumaatregelen die hinder van bedrijven verminderen, zijn hierbij belangrijke aangrijpingspunten. Bedrijven en kantorenlocaties moeten niet zonder meer worden getransformeerd naar woongebieden,

maar moeten waar mogelijk worden behouden en gemoderniseerd.

2.1.10 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit provincie Zuid-Holland

Algemeen

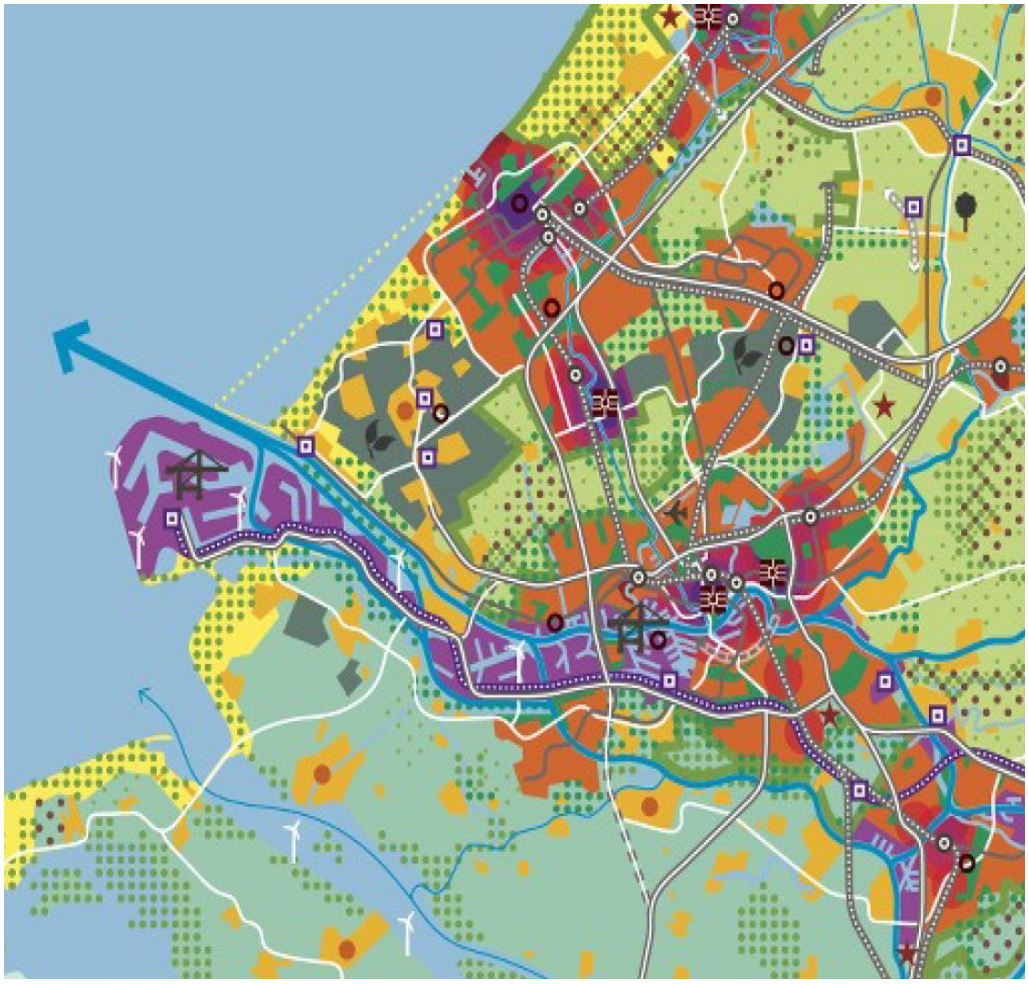
De Visie ruimte en mobiliteit biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld maar een perspectief voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in Zuid Holland als geheel. De visie geeft zekerheid over een mobiliteitsnetwerk dat op orde is en de reiziger en de vervoerder keuzevrijheid biedt en bevat voldoende flexibiliteit om in ruimtelijke ontwikkelingen te reageren op maatschappelijke initiatieven.

In de visie zijn vier rode draden aangegeven welke richting geven aan de gewenste ontwikkelingen vanuit de provincie namelijk:

1. Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. Vergroten van de agglomeratiekracht;
3. Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Ruimtelijke hoofdstructuur

Het beleidsbeeld van de provinciale ruimtelijke hoofdstructuur combineert de huidige ruimtelijke situatie, de vier rode draden en de strategische doelstellingen. Het beeld toont de essentie en de samenhang van de verschillende kaartbeelden uit de Visie ruimte en mobiliteit.



Figuur 4 - *De ruimtelijke hoofdstructuur*

Programma ruimte

Het Programma ruimte is parallel aan de Visie ruimte en mobiliteit, het Programma mobiliteit en de Verordening ruimte opgesteld. De Visie ruimte en mobiliteit bevat het strategische beleid. Het ruimtelijk relevante, operationele beleid is opgenomen in het Programma ruimte. Dit programma kent, net als de Visie ruimte en mobiliteit, de status van structuurvisie. Beiden worden vastgesteld door Provinciale Staten. Gezamenlijk beschrijven ze het integrale ruimtelijk beleid.

Zuid-Holland heeft een rijke voedingsbodem voor een groot aantal krachtige economische clusters en topsectoren. Een belangrijke sleutel voor een sterke en veerkrachtige economie is het innoverend vermogen van mensen en bedrijven. Wanneer talent, bedrijven en banen dicht bij elkaar verkeren, ontstaan (agglomeratie)voordelen. De Zuidelijke Randstad en de grote economische complexen in Zuid-Holland vormen in potentie één grote agglomeratie, die enorme schaal- en clustervoordelen met zich mee kan brengen. De Mainport en de Greenports zijn schoolvoorbeelden van goed werkende clusters. De provincie streeft naar het creëren en benutten van die schaal- en clustervoordelen.

2.1.11 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte & AMvB ruimtelijke ordening

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport.

Figuur 5 - *Uitsnede kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur*

Nationale belangen

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in de Algemene Maatregel van Bestuur (hierna: AMvB) ruimtelijke ordening. De AMvB omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met de AMvB Ruimte maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de AMvB kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het projectgebied zijn geen nationale belangen in het geding.

2.1.12 Conclusie

De ontwikkeling voor woningbouw met bijbehorende functies op de locatie zoals genoemd onder 2.1 is in overeenstemming met de beleidskaders van de verschillende overheden.

2.2 Gebiedsvisie

2.2.1 Ruimtelijke aspecten Waelpark

Het plangebied is onderdeel van de grotere ontwikkelingslocatie Waelpark (voorheen Het Nieuwe Water) die begrensd wordt door het verlengde van de Gantel, de Poelwatering, de Naaldwijkseweg en de Nieuwe Vaart (het gebied van de Poelpolder).

Algemeen

Voor dit gehele gebied is een masterplan met een onderliggend verkeersrapport opgesteld dat op 18 februari 2015 door de raad van gemeente Westland is vastgesteld. Op 22 januari 2019 heeft de raad het addendum Waelplas vastgesteld. Waar in de tekst hierna wordt gesproken over het masterplan, wordt bedoeld het masterplan van 18 februari 2015, met als aanvulling daarop met het addendum van 22 januari 2019.

Het gebied dat het masterplan omvat wordt ontwikkeld voor de bouw van woningen, de aanleg van een ecologische verbindingszone en de aanleg van een nieuwe waterverbinding op boezempeil. Een belangrijke opgave is het integreren van de verschillende ruimte vragende onderdelen tot een aantrekkelijk woonmilieu. Bepalende ruimtelijke factoren daarbij zijn de vorm van de locatie (lang en smal) en de context (situering en te handhaven elementen). Deze vragen om een zorgvuldige positionering van de verschillende ruimte vragende onderdelen. Bepalende factoren van proces en tijd zijn de gefaseerde ontwikkeling, met een vooralsnog onzeker tijdpad en het vraag gestuurd ontwikkelen, waarbij aantallen en typen woningen door de marktvraag worden bepaald.

Figuur 6 - *Plangebied van het masterplan "Waelpark"*

Er moet dus rekening worden gehouden met een zekere mate van flexibiliteit bij de invulling van de woonvlekken. Voor de ligging van de ecologische verbindingszone (onderdeel van de provinciale Ecologische hoofdstructuur), de ontsluitingsstructuur voor het autoverkeer en de ligging van de fietsverbindingen worden wel duidelijke afspraken vastgelegd. Voor de ecologische verbindingszone wordt een vaste (kern)zone van 25 meter breed vastgelegd. Daarnaast wordt het groen in de woonvlekken (35 m2 per woning) en de ecologische kwaliteit van de woonvlekken zelf zoveel mogelijk gebruikt om de ecologische zone te versterken.

Woonvlekken

Het masterplan omvat de bouw van circa 1400 grondgebonden woningen in diverse prijscategorieën. De meeste woningen zullen projectmatig door ontwikkelaars en corporaties worden ontwikkeld, maar er zal ook ruimte zijn voor particuliere initiatieven voor zowel vrijstaande als geschakelde woningen. De woonvlekken hebben een oppervlakte van in totaal 47,5 ha, onderverdeeld naar 11,1 ha verharding en parkeren, 4,4 ha groen, 3,6 ha water en 28,4 ha uitgeefbaar.

Uitgangspunt is een vraaggestuurde ontwikkeling in samenwerking met verschillende partijen in een relatief lange periode. De huidige planning gaat uit van ontwikkeling tot het jaar 2030. Om deze ontwikkeling te structureren en samenhang te waarborgen, zal duidelijkheid worden geboden over de inrichting van een aantrekkelijke en functionele openbare ruimte. Naast het reeds bestaande gemeentelijke handboek voor de openbare ruimte is voor masterplan Waelpark een aparte Catalogus Openbaar Gebied opgesteld die op 15 december 2015 is vastgesteld.

Ecologie en wijkgroen

Het masterplan voorziet in een ecologische verbindingszone van de Groene Schakel en de Plas van Alle Winden naar de Naaldwijkseweg met een minimale breedte van 25 meter. Dit leidt tot een totale oppervlakte van 6,7 ha, inclusief het bijbehorende water. Er is voor de verblijfskwaliteit voor dieren, de ontwikkeling van plantensoorten en de mogelijkheden van migratie, een specifieke opbouw gewenst. Dit profiel zal bij de verdere uitwerking worden ingevuld. De ligging van de zone is in het masterplan vastgelegd. Bij de uitwerking van bestemmingsplan Waelplas is ervoor gekozen om de ecologische verbindingszone op een andere wijze aan te leggen. In het masterplan is de ecologische verbindingszone gelegen vanaf de Plas van Alle Winden zuidwaarts, vervolgens parallel langs de

Rijnvaartweg om vervolgens aan te takken bij de zone in plandeel Rijnvaart. Nu wordt ervoor gekozen om deze zone vanaf de Plas van Alle Winden over het water in westelijke richting aan te leggen om dan op de hoogte van de ecologische verbindingszone van Rijnvaart, zuidwaarts aan te leggen en via een ecovoorziening onder de Rijnvaartweg te koppelen aan de zone van Rijnvaart. Er is gekozen voor een verplaatsing, omdat de gronden op de gasleiding en de gronden van de ecologische verbindingszone onbebouwd dienen te blijven. Door dit gebruik te combineren wordt op een meest effectieve wijze met het grondgebruik binnen het plangebied omgegaan. Daarnaast zullen de gronden nabij de gasleiding en dus de ecoologische verbindingszone niet worden uitgegeven, waardoor de beleving van de ecologische verbindingszone vanuit het plangebied wordt geoptimaliseerd.

Waar mogelijk zal bij de uitwerking worden gestreefd naar een versterking van de vaste kernzone door middel van het goed situeren van het in de woonvlekken opgenomen groen.

In de woonvlekken zelf wordt rekening gehouden met in totaal 35 m2 te realiseren groen per woning. In totaal betekent dit een oppervlakte van ongeveer 4,4 ha aan wijk-, buurt-, blok- en verkavelingsgroen. Hiervan zal tussen de 20% en 25% verspreid over de woongebieden worden opgenomen en het overige groen (3,6 ha) zal in de vorm van kleinere en grotere parkjes verspreid over heel Waelpark worden aangelegd, zoveel mogelijk in relatie met de ecologische zone. De totale oppervlakte aan groen en water bedraagt daarmee ongeveer 14,7 ha. De ecologische verbindingszone zal zoveel mogelijk worden versterkt door buurt- en wijkgroen op nader aan te wijzen plekken. Hiermee wordt een zekere robuustheid gecreëerd en wordt de belevings- en gebruikswaarde van groen en ecologie vergroot.

d. Wijkontsluiting

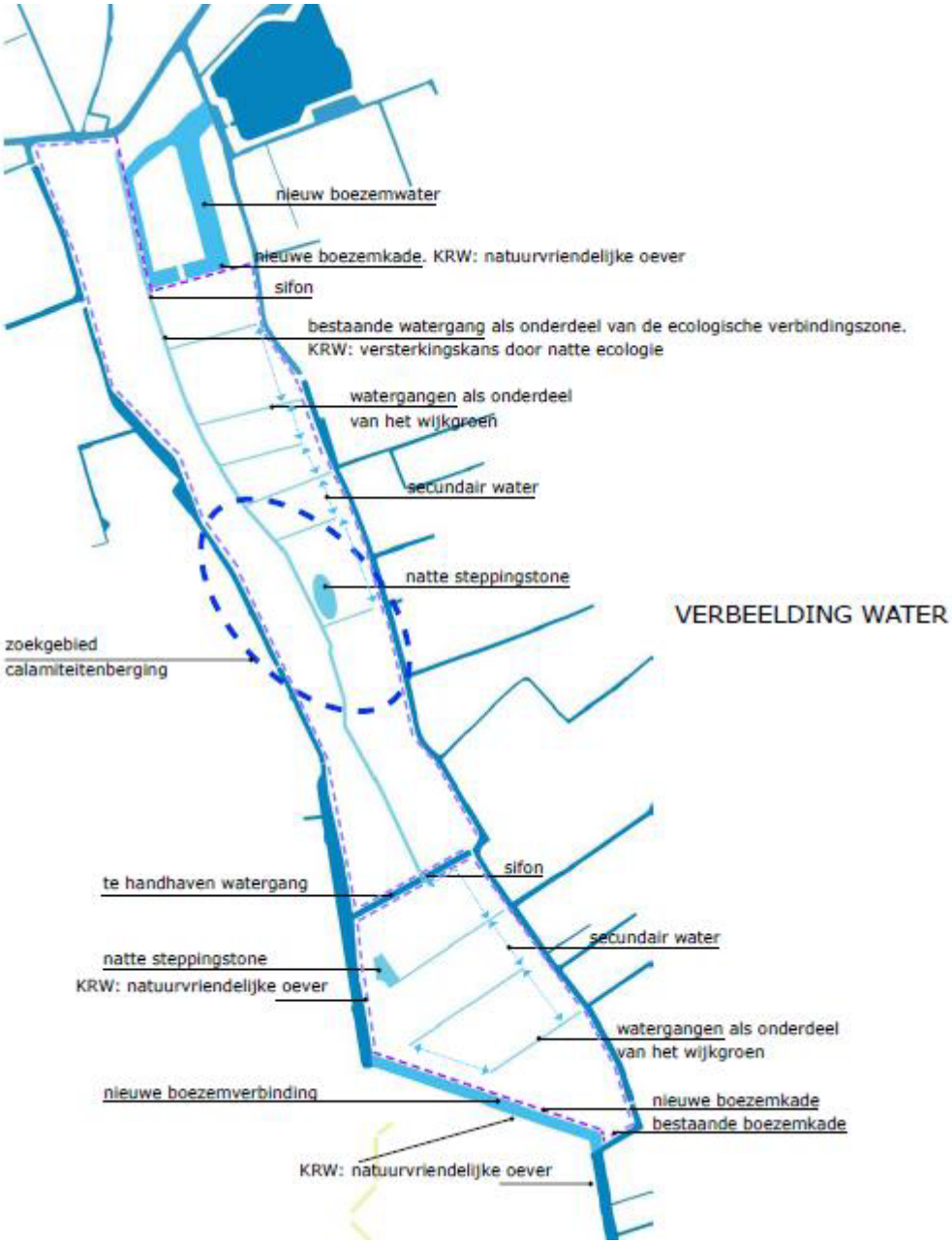
Het plan Waelpark wordt aan de noordzijde ontsloten via de Rijnvaartweg en aan de zuidzijde via een ontsluitingsweg – tevens de tweede ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Teylingen – die uitkomt op de nieuw aangelegde rotonde op de Naaldwijkseweg (de provinciale weg N 467). Een doorgaande verbinding door het gebied van Waelpark is gewenst. Deze verbinding heeft echter geen betekenis of betrekking op dit plandeel. De woonvlekken met de hoogste dichtheden zullen zo direct mogelijk op de hoofdroutes worden aangesloten. De woonvlekken met lage dichtheid zullen direct vanaf de Poelkade en indirect vanaf de Nieuwe Vaart worden ontsloten.

Door het gebied loopt een belangrijke fietsverbinding van noord (Poelzone) naar zuid. Bij de nieuwe rotonde op de Naaldwijkseweg komt een veilige fietsoversteek. Ook moet rekening worden gehouden met verbindingen vanuit de bestaande kern van 's-Gravenzande naar Poelkade/Rijnvaartweg en naar het Boomgaardspad. Verder worden er passeervakken gerealiseerd op de Poelkade.

e. Water

Het noordelijk en het zuidelijk deel van het masterplan ligt op boezempeil of komt daarop te liggen. Tussen deze locaties wordt het waterpeil van de huidige Poelpolder aangehouden. De ruimtelijke kwaliteit van het boezempeil zal worden benut bij de ontwikkeling van de woningen. Dit geldt vooral voor de recreatieve mogelijkheden van bevaarbaar water. De grens van het zuidelijk deel wordt bepaald door een nog te realiseren boezemverbinding tussen de Nieuwe Vaart en de Poelwatering, ter verbetering van het boezemsysteem. In het noordelijk deel zal deels nieuw water worden aangelegd op boezempeil. Deze ontpoldering blijft beperkt tot ongeveer de helft van het gebied ten noorden van de Rijnvaartweg. Dit komt omdat de door het gebied lopende gasleiding verdere ontpoldering bemoeilijkt.

De bestaande Molensloot heeft een wisselende breedte en zal de kern vormen van de ecologische verbindingszone in deze polder. De bestaande boezem die de polder in het midden doorsnijdt, is vanuit cultuurhistorisch oogpunt interessant en blijft gehandhaafd. Het inrichtingsplan voldoet aan de gestelde actuele norm voor de hoeveelheid gebiedseigen water. De toetsing van de norm voor wateroverlast door neerslag wordt gedaan aan de hand van het gestelde in het waterhuishoudkundigplan dat voor Waelpark is vastgesteld. Hierin is ook de inrichting van de waterhuishouding verder uitgewerkt, zoals op het vlak van inlaatvoorzieningen, peilbeheer, inrichting natuurvriendelijke oevers en afspraken voor wat betreft het onderhoud. Wat de norm inhoudt is opgenomen in de regels van dit bestemmingsplan.



Figuur 7 - *Verbeelding van het water in het masterplan Waelpark*

Diverse onderdelen van het masterplan Waelpark dragen bij aan de invulling en verankering van de Kaderrichtlijn Water (KRW). Dit geldt voor de inrichting van natuurvriendelijke oevers langs alle boezemwatergangen, zowel aan de zuidzijde (zuidoostelijke rand en nieuwe doorgang) als aan de noordkant in het nieuwe boezemgebied, rondom de nieuwe plas. De boezem is namelijk een KRW-waterlichaam (Westboezem). Met deze KRW-zones wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het realiseren van een KRW-verbinding tussen de zuidelijker gelegen KRW-oevers in het Nieuwe Water en de noordelijker gelegen Poelzone en Groene Schakel. De natuurvriendelijke oevers in de ecologische zone tellen formeel niet mee voor de KRW, omdat deze geen onderdeel uitmaken van het waterlichaam Westboezem. Indirect leiden deze wel tot een KRW-versterkingskans. Gezamenlijk met de gemeente en het Hoogheemraadschap van Delfland zal onderzocht worden hoe de polder wel kan bijdragen aan de KRW, bijvoorbeeld door maatregelen voor het verbeteren van de visstand.

2.2.2 Woningbouwplan Waelplas

Algemeen

Dit bestemmingsplan betreft de realisering van het woningbouwplan Waelplas, als onderdeel van het masterplan Waelpark.

Het gebied betreft de bouw van maximaal 110 woningen met bijbehorende infrastructuur, water en groen, gesitueerd in de bredere context van het masterplan Waelpark. De woningen zullen bestaan uit vrijstaande woningen en twee-onder-één-kap-woningen. Met dit bestemmingsplan krijgt het deel ten oosten van de gasleiding en ecologische verbindingszone een directe bouwtitel. Het deel ten westen van deze zone wordt op een later moment uitgewerkt. In het laatst genoemde deel is het mogelijk om woningen aaneen te bouwen, indien blijkt dat dit het meest doelmatige en gewenste type bebouwing is teneinde milieuhinder van het aangrenzende bedrijventerrein te weren.

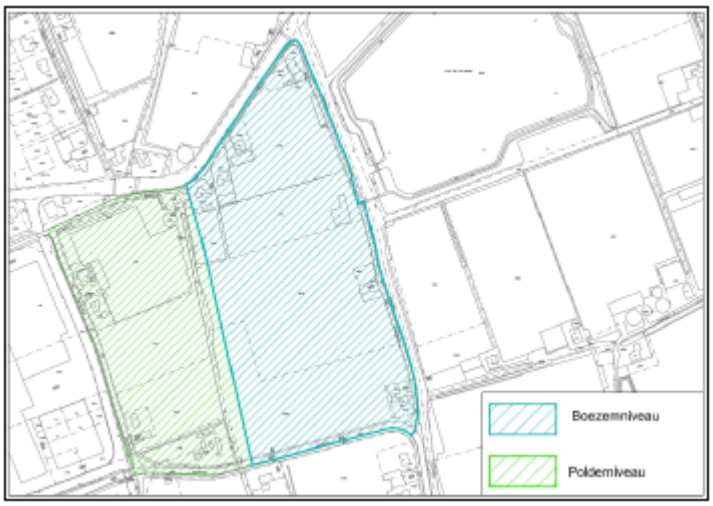
De woonwijk is gelegen in het noorden van het gebied van het masterplan en wordt begrensd door:

- in het noorden: de Poelmolenweg (noord) en de daaraan gelegen bestaande woningen;
- in het oosten: de Poelwatering en de daaraan gelegen bestaande woningen;
- in het zuiden: de Rijnvaartweg;
- in het westen: de Maesemundeweg en de daaraan gelegen bestaande woningen.

Naast de realisering van woningen bevat het stedenbouwkundig plan de volgende aspecten:

1. de aanleg van een deel van de ecologische verbindingszone;
2. het aanleggen van nieuw boezemwater;
3. het gedeeltelijk verleggen van de primaire waterkering vanaf de Poelmolenweg naar het midden van het plangebied;
4. het realiseren van een groenzone rond de aanwezige hoofd-aardgastransportleiding;
5. het inpassen van bestaande functies.

Door en langs de woningbouwlocatie loopt een hoofd aardgastransportleiding. Dit gegeven brengt met zich mee, dat het woningbouwplan op twee niveaus zal worden gerealiseerd. Ten westen van de gasleiding worden de kavels op polderniveau gerealiseerd terwijl ten oosten daarvan de kavels op boezemniveau zijn gesitueerd. De scheiding wordt gevormd door een boezemkade van noord naar zuid, met ten westen daarvan een onbebouwde zone.



Figuur 8 - *Globale ligging van het boezemniveau en polderniveau*

Een deel van het plangebied wordt onderdeel van het boezemgebied. Om dit te bewerkstelligen wordt de waterkering die zich ter hoogte van de Poelmolenweg bevindt, verplaatst naar het midden van het plangebied en wel ter hoogte van de gasleiding en de onbebouwde zone.

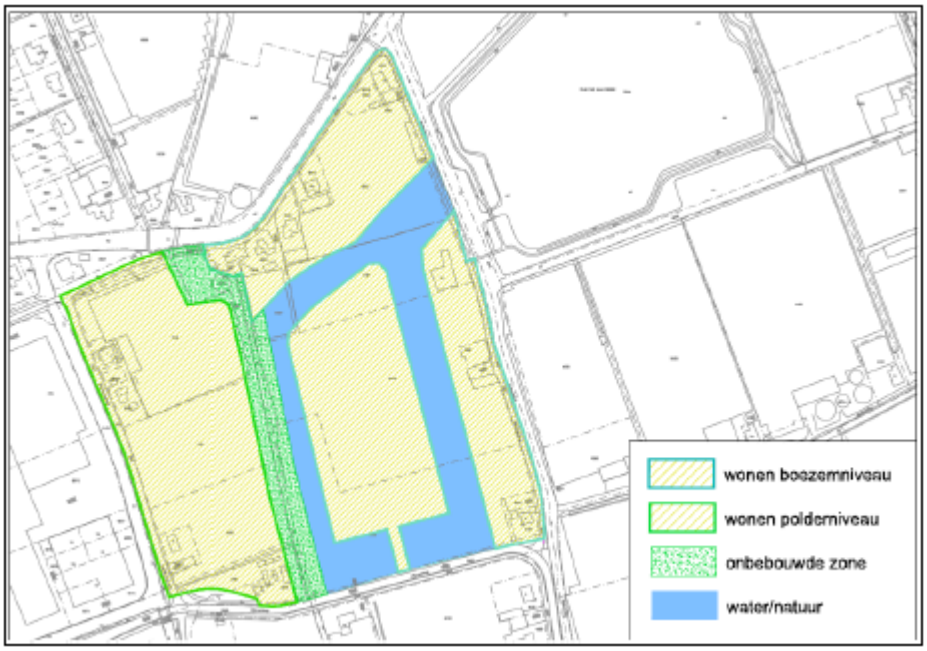
In het stedenbouwkundig plan worden de volgende bestaande woningen ingepast:
- de woningen aan de Maesemundeweg, nummers 3 en 7;
- de woningen aan de Poelmolenweg, nummers 4, 6 , 8 en 12.

De woonwagenstandplaats aan de Rijnvaartweg is gelegen in het uit te werken plandeel gelijk aan de wijze van bestemmen in het bestemmingssplan Het Nieuwe Water.

Een voorlopige kavelindeling van woningbouwplan Waelplas is opgenomen in Bijlage Voorlopige kavelindeling van deze toelichting.

Ruimtelijk structuur

De ruimtelijke structuur van het woningbouwplan Waelplas wordt onderscheiden in wonen op boezemniveau en wonen op polderniveau. Daarbij zijn vier verschillende ruimtelijke milieus te herkennen.



Figuur 9 - *Globale ruimtelijk structuur Waelplas*

1 Plandeel op polderniveau, aan de Masemundeweg

Dit deel kent de uit te werken woongebied bestemming. Dit deel wordt projectmatig ontwikkeld en zal het karakter van een tuinwijk krijgen. De kaders zijn zodanig opgesteld dat voldoende ruimte tussen de bebouwing blijft en dat de tuinen, de erfafscheidingen en straten dit beeld versterken. De kavels langs de boezemkade worden gesitueerd met zicht op de beschermingszone/ ecologische verbindingszone. In deze zone kan geen bebouwing worden gerealiseerd. Op deze wijze hebben de kavels uitzicht over de ecologische zone op het vaarwater. De boezemkade zelf wordt niet uitgegeven.

2 Het eiland

Het eiland in het midden van het plangebied, zal in kavels worden uitgegeven waarop particulieren een woning mogen bouwn binnen de gegeven kaders.

3 Noordwestelijk plandeel aan de Poelmolenweg

Dit deel van het plan wordt projectmatig ontwikkeld en zal bestaan uit vrijstaande woningen die aan de achterzijde grenzen aan het water.

4 Plandeel gelegen langs de Verlengde Poelkade op boezemniveau

Het plandeel op boezemniveau krijgt vooral een waterrijk karakter. Met tuinen aan het water en een zone met waterplanten langs de beschoeiing. De watergang rondom het eiland heeft een redelijke maat, maar er is nog voldoende ruimte om op eigen terrein aanleghaventjes en steigers te realiseren, zodat de kavels ook vanaf het water bereikbaar zijn. Halverwege de Verlengde Poelkade wordt de bouw van maximaal 10 appartementen toegestaan.

Zone aardgastransportleiding

In het midden van het plangebied ligt een hoofd-aardgastransportleiding. De hoofd-aardgastransportleiding heeft een zakelijkrecht-strook, ten behoeve van onderhoud, met de afmeting van 4 meter aan weerszijde van de leiding. Binnen deze zone zijn geen werkzaamheden toegestaan, tenzij toestemming van de leidingbeheerder is verkregen. Het gebied rond de aardgastransportleiding wordt mede ingericht als groengebied. Dit groengebied is zijn beurt weer grotendeels onderdeel van de ecologische verbindingszone en gelegen in de zone van een regionale waterkering.

Indeling woonmilieus volgens Rosetta-methode

Op 2 maart 2012 was in het kader van de Bestuurlijke Agenda Woningmarktstrategie Haaglanden in opdracht van het Stadsgewest Haaglanden het onderzoek afgesloten naar de soorten woonmilieus binnen de regio.
In overleg tussen het stadsgewest en de regiogemeenten waren de kenmerkende woonmilieus en hun karakteristieken per gemeente benoemd en in kaart gebracht. Vervolgens isvan alle projecten tot 2020 het woonmilieu benoemd. De woonmilieus waren ingedeeld volgens de zogenaamde Rosetta-methode.
In januari 2015 is in overleg met de gemeenten die voorheen het Stadsgewest Haaglanden vormden, de nota Woonmilieus Haaglanden opgesteld waarin de indeling naar woonmilieus is geactualiseerd.

De Rosetta-methode gaat uit van vijf basiswoonmilieus, namelijk Grootstedelijk, Stedelijk, Suburbaan, Dorps en Landelijk. Elk van deze woonmilieus wordt onderverdeeld in meer specifieke typen.
Voor het woningbouwplan Waelplas geldt volgens de Rosetta-methode, dat nieuwbouw voornamelijk gezocht moet worden binnen het woonmilieu Dorps. Dit woonmilieu is onderverdeeld in de drie typen Centrum Dorps, Lokaal en Suburbaan.
Op het woningbouwplan zijn de subtypen Lokaal en Suburbaan van toepassing. Voor deze verschillende woonmilieus geeft de Steen van Rosetta richtlijnen voor de ontsluiting, het verkavelingstype, het bebouwingstype, de architectuur, de functiemenging en de openbare ruimte binnen het te ontwikkelen gebied.
Deze richtlijnen, zoals die in de nota Woonmilieus Haaglanden zijn gegeven, zijn opgenomen in Bijlage Woonmilieus Haaglanden van deze toelichting.

Woonmilieus in het woningbouwplan

De woningbouw zal bestaan uit verschillende soorten vrijstaande woningen en twee-onder-één-kap-woningen met de daarbij passende prijsklassen.

Het woningbouwplan heeft als karakteristiek “dorps wonen”, waarmee niet een nieuw “dorp” met eigen centrum wordt bedoeld maar een voortzetting van het bestaande dorp, namelijk ’s-Gravenzande.

Verkaveling

Er zijn proefverkavelingen gemaakt. De oppervlakten van de kavels zijn daarbij gebaseerd op de gangbare vraag. Daarnaast is gekeken naar de situering van de meest gangbare woningtypen, opdat voldoende ruimte overblijft tussen de bebouwing. De proefverkavelingen hebben ondermeer geresulteerd in een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) met aanvullende spelregels ten aanzien van kavelinrichting, beplanting, woningtypen en materiaaltoepassing. De regels zijn opgesteld om de samenhang tussen landschap, stedenbouw en architectuur te bewerkstelligen. Daarbij zijn de spelregels vooral inspirerend en stimulerend, met als oogmerk de kwaliteiten van water en groen

optimaal tot hun recht te laten komen.

Genoemde karakteristieke, tuinwijk en waterrijk, worden gekenmerkt door een open verkaveling met veel privégroen. Dit vraagt om voldoende openheid tussen de bebouwing voor tuinen en beplanting en de realisatie van hagen als erfafscheiding en overgang van privaat naar publiek. Het betekent dat er geen grote woningen worden gerealiseerd op te kleine kavels. De massaopbouw en de inpassing van de garages zijn hierbij cruciaal. Het beoogde resultaat kan worden bereikt door afwisseling in de verkaveling, variatie in rooilijn, positie en oriëntatie.

Aspect: parkeren

Garages zijn bij voorkeur een geïntegreerd onderdeel van het bouwvolume van de villa's of worden gerealiseerd achter op de kavel. Het garagepad heeft een grote capaciteit voor geparkeerde auto's op het eigen terrein (minimaal 2 parkeerplaatsen onafhankelijk van elkaar te gebruiken). Op straat zijn daarom alleen parkeerplaatsen voor bezoekers nodig.

Aspect: erfafscheiding

De erfafscheiding tussen private terreinen en openbaar gebied worden uitgevoerd als haag.

Speelterreinen

Conform het speelruimtebeleidsplan van de gemeente Westland zijn in de Catalogus Openbare Ruimte de speelterreinen nader gedefinieerd.

Woningdifferentiatie

In het masterplan Waelpark is een indicatief programma opgenomen met woningaantallen en -types per deelgebied. In het woningbouwplan van dit bestemmingsplan ligt het accent op grondgebonden vrijstaande woningen. Het betreffen 110 kavels, overwegend in het dure segment. De overige woningen worden in het midden-dure segment gerealiseerd.

Groen

In het masterplan Waelpark wordt een groennorm gehanteerd van 88 m2 per woning. Daarvan is 53 m2 onderdeel van de bovenplanse ecologische verbindingszone (zie ook onderdeel i. hierna). Aan de noordzijde van het plangebied Waelplas is daarnaast een groengebied voorzien dat mede als speelterrein wordt ingericht. Het overig groen is onderdeel van de woonbestemming.

Ecologie

De primaire ecologische verbinding in het plangebied van masterplan Waelpark – die de provinciale Ecologische hoofdstructuur volgt – loopt van noord naar zuid en heeft een kerngebied van 25 meter breed dat bestaat uit water en groen. Deze zone krijgt waar mogelijk meer breedte door het eraan koppelen van bestaand groen en nieuw aan te leggen water, wijk- en buurtgroen.

Aan de noordzijde van het plangebied sluit deze ecologische zone aan op de groene schakel die ten noorden van de Poelmolenweg-noord wordt gerealiseerd.

De te realiseren ecologische verbindingszone heeft een minimale breedte van 25 meter. De inrichting van de ecologische zone is, in het gehele gebied Waelplas, vooral nat van karakter. Tot de verbinding met de zone in plandeel Rijnvaart zal dit thema worden gecontinueerd. Tussen de kavels op het eiland en de kavels aan de Poelkade zal dit thema worden geïntensiveerd.

Waterhuishouding

In de bestaande situatie ligt het plangebied in de polder en wordt aan 3 zijden omsloten door boezemwater. In het hart van de polder ligt als enig belangrijke waterloop de Molensloot.

Het westelijk deel van het plangebied ligt op polderniveau terwijl het oostelijk deel daarvan zich boezemland bevindt, waarvoor een waterbergingsnorm geldt van minimaal 400 m³ per hectare. Het deel

ten westen van de aanwezige gasleiding ligt op polderniveau waarvoor een waterbergingsnorm van 390 m³ per hectare geldt. Een en ander afhankelijk van de verhardingspercentage.

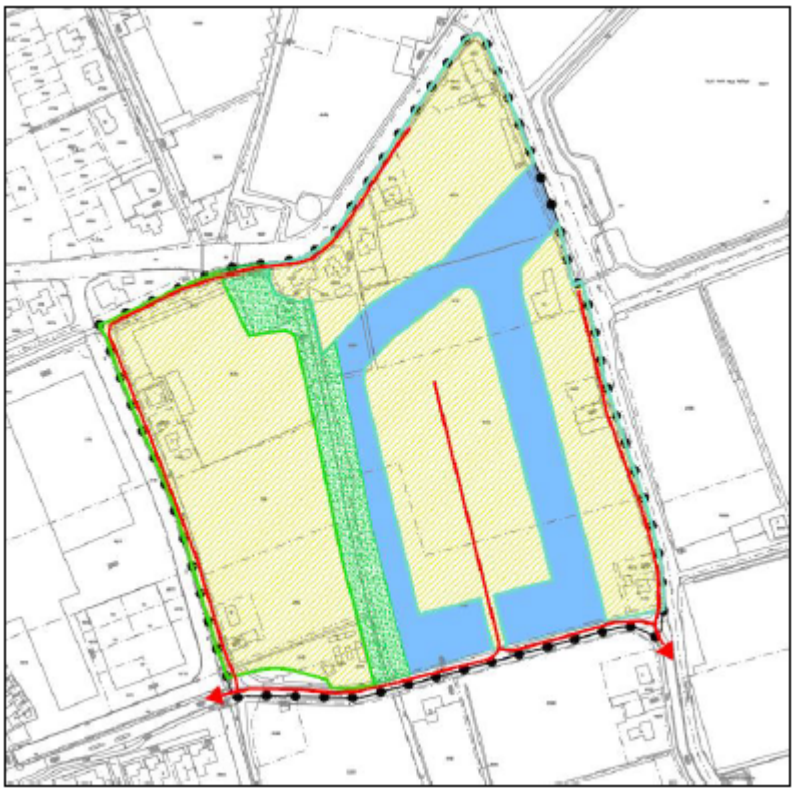
IIn overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland wordt gesproken over een uitwisseling van oppervlaktewater tussen de verschillende deelgebieden van masterplan Waelpark. Dit geldt met name voor deelgebieden Dijckerwaal fase 1 en Rijnvaart. In de Catalogus Openbare Ruimte is hiertoe een overzicht opgenomen.

2.2.3 Verkeer

Verkeerswegen en wijkontsluiting

Het plangebied Waelplas wordt ontsloten vanaf de Rijnvaartweg. Het deel gelegen op polderniveau wordt ontsloten vanaf de Maesemundeweg. De Maesemundeweg is onderdeel van de fietsverbinding noord-zuid. Mede daarom zal de kruising met de Rijnvaartweg worden aangepast, zodat een veilige, overzichtelijke situatie ontstaat. De straten zijn ruim 6 meter breed, opgebouwd uit een verharde rijloper van 4,8 meter en een voetpad van 1,5 meter.

Het plandeel op boezemniveau krijgt een nieuwe ontsluiting aan de Rijnvaartweg, ongeveer halverwege de Maesemundeweg en de Poelkade. Dit plandeel is een eiland waarvan de ontsluiting zich in het hart daarvan bevind. Ook deze ontsluiting is ruim 6 meter breed, met dezelfde opbouw als de ontsluiting in het plandeel op polderniveau. De enkele kavels die zich aan de Verlengde Poelkade bevinden worden ontsloten via de Poelkade.



Figuur 10 - *Verkeersontsluiting volgens stedenbouwkundigplan Waelplas*

Fietsroute

In het plangebied van het bestemmingsplan bevindt zich een fietsroute die onderdeel is van de verbinding in noord-zuidelijke richting die in het gehele masterplangebied Waelpark wordt gerealiseerd. In het noorden van het plangebied sluit deze fietsverbinding middels een brug over de Gantel aan op de fietsroute die wordt gerealiseerd in de Groene Schakel en in de Poelzone.

Figuur 11 - *Aansluiting fietsverbinding op het recreatiegebied De Groene schakel*

Parkeren

In het woningbouwplan zal het parkeren op eigen terrein plaatsvinden. Bezoekers parkeren op een korte strook halfverharding in de groenzone langs de rijloper. De strook halfverharding is gekoppeld aan de inrit van de kavel. Op deze wijze wordt het parkeren voor bezoekers gefaciliteerd en het parkeren op eigen terrein afgedwongen.

Op het aantal parkeerplaatsen is de beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018 van toepassing. De parkeernorm wordt periodiek herzien. Op dit moment gelden de volgende parkeernormen:
- 2,2 parkeerplaatsen per woning voor twee-onder-een-kap woningen; en
- 2,3 parkeerplaatsen per woning voor vrijstaande woningen.

De parkeernorm is inclusief 0,5 parkeerplaats per woning voor bezoekers- parkeren. De grenzen tussen de categorieën zijn onderdeel van de periodieke herzieningen.

Beleidskader Verkeer 's-Gravenzande

Op 19 mei 2011 is het Beleidskader Verkeer ’s-Gravenzande vastgesteld. Dit kader vormt een uitwerking van het WVVP naar genoemde kern.
Verder wordt in het beleidskader rekening gehouden met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals het woningbouwproject Waelpark.

Ruimtelijk Ontwikkelingskader ‘s-Gravenzande

Met dit bestemmingsplan wordt ook uitvoering gegeven aan enkele wensen die zijn neergelegd in het (vastgestelde) Ruimtelijke Ontwikkelingskader ’s-Gravenzande van 19 mei 2011. Deze wensen zijn:

- het verbinden van de nieuwe ecologische hoofdstructuur door de Poelpolder van Staelduin naar Arendsduin via de ‘s-Gravenzandse bosjes en de sportvelden met de lokale groenstructuur van ‘s-Gravenzande;

- het verbinden van de nieuwe woonwijk Waelpark met de kern ‘s-Gravenzande via een wandel-fietspad;
- het afmaken van het bedrijventerrein Teylingen; en
- de aanzet voor een extra ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen op de Naaldwijkseweg met als gevolg verminderde verkeersdrukte rond de rotonde aan de Koningin Julianaweg/Naaldwijkseweg.

Hoofdstuk 3 Onderzoek

3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In deze paragraaf is het bestemmingsplan getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking als neergelegd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening en specifiek artikel 2.1.1 van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland.

Per 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening ten aanzien van de ladder duurzame verstedelijking gewijzigd. Zo kent de huidige ladder geen treden meer, omdat de voormalige treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.

Daarnaast kan de laddertoets bij uitwerkingsgebieden worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het uitwerkingsplan. In onderhavig geval is er sprake van een uitwerkingsplicht. Echter gelet op de samenhang met het overige deel van dit bestemmingsplan, wordt er voor gekozen om de Laddertoets voor het uit te werken deel bij dit bestemmingsplan direct uit te voeren.

3.1.1 Primaire toets

Bij de beoordeling of de ladder voor duurzame verstedelijking moet worden toegepast, is bij de voorbereiding van het bestemmingsplan er zekerheidshalve van uitgegaan dat dit het geval is. Desalniettemin kan geoordeeld worden, dat met dit bestemmingsplan geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Het criterium om de vraag te beantwoorden vormt het begrip nieuwe stedelijke ontwikkeling (artikel 3.1.6, tweede lid, en artikel 1.1.1, eerste lid en onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening).

Met het bestemmingsplan wordt stedelijke ontwikkeling, namelijk woningbouw, mogelijk gemaakt. Het daarin mogelijk gemaakte woningbouwplan Waelplas vormt een onderdeel van het totale woningbouwproject Waelpark . Volgens het bestemmingsplan Het Nieuwe Water, dat op 26 mei 2009 door de raad van de gemeente Westland was vastgesteld, was in de Poelpolder, dus ook op het plangebied van onderhavig bestemmingsplan, woningbouw mogelijk. Het voorliggende bestemmingsplan vormt een gedeeltelijke actualisering van het woningbouwproject dat op grond van voornoemd bestemmingsplan reeds mogelijk was. Met het masterplan Waelpark, dat het masterplan Het Nieuwe Water heeft vervangen, is het woningbouwproject aangepast aan de meest recente ontwikkeling op de woningmarkt en aan de actuele, kwantitatieve en kwalitatieve, woningbehoefte in de regio. Het bestemmingsplan voorziet niet in uitbreiding van de stedelijke ontwikkeling ten opzichte van het vorige planregime, noch in een wijziging van functies.

Gelet op deze feiten kan gesproken worden van een onbenutte planologische mogelijkheid. In het kader van een ander bestemmingsplan voor het woningbouwproject Waelpark is dit bevestigd in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 februari 2016 (201506618/1/R6).

Mede gelet op de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is de ladder voor duurzame verstedelijking toch doorlopen. Het resultaat hiervan is hierna weergegeven.

3.1.2 Actuele regionale behoefte

Algemeen

Volgens artikel 3.1.6, tweede lid, aanhef en onder a., van het Besluit ruimtelijke ordening, moet in de toelichting bij een bestemmingsplan worden beschreven dat de voorgenomen, nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.

In de provinciale Verordening Ruimte 2014 is dit wettelijke voorschrift aangevuld met de bepaling, dat gedeputeerde staten bij de aanvaarding van een regionale visie kunnen aangeven in hoeverre de ladder

voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau geheel of gedeeltelijk is doorlopen. In de toelichting bij het bestemmingsplan kan – volgens de provinciale regels – in dat geval worden verwezen naar die regionale visie als motivering of gedeeltelijke motivering van het aanwezig zijn van de actuele regionale behoefte.

Voor zover de hiervoor genoemde aanvaarding door gedeputeerde staten het voorliggende bestemmingsplan betreft, is de regionale visie op 3 november 2015 aanvaard.

Regionale afstemming

Op 24 januari 2014 hebben gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland ingestemd met het door Stadsgewest Haaglanden aangeboden woningbouwprogramma 2013 en wel als kader voor de verantwoording van de woningbouwopgave in bestemmingsplannen conform de (toenmalige) Verordening Ruimte 2012. Het woningbouwplan Waelplas, als onderdeel van het totale woningbouwproject Waelpark in de Poelpolder te ’s-Gravenzande, past in het regionale woningbouw-programma van het toenmalige Stadsgewest en voldoet daarmee, op basis van de regels van de provinciale verordening over de ladder voor duurzame verstedelijking, aan de verantwoording van de regionale woningbehoefte en de regionale afstemming daarover.

Na 1 januari 2015 hebben de negen gemeenten die voorheen het Stadsgewest Haaglanden vormden, de regionale afstemming op het gebied van woningbehoefte en marktruimte voortgezet. Naast de gemeente Westland participeren daarin de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar en Zoetermeer.

Op 3 juli 2015 hebben de negen, regionaal samenwerkende gemeenten (de zogenaamde Bestuurlijke Tafel Wonen) de regionale afstemming tussen de woningbouwprogramma’s 2015 aan gedeputeerde staten voorgelegd. Deze regionale woonvisie is door gedeputeerde staten op 3 november 2015 aanvaard voor het doorlopen van de eerste trede van de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze aanvaarding geldt totdat gedeputeerde staten een besluit hebben genomen over de regionale woonvisie 2017.

Regionale woningbehoefte

De regionale woningbehoefte waarin het woningbouwplan Waelplas zal gaan voorzien, was gebaseerd op het beleidsdocument Actueel en realiseerbaar woningbouwprogramma (2013) van het toenmalige Stadsgewest Haaglanden en is ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan gebaseerd op de regionale woonvisie 2015 die is opgesteld door de negen gemeenten die voorheen het Stadsgewest Haaglanden vormden (zie onderdeel b. hiervoor). Aan deze beleidsdocumenten waarin de regionale woningbehoefte tot uiting komt, liggen concrete onderzoeken in de regio ten grondslag. Vooral de kwantitatieve woningbehoefte (marktruimte) is daarin aan bod gekomen.

Als kader gold het regionaal Structuurplan 2020 van het Stadsgewest Haaglanden volgens hetwelk in de periode tot 2020 in totaal nog 75.000 tot 80.000 woningen moesten worden gebouwd, zowel binnen bestaand stedelijk gebied als op uitleglocaties. In de gemeente Westland worden daarvan 7040 woningen gerealiseerd.

Volgens de Woningmarktmonitor Haaglanden 2015 is het aantal verkochte nieuwbouwwoningen in de gemeente Westland toegenomen ten opzichte van het voorgaande monitorjaar. Deze indicator geeft niet alleen aan dat er behoefte is aan een bepaalde soort woningen maar ook dat die woningen economisch gezien weer binnen het bereik van de woningzoeker zijn gekomen.

De regionale woningbehoefte is op provinciaal niveau vertaald in het Programma ruimte als onderdeel van de provinciale Visie ruimte en mobiliteit (2014). Het totale woningbouwproject Waelpark voor de Poelpolder te ’s-Gravenzande, waarvan woningbouwplan Waelplas deel uitmaakt, is daarin aangewezen als uitleglocatie voor woningbouw. Ook in de voorgaande structuurvisie van de provincie was die uitleglocatie opgenomen.

De regionale woningbehoefte is op gemeentelijk niveau vertaald in de Structuurvisie Westland 2025 (met perspectief naar 2040) en de daarop geënte Woonvisie Westland 2020 waarin vooral het kwalitatieve

kader voor woningbouwprogramma's wordt gegeven.

De behoefte is in de structuurvisie verdeeld over de verschillende kernen van de gemeente. De raad van de gemeente heeft verder per kern een ruimtelijk ontwikkelingskader vastgesteld waarin locaties binnen bestaand stedelijk gebied zijn aangewezen waarop nieuwbouw mogelijk is en waarin uitleglocaties zijn aangewezen. In het Ruimtelijk Ontwikkelingskader 's-Gravenzande is het woningbouwproject Waelpark aangewezen als uitleglocatie (de Poelpolder).

In kwalitatieve zin voldoet het woningbouwplan aan de regionale differentiatie van woonmilieus zoals op regionaal niveau vastgelegd in de zogeheten Steen van Rosetta. De stedenbouwkundige opzet van de nieuwe woonwijk moet volgens die Rosetta-methode worden gekenmerkt als typen Lokaal Dorps en Dorps Suburbaan (zie paragraaf 2.5.2, onder b., van deze toelichting). Naast de kwantitatieve behoefte zal het woningbouwplan dus ook tegemoet komen aan de wensen van woningzoekenden aangaande de kwaliteit van het woonmilieu.

De regionale woningbehoefte is actueel, hetgeen geconcludeerd mag worden uit de continue regionale afstemming op het terrein van wonen aan de zogenaamde Bestuurlijke Tafel Wonen. Anders gezegd, de woningmarkt heeft zich niet zodanig ontwikkeld of de regionale afstemming heeft er niet toe geleid, dat in de behoefte kan worden voorzien middels een andere stedelijke ontwikkeling in de regio.

3.1.3 Voorzien in behoefte binnen bestaand stedelijk gebied

Algemeen

Volgens artikel 3.1.6, tweede lid, aanhef en onder b., van het Besluit ruimtelijke ordening, moet in de toelichting bij een bestemmingsplan worden beschreven in hoeverre in de actuele regionale behoefte aan nieuwe stedelijke ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden die daarvoor middels herstructurering, transformatie of anderszins geschikt zijn gemaakt. In de provinciale Verordening Ruimte 2014 is dit wettelijke voorschrift als zodanig overgenomen.

In artikel 1.1.1, eerste lid en onder h., van het Besluit ruimtelijke ordening wordt als definitie van bestaand stedelijk gebied gegeven, een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. In de provinciale Verordening Ruimte 2014 wordt daaraan toegevoegd: "met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen".

Hoewel ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan het te ontwikkelen plangebied als bouwrijp aangemerkt zou kunnen worden, zodat het gebied volgens de provinciale regels zou vallen binnen bestaand stedelijk gebied, is in het bestemmingsplan uitgegaan van een nieuwe stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied. Dit uitgangspunt vergt volgens de ladder een motivering waarom het woningbouwplan niet in de bestaande verstedelijking kan worden ingepast.

De provincie doet in de toelichting van de PVR 2014 de aanbeveling de opvang van de regionale behoefte niet per plan te onderzoeken maar vooraf een overzicht te maken met de beschikbare ruimte binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD), bijvoorbeeld in een gemeentelijke of regionale structuurvisie.

Volgens de uitleg van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt uit artikel 3.1.6, tweede lid en onder b., van het Besluit ruimtelijke ordening niet, dat eerst alle bestaande inbreidings- en transformatielocaties moeten zijn bebouwd alvorens tot uitbreiding van het stedelijk gebied te kunnen overgaan, en wel indien de actuele regionale behoefte groter is dan waaraan kan worden voldaan binnen stedelijk gebied.

Woningbouw buiten bestaand stedelijk gebied

Het woningbouwplan Waelplas, als onderdeel van het woningbouwproject Waelpark dat de gehele Poelpolder omvat, heeft een zodanige, samenhangende woonstructuur dat deze niet versnipperd binnen de bestaande kernen kan worden gerealiseerd. De samenhangende woonstructuur voldoet juist door die samenhang aan de actuele regionale woningbehoefte, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin.

De actuele regionale behoefte waarin met het bestemmingsplan wordt voorzien, is groter dan waaraan binnen de bestaande kernen door intensivering, revitalisering en herstructurering kan worden voldaan. Volgens het Ruimtelijk Ontwikkelingskader 's-Gravenzande kunnen in de kern 's-Gravenzande alleen nog ongeveer 100 woningen worden gerealiseerd in het centrum-project. Daarnaast wordt ter hoogte van Tuinveld een woningbouwlocatie binnenstedelijk opnieuw ingericht. Het woningbouwplan Waelplas is, als onderdeel van het totale woningbouwproject Waelpark, aangewezen als uitleglocatie omwille van grootte en samenhang.

3.1.4 Aanvulling regels provinciale verordening

In de provinciale Verordening Ruimte 2014 zijn verder de volgende voorwaarden opgenomen om te kunnen voldoen aan de – laatste beoordelingstrede – van de ladder voor duurzame verstedelijking:

- er wordt gebruik gemaakt van locaties die passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1 van de Verordening ruimte 2014 van toepassing is, en
- er wordt gebruik gemaakt van locaties die zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

De ontwikkeling past in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de provinciale Visie ruimte en mobiliteit. Naast woningbouw krijgt in het plangebied de ecologische hoofdstructuur gestalte en zal het watersysteem worden vernieuwd naar de normen van de Kaderrichtlijn Water en het Waterbeheerplan van het Hoogheemraadschap van Delfland. In de totale context van woningbouwproject Waelpark zal in het woningbouwplan voldoende groen worden gerealiseerd. Het woningbouwplan voldoet, samengevat gezegd, aan de provinciale norm van behoud en vergroting van biodiversiteit.

Het totale woningbouwproject Waelpark voor de Poelpolder is opgenomen in het Programma ruimte van de provincie. Daarmee is tevens het woningbouwplan Waelplas daarin opgenomen.

3.2 Bedrijven en milieuzonering

3.2.1 Wettelijk kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de aanwezige functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. In een bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de verhouding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies (milieuzonering).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies (zoals bijvoorbeeld woningen):

a. ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
b. rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Op basis van eerdergenoemde VNG-publicatie kan worden bepaald in hoeverre de inrichtingen en bedrijven beperkend kunnen zijn voor het tot stand brengen van een goed woon- en leefmilieu in hun omgeving. In deze uitgave zijn per (milieu-)categorie bedrijvigheid richtafstanden genoemd die kunnen worden aangehouden ten einde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Hiertoe worden een zestal milieucategorieën onderscheiden. Per milieucategorie is een

richtafstand opgenomen, welke ten opzichte van in de omgeving aanwezige gevoelige bestemmingen dient te worden aangehouden. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur, geluid, stof of gevaar). In onderstaande tabel zijn de VNG-richtafstanden voor milieubelastende functies gegeven zoals deze gelden ten opzichte van een rustige woonwijk en van een gemengd gebied.

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 12 - *Richtafstanden tot een rustige woonwijk en tot gemend gebied*

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk gebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

3.2.2 Onderzoek

a. Algemeen

Het plangebied moet worden aangemerkt als een rustige woonwijk, aangezien het woningbouwplan Waelplas een woonwijk betreft dat wordt ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk-gebonden voorzieningen, komen er vrijwel geen andere functies voor (zoals bedrijven en kantoren). Langs de randen van het gebied is weinig verstoring door verkeer.

b. Glastuinbouwbedrijven

Voor glastuinbouwbedrijven met gasverwarming (SBI-codes 011, 012, 013.3) geldt een minimale afstand van 30 meter tot aan een gevoelige functie, zoals woningbouw. De aangrenzende glastuinbouwfuncties bevinden zich op een grotere afstand dan 30 meter waardoor de bouw van woningen voldoet aan de eisen van milieuzonering ten opzichte van het westelijk gelegen glastuinbouwgebied.

c. Warmtekrachtkoppelingen (WKK's)

Voor de opwekking van warmte en elektriciteit bij een glastuinbouwbedrijf wordt gebruik gemaakt van een warmtekrachtkoppeling (WKK) in combinatie van warmteopslagtanks. Voor een WKK geldt een bijzondere afstand ten opzichte van omliggende woningen van derden. Een generator voor WKK mag niet meer transformatie-vermogen hebben dan 10 MVA. Binnen een zone van 65 meter vanuit de WKK is het, vanwege geluidshinder, niet toegestaan om nieuwe milieugevoelige objecten te realiseren.

Binnen de vereiste afstand van 65 meter zijn geen WKK’s aanwezig waardoor de bouw van de woningen ook voor deze functies voldoet aan de eisen van milieuzonering ten opzichte van het oostelijk gelegen glastuinbouwgebied.

d. Watersilo's

Bij glastuinbouwbedrijven bevinden zich voor de opslag van water grote watersilo's. In het verleden is het regelmatig voorgekomen dat deze silo's uit elkaar klappen met als gevolg dat dit ernstige schade kan

veroorzaken in de directe omgeving. Voor nieuw te realiseren watersilo's of woningen bij watersilo's moet, om schade te voorkomen, een afstand van 15 meter tussen een woning van derden en een watersilo worden aangehouden.

Binnen de vereiste afstand van 15 meter zijn geen watersilo's aanwezig waardoor de bouw van de woningen ook voor deze functies voldoet aan de eisen van milieuzonering ten opzichte van het oostelijk gelegen glastuinbouwgebied.

e. Bedrijf Alcomij

Ten westen van het plangebied bevindt zich het bedrijf Alcomij B.V.. Dit bedrijf, dat als toeleveringsbedrijf voor de glastuinbouw geldt, omvat een constructiewerkplaats in een gesloten gebouw met een oppervlakte van meer dan 200 m2 (SBI-code 281.1a). Het betreft derhalve een bedrijf van milieucategorie 3.2 voor welk een minimale afstand van 100 meter tot aan een gevoelige functie geldt. Het aspect geluid is hierbij leidend. Het bedrijf is in het bestemmingsplan Woonkern 's-Gravenzande, door middel van een specifieke functieaanduididing als constructiewerkplaats, bestemd als bedrijf met dezelfde milieucategorie.

Figuur 13 - *Ligging bedrijf Alcomij ten opzichte van het plangebied*

Het bedrijf wordt aan de noord-, west- en zuidzijde inmiddels beperkt door de aanpalende woningen aan de Hoflaan, Nachtegaallaan en Hagemanstraat (kern 's-Gravenzande). Deze woningen bevinden zich op een afstand van minder dan 50 meter van het bedrijf.

Het plangebied bevindt zich aan de oostzijde van het bedrijf. Volgens de inventarisatie van functies bevond aan die rand in het plangebied reeds een drietal (voormalige) bedrijfswoningen, namelijk die welke zijn gelegen aan de Maesmundeweg nummers 1, 3 en 7. Ook deze woningen bevinden zich binnen 50 meter van het bedrijf en zijn derhalve ook beperkend.

Sinds 2009 is Alcomij niet meer milieuvergunningsplichtig en valt daardoor onder het Activiteitenbesluit. Acolmij beschikt over maatwerkvoorschriften voor geluid. Aan de zijde van de geplande nieuwbouw moet het bedrijf echter voldoen aan de standaard voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat het bedrijf momenteel aan die zijde een geluidsruimte heeft tot 50 dB(A) etmaalwaarde voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode voor

de maximale geluidsniveaus bij de (bestaande) woningen.

Omdat Alcomij zijn productiecapaciteit wil uitbreiden zijn de afgelopen jaren de bedrijfsprocessen en logistiek geoptimaliseerd. Hierdoor zijn o.a. transportroutes verplaatst en productiehallen geïsoleerd. Hiermee gebruikt het bedrijf de totale beschikbare geluidsruimte. De huidige situatie is daarmee gelijk aan de maximale planmogelijkheden. Het gehanteerde model voor de geluidsberekeningen op de omgeving is aangeleverd door de geluidsadviseur. Het model hoort bij de aanvraag tot vervallen maatwerkvoorschriften aan de oostzijde van het bedrijf.

f. Overige bedrijven aan de Hagemanstraat

Zoals in figuur 13 te zien is, staat ten zuiden van Alcomij een bedrijfshal. Dit is een bedrijfsverzamelgebouw waarin, meerdere bedrijven zijn gevestigd, waaronder René Don hoveniers en Form-A-Fence. Echter, er zijn drie deuren per zijde wat impliceert dat er zes bedrijven gevestigd kunnen worden. Daarbij zijn de drie deuren die richting het plangebied zijn gericht immissierelevant in dit gebied. In het geluidsmodel zijn om deze reden drie uitstralende gevels opgenomen. De bedrijven vallen onder het Activiteitenbesluit en mogen daarmee maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde en 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode voor de maximale geluidsniveaus produceren bij de dichtstbijzijnde (bestaande) woningen. In het rekenmodel zijn bronnen neergelegd die deze ruimte exact opvullen.

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau betreft dit een uitstralende gevel met een bronvermogen van 60 dB(A)/m2. Voor de maximale geluidsniveaus zijn de activiteiten dichtslaan van portieren (100 dB(A)) en achteruitrijsignalering vrachtwagens (101 dB(A)) gemodelleerd.

Voor deze bedrijven en het bedrijf van Alcomij is onderzocht of woningbouw, grenzend aan deze bedrijven mogelijk is. De resultaten van dit onderzoek zijn te lezen in Bijlage Geluidsonderzoek industrielawaai van dit bestemmingsplan.

3.2.3 Conclusie

Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het gehele plangebied te waarborgen is het nodig om maatregelen te treffen bij de bedrijven aan de Hagemanstraat. Deze maatregelen moeten nog verder uitgewerkt worden. Om die reden is er een uit te werken bestemming opgenomen voor het westelijk deel van het plangebied. De bestemming mag worden uitgewerkt wanneer duidelijk is hoe de geluidhinder afkomstig van de bedrijven wordt voorkomen en ook is aangetoond dat deze maatregel naar de toekomst toe in stand wordt gelaten.

3.3 Geluid

3.3.1 Wettelijk kader

Wet geluidhinder

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld terwille van het woon- en leefklimaat.

3.3.2 Onderzoek

Op 5 juli 2018 is door het bureau DGMR akoestisch onderzoek verricht als geboden in de Wet geluidhinder.

Aan de hand van nieuwe verkeerscijfers zijn in dit onderzoek de geluidscontouren ten gevolge van de weg Rijnvaartweg geactualiseerd, met als uitgangspunt dat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt.

De geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van de weg zijn getoetst aan de voorkeursgrenswaarde of eventueel vastgestelde hogere waarden, als bedoeld in artikel 76 van de Wet geluidhinder.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlagen Geluidsonderzoek wegverkeer en Geluidsonderzoek wegverkeer reconstructie Rijnvaartweg van deze toelichting.

3.3.3 Conclusie

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd, dat de geluidskwaliteit van de in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen niet de goede ruimtelijke ordening belemmert die met dit bestemmingsplan wordt geboden.

3.4 Luchtkwaliteit

3.4.1 Wettelijk kader

Wet luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 (Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer). De Wlk bevat grenswaarden voor
zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxide, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Stof	**Toetsing van**	**Grenswaarde**	**Geldig**
stikstofdioxide (NO2)	jaargemiddelde concentratie	60 ìg/m³	2010 t/m 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 ìg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10})[1)]	jaargemiddelde concentratie	48 ìg/m³	
	jaargemiddelde concentratie	40 ìg/m³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 ìg/m³	
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 ìg/m³	vanaf 11 juni 2011

[1)] Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).
Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (nibm)
In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 1% van de jaargemiddelde grenswaarde NO2 en PM10;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

3.4.2 Onderzoek

Het woningbouwplan Waelplas moet worden aangemerkt als woningbouwlocatie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt zo een locatie aangewezen als locatie die niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit (voorschrift 3B.2 van Bijlage 3a van die regeling). De voorwaarde is, dat die woningbouwlocatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3000 woningen omvat.

3.4.3 Conclusie

Gezien de aard en de omvang van het onderhavige bouwplan (circa 110 woningen) is het dus uitgesloten, dat het bouwplan leidt tot een in betekenende mate bijdragen aan de concentraties fijn stof en NO2.

De luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het woningbouwplan, zoals is vastgelegd in artikel 5.16, lid 1 onder c, van de Wet milieubeheer.

3.5 Externe veiligheid

3.5.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, lpg en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.
Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid buisleidingen en de daarop gestoelde regelingen, en aan de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (2004) van belang. Deze Circulaire heeft een looptijd tot 31 juli 2012 en zal opgaan in het nieuwe Besluit transportroutes externe veiligheid en Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen.

Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is een rekenkundig begrip. Het risico kan op een afbeelding zichtbaar worden gemaakt door een (iso)risicocontour die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt. Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers plaatsvindt. Het drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting, als bedoeld in de Wet milieubeheer, of bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet onderzocht - en verantwoord - worden omdat ook buiten de genoemde risicocontour van het plaatsgebonden risico nog letale effecten kunnen optreden in het invloedgebied van de risicovolle activiteit en groepen personen slachtoffer kunnen worden van een

calamiteit.

3.5.2 Onderzoek

a. Verkennend onderzoek inrichtingen

In en de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen risicovolle locaties en kwetsbare in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Evenmin bevinden zich in of in de nabijheid van het plangebied routes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor dit bestemmingsplan is derhalve geen onderzoek in het kader van externe veiligheid vereist.

b. Verkennend onderzoek transport door buisleidingen

Het bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van circa 110 woningen. De beoogde locatie ligt binnen het invloedgebied en de 100%-letaliteitsgrens van de hogedrukaardgasleiding met kenmerk W-522-05 van de Gasunie.

Op 7 april 2015 is door bureau AVIV een risicoberekening uitgevoerd ten aanzien van de aanwezige gasleiding. De resultaten daarvan zijn samengevat de volgende.

Plaatsgebonden risico

De berekeningen voor leiding W-522-05 laten zien dat het plaatsgebonden risico kleiner is dan de grenswaarde van 1.0 10-6. Het plaatsgebonden risico van deze leiding vormt daarmee geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

Groepsrisico

De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt niet overschreden. In de bestaande situatie is het groepsrisico voor leiding W-522-05 meer dan 1000 keer kleiner dan de oriëntatiewaarde. Door het plangebied Waelplas neemt het groepsrisico toe tot ongeveer 300 keer kleiner dan de oriëntatiewaarde.

Omdat het groepsrisico kleiner is dan 0.1 maal (10 keer) de oriëntatiewaarde, kan, conform artikel 12, lid 3, van het Besluit externe veiligheid buisleidingen, worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. In een beperkte verantwoording vanhet groepsrisico komen vier zaken aan de orde in de afweging bij de planbesluit, namelijk:
1. de personendichtheid in het invloedgebied van de buisleidingen;
2. de hoogte van het groepsrisico;
3. de bestrijdbaarheid van een ramp;
4. de zelfredzaamheid tijdens de ontwikkeling van de ramp.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage Externe Veiligheid van deze toelichting. Tevens is daaraan het advies van de Veiligheidsregio Haaglanden van 19 juni 2015 toegevoegd.

Het besluit tot aanvaarding van de verantwoordelijkheid voor het berekende groepsrisico is eveneens in Bijlage Externe Veiligheid van deze toelichting opgenomen.

c. Verkennend onderzoek wegvervoer gevaarlijke stoffen

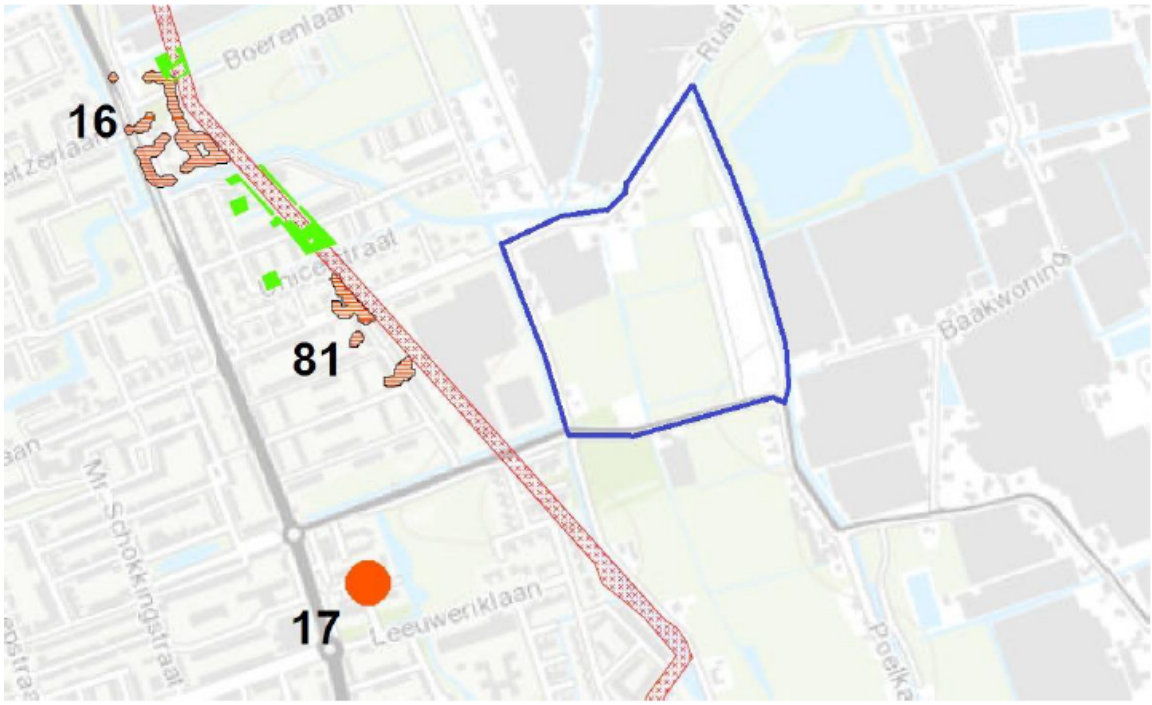
In of in de nabijheid van het plangebied is geen route voor het wegvervoer van gevaarlijke stoffen aanwezig. In dit bestemmingplan behoeft derhalve geen veiligheidszone voor transport van gevaarlijke stoffen te worden opgenomen.

d. Verkennend onderzoek ondergrondse explosieven

Voor de eventuele aanwezigheid van ondergrondse conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog is op basis van de gemeentelijke explosievenkaart bureauonderzoek gedaan.

Uit het bureauonderzoek kan worden geconcludeerd, dat er geen conventionele explosieven in of nabij het plangebied liggen die de ruimtelijke ordening belemmeren die met dit bestemmingsplan wordt

geboden.



Figuur 14 - gemeentelijke explosievenkaart - plangebied blauw omkaderd -

3.5.3 Conclusie

In dit bestemmingplan behoeft derhalve geen veiligheidszone voor munitie te worden opgenomen.

3.6 Water

3.6.1 Wettelijk kader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Provinciale Structuurvisie;
- Verordening Ruimte.

Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de

afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Provinciaal beleid
Het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015 bevat de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid voor die periode. Het vervangt het provinciaal waterbeleid zoals dat is vastgelegd in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu (2006) en vervangt het Grondwaterplan 2007-2013 en beschrijft dan ook het strategische grondwaterbeleid voor Zuid-Holland. Verder voldoet het plan aan de eisen van de nieuwe Waterwet. De provincie vertaalt in dit plan het beleid uit het nationaal waterplan en het huidige Europese beleid naar provinciale kaders en doelstellingen voor de periode 2010-2015. Conform de herziene sturingsvisie water gaat het met name om de 'wat' vraag. De waterschappen beantwoorden in hun waterbeheerplannen vervolgens vooral de 'hoe' vraag. De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (structuurvisie), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn regels opgenomen met betrekking tot het water en waterstaatswerken in bestemmingsplannen. De provincie heeft in samenwerking met de gemeente Westland een eindrapport opgesteld over Westlandse waterlijnen, een project dat de vaartenstructuur in het Westland probeert te versterken.

Waterschapsbeleid
Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap'. In dit Waterbeheerplan 5 (WBP 5) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (Delfland) zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van Delfland in de planperiode 2016-2021. Het WBP 5 is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitge¬zette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het WBP 5 staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop:

- de waterveiligheid;
- het waterbeheer;
- de waterkwaliteit;
- het zuiveren van afvalwater.

Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen. Delfland voert zijn kerntaken uit ten behoeve van het behouden en verbeteren van de leef¬omgeving voor inwoners, medeoverheden, bedrijven en de natuurwaarden in het beheerge¬bied. Het is een uitdaging om bij de uitvoering van die taken aan te sluiten bij de beleving en de behoeften van de maatschappij. Waterbewustzijn vormt de onmisbare schakel voor draagvlak. Delfland wil dat mensen zich in de komende planperiode bewust worden van het water om hen heen, van de gevolgen van klimaatverandering en van hun eigen gedrag. Het vergroten van waterbewustzijn is daarom verweven in alle programma's en handelingen van Delfland in de komende planperiode.

De werkzaamheden en projecten die de komende zes jaar geïnitieerd worden zijn terug te brengen tot de volgende vier speerpunten van het waterschap:

6. In stand houden: Investeringen in de infrastructuur worden op een adequate manier in stand gehouden. De waterkeringen, het watersysteem, de ecologische structuren en het afvalwatersysteem worden met beheer verder geoptimaliseerd. Delfland werkt bij het bestendigen van het beheer van de infrastructuur toe naar de levenscyclusbenadering;;
7. Investeren: Veranderende wetgeving en veranderingen in de omgeving vragen om aanpassing en verdere verbetering van ons watersysteem, de waterkeringen en het afval¬watersysteem. Dit betekent de kans op natte voeten verkleinen door bij het zoeken naar oplossingen om water langer vast te houden, de waterkeringen op orde te houden met oog voor de multifunctionaliteit, de waterkwaliteit te verbeteren en toe te spitsen op de potenties van het gebied en de waterzuiveringen om te bouwen tot zoetwaterfabrieken. Bij elk project, proces en activiteit worden

de innovatieve mogelijkheden en de meest duurzame wijze van uitvoering meegenomen in de afwegingen;

8. Samenwerken: Het waterschap kan en doet het niet alleen, sterker nog, waterbeheer is ook een taak van andere overheden zoals gemeenten en van burgers en bedrijven. De samenwerking in het waterbeheer is pluriform van karakter. Het waterschap speelt hierop in door goed omgevingsmanagement en door op basis van transparantie en vertrouwen de samenwerking te zoeken en structureel te onderhouden. Delfland wil het waterbewustzijn bevorderen door samenwerking met belanghebbenden en delen van verantwoordelijkheden;
9. Flexibel en duidelijk: Partners komen een flexibel waterschap tegen die rol en houding afstemt op basis van vraagstukken die voorliggen. Duidelijke kaders worden neergezet, zoals financieel gezond en bijdragen aan toekomstbestendig waterbeheer, maar dogma's zijn er niet. Dit betekent dat er in de werk- en beleidsprocessen van de ambtelijke organisatie en bij bestuurlijke besluitvorming binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende ruimte moet zijn om maatwerk te leveren. Innovatie fungeert daarbij als aanjager om te blijven vernieuwen, mee te bewegen met veranderingen en te voorkomen dat het waterschap statisch wordt.

Waterbeheerplan 2016-2021

Een waterbeheerder is op grond van artikel 4.6 van de Waterwet verplicht om voor de onder zijn beheer staande watersystemen een beheerplan vast te stellen. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft haar nieuwe waterbeheerplan voor de periode 2016-2021 in december 2015 vastgesteld .

In het waterbeheerplan worden kaders gesteld voor, onder andere, de waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast. Deze onderdelen van het beheer van het watersysteem zien tevens op het plangebied waarin de waterkering zal worden verlegd en waarin een opgave voor waterberging aanwezig is.

Handreiking watertoets voor gemeenten

Op 14 april 2014 (herzien in 2018) is de nieuwe "Handreiking watertoets voor gemeenten" vastgesteld. De nieuwe handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van het proces en de inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet.

In paragraaf 3.6.2 van deze toelichting is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van dit bestemmingsplan voor de waterhuishouding.

Gemeentelijk beleid

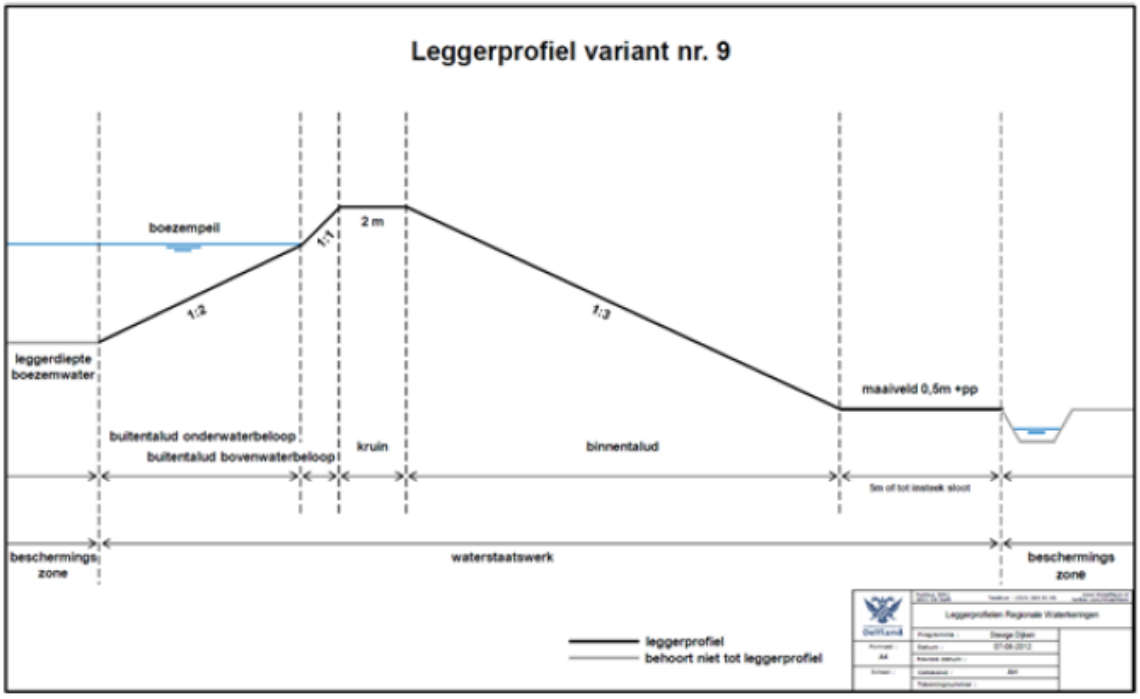
Het Waterplan Westland , met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: ”Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie“, worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolering Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

WATERPLAN WESTLAND
WESTLAND WATER,
NU EN LATER

3.6.2 Onderzoek

Voor de realisatie van (voornamelijk) woningen in het plangebied Waelpark, is een waterhuishoudkundigplan opgesteld. Waelplas is een deelgebied binnen Waelpark en daarmee opgenomen in het waterhuishoudkundigplan. Dit waterhuishoudkundigplan bevat het kader voor de waterhuishoudkundige inrichting van het gebied Waelpark en vormt tegens de grondslag voor ondermeer dit bestemmingsplan. Het waterhuishoudkundigplan is op 15 mei 2018 goedgekeurd door Hoogheemraadschap van Delfland.

Het plangebied wordt aan de west- en oostzijde begrensd door de Nieuwe Vaart en de Poelwatering. Langs dit boezemwater is een waterkering aanwezig. De ligging van de regionale keringen en bijbehorende beschermingszones, zijn weergegeven op de legger van Delfland. Daarbij zijn in het bijbehorende leggerprofiel de vereiste afmetingen van het dwarsprofiel aangegeven. Voor de keringen in het plangebied geldt de leggerprofiel variant nr. 9. Zie figuur hieronder. Binnen de vastgedstelde leggerzoneringen gleden beperkingen op grond van de Keur. Voor de werkzaamheden die worden uitgevoerd en werken die worden aangelegd binnen deze zonering, is over het algemeen een watervergunning nodig. De definitieve uitwerking moet daarbij voldoen aan de criteria, die het Hoogheemraadschap van Delfland stelt, en wordt nader met het Hoogheemraadschap van Delfland afgestemd.



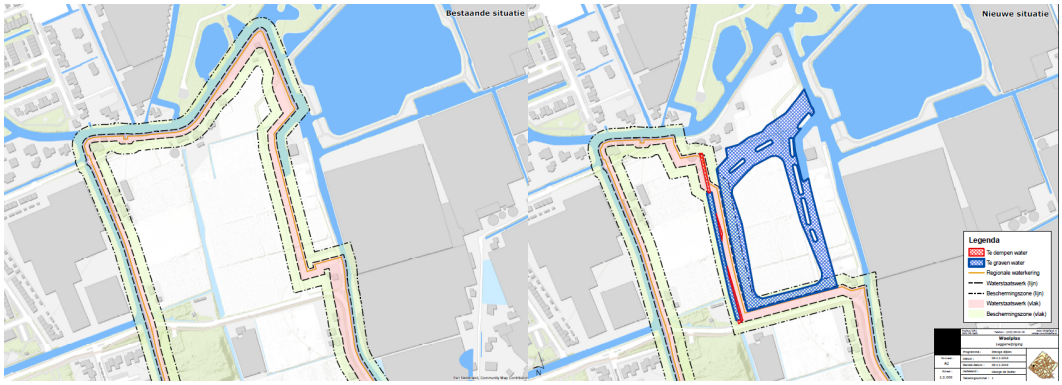
Figuur 15 - *Leggerprofiel regionale kering*

In het plangebied Waelplas zijn de volgende regionale waterkeringen aanwezig waarop de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland van toepassing is:

- langs de Poelmolenweg:
- langs de Rijnvaartweg:
- langs de Maesemundeweg.

De waterkering langs de Poelmolenweg, zal in oostelijke richting worden gelegd, op de gronden waarin de gasleiding in noord-zuidelijke richting is gelegen. Om deze verplaatsing mogelijk te maken is een aanpassing van de legger van Delfland noodzakelijk en een watervergunningen. Deze aanpassing en benodigde vergunning zijn gevraagd bij Hoogheeraadschap van Delfland en op 28 september 2018 aangevraagd. Wanneer vergunningverlening rondom deze waterkering gereed is en de werkzaamheden voltooid, worden de bestaande regionlale waterkingen die langs de Poelmolenweg liggen worden afgewaardeerd en verwerkt op de legger van Hoogheemraadschap van Delfland

In dit bestemmingsplan zijn de gronden binnen de keurzoneringen van de regionale kering mede bestemd als "Waterstaat - Waterkering".



Figuur 16 - ligging waterkering oude (legger HHD) en nieuwe situatie (bestemmingsplanverbeelding)

Polder- en bezoemland

Het oostelijk deel van het plangebied bevindt zich in boezemland waarvoor een waterbergingsnorm geldt van minimaal 400 m³ per hectare. Het deel ten westen van de aanwezige gasleiding ligt op polderniveau waarvoor een waterbergingsnorm van minimaal 390 m³ per hectare geldt. Eén en ander is afhankelijk van de mate van verharding van het gebied.

In het onderhavig plan wordt in totaal 18.832 m² aan oppervlaktewater gerealiseerd. Dit oppervlaktewater bestaat uit nieuw aan te leggen boezemwatergangen, waterplassen en de realisatie van een natuurzone in de vorm van plas-dras-gebieden. In totaal wordt 7.125 m² natuur aangelegd. Het onderhavige plan omvat in de nieuwe situatie circa 1.208 m² polderwater en circa 17.624 m² boezemwater.

De duiker die de Molensloot in plandeel Waelplas verbindt met het plandeel Rijnvaart wordt in de nieuwe situatie aangepast, zodat de doorstroomcapaciteit in de nieuwe situatie voldoende is.

In het waterhuishoudkundigplan is de totale waterberging dat vanuit de bergingsnorm dient te worden gerealiseerd verspreid over het plangebied opgenomen. In het waterhuishoudkundigplan wordt daarbij uitgegaan van een bergingsnorm van minimaal 400 m³ per hectare. Verder kunnen eventuele bergingstekorten die in het zuidelijk plandeel aanwezig zijn, worden gecompenseerd in het noordelijk plandeel van het project Waelpark. Nu hier zuiderlijk deel van het plangebied in haar wateropgaaf voorziet, is er geen sprake van gebruikmaking van deze compensatie.

Voor het westlijk deel, gelegen in poldergebied, geldt vooralsnog een uit te werken woongebied. Bij de uitwerking van deze bestemming, zal rekening gehouden moeten worden met bovengenoemde waterbergingscapaciteit. Om deze reden is voor deze gronden een dubbelbestemming "Waterberging" opgenomen in dit bestemmingsplan.

Bodem en grondwater

Uit het waterhuidhoudkundigplan blijkt dat er opbarstrisico's zijn voor het plangebied Waelplas. ONW heeft door Waalpartners civil engenireering op 9 december 2018 onderzoek laten verrichten naar deze risico's. Uit dit nader onderzoek blijkt dat er geen risico bestaat met betrekking tot opbarsting wanneer de aanleg "in den natte" wordt uitgevoerd.

Het plangebied zal overeenkomstig het nader advies van 9 december 2018 worden uitgevoerd.

Het advies is als bijlage Opbarstrisico Waelplas bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen.

Onderhoud en bagger

Het beheer van de hoofdwatergang de Poelwatering en de Nieuwe Vaart (inclusief het verlengde daarvan) wordt uitgevoerd door het Hoogheemraadschap van Delfland. Voor het beheer van de nieuw aan te leggen watergangen zal overleg en afstemming plaatsvinden tussen de ontwikkelaar en de gemeente. De uitgangspunten waarop hier uitvoering aan wordt gegeven, is vastgelegdin het waterhuishoudkundig plan en wordt overeenkomst uitgevoerd.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

De waterkwaliteit in het plangebied wordt voor een belangrijk deel bepaald door de kwaliteit van het boezemwater in het beheersgebied van Delfland. De kwaliteitseisverbetering is dan ook voor een belangrijk deel afhankelijk van de vermindering van verontreiniging van gebieden elders. Het water in de Westlandse boezem wordt ververst door inlaat van water uit het Brielse Meer.

Ten aanzien van de fysisch/chemische kwaliteit van het water kan worden gesteld dat in het overgrote deel van het Delflandse boezemgebied niet wordt voldaan aan de normen. De gemiddelde fysisch/chemische waterkwaliteit in het boezemgebied is de afgelopen jaren wel verbeterd.

Voor wat betreft de ecologische kwaliteit kan worden gesteld dat de waterkwaliteit op een aantal

aspecten (beheer, voedselrijkdom) ondermaats is en op andere aspecten (toxiciteit, variant-eigen karakter, zuurstofgehalte) voldoende of goed scoort. De functieverandering van glastuinbouw naar woningbouw levert een bijdrage aan de verbetering van het oppervlaktewater. Daarnaast wordt ten noorden van het plangebied een ecologische verbindingszone aangelegd. Deze wordt voorzien van een natuurvriendelijke oever. Deze natuurvriendelijke oevers zullen een positief effect hebben op de waterkwaliteit van het oppervlaktewater.

Afvalwaterketen

De riolering voor het plangebied wordt nader uitgewerkt in een rioleringsplan. Als basis voor dit rioleringsplan dient het gemeentelijke rioleringsplan van de gemeente Westland. Het plan zal voldoen aan de Leidraad Riolering West Nederland en de Leidraad aan- en afkoppelen verhard oppervlak en de Beslisboom Aan- en afkoppelen verharde oppervlakten. Dit betekent voor het plangebied dat er een zogenaamd gescheiden rioleringsstelsel wordt aangelegd. Het afstromend regenwater afkomstig van (schone) daken en verhardingen wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd.

Hieronder is het bestemmingsplan getoetst aan het waterbeleid van het Hoogheemraadschap van Delfland op basis van de "Handreiking watertoets voor gemeenten".

Het noordelijk en het zuidelijk deel van het masterplan ligt op boezempeil of komt daarop te liggen. Tussen deze locaties wordt het waterpeil van de huidige Poelpolder aangehouden. De ruimtelijk kwaliteite van het boezempeil zal worden bennut bij de ontwikkeling van de woningen. Dit geldt vooral voor de recreatieve mogelijkheden van bevaarbaar water. De grens van het zuidelijk deel wordt bepaald door een nog te realiseren boezemverbinding tussen de Nieuwe Vaart en de Poelwatering, ter verbetering van het boezemsysteem. Het bestaande patroon van watergangen zal hierop worden aangepast. In he tnoordelijk deel zal deels nieuw water owrden aangelegd, eveneens op boezempeil. Deze ontpoldering blijft beperkt tot ongeveer de helft van het gebied ten noorden van de Rijnvaartweg. Dit komt omdat de door het gebied lopende gasleiding verdere ontpoldering bemoeilijkt.

De bestaande Molensloot heeft een wisselende breedte en zal de kern vormen van de ecologische verbindingszone. De definitieve toetsing van de norm voor wateroverlast door neerslag is opgenomen in het waterhuishoudkundigplan. In dit waterhuishoudkundigplan is ook de inrichting van de waterhuishouding van het gebied verder uitgewerkt, zoals de inlaatvoorzieningen, peilbeheer, inrichting natuurvriendelijke oevers en afspraken met betrekking tot het onderhoud.

Diverse onderdelen van het masterplan Waelpark dragen bij aan de invulling en verankering van de Kaderrichtlijn Water (KRW). Dit geldt voor de inrichting van natuurvriendelijke oevers langs alle boezemwatergangen, zowel aan de zuidzijde (zuidoostelijke rand en nieuwe doorgang) als aan de noordkant in het nieuwe boezemgebied, rondom de nieuwe plas. De boezem is namelijk een KRW-waterlichaam (Westboezem). Met deze KRW-zones wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het realiseren van een KRW-verbinding tussen de zuidelijker gelegen KRW-oevers in het Nieuwe Water en de noordelijker gelegen Poelzone en Groene Schakel. De natuurvriendelijke oevers in de ecologische zone tellen formeel niet mee voor de KRW, omdat deze geen onderdeel uitmaken van het waterlichaam Westboezem. Indirect leiden deze wel tot een KRW-versterkingskans. Gezamenlijk met de gemeente en het Hoogheemraadschap van Delfland zal onderzocht worden hoe de polder wel kan bijdragen aan de KRW, bijvoorbeeld door maatregelen voor het verbeteren van de visstand.

3.6.3 Conclusie

Met inachtneming van hetgeen is opgenomen in het Waterhuishoudkundigplan, kan het plan overeenkomstig worden gerealiseerd.

3.7 Bodem

3.7.1 Wettelijk kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

3.7.2 Onderzoek

Voor het gebied van het woningbouwplan zijn verschillende onderzoeken verricht waaruit kan worden geconstateerd, dat het gebied op een aantal plaatsen licht verontreinigd is. Laatstelijk is op 21 januari 2016 door bureau ATKB een actualiserend, verkennend bodemonderzoek verricht.. Nadien hebben er geen activiteiten plaatsgevonden die van invloed zijn op de resultaten uit het verkennend bodemonderzoek.

Uit het laatstgenoemde onderzoek is voornamelijk gebleken, dat:

- er plaatselijk een ten hoogste lichte bodemverontreiniging met PCB's, OCB's (drins), metalen en PAK in boven- en ondergrond is vastgesteld (herbevestiging van oudere onderzoekresultaten);
- er geen asbestverdacht materiaal is waargenomen;
- in het waterbodemonderzoek geen bodemvreemde materialen of asbestverdachte materialen zijn aangetroffen.

3.7.3 Conclusie

Uit die onderzoeken kan worden geconcludeerd, dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor een goede ruimtelijke ordening die met dit bestemmingsplan is gegeven.

De volledige resultaten van het actualiserend onderzoek zijn opgenomen in Bijlage Bodemonderzoek van deze toelichting.

3.8 Ecologie

3.8.1 Wettelijk kader

Natuurnetwerk Nederland

Op basis van het nieuwe rijksbeleid zoals opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), heeft de provincie Zuid-Holland in december 2013 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) herijkt. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones.

Bij de herijkte EHS is de prioriteit komen te liggen bij het bereiken van de doelen van de Natura-2000-gebieden en de Europese Kaderrichtlijn Water. Voor wat betreft het beleidsveld Natuur richt de provincie zich niet alleen op de kwantitatieve prestaties (output: hoeveel hectare verworven en ingericht, hoeveel beheerplannen Natura 2000 vastgesteld) maar vooral ook op de effecten (outcome: de natuurkwaliteit, hoe ontwikkelt de Zuid-Hollandse biodiversiteit zich). Het voorgaande is breder dan de reikwijdte van het NNN omdat er door de provincie van uitgegaan wordt dat de bijdrage aan de biodiversiteit ook buiten de begrenzing van het NNN plaatsvindt, bijvoorbeeld het leveren van een bijdrage aan de biodiversiteit door recreatiegebieden en het agrarisch gebied.

Wet natuurbescherming
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het beschermingsregime gaat uit van het "nee, tenzij-principe". Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan bedreigd worden. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn;
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn;
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd.

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in onderstaande tabel. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. van de Wnb.

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren ('nationaal')	Planten ('nationaal')
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				

Toelichting:

- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming
- Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet
- Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is

Tabel verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Zuid-Holland heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten "vrij te stellen" van de ontheffing/vergunningsplicht (Provincie Zuid-Holland, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11. Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten:

1. Achterwege gelaten worden, of
2. Noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. Deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.8.2 Onderzoek

Op 28 februari 2018 heeft Aqua Terra Nova onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving ten behoeve van sloop en nieuwbouwwerkzaamheden in dit plangebied.

Het doel van het onderzoek is te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe zijn de effecten van de activiteiten in de beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op circa 2 km van een gebied dat wordt beschermd door de Wet natuurbescherming, namelijk Natura 2000-gebied `Solleveld & Kapittelduinen'. Vanwege de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied is op 17 december 2017 door het bureau Goudappel Coffeng In het kader van de programmatische aanpak stikstofdepositie (PAS) onderzoek verricht voor zowel plandeel Waelplas als het plandeel Rijnvaart.

Uit het onderzoek blijkt dat voor het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' sprake is van een toename van de stikstofdepositie van 0,72 mol/ha/jr. De stikstofdepositie als gevolg van de woningbouwontwikkeling ligt daarmee voor dit gebied boven de drempelwaarde. Er is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarde van 1,00 mol/ha/jr. Omdat sprake is van een overschrijding van de drempelwaarde dient ontwikkelruimte geclaimd te worden in het Aerius-systeem. Een vergunning hiertoe is in januari 2018 gevraagd bij Provincie Zuid-Holland en op (PM) verleend.

De resultaten van het onderzoeken zijn opgenomen in Bijlage Ecologie van deze toelichting van bestemmingsplan Rijnvaart.

Verder bevindt het plangebied zich deels binnen de begrenzing van NNN. De geplande werkzaamheden binnen de begrenzing van de NNN hebben mogelijk negatieve effecten als gevolg. Alle werkzaamheden binnen de NNN zijn toetsingsplichtig. Verdere toetsing naar de effecten van de werkzaamheden op de NNN is noodzakelijk voorafgaand aan de te treffen werkzaamheden.

Soortbescherming

De woonhuizen zijn geschikt als vaste rust en/of verblijfplaats voor de huismussen en gierzwaluwen. De woonhuizen blijven behouden. Nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk .

Nadere toetsing naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk;

De tuinen rondom de woonhuizen, de bosschages en watergangen bieden geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Tijdens de werkzaamheden kunnen foerageergebieden verstoord worden. Er is echter genoeg alternatief in de omgeving aanwezig waardoor het geen essentiële foerageergebieden betreffen. Wel wordt aangeraden om tijdens de werkzaamheden verstoring van foerageergebieden te voorkomen.

De watergangen in het plangebied worden mogelijk gebruikt als vliegroute door vleermuissoorten als gewone en ruige dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en laatvlieger. Tijdens de werkzaamheden dient verstoring van eventueel aanwezige vliegroutes voorkomen te worden.

Er dienen maatregelen getroffen te worden ter voorkoming van het vestigen van de rugstreeppad in het plangebied.

Het optreden van negatieve effecten van overige (strikt) beschermde soorten is uitgesloten.

Tijdens de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren en de zorgplicht is te allen tijde van kracht.

Vervolgstappen

<u>Broedvogels</u>

Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. Er wordt aangeraden de werkzaamheden buiten de broedperiode (maart t/m juli) uit te voeren. Hierdoor is er geen effect aanwezig op broedende vogels.

Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen

uitgevlogen zijn of dient een verstoringsvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

Vleermuizen

Negatieve effecten op eventuele aanwezige foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen dienen te worden voorkomen. Dit kan worden voorkomen door de volgende maatregelen te treffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden:

- De meest effectieve methode om verstoring van een vliegroutes te voorkomen is door buiten de kwetsbare periode te werken. Activiteiten waarbij een essentiële vliegroute aangetast wordt moeten plaatsvinden in de periode dat vleermuizen niet actief zijn, dus in de periode dat ze in winterrust zijn. De meest gunstige periode om te werken is de periode van 1 december tot eind maart;

- Indien er in de actieve periode van vleermuizen gewerkt wordt dient er 's nachts geen verlichting aan te staan welke de watergangen of de bomen sterker verlicht dan in de huidige situatie;

- In de actieve periode van vleermuizen mag er vanaf één uur voor zonsondergang tot één uur na zonsopkomst geen licht op het wateroppervlak schijnen. Nachtelijke werkzaamheden kunnen alleen uitgevoerd worden als benodigd kunstlicht geen uitstraling heeft naar het wateroppervlak.

Rugstreeppadden

De aanwezigheid van de (strikt) beschermde rugstreeppad in het plangebied wordt uitgesloten. Echter betreft de rugstreeppad een mobiele soort die gemakkelijk van verblijfplaats wisselt en juveniele padden kunnen afstanden tot wel 5 kilometer afleggen op zoek naar geschikt leefgebied. Bouwterreinen vormen vaak ideaal leefgebied voor rugstreeppadden. Daarom wordt aangeraden de volgende maatregelen te nemen om te voorkomen dat de rugstreeppad zich gaat vestigen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden:

- Voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan op het werkterrein die als respectievelijk voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreeppad kunnen functioneren;

- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan vier weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek, of;

- Plaats paddenwerende schermen, bijvoorbeeld van glad landbouwplastic rond het werkterrein of rond de zand- of grondbulten. Zorg dat de schermen 10 centimeter in de grond steken en 50 centimeter boven de grond. Controleer regelmatig op scheuren, kieren en overhangende vegetatie;

- Voorkom de vorming van ondiepe plassen op het werkterrein;

- Pas de maatregelen toe tijdens de gehele periode van de werkzaamheden, met name is extra aandacht vereist op aanwezige padden in de periode maart t/m oktober.

Mochten ondanks de maatregelen rugstreeppadden worden gesignaleerd op het werkterrein, schakel dan zo spoedig mogelijk de hulp in van een ecologisch deskundige.

Zorgplicht

Ten alle tijden dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, Artikel 2 van de Flora- en faunawet (Artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden.

3.8.3 Conclusie

Met inachtneming van bovenstaande adviezen, blijkt dat de realisatie van woningbouw in dit plangebied mogelijk is.

3.9 Cultuurhistorische aspecten

3.9.1 Wettelijk kader

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de gewijzigde Monumentenwet 1988, stellen Rijk en Provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvedère, de Nota Ruimte en het Structuurschema Groene Ruimte 2.

De provincie Zuid-Holland hanteert het uitgangspunt dat op terreinen die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland en in gebieden die op de kaart archeologische waarden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS-kaart) ten minste een redelijke tot grote kans op archeologische sporen hebben, archeologisch vooronderzoek in het kader van de planvoorbereiding dient plaats te vinden. Voor zover er onzekerheid bestaat over de precieze aanwezigheid van archeologische waarden, dient in het bestemmingsplan voor het bouwrijp maken een omgevingsvergunningplicht te worden gehanteerd. Het verlenen van een omgevingsvergunning wordt daarbij afhankelijk gesteld van de uitkomsten van nader archeologisch onderzoek en de belangenafweging op grond daarvan.

Doelstelling van het Verdrag van Valetta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

3.9.2 Onderzoek

In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan Het Nieuwe Water in 2009, is archeologisch bureauonderzoek gedaan. Hieruit blijkt dat er voor het plangebied een uiterst lage verwachtingswaarde is van archeologische sporen (zie ook archeologische vrijwaringskaart bij het bestemmingsplan Het Nieuwe Water en de daarbij behorende voorschriften).

3.9.3 Conclusie

Op grond van deze onderzoeksresultaten behoeft geen verder archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving

4.1 Planvorm

4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen als gepubliceerd door het ministerie van VROM (SVBP 2008) en als wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 (Staatscourant 2008, nr. 377, van 30 oktober 2008).

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is de "Werkafspraak terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen" van september 2010 verwerkt. Die werkafspraak in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

4.1.2 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de SVBP 2012.

4.1.3 Systematiek van de planregels

Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- Inleidende regels;
- Bestemmingsregels;
- Algemene regels;
- Overgangs- en slotregels.

Inleidende regels

Begrippen (Begrippen)

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten (Wijze van meten)

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

Bestemmingsregels

De bestemmingsregels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- doeleindenomschrijving (gebruiksregels);
- bouwregels;
- nadere eisen;

- afwijkingsregels.

Gebruiksregels

De doeleindenbeschrijving van de bestemming of de dubbelbestemming, waarvan opname in de planregels is geboden in artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, is in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel "Bestemmingsomschrijving". Van het onderdeel "Specifieke gebruiksregels" wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen en bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

Afwijkingsregels

In het onderdeel "Afwijken van de gebruiksregels" wordt alleen die afwijkingsbevoegdheid opgenomen die uitsluitend ziet op het gebruik. Zodra sprake is van het afwijken van de bouwregels - ook al vormt dat bouwen een (klein) onderdeel van het gebruik in ruime zin - wordt de bevoegdheid daartoe geplaatst in het onderdeel "Afwijken van de bouwregels".

Aanleggen of slopen

De aanlegregels of sloopregels zijn uitvoerig met het oog op een zorgvuldige verlening van de omgevingsvergunning daartoe, voor zover regels daarvoor niet reeds zijn voorzien in de Wet ruimtelijke ordening of het Besluit ruimtelijke ordening. De aanlegregels of sloopregels kennen de volgende onderverdeling:

- het aanlegverbod of sloopverbod zelf;
- de voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning mag worden verleend en het inwinnen van deskundigenadvies;
- de specifieke aanlegverboden of sloopverboden met de daarop gegeven uitzonderingen.

Algemene gebruiksregels

In het artikel "Algemene gebruiksregels" zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen. Daarin is onderscheid gemaakt tussen het verbod op het gebruik van gronden en het verbod op het gebruik van bouwwerken.

Overgangs- en slotregels

In het artikel "Slotregel" zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- het onderdeel "Vervangen bestemmingsplannen" waarin een overzicht van de bestemmingsplannen en andere planregimes is opgenomen die met dit bestemmingsplan zijn vervangen;
- en het onderdeel "Citeertitel".

4.1.4 Systematiek van de planverbeelding

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Hierbij vormt de inhoud van de digitale versie de beslissende versie. De digitalisering brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatie-nummer gekregen:

NL.IMRO.1783.ONWWAELPLASpbp-VA01

De dataset bestaat uit:

- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- de PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

Leeswijzer verbeelding

Wegwijzer via internet

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Via het tabblad 'bestemmingsplannen' kan worden doorgeklikt naar de provincie, de woonplaats of nog specifieker de straatnaam. De gebieden die zwart omlijnd op de kaart staan aangeduid, zijn de gebieden waarvoor een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar is.

Zodra het gewenste bestemmingsplan is gevonden en deze voldoende is ingezoomd, wordt de betreffende bestemmingslegging zichtbaar. Om een beter beeld van de omgeving te krijgen, kan voor verschillende ondergronden worden gekozen (luchtfoto, topografie). Zodra linksonder 'legenda' wordt aangeklikt, wordt inzichtelijk wat de verschillende kleuren betekenen. Door vervolgens op een locatie binnen het plangebied te klikken wordt aan de rechterzijde van de kaart de bijbehorende informatie getoond. Indien meer informatie is gewenst, kan worden doorgeklikt naar de toelichting en/of de regels van het plan.

Analoge verbeelding

Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Het lezen van de analoge verbeelding is verschillend van de digitale verbeelding. Op de analoge verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

Vrijwel elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. Soms komt het voor dat het bestemmingsvlak en het bouwvlak met elkaar samenvallen. Op de plankaart is dan uitsluitend een bouwvlak te zien (het bestemmingsvlak ligt hieronder).

Aanduidingen

Op de digitale plankaart is een onderscheid gemaakt in verschillende aanduidingen. Een aantal functieaanduidingen is gebruikt om de gebruiksmogelijkheden binnen een bestemming of een gedeelte daarvan nader te specificeren. Het kan hierbij gaan om een nadere specificatie van de gebruiksmogelijkheden, een expliciete verruiming daarvan of juist een beperking. Voorbeelden van functieaanduidingen zijn 'bedrijfswoning', 'detailhandel' en 'kantoor'.

Alle aanduidingen met betrekking tot de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken, worden bouwaanduidingen genoemd. Voorbeelden van bouwaanduidingen zijn 'gestapeld' en 'onderdoorgang'.

Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringaanduidingen.

4.2 Bestemmingsregeling

De bestaande functies in het plangebied die overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende (in alfabetische volgorde van bestemming).

4.2.1 Bestemming "Bedrijf"

Op de gronden waarop de nutsvoorziening is gesitueerd, is de bestemming “Bedrijf” (B) neergelegd, met toevoeging van de functieaanduiding “nutsvoorziening” (nv).

4.2.2 Bestemming "Groen"

Op de gronden voor openbare groenvoorziening is de bestemming “Groen” (G) neergelegd.

4.2.3 Bestemming "Natuur"

Op de gronden waarop nieuwe natuur in de vorm van een ecologische verbindingszone zal worden gerealiseerd, is de bestemming “Natuur” (N) neergelegd.

Aan deze bestemming is een aanlegstelsel verbonden.

4.2.4 Bestemming "Tuin"

Op de gronden bij de woningen die onder de bestemming “Wonen” zijn geplaatst, hebben de tuinen de bestemming “Tuin” (T) gekregen. Naast beperkt bouwen is het bouwen van erkers op die gronden onder voorwaarden toegestaan. Bij deze bestemmingslegging is deels aangesloten bij de regels die vóór het van kracht worden van dit bestemmingsplan, golden.

4.2.5 Bestemming "Verkeer"

Op de gronden waarop wegen voor wegverkeer zijn of worden gesitueerd, is de bestemming “Verkeer” (V) neergelegd.

4.2.6 Bestemming "Water"

Op de gronden waarop oppervlaktewater is en op de gronden waarop nieuw water is voorzien, is de bestemming “Water” (WA) neergelegd.

4.2.7 Bestemming "Wonen"

Op de gronden waarop de bestaande woningen langs de Poelmolenweg (noord en oost), de Rijnvaartweg en de Maesemundeweg zijn gesitueerd, is de bestemming “Wonen” (W) neergelegd. Bij deze bestemmingslegging is deels aangesloten bij de regels die vóór het van kracht worden van dit bestemmingsplan, golden.

4.2.8 Bestemming "Woongebied"

Op de gronden waarop het woningbouwplan Waelplas zal worden gerealiseerd is de bestemming “Woongebied” (WG) neergelegd.

Volgens de bestemmingsomschrijving van deze bestemming zijn naast het realiseren van de woningen een verblijfsgebied (o.a. woonstraten, voet- en fietspaden), tuinen, erven, water, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere bij de bestemming behorende voorzieningen mogelijk gemaakt.

De gronden waarop de oevers liggen hebben de functieaanduiding “specifieke vorm van woongebied – oeverzone” (swg-oev) gekregen. Aan deze functieaantuiding is een aanlegstelsel verbonden.

4.2.9 Dubbelbestemming "Leiding - Gas"

Op de gronden waarin de hoofd-aardgastransportleiding van de Gasunie is gelegen is de dubbelbestemming “Leiding – Gas” (L-G) neergelegd.

Aan deze dubbelbestemming is een aanlegstelsel verbonden.

4.2.10 Dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering"

Op de gronden van de primaire waterkering en de daarbij behorende beschermingszone is de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" (WS-WK) neergelegd.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Grondexploitatie en kostenverhaal

Voor het bestemmingsplan is exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, opgesteld. Dit exploitatieplan bevat een grondexploitatieopzet en regels voor het omslaan van de kosten over de verschillende uitgiftecategorieën.

Gelijk aan dit bestemmingsplan, kent het exploitatieplan een uit te werken plandeel en wel ten westen van de Maesemundeweg en ten oosten van de ecologische verbindingszone. Zodra de uitwerking van dit plandeel bekend is, kan het exploitatieplan voor dat deel ook worden uitgewerkt.

Voor het overige kan geconcludeerd worden dat het bestemmingsplan voor wat betreft de grondexploitatie en kostenverhaal uitvoerbaar is.

5.1.2 Planschadevergoeding

Eventuele vergoeding van planschade, als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, is als kostenpost in de grondexploitatie opgenomen, zodat kan worden geconcludeerd, dat het bestemmingsplan ook op dit vlak uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Overleg

In de periode van 5 juni 2015 t/m 16 juni 2015 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij hebben de volgende instanties gereageerd:

- Ministerie van VROM
- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Delfland
- Gasunie

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in Bijlage Inspraak en overleg van deze toelichting.

5.2.2 Inspraak

Aangezien voor het plangebied reeds een ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen gedurende een periode van 6 weken vanaf 18 april 2016 is er sprake van een actualisering en aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Inspraak zal daarom niet plaatsvinden.

5.2.3 Zienswijzen

Van 17 augustus 2018 tot 27 september 2018 heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn 12 zienswijzen ingediend.

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar Bijlage Nota beantwoording zienswijzen van deze toelichting.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

Het bestemmingsplan Waelplas met identificatienummer NL.IMRO.1783.ONWWAELPLASpbp-VA01 van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanbouw

Een aparte ruimte die via het hoofdgebouw toegankelijk is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden-onderneming

Een onderneming welke gevestigd is of kan zijn in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, welke in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.7 achtererf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.8 balkon

Een bijbehorende bouwwerk, dat niet op de grond staat en niet met een constructie direct steun vindt in de grond, maar aan de buitengevel van een bouwwerk is bevestigd en via een deur of vergelijkbare opening te bereiken is, om daar als buitenruimte voor een bouwwerk te functioneren.

1.9 bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 bebouwingsgebied

Achtererfgebied alsmede de grond onder het hoofdgebouw, uitgezonderd de grond onder het oorspronkelijke hoofdgebouw.

1.11 bed & breakfast

Een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt. Een bed & breakfast is gevestigd in een woning, niet zijnde vrijstaand bijgebouw, en wordt gerund door de eigenaar/gebruiker van de betreffende woning. Onder een bed & breakfast voorziening wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid of permanente kamerverhuur

1.12 bedrijf

Een onderneming gericht op het vervaardigen, bewerken, installeren of inzamelen en verhandelen van goederen.

1.13 bedrijfsgebouw

Een gebouw ten dienste van de bedrijfsvoering zoals ingevolge de bestemming toegestaan, hieronder niet begrepen een dienstwoning.

1.14 bestaand

Bestaand bouwwerk

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan aanwezig is of nog kan worden gebouwd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen, daaronder vallen niet de bouwwerken die reeds in strijd waren met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Bestaand gebruik

Het gebruik van de gronden en bouwwerken dat aanwezig is op
het tijdstip van inwerkingtreding van het plan of zoals dat kan worden gebruikt
krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het gebruik, daaronder valt niet
het gebruik dat reeds in strijd was met het daarvoor geldende bestemmingsplan,
daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Bestaande afmetingen

Afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op
het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of tot
stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene
bepalingen omgevingsrecht, daaronder vallen geen afmetingen die reeds in strijd waren met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

1.15 bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.16 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.17 bevoegd gezag

Het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.18 bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.19 bijgebouw

Een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw dat in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft.

1.20 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.21 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.22 bouwlaag

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggen. Het dient hierbij te gaan om horizontale bouwlagen.

1.23 bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.24 bouwperceelgrens

De grens van een bouwperceel.

1.25 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.26 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.27 bouwwijze

De wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan zijn:

vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneen gebouwd.

1.28 boveninsteek

De snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.29 cultuurhistorische waarde

Het cultuurpatroon van een gebied, dat kenmerkend is voor het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van de gronden gemaakt heeft, zoals ondermeer tot uitdrukking komend in de kavelindeling, de waterhuishouding, het bodemreliëf, de graften, de wallen en de beplanting en bebouwing, archeologische waarden zijn hierdoor mede begrepen.

1.30 dakkapel

Een constructie, welke ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.31 daknok

Het hoogste punt van een schuin dak.

1.32 dakopbouw

Een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar tenminste de nok-, gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het desbetreffende gebouw/de betreffende woning. Het plaatsen van een dakopbouw gaat ten koste van de karakteristiek van het profiel van het gebouw/de woning.

1.33 dakvoet

Het laagste punt van een schuin dak.

1.34 erf

Al dan niet bebouwde gronden, of een gedeelte daarvan, die direct gelegen zijn bij een hoofdgebouw en die in feitelijk opzicht zijn ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw en, voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, die deze inrichting niet verbieden.

1.35 erfscheiding

De scheiding tussen twee onroerende zaken die niet aan dezelfde eigenaar behoren, niet door dezelfde gebruikers worden benut, dan wel louter kadastraal gescheiden zijn.

1.36 erker

Een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van het hoofdgebouw, gelegen aan een verblijfsruimte (woonkamer of keuken) en strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan en zorgt voor een verbijzondering van de voor en/of zijgevel, zonder de architectuur van het hoofdgebouw wezenlijk aan te tasten.

1.37 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.38 groenvoorzieningen

Groenscherm(en) van opgaande beplanting, berm-beplantingen en andere beplantingen voor openbaar of particulier gebruik welke beplanting in planologisch opzicht een ruimtelijk structurerend effect hebben.

1.39 hoofdgebouw

Een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.40 hoofdwatergang

Primair water als bedoeld in de ‘Leggerkaart Wateren’ van het Hoogheemraadschap van Delfland.

1.41 huisvesting in verband met mantelzorg

Huisvesting in, of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen van wie tenminste één persoon mantelzorg verleent aan, of ontvangt van een bewoner van de woning.

1.42 kap

Een constructie van een of meer uitsluitend hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20 en minder dan 65 graden.

1.43 mantelzorg

Intensieve zorg, of hulpverlening die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid, of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige, of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur, kan worden aangetoond.

1.44 nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.45 ondergronds bouwwerk

Een voor mensen toegankelijke ruimte onder maaiveldniveau, met uitzondering van kruipruimten.

1.46 oorspronkelijke achtergevel

De achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw, dus exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.47 openbaar toegankelijk gebied

Een weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.48 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.49 overkapping

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand, welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.50 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.51 primaire bedrijfsgebouw

Een bedrijfsgebouw die wat betreft functie, omvang en uitstraling als belangrijkste bedrijfsgebouw wordt aangemerkt.

1.52 straatmeubilair

Bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts-) voorzieningen, zoals:

verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame;

kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m3 en een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen;

afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.53 uitbouw

Uitbreiding van een tot het hoofdgebouw behorende ruimte tot buiten het bestaande oorspronkelijke hoofdgebouw (bijvoorbeeld een erker) en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.54 voldoende parkeergelegenheid

Parkeergelegenheid voor personenauto's, bestelauto's, motorfietsen en driewielige motorvoertuigen, waarvan het aantal parkeerplaatsen en de omvang daarvan voldoet aan de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland', zoals die geldt ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd - aan die wijziging.

1.55 voorerf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn voor de, met een gevellijn op de planverbeelding aangegeven, voorgevel van dat hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.56 voorgevel

De naar het openbaar gebied gekeerde zijde tenzij deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.57 voorgevelrooilijn

Een lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing, en/of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een aanduiding.

1.58 waterberging

Een berging voor het bergen en opslaan van water.

1.59 watergang

Een secundaire watergang als bedoeld in de ‘Legger Wateren (15 maart 2011)’ van het Hoogheemraadschap van Delfland.

1.60 woning

Een complex van ruimten, dat blijkens de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.61 woonboot

Elk vaartuig of drijvend voorwerp, dat uitsluitend of hoofdzakelijk wordt gebruikt als woning of recreatieverblijf.

1.62 zijerf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel van dat hoofdgebouw.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouwd of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de bouwhoogte van een antenne-installatie

a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.4 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 de lengte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

2.9 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf uit ten hoogste de categorie 2'; bedrijven uit ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein';
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf uit ten hoogste de categorie 3.1'; bedrijven uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein';
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1': een bedrijf met SBI-code 2851.1 uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein';
d. ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening': nutsvoorzieningen uit ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein';
e. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en laad- en losvoorzieningen;

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

en gelden de volgende regels:

3.2.1 Bedrijfsgebouwen

a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangeven bouwhoogte;
c. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte (m)" aangegeven goothoogte;
d. wanneer geen bouw- of goothoogte is gegeven, is de bouw van bedrijfsgebouwen niet toegestaan.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2m;
b. de bouwhoogte van lichtmasten bedraagt ten hoogste 9m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 3m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
b. opslag en verkoop van consumentenvuurwerk is niet toegestaan;
c. geluidshinderlijke inrichtingen als bedoeld in de Wet geluidhinder zijn niet toegestaan;
d. risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan;
e. opslag van goederen met een totale stapelhoogte van meer dan 4 m is op onbebouwde gronden niet toegestaan;
f. het is voor bedrijven als bedoeld onder artikel 3.1.1, onder d, verboden de gronden buiten het gebouw te gebruiken voor de opslag van materialen en goederen.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 3.1:

a. om bedrijven toe te laten uit ten hoogste twee categorieën hoger dan in lid 3.1, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën , zoals bedoeld in lid 3.1 genoemd;
b. om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 genoemd.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groen, water, speelvoorzieningen en voetpaden die leiden naar die speelvoorzieningen;
b. ter plaatse van de functieaanduiding "overige zone - ontsluiting 1" (os1): de ontsluiting ten behoeve van het achtergelegen woongebied "WG-1".

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van lichtmasten, bedraagt ten hoogste 4m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3m.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de realisatie en het beheer van een ecologische verbindingszone, met een minimale breedte van 25 meter;
b. de ontwikkeling van en/of het behoud, het herstel, de versterking van de natuurlijke en landschappelijke waarden;
c. de verbetering van het milieu voor de actuele en potentiele natuurlijke levensgemeenschappen;
d. de opbouw van het landschap, waaronder water;
e. een watergang met een minimaal hydraulisch doorstroomprofiel van 5m, niet zijnde natuurlijke oevers en plas-dras-zone;
f. natuurlijk in de vorm van een plas-dras-zone;
g. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen, vistrappen en vergelijkbare voorzieningen.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1m.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2 onder b, indien het natuurbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. standplaats of ligplaats voor onderkomens, behoudens voor zover en voor zolang de aanwezigheid van onderkomens nodig is in verband met de uit te voeren werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.1;
b. standplaats voor wagens;
c. sport-, wedstrijd- of speelterrein, kampeer- of caravanterreinen, dagcampings, parkeerterreinen, lig- of speelweiden, zwemgelegenheden en buitenmaneges;
d. het winnen van mos;
e. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met bestemming 'Natuur' zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen en/of egaliseren;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het verwijderen of verstoren van de natuurlijke vegetatie en het scheuren of frezen van natuurlijke graslandvegetaties
d. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
e. het aanbrengen van ondergrondse en bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

f. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen;
g. het verrichten van exploratieboringen en andere onderzoekingen naar bodemschatten, alsmede het slaan van waterputten of -bronnen ten behoeve van de drinkwaterwinning;
h. het bebossen of aanbrengen van kruidachtige of houtachtige gewassen op gronden die ten tijde van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan niet met een dergelijke vegetatie waren begroeid;
i. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen en kaden;
j. het bestrooien of bespuiten van gronden met chemische bestrijdingsmiddelen;

5.5.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

De verbodsbepaling van 5.5.1 geldt niet voor normale onderhoudswerkzaamheden noodzakelijk in verband met het beheer of de voltooiing van werken die bij het van kracht worden van dit plan reeds bestaan of in uitvoering zijn genomen, alsmede werken en/of werkzaamheden die worden of mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende of aangevraagde maar nog te verlenen vergunning; hieronder wordt mede verstaan:

a. werken en/of werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de inrichting van de ecologische verbindingszone waarvoor deze bestemming is bedoeld;
b. het normaal onderhoud, beheer en gebruik overeenkomstig de bestemming;
c. het onderhoud en herstel dan wel aanpassen van bestaande oeverbeschoeiingen;
d. werken en/of werkzaamheden, die strekken tot behoud of tot herstel van de landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden.

5.5.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en/of werkzaamheden als bedoeld in lid 5.5.1 zijn slechts toelaatbaar, indien en voor zover zij voor wat betreft hun plaats, hun omvang en hun wijze van uitvoering de landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden van deze gronden niet in onevenredige mate aantasten. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de gemeentelijke ecoloog omtrent de gevolgen van voorgenomen werken en/of werkzaamheden voor het behoud en/of herstel van het gebied en de eventueel te stellen voorwaarden.

Artikel 6 Tuin

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

6.2.1 Erkers

Een erker is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. De erker wordt gesitueerd tenminste 0,5m uit de zijgevel van het hoofdgebouw en tenminste 0,5m uit de kap;
b. De diepte van de erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een maximum van 1,5m;
c. De breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;
d. De goothoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3m of 0,3m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
e. De bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 4m.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1m.

Artikel 7 Verkeer

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen met doorgaande rijstrook/ rijstroken, alsmede opstelstroken, busstroken, voet- en fietspaden;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals bushaltes, geluidswerende voorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - ecoduct' (sn-ecd) een voorziening om de ecologische verbindingszone ten noorden en ten zuiden van de Rijnvaartweg te verbinden.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeersverlichting, ten hoogste 3m bedraagt.

Artikel 8 Verkeer - Verblijfsgebied

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals voet- en fietspaden, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeerslichting, ten hoogste 3m bedraagt.

Artikel 9 Water

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, sierwater, ecologische verbindingszone en het verkeer te water;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, bruggen, duikers, natuurlijke oevers, damwanden, kademuren, aanlegsteigers en waterstaatkundige voorzieningen;
c. ter plaatse van de functieaanduiding "groen" (g) onbebouwde eiland(en), uitgezonderd bruggen, als onderdeel van de groenvoorziening in de wijk met een totale oppervlakte van minimaal 518m²;
d. ter plaatse van de functieaanduiding "natuur" (n) een ecologische verbindingszone met een minimale breedte van 25 meter met daarbinnen onbebouwde eiland(en), met een totale oppervlakte van minimaal 530m².
e. voorzieningen ter wering van het geluid, afkomstig van de aangrenzende bedrijven.

9.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. uitgezonderd de gronden met de functieaanduiding "natuur" (n) en grenzend aan de ecologische verbindingszone, deze gronden dienen onbebouwd te blijven;
c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3m;
d. voor bruggen en overkluizingen over watergangen geldt een minimale doorvaarthoogte van 1,80m ten opzichte van Delflands peil en over een minimale doorvaartbreedte van 4,50m.

Artikel 10 Wonen

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals tuinen, parkeervoorzieningen, erven en water;
c. nutsvoorzieningen.

10.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

10.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak en per bouwvlak één hoofdgebouw;
b. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;
c. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte (m)" aangegeven goothoogte;
d. de goothoogte mag alleen worden overschreden door een kap;

10.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

a. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf (zij-, achter- en voorerf) bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50m²;
b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100m² mag bij de maximale oppervlakte van 50m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75m²;
c. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens tenminste 1m;
d. de diepte van een aan- en uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt ten hoogste 5m;
e. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (gezien vanaf de voorzijde) op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5m bedragen;
f. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,3m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
g. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4m;
h. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3m;
i. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5m;
j. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3m.

10.2.3 Dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

a. maatvoering achterzijde en niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
    1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
    2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75m;
    3. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter boven de dakvoet zijn gesitueerd;
b. maatvoering voorzijde en naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
    1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
    2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
    3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
    4. de dakkapel mag niet meer dan 1m boven de dakvoet zijn gesitueerd.

10.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2m achter de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1m;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 3m.

10.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen omtrent de plaatsing en de goot- en boeibordhoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, indien over een lengte van meer dan 2,5m in de zij erfafscheiding wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de te bouwen gebouwen geen onnodige nadelige veranderingen teweegbrengen in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw, met dien verstande dat:

a. daardoor de gebruikswaarde van het te bebouwen erf niet onevenredig worden geschaad;
b. de goot- of boeibordhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,5m;
c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in 10.2.1 onder b of c ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

10.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

10.4.1 Aan-huis-gebonden ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen, mits;

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50m²;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming uitsluitend door een van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw en/of aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

10.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van bouwwerken wordt, tenzij in 10.1 en/of 10.4.1 anders bepaald, in elk geval gerekend het gebruik van bijgebouwen voor het wonen.

Artikel 11 Woongebied - 1

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. bij het wonen behorende voorzieningen, zoals tuinen, parkeervoorzieningen, erven en water;
c. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de bestemming, waaronder verkeersstructuren zoals woonstraten, ontsluitingswegen inclusief benodigde passeerstroken, parkeerplaatsen en voet- en fietspaden;
d. (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen, watergangen en waterpartijen;
e. groen-, speel- en nutsvoorzieningen;
f. ter plaatse van de bouwaanduiding "gestapeld" [gs] zijn gestapelde woningen toegestaan;
g. ter plaatse van de functieaanduiding "overige zone - ontsluiting 2" (os2), de hoofdontsluiting ten behoeve van het aangrenzende woongebied;
h. ter plaatse van de functieaanduiding "specifieke vorm van woongebied - oeverzone" (swg-ovz), onbebouwde gronden welke zijn ingericht als oever.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. maximaal 61 wooneenheden, waaronder:
    1. grondgebonden woningen;
    2. gestapelde woningen, ter plaatse van de bouwaanduiding "gestapeld" [-gs];
b. in het gehele plangebied niet meer dan 110 wooneenheden mag worden gebouwd;
c. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;
d. andere overige bouwwerken;

en geldende de volgende regels:

11.2.2 Hoofdgebouw als grondgebonden woning

Voor het bouwen van hoofdgebouwen als grondgebonden woningen gelden de volgende regels:

a. het maximaal aantal grondgebonden woningen bedraagt 51;
b. het maximaal aantal gestapelde woningen bedraagt 10;
c. het maximaal aantal grondgebonden woningen per bouwperceel bedraagt 1;
d. het aantal woningen per bestemmingsvlak mag niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven;
e. de grondgebonden woningen dienen als vrijstaande woning of als twee-aan-een gebouwde woningen te worden uitgevoerd;
f. de maximale bouwhoogte van het hoofdgebouw bedraagt de op de planverbeelding met de maatvoering "maximale bouwhoogte (m)" aangeven bouwhoogte;
g. de maximale goothoogte van het hoofdgebouw bedraagt de op de planverbeelding met de maatvoering "maximale goothoogte (m)" aangeven goothoogte;
h. de grondgebonden woningen dienen te worden uitgevoerd als woning van maximaal 2 bouwlagen met een kap;
i. de woning mag, in afwijking van hetgeen onder artikel 11.2.2, lid g en h is bepaald, worden uitgevoerd met maximaal 3 bouwlagen, waarvan het volume van de woning past binnen de contour van een woning van 2 bouwlagen met een kap;
j. de woning waarvoor uitsluitend een bouwhoogte op de planverbeelding is aangegeven, mogen, in afwijking van hetgeen onder artikel 11.2.2, lid h is bepaald, worden uitgevoerd als woning van maximaal 3 bouwlagen;
k. binnen het bestemmingsvlak in de nabijheid van de functieaanduiding "os-2" is de voorgevel van

het hoofdgebouw, op percelen die niet direct grenzen aan deze aanduiding, gelegen aan de zijde van deze aanduiding;

l. de afstand van het hoofdgebouw tot de voorste perceelsgrens bedraagt minimaal 3m;
m. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens bedraagt:
    1. bij vrijstaande woningen minimaal 3m aan beide zijden;
    2. bij twee-aan-een gebouwde woningen minimaal 3m aan één zijde;
n. de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw bij een twee-aan-een gebouwde woning mag maximaal 12m bedragen;
o. de afstand van het hoofdgebouw tot aan de achtererfgrens bedraagt minimaal 9m;
p. voor woningen in de tweede lijn, met een goothoogte van ten hoogste 6m en een bouwhoogte van ten hoogste 8m dient, in afwijking van hetgeen onder artikel 11.2.2, lid l en n, de afstand van het hoofdgebouw tot de voorste perceelsgrens minimaal 5m te bedragen en de afstand tot de achterste perceelsgrens minimaal 6m te bedragen.

11.2.3 Hoofdgebouw als gestapelde woningen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen als gestapelde woningen gelden de volgende regels:

a. gestapelde woningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de bouwaanduiding "gestapeld" [gs];
b. de maximale bouwhoogte van het hoofdgebouw bedraagt de op de planverbeelding met de maatvoering "maximale bouwhoogte (m)" aangeven bouwhoogte;
c. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 5m.

11.2.4 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100m² mag bij de maximale oppervlakte van 50m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75m²;
c. de bebouwing dient tenminste 2m achter de voorgevel te worden opgericht;
d. de bebouwing mag niet worden opgericht binnen 2m van het aanwezige water op, of grenzend aan het bouwperceel;
e. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens tenminste 1m;
f. de diepte van een aan- en uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
    1. bij half vrijstaande woningen: 3m;
    2. bij vrijstaande woningen: 5m;
g. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (gezien vanaf de voorzijde) op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5m bedragen;
h. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,3m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op het bouwperceel;
i. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4m;
j. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3m;
k. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5m;
l. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3m;
m. in afwijking van het bepaalde in artikel 11.2.4 onder c, mogen aan- en uitbouwen tot voor de voorgevellijn worden gebouwd onder de volgende voorwaarden:
    1. de afstand tussen de aan- of uitbouw en de voorste perceelsgrens, dient tenminste 3m te bedragen;
    2. de diepte van de aan- of uitbouw mag ten hoogste 3m bedragen;
    3. een aan- of uitbouw dient tenministe over 70% van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
    4. de bouwhoogte van aan- en uitbouw bedraagt ten hoogste 0,3m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op het bouwperceel;
n. in afwijking van het bepaalde in artikel 11.2.4 onder c, mogen bij woningen in de tweede lijn, bijgebouwen en overkappingen voor de voorgevellijn worden gebouwd.

11.2.5 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

a. per grondgebonden woning mag maximaal 1 erker gerealiseerd worden;
b. de diepte van de erker mag ten hoogste 1/3 bedragen van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een maximum van 1,5m;
c. de breedte van de erker bedraagt maximaal 2/3 van de gevel van het hoofdgebouw en mag niet worden overschreden;
d. de goothoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3m of 0,30m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden mag bedragen;
e. de bouwhoogte van de erker mag maximaal 4m bedragen;
f. er geen afbreuk wordt gedaan aan de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundige beeld ter plaatse.

11.2.6 Dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

a. maatvoering achterzijde en niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
    1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
    2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75m;
    3. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak zijn gesitueerd;
b. maatvoering voorzijde en naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
    1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
    2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
    3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5m
    4. de dakkapel mag niet meer dan 1m uit de onderkant van het dakvlak staan.

11.2.7 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2m achter de voorgevelrooilijn bedraagt 1m;
b. de maximale bouwhoogte van overige erfafscheidingen bedraagt 2m;
c. erfafscheidingen in de perceelgrens die direct grenst aan de gronden met de bestemming 'Natuur', als geregeld in artikel 5 van deze regels, zijn niet toegestaan;
d. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken ten behoeve van straatverlichting bedraagt 7m;
e. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3m.

11.2.8 Balkons

Voor het bouwen van balkons gelden de volgende regels:

a. balkons zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de bouwaanduiding [gs];
b. het is toegestaan balkons op te richten boven de gronden direct grenzend aan gronden met de bestemming 'Water' en grenzend aan openbaar toegankelijk gebied;
c. in andere situatie dan genoemd in lid 11.2.8, onder b, is het balkon op minimaal 2m uit de erfgrens toegestaan;
d. de diepte van een balkon mag maximaal 5m bedragen.

11.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk

11.3.1 Verbodsregel

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Woongebied - 1 zonder of in afwijking van een schriftelijke omgevingsvergunning van het bevoegd gezag werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren op gronden met de functieaanduiding "specifieke vorm van woongebied - oeverzone" (swg-ovz) voor:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen,

diepploegen, egaliseren, ontginnen en ophogen van de gronden;
b. het permanent opslaan van goederen.
c. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

11.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 11.3.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. de eerste aanleg en bewerking van de gronden ter uitvoering van de in dit bestemmingsplan gegeven bestemming;
b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

Artikel 12 Woongebied - 2

Artikel 12 Woongebied - 2

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied - 2'aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. hoofdgebouwen en andere bouwwerken die nodig zijn voor het wonen;
c. bij het wonen behorende voorzieningen, zoals erven en tuinen;
d. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de bestemming, waaronder verkeersstructuren zoals woonstraten, ontsluitingswegen en voet- en fietspaden;
e. (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen, watergangen en waterpartijen;
f. groen-, speel-, parkeer- en nutsvoorzieningen;
g. verblijfsgebied.

12.2 Uitwerkingsregels

12.2.1 Algemeen

Burgemeester en wethouders moeten overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6, lid 1, onder b van de Wet ruimtelijke ordening de in lid 12.1 bedoelde bestemming uitwerken met inachtneming van de in dit artikel geformuleerde regels.

12.2.2 Bouwverbod

Het is, onverminderd het elders in deze regels bepaalde, verboden bouwwerken op te richten voordat de in lid 12.1 bedoelde bestemming door burgemeester en wethouders is uitgewerkt in een uitwerkingsplan dat rechtskracht heeft. Onverminderd het hierboven bepaalde is het eveneens verboden binnen de bestemming andere woonvoorzieningen zoals drijvende woningen, objecten en soortgelijke voorzieningen te realiseren voordat de in lid 12.1 bedoelde bestemming door burgemeester en wethouders is uitgewerkt in een uitwerkingsplan dat rechtskracht heeft.

12.2.3 Voorwaarden voor uitwerking

het plandeel kan verder worden uitgewerkt, nadat de milieuhinder afkomstig van de bedrijven aan de Hagemanstraat zodanig is. of wordt weggenomen, dat deze geen belemmering vormt voor het bouwen en gebruiken van het wonen.

12.2.4 Invulling plandeel

a. Met betrekking tot de gronden als bedoeld onder 12.1 gelden de volgende programmatische voorwaarden:
b. binnen de bestemming mogen maximaal 57 grondgebonden woningen worden gebouwd;
c. in het gehele plangebied niet meer dan 110 wooneenheden mag worden gebouwd;
d. de grondgebonden woningen kunnen worden uitgevoerd als vrijstaande, van het type twee-aan-een-gebouwde, of rijenwoning te worden uitgevoerd;
e. in de regels van het uitwerkingsplan wordt bepaald dat de bouw van de woningen niet eerder mag plaatsvinden dan nadat een geluidsscherm van 8m hoog, of een daarmee gelijk te stellen geluidwerende voorziening, op of langs het terrein van Alcomij is gerealiseerd en aantoonbaar zeker is gesteld dat deze voorziening duurzaam in stand wordt gelaten;
f. in de regels van het uitwerkingsplan wordt bepaald dat de bouw van de woningen niet eerder mag plaatsvinden dan nadat een noodzakelijke maatregel is getroffen ter voorkoming van geluidhinder vanaf het bedrijfsverzamelgebouw gevestigd aan de Hagemanstraat te 's-Gravenzande en deze aantoonbaar zeker is gesteld;

g. bij de uitwerking zijn tevens van toepassing de regels als bepaald onder 'Woongebied - 1' in artikel 11, Waterstaat - Waterbergingsgebied (dubbelbestemming) in artikel 14, Waterstaat - Waterkering in artikel 15 en Algemene regels in Hoofdstuk 3.

Artikel 13 Leiding - Gas

13.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) - mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van een ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding met een daarbij behorende belemmeringenstrook.
b. de bestemming Leiding - Gas is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende enkelbestemmingen. Voor zover deze dubbelbestemming samenvalt met andere dubbelbestemmingen is de voorrangsregeling in artikel 20.3 van toepassing.

13.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 13.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

13.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.4.1 Verbodsregel

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Gas zonder of in afwijking van een schriftelijke omgevingsvergunning van het bevoegd gezag werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het aanbrengen van hoog opgaande en/of diepgewortelde beplantingen en bomen;
c. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.
e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
f. het permanent opslaan van goederen.
g. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

13.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 13.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor afwijking is verleend, zoals in lid 13.3 bedoeld;
b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

13.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 13.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de betrokken leidingexploitant.

Artikel 14 Waterstaat - Waterbergingsgebied (dubbelbestemming)

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterbergingsgebied (dubbelbestemming)' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor waterberging. In geval van strijdigheid, gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de betreffende gronden van toepassing zijn. Op deze dubbelbestemming is de voorrangsregeling van artikel 20.3 van toepassing.

14.2 Voorwaardelijke verplichting waterberging

De voorwaardelijke verplichting geldt voor de voor de gronden die mede zijn bestemd bestemming voor Woongebied - 1, als bedoeld in artikel 11 van dit plan. Op deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd, onder de volgende voorwaarden:

a. voldaan moet worden aan de gestelde waterbergingsnorm uit het waterhuishoudkundig plan Waelpark en de daaruit voortvloeiende waterbergingsopgave voor het bestemmingsplan Waelplas, zoals aangegeven in de tabel 'Bergingsnorm en -opgave Waelplas':

	verhardingspercentage			
	50%	55%	60%	65%
norm	390 m³ /ha	426 m³ /ha	463 m³ /ha	499 m³ /ha

Tabel: Bergingsnorm en -opgave Waelplas

b. de waterberging dient gerealiseerd te worden binnen het plangebied;
c. indien de waterberging niet gerealiseerd kan worden binnen het plangebied, dan dient, na instemming van het Hoogheemraadschap van Delfland, de waterberging te worden gerealiseerd binnen het plan Waelpark, waar Waelplas onderdeel van uitmaakt;
d. de waterberging dient gerealiseerd te zijn, alvorens voor het betreffende plandeel een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen door het bevoegd gezag wordt verleend;
e. voorafgaand aan het verlenen van de Omgevingsvergunning voor het betreffende deel, dient het bevoegd gezag instemming van het Hoogheemraadschap van Delfland te zijn verkrijgen.

Artikel 15 Waterstaat - Waterkering

15.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterkering.
b. de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende enkelbestemmingen. Voor zover deze dubbelbestemming samenvalt met andere dubbelbestemmingen is de voorrangsregeling in artikel 20.3 van toepassing.

15.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 15.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

15.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 15.2 onder b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het waterkeringsbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen, wint het bevoegd gezag advies in bij de beheerder van de waterkering.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 16 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 17 Algemene bouwregels

17.1 Algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van bouwwerken die geen gebouwen zijn, gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald:

a.	erfafscheidingen:	
	1. tussen voorgevelrooilijn en openbare weg	1m
	2. erfafscheidingeelders	2m
b.	overkappingen	3m
c.	straatmeubilair	3m
d.	lichtmasten	10m
e.	antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes	5m
f.	overige bouwwerken	2m
g.	vlaggenmasten	6m

17.2 Overschrijding van hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

17.2.1 ondergeschikte bouwdelen

De hoogteaanduidingen op de planverbeelding mogen worden overschreden door antenne installaties, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 5m bedraagt, alsmede door schoorstenen, trappenhuizen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 1,00m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

17.2.2 liftkokers

De hoogteaanduidingen op de planverbeelding mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,5m bedraagt, tenzij hoofdstuk 2 anders bepaald.

17.3 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5m bedraagt.
c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5m bedraagt;
d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,5m bedraagt
e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5m bedraagt.
f. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande uitbouwen aan de voorzijde.

17.4 Ondergrondse bouwwerken

a. De regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken.
b. In aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw en met een maximale verticale diepte van 3m onder het peil.

Artikel 18 Algemene gebruiksregels

18.1 Voorwaardelijke verplichting parkeren

1. Bij nieuwe ontwikkelingen (oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik) is het gebruik van gronden en bouwwerken op grond van de regels in hoofdstuk 2 slechts toegestaan als op eigen terrein wordt voorzien in 'voldoende parkeergelegenheid' zoals bedoeld in hoofdstuk 1 van deze regels.
2. Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid 1 indien:
   a. het voldoen aan die bepaling door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
   b. er een bijzonder gemeentelijk belang mee is gemoeid; of
   c. op andere wijze dan op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland' en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode worden gewijzigd - aan die wijziging; of
   d. door de aanvrager van een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat de van toepassing zijnde parkeernorm(en) of aanwezigheidspercentages niet overeenkomen met de feitelijke situatie en kan worden volstaan met het realiseren van minder parkeergelegenheid.
3. Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning zoals genoemd bij lid 2 voorschriften verbinden ten aanzien van:
   a. de aard, plaats en inrichting van de parkeergelegenheid;
   b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeergelegenheid ten behoeve van invaliden.

18.2 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het opslaan en verkopen van consumentenvuurwerk;
e. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

18.3 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.'

Artikel 19 Algemene afwijkingsregels

19.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woon- en werksituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en er op grond van de regels in hoofdstuk 2 niet eerder kon worden afgeweken, bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan, voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%. Het moet hierbij primair gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;
b. afwijking en verandering van het aangegeven bouwvlak voor de aanwezige woningen ten tijde van vaststelling van dit plan, wanneer de betreffende woning wordt herbouwd en voldoet aan de volgende voorwaarden:
    1. de woning niet dichter naar openbaar toegankelijk gebied wordt gebouwd;
    2. milieutechnisch geen bezwaren zijn tegen verplaatsing van het bouwvlak;
    3. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens tenminste 3m bedraagt;
    4. de afstand van het hoofdgebouw tot de achterste perceelsgrens tenminste 8m bedraagt;
    5. de diepte van het bouwvlak niet meer dan 15m bedraagt;
    6. de breedte van het bouwvlak niet meer dan 15m bedraagt;
c. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
d. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;
e. bij daken met een dakoverstek dient de dakkapel 1m uit de goot te worden gebouwd;
f. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige, verkeerstechnische of ter ondersteuning van de natuurontwikkeling noodzakelijk zijn, zoals duikers, keermuren en nestkasten met een bouwhoogte van ten hoogste 6m;
g. het bouwen van een geluidsscherm dat voldoet aan de volgende voorwaarden:
    1. geplaatst parallel aan de Maesemundeweg, over een lengte van maximaal 240m, gemeten vanaf de zijde van de Hoflaan;
    2. indien nodig ter voorkoming van geluidlekken haaks geplaatst ten opzichte van de Maesemundeweg tot maximaal de bestaande gebouwen;
    3. met een maximale bouwhoogte van 8m;
    4. het meest doelmatige middel is teneinde het geluid afkomstig van de aangrenzende bedrijven te weren naar het Woongebied - 2 met de minst negatieve ruimtelijke impact;
h. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2m mogen bedragen;
i. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
j. overschrijding van bouwgrenzen, voorzover zulks van belang is voor een technische of ruimtelijke kwaliteit i.p.v. esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3m bedragen.
k. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden.
l. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en

Vervoerplan (WVVP) indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

19.2 Afwijking niet verlenen

Afwijking wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 20 Overige regels

20.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

20.2 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 18.2 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, sub 2°, van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

20.3 Voorrangsregeling

Indien en voor zover de in het plan aangegeven bestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen zijn, voor zover de voor de dubbelbestemmingen geldende regels ten aanzien van bebouwing of gebruik niet met elkaar verenigbaar zijn, de regels van toepassing die gelden voor de dubbelbestemming met de hoogste prioriteit volgens de volgorde die is aangegeven in onderstaand schema:

Bestemming	artikelnummer	volgorde van toepassing
Waterstaat - Waterberging	14	1
Waterstaat - Waterkering	15	1

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 21 Overgangsrecht

21.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 21.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 21.1.1 met
3. maximaal 10%;
4. Lid 21.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

21.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 21.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 21.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Lid 21.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 22 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Waelplas'

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Voorlopige kavelindeling

PLAS VAN ALLE WINDEN
spelen
Waelwijkweg
Waelhavenweg
Waterdassingel
Hoefijzerweg
Lijnbaanweg
Lijnbaanpad
Waterdassingel
W.J.U.
W.J.U.
2.6m
2.6m
2.6m

Bijlage 2 Woonmilieus Haaglanden

Steen van Rosetta Haaglanden

Woonmilieus in de regio Haaglanden op basis van gesprekken met 9 gemeenten

Woonmilieu

Grootstedelijk

Centrum

Ruimtelijke kenmerken

Bereikbaar met veel modaliteiten
Unieke voorzieningen nabij

24 uur per dag mensen op straat

Mix van bedrijvigheid, winkels en publieke voorzieningen

Veel gestapelde woonvormen
Gebouwd parkeren
Parken, plantsoenen en pleinen
Specifieke, markante gebouwen en diversiteit in architectuur.

winkels, werken, wonen

Hoge dichtheid van gebouwen

bewoners en veel bezoekers op straat

In Nederland alleen in specifieke centrumgebieden in de grote steden

Thematisch

Bereikbaar met veel modaliteiten
Een cluster met een specifiek thematisch programma, zoals kantoren, hoger onderwijs of leisure/ recreatie
Gebruik seizoensgebonden of tijdsgebonden: kantoortijden, lestijden
Specifieke, functiegerelateerde voorzieningen.
Veel gestapelde woonvormen
Gebouwd parkeren
Veel atria

Generieke gebouwen en vaker uniformiteit in de architectuur.

Wonen onderschikt aan thematisch programma
Hoge dichtheid van gebouwen

Minder bewoners, veel bezoekers

Alleen vindbaar in of rondom stedelijke of grootstedelijke gebieden

Stedelijk

Levendig

Bereikbaar met veel modaliteiten
Functiemix met groot % wonen

Levendige straten
Veel voetgangers en fietsers

Veel soorten winkels en bijzondere winkels

Wonen boven winkels
Groot % kleine woningen, veel appartementen
Klein % eigen tuin
Vaak vooroorlogse gebouwen
Vaak aaneengesloten gebouwen met een duidelijke rooilijn

Beperkte parkeerruimte in de straat, deels gebouwd parkeren

Pleinen, singels, plantsoenen
Straten, boulevards en avenues.

Bewoners en bezoekers op straat

Nabij centrum en tenminste 65.000 inwoners in de stad

Nieuw

Bereikbaar met veel modaliteiten.
Zowel zeer goede OV-verbinding naar het centrum als nabijheid van een uitvalsweg naar de snelweg

Nieuwe stedelijk centrum in het regionale netwerk, of voormalig perifere uitbreidingswijken die zijn doorontwikkeld tot een nieuw stedelijk milieu met een eigen voorzieningencentrum.

Hoge dichtheid van woningen en voorzieningen

Voornamelijk gestapelde woningen. Vaak een naoorlogse uitleglocatie of hoogbouw en voorzieningen op knooppunten.

Behorend bij een stad van tenminste 65.000 inwoners

Vaak veel open en ongedefinieerde ruimte.
Veel verkeersruimte

parkeervelden en/of parkeergarages

Rustig

Bereikbaar met veel modaliteiten
Op loopafstand van winkelstraat

Rustige straten

Werken aan huis

Veel boven-beneden-woningen.
Stadswoningen
Kleine privétuin of collectieve tuin/hof
Vaak (omringd door) voor-oorlogse bebouwing

Beperkte parkeerruimte in de straat, deels gebouwd parkeren

Pleinen, singels, plantsoenen
Vooral bewoners op straat

Nabij centrum en tenminste 65.000 inwoners in de stad

Exclusief

Bereikbaar met veel modaliteiten

Groene lanen, Historische grachten

(kantoor)villa's, exclusieve detailhandel: traiteur, galerie, mode

Grachtenpanden of villa's aan het park of aan de plas.

Topsegment stedelijk wonen . Wonen op stand
De beste buurt van de stad

Volwassen groen: stadspark, singel, bomenlaan

Woningen op eigen kavel of zeer ruime appartementen op een toplocatie

Privéparkeergelegenheid

In Nederland boven de 800.000 euro

Nabij stadscentrum

Suburbaan

Gestapeld

Bereikbaar met meerdere modaliteiten. Ondanks bereikbaarheid met O.V. vaak auto-georiënteerd.
Soms een tram of metro in de buurt. Vaak een bus

Wederopbouwwijken en Stempelbuurten

Veel appartementen (portiek) flats

Veel openbaar groen
Veel verkeersruimte
Veel parkeervelden

Winkelcentrum, ziekenhuis, middelbare school in de wijk
Winkels voornamelijk voor eigen gebruik.

Met name monofunctioneel
Aan de rand van stad of dorp

Beperkt % tuinen
Volwassen groen

Na-oorlogse uitleglocatie (Nieuw) seniorenmilieu

Grondgebonden

Weinig modaliteiten
Auto-georiënteerd

Uitbreidingswijken van dorpen en steden, zoals VINEX-wijken
Groeikernen
Bloemkoolwijken

Winkelcentrum in de wijk
Basisvoorzieningen voor zorg en onderwijs

Aan de rand van de stad
Nabij recreatiegebieden

Veel rijtjeshuizen

Klein % appartementen
Parkeren voor de deur of op eigen kavel

Bijna iedereen een tuin

Veel kleinschalig groen

Veelal monofunctioneel

Veel gezinnen

Exclusief

Topsegment suburbaan

Wonen op stand

Lage dichtheid

Veel groen: lanen, plantsoenen, singels

Bijzondere recreatieve voorz. (golfbaan, jachthaven, tennisclub)

Parkeren op eigen kavel

Vrijstaande of zeer ruime rijwoningen

Nabij of goed verbonden met buitengebied

'Gouden randen' van de stad
Villawijken

In Nederland boven de 800.000 euro

Dorps

Centrum Dorps

Een gegroeid milieu met vaak een historisch karakter of nog bestaande historisch artefact

Stratenpatronen zijn gebaseerd op het onderliggend landschap of historische verbindingen; Dijken, terpen, linten

Diverse architectuur bestaat naast elkaar

Een oude dorpskern met meer voorzieningen dan alleen voor lokaal gebruik. Winkelend bezoek uit de omliggende dorpen.

Inmiddels zijn hier vaak bekende winkelketens te vinden, zoals de V&D of H&M

Voor de omliggende kernen relatief goed bereikbaar

Auto-georiënteerd

Wonen boven of nabij de winkels

Oud naast nieuw
Wonen naast bedrijven
Woningen met beperkt vloeroppervlak

Lokaal

Een gegroeid milieu met vaak een historisch karakter of nog bestaande historisch artefact

Stratenpatronen zijn gebaseerd op het onderliggend landschap of historische verbindingen; Dijken, terpen, linten

Diverse architectuur bestaat naast elkaar

Compact

Kleinschalig

Je eigen bakker

Ons-kent-ons
Meerdere generaties van een familie wonen er

Oud naast nieuw
Wonen naast bedrijven
Woningen met beperkt vloeroppervlak
Mix van woningtypen

Weinig voorzieningen
Matig bereikbaar
Nabij open landschap
Parkeren voor de deur of geclusterd

Suburbaan

Suburbane wijk in een dorp nabij de dorpskern

Direct verbonden met een gegroeid dorps lokaal of dorps centrum milieu

Meer eenvormige architectuur dan het dorps lokale of dorps centrummilieu.

Er is nog een duidelijke sociale dorpsstructuur die meerdere generaties bewoners met elkaar verbindt

Vaak een uitbreiding gepland
voor doorstroom of groei van eigen bewoners

Ruimtelijke opzet verschilt weinig van het suburbaan grondgebonden milieu.
Sociaal wel een groot verschil

Soms een eigen sportpark

Onderdeel van een dorps milieu niet groter dan 20.000 inwoners

Landelijk

Buiten wonen

Vrijstaand

Uitzicht
Omringd door open landschap

Weinig voorzieningen

Relatie met landschap
Een duidelijke relatie met het agrarisch verleden

Ruimte voor hobby

Wonen in het groen

Afgelegen en stil

Voorbeelden van wijken

Wijnhavenkwartier
Den Haag

Scheveningen Strand
Beatrixkwartier
Laakhaven

Delft binnenstad
Zoetermeer centrum
Stationsbuurt D-H
Zeeheldenkwartier D-H
Regentessekwartier D-H

Den Haag Zuid-West
Den Haag Mariahoeve
Delft Voorhof
Leidschenhage
Stationsgebied -In de Bogaard Rijswijk

Voorburg Noord
Rustenburg Oostbroek D-H
Bomenbuurt D-H
Bomenbuurt Rijswijk
Cromvliet Rijswijk
Delft Olofsbuurt

Statenkwartier D-H
Van Stolkpark D-H
Oude Delft Delft
Oud Voorburg

Delft Buitenhof
Meerzicht Oost Zoetermeer
Voorburg-Midden
Muziekbuurt Rijswijk
Houtwijk Den Haag

Ypenburg
Wateringseveld
Oosterheem
Seghwaert
Tanthof
Klapwijk

Vroondaal
Vogelwijk
Nieuw Wassenaar
Vlietzone Voorburg
Kerkpolder Delft

Naaldwijk centrum
'S Gravenzande centrum
Leidschendam centrum
Zoetermeer dorp
Pijnacker dorp

Westlandse linten
Monster
Delfgauw
Stompwijk
Poeldijk

Pijnaker-Nootdorp
Monster
Naaldwijk
's Gravenzande

Duivenvoorde corridor
Oude Leede
Wassenaar
Uithofpolder

Bijlage 3 Waterhuishoudkundigplan

Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam, Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 345 63 96 96 W rps.nl

WATERHUISHOUDKUNDIG PLAN WAELPARK

Opdrachtgever	**Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland**
Contactpersoon	René Zwagerman

RPS advies- en ingenieursbureau bv	
Referentienummer	1802055A00-R18-192
Auteur	Maarten van Dieren
Datum	05 april 2018

paraaf voor akkoord:

Maarten van Dieren
Projectleider

Dit rapport is vertrouwelijk. Geen enkel deel van dit rapport mag aan derden openbaar worden gemaakt zonder schriftelijke toestemming van RPS advies- en ingenieursbureau bv of van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1. Aanleiding 3
1.2. Doel 3
1.3. Status 3
1.4. Leeswijzer 3

2. GEBIEDSBESCHRIJVING 4
2.1. Ligging en landgebruik 4
2.2. Maaiveldhoogte en bodem 4
2.3. Oppervlaktewatersysteem en peilbeheer 5
2.4. Grondwater 5
2.5. Waterkwaliteit en ecologie 6
2.6. Waterkering 9
2.7. Riolering 9

3. UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN 11
3.1. Masterplan en ruimtelijke hoofdstructuur 11
3.2. Beleid en regelgeving Gemeente Westland 13
3.3. Beleid en regelgeving Hoogheemraadschap van Delfland 14

4. TOEKOMSTIGE WATERHUISHOUDING 17
4.1. Waterkwaliteit en ecologie 17
4.2. Inpassing natuurvriendelijke oevers (KRW) 18
4.3. Peilvoorstel Poelpolder 19
4.4. Oppervlaktewatersysteem 20
4.5. Waterberging 22
4.6. Ontwatering en aanlegniveaus 23
4.7. Kweltoename en opbarstrisico 23
4.8. Beheer en onderhoud 23
4.9. Waterkeringen 23
4.10. Riolering 24

5. FASERING 27
5.1. Algemeen 27
5.2. Deelgebieden 28

6. AANBEVELINGEN 31

7. BRONNEN 32

BIJLAGEN:

1 Kaart huidige waterhuishouding
2 Memo regionale keringen Delfand
3 Kaart toekomstige waterhuishouding
4 Principe profielen toekomstige watergangen
5 Hydraulische toetsing primaire polderwatergangen
6 Berekening capaciteit inlaten
7 Hydraulische toetsing duiker Rijnvaartweg
8 Hydraulische toetsing afvoerduiker deelgebied 3
9 Bergingsregister Waelpark
10 Notitie minimale aanlegpeilen Waelpark
11 Uitgangspunten onderhoudsverplichtingen
12 Inpassing NEZ met KRW status

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland (ONW) ontwikkelt woningbouwlocatie Waelpark. De locatie Waelpark ligt in de gemeente Westland tussen de plaatsen Naaldwijk en 's-Gravenzande en omvat ca. 65 ha. Waelpark beslaat dezelfde projectlocatie als het voormalige plan Het Nieuwe Water dat door veranderde (markt-)omstandigheden geen doorgang heeft gevonden. Voor een doorstart van de ontwikkeling heeft ONW het masterplan Waelpark [1] opgesteld dat het bestuurlijk vastgestelde kader vormt voor de realisatie van circa 1200 woningen[1], een ecologische verbindingszone en een nieuwe boezemverbinding. Omwille van de gewenste flexibiliteit (vraag gestuurd ontwikkelen) wordt de verdere inrichting in verschillende deelgebieden uitgewerkt. De kwalitatieve uitgangspunten voor de stedenbouwkundige inrichting zijn opgenomen in de Catalogus openbaar gebied Waelpark [2]. Vanwege de waterhuishoudkundige samenhang tussen de deelgebieden is het ook wenselijk een waterhuishoudkundig plan voor het complete plangebied op te stellen.

1.2. Doel

Het waterhuishoudkundig plan levert ONW een kader voor de waterhuishoudkundige inrichting van de projectlocatie Waelpark. Het doel van deze rapportage is het beschrijven van de waterhuishoud-kundige situatie en uitgangspunten voor de projectontwikkeling. Tevens vormt het plan de grondslag voor de juridisch-planologische uitwerking in de bestemmingsplannen van de deelgebieden (waterparagrafen) en de benodigde omgevings- en watervergunningen waarin de nadere technische detaillering van de waterhuishoudkundige elementen wordt vastgelegd.

1.3. Status

Voorliggend waterhuishoudkundig plan is tot stand gekomen in afstemming met de gemeente Westland en het hoogheemraadschap van Delfland. Het plan is daarbij gebaseerd op de eisen en de ambities van de verschillende partijen en het actuele stedenbouwkundige plan. De planhorizon van de ontwikkeling strekt zich uit tot 2030 en wordt in deelgebieden verder uitgewerkt. Per deelgebied wordt een bestemmingsplan opgesteld waarbij dit plan als bijlage wordt opgenomen en de basis voor de waterparagraaf vormt. Het plan wordt daarmee onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.

1.4. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige situatie in het gebied. Hierbij worden de gegevens van het bodem- en geohydrologische onderzoek gebruikt om de bodemopbouw en grondwaterstanden in beeld te brengen. Ook andere aspecten als de huidige waterkwaliteit en de aanwezige waterkeringen worden beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een opsomming van alle uitgangspunten en randvoorwaarden die van belang zijn voor de toekomstig waterhuishouding van Waelpark. Hoofdstuk 4 beschrijft het toekomstig watersysteem. Naast de verschillende elementen in het watersysteem komen de volgende onder-werpen aan bod: waterberging, ontwatering, waterkeringen, riolering, waterkwaliteit, opbarstrisico's en het beheer en onderhoud. In hoofdstuk 5 zijn de aandachtspunten bij de gefaseerde planontwikkeling beschreven. Tot slot zijn in hoofdstuk 6 enkele aanbevelingen voor het vervolg gegeven.

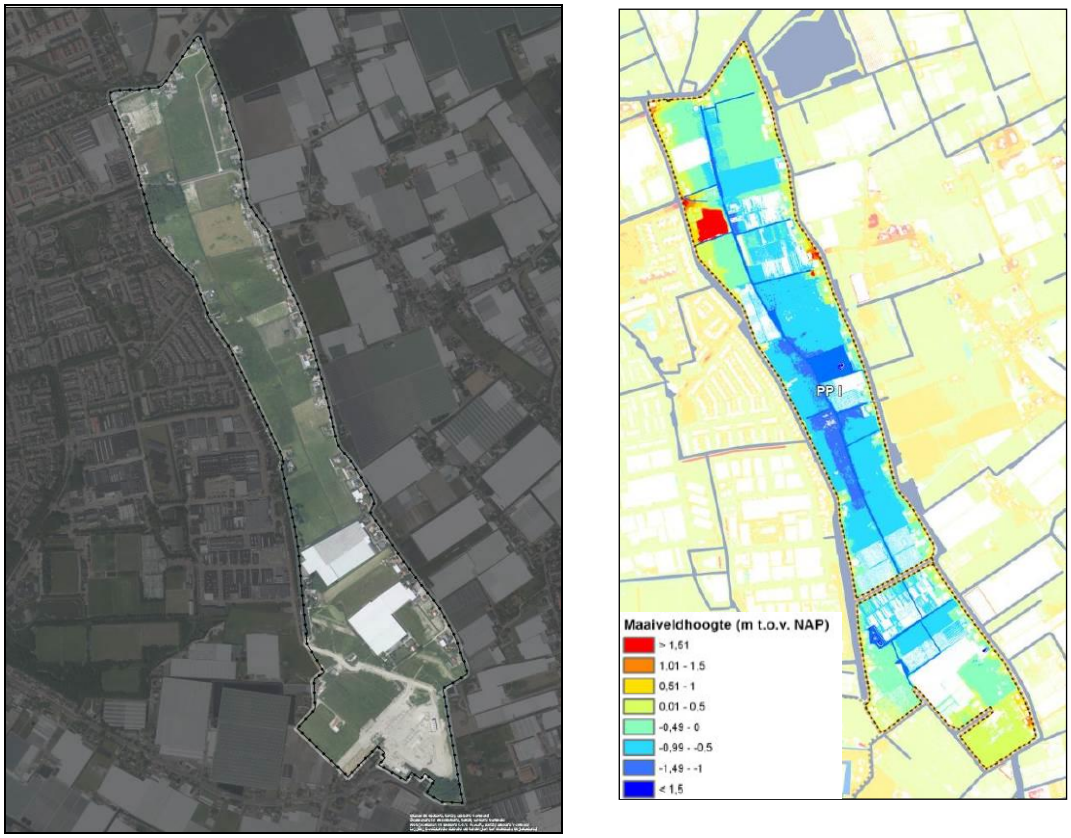
[1] Inmiddels is uitbreiding van het woningbouwprogramma tot circa 1300 á 1400 woningen in voorbereiding

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk volgt een beknopte beschrijving van de kenmerken van het huidige gebied.

2.1. Ligging en landgebruik

Waelpark ligt in de gemeente Westland tussen de plaatsen Naaldwijk en ’s-Gravenzande en omvat de Poelpolder en een gedeelte boezemland. Het plangebied wordt aan de noord-, oost- en westzijde omsloten door respectievelijk de ’s Gravenzandsevaart, de Poelwatering en de Nieuwe Vaart. Aan de zuid(west)zijde wordt het gebied begrensd door de Naaldwijkseweg en de Dijckerwaal.
Het plangebied bestaat uit voormalige glastuinbouw- en agrarische percelen met lintbebouwing langs de boezem. In het kader van de ontwikkeling is het merendeel van de glastuinbouw al gesaneerd. Ook is de ligging van regionale kering aan de zuidzijde van de Poelpolder gewijzigd (met watervergunning 2016-014757, d.d. 01/02/2017). In het noordelijke deel is een hoge druk gastransportleiding van de Gasunie aanwezig.



Figuur 2.1: luchtfoto plangebied (2016) en maaiveldhoogte Poelpolder (AHN2)

2.2. Maaiveldhoogte en bodem

Het maaiveld binnen het plangebied varieert van ca. NAP +1,40 m tot -1,20 m. Het laagste gedeelte bevindt zich centraal in de Poelpolder, naar de randen van het gebied loopt het maaiveld op tot aan de boezemkades (zie Figuur 2.1). Het boezemland aan de zuidzijde ligt op ca. NAP +0,50 m.

In het kader van de ontwikkeling is door Fugro een uitgebreid bodemonderzoek uitgevoerd [3].
Hieruit blijkt dat de bodem in het plangebied vanaf het maaiveld tot ca. NAP -19 à 21 m afwisselend is opgebouwd uit klei- en zandlagen waarbij lokaal ook veenlaagjes worden aangetroffen. Deze sterk heterogene lagen behoren regionaal gezien tot de slecht doorlatende deklaag. Hieronder bevindt zich, tot ca. NAP -45 m het pleistocene zandpakket.

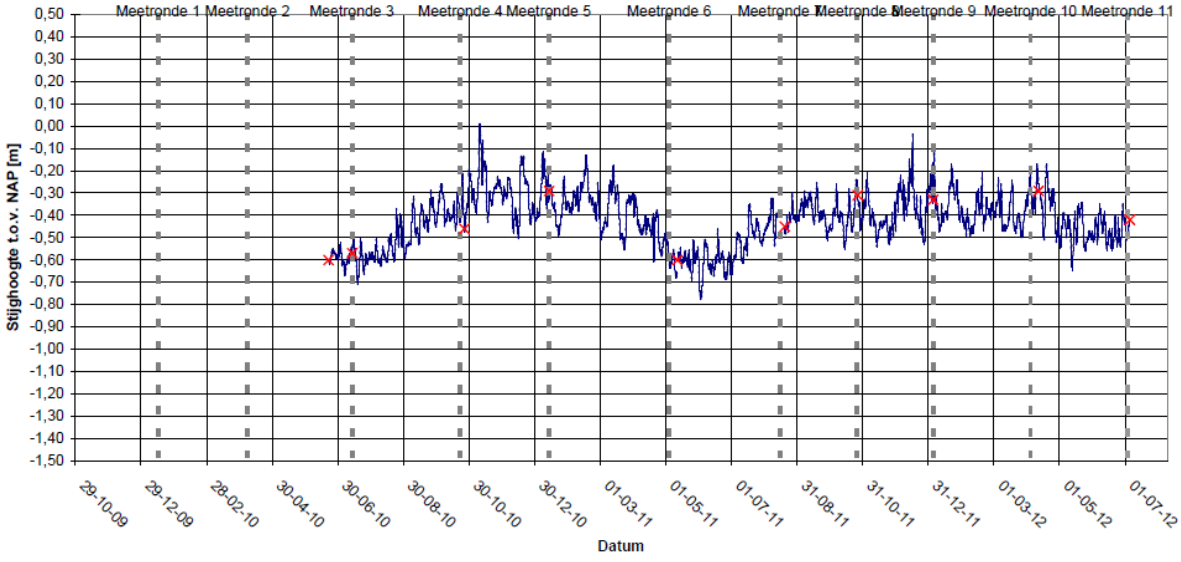
2.3. Oppervlaktewatersysteem en peilbeheer

Het huidige watersysteem is op kaart weergegeven in bijlage 1. Het plangebied ligt ingeklemd tussen de Nieuwe Vaart aan de westzijde, de 's Gravenzandsevaart aan de noordzijde en de Poelwatering aan de oostzijde. Deze primaire watergangen behoren tot het boezemstelsel van Delfland. Tevens doorkruist een primaire boezemwatergang de polder en zijn in het zuidelijke plandeel enkele secundaire boezemwatergangen aanwezig. Het vigerend streefpeil in de boezem is NAP -0,43 m.

De Poelpolder bestaat uit één peilgebied met een oppervlakte van 48,8 ha en een vigerend streefpeil van NAP -1,83 m. Dit peilgebied wordt doorsneden door een boezemwatergang. De twee delen van de polder staan via een 18,5 m lange sifon met een diameter van 0,5 m met elkaar in verbinding. Midden door de polder loopt de Molensloot. Dit is een primaire polderwatergang die met een haakse aftakking doorloopt tot aan het gemaal Poelpolder, ter hoogte van Poelkade 18. Haaks op de Molensloot zijn enkele secundaire polderwatergangen aanwezig en ter hoogte van Poelkade 14 ligt een waterplas. Deze plas heeft de status van passief bewegende berging. Verder zijn in het poldergedeelte ten zuiden van de dwarsverbinding van de boezem nog enkele secundaire watergangen aanwezig. Dit systeem is echter grotendeels van duikers voorzien. In de polder is in totaal ca. 1,73 ha. oppervlaktewater (3,5%) aanwezig. Het gemaal loost het overtollige water uit de polder op de boezem met een maximale capaciteit van 16 m^3/min. In het voormalige glastuinbouw gebied was dit voldoende om wateroverlast te voorkomen [4].
Om water in te laten is aan de westzijde, ter hoogte van Dijckerwaal 24 een boezeminlaat aanwezig. Het betreft een duiker met een diameter van 400 mm en een lengte van ca 33 m.

2.4. Grondwater

In het kader van de ontwikkeling zijn door Fugro peilbuizen geplaatst en is een grondwatermonitoring uitgevoerd [5]. Hieruit blijkt dat de freatische grondwaterstand in het boezemland globaal ca. 0,20 m rond het streefpeil van de boezem (NAP -0,43 m) fluctueert. In Figuur 2.2 zijn de gemeten grondwaterstanden weergegeven voor een peilbuis midden in het boezemland van deelgebied 2.



Figuur 2.2: freatische grondwatermonitoring peilbuis B17 met datalogger (blauw) en handmatig (rood) [5].

De freatische grondwaterstand in de Poelpolder staat onder invloed van de diepere watervoerende lagen en van het omringende boezemsysteem. In het DINO-loket zijn peilbuismetingen in de aangrenzende woonkern 's-Gravenzande beschikbaar die representatief zijn voor de stijghoogte in het

diepere watervoerende pakket van het plangebied (zie Figuur 2.3). Hieruit blijkt dat deze kan oplopen tot ca. NAP 0,0 m. In de Poelpolder is daardoor sprake van een sterke kwelsituatie van 2 tot 4 mm/d [4].

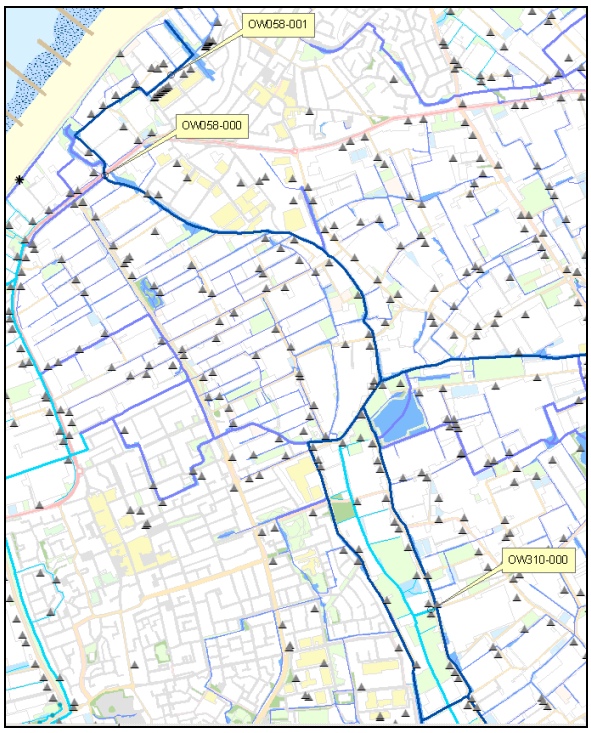
Figuur 2.3: grondwatermonitoring 1e watervoerend pakket in peilbuis B37B0414 (DINO)

In het onderzoek van Fugro zijn ook de freatische grondwaterstanden in de Poelpolder gemeten. Hieruit blijkt dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand oploopt van ca. NAP -1,10 in het centrale gedeelte tot ca. NAP -0,70 m langs de lintbebouwing aan de boezem. Onder invloed van de boezem kent de polder dus een verhang in de grondwaterstand van het midden naar de randen.

2.5. Waterkwaliteit en ecologie

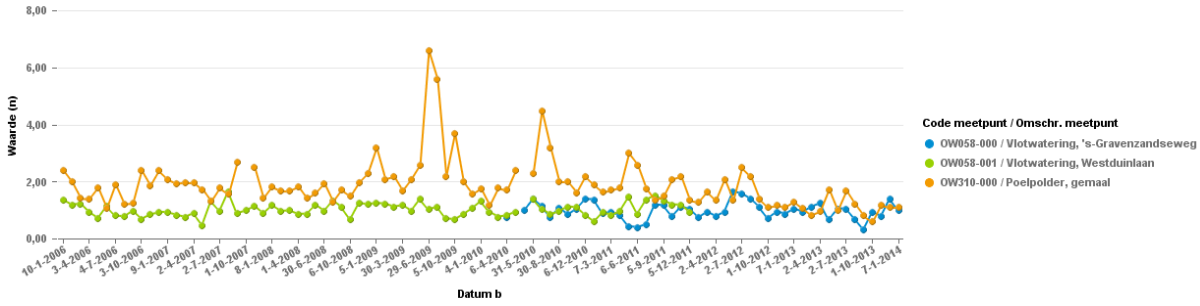
De ontwikkeling van Waelpark vindt plaats in een gebied van voormalige glastuinbouw en agrarische gronden. Daarbij is decennia lang bemesting toegepast en gebruikgemaakt van gewasbeschermings-middelen. Mede daardoor stond de Poelpolder binnen Delfland bekend als één van de polders met de slechtste waterkwaliteit [6]. Met uit- en afspoeling van de voedselrijke gronden en door directe lozingen vanuit de glastuinbouw zijn meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen in het oppervlaktewater gekomen. Door deze hoge belasting is de huidige (water)bodem naar verwachting zeer voedselrijk wat zorgt voor nalevering aan de bovenliggende waterlaag. Bovendien zijn in de ondergrond klei- en veenlagen aanwezig waaruit van nature nutriënten kunnen vrijkomen. Nutriëntenconcentraties (m.n. fosfaat en stikstof) en gewasbeschermingsmiddelen zijn sturend voor de soortensamenstelling in het oppervlaktewatersysteem. Te hoge concentraties nutriënten kunnen leiden tot eutrofiëringsproblemen als algengroei en kroos. Gewasbeschermingsmiddelen kunnen de ontwikkeling van de waternatuur beperken.

Fysisch-chemische kwaliteit
Delfland beschikt over een waterkwaliteitsmeetnet en meet op enkele locaties in en rond Waelpark fysisch-chemische waterkwaliteitsparameters. Het betreft een meetpunt in de polder bij het gemaal Poelpolder en twee meetpunten in de boezem (zie Figuur 2.4).

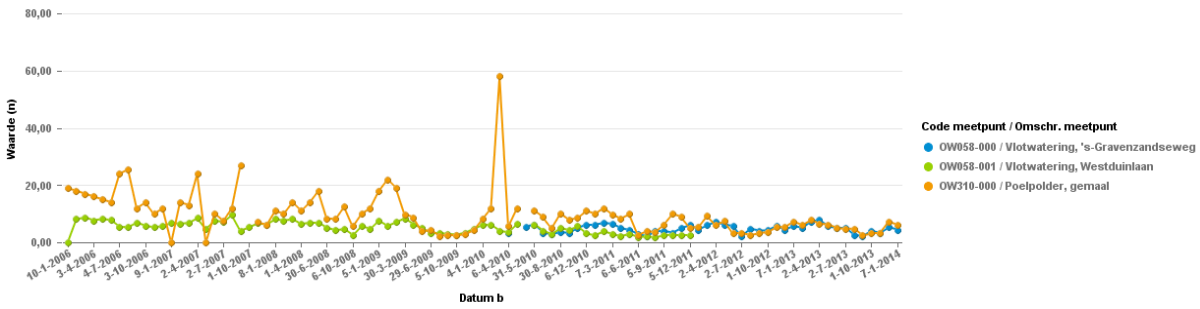


Figuur 2.4: meetlocaties waterkwaliteit Delfland

Uit de meetgegevens blijkt dat nutriëntenconcentraties in de Poelpolder zeer hoog waren (Figuur 2.5 en Figuur 2.6). De afgelopen jaren zijn deze wel aanzienlijk verbeterd en liggen nu ongeveer op het niveau van de boezem. Ondanks deze verbetering is het water echter nog altijd zeer voedselrijk en met ca 1,0 mg P/l en 3,5 mg N/l ruim boven de gebiedsspecifieke normen van respectievelijk 0,3 mg P/l en 1,8 mg N/l [7].



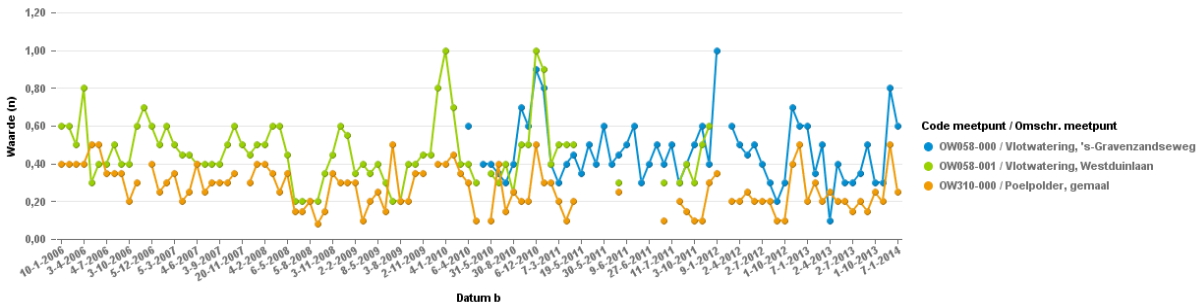
Figuur 2.5: fosfaatconcentraties van de Poelpolder en de Boezem



Figuur 2.6: stikstofconcentraties van de Poelpolder en de Boezem

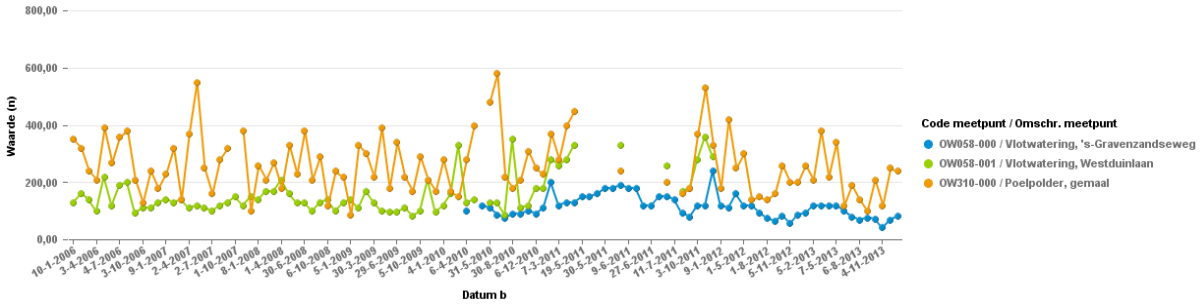
De hoge nutriëntenconcentraties resulteren in de groei van kroos en algen. Samen met de hoeveelheid zwevend stof, dat in de polder hoge concentraties kan aannemen (>100 mg/l), heeft dat een negatief

effect op het doorzicht (zie Figuur 2.7). Het doorzicht in de boezemwatergangen is over het algemeen al te laag om vegetatieontwikkeling mogelijk te maken en in de polder is dit nog minder (slechts ca. 0,20 m).



Figuur 2.7: doorzicht in de Poelpolder en Boezem

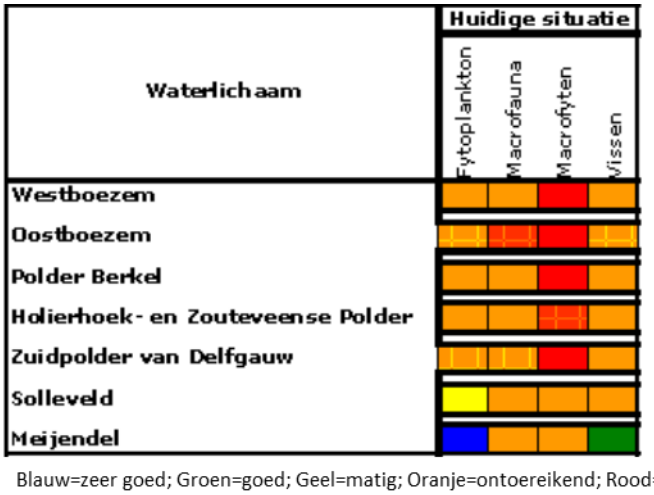
De chlorideconcentratie in de Poelpolder is significant hoger dan in de boezem (Figuur 2.8). Dit duidt op de invloed van zoute kwel. De chlorideconcentratie is ook van die mate (>200 mg/l) dat deze invloed kan hebben op de vegetatieontwikkeling. Vanuit de KRW hanteert Delfland een norm van <300 mg/l chloride.



Figuur 2.8: chlorideconcentraties van de Poelpolder en de Boezem

Zowel in de polder als in de boezem komen hoge concentraties gewasbeschermingsmiddelen voor [6]. Voor de ontwikkeling van Waelpark wordt de glastuinbouw gesaneerd waardoor deze emissiebron van gewasbeschermingsmiddelen uit de polder verdwijnt. Voor het structureel verlagen van de concentraties in de boezem wordt door Delfland via het '*Regionaal uitvoeringsprogramma Westland/Oostland op weg naar een emissieloze kas in 2027*' gewerkt aan het terugdringen van ongewenste emissies uit de omliggende glastuinbouwgebieden.

Ecologische kwaliteit
De Westboezem is aangewezen als zogeheten waterlichaam waarvoor in de Kaderrichtlijn Water (KRW) ecologische doelstellingen zijn opgenomen. De ecologische toestand van de Westboezem (behorend tot de categorie gebufferde (regionale) kanalen (M3)) voldoet op geen van de vier kwaliteitskenmerken (zie Figuur 2.9).



Figuur 2.9: ecologische toestand van de KRW-waterlichamen binnen Delfland [8]

De ecologische kwaliteit in de Westboezem scoort slecht als gevolg van de volgende factoren:

- Er zijn onvoldoende geschikte plekken voor plantengroei, onvoldoende geschikte plekken voor het paaien en opgroeien van vis en onvoldoende mogelijkheden voor vismigratie.
- Beheer en onderhoud zijn nog onvoldoende afgestemd op de eisen die water- en oeverplanten, vissen en andere waterdieren stellen aan hun leefomgeving.
- Concentraties van verontreinigende stoffen zijn te hoog voor de ontwikkeling van een gezond aquatisch ecosysteem.

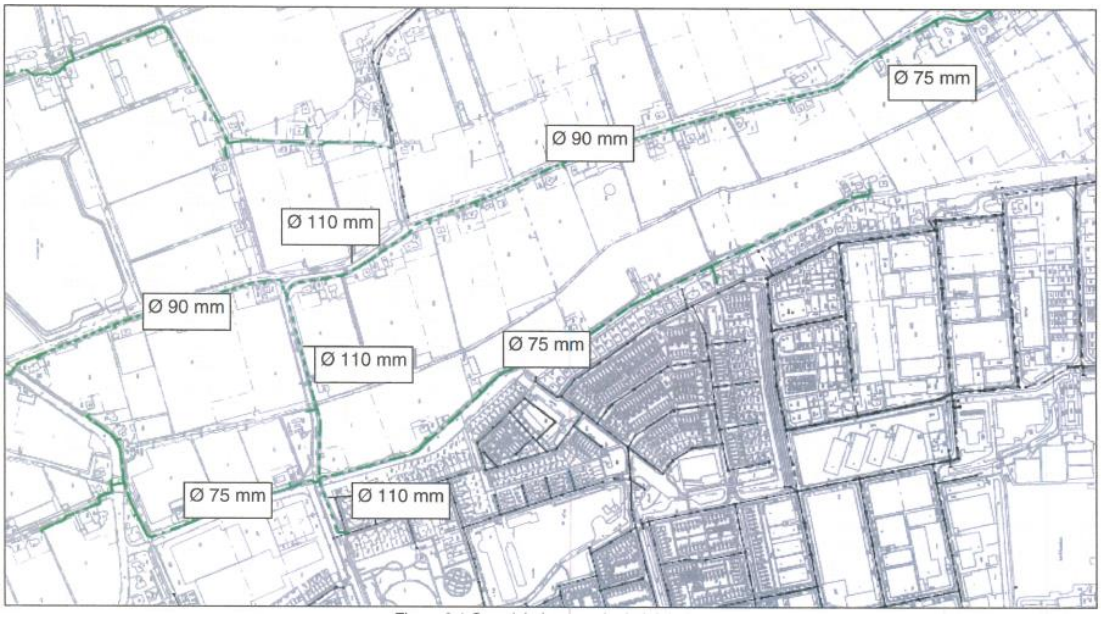
Het watersysteem in de Poelpolder is geen onderdeel van het KRW waterlichaam.

2.6. Waterkering

De Poelpolder wordt voor overstroming uit de boezem beschermd door een boezemkering (zie ook bijlage 1). Deze regionale kering is in de legger van Delfland opgenomen en voldoet aan de vastgestelde normen. In het kader van de ontwikkeling heeft al een partiële leggerwijziging plaatsgevonden (per besluit Delfland 24 april 2017, DSM nr. 1304715) voor de wijziging van de boezemkade aan de zuidzijde van de Poelpolder.

2.7. Riolering

De projectlocatie ligt in het buitengebied van het Westland waar afvalwater met mechanische riolering wordt verzameld en afgevoerd. In Figuur 2.10 is een overzicht van de bestaande drukleidingen langs de Poelkade en de Nieuwe Vaart weergegeven. Deze drukriolering voert afvalwater af naar het vrij verval riool in de Rijnvaartweg. Nabij de Dijckerwaal en de Galgeweg wordt afvalwater afgevoerd met vacuümriolering.



Figuur 2.10: overzicht bestaande drukriolering (uitsnede origineel rioleringsstructuurplan)

3. UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN

3.1. Masterplan en ruimtelijke hoofdstructuur

Voor de ontwikkeling van Waelpark is het Masterplan Waelpark opgesteld. Het masterplan biedt een overkoepelende stedenbouwkundige visie waarin de verschillende opgaves ruimtelijk zijn ingepast (zie Figuur 3.1). Het plan voorziet onder ander in woonvlekken voor de realisatie van het woningbouw-programma, een ecologische zone met aansluitende groenstructuur en een hoofdwaterstructuur. Met verschillende woningtypen, de inrichting van landschap en de openbare ruimte worden gevarieerde woonmilieus gecreëerd om een duurzaam aantrekkelijk woongebied te vormen.

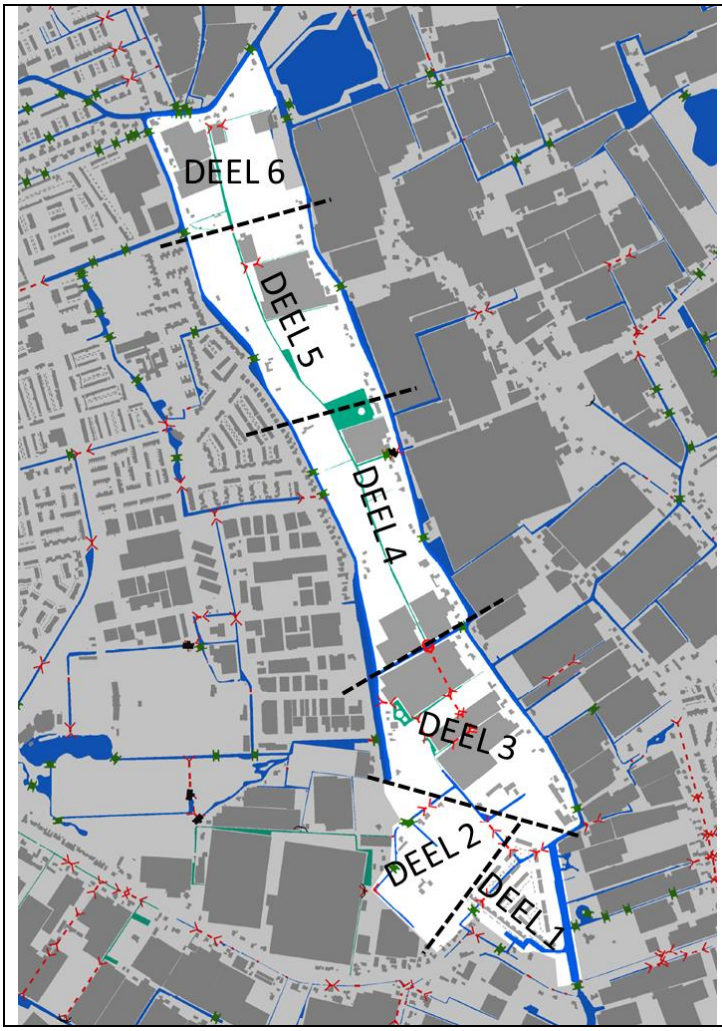
Figuur 3.1: impressie plangebied uit het masterplan Waelpark

Waelpark maakt, samen met de aansluitende Groene Schakel en Poelzone, deel uit van het Nederlands Natuurnetwerk tussen het Staalduinse Bos in het zuiden en Arendsduin aan de kust. De ecologische verbinding in het plangebied wordt gevormd door een aaneengesloten ecozone van minimaal 25 m breed [2]. De zone wordt grotendeels gedragen door de bestaande Molensloot. Het noordelijke en zuidelijke deel volgt de boezem waarbij wordt aangesloten op de aanliggende Plas van Alle Winden en de geplande ecologische zone aan de zuidzijde van Teylingen. Ook zijn enkele zogeheten steppingstones ingepast. Dit zijn rustgebieden van minimaal 0,5 ha zoals de voormalige stortplaats aan de Rijnvaartweg.

In tegenstelling tot het eerdere plan Het Nieuwe Water wordt de Poelpolder niet geheel ontpolderd. De bemaling van de Poelpolder blijft behouden. Langs de randen van het plangebied worden wel gedeeltes op boezemniveau ontwikkeld. De overgang tussen polder en boezemland in het zuidelijke deel van het plangebied wordt gevormd door een nieuwe boezemverbinding tussen de Nieuwe Vaart en de Poelwatering inclusief nieuwe boezemkade (al vergund). De bestaande boezemverbinding die de polder doorsnijdt blijft o.a. vanuit cultuurhistorisch oogpunt behouden.
In het gebied ten noorden van de Rijnvaartweg wordt aan de oostzijde nieuw water op boezempeil gerealiseerd. De westelijke helft blijft op polderniveau. Het nieuwe boezemwater heeft een recreatieve vaarfunctie en draagt bij aan een aantrekkelijk woonklimaat.

In de polder zal de bestaande Molensloot de kern vormen van de waterstructuur. Daarnaast kan een patroon van secundaire watergangen voor de afwatering van de woongebieden zorgen. Waar mogelijk sluiten deze aan bij de huidige sloten. De exacte ligging en technische detaillering wordt tijdens de planontwikkeling uitgewerkt en vastgelegd in de vereiste watervergunning.

Op basis van de ruimtelijke hoofdstructuur wordt het gebied in deelplannen uitgewerkt. Het stedenbouwkundige plan wordt daarbij gefaseerd uitwerkt (zie ook hoofdstuk 6). Globaal zijn er zes deelgebieden te onderscheiden (zie figuur 3.2).



Deelgebied	Naam
1	Dijckerwaal 1
2	Dijckerwaal 2
3	Dijckerwaal 3 & Boomgaard
4	Waelpolder
5	Rijnvaart
6	Waelplas

Figuur 3.2: indicatieve indeling en naamgeving deelgebieden

3.2. Beleid en regelgeving Gemeente Westland

De gemeente Westland heeft in 2015 het Programma van Standaardinrichting Openbare Ruimte [9] vastgesteld. Dit document behandelt een brede sortering van onderwerpen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte. Eén van de voorschriften is dat bij de aanleg van een hemelwaterstelsel een zuiverende voorziening, zoals een lamellenafscheider, verplicht is. Daarbij zijn ontwerpuitgangspunten voor een dergelijke voorziening opgenomen. Verder zijn bijvoorbeeld criteria opgenomen om te bepalen voor welke vaarcategorie het boezemwater geschikt is (zie Tabel 3.1). Hierbij is ook de Nota Vaarrecreatie 2012 van belang. Voor vaarroutes wordt uitgegaan van een minimale doorvaarthoogte van 1,80 m tenzij anders met gemeente overeengekomen.
Bij de inrichting van oevers wordt gestreefd zoveel mogelijk natuurvriendelijke oevers toe te passen, en zo min mogelijk (hardhouten) beschoeiingen.

Tabel 3.1: vaarcategorieën en criteria watergangen

Vaar categorie	Doelgroep	Soort vaartuig	Waterbreedte vaarwater	Waterdiepte	Doorvaarthoogte kunstwerken	Doorvaartbreedte kunstwerken	Doorvaartbreedte kunstwerken in bocht/kruising
E1	kleine kajuitvaart	klein kajuit motorjacht	12,00 m minimaal	1,00 m minimaal	1,80 m minimaal	4,50 m minimaal	7,50 m minimaal
E2	open pleziervaart	sloepen rondvaartboten westlanders kagenaars	8,00 m minimaal	1,00 m minimaal	1,50 m minimaal	4,00 m minimaal	7,50 m minimaal
F	kleine watersport	kano/kajak sportroeiboot roeivlet lelievlet	4,00 m minimaal	0,50 m minimaal	0,80 m minimaal 1,20 m optimaal	2,50 m minimaal	2,50 m minimaal

De gemeente Westland legt de uitgangspunten en eisen ten aanzien van de benodigde ontwatering vast in een vGRP[2]. De gemeente werkt op dit moment aan een nieuw vGRP. Vooruitlopend op de vaststelling van dit plan zijn de volgende eisen en uitgangspunten van de gemeente gebruikt zoals deze ook in het huidige conceptplan zijn opgenomen.

Ontwateringseisen nieuwbouw - gewenste ontwateringsdiepte:

- *Woningen met kruipruimte: minimaal 0,10 m beneden onderkant vloer kruipruimte;*
- *Woningen zonder kruipruimte: minimaal 0,20 m beneden onderkant vloerconstructie;*
- *Tuinen en plantsoenen: minimaal 0,50 m beneden maaiveld;*
- *Cat. 5 weg in woongebied, cat. 6 weg in verblijfgebied, cat. 7 fietspad: minimaal 0,70 m beneden straatpeil (= ashoogte);*
- *Cat. 3 en 4, wegen met resp. gemiddelde en lichte verkeersbelasting: minimaal 1,00 m beneden straatpeil (= ashoogte).*

Uitgangspunt:

- *Vloerpeil = 0,20 m boven straatpeil (= hoogte as van de weg).*
- *Kruipruimte heeft minimaal een vrije hoogte van 0,50 m (in verband met de bereikbaarheid van leidingen onder de vloerconstructie).*
- *Het voldoen aan de ontwateringseisen dient aangetoond te worden aan de hand van een geohydrologische berekening (berekening opbolling grondwaterpeil).*
- *Gewenste ontwateringsdieptes dienen bereikt te worden zonder het toepassen van drainage.*
- *Bij de berekening uitgegaan van het zomerpeil in aanliggende watergangen.*
- *Restzetting over een periode van 20 jaar mag niet meer dan 0,10 m bedragen; dit dient aangetoond te worden aan de hand van een zettingsberekening; bij de berekening rekening houden met grondwaterkwelstromen, waterpeil aangrenzend boezemwater en bodemopbouw.*

Binnen de deelgebieden dient bij voorkeur vrij verval riolering te worden aangelegd, passend bij de stedelijke dichtheid. Vanwege de veiligheid van de kering is de aanleg van rioolbuizen in de boezemkades voor Delfland niet wenselijk (zie ook paragraaf 3.3). Nabij de Poelkade en de Nieuwe Vaart is daarom maatwerk vereist.
Zoals in het voormalige rioleringsstructuurplan van Het Nieuwe Water [10] was opgenomen, kan het afvalwater van Waelpark (deels) afgevoerd worden naar het rioolgemaal van het hoogheemraadschap van Delfland aan de Koningin Julianaweg. Dit is het overnamepunt van het gemeentelijke stelsel naar dat van Delfland. Hiervoor is al een persleiding aangelegd in de Naaldwijkseweg van de straat Dijckerwaal tot de kruising van de Naalwijkseweg met de Koningin Julianaweg.

3.3. Beleid en regelgeving Hoogheemraadschap van Delfland

Het hoogheemraadschap van Delfland heeft in 2015 een nieuw waterbeheerplan voor de periode 2016-2021 vastgesteld [11]. In dit waterbeheerplan worden kaders gesteld voor, onder andere,

[2] verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan.

waterveiligheid, het voorkomen van wateroverlast en het behalen van de waterkwaliteitsdoelstellingen. Naast het waterbeheerplan zijn voor diverse onderwerpen specifieke beleidsregels of plannen opgesteld. In de volgende paragrafen zijn de relevante thema's voor Waelpark kort toegelicht.

Waterveiligheid
Delfland heeft in 2005 besloten dat regionale keringen minimaal veiligheidsklasse III (volgens de IPO systematiek) moeten hebben. Delfland heeft in een memo (zie bijlage 2) vastgelegd dat wanneer de Poelpolder volledig verstedelijkt dit niet leidt tot een zwaardere veiligheidsklasse dan nu is opgenomen in de vigerende provinciale waterverordening (klasse III).
Voor het ontwerp van de nieuwe keringen van Waelpark is Bijlage 1 (Waterkering in grond) van de beleidsregel Medegebruik regionale keringen van toepassing (Delfland, 2014). Voor een robuust ontwerp wordt de afkeurgrens vermeerderd met 0,05 (1 klasse hoger). Daarmee wordt de schadefactor 0,95. De voorwaarden omtrent kabels en leidingen zijn in hoofdstuk 7 van de beleidsregel opgenomen. Verder geld dat binnen de kernzone van de kering (het waterstaatwerk) in principe geen andere functies zoals wegen of riolering zijn toegestaan. Eventuele afwijkingen hierop dienen in afstemming met Delfland worden vastgesteld.

Voorkomen wateroverlast
Delfland hanteert de normen voor wateroverlast (overstromingskans <1/100 jaar in stedelijk gebied) die zijn vastgelegd in de provinciale waterverordening. Op basis van de 'Beleidsnota Beperken en Voorkomen Wateroverlast' [12] heeft Delfland gebiedsspecifieke bergingsnormen bepaald (zie Tabel 3.2). Het benodigde volume aan berging is daarbij afhankelijk van het verhardingspercentage in een gebied. Voor het bepalen van het benodigde wateroppervlak dient gerekend te worden met een maximale peilstijging van 0,35 m in de boezem en 0,60 m in de polder [13]. Hierbij geldt dat bij een zomer- en winterpeil of een flexibel peilregime het hoogste streefpeil (of bovengrens) maatgevend is. Uitgangspunt voor de drooglegging van woningen en tuinen is daarbij minimaal 0,80 m.
Voor het noordelijk deel van het plangebied dat op boezemniveau wordt ontwikkeld (Waelplas) geldt dat het in zijn eigen waterbergingsbehoefte moet voorzien. De bestaande omringende boezemwatergangen tellen daar niet mee voor invulling van de wateropgave. Voor het zuidelijke boezemland (Dijckerwaal 1) geldt dat het bestaande oppervlak van de aanliggende Poelwatering voor de halve breedte meegenomen mag worden.

Tabel 3.2 Bergingsnormen Delfland

Bergingsnorm				
	Verhardingspercentage			
	50%	**55%**	**60%**	**65%**
Poelpolder	390 m^3/ha	426 m^3/ha	463 m^3/ha	499 m^3/ha
Boezem	400 m^3/ha	435 m^3/ha	470 m^3/ha	505 m^3/ha

KRW-doelstellingen
In het vijfde waterbeheerplan en in het KRW-programma 2016-2021 heeft Delfland het beleid om de watersysteemkwaliteit te verbeteren vastgelegd. In 2021 dient de chemische waterkwaliteit en de inrichting en het beheer in de KRW-waterlichamen en in overige delen van het watersysteem zodanig te zijn dat met een voortgaande ontwikkeling van de chemische en ecologische waterkwaliteit de KRW-doelen in 2027 worden gehaald.
In het geval van de Westboezem zullen generieke emissiemaatregelen op termijn zorgen voor een vermindering van de voedselrijkdom van het water. In 2014, 2015 en 2016 heeft Delfland een verversingsexperiment uitgevoerd waarbij de boezem met water uit het Brielse meer werd doorgespoeld. De afname in concentraties meststoffen resulteerde echter niet in het bereiken van het

gewenste ecologisch omslagpunt[3] en vanaf 2017 wordt het doorspoelen vanwege de hoge kosten niet meer uitgevoerd.
Om toch de ecologische kwaliteit te verbeteren zet Delfland vanaf 2017 extra in op plannen en projecten die de waternatuur stimuleren met maatregelen als de aanleg van natuuroevers, vispaaiplaatsen en vismigratie voorzieningen. Zo is in de boezem ten westen van Waelpark (zuidzijde bedrijventerrein Teylingen) een natte ecologische zone met natuuroevers en vispaaiplaatsen gerealiseerd. Ook de boezemwatergangen rond Waelpark zijn een zoekgebied voor de aanleg van natte ecologische zones. Doorgaande verbindingen met andere ecologisch ingerichte gebieden of nieuwe rustplaatsen van substantiële omvang (ook wel steppingstones genoemd) hebben daarbij de voorkeur bij het prioriteren van maatregelen. Het watersysteem in de Poelpolder is geen onderdeel van het KRW waterlichaam. Ook is het gemaal van de Poelpolder geen prioritair vismigratieknelpunt van Delfland. Delfland heeft wel de ambitie om het gemaal bij een eventuele renovatie visvriendelijk te maken.

Watergangen, kunstwerken en natuurvriendelijke oevers
In de Keur en bijbehorende Beleidsregels en Algemene Regels van Delfland zijn minimale afmetingen opgenomen waaraan (nieuwe) watergangen en kunstwerken moeten voldoen. Ook zijn eisen gesteld aan het hydraulisch functioneren van het watersysteem. Voor nieuwe primaire watergangen hanteert Delfland een minimale waterdiepte van 1 m en een breedte op de waterlijn van 5 m. Secundaire watergangen zijn minimaal 0,5 m diep en 2,5 m breed [14].
De ligging, kenmerken en de status van alle watergangen en waterhuishoudkundige elementen worden opgenomen in de legger. Voor de bescherming van de (taluds van) watergangen en de bereikbaarheid voor onderhoud worden in de legger van Delfland zogeheten beschermingszones (ook wel onderhoudsstroken) vastgelegd. Voor watergangen met een breedte tot 5 m geldt een obstakelvrije zone van 4 m langs één zijde van de watergang en 1 m langs de andere zijde. Voor watergangen met een breedte tussen de 5 en 10 m is aan weerszijde een onderhoudsstrook van 4 m nodig. Wateren met een breedte groter dan 10 m moeten varend worden onderhouden. Aan weerszijde is dan een onderhoudsstrook van 1 m nodig. Delfland is daarbij onderhoudsplichtig voor het natte profiel van het primaire watersysteem en voor de natte zone en 1 meter droog talud van natuurvriendelijke oevers die de KRW-status hebben. Overige (natuurvriendelijke) oevers moeten door de aanliggende eigenaren, dan wel vergunningplichtigen, worden onderhouden. Secundaire wateren en kunstwerken dienen door de aanliggende eigenaren te worden onderhouden (ieder voor de helft). Met de schouw houdt Delfland toezicht op tijdig en voldoende onderhoud van het secundaire watersysteem.

[3] Het ecologisch omslagpunt treedt op als aquatisch ecosysteem van de ene stabiele toestand overgaat in een andere. In dit geval de omslag van een systeem met lage biodiversiteit gedomineerd door algen naar één met goede waterkwaliteit en een rijk ontwikkelde flora en fauna.

4. TOEKOMSTIGE WATERHUISHOUDING

In het masterplan is op hoofdlijnen een waterhuishoudkundige structuur opgenomen. In dit hoofdstuk zijn aan de hand van deze onderlegger de verschillende onderdelen van de toekomstige waterhuishoudkundige situatie verder uitgewerkt. Vanwege de gefaseerde en adaptieve ontwikkeling van het plangebied is het in dit stadium nog niet mogelijk voor alle onderdelen een gedetailleerde uitwerking vast te stellen. Dit hoofdstuk stelt echter wel de kaders waarbinnen nadere uitwerking mogelijk is.

4.1. Waterkwaliteit en ecologie

De inrichting van het nieuwe watersysteem dient bij te dragen aan een goede (ecologische) waterkwaliteit zonder overlast als stank, (blauw)algen en kroos. De verschillende inrichtingsmaatregelen sluiten daarom aan op de zogenaamde ecologische sleutelfactoren [8] die de voorwaarden vormen voor een goede ecologische waterkwaliteit. Daarnaast is door Waelpark een ecologische verbindingszone aanwezig waarvoor specifieke inrichtingsmaatregelen zijn voorzien.

De toekomstige waterkwaliteit wordt bepaald door de verschillende waterstromen en processen. Ten eerste verdwijnt door de functieverandering de glastuinbouw en het overige agrarisch landgebruik als directe bron van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen. Hierdoor verbetert de (chemische) waterkwaliteit. Deze positieve ontwikkeling is de afgelopen jaren al zichtbaar (zie paragraaf 2.5).
De historische belasting van de (water)bodem in de Poelpolder vormt op dit moment echter nog een belemmering voor de ontwikkeling van het gezond aquatische ecosysteem in de polder. Bij het gemaal Poelpolder worden nog altijd zeer hoge concentraties van de chemische waterkwaliteitsparameters gemeten. De nalevering uit de bodem zal slechts geleidelijk verder afnemen.
Voor zover bestaande watergangen behouden blijven binnen de inrichting van het nieuwe watersysteem is het van belang dat deze eerst te baggeren en de voedselrijke sliblaag te af voeren. De bagger van de watergangen draagt bij aan de verbetering van het lichtklimaat in het nieuwe watersysteem en met het afvoeren van de nutriëntrijke sliblaag wordt een deel van de historische belasting verwijderd.

Lozing van het hemelwater via het hemelwaterstelsel in de polder (zie paragraaf 4.5) is een bron van relatief schoon water. Daarbij kan een goede situering van de lozingspunten van het hemelwaterstelsel bijdragen aan een goede doorstroming van de watergangen. Met voldoende doorstroming en korte verblijftijden kan algenbloei en kroosvorming in het watersysteem worden beperkt.
Door de aanzienlijke belasting van nutriënten vanuit het grondwater is alleen het vasthouden van gebiedseigen water naar verwachting niet voldoende om waterkwaliteitsproblemen in de polder te voorkomen. Daarom wordt voorgesteld het watersysteem door te spoelen met water vanuit de boezem. Door het beperken van de verblijftijd binnen het polderwatersysteem (<10 dagen) wordt voorkomen dat algen en kroos zich bovenmatig kunnen ontwikkelen en overlast kunnen veroorzaken.
Om alle delen van het polderwatersysteem goed door te kunnen spoelen is naast de bestaande boezeminlaat aan de zuidwestzijde van de polder een extra boezeminlaat aan de noordzijde van de polder voorzien. Daarnaast dienen doodlopende watergangen zo veel mogelijk te worden voorkomen en zo mogelijk te worden voorzien van een hemelwaterlozingspunt.

Ook de chemische waterkwaliteit in de boezem voldoet op dit moment nog niet aan de normen, maar is wel beter dan die in de polder (zie paragraaf 2.5). Door functieverandering van de polder en generieke maatregelen binnen de invloedsfeer van de boezem, is in de komende jaren zowel in de polder als in de boezem een verbetering van de waterkwaliteit te verwachten. Aanbevolen wordt daarom de waterkwaliteit te blijven monitoren en waar mogelijk het doorspoelregiem hierop aan te passen. Het heeft namelijk de voorkeur zo min mogelijk boezemwater in te laten aangezien dit ook een (nutriënten) belasting en kosten (door het uitmalen) met zich meebrengt. Vanwege de hoge kweldruk is het inlaten van boezemwater voor peilhandhaving niet noodzakelijk. In de toekomst kan het watersysteem daarom mogelijk volledig gevoed worden door gebiedseigen water waarbij het aquatische ecosysteem gestuurd wordt door interne processen. In hoofdstuk 5 is de aanbeveling opgenomen om aan de hand

van de monitoringsgegevens een nadere analyse van de water- en stoffenbalans te maken. Dit heeft verder geen invloed op de inrichtingsmaatregelen die verder in dit plan worden voorgesteld.

4.2. Inpassing natuurvriendelijke oevers (KRW)

Binnen de ecozone worden op verschillende plaatsen natuurvriendelijke oevers gerealiseerd. De natuurvriendelijke oevers langs de boezemwatergangen krijgen waar mogelijk een KRW-status van Delfland. De inrichting van deze natte ecologische zones (NEZ) dient daarvoor te voldoen aan de volgende project specifieke eisen van Delfland.

Ligging en breedte

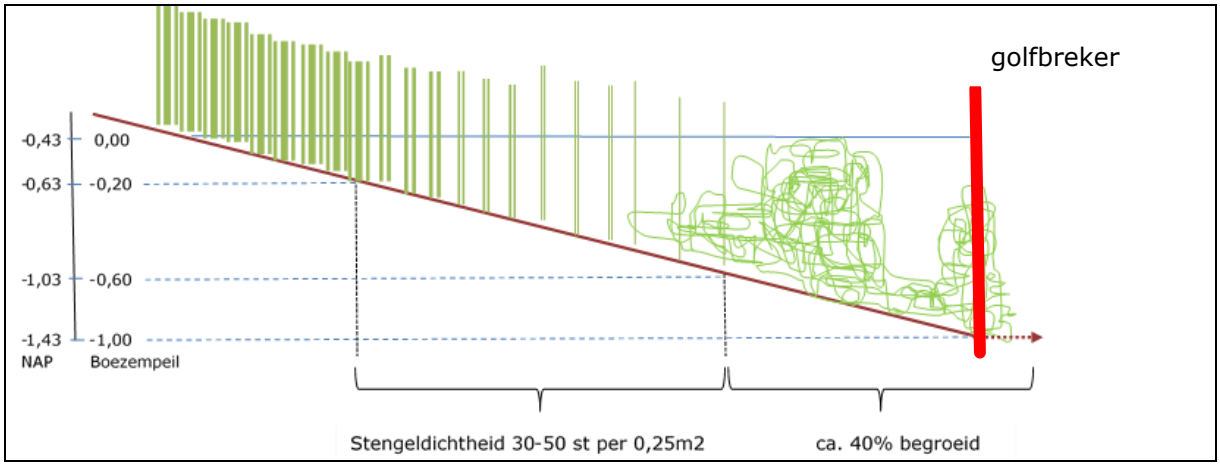
- De NEZ komt buiten de bestaande watergang te liggen ivm benodigde afvoercapaciteit watergang.
- Op locatie van de nieuwe watergang (tankgracht) komt de NEZ buiten de benodigde breedte voor afvoercapaciteit en vaarweg te liggen.
- Breedte NEZ onder water is minimaal 4 m en varieert naar 8 m om op het oog een glooiing aan te brengen.

Golfbreker vanwege scheepvaart

- Palenrij met dubbele planken boven en onder waterlijn.
- Doorzwemopeningen iedere 25 m met een breedte van 1 m een onderbreking met een plank iets verder naar achteren.
- Ter plekke van de uitstroomvoorziening RWA begint de golfbreker bij de opening uitstroomvoorziening, zodat het regenwater buiten de NEZ loost.

Zonering NEZ

- Verdeling emergent 50% -submergent 20% - open water 30%.
  Te bereiken door 0,8 tot 1 m diep te starten achter golfbreker en een flauw talud (1:4 of flauwer) tot boven de waterlijn.



Figuur 4.1 Principe doorsnede NEZ met KRW status

Aanplant vegetatie

- Plaatsen van aquaflow matten op de waterlijn.

Ruimte voor onderhoud

- Een onderhoudsstrook van 4 meter breed om de NEZ rijdend te onderhouden.

In Bijlage 12 is een overzicht gegeven van de inpassing van de natuurvriendelijke oevers die op basis van bovenstaande eisen kunnen meetellen voor de KRW. Per locatie zal de inpassing in samenspraak met Delfland en de gemeente Westland verder worden uitgewerkt. Uiteindelijk zal het ontwerp door

Delfland worden getoetst en in de benodigde watervergunning worden vastgelegd. Na realisatie worden de oevers opgenomen in de legger van Delfland en door Delfland in beheer genomen (zie ook paragraaf 4.8).

4.3. Peilvoorstel Poelpolder

Voor het optimaal functioneren van natuurvriendelijke oevers is een flexibel peil gewenst waarbij delen van de oevers in droge tijden droogvallen en in natte periodes weer onder lopen. De kieming van zowel oeverplanten als ondergedoken waterplanten is namelijk optimaal wanneer de bodem net droog valt en met water verzadigd is. Bij het vigerende vaste peil van NAP -1,83 m komt dit nauwelijks voor. Vanwege de aanzienlijke kweldruk in de Poelpolder is het niet haalbaar dit uitzakken ‘natuurlijk’ te laten verlopen. Om toch het gewenste effect te bereiken kan het peil actief gereguleerd worden [16]. Daarom wordt voorgesteld het peil in de wintersituatie met 15 cm te verhogen tot NAP -1,68 m.

Met de ontwikkeling van Waelpark wijzigt het landgebruik in de Poelpolder van hoofdzakelijk glastuinbouw naar bebouwing, infrastructuur en groen. Om voor deze functies voldoende drooglegging te waarborgen en wateroverlast te voorkomen, wordt de polder waar nodig opgehoogd. Daarbij geldt het hogere winterpeil (NAP -1,68 m) als maatgevend (zie verder paragraaf 4.6 en bijlage 10). Een verdere verhoging van het peil is niet wenselijk vanwege aanvullend benodigde ophogingen en bijkomend hoge kosten. Ook voor het functioneren van eventuele duikers, steigers en beschoeiingen is een grote fluctuatie niet wenselijk.

Aan de randen van de polder blijft een deel van de aanwezige bebouwing behouden. Het betreft hoger gelegen percelen langs de boezem (lintbebouwing op NAP -0,5 / +0,5 m). Voor een goede afwatering van deze percelen wordt langs de oostzijde van de polder een watergang aangelegd. De grondwaterstand van deze percelen staat voornamelijk onder invloed van de hoger boezem (NAP -0,43 m) en het voorstel om het peil in de polder in de wintersituatie 15 cm te verhogen heeft geen significante invloed op de gemiddeld hoogste grondwaterstand van deze percelen. Ook de drooglegging t.o.v. polderpeil blijft er ruim voldoende (> 1,0 m). Voor het monitoren van de grondwaterstanden zijn in het kader van de ontwikkeling rond de te behouden bebouwing peilbuizen met dataloggers geplaatst. Zo kunnen waar nodig aanvullende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten te voorkomen.

De veiligheid van de aanwezige boezemkade zal bij peilvoorstel niet significant wijzigingen. Door de verhoging van het polderpeil in de wintersituatie neemt het verschil tussen de binnen- en buitenwaartse waterstand af, wat een beperkt positief effect heeft op het risico op piping.

Met het voorstel het peil in de wintersituatie op te zetten vermindert de (zoute) kwelflux in de polder. Het diepere watervoerende pakket heeft een stijghoogte van ca. NAP 0,0 m (zie paragraaf 2.4). Door het verlagen van het stijghoogteverschil met ongeveer 9% in de wintersituatie (van 1,83 tot 1,68 m) zal de kwelflux naar verwachting met het zelfde percentage afnemen. Aandachtspunt is het voorkomen van extra kwel bij het graven van nieuwe watergangen. Afhankelijk van de lokale bodemgesteldheid moet hiervoor in de waterbodem een afsluitende kleilaag worden aangebracht (zie ook paragraaf 4.7). Het peilvoorstel draagt zo ,samen met het ontpolderen van een gedeelte aan de noordzijde van Poelpolder (zie ook paragraaf 4.3), bij aan de afname van de kwel en daarmee de totale chloridebelasting van de polder.

4.4. Oppervlaktewatersysteem

Structuur

Het toekomstige oppervlaktewatersysteem van Waelpark bestaat zowel uit boezemwatergangen als polderwater. In bijlage 3 is het toekomstige watersysteem op een kaart weergegeven. Het betreft een schetsontwerp waarbij de ligging en afmetingen globaal zijn weergegeven. De bestaande boezem-watergangen rond de Poelpolder worden aangevuld met nieuw boezemwater in het noordoostelijke deel dat wordt ontpolderd en een nieuwe boezemverbinding tussen de Nieuwe Vaart en de Poelwatering aan de zuidrand van de Poelpolder. Ook in het zuidelijke boezemland wordt een doorgaande boezemwatergang gerealiseerd van de Poelwatering naar de nieuwe boezemwatergang in het verlengde van de Nieuwe Vaart. Met deze ontwikkeling vervallen in het zuidelijke boezemland enkele kleinere vertakkingen. De watergangen buiten het plangebied die hiermee verbonden waren, worden opnieuw aangesloten. Hiervoor worden onder andere twee verbindingsduikers aangelegd onder de nieuwe ontsluitingsweg tussen het bedrijventerrein Teylingen en de Naaldwijkseweg. Daarbij is voor de duiker in de kanoroute van het Nieuwe Water naar Maesemunde een minimale doorvaart-hoogte van 1,20 m en minimale doorvaartbreedte van 2,5 m vereist.
De nieuwe boezemverbinding langs de zuidzijde van de Poelpolder draagt bij aan een robuust boezemwaterstelsel en wordt in de legger van Delfland opgenomen als primaire watergang. Het overige nieuwe boezemwater krijgt, zoals in afstemming met Delfland is bepaald, een secundaire status.
Het primaire watersysteem in de Poelpolder wordt gevormd door de Molensloot en de aansluitende watergang naar het gemaal. Daarnaast dient in het zuidelijke deel van de polder een primaire structuur te worden gerealiseerd tussen de inlaat aan de Poelwatering en de duikerconstructie onder de bestaande dwarsverbinding van de boezem. De overige watergangen krijgen een secundaire status. De secundaire watergangen worden bij de uitwerking van de inrichting van de deelgebieden ingepast. Het uitgangspunt is om zo veel mogelijk aan te sluiten bij het huidige slotenpatroon waarbij doodlopende watergangen voorkomen worden. Verder moet het uiteindelijke watersysteem voldoende berging bevatten en bijdragen aan een goede ontwateringen van de percelen. Dit is respectievelijk in paragraaf 4.5 en 4.6 verder uitgewerkt.

Waelpark in uitvoering

Tijdens het opstellen van deze rapportage zijn delen van Waelpark al nader uitgewerkt. Op basis van nadere detaillering heeft Delfland vergunning verleend voor aanpassingen in watersysteem in het zuidelijke deel, de aanleg van de nieuwe boezemverbinding en de nieuwe waterkering langs deze verbinding. Deze vergunde wijzigingen zijn (deels) ook al in de praktijk gerealiseerd.

Dwarsprofielen

De watergangen worden aangelegd volgens de principeprofielen als weergegeven op tekening in bijlage 4. Op de overzichtskaart in bijlage 3 is weergegeven welke profielen waar worden toegepast. Deze profielen zijn in afstemming met de gemeente Westland en Delfland opgesteld. Het doorstroomprofiel van de primaire polderwatergangen moet daarbij voldoende hydraulische capaciteit hebben om bij een volledig ontwikkeld gebied overtollig regenwater af te kunnen voeren. In Bijlage 5 is o.b.v. de normafvoer en een aangenomen verhardingspercentage van 65% aangetoond dat een doorstroomprofiel met een minimale bovenbreedte van 5 m voldoet aan de normen.
De watergang in de ecozone wordt aangelegd met een plasberm en/of een talud van 1:3 of flauwer. Deze natuurvriendelijke oevers/plasbermen worden buiten het minimale doorstroomprofiel aangelegd. Hiervoor wordt in de stedenbouwkundige uitwerking voldoende ruimte gereserveerd.

Voor het secundaire water in de polder is nog geen principeprofiel opgesteld. Dit is nog afhankelijk van de uiteindelijke inrichting en wordt in afstemming met (het beleid van) Delfland en de gemeente Westland nader uitgewerkt. De uiteindelijke profielen wordt in de benodigde water- en omgevingsvergunningen vastgelegd.

Kunstwerken
Het gemaal Poelpolder aan de Poelkade heeft een capaciteit van 16 m^3/min (zie paragraaf 2.3). Het totale oppervlak van het peilgebied dat wordt bemalen is ca. 42,0 ha (zie ook Figuur 4.2). De gemaalcapaciteit is daarmee ca. 40 mm/d, ruimschoots meer dan de referentie afvoer van 21,6 mm/d voor stedelijk gebied ook als rekening wordt gehouden met een extra kwelbelasting van 4 mm/d (zie ook paragraaf 2.3). Ondanks dat het gemaal economisch al is afgeschreven, is het technisch nog op orde [6]. In het kader van de ontwikkeling van Waelpark zijn daarom geen maatregelen aan het huidige gemaal voorzien. Bij eventuele renovatie is de ambitie het gemaal visvriendelijk te maken.

De huidige boezeminlaat ter hoogte van Dijckerwaal 24 heeft een hydraulische capaciteit van 0,3 m^3/s (zie bijlage 6). Voor het deel van de polder ten zuiden van het gemaal van ca. 20 ha is daarmee 131 mm/d wateraanvoer beschikbaar. Dit voldoet ruimschoots aan de referentie aanvoer voor stedelijk gebied (2,7 mm/d) en inlaten t.b.v. doorspoelen. Om ook het poldergedeelte ten noorden van het gemaal direct van water te kunnen voorzien is een extra boezeminlaat naar de Molensloot voorzien. De hydraulische capaciteit van de inlaat met een diameter van 315 mm (maximale afmeting volgens beleid Delfland) en een lengte van ca. 40 m is 0,2 m^3/s (zie bijlage 6). De beschikbare aanvoer voor het noordelijke deel (ca. 20 ha) is daarmee 68 mm/d en voldoet ruimschoots aan de referentie aanvoer voor stedelijk gebied (2,7 mm/d) en voor het inlaten t.b.v. doorspoelen. Bij de nieuwe inlaatconstructie dient met een (vuil- en) viswerend rooster voorkomen te worden dat vissen vanuit de boezem de polder kunnen bereiken en dan mogelijk sneuvelen in het niet visvriendelijke gemaal.

De huidige duiker onder de Rijnvaartweg is hydraulisch getoetst en blijkt ruimschoots te voldoen aan de eisen van Delfland (zie bijlage 7).

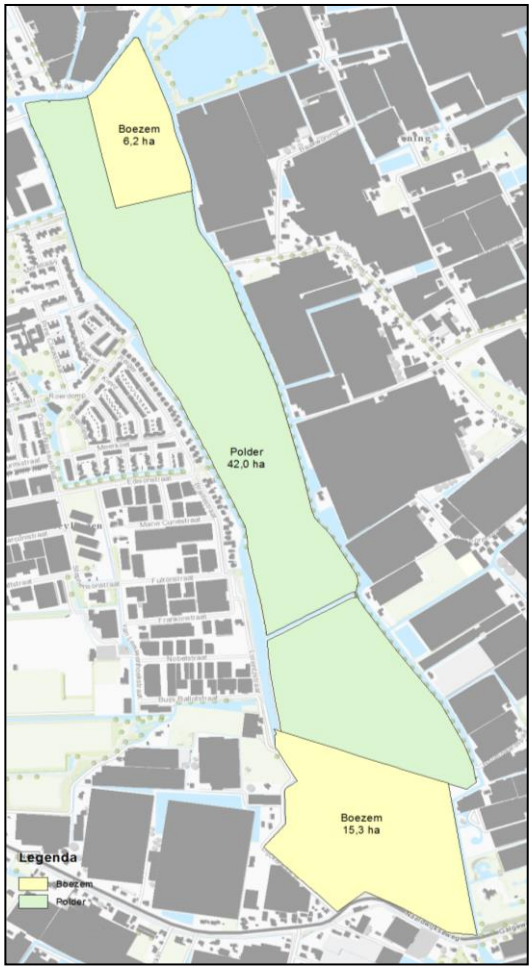
De sifon onder de dwarsverbinding van de boezem is de enige verbinding van het zuidelijke deel van de Poelpolder (deelgebied 3) richting het gemaal. Met de ontwikkeling van Waelpark en de transitie tot stedelijk gebied (met hoger beschermingsniveau tegen wateroverlast) is een robuustere verbinding noodzakelijk. De huidige sifon wordt daarom vervangen door een tweezijdig afsluitbare duikerverbinding. Een diameter van minimaal 800 mm voldoet daarbij aan de normen (zie bijlage 8). Om te voorkomen dat de duiker beschadigd raakt tijdens werkzaamheden in de boezem, dient ter plaatse bodembescherming aangebracht te worden. Het vervangen van de sifon door een nieuw robuuste duikerverbinding met bodembescherming in de boezem zal door ONW voorbereid en uitgevoerd worden alvorens de ontwikkeling van deelgebied 3 plaatsvindt.

4.5. Waterberging

Om afstromend regenwater op te vangen en water-overlast te voorkomen dient binnen het plangebied voldoende waterberging te worden gerealiseerd. Voor zowel het boezemland als het poldergebied van Waelpark heeft Delfland bepaalde bergingsnomen afgeleid (zie ook paragraaf 3.3).

In Figuur 4.2 is voor het plangebied van Waelpark onderscheid gemaakt in het deel dat op de boezem afwatert en het gedeelte dat binnen de polder afwatert. Daarbij zijn grotendeels de huidige peilgebiedsgrenzen overgenomen. Alleen in het noorden wordt een gedeelte ontpolderd en de zuidelijke grens tussen boezem en polder wijzigt met de aanleg van de nieuwe boezem-verbinding. Het resterend oppervlak van de polder is daarmee ca. 42,0 ha en het boezemdeel is ca. 21,4 ha.

Aan de hand van deze oppervlaktes en de bergings-normen van Delfland is in Tabel 4.1 voor verschillende verhardingspercentages de wateropgave weergegeven. In de Poelpolder moet tussen de 2,73 en 3,49 ha oppervlaktewater gerealiseerd worden. Op boezemniveau is 2,45 tot 3,10 ha oppervlaktewater benodigd. Bij invulling van de opgave is het hoogst gevoerde streefpeil (NAP -1,68 m) maatgevend. In de huidige situatie is 1,73 ha water aanwezig binnen de polder. In noordelijke boezemland is nog geen boezemwater aanwezig, in het zuidelijke deel was circa 1,25 ha boezemwater aanwezig maar zijn al enkele wijzigingen gerealiseerd als onderdeel van de eerste fase van de ontwikkeling (zie ook hoofdstuk 5).



Figuur 4.2 Polder-, en boezemgebied Waelpark

Tabel 4.1: Wateropgave Poelpolder en Boezemgebied

Wateropgave				
	benodigd oppervlaktewater (ha)			
Verhardingspercentage	50%	55%	60%	65%
Poelpolder (42,0 ha)	2,73	2,98	3,24	3,49
Boezem (21,4 ha)	2,45	2,66	2,87	3,09

Om gedurende de gefaseerde ontwikkeling van Waelpark inzicht te houden in de benodigde en gerealiseerde waterberging wordt deze bijgehouden in een zogenaamd bergingsregister. In bijlage 9 is hiervoor een tabel toegevoegd waar de benodigde berging en de gerealiseerde berging bijgehouden kan worden. Met de uitwerking van de deelgebieden wordt dit overzicht actueel gehouden. De al gerealiseerde wijzigingen zijn daarbij ingevuld onder vermelding van het vergunningnummer.

Op basis van de huidige inzichten is ook een indicatieve berekening gemaakt van het te realiseren verhardingspercentage in de Poelpolder. Bij een oppervlak van 42,0 ha is circa 9 ha wegverharding en 14 ha bebouwd oppervlak voorzien. Hiermee komt het verhardingspercentage op ca 55% en de totale wateropgave op 2,98 ha.

4.6. Ontwatering en aanlegniveaus

Voor het bereiken van voldoende ontwatering en drooglegging zijn in een aparte notitie de minimale aanlegniveaus voor woningen en wegen van Waelpark bepaald (zie bijlage 10). Daarbij is uitgegaan van de minimale drooglegging en ontwateringsdieptes zoals de gemeente Westland vereist (zie paragraaf 3.2). Daarnaast is aangenomen dat de maximale opbolling tussen de ontwateringsmiddelen 0,20 m is. Op basis van de beschikbare grondwatermonitoring (zie paragraaf 2.4) is deze aanname voor de inrichting van het boezemland in deelgebied 1, 2 en 6 realistisch. In de Poelpolder (deelgebied 3, 4, en westelijke deel van 6) is echter sprake van een aanzienlijke kweldruk vanuit het diepere 1^{e} watervoerende pakket en door invloed van de naastgelegen boezemwatergangen. De daadwerkelijke opbolling is daardoor naar verwachting hoger, maar ook afhankelijk van de uitwerking van het polder-watersysteem (ligging en afstand tussen de watergangen). Door middel van een geohydrologische berekening dient aangetoond te worden dat de uiteindelijke aanlegniveaus van de inrichting aan de eisen van de gemeente Westland voldoen. Dit wordt uitgewerkt in de definitieve ontwerpen van de deelgebieden en als zodanig vastgelegd in de vereiste omgevingsvergunningen.

4.7. Kweltoename en opbarstrisico

In de watervoerende zandlagen onder de waterremmende lagen heerst een opwaartse waterdruk. Door ontgravingen ten behoeve van de aanleg van waterpartijen kan een toename aan kwel optreden. Als de bovenliggende neerwaartse gronddruk kleiner wordt dan de opwaartse druk onder de water-remmende lagen kan de bodem (deels) opbarsten en doet zich welvorming voor.
Door Fugro is een groot aantal sonderingen en waterspanningsmetingen in het plangebied uitgevoerd [2]. Op basis van deze bevindingen is voor het voormalige plan “Het Nieuwe Water” het opbarstrisico bepaald. Dit risico bleek zeer groot en maatregelen om opbarsten van de waterbodem te voorkomen bleken noodzakelijk. Bij de nadere uitwerking van de inrichting en de aanleg van nieuwe watergangen in Waelpark is dit een aandachtspunt. Mogelijk zijn maatregelen als het aanbrengen van kleilagen in de waterbodem noodzakelijk om een kweltoename en/of opbarsten te voorkomen.

4.8. Beheer en onderhoud

De afspraken tussen Delfland en de gemeente Westland met betrekking tot de onderhouds-verplichtingen zijn vastgelegd in de tekening met principeprofielen in bijlage 4. De bijbehorende uitgangspunten zijn opgenomen in bijlage 11.
Voor de natte ecologische zones met KRW status geldt dat Delfland de natte zone en 1 meter droog talud in onderhoud neemt. Dit onderhoud vindt plaats in het najaar een per 3-6 jaar en is afhankelijk van de plantengroei (gemiddeld eens per 4 jaar). Het overige talud wordt door gemeente Westland onderhouden.
Verder onderhoudt de gemeente secundaire watergangen voor zover deze onderdeel zijn van de openbare ruimte. Daarnaast wordt water uitgegeven als onderdeel van particuliere woonkavels waarbij de betreffende particulieren onderhoudsplichtig zijn tot aan de erfgrens. Wanneer wateren breder dan 10 meter zijn en varend onderhouden moeten worden dient bij de uitwerking van de stedenbouwkundige inrichting ruimte gereserveerd te worden voor het te water laten van maaiboten en het uittrekken van bagger en maaisel. Definitieve afspraken over het beheer en onderhoud worden helder verwerkt op digitale onderhoudskaarten van de gemeente en de legger van Delfland. Waar nodig worden afspraken juridisch vastgelegd om beheer en onderhoud op gronden van derden mogelijk te maken.

4.9. Waterkeringen

Voor de realisatie van een nieuwe boezemverbinding tussen de Nieuwe Vaart en de Poelwatering is ook de waterkering tussen de Poelpolder en de boezem gewijzigd (zie paragraaf 2.6). Op de nieuwe

kering en de bijbehorende beschermingszones zijn de beleidsregels van Delfland van toepassing. Hierdoor gelden aan de zuidrand van deelgebied 3 beperkende voorwaarden voor de inrichting van bijvoorbeeld wegen en riolering.
Het oostelijke deel van deelgebied 6 wordt ontpolderd. De bestaande kering aan de noordoostzijde van deelgebied 6 komt daarmee te vervallen. Tussen het nieuwe boezemgebied en het deel dat niet wordt ontpolderd, wordt een nieuwe waterkering aangelegd. Afhankelijk van de planvorming worden eventuele wijzigingen aan boezemkades ingepast.

De nieuwe waterkeringen moeten ontworpen worden volgens het 'programma van eisen voor kadeontwerpen' van Delfland met veiligheidsklasse III (zie ook paragraaf 3.3). Een aandachtspunt bij het ontwerp is de ligging van de gastransportleiding van de Gasunie in deelgebied 6. In bijlage 3 en 4 is de globale ligging van de kering in de nieuwe situatie op kaart weergegeven. Na realisatie wordt de exacte ligging van de nieuwe keringen (met bijbehorende keurzones) door Delfland opgenomen in de legger.

4.10. Riolering

Binnen het plangebied van Waelpark wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd. In deze paragraaf wordt eerst de omgang met afvalwater beschreven en vervolgens de omgang met afstromend hemelwater.

Afvalwaterhoeveelheden
De hoeveelheid afvalwater per deelgebied is van belang voor de rioleringsstructuur. De afvalwaterhoeveelheid wordt gebaseerd op een DWA-productie[4] van 12 l/u/inw en 2,5 inwoner per woning. In Tabel 4.2 is een inschatting gemaakt van de afvalwaterdebieten uit de te ontwikkelen deelgebieden. Omdat het exacte aantal woningen per deelgebied nog niet definitief is vastgesteld, is in de berekening uitgegaan van het minimaal en maximaal te verwachten aantal woningen uit het masterplan.

Tabel 4.2: *afvalwaterhoeveelheden per deelgebied ontwikkeling*

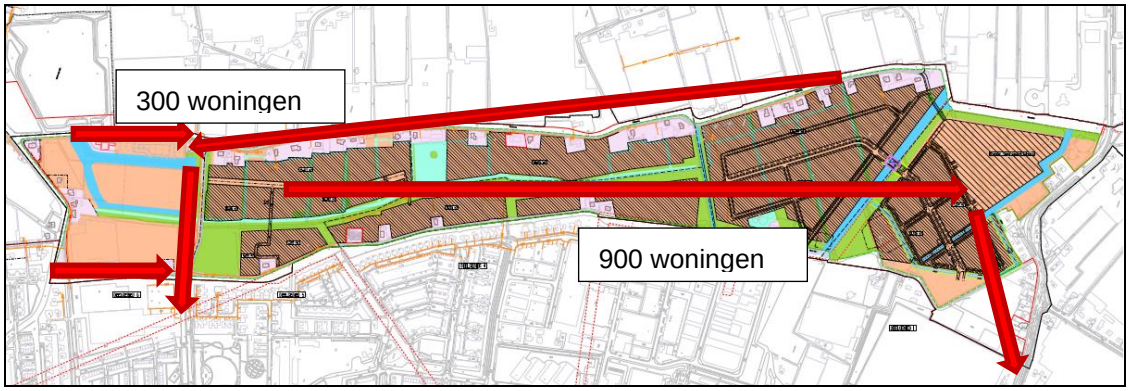
Deelgebieden [nr]	Woningen [st]	Afvalwater per inwoner [l/u/inw]	Inwoners [aantal]	Afvalwater [m³/u]
Deelgebied 1	140 - 150	12	350 - 375	4,2 - 4,5
Deelgebied 2	225 - 240	12	563 - 858	6,8 - 7,2
Deelgebied 3	345 - 360	12	863 - 888	10,4 - 10,7
Deelgebied 4	170 - 200	12	425 - 500	5,1 - 6,0
Deelgebied 5	320 - 350	12	800 - 875	9,6 - 10,5
Deelgebied 6	70 - 110	12	150 - 200	2,1 - 3,3
Totaal	1270 - 1405	12	3175 - 3513	38,1 - 42,2

Binnen de woningbouwlocatie worden daarnaast een aantal woningen gehandhaafd. Aan de volgende straten worden bestaande woningen gehandhaafd:
- Poelkade (26 woningen) à 0,78m³/u.
- Dijckerwaal (3 woningen) à 0,09m³/u.
- Nieuwe Vaart (6 woningen) à 0,18m³/u.
- Maesemundeweg (3 woningen) à 0,09m³/u.
- Poelmolenweg (7 woningen) à 0,21m³/u.

Afvalwaterafvoer

[4] DWA staat voor droogweerafvoer, de hoeveelheid afvalwater die het rioolstelsel verwerkt zonder neerslagbelasting.

Voorgesteld wordt het afvalwater van circa 900-1100 woningen naar het zuiden af te voeren en aan te sluiten op de gerealiseerde persleiding in de Naaldwijkseweg en de overige 300-400 woningen westelijke te laten afvoeren richting een put (VIS-riool) in de Koningin Julianalaan (zie Figuur 4.3). Deze verdeling wordt door ONW nader uitgewerkt en onderbouwd in een apart rioleringsplan.



Figuur 4.3 globale afvoerrichting en aantallen woningen

Voor de inzameling en transport van het afvalwater wordt binnen de woongebieden vrij verval riolering ontworpen in (nog uit te werken) deelrioleringsplannen. De mogelijkheid vrij verval stelsels van deelgebieden te kunnen combineren is afhankelijk van de inrichting en de wegstructuur per deelgebied. Alvorens de deelplannen uit te werken wordt eerst een berekening van de gemalen uitgewerkt. Het vrij verval riool zal door middel van natuurlijke gravitatie afvoeren naar een geschikt lozingspunt. In deelgebieden 3 t/m 5 zijn dit putten met rioolgemalen met een capaciteit van 20 à 25 m3/u die op een centrale persleiding van Ø110 mm zijn aangesloten. Deze voert het afvalwater in zuidelijke richting af naar het gemaal van deelgebied 1 en 2. Dit gemaal is opgenomen in rioleringsplan Deelplan 1 Dijckerwaal [15] en loost met een capaciteit van 60 à 70 m^3/u op de aanwezige persleiding in de Naaldwijkseweg. De gemalen in deelgebied 6 worden zo mogelijk aangesloten op het bestaande persleiding in de Rijnvaartweg. De benodigde berekeningen worden opgenomen in het betreffende (deel)rioleringsplan.

Bestaande woningen aan de Poelkade en de Nieuwe Vaart zijn aangesloten op de aanwezige drukriolering. In de ontwikkeling wordt bij voorkeur aangesloten op het nieuwe vrij verval stelsel.
De bestaande woningen aan de Dijckerwaal zijn aangesloten via vacuümriolering en worden door de gemeente Westland met nieuwe drukriolering aangesloten op de toekomstige riolering binnen Waelpark.

De bestaande woningen aan de Maesemundeweg en Poelmolenweg worden waar mogelijk aangesloten op de nieuwe vrij verval riolering in de directe omgeving van deelgebied 6. Voor de woongebieden langs de Maesemundeweg en Poelmolenweg is de afvoer van de woningen afhankelijk van de inrichting. De nieuwe woningen dienen bij voorkeur af te voeren op de vrij vervalstelsels binnen het deelgebied.

Naar aanleiding van het rioleringsstructuurplan van Het Nieuwe Water [10] zijn berekeningen uitgevoerd van de bestaande drukriolering en de aansluiting van verschillende pompgemalen. In de nadere uitwerking van (deel)rioleringsplannen wordt door ONW bekeken of de bestaande structuur van de drukriolering met het nieuwe aanbod van afvalwater naar behoren functioneert of dat aanvullende maatregelen nodig zijn.

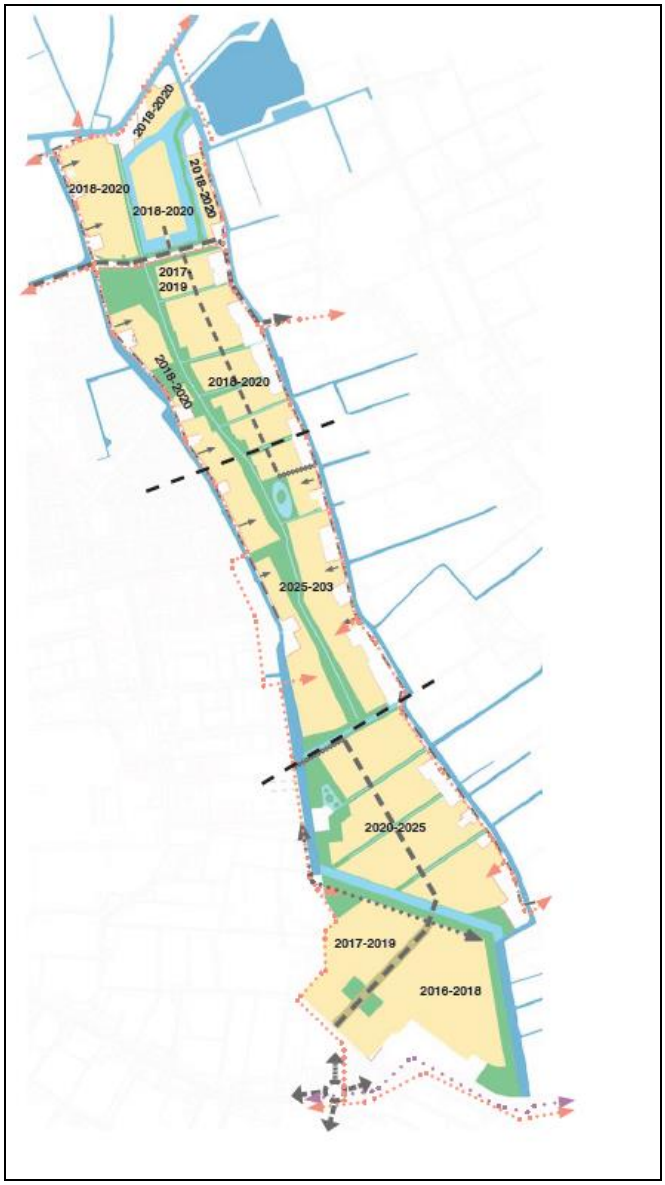
Hemelwaterafvoer
Voor de inzameling en transport van hemelwater wordt onderscheid gemaakt tussen hemelwater afkomstig van daken en wegverhardingen. Hemelwater van daken kan direct (en waar mogelijk bovengronds) worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Hemelwater afkomstig van wegverharding wordt zo veel mogelijk via bermpassages en greppels afgevoerd naar oppervlaktewater. Bij de aanleg van een hemelwaterstelsel wordt voor de lozing op het oppervlaktewater een zuiverende voorziening in de vorm van een lamellenafscheider door de gemeente verplicht gesteld. Het ontwerp van het stelsel wordt bij het opstellen van de afzonderlijke rioleringsplannen per deelgebied verder uitgewerkt. Wanneer er voor gekozen wordt geen trottoirbanden langs de weg toe te passen (uitgangspunt Catalogus [2]), is afstroming van hemelwater een aandachtspunt bij de uitwerking van de inrichting. Voorkomen moet worden dat hemelwater vanaf het openbare gebied richting de tuinen of de woningen in kan stromen.

5. FASERING

Als onderdeel van de adaptieve ontwikkelstrategie voor Waelpark wordt het plan gefaseerd aangelegd. In dit hoofdstuk zijn de aandachtspunten bij deze gefaseerde aanpak beschreven. Eerst zijn de algemene aandachtspunten voor een goed waterhuishoudkundig functioneren beschreven. Vervolgens zijn per deelgebied specifieke maatregelen benoemd. Daarbij is de globale faseringsvolgorde (achtereenvolgens deelgebied 1, 2, 6, 5, 3 en 4) aangehouden.

5.1. Algemeen

Waelpark wordt in verschillende fases ontwikkeld. In Figuur 5.1 is de globale fasering weergegeven. Gedurende de looptijd van de ontwikkeling dient een goed waterhuishoudkundig functioneren gewaarborgd te zijn waarbij te allen tijde aan bijvoorbeeld de normen voor waterveiligheid en wateroverlast wordt voldaan. Ook dient het ecologisch functioneren en het beheer en onderhoud van het watersysteem gedurende de ontwikkeling te zijn gewaarborgd. Na uitwerking van het definitief ontwerp per deelgebied moet voor de vereiste water- en omgevingsvergunningen aangetoond worden dat ook daadwerkelijk aan de gestelde eisen wordt voldaan.



Figuur 5.1: globale fasering volgens het masterplan Waelpark

Voor het watersysteem betekent dit dat de aan- en afvoer van water altijd mogelijk moet zijn en geen geïsoleerde watergangen mogen ontstaan. Om uiteindelijk voldoende berging in het watersysteem te realiseren dient per fase duidelijk te zijn hoeveel oppervlaktewater wordt gerealiseerd. Dit wordt in de bestemmingsplannen en in de watervergunningen vastgelegd en bijgehouden in een bergingsregister (zie bijlage 9).

Bij de ontwikkeling van Waelpark worden delen van het gebied ontpolderd. Om de resterende poldergebieden tegen overstroming te beschermen dient eerst een nieuwe kering te zijn gerealiseerd alvorens de bestaande keringen worden verlaten.
Om waterkwaliteitsproblemen in de polder te voorkomen wordt voorgesteld het watersysteem door te spoelen met boezemwater zodat de verblijftijden beperkt blijven. Om dit mogelijk te maken is aanleg van de noordelijke boezeminlaat bij de eerste ontwikkeling van het poldergebied ten noorden van het gemaal noodzakelijk. Voor het doorspoelen van het zuidelijke deel is al een boezeminlaat aanwezig.
Verder wordt voorgesteld een dynamisch peilregiem in te stellen. Om overlast bij het hogere winterpeil te voorkomen dient de bestaande inrichting van de polder hierop te worden aangepast.
Voor het varend beheer en onderhoud van de primaire watergangen is een te water laat plaats voor maaiboten nodig. In de huidige situatie is er in de polder één aanwezig bij de waterplas van Delfland. Bij herinrichting van de Molensloot dienen aanvullend voldoende (drijf)vuil verwijderingsplaatsen gerealiseerd te worden om het onderhouden te kunnen uitvoeren.

5.2. Deelgebieden

Deelgebied 1
Voor de ontwikkeling van deelgebied 1 is reeds een nieuw bestemmingsplan vastgesteld (Dijckerwaal fase 1, 30 juni 2015). Als onderdeel van de definitieve stedenbouwkundige inrichting is daarin een nieuwe boezemwatergang achter de woonpercelen aan de Naaldwijkseweg vastgelegd van 4350 m². Daarnaast is met dit bestemmingsplan ook een groot deel van de nieuwe watergang tussen de Poelwatering en de Nieuwe Vaart vastgelegd. Verder mag de aanliggende Poelwatering voor 50% van het oppervlak meegerekend worden. In totaal is met dit plan 14.050 m^2 aan bergingsoppervlak beschikbaar. Dit is ruim voldoende om deelgebied 1 met een totaal oppervlak van ca. 6,2 ha te ontwikkelen met een verhardingspercentage van 65%. En aangezien het graven van de waterstructuur inmiddels is voltooid kan de aanleg van verhardingen plaatsvinden.

Ten noorden van de nieuwe boezemverbinding dient een nieuwe waterkering te worden aangelegd ter bescherming van de Poelpolder tegen overstromingen. Nog niet alle grond is daarvoor in eigendom van ONW. De nieuwe kering is daarom eerst tot ongeveer twee derde aangelegd en aangesloten op de bestaande. Hiervoor is een watervergunning van Delfland verkregen.
Bij het vergraven van de bestaande watergangen in deelgebied 1 is de aansluiting op watergangen buiten het plandeel hersteld.

Deelgebied 2
Ook voor de ontwikkeling van deelgebied 2 is al een nieuw bestemmingsplan vastgesteld (Dijckerwaal fase 2, 11 oktober 2016). In dit bestemmingsplan is een klein deel van het beoogde nieuwe watersysteem in deelgebied 2 daadwerkelijk bestemd als water. In de definitieve stedenbouwkundige inrichting wordt 4185 m^2 nieuw boezemwater gerealiseerd. Samen met de al gerealiseerde watergangen in deelgebied 1 resulteert dit in 18.235 m^2 beschikbaar bergingsoppervlak. Dit is voldoende om deelgebied 2 met een verhardingspercentage van 50% te ontwikkelen als deelgebied 1 met 65% verharding wordt aangelegd. Als in deelgebied 1 minder verhard wordt, kan in deelgebied 2 meer verharding toegestaan worden. Bij het vergraven van de bestaande watergangen in deelgebied 2 moet rekening gehouden met de aansluiting van watergangen buiten het plandeel. Hiervoor moeten onder andere twee verbindingsduikers onder de nieuwe ontsluitingsweg van bedrijventerrein Teylingen naar de Naaldwijkseweg worden aangelegd.

Deelgebied 6
Om het oostelijke deel van deelgebied 6 te kunnen ontpolderen moet eerste de nieuwe waterkering worden aangelegd. Vervolgens kan de waterstructuur op boezemniveau gerealiseerd worden. Dan is al het beoogde nieuwe boezemwater gerealiseerd en kan het gehele boezemland binnen het plangebied met een verhardingspercentage van 65% ontwikkeld worden.
Bij de aanleg van de nieuwe boezemwaterkering dient gelijk ook een nieuwe inlaat van de boezem naar het poldergedeelte gerealiseerd te worden. Hiermee kan het noordelijke deel van de Poelpolder worden doorgespoeld.
Om te bepalen of voor de ontwikkeling van het poldergedeelte voldoende berging in het polderwater-systeem aanwezig is, moet de volgende vergelijking gemaakt worden. Het oppervlak van het toe-komstige watersysteem in deelgebied 6 en het aanwezige polderwateroppervlak in het overige deelgebied moet gezamenlijk voldoen aan de bergingsnorm die volgt uit het verhardingspercentage van de totale Poelpolder bij de toekomstige inrichting van deelgebied 6 en de aanwezige inrichting van de overige deelgebieden in de polder (3, 4 en 5). Aan de hand van de uitwerking van de definitieve inrichting kan zo bepaald worden of de (tijdelijke) aanleg van extra water benodigd is.

Deelgebied 5
De toekomstige waterstructuur in deelgebied 5 volgt zo veel mogelijk het bestaande slotenpatroon. Als bestaande watergangen vergraven worden dient de aansluiting met de rest van het watersysteem behouden te blijven. Ook moeten doodlopende watergangen voorkomen worden. Met herinrichting van de Molensloot ontstaat ook een gedeelte van de ecozone en is het instellen van een dynamisch peilregiem gewenst. Totdat Delfland met een peilbesluit het nieuwe peilregiem vastlegt, is voor de wijziging van het peilregiem een watervergunning noodzakelijk.
Om te bepalen of voor de ontwikkeling van deelgebied 5 voldoende berging in het polderwatersysteem aanwezig is, moet de volgende vergelijking gemaakt worden. Het oppervlak van het toekomstige watersysteem in deelgebied 5 en het aanwezige polderwateroppervlak in het overige deelgebied moet gezamenlijk voldoen aan de bergingsnorm die volgt uit het verhardingspercentage van de totale Poelpolder bij de toekomstige inrichting van deelgebied 5 en de aanwezige inrichting van de overige deelgebieden in de polder (3, 4 en 6). Aan de hand van de uitwerking van de definitieve inrichting kan zo bepaald worden of de (tijdelijke) aanleg van extra water benodigd is.

Deelgebied 3
De toekomstige waterstructuur in deelgebied 3 volgt zo veel mogelijk het bestaande slotenpatroon. Als bestaande watergangen vergraven worden dient de aansluiting met de rest van het watersysteem behouden te blijven. Ook moeten doodlopende watergangen voorkomen worden.
Om te bepalen of voor de ontwikkeling van deelgebied 3 voldoende berging in het polderwatersysteem aanwezig is, moet de volgende vergelijking gemaakt worden. Het oppervlak van het toekomstige watersysteem in deelgebied 3 en het aanwezige polderwateroppervlak in het overige deelgebied moet gezamenlijk voldoen aan de bergingsnorm die volgt uit het verhardingspercentage van de totale Poelpolder bij de toekomstige inrichting van deelgebied 3 en de aanwezige inrichting van de overige deelgebieden in de polder (4, 5 en 6). Aan de hand van de uitwerking van de definitieve inrichting kan zo bepaald worden of de (tijdelijke) aanleg van extra water benodigd is.

Deelgebied 4
De toekomstige waterstructuur in deelgebied 4 volgt zo veel mogelijk het bestaande slotenpatroon. Als bestaande watergangen vergraven worden dient de aansluiting met de rest van het watersysteem behouden te blijven. Ook moeten doodlopende watergangen voorkomen worden.
Om te bepalen of voor de ontwikkeling van deelgebied 4 voldoende berging in het polderwatersysteem aanwezig is, moet de volgende vergelijking gemaakt worden. Het oppervlak van het toekomstige watersysteem in deelgebied 4 en het aanwezige polderwateroppervlak in het overige deelgebied moet gezamenlijk voldoen aan de bergingsnorm die volgt uit het verhardingspercentage van de totale

Poelpolder bij de toekomstige inrichting van deelgebied 4 en de aanwezige inrichting van de overige deelgebieden in de polder (3, 5 en 6). Aan de hand van de uitwerking van de definitieve inrichting kan zo bepaald worden of de aanleg van extra water benodigd is.

6. AANBEVELINGEN

In voorgaande hoofdstukken is de basis gelegd voor een goed functionerende waterhuishouding voor de woningbouwlocatie Waelpark. Voor de verdere uitwerking (in deelplannen) zijn de enkele aanbevelingen te doen:

- Bij het bepalen van de minimale aanlegpeilen zijn aannames gedaan over de maximale opbolling tussen de ontwateringsmiddelen. In de poldergebieden is de kweldruk echter aanzienlijk en voor het behalen van de benodigde drooglegging en ontwateringsdieptes is extra ophoging gewenst boven de aanleg van een zeer fijnmazig slotenpatroon of drainage. Dit heeft ook aanzienlijke consequenties voor de grondbalans binnen deze deelgebieden. Het is daarom aan te bevelen al bij met het voorlopige stedenbouwkundige ontwerp (met ligging watergangen) een geohydrologische berekening uit te werken om de aanleghoogtes en grondbalans te bepalen. Dit kan ook inzicht geven in mogelijke optimalisaties van de grondstromen tussen de deelgebieden.

- Nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden de bestaande dwarsverbinding van de boezem (deels) op te heffen en zo een open waterverbinding tussen de twee poldergedeeltes te realiseren.

- Uit metingen bij het gemaal Poelpolder blijkt dat nutriëntenconcentraties in de Poelpolder zeer hoog zijn. Bij de ontwikkeling van Waelpark wordt nutriëntrijke bagger uit bestaande watergangen afgevoerd, worden natuurvriendelijke oevers aangelegd en een dynamisch peilbeheer ingesteld. Daarnaast wordt voorgesteld waterkwaliteitsproblemen en overlast als gevolg van algen en kroos te voorkomen door middel van een doorspoelregiem. De verwachting is dat de nalevering van nutriënten uit de bodem in de loop van de jaren zal afnemen en minder gebiedsvreemd water uit de boezem ingelaten hoeft te worden om door te spoelen. Daarom wordt aanbevolen de water-kwaliteitsparameters te blijven monitoren zodat met een water- en stoffenbalans bepaald kan worden of het doorspoelen kan worden beperkt.

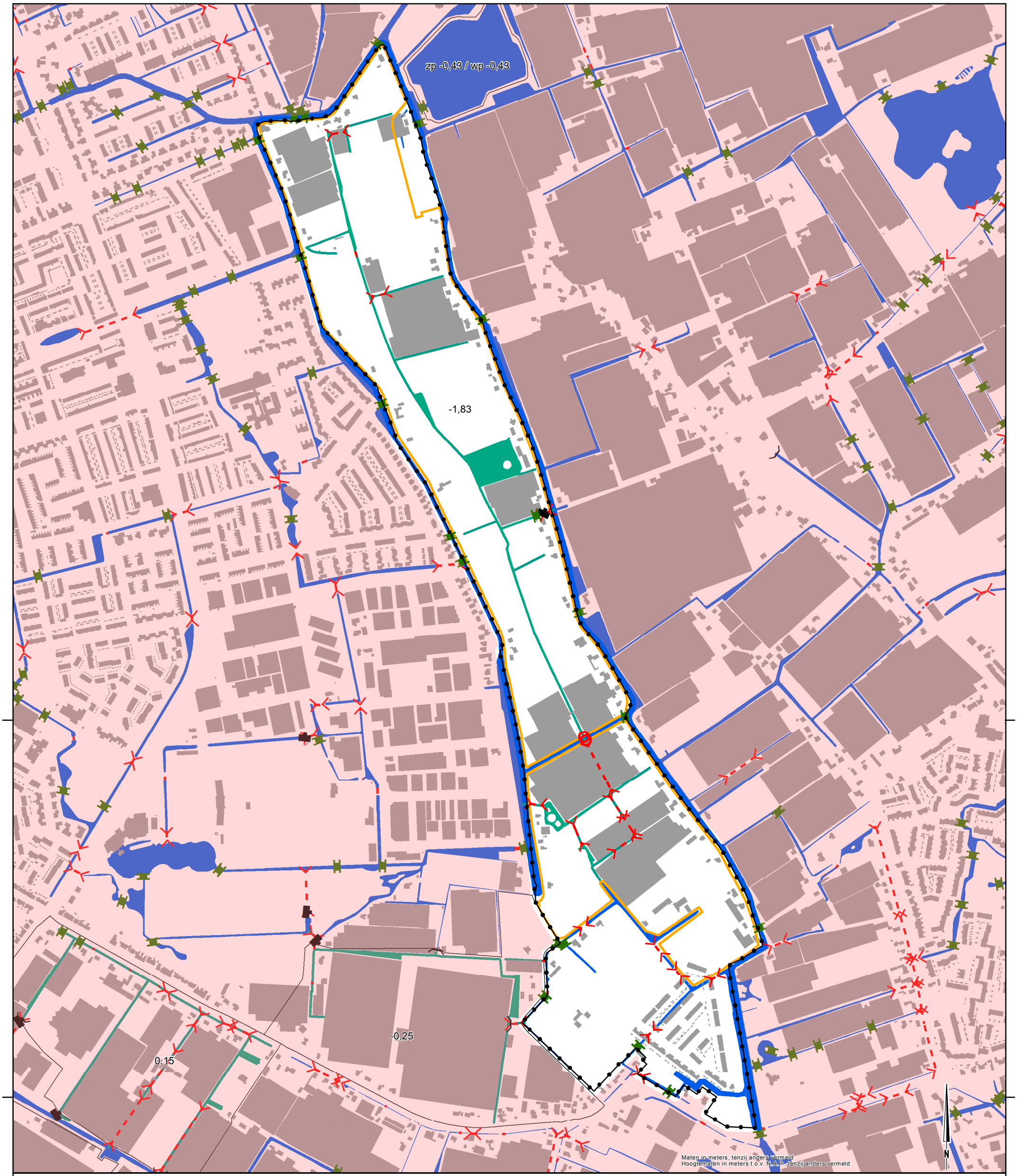
- Met dit waterhuishoudkundig plan is de basis gelegd voor een robuust en duurzame waterhuis-houding. De inrichting van de woongebieden kan echter op allerlei manieren bijdragen aan een duurzame, klimaatbestendige woonlocatie. Aanbevolen wordt dit mee te nemen bij het selecteren van aannemers en in de communicatie naar de toekomstige bewoners.

7. BRONNEN

[1] Masterplan Waelpark, ONW, juni 2014
[2] Catalogus openbaar gebied Waelpark, ONW, juni 2015
[3] Sonderingen en Boringen Het Nieuwe Water, opdrachtnummer 3008-0202-003, Fugro NV.
[4] Toelichting Peilbesluit Poelpolder, Delfland, mei 2014
[5] Monitoring Het Nieuwe Water, Opdrachtnummer 3008-0202-104, Fugro NV, juli 2012
[6] Ecologische variantenstudie Poelpolder, Delfland, mei 2014
[7] Waterkwaliteitsrapportage 2016, Delfland, maart 2017
[8] KRW-programma Delfland 2016-2021, Delfland, 2015
[9] Programma van Standaardinrichting Openbare Ruimte vastgesteld, Gemeente Westland, januari 2015
[10] Rioleringsstructuurplan van Het Nieuwe Water, Royal Haskoning, januari 2011
[11] Waterbeheerplan 2016-2021, Delfland, december 2015
[12] Beleidsnota Beperken en Voorkomen Wateroverlast, Delfland, juli 2014
[13] Bundeling Wateradviezen Delfland voor Masterplan Poelpolder/Waelpark [DSM 1145102], Delfland, juni 2014
[14] Beleidsregels Dempen en graven, Delfland, mei 2009
[15] Rioleringsplan deelplan 1 Dijckerwaal, Waalpartners, mei 2015
[16] Advies dynamisch peil Poelpolder, interne memo Delfland, december 2014

BIJLAGE

1 Kaart huidige waterhuishouding



Legenda

- Peilgebied (label: peil in m tov NAP)
- Regionale kering
- Stuw
- Gemaal
- Brug
- Duiker
- Sifon
- Polderwater
- Boezemwater

Wijz.	Datum	Get.	Omschrijving:

Project:
Waterhuishoudkundig plan Waelpark

Opdrachtgever:
Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland

Omschrijving:
Watersysteemkaart - bestaande situatie

RPS
Natuur, recreatie en waterbeheer
Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam
Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 345 - 639 696
W www.rps.nl

Projectnummer:	1604825A00
Projectleider:	Maarten van Dieren
Auteur:	Lucien Aspeling
Fase:	SO
Logo opdrachtgever:	

Formaat:	A3
Schaal:	1:7.500
Status:	Concept
Datum:	21-04-2017
Blad:	1 van 1
Nummer:	1605525A00-001
Wijz:	

< tekst> ©, - <tekst> (copyright-regel);

\\10.53.1.12\data\GGI\1 Projecten\1605525A00\3 Werkdossier\03 GIS\03 Geodata\1605525A00 Waelpark watersysteem huidig.mxd

BIJLAGE

2 Memo regionale keringen Delfand

MEMO

Aan: BBC/RPV – Natalie Lorenz
Van: J.T. van Oosten-Däpp

Datum: 12 mei 2014

Onderwerp: Masterplan Het Nieuwe Water

Aanleiding

Het project Het Nieuwe Water (Poelpolder) is in een nieuwe fase gekomen, waarin de gemeente Westland een masterplan opstelt. In 2009 waren er nog plannen om de Poelpolder geheel te ontpolderen en drijvende woningen te realiseren, maar dit gaat niet door. Aan de noord- en aan de zuidzijde worden delen ontpolderd en daardoor wijzigen de huidige grenzen van de Poelpolder en dienen delen van de regionale waterkering verlegd te worden. Alle glastuinbouw is inmiddels verwijderd, zodat de hele Poelpolder beschikbaar is voor bebouwing.

De plannen voor de verlegging van de regionale waterkering zijn nog niet uitgekristalliseerd. Dit is een doorlopend proces dat ongeveer in april/mei 2014 definitief moet worden voor besluitvorming.

In dit memo worden de volgende vragen beantwoord:

1. Welke norm geldt momenteel voor de regionale keringen?
2. Leidt de geplande verstedelijking tot een hogere norm? Zo ja: wie draagt de kosten wanneer de regionale keringen niet aan deze hogere norm voldoen?
3. Zijn de regionale keringen voldoende veilig volgens de huidige en toekomstige norm?
4. Welke eisen worden gesteld aan te verleggen regionale waterkeringen? En wie draagt de kosten voor verlegging?

1. Norm (Veiligheidsklasse)

Toen de regionale keringen werden genormeerd in 2004 is berekend dat de schade 1,37 miljoen euro zou bedragen, als gevolg van een overschrijding van de te keren waterstand [lit.1]. Dit komt overeen met veiligheidsklasse I.

De VV van Delfland heeft echter in 2005 besloten dat een regionale kering minimaal veiligheidsklasse III kent. De belangrijkste reden hiervoor was dat in de IPO-systematiek [lit.2] de schade op het boezemstelsel niet werd meegenomen. Verder heeft Delfland ook willen bijdragen aan uniformiteit binnen dijkring 14.

De regionale kering om de Poelpolder kent momenteel dus veiligheidsklasse III. Deze norm is opgenomen in de vigerende Waterverordening Zuid-Holland.

2. Functiewijziging

In de Poelpolder wijzigt de voormalige glasfunctie in stedelijk woongebied. Dit heeft tot gevolg dat, in geval van wateroverlast, de economische schade in de polder hoger wordt. Het is in dit kader gewenst te bepalen of de schade zodanig hoog wordt dat dit ook leidt tot een zwaardere veiligheidsklasse.

Daarvoor is gebruik gemaakt van de standaard methode (stap 2.2) uit de IPO-systematiek [lit. 2]. De invoerparameters zijn benoemd in de bijlage. Hieruit blijkt dat, wanneer de Poelpolder volledig verstedelijkt, veiligheidsklasse II nodig zou zijn.

Opgesteld:	Gecontroleerd:	Vrijgegeven:
Jessica van Oosten	Nisa Nurmohamed	Chiel Cuypers

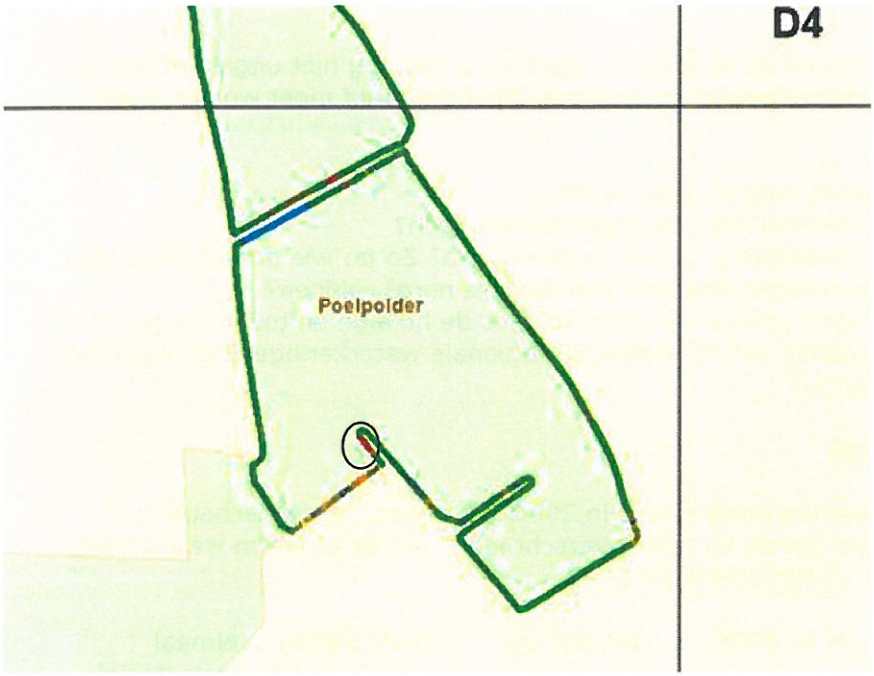
Aangezien het bestuur al eerder heeft besloten dat de regionale keringen minimaal klasse III hebben, is er geen sprake van verhoogde schade ten opzichte van de vigerende veiligheidsklasse.

3. Veiligheid regionale keringen

Bij de toetsing van regionale keringen wordt onder andere de stabiliteit en hoogte van de keringen beoordeeld. Per veiligheidsklasse gelden specifieke hydraulische randvoorwaarden.

De regionale keringen in de Poelpolder zijn getoetst en voldoen grotendeels aan de vigerende norm behorende bij veiligheidsklasse III. Op een enkele strekking (zie omcirkelde locatie) voldoet de kering niet aan de vereiste hoogte. Het op hoogte brengen is voorzien in het onderhoudsplan 2010-2015 als onderdeel van de reguliere taken van Delfland.

In de toekomst zullen de regionale keringen derhalve blijven voldoen aan de eisen behorende bij veiligheidsklasse III



4. Eisen aan te verleggen nieuwe regionale keringen

Door D&H is op 28 oktober 2008 het beleidsstuk 'Functioneel Ontwerpproces Boezemkaden' vastgesteld. Dit is op ambtelijk niveau doorvertaald naar het 'Programma van eisen voor kadeontwerpen', dat door Delfland wordt gehanteerd bij kadeverbeteringen. Dit programma van eisen beschrijft concreet waar de kade aan moet voldoen

De regionale keringen die op verzoek van een initiatiefnemer verlegd worden om een ontwikkeling mogelijk te maken dienen in principe door de intiatiefnemer te worden bekostigd. Hierover vindt altijd overleg plaats met Delfland.

Literatuurverwijzingen

Lit.1 'Toetsing kruinhoogten boezemkaden binnen dijkring 14 en 44' door Ingenieursbureau BCC en WL | Delft Hydraulics in opdracht van de Provincie Zuid-Holland, 2004

Lit.2 'IPO-richtlijn ter bepaling van het veiligheidsniveau van boezemkaden', Interprovinciaal Overleg, 1999).

Bijlage: bepaling veiligheidsklasse bij functie stedelijk gebied

Om de veiligheidsklasse te bepalen bij een functiewijziging naar stedelijk gebied, wordt de standaard rekenmethode (stap 2.2 uit de IPO-systematiek) gehanteerd. Hieronder wordt aangegeven welke invoerwaarden zijn gebruikt.

Het oppervlak van de Poelpolder is 51,8 ha [lit.1]. Er wordt geen rekening gehouden met een kleinere oppervlak als gevolg van ontpoldering.
Er wordt van uitgegaan dat de gehele polder stedelijk gebied wordt.

Onder normale omstandigheden is het boezempeil NAP -0,42 m en het maatgevend boezempeil is NAP -0,11 m (promotor peildatum 2012). De gemiddelde maaiveldhoogte van de polder is NAP -0,53 m [lit.1].
De Poelpolder is volledig omringd door boezemland. Derhalve wordt de aanname gedaan dat bij wateroverlast het peil tot het (maatgevend) boezempeil kan stijgen.
Onder normale omstandigheden zou bij falen de inundatiediepte dus al 0,11 m kunnen zijn en onder maatgevende omstandigheden zou het 0,42 m kunnen zijn.

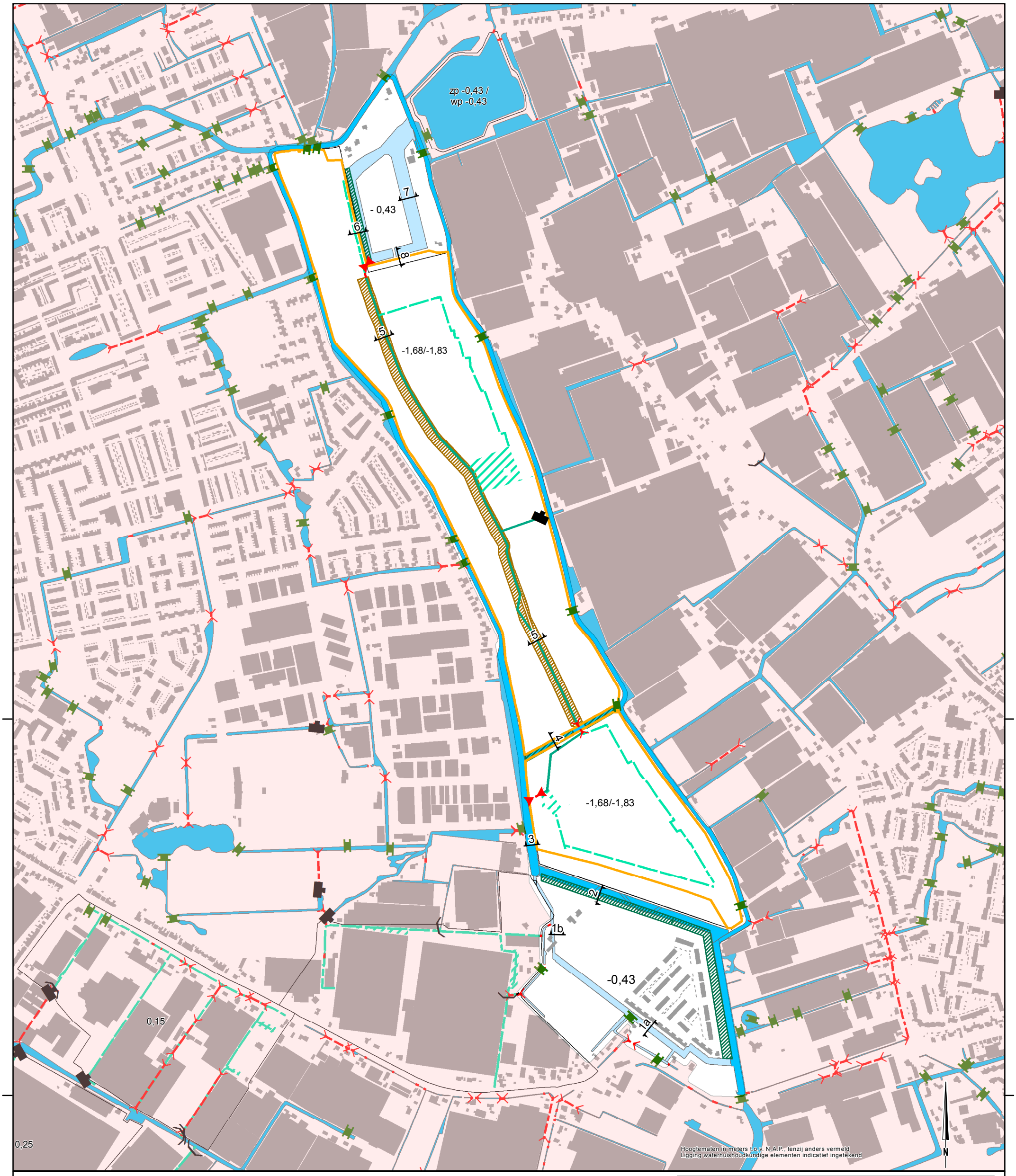
De meest extreme inundatiediepte is dus 0,42 m.

Bovenstaande waarden leiden tot de conclusie dat de norm klasse II is.

Volgens de IPO-richtlijn geeft de standaard rekenmethode uit de IPO-systematiek over het algemeen een te hoge, dus veilige benadering van de werkelijke genormeerde gevolgschade.

BIJLAGE

3 Kaart toekomstige waterhuishouding



Legenda

- Doorsnede
- Stuw
- Gemaal
- Brug
- Duiker
- Inlaatduiker
- Regionale kering
- Peilgebied (label: peil in m tov NAP)

Polderwater

- primair
- secundair

Natuurvriendelijke oever

- Boezem-nvo
- Polder-nvo

Boezemwater

- Primair
- Secundair

Wijz.	Datum	Get.	Omschrijving:

Project:
Waterhuishoudkundig plan Waelpark

Opdrachtgever:
Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland

Omschrijving:
Watersysteemkaart - toekomstige situatie

RPS
Natuur, recreatie en waterbeheer
Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam
Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 345 - 639 696
W www.rps.nl

Projectnummer:	1802055A00
Projectleider:	Maarten van Dieren
Auteur:	Lucien Aspeling
Fase:	SO
Logo opdrachtgever:	ONW

Formaat:	A3
Schaal:	1:8.000
Status:	Definitief
Datum:	05-04-2018
Blad:	1 van 1
Nummer:	1802055A00-002
Wijz:	-

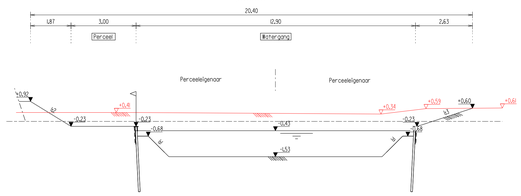
< tekst> ©, <tekst> (copyright-regel);

\\10.53.1.12\data\GGI\1 Projecten\1802055A00\3 Werkdossier\03 GIS\03 Geodata\1605525A00 Waelpark watersysteem toekomstig.mxd

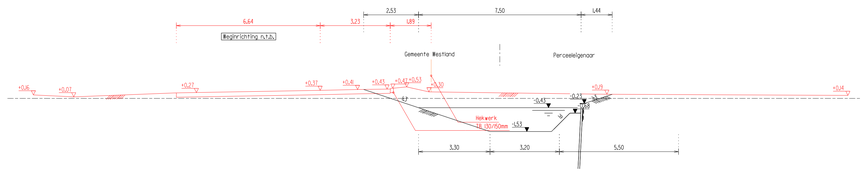
BIJLAGE

4 Principe profielen toekomstige watergangen

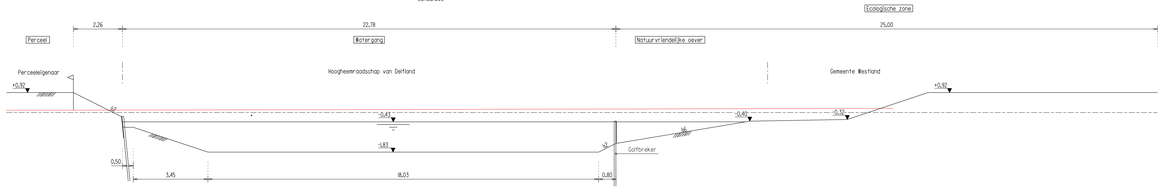
DWARSPROFIEL 1A
Schaal 1:100



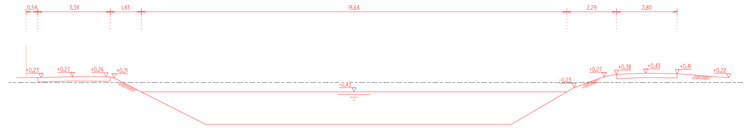
DWARSPROFIEL 1B
Schaal 1:100



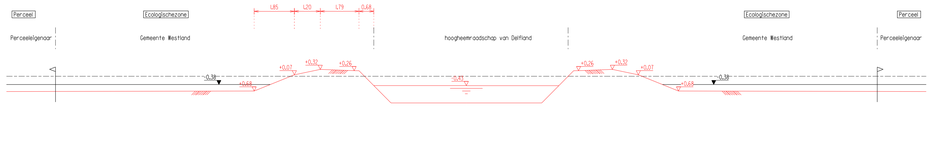
DWARSPROFIEL 2
Schaal 1:100



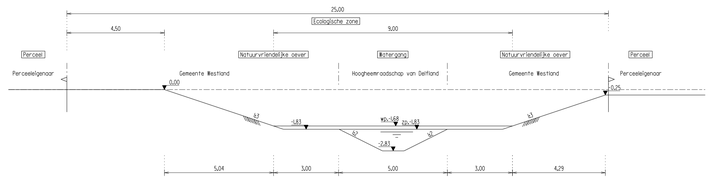
DWARSPROFIEL 3
Schaal 1:100



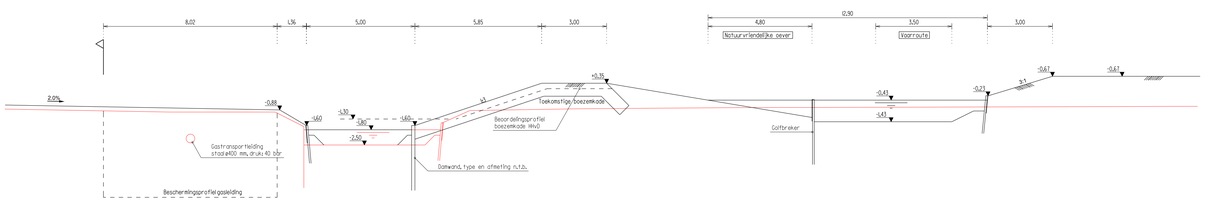
DWARSPROFIEL 4
Schaal 1:100



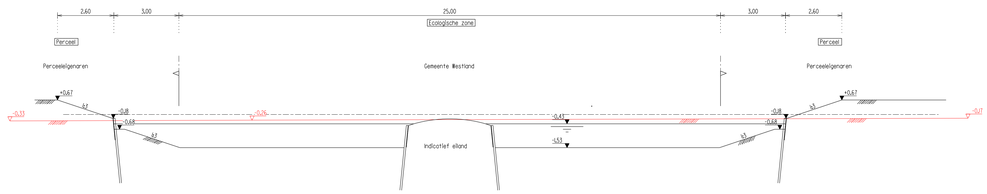
DWARSPROFIEL 5
Schaal 1:100



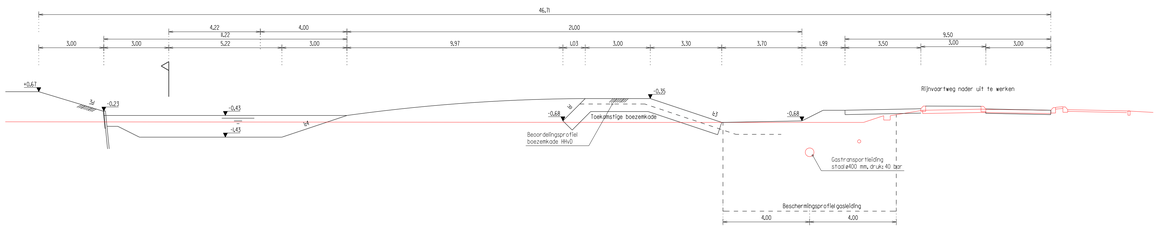
DWARSPROFIEL 6
Schaal 1:100



DWARSPROFIEL 7
Schaal 1:100



DWARSPROFIEL 8
Schaal 1:100



LEGENDA

- Bestaande situatie
- Nieuwe situatie

Maten in meters, tenzij anders vermeld
Hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P., tenzij anders vermeld

Wijz.	Datum	Get.	Omschrijving:
C	05-04-2016	L. Twigt	Aanvullingen afspraken KRW oevers

Project:
Waterhuishoudkundig plan

Opdrachtgever:
Ontwik. Maatsch. Het Nieuwe Westland (ONW)

Omschrijving:
Principeprofielen

Bestek nummer:

Gec. (projectleider) | Gec. (controleur)

RPS
Water en bodem
Prins Mauritslaan 17, 4141 JC Leerdam
Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 345 63 96 96
W www.rps.nl

Projectnummer:	1802055A00
Projectleider:	M. van Dieren
Auteur:	L. Twigt
Fase:	Schetsontwerp
Logo opdrachtgever:	

Formaat:	A0
Schaal:	1:100
Status:	Concept
Datum:	24-04-2017
Blad:	1 van 1 bladen
Nummer:	1802055A00-100
Wijz:	C

1802055A00-02_180405.dgn

BIJLAGE

5 Hydraulische toetsing primaire polderwatergangen

AFVOERBEREKENING

18 december 2017

Waelpark (zomerafvoer, standaard weerstand)

Normen Delfland
Maximale stroomsnelheid: 0,2 m/s
Maximaal verhang: 0,04 m/km
Normafvoer: 28,8 mm/d (verhard) / 14,4 mm/dag (onverhard)

Uitgangspunten berekening:
Percentage verhard oppervlak: 65 %
Seizoen : zomer →K_m= 20,0 x $h^{1/3}$
Peil beneden : NAP -1,83 m

Peil beneden: NAP -1,83 m

Seizoen: zomer

(deel)traject	gegevens trajecten berekend met Manning: $v = K_m \times R^{2/3} \times S^{1/2}$																				
	afvoerend oppvl	debiet	lengte	talud		hoogte knik talud	bodem-hoogte	bodem-breedte	boven-breedte	water-diepte H	coëffi-ciënt K_m	Stroomsnelheid v	watergang		kunst-werken verval	verval totaal	waterspiegel		A onder	A boven	R	weer-stand x 10-4
				onder knik	boven knik								ver-hang	verval			boven	onder				
	[ha]	[m^3/s]	[m]	[-]	[-]	[mNAP]	[mNAP]	[m]	[m]	[m]	[$m^{1/3}/s$]	[m/s]	[m/km]	[m]	[m]	[m]	[mNAP]	[mNAP]	[m^2]	[m^2]	[m]	[s^2/m^5]
Deelgebied 4	25,7	0,071	475	1: 2,0	1: 3,0	-1,83	-2,83	1,00	5,00	1,00	20,0	0,02	0,003	0,001		0,001	-1,83	-1,83	3,000	3,007	0,5482	2941
Deelgebied 5	16,4	0,045	649	1: 2,0	1: 3,0	-1,83	-2,83	1,00	5,00	1,00	20,0	0,02	0,001	0,001		0,001	-1,83	-1,83	3,000	3,004	0,5482	4018
Watergang naar gemaal	42,0	0,116	82	1: 1,0	1: 1,0	-1,83	-2,83	3,00	5,00	1,00	20,0	0,03	0,003	0,000		0,000	-1,83	-1,83	4,000	4,001	0,6863	212

Waelpark (zomerafvoer, hoge weerstand)

Uitgangspunten berekening:
Percentage verhard oppervlak: 65 %
Seizoen : zomer (verhoogde weerstand) →K_m= 15,0 x $h^{1/3}$
Peil beneden : NAP -1,83 m

Peil beneden: NAP -1,83 m

(deel)traject	gegevens trajecten berekend met Manning: $v = K_m \times R^{2/3} \times S^{1/2}$																				
	afvoerend oppvl	debiet	lengte	talud		hoogte knik talud	bodem-hoogte	bodem-breedte	boven-breedte	water-diepte H	coëffi-ciënt K_m	Stroomsnelheid v	watergang		kunst-werken verval	verval totaal	waterspiegel		A onder	A boven	R	weer-stand x 10-4
				onder knik	boven knik								ver-hang	verval			boven	onder				
	[ha]	[m^3/s]	[m]	[-]	[-]	[mNAP]	[mNAP]	[m]	[m]	[m]	[$m^{1/3}/s$]	[m/s]	[m/km]	[m]	[m]	[m]	[mNAP]	[mNAP]	[m^2]	[m^2]	[m]	[s^2/m^5]
Deelgebied 4	25,7	0,071	475	1: 2,0	1: 3,0	-1,83	-2,83	1,00	5,00	1,00	15,0	0,02	0,005	0,003		0,003	-1,83	-1,83	3,000	3,013	0,5482	5228
Deelgebied 5	16,4	0,045	649	1: 2,0	1: 3,0	-1,83	-2,83	1,00	5,00	1,00	15,0	0,02	0,002	0,001		0,001	-1,83	-1,83	3,000	3,007	0,5482	7143
Watergang naar gemaal	42,0	0,116	82	1: 1,0	1: 1,0	-1,83	-2,83	3,00	5,00	1,00	15,0	0,03	0,006	0,001		0,001	-1,83	-1,83	4,000	4,003	0,6863	376

BIJLAGE

6 Hydraulische toetsing bestaande duikers

Bijlage 6 Toetsing hydraulische capaciteit inlaten

Poelpolder

Berekening inlaatduiker 31020001

Berekening aanvoerbehoefte:									
Oppervlakte Poelpolder-zuid:			23	ha					
Aanvoerbehoefte stedelijk:			2,7	mm/d					
Aanvoerbehoefte doorspoeling:			6,0	mm/d					
Totale benodigd debiet:			1,4	m^3/min					
Gegevens inlaat:									
Afmetingen afsluiter	:		400	mm (inw.)					
Afmetingen leiding	:		400	mm (inw.)					
Lengte	:		33	m					
Peil instroming	:	NAP	-0,43	m					
Peil uitstroming	:	NAP	-1,68	m					
Beschikbaar verval	:		1,25	m					
Berekening verliezen:									
Wrijvingsverlies:									
k =	0,002	m		→		W_{wr} =		8,4	s^2/m^5
In- en uitstroomverliezen:									
μ_i =	0,60					W_i(afsl) =		1,4	s^2/m^5
A_{afsl} =	0,126	m^2		→		W_u(afsl/d)=		0,0	s^2/m^5
A_d =	0,126	m^2				W_u =		3,2	s^2/m^5
Verlies bij (enkele) afsluiter:									
W_a =	$\frac{x \quad (x = 0,2)}{2 \cdot g \cdot A_d^2}$		= 0,01 / A_d^2 ®			W_a =		0,6	s^2/m^5 +
						W_{tot} =		13,6	s^2/m^5
Berekening maximaal debiet:									
$h = W_{tot} \cdot Q^2$ -> Q = d h / W_{tot} =				1,25	/	14	=	0,303	m^3/s
							=	18,2	m^3/min
Overcapaciteit t.o.v. benodigd aanvoerdebiet :								1207	%

Poelpolder

Berekening inlaatduiker nieuw

Berekening aanvoerbehoefte:										
Oppervlakte Poelpolder-noord:			20	ha						
Aanvoerbehoefte stedelijk:			2,7	mm/d						
Aanvoerbehoefte doorspoeling:			6,0	mm/d						
Totale benodigd debiet:			1,2	m^3/s						
Gegevens inlaat:										
Afmetingen afsluiter	:		315	mm (inw.)						
Afmetingen leiding	:		315	mm (inw.)						
Lengte	:		40	m						
Peil instroming	:	NAP	-0,43	m						
Peil uitstroming	:	NAP	-1,68	m						
Beschikbaar verval	:		1,25	m						
Berekening verliezen:										
Wrijvingsverlies:										
k =	0,002	m		→		W_{wr}	=	36,1	s^2/m^5	
In- en uitstroomverliezen:										
μ_i =	0,60									
A_{afsl} =	0,078	m^2		→		W_{afsl}	=	3,7	s^2/m^5	
A_d =	0,078	m^2		→		W_u	=	8,4	s^2/m^5	
Verlies bij (enkele) afsluiter:										
W_a =	$\frac{x \quad (x = 0,2)}{2 \cdot g \cdot A_d^2}$		= 0,01 / A_d^2 ®			W_a	=	1,6	s^2/m^5 +	
						W_{tot}	=	49,8	s^2/m^5	
Berekening debiet:										
$h = W_{tot} \cdot Q^2$ -> Q = d h / W_{tot} =				1,25	/	50	=	0,158	m^3/s	
							=	9,5	m^3/min	
Overcapaciteit t.o.v. benodigd aanvoerdebiet :								686	%	

BIJLAGE

7 Berekening capaciteit inlaten

Bijlage 7 Hydraulische toetsing duiker Rijnvaartweg

De opstuwing van een duiker is te berekenen met de volgende formules:

$$z = \frac{Q^2}{A_d^{\,2} \cdot \mu^2 \cdot 2 \cdot g}$$

Met weerstandscoëfficiënt:

$$\mu = \frac{1}{\sqrt{\xi_i + \xi_w + \xi_u + \xi_k}}$$

Waarbij
$\xi_i = 0{,}60$ (intreeverlies voor ronde duikers)
$\xi_k = 0{,}00$ (knikverlies bij duikers zonder knik)

$$\xi_w = \frac{2 \cdot g \cdot L}{k_M^{\,2} \cdot R^{4/3}}$$

Met
g = 9,81 m/s^2
L = lengte duiker
k_m = 75 m$^{1/3}$/s (weerstand van betonnen duikers)
R = hydraulische straal

en

$$\xi_u = \left(1 - \frac{A_d}{A_w}\right)^2 \cdot k$$

Met
k = 1 (uittreecorrectie)
Ad = oppervlakte duiker (1/4 pi x diameter^2)
Aw = oppervlakte water (waterdiepte x (bodembreedte + (waterdiepte x taludhelling))

Conform de beleidsregels van Delfland geldt een maximale opstuwing van 2 mm bij normafvoer van 28,8 mm/d voor verhard oppervlak en 14,4 mm/dag voor onverhard oppervlak.
De duiker onder de Rijnvaartweg zorgt voor de afvoer van het poldergedeelte van deelgebied 6, waarvan wordt aangenomen dat 65% verhard wordt. In onderstaande tabel zijn de parameters van de berekening weergegeven. Zowel bij het winter- als het zomerpeil resulteert dit in een opstuwing van 0,02 mm. Hiermee voldoet de duiker ruimschoots aan de norm.

duiker	afwaterend oppervlak (ha)	debiet bij normafvoer (m3/s)	bodem watergang (m tov NAP)	waterpeil (m tov NAP)	lengte (m)	diameter (m)	bob (m tov NAP)	opstuwing (mm)
31000020	3,75	0,01	-2,83	wp -1,68 zp -1,83	13,5	1,0	-2,56	0,02 0,02

BIJLAGE

8 Hydraulische toetsing afvoerduiker deelgebied 3

Bijlage 8 Hydraulische toetsing nieuwe duikerverbinding deelgebied 3

De opstuwing van een duiker is te berekenen met de volgende formules:

$$z = \frac{Q^2}{A_d^{\,2} \cdot \mu^2 \cdot 2 \cdot g}$$

Met weerstandscoëfficiënt:

$$\mu = \frac{1}{\sqrt{\xi_i + \xi_w + \xi_u + \xi_k}}$$

Waarbij
$\xi_i = 0{,}60$ (intreeverlies voor ronde duikers)
$\xi_k = 0{,}00$ (knikverlies bij duikers zonder knik)

$$\xi_w = \frac{2 \cdot g \cdot L}{k_M^{\,2} \cdot R^{4/3}}$$

Met
g = 9,81 m/s^2
L = lengte duiker
k_m = 75 m$^{1/3}$/s (weerstand van betonnen duikers)
R = hydraulische straal

en

$$\xi_u = \left(1 - \frac{A_d}{A_w}\right)^2 \cdot k$$

Met
k = 1 (uittreecorrectie)
Ad = oppervlakte duiker (1/4 pi x diameter^2)
Aw = oppervlakte water (waterdiepte x (bodembreedte + (waterdiepte x taludhelling))

Conform de beleidsregels van Delfland geldt een maximale opstuwing van 2 mm bij normafvoer van 28,8 mm/d voor verhard oppervlak en 14,4 mm/dag voor onverhard oppervlak.
Voor de afvoer van deelgebied 3 wordt de huidige sifon vervangen door een open duikerverbinding met een diameter van 800 mm. Als wordt aangenomen dat 65% van deelgebied 3 verhard wordt en de lengte van de duiker maximaal 50 meter is, blijft de opstuwing in de duiker zowel bij zomer- als bij het winterpeil voldoen aan de norm (zie onderstaande tabel).

duiker	afwaterend oppervlak (ha)	debiet bij normafvoer (m3/s)	bodem watergang (m tov NAP)	waterpeil (m tov NAP)	lengte (m)	diameter (m)	bob (m tov NAP)	opstuwing (mm)
nieuw (ipv sifon 31000010)	10	0,03	-2,83	wp -1,68 zp -1,83	50	0,8	-2,28	0,6 1,3

BIJLAGE

9 Bergingsregister Waelpark

Bergingsregister Waelpark

Het bergingsregister bestaat uit een tabel waarin het saldo in m^2 wordt bijgehouden van het oppervlaktewater in het plangebied van ontwikkellocatie Waelpark. Het plangebied omvat daarbij twee peilniveaus, het polderniveau en het boezemniveau, waarvoor twee afzonderlijke tabellen worden bijgehouden.

In de uitgangssituatie is in de Poelpolder 17.295 m^2 oppervlaktewater aanwezig en in het boezemgedeelte 12.467 m^2. Daarbij wordt de Poelwatering aan de oostzijde van het zuidelijke boezemdeel (Dijckerwaal 1) voor de halve breedte meegenomen (zie onderstaande figuur). De overige bestaande boezemwatergangen die het plangebied omringen tellen niet mee voor invulling van de wateropgave en worden niet meegerekend als bergingsoppervlak conform het uitgangspunt van Delfland (Bundeling Wateradviezen Delfland voor Masterplan Poelpolder/Waelpark [DSM 1145102], Delfland, juni 2014).

In het zuidelijke boezemgedeelte zijn inmiddels diverse wijzigingen gerealiseerd. Deze door Delfland vergunde wijzigingen zijn in het bergingsregister ingevuld en op bijbehorende tekening weergegeven.

Bergingsregister Waelpark - Poelpolder

Datum	22-sep-17
Onderdeel plangebied	Poelpolder
Oppervlak plangebied (ha)	42,0
Maximale peilstijging (m)	0,60

verhardingspercentage	50	55	60	65
bergingsnorm (m3/ha)	390	426	463	499
Totale wateropgave (ha)	**2,73**	**2,98**	**3,24**	**3,49**

Water uitgangssituatie (m2)	**17295**

Gerealiseerde wijzigingen	graven (m2)	dempen (m2)

Actueel saldo water (m2)	**17295**

verhardingspercentage	50	55	60	65
Maximaal oppervlak verhardingen (ha) bij actueel saldo water	13,3	13,4	13,4	13,5
Gerealiseerde verharding				
Rijnvaart (m2)				
Dijckerwaal 3 (m2)				
Waelpolder (m2)				
subtotaal				

Resterende wateropgave bij totale ontwikkeling Poelpolder (ha)	1,00	1,25	1,51	1,76

Datum	20-dec-17
Onderdeel plangebied	Poelpolder
Oppervlak plangebied (ha)	42,0
Maximale peilstijging (m)	0,60

verhardingspercentage	50	55	60	65
bergingsnorm (m3/ha)	390	426	463	499
Totale wateropgave (ha)	**2,73**	**2,98**	**3,24**	**3,49**

Water uitgangssituatie (m2)	**17295**

Gerealiseerde wijzigingen	graven (m2)	dempen (m2)

Actueel saldo water (m2)	**17295**

verhardingspercentage	50	55	60	65
Maximaal oppervlak verhardingen (ha) bij actueel saldo water	13,3	13,4	13,4	13,5
Gerealiseerde verharding				
Rijnvaart (m2)				
Dijckerwaal 3 (m2)				
Waelpolder (m2)				
subtotaal				

Resterende wateropgave bij totale ontwikkeling Poelpolder (ha)	1,00	1,25	1,51	1,76

Bergingsregister Waelpark - boezem

Datum	22-sep-17
Onderdeel plangebied	Boezem
Oppervlak plangebied (ha)	21,4
Maximale peilstijging (m)	0,35

verhardingspercentage	50	55	60	65
bergingsnorm (m3/ha)	400	435	470	505
Totale wateropgave (ha)	**2,45**	**2,66**	**2,87**	**3,09**

Water uitgangssituatie (m2)	**12467**

Gerealiseerde wijzigingen watersysteem	graven (m2)	dempen (m2)
vergunning 115167	1203	0
vergunning 1450487	1665	1257
vergunning 1550484	298	1381
vergunning 2016-014757	6580	924
subtotaal	9746	3562

Actueel saldo water (m2)	**18651**

verhardingspercentage	50	55	60	65
maximaal oppervlak verhardingen (ha) bij actueel saldo water	8,2	8,3	8,3	8,4
Gerealiseerde verharding				
Dijkerwaal 1 (m2)				
Dijkerwaal 2 (m2)				
Waelplas (m2)				
subtotaal				

Resterende wateropgave bij totale ontwikkeling (ha)	0,58	0,79	1,01	1,22

Bijlage - Gerealiseerde wijzigingen en verhardingen

BIJLAGE

10 Notitie minimale aanlegpeilen Waelpark

aan	**ONW**
t.a.v.	Carolien Huijzer
van	Maarten van Dieren en Arnold Osté
datum	11 december 2017
referentie	1605525A00
onderwerp	Optimalisatie aanlegpeilen en grondbalans Waelpark

Inleiding

In het kader van het waterhuishoudkundig plan Waelpark zijn in deze notitie de aanlegpeilen bepaald. Hiervoor zijn eerst de gebruikte uitgangspunten beschreven. Daarmee zijn vervolgens de minimale aanlegpeilen voor wegen en woningen bepaald. Daarna is een globale grondbalans per deelgebied opgesteld en aangegeven welke verdere optimalisaties mogelijk zijn. Tot slot zijn conclusies opgesteld en enkele aandachtspunten aangegeven.

Uitgangspunten

Waelpark wordt deels op boezemniveau en deels op polderniveau aangelegd. Het streefpeil van de boezem is door het hoogheemraadschap van Delfland vastgesteld op NAP -0,43 m. In reguliere omstandigheden wordt dit peil in de boezem gehandhaafd en het geldt als uitgangspunt voor de ontwatering van de aanliggende gronden.
Delfland heeft in het vigerend peilbesluit voor de Poelpolder een vast peil van NAP -1,83 m vastgesteld. In het kader van de ontwikkeling van Waelpark wordt onderzocht of met een ander peilregime beter aangesloten kan worden bij het gewenste ambitieniveau op het gebied van de waterkwaliteit en ecologie. Om ruimte te bieden aan bijvoorbeeld een dynamisch peilregime is in deze notitie een marge van 15 cm bovenop het huidige peil aangehouden. Het streefpeil in de polder is dan maximaal NAP -1,68 m.

Voor zowel het boezemgebied als de polder hanteert Delfland waterbergingsnormen om wateroverlast te voorkomen. De norm is daarbij afhankelijk van het verhardingspercentage in een gebied, met een bereik van minimaal 50% tot maximaal 65% verharding. In deze notitie wordt aangenomen dat 60% van het plangebied wordt verhard. Deze aanname heeft geen effect op de minimale aanlegpeilen, het werkt wel door in de grondbalans als gevolg van het te graven water. De bijbehorende bergingsnorm is dan 470 m^3/ha voor de boezem en 463 m^3/ha voor de polder met een maximale peilstijging van respectievelijk 0,35 en 0,60 m (richtlijn Delfland).
Daarnaast werkt Delfland met functieafhankelijke drooglegginsrichtlijnen. De richtlijn voor bebouwing is 0,80 tot 1,20 m. Voor nieuwe ontwikkelingen als Waelpark bepaald Delfland in afstemming met de gemeente de benodigde drooglegging om te komen tot goede ontwatering van het gebied.

De gemeente Westland legt de uitgangspunten en eisen ten aanzien van de benodigde ontwatering vast in een vGRP. De gemeente werkt op dit moment aan een nieuw vGRP. Vooruitlopend op vaststelling van dit plan zijn in Bijlage 1 de uitgangspunten en eisen van de gemeente weergegeven zoals deze in het huidige conceptplan zijn opgenomen.

In aanvulling hierop zijn enkele planspecifieke randvoorwaarden uit de beschikbare gegevens van ONW/Waalpartners overgenomen en enkele aannames gedaan;

Gegevens ONW/Waalpartners
- Huidig gemiddeld maaiveldniveau per deelgebied

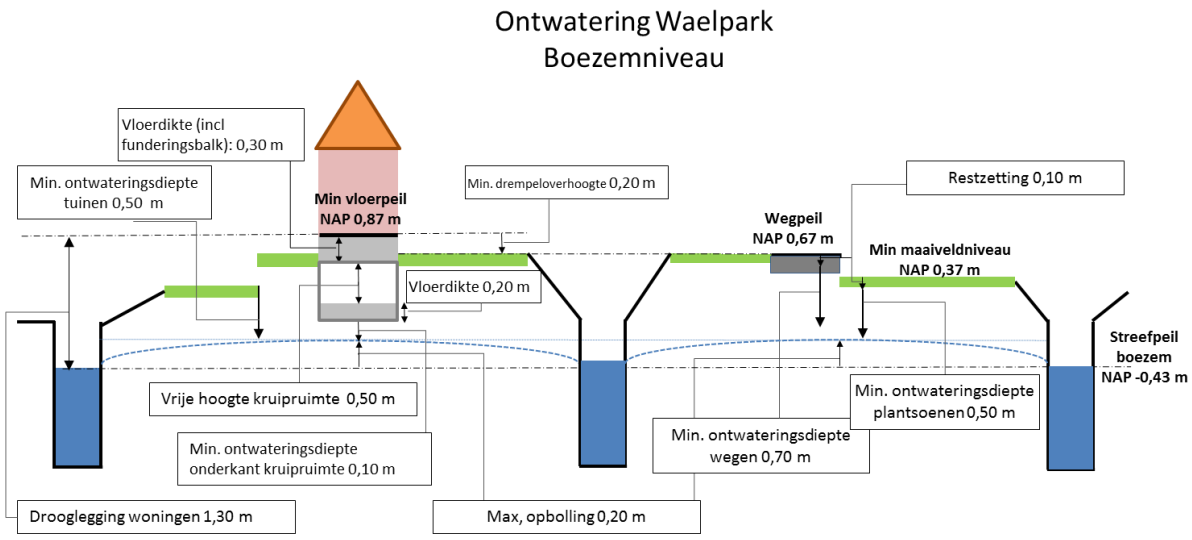
- Oppervlaktes deelgebieden en woningen
- Oppervlaktes bestaand water en profiel nieuwe watergangen

Aannames

- Maximale opbolling grondwater tussen de ontwateringsmiddelen: 0,20 m
- Benodigd gemiddeld maaiveldniveau is gelijk aan het wegpeil.
- Lengte nieuw secundair boezemwater deelgebied 2: 200 m
- Vrijkomende grond bij nieuw secundair boezemwater dg 2: 17 m^3/m

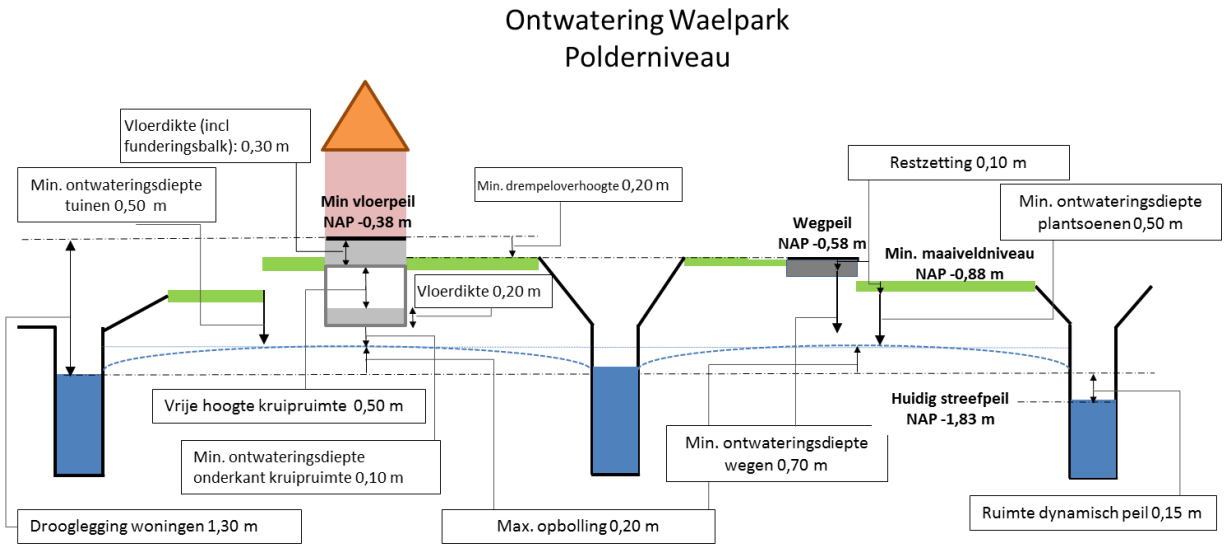
Minimale aanlegpeilen woningen en wegen

Aan de hand van voorgaande uitgangspunten zijn voor het boezemniveau en het polder gedeelte van Waelpark de minimale aanlegpeilen van woningen en wegen bepaald.



	m	m tov NAP
maatgevend waterpeil		-0,43
maximale opbolling	0,20	
GHG		-0,23
ontwateringeis onderkant kruipruimte	0,10	
onderkant kruipruimte		-0,13
vloerdikte kruipruimte	0,20	
vrije hoogte kruipruimte	0,50	
vloerdikte woning (incl funderingsbalk)	0,30	
vloerpeil		**+0,87**
drempeloverhoogte	0,20	
wegpeil		**+0,67**

De woningen blijken maatgevend ten opzichte van de wegen in het woongebied (cat. 5/6). Voor ontsluitingswegen (cat. 3/4) geldt een minimale ontwateringsdiepte van 1,0 m. Het minimale aanlegpeil voor deze wegen is NAP +0,87 m (bij een maatgevende restzetting van 0,10 m).



	m	m tov NAP
maatgevend waterpeil		-1,68
maximale opbolling	0,20	
GHG		-1,48
ontwateringeis onderkant kruipruimte	0,10	
onderkant kruipruimte		-1,38
vloerdikte kruipruimte	0,20	
vrije hoogte kruipruimte	0,50	
vloerdikte woning (incl funderingsbalk)	0,30	
vloerpeil		**-0,38**
drempeloverhoogte	0,20	
wegpeil		**-0,58**

De woningen blijken maatgevend ten opzichte van de wegen in het woongebied (cat 5/6). Voor ontsluitingswegen (cat. 3/4) geldt een minimale ontwateringsdiepte van 1,0 m. Het minimale aanlegpeil voor deze wegen is NAP -0,38 m (bij een maatgevende restzetting van 0,10 m).

Optimalisatie o.b.v. grondbalans

Voor het opstellen van de grondbalans is uitgegaan van een integrale ophoging per deelgebied met uitzondering van woningen en watergangen. Er is geen differentiatie gemaakt met verschillende aanlegniveau's voor diverse functies, rekening gehouden met (weg)cunetten of onderscheid gemaakt tussen verschillende grondsoorten. Ook is het dijklichaam van de nieuwe waterkering niet meegenomen in de grondbalans, aangezien specifieke eisen worden gesteld aan de te gebruiken grond. Wel is de vrijkomende grond uit nieuwe (boezem)watergangen meegenomen en is rekening gehouden met het bestaande oppervlaktewater.

In Bijlage 2 is een overzichtstabel weergegeven met de resultaten per deelgebied. Hieruit blijkt dat in deelgebied 1, 2 en 5 een (beperkt) tekort op de grondbalans wordt berekend. Het inrichten van deze deelgebied op de minimale aanlegpeilen is optimaal o.b.v. de grondbalans.
In deelgebied 2 is overigens de vrijkomende grond uit de doorsteek van de primaire boezemwatergang langs de noordrand van dit deelgebied niet meegenomen. Het betreft ca 16.000 m^3, maar kan pas gegraven worden als de nieuwe boezemkering langs de noordrand (deelgebied 3) gereed is.

In deelgebied 3, 4 en 6 is een overschot aan grond berekend. Voor deze deelgebieden maar met name voor deelgebied 3, met een overschot van bijna 25.000 m^3, kan dit aanleiding zijn om de inrichting op een hoger peil te realiseren. Wanneer het maaiveld en de woningen in deelgebied 3 0,20 m hoger worden aangelegd, wordt het overschot tot 8.000 m3 beperkt en de ontwatering vergroot.

Conclusies en aandachtspunten

Het minimale vloerpeil van woningen met een kruipruimte in het boezemgebied is NAP + 0,87 m. In de deelgebieden op polderniveau is dit NAP -0,38 m. De bijbehorende peilen voor de wegen in het woongebied zijn daarbij respectievelijk NAP +0,67 m en NAP -0,58 m.

Realisatie van de inrichting op de minimale aanlegpeilen resulteert in deelgebied 1, 2 en 5 in de meest optimale grondbalans. Voor deelgebied 3, 4 en 6 kan een hoger aanlegpeil overwogen worden om de grondbalans te optimaliseren. Vooral in deelgebied 3 kan dit aanzienlijke verbetering van de balans opleveren. Wel wordt geadviseerd de globale grondbalans verder te detailleren om meer inzicht te krijgen in de consequenties.

De maximale opbolling tussen de ontwateringsmiddelen is aangenomen op 0,20 m. Op basis van eerder uitgevoerde grondwatermonitoring (Fugro, juli 2012) is de verwachting dat dit in het boezemgebied (deelgebied 1, 2 en deels 6) een realistische waarde is. In de overige gebieden moet naar verwachting rekening gehouden worden met een (veel) grotere opbolling. Om toch voldoende ontwatering te realiseren zijn hogere aanlegpeilen dan noodzakelijk. Bij nadere technische uitwerking dient dit middels een geohydrologische berekening (conform eis gemeente) te worden aangetoond. Dit is ondermeer nog afhankelijk van de uiteindelijke afstand tussen de ontwateringsmiddelen (ligging watergangen) in deze gebieden.

BIJLAGE 1

ONTWATERINGSEISEN GEMEENTE WESTLAND

Ontwateringseisen nieuwbouw – gewenste ontwateringsdiepte:

- *Woningen met kruipruimte: minimaal 0,10 m beneden onderkant vloer kruipruimte;*
- *Woningen zonder kruipruimte: minimaal 0,20 m beneden onderkant vloerconstructie;*
- *Tuinen en plantsoenen: minimaal 0,50 m beneden maaiveld;*
- *Cat. 5 weg in woongebied, cat. 6 weg in verblijfgebied, cat. 7 fietspad: minimaal 0,70 m beneden straatpeil (= ashoogte);*
- *Cat. 3 en 4, wegen met resp. gemiddelde en lichte verkeersbelasting: minimaal 1,00 m beneden straatpeil (= ashoogte).*

Uitgangspunt;

- *vloerpeil = 0,20 m boven straatpeil (= hoogte as van de weg);*
- *kruipruimte heeft minimaal een vrije hoogte van 0,50 m (in verband met de bereikbaarheid van leidingen onder de vloerconstructie);*
- *het voldoen aan de ontwateringseisen dient aangetoond te worden aan de hand van een geohydrologische berekening (berekening opbolling grondwaterpeil);*
- *gewenste ontwateringsdieptes dienen bereikt te worden zonder het toepassen van drainage;*
- *bij de berekening uitgegaan van het zomerpeil in aanliggende watergangen;*
- *restzetting over een periode van 20 jaar mag niet meer dan 0,10 m bedragen; dit dient aangetoond te worden aan de hand van een zettingsberekening;*

bij de berekening rekening houden met grondwaterkwelstromen, waterpeil aangrenzend boezemwater en bodemopbouw.

BIJLAGE 2

GLOBALE GRONDBALANS PER DEELGEBIED

	oppervlak [m2]	benodigde waterberging		bestaande water	bruto oppervlak op te hogen	oppervlak woningen	netto oppervlak op te hogen	huidig gem. maaiveld	benodigd gem. Maaiveld	Benodigd ophoging	Niveau onderkant kruipruimte	vrijkomende grond woningen	vrijkomende grond watergangen	grondbalans
	m2	m3	m2	m2	m2	m2	m2	m t.o.v. NAP	m t.o.v. NAP	m3	m t.o.v. NAP	m3	m3	m3
Deelgebied 1														-2448
Boezem	61480	2890	8256		6228	910	5318	0,16	0,67	2712	-0,13	264		
Deelgebied 2														-3545
Boezem	81292	3821	10916		80210	22400	57810	0,36	0,67	17921	-0,13	10976	3400	
Deelgebied 3														24412
Polder	130142	6026	10043	2500	99474	5190	84241	-0,325	-0,58	-21482	-1,38	5475	17725	
Boezem	6677	314	897		21264	1110	20154	-0,325	0,67	20053	-0,13	-216		
Deelgebied 4														1581
Polder	109454	5068	8446	3400	97299	7700	81153	-0,765	-0,58	15013	-1,38	4736	11859	
Boezem	9708	456	1304											
Deelgebied 5														-597
Polder	133731	6192	10320	10320	110519	18550	100199	-0,71	-0,58	13026	-1,38	12429	0	
Boezem	9916	466	1332											
Deelgebied 6														3186
Polder	62026	2872	4786		15460	1670	10674	-0,16	-0,58	-4483	-1,38	2037	11248	
Boezem	41351	1943	5553		29910	3230	29910	-0,36	0,67	30808	-0,13	-743	16969	

BIJLAGE

11 Uitgangspunten onderhoudsverplichtingen

Bijlage 11 Uitgangspunten onderhoudsplichtingen watersysteem

In onderstaande tabel zijn de onderhoudsplichtigen voor het gewoon en buitengewoon onderhoud van het oppervlaktewatersysteem weergeven.

watersysteem	status	gedeelte	onderhoudsplichtige
boezem	primair	watervoerende deel	Delfland
		bovenwatertalud en beschermingszone	aanliggend eigenaar
		natte ecologische zone met KRW status	Delfland
		natte ecologische zone zonder KRW status	gemeente Westland
	secundair	watervoerende deel watergangen	aanliggend eigenaar (ieder voor halve breedte)*
		bovenwatertalud en beschermingszone	aanliggend eigenaar
		natte ecologische zone met KRW status	Delfland
		natte ecologische zone zonder KRW status	gemeente Westland
polder	primair	watervoerende deel	Delfland
		bovenwatertalud en beschermingszone	aanliggend eigenaar
		natte ecologische zone zonder KRW status	gemeente Westland
	secundair	watervoerende deel	aanliggend eigenaar (ieder voor halve breedte)
		bovenwatertalud en beschermingszone	aanliggend eigenaar
		natte ecologische zone zonder KRW status	gemeente Westland

* Het buitengewoon onderhoud van watergangen breder dan 1,5 m berust bij Delfland

Conform de beleidsregels van Delfland gelden voor de overige elementen in het watersysteem de volgende regels.

- Het onderhoud van een oeverconstructie die onderdeel uitmaakt van een waterkering en een functie heeft voor de waterkering berust bij de onderhoudsplichtige van de waterkering. In het geval een oeverconstructie slechts een grondkerende functie heeft, berust de onderhoudsplicht bij de betreffende eigenaar tenzij een derde daartoe krachtens vergunning verplicht is.

- Het onderhoud van een ondersteunend kunstwerk, niet zijnde een duiker, berust bij de eigenaar van het kunstwerk, tenzij een derde daartoe krachtens vergunning verplicht is.

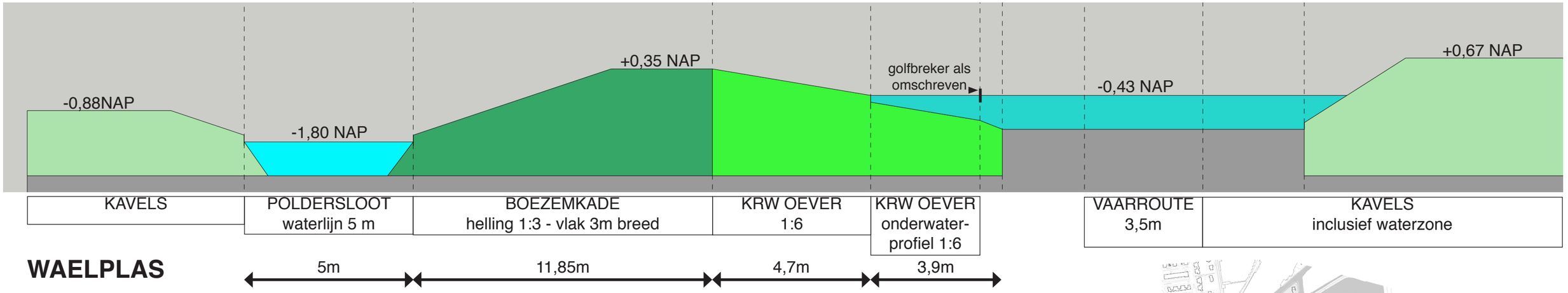
- De instandhouding van de constructie van een duiker berust bij de eigenaar van de grond waarin de duiker is gelegen, tenzij een derde daartoe wettelijk of krachtens vergunning of zakelijk recht verplicht is.

- Het onderhoud ten behoeve van een goede doorstroming van een duiker berust:
  a.in een primair water bij het Hoogheemraadschap van Delfland, tenzij een derde daartoe wettelijk of krachtens vergunning verplicht is;
  b.in een secundaire water bij de eigenaar van de grond waarin de duiker is gelegen, tenzij een derde daartoe wettelijk of krachtens vergunning of zakelijk recht verplicht is.

- Het onderhoud van een bergingsgebied berust bij de onderhoudsplichtige die in de legger vermeld is, tenzij een derde daartoe krachtens vergunning verplicht is.

BIJLAGE

12 Inpassing NEZ met KRW status



WAELPLAS

DIJCKERWAAL

Bijlage 4 Bodemonderzoek

ACTUALISEREND BODEMONDERZOEK

Waelpark, deelgebied 6 (Waelplas)
te 's-Gravenzande

Kenmerk rapport:	20151081/rap01
Status rapport:	Versie 1
Datum rapport:	21 januari 2016
Auteur:	Ir. J. Ampt
Projectleider:	Ing. N. Boom
Kwaliteitscontrole:	Ing. A.J. Kolster
Opdrachtgever:	Ontwikkelingsmaatschappij Nieuwe Westland T.a.v. mevr. C. Huijzer Postbus 693 2675 ZX Honselersdijk

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 VOORONDERZOEK 2
2.1 Locatiegegevens 2
2.2 Voorgaand bodemonderzoek 2
2.3 Bodemopbouw en geohydrologie 6
2.4 Bodemloket 7
2.5 Bodemkwaliteitskaart 8
2.6 Asbest 8
2.7 Locatie-inspectie 8
2.8 Conclusie vooronderzoek 8

3 ONDERZOEKSHYPOTHESE EN -STRATEGIE 9
3.1 Onderzoekshypothese 9
3.2 Onderzoeksstrategie verkennend bodemonderzoek 9
3.3 Onderzoeksstrategie waterbodemonderzoek 10

4 VELDONDERZOEK 12
4.1 Uitvoering 12
4.2 Resultaten 12

5 LABORATORIUMONDERZOEK 14
5.1 Uitvoering 14
5.1.1 Grond 14
5.1.2 Grondwater 15
5.1.3 Waterbodem 15
5.1.4 Asbest 15
5.2 Resultaten 15

6 TOETSING EN INTERPRETATIE 16
6.1 Toetsingskader landbodemonderzoek 16
6.2 Toetsingskader waterbodemonderzoek 16
6.2.1 Vrijkomende baggerspecie 16
6.2.2 Sanering waterbodem 17
6.3 Overschrijdingstabellen 18
6.4 Interpretatie van de analyseresultaten 19
6.4.1 Grond 19
6.4.2 Grondwater 19
6.4.3 Waterbodem 19

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21
7.1 Conclusies landbodemonderzoek 21
7.2 Conclusies waterbodemonderzoek 21
7.3 Aanbevelingen 22

8 BETROUWBAARHEID ONDERZOEK 23

TABELLEN

Tabel 1.	Onderzoekopzet	9
Tabel 2.	Opzet milieuhygiënisch waterbodemonderzoek	10
Tabel 3.	Bodemopbouw	12
Tabel 4.	Visuele afwijkingen aan grondlagen	13
Tabel 5.	Kenmerken peilbuizen en metingen grondwater	13
Tabel 6.	Analyseprogramma grond	14
Tabel 7.	Analyseprogramma grondwater	15
Tabel 8.	Analyses waterbodemonderzoek	15
Tabel 9.	Toetsing grond	18
Tabel 10.	Toetsing grondwater	18
Tabel 11.	Toetsingsresultaten waterbodem	18

FIGUREN

Figuur 1.	Model Geologie	6
Figuur 2.	Model Geohydrologie	7

BIJLAGEN

Bijlage 1. Kadastrale gegevens
Bijlage 2. Achtergrondinformatie
Bijlage 3. Situatietekening onderzoek en -foto's
Bijlage 4. Boorbeschrijvingen
Bijlage 5. Analysecertificaten
Bijlage 6. Toetsingstabellen
Bijlage 7. Kwalibo-erkenningen
Bijlage 8. Indicatieve bodemtoepassingskaart deelgebied 6

1 INLEIDING

In opdracht van de Ontwikkelingsmaatschappij Nieuwe Westland (ONW) is door ATKB B.V. een actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Waelpark, deelgebied 6 (Waelplas) te ‘s-Gravenzande. In bijlage 1 zijn de kadastrale kenmerken en gegevens van de locatie opgenomen.

De aanleiding voor het actualiserend bodemonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling en bestemmingswijziging van de locatie.

Het doel van het onderzoek is het, voor zover noodzakelijk, actualiseren van de huidige kwaliteit van de bodem, dat wil zeggen de kwaliteit van de grond en het grondwater. Hiernaast dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden ter plaatse van niet eerder onderzochte terreindelen.

Tevens heeft de opdrachtgever aangegeven dat er een kaart moet worden opgesteld waarop beperkingen in relatie tot toekomstig grondverzet inzichtelijk worden gemaakt.

Het actualiserend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol NEN 5740. Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol NEN 5725.

In de volgende hoofdstukken zal worden ingegaan op de locatie- en historische gegevens, de opzet en uitvoering van het onderzoek (verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden) en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek. De verzamelde gegevens zijn getoetst aan de huidige richtlijnen. Op basis van de verkregen inzichten en resultaten zijn conclusies getrokken.

2 VOORONDERZOEK

Informatie is verzameld op het zogenaamde standaardniveau uit de norm NEN 5725. Hiervoor zijn de volgende archieven geraadpleegd:

- Gemeentelijk archief bodemonderzoeksgegevens;
- Gemeentelijk archief vergunningen bedrijfsactiviteiten en -inrichtingen;
- Gemeentelijk archief (brandstof-)opslagtanks;
- Geowetenschappelijke gegevens;
- Internet (verschillende bronnen).

2.1 **Locatiegegevens**

- Locatie	:	**Waelpark deelgebied 6 (Waelplas) te 's Gravenzande**
- Kadastrale aanduiding	:	Gemeente 's-Gravenzande, sectie I, nummers: 5767, 5199, 6699, 5276, 4640, 5169 (allen gedeeltelijk, betreft alleen percelen waar verkennend bodemonderzoek is voorzien)
- Oppervlakte (m^2)	:	Totaal deelgebied 6 ca. 81.039 m^2
- Aard maaiveld	:	Grotendeels onverhard met lokaal verhardingslagen
- Huidig locatiegebruik	:	Wonen met tuin/braakliggend
- Omgeving	:	Woningen en kassen

De locatie is gelegen in (voormalig) tuinbouwgebied en zal worden ontwikkeld tot de functie 'wonen met tuin' (extensief gebruik), openbaar grond en oppervlaktewater.

2.2 **Voorgaand bodemonderzoek**

In het archief van de Omgevingsdienst Haaglanden zijn de volgende onderzoeken/dossiers ingezien, samengevat per locatiecode. Deze onderzoeken betreffen het gehele deelgebied 6. Op basis van de onderzoeksresultaten van onderstaande onderzoeken is een kaart gemaakt met de vastgestelde verontreinigingen binnen deelgebied 6 en een indicatieve inschatting van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse. Deze kaart is opgenomen in bijlage 8.

AA051911410
Bodemonderzoek Maesemundeweg 1 te 's-Gravenzande, Blgg Oosterbeek, kenmerk: 406702, d.d. 12 augustus 1999.
Op de locatie vindt glastuinbouw plaats. Het onderzoek heeft zich beperkt tot bekende verdachte deellocaties ter plaatse van een olietank, een bestrijdingsmiddelenkast en A&B bakken. Alleen de bovengrond (0-0,5 m-mv) en het grondwater zijn onderzocht. Er zijn zowel in de grond als in het grondwater geen gehalten/concentraties boven de tussenwaarden aangetoond. Een tekening is opgenomen in bijlage 2a.

Eindsituatie bodemonderzoek Maesemundeweg 1 te 's-Gravenzande, BMA Milieu, kenmerk: NEN.20050256, d.d. 6 december 2005.
Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de beëindiging van de glastuinbouw op de locatie en de voorgenomen eigendomsoverdracht. Er is onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de olietank, de bestrijdingsmiddelenkast en de opslag- en aanmaakplaats voor meststoffen. In het grondwater ter plaatse van peilbuis 07 is sterke verontreiniging met nikkel aangetoond. Verder zijn er in de grond- en in het grondwater ten hoogste lichte verontreinigingen met zware metalen vastgesteld. Omdat in de grond rond de grondwaterstand geen streefwaarde overschrijding voor nikkel is aangetoond, wordt nader onderzoek naar nikkel niet noodzakelijk geacht. Een tekening is opgenomen in bijlage 2b.

AA051901710
Verkennend milieukundig bodemonderzoek Maesemundeweg 5 te 's-Gravenzande, Centraal Bodemkundig Bureau, kenmerk: 2017442, d.d. januari 1999.
De locatie betreft een glastuinbouwbedrijf. Een bovengrondse olietank en de opslag- en aanmaakplaats voor meststoffen en bestrijdingsmiddelen zijn als verdachte deellocaties aangemerkt.

Ter plaatse van monster 1 (boring 1, 2 en 4, 0,0-0,5 m-mv) is matige verontreiniging met chroom vastgesteld en overschrijdt de somparameter EOX licht de detectiegrens. Verder zijn ten hoogste lichte verontreinigingen met zware metalen en minerale olie in de grond vastgesteld. Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met nikkel. Een tekening is opgenomen in bijlage 2c.

AA051901644
Nulsituatie bodemonderzoek Maesemundeweg 7 te 's-Gravenzande, Blgg Oosterbeek, kenmerk: 78356, d.d. 16 juni 1999.
Het onderzoek betreft een nulsituatie onderzoek ter plaatse van een glastuinbouwbedrijf. Hierbij is alleen een bovengrondse brandstoftank als verdachte locatie aangemerkt. Ter plaatse van deze tank is in de grond geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen. Het grondwater ter plaatse van peilbuis A1p is licht verontreinigd met minerale olie. Een tekening is opgenomen in bijlage 2d.

Verkennend en eindsituatie bodemonderzoek en verhardingen onderzoek Maesemundeweg nabij 7 te 's-Gravenzand, BMA Milieu, kenmerk: NEN.20070088, d.d. 26 juli 2007.
Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de beëindiging van de glastuinbouw activiteiten op de locatie en de voorgenomen eigendomsoverdracht. De bovengrondse HBO-tank en de asfaltverharding (potentieel teerhoudend) zijn als verdachte deellocaties aangeduid. Het overige terrein wordt als onverdacht beschouwd. Ter plaatse van de HBO-tank zijn geen verontreinigingen met minerale olie vastgesteld in de grond of in het grondwater. Het asfalt op het terrein is op basis van PAK-marker onderzoek indicatief niet teerhoudend. De puinfundering onder het asfalt is indicatief geschikt voor hergebruik. De grond ter plaatse van het overige terrein is plaatselijk tot ca. 1,0 m-mv licht verontreinigd met zware metalen en PAK. De diepere ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater ter plaatse van peilbuis 14 is licht verontreinigd met arseen. Een tekening is opgenomen in bijlage 2e.

Bodemtoets eindsituatie onderzoek Maesemundeweg nabij 7 te 's-Gravenzande, Gemeente Westland, d.d. 14 juli 2009.
Uit de beoordeling van het bovengenoemd eindsituatie onderzoek door het bevoegd gezag blijkt dat wordt ingestemd met het onderzoeksresultaat.

AA051911311
Verkennend onderzoek Poelmolenweg 4 te 's-Gravenzande, MBP, kenmerk: 0Z 05/03, d.d. maart 2002.
Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht. De toplaag (ca. 0,0-1,0 m-mv) is licht verontreinigd met zware metalen, PAK en minerale olie. De ondergrond (ca. 1,0-2,0 m-mv) is matig verontreinigd met zink en licht verontreinigd met overige zware metalen en PAK. De matige verontreiniging met zink wordt gerelateerd aan een gedempte watergang. Het grondwater is niet verontreinigd. Een tekening is opgenomen in bijlage 2f.

Nader onderzoek Poelmolenweg 4 te 's-Gravenzande, MBP, kenmerk: OZ 05/03, d.d. april 2002.
Uit vervolgonderzoek op separate grondmonsters uit het voorgaand verkennend onderzoek blijkt dat ter plaatse van boring 2 (0,9-1,4 m-mv) sprake is van sterke verontreiniging met zink. Ter plaatse van de demping (boring 1) is geen verontreiniging met zink vastgesteld. Uit verticale afperking blijkt dat de sterke verontreiniging met zink dieper dan 2,0 m-mv aanwezig is. De exacte onderzijde van de verontreiniging is niet vastgesteld. De sterke verontreiniging met zink is middels een viertal boringen horizontaal afgeperkt, waaruit blijkt dat de verontreiniging met zink zich beperkt tot het terreindeel direct rond boring 2. Een tekening is opgenomen in bijlage 2g.

AA051901649
Verkennend en nulsituatie bodemonderzoek Poelmolenweg 6 te 's-Gravenzande, BMA Milieu, kenmerk: NVN.99075, d.d. 21 juli 1999.
Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen uitbreiding van de woning en de onderzoeksplicht voor tuinbouwbedrijven met bedekte teelt. Als verdacht deellocatie is de aanmaak- en opslagplaats voor meststoffen en bestrijdingsmiddelen aangemerkt. Ter plaatse van boringen 3a, 4a en 5a is de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) matig verontreinigd met zink. Verder zijn in de bovengrond

lichte verontreinigingen met zware metalen, PAK, EOX en minerale olie vastgesteld. De ondergrond (0,5-1,5 m-mv) is licht verontreinigd met zware metalen, EOX en minerale olie. Het grondwater is licht verontreinigd met chroom. Een tekening is opgenomen in bijlage 2h.

Verkennend bodemonderzoek Poelmolenweg 6 te 's-Gravenzande, Mol ingenieursbureau, kenmerk: 11217, d.d. 26 mei 2009.
Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat ter plaatse van boring 101 (15-50 cm-mv) sprake is van matige verontreiniging met DDT. Deze verontreiniging is gerelateerd aan de mengbakken voor bestrijdingsmiddelen. Verder zijn in de boven- en ondergrond lichte verontreinigingen aangetoond met zware metalen, hexachloorbenzeen, som DDD, som DDE, som aldrin/dieldrin/endrin en PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met zware metalen en ter plaatse van peilbuis 10 licht verontreinigd met benzeen. Een tekening is opgenomen in bijlage 2i.

Controle eindsituatie Poelmolenweg 6 te 's-Gravenzande, Gemeente Westland, kenmerk: Z-BTE-2011-925-1, d.d. 16 september 2011.
Uit de controle blijkt dat het bevoegd gezag instemt met de bevindingen uit het bovengenoemd verkennend bodemonderzoek d.d. 26 mei 2009. De eindsituatie is in voldoende mate vastgelegd.

AA178302064
Verkennend bodemonderzoek Poelmolenweg 8 te 's-Gravenzande, Mol ingenieursbureau, kenmerk: 06387, d.d. 22 februari 2005.
Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van een aanvraag voor een bouwvergunning. Een voormalige bovengrondse HBO-tank is als verdachte deellocatie aangemerkt. Ter plaatse van boring 4 is de bovengrond licht verontreinigd met minerale olie. De ondergrond ter plaatse van boringen 2 en 101 is licht verontreinigd met minerale olie. Het grondwater is niet verontreinigd. Een tekening is opgenomen in bijlage 2j.

AA051911312
Verkennend en nader bodemonderzoek Poelmolenweg te 's-Gravenzande, ATKB, kenmerk: 20100186_rap01, d.d. 17 augustus 2010.
Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de ondergrond ter plaatse van boring 04a (0,4-0,6 m-mv) plaatselijk sterk verontreinigd is met nikkel, gerelateerd aan bijmenging met slib in de grond. Middels nader onderzoek is vastgesteld dat de aangetroffen verontreiniging met nikkel beperkt is van omvang en er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Ter plaatse van overige terreindelen zijn lichte verontreinigingen vastgesteld met zware metalen, PAK, PCB en chloorbestrijdingsmiddelen. De zandige bodem van de ten tijde van het veldwerk droog liggende sloot betreft klasse B waterbodem. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en arseen. Op de locatie is tevens onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van gedempte sloten. Deze zijn niet aangetroffen. Een tekening is opgenomen in bijlage 2k.

Verkennend, eindsituatie en afperkend onderzoek Poelmolenweg 10 te 's-Gravenzande, BMA, kenmerk: NEN.20050031, d.d. 26 april 2005.
Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht van de locatie. Een voormalige bovengrondse olietank, bestrijdingsmiddelenkast en opslag- en aanmaakplaats voor meststoffen zijn als verdachte deellocatie aangemerkt. In de boven- en ondergrond zijn alleen lichte verontreinigingen met zware metalen, EOX, PAK en minerale olie aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel en chroom. Een tekening is opgenomen in bijlage 2l.

AA051901647
Nulsituatie bodemonderzoek Poelmolenweg 12 te 's-Gravenzande, Blgg Oosterbeek, kenmerk: 411032.a, d.d. 28 februari 2000.
Voor dit onderzoek zijn een voormalige bovengrondse olietank en een bestrijdingsmiddelenkast als verdachte deellocaties aangemerkt. In de grond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met chroom en fenolindex. Een tekening is opgenomen in bijlage 2m.

Beoordeling eindsituatie onderzoek Poelmolenweg 12 te 's-Gravenzande, Gemeente Westland, d.d. 25 januari 2010.
Uit de beoordeling blijkt dat het bevoegd gezag instemt met de resultaten van het bovengenoemd eindsituatie onderzoek d.d. 13 juli 2009. Het betreffende onderzoek is niet in het archief aanwezig. Op basis van de beoordeling blijkt dat er in de grond en in het grondwater geen sprake is van verontreiniging met EOX.

AA051901645
Nulsituatie bodemonderzoek Poelmolenweg 18 te 's-Gravenzande, Blgg Oosterbeek, kenmerk: 406712.a, d.d. 3 januari 2000.
Voor dit onderzoek zijn een voormalige- en huidige bovengrondse olietank als verdachte deellocaties aangemerkt. In de bovengrond zijn geen verontreinigingen met minerale olie of vluchtige aromaten vastgesteld. Het grondwater ter plaatse van peilbuis B1P is licht verontreinigd met benzeen en tolueen. Een tekening is opgenomen in bijlage 2n.

Verkennend bodemonderzoek Poelmolenweg 18 te 's-Gravenzande, Blgg Oosterbeek, kenmerk: 502392.a, d.d. 7 januari 2000.
Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met zware metalen, PAK en minerale olie. De ondergrond (0,7-2,0 m-mv) is niet verontreinigd. Ook in het grondwater zijn geen verontreinigingen vastgesteld. Een tekening is opgenomen in bijlage 2o.

Eindsituatie bodemonderzoek Poelmolenweg 18 te 's-Gravenzande, Mol ingenieursbureau, kenmerk: 12672C, d.d. 30 juni 2011.
Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de beëindiging van de glastuinbouw op de locatie. Hierbij is alleen de voormalige bovengrondse olietank als verdachte locatie aangemerkt. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen met minerale olie vastgesteld. Het grondwater is licht verontreinigd met naftaleen (mede) veroorzaakt door een verhoogde rapportagegrens als gevolg van een storende matrix. Een tekening is opgenomen in bijlage 2p.

AA178302623
NAVOS locatie-rapportage Westland Houtwijk te 's-Gravenzande, Ingenieursbureau Gemeentewerken Rotterdam, Wbb-code ZH1650001, d.d. 14 juli 2004.
De locatie bevindt zich ten zuiden van de locatie (aan de overzijde van de Rijnvaartweg) en betreft een terrein van ca. 800 m^2 waar bouw- en sloopafval en huishoudelijk afval is gestort tussen 1961 en 1966. Ter plaatse van de monitoringspeilbuizen zijn matig tot sterk verhoogde concentraties voor barium en arseen gemeten. Deze verhoogde concentraties worden in de rapportage aangemerkt als natuurlijk verhoogde concentraties. In het stortmateriaal zelf is plaatselijk matige tot sterke verontreiniging met zware metalen (met name zink) en PAK aangetoond. De afdeklaag is niet overal voldoende dik (< 1 m) tot plaatselijk afwezig. Een tekening is opgenomen in bijlage 2q.

Monitoring NAVOS locatie Houtwijk te 's-Gravenzande, Grontmij, kenmerk: GM 38, d.d. 30 juni 2011.
Tijdens deze monitoringsronde is vastgesteld dat de deklaag niet overal voldoet aan de gestelde eisen (> 0,5 m). In het grondwater is ter plaatse van verschillende peilbuizen matige verontreiniging met barium vastgesteld. Het grondwater is aanvullend onderzocht op minerale olie, echter minerale olie is niet in verhoogde concentraties aangetoond. Een tekening is opgenomen in bijlage 2r.

Beoordeling monitoring stortplaats Houtwijk te 's-Gravenzande, Provincie Zuid Holland, kenmerk: PZH-2012-332103924/GM38, d.d. 12 april 2012.
Uit deze beoordeling blijkt dat op basis van de resultaten van de 10 jaar durende monitoring geen reden is om de monitoring voort te zetten. De vastgestelde verontreinigingen met arseen en barium in het grondwater kunnen worden toegeschreven aan een natuurlijke oorsprong. De plaatselijk onvoldoende dikke deklaag wordt in dit document niet genoemd. Het is op basis van de bekende gegevens niet aannemelijk dat de stortplaats heeft geleid tot bodemverontreiniging ter plaatse van de onderhavige locatie.

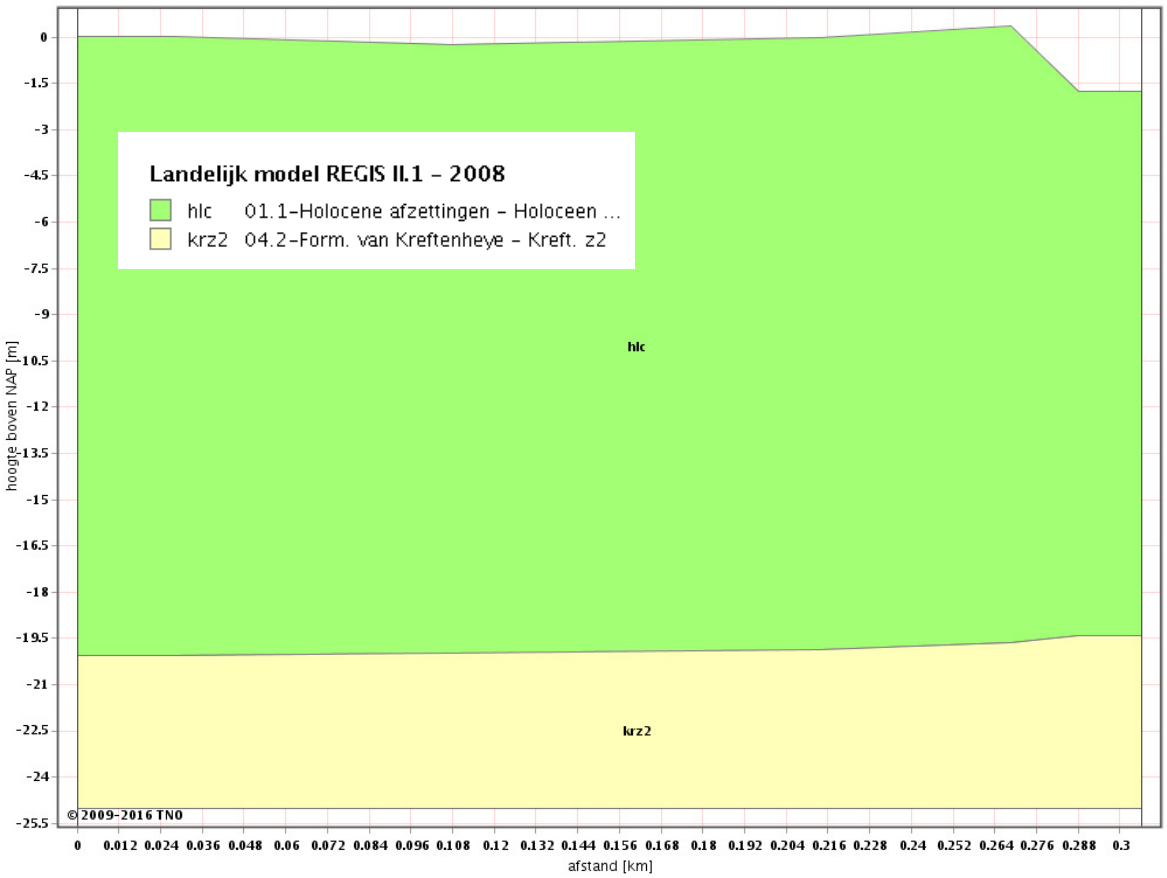
AA178303202
Beoordeling evaluatierapport bodemsanering Poelmolenweg te 's-Gravenzande, Gemeente Westland, kenmerk: 11-0958641, d.d. 30 mei 2011.
Op het terrein gelegen aan de Poelmolenweg is onder milieukundige begeleiding van CSO op 10 maart 2011 een bodemsanering uitgevoerd. Het betrof een verontreiniging met minerale olie. Er wordt ingestemd met het saneringsresultaat. De verontreiniging met minerale olie is in voldoende mate verwijderd. De eerder vastgestelde sterke verontreiniging met nikkel ter plaatse van het plangebied is niet meer aangetroffen en derhalve niet gesaneerd. De genoemde rapportages ("Plan van aanpak, CSO, kenmerk: 09L427, d.d. 14 december 2010" en "Evaluatie bodemsanering Poelmolenweg te 's-Gravenzande, CSO, kenmerk: 11L004, d.d. 23 maart 2011") zijn niet in het archief aanwezig.

2.3 **Bodemopbouw en geohydrologie**

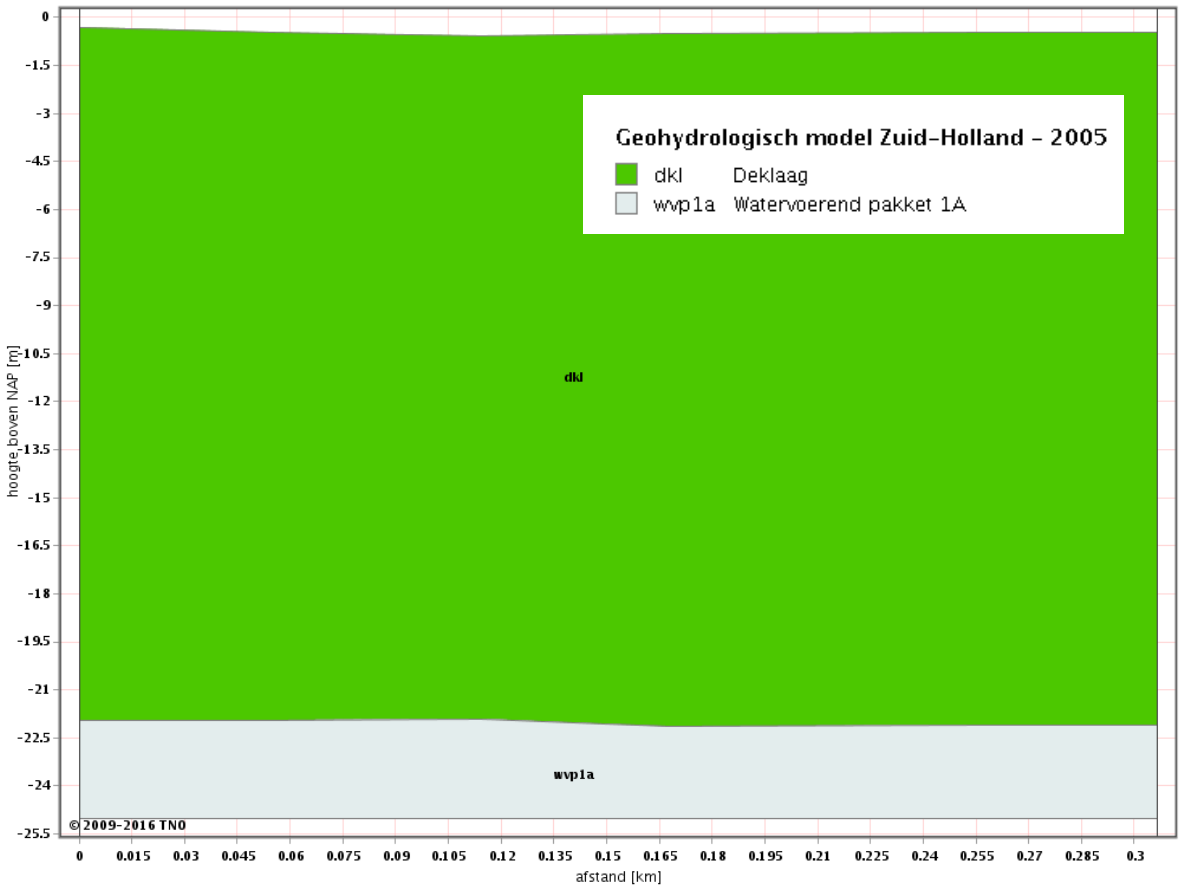
Voor inzicht in de bodemopbouw (geologie en geohydrologie) op de onderzoekslocatie is het digitale kaartmateriaal, zoals beschikbaar gesteld door TNO op de website van DINOloket, ingezien. DINO-systeem is de centrale opslagplaats voor geowetenschappelijke gegevens over de opbouw van de ondergrond van Nederland.

In figuur 1 is het schematisch model van de geologie ter plaatse van de onderzoekslocatie opgenomen. In figuur 2 is het schematisch geohydrologisch model opgenomen. Voor de doorsneden van beide modellen is gebruik gemaakt van de volgende vaste punten:

1. Km 0 → X: 71795 / Y: 447061;
2. Km 0,3 → X: 72087 / Y: 447167.



Figuur 1. Model Geologie



Figuur 2. Model Geohydrologie

De veldwerkwerkzaamheden (plaatsing boringen en peilbuizen) worden uitsluitend uitgevoerd in de holocene deklaag (globaal NAP -0,5 m tot NAP -22 m) en blijven beperkt tot de bodem boven het eerste watervoerende pakket.

De grondwaterspiegel op de locatie wordt verwacht op een diepte van circa 0,8 m-mv.

Opgemerkt wordt dat de grondwaterstroming sterk beïnvloed kan worden door lokale factoren zoals drainagepatroon, een wegcunet, aanwezigheid van zandlichamen voor kabels en leidingen of funderingen en de samenstelling van de deklaag.

2.4 **Bodemloket**

Op basis van de beschikbare gegevens op Bodemloket is nagenoeg het gehele ontwikkelingsgebied in een eerder stadium reeds in voldoende mate onderzocht. Er is sprake van twee stroken grond (locaties A e B) van ca. 1.825 en 3.062 m^2 waar voor zover bekend nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. Tevens moet een watergang (locatie C) nog worden onderzocht. Een overzicht uit Bodemloket is opgenomen in bijlage 1.

Opgemerkt wordt dat nagenoeg alle uitgevoerde onderzoeken inmiddels ouder zijn dan 5 jaar, waardoor mogelijk door het bevoegd gezag (gemeente Westland) actualiserend onderzoek kan worden geëist. Hiervoor zal op basis van het geactualiseerde vooronderzoek overleg worden gevoerd met het bevoegd gezag.

2.5 **Bodemkwaliteitskaart**

Op basis van de Bodemkwaliteitskaart van de Gemeente Westland (Bodembeheernota Gemeente Westland, 12-0022795, d.d. november 2012) bevindt de onderhavige locatie zich in een zone met bodemgebruiksfunctie ‘wonen’. De te verwachten kwaliteit van de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) voldoet aan klasse ‘wonen’. De te verwachten kwaliteit van de ondergrond voldoet aan klasse ‘achtergrondwaarde’. De onderhavige locatie is echter wel gelegen in een zone waar als gevolg van de voormalige glastuinbouwactiviteiten in de boven- en ondergrond indicatief verhoogde gehalten voor drins kunnen worden aangetroffen in dusdanige mate dat de maximale waarde voor klasse ‘industrie’ kan worden overschreden.

2.6 **Asbest**

Gezien de (voormalige) inrichting van de locatie (glastuinbouw) kan de (historische) toepassing van asbest niet worden uitgesloten. Er is echter tijdens voorgaande onderzoeken op nabijgelegen percelen tot dusver geen verontreiniging met asbest aangetroffen.

In algemene zin wordt gesteld dat aanwezigheid van puinlagen en/of grondlagen waarin bijmenging van puin en/of ander sloopafval voorkomt worden verdacht voor verontreinigingen met asbest, tenzij de betreffende lagen zijn toegepast voordat grootschalig met asbest werd gewerkt (en dit aantoonbaar kan worden gemaakt) en/of het tegendeel is bewezen (door uitgevoerd asbestonderzoek conform de NEN 5707 en/of NEN 5897).

2.7 **Locatie-inspectie**

Op 4 januari 2016 is door ATKB een locatie-inspectie uitgevoerd ter plaatse van locaties A, B en C. Tijdens de locatie-inspectie zijn geen aanvullende gegevens naar voren gekomen met betrekking tot potentieel bodembedreigende activiteiten en/of verdachte deellocaties. Het maaiveld is tevens visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbest of asbestverdacht materiaal. Het betreft een indicatieve inspectie en geen inspectie volgens de NEN 5707. Tijdens deze inspectie zijn op het maaiveld geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Foto’s van de locatie en een locatietekening per deelgebied (A, B en C) zijn opgenomen in bijlage 3.

2.8 **Conclusie vooronderzoek**

Op basis van de Bodemkwaliteitskaart is de locatie verdacht van het voorkomen van drins in gehalten die de maximale waarde voor klasse ‘industrie’ overschrijden in de boven- en ondergrond. Verder kunnen ten hoogste lichte verontreinigingen met zware metalen, PAK en PCB voorkomen. Een groot deel van de locatie is in een eerder stadium in voldoende mate onderzocht. Echter, de voorgaande onderzoeken zijn veelal ouder dan 5 jaar en derhalve formeel verjaard. Op basis van een geactualiseerd vooronderzoek dient in overleg met de gemeente Westland te worden bepaald in welke mate actualiserend bodemonderzoek noodzakelijk is. Een beperkt deel van de locatie is voor zover bekend nog niet eerder onderzocht. Op deze terreindelen zal derhalve verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd.

De waterbodem ter plaatse van locatie C betreft vermoedelijk klasse A/B slib. Er zijn geen relevante historische gegevens bekend.

3 ONDERZOEKSHYPOTHESE EN -STRATEGIE

3.1 **Onderzoekshypothese**

Op basis van de beschikbare informatie wordt vooralsnog de volgende onderzoekshypothese gehanteerd: "*verdacht voor ten hoogste lichte bodemverontreiniging met PCB's, OCB's(drins), metalen en PAK in de boven- en ondergrond*".

3.2 **Onderzoeksstrategie verkennend bodemonderzoek**

De onderzoeksopzet betreft in eerste instantie de op basis van gegevens uit Bodemloket nog niet onderzochte terreindelen. Een kaart uit Bodemloket is opgenomen in bijlage 1.

Het aantal boringen wordt vooralsnog afgeleid van de onderzoeksstrategie voor *onverdachte locaties* (strategie ONV, paragraaf 5.1 uit de NEN 5740). Voor deze strategie is gekozen vanwege het relatief hoog aantal ondiepe boringen. Aangezien de ondergrond verdacht is voor verontreiniging met drins, worden alle ondiepe boringen doorgezet tot 1,0 m-mv en wordt per deelgebied één extra analyse op de ondergrond ingezet. Analyses worden ingezet op het standaard pakket zoals voorgeschreven in de NEN 5740 aangevuld met OCB. De onderzoekopzet is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1. Onderzoekopzet

Deellocatie (m^2)	Boringen (BRL SIKB 2000)			Analyses (AS SIKB 3000)		
	tot 1,0 m-mv	tot 2,0 m-mv	peilbuis	bovengrond	ondergrond	grondwater
A (1.825)	8	2	1	2 x NEN5740-gr + OCB	2 x NEN5740-gr+ OCB	1 x NEN5740-gw + OCB/PCB
B (3.062)	10	2	1	2 x NEN5740-gr + OCB	2 x NEN5740-gr+ OCB	1 x NEN5740-gw + OCB/PCB

NEN5740-gr: voorbehandeling AS 3000, droge stof, organische stof, lutum, 9 zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK[10VROM]), polychloorbifenylen (PCB's), minerale olie
OCB: organochloorbestrijdingsmiddelen
NEN5740-gw: voorbehandeling AS3000, 9 zware metalen, aromaten (BTEXN), vluchtige chloorhoudende oplosmiddelen (VOCl), minerale olie

Het opgeboorde bodemmateriaal wordt visueel beoordeeld waarbij de resultaten worden opgenomen in boorbeschrijvingen. Het bodemmateriaal wordt per te onderscheiden fysische bodemlaag (bijvoorbeeld klei, veen of zand) bemonsterd. Voor de monstername wordt een bodemtraject van maximaal 0,5 meter aangehouden. Bemonstering van het opgeboorde materiaal is continu, dat wil zeggen dat van tenminste iedere 0,5 meter bodemtraject tot de einddiepte van de boring een monster wordt genomen. Bij het waarnemen en/of vermoeden van verontreiniging met vluchtige stoffen in de grond worden ongeroerde monsters genomen (steekbussen van een traject van 0,2 meter).
Het opgeboorde bodemmateriaal wordt daarnaast beoordeeld op aanwezigheid van bodemvreemd materiaal waaronder asbestverdacht materiaal. Het betreft echter indicatief asbestonderzoek en geen asbestonderzoek volgens het onderzoeksprotocol NEN 5707.

Peilbuizen worden standaard geplaatst met de bovenzijde van het filter op 0,5 meter onder de actuele grondwaterstand. In geval van (het vermoeden van) een drijflaag dient aanvullend een peilbuis met een filter snijdend met de grondwaterstand te worden geplaatst.

Door plaatsing van de peilbuis wordt de balans tussen de vaste bodem en het grondwater verstoord. Dit kan leiden tot een verhoogde concentratie aan opgeloste stoffen (waaronder gebonden verontreinigingen) in het grondwater. Volgens Protocol 2002 en de NEN 5744 dient een rusttijd van tenminste één week te worden aangehouden voordat een monster van het grondwater genomen kan worden.

Mocht uit het vooronderzoek blijken dat er bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of hebben plaatsgevonden, dan wordt de onderzoeksstrategie hierop aangepast. Wanneer uit het veldonderzoek

blijkt dat zintuiglijk verontreiniging wordt aangetroffen (puin, kolengruis, oplosmiddelengeur, oliegeur, olie-waterreactie), dan kunnen meer boringen, peilbuizen en/of analyses noodzakelijk zijn.

Asbest
Wanneer puinhoudende lagen (vanaf matig puinhoudend) of puinlagen in de bodem (waarvan de herkomst niet bekend is) worden waargenomen en deze lagen worden doorboord, dan wordt het opgeboorde materiaal (wanneer mogelijk) aanvullend extra bemonsterd. Op basis van de behaalde veldresultaten zal ATKB de opdrachtgever adviseren met betrekking tot eventueel analytisch asbestonderzoek.

3.3 **Onderzoeksstrategie waterbodemonderzoek**

Aangezien mogelijk ook werkzaamheden gaan plaatsvinden ter plaatse van de watergang/sloot dwars over de onderzoekslocatie, wordt tevens een waterbodemonderzoek uitgevoerd.

Het waterbodemonderzoek wordt uitgevoerd volgens de NEN5720:2009 (november 2009; *Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie*) en het wijzigingsblad NEN 5720:2009/A1:2014.

Het onderzoek wordt vooralsnog uitgevoerd volgens de strategie “Overig water, lintvormig, normale onderzoeksinspanning (OLN)”.

Er is hier sprake van een watergang met een lengte van ca. 210 meter, welke op basis van de voormalige activiteiten in de omgeving (glastuinbouw) verdacht is voor een homogeen verdeelde verontreiniging met zware metalen en PCB/OCB. Van de aanwezige sliblaag en de onderliggende vaste waterbodem wordt een mengmonster geanalyseerd op het standaardpakket voor regionale waterbodem, aangevuld met OCB.

In de onderstaande tabel is de voorgenomen onderzoeksinspanning samengevat.

Tabel 2. Opzet milieuhygiënisch waterbodemonderzoek

Deel-locatie	Strategie / Vak	Lengte (m)	Breedte (m)	Oppervlakte (m^2)	Ligging water-bodem (m-wl)	Onderzoeks-diepte (m-wl)	Boringen/ diepte (m-wb)	Analysesi	Opmerkingen
C	**OLN**	**210**	**5**	**1.150**	1	1,0	10x 1m	2x Stap-A + OCB	Onderzoek slib en vaste waterbodem

Stap-A:	Standaardpakket regionale waterbodem (droge stof, lutum, organische stof, zware metalen (9), minerale olie, PCB’s en PAK)

De boringen worden volgens een gelijkmatig verdeeld patroon over het monstervak gezet. Hiertoe wordt het monstervak volgens een regelmatig raster verdeeld. Per rasterpunt wordt één boring uitgevoerd. In lintvormige wateren worden de locaties van de boringen in de lengte op een gelijkmatige afstand en in de breedte aselect verdeeld.

Voorafgaand aan de uitvoering wordt een coördinatenbestand gemaakt. De plaatsbepaling wordt verricht middels de Trimble RTK (SPS 750; digitale inmeting op RD-coördinaten en ten opzichte van NAP).

De bemonstering van de waterbodem wordt handmatig met behulp van een zuigerboor verricht vanaf de oever.

Het opgeboorde bodemmateriaal wordt zintuiglijk beoordeeld en beschreven in boorbeschrijvingen en wordt tevens visueel geïnspecteerd op het voorkomen van asbest. Per te onderscheiden bodemlaag (slib, zand, klei, veen) wordt een monster met een maximale dikte van 0,5 m. genomen.

Op elke bemonsteringslocatie wordt voorts de slibdikte vastgelegd. Hierbij wordt opgemerkt dat deze bepaling als indicatief beschouwd dient te worden en niet geschikt is voor hoeveelheidsbepaling in het kader van bijvoorbeeld voorgenomen (onderhouds)baggerwerkzaamheden.

Mengmonsters worden in het laboratorium samengesteld. Als analysepakket wordt het landelijk geldende standaardpakket gehanteerd (NEN5720). Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek (extra verdachte parameters) en/of de beoogde eindbestemming kunnen aanvullende parameters noodzakelijk zijn.

Mocht uit het vooronderzoek blijken dat op of nabij de locatie bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of hebben plaatsgevonden dan wordt de onderzoeksstrategie hierop aangepast. Het vooronderzoek kan daarmee consequenties hebben op de onderzoeksinspanning of positionering van de boorpunten.

4 VELDONDERZOEK

4.1 Uitvoering

De eerste veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 4 januari 2016. De locaties van de boringen zijn aangegeven op de situatietekeningen in bijlage 3. Er zijn in totaal 23 boringen (11 t/m 34) uitgevoerd tot een maximale diepte van 2,81 m-mv, waarvan boringen 11 en 22 zijn afgewerkt met een peilbuis. De grondwaterspiegel is aangetroffen op een diepte van circa 0,7 m-mv.

Tijdens de uitvoering bleek dat boringen 28 en 34 niet geplaatst konden worden, omdat de gebruiker van het betreffende terreindeel (een gedeelte van deellocatie B) daar geen toestemming voor gaf. Deze boringen zijn gelijktijdig met de grondwatermonstername op 11 januari 2016 buiten het betreffende terreindeel geplaatst, zodanig dat er voldoende ruimtelijke spreiding blijft om een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit ter plaatse van de gehele deellocatie B. Er zijn ter plaatse van het niet onderzochte terreindeel geen activiteiten waargenomen die zouden kunnen leiden tot plaatselijk bodemverontreiniging.

De zintuiglijk afwijkende bodemlaag bij boring 16 waarbij lichte oliegeur is waargenomen, is in afwijking op het onderzoeksprotocol niet met een steekbus bemonsterd. Om toch een uitspraak te kunnen doen over de milieuhygiënische bodemkwaliteit is een geroerd monster geanalyseerd op olie/aromaten. Het is niet te verwachten dat deze afwijking significante invloed heeft gehad op het analyseresultaat.

Op 4 januari 2016 is tevens het veldwerk voor het waterbodemonderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn in totaal 10 boringen (wb01 t/m wb10) in de watergang geplaatst tot een maximale diepte van 1,7 m-waterlijn (ca. 0,5 meter in de vaste waterbodem).

Op 11 januari 2016 is het grondwater uit de peilbuizen bemonsterd. Conform de NEN 5744 zijn direct voorafgaand aan de grondwatermonstername de troebelheid, zuurgraad en elektrisch geleidbaarheidsvermogen van het grondwater gemeten.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden hebben geen afwijkingen van de onderzoeksopzet plaatsgevonden welke een negatieve invloed kunnen hebben op het onderzoeksresultaat.

Tijdens uitvoering van het veldwerk is op het maaiveld en in de opgeboorde grond geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

Nadrukkelijk wordt opgemerkt dat geen asbestonderzoek conform de vereiste protocollen (NEN 5707 en/of NEN 5897) is uitgevoerd. De resultaten geven daarom niet meer dan een indicatie voor de aan- of afwezigheid van asbestverontreiniging op de locatie.

4.2 Resultaten

De schematische bodemopbouw vanaf het maaiveld tot 2,8 m-mv (maximale boordiepte) is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3. Bodemopbouw

Traject (cm-mv/wb)	Grondtype	Kenmerken
Landbodem (deellocaties A en B)		
0-100	Zand/klei	Afwisselend zandige/kleiige toplaag, plaatselijk zwak puinhoudend
50-200	Zand/klei	Afwisselend zand-/kleilagen, zintuiglijk schoon
200-280	Klei	Zintuiglijk schoon
Waterbodem (deellocatie C)		
0-50	Slib	Zintuiglijk schoon

Traject (cm-mv/wb)	Grondtype	Kenmerken
50-100	Klei	Zintuiglijk schoon

De visueel vastgestelde afwijkingen aan de grondlagen, geconstateerd tijdens de boorwerkzaamheden, zijn per boring en grondlaag weergegeven in onderstaande tabel. Deze waarnemingen zijn eveneens in de boorbeschrijvingen in bijlage 4 opgenomen.

Tabel 4. Visuele afwijkingen aan grondlagen

Boring	Traject (cm-mv)	Bodemtype	Afwijkingen #
Ob16	0,5-1,8	Zand	Zwakke oliegeur
Ob27	0,5-1,0	Klei	Resten puin
Ob31	0,0-0,8	Klei	Resten puin
Ob33	0,0-0,5	Zand	Resten puin

Toelichting: resten tot zwakke bijmenging : <5%
matige bijmenging : 5-15%
sterke bijmenging : 15-30%

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de geplaatste peilbuizen en resultaten van de voor monstername op het grondwater uitgevoerde metingen.

Tabel 5. Kenmerken peilbuizen en metingen grondwater

Peilbuis	Filtertraject (cm-mv)	Stijghoogte (cm-mv)	Zuurgraad (pH)	EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
Pb11	180-280	95	7,2	4.180	24
Pb22	100-200	145	7,2	2.870	49

Het meten van een verhoogde troebelheid (NTU) wijst op een verhoogde concentratie aan emulsie en/of in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes. Bij het meten van verontreiniging in het grondwater is een relatie met een verhoogde troebelheid niet uit te sluiten. De reden is dat verontreiniging gebonden kan zijn aan de (grond)deeltjes (bijvoorbeeld zware metalen) of het bij emulsie de verontreiniging zelf betreft (bijvoorbeeld PAK's). Dit kan worden geverifieerd door een langere rusttijd van het grondwater in acht te nemen (en een herbemonstering van het grondwater en heranalyse op de betreffende parameter(s) uit te voeren). Aangezien er slechts een licht verhoogde troebelheid is gemeten is het niet aannemelijk dat dit significante invloed heeft op het analyseresultaat.

5 LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 **Uitvoering**

5.1.1 Grond

Van de verkregen grondmonsters is aan de hand van de veldwaarnemingen een selectie gemaakt, op basis waarvan door het laboratorium grond(meng)monsters zijn samengesteld en chemisch/fysisch zijn geanalyseerd.

De (meng)monsters zijn zodanig gekozen en samengesteld dat na uitvoering van het laboratoriumonderzoek een representatief beeld wordt verkregen van de huidige kwaliteit van de grond. Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens onderstaande tabel.

Tabel 6. Analyseprogramma grond

Code	Deelmonsters (cm-mv)	Bodem-type	Traject (cm-mv)	Analysepakket	Opmerkingen/motivatie
Deellocatie A					
ABG1	Db12(0-50), ob15(0-50), ob16(0-50), 0b17(0-50)	Klei	0-50	NEN5740-gr en OCB	Bovengrond, zintuiglijk schoon
ABG2	Db13(0-50), ob18(0-30), ob20(0-30), pb11(0-50)	Klei	0-50	NEN5740-gr en OCB	Bovengrond, zintuiglijk schoon
AOG1	Db12(100-150), ob14(70-100), 0b18(80-100), ob19(80-100)	Zand	70-150	NEN5740-gr en OCB	Ondergrond, zintuiglijk schoon
AOG2	Db13(75-125), ob15(80-100), ob17(80-100), pb11(130-180)	Klei	75-180	NEN5740-gr en OCB	Ondergrond, zintuiglijk schoon
OB16.2	Ob16(50-100)	Zand	50-100	Minerale olie, BTEXN*	Ondergrond, zwakke oliegeur
Deellocatie B					
BBG1	Db23(0-30), ob29(0-50), ob32(0-50), ob33(0-50)	Zand	0-50	NEN5740-gr en OCB	Bovengrond, plaatselijk resten puin
BBG2	Db24(0-50), ob27(0-50), ob(31(0-50), pb22(0-50)	Klei	0-50	NEN5740-gr en OCB	Bovengrond, plaatselijk resten puin
BOG1	Db23(30-80), ob27(50-100), ob29(50-100), ob30(50-100)	Klei	30-100	NEN5740-gr en OCB	Ondergrond, plaatselijk resten puin
BOG2	Ob25(50-100), ob26(50-100), ob31(80-100), pb22(50-75)	Klei	50-100	NEN5740-gr en OCB	Ondergrond, plaatselijk resten puin

NEN5740-gr: voorbehandeling AS 3000, droge stof, organische stof, lutum, 9 zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK[10VROM]), polychloorbifenylen (PCB's), minerale olie
OCB: organochloor bestrijdingsmiddelen
* het onderzoeksresultaat voor BTEXN moet als indicatief worden beschouwd, aangezien geen ongeroerd steekbusmonster is genomen.

5.1.2 Grondwater

Alle grondwatermonsters zijn geselecteerd voor analyse in het laboratorium zodat na uitvoering van het laboratoriumonderzoek een representatief beeld wordt verkregen van de huidige kwaliteit van het grondwater. Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens onderstaande tabel.

Tabel 7. Analyseprogramma grondwater

Code	Peilbuis-nummer	Filtertraject (cm-mv)	Stijghoogte (cm-mv)	Analysepakket	Opmerkingen/motivatie
Pb11-1-1	Pb11	180-280	95	NEN5740-gw	Deellocatie A
Pb22-1-1	Pb22	100-200	145	NEN5740-gw	Deellocatie B

NEN5740-gw:	voorbehandeling AS3000, 9 zware metalen, aromaten (BTEXN), vluchtige chloorhoudende oplosmiddelen (VOCl), minerale olie

5.1.3 Waterbodem

Volgens de NEN5720:2009 is in het laboratorium per traject een mengmonster samengesteld van de sliblaag. In de navolgende tabel zijn de verrichte analyses op de mengmonsters weergegeven.

Tabel 8. Analyses waterbodemonderzoek

Code	Deelmonsters (cm-waterlijn)	Traject (cm-wl)	Bodemtype	Analysepakket (AS3000)	Opmerkingen/motivatie
Deellocatie C					
Slib1	wb01(60-105), wb02(55-105), wb03(60-110), wb04(60-110), wb05(60-110), wb06(55-105), wb07(55-105), wb08(55-105), wb09(55-105), wb10(50-100)	55-110	Slib	Stap-A, OCB	Bepaling algemene kwaliteit, zintuiglijk schoon
Wabo1	wb01(105-155), wb02(120-170), wb03(110-160), wb04(110-160), wb05(110-160), wb06(105-155), wb07(105-155), wb08(105-155), wb09(105-155), wb10(100-150)	105-170	Klei	Stap-A, OCB	Bepaling algemene kwaliteit, zintuiglijk schoon

Stap-A:	Standaardpakket regionale waterbodem (droge stof, lutum, organische stof, zware metalen (9), minerale olie, PCB's en PAK)
OCB:	Organochloor bestrijdingsmiddelen

5.1.4 Asbest

Omdat zowel op het maaiveld als in het opgeboorde (bodem)materiaal geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen, zijn geen asbestanalyses uitgevoerd.

5.2 **Resultaten**

Voor de analyseresultaten van de uitgevoerde analyses wordt verwezen naar de analysecertificaten in bijlage 5. In hoofdstuk 6 worden de resultaten geïnterpreteerd.

6 TOETSING EN INTERPRETATIE

6.1 **Toetsingskader landbodemonderzoek**

De analyseresultaten worden geïnterpreteerd aan de hand van de actuele toetsingswaarden uit de vigerende versies van de Circulaire bodemsanering (streef- en interventiewaarden) en de Regeling bodemkwaliteit (achtergrondwaarden).

Voor de toetsing van de laboratoriumresultaten aan de toetsingswaarden wordt gebruik gemaakt van een BoToVa-gevalideerd toetsprogramma (Bodem Toets- en Validatieservice). Dit toetsprogramma betreft een landelijk vastgestelde rekenmodule. Hierdoor zijn de behaalde toetsingsresultaten eenduidig en gelijk aan de door de wetgever beoogde regelgeving.

De toetsing aan de achtergrond- (AW) en interventiewaarden (I) wordt uitgevoerd door de (voor de locatie) vastgestelde gehalten om te rekenen naar standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum) en vervolgens te toetsen aan de toetsingswaarden bij standaardbodem. Voor de berekening van de locatiespecifieke gehalten (bij standaardbodem) is gebruik gemaakt van in het laboratorium bepaalde gehalten aan lutum en/of organische stof.

Overschrijdingen van de toetsingswaarden worden als volgt geïnterpreteerd:

Grond
- gemeten gehalte ≤ AW : niet verontreinigd
- AW < gemeten gehalte ≤ T : licht verontreinigd
- T < gemeten gehalte ≤ I : matig verontreinigd
- gemeten gehalte > I : sterk verontreinigd

Grondwater
- gemeten concentratie ≤ S : niet verontreinigd
- S < gemeten concentratie ≤ T : licht verontreinigd
- T < gemeten concentratie ≤ I : matig verontreinigd
- gemeten concentratie > I : sterk verontreinigd

Bijlage 6 geeft een compleet overzicht van de uitgevoerde toetsingen.

6.2 **Toetsingskader waterbodemonderzoek**

6.2.1 Vrijkomende baggerspecie

De analyseresultaten zijn getoetst aan de generieke normen uit het Besluit bodemkwaliteit (hierna Bbk). Het Bbk omvat het beleidskader voor het omgaan met baggerspecie welke vrijkomt bij onderhoudsbaggerwerk, waterbodemsanering of andersoortige ingrepen in de waterbodem.

In het Bbk wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende toepassings- en verspreidingsmogelijkheden en bijbehorende toetsingskaders. Afhankelijk van de kwaliteit van baggerspecie worden de volgende mogelijkheden onderscheiden:
- verspreiden in zoet oppervlaktewater;
- verspreiden in zout oppervlaktewater (Noordzee, Waddenzee, Zeeuwse Delta);
- verspreiden op aangrenzend perceel;
- toepassen in oppervlaktewater;
- toepassen als grond/baggerspecie op landbodem (in een ‘nuttige toepassing’).

Voor het verspreiden in zoet/zout oppervlaktewater of op het land en het toepassen als grond/baggerspecie in een ‘nuttige toepassing’ is toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit noodzakelijk.

Verder kan zand/slib-scheiding worden toegepast voor het storten in een depot. Storten is normaal gesproken alleen van toepassing bij (sterk) verontreinigde baggerspecie (overschrijding interventiewaarde waterbodem). De afweging tussen zand/slib-scheiding en storten van specie wordt gemaakt op basis van de fysische samenstelling (zandgehalte).

6.2.2 Sanering waterbodem

Met de inwerkingtreding van de Waterwet op 22 december 2009 behoren waterbodems juridisch gezien tot het watersysteem. Waterbodembescherming, welke voorheen onder de Wet bodem-bescherming viel, is daarmee ondergebracht in de Waterwet waarbij de Circulaire sanering waterbodems 2008 is komen te vervallen.

De overschrijding van een interventiewaarde (gelijk aan de Maximale Waarde voor Kwaliteitsklasse B) is niet per definitie aanleiding om de waterbodem te saneren. In plaats daarvan vindt nu een beoordeling van het watersysteem als geheel plaats.

Deze integrale benadering betekent dat handelingen in de waterbodem niet meer, zoals eerder gebeurde, op zichzelf worden beschouwd. In plaats daarvan worden deze handelingen gekoppeld aan de te behalen kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen in het betreffende gebied.

Op deze manier wordt een verontreiniging niet langer beoordeeld en aangepakt via een gevalsdefinitie en een beoordeling van ernst en spoedeisendheid, maar in het bredere kader van het verbeteren van de gebiedskwaliteit. Hiervoor is het toetsingskader “Handreiking Beoordeling Verontreinigde Waterbodems” ontwikkeld door Rijkswaterstaat. Als resultaat van deze toetsing kunnen de volgende twee situaties zich voor doen:

- De waterbodemkwaliteit staat het bereiken van de gewenste gebiedskwaliteit niet in de weg. Ingrepen in de waterbodem hoeven niet plaats te vinden.
- De waterbodemkwaliteit is (mede) de oorzaak voor het niet bereiken van de gebiedskwaliteit. Een afweging dient plaats te vinden van het effect van de ingreep en kosten tegen andere ingrepen in het watersysteem.

Om te beoordelen of een ingreep wenselijk is, zijn de invloed van de waterbodems op het niet behalen van de gewenste gebiedskwaliteit (van het oppervlaktewater) en het verhinderen van de voor het oppervlaktewater van toepassing zijnde functies dus leidend.

De “Handreiking Beoordeling Verontreinigde Waterbodems” is een handreiking voor de planvorming. De handreiking is niet bedoeld en ook niet geschikt als toetsingskader bij de vergunningverlening voor ingrepen. In paragraaf 1.2 van de handreiking zijn drie situaties te onderscheiden die aanleiding geven tot het gebruik van de handreiking te gebruiken:

- Er is niet voldaan aan de chemische of ecologische doelen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) voor oppervlakte- of grondwater.
- Er is niet voldaan aan de kwaliteitsdoelen die gesteld worden in overige wateren, d.w.z. wateren die geen deel uitmaken van een KRW-oppervlaktewaterlichaam.
- Er is niet voldaan aan de kwaliteitsdoelen of -normen die vanuit de gebruiksfuncties aan het oppervlaktewater worden gesteld.

Veel watergangen worden, voor de scheepvaart (nautisch onderhoud) of de waterafvoer, op een bepaalde diepte gehouden door te baggeren (onderhoudsbaggerwerk). Omdat een deel van de liggende waterbodem verwijderd gaat worden, is het meestal niet zinvol om de waterbodem op basis van de handreiking te onderzoeken.

De Waterwet heeft hiermee vooral wijzigingen gebracht in de in initiatieffase van baggerwerk in het kader van kwaliteitsdoelstellingen waarvan in het huidige project geen sprake is.

6.3 **Overschrijdingstabellen**

In onderstaande tabellen is een overzicht van de belangrijkste resultaten uit de toetsingen opgenomen.

Tabel 9. Toetsing grond

Code	Monsters (cm-mv)	Bodem-type	Traject (cm-mv)	Opmerkingen/ motivatie	Overschrijding(en)		
					>AW	>T	>I
Deellocatie A							
ABG1	Db12(0-50), ob15(0-50), ob16(0-50), 0b17(0-50)	Klei	0-50	Bovengrond, zintuiglijk schoon	Cd, Co, Hg, Zn, som aldrin/dieldrin/endrin	-	-
ABG2	Db13(0-50), ob18(0-30), ob20(0-30), pb11(0-50)	Klei	0-50	Bovengrond, zintuiglijk schoon	Hg, Zn	-	-
AOG1	Db12(100-150), ob14(70-100), 0b18(80-100), ob19(80-100)	Zand	70-150	Ondergrond, zintuiglijk schoon	Hexachloorbenzeen, som DDD, som aldrin/dieldrin/endrin	-	-
AOG2	Db13(75-125), ob15(80-100), ob17(80-100), pb11(130-180)	Klei	75-180	Ondergrond, zintuiglijk schoon	Hexachloorbenzeen, som DDD, som aldrin/dieldrin/endrin	-	-
OB16.2	Ob16(50-100)	Zand	50-100	Ondergrond, zwakke oliegeur	Minerale olie	-	-
Deellocatie B							
BBG1	Db23(0-30), ob29(0-50), ob32(0-50), ob33(0-50)	Zand	0-50	Bovengrond, plaatselijk resten puin	-	-	-
BBG2	Db24(0-50), ob27(0-50), ob(31(0-50), pb22(0-50)	Klei	0-50	Bovengrond, plaatselijk resten puin	Som aldrin/dieldrin/endrin	-	-
BOG1	Db23(30-80), ob27(50-100), ob29(50-100), ob30(50-100)	Klei	30-100	Ondergrond, plaatselijk resten puin	Cd, som aldrin/dieldrin/endrin	-	-
BOG2	Ob25(50-100), ob26(50-100), ob31(80-100), pb22(50-75)	Klei	50-100	Ondergrond, plaatselijk resten puin	-	-	-

Tabel 10. Toetsing grondwater

Code	Peilbuis	Filtertraject (cm-mv)	Stijghoogte (cm-mv)	Opmerkingen/ motivatie	Overschrijding(en)		
					>S	>T	>I
Pb11-1-1	Pb11	180-280	95	Deellocatie A	Ba	-	-
Pb22-1-1	Pb22	100-200	145	Deellocatie B	Ba	-	-

Tabel 11. Toetsingsresultaten waterbodem

Code	Deelmonsters	Traject (cm-wb)	Grond-soort	Afwijkingen/ opmerkingen	Zand-gehalte (% d.s.)	Toepassen		Verspreiden	
						water	land	zoet[a]	land[c]
Deellocatie C									
Slib1	wb01(60-105), wb02(55-105), wb03(60-110), wb04(60-110), wb05(60-110), wb06(55-105), wb07(55-105), wb08(55-105), wb09(55-105), wb10(50-100)	55-110	Slib	Bepaling algemene kwaliteit, zintuiglijk schoon	85	B	Industrie	Nee	Nee
Wabo1	wb01(105-155), wb02(120-170), wb03(110-160), wb04(110-160), wb05(110-160), wb06(105-155), wb07(105-155), wb08(105-155), wb09(105-155), wb10(100-150)	105-170	Klei	Bepaling algemene kwaliteit, zintuiglijk schoon	83	Vrij	Altijd toepasbaar	Ja	Ja

[a] verspreiding in zoet oppervlaktewater
[c] verspreiden op aangrenzend perceel

6.4 **Interpretatie van de analyseresultaten**

6.4.1 Grond

Na toetsing van de analyseresultaten blijkt dat ter plaatse van deellocatie A lichte verontreinigingen met zware metalen en OCB's zijn vastgesteld in de bovengrond (0,0-0,5 m-mv). De ondergrond (0,5-1,8 m-mv) is licht verontreinigd met zware metalen, OCB's en plaatselijk minerale olie.

Ter plaatse van deellocatie B zijn zowel in de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) en ondergrond (0,5-1,0 m-mv) plaatselijk lichte verontreinigingen met zware metalen en OCB's vastgesteld.

6.4.2 Grondwater

In het grondwatermonster afkomstig uit peilbuizen pb11 en pb22, zijn op basis van de uitgevoerde analyses licht verhoogde concentraties voor barium vastgesteld. Er is geen directe oorzaak/bron bekend voor deze licht verhoogde concentraties. Het betreft hier waarschijnlijk (licht) verhoogde achtergrondwaarden.

6.4.3 Waterbodem

De verspreidings- en toepassingsmogelijkheden van de baggerspecie in dit hoofdstuk zijn bepaald door toetsingen aan het generieke normenstelsel van het Besluit bodemkwaliteit. Indien de gemeente waar de baggerspecie wordt toegepast een gebiedsspecifiek beleid heeft geformuleerd is een aanvullende toetsing aan dit beleid noodzakelijk. Toetsing aan verspreidings- en toepassingsmogelijkheden in zout oppervlaktewater wordt in het kader van de voorgenomen herinrichting niet relevant geacht.

Overschrijding interventiewaarden
Om te bepalen of de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem mogelijk de beoogde gebruiksfunctie van en/of de doelen die gesteld zijn voor het betreffende watersysteem in de weg staat is er getoetst aan interventiewaarden (gelijkgesteld aan de Maximale Waarden Kwaliteitsklasse B).

Bij de toetsing van de mengmonsters zijn voor geen van de parameters overschrijdingen van de interventiewaarde aangetoond.

Zandgehalte
Het zandgehalte wordt berekend als het percentage van de droge stof in fractie tussen 63 µm en 2 mm. Er is sprake van zandige specie bij een zandfractie van >60% van de droge stof. Voor het onderhavig onderzoek is geen volledige zeefkromme bepaald en is het zandgehalte geschat op basis van het droge stofgehalte en de fractie < 2µm.

Op basis van deze gegevens is gebleken dat op de onderzoekslocatie indicatief sprake is van zandige baggerspecie.

Volgens de Minimum VerwerkingsStandaard voor Baggerspecie (MVS) komt het slib derhalve in aanmerking voor zand/slibscheiding.

Voor een definitieve conclusie dient formeel een volledig onderzoek naar de korrelgrootteverdeling verricht te worden (zeefkromme inclusief calciet en de fracties groter en kleiner dan 2 mm). Gezien de verspreidings- cq. hergebruiksmogelijkheden van het slib op basis van de milieuhygiënische kwaliteit wordt dit echter afgeraden.

Verspreiden
Voor de verspreiding van baggerspecie wordt er onderscheid gemaakt tussen verspreiden in oppervlaktewater en verspreiden op het aangrenzend perceel.

Zoet oppervlaktewater
De onderzochte sliblaag is binnen generiek toetsingskader niet geschikt voor verspreiding in zoet oppervlaktewater. De onderliggende vaste waterbodem is wel geschikt voor verspreiding in zoet oppervlaktewater.

Aangrenzend perceel
Binnen het generieke toetsingskader is verspreiding van de onderzochte sliblaag op het aangrenzend perceel niet toegestaan. In geval van verspreiding op de oever geldt een ontvangstplicht en behoeft niet getoetst te worden aan de ontvangende landbodemkwaliteit. De onderliggende vaste waterbodem is geschikt voor verspreiding op het aangrenzend perceel.

Toepassing
Voor de toepassing van baggerspecie wordt onderscheid gemaakt tussen toepassen op landbodem en toepassen onder oppervlaktewater.

Toepassen onder oppervlaktewater
Uit toetsing van de analyseresultaten blijkt dat alle onderzochte sliblaag als kwaliteitsklasse ‘B’ is geclassificeerd. Het vrijkomende slib kan worden toegepast als kwaliteitsklasse ‘B’ specie, mits de ontvangende waterbodem eveneens als kwaliteitsklasse ‘B’ is geclassificeerd of een slechtere kwaliteit heeft.

Het is niet toegestaan de baggerspecie toe te passen op waterbodem waar voor de ontvangende waterbodem geldt dat de kwaliteitsklasse schoner is dan klasse ‘B’.

De onderliggende vaste waterbodem is op basis van toetsing aan de analyseresultaten vrij toepasbaar.

Toepassen op landbodem
Uit toetsing van de analyseresultaten blijkt dat alle onderzochte sliblaag als kwaliteitsklasse ‘industrie’ is geclassificeerd. Het vrijkomende slib kan worden toegepast op landbodem met ten minste bodemfunctie industrie waar de ontvangende bodemkwaliteit tevens ten minste kwaliteitsklasse industrie betreft.

Het is niet toegestaan de baggerspecie toe te passen op landbodem waar voor de ontvangende bodem geldt dat de bodemkwaliteitsklasse of de bodemfunctieklasse schoner is dan klasse ‘industrie’.

De onderliggende vaste waterbodem is op basis van toetsing aan de analyseresultaten vrij toepasbaar.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Conclusies landbodemonderzoek

- De bodem op de locatie bestaat voornamelijk uit klei met plaatselijk zandlagen. De grondwaterstand bedraagt ca. 0,8 m-mv. In de bodem zijn plaatselijk resten puin aangetroffen. Ter plaatse van boring 16 is een lichte oliegeur waargenomen.

- Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal is tijdens uitvoering van het veldwerk geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het opgeboorde materiaal is slechts zeer beperkt (bijmenging met) bodemvreemd materiaal (puin) vastgesteld. Daarnaast zijn geen puinlagen waargenomen. Om deze redenen wordt de bodem op de locatie in principe niet verdacht voor verontreiniging met asbest. Om aan- of afwezigheid van asbest in grond met enige zekerheid vast te stellen is altijd een asbestonderzoek conform de NEN 5707 noodzakelijk is. Op basis van de verkregen resultaten is hiertoe geen directe aanleiding. Het bevoegd gezag in deze is echter de gemeente Westland.

- In de boven- en ondergrond zijn ter plaatse van deellocaties A en B ten hoogste lichte verontreinigingen met zware metalen, OCB's en/of minerale olie vastgesteld. De lichte verontreinigingen zijn waarschijnlijk gerelateerd aan de voormalige glastuinbouw activiteiten in het gebied. De gehalten komen overeen met de achtergrondkwaliteit zoals vastgelegd in de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Westland.

- In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium vastgesteld. Vermoedelijk betreft dit een licht verhoogde achtergrondwaarde.

- De voor de locatie gehanteerde onderzoekshypothese "*verdacht voor ten hoogste lichte bodemverontreiniging met PCB's, OCB's(drins), metalen en PAK in de boven- en ondergrond*" is bevestigd.

- De onderzochte locaties A en B worden geschikt geacht voor het toekomstige gebruik (wonen met tuin). Het bevoegd gezag in deze is echter de gemeente Westland.

- Op basis van beoordeling van de bekende onderzoeksgegevens binnen de grenzen van Waelpark deelgebied 6, valt op te maken dat er slechts zeer plaatselijk enkele matige verontreinigingen (zink of DDT) in de grond aanwezig zijn. De grond en het grondwater zijn overwegend niet tot licht verontreinigd. Hierbij wordt opgemerkt dat een groot gedeelte van de bodemonderzoeken langer dan vijf jaar geleden zijn uitgevoerd. Omdat in de tussentijd (nagenoeg) geen activiteiten hebben plaatsgevonden op betreffende terreinen, wordt actualiserend onderzoek vooralsnog niet noodzakelijk geacht. Aangezien op basis van Bodemloket, alle eerder onderzochte locaties als 'voldoende onderzocht' zijn aangemerkt is er voldoende informatie beschikbaar om een uitspraak te doen in het kader van de voorgenomen bestemmingswijziging.

- Deelgebied 6 wordt geschikt geacht voor de beoogde bestemming (wonen met tuin). Het bevoegd gezag (gemeente Westland) is echter de beoordelende instantie.

7.2 Conclusies waterbodemonderzoek

- In de waterbodem zijn geen bodemvreemde bestanddelen aangetroffen. Tijdens de uitvoering van het onderzoek zijn geen asbest verdachte materialen aangetroffen.

- De vrijkomende sliblaag kan worden toepast als klasse B slib in zoet oppervlaktewater of op landbodem met klasse 'industrie'. De sliblaag mag niet worden verspreid in zoet oppervlaktewater of op een aangrenzend perceel.

- De vrijkomende vaste waterbodem (klei) kan vrij worden toepast in zoet oppervlaktewater of op landbodem en kan tevens vrij worden verspreid.

- De baggerspecie kan (op basis van de MVS) aangeboden worden voor zand-/slibscheiding. Gezien de verspreidings- en verwerkingsmogelijkheden wordt dit echter afgeraden.

- Bij eventueel baggerwerk zijn deze niet meldingsplichtig (Besluit lozen buiten inrichtingen).

7.3 **Aanbevelingen**

- Indien van de locatie grond wordt afgevoerd dient hierbij rekening te worden gehouden met de daarop van toepassing zijnde regelgeving van onder meer de Wet bodembescherming en het Besluit Bodemkwaliteit. De vrijkomende grond is buiten de onderzoekslocatie niet zonder meer herbruikbaar.

8 BETROUWBAARHEID ONDERZOEK

Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd door ATKB (tenzij anders vermeld). ATKB is geen eigenaar van de te onderzoeken locatie en is onafhankelijk van de opdrachtgever, locatiegebruiker en -eigenaar.

De werkzaamheden onder certificaat zijn conform de Kwalibo-regeling uitgevoerd onder het procescertificaat van ATKB te Zoetermeer voor de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek), Protocol 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen), Protocol 2002 (Het nemen van grondwatermonsters) en Protocol 2003 (Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek).

Het veldwerk onder certificaat is uitgevoerd door de volgende personen:
- D. v/d Spek (Protocol 2001; ervaren veldwerker);
- J. v/d Sluijs (Protocol 2002; ervaren veldwerker);
- A. van Eijkeren (Protocol 2003; ervaren veldwerker).

De betreffende persoonsregistraties zijn opgenomen in bijlage 7.

De BRL certificaten van ATKB zijn in te zien via http://www.at-kb.nl/nl/over-ons/kwaliteit.

De analyses zijn uitgevoerd door een RvA geaccrediteerd laboratorium (voor AS3000 geaccrediteerde analyses).

ATKB is in het bezit van een kwaliteitssysteem volgens NEN-EN-ISO9001:2008 en een veiligheidsmanagementsysteem conform VCA**. Tevens is ATKB lid van het Netwerk Groene Bureau's (NGB) en de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB).

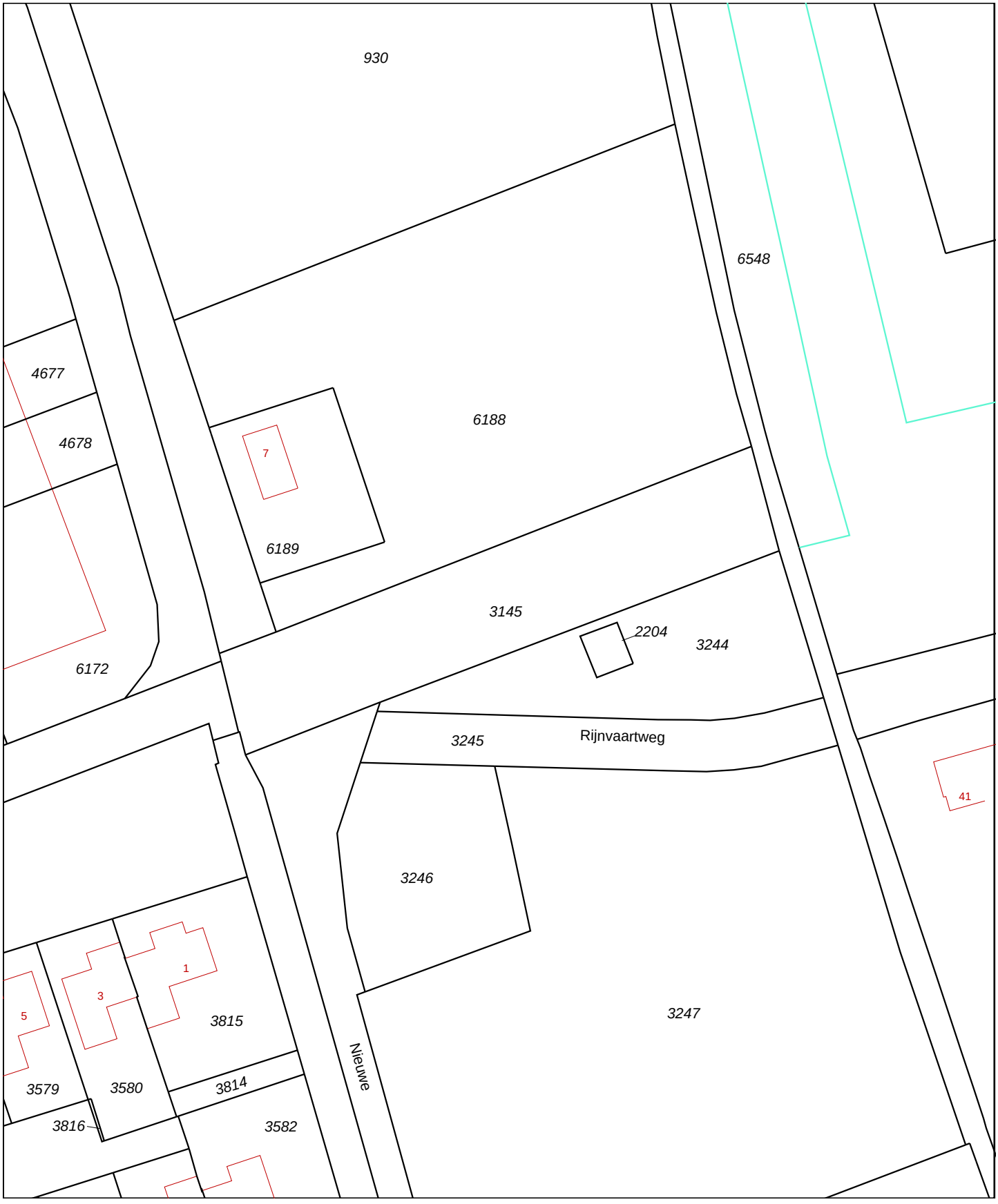
Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht, door het steekproefsgewijs bemonsteren van bodemlagen, volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Hoewel ATKB de grootste zorgvuldigheid betracht bij het uitvoeren van bodemonderzoek is het, juist door deze steekproefsgewijze bemonstering, mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de samenstelling van de bodem aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. ATKB aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

In dit kader wordt tevens opgemerkt dat ATKB niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van door derden verstrekte informatie en van eventueel door derden uitgevoerd (voor)onderzoek. Hierbij wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van bodemkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek. Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

BIJLAGE 1

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 20151081



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 20 januari 2016
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

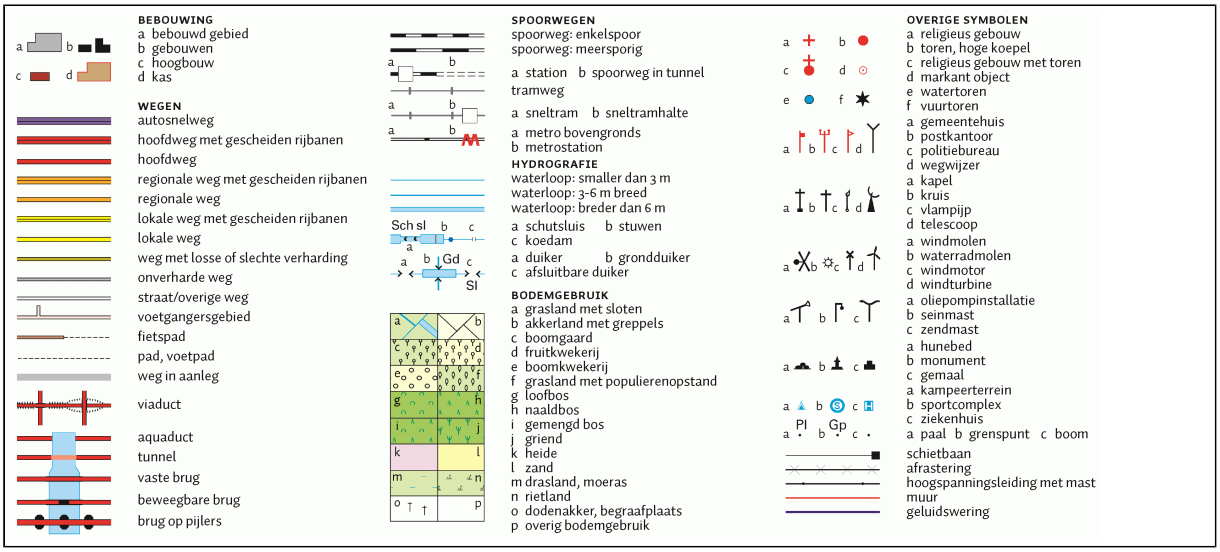
Kadastrale gemeente	'S-GRAVENZANDE
Sectie	K
Perceel	3145

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object 'S-GRAVENZANDE K 3145 Rijnvaartweg , 'S-GRAVENZANDE

CC-BY Kadaster.



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	'S-GRAVENZANDE K 2204	20-1-2016
	Rijnvaartweg 56 'S-GRAVENZANDE	20:53:30
Uw referentie:	20151081	
Toestandsdatum:	19-1-2016	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	'S-GRAVENZANDE K 2204
Grootte:	63 ca
Coördinaten:	71905-446970
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJVIGHEID (NUTSVOORZIENING)
Locatie:	Rijnvaartweg 56 'S-GRAVENZANDE van de Kasteelestraat 'S-GRAVENZANDE
Koopsom:	€ 41.315.140 Jaar: 1991
Oorspronkelijke koopsom is NLG	91.046.588
(Met meer onroerend goed verkregen)	
Ontstaan op:	29-6-1988

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Westland kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Westland.

Gerechtigde

EIGENDOM

Westland Infra Netbeheer B.V.
Nieuweweg 1
2685 AP POELDIJK

Postadres:	Postbus: 1 2685 ZG POELDIJK
Zetel:	POELDIJK
KvK-nummer:	27176688 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	HYP4 9498/12 reeks S-GRAVENHAGE
Eerst genoemde object in brondocument:	'S-GRAVENZANDE K 2204

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	'S-GRAVENZANDE K 3145	20-1-2016
	Rijnvaartweg 'S-GRAVENZANDE	20:53:07
Uw referentie:	20151081	
Toestandsdatum:	19-1-2016	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	'S-GRAVENZANDE K 3145
Grootte:	21 a 90 ca
Coördinaten:	71883-446976
Omschrijving kadastraal object:	WEGEN
Locatie:	Rijnvaartweg 'S-GRAVENZANDE
Ontstaan op:	29-6-1988

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Westland kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Westland.

Gerechtigde

EIGENDOM

Gemeente Westland
Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK

Postadres:	Postbus: 150 2670 AD NAALDWIJK
Zetel:	WESTLAND
KvK-nummer:	27371717 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	HYP4 55285/18 d.d. 22-8-2008
Eerst genoemde object in brondocument:	'S-GRAVENZANDE K 3145

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 67597/13 d.d. 15-1-2016
HYP4 8795/21 reeks ZOETERMEER
AKTE VAN ALGEMENE VOORWAARDEN
HYP4 55285/18 d.d. 22-8-2008
NAAMSWIJZIGING

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	'S-GRAVENZANDE K 3244	20-1-2016
	Rijnvaartweg 'S-GRAVENZANDE	20:53:45
Uw referentie:	20151081	
Toestandsdatum:	19-1-2016	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	'S-GRAVENZANDE K 3244
Grootte:	13 a 70 ca
Coördinaten:	71922-446969
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJVIGHEID (INDUSTRIE)
Locatie:	Rijnvaartweg 'S-GRAVENZANDE
Ontstaan op:	29-6-1988

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Westland kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Westland.

Gerechtigde

EIGENDOM

Gemeente Westland
Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK

Postadres:	Postbus: 150 2670 AD NAALDWIJK
Zetel:	WESTLAND
KvK-nummer:	27371717 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	HYP4 55285/18 d.d. 22-8-2008
Eerst genoemde object in brondocument:	'S-GRAVENZANDE K 3244

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 67597/13 d.d. 15-1-2016
HYP4 8795/21 reeks ZOETERMEER
AKTE VAN ALGEMENE VOORWAARDEN
HYP4 55285/18 d.d. 22-8-2008
NAAMSWIJZIGING

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	'S-GRAVENZANDE K 5818	20-1-2016
	Poelkade 'S-GRAVENZANDE	20:54:30
Uw referentie:	20151081	
Toestandsdatum:	19-1-2016	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	'S-GRAVENZANDE K 5818
Grootte:	31 a 80 ca
Coördinaten:	72015-446759
Omschrijving kadastraal object:	WATER
Locatie:	Poelkade 'S-GRAVENZANDE
Ontstaan op:	1-4-2003
Ontstaan uit:	'S-GRAVENZANDE K 5127 gedeeltelijk

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Westland kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Westland.

Kadaster

Betreft: 'S-GRAVENZANDE K 5818 20-1-2016
Poelkade 'S-GRAVENZANDE 20:54:30
Uw referentie: 20151081
Toestandsdatum: 19-1-2016

Gerechtigde

EIGENDOM
Hoogheemraadschap van Delfland
Phoenixstraat 32
2611 AL DELFT
Postadres: Postbus: 3061
2601 DB DELFT
Zetel: DELFT
KvK-nummer: 50677969 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: HYP4 5142/70 reeks RIJSWIJK
Eerst genoemde object in brondocument: 'S-GRAVENZANDE K 2285

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 9770/17 reeks ZOETERMEER
AKTE VAN ALGEMENE VOORWAARDEN
HYP4 11907/43 reeks ZOETERMEER
AKTE VAN ALGEMENE VOORWAARDEN
HYP4 13562/28 reeks ZOETERMEER
d.d. 24-1-1997
AKTE VAN ALGEMENE VOORWAARDEN
2BI 347 reeks ROTTERDAM d.d. 2-10-1990
AKTE M.B.T. RECHTEN ZONDER BEPAALDE AANWIJZING
2BI 376 reeks ROTTERDAM d.d. 2-10-1990
AKTE M.B.T. RECHTEN ZONDER BEPAALDE AANWIJZING
HYP4 40427/184 reeks ZOETERMEER
d.d. 30-9-2004
AKTE VAN ALGEMENE VOORWAARDEN

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	'S-GRAVENZANDE K 6547	20-1-2016
	Poelmolenweg 'S-GRAVENZANDE	20:55:43
Uw referentie:	20151081	
Toestandsdatum:	19-1-2016	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	'S-GRAVENZANDE K 6547
Grootte:	88 a 83 ca
Coördinaten:	72013-446987
Omschrijving kadastraal object:	WONEN ERF - TUIN
Locatie:	Poelmolenweg 'S-GRAVENZANDE
Ontstaan op:	30-7-2015
Ontstaan uit:	'S-GRAVENZANDE K 5533

Aantekening kadastraal object

ADMINISTRATIEVE (VOORLOPIGE) KADASTRALE GRENS EN OPPERVLAKTE
Ontleend aan: 75 GVZ00/2015 d.d. 30-7-2015

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Westland kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Westland.

Gerechtigde

EIGENDOM

Gemeente Westland
Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK

Postadres:	Postbus: 150 2670 AD NAALDWIJK
Zetel:	WESTLAND
KvK-nummer:	27371717 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	HYP4 55845/20 d.d. 26-11-2008
Eerst genoemde object in brondocument:	'S-GRAVENZANDE K 5533

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 67597/13 d.d. 15-1-2016
HYP4 8795/21 reeks ZOETERMEER
AKTE VAN ALGEMENE VOORWAARDEN
HYP4 55285/18 d.d. 22-8-2008
NAAMSWIJZIGING

Kadaster

Betreft: 'S-GRAVENZANDE K 6547 20-1-2016
Poelmolenweg 'S-GRAVENZANDE 20:55:43
Uw referentie: 20151081
Toestandsdatum: 19-1-2016

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: HYP4 4818/2 reeks RIJSWIJK

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gasunie Transport Services B.V.
Concourslaan 17
9727 KC GRONINGEN
Postadres: Postbus: 19
9700 MA GRONINGEN
Zetel: GRONINGEN
KvK-nummer: 02084889 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: HYP4 63933/167 d.d. 6-2-2014
OORSPRONKELIJK GEVESTIGD BIJ 4 04071 00073 RWK

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	'S-GRAVENZANDE K 6548	20-1-2016
	Poelmolenweg 'S-GRAVENZANDE	20:55:19
Uw referentie:	20151081	
Toestandsdatum:	19-1-2016	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	'S-GRAVENZANDE K 6548
Grootte:	12 a 9 ca
Coördinaten:	71930-447043
Omschrijving kadastraal object:	TERREIN NIEUWBOUW-WONEN
Locatie:	Poelmolenweg 'S-GRAVENZANDE
Koopsom:	€ 33.487.800 Jaar: 2015
(Met meer onroerend goed verkregen)	
Ontstaan op:	30-7-2015
Ontstaan uit:	'S-GRAVENZANDE K 5533

Aantekening kadastraal object

ADMINISTRATIEVE (VOORLOPIGE) KADASTRALE GRENS EN OPPERVLAKTE
Ontleend aan: 75 GVZ00/2015 d.d. 30-7-2015

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Westland kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Westland.

Gerechtigde

EIGENDOM

Ontwikkelingsmaatschappij "Het Nieuwe Westland" B.V.
Tiendweg 24
2671 SB NAALDWIJK
Zetel: 'S-GRAVENHAGE
KvK-nummer: 27251747 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: HYP4 66575/40 d.d. 29-7-2015
Eerst genoemde object in brondocument: 'S-GRAVENZANDE K 6548

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 67605/129 d.d. 18-1-2016
HYP4 67605/128 d.d. 18-1-2016
HYP4 67605/122 d.d. 18-1-2016
HYP4 67605/116 d.d. 18-1-2016
HYP4 67597/78 d.d. 15-1-2016
HYP4 67597/39 d.d. 15-1-2016
HYP4 67587/147 d.d. 15-1-2016
HYP4 67587/159 d.d. 15-1-2016
HYP4 67587/158 d.d. 15-1-2016
HYP4 67587/157 d.d. 15-1-2016

(Er zijn meer niet (volledig) verwerkte brondocumenten)

Kadaster

Betreft: 'S-GRAVENZANDE K 6548 20-1-2016
Poelmolenweg 'S-GRAVENZANDE 20:55:19
Uw referentie: 20151081
Toestandsdatum: 19-1-2016

Aantekening recht

VERKREGEN TEN BEHOEVE VAN COMMANDITAIRE VENNOOTSCHAP
Betrokken persoon:
Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland C.V.
Tiendweg 24
2671 SB NAALDWIJK
KvK-nummer: 27251837 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.
Ontleend aan: HYP4 66575/40 d.d. 29-7-2015

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL
Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: HYP4 4818/2 reeks RIJSWIJK

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL
Gasunie Transport Services B.V.
Concourslaan 17
9727 KC GRONINGEN
Postadres: Postbus: 19
9700 MA GRONINGEN
Zetel: GRONINGEN
KvK-nummer: 02084889 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: HYP4 63933/167 d.d. 6-2-2014
OORSPRONKELIJK GEVESTIGD BIJ 4 04071 00073 RWK

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	'S-GRAVENZANDE K 6549	20-1-2016
	Poelmolenweg 'S-GRAVENZANDE	20:56:04
Uw referentie:	20151081	
Toestandsdatum:	19-1-2016	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	'S-GRAVENZANDE K 6549
Grootte:	40 a 97 ca
Coördinaten:	71992-447043
Omschrijving kadastraal object:	TERREIN NIEUWBOUW-WONEN
Locatie:	Poelmolenweg 'S-GRAVENZANDE
Koopsom:	€ 33.487.800 Jaar: 2015
(Met meer onroerend goed verkregen)	
Ontstaan op:	30-7-2015
Ontstaan uit:	'S-GRAVENZANDE K 5533

Aantekening kadastraal object

ADMINISTRATIEVE (VOORLOPIGE) KADASTRALE GRENS EN OPPERVLAKTE
Ontleend aan: 75 GVZ00/2015 d.d. 30-7-2015

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Westland kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Westland.

Gerechtigde

EIGENDOM

Ontwikkelingsmaatschappij "Het Nieuwe Westland" B.V.
Tiendweg 24
2671 SB NAALDWIJK
Zetel: 'S-GRAVENHAGE
KvK-nummer: 27251747 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: HYP4 66575/40 d.d. 29-7-2015
Eerst genoemde object in brondocument: 'S-GRAVENZANDE K 6549

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 67605/129 d.d. 18-1-2016
HYP4 67605/128 d.d. 18-1-2016
HYP4 67605/122 d.d. 18-1-2016
HYP4 67605/116 d.d. 18-1-2016
HYP4 67597/78 d.d. 15-1-2016
HYP4 67597/39 d.d. 15-1-2016
HYP4 67587/147 d.d. 15-1-2016
HYP4 67587/159 d.d. 15-1-2016
HYP4 67587/158 d.d. 15-1-2016
HYP4 67587/157 d.d. 15-1-2016

(Er zijn meer niet (volledig) verwerkte brondocumenten)

Kadaster

Betreft: 'S-GRAVENZANDE K 6549 20-1-2016
Poelmolenweg 'S-GRAVENZANDE 20:56:04
Uw referentie: 20151081
Toestandsdatum: 19-1-2016

Aantekening recht

VERKREGEN TEN BEHOEVE VAN COMMANDITAIRE VENNOOTSCHAP
Betrokken persoon:
Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland C.V.
Tiendweg 24
2671 SB NAALDWIJK
KvK-nummer: 27251837 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.
Ontleend aan: HYP4 66575/40 d.d. 29-7-2015

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL
Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: HYP4 4818/2 reeks RIJSWIJK

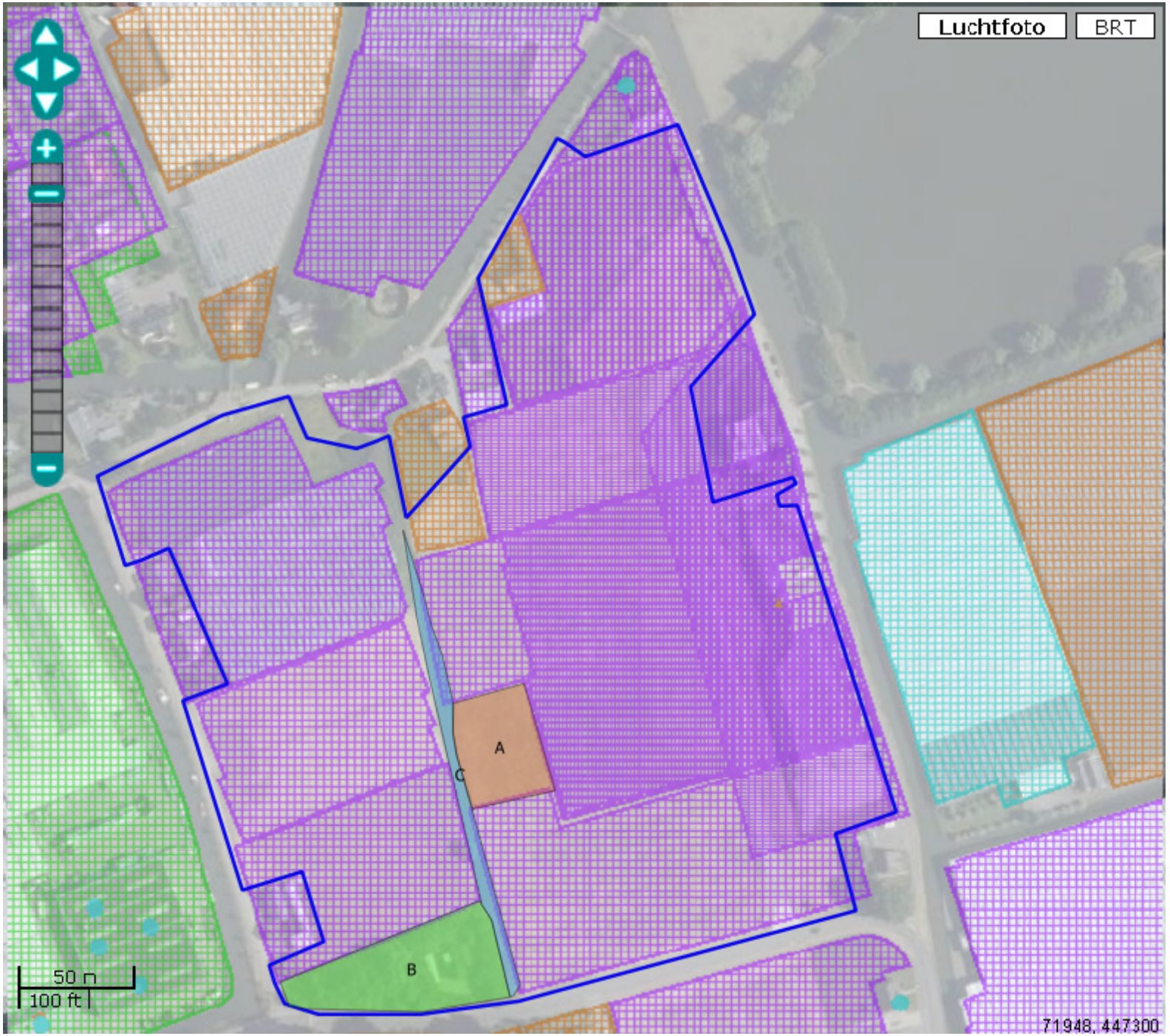
Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL
Gasunie Transport Services B.V.
Concourslaan 17
9727 KC GRONINGEN
Postadres: Postbus: 19
9700 MA GRONINGEN
Zetel: GRONINGEN
KvK-nummer: 02084889 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: HYP4 63933/167 d.d. 6-2-2014
OORSPRONKELIJK GEVESTIGD BIJ 4 04071 00073 RWK

Einde overzicht

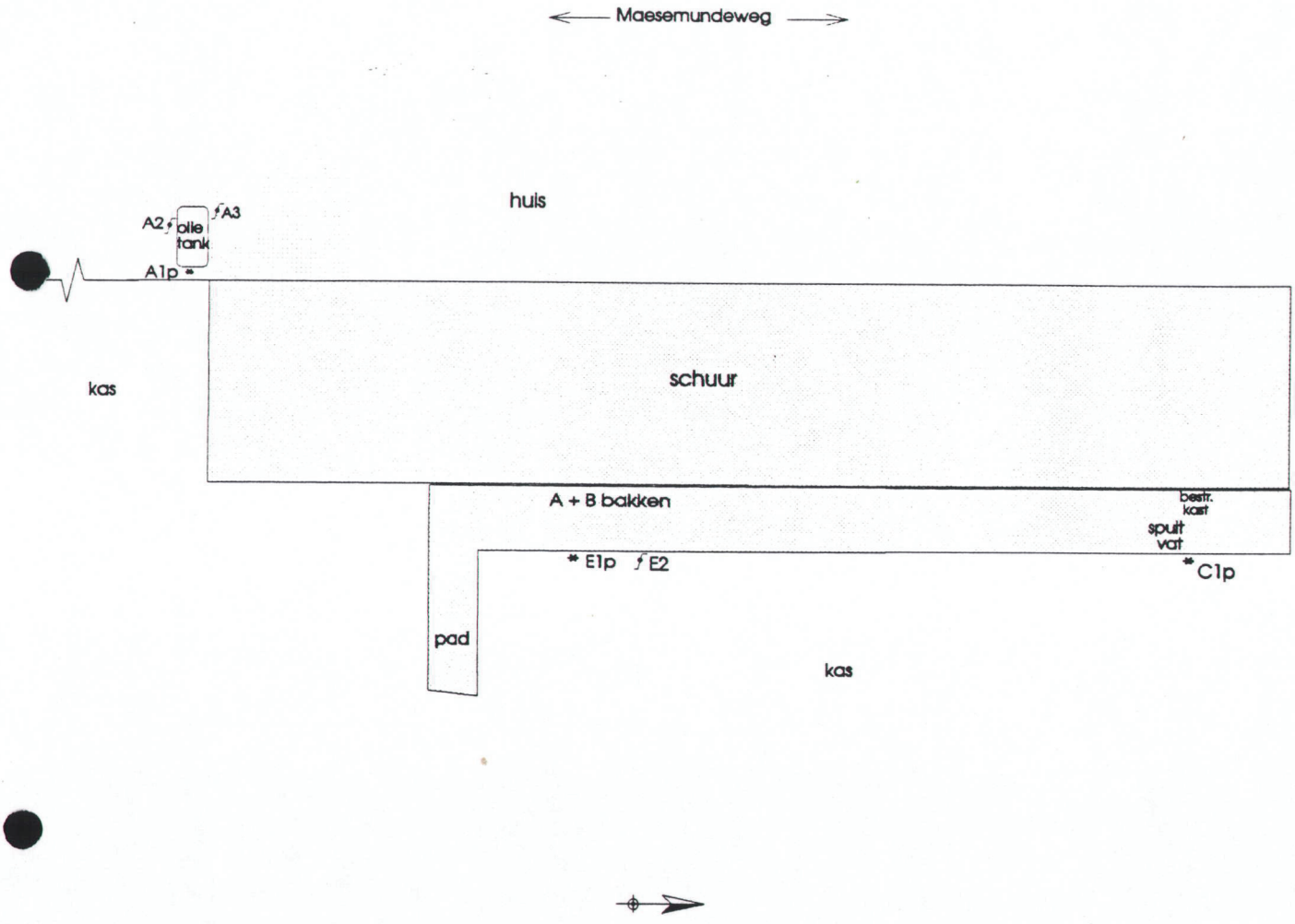
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.


Luchtfoto
BRT
A
B
C
50 m
100 ft
71948, 447300

BIJLAGE 2

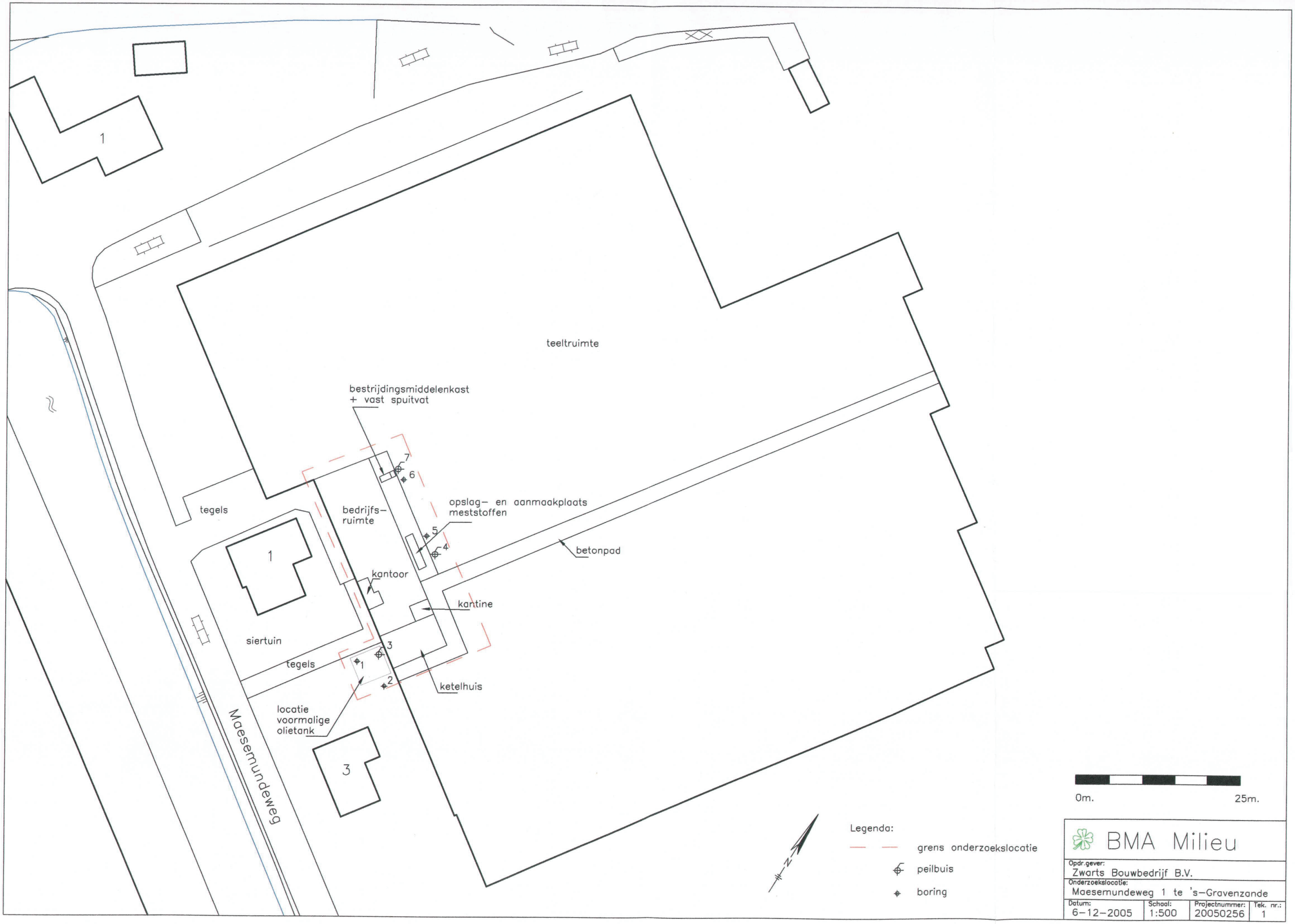
Blgg Oosterbeek

Overzicht boringen bodemonderzoek



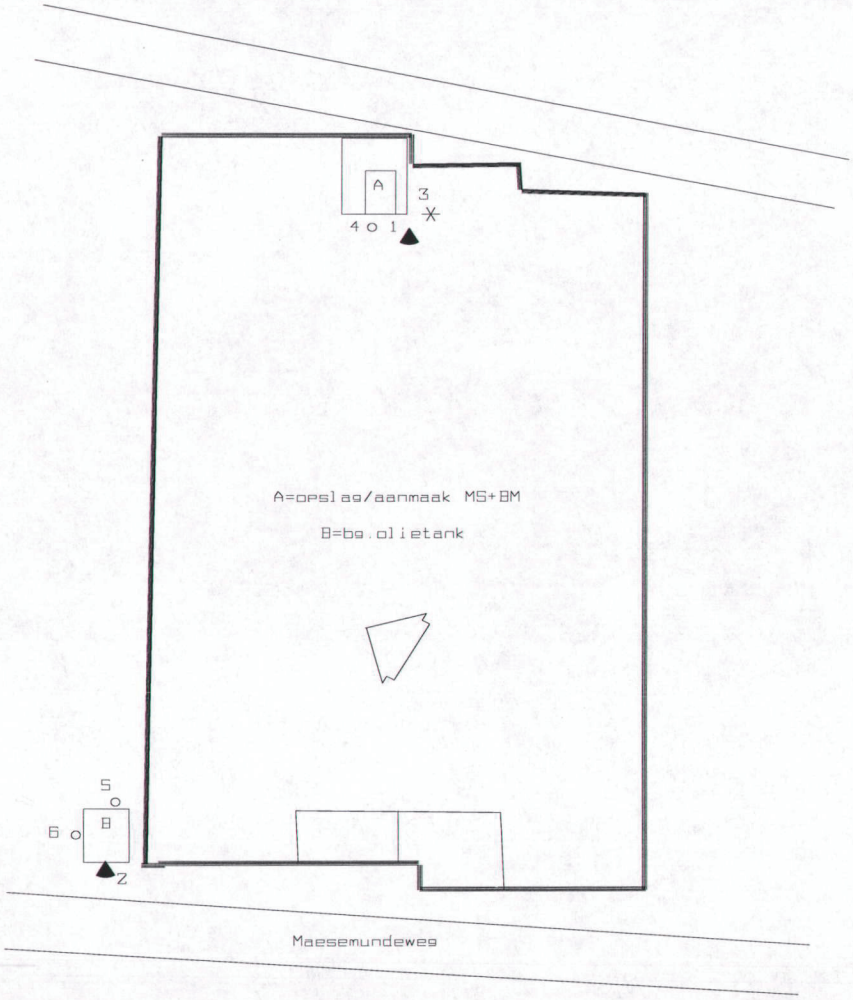
- Diepboring
- Peilbuis
- Boring 0 - 50 cm
- Bestaande bebouwing

Schaal: ca 1 : 350



BMA Milieu

Opdr.gever: Zwarts Bouwbedrijf B.V.			
Onderzoekslocatie: Maesemundeweg 1 te 's-Gravenzande			
Datum: 6-12-2005	Schaal: 1:500	Projectnummer: 20050256	Tek. nr.: 1



LEGENDA

- o Lokatie boring
- ⨯ Lokatie diepe boring
- ▲ Lokatie peilbuis

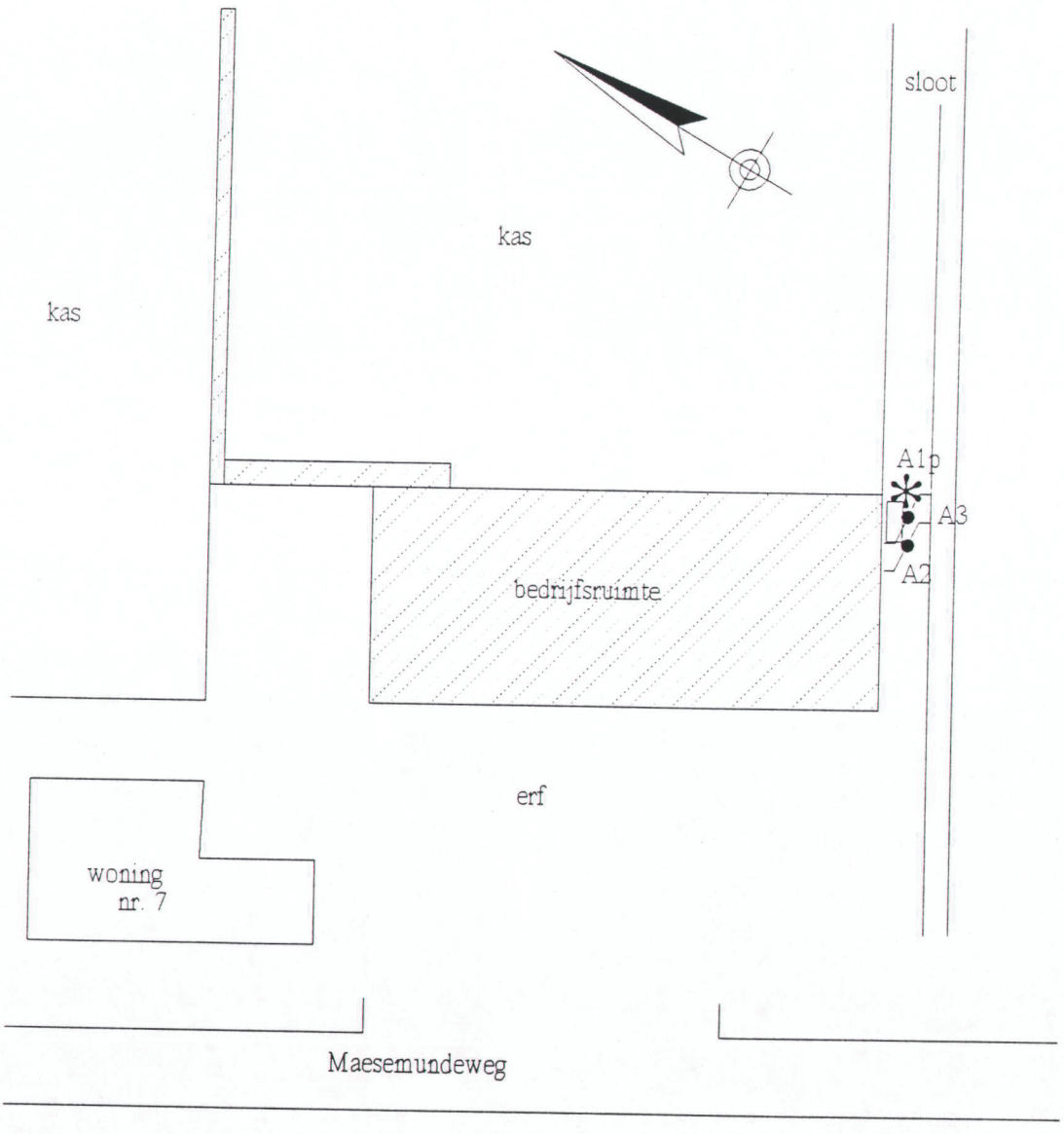
BASSIE	
verkennend onderzoek Lokatie Maesemundeweg 5 te 's-Gravenzande	
Tek. 2017442-1	januari 1999
Situatietekening	Schaal 1:1000
CBB Deventer - Breda BV	par.

Nulsituatie onderzoek

Onderzoeknummer: 78356
Bijlage 2 van 5

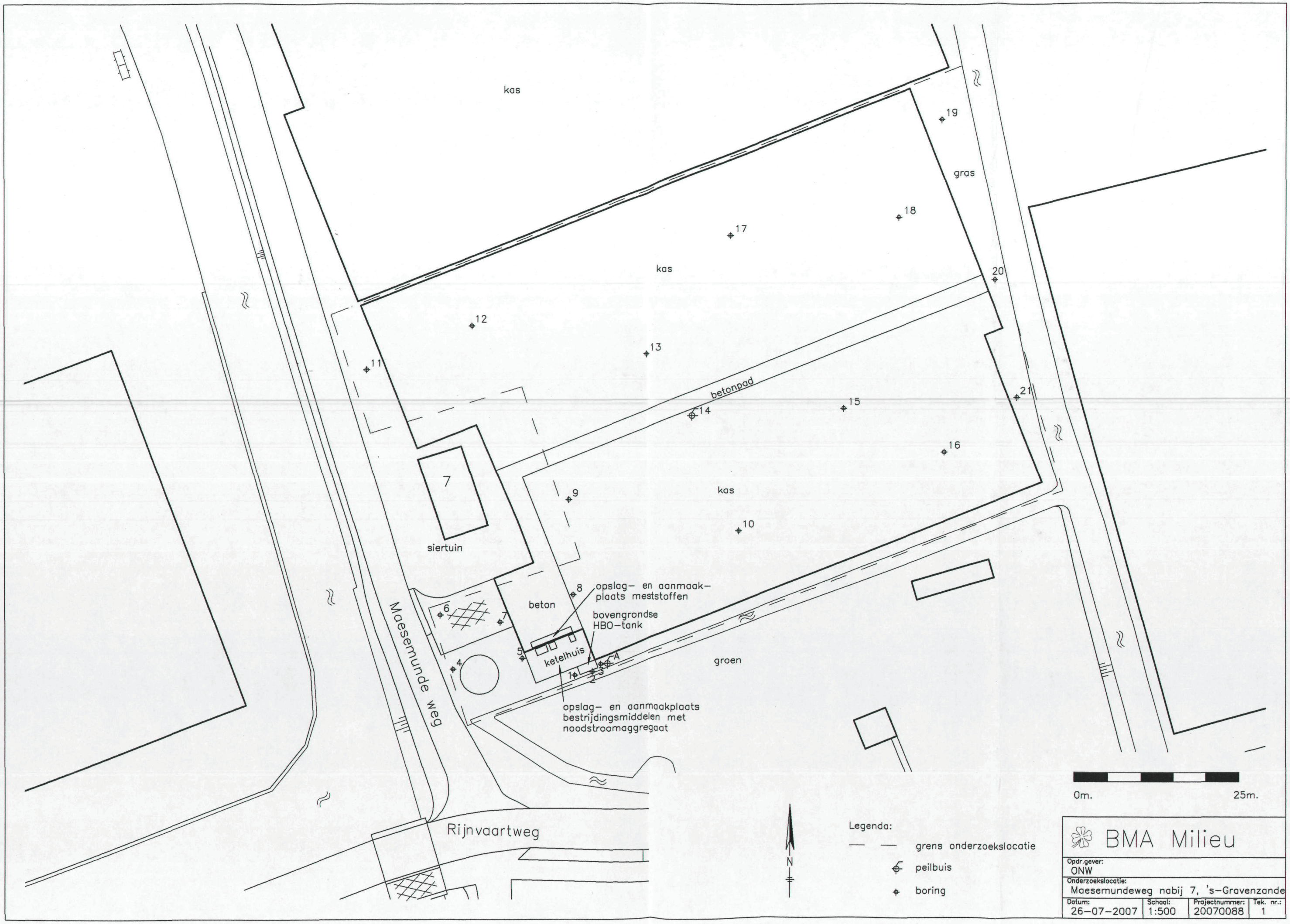
Blgg Oosterbeek

Overzicht boringen bodemonderzoek



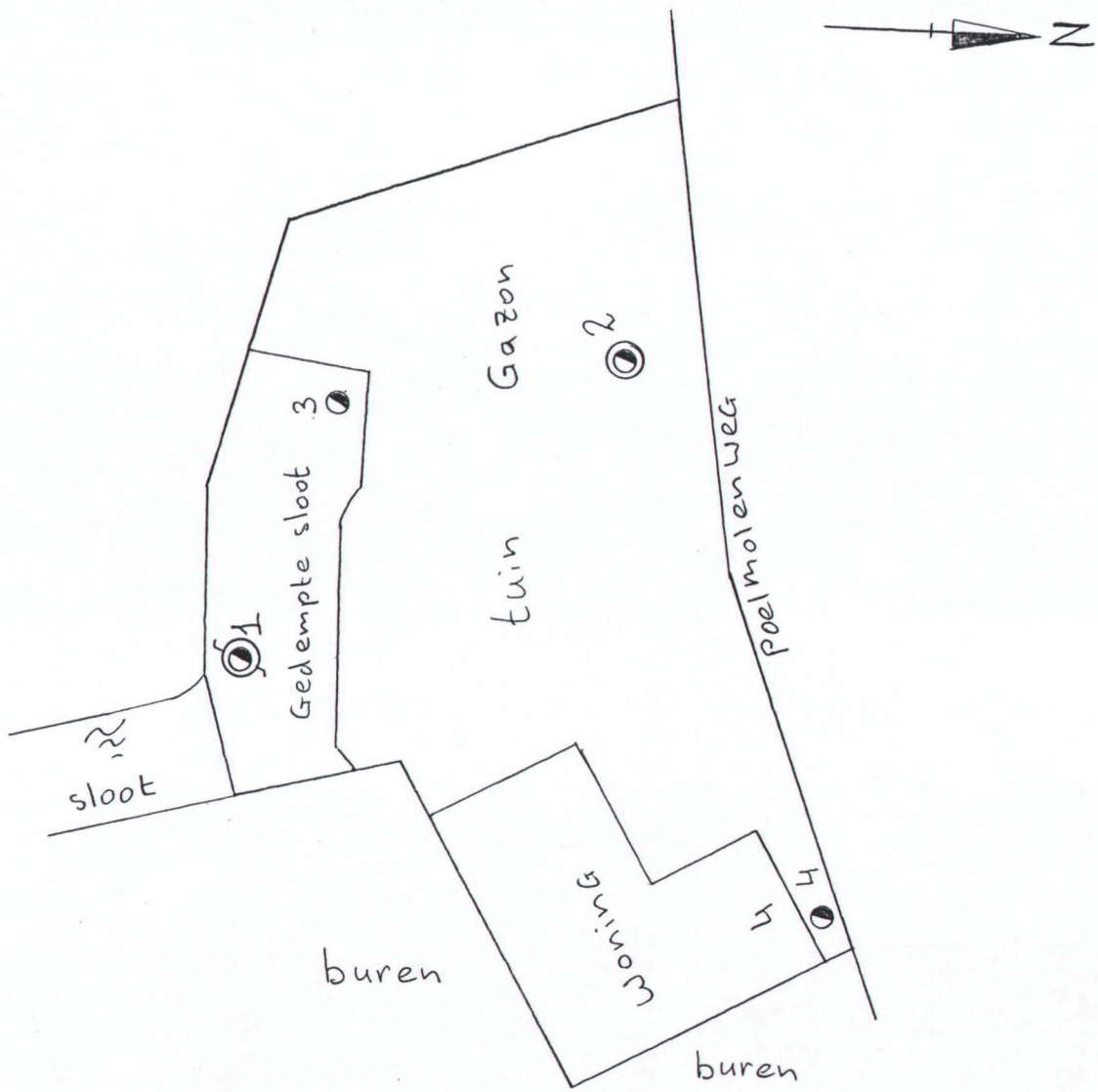
- Diepboring
- Peilbuis
- Boring 0 - 50 cm
- Bestaande bebouwing

Schaal: ca 1 : 250



BMA Milieu

Opdr.gever: ONW			
Onderzoekslocatie: Maesemundeweg nabij 7, 's–Gravenzande			
Datum: 26–07–2007	Schaal: 1:500	Projectnummer: 20070088	Tek. nr.: 1



Schaal 1:250

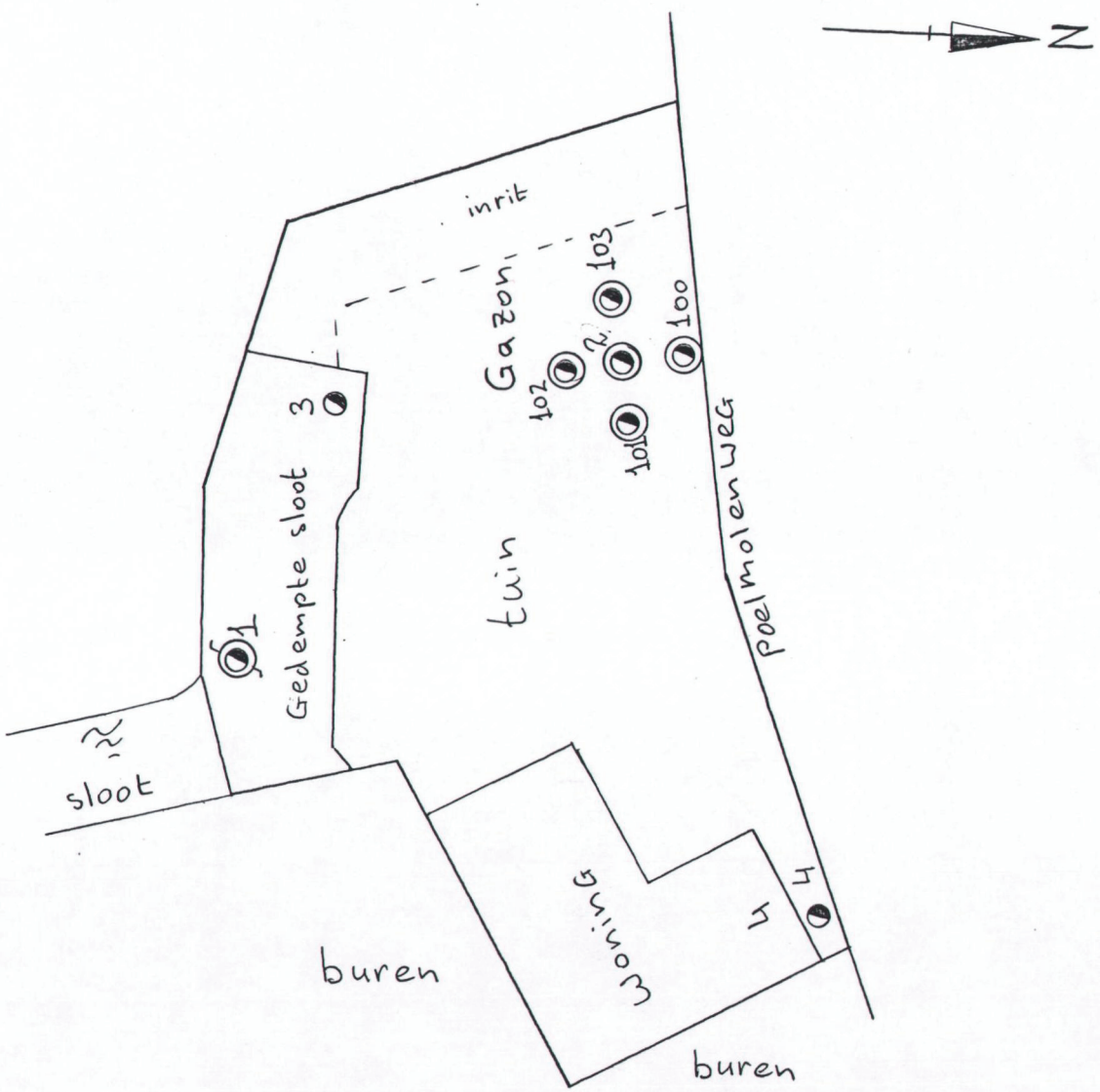
- boring tot 0,5 m ÷ m.v.
- boring tot 2,0 m ÷ m.v.
- boring met peilbuis

Ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nr. 27125002.

Op alle opdrachten aan ons, op al onze offertes en op alle met ons gesloten overeenkomsten zijn - voorzover schriftelijk niet anders wordt overeengekomen - toepasselijk de Algemene Leverings- en Betalingsvoorwaarden, door Partners in Milieutechniek B.V. gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage, zoals deze luiden volgens de laatstelijk aldaar neergelegde tekst.

CERTIFICATIEBUREAU VCA ** NEDERLAND

Accreditatienummer C066



Schaal 1:250

◑ boring tot 0,5 m ÷ m.v.

◉ boring tot 2,0 m ÷ m.v.

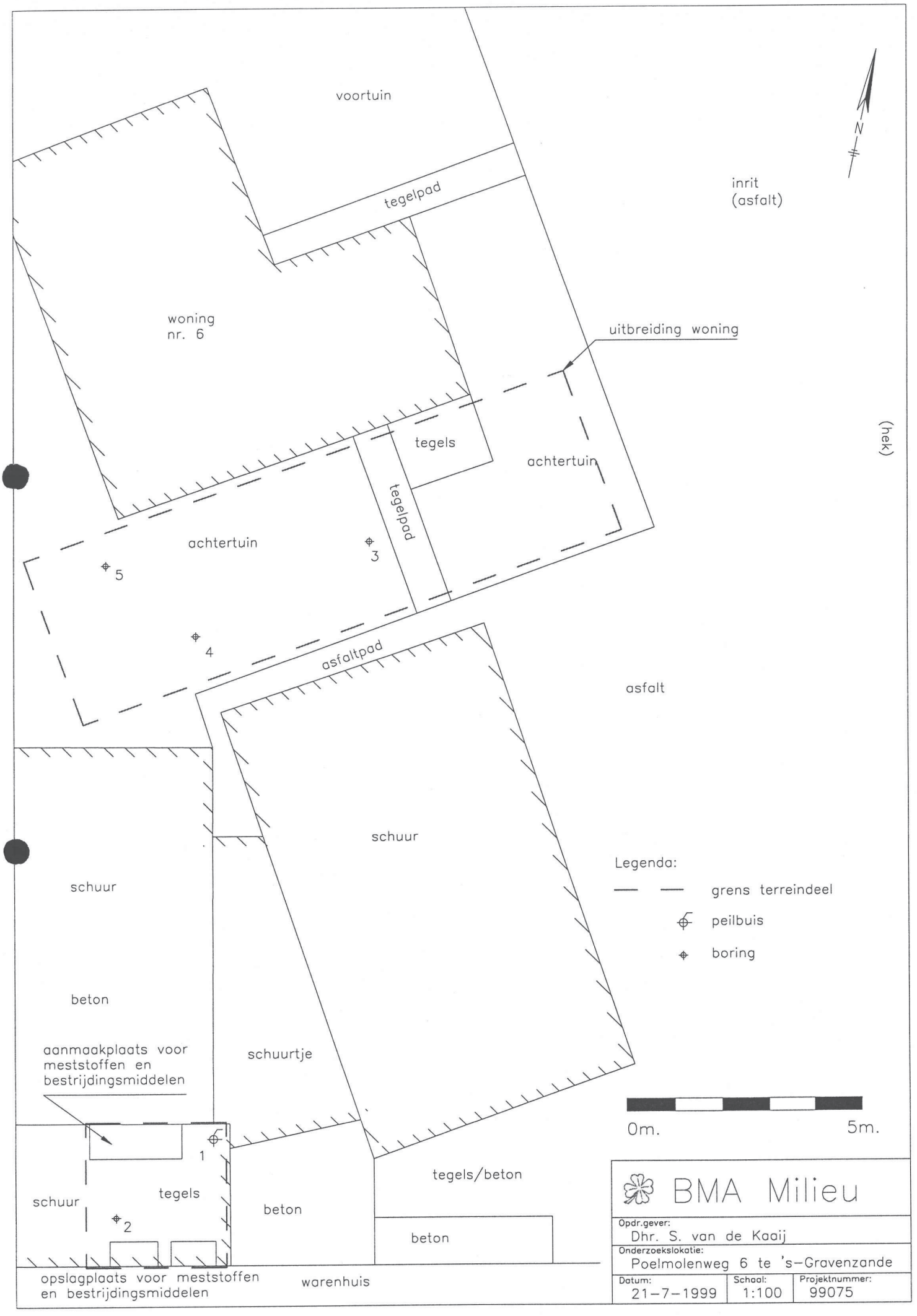
◉ boring met peilbuis

Ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nr. 27125002.

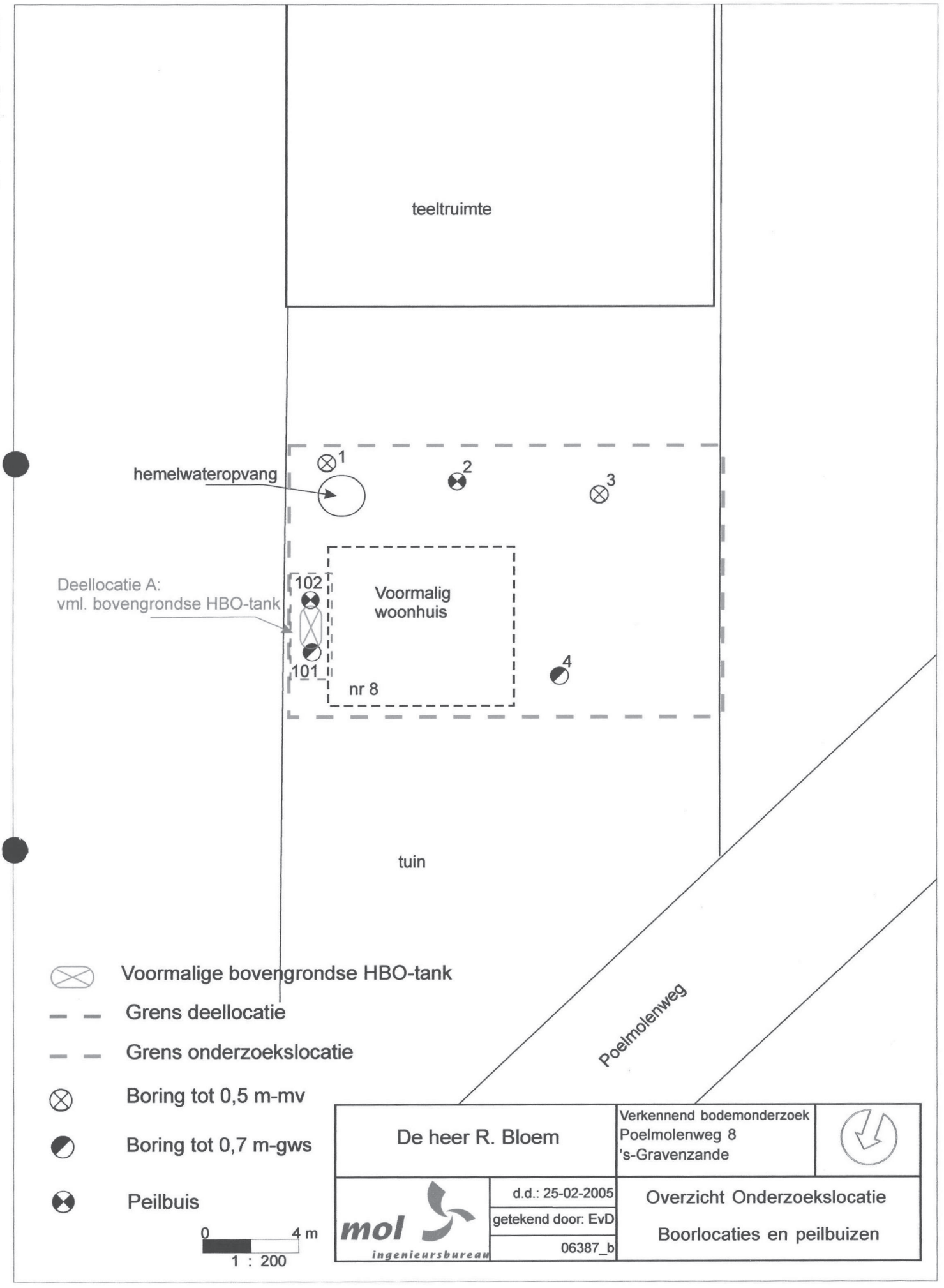
Op alle opdrachten aan ons, op al onze offertes en op alle met ons gesloten overeenkomsten zijn -voorzover schriftelijk niet anders wordt overeengekomen- toepasselijk de Algemene Leverings- en Betalingsvoorwaarden, door Partners in Milieutechniek B.V. gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage, zoals deze luiden volgens de laatstelijk aldaar neergelegde tekst.

CERTIFICATIEBUREAU VCA ** NEDERLAND

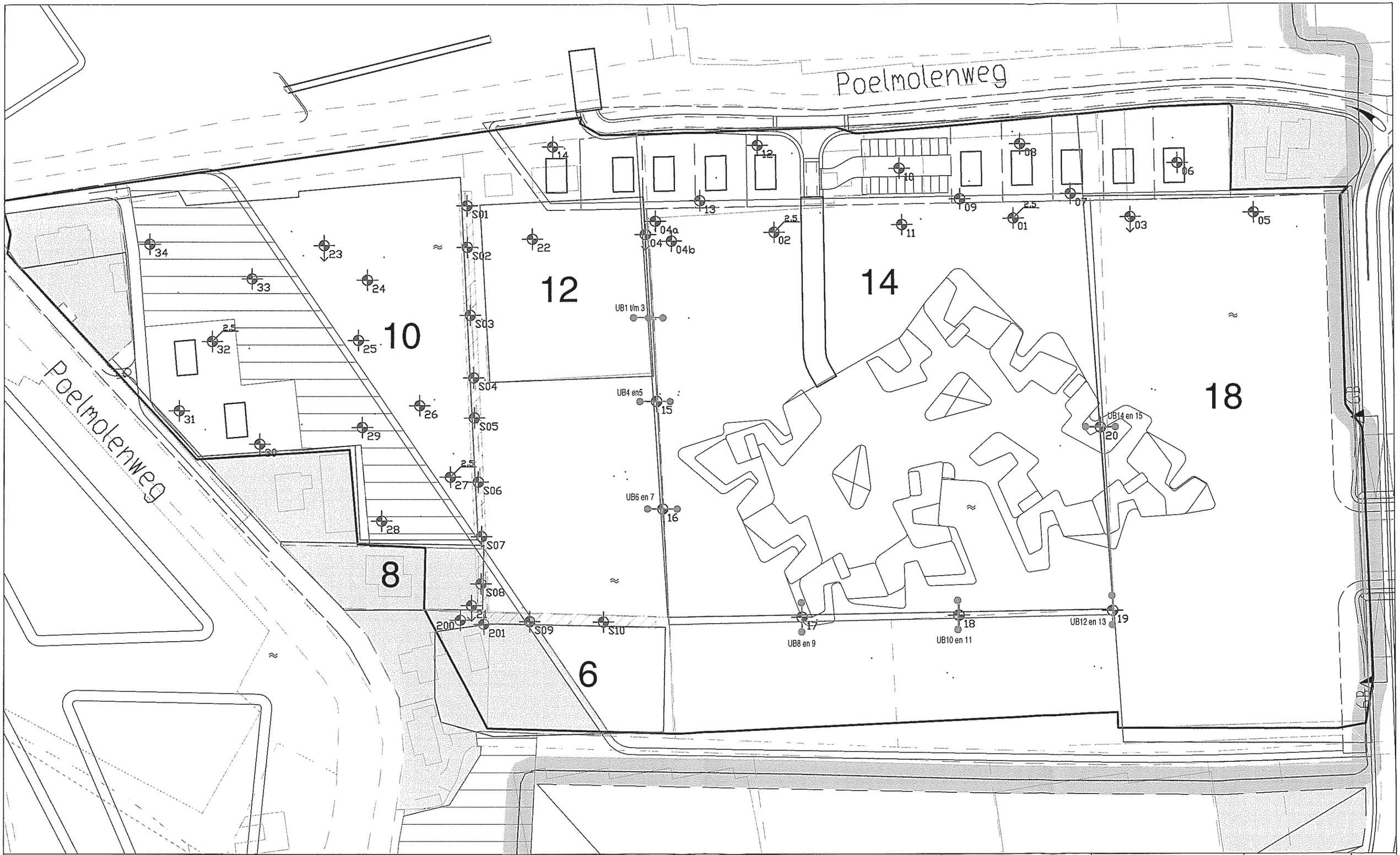
Accreditatienummer C066


voortuin
tegelpad
inrit
(asfalt)
N
woning
nr. 6
uitbreiding woning
(hek)
tegels
achtertuin
tegelpad
achtertuin
3
5
4
asfaltpad
asfalt
schuur
schuur
Legenda:
grens terreindeel
peilbuis
boring
beton
aanmaakplaats voor
meststoffen en
bestrijdingsmiddelen
schuurtje
0m.
5m.
1
schuur
tegels
2
beton
tegels/beton
beton
opslagplaats voor meststoffen
en bestrijdingsmiddelen
warenhuis
BMA Milieu
Opdr.gever:
Dhr. S. van de Kaaij
Onderzoekslokatie:
Poelmolenweg 6 te 's-Gravenzande
Datum:
21-7-1999
Schaal:
1:100
Projektnummer:
99075

Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland	Projectnr: 11217 d.d.: 26-05-2009 Getekend door: MSH Formaat: A4
Verkennend bodemonderzoek Poelmolenweg 6 's-Gravenzande	mol ingenieursbureau



De heer R. Bloem		Verkennend bodemonderzoek Poelmolenweg 8 's-Gravenzande
mol ingenieursbureau	d.d.: 25-02-2005 getekend door: EvD 06387_b	Overzicht Onderzoekslocatie Boorlocaties en peilbuizen



Legenda

- boring tot 1,0 m-mv
- boring tot 3,0 m-mv
- peilbuis (onderzijde filter op 3,0 m-mv)
- karteerboring gedempte sloot
- S01 monster waterbodem
- bestaande watergang
- mogelijk gedempte sloot
- locatie voorgaand onderzoek (huisnummer)
- locatiegrens

10 20 30 40 50

20100186/ TEK01	17 augustus 2010	Schaal 1 : 1000	A3

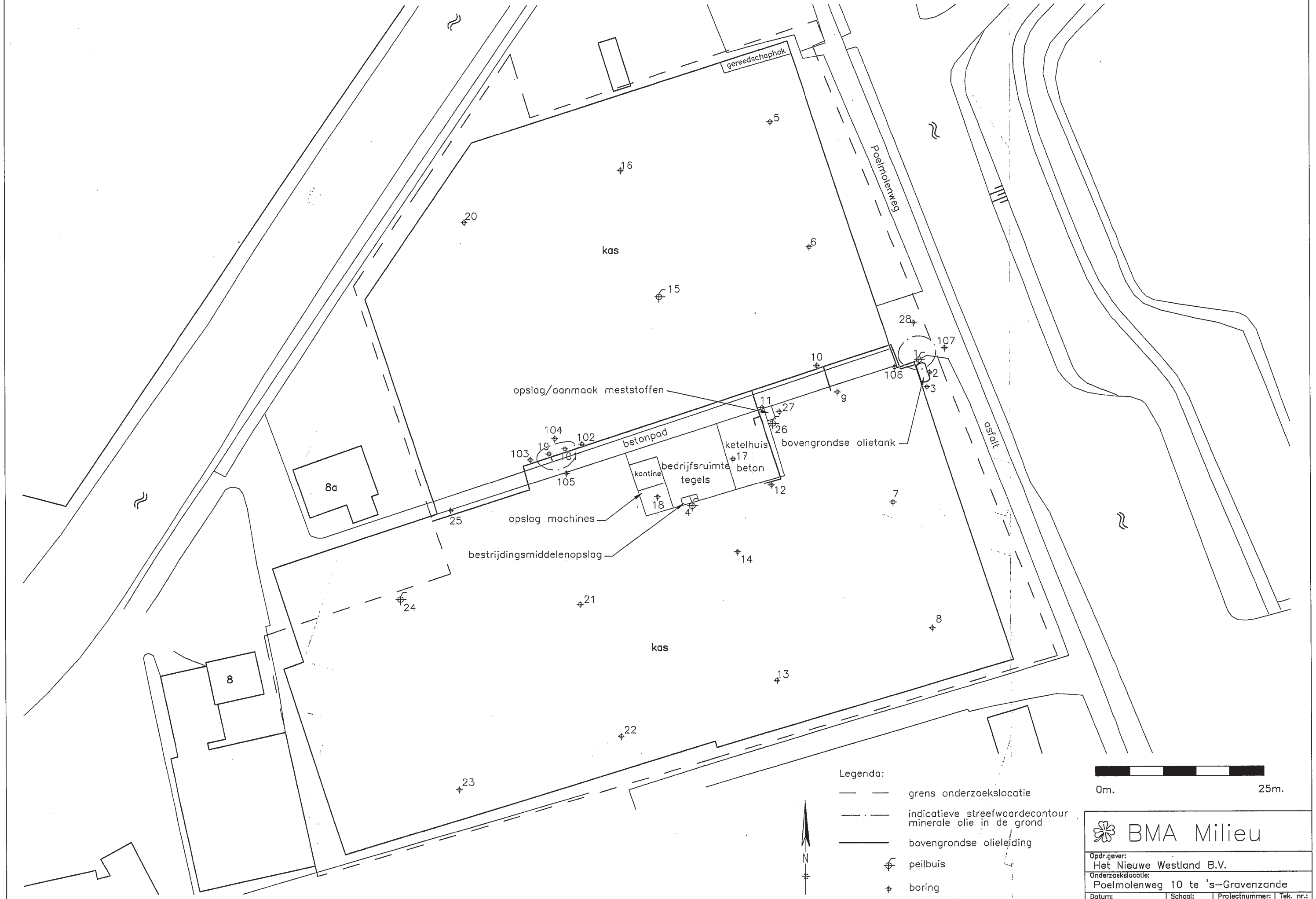
atkb
ADVIESBUREAU VOOR BODEM WATER EN ECOLOGIE

Verkennend en nader bodemonderzoek

Poelmolenweg (waterkamer 6.1) te 's-Gravenzande

Situatietekening met boorpunten VO

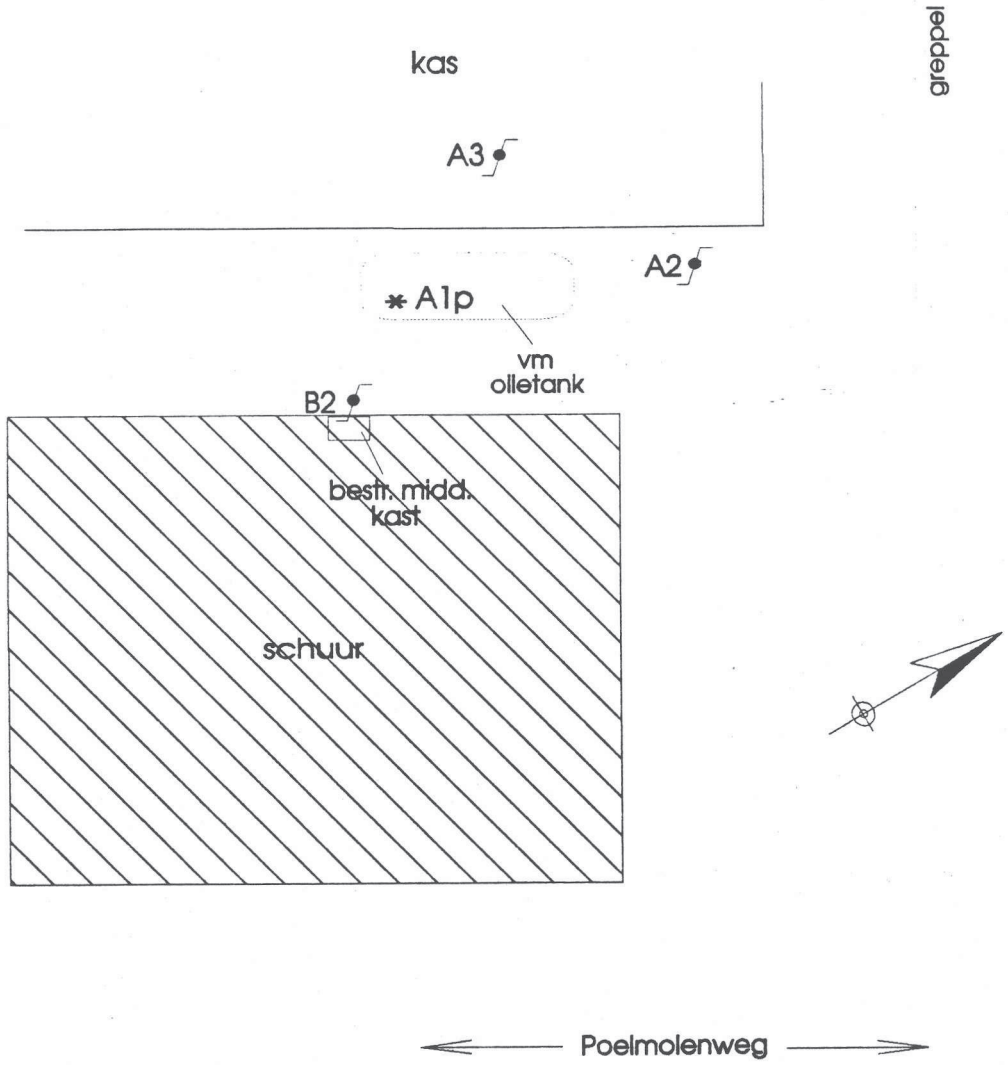
Bijlage 3.1



BMA Milieu

Opdr.gever: Het Nieuwe Westland B.V.			
Onderzoekslocatie: Poelmolenweg 10 te 's-Gravenzande			
Datum: 26-04-2005	Schaal: 1:500	Projectnummer: 20050031	Tek. nr.: 1

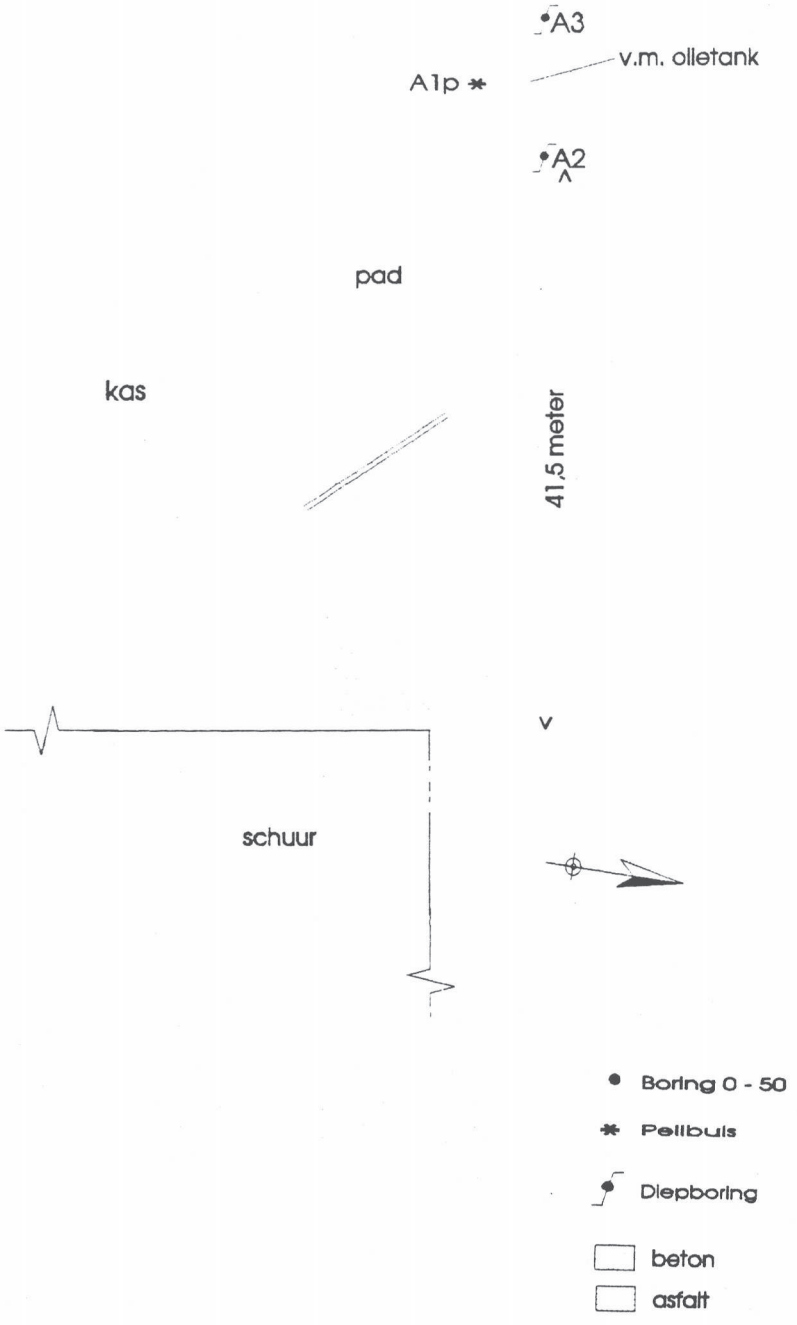
OVERZICHT BORINGEN BODEMONDERZOEK



- Boring 0 - 50
- * Peilbuis
- Diepboring
- tegels
- asfalt
- beton

Schaal ca 1 : 100

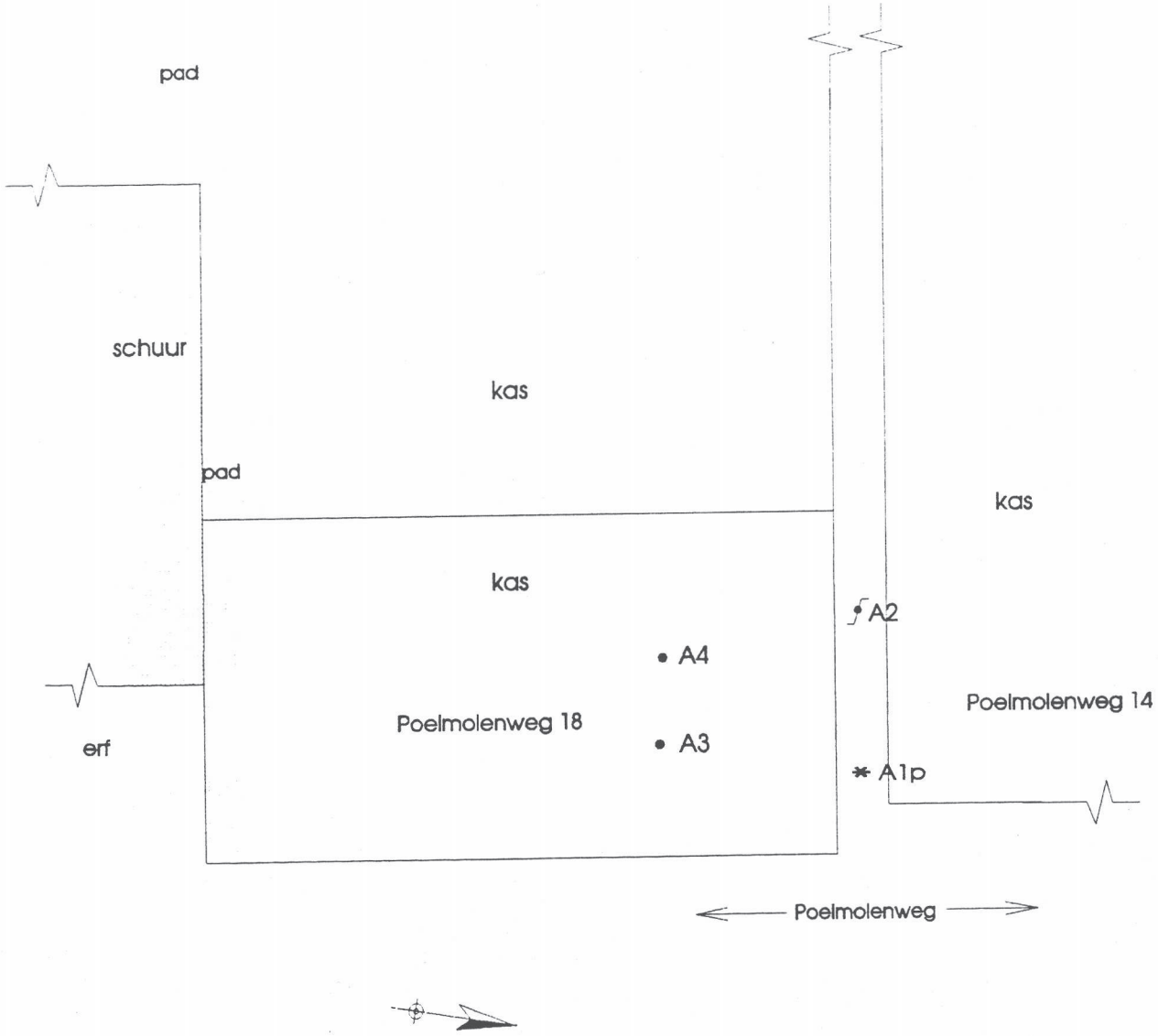
OVERZICHT BORINGEN BODEMONDERZOEK



Schaal 1:200

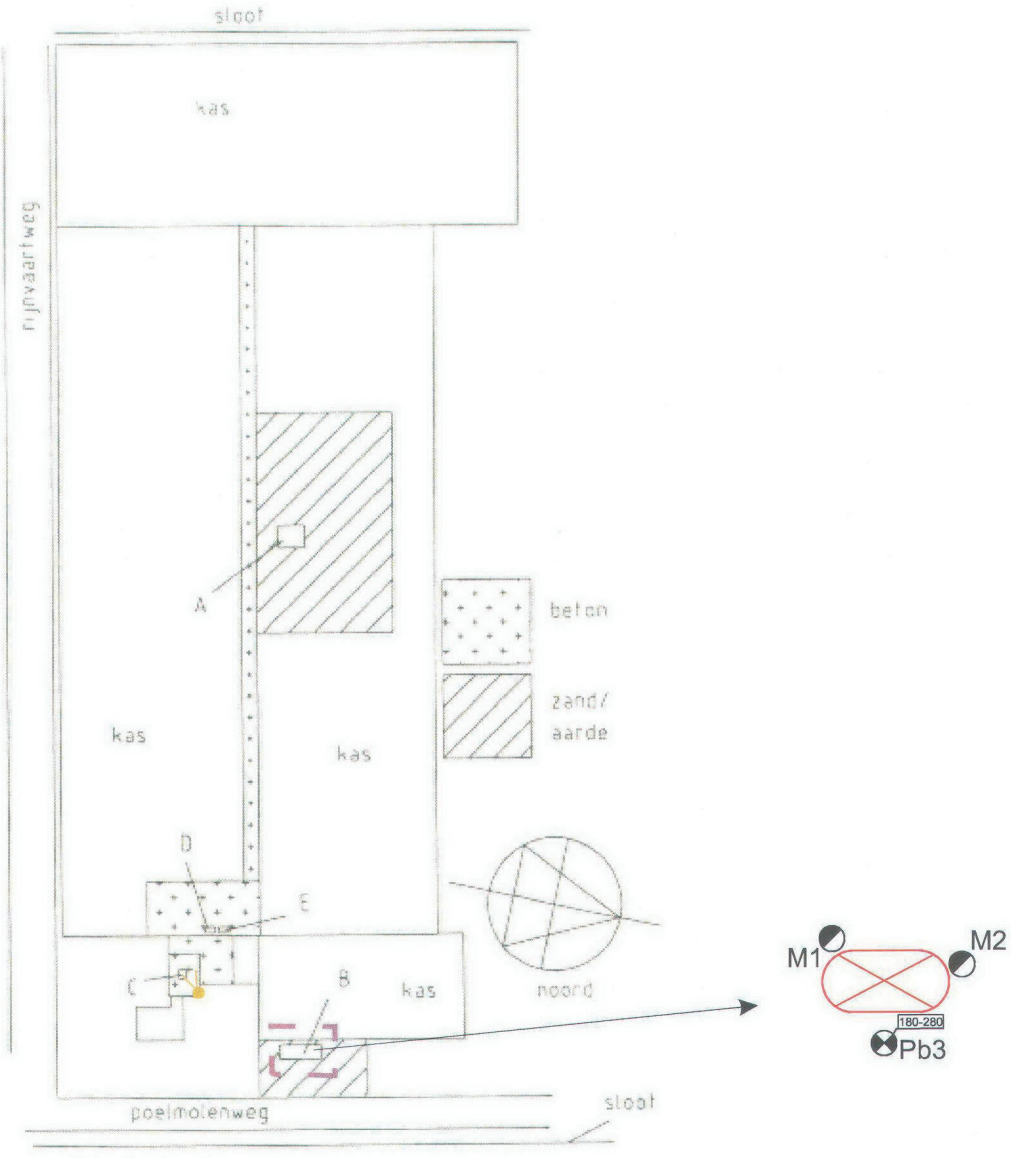
Blgg Oosterbeek

OVERZICHT BORINGEN BODEMONDERZOEK



- Boring 0 - 50
- Peilbuis
- Diepboring
- beton
- asfalt

SCHAAL 1:400



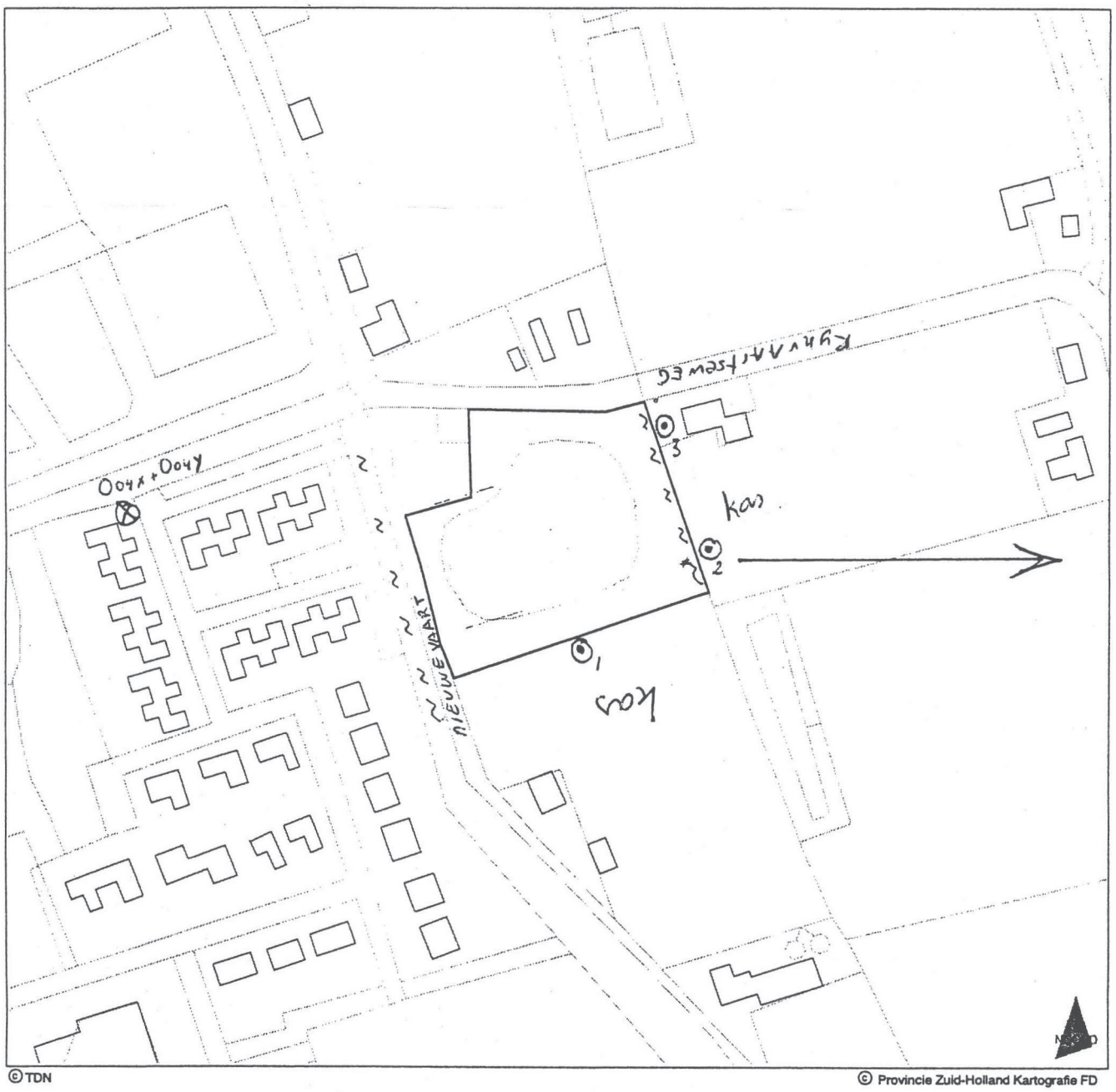
Verdachte locaties:
A voormalige olietank
B huidige olietank
C bestrijdingsmiddelenkast
D vloeibare meststoffen
E A en B bakken

Schaal: ca 1 : 1000

Van der Waal & Partners B.V.	Projectnr: 12672C D.d.: 10 mei 2011 Getekend door: RRO Formaat: A4
Eindsituatie bodemonderzoek Poelmolenkade 18 s-Gravenzande	mol ingenieursbureau

Werkkaart Wbb-locatie: 1650001

Werkkaart bestemd voor iWACO, t.b.v localisering Wbb-locatie



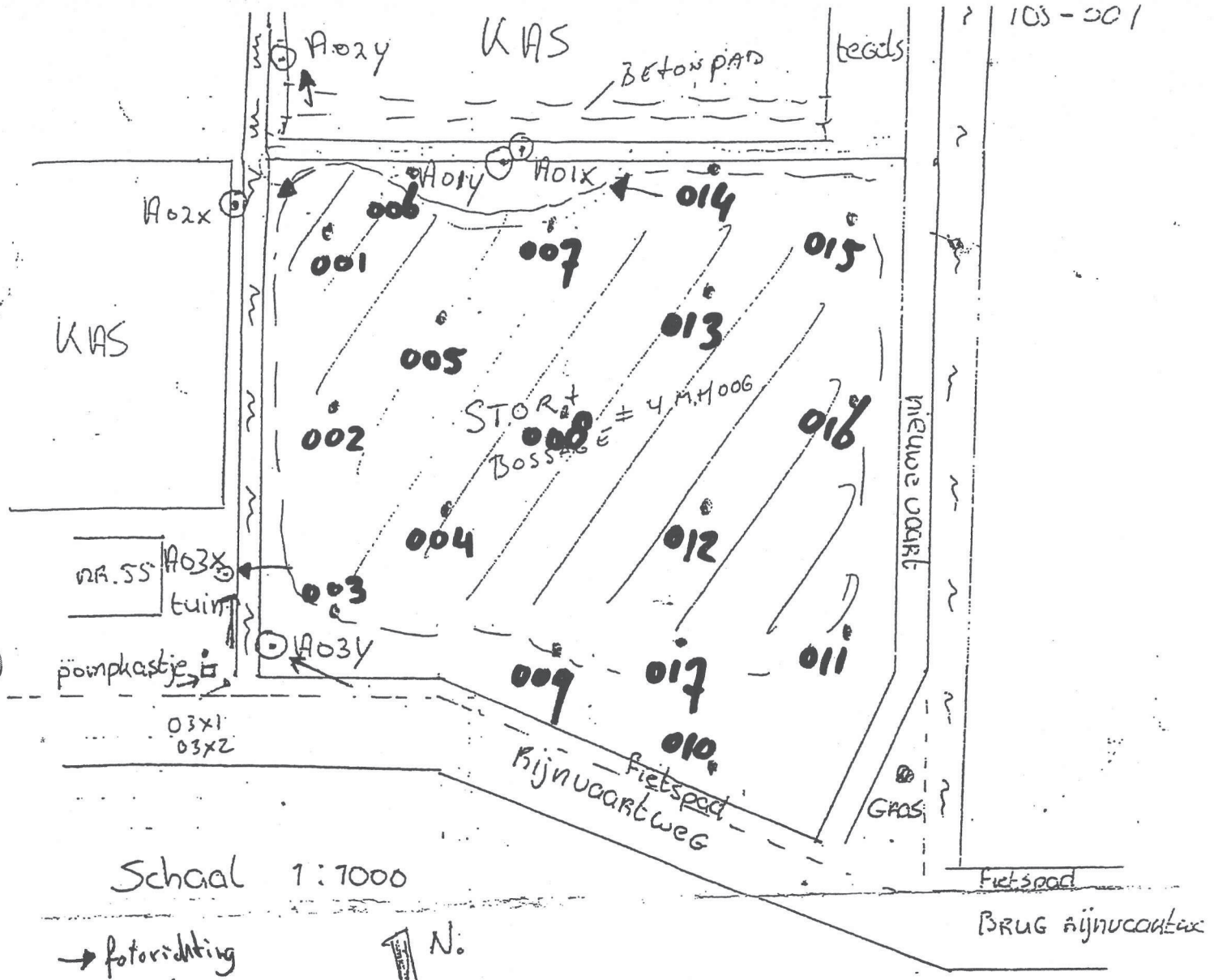
©TDN

© Provincie Zuid-Holland Kartografie FD

1:2500

Legenda

- Locatie / locatiegrens
- ← stromingsrichting 1e wop
- water
- ⊙ peilbuis
- ⊗ referentiepeilbuis



Schaal 1:1000

→ fotorichting

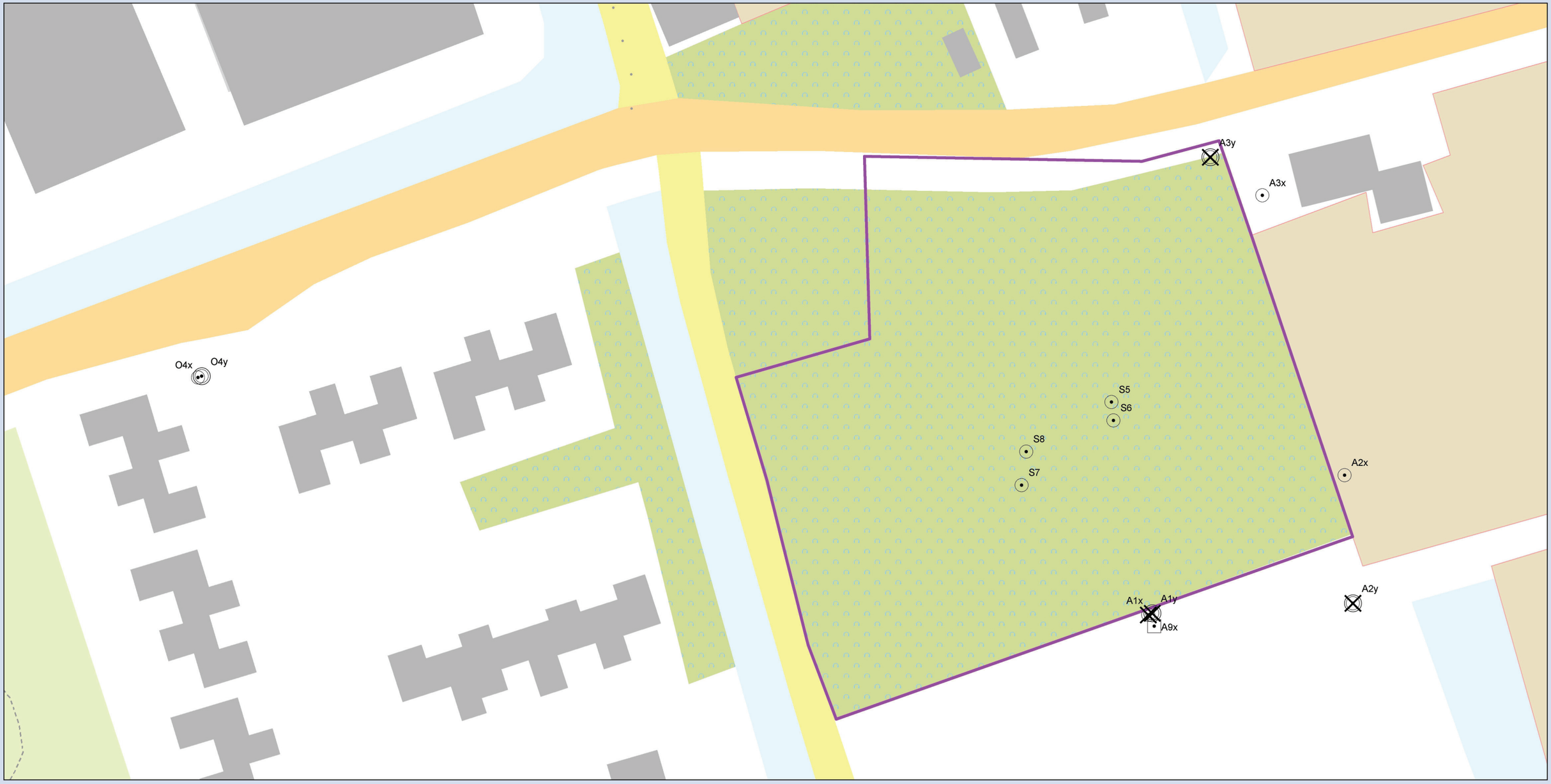
proj. 1650001.

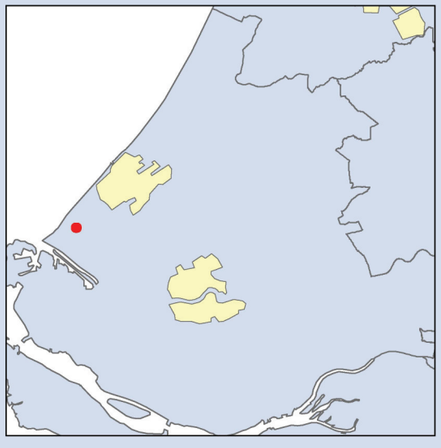
N.

Rijnvaartseweg
te s'Gravenzande.

slootpeil -1,017

S'GRAVEZANDE





Legenda

Peilbuizen

- Bestaand, Ondiep
- Bestaand, Diep
- Nieuw geplaatst, Ondiep
- Nieuw geplaatst, Diep
- Verloren / niet aangetroffen, Ondiep
- Verloren / niet aangetroffen, Diep
- Locatiecontour

- Grondwaterstromingsrichting
- Richting niet eenduidig
- Richting niet bepaald

Freatisch

1e watervoerende pakket

0 10 20 30 40 50 meter

N

GM038 - ZH051900001

Houtwijk - 's-Gravenzande

Bijlage 2: Locatietekening

Opdrachtgever: Provincie Zuid-Holland
NAVOS 2
Projectnummer: 264248

Status: definitief
Datum: 18-04-2011
Schaal: 1:750
Formaat: A3

Get: BJ - Gec: MdJ

Grontmij

Bron ondergrond: Topografische Dienst Kadaster
© Grontmij Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden.

Map Document: (P:\264248\GIS\mxd\A3L_Layout.mxd)
18-4-2011 -- 17:10:11

BIJLAGE 3

Legenda

deelgebieden
- A
- C

boorpunten
- 2,0 m-mv
- 1,0 m-mv
- peilbuis (NEN)
- waterbodem

Bijlage 2:
Boorplan
(Waelpark, deelgebied 6)

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

kenmerk: 20151081
datum: 09-11-2015
auteur: J. Ampt
schaal: 1:300

Legenda

deelgebieden

- B
- C

boorpunten

- 2,0 m-mv
- 1,0 m-mv
- peilbuis (NEN)
- waterbodem

Bijlage 2:
Boorplan
(Waelpark, deelgebied 6)

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

kenmerk: 20151081
datum: 09-11-2015
auteur: J. Ampt
schaal: 1:500

Legenda

deelgebieden

- A
- B
- C

boorpunten

- 2,0 m-mv
- 1,0 m-mv
- peilbuis (NEN)
- waterbodem

Bijlage 2:
Boorplan
(Waelpark, deelgebied 6)

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

kenmerk: 20151081
datum: 09-11-2015
auteur: J. Ampt
schaal: 1:1000

LOCATIEFOTO'S

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

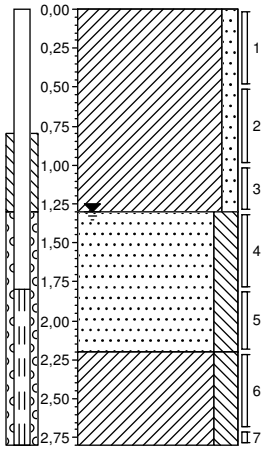
Foto 6

LOCATIEFOTO'S

Foto 7

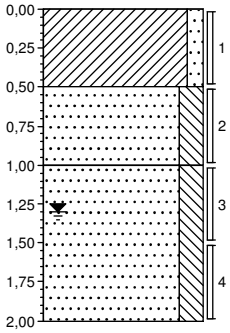
BIJLAGE 4

Boring: pb11
X: 71937,00
Y: 447077,00
Datum: 04-01-2016



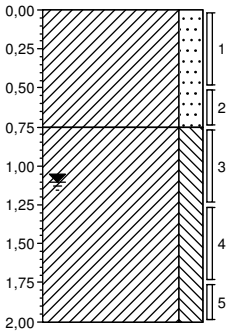
0,00 gras
Klei, zwak zandig, grijsbruin, Edelmanboor
-1,30
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak schelphoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
-2,20
Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-2,80

Boring: db12
X: 71946,00
Y: 447097,00
Datum: 04-01-2016



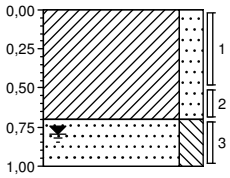
0,00 gras
Klei, zwak zandig, grijsbruin
-0,50
Zand, matig fijn, matig siltig, grijsgeel
-1,00
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs
-2,00

Boring: db13
X: 71932,00
Y: 447057,00
Datum: 04-01-2016



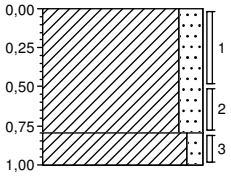
0,00 gras
Klei, matig zandig, bruingrijs
-0,75
Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-2,00

Boring: ob14
X: 71934,00
Y: 447097,00
Datum: 04-01-2016



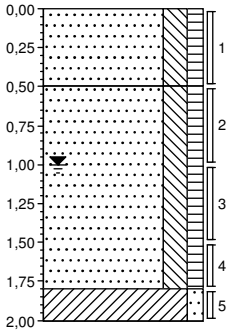
0,00 gras
Klei, matig zandig, bruingrijs
-0,70
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, neutraalgrijs
-1,00

Boring: ob15
X: 71923,00
Y: 447091,00
Datum: 04-01-2016



0,00 gras
Klei, matig zandig, bruingrijs
-0,80
Klei, zwak zandig, neutraalgrijs
-1,00

Boring: ob16
X: 71952,00
Y: 447081,00
Datum: 04-01-2016

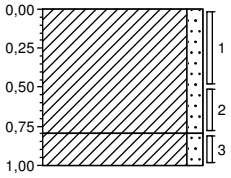


0,00 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, grijsbruin
-0,50
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, zwakke oliegeur, donkergrijs
-1,80
Klei, zwak zandig, neutraalgrijs
-2,00

Opdrachtgever: ONW
Projectnaam: Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectnummer: 20151081
Projectleider: A.J. Kolster
Boormeester: Anne van Eijkeren

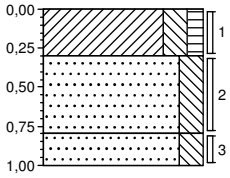
Getekend volgens NEN 5104

Boring: ob17
X: 71924,00
Y: 447074,00
Datum: 04-01-2016



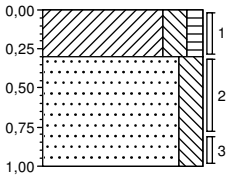
0,00 gras
Klei, zwak zandig, bruingrijs
-0,80
-1,00 Klei, zwak zandig, neutraalgrijs

Boring: ob18
X: 71957,00
Y: 447062,00
Datum: 04-01-2016



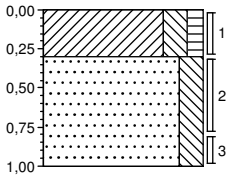
0,00 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs
-0,30 Zand, matig fijn, matig siltig, grijsgeel
-0,80
-1,00 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs

Boring: ob19
X: 71944,00
Y: 447060,00
Datum: 04-01-2016



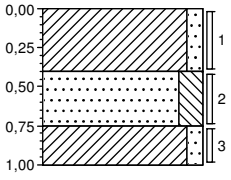
0,00 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs
-0,30 Zand, matig fijn, matig siltig, geelgrijs
-1,00

Boring: ob20
X: 71946,00
Y: 447069,00
Datum: 04-01-2016



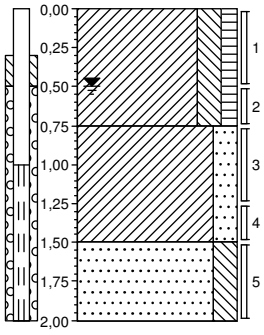
0,00 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs
-0,30 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs
-1,00

Boring: ob21
X: 71932,00
Y: 447088,00
Datum: 04-01-2016



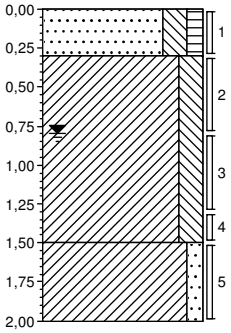
0,00 gras
Klei, zwak zandig, neutraalgrijs
-0,40 Zand, matig fijn, matig siltig, bruingrijs
-0,75 Klei, zwak zandig, neutraalgrijs
-1,00

Boring: pb22
X: 71898,00
Y: 446976,00
Datum: 04-01-2016



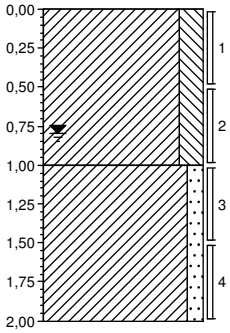
0,00 bosgrond
Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, grijsbruin
-0,75 Klei, matig zandig, grijsgeel
-1,50 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs
-2,00

Boring: db23
X: 0,00
Y: 0,00
Datum: 04-01-2016



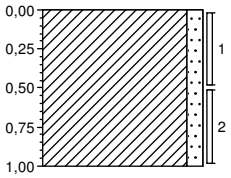
0,00 bosgrond
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs
-0,30
Klei, matig siltig, grijsgeel
-1,50
Klei, zwak zandig, neutraalgrijs
-2,00

Boring: db24
X: 71856,00
Y: 446964,00
Datum: 04-01-2016



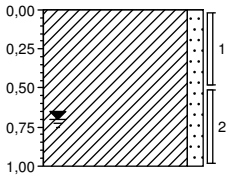
0,00 bosgrond
Klei, matig siltig, grijsbruin
-1,00
Klei, zwak zandig, zwak roesthoudend, bruingeel
-2,00

Boring: ob25
X: 0,00
Y: 0,00
Datum: 04-01-2016



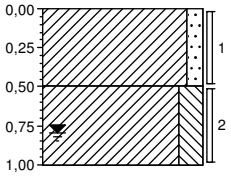
0,00 bosgrond
Klei, zwak zandig, grijsbruin
-1,00

Boring: ob26
X: 71879,00
Y: 446964,00
Datum: 04-01-2016



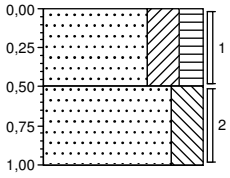
0,00 bosgrond
Klei, zwak zandig, zwak roesthoudend, grijsgeel
-1,00

Boring: ob27
X: 71905,00
Y: 446962,00
Datum: 04-01-2016



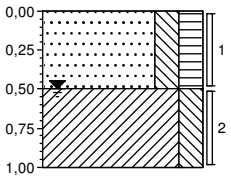
0,00 bosgrond
Klei, zwak zandig, neutraalbruin
-0,50
Klei, matig siltig, resten puin, grijsbruin
-1,00

Boring: 28
X: 0,00
Y: 0,00
Datum: 11-01-2016



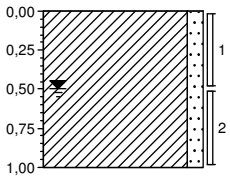
0,00 bosgrond
Zand, matig fijn, kleïg, matig humeus, matig wortelhoudend, zwak schelphoudend, donkerbruin
-0,50
Zand, matig fijn, sterk siltig, matig schelphoudend, neutraalgrijs
-1,00

Boring: ob29
X: 0,00
Y: 0,00
Datum: 04-01-2016



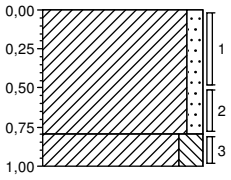
0,00 bosgrond
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, bruingrijs
-0,50
Klei, matig siltig, bruingrijs
-1,00

Boring: ob30
X: 71890,00
Y: 446983,00
Datum: 04-01-2016



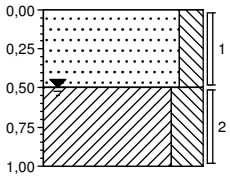
0,00 bosgrond
Klei, zwak zandig, grijsgeel
-1,00

Boring: ob31
X: 71869,00
Y: 446974,00
Datum: 04-01-2016



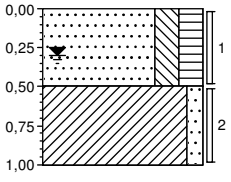
0,00 bosgrond
Klei, zwak zandig, resten puin, grijsbruin
-0,80
Klei, matig siltig, zwak roesthoudend, grijsgeel
-1,00

Boring: ob32
X: 71885,00
Y: 446973,00
Datum: 04-01-2016



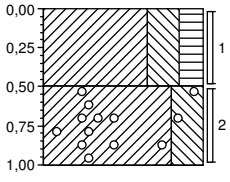
0,00 bosgrond
Zand, matig fijn, matig siltig, grijsbruin
-0,50
Klei, sterk siltig, grijsgeel
-1,00

Boring: ob33
X: 0,00
Y: 0,00
Datum: 04-01-2016



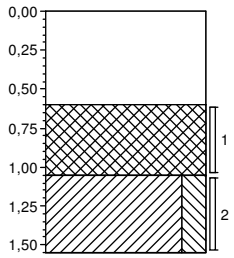
0,00 bosgrond
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, resten puin, neutraalbruin
-0,50
Klei, zwak zandig, grijsbruin
-1,00

Boring: 34_N
X: 0,00
Y: 0,00
Datum: 11-01-2016



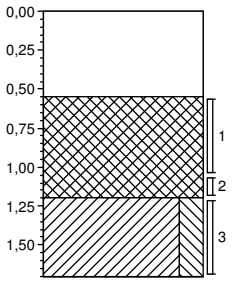
0,00 bosgrond
Klei, sterk siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin
-0,50
Klei, sterk siltig, resten grind, resten wortels, neutraal grijsbruin
-1,00

Boring: wb01
X: 71946,95
Y: 446974,64
Datum: 04-01-2016



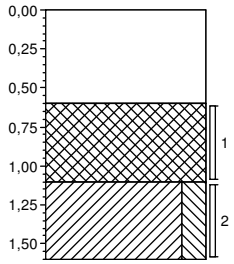
0,00 waterspiegel
-0,60 Slib, donker zwartgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,05 Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,55

Boring: wb02
X: 71943,43
Y: 446990,86
Datum: 04-01-2016



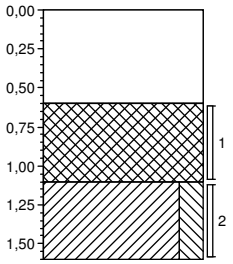
0,00 waterspiegel
-0,55 Slib, donker zwartgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,20 Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,70

Boring: wb03
X: 71937,06
Y: 447006,65
Datum: 04-01-2016



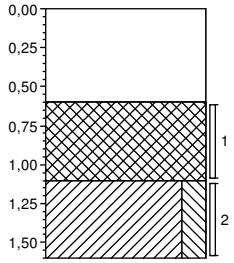
0,00 waterspiegel
-0,60 Slib, donker zwartgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,10 Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,60

Boring: wb04
X: 71934,49
Y: 447024,64
Datum: 04-01-2016



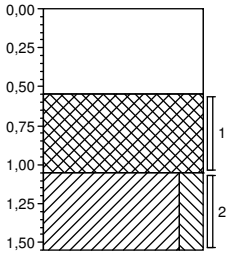
0,00 waterspiegel
-0,60 Slib, donker zwartgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,10 Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,60

Boring: wb05
X: 71928,01
Y: 447048,94
Datum: 04-01-2016



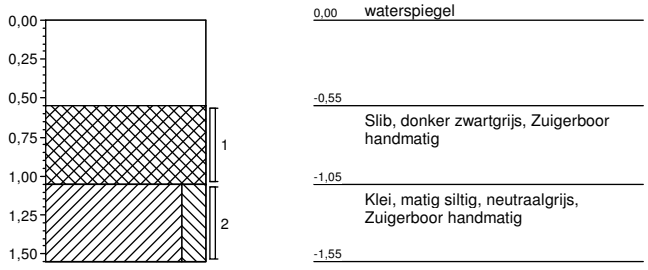
0,00 waterspiegel
-0,60 Slib, donker zwartgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,10 Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,60

Boring: wb06
X: 71918,59
Y: 447073,10
Datum: 04-01-2016

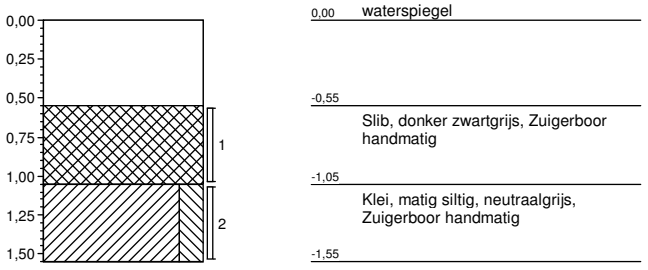


0,00 waterspiegel
-0,55 Slib, donker zwartgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,05 Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor handmatig
-1,55

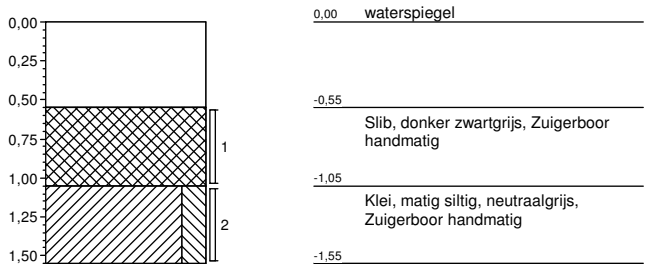
Boring: wb07
X: 71919,07
Y: 447095,47
Datum: 04-01-2016



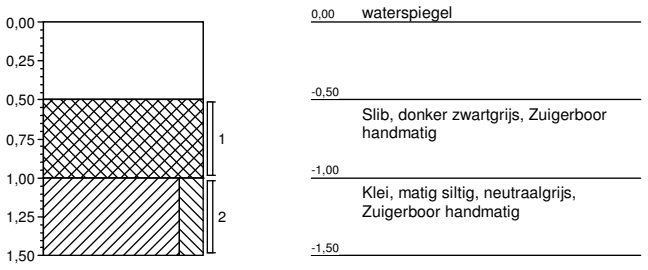
Boring: wb08
X: 71911,74
Y: 447118,12
Datum: 04-01-2016



Boring: wb09
X: 71904,87
Y: 447138,54
Datum: 04-01-2016

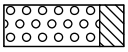


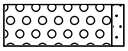
Boring: wb10
X: 71897,46
Y: 447169,63
Datum: 04-01-2016

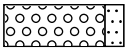


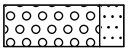
Legenda (conform NEN 5104)

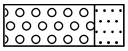
grind


Grind, siltig

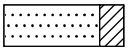

Grind, zwak zandig

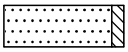

Grind, matig zandig

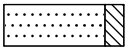

Grind, sterk zandig

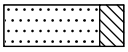

Grind, uiterst zandig

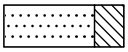
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig

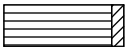

Zand, matig siltig

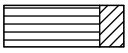

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

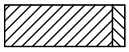

Veen, zwak kleïig

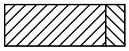

Veen, sterk kleïig

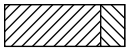
Veen, zwak zandig

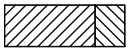
Veen, sterk zandig

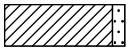
klei

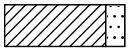

Klei, zwak siltig

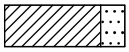

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

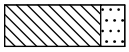

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

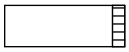

Klei, sterk zandig

leem

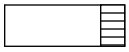
Leem, zwak zandig

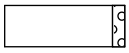

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

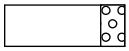

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

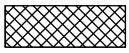
geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib

water

BIJLAGE 5

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

ATKB
J. Ampt
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA MIDDELHARNIS

Uw projectnaam	: Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Uw projectnummer	: 20151081
ALcontrol rapportnummer	: 12230307, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: 2YL8KIIT

Rotterdam, 11-01-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20151081. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230307 - 1	Rapportagedatum	11-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Waterbodem (AS3000)	slib1 slib1 wb01 (60-105) wb02 (55-105) wb03 (60-110) wb04 (60-110) wb05 (60-110) wb06 (55-105) wb07 (55-105) wb08 (55-105) wb09 (55-105) wb10 (50-100)
002	Waterbodem (AS3000)	wabo1 wabo1 wb01 (105-155) wb02 (120-170) wb03 (110-160) wb04 (110-160) wb05 (110-160) wb06 (105-155) wb07 (105-155) wb08 (105-155) wb09 (105-155) wb10 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	41.3	51.7
gewicht artefacten	g	S	0	0
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	8.2	8.1
gloeirest	% vd DS		90.7	90.8
KORRELGROOTTEVERDELING				
min. delen <2um	% vd DS	S	15	17
METALEN				
barium	mg/kgds	S	88	43
cadmium	mg/kgds	S	0.88	0.37
kobalt	mg/kgds	S	6.3	10
koper	mg/kgds	S	26	14
kwik	mg/kgds	S	0.14	0.07
lood	mg/kgds	S	51	23
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	17	30
zink	mg/kgds	S	550	110
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	0.03	<0.03
fenantreen	mg/kgds	S	1.0	0.37
antraceen	mg/kgds	S	0.05	0.03
fluoranteen	mg/kgds	S	1.5	0.66
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.29	0.27
chryseen	mg/kgds	S	0.54	0.25
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.40	0.19
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.54	0.29
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.44	0.20
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.46	0.22
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	5.25 [1)]	2.501 [1)]
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	1.3	2.4
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230307 - 1	Rapportagedatum	11-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Waterbodem (AS3000)	slib1 slib1 wb01 (60-105) wb02 (55-105) wb03 (60-110) wb04 (60-110) wb05 (60-110) wb06 (55-105) wb07 (55-105) wb08 (55-105) wb09 (55-105) wb10 (50-100)
002	Waterbodem (AS3000)	wabo1 wabo1 wb01 (105-155) wb02 (120-170) wb03 (110-160) wb04 (110-160) wb05 (110-160) wb06 (105-155) wb07 (105-155) wb08 (105-155) wb09 (105-155) wb10 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 138	µg/kgds	S	1.6	1.9
PCB 153	µg/kgds	S	1.9	1.7
PCB 180	µg/kgds	S	1.3	1.8
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	7.6 [1)]	8.2 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	2.8 [2)]	2.6
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	3.5 [1)]	3.3 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	1.7	3.1
p,p-DDD	µg/kgds	S	5.0	13
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.7 [1)]	16.1 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	17	25
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	17.7 [1)]	25.7 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	27.9 [1)]	45.1 [1)]
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	2.4	2.8
endrin	µg/kgds	S	<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds		3.8 [1)]	4.2 [1)]
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		3.1 [1)]	3.5 [1)]
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 [1)]	2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1.0	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		41.5 [1)]	59.1 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230307 - 1	Rapportagedatum	11-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Waterbodem (AS3000)	slib1 slib1 wb01 (60-105) wb02 (55-105) wb03 (60-110) wb04 (60-110) wb05 (60-110) wb06 (55-105) wb07 (55-105) wb08 (55-105) wb09 (55-105) wb10 (50-100)
002	Waterbodem (AS3000)	wabo1 wabo1 wb01 (105-155) wb02 (120-170) wb03 (110-160) wb04 (110-160) wb05 (110-160) wb06 (105-155) wb07 (105-155) wb08 (105-155) wb09 (105-155) wb10 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds		40.7 [1)]	59.4 [1)]
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		23	16
fractie C22 - C30	mg/kgds		62	38
fractie C30 - C40	mg/kgds		46 [3)]	22
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	130	76

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230307 - 1	Rapportagedatum	11-01-2016

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
3	Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230307 - 1	Rapportagedatum	11-01-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Waterbodem (AS3000)	Waterbodem: Eigen methode (analyse gelijkwaardig aan ISO-11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934). AS3000-waterbodem: conform AS3210-1 en conform NEN-EN 12880
gewicht artefacten	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Waterbodem (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-2 en gelijkwaardig aan NEN 5754
gloeirest	Waterbodem (AS3000)	Gloeirest bepaling is gelijkwaardig aan NEN-EN 12879
min. delen <2um	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-3
barium	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-4, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Waterbodem (AS3000)	Idem
kobalt	Waterbodem (AS3000)	Idem
koper	Waterbodem (AS3000)	Idem
kwik	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-4, conform NEN 6950, ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772
lood	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-4, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Waterbodem (AS3000)	Idem
nikkel	Waterbodem (AS3000)	Idem
zink	Waterbodem (AS3000)	Idem
naftaleen	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-5
fenantreen	Waterbodem (AS3000)	Idem
antraceen	Waterbodem (AS3000)	Idem
fluoranteen	Waterbodem (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Waterbodem (AS3000)	Idem
chryseen	Waterbodem (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Waterbodem (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Waterbodem (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Waterbodem (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Waterbodem (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1
PCB 28	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-7
PCB 52	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 101	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 118	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 138	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 153	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 180	Waterbodem (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1
p,p-DDT	Waterbodem (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Waterbodem (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Waterbodem (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Waterbodem (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Waterbodem (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230307 - 1	Rapportagedatum	11-01-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
aldrin	Waterbodem (AS3000)	Idem
dieldrin	Waterbodem (AS3000)	Idem
endrin	Waterbodem (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
isodrin	Waterbodem (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
telodrin	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1
alpha-HCH	Waterbodem (AS3000)	Idem
beta-HCH	Waterbodem (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Waterbodem (AS3000)	Idem
delta-HCH	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-2
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
heptachloor	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1
cis-heptachloorepoxide	Waterbodem (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Waterbodem (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Waterbodem (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Waterbodem (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-2
trans-chloordaan	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1
cis-chloordaan	Waterbodem (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Waterbodem (AS3000)	Conform prestatieblad 3210-6 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	J0937760	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
001	J0937784	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
001	J0937775	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
001	J0937761	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
001	J0937778	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
001	J0937782	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
001	J0922442	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
001	J0922428	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
001	J0937794	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
001	J0922441	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
002	J0937791	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
002	J0937779	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
002	J0937768	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
002	J0937770	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
002	J0922438	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
002	J0937773	04-01-2016	04-01-2016	ALC264

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230307 - 1	Rapportagedatum	11-01-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	J0922440	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
002	J0937785	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
002	J0937774	04-01-2016	04-01-2016	ALC264
002	J0937786	04-01-2016	04-01-2016	ALC264

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

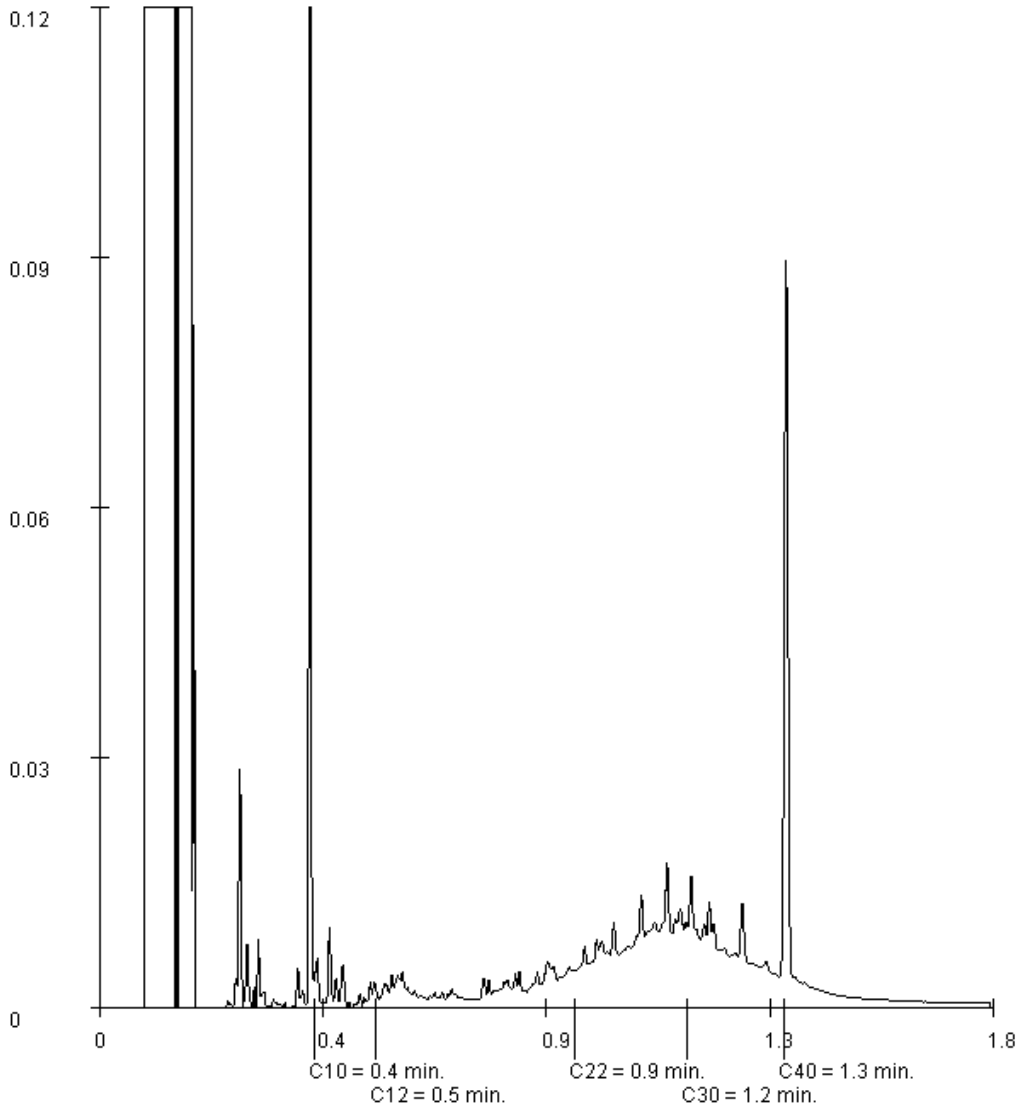
Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230307 - 1	Rapportagedatum	11-01-2016

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	slib1slib1 wb01 (60-105) wb02 (55-105) wb03 (60-110) wb04 (60-110) wb05 (60-110) wb06 (55-105) wb07 (55-105) wb08 (55-105) wb09 (55-105) wb10 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230307 - 1	Rapportagedatum	11-01-2016

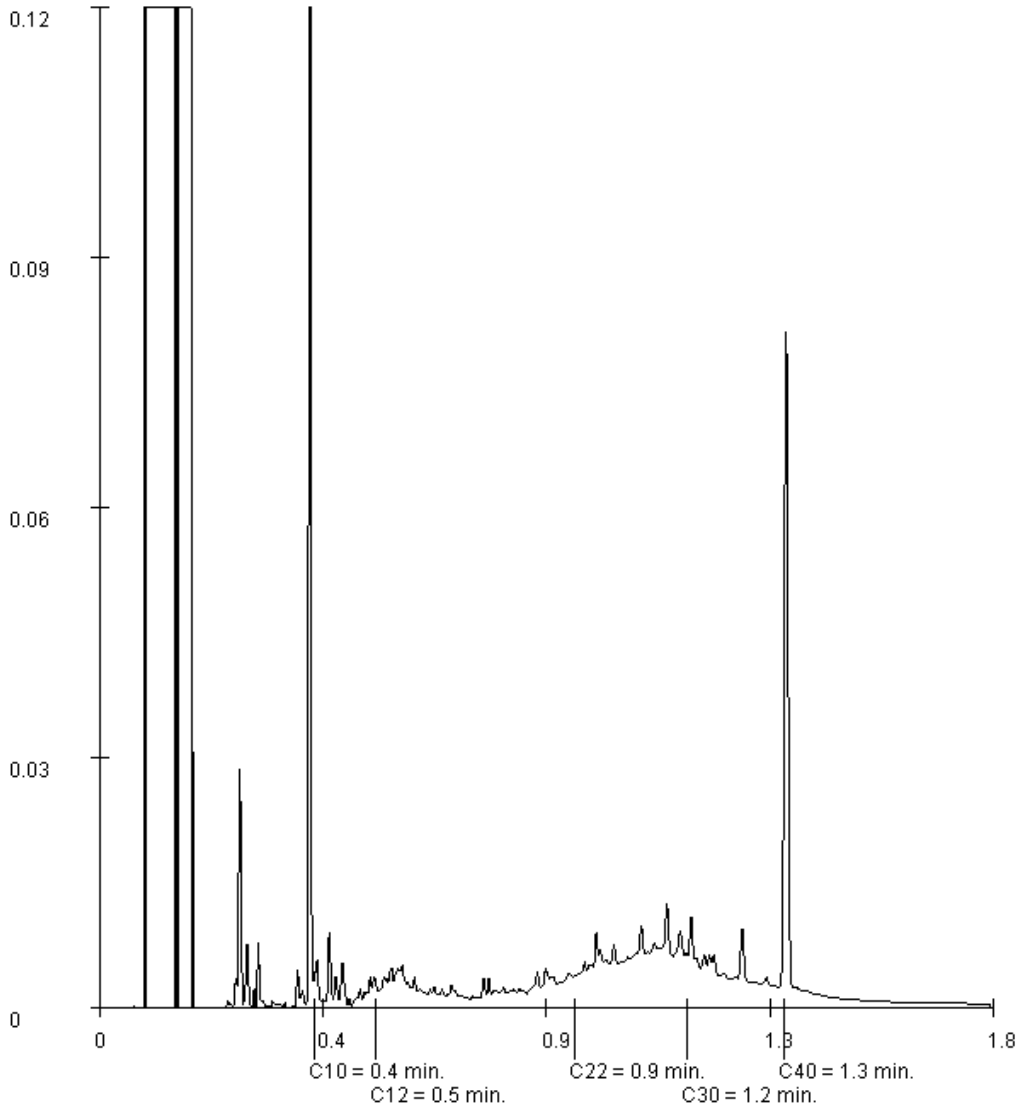
Monsternummer: 002

Monster beschrijvingen: wabo1wabo1 wb01 (105-155) wb02 (120-170) wb03 (110-160) wb04 (110-160) wb05 (110-160) wb06 (105-155) wb07 (105-155) wb08 (105-155) wb09 (105-155) wb10 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

ATKB
J. Ampt
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA MIDDELHARNIS

Uw projectnaam	: Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Uw projectnummer	: 20151081
ALcontrol rapportnummer	: 12230317, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: PI1GKZQ7

Rotterdam, 12-01-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20151081. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 17 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	ABG1 ABG1 db12 (0-50) ob15 (0-50) ob16 (0-50) ob17 (0-50)
002	Grond (AS3000)	ABG2 ABG2 db13 (0-50) ob18 (0-30) ob20 (0-30) pb11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	AOG1 AOG1 db12 (100-150) ob14 (70-100) ob18 (80-100) ob19 (80-100)
004	Grond (AS3000)	AOG2 AOG2 db13 (75-125) ob15 (80-100) ob17 (80-100) pb11 (130-180)
005	Grond (AS3000)	BBG1 BBG1 db23 (0-30) ob29 (0-50) ob32 (0-50) ob33 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	80.2	78.5	79.4	74.8	81.3
gewicht artefacten	g	S	2.5	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	stenen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.9	3.9	2.1	2.4	2.9
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	9.6	9.9	5.4	15	15
METALEN							
barium	mg/kgds	S	150	35	<20	30	28
cadmium	mg/kgds	S	0.82	0.39	<0.2	0.24	0.34
kobalt	mg/kgds	S	7.9	4.0	2.8	5.6	4.4
koper	mg/kgds	S	13	14	<5	7.2	9.7
kwik	mg/kgds	S	0.13	0.13	0.11	<0.05	0.07
lood	mg/kgds	S	33	35	10	13	34
molybdeen	mg/kgds	S	0.72	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	11	10	6.7	13	12
zink	mg/kgds	S	110	100	33	45	76
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.01	0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.05	0.05	0.02	<0.01	0.06
antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.02	<0.01	<0.01	0.03
fluoranteen	mg/kgds	S	0.17	0.11	0.05	0.02	0.16
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.12	0.07	0.02	0.01	0.09
chryseen	mg/kgds	S	0.15	0.09	0.03	0.01	0.10
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.11	0.08	0.02	0.01	0.07
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.17	0.12	0.03	0.02	0.12
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.13	0.10	0.02	0.02	0.08
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.13	0.10	0.03	0.02	0.08
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.07 [1)]	0.75 [1)]	0.234 [1)]	0.131 [1)]	0.797 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	3.3	<1	2.2	3.1	<1
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	ABG1 ABG1 db12 (0-50) ob15 (0-50) ob16 (0-50) ob17 (0-50)
002	Grond (AS3000)	ABG2 ABG2 db13 (0-50) ob18 (0-30) ob20 (0-30) pb11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	AOG1 AOG1 db12 (100-150) ob14 (70-100) ob18 (80-100) ob19 (80-100)
004	Grond (AS3000)	AOG2 AOG2 db13 (75-125) ob15 (80-100) ob17 (80-100) pb11 (130-180)
005	Grond (AS3000)	BBG1 BBG1 db23 (0-30) ob29 (0-50) ob32 (0-50) ob33 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	14	<1	<1	1.5 [2)]
p,p-DDT	µg/kgds	S	2.5	11	3.1	1.8	7.0
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	3.2 [1)]	25 [1)]	3.8 [1)]	2.5 [1)]	8.5 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	2.1	<1	7.1	5.4	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	4.2	<1	13	13	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.3 [1)]	1.4 [1)]	20.1 [1)]	18.4 [1)]	1.4 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	5.9	<1	<1	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	6.4	26	19	19	5.0
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	7.1 [1)]	31.9 [1)]	19.7 [1)]	19.7 [1)]	5.7 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		16.6 [1)]	58.3 [1)]	43.6 [1)]	40.6 [1)]	15.6 [1)]
aldrin	µg/kgds	S	2.0	<1	<1	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	14	<1	22	61	2.2
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	16.7 [1)]	2.1 [1)]	23.4 [1)]	62.4 [1)]	3.6 [1)]
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		16 [1)]	1.4 [1)]	23 [1)]	62 [1)]	2.9 [1)]
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		43.1 [1)]	70.2 [1)]	76.8 [1)]	112.8 [1)]	29 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	ABG1 ABG1 db12 (0-50) ob15 (0-50) ob16 (0-50) ob17 (0-50)
002	Grond (AS3000)	ABG2 ABG2 db13 (0-50) ob18 (0-30) ob20 (0-30) pb11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	AOG1 AOG1 db12 (100-150) ob14 (70-100) ob18 (80-100) ob19 (80-100)
004	Grond (AS3000)	AOG2 AOG2 db13 (75-125) ob15 (80-100) ob17 (80-100) pb11 (130-180)
005	Grond (AS3000)	BBG1 BBG1 db23 (0-30) ob29 (0-50) ob32 (0-50) ob33 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	44.3 [1)]	68.8 [1)]	76.9 [1)]	113.8 [1)]	27.6 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		6	<5	<5	<5	11
fractie C30 - C40	mg/kgds		6	<5	<5	<5	11
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	BBG2 BBG2 db24 (0-50) ob27 (0-50) ob31 (0-50) pb22 (0-50)
007	Grond (AS3000)	BOG1 BOG1 db23 (30-80) ob27 (50-100) ob29 (50-100) ob30 (50-100)
008	Grond (AS3000)	BOG2 BOG2 ob25 (50-100) ob26 (50-100) ob31 (80-100) pb22 (50-75)
009	Grond (AS3000)	OB16.2 OB16.2 ob16 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009
droge stof	gew.-%	S	80.8	79.3	82.0	84.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.2	3.9	1.7	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S				1.1
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	12	13	22	
METALEN						
barium	mg/kgds	S	48	31	29	
cadmium	mg/kgds	S	0.41	0.44	0.30	
kobalt	mg/kgds	S	4.9	5.2	5.9	
koper	mg/kgds	S	13	11	10	
kwik	mg/kgds	S	0.09	0.08	0.09	
lood	mg/kgds	S	33	25	19	
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	14	15	17	
zink	mg/kgds	S	78	58	53	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	mg/kgds	S				<0.05
tolueen	mg/kgds	S				<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S				<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S				<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S				<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S				0.07 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds					0.18 [3)]
naftaleen	mg/kgds	S				<0.05
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	0.09	0.05	0.03	
antraceen	mg/kgds	S	0.04	0.04	0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.24	0.15	0.08	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.12	0.08	0.04	
chryseen	mg/kgds	S	0.12	0.08	0.04	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.08	0.06	0.03	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.15	0.10	0.05	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.10	0.07	0.04	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.10	0.06	0.03	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	BBG2 BBG2 db24 (0-50) ob27 (0-50) ob31 (0-50) pb22 (0-50)
007	Grond (AS3000)	BOG1 BOG1 db23 (30-80) ob27 (50-100) ob29 (50-100) ob30 (50-100)
008	Grond (AS3000)	BOG2 BOG2 ob25 (50-100) ob26 (50-100) ob31 (80-100) pb22 (50-75)
009	Grond (AS3000)	OB16.2 OB16.2 ob16 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.047 [1)]	0.697 [1)]	0.357 [1)]	
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	1.1	2.4	<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
p,p-DDT	µg/kgds	S	2.8	4.2	8.2	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	3.5 [1)]	4.9 [1)]	8.9 [1)]	
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S	1.1	2.2	<1	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.8 [1)]	2.9 [1)]	1.4 [1)]	
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S	4.3	5.6	11	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	5 [1)]	6.3 [1)]	11.7 [1)]	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		10.3 [1)]	14.1 [1)]	22 [1)]	
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
dieldrin	µg/kgds	S	14	35	1.4	
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	15.4 [1)]	36.4 [1)]	2.8 [1)]	
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		15 [1)]	35 [1)]	2.1 [1)]	
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]	
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	BBG2 BBG2 db24 (0-50) ob27 (0-50) ob31 (0-50) pb22 (0-50)
007	Grond (AS3000)	BOG1 BOG1 db23 (30-80) ob27 (50-100) ob29 (50-100) ob30 (50-100)
008	Grond (AS3000)	BOG2 BOG2 ob25 (50-100) ob26 (50-100) ob31 (80-100) pb22 (50-75)
009	Grond (AS3000)	OB16.2 OB16.2 ob16 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		35.5 [1)]	60.3 [1)]	34.6 [1)]	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	34.5 [1)]	60.6 [1)]	33.2 [1)]	
MINERALE OLIE						
olie vluchtig (C6-C10)	mg/kgds					<20
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	27
fractie C22 - C30	mg/kgds		7	6	<5	41
fractie C30 - C40	mg/kgds		6	6	<5	30 [4)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
4	Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
olie vluchtig (C6-C10)	Grond (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	A9452997	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
001	A9452929	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
001	A9453000	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
001	A9452934	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
002	A9453008	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
002	A9452400	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
002	A9452945	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
002	A9452992	04-01-2016	04-01-2016	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	A9452383	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
003	A9453002	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
003	A9452910	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
003	A9453009	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
004	A9452995	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
004	A9452944	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
004	A9452924	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
004	A9452915	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
005	A9453195	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
005	A9453183	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
005	A9453138	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
005	A9453184	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
006	A9453136	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
006	Y3705344	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
006	Y5188172	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
006	A9453137	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
007	A9453132	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
007	A9452398	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
007	A9452394	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
007	Y3705341	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
008	A9452405	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
008	A9452377	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
008	A9452407	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
008	A9452402	04-01-2016	04-01-2016	ALC201
009	A9452935	04-01-2016	04-01-2016	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

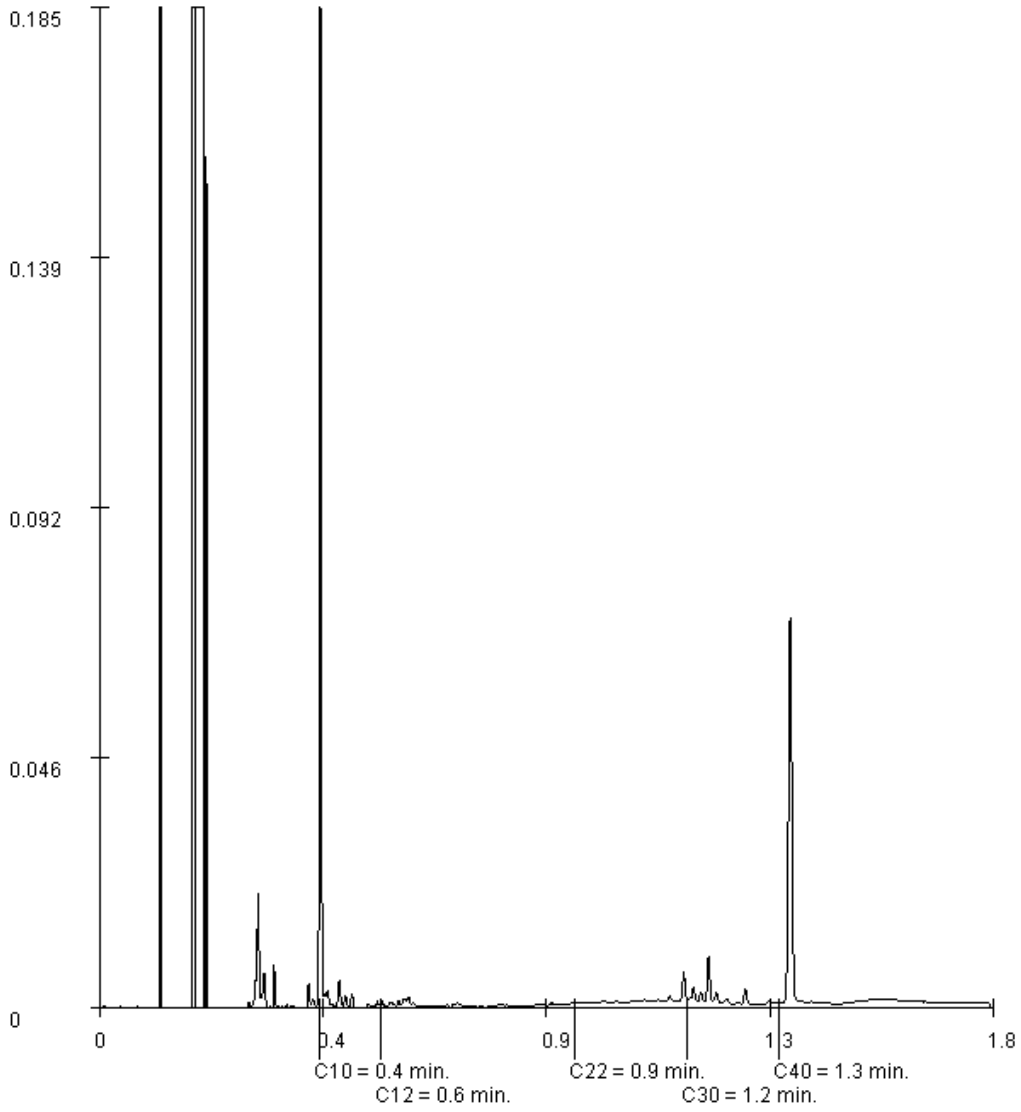
Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	ABG1ABG1 db12 (0-50) ob15 (0-50) ob16 (0-50) ob17 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

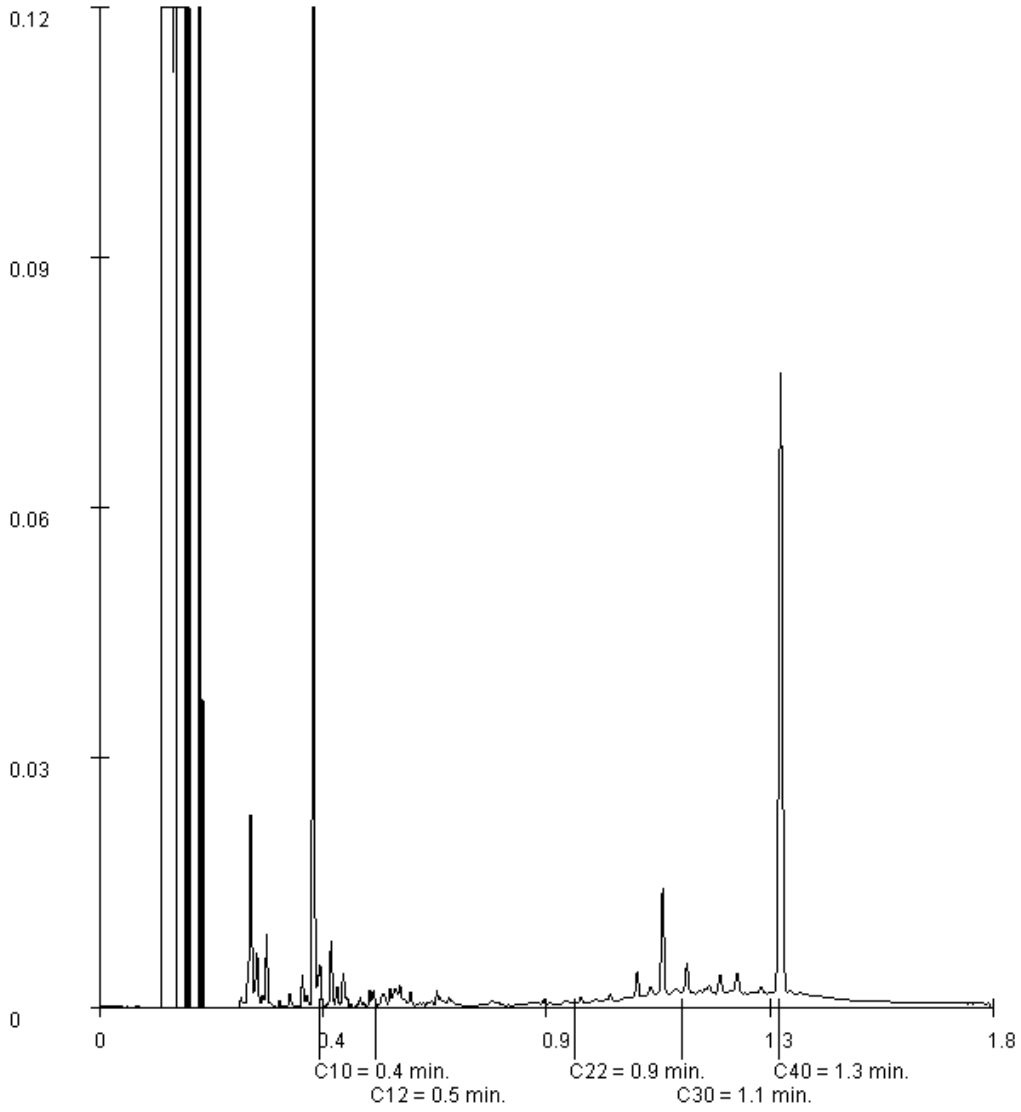
Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Monsternummer:	005
Monster beschrijvingen	BBG1BBG1 db23 (0-30) ob29 (0-50) ob32 (0-50) ob33 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

Analyserapport

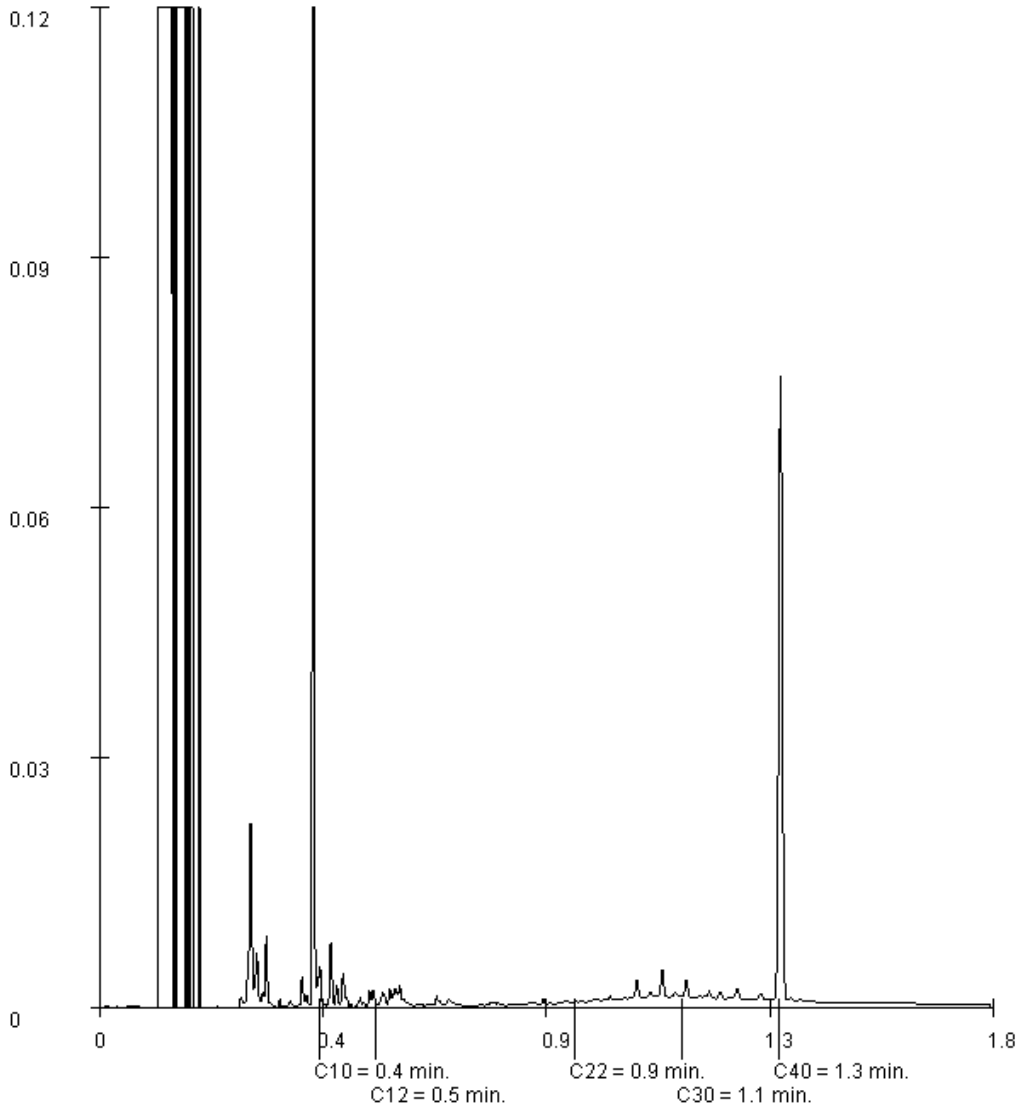
Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	BBG2BBG2 db24 (0-50) ob27 (0-50) ob31 (0-50) pb22 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

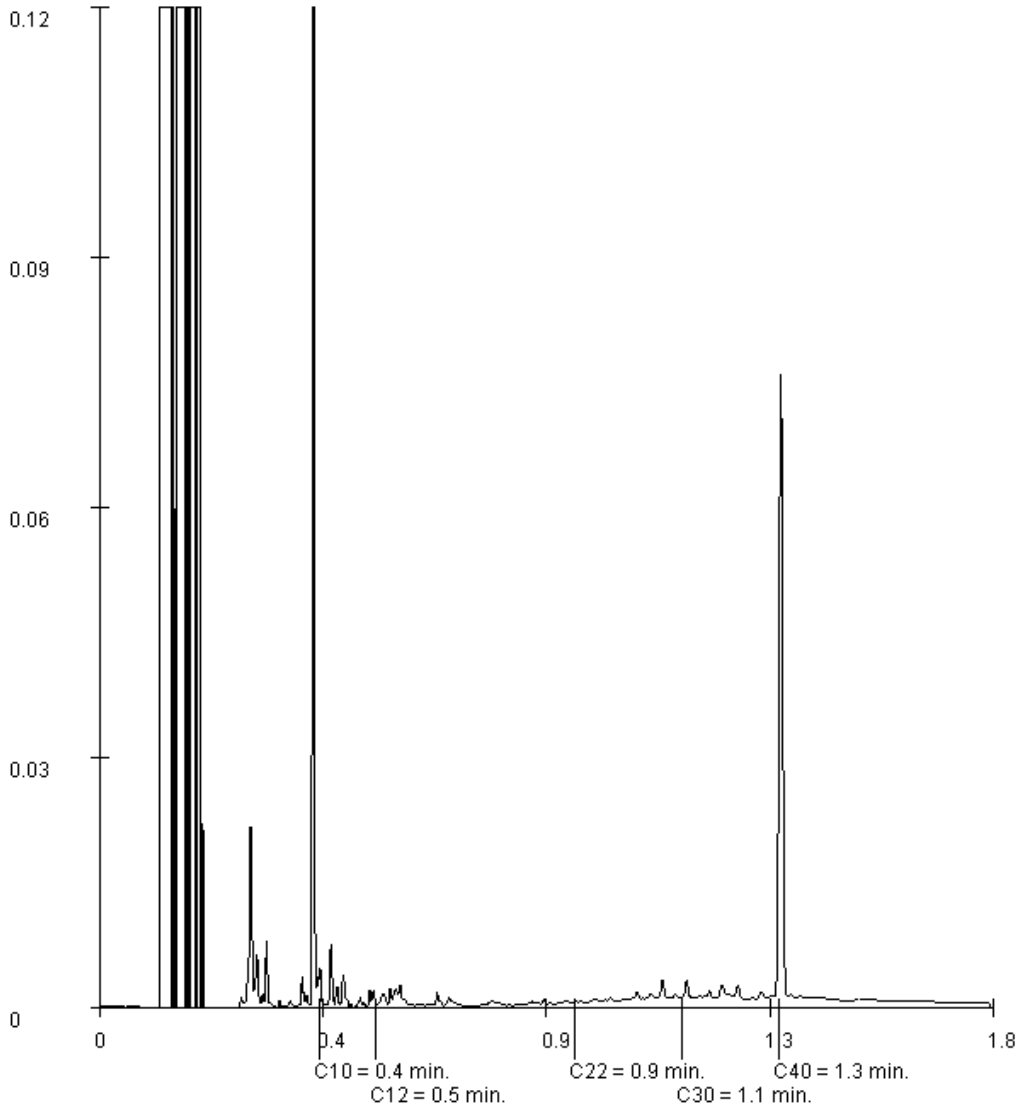
Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Monsternummer:	007
Monster beschrijvingen	BOG1BOG1 db23 (30-80) ob27 (50-100) ob29 (50-100) ob30 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

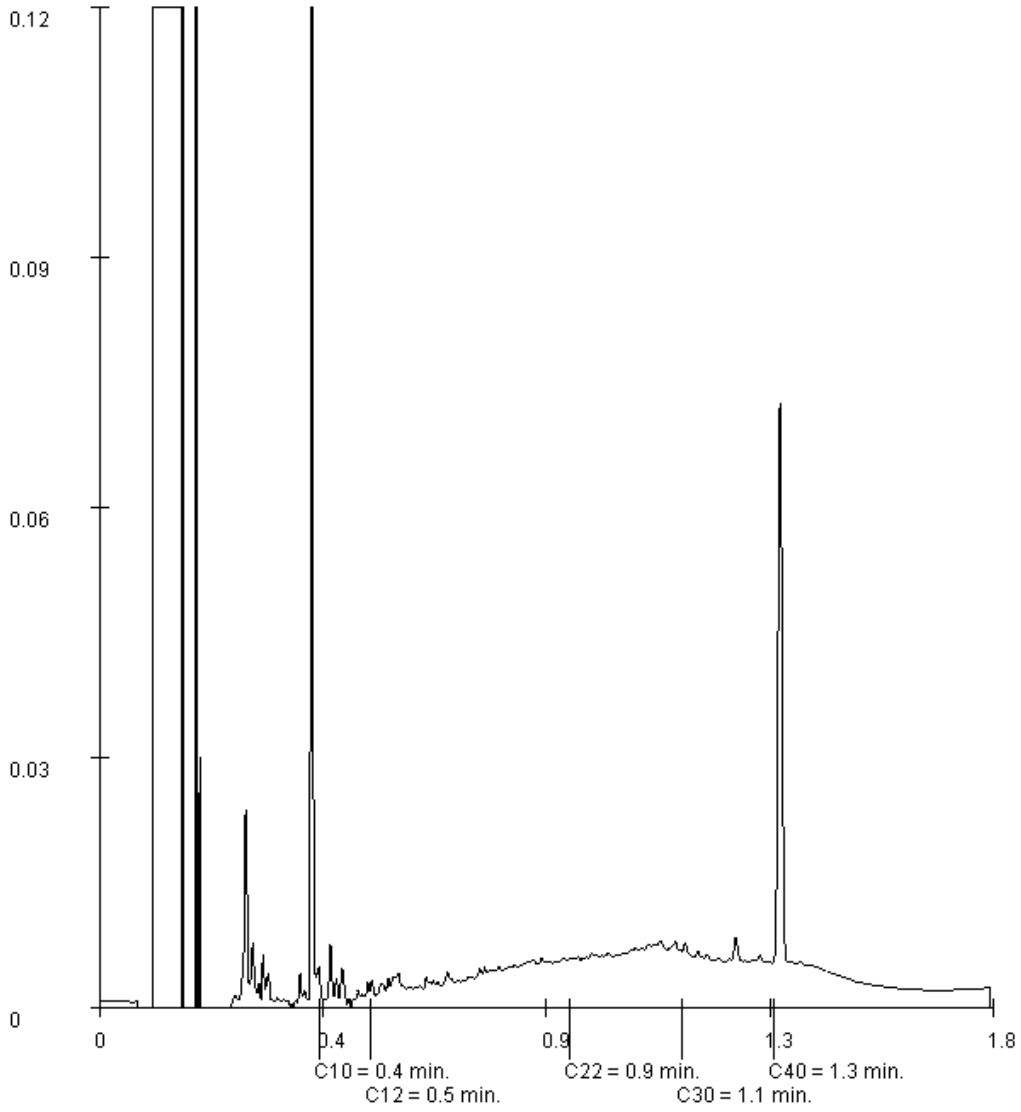
Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	05-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	05-01-2016
Rapportnummer	12230317 - 1	Rapportagedatum	12-01-2016

Monsternummer:	009
Monster beschrijvingen	OB16.2OB16.2 ob16 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

ATKB
J. Ampt
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA MIDDELHARNIS

Uw projectnaam	: Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Uw projectnummer	: 20151081
ALcontrol rapportnummer	: 12232599, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: 7XR7GN9L

Rotterdam, 18-01-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20151081. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	12-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	12-01-2016
Rapportnummer	12232599 - 1	Rapportagedatum	18-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	11-1-1 11-1-1 11 (-)
002	Grondwater (AS3000)	22-1-1 22-1-1 22 (-)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	97	52
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2	<2
koper	µg/l	S	<2.0	4.6
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	2.5
nikkel	µg/l	S	15	4.7
zink	µg/l	S	<10	32
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	12-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	12-01-2016
Rapportnummer	12232599 - 1	Rapportagedatum	18-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	11-1-1 11-1-1 11 (-)
002	Grondwater (AS3000)	22-1-1 22-1-1 22 (-)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen	µg/l	S	<0.005	<0.005
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/l	S	<0.006	<0.006
PCB 52	µg/l	S	<0.006	<0.006
PCB 101	µg/l	S	<0.006	<0.006
PCB 118	µg/l	S	<0.006	<0.006
PCB 138	µg/l	S	<0.006	<0.006
PCB 153	µg/l	S	<0.006	<0.006
PCB 180	µg/l	S	<0.006	<0.006
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/l	S	0.0294 [1)]	0.0294 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
o,p-DDT	µg/l	S	<0.01	<0.01
p,p-DDT	µg/l	S	<0.01	<0.01
o,p-DDD	µg/l	S	<0.01	<0.01
p,p-DDD	µg/l	S	<0.01	<0.01
o,p-DDE	µg/l	S	<0.01	<0.01
p,p-DDE	µg/l	S	<0.01	<0.01
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/l	S	0.042 [1)]	0.042 [1)]
aldrin	µg/l	S	<0.01	<0.01
dieldrin	µg/l	S	<0.01	<0.01
endrin	µg/l	S	<0.01	<0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/l	S	0.021 [1)]	0.021 [1)]
telodrin	µg/l	Q	<0.03	<0.03
isodrin	µg/l	Q	<0.03	<0.03
alpha-HCH	µg/l	S	<0.01	<0.01
beta-HCH	µg/l	S	<0.008	<0.008
gamma-HCH	µg/l	S	<0.009	<0.009
delta-HCH	µg/l	S	<0.008	<0.008
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/l	S	0.0245 [1)]	0.0245 [1)]
heptachloor	µg/l	S	<0.01	<0.01
cis-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.01	<0.01
trans-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.01	<0.01
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/l	S	0.014 [1)]	0.014 [1)]
alpha-endosulfan	µg/l	S	<0.01	<0.01
hexachloorbutadieen	µg/l	Q	<0.05	<0.05
trans-chloordaan	µg/l	S	<0.01	<0.01
cis-chloordaan	µg/l	S	<0.01	<0.01

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	12-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	12-01-2016
Rapportnummer	12232599 - 1	Rapportagedatum	18-01-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	11-1-1 11-1-1 11 (-)
002	Grondwater (AS3000)	22-1-1 22-1-1 22 (-)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
tot. 5 drins	µg/l		<0.09	<0.09
som chloordaan (0.7 factor)	µg/l	S	0.014 [1)]	0.014 [1)]
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	12-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	12-01-2016
Rapportnummer	12232599 - 1	Rapportagedatum	18-01-2016

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	12-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	12-01-2016
Rapportnummer	12232599 - 1	Rapportagedatum	18-01-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-2
PCB 28	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-1
PCB 52	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 101	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 118	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 138	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 153	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 180	Grondwater (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDT	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ATKB
J. Ampt

Analyserapport

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande	Orderdatum	12-01-2016
Projectnummer	20151081	Startdatum	12-01-2016
Rapportnummer	12232599 - 1	Rapportagedatum	18-01-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
o,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
aldrin	Grondwater (AS3000)	Idem
dieldrin	Grondwater (AS3000)	Idem
endrin	Grondwater (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
telodrin	Grondwater (AS3000)	Eigen methode
isodrin	Grondwater (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-1
beta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
heptachloor	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grondwater (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grondwater (AS3000)	Eigen Methode, LVI GCMS
trans-chloordaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-1
cis-chloordaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G8979087	11-01-2016	11-01-2016	ALC236
001	S0770833	11-01-2016	11-01-2016	ALC237
001	S0770827	11-01-2016	11-01-2016	ALC237
001	B1512611	11-01-2016	11-01-2016	ALC204
001	G8979086	11-01-2016	11-01-2016	ALC236
002	S0568336	11-01-2016	11-01-2016	ALC237
002	G8979088	11-01-2016	11-01-2016	ALC236
002	G8979085	11-01-2016	11-01-2016	ALC236
002	B1512610	11-01-2016	11-01-2016	ALC204
002	S0612050	11-01-2016	11-01-2016	ALC237

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 6

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 12-01-2016 - 09:06)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	ABG1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC		BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	80.2	**80.2**		--							
gewicht artefacten	g	2.5			--							
aard van de artefacten	-	Stenen										
organische stof (gloeiverlies)	%	3.9	**3.9**		--							
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)	% vd DS	9.6	**9.6**		--							
METALEN												
barium⁺	mg/kg	150	**298**	298			--			920		20
cadmium	mg/kg	0.82	**1.17**	1.17		*	WO	0.6	6.8	13		0.2
kobalt	mg/kg	7.9	**15.2**	15.2		*	WO	15	102	190		3
koper	mg/kg	13	**20.3**	20.3			<=AW	40	115	190		5
kwik	mg/kg	0.13	**0.164**	0.164		*	WO	0.15	18	36		0.05
lood	mg/kg	33	**44.2**	44.2			<=AW	50	290	530		10
molybdeen	mg/kg	0.72	**0.72**	0.72			<=AW	1.5	96	190		1.5
nikkel	mg/kg	11	**19.6**	19.6			<=AW	35	68	100		4
zink	mg/kg	110	**182**	182		*	WO	140	430	720		20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.01	**0.01**		--		-					
fenantreen	mg/kg	0.05	**0.05**		--		-					
antraceen	mg/kg	0.03	**0.03**		--		-					
fluoranteen	mg/kg	0.17	**0.17**		--		-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.12	**0.12**		--		-					
chryseen	mg/kg	0.15	**0.15**		--		-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.11	**0.11**		--		-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.17	**0.17**		--		-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.13	**0.13**		--		-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.13	**0.13**		--		-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.07	**1.07**	1.07			<=AW	1.5	21	40		0.35
CHLOORBENZENEN												
hexachloorbenzeen	ug/kg	3.3	**8.46**	8.46			<=AW	0.0085	1.0	2		0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)												
PCB 28	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 52	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 101	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 118	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 138	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 153	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 180	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**12.6**	12.6			<=AW	20	510	1000		4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN												
o,p-DDT	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
p,p-DDT	ug/kg	2.5	**6.41**		--		-					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	3.2	**8.21**	8.21			<=AW	200	950	1700		2.0
o,p-DDD	ug/kg	2.1	**5.38**		--		-					
p,p-DDD	ug/kg	4.2	**10.8**		--		-					
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	6.3	**16.2**	16.2			<=AW	20	1701	0340	0	1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
p,p-DDE	ug/kg	6.4	**16.4**		--		-					
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	7.1	**18.2**	18.2			<=AW	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	16.6			--		-					4.2
aldrin	ug/kg	2.0	**5.13**	5.13			-			320		1.0
dieldrin	ug/kg	14	**35.9**		--		-					
endrin	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	16.7	**42.8**	42.8		*	IN	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	16	**16**		--		--					
telodrin	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
alpha-HCH	ug/kg	<1	**1.79**	1.79			<=AW	1.0	8500	1700	0	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**1.79**	1.79			<=AW	2.0	801	1600		1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**1.79**	1.79			<=AW	3.0	601	1200		1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**1.79**		--		--					

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.59**	3.59		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**1.79**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**1.79**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.59**	3.59		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	43.1				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	44.3	**114**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**8.97**		--	--			
fractie C12 - C22	mg/kg	<5	**8.97**		--	--			
fractie C22 - C30	mg/kg	6	**15.4**		--	--			
fractie C30 - C40	mg/kg	6	**15.4**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**35.9**	35.9		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12230317-001	*ABG1 ABG1 db12 (0-50) ob15 (0-50) ob16 (0-50) ob17 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 12-01-2016 - 09:06)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	ABG2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	78.5	**78.5**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	3.9	**3.9**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	9.9	**9.9**		--						
METALEN											
barium⁺	mg/kg	35	**68.2**	68.2		--			920		20
cadmium	mg/kg	0.39	**0.555**	0.555		<=AW	0.6	6.8	13		0.2
kobalt	mg/kg	4.0	**7.54**	7.54		<=AW	15	102	190		3
koper	mg/kg	14	**21.6**	21.6		<=AW	40	115	190		5
kwik	mg/kg	0.13	**0.163**	0.163	*	WO	0.15	18	36		0.05
lood	mg/kg	35	**46.6**	46.6		<=AW	50	290	530		10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190		1.5
nikkel	mg/kg	10	**17.6**	17.6		<=AW	35	68	100		4
zink	mg/kg	100	**164**	164	*	WO	140	430	720		20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.01	**0.01**		--	-					
fenantreen	mg/kg	0.05	**0.05**		--	-					
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-					
fluoranteen	mg/kg	0.11	**0.11**		--	-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.07	**0.07**		--	-					
chryseen	mg/kg	0.09	**0.09**		--	-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.12	**0.12**		--	-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.10	**0.1**		--	-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.10	**0.1**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.75	**0.75**	0.75		<=AW	1.5	21	40		0.35
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW	0.0085	1.0	2		0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
PCB 52	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
PCB 101	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
PCB 118	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
PCB 138	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
PCB 153	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
PCB 180	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**12.6**	12.6		<=AW	20	510	1000		4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/kg	14	**35.9**		--	-					
p,p-DDT	ug/kg	11	**28.2**		--	-					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	25	**64.1**	64.1		<=AW	200	950	1700		2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
p,p-DDD	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.59**	3.59		<=AW	20	1701	0340	0	1.4
o,p-DDE	ug/kg	5.9	**15.1**		--	-					
p,p-DDE	ug/kg	26	**66.7**		--	-					
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	31.9	**81.8**	81.8		<=AW	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	58.3			--	-					4.2
aldrin	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		-			320		1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
endrin	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**5.38**	5.38		<=AW	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**1.4**		--	--					
telodrin	ug/kg	<1	**1.79**		--	-					
alpha-HCH	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW	1.0	8500	1700	0	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW	2.0	801	1600		1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW	3.0	601	1200		1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**1.79**		--	--					

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.59**	3.59		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**1.79**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**1.79**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.59**	3.59		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	70.2				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	68.8	**176**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**8.97**		--	--			
fractie C12 - C22	mg/kg	<5	**8.97**		--	--			
fractie C22 - C30	mg/kg	<5	**8.97**		--	--			
fractie C30 - C40	mg/kg	<5	**8.97**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**35.9**	35.9		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12230317-002	*ABG2 ABG2 db13 (0-50) ob18 (0-30) ob20 (0-30) pb11 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 12-01-2016 - 09:06)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	AOG1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	79.4	**79.4**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	2.1	**2.1**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	5.4	**5.4**		--					
METALEN										
barium⁺	mg/kg	<20	**38.1**	38.1		--			920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.228**	0.228		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	2.8	**7.18**	7.18		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**6.46**	6.46		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.11	**0.15**	0.15		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	10	**14.8**	14.8		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	6.7	**15.2**	15.2		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	33	**66.6**	66.6		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.05	**0.05**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.234	**0.234**	0.234		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	2.2	**10.5**	10.5	*	WO	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**23.3**	23.3		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	3.1	**14.8**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	3.8	**18.1**	18.1		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	7.1	**33.8**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	13	**61.9**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20.1	**95.7**	95.7	*	WO	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	19	**90.5**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	19.7	**93.8**	93.8		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	43.6			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.33**	3.33		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	22	**105**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	23.4	**111**	111	*	IN	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	23	**23**		--	--				
telodrin	ug/kg	<1	**3.33**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.33**	3.33		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.33**	3.33		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.33**	3.33		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**3.33**		--	--				

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**3.33**	3.33		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.33**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.33**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**6.67**	6.67		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.33**	3.33		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.33**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.33**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.33**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.33**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**6.67**	6.67		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	76.8				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	76.9	**366**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**16.7**		--	--			
fractie C12 - C22	mg/kg	<5	**16.7**		--	--			
fractie C22 - C30	mg/kg	<5	**16.7**		--	--			
fractie C30 - C40	mg/kg	<5	**16.7**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**66.7**	66.7		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12230317-003	*AOG1 AOG1 db12 (100-150) ob14 (70-100) ob18 (80-100) ob19 (80-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 12-01-2016 - 09:06)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	AOG2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T		I RBK
droge stof	%	74.8	**74.8**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	2.4	**2.4**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	15	**15**		--					
METALEN										
barium⁺	mg/kg	30	**44.3**	44.3		--			920	20
cadmium	mg/kg	0.24	**0.339**	0.339		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	5.6	**8.13**	8.13		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	7.2	**10.2**	10.2		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0414**	0.0414		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	13	**16.4**	16.4		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	13	**18.2**	18.2		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	45	**63.9**	63.9		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.01	**0.01**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.01	**0.01**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.131	**0.131**	0.131		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	3.1	**12.9**	12.9	*	WO	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**20.4**	20.4		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	1.8	**7.5**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	2.5	**10.4**	10.4		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	5.4	**22.5**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	13	**54.2**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	18.4	**76.7**	76.7	*	WO	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	19	**79.2**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	19.7	**82.1**	82.1		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	40.6			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**2.92**	2.92		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	61	**254**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	62.4	**260**	260	*	NT	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	62	**62**		--	--				
telodrin	ug/kg	<1	**2.92**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**2.92**	2.92		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**2.92**	2.92		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**2.92**	2.92		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**2.92**		--	--				

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**2.92**	2.92		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.92**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.92**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**5.83**	5.83		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.92**	2.92		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.92**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.92**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**2.92**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**2.92**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**5.83**	5.83		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	112.8				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	113.8	**474**			IN, zp			
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**14.6**		--	--			
fractie C12 - C22	mg/kg	<5	**14.6**		--	--			
fractie C22 - C30	mg/kg	<5	**14.6**		--	--			
fractie C30 - C40	mg/kg	<5	**14.6**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**58.3**	58.3		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12230317-004	*AOG2 AOG2 db13 (75-125) ob15 (80-100) ob17 (80-100) pb11 (130-180)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 12-01-2016 - 09:06)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	BBG1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T		I RBK
droge stof	%	81.3	**81.3**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	2.9	**2.9**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	15	**15**		--					
METALEN										
barium⁺	mg/kg	28	**41.3**	41.3		--			920	20
cadmium	mg/kg	0.34	**0.472**	0.472		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	4.4	**6.39**	6.39		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	9.7	**13.6**	13.6		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.07	**0.0826**	0.0826		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	34	**42.6**	42.6		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	12	**16.8**	16.8		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	76	**107**	107		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.06	**0.06**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.16	**0.16**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.09	**0.09**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.10	**0.1**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.07	**0.07**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.12	**0.12**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.797	**0.797**	0.797		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.41**	2.41		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**16.9**	16.9		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	1.5	**5.17**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	7.0	**24.1**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	8.5	**29.3**	29.3		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.83**	4.83		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	5.0	**17.2**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	5.7	**19.7**	19.7		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	15.6			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**2.41**	2.41		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	2.2	**7.59**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	3.6	**12.4**	12.4		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	2.9	**2.9**		--	--				
telodrin	ug/kg	<1	**2.41**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**2.41**	2.41		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**2.41**	2.41		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**2.41**	2.41		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**2.41**		--	--				

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**2.41**	2.41		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.41**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.41**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.83**	4.83		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.41**	2.41		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.41**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.41**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**2.41**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**2.41**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.83**	4.83		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	29				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	27.6	**95.2**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**12.1**		--	--			
fractie C12 - C22	mg/kg	<5	**12.1**		--	--			
fractie C22 - C30	mg/kg	11	**37.9**		--	--			
fractie C30 - C40	mg/kg	11	**37.9**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	20	**69**	69		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12230317-005	*BBG1 BBG1 db23 (0-30) ob29 (0-50) ob32 (0-50) ob33 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 12-01-2016 - 09:06)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	BBG2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T		I RBK
droge stof	%	80.8	**80.8**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	3.2	**3.2**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	12	**12**		--					
METALEN										
barium⁺	mg/kg	48	**82.7**	82.7		--			920	20
cadmium	mg/kg	0.41	**0.584**	0.584		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	4.9	**8.23**	8.23		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	13	**19.4**	19.4		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.09	**0.11**	0.11		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	33	**43**	43		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	14	**22.3**	22.3		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	78	**120**	120		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.09	**0.09**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.24	**0.24**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.12	**0.12**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.12	**0.12**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.15	**0.15**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.10	**0.1**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.10	**0.1**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.047	**1.05**	1.05		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	1.1	**3.44**	3.44		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**15.3**	15.3		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	2.8	**8.75**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	3.5	**10.9**	10.9		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	1.1	**3.44**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.8	**5.62**	5.62		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	4.3	**13.4**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	5	**15.6**	15.6		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	10.3			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	14	**43.8**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15.4	**48.1**	48.1	*	IN	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	15	**15**		--	--				
telodrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**2.19**		--	--				

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.38**	4.38		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.19**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.19**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.38**	4.38		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	35.5				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	34.5	**108**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**10.9**		--	--			
fractie C12 - C22	mg/kg	<5	**10.9**		--	--			
fractie C22 - C30	mg/kg	7	**21.9**		--	--			
fractie C30 - C40	mg/kg	6	**18.8**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**43.8**	43.8		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12230317-006	*BBG2 BBG2 db24 (0-50) ob27 (0-50) ob31 (0-50) pb22 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 12-01-2016 - 09:06)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	BOG1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC		BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	79.3	**79.3**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
organische stof (gloeiverlies)	%	3.9	**3.9**		--							
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)	% vd DS	13	**13**		--							
METALEN												
barium⁺	mg/kg	31	**50.6**	50.6			--			920		20
cadmium	mg/kg	0.44	**0.603**	0.603		*	WO	0.6	6.8	13		0.2
kobalt	mg/kg	5.2	**8.3**	8.3			<=AW	15	102	190		3
koper	mg/kg	11	**15.8**	15.8			<=AW	40	115	190		5
kwik	mg/kg	0.08	**0.0963**	0.0963			<=AW	0.15	18	36		0.05
lood	mg/kg	25	**31.8**	31.8			<=AW	50	290	530		10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35			<=AW	1.5	96	190		1.5
nikkel	mg/kg	15	**22.8**	22.8			<=AW	35	68	100		4
zink	mg/kg	58	**85.6**	85.6			<=AW	140	430	720		20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--		-					
fenantreen	mg/kg	0.05	**0.05**		--		-					
antraceen	mg/kg	0.04	**0.04**		--		-					
fluoranteen	mg/kg	0.15	**0.15**		--		-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.08	**0.08**		--		-					
chryseen	mg/kg	0.08	**0.08**		--		-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.06	**0.06**		--		-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.10	**0.1**		--		-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.07	**0.07**		--		-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.06	**0.06**		--		-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.697	**0.697**	0.697			<=AW	1.5	21	40		0.35
CHLOORBENZENEN												
hexachloorbenzeen	ug/kg	2.4	**6.15**	6.15			<=AW	0.0085	1.0	2		0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)												
PCB 28	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 52	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 101	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 118	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 138	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 153	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
PCB 180	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**12.6**	12.6			<=AW	20	510	1000		4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN												
o,p-DDT	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
p,p-DDT	ug/kg	4.2	**10.8**		--		-					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**12.6**	12.6			<=AW	200	950	1700		2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
p,p-DDD	ug/kg	2.2	**5.64**		--		-					
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	2.9	**7.44**	7.44			<=AW	20	1701	0340	00	1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
p,p-DDE	ug/kg	5.6	**14.4**		--		-					
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	6.3	**16.2**	16.2			<=AW	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	14.1			--		-					4.2
aldrin	ug/kg	<1	**1.79**	1.79			-			320		1.0
dieldrin	ug/kg	35	**89.7**		--		-					
endrin	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	36.4	**93.3**	93.3		*	IN	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	35	**35**		--		--					
telodrin	ug/kg	<1	**1.79**		--		-					
alpha-HCH	ug/kg	<1	**1.79**	1.79			<=AW	1.0	8500	1700	01	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**1.79**	1.79			<=AW	2.0	801	1600		1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**1.79**	1.79			<=AW	3.0	601	1200		1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**1.79**		--		--					

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.59**	3.59		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**1.79**	1.79		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**1.79**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**1.79**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**1.79**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.59**	3.59		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	60.3				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	60.6	**155**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**8.97**		--	--			
fractie C12 - C22	mg/kg	<5	**8.97**		--	--			
fractie C22 - C30	mg/kg	6	**15.4**		--	--			
fractie C30 - C40	mg/kg	6	**15.4**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**35.9**	35.9		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12230317-007	*BOG1 BOG1 db23 (30-80) ob27 (50-100) ob29 (50-100) ob30 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 12-01-2016 - 09:06)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	BOG2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	82.0	**82**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1.7	**1.7**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	22	**22**		--					
METALEN										
barium⁺	mg/kg	29	**32.1**	32.1		--			920	20
cadmium	mg/kg	0.30	**0.395**	0.395		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	5.9	**6.51**	6.51		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	10	**12.2**	12.2		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.09	**0.0977**	0.0977		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	19	**21.8**	21.8		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	17	**18.6**	18.6		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	53	**62.4**	62.4		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.01	**0.01**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.05	**0.05**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.357	**0.357**	0.357		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	8.2	**41**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	8.9	**44.5**	44.5		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	11	**55**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	11.7	**58.5**	58.5		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	22			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	1.4	**7**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.8	**14**	14		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**2.1**		--	--				
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	34.6				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	33.2	**166**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C12 - C22	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C22 - C30	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C30 - C40	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12230317-008	*BOG2 BOG2 ob25 (50-100) ob26 (50-100) ob31 (80-100) pb22 (50-75)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 12-01-2016 - 09:06)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	OB16.2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-9
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	84.0	**84**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	1.1	**1.1**		--						
VLUCHTIGE AROMATEN											
benzeen	mg/kg	<0.05	**0.175**	0.175		<=AW	0.2	0.65	1.1		0.05
tolueen	mg/kg	<0.05	**0.175**	0.175		<=AW	0.2	16	32		0.05
ethylbenzeen	mg/kg	<0.05	**0.175**	0.175		<=AW	0.2	55	110		0.05
o-xyleen	ug/kg	<50	**175**		--	-					0.05
p- en m-xyleen	ug/kg	<50	**175**		--	-					0.1
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.35**	0.35		<=AW	0.45	8.7	17		0.105
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kg	0.18	**0.18**		--	--					
naftaleen	mg/kg	<0.05	**0.035**		--	--					
MINERALE OLIE											
olie vluchtig (C6-C10)	mg/kgds	<20			--	-					
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--					
fractie C12 - C22	mg/kg	27	**135**		--	--					
fractie C22 - C30	mg/kg	41	**205**		--	--					
fractie C30 - C40	mg/kg	30	**150**		--	--					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	100	**500**	500	*	IN	190	2595	5000		35

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
12230317-009			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	mg/kg	**0.875**	^<=AW

Monstercode	Monsteromschrijving
12230317-009	*OB16.2 OB16.2 ob16 (50-100)*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
AT	*ALcontrol toetsings resultaat (door ALcontrol berekend)*
AC	*ALcontrol toetsings conclusie (door ALcontrol bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door ALcontrol beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door ALcontrol berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door ALcontrol beheerd)*
RBK	*Regeling Bodem Kwaliteits eis*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet Toepasbaar > Interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
***	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde, (BI > 1)*
Roze	*Niet toepasbaar, nooit toepasbaar niet toepasbaar (> S),*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)*
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	*>= Achtergrond waarde (BI < 0.5), > streefwaarde, industrie of wonen*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8.5	27	1400	2000
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0.7	0.7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0.9	0.9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	mg/kg	0.2	0.2	1	1.1
tolueen	mg/kg	0.2	0.2	1.25	32
ethylbenzeen	mg/kg	0.2	0.2	1.25	110
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.45	0.45	1.25	17

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 18-01-2016 - 14:53)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	11-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC		BC	S	T		I RBK
METALEN											
barium	ug/l	97	**97**	97		*	>S	50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<0.20			<=S	0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2			<=S	20	60	100	2
koper	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0			<=S	15	45	75	2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05			<=S	0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0			<=S	15	45	75	2
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<2			<=S	5	152	300	2
nikkel	ug/l	15	**15**	15			<=S	15	45	75	3
zink	ug/l	<10	**7**	<10			<=S	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN											
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		--	-				0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		--	-				0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	0.21			<=S	0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02			<=S	0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN											
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		--	-				0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		--	-				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	0.14			<=S	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			-	0.8	40	80	0.2
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			-	0.8	40	80	0.2
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			-	0.8	40	80	0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42			<=S	0.8	40	80	0.42
tetrachloretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	65	130	0.1
trichloretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			---			630	0.2
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/l	<0.005	**0.0035**	<0.005			<=S	9E-05		0.5	0.005
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 52	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 101	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 118	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 138	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 153	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 180	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/l	0.0294	**0.0294**	0.0294			<=S	0.01	0.01	0.01	0.0294
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
p,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
o,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
p,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
o,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
p,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/l	0.042	**0.042**	0.042			<=S	4E-06		0.01	42
aldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	9E-06			0.01

dieldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.0001			0.01
endrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	4E-05			0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/l	0.021	**0.021**	0.021		-			0.1	0.021
telodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
isodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
alpha-HCH	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.033			0.01
beta-HCH	ug/l	<0.008	**0.0056**	<0.008		<=S	0.008			0.008
gamma-HCH	ug/l	<0.009	**0.0063**	<0.009		<=S	0.009			0.009
delta-HCH	ug/l	<0.008	**0.0056**	<0.008	--	-				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	ug/l	0.0245	**0.0245**	0.0245		<=S	0.05	0.52	1	0.0175
heptachloor	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	5E-06		0.3	0.01
cis-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
trans-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	5E-06		3	0.014
alpha-endosulfan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.00022	2.5	5	0.01
hexachloorbutadieen	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
trans-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
cis-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
tot. 5 drins	ug/l	<0.09	**0.063**	<0.09	--	--				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	2E-05		0.2	0.014
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C12 - C22	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C22 - C30	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C30 - C40	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
12232599-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	
som 12 chloorbenzenen (Bbk, 1-1-2008)	DIMSLS	**0.007**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12232599-001	*11-1-1 11-1-1 11 (-)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 18-01-2016 - 14:53)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	22-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC		BC	S	T		I RBK
METALEN											
barium	ug/l	52	**52**	52		*	>S	50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<0.20			<=S	0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2			<=S	20	60	100	2
koper	ug/l	4.6	**4.6**	4.6			<=S	15	45	75	2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05			<=S	0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0			<=S	15	45	75	2
molybdeen	ug/l	2.5	**2.5**	2.5			<=S	5	152	300	2
nikkel	ug/l	4.7	**4.7**	4.7			<=S	15	45	75	3
zink	ug/l	32	**32**	32			<=S	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN											
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		--	-				0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		--	-				0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	0.21			<=S	0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02			<=S	0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN											
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		--	-				0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		--	-				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	0.14			<=S	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			-	0.8	40	80	0.2
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			-	0.8	40	80	0.2
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			-	0.8	40	80	0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42			<=S	0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			---			630	0.2
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/l	<0.005	**0.0035**	<0.005			<=S	9E-05		0.5	0.005
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 52	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 101	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 118	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 138	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 153	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
PCB 180	ug/l	<0.006	**0.0042**	<0.006		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/l	0.0294	**0.0294**	0.0294			<=S	0.01	0.01	0.01	0.0294
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
p,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
o,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
p,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
o,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
p,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		--	-				
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/l	0.042	**0.042**	0.042			<=S	4E-06		0.01	42
aldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	9E-06			0.01

dieldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.0001			0.01
endrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	4E-05			0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/l	0.021	**0.021**	0.021		-			0.1	0.021
telodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
isodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
alpha-HCH	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.033			0.01
beta-HCH	ug/l	<0.008	**0.0056**	<0.008		<=S	0.008			0.008
gamma-HCH	ug/l	<0.009	**0.0063**	<0.009		<=S	0.009			0.009
delta-HCH	ug/l	<0.008	**0.0056**	<0.008	--	-				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	ug/l	0.0245	**0.0245**	0.0245		<=S	0.05	0.52	1	0.0175
heptachloor	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	5E-06		0.3	0.01
cis-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
trans-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	5E-06		3	0.014
alpha-endosulfan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.00022	2.5	5	0.01
hexachloorbutadieen	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
trans-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
cis-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
tot. 5 drins	ug/l	<0.09	**0.063**	<0.09	--	--				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	2E-05		0.2	0.014
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C12 - C22	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C22 - C30	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C30 - C40	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
12232599-002			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	
som 12 chloorbenzenen (Bbk, 1-1-2008)	DIMSLS	**0.007**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12232599-002	*22-1-1 22-1-1 22 (-)*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
AT	*ALcontrol toetsings resultaat (door ALcontrol berekend)*
AC	*ALcontrol toetsings conclusie (door ALcontrol bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door ALcontrol beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door ALcontrol berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door ALcontrol beheerd)*
RBK	*Regeling Bodem Kwaliteits eis*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
***	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde, (BI > 1)*
Blauw *>= Achtergrond waarde (BI < 0.5), > streefwaarde, industrie of wonen*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-01-2016 - 08:55)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	slib1
Monstersoort	Waterbodem (AS3000)
Monster conclusie	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	41.3	**41.3**		--					
gewicht artefacten	g	0			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	8.2	**8.2**		--					
gloeirest	% vd DS	90.7			--	-				
KORRELGROOTTEVERDELING										
min. delen <2um	% vd DS	15	**15**		--					
METALEN										
barium⁺	mg/kg	88	**130**	130		--			625	20
cadmium	mg/kg	0.88	**1.02**	1.02	*	WO	0.6	7.3	14	0.2
kobalt	mg/kg	6.3	**9.15**	9.15		<=AW	15	128	240	3
koper	mg/kg	26	**32.4**	32.4		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.14	**0.16**	0.16	*	WO	0.15	5.1	10	0.05
lood	mg/kg	51	**59.2**	59.2	*	WO	50	315	580	10
molybdeen	mg/kg	<1.5	**1.05**	1.05		<=AW	1.5	101	200	1.5
nikkel	mg/kg	17	**23.8**	23.8		<=AW	35	122	210	4
zink	mg/kg	550	**718**	718	*	IN	140	1070	2000	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-				
fenantreen	mg/kg	1.0	**1**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.05	**0.05**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	1.5	**1.5**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.29	**0.29**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.54	**0.54**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.40	**0.4**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.54	**0.54**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.44	**0.44**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.46	**0.46**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	5.25	**5.25**	5.25	*	WO	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	1.3	**1.59**			<=AW	0.0085			0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**0.854**			-	0.0015			0.001
PCB 52	ug/kg	<1	**0.854**			-	0.002			0.001
PCB 101	ug/kg	<1	**0.854**			-	0.0015			0.001
PCB 118	ug/kg	<1	**0.854**			-	0.0045			0.001
PCB 138	ug/kg	1.6	**1.95**			-	0.004			0.001
PCB 153	ug/kg	1.9	**2.32**			-	0.0035			0.001
PCB 180	ug/kg	1.3	**1.59**			-	0.0025			0.001
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	7.6	**9.27**	9.27		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**0.854**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	2.8	**3.41**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	3.5	**4.27**		--	<=AW				
o,p-DDD	ug/kg	1.7	**2.07**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	5.0	**6.1**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	6.7	**8.17**		--	<=AW				
o,p-DDE	ug/kg	<1	**0.854**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	17	**20.7**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	17.7	**21.6**		--	<=AW				
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	27.9		34		-	0.3	2.2	4	4.2
aldrin	ug/kg	<1	**0.854**			-	0.80			1.0
dieldrin	ug/kg	2.4	**2.93**			-	0.008			0.001
endrin	ug/kg	<1	**0.854**			-	0.0035			0.001
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	3.8	**4.63**	4.63		<=AW	15	200	7400	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**0.854**			-	0.001			0.001
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	3.1	**3.1**		--	--				
telodrin	ug/kg	<1	**0.854**			-	0.0005			0.001
alpha-HCH	ug/kg	<1	**0.854**			<=AW	1.0			1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**0.854**			<=AW	2.0			1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**0.854**			<=AW	3.0			1.0

delta-HCH	ug/kg	<1	**0.854**		--	--					
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8		3.41		-	0.01	1.0	2	0.0028	
heptachloor	ug/kg	<1	**0.854**	0.854		<=AW	0.70	2000	4000	1.0	
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**0.854**		--	-					
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**0.854**		--	-					
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**1.71**	1.71		<=AW	2.0	2001	4000	1.4	
alpha-endosulfan	ug/kg	<1.0	**0.854**	0.854		<=AW	0.90	2000	4000	1.0	
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**0.854**			<=AW	3.0			1.0	
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**0.854**		--	--					
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**0.854**		--	-					
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**0.854**		--	-					
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**1.71**	1.71		<=AW	2.0	2001	4000	1.4	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--						
waterbodem	µg/kgds	41.5				-					
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	40.7	**49.6**		--	<=AW					
MINERALE OLIE											
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**4.27**		--	--					
fractie C12 - C22	mg/kg	23	**28**		--	--					
fractie C22 - C30	mg/kg	62	**75.6**		--	--					
fractie C30 - C40	mg/kg	46	**56.1**		--	--					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	130	**159**	159		<=AW	190	2595	5000	35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12230307-001	*slib1 slib1 wb01 (60-105) wb02 (55-105) wb03 (60-110) wb04 (60-110) wb05 (60-110) wb06 (55-105) wb07 (55-105) wb08 (55-105) wb09 (55-105) wb10 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-01-2016 - 08:55)

Projectnaam	Waelpark deelgebied 6 te 's Gravenzande
Projectcode	20151081
Monsteromschrijving	wabo1
Monstersoort	Waterbodem (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC		BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	51.7	**51.7**		--						
gewicht artefacten	g	0			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	8.1	**8.1**		--						
gloeirest	% vd DS	90.8			--		-				
KORRELGROOTTEVERDELING											
min. delen <2um	% vd DS	17	**17**		--						
METALEN											
barium⁺	mg/kg	43	**58**	58			--			625	20
cadmium	mg/kg	0.37	**0.421**	0.421			<=AW	0.6	7.3	14	0.2
kobalt	mg/kg	10	**13.3**	13.3			<=AW	15	128	240	3
koper	mg/kg	14	**16.8**	16.8			<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.07	**0.0778**	0.0778			<=AW	0.15	5.1	10	0.05
lood	mg/kg	23	**26**	26			<=AW	50	315	580	10
molybdeen	mg/kg	<1.5	**1.05**	1.05			<=AW	1.5	101	200	1.5
nikkel	mg/kg	30	**38.9**	38.9		*	WO	35	122	210	4
zink	mg/kg	110	**136**	136			<=AW	140	1070	2000	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.03	**0.021**		--		-				
fenantreen	mg/kg	0.37	**0.37**		--		-				
antraceen	mg/kg	0.03	**0.03**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	0.66	**0.66**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.27	**0.27**		--		-				
chryseen	mg/kg	0.25	**0.25**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.19	**0.19**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.29	**0.29**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.20	**0.2**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.22	**0.22**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	2.501	**2.5**	2.5		*	WO	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/kg	2.4	**2.96**				<=AW	0.0085			0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1	**0.864**				-	0.0015			0.001
PCB 52	ug/kg	<1	**0.864**				-	0.002			0.001
PCB 101	ug/kg	<1	**0.864**				-	0.0015			0.001
PCB 118	ug/kg	<1	**0.864**				-	0.0045			0.001
PCB 138	ug/kg	1.9	**2.35**				-	0.004			0.001
PCB 153	ug/kg	1.7	**2.1**				-	0.0035			0.001
PCB 180	ug/kg	1.8	**2.22**				-	0.0025			0.001
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	8.2	**10.1**	10.1			<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/kg	<1	**0.864**		--		-				
p,p-DDT	ug/kg	2.6	**3.21**		--		-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	3.3	**4.07**		--		<=AW				
o,p-DDD	ug/kg	3.1	**3.83**		--		-				
p,p-DDD	ug/kg	13	**16**		--		-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	16.1	**19.9**		--		<=AW				
o,p-DDE	ug/kg	<1	**0.864**		--		-				
p,p-DDE	ug/kg	25	**30.9**		--		-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	25.7	**31.7**		--		<=AW				
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	45.1		55.7			-	0.3	2.2	4	4.2
aldrin	ug/kg	<1	**0.864**				-	0.80			1.0
dieldrin	ug/kg	2.8	**3.46**				-	0.008			0.001
endrin	ug/kg	<1	**0.864**				-	0.0035			0.001
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	4.2	**5.19**	5.19			<=AW	15	200	7400	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**0.864**				-	0.001			0.001
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kg	3.5	**3.5**		--		--				
telodrin	ug/kg	<1	**0.864**				-	0.0005			0.001
alpha-HCH	ug/kg	<1	**0.864**				<=AW	1.0			1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**0.864**				<=AW	2.0			1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**0.864**				<=AW	3.0			1.0

delta-HCH	ug/kg	<1	**0.864**		--	--				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8		3.46		-	0.01	1.0	2	0.0028
heptachloor	ug/kg	<1	**0.864**	0.864		<=AW	0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**0.864**		--	-				
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**0.864**		--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**1.73**	1.73		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**0.864**	0.864		<=AW	0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**0.864**			<=AW	3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**0.864**		--	--				
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**0.864**		--	-				
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**0.864**		--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**1.73**	1.73		<=AW	2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
waterbodem	µg/kgds	59.1				-				
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--					
landbodem	ug/kg	59.4	**73.3**			<=AW				
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	**4.32**		--	--				
fractie C12 - C22	mg/kg	16	**19.8**		--	--				
fractie C22 - C30	mg/kg	38	**46.9**		--	--				
fractie C30 - C40	mg/kg	22	**27.2**		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	76	**93.8**	93.8		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12230307-002	*wabo1 wabo1 wb01 (105-155) wb02 (120-170) wb03 (110-160) wb04 (110-160) wb05 (110-160) wb06 (105-155) wb07 (105-155) wb08 (105-155) wb09 (105-155) wb10 (100-150)*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
AT	*ALcontrol toetsings resultaat (door ALcontrol berekend)*
AC	*ALcontrol toetsings conclusie (door ALcontrol bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door ALcontrol beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door ALcontrol berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door ALcontrol beheerd)*
RBK	*Regeling Bodem Kwaliteits eis*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet Toepasbaar > Interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
***	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau) Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde (BI < 0.5), > streefwaarde, industrie of wonen*

Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8.5	27	1400	2000
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0.7	0.7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0.9	0.9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens: Toepassen in oppervlaktewater (Bbk) **Towabo 4.0.400**
Datum toetsing: 18-01-2016
Meetpunt: slib1 slib1 wb01 (60-105
Datum monstername: 05-01-2016 **Tijd monstername:** 0:00:00
Beheerder: ONBEKEND
X-coordinaat: 0 **Y-coordinaat:** 0
Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0 **Compartiment:** Bodem/Sediment
Laag boven (cm): 0 **Laag onder (cm):** 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:
-als org.stofgehalte : 8,20 %
-als lutumgehalte : 15,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% overschr.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg	0,880	1,020	A		70,01
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,140	0,160	A		6,39
koper	dg	mg/kg	26,000	32,365	<=AW		-
nikkel	dg	mg/kg	17,000	23,800	<=AW		-
lood	dg	mg/kg	51,000	59,221	A		18,44
zink	dg	mg/kg	550,000	717,614	B		27,46
cobalt	dg	mg/kg	6,300	9,145	<=AW		-
molybdeen	dg	mg/kg <	1,500	1,050	<=AW	*	-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	5,250	5,250	A		250,00
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg	1,300	1,585	<=AW		-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg	1,300	1,585	<=AW		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,854	A	*	6,71
dieldrin	dg	ug/kg	2,400	2,927	<=AW		-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
som drins 3	dg	ug/kg	3,800	4,634	<=AW		-
isodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,854	B	*	70,73
som DDT	dg	ug/kg	3,500	4,268	.		-
som DDD	dg	ug/kg	6,700	8,171	.		-
som DDE	dg	ug/kg	17,700	21,585	.		-
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg	27,900	34,024	<=AW		-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,000	3,415	<=AW	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	0,854	A	*	21,95
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	2,000	1,707	<=AW	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	2,000	1,707	<=AW	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg	41,500	50,610	<=AW		-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg	130,000	158,537	<=AW		-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	0,854	<=AW	*	-
PCB-138	dg	ug/kg	1,600	1,951	<=AW		-
PCB-153	dg	ug/kg	1,900	2,317	<=AW		-
PCB-180	dg	ug/kg	1,300	1,585	<=AW		-

som PCB 7	dg	ug/kg	7,600	9,268	<=AW	-

Aantal getoetste parameters: 37

Eindoordeel: Klasse B

Meldingen:
* Indicatief toetsresultaat
Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Toetsing volgens: Toepassen in oppervlaktewater (Bbk) **Towabo 4.0.400**
Datum toetsing: 18-01-2016
Meetpunt: wabo1 wabo1 wb01 (105-15
Datum monstername: 05-01-2016 **Tijd monstername:** 0:00:00
Beheerder: ONBEKEND
X-coordinaat: 0 **Y-coordinaat:** 0
Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0 **Compartiment:** Bodem/Sediment
Laag boven (cm): 0 **Laag onder (cm):** 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:
-als org.stofgehalte : 8,10 %
-als lutumgehalte : 17,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% overschr.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg	0,370	0,421	<=AW		-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,070	0,078	<=AW		-
koper	dg	mg/kg	14,000	16,766	<=AW		-
nikkel	dg	mg/kg	30,000	38,889	A		11,11
lood	dg	mg/kg	23,000	26,032	<=AW		-
zink	dg	mg/kg	110,000	136,103	<=AW		-
cobalt	dg	mg/kg	10,000	13,314	<=AW		-
molybdeen	dg	mg/kg <	1,500	1,050	<=AW	*	-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	2,501	2,501	A		66,73
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg	2,400	2,963	<=AW		-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg	2,400	2,963	<=AW		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,864	A	*	8,02
dieldrin	dg	ug/kg	2,800	3,457	<=AW		-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
som drins 3	dg	ug/kg	4,200	5,185	<=AW		-
isodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,864	B	*	72,84
som DDT	dg	ug/kg	3,300	4,074	.		-
som DDD	dg	ug/kg	16,100	19,877	.		-
som DDE	dg	ug/kg	25,700	31,728	.		-
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg	45,100	55,679	<=AW		-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,000	3,457	<=AW	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	0,864	A	*	23,46
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	2,000	1,728	<=AW	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	2,000	1,728	<=AW	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg	59,100	72,963	<=AW		-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg	76,000	93,827	<=AW		-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	0,864	<=AW	*	-
PCB-138	dg	ug/kg	1,900	2,346	<=AW		-
PCB-153	dg	ug/kg	1,700	2,099	<=AW		-
PCB-180	dg	ug/kg	1,800	2,222	<=AW		-

som PCB 7	dg	ug/kg	8,200	10,123	<=AW	-

Aantal getoetste parameters: 37

Eindoordeel: Vrij toepasbaar

Meldingen:
* Indicatief toetsresultaat
Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Einde uitvoerverslag

Toetsing volgens: Verspreiden op aangrenzend perceel (Bbk) **Towabo 4.0.400**
Datum toetsing: 18-01-2016
Meetpunt: slib1 slib1 wb01 (60-105
Datum monstername: 05-01-2016 **Tijd monstername:** 0:00:00
Beheerder: ONBEKEND
X-coordinaat: 0 **Y-coordinaat:** 0
Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0 **Compartiment:** Bodem/Sediment
Laag boven (cm): 0 **Laag onder (cm):** 0

Gebruikte standaardisatiemethode: PAF

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:
-als org.stofgehalte : 8,20 %
-als lutumgehalte : 15,00 %

Parameter	hoe.	eenheid		gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN								
cadmium	dg	mg/kg		0,880	1,020	Ja		-
cadmium	PAF	%		0,880	0,057	.		-
anorganisch kwik	PAF	%		0,140	0,000	.		-
koper	PAF	%		26,000	0,000	.		-
nikkel	PAF	%		17,000	0,000	.		-
lood	PAF	%		51,000	0,001	.		-
zink	PAF	%		550,000	69,890	.		-
barium	PAF	%		88,000	0,000	.		-
cobalt	PAF	%		6,300	0,000	.		-
molybdeen	PAF	%	<	1,500	0,000	.		-
PAK								
naftaleen	PAF	%		0,030	0,002	.		-
anthraceen	PAF	%		0,050	0,003	.		-
fenantreen	PAF	%		1,000	1,821	.		-
fluorantheen	PAF	%		1,500	0,688	.		-
benz(a)anthraceen	PAF	%		0,290	0,010	.		-
chryseen	PAF	%		0,540	0,058	.		-
benzo(k)fluorantheen	PAF	%		0,400	0,011	.		-
benzo(a)pyreen	PAF	%		0,540	0,169	.		-
benzo(ghi)peryleen	PAF	%		0,440	0,075	.		-
indenopyreen	PAF	%		0,460	0,241	.		-
CHLOORBENZENEN								
hexachloorbenzeen	PAF	%		0,001	0,001	.		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN								
aldrin	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
dieldrin	PAF	%		0,002	0,451	.		-
endrin	PAF	%	<	0,001	0,342	.		-
isodrin	PAF	%	<	0,001	0,033	.		-
telodrin	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
24DDT	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
44DDT	PAF	%		0,003	0,000	.		-
24DDD	PAF	%		0,002	0,000	.		-
44DDD	PAF	%		0,005	0,000	.		-
24DDE	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
44DDE	PAF	%		0,017	0,030	.		-
a-endosulfan	PAF	%	<	0,001	0,346	.		-
endosulfansulfaat	PAF	%	<	0,001	0,007	.		-
a-HCH	PAF	%	<	0,001	0,002	.		-
b-HCH	PAF	%	<	0,001	0,003	.		-
g-HCH (lindaan)	PAF	%	<	0,001	0,265	.		-
d-HCH	PAF	%	<	0,001	0,002	.		-
heptachloor	PAF	%	<	0,001	0,033	.		-
hexachloorbutadieen	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
som 2 chloordaan	PAF	%	<	0,002	0,004	.		-
som 2 heptachloorepoxide	PAF	%	<	0,002	0,049	.		-

OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg		130,000	158,537	Ja	-
PCB							
PCB-28	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-52	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-101	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-118	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-138	PAF	%		0,002	0,000	.	-
PCB-153	PAF	%		0,002	0,000	.	-
PCB-180	PAF	%		0,001	0,000	.	-
MEERSOORTEN POTENTIEEL AANGETASTE FRACTIE (msPAF)							
msPAF metalen	PAF	%		-	69,908	Nee	39,82
msPAF org.verbindingen	PAF	%		-	8,479	Ja	-

Aantal parameters: 49

Eindoordeel: Niet verspreidbaar

Meldingen:
Er ontbreken enkele parameters in de somparameter msPAFmet
Er ontbreken enkele parameters in de somparameter msPAForg
Het gemeten gehalte voor de berekening van PAF-waarden wordt weergegeven in de eenheid mg/kg en hoedanigheid dg

Toetsing volgens: Verspreiden op aangrenzend perceel (Bbk) **Towabo 4.0.400**
Datum toetsing: 18-01-2016
Meetpunt: wabo1 wabo1 wb01 (105-15
Datum monstername: 05-01-2016 **Tijd monstername:** 0:00:00
Beheerder: ONBEKEND
X-coordinaat: 0 **Y-coordinaat:** 0
Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0 **Compartiment:** Bodem/Sediment
Laag boven (cm): 0 **Laag onder (cm):** 0

Gebruikte standaardisatiemethode: PAF

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:
-als org.stofgehalte : 8,10 %
-als lutumgehalte : 17,00 %

Parameter	hoe.	eenheid		gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN								
cadmium	dg	mg/kg		0,370	0,421	Ja		-
cadmium	PAF	%		0,370	0,000	.		-
anorganisch kwik	PAF	%		0,070	0,000	.		-
koper	PAF	%		14,000	0,000	.		-
nikkel	PAF	%		30,000	0,000	.		-
lood	PAF	%		23,000	0,000	.		-
zink	PAF	%		110,000	0,000	.		-
barium	PAF	%		43,000	0,000	.		-
cobalt	PAF	%		10,000	0,000	.		-
molybdeen	PAF	%	<	1,500	0,000	.		-
PAK								
naftaleen	PAF	%	<	0,030	0,001	.		-
anthraceen	PAF	%		0,030	0,001	.		-
fenantreen	PAF	%		0,370	0,354	.		-
fluorantheen	PAF	%		0,660	0,155	.		-
benz(a)anthraceen	PAF	%		0,270	0,008	.		-
chryseen	PAF	%		0,250	0,010	.		-
benzo(k)fluorantheen	PAF	%		0,190	0,002	.		-
benzo(a)pyreen	PAF	%		0,290	0,048	.		-
benzo(ghi)peryleen	PAF	%		0,200	0,013	.		-
indenopyreen	PAF	%		0,220	0,055	.		-
CHLOORBENZENEN								
hexachloorbenzeen	PAF	%		0,002	0,003	.		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN								
aldrin	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
dieldrin	PAF	%		0,003	0,544	.		-
endrin	PAF	%	<	0,001	0,347	.		-
isodrin	PAF	%	<	0,001	0,033	.		-
telodrin	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
24DDT	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
44DDT	PAF	%		0,003	0,000	.		-
24DDD	PAF	%		0,003	0,000	.		-
44DDD	PAF	%		0,013	0,000	.		-
24DDE	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
44DDE	PAF	%		0,025	0,060	.		-
a-endosulfan	PAF	%	<	0,001	0,351	.		-
endosulfansulfaat	PAF	%	<	0,001	0,007	.		-
a-HCH	PAF	%	<	0,001	0,002	.		-
b-HCH	PAF	%	<	0,001	0,004	.		-
g-HCH (lindaan)	PAF	%	<	0,001	0,269	.		-
d-HCH	PAF	%	<	0,001	0,002	.		-
heptachloor	PAF	%	<	0,001	0,033	.		-
hexachloorbutadieen	PAF	%	<	0,001	0,000	.		-
som 2 chloordaan	PAF	%	<	0,002	0,004	.		-
som 2 heptachloorepoxide	PAF	%	<	0,002	0,050	.		-

OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg		76,000	93,827	Ja	-
PCB							
PCB-28	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-52	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-101	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-118	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-138	PAF	%		0,002	0,000	.	-
PCB-153	PAF	%		0,002	0,000	.	-
PCB-180	PAF	%		0,002	0,000	.	-
MEERSOORTEN POTENTIEEL AANGETASTE FRACTIE (msPAF)							
msPAF metalen	PAF	%		-	0,000	Ja	-
msPAF org.verbindingen	PAF	%		-	4,374	Ja	-

Aantal parameters: 49

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:
Er ontbreken enkele parameters in de somparameter msPAFmet
Er ontbreken enkele parameters in de somparameter msPAForg
Het gemeten gehalte voor de berekening van PAF-waarden wordt weergegeven in de eenheid mg/kg en hoedanigheid dg

Einde uitvoerverslag

Toetsing volgens: Verspreiden in zoet oppervlaktewater (Bbk) **Towabo 4.0.400**
Datum toetsing: 18-01-2016
Meetpunt: slib1 slib1 wb01 (60-105
Datum monstername: 05-01-2016 **Tijd monstername:** 0:00:00
Beheerder: ONBEKEND
X-coordinaat: 0 **Y-coordinaat:** 0
Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0 **Compartiment:** Bodem/Sediment
Laag boven (cm): 0 **Laag onder (cm):** 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:
-als org.stofgehalte : 8,20 %
-als lutumgehalte : 15,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% overs ch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg	0,880	1,020	Ja		70,01
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,140	0,160	Ja		6,39
koper	dg	mg/kg	26,000	32,365	Ja		-
nikkel	dg	mg/kg	17,000	23,800	Ja		-
lood	dg	mg/kg	51,000	59,221	Ja		18,44
zink	dg	mg/kg	550,000	717,614	Nee		27,46
cobalt	dg	mg/kg	6,300	9,145	Ja		-
molybdeen	dg	mg/kg <	1,500	1,050	Ja	*	-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	5,250	5,250	Ja		250,00
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg	1,300	1,585	Ja		-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg	1,300	1,585	Ja		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	6,71
dieldrin	dg	ug/kg	2,400	2,927	Ja		-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
som drins 3	dg	ug/kg	3,800	4,634	Ja		-
isodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Nee	*	70,73
som DDT	dg	ug/kg	3,500	4,268	.		-
som DDD	dg	ug/kg	6,700	8,171	.		-
som DDE	dg	ug/kg	17,700	21,585	.		-
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg	27,900	34,024	Ja		-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,000	3,415	Ja	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	21,95
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	2,000	1,707	Ja	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	2,000	1,707	Ja	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg	41,500	50,610	Ja		-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg	130,000	158,537	Ja		-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	0,854	Ja	*	-
PCB-138	dg	ug/kg	1,600	1,951	Ja		-
PCB-153	dg	ug/kg	1,900	2,317	Ja		-
PCB-180	dg	ug/kg	1,300	1,585	Ja		-

som PCB 7	dg	ug/kg	7,600	9,268	Ja	-

Aantal getoetste parameters: 37

Eindoordeel: Niet verspreidbaar

Meldingen:
* Indicatief toetsresultaat
Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Toetsing volgens: Verspreiden in zoet oppervlaktewater (Bbk) **Towabo 4.0.400**
Datum toetsing: 18-01-2016
Meetpunt: wabo1 wabo1 wb01 (105-15
Datum monstername: 05-01-2016 **Tijd monstername:** 0:00:00
Beheerder: ONBEKEND
X-coordinaat: 0 **Y-coordinaat:** 0
Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0 **Compartiment:** Bodem/Sediment
Laag boven (cm): 0 **Laag onder (cm):** 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:
-als org.stofgehalte : 8,10 %
-als lutumgehalte : 17,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg	0,370	0,421	Ja		-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,070	0,078	Ja		-
koper	dg	mg/kg	14,000	16,766	Ja		-
nikkel	dg	mg/kg	30,000	38,889	Ja		11,11
lood	dg	mg/kg	23,000	26,032	Ja		-
zink	dg	mg/kg	110,000	136,103	Ja		-
cobalt	dg	mg/kg	10,000	13,314	Ja		-
molybdeen	dg	mg/kg <	1,500	1,050	Ja	*	-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	2,501	2,501	Ja		66,73
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg	2,400	2,963	Ja		-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg	2,400	2,963	Ja		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	8,02
dieldrin	dg	ug/kg	2,800	3,457	Ja		-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
som drins 3	dg	ug/kg	4,200	5,185	Ja		-
isodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Nee	*	72,84
som DDT	dg	ug/kg	3,300	4,074	.		-
som DDD	dg	ug/kg	16,100	19,877	.		-
som DDE	dg	ug/kg	25,700	31,728	.		-
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg	45,100	55,679	Ja		-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,000	3,457	Ja	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	23,46
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	2,000	1,728	Ja	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	2,000	1,728	Ja	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg	59,100	72,963	Ja		-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg	76,000	93,827	Ja		-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	0,864	Ja	*	-
PCB-138	dg	ug/kg	1,900	2,346	Ja		-
PCB-153	dg	ug/kg	1,700	2,099	Ja		-
PCB-180	dg	ug/kg	1,800	2,222	Ja		-

som PCB 7	dg	ug/kg	8,200	10,123	Ja	-

Aantal getoetste parameters: 37

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:
* Indicatief toetsresultaat
Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Einde uitvoerverslag

BIJLAGE 7

Bijlage 1 bij beschikking erkenning Besluit bodemkwaliteit*

Besluitnummer	Kui-01961-23762
Erkende instantie	AquaTerra-KuiperBurger
Vestigingsadres	Groeneweg 2d, 2718 AA ZOETERMEER
Werkzaamheid	Veldwerk
Ingangsdatum erkenning	19 mei 2015
Einddatum erkenning	onbepaald

De erkenning geldt voor de volgende protocollen:
- SIKB 2000 - 2001 - Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- SIKB 2000 - 2002 - Het nemen van grondwatermonsters
- SIKB 2000 - 2003 - Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- SIKB 2000 - 2018 - Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

De volgende personen zijn geregistreerd:

SIKB 2000 - 2001	de heer A.W. van Eijkeren
SIKB 2000 - 2003	de heer A.W. van Eijkeren
SIKB 2000 - 2001	de heer D. van der Spek
SIKB 2000 - 2003	de heer D. van der Spek
SIKB 2000 - 2018	de heer D. van der Spek
SIKB 2000 - 2001	de heer E. Smit
SIKB 2000 - 2002	de heer E. Smit
SIKB 2000 - 2001	de heer E. van Os
SIKB 2000 - 2002	de heer E. van Os
SIKB 2000 - 2003	de heer E. van Os
SIKB 2000 - 2001	de heer H.F. Borghouts
SIKB 2000 - 2002	de heer H.F. Borghouts
SIKB 2000 - 2018	de heer H.F. Borghouts
SIKB 2000 - 2001	de heer J.H. van der Sluijs
SIKB 2000 - 2002	de heer J.H. van der Sluijs
SIKB 2000 - 2001	de heer P. Tanis
SIKB 2000 - 2002	de heer P. Tanis
SIKB 2000 - 2001	de heer R. Haaksma
SIKB 2000 - 2002	de heer R. Haaksma
SIKB 2000 - 2001	de heer R.D. Hoofdman
SIKB 2000 - 2002	de heer R.D. Hoofdman
SIKB 2000 - 2003	de heer R.D. Hoofdman
SIKB 2000 - 2018	de heer R.D. Hoofdman
SIKB 2000 - 2001	de heer T. den Boer
SIKB 2000 - 2002	de heer T. den Boer

* Indien er een wijziging optreedt in bovenstaande gegevens dient u een wijziging van de erkenning aan te vragen.

SenterNovem

ALcontrol B.V.
T.a.v. de heer E.E.P. Croin
Steenhouwerstraat 15
3194 AG HOOGVLIET

SenterNovem Den Haag
Directie Milieu en Leefomgeving
Taakveld Bodem+
Juliana van Stolberglaan 3
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

Telefoon +31 70 373 50 00
Telefax +31 70 373 51 00
Internet www.senternovem.nl

Doorkiesnummer
070-3735126
E-mail
kwalibo@senternovem.nl

Datum	Contactpersoon	Kenmerk	Bijlagen: 1
6 oktober 2009	Brenda Schuurkamp	sch-27497	

Onderwerp

Beschikking

Geachte heer Croin,

Bodem+ voert als taakgroep van SenterNovem rijkstaken uit, ondersteunt provincies gemeenten en waterschappen en assisteert ministeries bij het bevorderen van duurzaam gebruik van de bodem.

Eén van de hierboven bedoelde taken is de uitvoering van de Regeling bodemkwaliteit.

Aanvraag
Van ALcontrol B.V., Steenhouwerstraat 15, 3194 AG HOOGVLIET (hierna de aanvrager) is op 14 september 2009 een aanvraag ontvangen om erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" in het kader van het Besluit bodemkwaliteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder d van de Regeling bodemkwaliteit.
De aanvraag heeft betrekking op de volgende verrichtingen:
- AS3000 - 3001 - Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters
- AS3000 - 3010 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, basispakket
- AS3000 - 3020 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend I
- AS3000 - 3030 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend II
- AS3000 - 3040 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend III
- AS3000 - 3050 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend IV
- AS3000 - 3070 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend V
- AS3000 - 3110 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater basispakket
- AS3000 - 3120 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend I
- AS3000 - 3130 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend II
- AS3000 - 3140 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend III
- AS3000 - 3150 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend IV
- AS3000 - 3210 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem basispakket
- AS3000 - 3220 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend I
- AS3000 - 3230 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend II
- AS3000 - 3240 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend III
- AS3000 - 3250 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend IV
- AS3000 - 3260 - Laboratoriumanalysse voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend V

- AS3000 - 3270 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend VI

Het verzoek tot wijziging van de erkenning heeft betrekking op:
- Nieuwe versie van het certificaat
- Extra werkzaamheden onder erkenning

Procedure

De aanvraag is getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit.
Bij de toetsing zijn met name de volgende criteria van belang:

1) De aanvrager is conform artikel 2.2, lid 1 van de Regeling bodemkwaliteit in het bezit van een certificaat conform de in artikel 2.7 van de Regeling bodemkwaliteit aangewezen normdocumenten.

Op basis van de bij de aanvraag overgelegde informatie en het door SenterNovem ingestelde onderzoek leidt de toetsing aan bovenstaande criteria tot het volgende oordeel:

1) De aanvrager is in het bezit van een geldig accreditatiecertificaat, afgegeven door Raad voor Accreditatie. Het certificaat is van toepassing op de verrichtingen zoals vermeld in de aanvraag.

De toetsing rechtvaardigt de conclusie dat er geen bezwaren bestaan tegen het verlenen van de aangevraagde erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Besluit

Op grond van artikel 12 van het Besluit bodemkwaliteit wordt de erkenning van ALcontrol B.V., gevestigd te Steenhouwerstraat 15, 3194 AG HOOGVLIET, van 1 juli 2009 met kenmerk sch-02340-10042, gewijzigd als bedoeld in artikel 9 van het Besluit bodemkwaliteit voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" zoals vastgelegd in bijlage 1 bij deze beschikking voor de volgende verrichtingen:

- AS3000 - 3001 - Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters
- AS3000 - 3010 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, basispakket
- AS3000 - 3020 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend I
- AS3000 - 3030 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend II
- AS3000 - 3040 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend III
- AS3000 - 3050 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend IV
- AS3000 - 3070 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend V
- AS3000 - 3110 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater basispakket
- AS3000 - 3120 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend I
- AS3000 - 3130 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend II
- AS3000 - 3140 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend III
- AS3000 - 3150 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend IV
- AS3000 - 3210 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem basispakket
- AS3000 - 3220 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend I
- AS3000 - 3230 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend II
- AS3000 - 3240 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend III
- AS3000 - 3250 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend IV
- AS3000 - 3260 - Laboratoriumanalysse voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend V
- AS3000 - 3270 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend VI

De erkenning gaat in op 7 oktober 2009 en geldt voor onbepaalde tijd.
Dit besluit is bij Bodem+ geregistreerd onder nummer sch-02340-11363.

Hoogachtend,
De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mede namens de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat. Voor dezen,
Opdrachtmanager Bodem+

Ing. N.C. Knaap

Bezwaar
Indien u zich niet met dit besluit kunt verenigen, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift richten aan:
SenterNovem, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 93144, 2509 AC Den Haag, onder uitdrukkelijke vermelding van "Bezwaarschrift Bodem+" op de envelop en op het bezwaarschrift zelf.

Melding wijzigingen
Indien er een wijziging optreedt in de gegevens zoals vastgelegd in de bijlage bij de beschikking dient u een wijziging van de erkenning aan te vragen.

Publicatie
Publicatie van de gegevens omtrent erkenningen en bijhorende certificaten geschiedt via de website van Bodem+: www.senternovem.nl/bodemplus.

SenterNovem

Bijlage 1 bij beschikking erkenning Besluit bodemkwaliteit*

Besluitnummer	sch-02340-11363
Erkende instantie	ALcontrol B.V.
Vestigingsadres	Steenhouwerstraat 15, 3194 AG HOOGVLIET
Werkzaamheid	Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek
Ingangsdatum erkenning	7 oktober 2009
Einddatum erkenning	onbepaald

De erkenning geldt voor de volgende verrichtingen:
- AS3000 - 3001 - Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters
- AS3000 - 3010 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, basispakket
- AS3000 - 3020 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend I
- AS3000 - 3030 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend II
- AS3000 - 3040 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend III
- AS3000 - 3050 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend IV
- AS3000 - 3070 - Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, aanvullend V
- AS3000 - 3110 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater basispakket
- AS3000 - 3120 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend I
- AS3000 - 3130 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend II
- AS3000 - 3140 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend III
- AS3000 - 3150 - Laboratoriumanalyses voor grondwateronderzoek - grondwater aanvullend IV
- AS3000 - 3210 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem basispakket
- AS3000 - 3220 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend I
- AS3000 - 3230 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend II
- AS3000 - 3240 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend III
- AS3000 - 3250 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend IV
- AS3000 - 3260 - Laboratoriumanalysse voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend V
- AS3000 - 3270 - Laboratoriumanalyses voor waterbodemonderzoek - waterbodem aanvullend VI

* Indien er een wijziging optreedt in bovenstaande gegevens dient u een wijziging van de erkenning aan te vragen.

BIJLAGE 8

Legenda

bodemfunctieklasse 'wonen'

grens deelgebied 6

deelgebieden

A

B

C

verontreinigingen

Bijlage 8:
Positie matige verontreinigingen,
Waelpark, deelgebied 6
(indicatief klasse industrie)

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

kenmerk: 20151081
datum: 09-11-2015
auteur: J. Ampt
schaal: 1:2000

Bijlage 5 Geluidsonderzoek industrielawaai

Akoestisch onderzoek bedrijven ten behoeve van het Bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande

Status	**definitief**
Versie	001
Rapport	M.2015.0226.02.R001
Datum	5 juli 2018

Colofon

Opdrachtgever	ONW C.V. Postbus 16075 2500 BB 'S-GRAVENHAGE
Contactpersoon opdrachtgever	de heer R. Zwagerman zwagerman@onwbv.nl
Project Betreft Uw kenmerk	Bestemmingsplan Waelplas te s'Gravenzande Akoestisch onderzoek bedrijven --
Rapport Datum Versie Status	M.2015.0226.02.R001 5 juli 2018 001 definitief
Uitgevoerd door	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Casuariestraat 5 2511 VB Den Haag Postbus 370 2501 CJ Den Haag
Contactpersoon	ing. J.D. (Jasper) Pondman 088 346 78 17 jpo@dgmr.nl
Auteur	ing. M.H.C. (Thijs) Ruiter 088 346 78 57 tru@dgmr.nl
Projectadviseur	ir. M.H.J. (Mark) Bakermans 088 346 78 50 bk@dgmr.nl
2e lezer/secr.	JPO | OZU

k:\doc\m\2015\022602\m20150226 02r001.docx 05-07-2018

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Kader 5

3. Uitgangspunten 6
3.1 Het plan 6
3.2 Bedrijven 7
3.3 Omgeving 8

4. Resultaten 9

5. Maatregelen 12

6. Conclusie 15

Bijlagen
Bijlage 1 Geluidscontouren vanwege de bedrijven op het bedrijventerrein
Bijlage 2 Invoergegevens Geomilieu

1. Inleiding

Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland C.V. (ONW) is van plan in het gebied Waelplas te ’s-Gravenzande maximaal 110 nieuwe woningen te realiseren op nu nog agrarische grond. Hiervoor is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Ter onderbouwing van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek naar de omliggende bedrijven nodig. Deze rapportage beschrijft het onderzoek naar deze bedrijven.

In het onderzoek toetsen we of met het plan sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen en of de omliggende bedrijven niet beperkt worden in hun activiteiten. We beantwoorden in het onderzoek de volgende vragen:

Is met het plan sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen? Belemmert woningbouw de huidige activiteiten en toekomstontwikkelingen van de omliggende bedrijven?

Het onderhavige rapport met de uitgangspunten en resultaten van dit onderzoek kan worden toegevoegd als bijlage voor de ruimtelijke onderbouwing bij het ruimtelijk besluit.

In dit rapport wordt eerst ingegaan op de situatie en het kader. Daarna worden de uitgangspunten van dit onderzoek benoemd waarna de resultaten volgen. Uiteindelijk volgt de conclusie.

k:\doc\m\2015\022602\m20150226 02r001.docx 05-07-2018

2. Kader

Het bevoegd gezag heeft het gebied Waelplas gedefinieerd als een rustige woonwijk op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Dit betekent dat de grenswaarden uit onderstaande tabel gelden per bedrijf voor de ontwikkellocatie als toelaatbaar geluidsniveau. Vanwege de ligging nabij bedrijvigheid vindt de gemeente een 5 dB hogere geluidsbelasting aanvaardbaar.

tabel 1: grenswaarde langtijdgemiddelde geluidsniveaus (dB(A))

	Dag 07.00 - 19.00 uur	Avond 19.00 - 23.00 uur	Nacht 23.00 - 07.00 uur
Rustige woonwijk	45	40	35
Rustige woonwijk + 5 dB aanvaardbaar	50	45	40

Naast de langtijdgemiddelde geluidsniveaus zijn er tevens grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus. Deze grenswaarden zijn weergegeven in onderstaande tabel. Daarbij moet worden opgemerkt dat de grenswaarde voor het maximale geluidsniveau in de dagperiode niet van toepassing is op laad- en losactiviteiten.

tabel 2: grenswaarde maximale geluidsniveau (dB(A))

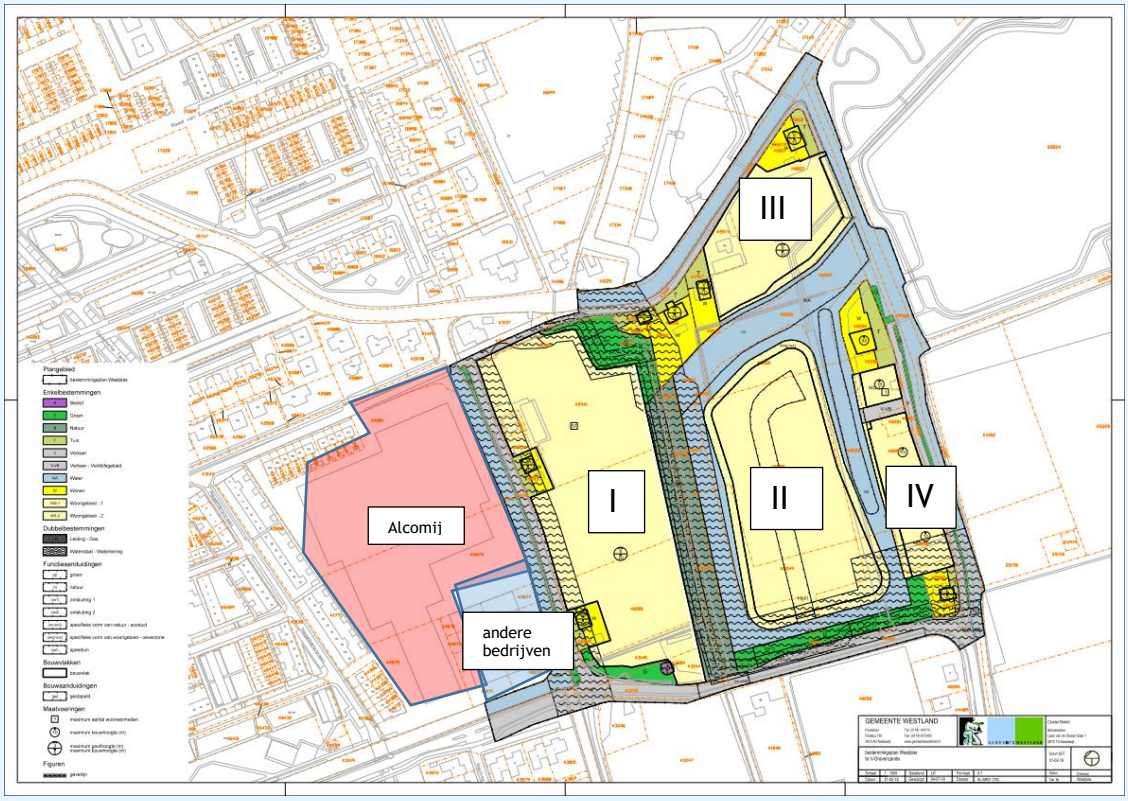
	Dag 07.00 - 19.00 uur	Avond 19.00 - 23.00 uur	Nacht 23.00 - 07.00 uur
Rustige woonwijk	65	60	55
Rustige woonwijk + 5 dB aanvaardbaar	70	65	60

Voor de toetsing wordt in dit geval uitgegaan van de waarden voor rustige woonwijk met een ophoging van 5 dB vanwege de ligging nabij bedrijvigheid.

3. Uitgangspunten

3.1 Het plan

Het te ontwikkelen gebied ligt aan de oostrand van de gemeente 's-Gravenzande. Momenteel is dit nog agrarisch gebied. Met het bestemmingsplan wordt de realisatie van maximaal 110 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. In onderstaande figuur is de verbeelding uit het bestemmingsplan weergegeven. Het bestemmingsplan is 'globaal' van aard; een plan dat uiteenlopende configuraties van woningen (gebouwvorm en typologie) zal toestaan.



figuur 1: plankaart bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande

Op de plankaart onderscheiden we vier deelplannen voor de realisatie van nieuwe woningen:

I Maesemundeweg
II Waelplas Eiland
III Waelplas Noord
IV Verlengde Poelkade

De maximale toegestane goot- en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 7 en 11 meter voor de deelplannen I t/m III (Maesemundeweg, Waelplas Eiland en Waelplas Noord). In deelplan IV (Verlengde Poelkade) is een bouwhoogte van maximaal 13 meter opgenomen, waardoor het mogelijk is om appartementen te bouwen tot maximaal vier bouwlagen.

k:\doc\m\2015\022602\m201502602r001.docx 05-07-2018

Deelplan I (Maesemundeweg) heeft in het bestemmingsplan nog geen directe bouwtitel, maar de status ‘nader uit te werken woonbestemming’, vanwege de geluidsuitstraling van het bedrijventerrein aan de westzijde. Hier moeten eerst maatregelen getroffen worden, voordat woningen gerealiseerd kunnen worden. Dit blijkt uit de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 en 5.

Ten westen van de ontwikkellocatie Waelplas ligt een bedrijventerrein. Dit bedrijventerrein is ingesloten door woonbebouwing aan de west-, noord- en zuidzijde. Op het bedrijventerrein is Alcomij gevestigd en een aantal andere bedrijven in een bedrijfsverzamelgebouw, zoals weergegeven in figuur 1.

Hieronder is een beschrijving van de uitgangspunten voor de bedrijfssituaties van de bedrijven op het bedrijventerrein opgenomen. Daarbij is uitgegaan van de maximale planmogelijkheden. Momenteel zijn de planmogelijkheden voor de bedrijven beperkt door de bestaande woningen rond de bedrijven.

3.2 Bedrijven

3.2.1 Alcomij

Alcomij bouwt kassen. De productie is seizoens- en vraagafhankelijk. Binnen de productiehallen verwerkt Alcomij het aangevoerde staal en aluminium tot kassen op maat. Er vindt dagelijks aan- en afvoer van materiaal plaats. Veel van deze activiteiten veroorzaken geluid.

Sinds 2009 is Alcomij niet meer milieuvergunningsplichtig en valt daardoor onder het Activiteitenbesluit. Acolmij beschikt over maatwerkvoorschriften voor geluid. Aan de zijde van de geplande nieuwbouw moet het bedrijf echter voldoen aan de standaard voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat het bedrijf momenteel aan die zijde een geluidsruimte heeft tot 50 dB(A) etmaalwaarde voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode voor de maximale geluidsniveaus bij de (bestaande) woningen. Omdat Alcomij zijn productiecapaciteit wil uitbreiden zijn de afgelopen jaren de bedrijfsprocessen en logistiek geoptimaliseerd. Hierdoor zijn o.a. transportroutes verplaatst en productiehallen geïsoleerd. Hiermee gebruikt het bedrijf de totale beschikbare geluidsruimte. De huidige situatie is daarmee gelijk aan de maximale planmogelijkheden. Het gehanteerde model voor de geluidsberekeningen op de omgeving is aangeleverd door de geluidsadviseur. Het model hoort bij de aanvraag tot vervallen maatwerkvoorschriften aan de oostzijde van het bedrijf.
Daarmee beschrijft dit model de benodigde geluidsruimte van Alcomij.

3.2.2 Overige bedrijven

Zoals in figuur 1 te zien is staat ten zuiden van Alcomij een bedrijfshal. Dit is een bedrijfs-verzamelgebouw waarin, naar onze informatie, twee bedrijven zijn gevestigd: René Don hoveniers en Form-A-Fence. Echter, er zijn drie deuren per zijde wat impliceert dat er zes bedrijven gevestigd kunnen worden. Daarbij zijn de drie deuren die richting het plangebied zijn gericht immissierelevant in dit gebied. In het geluidsmodel zijn om deze reden drie uitstralende gevels opgenomen.

De bedrijven vallen onder het Activiteitenbesluit en mogen daarmee maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde en 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode voor de maximale geluidsniveaus produceren bij de dichtstbijzijnde (bestaande) woningen. In het rekenmodel zijn bronnen neergelegd die deze ruimte exact opvullen. Daarmee zijn de maximale planmogelijkheden voor deze bedrijven in het model opgenomen.

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau betreft dit een uitstralende gevel met een bronvermogen van 60 dB(A)/m^2. Voor de maximale geluidsniveaus zijn de activiteiten dichtslaan van portieren (100 dB(A)) en achteruitrijsignalering vrachtwagens (101 dB(A)) gemodelleerd.

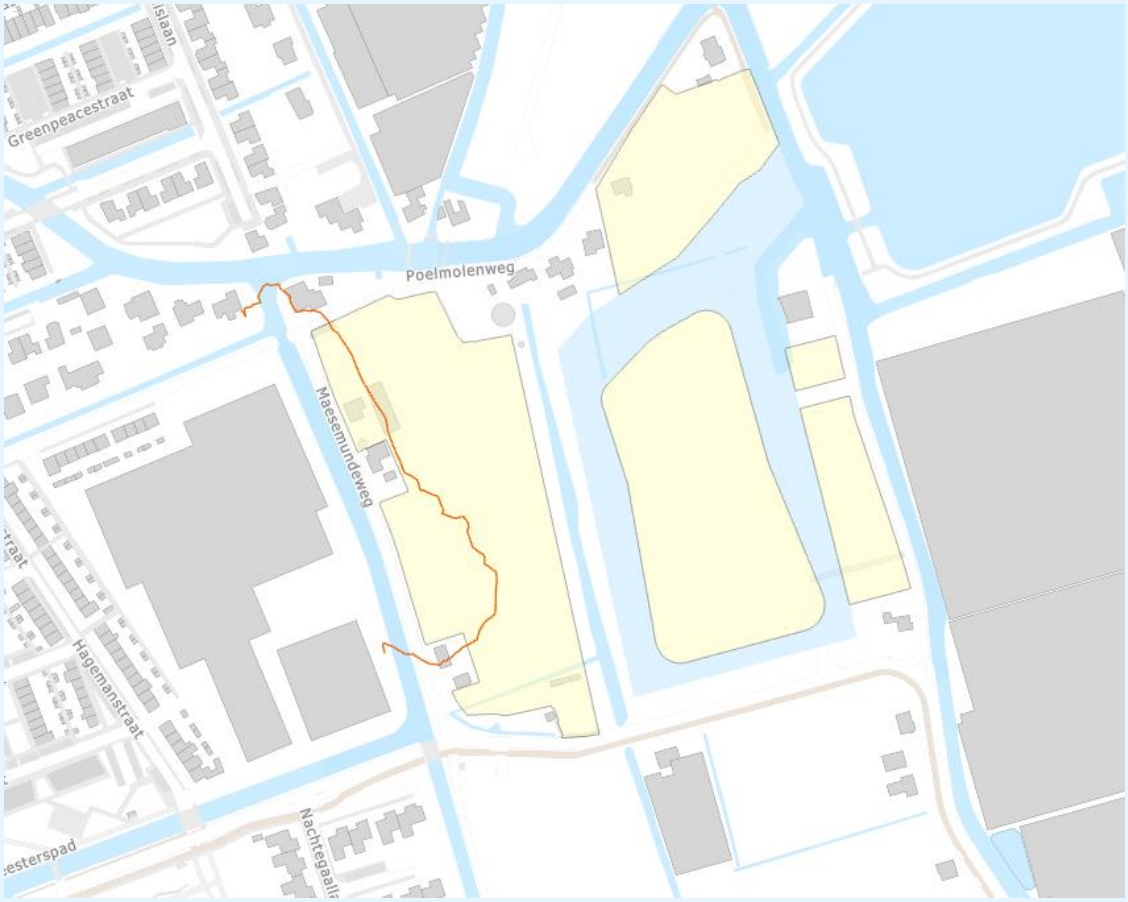
3.3 Omgeving

Voor de berekening op het plangebied is gebruik gemaakt van een grid. Dit grid is berekend op de hoogtes 1.5, 5 en 7.5 meter boven het maaiveld. De hoogte van 7.5 meter is berekend omdat dit mogelijk een verblijfsruimte wordt bij de nieuw te bouwen woningen. De berekeningen zijn verder uitgevoerd conform de HMRI.

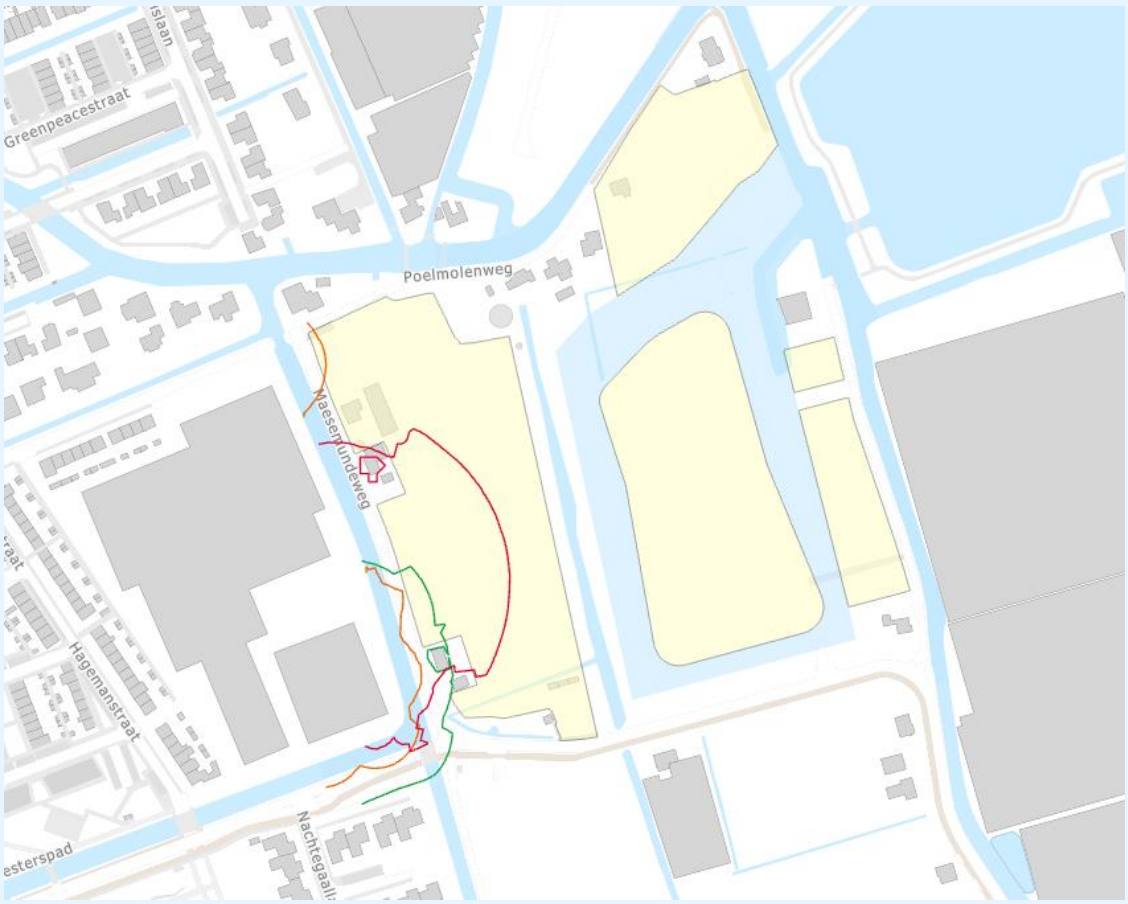
4. Resultaten

In het kader is opgenomen dat de bedrijven individueel 50 dB(A) etmaalwaarde op de (bestaande) woningen mogen produceren. In onderstaande figuur is de contour weergegeven voor het langtijdgemiddelde geluidsniveau voor de 50 dB(A) etmaalwaarde voor het maatgevende bedrijf (dit is Alcomij). De figuren met de contouren per bedrijf en op de drie onderzoekhoogtes (1.5, 5 en 7.5 meter) zijn weergegeven in bijlage 1.

Naast de equivalente geluidsniveaus zijn op dezelfde hoogtes de maximale geluidsniveaus weergegeven. Voor de maximale geluidsniveaus is een grenswaarde gehanteerd van 70 dB(A) voor de dagperiode, 65 dB(A) voor de avond en 60 dB(A) voor de nacht. Om een compleet beeld van de situatie te schetsen is per periode de 70, 65 en 60 dB(A) door middel van een contour weergegeven. In figuur 3 is de maximale contour weergegeven. In bijlage 1 zijn de overige contouren gepresenteerd. De gehanteerde invoergegevens voor het model zijn terug te vinden in bijlage 2.

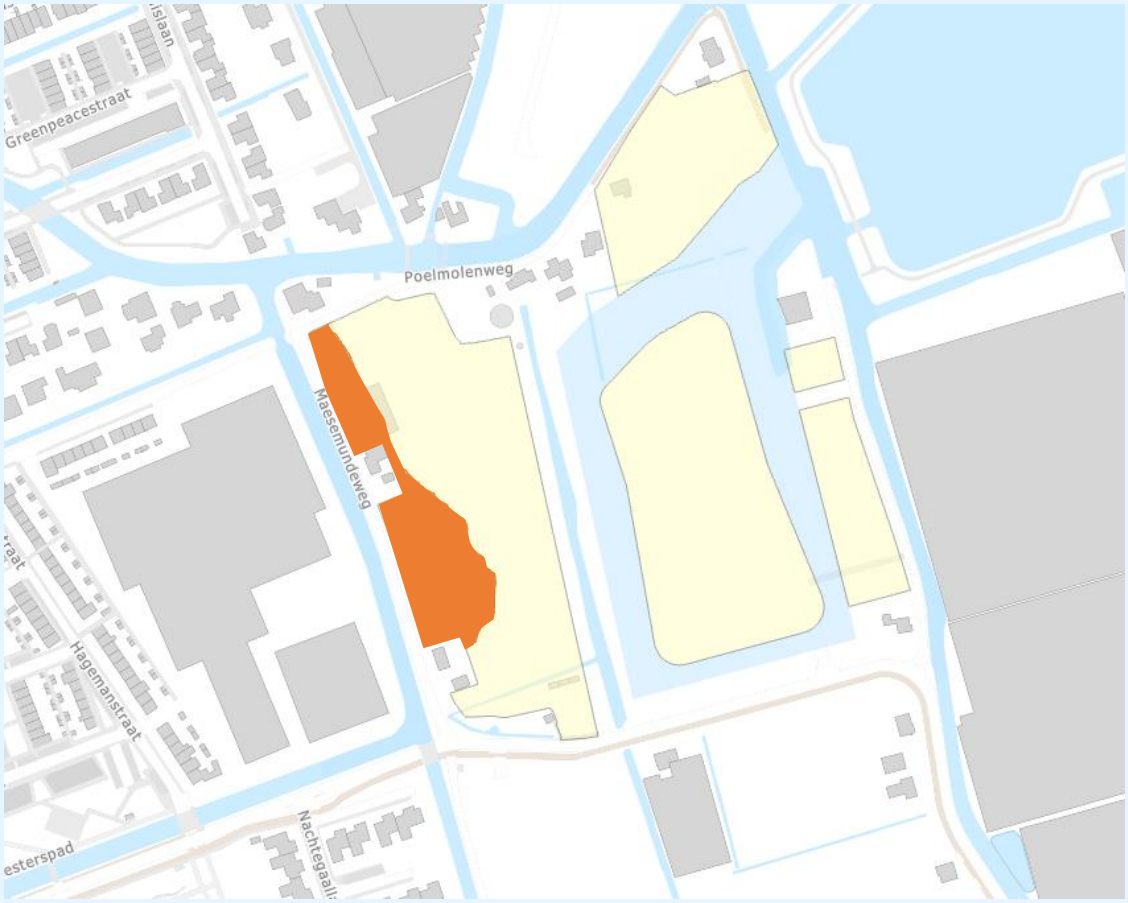


figuur 2: 50 dB(A) etmaalwaarde contour (oranje) voor het maatgevende bedrijf op een hoogte van 7.5 meter



figuur 3: 60, 65 en 70 dB(A) contour voor het maximale geluidsniveau op een hoogte van 7.5 meter voor dag-, avond-, nachtperiode. 70 dB(A) (rood), 65 dB(A) (oranje), 60 dB(A) (groen).

Aan de hand van de figuren uit bijlage 1 is figuur 4 gemaakt. Deze figuur geeft weer op welk deel van de plangebieden een normoverschrijding plaatsvindt. Dit kan het langtijdgemiddelde of maximale geluidsniveau zijn in de dag-, avond- of nachtperiode op de hoogtes van 1.5, 5 en 7.5 meter.



figuur 4: overschrijding normstelling voor nieuwbouw locaties in bestemmingsplan Waelplas (oranje vlak)

Uit bovenstaande figuur blijkt dat buiten het oranje vlak aan de normstelling voldaan wordt.

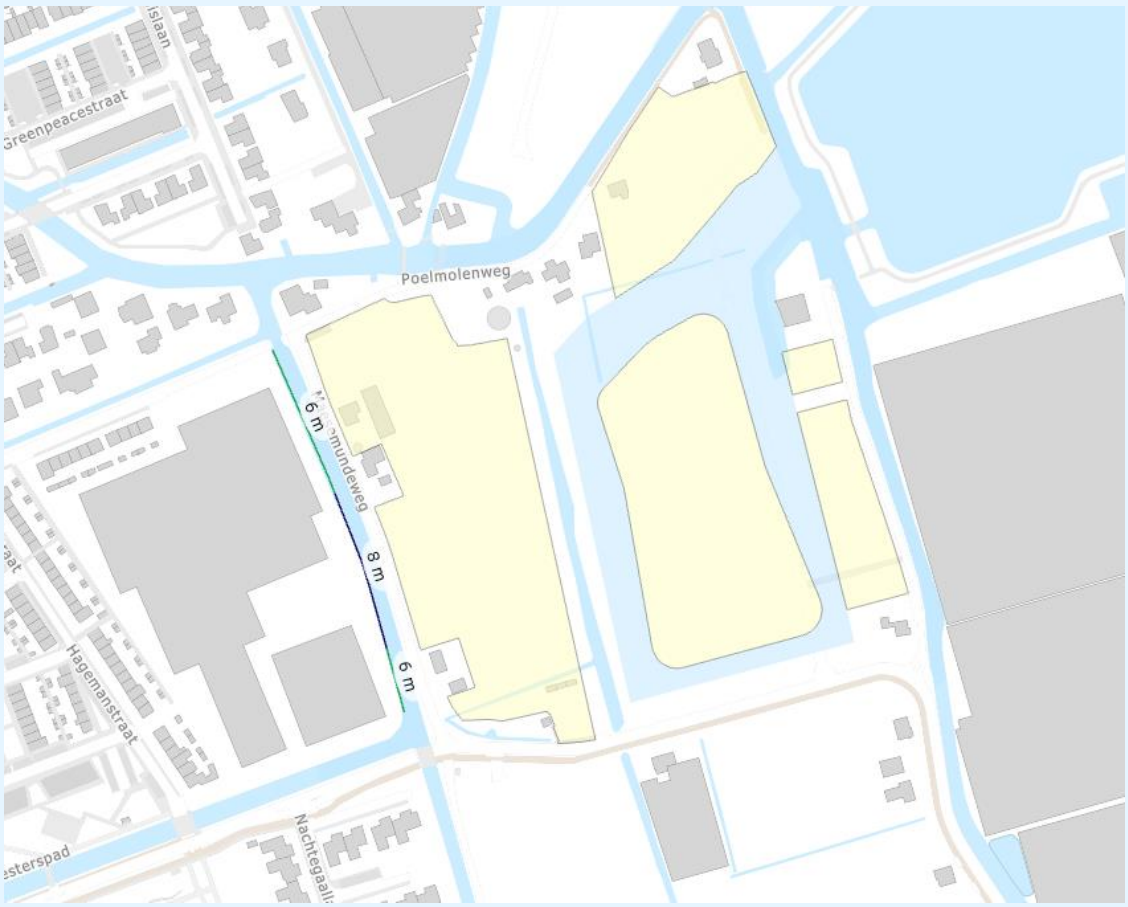
In het overgrote deel van het plangebied van Waelplas is het mogelijk om zonder aanvullende maatregelen te treffen woningen te bouwen. Alleen binnen het deelplan Maesemundeweg is de realisatie van woningen niet mogelijk binnen het oranje vlak, zonder het treffen van maatregelen.

In het volgende hoofdstuk is een maatregelvoorstel opgenomen waarmee het mogelijk is ook binnen het oranje vlak woningen te realiseren.

5. Maatregelen

Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het gehele plangebied te waarborgen is het nodig om maatregelen bij de bedrijven te treffen. Deze maatregelen moeten nog verder uitgewerkt worden. In dit hoofdstuk is een mogelijke maatregel opgenomen, waarmee voor het hele plangebied aan de normstelling voldaan wordt.

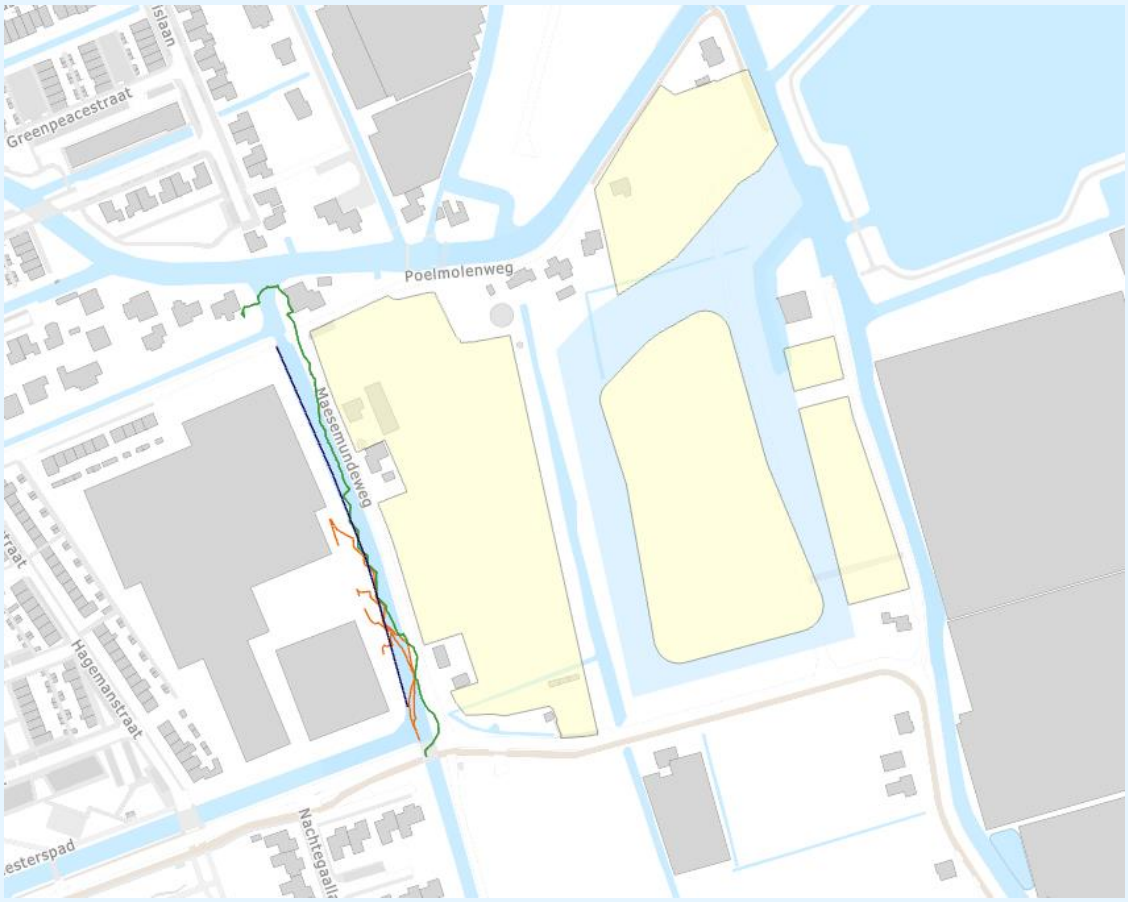
Met het plaatsen van een geluidsscherm op/naast de kade van het bedrijventerrein van 6 en 8 meter hoogte is het mogelijk om de geluidsbelasting in het deelplan Maesemundeweg omlaag te brengen tot de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en 70, 65 en 60 dB(A) voor de maximale geluidsniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode. In onderstaande figuur zijn de dimensies van de benodigde schermen weergegeven.



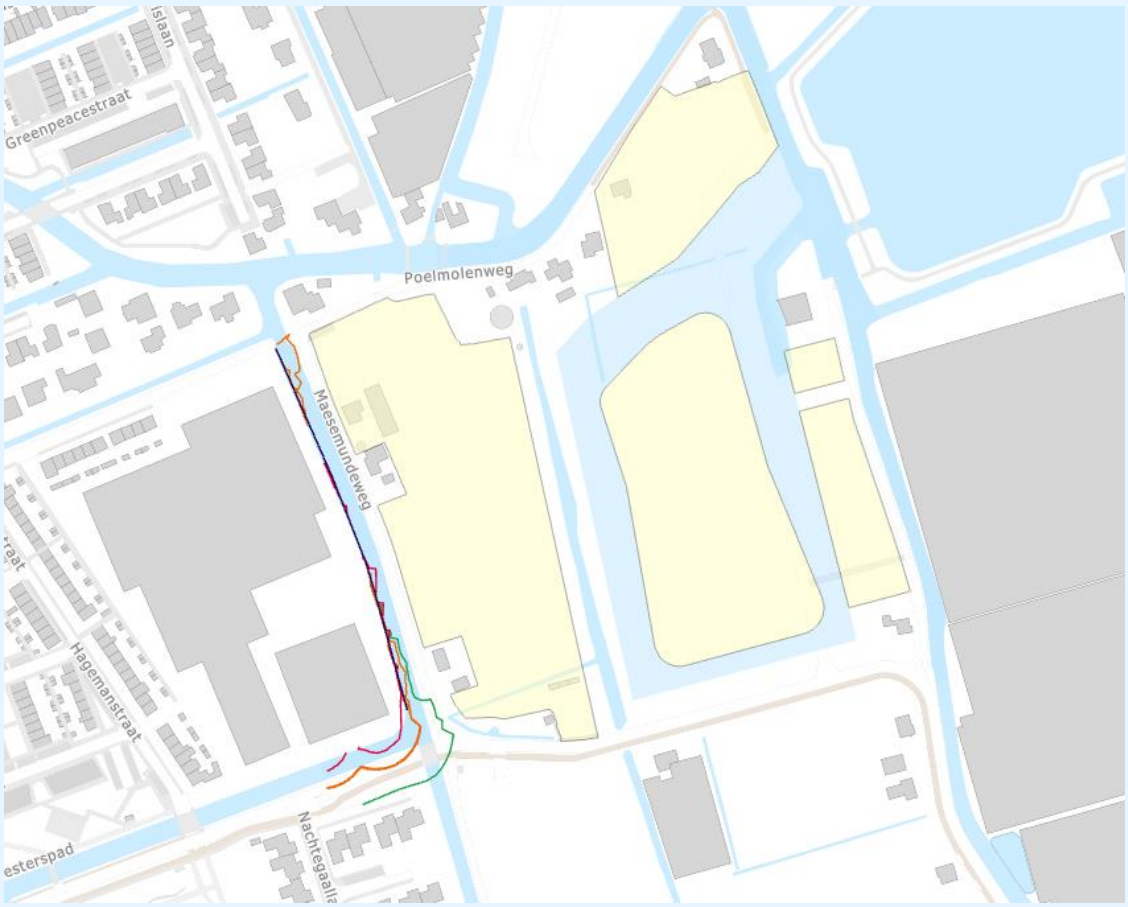
figuur 5: ligging en hoogte benodigde schermen

k:\doc\m\2015\022602\m20150226 02r001.docx 05-07-2018

Met deze schermen voldoet het gehele plangebied aan de normstelling. In onderstaande figuren zijn de maximale contouren weergegeven voor zowel de langtijdgemiddelde geluidsniveaus en de maximale geluidsniveaus. Voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus is per bedrijf aangegeven wat de 50 dB(A) contour is. Daarnaast is een lijn weergegeven die het maximale 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau aangeeft. Dit betreft geen gecumuleerde waarde, maar het 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau het dichtst bij het plangebied. In bijlage 1 zijn de contouren per hoogte weergegeven.



figuur 6: 50 dB(A) contour langtijdgemiddelde geluidsniveau per bedrijf op 7.5 meter hoogte (oranje lijnen). Groene lijn is de 50 dB(A) contour maatgevend.



figuur 7: contouren maximale geluidsniveaus. 70 dB(A) (rood), 65 dB(A) (oranje), 60 dB(A) (groen). De zwarte lijn geeft de locatie van het geluidsscherm weer.

6. Conclusie

De geluidsbelasting als gevolg van bedrijvigheid rond Waelplas is onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat het zonder maatregelen mogelijk is het grootste gedeelte van het plangebied te bebouwen. In dat gebied is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen gewaarborgd, terwijl de bedrijven niet belemmerd worden in hun activiteiten.

Alleen binnen het deelplan Maesemundeweg blijkt dat op een groot deel van dit bouwvlak geen woningen gerealiseerd kunnen worden, maar dat het noodzakelijk is aanvullende maatregelen te treffen. Een mogelijke maatregel bestaat uit de plaatsing van geluidsschermen van 6 tot 8 meter hoogte langs de erfgrens van de bedrijven.

Met een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan is gewaarborgd dat de woningen in het deelplan Maesemundeweg pas gebouwd mogen worden als voldaan wordt aan de normstelling. Dit kan bereikt worden door de geluidsschermen te plaatsen.

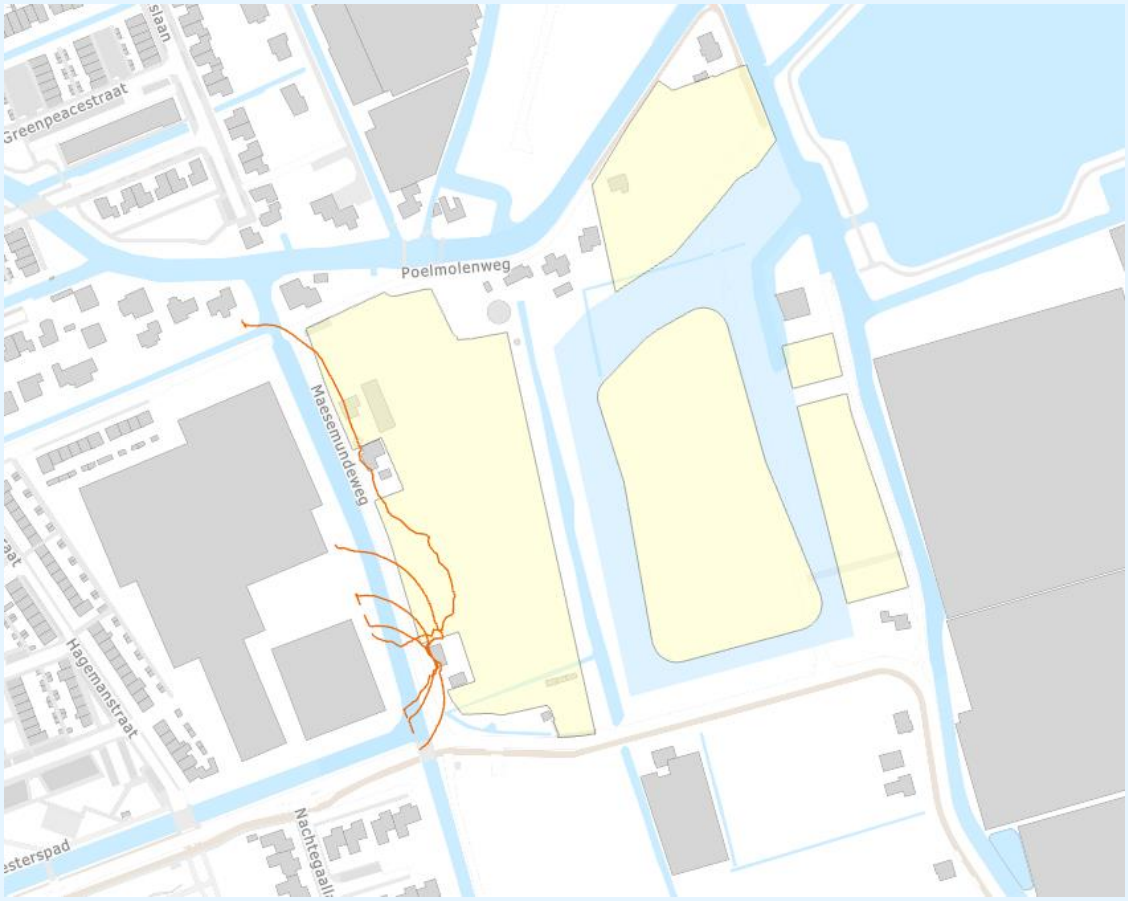
Met het treffen van deze geluidsschermen, voordat de woningen worden gebouwd, is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij deze woningen gewaarborgd. Tegelijkertijd worden de omliggende bedrijven in dat geval niet belemmerd in hun bedrijfsvoering.

ir. M.H.J. (Mark) Bakermans
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

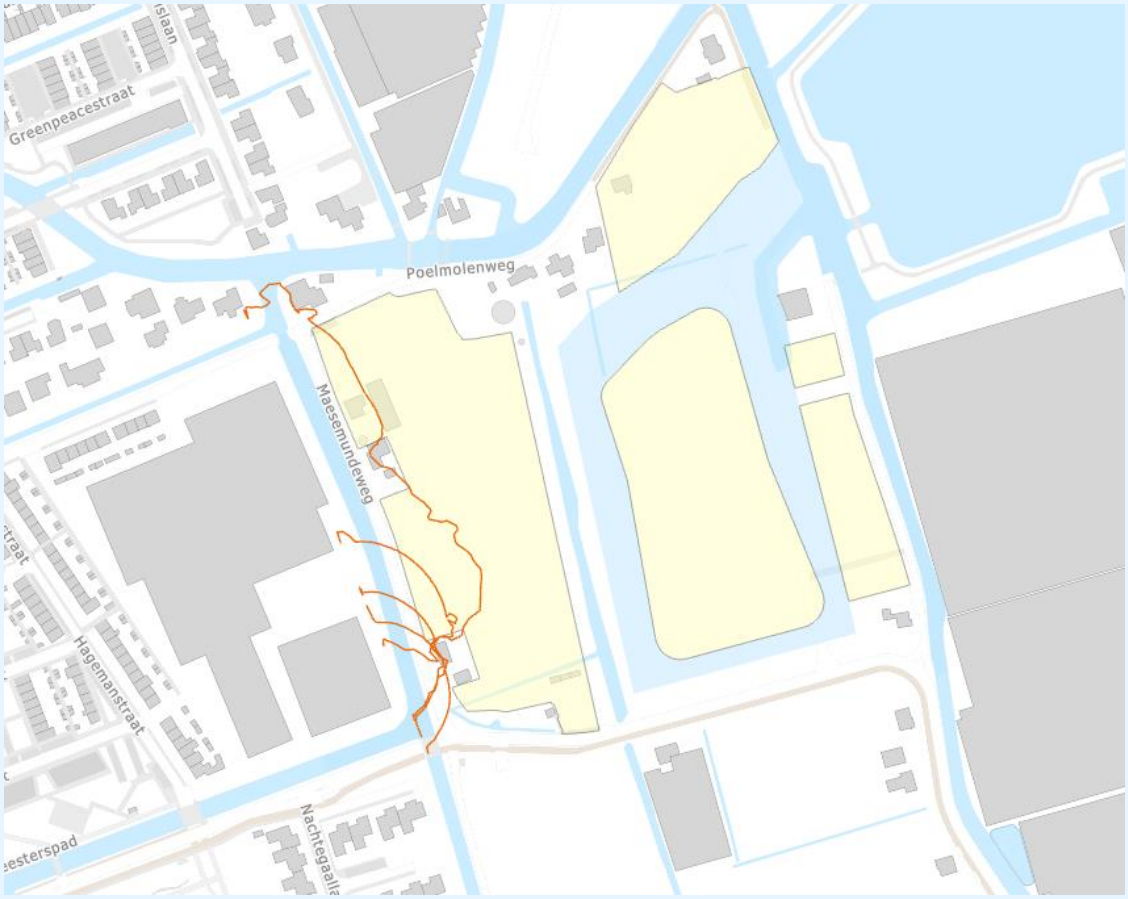
Bijlage 1

Titel	Geluidscontouren vanwege de bedrijven op het bedrijventerrein

Geluidscontouren zonder aanvullende maatregelen

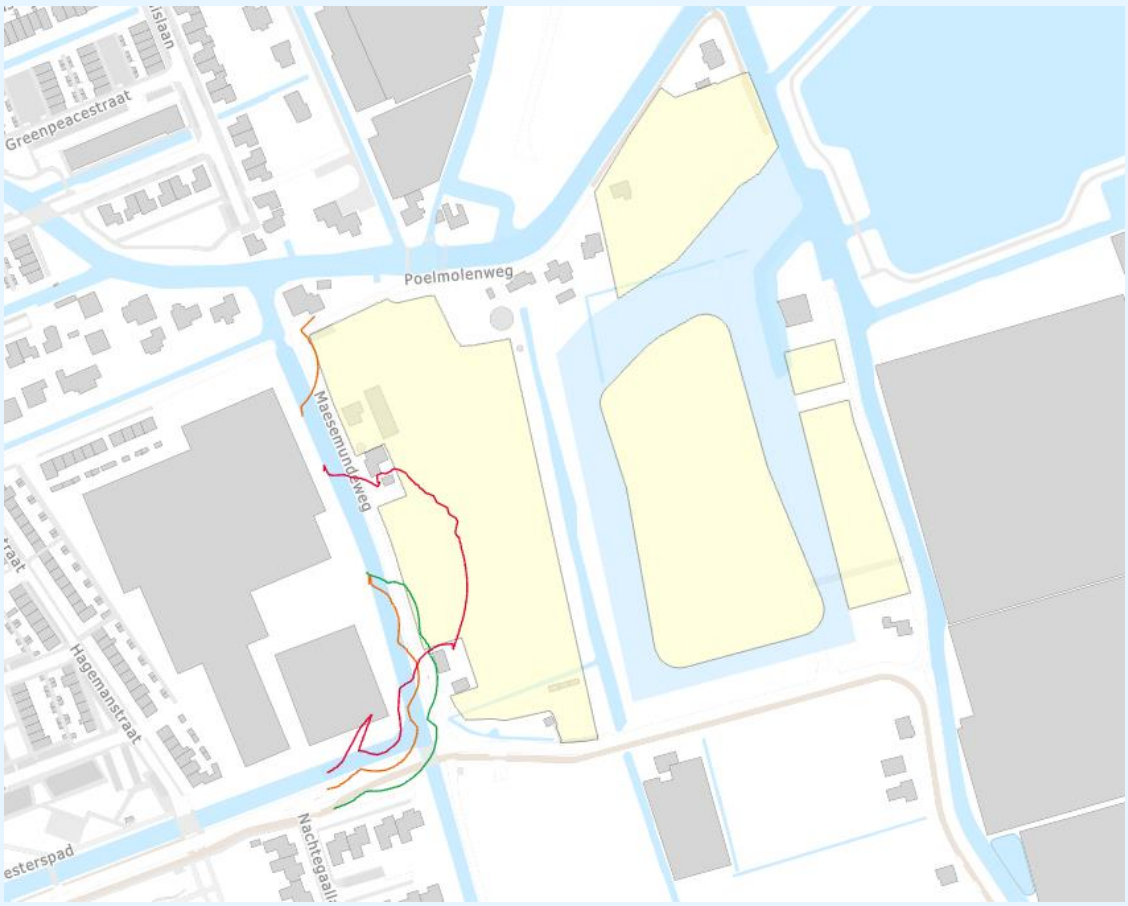


figuur B1.1: 50 dB(A) etmaalwaarde contour per bedrijf (oranje) op een hoogte van 1.5 meter

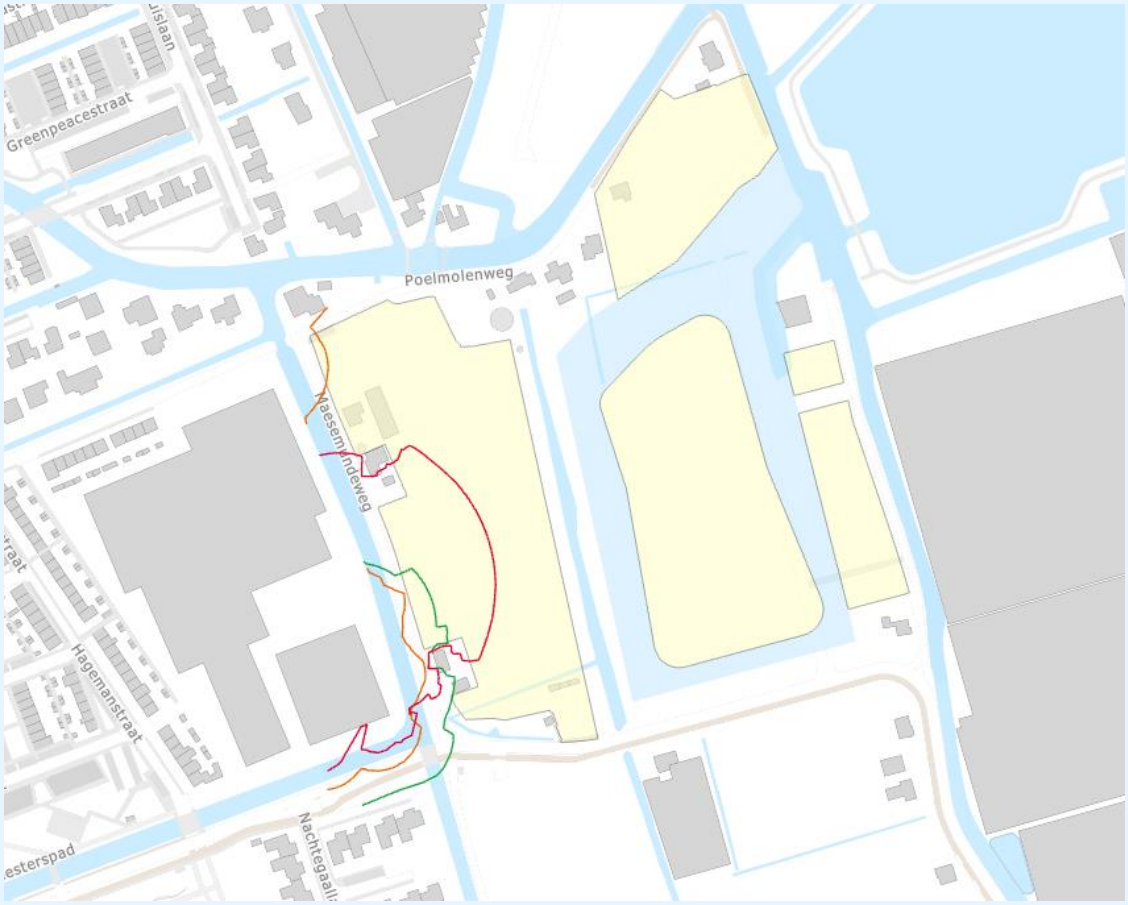


figuur B1.2: 50 dB(A) etmaalwaarde contour per bedrijf (oranje) op een hoogte van 5 meter

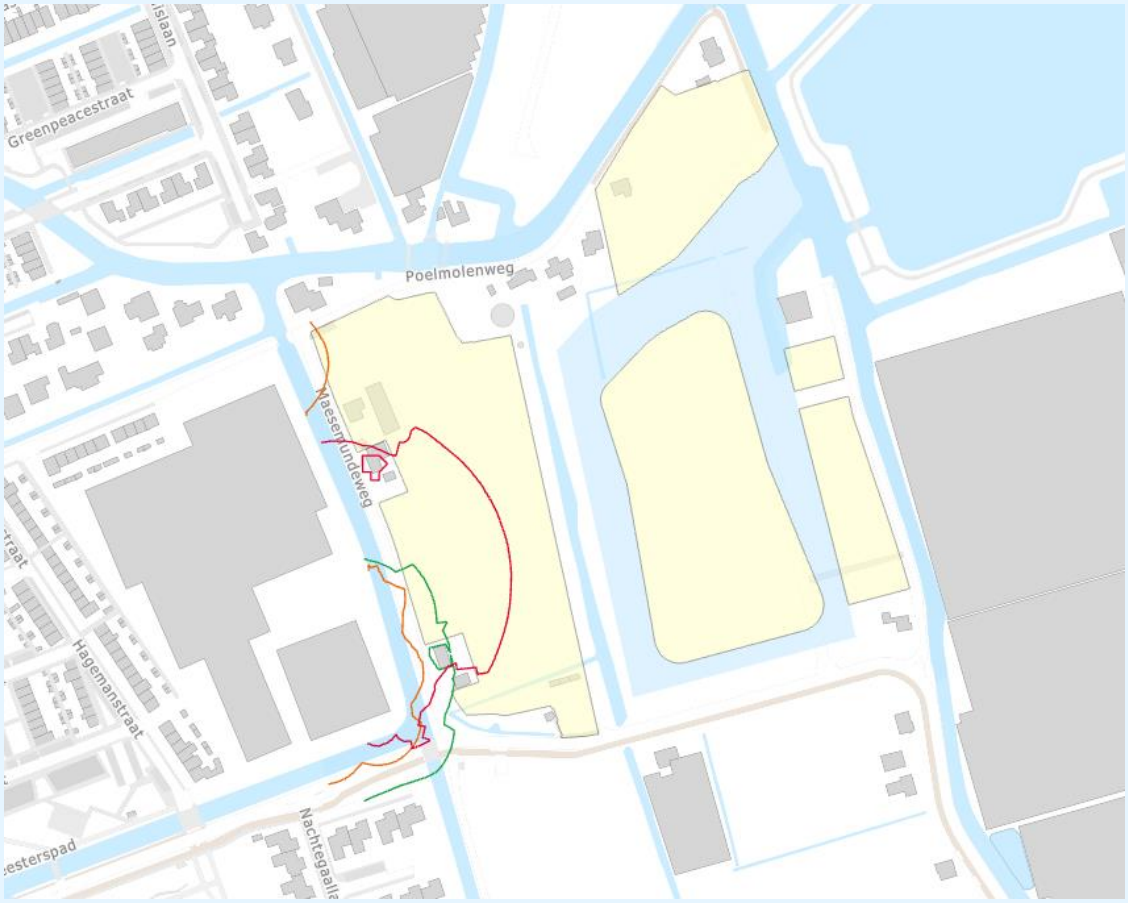
figuur B1.3: 50 dB(A) etmaalwaarde contour per bedrijf (oranje) op een hoogte van 7.5 meter



figuur B1.4: 60, 65 en 70 dB(A) contouren van het maximale geluidsniveau op een hoogte van 1.5 meter. Dag, Avond en Nacht. 60 dB(A) (groen), 65 dB(A) (oranje), 70 dB(A) (rood).

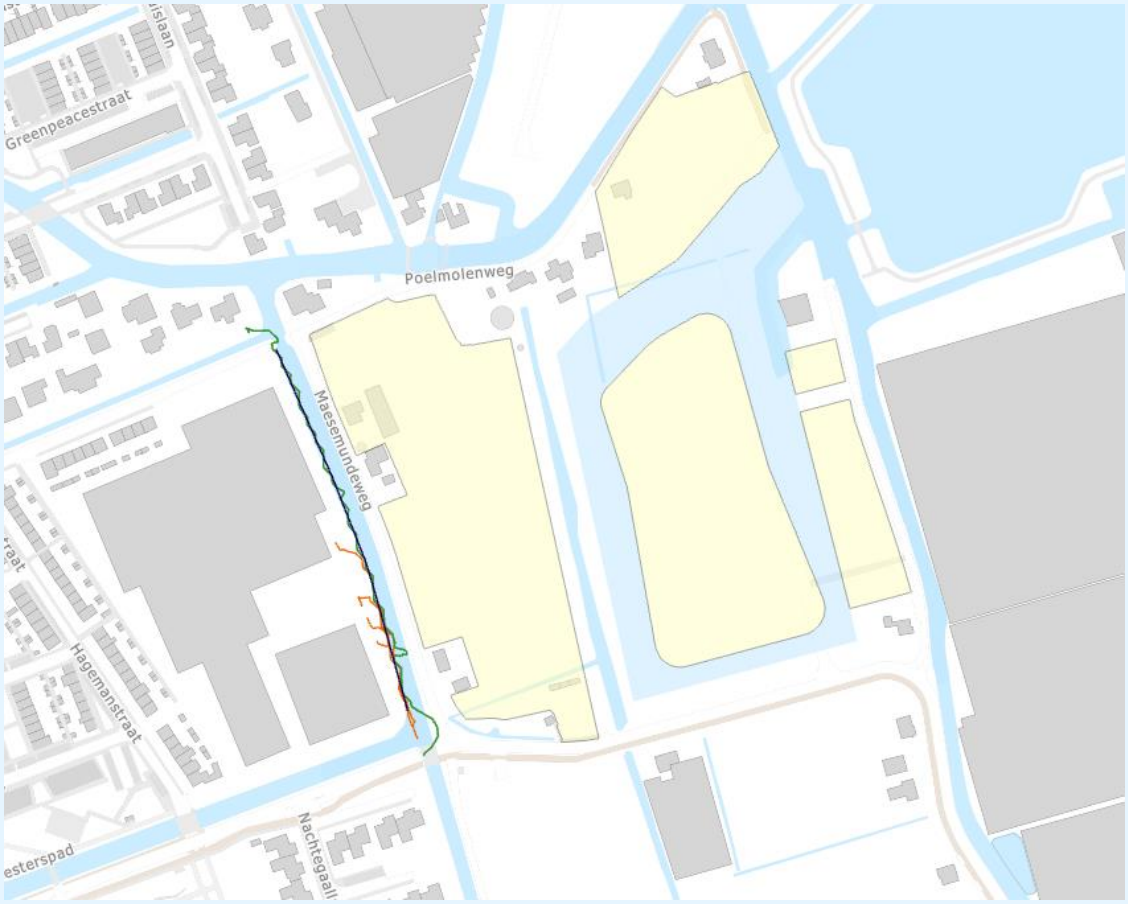


figuur B1.5: 60, 65 en 70 dB(A) contour van het maximale geluidsniveau op een hoogte van 5 meter. Dag, Avond en Nacht. 60 dB(A) (groen), 65 dB(A) (oranje), 70 dB(A) (rood).

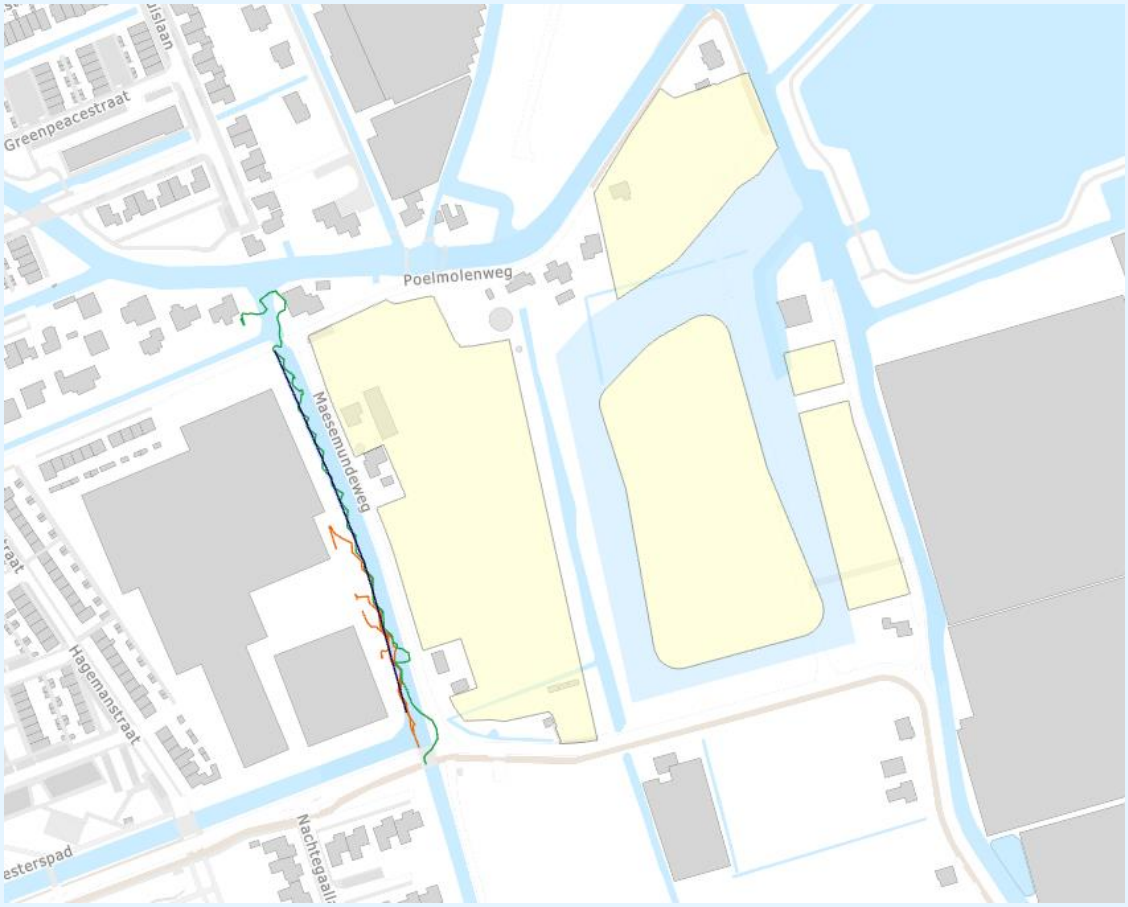


figuur B1.6: 60, 65 en 70 dB(A) contour van het maximale geluidsniveau op een hoogte van 7.5 meter. Dag, Avond en Nacht. 60 dB(A) (groen), 65 dB(A) (oranje), 70 dB(A) (rood).

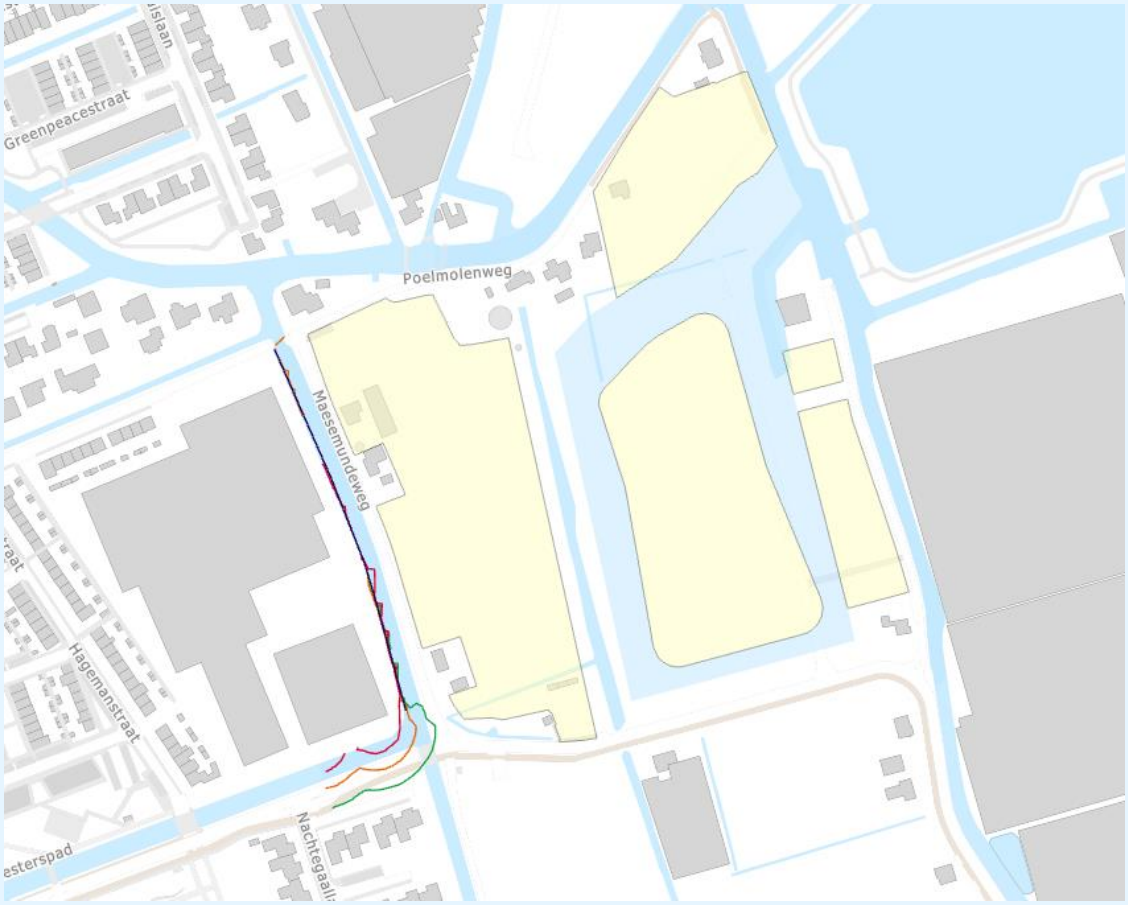
Geluidscontouren na plaatsing van het geluidsscherm van 6/8/6 meter hoogte



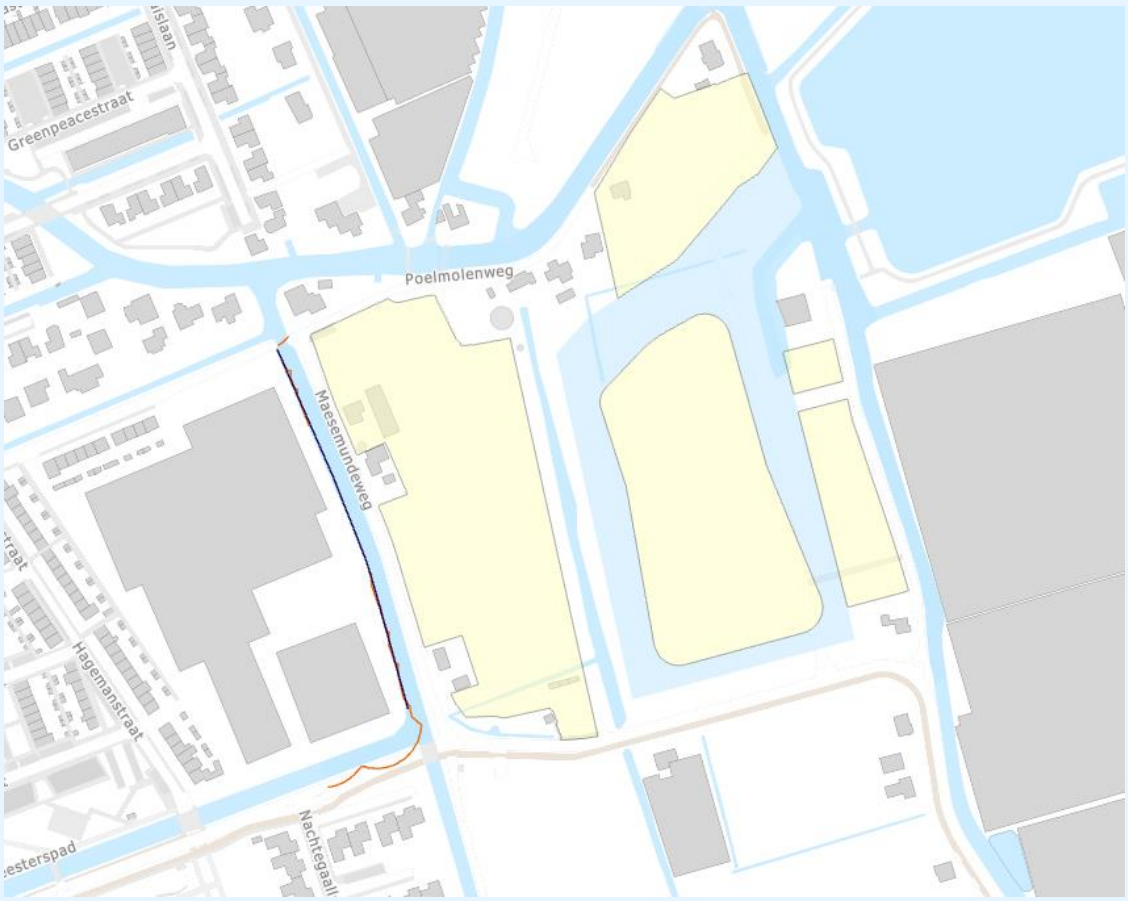
figuur B1.7: 50 dB(A) contour langtijdgemiddelde beoordelingsniveau per bedrijf op 1.5 meter hoogte. Groene lijn is de 50 dB(A) contour maximaal.



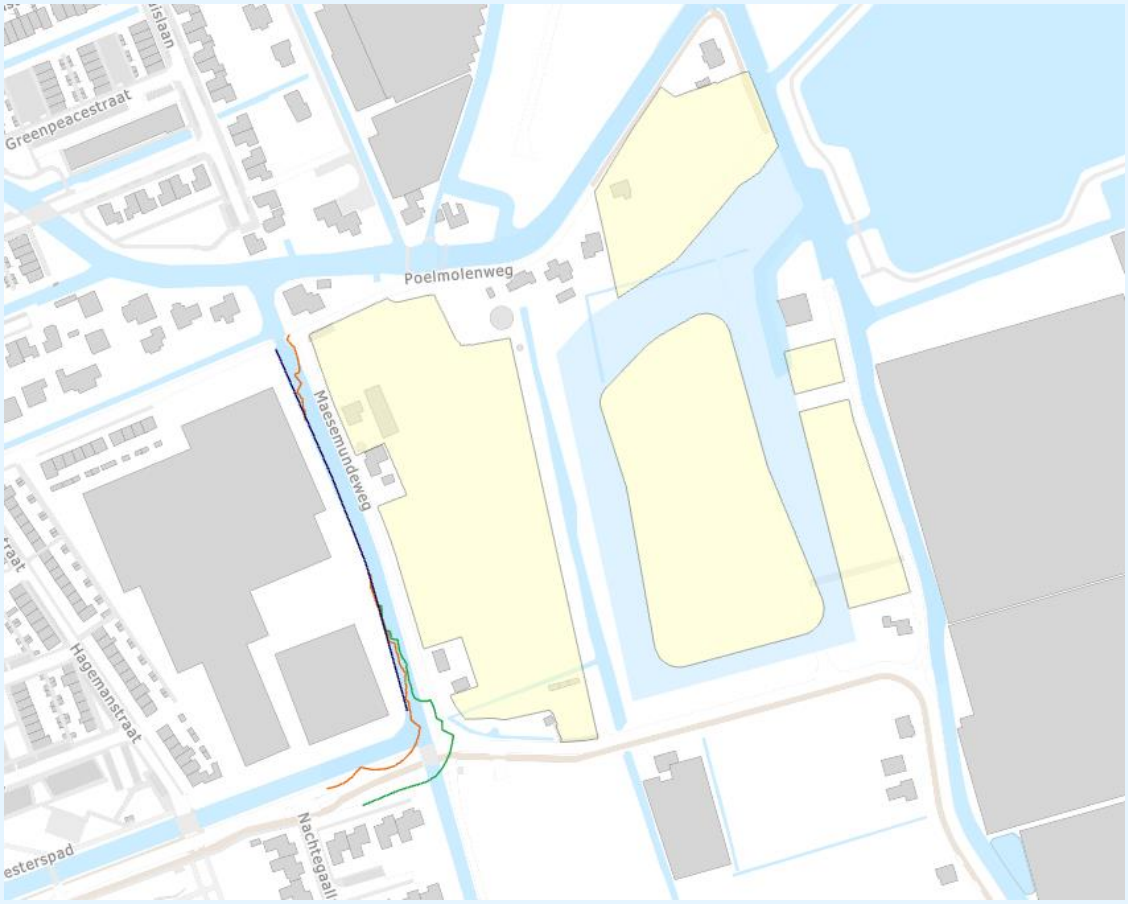
figuur B1.8: 50 dB(A) contour langtijdgemiddelde beoordelingsniveau per bedrijf op 5 meter hoogte. Groene lijn is de 50 dB(A) contour maximaal.



figuur B1.9: 60, 65 en 70 dB(A) contour van het maximale geluidsniveau op een hoogte van 1.5 meter. Dag, Avond en Nacht. 60 dB(A) (groen), 65 dB(A) (oranje), 70 dB(A) (rood).



figuur B1.10: 60, 65 en 70 dB(A) contour van het maximale geluidsniveau op een hoogte van 5 meter. Dag, Avond en Nacht. 60 dB(A) (groen), 65 dB(A) (oranje), 70 dB(A) (rood).



figuur B1.11: 60, 65 en 70 dB(A) contour van het maximale geluidsniveau op een hoogte van 7.5 meter. Dag, Avond en Nacht. 60 dB(A) (groen), 65 dB(A) (oranje), 70 dB(A) (rood).

Bijlage 2

Titel	Invoergegevens Geomilieu

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 1.5m hoogte

Model eigenschap	
Omschrijving	BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 1.5m hoogte
Verantwoordelijke	bk
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	bk op 31-8-2016
Laatst ingezien door	TRU op 2-3-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.11
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

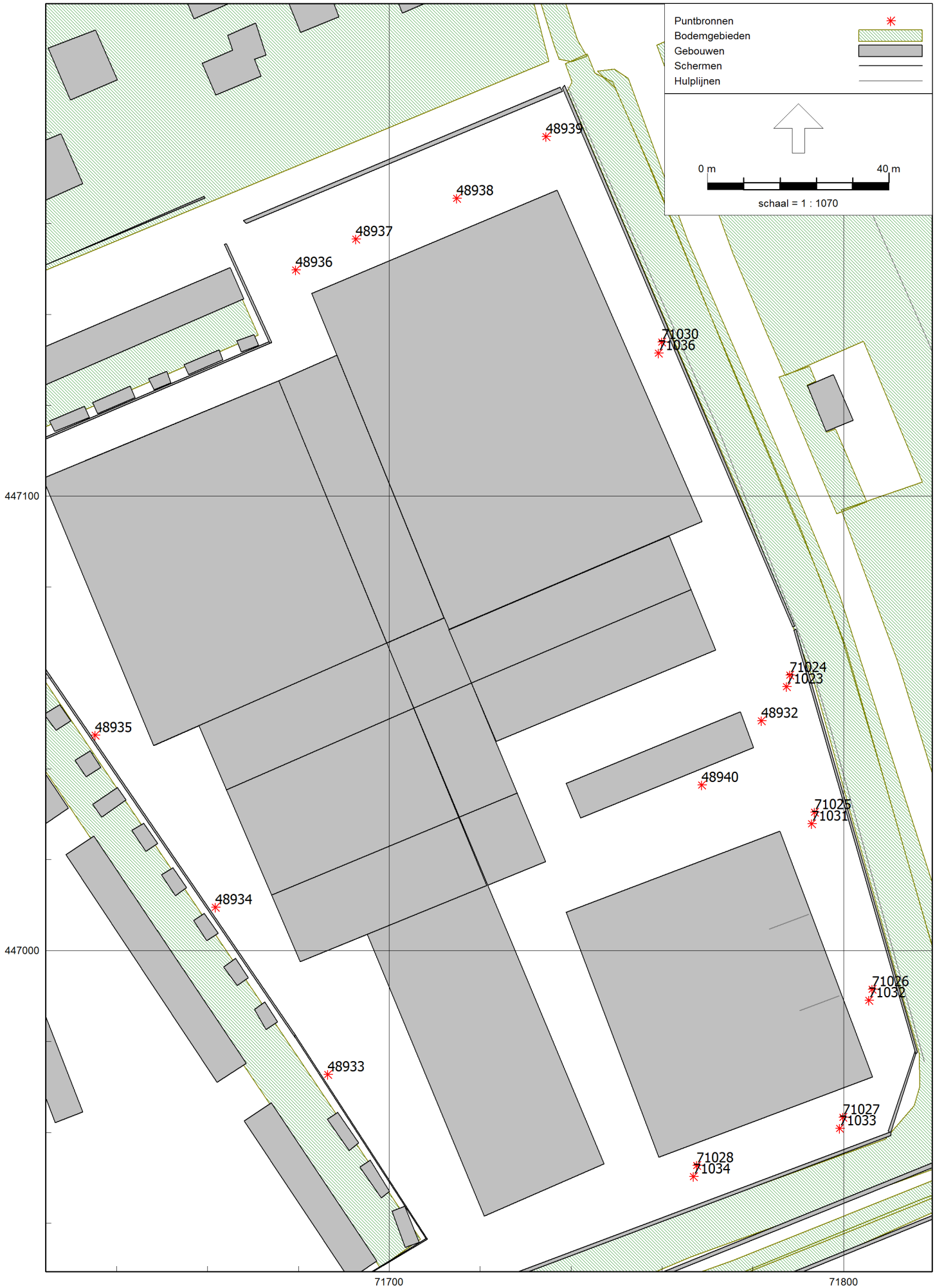
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte

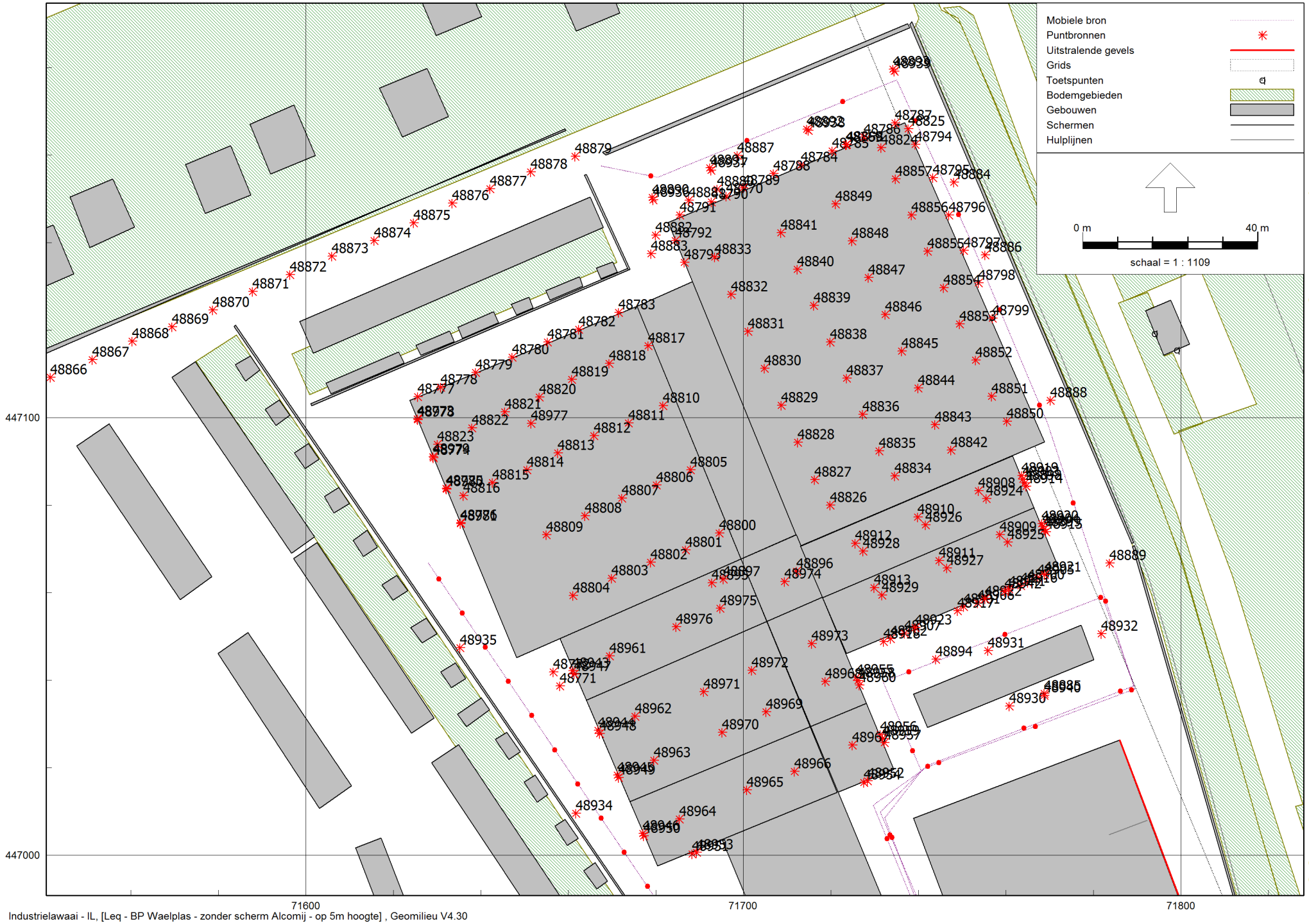
Model eigenschap	
Omschrijving	BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Verantwoordelijke	bk
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	bk op 31-8-2016
Laatst ingezien door	TRU op 2-3-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.11
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 7.5m hoogte

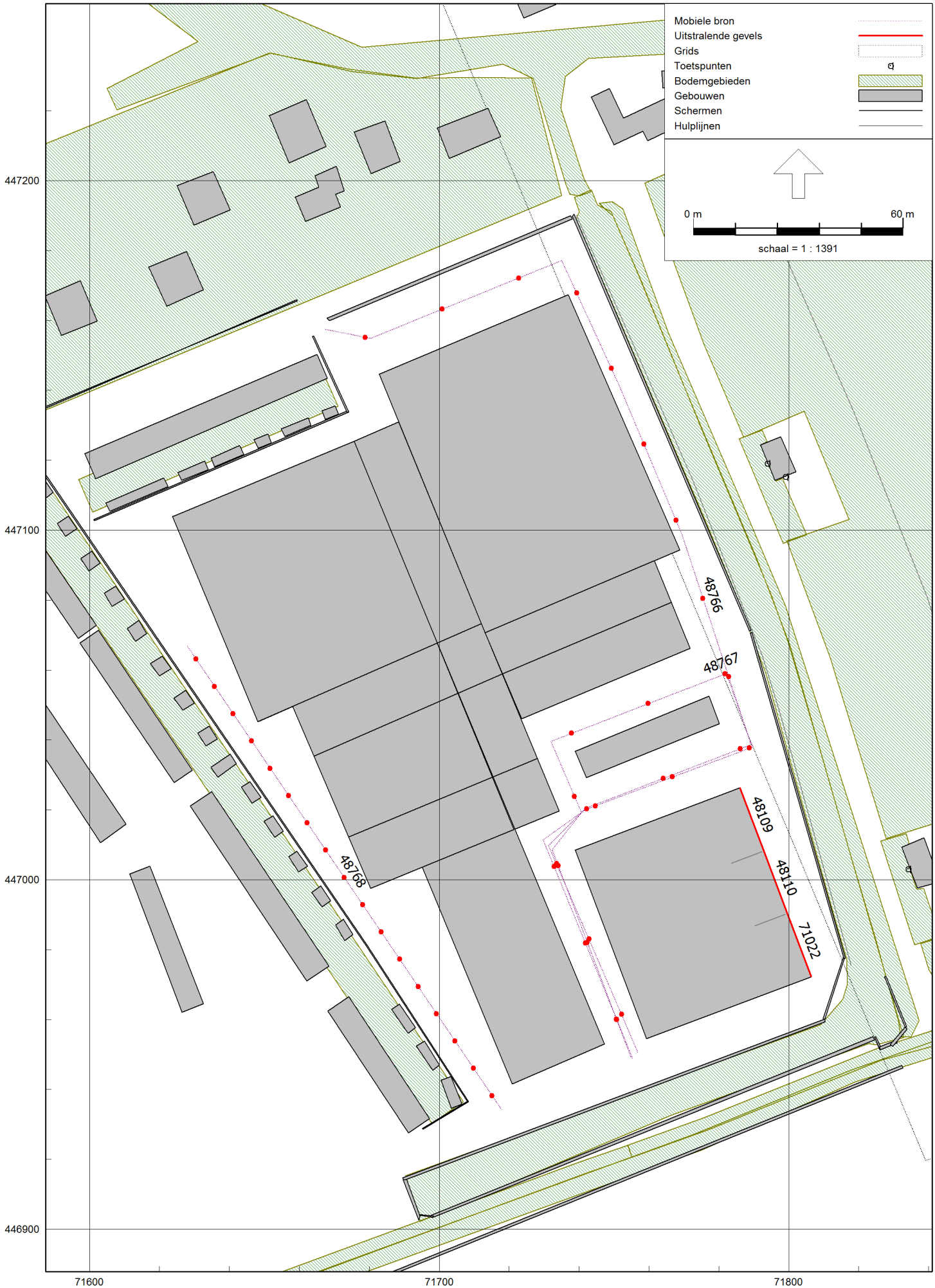
Model eigenschap	
Omschrijving	BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 7.5m hoogte
Verantwoordelijke	bk
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	bk op 31-8-2016
Laatst ingezien door	TRU op 2-3-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.11
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	7,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
Hulplijnen
0 m
200 m
schaal = 1 : 5124
447600
447200
71600
72000
72400
26270
26282
26319
26279
26842
26504
26451
37091
25885
70993
70998
70994
71011
70992
71010
70788
70995
71007
71006
49084
49013
49083
49085
49082
49027
49031
49018
49033
48988
71004
71012
70997
26800
26415
26813
26812
26810
49039
49036
26341
26340
44030
26421
26419
26013
26014
26350
26351
46671
44867
45663
43020
44084
45987
42832
71003
71001
26432
26497
26684
70999
70995
49005
49032
49023
49024
49025
49045
49046
49048
49034
49035
49038
49056
49057
49058
49078
49079
49080
49081
49087
49088
49089
49070
49069
49066
49065
49064
49062
49044
49030
49040
49041
49042
49043
49047
49054
49055
49059
49060
49061
49063
49067
49068
49075
49076
49077
49086
49090
49091
49092
49093
49094
49095
49096
49097
49098
49099
49100
49101
49102
49103
49104
49105
49106
49107
49108
49109
49110
49111
49112
49113
49114
49115
49116
49117
49118
49119
49120
49121
49122
49123
49124
49125
49126
49127
49128
49129


Puntbronnen
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
Hulplijnen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1070
48939
48938
48937
48936
71030
71036
71024
71023
48932
48935
48940
71025
71031
48934
71026
71032
48933
71027
71033
71028
71034
447100
447000
71700
71800



Industrielawaai - IL, [Leq - BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte] , Geomilieu V4.30



Industrielawaai - IL, [Leq - BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte] , Geomilieu V4.30

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Oppervlak	DeltaX	DeltaY
47998	001	Grid bestemmingsplan		0,00	5,00	129892,15	5	5

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Oppervlak	Bf
26800	WEG	Wegen/verkeer		2102,14	0,00
26801	WEG	Wegen/verkeer		2845,16	0,00
26802	WEG	Wegen/verkeer		954,64	0,00
26803	WEG	Wegen/verkeer		734,48	0,00
26804	WEG	Wegen/verkeer		731,22	0,00
26805	WEG	Wegen/verkeer		957,17	0,00
26810	WEG	Wegen/verkeer		1113,49	0,00
26812	WEG	Wegen/verkeer		1773,50	0,00
26813	WEG	Wegen/verkeer		342,14	0,00
26840	Water	Water		25450,72	0,00
26841	Water	Water		7018,58	0,00
26842	Water	Water		33707,87	0,00
49009	77	VLAK 1		787,07	1,00
49010	78	VLAK 2		2399,89	1,00
49011	79	VLAK 3		24894,95	1,00
70788	WG-1	woongebied		18866,99	0,50
70992	WG	Nader uit te werken woongebied		22379,11	0,50
70993	WG-3	Woongebied		8044,90	0,50
70994	WG-4	Woongebied		813,24	0,50
70995	WG-5	Woongebied		4089,40	0,50
70996	Groen	Groengebied		1315,71	1,00
70997	Groen	Groengebied		2195,63	1,00
70998	Groen	Groengebied		2131,72	1,00
70999	Groen	Groengebied		496,06	1,00
71000	Groen	Groengebied		140,31	1,00
71001	Tuin	Tuin bij bestaande woning		692,75	1,00
71002	Tuin	Tuin bij bestaande woning		300,51	1,00
71003	Tuin	Tuin bij bestaande woning		737,86	1,00
71004	Tuin	Tuin bij bestaande woning		208,41	1,00
71005	Tuin	Tuin bij bestaande woning		205,65	1,00
71006	Groen	Groengebied		785,34	1,00
71007	Leiding	Leidingstrook (niet bebouwd)		5494,79	1,00
71008	Tuin	Tuin bij bestaande woning		199,08	1,00
71009	Water	Water		3975,96	0,00
71010	Water	Water		6729,12	0,00
71011	Water	Water		8338,18	0,00
71012	Water	Water		1259,58	0,00

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
48987	B-01	Maesemundeweg 3 (bestaand)		0,00	Eigen waarde	1,50	--	--	--	--	--	Ja
48988	01	Maesemundeweg		0,00	Eigen waarde	1,50	--	--	--	--	--	Ja
49005	B01a	Maesemundeweg 3 (bestaand)		0,00	Eigen waarde	5,00	--	--	--	--	--	Ja

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	ISO M.	ISO_H	Lengte	Vormpunten	Cp	Refl.L 63	Refl.L 250	Refl.L 1k	Refl.L 4k	Refl.R 63	Refl.R 250	Refl.R 1k
49090	1	overkapping nok		0,00	8,50	52,54	2	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49091	2	hal 3 nok		0,00	8,50	58,84	2	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49092	3	hal 3 nok		0,00	8,50	58,51	2	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Refl.R 4k
49090	0,80
49091	0,80
49092	0,80

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Oppervlak	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
25883				0,00	9,00	37,86	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25885				0,00	9,00	146,73	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25888				0,00	9,00	100,01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26013				0,00	9,00	121,75	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26014				0,00	9,00	191,74	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26270		Groot oppervlak		0,00	4,00	13488,51	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26279		Groot oppervlak		0,00	4,00	15570,43	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26282		Groot oppervlak		0,00	4,00	24531,58	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26319		Groot oppervlak		0,00	4,00	11585,60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26334		Klein oppervlak		0,00	3,00	24,20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26340				0,00	9,00	144,66	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26341				0,00	9,00	104,53	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26350		Klein oppervlak		0,00	3,00	23,84	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26351				0,00	9,00	75,46	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26415				0,00	9,00	114,32	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26419				0,00	9,00	82,27	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26421				0,00	9,00	499,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26422				0,00	9,00	50,22	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26423				0,00	9,00	97,04	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26451		Groot oppervlak		0,00	4,00	14783,58	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26457				0,00	9,00	104,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26459				0,00	9,00	152,36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26504		Groot oppervlak		0,00	4,00	11283,54	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37091				0,00	4,00	20901,63	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42261				0,00	9,00	92,41	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42832				0,00	9,00	303,11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42939				0,00	9,00	105,81	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43020				0,00	9,00	181,02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43193				0,00	9,00	97,09	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44030				0,00	9,00	135,57	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44084				0,00	9,00	160,89	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44111				0,00	9,00	104,21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44190				0,00	9,00	107,53	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44243				0,00	9,00	111,93	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44640				0,00	9,00	103,18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44710				0,00	9,00	103,38	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Functie	Cp
25883		0 dB
25885		0 dB
25888		0 dB
26013		0 dB
26014		0 dB
26270		0 dB
26279		0 dB
26282		0 dB
26319		0 dB
26334		0 dB
26340		0 dB
26341		0 dB
26350		0 dB
26351		0 dB
26415		0 dB
26419		0 dB
26421		0 dB
26422		0 dB
26423		0 dB
26451		0 dB
26457		0 dB
26459		0 dB
26504		0 dB
37091		0 dB
42261		0 dB
42832		0 dB
42939		0 dB
43020		0 dB
43193		0 dB
44030		0 dB
44084		0 dB
44111		0 dB
44190		0 dB
44243		0 dB
44640		0 dB
44710		0 dB

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Oppervlak	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
44867				0,00	9,00	133,93	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45446				0,00	9,00	104,06	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45663				0,00	9,00	1320,14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45987				0,00	9,00	169,22	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46041				0,00	9,00	92,29	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46202				0,00	4,00	119,77	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46671				0,00	9,00	96,56	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46780				0,00	9,00	91,86	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46794				0,00	9,00	93,95	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46920				0,00	9,00	103,45	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49013	1	OBJEKT 1		0,00	10,00	4751,55	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49014	2	OBJEKT 2		0,00	9,00	1926,67	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49015	3	OBJEKT 3		0,00	7,00	3361,04	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49016	4	OBJEKT 4		0,00	9,00	1605,95	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49017	5	OBJEKT 5		0,00	5,00	862,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49018	7	OBJEKT 7		0,00	3,00	344,49	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49019	8	OBJEKT 8		0,00	8,00	312,36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49020	9	OBJEKT 9		0,00	8,00	306,05	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49021	10	OBJEKT 10		0,00	8,00	452,88	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49022	11	OBJEKT 11		0,00	8,00	552,73	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49023	12	OBJEKT 12		0,00	8,00	377,92	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49024	13	OBJEKT 13		0,00	8,00	367,27	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49025	14	OBJEKT 14		0,00	8,00	268,45	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49026	16	OBJEKT 16		0,00	8,00	302,58	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49027	17	OBJEKT 17		0,00	10,00	2903,69	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49028	18	OBJEKT 18		0,00	1,60	71,35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49029	19	OBJEKT 19		0,00	1,80	31,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49030	20	OBJEKT 20		0,00	1,80	10,53	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49031	21	OBJEKT 21		0,00	0,10	72,86	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49032	22	OBJEKT 22		0,00	0,10	77,98	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49033	23	OBJEKT 23		0,00	0,10	48,52	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49034	24	OBJEKT 24		0,00	0,10	9,27	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49035	25	OBJEKT 25		0,00	0,10	105,60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49036	26	OBJEKT 26		0,00	0,10	118,81	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49037	27	OBJEKT 27		0,00	0,10	10,25	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49038	28	OBJEKT 28		0,00	0,10	1,23	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Functie	Cp
44867		0 dB
45446		0 dB
45663		0 dB
45987		0 dB
46041		0 dB
46202		0 dB
46671		0 dB
46780		0 dB
46794		0 dB
46920		0 dB
49013		0 dB
49014		0 dB
49015		0 dB
49016		0 dB
49017		0 dB
49018		0 dB
49019		0 dB
49020		0 dB
49021		0 dB
49022		0 dB
49023		0 dB
49024		0 dB
49025		0 dB
49026		0 dB
49027		0 dB
49028		0 dB
49029		0 dB
49030		0 dB
49031		0 dB
49032		0 dB
49033		0 dB
49034		0 dB
49035		0 dB
49036		0 dB
49037		0 dB
49038		0 dB

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Oppervlak	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
49039	29	OBJEKT 29		0,00	0,10	162,91	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49040	30	OBJEKT 30		0,00	0,10	1,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49041	31	OBJEKT 31		0,00	0,10	4,02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49042	32	OBJEKT 32		0,00	0,10	5,64	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49043	33	OBJEKT 33		0,00	0,10	7,45	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49044	34	OBJEKT 34		0,00	0,10	40,99	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49045	39	OBJEKT 39		0,00	2,00	14,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49046	40	OBJEKT 40		0,00	2,00	15,96	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49047	41	OBJEKT 41		0,00	2,00	15,47	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49048	42	OBJEKT 42		0,00	2,00	16,24	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49049	43	OBJEKT 43		0,00	2,00	22,46	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49050	44	OBJEKT 44		0,00	2,00	16,85	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49051	45	OBJEKT 45		0,00	2,00	17,30	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49052	46	OBJEKT 46		0,00	2,00	17,25	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49053	47	OBJEKT 47		0,00	2,00	17,53	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49054	48	OBJEKT 48		0,00	2,00	16,65	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49055	49	OBJEKT 49		0,00	2,00	49,60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49056	50	OBJEKT 50		0,00	2,00	21,52	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49057	51	OBJEKT 51		0,00	2,00	24,52	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49058	52	OBJEKT 52		0,00	2,00	11,33	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49059	53	OBJEKT 53		0,00	2,00	19,02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49060	54	OBJEKT 54		0,00	2,00	10,51	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49061	55	OBJEKT 55		0,00	2,00	16,91	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49062	56	OBJEKT 56		0,00	8,00	167,55	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49063	57	OBJEKT 57		0,00	8,00	133,16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49064	58	OBJEKT 58		0,00	8,00	135,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49065	59	OBJEKT 59		0,00	8,00	135,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49066	60	OBJEKT 60		0,00	8,00	141,48	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49067	61	OBJEKT 61		0,00	8,00	136,11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49068	62	OBJEKT 62		0,00	8,00	170,51	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49069	63	OBJEKT 63		0,00	8,00	115,97	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49070	64	OBJEKT 64		0,00	8,00	144,11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49074	68	OBJEKT 68		0,00	6,00	87,87	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49075	70	OBJEKT 70		0,00	5,10	69,36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49077	72	OBJEKT 72		0,00	1,60	14,13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49078	73	OBJEKT 73		0,00	1,60	3,40	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Functie	Cp
49039		0 dB
49040		0 dB
49041		0 dB
49042		0 dB
49043		0 dB
49044		0 dB
49045		0 dB
49046		0 dB
49047		0 dB
49048		0 dB
49049		0 dB
49050		0 dB
49051		0 dB
49052		0 dB
49053		0 dB
49054		0 dB
49055		0 dB
49056		0 dB
49057		0 dB
49058		0 dB
49059		0 dB
49060		0 dB
49061		0 dB
49062		0 dB
49063		0 dB
49064		0 dB
49065		0 dB
49066		0 dB
49067		0 dB
49068		0 dB
49069		0 dB
49070		0 dB
49074		0 dB
49075		0 dB
49077		0 dB
49078		0 dB

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Oppervlak	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
49079	74	OBJEKT 74		0,00	2,00	26,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49080	75	OBJEKT 75		0,00	2,00	20,76	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49081	76	OBJEKT 76		0,00	2,00	22,30	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49082	81	hal 5 en kantoor		0,00	7,00	3555,53	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49083	82			0,00	7,00	5427,14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49084	83			0,00	9,00	3535,50	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49085	84	Hal 7		0,00	7,50	1411,27	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49086	55	OBJEKT 55		0,00	2,00	16,78	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49087	47	OBJEKT 47		0,00	2,00	17,29	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49088	42	OBJEKT 42		0,00	2,00	16,75	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49089	85	Hoflaan 72A		0,00	0,00	117,64	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Functie	Cp
49079		0 dB
49080		0 dB
49081		0 dB
49082		0 dB
49083		0 dB
49084		0 dB
49085		0 dB
49086		0 dB
49087		0 dB
49088		0 dB
49089		0 dB

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	ISO M.	ISO_H	Vormpunten	Lengte	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
48766	1001	route A1	vrachtverkeer op het terrein	0,00	0,75	9	354,56	21,04	--	--	77,80	82,80	89,60
48767	1003	route bestelbussen	vrachtverkeer op het terrein	0,00	0,75	9	305,55	24,07	--	--	65,60	70,60	78,80
48768	1004	route personenautos B1	Personenauto' op het terrein	0,00	0,75	2	160,32	26,28	25,48	33,27	62,60	67,60	75,80

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
48766	93,00	93,00	98,90	97,40	91,40	83,60	103,01
48767	81,90	85,80	87,70	87,00	83,20	79,10	93,02
48768	78,90	82,50	84,70	84,00	80,20	76,10	89,97

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63
48933	213	Dichtslaan van autoportieren	Personenauto' op het terrein	0,00	0,80	99,00	99,00	99,00	0,00	360,00	72,60	77,60
48934	214	Dichtslaan van autoportieren	Personenauto' op het terrein	0,00	0,80	99,00	99,00	99,00	0,00	360,00	72,60	77,60
48935	215	Dichtslaan van autoportieren	Personenauto' op het terrein	0,00	0,80	99,00	99,00	99,00	0,00	360,00	72,60	77,60
48769	1	deur 1 noordgevel hal 6 open	Stationaire bronnen	0,00	4,00	18,60	--	--	0,00	360,00	48,30	63,20
48770	2	deur 2 noordgevel hal 4 open	Stationaire bronnen	0,00	4,00	10,80	--	--	0,00	360,00	45,30	60,20
48771	3	deur westgevel hal 1 open	Stationaire bronnen	0,00	4,00	18,60	--	--	0,00	360,00	60,20	66,80
48772	4	deur westgevel hal 2	Stationaire bronnen	0,00	4,00	18,60	--	--	0,00	360,00	45,30	57,30
48773	6	westgevel hal 1 (pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,60	39,30
48774	7A	westgevel hal 1 (pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	2,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,60	39,30
48775	8	westgevel hal 1 (pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,60	39,30
48776	9	westgevel hal 1 (pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,60	39,30
48777	10	noordgevel hal 1(pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	55,50	53,20
48778	11	noordgevel hal 1(pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	55,50	53,20
48779	12	noordgevel hal 1(pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	55,50	53,20
48780	13	noordgevel hal 1(pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	55,50	53,20
48781	14	noordgevel hal 1(pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	55,50	53,20
48782	15	noordgevel hal 1(pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	55,50	53,20
48783	16	noordgevel hal 1(pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	55,50	53,20
48784	22	noordgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	5,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	31,50	44,30
48785	23	noordgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	5,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	31,50	44,30
48786	24	noordgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	5,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	31,50	44,30
48787	25	noordgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	5,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	31,50	44,30
48788	26	noordgevel hal 4 bij deur 2	Stationaire bronnen	0,00	5,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	31,50	44,30
48789	27	noordgevel hal 4 bij deur 2	Stationaire bronnen	0,00	5,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	31,50	44,30
48790	28	noordgevel hal 4 bij deur 2	Stationaire bronnen	0,00	5,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	31,50	44,30
48791	29	noordgevel hal 4 bij deur 2	Stationaire bronnen	0,00	5,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	31,50	44,30
48792	30	westgevel hal 4	Stationaire bronnen	0,00	4,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	28,90	41,80
48793	31	westgevel hal 4	Stationaire bronnen	0,00	4,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	28,90	41,80
48794	32	oostgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	4,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	29,40	42,30
48795	33	oostgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	4,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	29,40	42,30
48796	34	oostgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	4,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	29,40	42,30
48797	35	oostgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	4,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	29,40	42,30
48798	36	oostgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	4,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	29,40	42,30
48799	37	oostgevel hal 6	Stationaire bronnen	0,00	4,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	29,40	42,30
48800	45	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70
48801	46	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
48933	85,90	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48934	85,90	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48935	85,90	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48769	66,70	72,50	76,70	81,00	86,90	91,70	89,90	94,97
48770	63,70	69,50	73,70	78,00	83,90	88,70	86,90	91,97
48771	74,00	81,80	87,80	90,20	90,00	86,80	81,20	95,37
48772	62,00	68,70	75,60	74,30	73,20	71,70	65,60	80,50
48773	43,50	41,50	40,50	38,60	37,40	36,00	30,40	49,02
48774	43,50	41,50	40,50	38,60	37,40	36,00	30,40	49,02
48775	43,50	41,50	40,50	38,60	37,40	36,00	30,40	49,02
48776	43,50	41,50	40,50	38,60	37,40	36,00	30,40	49,02
48777	54,40	53,30	53,30	49,90	47,60	40,70	35,10	61,57
48778	54,40	53,30	53,30	49,90	47,60	40,70	35,10	61,57
48779	54,40	53,30	53,30	49,90	47,60	40,70	35,10	61,57
48780	54,40	53,30	53,30	49,90	47,60	40,70	35,10	61,57
48781	54,40	53,30	53,30	49,90	47,60	40,70	35,10	61,57
48782	54,40	53,30	53,30	49,90	47,60	40,70	35,10	61,57
48783	54,40	53,30	53,30	49,90	47,60	40,70	35,10	61,57
48784	44,80	47,60	47,80	50,10	60,00	65,80	65,00	69,16
48785	44,80	47,60	47,80	50,10	60,00	65,80	65,00	69,16
48786	44,80	47,60	47,80	50,10	60,00	65,80	65,00	69,16
48787	44,80	47,60	47,80	50,10	60,00	65,80	65,00	69,16
48788	44,80	47,60	47,80	50,10	60,00	65,80	65,00	69,16
48789	44,80	47,60	47,80	50,10	60,00	65,80	65,00	69,16
48790	44,80	47,60	47,80	50,10	60,00	65,80	65,00	69,16
48791	44,80	47,60	47,80	50,10	60,00	65,80	65,00	69,16
48792	42,30	45,10	45,30	47,60	57,50	63,30	62,50	66,66
48793	42,30	45,10	45,30	47,60	57,50	63,30	62,50	66,66
48794	42,80	45,60	45,80	48,00	57,90	63,70	62,90	67,06
48795	42,80	45,60	45,80	48,00	57,90	63,70	62,90	67,06
48796	42,80	45,60	45,80	48,00	57,90	63,70	62,90	67,06
48797	42,80	45,60	45,80	48,00	57,90	63,70	62,90	67,06
48798	42,80	45,60	45,80	48,00	57,90	63,70	62,90	67,06
48799	42,80	45,60	45,80	48,00	57,90	63,70	62,90	67,06
48800	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11
48801	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63
48802	48	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70
48803	49	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70
48804	50	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70
48805	52	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70
48806	53	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70
48807	54	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70
48808	55	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70
48809	56	dak hal 2	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,50	45,70
48810	59	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48811	60	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48812	61	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48813	62	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48814	63	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48815	64	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48816	65	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48817	66	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48818	67	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48819	68	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48820	69	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48821	70	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48822	71	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48823	72	dak hal 1	Stationaire bronnen	9,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	51,90	54,70
48824	74	rookgasuitlaat ketelhuis	Stationaire bronnen	10,00	1,50	3,00	3,00	3,01	0,00	360,00	53,30	64,70
48825	75	ventilatierooster ktlhs hal 6	Stationaire bronnen	0,00	0,50	3,00	3,00	3,01	0,00	360,00	43,80	51,50
48826	76	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48827	77	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48828	78	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48829	79	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48830	80	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48831	81	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48832	82	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48833	83	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48834	84	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48835	85	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48836	86	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48837	87	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
48802	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11
48803	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11
48804	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11
48805	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11
48806	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11
48807	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11
48808	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11
48809	48,80	51,60	57,80	50,60	43,60	42,30	36,20	60,11
48810	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48811	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48812	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48813	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48814	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48815	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48816	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48817	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48818	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48819	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48820	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48821	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48822	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48823	60,30	64,20	69,50	66,00	59,90	56,90	51,30	72,71
48824	83,90	71,70	68,70	66,80	63,00	52,20	37,30	84,44
48825	63,30	69,30	72,30	70,10	69,50	74,50	69,60	79,26
48826	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48827	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48828	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48829	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48830	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48831	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48832	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48833	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48834	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48835	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48836	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48837	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63
48838	88	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48839	89	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48840	90	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48841	91	dak hal 4 westgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48842	92	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48843	93	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48844	94	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48845	95	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48846	96	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48847	97	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48848	98	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48849	99	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48850	100	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48851	101	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48852	102	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48853	103	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48854	104	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48855	105	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48856	106	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48857	107	dak hal 6 oostgedeelte	Stationaire bronnen	10,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	34,50	47,40
48858	108	deur 2 noordgevel hal 6 dicht	Stationaire bronnen	0,00	4,00	0,40	0,20	3,01	0,00	360,00	43,30	55,20
48895	216	Afzuiging assemblage	Stationaire bronnen	0,00	8,50	4,77	--	--	0,00	360,00	35,00	39,00
48896	217	Afzuiging assemblage	Stationaire bronnen	0,00	7,50	4,77	--	--	0,00	360,00	35,00	39,00
48897	218	Afzuiging assemblage	Stationaire bronnen	0,00	8,50	4,77	--	--	0,00	360,00	35,00	39,00
48932	251	afstorten metaalschroot in containers	Stationaire bronnen	0,00	2,00	99,00	--	--	0,00	360,00	72,40	85,70
48941	5	deur overkapping zuid open (dag)	Stationaire bronnen	0,00	4,00	--	--	--	0,00	360,00	47,40	64,60
48942	5A	deur hal 7 zuid open (avond)	Stationaire bronnen	0,00	4,00	--	--	--	0,00	360,00	43,50	61,10
48943	260	Hal 3 westgevel	Stationaire bronnen	0,00	1,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,30
48944	261	Hal 3 westgevel	Stationaire bronnen	0,00	1,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,30
48945	262	Hal 3 westgevel	Stationaire bronnen	0,00	1,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,30
48946	263	Hal 3 westgevel	Stationaire bronnen	0,00	1,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,30
48947	264	Hal 3 westgevel	Stationaire bronnen	0,00	5,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,30
48948	265	Hal 3 westgevel	Stationaire bronnen	0,00	5,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,30
48949	266	Hal 3 westgevel	Stationaire bronnen	0,00	5,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,30
48950	267	Hal 3 westgevel	Stationaire bronnen	0,00	5,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,30
48951	268	Hal 3 zuidgevels	Stationaire bronnen	0,00	1,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,20

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
48838	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48839	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48840	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48841	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48842	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48843	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48844	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48845	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48846	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48847	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48848	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48849	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48850	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48851	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48852	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48853	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48854	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48855	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48856	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48857	46,90	48,70	49,90	47,20	49,10	51,90	50,10	58,26
48858	55,70	60,50	60,70	65,00	66,90	69,70	67,90	74,25
48895	46,50	62,40	72,40	71,80	71,50	62,80	52,50	77,03
48896	46,50	62,40	72,40	71,80	71,50	62,80	52,50	77,03
48897	46,50	62,40	72,40	71,80	71,50	62,80	52,50	77,03
48932	101,60	106,60	108,90	109,80	113,40	112,90	100,30	118,18
48941	69,20	70,90	74,30	76,30	75,00	69,50	59,20	81,29
48942	65,90	67,10	71,20	73,00	71,80	66,00	55,80	77,99
48943	48,50	43,30	40,10	39,10	46,10	52,40	51,20	56,68
48944	48,50	43,30	40,10	39,10	46,10	52,40	51,20	56,68
48945	48,50	43,30	40,10	39,10	46,10	52,40	51,20	56,68
48946	48,50	43,30	40,10	39,10	46,10	52,40	51,20	56,68
48947	48,50	43,30	40,10	39,10	46,10	52,40	51,20	56,68
48948	48,50	43,30	40,10	39,10	46,10	52,40	51,20	56,68
48949	48,50	43,30	40,10	39,10	46,10	52,40	51,20	56,68
48950	48,50	43,30	40,10	39,10	46,10	52,40	51,20	56,68
48951	48,40	43,20	40,00	39,00	46,00	52,30	51,10	56,58

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63
48952	269	Hal 3 zuidgevels	Stationaire bronnen	0,00	1,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,20
48953	270	Hal 3 zuidgevels	Stationaire bronnen	0,00	5,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,20
48954	271	Hal 3 zuidgevels	Stationaire bronnen	0,00	5,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	39,20
48955	272	Hal 3 oostgevel	Stationaire bronnen	0,00	5,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	41,50
48956	273	Hal 3 oostgevel	Stationaire bronnen	0,00	5,50	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	0,00	41,50
48957	274	Hal 3 oostgevel gesloten deur	Stationaire bronnen	0,00	3,00	1,76	1,25	--	0,00	360,00	7,40	51,00
48958	275	Hal 3 oostgevel gesloten deur	Stationaire bronnen	0,00	3,00	1,76	1,25	--	0,00	360,00	7,40	51,00
48959	276	Hal 3 oostgevel open deur	Stationaire bronnen	0,00	3,00	4,77	6,02	--	0,00	360,00	12,40	59,00
48960	277	Hal 3 oostgevel open deur	Stationaire bronnen	0,00	3,00	4,77	6,02	--	0,00	360,00	12,40	59,00
48961	278	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48962	279	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48963	280	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48964	281	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48965	282	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48966	283	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48967	284	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48968	285	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48969	286	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48970	287	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48971	288	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48972	289	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48973	290	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48974	291	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48975	292	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48976	293	Hal 3, dak	Stationaire bronnen	7,00	0,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	10,30	52,10
48977	294	Hal 1 afzuiging plasma snijder	Stationaire bronnen	9,00	1,10	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	41,40	63,80
48978	6A	westgevel hal 1 (pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	2,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,60	39,30
48979	7	westgevel hal 1 (pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	6,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,60	39,30
48980	8A	westgevel hal 1 (pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	2,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,60	39,30
48981	9a	westgevel hal 1 (pers/wals/ls)	Stationaire bronnen	0,00	2,00	0,00	0,00	3,01	0,00	360,00	37,60	39,30
48898	219	Overkapping, opening, dagperiode	Overkapping dag	0,00	3,80	0,00	--	--	0,00	360,00	54,20	62,40
48899	220	Overkapping, opening, dagperiode	Overkapping dag	0,00	3,80	0,00	--	--	0,00	360,00	54,20	62,40
48900	221	Overkapping, opening, dagperiode	Overkapping dag	0,00	3,80	0,00	--	--	0,00	360,00	54,20	62,40
48901	222	Overkapping, opening, dagperiode	Overkapping dag	0,00	3,80	0,00	--	--	0,00	360,00	54,20	62,40
48902	223	Overkapping, opening, dagperiode	Overkapping dag	0,00	3,80	0,00	--	--	0,00	360,00	54,20	62,40
48903	224	Overkapping, dicht (bovenzijde), dagperiode	Overkapping dag	0,00	7,00	0,00	--	--	0,00	360,00	41,40	49,60

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
48952	48,40	43,20	40,00	39,00	46,00	52,30	51,10	56,58
48953	48,40	43,20	40,00	39,00	46,00	52,30	51,10	56,58
48954	48,40	43,20	40,00	39,00	46,00	52,30	51,10	56,58
48955	50,70	45,50	42,30	41,20	48,30	54,50	53,30	58,81
48956	50,70	45,50	42,30	41,20	48,30	54,50	53,30	58,81
48957	60,20	64,80	64,60	68,40	71,60	75,50	74,30	79,58
48958	60,20	64,80	64,60	68,40	71,60	75,50	74,30	79,58
48959	71,20	76,80	80,60	84,40	91,60	97,50	96,30	100,71
48960	71,20	76,80	80,60	84,40	91,60	97,50	96,30	100,71
48961	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48962	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48963	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48964	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48965	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48966	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48967	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48968	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48969	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48970	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48971	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48972	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48973	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48974	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48975	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48976	61,40	63,60	68,90	61,60	61,20	65,60	64,30	73,16
48977	72,10	79,20	81,70	80,70	76,90	65,40	55,20	86,23
48978	43,50	41,50	40,50	38,60	37,40	36,00	30,40	49,02
48979	43,50	41,50	40,50	38,60	37,40	36,00	30,40	49,02
48980	43,50	41,50	40,50	38,60	37,40	36,00	30,40	49,02
48981	43,50	41,50	40,50	38,60	37,40	36,00	30,40	49,02
48898	60,90	53,60	51,10	47,10	43,80	32,20	21,90	65,64
48899	60,90	53,60	51,10	47,10	43,80	32,20	21,90	65,64
48900	60,90	53,60	51,10	47,10	43,80	32,20	21,90	65,64
48901	60,90	53,60	51,10	47,10	43,80	32,20	21,90	65,64
48902	60,90	53,60	51,10	47,10	43,80	32,20	21,90	65,64
48903	48,20	40,90	38,40	34,40	31,10	19,50	9,20	52,89

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63
48904	225	Overkapping, dicht (bovenzijde), dagperiode	Overkapping dag	0,00	7,00	0,00	--	--	0,00	360,00	41,40	49,60
48905	226	Overkapping, dicht (bovenzijde), dagperiode	Overkapping dag	0,00	7,00	0,00	--	--	0,00	360,00	41,40	49,60
48906	227	Overkapping, dicht (bovenzijde), dagperiode	Overkapping dag	0,00	7,00	0,00	--	--	0,00	360,00	41,40	49,60
48907	228	Overkapping, dicht (bovenzijde), dagperiode	Overkapping dag	0,00	7,00	0,00	--	--	0,00	360,00	41,40	49,60
48908	229	Overkapping, dak, dagperiode	Overkapping dag	7,50	0,10	0,00	--	--	0,00	360,00	50,00	58,10
48909	230	Overkapping, dak, dagperiode	Overkapping dag	7,50	0,10	0,00	--	--	0,00	360,00	50,00	58,10
48910	231	Overkapping, dak, dagperiode	Overkapping dag	7,50	0,10	0,00	--	--	0,00	360,00	50,00	58,10
48911	232	Overkapping, dak, dagperiode	Overkapping dag	7,50	0,10	0,00	--	--	0,00	360,00	50,00	58,10
48912	233	Overkapping, dak, dagperiode	Overkapping dag	7,50	0,10	0,00	--	--	0,00	360,00	50,00	58,10
48913	234	Overkapping, dak, dagperiode	Overkapping dag	7,50	0,10	0,00	--	--	0,00	360,00	50,00	58,10
48914	235	Overkapping, opening, avondperiode	Overkapping avond	0,00	3,80	--	0,00	--	0,00	360,00	43,30	51,90
48915	236	Overkapping, opening, avondperiode	Overkapping avond	0,00	3,80	--	0,00	--	0,00	360,00	43,30	51,90
48916	237	Overkapping, opening, avondperiode	Overkapping avond	0,00	3,80	--	0,00	--	0,00	360,00	43,30	51,90
48917	238	Overkapping, opening, avondperiode	Overkapping avond	0,00	3,80	--	0,00	--	0,00	360,00	43,30	51,90
48918	239	Overkapping, opening, avondperiode	Overkapping avond	0,00	3,80	--	0,00	--	0,00	360,00	43,30	51,90
48919	240	Overkapping, dicht (bovenzijde), avondperiode	Overkapping avond	0,00	7,00	--	0,00	--	0,00	360,00	37,60	46,20
48920	241	Overkapping, dicht (bovenzijde), avondperiode	Overkapping avond	0,00	7,00	--	0,00	--	0,00	360,00	37,60	46,20
48921	242	Overkapping, dicht (bovenzijde), avondperiode	Overkapping avond	0,00	7,00	--	0,00	--	0,00	360,00	37,60	46,20
48922	243	Overkapping, dicht (bovenzijde), avondperiode	Overkapping avond	0,00	7,00	--	0,00	--	0,00	360,00	37,60	46,20
48923	244	Overkapping, dicht (bovenzijde), avondperiode	Overkapping avond	0,00	7,00	--	0,00	--	0,00	360,00	37,60	46,20
48924	245	Overkapping, dak, avondperiode	Overkapping avond	7,50	0,10	--	0,00	--	0,00	360,00	46,00	54,70
48925	246	Overkapping, dak, avondperiode	Overkapping avond	7,50	0,10	--	0,00	--	0,00	360,00	46,00	54,70
48926	247	Overkapping, dak, avondperiode	Overkapping avond	7,50	0,10	--	0,00	--	0,00	360,00	46,00	54,70
48927	248	Overkapping, dak, avondperiode	Overkapping avond	7,50	0,10	--	0,00	--	0,00	360,00	46,00	54,70
48928	249	Overkapping, dak, avondperiode	Overkapping avond	7,50	0,10	--	0,00	--	0,00	360,00	46,00	54,70
48929	250	Overkapping, dak, avondperiode	Overkapping avond	7,50	0,10	--	0,00	--	0,00	360,00	46,00	54,70
48880	176	vorkheftruck laden/lossen	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	1,00	15,65	--	--	0,00	360,00	63,90	80,30
48881	177	zijlaadheftruck laden/lossen	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	18,60	--	--	0,00	360,00	52,30	79,40
48882	178	zijlaadheftruck laden/lossen	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	20,46	--	--	0,00	360,00	52,30	79,40
48883	179	vorkheftruck laden/lossen	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	1,00	20,46	--	--	0,00	360,00	63,90	80,30
48884	180	vorkheftruck laden/lossen	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	1,00	14,46	--	--	0,00	360,00	63,90	80,30
48885	183	rijden vorkheftruck	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	11,46	12,66	--	0,00	360,00	61,30	83,30
48886	186	rijden vorkheftruck	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	19,66	--	--	0,00	360,00	61,30	83,30
48887	187	rijden vorkheftruck	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	19,66	--	--	0,00	360,00	61,30	83,30
48888	188	rijden vorkheftruck	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	19,66	--	--	0,00	360,00	61,30	83,30
48889	189	rijden vorkheftruck	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	19,66	--	--	0,00	360,00	61,30	83,30

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
48904	48,20	40,90	38,40	34,40	31,10	19,50	9,20	52,89
48905	48,20	40,90	38,40	34,40	31,10	19,50	9,20	52,89
48906	48,20	40,90	38,40	34,40	31,10	19,50	9,20	52,89
48907	48,20	40,90	38,40	34,40	31,10	19,50	9,20	52,89
48908	58,70	51,40	48,90	44,90	41,60	30,00	19,70	62,43
48909	58,70	51,40	48,90	44,90	41,60	30,00	19,70	62,43
48910	58,70	51,40	48,90	44,90	41,60	30,00	19,70	62,43
48911	58,70	51,40	48,90	44,90	41,60	30,00	19,70	62,43
48912	58,70	51,40	48,90	44,90	41,60	30,00	19,70	62,43
48913	58,70	51,40	48,90	44,90	41,60	30,00	19,70	62,43
48914	50,70	42,80	41,00	36,80	33,60	21,80	11,60	55,22
48915	50,70	42,80	41,00	36,80	33,60	21,80	11,60	55,22
48916	50,70	42,80	41,00	36,80	33,60	21,80	11,60	55,22
48917	50,70	42,80	41,00	36,80	33,60	21,80	11,60	55,22
48918	50,70	42,80	41,00	36,80	33,60	21,80	11,60	55,22
48919	45,00	37,10	35,30	31,00	27,80	16,00	5,80	49,52
48920	45,00	37,10	35,30	31,00	27,80	16,00	5,80	49,52
48921	45,00	37,10	35,30	31,00	27,80	16,00	5,80	49,52
48922	45,00	37,10	35,30	31,00	27,80	16,00	5,80	49,52
48923	45,00	37,10	35,30	31,00	27,80	16,00	5,80	49,52
48924	55,50	47,60	45,80	41,50	38,40	26,50	16,30	59,07
48925	55,50	47,60	45,80	41,50	38,40	26,50	16,30	59,07
48926	55,50	47,60	45,80	41,50	38,40	26,50	16,30	59,07
48927	55,50	47,60	45,80	41,50	38,40	26,50	16,30	59,07
48928	55,50	47,60	45,80	41,50	38,40	26,50	16,30	59,07
48929	55,50	47,60	45,80	41,50	38,40	26,50	16,30	59,07
48880	84,40	87,20	89,10	91,80	90,20	85,20	74,70	96,67
48881	77,60	85,60	93,70	91,00	88,80	84,80	78,40	97,19
48882	77,60	85,60	93,70	91,00	88,80	84,80	78,40	97,19
48883	84,40	87,20	89,10	91,80	90,20	85,20	74,70	96,67
48884	84,40	87,20	89,10	91,80	90,20	85,20	74,70	96,67
48885	89,20	86,20	95,30	95,80	95,20	88,10	78,40	101,03
48886	89,20	86,20	95,30	95,80	95,20	88,10	78,40	101,03
48887	89,20	86,20	95,30	95,80	95,20	88,10	78,40	101,03
48888	89,20	86,20	95,30	95,80	95,20	88,10	78,40	101,03
48889	89,20	86,20	95,30	95,80	95,20	88,10	78,40	101,03

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - Lmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
71025	LmV2	Lmax achteruitrijsignalering VW		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	69,10	68,10	81,60	82,50	92,20	97,60	95,70	88,40	100,85
71026	LmV3	Lmax achteruitrijsignalering VW		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	69,10	68,10	81,60	82,50	92,20	97,60	95,70	88,40	100,85
71027	LmV4	Lmax achteruitrijsignalering VW		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	69,10	68,10	81,60	82,50	92,20	97,60	95,70	88,40	100,85
71028	LmV5	Lmax achteruitrijsignalering VW		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	69,10	68,10	81,60	82,50	92,20	97,60	95,70	88,40	100,85
71033	LmA4	Dichtslaan van autoportieren		0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
71034	LmA5	Dichtslaan van autoportieren		0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48933	213	Dichtslaan van autoportieren	Personenauto' op het terrein	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48934	214	Dichtslaan van autoportieren	Personenauto' op het terrein	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48935	215	Dichtslaan van autoportieren	Personenauto' op het terrein	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48932	251	afstorten metaalschroot in containers	Stationaire bronnen	0,00	2,00	0,00	--	--	0,00	360,00	72,40	85,70	101,60	106,60	108,90	109,80	113,40	112,90	100,30	118,18
48936	252	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
48937	253	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
48938	254	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
48939	255	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
48940	256	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	ISO M.	ISO_H	Lengte	Cdifuus	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	LwrM2 31	LwrM2 63
48110	ReneDon	Uitstraling ReneDon (kavelbron voor 50 dB(A))	ReneDon hoveniers	0,00	0,00	19,16	5	0,00	0,00	0,00	47,80	47,80
48109	FormAFence	Uitstraling FormAFence	Form-a-Fence	0,00	0,00	19,26	5	0,00	0,00	0,00	50,30	50,30
71022	Bedrijf A	Uitstraling Bedrijf (kavelbron voor 50 dB(A))	Bedrijf A	0,00	0,00	19,25	5	0,00	0,00	0,00	47,80	47,80

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - op 5m hoogte
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal
48110	47,80	47,80	47,80	47,80	47,80	47,80	47,80	57,34
48109	50,30	50,30	50,30	50,30	50,30	50,30	50,30	59,84
71022	47,80	47,80	47,80	47,80	47,80	47,80	47,80	57,34

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - Lmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Rel.H	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
71023	LmA1	Dichtslaan van autoportieren		0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90
71024	LmV1	Lmax achteruitrijsignalering		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	67,30	77,70
71025	LmV2	Lmax achteruitrijsignalering		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	67,30	77,70
71026	LmV3	Lmax achteruitrijsignalering		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	67,30	77,70
71027	LmV4	Lmax achteruitrijsignalering		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	67,30	77,70
71028	LmV5	Lmax achteruitrijsignalering		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	67,30	77,70
71030	LmV7	Lmax achteruitrijsignalering		0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	--	67,30	77,70
71031	LmA2	Dichtslaan van autoportieren		0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90
71032	LmA3	Dichtslaan van autoportieren		0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90
71033	LmA4	Dichtslaan van autoportieren		0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90
71034	LmA5	Dichtslaan van autoportieren		0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90
71036	LmA7	Dichtslaan van autoportieren		0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90
48933	213	Dichtslaan van autoportieren	Personenauto' op het terrein	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90
48934	214	Dichtslaan van autoportieren	Personenauto' op het terrein	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90
48935	215	Dichtslaan van autoportieren	Personenauto' op het terrein	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	360,00	72,60	77,60	85,90
48932	251	afstorten metaalschroot in containers	Stationaire bronnen	0,00	2,00	0,00	--	--	0,00	360,00	72,40	85,70	101,60
48936	252	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70
48937	253	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70
48938	254	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70
48939	255	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70
48940	256	Lmax achteruitrijsignalering	vorkheftruck en zijlaadheftruck	0,00	0,50	--	0,00	--	0,00	360,00	--	67,30	77,70

Model: BP Waelplas - zonder scherm Alcomij - Lmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
71023	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
71024	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
71025	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
71026	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
71027	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
71028	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
71030	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
71031	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
71032	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
71033	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
71034	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
71036	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48933	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48934	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48935	88,90	92,50	94,70	94,00	90,20	86,10	99,97
48932	106,60	108,90	109,80	113,40	112,90	100,30	118,18
48936	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
48937	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
48938	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
48939	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35
48940	83,40	92,00	93,80	104,60	90,30	78,30	105,35

Bijlage 6 Geluidsonderzoek wegverkeer

Akoestisch onderzoek wegverkeer ten behoeve van het bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande

Status	definitief
Versie	001
Rapport	M.2015.0226.02.R002
Datum	5 juli 2018

Colofon

Opdrachtgever	ONW C.V. Postbus 16075 2500 BB 'S-GRAVENHAGE
Contactpersoon opdrachtgever	de heer R. Zwagerman zwagerman@onwbv.nl
Project	Bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande
Betreft	Akoestisch onderzoek wegverkeer
Uw kenmerk	-
Rapport	M.2015.0226.02.R002
Datum	5 juli 2018
Versie	001
Status	definitief
Uitgevoerd door	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Casuariestraat 5 2511 VB Den Haag Postbus 370 2501 CJ Den Haag
Contactpersoon	ir. M.H.J. (Mark) Bakermans 088 346 78 50 bk@dgmr.nl
Auteur	ing. R.M. (Ru-Jean) Engelhart 088 346 78 51 REN@dgmr.nl
Projectadviseur	ir. M.H.J. (Mark) Bakermans 088 346 78 50 bk@dgmr.nl
2e lezer/secr.	BK

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226 02r002.docx 07-07-2018

Inhoud

1. Inleiding 5

2. Situatie 6
2.1 Het plan 6
2.2 De omgeving 7
2.3 Bronnen 8

3. Wettelijk kader 9
3.1 Wet geluidhinder 9
3.2 Omvang geluidszones 9
3.3 Grenswaarden 9
3.4 Aftrek op de berekende resultaten 10
3.5 30 km/uur wegen 10
3.6 Hogere waarden beleid gemeente Westland 10

4. Uitgangspunten 11
4.1 Reken- en meetvoorschriften 11
4.2 Weg- en verkeersgegevens 11
4.3 Omgeving en bebouwing 11
4.4 Contourberekeningen 11
4.5 Eerder verleende hogere waarden 12

5. Resultaten 13
5.1 Bepaling aantal woningen binnen een contour 13
5.2 Rijnvaartweg (situatie 2030 - op 7.5 meter hoogte) 13
5.3 Rijnvaartweg (situatie 2030 - op 10.5 meter hoogte) 14
5.4 Maatregelen 16
5.5 Afweging en keuze maatregelen 18

6. Aan te vragen hogere waarden 20
6.1 Met huidige besluit hogere grenswaarden 20
6.2 Nieuw besluit hogere grenswaarden 20
6.3 Cumulatieve geluidsbelasting 20
6.4 Toetsing geluidbeleid gemeente Westland 20
6.5 Geluidwering van de gevel 21

7. Conclusie 22

Bijlagen
Bijlage 1 Overzicht plankaart (verbeelding)
Bijlage 2 Gehanteerde uitgangspunten
Bijlage 3 Eerder verleende hogere waarden
Bijlage 4 Geluidcontouren Rijnvaartweg (zonder maatregelen)
Bijlage 5 Geluidcontouren Rijnvaartweg (met maatregelen)
Bijlage 6 Geluidcontour - gecumuleerd wegverkeer

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226 02r002.docx 07-07-2018

1. Inleiding

Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland C.V. (ONW) is van plan in het gebied Waelplas te 's-Gravenzande maximaal 110 nieuwe woningen te realiseren op nu nog agrarische grond. Hiervoor is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Ter onderbouwing van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek naar het wegverkeer nodig. Deze rapportage beschrijft het onderzoek naar het wegverkeersgeluid.

In het onderzoek toetsen we of het plan voldoet aan de eisen uit de Wet geluidhinder en het beleid van de gemeente Westland. We beantwoorden in het onderzoek de volgende vragen:

Is woningbouw op deze planlocatie vanuit het perspectief van wegverkeersgeluid mogelijk en planologisch aanvaardbaar?
Welke randvoorwaarden gelden daarbij?

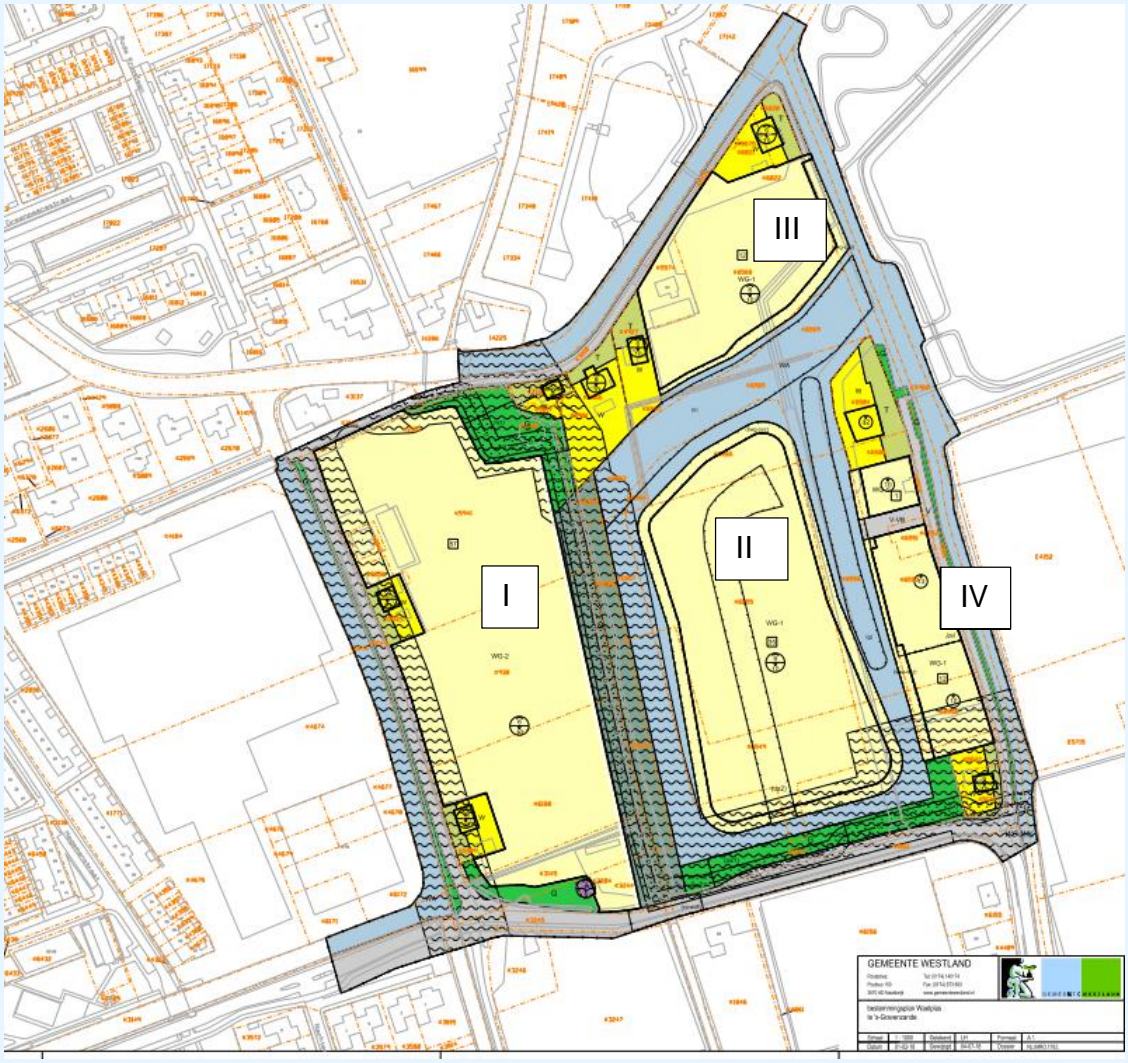
Het onderhavige rapport met de uitgangspunten en resultaten van dit onderzoek kan worden toegevoegd als bijlage voor de ruimtelijke onderbouwing bij het ruimtelijk besluit en bij het 'Besluit hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder'.

In dit rapport beschrijven we eerst de situatie en het plan, waarna het toetsingskader is beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft de gehanteerde uitgangspunten van dit onderzoek waarna in hoofdstuk 5 de resultaten van het onderzoek beschreven zijn. Uiteindelijk volgen in hoofdstuk 6 de conclusies.

2. Situatie

2.1 Het plan

Het te ontwikkelen gebied ligt aan de oostrand van de gemeente 's-Gravenzande. Momenteel is dit nog agrarisch gebied. Met het bestemmingsplan wordt de realisatie van maximaal 110 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. In onderstaande figuur is de verbeelding uit het bestemmingsplan weergegeven. Het bestemmingsplan is 'globaal' van aard; een plan dat uiteenlopende configuraties van woningen (gebouwvorm en typologie) zal toestaan.



figuur 1: plankaart bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande

Op de plankaart onderscheiden we 4 deelplannen voor de realisatie van nieuwe woningen:

I Maesemundeweg
II Waelplas Eiland
III Waelplas Noord
IV Verlengde Poelkade

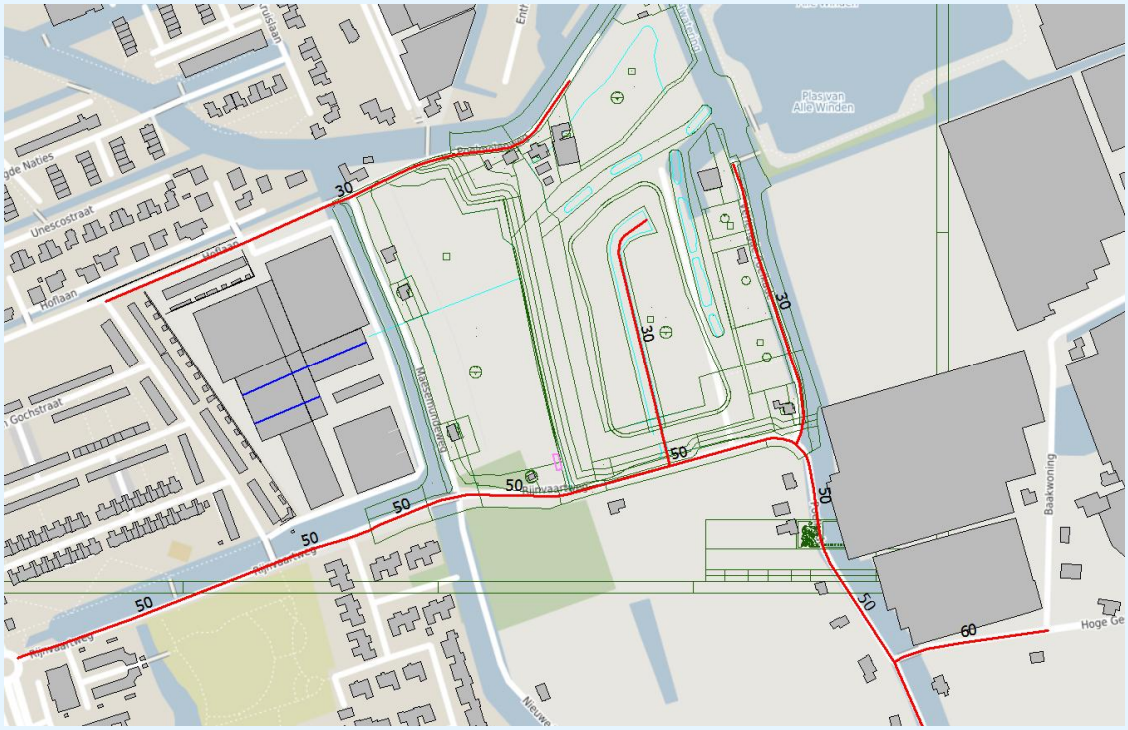
I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m2015022602r002.docx 07-07-2018

De maximale toegestane goot- en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 7 en 11 meter voor de deelplannen I t/m III (Maesemundeweg, Waelplas Eiland en Waelplas Noord). In deelplan IV (Verlengde Poelkade) is een bouwhoogte van maximaal 13 meter opgenomen, waardoor het mogelijk is om appartementen te bouwen tot maximaal 4 bouwlagen. De plankaart van het bestemmingsplan (verbeelding) is als bijlage 1 toegevoegd.

Deelplan I (Maesemundeweg) heeft in het bestemmingsplan nog geen directe bouwtitel, maar de status 'nader uit te werken woonbestemming', vanwege de geluiduitstraling van het bedrijventerrein aan de westzijde. Hier moeten eerst maatregelen getroffen worden, voordat woningen gerealiseerd kunnen worden. Voor het geluid van het wegverkeer hebben de eventuele maatregelen bij het bedrijventerrein geen invloed en zijn de te realiseren woningen in dit deelgebied meegenomen in dit onderzoek.

2.2 De omgeving

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de doorgaande route Rijnvaartweg / Poelkade / Baakwoning. Alle overige wegen, zoals de Nieuwe Vaart, Poelmolenweg, Hoflaan en Maesemundeweg zijn bestemmingswegen met een maximumsnelheid van 30 km/u, die niet worden getoetst. Momenteel ligt het plangebied buiten de bebouwde kom. Met de realisatie van dit project zal de komgrens verschoven worden tot bij de brug over het water bij de Baakwoning en zal dit gebied bij de bebouwde kom van 's-Gravenzande worden betrokken en wordt de maximumsnelheid op de Rijnvaartweg verlaagd naar 50 km/uur. Onderstaande figuur geeft de betrokken wegen weer.



figuur 2: overzicht betrokken wegen in het akoestisch onderzoek wegverkeer (bron: OpenStreetMap)

Ten westen van het plangebied ligt een bedrijventerrein, waarop onder andere het kassenbouwbedrijf Alcomij gevestigd is. De geluiduitstraling van het bedrijventerrein zijn niet in dit onderzoek meegenomen, deze zijn onderzocht in de DGMR-rapportage M.2015.0226.02.R001 van 2 juli 2018.

2.3 Bronnen

Voor dit voorliggende onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Omgevingsdienst Haaglanden, Werkinstructie akoestisch onderzoek t.b.v. externe adviseurs, versie januari 2015;
- dhr. G.J. Ravensbergen, Omgevingsdienst Haaglanden, 'Uitsnede uit verkeersmodel Metropoolregio Rotterdam Den Haag, situatie 2030', van februari 2017;
- Gemeente Westland, tekening '*Bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande'* van 19/06/2018.

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226 02r002.docx 07-07-2018

3. Wettelijk kader

3.1 Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn grenswaarden opgenomen voor de geluidsbelasting afkomstig van wegen bij nieuw te realiseren geluidsgevoelige bestemmingen. Als een gemeente via een ruimtelijk besluit de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, is er sprake van een 'nieuwe situatie' in de zin van de Wet geluidhinder. Indien een geluidsgevoelige bestemming, zoals een woning binnen de geluidszone van een weg wordt geprojecteerd, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden.

3.2 Omvang geluidszones

In artikel 74 Wgh zijn de geluidszones gedefinieerd. Deze geluidszones zijn afhankelijk van het aantal rijstroken, de aard van de omgeving en van de verkeersintensiteit van de weg. Voor binnenstedelijke gebieden geldt voor wegen met één of twee rijstroken een geluidszone van 200 meter aan weerszijde van de weg (zie tabel 1). Voor wegen binnen een woonerf of wegen met een maximale snelheid van 30 km/u geldt geen geluidszone.

Tabel 1: breedte van geluidszones langs wegen

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Breedte van het gebeid aan weerszijden van de weg [m]
Stedelijk gebied	1 of 2 3 of meer	200 350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2 3 of 4 5 of meer	250 400 600

3.3 Grenswaarden

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 stelt regels aan het bepalen van de geluidsbelasting. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidsbelasting is hierbij het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit tien jaar na besluitvorming.

De geluidsbelasting (L_{den}) wordt bepaald door het gewogen gemiddelde van de volgende geluidsniveaus:

- Het equivalente geluidsniveau (L_{eq}) over de dagperiode (07.00-19.00 uur).
- Het equivalente geluidsniveau (L_{eq}) over de avondperiode (19.00-23.00 uur), verhoogd met 5 dB.
- Het equivalente geluidsniveau (L_{eq}) over de nachtperiode (23.00-07.00 uur), verhoogd met 10 dB.

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer voor een nieuwe woning bedraagt 48 dB. Onder voorwaarden kan het bevoegd gezag hogere waarden vaststellen. Voor binnenstedelijke situaties bedraagt deze maximaal vast te stellen geluidsbelasting vanwege wegverkeer 63 dB.

Tabel 2: grenswaarden Wgh

Geluidsbron	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Binnenstedelijk wegverkeer	48 dB	63 dB
Buitenstedelijk wegverkeer (o.a. rijkswegen)	48 dB	53 dB

Een geluidsbelasting boven de voorkeurswaarde is onder voorwaarden aanvaardbaar. Overschrijding van de maximale ontheffingswaarde op een gevel is slechts mogelijk als deze 'doof' (geen te openen delen aanwezig in de gevel) wordt uitgevoerd of wordt afgeschermd van het geluid van de bron (vliesgevel).

Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde en lager dan de maximale ontheffingswaarde, dan dient ontheffing (hogere waarde) te worden aangevraagd.

3.4 Aftrek op de berekende resultaten

Voor zover geen sprake is van specifieke omstandigheden wordt de berekende geluidsbelasting verminderd met de aftrek conform artikel 110g Wgh alvorens toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012) en bedraagt:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg 56 dB bedraagt;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg 57 dB bedraagt;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg anders is dan 56 dB of 57 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij de bepaling van de geluidwering van de gevel.

3.5 30 km/uur wegen

Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt, hebben geen zone. De Wet geluidhinder is daar dus niet van toepassing. Maar ondanks dat deze wegen niet onderzoeksplichtig zijn op grond van de Wgh, kan niet per definitie worden geconcludeerd dat een ontwikkeling planologisch aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

3.6 Hogere waarden beleid gemeente Westland

Het hogere waarden beleid van de gemeente Westland is opgenomen in het '*Toetsingskader voor hogere geluidsgrenswaardebesluiten'* d.d. 04-03-2008. Conform dit beleid worden ruimtelijke plannen eerst onderzocht op mogelijke maatregelen om het geluidsniveau te beheersen, zodat aan de heersende voorkeurswaarde kan worden voldaan. Indien onderzoek uitwijst dat hogere waarden dienen te worden aangevraagd kan een procedure worden gestart voor het verlenen van ontheffing tot maximaal 63 dB (art. 83.2 Wgh). Aandachtspunten bij deze procedure zijn:

- de ontheffingscriteria om deze procedure te kunnen doorlopen;
- de geluidsbelasting op de gevel;
- de voorwaarden die aan de hogere waarden worden verbonden.

Verder moet in de ontwerpen rekening gehouden worden met een geluidsluwe zijde en zoveel mogelijk verblijfsruimten aan de geluidsluwe zijde.

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226002r002.docx 07-07-2018

4. Uitgangspunten

4.1 Reken- en meetvoorschriften

De berekeningen zijn verricht met een door DGMR ontwikkeld computerprogramma (Geomilieu V4.30) dat gebaseerd is op Standaard Reken Methode II uit bijlage 3 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012).

In de berekening is met alle factoren die van belang zijn rekening gehouden, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping, helling- en kruispuntcorrecties. Er is gerekend met maximaal één reflectie per overdrachtspad en een sectorhoek van twee graden.

4.2 Weg- en verkeersgegevens

Het plangebied ligt binnen de geluidszone van de doorgaande weg Rijnvaartweg / Poelkade / Baakwoning. De aangeleverde gegevens zijn de verwachte verkeersintensiteiten in 2030, tien jaar na realisatie van het bestemmingsplan, en zijn afkomstig uit het verkeersmodel van de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH), aangeleverd in februari 2017 door de Omgevingsdienst Haaglanden. Voor de betrokken wegen zijn de kenmerken opgenomen in onderstaande tabel.

tabel 3 overzicht weggegevens

Weg	Etmaalintensiteit 2030	Wegdek	Snelheid
Rijnvaartweg (tussen Kon. Julianaweg en Poelkade)	7.108 mvt/etm	SMA-NL11A	50 km/u *
Poelkade (tussen Rijnvaartweg en Baakwoning)	7.108 mvt/etm	SMA-NL11A	50 km/u *
Baakwoning	7.982 mvt/etm	SMA-NL11A	60 km/u

Het wegdektype is SMA-NL-11A, (qua geluidemissie equivalent aan DAB). De lokale bestemmingswegen (30 km/uur) zitten niet in het verkeersmodel. In het voorliggend onderzoek zijn deze wegen meegenomen in de cumulatieve geluidsbelasting met een verkeersintensiteit van maximaal 300 motorvoertuigen per etmaal. De gehanteerde verkeersgegevens zijn toegevoegd als bijlage 2.

4.3 Omgeving en bebouwing

Het omgevingsmodel is opgesteld op basis van het bestand Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG), versie september 2017. Voor de hoogten van de bestaande bebouwing is gebruik gemaakt van de gebouwhoogten uit het AHN2, zoals die opgenomen zijn in het 3D BAG (ESRI van september 2017).

4.4 Contourberekeningen

Omdat dit een globaal bestemmingsplan betreft zonder verkaveling, zijn geen geluidsbelastingen op de gevels berekend, maar uitsluitend geluidscontouren in de rapportage opgenomen. De geluidscontouren zijn berekend op een hoogte van 1.5, 4.5, 7.5 en 10.5 meter boven het plaatselijk maaiveld. De geluidscontouren op een hoogte van 7.5 meter (voor grondgebonden woningen) en op 10.5 meter (voor gestapelde bouw) zijn maatgevend. Per bouwvlak kan zo vastgesteld worden hoeveel en welke hogere grenswaarden aangevraagd dienen te worden bij de gemeente Westland.

Voor de contouren is een regelmatig rekengrid van 5x5 meter toegepast, waar tussen de berekende waarden is geïnterpoleerd.

4.5 Eerder verleende hogere waarden

Door de gemeente Westland zijn in 2016 hogere waarden vastgesteld voor het (ontwerp) bestemmingsplan Waelplas dat destijds is vastgesteld. In dit besluit (zie bijlage 3) is voor 26 woningen een hogere waarde van maximaal 63 dB vastgesteld.

In dit akoestisch onderzoek is in eerste instantie getoetst of het vorige besluit hogere waarden gehandhaafd kan blijven. Dit is het geval als voor maximaal 26 woningen een overschrijding van de grenswaarde op zal treden.

Als het huidige hogere waarden besluit te ruim is kan door de gemeente Westland eventueel besloten worden om het oude besluit in te trekken en een nieuw besluit hogere waarden vast te stellen.

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m2015022602r002.docx 07-07-2018

5. Resultaten

Uitgaande van de informatie in de vorige hoofdstukken, zijn de geluidsniveaus berekend voor het jaar 2030 (minimaal tien jaar na het ruimtelijk besluit). In bijlage 3 zijn de geluidscontouren ten gevolge van de Rijnvaartweg (zonder aanvullende maatregelen) weergegeven.

5.1 Bepaling aantal woningen binnen een contour

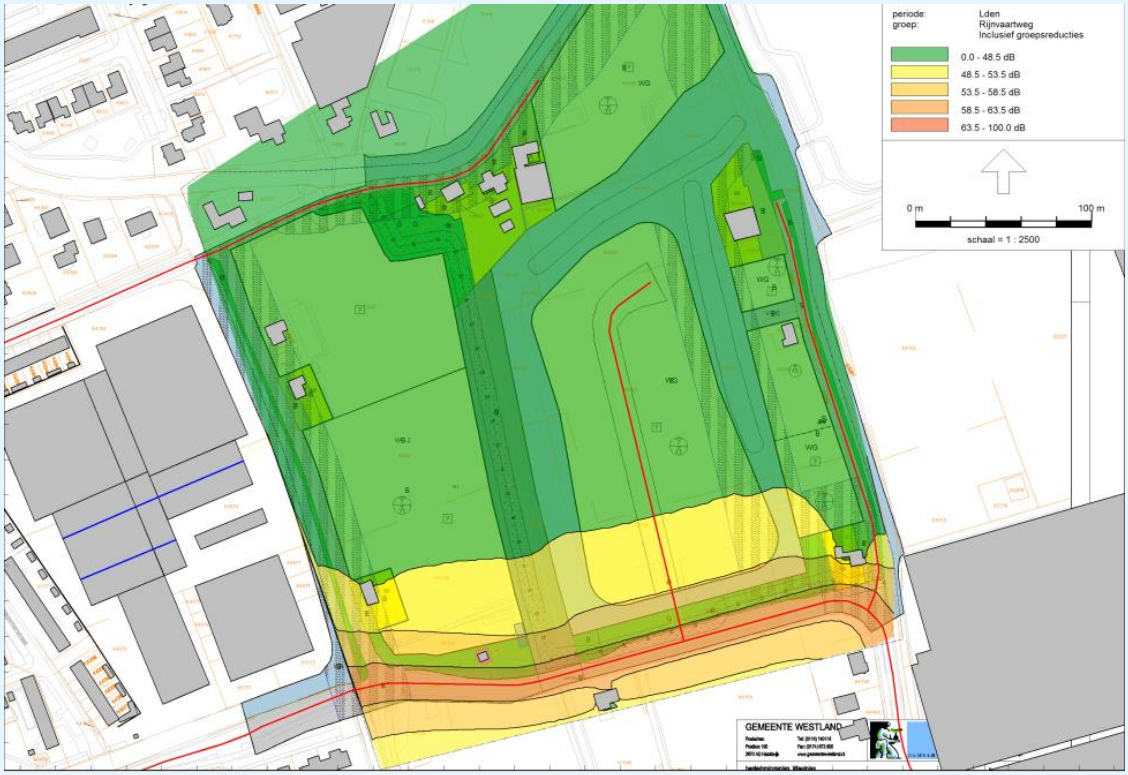
Het plan omvat de realisatie van maximaal 110 nieuwe woningen. Voor het bepalen van het aantal overschrijdingen boven de voorkeurswaarde en de daaraan gebonden overschrijdingswaarden is het aantal woningen binnen de geluidscontouren (48-53, 53-58 en 58-63 dB) geteld. Hierbij is uitgegaan van een worst case situatie, ofwel de maximale planologische invulling op de meest ongunstigste locatie, waarbij wel rekening gehouden is met een mogelijke realistische verkaveling.

In het bestemmingsplan zijn twee verschillende maximale bouwhoogten aangegeven, grondgebonden woningen en gestapelde bouw (zie ook de plankaart in figuur 1 en bijlage 1). Per plangebied is een maximale bouwhoogte en maximaal aantal te realiseren woningen opgegeven (zie bijlage 1). Voor de grondgebonden woningen zijn de geluidscontouren op 7.5 meter hoogte maatgevend. Voor de gestapelde woningen (appartementen tot maximaal 4 bouwlagen) zijn dit de contouren op 10.5 meter hoogte.

In de volgende paragrafen is per weg de maximale planologische invulling beschouwd en het maximaal mogelijk aantal hogere waarden bepaald.

5.2 Rijnvaartweg (situatie 2030 - op 7.5 meter hoogte)

In onderstaande figuur zijn de geluidscontouren vanwege de Rijnvaartweg op 7.5 meter hoogte (maatgevend voor woningen met 3 bouwlagen) weergegeven. De geluidscontouren zijn inclusief aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh.



figuur 3: geluidscontouren in L_{den} ten gevolge van de Rijnvaartweg/Poelkade/Baakwoning op 7.5 meter hoogte. (waarden inclusief 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh)

Op basis van de ligging van de geluidcontouren blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB tot op een afstand van circa 70 meter van de rand van de Rijnvaartweg overschreden wordt. De 53 dB contour ligt op maximaal 25 meter vanaf de rand van de Rijnvaartweg.

Binnen dit gebied kunnen, op basis van een realistische verkaveling, het volgende maximaal aantal woningen worden gerealiseerd:

- 15 grondgebonden woningen in de contour 48-53 dB
- 5 grondgebonden woningen in de contour 53-58 dB.

5.3 Rijnvaartweg (situatie 2030 - op 10.5 meter hoogte)

In onderstaande figuur zijn de geluidscontouren vanwege de Rijnvaartweg op 10.5 meter hoogte (maatgevend voor appartementgebouwen tot maximaal 4 bouwlagen) weergegeven. De geluidscontouren zijn inclusief aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh.

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226002r002.docx 07-07-2018

figuur 4: geluidscontouren in L_{den} ten gevolge van de Rijnvaartweg/Poelkade/Baakwoning op 10.5 meter hoogte. (waarden inclusief 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh)

Alleen in plandeel III (Verlengde Poelkade, blauwe kader) kunnen appartementgebouwen tot maximaal 4 bouwlagen worden gerealiseerd. Op basis van de ligging van de geluidcontouren blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB hier niet wordt overschreden.

Uit de voorgaande contouren valt op te maken dat de voorkeursgrenswaarde voor een aantal kavels aan de zuidzijde van het plan worden overschreden.

Tabel 4: aanvraag hogere waarden zonder aanvullende maatregelen

Geluidsgevoelig object: Straatnaam (+evt. blok)/gesitueerd aan:	Woningen Aantal	Geluidsbron	Hogere grenswaarden [dB] t/m maximaal
Plangebied Waelplas	15	Rijnvaart	53 (+5 dB)
Plangebied Waelplas	5	Rijnvaart	58 (+5 dB)
Plangebied Waelplas	0	Rijnvaart	63 (+5 dB)
Plangebied Waelplas	0	Rijnvaart	>63 (+5 dB)

5.4 Maatregelen

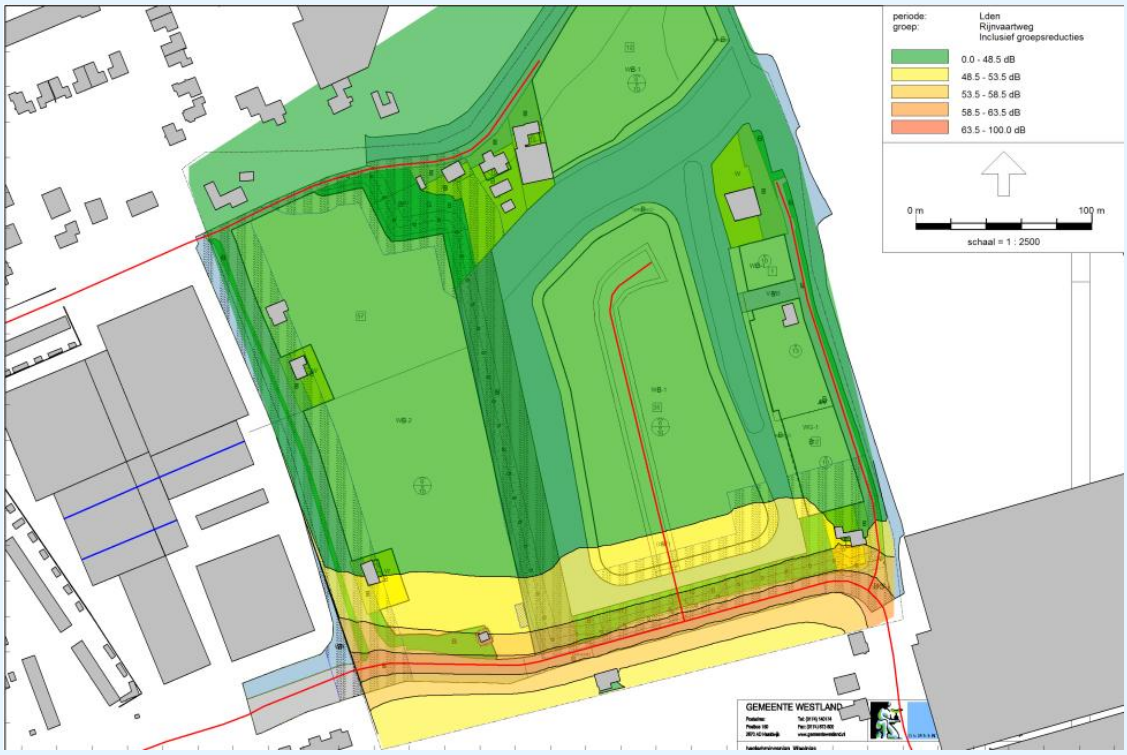
Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden is het noodzakelijk om maatregelen te onderzoeken om de geluidsbelasting te verminderen. Conform het beleid van de gemeente Westland dienen de kosten en baten met een doelmatigheidscriterium te worden afgewogen. Hierbij wordt conform de handleiding akoestisch onderzoek van de omgevingsdienst Haaglanden, minimaal twee bronmaatregelen en één maatregel in de overdracht uitgewerkt.

De volgende maatregelen zijn gewogen op de maatgevende hoogte voor grondgebonden woningen (7.5 m);

- A: toepassen van dunne geluidsreducerende deklaag type A over ca. 300 m lengte;
- B: toepassen van dunne geluidsreducerende deklaag type B over ca. 300 m lengte en;
- C: toepassen van een absorberend geluidsscherm van 4 m hoog en ca. 260 m lang.

5.4.1 Maatregel A: Dunne deklaag A

In onderstaande figuur zijn de geluidscontouren afkomstig van de Rijnvaartweg (op 7.5 meter hoogte) met ca. 300m dunne deklaag type A weergegeven. De geluidscontouren zijn inclusief aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh.



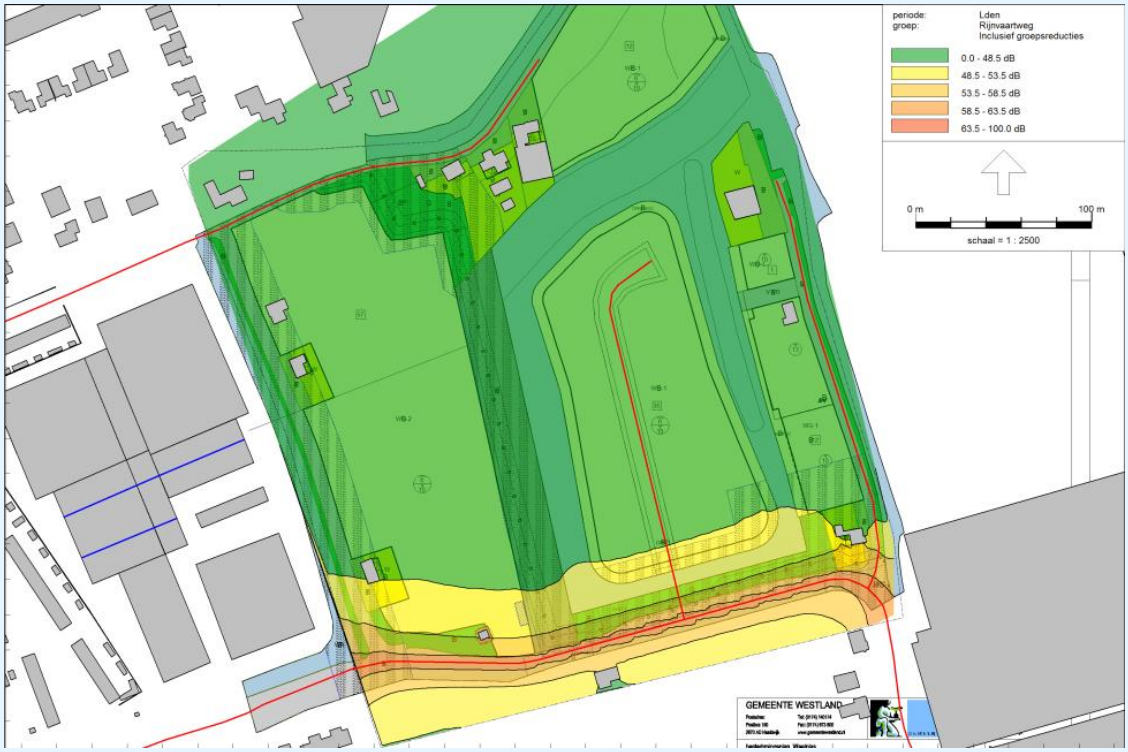
figuur 5: geluidscontouren in L_{den} ten gevolge van de Rijnvaartweg/Poelkade/Baakwoning op 7.5 meter hoogte met circa 300m DDA (waarden inclusief 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh)

Met deze maatregel wordt de geluidsbelasting met maximaal 2 dB gereduceerd. Voor maximaal 15 woningen resteert nog een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (tot max 53 dB).

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226002r002.docx 07-07-2018

5.4.2 Maatregel B: Dunne deklaag B

In onderstaande figuur zijn de geluidscontouren afkomstig van de Rijnvaartweg (op 7.5 meter hoogte) met ca. 300m dunne deklaag type B weergegeven. De geluidscontouren zijn inclusief aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh.



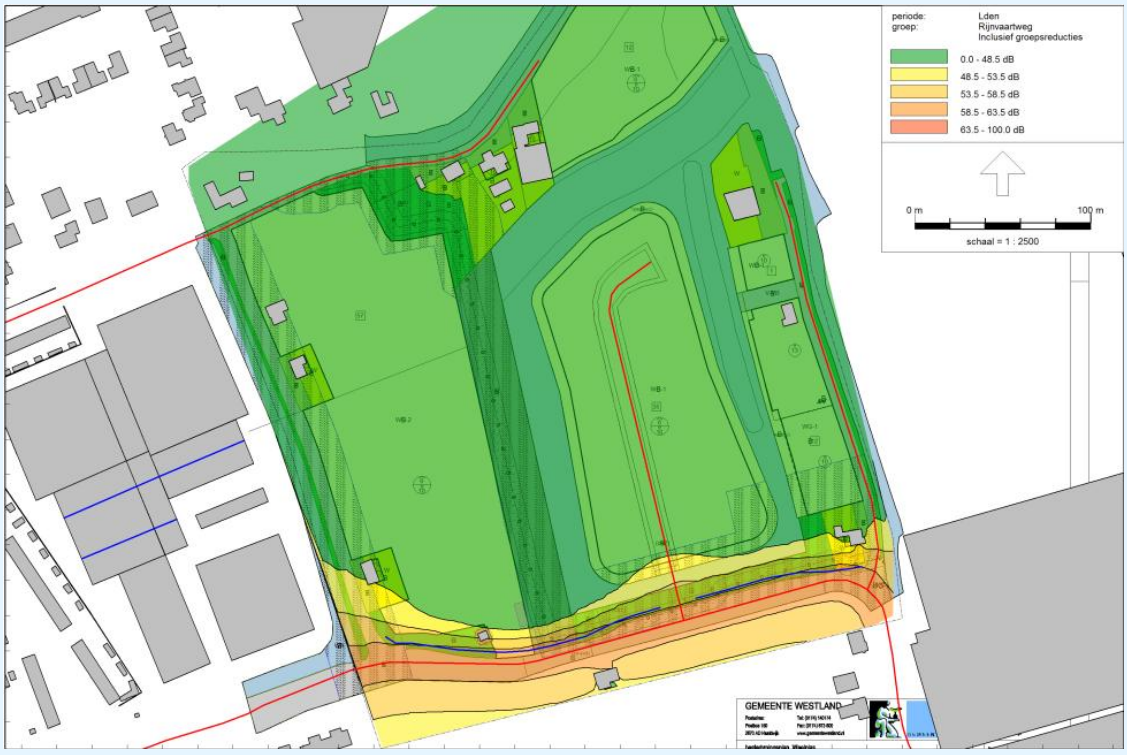
figuur 6: geluidscontouren in L_{den} ten gevolge van de Rijnvaartweg/Poelkade/Baakwoning op 7.5 meter hoogte met circa 300m DDB (waarden inclusief 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh)

Met deze maatregel wordt de geluidsbelasting met maximaal 3 dB gereduceerd. Voor maximaal 9 woningen resteert nog een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (tot max 53 dB).

5.4.3 Maatregel C: Geluidsscherm 4m hoog

In onderstaande figuur zijn de geluidscontouren afkomstig van de Rijnvaartweg (op 7.5 meter hoogte) met ca. 260m geluidsscherm van 4m hoogte weergegeven. De geluidscontouren zijn inclusief aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh.

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226o2r002.docx 07-07-2018



figuur 7: geluidscontouren in L_{den} ten gevolge van de Rijnvaartweg/Poelkade/Baakwoning op 7.5 meter hoogte met circa 260m geluidsscherm van 4m hoogte (waarden inclusief 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh)

Met deze maatregel wordt de geluidsbelasting met circa 5 dB gereduceerd. Voor maximaal 4 woningen resteert nog een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (tot max 53 dB).

5.5 Afweging en keuze maatregelen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het effect van de onderzochte maatregelen en de kosten daarvan.

tabel 5 overzicht effectiviteit onderzochte maatregelen

Maatregelvariant	Aantal woningen met overschrijding voorkeursgrenswaarde (48-53 dB / 53-58 dB)	Kosten maatregelen (maatregelpunten)
Zonder extra maatregelen	15 / 5	-
Variant A: wegdek DDA (300m)	15 / 0	27.300
Variant B: wegdek DDB (300m)	9 / 0	27.300
Variant C: scherm 4m (260m)	4 / 0	44.980

Op basis van de situatie zonder maatregelen zijn volgens de bijlage 2 uit de ‘Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder’ in totaal 49.500 reductiepunten beschikbaar voor maatregelen.

De kosten van alle maatregelvarianten zijn, op basis van bovenstaande tabel, lager dan het fictief beschikbare budget voor maatregelen, zodat gesteld kan worden dat alle maatregelvarianten doelmatig zijn.

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226002r002.docx 07-07-2018

In het bestemmingsplan is op basis van het bovenstaande echter gekozen om geen aanvullende maatregelen te treffen, om de volgende redenen:

- Het huidige wegdek is in 2015 aangebracht. Dit wegdek nu vervangen door een geluidreducerend wegdek zou kapitaalvernietiging zijn.
- Geluidsschermen hebben de meeste geluidreductie tot gevolg, maar ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard
- In dit globale bestemmingsplan is nog geen rekening gehouden met de afscherming van geluid van de eerstelijnsbebouwing. Hierdoor zal de geluidsbelasting bij de achterliggende woningen in werkelijkheid lager uitvallen.
- Het aantal woningen met een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde past binnen het reeds vastgestelde besluit hogere grenswaarden.

6. Aan te vragen hogere waarden

6.1 Met huidige besluit hogere grenswaarden

Op basis van tabel 5 kan geconcludeerd worden dat zonder het treffen van aanvullende maatregelen het aantal woningen met een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) past binnen het reeds vastgestelde besluit hogere grenswaarden (zie hoofdstuk 4.5). Hiermee is het plan planologisch aanvaardbaar.
De gemeente Westland hoeft derhalve geen nieuw besluit hogere grenswaarden te nemen.

6.2 Nieuw besluit hogere grenswaarden

Aangezien het reeds vastgestelde besluit hogere grenswaarden erg ruim is voor het aantal te realiseren woningen, kan de gemeente beslissen om het huidige besluit in te trekken en een nieuw besluit hogere grenswaarden vast te stellen bij de vaststelling van het nieuwe (ontwerp)bestemmingsplan Waelplas.

In onderstaande tabel is het aantal woningen, waarvoor in dat geval een hogere waarde moet worden aangevraagd, weergegeven.

tabel 6: aantal woningen met aan te vragen hogere waarde
(incl. de aftrek van 5 dB art. 110g Wgh)

Geluidsgevoelig object: Situering: straatnaam/blok	Aantal	Geluidsbron	Verzochte hogere grenswaarde(n)
Woningen Waelplas	15	Rijnvaartweg	53 dB (+5)
Woningen Waelplas	5	Rijnvaartweg	58 dB (+5)

6.3 Cumulatieve geluidsbelasting

Ten westen van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen. De geluidsuitstraling hiervan op de nieuw te realiseren woningen is dusdanig dat deze niet hoger is dan 50 dB(A) etmaalwaarde (zie rapport M.2015.0226.02.R001 van 5 juli 2018).

Rondom en in het plangebied zijn een aantal lokale wegen en ontsluitingswegen van het plangebied gelegen. Deze hebben allemaal een snelheid van 30 km/uur (zie bijlage 2).

In bijlage 6 zijn de gecumuleerde geluidscontouren vanwege het wegverkeer opgenomen op de maatgevende bouwlaag (3e bouwlaag).

6.4 Toetsing geluidbeleid gemeente Westland

Conform het hogere waarden beleid van de gemeente Westland dient een woning met een hogere waarde voorzien te zijn van een geluidsluwe gevel (<48 dB).

Met dit (globale) bestemmingsplan is de precieze verkaveling nog niet bekend en kan dus ook niet aangetoond worden dat elke woning met een hogere waarde een geluidsluwe gevel heeft. Wel kan ervan uitgegaan worden dat de geluidsbelasting op de gevel die van de geluidsbron is afgekeerd minimaal een 10-15 dB lagere geluidsbelasting heeft.

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226 02r002.docx 07-07-2018

6.5 Geluidwering van de gevel

Bij de nieuwbouw van woningen (met of zonder hogere waarden) dient de geluidwering van de gevel te voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit ($G_{A,k}$ ≥ geluidsbelasting – 33 dB, met een minimum van 20 dB). Hierbij dient voor de geluidsbelasting uitgegaan te worden van de gecumuleerde geluidsbelasting voor wegverkeer en industrie.

Met dit (globale) bestemmingsplan is de precieze verkaveling nog niet bekend en kan dus ook niet bepaald worden wat de precieze gecumuleerde geluidsbelasting per woning bedraagt, waarop de geluidwering van de gevel gedimensioneerd moet worden. Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet aangetoond worden dat de geluidwering voldoet aan de eisen in het Bouwbesluit.

7. Conclusie

In opdracht van Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland B.V. (ONW) heeft DGMR, adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software akoestisch onderzoek gedaan voor het bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande.

Aan de hand van nieuwe verkeerscijfers en een nieuwe plankaart zijn de geluidscontouren ten gevolge van de wegen in de omgeving van het plangebied geactualiseerd, met als uitgangspunt dat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt.

Op basis van het huidige plan zal voor maximaal 20 woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB worden overschreden, tot een maximum van 58 dB. De gemeente heeft ervoor gekozen om geen aanvullende maatregelen, in de vorm van geluidsreducerend wegdek of een geluidsscherm, te treffen.

Het aantal woningen met een overschrijding past binnen het reeds vastgestelde besluit hogere grenswaarden uit 2016, zodat de gemeente Westland geen nieuw besluit hoeft te nemen. Het plan is daarmee planologisch aanvaardbaar voor het aspect geluid.

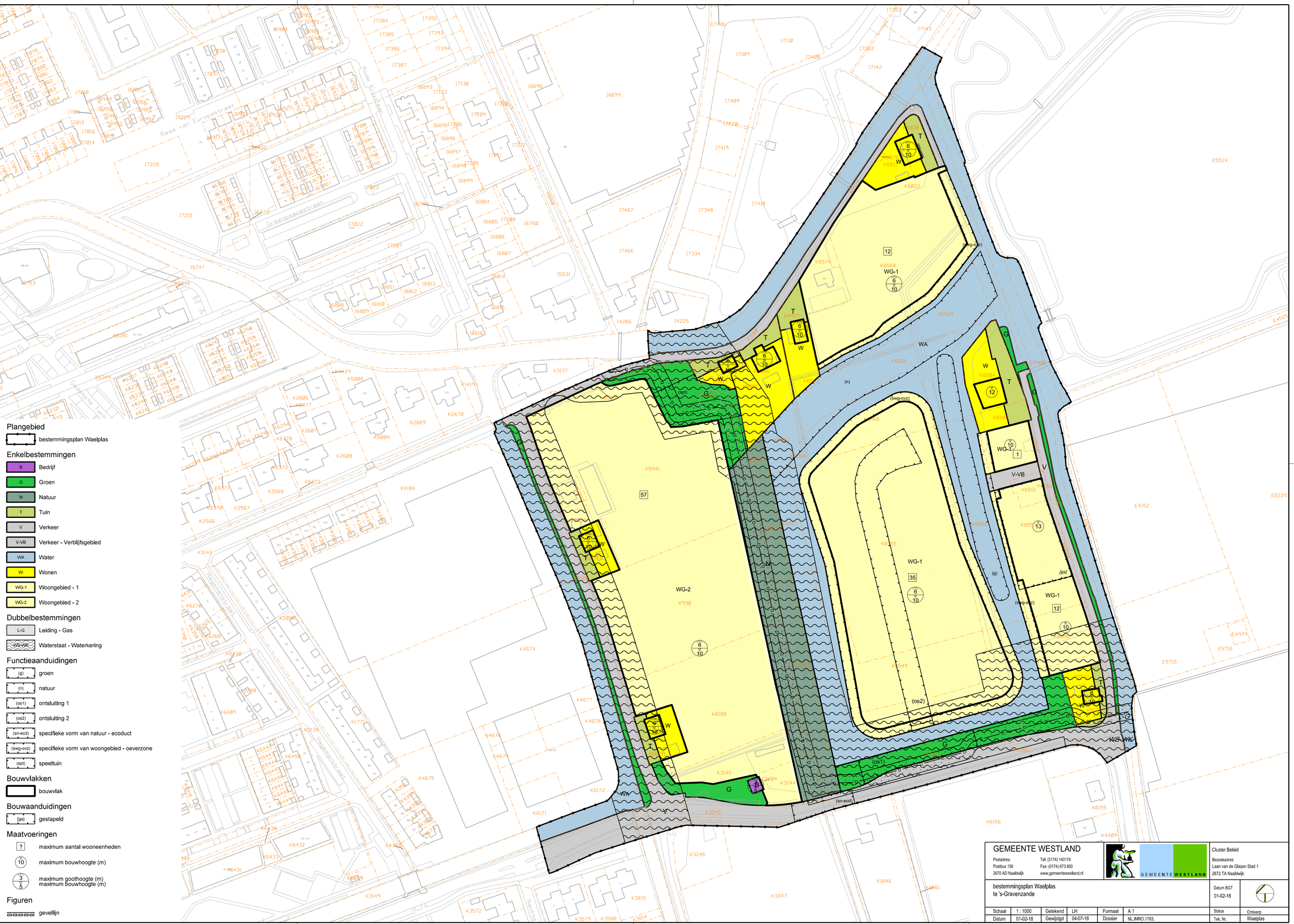
Indien de gemeente toch een nieuw besluit hogere grenswaarden wil nemen zijn de vast te stellen waarden in tabel 6 opgenomen.

ir. M.H.J. (Mark) Bakermans
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

I:\prj\m\2015\022602 onw - actualisatie bp waelplas\11 - rapporten_documenten\r002 (vl)\m20150226002r002.docx 07-07-2018

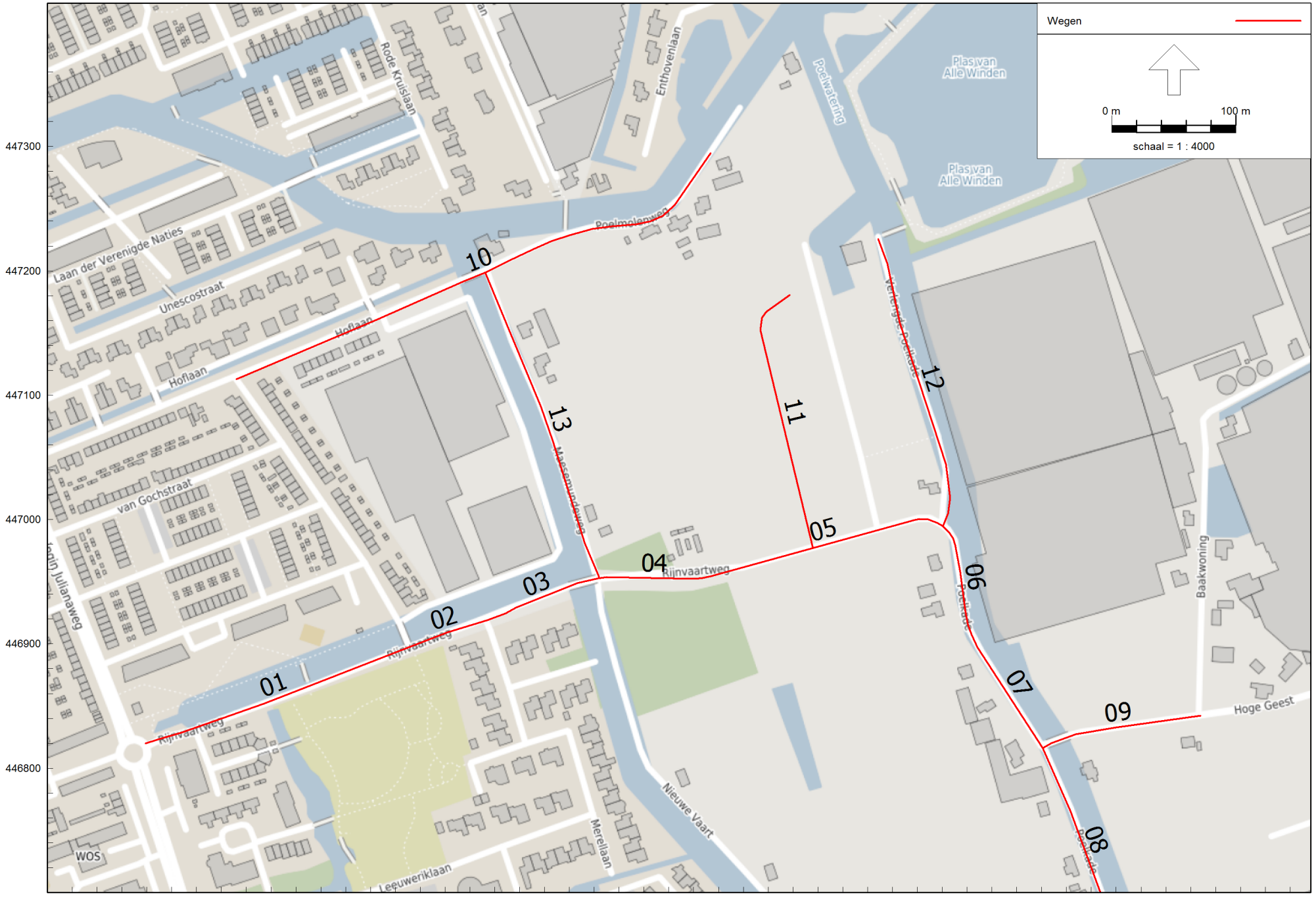
Bijlage 1

Titel	Overzicht plankaart (verbeelding)
Omvang	1 pagina
Bron	Gemeente Westland
Toelichting	Plankaart die hoort bij het bestemmingsplan Waelplas


Plangebied
bestemmingsplan Waelplas
Enkelbestemmingen
B Bedrijf
G Groen
N Natuur
T Tuin
V Verkeer
V-VB Verkeer - Verblijfsgebied
WA Water
W Wonen
WG-1 Woongebied - 1
WG-2 Woongebied - 2
Dubbelbestemmingen
L-G Leiding - Gas
WS-WK Waterstaat - Waterkering
Functieaanduidingen
(g) groen
(n) natuur
(os1) ontsluiting 1
(os2) ontsluiting 2
(sn-ecd) specifieke vorm van natuur - ecoduct
(swg-ovz) specifieke vorm van woongebied - oeverzone
(spt) speeltuin
Bouwvlakken
bouwvlak
Bouwaanduidingen
[gs] gestapeld
Maatvoeringen
? maximum aantal wooneenheden
10 maximum bouwhoogte (m)
3 over 5 maximum goothoogte (m) maximum bouwhoogte (m)
Figuren
gevellijn
Rode Kruisdijk
Road van Europastraat
Greenpeacestraat
Hogemaatstraat
Hogemaatstraat
Hogemaatstraat
Geschaarde Tank
Nachtegaalstraat
K6568 WG-1 6 10
K6569 WA
K6565 WA
K6564 W 12
K6563 T
K6562 G
K6561 WG-1 10 1
K6560 V-VB
K6551 V
K6555 WG-1 10 13
K6556 WG-1 35 6 10
K6557 WG-1 12 10
K6549 (os2)
K6550 (os1)
K6554 WG-1 6 10
K6553 W 10
K6552 T
K6527 T
K6528 W 6 10
K6529 T
K6530 W
K6531 T
K6532 W
K6533 W
K6534 T
K6535 W
K6536 T
K6537 W
K6538 T
K6539 W
K6540 T
K6541 W
K6542 T
K6543 W
K6544 T
K6545 W
K6546 T
K6547 W
K6548 T
K5941 57
K6188 WG-2 6 10
K6172 WA
K6171 V
K6173 G
K6174 T
K6175 W
K6176 T
K6177 W
K6178 T
K6179 W
K6180 T
K6181 W
K6182 T
K6183 W
K6184 T
K6185 W
K6186 T
K6187 W
K6188 T
K6189 W
K6190 T
K6191 W
K6192 T
K6193 W

Bijlage 2

Titel	Gehanteerde uitgangspunten
Omvang	7 pagina's
Bron	Omgevingsdienst Haaglanden / Geomilieu
Toelichting	In deze bijlage zijn de volgende uitgangspunten opgenomen: · een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens · een overzicht van het geluidmodel en parameters



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [zonder maatregelen - BP Waelplas - Wegverkeer 2030 (7.5m) Cumulatie] , Geomilieu V4.30

Overzicht wegvakken

Model: BP Waelplas - Wegverkeer 2030 (7.5m) Cumulatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	Lengte	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek.
Rijnvaartweg	01	Rijnvaartweg	71479.00	446820.00	71691.11	446897.50	0.00	0.00	0.00	0.00	225.93	0.75	0	W0	Referentiewegdek
Rijnvaartweg	02	Rijnvaartweg	71691.11	446897.50	71754.22	446918.97	0.00	0.00	0.00	0.00	66.70	0.75	0	W0	Referentiewegdek
Rijnvaartweg	03	Rijnvaartweg	71842.98	446952.66	71754.22	446918.97	0.00	0.00	0.00	0.00	95.19	0.75	0	W0	Referentiewegdek
Rijnvaartweg	04	Rijnvaartweg	71842.98	446952.66	71933.58	446954.44	0.00	0.00	0.00	0.00	90.87	0.75	0	W0	Referentiewegdek
Rijnvaartweg	05	Rijnvaartweg	72120.52	446994.59	71933.58	446954.44	0.00	0.00	0.00	0.00	194.34	0.75	0	W0	Referentiewegdek
Rijnvaartweg	06	Poelkade	72120.52	446994.59	72143.91	446906.59	0.00	0.00	0.00	0.00	92.78	0.75	0	W0	Referentiewegdek
Rijnvaartweg	07	Poelkade	72200.95	446816.19	72143.91	446906.59	0.00	0.00	0.00	0.00	106.97	0.75	0	W0	Referentiewegdek
30 km/wegen	08	Poelkade	72200.95	446816.19	72264.16	446659.53	0.00	0.00	0.00	0.00	169.03	0.75	0	W0	Referentiewegdek
Rijnvaartweg	09	Baakwoning	72200.95	446816.19	72327.83	446842.12	0.00	0.00	0.00	0.00	130.34	0.75	0	W0	Referentiewegdek
30 km/wegen	10	Hoflaan/Poelmolenweg	71933.74	447294.77	71552.12	447112.88	0.00	0.00	0.00	0.00	432.98	0.75	0	W0	Referentiewegdek
30 km/wegen	11	ontsluitingsweg in plangebied (eiland)	72016.08	446977.19	71997.27	447180.54	0.00	0.00	0.00	0.00	219.19	0.75	0	W0	Referentiewegdek
30 km/wegen	12	Poelmolenweg	72120.52	446994.59	72068.40	447225.75	0.00	0.00	0.00	0.00	240.62	0.75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband
30 km/wegen	13	Maesemundeweg (ontsluitingsweg)	71843.89	446953.53	71752.13	447198.93	0.00	0.00	0.00	0.00	262.23	0.75	0	W0	Referentiewegdek

Model: BP Waelplas - Wegverkeer 2030 (7.5m) Cumulatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

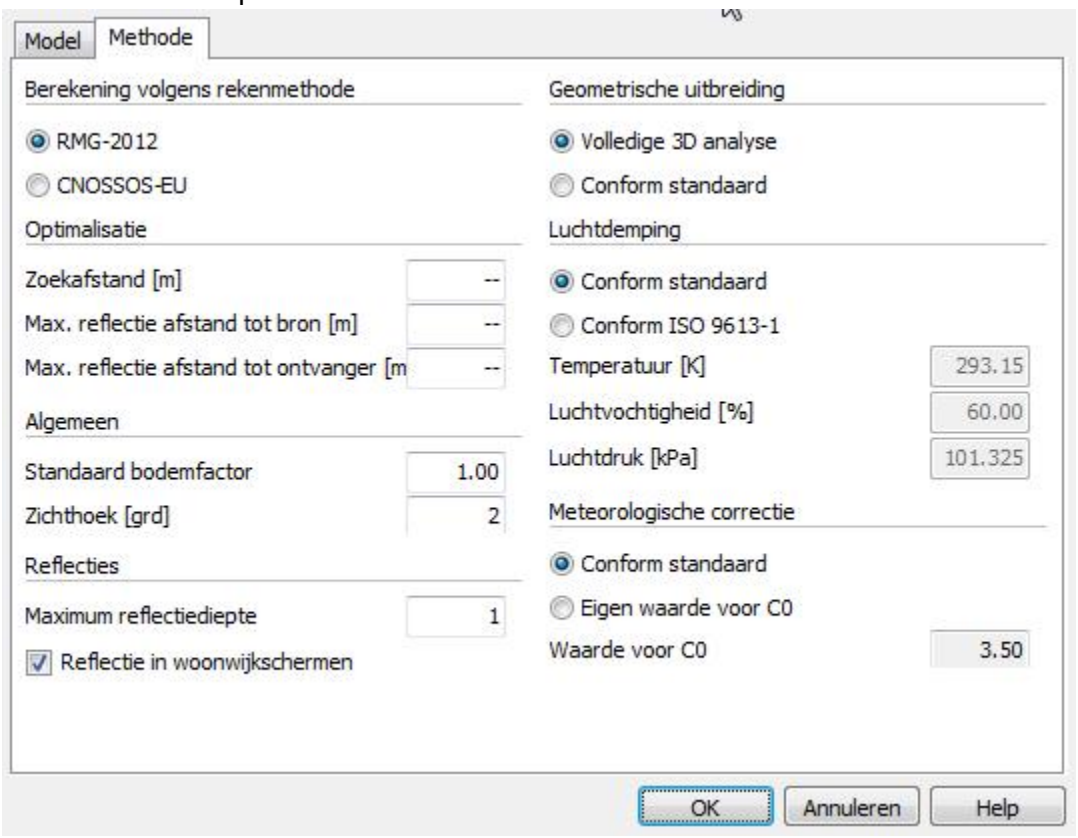
Groep	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)
Rijnvaartweg	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7108.00	6.47	3.57	1.00	91.98	95.69	91.27	5.31	2.85	5.78	2.72	1.46
Rijnvaartweg	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7108.00	6.47	3.58	1.00	92.03	95.72	91.32	5.22	2.80	5.68	2.75	1.48
Rijnvaartweg	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7108.00	6.61	3.81	0.68	92.36	96.87	92.98	4.99	2.04	4.58	2.65	1.09
Rijnvaartweg	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7108.00	6.61	3.81	0.68	92.36	96.87	92.98	4.99	2.04	4.58	2.65	1.09
Rijnvaartweg	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7108.00	6.61	3.82	0.68	92.97	97.13	93.55	4.62	1.88	4.24	2.41	0.98
Rijnvaartweg	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7108.00	6.61	3.82	0.68	92.97	97.13	93.55	4.62	1.88	4.24	2.41	0.98
Rijnvaartweg	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7108.00	6.61	3.82	0.68	92.97	97.13	93.55	4.62	1.88	4.24	2.41	0.98
30 km/wegen	50	50	50	50	50	50	50	50	50	0.00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Rijnvaartweg	60	60	60	60	60	60	60	60	60	7982.00	6.60	3.83	0.68	93.52	97.37	94.06	4.31	1.75	3.95	2.17	0.88
30 km/wegen	30	30	30	30	30	30	30	30	30	298.00	6.92	2.74	0.74	64.16	60.11	60.34	15.84	17.63	17.53	20.00	22.26
30 km/wegen	30	30	30	30	30	30	30	30	30	150.00	7.00	2.00	1.00	98.00	98.00	100.00	1.00	1.00	--	1.00	1.00
30 km/wegen	30	30	30	30	30	30	30	30	30	100.00	7.00	2.00	1.00	98.00	98.00	100.00	1.00	1.00	--	1.00	1.00
30 km/wegen	30	30	30	30	30	30	30	30	30	150.00	7.00	2.00	1.00	98.00	98.00	100.00	1.00	1.00	--	1.00	1.00

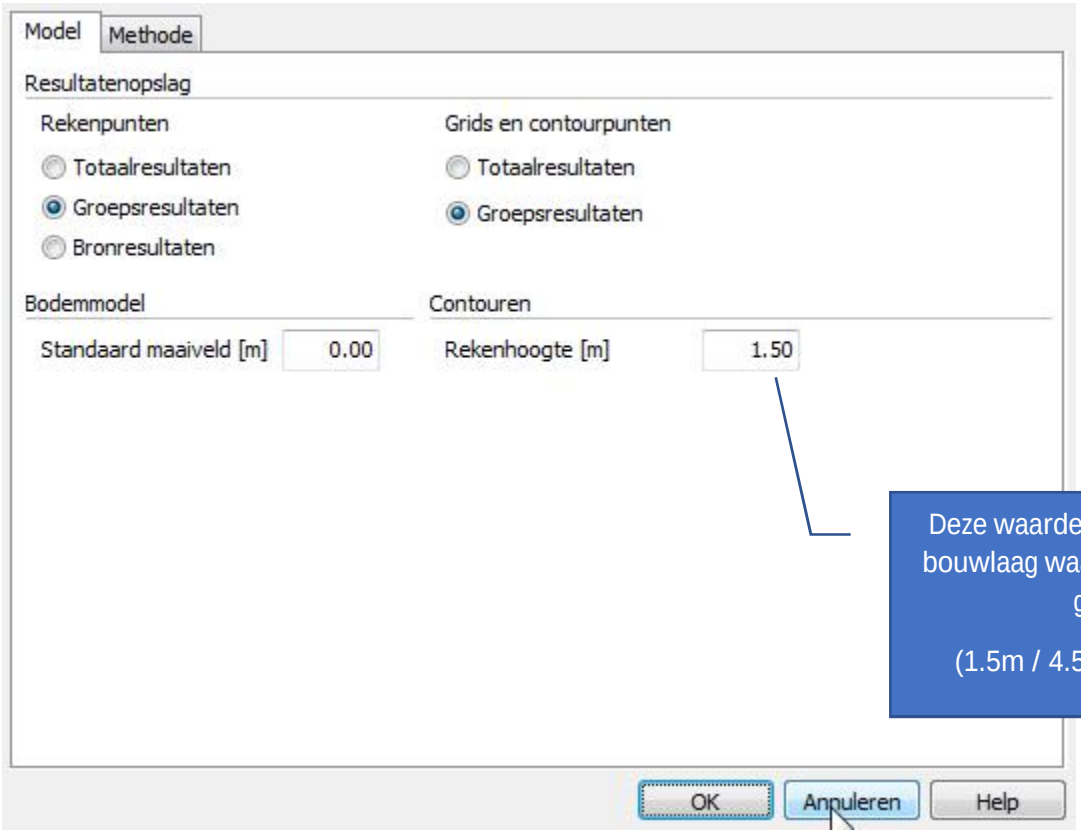
Model: BP Waelplas - Wegverkeer 2030 (7.5m) Cumulatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%ZV(N)
Rijnvaartweg	2.95
Rijnvaartweg	3.00
Rijnvaartweg	2.43
Rijnvaartweg	2.43
Rijnvaartweg	2.21
Rijnvaartweg	2.21
Rijnvaartweg	2.21
30 km/wegen	--
Rijnvaartweg	1.99
30 km/wegen	22.13
30 km/wegen	--
30 km/wegen	--
30 km/wegen	--

Overzicht rekenmodel (met ligging/hoogte gebouwen en bodemgebieden)
(witte achtergrond betekent zachte bodem)

Gehanteerde rekenparameters



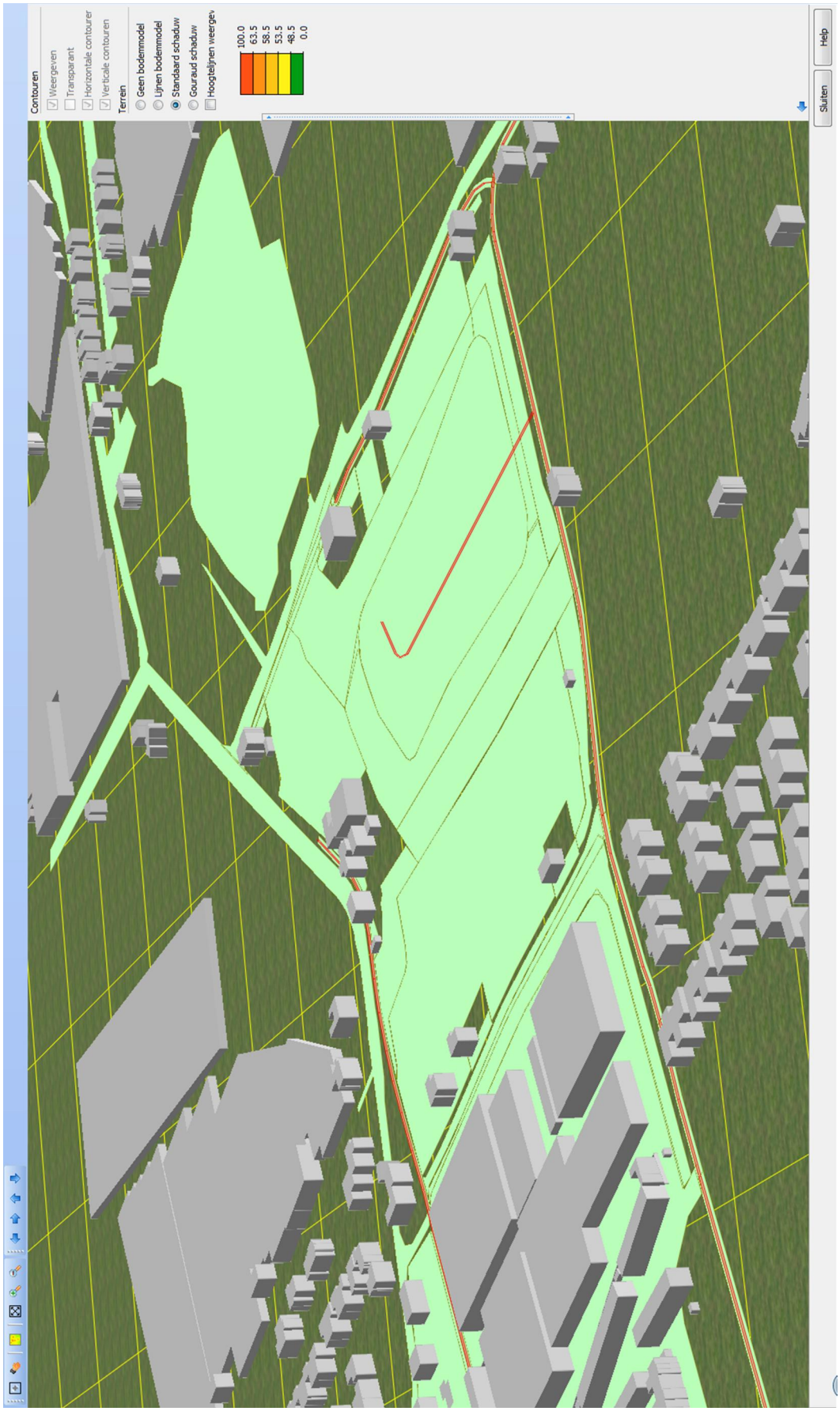


Deze waarde is afhankelijk van de bouwlaag waarvoor de berekening gedaan is

(1.5m / 4.5m / 7.5m / 10.5m)

Bijlage 2e

3D overzicht model



Bijlage 3

Titel	Eerder verleende hogere waarden
Omvang	5 pagina's
Bron	Gemeente Westland
Toelichting	Overzicht van de eerder verleende hogere waarden geluid bij het ontwerpbestemmingsplan in 2016

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Gemeente Westland
16-0111984

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Gemeente Westland
T.a.v. mevrouw E.J. den Hollander
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
02 JUN 2016

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
- 1 JUNI 2016		ODH-2016-00053646	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	G.J. Ravensbergen
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
1		00449999	T&V Wm, Geluid & Glastuinbouw	06 468 34 139

Betreft
Beschikking; hogere grenswaarden geluid Waelplas

Email
gertjan.ravensbergen@odh.nl

Geachte mevrouw Den Hollander,

Hierbij zenden wij u een beschikking in het kader van de Wet geluidhinder.

De beschikking wordt bekend gemaakt in één of meer lokale huis-aan-huisbladen.

De beschikking en de relevante documenten liggen vanaf 9 juni 2016 ter inzage. Een belanghebbende kan binnen zes weken vanaf de dag na die waarop de beschikking ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag onder vermelding van het zaaknummer **00449999**. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen zienswijze over de ontwerpbeschikking naar voren te hebben gebracht. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor de behandeling van zowel het beroep- als het verzoekschrift is griffierecht verschuldigd.

Het is ook mogelijk om een beroep of verzoek om voorlopige voorziening digitaal in te dienen via het Digitaal loket (https://digitaalloket.raadvanstate.nl).

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage(n):
besluit hogere grenswaarde geluid Waelplas (ODH-2016-00031461)

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Gemeente Westland
T.a.v. mevrouw E.J. den Hollander
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
31 MEI 2016		ODH-2016-00031461	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	G.J. Ravensbergen
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-		00449999	T&V Wm, Geluid & Glastuinbouw	06 468 34 139

Betreft
Besluit hogere waarden Wet geluidhinder Bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande

Email
gertjan.ravensbergen@odh.nl

BESLUIT VASTSTELLING HOGERE WAARDEN WET GELUIDHINDER

BESLUIT van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland
op grond van artikel 110a Wet geluidhinder (Wgh) juncto artikel 83 tweede lid.

1. Aanleiding

Op dit moment wordt het bestemmingsplan Waelplas voorbereid. In het kader van dit bestemmingsplan dienen voor 26 woningen hogere waarden van maximaal 63 dB vanwege wegverkeer te worden vastgesteld. Bij vaststelling van dit bestemmingsplan dienen (op grond van artikel 76, lid 2 van de Wet geluidhinder) de in dit besluit vastgestelde hogere waarden in acht genomen te worden.
Het plangebied ligt na realisatie van de nieuwbouw in stedelijk gebied.

De woningen komen te liggen op de volgende grondpercelen of grondperceelgedeelten:

Gemeente	: Westland ('s-Gravenzande)
Kadastrale sectie	: K
Kadastrale nummer(s)	: 3145, 3244, 6188, 930, 6547, 6549, 6555, 6550, 6553.

Bij het verzoek zijn de volgende stukken gevoegd:
- "Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Waelplas" van DGMR met rapportnummer M.2015.0226.00.R001, versie 001 (definitief) d.d. 18 maart 2015;
- Luchtfoto met kadastrale percelen.

2. Procedure

De uniforme openbare besluitvormingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 110c van de Wgh is van toepassing op dit besluit.

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 7 april 2016 tot en met 18 mei 2016. Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

3. Overwegingen

Algemeen
Gelet op artikel 82 Wgh is de geluidbelasting op de gevel van woningen vanwege wegverkeerslawaai (de zogenaamde voorkeursgrenswaarde) vastgesteld op 48 dB. Het akoestisch onderzoek toont aan dat ten gevolge van het wegverkeerslawaai deze voorkeursgrenswaarde wordt overschreden met maximaal 15 dB. Wij zijn gelet op artikel 83, tweede lid Wgh, bevoegd hogere waarden vast te stellen tot maximaal 63 dB voor wegverkeerslawaai, mits aan de daartoe gestelde voorwaarde is voldaan. Deze voorwaarde is dat aangetoond moet worden dat geluidwerende voorzieningen:

- onvoldoende doeltreffend zijn of;
- overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Onderbouwing voor te verlenen hogere waarden
Voor het bestemmingsplan Waelplas moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening onder meer de aanvaardbaarheid van geluid worden beoordeeld. Het plan is daarom getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder en de voorwaarden uit het hogere waarden beleid van de gemeente Westland. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in het DGMR rapport "Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Waelplas" versie 001 (definitief) van DGMR d.d. 18 maart 2015.

Uit het onderzoek blijkt het volgende. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai worden overschreden ten gevolge van de Rijnvaartweg. Conform artikel 110f Wgh kan onder voorwaarden een hogere waarde worden verleend door het college van burgemeester en wethouders. De hogere waarde kan slechts worden verleend, wanneer de gecumuleerde geluidbelasting naar ons oordeel niet onaanvaardbaar is (art. 110a lid 6 Wgh) en de plannen voldoen aan het beleid van de gemeente Westland.

Overwegingen
Op basis van de aanvraag en het daaraan ten grondslag liggend akoestisch onderzoek, zijn wij van mening dat bronmaatregelen niet getroffen kunnen worden. Het wegdek van de Rijnvaartweg ter plaatse is vorig jaar reeds vernieuwd. Vervanging door geluidsarm asfalt nu zou daarmee kapitaalvernietiging zijn. Tevens zijn wij van mening dat schermmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige aard. Verder geldt dat bij vaststelling van de hogere waarde nog geen rekening is gehouden met de afschermende werking van de eerste lijnsbebouwing. Daardoor zal het feitelijke aantal woningen met een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde minder hoog zijn dan de nu bepaalde 26 woningen.
Overwegende dat:

- er sprake is van een globaal bestemmingsplan en er geen rekening is gehouden met de afscherming van geluid voor de woningen achter de eerstelijns bebouwing,
- de bouw van de eerstelijnsbebouwing voldoende afscherming biedt (i.e. geluidniveaus onder de voorkeursgrenswaarde op tenminste de begane grond),
- het gecumuleerde geluidniveau maximaal 68 dB (excl. aftrek art. 110g) bedraagt;
- bij de aanvraag van de omgevingsvergunning bouwen altijd moet worden aangetoond door de bouwer dat de gevel voldoende is om een binnenwaarde van 33 dB te garanderen;
- bij de bouw van de grondgebonden woningen altijd moet worden aangetoond dat er sprake is van een geluidsluwe ruimte of zijde en dat bij appartementen minimaal de helft voorzien moet zijn van een geluidsluwe zijde,

zijn wij van mening dat er sprake is van een aanvaardbaar geluidniveau.

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Wij zijn van oordeel dat hiermee voldoende is aangetoond, dat de bovengenoemde geluidsbeperkende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn.

4. Beleid hogere grenswaarden Wet geluidhinder
Het plan voldoet aan het hogere waardenbeleid van de gemeente Westland. Gezien de akoestisch afschermende werking van de huizenblokken zullen naar verwachting alle woningen over een geluidluwe gevel kunnen beschikken.

5. Cumulatie
Cumulatie van geluid van meerdere wegen is niet aan de orde. De maximale cumulatieve geluidbelasting van de Rijnvaartweg bedraagt circa 68 dB (excl. aftrek art. 110g Wgh). Dit leidt niet tot een onaanvaardbare situatie.

6. Kadastrale registratie
De grondpercelen opgenomen onder 1. komen voor registratie bij het Kadaster in aanmerking.

7. Besluit
Gelet op het voorgaande en gelet op de Wgh stellen wij ten behoeve van het vast te stellen bestemmingsplan Waelplas hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vast vanwege wegverkeerslawaai:

Tabel 1: Overzicht hogere waarden

Geluidsgevoelig object : woningen		**Geluidsbron**	**Verzochte hogere grenswaarde(n)* in dB t/m maximaal**
Locatie	**Aantal**		
Plangebied Waelplas	15	Rijnvaartweg	53
Plangebied Waelplas	7		58
Plangebied Waelplas	4		63

*De hogere waarde is inclusief de aftrek op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder.

Aan dit besluit verbinden wij tevens de voorwaarde dat bij invulling van het bestemmingsplan op bouwplanniveau in overeenstemming met het akoestisch onderzoek waarop dit besluit is gebaseerd en de aan dit onderzoek ten grondslag liggende uitgangspunten, wordt gehandeld.

Aan dit besluit verbinden wij de voorwaarde dat bij invulling van het bestemmingsplan op bouwplanniveau de ontheffingscriteria uit het vigerende ontheffingsbeleid zoals vastgelegd in de nota 'Toetsingskader voor hogere grenswaardebesluiten van de gemeente Westland (dan wel het daarvoor in de plaats tredend beleid) in acht worden genomen. Bij de bouw van woningen moet worden aangetoond dat iedere woning voldoet aan het Bouwbesluit en beschikt over een geluidsluwe zijde (bij appartementen moet de helft van de wooneenheden hier aan voldoen)

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Documenten behorende bij de beschikking:

- "Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Waelplas" van DGMR met rapportnummer M.2015.0226.00.R001, versie 001 (definitief) d.d. 18 maart 2015;
- Luchtfoto met kadastrale percelen.

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit?
En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een beroepschrift indienen als u:

- een zienswijze heeft ingebracht n.a.v. de ontwerpbeschikking; of
- bezwaren heeft tegen de wijzigingen die in de beschikking t.o.v. de ontwerpbeschikking zijn aangebracht; of
- kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest om zienswijzen in te brengen n.a.v. de ontwerpbeschikking.

De termijn voor het indienen van beroep tegen deze beschikking bedraagt zes weken.
Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

In het beroepschrift moet het volgende staan:

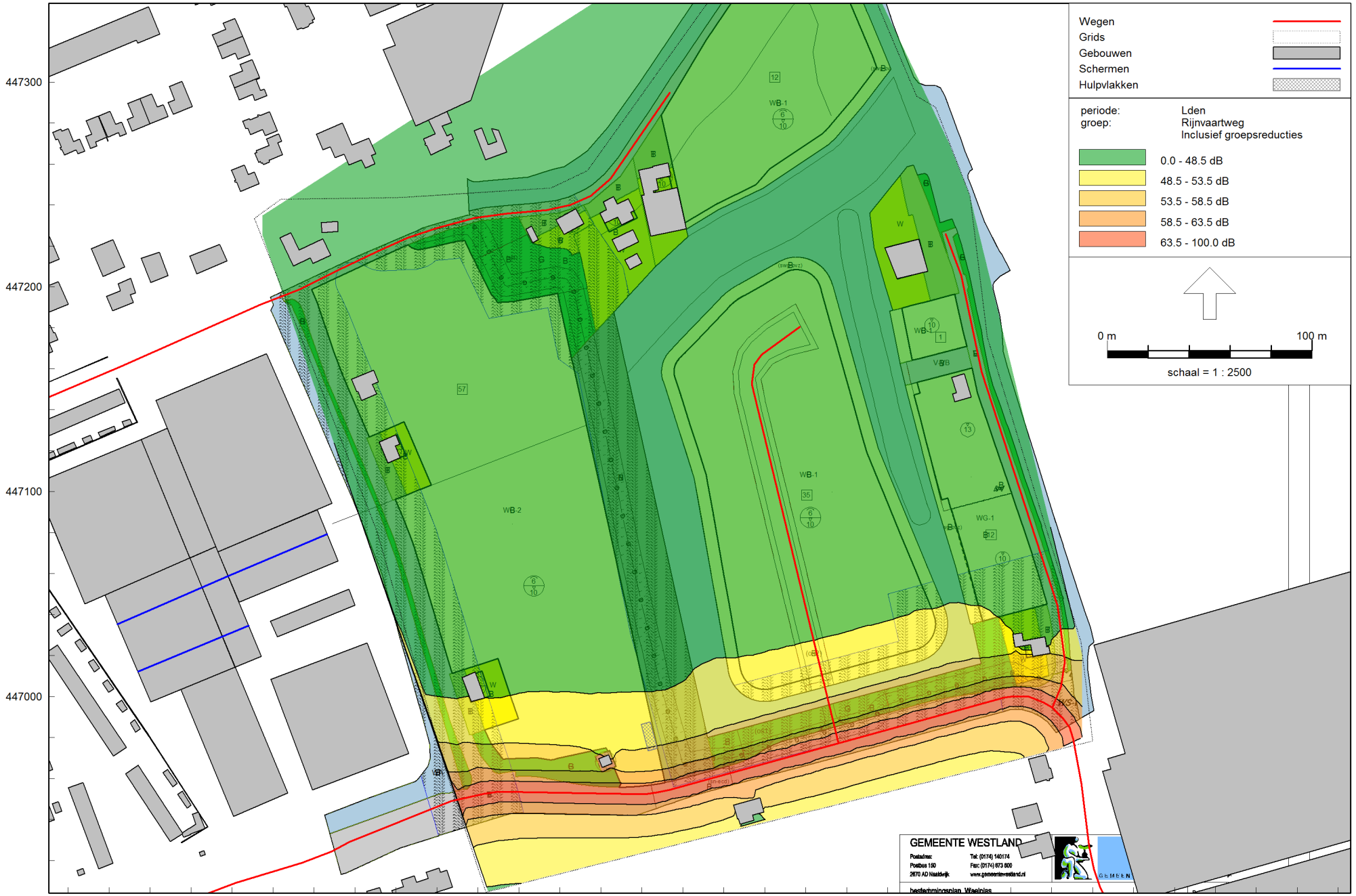
- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u in beroep wilt gaan (stuur een kopie mee of noem ook het kenmerk);
- de reden of argumenten waarom u beroep instelt.

Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Het is voor burgers ook mogelijk om een beroep of een verzoek om voorlopige voorziening digitaal bij de Raad van State in te dienen via het Digitaal loket (https://digitaalloket.raadvanstate.nl/). Voor het digitaal verzenden van het verzoek om voorlopige voorziening moet u beschikken over DigiD.
Wij verzoeken u een kopie van uw beroepschrift/verzoek om voorlopige voorziening te sturen aan:
Omgevingsdienst Haaglanden, afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, Postbus14060, 2501 GB Den Haag of via vergunningen@odh.nl

Bijlage 4

Titel	Geluidcontouren Rijnvaartweg (zonder maatregelen)
Omvang	4 pagina's
Bron	Geomilieu
Toelichting	Geluidcontouren (L_{den} in dB, na aftrek 5 dB art. 110g Wgh) voor de Rijnvaartweg op verschillende hoogten (1.5m / 4.5m / 7.5m / 10.5m)



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [zonder maatregelen - BP Waelplas - Wegverkeer 2030 (1.5m)] , Geomilieu V4.30

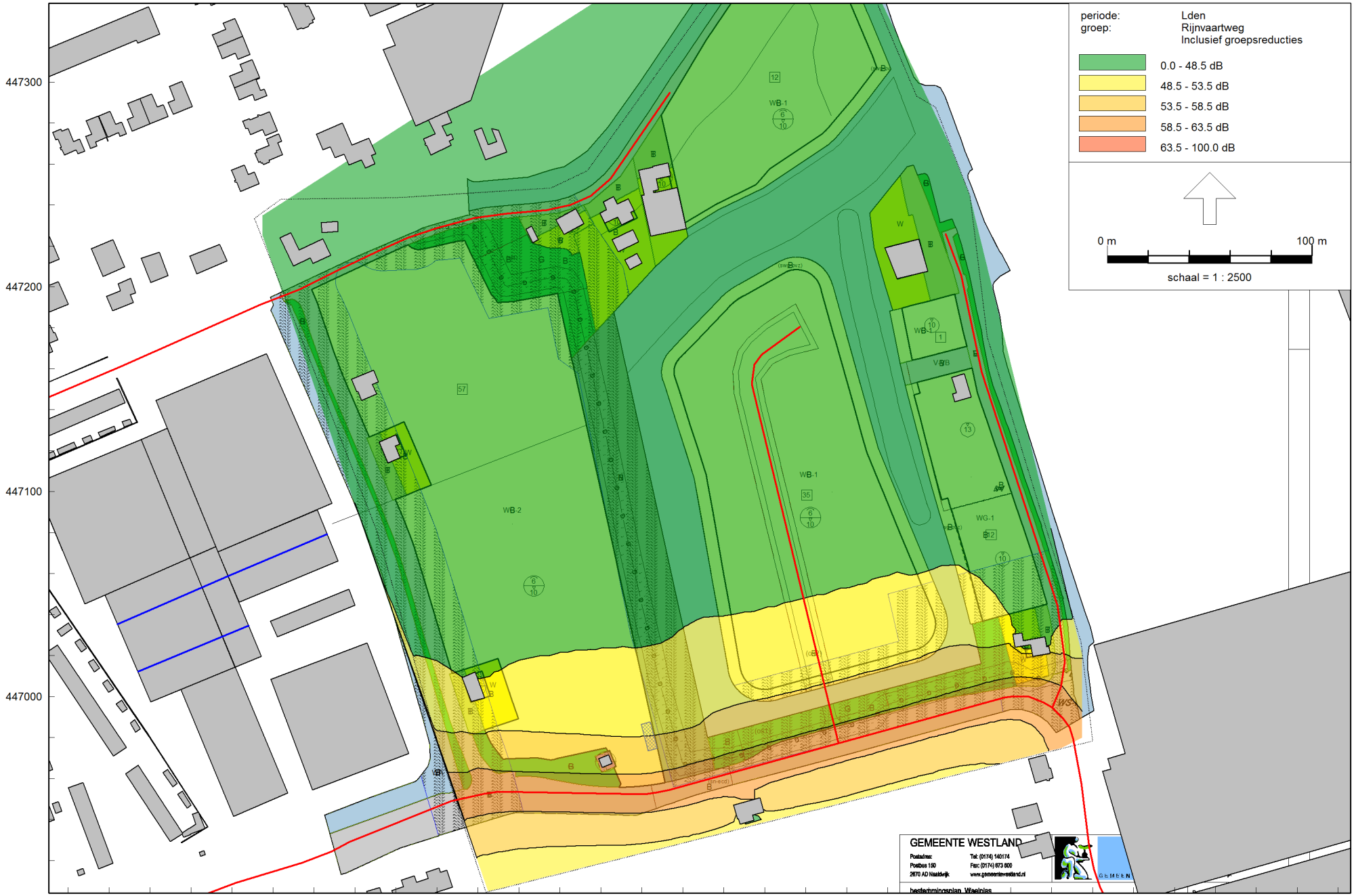
Geluidcontouren tgv Rijnvaartweg op 1.5m hoogte
(na aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh)

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [zonder maatregelen - BP Waelplas - Wegverkeer 2030 (4.5m)] , Geomilieu V4.30

Geluidcontouren tgv Rijnvaartweg op 4.5m hoogte
(na aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh)

M.2015.0226.02
Bestemmingsplan Waelplas

DGMR
Bijlage 4b



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [zonder maatregelen - BP Waelplas - Wegverkeer 2030 (7.5m)] , Geomilieu V4.30

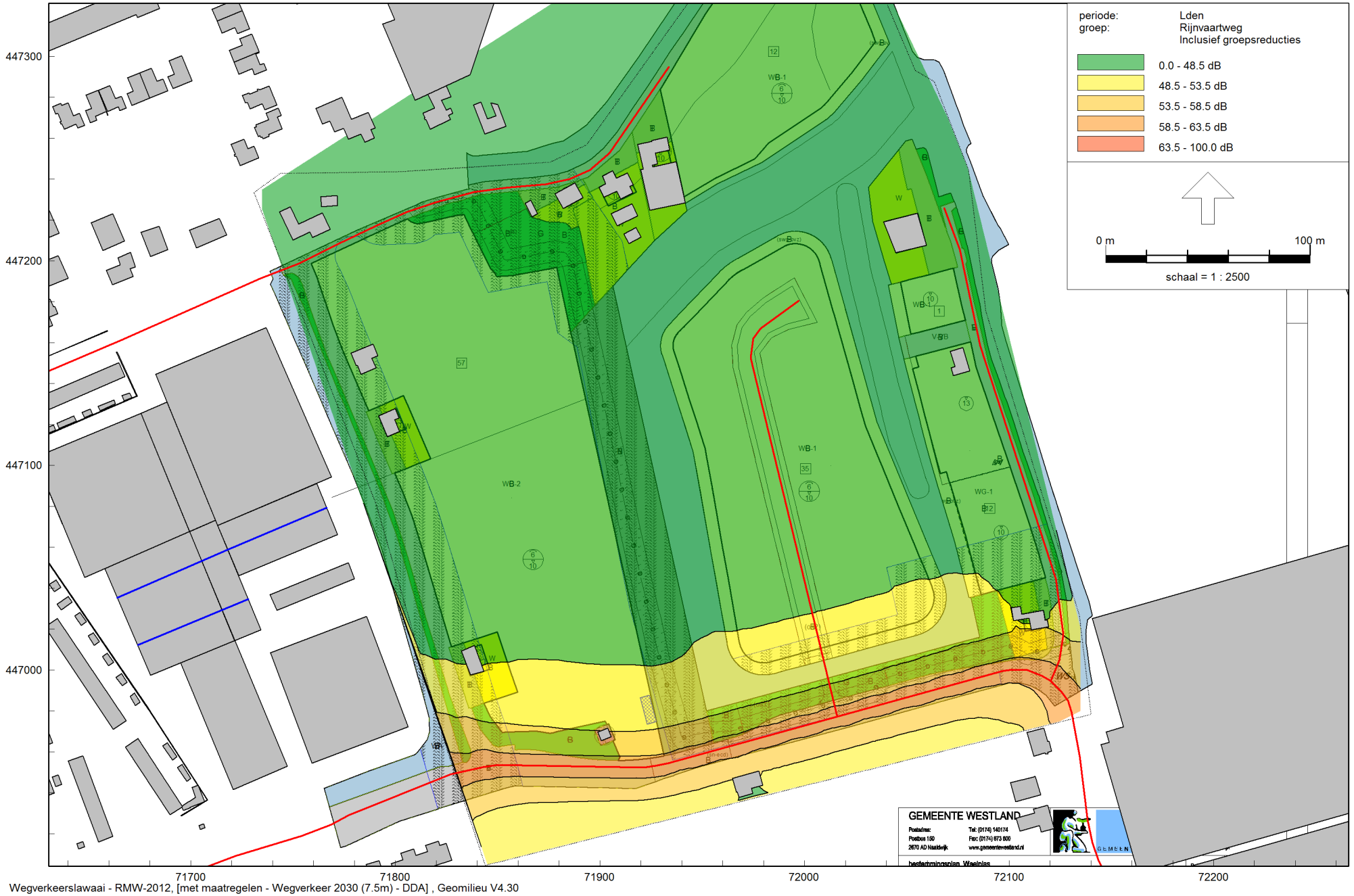
Geluidcontouren tgv Rijnvaartweg op 7.5m hoogte
(na aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh)

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [zonder maatregelen - BP Waelplas - Wegverkeer 2030 (10.5m)] , Geomilieu V4.30

Geluidcontouren tgv Rijnvaartweg op 10.5m hoogte
(na aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh)

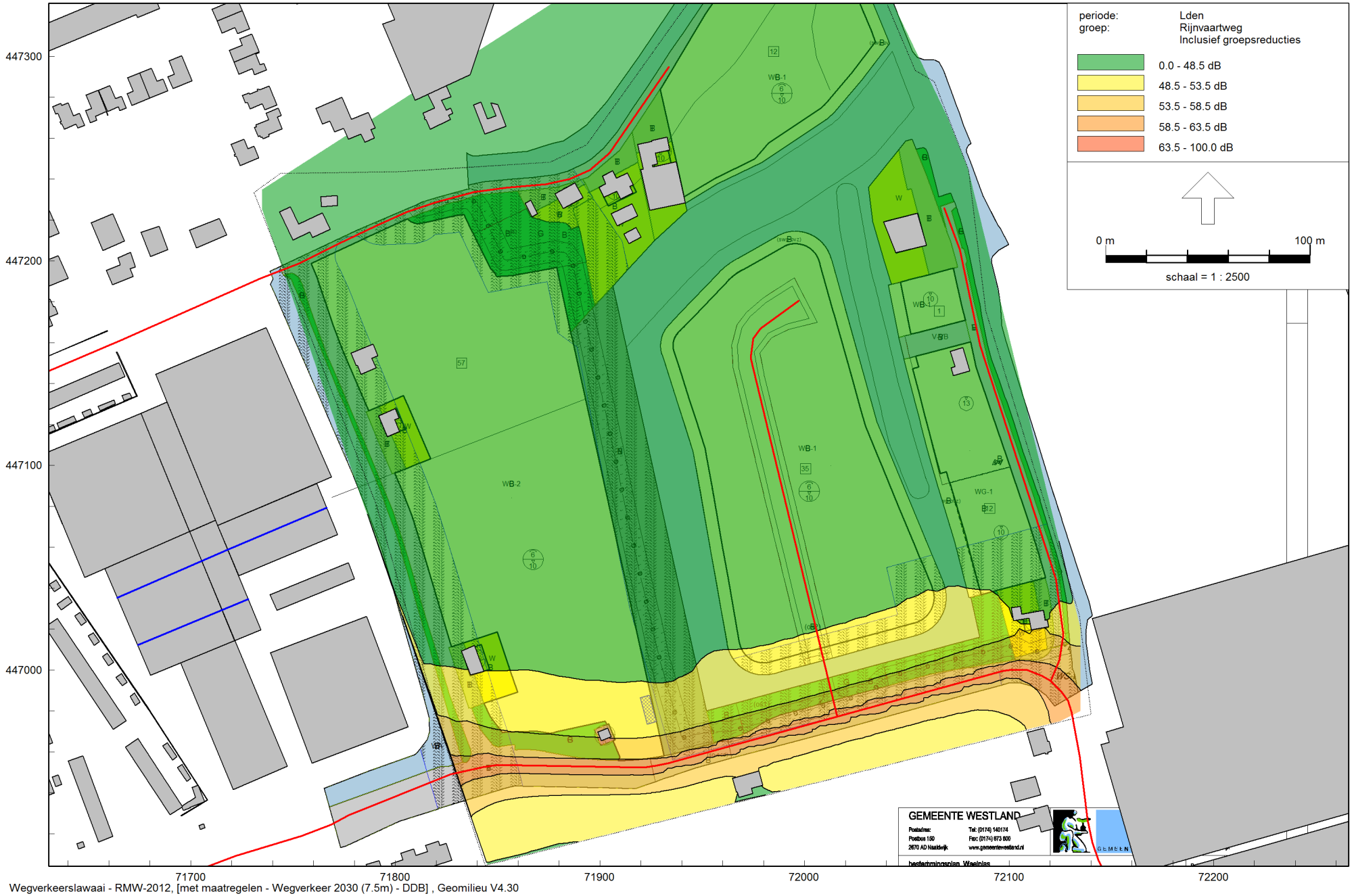
Bijlage 5

Titel	Geluidcontouren Rijnvaartweg (met maatregelen)
Omvang	3 pagina's
Bron	Geomilieu
Toelichting	Geluidcontouren (Lden in dB, na aftrek 5 dB art. 110g Wgh) voor de Rijnvaartweg op 7.5m hoogte bij 3 mogelijke maatregelen: · Toepassing geluidreducerend wegdek DDA op Rijnvaartweg · Toepassing geluidreducerend wegdek DDB op Rijnvaartweg · Plaatsing geluidsscherm 4m hoog langs Rijnvaartweg



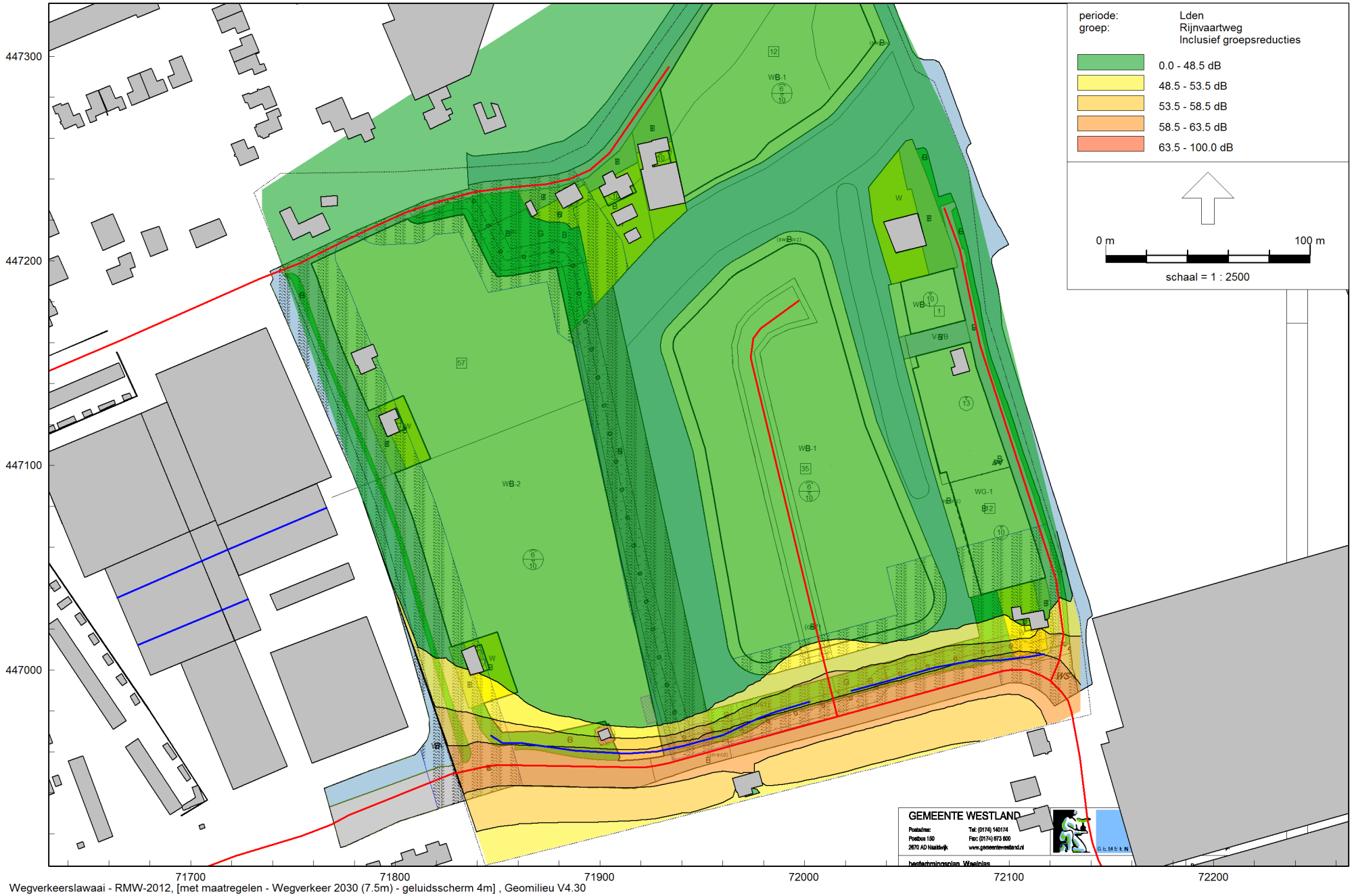
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [met maatregelen - Wegverkeer 2030 (7.5m) - DDA] , Geomilieu V4.30

Geluidcontouren tgv Rijnvaartweg op 7.5m hoogte
met wegdekmaatregel DDA over 300m lengte
(na aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh)



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [met maatregelen - Wegverkeer 2030 (7.5m) - DDB] , Geomilieu V4.30

Geluidcontouren tgv Rijnvaartweg op 7.5m hoogte
met wegdekmaatregel DDB over 300m lengte
(na aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh)

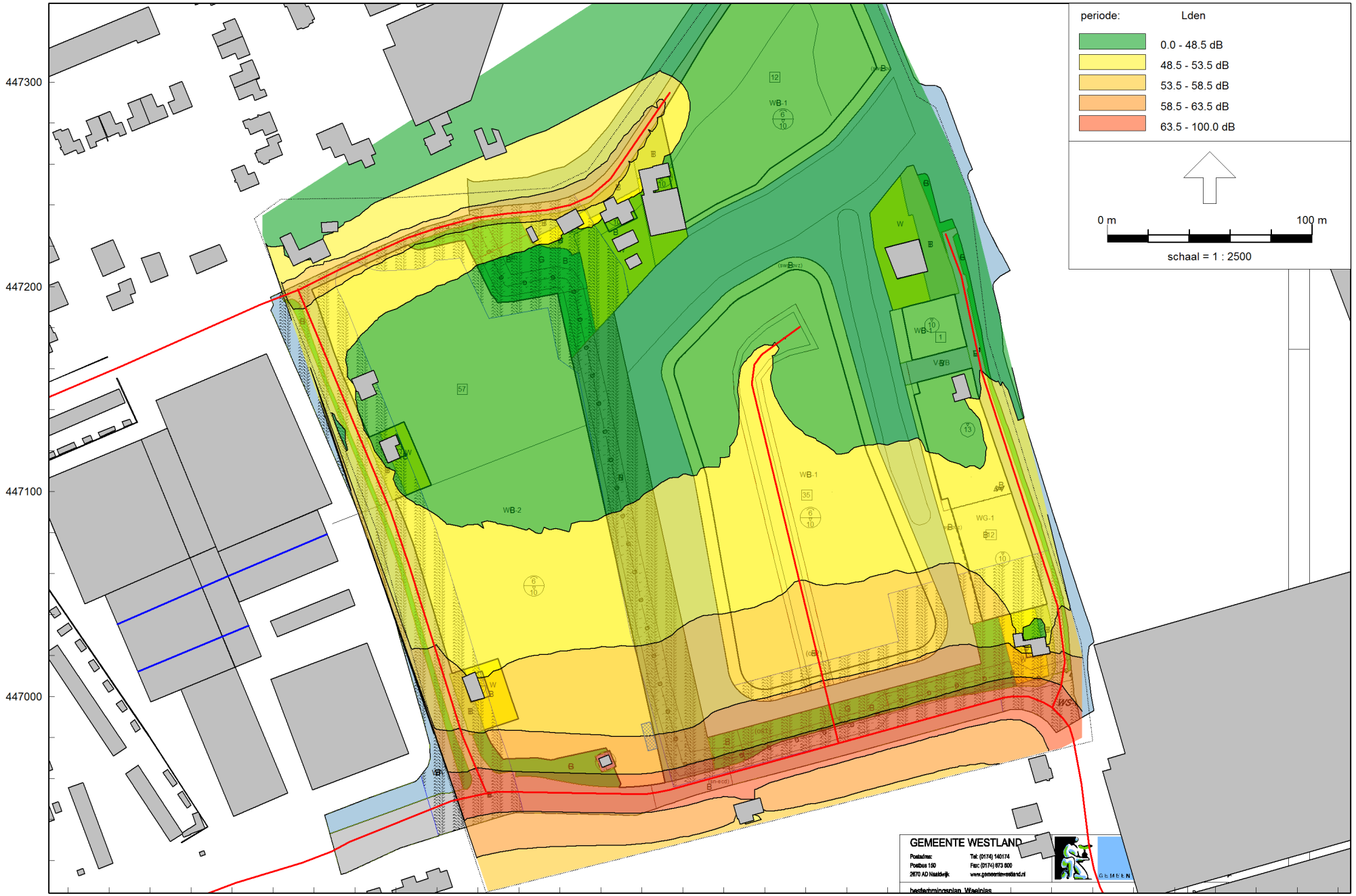


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [met maatregelen - Wegverkeer 2030 (7.5m) - geluidsscherm 4m] , Geomilieu V4.30

Geluidcontouren tgv Rijnvaartweg op 7.5m hoogte
met geluidsscherm 260m lang / 4m hoog
(na aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh)

Bijlage 6

Titel	Geluidcontour - gecumuleerd wegverkeer
Omvang	1 pagina
Bron	Geomilieu
Toelichting	Geluidcontouren tgv het gecumuleerde wegverkeer op 7.5 m hoogte (Lden in dB, zonder aftrek art. 110g Wgh)



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [zonder maatregelen - BP Waelplas - Wegverkeer 2030 (7.5m) Cumulatie] , Geomilieu V4.30

Geluidcontouren gecumuleerd wegverkeer op 7.5m hoogte
(zonder aftrek artikel 110g Wgh)

Bijlage 7 Geluidsonderzoek wegverkeer reconstructie Rijnvaartweg

Wijziging Rijnvaartweg 's-Gravenzande
Akoestisch onderzoek wegverkeer

Status	**definitief**
Versie	001
Rapport	M.2015.0226.03.R001
Datum	2 november 2018

Colofon

Opdrachtgever	ONW C.V. Postbus 16075 2500 BB 'S-GRAVENHAGE
Contactpersoon opdrachtgever	de heer R. Zwagerman zwagerman@onwbv.nl
Project Betreft Uw kenmerk	Bestemmingsplan Waelplas te 's-Gravenzande Wijziging Rijnvaartweg ihkv bestemmingsplan -
Rapport Datum Versie Status	M.2015.0226.03.R001 2 november 2018 001 definitief
Uitgevoerd door	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Casuariestraat 5 2511 VB Den Haag Postbus 370 2501 CJ Den Haag
Contactpersoon	ir. M.H.J. (Mark) Bakermans 088 346 78 50 bk@dgmr.nl
Auteur	B.J.R. (Robert) Dankelman BSc 088 346 78 53 rda@dgmr.nl
Projectadviseur	ir. M.H.J. (Mark) Bakermans 088 346 78 50 bk@dgmr.nl
2e lezer/secr.	BK | BRA

Inhoud

1. Inleiding **4**

2. Situatie **5**
2.1 Rijnvaartweg ter hoogte van de Maesemundeweg 5
2.2 Rijnvaartweg ter hoogte van ontsluiting van de plangebieden Waelplas / Rijnvaart 6

3. Toetsingskader **8**
3.1 Wet geluidhinder 8
3.2 Cumulatie 11

4. Uitgangspunten **12**
4.1 Rekenmethode 12
4.2 Omgevingsmodel 12
4.3 Wegverkeer 12
4.4 Sanering 12
4.5 Eerder verleende hogere waarden 13

5. Resultaten **14**

6. Conclusie **15**

Bijlagen
Bijlage 1 Ontwerptekeningen
Bijlage 2 Modelinvoer
Bijlage 3 Resultaten en toetsing Wet geluidhinder

1. Inleiding

De Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland C.V. (ONW) is van plan in het gebied Waelplas te 's-Gravenzande maximaal 110 nieuwe woningen te realiseren op nu nog agrarische grond. Om dit te realiseren is ONW van plan om de Rijnvaartweg op enkele locaties aan te passen. Een van de aanpassingen is het creëren van opstelvakken voor de ontsluiting van het plangebied. Ook wordt de rijbaan op sommige plekken van de Rijnvaartweg uit elkaar gelegd, zodat hier tussenin ruimte ontstaat voor afslaand en overstekend verkeer. Verder worden voorzieningen voor fietsers en voetgangers aangepast.

Aangezien in de directe omgeving van de te wijzigen weg woningen liggen, is het volgens de Wet geluidhinder noodzakelijk om het effect van de wijzigingen op de geluidsbelasting in beeld te brengen. De Wet geluidhinder stelt dat het niet zomaar toegestaan is als door de wijzigingen aan de weg de geluidsbelasting bij bestaande woningen met 2 dB of meer toeneemt. In dat geval moeten (geluidsreducerende) maatregelen worden afgewogen om de toename van de geluidsbelasting te voorkomen. Indien dit niet mogelijk is kan een ontheffing worden aangevraagd, waarbij dan tevens de verplichting geldt om ervoor te zorgen dat het geluidsniveau in de woningen voldoet aan de genoemde binnenwaarde in de Wet geluidhinder.

Om te kijken of in dit geval sprake is van een overschrijding van deze wettelijke 2 dB toename heeft DGMR een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij is gekeken naar de toename van de geluidsbelasting door de aanpassingen van de Rijnvaartweg inclusief de toename van de verkeersintensiteit door autonome groei. Verder is in dit onderzoek de snelheidsverlaging op het nu nog buiten de bebouwde kom gelegen deel (van 60 naar 50 km/u) meegenomen. De resultaten zijn getoetst aan de Wet geluidhinder.

Doel van het onderzoek
Dit onderzoek beantwoordt de volgende vragen:

- Is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder als gevolg van de aanpassingen aan de Rijnvaartweg en de toename van de verkeersintensiteit?
- Welke maatregelen kunnen worden getroffen om, indien sprake is van reconstructie, de toename van de geluidsbelasting weg te nemen?

Leeswijzer
In dit rapport is in hoofdstuk 2 de situatie beschreven. In hoofdstuk 3 is het toetsingskader opgenomen en in hoofdstuk 4 de uitgangspunten. De resultaten en eventuele maatregelen zijn in hoofdstuk 5 toegelicht. Vervolgens zijn de conclusies opgenomen in hoofdstuk 6.

k:\doc\m\2015\022603\m201502260 3r001.docx 02-11-2018

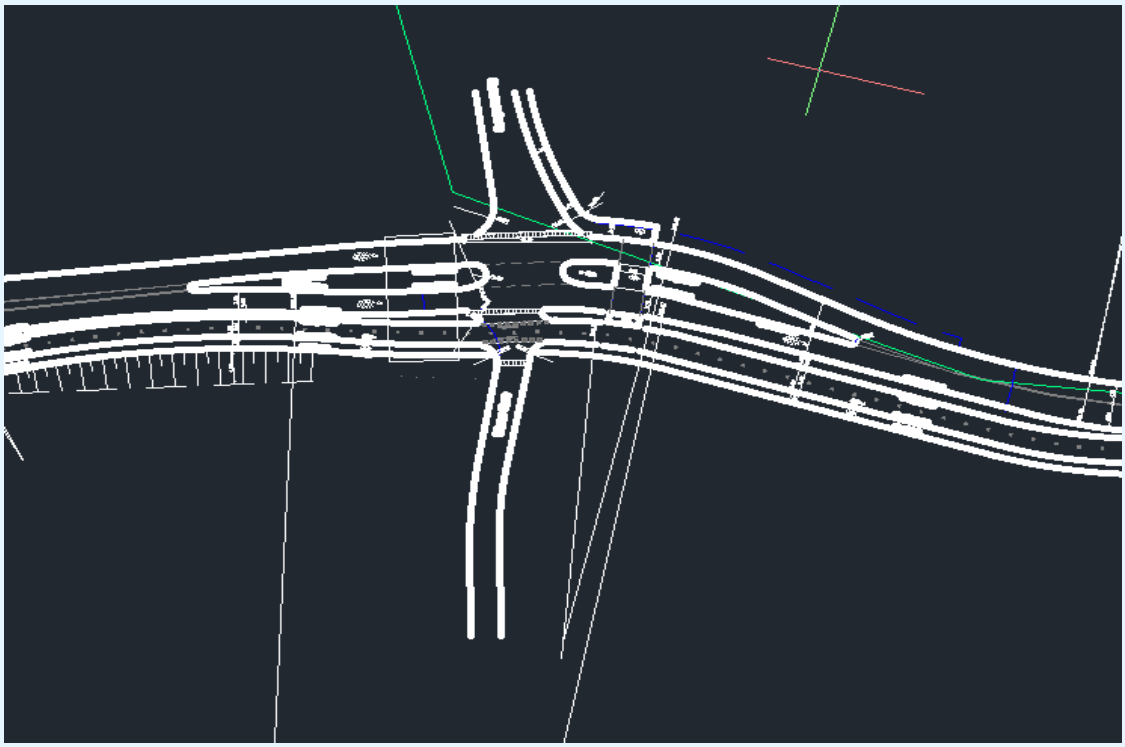
2. Situatie

Binnen dit project is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de wijziging van de Rijnvaartweg. De ligging van de Rijnvaartweg en de te wijzigen delen zijn weergegeven in figuur 1. In de volgende paragrafen is per gebied toegelicht wat de huidige situatie is en wat de veranderingen aan de Rijnvaartweg zijn.

figuur 1: overzicht te wijzigen wegdelen van de Rijnvaartweg in 's-Gravenzande (bron: GoogleMaps)

2.1 Rijnvaartweg ter hoogte van de Maesemundeweg

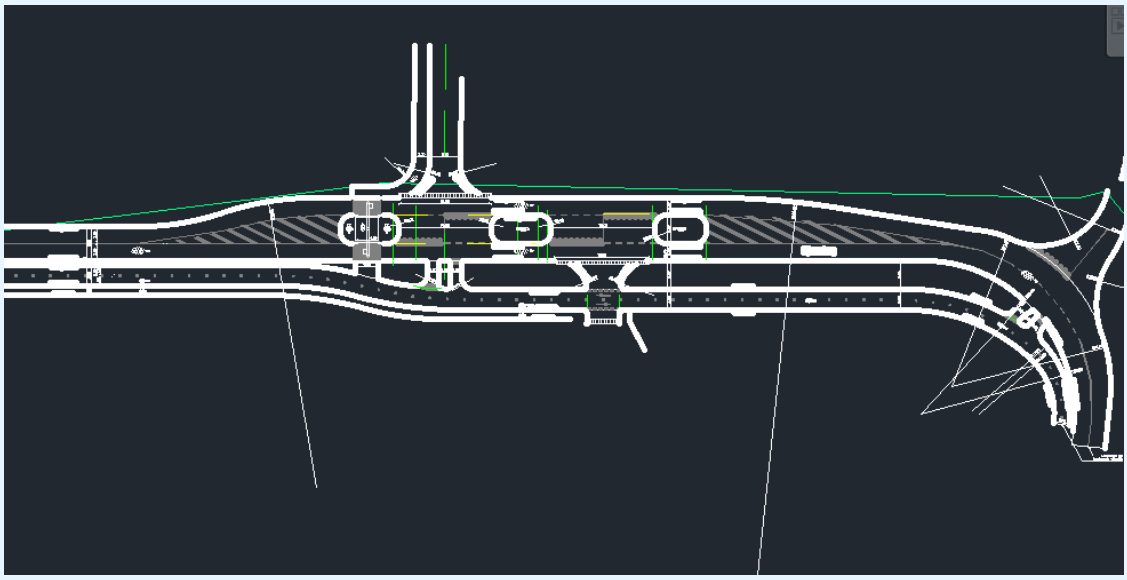
Bij dit deel van de Rijnvaartweg (in figuur 1 aangegeven met een 1) zal de weg gesplitst worden in twee gescheiden rijbanen, zodat in het midden van de weg ruimte gemaakt wordt voor vluchtheuvels en een opstelplek voor het afslaan van auto's richting de Nieuwe vaart of de Maesemundeweg. Tevens ontstaat hierdoor een veilige oversteekplaats voor voetgangers/fietsers in de middenberm. Daarnaast wordt voor de fietsers aan de zuidzijde een nieuwe brug bijgebouwd, aangezien de huidige niet breed genoeg is voor deze uitbreiding. Een schets van de nieuwe situatie ter hoogte van de Maesemundeweg is te zien in figuur 2.



figuur 2: nieuwe situatie voor de Rijnvaartweg ter hoogte van de Maesemundeweg (bron: Ontwikkelingsmaatschappij Het nieuwe Westland)

2.2 Rijnvaartweg ter hoogte van ontsluiting van de plangebieden Waelplas / Rijnvaart

Bij dit deel van de Rijnvaartweg (in figuur 1 aangegeven met een 2) wordt de weg ook gesplitst in twee gescheiden rijbanen om de ontsluiting van de plangebieden Waelplas en Rijnvaart mogelijk te maken. Ook worden hier vluchtheuvels en opstelplekken toegevoegd voor auto's. Voor fietsers en voetgangers worden hier ook oversteekmogelijkheden toegevoegd. Een schets van de nieuwe situatie is te zien in figuur 3.



figuur 3: nieuwe situatie voor de Rijnvaartweg voor de ontsluiting van de plangebieden Waelplas en Rijnvaart (bron: Ontwikkelingsmaatschappij Het nieuwe Westland)

3. Toetsingskader

3.1 Wet geluidhinder

3.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidsbelasting vanwege een weg of een spoorlijn bij geluidsgevoelige bestemmingen, waaronder woningen. In zijn algemeenheid stelt de Wet geluidhinder (Wgh) eisen aan de maximaal toegestane geluidsbelasting als gevolg van een weg of spoorweg.

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 stelt regels aan het bepalen van de geluidsbelasting. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidsbelasting is hierbij het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit 10 jaar na realisatie van de plannen.

De geluidsbelasting (L_{den}) wordt bepaald door het gewogen gemiddelde van de volgende geluidsniveaus:

- Het equivalente geluidsniveau (L_{eq}) over de dagperiode (07.00-19.00 uur).
- Het equivalente geluidsniveau (L_{eq}) over de avondperiode (19.00-23.00 uur), verhoogd met 5 dB.
- Het equivalente geluidsniveau (L_{eq}) over de nachtperiode (23.00-07.00 uur), verhoogd met 10 dB.

De geluidsbelasting waaraan getoetst moet worden is van toepassing op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Bij een wijziging aan een bestaande weg moet een akoestisch onderzoek worden verricht om de geluidsbelasting te bepalen (artikel 80 juncto artikel 77 Wgh). Het akoestisch onderzoek beperkt zich tot de geluidsgevoelige bestemmingen gelegen binnen de geluidszone van de weg (zoals opgenomen in art. 74 Wgh). De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg, zoals beschreven in onderstaande tabel.

tabel 1: zonebreedten (conform art. 74 Wgh)

	breedte van de geluidszone	
aantal rijstroken	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
1 of 2	250 m	200 m
3 of 4	400 m	350 m
5 of meer	600 m	350 m

Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied, of waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt, hebben geen geluidszone. Hiervoor vindt dan ook geen toetsing aan de Wet geluidhinder plaats.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van binnenstedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- Buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom (bepaald door de borden komgrens) en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.
- Binnenstedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

k:\doc\m\2015\022603\m20150226003r001.docx 02-11-2018

Ten oosten van de Maesemundeweg ligt in de huidige situatie de grens van de bebouwde kom van 's-Gravenzande. Voor de geluidsgevoelige bestemmingen die buiten de bebouwde kom zijn gelegen geldt een buitenstedelijke situatie. In de toekomstige situatie wordt deze komgrens verschoven tot voorbij de bocht met Baakwoning. In deze situatie liggen alle geluidsgevoelige bestemmingen in binnenstedelijk gebied.

3.1.2 Grenswaarden

In onderstaande tabel zijn de grenswaarden uit de Wgh opgenomen met betrekking tot bestaande (of reeds in aanbouw zijnde) geluidsgevoelige bestemmingen langs een gewijzigde weg in een binnenstedelijke situatie.

tabel 2: grenswaarden bij bestaande woningen langs gewijzigde weg (binnenstedelijke situatie)

Status		Voorkeusgrenswaarde	Maximale ontheffingswaarde	Maximaal binnenniveau
Woning	**Weg**	**L_{den} in dB**	**L_{den} in dB**	**L_{den} in dB**
Bestaand	Gewijzigd	48 (art 82.1 Wgh)	63 (art. 100b lid 2 Wgh)	33 (art. 112 lid a Wgh)

3.1.3 Toetsing reconstructie (artikel 99 Wgh)

In de Wet geluidhinder is de situatie 'reconstructie' gedefinieerd als een (fysieke) wijziging op of aan een bestaande weg, waarbij de geluidsbelasting met (afgerond) 2 dB of meer toeneemt ten opzichte van de toetswaarde als gevolg van deze wijziging.

De toetswaarde bedraagt de laagste van:

- De feitelijk heersende geluidsbelasting op een gevel van een geluidsgevoelige bestemming één jaar voor de wijziging van de weg.
- Een eerder verleende hogere waarde (omgerekend naar L_{den}).

Hierbij is een geluidsbelasting van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) te allen tijde toelaatbaar.

Bij de toetsing of sprake is van een reconstructie van een weg, mag voor de toekomstige situatie geen rekening worden gehouden met het treffen van maatregelen, zoals het aanleggen van een geluidsreducerende verharding of het plaatsen van een geluidsscherm, tenzij deze in de huidige situatie ook reeds aanwezig zijn.

Een toename van de geluidsbelasting als gevolg van een reconstructie mag maximaal 5 dB bedragen, behoudens enkele uitzonderingsgevallen.

3.1.4 Maatregelen bij reconstructie

Indien sprake is van een 'reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder' moet onderzocht worden of maatregelen getroffen kunnen worden om de toename van de geluidsbelasting tot aan het maatgevende jaar weg te nemen. Dit houdt in dat moet worden getracht de geluidsbelasting te reduceren tot de toetswaarde. Hiervoor kunnen maatregelen worden getroffen aan de weg (bronmaatregelen) of langs de weg (overdrachtsmaatregelen), bij voorkeur in deze volgorde.

Bij de afweging van maatregelen is het niet alleen van belang of het technisch mogelijk is om dergelijke maatregelen te treffen, ook het kostenaspect is van belang. Er wordt daarom ook beoordeeld of maatregelen als stil asfalt of geluidsschermen per woning, waar sprake is van een overschrijding van de grenswaarde, niet te duur zouden worden. Deze afweging vindt plaats volgens de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder.

Om deze doelmatigheidsafweging objectief te maken wordt niet gewerkt met kosten van maatregelen in euro's, maar worden de kosten van maatregelen uitgedrukt in maatregelpunten (dimensieloze grootheid). Het (fictieve) budget dat voor maatregelen beschikbaar is, wordt bepaald door het aantal geluidsgevoelige bestemmingen in een cluster en de hoogte van de geluidsbelasting en wordt uitgedrukt in reductiepunten. In onderstaande figuren zijn de maatregelpunten en reductiepunten weergegeven, zoals opgenomen in bijlage 1 respectievelijk bijlage 2 van de Regeling.

Tabel 1 Bronmaatregelen, de randvoorwaarden en de maatregelpunten

Omschrijving bronmaatregel	Randvoorwaarden	Maatregelpunten
Weg		
Stille elementverharding	– enkel bij sanering	3 per 10 m^2 t.o.v. elementverharding
Dicht Asfalt Beton (DAB)	– enkel bij sanering	5 per 10 m^2 t.o.v. elementverharding
Steenmastiekasfalt (SMA)	– enkel bij sanering	5 per 10 m^2 t.o.v. DAB
Wegdek: Zeer Open Asfalt Beton (ZOAB)	– voldoende verkeersintensiteit – geen wringend of remmend verkeer – snelheid meer dan 70 km per uur	4 per 10 m^2 t.o.v. DAB
Wegdek: 2-laags Zeer Open Asfalt Beton	– voldoende verkeersintensiteit – geen wringend of remmend verkeer – snelheid meer dan 70 km per uur	26 per 10 m^2 t.o.v. DAB 22 per 10 m^2 t.o.v. ZOAB
Wegdek: Dunne deklaag	– Niet op kruisingen met afslaand verkeer, rotondes of verkeerspleinen	13 per 10 m^2 t.o.v. DAB 9 per 10 m^2 t.o.v. ZOAB 16 per 10 m^2 t.o.v. elementverharding

Tabel 2 Overdrachtsmaatregelen, de randvoorwaarden en de maatregelpunten

Omschrijving overdrachtsmaatregel	Randvoorwaarden	Maatregelpunten
Weg		
Geluidscherm	– Bij toepassing van artikel 89 van de Wet geluidhinder is de lengte van een geluidscherm zodanig dat dit geluidscherm ten minste: 1. voor elk saneringsobject in het cluster waarvoor de aanleg van het geluidscherm wordt overwogen, de loodlijn die van het saneringsobject naar de weg loopt, doorsnijdt, en 2. voor driekwart van alle saneringsobjecten in dat cluster een lengte heeft die gelijk is aan de lengte vier maal D, waarbij voornoemde loodlijn laatstgenoemde lengte in twee gelijke delen verdeelt. Van deze eisen kan in bijzondere omstandigheden worden afgeweken. – Bij toepassing van artikel 89 van de Wet geluidhinder is de hoogte van het geluidscherm ten hoogste 8 meter. – Bij toepassing van artikel 89 van de Wet geluidhinder, in een situatie waarbij een bestaand geluidscherm of een bestaande geluidwal wordt vervangen: 1. is het nieuwe geluidscherm ten minste 3 meter hoger dan het bestaande geluidscherm of de bestaande geluidwal, en 2. staan, in vergelijking met een geluidscherm dat 1 meter lager zou zijn, de extra maatregelpunten voor het nieuwe geluidscherm in redelijke verhouding tot de extra geluidreductie van dat scherm.	Per strekkende meter bij een hoogte[1] van: 1 m 53 2 m 93 3 m 133 4 m 173 5 m 212 6 m 251 7 m 289 8 m 327 elke m hoogte boven 8 m 44

figuur 4: bepaling kosten maatregelen (bron: bijlage 1 Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder)

Tabel 1 Bepaling reductiepunten, bedoeld in artikel 5

Toekomstige geluidsbelasting op een woning vanwege een weg (dB)	Toekomstige geluidsbelasting op een woning vanwege een spoorweg (dB)	Reductiepunten per woning
48	55	0
49	56	1000
50	57	1300
51	58	1600
52	59	1900
53	60	2100
54	61	2400
55	62	2700
56	63	3000
57	64	3300
58	65	3600
59	66	3900
60	67	4100
61	68	4400
62	69	4700
63	70	5000
64	71	7800
65	72	8100
66	73	8300

figuur 5: bepaling beschikbaar budget voor maatregelen (bron: bijlage 2 Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder)

k:\doc\m\2015\022603\m20150226 03r001.docx 02-11-2018

Voor de bepaling of een maatregel doelmatig is gelden grofweg vier regels:

1 De kosten van een maatregel (aantal maatregelpunten) zijn lager dan het budget (aantal reductiepunten) dat beschikbaar is voor een cluster.
2 Als de streefwaarde (grenswaarde) bereikt is, is het verder verhogen/verzwaren van maatregelen niet doelmatig.
3 Als het verder ophogen van maatregelen past binnen het beschikbare budget, maar de extra kosten niet in redelijke verhouding staan tot de extra bereikte geluidsreductie, dan is de ophoging niet doelmatig.
4 Als de nieuwe maatregel een bestaande schermmaatregel moet vervangen die niet ouder is dan 10 jaar, niet ophoogbaar is en een nagenoeg gelijke geluidsreductie oplevert als de nieuwe maatregel, dan is de nieuwe maatregel niet doelmatig.

De tabellen met maatregelpunten zijn gebaseerd op een omrekening van werkelijke kosten van diverse maatregelprojecten over een periode van 30 jaar, inclusief afschrijving, onderhoud en eventuele tussentijdse vervanging, maar zijn uitdrukkelijk niet bedoeld als werkelijke kostenraming bij de uitvoering van deze maatregelen. Naast het kostenaspect kunnen tenslotte nog bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige of landschappelijke aard bestaan tegen het realiseren van bepaalde geluidsmaatregelen.

3.1.5 Hogere waarden

Wanneer geen of onvoldoende doelmatige maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelastingen in de toekomstige situatie terug te brengen tot de grenswaarde, of er zijn bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige of landschappelijke aard, kan het bevoegd gezag besluiten de maatregelen niet of gedeeltelijk te realiseren en een hogere waarde voor de maximale toekomstige geluidsbelasting vaststellen. Dit met dien verstande dat deze de maximaal toelaatbare waarde van de Wet geluidhinder niet te boven mag gaan. Voor een bestaande woning in stedelijk gebied langs een nieuwe of gewijzigde weg is de maximale waarde 63 dB.

3.1.6 Binnenwaarde

Indien een hogere waarde wordt aangevraagd voor een geluidsgevoelige bestemming (woning) dient altijd onderzocht te worden of het geluidsniveau in alle verblijfsruimten in de woning voldoet aan 33 dB (conform de eisen gesteld in art. 112 lid a Wgh) gebaseerd op de cumulatieve geluidsbelasting buiten voor de gevel. Indien dit niet zo is, moeten maatregelen aan de woning getroffen (en bekostigd) worden om deze binnenwaarde te realiseren.

3.1.7 Aftrek op de berekende resultaten

Voor zover geen sprake is van specifieke omstandigheden wordt de berekende geluidsbelasting verminderd met de aftrek ex artikel 110g van de Wet geluidhinder, alvorens toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Deze aftrek bedraagt voor alle wegen, met een maximumsnelheid lager dan 70 km/uur, 5 dB. Voor wegen met een snelheid van 70 km/uur of hoger geldt een aftrek van 2 dB. In bijzondere situaties kan deze aftrek ook 3 of 4 dB bedragen. Bij het bepalen van de geluidwering van de gevel mag deze aftrek niet toegepast worden.

3.2 Cumulatie

Het komt voor dat een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming zich in twee of meer geluidszones van aparte geluidsbronnen bevindt. In een dergelijke situatie is een onderzoek naar de gecumuleerde geluidsbelasting noodzakelijk. Bij een procedure voor de aanvraag hogere waarden moet kunnen worden aangetoond dat de gecumuleerde geluidsbelasting aanvaardbaar is.

4. Uitgangspunten

4.1 Rekenmethode

De geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer is berekend volgens de standaard rekenmethode 2 van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012). De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu (versie 4.30), dat ontwikkeld is door DGMR Software B.V. In de berekeningen is rekening gehouden met alle factoren die van belang zijn, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping en wegdekcorrectiefactoren. Er is gerekend met maximaal één reflectie per overdrachtspad en een sectorhoek van twee graden.

4.2 Omgevingsmodel

Voor het rekenmodel voor dit onderzoek is gebruikgemaakt van het eerder opgestelde model van het bestemmingsplan.

Dit model is aangevuld met de volgende gegevens:

- De huidige en toekomstige ligging van de Rijnvaartweg volgens de aangeleverde tekeningen (zie bijlage 1).
- De verkeersgegevens van de Rijnvaartweg in de huidige en toekomstige situatie zijn uit de END kaart gehaald van Westland 2016, zie onderstaande tabel. De verkeersgegevens vanuit de huidige situatie zijn hier gecorrigeerd voor de autonome groei naar 2018.
- Ter plaatse van de gevels van de geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszones van de te wijzigen wegen zijn toetspunten in het model opgenomen. Elk toetspunt is gemodelleerd op een hoogte van 1.5 meter boven elke (verdiepings)vloer.

In bijlage 2 is een overzicht van het rekenmodel voor de huidige en toekomstige situatie opgenomen.

4.3 Wegverkeer

De gegevens van de Rijnvaarweg zijn afkomstig uit de END kaart van Westland 2016. Hierbij is onderscheid gemaakt bij de intensiteiten tussen de huidige situatie 2018 en de toekomstsituatie 2030. De verkeersgegevens vanuit de huidige situatie zijn hier gecorrigeerd voor de autonome groei naar 2018De Rijnvaartweg is hierbij opgedeeld in verschillende intensiteiten.

tabel 3: wegverkeersgegevens te wijzigen wegen (beide rijrichtingen samen)

			2018		2030	
			Intensiteit	Snelheid (km/h)	Intensiteit	Snelheid (km/h)
Rijnvaartweg	Tussen Kon. Julianaweg en Hagemanstraat	Elementen in keperverband	5.158	50	5981	50
Rijnvaartweg	Tussen Hagemanstraat en Maesemundestraat	DAB	5.755	50	7108	50
Rijnvaartweg	Tussen Maesemundestraat en Baakwoning	DAB	5.755	60	7108	50

4.4 Sanering

Voor geen van de woningen in 's-Gravenzande, die gelegen zijn binnen de geluidszones van de Rijnvaartweg, is sprake van een saneringssituatie als gevolg van de Rijnvaartweg.

k:\doc\m\2015\022603\m20150226003r001.docx 02-11-2018

4.5 Eerder verleende hogere waarden

Voor geen van de woningen in 's-Gravenzande die gelegen zijn binnen de geluidszones van de Rijnvaartweg, is eerder een hogere waarde vastgesteld als gevolg van de Rijnvaartweg.

5. Resultaten

De (fysieke) wijzigingen aan de Rijnvaartweg in combinatie met de toename van de verkeersintensiteit leiden voor de geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone tot een toename van de geluidsbelasting van maximaal 1.1 dB. Voor deze wijziging is dan ook geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

In bijlage 3 zijn de berekende geluidsbelastingen per geluidsgevoelige bestemming weergegeven voor de huidige en toekomstige situatie. Tevens is in deze bijlage de toetsing aan de Wet geluidhinder opgenomen.

k:\doc\m\2015\022603\m201502260 3r001.docx 02-11-2018

6. Conclusie

In opdracht van de Ontwikkelingsmaatschappij Het nieuwe Westland heeft DGMR een onderzoek verricht naar de wijzigingen aan de Rijnvaartweg in 's-Gravenzande. Deze wijzigingen zijn nodig voor het realiseren van het nieuwe bestemmingsplan.

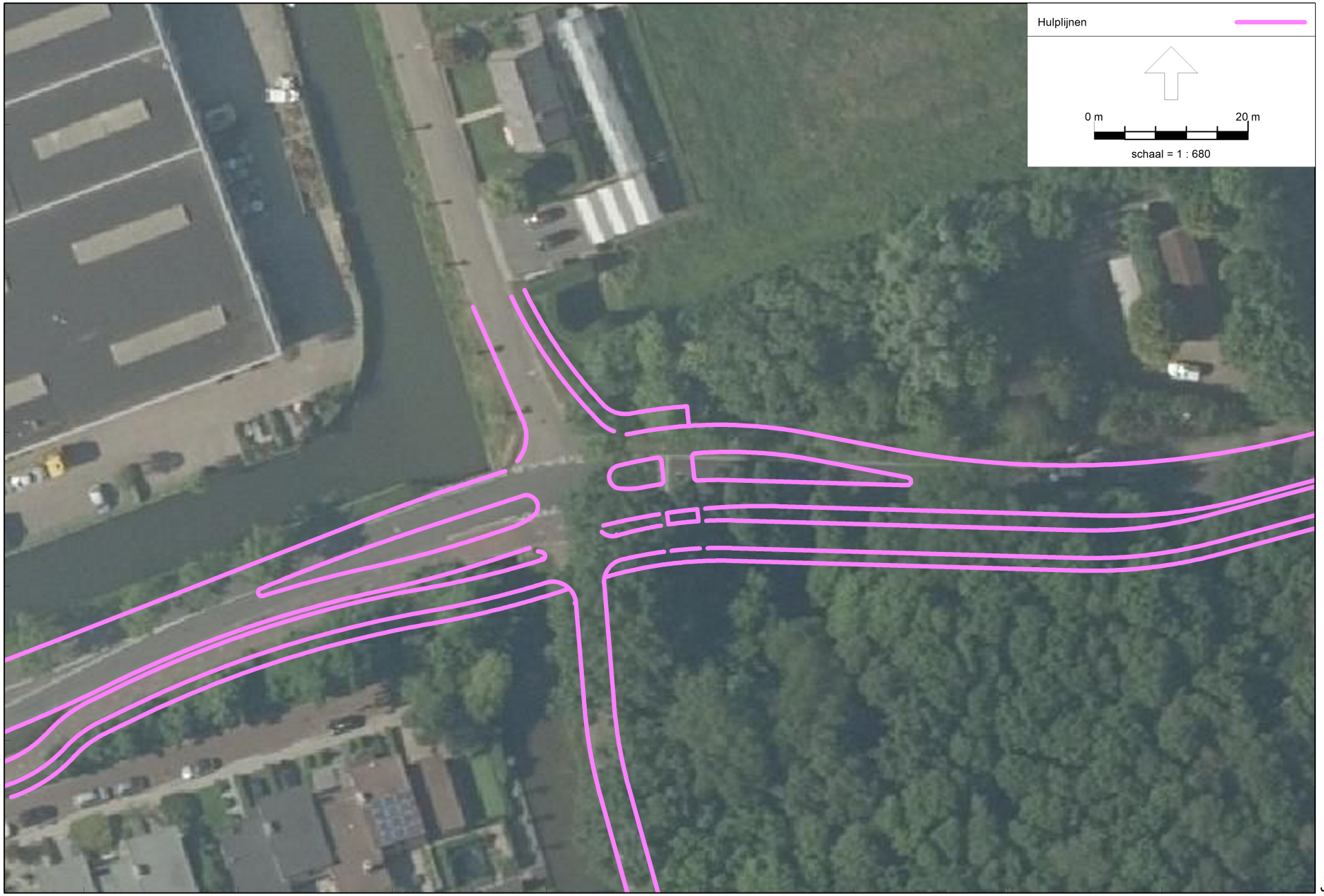
De geluidsbelastingen in de huidige situatie en de toekomstige situatie zijn inzichtelijk gemaakt. Hiermee is bepaald of sprake is van 'reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder'.

Als gevolg van de wijziging aan de kruisingen (inclusief de autonome groei op de getoetste wegen) is geen sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Aan deze wegen hoeven geen aanvullende maatregelen getroffen te worden.

ir. M.H.J. (Mark) Bakermans
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Bijlage 1

Titel	Ontwerptekeningen
Bron	Ontwikkelingsmaatschappij Het nieuwe Westland



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [reconstructie Rijnvaartweg - Toekomstige situatie (2030) incl BP Waelplas] , Geomilieu V4.30

Overzicht veranderende situatie

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [reconstructie Rijnvaartweg - Toekomstige situatie (2030) incl BP Waelplas] , Geomilieu V4.30

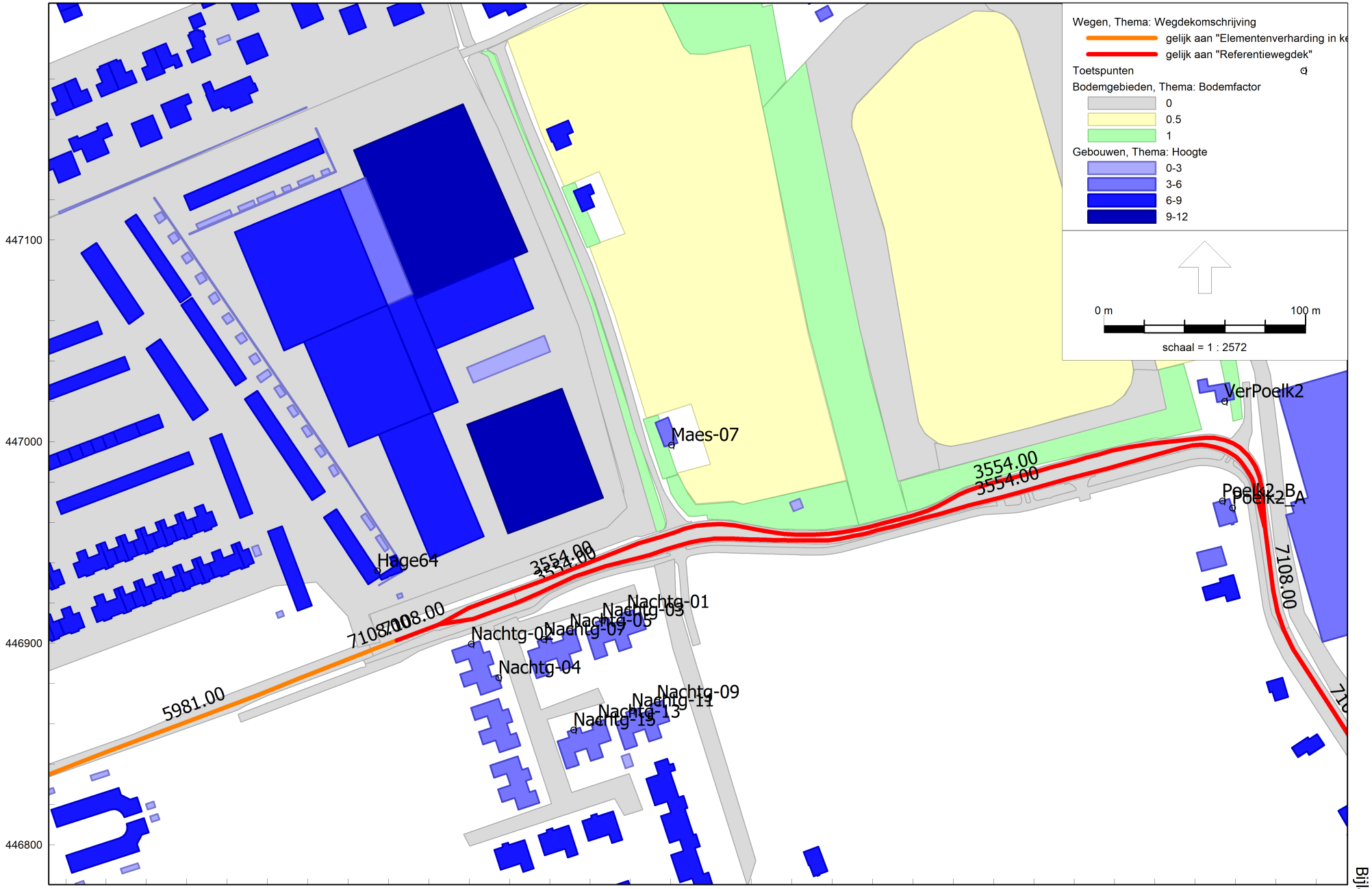
Overzicht veranderende situatie

Bijlage 2

Titel Modelinvoer

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [reconstructie Rijnvaartweg - Huidige situatie (2018) incl BP Waelplas] , Geomilieu V4.30

Overzicht rekenmodel huidige situatie



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [reconstructie Rijnvaartweg - Toekomstige situatie (2030) incl BP Waelplas] , Geomilieu V4.30

Overzicht rekenmodel toekomstige situatie

Bijlage 3

Titel	Resultaten en toetsing Wet geluidhinder

dGmR

Overzicht rekenresultaten geluid - reconstructie Rijnvaartweg Waelplas

Weg: Rijnvaartweg

(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh) Aantal: 0

		Aantal		Eerdere HW	Huidige situatie - 2018	Toetswaarde	Toekomstige situatie - 2030	Reconstructie-toets		Aftrek art. 110g Wgh	
Naam	Omschrijving	woningen	Hoogte	Lden	Lden	Lden	Lden	toename	rec?	2018	2030
Hage64_A	Hagemanstraat 64		1.5		33.55	48.50	34.42		nee	5.00	5.00
Hage64_B	Hagemanstraat 64		4.5		31.96	48.50	32.79		nee	5.00	5.00
Hage64_C	Hagemanstraat 64		7.5		36.86	48.50	37.60		nee	5.00	5.00
Maes-07_A	Maesemundeweg 7		1.5		47.74	48.50	48.55	+ 0.05	nee	5.00	5.00
Nachtg-01_	Nachtegaallaan 1		3.5		53.60	53.60	54.69	+ 1.09	nee	5.00	5.00
Nachtg-01_	Nachtegaallaan 1		3.5		53.60	53.60	54.69	+ 1.09	nee	5.00	5.00
Nachtg-02_	Nachtegaallaan 2		3.5		57.82	57.82	58.74	+ 0.92	nee	5.00	5.00
Nachtg-02_	Nachtegaallaan 2		3.5		57.82	57.82	58.74	+ 0.92	nee	5.00	5.00
Nachtg-03_	Nachtegaallaan 3		3.5		53.83	53.83	54.83	+ 1.00	nee	5.00	5.00
Nachtg-03_	Nachtegaallaan 3		3.5		53.83	53.83	54.83	+ 1.00	nee	5.00	5.00
Nachtg-04_	Nachtegaallaan 4		3.5		49.22	49.22	50.21	+ 0.99	nee	5.00	5.00
Nachtg-04_	Nachtegaallaan 4		3.5		49.22	49.22	50.21	+ 0.99	nee	5.00	5.00
Nachtg-05_	Nachtegaallaan 5		3.5		54.20	54.20	55.13	+ 0.93	nee	5.00	5.00
Nachtg-05_	Nachtegaallaan 5		3.5		54.20	54.20	55.13	+ 0.93	nee	5.00	5.00
Nachtg-07_	Nachtegaallaan 7		3.5		54.54	54.54	55.43	+ 0.89	nee	5.00	5.00
Nachtg-07_	Nachtegaallaan 7		3.5		54.54	54.54	55.43	+ 0.89	nee	5.00	5.00
Nachtg-09_	Nachtegaallaan 9		3.5		44.12	48.50	44.50		nee	5.00	5.00
Nachtg-09_	Nachtegaallaan 9		3.5		44.12	48.50	44.50		nee	5.00	5.00
Nachtg-11_	Nachtegaallaan 11		3.5		43.19	48.50	43.54		nee	5.00	5.00
Nachtg-11_	Nachtegaallaan 11		3.5		43.19	48.50	43.54		nee	5.00	5.00
Nachtg-13_	Nachtegaallaan 13		3.5		43.10	48.50	43.53		nee	5.00	5.00
Nachtg-13_	Nachtegaallaan 13		3.5		43.10	48.50	43.53		nee	5.00	5.00
Nachtg-15_	Nachtegaallaan 15		3.5		43.29	48.50	43.89		nee	5.00	5.00
Nachtg-15_	Nachtegaallaan 15		3.5		43.29	48.50	43.89		nee	5.00	5.00
Poelk2_A_A	Poelkade 2		1.5		57.80	57.80	57.40	- 0.40	nee	5.00	5.00
Poelk2_A_B	Poelkade 2		4.5		58.16	58.16	57.78	- 0.38	nee	5.00	5.00
Poelk2_B_A	Poelkade 2		1.5		54.53	54.53	54.36	- 0.17	nee	5.00	5.00
Poelk2_B_B	Poelkade 2		4.5		55.26	55.26	55.12	- 0.14	nee	5.00	5.00
VerPoelk2_	verlende Poelkade 2		4.5		55.19	55.19	54.91	- 0.28	nee	5.00	5.00
VerPoelk2_	verlende Poelkade 2		4.5		55.19	55.19	54.91	- 0.28	nee	5.00	5.00

Bijlage 8 Externe Veiligheid

Adviseurs externe veiligheid en risicoanalisten

Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Externe veiligheid aardgasleiding

BP Waelplas te ‘s-Gravenzande

Project : 152858
Datum : 7 april 2015
Auteurs : B.S. van Holten
ing. A.J.H. Schulenberg

Opdrachtgever:
Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland
T.a.v. J.E. Veen
Postbus 693
2675 ZX Honselersdijk

Inhoudsopgave

Voorwoord **2**

1. Inleiding **2**

2. Uitgangspunten risicoberekening **3**
2.1. Carola rekenprogramma 3
2.2. Interessegebied 3
2.3. Leidingdatabestand 3
2.4. Aanwezigheid personen 4

3. Resultaten **5**
3.1. Plaatsgebonden risico 5
3.2. Groepsrisico 5

4. Conclusie **7**

Bijlage 1. Bebouwing **9**

Bijlage 2. Normstelling externe veiligheid **12**

Bijlage 3. Carola-rapportage **17**

Voorwoord

Dit rapport wordt een technisch document genoemd omdat het is opgesteld voor de vakspecialist opdat die het resultaat van de risicoberekeningen kan beoordelen en desgewenst verifiëren op de juistheid van het resultaat. De technische rapportage legt dus alleen inhoudelijk verantwoording af door te beschrijven hoe het resultaat tot stand is gekomen. De uitkomsten van deze risicoberekeningen gebruikt het bevoegd gezag voor de verantwoording van het groepsrisico zoals dit is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

1. Inleiding

Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland is bezig met de ontwikkeling van Waelplas. Een woongebied noordelijk gelegen van ’s-Gravenzande. Het bestemmingsplan Waelplas voorziet in deze ontwikkeling met 74 vrijstaande woningen. De beoogde locatie ligt binnen het invloedsgebied en de 100%-letaliteitsgrens van de hogedruk aardgasleiding W-522-05 van de Gasunie. In dit rapport worden de onderbouwing en de resultaten van de risicoberekeningen voor de aardgasleiding gepresenteerd.

Het rapport is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 zijn de gegevens die nodig zijn voor de risicoberekening samengevat. De resultaten van de risicoberekeningen zijn getoond in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 ten slotte bevat de conclusie. De normstelling voor de normstelling externe veiligheid is toegelicht in bijlage 2.

2. Uitgangspunten risicoberekening

2.1. Carola rekenprogramma

Het risico is berekend met Carola versie 1.0.0.52, parameterbestand versie 1.3; het voorgeschreven rekenprogramma ter bepaling van de EV-risico's van hogedruk aardgasleidingen [3]. Om de berekening te kunnen uitvoeren zijn de volgende gegevens verzameld:

- het interessegebied;
- leidingdatabestand van de leidingeigenaar, in dit geval de Gasunie;
- het aantal personen dat langs de leiding blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ongeval met de leiding.

2.2. Interessegebied

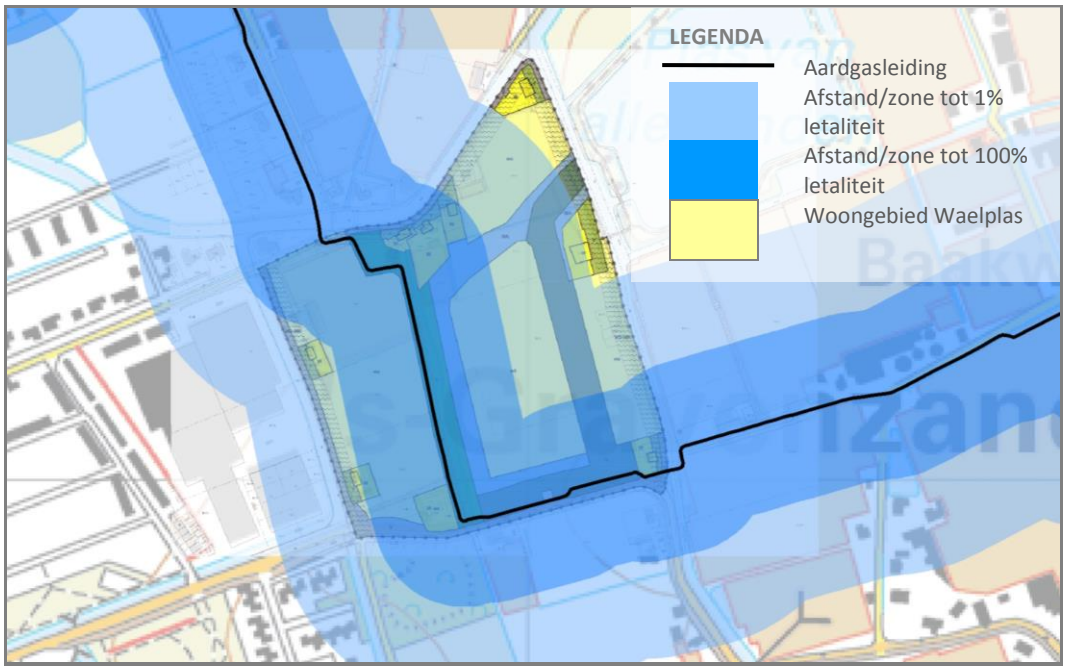
Het interessegebied is het geprojecteerde gebied van de ruimtelijke ontwikkeling dat binnen het invloeds-gebied van de aardgasleiding ligt, of waar een aanpassing van een bestaande of nieuwe buisleiding gepland is. Met behulp van het interessegebied selecteert de leidingeigenaar de relevante buisleidingen. In deze studie is het interessegebied het centrale voorzieningengebouw. Het pand is getoond in figuur 1.

2.3. Leidingdatabestand

Het leidingdatabestand bevat alle buisleidingdelen, met de bijbehorende leidingspecifieke parameters, die zich binnen een afstand van tenminste 1 km + 2 maal de maximale effectafstand van het interessegebied bevinden. Alleen de voor het bestemmingsplan relevante leiding is getoond in tabel 1. De ligging van de leiding ten opzichte van het plangebied is getoond in figuur 1.

Beheerder	Leidingnr.	Diameter [inch]	Druk [bar]	Afstand [m] tot 1% letaliteit	Afstand [m] tot 100% letaliteit
Gasunie	W-522-05	16	40	170	80

Tabel 1. Relevante leiding



Figuur 1. Ligging aardgasleiding W-522-05 en plangebied

2.4. Aanwezigheid personen

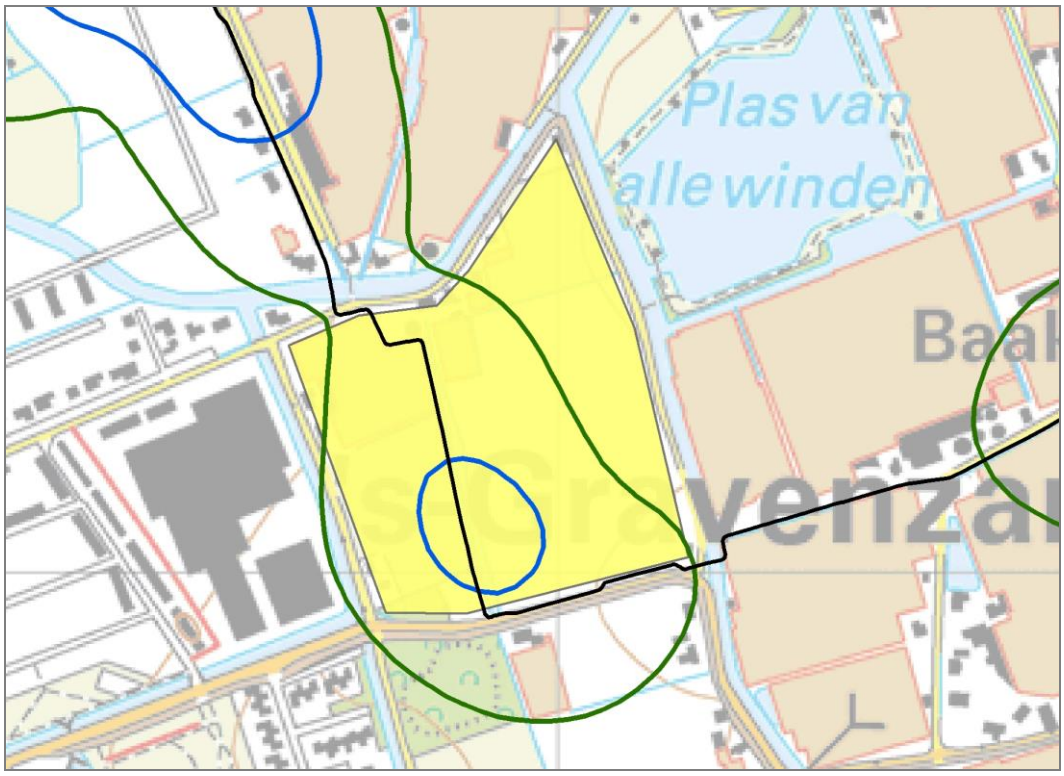
Voor de inventarisatie van personen is gebruik gemaakt van de BAG-viewer en Ruimtelijkeplannen.nl en kentallen die voor het type bebouwing (wonen, bedrijven, agrarisch e.d.) gangbaar is [6, 7]. Het te verwachten aantal woningen (74) en de verdeling daarvan over het plangebied is aangeleverd door de opdrachtgever. Een marge van ongeveer 10% is aangehouden voor flexibiliteit in het plan. In de berekeningen is uitgegaan van maximaal 82 woningen.

In bijlage 1 is een gedetailleerd overzicht van de gebieden en aantallen personen opgenomen.

3. Resultaten

3.1. Plaatsgebonden risico

De berekeningen voor leiding W-522-05 hebben niet geleid tot een plaatsgebonden risicocontour bij het plangebied voor de grenswaarde van 1.0 10^{-6}. Het plaatsgebonden risico van deze leiding vormt daarmee geen belemmering voor de realisatie van de woningen. Figuur 2 toont de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren 1.0 10^{-7} en 1.0 10^{-8}.

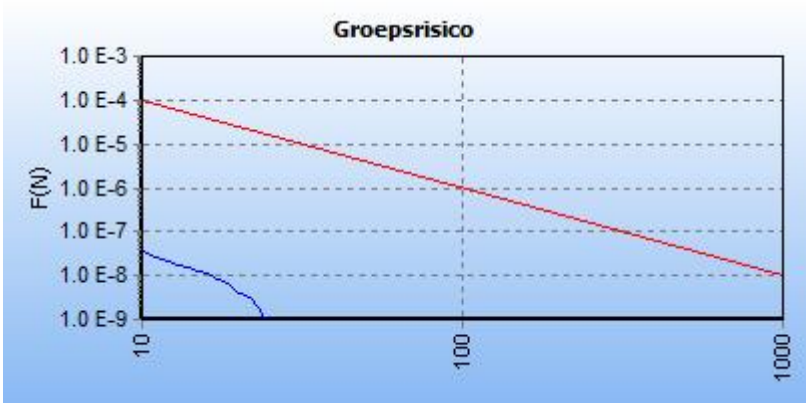


Figuur 2. Plangebied en plaatsgebonden risicocontouren

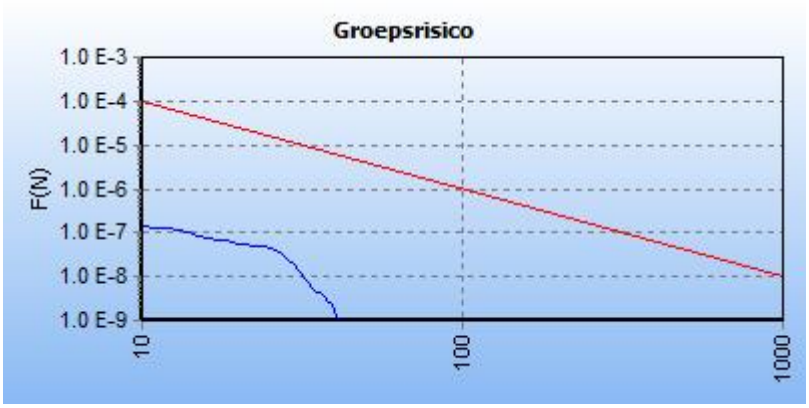
Leiding W-522-05
Plaatsgebonden risicocontour 10^{-7}
Plaatsgebonden risicocontour 10^{-8}
Bestemmingsplan Waelplas

3.2. Groepsrisico

Het groepsrisico is berekend voor de huidige en toekomstige situatie (met realisatie woningen Waelplas). Figuur 3 en 4 tonen de groepsrisicocurven en tabel 2 toont het groepsrisico als fractie van de oriëntatiewaarde. In de tabel is aangegeven hoeveel de berekende kans op een bepaald aantal slachtoffers minimaal afwijkt van de oriëntatiewaarde. Een waarde van bijvoorbeeld 0.002 betekent dat het groepsrisico over de gehele curve minimaal 500 keer kleiner is dan de oriëntatiewaarde.



Figuur 3. Groepsrisico huidige situatie



Figuur 4. Groepsrisico toekomstige situatie

Situatie	Fractie	Bij aantal slachtoffers
Huidig	< 0.001	10
Toekomstig	0.003	25

Tabel 2. Groepsrisico leiding W-522-05 als fractie van de oriëntatiewaarde

Uit de bovenstaande figuur en tabel blijkt dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde ligt. Door de ontwikkeling van het centrale voorzieningengebouw is er een lichte toename van het groepsrisico. Bijlage 3 bevat de door Carola automatisch gegenereerde rapportage voor de toekomstige situatie.

4. Conclusie

Het plangebied van het bestemmingsplan Waelplas in de gemeente Westland is gelegen binnen de 100%-letaliteitsgrens en het invloedsgebied van de hogedruk aardgasleiding W-522-05 van de Gasunie. Zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico zijn daarom berekend. De belangrijkste conclusies naar aanleiding van de resultaten zijn in dit hoofdstuk benoemd.

Plaatsgebonden risico

De berekeningen voor leiding W-522-05 laten zien dat het plaatsgebonden risico kleiner is dan de grenswaarde van $1.0\ 10^{-6}$. Het plaatsgebonden risico van deze leiding vormt daarmee geen belemmering voor het bestemmingsplan Waelplas.

Groepsrisico

De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt niet overschreden. In de bestaande situatie is het groepsrisico voor leiding W-522-05 meer dan 1000 keer kleiner dan de oriëntatiewaarde. Door het plangebied Waelplas neemt het groepsrisico toe tot ongeveer 300 keer kleiner dan de oriëntatiewaarde.

Omdat het groepsrisico kleiner is dan 0.1 maal (10 keer) de oriëntatiewaarde kan, conform art. 12 lid 3 Bevb, worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. In een beperkte verantwoording van het groepsrisico komen vier zaken aan de orde in de afweging bij de planbesluit; namelijk:

1. De personendichtheid in het invloedsgebied van de buisleidingen.
2. De hoogte van het groepsrisico.
3. De bestrijdbaarheid van een ramp.
4. De zelfredzaamheid tijdens de ontwikkeling van de ramp.

Referenties

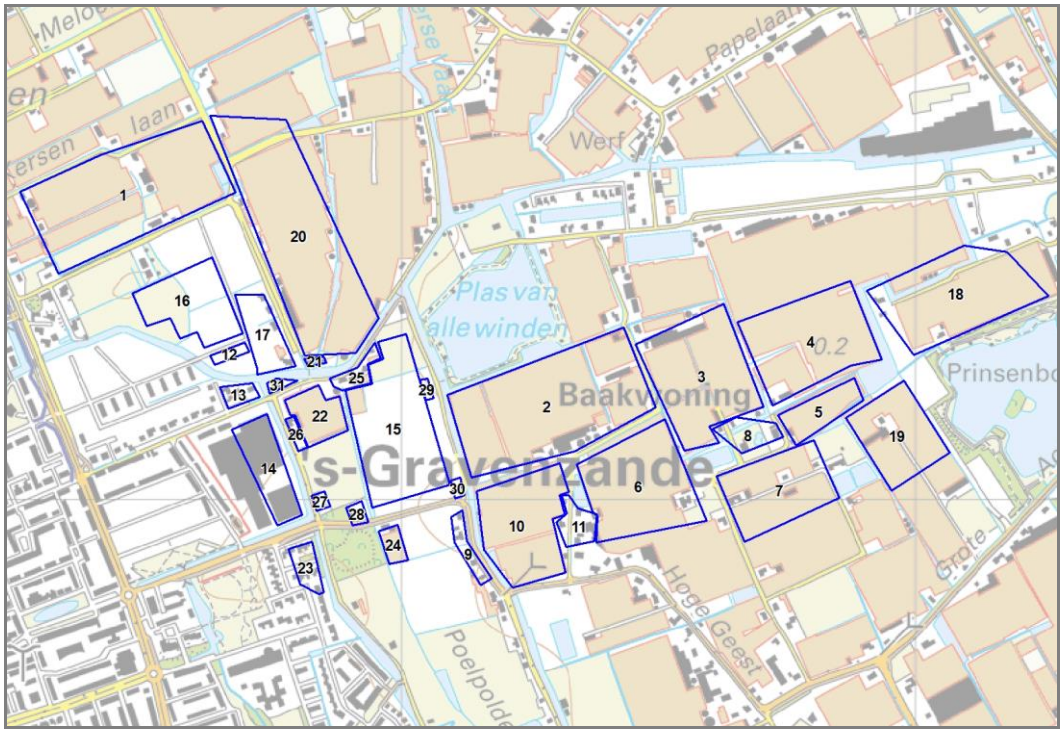
1.	Ministerie VROM	2010	Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen Stb. 2010, 686.
2.	Ministerie VROM	2004	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen Stb. 2004, 250
3.	RIVM	2010	Carola versie 1.0.0.52
4.	AVIV	2012	Bijlage 1 van: Technische rapportage groepsrisico bijlage bij groepsrisicoverantwoording Herziening bestemmingsplan De Draai
5.	VROM	2007	Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico Versie 1.0 november 2007
6.	Oranjewoud	2013	Groepsrisico en het inventariseren van personenaantallen revisie 4.2 november 2013
7.	Ministerie IenM Kadaster	2015	http://bagviewer.geodan.nl/
8.	Ministerie IenM e.a.	2015	http://www.ruimtelijkeplannen.nl/

Bijlage 1. Bebouwing

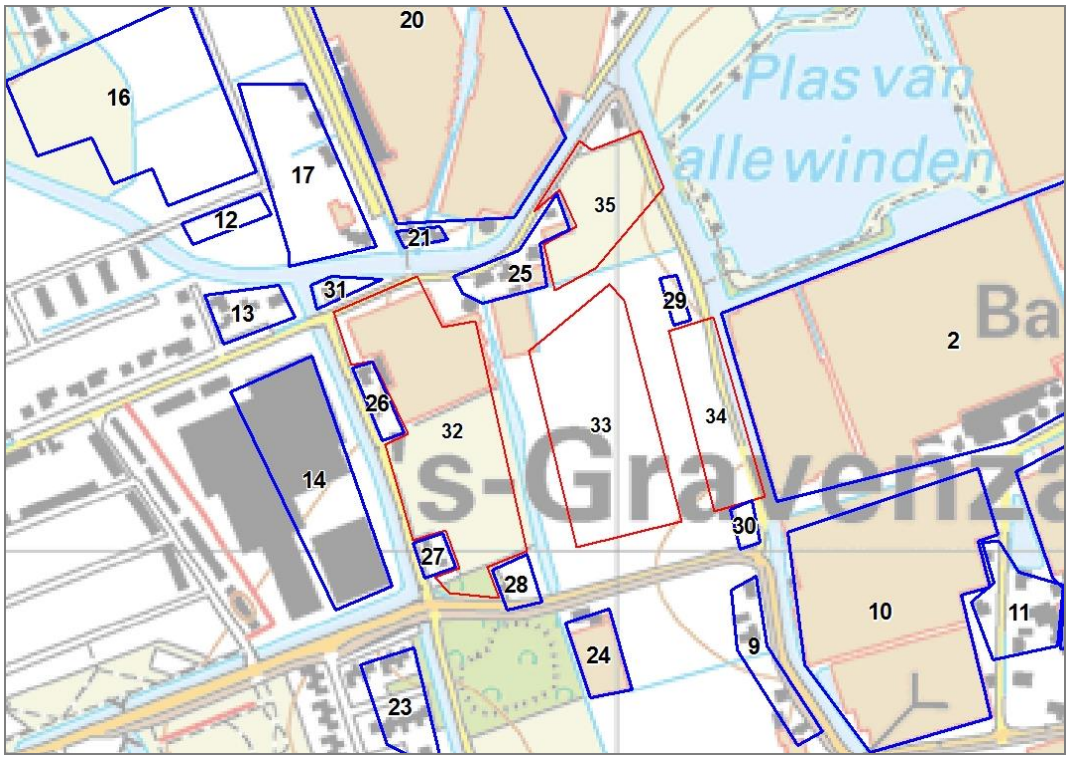
Binnen het invloedsgebied van de aardgasleiding is de bevolking geïnventariseerd. Gebruik is gemaakt van Ruimtelijkeplannen.nl en de BAG-viewer om de functies en het aantal woningen te bepalen [7], [8].
Er is onderscheid gemaakt in de situatie dag en nacht. Voor het percentage binnen en buiten verblijvende personen zijn de standaard Carola-waarden gehanteerd (overdag 7% buiten, ’s nachts 1%). In totaal zijn 34 bevolkingsgebieden gedefinieerd. De ligging van de gebieden wordt getoond in figuren 5 en 6 en tabel 3 toont de gegevens. Gebieden 32 t/m 35 betreffen woningen van bestemmingsplan Waelplas en zijn ter vervanging van gebieden 15 en 22. In totaal betreft het nieuwbouwplan 74 woningen. Een marge van ongeveer 10% is aangehouden voor flexibiliteit in het plan. Dit resulteert in maximaal 82 woningen.

De volgende kengetallen zijn gehanteerd [6]:

- Woning, 2.4 personen, 50% overdag en 100% ’s nachts aanwezig
- Bedrijventerrein, 40 p/ha, 100% overdag en 0% ’s nachts aanwezig
- Agrarisch/kassen, 5 p/ha, 100% overdag en 0% ’s nachts aanwezig



Figuur 5. Bevolkingsgebieden huidige situatie



Figuur 6. Bevolkingsgebieden toekomstige situatie

Vlak ID	Aantal dag	Aantal nacht	Toelichting
1	32	0	Agrarisch/kassen
2	34	0	Agrarisch/kassen
3	20	0	Agrarisch/kassen
4	19	0	Agrarisch/kassen
5	5	0	Agrarisch/kassen
6	18	0	Agrarisch/kassen
7	13	0	Agrarisch/kassen
8	5	10	Wonen
9	6	12	Wonen
10	15	0	Agrarisch/kassen
11	6	12	Wonen
12	7	14	Wonen
13	5	10	Wonen
14	52	0	Bedrijven
15	20	0	Agrarisch/kassen
16	155	310	Wonen
17	22	43	Wonen
18	20	0	Agrarisch/kassen
19	11	0	Agrarisch/kassen
20	35	0	Agrarisch/kassen
21	2	5	Wonen
22	4	0	Agrarisch/kassen
23	10	19	Wonen
24	1	0	Agrarisch/kassen
25	5	10	Wonen
26	2	5	Wonen
27	1	2	Wonen
28	5	10	Wonen

Vlak ID	Aantal dag	Aantal nacht	Toelichting
29	2	5	Wonen
30	1	2	Wonen
31	1	2	Wonen
32	54	108	Nieuwbouw 45 woningen
33	24	48	Nieuwbouw 20 woningen
34	7	14	Nieuwbouw 6 woningen
35	13	26	Nieuwbouw 11 woningen

Tabel 3. Gegevens bevolking (grijs weergegeven betreft toekomstige bebouwing)

Bijlage 2. Normstelling externe veiligheid

2.1. Risicobenadering

Het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen brengt risico’s met zich mee door de mogelijkheid dat bij een leidingbreuk gas kan vrijkomen. Het risico voor personen die verblijven in de omgeving wordt gevat onder het begrip externe veiligheid. Voor de externe veiligheidsrisico’s door aardgastransportleidingen is de relevante wetgeving vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) dat sinds 1 januari 2011 van kracht is [1].

Een combinatie van verschillende aspecten is bepalend voor het risiconiveau voor specifieke tracés van buisleidingen:

- onder andere de maximale werkdruk, diameter, wanddikte, staalkwaliteit en diepteligging van de leiding
- het aantal mensen langs de route, dat bepalend is voor het mogelijk aantal dodelijke slachtoffers.

De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is het risico op een plaats nabij een buisleiding, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die bepaalde plaats zou verblijven, overlijdt als gevolg van een ongewoon voorval met die buisleiding. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Het PR leent zich daarmee goed voor het vaststellen van een veiligheidszone tussen een route en kwetsbare bestemmingen, zoals woonwijken. Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde activiteit. Het aantal personen dat in de omgeving van de route verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het GR. Het GR wordt weergegeven in een zogenaamde fN-curve, op de verticale as staat de cumulatieve kans per jaar f op een ongeval met N of meer slachtoffers en op de horizontale as het aantal slachtoffers. Het GR wordt bijvoorbeeld gebruikt om vast te stellen of de woningdichtheid in een bepaald gebied nog kan worden vergroot.

Beide begrippen vullen elkaar aan: ze maken het mogelijk om vanuit verschillende invalshoeken situaties op risico te beoordelen. Met het PR wordt de aan te houden afstand geëvalueerd tussen de activiteit en kwetsbare functies, zoals woonbebouwing, in de omgeving. Met het GR wordt geëvalueerd of gegeven deze afstand tussen de activiteit en kwetsbare functies er als gevolg van een ongeval een groot aantal slachtoffers kan vallen, doordat er een grote groep personen blootgesteld wordt.

2.2. Plaatsgebonden risico

In het kader van de risicobenadering moet de vraag worden beantwoord of er sprake is van een relatief hoog risico. Afhankelijk van de kenmerken van de buisleiding en de specifieke gevaren voor de omgeving, kan een zekere scheiding tussen buisleidingen en werk- en woongebieden gewenst zijn. Bij deze vraagstelling worden de risiconormen gehanteerd, die door de rijksoverheid zijn vastgesteld. Voor nieuwe buisleidingen wordt in het Bevb de eis opgenomen dat deze zodanig aangelegd moeten worden conform de best beschikbare technieken dat de PR 10^{-6} contour binnen de belemmeringenstrook komt te liggen. Deze plicht rust op de exploitant van de leiding. Deze eis geldt ook als een bestaande leiding wordt vervangen. Zo wordt deze strenge norm voor het plaatsgebonden risico van toepassing op nieuwe situaties. Het ontstaan van nieuwe knelpunten wordt daarmee voorkomen en het ruimtebeslag van nieuwe buisleidingen wordt beperkt tot de belemmeringenstrook.

De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is ook van toepassing op bestaande buisleidingen. Dit levert in bepaalde gevallen bij bestaande bebouwing[1] binnen de risicocontour van de buisleiding een knelpunt op. Daar waar kwetsbare objecten zoals woningen en scholen binnen de risicocontour PR 10^{-6} liggen, gaat een wettelijke saneringsplicht gelden. De leidingexploitant is hierop aanspreekbaar en neemt binnen een overgangstermijn zodanige saneringsmaatregelen dat er sprake is van een acceptabele situatie.

Het Bevb verwijst voor de (niet limitatieve) lijst van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) [2].

Kwetsbaar object:

a. woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde woningen, woonschepen en woonwagens als aangeduid onder beperkt kwetsbare objecten onder a.
b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
   1°. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
   2°. scholen;
   3°. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
c. gebouwen waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
   1°. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m^2 per object;
   2°. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m^2 bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m^2 per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

Beperkt kwetsbaar object:

a. 1°. verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen en woonwagens per hectare;
   2°. dienst- en bedrijfswoningen van derden;
b. kantoorgebouwen, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
c. hotels en restaurants, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
d. winkels, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
e. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
f. sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet in categorie I onder d vallen;
g. bedrijfsgebouwen, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
h. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en
i. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;

[1] Onder bestaande bebouwing wordt verstaan fysiek aanwezige bebouwing en geprojecteerde bebouwing die is toegestaan op basis van een vastgesteld bestemmingsplan of vrijstellingsbesluit

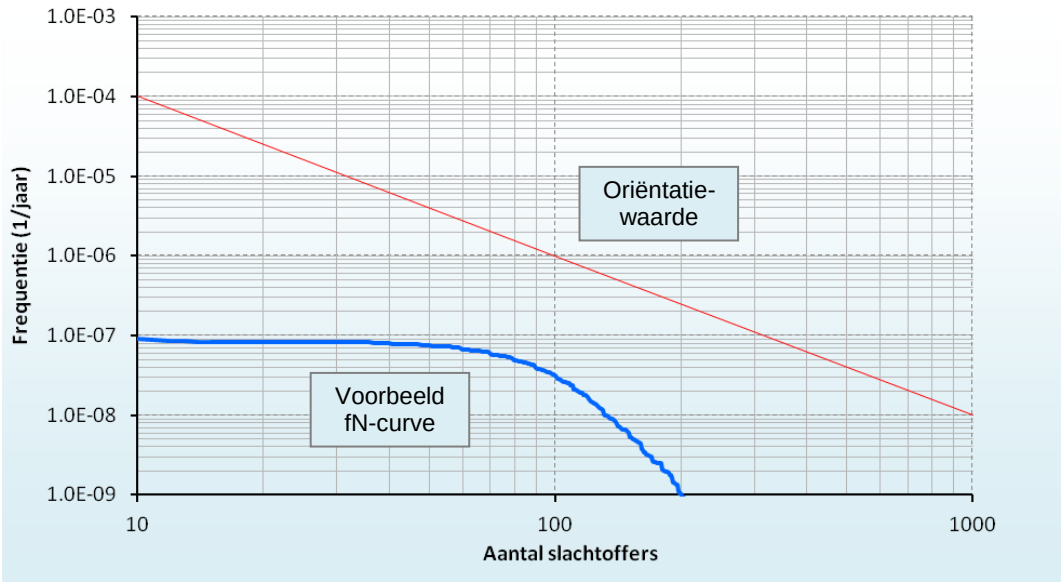
Daarnaast is in het Bevb in art.1 lid 1 onderdeel b opgenomen dat ook lintbebouwing voor zover deze loodrecht of nagenoeg loodrecht is gelegen op de contouren van het plaatsgebonden risico van een buisleiding wordt gezien als beperkt kwetsbaar object.

2.3. Groepsrisico

De regeling over het groepsrisico in het Bevb vertoont duidelijk overeenkomst met de regelingen in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) en de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RnVGS). Het uitgangspunt is dat er een verplichting geldt het groepsrisico mee te wegen en te verantwoorden bij de vaststelling van een bestemmingsplan of inpassingsplan dat betrekking heeft op het invloedsgebied van een geprojecteerde of bestaande buisleiding.

Oriëntatiewaarde

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is per kilometer leiding bepaald op 10^{-2} / N^2, dat wil zeggen een frequentie van 10^{-4} /jr voor 10 slachtoffers, 10^{-6} /jr voor 100 slachtoffers, etc. en geldt vanaf het punt met 10 slachtoffers. In figuur 1 is ter illustratie van het bovenstaande een voorbeeld van een fN-curve en de oriëntatiewaarde gegeven. De oriëntatiewaarde houdt in dat het bevoegd gezag deze waarde dient te hanteren ter vergelijking, niet als harde norm. Deze vergelijking speelt een rol in de afweging of sprake is van een situatie waarbij risicoreducerende maatregelen aan de orde moeten komen, bijvoorbeeld het vergroten van de afstand tussen de buisleiding en de woonbebouwing of het beperken van de woningdichtheid in een bepaald bebouwingsgebied. De oriëntatiewaarde geldt in alle situaties als referentiewaarde dus voor zowel tracé- als omgevingsbesluiten en zowel in bestaande als nieuwe situaties.



Figuur 7. Voorbeeld groepsrisico aardgasleiding

Bij het beoordelen van het GR wordt het (lokale) bevoegd gezag de mogelijkheid geboden om gemotiveerd van de oriëntatiewaarde voor het GR af te wijken. Er moet sprake zijn van een openbare en goed inzichtelijke belangenafweging, waarin moet zijn aangegeven waarom in het specifieke geval daarvan is afgeweken. De beslissing om van de oriëntatiewaarde af te wijken is vatbaar voor beroep. Het GR wordt voor het gehele relevante gebied berekend. Door middel van bron- of ruimtelijke maatregelen kan mogelijk dat risico worden gereduceerd. Daar waar het gaat om het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening wordt, om het werkbaar te houden, het afwegingsgebied echter gemaximaliseerd tot de grens

waarbinnen nog 1% van de aanwezige personen overlijdt (1%-letaliteitszone). Het GR geeft voor dit gebied aan welke bebouwingsdichtheid nog acceptabel is, gelet op de voorgestelde oriëntatiewaarde. In het aangegeven gebied is bebouwing dus wel toegestaan maar is de dichtheid van bebouwing soms gelimiteerd.

Verantwoording groepsrisico

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan gelegen binnen het invloedsgebied van de leiding, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord. In de toelichting van dit besluit wordt dan vermeld:

a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar;
c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in art. 1 van de Wet rampen en zware ongevallen.
g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit, als bedoeld in het eerste lid van art. 12 van het Bevb, stelt het bevoegde gezag het bestuur van de regionale brandweer in de gelegenheid advies uit te brengen in verband met:

- het groepsrisico;
- de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
- hulpverlening;
- zelfredzaamheid.

Beperkte verantwoording

Het Bevb introduceert een nieuwe onderverdeling van situaties waarin een 'volledige' verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is en situaties waarin met een beperktere verantwoording kan worden volstaan. Er zijn twee situaties waarin volstaan kan worden met een beperkte verantwoording[2]:

1. indien een bestemmingsplan betrekking heeft op het gebied tussen de 100%-letaliteitszone en de 1%-letaliteitszone van de buisleiding (in geval van toxische stoffen tussen de 1%-letaliteitszone en de afstand waarop het plaatsgebonden risico gelijk is aan 10^{-8}).
2. a. als het groepsrisico onder 0.1 keer de oriëntatiewaarde blijft;
   b. als het groepsrisico minder dan 10% toeneemt.

[2] Zie artitkel 12, lid 3 van het Bevb

In een beperkte verantwoording van het groepsrisico hoeven slechts vier zaken aan de orde te komen, namelijk:

1. De personendichtheid in het invloedsgebied van de buisleidingen.
2. De hoogte van het groepsrisico.
3. De bestrijdbaarheid.
4. De zelfredzaamheid.

Een nadere beschouwing van risicoreducerende maatregelen en ruimtelijke alternatieven met een lager groepsrisico is in dat geval niet nodig.

Bijlage 3. Carola-rapportage

Inhoud

1 Inleiding 2

2 Invoergegevens 4
2.1 Interessegebied 4
2.2 Relevante leidingen 4
2.3 Populatie 5

3 Plaatsgebonden risico 8
Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 1440_leiding-W-522-05-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 8

4 Groepsrisico screening 9
Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 1440_leiding-W-522-05-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 9

5 FN curves 10
Figuur 5.1 FN curve voor 1440_leiding-W-522-05-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 2610.00 en stationing 3610.00 10

6 Referenties 11

1 Inleiding

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en –resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen BevB aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden. In onderstaand overzicht worden welke elementen beschreven moeten worden en of deze door CAROLA worden aangeleverd. Indien de elementen niet door CAROLA worden gegenereerd, moeten ze door de opsteller van de QRA-rapportage worden ingevuld. Het meest recente overzicht van de te beschrijven elementen wordt gegeven in de van kracht zijnde versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

	Onderwerp	Vertrouwelijk/ Openbaar	Aangeleverd door CAROLA
1	**Algemene rapportgegevens**		
	Administratieve gegevens:	Openbaar	Deels
	• naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb)		
	• naam en adres van de opsteller van de QRA		Nee
	Reden opstellen QRA	Openbaar	Nee
	Gevolgde methodiek	Openbaar	Ja
	• rekenpakket met versienummer		
	• parameterbestand met versienummer		
	Peildatum QRA	Openbaar	
	• datum van de berekening		Ja
	• datum van aanmaak van de buisleidinggegevens		Nee
2	**Algemene beschrijving van de buisleiding(en)**		
	Gegevens buisleiding	Openbaar	
	• naam buisleiding		Ja
	• diameter		Ja
	• druk		Ja
	• eventuele mitigerende maatregelen		Ja
	Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.	Openbaar	
	• leiding		Ja
	• noordpijl en schaalindicatie		Ja
3	**Beschrijving omgeving**		
	Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties	Openbaar	
	• bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10^{-6}-contour en het invloedsgebied		Ja indien ingevoerd
	Actuele topografische kaart	Openbaar	Ja indien ingevoerd
	Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)	Openbaar	Nee
	Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurbedrijven/ activiteiten, vliegroutes, windturbines)	Openbaar	Nee
	Gebruikt weerstation	Openbaar	Ja
4	**Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving**		
	Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:	Openbaar	Ja
	Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10^{-4}, 10^{-5}, 10^{-6}, 10^{-7} en 10^{-8} (indien aanwezig)	Openbaar	Ja
	FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10^{-9} per jaar	Openbaar	Ja
	FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding	Openbaar	Ja
	Grafiek met de screening van het groepsrisico	Openbaar	Ja
	Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10^{-6} per jaar zijn	Openbaar	Nee
	Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen	Openbaar	Ja

2 Invoergegevens

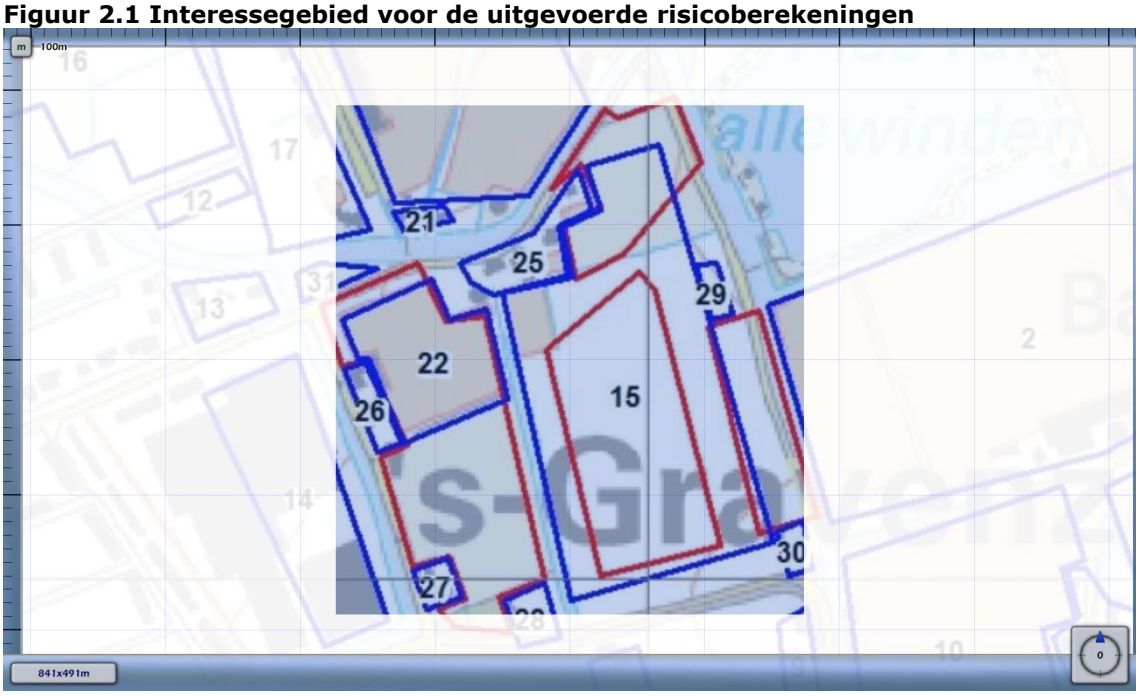
De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Hoek van Holland. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2 Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	1440_leiding-W-522-05-deel-1	406.40	40.00	12-03-2015

De exploitantspecifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

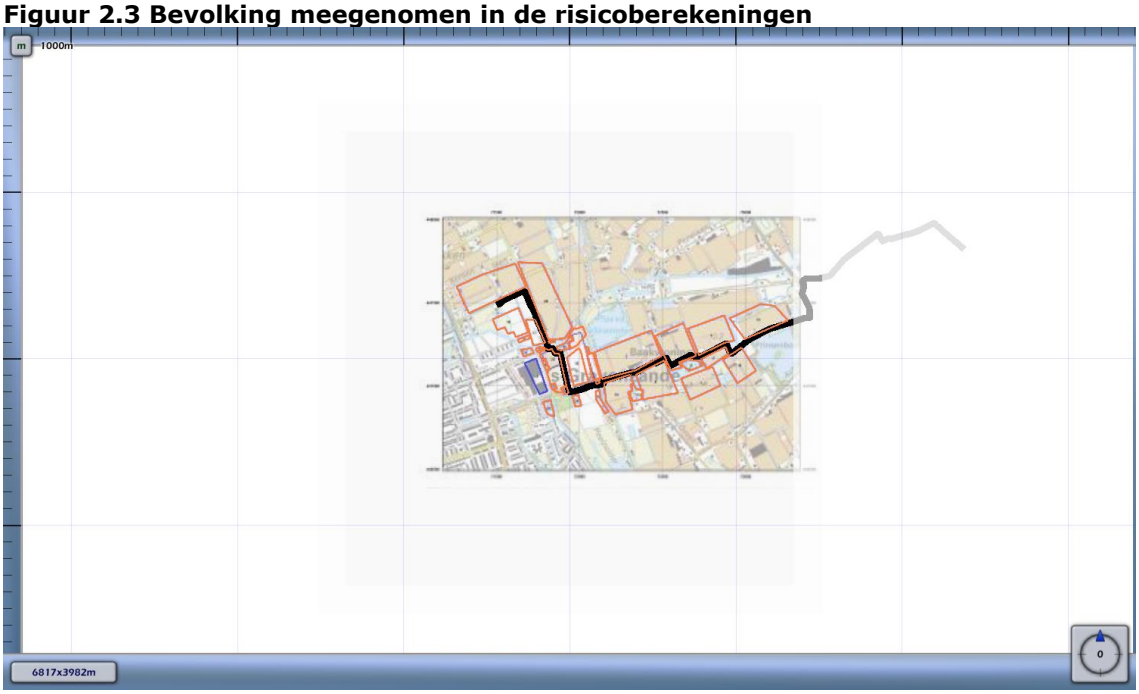
Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied

Voor de in bovenstaande tabel opgenomen leidingen zijn geen risicomitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen.

2.3 Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Populatiepolygoon
Wonen	
Werken	

Populatiepolygonen

De percentages in de kolom "Percentages Personen" in onderstaande tabel hebben achtereenvolgens de betekenis:

- % aanwezig gedurende de dagperiode/
- % aanwezig gedurende de nachtperiode/
- % buiten gedurende de dagperiode/
- % buiten gedurende de nachtperiode/
- % overdag aanwezig gedurende het jaar/
- % 's nachts aanwezig gedurende het jaar.

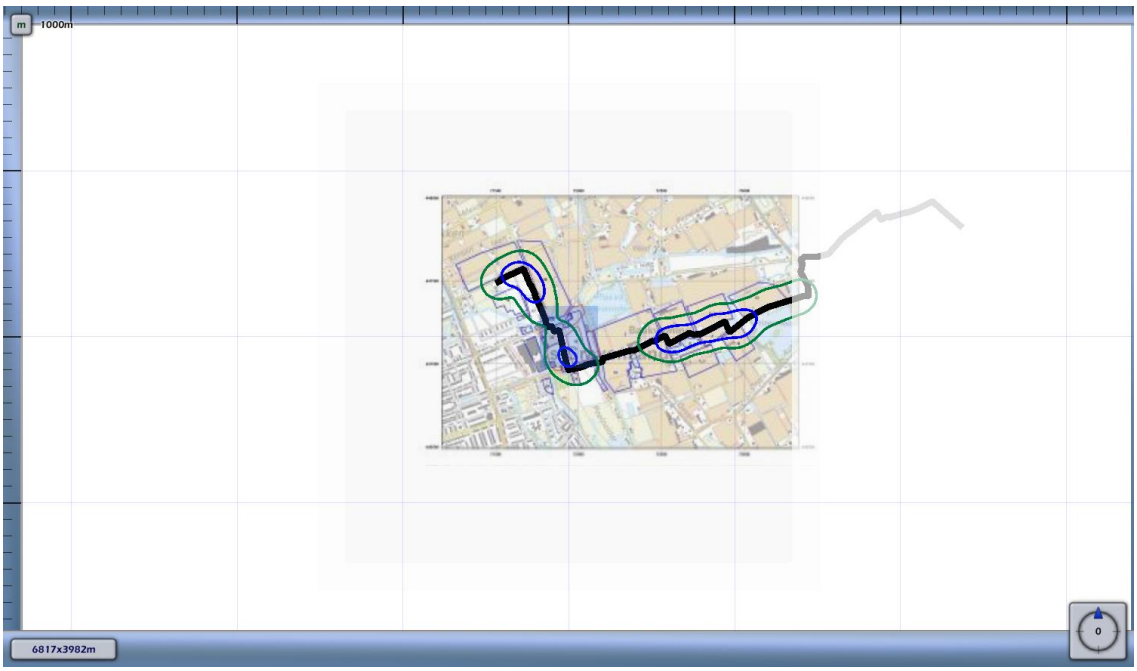
Label	Type	Aantal	Percentage Personen
1	Wonen	32	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
2	Wonen	34	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
3	Wonen	20	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
4	Wonen	19	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
5	Wonen	5	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
6	Wonen	18	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
7	Wonen	13	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
8	Wonen	10	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
9	Wonen	12	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
10	Wonen	15	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
11	Wonen	12	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
12	Wonen	14	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
13	Wonen	10	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
14	Werken	52	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
16	Wonen	310	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 0
17	Wonen	43	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
18	Wonen	20	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
19	Wonen	11	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
20	Wonen	35	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
21	Wonen	5	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
23	Wonen	19	53/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
24	Wonen	1	100/ 0/ 7/ 1/ 100/ 0
25	Wonen	10	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
26	Wonen	5	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
27	Wonen	2	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
28	Wonen	10	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
29	Wonen	5	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
30	Wonen	2	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
31	Wonen	2	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
32	Wonen	108	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100

Label	Type	Aantal	Percentage Personen
33	Wonen	48	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
34	Wonen	14	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
35	Wonen	26	50/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100

3 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 1440_leiding-W-522-05-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



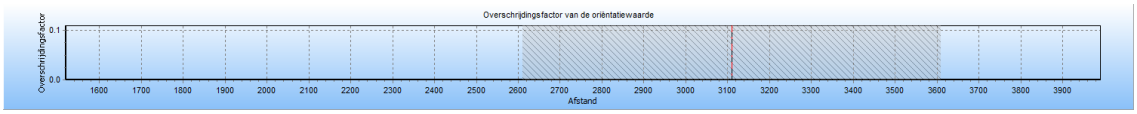
1E-7	
1E-8	

4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 1440_leiding-W-522-05-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 25 slachtoffers en een frequentie van 4.59E-008.

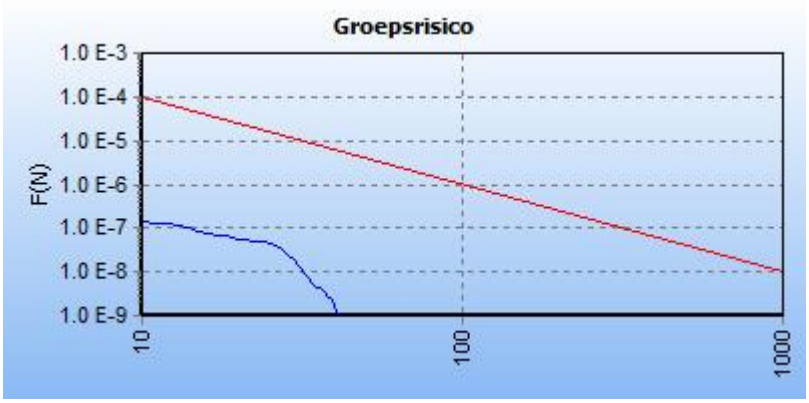
De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 2.869E-003 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 26000 en stationing 36000. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2.

Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 1440_leiding-W-522-05-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie

5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor elk van de leidingen de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

Figuur 5.1 FN curve voor 1440_leiding-W-522-05-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 26100 en stationing 36100



6 Referenties

[1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1. 20 december 2010.

[2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.

[3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.

[4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.

[5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R939. 2008.

Bijlage 9 Ecologie

Eco-effectscan
Waelpark deelgebied 6 Waelplas
te 's-Gravenzande

Opdrachtgever
Ontwikkelingsmaatschappij
Het Nieuwe Westland
te Naaldwijk

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

Eco-effectscan
Waelpark deelgebied 6 Waelplas
te 's-Gravenzande

Opdrachtgever
Ontwikkelingsmaatschappij
Het Nieuwe Westland BV
te Naaldwijk

Datum: 28 februari 2018
Rapportnr: 2180200/AQT301FF/RvS
Status: Definitieve rapportage

COLOFON

Titel ***: Eco-effectscan Waelpark deelgebied 6 Waelplas te 's-Gravenzande***

Opdrachtgever ***: Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland BV***
Contactpersoon : dhr. R. Zwagerman

Projectteam
Projectmanager : dhr. A.P. Wubben Bsc
Contactpersoon : mw. M. M. Konings Bsc
Auteur : R. van Schie
Veldwerk : R. van Schie
Kwaliteitsborger : mw. T. Schelling Bsc

Projectnummer ***:*** 2180200

Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
28 februari 2018	Definitief		

© 2018 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doelstelling 5
1.3 Leeswijzer 5
1.4 Verantwoording 5
2 METHODE 6
2.1 Inleiding 6
2.2 Projectbeschrijving 6
2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming 6
2.4 Aanwezigheid beschermde planten en dieren 6
2.5 Beoordeling beschermde natuurgebieden 6
2.6 Effectbeoordeling en toetsing 7
3 PLANGEBIED 8
3.1 Ligging 8
3.2 Bestaande situatie 8
3.3 Beoogde situatie en activiteiten 10
4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING 11
4.1 Natura 2000-gebieden 11
4.2 Ecologische verbindingszones 11
5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING 13
5.1 Vaatplanten 13
5.2 Vogels 13
5.3 Grondgebonden zoogdieren 14
5.4 Vleermuizen 14
5.5 Amfibieën 15
5.6 Reptielen 15
5.7 Vissen 15
5.8 Overige beschermde soorten 15
6 EFFECTBEOORDELING EN TOETSING 16
6.1 Gebiedsbescherming 16
6.2 Soortbescherming 16
7 CONCLUSIES EN ADVIES 18
7.1 Gebiedsbescherming 18
7.2 Soortbescherming 18
7.3 Vervolgstappen 18
8 REFERENTIES 20
BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER 21
BIJLAGE 2 LIGGING PLANGEBIED 24
BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN 25
BIJLAGE 4 CONCEPT ONTWERP NIEUWE SITUATIE 26

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland (ONW) heeft Aqua-Terra Nova BV een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving ten behoeve van de sloop en nieuwbouwwerkzaamheden aan de Deelgebied 6 Waelplas te 's-Gravenzande. Voor dit project wordt onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna weergegeven.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Nederlands Natuur Netwerk worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie worden in hoofdstuk 5 beschreven. De te verwachten effecten met betrekking tot beschermde soorten staan in hoofdstuk 6. Tot slot volgen in hoofdstuk 7 de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het plangebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet Natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Wet natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 2 beschermingscategorieën (categorie 1 en 2). Categorie 1 betreffen de strikt beschermde soorten van de Europese Habitat- en vogelrichtlijn aangevuld met soorten van de Bern en Bonn conventies. De categorie 2 soorten betreffen de nationaal en provinciaal beschermde soorten. Categorie 2 bestaat voor een groot deel uit de kwetsbare rode lijst soorten.
De beschermde gebieden bestaan uit de Europese aangewezen Natura 2000-gebieden, aangevuld met provinciaal aangewezen beschermde natuurgebieden.

De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

2.4 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van categorie 1 en 2-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig: de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten: de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundige en de NDFF.

2.5 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet natuurbescherming en gebieden in het Natuurnetwerk Nederland. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht (bijlage 1).

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Categorie 1 (Strikt beschermde soorten)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit categorie 1 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Categorie 2 (Overige beschermde soorten	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Deelgebied 6 Waelplas bevindt zich tussen de Poelmolenweg, Rijnvaartweg en Maesemundeweg te 's-Gravenzande (Zie figuur 3.1). Het plangebied is gelegen in gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland.

Figuur 3.1. Ligging en begrenzing plangebied Deelgebied 6 Waelplas.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 98.482 m^2 en bestond in het verleden voornamelijk uit kassen en weidegrond. De aanwezige kassen zijn al voor een groot deel gesloopt. Het zuidelijke kassenperceel is in het geheel gesloopt. Bij het noordelijke kassen perceel is alleen het frame werk nog aanwezig.

Het plangebied wordt omringd door de Rijnvaartweg, Maesemundeweg, de Poelmolenweg en de Verlengde Poelkade. Ten westen, ten noorden en ten oosten van het plangebied bevinden zich boezemwatergangen, namelijk de 's-Gravenzandsevaart in het noorden en de poelwatering in het oosten. In het plangebied bevinden zich drie polderwatergangen. In het plangebied zijn negen woonhuizen en drie stacaravans aanwezig. De woonhuizen en stacaravans bevinden zich aan de buitengrens van het plangebied. Ten noorden van het plangebied bevindt zich op circa 400 meter afstand het gebied de Poelzone. Ten oosten van het plangebied bevindt zich de Plas van Alle Winden. De Plas van Alle Winden bestaat uit een meer met omliggend bos. De Plas van Alle Winden maakt deel uit van de Poelzone wat een ecologische verbinding wat het duingebied met het bosrijke gebied in Naaldwijk verbind.

Zie figuur 3.2 en figuur 3.3 voor een impressie van het plangebied.

Figuur 3.2. Linksboven één van de polderwatergangen die door het plangebied loopt. Middenboven de voormalige kas die al grotendeels is gesloopt en rechtsboven het woonhuis gelegen aan de Maesmundeweg nr. 3. Linksonder de watergang ten westen van het plangebied en rechtsonder het woonhuis aan de Maesmundeweg nr. 1.

Figuur 3.3. Linksboven de 's-Gravenzandsevaart met in de achtergrond een knotwilgenrij en het woonhuis aan de Poelmolenweg nr. 10. Rechtsboven het woonhuis aan de Poelmolenweg nr. 6. Linksonder een deel van de voormalige weidegrond met op de achtergrond het woonhuis aan de Poelmolenweg nr. 10. Rechtsonder het woonhuis aan de Poelmolenweg nr. 12.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van concept plattegronden, concept ontwerptekeningen en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

De voormalige kassen aan de noord zijde van het plangebied worden gesloopt en het terrein wordt bouwrijp gemaakt. De aanwezige huizen met bijbehorend groen in het plangebied blijven behouden.

In het plangebied wordt nieuwbouw gerealiseerd in de vorm van vrijstaande woningen, twee-onder-een-kapwoningen en rijtjeswoningen.
In het midden van het plangebied wordt een eiland met woningen gerealiseerd. Om dit eiland komt een watergang welke een aftakking van de watergang Poelwatering wordt. In de aftakking van de Poelwatering worden enkele kleine eilandjes aangelegd waar geen woningen op gebouwd worden. Langs de Poelwatering wordt een natuurvriendelijke oever gecreëerd. (Zie figuur 3.4 en bijlage 4)

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.

Figuur 3.4 Concept ontwerp Deelgebied 6 Waelplas, bron ONW

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbindingszone. Daarnaast wordt getoetst of de geplande activiteiten een negatief effect hebben op de nabijgelegen beschermde natuurgebieden en ecologische verbindingszones.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied `Solleveld & Kapittelduinen' bevindt zich op circa 2 km ten noordwesten van het plangebied (zie figuur 4.1 en bijlage 3). Het andere nabijgelegen Natura 2000-gebied `Westduinpark & Wapendal' bevindt zich op circa 7,8 km afstand. Andere Natura 2000-gebieden liggen op een grotere afstand van het projectgebied.

Figuur 4.1. Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden.

Het Natura 2000-gebied `Solleveld & Kapittelduinen' bestaat uit oude duinen, duinbossen, struwelen, ruigten en plassen. Het natuurgebied is van grote waarde vanwege de kalkarme duinen en heideterreinen die in het gebied voorkomen. Aan de binnenduinrand bevinden zich een aantal oude landgoedbossen die rijke zijn aan stinzeflora.

De sloop van de voormalige kassen en de nieuwbouw in het plangebied heeft door de afstand met de Natura 2000-gebieden en het tussenliggende stedelijke en agrarische gebied geen effect op het Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

4.2 Ecologische verbindingszones

Een deel van het plangebied is gelegen binnen de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland (NNN). De watergang Poelwatering welke verder doorstroomd in de 's-Gravenzandsevaart is een ecologische verbindingszone welke deel uitmaakt van de NNN (zie figuur 4.2). Wijzigingen binnen de NNN zijn toetsingsplichtig. Een nadere toetsing is noodzakelijk om de effecten van de geplande werkzaamheden in kaart te brengen.

Figuur 4.2. Ligging plangebied (rode ster) ten opzichte van de NNN (groene en blauwe vlakken en paarse lijn).

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

Het deelgebied 6 Waelplas is bezocht in de middag van 21 februari 2018 om ter plekke de mogelijk aanwezige soorten te inventariseren en de impact van de activiteiten op de flora en fauna te bepalen. Tijdens het veldbezoek was het zonnig, droog, windkracht 5 Bft met de richting noordoost, en een temperatuur van 5 ºC.

5.1 Vaatplanten

Tijdens het uitvoeren van de Eco-effectscan zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege het intensieve onderhoud van de voormalige weidegrond in het plangebied worden beschermde vaatplanten niet in het plangebied verwacht.

Tijdens het oriënterend veldbezoek zijn bij de verschillende woonhuizen in het plangebied gecultiveerde plantensoorten aangetroffen als coniferen, buxus, hortensia, bramenstruiken en lavendel. In de voormalige weidegrond zijn planten als pitrus, riet, klein hoefblad en grassen aangetroffen.

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. In het plangebied worden algemene broedende vogels verwacht.

5.2.1 Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Op basis van verspreidingsgegevens[(11)] is gebleken dat in de omgeving 's-Gravenzande de gierzwaluw en huismus behorend tot de categorie 1-4 (jaarrond beschermde vaste verblijfplaats) voorkomen. Echter blijven de aanwezige woonhuizen behouden, waardoor nader onderzoek naar de aanwezigheid van huismussen en gierzwaluwen met jaarrond beschermde verblijfplaatsen niet van toepassing is.

Op basis van verspreidingsgegevens[(11)] is gebleken dat roofvogels als buizerd en sperwer in de omgeving van 's-Gravenzande voorkomen. Tijdens het oriënterende veldbezoek zijn in de bosschage ten zuidwesten van het plangebied enkele predatieresten aangetroffen als veren en een vogelkarkas (zie figuur 5.1). Er zijn geen nesten in het plangebied aangetroffen. Ook zijn er tijdens het veldbezoek geen roofvogels waargenomen in het plangebied.

Figuur 5.1. Predatiesporen (veren en karkas) van een roofvogel.

In 2017 heet Aqua-Terra Nova een soortgericht onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van roofvogels in een bosschage ten westen van het plangebied (rapportnummer 217114/AQT302FF/TS d.d. 10 oktober 2017). Dit betrof het plangebied Dijckerwaal fase 3. Tijdens dit onderzoek zijn geen nesten of sporen van roofvogels aangetroffen in het plangebied. Er zijn destijds tevens geen sporen aangetroffen in de bosschage aan de zuidwestkant van het huidige plangebied, welke tegenover het plangebied Dijckerwaal fase 3 ligt.

Mogelijk wordt de bosschage aan de zuidwestkant van het plangebied gebruikt als foerageerlocatie. Echter vanwege de afwezigheid van nestsporen en de afwezigheid van roofvogels in het plangebied kan de aanwezigheid van roofvogels uit de categorie 1-4 worden uitgesloten.

5.2.2 Vogels uit categorie 5

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten, zoals koolmees, pimpelmees, zwarte kraai en torenvalk. Tijdens het oriënterend veldbezoek zijn de categorie 5-soorten blauwe reiger, zwarte kraai, ekster en torenvalk waargenomen. Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dit geval wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied. In het struweel in het plangebied nestelen naar verwachting kleine zangvogels als koolmees en pimpelmees. Het struweel in het plangebied blijft behouden waardoor nader onderzoek niet van toepassing is. Wel wordt aangeraden de werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart-juli) uit te voeren, om verstoring te voorkomen. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt in de buurt van struwelen dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden.

5.2.3 Algemene (broed)vogels

In en rondom het plangebied zijn algemene vogelsoorten waargenomen zoals de merel, houtduif, aalscholver, meerkoet, wilde eend, grote Canadese gans, kauw, winterkoning en de grauwe gans. De voormalige weidegrond is geschikt als broedlocatie voor weidevogels als de kievit en grutto. De struwelen van het plangebied kunnen algemene vogelsoorten als broedlocatie gebruiken. Alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd en mogen niet verstoord worden. Er wordt aanbevolen om buiten het broedseizoen (maart-juli) te werken. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens[9] is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied geen strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten voorkomen. In de omgeving komen echter wel nationaal beschermde soorten voor als de egel, haas, vos en muizen. De provincie Zuid-Holland verleend bij ruimtelijke ontwikkeling vrijstelling voor het opzettelijk vangen en doden en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen van deze soorten.

In het plangebied kunnen algemene kleine zoogdieren zoals de mol en muizen voorkomen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht (bijlage 1).

5.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen vallen binnen de Wet natuurbescherming (behorende bij artikel 3.5, Habitatrichtlijn, bijlage IV). Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes.

5.4.1 Verblijfplaatsen

Het voorkomen van vaste rust en/of verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen in de aanwezige woningen kan niet worden uitgesloten. Echter blijven de aanwezige woonhuizen behouden, waardoor nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet van toepassing is.

In de aanwezige bomen zijn geen holtes en kieren aangetroffen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. De aanwezige bomen in de bosschage in het zuidwesten van het plangebied hebben geen geschikte holtes. Het voorkomen van vaste verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn hierdoor uitgesloten.

5.4.2 Foerageergebied en vliegroute

De tuinen rondom de woonhuizen, de bosschages en watergangen bieden geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Er is echter genoeg alternatief in de omgeving aanwezig waardoor het geen essentiële foerageergebieden betreffen.

De watergangen in het plangebied bieden geschikte vliegroutes voor onder andere gewone- en ruige dwergvleermuizen, watervleermuizen, meervleermuizen en laatvliegers. Deze kunnen door de geplande werkzaamheden verstoord worden. Tijdens de werkzaamheden dient verstoring van eventueel aanwezige vliegroutes voorkomen te worden.

5.5 Amfibieën

Op basis van de landelijke verspreidingsgegevens[8] komt de (strikt) beschermde rugstreeppad in de omgeving van 's-Gravenzande voor. Tijdens het oriënterend veldbezoek is er gelet op de aanwezigheid van geschikte voorplantingswateren en schuilmogelijkheden. Deze zijn niet aangetroffen. De watergangen in en rond het plangebied zijn niet geschikt als voortplantingswateren door hoge beschoeiingen en te diep water. Vanwege de afstand van het plangebied tot bekende populaties rugstreeppadden is uitgesloten dat het plangebied gebruikt wordt als migratieroute.

Het voorkomen van de (strikt) beschermde rugstreeppad wordt uitgesloten. De rugstreeppad betreft echter een mobiele soort die gemakkelijk van verblijfplaats wisselt en juveniele padden kunnen afstanden tot wel 5 kilometer afleggen op zoek naar geschikt leefgebied. Bouwterreinen vormen vaak ideaal leefgebied voor rugstreeppadden. Daarom wordt aangeraden de volgende maatregelen te nemen om te voorkomen dat de rugstreeppad zich gaat vestigen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden:

- Voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan op het werkterrein die als respectievelijk voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreeppad kunnen functioneren;
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan vier weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek, of;
- Plaats paddenwerende schermen, bijvoorbeeld van glad landbouwplastic rond het werkterrein of rond de zand- of grondbulten. Zorg dat de schermen 10 centimeter in de grond steken en 50 centimeter boven de grond. Controleer regelmatig op scheuren, kieren en overhangende vegetatie;
- Voorkom de vorming van ondiepe plassen op het werkterrein;
- Pas de maatregelen toe tijdens de gehele periode van de werkzaamheden, met name is extra aandacht vereist op aanwezige padden in de periode maart t/m oktober.

Mochten ondanks de maatregelen rugstreeppadden worden gesignaleerd op het werkterrein, schakel dan zo spoedig mogelijk de hulp in van een ecologisch deskundige.

De watergangen en ruigtes in het plangebied zijn geschikt voor algemene amfibieënsoorten. Hiervoor is de zorgplicht van kracht (bijlage 1).

5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens[8] wordt de (strikt) beschermde zandhagedis van de Habitatrichtlijn Bijlage IV niet in de omgeving van 's-Gravenzande verwacht. De voormalige weidegrond in het plangebied is vanwege het gebrek aan zandplaten geen geschikt habitat voor zandhagedissen. De aanwezigheid van (strik) beschermde reptielen kan worden uitgesloten.

5.7 Vissen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens[8] komt naar voren dat (strikt) beschermde vissoorten niet in de omgeving van 's-Gravenzande voor komt. De watergangen in en rond het plangebied zijn geschikt voor algemene vissoorten. Voor deze soorten is de zorgplicht van kracht (bijlage 1).

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever en vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren en Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (Europese rivierkreeft), beschermd door de Wet natuurbescherming. Het plangebied heeft geen van deze soorten een geschikt habitat. Het voorkomen van beschermde ongewervelde kan hierdoor worden uitgesloten.

6 EFFECTBEOORDELING EN TOETSING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate, beschermde gebieden en beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

6.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied is gelegen op circa 2 km van het Natura 2000-gebied `Solleveld & Kapittelduinen' en op circa 7,8 km afstand van het Natura 2000-gebied `Westduinpark & Wapendal'. In bijlage 3 staat een weergave van de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied vermeld. Andere Natura 2000-gebieden liggen op een grotere afstand. Vanwege de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het Natura 2000-gebied `Solleveld & Kapittelduinen' kunnen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied worden uitgesloten.

De Poelwatering en de oever van de Poelwatering in plangebied is gelegen binnen de grenzen van het NNN. De voorgenomen nieuwbouw- en herinrichtingswerkzaamheden van het Deelgebied 6 hebben mogelijk negatieve effecten op de NNN. Een verdere toetsing is noodzakelijk.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 Vaatplanten

Er zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen tijdens het uitvoeren van de eco-effectscan. Vanwege het intensieve beheer van de voormalige weidegrond worden geen beschermde plantensoorten in het plangebied verwacht. De aanwezigheid van beschermde flora wordt uitgesloten. Er is geen sprake van nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming met betrekking tot beschermde vaatplanten.

6.2.2 Vogels

In de omgeving van 's-Gravenzande komen de huismus en gierzwaluw voor. Deze vogelsoorten hebben een jaarronde beschermde vaste verblijfplaats. De aanwezige woningen in het plangebied zijn geschikt voor vaste verblijfplaatsen van jaarrond beschermde huismussen en gierzwaluwen. Echter blijven deze woningen behouden, waardoor een toetsing naar de aanwezigheid van deze soorten niet van toepassing is.

Tijdens het oriënterende veldonderzoek zijn geen nesten van roofvogels in de aanwezige bomen aangetroffen. In de bosschage aan de zuidwestkant van het plangebied zijn enkele predatieresten aangetroffen. Het plangebied wordt naar verwachting gebruikt als foerageergebied.

Vanwege het gebrek aan nestsporen en de resultaten van het 2017 uitgevoerde roofvogelonderzoek in de naastgelegen bosschage (rapport 217114/AQT302FF/TS d.d. 10 oktober 2017) kan de aanwezigheid van nesten van roofvogels worden uitgesloten. Tevens blijft de bosschage behouden waardoor de foerageerlocatie niet verloren gaat. Een nadere toetsing naar de functie van het plangebied voor roofvogels niet noodzakelijk is.

Nesten van algemene vogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen tijdens het broedseizoen niet worden verstoord of verwijderd. Mogelijk gebruiken vogels de omliggende struwelen als broedlocatie. Indien een nest wordt aangetroffen in de heesters mogen deze vanwege de beschermde status niet tijdens het broedseizoen worden verstoord of verwijderd. De weilanden zijn geschikt als broedlocatie voor weidevogels als kievit en grutto. Om verstoring te voorkomen wordt aanbevolen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart-juli te verrichten. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient maximaal 3 dagen voor aanvang van de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden.

6.2.3 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van 's-Gravenzande komen geen strikt beschermde zoogdiersoorten voor. Het voorkomen van strikt beschermde grondgebonde zoogdiersoorten kan worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Naar verwachting komen wel nationaal beschermde zoogdiersoorten in het plangebied voor. De provincie Zuid-Holland verleend bij ruimtelijke ontwikkeling vrijstelling voor het opzettelijk vangen en doden en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen van deze soorten.

Naar verwachting komen algemene zoogdiersoorten in het plangebied voor. Voor algemene zoogdiersoorten is de zorgplicht van kracht (bijlage 1).

6.2.4 Vleermuizen

De aanwezige woonhuizen bevatten geschikte gaten en kieren die kunnen dien als vaste rust en/of verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. De spouwmuren en kieren tussen het dakbeschot en de muren bieden geschikte verblijfplaatsen. Echter blijven de aanwezige woonhuizen behouden, waardoor nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet van toepassing is.

In de aanwezige bomen zijn geen holtes en kieren aangetroffen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet van toepassing.

De tuinen rondom de woonhuizen, de bosschages en watergangen bieden geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Tijdens de werkzaamheden kunnen foerageergebieden verstoord worden. Er is echter genoeg alternatief in de omgeving aanwezig waardoor het geen essentiële foerageergebieden betreffen. Wel wordt aangeraden om tijdens de werkzaamheden verstoring van foerageergebieden te voorkomen

De watergangen in het plangebied bieden geschikte vliegroutes voor onder andere gewone- en ruige dwergvleermuizen, watervleermuizen, meervleermuizen en laatvliegers. Deze kunnen door de geplande werkzaamheden verstoord worden. Tijdens de werkzaamheden dient verstoring van eventueel aanwezige vliegroutes voorkomen te worden.

6.2.5 Amfibieën

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor de (strikt) beschermde rugstreeppad. De watergangen in en rond het plangebied zijn niet geschikt als voorplantingswater. De aanwezigheid van de rugstreeppad in het plangebied kan worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel wordt aangeraden maatregelen te treffen om te voorkomen dat de rugstreeppad zich in het plangebied kan vestigen tijdens de werkzaamheden.

6.2.6 Reptielen

Op basis van het veldonderzoek is geconstateerd dat in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig is voor strikt beschermde reptielen. Hierdoor kan worden uitgesloten dat (strikt) beschermde reptielen in het plangebied voorkomen. Er is geen sprake van nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming.

6.2.7 Vissen

In de omgeving ’s-Gravenzande komen geen (strikt) beschermde vissoorten voor. De aanwezigheid van (strikt) beschermde vissoorten in het plangebied kan worden uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

De watergangen in het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemene vissoorten. Voor algemene vissoorten is de zorgplicht van kracht (bijlage 1).

6.2.8 Overige beschermde soorten

De aanwezigheid van strikt beschermde ongewervelde is op basis van ontbrekende biotopen uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde soorten door de werkzaamheden is uitgesloten. Er is geen sprake van nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming.

7 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van de Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland heeft Aqua-Terra Nova een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving met betrekking tot de geplande werkzaamheden aan het Deelgebied 6 Waelplas te 's-Gravenzande. Het onderzoek is noodzakelijk omdat de voorgenomen sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden eventuele negatieve effecten hebben op aanwezige flora en fauna. Aantasting van het leefgebied of essentiële onderdelen van het leefgebied van (strikt) beschermde soorten is in het kader van de Wet natuurbescherming verboden.

7.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied ligt op circa 2 km van een gebied dat wordt beschermd door de Wet natuurbescherming, namelijk Natura 2000-gebied `Solleveld & Kapittelduinen'. Vanwege de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied worden negatieve effecten op het Natura 2000-gebied uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk;
- Het plangebied bevindt zich deels binnen de begrenzing van NNN. De geplande werkzaamheden binnen de begrenzing van de NNN hebben mogelijk negatieve effecten als gevolg. Alle werkzaamheden binnen de NNN zijn toetsingsplichtig. Verdere toetsing naar de effecten van de werkzaamheden op de NNN is noodzakelijk.

7.2 Soortbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De woonhuizen zijn geschikt als vaste rust en/of verblijfplaats voor de huismussen en gierzwaluwen. De woonhuizen blijven behouden. Nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk;
- Nadere toetsing naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk;
- Het tuinen rondom de woonhuizen, de bosschages en watergangen bieden geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Tijdens de werkzaamheden kunnen foerageergebieden verstoord worden. Er is echter genoeg alternatief in de omgeving aanwezig waardoor het geen essentiële foerageergebieden betreffen. Wel wordt aangeraden om tijdens de werkzaamheden verstoring van foerageergebieden te voorkomen;
- De watergangen in het plangebied worden mogelijk gebruikt als vliegroute door vleermuissoorten als gewone en ruige dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en laatvlieger. Tijdens de werkzaamheden dient verstoring van eventueel aanwezige vliegroutes voorkomen te worden;
- Er dienen maatregelen getroffen te worden ter voorkoming van het vestigen van de rugstreeppad in het plangebied;
- Het optreden van negatieve effecten van overige (strikt) beschermde soorten is uitgesloten;
- De zorgplicht is te allen tijde van kracht;
- Tijdens de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren.

7.3 Vervolgstappen

7.3.1 Broedvogels

Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. Er wordt aangeraden de werkzaamheden buiten de broedperiode (maart t/m juli) uit te voeren. Hierdoor is er geen effect aanwezig op broedende vogels.

Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringsvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

7.3.2 Vleermuizen

Negatieve effecten op eventuele aanwezige foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen dienen te worden voorkomen. Dit kan worden voorkomen door de volgende maatregelen te treffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden:

- De meest effectieve methode om verstoring van een vliegroutes te voorkomen is door buiten de kwetsbare periode te werken. Activiteiten waarbij een essentiële vliegroute aangetast wordt moeten plaatsvinden in de periode dat vleermuizen niet actief zijn, dus in de periode dat ze in winterrust zijn. De meest gunstige periode om te werken is de periode van 1 december tot eind maart;
- Indien er in de actieve periode van vleermuizen gewerkt wordt dient er 's nachts geen verlichting aan te staan welke de watergangen of de bomen sterker verlicht dan in de huidige situatie;
- In de actieve periode van vleermuizen mag er vanaf één uur voor zonsondergang tot één uur na zonsopkomst geen licht op het wateroppervlak schijnen. Nachtelijke werkzaamheden kunnen alleen uitgevoerd worden als benodigd kunstlicht geen uitstraling heeft naar het wateroppervlak.

7.3.3 Rugstreeppadden

De aanwezigheid van de (strikt) beschermde rugstreeppad in het plangebied wordt uitgesloten. Echter betreft de rugstreeppad een mobiele soort die gemakkelijk van verblijfplaats wisselt en juveniele padden kunnen afstanden tot wel 5 kilometer afleggen op zoek naar geschikt leefgebied. Bouwterreinen vormen vaak ideaal leefgebied voor rugstreeppadden. Daarom wordt aangeraden de volgende maatregelen te nemen om te voorkomen dat de rugstreeppad zich gaat vestigen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden:

- Voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan op het werkterrein die als respectievelijk voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreeppad kunnen functioneren;
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan vier weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek, of;
- Plaats paddenwerende schermen, bijvoorbeeld van glad landbouwplastic rond het werkterrein of rond de zand- of grondbulten. Zorg dat de schermen 10 centimeter in de grond steken en 50 centimeter boven de grond. Controleer regelmatig op scheuren, kieren en overhangende vegetatie;
- Voorkom de vorming van ondiepe plassen op het werkterrein;
- Pas de maatregelen toe tijdens de gehele periode van de werkzaamheden, met name is extra aandacht vereist op aanwezige padden in de periode maart t/m oktober.

Mochten ondanks de maatregelen rugstreeppadden worden gesignaleerd op het werkterrein, schakel dan zo spoedig mogelijk de hulp in van een ecologisch deskundige.

7.3.4 Zorgplicht

Ten alle tijden dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, Artikel 2 van de Flora- en faunawet (Artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden.

7.3.5 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de renovatiewerkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn 3 jaar geldig.

8 REFERENTIES

1. '*Wet natuurbescherming*, Ministerie van Economische zaken, Den Haag, 2016.
2. '*houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming)*, Staatssecretaris van Economische Zaken, Den Haag, 16 oktober 2016.
3. *Vergunningverlening Natura-2000,* Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
4. *Ontheffingverlening soorten,* Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
5. *Melding en ontheffingverlening houtopstanden*, Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

6. '*Protocol vleermuizen*', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
7. Met vleermuizen overweg, Limpens *et all*., 2004. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft, de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.
8. www.ravon.nl
9. *'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008'*, K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
10. www.zoogdiervereniging.nl
11. www.sovon.nl
12. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

13. *´Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting'*, Stadswerk, augustus 2010.
14. Kennisdocumenten BIJ12: https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/
15. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
16. Interactieve atlas Natura 2000, Provincie Zuid-Holland, 2017.
17. Interactieve atlas Natuurnetwerk Nederland, Provincie Zuid-Holland, 2017.
18. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
19. https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet
20. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html
21. Ecologisch onderzoek Rijnvaart Dijckerwaal fase 3 te 's-Gravenzande. T. Schelling, Aqua-Terra Nova BV (oktober, 2017).

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht gegaan. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen.

De belangrijkste doelen van de Wet Natuurbescherming betreffen de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, de decentralisatie van de verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van de regels.

De grootste veranderingen met de komst van de Wet Natuurbescherming ten opzichte van de oude natuurwetgeving betreffen:
- alle verantwoordelijkheden en bevoegdheden komen bij de provincies te liggen;
- er komt één rechtsdocument waar zowel vergunning als ontheffing (soorten, gebieden en kap van houtopstanden) wordt verleend;
- Bij de vergunningaanvraag mag aangehaakt worden bij de Omgevingsvergunning, maar dit is niet verplicht.

Soortbescherming
Het doel van de Wet Natuurbescherming is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en dierensoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Wet Natuurbescherming per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.
Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te verstoren, nesten van vogels weg te nemen of eieren te rapen en deze onder zich te hebben.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.
Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, eieren van dieren te rapen of opzettelijk vernielen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen of planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten
Onverminderd artikel 3.5 is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vogels
Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld[8]:
Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Zorgplicht
Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Gebiedsbescherming
Handelingen binnen de beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Programmatische Aanpak Stikstof
Ook de op 1 juli 2015 van kracht gegane Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) blijft onveranderd van kracht met de ingang van de nieuwe Wet natuurbescherming. De PAS is van kracht in 121 van de in Nederland 164 voorkomende Natura 2000-gebieden. Onder de PAS zijn alle activiteiten, evenementen en ruimtelijke ingrepen die een toename van meer dan 1 mol/ha/jaar stikstofdepositie binnen de begrenzing van 1 van de 121 Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben vergunning plichtig en, indien de voorgestelde 'ontwikkelingsruimte' binnen gebied vergund is, wordt de maximaal toegestane stikstofdepositie verlaagd tot 0,05 mol/ha/jaar.

Ontheffing Wet natuurbescherming
Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in twee categorieën met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de paragraaf *vogels* besproken.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (categorie 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (categorie 1) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn als negatieve effecten niet uitgesloten en voorkomen kunnen worden. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland
In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingszones. Dit netwerk bestaat uit:
- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN.

Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen niet significant zijn.

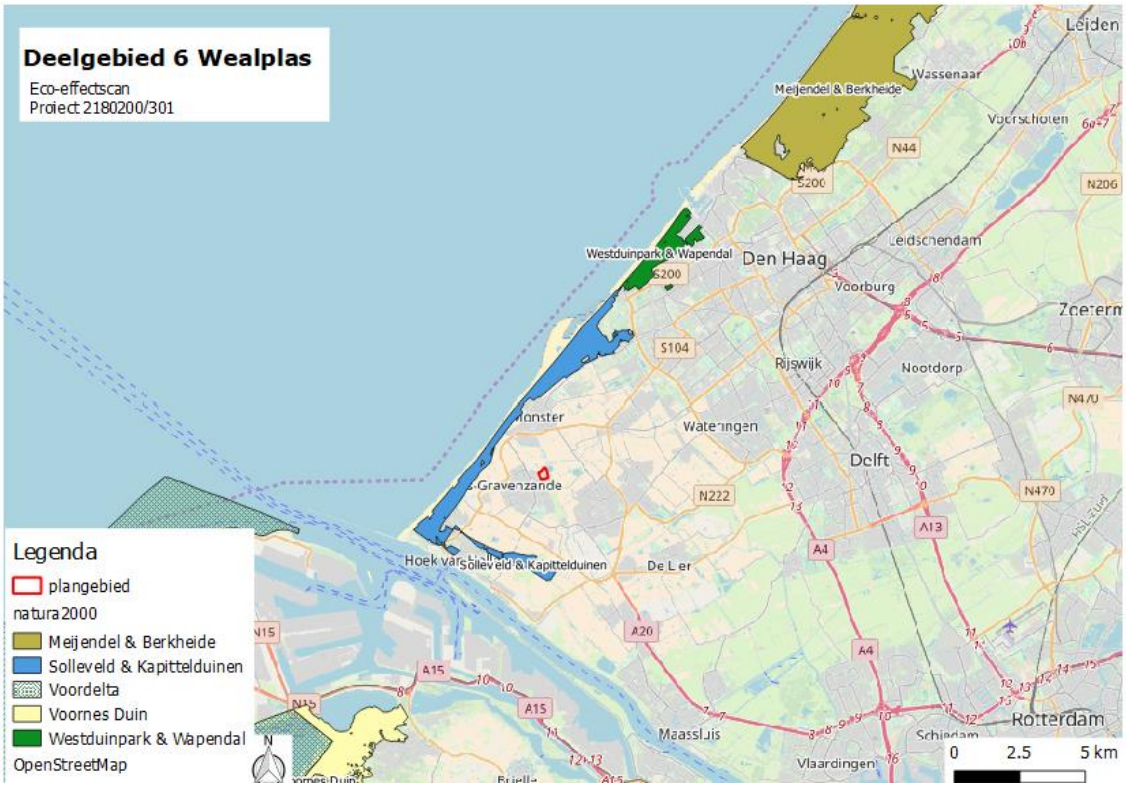
BIJLAGE 2 LIGGING PLANGEBIED

Bestaande situatie plangebied

Bron: Qgis en Goolge Earth, februari 2018 ©

BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bestaande situatie beschermde natuurgebieden en NNN



Bron: http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN en Qgis, februari 2018

BIJLAGE 4 CONCEPT ONTWERP NIEUWE SITUATIE

Bron: Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland, februari 2018

Bijlage 10 Verkeersonderzoek

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

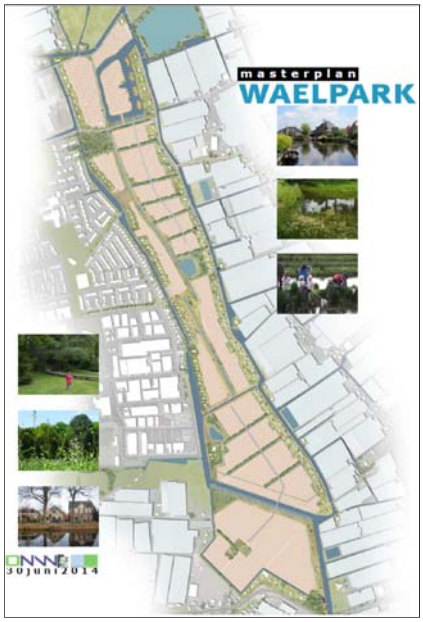
Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland

Update integraal verkeersonderzoek Waelpark

Datum 14 maart 2018
Kenmerk HNW019/Zlh/0047.01
Eerste versie

1 Aanleiding

Waelpark is een gebiedsontwikkeling voor woningbouw in de Poelpolder tussen Naaldwijk en 's-Gravenzande. Op zo'n 60 hectare voormalig glastuinbouwgebied verrijst in de nabije toekomst een woonwijk van circa 1.200 woningen waar het water en een ecologische verbinding tussen Arendsduin en Staelduin belangrijke uitgangspunten zijn.



Om de ontwikkeling van de woningbouwopgave mogelijk te maken, is in 2014 een nieuw Masterplan Waelpark opgesteld. Het Masterplan gaat ervan uit dat de Poelpolder behouden blijft en aantrekkelijke woongebieden ontstaan, met een gevarieerd woningaanbod en een eigen identiteit, gebaseerd op een landschappelijke en ecologische structuur.

Op dit moment zijn er gewijzigde inzichten in diverse onderwerpen en ontwikkelingen voor het plangebied Waelpark en zijn hierover enkele vragen vanuit de gemeenteraad gesteld. Dit betreft onder andere de wens voor het inpassen van een basisschool in het plan, het realiseren van extra woningen en het mogelijk maken van een autoverbinding tussen het noordelijk en zuidelijk deel van Waelpark.

Deze notitie beschrijft de verkeerseffecten van de realisatie van extra woningen en het wel of niet realiseren van een 30 km/h noord-zuidverbinding voor autoverkeer in Waelpark. Daarnaast gaat het verkeersonderzoek uit 2014 uit van een oude versie van het verkeersmodel. Op dit moment beschikken we over nieuwe gegevens en wordt met dit rapport een doorkijk gemaakt naar 2030.

2 Gebiedsontwikkeling Waelpark

2.1 situering

Het plangebied van Waelpark wordt begrensd door de 's-Gravenzandsevaart aan de noordzijde en de Naaldwijkseweg aan de zuidzijde, en tussen de Nieuwe Vaart aan de westzijde en de Poelkade aan de oostzijde. De bestaande wegen Nieuwe Vaart, Poelkade, Dijckerwaal en Boomgaardspad zijn smalle wegen en niet geschikt voor de verkeersafwikkeling van heel veel verkeer.

Het plangebied is gelegen direct ten oosten van de bestaande bebouwde kom van 's-Gravenzande. De huidige komgrens op de Rijnvaartweg ligt ten oosten van de aansluiting van de Nieuwe Vaart. De Nieuwe Vaart en Lorentzstraat liggen binnen de bebouwde kom en daar geldt een maximumsnelheid van 50 km/h. Het gedeelte van de Rijnvaartweg ter hoogte van Waelpark, de Poelkade en het Boomgaardspad liggen buiten de bebouwde kom en zijn gelegen in een 60 km/h-zone.

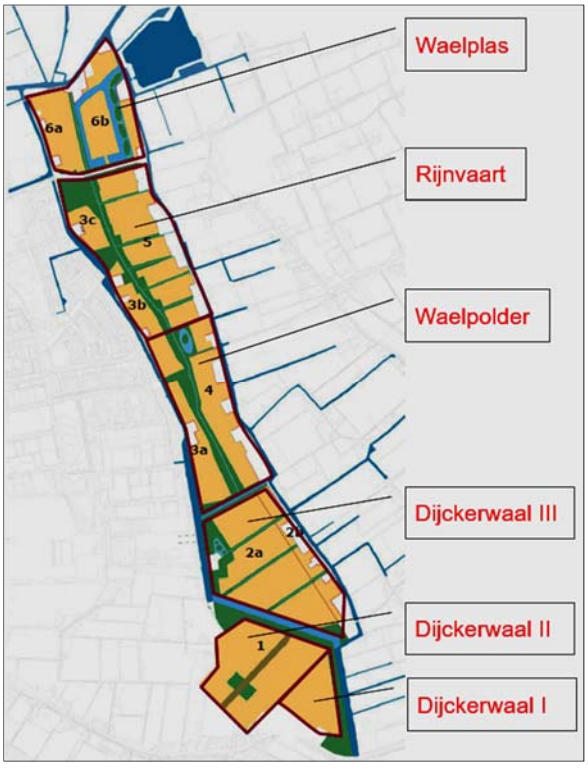
Voor de toekomst ligt het voor de hand om Waelpark binnen de bebouwde kom van 's-Gravenzande te situeren door het verplaatsen van de komgrens van 's-Gravenzande naar de bruggen van de Baakwoning en het Boomgaardspad.

Figuur 2.1: Situatie Waelpark

2.2 Nieuwbouwprogramma Waelpark

In 2014 is ten behoeve van het opstellen van de structuurvisie van het ontwikkelingsgebied Waelpark een Integraal verkeersonderzoek Waelpark[1] uitgevoerd. In dit rapport is beschreven welke verkeersaspecten een rol spelen bij de woningbouwontwikkeling van Waelpark. Uitgangspunt bij die studie was de bouw van 1.200 woningen met onder andere ontsluitingen voor het autoverkeer op de Rijnvaartweg en de Naaldwijkseweg.

Op dit moment is de Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland gestart met de verdere uitwerking van dit gebied en is een aantal inzichten gewijzigd.
Onder andere wordt gestudeerd naar de mogelijkheid om extra woningen te bouwen in verschillende deelgebieden binnen dezelfde uitgeefbare oppervlakte. Daarbij wordt vooral gekeken naar andere en kleinere woningtypes, waaronder meer woningen in de sociale en middeldure doelgroep. In figuur 2.2 is een overzicht gegeven van de huidige zonering van de deelgebieden en de maximaal te bouwen aantallen woningen in die zones. Omdat nu nog niet vaststaat hoeveel woningen daadwerkelijk in de verschillende deelgebieden gebouwd gaan worden, wordt in deze notitie uitgegaan van het maximale aantal te bouwen woningen (worst case).



woongebied	woningen
Dijkerwaal I	143
Dijkerwaal II	241
Dijkerwaal III	383
Waelpolder	200
Rijnvaart	323
Waelplas	110
totaal	**1.400**

Figuur 2.2: Zonering en maximale woningaantallen Waelpark

[1] Goudappel Coffeng, 8 oktober 2014, HNW007/Zlh/0019.02.

Daarnaast is in de gemeenteraad van Westland de vraag gesteld wat de verkeerseffecten zijn van een doorlopende autoverbinding door het plangebied tussen het noordelijk en zuidelijk deel van Waelpark. Gevreesd wordt dat door het ontbreken van deze autoverbinding te veel sluipverkeer zal gaan rijden door de bestaande woonwijken in 's-Gravenzande.

Een andere aanpassing van de uitgangspunten voor Waelpark is het voornemen van de gemeente Westland om in de nieuwbouwlocatie Waelpark een basisschool te realiseren. De te verwachten omvang is een brede school met 16 groepen (400 leerlingen), gymzaal en kinderopvang. Deze komt in het deelplangebied Dijckerwaal III in 2021/2022. Met de komst van de basisschool zouden circa 20 woningen minder gebouwd kunnen worden in Dijckerwaal III. In Waelpark kunnen in dat geval maximaal 1.380 woningen worden gebouwd. Aandachtspunt van een school in Waelpark is de verkeersafwikkeling rond de school en de mogelijke concurrentie met de school in Heenweg.

3 Verkeersontsluiting Waelpark

3.1 Ontsluiting autoverkeer

De grootste aantallen nieuw te bouwen woningen zijn in het Masterplan voorzien ten zuiden van de Rijnvaartweg en direct ten noorden van de Naaldwijkseweg. Het middengedeelte van het plangebied en het gedeelte ten noorden van de Rijnvaartweg zullen extensiever bebouwd worden.

Voor de ontsluiting van Waelpark is in het Masterplan 2014 voor het autoverkeer als uitgangspunt gekozen dat het noordelijk deel via de verbinding Rijnvaartweg ontsluit, en het zuidelijk deel (circa 700 woningen) via de Naaldwijkseweg en de Lorentzstraat. Vanwege de inpassing van de ecologische zone, de beperkte breedte van het middendeel van het plangebied en de kwetsbaarheid van de bestaande wegen Poelkade en Nieuwe Vaart is in het vigerende Masterplan als uitgangspunt aangenomen dat geen doorgaande autoverbinding mogelijk is tussen het noordelijk en zuidelijk gedeelte van Waelpark.

Op dit moment wordt gewerkt aan de realisatie van de ontsluitingsweg Teylingen tussen het bedrijventerrein Teylingen en de Naaldwijkseweg. Het tracé van deze verbinding is gelegen tussen de Lorentzstraat en het kruispunt Heenweg - Naaldwijkseweg. Deze verbinding wordt in 2018 opengesteld voor verkeer, waarbij de aansluiting op de Naaldwijkseweg wordt uitgevoerd als een rotonde.

Om de consequenties van de bouw van extra woningen en het wel of niet realiseren van een noord-zuid autoverbinding door Waelpark te bepalen, is in deze studie gebruik gemaakt van het meest recente verkeersmodel van de gemeente Westland.

3.1.1 Verkeersafwikkeling Waelpark/'s-Gravenzande - Naaldwijk

Door de nieuwbouwontwikkelingen in de gemeente Westland en de groei van het autoverkeer zal het verkeer in de toekomst toenemen. Om de effecten van deze groei te bepalen, maakt de gemeente Westland gebruik van het nieuwe verkeersmodel van de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (V-MRDH), waarin de gemeenten Westland en Den Haag zijn opgenomen. Dit verkeersmodel is een strategisch multimodaal verkeersmodel voor alle gemeenten binnen de Metropoolregio en is sinds januari 2018 beschikbaar. In dit model zijn de nieuwste inzichten met betrekking tot de economische groei in Nederland opgenomen (naar beneden bijgesteld ten opzichte van vorige prognoses). Voor deze studie is gebruik gemaakt van het hoge groeiscenario voor 2030. Hierbij wordt rekening gehouden met de gewijzigde infrastructuur, alle ruimtelijke ontwikkelingen en de verwachte sociaaleconomische parameters. Het model is als een verklarend modelsysteem bij uitstek geschikt om verkeersprognoses te maken en daarbij veranderingen in ritgeneratie, modal split en distributie van verkeer vast te stellen.

Resultaten verkeersprognoses wegvakken

De resultaten van de modelberekeningen voor 2030 zijn weergegeven in tabel 3.1. Hieruit valt af te lezen dat door de autonome groei van het verkeer en de ontwikkeling van nieuwe woningen in en om 's-Gravenzande het verkeer zal toenemen.
In de kolom 2016 staan de intensiteiten in motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) voor een gemiddelde werkdag van het basisjaar van het verkeersmodel. De kolom intensiteit geeft de range van acceptabele intensiteiten van de wegen weer. In de kolom 2030 H staat de prognose voor 2030 zonder een doorgaande 30 km/h-autoverbinding door Waelpark en in de kolom variant 2030 de prognose met een doorgaande verbinding door Waelpark.

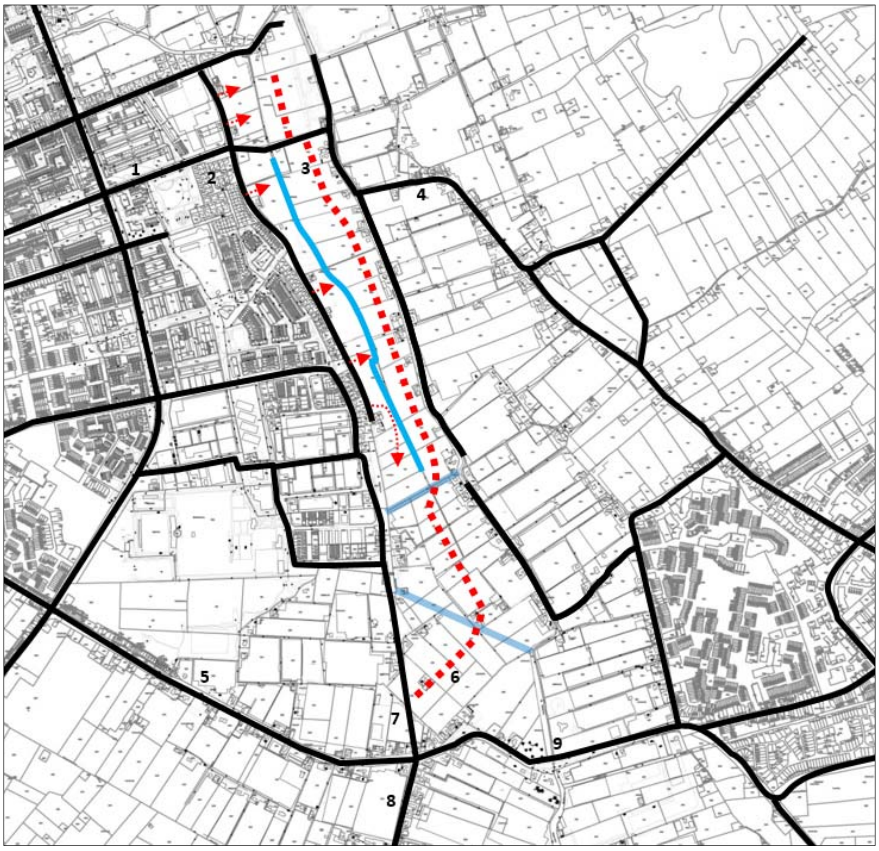
		update MRDH			
		2016	intensiteit	2030 H	variant 2030
1	Rijnvaartweg	8.300	5.000-15.000	8.700	8.400
2	Nachtegaallaan	400	< 4.000	400	400
3	zone Rijnvaart	n.v.t.	< 4.000	2.200	1.800
4	Baakwoning	8.100	5.000-15.000	8.700	9.500
5	Naaldwijkseweg-west	13.900	5.000-15.000	15.100	15.000
6	zone Dijckerwaal	n.v.t.	< 4.000	2.800	3.200
7	2e verbindingsweg	n.v.t.	5.000-15.000	3.200	3.600
8	Heenweg	5.600	5.000-15.000	4.600	4.900
9	Naaldwijkseweg-oost	15.000	5.000-15.000	17.300	17.300

Tabel 3.1: Overzicht etmaalintensiteiten autoverkeer gemiddelde werkdag (afgerond op 100-tallen)

De conclusie van deze prognoseberekeningen is dat de intensiteit op het oostelijk deel van de Naaldwijkseweg - Galgeweg (Provincialeweg N467) zal toenemen boven acceptabele waarden. Dit betekent dat op deze verbinding de verkeersafwikkeling wel voldoet, maar dat er extra aandacht moet zijn voor directe erfaansluitingen en oversteekbaarheid van de weg. Op de overige wegen vinden geen overschrijdingen plaats.

Het eventueel realiseren van een doorgaande verbindingsweg (30 km/h) door het plangebied van Waelpark tussen de Rijnvaartweg en de Naaldwijkseweg (rode stippellijn figuur 3.1), heeft een beperkt effect op de verkeersintensiteit van de omliggende wegen. De conclusie is dat het realiseren van de alternatieve verbinding in Waelpark geen invloed heeft op de hoeveelheid verkeer via bedrijventerrein Teijlingen en de route langs verzorgingstehuis 'De Kreek' aan de Leeuweriklaan - Prins Clausstraat.
De aansluiting van Waelpark op de Rijnvaartweg wordt daarbij zelfs iets minder zwaar belast (- 400 mvt/etm) en richting de Naaldwijkseweg zal iets meer verkeer gaan rijden. De verkeersintensiteiten binnen Waelpark blijven ruim onder de maximaal toelaatbare waarden.

Als de doorgaande verbinding niet wordt aangelegd, is er ook geen gevaar voor sluipverkeer via de bestaande wijken van 's-Gravenzande. De route via de 50 km/h-wegen Rijnvaartweg en Koningin Julianaweg is sneller dan de route via de 30 km/h-woonstraten. Beide varianten zijn dus verkeerskundig mogelijk.



Figuur 3.1: Ontsluitingsstructuur autoverkeer Waelpark en beoordeelde wegvakken

Resultaten verkeersprognoses kruispunten

Tevens is voor een aantal kruispunten rondom het plangebied Waelpark de belasting van kruispunten in 2030 bepaald voor de ochtend- en avondspits. In tabel 3.2 zijn de resultaten hiervan weergegeven als deelfactor van de intensiteit/capaciteit (I/C) van het betreffende kruispunt. Wanneer de belastinggraad hoger is dan 0,8-0,85 ontstaan er afwikkelingsproblemen tijdens de spitsuren. Nader gedetailleerd onderzoek naar de verkeersafwikkeling van het betreffende kruispunt is dan gewenst.

kruispunt		I/C-waarde variant 2030		type
		ochtendspits	avondspits	
Zwartendijk	Poeldijkseweg	0,45	0,45	rotonde
Koningin Julianaweg	Monsterseweg	0,30	0,50	rotonde
Vreeburglaan	Monsterseweg	0,30	0,40	rotonde
Koningin Julianaweg	Albert Schweitzerlaan	0,20	0,10	voorrang
Koningin Julianaweg	Rijnvaartweg	0,30	0,40	rotonde
Koningin Julianaweg	Oudelandstraat	0,30	0,30	rotonde
Koningin Julianaweg	Edisonstraat	0,30	0,20	rotonde
Koningin Julianaweg	Naaldwijkseweg	0,40	0,55	rotonde
Woutersweg	Maasdijk	0,40	0,60	rotonde
Papedijk	Maasdijk	**0,90**	**0,90**	VRI
Naaldwijikseweg	Heenweg	0,55	0,60	rotonde
Galgeweg	Opstalweg	0,70	**1,00**	VRI
Galgeweg	Kruisbroekweg	0,60	0,60	rotonde
Geestweg	Zand en Waterweg	0,10	0,20	voorrang
Geestweg	Grote Achterweg	0,20	0,20	voorrang
Zwartendijk	Grote Achterweg	0,50	0,40	voorrang
Grote Woerdlaan	Bosweg	0,45	0,50	rotonde
Burgemeester Elsenweg	Bosweg	0,40	0,50	rotonde

Tabel 3.2: Overzicht kruispuntbelasting gemiddelde werkdag 2030

De conclusie die hieruit getrokken kan worden, is dat de huidige verkeerslichtenregelingen (VRI's) op de provinciale wegen van Papedijk - Maasdijk en Galgeweg - Opstalweg in de toekomst te weinig capaciteit hebben. Kruispunt Papedijk - Maasdijk heeft in 2016 al een verzadingsgraad van 0,80. Door ontwikkelingen in Hoek van Holland en de autonome groei van het autoverkeer zal deze naar 0,90 gaan. De ontwikkelingen in Waelpark hebben weinig invloed op deze VRI. Het extra verkeer op de Naaldwijkseweg zorgt wel voor een grotere verkeersbelasting op kruispunt Galgeweg - Opstalweg. Uit nader gedetailleerd onderzoek naar de verkeersafwikkeling op deze kruispunten moet blijken welke maatregelen hier genomen kunnen worden ter vergroting van de capaciteit van de kruispunten.

Op de overige kruispunten zijn geen maatregelen noodzakelijk ter verbetering van de verkeersafwikkeling.

Figuur 3.2: Zwaar belaste kruispunten 2030

3.1.2 Effecten Teylingen

Zowel de ontwikkeling van Waelpark als de nieuwe verbinding Teylingen op de Naaldwijkseweg betekent dat ook het gebruik van de wegen in Teylingen zal veranderen. Door de nieuwe ontsluitingsmogelijkheden zullen vooral de Lorentzstraat en de Buijs Ballotstraat meer verkeer gaan verwerken. Deze straten worden nu alleen gebruikt door de gebruikers van de aanliggende percelen, en langs de straten wordt nu aan één zijde geparkeerd door vrachtwagens. De straten zijn 7 meter breed en in het geval van geparkeerde vrachtwagens resteert circa 5,5 meter rijbaan. Voor personenauto's is deze breedte voldoende als (tijdelijke) ontsluiting van Waelpark, maar deze straten worden ook gebruikt door vrachtwagens met bestemming bedrijventerrein Teylingen.

Een alternatieve locatie voor vrachtwagenparkeren langs de Lorentzstraat wordt gerealiseerd langs de nieuwe ontsluitingsweg Teylingen, waardoor de Lorentzstraat geschikt wordt als ontsluiting van het bedrijventerrein naar de Naaldwijkseweg.
De overige straten zoals de Fultonstraat, Franklinstraat en de Nobelstraat zijn ook 7 meter breed, maar in deze straten wordt op eigen terrein geparkeerd en niet op de rijbaan.

3.1.3 Effecten Rijnvaartweg

In de huidige situatie is de Rijnvaartweg ter hoogte van de Poelpolder gelegen buiten de bebouwde kom in een 60 km/h-zone. De Rijnvaartweg tussen de Koningin Julianaweg en Nieuwe Vaart is een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/h. Langs deze weg zijn aparte fietsvoorzieningen aanwezig. Nabij de Koningin Julianaweg bestaan deze uit fietsstroken en langs het oostelijk deel van de Rijnvaartweg is een tweerichtingsfietspad gelegen aan de zuidzijde van de weg. De bestaande kruispunten van de Rijnvaartweg zijn uitgevoerd als voorrangskruispunt of als inritvormgeving.

Door het verplaatsen van de komgrens ten oosten van Waelpark wordt ook het gedeelte van de Rijnvaartweg tussen de Nieuwe Vaart en Baakwoning een gebiedsontsluitings-weg binnen de bebouwde kom (intensiteit 5.000-15.000 mvt/etm). De overige wegen zijn in het Westlandse Verkeers- en Vervoersplan (WVVP) gecategoriseerd als erftoe-gangsweg. Voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom met een verzamelfunctie hanteert het WVVP een maximumintensiteit van circa 6.000 mvt/etm.
Het standaardprofiel van de woonstraat zoals beschreven in het Masterplan Waelpark, voldoet aan de landelijke richtlijnen en uitgangspunten van het WVVP voor de inrichting van 30 km/h-zones.

3.1.4 Effecten Poelkade, Nieuwe Vaart en Boomgaardspad

De Poelkade, Nieuwe Vaart en het Boomgaardspad zijn smalle erftoegangswegen van circa 3,30-3,50 meter breed, waar automobilisten elkaar niet kunnen passeren. Door de aanwezigheid van passeerplaatsen op deze wegen is tweerichtings-autoverkeer wel mogelijk. De Nieuwe Vaart is een smalle doodlopende 30 km/h- weg. De route via de Poelkade en het Boomgaardspad is een verbinding (60 km/h-zone) tussen de Opstalweg en de Rijnvaartweg.

Voorkomen moet worden dat deze route extra verkeer te verwerken krijgt door de woningbouw in Waelpark. Vooral het Boomgaardspad is kwetsbaar door het bochtige en onoverzichtelijke verloop en de beperkte passeermogelijkheden. Om die reden is een knip voor autoverkeer op de Poelkade voorgesteld ter hoogte van de huisnummers 30 en 32 (ophaalbrug). Met deze maatregel wordt voorkomen dat de route Poelkade - Boom-gaardspad gebruikt gaat worden als sluiproute door automobilisten.

In de huidige situatie zijn passeerplaatsen aanwezig en worden daarvoor inritten van tuinbouwpercelen gebruikt. Een verkeersbelasting op deze smalle wegen van 2.000 à 2.500 mvt/etm is een landelijk gehanteerde bovengrens. Dit is vergelijkbaar met de verkeersproductie van een woongebied met circa 350 woningen. Bij de uitwerking van de plannen voor Waelpark moet er rekening mee worden gehouden dat op deze wegen passeerplaatsen aanwezig zijn waar één à twee auto's zich kunnen opstellen.

Figuur 3.3: Huidige passeerplaats Nieuwe Vaart

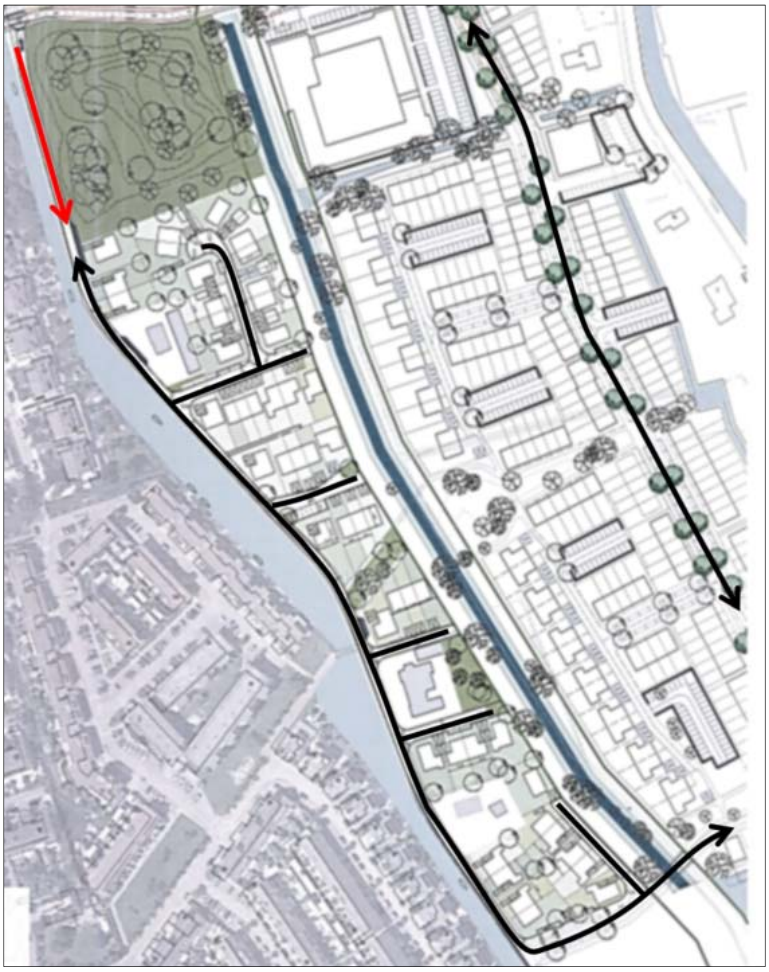
Het noordelijk deel van de Poelkade dient ter ontsluiting van circa 120 woningen, het zuidelijk deel van de Poelkade voor circa 30 woningen en de Nieuwe Vaart voor circa 50 woningen. Dit betekent dat op deze wegen 400 mvt/etm zullen gaan rijden ofwel circa 40 auto's in het avondspitsuur. De kans dat automobilisten elkaar op deze wegen ontmoeten in een avondspitsuur is dan één keer[2]. Het aantal passeerplaatsen hangt ook af van het beschikbare overzicht op tegemoetkomend verkeer. Voorkomen moet worden dat automobilisten lange stukken achteruit moeten rijden om elkaar te kunnen passeren, omdat men elkaar te laat opmerkt. Deze situatie doet zich vooral voor op de Nieuwe Vaart ter hoogte van de bocht nabij de groenzone op de voormalige stortplaats. Om die reden kiest de gemeente Westland ervoor om op het gedeelte van de Nieuwe Vaart ter hoogte van de groenzone eenrichtingsverkeer voor auto's in zuidelijke richting in te stellen (zie figuur 3.4). De aanwezigheid van passeerplaatsen om de 100 à 200 meter is dan voldoende.

De te verwachten verkeersbelasting op de Nieuwe Vaart blijft ruim onder de acceptabele bovengrens van 2.000-2.500 mvt/etm en voldoet daarmee ook aan de wens om de Nieuwe Vaart als doorgaande noord-zuidfietsroute te gebruiken. Daar waar mogelijk zal ernaar gestreefd worden om de Poelkade en de Nieuwe Vaart[3] te verbreden naar 4,35 meter, en eventueel met snelheidsremmende voorzieningen uit te voeren.

Op dit moment zijn passeerplaatsen langs deze wegen aanwezig en die voldoen ook in de toekomstige situatie.

[2] CROW230, ontwerpwijzer fietsverkeer, tabel 15.

[3] Advies CROW voor fietsstraat type 3 (met smalle rijbaan); wegbreedte bij eenrichtings-autoverkeer is 3,5-4,0 meter en bij tweerichtingsautoverkeer 4,2-4,5 meter.



Figuur 3.4: Eenrichtingsverkeer gedeelte Nieuwe Vaart, deelplan Rijnvaart

Een aandachtspunt hierbij is de uitvoering van de aansluiting van de Nieuwe Vaart op de Rijnvaartweg. In de huidige situatie wordt het uitzicht op dit kruispunt beperkt door de aanwezige bomen (zie figuur 3.5) en een brugleuning. Daar komt bij dat het tweerichtingsfietspad vlak langs de rijbaan van de Rijnvaartweg is gelegen, waardoor er voor auto's geen opstelruimte aanwezig is tussen het fietspad en de rijbaan.
Vanwege de wens om ook de doorgaande fietsroute Arendsduin - Staelduin over de Nieuwe Vaart te situeren, is een reconstructie van deze kruising in voorbereiding. Door het aanbrengen van een middeneiland worden de oversteekbaarheid en de verkeersveiligheid voor fietsers op dit punt verbeterd.

Figuur 3.5: Huidige situatie aansluiting Nieuwe Vaart

3.1.5 Effecten Naaldwijkseweg

Voor het onderzoek naar de effecten van de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg Teylingen tussen het bedrijventerrein Teylingen en de Naaldwijkseweg, is de gemeente Westland samen met de provincie Zuid-Holland tot de conclusie gekomen dat de aanleg van een rotonde op het kruispunt Heenweg - Naaldwijkseweg de meest optimale oplossing is voor een veilige en vlotte verkeersafwikkeling op dit punt. Deze verbinding wordt in 2018 opengesteld voor verkeer.

3.2 Ontsluiting langzaam verkeer en openbaar vervoer

De nieuwe bestemming van Waelpark vraagt extra aandacht voor de routes van fietsers en voetgangers. Doordat in het nieuwe plan geen voorzieningen zoals winkels en sportvoorzieningen zijn opgenomen, zijn de bewoners van Waelpark aangewezen op de bestaande voorzieningen in de naastliggende wijken. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de bereikbaarheid van de bestaande bushalten van het openbaar vervoer. Uit het oogpunt van milieu en gezondheid zijn goede en directe verbindingen van en naar Waelpark voor langzaam verkeer noodzakelijk. Vooral in oost-westrichting ontbreken deze verbindingen nu.

3.2.1 fietsroutes

In het WVVP is de visie vastgelegd voor de hoofdfietsstructuur van de gemeente Westland. In deze visie is een aantal fietsroutes bepaald die langs of door het plangebied van Waelpark lopen. In noord-zuidrichting betreft het de fietsroute Arendsduin - Staelduin, en in oost-westrichting betreft het de fietsverbindingen de Gantelroute langs de Gantel - 's-Gravenzandsevaart, de route via de Rijnvaartweg en de route Kleine Achterweg - De Korenbloem (zie figuur 3.6).

Figuur 3.6: Hoofdfietsstructuur WVVP gemeente Westland

In het Masterplan Waelpark is in de uitwerking voor de fietsroute Arendsduin - Staelduin gekozen voor een fietsroute over de Nieuwe Vaart in plaats van een route via de Poelkade. De hiernavolgende overwegingen hebben daarbij een rol gespeeld.
De aanleg van een nieuw fietspad langs Het Nieuwe Water ten zuiden van de Naaldwijkseweg lijkt (zeker op korte termijn) niet realistisch. Voor de aanleg van een fietspad richting het Staelduinsebos langs Het Nieuwe Water moeten woningen en percelen worden aangekocht. Daarnaast moeten veilige kruisingen met de Naaldwijkseweg en de Maasdijk worden gerealiseerd.

In de huidige situatie is de fietsverbinding al aanwezig via de Heenweg. Met de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg Teylingen met vrijliggend fietspad en de aanleg van de rotonde Heenweg wordt hier een directe en verkeersveilige fietsroute gerealiseerd.
Een andere overweging om de fietsroute niet via de Poelkade te situeren, zijn de ruimtelijke mogelijkheden om een overzichtelijke en verkeersveilige oversteek te creëren op het kruispunt Poelkade - Poelmolenweg - Rijnvaartweg. Hiervoor ontbreekt nu de benodigde ruimte.

Op het kruispunt Nieuwe Vaart - Rijnvaartweg zijn wel mogelijkheden aanwezig om een veilige oversteek te realiseren. De verharding van de Nieuwe Vaart bestaat op dit moment uit klinkers (zie figuur 3.3) in verband met de ligging van een gasleiding onder de weg.

Het vervolg van de hoofdfietsroute richting Arendsduin verloopt in het Masterplan via de Maesemundeweg, Poelmolenweg en via de nieuw omgelegde fietsbrug naar de Poelzone. Ten noorden van de 's-Gravenzandsevaart kan men dan via de nieuwe fietspaden in Poelzone-noord en Groene Schakel naar Arendsduin fietsen.

In het noordelijk deel van Waelpark is in het Masterplan rekening gehouden met de mogelijkheid van een aangepaste fietsverbinding langs de 'Plas van Alle winden' met nieuwe fietsbruggen over de 's-Gravenzandsevaart, en de fietsroute langs de Rijnvaartweg. Met de aanleg van deze fietspaden en nieuwe fietsbruggen wordt ook de hoofdfietsroute 'Gantelroute' uit het WVVP gerealiseerd.

In figuur 3.7 zijn tevens ook de gewenste fietsverbindingen in het verlengde van de Edisonstraat en het Boomgaardspad aangegeven. Van belang is dat bij de uitwerking van het Masterplan Waelpark deze verbindingen voor fietsers en voetgangers een logisch en overzichtelijk tracé krijgen en comfortabel zijn voor kinderen en oudere fietsers met bruggen over de ecologische zone, Nieuwe Vaart en Poelwatering. Daarnaast zullen in het Masterplan Waelpark ook een aantal oost-west langzaam-verkeersverbindingen tussen de Poelkade en Nieuwe Vaart worden gerealiseerd.

Uitgangspunt binnen de gemeente Westland is dat bromfietsers zich binnen de bebouwde kom begeven op de rijbaan voor het autoverkeer en dus geen gebruik maken van de fietspaden. Dit uitgangspunt gaat dan ook op voor de fietspaden van Waelpark.

3.2.2 Openbaar vervoer

Uit overleg met de Stadsregio Haaglanden en de vervoerder Veolia is gebleken dat een busverbinding door het nieuwe woongebied Waelpark niet tot de mogelijkheden behoort. De kosten voor een dergelijke busverbinding zijn te hoog en zal ten koste gaan van bestaande halten op de Naaldwijkseweg en de Koningin Julianaweg (bijvoorbeeld halte Heliotroop - zwembad).

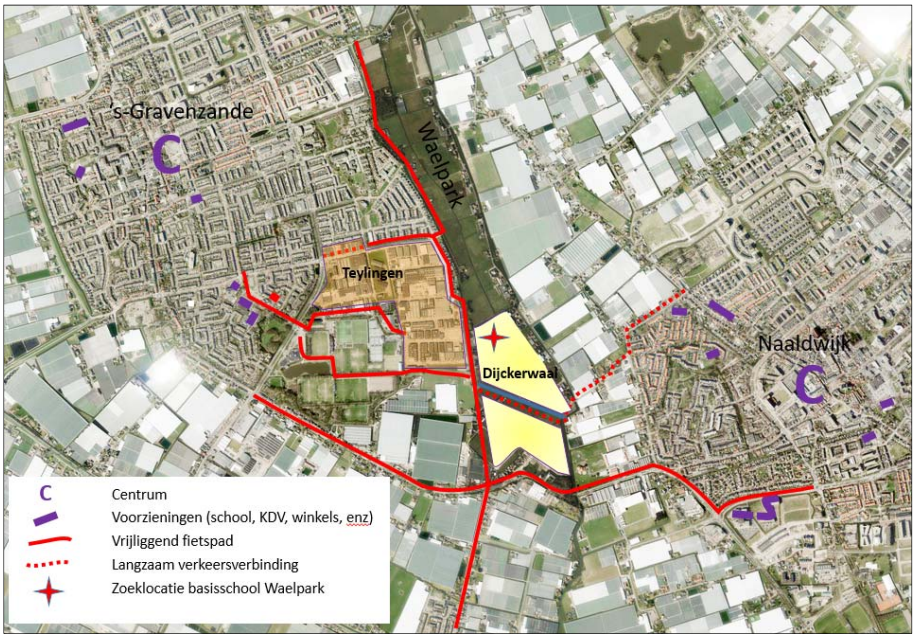
De nieuw te bouwen woningen in Waelpark liggen op enkele woningen na niet op loopafstand van de bestaande bushalten. Voor een goede ontsluiting en bereikbaarheid van het openbaar vervoer zijn directe fietsroutes vanuit Waelpark naar de bushalten noodzakelijk. Dit betekent dat als aanvulling op de hiervoor genoemde routes uit het WVVP ook oost-westverbindingen gewenst zijn ter hoogte van de Edisonstraat en Boomgaardspad - Heenweg. De fietsroute tussen Waelpark en de kern van 's-Gravenzande via de Edisonstraat is reeds verbeterd door de aanleg van fietsstroken, en de fietsroute langs het Juliana Sportpak is in uitvoering.

In figuur 3.7 zijn de huidige halten van de buslijnen 31 en 35 aangegeven, inclusief het invloedsgebied met een loopafstand van 400 meter. Tevens zijn in deze figuur ook de gewenste hoofdfietsverbindingen indicatief aangegeven, waarbij de rood gestippelde routes binnen het plangebied van Waelpark liggen.

Figuur 3.7: Gewenste hoofdfietsstructuur Waelpark en halten openbaar vervoer

4 Bereikbaarheid voorzieningen

De gemeente Westland heeft de wens om een basisschool te realiseren in het plangebied Waelpark, gelegen aan de oostzijde van de kern 's-Gravenzande. De vestiging van een basisschool met gymzaal en kinderopvang in het plangebied waaronder veel eengezinswoningen, is gunstig voor een prettig woonklimaat. Het maakt het mogelijk dat kinderen lopend of met de fiets via rustige routes naar school komen en het voorkomt dat ouders hun kinderen allemaal tegelijk met de auto naar een school gelegen op grote afstand moeten brengen. Als locatie voor de vestiging van de basisschool is Dijckerwaal III aangewezen (zie figuur 4.1).



Figuur 4.1: Zoeklocatie basisschool Waelpark en bestaande voorzieningen omgeving

Deellocatie Dijckerwaal is gelegen tussen de kernen Naaldwijk en 's-Gravenzande en in het zuidelijk deel van Waelpark. De bestaande basisscholen in Naaldwijk liggen op kortere afstand van Dijckerwaal dan de scholen in 's-Gravenzande, respectievelijk 1.200 en 1.800 meter. Basisschool De Kameleon in Heenweg ligt op een afstand van circa 1.800 meter.

Voor kinderen uit het plandeel Dijckerwaal ligt de geplande basisschool op korte afstand van de woningen. Dit geldt niet voor de nieuwbouwwoningen uit het noordelijk deel van Waelpark. Ook voor kinderen uit het noordoosten van 's-Gravenzande, inclusief de nieuwe woningen in de omgeving van de 's-Gravenzandsevaart, zijn basisscholen op grote afstand van de woningen gelegen. Om het autoverkeer naar de school zo veel mogelijk te beperken, zijn goede en directe fietsroutes naar de schoollocatie gewenst.

De school in Waelpark is vooral gericht op kinderen uit 's-Gravenzande en mag het voortbestaan van de school in Heenweg niet in gevaar brengen. Van belang is dat de nieuwe basisschool goed bereikbaar is voor kinderen die per fiets of te voet naar school komen/gebracht worden. Uit landelijk onderzoek[4] blijkt dat circa 80 à 85% van de kinderen per fiets of te voet naar school gaan. Om die reden is het van groot belang dat de school goed ontsloten wordt door (vrijliggende) fiets- en voetpaden.

Een situatie van de schoollocatie nabij de Nieuwe Vaart met een brug voor fietsers en voetgangers over de vaart verdient de voorkeur. Ook kinderen die op grotere afstand wonen, kunnen dan via het vrijliggende fiets-/voetpad langs de Lorentzstraat veilig naar school komen. De ontsluiting en situering van parkeerplaatsen bij voorkeur gescheiden houden van de loop- en fietsroutes van de kinderen.

In het plangebied van Waelpark wordt verder geen rekening gehouden met de realisatie van bijvoorbeeld winkels. Dit betekent dat de nieuwe inwoners van Waelpark aangewezen zijn op de bestaande voorzieningen in 's-Gravenzande en Naaldwijk. In figuur 4.1 is daarvan een overzicht gegeven.

De zuidelijke deelplannen hebben daarbij, gekeken naar de kortste afstand, de keuze tussen voorzieningen in Naaldwijk en 's-Gravenzande. Voor de overige deelplannen ligt de oriëntatie op 's-Gravenzande voor de hand. De afstand van circa 1,5 kilometer (circa 5 minuten fietsen) tot de bestaande voorzieningen is niet aantrekkelijk voor voetgangers. Om te voorkomen dat deze verplaatsingen voornamelijk met de auto plaatsvinden, zijn goede en directe (fiets)verbindingen voor het langzaam verkeer van groot belang.

De bruggen over de Nieuwe Vaart en Poelwatering worden in de toekomst uitgevoerd met een grotere doorvaarthoogte van 1,8 meter en doorvaartbreedte van 4,5 meter om de doorvaartbaarheid (en schaatsen) te bevorderen. Voor de bereikbaarheid van de voorzieningen per fiets is het van groot belang dat de nieuwe bruggen uitgevoerd worden met comfortabele fietshellingen. Bruggen waarbij je als fietser moet afstappen, zijn niet bevorderlijk voor het gebruik ervan.

Figuur 4.2: Fietsbrug met flauwe helling

[4] Reisgedrag kinderen basisschool , Traffic Test BV TT02-95.

In de uitwerking van Dijckerwaal I wordt ook de mogelijkheid geboden om langs de Naaldwijkseweg een horecavoorziening (maximaal 1.000 m^2) of maatschappelijke doeleinden (maximaal 4.500 m^2) te realiseren. In het op te stellen bestemmingsplan Dijckerwaal wordt de mogelijkheid geboden dat deze bestemming ontsloten wordt vanaf de Naaldwijkseweg. De wijze en plaats van ontsluiting dient nader de worden ingevuld, wanneer bekend is welke voorzieningen worden gerealiseerd en de daarbij behorende verkeersproductie met momenten waarop de grootste verkeersdrukte is te verwachten. Voor deze ontsluiting zal toestemming moeten worden aangevraagd bij de provincie Zuid Holland (wegbeheerder van de Naaldwijkseweg N467).

5 Samenvatting en conclusies

5.1 Samenvatting

In deze verkeersstudie is gekeken naar de mogelijkheden en consequenties van de realisatie van maximaal 1.400 woningen in Waelpark op kleinere kavels (sociale en middeldure woningen), het effect van het wel of niet realiseren van een 30 km/h-autoverbinding tussen de Rijnvaartweg en de Naaldwijkseweg door het plangebied Waelpark en het mogelijk realiseren van een basisschool in deelplan Dijckerwaal III. Hierbij zijn zowel de effecten voor het plangebied van Waelpark als de omgeving beschouwd.

In voorgaande studies is uitgegaan van de realisatie van 1.200 woningen zonder een doorgaande autoverbinding en basisschool in Waelpark. Bij deze studies is gebruik gemaakt van het oude verkeersmodel (verkeersmodel Haaglanden) voor de gemeente Westland. Inmiddels heeft de gemeente Westland sinds januari 2018 de beschikking over een nieuw verkeersmodel (verkeersmodel MRDH), waarin actuele cijfers over groei-prognoses van het verkeer, recente verkeerstellingen en bijgestelde bouwprogramma's in de regio zijn verwerkt.

De bouw van extra woningen heeft tot gevolg dat de verkeersbewegingen in de omgeving van dit plan in de toekomst zullen toenemen. Uit deze studie blijkt dat via de bestaande weginfrastructuur de te verwachten groei van het autoverkeer in 2030 kan worden verwerkt. Het geval is wel dat de toename van het verkeer op de Naaldwijkseweg zorgt voor een maximale verkeersbelasting op deze route. Geadviseerd wordt dat nadere studie wordt verricht naar de verkeersafwikkeling van de verkeerslichtenregeling Opstalweg - Galgeweg en aandacht is voor de oversteekbaarheid van de Naaldwijkseweg - Galgeweg voor langzaam verkeer.

Voor de woningen in het zuidelijk deel van het gebied (circa 750 woningen) voorziet het Masterplan Waelpark in een ontsluiting voor autoverkeer op de nieuw aan te leggen autoverbinding bedrijventerrein Teylingen - Naaldwijkseweg. De nieuwe verbindingsweg Teylingen wordt in 2018 opengesteld voor verkeer. De route via de Lorentzstraat in Teylingen wordt op de nieuwe situatie aangepast. De huidige aansluitingen van Teylingen op de Koningin Julianaweg (Wattstraat en Edisonstraat) hoeven daarvoor niet te worden aangepast.

Het noordelijk deel van Waelpark krijgt voor autoverkeer een ontsluiting op de Rijnvaartweg. Dit zal voor de grootste hoeveelheid woningen plaatsvinden via de nieuw te realiseren buurtontsluitingswegen die aansluiten op het gedeelte Rijnvaartweg tussen de Nieuwe Vaart en de Poelkade.
Het realiseren van een doorgaande verbinding voor de autoverbinding (30 km) door Waelpark tussen de Rijnvaartweg en de Naaldwijkseweg heeft een beperkt effect op de verkeersbelasting van de omliggende wegen. Door een doorgaande verbinding zullen per etmaal circa 400 auto's meer richting de Naaldwijkseweg gaan rijden in plaats van richting de Rijnvaartweg. Er is geen gevaar voor sluipverkeer via de bestaande wijken in 's-Gravenzande. De route via de bestaande 50 km/h-gebiedsontsluitingswegen is sneller dan via de woonstraten in de bestaande wijken.

De bestaande Poelkade ten zuiden van de Baakwoning en het Boomgaardspad zijn ongeschikt om veel autoverkeer te verwerken. Om die reden wordt geadviseerd om op de Poelkade een knip voor autoverkeer te realiseren. Hiermee wordt voorkomen dat een sluiproute ontstaat via deze wegen.

Ook de huidige Nieuwe Vaart is in zijn huidige vorm erg smal en ongeschikt voor de afwikkeling van veel autoverkeer. Daarnaast krijgt de Nieuwe Vaart ook de functie van een doorgaande fietsroute tussen Arendsduin en Staelduin. In het Masterplan is voorzien in de bouw van circa 50 woningen die ontsloten zullen worden via de Nieuwe Vaart. De vormgeving van het kruispunt Nieuwe Vaart - Rijnvaartweg vergt daarbij uit oogpunt van verkeersveiligheid en oversteekbaarheid (onder andere uitzicht en snelheid) bijzondere aandacht. Om die reden wordt op de Nieuwe Vaart ter hoogte van de groenzone en ter hoogte van de voormalige stortplaats voor auto's eenrichtingsverkeer in zuidelijke richting ingesteld. De toename van het aantal auto's op de Nieuwe Vaart zelf is geen probleem.

De gemeente Westland heeft de wens om een basisschool te realiseren in het plangebied Waelpark gelegen aan de oostzijde van de kern 's-Gravenzande. Als locatie voor de basisschool is Dijckerwaal III aangewezen (zie figuur 4.1). In het Masterplan Waelpark wordt verder niet uitgegaan van het realiseren van voorzieningen binnen het plan. Dit betekent dat de bewoners van Waelpark aangewezen zullen zijn op voorzieningen in de omgeving, zoals winkels, openbaar vervoer, sport en recreatie. Korte en logische verbindingen voor fietsers en voetgangers vanuit en door de nieuwe wijk zijn daarvoor van groot belang.

5.2 Conclusies

De realisatie van extra woningen in Waelpark betekent een extra toename van verkeersbewegingen van en naar deze woonlocatie. De bestaande wegen rondom Waelpark, waaronder de Rijnvaartweg, kunnen dit verkeer in de toekomst goed verwerken. Een aandachtspunt hierop vormt de Provincialeweg N467, Naaldwijkseweg - Galgeweg. De toename van verkeer op deze weg betekent dat de oversteekbaarheid en de bereikbaarheid van de aanwezige inritten naar de belendende percelen tijdens drukke perioden lastiger wordt.

Ook de bestaande voorrangskruispunten en rotondes kunnen het verkeer in de toekomst goed verwerken en hoeven geen aanpassingen ter verbetering van de verkeersafwikkeling. Er is wel extra onderzoek nodig naar de toekomstige verkeersafwikkeling van de verkeerslichtenregelingen op de provinciale wegen van Heenweg - Maasdijk en Galgeweg - Opstalweg.

Het eventueel realiseren van een doorgaande verbindingsweg (30 km/h) door het plangebied van Waelpark tussen de Rijnvaartweg en de Naaldwijkseweg heeft een beperkt effect heeft op de verkeersintensiteit van de omliggende wegen. Het realiseren van de alternatieve verbinding in Waelpark heeft geen invloed op de hoeveelheid verkeer via het bedrijventerrein Teijlingen en de route langs verzorgingstehuis 'De Kreek' aan de Leeuweriklaan - Prins Clausstraat. De aansluiting van Waelpark op de Rijnvaartweg wordt daarbij zelfs iets minder zwaar belast (- 400 mvt/etm) en richting de Naaldwijkseweg zal iets meer verkeer gaan rijden. De verkeersintensiteiten blijven ruim onder de maximaal toelaatbare waarden.
Als de doorgaande verbinding niet wordt aangelegd, is er ook geen gevaar voor sluipverkeer via de bestaande wijken van 's-Gravenzande. De route via de 50 km/h-wegen Rijnvaartweg en Koningin Julianaweg is sneller dan de route via de 30 km/h-woonstraten. Beide varianten zijn dus verkeerskundig mogelijk.

De realisatie van een basisschool in het plangebied Waelpark, Dijckerwaal III is een goede aanvulling voor de wijk. Hierdoor worden grote verplaatsingsafstanden naar de bestaande basisscholen voorkomen. Korte en logische verbindingen voor fietsers en voetgangers vanuit en door de nieuwe wijk naar de nieuwe basisschool zijn van groot belang.

Het Masterplan Waelpark biedt voldoende mogelijkheden om vorenstaande aanbevelingen te realiseren. Van belang is wel dat bij de uitwerking van de plannen een goede afstemming met de ontwikkelingen in het omliggende gebied blijft plaatsvinden.

Bijlage 11 Opbarstrisico Waelplas

Projectgegevens

Opdrachtgever	Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland
Projectnaam	Waelplas
Projectnummer	11779
Memonummer	Me01FPo11779
Onderwerp	Opbarstrisico Waelplas
Auteur	W.F. Poot
Status	definitief
Datum	07-12-2018
Wijzigingsnummer	01

Opbarstrisico Waelplas

ONW heeft Waalpartners gevraagd of er gekeken kan worden naar de opbarstrisico's en bijbehorende maatregelen voor het project Waelplas.
In het verleden zijn de volgende documenten opgesteld:

- Het Nieuwe water – kamer 6, Opbarstrisico t.p.v. waterpartij en "de Citadel" d.d. 10-07-2009;
- Het Nieuwe water – Opbarstrisico's t.p.v waterkamers 1 t/m 6 d.d. 18-08-2010.

De uitgangspunten zijn gewijzigd doordat "De Citadel" niet gebouwd wordt, maar een deel van de berekeningen kan wel gebruikt worden.
Gewijzigd uitgangspunt:

- Voor de waterpartij wordt een waterdiepte aangehouden van ca. 1,40 m (waterbodemdiepte NAP -1,83 m).

<u>Aanlegfase</u>
Voor de opbarstberekeningen voor de aanlegfase wordt uitgegaan van de 'droge' situatie zonder open water. In verband met de breedte van de waterpartij is er geen sprake van enige taludwerking. De resultaten van deze berekeningen zijn voor de aanlegfase weergegeven in tabel 5-1. In deze tabel is een overzicht weergegeven van het maximale ontgravingsniveau bij de maatgevend hoge stijghoogte.

Tabel 5-1: Maximale ontgravingsdiepte waterpartij voor de aanlegfase

Locatie	Maaiveldniveau [m t.o.v. NAP]	Maatgevende stijghoogte [m t.o.v. NAP]	Maximale ontgravingsdiepte zonder taludwerking en zonder waterkolom [m t.o.v. NAP]	Dikte ontgraving vanaf maaiveldniveau [m]
DKMPG1	-0,79	+0,0	-2,25	1,46
DKMPG2	-0,44	+0,0	-1,70	1,26
DKMPG3	-0,19	+0,0	-1,60	1,41
DKMPG4	-0,25	+0,0	-2,20	1,95
DKMPG5	-0,32	+0,0	-1,25	0,93
DKMPG6	-0,39	+0,0	-1,00	0,61
MB1	-0,79	+0,0	-2,30	1,51

Gekeken naar bovenstaande tabel zou er, uitgaande van een diepte van -1,83, bij de volgende locaties een conflict zijn DKMPG2, DKMPG3, DKMPG5 en DKMPG6.
DKMPG2 en DKMPG3 bevinden zich in het gedeelte waar gegraven zal worden.
DKMPG5 en DKMPG6 bevinden zich (figuur 1) in het westelijk deel van het plangebied waar geen nieuwe watergang gegraven wordt.

Figuur 1: Locatie boringen

Tabel 5-2: Veiligheid tegen opbarsten waterbodem voor de aanlegfase

Locatie	Dikte vanaf waterbodem tot aan opbarstniveau [m]	Maatgevende stijghoogte [m t.o.v. NAP]	Veiligheid (> 1,0) bij waterdiepte van 1,0 m	Maximaal toelaatbare stijghoogte [m t.o.v. NAP]
DKMPG1	6,4	+0,0	1,07	+0,59
DKMPG2	3,8	+0,0	0,94	-0,36
DKMPG3	4,0	+0,0	0,93	-0,44
DKMPG4	4,5	+0,0	1,08	+0,48
DKMPG5	3,8	+0,0	0,86	-0,82
DKMPG6	3,9	+0,0	0,84	-0,93
MB1	6,7	+0,0	1,08	+0,67

Ingerichte fase

In de rapportage "Opbarstrisico t.p.v. waterpartij en "de Citadel" wordt tevens het volgende aangegeven:
Bij een waterdiepte van 1,5 m (NAP -1,92 m) is er geen risico van opbarsten van de waterbodem aanwezig. De maximaal toelaatbare stijghoogte ligt rond ca. NAP +0,5 m.

Aangezien in de toekomstige situatie een waterdiepte van 1,40 m wordt gehanteerd, zal er geen risico zijn voor opbarsten na de ingerichte fase.
Onderstaande tabel is afkomstig uit de rapportage.

Tabel 5-3: Veiligheid tegen opbarsten waterbodem voor de ingerichte fase

Locatie	Maaiveldniveau [m t.o.v. NAP]	Veiligheid tegen opbarsten waterbodem (> 1,0)		Maximaal toelaatbare stijghoogte [m t.o.v. NAP]	
		Waterdiepte 1,5 m	Waterdiepte 4,0 m	Waterdiepte 1,5 m	Waterdiepte 4,0 m
DKMPG1	-0,79	1,24	1,06	+1,96	+0,54
DKMPG2	-0,44	1,18	0,95	+1,00	-0,31
DKMPG3	-0,19	1,16	0,94	+0,93	-0,38
DKMPG4	-0,25	1,29	1,04	+1,85	+0,27
DKMPG5	-0,32	1,10	0,96	+0,54	-0,20
DKMPG6	-0,39	1,07	0,95	+0,43	-0,29
MB1	-0,79	1,24	1,07	+2,03	+0,57

Conclusie

De aanlegfase "in droge situatie" vormt een risico met betrekking tot opbarsting. Als de aanleg "in den natte" wordt uitgevoerd vormt dit **geen** risico met betrekking tot opbarsting.
Zodoende is het advies om dit "in den natte" uit te voeren.

Voor de ingerichte fase geldt dat er geen risico is met betrekking tot de opbarsting.

Bijlage 12 Inspraak en overleg

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN "WAELPLAS"

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Provincie Zuid-Holland	Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de Visie ruimte en mobiliteit 2014 en de Verordening ruimte 2014. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met dit beleid.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
2.	Hoogheemraadschap van Delfland	Naar aanleiding van een overleg met het Hoogheemraadschap hebben een aantal aanpassingen plaatsgevonden aan het plan.	Het plan is op genoemde punten aangepast. Alle benodigde informatie is op een correcte wijze in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen.
3.	Veiligheidsregio Haaglanden	A. Bij nieuwbouw van woningen, wordt onafhankelijk van de locatie van het incident een vluchtweg vanuit de woningen geadviseerd, via de tuin/ gevel(s) aan de afgekeerde zijde(n) van de hoge druk aardgastransportleiding. Deze maatregel geldt minimaal voor alle objecten die gelegen zijn binnen 170 meter van de hoge druk aardgastransportleiding. B. Geadviseerd wordt de bevolking op een andere manier te alarmeren bijv. met NL-Alert. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website www.nl-alert.nl (NL-Alert) en het Instituut Fysieke Veiligheid (sirenenetwerk). C. Geadviseerd wordt om de bewoners binnen het invloedsgebied van de risicobron te informeren over de risico's en gevaren van de hoge druk aardgastransport-leiding, de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten (risicocommunicatie). Dergelijke informatie dient op gezette tijden herhaald te worden, zodat het onderwerp onder de aandacht blijft. Voor verdere uitwerking van deze risicocommunicatie kan contact worden opgenomen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio Haaglanden. D. Geadviseerd wordt om al vroegtijdig in het ontwerptraject contact op te nemen met dhr. A. van Straaten van de VRH, om de bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorziening voldoende te borgen in het plangebied. Met de heer Van Straaten kan gekeken worden naar een optimale uitvoering van de infrastructuur en bluswatervoorziening bij de planontwikkeling.	A. Het advies van de Veiligheidsregio wordt ter harte genomen bij de uitwerking van het toekomstige bouwplan. Voor het bestemmingsplan heeft het advies echter geen gevolgen. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan gewezen op bovenstaand advies. B. en C. Er wordt in de regio Haaglanden gewerkt aan een risicocommunicatiecampagne. De gemeente Westland is bij deze campagne betrokken en zal daarmee, in samenwerking met de overige Haaglanden gemeenten, een adequate invulling geven aan risicocommunicatie. Dit advies geeft geen aanleiding voor het verbinden van regels aan dit bestemmingsplan. D. Voor wat betreft de nieuwe situatie in het kader van de bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorzieningen, zal bij het indienen van de individuele omgevingsvergunningen contact worden opgenomen met de Veiligheidsregio Haaglanden.

Bijlage 13 Nota beantwoording zienswijzen

Bijlage bij toelichting

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit		
p.c.	productiecapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.o.	productieoppervlak	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
b.o.	bedrijfsoppervlak		
v.c.	verwerkingscapaciteit		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
u	uur		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
d	dag		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	0	Tuinbouw:												
0112	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30	C		10		100		3.2	1	G
0112	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.1		Zeevisserijbedrijven	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
0501.2		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C		50	R	100	D	3.2	2	G
151	2	- vetsmelterijen	700	0	100	C		30		700		5.2	2	G
151	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100	C		50	R	300		4.2	2	G
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1.000 m²	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
151	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50			3.1	1	G
151	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50			3.1	1	G
151	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50			3.1	2	G
152	0	Visverwerkingsbedrijven:													
152	1	- drogen	700	100	200	C		30		700			5.2	2	G
152	2	- conserveren	200	0	100	C		30		200			4.1	2	G
152	3	- roken	300	0	50	C		0		300			4.2	1	G
152	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m²	300	10	50	C		30		300	D		4.2	2	G
152	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 1.000 m²	100	10	50			30		100			3.2	1	G
152	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50			3.1	1	G
1531	0	Aardappelproductenfabrieken:													
1531	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200	C		50	R	300			4.2	2	G
1531	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50			3.1	1	G
1532, 1533	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:													
1532, 1533	1	- jam	50	10	100	C		10		100			3.2	1	G
1532, 1533	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100			3.2	2	G
1532, 1533	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100			3.2	2	G
1532, 1533	4	- met drogerijen	300	10	200	C		30		300			4.2	2	G
1532, 1533	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100	C		10		300			4.2	2	G
1541	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:													
1541	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	30	100	C		30	R	200			4.1	3	G
1541	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	50	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1542	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:													
1542	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	10	100	C		100	R	200			4.1	3	G
1542	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	10	300	C	Z	200	R	300			4.2	3	G
1543	0	Margarinefabrieken:													
1543	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	100	10	200	C		30	R	200			4.1	3	G
1543	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	200	10	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
1551	0	Zuivelproductenfabrieken:												
1551	1	- gedroogde producten, p.c. >= 1,5 ton/uur	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	3	G
1551	2	- geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >= 20 ton/uur	200	30	500	C	Z	50	R	500		5.1	3	G
1551	3	- melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 ton/jaar	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
1551	4	- melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 ton/jaar	100	0	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1551	5	- overige zuivelproductenfabrieken	50	50	300	C		50	R	300		4.2	3	G
1552	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
1552	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1	G
1561	0	Meelfabrieken:												
1561	1	- p.c. >= 500 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	2	G
1561	2	- p.c. < 500 ton/uur	100	50	200	C		50	R	200		4.1	2	G
1561		Grutterswarenfabrieken	50	100	200	C		50		200	D	4.1	2	G
1562	0	Zetmeelfabrieken:												
1562	1	- p.c. < 10 ton/uur	200	50	200	C		30	R	200		4.1	1	G
1562	2	- p.c. >= 10 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2	G
1571	0	Veevoerfabrieken:												
1571	1	- destructiebedrijven	700	30	200	C		50		700	D	5.2	3	G
1571	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100	C		30	R	700	D	5.2	3	G
1571	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit < 10 ton/uur water	300	100	200	C		30		300		4.2	2	G
1571	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit >= 10 ton/uur water	700	200	300	C	Z	50		700		5.2	3	G
1571	5	- mengvoeder, p.c. < 100 ton/uur	200	50	200	C		30		200		4.1	3	G
1571	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1572		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200	C		30		200		4.1	2	G
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	G
1581	2	- v.c. >= 7.500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100		3.2	2	G
1582		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100		3.2	2	G
1583	0	Suikerfabrieken:												
1583	1	- v.c. < 2.500 ton/jaar	500	100	300	C		100	R	500		5.1	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
1583	2	- v.c. >= 2.500 ton/jaar	1000	200	700	C	Z	200	R	1000			5.3	3	G
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:													
1584	1	- cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100			50	R	500			5.1	2	G
1584	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50			30		100			3.2	2	G
1584	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30			2	1	G
1584	4	- suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50			30	R	300			4.2	2	G
1584	5	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100			3.2	2	G
1584	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30			2	1	G
1585		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50			3.1	2	G
1586	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:													
1586	1	- koffiebranderijen	500	30	200	C		10		500	D		5.1	2	G
1586	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100			3.2	2	G
1587		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50			10		200			4.1	2	G
1589		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50			30		200	D		4.1	2	G
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50			50	R	200			4.1	2	G
1589.2	0	Soep- en soeparomafabrieken:													
1589.2	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100			3.2	2	G
1589.2	2	- met poederdrogen	300	50	50			50	R	300			4.2	2	G
1589.2		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50			30		200			4.1	2	G
1591		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200	C		30		300			4.2	2	G
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:													
1592	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	200	C		30	R	200			4.1	1	G
1592	2	- p.c. >= 5.000 ton/jaar	300	50	300	C		50	R	300			4.2	2	G
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	30	C		0		30			2	1	G
1596		Bierbrouwerijen	300	30	100	C		50	R	300			4.2	2	G
1597		Mouterijen	300	50	100	C		30		300			4.2	2	G
1598		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100			3.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
16	-	VERWERKING VAN TABAK													
160		Tabakverwerkende industrie	200	30	50	C		30		200			4.1	2	G
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL													
171		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100			3.2	2	G
172	0	Weven van textiel:													
172	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100			3.2	2	G
172	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300		Z	50		300			4.2	3	G
173		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50			3.1	2	G
174, 175		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50			3.1	1	G
1751		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200			4.1	2	G
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50			3.1	1	G
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT													
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50			3.1	1	G
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30			2	2	G
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50			3.1	1	G
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)													
191		Lederfabrieken	300	30	100			10		300			4.2	2	G
192		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D		3.1	2	G
193		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50			3.1	2	G
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE													
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100			3.2	2	G
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:													
2010.2	1	- met creosootolie	200	30	50			10		200			4.1	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2010.2	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50			3.1	2	G
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100			3.2	3	G
203, 204, 205	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100			3.2	2	G
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50			3.1	1	G
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30			2	1	G
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN													
2111		Vervaardiging van pulp	200	100	200	C		50	R	200			4.1	3	G
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:													
2112	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50			3.1	1	G
2112	2	- p.c. 3 - 15 ton/uur	100	50	200	C	Z	50	R	200			4.1	2	G
2112	3	- p.c. >= 15 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300			4.2	3	G
212		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100			3.2	2	G
2121.2	0	Golfkartonfabrieken:													
2121.2	1	- p.c. < 3 ton/uur	30	30	100	C		30	R	100			3.2	2	G
2121.2	2	- p.c. >= 3 ton/uur	50	30	200	C	Z	30	R	200			4.1	2	G
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA													
2221		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	C		10		100			3.2	3	G
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100			10		100			3.2	3	G
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30			2	1	P
2223	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10			1	1	G
2223	B	Binderijen	30	0	30			0		30			2	2	G
2224		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30			2	2	G
2225		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D		2	2	G
223		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10			1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
23	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERKENDE INDUSTRIE; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN													
231		Cokesfabrieken	1000	700	1000	C	Z	100	R	1000			5.3	2	G
2320.1		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500	C	Z	1500	R	1500			6	3	G
2320.2	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100			30	R	100			3.2	2	G
2320.2	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100			50	R	300			4.2	2	G
2320.2	C	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.	300	0	200			50	R	300	D		4.2	2	G
233		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100			1500		1500	D		6	1	G
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN													
2411	0	Vervaardiging van industriële gassen:													
2411	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 ton/dag lucht	10	0	700	C	Z	100	R	700			5.2	3	G
2411	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500	C		100	R	500			5.1	3	G
2411	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500	C		300	R	500			5.1	3	G
2412		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200	C		200	R	200	D		4.1	3	G
2413	0	Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:													
2413	1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	100	30	300	C		300	R	300	D		4.2	2	G
2413	2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	50	500	C		700	R	700	D		5.2	3	G
2414.1	A0	Organische chemische grondstoffenfabrieken:													
2414.1	A1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	10	200	C		300	R	300	D		4.2	2	G
2414.1	A2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	1000	30	500	C		700	R	1000	D		5.3	2	G
2414.1	B0	Methanolfabrieken:													
2414.1	B1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	100	0	200	C		100	R	200			4.1	2	G
2414.1	B2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	200	0	300	C	Z	200	R	300			4.2	3	G
2414.2	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetische):													
2414.2	1	- p.c. < 50.000 ton/jaar	300	0	200	C		100	R	300			4.2	2	G
2414.2	2	- p.c. >= 50.000 ton/jaar	500	0	300	C	Z	200	R	500			5.1	3	G
2415		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500	C		500	R	500			5.1	3	G
2416		Kunstharsenfabrieken en dergelijke	700	30	300	C		500	R	700			5.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
242	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:													
242	1	- fabricage	300	50	100	C		1000	R	1000			5.3	3	G
242	2	- formulering en afvullen	100	10	30	C		500	R	500	D		5.1	2	G
243		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200	C		300	R	300	D		4.2	3	G
2441	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:													
2441	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	200	10	200	C		300	R	300			4.2	1	G
2441	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	300	10	300	C		500	R	500			5.1	2	G
2442	0	Farmaceutische productenfabrieken:													
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50			3.1	2	G
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30			2	2	G
2451		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200	C		100	R	300			4.2	3	G
2452		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	C		50	R	300			4.2	2	G
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:													
2462	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100			50		100			3.2	3	G
2462	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100			50		500			5.1	3	G
2464		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100			3.2	3	G
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50			3.1	3	G
2466	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	200	30	100	C		200	R	200	D		4.1	2	G
247		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300	C		200	R	300			4.2	3	G
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF													
2511		Rubberbandenfabrieken	300	50	300	C		100	R	300			4.2	2	G
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:													
2512	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50			3.1	1	G
2512	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200			4.1	2	G
2513		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D		3.2	1	G
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:													
252	1	- zonder fenolharsen	200	50	100			100	R	200			4.1	2	G
252	2	- met fenolharsen	300	50	100			200	R	300			4.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
252	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN												
261	0	Glasfabrieken:												
261	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 ton/jaar	30	30	100			30		100		3.2	1	G
261	2	- glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 ton/jaar	30	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2	G
261	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 ton/jaar	300	100	100			30		300		4.2	1	G
261	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
2612		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30		2	1	G
2615		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50		3.1	1	G
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	G
262, 263	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100		3.2	2	G
264	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200			30		200		4.1	2	G
264	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200			100	R	200		4.1	2	G
2651	0	Cementfabrieken:												
2651	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	300	500	C		30	R	500		5.1	2	G
2651	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	500	1000	C	Z	50	R	1000		5.3	3	G
2652	0	Kalkfabrieken:												
2652	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200		4.1	2	G
2652	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3	G
2653	0	Gipsfabrieken:												
2653	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200		4.1	2	G
2653	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3	G
2661.1	0	Betonwarenfabrieken:												
2661.1	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200			30		200		4.1	2	G
2661.1	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 ton/dag	10	100	300			30		300		4.2	2	G
2661.1	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 ton/dag	30	200	700		Z	30		700		5.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2661.2	0	Kalkzandsteenfabrieken:													
2661.2	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	50	100			30		100			3.2	2	G
2661.2	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	300		Z	30		300			4.2	3	G
2662		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100			3.2	2	G
2663, 2664	0	Betonmortelcentrales:													
2663, 2664	1	- p.c. < 100 ton/uur	10	50	100			10		100			3.2	3	G
2663, 2664	2	- p.c. >= 100 ton/uur	30	200	300		Z	10		300			4.2	3	G
2665, 2666	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:													
2665, 2666	1	- p.c. < 100 ton/dag	10	50	100			50	R	100			3.2	2	G
2665, 2666	2	- p.c. >= 100 ton/dag	30	200	300		Z	200	R	300			4.2	3	G
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:													
267	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100			0		100	D		3.2	1	G
267	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50			0		50			3.1	1	G
267	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 ton/jaar	10	100	300			10		300			4.2	1	G
267	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	700		Z	10		700			5.2	2	G
2681		Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	10	30	50			10		50	D		3.1	1	G
2682	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:													
2682	A1	- p.c. < 100 ton/uur	300	100	100			30		300			4.2	3	G
2682	A2	- p.c. >= 100 ton/uur	500	200	200		Z	50		500			5.1	3	G
2682	B0	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):													
2682	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 ton/jaar	100	200	300	C	Z	30		300			4.2	2	G
2682	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100	C		50		200			4.1	2	G
2682	C	Minerale productenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D		3.2	2	G
2682	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200			30		200			4.1	3	G
2682	D1	- asfaltcentrales: p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300		Z	50		300			4.2	3	G
27	-	VERVAARDIGING VAN METALEN													
271	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:													
271	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	700	500	700			200	R	700			5.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
271	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	1500	1000	1500	C	Z	300	R	1500			6	3	G
272	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:													
272	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	500			30		500			5.1	2	G
272	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	1000		Z	50	R	1000			5.3	3	G
273	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:													
273	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	300			30		300			4.2	2	G
273	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	50	700		Z	50	R	700			5.2	3	G
274	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:													
274	A1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	100	100	300			30	R	300			4.2	1	G
274	A2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	200	300	700		Z	50	R	700			5.2	2	G
274	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:													
274	B1	- p.o. < 2.000 m²	50	50	500			50	R	500			5.1	2	G
274	B2	- p.o. >= 2.000 m²	200	100	1000		Z	100	R	1000			5.3	3	G
2751, 2752	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:													
2751, 2752	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300			4.2	1	G
2751, 2752	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500	C	Z	50	R	500			5.1	2	G
2753, 2754	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:													
2753, 2754	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300			4.2	1	G
2753, 2754	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500	C	Z	50	R	500			5.1	2	G
28	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)													
281	0	Constructiewerkplaatsen:													
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100			3.2	2	G
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50			3.1	1	G
281	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200			4.1	2	G
281	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	50	200	300		Z	30		300			4.2	3	G
2821	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:													
2821	1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	300			30	R	300			4.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2821	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	500		Z	50	R	500			5.1	3	G
2822, 2830		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200			4.1	2	G
284	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200			4.1	1	G
284	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	100			30		100	D		3.2	2	G
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D		3.1	1	G
2851	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:													
2851	1	- algemeen	50	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	10	- stralen	30	200	200			30		200	D		4.1	2	G
2851	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D		3.2	1	G
2851	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D		3.2	2	G
2851	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D		3.2	2	G
2851	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100			3.2	2	G
2851	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	8	- emailleren	100	50	100			50	R	100			3.2	1	G
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	100			50		100			3.2	2	G
2852	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D		3.2	1	G
2852	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D		3.1	1	G
287	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:													
287	A1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200			4.1	2	G
287	A2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	500		Z	30		500			5.1	3	G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100			3.2	2	G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50			3.1	1	G
29	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN													
29	0	Machine- en apparatenfabrieken inclusief reparatie:													
29	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	100			30		100	D		3.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
29	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	30	200			30		200	D		4.1	3	G
29	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30		300	D		4.2	3	G
29		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren ≥ 1 MW	30	30	50			30		50			3.1	1	G
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS													
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30			2	1	G
31	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN													
311		Elektromotoren- en generatorenfabrieken, inclusief reparatie	200	30	30			50		200			4.1	1	G
312		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30			50		200			4.1	1	G
313		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200			100	R	200	D		4.1	2	G
314		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100			3.2	2	G
315		Lampenfabrieken	200	30	30			300	R	300			4.2	2	G
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30			2	1	G
3162		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000	C	Z	200	R	1500			6	2	G
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN													
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D		3.1	2	G
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50			3.1	1	G
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN													
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30			2	1	G
34		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS													
341	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
341	1	- p.o. < 10.000 m²	100	10	200	C		30	R	200	D		4.1	3	G
341	2	- p.o. >= 10.000 m²	200	30	300		Z	50	R	300			4.2	3	G
3420.1		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200			4.1	2	G
3420.2		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200			4.1	2	G
343		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100			3.2	2	G
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)													
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:													
351	1	- houten schepen	30	30	50			10		50			3.1	2	G
351	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100			3.2	2	G
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200			4.1	2	G
351	4	- metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500	C	Z	50		500			5.1	2	G
351		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50			3.1	2	G
3511		Scheepssloperijen	100	200	700			100	R	700			5.2	2	G
352	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:													
352	1	- algemeen	50	30	100			30		100			3.2	2	G
352	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30	R	300			4.2	2	G
353	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:													
353	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200			4.1	2	G
353	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000		Z	100	R	1000			5.3	2	G
354		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100			3.2	2	G
355		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D		3.2	2	G
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.													
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D		3.2	2	G
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10			1	1	P
362		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30			2	1	G
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30			2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
364		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50			3.1	2	G
365		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50			3.1	2	G
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30			2	1	P
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D		3.1	2	G
37	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING													
371		Metaal- en autoschredders	30	100	500		Z	30		500			5.1	2	G
372	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:													
372	A1	- v.c. < 100.000 ton/jaar	30	100	300			10		300			4.2	2	G
372	A2	- v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	700			10		700			5.2	3	G
372	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100			50	R	300			4.2	2	G
372	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300	C		50		300			4.2	3	G
40	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER													
40	A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (elektrisch vermogen >= 50 MWe)													
40	A1	- kolengestookt (inclusief meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	700	C	Z	200		700			5.2	2	G
40	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500	C	Z	100		500			5.1	2	G
40	A3	- gasgestookt (inclusief bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500	C	Z	100	R	500			5.1	1	G
40	A5	- warmtekrachtinstallaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500	C	Z	100	R	500			5.1	1	G
40	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:													
40	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100			3.2	2	G
40	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100			3.2	2	G
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:													
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30			2	1	P
40	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50			3.1	1	P
40	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100			3.2	1	P
40	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300	C	Z	50		300			4.2	1	P
40	C5	- >= 1.000 MVA	0	0	500	C	Z	50		500			5.1	1	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
40	D0	Gasdistributiebedrijven:													
40	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300	C		100		300			4.2	1	P
40	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500	C		200	R	500			5.1	1	P
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10			1	1	P
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30			2	1	P
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50			3.1	1	P
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:													
40	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100			3.2	1	P
40	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30			2	1	P
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER													
41	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:													
41	A1	- met chloorgas	50	0	50	C		1000	R	1000	D		5.3	1	G
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50			3.1	1	G
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:													
41	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30			2	1	P
41	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100			3.2	1	P
41	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300			4.2	1	P
45	-	BOUWNIJVERHEID													
45		Bouwbedrijven/aannemers algemeen													
45	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100			3.2	2	G
45	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50			3.1	2	G
45	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30			2	1	G
453		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30			2	1	G
453		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50			3.1	1	G
453		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30			2	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS													
501, 502, 504		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30			2	2	P
501		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100			3.2	2	G
5020.4	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100			3.2	1	G
5020.4	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10			1	1	G
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50			3.1	1	G
5020.5		Autowasserijen	10	0	30			0		30			2	3	P
503, 504		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30			2	1	P
51	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG													
5121	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50			3.1	2	G
5121	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300		Z	50	R	300			4.2	2	G
5122		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30			2	2	G
5123		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100			3.2	2	G
5124		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50			3.1	2	G
5125, 5131		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30			50	R	50			3.1	2	G
5132, 5133		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50			3.1	2	G
5134		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30			2	2	G
5135		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30			2	2	G
5136		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30			2	2	G
5137		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30			2	2	G
5138, 5139		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30			2	2	G
514		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30			2	2	G
5148.7	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:													
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30			2	2	G
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50			3.1	2	G
5148.7	5	- munitie	0	0	30			30		30			2	2	G
5151.1	0	Groothandel in vaste brandstoffen:													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50			3.1	2	P
5151.1	2	- kolenterminal, opslag oppervlak >= 2.000 m²	50	500	500		Z	100		500			5.1	3	G
5151.2	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:													
5151.2		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10			1	1	G
5151.2		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50			3.1	1	G
5151.2		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100			3.2	1	G
5151.2		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30			2	1	G
5151.2		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50			3.1	1	G
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D		4.1	2	G
5151.2	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D		5.1	2	G
5151.2	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D		4.2	2	G
5151.2	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):													
5151.2		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30			2	1	G
5151.2		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50			3.1	1	G
5151.2		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100			3.2	1	G
5151.2		- bovengronds, 80 - 250 m³	30	0	30			300	R	300			4.2	2	G
5151.2		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50			3.1	1G	G
5151.2		- ondergronds, 80 - 250 m³	30	0	30			200	R	200			4.1	2	G
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D		4.1	2	G
5151.2	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D		5.1	2	G
5151.2		Gasvormige brandstoffen in gasflessen													
5151.2		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10			1	1	G
5151.2		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30			2	1	G
5151.2		- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau	30	0	30			500	R	500			5.1	2	G
5151.2		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50			3.1	1	G
5151.3		Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	30			50		100			3.2	2	G
5152.1	0	Groothandel in metaalertsen:													
5152.1	1	- opslag oppervlak < 2.000 m²	30	300	300			10		300			4.2	3	G
5152.1	2	- opslag oppervlak >= 2.000 m²	50	500	700		Z	10		700			5.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
5152.2 /.3		Groothandel in metalen en -halffabricaten	0	10	100			10		100			3.2	2	G
5153	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:													
5153	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50			3.1	2	G
5153	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30			2	1	G
5153.4	4	Zand en grind:													
5153.4	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100			3.2	2	G
5153.4	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30			2	1	G
5154	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:													
5154	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50			3.1	2	G
5154	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30			2	1	G
5155.1		Groothandel in chemische producten	50	10	30			100	R	100	D		3.2	2	G
5155.2		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30			2	1	G
5155.2		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of gasflessen													
5155.2		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10			1	1	G
5155.2		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30			2	1	G
5155.2		- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau	0	0	0			500	R	500			5.1	1	G
5156		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30			2	2	G
5157	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100			3.2	2	G
5157	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50			3.1	2	G
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D		3.2	2	G
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50			3.1	2	G
518	0	Groothandel in machines en apparaten:													
518	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100			3.2	2	G
518	2	- overige	0	10	50			0		50			3.1	2	G
518	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30			2	1	G
519		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30			2	2	G
52	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN													
527		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10			1	1	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
60	-	VERVOER OVER LAND													
6022		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30			2	2	P
6023		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100			3.2	2	G
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100			3.2	3	G
6024	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50			3.1	2	G
63	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER													
631		Loswal	10	30	50			30		50			3.1	2	G
6312	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D		3.1	2	G
6312	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30			2	2	G
6321	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100			3.2	2	G
6321	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30			2	2	P
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE													
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30			2	2	P
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN													
711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30			2	2	P
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	50			10		50	D		3.1	2	G
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10		50	D		3.1	2	G
7133		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10					2	2	G
72	-														
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE													
725		Onderhoud en reparatie computers en kantoormachines	0	0	10			0		10			1	1	P
72	B	Datacentra	0	0	30	C		0		30			2	1	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK													
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30			2	1	P
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING													
74701		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D		3.1	1	P
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30			2	2	G
7484.3		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C		50	R	200			4.1	3	G
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10			1	2	P
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING													
9001	A0	RWZI's en gierverwerkingsinrichting, met afdekking voorbezinktanks:													
9001	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100	C		10		200			4.1	2	G
9001	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200	C	Z	10		300			4.2	2	G
9001	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300	C	Z	10		500			5.1	3	G
9001	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30			2	1	P
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50			3.1	2	G
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50			30	R	50			3.1	2	G
9002.1	C	Vuiloverslagstations	200	200	300			30		300			4.2	3	G
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:													
9002.2	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100	C		10		500			5.1	3	G
9002.2	A2	- kabelbranderijen	100	50	30			10		100			3.2	1	G
9002.2	A3	- verwerking radioactief afval	0	10	200	C		1500		1500			6	1	G
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30			10		50			3.1	1	G
9002.2	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10			30	R	100	D		3.2	1	G
9002.2	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300	C	Z	50		300	D		4.2	3	G
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30			30	R	30			2	1	G
9002.2	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300			10		300			4.2	3	G
9002.2	C0	Composteerbedrijven:													
9002.2	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	50			10		300			4.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
9002.2	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jaar	700	300	100			30		700			5.2	2	G
9002.2	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jaar	100	100	100			10		100			3.2	2	G
9002.2	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jaar	200	200	100			30		200			4.1	3	G
9002.2	C5	- gft in gesloten gebouw	200	50	100			100	R	200			4.1	3	G
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING													
9301.1	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	50	C		30		50			3.1	2	G
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50			30		50			3.1	2	G
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30			2	2	G
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30			2	1	G

Bijlage 2 Beleidsregel parkeernormering

BELEIDSREGEL PARKEERNORMERING GEMEENTE WESTLAND 2018

GEMEENTE WESTLAND

Auteur(s) J.A. van den Berk

Datum 16 januari 2018
Versie 10
Status Definitief

ALG HS 007

17-0019104

Wetstechnische informatie

Overheidsorganisatie:	Gemeente Westland
Officiële naam regeling:	Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018
Citeertitel:	Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018
Vastgesteld door:	Gemeenteraad
Onderwerp:	Parkeernormering

Wettelijke grondslag
De wettelijke grondslag van deze beleidsregel is gelegen in art. 4:81 Algemene wet bestuursrecht, in samenhang met artikel 3.1.2, tweede lid onder a Besluit ruimtelijke ordening.

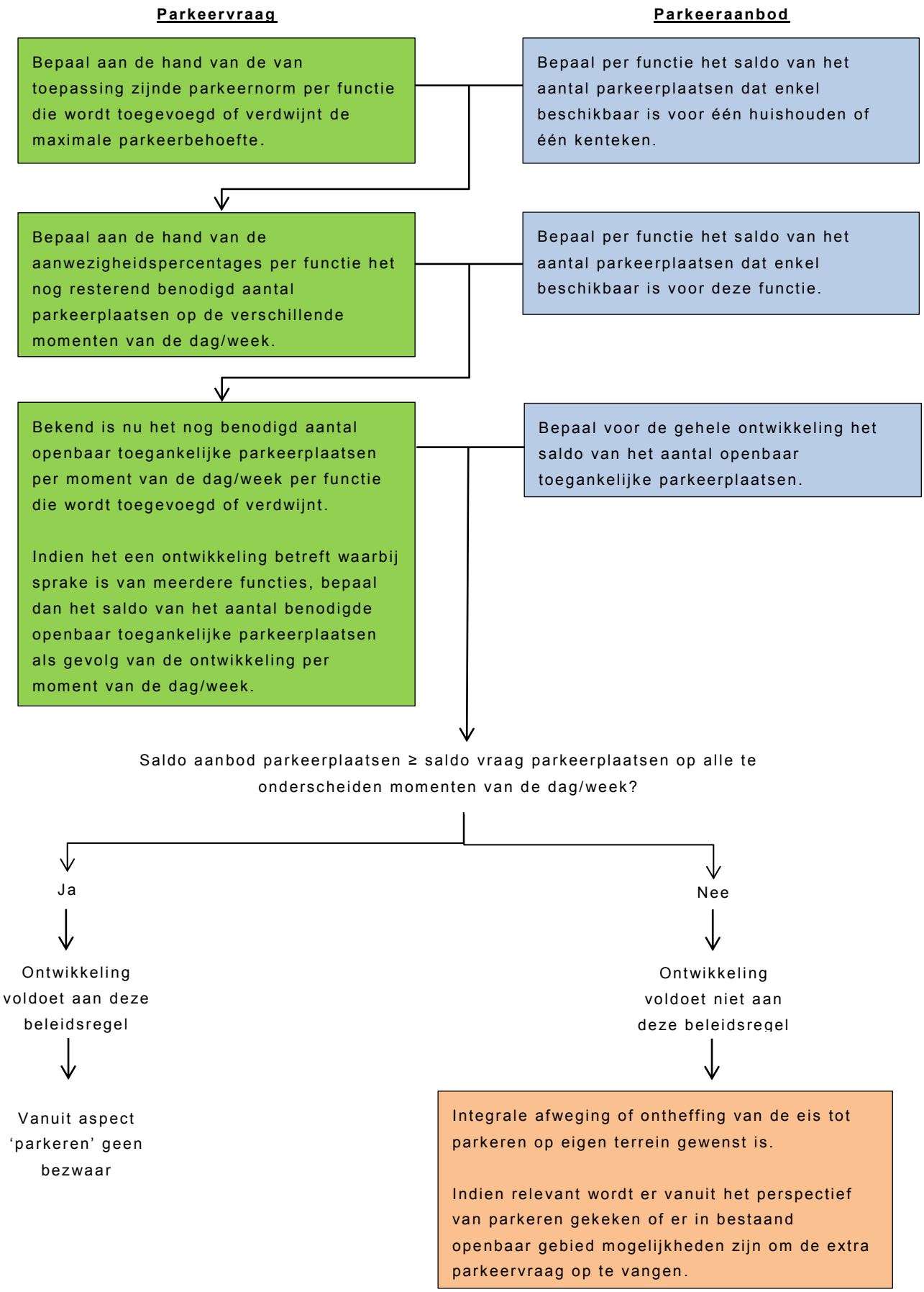
Tekst van de regeling

Artikel 1 Reikwijdte
Deze beleidsregel is van toepassing bij alle planologische besluiten, te weten bestemmingsplannen, buitenplanse afwijkingen en kruimelgevallen. Tevens dient deze beleidsregel als toetsingskader voor omgevingsvergunningen. Deze beleidsregel is expliciet niet van toepassing op verkeersbesluiten.

Artikel 2 Beleidskader
Conform het geldende parkeerbeleid is eis dat extra benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Artikel 3 stappenplan voor de parkeertoets
Het toetsen van ontwikkelingen binnen de reikwijdte geschiedt op basis van onderstaand stappenplan.

17-0019104


Parkeervraag
Parkeeraanbod
Bepaal aan de hand van de van toepassing zijnde parkeernorm per functie die wordt toegevoegd of verdwijnt de maximale parkeerbehoefte.
Bepaal per functie het saldo van het aantal parkeerplaatsen dat enkel beschikbaar is voor één huishouden of één kenteken.
Bepaal aan de hand van de aanwezigheidspercentages per functie het nog resterend benodigd aantal parkeerplaatsen op de verschillende momenten van de dag/week.
Bepaal per functie het saldo van het aantal parkeerplaatsen dat enkel beschikbaar is voor deze functie.
Bekend is nu het nog benodigd aantal openbaar toegankelijke parkeerplaatsen per moment van de dag/week per functie die wordt toegevoegd of verdwijnt.
Indien het een ontwikkeling betreft waarbij sprake is van meerdere functies, bepaal dan het saldo van het aantal benodigde openbaar toegankelijke parkeerplaatsen als gevolg van de ontwikkeling per moment van de dag/week.
Bepaal voor de gehele ontwikkeling het saldo van het aantal openbaar toegankelijke parkeerplaatsen.
Saldo aanbod parkeerplaatsen ≥ saldo vraag parkeerplaatsen op alle te onderscheiden momenten van de dag/week?
Ja
Nee
Ontwikkeling voldoet aan deze beleidsregel
Ontwikkeling voldoet niet aan deze beleidsregel
Vanuit aspect 'parkeren' geen bezwaar
Integrale afweging of ontheffing van de eis tot parkeren op eigen terrein gewenst is.
Indien relevant wordt er vanuit het perspectief van parkeren gekeken of er in bestaand openbaar gebied mogelijkheden zijn om de extra parkeervraag op te vangen.

17-0019104

Artikel 4 Het bepalen van de parkeervraag

1. Het bepalen van de parkeervraag van zowel de functies die worden toegevoegd als de functies die verdwijnen geschiedt op basis van de parkeernormen zoals deze in bijlage 1 zijn opgenomen. Twee uitzonderingen:
    a. Indien het huidig gebruik niet in overeenstemming is met hetgeen wettelijk toegestaan (illegaal gebruik). In dat geval wordt uitgegaan van de functie die er voorheen zat of, als dit niet meer dan 3 jaar geleden is geweest, met hetgeen is toegestaan volgens het bestemmingsplan.
    b. In het geval er sprak is van een illegaal bouwwerk. Dan geldt dat de bijbehorende parkeerbehoefte van de functie in het illegale bouwwerk niet meegenomen wordt in het bepalen van de gevolgen van de ontwikkeling op de parkeerbehoefte.

2. De geldende parkeernorm is bij veel functies ook afhankelijk van de ligging in het stedelijk gebied. Op onderstaande kaart worden de verschillende te onderscheiden gebieden aangegeven. In bijlage 2 staan detailtekeningen van de verschillende kernen.

17-0019104

3. Voor de functie in de categorie “Wonen” geldt dat de parkeernorm ook afhankelijk is van de van toepassing zijnde prijsklasse. Deze wordt bepaald op basis van de regionale prijscategorisering. De meest actuele woningprijscategorisering is op te vragen bij de gemeente.

4. Met de parkeernormen kan de piekbehoefte van afzonderlijke functies worden berekend. Voor zover gebruik gemaakt kan worden van openbaar toegankelijke parkeerplaatsen, wordt bij het bepalen van de parkeerbehoefte gebruik gemaakt van onderstaande aanwezigheidspercentages.

	werkdag ochtend	**werkdag middag**	**werkdag avond**	**koop-avond**	**zaterdag middag**	**zaterdag avond**	**zondag middag***
woningen	50	55	100	90	70	90	80
kantoor/bedrijven	100	100	5	5	0	0	0
commerciële dienstverlening	100	100	5	75	0	0	0
detailhandel	30	60	10	75	100	0	0
grootschalige detailhandel	30	60	70	80	100	0	0
supermarkt	30	60	40	80	100	40	40
sportfuncties binnen	50	50	100	100	100	100	75
sportfuncties buiten	25	25	50	50	100	25	100
bioscoop, theater, podium	5	25	90	90	40	100	40
sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
bibliotheek	30	70	100	70	75	0	0
museum	20	45	0	0	100	0	90
restaurant	30	40	90	95	70	100	40
café	30	40	90	85	75	100	45
sociaal medisch	100	75	10	10	10	10	10
verpleeg-/ verzorgingstehuis	50	50	100	100	100	100	100
dagonderwijs**	100	100	0	0	0	0	0
avondonderwijs	0	0	100	100	0	0	0

** op het moment dat een detailhandelsfunctie open is op zondag, geldt dat de percentages voor de koopavond van toepassing zijn.*

*** bij basisscholen en kinderdagverblijven wordt een belangrijk deel van de parkeerbehoefte bepaald door het parkeren voor halen en brengen. Dit deel van de parkeerbehoefte vindt alleen tijdens de haal- en brengtijden plaats.*

5. In het geval er voor een bepaalde functie geen van toepassing zijnde parkeernorm of aanwezigheidspercentages zijn opgenomen in deze beleidsregel geldt dat:
   a. Eerst wordt gekeken of er actuele CROW-kengetallen beschikbaar zijn voor deze functie. Indien er een actueel parkeerkengetal beschikbaar is, geldt dat de bovengrens van dit kengetal als norm gehanteerd wordt.
   b. Indien er geen actuele kengetallen zijn, geldt dat de aanvrager aan de hand van een mobiliteitsplan zal moeten aangeven wat de te verwachte parkeerbehoefte is.

6. Bij het gebruik van de parkeernormen en aanwezigheidspercentages zijn de volgende zaken van toepassing:
   a. Bij normen die uitgaan van bruto vloeroppervlak (bvo) is de dominantie functie bepalend. Alleen in gevallen waarbij duidelijk meerdere dominantie functies aanwezig zijn, dienen meerdere parkeernormen gebruikt te worden.

17-0019104

b. Wanneer niet vooraf bekend is welke functies zich in een gebouw gaan vestigen, wordt gekeken naar de volgens het bestemmingsplan toegestane functies. Bij het bepalen van de parkeerbehoefte wordt dan uitgegaan van een wat betreft gevolgen voor parkeren bezien representatieve maximale invulling van het volgens het bestemmingsplan toegestane programma.
c. Een onderdeel van de parkeernormering is het "aandeel bezoekers". Dat staat voor het percentage bezoekers dat per functie is te verwachten. Dit percentage is al meegenomen in de norm, dus de weergegeven normen zijn inclusief parkeren voor bezoekers. Het percentage bezoekers is relevant op het moment dat er gescheiden parkeervoorzieningen worden gerealiseerd voor bijvoorbeeld personeel en bezoekers. In dat geval wordt ook getoetst of de grootte van de verschillende parkeervoorzieningen afzonderlijk overeenkomt met de te verwachte parkeervraag vanuit de verschillende doelgroepen.
d. Bij veel van de parkeernormen staan aanvullende opmerkingen. Bij het toepassen van de parkeernormen is het altijd belangrijk om, voor zover mogelijk, te toetsen aan het feit of de functie die wordt toegevoegd of verwijderd ook aan deze kenmerken voldoet. Indien dat niet het geval is, geldt dat maatwerk benodigd is.
e. De (som van de) berekende parkeervraag wordt in hele getallen naar boven afgerond.

Artikel 5 Het bepalen van het parkeeraanbod

1. In het kader van deze beleidsregel worden drie type parkeerplaatsen onderscheiden:
   a. Parkeerplaatsen die enkel bestemd zijn voor één huishouden of één kenteken. Voor deze parkeerplaatsen geldt dat ze niet door anderen te gebruiken zijn als de eigenaren/rechthebbenden er zelf geen gebruik van maken. Bij dit type parkeerplaatsen kunnen dan ook geen aanwezigheidspercentages worden toegepast.
   b. Parkeerplaatsen die enkel bestemd zijn voor alle gebruikers van één bepaalde functie. Bij deze parkeerplaatsen geldt dat de parkeervraag van een functie eerst voor zoveel als mogelijk binnen deze parkeercapaciteit wordt opgelost. Indien het aanbod van deze parkeerplaatsen niet op alle momenten van de dag/week voldoende is om te kunnen voorzien in de parkeervraag, geldt dat alleen voor wat betreft het nog extra aantal benodigde parkeerplaatsen een beroep gedaan zal worden op openbaar toegankelijke parkeerplaatsen.
   c. Parkeerplaatsen die openbaar toegankelijk zijn. Dit betreffen parkeerplaatsen die door hun openbare karakter gebruikt kunnen worden door gebruikers van meerdere functies. Bij deze parkeerplaatsen geldt dat bij het bepalen van de totale parkeerbehoefte van een ontwikkeling maximaal gebruik kan worden gemaakt van de verschillen in aanwezigheidspercentages. Het is mogelijk dat openbaar toegankelijke parkeerplaatsen niet 24/7 toegankelijk zijn, bijvoorbeeld in het geval van een parkeergarage. Bij het bepalen van de mate van uitwisselbaarheid wordt dan bekeken in hoeverre de openingstijden van de parkeergarage overeenkomen met de van toepassing zijnde aanwezigheidspercentages.

2. De afmetingen van nieuw te realiseren parkeerplaatsen en de wegen die de parkeerplaatsen ontsluiten dienen te voldoen aan de meest recente versie van het ‘Programma voor Standaardinrichting van de openbare ruimte’ van de gemeente Westland dan wel een opvolgend programma wat daarvoor in de toekomst in de plaats komt. Dit geldt zowel voor parkeerruimte in het openbaar gebied als op eigen terrein.

17-0019104

In het geval van nieuw te bouwen stallings- en parkeergarages dient te worden voldaan aan de meest recente van toepassing zijnde NEN-normen. Leidend bij ‘meest recent’ is in beide gevallen de datum van aanvraag omgevingsvergunning.

3. Er zijn verschillende manieren om bij een woning op eigen terrein een parkeervoorziening te realiseren. De tabel hieronder laat voor verschillende situaties zien welk aantal parkeerplaatsen wordt meegerekend bij het bepalen van het aanbod van parkeerplaatsen.

Situatie	**Berekenings-aantal**	**Opmerkingen ten aanzien van de maatvoering van opritten en garages**
enkele oprit zonder garage	1	Voor nieuw te realiseren parkeerplaatsen op eigen terrein van woningen gelden de volgende eisen ten aanzien van de maatvoering van opritten en garages: - Enkele oprit min. 5,50m diep en 2,80m breed. - Lange oprit min. 10,50m diep en 2,80m breed. - Dubbele oprit minimaal 5,50m diep en 5,50m breed. - Binnenmaat garage min. 2,80m bij 5,50m exclusief eventueel benodigde ruimte voor stallen van fietsen.
lange oprit zonder garage	1,3	
dubbele oprit zonder garage	2	
garage zonder oprit bij woning	0,5	
garagebox niet bij woning	0	
garage met enkele oprit	1	
garage met lange oprit	1,3	
garage met dubbele oprit	2	

Artikel 6 Afwijken van de eis van het parkeren op eigen terrein

1. Het bepalen of afgeweken kan worden van de eis van parkeren op eigen terrein (artikel 2), wordt gedaan door middel van een integrale afweging.

2. Als input voor deze integrale afweging wordt er vanuit het perspectief van parkeren allereerst gekeken of extra gebruik van bestaande openbaar toegankelijke parkeerplaatsen mogelijk en gewenst is. Om dit te bepalen is het nodig om de bestaande parkeerdruk in de directe omgeving in kaart te brengen:
   a. Als er bij de gemeente voldoende actuele informatie beschikbaar is over de parkeerdruk in een gebied, vormt deze informatie uitgangspunt en kan deze informatie hiervoor worden gebruikt.
   b. In situaties waarbij er, gelet op de functies in de omgeving en de bijbehorende parkeernormen en aanwezigheidspercentages, onderbouwd kan worden dat er op de relevante momenten ruimschoots voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn om te voorzien in zowel de parkeerbehoefte van de bestaande functies als die van de nieuwe ontwikkeling, kan een parkeertelling achterwege gelaten worden.
   c. Anders is een parkeeronderzoek nodig. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk om de bestaande parkeerdruk in kaart te (laten) brengen. Eventuele kosten voor onderzoek zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

17-0019104

3. Indien er een parkeeronderzoek benodigd is, dan moet rekening gehouden worden met de volgende zaken:
   a. De grootte van het te onderzoeken gebied, is afhankelijk van de maximaal aanvaardbare loopafstanden van zowel de functie(s) die worden toegevoegd als de bestaande functies in de directe omgeving. Zie hiervoor lid 5.
   b. Het is van belang dat er bij het onderzoek rekening wordt gehouden met een eventuele openstaande parkeervraag van een voormalige functie die op het moment van onderzoek niet meer aanwezig is, maar waarvan de parkeerbehoefte nog wel verrekend mag worden met de aanvraag, eventuele tijdelijke leegstand in de directe omgeving of met eventuele andere initiatieven in de directe omgeving.
   c. De voorwaarden en uitgangspunten voor het te houden parkeeronderzoek (grootte van het te onderzoeken gebied, onderzoeksperiode, onderzoeksmoment, onderzoeksfrequenties, eventuele aanwezigheid van belanghebbenden e.d.) worden altijd in samenspraak met de gemeente Westland bepaald.
   d. De gemeente zal bij toetsing van het onderzoek bepalen of de resultaten van het onderzoek voldoende representatief en betrouwbaar worden geacht

4. Als hetgeen in lid 2 niet mogelijk of niet gewenst is, kan in overleg met de gemeente worden bekeken of realisatie van extra parkeerplaatsen in het openbaar gebied mogelijk en gewenst is. Hierbij moet aan alle onderstaande voorwaarden worden voldaan:
   a. De parkeerplaatsen dienen binnen een acceptabele loopafstand te worden gerealiseerd (zie hiervoor lid 5);
   b. De initiatiefnemer betaalt voor de aanleg van de parkeerplaatsen;
   c. De parkeerplaatsen worden openbaar.

5. Bij het toepassen lid 3 en lid 4 worden de volgende maximaal aanvaardbare loopafstanden gehanteerd:

Hoofdfunctie	**Acceptabele loopafstanden**
Wonen	100 meter
Winkelen	400 meter
Werken	400 meter
Ontspanning	150 meter
Gezondheidszorg	100 meter
Onderwijs halen en brengen	100 meter

   Bij het gebruik van deze loopafstanden zijn de volgende zaken van toepassing:
   a. Het betreft loopafstanden, dus niet hemelsbrede afstanden;
   b. De gegeven afstanden zijn indicatief van aard. Het is ook belangrijk dat de aanwezige parkeerplaatsen binnen deze afstand tot het logische zoekgebied behoren van eventuele parkeerders. Als parkeerplaatsen ruimtelijk gezien in een dusdanig ander gebied liggen dat het niet te verwachten is dat gebruikers van de relevante functies hier zullen gaan zoeken naar een parkeerplek, mogen deze parkeerplaatsen niet worden meegeteld, ook al liggen ze binnen de maximaal aanvaardbare loopafstand.

Artikel 7 Inherente afwijkingsbevoegdheid

Van de parkeernormen in deze beleidsregel kan het bevoegd gezag in specifieke, uitzonderlijke gevallen, afwijken als blijkt dat in bepaalde situaties niet is voorzien of als burgers of ondernemingen onevenredig worden benadeeld. Dit conform artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht.

17-0019104

Artikel 8 Citeerregel
Deze beleidsregel wordt aangehaald als: Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018.

Artikel 9 Inwerkingtreding
Deze beleidsregel treedt gelijktijdig in werking met het paraplubestemmingsplan Parkeernormen.

Ondertekening
Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van 16 januari 2018.

De secretaris, De burgemeester,

A.C. Spindler, A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven

17-0019104

Bijlage 1: De parkeernormen

Wonen

Norm: aantal pp per woning (bij kamerverhuur per kamer of per bed)

	hoofdcentrum	dorpscentrum / schil hoofdcentrum	Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum	Westland overig	aandeel bezoekers (per woning)	opmerkingen
Koophuis, sociale koop	1,4	1,5	1,7	1,7	0,3	1, 2, 3
Koop, tussen/hoek	1,6	1,8	2,0	2,1	0,3	1, 2, 4
Koop, twee-onder-een-kap	1,8	1,9	2,2	2,3	0,3	1, 2, 4
Koop, vrijstaand	1,9	2,0	2,3	2,5	0,3	1, 2, 4
Koop, etage, goedkoop	1,4	1,5	1,7	1,7	0,3	1, 2, 3
Koop, etage, midden	1,5	1,7	1,9	2,0	0,3	1, 2, 3
Koop, etage, duur	1,7	1,8	2,1	2,2	0,3	1, 2, 3
Huurhuis, sociale huur	1,4	1,5	1,7	1,7	0,3	1, 2, 3
Huurhuis, vrije sector	1,6	1,8	2,0	2,1	0,3	1, 2
Huur, etage, goedkoop/midden	1,2	1,3	1,5	1,5	0,3	1, 2, 3
Huur, etage, duur	1,5	1,7	1,9	2,0	0,3	1, 2, 3
Kamerverhuur, zelfstandig (per kamer)	0,5	0,6	0,7	0,7	0,3	
kamerverhuur, niet-zelfstandig (per bed)	0,3	0,3	0,3	0,3		5
Aanleunwoning en serviceflat	1,0	1,0	1,0	1,1	0,3	1, 2

Opmerkingen:

1) per woning dient gemiddeld minimaal 0,5 parkeerplaats beschikbaar te zijn in categorie b of c zoals beschreven in artikel 5 lid 1.

2) in tegenstelling tot de CROW in publicatie 317 doet, wordt er in deze nota voor de functie Wonen geen onderscheid gemaakt tussen aanwezigheidspercentages voor bewoners en voor bezoekers. Dit is verrekend in een gezamenlijk aanwezigheidspercentage, en de hoogte van de parkeernorm is hier op aangepast.

3) op basis van de meest actuele regionaal vastgestelde prijsklassegrenzen.

4) uitgezonderd sociale koop

5) aandeel bezoekers afhankelijk van doelgroep. Bij studenten is deze in verhouding hoger dan bij arbeidsmigranten.

Werken

Norm: aantal pp per 100 m² bvo (glastuinbouwbedrijf norm per hectare)

	hoofdcentrum	dorpscentrum / schil hoofdcentrum	Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum	Westland overig	aandeel bezoekers	opmerkingen
Kantoor zonder baliefunctie	1,8	2,2	2,3	2,8	5%	
Commeriele dienstverlening / kantoor met baliefunctie	2,3	2,6	3,1	3,8	20%	
Bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, laboratium, werkplaats)	1,8	2,2	2,6	2,6	5%	
Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)	0,9	1,1	1,3	1,3	5%	
Glastuinbouwbedrijf (per hectare)	-	-	-	4,0		1

Opmerkingen:

1) betreft kassen en bedrijfsgebouwen. Indien een bedrijf een naar verhoudig groter dan gemiddeld oppervlakte m2 bvo kantoor of laboratorium heeft, wordt voor deze beide functies de specifieke parkeernorm voor die functie gerekend.

17-0019104

Winkelen en boodschappen

Norm: aantal pp per 100 m² bvo

	hoofdcentrum	dorpscentrum / schil hoofdcentrum	Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum	Westland overig	aandeel bezoekers	opmerkingen
Hoofdcentrum	3,8	-	-	-	82%	1
Dorpcentrum / buurtwinkelcentrum	-	4,1	4,7	-	72%	1
Buurtsupermarkt < 750 m² bvo	2,9	3,7	4,5	-	89%	2
Supermarkt 750 ≤ x < 3.300 m² bvo	4,1	5,0	5,9	-	93%	2
Grote supermarkt ≥ 3.300 m² bvo	7,0	7,9	8,7	-	84%	2
Groothandel in levensmiddelen	-	7,4	7,4	-	80%	
Kringloopwinkel	1,5	1,5	2,1	2,5	89%	
Showroom, geen onderdeel van meubel- of winkelboulevard	1,5	1,9	2,1	2,2	35%	3
Meubelboulevard / woonboulevard	-	2,3	2,6	-	93%	4
Bruin- en witgoedzaak grootschalig	4,7	6,6	8,6	10,0	92%	
Bouwmarkt	-	2,1	2,6	2,7	87%	5
Tuincentrum / Groencentrum	-	2,5	2,8	3,1	89%	5
Weekmarkt (per m¹ kraam)	0,24	0,24	0,24	-	85%	

Opmerkingen:

1) van toepassing op alle detailhandelfuncties exclusief de apart gespecificeerde functies

2) bvo mag exclusief eventueel benodigde ruimte voor intern laden en lossen berekend worden. Dan dient het gebruik van deze ruimte voor laden en lossen wel juridisch vasstgelegd te zijn, om zo te voorkomen dat deze ruimte later voor opslag wordt gebruikt. Tevens dient de verhouding VVO-BVO zonder laad- en losruimte logisch te zijn voor een supermarkt en de laad- en losruimte goed en veilig bereikbaar te zijn voor een vrachtwagen.

3) Woonwinkel of winkel in volumineuze artikelen: detailhandel die vanwege de omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstraling, te weten de verkoop van auto's, boten, caravans, tuininrichtingsartikelen, grove bouwmaterialen, keukens, sanitair, landbouwmachines- en werktuigen en machinerieen ten behoeve van bedrijven.

4) niet van toepassing op de functie Woonwarenhuis zeer groot.

5) inclusief verkoopruimte buiten

Gezondheidszorg en sociale voorzieningen

Norm: aantal pp per eenheid, afhankelijk van specifieke functie

	hoofdcentrum	dorpscentrum / schil hoofdcentrum	Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum	Westland overig	aandeel bezoekers	opmerkingen
Arts / therapeut / Consultatiebureau (per behandelkamer)	2,0	2,0	2,5	2,5	55%	
Apotheek (per apotheek)	2,5	3,0	3,4	-	45%	
Begraafplaats / crematorium (per (deels) gelijktijdige plechtigheid)	-	-	35	35	97%	
Religiegebouw (per zitplaats)	0,2	0,2	0,2	0,2		
Verpleeg- en verzorgingshuis (per wooneenheid)	0,7	0,7	0,7	0,7	60%	

17-0019104

Onderwijs

Norm: aantal pp per eenheid of per 100m2 bvo, afhankelijk van specifieke functie

	hoofdcentrum	dorpscentrum / schil hoofdcentrum	Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum	Westland overig	aandeel bezoekers	opmerkingen
Kinderdagverblijf/creche (per 100 m² bvo)	1,1	1,3	1,5	1,6	0 procent	1
Basisschool (per leslokaal)	1,0	1,0	1,0	1,0	0 procent	2, 3
Middelbareschool (per 100 leerlingen)	4,7	5,5	5,9	5,9	11 procent	3, 4
ROC (per 100 leerlingen)	5,7	6,4	6,8	6,9	7 procent	4
Hogeschool (per 100 studenten)	11,3	12,0	12,7	12,9	72 procent	4
Universiteit (per 100 studenten)	15,2	17,2	18,5	18,8	48 procent	4
Avondonderwijs (per 10 studenten)	5,5	6,6	7,8	11,5	95 procent	4

Opmerkingen:

1) excl. kiss en ride: aantal kinderen x % kinderen dat met de auto wordt gebracht x 0,2

2) excl. kiss en ride: aantal leerlingen x % leerlingen dat met de auto wordt gebracht x 0,3

3) indien de gymzaal 's-avonds of in het weekend als sportzaal wordt gebruikt, is voor deze momenten de parkeernorm voor 'sporthal, -zaal' van toepassing op de gymzaal.

4) bezoekers zijn studenten

Horeca en (verblijfs)recreatie

Norm: aantal pp per eenheid of per 100m² bvo, afhankelijk van specifieke functie

	hoofdcentrum	dorpscentrum / schil hoofdcentrum	Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum	Westland overig	aandeel bezoekers	opmerkingen
Cafe/bar/cafetaria (per 100 m² bvo)	6,0	6,0	7,0	7,0	90%	1
Restaurant (per 100 m² bvo)	10,0	10,0	14,0	14,0	80%	1
Discotheek (per 100m2 bvo)	8,9	15,9	22,8	22,8	99%	
Bungalowpark (per bungalow	-	-	1,8	2,2	91%	
Camping (per standplaats)	-	-	-	1,3	90%	2
Hotel / Bed- en breakfast (per kamer)	1,0	1,0	1,0	1,2	77%	
Evenementenhal / beursgebouw / congresgebouw (per 100 m² bvo)	7,0	8,0	11,0	11,0	99%	

Opmerkingen:

1) bvo exclusief ruimte onoverdekt terras

2) excl. 10% voor gasten en bezoekers

17-0019104

Sport, cultuur en ontspanning Norm: aantal pp per eenheid of per 100m² bvo, afhankelijk van specifieke functie

	hoofdcentrum	dorpscentrum / schil hoofdcentrum	Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum	Westland overig	aandeel bezoekers	opmerkingen
Fitnessstudio/sportschool (per 100 m² bvo)	1,9	3,9	5,3	7,0	87%	
Fitnesscentrum > 1.500 m2 bvo (per 100 m² bvo)	2,2	5,0	6,8	7,9	90%	
Dansstudio (per 100 m² bvo)	2,1	4,4	6,0	7,9	93%	
Sporthal, -zaal (per 100 m² bvo)	1,4	2,2	3,0	3,7	94%	
Sportveld (per ha netto terrein)	-	-	27,0	27,0	95%	1
Tennisbaan (per baan)	3,0	3,0	3,0	3,0	90%	
Tennishal (per 100 m² bvo)	0,4	0,5	0,6	0,6	87%	
Squashal (per 100 m² bvo)	1,7	2,5	2,8	3,3	84%	
Zwembad (per 100m2 bassin)	-	11,1	12,5	14,3	97%	
Kunstijsbaan, kleiner dan 400m (per 100 m² bvo)	1,5	1,8	2,1	2,3	98%	
Bowlingcentrum (per baan)	2,1	2,8	3,3	3,3	89%	
Biljartcentrum (per tafel)	1,1	1,4	1,6	2,0	87%	
Sauna / hammam (niet zijnde wellnesscentrum) (per 100 m² bvo)	3,0	5,1	7,2	7,8	99%	
Wellnesscentrum (thermen, kuurcentrum, beautycentrum) (per 100 m² bvo)	-	-	9,8	10,8	99%	
Bioscoop (per 100 m² bvo)	4,2	9,0	12,2	14,7	94%	2
Filmtheater/filmhuis (per 100 m² bvo)	3,6	6,3	8,9	10,9	97%	2
Theater/Schouwburg (per 100 m² bvo)	8,9	9,5	11,3	13,5	87%	3
Casino (per 100 m² bvo)	6,2	6,6	7,0	8,5	86%	
Volkstuin (per 10 tuinen)	-	-	1,5	1,6	100%	
Jachthaven (per ligplaats)	0,7	0,7	0,7	0,7		
Manege (per paardenhouderij)	-	-	-	0,5	90%	
Indoorspeeltuin/kinderspeelhal (per 100 m² bvo)	5,4	6,4	7,2	7,6	97%	
Museum (per 100 m² bvo)	0,7	0,9	1,2	1,2	95%	
Bibliotheek (per 100m2 bvo)	0,7	1,0	1,4	1,6	97%	
Sociaal cultureel centrum / wijk- of verenigingsgebouw (per 100m2 bvo)	3,0	3,0	3,0	3,0	90%	

Opmerkingen:

1) Parkeerkencijfers zijn exclusief kantine, kleedruimte, oefenveldje en toiletten.

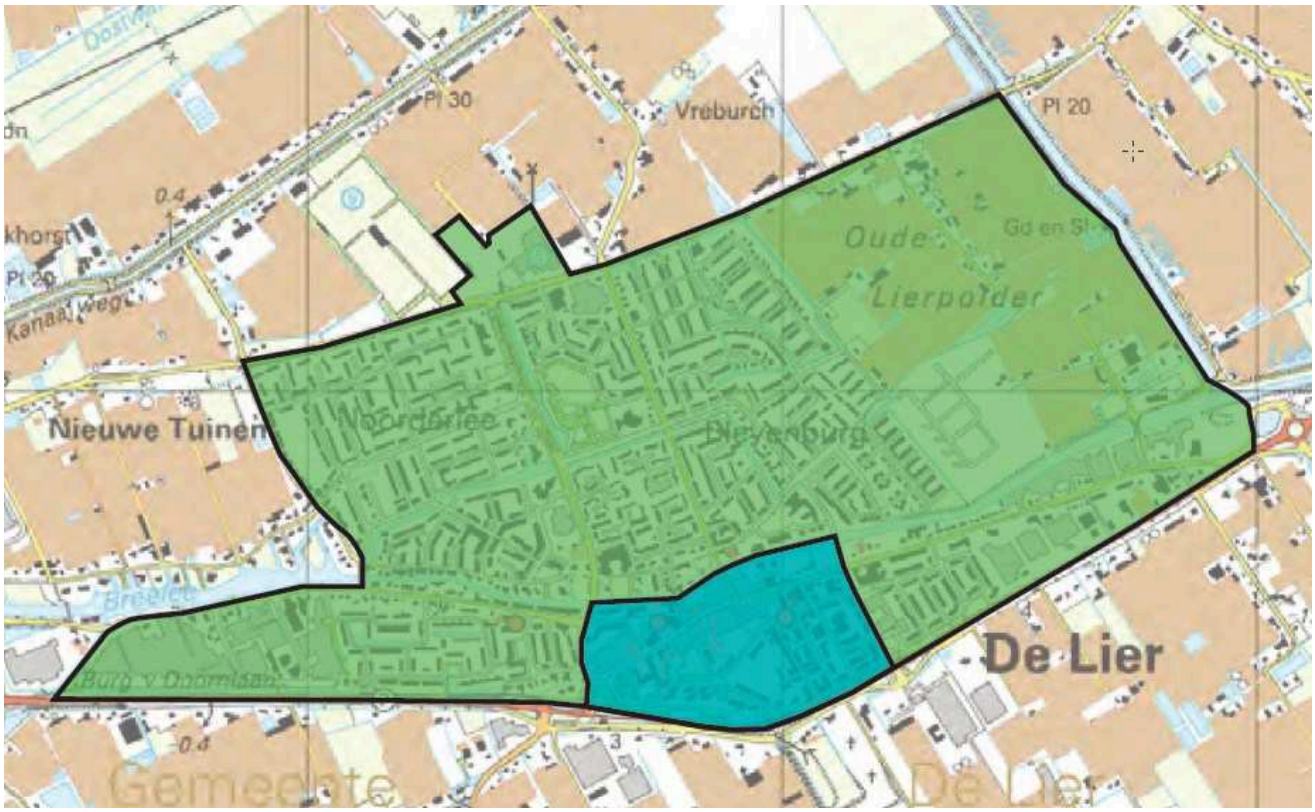
2) 1 zitplaats is circa 3 m2 bvo. Bij een eventuele overlap tussen twee voorstellingen moet de norm met 40% worden verhoogd. Gegeven kengetallen betreffen de drukste voorstelling op de drukste dag van de drukste maand

3) 100 zitplaatsen is 300m² bvo

17-0019104

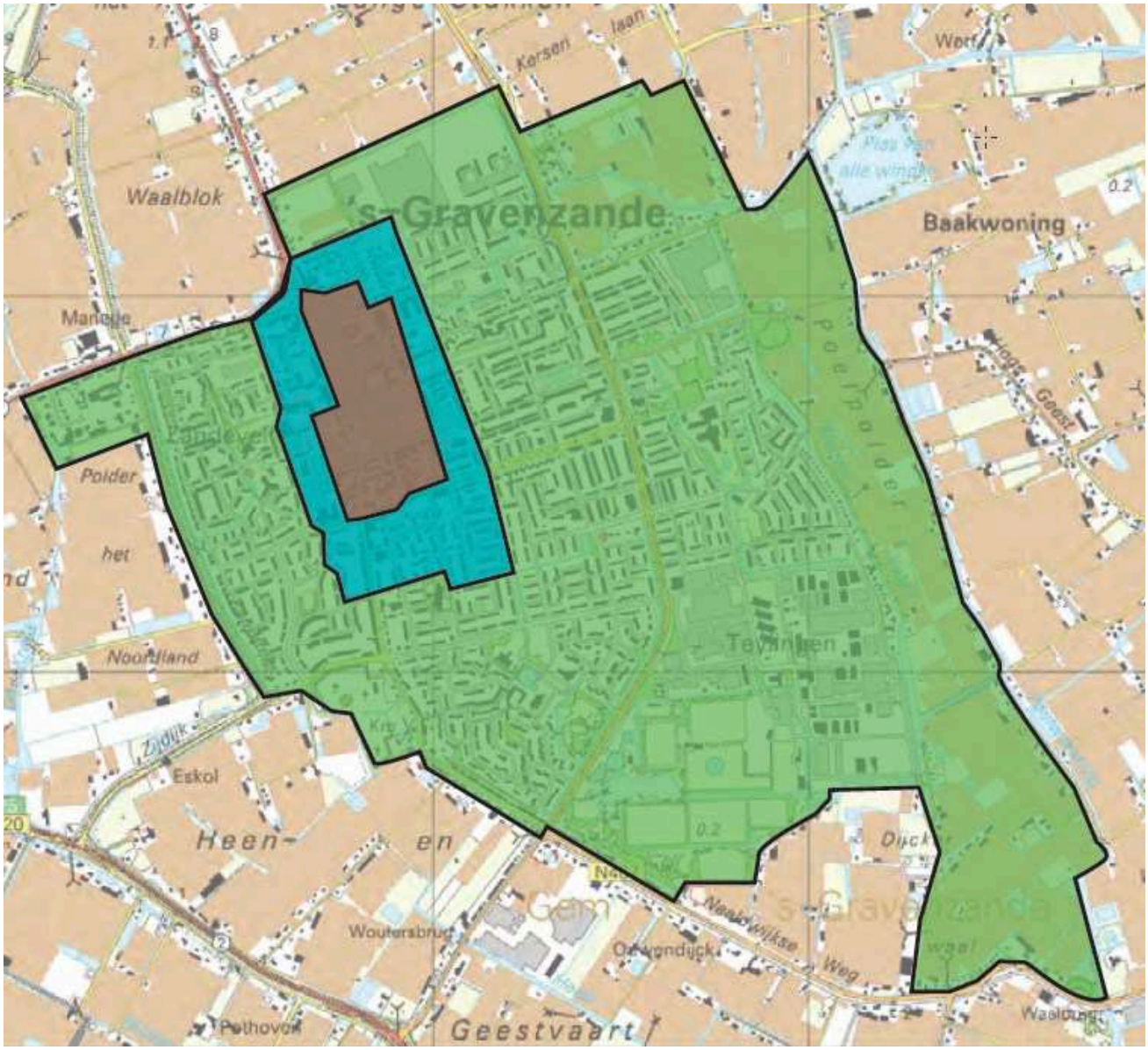
Bijlage 2: De gebiedsindeling ingezoomd

De Lier



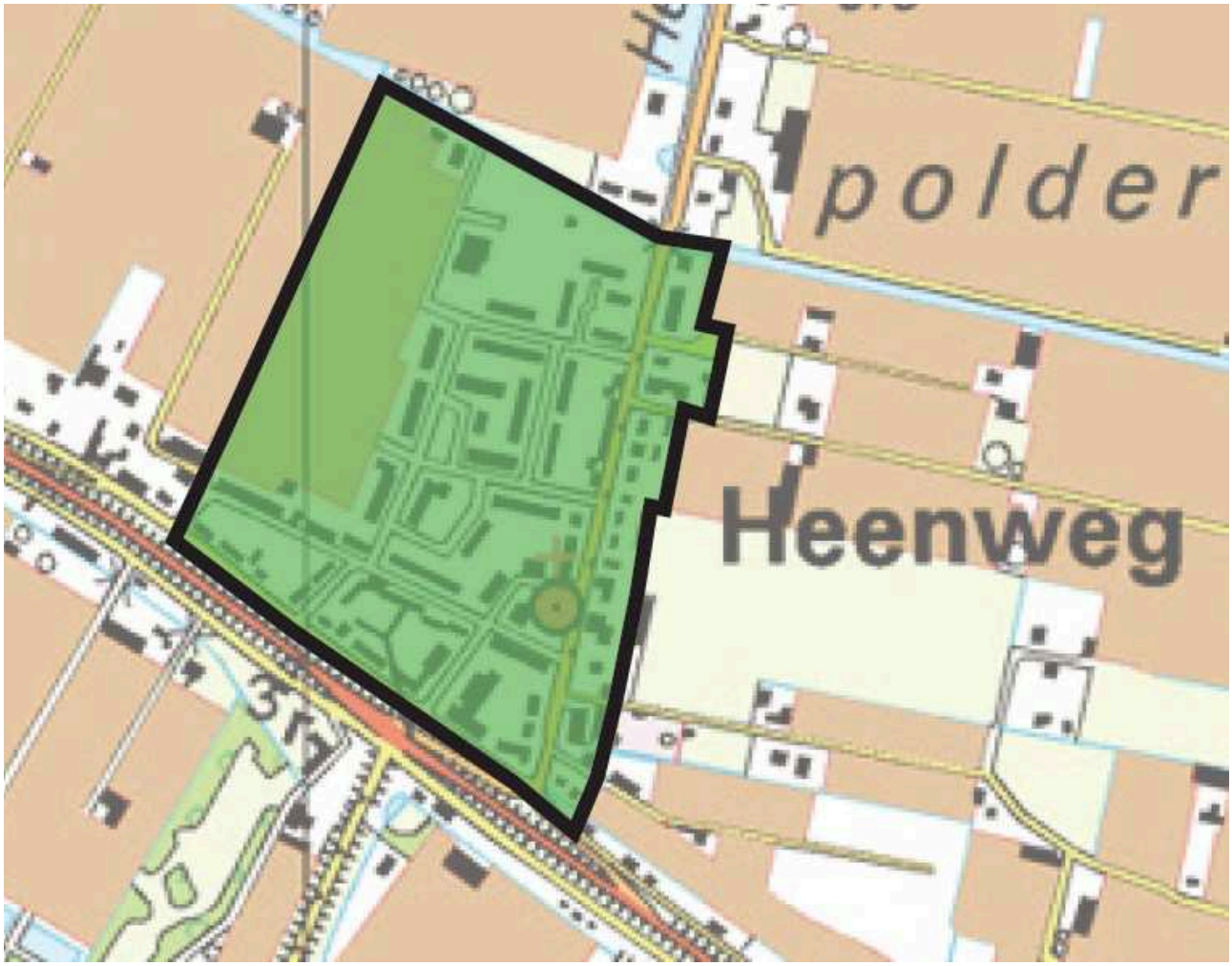
17-0019104

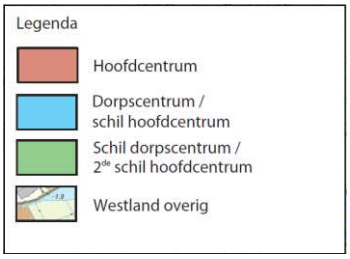
’s-Gravenzande



17-0019104

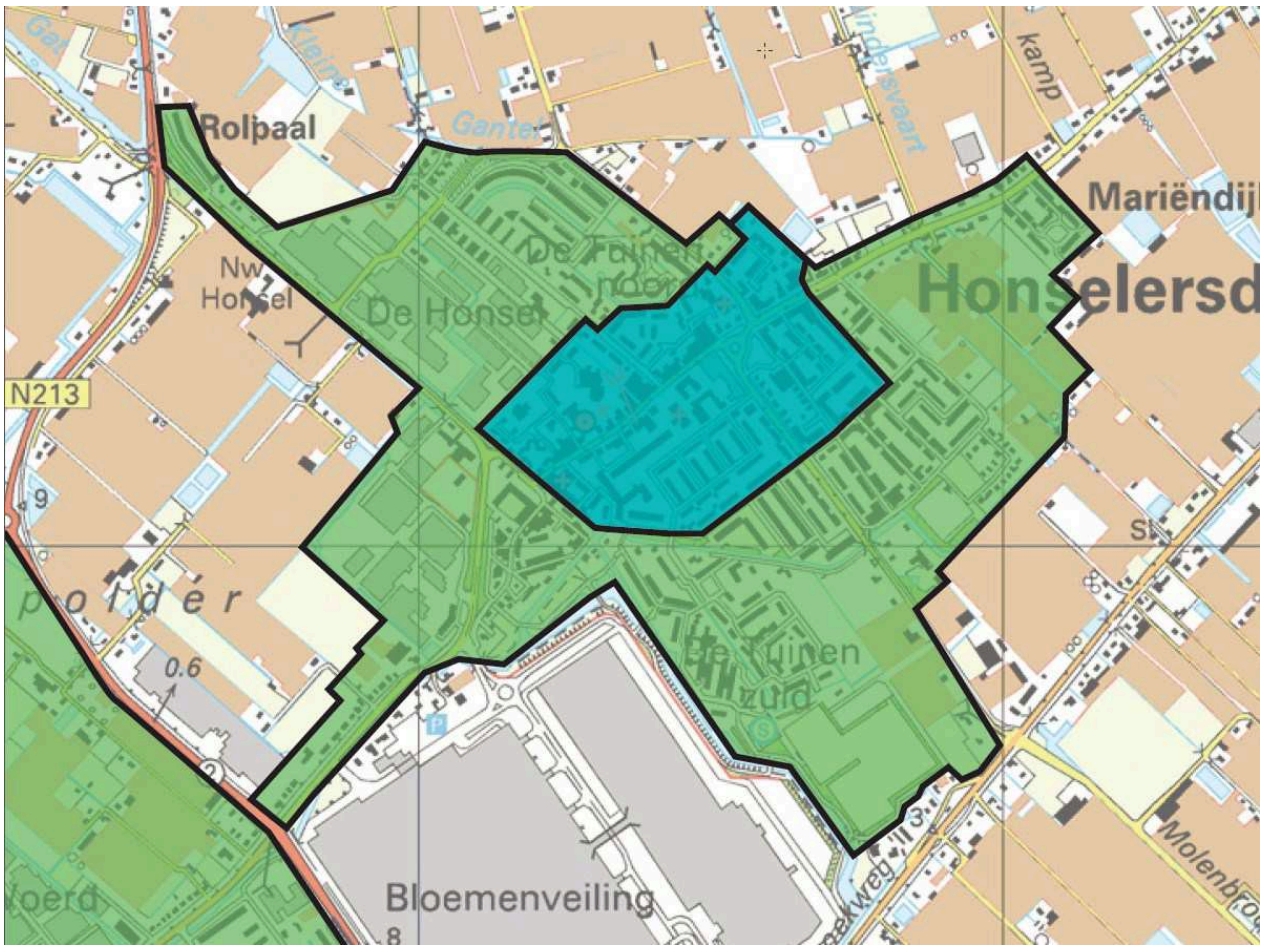
Heenweg

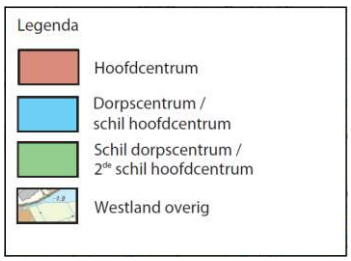




17-0019104

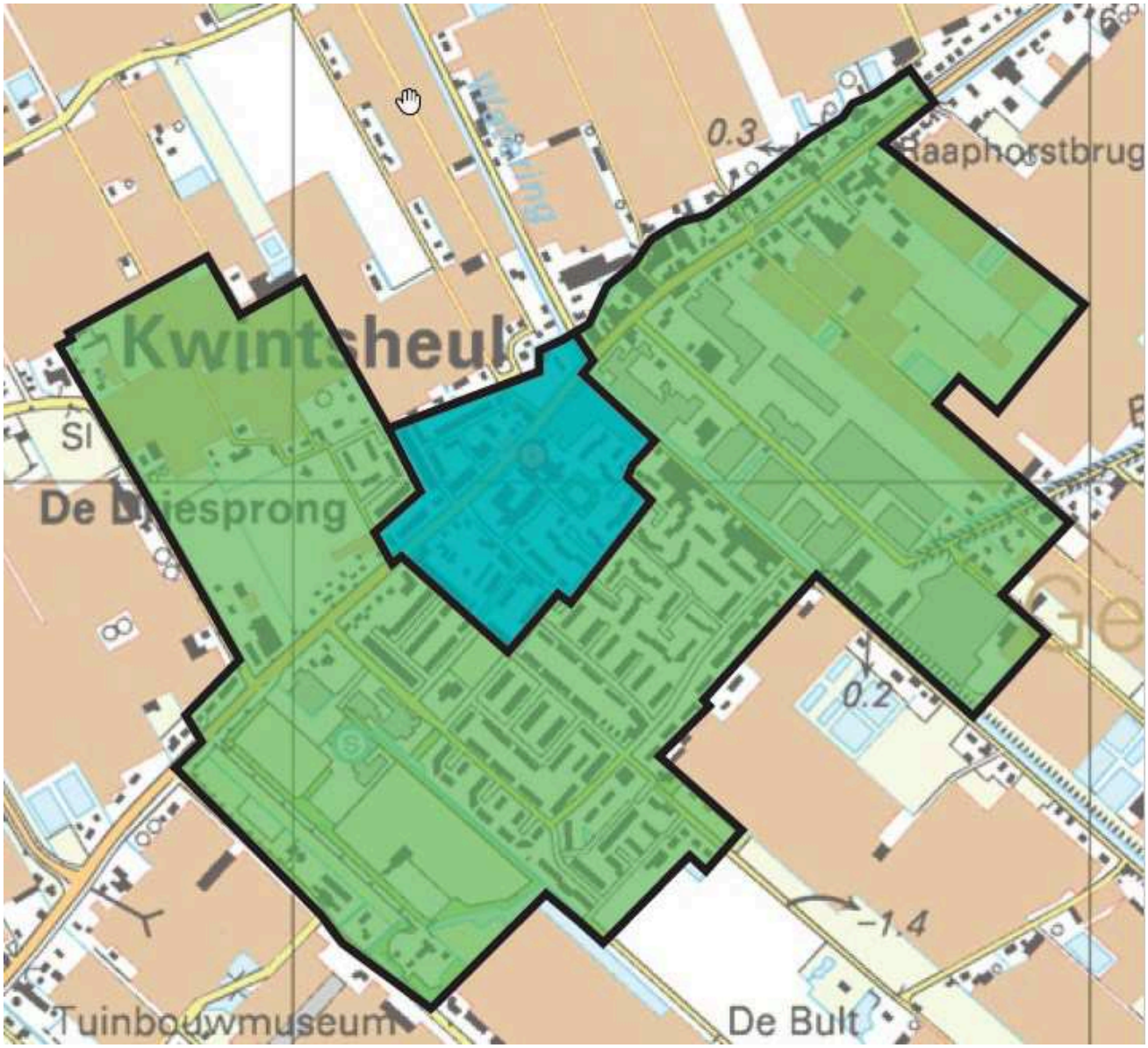
Honselersdijk





17-0019104

Kwintsheul

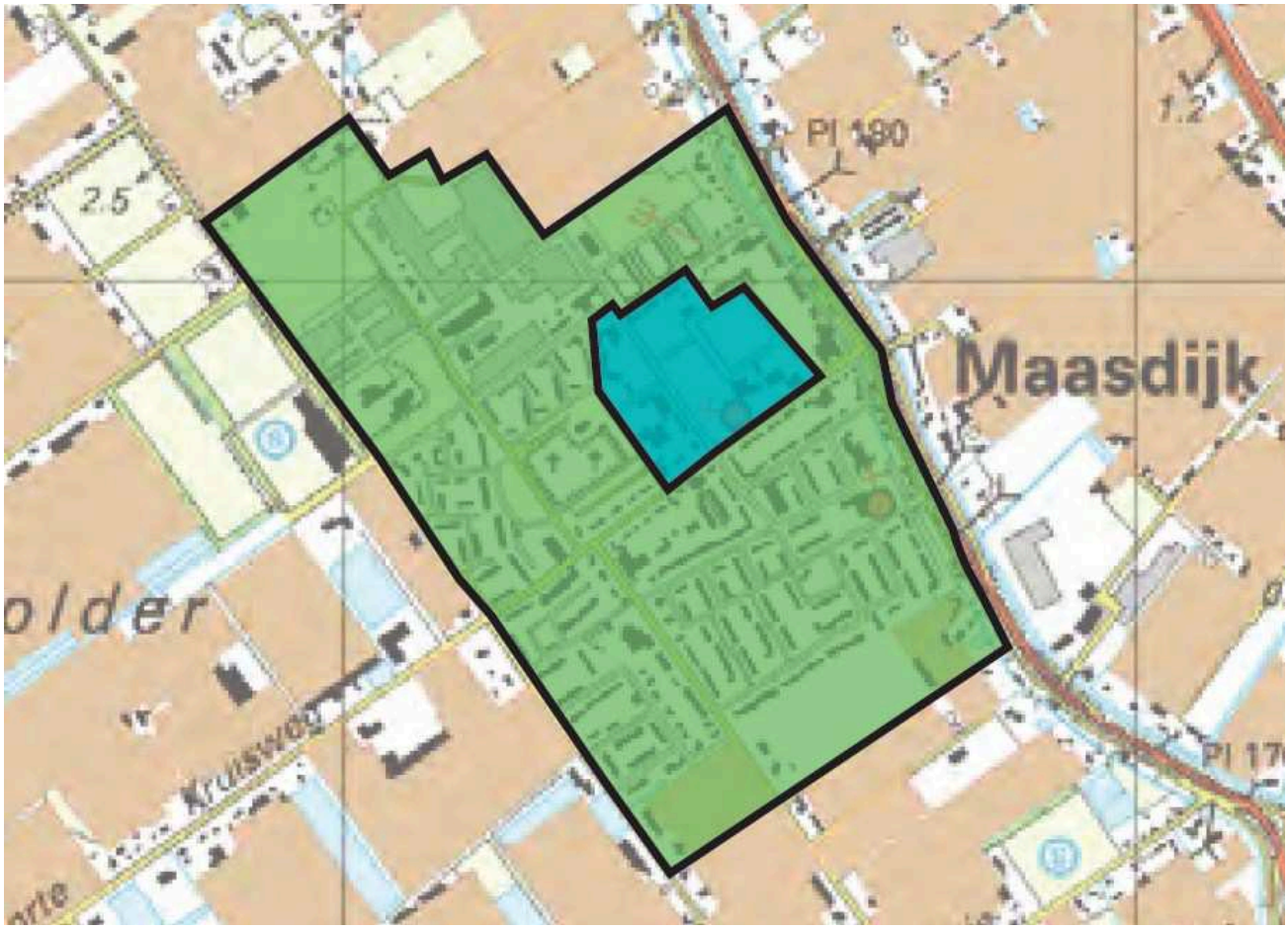


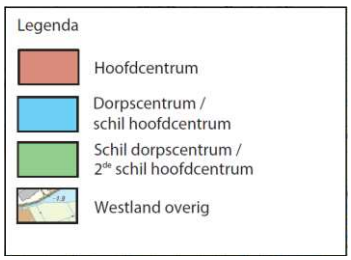
Legenda

- Hoofdcentrum
- Dorpscentrum / schil hoofdcentrum
- Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum
- Westland overig

17-0019104

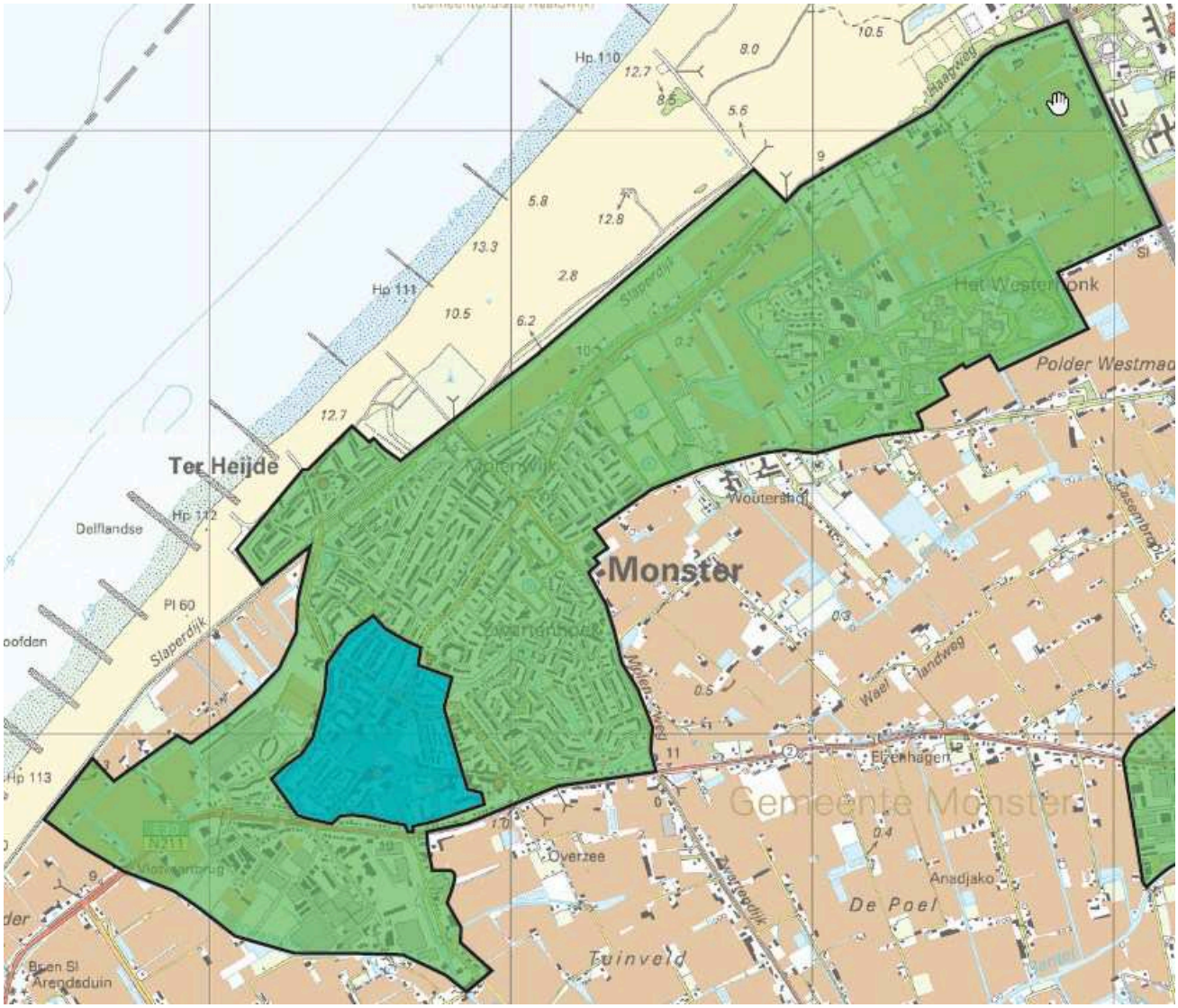
Maasdijk





17-0019104

Monster en Ter Heijde

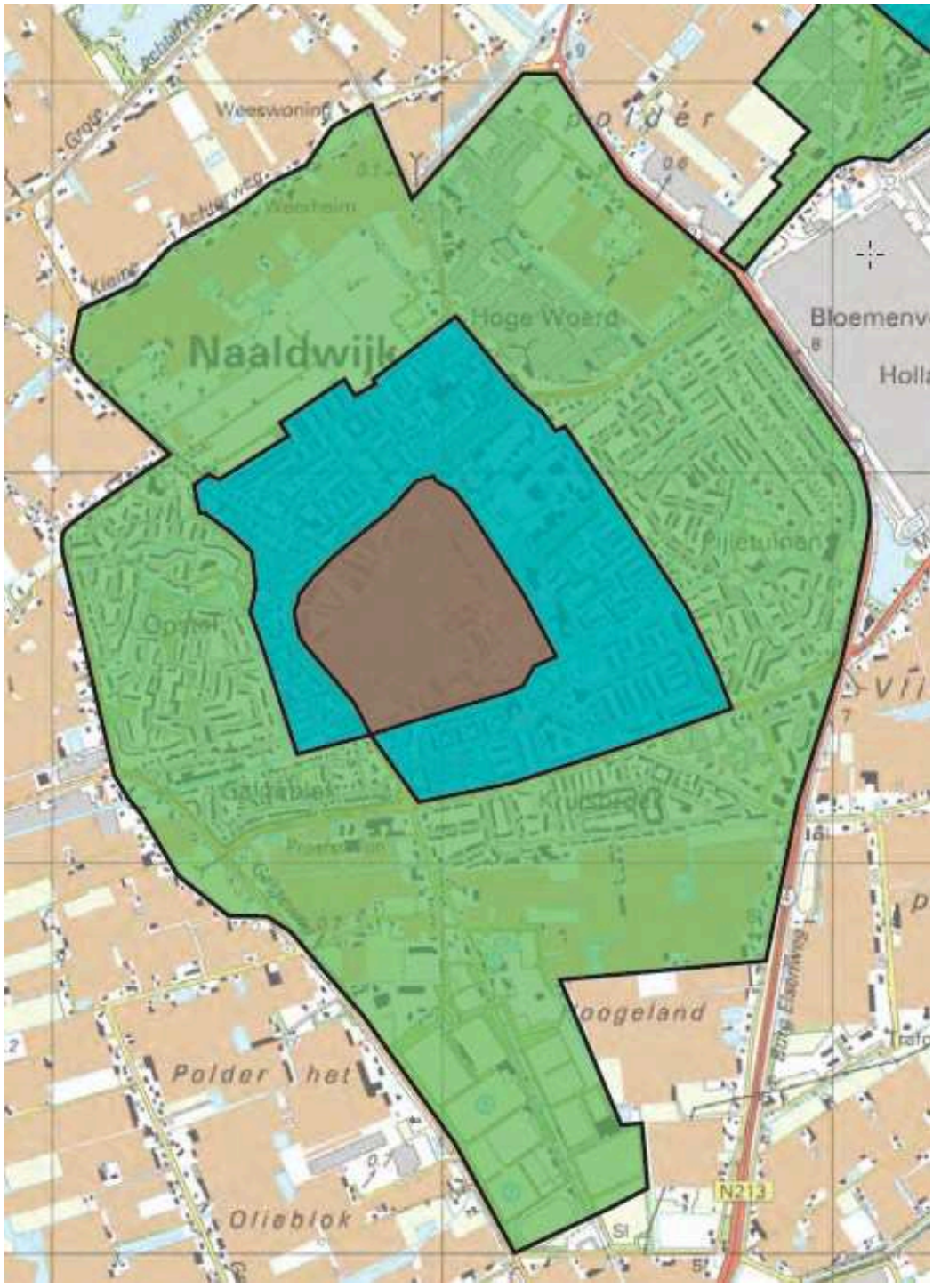


Legenda

- Hoofdcentrum
- Dorpscentrum / schil hoofdcentrum
- Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum
- Westland overig

17-0019104

Naaldwijk

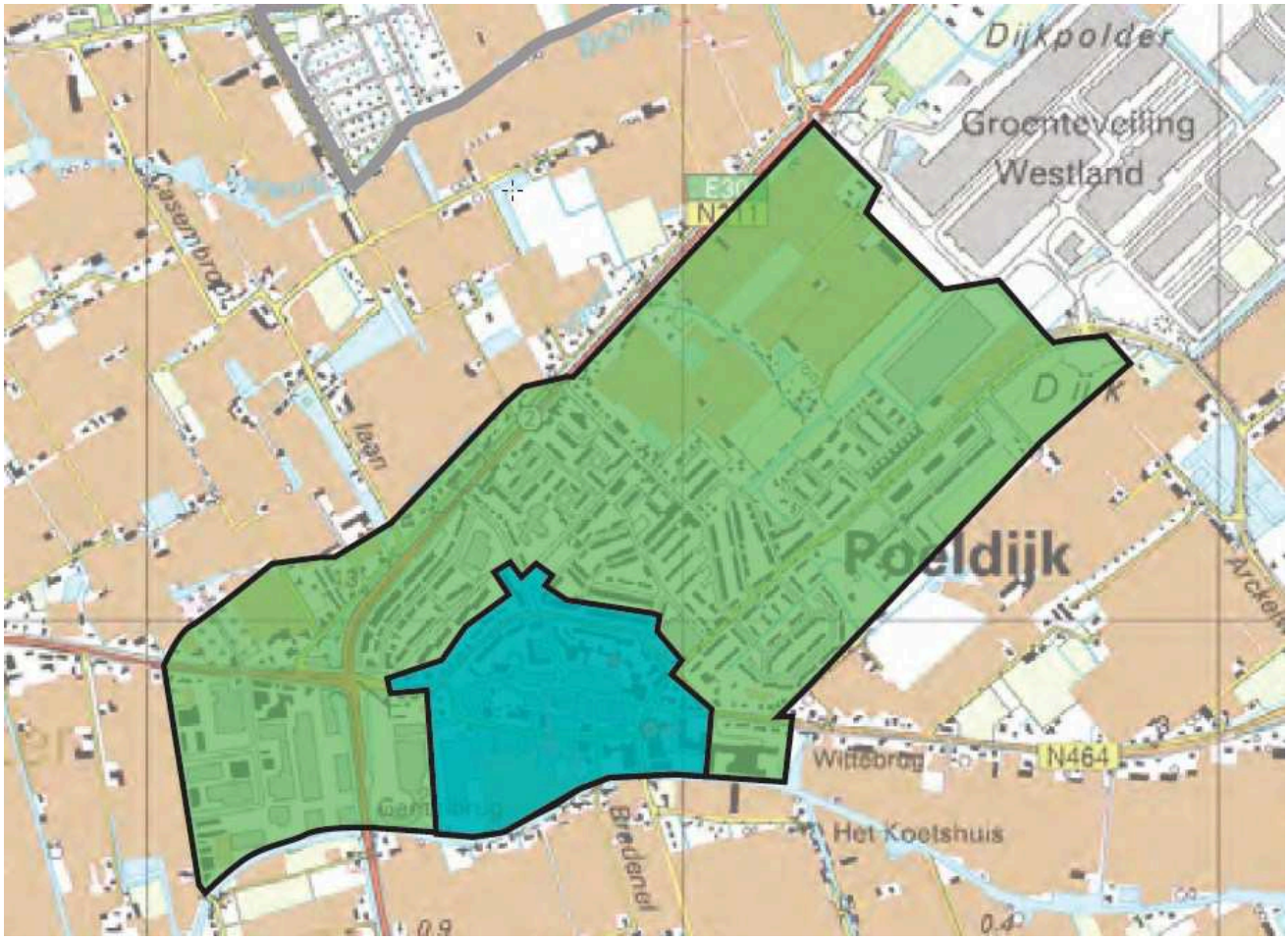


Legenda

- Hoofdcentrum
- Dorpscentrum / schil hoofdcentrum
- Schil dorpscentrum / 2de schil hoofdcentrum
- Westland overig

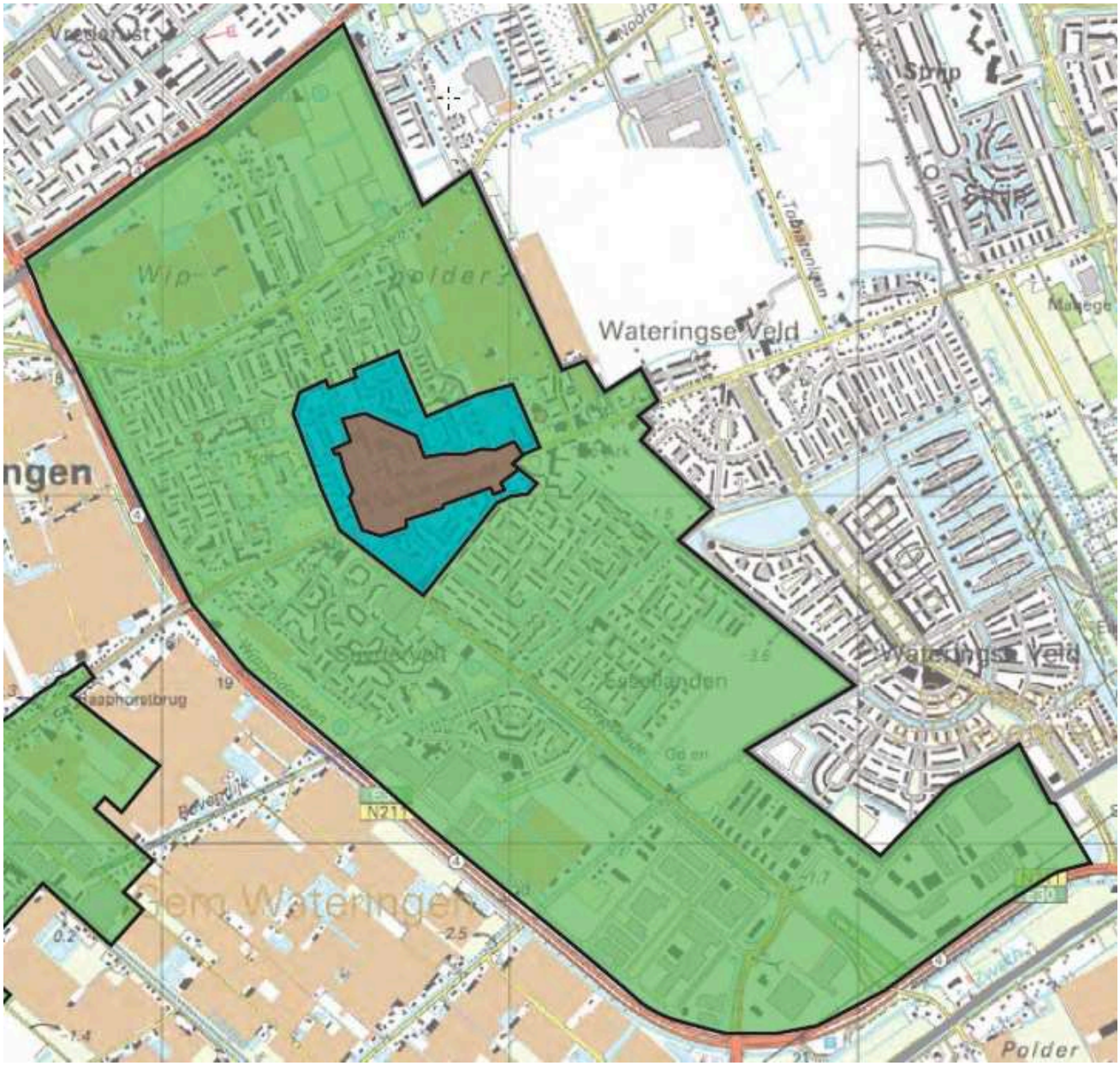
17-0019104

Poeldijk



17-0019104

Wateringen



17-0019104

Bijlage 3: Toelichting

Aanhef

De gemeente is verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Voor een goede ruimtelijke ordening is het onder andere van belang dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor auto's. Voldoende betekent niet te weinig parkeerplaatsen, maar ook niet te veel parkeerplaatsen. Beide situaties kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben op het gebied van verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid. Een overschot aan parkeerplaatsen betekent ook dat de schaarse ruimte inefficiënt wordt gebruikt. Om bij plannen in het omgevingsrecht te kunnen bepalen of er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn, werken we met parkeernormen. Met het volgen van de parkeernorm worden negatieve gevolgen voor verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid zoveel mogelijk voorkomen.

De parkeernormen in deze beleidsregel zijn gebaseerd op de meest actuele kengetallen voor parkeren die door het CROW zijn opgesteld (CROW-publicatie 317, 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'). Deze kencijfers verschillen per stedelijkheidsgraad. Dit is het aantal adressen per vierkante kilometer. De gemeente Westland valt in de categorie 'Matig stedelijk gebied".

Het CROW onderscheid in publicatie 317 bijna 100 verschillende functies. Sommige onderscheiden die door het CROW worden gedaan zijn in de praktijk echter niet of moeilijk toetsbaar op het moment dat een aanvraag omgevingsvergunning wordt gedaan. De van toepassing zijnde kengetallen zijn daarbij vaak grotendeels overlappend. In die gevallen is ervoor gekozen om vergelijkbare functies / verschijningsvormen van functies samen te voegen tot één parkeernorm. Een aantal functies die door het CROW worden onderscheiden maar in de praktijk nu en waarschijnlijk ook in de toekomst niet zullen voorkomen in het Westland, zijn niet opgenomen in deze beleidsregel. Voor de functie 'Glastuinbouw' geldt dat het CROW hier geen specifieke kengetallen voor heeft bepaald, maar dat deze wel actueel zijn voor het Westland. Voor deze functie is een norm opgesteld op basis van ervaringscijfers. Voor de functies 'Tennisbaan' en 'Sociaal cultureel centrum / wijk- of verenigingsgebouw' geldt dat er in de CROW publicatie 317 geen kengetallen meer voor opgenomen zijn, terwijl ze wel relevant zijn voor het Westland. Daarom is er voor gekozen om voor deze functies de normen te behouden zoals deze in hoofdstuk 7 van het Westlands Verkeer en Vervoersplan waren opgenomen.

De CROW-kengetallen kennen een bandbreedte. Conform het geldende parkeerbeleid is ervoor gekozen om het hoogste getal van de bandbreedte als norm vast te stellen. In gevallen dat functies zijn samengevoegd, is maatwerk toegepast. Voor de functie 'Hotel' is ervoor gekozen om de hogere norm uit het WVVP over te nemen. Voor de functies in de categorie 'Wonen' geldt dat de bijbehorende aanwezigheidspercentages die door de CROW worden onderscheiden voor bewoners en bezoekers zijn samengevoegd, en daarop ook de parkeernormen zijn aangepast.

Bij de parkeernormen behoren ook aanwezigheidspercentages. Ook de vastgestelde aanwezigheidspercentages zijn gebaseerd op de CROW-publicatie 317. Bij het ontbreken van aanwezigheidspercentages voor de functies 'sociaal cultureel', 'bibliotheek', 'museum', 'restaurant' en 'café' in publicatie 317, zijn voor deze functies de aanwezigheidspercentages behouden zoals deze in hoofdstuk 7 van het Westlands Verkeer en Vervoersplan waren opgenomen. Voor de functie wonen geldt dat de aanwezigheidspercentages die in publicatie 317 voor bewoners en bezoekers worden onderscheiden, zijn samengevoegd tot één gezamenlijk aanwezigheidspercentage.

17-0019104

Artikel 1 Reikwijdte
Geen toelichting nodig

Artikel 2 Beleidskader
Geen toelichting nodig

Artikel 3 stappenplan voor de parkeertoets
Voor het begrijpen van het model wordt geadviseerd de toelichting van artikelen 4 en 5 te lezen.

Artikel 4 Het bepalen van de parkeervraag
Voor het bepalen van de gevolgen die een ontwikkeling heeft op de vraag naar parkeerplaatsen, zijn vier aspecten relevant:

I. *Aard en grootte van het ruimtelijk programma dat wordt toegevoegd:*
Verschillende functies kennen een verschillende parkeervraag. Daarom worden bij de parkeernormen verschillende functies onderscheiden met elk een eigen norm. De parkeernorm is, afhankelijk van de functie, per eenheid of per bruto vloeroppervlak. Uiteraard is het voor de parkeervraag van een ontwikkeling ook van belang hoeveel eenheden of m2 bvo van een functie er wordt toegevoegd. Voor wonen geldt dat de parkeernorm ook afhankelijk is van de van toepassing zijnde prijsklasse.

II. *Aard en grootte van het ruimtelijk programma dat verdwijnt*:
Het is vaste jurisprudentie dat er bij een ontwikkeling voldoende extra parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd om aan de toename van de parkeerbehoefte te kunnen voldoen. Een eventueel historisch tekort kan niet op een initiatiefnemer worden afgewenteld. In het geval een ontwikkeling tot gevolg heeft dat er ook een bestaand ruimtelijk programma verdwijnt, is voor het bepalen van de toename ook de parkeerbehoefte van het programma dat verdwijnt relevant. Hierbij zijn ook de verschillen in aanwezigheidspercentages tussen de nieuwe en huidige functie van belang.

III. *De locatie van de ontwikkeling*:
De parkeervraag die een functie genereert, is bij veel functies ook afhankelijk van de locatie van de functie. Zo wordt deze beïnvloed door de stedelijkheidsgraad van de gemeente waarin een functie ligt. Ook is bij de meeste functies de situering van de locatie binnen de gemeente relevant. Daarom worden in deze beleidsregel verschillende zones onderscheiden waarvoor verschillende parkeernormen gelden. In deze normering wordt rekening gehouden met de stedelijkheidsgraad van Westland, die voor de gehele gemeente hetzelfde is.

IV. *Aanwezigheidspercentages:*
De parkeervraag van functies is niet altijd maximaal, maar fluctueert per periode van de dag en week. Doordat de piekmomenten in parkeerbehoefte van verschillende functies niet altijd volledig samenvallen, zijn voor verschillende functies opgeteld in totaal vaak minder parkeerplaatsen nodig dan de verschillende maxima bij elkaar. In de praktijk werkt dit uiteraard alleen voor zover verschillende functies gebruik kunnen maken van dezelfde parkeervoorzieningen.

Indien een mobiliteitsplan benodigd is, geldt dat de aanvrager aan de hand van relevante informatie over bijvoorbeeld de volgende aspecten moeten toelichten wat de te verwachte parkeerbehoefte is van het initiatief gedurende de verschillende momenten van de week.

- het aantal gelijktijdig aanwezige werknemers (maximaal, gemiddeld);
- het aantal gelijktijdig aanwezige bezoekers (maximaal, gemiddeld);
- herkomstlocaties van de werknemers en bezoekers;
- mobiliteitsbeleid binnen de organisatie (zoals een fietsstimuleringsplan).

17-0019104

De gemeente zal het mobiliteitsplan toetsen.

Artikel 5 Het bepalen van het parkeeraanbod

Voor het bepalen van de gevolgen die een ontwikkeling heeft op het aanbod van parkeerplaatsen, zijn twee aspecten relevant:

I. *De mate waarin de ontwikkeling voorziet in (extra) parkeerplaatsen*:
Voor het effect dat een ontwikkeling heeft op de parkeersituatie ter plaatse, zijn uiteraard niet alleen de gevolgen van een ontwikkeling op de parkeervraag van belang, maar ook de gevolgen van de ontwikkeling op het aanbod aan parkeerplaatsen. In het geval van parkeren op eigen terrein bij woningen geldt dat het theoretisch aantal auto's dat op eigen terrein kan parkeren in de praktijk niet altijd overeenkomt met het aantal auto's dat ook daadwerkelijk op eigen terrein zal parkeren. Zo zullen op een lange oprit niet altijd meerdere auto's worden geparkeerd. En doen garageboxen ook vaak dienst als opslag. Vandaar dat bij parkeren op eigen terrein bij een woning in sommige gevallen met berekeningsaantallen wordt gerekend die afwijken van wat in theorie maximaal mogelijk zou zijn. Uiteraard is het van belang dat parkeerplaatsen bruikbaar zijn, vandaar dat de parkeerplaatsen moeten voldoen aan minimale eisen wat betreft maatvoering.

II. *De mate waarin de beschikbare parkeerplaatsen uitwisselbaar zijn*:
De parkeervraag van afzonderlijke functies fluctueert per periode van de dag en week (aanwezigheidspercentages). Doordat de piekmomenten in parkeerbehoefte van verschillende functies niet altijd volledig samenvallen, zijn voor verschillende functies gezamenlijk vaak minder parkeerplaatsen nodig dan de verschillende maxima bij elkaar. In de praktijk werkt dit uiteraard alleen voor zover functies van uitwisselbare parkeerplaatsen gebruik maken. Vandaar dat in deze beleidsregel drie type parkeerplaatsen worden onderscheiden.

Artikel 6 Afwijken van de eis van het parkeren op eigen terrein

Op het moment dat een ontwikkeling op eigen terrein onvoldoende parkeerplaatsen kan realiseren om aan de toename van de parkeerbehoefte te voldoen, is een planologische afwijking nodig van de eis tot parkeren op eigen terrein. Het bepalen of deze afwijking kan worden verleend, wordt gedaan door middel van een integrale afweging. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling voor de parkeersituatie ter plaatse, maar wordt ook gekeken naar de gevolgen van de ontwikkeling op andere beleidsterreinen zoals economie, volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedenbouw. Als input voor deze integrale afweging kan er vanuit het perspectief van parkeren worden gekeken of er in bestaand openbaar gebied mogelijkheden zijn om de extra parkeervraag op te vangen. Twee aspecten zijn hierbij relevant:

I. *De mogelijkheden die er zijn om extra gebruik te maken van bestaande openbaar toegankelijke parkeerplaatsen*:
Indien een ontwikkeling niet in voldoende parkeerplaatsen voorziet om in de toename van de parkeerbehoefte te voorzien, heeft dit gevolgen voor de parkeerdruk in de openbare ruimte. Om een goede afweging te kunnen maken of extra gebruik van bestaande openbaar toegankelijke parkeerplaatsen mogelijk en gewenst is, is het van belang dat inzichtelijk wordt gemaakt wat de gevolgen van de ontwikkeling zijn voor deze parkeerdruk in de openbare ruimte. Hiervoor wordt tenminste gekeken naar:
    - het aantal parkeerplaatsen dat extra benodigd is: het maakt verschil of er nog behoefte is aan het extra gebruik van 1 of het extra gebruik van 10 openbaar toegankelijke parkeerplaatsen.
    - het aantal openbaar toegankelijke parkeerplaatsen dat in de directe omgeving aanwezig is: het maakt voor het effect in het openbaar gebied verschil of er nog behoefte is aan het gebruik van 1 pp, terwijl er maar 3 openbaar toegankelijke

17-0019104

parkeerplaatsen in de directe omgeving aanwezig zijn, of dat deze behoefte er is terwijl er 100 openbaar toegankelijke parkeerplaatsen in de directe omgeving aanwezig zijn. Indicatief voor de directe omgeving zijn de maximaal aanvaardbare loopafstanden zoals toegelicht in paragraaf 5.4.

- de bezetting van deze bestaande parkeerplaatsen: het maakt verschil of de aanwezige openbaar toegankelijke parkeerplaatsen voor maar 10% bezet zijn op de relevante momenten, of voor 100%. Wat als vol wordt ervaren verschilt per type gebied. In gemengde gebieden wordt 85% bezetting ervaren als vol. In woonwijken wanneer 90% van de openbare parkeerplaatsen bezet is. In situaties met korte parkeertijden en veel parkeerwisselingen is dit al bij 80%. Maar ook in deze situaties speelt de verhouding met het aantal aanwezige parkeerplaatsen een rol. Hoe beperkter het aantal parkeerplaatsen dat aanwezig is, des te groter de invloed is van toeval op het resultaat van een parkeertelling, en des te eerder de maximaal gewenste bezettingsgraad bij een kleine toename van het aantal parkeerders (welke niet het gevolg is van het initiatief) wordt overschreden. Bij het bepalen van de beschikbare restcapaciteit dient hiermee rekening gehouden te worden. In paragraaf 5.1 wordt toegelicht hoe de bestaande parkeerdruk in de directe omgeving kan worden bepaald.
- Of er ook momenten zijn waarop de parkeerdruk in de openbare ruimte afneemt als gevolg van de ontwikkeling: indien het een ontwikkeling betreft waarbij er ook één of meerdere functies verdwijnen, is het ook mogelijk dat de ontwikkeling voor sommige momenten van de dag/week parkeerplaatsen tekort komt, maar op andere momenten ervoor zorgt dat er per saldo juist een toename is van het aantal beschikbare openbaar toegankelijke parkeerplaatsen.

Door bovenstaande aspecten voor de verschillende maatgevende momenten van de dag/week in kaart te brengen, ontstaat een goed beeld van de mogelijke gevolgen van een ontwikkeling voor de parkeerdruk in de openbare ruimte. Wat maatgevende momenten zijn, is daarbij afhankelijk van de piekperioden qua parkeervraag van zowel de toe te voegen functies(s) als die van de bestaande omliggende functie(s). Met alle momenten moet rekening worden gehouden

De gemeente heeft daarbij altijd het recht om het toekennen van bestaande overcapaciteit op openbare parkeerplaatsen als oplossing voor de parkeereis van de initiatiefnemer te weigeren, bijvoorbeeld in relatie tot andere voorziene ontwikkelingen.

II. *De mogelijkheden die er zijn om in het openbaar gebied extra parkeerplaatsen te realiseren*:

Op het moment dat redelijkerwijs op eigen terrein niet aan de parkeereis kan worden voldaan, en er in het openbaar gebied onvoldoende restcapaciteit beschikbaar is om een extra parkeervraag als gevolg van het initiatief op te vangen, kan in overleg met de gemeente worden gekeken of er mogelijkheden zijn om extra parkeerplaatsen in het openbaar gebied te realiseren. Ruimte voor parkeren zal altijd ten koste gaan van ruimte voor een andere functie. Vaak is dit groen, dat al spaarzaam aanwezig is in het Westland. Deze gevolgen worden meegenomen in de integrale belangenafweging.

III. *De maximaal aanvaardbare loopafstanden:*

Bij beide hierboven beschreven opties spelen de maximaal aanvaardbare loopafstanden van zowel de toe te voegen functie(s) als de reeds aanwezige functie(s) een rol. Indien gebruikers van een nieuwe functie namelijk gebruik moeten gaan maken van al bestaande openbaar toegankelijke parkeerplaatsen, is het relevant dat ook voor de gebruikers van de omliggende functies binnen aanvaardbare loopafstand voldoende parkeerplaatsen beschikbaar blijven.

17-0019104

Als uitkomst van deze analyse zijn grofweg twee situaties mogelijk, met elk een ander advies vanuit parkeren tot gevolg:

I. De parkeerdruk blijft naar verwachting op alle relevante momenten acceptabel (onder de maximaal gewenste bezettingsgraad) of, als de parkeerdruk in de huidige situatie op sommige momenten al hoger is dan de maximaal gewenste bezettingsgraad, de parkeerdruk ontwikkelt zich als gevolg van het initiatief naar verwachting per saldo neutraal of positief: vanuit parkeren bezien kan worden ingestemd met het initiatief. Er wordt als onderdeel van de integrale afweging nog wel beoordeeld of extra gebruik van bestaande openbaar toegankelijke parkeerplaatsen door dit initiatief wel gewenst is.

II. Er is op relevante momenten onvoldoende restcapaciteit aanwezig, of, als de parkeerdruk in de huidige situatie op sommige momenten al hoger is dan de maximaal gewenste bezettingsgraad, de parkeerdruk ontwikkelt zich als gevolg van het initiatief per saldo negatief: vanuit parkeren bezien volgt een negatief advies op deze ontwikkeling.

Artikel 7 Inherente afwijkingsbevoegdheid

Dit speelt bijvoorbeeld bij ontwikkelingen welke speelden ten tijde van het opstellen van deze nieuwe parkeernormen, waarbij door het gemeentebestuur reeds afspraken gemaakt zijn over de toe te passen parkeernormen. Of wanneer recent met de oude parkeernormen positief is geoordeeld op een aanvraag omgevingsvergunning of quick scan, terwijl toepassing van de met dit document vastgestelde parkeernormen deze ontwikkeling onhaalbaar zou maken. Een verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule moet altijd deugdelijk onderbouwd worden, dit ter beoordeling van het bevoegd gezag. Hierbij kan onder andere gedacht worden de volgende punten:

- een beschrijving van de casus waaruit blijkt dat de situatie bijzonder is;
- waarom hier in de beleidsregel parkeernormen niet in is voorzien;
- waarom en op welke wijze kan worden aangesloten op parkeernormen waar wel in is voorzien;
- wat het nadeel is voor betrokkene en waarom dit onevenredig is ten opzichte van anderen.

Artikel 8 Citeerregel

Geen toelichting nodig

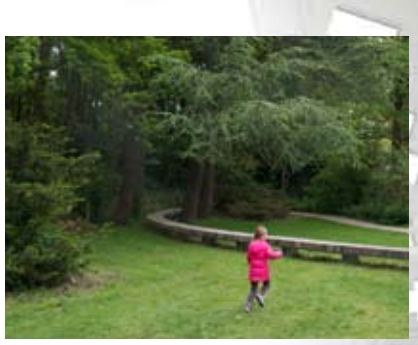
Artikel 9 Inwerkingtreding

Geen toelichting nodig

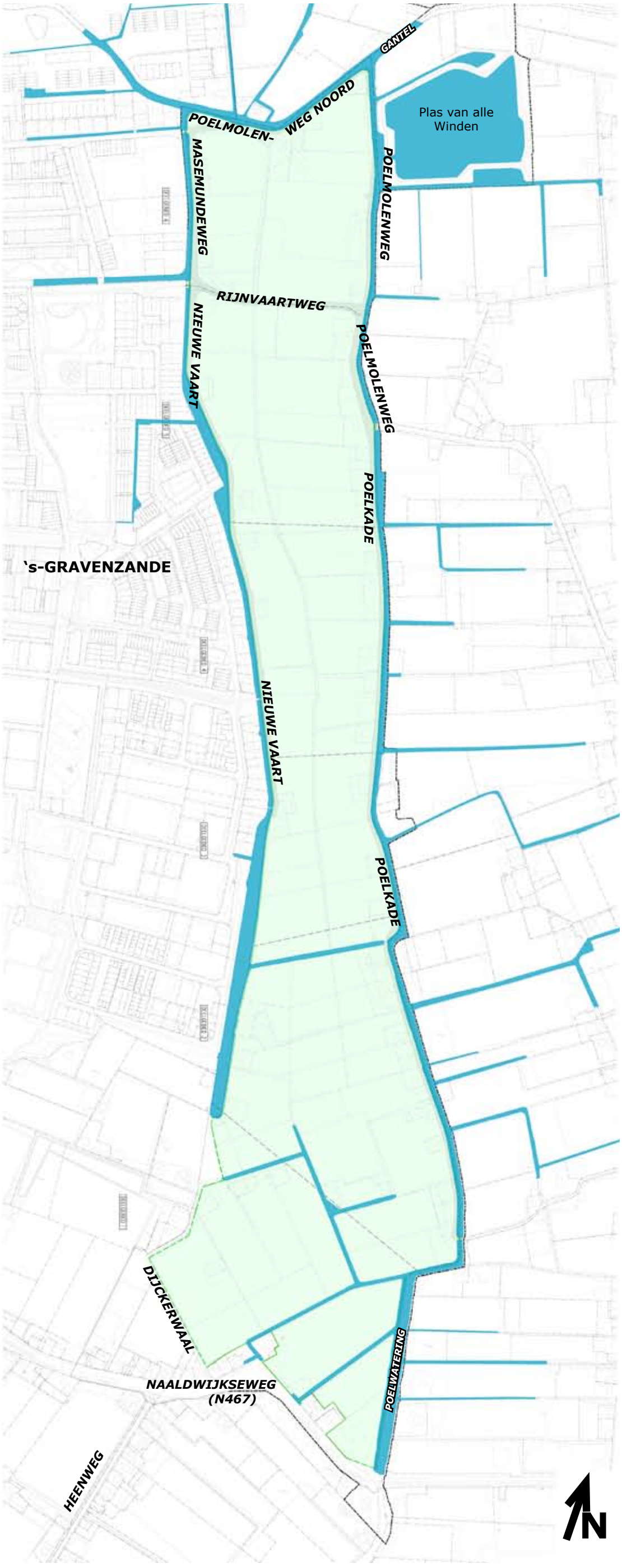
Bijlage 3 Masterplan Waelpark

masterplan

WAELPARK



30 januari 2015



INHOUD

1 Inleiding 03
Algemeen
Status van het Masterplan
Belangrijkste beleidsuitgangspunten 05
2 Opgave voor Waelpark 06
2.1 Woonvlekken
2.2 Ecologie en wijkgroen
2.3 Water 07
2.4 Ontsluiting
3 Masterplan 09
3.1 Wonen 11
3.1.1 Programma
3.1.2 Kwaliteit woonomgeving 12
3.1.3 Kwaliteit bebouwing 13
3.2 Landschap 15
3.2.1 Het watersysteem 16
3.2.2 Cultuurhistorie 17
3.2.3 Ecologie 19
3.3 Water 21
3.3.1 KaderRichtlijn Water
3.3.2 Calamiteitenberging 22
3.3.3 Waterkeringen
3.4 Ontsluiting 25
3.4.1 Auto
3.4.2 Fiets 27
3.4.3 Openbaar vervoer
3.5 Overige functies 28
Bijlage: visie ecologie 30

PLANGEBIED

1 Inleiding

"Als het tij keert verzet men de bakens".

Algemeen

In 2009 is het stedenbouwkundige plan voor de Poelpolder vastgelegd in het masterplan Het Nieuwe Water. Vanwege de veranderde (markt-)omstandigheden en de financiële onhaalbaarheid heeft Ontwikkelmaatschappij Het Nieuwe Westland (ONW) in overleg met de gemeente moeten beslissen om het masterplan voor Het Nieuwe Water drastisch aan te passen.

De financiële onhaalbaarheid van het masterplan Het Nieuwe Water werd met name veroorzaakt door de ontpoldering van de Poelpolder en het opnemen van circa 25 hectare aan nieuw boezemwater. Dit is 46% van de totale oppervlakte van het gebied. Daarnaast was er een ecologische zone opgenomen van circa 12 hectare. De resterende ruimte (slechts 17 ha.) voor de woongebieden was dermate beperkt dat de geplande 1200 woningen alleen in een hoog stedelijke dichtheid van 70 woningen per hectare gerealiseerd konden worden.

Om de ontwikkeling van de woningbouwopgave mogelijk te maken is het (nieuwe) Masterplan Waelpark opgesteld.
Het masterplan gaat er vanuit dat de Poelpolder behouden blijft en er aantrekkelijke woongebieden ontstaan, met een gevarieerd woningaanbod en een eigen identiteit, gebaseerd op een landschappelijke en ecologische structuur. Er is in het plan voldoende ruimte voor de realisatie van het gewenste programma van grondgebonden woningen.
De ecologische verbindingszone die van noord naar zuid door het gehele gebied zal lopen, is in tegenstelling tot het oude plan, kwalitatief sterk verbeterd door het minimaliseren van obstakels en garanderen van een obstakelvrije minimale breedte.
De grote oppervlakten aan boezemwater in het plan zijn vervallen. Daarvoor in de plaats is er meer ruimte voor groen in de woonomgeving en meer ruimte voor woningbouw, inclusief parkeren.
Ook is de ontsluiting van het gebied voor het autoverkeer aangepast. Er komt zo minder verkeersdruk te liggen op gevoelige wegen als de Poelkade, Boomgaardspad en Nieuwe Vaart. De doorgaande fietsverbindingen van noord naar zuid en van oost naar west zijn eveneens in het plan opgenomen.

Status van het Masterplan

Het Masterplan Waelpark vervangt het eerder in 2009 door de gemeenteraad vastgestelde Masterplan Het Nieuwe Water. Voor de juridisch-planologische vertaling van het nieuwe masterplan is een herziening van het geldende bestemmingsplan Het Nieuwe Water nodig. Hiervoor zal het masterplan Waelpark als leidraad dienen.
Gezien de looptijd van het vigerende bestemmingsplan (vaststelling in 2009), is een integrale herziening van hetplan niet noodzakelijk. De juridisch-planologische vertaling van het masterplan zal daarom via een aantal deelherzieningen gebeuren. Verder zal waar mogelijk gebruik worden gemaakt van onderdelen uit het bestaande bestemmingsplan. Uiteraard wordt daarbij uitgegaan van de afspraken die in het nieuwe masterplan en de grondexploitatie zijn opgenomen en vastgesteld.

Voor de formele besluitvorming worden de gebruikelijke planologische procedures voor uitwerkingsplannen en bestemmingsplannen gevolgd. Het masterplan biedt een overkoepelende stedenbouwkundige visie die richting geeft aan de uitwerkingen in deelfasen. Eventuele toekomstige aanpassing van de uitgangspunten die in het masterplan zijn opgenomen zullen altijd door de gemeenteraad moeten worden bekrachtigd.

Belangrijkste beleidsuitgangs-punten

Het plan voor Waelpark omvat ten opzichte van het oude plan (Het Nieuwe Water) vier belangrijke aanpassingen:

A. Door het vervallen van circa 25 ha. boezemwater is er meer ruimte gekomen voor grondgebonden woningbouw op ruime kavels en voor groen in en om de woonomgeving. Daardoor kan de Poelpolder grotendeels behouden blijven. Uitzonderingen hierop zijn het zuidelijk deel (Dijckerwaal) tot aan de Tankgracht en het noordelijk deel (Waelplas) tussen Rijnvaartweg en Poelmolenweg.

B. Via een gebiedsproces wordt tot een calamiteiten waterberging in of nabij Waelpark gekomen
Het hoogheemraadschap is in samenspraak met de gemeente verantwoordelijk voor de aanleg van een calamiteiten waterberging, zowel in financiële als in ruimtelijke zin. Dit is in lijn met hetgeen is besproken in het bestuurlijk overleg tussen beide partijen en met het vigerende beleid in het Waterplan ten aanzien van de gebiedsprocessen. Zowel het hoogheemraadschap als de gemeente zien het belang in van de aanleg van een calamiteitenberging in het noordwesten van de gemeente en tenminste één in of nabij het deelproject Waelpark. Hiermee wordt een aanzienlijke bijdrage geleverd aan het klimaatbestendiger en veiliger maken van Westland. De locatie in of nabij het deelproject Waelpark is als zoekgebied in het masterplan Waelpark opgenomen. Het gebiedsproces met HHD, ONW en gemeente, is inmiddels gestart. De eerste conclusie daaruit is dat spreiding van de gezochte 50.000 m3 waterberging over 2 zoekgebieden binnen het boezemgebied het meest effectief lijkt. Het Waelpark is daarin als één van de kansrijke en effectieve zoekgebieden aangemerkt, vooral vanwege de relatief lage ligging.
Bij de verdere ontwikkeling van Waelpark wordt daarom ingezet op de realisering van een aanzienlijk deel van de gezochte calamiteitenwaterberging. Als voorlopig uitgangspunt in of nabij Waelpark wordt gezocht naar 25.000 m³ berging. Met dubbel ruimtegebruik in bijvoorbeeld de openbare ruimte lijkt inpassing van een calamiteitenberging ook goed mogelijk. Randvoorwaarden zijn dat de realisering van de calamiteitenberging moet passen binnen de gebiedsdoelstellingen van Waelpark en dat de calamiteitenberging budgetneutraal ten opzichte van de grondexploitatie van ONW uitgevoerd moet worden

C. De ecologische verbinding als schakel tussen het Staelduinse Bos en de kust is versterkt. De ecologische kwaliteit staat in de op de kaart vastgelegde zone centraal. Deze zone heeft een gegarandeerde obstakelvrije breedte van 25 meter. Het buurt- en wijkgroen wordt zoveel mogelijk direct aan deze centrale zone gekoppeld (dit is een inspanningsverplichting bij de verdere stedenbouwkundige uitwerking). Hiermee wordt de continuïteit van de ecologische verbinding in ruime mate gegarandeerd.

D. De ontsluiting voor het autoverkeer wordt zo veel mogelijke geconcentreerd op directe aantakking op de Naaldwijkseweg (via de nieuwe toekomstige ontsluiting voor Teylingen) in het zuiden en op de Rijnvaartweg in het noorden. Daarmee wordt de verkeersbelasting van de Poelkade, Boomgaardspad en de Nieuwe Vaart ten opzichte van het oude plan sterk teruggedrongen. De doorgaande fietsverbinding tussen de Naaldwijkseweg en de Groene Schakel is volledig in het plan opgenomen.

E. Er zal een gevarieerd aanbod grondgebonden woningen in verschillende prijscategorieën worden gerealiseerd: goedkope, middeldure en dure woningen en vrije kavels. De vraag vanuit de markt zal bepalend zijn voor het aanbod. Binnen de begroting van Waelpark is een minimum percentage van 16,0% in de categorieën sociaal en bereikbaar opgenomen. Een deel daarvan zal als starterswoning en seniorenwoning worden ontwikkeld. Voor de vier plannen van ONW tezamen impliceert dit een percentage sociaal en bereikbaar van 20%. Hiermee wordt gedeeltelijk voldaan aan de sociale doelstelling.

2 Opgave voor Waelpark

Het plangebied wordt ontwikkeld voor de bouw van woningen, de aanleg van een ecologische verbindingszone en van een nieuwe waterverbinding op boezempeil. Een belangrijke opgave is het integreren van de verschillende ruimtevragende onderdelen tot een aantrekkelijk woonmilieu. Bepalende ruimtelijke factoren daarbij zijn de vorm van de locatie (lang en smal) en de context (situering en te handhaven elementen). Deze vragen om zorgvuldige positionering van de verschillende ruimtevragende onderdelen. Bepalende factoren van proces en tijd zijn de gefaseerde ontwikkeling, met een vooralsnog onzeker tijdpad en het vraaggestuurd ontwikkelen, waarbij aantallen en typen woningen door de marktvraag worden bepaald. Er moet dus rekening worden gehouden met een zekere mate van flexibiliteit bij de invulling van de woonvlekken.
Voor de ligging van de ecologische zone, de ontsluitingsstructuur voor het autoverkeer en de ligging van de fietsverbindingen worden wel duidelijke afspraken vastgelegd.
Voor de ecologische verbindingszone wordt een vaste (kern)zone van 25 meter breed vastgelegd. Daarnaast wordt het groen in de woonvlekken (35 m2 per woning) en de ecologische kwaliteit van de woonvlekken zelf zoveel mogelijk gebruikt om de ecologische zone te versterken.

2.1 Woonvlekken

Het plan omvat de bouw van circa 1200 grondgebonden woningen in diverse prijscategorieën. De meeste woningen zullen projectmatig door ontwikkelaars en corporaties worden ontwikkeld, maar er zal ook ruimte zijn voor particuliere initiatieven voor zowel vrijstaande als geschakelde woningen.
De woonvlekken hebben een oppervlakte van in totaal 47,5 ha., onderverdeeld naar 11,1 ha. verharding en parkeren, 4,4 ha. groen, 3,6 ha water en 28,4 ha uitgeefbaar.
Uitgangspunt is een vraag-gestuurde ontwikkeling in samenwerking met verschillende partijen in een relatief lange periode (de huidige planning gaat uit van ontwikkeling tot 2030). Om deze ontwikkeling te structureren en samenhang te waarborgen, zal duidelijkheid worden geboden over de inrichting van een aantrekkelijke en functionele openbare ruimte.
Naast het reeds bestaande gemeentelijke handboek voor de openbare ruimte zal daarvoor een aparte catalogus voor de openbare ruimte in Waelpark worden opgesteld.
De stedenbouwkundige kwaliteit in de woonvlekken zal naast het gebruikelijke verkavelingsplan ook een beeldkwaliteitsplan omvatten. Voorwaarde daarbij is dat zowel projectontwikkelaars als particulieren voldoende vrijheid krijgen om hun eigen architectonische doelen te bereiken.

2.2 Ecologie en wijkgroen

Het plan voorziet in een ecologische verbindingszone van de Groene Schakel/Plas van Alle Winden naar de Naaldwijkseweg, van minimaal 25 meter breed. Dit leidt tot een totale oppervlakte van 6,7 ha., inclusief het bijbehorende water. Er is voor de verblijfskwaliteit voor dieren, de ontwikkeling van plantensoorten en de mogelijkheden van migratie, een specifieke opbouw gewenst. Dit profiel zal bij de verdere uitwerking worden ingevuld. De ligging van de zone is in het masterplan vastgelegd.
Waar mogelijk zal bij de uitwerking worden gestreefd naar een versterking van de vaste kernzone door middel van het goed situeren van het in de woonvlekken opgenomen groen. In de woonvlekken zelf wordt rekening gehouden met in totaal 35 m2 groen per woning. In totaal betekent dit een oppervlakte van ca. 4,4 ha. aan wijk-, buurt-, blok- en verkavelingsgroen.
De genoemde oppervlakte van 35m2 per woning is de norm gesteld door ONW. Hiervan zal 20 a 25% verspreid over de woongebieden worden opgenomen en het overige groen zal in de vorm van kleinere en grotere parkjes verspreid over heel Waelpark worden aangelegd zoveel mogelijk in relatie met de ecologische zone. Het programma voor de parkjes zal in de catalogus openbare ruimte worden opgenomen. De totale oppervlakte aan groen en water bedraagt daarmee ca. 14,7 ha.
De ecologische zone zal zoveel mogelijk worden versterkt door buurt- en wijkgroen op nader aan te wijzen plekken. Hiermee wordt een zekere robuustheid gecreëerd en wordt de belevings- en gebruikswaarde van groen en ecologie vergroot.

2.3 Water

ONW heeft in overleg met de aandeelhouders om financiële redenen besloten om af te zien van de geplande piekwaterberging van 75.000 m3. De uitgangspunten voor de inrichting van het gebied beperken zich daarom tot het realiseren van voldoende gebiedseigen water. Daarbij zal worden voldaan aan de huidige normatieve eis van het hoogheemraadschap. In het vigerende bestemmingsplan geldt de norm van 325 m3 per hectare. . In het actuele beleid “Beperken en Voorkomen Wateroverlast.” gaat Delfland uit van gebiedsgerichte normgetallen. In het masterplan wordt daarvan uitgegaan.
Het hoogheemraadschap heeft verzocht om de mogelijkheden te bezien om ter verbetering van het boezemwatersysteem aan de zuidzijde van het plangebied, een nieuwe verbinding te makentussen de Poelwatering en de Nieuwe Vaart. Deze is in het plan opgenomen en zorgt voor een extra veilig boezemwatersysteem.

Het hoogheemraadschap gaat samen met de gemeente verder onderzoek doen naar de realisatie van een nieuwe piekwaterberging in, of in de directe nabijheid van de Poelpolder. Hiervoor is een mogelijke locatie in het gebied Waelpark aangegeven. Deze piekwaterberging in Waelpark is alleen mogelijk als daarvoor buiten de grondexploitatie financiële middelen worden gevonden en de berging op een kwalitatief volwaardige wijze kan worden ingepast in het woongebied.

2.4 Ontsluiting

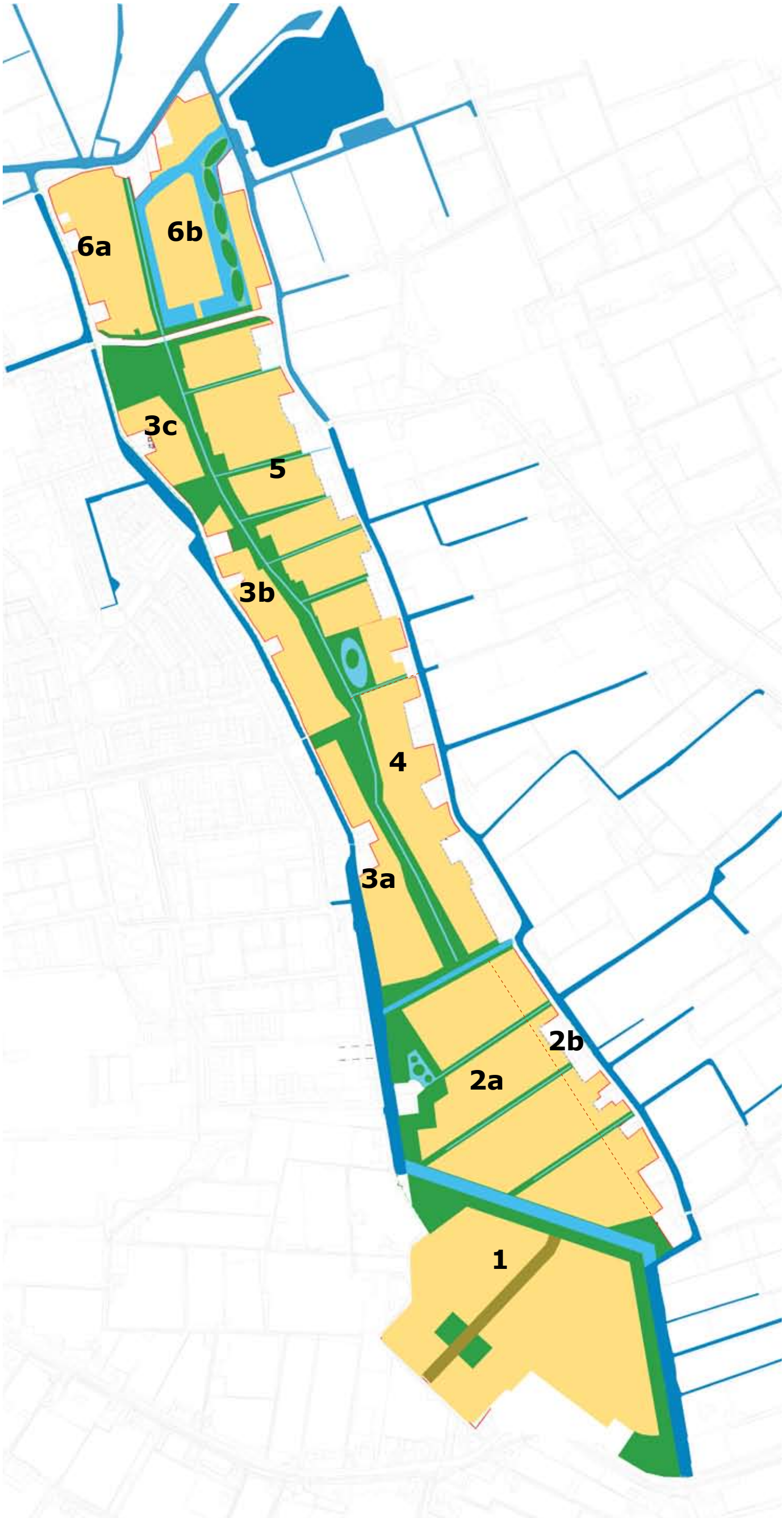
Waelpark wordt aan de zuidzijde ontsloten via de Naaldwijkseweg (provincialeweg N467) en aan de noordzijde via de Rijnvaartweg. De definitieve aansluiting op de Naaldwijkseweg zal gecombineerd worden met de door de gemeente te realiseren 2e ontsluiting van het gebied Teylingen, die met een rotonde zal aansluiten op de kruising Naaldwijkseweg - Heenweg.
Een doorgaande verbinding door het Waelpark is niet gewenst, omdat dit leidt tot ongewenste verkeersbewegingen. De woonvlekken met de hoogste dichtheden zullen zo direct mogelijk op de hoofdroutes worden aangesloten.
Omdat de 2e ontsluiting Teylingen pas over enige jaren zal worden aangelegd, krijgt het zuidelijke deel van Waelpark (Dijckerwaal) een tijdelijke ontsluiting op Teylingen.
De woonvlekken met lage dichtheid zullen direct vanaf de Poelkade en Nieuwe Vaart worden ontsloten.
Door het gebied loopt een belangrijke fietsverbinding van noord (Poelzone) naar zuid. Bij de nieuwe rotonde in de Naaldwijkseweg komt ook een veilige fietsoversteek. Ook moet rekening worden gehouden met verbindingen vanuit de bestaande kern van ’s-Gravenzande naar Poelkade/Rijnvaartweg en naar het Boomgaardpad.

PLANKAART

- boezemwater
- te handhaven kavels
- groenstructuur
- wonen
- fiets
- openbaar vervoer
- wijkontsluiting
- tijdelijke ontsluiting
- calamiteitenontsluiting

3 Masterplan

De herijking van het masterplan betreft aanpassingen van het plan op het gebied van programmering, ruimtegebruik, fasering en ontsluiting, met grotendeels behoud van de bestaande polder. Bij de woningbouw moet rekening worden gehouden met inpassing van voldoende ecologische elementen en capaciteit voor de berging van gebiedseigen water.
Het plangebied ligt aan de oostzijde van ’s-Gravenzande. De ruimtelijke structuur wordt voor een belangrijk deel bepaald door de vorm van de locatie, de bestaande, te handhaven elementen, de bestaande en toekomstige ontsluiting, de situering van een (bovenwijkse) ecologische verbindingszone en de aan te leggen waterverbinding op boezempeil.



WOONGEBIEDEN

3.1 Wonen

In het plan wordt een gedifferentieerd woonmilieu mogelijk gemaakt, met het accent op grondgebonden woningen. Met de verschillende woningtypen en de inrichting van landschap en de openbare ruimte worden gevarieerde woonmilieus gecreëerd. De groenstructuur haakt aan bij cultuur-historische kenmerken van de locatie, waarmee aantrekkelijke identiteitsdragers worden benut. De bevaarbaarheid van de boezem is een aantrekkelijke omgevingskwaliteit en mogelijke extra kwaliteit voor de woningen.
Aan de randen van het plangebied, langs Poelmolenweg, Nieuwe Vaart en Poelkade, liggen bestaande woningen die zo veel mogelijk gehandhaafd blijven. Waar mogelijk zullen tussen de bestaande kavels, woningen worden toegevoegd. Als gevolg van de beperkte verkeerscapaciteit van deze wegen wordt het aantal toe te voegen woningen beperkt.

3.1.1 Programma

Het (indicatieve) programma met woningaantallen en –typen is gebaseerd op de grondexploitatie, waarvan het deel uitmaakt. Het uitgangspunt is – zoals eerder aangegeven - vraaggestuurd ontwikkelen. De ontwikkeling van de woningmarkt heeft dus invloed op het feitelijk te realiseren woningbouwprogramma.
Voor de gemeente is het in ontwikkeling zijnde Westlands Woonprogramma uitgangspunt voor de beoordeling van de woningbouwprogrammering in de deelgebieden. Er zal in Waelpark ook rekening worden gehouden met instroom vanuit de regio. De toekomstige bewoners zullen primair gebruik maken van de voorzieningen in ’s-Gravenzande, Naaldwijk en Heenweg.
Ten behoeve van diversiteit en verscheidenheid in woonmilieus variëren de dichtheden. De gemiddelde dichtheid van de woonvlekken is circa 35 woningen per hectare. Voor het realiseren van woonmilieus in een hogere dan gemiddelde dichtheid zijn referenties in de bijlage opgenomen. Deze bieden inzicht in gerealiseerde projecten, waarin die hogere dichtheid is bereikt, met alleen grondgebonden woningen. De referenties tonen slechts de mogelijkheden aan en zijn niet bedoeld als voorbeeld van de beoogde woonmilieus. De proefverkaveling laat zien of en op welke wijze een eventuele hogere dichtheid haalbaar is.

woongebied	kenmerk	mogelijke aantallen
1	gemengd, met accent op rijtjes dichtheid 35-42wo/ha	320-340
2a	gemengd, met accent op rijtjes dichtheid 35-42wo/ha	280-320
2b	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	18-22
3a	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	25-45
3b	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	25-45
3c	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	18-22
4	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	100-120
5	gemengd, met accent op rijtjes dichtheid 35-40wo/ha	250-280
6a	kavels vanaf 500m2; tuindorp	35-45
6b	kavels vanaf 500m2; waterkavels	25-35
	totaal aantal woningen circa	1200

3.1.2 Kwaliteit woonomgeving

In het masterplan is vooral de hoofdstructuur vastgelegd. Daarbij is ook een aantal kwaliteitsaspecten aangegeven.
Voor de groenstructuur en de ecologie liggen deze vast in de paragrafen ‘Landschap’ en ‘Visie ecologie’. Voor de openbare ruimte zijn de uitgangspunten voor de ontsluitingen aangegeven aan de hand van typering van woonstraten: type 1 voor de buurtontsluiting en type 2 voor de aftakkingen daarvan. De inrichting van de groen- en waterstructuur krijgt ook in de woongebieden een sterke ecologische component. Daarnaast is er ruimte voor spel- en ontspanningsfuncties.
Het programma voor de speelterreintjes, zoals dat in het programma van standaarden van de gemeente is aangegeven, zal in de vorm van een locatieplan worden opgenomen in de ‘catalogus openbare ruimte’, zodat per deelplan duidelijk is welke speelvoorzieningen in het woongebied zullen worden gerealiseerd. De gemeentelijke norm van 3% speelplekken is daarbij leidend.
De openbare ruimte - in dit plan het groen en water, de straten, pleintjes en plekken - geeft in belangrijke mate structuur aan de kwaliteit van het plangebied, juist met het oog op de mogelijke diversiteit van de ontwikkelingen. Op basis van dit masterplan wordt een ‘catalogus openbare ruimte’ opgesteld. Hierin staan de functionele en kwalitatieve eisen aan zowel ontwerp als beheer en het geeft richting aan de gewenste inrichting van groen, water en ontsluitingen, op plan- en detailniveau. Het is een aanvulling op het Handboek Openbare Ruimte van de Gemeente Westland.

3.1.3 Kwaliteit bebouwing

Naast uitspraken over de kwaliteit van de woonomgeving, is er behoefte aan kwaliteitsborging van de te ontwikkelen bebouwing. Hier past enige terughoudendheid om de noodzakelijke flexibiliteit niet op voorhand te beperken. Architectonische stijlen worden niet voorgeschreven, evenmin als de situering van gebouwde accenten.
Voor elk te ontwikkelen deelgebied zal een Stedenbouwkundig Programma van Eisen worden opgesteld. Hierin staan de spelregels met betrekking tot situering en schakeling van bebouwing en de relatie met de openbare ruimte, de straat, het water en het groen. Voorbeelden van deze spelregels zijn bijvoorbeeld dat woningen op de straat georiënteerd moeten zijn. Maar ook dat de privézijde (tuin) van de woning niet naar de straat is gekeerd, dat de kop van een rijtjeswoning de voordeur aan de straat heeft, dat de straat geen ruimte biedt voor haaks parkeren, en dat geconcentreerde parkeerplaatsen altijd een afscheiding krijgen. Waar mogelijk wordt de aanleg van autovrije woonpaden gestimuleerd. Net als de aanleg van voortuinen, ook al kan dat bij bepaalde woningtypen niet meer zijn dan een bescheiden strook. Voortuinen maken de straat levendig door de individuele invulling. Ontwikkelaars zullen worden gestimuleerd zo weinig mogelijk verharding toe te passen en te kiezen voor een verkaveling die bijdraagt aan een groene, lommerrijke sfeer van de buurt. Een deel van de spelregels is algemeen, zoals de hierboven genoemde. Ook zijn er specifieke regels, toegesneden op de deelplanontwikkeling. De Catalogus Openbare Ruimte is onderdeel van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen. De plannen zullen conform de gemeentelijke richtlijnen moeten voldoen aan redelijke eisen van welstand. Dit wordt bij de bouwaanvraag getoetst door de Welstandscommissie. Mogelijk gaat een kwaliteitsteam de projecten begeleiden.

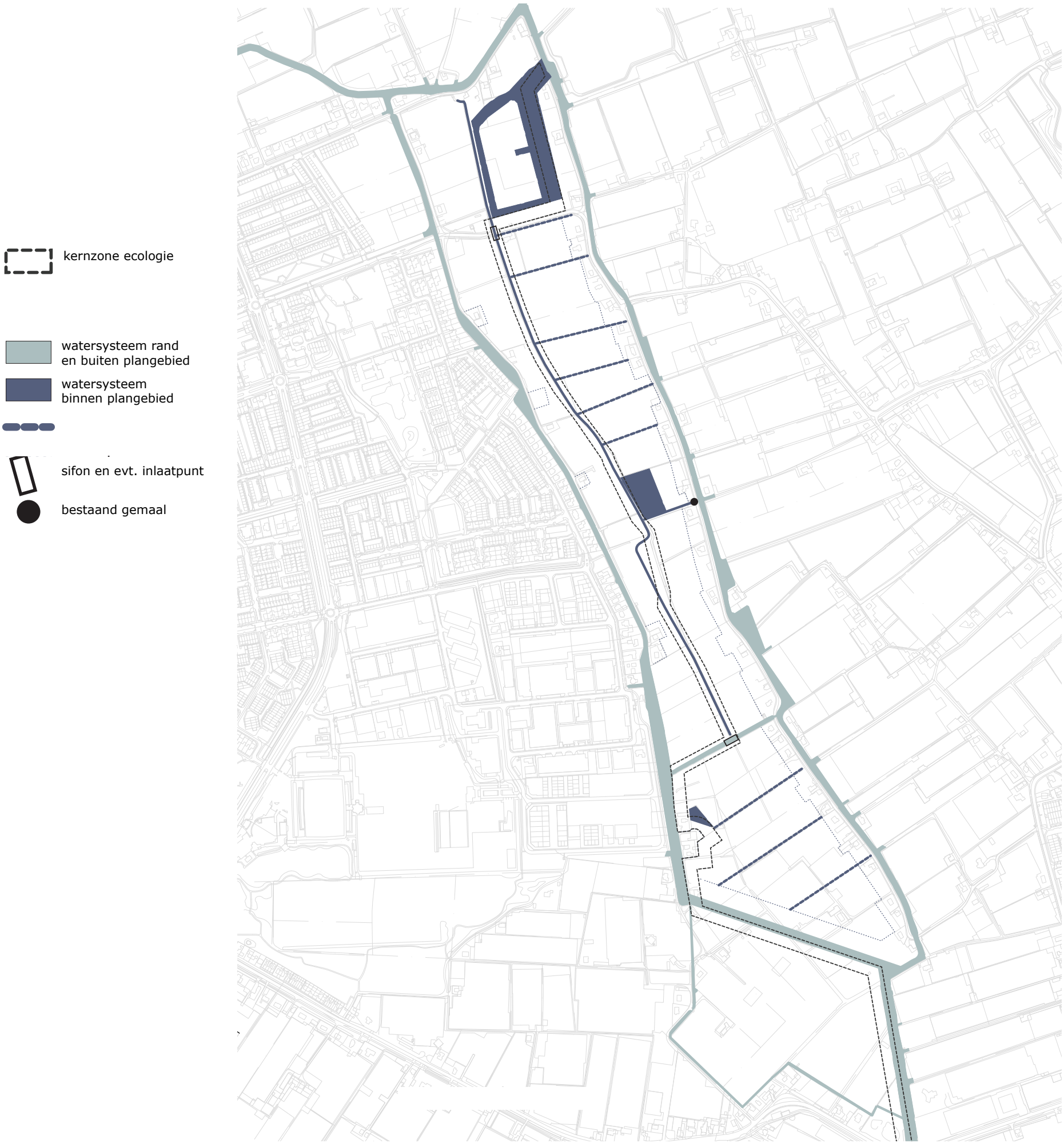
VERBEELDING LANDSCHAP

3.2 Landschap

De opgave om een ecologische verbinding in te passen heeft geresulteerd in een landschappelijke onderlegger. Een belangrijk bestanddeel van deze onderlegger is de aanknoping bij cultuurhistorische sporen en bestaande (historische) elementen. Daarmee ontstaat een ‘verhaal’ over de locatie, dat interessante identiteitsdragers biedt.
De ecologische verbindingszone, tussen de Groene Schakel/Plas van Alle Winden aan de noordzijde en de Naaldwijkseweg aan de zuidzijde, is zodanig gesitueerd dat deze zo veel mogelijk bijdraagt aan de kwaliteit van het woonmilieu zonder te conflicteren met andere programmadelen (met name de ontsluiting). De zone verbindt bestaande elementen in het plangebied, zoals de bunkers aan de Naaldwijkseweg, de stortplaats aan de Rijnvaartweg en de Plas Van Alle Winden. Ook wordt aangesloten op de aan de zuidzijde van Teylingen geplande ecologische zone en de groenzone bij de oude tankgracht bij Karakiet. De ecologische verbindingszone ligt voor een groot deel op polderpeil en gebruikt waar mogelijk de bestaande Molensloot als drager. De bijdrage aan het woonmilieu krijgt ondermeer vorm door wijk- en buurtgroen zo veel mogelijk aan te sluiten op de ecologische zone. Recreatief medegebruik is een belangrijke kwaliteit van de ecologische zone. Dit moet zorgvuldig worden vormgegeven, zodat er ruimte is voor zowel natuur als mens.

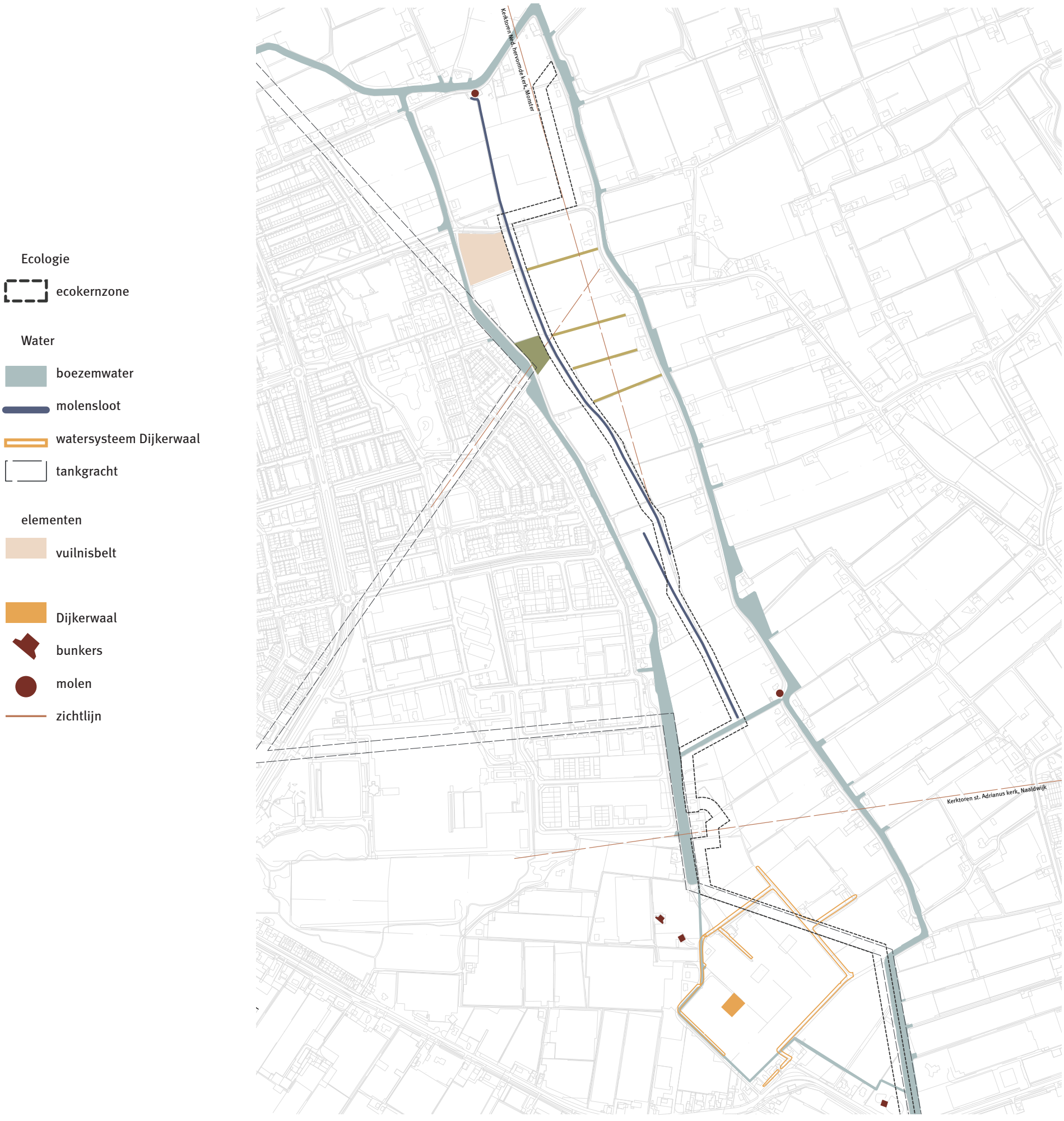
3.2.1 Het watersysteem

De bestaande Molensloot wordt gehandhaafd en wordt de drager van zowel gebiedseigen water als de ecologische zone. Daar waar nodig wordt deze verbreedt of voorzien van flauwe oevers. De watergangen dwars op de molensloot worden met elkaar verbonden door een smalle watergang gelegen tussen de bestaande bebouwingslinten en de nieuwbouw in de polder, waardoor doodlopende waterstructuren worden voorkomen. Het bestaande plasje wordt verplaatst naar een plek dichter bij het gemaal. Het bestaande gemaal aan de Poelkade zal worden gehandhaafd. In het zuidelijke deel van de polder zijn de nieuwe sloten gebaseerd op de oriëntatie van de historische sloten. Deze blijven zoals in het huidige situatie afwateren via een sifon onder de boezemwatergang door.
Alleen het noordoostelijke deel van Waelpark zal op boezemniveau worden aangelegd en is direct verbonden met de Poelwatering. Gestreefd wordt naar bevaarbaarheid van de boezem, als extra kwaliteit voor het woongebied.



3.2.2 Cultuur-historie

In het gebied zijn verschillende herinneringen aan de geschiedenis van dit landschap het behouden waard. De restanten van de Atlanticwal, de anti-tankgracht en de bunkers vormen een ‘verhaal’ over de Tweede Wereldoor-log. Met de aanleg van de nieuwe boezemverbinding, naast het tracé van de voormalige antitankgracht, wordt deze als het ware terug gebracht in het landschap als onderdeel van de ecologische zone.
De groenstrook langs de Roerdomp/Karekiet in ‘s-Gravenzande ligt deels over een fragment van deze tankgracht. Deze wordt visueel doorgetrokken over de nieuwe vaart, in het plangebied tot aan de ecologische zone.
Twee kerktorens gelden als belangrijke oriëntatiepunten. De grote kerkto-ren van de hervormde kerk in Monster en de smalle spitse toren van de St. Adrianuskerk in Naaldwijk.
Verder terug in het verleden zijn (verdwenen) landhuis Dijckerwaal en het oude patroon van sloten het meest interessant. Waar mogelijk zijn deze elementen straks in de verkaveling zichtbaar.



relaties groenstructuur en ver-
volg ecologische verbinding

3.2.3 Ecologie

De ecologische zone in dit gebied maakt deel uit van de ecologische verbinding van Staalduin naar Arendsduin. Het is een aaneenschakeling van natuurgebieden. De minimale breedte van de voor ecologie gereserveerde zone is 25 meter. Om de circa 400m, zijn gebieden met minimaal 0,5 hectare als rustgebieden gepland (zogeheten stepping stones). Zo ontstaan verblijfsgebieden en verbindingen voor flora en fauna. Door verschillende biotopen te creëren, ontstaat er biodiversiteit. De verbindingszone sluit waar mogelijk aan op grotere, aangrenzende groengebieden.
Ecologische kwaliteit wordt ook gevonden in de woongebieden en in de overgangen tussen woongebied en ecologische zone. Om de ecologische waarde van de woongebieden te verhogen en een koppeling aan de ecologische zone te realiseren, kunnen bijvoorbeeld nestmogelijkheden voor gierzwaluwen en vleermuizen in de bebouwing worden gecreëerd. Ook de inrichting van het wijkgroen op ecologische principes kan hieraan bijdragen. Bijvoorbeeld gericht op vlinders, egels, vleermuizen, libellen, mezen, vissen etc.
Waar infrastructuur de ecologische zone kruist worden ecoduikers, ecoducten, etc. aangelegd. De uitwerking van de ecologische waarden wordt opgenomen in de stedenbouwkundige programma's van eisen en in de catalogus voor de openbare ruimte.

Ecologie

ecokernzone

water

boezemwater

polderwater

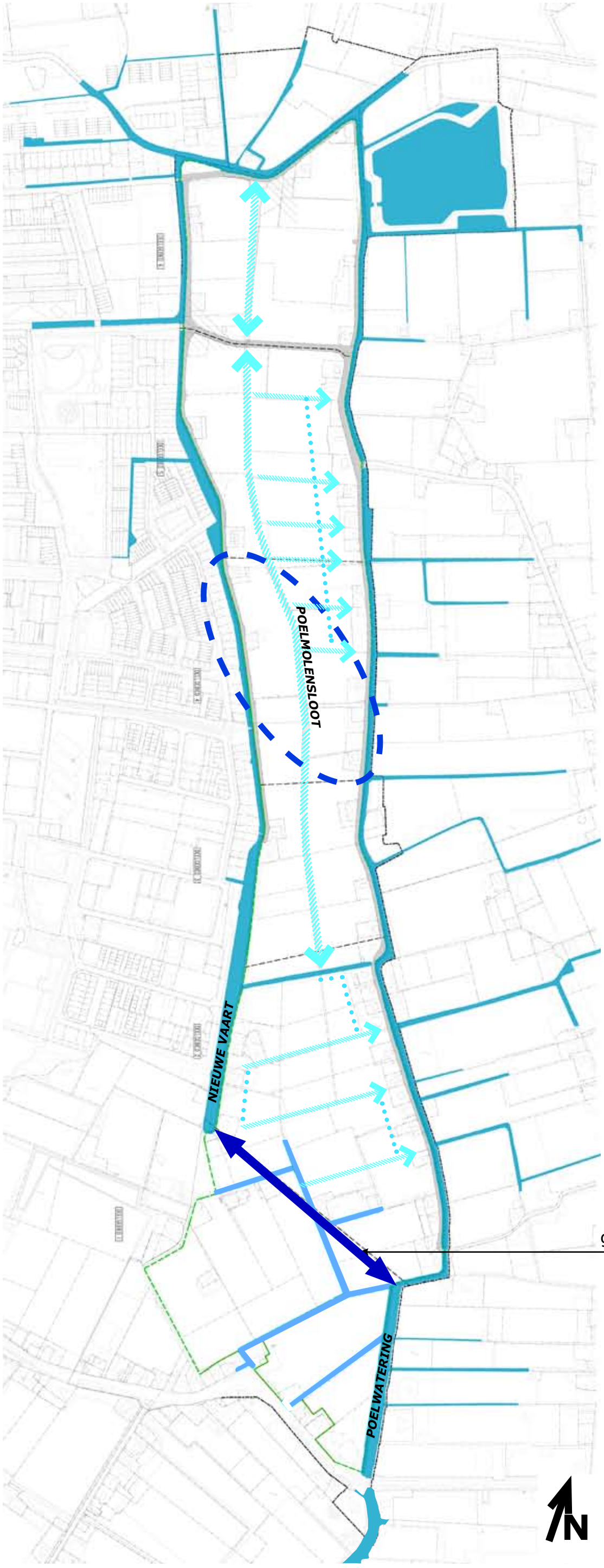
steile oever

natuurbeheertype

rietland en ruigteveld

bos

zoete plas en
kruidenrijkgrasland



te handhaven water

nieuw water

te verwijderen water

polderniveau: nieuw en mogelijk gewijzigd water

zoekgebied calamiteitenberging

secundair water

OPGAVE WATER

3.3 Water

Zowel het noordelijk als het zuidelijk deel van het plangebied liggen, of komen te liggen, op boezempeil. Tussen deze locaties wordt het waterpeil van de huidige Poelpolder aangehouden. De ruimtelijke kwaliteit van het boezempeil zal worden benut bij de ontwikkeling van de woningen. Vooral de recreatieve mogelijkheden van bevaarbaar water. De grens van het zuidelijk deel wordt bepaald door een nog te realiseren boezemverbinding tussen Nieuwe Vaart en de Poelwatering (ter verbetering van het boezemsysteem). Het bestaande patroon van watergangen zal hierop worden aangepast.
In het noordelijk deel zal deels nieuw water worden aangelegd, eveneens op boezempeil. Deze ontpoldering blijft beperkt tot ongeveer de helft van het gebied ten noorden van de Rijnvaartweg. Dit komt omdat de door het gebied lopende Gasunie-leiding verdere ontpoldering onmogelijk maakt.
De bestaande Molensloot (polder) heeft een wisselende breedte en zal de kern vormen van de ecologische verbindingszone. De bestaande boezem die de polder in het midden doorsnijdt is vanuit cultuurhistorisch oogpunt interessant en blijft gehandhaafd.
Het inrichtingsplan voldoet aan de gestelde actuele norm voor de hoeveelheid gebiedseigen water. In het zuidelijke boezemgebied heeft een tekort, maar dit wordt gecompenseerd door een even groot gerealiseerd overschot in het noordelijke boezemgebied. Het tussengelegen poldergebied voldoet ook aan de norm.
De definitieve toetsing van de norm voor wateroverlast door neerslag wordt gedaan in het kader van het nog op te stellen waterhuishoudingsplan. Hierin wordt ook de inrichting van de waterhuishouding (inlaatvoorzieningen, peilbeheer, inrichting natuurvriendelijke oevers en afspraken onderhoud) verder uitgewerkt.

3.3.1 KaderRichtlijn Water

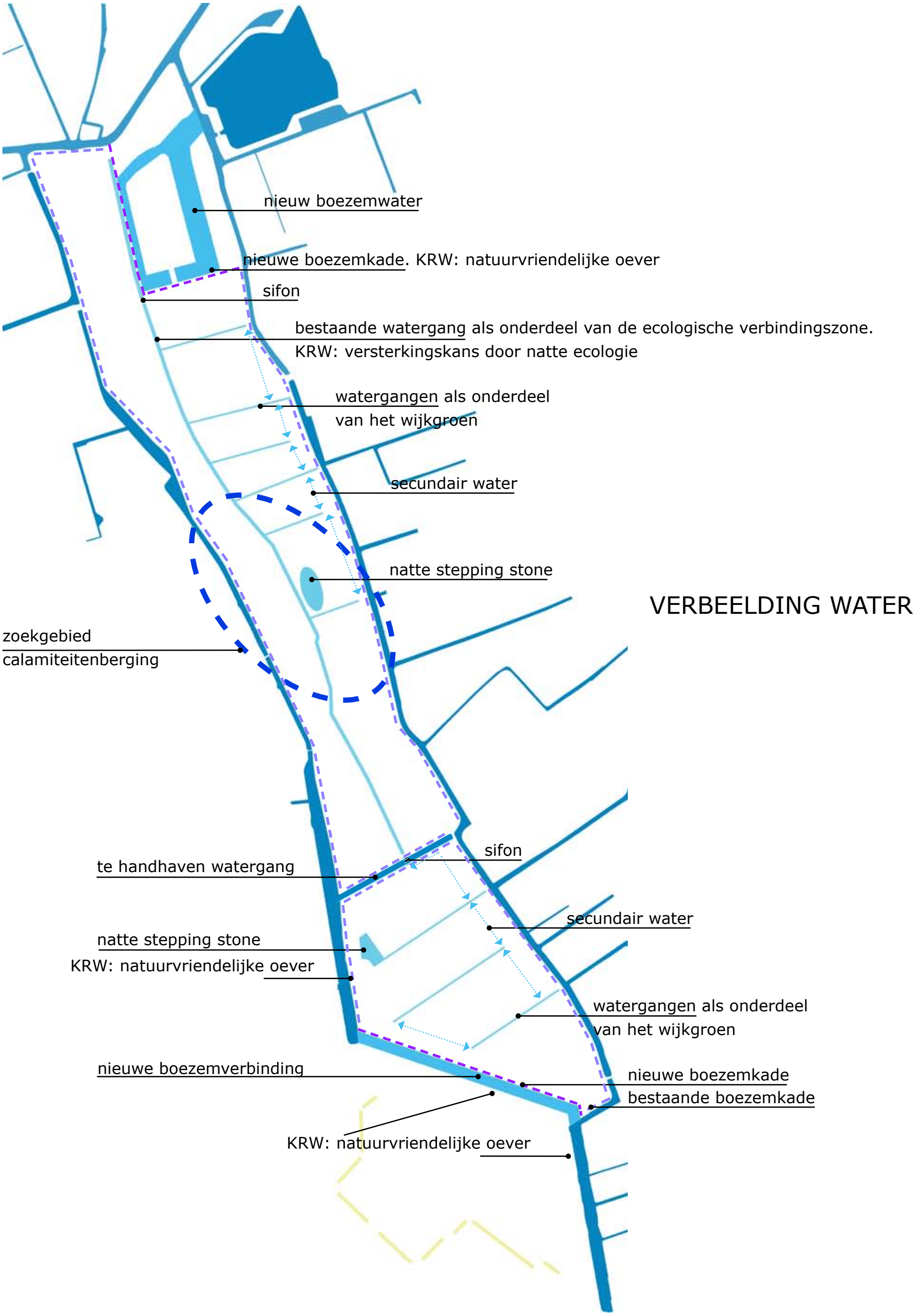
Diverse onderdelen van het masterplan Waelpark dragen bij aan de invulling en verankering van de KaderRichtlijn Water (KRW). Dit geldt voor de inrichting van natuurvriendelijke oevers langs alle boezemwatergangen, zowel aan de zuidzijde (zuidoostelijke rand en nieuwe doorgang) als aan de noordkant in het nieuwe boezemgebied, rondom de nieuwe plas. De boezem is namelijk KRW-waterlichaam (Westboezem). Met deze KRW-zones wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het realiseren van een KRW-verbinding tussen het zuidelijker gelegen KRW-oevers in het Nieuwe Water en het noordelijker gelegen Poelzone en de Groene Schakel.
De natuurvriendelijke oevers in de ecologische zone tellen formeel niet mee voor de KRW, omdat deze geen onderdeel uitmaken van het waterlichaam Westboezem. Indirect leiden deze wel tot een KRW-versterkingskans. Gezamenlijk met de gemeente en het hoogheemraadschap zal onderzocht worden hoe de polder wel kan bijdragen aan de KRW, bijvoorbeeld door maatregelen voor vis

3.3.2 Calamiteitenberging

Het hoogheemraadschap gaat samen met de gemeente verder onderzoek doen naar de realisatie van een nieuwe piekwaterberging in, of in de directe nabijheid van de Poelpolder. Hiervoor is een mogelijke locatie (“zoekgebied”) in het gebied Waelpark aangegeven. Deze piekwaterberging in Waelpark is alleen realiseerbaar als daarvoor extra financiële middelen worden gevonden en de berging op een kwalitatief volwaardige wijze kan worden ingepast in het woongebied.

3.3.3 Waterkeringen

Doordat de Poelpolder blijft bestaan is het van belang om de kadeklassen opnieuw te onderzoeken. De provincie stelt eisen aan de kadeklassen van regionale keringen. De inrichting in de polder gaat immers van voormalig glasgebied over naar stedelijk gebied, waardoor het risico bij overstroming toeneemt. Nader onderzoek door Delfland heeft uitgewezen dat Delfland in het verleden hogere eisen heeft gesteld aan de kadeklasse met oogpunt op robuustheid, waardoor nu geen aanpassing van de kades nodig is.


nieuw boezemwater
nieuwe boezemkade. KRW: natuurvriendelijke oever
sifon
bestaande watergang als onderdeel van de ecologische verbindingszone.
KRW: versterkingskans door natte ecologie
watergangen als onderdeel
van het wijkgroen
secundair water
natte stepping stone
VERBEELDING WATER
zoekgebied
calamiteitenberging
sifon
te handhaven watergang
secundair water
natte stepping stone
KRW: natuurvriendelijke oever
watergangen als onderdeel
van het wijkgroen
nieuwe boezemverbinding
nieuwe boezemkade
bestaande boezemkade
KRW: natuurvriendelijke oever

wijkontsluiting
buurtontsluiting (woonstraat 1)
bestaande wegen
toekomstige verbinding
tijdelijke ontsluiting
calamiteiten ontsluiting

ONTSLUITING AUTO

bestaande situatie

3.4.1 Auto

Het gebied zal vooral ontsloten worden via nieuwe wegen, die uitkomen op de Rijnvaartweg en de Naaldwijkseweg. De randwegen Nieuwe Vaart en Poelkade zijn niet geschikt voor grote aantallen auto's: te smal en opgesloten tussen boezemwater en particuliere kavels. De aansluiting op de Rijnvaartweg kan tussen de kruising met de Nieuwe Vaart en de kruising met de Poelmolenweg plaatsvinden, waarbij de onderlinge afstand van de huidige kruispunten ruim 100 meter is.
De aansluiting op de Naaldwijkseweg zal later worden gerealiseerd. Op middellange termijn zal de gemeente Westland een nieuwe wegverbinding realiseren tussen het bedrijventerrein Teylingen in 's-Gravenzande en de Naaldwijkseweg. De ontsluiting van Waelpark zal hierop aantakken. De inschatting van de gemeente is dat de realisatie van de nieuwe weg uiterlijk in 2018 gereed is. Voor deze nieuwe aansluiting zal in overleg tussen gemeente en ONW nog een tracékeuze plaatsvinden. Een van de varianten die daarbij wordt onderzocht loopt door het als woongebied aangegeven gebied.

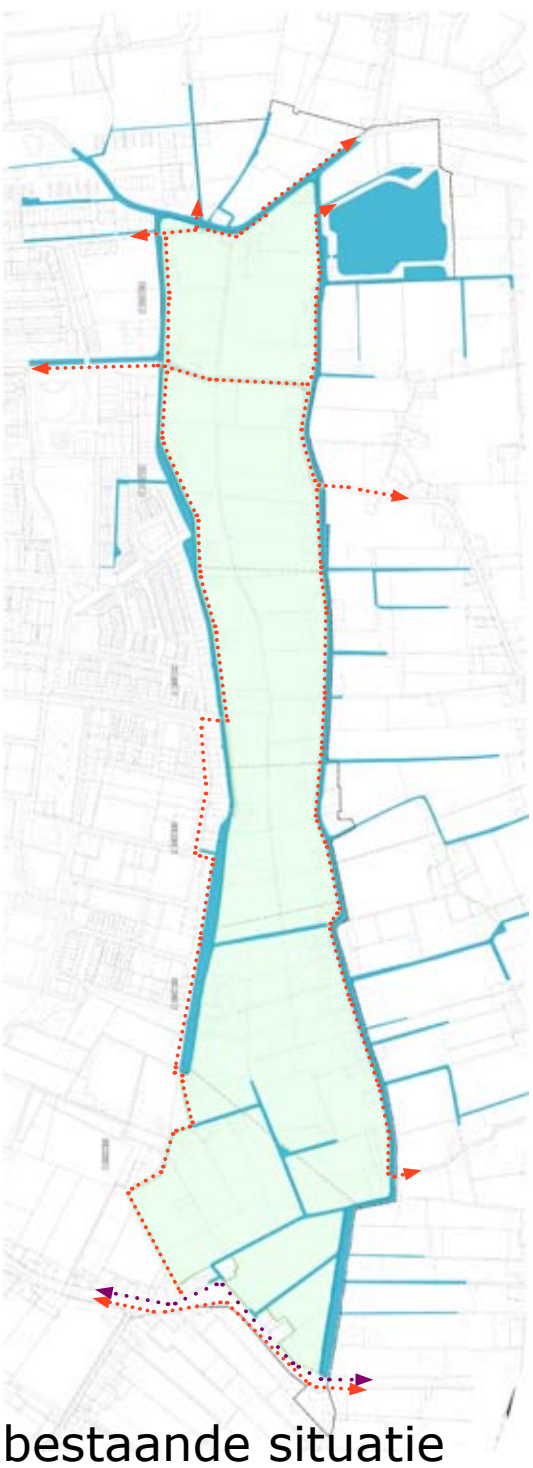
Omdat er in Dijckerwaal al op korte termijn woningen worden gebouwd (geplande oplevering in 2015) is er een tijdelijke verkeersontsluiting voor autoverkeer noodzakelijk. Anticiperend op de gewenste extra ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen, wordt een (tijdelijke) ontsluiting aangelegd vanaf de hoek Buys Ballotstraat - Lorentzstraat, langs de ecologische oever van de nieuw aan te leggen boezemverbinding. Deze sluit aan op het eerst te ontwikkelen deelplan Dijckerwaal, maar dient ook ter ontsluiting van de overige ontwikkelingen in fase 1 en fase 2.
Ondertussen zal door de gemeente gewerkt worden aan de definitieve ontsluiting van het gebied, bij de T-kruising Naaldwijkseweg – Heenweg. Daar zal een rotonde komen, met als vierde tak een gecombineerde ontsluiting van het plangebied en het bedrijventerrein Teylingen. Als deze gerealiseerd is wordt de tijdelijke ontsluiting opgeheven. Het definitieve tracé voor deze nieuwe verbinding zal overigens later worden bepaald.

impressies woonstraat type 2 (aftakkingen van woonstraat type 1)

profiel woonstraat type 1: buurtontsluiting. Totaal 14.4m.

fiets
openbaar vervoer
mogelijke aansluiting interne routes

FIETSVERBINDINGEN EN OPENBAAR VERVOER



bestaande situatie

3.4.2 Fiets

In de structuurschets voor de Poelzone is mede voorzien in een hoofdfietsroute tussen Arendsduin en Staalduin; deze was gelokaliseerd aan de oostzijde van het plangebied van Waelpark. In het masterplan is deze fietsroute echter aan de westzijde geprojecteerd. Daardoor sluit deze beter aan op de nieuwe overgang bij de Naaldwijkseweg; en kan gebruik worden gemaakt van het bestaande fietspad langs de Lorentzstraat en de Braillestraat. In het noorden van het plangebied kan ook veel efficiënter en beter worden aangesloten op de fietsverbinding in de Groene Schakel. Voor het tussenliggende deel zal Nieuwe Vaart en Maesemundeweg als fietsstraat worden ingericht.
In de toekomst kan men door het plangebied fietsen via de woonstraten en eventueel via een recreatieve route in combinatie met de ecologische zone. Via nieuwe doorsteken naar de Poelkade krijgt het fietsverkeer vanuit 's-Gravenzande een goede aansluiting op de Rijnvaartweg en het Boomgaardspad.
Aan de zuidzijde van de Naaldwijkseweg loopt een tweerichtingen fietspad dat de hoofdverbinding vormt tussen 's-Gravenzande en Naaldwijk. In de huidige situatie is er bij Dijckerwaal een oversteekplaats voor fietsverkeer vanuit 's-Gravenzande aanwezig. In de nieuwe situatie vervalt Dijckerwaal als fietsverbinding nadat er bij de aan te leggen rotonde een nieuwe oversteek gereed is.
Op de kaart zijn de doorgaande fietsverbindingen aangegeven, alsmede punten waar deze verbindingen mogelijk kunnen aansluiten op de interne fietsstructuur.

3.4.3 Openbaar vervoer

Buslijn 31 van Naaldwijk naar Den Haag loopt via de Naaldwijkseweg. Er zijn bushaltes net ten westen van de Heenweg. Voor de afstand van het gebied die de bushaltes moeten bestrijken (verzorgingsgebied) wordt doorgaans 400 meter gehanteerd. Het verzorgingsgebied van de huidige bushaltes strekt zich uit van de bocht van het tankstation in het oosten tot circa 250 meter de Dijckerwaal in en circa 150 meter de Heenweg in. In de nieuwe situatie valt slechts een deel van de nieuwbouwwijk in het verzorgingsgebied van de bestaande bushaltes. De verwachting is dat de bewoners van Waelpark, die gebruik willen maken van de bestaande bushaltes, vooral de fiets als voortransport gaan gebruiken. De loopafstanden zijn, zeker voor het noordelijke deel, naar verwachting (te) lang. Aandacht voor kwalitatief en kwantitatief goede stallingmogelijkheden bij de bushaltes is met de realisatie van de woonwijk noodzakelijk.

bereikbaarheid voorzieningen

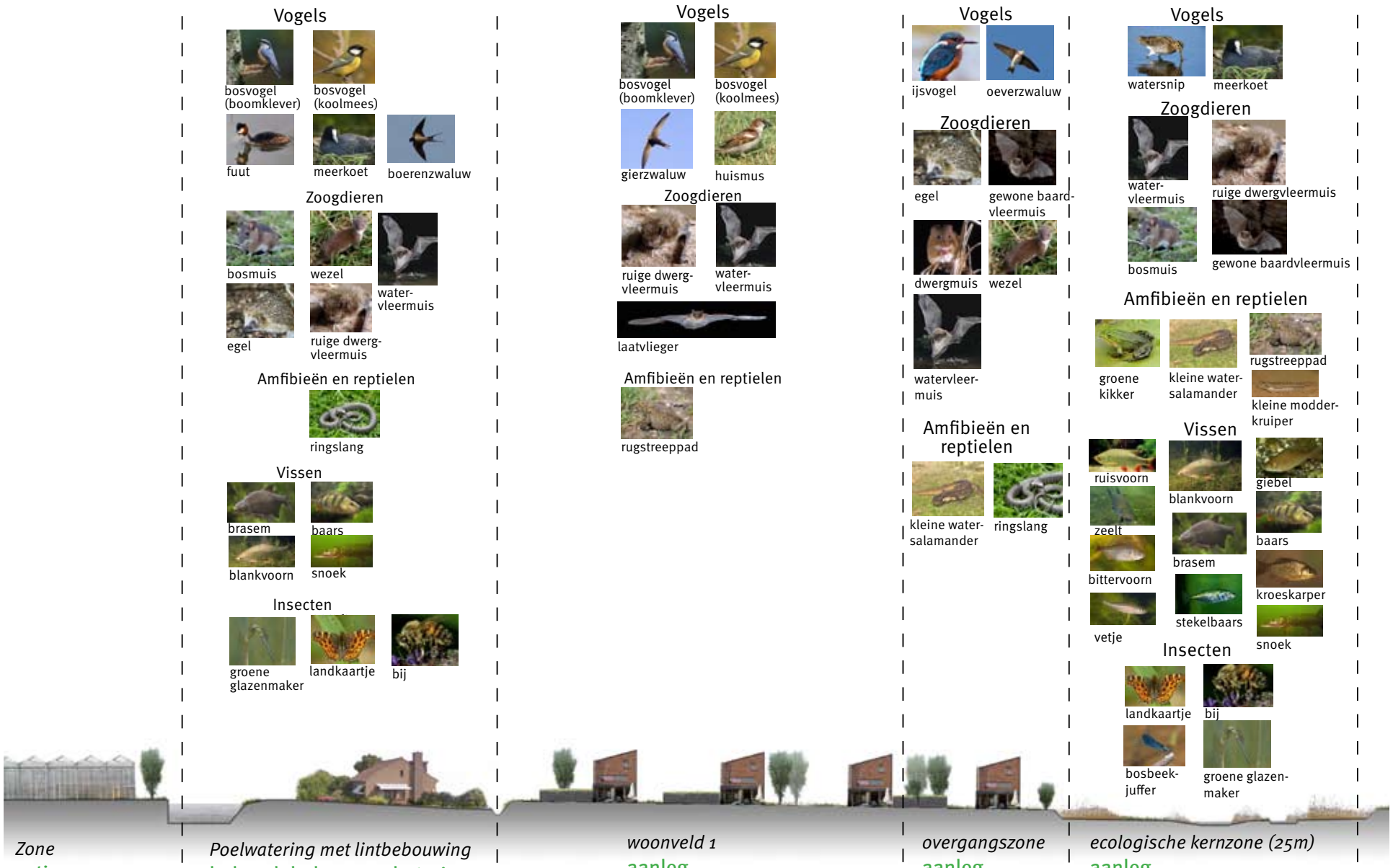
3.5 Overige functies

De recreatieve bestemming van Waelpark ligt met name op het schaalniveau van wijk en buurt. Echter langs het gebied gaat een belangrijke regionale fietsroute, die ook een recreatieve functie heeft. Daarnaast hebben de ecologische zone en het boezemwater een recreatieve functie.
In het plangebied is naast ecologie, wonen en recreatie, ruimte voor maatschappelijke voorzieningen zoals een kinderdagverblijf of een groepspraktijk op gebied van zorg. Ook restauratieve functies zijn mogelijk, alsmede voorzieningen voor de dagelijkse levensbehoefte. Bovendien wordt de mogelijkheid van praktijkruimte aan huis gefaciliteerd.

Kansen biodiversiteit - doorsnede gehele Poelpolder

Doorsnede 1 CONCEPT

Doelsoorten



Zone
actie

Natuurbeheertype

Poelwatering met lintbebouwing
behoud, beheer, verbetering

zoete plas met oude bebouwing en volwassen beplanting

Watergang met matig voedselrijk, zwak stromend water gevoed met regen-, grond- en oppervlaktewater. Verlanding vanaf de oever aan één zijde.

Bestaande beplanting van de lintbebouwing zorgt voor een lijnvormig landschappelijk element.

Minimale voorwaarden

1. *Aaneengesloten opgaande beplanting als migratieroute voor de vleermuizen*
2. *Gefaseerd onderhoud watergangen ter bevordering groei waterplanten*

woonveld 1
aanleg

landbiotoop

De droge landbiotoop bestaat uit bermen, ruigtes, tijdelijk onbebouwde terreinen en aanplant in privétuinen met alleenstaande bomen en enkele bomenrijen. De biotoop kenmerkt zich door een vegetatie van grassen en algemeen voorkomende kruiden van voedselrijke en verstoorde gronden.

Opgaande begroeiing is aanwezig langs bebouwing en watergangen. Beplanting in de tuinen, zoals hagen, heesters en bomen, zorgen voor een gevarieerde opgaande begroeiing.

overgangszone
aanleg

dichtbegroeid rietland en ruigteveld

Natuurvriendelijke oevers met onder meer riet. Het droge deel van de oevers dient als uitklimmogelijkheid voor watervogels, kleine zoogdieren en amfibieën.

ecologische kernzone (25m)
aanleg

rietland en moeras

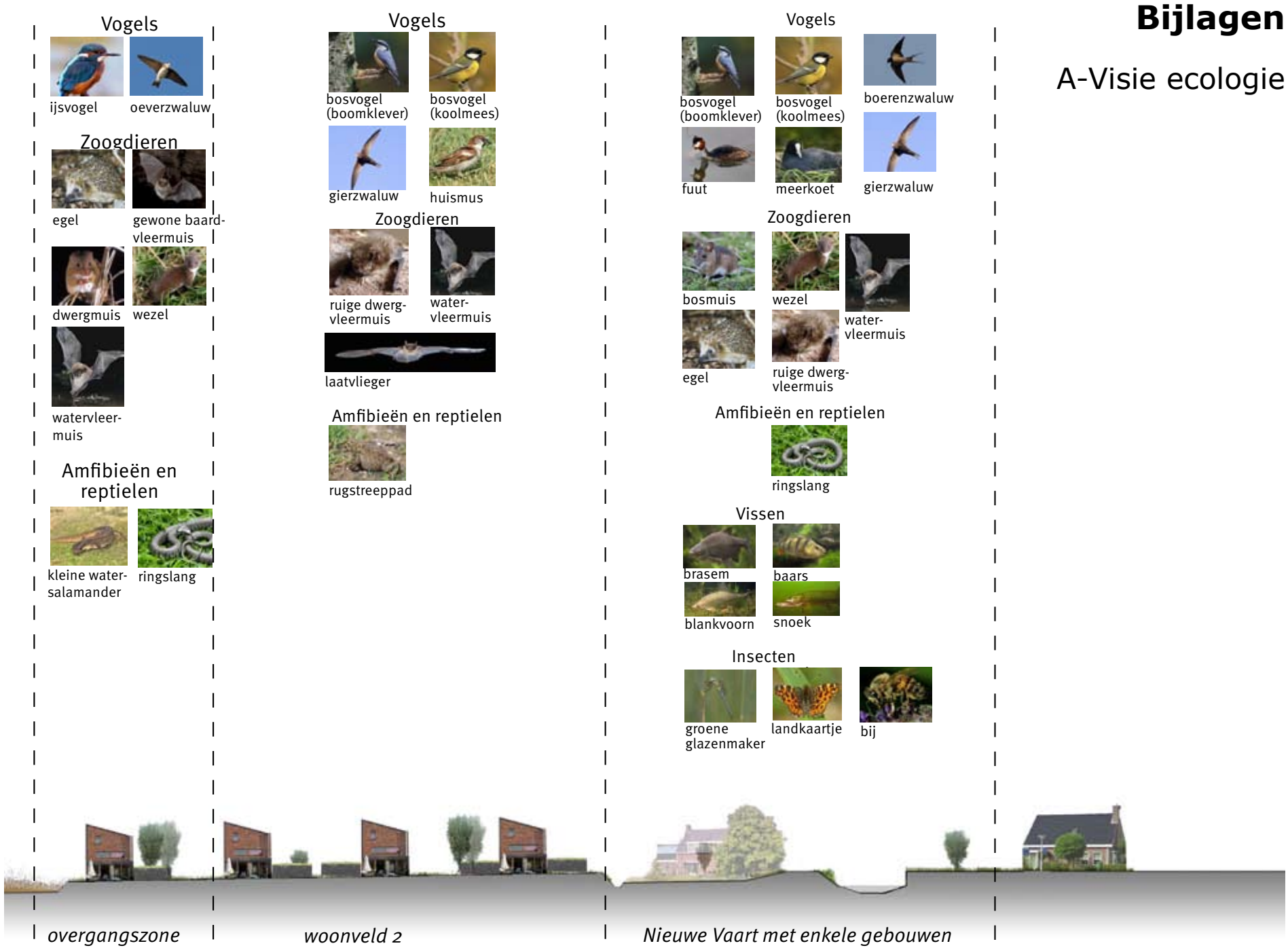
Rietland afgewisseld met open water dat door de gehele ecologische kernzone loopt. Verlanding met waterplanten is mogelijk vanaf de oevers. Biotoop voor zowel plantenminnende vissoorten als jagers. Op een aantal plaatsen is ruimte voor vispaaiplaatsen.

In het moeras liggen plekken die door het natuurlijk fluctuerend waterpeil regelmatig droogvallen. In de winter is het peil hier hoger dan in de zomer. De moerasoevers worden ingericht als natuurvriendelijke oevers met een flauw hellend talud.

Minimale voorwaarden

1. *voor verbinding 15m vrij van beplanting naast het water-oppervlak (pr. N-Br)*
2. *hellling natuurlijke taluds 1:4 tot 1:3*
3. *40% watervegetatie buiten watervoerend pakket*
4. *50% gesloten moerasontwikkeling op land*
5. *waterdiepte tot minimaal 1.00m. in het midden, plaatselijk tot 1.50 m diep*
6. *rietkraag minimaal 6m breed*
7. *onderbreking oeverbegroeing maximaal 25m.*
8. *faunavoorzieningen bij kruisende wegen/kunstwerken*
9. *geen verlichting in kernzone, minimale verlichting in overgangszone*

Ecologische kwaliteit wordt niet alleen gevonden in een daartoe bestemd gebied, maar ook in woongebieden en in de overgangen tussen woongebied en ecologische zone. De kwaliteiten in het ecologisch gebied worden bereikt door specifieke maatregelen. De kwaliteiten in de overgangen en in de woongebieden zijn het resultaat van de inrichting van privékavels enerzijds en van het openbaar gebied anderzijds. Dit is gevisualiseerd in bijgaande schematische doorsneden: een doorsnede van het plangebied en doorsnede over de aan te leggen boezemverbinding, ter plaatse van de voormalige tankgracht



overgangszone

aanleg

dichtbegroeid rietland en ruigteveld

Natuurvriendelijke oevers met onder meer riet. Het droge deel van de oevers dient als uitklimmogelijkheid voor watervogels, kleine zoogdieren en amfibieën.

woonveld 2

aanleg

Landbiotoop

Het droge landbiotoop wordt gevormd door bermen en ruigtes langs de watergangen, braakliggende terreinen, aanplant in privétuinen, alleenstaande bomen en enkele bomenrijen. De biotopen in de bermen kenmerken zich door een vegetatie van gras en algemeen voorkomende plantensoorten in voedselrijke en verstoorde bermen.

Opgaande begroeiing is aanwezig langs bebouwing en watergangen. Verdere beplanting in de tuinen zoals hagen, heesters en bomen zullen verder zorgen voor een gevarieerde opgaande begroeiing.

Nieuwe Vaart met enkele gebouwen

behoud, beheer, verbetering

Zoete plas met oude bebouwing en volwassen beplanting

Watergang met matig voedselrijk, zwak stromend water gevoed met regen-, grond- en oppervlaktewater. Verlanding vanaf de oever aan één zijde.

Bestaande beplanting van de lintbebouwing zorgt voor een lijnvormig landschappelijk element.

Minimale voorwaarden

1. *Aaneengesloten opgaande beplanting als migratieroute voor de vleermuizen.*
2. *Gefaseerd onderhoud watergangen ter bevordering groei waterplanten.*

Locatie doorsnede 1

(volgende pagina). Ter verhoging van de waarde van de woonvelden voor ecologie en de koppeling van de woongebieden aan de ecozone, kan worden gedacht aan het aanbieden van nestgelegenheden voor bijvoorbeeld gierzwaluwen en vleermuizen in de bebouwing, maar ook het op ecologische principes inrichten van het wijkgroen in de wijk zelf. Bijvoorbeeld gericht zich op vlinders (hier kan de groeninrichting een rol spelen, maar bijv. ook het plaatsen van insectenhotels), op egels, vleermuizen, libellen, mezen, vissen etc.

Kansen biodiversiteit - doorsnede Tankgracht

Doorsnede 2 CONCEPT

Doelsoorten

Vogels

bosvogel (boomklever)

bosvogel (koolmees)

boerenzwaluw

fuut

meerkoet

gierzwaluw

Zoogdieren

bosmuis

wezel

water-vleermuis

egel

ruige dwerg-vleermuis

Amfibieën en reptielen

ringslang

Vissen

brasem

baars

blankvoorn

snoek

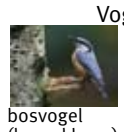
Insecten

groene glazenmaker

landkaartje

bij

Vogels

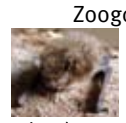

bosvogel (boomklever)

bosvogel (koolmees)

gierzwaluw

huismus

Zoogdieren


ruige dwerg-vleermuis

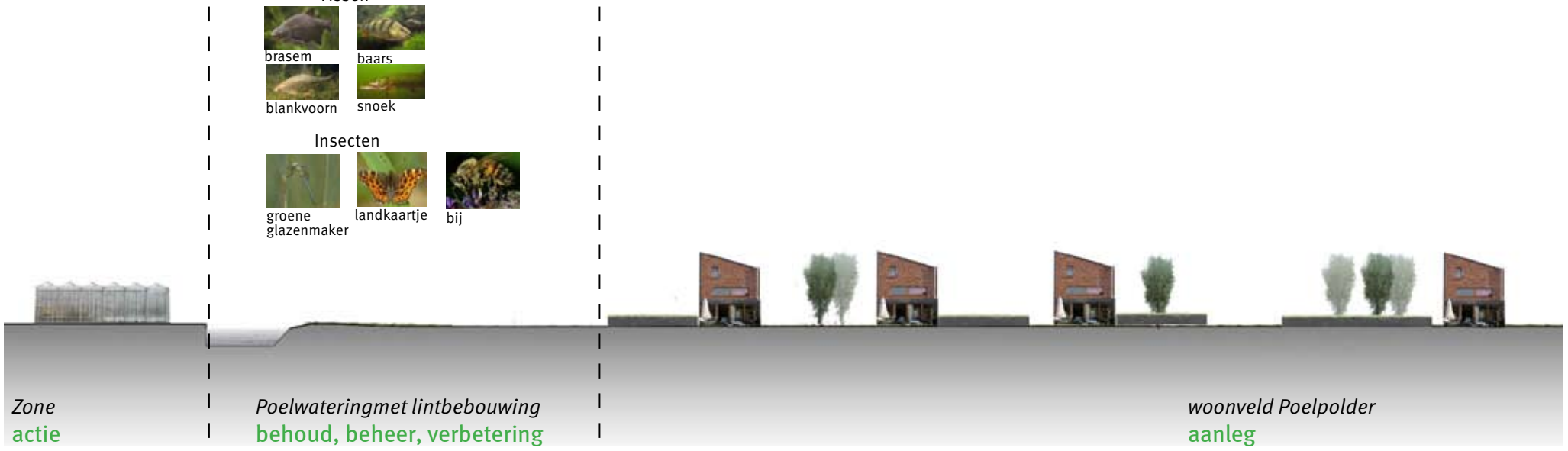
water-vleermuis

laatvlieger

Amfibieën en reptielen

rugstreeppad

ringslang



Zone
actie

Poelwateringmet lintbebouwing
behoud, beheer, verbetering

woonveld Poelpolder
aanleg

Natuurbeheertype

Zoete plas met oude bebouwing en volwassen beplanting

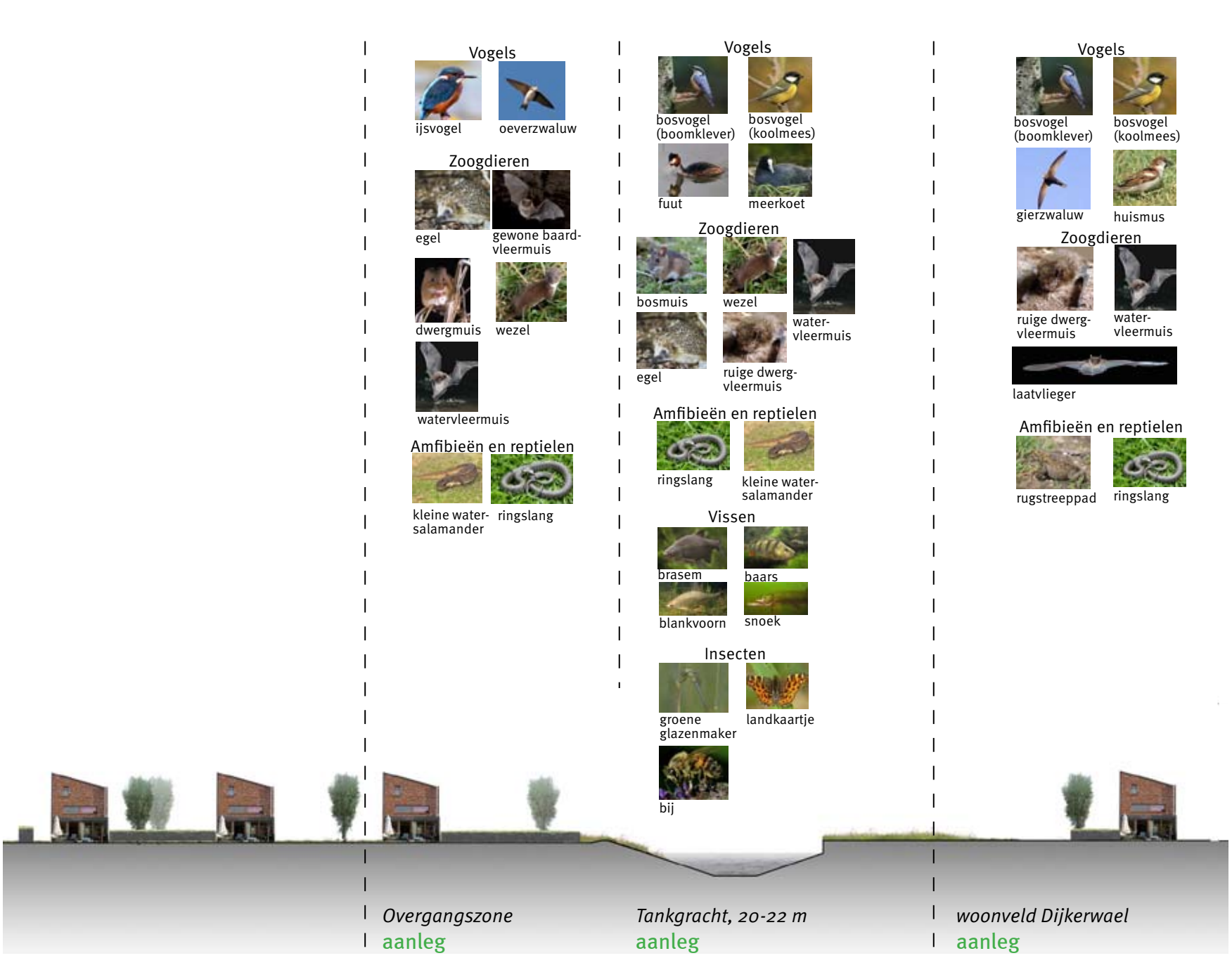
Watergang met matig voedselrijk, zwak stromend water gevoed met regen-, grond- en oppervlaktewater. Verlanding vanaf de oever aan één zijde.

Bestaande beplanting van de lintbebouwing zorgt voor een lijnvormig landschappelijk element.

Landbiotoop

De droge landbiotoop bestaat uit bermen, ruigtes, tijdelijk onbebouwde terreinen en aanplant in privétuinen met alleenstaande bomen en enkele bomenrijen. De biotoop kenmerkt zich door een vegetatie van grassen en algemeen voorkomende kruiden van voedselrijke en verstoorde gronden.

Opgaande begroeiing is aanwezig langs bebouwing en watergangen. Beplanting in de tuinen, zoals hagen, heesters en bomen, zorgen voor een gevarieerde opgaande begroeiing.



Overgangszone
aanleg

Dichtbegroeid rietland en ruigteveld

Natuurvriendelijke oevers met onder meer riet. Het droge deel van de oevers dient als uitklimmogelijkheid voor watervogels, kleine zoogdieren en amfibieën.

Tankgracht, 20-22 m
aanleg

Zoete plas

Watergang met matig voedselrijk, zwak stromend water gevoed met regen-, grond- en oppervlaktewater. Verlanding vanaf de oever aan één zijde.

Bestaande beplanting van de lintbebouwing zorgt voor een lijnvormig landschappelijk element.

woonveld Dijkerwael
aanleg

Landbiotoop

De droge landbiotoop bestaat uit bermen, ruigtes, tijdelijk onbebouwde terreinen en aanplant in privétuinen met alleenstaande bomen en enkele bomenrijen. De biotoop kenmerkt zich door een vegetatie van grassen en algemeen voorkomende kruiden van voedselrijke en verstoorde gronden.

Opgaande begroeiing is aanwezig langs bebouwing en watergangen. Beplanting in de tuinen, zoals hagen, heesters en bomen, zorgen voor een gevarieerde opgaande begroeiing.

Minimale voorwaarden

1. *voor waterverbinding 15 meter vrij van beplanting naast het wateroppervlak (pr. N-Br)*
2. *hellling natuurlijke taluds 1:4 tot 1:3*
3. *40% watervegetatie buiten watervoerend pakket*
4. *50% gesloten moerason-twikkeling op land*
5. *waterdiepte tot minimaal 1.00m. in het midden, plaatselijk tot 1.50 m diep*
6. *rietkraag minimaal 6m breed*
7. *onderbreking oeverbegroeing maximaal 25m.*
8. *faunavoorzieningen bij kruisende wegen/kunstwerken*
9. *geen verlichting in kernzone, minimale verlichting in overgangszone*

[zie Minimale voorwaarden]

GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN EN EXPLOITATIEPLAN "WAELPLAS"

De indieners van zienswijze ontvangen de beantwoording van de zienswijze na vaststelling van het bestemmingsplan/exploitatieplan en na instemming met de beantwoording van deze zienswijze door de raad in haar vergadering van maart 2019.

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota afdoening zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan en exploitatieplan “Waelplas” (hierna: de nota). Het doel van dit bestemmingsplan en exploitatieplan is het juridisch-planologisch mogelijk maken van het woningbouwplan Waelplas. Het ontwerp van dit bestemmingsplan en ontwerp exploitatieplan heeft van 17 augustus tot en met 27 september 2018 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid om, naar keuze, schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze over de ontwerpplannen kenbaar te maken. In totaal zijn er 12 zienswijzen ingediend. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen is opgenomen in de “Zienswijzen tabel”. Alle ingediende zienswijzen zijn schriftelijk ingediend.

De zienswijzen zijn hieronder in de tabel van deze nota afzonderlijk samengevat, beoordeeld en afgewogen en van een reactie voorzien. Tevens is een voorstel gedaan of de zienswijze aanleiding geeft om het bestemmingsplan en/of exploitatieplan op onderdelen te wijzigen.

In het kader van de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), is de te publiceren zienswijzennota geanonimiseerd.

Zienswijzen tabel

	Registratienummer zienswijze	Inhoud van de zienswijze	Reactie	Gevolgen voor het plan
Omwonende				
1	G18-002449	De ecologische zone is niet in het bestemmingsplan opgenomen zoals eerder aan de indiener is gemeld. De gronden zijn door de indiener wel met de gedachte dat daar een ecologische zone zou worden gerealiseerd verkocht. In het ontwerpbestemmingsplan hebben de betreffende gronden een woonbestemming. Hierdoor is indiener financieel benadeeld en wenst daarvoor gecompenseerd te worden. De indiener stelt voor een bouwkavel te schenken als genoegdoening.	In het bestemmingsplan Het Nieuwe Water hebben de betreffende gronden een uit te werken bestemming. Bij uitwerking van het bestemmingsplan diende rekening te worden gehouden met de regels zoals die gelden voor deelgebied I “De Groene Zoom”. Ter plaatse van de 'De Groene Zoom" zouden groenvoorzieningen en watergangen worden gerealiseerd als onderdeel van de aldaar te realiseren ecologische verbindingszone, met een gemiddelde breedte van 50 meter. Binnen deze zone zouden bestaande woonpercelen worden ingepast en	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

			konden nieuwe woonfunctie worden toegevoegd In dit deelgebied, tot een maximum van 30 woningen (artikel 2.6.2 van Het Nieuwe Water). Het plan Het Nieuwe Water is (financieel) niet haalbaar gebleken. Mede om die reden wordt er nu voor gekozen om het plandeel een andere invulling te geven. Dat houdt onder meer in dat de ecologische verbindingszone een andere ligging heeft gekregen en er de mogelijkheid is gecreëerd om meer woningen te mogen bouwen. Met andere woorden de functies blijven gelijk, maar de verdeling van die functies is verhoudingsgewijs anders. Deze verandering brengt niet met zich meer dat dit – met terugwerkende kracht – gevolgen heeft voor de grondprijs van de betreffende grond. Wij zien niet dat u in het verleden financieel benadeeld bent als gevolg van het bestemmingsplan Waelplas zoals deze nu voorligt. Van het schenken van een bouwkavel als genoegdoening kan dan ook geen sprake zijn.	
		Er is niet aangetoond dat ontsluiting van extra woningen en recreanten (fietsers en wandelaars) op de Poelmolenweg mogelijk en aanvaardbaar is. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Volgens recente tellingen 23 augustus 2018 t/m 11 september 2018 gaan er in de huidige toestand (nabij Poelmolenweg 1), ca. 70 motorvoertuigen per etmaal en ca. 550 fietsers over de Poelmolenweg. In de toekomstige situatie wordt rekening gehouden met een verkeersgeneratie (volgens de CROW publicatie 317) van minimaal 7,8 en maximaal 8,6 bewegingen per woning per etmaal. Uitgaande dat er 12 extra woningen in het gebied worden gerealiseerd zal dit tot 103 extra verkeersbewegingen per etmaal leiden. Dit zal dan resulteren in gemiddeld 173 motorvoertuigen per etmaal en ca. 550 fietsers. Op erftoegangswegen, zoals de Poelmolenweg,	

CONCEPT

			ligt deze verkeersintensiteit ver onder de maximaal toelaatbare verkeersintensiteit van 6.000 motorvoertuigen per etmaal. De hoeveelheid verkeer kan derhalve in de nieuwe situatie op een verkeersveilige en verantwoorde wijze van de Poelmolenweg worden afgewikkeld, die na reconstructie 4,80m breed zal zijn, met uitzondering het weggedeelte voor de bestaande woningen aan de Poelmolenweg waar onvoldoende ruimte is om een wegprofiel van 4,80m te realiseren. Daar zal de weg zodanig worden ingericht dat er sprake is van een snelheidsbeperking waar het verkeer voldoende veilig kan passeren.	
		Er is niet aangetoond dat het bestaande wegennet de extra hoeveelheid auto's vanuit Waelplas aankan.	Door Goudappel Coffeng is onderzoek gedaan naar de verkeersafwikkeling van het woningbouwproject Waelpark. Het onderzoeksrapport d.d. 14 maart 2018 is als bijlage bij het bestemmingsplan (toelichting) gevoegd. Waelplas maakt onderdeel uit van Waelpark. Uit de onderzoeken blijkt dat het bestaande wegennet toereikend is om de extra verkeersgeneratie van Waelpark en dus ook Waelplas, af te wikkelen.	
		Er is onvoldoende geborgd dat het perceel van indiener met de auto bereikbaar blijft als toegang tot de woning en bereikbaarheid voor calamiteiten.	Zowel de woning van indiener, als de nieuw te bouwen woningen, moeten in voldoende mate bereikbaar zijn bij calamiteiten. Bij het stedenbouwkundig ontwerp van het gebied is daar rekening mee gehouden. Om de woning van de indiener voldoende bereikbaar te houden met de auto, zijn afspraken gemaakt met de ontwikkelaar ONW. Afspraak is dat de gronden grenzend aan het perceel van de indiener zal worden ingericht als een (auto) ontsluiting van het betreffende perceel en aangrenzend toekomstig woonperceel.	
		De toegestane bouwhoogte van 11 meter	Teneinde onevenredige schaduwhinder op	

CONCEPT

		op aangrenzende percelen leidt tot nadelige invloed op bezonning van het perceel van indiener.	naburige percelen te voorkomen, zijn in de regels van het bestemmingsplan afstandsmaten tot de perceelsgrens opgenomen. Grenzend aan het perceel van de indiener, dient een minimale afstandmaat van 3 meter in acht te worden genomen. Met inachtneming dat er een auto-ontsluiting wordt gerealiseerd langs het perceel van de indiener, is het niet aannemelijk dat er (onevenredige) schaduwhinder op het perceel van de indiener zal ontstaan bij een bouwhoogte van maximaal 11 meter.	
2	G18-002470	Indiener is van oordeel dat bestaande wegennet de extra hoeveelheid auto's vanuit Waelplas niet aankan.	Gelet op het advies en de uitkomst van het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng van 14 maart 2018, achten wij het bestaande wegennet voldoende toereikend om het extra autoverkeer uit Waelplas op het bestaande wegennet af te wikkelen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
		Indiener kan zicht niet verenigen met de kavelindeling zoals bij het bestemmingsplan is gevoegd.	Uit de zienswijze kunnen wij niet opmaken waarom indiener zich niet kan verenigen met de kavelindeling. Daarnaast willen wij opmerken dat kavelindeling bij het bestemmingsplan op dit moment nog een conceptkavelindeling betreft. Het gebied grenzend aan de woning van indiener heeft ook een nog uit te werken woonbestemming. Mogelijk is bij de uitwerking meer duidelijkheid en zekerheid over de inrichting van het betreffende gebied. Een zienswijze over de invulling van het gebied is op dit moment dan ook prematuur en kan nog niet beantwoord worden. De zienswijze dient zich te richten op de bouw- en gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Daar ziet de zienswijze niet op.	
		Indiener stelt dat de ontsluiting van wegen niet goed is geregeld. Zo blijkt uit	Uit het rapport van Goudappel Coffeng blijkt, ook dat het bestaande wegennet toereikend is	

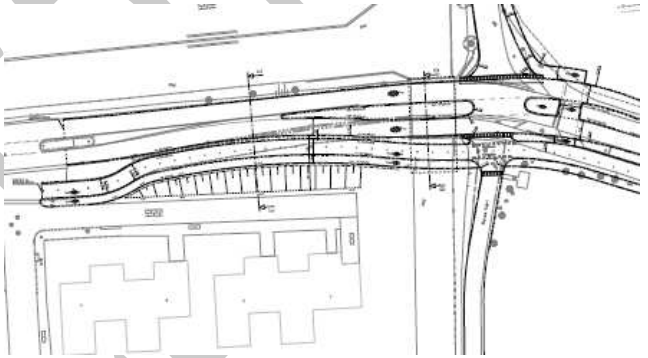
CONCEPT

		het onderzoek van Goudappel Coffeng (14 maart 2018), dat de bestaande wegen zeer smal zijn en niet geschikt voor de afwikkeling van veel verkeer. Bovendien is de verkeersafwikkeling van de Maesemundeweg niet genoemd.	om het extra verkeer uit Waelplas af te wikkelen, ondanks dat de bestaande wegen smal zijn. Dat de Maesemundeweg niet wordt genoemd in het rapport, betekent niet weg dat deze weg niet aan een nader onderzoek intern is onderworpen. Uit intern onderzoek blijkt, dat de Maesemundeweg functioneert als een erftoegangsweg. Erftoegangswegen dienen te beschikken over een breedte van minimaal 4,8 meter en is de toelaatbare intensiteit maximaal 6.000 motorvoertuigen per etmaal. De Maesemundeweg heeft in de huidige situatie een breedte van circa 5 meter, maar zal in de toekomstige situatie worden geoptimalieerd, zodat deze zal voldoen aan de eisen die voor een erftoegangsweg gelden. In het plangebied zullen maximaal 69 nieuwe woningen worden ontsloten langs de Maesemundeweg of de bestaande Hoflaan. Rekening houdend met een verkeersgeneratie van 7,8-8,6 motorvoertuigen per etmaal per woning, zullen er in de nieuwe situatie via de Maesemundeweg maximaal 538 tot 594 extra motorvoertuigen per etmaal ontsluiten. Dit ligt ruim onder de maximaal toelaatbare verkeerintensiteit van een erftoegangsweg als de Maesemundeweg.	
		De komst van 110 extra woningen op het bestaande wegennet gaat verkeersproblemen opleveren. De sumiere maatregelen die in het verkeersonderzoek worden genoemd zullen geen oplossing bieden voor het feitelijke verkeersprobleem (in de toekomstige situatie).	Uit het onderzoek van Goudappel Coffeng, blijkt dat het wegennet voldoende toereikend is om de extra verkeerbewegingen die de maximaal 110 te bouwen woningen af te wikkelen. Uit de zienswijze blijkt niet, dat hiervan geen sprake is.	
		De Maesemundeweg is te smal (3 meter) om alle gemotoriseerd verkeer door te laten stromen. Het aanbrengen van	De Maesemundeweg heeft in de huidige situatie een breedte van circa 5 meter en geen 3 meter zoals in de zienswijze is gesteld. In de	

CONCEPT

		passeerhavens lost het probleem niet op en de verkeerssituatie blijft zeer gevaarlijk.	toekomstige situatie zal de weg worden geoptimalieerd, zodat deze zal voldoen aan de eisen die voor een erftoegangsweg gelden. In het plangebied zullen maximaal 69 nieuwe woningen worden ontsloten langs de Maesemundeweg of de bestaande Hoflaan. Rekening houdend met een verkeersgeneratie van 7,8-8,6 motorvoertuigen per etmaal per woning, zullen er in de nieuwe situatie via de Maesemundeweg maximaal 538 tot 594 motorvoertuigen extra per etmaal ontsluiten. Dit ligt ruim onder de maximaal toelaatbare verkeerintensiteit van een erftoegangsweg als de Maesemundeweg.	
		Indiener kan zich niet verenigen met de beoogde kavelindeling. Uit deze kavelindeling blijkt dat er een garage wordt gebouwd op de erfgrens met de woning van indiener. Het gevolg is dat de nu vrijstaande woning een geschakelde woning wordt met de buren. Dit is onaanvaardbaar. Ook de zijgevel van de garage van de indiener kan niet worden onderhouden in de nieuwe situatie.	Zoals ook uit de reactie op het tweede onderdeel van deze zienswijze blijkt, kan er geen zienswijze worden ingediend over de beoogde kavelindeling, omdat het op dit moment nog onzer is hoe de inrichting van het plangebied er uit komt te zien. Dit onderdeel van de zienswijze is daarmee prematuur, waarop nog niet kan worden gereageerd.	
		De maximaal toegestane bouwhoogte van 11 meter, heeft een nadelige invloed op de bezonning van het perceel van de indiener. Uit het bestemmingsplan blijkt op geen enkele wijze op welke manier rekening is gehouden met de belangen van de indiener op dat punt.	De gronden grenzend aan het perceel van de indiener dienen nader te worden uitgewerkt in een bestemmingsplan. Dit met inachtneming van hetgeen nu onder de regels van de bestemming “Woongebied – 1” is bepaald. In deze bestemming zijn minimale afstandsmaten opgenomen teneinde onevenredige schaduwhinder op naburige percelen te voorkomen. Zo dient de afstand van nieuw te bouwen hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 3 meter te bedragen en tot de achtererfgrens dient minimaal 9 meter te bedragen. Het perceel van de indiener is	

CONCEPT

			gelegen in de westelijke rand van het plangebied, waarbij de woning in de noordhoek van het perceel is gelegen. Mede gelet op de ligging van het perceel en woning van de indiener, is het niet aannemelijk dat een maximale bouwhoogte van 11 meter leidt tot onevenredige schaduwhinder op het perceel van de indiener.	
3	G18-002546	Door verbreding van de Rijnvaartweg, verdwijnt de aanwezige groenstrook en komt het fietspad langs de straat te liggen. Het gevolg is dat de woning aan de Rijnvaartweg komt te liggen en er vrij zicht is op de woning.	 De woning komt niet aan de Rijnvaartweg te liggen. In de reconstructie van de Rijnvaartweg is er sprake van verlenging van het voetpad en het aanbrengen van een midden geleider bij de kruising Maesemundeweg/Nieuwe Vaart en Rijnvaartweg. Het aanbrengen van een voetpad en midden geleider heeft tot gevolg dat de breedte van de Rijnvaartweg toeneemt richting de zijde van de Nachtegaallaan. In de nieuwe situatie zal de groenstrook worden verkleind (versmald), maar blijft aanwezig om het hoogteverschil tussen de Nachtegaallaan en de Rijnvaartweg te overbruggen. Het zicht op de woning zal niet dusdanig veranderen ten opzichte van de bestaande situatie, dat hier sprake is van onevenredige aantasting van de privacy of het woongenot.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

		Het verkeer zal toenemen als gevolg van de nieuw aan te leggen wijken. Er zal meer lawaai van de weg op de woning komen en ook verbaal geweld van nachtelijke fietsers. Dat laatste met name in het weekend.	Het verkeer zal inderdaad toenemen door de bouw van woningen in Waelpark. Daar is bij de planvorming rekening mee gehouden. Als gevolg van de extra woningen die worden gebouwd in Waelplas, maar eerder ook in Rijnvaart, is onderzoek gedaan naar afwikkeling op het bestaande wegennet, zo ook de Rijnvaartweg. Uit het rapport van Goudappel Coffeng van 14 maart 2018, blijkt dat de het bestaande wegennet voldoende toereikend is voor deze extra verkeersbewegingen. Het wegverkeerslawaai is onderzocht door DGMR op 5 juli 2018 en aangevuld op 2 november 2018. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat als gevolg van de reconstructie van de Rijnvaartweg in combinatie met de toename van de verkeersintensiteit over de Rijnvaartweg, een verhoging van de geluidsbelasting van 1,1 dB op de woningen van de Nachtgaallaan ontstaat. Gelet op de beperkte verhoging is er geen sprake van aantasting van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en ook geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder waarvoor aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.	
		De smalle voorziene strook tussen de Nachtegaallaan en de Rijnvaartweg nodigt uit tot baldadigheden.	Het is niet duidelijk waarom de smalle strook tussen de Nachtegaallaan en de Rijnvaartweg uitnodigt tot baldadig gedrag. De zienswijze geeft niet aan waarom daar sprake zou zijn en het is ook niet aannemelijk dat versmalling van de strook uitnodigt tot baldadigheden.	
		Reconstructie van de Rijnvaartweg bij de toegang van de Nachtegaallaan leidt tot verkeersgevaarlijke situaties. De kruising wordt onoverzichtelijk en ruimte om te draaien is te klein.	Kruising van Rijnvaartweg met Nachtegaallaan verandert niet qua situering, wel wordt de Rijnvaartweg richting de Nachtegaallaan verbreed met een voetpad. Aangezien de situering van de Nachtegaallaan	

CONCEPT

			naar de Rijnvaartweg ongewijzigd blijft, heeft dat ook geen gevolgen voor de verkeersveiligheid en overzichtelijkheid van de kruising. Ook de ruimte om te draaien verandert niet.	
		De beoogde plannen gaan ten koste van de woonkwaliteit en privacy. Daarnaast zal het plan een enorme invloed hebben op de verkoopwaarde van de woning.	Zoals hierboven is aangegeven, zijn wij van mening dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van de woonkwaliteit en privacy door het plan. Het staat de indiener vrij om een verzoek om tegemoetkoming planschade in te dienen indien hij meent dat er sprake is van planologisch nadeel ten aanzien van zijn eigendom.	
		Indiener stelt voor om de kruising Nachtegaallaan/Rijnvaart af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Of de as van de Rijnvaart richting de vaart leggen.	Voorafgaand aan het de reconstructie van de Rijnvaartweg zijn meerder opties onderzocht. De nu voorliggende reconstructie is een verkeersveilige inrichting van de weg, die het bestaande wegprofiel het minst verandert. Verder is er niet gebleken dat de voorgenomen verandering leidt tot onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van aangrenzende bewoners. Er is daarmee geen aanleiding om te kiezen voor een andere inrichting van het openbaar gebied zoals indiener voorstelt of anderszins	
4	G18-002579	Indieners zijn van mening dat een vierde publicatie in de Staatscourant moet plaatsvinden, omdat de rectificatie van de bekendmaking van 16 augustus 2018 niet op de juiste wijze heeft plaatsgevonden. In de rectificatie wordt namelijk niet vermeld dat burgemeester en wethouders de terinzagelegging bekendmaakt, maar de gemeente Westland. Het is daarmee niet duidelijk welk orgaan de bekendmaking heeft verricht.	Artikel 3:12, eerste lid, van de Awb geeft aan dat het bestuursorgaan kennis geeft van het de terinzagelegging van een ontwerpbesluit. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud. In onderhavige geval is sprake van kennisgeving van de zakelijke inhoud van het ontwerpbesluit en liggen de bij het ontwerpbesluit behorende stukke voor een ieder ter inzage. Uit de toelichting op het wetsartikel en bevestigd in jurisprudentie blijkt dat in de kennisgeving moet worden vermeld	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

			dat en waar het besluit voor een ieder ter inzage ligt. Zowel de oorspronkelijke bekendmaking als de rectificatie en herinnering bevat deze informatie. Hiermee voldoet de kennisgeving aan artikel 3:12 Awb.	
		Een erftoegangsweg, zoals de Poelmolenweg, dient volgens gemeentelijke normen minimaal 4,8 meter breed te zijn. De huidige Poelmolenweg is dat niet. Indieners geven aan dat met de planvorming rekening moet worden gehouden met verbreding van de weg.	Het is juist dat wij voor erftoegangswegen in twee rijrichtingen een minimale breedte voorschrijven van 4,8 meter. Zo doen wij dat ook voor de Poelmolenweg. De Poelmolenweg zal daarom worden gereconstrueerd en worden verbreed. Verbreding van de weg is mogelijk op de bestemming “Woongebied”. Op deze gronden is het namelijk mogelijk (ontsluitings-)wegen te realiseren. De breedte van de weg hoeft zich daarmee niet te beperken tot de verkeersbestemming die de Poelmolenweg heeft in het bestemmingsplan. Waar mogelijk zal de weg worden verbreedt naar 4,8 meter. Ter hoogte van de bestaande woningen is dat niet overal mogelijk. Daar zal de weg zodanig worden ingericht dat het verkeer elkaar op een veilige manier kan passeren met behulp van passeerstroken. Gelet op het geringe aantal verkeerbewegingen, zal het aantal keren dat verkeer op elkaar moet wachten minimaal zijn en geen gevolgen hebben voor de doorstroming van de Poelmolenweg.	
		Indieners kunnen zich niet verenigen met de functieaanduiding “speeltuin” zoals opgenomen in de bestemming “Groen”. Indieners zijn van mening dat een speeltuin het bestaande belang van indieners zwaarder weegt dan het algemeen belang van de nieuwe functie speeltuin. Zeker nu binnen een afstand van 100 meter van de beoogde speeltuin een speeltuin is aangelegd.	Binnen gemeente Westland is het gebruikelijk dat speelvoorzieningen mogelijk zijn in de “Groen” bestemming. Op gronden met de “Groen” bestemming is meer mogelijk dan uitsluitend flora en bijbehorende fauna. De gronden nabij de woning van indieners hebben daarnaast ook een functieaanduiding “speeltuin” in het ontwerpbestemmingsplan. Deze functieaanduiding wordt gebruikt om duidelijk te maken dat er een speelvoorziening	Planverbeelding en regels is aangepast nav deze zienswijze

CONCEPT

			wordt gerealiseerd, maar ook één met ruimere bouwmogelijkheden dan met bouwwerken tot een bouwhoogte van maximaal 3 meter. Voor Waelpark is onderzocht op welke locatie en voor welke doelgroep speelvoorzieningen moeten worden aangebracht om de kinderen en jeugd speelgelegenheid aan te kunnen bieden. Uit de catalogus voor de openbare ruimten voor Waelpark, die wordt aangestuurd via het Masterplan, blijkt dat op deze locatie een speeltuin is beoogd voor 6 tot 12 jarige. Ondanks het feit dat er binnen ca. 400 meter nog andere speeltuinen voor deze leeftijd aanwezig zijn is het wenselijk binnen Waelplas speelgelegenheid te bieden voor de kinderen tot 12 jaar. De andere speeltuinen liggen weliswaar binnen de 'norm' -afstand maar hebben geen directe relatie met Waelplas. De speeltuinen liggen te ver af van de directe woonomgeving van Waelplas en kinderen zouden dan ook een boezemwatergang moeten oversteken. Hetgeen niet gewenst is voor deze leeftijdsgroep. Om de indieners tegemoet te komen in de zienswijze, wordt de speeltuin ingericht in overleg met de indieners en waar mogelijk zal de bouwhoogte van speeltoestellen zo beperkt mogelijk gehouden worden en niet hoger dan 3 meter. Nu kan worden volstaan met een bouwhoogte van 3 meter voor de speeltoestellen, vervalt de noodzaak voor de functieaanduiding "speeltuin". De planverbeelding- en regels worden hierop aangepast.	
5	G18-002580	Indiener merkt op dat de toelichting van het bestemmingsplan met betrekking tot	Voor wat betreft de hoofgebouwen kunnen wij melden dat in Westland in de regel een	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

		de in acht te nemen afstand van bouwwerken tot de perceelgrens op gespannen voet staat met de regels uit het bestemmingsplan. Door bouwwerken tot op de erfgrens toe te staan wordt ontstaat geen openheid en voldoende ruimte tussen de bebouwing. Ook hoofdgebouwen op minimaal 3 meter geeft een onvoldoende openheid en ruimte in het plan.	afstandsmaat wordt gehanteerd van minimaal 3 meter tot de zijdelingse perceelgrens. Dit plan is daarmee niet anders dan andere woningbouwplannen in Westland. Wij achten een afstand van 6 meter tussen twee hoofdgebouwen voldoende om de nodige gelding tussen de verschillende hoofdgebouwen te realiseren. Uitbouwen, aanbouwen, overkappingen en andere bouwwerken die volgens het bestemmingsplan zijn toegestaan zijn in haar verschijningsvorm minder van invloed op de bebouwde omgeving. Om die reden kan worden volstaan met een kleinere afstand tot zelfs 0 meter tot de erfgrens. Overigens zijn dergelijke bouwwerken ook vaak vergunningsvrij volgens landelijke regelgeving. Bij vergunningsvrije bouwwerken wordt niet aan bouwregels van het bestemmingsplan getoetst, maar deze zijn wel degelijk van invloed op de openheid van het gebied.	
6	G18-002581	Indieners vrezen overlast te ervaren door de nieuw te maken ontsluiting van het plangebied op de Maesemundeweg	Het perceel grenzend aan de Maesemundeweg heeft een nader uit te werken bestemming. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe het gebied zal worden ingericht, dat wordt pas duidelijk bij de uitwerking. Dat op de impressie een ontsluiting is aangegeven grenzend aan de woning van indieners, betekent niet dat het ook als zodanig wordt uitgevoerd. Pas bij uitwerking kan worden onderzocht of een eventuele ontsluiting gevolgen heeft voor het woongenot van indieners. Deze zienswijze is daarmee prematuur.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
		De woning van indieners is niet onderheid. Er wordt daarom gevreesd voor schade aan de woning wanneer in	Indien sprake is van schade als gevolg van grond- of bouwwerkzaamheden, is in beginsel degene die de schade daadwerkelijk heeft	

CONCEPT

		de nabijheid heiwerkzaamheden worden verricht	veroorzaakt, daarvoor aansprakelijk. Dat is de uitvoerder van de werkzaamheden of zijn/ haar opdrachtgever. Om te kunnen constateren of er schade is als gevolg van grond- of bouwwerkzaamheden is het noodzakelijk om de staat van bestaande bouwwerken vast te leggen zoals deze is vóór aanvang van de werkzaamheden. Dit onderzoek wordt verricht en vastgelegd in een zogenaamde nulmeting. Hierbij wordt rekening gehouden met alle reeds bestaande schade, zettingen, scheurvorming etc. Mocht er na de opname schade ontstaan, dan is de nulmeting een middel om aan te tonen dat er schade is ontstaan. Eventuele schade als gevolg van graaf en heiwerkzaamheden kunnen op basis daarvan worden verhaald bij de uitvoerder.	
		Indieners is het niet duidelijk hoe het regenwater wordt afgevoerd aangezien de bestaande greppel in de planvorming niet te zijn meegenomen	Zoals hierboven al is vermeld, betreft het hier gronden die nader moeten worden uitgewerkt in een bestemmingsplan. Bij deze uitwerking moet duidelijk worden op welke wijze het regenwater van het perceel van indieners zal worden afgevoerd. Of de bestaande greppel dan gehandhaafd zal blijven of dat op een andere wijze in de opvang van regenwater wordt gerealiseerd volgt bij de uitwerk,	
		Indieners vrezen voor wateroverlast door ontpoldering van het oostelijk deel van Waelplas. Dat geldt ook bij ophogen van de gronden voor kavels, wegen etc..	Ontpoldering van een deel van het gebied heeft voor de waterhuishouding van het resterende deel geen gevolgen. Het te ontpolderen deel zal namelijk worden gescheiden door een watergang (boezemverbinding) en een waterkering. De positie van de waterkering is op de verbeelding (bestemmingsplankaart) aangegeven door middel van een dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering”. Om deze waterkering te kunnen realiseren, is door ONW een watervergunning gevraagd bij	

CONCEPT

			het Hoogheemraadschap van Delfland. Na realisatie van de waterkering, is het polderdeel en het boezemdeel van elkaar gescheiden met elk een eigen waterhuishouding die zodanig is ingericht dat er geen sprake is van wateroverlast als gevolg van ontpoldering.	
7	G18-002623	Indieners zien het als een gemiste kans dat er geen duidelijkheid wordt gegeven over hoe de verkaveling van plangebied er uitziet. Op deze wijze blijven omwonende in onzekerheid wat de gebiedsindeling wordt en de gevolgen daarvan zijn.	Het is ons nog niet bekend hoe de diverse woongebieden worden ingedeeld en ingericht. Door in de regels op te nemen welke hoogte- en afstandsmaten minimaal in acht moeten worden genomen bij het invullen van het gebied hebben wij inzage gegeven wat de maximaal te verwachten veranderingen zijn voor omwonenden bij de invulling van het gebied.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
		Indieners zien de maximaal toelaatbare goot- en bouwhoogte graag lager, om een beter verloop te krijgen van de eigen woning naar het woongebied. Dat geeft meer privacy en de bruikbaarheid van de kas is daarmee beter geborgd.	Een toelaatbare goot- en bouwhoogte op aangrenzende percelen heeft slechts in beperkte mate invloed op de privacy en bruikbaarheid van perceel van indieners en de daarop aanwezige kas. De afstandsmaat van de bebouwing tot de erfgrens heeft veel meer effect. Het is dan ook de combinatie bouwhoogte en afstand tot de erfgrens die bepalend is voor privacy. Gelet op de minimale afstandsmaat van 3 meter tussen de nieuw te bouwen hoofdgebouwen en de erfgrens is er naar onze mening geen onevenredige aantasting van de privacy te verwachten voor indieners. Voor de kas zien wij geen onevenredige beperking van de bruikbaarheid, aangezien de nieuw op te richten woningen ten oosten van de kas zijn gelegen en hiervoor geldt dat hoofdgebouwen op minimaal 3 meter van de erfgrens mogen worden opgericht. Wanneer het nieuw te bouwen hoofdgebouw met de achterzijde is gericht naar de kas van	

CONCEPT

			indieners, hetgeen aannemelijk is, is deze afstand zelfs minimaal 9 meter.	
		Indieners vrezen voor de verkeersveiligheid van de Poelmolenweg wanneer er 12 woningen extra gaan ontsluiten op deze weg.	Volgens recente tellingen uitgevoerd op 23 augustus 2018 t/m 11 september 2018 gaan er in de huidige toestand (nabij Poelmolenweg 1), ca. 70 motorvoertuigen per etmaal en ca. 550 fietsers over de Poelmolenweg. In de toekomstige situatie wordt rekening gehouden met een verkeersgeneratie (volgens de CROW publicatie 317) van minimaal 7,8 en maximaal 8,6 bewegingen per woning per etmaal. Uitgaande dat er 12 extra woningen in het gebied worden gerealiseerd zal dit tot 103 extra verkeersbewegingen per etmaal leiden. Dit zal dan resulteren in gemiddeld 173 motorvoertuigen per etmaal en ca. 550 fietsers. Op erftoegangswegen, zoals de Poelmolenweg, ligt deze verkeersintensiteit ver onder de maximaal toelaatbare verkeersintensiteit van 6.000 motorvoertuigen per etmaal. De hoeveelheid verkeer kan derhalve in de nieuwe situatie op een verkeersveilige en verantwoorde wijze van de Poelmolenweg worden afgewikkeld, die na reconstructie 4,80m breed zal zijn, met uitzondering het weggedeelte voor een deel van de bestaande woningen aan de Poelmolenweg waar onvoldoende ruimte is om een wegprofiel van 4,80m te realiseren. Daar zal de weg zodanig worden ingericht dat er sprake is van een snelheidsbeperking waar het verkeer voldoende veilig kan passeren.	
		Op dit moment is er onvoldoende parkeergelegenheid voor bezoekers van de bestaande woningen aan de Poelmolenweg. De suggestie wordt gewekt om de gronden met de Groen	Om in voldoende mate te voorzien in parkeergelegenheid bij woningen, is in februari 2018 het paraplubestemmingsplan “Parkeernormen” en de beleidsregel “Parkeernormering gemeente Westland 2018”	

CONCEPT

		bestemming en functieaanduiding speeltuin in te richten als parkeervoorziening.	vastgesteld. Hieruit volgt dat voor eigen behoefte in beginsel moet worden geparkeerd op eigen terrein. Daarnaast dient er voor bezoekers parkeervoorzieningen aangebracht te worden in openbaar toegankelijk gebied. De regels uit het bestemmingsplan “Parkeernormen” zijn ook opgenomen in dit bestemmingsplan Waelplas. Er moet bij de inrichting van het gebied daarom rekening worden gehouden met het aanleggen van een parkeervoorziening voor de bestaande woningen. Overigens zullen langs de Poelmolenweg de bestaande parkeervoorzieningen gehandhaafd blijven, zodat in het openbaar gebied nabij de bestaande woningen voldoende parkeergelegenheid voor bezoekers aanwezig zal zijn.	
		Indieners vrezen dat de grondwaterstand van hun perceel onder druk komt te staan en daardoor de bruikbaarheid van het perceel, inclusief kas niet gegarandeerd kan worden zonder de gronden op te hogen. De kosten die gemoeid zijn met de ophoging dienen voor rekening van de gemeente of ONW te komen.	In overleg zal er een passende oplossing gevonden worden voor de eventuele consequenties van het verhogen van het waterpeil. Als de gronden of het kasje opgehoogd moeten worden zal dat voor kosten van ONW worden uitgevoerd. Dit heeft ONW ook schriftelijk bevestigd aan indieners.	Actielijst
		Voor de overige zienswijze, verwijzen indieners naar de zienswijze die zij bij brief van 3 juni 2016 naar voren hebben gebracht over het ontwerpplan dat tot 10 juni 2016 ter inzage heeft gelegen.	De zienswijze van 3 juni 2016 ziet op een ander ontwerpplan, dan het plan dat nu ter inzage heeft gelegen. Het is dan ook niet mogelijk om de zienswijze over dat plan, onverkort van toepassing te laten zijn op het ontwerpplan dat nu (2018) voor een ieder ter inzage heeft gelegen. Daarnaast zijn de onderdelen van de zienswijze uit 2018 gelijk aan die van 2016. Deze onderdelen zijn hierboven beantwoordt en kunnen als reactie op de zienswijze uit 2016 worden opgevat.	

CONCEPT

8	G18-002624 Alcomij BV (hierna aangeduid met Alcomij)	Sedert 1968 is Alcomij gevestigd op haar huidige locatie. In overleg en afstemming met de gemeente heeft Alcomij afgelopen jaren geinvesteerd op deze locatie om naar de toekomst haar bedrijfsvoering op deze locatie voort te kunnen zetten. Bij de inrichting van het terrein Alcomij haar – voor de omgeving – belastende bedrijfsactiviteiten geconcentreerd aan de zijde van de Maesemundeweg Door de bouw van ruimt 100 woningen mogelijk te maken op korte afstand van het bedrijf, wordt Alcomij belemmerd in haar bedrijfsvoering. Het is voor Alcomij niet mogelijk om ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen aan de geluidsnormen te voldoen zonder ingrijpende en kostbare maatregelen te treffen.	Allereerst is het niet de intentie van de gemeente om bedrijven te belemmeren in de uitoefening van haar bedrijfsactiviteiten. De gemeente heeft ook een taak om in voldoende mate te voorzien in de woningbehoefte. Om in die woningbehoefte te voorzien, heeft ONW de opdracht om in Waelpark circa 1.400 woningen te bouwen. Een deel van deze woningen zullen worden opgericht in de nabijheid van het bedrijf van Alcomij. Bij het oprichten van woningen is het noodzakelijk dat er aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gecreëerd voor toekomstige bewoners. Daarnaast moeten de bedrijfsbelangen van Alcomij gerespecteerd worden. Het nu geldende bestemmingsplan Het Nieuwe water, vastgesteld bij raadsbesluit 26 mei 2009 geeft aan het gebied waarop het ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft de bestemming Woongebied UWI. Deze bestemming kan worden uitgewerkt ten behoeve van de oprichting van 30 woningen. Vanaf 2009 was dus al duidelijk dat tegenover Alcomij woningbouw zou worden gesitueerd. Het vaststellen van bestemmingsplan Waelplas, levert voor Alcomij geen ander planologisch regime op.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
		In het eerste ontwerpbestemmingsplan voor de Waelplas uit 2016 heeft de gemeente verzuimd zich te verdiepen in de geluidssituatie van Alcomij. Dit ontwerpbestemmingsplan werd niet verder in procedure gebracht omdat	Het ontwerpbestemmingsplan uit 2016 gaat in paragraaf 3.2. uitgebreid in op het bedrijf Alcomij. Op basis van akoestische onderzoeken uit 2005 en 2006 en de aan de activiteiten gekoppelde maatwerkvoorschriften wordt geconstateerd dat een goed woon- en	

CONCEPT

		teveel gewijzigd moest worden.	leefklimaat voor de bestaande en de te realiseren woning is gegarandeerd. De bestemming woongebied is in dit bestemmingsplan dan ook niet gekoppeld aan een uitwerkingsplicht maar voorziet in een rechtstreekse bouwtitel. Om verschillende redenen is dit plan niet verder in procedure gebracht. De stelling dat de akoestische situatie niet is onderzocht is onjuist.	
		Alcomij heeft positief bijgedragen in meerdere gesprekken over het oplossen van de akoestische situatie en is bereid mee te denken over mogelijke oplossingen. Zolang er over de bouw van een scherm geen zekerheid is kunnen de deelgebieden Zwarts en Zuidwesthoek niet worden gerealiseerd.	De oplossingsgerichte houding van Alcomij wordt gewaardeerd. Onderschreven wordt dat maatregelen getroffen moet worden in verband met de toekomstige woningbouw en de bestaande bedrijvigheid. Het ontwerpbestemmingsplan verplicht hier ook toe. Wij hebben bij vaststelling van het bestemmingsplan dan ook rekenschap gehouden met de (bedrijfs-)belangen van Alcomij.	
		Het ontwerpbestemmingsplan legt een uit te werken bestemming op. De bestemming kan worden uitgewerkt ten behoeve van de bouw van 57 woningen onder voorwaarde dat de milieuhinder vanuit bedrijvigheid aan de Hagemanstraat zodanig kan worden weggenomen, dat deze bedrijvigheid geen belemmering vormt voor het bouwen of het gebruik van de woningen. Ook voor een globale bestemming geldt echter dat in redelijkheid moet worden aangetoond dat de bestemming realiseerbaar is. Het ontwerpbestemmingsplan geeft hierin echter geen inzicht.	Volgens het vigerende bestemmingsplan Het Nieuwe Water hebben de betreffende gronden een uit werken bestemming Woongebied. Op grond hiervan kan de bestemming worden uitgewerkt ten behoeve van de bouw van 30 woningen. Het ontwerpbestemmingsplan bevestigt deze bestemming met dien verstande dat nu een uitwerking in maximaal 57 wooneenheden wordt voorzien. In het kader van het bestemmingsplan Het Nieuwe Water is dus al aangetoond dat realisatie van woningen in het gebied in principe mogelijk is. Bij uitwerking van dit bestemmingsplan geldt een verplichting tot nader onderzoek binnen een zone van 75 meter vanaf he bedrijf. Het ontwerpbestemmingsplan neemt de vigerende bestemmingsregeling in feite over	Bestemmingsplan wordt tekstueel aangepast

CONCEPT

			door inzake uitwerking van de globale bestemming Woongebied 2 het volgende te bepalen “het plandeel kan verder worden uitgewerkt, nadat de milieuhinder afkomstig van de bedrijven aan de Hagemanstraat zodanig zijn, of worden weggenomen, dat deze geen belemmering vormen voor het bouwen en gebruiken van het wonen”. Ten einde te bevestigen dat de woningen realiseerbaar zijn is door de DGMR de akoestisch situatie nader onderzocht. Hieruit blijkt dat de bedrijvigheid door de woningbouw niet wordt gehinderd indien ter plaatse een geluidsscherm wordt gerealiseerd. Het ontwerp bestemmingsplan geeft hiermee dus uitgebreid inzicht in de mogelijk realisatie van de bestemming. Overigens zal hierboven aangehaalde planregel worden aangepast in die zin dat de zinsnede beter leesbaar is.	
		Aan het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een akoestisch onderzoek gericht op de omringende bedrijvigheid. Verzocht wordt om dit onderzoek. De conclusies kunnen niet worden beoordeeld door Alcomij. Het ontwerp bestemmingsplan is op onjuiste uitgangspunten gebaseerd.	Het akoestisch onderzoek gericht op de bedrijvigheid vormde het tweede gedeelte van bijlage 5. Blijkbaar was dit onvoldoende duidelijk voor Alcomij.	
		De geluidsproblematiek kan slechts worden opgelost door plaatsing van een geluidsscherm. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet echter niet in plaatsing van een scherm. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet wel in de mogelijkheid van dove gevels maar dit	Op deze standpunten van Alcomij zal in het hierna volgende ook weer puntsgewijs worden ingegaan.	

CONCEPT

		lost de geluidsproblematiek niet op. Hieronder wordt een en ander toegelicht.		
		Volgens de lijst van richtafstanden van de VNG moet Alcomij worden gezien als een bedrijf behorend tot categorie 3.2. Alcomij is metaalbedrijf met een constructiewerkplaats groter dan 200m2 en valt daar mee onder SBI code 281.1. Voor bedrijven behorend tot categorie 3.2 geldt een afstand tot gevoelige objecten van 100 meter. Het ontwerpbestemmingsplan gaat ten onrechte uit van een bedrijf behorend tot categorie 3.1 met een richtafstand van 50 meter. Gewezen wordt op de specifieke woonbestemming “Woonkern ‘s-Gravenzande”. Overigens bevatte het ontwerpbestemmingsplan uit 2016 dezelfde foutieve aanduiding.	Op dit onderdeel is de zienswijze terecht naar voren gebracht. Het geldende bestemmingsplan Woonkern ’s-Gravenzande bestemt het bedrijf terecht specifiek als een bedrijf behorend tot categorie 3.2. Door middel van specifieke functieaanduiding wordt een gedeelte van de gronden, dat bij het bedrijf in voor metaalbewerking in gebruik is specifiek aangewezen als constructiewerkplaats. Voor zover de gronden niet zijn aangewezen ten behoeve van metaalbewerking maar wel als zodanig worden gebruikt valt dit gebruik onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan Woonkern ’s-Gravenzande. Ook voor wat betreft het gebruik van deze gronden moet dus worden uitgegaan van categorie 3.2 met bij behorende afstand van 100 meter. Bij een bedrijf tot categorie 3.1 moet worden uitgegaan van een richtafstand van 50 meter. Ook de 50 meter contour ligt binnen het ontwerpbestemmingsplan en binnen de bestemming “woongebied -2”. Met de belangen van Alcomij is dus van meet af aan rekening gehouden. In dit verband kan gewezen op de voorwaarden waaronder de bestemming mag worden uitgewerkt. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan voor wat betreft de toelichting paragraaf 3.2.2.	De tekst uit de toelichting van het bestemmingsplan is aangepast.
		Het bestemmingsplan bepaalt dat de woningen gelegen aan de Maesemundeweg mogen worden	Het ontwerpbestemmingsplan geeft aan het gebied de bestemming Woongebied-2. Vaststelling van een uitwerkingsplan is slechts	

CONCEPT

		uitgevoerd als rijwoningen met een dove gevel teneinde hiermee een geluidafscherming te bereiken. Indien wordt uitgegaan van 100 meter, conform de richtlijn van de VNG, blijkt dat ook de woningen gelegen achter deze “eerstelijns” woningen binnen de contour van Alcomij liggen en dus ook hinder ondervinden van de bedrijfsactiviteiten van Alcomij. Gezien de geluidslekken tussen de blokken rijwoningen zullen de achterliggende woningen ook gehinderd worden door de activiteiten. Er zal dus geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gerealiseerd. Daarnaast zal er ook sprake zijn laad- en los activiteiten met mogelijke lichthinder. Ook zal men in de buitenruimte rond de te bouwen woningen gehinderd worden door de bedrijfsactiviteiten. Tot slot wordt opgemerkt dat ook de bewoners van de woningen met een dove gevel de woningen niet kunnen “luchten” omdat de ramen van de gevel niet geopend kunnen worden. Alcomij ziet als enige reële optie plaatsing van een scherm. Slechts dan is zeker gesteld dat het bedrijf zijn activiteiten ongestoord kan voortzetten. De dove gevel dient nu dit geen bruikbare optie niet in de regels te worden opgenomen.	mogelijk indien wordt aangetoond dat de bedrijvigheid en het wonen optimaal zijn afgestemd zodat de bedrijvigheid niet gehinderd wordt en er, vanuit een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat is verzekerd. Bij de vaststelling van het uitwerkingsplan moet dit inzicht worden gegeven en moeten mogelijke maatregelen zijn vastgelegd. Indien dit niet duidelijk kan het uitwerkingsplan niet worden vastgesteld. Een maatregel kan zijn een scherm maar ook mogelijk ook een “dove gevel”. In het kader van het ontwerpbestemmingsplan moet worden aangetoond dat de bestemming “woongebied realiseerbaar is. Dit is zoals al eerder opgemerkt aangetoond.	
		De woningen kunnen alleen worden gebouwd indien een geluidsscherm wordt gerealiseerd. Het scherm komt buit het uitwerkingsgebied daarom moet nu al de planologische basis gelegd worden voor	De planregels zullen worden aangepast in die zin dat de plaatsing van een scherm als aangegeven mogelijk is. Zoals reeds is aangegeven zal bij definitieve uitwerking van de bestemming Woongebied -2 moeten worden	Zienswijze leidt tot aanpassing van de planregels en -verbeelding

CONCEPT

		het scherm. Het bestemmingsplan voorziet nu in de bouw van een scherm middels een binnenplanse afwijking binnen de bestemming water. Op onderdelen moet deze regeling worden aangepast in verband met de gewenste c.q noodzakelijke uitvoering van het scherm. Het scherm moet gedeeltelijk in het water geplaatst worden op enige afstand van de kademuur en eventueel uitgevoerd worden met een luifel een doorgetrokken bij het bedrijfsverzamelgebouw.	bezien of een scherm het meest doelmatige middel is dan wel dat andere middelen met mogelijk een minder vergaande ruimtelijke impact ook toepasbaar zijn. Verder is overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap van Delfland inzake de mogelijke plaatsing van het geluidsscherm in de watergang, op circa 80 cm van de bestaande kade van Alcomij. Er is gebleken dat plaatsing van het scherm in de watergang niet mogelijk is, omdat het doorstroomprofiel van de watergang daarmee wordt verkleind, hetgeen niet mogelijk is voor deze watergang. Verkleining van het doorstroomprofiel gaat ten koste van de noodzakelijke afvloeiing van het water uit aangrenzende en omliggende gebieden. Daar waar het scherm voor Alcomij eindigt, is het noodzakelijk om een verbinding te kunnen maken tussen het scherm en de bestaande bedrijfsbebouwing, om zo “geluidslekken te voorkomen’. Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	
		De binnenplanse afwijkingsmogelijheid ten behoeve van de bouw van het geluidsscherm is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke impact van het scherm. In geval van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid bij opneming van de mogelijkheid al zijn vastgesteld dat toepassing van de mogelijkheid mogelijk is.	Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het noodzakelijk dat de plaatsing van een scherm wordt afgewogen tegen mogelijk andere oplossingen. Voor deze oplossingen is onder andere de uiteindelijke inrichting van het plangebied bepalend. Pas indien deze relatie duidelijk is kan worden beoordeeld of vanuit een goede ruimtelijke ordening toepassing van de binnenplanse mogelijkheid noodzakelijk is.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
		Kosten geluidscherm onjuist begroot. In het exploitatieplan is rekening gehouden met de kosten van een geluidscherm. Er is een kostenpost van C	De raming van het geluidsscherm gaat uit van een (constructief) solitaire plaatsing in het water. Daarbij maakt het niet veel uit of dit geluidsscherm dichter bij de kade of tegen de	Geen gevolgen voor het exploitatieplan

CONCEPT

		1.745.326,00 begroot, op basis van de offerte die Alcomij door Verbeek Projects heeft laten opstellen. Deze offerte kan niet aan het exploitatieplan ten grondslag worden gelegd. De offerte gaat namelijk uit van een geluidscherm dat op enige afstand van de kademuur in het water wordt geplaatst. De planregels van het ontwerpbestemmingsplan vereisen juist dat een geluidscherm direct grenzend aan de kademuur wordt geplaatst. Hiervoor is toegelicht waarom dat niet mogelijk is, althans niet zonder aanzienlijk hogere kosten te moeten maken voor de constructie, versteviging van de kade en exploitatieschade van Alcomij. De kosten van een geluidscherm dat conform het ontwerpbestemmingsplan wordt gerealiseerd zullen daarom factoren hoger zijn dan de huidige offerte van Verbeek Projects. Kortom, het exploitatieplan voorziet niet in het verhaal van alle kosten die gemoeid zijn met de verwezenlijking van dit bestemmingsplan. Er kan op deze manier geen financieel uitvoerbaar uitwerkingsplan worden vastgesteld.	kade aan wordt geplaatst. Daarnaast is in de ramingen al rekening gehouden met een zware funderingsconstructie. Bij een herziening van het exploitatieplan wordt aangesloten bij de werkelijkheid en dus de werkelijke oplossing inclusief bijbehorende kosten. Dit betekent alsdan ook een bijstelling van de bijdrage. Indien blijkt dat er bijvoorbeeld een nieuw bedrijfsgebouw wordt gerealiseerd en de gemeente daarmee akkoord gaat dan kan het scherm (gedeeltelijk) vervallen. E.e.a. wordt zoals gesteld dan verwerkt in een herziening van het exploitatieplan en wordt de bijdrage bijgesteld.	
		Exploitatieplan niet sluitend zonder uitwerkingsplan Het exploitatieplan gaat ervan uit dat het kostenverhaal plaatsvindt via de financiële voorwaarde die verbonden wordt aan de omgevingsvergunning voor alle 110 woningen. Daar zijn de woningen die in het uitwerkingsgebied worden gebouwd bij inbegrepen.	Op zich kan deze stelling weliswaar correct zijn, maar het exploitatieplan is gekoppeld aan het bestemmingsplan. Het doel is het hele bestemmingsplan te realiseren. Als er dus een plan wordt gevonden dat voldoet aan de uitwerkingsregels, dan is een vorm van kostenverhaal mogelijk is en zodra de werkelijke uitwerking bekend is, zal het exploitatieplan daar op worden aangepast bij	

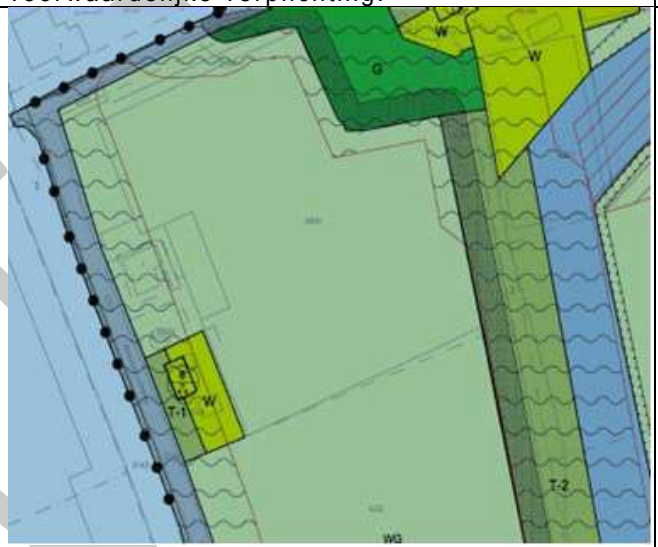
CONCEPT

		De uitvoerbaarheid van de uit te werken bestemming staat echter geenszins vast. Dat betekent dat terdege rekening moet worden gehouden met het scenario dat de 57 woningen in het uitwerkingsgebied niet worden gerealiseerd. Door de onzekere 57 woningen mee te rekenen is de kans groot dat uiteindelijk slechts circa 5007o van de kosten kan worden verhaald. Het plangebied met de bestemming Woongebied - 1 is daardoor evenmin uitvoerbaar.	een herziening.	
		Verdeling kosten onjuist De stukken zijn misleidend over het aantal woningen dat kan worden gerealiseerd en de wijze waarop de kosten worden omgeslagen. In de bekendmaking van het plan staat dat het bestemmingsplan - na uitwerking - de bouw van 110 woningen mogelijk maakt. Het exploitatieplan spreekt al over 115 woningen binnen het exploitatiegebied. Kijkend naar de planregels komt Alcomij op 118 woningen. Binnen de bestemming Woongebied-1 zijn dat 51 grondgebonden woningen en 10 gestapelde woningen. Met de 57 woningen binnen het uitwerkingsgebied komt Alcomij op een totaal van 118 woningen. Het exploitatieplan is in strijd met de in acht te nemen zorgvuldigheid.	Het bestemmingsplan gaat uit van maximaal 110 woningen in heel Waelplas. Het exploitatieplan is daarop aangepast. Per plandeel zijn tevens ook het maximaal aantal woningen aangegeven waarbij tevens blijft gelden dat voor heel Waelplas niet meer dan 110 woningen gerealiseerd mogen worden.	Het bestemmingsplan en exploitatieplan zijn hierop aangepast
		Fasering niet geloofwaardig Zoals Alcomij hiervoor in het kader van de uitwerkingsplicht al heeft aangegeven, is de voorgeschreven fasering niet geloofwaardig. Het is binnen de gemeente namelijk bekend dat het plan	In Rijnvaart zal medio 2019 begonnen worden met de bouw van de woningen. De verkoop zal dan al voor het grootste gedeelte zijn afgerond. In Waelplas willen wij bij de Noordoosthoek in 2019 starten met de ontwikkeling van de woningen. In 2019 willen wij aanvangen met de	Geen gevolgen voor exploitatieplan

CONCEPT

		Rijnvaart als eerste zal worden gerealiseerd. Het ontwerpbestemmingsplan Rijnvaart is in oktober 2017 ter inzage gelegd. Het is niet de bedoeling dat beide plannen met elkaar gaan concurreren. De eerste fase van Waelplas zal daarom pas in uitvoering worden genomen zodra de woningen in het plan Rijnvaart zijn gebouwd. Het is daarom ondenkbaar dat al in 2019-2020 wordt gestart met de Noordoosthoek. De consequentie daarvan is de uitvoering van de plandelen Zwarts en Zuidwesthoek niet binnen de planperiode van 10 jaar is te voorzien. Een volgende fase mag immers pas aanvangen indien 80% van de vorige fase is gerealiseerd.	grondwerkzaamheden en het bouwrijpmaken. Start bouw is dan te verwachten in 2020. Overigens bedient Rijnvaart en Waelplas verschillende doelgroepen, overlap in ontwikkeling is geen belemmering.	
9	G18-002660 Bouwbedrijf Zwarts Naaldwijk BV (hierna aangeduid met Zwarts)	De indiener verzoekt om een bestemming Woongebied met directe bouwtitel, in plaats van een uit te werken bestemming. Dit geeft de indiener meer rechtszekerheid en verlichting van de te doorlopen procedures. Zo mogelijk zou ook voor een deel van het plangebied een directe bouwtitel gegeven kunnen worden. Dit alles met een voorwaardelijke verplichting tot het bouwen van een geluidsscherm.	Op dit moment is het onvoldoende duidelijk op welke wijze de hinder afkomstig van de bedrijven aan de Hagemanstraat worden geweerd om een prettig woon- en leefklimaat te kunnen garanderen voor de toekomstige bewoners. Uit de onderzoeken die ten grondslag hebben gelegen aan het (ontwerp-)bestemmingsplan, blijkt dat er maatregelen noodzakelijk zijn wanneer binnen 50 tot 100 meter van de bedrijven woningen worden opgericht. De (bedrijfs-)belangen van de bestaande bedrijven zijn daarom op dit moment onvoldoende geborgd en een directe bouwtitel is in strijd met een goede ruimtelijk ordening. Verschillende maatregelen zijn mogelijk om de hinder van aangrenzende bedrijven te weren. Een geluidsscherm is één van de mogelijke maatregelen. Op dit moment is het nog onzeker	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

			op welke wijze de hinder weg genomen wordt, zolang daarover geen duidelijkheid bestaat is ervoor gekozen om een uit te werken bestemming op te nemen in het bestemmingsplan en niet met een directe bouwtitel in combinatie met een voorwaardelijke verplichting.	
		Indiener is van mening dat verplaatsing van de ecologische zone ten opzichte van het ontwerp dan in 2016 ter inzage heeft gelegen, voor hem nadeliger is, wegens verlies van uitgeefbare grond.	 *Uitsnede ontwerpbestemmingsplan 2016* Uitsnede ontwerpbestemmingsplan 2018	

CONCEPT

			Dwars door het gebied ligt van noord naar zuid een gasleiding. Op deze gasleiding en delen aangrenzend aan de leiding, mag niet worden gebouwd. Dit is de zogeheten belemmeringenstrook. In het ontwerp van 2016 zijn deze gronden bestemd voor Tuin-2 en in het ontwerp van 2018 zijn deze gronden bestemd als Natuur met een dubbelbestemming voor Leidingen. In beide gevallen is bepaald dat deze gronden niet bebouwd mogen worden. De gronden met de bestemming Natuur, worden in zijn geheel niet uitgegeven, maar ingericht als ecologische verbindingszone. Hoewel dit ten koste gaat van uitgeefbare grond, komt dit wel de kwaliteit van het plangebied en daarmee de woonomgeving van de toekomstige bewoners ten goede. Indiener wordt dan ook niet onevenredig geschaadt door vermindering van het uitgeefbare gebied.	
		Indiener merkt op dat het geluidsscherm niet als voorziening wordt genoemd bij de gebruiksregels van het bestemmingsplan. Dit is noodzakelijk om het scherm bij afwijking mogelijk te maken.	Indiener merkt dit terecht op. Het plan wordt hierop aangepast	Zienswijze leidt tot aanpassing van de planregel
		Indiener merkt op dat er geen bijdrage wordt geleverd door het bedrijf Alcomij, als begunstigde van het geluidsscherm. Indien aan de orde ook de overdracht van gronden zijn ten gunste van Alcomij die niet worden verrekend met Alcomij. Dit terwijl de kosten van het scherm wel is opgenomen en als bijdrage wordt doorberekend op exploitanten van Waelplas en daarmee in het bijzonder ook aan Zwarts.	Het scherm is expliciet bedoeld om woningbouw in Waelplas mogelijk te maken. Hoewel Alcomij wel wil meewerken aan de plaatsing van een geluidsscherm hebben zij wel aangegeven er zelf geen meerwaarde aan te hebben en dus ook geen bijdrage in de kosten hiervoor te willen betalen.	Geen gevolgen voor het exploitatieplan
		Indiener kan zich niet vinden in de hoogte van zijn bijdrage. De kosten	Wij gaan er wel vanuit dat de betrokken bureaus ter zake deskundig zijn. Het is echter	

CONCEPT

		(taxatie) van het scherm zijn te hoog ingeschat, maar ook de berekening van de kosten wordt betwijfeld, mede wegens het gebrek aan deskundigheid van de opsteller van het exploitatieplan over onder meer het geluidsscherm.	een kostenraming op basis van de huidige inzichten. Als in een later stadium de oplossing verder is uitgewerkt, worden deze ramingen bij een herziening meegenomen. Mocht na realisatie teveel zijn betaald dan vindt een verrekening via de eindafrekening plaats.	
		Aanvullend betwijfelt indiener of het scherm moet wordt geplaatst, of dat Alcomij ook plannen heeft om op een andere wijze invulling gaat geven aan het voorkomen van hinder door bijvoorbeeld een nieuw bedrijfsgebouw te bouwen.	Mogelijk zijn er andere oplossingen toepasbaar. Voor nu is echter uitgegaan van de reële kans dat een geluidsscherm wordt geplaatst. Zoals in het voorgaande reeds vermeld wordt bij een herziening van het exploitatieplan alsdan aangesloten bij de werkelijkheid en dus de werkelijke oplossing inclusief bijbehorende kosten. Dit betekent alsdan ook een bijstelling van de bijdrage. Indien blijkt dat er bijvoorbeeld een nieuw bedrijfsgebouw wordt gerealiseerd en de gemeente daarmee akkoord gaat dan kan het scherm (gedeeltelijk) vervallen. E.e.a. wordt zoals gesteld dan verwerkt in een herziening van het exploitatieplan en wordt de bijdrage bijgesteld.	
		De kostenraming is onvolledig en de gehanteerde percentages worden betwijfeld.	Een nadere onderbouwing van deze zienswijze ontbreekt. Wij gaan er wel vanuit dat de betrokken bureaus ter zake deskundig zijn. En de ramingen juist onderbouwd.	
		De woning Maesemundeweg 1 is niet ingebracht als waarde.	Deze stellingname is niet correct. Maesemundeweg 1 is opgenomen in de taxatie van Borgdorf. Het gaat om de percelen 2042, 5530 en 5941 gedeeltelijk. Op pagina 8 van het taxatierapport wordt hierop ingegaan.	
		Er zijn sloopkosten van de kassen opgenomen in het exploitatieplan, terwijl het kavel vrij van opstallen wordt geleverd. Dit is onjuist	De stellingname is niet correct. Deze systematiek is conform de rekenwijze van afdeling 6.4 Wro. Indien partijen werkzaamheden, zoals sloopwerkzaamheden, zelf uitvoeren, dan mogen deze kosten als "zelf	

CONCEPT

			verrichte werkzaamheden" tot maximaal de raming in aftrek worden genomen op de bijdrage. De opgenomen sloopkosten bestaan uit begrote en gerealiseerde kosten	
		Het onduidelijk waarom een damwand (kosten daarvan) opgenomen is in het exploitatieplan.	De kostenraming voor het bouw- en woonrijp is opgesteld door een deskundig bureau. Bureau Waterpas. Deze raming is overgenomen in het exploitatieplan. Waterpas berekent ook kosten voor het plaatsen van een damwand. Het exploitatieplan benoemt nog eens expliciet waarom deze damwand noodzakelijk is. In het exploitatieplan is het volgende opgenomen: “Deze is nodig omdat een deel van de waterkering dichtbij de gasleiding in het exploitatiegebied is gelegen. Om die reden zijn kosten voor een damwand opgenomen.” Mocht de damwand desondanks niet noodzakelijk blijken, dan wordt dit verwerkt bij een herziening van het exploitatieplan en wordt de bijdrage herberekend. Vooralsnog is hiervan geen sprake.	
		Opbouw van de kosten bij berekening van de grondwaarde is onjuist. De berekening is onvolledig en onjuist, dit leidt tot een onjuist ingeschatte grondwaarde.	Er wordt niet aangegeven waar de berekening dan onjuist en onvolledig zou zijn. Wij gaan er vanuit dat het betrokken bureau ter zake deskundig zijn. Het is echter een raming omdat, op dit moment, nog niet alles verder uitgewerkt is. Als in een later stadium e.e.a. duidelijk wordt, worden de ramingen vervangen door gemaakte kosten en wordt dit bij een herziening meegenomen. Mocht teveel zijn betaald dan vindt een verrekening via de eindafrekening plaats.	
		De hoogte van de bedragen van de taxateur Borgdorff zijn onjuist.	Er wordt niet aangegeven welke bedragen niet juist zouden zijn, ook is er geen tegen taxatie aangeleverd. De taxaties zijn door een gecertificeerd taxateur bepaald conform de	

CONCEPT

			eisen die ten grondslag liggen aan het exploitatieplan.	
		Reconstructie van de Rijnvaartweg worden verrekend over de plandelen Waelplas en Rijnvaart. Nu de weg in het plangebied wordt doorgetrokken, i.p.v. de ‘Knip” tussen de plandelen, dienen de kosten ook over een groter gebied (inclusief Waelpolder) te worden verrekend. Dit is niet gebeurd.	Er is uitgegaan van een proportionele toedeling tussen de woningen van Rijnvaart en Waelplas. Incidenteel zullen misschien inderdaad ook voertuigen van Waelpolder over de Rijnvaartweg ontsluiten. Andersom geredeneerd zullen echter ook voertuigen uit Waelplas en Rijnvaart via Waelpolder naar de Naaldwijkseweg rijden. Theoretisch zou je dan ook kosten van de ontsluiting Naaldwijkseweg kunnen toedelen aan Waelplas.	
		De planning die wordt gehanteerd voor het bouwen is onjuist. Bij het aangaan van een anterieure overeenkomst zou er direct gebouwd kunnen worden, terwijl het exploitatieplan uitgaat van realisatie van de woningen in het plandeel langs de Maesemundeweg over minimaal 5 jaar. Deze ongelijkheid wordt niet gemotiveerd en is onjuist.	In het exploitatieplan is in artikel 4 een faseringsregeling opgenomen inclusief motivatie. Op de locatie geldt dat er een uit te werken bestemming is, dus ook met een anterieure overeenkomst kan niet direct worden gebouwd. Daarnaast is het maar de vraag of in een te sluiten anterieure overeenkomst wordt afgeweken van het exploitatieplan. Immers er kan nog steeds voor worden gekozen om de fasering uit het exploitatieplan te volgen.	
		- Het geluidsscherm wordt als kosten opgenomen in het exploitatieplan, terwijl er nog onzekerheid is over de te treffen maatregel om geluid te weren. Wanneer gekozen wordt voor een andere maatregel, zoals dove gevels, komen de kosten voor Zwarts terwijl ook de kosten voor het scherm is meegenomen in het exploitatieplan. Op die manier komen de kosten voor de maatregel twee maal te laste van Zwarts.	Mogelijk zijn er andere oplossingen toepasbaar. Voor nu is echter uitgegaan van de reële kans dat een geluidsscherm wordt geplaatst. Zoals in het voorgaande reeds vermeld wordt bij een herziening van het exploitatieplan alsdan aangesloten bij de werkelijkheid en dus de werkelijke oplossing inclusief bijbehorende kosten. Dit betekent alsdan ook een bijstelling van de bijdrage. Indien blijkt dat er bijvoorbeeld met dove gevels gewerkt kan worden en de gemeente daarmee akkoord gaat dan kan het scherm vervallen. E.e.a. wordt zoals gesteld dan verwerkt in een herziening van het exploitatieplan.	

CONCEPT

		Indiener is van mening dat er in de kostenraming van Waterpas veel onvoorzien in de raming heeft opgenomen.	In de raming van Waelplas wordt uitgegaan van 5% voor bijzondere gebeurtenissen en onvoorzien. Dit is niet een hoog percentage. Het is echter een raming omdat nog niet alles duidelijk is en op het moment dat e.e.a. duidelijk wordt worden ramingen vervangen door gemaakte kosten en wordt dit bij een herziening meegenomen. Mocht teveel zijn betaald dan vindt verrekening via de eindafrekening plaats.	
10	G18-002674	Indieners zijn van mening dat de beoogde planologische ontwikkeling, bouw van meer dan 10 nieuwe woningen die ontsluiten via de Poelmolenweg, gepaard zal gaan met een onevenredige toename van extra verkeersbewegingen die leidt tot een verkeersonveilige situatie.	Volgens recente tellingen 23 augustus 2018 t/m 11 september 2018 gaan er in de huidige toestand, ca. 70 motorvoertuigen per etmaal en ca. 550 fietsers over de Poelmolenweg. In de toekomstige situatie wordt rekening gehouden met een verkeersgeneratie (volgens de CROW publicatie 317) van minimaal 7,8 en maximaal 8,6 bewegingen per woning per etmaal. Uitgaande dat er 12 extra woningen in het gebied worden gerealiseerd zal dit tot 103 extra verkeersbewegingen per etmaal leiden. Dit zal dan resulteren in gemiddeld 173 motorvoertuigen per etmaal en ca. 550 fietsers. Op erftoegangswegen, zoals de Poelmolenweg, ligt deze verkeersintensiteit ver onder de maximaal toelaatbare verkeersintensiteit van 6.000 motorvoertuigen per etmaal. De hoeveelheid verkeer kan derhalve in de nieuwe situatie op een verkeersveilige en verantwoorde wijze van de Poelmolenweg worden afgewikkeld, die na reconstructie 4,80m breed zal zijn, met uitzondering het weggedeelte voor de bestaande woningen aan de Poelmolenweg waar onvoldoende ruimte is om een wegprofiel van 4,80m te realiseren. Daar zal de weg zodanig worden ingericht dat	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

			er sprake is van een snelheidsbeperking waar het verkeer voldoende veilig kan passeren.	
		Door toename van het aantal verkeersbewegingen, vrezen indieners dat dit negatieve gevolgen zal hebben voor de woonsituatie. Er wordt dan ook getwijfeld of de geluidsnormen van de Wet Geluidhinder niet worden overschreden.	Zoals ook hierboven is aangegeven, zal het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toenemen, zodat dit niet leidt tot aantasting van het woongenot. Verder zal het autoverkeer op deze weg in de toekomstige situatie maximaal 30 km/uur bedragen. De Wet geluidhinder stelt in die situatie geen geluidsnormen.	
		Verder vrezen indieners dat het zwaar verkeer dat nodig zal zijn voor de realisatie van de wijk, zal leiden tot overlast onder meer in de vorm van stank, geluid en fijnstof.	Het bouwen met de overlast die dat al dan niet met zich meebrengt is tijdelijk van aard. Om deze overlast, bijvoorbeeld van geluid, te beperken gelden regels in onder meer de Algemene Plaatselijke Verordening. De bouwer dient met deze regels rekening te houden. Bij overlast vragen wij dan ook hiervan melding te maken tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, zodat op dat moment kan worden gehandeld volgens de regels die daarvoor gelden. De tijdelijke overlast als gevolg van realisatie van woningbouw ter uitvoering van het bestemmingsplan is echter geen grond waarop het vaststellingsbesluit niet kan worden genomen.	
		Indieners vrezen dat de beoogde speeltuin zal ontaarden in een hangplek voor jongeren met overlast tot gevolg en vragen om afsluiting van de speeltuin door middel van bijvoorbeeld een hekwerk.	Voor Waelpark is onderzocht op welke locatie en voor welke doelgroep speelvoorzieningen moeten worden aangebracht om de kinderen en jeugd speelgelegenheid aan te kunnen bieden. Uit de catalogus voor de openbare ruimten voor Waelpark, die wordt aangestuurd via het Masterplan, blijkt dat op deze locatie een speeltuin is beoogd voor 6 tot 12 jarige. Binnen ca. 400 meter is nog een andere speeltuin voor deze leeftijd aanwezig. Desondanks is het wenselijk binnen Waelplas speelgelegenheid te bieden voor de kinderen	

CONCEPT

			tot 12 jaar. De andere speeltuinen liggen weliswaar binnen de 'norm' -afstand maar hebben geen directe relatie met Waelplas. De speeltuinen liggen te ver af van de directe woonomgeving van Waelplas en kinderen zouden dan ook een boezemwatergang moeten oversteken. Hetgeen niet gewenst is voor deze leeftijdsgroep. Het is op voorhand niet aannemelijk dat de speeltuin zal ontaarden in een hangplek voor jongeren. Met de inrichting van de speelplek zal wel rekening worden gehouden met het voorkomen dan deze als hangplek aantrekkelijk is. De speeltuin is bedoeld als openbaar toegankelijke plaats. Afsluiting daarvan is dan ook niet gewenst, mede omdat dit de bruikbaarheid van de speeltuin beperkt.	
		Indieners twijfelen aan de economische uitvoerbaarheid van het plan.	In zowel het bestemmingsplan als het exploitatieplan is aangegeven waarom het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. Waarom indieners menen dat het plan niet economisch uitvoerbaar is, wordt niet onderbouwd. Er kan dan ook geen inhoudelijk reactie gegeven worden op deze grond van de zienswijze.	
11	G18-002586	Indieners vrezen dat de woonkwaliteit van de woningen aan de Nachtegaallaan 1 t/m 7 ernstig zal worden aangetast door de significante verplaatsing van de autoweg, fiets- en voetpad. Als gevolg van verandering en verbreding van het wegprofiel (incl fiets- en voetpad) verdwijnt de natuurlijke afscheiding, wat zal resulteren in meer geluidsoverlast afkomstig van de Rijnvaartweg.	Als gevolg van verandering van het wegprofiel, is onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting op de gevels van de woningen aan de Nachtegaallaan. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 7 bij het bestemmingsplan. Uit het onderzoek blijkt dat het in redelijkheid niet aannemelijk is dat aanpassing van het wegprofiel en een geringe toename van het aantal mvt, die het gevolg is van het moeten ontsluiten van extra woningen, ter plaatse leidt tot een onaanvaardbaar geluidsniveau dat geen	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

			sprake zou zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	
		Verder vrezen appellanten dat hun privacy in het geding komt door verkleining van de afstand van de weg tot de woningen.	Gelet op de afstand tussen de woningen en de Rijnvaartweg, alsook de aanwezigheid van de Nachtegaallaan als openbaar toegankelijk gebied direct grenzend aan de woningen, is het niet aannemelijk dat verandering van het wegprofiel gevolgen heeft voor de privacy van betreffende bewoners.	
Overheidsorganisaties				
1	G18-002667 Provincie Zuid-Holland,	Plan wijkt af van de regionale waterkeringen zoals bedoeld in artikel 2.4.2 van de verordening ruimte 2014.	Bij het ontwikkelen van het gebied, is er door de ontwikkelaar ONW ervoor gekozen om een deel van het plangebied te ontpolderen. Om deze ontpoldering mogelijk te maken, is het noodzakelijk dat er een nieuwe waterkering wordt aangelegd, om het poldergebied te beschermen tegen (boezem-)water. Er is voor gekozen om de waterkering rondom het poldergebied, te leggen op de gronden waarin ook de gastransportleiding is gelegen. Om de waterkering te kunnen verplaatsen, is op 28 september 2018 een verzoek ingediend bij Hoogheemraadschap van Delfland voor het aanpassen van de legger en gelijktijdig ook een watervergunning gevraagd. Hoogheemraadschap van Delfland heeft in januari 2019 ingestemd met de aanpassing van de legger. De watervergunning is in november 2018 verleend. Beide toestemmingen zijn te raadplegen via de site van Hoogheemraadschap van Delfland.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

EXPLOITATIEPLAN WAELPLAS

Behorende bij het (ontwerp) bestemmingsplan "Waelplas", gelegen binnen de gemeente Westland

Auteur(s)	Metafoor
Datum	07-03-2019
Versie	1.0
Status	Definitief

Documentnr.

Inhoudsopgave

1. Doel en aanleiding exploitatieplan 1
2. Omschrijving van werken en werkzaamheden 7
3. Regels en toelichting op de regels 9
4. Uitgangspunten exploitatieopzet 17
5. Exploitatieopzet 25
6. Kostenverhaal 35
BIJLAGE 1: Kaart “Exploitatiegebied” 37
BIJLAGE 2: Kostensoortenlijst van het Bro 38
BIJLAGE 3: Kaart “Eigendomssituatie” 40
BIJLAGE 4: Kaart “Ruimtegebruik” 41
BIJLAGE 5: Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte 42
BIJLAGE 6: Aanbestedingsbeleid gemeente Westland 43
BIJLAGE 7: Kaart “Fasering” 44
BIJLAGE 8: Stedenbouwkundigplan Waelplas 45
BIJLAGE 9: Taxatierapport Inbrengwaarde Waelplas 46
BIJLAGE 10: SSK-raming civiele kosten 47
BIJLAGE 11: Raming geluidswal 48
BIJLAGE 12: Resultaat Regeling plankosten exploitatieplan 49
BIJLAGE 13: Nota grondprijzen 2018 50

1. Doel en aanleiding exploitatieplan

1.1 Inleiding

De gemeente Westland is voornemens om het woningbouwplan Waelplas, onderdeel van het ontwikkelingsproject Waelpark, tot ontwikkeling te brengen. Voor onder meer dit exploitatiegebied is het masterplan Waelpark opgesteld, welke op 17 februari 2015 door de gemeenteraad van Westland is vastgesteld.

De aanleiding voor het opstellen van het exploitatieplan is dat in het exploitatiegebied gronden zijn gelegen van andere eigenaren dan de gemeente Westland. Met een deel van deze eigenaren zijn reeds (samenwerkings)afspraken gemaakt, maar met één eigenaar heeft de gemeente (nog) geen afspraken kunnen maken met betrekking tot het kostenverhaal, waardoor de vaststelling van een exploitatieplan noodzakelijk is.

1.2 Leeswijzer

Het exploitatieplan bestaat uit een aantal onderdelen. In het navolgende komen de volgende onderdelen aan de orde:

- In hoofdstuk 1 staan algemene onderdelen, zoals het doel en de aanleiding van het exploitatieplan, de begrenzing van het exploitatiegebied, het doel van het exploitatieplan, de koppeling met het ruimtelijke besluit, de grondposities en de te verwerven gronden en de jaarlijkse herziening en eindafrekening;
- In hoofdstuk 2 komt de omschrijving van werken en werkzaamheden aan de orde;
- In hoofdstuk 3 zijn de regels (voorschriften) opgenomen;
- In hoofdstuk 4 zijn de uitgangspunten van de exploitatieopzet opgenomen, alsmede een toelichting daarop;
- In hoofdstuk 5 volgt de exploitatieopzet en de toelichting daarop;
- In hoofdstuk 6 is de toerekening van de kosten aan de gronden opgenomen, het verhaal van kosten.

Tot slot is nog een aantal bijlagen opgenomen bij dit exploitatieplan.

1.3 Exploitatiegebied

Het exploitatiegebied is gelegen in het noordelijke deel van de Poelpolder ten oosten van de kern 's-Gravenzande. Het exploitatiegebied wordt globaal begrensd door:

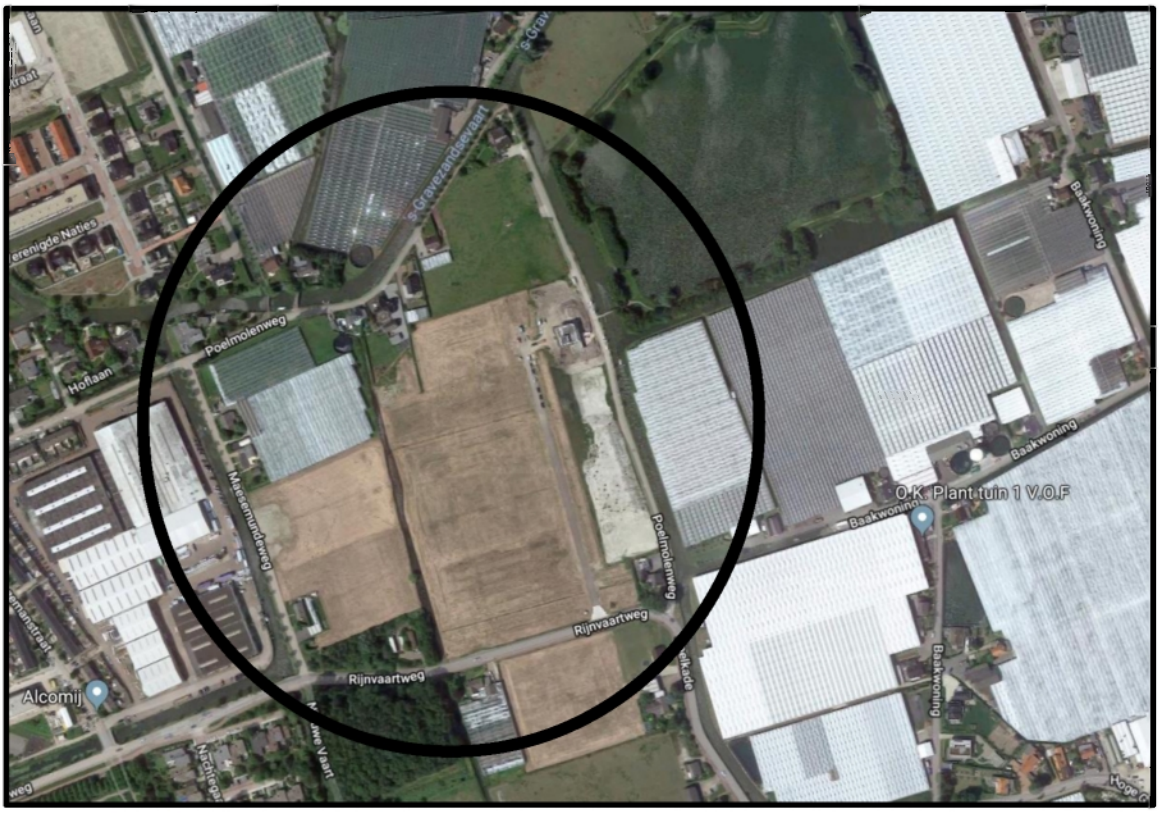
- De Poelmolenweg (noord) en de waterloop de Gantel in het noorden;
- De Poelmolenweg (oost) en de waterloop de Poelwatering in het oosten;
- De Rijnvaartweg in het zuiden;
- De Maesemundeweg en de waterloop de Nieuwe Vaart in het westen.

Het exploitatiegebied is globaal weergegeven in figuur 1.1.

Het exploitatiegebied valt binnen het bestemmingsplangebied, maar is daaraan niet gelijk. Het exploitatiegebied is kleiner. De volgende onderdelen maken geen deel uit van het exploitatiegebied, maar wel van het bestemmingsplangebied:

- De Rijnvaartweg in het zuiden. Deze gronden zijn al in eigendom van de gemeente Westland en verwerving is niet aan de orde. De Rijnvaartweg dient weliswaar aangepast te worden en de kosten daarvan zijn naar rato in de exploitatieopzet opgenomen, maar het opnemen in het exploitatiegebied zou ook met zich mee brengen dat de inbrengwaarde van de gronden opgenomen dient te worden. Nu deze gronden reeds in eigendom zijn, wordt het niet opnemen daarvan als kostenbesparend voor de grondeigenaren aangemerkt.

- De bestaande waterlopen en wegen. Op deze gronden behoeven geen werkzaamheden plaats te vinden en deze gronden behoeven niet verworven te worden. Hieronder valt ook het water van het Hoogheemraadschap in het exploitatiegebied.
- De bestaande woningen aan de Maesemundeweg (nummers 3 en 7) en de Poelmolenweg (nummer 4, 6, 8 en 12). Deze blijven behouden en er worden geen bouwplannen mogelijk gemaakt.



Figuur 1.1: Ligging exploitatiegebied

De concrete begrenzing van het exploitatiegebied is op genomen op de kaart "Exploitatiegebied", welke als bijlage 1 is opgenomen.

1.4 Doel van het exploitatieplan

Op grond van afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), meer specifiek artikel 6.12 Wro, is de gemeenteraad verplicht om een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is opgenomen. In afwijking hiervan kan de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is;
b. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en;
c. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

De gemeente heeft voor het opstellen van het bestemmingsplan kosten gemaakt. De gemeente zal tevens kosten moeten gaan maken voor de realisatie van werken/openbare voorzieningen, werkzaamheden en maatregelen.

Het doel van het exploitatieplan “Waelplas” is meerledig:

- Ten eerste om de basis te leggen om de kosten, als bedoeld in de artikelen 6.2.3, 6.2.4 en 6.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) te kunnen verhalen op de grondeigenaren binnen het exploitatiegebied. Een overzicht van deze kosten is opgenomen als bijlage 2;
- Ten tweede om een tijdvak te bepalen waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden en het bepalen van een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen;
- En tot slot het stellen van eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied, alsmede het stellen van regels omtrent het uitvoeren van de bedoelde werken en werkzaamheden.

Samengevat dient de vaststelling van het exploitatieplan ertoe om de noodzakelijke publiekrechtelijke basis te leggen voor het kostenverhaal (art. 6.17 Wro) en voor het stellen van locatie-eisen (art. 6.13 Wro). De berekening van de exploitatiebijdragen vindt plaats met inachtneming van de artikelen 6.18 en 6.19 Wro en het onderhavige exploitatieplan. Het daadwerkelijke verhaal van de kosten vindt plaats doordat burgemeester en wethouders een financieel voorschrift verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen. Het voorschrift houdt in dat de vergunninghouder een exploitatiebijdrage aan de gemeente is verschuldigd, tenzij de bijdrage anderszins is verzekerd of voorafgaand aan de indiening van de bouwaanvraag een exploitatiebijdrage overeengekomen en verzekerd is. Het verhaal van kosten kan ook plaats vinden op basis van een posterieure overeenkomst voor zover deze wordt gesloten na de vaststelling van dit exploitatieplan.

1.5 Relatie met planologisch besluit

Het exploitatieplan is gekoppeld aan het bestemmingsplan “Waelplas”. Het bestemmingsplan maakt de realisatie mogelijk van maximaal 110 woningen. Om dit mogelijk te maken zijn diverse activiteiten nodig binnen en buiten het exploitatiegebied. Bij de activiteiten binnen het exploitatiegebied valt onder meer te denken aan aanpassing en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur, groenvoorzieningen en natuur. Bij activiteiten buiten het exploitatiegebied valt onder meer te denken aan de reconstructie van de Rijnvaartweg, alsmede het realiseren van een geluidswal.

Uit te werken bestemmingen

Het bestemmingsplan heeft voor een deel een uit te werken bestemming. Het uitgangspunt is dat er voor het bestemmingsplangebied één uitwerkingsplan wordt vastgesteld.

Op grond van het bepaalde in artikel 6.13 lid 3 Wro kan het exploitatieplan voor deze gronden een globale inhoud hebben. Er is gekozen om het exploitatieplan geen globale inhoud te geven voor de nog uit te werken bestemming. De reden hiervoor is

gelegen in het feit dat er reeds een zodanige stedenbouwkundige onderlegger is die als basis kan dienen voor de berekeningen en ramingen.

Indien voor de uit te werken bestemming een uitwerkingsplan wordt vastgesteld, dan zal onderhavig exploitatieplan worden herzien. In het geval de stedenbouwkundige onderlegger dan ook zou wijzigen, dan wordt dit in de herziening van het exploitatieplan ook meegenomen.

1.6 Verwerving van gronden

De gemeente heeft diverse percelen binnen het exploitatiegebied aangekocht en in eigendom. In het exploitatiegebied “Waelplas” zijn er ook percelen grond gelegen die niet in eigendom zijn bij de gemeente. Onderstaand een overzicht van de gronden die zijn gelegen in het exploitatiegebied en welke zijn begrepen in de taxatie van de inbrengwaarden.

Gemeente	Sectie	Nr.	Kadastrale grootte in m²	Geheel in exploitatiegebied	Oppervlakte in exploitatiegebied in m²	Eigenaar
s-Gravenzande	K	930	7.100	Ja	7.100	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	2042	239	Ja	239	Bouwbedrijf Zwarts Naaldwijk B.V.
s-Gravenzande	K	2107	250	Ja	250	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	3141	800	Nee	86	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	3144	2.120	Nee	135	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	3145	2.190	Nee	1.475	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	3160	1.050	Nee	36	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	3161	2.350	Nee	656	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	3162	2.265	Nee	52	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	3244	1.370	Nee	417	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	5530	229	Ja	229	Bouwbedrijf Zwarts Naaldwijk B.V.
s-Gravenzande	K	5574	936	Ja	936	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	5818	3.180	Nee	0	Hoogheemraadschap van Delfland
s-Gravenzande	K	5941	11.625	Ja	11.625	Bouwbedrijf Zwarts Naaldwijk B.V.
s-Gravenzande	K	6022	10	Ja	10	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6188	5.520	Nee	5.415	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6547	8.883	Nee	8.507	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	6548	1.209	Ja	1.209	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6549	4.097	Ja	4.097	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6550	1.181	Ja	1.181	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6551	316	Ja	316	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6552	34	Nee	10	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	6553	3.513	Ja	3.513	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6554	88	Nee	40	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	6555	11.523	Ja	11.523	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6556	3.688	Ja	3.688	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	6557	873	Ja	873	Gemeente Westland

s-Gravenzande	K	6558	663	Ja	663	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6559	146	Nee	62	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	6562	661	Ja	661	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	6563	210	Ja	210	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6564	119	Ja	119	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6565	3.230	Ja	3.230	Gemeente Westland
s-Gravenzande	K	6566	2.413	Ja	2.413	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6567	227	Ja	227	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6568	7539	Ja	7539	Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland B.V.
s-Gravenzande	K	6569	1569	Ja	1569	Gemeente Westland
Correctie					-34	
Totaal					**80.277**	

Tabel 1.1 Overzicht kadastrale percelen

Het totale plangebied heeft een gemeten ruimtegebruik van 81.256 m², inclusief een te handhaven perceel met een grootte van 980 m². Het gemeten ruimtegebruik kent een iets afwijkende oppervlakte dan de kadastrale oppervlakte. Hiervoor is een correctie opgenomen van 34 m², zodat het totale oppervlakte in het exploitatiegebied 80.277 m² is. Onderstaand een overzicht van de oppervlakten.

	Oppervlakte
Oppervlakte Stedenbouwkundigplan (gemeten)	81.256 m²
Oppervlakte Stedenbouwkundigplan (gemeten) minus te handhaven	80.277 m²

Tabel 1.2 Overzicht oppervlakten

De eigendomssituatie is tevens weergegeven op onderstaande kaart "Eigendomssituatie", welke tevens als bijlage 3 is opgenomen.

Kaart 1.1: Eigendomssituatie

Het uitgangspunt bij de ontwikkeling van Waelplas is dat de gemeente de gronden verwerft en de grondexploitatie zelf voert, een en ander voor zover een particuliere eigenaar in het gebied zich niet met succes beroept op zelfrealisatie.

1.7 Jaarlijkse herziening en eindafrekening

De Wro verplicht de gemeente in artikel 6.15 het exploitatieplan ten minste één keer per jaar te herzien. Een herziening van het exploitatieplan kan leiden tot een hogere of lagere exploitatiebijdrage met uitzondering van die percelen waarvoor dan al een rechtsgeldige omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend of waarvoor een overeenkomst over grondexploitatie is gesloten. Herziening kan ook leiden tot het aanpassen, laten vallen of toevoegen van voorschriften ten aanzien van locatie-eisen of tot wijzigingen ten aanzien van het grondgebruik, hetgeen ook kan doorwerken in de tot het exploitatieplan behorende bijlagen.

Aan het einde van de exploitatie vindt een eindafrekening plaats. Binnen drie maanden na uitvoering van de werken, werkzaamheden en maatregelen, welke voorzien zijn in het exploitatieplan, stellen burgemeester en wethouders een afrekening van het exploitatieplan vast (art. 6.20 lid 1 Wro) ten aanzien van exploitatiebijdragen die via omgevingsvergunningen voor het bouwen zijn voldaan. Daarbij worden de betaalde exploitatiebijdragen herberekend volgens de methode van artikel 6.20 lid 2 Wro. Artikel 6.20 lid 3 Wro bepaalt dat, indien een herberekende exploitatiebijdrage meer dan vijf procent lager is dan een betaalde exploitatiebijdrage, de gemeente het verschil, voor zover het verschil groter is dan vijf procent, naar evenredigheid met rente terugbetaalt aan degene die houder was van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (of aan diens rechtsopvolger).

2. Omschrijving van werken en werkzaamheden

2.1 Bouwrijp maken

Voor het bouwrijp maken van het uitgeefbare gebied worden in hoofdlijnen de volgende werken en werkzaamheden uitgevoerd:

- Verwijderen opstallen, bovengrondse en ondergrondse obstakels, bouwresten, verhardingen en opschonen gebied;
- Het verwijderen van struiken, bomen en boomstronken;
- Grondwerkzaamheden: Afgraven en afvoeren respectievelijk aanvoeren en ophogen en egaliseren voor zover nodig;
- Het treffen van watercompenserende maatregelen;
- Het dempen van bestaande watergangen;
- Het treffen van grondwaterregulerende maatregelen;
- Uitvoeren sanering bodem;
- Aanbrengen openbare verlichting door aanleg leidingen;
- Aanbrengen van hoofdriolering;
- Aanbrengen fundering toekomstige wegen;
- Aanbrengen van bouwwegen;
- Afwerken bouwpercelen;
- Graven van waterpartijen.

2.2 De aanleg van nutsvoorzieningen

Voor de aanleg van nutsvoorzieningen worden de volgende werken aangelegd en werkzaamheden verricht:

- Aanleg van en, indien van toepassing, verplaatsing of aanpassing van onder andere leidingen voor gas, water, elektra, telefoon, centraal antenne systeem, inclusief de nodige bovengrondse voorzieningen zoals transformatorhuisjes en verdeelkasten

2.3 Inrichting openbare ruimte

Voor de inrichting van het openbaar gebied worden de volgende werken aangelegd en werkzaamheden verricht (zowel in de fase van bouwrijp maken als van het woonrijp maken van het openbaar gebied):

- Aanleg ontsluitingen;
- Aanleg definitieve wegen, parkeerplaatsen, fietspaden, voetpaden en bijbehorende bermen;
- Planten bomen en struiken langs wegen en aanleg van plantsoenen;
- Aanbrengen straatmeubilair;
- Realisatie speelvoorzieningen;
- Aanleg bluswatervoorzieningen;
- Aanbrengen openbare verlichting;
- Aanleggen van kunstwerken;
- Aanleggen van water.

3. Regels en toelichting op de regels

3.1 Regels

Artikel 1 Begrippen

Tenzij anders vermeld gelden de definities van begrippen die in het bestemmingsplan "Waelplas" zijn opgenomen ook voor dit exploitatieplan, voor zover deze begrippen ook in dit exploitatieplan voorkomen. Overige van belang zijnde begrippen zijn in het onderstaande weergegeven. In deze regels wordt verstaan onder:

Bouwrijp maken: Voor zover betrekking hebbend op:

- het uitgeefbaar gebied: het geschikt maken van de uitgeefbare gronden voor bebouwing (zoals ophogen, afgraven et cetera) en het zodanig bereikbaar maken van bouwkavels vanaf de openbare ruimte dat bebouwing op de bouwkavels kan plaatsvinden.
- de openbare ruimte: de werken en werkzaamheden welke nodig zijn om de Openbare ruimte aan te kunnen leggen.

Eigenaar: Degenen die het zakelijk recht hebben krachtens eigendom. Zakelijk gerechtigden zijn ter wille van de leesbaarheid in dit exploitatieplan samengenomen onder het begrip eigenaar.

Eigendomskaart: De kaart die de kadastrale eigendommen met de juridische eigenaren weergeeft, welke als bijlage 3 is toegevoegd.

Exploitatiegebied: De afbakening van het gebied binnen de grenzen van het bestemmingsplan, niet zijnde te handhaven bestaande bestemmingen of functies, zoals weergegeven op de kaart bijgevoegd als bijlage 1.

Gebruiksrijp/woonrijp maken: Het naar de definitieve vorm inrichten van de openbare ruimte door de werkzaamheden als omschreven in hoofdstuk 2.

Inrichting openbare ruimte: Het dusdanig inrichten van de openbare ruimte met openbare voorzieningen dat deze kan worden gebruikt volgens haar bestemming met inachtname van de eisen en regels die in dit exploitatieplan aan de inrichting van de openbare ruimte worden gesteld.

Kaart exploitatiegebied: De kaart welke als bijlage 1 tot dit exploitatieplan behoort.

Kaart ruimtegebruik: De kaart welke als bijlage 4 is toegevoegd.

Openbare ruimte: Gronden welke worden ingericht om te functioneren als voorziening van openbaar nut. Dit begrip wordt in het exploitatieplan ook wel aangeduid als openbaar gebied.

Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte: Het Handboek dat de gemeente Westland hanteert voor de inrichting van de openbare ruimte en voor het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, welk Programma als bijlage 5 tot dit exploitatieplan behoort.

Uitgeefbare gronden: De gronden waarop het programma gerealiseerd kan worden. Dit begrip wordt in dit exploitatieplan ook wel aangeduid als uitgeefbaar gebied.

Artikel 2 Eisen aan werken en werkzaamheden

1. Het bouwrijp maken van de uitgeefbare gronden in het exploitatiegebied vindt plaats volgens de eisen zoals opgenomen in het "Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte" d.d. januari 2015 van de gemeente Westland.
2. De aanleg van nutsvoorzieningen in het exploitatiegebied vindt plaats volgens de eisen zoals opgenomen in het "Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte" d.d. januari 2015 van de gemeente Westland.
3. De inrichting van de openbare ruimte in het exploitatiegebied vindt plaats volgens de eisen zoals opgenomen in het " Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte" d.d. januari 2015 van de gemeente Westland.

Artikel 3 Regels omtrent het uitvoeren van de werken en de werkzaamheden

1. Goedkeuring ontwerp en bestek
   a. Het ontwerp en het bestek voor de uitvoering van werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, dienen ter goedkeuring te worden ingediend bij Burgemeester en Wethouders;
   b. Burgemeester en wethouders beslissen binnen 6 weken na het indienen van de ontwerpen omtrent de goedkeuring;
   c. Aan het goedkeuringsbesluit kunnen voorwaarden worden verbonden met betrekking tot de technische uitvoering van de onder a van dit artikel genoemde activiteiten.
2. Toezicht op de uitvoering
   a. De uitvoering van werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte, vindt plaats onder toezicht van een door Burgemeester en wethouders aan te wijzen toezichthouder;
   b. Na de start van de aanleg van werken en werkzaamheden heeft de toezichthouder te allen tijde toegang tot het bouwterrein;
   c. De aanwijzingen van de toezichthouder dienen te worden opgevolgd;
   d. Het toezicht vindt plaats tot en met het moment waarop de gronden conform het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte aan de gemeente zijn overgedragen. Een eindinspectie maakt onderdeel uit van de oplevering van de gronden aan de gemeente.
3. Aanbesteding
   a. Bij de werkzaamheden met betrekking tot de openbare ruimte worden de aanbestedingsregels, zoals vermeld in de Aanbestedingswet 2012 en de richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 (hierna richtlijn 2004/18/EG) in acht genomen, voor zover de geraamde prijzen van deze werken en werkzaamheden boven de drempel uitkomen, zoals deze drempel geldt op het moment van de uitvoering.
   b. Het gemeentelijk aanbestedingsbeleid is neergelegd in het document "Welbesteed: Het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Westland", welke document is opgenomen als bijlage 6. Indien en voor

zover bovengenoemde richtlijn en besluit niet van toepassing zijn, wordt het gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid "Welbesteed" toegepast.

c. Een Protocol voor de aanbesteding van aanbestedingsplichtige werken en werkzaamheden dient ter goedkeuring te worden ingediend bij burgemeester en wethouders.

4. Indien en voor zover de gemeente zelf tot uitvoering van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van de nutsvoorzieningen en/of de inrichting van het openbaar gebied overgaat, dan geldt het gestelde in artikel 3 lid 3 onder c niet.

Artikel 4 Regels met betrekking tot faseringen/koppelingen van de uitvoering van werken, werkzaamheden en activiteiten

1. De uitvoering van de werken, werkzaamheden, maatregelen en het bouwprogramma vindt in fasen plaats.
2. Voor de fasen zoals aangegeven op de Kaart Fasering, zoals opgenomen in bijlage 7, geldt de fasering zoals aangeduid in onderstaande Faseringstabel.
3. Met het Bouwrijp maken inclusief aanleg bouwwegen en riolering en met het Gebruiksrijp maken openbare ruimte mag niet eerder worden gestart dan in het beginjaartal zoals dat in de desbetreffende kolom van de onderstaande Faseringstabel is aangegeven. De Verlening omgevingsvergunning bouwen mag niet eerder plaatsvinden dan in het beginjaartal zoals dat in de desbetreffende kolom van de onderstaande Faseringstabel is aangegeven.
4. Een volgende fase mag niet eerder aanvangen dan nadat 80% van de gronden binnen een fase is gerealiseerd.

Deelgebied	Bouwrijp maken	Verlenen omgevingsvergunning	Woonrijp maken
Noordoosthoek	2018-2020	2019-2020	2020-2021
Eiland	2018-2021	2020-2021	2021-2022
Traverse	2020-2022	2021-2022	2022-2023
Zwarts	2021-2023	2022-2023	2023-2025
Zuidwesthoek	2023-2026	2024-2026	2025-2027

Tabel 3.1 Fasering

Artikel 5 Verbodsbepalingen

1. Het is verboden werken, werkzaamheden en maatregelen uit te voeren in strijd met de in artikel 2 genoemde eisen.
2. Het is verboden werken, werkzaamheden en maatregelen uit te voeren in strijd met de in de artikelen 3 opgenomen regels.
3. Het is verboden werken, werkzaamheden en maatregelen uit te voeren in strijd met de in de artikelen 4 opgenomen fasering.
4. Overtreding van de genoemde verboden zijn strafbare feiten in de zin van de Wet op de economische delicten.

Artikel 6 Afwijken van de verbodsbepalingen

1. Burgemeester en wethouders kunnen van de verbodsbepalingen opgenomen in dit exploitatieplan en de regels, na een daartoe gedaan verzoek, afwijken bij de verlening van een omgevingsvergunning, indien:

a. het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte onvoldoende geschikt is dan wel een naar het oordeel van de gemeente gelijkwaardige oplossing wordt gekozen;
b. daarmee geen afbreuk wordt gedaan aan de goede werking van het bestemmingsplan en het exploitatieplan, en;
c. mits belangen van derden daardoor niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 7 Slotbepaling
Deze regels kunnen worden aangehaald als "Regels Exploitatieplan Waelplas".

3.2 Toelichting op de regels

Onderstaand wordt met betrekking tot een aantal regels een nadere toelichting gegeven.

Artikel 2 Eisen aan werken en werkzaamheden
In dit artikel wordt bepaald welke eisen worden gesteld aan de uit te voeren werken en werkzaamheden. De kwaliteitseisen worden gesteld om:

1. De vereiste stedenbouwkundige kwaliteit zoals vastgelegd in bestemmingsplan te realiseren;
2. Te zorgen voor een zodanige kwaliteit van de aan te leggen voorzieningen dat de duurzaamheid van het terrein ook op langere termijn is gewaarborgd (geen verloedering door slechte openbare ruimte en infrastructuur);
3. Te zorgen voor een zo optimaal mogelijke veiligheid bij het gebruik van het terrein (met name van belang voor de infrastructuur);
4. Geen financiële spanning te veroorzaken bij de exploitatie van het terrein: bij de prijsstelling van de uitgeefbare grond is rekening gehouden met het voorgeschreven kwaliteitsniveau. Een lagere kwaliteit zal de exploitatie van het terrein onder druk zetten doordat de gronden naar verwachting moeilijker uitgeefbaar zijn. Een te hoge kwaliteit zal leiden tot hogere kosten waardoor de economische uitvoerbaarheid van de ontwikkeling onder druk zou kunnen komen.

Artikel 3 Regels over uitvoering van werken en werkzaamheden
Met deze regels wordt gemeentelijke regie gewaarborgd over de uitvoering van de werken en werkzaamheden. De gemeente acht het noodzakelijk om eisen te stellen aan de uitvoering en de wijze van uitvoering van de werken en werkzaamheden. Deze regels zijn vervat in het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte.

In artikel 3 gaat het om regels ten aanzien van het proces, van goedkeuring van bestekken, van aanbesteding en van toezicht op de uitvoering.

Goedkeuring ontwerp en bestekken
Voorafgaande aan de start van de werkzaamheden is het van belang om, aan de voorkant van het uitvoeringsproces, te kunnen waarborgen dat tijdens de uitvoering overeenkomstig het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte wordt gewerkt en aldus handhavend optreden zoveel mogelijk te kunnen vermijden. Om dit te bereiken moet een ontwerp worden opgesteld. Hierin moet ook aandacht worden besteed aan de procesmatige kant van de uitvoering. Dit ontwerp heeft de voorafgaande goedkeuring nodig van burgemeester en wethouders. Ingediende

ontwerpen moeten voldoen aan het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte.

Toezicht op de uitvoering
Ondanks de waarborgen als bedoeld in artikel 3.1 is het niet uitgesloten dat bij de uitvoering niet wordt voldaan aan de ontwerpen en bestekken. De gemeente moet hier controle op kunnen uitoefenen. Dit is in het bijzonder van belang voor de inrichting van de openbare ruimte en het aanbrengen en aanleggen van openbare voorzieningen. Hieronder worden de voorzieningen verstaan zoals aangegeven in artikel 6.2.5 Bro.

De overdracht van de gronden moet plaats vinden conform het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte. Met het oog op de overdracht van de openbare voorzieningen in beheer aan de gemeente is voorafgaande eindinspectie van de werken en werkzaamheden nodig. De gemeente wil alsdan kunnen controleren of de voorzieningen conform de regels zijn aangelegd en voldoende kwaliteit hebben om ze in beheer over te nemen.

Tijdens het proces van uitvoering zijn ook tussentijdse inspecties nodig. Voor een goed beheer door de gemeente is ook gemeentelijke eigendom van de openbare voorzieningen nodig. Met het oog daarop stelt de gemeente zich op het standpunt dat de openbare voorzieningen eerst correct - conform de regels van dit exploitatieplan - moeten zijn opgeleverd voordat zij de grond ervan in eigendom overneemt. In artikel 3.2 is aangegeven dat de gemeente (in de vorm van een door burgemeester en wethouders aan te wijzen toezichthouder) te allen tijde vrije toegang heeft tot het exploitatiegebied. Haar inspecterende bevoegdheid is daarmee niet beperkt tot de (toekomstige) openbare ruimte, maar heeft ook betrekking op het uitgeefbare gebied. Inspectie is immers ook nodig voor bijvoorbeeld zaken met betrekking tot het creëren van de juiste maaiveldhoogte, tot het treffen van maatregelen voor hemelwaterafvoer en de grondstromen binnen het exploitatiegebied.

Aanbesteding
Op grond van Europees recht en - in lijn daarmee - op grond van gemeentelijk beleid rekent de gemeente het tot haar taak om mededinging te bewerkstelligen als het gaat om werken, leveringen en diensten, zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het Aanbestedingsbesluit. De desbetreffende Europese regels en beginselen zijn voor Nederland vervat in de Aanbestedingswet 2012 en het Aanbestedingsbesluit (waarin de Gids proportionaliteit als verplicht te volgen richtsnoer is voorgeschreven). Het gemeentelijk aanbestedingsbeleid is neergelegd in het document “Welbesteed: Het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Westland”. Dit aanbestedingsdocument is opgenomen als bijlage 6.

Om te waarborgen dat deze aanbestedingen conform deze regels worden gehouden schrijft de gemeente voor dat eerst een aanbestedingsprotocol bij burgemeester en wethouders moet worden ingediend. Uit dit protocol moet blijken voor welke werken en werkzaamheden de aanbestedingsregelgeving leidt tot welke vorm van aanbesteding. Na goedkeuring door burgemeester en wethouders volgt een tweede stap: De aanbestedingsprocedure zelf. Beide goedkeuringsstappen dienen er toe dat de gemeente zich ervan verzekert dat de geldende aanbestedingsregels worden nageleefd.

Artikel 4 Faseringsregel

Het exploitatiegebied is ingedeeld in aantal deelgebieden. Dit is weergegeven op de Kaart "Fasering", welke is opgenomen als bijlage 7. In totaal zijn er in het Stedenbouwkundigplan Waelplas, opgenomen als bijlage 8, 5 deelgebieden benoemd, namelijk:

1. Zwarts;
2. Eiland;
3. Traverse;
4. Noordoosthoek;
5. Zuidwesthoek.

Het is wenselijk dat vanuit de noordoostelijke hoek het exploitatiegebied wordt ontwikkeld richting het zuiden waarbij eerst het oostelijk deel en dan het westelijk deel wordt ontwikkeld. Dit betekent dat eerst deelgebied 4 aan de orde komt, dan deelgebied 2 en 3, vervolgens deelgebied 1 en tot slot deelgebied 5.

Ten aanzien van deze fasen is een faseringsregel opgenomen. Daarmee is de ontwikkeling gekoppeld aan tijdvakken. Deze is ontleend aan een planning gekoppeld aan marktverwachtingen. De bedoeling is dat niet alle woningen tegelijk op de markt komen, want dan zou het gebied zijn eigen concurrentie veroorzaken. Zonder een faseringsregel zou er een overaanbod kunnen ontstaan dat het financiële resultaat niet ten goede komt.

De faseringsregel heeft een onderverdeling in fasen van bouwrijp maken, verlening omgevingsvergunning voor het bouwen en gebruiksrijp maken. De faseringsregel komt er op neer dat de deelgebieden elkaar opvolgen en dat het bouwrijp maken, de vergunningverlening en het gebruiksrijp maken niet eerder mogen plaatsvinden dan het beginjaartal dat daarvoor in de faseringstabel is aangegeven. Bij volgende herzieningen van het exploitatieplan wordt bezien in hoeverre onderstaande jaartallen aangepast moeten worden. Indien een versnelling mogelijk blijkt te zijn, zal dit worden doorgevoerd in deze faseringsregel.

Deelgebied	Bouwrijp maken	Verlenen omgevingsvergunning	Woonrijp maken
Noordoosthoek	2018-2020	2019-2020	2020-2021
Eiland	2018-2021	2020-2021	2021-2022
Traverse	2020-2022	2021-2022	2022-2023
Zwarts	2021-2023	2022-2023	2023-2025
Zuidwesthoek	2023-2026	2024-2026	2025-2027

Tabel 3.2 Fasering

Artikel 5 Verbodsbepalingen

Artikel 5 voorziet in de bepaling dat het verboden is te handelen in strijd met de eisen (artikel 2), regels (artikel 3) en de fasering (artikel 4) van het exploitatieplan.

Overtreding van de Regels wordt aangemerkt als een strafbaar feit. Daarmee wordt een strafbaar feit bedoeld in de zin van de Wet op de Economische Delicten.

Artikel 6 Afwijken van de verbodsbepalingen

In artikel 5 van dit exploitatieplan zijn verbodsbepalingen opgenomen. De eisen voor de uitvoering van de werken en werkzaamheden zijn gekoppeld aan het Programma

voor Standaardinrichting Openbare Ruimte. Het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte bevat algemeen beleid voor het bouw- en woonrijp maken van te ontwikkelen gebieden. De regels voor de uitvoering zijn niet alleen gekoppeld aan het aanbestedingsbeleid van de gemeente maar bevatten ook procedureregels om te kunnen waarborgen dat de werken en werkzaamheden ook daadwerkelijk voldoen aan het genoemde Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte. Tot slot zijn er locatie-eisen gesteld.

Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat de eisen, regels en locatie-eisen niet geheel passen op onderdelen van het exploitatiegebied. De verboden zouden dan te rigide werken. Om flexibel te kunnen inspringen is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen.

Burgemeester en wethouders kunnen alleen toepassing geven aan de afwijkingsbevoegdheid indien een naar het oordeel van de gemeente gelijkwaardige oplossing wordt gekozen en het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte onvoldoende geschikt is.

Het toepassen van de afwijkingsbevoegdheid mag voorts geen afbreuk doen aan de goede werking van het bestemmingsplan en het exploitatieplan en de belangen van derden niet onevenredig schaden. Indien en voor zover het toepassen van de afwijkingsbevoegdheid leidt tot een verhoging van de kosten en/of vermindering van opbrengsten of inperking van mogelijkheden van andere grondeigenaren, en dus andere grondeigenaren geschaad worden dan dient daarbij een procedure te horen die de betreffende andere grondeigenaren de rechtsbescherming bieden die daarbij past. In dat geval is een herziening van het exploitatieplan op zijn plaats.

4. Uitgangspunten exploitatieopzet

4.1 Algemeen

Artikel 6.13 Wro geeft aan dat een exploitatieplan een exploitatieopzet dient te bevatten. In artikel 6.13 lid 1 onder c Wro wordt aangegeven welke onderdelen in een exploitatieopzet opgenomen dienen te worden. Het gaat om:

1. voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden voor de toepassing van de afdeling Grondexploitatie worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;
2. een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1 voor vergoeding in aanmerking zou komen;
3. een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1° tot en met 3° bedoelde ramingen;
4. een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;
5. voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;
6. de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

In de exploitatieopzet wordt opgenomen welke kosten de exploitatie van het exploitatiegebied met zich meebrengt, welke opbrengsten er gegenereerd kunnen worden alsmede hoe de kosten en opbrengsten in de tijd worden uitgezet. Tot slot wordt in de exploitatieopzet aangegeven hoe de kosten worden toegerekend aan de uitgeefbare gronden.

De exploitatieopzet vormt hiermee de basis voor kostenverhaal. Het kostenverhaal zelf vindt plaats doordat de gemeente aan een omgevingsvergunning een financieel voorschrift verbindt dan wel via een door de gemeente met een grondeigenaar te sluiten overeenkomst.

In artikel 6.13 lid 4 Wro wordt aangegeven dat het uitgangspunt is dat de gronden in zijn geheel in exploitatie zullen worden gebracht. De fictie daarbij is dat de gemeente daarbij de enige exploitant is. Ofwel in de berekeningen wordt aangenomen dat de gemeente alle gronden in het exploitatiegebied in eigendom verwerft, de benodigde kosten maakt ten behoeve van het bouw - en woonrijp maken en tenslotte de bouwrijpe kavels verkoopt.

De kosten en opbrengsten die onderdeel uitmaken van de exploitatieopzet zijn vastgesteld in het Bro. De kosten staan vermeld in artikel 6.2.3 t/m 6.2.5 van het Bro, een overzicht daarvan is opgenomen als bijlage 2.

Kosten worden opgenomen in de exploitatieopzet indien aan drie criteria is voldaan. Artikel 6.13 lid 6 Wro geeft aan dat kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar zijn aan het exploitatieplan naar evenredigheid worden opgenomen in de exploitatieopzet. De drie criteria zijn:

- Profijt;
- Toerekenbaarheid, en;
- Evenredigheid, ofwel proportionaliteit.

De opbrengsten staan vermeld in artikel 6.2.7 van het Bro. Tot de opbrengsten van de exploitatie worden gerekend de ramingen van de opbrengsten:

a. van uitgifte van de gronden in het exploitatiegebied;
b. van bijdragen en subsidies van derden;
c. welke worden verkregen of toegekend in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen.

Het saldo tussen kosten en opbrengsten in de exploitatieopzet is bepalend of alle kosten ook verhaald mogen worden. Artikel 6.16 Wro bepaalt namelijk dat niet meer aan kosten mag worden verhaald dan dat er aan opbrengsten kan worden gegenereerd. Indien de opbrengsten lager zijn dan de kosten, dan is het tekort voor rekening van de gemeente.

Toerekening kosten
De toerekening van de kosten vindt plaats op basis van hetgeen in de artikelen 6.18 en 6.19 van de Wro is opgenomen. Uitgangspunt daarbij is een toerekening op basis van de opbrengstpotentie, waarbij de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen.

De netto bijdrage wordt bepaald door van de bruto bijdrage de inbrengwaarde af te trekken. Indien een eigenaar bepaalde kosten uit de exploitatie voor zijn rekening neemt, dan worden deze verrekend met de netto exploitatiebijdrage.

4.2 Rekenkundige uitgangspunten

Om het uiteindelijke resultaat van de exploitatieopzet te kunnen bepalen, zijn de kosten en opbrengsten in de tijd gefaseerd zodat op een juiste manier rekening wordt gehouden met invloeden van rente en kosten- en opbrengstenstijging. De daartoe gehanteerde parameters worden onderstaand behandeld, waarna wordt stilgestaan bij de fasering van de kosten en opbrengsten. Dit leidt uiteindelijk tot het netto contante resultaat per 1 januari 2018.

In de exploitatieberekening zijn de volgende parameters gehanteerd:

a.	Prijspeildatum	1 januari 2018
b.	Startdatum exploitatie	1 januari 2018
c.	Einddatum exploitatie	31 december 2027
d.	Datum netto contante waarde	1 januari 2018
e.	Rente	2,1%
f.	Disconteringsvoet	2,1%
g.	Indexering kosten	2%
h.	Indexering opbrengsten	1%

Toelichting
De index van de kosten alsmede de index van de opbrengsten zijn opgenomen in het MPG 2018-2021 welke op 20 februari 2018 door de gemeenteraad van Westland is vastgesteld. De rente betreft de omslagrente die de gemeente hanteert in exploitatieplannen. In dit exploitatieplan wordt rekening gehouden met een discontering welke gelijk is aan de rente.

Alle genoemde bedragen in het exploitatieplan zijn exclusief BTW, tenzij anders vermeld. Alle parameters worden jaarlijks opnieuw vastgesteld door de gemeente Westland.

4.3 Kwantitatieve uitgangspunten

4.3.1 Ruimtegebruik

De begrenzing van het exploitatiegebied is omschreven in hoofdstuk 1. Ten behoeve van het kunnen bepalen van de kosten die samenhangen met het transformeren van het gebied naar de beoogde woningbouwlocatie is het noodzakelijk in beeld te brengen wat het voorgenomen ruimtegebruik van de ontwikkeling is. Het nieuwe ruimtegebruik volgt uit het Stedenbouwkundigplan Waelplas d.d. 29 januari 2018, aangepast d.d. 7 maart 2018. Deze is opgenomen als bijlage 8. Dit model vormt de onderlegger voor het opstellen van de exploitatieopzet.

Figuur 4.1: Ruimtegebruik

Het ruimtegebruik is opgenomen als bijlage 4. Het ruimtegebruik is voorts opgenomen in onderstaande tabel.

Ruimtegebruik	Oppervlakte	Percentage
Verharding	7.090 m²	8,8%
Uitgeefbaar	49.189 m²	61,3%
Groen	10.489 m²	13,1%
Water	13.509 m²	16,9%
Totaal	**80.277 m²**	**100,0%**
Te handhaven	980 m²	
Totaal exploitatiegebied	**81.257 m²**[1]	

Tabel 4.1 Ruimtegebruik

4.3.2 Eigendomssituatie

In bijlage 3 is de eigendomssituatie in het exploitatiegebied opgenomen. Onderstaande tabel presenteert de oppervlakten per eigenaar. Tevens is in onderstaande tabel gepresenteerd hoe het toekomstig ruimtegebruik per eigenaar is. Dit is gebaseerd op de kaart met de toekomstige situatie als opgenomen in bijlage 4.

In deze tabel wordt, vanwege de gesloten samenwerking, ervan uitgegaan dat de gronden welke in eigendom zijn bij, en voor zover daarop bouwplannen zijn geprojecteerd, de gemeente en Ontwikkelingsmaatschappij “Het Nieuwe Westland” B.V. beschouwd kunnen worden als zijnde te vallen onder exploitatie van de gemeente.

Eigenaar	Bouwbedrijf Zwarts Naaldwijk B.V.		Gemeente	
Uitgeefbaar	8.632 m²	10,8%	40.557 m²	50,5%
Verharding	1.349 m²	1,7%	5.741 m²	7,2%
Groen	2.147 m²	2,7%	8.342 m²	10,4%
Water	0 m²	0%	13.509 m²	16,8%
Totaal	**12.128 m²**	**15,1%**	**68.149 m²**	**84,9%**

Tabel 4.2 Ruimtegebruik per eigenaar

Het betreft hier gemeten oppervlakten die kunnen afwijken van de kadastrale situatie.

4.3.3 Programma

Op onderstaande figuur is het voorgenomen programma opgenomen.

[1] Tussen het ruimtegebruik zoals opgenomen op de kaarten (81.256 m²) en de optelling in deze tabel bestaat een verschil van 1 m², welke wordt veroorzaakt door afrondingen.

Figuur 4.2: Programma Waelplas

Indien het bovenbedoelde programma in aantal wordt weergegeven dan ontstaat het volgende beeld.

Programma	Aantal	Percentage
Categorie: Middelduur		
Twee onder één kap woningen, geschakeld	14	16,7%
Categorie: Duur		
Twee onder één kap woningen	14	16,7%
Vrijstaande woningen, luxe	33	39,3%
Kavels	13	15,5%
Appartementen en penthouses	10	11,9%
Totaal aantal woningen	**84**	**100,0%**

Tabel 4.3 Programma

In onderstaande tabel is het bovenstaande programma vertaald naar de deelgebieden en verdeeld per m². Op de scheiding tussen deelgebied 1 en 5 is één woning gelegen. Deze is op basis van het ruimtegebruik verdeeld naar de deelgebieden.

Programma model	Deelgebied 1 Zwarts	Deelgebied 2 Eiland	Deelgebied 3 Traverse	Deelgebied 4 Noordoosthoek	Deelgebied 5 Zuidwesthoek
Middelduur					
Twee onder één kap, geschakeld	1.340 m²				2.162 m²
Duur					
Twee onder één kap	3.166 m²				2.262 m²
Vrijstaand, luxe	4.126 m²	16.076 m²			5.828 m²
Vrije kavel			2.651 m²	5.539 m²	
Appartementen/penthouses			1.682 m²		
Uitgeefbaar water		4.353 m²			
Totaal	**8.632 m²**	**20.429 m²**	**4.333 m²**	**5.539 m²**	**10.252 m²**

Tabel 4.4 Programma in m² per deelgebied

4.3.4 Fasering

Naar verwachting wordt het woningprogramma gerealiseerd in een periode van 8 jaar. Naar verwachting worden per jaar tussen de 10 en 15 woningen gerealiseerd zodat de laatste woningen naar verwachting in 2026 in worden verkocht. In de tijd geeft dat het volgende beeld.

Uitgifte	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
Aantal	8	12	14	14	12	8	8	8	84
Percentage	10%	14%	17%	17%	14%	10%	10%	10%	100%

Tabel 4.5 Aantal woningen per jaar

Voor de totale ontwikkeling van de locatie inclusief voorbereiding en afronden woonrijp maken is daarmee zo'n 10 jaar nodig. Voor de fasering van de kosten en opbrengsten gelden onderstaande aannamen:

- De grondopbrengsten zijn gefaseerd in de periode van 2019 tot 2027;
- De ontwikkeling wordt in deelgebieden gerealiseerd. Hierbij is aangesloten op de deelgebieden zoals die in het Stedenbouwkundigplan Waelplas is opgenomen, deze is opgenomen als bijlage 8;
- De gemeente heeft ervoor gekozen om het exploitatiegebied vanuit het oosten naar het westen te ontwikkelen en vanuit het noorden naar het zuiden. In tabel 4.6 is een weergave gegeven van welk gebied in welke periode gerealiseerd wordt. In de regels is een fasering opgenomen waarin tevens is weergegeven in welke periode de gemeente voornemens is om de gronden bouwrijp te maken, de omgevingsvergunningen te verlenen en de gronden woonrijp te maken.

Fasering deelgebieden	Deelgebied 4	Deelgebied 2	Deelgebied 3	Deelgebied 1	Deelgebied 5	**Totaal**
	Noordoosthoek	Eiland	Traverse	Zwarts	Zuidwesthoek	
Totaal aantal woningen	10	16	13	21	24	**84**
Realisatie jaren woningen	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2024-2026	
2019	8					**8**
2020	2	10				**12**
2021		6	8			**14**
2022			5	9		**14**
2023				12		**12**
2024					8	**8**
2025					8	**8**
2026					8	**8**
Totaal	**10**	**16**	**13**	**21**	**24**	**84**

Tabel 4.6 Aantal woningen per jaar per deelgebied

5. Exploitatieopzet

5.1 Kosten

De kostensoorten welke kunnen worden opgenomen in de exploitatieopzet zijn vastgelegd in de artikelen 6.2.3, 6.2.4 en 6.2.5 van het Bro. Onderstaand wordt nader toegelicht welke van deze kostensoorten daadwerkelijk in de exploitatieopzet zijn opgenomen.

Uitgangspunt bij de kostensoorten is dat deze alleen profijt hebben voor het exploitatiegebied "Waelplas", ze worden alleen ten behoeve van dit exploitatiegebied gemaakt en om die reden is het 100% toerekenen van de kosten proportioneel. Indien en voor zover dit voor een kostensoort anders is, dan wordt daar bij kostensoort op ingegaan en wordt aangegeven hoe de PTP-criteria zijn toegepast.

5.1.1 Inbrengwaarden (artikel 6.2.3 Bro)

De opgenomen inbrengwaarden van de gronden in het exploitatiegebied zijn gebaseerd op een onafhankelijke taxatie uitgevoerd door Borgdorff Taxaties B.V. te Wateringen d.d. september 2018 (Taxatierapport Inbrengwaarde Waelplas te 's Gravenzande). Het taxatierapport is opgenomen als bijlage 9.

De prijspeildatum van het taxatierapport is 1 januari 2018.

Artikel 6.13 lid 5 Wro geeft aan dat indien geen sprake is van onteigening de inbrengwaarde van gronden vastgesteld wordt met overeenkomstige toepassing van de artikelen 40b tot en met 40f van de onteigeningswet. Voor gronden welke onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen, of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, is de inbrengwaarde gelijk aan de schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet.

De inbrengwaarden zijn getaxeerd op basis van de verkeerswaarde ervan uitgaande dat niet onteigend wordt conform de eerste zin van artikel 6.13 lid 5 Wro. De inbrengwaarden zijn in de exploitatieopzet opgenomen op startdatum. De taxateur heeft de inbrengwaarde van de gronden bepaald op een bedrag van € 111 per m², in totaal derhalve € 8.929.841,-. Bij deze inbrengwaarde is uitgegaan van de kadastrale oppervlakten.

In onderstaande tabel zijn de inbrengwaarden per eigenaar opgenomen.

Eigenaar	Inbrengwaarde
Bouwbedrijf Zwarts Naaldwijk B.V.	€ 1.349.093
Gemeente Westland en Ontwikkelingsbedrijf "Het Nieuwe Westland B.V."	€ 7.580.748
Totaal	**€ 8.929.841**

Tabel 5.1 Inbrengwaarden per eigenaar

5.1.2 Inbrengwaarden sloopkosten en vrijmaken van rechten (art. 6.2.3 onder c en d Bro)

Tot de inbrengwaarde rekent het Bro naast de waarde van de grond en de opstallen ook het eventuele vrijmaken van rechten die nog rusten op de betreffende gronden en de sloopkosten die noodzakelijk zijn om de nieuwe bestemming mogelijk te maken.

Er is rekening gehouden met de sloop van enkele opstallen in het gebied. Indien eigenaren tot zelfrealisatie overgaan, maken sloopkosten onderdeel uit van de inbrengwaarde en worden van de uiteindelijk door exploitant te betalen exploitatiebijdrage afgetrokken. Onderstaande tabel presenteert de te slopen onderdelen inclusief de daarbij behorende gerealiseerde kosten en de nog te maken sloopkosten. De sloopkosten bedragen € 368.250, nominaal.

Onderdeel	Sloopkosten
Gerealiseerde sloopkosten kassen en overige opstallen	€ 361.250
Nog te slopen woning	€ 7.000
Totaal	**€ 368.250**

Tabel 5.2 Sloopkosten

5.1.3 Onderzoekskosten (art. 6.2.4 onder a Bro)

Onderzoekskosten moeten in de exploitatieopzet worden opgenomen. Op dit moment zijn diverse (voor)onderzoeken uitgevoerd en mogelijk dienen nog enkele onderzoeken uitgevoerd te worden. Een aantal onderzoeken is voor heel Waelpark gedaan. Waelpark bestaat in totaal uit 6 deelgebieden, zodat aan ieder deelgebied 1/6^{e} deel wordt toegerekend.

Onderzoek	Kosten onderzoek	Toerekening	Bedrag in exploitatieopzet
Verkeersadvies masterplan Waelpark, Goudappel	€ 9.900	16,67%	€ 1.650
AVIV risicoanalyse hoge druk aardgasleiding	€ 1.250	100%	€ 1.250
DGMR akoestisch onderzoek bp Waelplas	€ 1.950	100%	€ 1.950
Bodem onderzoek Waelpark deelgebied 6	€ 4.380	100%	€ 4.380
Ecologisch onderzoek Aqua Terra Nova	€ 1.090	100%	€ 1.090
Schetsontwerp kruispunt Maesemundeweg Rijnvaartweg, Goudappel	€ 1.600	100%	€ 1.600
Onderzoek stikstofdepositie Waelplas en Rijnvaart, Goudappel	€ 4.550	50%	€ 2.275
Waterhuishoudkundig plan Waelpark	€ 11.490	16,67%	€ 1.915
Extra wzh waterhuishoudkundigplan Waelpark	€ 10.212	16,67%	€ 1.702
Totaal			**€ 17.812**

Tabel 5.3 Onderzoekskosten

5.1.4 Bodemsanering (art. 6.2.4 onder b Bro)

Voor het exploitatiegebied is een actualiserend verkennend bodemonderzoek verricht door bureau ATKB, laatstelijk op 21 januari 2016. Uit dit onderzoek kan worden gehaald, dat:

"- er plaatselijk een ten hoogste lichte bodemverontreiniging met PCB's, OCB's (drins), metalen en PAK in de boven- en ondergrond is vastgesteld (herbevestiging van oudere onderzoeksresultaten);

- er geen asbestverdacht materiaal is waargenomen;

- in het waterbodemonderzoek geen bodemvreemde materialen of asbestverdachte materialen zijn aangetroffen."

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor een goede ruimtelijke ordening die met het bestemmingsplan is gegeven. Een en ander brengt met zich mee dat er derhalve geen kosten voor bodemsanering zijn voorzien en derhalve ook niet zijn meegenomen in de exploitatieopzet.

5.1.5 Bouw- en woonrijp maken (art. 6.2.4 onder c Bro)

Op basis van het digitaal opgemeten toekomstige ruimtegebruik en op basis van het "Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte" is een civieltechnische kostenraming (SSK-raming) opgesteld door Waterpas Hoofddorp bv. Deze raming is opgenomen als bijlage 10.

Damwand

Naast de kosten die in deze raming zijn opgenomen is in de kosten voor het bouwrijp maken tevens een damwand opgenomen. Deze is nodig omdat een deel van de waterkering dichtbij de gasleiding in het exploitatiegebied is gelegen. De lengte van de damwand betreft circa 125 m¹. De kosten hiervan zijn opgenomen in de raming van Waterpas in het onderdeel bouwrijp maken.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de door Waterpas geraamde kostensoorten.

Civieltechnische kosten	Bedrag
Bouwrijp maken	€ 2.701.458
Woonrijp maken	€ 1.893.243
Totaal	**€ 4.594.701**

Tabel 5.4 Overzicht civieltechnische kosten

5.1.6 Kosten buiten het exploitatiegebied (art. 6.2.4 onder e Bro)

Voor de ontwikkeling van een exploitatiegebied kunnen voorzieningen of maatregelen nodig zijn die buiten het exploitatiegebied liggen. Voor de ontwikkeling van Waelplas gaat het om het aanpassen van de Rijnvaartweg en de aanleg van een geluidswal.

Geluidswal

Ten westen van het exploitatiegebied bevindt zich het bedrijf Alcomij B.V. (Hoflaan 175, 's-Gravenzande). Dit bedrijf, dat als toeleveringsbedrijf voor de glastuinbouw geldt, omvat een constructiewerkplaats in een gesloten gebouw met een oppervlakte van meer dan 200 m2 (SBI-code 281.1a). Het betreft derhalve een bedrijf van milieucategorie 3.2 voor welk een minimale afstand van 100 meter tot aan een gevoelige functie geldt. Het aspect geluid is hierbij leidend. Het bedrijf is in het bestemmingsplan Woonkern 's-Gravenzande, door middel van een specifieke functieaanduiding als constructiewerkplaats, bestemd als bedrijf met dezelfde milieucategorie.

In het Stedenbouwkundigplan Waelplas is een geluidscontour van het bedrijf opgenomen. Hieruit blijkt dat een deel van de woningen, zowel in deelgebied 4 als 5 vallen binnen de contour van Alcomij. Om deze woningen te kunnen realiseren dient een geluidwerende voorziening te worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een geluidswal van 240 m¹. Deze geluidswerende voorziening is geprojecteerd buiten het exploitatiegebied en wel op de gronden van Alcomij.

De geluidswal is weergegeven op onderstaande figuur.

Figuur 5.1 Geluidswal Alcomij

De kosten van deze voorziening zijn geraamd door Verbeek Projects, welke raming is opgenomen als bijlage 11. Verbeek Projects heeft de kosten voor de realisatie van de geluidswal van 240 m¹ geraamd op € 1.745.326,-.

Gelet op de contour kan worden gesteld dat van een wal met een lengte van 240 m¹ naast het exploitatiegebied hoogstens ook de bestaande woning aan de Maesemundeweg 7 profijt heeft.

In totaal worden in het bestemmingsplan 110 woningen mogelijk gemaakt. Ten laste van de exploitatieopzet dient dus 99,10% (=110/111e deel) van de raming van € 1.745.326,- te worden gebracht, ofwel € 1.729.602,-.

Rijnvaartweg

Naast de geluidswal wordt ook de buiten het exploitatiegebied gelegen Rijnvaartweg aangepast. Het gaat daarbij om een reconstructie over een lengte van 315 m¹, waarbij ook een nieuwe brug over de Nieuwe Vaart wordt gelegd. De kosten hiervan zijn geraamd op € 1.098.356,-. De brug is gelegen binnen het exploitatiegebied van Waelplas. Het exploitatiegebied heeft alleen profijt van deze nieuwe brug omdat deze voor het deelgebied Eiland de ontsluiting vormt. De kosten van de nieuwe brug over de Nieuwe Vaart zijn in het bouw- en woonrijp maken van het exploitatiegebied opgenomen.

De kosten van € 1.098.356,- zijn de totale geraamde kosten. De kosten van de brug zijn geraamd op € 558.010,-, zodat € 540.346,- als kosten voor de reconstructie van de Rijnvaartweg kunnen worden aangemerkt. Aangezien de reconstructie van de Rijnvaartweg een buitenplans element is, zijn de kosten voor VAT niet meegenomen in de Regeling plankosten exploitatieplan, zodat deze kosten als onderdeel van de kosten van de reconstructie worden meegenomen. Rekening is gehouden met 14% over een bedrag van € 540.346, ofwel € 75.648. De totale kosten voor de reconstructie van de Rijnvaartweg bedragen derhalve € 615.994.

De kosten van de reconstructie van de Rijnvaartweg zijn niet alleen voor Waelplas profijtelijk maar ook voor het zuidelijk van de Rijnvaartweg gelegen exploitatiegebied Rijnvaart. In het Masterplan Waelpark is opgenomen dat Waelpark geen interne doorgaande verbinding heeft om ongewenste verkeersbewegingen tegen te gaan. Het deel Waelpolder wordt ontsloten via de Nieuwe Vaart en de Poelkade. In dat kader wordt gesteld dat de exploitatiegebieden Waelpark en Rijnvaart profijt hebben van de reconstructie van de Rijnvaartweg.

De kosten van de reconstructie van de Rijnvaartweg worden omgeslagen naar rato van het aantal woningen, dat profijt heeft van de reconstructie van de Rijnvaartweg. Hierbij is gekeken naar het maximaal aantal woningen dat in de respectievelijke (ontwerp) bestemmingsplannen mogelijk wordt gemaakt. In Waelplas zijn maximaal 110 woningen mogelijk en in Rijnvaart zijn dat maximaal 325 woningen. Ten laste van de exploitatieopzet van Waelplas komt 25,3% (=110/435e deel) van de raming van € 615.994,-, ofwel € 155.769,-.

Geluidswal		
Toetsingscriterium	Beoordeling	Motivering
Profijt	Ja	Een deel van de woningen in deelgebied 4 en 5 vallen onder de 50m¹ contour van het bedrijf Alcomij.
Toerekenbaarheid	Ja	De realisatie van de geluidswal maakt het mogelijk om de woningen die binnen de contour liggen alsnog te realiseren.
Proportionaliteit	99,1%	De kosten worden op basis van woningaantallen omgeslagen. Naast het exploitatiegebied (110 woningen) heeft 1 woning buiten het exploitatiegebied hiervan ook profijt. De omslag is derhalve 110/111e deel t.b.v. Waelplas.
Reconstructie Rijnvaartweg		
Toetsingscriterium	Beoordeling	Motivering
Profijt	Ja	Het exploitatiegebied heeft profijt van de reconstructie

		omdat een deel van het exploitatiegebied wordt ontsloten via de Rijnvaartweg.
Toerekenbaarheid	Ja	De Rijnvaartweg is noodzakelijk voor de verkeersontsluiting van Waelplas.
Proportionaliteit	25,3%	Naast Waelplas wordt ook het toekomstige gebied Rijnvaart via de Rijnvaartweg ontsloten. De omslag geschiedt o.b.v. het aantal woningen. In Rijnvaart worden 325 woningen gerealiseerd en in Waelplas 110, zodat 110/435e deel in de exploitatieopzet opgenomen dient te worden.

Tabel 5.5 Toerekening buitenplanse elementen aan het exploitatiegebied

5.1.7 Plankosten (art. 6.2.4 onder g tot en met j Bro)

De plankosten zijn berekend aan de hand van de Regeling plankosten exploitatieplan, welke regeling op 1 april 2017 in werking is getreden.

Conform de toelichting op die Regeling is de bijbehorende vragenlijst ingevuld. Het resultaat daarvan is in onderstaande tabel opgenomen en de inputbladen zijn opgenomen als bijlage 12.

Onderdeel	Resultaat
Verwerving	€ 136.095
Stedenbouw	€ 83.824
Ruimtelijke ordening	€ 133.685
Civiel en cultuur techniek	€ 573.161
Landmeten/vastgoedinformatie	€ 26.214
Communicatie	€ 0
Management	€ 305.444
Planeconomie	€ 134.487
Totaal	**€ 1.392.909**

Tabel 5.6 Plankosten o.b.v. de Regeling plankosten exploitatieplan

5.1.8 Overige kostensoorten

Naast bovengenoemde kosten zijn er mogelijk nog andere kostensoorten die voor verhaal in aanmerking kunnen komen.

Rente

Op grond van het bepaalde in artikel 6.2.4 onder n Bro komen voor verhaal in aanmerking rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten, verminderd met renteopbrengsten.

Gelet op het feit dat de exploitatie van de gronden nog geen aanvang heeft genomen, zijn er thans nog geen rentekosten.

5.1.9 Percentage gerealiseerde kosten

Het percentage van de kosten dat reeds gerealiseerd is, bedraagt 62,3% van de totale kosten en 10,3% van de totale kosten minus de inbrengwaarden.

5.1.10 Samenvatting kosten

Onderstaande tabel presenteert een samenvatting van de kosten als opgenomen in het exploitatieplan.

Kostensoort	Bedrag
Inbrengwaarde	€ 8.929.841
Sloopkosten	€ 368.250
Onderzoekskosten	€ 17.812
Bouwrijp maken	€ 2.701.458
Woonrijp maken	€ 1.893.243
Buitenplanse kosten	€ 1.885.371
Plankosten	€ 1.392.909
Totaal	**€ 17.188.884**

Tabel 5.7 Overzicht kosten

5.2 Opbrengsten

In deze paragraaf worden de opbrengstenposten toegelicht en onderbouwd. Welke opbrengsten mogen worden meegenomen in het exploitatieplan is vastgelegd in artikel 6.2.7 Bro.

5.2.1 Grondopbrengsten (art. 6.2.7 onder a Bro)

De uitgifte van gronden in het exploitatiegebied zijn aan te merken als opbrengsten van de exploitatie. De gemeente heeft haar grondprijsbeleid neergelegd in een Nota grondprijzen. De laatste versie daarvan is de Nota grondprijzen 2018. Deze nota is opgenomen als bijlage 13. In deze nota is opgenomen dat de nota de vereiste onderbouwing is voor de uitgifteprijzen die in exploitatieplannen zullen worden gehanteerd.

Bij woningbouwprojecten wordt de grondprijs bepaald op basis van de financieringscategorie. Voor de uitgifteprijs wordt bij de meeste categorieën uitgegaan van een grondquote ten opzichte van de V.O.N.-prijs. Onderstaand een overzicht van hetgeen in de nota is opgenomen, voor zover van belang voor dit exploitatieplan.

Categorie vrije sector woningen	Bedragen en grondquote
V.O.N.-prijs incl. btw (sociale koop)	**≤ € 191.500**
Grondgebonden woningen	20%
Appartementen (3 lagen en meer)	0,8 van de grondwaarde ggw
V.O.N.-prijs incl. btw (bereikbare koop)	**≤ € 222.700**
Grondgebonden woningen	20%-25%
Appartementen (3 lagen en meer)	0,8 van de grondwaarde ggw
V.O.N.-prijs incl. btw (middeldure koop, meergezinswoning)	**≤ € 258.500**
Grondgebonden woningen	25%-30%
Appartementen (3 lagen en meer)	0,8 van de grondwaarde ggw
V.O.N.-prijs incl. btw (middeldure koop, eengezinswoning)	**≤ € 284.000**
Grondgebonden woningen	25%-30%
V.O.N.-prijs incl. btw (dure koop)	**≤ € 517.000**
Grondgebonden woningen	30%-38%
Appartementen (3 lagen en meer)	0,8 van de grondwaarde ggw
V.O.N.-prijs incl. btw (extra dure koop)	**≤ € 888.000**

Grondgebonden woningen	38%-40%
Appartementen (3 lagen en meer)	0,8 van de grondwaarde ggw
V.O.N.-prijs incl. btw (top koop)	**> € 888.000**
Grondgebonden woningen	40%
Appartementen (3 lagen en meer)	0,8 van de grondwaarde ggw
Vrije kavels	
In het buitengebied per m2	situationeel

Tabel 5.8 Nota Grondprijzen 2018

Om de V.O.N.-prijzen van de appartementen en de twee onder één kap woningen te bepalen is een marktonderzoek verricht. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de uitgifteprijzen per woningcategorie in het exploitatiegebied van Waelplas, op basis van het uitgevoerde marktonderzoek.

Woningcategorie	V.O.N.-prijs	Grondquote	Uitgifteprijs per woning	Uitgifteprijs per m²
Middelduur				
Twee onder één kap woning, geschakeld	€ 475.000	37%	€ 145.248	€ 581
Duur				
Twee onder één kap woning	€ 475.000	37%	€ 145.248	€ 375
Vrijstaand luxe				€ 650
Vrije kavel				€ 650
Appartementen	€ 326.000	32%*0,8	€ 68.972	
Penthouses	€ 550.000	38%*0,8	€ 138.182	

Tabel 5.9 Uitgifteprijzen Waelplas

In tabel 4.4 is het programma per deelgebied opgenomen verdeeld naar m² oppervlakte. Tevens zijn de aantallen bekend. Uitgangspunt is dat de deelgebieden Noordoosthoek, Eiland, Traverse en Zuidwesthoek bij de gemeente en haar samenwerkingspartners in eigendom zijn. Door de combinatie met tabel 5.9 is nu per eigenaar de opbrengstpotentie te berekenen.

In onderstaande tabel is het bovenstaande vertaald naar de grondposities van de eigenaren.

Programma model	Gemeente			Bouwbedrijf Zwarts Naaldwijk B.V.		
Middelduur	Oppervlakte/ aantal	Prijs per m2 / woning	Totaal	Oppervlakte / aantal	Prijs per m2 / woning	Totaal
Twee onder één kap, geschakeld	2.162	€ 581	€ 1.256.122	1.340	€ 581	€ 778.540
Duur						
Twee onder één kap	2.262	€ 375	€ 848.250	3.166	€ 375	€ 1.187.250
Vrijstaand, luxe	26.257	€ 650	€ 17.067.050	4.126	€ 650	€ 2.681.900
Vrije kavel	8.190	€ 650	€ 5.323.500		€ 650	

Appartementen	8	€ 68.972	€ 551.776		€ 68.972	
Penthouses	2	€ 138.182	€ 276.364		€ 138.182	
Totaal			**€ 25.323.062**			**€ 4.647.690**

Tabel 5.10 Opbrengsten per eigenaar

De totale opbrengsten bedragen derhalve € 29.970.752 (nominaal) o.b.v. bovenstaande afgeronde m²-prijzen. O.b.v. van de exacte m²-prijzen bedragen de totale opbrengsten € 29.967.531.

5.2.2 Subsidies en bijdrage derden

Naast de gronduitgifte zijn ook subsidies en bijdragen van derden aan te merken als opbrengsten van de grondexploitatie. In het kader van de grondexploitatie van Waelplas zijn er geen subsidies en opbrengsten van derden.

5.3 Resultaat

Onderstaande tabel presenteert, naar aanleiding van de voorgaande paragrafen, het resultaat van de exploitatieopzet.

	Bedrag
Kosten nominaal (1 januari 2018)	€17.188.884
Opbrengsten nominaal (1 januari 2018)	€29.967.531
Saldo nominaal (1 januari 2018)	€12.778.647
Saldo eindwaarde (31 december 2027)	€14.041.128
Saldo netto contante waarde (1 januari 2018)	€11.406.294

Tabel 5.11 Resultaat grondexploitatie Waelplas

5.4 Conclusie uitvoerbaarheid

In tabel 5.11 is het resultaat van de exploitatieopzet van Waelplas opgenomen. Uit deze tabel blijkt dat het saldo van de exploitatieopzet netto contant per 1 januari 2018 € 11.406.294 positief bedraagt. Geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is. Dat betekent dat de totale kosten verhaald kunnen worden.

	Bedrag
Totaal grondopbrengsten, netto contant	€28.564.651
Totaal grondexploitatiekosten (inbrengwaarde + overige kosten)	€17.158.357
Af: Bijdrage en subsidies derden	-
Af: Bijdrage andere gebiedsexploitaties	-
Totaal grondexploitatiekosten minus subsidies	€17.158.357
Maximaal te verhalen	**€17.158.357**

Tabel 5.12 Conclusie uitvoerbaarheid

6. Kostenverhaal

De exploitatieopzet kent een eindwaarde en contante waardeberekening. Indien wordt uitgegaan van alleen de nominale kosten en opbrengsten ontstaat een nominaal resultaat van € 12.778.647,- positief. Rekening houdend met invloed van kosten- en opbrengstenstijging en rente ontstaat een positief saldo van € 14.041.128,- op eindwaarde per 31-12-2027. Op netto contante waarde per 1-1-2018 bedraagt het positief resultaat € 11.406.294,-.

6.1 Toerekening van de kosten o.b.v. de artikelen 6.18 en 6.19 Wro

In het voorgaande zijn de kosten en opbrengsten aangegeven. Tevens is aangegeven dat op basis van artikel 6.16 Wro alle kosten voor verhaal in aanmerking komen. De kosten dienen echter toegerekend te worden aan de diverse eigenaren. Deze toerekening vindt plaats conform de systematiek van artikel 6.18 en 6.19 Wro.

Artikel 6.18 Wro bepaalt op welke wijze de toedeling van de te verhalen kosten wordt berekend. Voor de bepaling van de verschillende uitgiftecategorieën gelden de verschillende woningtypen. Vervolgens wordt als basiseenheid bij de verschillende uitgiftecategorieën de euro gehanteerd. De gewichtsfactor tussen de verschillende uitgiftecategorieën bestaat afhankelijk van het type woning uit:

1. de opbrengsten van bouwrijpe grond per m² die bij de uitgiftecategorie horen;
2. de opbrengsten per kavel die bij de uitgiftecategorie horen.

De totale hoeveelheid gewogen basiseenheden is dan gelijk aan de totale raming van de grond- en kavelopbrengsten in de exploitatieopzet. De bepaling van de hoogte van de exploitatiebijdrage is dan vervolgens gelijk aan de geraamde grond- en kavelopbrengsten per exploitant gedeeld door de totale grondopbrengsten vermenigvuldigd met het totaal aan te verhalen kosten.

In onderstaande tabel wordt per woningcategorie aangegeven wat de bijdrage per woning dan wel per m² oppervlakte is.

Categorie	Totaal contante opbrengsten	Aantal woningen	Contante opbrengst per woning	Oppervlakte	Contante opbrengst per m²	**Kostenbijdrage per woning of per m²**
Twee onder één kap woning geschakeld	€ 1.896.911	14	€ 135.494	3.502	€ 541,67	**€ 325,37**
Twee onder één kap woning	€ 1.904.257	14	€ 136.018	5.428	€ 350,82	**€ 210,73**
Vrijstaande woning luxe	€ 18.774.397	33	€ 568.921	30.383	€ 617,92	**€ 371,18**
Kavels	€ 5.194.620	13	€ 399.586	8.190	€ 634,26	**€ 380,99**
Appartementen	€ 529.817	8	€ 66.227			**€ 39.781,61**
Penthouses	€ 264.649	2	€ 132.324			**€ 79.485,26**
Totaal	**€ 28.564.651**	**84**				

Tabel 6.1: Aantal gewogen eenheden per type woning en kostenbijdrage per woning

6.2 Bepalen exploitatiebijdrage per eigenaar op basis van artikel 6.19 Wro

In het voorgaande is de toerekening van de kosten besproken. De bepaling van de daadwerkelijke exploitatiebijdrage vindt plaats aan de hand van artikel 6.19 Wro. Als

eerste dient de bruto exploitatiebijdrage te worden bepaald aan de hand van de methode die in artikel 6.19 Wro staat aangegeven.

Uiteindelijk kan op het moment van omgevingsvergunningverlening inzichtelijk worden gemaakt welke kosten dan bijgedragen moeten worden. Dit is afhankelijk van het feit voor welke gronden op dat moment een vergunningaanvraag wordt ingediend. Doordat rekening moet worden gehouden met de faseringsinvloeden (kosten- en opbrengstenstijging en rentetoerekening) dient een en ander op contante waarde te worden berekend. De exploitatiebijdrage betreft een netto contante waarde, prijspeil 1-1-2018. Bij de verlening van de omgevingsvergunning betaalt aanvrager dit bedrag, vermeerderd met rente tot aan de datum van de verlening van de omgevingsvergunning.

Onderstaand een berekening van de bruto exploitatiebijdrage per eigenaar. Deze komt tot stand door de kostenbijdrage per woning of m² te vermenigvuldigen met de m² of het aantal woningen.

Categorie	Kostenbijdrage per woning of per m²	Gemeente Westland		Bouwbedrijf Zwarts Naaldwijk B.V.	
		Aantal /m²		Aantal / m²	
Twee onder één kap woning geschakeld	**€ 325,37**	2.162	€ 703.450	1.340	€ 435.996
Twee onder één kap woning	**€ 210,73**	2.262	€ 476.678	3.166	€ 667.181
Vrijstaande woning luxe	**€ 371,18**	26.257	€ 9.746.018	4.126	€ 1.531.480
Kavels	**€ 380,99**	8.190	€ 3.120.330		
Appartementen	**€ 39.781,61**	10	€ 318.253		
Penthouses	**€ 79.485,26**	2	€ 158.971		
Totaal			**€ 14.523.700**		**€ 2.634.657**

Tabel 6.3 Berekening bruto exploitatiebijdrage per eigenaar

Onderstaande tabel presenteert de bruto exploitatiebijdrage per eigenaar, de aftrek inbrengwaarde en de netto exploitatiebijdrage. Tevens is in deze tabel opgenomen wat de aankoop van de openbare ruimte (o.b.v. het taxatierapport) voor een gevolg heeft, hetgeen leidt tot de netto financiële last.

	Gemeente Westland	Bouwbedrijf Zwarts Naaldwijk B.V.
Bruto exploitatiebijdrage	**€ 14.523.700**	**€ 2.634.657**
Aftrek inbrengwaarde uitgeefbaar	€ 4.515.256	€ 960.205
Netto exploitatiebijdrage	€ 10.008.444	€ 1.674.452
Aankoop openbaar gebied	€ 3.065.493	€ 388.888
Netto financiële last	€ 6.942.952	1.285.564

Tabel 6.4 Exploitatiebijdragen per eigenaar

BIJLAGE 1: Kaart “Exploitatiegebied”

BIJLAGE 2: Kostensoortenlijst van het Bro

Artikel 6.2.3

Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten eerste, van de wet, worden, voor zover deze redelijkerwijs zijn toe te rekenen aan de inbrengwaarde van de gronden, gerekend de ramingen van:

a. de waarde van de gronden in het exploitatiegebied;
b. de waarde van de opstallen die in verband met de exploitatie van de gronden moeten worden gesloopt;
c. de kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied van persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht en zakelijke lasten;
d. de kosten van sloop, verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen in het exploitatiegebied.

Artikel 6.2.4

Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten tweede, van de wet, worden gerekend de ramingen van:

a. de kosten van het verrichten van onderzoek, waaronder in ieder geval begrepen grondmechanisch en milieukundig bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ander milieukundig onderzoek, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek;
b. de kosten van bodemsanering, het dempen van oppervlaktewateren, het verrichten van grondwerken, met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
c. de kosten van de aanleg van voorzieningen in een exploitatiegebied;
d. de kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen met betrekking tot gronden, opstallen, activiteiten en rechten in het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen het beperken van milieuhygiënische contouren en externe veiligheidscontouren;
e. de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d en g tot en met n bedoelde kosten met betrekking tot gronden buiten het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen de kosten van de noodzakelijke compensatie van in het exploitatiegebied verloren gegane natuurwaarden, groenvoorzieningen en watervoorzieningen;
f. de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d bedoelde kosten, voor zover deze noodzakelijk zijn in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen;
g. de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering, verband houdende met de aanleg van de voorzieningen en werken, bedoeld onder a tot en met f, en in artikel 6.2.3, onder c en d;
h. de kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen ten behoeve van het exploitatiegebied;
i. de kosten van het opzetten en begeleiden van gemeentelijke ontwerpcompetities en prijsvragen voor het stedenbouwkundig ontwerp van de locatie, en de kosten van vergoedingen voor deelname aan de prijsvraag;
j. de kosten van andere door het gemeentelijk apparaat of in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden, voor zover deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de in dit besluit bedoelde voorzieningen, werken, maatregelen en werkzaamheden;

k. de kosten van tijdelijk beheer van de door of vanwege de gemeente verworven gronden, verminderd met de uit het tijdelijk beheer te verwachten opbrengsten;
l. de kosten van tegemoetkoming van schade, bedoeld in artikel 6.1 van de wet;
m. niet-terugvorderbare BTW, niet-gecompenseerde compensabele BTW, of andere niet-terugvorderbare belastingen, over de kostenelementen, genoemd onder a tot en met l;
n. rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten, verminderd met renteopbrengsten.

Artikel 6.2.5

Tot de voorzieningen, bedoeld in artikel 6.2.4, onder c, worden gerekend:
a. nutsvoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de verbruikstarieven kunnen worden gedekt;
b. riolering met inbegrip van bijbehorende werken en bouwwerken;
c. wegen, ongebouwde openbare parkeergelegenheden, pleinen, trottoirs, voet- en rijwielpaden, waterpartijen, watergangen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, bruggen, tunnels, duikers, kades, steigers, en andere rechtstreeks met de aanleg van deze voorzieningen verband houdende werken en bouwwerken;
d. infrastructuur voor openbaar vervoervoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de gebruikstarieven kunnen worden gedekt;
e. groenvoorzieningen, waaronder begrepen openbare parken, plantsoenen, speelplaatsen, trapvelden en speelweiden, natuurvoorzieningen en openbare niet-commerciële sportvoorzieningen;
f. openbare verlichting en brandkranen met aansluitingen;
g. straatmeubilair, speeltoestellen, sierende elementen, kunstobjecten en afrasteringen in de openbare ruimte;
h. gebouwde parkeervoorzieningen, voor zover deze leiden tot optimalisering van het grondgebruik en verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte, openbaar toegankelijk zijn en voornamelijk worden gebruikt door bewoners en gebruikers van het exploitatiegebied, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de gebruikstarieven kunnen worden gedekt;
i. uit een oogpunt van milieuhygiëne, archeologie of volksgezondheid noodzakelijke voorzieningen.

BIJLAGE 3: Kaart “Eigendomssituatie”

BIJLAGE 4: Kaart “Ruimtegebruik”

BIJLAGE 5: Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte

BIJLAGE 6: Aanbestedingsbeleid gemeente Westland

BIJLAGE 7: Kaart “Fasering”

BIJLAGE 8: Stedenbouwkundigplan Waelplas

BIJLAGE 9: Taxatierapport Inbrengwaarde Waelplas

BIJLAGE 10: SSK-raming civiele kosten

BIJLAGE 11: Raming geluidswal

BIJLAGE 12: Resultaat Regeling plankosten exploitatieplan

BIJLAGE 13: Nota grondprijzen 2018

Memo

AAN : Leden van de commissie Ruimte

VAN : Wethouder J.A. Gardien-Reinders

DATUM : 18 maart 2019

BETREFT : Aanpassing Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Waelplas

---

In de vergadering van de commissie Ruimte van 5 maart 2019 is de vaststelling van bestemmingsplan Waelplas aan de orde geweest. Daarover het volgende.

De Nota beantwoording zienswijzen (hierna: Nota) is voor wat betreft de beantwoording van zienswijze onder nummer 4. In de nota is in het antwoord (eerste onderdeel) per abuis artikel 3:42, tweede lid, Awb aangehaald, terwijl dat artikel 3:12, eerste lid, Awb moest zijn. Dat is nu hersteld. Inhoudelijk is de reactie niet veranderd.

Daarnaast kunnen wij u melden dat er een aanvullende zienswijze is ontvangen. Deze aanvulling is geregistreerd onder Corsanummer G19-000615 en bij binnenkomst in uw handen gesteld.

Uit jurisprudentie volgt dat een aanvullende zienswijze die buiten de termijn naar voren wordt gebracht (zoals hier het geval) en ziet op dezelfde besluitonderdelen als waarop de tijdig naar voren gebrachte zienswijze betrekking heeft, aangemerkt worden als een nadere motivering. Deze dient in principe bij het nemen van een besluit te worden betrokken tenzij dit, gelet op de datum van indiening, in redelijkheid niet van het bevoegd gezag kan worden gevergd.

De aanvulling ziet op het extra onder de aandacht willen brengen van het profiel van de Poelmolenweg. Naar oordeel van indieners is de weg erg smal en daarom ongeschikt om als ontsluitingsweg voor de nieuw te realiseren woningen te kunnen dienen. De aanvullende zienswijze bevat geen informatie of gronden die niet bekend waren bij de beantwoording van de zienswijze en geven geen aanleiding de beantwoording aan te vullen of aan te passen.

Verder is het exploitatieplan aangepast. In het plan dat was aangeboden ter behandeling in de vergadering van de commissie Ruimte wordt aangegeven dat Alcomij een bedrijf is in de milieucategorie 3.1. Dit moet zijn 3.2 en is aangepast.

19-0070237

ALG HS 002

WESTLANDVERSTANDIG

SBW PvdA Groen Links D66

Amendement 14. A.

Amendement op agendapunt 14 bestemmingsplan Waelplas

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

Verworpen met 16 stemmen van en 21 tegen.
A. Bergman
griffier.

dat het bestemmingsplan Waelplas voorziet in 11 extra woningen aan de Poelmolenweg;

dat het bestemmingsplan zelf aangeeft dat de Poelmolenweg als erftoegangsweg niet voldoet aan de vereiste breedte;

dat de bezwaren van de bestaande bewoners terecht zijn en dat eerst de Poelmolenweg anders moet worden ingericht voordat bebouwing kan worden opgenomen in het bestemmingsplan;

V	T		
WV	7	CDA	10
SBW	16	LPF	6
GGinks	1	VVD	3
		du-SGP	2
D66	1		
PvdA	1		
	16		21

Spreekt uit:

Wijzigt de bestemming van deelgebied 3 Waelplas Noord in zoverre dat de bouwmogelijkheid van de daar geplande 11 woningen komt te vervallen en de vigerende bestemming voor dat gebied blijft gelden.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

SBW R. Keizer D66

PvdA Nico de Gier

Groen Links A. Raaks

Motie 14.1

WESTLANDVERSTANDIG

Motie agendapunt 14 bestemmingsplan Waelplas

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

dat het College in de beantwoording van de zienswijze heeft aangegeven dat op iedere groenbestemming in een bestemmingsplan speelvoorzieningen voor kinderen kunnen worden aangebracht;

dat dit uitgangspunt niet juist mag zijn en dit niet te rechtvaardigen valt met de groenbestemming;

dat speelvoorzieningen concreet bestemd moeten worden in nieuwe woongebieden, zeker als er nog voldoende inrichtingsruimte daarvoor in het nieuw te bouwen gebied is;

dat speelvoorzieningen aangebracht moeten worden in de nieuw te bouwen gebieden en niet direct naast de bestaande bebouwing;

Verworpen, met 9 stemmen voor en 19 tegen.
A. Bergmans, griffier.

Spreekt uit:
Dat het College in het bestemmingsplan Waelplas en alle nieuwe bestemmingsplannen "groen" ook groen houdt en dat speelterreinen alsnog expliciet worden aangewezen in het bestemmingsplan Waelplas.

Gaat over tot de orde van de dag.

v		t	
WV	7	CDA	10
S'Ginks	1	CDF	6
PvdA	1	S'BW	6
		VVD	3
		CU-SSP	2
		D66	1
	9		28

Namens de fracties van:
Westland Verstandig
Peter Duijsens

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	BE/BET
documentnr	18-0311181

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Burgemeester Arends	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_41024.docx Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022 (18-0282286) motie LPF inzake inzet particuliere beveiligingsbedrijven (G18-002950) VERWORPEN 15.A) Amendement D66 inzake veiligheidsbeleid (G19-000687) VERWORPEN 15.B) Amendement WV-GL inzake ondersteuning BOA's (G19-000688)	
agendapunt	15.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. Het Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022 vast te stellen.
2. € 100.000,- beschikbaar te stellen voor de inzet van particuliere beveiligingsbedrijven en dit te onttrekken aan de Algemene reserve en comptabele verwerking hiervan te laten plaatsvinden via de eerste Actualisatie.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

1. Het is een wettelijke verplichting ogv artikel 38b, lid 1 Politiewet 2012.
2. Het Wvb 2019-2022 bevat de kaders voor het te voeren integrale veiligheidsbeleid voor de periode 2019-2022.
3. De prioriteiten in het Wvb 2019-2022 sluiten aan op de prioriteiten van het het Regionaal Beleidsplan 2019-2022 van de politie, eenheid Den Haag.
4. Het Wvb is tot stand gekomen na een interactief proces met interne en externe veiligheidspartners.
5. Met het beschikbaar stellen van gelden voor particuliere beveiligers, wordt uitvoering gegeven aan motie 33 (inzet particuliere beveiligers) van 6 november 2018.

GEMEENTE WESTLAND

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022.

AANLEIDING

Op grond van artikel 38b, lid 1 Politiewet 2012 stelt de gemeenteraad ten minste eenmaal in de vier jaar de doelen vast die de gemeente op het terrein van de veiligheid nastreeft door de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie. Deze doelen worden vastgelegd in het gemeentelijk integraal veiligheidsbeleid.

DOELSTELLING

Het Wvb richt zich op het integrale veiligheidsterrein. Dit omvat een reeks veiligheidsthema's. Het Wvb bevat drie overkoepelende doelstellingen en daarnaast preciezere doelen per veiligheidsthema.

De drie overkoepelende doelstellingen van het Wvb zijn:

1. *Een nog veiliger Westland*. Voorop staat een stevig en waar mogelijk verder verbeterd veiligheidsbeeld. Dit wordt uitgewerkt in de aanpak en preciezere doelen bij afzonderlijke veiligheidsthema's. In aanvulling daarop formuleert het Wvb een algemene doelstelling aan de hand van de indicatoren "*totaal aantal misdrijven*" en "*rapportcijfer veiligheid in de buurt*". Doel is een daling van het totaal aantal misdrijven in Westland van 37 in 2017 naar maximaal 35 per 1.000 inwoners in 2022 en een stijging van het rapportcijfer voor de veiligheid in de woonbuurt van 7,4 naar ten minste een 7,5.
2. *Verankering veiligheid in de samenleving.* We willen de Westlanders zelf een grotere rol laten spelen in veiligheid. Door hen risicobewust te maken en te leren risicogericht handelen. Veiligheid begint bij jezelf, dicht bij huis, in het werk, in het gewone dagelijkse handelen. Richting 2022 gaan we vervolgstappen hierin zetten, werken we toe naar een steviger maatschappelijk zintuig voor veiligheid.
3. *De basis verstevigd*. We werken niet alleen toe naar een veiligheidszintuig in de samenleving – hetzelfde doen we binnen de bestuurlijke organisatie. In veel opzichten werken we nu al goed aan veiligheid. Maar dit kan op onderdelen consistenter en integraler. In 2022 hebben we het bestuurlijke binnenwerk verder verstevigd.

ARGUMENTATIE

1 Wettelijke verplichting o.g.v. Politiewet 2012

In de Politiewet 2012 (artikel 38b, lid 1) is vastgelegd dat de gemeenteraad ten minste 1 keer per 4 jaar de doelen vastlegt die de gemeente nastreeft op het terrein van veiligheid door de handhaving van de openbare orde en hulpverlening door de politie. Deze doelen worden verwoord in het integraal veiligheidsbeleid.

2 Het Wvb 2019-2022 bevat de kaders voor het te voeren integrale veiligheidsbeleid

Het Wvb 2019-2022 geeft de beleidsprioriteiten weer op het gebied van integrale veiligheid en op hoofdlijnen hoe hieraan wordt gewerkt.

In het Wvb 2019-2022 worden de volgende inhoudelijke veiligheidsprioriteiten voorgesteld:

1. Veilige en leefbare dorpen, met de volgende subthema's
    a. Overlast, geweld op het snijvlak van zorg en veiligheid
    b. Woninginbraak en andere high impactdelicten
    c. Leefbaarheid en verkeersveiligheid

2. Veilig uitgaan en veilige evenementen
3. Problematische jeugd en jeugdgroepen
4. Ondermijning

3 De prioriteiten in het Wvb sluiten aan op de prioriteiten van het Regionaal Beleidsplan 2019-2022 van de politie, eenheid Den Haag
Het Regionaal Bestuurlijk Overleg van de politie, eenheid Den Haag heeft in de vergadering van donderdag 6 december 2018 de prioriteiten van de eenheid vastgesteld. Deze prioriteiten zijn vastgelegd in het Regionaal Beleidsplan 2019-2022 van de politie, eenheid Den Haag. Voorafgaand aan de vaststelling van het regionaal beleidsplan zijn de gemeenteraden in het verzorgingsgebied van de politie, eenheid Den Haag, conform het vereiste in de Politiewet, geconsulteerd. De gemeenteraad is over het Regionaal beleidsplan geconsulteerd tijdens de raadscommissie bestuur van 4 oktober 2018. De prioriteiten in het RBP en het (concept-)Wvb 2019-2022 komen grotendeels overeen.

4 Het Wvb 2019-2022 is tot stand gekomen na een interactief proces met interne en externe veiligheidspartners
Het Wvb 2019-2022 is via een uitvoerig participatietraject tot stand gekomen. Met politie, Openbaar Ministerie en veiligheidsregio. Maar ook met Vitis Welzijn, Vestia, Arcade, LTO Glaskracht Noord, MKB Westland en Koninklijk Horeca Nederland afdeling Westland. Inwoners zijn betrokken via de buurtpreventieverenigingen en het Westland Panel. De gemeenteraad is betrokken via de prioriteitensessie op 4 oktober 2018 en de 'thematafels' op 9 oktober jl. Ook is het (concept-)Wvb geagendeerd voor de raadscommissie Bestuur van 29 november 2018.

5 Uitvoering geven aan motie 13 begrotingsraad 6/11/2018 (inzet particuliere beveiligingsbedrijven)
De raad heeft motie 33 (inzet particuliere beveiligingsbedrijven) tijdens de raadsvergadering van 6 november 2018 aangenomen. Via deze motie wordt het college verzocht om de inzet van (Westlandse) particuliere beveiligers als toevoeging aan de nachtelijke surveillancediensten van de politie expliciet op te nemen in het Westlands veiligheidsbeleid. Met het voorliggende Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022 wordt, onder meer, uitvoering gegeven aan de motie.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Kanttekening
1 Dynamiek van het onderwerp
Veiligheid is bij uitstek een onderwerp waar problemen en vraagstukken direct kunnen opkomen en vraagt om een snelle aanpak. In de uitvoering van het veiligheidsbeleid wordt hiermee rekening gehouden. Het *Wvb 2019-2022* en de daarin opgenomen prioriteiten is dan ook geen in beton gegoten beleidsplan. Om in te kunnen spelen op lokale, regionale en landelijke ontwikkelingen wordt gewerkt met een tweejaarlijkse uitvoeringsplan (UP) behorende bij het Wvb 2019-2022. Via het UP kan worden ingespeeld op ontwikkelingen waarbij primair wordt gewerkt aan de hand van de prioriteiten in het Wvb. Indien de door de gemeenteraad vastgestelde prioriteiten gaan knellen met de ontwikkelingen dan wordt u hierover geinformeerd en zal een bijstelling van het veiligheidsbeleid worden voorgesteld.

FINANCIËN

Voor veel maatregelen en activiteiten die binnen dit veiligheidsbeleid vallen zijn in de meerjarenbegroting structurele budgetten opgenomen. Dit geldt onder meer voor brandweerzorg, crisisbe-

heersing, veiligheidsregio, deelname in het Veiligheidshuis en cameratoezicht. Het betreft doorlopende activiteiten, deels met een wettelijke grondslag.

Daarnaast vloeien er nieuwe maatregelen en activiteiten uit dit veiligheidsbeleid voort, met een nieuw financieel beslag. Dit doet zich met name voor bij de prioritaire i.e. intensiveringsthema's.

In 2019 is voor de kosten van deze intensivering in elk geval het volgende budget in de begroting beschikbaar:

- De in 2019 extra beschikbare middelen á € 520.000 voor intensivering op het onderwerp ondermijning. Deze worden ingezet voor maatregelen in het kader van aanpak arbeidsuitbuiting en drugsgerelateerde criminaliteit en voor versteviging van de informatiepositie.

Bij de begrotingsbehandeling 2019 op 6 november 2018 heeft de raad in meerderheid de motie Inzet particuliere beveiligingsbedrijven aangenomen. Als dekking voor deze uitgaven in 2019 van € 100.000 is het overschot van de begroting 2019 aangegeven. Dit eventuele begrotingsoverschot zal bij de jaarrekening 2019 worden toegevoegd aan de Algemene reserve. Daarom stellen wij nu concreet voor de dekking voor deze uitgave uit de Algemene reserve te halen en de comptabele verwerking hiervan te laten plaatsvinden via de eerste Actualisatie.

Niet uit te sluiten valt dat voor 2020 en verder extra middelen benodigd zijn, in het bijzonder voor de aanpak rond het thema ondermijning. In het eerste kwartaal van 2019 wordt dit nader geconcretiseerd. Mocht uitbreiding van middelen inderdaad wenselijk zijn, dan wordt dit meegenomen bij de integrale afweging in het proces dat leidt tot de (meerjaren)begroting 2020.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het veiligheidsbeleid zal via de verschillende communicatiekanalen van de gemeente bekend worden gemaakt.

EXTERN OVERLEG

Het voorliggende Wvb (en bijbehorende UP) is het resultaat van een interactief proces waarbij interne en externe veiligheidspartners zijn betrokken. Het Wvb is het vervolg op het Wvb 2015-2018.

Ter voorbereiding op het beleid is middels gesprekken met interne en externe veiligheidspartners een brede analyse gemaakt van de stand van zaken op de vijf veiligheidsvelden van de methode *Kernbeleid veiligheid*. Deze methode vormt de basis van het voorliggende Wvb. Naast gesprekken is daarbij ook gebruik gemaakt van de uitkomsten van de integrale veiligheidsmonitor 2017, recente politiecijfers. Ook is gebruik gemaakt van het WestlandPanel. De inventarisatie richtte zich op het actuele veiligheidsbeeld en anderzijds op de lopende aanpak. In hoofdstuk 2 van het (on-cept-)Wvb wordt een indruk gegeven van de belangrijkste bevindingen. Deze eerste bevindingen zijn tevens in het college van B&W besproken en ook in de raadscommissie bestuur van 4 oktober 2018 geagendeerd en besproken. Ook in de thematafels op 9 oktober jl is de gemeenteraad betrokken.

Op basis van de analyse is een selectie van prioritaire veiligheidsthema's en strategische hoofdlijnen opgesteld. Gedurende het gehele proces, zowel bij de analyse als de beleidsuitwerking, is nauw samengewerkt met interne en externe partijen. Partijen zoals politie, het Openbaar Ministerie, de Veiligheidsregio Haaglanden. Maar ook met partijen zoals Vitis Welzijn, Vestia en Arcade,

LTO Glaskracht, MKB Westland, afdeling Westland van Koninklijk Horeca Nederland en het Regionaal Informatie en Expertise Centrum Den Haag (RIEC). Inwoners zijn betrokken via twee consultatierondes met vertegenwoordigers van de buurtpreventieverenigingen. Daarnaast is gebruik gemaakt van enquêteresultaten van het WestlandPanel.

Op 29 november 2018 is een eerder concept van het Wvb besproken met de raadscommissie bestuur. Vragen en opmerkingen van commissieleden zijn verwerkt in het voorliggende beleid; de betreffende tekstpassages zijn geelgemarkeerd. Het document bevat ook passages met een grijze markering. Deze zijn ingevoegd op verzoek van de nieuwe portefeuillehouder.

VERVOLGTRAJECT

Het Wvb 2019-2022 wordt doorvertaald in tweejaarlijks uitvoeringsplannen. Deze zijn operationeel van aard: ze geven een overzicht van uit te voeren acties/maatregelen rond de thema's uit het Westlands veiligheidsbeleid. Na vaststelling van het Wvb door de raad zal het uitvoeringsplan 2019/2020 worden behandeld en vastgesteld door het college. In vervolg daarop zal het uitvoeringsplan ter informatie aan de raad worden gezonden.

Wij informeren de gemeenteraad nader over de ontwikkelingen, waaronder de inzet van particuliere beveiligers, via de P&C-cyclus.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 januari 2019, met de volgende bijlage(n):

- Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022 (*corsa 18-0282286*)

gelet op het bepaalde in artikel 38b, lid 1 van de Politiewet 2012;

gehoord het advies van de commissie Bestuur van 7 maart 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

- Het Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022 vast te stellen;
- € 100.000,- beschikbaar te stellen voor de inzet van particuliere beveiligingsbedrijven en dit te dekken uit de Algemene reserve en comptabele verwerking hiervan te laten plaatsvinden via de eerste Actualisatie.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

Veiligheid begint bij jezelf

Westlands Veiligheidsbeleid 2019-2022

februari 2019

GEMEENTE WESTLAND

Veiligheid begint bij jezelf

Hoe maken we Westland de komende jaren nog veiliger? Dat is de vraag die het college van burgemeester en wethouders wil beantwoorden in dit Westlands Veiligheidsbeleid 2019-2022. We hebben geen reden om heel ongerust te zijn over de onveiligheid in Westland. De cijfers spreken voor zich. Minder woninginbraken, minder fietsendiefstallen, minder autobraken. Wel zien we dat voor veiligheid nog erg veel wordt geleund op de veiligheidsdiensten, zoals politie, brandweer, 'boa's en andere gemeentelijke handhavers. We zien ook dat onveiligheid een steeds complexer probleem wordt, dat zich overal manifesteert in het leven van alle dag. En dat dan ook het gehele college mede verantwoordelijk is voor een veiliger Westland vanuit de verschillende portefeuilles, zoals ruimtelijke inrichting, verkeer, onderwijs, economie, sport en uitgaan. Daar ligt dus een gezamenlijke bestuurlijke verantwoordelijkheid, die we graag oppakken. Regionale samenwerking is daarbij van groot belang. Dit geeft de slagkracht die nodig is voor de aanpak van criminaliteit en onveiligheid, die zich ook niet aan gemeentegrenzen houden. We werken al op veel fronten regionaal samen en gaan dit verder intensiveren.

Maar het zijn eigenlijk de Westlanders zelf die de belangrijkste rol spelen bij een veiliger Westland. Westlanders zijn kampioenen als het gaat om goede doelen. Daar doen ze veel, zo niet alles voor. Veiligheid is ook zo'n goed doel. En *veiligheid begint bij jezelf*.

Het is de taak van de gemeente en de veiligheidsdiensten om iedereen in Westland meer risicobewust te maken, risicogericht te leren handelen en beter te betrekken bij de uitvoering van het veiligheidsbeleid. Die taak gaan we ook serieus oppakken. Met zijn allen kunnen we Westland veiliger en dus leefbaarder maken.

Dit beleid is via een uitvoerig participatietraject tot stand gekomen. Met politie, Openbaar Ministerie en veiligheidsregio. Maar ook met Vitis Welzijn, Vestia, Arcade, LTO Glaskracht Noord, MKB Westland en Koninklijk Horeca Nederland afdeling Westland. Inwoners zijn betrokken via de buurtpreventieverenigingen en het Westland Panel. De gemeenteraad is betrokken via de prioriteitensessie op 4 oktober jl. en de 'thematafels' op 9 oktober jl.

Met dit nieuwe beleid beschikken we over een krachtig en actueel kompas voor de komende jaren. Samen met onze partners – inwoners, ondernemers en professionals – gaan we Westland nog veiliger maken!

college van burgemeester en wethouders gemeente Westland
februari 2019

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	**p. 3**
2.	**Waar staan we nu?**	**p. 5**
3.	**Waar willen we staan in 2022?**	**p. 9**
4.	**Partners en flankerend beleid**	**p. 12**
5.	**Prioritaire thema's**	**p. 16**
5.1	Veilige en leefbare dorpen	p. 16
	a: Overlast, geweld op het snijvlak van zorg & veiligheid	p. 16
	b: Woninginbraak en andere *high impact*-delicten	p. 17
	c: Leefbaarheid en verkeersveiligheid	p. 19
5.2	Veilig uitgaan en veilige evenementen	p. 20
5.3	Jeugd en veiligheid	p. 22
5.4	Georganiseerde, ondermijnende criminaliteit	p. 23
6.	**Going concern-thema's**	**p. 26**
6.1	Veilig winkelgebied, veilige bedrijventerreinen	p. 26
6.2	Veilig toerisme, veilige recreatie	p. 26
6.3	Verkeersveiligheid	p. 27
6.4	Fysieke veiligheid	p. 27
6.5	Polarisatie en radicalisering	p. 29
6.6	Informatieveiligheid en privacy	p. 29
6.7	Veilige Publieke Taak	p. 30
6.8	Ambtelijke en bestuurlijke integriteit	p. 30
7.	**Coördinatie, verantwoording en begroting**	**p. 31**
7.1	Ambtelijke en bestuurlijke coördinatie	p. 31
7.2	Beleidscyclus en verantwoording	p. 31
7.3	Begroting	p. 31

Bijlagen

Bijlage 1: Veiligheidsthema's Kernbeleid Veiligheid (VNG) p. 33

1. Inleiding

Veiligheid is een groot goed. Het vormt de basis van prettig wonen, een vitale leefomgeving. Van economische activiteit, kansen verzilveren, welvaart. Van geborgenheid ook, geborgenheid en perspectief, rust en ruimte voor ontplooiing en ontspanning. Veiligheid - een *cruciale* basis zogezegd, voor jong en oud, inwoners en ondernemers.

We hebben deze basis heel behoorlijk op orde. Onze dorpen zijn in veel opzichten veilig te noemen. Dit geldt zowel voor de 'meetbare' veiligheid als het veiligheids*gevoel.* We hebben in de afgelopen jaren dan ook belangrijke stappen gezet. Effectieve maatregelen en werkvormen geïmplementeerd, zoals de leefbaarheidskringen en de veiligheidskamer. De kracht en veerkracht van de samenleving zelf spelen een niet te onderschatten rol: de gemeenschapszin van de Westlanders is groot en dit manifesteert zich in stevig verankerde buurtpreventieverenigingen en andere vormen van participatie.

Tijd om achterover te leunen? Bepaald niet - w*e staan onverminderd aan de lat*. Veiligheid is geen constante, vraagt voortdurend om initiatief en innovatie, oplettendheid en interventies. We willen onze basis verder verstevigen, nieuwe stappen zetten rond complexe opgaven zoals ondermijning en arbeidsuitbuiting, de veiligheid van evenementen, verbinding van zorg en veiligheid. We willen een betere wisselwerking tussen politie en 'boa's aan de ene kant en burgerinitiatief en andere particuliere partijen, zoals beveiligingsbedrijven, aan de andere kant.

We willen vooral ook de Westlanders zelf een grotere rol laten spelen. Door hen risicobewust te maken en risicogericht te leren handelen. Veiligheid begint bij jezelf, dichtbij huis, in het werk, in het gewone dagelijkse handelen. We zetten in op het 'veiligheidszintuig' van de samenleving, op *vermaatschappelijking* van veiligheid.

In dit nieuwe veiligheidsbeleid beschrijven we in hoofdlijn hoe we dit doen. We formuleren onze doelen en strategische uitgangspunten voor 2022. Benoemen prioritaire en 'going concern'-thema's en markeren hoe we daar aan werken. Onze preciezere inzet staat beschreven in het separate uitvoeringsplan Integrale Veiligheid.

De keuzes in dit beleid zijn gebaseerd op een brede veiligheidsanalyse. Deze resulteerde in een selectie van prioritaire veiligheidsthema's en strategische hoofdlijnen. In het gehele traject - zowel bij de analyse als bij de beleidsuitwerking - is nauw samengewerkt met tal van partijen. Veiligheidsorganisaties zoals politie, Openbaar Ministerie, veiligheidsregio. Maar ook Vitis Welzijn, Vestia, Arcade, LTO Glaskracht Noord, MKB Westland en Koninklijk Horeca Nederland afdeling Westland. Inwoners zijn betrokken via consultatie van de buurtpreventieverenigingen en via het Westland Panel (zo'n 1.600 aangesloten bewoners). De gemeenteraad is betrokken via de prioriteitensessie op 4 oktober jl. en de 'thematafels' op 9 oktober jl.

Onze koers sluit aan op het WestlandProgramma 2018-2022 en op de relevante regionale beleidskaders op het terrein van veiligheid, in het bijzonder de beleidsplannen van politie en veiligheidsregio. Ook het aflopende veiligheidsbeleid 2015-2018 vormt een belangrijk ijkpunt: veel onderdelen daarvan functioneren goed en worden voortgezet.

Richtsnoer in de beleidsontwikkeling was de VNG-methode *Kernbeleid Veiligheid*[1]. Deze methode definieert het integrale veiligheidsterrein aan de hand van vijf veiligheidsvelden (zie bijlage 1) en adviseert over te zetten stappen in de beleidsontwikkeling. De kracht van deze methode is gelegen in de interactieve benadering van het beleidsproces en de verbindingen die gelegd worden met ander gemeentelijk beleid en de rol van de samenleving zelf. Prioritering en beleidsuitwerking worden gefundeerd in een integrale veiligheidsanalyse. Deze fungeert tevens als evaluatie van het aflopende beleid, met efficiencywinst tot gevolg. *Kernbeleid Veiligheid* stond ook aan de basis van het aflopende veiligheidsbeleid 2015-2018.

Leeswijzer

- In hoofdstuk 2 wordt het *vertrekpunt* van dit beleid geschetst: hoe ziet het veiligheidsbeeld er nu, in 2018, uit? Wat valt op aan de huidige aanpak? Dit is een samenvatting van de veiligheidsanalyse in de eerste stap van het beleidstraject.

- In hoofdstuk 3 formuleren we onze strategische doelstelling voor 2022: waar willen we ‘staan’ in dat jaar? Wat is onze missie op het integrale veiligheidsterrein?

- In hoofdstuk 4 introduceren we onze strategische partners en gaan in op de verbindingen met ander beleid.

- In hoofdstuk 5 en 6 werken we respectievelijk onze *prioritaire* en *going concern*-thema’s uit. Deze thema’s zijn naar voren gekomen uit de voorbereidende veiligheidsanalyse en eerder gedeeld met de commissie Bestuur op 4 oktober jl.

- In hoofdstuk 7, ten slotte, gaan we in op de coördinatie van het beleid, de beleidscyclus en verantwoording en de begroting.

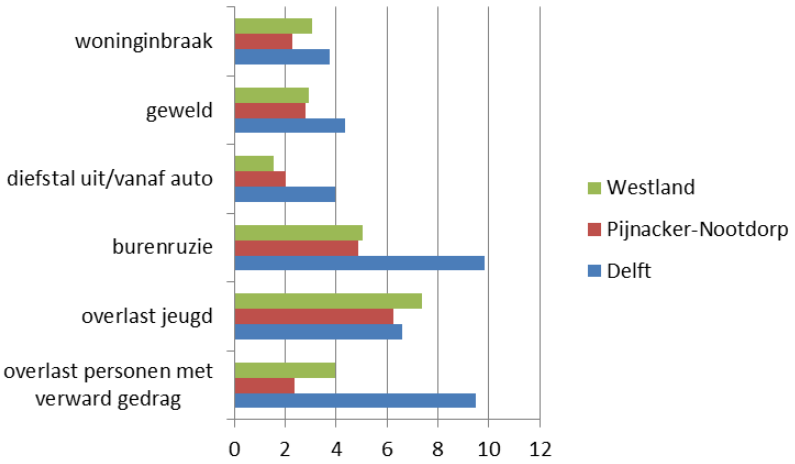
[1] *Kernbeleid Veiligheid* ed. 2017, VNG

2. Waar staan we nu?

Ter voorbereiding van dit beleid is een brede analyse van de stand van zaken op de vijf veiligheidsvelden van de methode *Kernbeleid Veiligheid* uitgevoerd. Deze inventarisatie richtte zich enerzijds op het veiligheidsbeeld, anderzijds op de lopende aanpak[2]. In dit hoofdstuk geven we in kort bestek een indruk van de belangrijkste bevindingen.

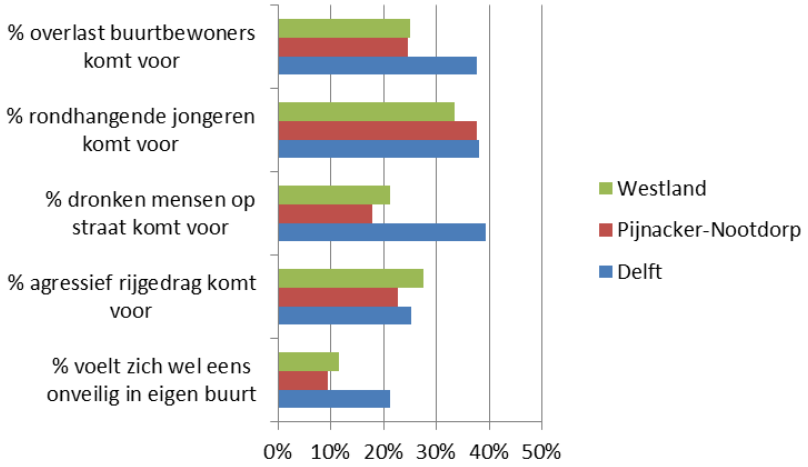
Interne en externe veiligheidspartners zijn nauw betrokken bij de veiligheidsanalyse. Zij zijn bevraagd over veiligheidsvraagstukken, de lopende aanpak en verbeterpunten daarin. In de beleidsfase (bij het opstellen van onderliggend beleidskader) zijn deze partijen opnieuw betrokken. Zij hebben concepten meegelezen en input voor aanscherping gegeven.

Bevindingen inventarisatie
Gebleken is dat de veiligheid en lopende aanpak er in veel opzichten goed voorstaan. Bij belangrijke thema's zoals woninginbraak, auto-inbraak en geweldsvormen zoals mishandeling en bedreiging is het veiligheidsbeeld, in vergelijking met andere gemeenten, 'acceptabel'. Hoewel natuurlijk *elke* woninginbraak er één te veel blijft. De door inwoners ervaren veiligheid en leefbaarheid van de woonbuurt zijn zonder meer van een goed niveau (respectievelijk een 7,4 en 7,5 in de Veiligheidsmonitor 2017). Winkel- en bedrijfscriminaliteit komen weinig voor en ook het aantal vernielingen is verhoudingsgewijs laag. Qua aanpak blijkt een recente innovatie zoals de leefbaarheidskringen goed uit te pakken en door partners zoals woningcorporaties en Vitis Welzijn zeer gewaardeerd te worden. Op het thema brandveiligheid zien we weliswaar majeure risico's rond de zogenaamde verminderd zelfredzame huishoudens maar in de aanpak is zowel de risicobeheersing als de incidentbestrijding van een goed peil, waarbij de bereidheid van Westlanders tot een rol in de vrijwillige brandweer opvalt. Deze betrokkenheid komt ook naar voren bij andere vormen van participatie, in het bijzonder de buurtpreventieverenigingen. Er zijn 10 verenigingen met in totaal zo'n 400 preventen – meer dan in veel andere gemeenten.



Figuur 2.1: Vermogensmisdrijven en overlastincidenten per 1.000 inwoners in 2017 (bron: politieregistratie)

[2] In de commissie Bestuur van 4 oktober jl. is een toelichting gegeven op de uitkomsten van de inventarisatiefase.



Figuur 2.2: % inwoners dat overlast ervaart in de eigen woonbuurt in 2017 (bron: veiligheidsmonitor)

Dit gunstige beeld zien we echter niet over de hele linie. Bij meerdere veiligheidsthema's zijn er verbetermogelijkheden, zowel wat betreft het veiligheidsbeeld als de aanpak. Het gaat daarbij om thema's dicht bij huis ofwel in de alledaagse woon- en leefomgeving. Zoals woonoverlast, verkeersoverlast, overlast van personen met verward gedrag en soms drugsoverlast. Maar ook om de risico's rond evenementen en uitgaan. Om jeugdoverlast en –problematiek, inclusief het alcohol- en drugsitem. En om de complexe bedreigingen op het vlak van ondermijnende criminaliteit en de opgave om een stevige bestuurlijke aanpak daarvan voor elkaar te krijgen.

● ***Overlast en criminaliteit in de alledaagse woon- en leefomgeving***
Belangrijk punt van zorg vormen overlastsituaties rond problematische personen en huishoudens, zogenaamde complexe casuïstiek. Dit is een weerbarstig fenomeen waar we als gemeente, samen met partners, al de nodige stappen in gezet hebben. Naast overlast - woonoverlast, geluidsoverlast, alcohol- en drugsoverlast – kan er geweld aan de orde zijn, in de vorm van bedreiging, mishandeling en huiselijk geweld. Vaak zijn er problemen op meerdere leefgebieden. Verschillende factoren spelen hierbij een rol, waaronder de vermindering van intramurale zorg en de groeiende complexiteit van de samenleving. Schakels in de aanpak zijn het Sociaal Kernteam, de leefbaarheidskringen, de Veiligheidskamer (Westland) en het Veiligheidshuis (regio Haaglanden). Deze keten functioneert in veel opzichten goed. Belangrijk aandachtspunt blijft echter de verbinding van veiligheid en zorg, concreet in de aanpak van casuïstiek en op ambtelijk en bestuurlijk niveau. Deze verbinding is noodzakelijk om de problematiek op lange termijn beheersbaar te laten zijn.

Naast deze relatief zware overlast is er reguliere woonoverlast als gevolg van burenruzies, botsende leefstijlen en dergelijke. Hiervoor zetten we onder meer buurtbemiddeling van Vitis Welzijn en de intensievere variant 'Bemiddeling & Mediation' in. Recent is het instrumentarium aangevuld met de gedragsaanwijzing op basis van de Wet aanpak woonoverlast. Een fenomeen als verkeersoverlast vraagt minstens zoveel aandacht. Er wordt niet zelden hard gereden in de dorpen en daarbuiten, wegen zijn vaak smal en het overzicht veelal beperkt. Dit leidt tot zowel objectieve als subjectieve onveiligheid. Onze aanpak van een belangrijk delict zoals woninginbraak omvat verschillende maatregelen,

waaronder preventiecampagnes en surveillance op hotspots. De buurtpreventieteams hebben een belangrijke preventieve rol bij woninginbraak. Elementen van de aanpak, zoals de helingaanpak (door middel van het digitaal opkoopregister ofwel DOR) en daderaanpak, kennen nog ontwikkelpunten. We zien dat het aantal woninginbraken daalt maar per saldo toch nog een fors volume heeft. Ook is elke woninginbraak er één te veel. We concluderen als geheel dat de veiligheid en leefbaarheid van onze dorpen verschillende verbeterpunten en aandachtspunten hebben en dat vervolgstappen mogelijk en nodig zijn.

- ***Veiligheid rond uitgaan en evenementen***

Het onveiligheidsbeeld rond uitgaan is op zichzelf niet zorgwekkend, zowel objectief – in termen van geregistreerde incidenten – als qua veiligheidsbeleving. Er zijn enkele accenten die aandacht behoeven. Dit betreft vooral de zogenaamde slooproutes ofwel de vernielingen en overlast langs routes van naar huis terugkerende jongeren. Daarnaast meer in het algemeen de risico's rond alcoholgebruik. Afstemming met horeca vindt plaats via het horecaoverleg met KHN afdeling Westland. Bij concrete overlast en andere incidenten treedt de politie op. Gemeentelijke handhavers zien toe op de naleving van de Drank- en Horecawet. De aanpak rond veilig uitgaan is momenteel als geheel 'low profile'. Dit is in lijn met de aard en omvang van de onveiligheid rond het uitgaan.

Risicovolle evenementen zijn met name de grotere, jaarlijks terugkerende evenementen, zoals de feestweken en Oud & Nieuw. De feestweken trekken veel bezoekers en overstijgen ruimschoots het karakter van gewone dorpsfeesten. Drukte, geluid en alcoholgebruik kunnen overlast en veiligheidsrisico's genereren. Naast de vergunde evenementen hebben we ook regelmatig te maken met evenementen waar geen vergunning voor is verleend. De risico's hiervan zijn ongewis. Recentelijk zijn stappen gezet om de veiligheid rond evenementen nog beter te borgen. Accenten zijn nadere regulering en procedures, afspraken met de evenementenmakers en toezicht en handhaving. Het nieuwe evenementenbeleid dat in 2019 in werking treedt vormt een actueel en aangescherpt kader hiervoor. Met dit beleid en flankerende acties gaan we toewerken naar balans tussen feest en veiligheid, inclusief een stevige verantwoordelijkheid van organisatoren. Dit vraagt prioritaire aandacht in de komende tijd, vanwege het veiligheidsbelang én het maatschappelijk belang van de evenementen.

- ***Jeugdoverlast en –problematiek***

Zowel de meetbare als de ervaren jeugdoverlast in Westland is aan de hoge kant in vergelijking met omliggende gemeenten. Het aantal jeugdgroepen is weliswaar beperkt en we acteren er intensief op. Maar de overlast kan behoorlijk zijn. In de aanpak combineren we domein-, groeps- en persoonsgerichte maatregelen. Schakels zijn het preventief jongerenwerk, de leefbaarheidskringen, het Sociaal Kernteam, de Veiligheidskamer en het Veiligheidshuis. Ook hier is verbinding van zorg en veiligheid cruciaal – bij complexere gevallen volgen we een integrale persoons- en systeemgerichte aanpak. We willen casuïstiek zo weinig mogelijk laten escaleren ofwel vroegtijdig signaleren en aanpakken. Dit vraagt om probleemgericht optreden in de eerste lijn. Onze mogelijkheden daarvoor zijn nu niet optimaal. Ander zorgelijk aspect is alcoholgebruik – dit is relatief hoog onder Westlandse jeugd. Dit geeft stevige gezondheidsrisico's en kan ook doorwerken in openbare orde. Via bewustwordingscampagnes, nalevingsonderzoeken en handhaving Drank- en Horecawet werken we aan preventie. Vervolgstappen zijn echter nodig. De verbindingen met het onderwijs in onze aanpak van jeugd en veiligheid zijn ook nog niet optimaal. Scholen zijn belangrijke maatschappelijke trefpunten en vindplaatsen van veiligheids- en zorgvraagstukken rond jeugd. We willen deze mogelijkheden beter benutten.

● ***Georganiseerde, ondermijnende vormen van criminaliteit***

Net als andere gemeenten heeft ook Westland te maken met georganiseerde criminaliteit. De precieze aard en omvang zijn niet bekend maar accenten zijn drugsgerelateerde criminaliteit, mensenhandel en arbeidsuitbuiting. Deze fenomenen hebben een ondermijnend effect op zowel het lokaal bestuur en de democratische rechtsorde als de samenleving, specifiek gezonde economische branches. De maatschappelijke schade is al met al aanzienlijk. Samen met partners zoals politie, Openbaar Ministerie, Belastingdienst, inspecties en het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertisecentrum) zetten we stappen om criminele netwerken aan te pakken en zo goed mogelijk te ontregelen en daarmee de schade te minimaliseren. Het bestuurlijke instrumentarium vormt een belangrijke pijler in deze gezamenlijke aanpak. Accenten zijn het BIBOB-instrumentarium en vergunningenbeleid, aanpak drugs via het zogenaamde Damocles-beleid, toezicht en handhaving op specifieke locaties en eventueel ‘stopgesprekken’ voeren. We investeren in bestuurlijke weerbaarheid via awareness-trainingen en versteviging van randvoorwaarden voor integriteit en veilige publiek taak zoals protocollen en vertrouwenspersonen, registratie en aangifte, actieve invulling en beleving in het dagelijkse werk. Zetten stappen ter verbetering van onze informatiepositie (‘intelligence’), samen met andere gemeenten. Werken samen met private partijen om ook maatschappelijke weerbaarheid te vergroten. Onze bestuurlijke aanpak staat in de basis maar kan nog verstevigd worden. We willen verschillende onderdelen een fermere invulling geven. Dit zijn vaste bestanddelen zoals hiervoor genoemd, maar ook bijvoorbeeld de integrale, programmatische aanpak van een fenomeen als arbeidsuitbuiting. Prioritering is aangewezen – we willen en kunnen als lokaal bestuur nog effectievere barrières opwerpen tegen de criminele ‘industrie’ en de keten als geheel beter laten renderen.

3. Waar willen we staan in 2022?

In dit hoofdstuk benoemen we onze strategische doelstellingen voor het jaar 2022: waar willen we staan met de veiligheid in 2022? Hoe moet die geborgd zijn?

- ***Een nog veiliger Westland***

Voorop staat een stevig en waar mogelijk verder verbeterd veiligheidsbeeld van onze gemeente. Bij veel veiligheidsthema's zijn de veiligheid en aanpak momenteel al op orde. Voor deze thema's is het de uitdaging dit goede beeld vast te houden, waar nodig bij te schakelen. Dit zijn onze 'going concern-thema's' (zie hoofdstuk 6). Bij andere thema's hebben we vastgesteld dat prioritaire aandacht en inzet nodig zijn. Het veiligheidsniveau is onvoldoende of de aanpak vraagt speciale aandacht, moet op onderdelen geïntensiveerd worden. Het gaat om de thema's 'Veilige en leefbare dorpen', 'Veilig uitgaan en veilige evenementen', 'Jeugd en veiligheid' en 'Georganiseerde, ondermijnende criminaliteit'. Binnen het eerste thema onderscheiden we drie accenten, namelijk 'Overlast, geweld op het snijvlak van Zorg & Veiligheid' en 'Woninginbraak en andere *high impact*-delicten' en 'Leefbaarheid en verkeersveiligheid'. Deze vier thema's vormen onze prioritaire veiligheidsthema's in de periode 2019 tot 2022[3]. We intensiveren op deze thema's. In 2022 hebben we een robuuste aanpak staan en is het veiligheidsniveau ten minste acceptabel.

In hoofdstuk 5 staan onze preciezere doelen bij deze prioriteiten vermeld. Daarnaast werken we met een overkoepelende, meetbare veiligheidsdoelstelling. Daarbij maken we gebruik van de indicatoren 'totaal aantal misdrijven' en 'rapportcijfer veiligheid van de buurt'. Deze twee indicatoren geven een goede, algemene indicatie van respectievelijk de objectieve en de subjectieve veiligheid van Westland. Ons algemene veiligheidsdoel is een daling van het totaal aantal misdrijven van 37 in 2017 naar maximaal 35 per 1.000 inwoners in 2022, en een stijging van het rapportcijfer voor de veiligheid van de woonbuurt van 7,4 naar tenminste een 7,5.

indicator	bron	uitgangs-waarde	doelstelling 2022
totaal misdrijven (p. 1.000 inwoners)	politie	37 [2017]	≤ 35
rapportcijfer veiligheid van de buurt	veiligheidsmonitor	7,4 [2017]	≥ 7,5

- ***Verankering veiligheid in de samenleving***

We willen de Westlanders zelf een grotere rol laten spelen. Door hen risicobewust te maken en risicogericht te leren handelen. Veiligheid begint bij jezelf, dicht bij huis, in het werk, in het gewone dagelijkse handelen. In Westland is er al een prima basis voor 'vermaatschappelijking' van veiligheid. De betrokkenheid en gemeenschapszin zijn immers groot, blijkens de bereidheid tot onder meer deelname aan buurtpreventie en de vrijwillige brandweer. Richting 2022 gaan we vervolgstappen zetten en werken we toe naar een nog steviger maatschappelijk zintuig voor veiligheid. Het gaat ons erom dat inwoners en

[3] Deze thema's zijn naar voren gekomen uit de brede inventarisatie en analyse die samen met interne en externe veiligheidspartners is uitgevoerd in de voorbereidingsfase van dit beleid. Zie ook hoofdstuk 2 van deze nota. In de commissie Bestuur van 4 oktober jl. is een toelichting gegeven op de uitkomsten van de inventarisatiefase.

ondernemers in hun eigen gewone handelen, samenleven en bedrijfsvoering oog en gevoel hebben voor veiligheidsrisico's en wat veiligheid eigenlijk vraagt. Ofwel: actief invulling geven aan je eigen verantwoordelijkheid voor veilig ondernemen, de veiligheid voor kinderen en gezin, veiligheid bij feesten, evenementen en andere belangrijke dimensies van het alledaagse leven.

Wat betekent dit?

- ✓ We gaan consequent, bij elk veiligheidsthema en –vraagstuk, na hoe we inwoners en ondernemers *risicobewust* kunnen maken en leren hoe *risicogericht te handelen*. We ondersteunen en versterken hen daarin. Zowel in de breedte op het thema 'veiligheid' als rond specifieke deelthema's.
- ✓ Het gaat hierbij zowel om de directe, eigen veiligheid van inwoners en ondernemers als die van naasten en de directe omgeving. Denk aan eenzame senioren in de buurt, gezinnen waarin mogelijk huiselijk geweld aan de orde is, vermoedens van drugscriminaliteit in nabijgelegen bedrijfspanden of signalen van miserabele huisvesting van arbeidsmigranten verderop in de straat.
- ✓ Belangrijke invalshoeken bij het versterken van risicobewustzijn en risicogericht handelen zijn voorlichting en training, het stimuleren van bewonersinitiatieven en het werken aan samenhang in de buurt. Bij voorlichting gaat het bijvoorbeeld om veiligheidsonderwijs in het basis- en voortgezet onderwijs (zoals het huidige lesaanbod van de brandweer), advisering en training van inwoners over inbraakpreventie maar ook over aandacht en zorg voor senioren in de buurt en het aanspreken van medebewoners op ongewenst gedrag (Hoe doe je dat? Waar moet je op letten?). Dergelijke trainingen kunnen ook voor de buurtpreventieverenigingen worden verzorgd. We zien vergelijkbare initiatieven bij bijvoorbeeld supermarktketens, die hun personeel trainen op signalen van verwardheid en hulpbehoevendheid van klanten. Inwoners – jong en oud – kunnen actief betrokken worden in 'georganiseerde' veiligheidsinitiatieven zoals buurtpreventie en burgernet maar ook via een mooi project als 'politiekids'. Voor een groter bereik van voorlichting en communicatie kunnen we actief de dorpen in gaan, bijvoorbeeld met gebruikmaking van het daarvoor bedoelde Mobiel Medialab van de politie. Elders zijn goede ervaringen met inzet van een 'mobiel stadskantoor' (veelal een bus). Andere mogelijkheid is het inzetten van stagiaires van MBO en HBO voor het benaderen van inwoners met vraag en aanbod op het vlak van veiligheid (in deze vorm ligt veelal de focus op brandveiligheid). Bewonersinitiatief kan gestimuleerd worden via werkwijzen zoals 'Right to challenge', wijk- en buurtbudgetten en opzoomerachtige trajecten. Ondersteunend werken buurtwebsites zoals de 'Buurtkiep'.
- ✓ 'Verankering van veiligheid in de samenleving is de rode draad van onze aanpak, werkt door op alle deelterreinen van veiligheid. Bij de uitwerking van de veiligheidsthema's hierna koppelen we telkens terug op dit basisprincipe. In komende tijd wordt een en ander verder geconcretiseerd. Te zetten stappen worden beschreven in het bij dit beleid behorende uitvoeringsplan integrale veiligheid.

- ***De basis verstevigd***

We werken niet alleen toe naar een steviger veiligheidszintuig in de samenleving – hetzelfde doen we binnen onze bestuurlijke organisatie. In veel opzichten werken we nu al goed en solide aan veiligheid. Maar dit kan op onderdelen beter en consistenter, integraler en nadrukkelijker. Bijvoorbeeld als het gaat om de verbinding van zorg en veiligheid. Of de integrale borging van de ondermijningsaanpak. Veiligheid is een collegebrede verantwoordelijkheid en dat gaan we robuuster vormgeven. In 2022 hebben we het

bestuurlijke binnenwerk verder verstevigd en zijn we zonder meer de betrouwbare partner in veiligheid.

Wat betekent dit?

- ✓ *Brede awareness van veiligheidsrisico's* en van de bestuurlijke opdracht rond deze risico's. We positioneren veiligheid als vaste waarde in gemeentelijk beleid, zorgen dat het altijd wordt meegenomen en in beeld blijft,, zowel ambtelijk als bestuurlijk.
- ✓ *Samen optrekken* vanuit verschillende beleidsterreinen en bestuurlijke portefeuilles. We pakken de veiligheidsopgaven consequent gezamenlijke op, zoeken telkens de verbinding met domeinen zoals leefbaarheid, zorg en welzijn, economie, wonen, wijkgericht werken, vergunning en toezicht en handhaving.
- ✓ *Aanpakken en doorpakken* waar veiligheidsrisico's daarom vragen. We twijfelen niet om risico's terug te dringen, vastgestelde regels toe te passen. Daarbij zijn wij als lokaal bestuur één - staan pal voor dit doorpakken. Handhaving is in alle gevallen een college-brede interventie en wordt ook zo uitgedragen.
- ✓ *Professionele vormgeving* van ons basisinstrumentarium en randvoorwaarden daarvoor. Denk aan vergunningverlening, toezicht en handhaving. Integrale handhaving op locaties waar problemen zich concentreren. Kwaliteit en capaciteit van het toezicht in de openbare ruimte. Toepassing van het Damocles-beleid en het BIBOB-stelsel.

- **En natuurlijk ...**

Natuurlijk hebben we randvoorwaarden voor 'werken aan integrale veiligheid' op orde. Onze aanpak kenmerkt zich door:

- ✓ *Coördinatie en regie* We coördineren de samenwerking in en tussen ketens, brengen partijen bij elkaar, bevorderen en bewaken gezamenlijke aanpak. We zorgen dat de schakels in ketens elkaar zo goed mogelijk versterken. We anticiperen op nieuwe opgaven, pakken waar nodig de regie.
- ✓ *Slimme verbindingen* tussen instrumenten, manieren van werken, mogelijkheden van publieke én private partijen. We zijn samen maximaal effectief én efficiënt. Zo zetten we stappen om de buurtpreventieteams nog beter tot hun recht te laten komen, in wisselwerking met onze eigen boa's, de politie en de brandweer. En gaan na hoe beter gebruik kan worden gemaakt van mogelijkheden van particuliere beveiligingsorganisaties, met name in aanvulling op surveillance door de politie.
- ✓ *Focus op preventie* We zoeken altijd passende combinaties van preventie en repressie. Het accent ligt op preventie; we willen nog meer naar de 'voorkant', risico's beheersen. Waar nodig schalen we op, grijpen we in. We handhaven waar nodig, zetten tijdig en gericht onze instrumenten in.
- ✓ *Verbinding zorg en veiligheid* In het bijzonder zijn we scherp op de verbinding van zorg en veiligheid. Veel veiligheidsvraagstukken vragen om combinaties van interventies uit beide domeinen. Als gemeente hebben we daarbij een belangrijke rol. En die begint 'in huis', bij de verbinding van zorg en veiligheid op ambtelijk en bestuurlijk niveau.
- ✓ *Informatie-gestuurd werken* We werken op basis van solide informatie – informatie over criminaliteitsfenomenen en trends in het veiligheidsbeeld maar ook over het effect van onze aanpak. We maken zo effectief mogelijk gebruik van informatie die al in huis is. We voorzien in de benodigde kennis, capaciteit en tools.
- ✓ *Benutten van goede praktijken* Werkwijzen, maatregelen die effectief blijken in de ene kern, kunnen ook in andere goed werken. We benutten de lessen die we opdoen, zetten effectieve maatregelen op meerdere plekken door.

4. Partners en flankerend beleid

In dit hoofdstuk introduceren we onze partners en belichten we belangrijk flankerend beleid (lokaal en bovenlokaal) en verbindende beleidsthema's.

Partners

Onze maatschappelijke partners - inwoners en ondernemers - hebben een hoofdrol in dit beleid. 'Veiligheid begint bij jezelf', in het alledaagse wonen, leven, ondernemen. Een van onze hoofddoelen is het versterken van het risicobewustzijn van inwoners en ondernemers. Dit doen we in samenwerking met professionals maar natuurlijk ook met bewoners- en ondernemersverenigingen. Denk aan buurtpreventieverenigingen en dorpsraden, ouderenorganisaties en sportverenigingen. Bij ondernemers gaat het om onder meer om LTO Glaskracht Noord, MKB Westland en Koninklijk Horeca Nederland afdeling Westland.

De buurtpreventieverenigingen vormen een cruciale pijler in de aanpak van veiligheid. Zij bevinden zich op het snijvlak van professionals en inwoners. Ze staan midden in de samenleving en kunnen daardoor heel effectief zijn bij allerlei veiligheidsthema's, van woninginbraak tot overlast. Tegelijk vormen ze een belangrijke versterking voor de professionals zoals politie, boa's en jongerenwerkers. Als gemeente blijven we de buurtpreventieverenigingen van harte ondersteunen. Specifiek zetten we stappen voor effectievere verbindingen en samenwerking tussen de buurtpreventieverenigingen en politie, boa's en jongerenwerkers.

Naast deze maatschappelijke partners hebben politie, Openbaar Ministerie en veiligheidsregio een belangrijke rol in het veiligheidsbeleid:

- *Politie (basisteam Westland, eenheid Den Haag)* Is partner bij vrijwel alle veiligheidsthema's. In de breedte actief op integrale veiligheid, wisselend 'in the lead' en als schakel tussen en met andere partijen. Taakaccenten zijn onder meer probleemgerichte, contextgedreven politiezorg en recherche/opsporing. Via de Driehoek wordt hier, samen met gezagspartner Openbaar Ministerie, op gestuurd. Belangrijk bovenlokaal beleidskader voor de regionale verdeling van de politiecapaciteit is het Regionaal veiligheidsplan 2019-2022 van de politie eenheid Den Haag (zie ook paragraaf 4.4).
- *Openbaar Ministerie (parket Den Haag)* Verantwoordelijk voor opsporing en vervolging van strafbare feiten ofwel het sluitstuk van het repressieve deel van de aanpak. Het Openbaar Ministerie voert samen met de burgemeester het gezag over de politie. De burgemeester gaat over de openbare orde, het Openbaar Ministerie over de opsporing. Het Openbaar Ministerie heeft een belangrijke rol bij de aanpak van tal van veiligheidsthema's in dit veiligheidsbeleid, in het bijzonder de prioritaire thema's veilige en leefbare kernen, problematische jeugdgroepen en ondermijning.
- *Veiligheidsregio Haaglanden* De veiligheidsregio Haaglanden is belast met het voorkomen, beperken en bestrijden van branden, rampen en crises. Met inbegrip van het inventariseren en adviseren over risico's. De organisatie geeft invulling aan brandweertaken, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, bevolkingszorg en de meldkamerfunctie. De brandweertaken omvatten risicobeheersing, incidentbestrijding en voorlichting over brandveilig gedrag. Accenten binnen de risicobeheersing zijn advisering, controle en inzet op object-, gebruiks- en omgevingsveiligheid. Bij incidentbestrijding zijn dekkingsgraad en slagkracht belangrijke factoren. Belangrijke specifieke thema's voor de veiligheidsregio zijn

terrorisme, bedreiging van de volksgezondheid, verstoring van de openbare orde, gevolgen van extreem weer en verstoring van de energievoorziening.

Andere belangrijke partijen in het veiligheidsbeleid zijn het Veiligheidshuis Haaglanden, RIEC Den Haag, het Regionaal Samenverband Integrale Veiligheid (RSIV), de Omgevingsdienst Haaglanden, de reddingsbrigades, Bureau HALT, Sociaal Kernteam (SKT), Vitis Welzijn, andere zorg- en welzijnsinstellingen, onderwijsinstellingen en woningcorporaties.

Particuliere beveiligingsorganisaties worden reeds ingezet voor bedrijfsbeveiliging en door organisatoren van evenementen. Ook als gemeente maken we gebruik van hun diensten, bijvoorbeeld bij Oud & Nieuw. Duidelijk is dat de beschikbare menskracht van publieke veiligheidsprofessionals beperkt is. De ondersteunende rol van private partijen kan uitgebreid worden. In 2019 zetten we benodigde stappen daarvoor, in overeenstemming met de raadsmotie dd 6 november 2018: we verkennen mogelijke varianten en effectueren de beste. Uitgangspunt blijft vanzelfsprekend dat de verantwoordelijkheid voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid bij de overheid berust.

Flankerend beleid

Lokaal
Dit beleid kent tal van raakvlakken met ander gemeentelijk beleid op terreinen als Wmo/zorg, participatie, wijkbeheer, jeugd, horeca en evenementen, verkeer en milieu, wonen en openbare ruimte en, vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken). In onze aanpak geven we concreet gestalte aan deze raakvlakken, benutten ze zo goed mogelijk.

Voor verschillende thema's in dit veiligheidsbeleid geldt dat ander thematisch gemeentelijk beleid in belangrijke mate kaderstellend is. Denk aan verkeersveiligheid, kwaliteit openbare ruimte, onderwijs, zorg/sociaal domein (Sociaal Beleidskader). In dit veiligheidsbeleid wordt aangesloten op de koers en doelstellingen van dit flankerende beleid.

Een brede, belangwekkende ontwikkeling in dit verband is die met betrekking tot de omgevingsvisie en het omgevingsbeleid. Deze raakt aan meerdere veiligheidsthema's in dit veiligheidsbeleid. Hieronder wordt nader ingegaan op deze raakvlakken.

Bovenlokaal
Belangrijke bovenlokale beleidskaders zijn het *Regionaal Veiligheidsplan 2019-2022* van de politie eenheid Den Haag en het *Beleidsplan Veiligheidsregio Haaglanden.* Als gemeente zijn wij betrokken bij en partij in deze beleidskaders. De keuzes in het Westlands Veiligheidsbeleid zijn mede gebaseerd op keuzes in deze kaders. We nemen elementen over, volgen op onderdelen de lijn van het bovenlokale beleid. Andersom vormt dit veiligheidsbeleid input voor de beleidscycli van politie en brandweer/veiligheidsregio voor de periode 2019-2022. Dit vloeit voort uit de procedures rond deze cycli en meer principieel uit de regierol van de gemeente op het veiligheidsterrein: lokale prioriteiten vormen bouwstenen van bovenlokale keuzes over inzet van politie en brandweer/veiligheidsregio.

Het Regionaal Veiligheidsplan 2019-2022 van de politie eenheid Den Haag is het gezamenlijke kader van de gemeenten binnen deze eenheid, het Openbaar Ministerie en de politie voor de aanpak van veiligheidsproblemen. Het concentreert zich op thema's die nagenoeg overal (in alle basisteams/gemeenten binnen de eenheid) spelen én waar regionale interventies noodzakelijk zijn. Prioriteiten in het Regionaal Veiligheidsplan 2019-2022 zijn '(Contra)terrorisme, extremisme en radicalisering', 'Cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit', '(Huiselijk) geweld', 'High Impact Crimes', 'Overlast en criminaliteit door problematische jeugdgroepen/netwerken', 'Ondermijning' en 'Overlast en/of criminaliteit door personen met verward gedrag'. Thema's en aanpak overlappen voor een groot deel met de keuzes in het Westlands Veiligheidsbeleid. Anderdeels worden, vanwege de regionale scope, andere keuzes gemaakt. In grote lijnen geldt dat het Westlands Veiligheidsbeleid en het Regionaal Veiligheidsplan van de politie eenheid Den Haag elkaar complementeren en versterken.

Het Regionaal Beleidsplan van de Veiligheidsregio Haaglanden bevat de kaders voor de inzet op brandweertaken, de meldkamerfunctie en crisisbeheersing door de veiligheidsregio. Onderdeel van de veiligheidsregio is de regionale brandweer. Accenten in het Beleidsplan voor wat betreft brandveiligheid zijn risicobeheersing en incidentbestrijding. Via het programma 'Brandveilig leven' wordt in risicobewustzijn en handelingsperspectief van inwoners en ondernemers geïnvesteerd. Dit sluit aan op het landelijke streven van de brandweer om het rendement van de schakels proactie en preventie te vergroten (meer naar de 'voorkant'). In het Westlands Veiligheidsbeleid worden de in het Regionaal Beleidsplan vastgestelde hoofdlijnen kort geadresseerd en daarnaast accenten in de gemeentelijke regie ter ondersteuning van de uitvoering en 'werking' van het Beleidsplan in Westland benoemd.

Verbindende thema's

- *Leefbaarheid*
  De leefbaarheid en kwaliteit van de woonomgeving werken rechtstreeks door in ervaren veiligheid, één van onze hoofddoelstellingen. En inzet op leefbaarheid *samen met inwoners* ondersteunt mede sociale controle en netwerken in het dorp en daarmee de veerkracht van de dorpen. Dit heeft gunstige veiligheidseffecten en raakt aan meerdere veiligheidsthema's. We benutten de invalshoek leefbaarheid dan ook zo veel mogelijk, richten ons handhavingsbeleid hierop in en bewaken de verbinding met inrichting en beheer van de openbare ruimte en participatie.

- *Toezicht en handhaving*
  Bij veel veiligheidsthema's zijn toezicht en handhaving onderdeel van de aanpak – denk aan veiligheid rond uitgaan en evenementen, hennepaanpak en arbeidsuitbuiting maar ook parkeeroverlast, kleine ergernissen in de openbare ruimte, woonoverlast en burenruzies, bereikbaarheid en doorrijdbaarheid voor hulpdiensten. Meer overkoepelend raken toezicht en handhaving aan belangrijke strategische lijnen in dit beleid, in het bijzonder 'de basis verstevigd' (- solide overheidsinterventies) en 'verankering veiligheid in de samenleving' (zelfoplossend vermogen). Onze keuzes bij inzet van toezicht en handhaving beantwoorden aan deze vertrekpunten. Waar nodig verstevigen we de samenwerking tussen toezichts- en handhavingspartners. We verkennen de mogelijkheden voor inzet van particuliere beveiligingsbedrijven voor (aanvullende) surveillancetaken. En onderzoeken of het aantal 'boa's past bij aard en grootte van de gemeente Westland. Onze keuzes ten aanzien van deze items nemen we op in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's op het vlak van toezicht en handhaving.

- *Fysieke leefomgeving*
  In de omgevingsvisie formuleren wij onze ambities met betrekking tot kwaliteit van de leefomgeving, hoofdlijnen van voorgenomen ontwikkeling, gebruik en beheer van het grondgebied. Het betreft een integraal beleidskader voor de fysieke leefomgeving. Het verbindt in dat kader beleid rond thema's zoals verkeer en vervoer, natuur en milieu, ruimtelijke ordening en duurzaamheid. Er zijn meerdere raakvlakken met dit veiligheidsbeleid, zowel op het niveau van algemene ambities als dat van concretere veiligheidsthema's. Raakvlakken zijn er bij het thema 'Veilige en leefbare dorpen' (paragraaf 5.1), de ambities en aanpak rond thema's zoals veilig ondernemen (veilige bedrijventerreinen en winkelgebied), veilig toerisme (recreatieterreinen), externe veiligheid ofwel de risico's rond gevaarlijke stoffen (handhaving risicocontouren), brandveiligheid (proactie en preventie) en verkeersveiligheid (zie hoofdstuk 6). Deze en andere raakvlakken krijgen hun doorwerking in het proces rond de omgevingsvisie en het nadere omgevingsbeleid in de komende tijd. Andersom zullen in de beleidsvoering rond het Westlands veiligheidsbeleid - concreet aan de hand van de bijbehorende tweejaarlijkse uitvoeringsplannen – benodigde extra accenten worden aangebracht voor een goede wisselwerking met het omgevingsbeleid.

5. Prioritaire thema's

Onze prioriteiten in de periode 2019-2022 zijn 'Veilige en leefbare dorpen', 'Veilig uitgaan en veilige evenementen', 'Jeugd en veiligheid' en 'Georganiseerde, ondermijnende criminaliteit'. We intensiveren op deze thema's. In dit hoofdstuk beschrijven we de hoofdlijnen van onze aanpak en onze doelstelling bij deze thema's. In het uitvoeringsplan bij dit beleid worden concrete acties en maatregelen rond deze thema's benoemd.

5.1 Veilige en leefbare dorpen

De veiligheid en leefbaarheid van onze dorpen zijn in veel opzichten van een goed niveau. Toch hebben we ook belangrijke aandachtspunten en verbeterpunten geconstateerd – reden waarom we dit thema hebben geprioriteerd. We richten we ons op drie deelthema's in het bijzonder, namelijk (a) Overlast, geweld op het snijvlak van zorg & veiligheid, (b) Woninginbraak en andere *high impact*-delicten en (c) Leefbaarheid en verkeersveiligheid.

***a**: Overlast, geweld op het snijvlak van zorg & veiligheid*
Bij dit deelthema ligt het accent op complexe sociale gevallen - individuen of gezinnen - waarbij sprake is van overlast en soms ook geweld. De overlast kan betrekking hebben op geluid, stank en andere vormen van verloedering en verbale uitingen. Psychiatrische factoren spelen vaak een rol, net als alcohol en/of drugs. Zowel de veiligheid van deze personen zelf als die van de omgeving kan in het gedrang zijn. Dit soort complexe, soms snel escalerende situaties kunnen een stevige wissel trekken op de veiligheid en leefbaarheid van dorpen. Door onder meer extramuralisatie in de zorg en groeiende complexiteit, in bepaalde opzichten zelfs 'tweedeling' van de samenleving, komt dit fenomeen vaker voor dan in het verleden. We intensiveren onze aanpak op dit thema.

Hoofdlijnen 2019-2022
- Problematiek wordt vroegtijdig, integraal en effectief aangepakt. Ofwel: zoveel mogelijk 'dicht bij huis', dicht bij de burger, waar mogelijk samen met inwoners. Om problemen zo klein mogelijk te houden en de kracht van de samenleving optimaal te benutten.
- In de eerste lijn hebben sociaal makelaars, de Leefbaarheidskringen en het Sociaal Kernteam een belangrijke rol. Zij hebben de voelsprieten in de samenleving, pakken casuïstiek als eerste op. Waarbij het Sociaal Kernteam al een eerste opschalingsniveau vormt. Zij bepalen passende zorg en interventies en voeren regie op de uitvoering daarvan. Zo werken ze zo snel mogelijk toe naar een stabiele, beheersbare situatie.
- Casuïstiek die de mogelijkheden van het Sociaal Kernteam en de Leefbaarheidskringen overstijgt, wordt opgeschaald naar de Veiligheidskamer en eventueel ook naar het Veiligheidshuis. Zo bewerkstelligen we voor elke casus een passende aanpak, persoons- en gezinsgericht, vaak met zorg- en veiligheidscomponenten. Zodra mogelijk schalen we casuïstiek weer af, leggen we het initiatief weer meer bij de samenleving.
- We zorgen dat deze keten optimaal functioneert, voeren regie op de werking ervan, verhelpen omissies en knelpunten. Cruciaal zijn tijdigheid van op- en afschaling, effectieve casus- en procesregie, heldere triage-afspraken, juridisch correcte informatiedeling. We geven hier een adequate invulling aan, zorgen voor randvoorwaarden zoals competenties en capaciteit, privacy-convenanten. Als onderlegger gebruiken we het Aanpak Voorkomen Escalatie-model (AVE), een format voor tactische keuzes rond casuïstiek.
- Ook zijn we voorbereid op sociale crises. We voorzien in crisisinterventie en –opvang en zetten stappen voor de realisatie van faciliteiten op het gebied van onder meer

vervoer. We prepareren ons op de ambtelijke en bestuurlijke rollen bij sociale crises, mede aan de hand van de principes van de reguliere crisisorganisatie.

- De aanpak staat in precieze wisselwerking met gerelateerde (deel)taken als nazorg ex-gedetineerden, maatschappelijke opvang, beschermd wonen en alternatieve woonvormen, bemoeizorg voor 'zorgwekkende zorgmijders', aanpak huiselijk geweld (inclusief huisverbod) en verslavingszorg. Voor specifieke thema's, zoals woonoverlast, drugsoverlast en overlast van personen met verward gedrag, volgen we een daarop toegesneden aanpak met bijbehorende instrumenten.
- Bijzondere aandacht gaat naar de effectieve verbinding van zorg en veiligheid. In de aanpak van concrete casuïstiek én - als afgeleide daarvan – in de zin van samenwerking tussen deze domeinen op de verschillende schaalniveaus van onze aanpak, op ambtelijk niveau en op bestuurlijk niveau. We maken deze verbinding concreet, bewaken hiaten en dilemma's en lossen die spoedig op.

veiligheid begint bij je zelf

Dat betekent ...

- Opletten, oog hebben voor signalen bij buren/omwonenden van huiselijke problematiek, geweld, psychiatrische vraagstukken, escalaties.
- Helpen, aanspreken in zoverre dat kan en opportuun is.
- Eventueel melden bij professionals.
- Ook scherp zijn op ingewikkelde vraagstukken/dilemma's in je eigen gezin/huishouden. Eventueel hulp zoeken om zaken hanteerbaar te maken.

We versterken dit door ...

- Communicatie en voorlichting, laagdrempelig en via voor inwoners gebruikelijke kanalen.
- Afspraken met professionals over het werken aan 'samenredzaamheid' door inwoners.
- Buurtpreventieverenigingen vragen dit te bevorderen bij inwoners.

Doelstelling 2022

Een zodanige infrastructuur van samenwerkende professionals en toegesneden voorzieningen in stand houden dat de veiligheid van en rond personen en gezinnen in alle gevallen van een aanvaardbaar niveau is of zo snel mogelijk weer wordt. Deze infrastructuur sluit aan op, maakt zo goed mogelijk gebruik van de mogelijkheden van de samenleving zelf.

Onze indicatoren:

indicator	bron	uitgangs-waarde	doelstelling 2022
% inwoners dat veel overlast ervaart van buurtbewoners	veiligheidsmonitor	4,2% [2017]	≤ 4 %

b: Woninginbraak en andere high impact-delicten

Dit deelthema omvat woninginbraak, overval en straatroof en andere vormen van geweld. Het aantal woninginbraken is de laatste jaren, in lijn met landelijke ontwikkelingen, afgenomen. Soms is er een uitschieter, vaak met aanwijsbare oorzaken. Toch moeten we stevige aandacht behouden voor deze vorm van criminaliteit. De impact van een inbraak is immers groot en ook de criminaliteit zelf blijft zich ontwikkelen. We blijven innoveren op dit onderwerp, samen met professionals en inwoners. Het aantal overvallen en straatroven is verhoudingsgewijs wat minder hoog in Westland. Andere geweldsvormen zoals huiselijk

geweld en uitgaansgeweld nemen we mee bij andere (prioritaire) thema's in dit veiligheidsbeleid.

Hoofdlijnen 2019-2022

- Ook hier willen we onveiligheid zoveel mogelijk vóór zijn. Cruciaal is goede preventie ofwel risico's signaleren en daarop anticiperen door maatregelen te treffen. Inwoners hebben een sleutelrol. Die is in essentie tweeledig: ten eerste het treffen van concrete maatregelen, zoals goed hang- en sluitwerk en verlichting. Daarnaast 'algemene alertheid' vanuit bredere betrokkenheid bij de veiligheid van de woonomgeving. Op beide punten hebben wij als gemeente een ondersteunende rol, die we voortzetten en waar nodig intensiveren. We organiseren voorlichtingscampagnes over risico's en maatregelen en helpen inwoners zo de juiste acties te kiezen. We sluiten daarbij aan op landelijke campagnes zoals het Donkere Dagen-offensief. Op hotspots intensiveren we voorlichting en advies. We stimuleren en faciliteren vormen van buurtpreventie en –participatie. Pijlers zijn buurtpreventieverenigingen, buurtapps (WhatsApp-groepen) en burgernet.
- Ook als professionals investeren we in preventie. We benutten de mogelijkheden van 'veilig ontwerp' bij (her)inrichting en gebiedsontwikkeling. Houden bij beheer en onderhoud van de openbare ruimte rekening met sociale veiligheid. Onze 'boa's surveilleren preventief op hotspots van vermogenscriminaliteit en via communicatie houden we de algehele alertheid op peil en ontmoedigen we daders.
- Aan de 'achterkant' zorgen we voor een stevige daderaanpak en investeren in heterdaadkracht. Samen met onze partners voorzien we in een effectieve persoonsgerichte aanpak, inclusief nazorg en 'doorzorg' van ex-gedetineerden. We ondersteunen opsporing en heterdaad via onder meer het Digitaal Opkoopregister (DOR), het Digitaal Opkooploket (DOL), 'track and trace'-methodes en intensivering van surveillance, mede in samenwerking met particuliere beveiligingsorganisaties.
- We pakken onze regierol, ook bij dit thema. Brengen partijen bij elkaar, preventie en repressie in balans. We zorgen voor een integrale planmatige basis en op plekken waar veel incidenten plaatsvinden, bevorderen we maatwerk met partners. We zorgen dat onze informatiepositie over ontwikkelingen in de criminaliteit accuraat is.

▸ veiligheid begint bij je zelf

Dat betekent ...

– Je eigen 'basispreventie op orde': deuren en ramen afsluiten, solide hang- en sluitwerk, buitenverlichting (voor en achter). Maar ook deugdelijke tuinafzetting en gesnoeid groen.
– Opletten, oog hebben voor verdachte omstandigheden zowel rond het eigen huis als bij buren en in de straat/buurt. Verdachte zaken melden bij de politie.
– Ook oog hebben voor sociaal onveilige plekken in de buurt (donker, te hoog groen e.d.) en de gemeente daarvan op de hoogte stellen.
– Media en voorlichting gemeente volgen over risico's in bepaalde periodes, op bepaalde plekken. Daar je gedrag op aanpassen. Gebruik van www.stopheling.nl
– Deelname aan bewonersinitiatieven zoals WhatsApp-buurpreventie.

We versterken dit door ...

– Voorlichtingscampagnes en communicatie over specifieke risico's (bijvoorbeeld door middel van matrixborden).
– Stimuleren van bewonersinitiatieven zoals burgernet, buurtpreventie, WhatsApp-groepen
– Wijkschouwen houden met bewoners.
– Meldpunt voor bewoners en communicatie daarover.

Doelstelling 2022

Door slimme inzet van preventieve en repressieve middelen, samen met inwoners en veiligheidspartners, woninginbraak en andere vormen van high impact-delicten zoveel mogelijk voorkomen en op lange termijn op een aanvaardbaar niveau houden.

Onze indicatoren:

indicator	bron	uitgangs-waarde	doelstelling 2022
woninginbraken (p/1.000 inwoners)	politie	3,8 [2017]	≤ 3,5
auto-inbraak (p/1.000 inwoners)	politie	1,6 [2017]	≤ 1,5

c: Leefbaarheid en verkeersveiligheid

Veiligheid heeft een sterke verbinding met leefbaarheid: een geordende, fijne woonomgeving is bevorderlijk voor het veiligheidsgevoel maar maakt ook dat inwoners zich actiever bekommeren om die omgeving en reageren op ongewenst gedrag (sociale controle). De leefbaarheid kan aangetast worden door onder meer burenruzies, zwerfvuil en vernieling, verkeersonveiligheid en –overlast en botsende woon- en leefstijlen. Bij dit laatste kan huisvesting van arbeidsmigranten een rol spelen.

Hoofdlijnen 2019-2022

- Ook bij dit deelthema willen we problematiek zo vroeg mogelijk en in samenwerking met inwoners en andere partners oppakken. We werken kerngericht, houden de vinger aan de pols, stemmen consequent af met partners in de dorpen. Belangrijk vehikel hierbij zijn de leefbaarheidskringen. Hierin stemmen professionals en buurtpreventie af over actuele leefbaarheids- en veiligheidsissues.
- Voor woonoverlast zetten we in eerste instantie buurtbemiddeling en mediation in. Wanneer overlast verergert, kunnen we zwaardere instrumenten inzetten zoals de gedragsaanwijzing op basis van de Wet aanpak woonoverlast. We werken met een helder escalatiemodel en zorgen dat voor bewoners duidelijk is waar ze terecht kunnen bij overlast.
- We werken planmatig en probleemgericht aan de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de openbare ruimte om ook via deze weg in veiligheid te investeren. Daarbij passen we slimme inrichtings- en beheersconcepten toe, bijvoorbeeld als het gaat om verlichting en groen. We treffen waar nodig aanvullende maatregelen voor het schoonhouden van de dorpen. En werken integraal aan verkeersveiligheid, langs de lijnen *Engineering* (ontwerp en inrichting), *Education* (gedragsbeïnvloeding door educatie) en *Enforcement* (handhaving). Zie verder paragraaf 6.3 voor verkeersveiligheid.
- We betrekken inwoners en ondernemers zo goed mogelijk bij de leefbaarheidsaanpak. Stimuleren betrokkenheid en zelfoplossend vermogen, cocreatie rond fysieke en sociale aspecten van de woonomgeving. Zo brengen we bewoners in positie bij beheer en inrichting van de openbare ruimte maar ook bij analyse en aanpak van verkeersonveilige plekken. Verhuurders hebben een belangrijke rol bij het voorkomen van overlast van huurders.
- We zijn ons bewust van het belang van zichtbare aanwezigheid van professionals en lokaal bestuur in de dorpen. Dit geeft vertrouwen en stimuleert het veiligheidsgevoel. We zijn aanwezig via de leefbaarheidskringen, onze boa's en in de eerste lijn natuurlijk via het Sociaal Kernteam. We zorgen dat we voldoende toegerust zijn om daadwerkelijk effectief aanwezig te kunnen zijn en gaan in dat kader bijvoorbeeld ook na welke stappen nodig zijn ten aanzien van de capaciteit van de boa's.

veiligheid begint bij je zelf

Dat betekent ...

- Buren/buurtbewoners aanspreken op ongewenst gedrag. Indien mogelijk ook samen een oplossing vinden. Lukt dit niet, dan melden bij professionals.
- Samen met andere bewoners acties voor beheer, evt. verbetering openbare ruimte ondernemen.
- Voorbeeldgedag tonen, in het wonen en samenleven, in het verkeer en ageren tegen overlast.

We versterken dit door ...

- Het samen/zelf oplossen door bewoners actief te stimuleren, eventueel via buurtbemiddeling.
- Middelen/voorzieningen beschikbaar te stellen voor bewonersinitiatieven op het vlak van leefbaarheid.
- Inwoners te ondersteunen in elkaar aanspreken op ongewenst gedrag, bijvoorbeeld door weerbaarheidstrainingen te verzorgen.
- Leefregels voor de openbare ruimte op te stellen.
- Faciliteren van kiss & ride-plekken bij scholen.

Doelstelling 2022

Door slimme inzet van preventieve en repressieve middelen, fysieke en sociale interventies, en met een belangrijke rol van inwoners zelf, overlast, verkeersissues en leefbaarheidskwesties waar mogelijk voorkomen en waar nodig van een passende aanpak voorzien. We werken actief samen met inwoners aan leefbaarheid, kwaliteit en veiligheid van de woon- en leefomgeving.

Onze indicatoren:

indicator	bron	uitgangs-waarde	doelstelling 2022
incidenten woonoverlast (p/1.000 inwoners)	politie	PM [2017]	≤ PM
rapportcijfer leefbaarheid van de buurt	veiligheidsmonitor	7,5 [2017]	≥ 7,5

5.2 Veilig uitgaan en veilige evenementen

We hebben als gemeente jaarlijks meerdere grote evenementen in onze gemeente. Denk aan de feestweken maar bijvoorbeeld ook aan het Varend Corso. Deze evenementen dragen veel bij aan de levendigheid van onze dorpen en verleiden ook mensen van elders Westland te komen bezoeken. Dit heeft vanzelfsprekend grote meerwaarde voor onze gemeente, zowel sociaal als economisch. Tegelijkertijd brengen deze evenementen onvermijdelijk veiligheidsrisico's met zich mee, op het vlak van openbare orde, fysieke veiligheid zoals brand- en waterveiligheid, en overlast. Het grote aantal bezoekers, alcohol en geluidsvolumes vormen oorzaken. Om als gemeente, als inwoners en ondernemers optimaal te kunnen profiteren van de sterke kanten van uitgaan en evenementen, moeten we de veiligheidsbasis daarvan scherp in beeld houden en consequent effectueren. Dat is de inzet vanuit dit veiligheidsbeleid.

Hoofdlijnen 2019-2022

- Voorop staat de effectieve balans tussen 'feest en economie' enerzijds en 'veiligheid' anderzijds. Deze balans is natuurlijk dynamisch, als gevolg van innovatie in de aanpak en maatschappelijke veranderingen. Dit laat onverlet dat deze balans het *overall*-kompas is en blijft bij dit onderwerp. We zijn hierover permanent in gesprek met veiligheidspartners, ondernemers en inwoners. Borgen dit bewustzijn ook breed in onze eigen ambtelijke en bestuurlijke organisatie.
- Daarnaast staat buiten kijf dat horecaondernemers en organisatoren een zware verantwoordelijkheid hebben voor de veiligheid rond uitgaan en evenementen. Ook dit dragen wij actief en consistent uit in de afstemming en samenwerking met de ondernemers en organisatoren. In de voorbereidende overleggen voor de evenementen, via het horeca-overleg en op andere momenten. Natuurlijk is dit ook solide verankerd in regels en procedures. De in de driehoek met Openbaar Ministerie en politie afgesproken beleids- en tolerantiegrenzen zijn mede leidend.
- We zorgen dat onze veiligheidsinstrumenten - beleid, regelgeving, toezicht en handhaving – op peil zijn en blijven. Creëren daarvoor vereiste randvoorwaarden, onder meer op het vlak van capaciteit. We werken daarbij nauw samen met onze veiligheidspartners - politie en veiligheidsregio – maar ook met de vele, actief betrokken Westlandse vrijwilligers zoals EHBO'ers en verkeersregelaars. In het nieuwe evenementenbeleid krijgt veiligheid de benodigde aandacht. Belangrijke elementen van dit beleid zijn het evenemententerrein, de evenementenkalender, toegestane geluidsniveaus, omgang met alcohol en verkeers- en brandveiligheid.
- Accenten rond horeca en uitgaan zijn geluidsoverlast en sluitingstijden. Ook acteren we op aan uitgaan gerelateerde zaken zoals de zogenaamde slooproutes – het spoor van vernielingen en geluidoverlast langs routes van naar huis terugkerende jongeren.
- We houden speciaal zicht op de gezondheids- en veiligheidsrisico's rond alcohol en drugs, werken samen met ondernemers, veiligheidspartners en instellingen aan de beteugeling van deze risico's. Via voorlichting en communicatie maar ook via interventies en handhaving.
- Cruciale karakteristiek bij de veiligheid rond uitgaan en evenementen is publiek-private samenwerking. Bij de evenementen is dit manifest in de processen rond elk afzonderlijk evenement. Bij horeca en uitgaan is dit nu vooral geborgd in het horeca-overleg. Indien nodig verstevigen we deze basis.

'veiligheid begint bij je zelf'

Dat betekent ...

– Als ondernemer nadrukkelijk voor de veiligheid van je bedrijf gaan, in alle opzichten, inclusief de risico's van alcohol en drugs.
– Je als ondernemer goed op de hoogte blijven stellen van geldende regels, maar ook over innovaties/beschikbare kennis voor meer veiligheid.
– Als ondernemer ook in gesprek blijven met de omgeving (bewoners, andere ondernemers).
– Als bezoeker: opletten, signaleren waar het fout dreigt te gaan en verantwoordelijken hier eventueel op aanspreken. Dus: onveiligheid niet negeren maar er juist naar handelen.

We versterken dit door ...

– Heldere en transparante regels over de veiligheid van evenementen.
– In gesprek blijven met de organisatoren.
– Indien noodzakelijk handhavend optreden.
– Trainingen voor verantwoord alcoholschenken (bijvoorbeeld IVA-instructie).
– Promoten van alcoholvrij aanbod in horeca en tijdens evenementen
– Verzorgen campagnemateriaal NIX18.
– Inzetten van rolmodellen, bijvoorbeeld bekende sporters, voor verantwoord alcoholgebruik.

Doelstelling 2022

Een zodanige combinatie van procedures en veiligheidschecks en -instrumenten enerzijds en samenwerking met én initiatief van ondernemers anderzijds dat de veiligheid rond uitgaan en evenementen duurzaam beheersbaar is. We zorgen ervoor dat veiligheid op het eerste plan blijft staan bij de keuzes over uitgaan en evenementen.

5.3 Problematische jeugd en jeugdgroepen

Jeugd is enerzijds oorzaak, 'dader' van onveiligheid, anderzijds slachtoffer. Deze ambivalentie is onontkoombaar en het noodzakelijke kompas van onze aanpak. Aan de daderkant zien we overlast en soms ook criminaliteit. Dit kan zich concentreren op specifieke locaties in onze gemeente. Groepen kunnen daadwerkelijk intimiderend richting omgeving en professionals zijn. Sommige jongeren 'groeien door', komen in aanraking met criminele netwerken. Aan de slachtofferkant zien we soms kwetsbaarheid door problematische omstandigheden thuis en op school, mogelijk GGZ-factoren, alcohol- en drugsvraagstukken. Essentie: er is altijd een integrale, groeps- én persoonsgerichte aanpak nodig met zowel preventieve als repressieve componenten, strafrechtelijke én zorgcomponenten. Een aanpak die zich richt op de jongere in de groep maar ook de jongere thuis, op school en werk, bij sport en bij het uitgaan.

Hoofdlijnen 2019-2022

- We zorgen voor een stevige 'eerste lijn', zijn aanwezig in de dorpen, volgen en 'kennen' de jeugdgroepen, zeker de meer problematische. In deze eerste lijn zetten we in op preventie en activering maar signaleren we ook serieuzere problemen, acteren daar op en escaleren indien nodig. Belangrijke schakels in de eerste lijn zijn het preventieve jongerenwerk, het Sociaal Kernteam en de Leefbaarheidskringen. Ook de buurtpreventieverenigingen spelen hier een belangrijke rol, bij het aanspreken maar ook door korte lijnen met ouders. We zorgen dat deze schakels op peil zijn en elkaar weten te vinden, zetten eventueel stappen ter versteviging. In te zetten professionals moeten, zowel kwalitatief als kwantitatief, berekend zijn op de fenomenen die zich voordoen.
- Waar problemen serieuzer worden, volgen we een intensievere aanpak. Die heeft veelal zowel groeps- als persoonsgerichte elementen. Afhankelijk van de problematiek ligt het accent meer op de groep dan wel op individuen. We werken conform het (landelijke) 'zeven stappen-model' en maken gebruik van de groepsscan-methodiek van de politie. Schakels in deze intensievere aanpak zijn de Leefbaarheidskringen, de Veiligheidskamer en het Veiligheidshuis. Deze laatste twee geven uitvoering aan de persoons- en systeemgerichte aanpak. Belangrijke aspecten van zo'n intensievere aanpak zijn triage, tijdigheid van opschaling, effectieve verbinding van zorg en veiligheid.
- Waar nodig intensiveren we *gebieds*gericht. Weer met persoons- en groepsgerichte elementen maar ook met flankerende maatregelen op het vlak van onder meer vrije tijd, openbare ruimte (- óók beheer en schoonhouden), onderwijs en werk. Hierbij zoeken we nadrukkelijk de verbinding met omwonenden en ouders
- We verstevigen de samenwerking met het onderwijs. Scholen zijn immers bij uitstek vindplaatsen van en partners in zorg- en veiligheidsvraagstukken rond jeugd.
- Speciale aandacht hebben we voor alcohol- en drugspreventie. We werken hierbij samen met onder meer bureau Halt, onderwijs, jongerenwerk, horeca, sportverenigingen en evenementenorganisatoren. Afstemming met partners vindt plaats via de Werkgroep Alcoholpreventie. Ook de handhaving houden we op het vereiste peil:

we controleren systematisch de naleving van de Drank- en Horecawet, bij horeca, slijterijen, supermarkten en para-commerciële instellingen.

veiligheid begint bij je zelf

Dat betekent ...

- Aanspreken van overlastgevende jongeren op ongewenst gedrag.
- Alertheid op problematiek in gezinnen in de buurt, eventueel helpen/aanspreken, huiselijk geweld melden. In elk geval professionals informeren waar problemen uit de hand lopen.
- Als ouder: voeling houden met risico's en eventueel ongewenst gedrag van je kinderen. In gesprek zijn en blijven dus, adviseren en waar nodig corrigeren.
- Als ouder: eventueel ook via school problemen aanhangig maken en/of deelnemen aan voorlichting & preventie.

We versterken dit door ...

- Leefregels in de openbare ruimte af te spreken.
- Inwoners te ondersteunen in het aanspreken op ongewenste gedrag.
- In de 'eerste lijn' bij jeugdoverlast altijd ouders, buurt, school te betrekken.

Doelstelling 2022

Onze doelstelling voor 2022 is:

Via integrale sets van maatregelen, met zorg- en veiligheidscomponenten en zowel persoons- als groepsgericht, in samenwerking met partners en in wisselwerking met ander gemeentelijk beleid, zodanig investeren in problematische jeugd, dat ongewenst gedrag 'duurzaam' vermindert.

Onze indicatoren:

indicator	bron	uitgangs-waarde	doelstelling 2022
incidenten jeugdoverlast (p/ 1.000 inwoners)	politie	8,1 [2017]	≤ 7,5
% inwoners dat vaak overlast van jongeren in de buurt ervaart	veiligheidsmonitor	3,6% [2017]	≤ 3%
% 12-18=jarigen dat recent 5+ glazen alcohol heeft gedronken ('binge drinken')	GGD	22% [2016]	≤ 20%

5.4 Ondermijning

Fenomenen als drugsproductie en -handel, mensenhandel en arbeidsuitbuiting gaan óók aan Westland niet voorbij. De precieze aard en omvang zijn, zoals gebruikelijk bij deze fenomenen, niet goed vast te stellen. Er zijn diffuse verbindingen met de samenleving en economie. Georganiseerde criminaliteit werkt *ondermijnend* als de werking van overheidsinstrumenten erdoor aangetast wordt en de integriteit en veiligheid van publieke taken onder druk staan. We hebben in afgelopen jaren al belangrijke stappen gezet om de georganiseerde, ondermijnende criminaliteit terug te dringen, de speelruimte te ontnemen.

Vervolgstappen zijn nodig. We kunnen de activiteiten en invloed van criminele netwerken nog effectiever ontregelen.

Hoofdlijnen 2019-2022

- Voorop staat het principe van *één overheid*: samen met politie, Openbaar Ministerie, Belastingdienst, Douane en andere partijen staan we sterk in de aanpak van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit. De instrumenten van de partijen vullen elkaar aan en versterken elkaar.
- Het accent voor ons als gemeente binnen dit bredere geheel ligt op preventie en voor*komen*: met ons instrumentarium kunnen we barrières opwerpen, de lokale speelruimte van criminelen zo klein mogelijk houden. We zetten onze bestuurlijke instrumenten - beleid, regelgeving en vergunningen, toezicht en handhaving – daar consequent voor in, scherpen het aan en intensiveren waar nodig. Belangrijke onderdelen zijn het BIBOB-instrumentarium en het Damocles-beleid (aanpak drugspanden). Beide worden steviger vormgegeven. Via consequent toezicht en handhaving signaleren én voorkomen we: we doorbreken de anonimiteit, zitten de ondermijning ‘in de weg’. Op locaties en in branches waar risico’s samenkomen, kiezen we voor integrale handhaving.
- We versterken onze informatiepositie, benutten en verbinden reeds beschikbare informatie, analyseren en verrijken die. We borgen dit proces, structureren en innoveren onze ‘intelligence’, creëren de benodigde tools en voorzieningen. Het RIEC ondersteunt ons bij het ontwikkelen van een breed gemeentelijk ondermijningsbeeld en weerbaarheidsbeeld, belangrijke pijlers van onze informatiepositie.
- Effectieve bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit begint met *awareness* van de symptomen en risico’s ervan. Dit zintuig dient breed aanwezig te zijn, zowel ambtelijk als bestuurlijk. We investeren hierin, samen met partners en in wisselwerking met de stappen rond onze informatiepositie.
- Ook voorzien we in de vereiste organisatorische voorwaarden voor effectieve bestuurlijke aanpak. Dit omvat onder meer ambtelijke capaciteit voor regievoering en uitvoeringstaken, specifieke expertise op het juridische vlak en intelligence.
- Andere randvoorwaarde is *bestuurlijke* weerbaarheid. Het bestuurlijk handelen dient soeverein te zijn, niet beïnvloed te worden door ondermijnende krachten. We zijn hier alert op en creëren accurate randvoorwaarden voor veilige publieke taakuitoefening en ambtelijke en bestuurlijke integriteit.
- We zetten minstens zo sterk in op *maatschappelijke* weerbaarheid. We informeren ondernemers, inwoners, instellingen over risico’s die zij lopen en hoe te handelen. We werken samen met branches aan het opwerpen van barrières. We verstevigen positieve tendensen op bedrijvenlocaties, onder meer via samenwerkingsvormen zoals het Keurmerk Veilig Ondernemen. We intensiveren de publiek-private samenwerking met belangrijke partijen zoals Royal FloraHolland, de Westlandse Vereniging van Uitzenders (WVU) en LTO Glaskracht.
- Onze aanpak staat in verbinding met flankerend gemeentelijk beleid op terreinen als economie en vrije tijd, zorg, wonen, milieu en infrastructuur. Belangrijke partners zijn politie, Openbaar Ministerie, RIEC, Belastingdienst, FIOD, Veiligheidsregio/regionale brandweer, bedrijfsleven, koepelorganisaties. We werken integraal samen met deze partners aan de verdere versterking van onze aanpak.
- In komende tijd richten we ons in het bijzonder op de aanpak van mensenhandel en arbeidsuitbuiting. De economische karakteristieken van onze gemeente maken het risico van dit fenomeen verhoudingsgewijs groot – er is een relatief stevige ‘gelegenheidsstructuur’. We voeren een integrale, programmatische aanpak rond dit onderwerp, inclusief alle facetten zoals hier beschreven: solide regelgeving, toezicht en handhaving; verbindingen met flankerend gemeentelijk beleid op vlakken als wonen,

zorg en welzijn; versterking van de maatschappelijke en bestuurlijke weerbaarheid; en versteviging van informatie, analyse en intelligence.

veiligheid begint bij je zelf

Dat betekent ...

- Als ondernemer: bewust zijn en blijven van de risico's, bijvoorbeeld op het vlak van cybercrime. Je gedrag en bedrijfsprocessen daarop aanpassen.
- Als ondernemer: bij een 'niet pluis'-gevoel in de omgeving van je bedrijf of in de samenwerking met andere ondernemers: daar gevolg aan geven, contactvorming eventueel uitstellen, eventueel melden,
- Als bewoners: alertheid op verdachte signalen op het vlak van wonen, gedrag, geur, voertuigen e.d. En daar dan eventueel melding van doen.
- Algemeen*: niet wegkijken*.

We versterken dit door ...

- Meldpunt Ondermijning, actieve communicatie daarover.
- Awareness-/weerbaarheidstrainingen voor inwoners en ondernemers.

Doelstelling 2022

Door consequente inzet van de bestuurlijke instrumenten, in samenwerking met onze partners de speelruimte van ondermijnende criminaliteit verder verkleinen. We zijn bestuurlijk weerbaar en ondersteunen maatschappelijke weerbaarheid. Gezamenlijk werpen we een dam op tegen de criminele industrie.

NB Goede kwantitatieve indicatoren voor het meten van de effecten van onze aanpak ontbreken bij dit thema. We evalueren onze resultaten vooral kwalitatief, aan de hand van onder meer de ondermijningsbeelden van het RIEC.

6. Going concern-thema's

Naast de prioriteiten hebben we acht strategische veiligheidsthema's benoemd. Op deze thema's willen we consolideren ofwel het veiligheidsniveau vasthouden en de lopende aanpak voortzetten. Natuurlijk scherpen we gaandeweg aan waar nodig. Hieronder beschrijven we de hoofdlijn van onze aanpak bij deze thema's. Bij enkele thema's staan effectindicatoren vermeld, bij andere niet. In het laatste geval zijn die niet voorhanden of geven bestaande indicatoren geen correct beeld van het resultaat van dit veiligheidsbeleid. In het uitvoeringsplan bij dit beleid worden concrete acties en maatregelen rond deze thema's benoemd.

6.1 Veilig winkelgebied, veilige bedrijventerreinen

Hoofdlijnen van onze aanpak van de veiligheid van winkelgebieden en bedrijventerreinen zijn:

- *Publiek-private samenwerking*. Samen met ondernemers, politie en brandweer werken we aan het 'schoon, heel en veilig' krijgen en houden van winkelgebieden en bedrijventerreinen. Dit doen we met gebruikmaking van het format Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO). Partijen bepalen samen een meerjarenaanpak en sturen gezamenlijk op de uitvoering daarvan. We breiden het aantal KVO-gebieden (winkelgebieden en bedrijventerreinen) uit in komende tijd. Daarbij wordt de juiste verbindingen gelegd met aanwezige BIZ-samenwerking (BedrijvenInvesteringsZone). KVO en BIZ kunnen elkaar goed versterken. Belangrijk partner bij de KVO-samenwerking is het MKB.
- *Integrale aanpak*. We leggen verbindingen met onder meer de aanpak van ondermijnende criminaliteit, externe veiligheidsrisico's, verkeersveiligheid, inrichting en beheer van de openbare ruimte.

Doelstelling (indicatoren):

indicator	bron	uitgangs-waarde	doelstelling 2022
aantal misdrijven diefstal en inbraak in bedrijven en instellingen	politie	177 [2017]	≤ 150

6.2 Veilig toerisme, veilige recreatie

Hoofdlijnen van onze aanpak van de veiligheid van veilig toerisme en recreatie zijn:

- *Regelgeving, procedures op orde.* We zetten onze bestuurlijke instrumenten adequaat en risicogericht in. Belangrijke componenten zijn regelgeving en toezicht en handhaving. Het gaat onder meer om overlast rond en illegale bewoning/verblijf op recreatieparken en overlast, kleine ergernissen en criminaliteit in recreatiegebied, op het strand en rond de strandslagen.
- *Ondernemers in positie*. We werken actief samen met de toerisme- en recreatieondernemers in onze veiligheidsaanpak, brengen hen nadrukkelijk in positie.
- *Integrale aanpak*. We leggen verbindingen met onder meer recreatie- en toerismebeleid, economisch beleid en omgevingsbeleid. Geïntegreerd onderdeel van onze aanpak is de 'waterveiligheid', met als belangrijke samenwerkingspartner de reddingsbrigades.

- *Vitalisering.* Doelstelling is mede 'vitalisering' van deze branche. Veiligheid is hierbij de noodzakelijke basis.

6.3 Verkeersveiligheid

Hoofdlijnen van onze aanpak rond verkeersveiligheid zijn:

- *Education ofwel gedragsbeïnvloeding via voorlichting/communicatie en educatie.* Dit doen we risicogericht: we concentreren ons op risicogroepen en -routes, in het bijzonder fietsers (in het algemeen), kinderen, senioren, schoolfietsroutes. We werken samen met partners zoals het onderwijs, politie, Veilig Verkeer Nederland en de provincie. We sluiten aan op regionale, provinciale en landelijke campagnes.
- *Enforcement ofwel handhaving.* Op hotspots van verkeersovertredingen wordt de handhaving opgevoerd.
- *Engineering ofwel infrastructurele maatregelen.* We continueren onze aanpak rond verkeersremmende maatregelen in woongebieden. Interventies worden uitgevoerd als onderdeel van grootonderhoud.
- *Samenwerken met bewoners aan subjectieve en objectieve verkeersveiligheid*. In samenwerking met bewoners wordt verkeersonveiligheid geanalyseerd en aangepakt.

6.4 Fysieke veiligheid

Dit omvat de thema's brandveiligheid, externe veiligheid, crisisbeheersing en conventionele explosieven. Doelstellingen en aanpak rond deze thema's staan mede verwoord in bovenlokale beleidskaders, in het bijzonder het Regionaal Beleidsplan van de veiligheidsregio Haaglanden en de uitvoeringsprogramma's van de Omgevingsdienst Haaglanden. Als gemeente zijn wij partij in deze beleidskaders. In dit Westlands Veiligheidsbeleid nemen wij enkele hoofdlijnen over en duiden we accentsgewijs onze regierol. In 2019 wordt het nieuwe beleidsplan van de veiligheidsregio opgesteld, waarop wij onze aanpak zullen aansluiten.

- **Brandveiligheid**
  - *Risicobeheersing.* Doelstelling is minder branden, minder slachtoffers en minder schade. Daarvoor werken we steeds meer risicogericht in plaats van regelgericht. Het voldoen aan regels voorkomt namelijk niet dat er branden plaatsvinden; de oorzaak ligt veelal in menselijk gedrag. Risicogericht advies is maatwerk, houdt preciezer rekening met 'echte' risico's. Belangrijke activiteiten in het kader van risicobeheersing zijn voorlichting en communicatie ('Brandveilig Leven, 'Brandveilig Ondernemen'), advisering over brandveiligheid bij ruimtelijke aspecten en vergunningverlening en het houden va brandveiligheidstoezicht en ondersteuning bij de handhaving. De focus ligt op de risicogroepen zoals ouderen, schoolkinderen en verminderd zelfredzame huishoudens. Een thematisch accent is bijvoorbeeld het veilig stallen van scootmobiels. De brandweer volgt een netwerkbenadering: zij legt contacten, zoekt de samenwerking met onder meer woningcorporaties, zorginstellingen, bewoners- en ondernemersplatforms en ouderenorganisaties. Met ondernemers wordt samengewerkt binnen publiek-private samenwerkingsverbanden zoals Keurmerk Veilig Ondernemen.
  - *Incidentbestrijding.* Effectieve incidentbestrijding vereist dat de brandweerorganisatie op peil is, op peil in de zin van menskracht, middelen en voorzieningen. Dit geeft voldoende slagkracht en dekkingsgraad. Via het beleidsplan van de veiligheidsregio worden hierin benodigde keuzes gemaakt. In Westland wordt de incidentbestrijding volledig uitgevoerd door vrijwilligers.

Opvallend is de hoge bezettingsgraad – de veiligheidsregio ondervindt, anders reltief weinig problemen bij het op peil houden van de repressiecapaciteit, hoewel dit natuurlijk, net als elders, wel een belangrijk aandachtspunt blijft.

- *Regierol gemeente.* Accenten in onze regierol zijn, gegeven de opgaven op het vlak van risicobeheersing en incidentbestrijding:
  - Bevorderen dat professionals, bewoners en ondernemers betrokken raken bij activiteiten op het gebied van preventie en brandveilig leven. We ondersteunen de netwerkbenadering van de veiligheidsregio.
  - Bevorderen wisselwerking gemeentelijk beleid op vlakken zoals zorg en sociaal domein (risico's rond verminderd zelfredzame huishoudens) en wonen (op basis van woonvisie afspraken maken over brandveiligheidsvoorzieningen en inrichting en beheer openbare ruimte, onder meer bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen).
  - Bevorderen dat de veiligheidsregio in algemene zin effectief, vroegtijdig in positie is bij planvorming en vergunningverlening.

- **Externe veiligheid/risico's gevaarlijke stoffen**
  - *Beleid, regelgeving, vergunning en handhaving op orde.* We houden het uitvoeringskader externe veiligheid (EV) actueel en in pas met de ontwikkelingen rond het omgevingsveiligheid. Voorop staat consequente handhaving bij overschrijding van toegestane risico's.
  - *Risicocommunicatie.* We zetten in samenwerking met de veiligheidsregio communicatie-instrumenten in met het oog op awareness en zelfredzaamheid.
  - *Regierol gemeente.* We vertalen risico's door in ruimtelijke ordening, leggen de verbinding met kwaliteit crisisbeheersing, met flankerend gemeentelijk beleid zoals evenementenbeleid.

- **Crisisbeheersing/bevolkingszorg**
  - *Regionale samenwerking.* We stemmen af en werken samen binnen de Veiligheidsregio Haaglanden.
  - *Lokale crisisorganisatie op peil*. We zorgen dat de lokale sleutelfuncties en lokale faciliteiten en voorzieningen effectief ingevuld zijn. We voorzien in voorwaarden zoals een piketregeling voor de Officieren van Dienst-Bevolkingszorg en regionale piketfuncties binnen de Veilgheidsregio.
  - *Deskundigheidsbevordering/OTO*. We leiden op, trainen en oefenen en zorgen zo dat de crisisorganisatie 'klaar staat' en adequaat kan optreden bij incidenten van klein tot groot. We werken lokaal vanuit een meerjarig oefenplan (inclusief systeemoefeningen).
  - *Implementatie Beleidskader 'Bevolkingszorg op orde 2.0'*. We leggen de focus op niet-zelfredzamen en werken risicogericht. We houden rekening met zelfredzaamheid in de vormgeving en doorontwikkeling van onze preparatie. We investeren in verdere professionalisering van de crisisorganisatie en de aansluiting daarvan op de bestuurlijke organisatie.
  - *Preparatie op maatschappelijke onrust/sociale calamiteiten*. Waar dit meerwaarde heeft, benutten we de crisisbeheersingssystematiek voor opschaling en coördinatie van maatregelen bij maatschappelijke onrust en acute sociale crises.
  - *Nazorg waar nodig*. We zijn scherp op incidenten waarbij nazorg richting getroffenen of een buurt wenselijk is.
  - *Crisiscommunicatie*. We vinden het belangrijk dat er tijdens een incident tijdige, juiste en betrouwbare informatie verspreid wordt. Dit kan onrust onder de bevolking wegnemen of zelfs mensenlevens redden.

- **Conventionele explosieven**
  In de gemeente Westland zijn na de Tweede Wereldoorlog conventionele explosieven (CE) achtergebleven in de grond. De mogelijke risicogebieden zijn in kaart gebracht en er is beleid dat bepaalt hoe om te gaan met CE. Hoofdlijnen van onze aanpak rond CE zijn:
  - *Randvoorwaarden op peil*. Dit betekent onder meer het op peil houden van het werkprotocol, de explosievenkaart waarin de risicogebieden staan aangegeven waar mogelijk nog CE in de bodem zit en weten hoe te handelen bij incidenten. Beide documenten worden eind 2018 herijkt.
  - *Samenwerking met interne en externe partijen* volgens het herijkte werkprotocol.
  - *Herijken van het explosievenbeleid* uit 2006 waar het werkprotocol en de explosievenkaart onderdeel van uitmaken.

6.5 Polarisatie en radicalisering

Polarisatie is verscherping van tegenstellingen tussen (groepen) mensen in de samenleving die kan leiden tot maatschappelijke spanningen. Onder radicalisering verstaan we de bereidheid om diep ingrijpende veranderingen in de samenleving (eventueel op ondemocratische wijze) na te streven. Er zijn verschillende vormen van radicalisme zoals extreem rechts, links-geïnspireerde radicalisering, dierenactivisme en gewelddadig jihadisme. We willen voorkomen dat bevolkingsgroepen tegen elkaar opgezet worden. Het is belangrijk om met elkaar in gesprek te komen én te blijven. Vrijheid van meningsuiting en godsdienst en wederzijds respect zijn belangrijke waarden. We werken nauw samen met verschillende partners, zoals politie en hulpverleningsorganisaties.

Hoofdlijnen van onze aanpak rond polarisatie en radicalisering zijn:
- *Blijven inzetten op algemene preventie*. Dit doen we via inclusie- en participatiebeleid, onderwijs- en arbeidsmarktbeleid, antidiscriminatiebeleid.
- *Samenwerking met instellingen en maatschappelijke partners.* We stemmen af over preventie, weten elkaar tijdig te vinden. Meldingen en signalen over mogelijke radicalisering komen meestal vanuit ons maatschappelijk netwerk. We richten een platform in waarin de relevante organisaties zijn vertegenwoordigd en met elkaar in gesprek gaan over polarisatie en radicalisering. Doelen zijn bewustwording, signalering en advisering
- *Deskundigheidsbevordering van professionals/eerstelijnswerkers*. Het netwerk van maatschappelijke partners, het onderwijs en sleutelfiguren wordt geschoold en betrokken bij de aanpak.
- *Adequate aanpak casuïstiek.* Dit richt zich onder meer op zogenaamde uitreizigers, terugkeerders en/of facilitators. In concrete situaties weten we hoe te handelen, schalen tijdig op. We voeren casusoverleg met politie, NCTV en OM, staan in contact met lokale, regionale en landelijke partners.
- *Terrorismegevolgbestrijding.* Deze geven we vorm in samenwerking met de hulpdiensten.

6.6 Informatieveiligheid en privacy

Voor beide (deel)thema's hebben we separaat beleid vastgesteld op basis waarvan de organisatie werkt. Grondslagen zijn respectievelijk de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG) en de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Hoofdlijnen van onze aanpak rond informatieveiligheid en privacy zijn:

- *Randvoorwaarden voor beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid* van informatie. We beveiligen onze systemen, geven invulling aan privacyregels, voeren een effectief governancemodel en weten hoe te handelen bij incidenten.
- *Risicogericht werken.* We passen onze beveiligingscriteria en –voorzieningen aan op geschatte risico's.
- *Risicobewustzijn personeel.* Dit versterken we via interne communicatie en regelmatige tests en controles. We investeren nadrukkelijk in 'houding en gedrag' van medewerkers.
- *Voorbeeldfunctie externe partners.* In onze contacten met lokale (uitvoerings)partners dragen we consequent ons informatiebeleid uit. We stimuleren partners te werken volgens vergelijkbare richtlijnen en dit vast te leggen in verwerkingsovereenkomsten indien van toepassing.
- *Toetsing en kwaliteitsbewaking.* Dit doen we met behulp van landelijke formats zoals de ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit) en Wsjg.nl (WaarStaatJeGemeente.nl).

6.7 Veilige Publieke Taak

Hoofdlijnen van onze aanpak rond Veilige Publieke Taak zijn:

- *Randvoorwaarden op peil.* Dit betreft onder meer de beschikbaarheid van agressie-protocollen, registratie van incidenten en opvolging door leidinggevenden.
- *Bewustwording én 'levend houden' van het onderwerp.* We dragen onze norm consequent uit binnen de organisatie en zorgen daarmee dat VPT een levend, actueel onderwerp is en blijft in reguliere ambtelijke en bestuurlijke processen.
- *Voorbeeldfunctie externe partners.* We dragen ons VPT-beleid consequent uit naar partners.
- *Verbinding met ondermijningsaanpak.* Veiligheid Publieke Taak is mede een pijler van onze ondermijningsaanpak, in het kader van bestuurlijke weerbaarheid (zie paragraaf 5.4). We hebben speciaal oog voor dit raakvlak, geven dit bestendig vorm.

6.8 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Hoofdlijnen van onze aanpak rond ambtelijke en bestuurlijke integriteit zijn:

- *Randvoorwaarden op peil.* Dit betreft onder meer gedragscodes (ambtelijk, bestuurlijk, politiek), klokkenluiders, vertrouwenspersonen, meldprocedures.
- *Bewustwording én 'levend houden'.* We houden 'integriteit' op de agenda en zorgen tegelijk dat het een gewoon gespreksonderwerp is. We dragen onze collectieve norm uit.
- *Inspelen op de risico's van decentralisaties en de netwerksamenleving.* De intensivering en complicering van wisselwerking met de samenleving leiden tot nieuwe integriteitsrisico's. We werken aan awareness hiervan én aan handelingsperspectief - hoe om te gaan met dilemma's.
- *Verbinding met ondermijningsaanpak.* Ook het onderwerp integriteit is geïntegreerd onderdeel van onze ondermijningsaanpak. We leggen de vereiste verbindingen.

7. Coördinatie, verantwoording en begroting

7.1 Ambtelijke en bestuurlijke coördinatie

De ambtelijke coördinatie van het Westlands Veiligheidsbeleid 2019-2022 is belegd bij de afdeling Veiligheid/OOV. Deze initieert en onderhoudt de benodigde verbindingen met andere afdelingen binnen de gemeentelijke organisatie en met externe partners. Halfjaarlijks vindt breder ambtelijk overleg over de voortgang van het Westlands Veiligheidsbeleid plaats. De afdeling Veiligheid/OOV regisseert de implementatie van het Westlands Veiligheidsbeleid, intervenieert bij knelpunten in de aanpak en nieuwe veiligheidsvraagstukken. De afdeling OOV informeert en adviseert de portefeuillehouder over relevante ontwikkelingen rond het Westlands Veiligheidsbeleid.

De bestuurlijke coördinatie van het veiligheidsbeleid ligt bij de burgemeester. De voortgang van het Westlands Veiligheidsbeleid wordt periodiek besproken in de driehoek.

7.2 Beleidscyclus en verantwoording

Dit veiligheidsbeleid wordt doorvertaald in tweejaarlijkse integrale uitvoeringsplannen. Deze zijn operationeel van aard: ze geven een overzicht van uit te voeren acties/maatregelen rond de thema's in het Westlands Veiligheidsbeleid.

De raad wordt jaarlijks geïnformeerd over de ontwikkelingen via een brede voortgangsrapportage. Deze wordt telkens in het tweede kwartaal besproken met de commissie Bestuur. Daarnaast vindt verantwoording over resultaten plaats via de begrotingscyclus (BBV - en aanvullende Westlands Veiligheidsbeleid-indicatoren).

7.3 Begroting

Voor veel maatregelen en activiteiten die binnen dit veiligheidsbeleid vallen zijn in de meerjarenbegroting structurele budgetten opgenomen. Dit geldt onder meer voor brandweerzorg, crisisbeheersing, veiligheidsregio, deelname in het Veiligheidshuis en cameratoezicht. Het betreft doorlopende activiteiten, deels met een wettelijke grondslag.

Daarnaast vloeien er nieuwe maatregelen en activiteiten uit dit veiligheidsbeleid voort, met een nieuw financieel beslag. Dit doet zich met name voor bij de prioritaire i.e. intensiveringsthema's.

In 2019 zijn voor de kosten van deze intensivering in elk geval de volgende budgetten in de begroting beschikbaar:

- De in 2019 extra beschikbare middelen á € 520.000 voor intensivering op het onderwerp ondermijning. Deze worden ingezet voor maatregelen in het kader van aanpak arbeidsuitbuiting en drugsgerelateerde criminaliteit en voor versteviging van de informatiepositie.
- De in 2019 extra beschikbare middelen voor inzet van particuliere beveiligingsbedrijven (motie d.d. 6 november 2018).

Niet uit te sluiten valt dat voor 2020 en verder extra middelen benodigd zijn, in het bijzonder voor de aanpak rond het thema ondermijning. In het eerste kwartaal van 2019 wordt dit nader geconcretiseerd. Mocht uitbreiding van middelen inderdaad wenselijk zijn, dan wordt dit meegenomen bij de integrale afweging in het proces dat leidt tot de (meerjaren)begroting 2020.

Ten aanzien van benodigde formatie geldt dat het beleid kan worden uitgevoerd met de huidige vaste formatie van het team veiligheid. Binnen dit kader worden uitvoeringsmaatregelen in het uitvoeringsplan bij dit beleid, geprogrammeerd in de tijd.

Bijlage 1: Veiligheidsthema's Kernbeleid Veiligheid

De VNG-methode *Kernbeleid Veiligheid* onderscheidt vijf veiligheidsvelden en daarbinnen veiligheidsthema's. Velden en thema's vormen met elkaar het integrale veiligheidsterrein. De vijf veiligheidsvelden zijn: (1) Veilige woon- en leefomgeving, (2) Bedrijvigheid en veiligheid, (3) Jeugd en veiligheid, (4) Fysieke veiligheid en (5) Integriteit en veiligheid. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de veiligheidsthema's.

Veilige woon- en leef-omgeving	Bedrijvigheid en veiligheid	Jeugd en veiligheid	Fysieke veiligheid	Integriteit en veiligheid
1.1 Sociale kwaliteit	**2.1** Veilig winkelgebied	**3.1** Jeugdoverlast	**4.1** Verkeers-veiligheid	**5.1** Polarisatie en radicalisering
1.2 Fysieke kwaliteit	**2.2** Veilige bedrijven-terreinen	**3.2** Jeugdcriminaliteit/ individuele probleemjongeren	**4.2** Brandveiligheid	**5.2** Georganiseerde/ ondermijnende criminaliteit
1.3 Objectieve veiligheid/ veelvoor-komende en 'high impact'-criminaliteit	**2.3** Veilig uitgaan	**3.3** Jeugd, alcohol en drugs	**4.3** Externe veiligheid	**5.3** Veilige Publieke Taak
1.4 Subjectieve veiligheid	**2.4** Veilige evenementen	**3.4** Veilig in en om de school	**4.4** Rampen-bestrijding en crisisbeheersing	**5.4** Informatie-veiligheid
	2.5 Veilig toerisme			**5.5** Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Motie 8-33

Aangenomen, met 20 stemmen voor en 17 tegen.
A. Begemann griffier.

Motie Inzet particuliere beveiligingsbedrijven

De raad bijeen in vergadering op 6 november 2018

Constaterende dat :
- Er in de nachtelijke uren slechts 1,5 politieauto's beschikbaar zijn voor Westland en Midden-Delfland;
- Deze twee gemeenten tezamen een groot oppervlakte bestrijken;
- Er binnen Westland meerdere particuliere beveiligingsbedrijven zijn die met een veelvoud aan mensen en materieel in de nachtelijke uren actief zijn om voor bedrijven en particulieren de veiligheid te vergroten;

In overweging nemende dat :
- De gemeente Westland bezig is het nieuwe veiligheidsbeleid op te stellen;
- De kengetallen van het aantal inbraken voorhanden zijn;

Verzoekt het college :
1. De inzet van (Westlandse) particuliere beveiligingsbedrijven als toevoeging aan de nachtelijke surveillance diensten van de politie expliciet op te nemen in het Westlands veiligheidsbeleid;
2. De kosten met een maximum tot 100.000 voor 2019 ten laste te laten komen van het overschot van de begroting 2019-2022;
3. In september 2019 de commissie Bestuur te informeren over de resultaten en zodoende in beeld te brengen of de kosten in verhouding staan met de resultaten;

En gaat over tot de orde van de dag,

LPF Westland, Dave vd Meer

CDA Westland, Jenny Vermeer

V	t.
CDA 10	VVD 1
LPF 7	D66 1
SGW 6	Stinks 1
VVD 3	PvdA 1
CU-SSP 2	
20	17

Amendement 15. A

D66 westland

AMENDEMENT

Westlands veiligheidsbeleid 2019-2022

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019

voegt een punt toe op pagina 16 onder 'Hoofdlijnen 2019-2022':

- In overleg met het Openbaar Ministerie wordt afgestemd dat er binnen de gehele gemeente Westland niet wordt gehandhaafd op het bezit van vijf cannabisplanten wanneer de inwoner deze voor medicinale doeleinden gebruikt en hiervoor een doktersverklaring heeft.

Benjamin Hofland
D66 Westland

Verworpen, met 11 stemmen voor en 27 tegen.
A. Bergmans, griffier.

	V		t
D66	1	CDA	10
WV	8	SBW	6
SGinks	1	VVD	3
PvdA	1	LPF	6
		CU-SSP	2
	11		27

WESTLANDVERSTANDIG

Amendement 15 B

Groen Links

Amendement op agendapunt 15

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

dat inwoners van Westland best wel veel opmerkingen hebben over overlastgevende situaties en ook situaties in het openbare gebied die voor verbetering vatbaar zijn;

dat de bijzondere opsporingsambtenaren van de gemeente Westland aangeven dat zij gebrek aan menskracht hebben;

dat dan ook op korte termijn aanvulling van het aantal BOA's nodig is;

Verworpen, met 11 stemmen voor en 27 tegen.

A. Bergmans, griffier.

Amendement:

Het tweede streepje bij het besluit te schrappen en te vervangen door de navolgende tekst:

Het bedrag van € 100.000,-- te besteden voor het aannemen van twee extra (eventueel tijdelijke) BOA's ter ondersteuning van het werk wat BOA's doen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

Groen Links

A. Spaans

	v	t	
WV	8	CDA	10
GLinks	1	SBW	6
PvdA	1	GPF	6
D66	1	VVD	3
		CU-SGP	2
	11		27

Raadsvergadering
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	BE/AL
documentnr	19-0045182

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 1e Herziening Honderdland fase 2	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_42295.docx planverbeelding (19-0023869) staat van wijzigingen (19-0030568) WRO Nota beantwoording zienswijzen (19-0015625) 1e Herziening Honderdland fase 2 regels en toelichting voor vaststelling (19-0023873) AANGENOMEN 16.A) Amendement LPF-WV inzake bp 1e herziening Honderdland fase 2 (G19-000624) INGETROKKEN 16.B) Amendement WV inzake bp 1e herziening Honderdland (G19-000711) VERWORPEN 16.C) Amendement WV inzake bp 1e herziening Honderdland (G19-000710)	
agendapunt	16.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. De over het ontwerpbestemmingsplan '1e Herziening Honderdland fase 2' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijze;
2. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen;
3. Het bestemmingsplan '1e Herziening Honderdland fase 2' met identificatienummer NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2h01-VA01 gewijzigd vast te stellen;
4. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Grootschalige Basiskaart (GBKN) d.d. 20 december 2018.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

Argumenten*:*
1.1 De ingediende zienswijzen zijn voorzien van een antwoord;
2.1 De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen zien op de voorwaarden waaronder een logiesgebouw mogelijk is op eiland 1;
3.1 Met de herziening van het bestemmingsplan wordt duidelijkheid verkregen omtrent de toegestane horecabedrijven op het bedrijventerrein;
3.2 met gebruikmaking van de wijzigingsmogelijkheid wordt aan eiland 3 een bedrijfsbestemming toegekend;
3.3 Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Kanttekeningen/risico's:
2.1 over de wijzigingen kunnen belanghebbende beroep instellen

ALG 006

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Bestemmingsplan 1e Herziening Honderdland fase 2

AANLEIDING

In juli 2018 bleek, na ontvangst van een aanvraag om omgevingsvergunning, dat het bestemmingsplan "Honderdland fase 2" mogelijk – onbedoelde – ongebreidelde mogelijkheden biedt tot de realisatie van logiesgebouwen. Zo kunnen op gronden met de bestemming "Gemengd" horecabedrijven worden opgericht in de vorm van bijvoorbeeld hotel, pension en bed & breakfast. Onduidelijk is wat de reikwijdte van horecabedrijven is en of logiesgebouwen voor bijvoorbeeld arbeidsmigranten zijn toegestaan en wat daarbij de maximaal toelaatbare oppervlakte is van logiesgebouwen.

Om gebruikmaking van de ongebreidelde mogelijkheden van oprichten van logiesgebouwen te voorkomen, is op 14 augustus 2018 een voorbereidingsbesluit genomen, dat op 17 augustus 2018 in werking is getreden. Een voorbereidingsbesluit is bedoeld ter bescherming van de gronden in de periode dat een bestemmingsplan wordt voorbereid. De beschermende werking van het voorbereidingsbesluit is overgenomen door terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan partiële 1e Herziening "Honderdland fase 2" waarin is bepaald op welke wijze de gronden gebruikt mogen worden en welke bouwwerken toelaatbaar zijn. Deze herziening is met name bedoeld voor verduidelijking van de gebruiks- en bouwmogelijkheden van logiesgebouwen op bedrijventerrein Honderdland fase 2. Ter verduidelijking van wat de gebruiks- en bouwmogelijkheden zijn, is het bestemmingsplan aangepast in lijn met het raadsbesluit van 19 februari 2019 waarin de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven voor de realisatie van een logiesgebouw. Verder mogen de gronden van eiland 3 gewijzigd worden in een bedrijfsbestemming.

DOELSTELLING

Dit voorstel strekt tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan '1e Herziening Honderdland fase 2'.

ARGUMENTATIE

1.1 De ingediende zienswijzen zijn voorzien van een antwoord

Er zijn over het bestemmingsplan (premature) zienswijzen ontvangen. In de nota van beantwoording zienswijzen is aangegeven wanneer deze zienswijzen zijn ontvangen en waarom de premature zienswijze als zienswijze is opgevat en behandeld.

De inhoud van de zienswijzen ziet toe op de wens om meer logiesgebouwen toe te staan op de gronden van dit bestemmingsplan, op de wens om de realisatie van logiesgebouwen verder in te perken en de vrees dat gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid leidt tot onevenredige verslechtering van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

De beantwoording van de zienswijze geeft aan dat voor de realisatie van nieuwe locaties voor de huisvesting van arbeidsmigranten het door de raad vastgestelde "Ontwikkelkader voor de realisatie van nieuwe locaties huisvesting arbeidsmigranten" bepalend is voor de mogelijkheden van realisatie van logiesgebouwen op deze locatie.

Voor wat betreft de effecten van gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid, wordt verwezen naar het onderzoek dat in oktober 2018 heeft plaatsgevonden, waaruit blijkt dat bedrijfsactiviteiten op eiland 3 niet leidt tot nadelige effecten voor de omgeving.

2.1 De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen zien op de voorwaarden waaronder een logiesgebouw mogelijk is op eiland 1

In het ontwerpbestemmingsplan zijn voorwaarden gegeven waaronder mag worden afgeweken van het bestemmingsplan voor de realisatie van een logiesgebouw. Eén van de voorwaarden is dat er mag worden afgeweken indien de locatie en omvang aantoonbaar geen afbreuk doen aan een goede spreiding van huisvesting van arbeidsmigranten over de dorpen van Westland als bedoeld in en in lijn met het "Ontwikkelkader voor de realisatie van nieuwe locaties huisvesting arbeidsmigranten" (hierna: Ontwikkelkader). Het Ontwikkelkader geeft aan dat spreiding één van de beleidsuitgangspunten is waaraan wordt getoetst of een locatie geschikt is voor realisatie van de huisvesting. Door de spreiding specifiek te noemen als voorwaarden om af te mogen wijken van het bestemmingsplan, weegt spreiding zwaarder dan de andere beleidsuitgangspunten van het Ontwikkelkader.

In de raadsvergadering van 19 februari 2019 is naar aanleiding van een aanvraag om omgevingsvergunning voor een logiesgebouw voor arbeidsmigranten op Honderdland fase 2 door de gemeenteraad een andere afweging gemaakt en heeft de raad zich in meerderheid uitgesproken voor de vestiging van een dergelijk gebouw op eiland 1 te zijn.

Artikel 2.5.2 in het bestemmingsplan is daarom aangepast. De voorwaarden waaronder medewerking kan worden verleend aan een logiesgebouw voor arbeidsmigranten zijn globaler gesteld, zodat een ruimere afweging gemaakt kan worden bij gebruikmaking van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

3.1 Met de herziening van het bestemmingsplan wordt duidelijkheid verkregen omtrent de beoogde horecabedrijven op het bedrijventerrein

In het bestemmingsplan is aangegeven dat logiesgebouwen voor huisvesting van arbeidsmigranten in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden is het mogelijk om op één perceel een dergelijk logiesgebouw toe te staan door middel van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van het bestemmingsplan. Dit is bepaald in artikel 2.5.2 van de herziening. Om mee te kunnen werken aan een dergelijk gebouw, moet de aanvrager aantonen dat het voldoet aan de voorwaarden die daarvoor gelden en in hetzelfde artikel zijn geregeld. Deze voorwaarden zijn in lijn met hetgeen is toegestaan volgens het in september 2018 door uw raad vastgestelde "Ontwikkelkader voor de realisatie van nieuwe locaties huisvesting arbeidsmigranten".

Daarnaast zijn de regels voor de horecafunctie aangescherpt. De wijze van bepalen van de maximaal toelaatbare vloeroppervlak van de horecafunctie is aangepast en de bijlage met Staat van horeca-activiteiten is aangepast. Hiermee wordt het type en de omvang van horecabedrijven voor logiesgebouwen ingeperkt ten opzichte van bestemmingsplan Honderdland fase 2.

3.2 met gebruikmaking van de wijzigingsmogelijkheid wordt aan eiland 3 een bedrijfsbestemming toegekend

Vanuit de ontwikkelaar HOC is de vraag ontvangen om een bedrijfsbestemming op eiland 3 mogelijk te maken. Door adviesbureau Rho is onderzoek verricht naar de mogelijkheid om de bedrijfs-

bestemming toe te staan. Uit dat onderzoek blijkt dat vestiging van bedrijven tot maximaal de categorie 3.2 als bedoeld in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, wellicht onder voorwaarden, mogelijk is. Of een bedrijf zich daar ook kan vestigen, is mede afhankelijk van het soort bedrijf en de voorgenomen bedrijfsactiviteiten. Het bedrijf zal daarom moeten aantonen dat het zich daar kan vestigen en haar bedrijfsactiviteiten kan uitvoeren overeenkomstig de gegeven voorwaarden.

3.3 Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht
Volgens artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

2.1 over de wijzigingen kunnen belanghebbende beroep instellen
Op grond van artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht kan geen beroep worden ingesteld aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen naar voren heeft gebracht. Dat houdt in dit geval in dat de indieners van zienswijzen beroep kunnen instellen, maar ook andere belanghebbenden die het niet eens zijn met de wijzigingen die zijn doorgevoerd bij vaststelling van het bestemmingsplan.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden.

Voor de gronden waarop de herziening van het bestemmingsplan betrekking heeft, is op 22 januari 2019 door uw raad een exploitatieplan vastgesteld. Dit exploitatieplan bevestigt de financiële haalbaarheid van de herziening van het bestemmingsplan.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt aan de vaststelling van het bestemmingsplan bekendheid gegeven door publicatie overeenkomstig de verordening op de elektronische bekendmaking en kennisgeving gemeente Westland 2019. Het besluit wordt bekendgemaakt in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd.

Aanvullend op de terinzagelegging, worden – afhankelijk van de te nemen processtappen - inwoners via de gemeentelijke communicatiekanalen geïnformeerd over de Herziening Honderdland Fase 2, de vervolgstappen en beroepsmogelijkheden.

EXTERN OVERLEG

n.v.t.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Aanvullend op de terinzagelegging, worden – afhankelijk van de te nemen processtappen - inwoners via de gemeentelijke communicatiekanalen geïnformeerd over de Herziening Honderdland Fase 2, de vervolgstappen en beroepsmogelijkheden. Hierbij zal ook aandacht worden besteed aan de wijze waarop de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (van 19 februari 2019), zich verhoudt tot de vervolgstappen en beroepsmogelijkheden over dit bestemmingsplan.

Voor uw informatie is dat als volgt:

Op 19 februari 2019 is de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een logiesgebouw op eiland 1 verleend. Op dit moment wordt het plan voor het logiesgebouw aan de overige daarvoor geldende regels getoetst. Hierbij moet u denken aan de regels met betrekking tot geluidsverkaveling en of het plan voorziet in haar eigen parkeerbehoefte. Wanneer het plan voldoet aan de daarvoor geldende regels, wordt een ontwerpomgevingsvergunning met een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegd en kan een ieder hierover een zienswijze naar voren brengen.

Ténzij het bestemmingsplan 1e Herziening Honderdland fase 2 in werking is getreden vooraf-gaand aan de beoogde terinzagelegging als hiervoor genoemd en het logiesgebouw met de 1e Herziening in overeenstemming is. In dat geval kan met gebruikmaking van het bestemmingsplan medewerking worden verleend aan het logiesgebouw. Daartoe zal het college het plan toetsen aan de voorwaarden van het bestemmingsplan en daarmee ook aan het Ontwikkelkader met in achtneming van hetgeen is besproken en besloten in de raadsvergadering van 19 februari 2019.

Na vaststelling van het bestemming zal een belanghebbende die het niet eens is met de voorwaarden waaronder gebruik gemaakt kan worden voor de realisatie van het logiesgebouw op eiland 1 beroep kunnen instellen tegen het vaststellingsbesluit. Daarnaast kan een voorlopige voorziening worden gevraagd om de werking van het bestemmingsplan tegen te gaan.

Wanneer een voorlopige voorziening wordt gevraagd en het bestemmingsplan om die reden (nog) niet in werking treedt, wordt gebruik gemaakt van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen van 19 februari 2019 om te kunnen beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning.

In het laatste geval zullen belanghebbenden die het niet eens zijn met de realisatie van een logiesgebouw op eiland 1 van Honderdland fase 2 dus beroep moeten instellen tegen de vaststelling van het bestemmingsplan en een zienswijze over de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en ontwerpbesluit.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 maart 2019, met de volgende bijlage(n):

- Verbeelding 1e herziening Honderdland fase 2 (19-0023869)
- 1e Herziening Honderdland fase 2 regels en toelichting (19-0023873)
- WRO Nota beantwoording zienswijzen (19-0015625)
- Staat van Wijzigingen (19-0030568)

gelet op het bepaalde in de desbetreffende artikelen van de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 5 maart 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

gelezen het op het ontwerpbesluit ingediende en aangenomen amendement (van hetwelk een kopie hieraan is gehecht);

besluit:

1. Artikel 2.5.2 "Afwijken voor logiesfunctie voor arbeidsmigranten" wordt verwijderd uit de planregels van het bestemmingsplan en voorts wordt verwijderd iedere mogelijke andere verwijzing naar dit artikellid in het bestemmingsplan, toelichting of bijlagen;

2. De over het ontwerpbestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase 2" ingediende zienswijzen te beantwoorden zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen, zulks met inachtneming van hetgeen onder punt 1 hierboven is besloten;

3. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zodanige wijzigingen op te nemen in de Staat van Wijzigingen en deze vast te stellen dat daaruit blijkt dat artikel 2.5.2 uit het bestemmingsplan is verwijderd;

4. Het bestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase " met identificatienummer NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2h01-VA01 vast te stellen;

5. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Grootschalig Basiskaart (GBKN) d.d. 20 december 2018

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Amendement 16.A.

LPF WESTLAND "OPEN, EERLIJK & DIRECT"

WESTLANDVERSTANDIG

Amendement behorende bij agendapunt 16 "Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2"

De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op dinsdag 19 maart 2019,

- Gelezen het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2;
- Gehoord de beraadslagingen tijdens de extra vergadering van de commissie ruimte op maandag 11 maart 2019;

Overwegende dat

- De Maasdijkse Belangen Vereniging (MBW) een zienswijze heeft ingediend tegen de 1e herziening bestemmingsplan Honderdland fase 2 en daarin aangeeft het niet eens te zijn met de mogelijkheid voor een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan om een logiesgebouw voor arbeidsmigranten onder voorwaarden toe te staan;
- Tijdens de hoorzitting op dinsdag 5 maart 2019 de heer Batelaan namens de MBV deze zienswijze nader heeft toegelicht,
- De gemeenteraad op dinsdag 12 februari 2019 reeds heeft verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een vergunning voor huisvesting arbeidsmigranten aan NL Jobs en daartoe een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVGB) ter inzage wil leggen;
- De meerderheid van de raad daarmee groen licht heeft gegeven voor deze aanvraag;
- Daarmee een ontheffingsmogelijkheid in het bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2 feitelijk overbodig is geworden en van geen toegevoegde waarde is;
- Daarmee aan de door de MBV ingebrachte zienswijze tegemoet gekomen kan worden.

Wijzigt in verband hiermee het voorliggende ontwerpbesluit bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2 in die zin dat het integraal komt te luiden als volgt:

1. Artikel 2.5.2 "Afwijken voor logiesfunctie voor arbeidsmigranten" wordt verwijderd uit de planregels van het bestemmingsplan en voorts wordt verwijderd iedere mogelijke andere verwijzing naar dit artikellid in het bestemmingsplan, toelichting of bijlagen;
2. De over het ontwerpbestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase 2" ingediende zienswijzen te beantwoorden zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen, zulks met inachtneming van hetgeen onder punt 1 hierboven is besloten;
3. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zodanige wijzigingen op te nemen in de Staat van Wijzigingen en deze vast te stellen dat daaruit blijkt dat artikel 2.5.2 uit het bestemmingsplan is verwijderd;
4. Het bestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase " met identificatienummer NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2h01-VA01 vast te stellen;
5. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Grootschalig Basiskaart (GBKN) d.d. 20 december 2018

16.A -1-

Amendement 16.A.

Namens de fracties van:

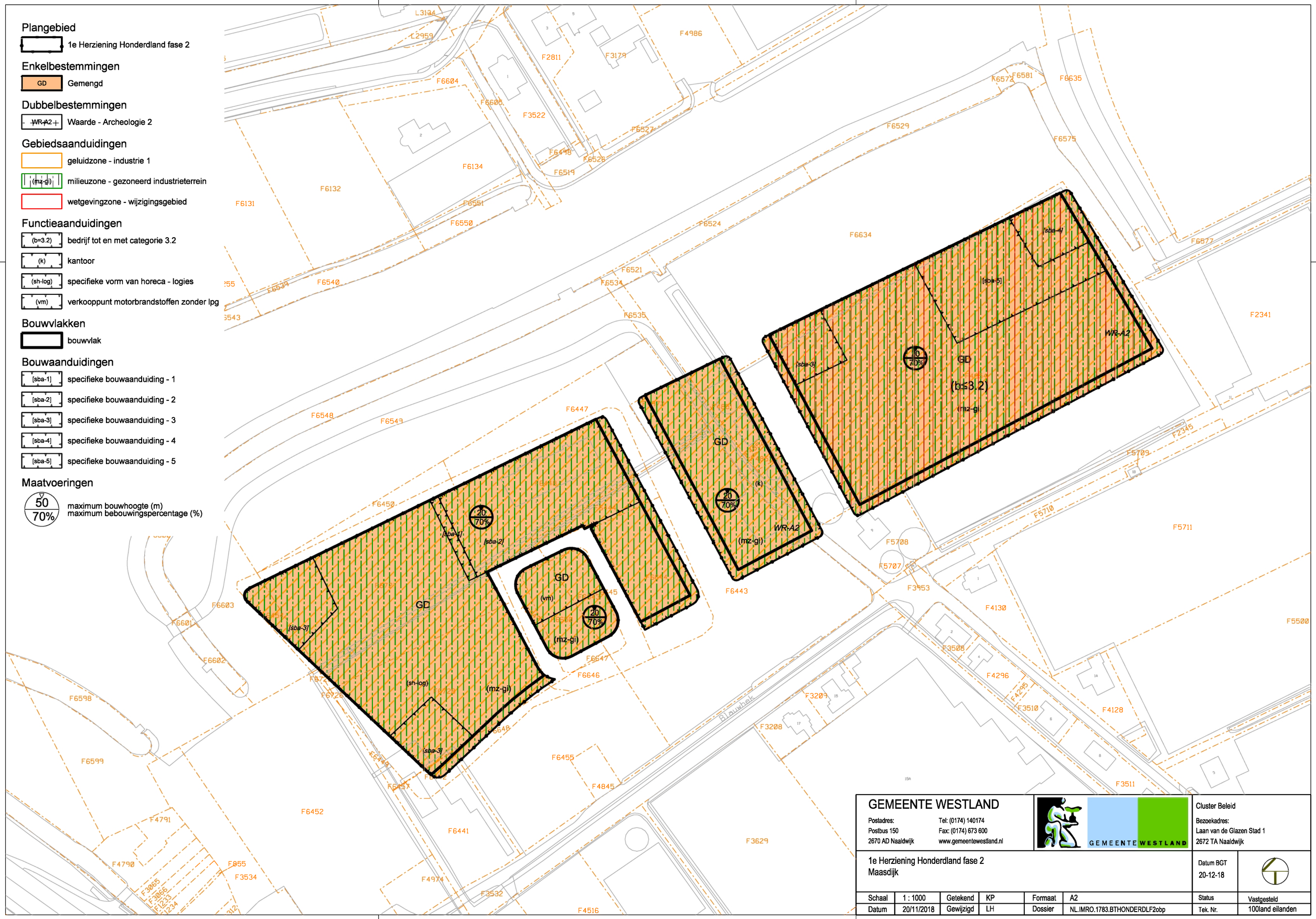
LPF Westland **Westland Verstandig**

Peter Voskamp Peter Duijsens

Aangenomen, met 29 stemmen voor en 9 tegen

A. Bergmans, griffier.

V		t	
LPF	6	SBW	6
WV	8	D66	1
CDA	10	GL inks	1
VVD	3	PvdA	1
CU-SGP	2		
	29		9



GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Tel: (0174) 140174
Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl

GEMEENTE WESTLAND

Cluster Beleid

Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk

1e Herziening Honderdland fase 2
Maasdijk

Datum BGT
20-12-18

Schaal	1 : 1000	Getekend	KP	Formaat	A2	Status	Vastgesteld
Datum	20/11/2018	Gewijzigd	LH	Dossier	NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2obp	Tek. Nr.	100land eilanden

Staat van Wijzigingen

Van het ontwerp bestemmingsplan “1e Herziening Honderdland fase 2" naar vastgesteld bestemmingsplan

Planverbeelding
geen

Planregels
- Artikel 2.5.2 Afwijking voor logiesfunctie voor arbeidsmigranten: Leden met betrekking tot spreiding en de ontwikkeling van de locatie door een geregistreerd uitzender zijn vervangen door een verwijzing naar het Ontwikkelkader voor de realisatie van nieuwe locaties huisvesting arbeidsmigranten Ontwikkelkader.

Toelichting
geen

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN "1e Herziening Honderdland fase 2"

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota afdoening zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase 2" (hierna: de nota). Het doel van deze 1e herziening van het bestemmingsplan is om eventuele – onbedoelde – ongebreidelde mogelijkheden tot het realiseren van logiesgebouwen te voorkomen. Daarnaast wordt met deze 1e herziening een bedrijfsbestemming op eiland 3 mogelijk gemaakt en worden tekstuele aanpassingen doorgevoerd in de plantekst van de bestemming "Gemengd". Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft van 7 december 2018 tot en met 17 januari 2019 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid om, naar keuze, schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. In totaal zijn er vijftien zienswijzen ingediend. Veertien zienswijzen zijn gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Eén zienswijze is ontvangen voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. In onderstaande reactie is vermeld, waarom deze zienswijze is meegewogen bij besluitvorming. ontvangen zienswijzen is opgenomen in de "Zienswijzen tabel". Alle zienswijzen zijn schriftelijk ingediend. Er is geen mondelinge zienswijze ontvangen.

De zienswijzen zijn hieronder in de tabel van deze nota afzonderlijk samengevat, beoordeeld en afgewogen en van een reactie voorzien. Tevens is een voorstel gedaan of de zienswijze aanleiding geeft om het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen.

In het kader van de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), is de te publiceren zienswijzennota geanonimiseerd. De indieners van zienswijze hebben in de ontvangstbevestiging een registratienummer ontvangen waaronder de zienswijze bij ons is geregistreerd. Het nummer waaronder de zienswijze is geregistreerd, komt overeen met het registratienummer zienswijze in onderstaande tabel.

Zienswijzen tabel

	Registratienummer zienswijze	**Inhoud van de zienswijze**	**Reactie**	**Gevolgen voor het plan**
Omwonende				
1	G19-000148 (Maasdijkse Belangen Vereniging, hierna: MBV)	Onder artikel 2.5.2 van de 1e Herziening Honderdland fase 2 is een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen, zodat een logiesgebouw voor arbeidsmigranten – onder voorwaarden – mogelijk is. De MBV is van mening dat de hoeveelheid logies voor arbeidsmigranten in Maasdijk op dit moment hoog is en door een extra logiesgebouw mogelijk te maken, wordt het dorp Maasdijk onevenredig zwaar belast met deze logiesfunctie.	In artikel 2.5.2 van het bestemmingsplan zijn voorwaarden opgenomen, waaronder een logiesgebouw voor arbeidsmigranten is toegestaan. Eén van die voorwaarden is dat het plan moet voldoen aan het "Ontwikkelkader voor de realisatie van nieuwe locaties huisvesting arbeidsmigranten" (hierna: Ontwikkelkader). In het Ontwikkelkader zijn meerdere uitgangspunten gegeven om te beoordelen of een locatie geschikt is voor huisvesting van arbeidsmigranten. Een plan dat voorziet in huisvesting arbeidsmigranten zal	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

			moeten aantonen dat het voldoet aan die uitgangspunten. Dat is een beoordeling waarbij meerdere aspecten en belangen tegen elkaar worden afgewogen. Een goede spreiding, of zoals u in de zienswijze aangeeft een evenredige verdeling van de logiesfunctie over de kernen van Westland is één van de beleidsuitgangspunten. Het Ontwikkelkader bevat ook andere uitgangspunten die tezamen het afwegingskader vormen waaraan getoetst wordt om te bepalen of een logiesgebouw op deze locatie toelaatbaar is. Door niet te werken met een directe bouwtitel, maar met een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, zijn wij van mening dat de belangen waaronder een dergelijk logiesgebouw mogelijk is voldoende mate kunnen worden afgewogen voordat medewerking wordt verleend aan een dergelijk logiesgebouw.	
		Indien huisvesting arbeidsmigranten op bedrijventerrein Honderdland fase 2 toch mogelijk wordt gemaakt, verzoek MBV voorzieningen te treffen voor wandelaars die via het “Pootje van Bram” zullen gebruiken, om verkeersgevaarlijke situaties te voorkomen.	Op dit moment is er bij de ontwikkeling van bedrijventerrein Honderdland fase 2, rekening gehouden met de toegankelijkheid van dit bedrijventerrein voor langzaam verkeer. Tussen de Verkadestraat en de eilanden 1, 2 en 3 wordt een fietspad aangelegd die door middel van een tunnel onder de Maasdijk door een verbinding vormt met de dorpskern Maasdijk. De wandelaars en fietsers kunnen gebruik maken van het fietspad, om zo verkeersveilig de kern van Maasdijk en de voorzieningen te bereiken..	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

2	G19-0000229 (Westbrick International BV, hierna: Westbrick)	De (premature) zienswijze is ontvangen op 26 november 2018, naar aanleiding van agendering van het ontwerpbestemmingsplan voor bespreking in de commissie Ruimte van 27 november 2018.	Uit agendering en toezending door het college van het ontwerpbestemmingsplan 1e Herziening Honderdland fase 2 aan de commissie Ruimte van 27 november 2018, heeft Westbrick kennis kunnen nemen van het collegebesluit over dit ontwerpbestemmingsplan. Uit artikel 6:10 van de Algemene wet bestuursrecht vloeit voort dat premature zienswijzen in behandeling moeten worden genomen als het ontwerpbesluit ten tijde van de indiening reeds tot stand was gekomen of als het weliswaar nog niet tot stand was gekomen maar de indiener redelijkerwijs kon menen dat dit wel reeds het geval was. In dit geval was het besluit over het ontwerpbestemmingsplan op 6 november 2018 tot stand gekomen en is de zienswijze nadien ontvangen. Wij hebben gelet op artikel 6:10 Awb de zienswijze daarom in behandeling genomen.	
		In de 1e herziening Honderdland fase 2 wordt de mogelijkheid voor het realiseren van een logiesgebouw voor arbeidsmigranten beperkt tot één bouwperceel. Westbrick heeft eerder een aanvraag omgevingsvergunning ingediend, waaruit blijkt dat Westbrick voornemens is een logiesgebouw te realiseren. Inmiddels heeft NL Jobs een vergunning gevraagd voor realisatie van een logiesgebouw. Door de beperkingen die zijn opgenomen ten aanzien van realisatie van huisvesting arbeidsmigranten betekent dat voor Westbrick dat zij geen, kleiner en/of een duurder logiesgebouw kunnen realiseren dan zij in voorbereiding heeft.	Het is ons bekend dat Westbrick de wens heeft een logiesgebouw te realiseren voor huisvesting arbeidsmigranten. Zoals uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt, is de bouw van een dergelijk logiesgebouw na afwijking van het bestemmingsplan mogelijk. Uit de regels blijkt dat er is geen directe bouwtitel is voor dergelijke gebouwen, maar medewerking door middel van een binnenplanse afwijking is – onder voorwaarden – mogelijk. Zo is een logiesgebouw op één bouwperceel mogelijk met maximaal 350 bedden indien het plan voldoet aan het Ontwikkelkader. Bij schaarse ruimte, in dit geval logiesgebouwen, worden bouwplannen zoals gebruikelijk is behandeld op datum van ontvangst. Nu van NL Jobs een aanvraag omgevingsvergunning is ontvangen, kan dat	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

			gevolgen hebben voor de bouwmogelijkheid van een logiesgebouw voor Westbrick. In deze situatie vinden wij dat het algemene belang – onder meer het spreidingsbeleid ten aanzien van huisvesting arbeidsmigranten – zwaarder wegen dan het individuele belang van Westbrick.	
		Door inperking van de gebruiks- en bouwmogelijkheden voor logiesgebouwen leidt Westbrick schade die door de gemeente willens en wetens aan Westbrick wordt berokkend.	Bij de beoordeling of voor sprake is van een planologisch nadeliger situatie ten gevolge van de inperking van gebruiks- en bouwmogelijkheden, zijn slechts ruimtelijke gevolgen relevant. Dat Westbrick schade lijdt of heeft geleden, wat daar ook van zij, is geen ruimtelijk gevolg. De vermeende schade die Westbrick lijdt door verandering van de planologische situatie is daarom niet relevant bij het vaststellen van het bestemmingsplan, maar kan op grond van de Wet ruimtelijke ordening naar voren worden gebracht in een eventuele planschadeprocedure over dit bestemmingsplan.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
3	G19-00125, G19-000129, G19-000134, G19-000135, G19-000136, G19-000137, G19-000150, G19-000151, G19-000157, G19-000173, G19-000174, G19-000206 en G19-000207 (Indieners)	Indieners vrezen voor aanzienlijke hinder en overlast wanneer een beroep wordt gedaan op de wijzigingsbevoegdheid om de bestemming “Gemengd” te wijzigingen in de bestemming “Bedrijventerrein – 1”. De voorwaarden waaronder wijziging van de regels mogelijk is, zijn te ruim geformuleerd en geven onvoldoende zekerheid dat het woon- en leefklimaat van de indieners blijft geborgd.	Met de wijzigingsbevoegdheid wordt de mogelijkheid geschapen om de concretisering van de ruimtelijke normstelling uit te stellen tot op het moment van verwezenlijking. Om gebruik te kunnen maken van die wijzigingsbevoegdheid, dienen in het bestemmingsplan regels en grenzen te worden gesteld. Bij het ontwerpbestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van vestiging van een bedrijf op eiland 3. Uit onderzoek blijkt dat wijziging van het gebruik van eiland 3 mogelijk is waarbij de gevolgen voor de omgeving vergelijkbaar zijn met de gevolgen van invulling van de primaire bestemming “Gemengd” van	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

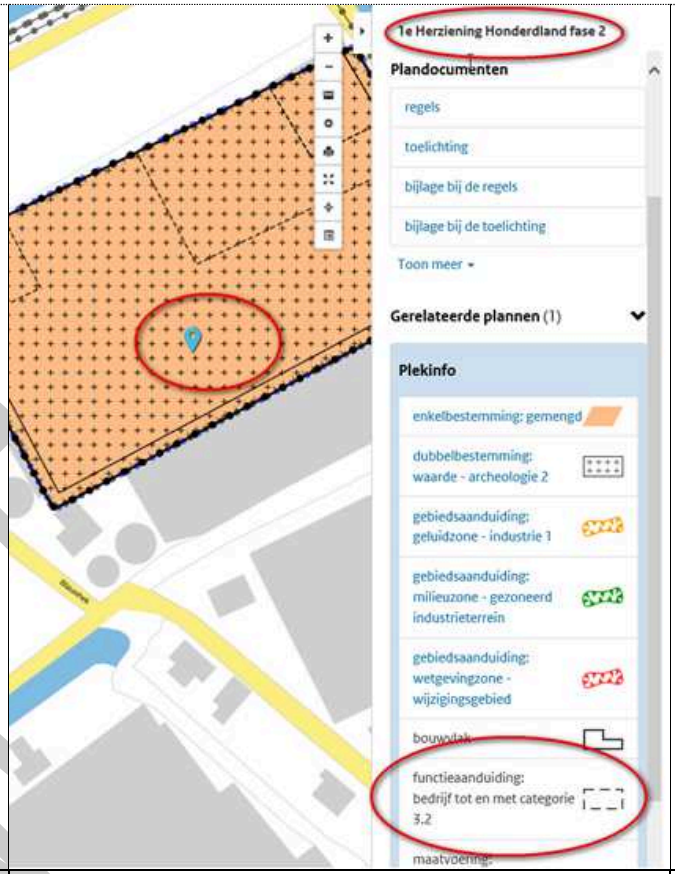
CONCEPT

			eiland 3. Niet alle bedrijfsactiviteiten van categorie 3.2 bedrijven zullen in haar volle omvang toelaatbaar zijn, om die reden is bepaald dat (aantoonbaar) voldaan moet worden aan het bepaalde in artikel 4 van “Honderdland fase 2”.	
		De wijzigingsbevoegdheid is te omvangrijk om aan te merken als (partiële) herziening van het bestemmingsplan, omdat het doel van de herziening is om de gebruiksregels te verduidelijken. Met de mogelijke wijziging van de bestemming “Gemengd” in “Bedrijventerrein” is er geen sprake van een planaanpassing, maar van een nieuw plan.	Om te beoordelen wat de omvang van de verandering is van de herziening van het bestemmingsplan ten opzichte van het bestaande planologische regime dient er een vergelijk te worden gemaakt met wat volgens het bestemmingsplan “Honderdland fase 2” is toegestaan. In Honderdland fase 2 is het bedrijventerrein bedoeld voor met name bedrijven, publieke functies zoals horecabedrijven en zelfstandige kantoren en in mindere mate voor wonen, nutsvoorzieningen etc.. De wijzigingsbevoegdheid voor eiland 3 maakt het mogelijk de gemengde bestemming te wijzigen in een bedrijfsbestemming zoals deze veelvuldig voorkomt op het bedrijventerrein. Er is dan ook geen sprake van toevoeging van een nieuwe bestemming, maar uitbreiding van een bestaande bestemming die veelvuldig op Honderdland fase 2 voorkomt.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
		In de plantoelichting wordt aangegeven dat volstaan kan worden met aanvullingen ten opzichte van het in het kader van bestemmingsplan Honderdland fase 2 reeds uitgevoerde onderzoek. Indieners zijn van mening dat die onderzoeksresultaten niet bruikbaar zijn, omdat bij dat onderzoek voor eiland 3 is uitgegaan van publieksgerichte functies en niet van een bedrijfsbestemming. Verder ontbreekt een rapportage waaruit blijkt dat nader of aanvullend onderzoek	De onderzoeksrapporten die ten grondslag liggen aan Honderdland fase 2 zijn nog zo recent, dat gebruik gemaakt kan worden van de uitkomsten van die onderzoeken. Aanvullend is onderzocht wat de gevolgen zijn van wijziging van de bestemming voor eiland 3. Dat onderzoek is uitgevoerd door Rho Adviseurs en de uitkomst daarvan is in een rapportage (31 oktober 2018) als bijlage 2 bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd. Wij kunnen indieners dan ook niet volgen in de aanname dat er geen nader of aanvullend onderzoek is	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

		is uitgevoerd.	uitgevoerd.	
		Ten aanzien van geluid, zal de regeling van geluidsverkaveling worden verstoord indien er een extra bedrijfsperceel wordt toegevoegd. De geluidsruimte is immers al verdeeld. Door toevoeging van de bedrijfsbestemming voor eiland 3, zal de geluidsbelasting voor de woningen op een onaanvaardbaar niveau uitkomen.	Aangezien het hier een (partiële) herziening van het bestemmingsplan betreft, blijven de regels die onveranderd zijn en gelden voor de gronden waarop de herziening geldt onverminderd van kracht. Dit is ook aangegeven in artikel 2 van de herziening. Dat betekent dat de regels ten aanzien van bijvoorbeeld geluid (geluidsverkaveling) als bedoeld in artikel 19 en bijlage 4 van Honderdland fase 2 van kracht zijn. Wanneer een bedrijf zich op eiland 3 wil vestigen, zal aangetoond moeten worden dat de bedrijfsvoering past binnen de geldende geluideisen. Met de wijzigingsbevoegdheid, wordt geen extra ruimte geboden in de geluidsemissie per m2 als bedoeld in bestemmingsplan “Honderdland fase 2”.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
		Artikel 2.6 van het bestemmingsplan geeft het college de bevoegdheid het plan te wijzigingen naar de bestemming “Bedrijventerrein – 1” als bedoeld in artikel 4 van het bestemmingsplan “Honderdland fase 2”. Hiermee is het mogelijk om bedrijven toe te staan op deze gronden tot en met categorie 4.2.	Zoals gesteld, kan gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid om de gronden te wijzigen naar “Bedrijventerrein – 1” volgens artikel 4 van Honderdland fase 2. In artikel 4.1 is bepaald welke bedrijven toelaatbaar zijn. Ter plaatse van de aanduiding “bedrijf tot en met categorie 3.2”, zijn bedrijven uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten (Bijlage 1) toegestaan. De planverbeelding geeft voor eiland 3 aan dat hier een functieaanduiding geldt voor bedrijven tot en met categorie 3.2. Bedrijven tot en met categorie 4.2 zijn dan ook niet toegestaan.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

				
		Uit de toelichting van het plan blijkt dat er eisen gelden voor het kunnen gebruiken van de wijzigingsbevoegdheid, bijvoorbeeld het uitsluiten bedrijfsactiviteiten als bedoeld in onderdeel C en/of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Deze eisen zijn niet opgenomen in artikel 2.6.	In artikel 2.6 is bepaald dat het gebruik mag worden gewijzigd overeenkomstig artikel 4 van “Honderdland fase 2”. In artikel 4.4.1, onder d van dat bestemmingsplan is bepaald dat bedrijfsactiviteiten als bedoeld in onderdeel C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 niet zijn toegestaan in gevallen als genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage. In datzelfde artikel worden meer specifieke gebruiksregels gegeven. De herziening van het bestemmingsplan laat deze regels ongewijzigd en onverminderd van kracht.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

CONCEPT

1E HERZIENING HONDERDLAND FASE 2

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2h01-VA01
vastgesteld
19 maart 2019

GEMEENTE WESTLAND

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 6

1.1 Aanleiding 6

1.2 Bestemmingsplan 6

1.3 Ligging plangebied 6

1.4 Geldend bestemmingsplan 7

1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving 8

2.1 Inleiding 8

Hoofdstuk 3 Onderzoek 14

3.1 Milieueffectrapportage 14

3.2 Bedrijven en milieuzonering 15

3.3 Geluid 16

3.4 Luchtkwaliteit 16

3.5 Verkeer 18

3.6 Externe veiligheid 19

3.7 Water 20

3.8 Bodem 24

3.9 Ecologie 25

3.10 Cultuurhistorische aspecten 27

3.11 Ladder voor duurzame verstedelijking 28

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving 29

4.1 Planvorm 29

4.2 Bestemmingsregeling 32

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 33

5.1 Economische uitvoerbaarheid 33

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 33

Bijlagen bij de toelichting 35

Bijlage 1 Aerius berekening 36

Bijlage 2 Ladder voor duurzame verstedelijking 43

Bijlage 3 Nota beantwoording zienswijzen 73

Regels 77

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 78

Artikel 1 Begrippen 78

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 80

Artikel 2 Gemengd 80
Artikel 3 Waarde - Archeologie - 2 84
Hoofdstuk 3 Algemene regels 85
Artikel 4 Algemene aanduidingsregels 85
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 88
Artikel 5 Slotregel 88
Bijlagen bij de regels 89
Bijlage 1 Staat van Horeca-activiteiten 90

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het belang van de Greenports voor de Nederlandse economie wordt al langer benadrukt door de Rijksoverheid. Voor Westland is samen met de provincie Zuid-Holland de gebiedsverkenning Westland opgesteld. Een van de belangrijke toekomstige ontwikkelingen om de verdiencapaciteit te vergroten is het versterken van agro logistieke draaischijf functie. 26% Van al de in Nederland/Rotterdamse haven geïmporteerde groenten en fruit wordt bewerkt en verwerkt in het Westland. Om aan deze vraag te voldoen is bedrijventerrein Honderdland fase 2 ontwikkeld.

Op 27 juni 2017 heeft de gemeenteraad van Westland hiervoor het bestemmingsplan Honderdland fase 2 vastgesteld. Het plan is in augustus 2017 in werking getreden en in september 2018 - na uitspraak door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - onherroepelijk geworden.

Het bestemmingsplan biedt met name ruimte voor het vestigen van (grootschalige) bedrijven. Daarnaast is er ook ruimte voor ondermeer horecabedrijven, congrescentrum, zelfstandige kantoren, een indoor speeltuin en een verkooppunt voor motorbrandstoffen.

Gebleken is dat de regels voor horecabedrijven in bestemmingsplan Honderdland fase 2 dermate ruim geïnterpreteerd kunnen worden, dat er onbedoelde planologische ruimte wordt geboden voor gebouwen voor nachtverblijf. Om onbedoelde ruimte en onduidelijkheid hierontrent weg te nemen, is een partiële herziening van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 noodzakelijk.

Nu het bestemmingsplan partieel wordt herzien, wordt van de mogelijkheid gebruik gemaakt, om de vraag naar meer bedrijventerreinbestemming te vervullen. Dat betekent dat voor "Eiland 3" de huidige bestemming "Gemengd", kan worden gewijzigd naar de bestemming "Bedrijventerrein - 1" zoals deze nu ook geldt op het merendeel van de gronden van bestemmingsplan Honderdland fase 2. Om de bestemming te kunnen wijzigen, moet voorafgaand aan de wijziging de haalbaarheid en uitvoerbaarheid worden aangetoond.

1.2 Bestemmingsplan

Het karakter van een partiële herziening is dat het bestemmingsplan waarvan wordt afgeweken in stand blijft, maar dat ten aanzien van de regels en/of de verbeelding wijzigingen plaatsvinden. Het gaat dan ook niet om een nieuwe bestemming, maar om een herzienig van de bestemming op onderdelen zoals het verduidelijken van de gebruiksregels. Het geldende bestemmingsplan "Honderdland fase 2", "Paraplubestemmingsplan Geluidszone Honderdland fase 2" en "Paraplubestemmingsplan Parkeernormen" blijven ook na deze herziening van kracht.

Een partiële herziening is dus anders dan een "postzegel" bestemmingsplan waarbij de geldende regeling, zowel verbeelding als regels, in zijn geheel verdwijnt in ruil voor een nieuw bestemmingsplan.

Gezien de beperkte wijzigingen ten opzichte van de hierboven geldende bestemmingsplannen, wordt volstaan met - waar noodzakelijk - het actualiseren van de voor de partiële herziening relevante onderzoeksgegevens en een beperkte toelichting op de voorliggende partiële herziening.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in de kern Maasdijk en maakt deel uit van het bedrijverterrein Honderdland fase 2. Het plangebied voor deze partiele herziening is gelegen tussen Blauwhek (ten nooren, zuiden en oosten) en de Oranjesluisweg (westen) te Maasdijk en zijn op onderstaand figuur aangeduid met de oranje kleur.

Figuur 1: plangebied, oranje gekleurde vlakken

1.4 Geldend bestemmingsplan

Deze partiele herziening gaat de volgende geldende bestemmingsplannen (deels) vervangen:

- Honderdland fase 2 (vastgesteld 27 juni 2017);
- Paraplubestemmingsplan Parkeernormen (vastgesteld 20 februari 2018).

Het Paraplubestemmingsplan Geluidszone Honderdland fase 2 (vastgesteld 27 juni 2018) blijft onverminderd van toepassing op de gronden waarop de herziening van het bestemmingsplan geldt.

Daarnaast zijn voor de betreffende gronden de volgende omgevingsvergunningen verleend, die nu overeenkomstig het bestemmingsplan zijn:

- Omgevingsvergunning Honderland Noord t.o. 10 te Maasdijk (verleend 9 juni 2017)
- Omgevingsvergunnig Honderdland fase 2, deelgebied 5, eiland 1 Maasdijk (verleend 19 juli 2016)

1.5 Leeswijzer

Het bestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase 2" bestaat uit een toelichting, planregels en een planverbeelding. De planverbeelding vormt samen met de planregels het bindende deel van het bestemmingsplan.

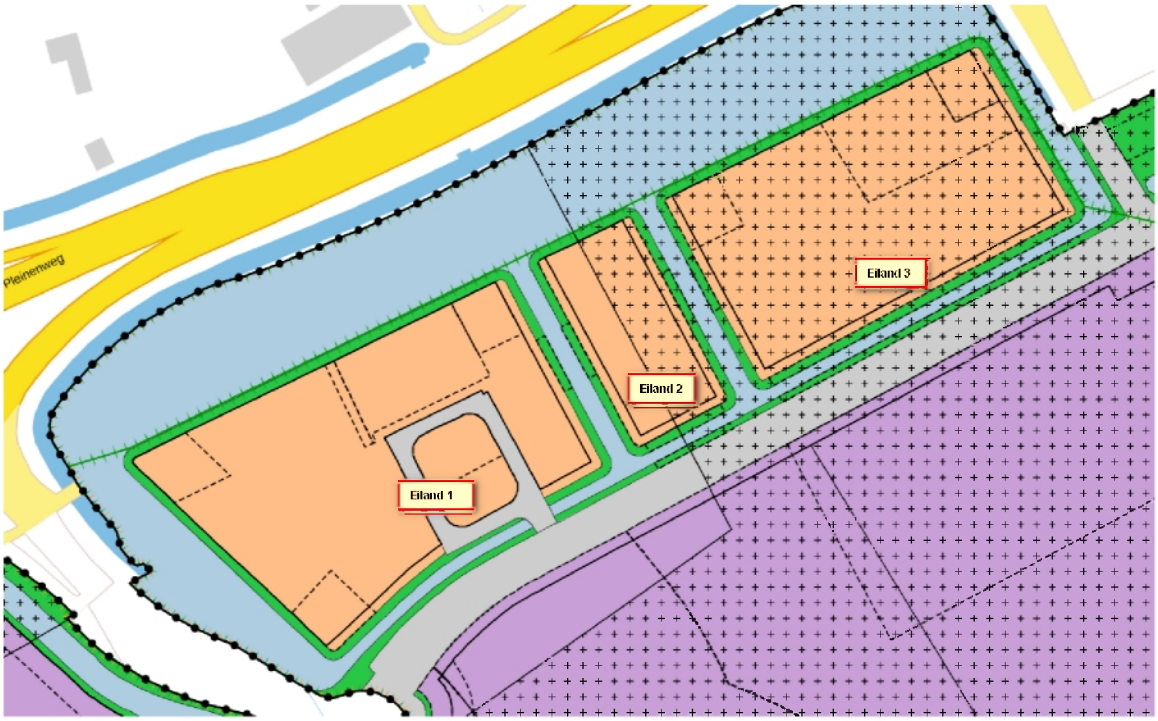
De toelichting begint met een beschrijving van de bestaande en de nieuwe situatie in hoofdstuk 2, waarin de planaanpassingen worden beschreven. De uitvoeringsaspecten en onderzoeken, zoals de toevoeging van de bedrijventerreinbestemming voor "Eiland 3" worden in hoofdstuk 3 uiteengezet. De juridisch planopzet wordt toegelicht in hoofdstuk 4. Tot slot behandelt hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

Medio 2008 is gestart met de planvorming van uitbreiding van het bedrijventerrein Honderdland fase 1 te Maasdijk. Om uitvoering te geven aan deze ontwikkeling is het bestemmingsplan Honderdland fase 2 in procedure gebracht die het bestaande glastuinbouwgebied heeft getransformeerd naar een bedrijventerrein. Zoals hierboven is vermeld, is het bestemmingsplan Honderdland fase 2 in de zomer van 2017 in werking getreden. Met inwerkingtreding van het bestemmingsplan, kunnen plannen voor vestiging van bedrijven geëfectueerd worden.

De planaanpassing van deze partiële herziening, betreffen de gronden van bestemmingsplan Honderdland fase 2 die zijn gelegen aan de linkerzijde van de entee van het bedrijventerrein, gezien vanaf het Maasdijkplein te Maasdijk. Deze gronden hebben in het bestemmingsplan Honderdland fase 2 de bestemming "Gemengd" en zijn verdeeld over drie eilanden. Op deze eilanden zijn publieksgerichte functies toegestaan, zoals horecabedrijven en kantoren.



Uitsnede planverbeelding Honderdland fase 2 met bestemming "Gemengd"

Uit het geldende bestemmingsplan blijkt onvoldoende duidelijk wat wordt verstaan onder een horecabedrijf en dan in het bijzonder welke vormen van nachtverblijf zijn toegestaan op de gronden met de bestemming "Gemengd". Hierdoor kunnen er - onbedoeld - meer vormen van nachtverblijf worden gerealiseerd dan beoogd bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Om deze onbedoelde ruimte voor nachtverblijf weg te nemen is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Hiertoe dient deze herziening.

Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden om voor eiland 3 het bestemmingsplan te laten wijzigen door burgemeester en wethouders van de bestemming "Gemengd" naar de bestemming "Bedrijventerrein - 1" als bedoeld in bestemmingsplan Honderdland fase 2. Afhankelijk van het type bedrijf en haar bedrijfsvoering is deze wijziging mogelijk. Middels onderzoeken zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat de wijziging niet in strijd is met natuur- en milieuwetgeving. Daarnaast moet het plan

stedenbouwkundig en verkeerskundig aanvaardbaar zijn.

2.1.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Westland 2025-Perspectief 2040

Na een periode van ongekende groei heeft de economische conjunctuur een ongewild moment van bezinning gebracht. Ambities en de realiteit van alledag sluiten niet meer op elkaar aan. Met dit besef stelt de gemeente haar structuurvisie op, in de wetenschap dat de rol van de overheid de komende jaren zal veranderen. De visie geeft een ruimtelijk toekomstperspectief, ons streven voor de langere termijn, zonder daarbij de realiteit uit het oog te verliezen. In het perspectief 2040, dat in dialoog met de samenleving tot stand is gekomen, staan de ambities voor de toekomst van Westland. Hierin staan ook de kernwaarden die we als meetlat gebruiken bij toekomstige afwegingen of ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt of niet. We zetten zo eerst de stip op de horizon om aan te geven waar we naartoe willen. Op basis daarvan gaan we aan de slag met ruimtelijke ontwikkelingen die ons dichter bij het geschetste perspectief brengen. Met deze visie op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) faciliteert Westland de gewenste ontwikkelingen en stelt het tegelijkertijd het ruimtelijk kader tot 2025, met het besef dat de uitwerking aan vele partijen is. Westland wil ontwikkelingen mogelijk maken en niet opleggen onder het adagium ‘alleen ga je sneller, samen kom je verder'. Deze visie gaat uit van participatie planologie, wat betekent dat de gemeente nadrukkelijk andere partijen uitnodigt en haar partners zoekt bij het verwezenlijken van een gedeelde ambitie. De visie is het beleidsbepalend document voor ruimtelijke ontwikkeling in Westland, waarmee duidelijkheid wordt verschaft aan ontwikkelende partijen en over de functionele invulling van gebieden. De structuurvisie biedt een juridische basis voor bovenplanse verevening en vormt de basis voor bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen in anterieure overeenkomsten met marktpartijen.

Verkeer- en vervoerbeleid

In de structuurvisie Westland uit 2014 is in hoofdlijnen het verbeteren van de bereikbaarheid van Westland opgenomen. Het verbeteren van de bereikbaarheid ondersteunt de ambities om een duurzame Greenport gemeente zijn, waar het goed wonen, werken en recreëren is. Speerpunten voor de

bereikbaarheid zijn:

- Aansluiting op het rijkswegennet verbeteren;
- Realiseren vlinderstructuur Westland;
- Mobiliteitsmanagement;
- Hoogwaardig openbaar vervoer ontwikkelen;
- Langzaam verkeer stimuleren;
- Ontsluiting kernen en glastuinbouwgebieden verbeteren.

De kaders voor onder andere duurzaam veilige inrichting van de wegen zijn opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan, vastgesteld door de raad van de gemeente op 28 november 2006. Voor de parkeernormen is 20 februari 2018 een Paraplubestemmingsplan Parkeernormen vastgesteld door de raad en daarmee samenhangend de beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland door het college.

Handhaven op maat

Op 17 november 2015 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhavingsbeleid, integrale handhaving Wabo taken' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht beschreven. De naleving van wet- en regelgeving is daarbij een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, burgers en bedrijven. De wet- en regelgeving zijn bedoeld om kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid binnen de leefomgeving te beschermen en bevorderen en dat is in ieders belang. Dit draagt bij aan een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor de burgers en ondernemers van de Gemeente Westland. De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, zodat handhavend optreden hiertegen eenduidig mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid er van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingstraject ingezet.

Beleid en beleidsregels voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in Westland

In deze Nota wordt aangegeven dat het wenselijk is een goede ruimtelijke spreiding van de verkooppunten van consumentenvuurwerk te bewerkstelligen. Doel bij een ruimtelijke benadering is het bereiken van een gelijkmatige spreiding van (kleine) bedrijven voor verkoop en opslag van consumentenvuurwerk over Westland, om op deze wijze straathandel en vuurwerktoerisme zoveel mogelijk te voorkomen. Daarbij moet er binnen elk verzorgingsgebied sprake zijn van voldoende (vuurwerk)aanbod om de lokale markt te voorzien en zodoende illegale handel in principe overbodig te maken en te voorkomen.

Het uitgangspunt voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk van de gemeente Westland is:

Ruimte bieden aan ondernemers voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk met inachtneming van veiligheid en milieuregelgeving onder voorwaarde van een goede ruimtelijke spreiding.

Met daarbij de volgende randvoorwaarden:

- in de gemeente Westland wordt alleen consumentenvuurwerk opgeslagen. Opslag en verkoop van professioneel vuurwerk is niet toegestaan;
- iedere vestiging van opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zal worden getoetst aan voldoende ruimtelijke spreiding in de gemeente Westland;
- in de gemeente Westland worden maximaal 18 vestigingen voor opslag- en verkooppunten van consumentenvuurwerk toegestaan;
- opslag tot en met 1.000 kg is beperkt toegestaan in de dorpskernen;

- nieuwe vestiging in dorpskernen is niet toegestaan;
- de vestiging van bedrijven met een opslag tot en met 10.000 kg heeft de voorkeur in gebieden waar een bedrijfsbestemming geldt of in tuincentra;
- opslag boven de 10.000 kg consumentenvuurwerk is uitgesloten;
- bestaande bedrijven in strijd met deze uitgangspunten mogen de activiteiten voortzetten.

In de planregels van het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen dat opslag en verkoop van consumentenvuurwerk niet is toegestaan.

Bedrijventerreinenvisie Westland

De Bedrijvenvisie Westland vormt - via het gemeentelijke Actieprogramma Economische Zaken - een uitwerking van de Visie Greenport Westland en is gericht op:

- het anticiperen op actuele en toekomstige marktontwikkelingen om voldoende ruimte te behouden voor groei van bedrijvigheid (inspelen op de vraag van bedrijven, kantoren en detailhandel);
- het zijn van een toetsingskader voor de actualisering van bestemmingsplannen en de ruimtelijke onderbouwing van andere ruimtelijke besluiten;
- het verschaffen van duidelijkheid over parkmanagement op bedrijventerreinen.

2.1.2 Regionaal beleid

Regionaal structuurplan Haaglanden

Het Regionaal Structuurplan Haaglanden (RSP) is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals de bestemmingsplannen. Het vastgestelde Regionaal Structuurplan Haaglanden kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water, groen, etc..

Met de verdere versterking van de kennisintensiteit van de economie van Haaglanden levert de regio een stevige bijdrage aan de realisatie van de in Europa afgesproken Lissabon-doelstelling, dat streeft naar de versterking van de innovatiekracht van de Europese economie.

Het plangebied wordt aangewezen als een gebied voor betere benutting van bestaande bedrijventerreinen. Herstructurering en beter gebruik van bestaande bedrijventerreinen heeft een hoge prioriteit. Het streven is erop gericht om na 2020 de vraag naar ruimte voor werken op de bestaande terreinen en in het bestaand stedelijk gebied op te kunnen vangen. Daar is een innovatief gebruik van de ruimte voor nodig. Herstructurering en intensiever gebruik van verouderde terreinen, dubbel grondgebruik, functiemenging en het ontwikkelen van milieumaatregelen die hinder van bedrijven verminderen, zijn hierbij belangrijke aangrijpingspunten. Bedrijven en kantorenlocaties moeten niet zonder meer worden getransformeerd naar woongebieden, maar moeten waar mogelijk worden behouden en gemoderniseerd.

2.1.3 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit provincie Zuid-Holland (1 augustus 2014)

Algemeen

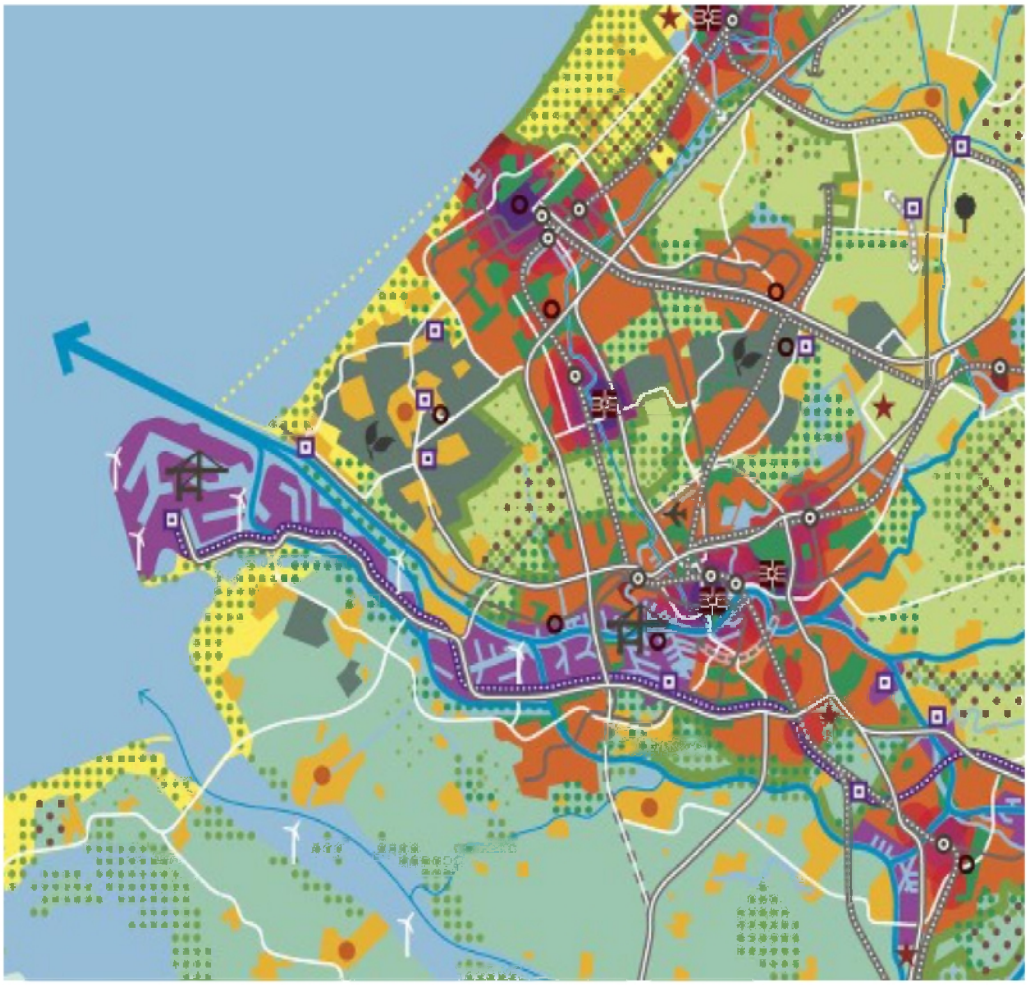
De Visie ruimte en mobiliteit biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld maar een perspectief voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in Zuid Holland als geheel. De visie geeft zekerheid over een mobiliteitsnetwerk dat op orde is en de reiziger en de vervoerder keuzevrijheid biedt en bevat voldoende flexibiliteit om in ruimtelijke ontwikkelingen te reageren op maatschappelijke initiatieven.

In de visie zijn vier rode draden aangegeven welke richting geven aan de gewenste ontwikkelingen vanuit de provincie namelijk:

1. Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. Vergroten van de agglomeratiekracht;
3. Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Ruimtelijke hoofdstructuur

Het beleidsbeeld van de provinciale ruimtelijke hoofdstructuur combineert de huidige ruimtelijke situatie, de vier rode draden en de strategische doelstellingen. Het beeld toont de essentie en de samenhang van de verschillende kaartbeelden uit de Visie ruimte en mobiliteit.



De ruimtelijke hoofdstructuur

Programma ruimte

Het Programma ruimte is parallel aan de Visie ruimte en mobiliteit, het Programma mobiliteit en de Verordening ruimte opgesteld. De Visie ruimte en mobiliteit bevat het strategische beleid. Het ruimtelijk relevante, operationele beleid is opgenomen in het Programma ruimte. Dit programma kent, net als de Visie ruimte en mobiliteit, de status van structuurvisie. Beiden worden vastgesteld door Provinciale Staten. Gezamenlijk beschrijven ze het integrale ruimtelijk beleid.

Zuid-Holland heeft een rijke voedingsbodem voor een groot aantal krachtige economische clusters en topsectoren. Een belangrijke sleutel voor een sterke en veerkrachtige economie is het innoverend vermogen van mensen en bedrijven. Wanneer talent, bedrijven en banen dicht bij elkaar verkeren, ontstaan (agglomeratie)voordelen. De Zuidelijke Randstad en de grote economische complexen in Zuid-Holland vormen in potentie één grote agglomeratie, die enorme schaal- en clustervoordelen met zich mee kan brengen. De Mainport en de Greenports zijn schoolvoorbeelden van goed werkende clusters. De provincie streeft naar het creëren en benutten van die schaal- en clustervoordelen.

2.1.4 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte & AMvB ruimtelijke ordening

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en

mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport.

Figuur - Uitsnede kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

Nationale belangen

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in de AMvB ruimtelijke ordening. De AMvB omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met de AMvB Ruimte maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de AMvB kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het projectgebied zijn geen nationale belangen in het geding.

2.1.5 Conclusie

Een wijziging van bestemming Gemengd naar Bedrijventerrein - 1 en verduidelijking van de logiesfunctie binnen het plangebied is in overeenstemming met de beleidskaders van de verschillende overheden.

Hoofdstuk 3 Onderzoek

Omdat er sprake is van een planaanpassing en niet van een geheel nieuw plan, wordt voor wat betreft de omgevingsaspecten volstaan met aanvullingen ten opzichte van het reeds uitgevoerde onderzoek in het kader van het bestemmingsplan Honderdland fase 2. Alleen daar waar de planaanpassing daar aanleiding toe geeft, is een nader of aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan Honderdland fase 2.

3.1 Milieueffectrapportage

3.1.1 Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer zijn de milieueffectrapportage (m.e.r.) en de verschillende m.e.r.-(beoordeling)procedures beschreven. In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) zijn de activiteiten en gevallen waarvoor een m.e.r.-(beoordeling)procedure van toepassing is opgenomen:

1. een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) kan in twee gevallen gelden:
   a. indien de overheid een besluit neemt dat het kader schept voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit (dit zijn de plannen genoemd in kolom 3 van onderdeel C en D van de bijlage bij het besluit);
   b. indien de overheid een besluit neemt waarbij een zogenaamde passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming vereist is (op grond van artikel 7.2a lid 1 Wet milieubeheer);
2. een m.e.r.-plicht voor projecten (projectMER) die genoemd worden in onderdeel C van de bijlage bij het besluit;
3. een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor projecten/plannen, die als activiteit genoemd zijn in onderdeel D van het Besluit m.e.r.

3.1.2 Beoordeling

In het kader van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 is een mer-procedure doorlopen. In dat MER is voor kavel 48 uitgegaan van een invulling met publieksgerichte functies. In het kader van herziening van het bestemmingsplan met een wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van de bestemming "Gemengd" naar "Bedrijventerrein - 1" is beoordeeld wat de mogelijke milieugevolgen zijn van een dergelijke bestemmingswijziging. Van belang is dat de beoogde invulling van kavel 48 niet leidt tot significante negatieve effecten binnen Natura 2000. Een passende beoordeling (en daarmee eventueel een nieuwe mer-procedure) is om deze reden niet aan de orde (zie onderbouwing onder Ecologie).

3.1.3 Conclusie

Voordat gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid, zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat de voorgenomen bedrijfsactiviteiten niet zijn opgenomen in onderdeel C- en/of onderdeel D bij het Besluit milieueffectrapportage.

3.2 Bedrijven en milieuzonering

3.2.1 Wettelijk kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de aanwezige functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

Met het oog hierop is in het bestemmingsplan Honderdland fase 2 gezorgd voor voldoende afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Met behulp van een milieuzonering is in het plangebied aangegeven welke bedrijfsactiviteiten op een locatie kunnen worden gerealiseerd. Deze milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijfven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting.

Rijks en provinciaal beleid

Het kabinet heeft met provincies en gemeenten een conventant gesloten over een nieuwe aanpak van bedrijventerreine. Doel is het stimuleren van een gezond economisch vestigingsklimaat waarbij open landschappen worden gespaard, verrommeling wordt tegengegaan en duurzaamheid wordt gestimuleerd.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Westland heeft in de Bedrijventerreinenvisie 2008 een strategie voor milieuhinderlijke bedrijvigheid opgesteld. Dit beleid is in de Bedrijventerreinvisie 2013 onverkort overgenomen. Hierin is het uitgangspunt neergelegd dat de gemeente Westland het niet wenselijk acht om milieuhinderlijke bedrijvigheid (categorie 5 en 6) meer ruimte te geven. Dergelijke bedrijvigheid krijgt binnen de gemeentegrenzen geen uitbreidingsmogelijkheden. Daarnaast heeft de gemeente specifiek beleid opgesteld voor de integrale benadering van de milieuzonering voor de bestemmingsplannen voor de diverse bedrijventerreinen binnen de gemeente. Hierbij is opgenomen dat in geval van bestaande bedrijventerreinen met 2 afstandstappen (in plaats van 1 afstandsstap) mag worden afgeweken in een gemengd gebied.

3.2.2 Onderzoek

Het voornemen is om de bestemming ter plaatse van eiland 3, oftwel kavel 48, te wijzigen van Gemengd naar Bedrijventerrein - 1, waarbij bedrijven uit maximaal categorie 3.2 worden toegestaan. Op grond van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geldt voor dergelijke bedrijven een richtafstand van 100 meter ten opzichte van woningen binnen een 'rustige woonwijk' (of een rustig buitengebied). Ten opzichte van woningen in een gebied met functiemenging geldt een richtafstand van 50 meter. De meest nabijgelegen woningen in de omgeving van kavel 48 zijn aan de overzijde van de Twee Pleinenweg gelegen. Binnen het gebied is sprake van functiemenging. Daarnaast zijn de woningen op korte afstand van de hoofdinfrastructuur gelegen, waardoor sprake is van een verhoogd achtergrondniveau. De minimale afstand tussen kavel 48 en de woonbestemmingen bedraagt ruim 100 meter. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstand die op grond van de VNG-publicatie aangeeft.

Hieronder wordt nader ingegeaan op de akoestische gevolgen van een eventuele bestemmingswijziging van "Gemengd", naar "Bedrijventerrein - 1".

3.2.3 Conclusie

Een bestemmingswijziging op kavel 48 heeft geen gevolgen voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen

3.3 Geluid

3.3.1 Wettelijk kader

Wet geluidhinder

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld terwille van het woon- en leefklimaat.

3.3.2 Onderzoek

Op kavel 48 (eiland 3) worden geen geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Toetsing aan de Wgh zal moeten plaatsvinden wanneer een specifiek bedrijf zich daar wil vestigen.

3.3.3 Conclusie

Wanneer bekend is wel bedrijf zich wil vestigen op deze locatie kan onderzocht worden of de bedrijfsvoering gelijk of minder geluid produceert dan bepaald in de regels uit bestemmingsplan Honderdland fase 2. De inintatiefnemer zal daarom moeten aantonen dat er sprake is van een gelijkwaardige of meer gunstige situatie. Het is aannemelijk dat bedrijven uit de categorie 3.2 zich, zonder nadelige gevolgen en eventueel onder voorwaarden zouden kunnen vestigen op deze locatie.

3.4 Luchtkwaliteit

3.4.1 Wettelijk kader

Wet luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 (Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer). De Wlk bevat grenswaarden voor
zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxide, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Stof	**Toetsing van**	**Grenswaarde**	**Geldig**
stikstofdioxide (NO2)	jaargemiddelde concentratie	60 ìg/m³	2010 t/m 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 ìg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10})[1)]	jaargemiddelde concentratie	48 ìg/m³	
	jaargemiddelde concentratie	40 ìg/m³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 ìg/m³	
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 ìg/m³	vanaf 11 juni 2011

[1)] Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).
Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);

- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (nibm)
In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 1% van de jaargemiddelde grenswaarde NO2 en PM10;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

3.4.2 Onderzoek

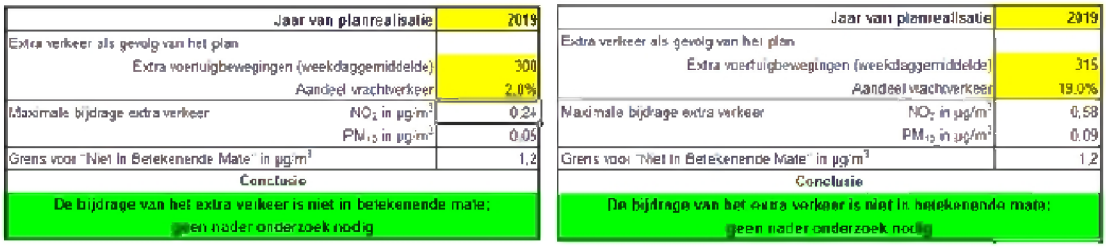
Ten behoeve van het bestemmingsplan voor Honderdland fase 2 en het MER is onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit. Uit de resultaten blijkt dat de ontwikkeling van het bedrijventerrein leidt tot een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen, maar dat de totale concentratie (achtergrondconcentratie + planbijdrage) in alle gevallen ruimschoots voldoet aan de wettelijke grenswaarden. Voor de mogelijke gevolgen van de bestemmingswijziging voor de luchtkwaliteit zijn twee factoren van belang: de gevolgen voor de emissies door de bedrijfsactiviteiten op het perceel en de gevolgen van de emissies door de verkeersgeneratie.

Bedrijfsemissies

Uit de emissiekentallen die ten grondslag liggen aan het onderzoek luchtkwaliteit blijkt dat voor de bestemming Gemengd dezelfde emissies zijn gemodelleerd als voor een categorie 3.2-bedrijf, namelijk een NOx-emissie van 200 kg per hectare jaar en een PM10-emissie van 50 kg per hectare per jaar. De wijziging van de bestemming Gemengd naar Bedrijventerrein (t/m categorie 3.2) heeft op dit punt geen relevante gevolgen voor de uitkomsten van het onderzoek.

Verkeersemissies

In het MER is voor kavel 48 uitgegaan van een verkeersgeneratie van 300 mvt/etmaal (uitgaande van een invulling met een hotel en restaurant). Op basis van kentallen voor een geengd bedrijventerrein kan voor een categorie 3.2 bedrijf worden uitgegaan van 210 mvt/etmaal. Uitgaande van een kavel van circa 1.5 ha is daarmee de totale verkeersgeneratie niet wezelijk anders. Wel zal het aandeel vrachtverkeer hoger liggen bij een categorie 3.2 bedrijf dan bij een bedrijf passend binnen de gemengde bestemming. In het MER is voor de locatie (gemengd) uit gegaan van 2% vrachtverkeer terwijl voor een gemengd bedrijventerrein is uitgegaan van 19% vrachtverkeer. Op basis van de NIBM-tool is bekeken wat het (maximale) verschil is in de bijdrage aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen (zie figuur 4.1). Hieruit blijkt dat het hogere aandeel vrachtverkeer weliswaar leidt tot een hogere bijdrage maar dat de totale bijdrage dermate beperkt is dat een bestemmingswijziging (mede gezien de uitkomsten van het onderzoek in het kader van het MER) in geen geval zal leiden tot een overschrijding van grenswaarden.



Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		300
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,24
	PM_{10} in µg/m^3	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		315
Aandeel vrachtverkeer		19,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,58
	PM_{10} in µg/m^3	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur - Maximale bijdrage Gemengd (links) en Bedrijf categorie 3.2 (rechts)

3.4.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde bestemmingswijziging.

3.5 Verkeer

3.5.1 Wettelijk kader

Met betrekking tot het aspect verkeer en vervoer bestaat geen specifieke wetgeving. Wel wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening de aanvaarbaarheid van het effect van nieuwe ontwikkelingen op de verkeersafwikkeling, bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid in beeld gebracht. In de SVIR, diverse regionale en provinciale verkeer- en vervoersplannen en jurisprudentie is de toepassing van een mobiliteitsscan (ook wel 'Mobiliteitstoets' genoemd) als beleid opgenomen. In het kader van de Mobiliteitsscan wordt onderbouwd dat:

- op een zorgvuldige wijze naar de mobiliteitsaspecten is gekeken;

- er tijdig en voldoende maatregelen worden genomen om een goede ontsluiting en bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid te garanderen.

3.5.2 Onderzoek

Ten behoeve van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 en het onderliggende MER heeft uitgebreid verkeerskundig onderzoek plaatsgevonden. Er zijn diverse maatregelen noodzakelijk om een goede verkeersafwikkeling te kunnen garanderen. In het MER is voor kavel 48 uitgegaan van een verkeersgeneratie van 300 mvt/etmaal (uitgaande van een invulling met een hotel en restaurant). Op basis van kentallen voor een gemengd bedrijventerrein is in het MER voor een categorie 3.2 bedrijf uitgegaan van 210 mvt/etmaal per hectare. Uitgaande van een kavel van circa 1.5 hectare is daarmee de totale verkeersgeneratie vrijwel gelijk. Wel zal het aandeel vrachtverkeer hoger liggen bij een categorie 3.2 bedrijf hoger dan bij een bedrijf passend binnen de gemengde bestemming.

3.5.3 Conclusie

Wanneer bekend is wel bedrijf zich wil vestigen op deze locatie kan onderzocht worden of het aantal verkeerbewegingen gelijk of minder is dan de aannames in Honderdland fase 2. De inintatiefnemer zal daarom moeten aantonen dat er sprake is van een gelijkwaardige of meer gunstige situatie. Het is aannemelijk dat bedrijven uit de categorie 3.2 zich, zonder nadelige gevolgen, zouden kunnen vestigen op deze locatie.

3.6 Externe veiligheid

3.6.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, lpg en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de daarop gestoelde regelingen vereist. Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de betreffende regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is een rekenkundig begrip. Het risico kan op een afbeelding zichtbaar worden gemaakt door een (iso)risicocontour die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt. Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers plaatsvindt. Het drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting, als bedoeld in de Wet milieubeheer, of bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet onderzocht - en verantwoord - worden omdat ook buiten de genoemde risicocontour van het plaatsgebonden risico nog letale effecten kunnen optreden in het invloedgebied van de risicovolle activiteit en groepen personen slachtoffer kunnen worden van een calamiteit.

3.6.2 Onderzoek

In de directe omgeving van kavel 48 zijn verschillende risicobronnen aanwezig. Het betreft transport van gevaarlijke stoffen over de weg (N223 / N213) en een aardgascondensaatleiding (parallel aan de A20/N213). Ten behoeve van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 en het planMER is een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd.

Transport over de weg

Uit de QRA's die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 blijkt dat langs de verschillende trajecten van de A20/N213 en de N223 geen sprake is van een PR 10-6-contour buiten de weg en dat in alle gevallen (ook na de volledige ontwikkeling van fase 2) het groepsrisico meer dan een factor 10 onder meer de oriëntatiewaarde ligt. In de berekeningen is voor de bestemming Gemengd uitgegaan van een bevolkingsdichtheid van 80 personen per hectare. Dat is exact dezelfde personendichtheid die is aangehouden voor de bedrijven uit categorie 2 t/m 3.2. Voor een hotel (binnen de bestemming Gemengd) is uitgegaan van 1 persoon per 50 m2 (in totaal 12.500 m2). Een eventuele bestemmingswijziging op kavel 48 zal daarmee niet leiden tot hogere personendichtheden (en ten opzichte van de geldende mogelijkheden zelfs tot lagere personendichtheden). Dat betekent dat een bestemmingswijziging niet leidt tot een toename van het groepsrisico.

Aardgascondensaatleiding

Langs delen van het tracé van de aardgascondensaatleiding ligt de PR 10-6-contour 11 meter buiten de leiding. Het invloedsgebied voor het groepsrisico reikt tot een afstand van 24 meter. De afstand tot het bouwvlak op kavel 48 bedraagt circa 100 meter. Ter plaatse is geen sprake van relevante risico's ten gevolge van de aardgascondensaatleiding.

Overige risicobronnen

Overige risicobronnen in de omgeving bevinden zich op dermate grote afstand van kavel 48 dat deze niet leiden tot ruimtelijke beperkingen.

3.6.3 Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor een eventuele bestemmingswijziging.

3.7 Water

3.7.1 Wettelijk kader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.
- Nationaal waterplan

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Visie Ruimte en Mobiliteit;
- Verordening Ruimte en de waterverordening Zuid-Holland.

Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Nationaal Waterplan

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;
- Nederlanders leven waterbewust.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De structuurvisie sluit aan op de uitgangspunten van het Nationaal Waterplan en vult deze op onderdelen aan. Uitgangspunten zijn het verbeteren van de waterkwaliteit, het voorkomen van wateroverlast, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Provinciaal beleid

Het provinciaal waterbeleid voor de periode 2016-2021 bestaat uit: de Visie Ruimte en Mobiliteit, Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) 2016 - 2021 en onderdelen van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) zijn de ruimtelijke componenten opgenomen van het waterbeleid. Hoofdstuk 4 geeft de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid:

- de ambitie om een duurzaam, concurrerende en leefbare Europese topregio te zijn. De Provincie bevordert de transitie naar een water -en energie efficiënte samenleving. Daar spelen het verbeteren van toekomstwaarde, de gebruikswaarde en de belevingswaarde een belangrijke rol;
- aan het watersysteem worden grote uitdaging gesteld door verzilting, klimaatverandering, inklinking, veranderd ruimtegebruik en de daarbij passende veranderingen van het watersysteem;
- het beter benutten van de kansen en natuurlijke kwaliteiten van de bodem en de ondergrond is tevens een speerpunt van het provinciaal waterbeleid;
- tenslotte door een verandering naar een duurzame voorziening in de energiebehoefte kan worden ingezet op een energie-efficiënte samenleving.

De doelen, maatregelen en afspraken voor de kwaliteit van het water van grond- en oppervlakte water zijn opgenomen het Stroomgebied beheerplan Rijn-West 201-2015 (SGB-1). Voor opvolgende periode 2016-2021 is het SGB-2 op 22 december 2014 gereedgekomen. De invulling van de verantwoordelijkheid in dit SGB-2 is vastgelegd in de KRW 2016-2021.

Het Waterplan Zuid-Holland 2015 was van kracht tot 22 december 2015. Op grond van artikel 48 Waterwet moet het plan om de zes jaar door de Provinciale Staten worden herzien. Het is niet noodzakelijk om een nieuw plan vast te stellen. Voldaan kan worden met het nemen van een planherzieningsbesluit. Dit besluit is genomen op 29 juni 2016 en bekend gemaakt op 8 juli 2016.

De onderdelen 'Waarborgen waterveiligheid (hoofdstuk 4)' en 'Realiseren mooi en schoon water (hoofdstuk 5)' en 'operationeel grondwaterbeleid (bijlage 7)' van het Waterplan 2015 blijven van kracht.

De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (Visie Ruimte en Mobiliteit), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (Verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (Uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn bijvoorbeeld regels opgenomen met betrekking tot regionale keringen in bestemmingsplannen. Daarnaast is de Waterverordening Zuid-Holland van belang. Daarin zijn onder meer veiligheidsnormeringen voor regionale keringen en waterkwantiteitsnormen opgenomen. De waterkwantiteitsnormen geven aan, waar de regionale wateren met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit op ingericht moeten zijn. Deze normen definiëren de gemiddelde overstromingskans vanuit het oppervlaktewater per jaar van daarbij aan te wijzen gebieden. Het beschermingsniveau verschilt per vorm van landgebruik en is gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachten schade bij overstromingen. De waterkwaliteitsnormen zijn gerelateerd aan het landgebruik en daarmee bepalend voor de mogelijkheden, die het bestemmingsplan biedt.

De provincie heeft samen met de gemeente Den Haag en Westland een Visie Vaartenland opgesteld, een visie op hoe de vaartenstructuur in Westland en Den Haag recreatief/toeristisch en economisch elkaar kan versterken. Het project Westlandse Waterlijnen heeft de provincie in samenwerking met heel veel stakeholders uit het gebied ten westen van het Rijn-Schiekanaal opgesteld (Westland, Den Haag, Delft, Midden-Delfland, Schiedam, Vlaardingen en Maassluis). Dit heeft een wensenlijst met een soort top 5 opgeleverd, met betrekking tot versterking van de vaarrecreatie en economische spin-off, waar burgers, verenigingen en ondernemers hun zinnen op hebben gezet. Verder is in de Visie Ruimte en Mobiliteit aangegeven dat de juridische borging en versterking van het vaarnetwerk overgedragen is aan de gemeenten die hierop hun lokale beleid en bestemmingsplannen moeten aanpassen.

Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap'. In dit Waterbeheerplan 5 (WBP 5) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (Delfland) zijn strategie voor de

uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van Delfland in de planperiode 2016-2021. Het WBP 5 is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het WBP 5 staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop:

- de waterveiligheid;
- het waterbeheer;
- de waterkwaliteit;
- het zuiveren van afvalwater.

Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen. Delfland voert zijn kerntaken uit ten behoeve van het behouden en verbeteren van de leefomgeving voor inwoners, medeoverheden, bedrijven en de natuurwaarden in het beheergebied. Het is een uitdaging om bij de uitvoering van die taken aan te sluiten bij de beleving en de behoeften van de maatschappij. Waterbewustzijn vormt de onmisbare schakel voor draagvlak. Delfland wil dat mensen zich in de komende planperiode bewust worden van het water om hen heen, van de gevolgen van klimaatverandering en van hun eigen gedrag. Het vergroten van waterbewustzijn is daarom verweven in alle programma's en handelingen van Delfland in de komende planperiode.

De werkzaamheden en projecten die de komende zes jaar geïnitieerd worden zijn terug te brengen tot de volgende vier speerpunten van het waterschap:

1. In stand houden: Investeringen in de infrastructuur worden op een adequate manier in stand gehouden. De waterkeringen, het watersysteem, de ecologische structuren en het afvalwatersysteem worden met beheer verder geoptimaliseerd. Delfland werkt bij het bestendigen van het beheer van de infrastructuur toe naar de levenscyclusbenadering;
2. Investeren: Veranderende wetgeving en veranderingen in de omgeving vragen om aanpassing en verdere verbetering van ons watersysteem, de waterkeringen en het afvalwatersysteem. Dit betekent de kans op natte voeten verkleinen door bij het zoeken naar oplossingen om water langer vast te houden, de waterkeringen op orde te houden met oog voor de multifunctionaliteit, de waterkwaliteit te verbeteren en toe te spitsen op de potenties van het gebied en de waterzuiveringen om te bouwen tot zoetwaterfabrieken. Bij elk project, proces en activiteit worden de innovatieve mogelijkheden en de meest duurzame wijze van uitvoering meegenomen in de afwegingen;
3. Samenwerken: Het waterschap kan en doet het niet alleen, sterker nog, waterbeheer is ook een taak van andere overheden zoals gemeenten en van burgers en bedrijven. De samenwerking in het waterbeheer is pluriform van karakter. Het waterschap speelt hierop in door goed omgevingsmanagement en door op basis van transparantie en vertrouwen de samenwerking te zoeken en structureel te onderhouden. Delfland wil het waterbewustzijn bevorderen door samenwerking met belanghebbenden en delen van verantwoordelijkheden;
4. Flexibel en duidelijk: Partners komen een flexibel waterschap tegen die rol en houding afstemt op basis van vraagstukken die voorliggen. Duidelijke kaders worden neergezet, zoals financieel gezond en bijdragen aan toekomstbestendig waterbeheer, maar dogma's zijn er niet. Dit betekent dat er in de werk- en beleidsprocessen van de ambtelijke organisatie en bij bestuurlijke besluitvorming binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende ruimte moet zijn om maatwerk te leveren. Innovatie fungeert daarbij als aanjager om te blijven vernieuwen, mee te bewegen met veranderingen en te voorkomen dat het waterschap statisch wordt.

In 2007 (herzien in juli 2016) is een Handreiking Watertoets, ruimte voor water in ruimtelijke plannen opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- waterkeringen;
- waterkwantiteit;
- waterkwaliteit en ecologie;
- afvalwater en riolering;

waterprojecten welke onderdeel zijn van ABC-Delfland.

Gemeentelijk beleid

Het Waterplan Westland , met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: "Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie", worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolering Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

3.7.2 Onderzoek

Een verduidelijking van de planregels en een eventuele bestemmingswijziging heeft geen gevolgen voor de waterhuishouding van het plangebied, anders dan gesteld in bestemmingsplan Honderdland fase 2. Naast hetgeen is opgenomen in het waterhuishoudkundigplan, moet er voor watertoets worden uitgevoerd voor de plannen op deze gronden. De watertoets is een proces waarmee in ruitelijke plannen de mogelijke risico's (zoals ten aanzien van waterveiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verdroging en verzilting van grond- en oppervlaktewater) en kansen van/voor water vroegtijdig in beeld worden gebracht in overleg met de waterbeheerders. In het kader van het voorliggende bestemmingsplan vindt afstemming plaats met de waterbeheerder, in dit geval het Hoogheemraadschap van Delfland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer van regionale wateren.

3.7.3 Conclusie

In het kader van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 en het onderliggende masterplan heeft afstemming plaats gevonden met het Hoogheemraadschap van Delfland. De mogelijke bestemmingswijziging heeft geen gevolgen voor de wat erhuishouding en past binnen de geldende eisen en randvoorwaarden.

3.8 Bodem

3.8.1 Wettelijk kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

3.8.2 Onderzoek

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Woningwet (Ww) stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

Wet bodembescherming

De Wbb regelt zaken rond bodembescherming en bodemsanering. Vertrekpunt van de Wbb is dat in het merendeel van de gevallen van bodemverontreiniging, de daadwerkelijke bodemsanering wordt meegenomen in de ontwikkeling dan wel herontwikkeling van plangebied of projectlocatie. De wettelijke doelstelling is functiegericht saneren. De wet houdt rekening met het gebruik van de bodem en de (im)mobiliteit van de verontreiniging. De volgende uitgangspunten overheersen:

a. het geschikt maken van de bodem voor het voorgenomen gebruik;
b. het beperken van blootstelling aan en de verspreiding van de verontreiniging;
c. het wegnemen van actuele risico's.

Saneringsverplichtingen zijn gekoppeld aan ontoelaatbare risico's die samenhangen met het huidige en toekomstige gebruik van de bodem. Het is niet nodig de hele locatie aan te pakken. Er kan ook sprake zijn van deelsaneringen of een gefaseerde aanpak.

3.8.3 Conclusie

Kavel 48 is niet gelegen in een drinkwaterbeschermingsgebied. Volgens de bodembeheernota van de gemeente Westland heeft het perceel de bodemfunctieklasse Industrie. In het kader van het bestemmingsplan Honderland fase 2 is een vooronderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van kavel 48 verschillende verontreinigingsspots aanwezig zijn. Een bestemmingswijziging van Gemengd naar Bedrijventerrein heeft geen gevolgen voor de noodzakelijke vervolgstappen. In het kader van de omgevingsvergunning voor de vestiging van een bedrijf zal een actueel bodemonderzoek moeten worden overlegd. Zo nodig dient de bodem voorafgaand aan de functiewijziging te worden gesaneerd zodat de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie.

3.9 Ecologie

3.9.1 Wettelijk kader

Natuurnetwerk Nederland

Op basis van het nieuwe rijksbeleid zoals opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), heeft de provincie Zuid-Holland in december 2013 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) herijkt. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones.

Bij de herijkte EHS is de prioriteit komen te liggen bij het bereiken van de doelen van de Natura-2000-gebieden en de Europese Kaderrichtlijn Water. Voor wat betreft het beleidsveld Natuur richt de provincie zich niet alleen op de kwantitatieve prestaties (output: hoeveel hectare verworven en ingericht, hoeveel beheerplannen Natura 2000 vastgesteld) maar vooral ook op de effecten (outcome: de natuurkwaliteit, hoe ontwikkelt de Zuid-Hollandse biodiversiteit zich). Het voorgaande is breder dan de reikwijdte van het NNN omdat er door de provincie van uitgegaan wordt dat de bijdrage aan de biodiversiteit ook buiten de begrenzing van het NNN plaatsvindt, bijvoorbeeld het leveren van een bijdrage aan de biodiversiteit door recreatiegebieden en het agrarisch gebied.

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het beschermingsregime gaat uit van het "nee, tenzij-principe". Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan bedreigd worden. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn;
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de
- Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn;
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd.

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in onderstaande tabel. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. van de Wnb.

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren ('nationaal')	Planten ('nationaal')
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				

Toelichting:

- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming
- Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet
- Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is

Tabel verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Zuid-Holland heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten "vrij te stellen" van de ontheffing/vergunningsplicht (Provincie Zuid-Holland, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11. Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten:

1. Achterwege gelaten worden, of
2. Noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. Deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.9.2 Onderzoek

Gebiedsbescherming

Kavel 48 vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of het Nationaal Natuurnetwerk. Het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen (Staelduinse Bos) ligt op bijna 2 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Dit gebied maakt tevens deel uit van Natuurnetwerk Nederland. Ten noorden van de N223 vormt het Oranjekanaal een ecologische verbindingszone. Belangrijke weidevogelgebieden liggen op meer dan 2 km afstand. Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat ter plaatse van kavel 48 geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn.

Gezien de ligging van kavel 48 ten opzichte van de gebieden met een beschermde status kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland worden uitgesloten. Uitzondering vormt het thema stikstofdepositie. Er is een verkennende Aerius-berekening uitgevoerd van een bedrijf dat zich daar zou kunnen vestigen bij wijziging van de bestemming, om een beeld te krijgen van de gevolgen van een vestiging van een categorie 3.2 bedrijf voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000. Daarbij is aangesloten bij de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de passende beoordeling in het kader van het bestemmingsplan Honderland fase 2. Dat betekent een verkeersgeneratie (op basis van kentallen) van 315 mvt/etmaal (19% vrachtverkeer) en een emissie ten gevolge van de activiteiten op de kavel (1.5 hectare) van 525 kg NOx per jaar en 15 kg NH3 per jaar. De verkeersbijdrage is gemodelleerd tot de aansluiting op de N223 waar het verkeer opgaat in 'het heersende verkeersbeeld'. Uit resultaten blijkt dat er geen sprake is van een berekende toename van stikstofdepositie.

Beschermde en bijzondere soorten

In het kader van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 zijn verschillende ecologisch onderzoeken uitgevoerd. In het gebied dient rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten waaronder vogels en vleermuizen. Een bestemmingswijziging van Gemengd naar Bedrijventerrein heeft geen gevolgen voor de conclusies. Voorafgaand aan de ontwikkeling van kavel 48 dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen uit de Wet natuurbescherming of dat zo nodig ontheffing is verkregen.

3.9.3 Conclusie

De Wet natuurbescherming staat een eventuele bestemmingswijziging niet in de weg.

3.10 Cultuurhistorische aspecten

3.10.1 Wettelijk kader

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de gewijzigde Monumentenwet 1988, stellen Rijk en Provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvedère, de Nota Ruimte en het Structuurschema Groene Ruimte 2.

De provincie Zuid-Holland hanteert het uitgangspunt dat op terreinen die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland en in gebieden die op de kaart archeologische waarden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS-kaart) ten minste een redelijke tot grote kans op archeologische sporen hebben, archeologisch vooronderzoek in het kader van de planvoorbereiding dient plaats te vinden. Voor zover er onzekerheid bestaat over de precieze aanwezigheid van archeologische waarden, dient in het bestemmingsplan voor het bouwrijp maken een omgevingsvergunningplicht te worden gehanteerd. Het verlenen van een omgevingsvergunning wordt daarbij afhankelijk gesteld van de uitkomsten van nader archeologisch onderzoek en de belangenafweging op grond daarvan.

Doelstelling van het Verdrag van Valetta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

3.10.2 Onderzoek

Archeologie

Volgens de gemeentelijke beleidskaart ligt het plangebied in de beleidszone verwachtingszone II. In het kader van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 is voor een deel van het gebied inventariserend onderzoek uitgevoerd. Kavel 48 valt dat onderzoeksgebied. Om deze reden is in het bestemmingsplan een archeologische dubbelbestemming opgenomen. Ter plaats gelden beperkingen voor bodemverstorende werkzaamheden. Een bestemmingswijziging van Gemengd naar Bedrijventerrein van de kavel archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De verplichting voor het archeologisch onderzoek geldt niet voor bouwwerken, werken en werkzaamheden met een maximale oppervlakte van 100 m² en maximale diepte beneden maaiveld van 50 cm.

Clutuurhistorie

Ter plaatse van kavel 48 of in de directe omgeving daarvan zijn geen bijzondere landschappelijke of cultuurhistorische waarden aanwezig.

3.10.3 Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de beoogde bestemmingswijziging.

3.11 Ladder voor duurzame verstedelijking

3.11.1 Wettelijk kader

Ruimtelijke plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, moeten worden getoetst aan Artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet de behoefte worden beschreven. Bij stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, moet worden gemotiveerd waarom deze niet binnenstedelijk gerealiseerd kunnen worden.

3.11.2 Onderzoek

De toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting. Uit de resultaten blijkt dat er zowel een kwantitatieve - als kwalitatieve behoefte is aan nieuwe bedrijventerreinen in de gemeente Westland, de regio Haaglanden, de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) en de provincie Zuid-Holland. Deze behoefte wordt in het bijzonder ingegeven door de verdere ontwikkeling van de Greenport Westland-Oostland, waarbij internationalisering steeds belangrijker wordt.

3.11.3 Conclusie

Een wijziging van bestemming Gemengd naar Bedrijventerrein - 1, voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking. Er is in dat geval sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving

4.1 Planvorm

4.1.1 Inleiding

Een bestemmingsplan bepaalt hoe de gronden gebruikt mogen worden, of er ergens gebouwd mag worden en wat voor bebouwing dat mag zijn. Het gaat om het toelaten van bepaalde gebruiksmogelijkheden (toelatingsplanologie). De grondgebruiker mag de functie die het bestemmingsplan geeft uitoefenen. De grondgebruiker kan niet worden verplicht om een aangewezen bestemming daadwerkelijk te realiseren, maar de grondgebruiker mag ook geen andere functie uitoefenen die in strijd is met de gegeven bestemming. Ook mag er niet in strijd met het bestemmingsplan gebouwd worden.

Het is belangrijk om voor de toekomstige en bestaande bebouwing en functies een bestemmingsregeling te ontwerpen die zo veel mogelijk ruimte biedt voor verandering en aanpassing aan veranderende wensen. Het plan dient, met andere woorden, flexibel en doelmatig te zijn, en dient rechtszekerheid te bieden omtrent de ruimte voor verandering. Daar staat tegenover, dat het plan de nodige bescherming moet bieden tegen ontwikkelingen die schadelijk zijn voor anderen. Bescherming tegen een zodanige ontwikkeling wordt samengevat in de term rechtsbescherming.

Het karakter van een partiële herziening is dat het bestemmingsplan waarvan wordt afgeweken in stand blijft, maar dat ten aanzien van de regels en/of de verbeelding wijzigingen plaatsvinden. Het gaat derhalve niet om een nieuwe bestemming maar om een herziening van de bestemming op onderdelen, zoals het wijzigen van de bouwregels, het toevoegen van een functie aan de bestemmingsomschrijving of het toevoegen of wijzigen van een aanduiding. Het geldende bestemmingsplan Honderdland fase 2 blijft ook na de herziening van kracht.

Een partiële herziening is dus iets anders dan een 'postzegel' bestemmingsplan waarbij de geldende regeling, zowel verbeelding als regels, in zijn geheel verdwijnt in ruil voor het nieuwe bestemmingsplan.

4.1.2 Waaruit bestaat deze herziening

De partiële herziening bestaat uit:

- de planverbeelding;
- de planregels;
- een toelichting.

4.1.3 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen als gepubliceerd door het ministerie van VROM (SVBP 2008) en als wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 (Staatscourant 2008, nr. 377, van 30 oktober 2008).

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is de "Werkafspraak terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen" van september 2010 verwerkt. Die werkafspraak in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

4.1.4 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de SVBP 2012.

4.1.5 Systematiek van de planregels

Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- Inleidende regels;
- Bestemmingsregels;
- Overgangs- en slotregels.

De regels uit het bestemmingsplan Honderdland fase 2 blijven van toepassing, maar worden op enkele punten aangepast en aangevuld.

Inleidende regels

Begrippen (Begrippen)

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Bestemmingsregels

De bestemmingsregels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- doeleindenomschrijving (gebruiksregels);
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijkingsregels.

Gebruiksregels

De doeleindenbeschrijving van de bestemming of de dubbelbestemming, waarvan opname in de planregels is geboden in artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, is in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel "Bestemmingsomschrijving". Van het onderdeel "Specifieke gebruiksregels" wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen en bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

Afwijkingsregels

In het onderdeel "Afwijken van de gebruiksregels" wordt alleen die afwijkingsbevoegdheid opgenomen die uitsluitend ziet op het gebruik. Zodra sprake is van het afwijken van de bouwregels - ook al vormt dat bouwen een (klein) onderdeel van het gebruik in ruime zin - wordt de bevoegdheid daartoe geplaatst in het onderdeel "Afwijken van de bouwregels".

Aanleggen of slopen

De aanlegregels of sloopregels zijn uitvoerig met het oog op een zorgvuldige verlening van de omgevingsvergunning daartoe, voor zover regels daarvoor niet reeds zijn voorzien in de Wet ruimtelijke ordening of het Besluit ruimtelijke ordening. De aanlegregels of sloopregels kennen de volgende onderverdeling:

- het aanlegverbod of sloopverbod zelf;
- de voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning mag worden verleend en het inwinnen van deskundigenadvies;

- de specifieke aanlegverboden of sloopverboden met de daarop gegeven uitzonderingen.

Overgangs- en slotregels

In het artikel "Slotregel" zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- het onderdeel "Vervangen bestemmingsplannen" waarin een overzicht van de bestemmingsplannen en andere planregimes is opgenomen die met dit bestemmingsplan zijn vervangen;
- en het onderdeel "Citeertitel".

4.1.6 Systematiek van de planverbeelding

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Hierbij vormt de inhoud van de digitale versie de beslissende versie. De digitalisering brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatie-nummer gekregen:

NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2h01-VA01

De dataset bestaat uit:

- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- de PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

Leeswijzer verbeelding

Wegwijzer via internet

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Via het tabblad 'bestemmingsplannen' kan worden doorgeklikt naar de provincie, de woonplaats of nog specifieker de straatnaam. De gebieden die zwart omlijnd op de kaart staan aangeduid, zijn de gebieden waarvoor een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar is.

Zodra het gewenste bestemmingsplan is gevonden en deze voldoende is ingezoomd, wordt de betreffende bestemmingslegging zichtbaar. Om een beter beeld van de omgeving te krijgen, kan voor verschillende ondergronden worden gekozen (luchtfoto, topografie). Zodra linksonder 'legenda' wordt aangeklikt, wordt inzichtelijk wat de verschillende kleuren betekenen. Door vervolgens op een locatie binnen het plangebied te klikken wordt aan de rechterzijde van de kaart de bijbehorende informatie getoond. Indien meer informatie is gewenst, kan worden doorgeklikt naar de toelichting en/of de regels van het plan.

Analoge verbeelding

Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Het lezen van de analoge verbeelding is verschillend van de digitale verbeelding. Op de analoge verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

Vrijwel elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. Soms komt het voor dat het bestemmingsvlak en het bouwvlak met elkaar samenvallen. Op de plankaart is dan uitsluitend een bouwvlak te zien (het bestemmingsvlak ligt hieronder).

Aanduidingen

Op de digitale plankaart is een onderscheid gemaakt in verschillende aanduidingen. Een aantal functieaanduidingen is gebruikt om de gebruiksmogelijkheden binnen een bestemming of een gedeelte daarvan nader te specificeren. Het kan hierbij gaan om een nadere specificatie van de gebruiksmogelijkheden, een expliciete verruiming daarvan of juist een beperking. Voorbeelden van functieaanduidingen zijn 'bedrijfswoning', 'detailhandel' en 'kantoor'.

Alle aanduidingen met betrekking tot de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken, worden bouwaanduidingen genoemd. Voorbeelden van bouwaanduidingen zijn 'gestapeld' en 'onderdoorgang'.

Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringaanduidingen.

4.2 Bestemmingsregeling

De bestaande functies in het plangebied die overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende (in alfabetische volgorde van bestemming).

4.2.1 Bestemming "Gemengd"

In deze bestemming wordt meer concreet gemaakt welke vormen van nachtverblijf, bijvoorbeeld logiesgebouwen toelaatbaar zijn op deze gronden.

Daarnaast is een voorwaardelijke verplichting voor het parkeren, overeenkomstig het Paraplubestemmingsplan Parkeernomen opgenomen in deze regel.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het exploitatieplan, zoals vastgesteld op 22 januari 2019, Honderdland fase 2 is onverkort van toepassing op de gronden van dit bestemmingsplan.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Overleg

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat het bestuursorgaan dat is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan, overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In de Nota van Toelichting is bij art. 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening aangegeven dat het overleg beperkt dient te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is. Verder wordt aangegeven dat als het gaat om een bestemmingsplanherziening van geringe omvang dan wel van in planologisch opzicht ondergeschikt belang, zou kunnen worden volstaan met een simpel overleg of wellicht zelfs geen overleg.

Deze partiele wijziging is van een beperkte omvang zoals bedoeld in deze toelichting. Er is daarom gekozen voor een simpel overleg met de betrokken overheidsorganen.

5.2.2 Inspraak

In het kader van de Inspraakverordening Westland 2004 dient er voor het voorontwerp inspraak plaats te vinden. Inspraak kan achterwege blijven ten aanzien van ondergeschikte herzieningen van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen.

In dit geval is er sprake van verduideling van planregels van Honderdland fase 2 en het toevoegen van een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming van bepaalde gronden te mogen wijzigen in een bestaande bestemming.

Omdat hier sprake is van een ondergeschikte herziening, is inspraak achterwege gebleven.

5.2.3 Zienswijzen

Van 7 december 2018 tot 18 januari 2019 heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Over het ontwerpplan zijn 15 zienswijzen ontvangen.

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar Bijlage 3 van deze toelichting.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Aerius berekening

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rho adviseurs	-

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Honderdland fase 2_kavel 48	S4pV9sqsZCws

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
31 oktober 2018, 11:16	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	595,43 kg/j
NH3	16,45 kg/j

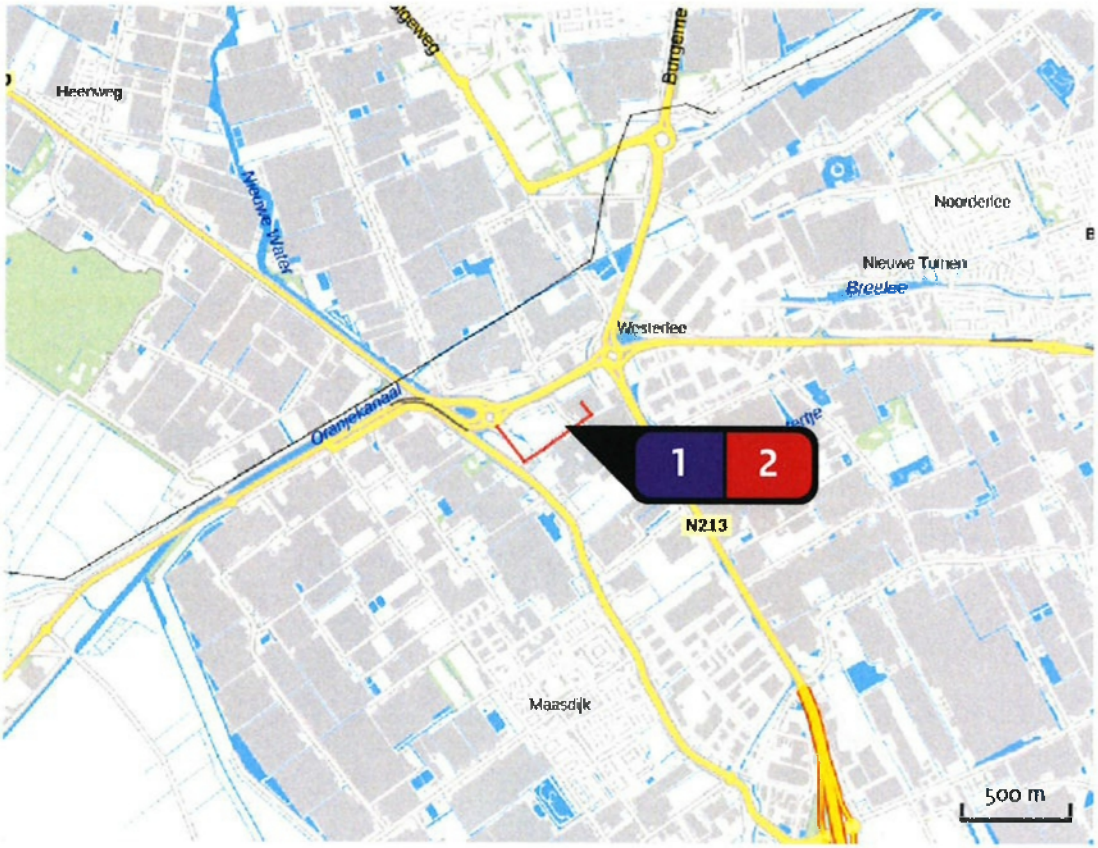
Resultaten

	Natuurgebied	Bijdrage
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)	-	-

Toelichting

Verkennende berekening

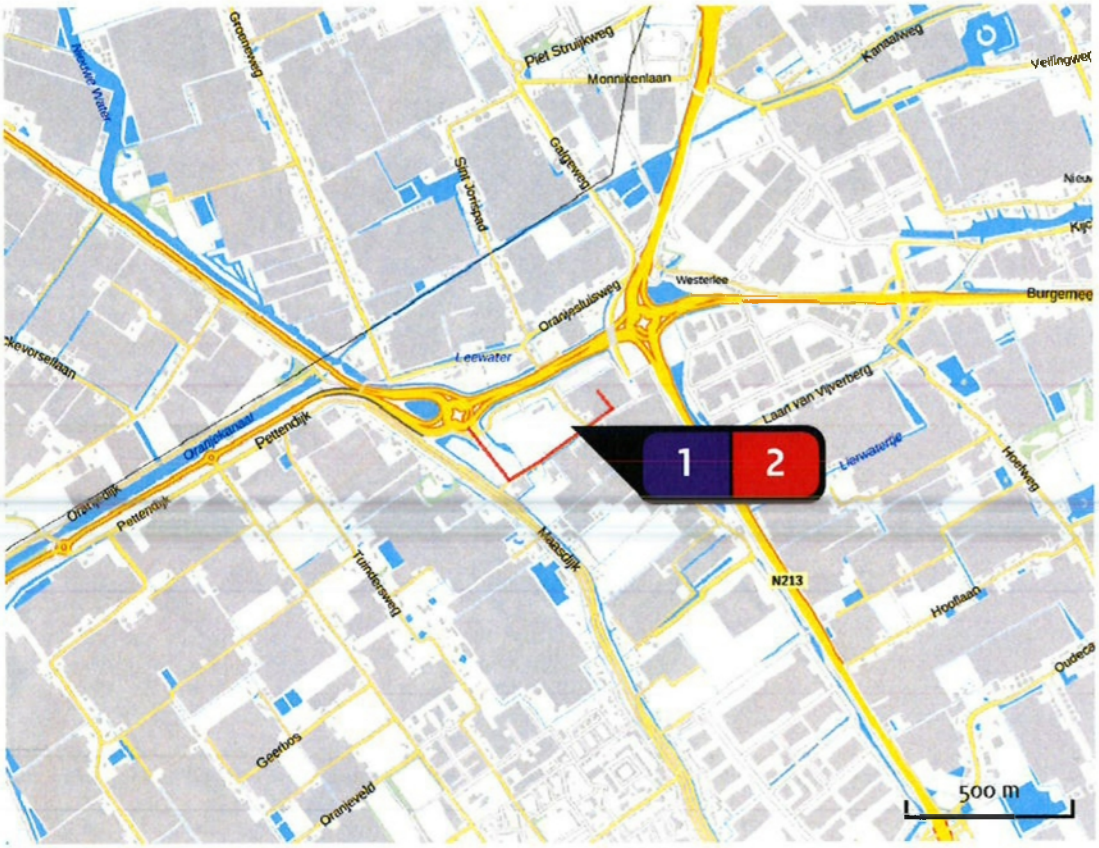
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bron 1 Industrie | Overig	15,00 kg/j	525,00 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,45 kg/j	70,43 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

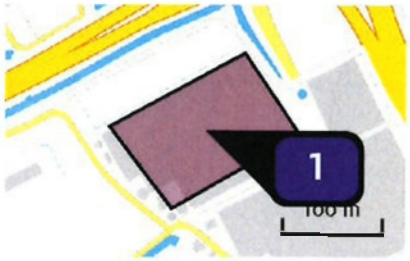
Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	74423, 443066
Uitstoothoogte	22,0 m
Oppervlakte	1,5 ha
Spreiding	11,0 m
Warmteinhoud	0,280 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	525,00 kg/j
NH3	15,00 kg/j

Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	74256, 442872
NOx	70,43 kg/j
NH3	1,45 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	255,0	NOx	17,39 kg/j
			NH3	1,34 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	60,0	NOx	53,03 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2016L_20180926_2a474e88d4
Database	versie 2016L_20170828_c3f058f00f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

Bijlage 2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Bijlage 2 Onderbouwing ladder voor duurzame verstedelijking

Gemeente Westland

Nut en noodzaak bedrijfsfunctie Honderdland fase 2, kavel 48

onderbouwing ladder voor duurzame verstedelijking

identificatie

projectnummer:

081511.20181492

projectleider:

Ingrid de Feijter

auteur(s):

Joost Jansen

planstatus

datum:

31-10-2018

opdrachtgever:

Honderdland Ontwikkelings Combinatie (HOC)

Inhoud

1.	**Inleiding**		**3**
	1.1.	Aanleiding	3
	1.2.	Waarom toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking	4
	1.3.	Leeswijzer	5
2.	**Beschrijving functiewijziging**		**7**
3.	**Beschrijving behoefte bedrijfsfunctie**		**9**
	3.1.	Relevante regio	9
	3.2.	Relevant beleid	9
	3.3.	Regionale behoefteramingen	18
	3.4.	Regionaal aanbod en effect	23
	3.5.	Conclusie	24

2 Inhoud

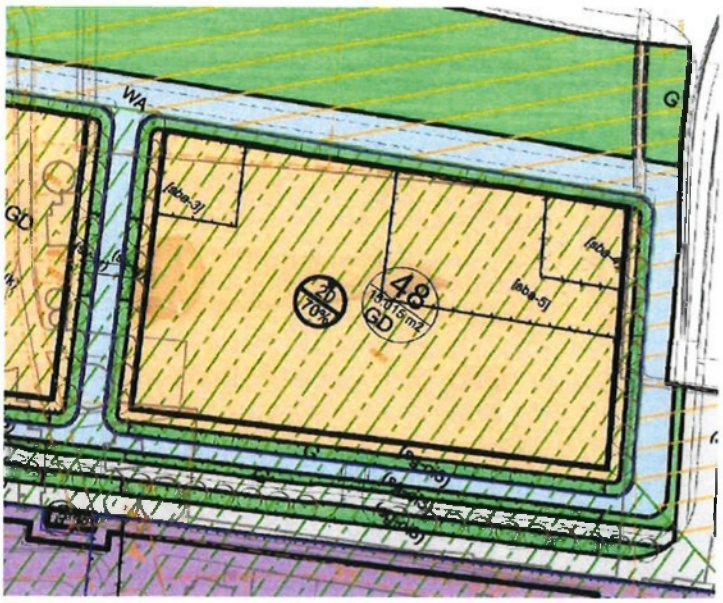
1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Honderdland fase 2 is een bedrijventerrein in aanleg in de gemeente Westland. Dit betreft een voormalig verouderd glastuinbouwgebied. Vanwege de behoefte aan (vooral grootschalige) bedrijventerreinen binnen de gemeente wordt het gebied sinds het jaar 2000 ontwikkeld. De herontwikkeling van Honderdland is begonnen aan de zuidzijde met 'fase 1'. Momenteel wordt, als gevolg van een groeiende behoefte aan bedrijvigheid, 'fase 2' ontwikkeld (figuur 1.1). Het bestemmingsplan Honderdland Fase 2 is 27 juni 2017 vastgesteld en onherroepelijk op 19 september 2018. Naast de bedrijfsfunctie is op het nieuwe bedrijventerrein ook ruimte gecreëerd voor aanvullende publiekgerichte functies. Inmiddels is echter gebleken dat de behoefte aan bedrijfsruimte groter is, dat er geen hotel komt en dat een logiesfunctie niet wenselijk is. Daarom is het voornemen om de gemengde functie van Eiland drie te vervangen door een bedrijfsfunctie. De nut en noodzaak van de ontwikkeling van deze functiewijziging wordt in de voorliggende rapportage onderbouwd.

Figuur 1.1 Ontwikkeling bedrijventerrein Honderdland en locatie eiland 3 (ondergrond: Kadaster)

Kavel 48 ligt binnen bedrijventerrein Honderdland en heeft een netto oppervlakte van ca 1,5 ha. Per saldo wordt dus 1, 5 ha netto bruikbare oppervlakte binnen het bedrijventerrein toegevoegd. De mogelijkheid van publieksgerichte functies, waaronder een hotel met congresfunctie/logiesfunctie vervalt.



Figuur 1.2 Uitsnede geldend bestemmingsplan

1.2. Waarom toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Ruimtelijke plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, moeten worden getoetst aan Artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet de behoefte worden beschreven. Bij stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, moet worden gemotiveerd waarom deze niet binnenstedelijk gerealiseerd kunnen worden.

Wel of geen stedelijke ontwikkeling
De voorvraag bij de ladder voor duurzame verstedelijking is of de ruimtelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in art. 3.1.6 lid 2 Bro. In dit geval is sprake van een functiewijziging. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Gelet op de ruimtelijke uitstraling van bedrijven, kan deze functiewijziging worden gezien als stedelijke ontwikkeling.

Wel of geen bestaand stedelijk gebied
De tweede vraag die moet worden beantwoord is of de locatie wordt beschouwd als bestaand stedelijk gebied. In artikel 1.1.1 onder h van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' vastgelegd. Als bestaand stedelijk gebied wordt aangemerkt:

> *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'*

Uit de definitie volgt dat er sprake moet zijn van een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing. In de Nota van Toelichting wordt opgemerkt dat de kwalificatie bestaand stedelijk gebied afhangt van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving.

In de jurisprudentie is het begrip nader ingevuld. Rust op gronden een niet-agrarische bestemming (niet alleen 'rode' stedelijke functies maar bijvoorbeeld ook functies voor sport, recreatie of stedelijk groen) dan is er sprake van bestaand stedelijk gebied ook al is de locatie nog onbebouwd, mits de locatie onderdeel is van het bestaand stedelijk samenstel van bebouwing.

In dit geval is sprake van bestaand stedelijk gebied omdat de locatie van Eiland 3 al een stedelijke bestemming heeft en onderdeel uitmaakt van het grotere bedrijventerrein Honderdland. Motivering van de locatiekeuze is daarom niet noodzakelijk. De locatie binnen het bedrijventerrein is overigens een logische plek voor bedrijfsfuncties.

Figuur 1.3 Uitsnede geldend bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

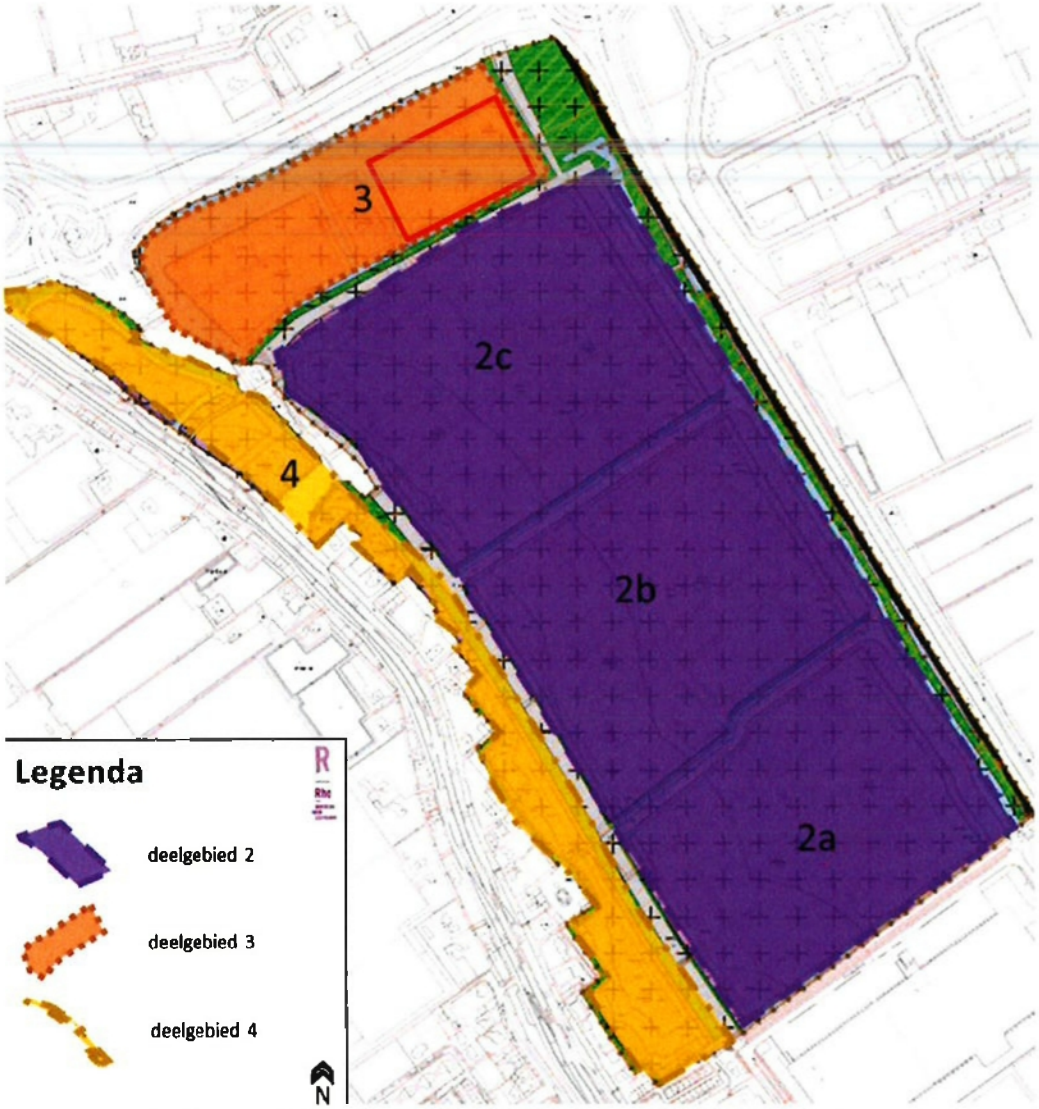
1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de functiewijziging beschreven. Vervolgens is in hoofdstuk 3 de behoefte aan de bedrijfsfunctie(s) beschreven en zijn conclusies getrokken ten aanzien van de ladder.

6 Inleiding

2. Beschrijving functiewijziging

Bedrijventerrein Honderdland wordt in vier fases ontwikkeld. De eerste fase, Honderdland deelgebied 1, is geheel uitgegeven. Voor bedrijventerrein Honderdland 'fase 2' zijn drie deelgebieden onderscheiden.



Figuur 2.1 Deelgebieden ontwikkeling Honderdland fase 2 (projectgebied rood omkaderd)

De ontwikkeling van Honderdland fase 2 bestaat uit de deelgebieden 2a tot en met 2c, en de deelgebieden 3 en 4. Deelgebied 2 wordt ook wel de 'middenzone' genoemd, deelgebied 3 'de eilanden' en deelgebied 4 de 'Maasdijkzone'.

De ontwikkeling beslaat in zijn geheel circa 38 ha (bestemming BT1, BT2 en Gemengd). De focus ligt, net als bij fase 1, op vestiging van grootschalige bedrijven in het deelgebied 2 dat circa 31 ha groot is. Deelgebied 3 beslaat circa 3 ha en deelgebied 4 omvat circa 4 ha.

De gemeente Westland heeft een belangrijke logistieke 'draaischijffunctie', onder andere voor bloemen, planten, fruit en groenten. Bedrijventerrein Honderdland heeft een belangrijke functie binnen de Greenport Westland-Oostland als het gaat om producerende, toeleverende, verwerkende en distribuerende bedrijven. De behoefte aan circa 31 ha bedrijfsfunctie (deelgebied 2 en 4) is in het bestemmingsplan Honderdland Fase 2 onderbouwd. Hieraan wordt 1,5 ha voor bedrijven bruikbare ruimte toegevoegd, binnen de totale harde plancapaciteit. De ruimte voor gemengde functies neemt hierdoor af. In Hoofdstuk drie is de algemene behoefte aan de beoogde toevoeging van bedrijfsruimte onderbouwd.

Er is ook een afnemer voor het kavel. Het bedrijf Holland Scherming zit nu op bedrijventerrein Honderdland (Honderdland 30) en wil naar dit kavel op een zichtlocatie verhuizen.
Het bedrijf is gespecialiseerd in de ontwikkeling en installatie van scherminstallaties en is een van de drie grootste scherminstallateurs ter wereld. Het bedrijf levert aan eindgebruikers en turnkey-leveranciers in de glastuinbouwsector, tuincentra, groothandels en de utiliteitsbouw. De projecten worden niet alleen in Nederland maar ook in het buitenland uitgevoerd. Missie voor de glastuinbouw is het aanbieden van scherminstallaties die helpen de hoogste productieopbrengst per m^2 tegen zo gering mogelijke kosten te realiseren.

Er komen halffabricaten aan die verder worden samengesteld door het bedrijf en die vervolgens weer worden geleverd in binnen- en buitenland. De werkzaamheden vinden inpandig plaats.
De vrijkomende locatie zal opnieuw in de markt worden gezet.

Figuur 2.2 Impressie vestiging Holland Scherming

3. Beschrijving behoefte bedrijfsfunctie

3.1. Relevante regio

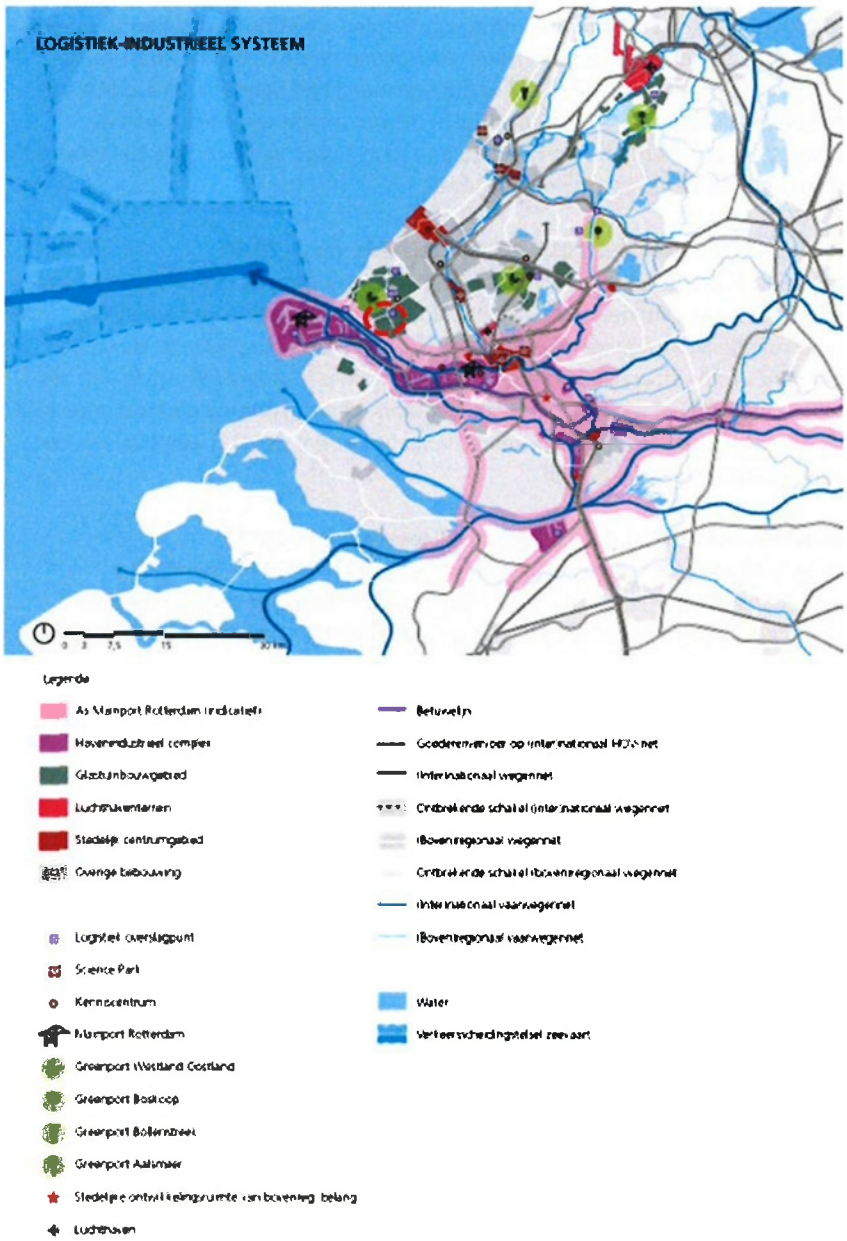
De gemeente Westland ligt in de provincie Zuid-Holland en maakt deel uit van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). Voor de agrologistiek is ook de Greenport Westland Oostland (GPWO) relevant.

3.2. Relevant beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit (provincie Zuid-Holland, 2014; geconsolideerde versie 2018)
De Zuid-Hollandse economie staat in direct verband met de stedelijke netwerken in de buurlanden: de Vlaamse Ruit en de Rijn-Ruhrregio. Deze strategische ligging in de grootste delta van Noordwest-Europa bepaalt de identiteit van Zuid-Holland. Dankzij deze ligging is Zuid-Holland doorgegroeid tot een van de belangrijkste economische regio's van Noordwest-Europa en een wereldwijde 'draaischijf' voor goederen, diensten en kennis: de poort van Europa.
Een van de 'rode draden' van het beleid is het vergroten van de agglomeratiekracht van de provincie Zuid-Holland. Zuid-Holland heeft een rijke voedingsbodem voor een groot aantal krachtige economische clusters en topsectoren. Wanneer talent, bedrijven en banen dicht bij elkaar liggen, zoals in het Westland, ontstaan agglomeratie voordelen.
Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. Zo ook op de projectlocatie, waar ruimte wordt gemaakt voor agro-logistieke bedrijvigheid door herstructurering van een voormalig (verouderd) glastuinbouwgebied.

De provincie kent twee dominante ruimtelijk-economische structuren: een fijnmazig stedelijk systeem, waar kennis en dienstverlening de boventoon voeren, en een complex logistiek-industrieel systeem van mainport en Greenports. Het logistiek-industriële systeem langs rivieren en zware infrastructuur bundelt de hoofdstromen van goederen en het havenindustrieel complex, de Greenports, de logistieke dienstverlening en de gerelateerde kenniscentra. De mainport en de Greenports zijn schoolvoorbeelden van volwassen clusters die tot de wereldtop behoren. De provincie wil die toppositie behouden en waar mogelijk versterken en streeft naar synergie van mainport Rotterdam en Greenports (figuur 3.1).

Zuid-Holland kent onder de noemer Greenports een aantal (glas)tuinbouwconcentratiegebieden die zich kenmerken door hun clusterwerking en de primaire productie en teelt van tuinbouwgewassen. De Greenports vormen samen met het haven-industrieel complex het fundament van de Zuid-Hollandse economie. Evenals het havencomplex bevinden de Greenports zich in een transitie. De provincie wil de Greenports in Zuid-Holland waar mogelijk versterken en de transitie versnellen. Hierbij wordt het proces van verdergaande schaalvergroting, innovatie, verduurzaming en vervlechting van het logistieke netwerk van de Greenports met de Rotterdamse haven steeds belangrijker.



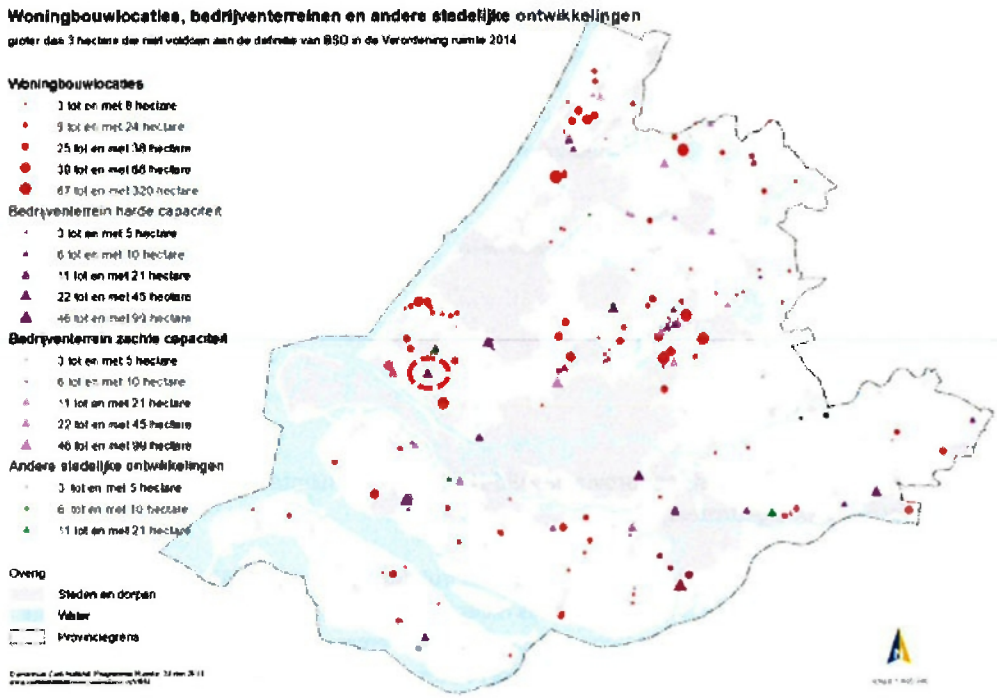
Figuur 3.1 Logistiek-industrieel systeem provincie Zuid-Holland (Visie Ruimte en Mobiliteit, 2018; *Honderdland fase 2 is rood gearceerd*)

Door de steeds verdergaande containerisatie (groente en fruit import gaat voor 95% al in containers) van versproducten, kunnen de Greenports in steeds meer gevallen gebruik maken van hoogwaardige vervoersdiensten die de mainport biedt. Vervoer per container vergroot de mogelijkheden voor binnenvaart, short sea, deep sea en spoor. De mainport Rotterdam beschikt over goede verbindingen voor die vervoerssoorten. Om die kansen te benutten wil de provincie de (logistieke) verbindingen en de infrastructuur tussen de mainport en de handelsgebieden binnen de Greenports verbeteren. Dit gaat onder andere om bedrijventerrein Honderdland dat gelegen is in de Greenport 'Westland-Oostland' en hoofdzakelijk georiënteerd is op de mainport Rotterdam. De ambitie van de Greenport en de provincie is behoud van de 'draaischijffunctie', met voldoende en passende ruimte voor alle activiteiten van het sierteeltcluster, modernisering van verouderde glasgebieden en concentratie van verspreid glas met ruimtelijke kwaliteit als randvoorwaarde.

In figuur 3.1 is te zien dat bedrijventerrein Honderdland een strategische positie heeft in de Greenport Westland, gelegen tussen het logistiek overslagpunt Hoek van Holland en de mainport Rotterdam. Met de beoogde ontwikkeling van Honderdland fase 2 wordt voorzien in de behoefte en ambitie van zowel de Greenport Westland-Oostland als de provincie Zuid-Holland aan de versterking van de Greenports. Optimale benutting van de ruimte op Honderdland Fase 2 voor bedrijven die van belang zijn voor het functioneren van de Greenport, past binnen de visie.

Verordening Ruimte (provincie Zuid-Holland, 2014; geconsolideerde versie 2018)
Bedrijventerrein Honderdland fase 2 is opgenomen in het Programma Ruimte als ontwikkellocatie voor bedrijventerreinen met een omvang van meer dan 3 ha. De ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en artikel 2.1.1 Verordening Ruimte, bevat het toetsingskader. Uitgangspunt van de strategie voor de behouwde ruimte is betere benutting van het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Stedelijke ontwikkeling vindt daarom primair plaats binnen BSD. Omdat het begrip hetzelfde is als bestaand stedelijk gebied volgens het Bro, is in dit geval sprake van een ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied.

Programma Ruimte (provincie Zuid-Holland, 2014; geconsolideerde versie 2018)
In het Programma Ruimte (2018) is de Greenport Westland-Oostland concreet benoemd. Het operationele doel is versterking van de Greenport door weloverwogen functiemenging mogelijk te maken in glastuinbouwgebieden. Onderstaande kaart (figuur 3.2) geeft de ruimtelijke reserveringen aan voor zowel het harde als zachte aanbod. Hierin is te zien dat het bedrijventerrein Honderdland (fase 2) is aangemerkt als bedrijventerrein met een harde capaciteit in de planperiode tot 2030.



Figuur 3.2 Uitsnede van de kaart 'Woningbouwlocaties en bedrijventerreinen en andere stedelijke ontwikkelingen' (Programma Ruimte, 2014; geconsolideerde versie 2018; *Honderdland fase 2 is rood omcirkeld*)

Uitwerking van de verstedelijkingsstrategie voor bedrijventerreinen
In totaal kent Zuid-Holland bijna 600 bedrijventerreinen met ruim 11.000 ha bruto verspreid over de regio's, dit is exclusief zeehaventerreinen. Onderzoeken tonen aan dat ruim 1/3 van de werkgelegenheid is gevestigd op deze bedrijventerreinen. Ook dragen de bedrijventerreinen voor ruim

30% bij aan het Bruto Regionaal Product. Daarmee vormen de bedrijventerreinen een belangrijke voorwaarde voor de Zuid-Hollandse economie. De schaarse ruimte moet zo efficiënt mogelijk worden benut met aandacht voor kwaliteit. Kwalitatief goede bedrijventerreinen zijn nodig voor een optimaal vestigingsklimaat voor het gehele Zuid-Hollandse bedrijfsleven. Het op lange termijn in evenwicht brengen van de vraag naar en het aanbod van bedrijventerreinen een belangrijk uitgangspunt voor het bedrijventerreinenbeleid. Het gaat om een combinatie van het beter benutten van bestaande, kwalitatief goede bedrijventerreinen en het ontwikkelen van nieuwe locaties die kwalitatief toegevoegde waarde hebben ten opzichte van de bestaande voorraad.

Door afnemende vraag naar ruimte is het aanbod van bedrijventerreinen tot 2030 over het algemeen voldoende. De in 2017 vastgestelde geactualiseerde behoefteraming bedrijventerreinen bevestigt dit. Kwantitatief kan de vraag worden ingevuld door het aanwezige harde aanbod bedrijventerreinen, dit geldt voor alle regio's. Tegelijkertijd voldoet het bestaande aanbod niet altijd aan de gewenste kwaliteit. Dat vraagt om een aanpak gericht op kwaliteit van het aanbod in plaats van kwantiteit en het beter benutten van het bestaande aanbod van bedrijventerreinen.

Binnen de Zuid-Hollandse regio's is zeker nog kwalitatieve behoefte aan nieuwe ontwikkelingen. In sommige gevallen kan het nodig zijn om slechte plekken, waaraan geen behoefte blijkt, uit de markt te nemen of een andere invulling te geven. Er wordt op basis van de huidige informatie geconstateerd dat vooral voor grootschalige (logistieke) bedrijven en HMC-bedrijven in veel regio's (mogelijk) een kwalitatieve mismatch lijkt te bestaan: het bestaande aanbod dekt mogelijk niet volledig de vraag vanuit deze segmenten. Daarnaast is het aanbod voor regulier-gemengde bedrijvigheid (lokaal 'MKB') geografisch niet altijd optimaal verdeeld in de regio's. Zo zijn er gemeenten/subregio's met nauwelijks nog hard planaanbod voor dit segment, terwijl daar zeker wel vraag te verwachten is van soms sterk lokaal gewortelde bedrijven. Hierover kan een regionale visie goed inzicht geven.

Een deel van de nog beschikbare bedrijventerreinen (harde capaciteit) sluit niet goed aan op de vraag van bedrijven, terwijl zachte, mogelijk gewenste plannen onbenut blijven. Het is hierdoor lastig om vraaggericht en flexibel te zijn. Daarmee wordt het vermogen van de Zuid-Hollandse regio's om in te spelen op nieuwe economische kansen belemmerd.

De focus op kwaliteit vraagt tevens om een andere houding van de provincie. Elk gebied kent andere opgaven, andere spelers en andere coalities. De opgave wordt om ruimte te geven aan lokale en regionale initiatieven die bijdragen aan de gewenste kwaliteit. Daarbij passen maatwerk, flexibiliteit en een verbindende rol van de provincie. Dat heeft gevolgen voor de programmering van bedrijventerreinen in de verschillende regio's. Om de mismatch tussen kwantitatief aanwezig planaanbod en kwalitatieve vraag op te heffen zou er soms her-, of deprogrammering of fasering van het (harde) planaanbod aan de orde kunnen zijn, om zo kwalitatief goed aanbod de ruimte te geven.

De uitbreidingsvraag is primair alleen berekend op het niveau van de bestuurlijke regio's Holland Rijnland, Midden-Holland, MRDH en Zuid-Holland Zuid.

Periode	Zuid-Holland	Holland Rijnland	Midden-Holland	MRDH	Zuid-Holland Zuid
2016 t/m 2025	453 – 477	60 – 65	66 – 76	238	89 – 98
2016 t/m 2030	680 – 724	90 – 105	99 – 115	357	134 – 147
2016 t/m 2035	949-1093	130-208	142-163	503	174-219

Figuur 3.3 Kwantitatieve uitbreidingsvraag in 3 perioden, netto ha (Stec groep, 2017)

De kwantitatieve uitbreidingsvraag per (bestuurlijke) regio biedt onvoldoende houvast. De vraag is ook aan welke soort ruimte er behoefte is. Voor een meer kwalitatief beeld is de uitbreidingsvraag opgedeeld in vier oriëntatietypen voor bedrijven die qua uitstraling, vastgoed en doelgroep wezenlijk van elkaar verschillen. Voor elke type bedrijventerrein is een andere marktregio relevant.

- Grootschalige logistiek (> 3 ha): vragers en locaties met een grote (boven)regionale reikwijdte en waarover afspraken op niveau van de bestuurlijke regio's, maar bij voorkeur ook bovenregionaal, gewenst zijn. Het hangt wel af van het type logistiek. Zo kunnen bepaalde vormen van logistiek sterk gebonden zijn aan een specifieke plek. Denk aan vormen van agrologistiek gekoppeld aan de Greenport.
- HMC (>= milieucat. 4.2): vragers en locaties met een grote (boven)regionale reikwijdte en waarover afspraken op niveau van de bestuurlijke regio's, maar bij voorkeur ook bovenregionaal, gewenst zijn. Overigens kunnen sommige van deze bedrijven ook sterk lokaal/regionaal geworteld zijn, bijvoorbeeld omdat ze gebonden zijn aan een specifiek cluster (zoals maritiem).
- Regulier-gemengd/MKB: De marktregio voor deze doelgroep is veelal tot 10 km groot en is daardoor vaak in belangrijke mate gebonden aan de huidige kern of vestigingsgemeente. Lokale uitbreidingen van dit type bedrijven die al ergens zitten en daar heel goed zitten komt vaak voor.
- Hoogwaardig: deze categorie is gemêleerd en heeft een kantoorachtige uitstraling. Een deel van deze bedrijven heeft een (boven)lokale tot regionale marktregio. Aan de top van deze categorie staan functies met een grote bovenregionale reikwijdte en trekkracht.

Onderstaande tabel geeft een beeld van deze meer kwalitatieve benadering van de uitbreidingsvraag.

Terreintype	Zuid-Holland	Holland Rijnland	Midden-Holland	MRDH	Zuid-Holland Zuid
Logistiek > 3 ha	266	33	39	144	50
HMC (4.2 en +)	42 - 55	4 – 8	6 – 11	21	11 – 15
Regulier gemengd	369 - 399	49 – 60	54 – 64	192	74 – 83
Hoogwaardig	5	5	0	0	0
Totaal	680-724	90 – 105	99 - 115	357	134 – 147

Figuur 3.4 Uitbreidingsvraag (2016-2030) naar oriëntatietype, netto ha (Stec groep, 2016)

Bij bovenstaande tabel moet bedacht worden dat de vraag vanuit verschillende clusters (Greenports, Maritiem, etc.) dwars door deze oriëntatie-/terreintypen heen gaat. De oriëntatietypen zijn een handvat voor het bepalen van de marktregio's. In regionale visies kan hier verdere invulling worden gegeven, waarbij regio's tot een andere afbakening kunnen komen, als die beter aansluit.

Onderstaande tabellen geven de confrontatie weer tussen de behoefteraming (tot 2030) en het harde aanbod. Een beleidsarme prognose van de uitbreidingsvraag is niet direct reden om overaanbod te concluderen. Deze gegevens zijn mede relevant om te kunnen beoordelen welke bestemmingsplannen moeten worden doorgezet.

De vervangingsvraag ten behoeve van de transformaties o.a. door de druk vanuit de verstedelijking is ondanks een goede onderbouwing vanuit regionale visies een onzekere factor. Bovenstaande vraag-aanbodconfrontatie wordt op dit moment niet verrijkt met deze vraag, hoewel er voor twee regio's al wel een inschatting gemaakt is. Voor de MRDH gaat dit om 114 ha, waarvan naar verwachting in de regio vervanging gezocht moet worden n.a.v. te transformeren bedrijventerreinen.

Regio	Uitbreidingvraag 2016 – 2030 (in netto ha)	Uitbreidingsvraag 2016-2035	Hard planaanbod (peildatum november 2016)
Holland Rijnland	90 – 105	130-208	101,6 ha
Zuid-Holland-Zuid	134 – 147	174-219	205,3 ha
Midden-Holland	99 – 115	142-163	104,9 ha
MRDH	357	503	540,5 ha
Zuid-Holland	680 – 724	949-1093	952,3 ha

Figuur 3.5 Vraag-aanbodconfrontatie per regio (Stec groep, 2017)

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de uitbreidingsvraag tot 2035 en de harde plancapaciteit in de MRDH redelijk in evenwicht zijn, wanneer geen rekening wordt gehouden met de vervangingsvraag. Ook is bekend dat het aanbod binnen de clusters moet liggen, om invulling te kunnen geven aan de behoefte van dat cluster. Op het achterliggende onderzoek is nader ingegaan in paragraaf 3.3.

Agenda Economisch Vestigingsklimaat (MRDH, 2014)
Stedelijke regio's hebben de toekomst. De economische potentie van de regio is groot. Door betere verbinding van de economische sectoren, en sterkere verbindingen tussen de kernen kan er volgens optimistische schattingen een structurele groei van het bruto regionaal product plaatsvinden van 30 tot 35 miljard euro. In de MRDH leggen 24 gemeenten in wisselende coalities verbindingen op een aantal cruciale terreinen om de kansrijke economische clusters te versterken.

Met de Agenda Economisch Vestigingsklimaat pakken de gemeenten in de regio de uitdagingen en kansen op deze trends voor een verdere economische ontwikkeling met als ambitie: 'De Metropoolregio Rotterdam Den Haag is in 2025 internationaal marktleider in het ontwerpen, ontwikkelen, maken en vermarkten van oplossingen op het gebied van duurzaam leven in een sterk verstedelijkte deltaregio. In de regio worden samenhangende oplossingen bedacht, getest en geproduceerd voor mondiale logistieke, energie-, voedsel- en veiligheidsvraagstukken'.
Een van de werkvelden om de ambitie te realiseren is werklocaties en clustervorming. Een goed functionerende ruimtelijke structuur (detailhandel, kantoren, bedrijventerreinen), waarbij vraag- en aanbod in evenwicht zijn, er ruimte is voor groei van bedrijven, clustervorming wordt ondersteund en ook in kleine kernen moeten voldoende voorzieningen aanwezig zijn. Een sterk economisch netwerk tussen bedrijven onderling en met kennisinstellingen binnen de metropoolregio, leidend tot succesvolle 'cross-overs' tussen bedrijven uit verschillende clusters, sectoren en gebieden binnen de metropoolregio.

De economie van de MRDH is ook herkenbaar in de ruimtelijke structuur. In de Greenport Westland liggen bijvoorbeeld kansen voor logistieke en industriële activiteit (figuur 3.6).

Figuur 3.6 Ruimtelijk-economische structuur Metropoolregio Rotterdam Den Haag (Agenda Economisch Vestigingsklimaat, 2014; *Honderdland fase 2 is rood gearceerd*)

Uit de Agenda Economisch Vestigingsklimaat Metropoolregio Rotterdam Den Haag wordt geconcludeerd dat de bedrijventerrein Honderdland onderdeel uit maakt van de Greenport Westland en daarmee de productie- en logistieke zone van de regio. De ontwikkeling van bedrijfsruimte sluit daarmee aan bij de regionale ambities.

Regionale afstemming MRDH
Honderdland fase 2 is regionaal afgestemd met de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). De afstemming is gebeurd in 5 sessies, de eerste op 6 juli 2016 en de laatste op 16 februari 2017. In de overleggen zijn 2 marktgebieden benoemd, de regio Haaglanden en de regio Greenport Westland-Oostland. Uit de regionale afstemming bleek dat in de regio Haaglanden een actuele behoefte bestaat aan grootschalig bedrijventerrein.
Het rapport `Strategie ontwikkeling en profilering agrologistieke bedrijventerreinen Greenport Westland-Oostland` bevestigt dat de Greenports Oostland, Westland en de BAR organisatie 3 verschillende marktgebieden zijn, waarbij de clusterkracht een belangrijke vestigingsfactor is.

De conclusie is dat er sprake is van een behoefte aan grootschalige bedrijventerreinen in de Greenport Westland. Daarbij ligt bedrijventerrein Honderdland in een goed presterend ondernemerscluster, direct ontsloten door de A20 op een locatie met een grote uitbreidingsvraag vanuit de markt. Het optimaal benutten van bedrijventerrein Honderdland fase 2 voor Greenportbedrijven is vanuit zowel kwantitatief als kwalitatief oogpunt positief voor de economische groei binnen de MRDH.

Visie 2030 (GPWO, 2015)
Zoals eerder beschreven ligt bedrijventerrein Honderdland binnen de Greenport Westland-Oostland (GPWO). De GPWO bestaat uit zeven gemeenten: Barendrecht, Lansingerland, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Waddinxveen, Westland en Zuidplas (figuur 3.7).

- Oostland – Water, smaak en voeding, energie, LED, teelt
- Westland – Mechatronica, robotisering, marketing
- Barendrecht – Agrologistiek

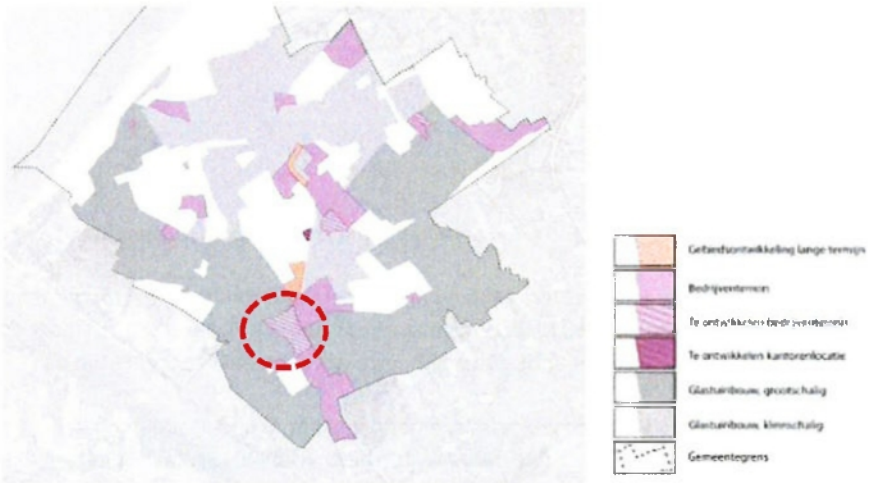
Figuur 3.7 Deelgebieden Greenport Westland-Oostland (Visie 2030, GPWO, 2015)

Westland herbergt momenteel internationaal georiënteerde bedrijven die onder andere actief zijn in de glastuinbouwsector. Westland beschikt tevens over een sterk agrologistiek cluster. De verbindingen en bereikbaarheid tussen productie, verwerking, handel en logistiek zijn van groot belang voor het Westland (Visie Agrologistieke bedrijventerreinen Westland 2040, 2011).

De Greenport Westland-Oostland heeft in haar visie voor 2030 opgenomen dat zij haar logistieke koppositie behoudt. Het Nederlandse cluster van tuinbouw, met in het bijzonder de Greenport Westland-Oostland, is voorloper op het gebied van informatie-standaarden voor versproducten en is de

meest betrouwbare leverancier van versproducten ter wereld. Het cluster heeft slimme (keten-) innovaties, operational excellence, ICT-toepassingen en samenwerking met logistieke dienstverleners de meest efficiënte logistieke keten voor versproducten ter wereld opgebouwd (GPWO, 2015, p. 9).
De ruimte in de Greenport Westland-Oostland is schaars en kostbaar. De bedrijven in de regio hebben zich dan ook gericht op intensieve teelt, schaalvergroting en kostprijsverlaging.
Het cluster heeft behoefte aan een efficiënter en flexibel ruimtegebruik. Het is van belang om het geproduceerde volume op zijn minst op peil te houden om een goede exportpositie, de draaischijffunctie en efficiënte ketens te behouden (GPWO, 2015, p. 25). Daarnaast is het belangrijk om innovaties te ontwikkelen en daarvoor hebben bedrijven ontwikkelruimte nodig.
Met een jaarlijkse import van € 9,3 miljard euro en een export van € 16,5 miljard euro is Nederland onbetwist een van de belangrijkste logistieke knooppunten voor tuinbouwproducten ter wereld. De Greenport Westland heeft een belangrijke rol als het gaat om de logistieke draaischijffunctie. De exporteurs van FloraHolland, bedrijventerrein Honderdland en ABC Westland zijn in staat om Europa 'just in time' groente, fruit en planten te leveren. De sector maakt hierbij gebruik van verschillende modaliteiten: weg, water en spoor om het versproduct snel en zo efficiënt en duurzaam mogelijk te transporteren. De verbinding vanuit het Westland naar mainport Rotterdam sluit aan op het internationale wegennet, spoorverbindingen, lucht- en waterwegen. De mainport Rotterdam heeft een belangrijke overslagfunctie in het totale netwerk (GPWO, 2015, p. 26).

Structuurvisie Westland 2025 (2013)
Ten behoeve van de doorontwikkeling van de Greenport Westland-Oostland is een stevige ruimtelijke verankering noodzakelijk. Passieve bescherming volstaat niet, maar een offensieve en innovatieve herstructurering is nodig. De modernisering van het glastuinbouwareaal blijft een prioriteit van de gemeente Westland. De gemeente Westland werkt nauw samen met de andere Nederlandse Greenports om de groeiende vraag naar producten uit het glastuinbouwcluster te accommoderen. Westland heeft een functie als logistieke 'draaischijf' van bloemen en groenten, die vers en 'just in time' producten aanbiedt. In samenwerking met het kenniscluster Delft en de Rotterdamse haven worden de logistieke processen geoptimaliseerd door de meest vooruitstrevende ICT-mogelijkheden. Hierbij speelt Westland haar rol als 'draaischijf' zowel fysiek als visueel. Bedrijventerreinen gericht op agrologistiek zijn aan de bereikbare rand van Westland gesitueerd, zodat vrachtwagens zo weinig mogelijk kilometers hoeven te maken en zo snel mogelijk kunnen leveren en de Westlandse verkeersveiligheid niet in het gedrang komt. De band met de Rotterdamse haven is verstevigd, zowel in de aanvoer naar Westland, als voor de doorvoer naar het achterland.



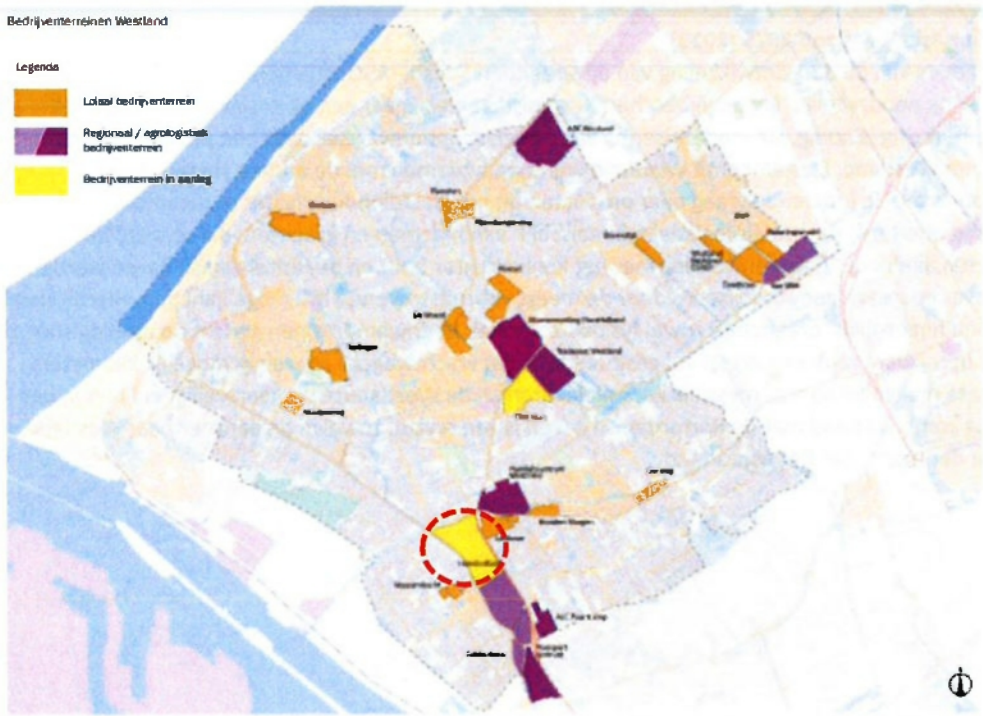
Figuur 3.8 Uitsnede structuurvisiekaart economie (gemeente Westland, 2013; *Honderdland fase 2 rood gearceerd*)

Greenport Westland zet in op groei van alle onderdelen van het cluster agrologistiek. Producerende, toeleverende, verwerken en distribuerende bedrijven moeten kunnen groeien. Op bedrijventerreinen

worden de toeleverende, verwerkende en agrologistieke bedrijven gefaciliteerd. Distributiecentra en grootschalige agrobedrijvigheid met veel verkeersbewegingen worden bij voorkeur ontwikkeld aan de bereikbare rand van de gemeente Westland. Honderdland fase 2 is in de gemeentelijke structuurvisie opgenomen als te ontwikkelen bedrijventerrein. Het bestemmingsplan dat deze ontwikkeling mogelijk maakt, is inmiddels onherroepelijk.

De ontwikkelgebieden voor bedrijvigheid bestaan uit: Honderdland fase 2, Trade Parc Westland Mars en in mindere mate ABC Westland en Bedrijventerrein Bovendijk. Westland hanteert een segmentering die breed herkend wordt. De indeling in drie marktsegmenten is: lokaal, regionaal en agrologistiek. Het onderscheid zit in de grootschaligheid van de bedrijvigheid. De uitbreidingsbehoefte voor bedrijventerreinen is vastgelegd in de Bedrijventerreinenvisie 2013-2020 (gemeente Westland, 2013).

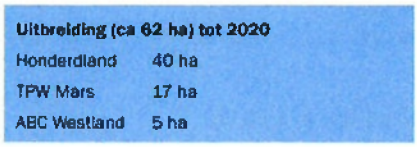
Bedrijventerreinenvisie 2013-2020 (gemeente Westland, 2013)
Westland heeft een krachtige economie. De handelsstromen van sierteelt, groente en fruit zijn relevant voor de landelijke handelsbalans. De Greenport Westland-Oostland bestaat uit glastuinbedrijven en alle bedrijvigheid daaromheen. In de Bedrijventerreinenvisie (2013) staat Honderdland fase 2 aangegeven als bedrijventerrein in aanleg (figuur 3.9).



Figuur 3.9 Bedrijventerreinen gemeente Westland (2013; *Honderdland fase 2 rood gearceerd*)

Met de huidige plannen voor uitbreidingen van Flora Holland en Honderdland tot 2020 wordt voldoende aanbod gecreëerd voor de behoefte aan circa 60 ha bedrijventerrein (figuur 3.10). Na 2020 vertraagt de groei tot 5 ha bedrijventerrein per jaar. Deze kwantitatieve behoefte worden nader toegelicht in de volgende paragraaf.
De A20 heeft een sterke aantrekkingskracht op agrologistieke bedrijven om zich te vestigen op bijvoorbeeld het bedrijventerrein Honderdland. In de Bedrijventerreinenvisie (2013) staat de uitbreiding van het bedrijventerreinareaal per gebied, van in totaal circa 60 ha. De ontwikkeling van Honderdland fase 2 voorziet in totaal in circa 38 ha bedrijfsfunctie (inclusief deelgebied 4), waarvan 31 ha is gericht op grootschaligheid (deelgebied 2). Hieraan wordt 1,5 hectare voor bedrijven bruikbare ruimte toegevoegd. In de gemeentelijke uitbreidingsraming is rekening gehouden met circa 40 ha aan bedrijfsfuncties. Het

veranderen van de functie van gemengd naar bedrijven, levert per saldo geen extra ruimtebeslag op. Het bedrijventerrein blijft in de praktijk binnen de geraamde 40 hectare voor Honderdland.



Figuur 3.10 Uitbreiding bedrijventerreinen tot 2020 (gemeente Westland, 2013)

Geconcludeerd wordt dat ook op basis van het gemeentelijke beleid behoefte bestaat aan de uitbreiding van bedrijfsfuncties op bedrijventerrein Honderdland.

Conclusie beleid
Geconcludeerd wordt dat er een kwalitatieve (beleidsmatige) behoefte bestaat aan de optimale benutting van Honderdland fase 2 voor bedrijfsfuncties. Ontwikkelruimte voor grootschalige bedrijven is van essentieel belang. De beoogde ontwikkeling van Honderdland fase 2 voorziet in deze (kwalitatieve) behoefte aan bedrijfskavels voor de vestiging van grootschalige agro-logistieke- en agro-gerelateerde bedrijven en om logistieke processen te optimaliseren en sluit aan op de beleidsambities voor ruimtelijk-economische hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland, de Metropoolregio Rotterdam Den Haag en de gemeente Westland. De bruikbare ruimte voor grootschalige bedrijven wordt door functiewijziging binnen het bedrijventerrein vergroot.

3.3. Regionale behoefteramingen

In het provinciale Bedrijventerreinenbeleid Zuid-Holland (2016) staat beschreven dat de sturingsfilosofie is verschoven van aanbodgericht naar vraaggericht beleid om te kunnen voorzien in de behoefte van ondernemers. Een belangrijk onderdeel van beleid zijn de regionale behoefteramingen. De provincie Zuid-Holland streeft er dan ook naar om de komende jaren de behoefteramingen voor bedrijventerreinen te actualiseren. In deze paragraaf zijn de actuele behoefteramingen opgenomen.

Programma ruimte (provincie Zuid-Holland, 2014; geconsolideerde versie 2018)
De provincie Zuid-Holland vindt het belangrijk dat er voldoende ruimte wordt geboden voor bedrijventerreinen. Zoals eerder beschreven zijn de ruimtelijke reserveringen voor bedrijventerreinen opgenomen in het Programma ruimte. Bedrijventerrein Honderdland (fase 2) is aangemerkt als bedrijventerrein met een harde capaciteit in de planperiode tot 2030. Honderdland fase 2 staat expliciet genoemd met een uitgeefbaar oppervlak van 35 ha. In de praktijk is 31,6 ha uitgeefbaar voor bedrijven op deelgebied 2. Daar wordt met een functiewijziging van een van de eilanden nu 1,5 ha netto aan toegevoegd.

Behoefteraming bedrijventerreinen (provincie Zuid-Holland, 2017)
In 2017 is de behoefteraming bedrijventerreinen gepubliceerd voor de provincie Zuid-Holland en de afzonderlijke regio's. Zuid-Holland heeft behoefte aan een ander type bedrijventerrein. In verschillende Zuid-Hollandse regio's blijkt onvoldoende ruimte beschikbaar voor het huisvesten van grootschalige bedrijven, maritieme bedrijvigheid, zware industrie of multimodale overslagterminals. De provincie laat eens in de 4 jaar een behoefteraming uitvoering om zicht te krijgen in hoeverre het aanbod nog aan de vraag voldoet.
Uit de behoefteraming blijkt dat het bedrijventerreinoppervlak nog met 680 tot 724 hectare moet groeien tot en met 2030 om de verwachte economische groei in de provincie ruimtelijk te kunnen faciliteren. De behoefte bestaat grotendeels uit de Metropoolregio Rotterdam Den Haag met 357 hectare (figuur 3.11).

Periode	Uitbreidingsvraag (Stec, in netto ha)				
	Zuid-Holland totaal	MRDH	Zuid-Holland-Zuid	Holland-Rijnland	Midden-Holland
2016 t/m 2025	453 – 477	238	89 - 98	60 – 65	66 - 76
2016 t/m 2030	680 – 724	357	134 - 147	90 – 105	99 - 115
2016 t/m 2035	949 – 1093	503	174 - 219	130 – 208	142 - 163

Bron: Stec Groep, 2017

Figuur 3.11 Totale uitbreidingsvraag in drie perioden (provincie Zuid-Holland, 2017)

Hoewel een kwantitatief overaanbod aan bedrijventerreinen dreigt in de provincie Zuid-Holland, inclusief de harde planvoorraad, is kwalitatief behoefte aan nieuwe marktgeschikte ontwikkelingen. Zo heeft bijvoorbeeld de logistieke sector een grote ruimtevraag. Dit zijn bedrijven die zoeken naar kavels met een omvang vanaf 3 hectare. Soms loopt dit op tot ruim boven de 5 hectare. Zij kunnen niet zo makkelijk op elk regulier bedrijventerrein terecht vanwege hun omvang en vervoersbewegingen, maar ook vanwege de ligging aan belangrijke logistieke corridors (snelwegen, vaar- en spoorwegen). Dit is ook het geval voor bedrijven met een hogere milieucategorie (HMC) of bedrijven die georiënteerd zijn op het water voor bijvoorbeeld de aan- en afvoer van goederen en hun productieproces. Nieuwe terreinen voor HMC, of aan het water, zitten niet tot nauwelijks in het harde planaanbod van gemeenten. Hier ligt dus een kwalitatieve opgave (figuur 3.12).

Terreintype	Uitbreidingsvraag 2016 t/m 2030 (in netto ha)				
	Zuid-Holland totaal	MRDH	Zuid-Holland-Zuid	Holland-Rijnland	Midden-Holland
Logistiek >3 ha	266	144	50	33	39
HMC (milieucategorie ≥4.2)	42 - 55	21	11 – 15	4 – 8	6 – 11
Regulier-gemengd	369 - 399	192	74 – 83	49 – 60	54 – 64
Hoogwaardig	5	0	0	5	0
Totaal	680-724	357	134 – 147	90 – 105	99 - 115

Bron: Stec Groep (2017)

Figuur 3.12 Uitbreidingsvraag per terreintype in hectare (provincie Zuid-Holland, 2017)

Geconcludeerd wordt dat er een kwantitatieve behoefte aan bedrijventerreinen is in Zuid-Holland van circa 1.000 hectare tot en met 2035. Ongeveer de helft van deze uitbreidingsvraag komt uit de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, waar de gemeente Westland onderdeel van is. Inclusief de harde plancapaciteit ontstaat in theorie overaanbod. In de behoefteraming is echter rekening gehouden met het beleidsuitgangspunt: kwaliteit boven kwantiteit. Met name logistieke - en HMC-bedrijven zijn op zoek naar grootschalige bedrijfslocaties. Binnen de Greenport Westland-Oostland zijn feitelijk drie aparte deelregio's te onderscheiden met een specifiek agrologistiek cluster, waar nauwelijks uitwisseling tussen plaatsvindt. Agrologistiek gebonden aan een van deze deelregio's moet zich dus ook daar kunnen vestigen. In het onderzoek wordt onderschreven dat bij afwegingen en afspraken over vraag en aanbod, deze regio's niet op een hoop kunnen worden geveegd. Dit bekent dat het aanbod in het ene agrologistieke cluster geen alternatief is voor het andere agrologistieke cluster en dat er feitelijk dus sprake is van strak afgebakende marktregio's. Het is van belang de juiste marktregio te hanteren. Binnen de Metropoolregio Rotterdam Den Haag bestaat de grootste behoefte aan uitbreiding van het bedrijventerreinareaal (figuur 3.13).

MRDH	Regio Den Haag*	107
	Regio Rotterdam	85
	Regionaal (MRDH) georiënteerd	165
	Totaal	357
Zuid-Holland	Totaal	680 - 724

Figuur 3.13 Vraag per subregio in hectare (provincie Zuid-Holland, 2017)

In de provinciale behoefteraming wordt beschreven dat de Greenport Oostland over voldoende aanbod beschikt, maar dat het aanbod onevenwichtig verdeeld is over de regio. De Greenport Westland heeft te weinig bedrijventerreinaanbod.
Geconcludeerd wordt dat de optimale benutting van Honderdland fase 2, binnen de Greenport Westland, aansluit bij zowel de kwantitatieve – als kwalitatieve behoefte aan grootschalige bedrijventerreinen in de provincie Zuid-Holland. De ontwikkeling is enerzijds gericht op grootschalige bedrijven in de agro-logistiek, maar anderzijds ook op HMC-bedrijven tot categorie 4.2. Het toevoegen van 1,5 hectare bruikbare ruimte voor bedrijven in plaats van gemengde functies past binnen de uitgangspunten.

Metropoolregio Rotterdam Den Haag
In 2016 omvatte de uitgegeven grond op bedrijventerreinen in MRDH circa 3.400 hectare. Het economisch en sociaal belang van deze ruimte is groot. Per jaar wordt ruim € 30 miljard gegenereerd op de bedrijventerreinen. De bedrijventerreinen zijn bovendien goed voor 340.000 arbeidsplaatsen, circa 34% van het totaal aantal arbeidsplaatsen in de MRDH. Uit de nieuwe behoefteraming bedrijventerreinen blijkt dat het bedrijventerreinoppervlak tot en met 2030 nog met zo'n 360 hectare netto moet groeien om de verwachte economische groei en kansen in MRDH ruimtelijk te kunnen faciliteren. Opvallend is voor de MRDH dat de uitbreidingsvraag ook na 2030 nog gestaag stijgt, beduidend meer dan in de andere Zuid-Hollandse regio's waar de vraag wat meer afvlakt. De totale uitbreidingsvraag tussen 2016 en 2035 omvat 503 hectare (figuur 3.14).

Periode	Uitbreidingsvraag
2016 t/m 2025	238
2016 t/m 2030	357
2016 t/m 2035	503

Bron: Stec Groep (2016)

Figuur 3.14 Uitbreidingsvraag bedrijventerreinen Metropoolregio Rotterdam Den Haag (2017)

Net als bij de behoefteraming van de provincie Zuid-Holland geldt voor de MRDH dat kwantitatief voldoende aanbod beschikbaar is, als alle meters nog nieuw aan te leggen kavels opgeteld worden + hectares die al vastliggen in bestemmingsplannen (harde plancapaciteit). In de behoefteraming wordt geconcludeerd dat vraag en aanbod op termijn in balans zijn in de MRDH. Echter, vanuit kwalitatief oogpunt bestaat er behoefte aan nieuwe, marktgeschikte ontwikkelingen in de MRDH. In de MRDH was 129 hectare aan 'zachte' plancapaciteit waarvoor concrete belangstelling bestaat vanuit de markt. Daarom is voor Honderdland Fase 2 een bestemmingsplan vastgesteld. Ook betreft het locaties die de regio graag wil ontwikkelen om haar economische ambities en kansen te kunnen pakken. Momenteel is er sprake van een kwalitatieve mismatch op de bedrijventerreinenmarkt.

In de provinciale prognose was al eerder beschreven dat voor specifieke bedrijvigheid een uitbreidingsbehoefte is. In de MRDH komt een groot deel van de uitbreidingsvraag voor rekening van grote logistieke bedrijven. Tot en met 2030 zo'n 144 hectare, ook na 2030 groeit dit segment sterkt door. Het gaat hier om logistieke bedrijven die kavels zoeken, groter dan 3 hectare. De meeste van deze bedrijven zijn al gevestigd in de regio, en hebben extra ruimte nodig vanwege groei van activiteiten. Aan de andere kant zijn het ook nieuwe logistieke bedrijven in de MRDH.

Theoretisch is er vanuit kwantitatief oogpunt voldoende aanbod aan bedrijventerreinen in de MRDH. De gebruiksmogelijkheden passen echter niet goed bij het programma van eisen van de logistieke bedrijven. Hierbij kan gedacht worden aan te lage toegestane bouwhoogte, incourante kavelvormen en maten en/of te strenge stedenbouwkundige eisen. Ook ligt het aanbod soms onaantrekkelijk ten opzichte van de logistieke corridors. Een groot deel van het aanbod is specifiek geprofileerd op de food- en glastuinbouwsector in de Greenport Westland-Oostland. Binnen de Greenport zijn vervolgens weer drie regio's met hun eigen agro-logistieke signatuur. Hierdoor is uitwisseling van hectares

bedrijventerrein in deze regio's zeer beperkt mogelijk omdat elk van deze regio's zijn eigen agro-logistieke vraag kent. Naast de agro-logistiek hebben ook bedrijven met een hogere milieucategorie (HMC) of bedrijven die georiënteerd zijn op water behoefte aan grootschalige bedrijfslocaties.

Uit de historische uitgifte blijkt dat voornamelijk de regio Den Haag grond is uitgegeven ten behoeve van bedrijventerreinen (figuur 3.15). Een groot deel van de uitgifte bestaat uit grootschalige (logistieke) terreinen, bijvoorbeeld in de gemeente Westland met de ontwikkeling van Honderdland fase 1.

Subregio	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Regio Den Haag	28,2	45,4	18,5	4,4	22,6	12,8
Regio Rotterdam	12,1	20,0	11,1	9,4	12,8	6,9
Totaal	40,3	65,4	29,6	13,8	35,4	19,7
	2012	2013	2014	2015	2016	Totaal
Regio Den Haag	6,1	14,1	9,7	6,1	n.n.b.	167,9
Regio Rotterdam	3,9	6,2	8,9	6,6	n.n.b.	97,9
Totaal	10,0	20,3	18,6	12,7	n.n.b.	265,8

Bron: Provincie Zuid-Holland (2016), bewerking Stec Groep (2016)

Figuur 3.15 Historische uitgifte in de periode 2006 t/m 2016 (provincie Zuid-Holland, 2017)

De uitbreidingsvraag naar bedrijventerreinen gericht op grootschalige logistiek bestaat grotendeels uit bedrijven met een (inter)nationale logistieke oriëntatie, zoekend naar een vestigingslocatie aan de primaire vervoersassen van Nederland. Dat zijn dan de wegen op de corridor van de Rotterdamse haven naar Duitsland en België. In de MRDH gaat het dan om de corridors A4, A12, A15, A16 en A20. Deze grote logistieke bedrijven oriënteren zich doorgaans dus op (boven)regionale schaal. De lokale binding is vaak beperkt, hoewel een aantal bedrijven vanzelfsprekend een specifieke vestigingsvoorkeur heeft als deze sterk gebonden is aan een bepaald cluster, zoals de Greenport Westland.

Gemeente	Bedrijventerrein	Hard/zacht	Omvang	Opmerkingen
Hellevoetsluis	Kickersbloem III	Hard	52 ha	Havengerelateerd, A15-transportas
Lansingerland	Bleizo	Hard	25 ha	Relatie agri-/glastuinbouwcluster
Lansingerland	Prisma	Hard	27 ha	A12-transportas
Lansingerland	Veiling Bleiswijk / Greenparc	Hard	8 ha	Relatie agri-/glastuinbouwcluster
Lansingerland	Oudeland	Hard	50,8 ha	A13/A20-transportas
Midden-Delfland	Harnaschpolder	Hard	33,9 ha	A4-transportas; totaal netto opp. in overzicht bijlagenrapport: 41,5 ha
Pijnacker-Nootdorp	Bedrijvenpark Heron	Hard	6,7 ha	A12-transportas; totaal netto opp. in overzicht bijlagenrapport: 4,6 ha
Ridderkerk	Cornelisland Business Knooppunt	Hard / Zacht	24,2 ha	A15-transportas
Ridderkerk	Nieuw-Reijerwaard	Hard	95 ha	Relatie agri-/glastuinbouwcluster
Westland	Coldenhovelaan AgroC.	Hard	3,2 ha	Relatie agri-/glastuinbouwcluster
Westland	Honderland II	Zacht	37 ha	Relatie agri-/glastuinbouwcluster
Westland	Trade Park Westland Mars	Hard	11 ha	Relatie agri-/glastuinbouwcluster
Zoetermeer	Oosterhage	Hard	11,4 ha	A12-transportas
Totaal			385,2 ha	

Bron: Regio MRDH (2017)

Figuur 3.16 Planaanbod geschikt voor grootschalig, regionaal georiënteerd segment (MRDH, 2017)

In de regio is sprake van een geografische mismatch voor reguliere en lokaalgebonden bedrijven. De vraag naar bedrijfslocaties van logistieke - en HMC bedrijven bedraagt circa 165 hectare, bestaande uit 144 hectare grote logistiek en maximaal 21 hectare HMC. Een groot deel van de uitbreidingsvraag is gerelateerd naar de Greenport Westland. In de regionale raming is Honderdland fase 2 nog opgenomen als zachte plancapaciteit (figuur 3.16) Voor dit terrein is inmiddels een bestemmingsplan vastgesteld. In

de behoefteraming van het MRDH wordt geconcludeerd dat er in de regio Oostland en Barendrecht/Ridderkerk voldoende aanbod aanwezig is, maar dat in het Westland is er een te kort aan bedrijventerreinen. Honderdland fase 2 sluit aan bij actuele regionale behoefte in de Greenport Westland aan grootschalige bedrijfslocaties. De locatie ligt aan de belangrijkste corridors in de regio en voldoet aan zowel de provinciale – als regionale beleidsambities ten aanzien van de Greenports.

Raming bedrijventerreinen gemeente Westland (2012)
Eerder is de Bedrijventerreinenvisie van de gemeente Westland genoemd (2013). Deze visie is gebaseerd op de behoefteraming die is opgesteld door Buck Consultants International in 2012. Op gemeentelijk niveau betreft dit de meest recente behoefteraming. Uit de analyse komt naar voren dat de gemeente Westland in de periode 2001-2010 een forse economische groei heeft gekend. De uitgifte van bedrijventerreinen in Westland was fors hoger dan in overig Haaglanden. In deze periode heeft de gemeente Westland 55% van de uitgifte binnen Haaglanden gerealiseerd. Eerder is geconcludeerd in de regionale behoefteraming dat de regio Haaglanden het grootste deel van de bedrijventerreinen binnen de MRDH heeft uitgegeven. Van elke 18 ha die is uitgegeven in Haaglanden is 10 ha gerealiseerd in het Westland. Deze economische dynamiek komt ook tot uiting in de groei van de werkgelegenheid. De groei in Westland was in de afgelopen jaren drie tot vier maal hoger dan in overig Haaglanden. De grootste werkgelegenheidsgroei vond plaats in de sectoren handel & logistiek en diensten.
Buck Consultants International heeft een bedrijventerreinenraming gemaakt voor Westland voor een aantal verschillende scenario's. Gekozen is voor het minimum Greenportscenario als realistisch scenario (figuur 3.17), rekening houdend met de historische uitgifte.

		Greenportscenario		
		2011-2020	2021-2030	2031-2040
	Industrie	6	6	0
	Handel & Logistiek	38	28	15
	Diensten	15	12	6
Westland (min.)	Totaal (ha. netto)	59	46	21
	Industrie	11	6	7
	Handel & Logistiek	51	46	35
	Diensten	21	19	14
Westland (max.)	Totaal (ha. netto)	83	71	56

Figuur 3.17 Uitbreidingsvraag (Westland, 2012)

Uit gesprekken met lokale ondernemers en de trends van de afgelopen jaren, rekening houdend met de groei van de werkgelegenheid en de bovengemiddelde uitgifte van bedrijventerreinen wordt de minimale variant van het Greenport scenario als richtlijn aangenomen (Westland, 2012, p. 4). Dit komt neer op een verwachte uitgifte van:

- 2011-2020: circa 60 ha;
- 2020-2030: circa 50 ha;
- Na 2030: circa 20 ha.

Conclusie behoefteramingen
Geconcludeerd wordt dat verschillende behoefteramingen met verschillende analysemodellen een ruime kwantitatieve behoefte laten zien voor zowel de provincie Zuid-Holland, de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, als de gemeente Westland (figuur 3.18).
Ondanks dat in de actuele regionale behoefteramingen een overaanbod aan plancapaciteit is geconstateerd moet worden vermeld dat er binnen de regio een kwalitatieve mismatch bestaat aan bedrijventerreinen. Het overgrote deel van het planaanbod bestaat uit reguliere bedrijventerreinen, terwijl in alle behoefteramingen wordt onderschreven dat de Greenport Westland een specifieke behoefte kent aan grootschalige bedrijfslocaties. De kwantitatieve behoefte aan logistieke – en HMC

bedrijven is groot met 165 hectare in de regio MRDH (ten opzichte van de totale behoefte in de MRDH tot 2030; figuur 3.13). Er is behoefte aan optimale benutting van de ruimte voor bedrijven op Honderdland fase 2.

	Provincie Zuid-Holland	MRDH	Westland
2016 - 2025	453 tot 477 ha	238 ha	60 ha
2016 - 2030	680 tot 724 ha	357 ha	50 ha
2016 - 2035	949 tot 1.093 ha	503 ha	20 ha

Figuur 3.18 Overzicht regionale behoefteramingen

3.4. Regionaal aanbod en effect

Regio Haaglanden
Binnen de regio MRDH is de laatste 10 jaar is ongeveer eenderde van het totaal aan nieuwe bedrijventerreinen uitgegeven in de gemeente Westland (figuur 3.19). Dit heeft te maken met de locatie-specifieke behoefte aan grootschalige bedrijvigheid binnen de Greenport Westland. De gemiddelde uitgifte per jaar in de gemeente Westland omvat 2,7 hectare per jaar, ondanks de economische crisis die in deze periode is geweest.

Regio Haaglanden	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	totaal
Delft	2,4	0,0	0,8	0,0	0,5	0,5	5,0	0,5	0,0	0,0	9,7
Den Haag	1,4	0,0	1,7	2,9	3,2	0,0	0,3	0,0	3,9	0,0	14,8
Leidschendam-Voorburg	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Midden Delfland	0,4	0,0	2,6	3,0	0,4	0,0	0,1	2,7	0,2	3,7	13,1
Pijnacker-Nootdorp	0,0	0,2	0,0	0,2	1,5	4,5	0,7	0,0	1,5	0,2	8,8
Rijswijk	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,5	0,2	0,3	1,0
Wassenaar	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Westland	7,8	1,4	2,2	1,3	0,3	3,2	2,2	2,3	3,2	3,4	27,3
Zoetermeer	1,0	1,4	0,8	1,6	0,0	0,0	0,7	0,0	0,7	0,6	6,8
TOTAAL HAAGLANDEN	13,0	3,0	8,1	9,0	5,9	8,2	9,3	6,0	9,7	8,2	81,5

Figuur 3.19 Historische uitgifte bedrijventerreinen regio Haaglanden (Infodesk Bedrijventerreinen, per 24 oktober 2018)

Uitgaande van een proportionele uitbreiding van bestaande bedrijvigheid, gecombineerd met een bovengemiddelde groei van de logistieke sector en de historische uitgifte in Westland ten opzichte van de regio Haaglanden is het aannemelijk dat een groot deel van de geraamde groei ook de komende jaren zal plaatsvinden in Westland.

Greenport Westland-Oostland
De GPWO is als regio relevant voor de agrologistiek. Op bedrijventerrein Honderdland is de agro-logistieke sector belangrijk. Voor Honderdland fase 2 wordt voor de helft een agro-logistieke invulling verwacht op basis van ervaringen met Honderdland fase 1. Het beschikbare aanbod in Greenport Westland is beperkt. Honderdland fase 1 is vol. Op dit moment staat slechts 1 bedrijfslocatie met een oppervlakte van meer dan 1.000m^2 te koop. De verkoop van Honderdland fase 2 loopt voorspoedig. Naast Honderdland fase 2 (Greenport Westland) zijn in de Greenport Oostland twee grootschalige uitbreidingen gerealiseerd/gepland: Bleizo / Hoefweg Zuid en Nieuw Reijerwaard. Bleizo wordt ten zuiden van de A12 ingericht als bedrijvenpark. Het terrein is bedoeld voor ondersteunende bedrijvigheid voor de Greenportsector en voor bedrijven in de groene en duurzame sector.
In de praktijk is Nieuw Reijerwaard gericht op de Rotterdamse haven en specifiek op koeltransport. Die sector is groter dan alleen de 'verslogistiek'. Ook op Honderdland is sprake van een genuanceerder beeld dan de cijfers schetsen. Volgend op de ontwikkeling van Honderdland fase 1 zal de helft van het terrein gevuld worden met agrologistiek. De overige gronden zijn beschikbaar voor andere grootschalige concepten van bedrijvigheid die gerelateerd zijn aan de Westlandse economie of andere agro-

gerelateerde concepten dan de agro-logistiek. Nieuw Reijerwaard is specifiek bestemd voor agrologistiek. Op Honderdland kan alle (grootschalige) bedrijvigheid zich vestigen, conform de regionale behoefteramingen.

Gemeente Westland
Eerder is geconcludeerd dat momenteel sprake is van een tekort aan bedrijventerreinen binnen de gemeente Westland. Met het geplande aanbod wordt voorzien in de behoefte aan bedrijventerreinen tot 2020.

Het effect van de functiewijziging op bedrijventerrein Honderdland fase 2 op de andere bedrijventerreinen is naar verwachting beperkt. In de gemeente Westland is er een behoefte van 26 hectare tot 2020. De ontwikkeling van deelgebied 2, Honderdland fase 2, omvat circa 27 ha en de totale ontwikkeling aan bedrijfsfuncties omvat circa 31 ha (deelgebieden 2 en 4, exclusief de 'Eilanden'). Ook met de ontwikkeling van TPW Mars (inclusief Greenport Horti Campus) en de uitbreiding van ABC Westland (tezamen circa 22 ha) blijft ruimte bestaan in de behoefte aan bedrijventerreinen (circa 15 ha). Verwacht wordt dan ook dat het toevoegen van circa 1,5 hectare bruikbare ruimte voor bedrijfsfuncties geen onaanvaardbare effecten heeft op de leegstand binnen de MRDH, regio Haaglanden, de Greenport Westland-Oostland en de gemeente Westland.

3.5. Conclusie

In dit hoofdstuk is geconcludeerd dat zowel een kwantitatieve – als kwalitatieve behoefte is aan nieuwe bedrijventerreinen in de gemeente Westland, de regio Haaglanden, de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) en de provincie Zuid-Holland. Deze behoefte wordt in het bijzonder ingegeven door de verdere ontwikkeling van de Greenport Westland-Oostland, waarbij internationalisering steeds belangrijker wordt.
In de praktijk is 31,6 ha uitgeefbaar voor bedrijven op deelgebied 2. Daar wordt met een functiewijziging van een van de eilanden nu 1,5 ha netto aan toegevoegd.
De ruimte voor gemengde functies neemt daardoor af. Inmiddels is gebleken dat er geen hotel/logiesfunctie komt.

De ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking. Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

Bijlage 3 Nota beantwoording zienswijzen

Invoegen nota beantwoording zienswijzen

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Voor dit plan geldt dat het bepaalde in het bestemmingsplan 'Honderdland fase 2', zoals is vastgesteld door de gemeenteraad van Westland op 27 juni 2017, onverkort van toepassing is, met dien verstande dat in hoofdstuk 1 'Inleidende regels' van 'Honderdland fase 2' als aanvult danwel wijzigt:

1.1 plan

het bestemmingsplan 1e Herziening Honderdland fase 2 met identificatienummer NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2h01-VA01 van de gemeente Westland.

1.2 arbeidsmigrant

een persoon die vanwege economische motieven (tijdelijk) naar gemeente Westland komt om een inkomen te verwerven middels Greenport gerelateerde werkzaamheden.

1.3 bedrijfsvloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van alle bouwlagen van een bedrijf met inbegrip van alle daartoe behorende ruimten, waaronder ontvangsthal, dienstruimten en magazijnen. Niet inbegrepen zijn inpandige dienstwoningen en gebouwde parkeervoorzieningen voor personenauto's. Wat betreft inpandige parkeerruimte valt een overdekte stallingsruimte voor een busje of een vrachtwagen wel hieronder.

1.4 bestelauto

motorvoertuig, bestemd voor het vervoer van goederen, waarvan de toegestane maximum massa niet meer bedraagt dan 3500 kg

1.5 driewielig motorvoertuig

driewielig motorrijtuig als bedoeld in artikel 1.1 van de Regeling voertuigen

1.6 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, niet zijnde verstrekken van nachtverblijf aan arbeidsmigranten.

1.7 hotel

een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) in combinatie met de nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en dranken voor consumptie ter plaatse, niet zijnde logies voor arbeidsmigranten.

1.8 motorfiets

motorvoertuig op twee wielen, al dan niet met zijspan- of aanhangwagen.

1.9 logies

het bedrijfsmatig (nacht) verblijf aanbieden, waarbij de betreffende personen het hoofdverblijf elders hebben.

1.10 logies voor arbeidsmigranten

het bedrijfsmatig verblijf en/of nachtverblijf (altijd voor meerdere nachten) aanbieden, waarbij de betreffende persoon het hoofdverblijf elders heeft, waarbij geen sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en onderlinge verbondenheid, ongeacht of arbeidsmigranten hetzelfde werk verrichten, dezelfde nationaliteit delen en gezamenlijk de huishouding doen.

1.11 Staat van Horeca-activiteiten

de Staat van Horeca-activiteiten die van deze regels onderdeel uitmaakt.

1.12 voldoende parkeergelegenheid

parkeergelegenheid voor personenauto's, bestelauto's, motorfietsen en driewielige motorvoertuigen, waarvan het aantal parkeerplaatsen en de omvang daarvan voldoet aan de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland', zoals die geldt ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan en – indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd – aan die wijziging.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 2 Gemengd

Voor dit plan geldt dat het bepaalde in het bestemmingsplan 'Honderdland fase 2', zoals is vastgesteld door de gemeenteraad van Westland op 27 juni 2017, onverkort van toepassing is, met dien verstande dat in hoofdstuk 2 'Bestemmingsregels' en in hoofdstuk 3 'Algemene regels' de gronden met de 'Gemengd' als bedoeld in artikel 6 van 'Honderdland fase 2' als volgt wijzigt:

2.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' (GD) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. horecabedrijven uit ten hoogste categorie 1c van de Staat van Horeca-activiteiten;
b. één indoor speeltuin;
c. één afhaalpunt voor niet-dageljkse artikelen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' (k): tevens zelfstandige kantoren zonder baliefunctie;
e. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg' (vm): tevens ten hoogste 1 verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg, met oplaadinfrastructuur met bijbehorende autowasstraat en ondergeschikte detailhandel met een maximaal oppervlakte van 200 m²;
f. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, nutsvoorzieningen, groen en water.

2.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels.

2.2.1 Algemene regels gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen op de onder lid 2.1 genoemde gronden gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen worden uitsluitend binnen de op de planverbeelding aangegeven bouwvlakken gebouwd, met dien verstande dat de 'calamiteitenroutes' (sg-cr) als bedoeld in artikel 'Strijdig gebruik' voor verkeer ten behoeve van de hulpdiensten bereikbaar moet blijven;
b. het totale oppervlak van gebouwen en overkappingen bedraagt niet meer dan het op de planverbeelding aangegeven bebouwingspercentage van het bouwperceel;
c. aan alle buitenranden van de eilanden dienen gebouwen en overkappingen te worden gebouwd over ten minste 2/3 van de breedte van het perceel, zulks met uitzondering van de buitenranden tussen de eilanden onderling;
d. aan alle buitenranden van de eilanden dienen overkappingen achter de voorgevel van hoofdgebouwen of het verlengde daarvan te worden gesitueerd, zulks met uitzondering van de buitenranden tussen de eilanden onderling;
e. de maximum bouwhoogte van gebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
f. in afwijking van het bepaalde onder e bedraagt de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 2' [sba-2] van de functie als bedoeld in lid 2.1 sub a ten minste 6 m;
g. indien gebouwen en overkappingen niet in de achterperceelsgrens en/ of de zijdelingse perceelsgrens worden gebouwd, dan bedraagt de afstand tot die perceelsgrens ten minste 3 m;
h. de afstand van gebouwen en overkappingen tot openbare wegen bedraagt ten minste 4 m;
i. de oppervlakte van een bedrijfsgebouw/-unit bedraagt ten minste 450 m²;
j. ten aanzien van zelfstandige kantoren gelden de volgende regels:
    1. het vloeroppervlak van zelfstandige kantoren bedraagt ten hoogste 1.000 m² per vestiging;
    2. er zijn maximaal 4 zelfstandige kantoorvestigingen toegestaan;
k. het gezamenlijke vloeroppervlak voor de horecafunctie bedraagt ten hoogste 9.500 m^2;
l. het vloeroppervlak voor de indoor speelhal bedraagt ten minste 2.000 m^2.

2.2.2 Specifieke bouwregels

a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1' [sba-1] wordt een groenstrook met

opgaande beplanting aangelegd en in stand gehouden met een breedte van ten minste 4 m;

b. de hoofdoriëntatie en representatieve zijde van gebouwen en overkappingen moeten gericht zijn op de A20, het Westerleeplein en/of de Twee Pleinenweg, zoals met de aanduiding blauwe stippellijn is afgebeeld in figuur 1 in bijlage 3 van bestemmingsplan Honderdland fase 2;
c. de hoogte van gebouwen en overkappingen, welke zijn georiënteerd op de in figuur 1 in bijlage 3 van bestemmingsplan Honderdland fase 2 aangegeven blauwe stippellijn, dient ten minste 10 meter te bedragen;
d. de representatieve en/of opengewerkte (kantoor)delen van de hiervoor onder c bedoelde gebouwen, dienen overwegend gesitueerd te zijn aan de zijde van de in figuur 1 in bijlage 3 van bestemmingsplan Honderdland fase 2 aangegeven blauwe stippellijn;
e. loadingdocks en voorzieningen ten behoeve van bevoorrading en expeditie zijn niet toegestaan in de gevels die georiëenteerd zijn op de in figuur 1 in bijlage 3 van bestemmingsplan Honderdland fase 2 aangegeven blauwe stippellijn;
f. overkappingen zijn niet toegestaan voor de voorgevel van gebouwen of het verlengde daarvan , welke zijn georiënteerd op de in figuur 1 in bijlage 3 van bestemmingsplan Honderdland fase 2 aangegeven blauwe stippellijn,;
g. op maximaal 20 meter vanaf de grens van de aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - 1' en 'specifieke bouwaanduiding - 2' dient een gebouw gerealiseerd te worden, zoals weergegeven in figuur 2 van bijlage 3 van bestemmingsplan Honderdland fase 2;
h. gronden, die zijn aangeduid met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 3' (sba-3) en met de 'specifieke bouwaanduiding - 4' (sba-4) dienen voor ten minste 50% bebouwd te worden;
i. in afwijking van het bepaalde onder 2.2.1, onder e geldt voor gronden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 4' [sba-4] en de 'specifieke bouwaanduiding - 5 (sba-5)' een maximale bouwhoogte van 50 meter, zulks met een maximum van 50% van het gezamenlijke oppervlak van beide aanduidingen;
j. indien een grotere bouwhoogte, als bedoeld in i wordt gerealiseerd, dan dient die bebouwing voor minimaal 50% gesitueerd te worden op de gronden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 4' [sba-4].

2.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste:

a.	van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2 m achter de voorgevelrooilijn	1 m;
b.	van erfafscheidingen tussen de bebouwing en de bestemming "Groen"	1 m;
c.	van erfafscheidingen elders	2 m;
d.	van reclamezuilen of -constructies	10 m;
e.	van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	3 m.

2.3 Afwijken van de bouwregels

2.3.1 Afwijken voor logiesgebouw arbeidsmigranten

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het gebruik van de gronden voor de logiesfunctie van arbeidsmigranten

2.3.2 Afwijken van het bebouwingspercentage

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het in lid 2.2.1 onder b bepaalde maximum bebouwingspercentage tot een maximum van 90% ten behoeve van, al of niet onder peil, te integreren parkeervoorzieningen;
b. het bepaalde in 2.2.2 onder h en toestaan dat gronden binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 3' (sba-3) en de 'specifieke bouwaanduiding - 4' (sba-4) met minder dan 50% worden bebouwd;

met dien verstande, dat:

a. dit in bedrijfsmatig opzicht noodzakelijk wordt geacht;
b. er geen stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren zijn;
c. er geen onevenredige hinder/overlast ontstaat op aangrenzende percelen.

2.3.3 Afwijken van de bouwhoogtes van erfafscheidingen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 2.2.3 onder a en b voor het bouwen van een erfafscheiding hoger dan 1 m, met dien verstande dat:

a. de maximale bouwhoogte van een erfafscheiding bedraagt 2 m;
b. dit in bedrijfsmatig opzicht noodzakelijk wordt geacht;
c. er geen stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren zijn;
d. er geen onevenredige hinder/overlast ontstaat op aangrenzende percelen.

2.3.4 Afwijken van de minimale afstand tot de openbare weg

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 2.2.1 onder h voor het bouwen op kleinere afstand van de openbare weg dan 4 m, met dien verstande dat:

a. dit in bedrijfsmatig opzicht noodzakelijk wordt geacht;
b. er geen stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren zijn;
c. er geen onevenredige hinder/overlast ontstaat op aangrenzende percelen.

2.4 Specifieke gebruiksregels

2.4.1 Gebruik van gebouwen

Met betrekking tot het gebruik van de gebouwen gelden de volgende regels:

a. logiesfuncties zijn niet toegestaan;
b. met uitzondering van het bepaalde in 2.1, onder c zijn risicovolle inrichtingen niet toegestaan;
c. geluidshinderlijke inrichtingen zijn niet toegestaan;
d. opslag en verkoop vanconsumentenvuurwerk is niet toegestaan;
e. detailhandel en groothandel zijn niet toegestaan met uitzondering van detailhandel business to business;
f. activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen, zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
g. onzelfstandige kantoren zijn toegestaan, mits het vloeroppervlak ten hoogste 50% van het totale vloeroppervlak bedraagt met een maximum van 3.000 m^2;
h. showrooms zijn uitsluitend toegestaan als onderdeel van een bedrijf dat ter plaatse is gevestigd, met dien verstande dat de oppervlakte niet meer bedraagt dan 10% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte;
i. een verkooppunt voor motorbrandstoffen zoals bedoeld in lid 2.1 is uitsluitend toegestaan met inachtneming van de volgende regels:
    1. het verkooppunt mag niet worden gebruikt door vrachtwagens;
    2. het verkooppunt leidt niet tot onevenredige hinder voor aangrenzende percelen.

2.4.2 Opslag

Opslag en stallen van goederen, materialen en materieel in de open lucht op een bedrijfsperceel is alleen toegestaan binnen het bouwvlak maar is niet toegestaan voor de gevels van gebouwen, of het verlengde daarvan in de buitenranden van de eilanden, inclusief de buitenranden tussen de eilanden onderling;

2.4.3 in-/uitritten

Voor in-/uitritten ten behoeve van de ontsluiting van bedrijfspercelen geldt dat:

a. maximaal 1 in-/uitrit per bedrijf is toegestaan;
b. de breedte van de in-/uitrit ten hoogste 10 m bedraagt.

2.4.4 Parkeren

Voor het parkeren geldt, dat:

a. parkeervoorzieningen niet zijn toegestaan voor de gevels van gebouwen, of het verlengde daarvan in de buitenranden van de eilanden, zulks met uitzondering van de buitenranden tussen de eilanden onderling;
b. daar waar het parkeren zichtbaar vanaf de wegen op en rondom de eilanden wordt gesitueerd, dient het omgeven te worden met een groene haag van tenminste 1 meter breed.

2.5 Afwijken van de gebruiksregels

2.5.1 Afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 2.1:

a. om bedrijven toe te laten uit ten hoogste één categorie hoger dan in lid 2.1 genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 2.1 genoemd;
b. om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 2.1 genoemd;

mits dit uit het oogpunt van economisch belang niet ongewenst is en niet tot stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren leidt.

2.5.2 Afwijken voor logiesfunctie voor arbeidsmigranten

Ter plaatse van de aanduiding "specifieke horeca - logies", kan het bevoegd gezag afwijken van het gebruik van gronden voor de logiesfunctie van arbeidsmigranten, met dien verstande dat:

a. slechts één bouwperceel, voor niet meer dan 350 arbeidsmigranten, mag worden gebruikt ten behoeve van de logiesfunctie voor arbeidsmigranten;
b. de logiesfunctie voldoet aan laatst door de gemeenteraad vastgestelde "Ontwikkelkader voor de realisatie van nieuwe locaties huisvesting arbeidsmigranten".

2.5.3 Afwijken voor opslag van goederen en materialen voor de voorgevel

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 2.4.2 ten behoeve van het toestaan van opslag van goederen en materialen voor de voorgevel of het verlengde daarvan, onder de volgende voorwaarden:

a. dit in bedrijfsmatig opzicht noodzakelijk wordt geacht;
b. er geen stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren zijn;
c. er geen onevenredige hinder/overlast ontstaat op aangrenzende percelen.

2.5.4 Afwijken ten behoeve van aansluitingen van in-/uitritten

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 2.4.3 ten behoeve van het aanleggen van een extra in-/uitrit en/of een bredere in-/uitrit , met dien verstande dat:

a. dit niet tot verkeerskundige bezwaren leidt;
b. dit niet tot stedenbouwkundige bezwaren leidt;
c. dit niet tot onevenredige hinder/schade voor aangrenzende percelen leidt.

2.6 wetgevingzone - wijzigingsgebied

Burgemeester en wethouders kunnen ter plaatse van de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied" de desbetreffende gronden wijzigen in de bestemming "Bedrijventerrein - 1" als bedoeld in artikel 4 van bestemmingsplan "Honderdland fase 2", met inachtneming van de volgende regels:

a. het wijzigingsplan financieel en economisch uitvoerbaar is;
b. voldaan wordt aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet;
c. voldaan wordt aan het bepaalde in de milieuwetgeving;
d. het plan niet tot verkeerskundige bezwaren leidt;
e. het plan niet tot stedenbouwkundige bezwaren leidt.

Artikel 3 Waarde - Archeologie - 2

De regels voor "Archeologie" uit bestemmingsplan "Honderdland fase 2", blijven onverminderd van toepassing.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Algemene aanduidingsregels

4.1 Gebiedsaanduiding 'geluidszone - industrie'

4.1.1 geluidszone - industrie 1

Voor de tot het plangebied behorende gronden ter plaatse van de aanduiding 'geluidszone - industrie' geldt een geluidszone vanwege het Industrieterrein Europoort-Maasvlakte. Daarvoor gelden de volgende regels.

a Bouwregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding geluidszone - industrie 1 " mogen geen nieuwe geluidsgevoelige objecten, als bedoeld in de Wet geluidhinder, worden gebouwd, met uitzondering van de nieuwe woningen waarvoor bij dit bestemmingsplan een hogere grenswaarde is vastgesteld.

b Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid a. mits middels akoestisch onderzoek is aangetoond dat de bouw van een geluidsgevoelig object mogelijk is, dan wel een besluit hogere grenswaarden van toepassing is op het betreffende object.

4.1.2 milieuzone - gezoneerd industrieterrein

Voor de tot het plangebied behorende gronden ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - gezoneerd industrieterrein' is gerelateerd aan de geluidzone industie Honderdland fase 2, zoals opgenomen in artikel 4.2 van het paraluplan bedoelde geluidszone - industrie 2. Tevens is in de milieuzone - gezoneerd industrieterrein de bepalingen van geluidszone - industrie 1 van toepassing.

De milieuzone - gezoneerd industrieterrein betreft een geluidgezoneerd industrieterrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Op dit terrein is de geluidsruimte per 'akoestische gebiedseenheid (AGE)' in de vorm van maximale geluidsimmissiewaarden voor de dag-, avond-, en nachtperiode op toetsingspunten vastgesteld. Met het oog hierop gelden de volgende regels:

a Specifieke gebruiksregels

De geluidsruimte is per 'akoestische gebiedseenheid (AGE)' in de vorm van maximale geluidsimmissiewaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode op de toetspunten ter plekke van de geluidszone 2 en de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld aangegeven. Met het oog hierop gelden de volgende regels:

1. de gebruikte geluidsruimte mag als geluidsimmissiewaarde op alle toetspunten, die zijn vastgelegd in 'Geluidverkaveling 1' per AGE, voor de dag-, avond- en nachtperiode niet meer mag bedragen dan de waarden die zijn aangegeven in de toetsingstabellen in 'Geluidverkaveling 2' dan wel de waarden die zijn aangegeven in een omgevingsvergunning, waarin een afwijking is toegestaan;
2. het bevoegd gezag heeft een afwijkingsbevoegdheid om meer geluidsruimte toe te kennen aan een AGE voor zover er naast de over de AGE's verdeelde geluidsruimte, algemene geluidsruimte beschikbaar is en de maximaal toegestane geluidsbelasting op de geluidszone en de maximaal toelaatbare geluidsbelasting van woningen waarvoor een hogere grenswaarde is vastgesteld, niet wordt overschreden;
3. onderdeel van de regels van dit plan zijn drie bijlagen, die behoren bij deze 'milieuzone - gezoneerd industrieterrein':
   a. 'Geluidverkaveling 1' Ligging en gegevens AGE's;
   b. 'Geluidverkaveling 2' Toetsingstabellen met maximale geluidsimmissiewaarden per AGE;
   c. 'Geluidverkaveling 3' Modeluitgangspunten (Bronnen en modeleigenschappen);

het navolgende gebruik is niet toegestaan:

4. voor een bedrijf, gronden en bouwwerken te gebruiken voor zover dit gebruik een grotere geluidsruimte tot gevolg heeft dan volgt uit de geluidimissiewaarden van bijlagen 4 tot en met 6;

5. een bedrijf in werking te hebben zonder te beschikken over een akoestische rapportage waaruit de door het bedrijf gebruikte geluidsruimte, ingedeeld overeenkomstig het bepaalde in 4.1.2,onder a 1, blijkt;
6. het bepaalde onder 5. is niet van toepassing op het bestaande gebruik van gronden en bouwwerken zoals dat aanwezig was op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, tenzij het gebruik reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

b Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van:

1. het in 4.1.2 onder a 1 bepaalde teneinde een grotere geluidsruimte op een AGE toe te staan. Deze omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
    1. De bedrijfseconomische noodzaak voor vergroting van de geluidsruimte is aangetoond;
    2. Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat:
        - Ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken een grotere geluidsruimte noodzakelijk is ter optimalisering en/of uitbreiding van de bedrijfsvoering. In het akoestisch onderzoek dient de gewenste geluidsruimte te worden aangegeven alsmede een overzicht van de geluidsbronnen, de toegepaste technieken en de bedrijfstijden;
        - Door het toestaan van een grotere geluidsruimte de geluidszone, dan wel de maximaal toelaatbare geluidbelasting van bestaande en geprojecteerde woningen niet wordt overschreden.
2. het bepaalde in 4.1.2 onder a 4 t/m 6 om een grotere geluidsruimte op een kavel toe te staan, mits:
    a. de bedrijfseconomische noodzaak voor vergroting van de geluidsruimte is aangetoond;
    b. de verandering positief effect op werkgelegenheid kan hebben;
    c. uit akoestisch onderzoek, is gebleken dat:
        - ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT) en een qua milieuhinder zo goed mogelijke terreinindeling, een grotere geluidsruimte noodzakelijk is ter optimalisering en/of uitbreiding van de bedrijfsvoering. In het akoestisch onderzoek dient de door de aanvrager gewenste geluidsruimte en een overzicht van de geluidsbronnen, de toegepaste technieken en de bedrijfstijden voldoende zijn aangegeven;
        - door het toestaan van een grotere geluidsruimte de maximaal toegestane geluidbelasting op de geluidszone en de maximaal toelaatbare geluidbelasting van geluidsgevoelige objecten waarvoor een hogere grenswaarde is vastgesteld, niet wordt overschreden;
        - door het toestaan van een grotere geluidsruimte geen beperking in functionering en ontwikkeling van ander bedrijven plaatsvindt;
    d. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
        - de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden;
        - de milieusituatie;
        - de totale beschikbare geluidsruimte binnen de geluidszone.
3. In de omgevingsvergunning worden door het bevoegd gezag de nieuwe toetsingswaarden voor immissietoetspunten vastgelegd voor het bedrijf of de nieuwe bedrijfsactiviteiten die niet mogen worden overschreden;
4. de omgevingsvergunning wordt uitsluitend verleend ten behoeve van de betreffende bedrijfsactiviteit en productiecapaciteit;
5. voor zover ten aanzien van de inrichting waarvoor de afwijking wordt gevraagd een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 sub e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, wordt de afwijking als onderdeel van deze omgevingsvergunning opgenomen.

c Wijzigingsbevoegdheid

Aanpassing toetsingswaarden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen door de toetsingswaarden voor toetspunten uit 'Geluidsverkaveling 2' aan te passen indien:

1. de indeling in AGE's wijzigt en de verdeling van de geluidsruimte daarop moet worden aangepast, dit in het belang is van een efficiënter gebruik van de geluidsruimte binnen de geluidszone en dit geen onevenredige afbreuk doet aan de belangen van gevestigde bedrijven en de gebruiksmogelijkheden van onbebouwde bouwpercelen;
2. uit de omgevingsvergunning of een melding in het kader van het Activiteitenbesluit blijkt dat ten behoeve van de inrichting minder of geen gebruik meer wordt gemaakt van de voor de inrichting

beschikbare geluidsruimte en dit geen onevenredige afbreuk doet aan de gebruiksmogelijkheden van het kavel.

Overige aspecten

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in geval de volgende aanpassingen noodzakelijk zijn voor efficiënt beheer van geluidsruimte, bescherming van omwonenden of het belang van bedrijven, het voldoen aan wettelijke grenswaarden:

1. het naar boven of beneden bijstellen van de geluidsruimte (dB(A)) op een individuele AGE;
2. het vergroten of verkleinen van een AGE waarvoor een specifieke geluidsruimte is bepaald;
3. het vaststellen van een gewijzigde kaart met AGE's.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 5 Slotregel

5.1 Vervangen bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt het "Paraplubestemmingsplan Parkeren" en de bestemming "Gemengd" van bestemmingsplan "Honderdland fase 2, met de van toepassing zijnde begripsbepalingen. Het 'Paraplubestemmingsplan Geluidszone Honderdland fase 2' blijft onverkort van toepassing.

5.2 Citeertitel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan

'1e Herziening Honderdland fase 2'

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Staat van Horeca-activiteiten

Bijlage 1 - Staat van Horeca-activiteiten

Categorie I 'lichte horeca'

Horecabedrijven die, gelet op hun activiteiten en de aard van de omgeving, overwegend overdag en 's avonds zijn geopend. Dit hoofdzakelijk voor de verstrekking van etenswaren, maaltijden en dranken al dan niet in combinatie met het tegen vergoeding verstrekken van logies. Hierdoor veroorzaken zij slechts beperkte hinder voor omwonenden. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca
Horecabedrijven zoals:
- broodjeszaak, crêperie, croissanterie;
- cafetaria, koffiebar, theehuis;
- lunchroom;
- ijssalon;
- snackbar.

1b. Overige lichte horeca
Horecabedrijven zoals:
- bistro, eetcafé;
- kookstudio;
- poffertjeszaak/pannenkoekenhuis;
- restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice);
- hotel-restaurant;
- shoarmazaak/grillroom;
- wijn- of whiskyproeverij.

1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking
Horeca bedrijven zoals:
- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een vloeroppervlak van meer dan 400 m²;
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice.

Categorie 2 'middelzware horeca'

Bedrijven die, gelet op hun activiteiten en de aard van de omgeving, overwegend ook delen van de nacht zijn geopend. Dit hoofdzakelijk voor de verstrekking van dranken al dan niet in combinatie met het verstrekken van etenswaren en maaltijden. Hierdoor kunnen zij aanzienlijke hinder voor omwonenden veroorzaken:

Horecabedrijven zoals:
- bedrijven uit categorie 1 die gelet op de aard van hun omgeving ook delen van de nacht geopend zijn;
- bar, bierhuis, café, pub;
- biljartcentrum;
- café-restaurant.

Categorie 3 'zware horeca'

Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend zijn. Dit hoofdzakelijk voor de verstrekking van dranken al dan niet in combinatie met etenswaren en maaltijden en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

Horecabedrijven zoals:
- bar-dancing;
- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- zalenverhuur/partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Amendement 16.A.

LPF WESTLAND "OPEN, EERLIJK & DIRECT"

WESTLANDVERSTANDIG

Amendement behorende bij agendapunt 16 "Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2"

De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op dinsdag 19 maart 2019,

- Gelezen het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2;
- Gehoord de beraadslagingen tijdens de extra vergadering van de commissie ruimte op maandag 11 maart 2019;

Overwegende dat

- De Maasdijkse Belangen Vereniging (MBW) een zienswijze heeft ingediend tegen de 1e herziening bestemmingsplan Honderdland fase 2 en daarin aangeeft het niet eens te zijn met de mogelijkheid voor een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan om een logiesgebouw voor arbeidsmigranten onder voorwaarden toe te staan;
- Tijdens de hoorzitting op dinsdag 5 maart 2019 de heer Batelaan namens de MBV deze zienswijze nader heeft toegelicht,
- De gemeenteraad op dinsdag 12 februari 2019 reeds heeft verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een vergunning voor huisvesting arbeidsmigranten aan NL Jobs en daartoe een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVGB) ter inzage wil leggen;
- De meerderheid van de raad daarmee groen licht heeft gegeven voor deze aanvraag;
- Daarmee een ontheffingsmogelijkheid in het bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2 feitelijk overbodig is geworden en van geen toegevoegde waarde is;
- Daarmee aan de door de MBV ingebrachte zienswijze tegemoet gekomen kan worden.

Wijzigt in verband hiermee het voorliggende ontwerpbesluit bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2 in die zin dat het integraal komt te luiden als volgt:

1. Artikel 2.5.2 "Afwijken voor logiesfunctie voor arbeidsmigranten" wordt verwijderd uit de planregels van het bestemmingsplan en voorts wordt verwijderd iedere mogelijke andere verwijzing naar dit artikellid in het bestemmingsplan, toelichting of bijlagen;
2. De over het ontwerpbestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase 2" ingediende zienswijzen te beantwoorden zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen, zulks met inachtneming van hetgeen onder punt 1 hierboven is besloten;
3. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zodanige wijzigingen op te nemen in de Staat van Wijzigingen en deze vast te stellen dat daaruit blijkt dat artikel 2.5.2 uit het bestemmingsplan is verwijderd;
4. Het bestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase " met identificatienummer NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2h01-VA01 vast te stellen;
5. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Grootschalig Basiskaart (GBKN) d.d. 20 december 2018

16.A -1-

Amendement 16.A.

Namens de fracties van:

LPF Westland **Westland Verstandig**

Peter Voskamp Peter Duijsens

Aangenomen, met 29 stemmen voor en 9 tegen

A. Bergmans, griffier.

	v	t	
LPF	6	SBW	6
WV	8	D66	1
CDA	10	Slinks	1
VVD	3	PV/dA	1
CU-SSP	2		
	29		9

Amendement 16. B.

WESTLANDVERSTANDIG

Amendement 2 eerste herziening Honderdland

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

dat uit de pers vernomen wordt dat ook in ieder geval CDA en VVD de afwijking in artikel 2.5.2 willen schrappen;

dat die afwijking alleen mogelijk was voor het perceel –zie de aanduiding op de plankaart- waarop nu het tweede Polenhotel gepland is;

dat de komst van het tweede Polenhotel in ieder geval nog afhankelijk is van de aanlevering van stukken door de initiatiefnemers, de definitieve vvgb door de Raad (die nog gegeven moet worden), omgevingsvergunning en eventuele uitspraken van Rechtbank en Raad van State;

dat uitvoering van het amendement tot schrapping van artikel 2.5.2 in ieder geval ook met zich mede brengt dat op een aantal andere punten het bestemmingsplan en wijzigingsstaat ook moeten worden aangepast wil de schrapping van 2.5.2 het gewenste effect hebben;

Wijzigt in verband hiermee het voorliggende ontwerpbesluit bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2 in die zin dat het komt te luiden als volgt:

- Artikel 2.3.1 wordt verwijderd uit de planregels van het bestemmingsplan
- Deze ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijziging op te nemen in de Staat van Wijzigingen en deze vast te stellen in die zin dat daaruit blijkt dat artikel 2.3.1 uit het bestemmingsplan is verwijderd;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

INGETROKKEN.

A. Bergmann griffier.

WESTLANDVERSTANDIG

Amendement 16c.

Amendement 1 eerste herziening Honderdland

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

dat destijds voor de eilanden bewust gekozen is voor een gemengde bestemming en thans ineens voor wat betreft eiland 3 een wederom teruggevallen wordt op de bedrijvenbestemming met ruime bebouwings- en gebruiksmogelijkheden;

dat blijkbaar in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen;

dat in de plantoelichting nog steeds verwezen wordt naar een initiatief hetwelk inmiddels achterhaald is en waarvan vaststaat dat het daar genoemde bedrijf zich niet meer op het terrein zal gaan vestigen;

dat de wijzigingsbevoegdheid voor eiland 3 van gemengde bestemming naar bedrijvenbestemming onwenselijk is. Daarvoor is destijds door de planwetgever bij het tot stand komen van het bestemmingsplan, zijnde de Raad, niet gekozen;

Wijzigt in verband hiermee en voorzover het de bedrijfsbestemming betreft het voorliggende ontwerpbesluit bestemmingsplan 1e herziening Honderdland fase 2 in die zin dat het komt te luiden als volgt:

1. Artikel 2.6 "wetgevingzone – wijzigingsgebied" wordt verwijderd uit de planregels van het bestemmingsplan en voorts wordt verwijderd iedere mogelijke andere verwijzing naar dit artikellid in het bestemmingsplan, toelichting of bijlagen;
2. De over het ontwerpbestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase 2" ingediende zienswijzen te beantwoorden zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen, zulks met inachtneming van hetgeen onder punt 1 hierboven is besloten;
3. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zodanige wijzigingen op te nemen in de Staat van Wijzigingen en deze vast te stellen dat daaruit blijkt dat artikel 2.6 uit het bestemmingsplan is verwijderd;

Amendement 16.d.

WESTLANDVERSTANDIG

4. Het bestemmingsplan "1e Herziening Honderdland fase " met identificatienummer NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2h01-VA01 vast te stellen;
5. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Grootschalig Basiskaart (GBKN) d.d. 20 december 2018

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Verworpen, met 9 stemmen voor en 29 tegen.
A. Segman, griffier.

V		t	
WV	8	CDA	10
S'Gilles	1	LPF	6
		SBW	6
		VVD	3
		CU-SSP	2
		D66	1
		PvdA	1
	9		29

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0023277	

CONTACTPERSOON	CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
C.R.H. van Ruler	Beleid	(0174) 672 115	14 FEB. 2019

ONDERWERP
Experiment gesloten coffeeshopketen

Geachte raad,

Op 12 februari 2019 heeft het college besloten om de aanmelding voor deelname aan het experiment gesloten coffeeshopketen in te trekken.

Op 22 januari heeft uw raad niet ingestemd met een motie van de fracties D66, GroenLinks Westland, PvdA Westland en GBW voor het stellen van kaders voor vestiging van een maatschappelijk georiënteerde coffeeshop binnen de gemeente Westland. Aangezien het hebben van een coffeeshop een voorwaarde is voor deelname aan het experiment gesloten coffeeshopketen, heeft het college geconstateerd dat het niet langer opportuun is om de gemeente voor het experiment aan te melden.

Wij zullen de VNG en het ministerie van J&V schriftelijk op de hoogte brengen van het genomen besluit.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

ALG BCR 007

From: Griffie
Sent: Thursday, February 14, 2019 4:08:53 PM
To: Info
Cc:
Subject: Graag inboeken: TER KENNISNAME. Vastgestelde Voorjaarsbrief 2020 GR GGD en VT Haaglanden
Attachments: VJB 2020 GGD en VT Hgl. def..pdf; Aanbiedingsbrief VJB 2020 GR GGD en VT Hgl. getekend.pdf

---

Van: Els Busker Huysen [mailto:els.busker@ggdhaaglanden.nl]
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 16:06
Aan: Liselot Schuitema (lschuitema@delft.nl); College; 'Bestuurssecretariaat Leidschendam-Voorburg'; 'info@pijnacker-nootdorp.nl'; 'vvbeek@rijswijk.nl'; 'burgemeester@wassenaar.nl'; Griffie; 'burgemeester@zoetermeer.nl'; 'Elkerbout Lenny'
CC: 'kschrederhof@delft.nl'; Kavita Parbhudayal; 'jjbouw@lv.nl'; 'Horlings Hans'; 'h.vandegevel@pijnacker-nootdorp.nl'; 'bjornlugthart@rijswijk.nl'; 'IZweertsdJong@wassenaar.nl'; Vreugdenhil, PA (Piet); 'i.ter.laak@zoetermeer.nl'; 'Ozgul Yurtsever'; 'Olga Lemmen'; Andrea Toeter; Veerle Naudts; 'Bongers, Annelies'; 'Enst, Titia van'; 'Ederveen Franciska'; 'Nico Brandts'; 'Jose de Vries Rosengarten '; 'Saskia Rovers'; 'Erwin Knevelbaard (eknevelbaard@werkorganisatieduivenvoorde.nl)'; Sneevliet, B (Bianca); Tooren, MK van den (Madelon); 'Reshma van Vliet (r.d.van.vliet@zoetermeer.nl)'; 'Ottevanger M.'; Ton van Dijk; FWD-Corina den Broeder; Claudia van der Kleij Hazelhoff; Erica Vlagsma; Gaby van der Drift Boek; FWD-Brigitte van Leeuwen van Winden; 'Secretariaat Schrederhof'; Secretariaat Parbhudayal; 'Bestuurssecretariaat Leidschendam-Voorburg'; 'Elkerbout Lenny'; 'Bestuurssecretariaat'; 'bestuurssecretariaat'; 'Cynthia Chotoe'; secretariaatvreugdenhil; 'Bestuurssecretariaat'; 'Joop Bol'; Rolaff, J (Jan); 'G.C.de.Kruif@zoetermeer.nl'; 'Mohy el Dine, Samira'; Bauke Zoodsma; Frans Wieles; Lida Wilson; 'Lida Wilson-Verboom'; Sander Ruiterman; 'Bas Vlemminx'
Onderwerp: TER KENNISNAME. Vastgestelde Voorjaarsbrief 2020 GR GGD en VT Haaglanden

Geacht college,

Hierbij ontvangt u ter kennisname de Voorjaarsbrief 2020, de eerste stap in de voorbereiding van de begroting 2020 van de Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst en Veilig Thuis Haaglanden, zoals deze is aangeboden aan uw raden.

In dit document worden de ontwikkelingen/uitgangspunten geschetst die, vanuit het perspectief van GGD en VT Haaglanden, van belang zijn bij de voorbereiding van het opstellen van de begroting.

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD en VT Haaglanden heeft in zijn vergadering op 11 februari 2019 de Voorjaarsbrief 2020 vastgesteld.

Voor verdere inhoudelijke toelichting verwijs ik u graag naar de bijgevoegde documenten.

In het vertrouwen u hiermee te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Els Busker-Huysen
Secretariaat,
Gemeenschappelijke Regeling GGD en VT Haaglanden

M: 06 - 23 15 33 43
E: els.busker@ggdhaaglanden.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Gemeenschappelijke Regeling GGD en VT Haaglanden
Westeinde 128
2512 HE Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer

BEZOEKADRESSEN
GGD Haaglanden
Westeinde 128
2512 HE Den Haag

POSTADRES
Postbus 16130
2500 BC Den Haag
T (088) 355 01 00
info@ggdhaaglanden.nl

Veilig Thuis Haaglanden
Waldeck Pyrmontkade 872
2518 JS Den Haag

T (070) 346 97 17 /
0800-2000
info@veiligthuishaaglanden.r

Afdeling: Bestuur

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk:
Aantal bijlagen: 1
Datum: 14 februari 2019
Inlichtingen bij: L. Wilson-Verboom
Doorkiesnummer: 06-50030166

Aan de raad van de gemeente

Onderwerp: Voorjaarsbrief 2020 GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden

Geachte raad,

Conform artikel 22, eerste lid van de Gemeenschappelijke Regeling GGD en Veilig Thuis Haaglanden zenden wij u hierbij de Voorjaarsbrief 2020 van de GR. Deze Voorjaarsbrief is op 11 februari 2019 vastgesteld door het algemeen bestuur van de GR.

De Voorjaarsbrief geeft u inzicht in de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting 2020 van de GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden. In deze Voorjaarsbrief zijn tevens uitgangspunten geformuleerd voor een ontwerp-begrotingswijziging 2019, die gelijktijdig met de ontwerp-begroting 2020 zal worden behandeld. In april zullen wij u de gelegenheid bieden op deze ontwerpen uw zienswijze te geven, waarna het algemeen bestuur van de GR in juli 2019 definitief zal besluiten.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur van de GR GGD en VT Haaglanden,

E.B. Lugthart
voorzitter

cc. college van B&W

GR 2019-003(def)

Voorjaarsbrief Begroting 2020

Voor de Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst en Veilig thuis Haaglanden

Vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur

d.d. 11-02-2019

Inhoud

1. Inleiding 1
1.1. Opzet van deze Voorjaarsbrief 1
1.2. Context 1
1.3. Kernboodschap 1
2. Ontwikkelingen en begrotingsuitgangspunten regionale GGD-taken 2
2.1. Introductie 2
2.2. Inhoudelijke/Beleidsmatige ontwikkelingen 2
2.2.1 Omgevingswet 2
2.2.2 Nu Niet Zwanger 4
2.2.3 Nationaal Preventieakkoord 5
2.2.4 Rapport Wetenschappelijke Raad Regeringsbeleid – van verschil naar potentieel 6
2.3. Financiële en bedrijfsmatige ontwikkelingen 7
2.3.1 Preventieve ouderengezondheidszorg 7
2.3.2 Regeling onverzekerden 7
2.3.3 Accountmanagement 8
2.3.4 Volwassenenmonitor 2020 9
2.3.5 Toezicht Kinderopvang (inhoudelijk en bedrijfsmatig) 10
2.3.6 Tariefwijzingen Taken Wet op de lijkbezorging – lijkschouw 11
2.3.7 Correctie aantal inwoners regio Haaglanden 12
2.4 Budgettaire consequenties 14
3. Ontwikkelingen en begrotingsuitgangspunten VT 16
3.1 Introductie 16
3.2 Beleidsmatige ontwikkelingen 16
3.3 Financiële ontwikkelingen 18
3.3.1 Versterken uitvoering en verder benutten mogelijkheden gemeente Den Haag 18
3.3.2 Versterken expertise in de keten en focus bij VTH op ernstig en hardnekkig geweld 20
3.3.3 Aanscherping meldcode per 1-1-2019 21
3.3.4 Overige taken 23
3.3.5 Risico's 23
3.5 Budgettaire consequenties 24
4. Algemene begrotingsuitgangspunten 27
4.1. Kaderbrief gemeenschappelijke regelingen Haaglanden 27
4.1.1 Indexering van deelnemersbijdragen 27
4.1.2 Risico's en weerstandscapaciteit 27
4.1.3 Tijdige afstemming en informatievoorziening 28
4.2. Overige uitgangspunten 28
4.2.1 Opbouw begroting 28
4.2.2 Uitgangspunten voor de raming van programmalasten en overhead 28
4.2.3 Fiscale uitgangspunten 29

1. Inleiding

De Voorjaarsbrief GR GGD en VT Haaglanden geeft de raden van de deelnemende gemeenten actueel inzicht in de inhoudelijke/beleidsmatige en financiële/bedrijfsmatige ontwikkelingen in de taakvelden van de GR. De brief laat ook zien hoe het GR-bestuur deze ontwikkelingen vertaalt naar uitgangspunten voor de opstelling van de GR-begroting voor 2020. De geschetste ontwikkelingen beïnvloeden op onderdelen ook het financieel perspectief voor 2019. Daarom worden ook uitgangspunten geformuleerd voor een voorgenomen begrotingswijziging 2019, die tegelijk met de begroting 2020 zal worden voorgelegd voor zienswijzen van de raden.

1.1. Opzet van deze Voorjaarsbrief

Het vervolg van dit document is opgebouwd uit drie hoofdstukken. In hoofdstuk 2 worden de ontwikkelingen in de regionale GGD-taken toegelicht. Het derde hoofdstuk gaat in op de ontwikkelingen in het VT-pakket. In het slothoofdstuk 4zijn algemene begrotingsuitgangspunten geformuleerd waarmee het bestuur bij de vaststelling van de begroting 2020 rekening zal houden.

1.2. Context

Na de herijking per 1 januari 2018 gaat in de GR GGD en VT Haaglanden veel aandacht uit naar de implementatie van de wijzigingen waartoe bij deze herijking is besloten. Bij de GGD-taken gaat het daarbij vooral om de knip tussen regionale en lokale taken en om aangepaste financieringsafspraken voor de regionale taken. De regionale taken vallen onder de verantwoordelijkheid van het GR-bestuur. Over de lokale taken daarentegen worden, zonder tussenkomst van het GR-bestuur, onderlinge afspraken gemaakt tussen gemeenten. Veilig Thuis is bij de herijking onder verantwoordelijkheid van het GR-bestuur gebracht.

Voor de uitvoering en bedrijfsvoering van de regionale GGD-taken en het VT-takenpakket heeft de GR een dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Den Haag gesloten. De gemeente Den Haag beschikt over uitvoeringsorganisatie GGD en uitvoeringsorganisatie VT die de opdracht van de GR binnen de kaders van de GR-begroting uitvoeren. Na vaststelling van deze Voorjaarsbrief zal aan de hand van een offerte van de gemeente Den Haag een lastenraming voor de begroting van de GR worden gemaakt.

1.3. Kernboodschap

Het GR-bestuur is zich er van bewust dat de deelnemende gemeenten kampen met budgettaire krapte. In deze Voorjaarsbrief streeft het bestuur dan ook, in lijn met de Kaderbrief gemeenschappelijke regelingen, naar zo min mogelijk kostenverhoging voor de deelnemende gemeenten. Ontwikkelingen worden in het bestaande budgettaire kader ingepast, tenzij dat aantoonbaar onverantwoord zou zijn. Bij de GGD-taken ligt de nadruk hierdoor op beleidsmatige kaderstelling binnen de bestaande financiële ruimte, voor zover dat mogelijk is. Bij Veilig Thuis is sprake van een aanzienlijke autonome groei in combinatie met nieuwe regelgeving die tot intensivering van de taken leidt. De gemeente Den Haag heeft, in samenspraak met het GR-bestuur, een plan van aanpak ontwikkeld om de kostenontwikkeling op termijn beheersbaar te maken. Naast de aanpak voor VT zelf is het belang van ketensamenwerking evident. Het GR-bestuur volgt de actualisatie van de Regiovisie Huiselijk Geweld en Kindermishandeling en wacht met belangstelling de daarbij te nemen besluiten over de inzet van de Doeluitkering Vrouwenopvang vanaf 2019 af.

Besluit AB
Oud voor nieuw: bij de vaststelling van de budgetten in de begrotingswijziging 2019 en de begroting 2020 worden de financiële resultaten over 2018 betrokken.

2. Ontwikkelingen en begrotingsuitgangspunten regionale GGD-taken

2.1. Introductie

In dit hoofdstuk zijn de voor GGD Haaglanden inhoudelijke/ beleidsmatige en financiële/ bedrijfsmatige ontwikkelingen die een mogelijk effect hebben op de Ontwerpjaarprogramma en programmabegroting 2020 kort weergegeven. Ter verduidelijking zijn deze ontwikkelingen als volgt geclassificeerd: onontkoombaar, noodzakelijk of gewenst.

2.2. Inhoudelijke/Beleidsmatige ontwikkelingen

2.2.1 Omgevingswet

Gemeenten en GGD zijn (mede) verantwoordelijk voor de gezondheid en het welbevinden van de inwoners en werken samen aan het tot stand brengen van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Wettelijk wordt deze opdracht verankerd in de Omgevingswet, die per 2021 in werking treedt. De Omgevingswet verlangt van gemeenten en GGD'en een (nog) (meer) integrale visie op de samenhang tussen leefomgeving en gezondheid. Dit biedt wethouders met gezondheid in portefeuille de mogelijkheid om door integrale samenwerking zo vroeg mogelijk in planprocessen te komen tot een zo gezond mogelijke leefomgeving. Het gaat hierbij niet alleen om gezondheidsbescherming in relatie tot nadelige milieufactoren, maar om de fysieke leefomgeving in de brede zin, bijvoorbeeld hoe de inrichting van de leefomgeving bij kan dragen aan gezondheidsbevordering.

Gezondheid en een bebouwde omgeving hebben veel met elkaar te maken (denk aan een afstandsnorm voor gevoelige bestemmingen (scholen, kinderdagverblijven etc) bij drukke wegen, hoogspanningskabels in de wijk, indeling groen in de wijk, geen fastfood binnen een straal van X meter rondom scholen, etc.). De verstedelijkingsopgave, die leidt tot meer woningbouw op milieubelaste locaties, maakt aandacht voor deze relatie nog belangrijker. De afgelopen jaren heeft de GGD reeds deelgenomen aan twee pilots (de vergunningentafels Den Haag en Westland) en aan diverse adviestrajecten (zoals bij gebiedsontwikkelingen, milieueffectrapportages, bouwprojecten en bouwinitiatieven). Deze deelname is steeds ad hoc en beperkt wegens onvoldoende beschikbare capaciteit bij de GGD, en daardoor fragmentarisch en op afstand. Er is wel geconstateerd dat gemeenten zich (nog) onvoldoende bewust zijn van gezondheidsrisico's en kansen voor gezondheidsstimulering niet benutten die de Omgevingswet biedt. Dit acht de GGD een gemiste kans.

Met de invoering van de Omgevingswet heeft de gemeente juist expliciet de wettelijke taak en het maatschappelijke doel om bij het maken van omgevingsvisies en omgevingsplannen een integrale (gezondheids)weging te maken. De GGD heeft daarin ook een duidelijke rol op basis van de Wet publieke gezondheid. Vanuit deze opdracht vindt de GGD het zijn verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat de gemeenten hun nieuwe taak vóór 2021 goed hebben voorbereid en belegd. De GGD wil hiertoe, samen met de gemeenten, de gemeenten ondersteunen bij het invullen van hun wettelijke taak. Dat is belangrijk omdat de gemeente, indien zij geen integrale gezondheidsafweging maakt na de invoering van de Omgevingswet, risico's loopt. Enerzijds omdat er geen bewuste afweging wordt gemaakt tussen gezondheid en andere belangen om te komen tot een gezondere leefomgeving. Anderzijds omdat Ruimtelijke Ordeningsplannen kunnen stagneren of verworpen worden in procedures, juist omdat deze weging niet expliciet is gemaakt en achteraf alsnog moet plaatsvinden.

Om een goed beeld te krijgen hoe de GGD na de implementatie van de omgevingswet zo efficiënt en effectief mogelijk kan adviseren moet onderzocht worden hoe dit het beste bereikt kan worden. Teneinde dit beeld te krijgen, en de GGD in staat te stellen iedere gemeente te adviseren hoe de implementatie van de Omgevingswet zo efficiënt en effectief mogelijk kan plaatsvinden, is de GGD voornemens deel te nemen aan processen m.b.t. de Omgevingswet als volwaardig adviseur. Iedere

gemeente heeft zijn eigen overlegstructuren voor de implementatie van de Omgevingswet, ruimtelijke visies en –plannen en daarbij zal dus worden aangesloten. Samen met de betrokkenen van de verschillende gemeenten (veelal de programmanagers/projectleiders) zal een inventarisatie worden gemaakt, waaruit duidelijk moet worden waar iedere gemeente staat. Vervolgens wordt een beleidsplan gemaakt waarin is opgenomen hoe de advisering m.b.t. gezondheidbevorderende kansen en mogelijke risico's het beste plaats kan vinden, met als doel dat iedere gemeente in 2021 een integrale (gezondheids)weging kan maken bij omgevingsvisies en omgevingsplannen. De inschatting is dat de benodigde specialistisch medisch milieukundige inzet ongeveer 2 fte (schaal 12) vraagt. Deze inschatting is minimaal[1] en gebaseerd op: een gemiddelde inzet van één dag per gemeente, verdeeld over 9 gemeenten, wetende dat grotere gemeenten meer inzet vergen (meer overleggen) dan kleinere en dus wordt de benodigde bijdrage naar rato (inwoneraantal) verdeeld. Het streven is medio 2019 te starten met de inventarisatie. In 2020 kan dan het beleidsplan worden gemaakt.

Door het AB is gevraagd zoveel mogelijk te werken op basis van 'nieuw voor oud'. Binnen de bestaande formatie van Medische Milieukunde (MMK) is geen ruimte om de benodigde extra formatie op te vangen. Onderstaande tabel laat zien dat de werklast van de afdeling de afgelopen jaren is gestegen:

	Resultaat 2016	**Resultaat 2017**	**Resultaat 2018**	**Prognose 2019**
Advies aan burgers (n.a.v. melding)	417	414	444	450
Advies bij incidenten (nazorg en GROP)	5	2	1	5
Advies van GAGS bij incidenten	11	17	23	
Advies aan gemeenten; specifieke casus (melding)	14	13	15	20
Advies aan gemeenten; beleidsadvies	14	36	51	50
Advies aan gemeenten: RO adviezen (waarvan 25 HIT in Den Haag)	34	41	58	60
Advies aan gemeenten; ondersteuning bij raadsvragen	5	10	15	20
Advies aan instellingen/ instanties (n.a.v. meldingen en beleidsadvies)	26	45	29	40

De afgelopen jaren heeft MMK de regionale taken, zoals die volgen uit de Wet Publieke Gezondheid, vervuld met een (gelijkblijvende) formatie van 5,85 fte. Er is strak geprioriteerd en geconcentreerd om de regionale taken optimaal te vervullen. Bovenstaande tabel maakt duidelijk dat de productie is gestegen. Het is desondanks mogelijk gebleken om voor de omgevingswet ongeveer 300 uur per jaar voor de hele regio vrij te spelen. Dit is echter onvoldoende om aan de te verwachten gemeentelijke vraag te kunnen voldoen. Meer tijd beschikbaar stellen vanuit de huidige formatie voor de Omgevingswet is onverantwoord, aangezien dit ten koste gaat van de reeds geprioriteerde (en wettelijke) taken.

NB: De gemeente Den Haag heeft al de wens uitgesproken om de GGD wekelijks vast aan te laten sluiten bij de vergunningentafel; honorering van deze wens betekent een snelle uitputting van de beschikbare uren ook omdat de betreffende programmamanager heeft aangegeven hiervoor geen budget te hebben. In dit verband is het verheugend om via de Ambtelijke Adviescommissie (AAC) te vernemen dat de projectleiders en programmamanagers Omgevingswet graag samen met de GGD willen optrekken in dit proces en in gezamenlijkheid ook bezien welke middelen hiervoor vrijgemaakt kunnen worden. Geen aanvullende capaciteit betekent dat de GGD de rol niet kan invullen. Dit wordt onwenselijk geacht.

[1] Zie ter illustratie de invulling binnen de gemeente Amsterdam in de bijlage, waar op een bezetting van 10 medewerkers op MMK nog eens 5 fte extra is gehonoreerd voor de Omgevingswet.

Classificatie:

De GGD neemt momenteel binnen twee gemeenten deel aan een pilot waarbij zijn expertise wordt ingezet om het gezondheidsbelang een volwaardige plaats te geven in de integrale afweging bij (bestuurlijke) beslissingen over de fysieke leefomgeving. Binnen de huidige beschikbare capaciteit heeft de GGD tijdelijk ruimte vrijgemaakt om aan deze pilots mee te kunnen werken. Om dit te kunnen continueren en ervoor te zorgen dat het gezondheidsbelang een volwaardige plaats krijgt in de integrale afweging bij (bestuurlijke) beslissingen over de fysieke omgeving bij alle gemeenten is uitbreiding van de taak Medische Milieukunde en daarmee formatie noodzakelijk.

De GGD adviseert een uitbreiding van (minimaal) 2 fte specialistisch medisch milieukundige (S12) door te voeren teneinde in 2019 en 2020 te kunnen participeren bij overleggen van alle gemeenten. Het streven is medio 2019 te starten met de inventarisatie. In 2020 kan dan het beleidsplan worden gemaakt.

Besluit AB
Besluitvorming over uitbreiding ten behoeve van de Omgevingswet wordt tot de begrotingsbehandeling aangehouden, in afwachting van nader inzicht in de lokale behoeften. Het bestuur zal bij de begroting een afweging maken tussen collectieve regionale en facultatieve lokale inzet.

2.2.2 Nu Niet Zwanger

Wereldwijd is 41% van de zwangerschappen ongepland. In de meerderheid van de gevallen zal het kind niet ongewenst zijn en in een veilige en liefdevolle omgeving opgroeien. Maar dat is niet altijd het geval. Ongeplande en onbedoelde zwangerschappen zijn vooral een probleem bij vrouwen die dak- en thuisloos zijn, illegaal, verstandelijk beperkt, verslaafd, sociaal geïsoleerd of psychisch belast. Hun situatie leidt vaak tot gecompliceerde zwangerschappen, prenatale beschadiging, postnataal toezicht of tenslotte uithuisplaatsing. Het risico op bemoeienis van Jeugdhulp of het ingrijpen van Veilig Thuis is dan ook groot. Het landelijke programma Nu Niet Zwanger (NNZ) voorkomt kwetsbaar ouderschap bij deze specifieke doelgroep. Op vrijwillige basis, met een proactieve benadering en maatwerk. De gesprekken zijn gericht op bewustwording en het bespreken van seksualiteit en anticonceptie en de consequenties van zwangerschap en ouderschap.

NNZ is in het leven geroepen door het ministerie van VWS, GGD/GHOR Nederland en de gemeenten. De landelijke coördinatie van de uitrol van NNZ wordt voor een periode van drie jaar (t/m 2020) gefinancierd door het ministerie van VWS en is ondergebracht bij GGD/GHOR Nederland. Kwartiermakers begeleiden regio's die met het programma starten bij de lokale invulling van NNZ. Ervaringen en best practices uit de regio worden direct benut om het programma landelijk verder te ontwikkelen. Zo kunnen lokale successen en ideeën ook in andere regio's worden benut. Deze (tijdelijke) ondersteuning vanuit GGD/GHOR Nederland maakt het extra interessant om nu aan te sluiten bij NNZ.

Het ministerie van VWS heeft de voorkeur uitgesproken om bepaalde functies inzake NNZ bij de GGD te beleggen. NNZ sluit dan ook perfect aan op de missie van GGD Haaglanden, want het:

- bewaakt dat kwetsbare vrouwen het hoofd boven water houden in hun precaire situatie van dakloosheid, verslaving of psychiatrie;
- bevordert de kans op een geplande en gewenste zwangerschap welke in grote mate bijdraagt aan een gezonde ontwikkeling van het kind en toekomstige inwoner van Haaglanden;

- beschermt de zelfredzaamheid en vergroot het zelf herstellend vermogen van een kwetsbaar gezin.

Investeren in NNZ is dus gewenst vanuit de missie van de GGD, maar het verdient zich ook terug omdat de betrokkenheid van Jeugdhulp en/of Veilig Thuis mogelijk voorkomen kan worden in deze kwetsbare veelal multiproblem-gezinnen.

Naar aanleiding van de bespreking van de Voorjaarsbrief d.d. 28 november 2018, constateert de GGD dat er op dit moment geen draagvlak is bij alle 9 gemeenten om al deel te nemen aan het programma NNZ. Opname als taak binnen de GR lijkt daarmee niet aan de orde. Tegelijkertijd ligt er bij de gemeente Den Haag reeds een voorstel in het kader van de Haagse Aanpak Perinatale Gezondheid (HAPG) voor waarin NNZ is opgenomen. De GGD stelt dan ook voor te starten met NNZ als lokale taak op basis van lokale opdrachtverstrekking. Indien meerdere gemeenten aan gaan haken kan t.z.t. worden bezien of opname van de taak binnen de GR gewenst is. Nadeel van deze werkwijze is wel dat beschikbaarheid van het programma voor de burger daarmee gemeente-afhankelijk wordt.

Classificatie:

GGD Haaglanden voorziet dat het programma Nu Niet Zwanger (NNZ) op dit moment niet voor alle gemeenten gewenst is en neemt het voorstel om NNZ op te nemen bij de regionale taak "versterken seksuele gezondheid" terug. In het kader van de Haagse Aanpak Perinatale Gezondheid (HAPG) is GGD Haaglanden momenteel in gesprek met de gemeente Den Haag over verbreding van HAPG met het landelijke VWS-programma Kansrijke start[2] waar NNZ onderdeel van is.

2.2.3 Nationaal Preventieakkoord

Om de gezondheid van mensen en van Nederland als geheel te verbeteren heeft het ministerie van VWS een Nationaal Preventieakkoord afgesloten met verschillende partijen, waaronder de VNG en GGD GHOR Nederland. In het akkoord leggen zij gezamenlijke maatregelen vast om gezondheidsproblemen aan te pakken. Alle betrokken partijen kunnen elkaar aanspreken op deze afspraken.

Er wordt ingezet op drie thema's, namelijk roken, overgewicht en problematisch alcoholgebruik, aangezien ze de gezondheid schaden, leiden tot gezondheidsverlies en vaak tot ziekte. Roken en overgewicht komen meer voor bij mensen met een lage opleiding en een laag inkomen. Vaak zijn er ook achterliggende problemen zoals armoede en schulden. Om resultaten te bereiken moeten deze problemen ook aandacht krijgen. Hiervoor worden deelakkoorden afgesloten met de betrokken partners.

Het Nationaal Preventieakkoord komt niet in de plaats van bestaande programma's (bijvoorbeeld Jongeren op Gezond Gewicht, Gezonde school of Alles is gezondheid). Het akkoord kan deze programma's wel versnellen of versterken. Daarom sluit het Preventieakkoord aan op wat al gebeurt in het land en binnen verschillende gemeenten. En komt waar nodig met extra maatregelen.

[2] Het landelijke programma Kansrijke start (ministerie VWS) wil met behulp van drie actielijnen, voor en tijdens de zwangerschap en na de geboorte ervoor zorgen dat meer kinderen een kansrijke start maken.

Classificatie:

De deelakkoorden vanuit het Nationaal Preventieakkoord hebben (mogelijk) effecten op de inhoud van de taak gezondheidsbevordering – subtaak versterken lokaal gezondheidsbeleid. Welke effecten dit zijn, wordt pas duidelijk nadat de inhoud van de deelakkoorden bekend is gemaakt. De GGD zal dit proces blijven monitoren en een vinger aan de pols houden. Mogelijk is het aan de orde en daardoor gewenst om naar aanleiding van het Nationaal Preventieakkoord in het ontwerpprogramma 2020 inhoudelijke keuzes te maken ten behoeve van de inzet vanuit de taak gezondheidsbevordering. Daarbij sluit GGD Haaglanden aan bij de besprekingen met de afzonderlijke gemeenten die in het kader van de Kernboodschappen voor beleid 2018 zijn gevoerd.

2.2.4 Rapport Wetenschappelijke Raad Regeringsbeleid – van verschil naar potentieel

In een policybrief, uitgegeven in 2018, pleit de Wetenschappelijke Raad Regeringsbeleid (WRR) voor een nieuw perspectief op de manier waarop in Nederland het preventiebeleid in de zorg wordt vormgegeven en geëvalueerd. Volgens de WRR heeft dit beleid sinds decennia als voornaamste doel gezondheidsverschillen tussen de hoge en lage sociaaleconomische groepen te verkleinen. Na enkele decennia van beleidsinspanningen kunnen we vaststellen dat Nederlanders gezonder zijn geworden. We leven langer en het aantal jaren dat we ons gezond voelen neemt toe. De verschillen tussen de sociaaleconomische groepen zijn evenwel nauwelijks afgenomen, en op sommige punten zelfs toegenomen. De WRR stelt voor om het preventiebeleid een nieuwe impuls te geven door niet langer *de gezondheidsverschillen* centraal te stellen maar *het gezondheidspotentieel*. We dienen ons dan af te vragen hoe zoveel mogelijk gezondheidswinst kan worden behaald, en hoe gezondheidsverlies zoveel mogelijk kan worden voorkomen.

Volgens de WRR dienen de volgende drie prioriteiten te worden gesteld:

- nadruk op aanpak in het begin van de levensloop (van de periode vlak voor de zwangerschap tot en met het 18de levensjaar);
- extra aandacht voor degenen met de grootste gezondheidsachterstand (zoals mensen met een lage sociaaleconomische status);
- keuze voor drie bekende speerpunten die de oorzaak zijn van een groot deel van de ziektelast in Nederland: roken, overgewicht en een ongezond eet- en beweegpatroon, en problematisch alcoholgebruik.

Ook pleit de WRR voor verkenning van psychische gezondheid als nieuwe en urgente prioriteit. Stemmings- en angststoornissen gaan gepaard met een grote ziektelast, komen vaker voor bij mensen met een lagere sociaaleconomische status en worden in toenemende mate bij jongeren gesignaleerd. Tot slot is het van groot belang te investeren in onderzoek en monitoring. Er is volgens de WRR nog te weinig bekend over de effecten van beleid en interventies om het aanwezige gezondheidspotentieel te realiseren, en al helemaal niet uitgesplitst naar kwetsbare groepen.

Classificatie:

Mogelijk is het aan de orde en daardoor gewenst om naar aanleiding van de policybrief van de WRR in het ontwerpprogramma 2020 inhoudelijke keuzes te maken ten behoeve van de inzet vanuit de taak gezondheidsbevordering – subtaak versterken lokaal gezondheidsbeleid. Daarbij sluit GGD Haaglanden aan bij de besprekingen met de afzonderlijke gemeenten die in het kader van de Kernboodschappen voor beleid 2018 zijn gevoerd. Verder is dit mede afhankelijk van de mate van betrokkenheid zoals het binnen de Gemeenschappelijke Regeling wordt gewenst.

2.3. Financiële en bedrijfsmatige ontwikkelingen

2.3.1 Preventieve ouderengezondheidszorg

De taak Preventieve ouderengezondheidszorg is onderdeel van het takenpakket van de GGD binnen de GR. Binnen de Ontwerpjaarprogramma en programmabegroting is aangegeven dat inzet op deze taak valt binnen de inzet voor andere taken (o.a. gezondheidsbevordering en epidemiologie). De GGD onderneemt een aantal activiteiten in het licht van deze taak. In 2018 heeft de afdeling Gezondheidsbevordering proactief extra activiteiten ondernomen om invulling aan de taak te geven. Gebleken is dat deze activiteiten niet structureel kunnen worden uitgevoerd zonder aanvullende financiering of zonder andere activiteiten niet meer te ondernemen. In de Voorjaarsbrief Begroting 2020 GGD Haaglanden d.d. 28 november 2018 is daarom gevraagd in te stemmen met uitbreiding of ombuiging van bestaande budgetten.

Hoewel het AB het belang van de ta(a)k(en) inziet, heeft het ook aangegeven dat er geen ruimte is voor uitbreiding en dat er dus gekozen moet worden voor een 'nieuw voor oud'-insteek. Omdat de afdeling Gezondheidsbevordering werkt op basis van lokaal maatwerk binnen de GR taak gezondheidsbevordering, is het logischer dit vraagstuk in de gesprekken met de afzonderlijke gemeenten op tafel te leggen. De afdeling Gezondheidsbevordering van de GGD doet jaarlijks een voorstel aan iedere gemeente inzake de activiteiten die dat jaar binnen de GR zullen worden uitgevoerd. In dat voorstel wordt Preventieve Ouderenzorg opgenomen en de gemeenten kunnen dan zelf kiezen welke activiteiten de GGD voor deze gemeente uit zal voeren. Indien de totale vraag niet binnen het budget past, zal een offerte voor lokaal meerwerk worden aangeboden.

Er wordt nu dus geen beroep gedaan op budgetuitbreiding van de GR of een specifieke ombuiging van budgetten binnen de GR en derhalve kan de aanvraag vervallen.

Classificatie:

Uitbreiding van activiteiten op het gebied van Preventieve ouderenzorg zal in de gesprekken met de afzonderlijke gemeenten aan de orde komen. Indien er wensen zijn die niet binnen de begrote inzet vanuit de GR taak gezondheidsbevordering vallen, zullen afspraken gemaakt worden over eventuele wijzigingen in het takenpakket óf kan gewerkt worden op basis van offertes voor lokaal meerwerk.

2.3.2 Regeling onverzekerden

Om onverzekerdheid terug te dringen en daarmee de toegang tot en continuïteit van zorg voor onverzekerden te verbeteren bestaat de 'subsidieregeling medisch noodzakelijke zorg aan onverzekerden'. Deze regeling stelt zorgaanbieders in staat om geleverde medisch noodzakelijke zorg te declareren. De zorgaanbieder moet, als voorwaarde voor het verkrijgen van subsidie, melding doen aan de GGD, die vervolgens de melding verwerkt.

De taak van de GGD binnen deze regeling is dus het verwerken van de melding en tevens in samenwerking met de gemeente inzetten op vervolghulp voor de onverzekerde. In de Ontwerpjaarprogramma en programmabegroting 2019 heeft de GGD deze taak reeds opgenomen en als volgt beschreven:

- De GGD verwerkt de melding van de zorgverlener, weegt de noodzakelijke gegevens uit de melding en geeft deze (indien nodig) door aan de betreffende gemeente.
- Als het om een dak- of thuisloze gaat, pakt de GGD zo nodig vervolghulp op.

Voor deze taken is in de begroting 2019 een p.m. post opgenomen voor de beoogde inzet. In het afgelopen jaar (2018) is gebleken dat:

- De GGD het verwerken van de meldingen (ongeveer 1.000 op jaarbasis) niet vanuit de huidige beschikbare GR middelen kan doen.

- De GGD, door het gebrek aan middelen, nog geen invulling kan geven aan het signaleren en wegen van problematiek naar aanleiding van de meldingen.
- Huisartsen nu nog niet optimaal gebruik maken van deze regeling omdat het declareren van geleverde medisch noodzakelijke zorg te veel tijd kost (20 minuten). Hierdoor krijgt de GGD geen volledig beeld van de problematiek ten aanzien van onverzekerden.

Er kan derhalve niet gewerkt worden aan het structureel oplossen van het probleem van onverzekerdheid.

In de bespreking van de Voorjaarsbrief d.d. 28 november 2018 is gevraagd onderscheid te maken tussen wettelijke taken en lokale taken, zodat gemeenten individueel kunnen besluiten wat ze willen afnemen van de GGD. Dat onderscheid is als volgt.

Wettelijke taak
De wettelijke taak betreft de administratieve afhandeling: het doorsturen van de data uit de landelijke systemen naar de betreffende gemeenten en het melden van dak- en thuislozen bij de verschillende dak- en thuislozenloketten ten behoeve van vervolghulp. Deze wettelijke taak vroeg in 2018 ongeveer 1,5 uur per week van een administratief medewerker (S06) voor circa 1.000 meldingen. Verrekend tegen het reguliere GR-uurtarief 2019 (inclusief 3% opslag en € 20.000 overhead) komen de kosten op jaarbasis daarmee op € 4.035,72.

Lokale taak
De lokale taak betreft het signaleren en wegen van problematiek naar aanleiding van de meldingen. De reden dat de wettelijke taak bij de GGD is belegd, is dat de GGD in staat is de data te duiden. Het zou een gemiste kans zijn hier dan ook geen gebruik van te maken. Het duiden van de data kan bijvoorbeeld ieder kwartaal worden gedaan door een sociaal verpleegkundige (S09) en zal dan circa 2 tot 8 uur per gemeente kosten (afhankelijk van de omvang). Momenteel constateren wij dat 90% van de meldingen uit Den Haag komt. In Den Haag worden reeds diverse voorzieningen voor (onder andere) deze doelgroep geregisseerd door de GGD binnen Sociaal Medische Basiszorg (SMB). We zullen met de gemeente Den Haag in gesprek gaan over het opnemen van deze taak binnen SMB. Voor de regiogemeenten kunnen we indien gewenst lokale afspraken maken (buiten de GR om), maar gezien de aantallen meldingen in de regio lijkt dat voor de meeste gemeenten niet relevant.

Classificatie:

Om de rol van de GGD binnen deze regeling te continueren (verwerken meldingen) zijn extra middelen noodzakelijk. De beperkte omvang van het bedrag maakt het mogelijk dat de GGD deze kosten zelf binnen de begroting opvangt. Om de effectiviteit van de regeling te vergroten zullen lokale afspraken worden gemaakt.

2.3.3 Accountmanagement

In 2018 hebben gemeenten en GGD voor het eerst met elkaar accountgesprekken gevoerd waarin - met name - gesproken is over de uitvoering van regionale- en lokale taken. Naar aanleiding hiervan is de GGD gestart met een visie op accountmanagement die in de loop van 2019 afgerond zal zijn.

De taak accountmanagement wordt aan de functie afdelingsmanager toegevoegd middels een herprioritering van taken, passend bij de wens van de GGD om verantwoordelijkheden zo laag mogelijk in de organisatie te borgen. Voor de ondersteuning van de afdelingsmanagers op deze taak, onder andere voor het beheer van de afspraken en het bewaken van de termijnen, wordt de functie ‘secretaris accountmanagement’ gecreëerd binnen de GGD. De kosten van deze secretaris-functie kunnen gedekt worden uit een herprioritering van taken binnen de GGD als zorginstelling.

Classificatie:

Het onderwerp is reeds aan de orde geweest bij de Voorjaarsbrief 2019. Destijds is door het Dagelijks Bestuur aangegeven om de ontwikkeling niet mee te nemen in de uitwerking van de programmabegroting 2019, maar om het een jaar aan te kijken.
Gedurende 2018 is gebleken dat (extra) inzet vanuit de GGD noodzakelijk is ten behoeve van accountmanagement. Deze extra inzet kan worden gedekt uit een herprioritering van taken.

2.3.4 Volwassenenmonitor 2020

In het najaar van 2020 zal de Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen opnieuw worden uitgezet. In dit vierjaarlijkse landelijk traject wordt via enquêtes gezondheidsinformatie van inwoners verzameld. De Gezondheidsmonitor wordt uitgevoerd door de GGD'en, het RIVM en het CBS en de uitkomsten vormen de basis voor (gezondheids)beleid op lokaal, regionaal en landelijk niveau. De GGD heeft de mogelijkheid lokale vraagstellingen toe te voegen aan de Gezondheidsmonitor, zodat de monitor optimaal voor de lokale situatie kan worden ingezet. Het uitvoeren van de Gezondheidsmonitor is een vierjaarlijkse taak die niet volledig vanuit de lopende begroting kan worden bekostigd, omdat er geen jaarlijkse reservering plaatsvindt. Door te schuiven binnen de formatie is er dekking voor de inzet van de eigen medewerkers van de GGD. Echter, er zijn diverse bijkomende kosten (die vallen binnen de categorie 'overige goederen en diensten') waar geen dekking voor is. Deze kosten zijn out-of-pocket kosten van externe partijen. Uitgaande van de ervaringen in 2016 is in onderstaande tabel een indicatie van deze kosten opgenomen. Uiteraard zal de GGD zich inspannen om de werkelijke kosten zo laag mogelijk te houden.

Post	**Illustratie onderdelen**	**Indicatie kosten (ex BTW)**
Dataverzameling	• Schriftelijke en online vragenlijst • Minimaal 3 x benaderen van de steekproef (ca. 40.000 inwoners) zowel schriftelijk als online • Doelgroepspecifieke benaderingen (tenminste Turken en Marokkanen) • Veldwerk • Gemeentespecifieke uitnodigingen	€ 160.000
Responsverhogende maatregelen	• Extra vertalingen • Prijzen t.b.v. stimulatie invullen vragenlijst	€ 10.000
Additioneel veldwerk	• Telefonische interviews • Face 2 face interviews • Social media campagnes	€ 30.000
Totaal		**€ 200.000**

De hiervoor genoemde kosten zijn exclusief 21% (compensabele) BTW. De kosten zijn incidenteel en vallen volledig in 2020. Zoals benoemd zijn deze kosten een indicatie, waarbij is uitgegaan van bevolkingsaantallen 2015, gezien de trend van steeds lagere respons is deze met – 5% bijgesteld, er is rekening gehouden met het minimaal aantal benodigde respondenten om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de doelgroepen volwassenen (19-64) en senioren (65+) en specifiek voor Den Haag is rekening gehouden met het onderscheid achterstand / geen achterstand en de verschillende etnische groepen, vanwege de grote stadsproblematiek.

Gemeenten kunnen ervoor kiezen om extra inzet te plegen op specifieke groepen of wijken. Conform de werkwijze in 2016 zal de GGD met de individuele gemeenten in gesprek gaan over hun specifieke wensen en zullen hiervoor, indien gewenst, lokale offertes worden opgesteld.

Momenteel voeren de GGD'en onder regie van GGD/GHOR Nederland onderzoek uit naar innovatieve manieren om de respons op enquêtes bij inwoners te verhogen ('innovatieversneller'). Voorbeelden hiervan zijn korte versus lange vragenlijsten, vooraf belonen voor het invullen van een vragenlijst en meten van activiteit met behulp van Fitbits. In de besprekingen met gemeenten kunnen eventuele interessante bevindingen worden gedeeld en indien gewenst kan inzet van deze innovaties worden opgenomen in lokale offertes.

Classificatie:

Om inzicht te kunnen geven in de gezondheid en leefstijl en tevens de teruglopende respons tegen te gaan is het noodzakelijk dat de GGD (extra) inzet pleegt.
Deze inzet kan niet worden gedekt uit de huidige begroting, waar deze momenteel enkel uit gaat van de jaarlijks structurele inzet. Derhalve zal in de begroting 2020 worden gevraagd om voor 2020 incidenteel budget beschikbaar te stellen.
Daarnaast adviseert de GGD een jaarlijkse reservering op te nemen ter hoogte van een kwart van het hier aangevraagde budget, teneinde niet iedere vier jaar deze incidentele aanvraag te hoeven indienen.

Besluit AB
In de begroting 2020 opnemen en verder wordt niet op voorhand gereserveerd voor de volwassenenmonitor 2024.

2.3.5 Toezicht Kinderopvang (inhoudelijk en bedrijfsmatig)

De begroting voor de taak Toezicht Kinderopvang wordt jaarlijks opgesteld aan de hand van de vastgestelde opdracht Toezicht Kinderopvang over het voorgaande jaar. De begroting over het jaar 2020 zal daarmee worden gebaseerd op de opdracht die in 2019 door de gemeenten wordt gegeven. Aan de hand van deze opdracht dient eveneens een bijstelling van de begroting 2019 plaats te vinden.

Naast een (mogelijke) wijziging in 'af te nemen aantallen' binnen de opdracht zullen in 2019 twee andere wijzigingen plaatsvinden: het toevoegen van een module voor Voorschoolse Educatie (VE), hiervoor wordt verwezen naar het Tariefvoorstel Toezicht Voorschoolse Educatie, en een module herstelaanbod. De module herstelaanbod biedt ruimte aan en stimuleert de dialoog tussen houder en toezichthouder en het gezamenlijk draagvlak voor verantwoorde kinderopvang. Het herstelaanbod biedt de toezichthouder ruimte tot maatwerk en voorkomt nader onderzoeken voor kleine overtredingen die snel hersteld kunnen worden.

Bovenstaande wijzigingen hebben het volgende effect op de begroting 2019 en 2020 v.w.b. de taak Toezicht Kinderopvang.

Correctie tarieven
De tarieven voor de verschillende inspecties/onderzoeken zijn gebaseerd op de inzet van de inspecteur kinderopvang en secretaresses. Daarnaast bevatten de tarieven een dekking voor de inzet van management en ondersteuning. Deze inzet is, voor het grootste deel, onafhankelijk van de opdracht. Omdat de totale opdracht voor 2019 is gestegen t.o.v. 2018 zijn de tarieven per inspectie/onderzoek gedaald.

Correctie aantallen
Eind 2018 heeft elke regiogemeente zijn opdracht aangeleverd bij de GGD. Deze opdracht bevatte ook de VE-module en module herstelaanbod. Door zeven van de negen gemeenten werd een lagere opdracht afgegeven dan in 2018. Ook is een verschuiving te zien van de gevraagde soorten inspecties/onderzoeken. Voor deze zeven gemeenten daalt de te verwachte bijdrage. Voor de

overige twee gemeenten (Den Haag & Zoetermeer) is de opdracht gestegen. Hierdoor stijgt de te verwachte bijdrage. In de opdracht van de gemeente Den Haag zitten twee onderdelen die op basis van ervaring in 2019 kunnen worden bijgesteld voor 2020. Dit zal worden meegenomen in de Voorjaarsbrief 2021.

	Delft	Den Haag	L'dam-Voorburg	Midden-Delfland	Pijnacker-Nootdorp	Rijswijk	Wassenaar	Westland	Zoetermeer	Eindtotaal
Begroting 2019: Opdracht 2018 + tarieven 2018	154	1.052	123	35	99	104	60	171	204	2.002
Correctie opdracht 2019	-15	**271**	-7	-2	-10	-7	-18	-4	**7**	215
Correctie tarieven 2019	-2	-17	-2	-1	-1	-1	-1	-2	-3	-32
Indexering 2020	3	28	2	1	2	2	1	4	4	47
Begroting 2020	139	1.335	117	33	89	97	42	168	212	2.232

Classificatie:

Door het vaststellen van de opdracht Toezicht Kinderopvang 2019 is het onontkoombaar dat de begroting 2019 wordt bijgesteld en dit in de programmabegroting 2020 wordt opgenomen.

Daarnaast is wegens de veranderde wettelijke eisen die aan houders van locaties voor voorschoolse educatie (VE) worden gesteld een wijziging van het aanbod onontkoombaar. Tevens is het plegen van extra inzet door het aanbieden van een herstelaanbod noodzakelijk.

Besluit AB
In de begroting opnemen.

2.3.6 Tariefwijzingen Taken Wet op de lijkbezorging – lijkschouw

De taak wet op de lijkbezorging, ook wel lijkschouw genoemd, wordt afgerekend op basis van tarief maal aantal (p x q). Deze tarieven zijn voor de regiogemeenten in 2014 vastgesteld en daarna jaarlijks geïndexeerd. Voor de Gemeente Den Haag werd de taak tot en met 2017 uitgevoerd op basis van een structureel toegekend budget. Bij de herijking van de GR is dit construct gewijzigd waardoor ook Den Haag afrekent op basis van p x q. Uit periodieke interne rapportages blijkt dat het gelijk trekken van de financieringswijze leidt tot financiële tekorten. Oftewel: de huidige tarieven zijn te laag om de kosten te dekken. Tevens blijkt dat de aantallen waarmee is gerekend in de begroting te laag zijn. De begroting voor Taken Wet op de Lijkbezorging is derhalve te laag en dient te worden aangepast.

Onderstaande tabel maakt inzichtelijk wat de consequenties zijn van de correctie op basis van aantallen (waarbij 2017 als uitgangspunt wordt gehanteerd) en de correctie op basis van (voorlopige) kostendekkende tarieven[3]:

[3] Binnen GGD Haaglanden is op basis van een 'zero based-benadering' opnieuw gekeken naar de 'producten' die binnen de Wet op de lijkbezorging onderscheiden kunnen worden, de activiteiten die daarvoor worden uitgevoerd en de kosten die daar direct en indirect aan toegerekend kunnen worden. Langs deze weg zijn voorlopige kostendekkende tarieven bepaald, die zijn gebruikt voor deze berekeningen.

	Delft	Den Haag	L'dam-Voorburg	Midden-Delfland	Pijnacker-Nootdorp	Rijswijk	Wassenaar	Westland	Zoetermeer	Eindtotaal
Begroting 2019 (incl overhead)	29	188	31	2	10	16	11	21	26	334
Aantal 2017 * tarief 2018 (fictieve eindafrekening 2018)	40	257	39	3	12	26	15	27	40	459
Indicatie verschil begroting 2019 versus realisatie 2018	11	69	8	1	2	10	4	6	14	125
Aantal 2017 * tarief 2019	49	304	37	3	12	28	16	30	44	523
Verschil tov huidig tarief	9	47	-2	-	-	2	1	3	4	64
Verschil nieuwe tarieven tov begroting 2019	20	116	6	1	2	12	5	9	18	189

De tabel maakt duidelijk dat er een correctie benodigd is voor hogere aantallen (125K) en voor een hoger tarief (64K). De opgenomen bedragen zijn indicatief, aangezien enerzijds nieuwe tarieven moeten worden vastgesteld en anderzijds afrekening plaatsvindt op basis van (daadwerkelijke) aantallen.

Classificatie:

Om structurele financiële problemen bij de taak wet op de lijkbezorging te voorkomen, is invoering van nieuwe kostendekkende tarieven noodzakelijk. Deze wijziging past ook bij de uitgangspunten van de herijking. Tevens is het gewenst de begroting structureel aan te passen op basis van een meer realistische prognose van de aantallen. De GGD adviseert in te stemmen met de voorlopige indicatie van de meerkosten en opdracht te geven tot uitwerking van kostendekkende tarieven.

Besluit AB
In de begroting 2020 opnemen met nader motiveren van de wijzigingen.

2.3.7 Correctie aantal inwoners regio Haaglanden

De bijdrage van gemeenten aan de GGD kende tot en met 2017 twee varianten: de bijdrage van de regiogemeenten en de bijdrage van de gemeente Den Haag. In 2014 is voor de begroting van de Gemeenschappelijke Regeling GGD een bedrag per inwoner vastgesteld. Jaarlijks werd deze zogenaamde 'inwonersbijdrage' geïndexeerd. De bijdrage per regiogemeente aan de GGD werd vervolgens bepaald aan de hand van het aantal inwoners op 1 januari van het voorgaande jaar. Oftewel: ieder jaar vond een correctie plaats voor het bedrag per inwoner (de indexering) én voor het aantal inwoners (de inwonercorrectie). Voor de gemeente Den Haag was de situatie anders. De bijdrage aan de GGD vond tot 2017 plaats door middel van een structureel toegekend budget. Dit budget werd jaarlijks gecorrigeerd met de jaarlijkse indexering en met de zogenaamde 'areaaluitbreiding'; een jaarlijkse aanpassing van het budget op basis van het aantal inwoners en het aantal nieuwbouwwoningen. In beide situaties werd de GGD dus gecompenseerd voor een stijging in het aantal inwoners.

Bovenstaande systematiek is bij de herijking van de GR gewijzigd. Er is nu een uniforme begrotingssystematiek met een meerjarenbegroting, met jaarlijkse indexering (in 2019 op basis van de MEV 2018). Bij deze nieuwe systematiek zijn echter geen afspraken gemaakt hoe om te gaan met een groei (of krimp) van het aantal inwoners en/of andere kostendrijvers. De bevolking in de regio Haaglanden neemt steeds sneller toe: +0,78% in 2016, + 0,91% in 2017 en + 1,21% in 2018. Bij een ongewijzigde systematiek kan dat tot problemen gaan leiden in de taakuitvoering, aangezien er steeds minder budget (en daarmee capaciteit) per inwoner beschikbaar is.

Er zijn verschillende mogelijkheden om met deze problematiek om te gaan:
1. Niets doen: daarmee krijgt de GGD feitelijk jaarlijks een efficiencydoelstelling opgelegd ter hoogte van de relatieve bevolkingsgroei.
2. Jaarlijks de begroting corrigeren voor het aantal inwoners op basis van het percentage voor de regio of per gemeente afzonderlijk

3. Jaarlijks (in de Voorjaarsbrief) constateren waar knelpunten optreden door groei of afname van ‘kostendrijvers’ en per knelpunt bepalen of correctie al dan niet gewenst is.

Optie 1 heeft uiteraard als voordeel dat het de goedkoopste optie is. Het grote nadeel van deze optie is dat er sprake zal zijn van een langzame ‘uitholling’ van de organisatie en de continuïteit van de taakuitvoering in gevaar kan komen. Optie 2 is een eenvoudige optie om jaarlijks het budget bij te stellen, maar heeft als nadeel dat correctie niet altijd nodig hoeft te zijn (dat is afhankelijk van de taak). Optie 3 doet het beste recht aan de feitelijke situatie, maar is ook de meest bewerkelijke optie.

De GGD stelt voor te gaan werken conform optie 3. Op basis van de ervaringen in het lopende jaar en de vooruitzichten voor het komende jaar, kunnen de verschillende afdelingen in kaart brengen wat de consequenties zijn van groei of afname van bepaalde ‘kostendrijvers’. Soms is dat groei danwel afname van de bevolking, maar soms zijn er andere kostendrijvers, zoals het aantal evenementen, het aantal nieuwbouwwoningen, het aantal vluchtelingen, etc. Groei of afname kan leiden tot een beperkte kostenstijging (of daling), maar soms wellicht ook een grotere omdat er net een kantelpunt is bereikt waardoor bijvoorbeeld een extra formatieplaats benodigd is. Per taak kan middels deze systematiek veel beter worden bepaald welke wijzigingen gewenst danwel noodzakelijk zijn. De Voorjaarsbrief is een goed moment om hierbij stil te staan en met voorstellen te komen.

Het is nu te vroeg om met een concreet voorstel voor deze systematiek te komen. Immers, per taak moet worden nagedacht over de kostendrijvers, de ontwikkeling die ze doormaken (afname/stabiel/groei) en de consequenties daarvan. De GGD stelt daarom voor om dit in de Voorjaarsbrief 2021 te introduceren. Aangezien er vanaf 2018 geen financiële correctie heeft plaatsgevonden, is het wel wenselijk om voor 2020 nog een correctie op basis van inwoneraantal door te voeren, zoals ook in voorgaande jaren gebruikelijk. Immers, de GGD loopt een financieel risico als twee maal op rij geen correctie wordt doorgevoerd. Voor deze correctie zal worden gekeken naar de bevolkingsgroei tussen 01/01/2018 en 01/12/2018. Het inwoneraantal is in deze periode met 10.763 toegenomen. De extra kosten per gemeente zijn bepaald op basis van de toename in inwoneraantal per gemeente maal de inwonerbijdrage zoals opgenomen in de Ontwerpjaarprogramma en programmabegroting 2019 (respectievelijk € 8,45 voor de regiogemeenten en € 9,47 voor Den Haag).

Omdat de correctie betrekking heeft op een financieel risico, kan ervoor worden gekozen om de correctie als risico op te nemen in de risicoparagraaf van de begroting 2020. De aanvraag in deze Voorjaarsbrief zou daarmee vervallen.

Classificatie:

Om te voorkomen dat de dienstverlening op den duur niet behouden kan blijven is een wijziging in de begrotingssystematiek aan de orde en noodzakelijk. De GGD adviseert om per 2021 jaarlijks in de Voorjaarsbrief de impact van specifieke kostendrijvers op de taken te benoemen en de financiële consequenties hiervan door te rekenen. Voor 2020 is een correctie op basis van inwoneraantal noodzakelijk voor de continuïteit van de taakuitoefening.

Besluit AB
In de begrotingswijziging 2019 en de begroting 2020 wordt de voorgestelde correctie niet toegepast; voor beleidsbepaling vanaf begroting 2021 worden de aangekondigde voorstellen afgewacht over de impact per taak;

2.4 Budgettaire consequenties

Voorgaande ontwikkelingen leiden, met inachtneming van de besluiten van het AB, tot de volgende budgettaire consequenties voor 2019 e.v.

Taken	2019	2020	2021
Omgevingswet	121	248	PM
Volwassenmonitor	-	242	-
Toezicht Kinderopvang	181	228	228
Taken Wet op de lijkbezorging	189	205	205
Correctie aantal inwoners regio Haaglanden	-	-	-
Totaal nieuw beleid	491	923	433

De effecten per gemeente zijn in onderstaande tabel weergegeven.

		9%	49%	7%	2%	5%	5%	2%	10%	11%	
Taken	**Totaal bij te dragen 2019**	**Delft**	**D-H**	**L-V**	**M-D**	**P-N**	**Rsw**	**Wa**	**We**	**Ztm**	**Externe bijdrage**
Inwoners realisatie 01-11-2018 (CBS)	1.103.975	103.290	538.367	75.394	19.403	54.137	53.395	26.222	108.811	124.956	
Omgevingswet	121	11	59	8	2	6	6	3	12	14	-
Volwassenmonitor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Toezicht Kinderopvang	181	-18	256	-9	-2	-9	-9	-19	-14	4	-
Taken Wet op de lijkbezorging	189	20	116	6	1	2	12	5	9	18	-
Correctie aantal inwoners regio Haaglanden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal nieuw beleid	**491**	**14**	**486**	**5**	**1**	**-1**	**9**	**-11**	**7**	**36**	**-**

Taken	**Totaal bij te dragen 2020**	**Delft**	**D-H**	**L-V**	**M-D**	**P-N**	**Rsw**	**Wa**	**We**	**Ztm**	**Externe bijdrage**
Inwoners realisatie 01-11-2018 (CBS)	1.103.975	103.290	538.367	75.394	19.403	54.137	53.395	26.222	108.811	124.956	
Omgevingswet	248	23	121	17	4	12	12	6	24	28	-
Volwassenmonitor	242	23	118	17	4	12	12	6	24	27	-
Toezicht Kinderopvang	228	-15	284	-7	-2	-7	-7	-18	-10	9	-
Taken Wet op de lijkbezorging	205	22	125	7	1	3	13	5	10	19	-
Correctie aantal inwoners regio Haaglanden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal nieuw beleid	**923**	**57**	**648**	**34**	**8**	**20**	**30**	**-1**	**48**	**79**	**-**

Taken	**Totaal bij te dragen 2021**	**Delft**	**D-H**	**L-V**	**M-D**	**P-N**	**Rsw**	**Wa**	**We**	**Ztm**	**Externe bijdrage**
Inwoners realisatie 01-11-2018 (CBS)	1.103.975	103.290	538.367	75.394	19.403	54.137	53.395	26.222	108.811	124.956	
Omgevingswet	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	-
Volwassenmonitor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Toezicht Kinderopvang	228	-15	284	-7	-2	-7	-7	-18	-10	9	-
Taken Wet op de lijkbezorging	205	22	125	7	1	3	13	5	10	19	-
Correctie aantal inwoners regio Haaglanden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal nieuw beleid	**433**	**7**	**409**	**0**	**-1**	**-4**	**6**	**-13**	**-0**	**28**	**-**

Hierbij gelden de volgende kanttekeningen:

- Algemeen: voor de overzichtelijkheid zijn alle bedragen afgerond op € 1.000, waardoor optellingen soms niet lijken te kloppen
- Omgevingswet: de invulling van de rol van de GGD vanaf 2021 zal pas in 2020 helder worden en is daarom vanaf 2021 als PM opgenomen
- TOKIN: jaarlijks zal de exercitie zoals in deze voorjaarsbrief opgenomen worden uitgevoerd, wat dus ook jaarlijks zal leiden tot andere bedragen. De bedragen vanaf 2020 zijn een indicatie.
- Correctie aantal inwoners: vanaf 2021 zal deze correctie op basis van voorstellen per onderdeel plaatsvinden.
- Bedragen 2020 zijn reeds geïndexeerd. Bedragen 2021 zijn nog niet geïndexeerd.

3. Ontwikkelingen en begrotingsuitgangspunten VT

3.1 Introductie

Veilig Thuis Haaglanden (VTH) is vanaf januari 2018 ondergebracht in de GR Haaglanden en is voor negen gemeenten het centrale meldpunt voor advies en meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Veilig Thuis heeft als wettelijke taak om adviesaanvragen en meldingen over huiselijk geweld en kindermishandeling op te pakken, om het geweld duurzaam te stoppen.

VTH voert de volgende taken uit:

- Het geven van advies en ondersteuning bij vragen van burgers en professionals over huiselijk geweld en kindermishandeling;
- Het in ontvangst nemen van meldingen en waar van toepassing na de veiligheidsbeoordeling:
    - "Directe overdracht" in te zetten als de problematiek door het lokale team of lopende hulpverlening kan worden opgepakt;
    - "Voorwaarden en Vervolg" in te zetten bij een acute en/of structurele onveiligheid en/of een multi-problematische leefsituatie. Als het niet noodzakelijk is om een vermoeden te bevestigen of te weerleggen en als direct betrokkenen bereid en in staat zijn om samen te werken aan herstel van veiligheid;
    - Het in "Onderzoek" nemen van ernstige vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling, om deze te bevestigen of te weerleggen en vervolgens veiligheidsvoorwaarden op te stellen;
    - Na afsluiten van '"Voorwaarden en vervolg" of "Onderzoek" zicht houden op de veiligheid door het structureel beoordelen van de integrale veiligheidssituatie (monitoring);
    - de bemoeienis af te sluiten als er geen acute of structurele onveiligheid is.
- Het geven van voorlichtingen over huiselijk geweld;
- Het coördineren van huisverboden: VTH stelt een zorgadvies op en coördineert de inzet van de partijen in het veiligheidshuis;
- Eventuele overige taken.

Graag informeren wij u over de inhoudelijke en financiële ontwikkelingen die niet door de huidige middelen op de begroting van VTH worden gedekt. De voorjaarsbrief 2020 geeft de inschatting van de benodigde begrotingsaanpassingen voor 2020 (en 2019). Verder worden, zoals toegezegd in de reactie op de zienswijzen van de gemeenteraden op de begroting van de GR, voor de begroting van 2020 de kosten van de overhead voor GGD en VT geharmoniseerd.

3.2 Beleidsmatige ontwikkelingen

Het jaar 2018 stond in het teken van een substantiële groei van de instroom van meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling, de inbedding in de nieuwe GR GGD en VT en bij de gemeente Den Haag, het voorbereiden van het nieuwe landelijke beleid van de aangescherpte meldcode en het aanbrengen van meer focus op ernstig en hardnekkig geweld.

Bovendien is in het afgelopen jaar meer inzicht ontstaan in de bedrijfsvoering. House of Performance heeft het onderzoek naar de productie, formatie en doelmatigheid van VTH uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek heeft Q-consult een doorrekening gemaakt van de impact van de aangescherpte meldcode en van de gestegen instroom van meldingen en adviesaanvragen. Deze analyses zijn benut als onderbouwing van deze Voorjaarsbrief.

In april 2018 is ingezet op het inzetten van extra personeel, vooral via de flexibele schil. De flexibele schil is bewust ingezet om de groei in 2018 te ondervangen, om te waarborgen dat onverwachte fluctuaties in de instroom in de toekomst niet leiden tot het ontstaan van overcapaciteit. Er is echter sprake van krapte op de arbeidsmarkt, zodat zowel de vaste bezetting in 2018 onder de beschikbare formatie bleef en ook de flexibele schil niet tijdig voldoende bezetting

heeft kunnen leveren. Bovendien was er bij de start van 2018 al sprake van een achterstand, door opgelopen werkvoorraad vanaf het vierde kwartaal van 2017.

Hierdoor is er een wachtlijst voor het starten van de interventies Onderzoek en Voorwaarden en Vervolg, en heeft VTH de totale hoeveelheid meldingen niet allemaal binnen de wettelijke termijn afgehandeld. In de ordening van zaken is prioriteit gegeven aan spoedzaken (deze worden direct opgepakt), veiligheidsbeoordelingen (deze geschieden in overgrote meerderheid binnen de beoogde termijn) en komen relatief ernstige zaken het eerst aan de beurt.
VTH heeft in 2018 maatregelen genomen:

- het proces is doelmatiger gemaakt door het oppakken van adviezen en meldingen per regio binnen Haaglanden te organiseren;
- er is een beter personeels- en verzuimbeleid ingezet dankzij inbedding in de dienst OCW;
- er is gestart met het maken van verbeterde samenwerkingsafspraken met het lokale veld en de ketenpartners om effectiever te kunnen werken;
- de trainingen voor het nieuwe beleid en handelingsprotocol zijn in volle gang;
- het management team van VTH is volledig vernieuwd en versterkt.

Deze maatregelen zullen in 2019 effect beginnen te sorteren en doorwerken in 2020 en verder. Voor de komende twee jaar is de uitdaging om de uitvoering verder te versterken (onder meer door de verhuizing naar een nieuw pand met goed werkende ICT), de focus op ernstig en hardnekkig geweld te blijven houden, en om de aangescherpte landelijke meldcode succesvol te implementeren. Werving van personeel is daarbij een uitdaging en vergt ook tijd, en daarnaast moeten nieuwe medewerkers ingewerkt worden waardoor er gedurende circa een half jaar sprake is van een lagere productiviteit.

De Voorjaarsbrief gaat in op de volgende taken en ontwikkelingen:

1. <u>Het versterken van de uitvoering en het verder benutten van de mogelijkheden van de gemeente Den Haag dienst OCW</u>
   VTH versterkt de interne sturing, en brengt de bemensing duurzaam op orde. Daarnaast worden in 2019 de bedrijfsmiddelen (werkplek na de verhuizing halverwege 2019, ICT etc.) verbeterd, op basis van de mogelijkheden die VTH sinds 2018 als onderdeel van de dienst OCW heeft. Een belangrijk onderdeel van de versterkte interne sturing is het verbeteren van de (interne) sturingsinformatie onder meer aan de hand van data-analyses van de ontwikkelingen en verschillen tussen bijvoorbeeld 2017 en 2018. In combinatie met het versterken van de sturing op het bewaken van de wettelijke termijnen beogen we op die manier sneller te kunnen inspelen op toekomstige fluctuaties in de instroom. De krappe arbeidsmark maakt het verkrijgen en behouden van voldoende (vast of flexibel) personeel tot een uitdaging.

2. <u>Het versterken van de expertise in de keten en focus bij VTH op ernstig en hardnekkig geweld</u>
   In de gehele keten is de effectiviteit om huiselijk geweld en kindermishandeling duurzaam te stoppen nog onvoldoende. Bovendien ontstaan door krapte in de gehele keten mechanismen van “naar elkaar doorverwijzen”. VTH heeft de ambitie om de focus te leggen op ernstig en hardnekkig geweld. Een strengere selectie aan de poort en een zo licht mogelijke interventie inzetten (na de veiligheidsbeoordeling) gaat gepaard met een grotere inzet op de adviesfunctie en expertisefunctie. Indien ketenpartners meer kennis en vaardigheden krijgen om te handelen bij (preventie van) huiselijk geweld en kindermishandeling, kan onnodige instroom bij VTH worden voorkomen en de overdracht vanuit VTH worden bespoedigd. De effecten zijn naar verwachting een vermindering van de instroom bij VTH en een versnelling in de afhandeling. Een voorwaarde voor het slagen van deze ambitie is dat de ketenpartners voldoende capaciteit, kennis en vaardigheden hebben. De gemeenten maken hiertoe waar nodig vernieuwde ketenafspraken met alle ketenpartners waaronder VTH. Hiertoe vindt momenteel een actualisatie van de Regiovisie Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling plaats.

3. Het nemen van maatregelen om de aangescherpte meldcode te kunnen implementeren
   Met het nieuwe landelijke beleid wordt gestreefd naar het doorbreken van geweld en het terugdringen van nieuwe meldingen van professionals of particulieren over dezelfde casus. De aangescherpte meldcode heeft de rol van VTH geïntensiveerd: professionals melden elk (ernstig) vermoeden van huiselijk geweld en kindermishandeling bij Veilig Thuis, ook als zij denken er zelf uit te komen of er reeds adequate hulpverlening opgestart is. Verder krijgt Veilig Thuis een intensievere monitor rol, om een meer structureel integraal zicht op de veiligheid van de betrokkenen te kunnen houden.

4. Overige taken
   VTH kan overige (niet wettelijke) taken uitvoeren in opdracht van de gemeenschappelijke regeling of van afzonderlijke gemeenten. Deze worden apart zichtbaar gemaakt en verantwoord in de begroting. Zolang de bezetting van VTH achterloopt bij de capaciteit, zal inzet op niet wettelijke taken gepaard gaan met minder inzet op de wettelijke taken.

3.3 Financiële ontwikkelingen

3.3.1 Versterken uitvoering en verder benutten mogelijkheden gemeente Den Haag

1) Autonome volumestijging direct personeel

Op basis van de volumegroei over 2018 bedroeg de verwachte volumegroei over heel 2018 12% voor het aantal meldingen en 33% voor het aantal adviezen. Door de verbetering van de aansturingen de verbeterde samenwerkingsafspraken met het lokale veld is een instroombeperking opgetreden in de tweede helft van het jaar, van 3% van het aantal meldingen dat voor heel 2018 was geprognosticeerd. De totale volumegroei van het aantal meldingen over heel 2018 van 12% is door deze maatregel over heel 2018 3% lager uitgekomen dan zonder deze interventies het geval zou zijn geweest.

Er wordt verondersteld dat de groei in 2018, behoudens de instroombeperkende maatregelen, leidt tot een even grote toename van het niveau in 2019 en 2020. Omdat eventuele verdere groei of krimp lastig te voorzien is wordt deze op nul geraamd. De vastgestelde begroting 2019 is nog gebaseerd op het volume 2017. Het gerealiseerde volume 2018 wordt als uitgangspunt genomen voor actualisatie van begroting 2019 en opstelling van de begroting 2020. Het gerealiseerde volume leidt er toe dat 16 fte meer direct personeel nodig is. In paragraaf 1.3.2 wordt geanticipeerd op het effect van de instroombeperkende maatregelen.

De volume raming is met onzekerheid omgeven. Per kwartaal wordt door VTH gerapporteerd over de volume-ontwikkeling. Gegeven het feit dat er extra capaciteit nodig is om de taken uit te voeren zullen we bijzondere aandacht hebben voor de invulling hiervan met een mix van vast en flexibel personeel. Dit om te voorkomen dat er in de toekomst overcapaciteit ontstaat.

Inhaalslag

Het Algemeen Bestuur heeft ruimte geboden aan VTH om gedurende 2018 door middel van een combinatie van vast en flexibele personeel extra capaciteit in te zetten, om zo tot de benodigde capaciteitsbehoefte te komen. De groei was echter al ingetreden en de werving en inzet van de flexibele schil heeft dankzij de krappe arbeidsmarkt ook onvoldoende snel plaatsgevonden, waardoor een wachtlijst bestaat voor het starten van een interventie. In 2018 is gebleken dat VTH de totale hoeveelheid meldingen (onderhanden werk en nieuwe instroom) in relatie daarmee niet allemaal binnen de wettelijke termijnen heeft afgehandeld. Dit vergt een inhaalslag omdat deze casussen in 2019 nog moeten worden opgepakt of afgerond. Het voorstel is om de kosten van deze inhaalslag in de uitvoering te bezien en hiervoor vooralsnog geen extra middelen te vragen. De tijdelijke DUVO middelen uit 2018 (beschikbaar gesteld ter voorbereiding op de invoering van de

geïntensiveerde meldcode) kunnen mogelijk deels worden ingezet voor deze inhaalslag en het voorstel is om dit op basis van de kwartaalrapportages te monitoren.

Budgettaire gevolgen (x €1.000)	2019	2020	Structureel	Aard
1) Autonome volumestijging direct personeel tlv aanvullende dekking uit gemeentelijke bijdragen	1.200	1.200	1.200	Onontkoombaar

Bij de autonome volumegroei is verondersteld dat deze in 2019 voor circa de helft wordt ingevuld via flexibel personeel, waarbij ervan wordt uitgegaan dat inhuur circa 25% kostenverhogend is. Deze aannames zijn gebaseerd op verwachtingen over de haalbaarheid van zowel werving als inhuur in de huidige krappe arbeidsmarkt. Tevens wordt hiermee behoedzaam evenwicht gehouden tussen structurele groei en hoger kosten van inhuur. Voor de aanwending van de toe te voegen middelen betekent dit dat ca €0,55 mio wordt ingevuld met vaste formatie (c.q. een uitbreiding met 8,0 fte van de toegestane formatie) en €0,65 mio wordt ingezet als inhuurbudget.

Besluit AB
In de begroting 2020 wordt een getalsmatig onderbouwd meerjarig beeld uitgewerkt van de verhouding tussen vaste en flexibele capaciteit en de criteria die worden gehanteerd bij de afweging daartussen.

2) Autonome volumestijging managers en werkbegeleiders

De volumegroei heeft niet alleen impact op het directe personeel, maar ook op het aantal managers en werkbegeleiders. Het aantal managers en werkbegeleiders neemt evenredig toe met het aantal FTE.
Conform de gehanteerde norm van 30 FTE per manager van de dienst OCW gemeente Den Haag gaat het om een stijging van 3,9 naar 4,6 fte vanaf 2019. Dit is het gezamenlijke effect van de autonome volumegroei en de volumegroei door aangescherpte meldcode (dit is nog exclusief het fte effect van de intensievere monitoring).
De werkbegeleiders zorgen voor individuele begeleiding van casuïstiek. De autonome groei in combinatie met het effect van de aangescherpte meldcode, zorgt bij een gelijkblijvende aantal werkbegeleiders, voor een hogere caseload. In de huidige situatie is 3,6 FTE aan werkbegeleiders aanwezig. Om de caseload gelijk te houden is een stijging van 1,0 fte werkbegeleider noodzakelijk (dit is nog exclusief het fte effect van de intensievere monitoring).

Budgettaire gevolgen (x €1.000)	2019	2020	Structureel	Aard
2) Autonome volumestijging werkbegeleider en manager tlv aanvullende dekking uit gemeentelijke bijdragen	160	160	160	Onontkoombaar

Besluit AB
In de begroting 2020 wordt de uitbreiding van indirecte capaciteit in relatie tot de autonome groei verhouding vast/flexibel getalsmatig uitgewerkt en (getalsmatig) onderbouwd.

3) ICT en werkplekken verbeterd

In 2019 verhuist VTH. VTH werkt toe naar een goed werkend cliëntsysteem, ICT omgeving en een goede werkplek voor haar medewerkers. Mogelijke budgettaire effecten hiervan zijn deels incidenteel en deels structureel. Deze worden in de loop van 2019 gekwantificeerd. Voor centrale overheadkosten betaalt de GR volgens het financieel statuut aan de gemeente Den Haag een vast

bedrag per formatieplaats in de toegestane formatie-omvang. De kosten slaan neer in deze overheadopslag per fte.

4) Terugdraaien extensivering CLAVIS[4]
In de huidige meerjarenbegroting VTH (opgesteld in 2018) is een besparing van € 20.000 opgenomen op de Overhead Specifieke VT taken, door lagere kosten voor CLAVIS, het cliëntvolgsysteem van VTH-systeem. In de begroting 2019 is al aangegeven dat de onderbouwing van deze besparing onhelder is en het realiseren van deze besparing een risico is. Inmiddels is zeker dat er geen kostenbesparing op CLAVIS te verwachten is. In de begrotingsopstelling zal deze mutatie worden betrokken bij de onderbouwing van de overheadkosten.

Budgettaire gevolgen (x €1.000)	2019	2020	Structureel	Aard
4) Terugdraaien extensivering CLAVIS tlv aanvullende dekking uit gemeentelijke bijdragen	20	20	20	Onontkoombaar

Besluit AB
Deze mutatie komt te vervallen.

3.3.2 Versterken expertise in de keten en focus bij VTH op ernstig en hardnekkig geweld

5) Tijdelijke versterking staf
Op dit moment heeft VTH in totaal 1,56 FTE aan beschikbare formatie voor ondersteuning. Ondersteuning betreft hier de staf in de vorm van een beleidsmedewerker en een ondersteuner bij het opleidingsbeleid. Om de ambities te kunnen realiseren heeft VTH tijdelijk extra ondersteuning nodig voor een periode van circa 2 jaar van 1,44 FTE, zodat Veilig Thuis 3 FTE inhoudelijke ondersteuning heeft. Het gaat hierbij om ondersteuning bij het versterken van de expertisefunctie (opleidingsbeleid om te investeren in actuele kennis over alle vormen van huiselijk geweld en kindermishandeling), het coördineren van de pilots en interne processen.

Budgettaire gevolgen (x €1.000)	2019	2020	Structureel	Aard
5) Tijdelijke versterking staf tlv aanvullende dekking uit gemeentelijke bijdragen	140	140		Noodzakelijk

Besluit AB
In de begroting 2020 wordt deze uitbreiding onderbouwd in relatie tot het plan van aanpak VT.

6) Effect ambitie op instroom en productmix
VTH is wettelijk verplicht om, indien een melder besluit te melden, deze melding op te pakken met een veiligheidsbeoordeling en een passende interventie. Door goede afspraken met het lokale veld en met de politie, beoogt VTH om – waar dat inhoudelijk passend is – een melding te voorkomen, of om een melding na de veiligheidsbeoordeling direct door te zetten naar het lokale veld of bestaande hulpverlening. VTH is hiervoor afhankelijk van de professionals die melden, het lokale veld en van de ketenpartners. In 2019 wordt hiermee ervaring opgedaan.
Het slagen hiervan hangt af van de beschikbare expertise en van voldoende capaciteit (geen wachtlijsten) in het lokale veld en bij de bestaande hulpverlening. Daarnaast is het slagen ook afhankelijk van hoe de aangescherpte meldcode landt bij professionals in het veld. Voor de ramingen in de begroting 2020 wordt als aanname gehanteerd dat de afspraken met het lokale veld en de politie het volgende effect opleveren:

[4] Dit onderdeel betreft een kleine mutatie in de kosten van de bedrijfsvoering. Desondanks komt dit nu in de Voorjaarsbrief 2020 aan de orde, omdat ook al bij de Voorjaarsbrief 2018 en 2019 en de begroting 2019 hier eerdere bestuurlijke besluitvorming over heeft plaatsgevonden.

a) Vanaf 2019: Vanaf september 2018 tot en met december 2018 is er als gevolg van een verbetering in de aansturing, de inzet van de pilot politiemeldingen en verbeterde samenwerkingsafspraken met het lokale veld en ketenpartners een instroombeperking opgetreden. In totaal kan naar verwachting, bij bestendige afspraken met politie en andere professionals, een structurele daling van in totaal 7,5% van de instroom van meldingen worden gerealiseerd. Dit gaat gepaard met een intensivering van het aantal adviezen met 10%. VTH zet in verband met de expertisefunctie extra in op (niet casus gebonden) voorlichting, waaronder ook training, coaching van en samen optrekken met ketenpartners. Deze inzet is niet gerelateerd aan specifieke casuïstiek. In 2019 wordt hiermee ervaring opgedaan en via de kwartaalrapportages over gerapporteerd. Door in 2019 ook ervaring op te doen met een gedifferentieerde inzet op advies, ontstaat inzicht in hoeverre door intensiever advies de instroom van meldingen kan worden beperkt. Mogelijk is ook een extra ureninzet van het product advies effectief. VTH verlegt de focus op deze manier meer naar de voorkant en samenwerking met ketenpartners;

b) Vanaf 2020: Een verandering van de productmix, waarbij het aandeel van de meldingen dat na de veiligheidsbeoordeling direct kan worden doorgezet naar het lokale veld of de bestaande hulpverlening van 47% naar 50% vanaf 2020. Hiervoor zijn ketenafspraken nodig. Het lokale veld moet voldoende capaciteit en expertise hebben. VTH neemt binnen een bestaande melding geen zaken terug van het lokale veld na overdracht, tenzij sprake is van een nieuwe melding.

Budgettaire gevolgen (x €1.000)	2019	2020	Structureel	Aard
6a) Pilots ketenpartners, selectie aan de poort tgv aanvullende dekking uit gemeentelijke bijdragen	-200	-200	-200	Wenselijk
6b) Veranderende productmix, lichtere interventies tgv aanvullende dekking uit gemeentelijke bijdragen		-200	-200	Wenselijk

Besluit AB
Akkoord.

3.3.3 Aanscherping meldcode per 1-1-2019

Mede als gevolg van de druk op de organisatie in 2018 loopt de implementatie van de aangescherpte meldcode bij VTH door in 2019 (trainen en inwerken) waardoor het personeel in 2019 niet volledig voor de interventies inzetbaar is. De aan VTH beschikbaar gestelde incidentele DUVO middelen kunnen ook in 2019 worden ingezet voor de vervanging van personeel a.g.v. inwerktijd, specifieke trainingen en voor de ondersteuning van deze implementatie (het gaat om incidenteel € 1,1 mln in totaal).

De hierna volgende posten 7, 8 en 9 hebben betrekking op de te verwachten effecten van de aangescherpte meldcode op VTH en de daartoe te ramen lasten voor de GR.
Van de kosten van de VT-taken wordt volgens de GR-regeling een vast deel gefinancierd uit bijdragen van de Wmo-centrumgemeenten, waarvan de hoogte is bepaald in een regiovisie.[5]

[5] GR art. 23 lid 5 luidt: "Tot de eventuele andere inkomsten als bedoeld in het eerste lid onder c behoren de daartoe bestemde delen van de bijzondere uitkeringen voor onder meer vrouwenopvang die de gemeenten Den Haag en Delft ontvangen in hun hoedanigheid van centrumgemeenten ten behoeve van de regio bestaande uit de gemeenten Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Rijswijk, Wassenaar en Zoetermeer, respectievelijk de regio bestaande uit de gemeenten Delft, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp en Westland. De bepaling van de daartoe bestemde delen van voornoemde bijzondere uitkeringen geschiedt op basis van de in het

De Rijksoverheid heeft aan de centrumgemeenten aanvullende DUVO-middelen toegekend in verband met de aanscherping van de meldcode. Over de inzet hiervan vindt regionale afstemming plaats in het kader van de actualisatie van de regiovisie 2015-2018. Vóór vaststelling van de ontwerpbegroting door het Algemeen Bestuur van de GR op 8 april 2019 dient besluitvorming door de centrumgemeenten te hebben plaatsgevonden over de inzet van de DUVO middelen in relatie tot het nieuwe landelijke beleid van de aangescherpte meldcode, gebaseerd op de Regiovisie.

7) Effect aangescherpte meldcode: volume
De aangescherpte meldcode betekent een toename van 5% van het aantal meldingen en adviesaanvragen (volgens het lage scenario van de landelijke impact analyse). Voor de inschatting van het effect op de VT-taken en raming van de daarmee gemoeide lasten is uitgegaan van de effectenraming in opdracht van het Ministerie van VWS en JenV en de VNG en van de doorrekening die op basis daarvan is gemaakt voor VTH door Q Consult).

Budgettaire gevolgen (x €1.000)	2019	2020	Structureel	Aard
7) Effect aangescherpte meldcode volume tlv aanvullende dekking uit de centrumgemeenten beschikbaar te stellen extra DUVO-middelen	450	450	450	Onontkoombaar

Besluit AB
In de begroting 2020 wordt deze raming getalsmatig onderbouwd.

8) Effect aangescherpte meldcode: werkwijze
Door de aangescherpte meldcode zal binnen de processen van Veilig Thuis vaker een beroep worden gedaan op de gedragsdeskundigen en vertrouwensartsen van VTH voor specialistisch (medisch) advies. Daarnaast wordt ook een beperkte extra inzet per advies (10 minuten) verwacht vanwege de radarfunctie. De hoeveelheid informatie waarover VTH medewerkers in de adviesfase beschikken neemt toe en het lezen en wegen van deze informatie vergt tijd, wat zich vertaalt in de intensievere adviesfunctie. Deze effecten zijn onderdeel van de landelijke impact analyse van het nieuwe beleid.
Bij de begrotingsopstelling 2020 wordt uitgegaan van de beschikbaarstelling van onderstaande bedragen. Ten tijde van begrotingsvaststelling is naar verwachting meer zekerheid hierover door vaststelling van een geactualiseerde regiovisie.

Budgettaire gevolgen (x €1.000)	2019	2020	Structureel	Aard
8) Effect aangescherpte meldcode, werkwijze tlv aanvullende dekking uit de centrumgemeenten beschikbaar te stellen extra DUVO-middelen	380	380	380	Onontkoombaar

Besluit AB
In de begroting 2020 wordt deze raming getalsmatig onderbouwd.

9) Effect aangescherpte meldcode: Intensievere monitoring gedifferentieerd inzetten
Het landelijke besluit van de aangescherpte meldcode zorgt ervoor dat intensievere monitoring voor Veilig Thuis organisaties verplicht is.

De impact is ingeschat met behulp van de Impact analyse die is uitgevoerd in opdracht van VWS, VNG en JenV. Hierin wordt een extra capaciteitsbeslag geraamd op 10 uur gemiddeld voor alle

desbetreffende regionale beleidsplan dan wel de desbetreffende gemeentelijke beleidsplannen vastgelegde verdeling van middelen."

zaken. Om de kosten van dit verwachte capaciteitsbeslag voor monitoring specifiek voor VTH te ramen, is een berekening gemaakt met behulp van het rekenmodel (Q-Consult en House of Performance). Op dit moment zijn nog geen ervaringsgegevens voor handen voor een betere raming voor 2020 en verder. Er is geen hardere onderbouwing mogelijk maar evenmin kan op voorhand van een beperktere impact worden uitgegaan.

Mede met het oog op de doelmatigheid van de toekomstige uitgaven wordt 2019 ervaring opgedaan met het gedifferentieerd inzetten van de intensievere monitoring, en biedt de sturingsinformatie meer inzicht in de feitelijke ontwikkelingen van de monitoring (in aantallen en benodigde personele inzet). Op basis van de nieuwe inzichten kan voor 2020 een meer definitieve aanpak en norm worden vastgesteld. In 2019 wordt de intensievere monitoring geleidelijk ingevoerd, omdat er begin 2019 nog niet voldoende capaciteit aanwezig is voor een volledige inzet, en omdat de casussen die vanaf 1 januari zijn opgepakt geleidelijk in de monitorfase zullen belanden.

Vóór vaststelling van de ontwerpbegroting door het Algemeen Bestuur van de GR op 8 april 2019 dient besluitvorming door de centrumgemeenten te hebben plaatsgevonden over de inzet danwel reservering van de DUVO middelen in relatie tot het nieuwe landelijke beleid van de aangescherpte meldcode, gebaseerd op de Regiovisie. Om een reële en evenwichtige GR-begroting te garanderen zullen de opdracht aan VT met bijbehorende lasten en de baten vanuit de DUVO-middelen op elkaar moeten worden afgestemd. De ontwikkeling van de intensievere monitorfunctie bij VT hangt daardoor mede af van deze besluitvorming.

Budgettaire gevolgen (x €1.000)	2019	2020	Structureel	Aard
9)Intensievere Monitoring gedifferentieerd inzetten: direct personeel tlv aanvullende dekking uit de centrumgemeenten beschikbaar te stellen extra DUVO-middelen	900	2.700	2.700	Onontkoombaar

Besluit AB
In de begroting 2020 wordt een getalsmatig onderbouwde raming opgenomen die is afgestemd met de keuzes over de inzet van DUVO-middelen ten behoeve van monitoring en radarfunctie.

3.3.4 Overige taken

10) Overige taken: VVT en MDA++
Deze overige taken maken geen deel uit van de wettelijke taken van VTH. Op dit moment levert VTH voor de centrumregio Den Haag inzet in het Veilig Verder Team. Tot nu toe was de inzet VVT niet nader gespecificeerd in de begroting opgenomen. Omwille van de transparantie zal dit als aparte taak worden opgenomen.

De pilot MDA++ loopt tot april 2019. Bij continueren van MDA++ wordt dit voorgelegd voor afzonderlijke besluitvorming, met mogelijke financiële consequenties die bij dat besluit zullen worden afgewogen. Zolang er de bezetting op VTH nog lager is dan de benodigde capaciteit voor de wettelijke taken, gaan de niet-wettelijke taken ten koste van de bezetting voor de wettelijke taken.

3.3.5 Risico's

In de budgettaire doorrekening bestaan risico's, omdat door het Rijk wordt uitgegaan van het lage scenario dat doorberekend is door Q-Consult voor wat de effecten zijn van de aangescherpte meldcode. De mate van onzekerheid omtrent de precieze effecten van de aangescherpte meldcode op de instroom aan adviesaanvragen en meldingen en de werklast is onzeker.

Er worden verder risico's onderkend in de hoeveelheid werk: Er is onzekerheid over de ontwikkeling van de instroom van adviesaanvragen en meldingen. De systematiek anticipeert niet op een groei of krimp bovenop de groei in 2018, buiten de groei als gevolg van de aangescherpte meldcode, omdat onduidelijk en onzeker is hoe de ontwikkeling van het aantal meldingen en adviezen doorzet.

De intensievere inzet op huisverboden vanuit het OM en politie gaat mogelijk gepaard met een toename van de instroom bij VTH.

Doordat de benodigde personele bezetting tot nu toe geen gelijke tred heeft kunnen houden met de onverwacht hoge groei, kampt VTH met een substantiële werkvoorraad die bovenop de instroom moet worden verwerkt. Deze achterstand vormt een substantieel risico voor het werken binnen de wettelijke termijnen en gaat gepaard met een risico op ziekteverzuim.

De krappe arbeidsmarkt maakt werving en behoud van personeel om te komen tot passende capaciteit een enorme uitdaging; er bestaat een risico dat de som van regulier personeel en inzet van de flexibele schil ontoereikend is om de benodigde capaciteit bezet te krijgen. Daarnaast bestaat het risico dat onvoldoende senioriteit binnen de organisatie aanwezig is om de complexe problematiek te kunnen uitvoeren.

De instroom bij VTH en de doorlooptijden worden beïnvloed door de capaciteit (wachtlijsten), expertise en vaardigheden in de keten; dit ligt buiten de verantwoordelijkheid van VTH.
VTH werkt in 2019 met een gedifferentieerde inzet van de intensievere monitoring, in 2019 wordt de gewenste inzet vanaf 2020 en verder en de budgettaire implicaties daarvan helder. Dit leidt tot onzekerheid over het uiteindelijke budgettaire effect.

3.5 Budgettaire consequenties

Rekening houdend met de genoemde aannames en onzekerheden geeft onderstaande tabel, met inachtneming van de besluiten van het AB, een overzicht van de te verwachten lastenontwikkeling VT.

Mutaties Voorjaarsbrief 2020	**2019**	**2020**	**2021**
1) Autonome volumestijging direct personeel	1200	1200	1200
2) Autonome volumestijging indirect personeel	160	160	160
4) Terugdraaien extensivering CLAVIS	0	0	0
5) Tijdelijke versterking staf	140	140	0
6a) Pilots ketenpartners, selectie aan de poort	-200	-200	-200
6b) Veranderende productmix	0	-200	-200
Te dekken uit deelnemersbijdragen	**1300**	**1100**	**960**
7) Effect aangescherpte meldcode volume	450	450	450
8) Effect aangescherpte meldcode werkwijze	380	380	380
9) Intensievere monitoring gedifferentieerd inzetten	900	2700	2700
Onder voorbehoud van dekking door beschikbaarstelling van DUVO-middelen	**1730**	**3530**	**3530**
Totaal mutaties	**3030**	**4630**	**4490**

Voor de financiering van de VT-begroting wordt conform de gemeenschappelijke regeling en het financieel statuut eerst bezien welke centrumgemeentebijdrage beschikbaar is volgens de

Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling. Momenteel wordt deze visie geactualiseerd, waarbij onder meer besluitvorming nodig is over door de Rijksoverheid beschikbaar gestelde extra DUVO-middelen in verband met de aanscherping meldcode en radarfunctie. Voor de financiering van de verwachte extra VT-lasten die hiermee verband houden dient het GR-bestuur dan ook eerst te bezien welke aanvullende financiering uit deze bron is te verwachten.

Ontwikkeling baten VT uit DUVO-middelen

Onderstaande tabel toont de mogelijke financiering van de effecten aanscherping meldcode vanuit aanvullende DUVO-middelen. Hierbij dient in acht te worden genomen dat niet het GR-bestuur, maar de centrumgemeentebesturen Den Haag en Delft (in regionale afstemming) besluiten over beschikbaarstelling van de DUVO-middelen aan de GR. Mogelijk wordt in het kader van de regiovisie door de centrumgemeenten besloten tot alternatieve aanwending van deze middelen. In dat geval zal het GR-bestuur een afweging moeten maken om de opdracht voor VT te beperken of de deelnemersbijdragen te verhogen.

Omdat zowel de monitoringtaak van VT als de daarmee gemoeide lasten nog erg onzeker zijn, is het wenselijk om de budgetten niet op voorhand volledig beschikbaar te stellen en de financiële ruimte meerjarig goed in beeld te houden. De GR heeft de mogelijkheid om, ten behoeve van nadere allocatie en egalisatie, de te ontvangen extra DUVO-middelen in een reserve onder te brengen.[6]

Financiële aspecten meldcode en radarfunctie (x €1.000)	**2019**	**2020**	**2021**
In regiovisie nader toe te delen DUVO-middelen voor meldcode en radarfunctie	2.810	2.958	3.378
7) Effect aangescherpte meldcode volume	450	450	450
8) Effect aangescherpte meldcode werkwijze	380	380	380
9) Intensievere monitoring gedifferentieerd inzetten	900	2700	2700
Geraamde lasten onder voorbehoud beschikbaarstelling aanvullende DUVO-middelen	**1.730**	**3.530**	**3.530**
Verschil tussen beschikbaar bedrag voor monitoring en radarfunctie in regiovisie en raming VT	1.080	-572	-152

Nadere bepaling van budgetten, eventuele reserveringen en besluiten kan alleen in afstemming met de besluitvorming in het verlengde van de regiovisie plaatsvinden. Het GR-bestuur stemt ter voorbereiding op de GR-begroting hierover af met de besturen van de centrumgemeenten.

Ontwikkeling baten VT uit deelnemersbijdragen

De bijdragen van de deelnemende gemeenten aan de VT-begroting bestaan uit twee componenten:

- Uniforme beschikbaarheidsbijdrage (per inwoner) in vaste kosten
- Gebruiksbijdrage o.b.v. aandeel in productietijd adviezen en meldingen t-2.

De extra lasten die in deze Voorjaarsbrief worden gepresenteerd betreffen variabele kosten en beïnvloedt daarmee alleen het variabele gebruiksdeel. Het effect op de bijdragen per gemeente is in onderstaande tabel weergeven.

[6] Mogelijk kan op voorhand geen reëel onderscheid worden aangebracht in de aanwending van de aanvullende DUVO-middelen voor meldcode en radarfunctie ten behoeve van de begroting VT en alternatieve bestemmingen. In dat geval zou in samenspraak tussen de centrumgemeenten en het GR-bestuur kunnen worden overwogen om de volledige bedragen bij de GR in een reserve onder te brengen, waardoor de middeleninzet in meerjarig verloop in samenhang kan worden bijgesteld.

Effect 2019	Totaal	Delft	D-H	L-V	M-D	P-N	Rsw	Wa	We	Ztm
Tot.prod.tijd 2017	161.207	9.581	100.673	8.186	1.037	4.553	6.906	2.379	10.305	17.588
Aandeel in variabele kosten	100,00%	5,94%	62,45%	5,08%	0,64%	2,82%	4,28%	1,48%	6,39%	10,91%
Gebruiksbijdrage	**1.300**	**77**	**812**	**66**	**8**	**37**	**56**	**19**	**83**	**142**

Effect 2020	Totaal	Delft	D-H	L-V	M-D	P-N	Rsw	Wa	We	Ztm
Tot.prod.tijd 2018	181.647	10.971	112.099	9.424	1.488	4.896	8.583	2.949	10.700	20.539
Aandeel in variabele kosten	100,00%	6,04%	61,71%	5,19%	0,82%	2,70%	4,72%	1,62%	5,89%	11,31%
Gebruiksbijdrage	**1.100**	**66**	**679**	**57**	**9**	**30**	**52**	**18**	**65**	**124**

Effect 2021	Totaal	Delft	D-H	L-V	M-D	P-N	Rsw	Wa	We	Ztm
Tot.prod.tijd 2018	181.647	10.971	112.099	9.424	1.488	4.896	8.583	2.949	10.700	20.539
Aandeel in variabele kosten	100,00%	6,04%	61,71%	5,19%	0,82%	2,70%	4,72%	1,62%	5,89%	11,31%
Gebruiksbijdrage	**960**	**58**	**592**	**50**	**8**	**26**	**45**	**16**	**57**	**109**

Hierbij gelden de volgende kanttekeningen:

- Algemeen: voor de overzichtelijkheid zijn alle bedragen afgerond op € 1.000, waardoor optellingen soms niet lijken te kloppen.
- Bedragen zijn nog niet geïndexeerd.

4. Algemene begrotingsuitgangspunten

4.1. Kaderbrief gemeenschappelijke regelingen Haaglanden

De Kaderbrief begroting 2020 gemeenschappelijke regelingen van de negen Haaglandengemeenten de richt zich op de financieel technische randvoorwaarden bij de begroting. Doel hiervan is een eenduidige benadering vanuit de deelnemende gemeenten van de begroting 2020 van de gemeenschappelijke regelingen. De kaderbrief stelt drie zaken aan de orde, waarmee het GR-bestuur als volgt rekening houdt.

4.1.1 Indexering van deelnemersbijdragen

De kaderbrief 2020 stelt dat de indexering *van de gemeentelijke bijdragen* wordt gebaseerd op de in de macro economische verkenning 2019 (MEV) van september 2018 van het Centraal Planbureau opgenomen indexcijfers. De GR heeft de vastgestelde begroting 2019 ook op MEV-basis geïndexeerd en volgt voor de begroting 2020 deze bestendige gedragslijn. Conform de opgave in de kaderbrief wordt daarbij de voor 2018 en 2019 op schattingsbasis toegepaste indexatie van de GR-begroting gecorrigeerd voor reële loon- en prijsontwikkeling. De GR zal bij de bijdragen ramen met inachtneming van de volgende in de kaderbrief opgenomen indexen:

Index gemeentelijke bijdrage 2020 Cpi			
	MEV 2018	MEV 2019	Verschil
2018	1,40	1,60	0,2
2019	1,40	2,40	1,0
2020		2,40	2,4
Index 2020			**3,6**

Index gemeentelijke bijdrage 2020 lonen			
	MEV 2018	MEV 2019	Verschil
2018	2,40	2,90	0,5
2019	2,40	2,90	0,5
2020		2,90	2,9
Index 2020			**3,9**

4.1.2 Risico's en weerstandscapaciteit

Het Financieel Statuut van de GR regelt de financiële risicobeheersing van de GR in lijn met de kaderbrief. De risico's worden gepreciseerd door kans (%) maal impact (€) te vermenigvuldigen tot een risicoprofiel uitgedrukt in euro's (artikel 12 lid 4). Artikel 12 lid 5 stelt: als de risicoanalyse voor afzonderlijk taken duidt op een hoge kans op optreden van een risico waarvoor geen of niet toereikend weerstandsvermogen aanwezig is, dan legt de GR op voorhand in de begroting hiervoor op de inwonersbijdrage voor die taak een risico-opslag op. De beslissing om een risico-opslag op te leggen wordt jaarlijks in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing genomen en gemotiveerd. Het bedrag wordt als deel van de inwonersbijdrage gefactureerd en als Weerstands-vermogen gereserveerd. De risico-opslag wordt conform kaderbrief zodanig bepaald, dat de ver-houding tussen beschikbare weerstandscapaciteit en omvang van de risico's maximaal 1,0 (lid 6).

Met het oog op de ontwikkelingen rond Veilig Thuis zal in de begroting 2020 expliciet worden afgewogen om al dan niet een reserve Weerstandsvermogen VT op te bouwen. Het GR-bestuur streeft er naar te voorkomen dat de GR gedurende 2020 tot tussentijdse begrotingswijziging moet overgaan, zoals nodig bleek in 2018 en naar verwachting in 2019. Daarbij wegen als factoren mee:

- Behoefte aan grotere voorspelbaarheid van de gemeentelijke bijdragen (zie zienswijzen raden bij begrotingswijziging 2018 en begroting 2019);
- De wetenschap dat de gemeenten in principe geen ruimte zien voor extra uitgaven;
- Onduidelijke bandbreedte bij de te verwachten volumestijging en inzet van een flexibele schil om oplopende wachtlijsten te voorkomen (zie hoofdstuk 4);
- Onzekerheid over de impact van de voorgenomen beheersingsmaatregelen (zie hoofdstuk 4);
- Onvoldoende inzicht om op dit moment te komen tot een nauwkeuriger meerjarige raming (en nadere risicokwantificering);
- Bestemming van eventueel financieel programmaresultaat VT 2018 (mogelijk incidenteel positief door overheveling extra eenmalige middelen uit de Doeluitkering Vrouwenopvang);
- Bij begrotingsopstelling nog niet bekend zijn van de hoogte van de centrumgemeentebijdragen (afhankelijk van de nog financieel uit te werken en vast te stellen Regiovisie Huiselijk Geweld en Kindermishandeling 2019-2022).

4.1.3 Tijdige afstemming en informatievoorziening

In de kaderbrief wordt onderkend dat bij een GR behoefte kan bestaan aan beleidsvoornemens of nieuwe initiatieven. Ook wet- en regelgeving kan aanleiding zijn voor nieuw beleid. Als aanpassingen van het beleidskader tijdig worden aangegeven kan iedere gemeente daarmee rekening houden. Om hieraan tegemoet te komen hanteert het GR-bestuur de volgende werkwijze:

- Het bestuur heeft een voorjaarsbrief voorbereid die dient als basis voor de begroting GR 2020. In eerste lezing heeft het algemeen bestuur op 13 december 2018 inhoudelijke ontwikkelingen besproken die relevant zijn voor de begrotingsprogramma's Regionale GGD-taken en VT-taken;
- Met inachtneming van de reactie van het bestuur, zijn de globale gevolgen van relevante ontwikkelingen voor de financiële begroting in de voorjaarsbrief uitgewerkt. De integrale en uitgewerkte voorjaarsbrief wordt op 11 februari 2019 door het algemeen bestuur vastgesteld en uiterlijk 15 februari naar de gemeenteraden verstuurd;
- Om de raden van de deelnemende gemeenten gelegenheid te geven om een zienswijze af te geven, zal het GR-bestuur de ontwerpbegroting 2020 voor 15 april 2019 aan de raden zenden.

4.2. Overige uitgangspunten

4.2.1 Opbouw begroting

Gemeenschappelijke regelingen moeten sinds 2018 voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). De opzet van de planning en control documenten van de GR is tegen de achtergrond hiervan opnieuw bepaald. De jaarstukken 2018 en de begroting 2020 worden ingericht volgens een nieuwe opzet die eenvoudig aansluit op het BBV en daarmee nog meer transparantie biedt.

4.2.2 Uitgangspunten voor de raming van programmalasten en overhead

Bij de lastenraming in de begroting 2020 gelden de uitgangspunten van het Financieel Statuut van de GR, waaronder:

- De productie-aantallen (volumeontwikkeling) zijn onderbouwd en er is rekening gehouden met bijgestelde inwonersaantallen. Vanwege de publicatiedatum van de bevolkingsstatistiek van het CBS wordt uitgegaan van het inwonertal op 1 januari van het voorafgaande jaar;
- Indexatie van de begroting vindt plaats conform de richtlijnen van de deelnemende gemeenten zoals vastgelegd in de Kaderbrief gemeenschappelijke regelingen;
- De in de begroting toegerekende directe personeelskosten per taak zijn gebaseerd op te verwachten inzet;
- Voor taken die kostendekkend uit tarieven worden gefinancierd kan slechts budgettair-neutrale bijstelling van de lastenraming plaatsvinden;
- Het verplichte overzicht overhead wordt gesplitst voor GGD en VT;
- De begroting is (met inachtneming van de overheadkosten) per programma sluitend.

Eind 2018 is een doelmatigheidsonderzoek overhead GGD opgeleverd, waaruit blijkt dat de overhead van de GGD in de brede zin van het woord conform de referentiegroep van GGD-en is. Wanneer huisvesting niet meegerekend wordt, is de overhead gelijk aan zowel de referentiegroep van GGD's als de algemene referentiegroepen. In reactie op de constateringen over huisvesting en in combinatie met de herhuisvestingsbehoefte van de uitvoeringsorganisatie Veilig Thuis, is de gemeente Den Haag voornemens, om de uitvoeringsorganisatie Veilig Thuis per 1 juli 2019 gezamenlijk te huisvesten met de uitvoeringsorganisatie GGD aan het Westeinde, waarmee de efficiency kan worden vergroot.

Zoals toegezegd in de reactie op de zienswijzen van de gemeenteraden op de begroting van de GR worden voor de begroting van 2020 de kosten van de overhead voor GGD en VT geharmoniseerd. De resultaten van het hiervoor aangehaalde onderzoek worden hierbij betrokken, evenals de herijking van de interne overhead binnen de Gemeente Den Haag en de consequenties van herhuisvesting Veilig Thuis. De planning is om hierover uiterlijk bij de voorbereiding van de begroting

2020 bericht te ontvangen. Indien hieraan wordt voldaan zal dit in de ontwerpbegroting 2020 worden verwerkt.

4.2.3 Fiscale uitgangspunten

Voor de toepassing van de Wet op de omzetbelasting (BTW) heeft het bestuur sinds 2016 de beleidslijnen vastgelegd en uitgewerkt in een fiscaal handboek GGD. Deze beleidslijnen zijn na de herijking vooralsnog onverminderd van toepassing. Het VT-pakket wordt daarbij beschouwd als BTW-compensabele overheidstaak. Van belang is dat in de begroting 2020 helder om gaat met btw.

Aangezien de GR geen winst uit ondernemingsactiviteiten behaalt, behoeft de GR geen aangifte Vennootschapsbelasting te doen.

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0027093	

CONTACTPERSOON	CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
J.M. Zuiderwijk-Groenewegen	Beleid	(0174) 672 315	19 FEB. 2019

ONDERWERP
Terugkoppeling resultaten verdiepende enquête Omgevingswet en deelvisies

Geachte raad,

Participatie is een belangrijke pijler van de Omgevingswet. Vroegtijdig samenwerken vergroot de kwaliteit van oplossingen en zorgt ervoor dat verschillende perspectieven, knelpunten, kennis en creativiteit direct op tafel komen. Om in de huidige fase vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet de Westlandse inwoners alvast kennis laten maken met de aanstaande veranderingen in de openbare ruimte, hebben we in november 2017 een online enquête uitgevoerd. Die gaf inzicht in welke onderwerpen en hoe inwoners betrokken willen worden bij hun leefomgeving. In november 2018 is onder de leden van het digitale Westland Panel een verdiepende enquête gehouden. Bijna 1400 inwoners hebben deze online vragenlijst ingevuld. De uitkomsten van de enquête worden gebruikt voor de omgevingsvisie en de deelvisies op wonen, voorzieningen en groen/blauw. Naast de input uit deze enquête worden ook andere data gebruikt, zoals o.a. themabijeenkomsten die afgelopen zomer hebben plaatsgevonden en input vanuit het traject 'Westland in 2030'. Tenslotte wordt binnenkort informatie over de diverse onderwerpen opgehaald bij de Westlandse jongerenraad.

Met deze brief willen wij u informeren dat de uitkomsten van deze enquête te lezen zijn op de website, onder de link https://www.gemeentewestland.nl/wonen-bouwen-en-verbouwen/vanuit-de-gemeente/nieuwe-omgevingswet.html. Tijdens de integrale raadswerkgroep Omgevingswet op 12 maart bespreken wij de uitkomsten met u.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

ALG BCR 007

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0031122	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J.C.M. den Brabander-van Leeuwen		BGS	(0174) 67 3307	20 FEB. 2019

ONDERWERP
Nevenfuncties burgemeester

Geachte raad,

Met deze brief informeren wij u over de nevenfuncties van burgemeester B.R. Arends. Naast de nevenfuncties die voortvloeien uit het ambt, is hij voornemens het voorzitterschap van KNRM-station Ter Heijde te aanvaarden. Tevens is hij lid van de commissie Europa en Internationaal van de VNG, een nevenfunctie die hij reeds vervulde toen hij nog wethouder was in Emmen.

De burgemeester heeft op dit moment de volgende nevenfuncties:

- Lid AB Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH)
- Lid AB Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Haaglanden (VRH)
- Lid DB Eenheid politie Den Haag
- Lid commissie Europa en Internationaal van de VNG
- Lid stuurgroep Platform Duurzame Glastuinbouw (namens VNG)

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0029323	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J.C.M. den Brabander-van Leeuwen		BGS	(0174) 673307	20 FEB. 2019

ONDERWERP
Uitvoering motie Lintjesregen

Geachte raad,

Op 16 oktober 2018 heeft uw raad een motie aanvaard waarin de burgemeester wordt verzocht de lintjesregen voortaan te organiseren op een locatie waar alle gedecoreerden en hun gasten in één ruimte de uitreiking kunnen bijwonen. Tevens vroeg u om over de lintjesregen een Westland Report te maken.

Na een aantal locaties te hebben bezocht en op geschiktheid te hebben beoordeeld, heeft de burgemeester besloten dat de lintjesregen 2019 zal plaatsvinden in De Veiling (voormalige Leuningjes) in Poeldijk. Via Westland Report, maar ook via de andere kanalen die ons ter beschikking staan, zal aandacht worden besteed aan de uitreiking.

Wij beschouwen de motie Lintjesregen hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

Agpt 13.8.
MOTIE 13.8

aanvaard, met 37 stemmen voor en 1 tegen.
A. Bergman
griffier.

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op dinsdag 16 oktober 2018;

Constaterende dat:

De afgelopen lintjesregen in onze gemeente ter ere van de verjaardag van Zijne majesteit de Koning werd georganiseerd in de raadzaal van het gemeentehuis,

Voorgaande jaren gebeurde de uitreiking van de koninklijke onderscheidingen in een zaal waar alle gedecoreerden inclusief familie en of vrienden en aanvragers bij konden zijn,

De raadzaal inclusief tribune te klein is om alle gedecoreerden met hun gasten te ontvangen,

Een feestelijke gebeurtenis als de uitreiking van een koninklijke onderscheiding met alle egards dient te gebeuren,

Meerdere raadsleden beklag hebben gedaan over de afgelopen uitreiking (ook voor de uitreiking al waarschuwden dat de gekozen locatie een verkeerde zou zijn),

Ondanks de duidelijke wens van de raad, de burgemeester lijkt vast te houden aan het uitreiken op het gemeentehuis,

Verzoekt de burgemeester,

Voor de komende uitreiking van de koninklijke onderscheidingen tijdens de lintjes regen uit te wijken naar een ruimte waar gedecoreerden en hun gasten allemaal in dezelfde ruimte getuige kunnen zijn van dat bijzondere en eervolle moment.

De uitreiking jaarlijks in een andere kern te organiseren, mits er een ruimte voorhanden is waar de uitreiking op een waardige manier plaats kan vinden.

Van de uitreiking een Westland Report te laten maken binnen het huidige budget en uitzendruimte, om zo nog meer aandacht te genereren voor diegene die door de majesteit zijn gedecoreerd met een koninklijke onderscheiding.

En gaat over tot de orde van de dag;

Namens

GemeenteBelang Westland	CDA Westland	Westland Verstandig
Remmert Keizer	Cor van der Mark	Peter Duijsens

v	t
CDA 10	PvdA 1
WV 7	
LPF 7	
SBW 6	
VVD 3	
CU-SSP 2	
SGWS 1	
D66 1	
37	1

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0038839	1
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
P. Meijer		Beleid	(0174) 673281	19 februari 2019

ONDERWERP
mededelen drie locaties (tijdelijke) huisvesting arbeidsmigranten

Geachte raad,

Tijdens de commissievergadering van 5 februari jl. is u toegezegd dat u vandaag geïnformeerd zou worden over de beoogde locaties voor de tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten.

In het door u vastgestelde Ontwikkelkader is over de besluitvorming rond het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning voor de (tijdelijke) huisvesting van arbeidsmigranten een 8-stappenplan opgenomen (zie bijlage). Zoals afgesproken in het Ontwikkelkader krijgt u in stap 7 van het Ontwikkelkader de gelegenheid uw advies uit te brengen over de locaties.

Inmiddels zijn voor drie locaties stap 1 en 2 uit het Ontwikkelkader doorlopen:

- ✓ de initiatiefnemers hebben een uitgewerkt ontwikkelplan gemaakt dat door de gemeente globaal beoordeeld is en geen onoverbrugbare belemmeringen oplevert;
- ✓ de initiatiefnemers hebben aangetoond dat het plan haalbaar is;
- ✓ de initiatiefnemers hebben de zeggenschap over grond of zouden dit kunnen verkrijgen;
- ✓ de gemeente en initiatiefnemers hebben goede afspraken gemaakt over de communicatie gedurende het gehele proces en over goed beheer tijdens de exploitatie.

Op dit moment is gestart met stap 3 van het Ontwikkelkader en wordt u, zoals afgesproken in het Ontwikkelkader, gelijktijdig met de omwonenden geïnformeerd over de start van het participatie-proces voor deze locaties. Dit participatieproces start voor de volgende drie locaties:

1. ***Elsenbosch (Naaldwijk)**: initiatiefnemer Homeflex, 300 bedden*
2. ***Lange Broekweg/Burg. Elsenweg (Naaldwijk)**: initiatiefnemers Jobcenter Haaglanden en Blue Groep, 290 bedden.*
3. ***Arckelweg 30 (Poeldijk)**: initiatiefnemer Watch Out, 86 bedden.*

De gemeente is in gesprek met de initiatiefnemer van de Arckelweg om te bezien of er mogelijkheden zijn om deze locatie, waarvan de grond in eigendom is van de gemeente, gedeeltelijk ook voor spoedzoekers in te zetten.

ALG BCR 007

Bij de selectie van voorgenoemde locaties is nadrukkelijk rekening gehouden met de spreiding over de gemeente Westland'.

Vandaag en morgen ontvangen de omwonenden, zoals vastgelegd in stap 4 van het Ontwikkelkader, een uitnodiging voor een informatiebijeenkomst van de initiatiefnemers. De bewoners van direct aan de locatie aangrenzende percelen worden door de initiatiefnemers ook persoonlijk benaderd. Met een persbericht worden de informatiebijeenkomsten ook bij andere belangstellenden onder de aandacht gebracht. U ontvangt binnenkort een overzicht van de geplande informatiebijeenkomsten.

Tijdens en na de informatiebijeenkomst worden de belanghebbenden, zoals vastgelegd in stap 5 van het Ontwikkelkader, in de gelegenheid gesteld vragen te stellen en (schriftelijk) te reageren op het gepresenteerde plan. Deze reacties worden door de gemeente en initiatiefnemers gebundeld en beoordeeld en vervolgens wordt aangegeven wat van de reactie(s) verwerkt kan worden in het definitieve plan en/of bij de afspraken over exploitatie en beheer. Direct omwonenden en andere belanghebbenden worden opnieuw actief benaderd en geïnformeerd over de aanpassingen.

Het is vervolgens aan de initiatiefnemer om met een definitief plan een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen (stap 6).

Zoals met u afgesproken in stap 7 in het Ontwikkelkader wordt het definitieve plan ter advisering aan u voorgelegd.

Pas nadat u het college geadviseerd heeft over de betreffende locatie neemt het college een besluit over het al van niet verlenen van een omgevingsvergunning (stap 8).

Wellicht ten overvloede: de doorloopsnelheid van de stappen 5 en 6 uit het Ontwikkelkader bepalen wanneer u het definitieve plan ter advisering krijgt voorgelegd.

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

8-stappenplan uit Ontwikkelkader

Het Ontwikkelkader wordt op de gemeentelijke website geplaatst en actief gecommuniceerd naar de pers. Hiermee informeert de gemeente inwoners over nut, noodzaak en urgentie van huisvesting voor arbeidsmigranten.
De 8 stappen in communicatie en besluitvorming zijn:

1. Een locatie is communiceerbaar als:
   a. de initiatiefnemer(s) een uitgewerkt plan heeft gemaakt dat door de gemeente globaal beoordeeld is en geen onoverbrugbare belemmeringen oplevert;
   b. de initiatiefnemer(s) aantoont aan de gemeente dat het plan haalbaar is;
   c. de initiatiefnemer(s) de zeggenschap over grond heeft of kan krijgen;
   d. de gemeente en initiatiefnemer(s) goede afspraken hebben gemaakt over de communicatie gedurende het hele proces en goede beheerafspraken tijdens de exploitatie.

2. De gemeente en de initiatiefnemer(s) stellen gezamenlijk een communicatieplan per locatie op, waarin zij afspraken maken over hóe en door wie direct omwonenden en andere belanghebbenden worden betrokken (informatie per brief, uitnodiging tot het bijwonen van een of meer informatieavonden, e.a. rechtstreekse communicatiemiddelen).

3. De initiatiefnemer(s) starten de communicatie met de direct omwonenden. Het heeft de voorkeur het eerste contactmoment met hen zo persoonlijk mogelijk te maken. Dit houdt in dat initiatiefnemer(s) direct contact met hen zoeken.
   De raadsleden worden geïnformeerd als de dialoog met de direct omwonenden en andere belanghebbenden daadwerkelijk is gestart.

4. Gemeente en initiatiefnemer nodigen direct omwonenden uit voor een informatiebijeenkomst over het initiatief. De bijeenkomst wordt zo georganiseerd dat er zoveel mogelijk ruimte is voor individuele vragen en zorgen (inloopopzet).

5. Schriftelijke reacties na de informatiebijeenkomst worden door de gemeente gebundeld, beoordeeld en aangegeven wordt wat er van de reactie verwerkt kan worden in het definitieve plan en/of afspraken over exploitatie en beheer. Direct omwonenden en andere belanghebbenden worden opnieuw actief benaderd en geïnformeerd over de verwerking.

6. Initiatiefnemer dient het definitieve plan in door een aanvraag omgevingsvergunning. Het college informeert de gemeenteraad, direct omwonenden en andere belanghebbenden op de gebruikelijke wijze over de procedure aanvraag omgevingsvergunning.

7. Tijdens de toetsing bespreekt het college het plan en de gevoerde dialoog met de raadsleden, die hierna het college advies kunnen geven.

8. Het college neemt een formeel besluit over de omgevingsvergunning. Hierna start de wettelijk vastgelegde mogelijkheid tot formeel bezwaar.

Bovenstaande stappen vormen het vaste spoorboekje voor de dialoog met de raad en de belanghebbenden. Per locatie wordt voor de specifieke communicatieaanpak een maatwerkopzet gemaakt. Dit is nadrukkelijk een coproductie van initiatiefnemer(s) en de gemeente. Onderdelen als klankbordgroepen voor de planperiode en de verhuurperiode, goede digitale informatie, informatie en bezichtiging van reeds functionerende grootschalige complexen, kennismaking met de bewoners, kunnen ingezet worden als onderdeel van de aanpak. Goede communicatie blijft steeds maatwerk. In algemene zin merken we wel op dat de regie niet altijd in handen van de gemeente ligt. De situatie kan zich voordoen dat particulieren zonder enig vooroverleg een vergunningaanvraag indienen bij de gemeente.

From: Griffie
Sent: Wednesday, February 20, 2019 9:48:49 AM
To: Info
Cc:
Subject: graag inboeken Raadsinformatiebrief inzake stand van zaken Veilig Thuis Haaglanden
Attachments: Raadsinformatiebrief. Stand van zaken VT Haaglanden_d.d. 2019-02-20.pdf

---

Van: Els Busker Huysen [mailto:els.busker@ggdhaaglanden.nl]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 08:49
Aan: 'griffie@delft.nl'; Griffie Algemeen; 'griffie@lv.nl'; 'griffie@middendelfland.nl'; 'griffie@pijnacker-nootdorp.nl'; 'griffie@rijswijk.nl'; 'griffie@wassenaar.nl'; Griffie; 'griffie@zoetermeer.nl'
CC: 'kschrederhof@delft.nl'; Kavita Parbhudayal; 'jjbouw@lv.nl'; 'Horlings Hans'; 'h.vandegevel@pijnacker-nootdorp.nl'; 'bjornlugthart@rijswijk.nl'; 'IZweertsdJong@wassenaar.nl'; Vreugdenhil, PA (Piet); 'i.ter.laak@zoetermeer.nl'; 'Olga Lemmen'; Veerle Naudts; 'Enst, Titia van'; 'Ederveen Franciska'; 'Nico Brandts'; 'Saskia Rovers'; 'Erwin Knevelbaard (eknevelbaard@werkorganisatieduivenvoorde.nl)'; Sneevliet, B (Bianca); Tooren, MK van den (Madelon); 'Ottevanger M.'; FWD-Corina den Broeder; FWD-Brigitte van Leeuwen van Winden; 'Secretariaat Schrederhof'; Secretariaat Parbhudayal; 'Bestuurssecretariaat Leidschendam-Voorburg'; 'Elkerbout Lenny'; 'Bestuurssecretariaat'; 'bestuurssecretariaat'; 'Cynthia Chotoe'; secretariaatvreugdenhil; 'Bestuurssecretariaat'; 'Joop Bol'; Rolaff, J (Jan); 'G.C.de.Kruif@zoetermeer.nl'; 'Mohy el Dine, Samira'; Bauke Zoodsma; Frans Wieles; Lida Wilson; 'Lida Wilson-Verboom'; Sander Ruiterman; 'Bas Vlemminx'
Onderwerp: Raadsinformatiebrief inzake stand van zaken Veilig Thuis Haaglanden

Geachte griffie,

Bijgaand ontvangt u namens de voorzitter van het Algemeen Bestuur van de GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden, dhr. L.B. Lugthart, ten behoeve van uw raad een informatiebrief waarin de stand van zaken betreffende Veilig Thuis Haaglanden is weergegeven.

Voor verdere inhoudelijke toelichting verwijs ik u graag naar de bijgevoegde informatiebrief.

Indien u tevens prijs stelt op een hard copy van het bijgevoegde document kunt u uw verzoek hiervoor richten aan ondergetekende.

In het vertrouwen u hiermee te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Els Busker-Huysen
Secretariaat,
Gemeenschappelijke Regeling GGD en VT Haaglanden

M: 06 - 23 15 33 43
E: els.busker@ggdhaaglanden.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Gemeenschappelijke Regeling GGD en VT Haaglanden
Westeinde 128
2512 HE Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer

BEZOEKADRESSEN
GGD Haaglanden
Westeinde 128
2512 HE Den Haag

POSTADRES
Postbus 16130
2500 BC Den Haag
T (088) 355 01 00
info@ggdhaaglanden.nl

Veilig Thuis Haaglanden
Waldeck Pyrmontkade 872
2518 JS Den Haag

T (070) 346 97 17 /
0800-2000
info@veiligthuishaaglanden.nl

Afdeling: Bestuur

Aan de raad van de gemeente

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: OCW/2019.876
Aantal bijlagen: 1
Datum: 19 februari 2019
Inlichtingen bij: L. Wilson-Verboom
Doorkiesnummer: 06-50030166

Onderwerp: Stand van zaken Veilig Thuis Haaglanden

Geachte raad

Inleiding
Het terugdringen van huiselijk geweld en kindermishandeling en het herstellen van de schade is een belangrijke maatschappelijke opgave. Een opgave waar we als gemeenten een belangrijke verantwoordelijkheid in hebben en met onze gemeentelijke teams in het sociaal domein actief opereren in zowel de zorg- als de strafketen. In die brede ketens wordt samengewerkt met een breed pallet van partners, zoals de rijksoverheid met landelijke programma's (Geweld hoort nergens thuis), politie, OM, Raad voor de Kinderbescherming, opvanginstellingen, zorgverleners, etc. De lokale (wijk)teams zijn een belangrijke partner. Een belangrijke schakel in deze ketens is daarnaast ook het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling Veilig Thuis Haaglanden (VTH).

De instroom bij VTH is de afgelopen jaren toegenomen. Het is goed dat situaties van huiselijk geweld steeds meer in beeld komen. Het zorgt er ook voor dat er wachtlijsten zijn en wettelijke termijnen op dit moment niet worden gehaald. In deze brief geven we daar een nadere toelichting op en geven we aan hoe we dit gaan aanpakken.

Trends in de (landelijke) sturing op Veilig Thuis organisaties
Met de Wmo en de Jeugdwet is de verantwoordelijkheid voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling naar gemeenten gedecentraliseerd. De gemeenten hebben de ruimte om problemen op te lossen in het lokale veld of tweedelijns hulpverlening, om daarmee het beroep op organisaties als Veilig Thuis, de Jeugdbescherming, Raad voor de kinderbescherming of hoog-specialistische hulpverlening waar dat kan te voorkomen. Terwijl de gemeenten in het sociaal domein hun rol nog aan het invullen waren, werd met landelijk beleid gestuurd op Veilig Thuis als centraal advies- en meldpunt in het nieuwe stelsel rondom de aanpak van huiselijk geweld. Waar preventie niet voldoende is of directbetrokkenen, omstanders of professionals een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling hebben, komt Veilig Thuis in beeld. Met de aangescherpte meldcode zijn de wettelijke taken rondom monitoring en de radarfunctie versterkt. Landelijke campagnes van het Rijk benadrukken de rol van Veilig Thuis in de aanpak.

Voor zowel 'Voorwaarden & Vervolg' als voor 'Onderzoek' geldt een wettelijke termijn van 10 weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling. Daarnaast zorgt VTH voor monitoring van casussen om te oordelen of het veilig blijft en is VTH een expertisecentrum op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling.

De verhouding in het vervolg op een melding was in 2018:

- 53%: geen vervolginzet VTH nodig;
- 47%: wel vervolginzet VTH nodig. Deze zaken worden doorgezet naar de regioteams van VTH. Daarvan was ongeveer:
    - 2/3 Voorwaarden & Vervolg;
    - 1/3 Onderzoek.

Met ingang van 2019 geldt de aanscherping van de meldcode. Deze aanscherping van de meldcode omvat maatregelen die tezamen leiden tot de inrichting van een radarfunctie bij Veilig Thuis. Zo krijgt Veilig Thuis een vollediger zicht op huiselijk geweld en kindermishandeling door het verplichte afwegingskader per beroepsgroep om vermoedens van huiselijk geweld en kindermisbruik te melden bij Veilig Thuis. Daarnaast wordt de monitorfunctie geïntensiveerd van Veilig Thuis organisaties. Zo komen ernstige signalen altijd op de radar van VTH en krijgt en combineert VTH signalen uit verschillende sectoren over een langere periode.

Toename instroom

Onderstaande cijfers laten zien hoe de instroom aan adviezen en meldingen het afgelopen jaar is toegenomen (tabel 1). VTH heeft te maken met veel meldingen per 1000 inwoners (8,5 ten opzichte van 6,4 landelijk) en adviezen (6,1 ten opzichte van 4,8 landelijk) vergeleken met andere Veilig Thuis organisaties zo blijkt uit de benchmark die in 2018 is uitgevoerd door Q consult. De verwachting is dat het aantal meldingen en adviezen op korte termijn verder zal toenemen (als gevolg van de aanscherping van de Wet verplichte meldcode).

Tabel 1 Aantallen meldingen en adviezen in 2017 en 2018

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Adviezen 2017	1434	1358	1316	1461	**5569**
Adviezen 2018	1659	1782	1906	2061	**7408**
Meldingen 2017	1967	1798	1758	2037	**7560**
Meldingen 2018	2253	2249	1982	1950	**8434**

Bron: VTH

Impact op werkvoorraden / wachtlijsten

De hierboven geschetste ontwikkeling van de taken van Veilig Thuis en de volumegroei in de afgelopen jaren van deze omvang en in combinatie met een krappe arbeidsmarkt heeft ook invloed op de werkvoorraden en wachtlijst bij Veilig Thuis. Het werkt ook door in het niet halen van wettelijke doorlooptijden voor de producten Onderzoek en Voorwaarden & Vervolg. In het vierde kwartaal van 2018 is circa 30% van de afgeronde onderzoeken afgerond binnen de wettelijke termijn, gerekend vanaf de binnenkomst van een melding. Gerekend vanaf de start van het onderzoek door de medewerker van VTH wordt 74% binnen 10 weken afgerond.

In de praktijk legt VTH de eerste prioriteit bij de veiligheidsbeoordeling en het oppakken van spoedzaken: deze worden direct opgepakt. Ondanks de sterk toegenomen instroom lukt het in de overgrote meerderheid (Q4 2018: circa 85%) van de casussen om de veiligheidsbeoordeling binnen de wettelijke termijn van 5 (werk)dagen af te ronden. Bij het starten van onderzoeken en in het beheer van de wachtlijst wordt continue gekeken naar de zwaarte van de casuïstiek; zwaardere casuïstiek wordt als eerste opgepakt. Situaties waarin de veiligheid direct in gevaar is, zijn in de veiligheidsbeoordeling reeds opgepakt. In onderstaande tabel staan de zaken die na de veiligheidsbeoordeling wachten op de start van een onderzoek voor Onderzoek of Voorwaarden & Vervolg (tabel 2). Dit zijn zaken die langer op de wachtlijst staan, maar ook zaken die wellicht de volgende dag al worden opgepakt.

Tabel 2 Aantal wachtende zaken na veiligheidsbeoordeling (peildatum 1 december 2018)

Gemeente	Totaal wachtend
Delft	25
Den Haag	184
Leidschendam Voorburg	17
Midden Delfland	1
Pijnacker Nootdorp	13
Rijswijk	22
Wassenaar	6
Westland	23
Zoetermeer	63
Totaal	**354**

Dit zijn andere (wachtlijst)cijfers dan de cijfers zoals ze in het verleden gepresenteerd werden. De wachtlijsten voor Voorwaarden & Vervolg en Onderzoek worden gezamenlijk gepresenteerd, omdat pas bij de start wordt besloten of Onderzoek dan wel Voorwaarden & Vervolg moet worden ingezet. Voor die tijd kan het onderscheid niet worden gemaakt. Bovendien zijn het beiden wettelijke producten van Veilig Thuis zodat het beeld van de wachtlijst volledig is (zie ook het nieuwe handelingsprotocol).

Belangrijk aandachtspunt is dat de wachtlijst en de doorlooptijd van de interventie bij Veilig Thuis niet alleen gevolg is van een hogere instroom bij Veilig Thuis, maar ook van beperkingen in de doorstroom in de keten. Juist omdat de inzet van Veilig Thuis op onderzoeken en voorwaarden & vervolg bijna altijd opgevolgd wordt door inzet van een andere partnerorganisatie in de keten, zijn ook de wachtlijsten waar we op andere plekken in de keten mee te maken hebben, bijvoorbeeld als het gaat om wachtlijsten bij specialistische jeugdhulp of de lokale teams, van invloed op de wachtlijsten en doorlooptijden bij Veilig Thuis. Wachtlijsten en doorlooptijden in het lokale veld en bij Veilig Thuis zijn communicerende vaten.

Aanpak gericht op werving, verder versterken van de uitvoering bij VTH en een ketenaanpak van doorstroom en wachtlijsten.
Als bestuur van de GR GGD en VTH hebben we als standpunt dat werken binnen de wettelijke termijnen een belangrijk doel is en dat grote wachtlijsten bij Veilig Thuis daarom onwenselijk zijn. Vanaf april 2018 hebben we als robuuste lijn gevolgd om extra capaciteit (en een flexibele schil) toe te staan om de volumestijging op te vangen.[1] Daarbij realiseren wij ons dat enige mate van fluctuatie in werkvoorraden en wachtlijsten onontkoombaar is. We zien bovendien dat Veilig Thuis - net zoals breder in de jeugd- en zorgsector - te maken heeft met krapte op de arbeidsmarkt.[2] Mede daardoor zijn de wachtlijsten opgelopen. Daarnaast is er vanaf eind 2017 een stapeling van achterstanden ontstaan, waardoor de benodigde inhaalslag groter is dan het ondervangen van de gestegen instroom in 2018. Tot slot kost het werven en inwerken van personeel tijd, zodat een eenmaal opgelopen achterstand niet snel kan worden opgelost.

We vinden het belangrijk dat cliënten zo kort mogelijk op de wachtlijst staan en dat tijdens die wachttijd de betreffende situaties eventueel noodzakelijke aandacht krijgen van de ketenpartners. Ook in dit verband is effectieve aansluiting tussen VTH en ketenpartners essentieel.

Naast uitbreiding van de middelen zijn meer maatregelen nodig om tot duurzame oplossingen te komen voor een effectief op de keten aansluitend VTH. In overleg met het AB heeft de gemeente Den Haag hiervoor een plan van aanpak gemaakt bestaande uit verschillende sporen:

- ✓ Het AB heeft Veilig Thuis Haaglanden binnen de gestelde kaders in april 2018 de ruimte gegeven om de organisatie te ontwikkelen met een behoedzame mix van vaste en flexibele capaciteit.

[1] Via een zienswijzeprocedure voor de begrotingswijziging 2018 bent u hierover geïnformeerd (RIS299756).

[2] Veilig Thuis Haaglanden is om deze reden ook meegenomen in het Haagse Aanvalsplan personeelstekort Jeugdsector (RIS298566), een aanvalsplan opgesteld met het doel om voldoende gekwalificeerd personeel te werven en te behouden.

Aangezien de achterstanden al waren opgelopen en vanwege de wervings- en inwerktijd, heeft dit nog onvoldoende resultaat opgeleverd. Het oplossen van een geleidelijk opgelopen mismatch tussen werk en beschikbare capaciteit vergt tijd.

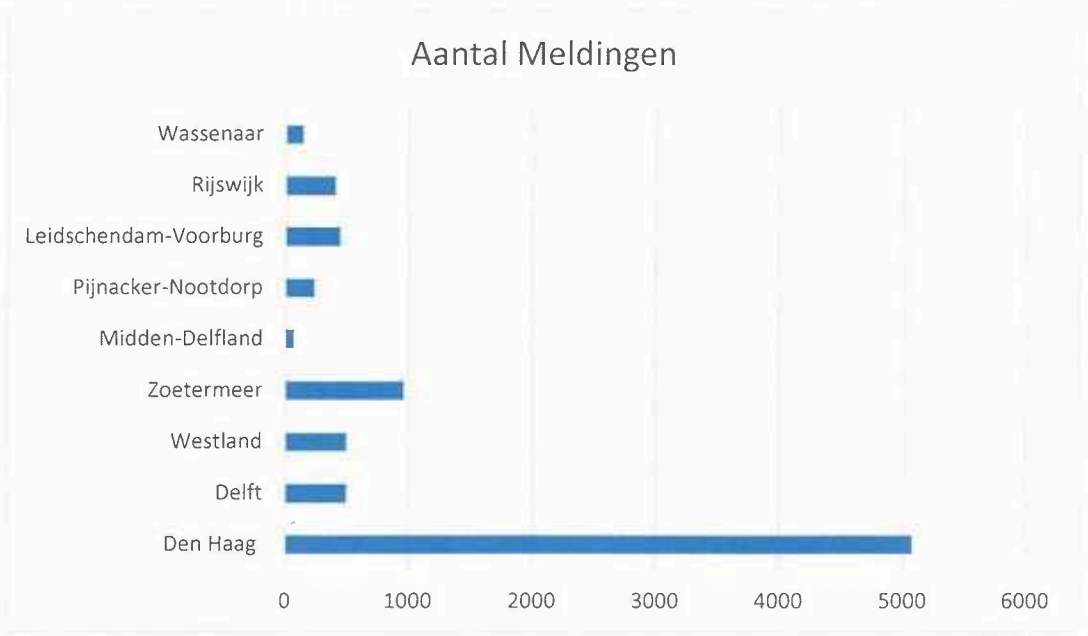
- ✓ Er wordt om achterstanden weg te werken daarom een Taskforce opgericht om samen met het lokale veld achterstanden in te lopen, waar mogelijk worden casussen door het lokale veld opgepakt (PM AB besluitvorming). Hiermee wordt de vicieuze cirkel van achterstanden, werkdruk, uitval, en een te hoge caseload aangepakt.
- ✓ Een van de dingen die VTH kan doen om de keten te versterken en doelmatiger te werken is: haar expertiserol versterken, meer voorlichting geven aan ketenpartners en inzetten op advisering in plaats van zwaardere interventies waar dat kan (dit is ook doelmatiger);
- ✓ Een van de sporen richt zich op het versterken van de uitvoering bij VTH, het doelmatig uitvoeren van de interne processen binnen VTH en het verder benutten van de professionaliseringsmogelijkheden die er zijn door de inbedding van VTH in de gemeente Den Haag. Dit gaat bijvoorbeeld om de ondersteuning bij het voorkomen van ziekteverzuim.
- ✓ We houden ons in de uitvoering aan het (landelijke) protocol en werkwijzen. We kijken of daar optimalisatiemogelijkheden in zitten.
- ✓ Een ander belangrijk spoor richt zich op het voorkomen van onnodige instroom bij Veilig Thuis, en het oppakken van knelpunten in doorstroom in de keten. Zo hebben we er in pilots met ketenpartners samen voor gezorgd dat de instroom van meldingen bij Veilig Thuis Haaglanden is verminderd, doordat zaken die niet bij VTH passen niet worden gemeld.
- ✓ Om te voorkomen dat het proces bij Veilig Thuis en het oppakken van ernstig huiselijk geweld vastloopt, zullen we de keten nog doelmatiger moeten organiseren. We zullen moeten zorgen voor voldoende expertise in het lokale veld, zodat het lokale veld effectieve hulpverlening kan bieden om erger te voorkomen en de instroom bij Veilig Thuis navenant afneemt. Daardoor kan VTH zich meer richten op de aanpak van ernstig en hardnekkig geweld. Dit maakt de effectiviteit van de interventies door de gehele keten groter. We zullen binnen Veilig Thuis en in de keten experimenteren met nieuwe werkwijzen. We starten pilots met lichtere vormen van interventie zoals advisering en voorlichting, om waar dat mogelijk is inzet van de zwaardere interventies (Onderzoek en Voorwaarden & Vervolg) te voorkomen. Bij de monitoringfunctie onderzoeken we of en hoe differentiatie is in te zetten. Daarbij is een belangrijk aandachtspunt de samenwerking met de ketenpartners die de hulpverlening en ondersteuning bieden.

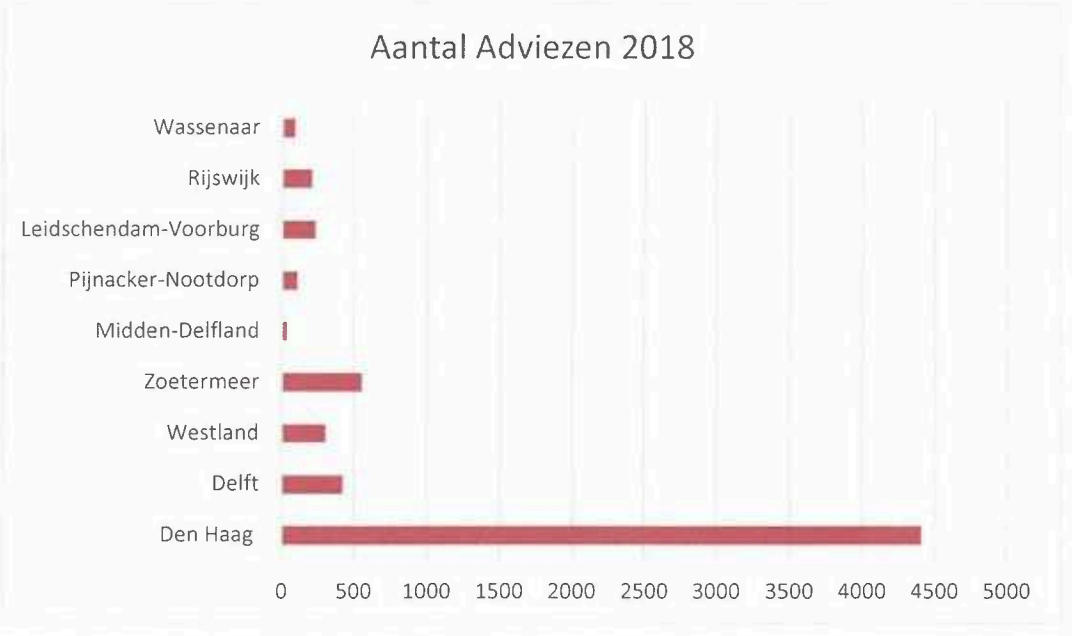
Geconstateerd kan worden dat het een complexe opgave is, met veel betrokken ketenpartners, die tijd zal kosten, maar die tegelijkertijd een cruciale randvoorwaarde is om duurzame stappen te zetten. Ons bestuur monitort de ontwikkelingen en de ingezette maatregelen nauwlettend en beraadt zich op verdere mogelijkheden om de problematiek beheersbaar te maken.

Hoogachtend,
namens het Algemeen Bestuur van de GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden,

L.B. Lugthart
voorzitter

Bijlage Instroom per Gemeente





Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0043704	1
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
E.J.G. Bakker		Beleid	(0174) 673 082	05 MAART 2019

ONDERWERP
Fairtrade gemeente

Geachte raad,

Naar aanleiding van de motie van uw raad (6 november 2014) heeft het college bezien of ingezet kon worden op het behalen van het predicaat 'Fairtrade-gemeente'. Vanwege het feit dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak bleek te bestaan dat benodigd is voor het behalen van het predicaat, heeft het college vervolgens besloten geen gevolg te geven aan het traject. In de raadscommissie EFO d.d. 3 oktober 2018 heeft wethouder Zwinkels terugkoppeling gegeven op dit besluit.

Na de toelichting op het besluit heeft een groep inwoners zich gemeld die het initiatief alsnog willen voortzetten. Zij hebben eind januari een uitgewerkt plan voorgelegd aan het college. De gemeente kan met dit plan het Fairtrade-predicaat verkrijgen onder de eerder gestelde voorwaarden van het college. Het college heeft daarop besloten medewerking te willen verlenen aan de uitvoering van het plan.

Met een beperkte gemeentelijke bijdrage (€2.700 per jaar) voor maximaal 2 jaar, zal de gemeente het behalen en borgen van het predicaat ondersteunen. Op deze manier draagt de gemeente bij aan de Fairtrade-gedachte onder haar burgers en bedrijven.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

ALG BCR 007

Plan Fairtrade certificering Gemeente Westland

Januari 2019

Rob Kruit
Janny Nederlof
Wil van Solingen
Hans Triep

Inhoud

1. Management samenvatting
2. Fairtrade: waarom ook alweer?
3. Waarom ging het tot nu toe fout? (3a en 3b)
4. De ‘lessons learned’: de basis voor een hernieuwde opzet
5. Oprichting Stichting Fairtrade Westland
6. Criteria voor certificering en de actuele status hiervan
7. Certificering van bedrijven en instellingen
8. Communicatie, PR en evenementen
9. Onderzoek naar de mogelijke oprichting van een Business Club Fairtrade Westland
10. De financiering van Fairtrade Westland
11. Targets en evaluatiecriteria
12. Gevraagd besluit van het college B & W van Gemeente Westland

Fairtrade Westland

1. Management samenvatting

- Er zijn vier mensen bereid gevonden om een Werkgroep Fairtrade Westland te vormen. Deze werkgroep is in voorbereiding om een Stichting Fairtrade Westland op te richten en is bereid zich te committeren aan het - alsnog - realiseren van de 4 jaar geleden gestelde doelen van het project Fairtrade Westland.
- Hiervoor is dit plan opgesteld, gericht op het uiterlijk juni 2019 laten certificeren van de Gemeente Westland en het borgen van de continuïteit van de certificering.
- In dit plan is een analyse opgenomen van ‘lessons learned’ in de afgelopen 4 jaar en er is op deze geleerde lessen een aanpak gebaseerd die het faalrisico zoveel mogelijk moet mitigeren. De in dit plan geschetste opzet wijkt dan ook af van de in de voorgaande jaren gevolgde aanpak. Die afwijking betreft o.a. het verplaatsen van (het zwaartepunt in) de besturing van het project van de Gemeente naar een onafhankelijke Stichting Fairtrade Westland en het betrekken van bedrijven via de mogelijke oprichting van een Business Club Fairtrade Westland en het intensief zoeken naar sponsoring van zowel de Stichting Fairtrade Westland zelf als van specifieke activiteiten en evenementen. Hierbij zal ook de samenwerking worden gezocht met de stichting Westland Marketing.
- Dit plan moet, nadat het aan de verantwoordelijke wethouder is gepresenteerd, dienen als stuk ter besluitvorming voor het college van Burgemeester en Wethouders om te komen tot een formeel besluit om dit plan tot uitvoering te brengen.
- Een kostenbegroting (2019) maakt uiteraard deel uit van dit plan. De werkgroep heeft de ambitie om het project Fairtrade Westland binnen de meest realistische termijn (1 a 2 jaar) zoveel mogelijk onafhankelijk te maken van gemeentelijke subsidiering. De kosten voor de initiële certificering zullen zo beperkt mogelijk worden gehouden, maar dienen nog wel volledig vanuit de Gemeente Westland te worden gesubsidieerd.
- De in dit plan beschreven activiteiten van de werkgroep, inclusief het via een notariële akte oprichten van de Stichting Fairtrade Westland, zullen niet eerder worden gestart tot na een positieve beslissing hiertoe van het College B&W. Bij een negatieve beslissing zal de werkgroep echter worden ontbonden en moet het streven om Westland een Fairtrade Gemeente te laten worden vooralsnog definitief als beëindigd worden beschouwd.
- Het is het voornemen van de werkgroep, ofwel het bestuur van de Stichting Fairtrade Westland i.o., om ultimo Q3 2019 de voortgang van dit project en het bereiken van de in dit plan gestelde doelen kritisch te evalueren. In deze evaluatie zal de Gemeente Westland integraal worden betrokken.

FW Fairtrade Westland

2. Fairtrade Westland: waarom ook alweer?

De argumentatie om voor een Fairtrade certificering te gaan zijn vaak:

- Andere gemeenten hebben de certificering wel (intussen 86 gemeenten in Nederland) en we willen hiervoor niet onder doen We achten ons moreel verplicht om mensen die lijden onder oneerlijke handel te helpen, ook al wonen ze ver weg
- We vinden het eervol om de 'Fairtrade Gemeente' borden op de toegangswegen van de gemeente te hebben staan

Maar minder gehoord – en wellicht nog aansprekender – zijn de volgende argumenten:

- Westlandse ondernemers zijn zeer initiatiefrijk en innovatief. Hun producten en diensten zijn echter in grote delen van de wereld niet te verkopen, omdat de mensen daar er simpelweg het geld niet voor hebben.
- Fairtrade kan een platform bieden – o.a. via netwerk bijeenkomsten – om burgers en/of ondernemers bij elkaar te brengen.
- Vooral voor ondernemers biedt dit de nodige mogelijkheden om kennis uit te wisselen, krachten te bundelen en mogelijke nieuwe markten aan te boren.
- Het Fairtrade predicaat kan – mits goed gecommuniceerd – verbindend werken binnen de gemeente. Hiervoor is het echter noodzakelijk dat mensen er ook actief in worden betrokken. Door evenementen in de wijken te organiseren, op braderieën en wellicht tijdens de feestweken. Fairtrade mag ook gewoon leuk zijn!

FW Fairtrade Westland

3a. Fairtrade Westland: waarom ging het tot nu toe fout?

In november 2014 nam het college van Burgemeester & Wethouders een motie over van CDA, GBW en D66 om Westland een fairtrade gemeente te laten worden. In 2016 was dit voornemen nog niet gerealiseerd en besloot men een kwartiermaker (Bureau De Rode Draad) in te huren. Dit bureau achtte de certificering van Gemeente Westland begin 2018 haalbaar. Na bijna 4 jaar na aanname van de initiële motie echter, besloot het inmiddels vernieuwde college van B&W op 4 september 2018 het project te stoppen.
Een aantal aspecten rond deze laatste beslissing en rond de inrichting en uitvoering van het project valt op:

De fairtrade certificering werd vanaf 2016 'aangevlogen' als project en wel met een geplande doorlooptijd van en realisatie van de doelstelling na 2 jaar, een jaarlijkse begroting van ongeveer 50k en uitgevoerd door een extern bureau. Door het kiezen van deze aanpak was het project vrijwel zeker gedoemd te mislukken.
Redenen:

- meerjarige projecten zijn in bureaucratische omgevingen frequent onsuccesvol omdat resultaten te lang uitblijven en er binnen een dergelijke periode tussentijdse managementwisselingen kunnen plaatsvinden (in dit geval via verkiezingen) waardoor herbezinning op het gekozen beleid onvermijdelijk is. Daar naast heeft de doelstelling van dit specifieke project voor veel stakeholders meer een 'nice to have' dan een 'must have' karakter, wat de herbezinning op het project vrijwel onontkoombaar heeft gemaakt.
- Het op inspanningsbasis inhuren van een extern bureau om de fairtrade certificering te realiseren bemoeilijkte de realisatie van de doelstellingen. Een extern bureau dat in regie een dergelijk project trekt is immers min of meer gebaat bij een langere doorlooptijd (gegarandeerde inkomsten gedurende een langere periode voor geleverde inspanning i.p.v. resultaat) terwijl de opdrachtgever er belang bij heeft dat er snel tastbare resultaten worden geboekt. Door deze tegenstelling in belangen veroorzaakt dit qua contractmanagement een ongewenste situatie en vereist dit een intensieve bestuurlijke inspanning zijdens de contracteigenaar/opdrachtgever (Gemeente Westland) In feite kwam door deze opzet de druk om e.e.a. te realiseren meer bij het gemeentelijk ambtelijk apparaat te liggen dan bij het externe bureau.

Het Fairtrade predicaat van een Gemeente zou moeten rusten op een breed draagvlak bij de burgers en bedrijven, gekoppeld aan een door de lokale overheid gesteunde coördinatie. Het leggen van vrijwel de gehele uitvoering van het project bij een extern bureau heeft niet geholpen bij het verkrijgen van draagvlak bij de burgers. Sterker nog: hierdoor is het project Fairtrade Westland voornamelijk een 'feestje' geworden van de externe partij, die hierover vrijwel exclusief communiceerde met de Gemeente. De wel bij het project betrokken burgers werden nauwelijks geïnvolveerd in de coördinatie van het project. Uitnutting van het budget, opstellen van plannen, rapportage over realisatie: al dit soort zaken bleven uit het zicht van werkgroep leden waardoor ook hun gevoel van betrokkenheid geleidelijk wegviel.

FW Fairtrade Westland

3b. Fairtrade Westland: waarom ging het tot nu toe fout?

De ´waarom fairtrade?-vraag' is vanaf de start van het project onvoldoende verduidelijkt en rustte voornamelijk op filantropische en ideële doelstellingen. Maar in een gemeente met een sterk ontwikkelde ondernemerscultuur als Westland is, voor het verwerven van draagvlak, ook de 'what's in it for us? -vraag' van groot belang. Door sommige ondernemers wordt fairtrade zelfs als bedreiging gezien, terwijl anderen tot dusver alleen nog werden aangesproken op de 'goedheid van hun hart'. Met alleen een beloning als het fairtrade certificaat in het vooruitzicht, ontbreekt het aan zakelijke stimulansen om de ondernemers community voldoende te enthousiasmeren.

Het project was/is voor 100% afhankelijk van gemeentelijke financiering. Door regelmatige verschuivingen in het politieke krachtenveld – met herbezinning op beleid en lopende projecten tot gevolg – werd en wordt de continuïteit bedreigd en wordt het effect vergroot dat burgers en bedrijven zich niet direct bij het project betrokken voelen. Het is immers 'iets van de Gemeente'?

Ook na vier jaar heeft het project Fairtrade Westland nog steeds geen formele status. Er is geen sprake van een juridische entiteit (bijvoorbeeld een stichting) en de realisatie van de doelstellingen hangt nu in feite af van een viertal privé personen. Ook van belang is dat het Fairtrade project sterk in relatie wordt gebracht met de Wereldwinkel. De Wereldwinkels zijn weliswaar verbonden aan Fairtrade, maar de activiteiten binnen een gemeente in dit kader zouden veel breder moeten zijn.

Communicatie van de uitgangspunten, het waarom van Fairtrade, het belang van een ieder binnen de gemeente Westland bij Fairtrade, de voortgang van het project, de activiteiten en evenementen en het enthousiasmeren en werven van vrijwilligers: het is in vier jaar tijd niet van de grond gekomen. De 'gemiddelde' Westlanders of de Westlandse ondernemers hebben het project Fairtrade Westland nog steeds niet of nauwelijks op het netvlies staan.

FW Fairtrade Westland

4. De ‘lessons learned’: de basis voor een hernieuwde opzet

Een Fairtrade Gemeente verkrijgt en behoudt dat predicaat bij de gratie van de inwoners en bedrijven in die gemeente. Het zwaartepunt wat betreft het gevoel van verantwoordelijkheid voor deze status moet verschuiven van de Gemeente Westland naar de inwoners zelf. De Gemeente Westland dient echter wel een nieuw startsein te geven voor dit project. Stap 1: akkoord op dit plan door de verantwoordelijke wethouder (Karin Zwinkels) Stap 2: besluit van het college B&W om alsnog te gaan voor certificering, zei het op basis van de in dit plan geschetste uitgangspunten, plannen en initiële – beperkte – kostenbegroting.

- De vraag ‘Waarom Fairtrade?’ moet beter en meer in lijn met de cultuur van de gemeente worden gecommuniceerd. Er moeten meer enthousiasmerende elementen worden ingebracht, zowel voor burgers als voor ondernemers. Hiervoor zal ook contact worden gelegd met de stichting Westland Marketing, o.a. om de mogelijkheden te verkennen om tot de oprichting te komen van een Business Club Fairtrade Westland
- De – nu nog totale – financiële afhankelijkheid van de gemeente van dit project moet worden afgebouwd na certificering en deze funding moet zoveel mogelijk worden vervangen door private bijdragen. Het project moet zelfvoorzienend worden.
- De projectorganisatie moet zo snel mogelijk worden geformaliseerd in de vorm van een Stichting Fairtrade Westland.
- De huidige (vier) ‘trekkers’ van dit project zullen het eerste stichtingsbestuur vormen, maar er dienen zo snel mogelijk meer medewerkers te worden aangetrokken, voor o.a. activiteiten als PR, fondsenwerving, de organisatie en uitvoering van evenementen etc. Het is daarom cruciaal dat zo snel en intensief mogelijk wordt gestart met de werving van meer burgers en – waar mogelijk – ook buiten de traditionele gemeenschap van ‘gepassioneerde wereldverbeteraars’ (dit in de best mogelijke zin bedoeld!)
- Het eerste doel van dit project is nu certificering, door te voldoen aan de door de landelijke stichting Fairtrade Gemeenten gestelde criteria (zie slide 6) Target: juni 2019
- In 2019 zal er duidelijke en meetbare voortgang moeten worden geboekt in het realiseren van bovenstaande uitgangspunten. Dit zal door het Stichtingsbestuur i.s.m. de Gemeente Westland uiterlijk eind Q3 2019 kritisch worden geëvalueerd.

Fairtrade Westland

5. Oprichting Stichting Fairtrade Westland

Direct na een besluit hiertoe door het College van B&W Gemeente Westland zal de Stichting Fairtrade Westland worden opgericht. Hiermee wordt voldaan aan een belangrijke voorwaarde, namelijk het bestaan van een juridische entiteit die voor de borging van een Fairtrade status van de Gemeente Westland zorgt.

In eerste aanleg zal het bestuur van de stichting worden gevormd door:
dhr. H.P. Triep (voorzitter)
mw. W. van Solingen (secretaris)
dhr. R. Kruit (penningmeester)
mw. J. Nederlof (lid, Communicatie, PR en evenementen)

NB: Voor het verzorgen van de akte van oprichting en het deponeren van de statuten is inmiddels de belangeloze medewerking verkregen van Westland Partners notarissen B.V.

De stichting zal zich bezighouden met de volgende activiteiten, die zullen worden ondergebracht in hiervoor te installeren commissies:

- Certificering bedrijven & instellingen (initiatie en relatiebeheer)
- Publiciteit, PR en evenementen (contacten met pers en relatie met landelijke stichting)
- Fondsenwerving en recruitment
- Business Club Fairtrade Westland (oprichting en organisatie)

FW Fairtrade Westland

6. Criteria voor certificering en actuele status hiervan

Onderstaand de per 1 januari 2019 gestelde criteria voor gemeentelijke certificering, waarnaast de huidige status

	Status
1. Er is een lokale werkgroep actief die initiatieven neemt om de titel Fairtrade Gemeente te behalen en te behouden	1. Gerealiseerd
2. Het gemeentebestuur spreekt zich uit voor Fairtrade, neemt dit op in beleid en koopt fairtrade producten in	2. Nieuw besluit te nemen door B&W
3. In plaatselijke winkels verkopen ze duidelijk zichtbaar eerlijke producten. Horecazaken serveren fairtrade producten	3. Nog 9 bedrijven te certificeren. Zie slide 7
4. Lokale bedrijven en maatschappelijke organisaties kopen en gebruiken fairtrade producten	4. Nog 23 instellingen te certificeren. Zie slide 7
5. Er bestaat een strategie om de campagne langdurig in het nieuws te houden. De werkgroep organiseert evenementen om publiek te betrekken in fairtrade.	5. In dit plan opgenomen. Zie slide 8
6. De werkgroep ondersteunt of onderneemt zelf initiatieven die bijdragen aan duurzaamheid	6. Er zijn meerdere MVO initiatieven al lopende. De werkgroep hoeft nog slechts een initiatief te benoemen.

NB: de landelijke Stichting Fairtrade Gemeenten heeft de beslissing genomen om in 2019 een jaarlijkse contributie van Eur 1000,- excl. BTW als 7e criterium voor certificering te hanteren. Wij hebben daartegen tijdens een landelijke bijeenkomst op 14 december 2018 bezwaar gemaakt. Het stichtingsbestuur heroverweegt nu de bijdrage voor startende werkgroepen (uitspraak januari 2019)

Fairtrade Westland

7. Certificering van bedrijven en instellingen (i.r.m. criteria 3 & 4)

Zoals op slide 6 staat vermeld, dienen nog 9 verkopende bedrijven en 23 gebruikende bedrijven en/of instellingen te worden gecertificeerd. Aangezien dit een dominante factor is in het behalen van het Fairtrade predicaat voor de Gemeente Westland, zal het bestuur van de Stichting Fairtrade Westland i.o. dit direct na een besluit van het college B&W en de oprichting van de stichting oppakken. De volgende acties zullen worden ondernomen (en zouden redelijkerwijs moeten leiden tot het voldoen aan de gestelde criteria:

- Versturen informatiemail aan alle reeds gecertificeerde bedrijven en instellingen inzake de hernieuwde start van dit project en de status van hun certificering
- Rechtstreeks benaderen van bekende – verkopende – bedrijven (supermarkten etc.) die nog geen fairtrade producten in de schappen, of op de menukaarten (horecabedrijven) hebben staan. Hiertoe zullen eerst contacten worden gelegd met horeca groothandels die fairtrade producten aanbieden, zodat we horeca ondernemers hiermee eventueel in contact kunnen brengen.
- Rechtstreeks benaderen van besturen van sportverenigingen in de gemeente Westland, om het verstrekken van fairtrade producten (in dit geval koffie, thee en cacao) te stimuleren
- Rechtstreeks benaderen van voorzitters van de business clubs van de sportverenigingen (meestal voetbal) om via die weg het verstrekken van fairtrade producten bij de aangesloten bedrijven te stimuleren, maar ook om de bedrijven die lid zijn van deze business clubs te enthousiasmeren om lid te worden van de – nog op te richten – business club Fairtrade Westland en/of om sponsor te worden van de Stichting Fairtrade Westland.

FW Fairtrade Westland

8. Communicatie, PR en evenementen (i.r.m. communicatiestrategie, criterium 5)

De Westlandse Omroep Stichting heeft al belangstelling getoond voor de doorstart van dit project en zich via de hoofd-redacteur bereid verklaard om aan Fairtrade initiatieven de nodige aandacht te schenken. Deze berichtgeving wordt overigens veelal overgenomen door de Westlandse editie van het Algemeen Dagblad. Bovendien zullen de volgende specifieke acties worden genomen:

- Benaderen van WOS, AD en huis aan huisbladen (Groot Westland etc.) met – in eerste instantie – het nieuws over de oprichting van de Stichting Fairtrade Westland en – in tweede instantie – met berichtgeving over nieuw gecertificeerden en uiteindelijk het behalen van het certificaat door de gemeente en te organiseren evenementen.
- I.o.m. deze media vormgeven van een gerichte campagne om medewerkers voor de stichting te werven. Het kan hierbij ook gaan om stagiaires (communicatie, marketing, etc.) waarvoor o.a. HBO instellingen zullen worden benaderd.
- Contact leggen met de stichting Westland Marketing, met als doel te komen tot mogelijke krachtenbundeling, het uitwisselen van informatie, het organiseren van evenementen, etc.
- Opstellen evenementen kalender. Het organiseren en uitvoeren van evenementen zal/kan pas worden opgepakt na certificering van de Gemeente, de oprichting van de Stichting en Business Club Fairtrade Westland en nadat hiervoor voldoende vrijwilligers zijn gerekruteerd.
- Onderhouden van intensief contact met de landelijke Stichting Fairtrade Gemeenten. Zij hebben een dienstenpakket samengesteld (waarvoor overigens jaarlijks Eur 1000,- excl BTW, vooralsnog verplicht, moet worden afgedragen) waarvan FT Westland zeer intensief gebruik zal gaan maken. Dit dienstenpakket omvat o.a. ondersteuning bij evenementen, reclame- en promotiemateriaal en adviesdiensten.

FW Fairtrade Westland

9. Onderzoek naar de mogelijke Oprichting van een Business Club Fairtrade Westland

Waarom een business club? (ook i.r.m. het onderwerp 'Fondsenwerving en recruitment' vermeld op slide 5)
Zoals eerder gesteld in dit plan, bevindt 'Fairtrade' zich – in de beleving van velen - nog voornamelijk in een filantropische, dan wel maatschappelijk bewuste hoek van wereldverbeteraars. Dit is jammer en eigenlijk onterecht. Fairtrade is ook gewoon een business en wel een business waarin, alleen al in Nederland, jaarlijks honderden miljoenen Euro's omgaan. Het is natuurlijk toe te juichen dat al zoveel bedrijven fairtrade producten verkopen en gebruiken, maar er zijn nog veel interessante en overwegend zakelijke, dimensies toe te voegen aan het Fairtrade veld. Hierbij denken we voor Westland o.a. aan de volgende aspecten:

- Het voegt een 'what's in it for me?' element toe aan Fairtrade. Het lidmaatschap van een businessclub Fairtrade Westland bijvoorbeeld, gaat verder dan een certificaat aan de muur van het bedrijfsrestaurant. Het laat zien dat je als bedrijf werkelijk maatschappelijk betrokken bent, met promotionele mogelijkheden voor het bedrijf als bonus. Daarnaast biedt een business club intrinsieke mogelijkheden tot netwerken, het vergroten van het bestaande netwerk en het uitwisselen van kennis, in dit specifieke geval wellicht ook van kennis die nog niet eerder voor bedrijven toegankelijk was.
- Contributiebijdragen voor de business club kunnen deels worden gebruikt voor activiteiten binnen de club zelf, maar ook voor het borgen van de financiële continuïteit en onafhankelijkheid van de Stichting Fairtrade Westland.
- Een business club kan een belangrijk reservoir van personele capaciteit ontsluiten. Voor te ondernemen activiteiten en te organiseren evenementen kan wellicht een beroep gedaan worden op medewerkers van aangesloten bedrijven, onder andere i.h.k.v. loopbaan oriëntatie en -ontwikkeling.

Welke acties zullen worden ondernomen?

- I.s.m. de stichting Westland Marketing inventariseren welke raakvlakken en onderling versterkende elementen er kunnen worden gevonden op gebieden als duurzaamheid en innovatie, naast de profilering van Westland als maatschappelijk betrokken gebied.
- I.s.m. de stichting Westland Marketing nagaan of de oprichting en het bestaan van een Business Club Fairtrade Westland op enigerlei wijze te combineren, of te integreren, is met reeds bestaande activiteiten.
- Bezoeken afleggen aan de business clubs van Westlandse sportverenigingen om daar de bereidheid te polsen om deel uit te maken van een Westlandse Fairtrade community, of – ten minste – fairtrade producten binnen het eigen bedrijf te verstrekken of te verkopen.

FW Fairtrade Westland

10. De kosten en de financiering van Fairtrade Westland

Begroting
Omdat de werkgroep zich in eerste instantie (2019) sterk richt op de oprichting van de Stichting, de certificering sec en het werven van vrijwilligers en sponsoren zijn de benodigde fondsen zeer bescheiden:

- Jaarlijkse bijdrage aan de Stichting Fairtrade Gemeenten NL	€ 1210,-	(incl BTW)
- Kosten oprichting Stichting Fairtrade Westland (KvK + apparaatskosten)	500,-	
- Kosten publiciteit werven vrijwilligers, sponsoren en gecertificeerden	500,-	
- Diversen en onvoorzien	500,-	
Totaal	2710,-	

Financiering
Zoals eerder gesteld in dit plan, is de totale afhankelijkheid van overheidsfinanciering voor dit project een bedreigende factor. Er zal in 2019 zeker nog een beroep moeten worden gedaan op gemeentelijke financiering, maar de volgende activiteiten zullen worden ondernomen om deze afhankelijkheid zoveel mogelijk te reduceren:

- Openen van de mogelijkheid voor bedrijven om sponsor of 'vriend' te worden van de Stichting Fairtrade Westland met als tegenprestatie het vermelden van het bedrijfslogo op de website van de Stichting.
- Oprichting van een Business Club Fairtrade Westland, na gedegen onderzoek van de mogelijkheden hiertoe. De contributies van de BC kunnen enerzijds worden gebruikt voor de financiering van evenementen van de BC zelf, maar ook van de Stichting Fairtrade Westland.
- Sponsoring van specifieke evenementen voor de inwoners van Westland, met als tegenprestatie prominente vermelding van bedrijfslogo's gedurende het evenement en in berichtgeving in de media hierover.
- Beperkte – en na 2019 zoveel mogelijk af te bouwen – subsidiering door de Gemeente Westland

FW Fairtrade Westland

11. Targets en evaluatiecriteria

Targets tot en met juni 2019:

1. Er is een besluit genomen door het college van B&W van de Gemeente Westland om het plan van de werkgroep (bestuur van de stichting Fairtrade Westland i.o.) te accorderen en hiervoor de gevraagde fondsen beschikbaar te stellen.
2. De Stichting Fairtrade Westland is, per notariële akte, opgericht.
3. De voorgenomen acties om 9 fairtrade verkopende bedrijven en 23 fairtrade gebruikende bedrijven en instellingen toe te voegen aan de lijst van reeds gecertificeerden zijn succesvol geweest.
4. Certificering van de Gemeente Westland is aangevraagd bij de landelijke stichting Fairtrade Gemeenten

Evaluatiecriteria voor Q3 2019:

1. Er is contact verkend en tot stand gebracht met de stichting Westland Marketing
2. De business club Fairtrade Westland is opgericht, of er zijn hiervoor voldoende activiteiten ontplooid en successen behaald zodat er een reëel zicht is op die oprichting op de korte termijn
3. Er is een evenementen en activiteitenkalender voor 2020 en 2021 opgesteld inclusief kostenraming
4. Contacten met bedrijven hebben ertoe geleid dat er voldoende sponsors zijn gevonden om de financiële continuïteit van Fairtrade Westland te garanderen, tenminste voor de komende twee jaar
5. Er zijn voldoende nieuwe medewerkers/vrijwilligers gevonden, of er zijn voldoende personele bronnen aangeboord om de organisatie van Fairtrade Westland adequaat te kunnen bemensen
6. Er is (bevredigend zicht op) een sluitende begroting van de Stichting Fairtrade Westland voor 2020

FW Fairtrade Westland

12. Gevraagd besluit van het College B&W Gemeente Westland

1. De werkgroep, tevens voorgenomen bestuur van de Stichting Fairtrade Westland i.o., verzoekt het Colle ge van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Westland het op 4 september 2018 genomen besluit om het project ‘Fairtrade Westland’ te beëindigen, te herroepen.

2. De werkgroep verzoekt het College van B&W van de Gemeente Westland vervolgens om akkoord te gaan met de in dit document geschetste plannen en de hierin opgenomen begrote bedragen via subsidiering beschikbaar te stellen.

3. De werkgroep verzoekt het College van B&W van de Gemeente Westland om medewerking bij het realiseren van de geschetste plannen, o.a. door het beschikbaar stellen van een aanspreekpunt voor Fairtr ade binnen het ambtelijk apparaat t.b.v. de coördinatie van media uitingen, het organiseren van evenemen ten (vergunning verstrekking etc.) en het uitvoeren van de in dit plan vermelde evaluatie in Q3 2019.

FW Fairtrade Westland

From: Griffie
Sent: Monday, February 25, 2019 10:13:20 AM
To: Info
Cc:
Subject: Graag inboeken KNNV Nieuws (geen onderwerp)
Attachments: ATT00002.htm; 620 2019 02 23 KNNV Nieuws.pdf; 620 Water Natuurlijk Delfland verkiezingsflyer.pdf; ATT00003.txt

---

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: nieuwsbrief.delfland-bounces@knnv.nl [mailto:nieuwsbrief.delfland-bounces@knnv.nl] Namens KNNV Nieuws
Verzonden: zondag 24 februari 2019 20:44
Aan: KNNV Nieuws
Onderwerp: KNNV Nieuws (geen onderwerp)

Beste mensen,

Hierbij het actuele nummer van KNNV Nieuws. Veel leesplezier!

Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging

KNNV afdeling Delfland
Postbus 133
2600 AC DELFT
afdelingDelfland@knnv.nl
www.knnv.nl/afdelingDelfland
twitter: KNNVafdDelfland
facebook: KNNV-afdeling-Delfland

KNNV Nieuws 620, 24 februari 2019

De KNNV afdeling Delfland staat voor een natuurlijke leefomgeving waarin mens en natuur samen een plek vinden.

En is actief in de gemeenten Delft, Lansingerland, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp en Westland, en de gebieden Sion, Wilhelminapark, Elsenburgerbos (Rijswijk) en Ypenburg (Den Haag

VOORUITBLIK

Verklaring van de symbolen
*:een ledenbijeenkomst, niet-leden zijn van harte welkom om een keer deel te nemen aan een ledenactiviteit om die te ervaren!
Meld je aan via afdelingDelfland@knnv.nl. Als het * teken ontbreekt, is de bijeenkomst openbaar en is aanmelding vooraf niet nodig.
W: afdelingswinkel is aanwezig; door hier te kopen steun je onze afdeling
G: Voor de gezelligheid
L: Voor mensen die willen bijleren
E: Voor de experts
H: Handen uit de mouwen

De KNNV afdeling Delfland huurt het natuurcentrum Het Melarium.
Het Melarium, centrum van natuur, bijen en kunst; een plek waar je natuur, rust, ruimte en inspiratie vindt.
Er zijn twee gebruikers de KNNV (de 1ste verdieping) en de imkervereniging (de begane grond).
Het Melarium is te bereiken via de Thijsseweg 11 in Delft en het eind staat het straatnaaambord Melariumpad. Loop of fiets het pad af en na 10 minuten lopen of 3 minuten fietsen.
Klik hier voor een plattegrond en meer informatie.

20 maart, kies voor de natuur

https://www.waternatuurlijk.nl/delfland/programma-wn

Elk jaar kent een groot thema. Dit jaar is dat bescherm de natuur in de buurt.

Soort van de maand februari: de bruine kikker Als je een bruine kikker ziet meld dit via afdelingDelfland@knnv.nl
Of https://www.knnv.nl/afdeling-delfland/nieuws/zie-je-een-bruine-kikker-meld-deze

FEBRUARI , MAART EN APRIL help de padden

We zoeken circa 250 volwassenen die willen helpen bij de jaarlijkse paddentrek voor de overzetlocaties in Delfland
Er zijn nog paddenoverzetters nodig in Bergschenhoek, Delfgauw, Delft (Abtswoude, Kerkpolderweg, Kuyperweg, Middelweg), Leidschenveen, Hoek van Holland, Maassluis, Nootdorp, Vlaardingen, Ypenburg.
Opgeven voor Delfland bij Geert van Poelgeest 06 – 33 00 17 42 per email: afdelingDelfland@knnv.nl.
Zie https://www.knnv.nl/AfdelingDelfland/help-de-padden

Paddentrek

De paddentrek is voorzichtig op gang gekomen, de resultaten van de afgelopen dagen was: Vlaardingen 40, Ypenburg 80, Nootdorp 1 levend en 1 dood, Abtswoude 3 en 1 dood. Er zijn op veel plekken borden geplaatst. De verwachting is dat de komende avonden koud zijn met een lage luchtvochtigheid, as. vrijdag wordt regen verwacht.
Op onze website staat de actuele code voor de paddentrek, zie https://www.knnv.nl/AfdelingDelfland/help-de-padden

Vlaardingen

Vlaardingen

Delft

Monster

Dubbeldekker, Claudia

E 25 februari, 19:30 tot 21:30 uur, studiegroep Zoogdieren, braakballen pluizen, Melariumpad 11, Delft.
Er zijn braakballen van de Zoogdiervereniging ontvangen, we hebben ontleedmaterialen en determinatietabellen. De resultaten worden gebruikt bij het verspreidingsonderzoek van muizen. Belangstellenden die kennis willen maken met de studiegroep worden uitgenodigd om deze avond bij te wonen. Opgeven is verplicht via educatie@delfland.knnv.nl

27/02, 19:00 uur, kom naar Mercurius kijken, Melarium, Melariumpad 11. Delft
Vandaag bereikt Mercurius zijn grootste schijnbare afstand ten oosten van de zon.

H 2 maart, 9:30 – 12:30 uur: KNNV Natuurbeheer, Westland, de locatie : Oudecampsweg, De Lier. Help mee de wilgen te knotten in het Westland. De KNNV zorgt voor gereedschap, koffie, thee en koeken. Het is raadzaam stevige schoenen en nauwsluitende kleding te dragen.
Vraag een locatiebeschrijving aan bij: Geert van Poelgeest, 06 – 33 00 17 42, afdelingDelfland@knnv.nl

H 2 maart, 10:00 – 12:30 uur, KNNV Natuurbeheer, Rijswijk: Help mee de wilgen te knotten in het Wilhelminapark. Verzamelen de Blokhut, Pieter Postmapad.
De KNNV zorgt voor gereedschap, koffie, thee en koeken. Het is raadzaam stevige schoenen en nauwsluitende kleding te dragen.
Vraag een locatiebeschrijving aan bij: Geert van Poelgeest, 06 – 33 00 17 42, afdelingDelfland@knnv.nl

H 2 maart, 10:00 – 12:30 uur: KNNV Natuurbeheer, Midden-Delfland. Verzamelen op de kruising Abtswoude / Vietnampad, Delft.
Help mee aan het onderhoud van de oude landschapselementen in Delfland!
De KNNV onderhoudt een aantal bijzondere landschapselementen in Delfland. Er is altijd werk te doen onder deskundige leiding. Help mee. Bij regen gaan de activiteiten niet door. De KNNV zorgt voor gereedschap, koffie, thee en koeken. Het is raadzaam stevige schoenen en nauwsluitende kleding te dragen. Informatie: Huub van 't Hart, 015 – 262 27 79, afdelingDelfland@knnv.nl

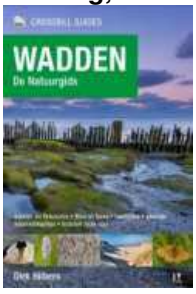
Cursus Teleflora
Dit is een cursus waarin beginners
Leren kijken, voelen en ruiken aan de flora
Leren omgaan met een eenvoudige determinatietabel
Leren zoeken naar meer informatie op internet
De kenmerken van de grote plantenfamilies leren kennen
Het lesmateriaal wordt via de e-mail verzonden, huiswerkbegeleiding en excursies zijn inbegrepen. Het uitvoeren van het huiswerk zal circa vier uur per week zijn. De cursus begint zaterdag 30 maart met de eerste les, huiswerk en puzzels. De deelnemers ontvangen iedere week een cursusaflevering, in totaal 26 weken, na de eerste aflevering bevat deze commentaar op het gemaakte huiswerk.
Op zondagen worden vanaf april tot en met september zes excursies in Delfland gehouden, elke maand één. De excursies zijn op 28 april (Delftse Hout), 26 mei (Duinen Monster), 23 juni, (Rottemeren), 21 juli (Staelduinse Bos); 18 augustus (Abtswoudse Bos), 8 september (Bieslandse Bos)
Inschrijven via afdelingdelfland@knnv.nl en maak € 50,- over op of €40,- als je lid bent van de KNNV afdeling Delfland. NL69 TRIO 0776 4967 94 t.n.v. KNNV afdeling Delfland onder vermelding van Teleflora Starters. Het inschrijven wordt bevestigd.

1 maart, 13:30 – 16:30 uur, minisymposium over Ger Londo (die in december is overleden).
Ger was lid van de KNNV (afdeling Wageningen) en grondlegger van kennis over natuurtuinen en landschappen.
Informatie en opgeven voor 25 feb via: info@oasenetwerk.nl

Tuintips
De natuur is wakker geworden. Tijd om aan de voorjaarsklussen te beginnen. De laatbloeiende clematissen (bloeien na de langste dag) mogen rigoureus terug geknipt worden. Een hoogte van 30 cm is goed. Meestal zoek je een dikke knop op (de laagste vanaf de grond) en daarboven knip je hem af. Zie je geen knop? Geen nood, ze lopen ook weer uit vanaf de wortels.

Sterrenhemel
26/01, laatste kwartier (12:28 uur)
27/01, fraaie samenstand van de maan en de planeet Jupiter, linksonder de maan. Kijk rond 6:00 uur in het zuidzuidoosten. Vandaag bereikt Mercurius zijn grootste schijnbare afstand ten oosten van de zon, tijdens de avondschemering, rond 19:00 uur, is de planeet met enige moeite te zien, laag boven de westelijk horizon. Zie ook ons programma.
28/02, wijde samenstand van de maan en Jupiter, rechts van de maan. Kijk rond 6:00 uur in het zuidzuidoosten.
02/03, tijdens de ochtendschemering is een fraaie groepering zichtbaar van de afnemende maan en de planeten Saturnus (rechtsboven de maan) en Venus (links van de maan). Bekijk het drietal rond 6:30 uur, laag aan de zuidoostelijke hemel.
03/03, kort voor zonsopkomst, rond 7:00 uur, zie je laag in het zuidoosten een prachtige samenstand van de maansikkel en de heldere planeet Venus, rechtsboven de maan.

KNNV-afdelingswinkel, bij KNNV uitgaven ontvangen leden 10% korting, bestel via afdelingDelfland@knnv.nl
Wadden
Prijs: € 25,95
NIEUW!
Ontdek het Waddengebied, beroemd om zijn vogelwereld en uitgeroepen tot 'mooiste natuurgebied van Nederland'. Deze langverwachte natuurgids neemt je mee door het hele gebied. Wat zijn de beste plekken voor vogels, flora, vlinders of libellen. Waar liggen de mooiste kwelders? Het is de gids die je zowel pakt voor in het veld als voor bij de open haard.



TERUGBLIK

Waarnemingen
Ook waarnemingen zonder foto's blijven welkom.
Wij gaan er vanuit dat je je waarneming zelf meldt via www.knnvdelfland.waarneming.nl
Als je geen account hebt mag je het melden via knnvdelft en zaterdag. Zet je naam in de toelichting.

13/02, **AD Help mee de wilgen knotten in Rijswijk**

15/02**, boerenkrokus,** Scholtuin Krakeelpolderweg**,** Geerten Kalter

16/01, **Geurige schijnridderzwam,** Kwartelstraat 4, Huub van 't Hart.

16/01, **Geurige schijnridderzwam,** Kwartelstraat 4, Huub van 't Hart.

16/02**, Delftse Hout,** Nick Groenewegen**.**

16/02**, Delftse Hout,** Nick Groenewegen**.**

16/02**, Delftse Hout**, Nick Groenewegen**.**

20/02, **smienten,** Abtswoude, Bruun vd Steuijt.

20/02, **smienten,** Abtswoude, Bruun vd Steuijt.

20/02, **meerkoet,** Abtswoude, Bruun vd Steuijt.

05/02, vleugelnoot gekapt

De vleugelnoot aan het Westplantsoen in Delft is toch gekapt. Er was een te grote dreiging voor vallende takken. Er zijn vele tientallen zaailingen gehandhaafd, de sterkste wordt de komende jaren bewaard die tot een volwassen boom uit kan groeien.

Het restant van de vleugelnoot

15/02, lente, **boerenkrokus** wordt druk bezocht, Scholtuin Krakeelpolderweg, Geerten Kalter, zie foto.
16/02**,** we hebben een rondje bij de delftsehout op vrijdag gewandelden en hebben de heemtuin bezocht . In de heemtuin een mooie bloeiende **hazelaar** gezien. Toen we het park uitliepen vlogen er twee **ooievaars** laag over. Ook zagen we een **roofvogel** op een lantaarnpaal zitten met op de achtergrond de bieslandse hoeve.Bij mij thuis zaten er in de **sneeuwklokjes** diverse **bijtjes.** Nick Groenewegen, zie foto's.
19/02, een overstekende **pad** kunnen redden tijdens hardlooptraining, Abtswoude, Bruun vd Steuijt.
19/02, **ringmussen** (paartje bezig met aanleg nest in vogelkast aan de **treurwilg)** en **geurige schijnridderzwam** of paarssteelschijnridderzwam (voor 49% zeker via de vernieuwde fotoverkenning van waarneming.nl) met 8 ex. aan de ene zijde en 4 ex. aan de andere zijde van de worteluiteinden van de treurwilg, zie foto's, Kwartelstraat, Huub van 't Hart. zie foto's.
20/02, paartje **smienten,** polder Abtswoude. m**eerkoet** op verkenning bij een oud nest ..herstellen of nieuwbouw? **grote zilverreiger,** sloot bij Adrianushoeve, Midden-Delfland, Bruun vd Steuijt. Zie foto's.
22/02, **waterhoen, aalscholver, klein hoefblad, grote zilverreiger, ekster,** Voorafse polder, Berkel en Rodenrijs.
Fuut, tafeleend, kuifeend, grutto, smient, knobbelzwaan, meerkoet, scholekster, kluut, kievit, krakeend, grote Canadese gans, grauwe gans, bergeen, pijlstaart, wulp, Nieuwe droogmaking, Berkel en Rodenrijs.
Wulp, fazant, smient, grauwe gans, koolmees, nijlgans, Bergboezem, Berkel en Rodenrijs.
Turkse tortel, houtduif, kauw, huismus, Pijnacker-Oude Leede.
Wilde eend, kokmeeuw, spreeuw, scholekster, europese mol, meerkoet, krakeend, zilvermeeuw, blauwe reiger, wilde eend, Zuidpolder van Delfgauw.
24/02, **citroenvlinder**, Geert en Marian, Wezeltuin, Delft

Weet jij het verschil tussen een mannetjes en vrouwtjes eend?
https://vroegevogels.bnnvara.nl/nieuws/hoe-herken-je-eendenvrouwtjes

De KNNV lijst natuurinclusief bouwen is hernoemd naar natuurlijk bouwen
Klik hier

15/02, toestemming om alle vogels op luchthaven Rotterdam te mogen doden gaat veel te ver
De Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland (NMZH) maakt samen met KNNV afdeling Delfland, KNNV gewest Zuid-Holland, Vereniging voor Natuur- en Milieubescherming Pijnacker, Natuur- en Vogelwacht Rotta en Natuur- en Vogelwacht Biesbosch bezwaar tegen een ontheffing die is afgegeven aan Rotterdam The Hague Airport (RTHA) voor het vangen en doden van alle vogels op het terrein van de luchthaven. Dat gaat dus wel erg ver. Zeker ook omdat het maar de vraag is of iedere vogel daadwerkelijk een serieuze bedreiging van de veiligheid van het luchtverkeer vormt. Natuurlijk moeten risico's beperkt worden, maar het zou beter zijn wanneer tijd en energie wordt gestoken in het (het liefst zo veel mogelijk op vogelvriendelijke wijze) inzetten op het terugdringen van echte risico's t.a.v. van vogels in plaats van maar een beetje willekeurig allerlei soorten te doden.

15/02, voorbereiding woonflat station Delft Zuid
Er is een tijdelijk parkeerplaats aangelegd voor de bouw van de woonflat. Een prachtige natuurrijke berm is vernietigd. We vragen ons af of dit nog wordt gecompenseerd.

Op 15/02

Op 22/02

***L 18 februari, 20:00 – 22:00 uur, studiegroep Mossen**
We hebben de volgende soorten op naam gebracht: **gewoon pluisdraadmos** en **gewoon knopmos** die in een plantenbak van een buurman in de Wezelstraat groeit. **Kleiverdermos** en **stomptandig boogsterrenmos** uit de Hoekpolder in Rijswijk

18/02, gesprek met Van den Berg Roses in Delfgauw over biodiversiteit

Van den Berg Roses in Delfgauw is een van de grootste rozentelers in ons land met tevens vestigingen in Kenia en China. Na een zienswijzegeschil over de vergunning voor de aanleg van het waterbassin tussen KNNV en Van den Berg Roses kwam met steun van het College van B&W van de gemeente Pijnacker-Nootdorp een overleg op gang. Zie de foto's (Huub van 't Hart). In alle gastvrijheid zijn we uitgenodigd op de rozentuin op de Delfgauwseweg 25b en gingen in overleg met vader en zoon Van den Berg over biodiversiteit in en rond de kas. Al eerder had Van den Berg er mee ingestemd om het waterbassin af te schermen met een door hovenier Louis van der Meijden aangelegde haag van bloeiende struiken. Gekeken is verder naar de mogelijkheid van waterplanten in de sloten, het (naast de klimophaag) verder aanbrengen van bloeiende planten/struiken bij de ingang en het poten van tien knotwilgen langs de vanaf de Zuideindseweg zichtbare kant van de nieuwe kas. Gezamenlijk is besloten om te kijken naar hoe we de voor rozen gevaarlijke influx van trips kunnen tegengaan vanaf de graslanden rond de kas, zonder alles weg te maaien zoals nu gebeurt. Eén van de ideeën was om een grassenwortelparasiet grote ratelaar in te zaaien (grassen vormen een van de waardplanten van trips). Op uitnodiging nam ook de Bewonersvereniging Delfgauw deel aan het overleg. Aan de Noordeindseweg gaat Van den Berg in het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling kassen weghalen om een woning te bouwen. De woning wordt ontworpen door OD205 Architecten en de tuin door tuinarchitect Jos van de Lindenloof. Ook hier wil Van den Berg Roses zo veel mogelijk aandacht geven aan zowel een fraai aanzicht als aan biodiversiteit.

In de kas, Huub van 't Hart

Aan de tafel, Huub van 't Hart

H 19 februari, 19:30 - 20:30 uur, instructieavond paddentrek Monster

Het was een succes. Ruim 30 mensen hebben zich de moeite genomen om te komen. Na het welkom onder het genot van een kopje koffie/thee heeft Heleen Verduijn informatie over de paddentrek gegeven en wat vragen beantwoord. Steven Vlaardingenbroek heeft verteld over het Westerhonk, hoe het gebied in elkaar steekt en wat er allemaal te doen is.
Daarna zijn we op safari gegaan, zo gelijk de route gecheckt op het Westerhonk en de twee paddenborden opgehangen.
Was echt erg leuk. Het is nu wachten op het begin van de trek.

De instructie, Heleen Verduijn

19/02, behandeling amendement Evenementenverordening gemeente Westland

Ingediend door Westland Verstandig en GroenLinks Westland.
Ballonnen zijn slecht voor milieu en dieren en dus moeten ze niet meer opgelaten worden. Het ontstaan van afval en het onnodig sterven van dieren moet worden voorkomen. In de evenementenvergunning wordt als voorschrift opgenomen dat het niet is toegestaan om tijdens het evenement (opblaas) ballonnen op te laten of aan bezoekers uit te reiken en organisatoren van evenementen te verwijzen naar www.dieballongaatnietop.nl.
Toe te voegen onder 4.10 "activiteiten in de lucht":
De huidige tekst als volgt te wijzigen:
"Het oplaten van ballonnen tijdens een evenement is niet toegestaan. In de voorschriften om het evenement te organiseren zal dat standaard expliciet als voorwaarde worden opgenomen."
De wijziging is aangenomen.

***G 20 februari, 20:00 - 22:00 uur: Bestuursvergadering**

We hebben een nieuwe naam van onze afdeling verzonnen, op de a.s. ledenvergadering komt er een voorstel. Waternatuurlijk, zie de bijlage; Leeghwaterzone, Hamwoning en Hammenpoort Speelnatuur in Delft, VV en Beleidsraad, het volgende is vastgesteld: cursus Landing, project inventarisatie Poelzone, project Beheer Schiezone, project Klein Leefbos.

21/02, natuurspeelplaats en natuurvriendelijke oever
In Schipluiden is de aanleg van een natuurspeelplaats en een natuurvriendelijke oever in volle gang. In de Kerkpolder vlakbij het gemeentehuis van de gemeente Midden-Delfland.

Natuurvriendelijke oever

Natuurspeelplaats in aanleg

21/01, varen in de grachten van Delft
Er zijn plannen om veel meer in de Delftse grachten te gaan varen dan tot nu toe. De vuilnisophaaldienst en recreatievaart moeten ruim baan krijgen. Ons is opgevallen dat op de route van de rondvaartboot de waterkwaliteit zeer slecht is en die in alle andere grachten door de waterplanten juist goed. Ook is over al in Delft de muurflora op de grachtenmuren goed ontwikkeld.
We hebben drie vragen gesteld en zijn benieuwd naar de antwoorden, als je deze wilt weten klik hier

22/02, uit een artikel in een agrarisch blad
In het glastuinbouwgebied Alton hebben glastuinders zelf informatie verzameld over de flora en fauna. Hun data geeft in hun ogen aan dat er te veel invlieg van schadelijke insecten plaatsvindt als er niet intensiever wordt gemaaid. Dit hebben ze aan de gemeente Heerhugowaard kenbaar gemaakt.
Het tekent het maaibeleid in de Poelzone en hoe dat al breder speelt.
We hebben de KNNV afd. Alkmaar e.o. gevraagd hoe zij hier tegen aankijken.

22/02 Herstel waterlopen Helofytenfilter Kandelaarweg Overschie
SBB heeft opdracht gegeven om de waterlopen (sloten en greppels) in de helofytenfilter aan de Kandelaarweg in Overschie weer open te maken. Afgelopen vrijdag heeft dat plaatsgevonden. Hulde aan SBB voor het tijdige herstel vóór het broedseizoen van de hier nestelende roerdomp en bruine kiekendief. SBB heeft gevraagd om ideeën voor nieuwe biodiversiteit in dit gebied van de Kandelaarweg op een rij te zetten. Dat gaan we nu doen. Iedereen met voorstellen kan dat melden bij Huub van 't Hart bescherming@delfland.knnv.nl

Hans 't Hoen

Hans 't Hoen

23/02, boomgaard Groeneweg gesnoeid
De jaarlijkse snoeidag met de Lions Delft Princestad was een groot succes, er waren circa 20 leden aanwezig. Appel- en perenbomen zijn gesnoeid en twee knotwilgen geknot. Het was prachtig weer. De takken zijn via een loopplank naar een bosje gebracht. De vorige jaar geplante kers en pruim doen het goed. De afgelopen oogst van walnoten was zeer rijkelijk, de snoeiers die dat wilden hebben noten meegekregen.

De Lions voor de boomgaard Groeneweg

23/02, KNNV Natuurbeheer Midden-Delfland: knotten Eendenkooi Groeneweg
Met tien mensen in een heerlijk zonnetje gewerkt aan het knotten van eilanden 1 en 2 in de eendenkooi in Schiedam. Als het weer het toelaat dan maken we over 14 dagen eiland 2 af. Veel mensen zijn verwonderd als ze horen over een eendenkooi aan de Groeneweg. Maar deze is er wel degelijk, zij het dat het een eendenkooi is met maar één kooiarm op het westen i.p.v. de gebruikelijke vijf. De kooi is in gebruik geweest als schietkooi bij de familie Bijl van de Kandelaarweg en als laatste bij de heer Wim van de Burg uit Maasland. Hij is gestopt vanwege de wens van de Provincie om er een natuurpad aan te leggen. Wim van de Burg vertelde dat als je bij de kooi staat en kijkt naar de spoorlijn dat er dan aan de rechterkant achter een grote boom staat, die hij knotte ten bate van het ooievaarsnest. Steenuil en kerkuil zaten er altijd evenals een flink stel ijsvogels. Vanaf 2008 onderhoudt de KNNV afdeling Delfland deze eendenkooi en het griendje ernaast.

Koffiepauze van de knotters, Huub van 't Hart

Plattegrond eendenkooi Groeneweg, Google

Als je niet langer op de hoogte gehouden wilt worden stuur een email aan:
nieuwsbrief.delfland-request@knnv.nl?subject=unsubscribe
Verstuur een lege email, zonder daar iets aan te veranderen.

KNNV Nieuws wordt gemaakt door de volgende personen
Kees van der Kraan, verwerken van inzendingen
Marian Barendtszen, Caroline Elfferich e.a., de juiste benaming van soorten
Anna Kreffer, Soort van de maand
Jeanette van Zeijl, Tuintips
Geert van Poelgeest, eindredactie en versturen
Het redactieadres is afdelingDelfland@knnv.nl zie ook briefhoofd.

TIPS

Petitie schoon water
https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?utm_source=newsletter&utm_medium=e-mail&utm_campaign=user-mailing&msg=24922

Deze website gaat over het Nederlandse cultuurlandschap
https://www.landschapinnederland.nl/

Deltaplan Biodiversiteitsherstel
De inrichting, bouw en het beheer van de openbare ruimte draagt nog onvoldoende bij aan de biodiversiteit. Dat schrijft minister Carola Schouten van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid in reactie op het Deltaplan Biodiversiteitsherstel.
https://www.hortipoint.nl/tuinenlandschap/openbare-ruimte-draagt-onvoldoende-bij-aan-biodiversiteit/

Wij helpen je van de wal in de sloot. Om te genieten van de natuur. Of om haar te bestuderen en te beschermen. De KNNV maakt je wegwijs in de natuur. KNNV www.knnv.nl/afdelingDelfland	De KNNV is een actieve natuurvereniging. Geef onze club draagvlak met je lidmaatschap. INSCHRIJFFORMULIER Delen mag We vinden het fijn als je deze nieuwsbrief deelt met vrienden en bekenden die geïnteresseerd zijn in thema's als natuurstudie, natuureducatie en natuurbescherming in Delfland.

Speerpunten Water Natuurlijk:
De Groene Stem in de Waterschappen

Aanpassen en tegengaan van klimaatverandering

Stimuleren van natuur

Afvalwater hergebruiken

Schoon en gezond water

Voorkomen van watervervuiling

Meer zwem- en recreatieplekken

Eerlijke lastenverdeling en betalen naar gebruik

Samenwerken met inwoners, tuinders, bedrijven, overheden

Meer weten over ons programma en onze kandidaten:
https://www.waternatuurlijk.nl/delfland/

Organiseer je zelf een activiteit, zoals een excursie? Graag ontvangen we graag jouw natuurervaringen. Meld het ons, bij voorkeur met een foto!

Vriendelijke groet,
Geert van Poelgeest
voorzitter KNNV afdeling Delfland
www.knnv.nl/afdelingDelfland
06 - 33 00 17 42

De KNNV afdeling Delfland staat voor een natuurlijke leefomgeving
Geef ons draagvlak met je lidmaatschap

Bezoek ook onze website: http://www.knnv.nl/afdelingDelfland.
Hier lees je de redenen om lid te worden. Vele artikelen en publicaties, dit alles rond natuurstudie, natuureducatie, natuurbescherming, duurzaamheid en de vereniging.

email: nieuwsbrief.delfland@knnv.nl
Webpagina: http://www.knnv.nl/afdelingDelfland

Om je abonnement op deze lijst te beëindigen: klik op mailto:nieuwsbrief.delfland-unsubscribe@knnv.nl en verstuur de mail, of schrijf zelf een (lege) mail naar nieuwsbrief.delfland-unsubscribe@knnv.nl.

Belangrijk: Aan de afzender van jouw mail zien wij wie zich afmeldt. Verstuur je opzegging dus vanaf het adres dat daadwerkelijk op KNNV Nieuws is geabonneerd. Vanaf een ander e-mail adres werkt het niet (bijvoorbeeld als je je mail hebt doorgestuurd, en leest op een ander email adres).

ONTSLAGBRIEF

Naaldwijk, 3 maart 2019

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van de Gemeente Westland,

Geachte burgemeester,

Bij deze wil ik u laten weten dat ik ontslag neem als raadslid van de gemeente Westland. Het ontslag zal 19 maart 2019 ingaan door toelating van mijn opvolgster.

Hoogachtend,

Dave van der Meer

Raadslid Lokale Politieke Federatie Westland

Memo

AAN : gemeenteraad

VAN : wethouder C.C.M. Zwinkels-De Jong

C.C. :

DATUM : 4 maart 2019

BETREFT : data informatieavonden huisvesting arbeidsmigranten

---

De in de raadsbrief van 19 februari 2019 toegezegde informatie over de data en locaties van de informatieavonden over de huisvesting van arbeidsmigranten voor de projecten Lange Broekweg, Arckelweg en Elsenbosch vindt u hieronder:

Project: Lange Broekweg

Datum:	**woensdag 6 maart 2019**
Uitgenodigd door:	Blue Groep & Jobcenter Haaglanden
Site:	www.langebroekweg.nl
Locatie:	Fletcher Hotel Carlton, Tiendweg 20 te Naaldwijk
Programma:	19:30 uur inloop
	20:00 uur Kennismaking & toelichting op het plan
	Aansluitend gelegenheid tot het stellen van vragen

Project: Arckelweg

Datum:	**woensdag 13 maart 2019**
Uitgenodigd door:	Uitzendbureau Watch Out
Site:	www.uitzendbureauwatchout.nl
Locatie:	Partycentrum Vrienden, Voorstraat 75, 2685 EK Poeldijk
Programma:	19:45 uur Ontvangst
	20:00 uur Presentatie
	20:15 uur Gelegenheid voor vragen + borrel
	21:15 uur Einde bijeenkomst

Project: Elsenbosch

Datum:	**donderdag 14 maart 2019**
Uitgenodigd door:	Homeflex
Site:	www.homeflex.nl
Locatie:	Van den Bos, Flowersbulbs, Dijkweg 115, Honselersdijk
Programma:	19:00 – 21:00 inloopavond
	19:30 korte toelichting door architect
	Aansluitend gelegenheid tot het stellen van vragen

ALG HS 002

19-0054892

Memo

AAN : De gemeenteraad
VAN : Burgemeester
C.C. :
DATUM : 4 maart 2019
BETREFT : Toegankelijkheid stemlokalen

Inleiding

Op 1 januari 2019 is de wijziging van de Kieswet in werking getreden die bepaalt dat alle stemlokalen toegankelijk moeten zijn voor kiezers met een lichamelijke beperking. Het uitgangspunt van de wijziging is dat kiezers met een lichamelijke beperking niet slechts in een deel van de stemlokalen terechtkunnen, maar dat zij overal en in dezelfde mate als kiezers zonder beperking hun democratisch recht kunnen uitoefenen.
Hoewel veel reguliere stemlokalen toegankelijk (te maken) zijn, geldt voor sommige stemlokalen dat zij niet of alleen tegen forse kosten volledig toegankelijk te maken zijn. Dergelijke stemlokalen vallen onder de “pas toe of leg uit” bepaling: het college van B&W informeert de gemeenteraad over de stemlokalen die niet voldoen aan de toegankelijkheidscriteria en waarom deze stemlokalen daar niet aan voldoen.

Controle stemlokalen

Op verzoek van het ministerie van BZK is door de gezamenlijke gehandicaptenorganisaties een “Checklist toegankelijkheid stemlokalen” opgesteld. Deze checklist heeft tot doel de stemlokalen met name te laten voldoen/controleren op bereikbaarheid, betreedbaarheid en bruikbaarheid.

Aan de hand van de checklist zijn de stemlokalen dan ook o.a. gecontroleerd op
- Wijze van aanduiding vanaf de openbare weg;
- Parkeergelegenheid voor mindervaliden;
- Toegankelijkheid van het stemlokaal vanaf de openbare weg;
- Betreedbaarheid van de ingangen d.m.v. controle van de hoogte van toegangsdorpels en breedte van toegangsdeuren;
- Inrichting en voorzieningen van het stemlokaal zelf.

Uitkomsten controle

Na controle van alle 55 stemlokalen bleek:
- een aantal stemlokalen te voldoen;
- extra overleg benodigd over een aantal twijfelgevallen;
- een aantal niet te voldoen, maar aanpasbaar;
- 1 stemlokaal niet te voldoen en ook niet aanpasbaar.

Voldoen
Meer dan de helft van de gecontroleerde stemlokalen voldoet aan de criteria gesteld in de checklist.

ALG HS 002

19-0042488

Twijfelgevallen
Bij een aantal stemlokalen was het twijfelachtig of de locatie voldeed. Met name ging het er om of een toegangsdorpel van ± 3 cm acceptabel is t.o.v. de eis van maximaal 2 cm die in de checklist staat. Deze twijfelgevallen zijn met een vertegenwoordigster van het Platform Gehandicapten Westland besproken. Een aantal locaties zijn als gevolg hiervan alsnog goedgekeurd, vaak omdat dit locaties zijn waar nu dagelijks al mensen met een rollator, rolstoel of scootmobiel zonder problemen de locatie betreden.

Niet voldoen, maar aanpasbaar
Bij 21 stemlokalen voldoet de locatie zonder aanpassingen niet aan de voorwaarden als gesteld in de checklist. Hiervan voldeden 4 locaties niet aan de gestelde parkeereisen. Andere locaties voldeden met name niet op de hoogte van de toegangsdorpels van hoofdingangen of tussendeuren. Bovenstaande tekortkomingen zijn eenvoudig met tijdelijke voorzieningen op te lossen.

Niet voldoen, en ook niet aanpasbaar
De Brandweerkazerne aan de 's-Gravenzandseweg 40 in Naaldwijk voldoet niet aan de eisen als gesteld in de checklist. Zo zijn toegangs- en tussendeuren niet breed genoeg en toegangs- en overgangsdorpels veel te hoog (tot wel 16 cm). Deze tekortkomingen zijn alleen op te lossen met ingrijpende en kostbare aanpassingen en niet met eenvoudige tijdelijke voorzieningen.
Kostbare aanpassingen zijn voor dit stemlokaal niet aan te bevelen aangezien in mei 2019 gestart zal worden met de bouw van een nieuwe Brandweerkazerne. Het huidige stemlokaal zal dus dit jaar ook voor het laatst gebruikt worden.
Dit stemlokaal valt dus onder de "pas toe of leg uit" bepaling. Op de bijsluiter bij de stempassen die kiezers binnenkort ontvangen zal hier ook melding van worden gemaakt. Mochten op de dag van de verkiezingen toch kiezers met een rolstoel o.i.d. op dit stemlokaal de stem willen uitbrengen, dan kunnen zij d.m.v. het openen van de overheaddeuren van de kazerne toegang tot dit stemlokaal krijgen.

Aanpassingen stemlokalen

Om alle stemlokalen te laten voldoen zal er op de dag van de verkiezingen op 4 locaties een tijdelijke invalide parkeerplaats worden aangebracht d.m.v. het plaatsen van een verkeersbord. Het verkeersbesluit hieromtrent is al genomen.

Om toegangsdorpels te laten voldoen aan een maximale hoogte van 2 cm zijn tijdelijke voorzieningen in de vorm van "drempelhulpen" aangeschaft. Deze worden op de dag van de verkiezingen geplaatst voor/bij ingangen en tussendeuren.

Voor kiezers met een visuele beperking zal voor alle stemlokalen een loep worden aangeschaft en op de dag van de verkiezingen beschikbaar zijn in het stemlokaal.
Tevens ligt een brailleboek met kandidatenlijst van beide verkiezingen ter inzage op het gemeentehuis aan de Verdilaan.

Conclusie

Op de dag van de verkiezingen voldoen alle stemlokalen binnen Westland aan de eisen voor toegankelijkheid voor kiezers met een lichamelijke beperking met uitzondering van de Brandweerkazerne in Naaldwijk.

19-0042488

From: Ton | BillyBird <ton@billybird.nl>
Sent: Tuesday, February 26, 2019 9:39:02 PM
To: Ton | BillyBird
Cc:
Subject: tankstations en gemeentelijk beleid inzake energietransitie

Aan de gemeenteraad

Geachte raadsleden,

Hieronder treft u 2 mailtjes aan. Het onderste mailtje hebben we naar ongeveer 200 gemeenteraden gestuurd. Het heeft er toe geleid dat wij ca. 25 gemeentebesturen op bezoek hebben gekregen. Ook heeft de pers er flink over geschreven. Wij gaan nog dit jaar één openluchtbad overnemen en zijn in gesprek met meerdere gemeenten/overheden om strandbaden aan te leggen en/of over te nemen. Kortom één mailtje naar gemeenteraden kan een enorm effect hebben.
Ook heb ik een mailtje gestuurd aan alle leden van de tweede kamer en aan de voorzitter. Hier heb ik, tot op heden, nog geen enkele reactie op gehad. Dit mailtje heeft een ander onderwerp, namelijk de energietransitie. Dit onderwerp gaat me, zoals zo veel mensen, aan het hart. Daarom benader ik u nu hier ook over. Ik heb immers ervaren dat vragen van gemeenteraadsleden effect kunnen hebben. Met dit mailtje hoop ik de energietransitie een duw te kunnen geven en u bij deze een suggestie te doen die kan bijdragen aan een effectieve en efficiënte energietransitie.

Aanleiding
Bij de alternatieve energiebronnen denken we in Nederland vooral aan zonne-energie en windenergie. Helaas kunnen we daar niet continu op terugvallen. We moeten daarom of andere energiebronnen blijven gebruiken of een oplossing vinden om energie op te kunnen slaan. Als we die oplossing vinden, kunnen we de overproductie, die op bepaalde momenten bestaat en het net overbelast, ook gebruiken. Nu worden bijv. de windmolens dan stil gezet.
In mijn ogen (= de ogen van een geïnteresseerde leek/burger) is de meest milieuvriendelijke vorm van energieopslag waterstofgas. Niet alleen is het restproduct, water, waardevol. Aan het einde van de levensloop zit je ook niet met chemische accu's.
Het gebruik van waterstofgas wordt pas interessant als het een massaproduct wordt. Als we het voor onze auto's gaan gebruiken, ontstaat er voldoende kritische massa voor massaproductie en prijsdaling.
In Nederland worden echter geen/nauwelijks auto's verkocht die op waterstof rijden, omdat er geen tankstations zijn waar deze kunnen tanken.
Shell verdient ongeveer 2 miljard per maand (wereldwijd). In Nederland heeft Shell ongeveer 400 tankstations. Het aanpassen van een tankstation voor verkoop van waterstofgas schijnt een investering van ongeveer 2 miljoen te vragen. Eén pomp met waterstofgas zal wel minder kosten. Met de winst van één maand (dus slechts 1/12 van de jaarwinst) kan Shell al 1.000 tankstations aan passen. En waarom doet Shell dit dan niet?
Het stenen tijdperk is niet geëindigd omdat de stenen op waren. Het benzine tijdperk zal niet eindigen omdat de benzine niet meer geleverd kan worden. Dit ondanks het feit dat de stenenleverancier nog veel voorraad heeft en enorme belangen. Hopelijk lukt het Shell om zichzelf niet als oliemaatschappij te zien, maar als leverancier van energie. Als dit soort grote bedrijven waterstofgas gaan omarmen, dan kan er echt wat gebeuren.

Verzoek
Voordat oliemaatschappijen waterstofgas gaan omarmen, moet er heel wat gebeuren. Dit gaat alleen gebeuren als de overheid zeer duidelijk maakt dat zij voor waterstofgas kiest. Dat kan in regelgeving en dat kan in gedrag. Een overheid is pas betrouwbaar als men in alles wat men doet en waar men geld aan besteedt, continu dezelfde richting kiest; in dit geval naar een waterstofeconomie (als onderdeel van een milieuvriendelijke wereld).
Bij deze verzoek ik u om als gemeenteraad het volgende vast te stellen:

U geeft geen medewerking meer aan de vestiging van tankstations als er niet ook waterstofgas getankt kan worden en u gaat op alle voor u mogelijke manieren bevorderen dat er in uw gemeente waterstofgas getankt kan gaan worden.

Dit lijkt mij een heel concreet en behapbaar begin. Op deze manier wordt het kip-ei probleem van de auto op waterstofgas opgelost. Er worden nu geen auto's op waterstofgas verkocht, omdat ze bijna nergens kunnen tanken. Dit terwijl de auto's die op waterstofgas rijden al in de showroom staan. Laten we in uw gemeente beginnen. En als iedere gemeente u dan volgt, dan ontstaat er vanzelf een markt.
Hopelijk gaat de Rijksoverheid dan ook (privaatrechtelijk) eisen dat ieder tankstation aan de snelweg waterstofgas moet verkopen. Dan kan het snel gaan!

Dank
Onze maatschappij beschikt over zeer veel energie. Als die niet wordt gericht, krijg je een ontploffing (= vernietiging). Als die energie wel wordt gericht, kunnen we op raketsnelheid vooruit. Ondernemers zijn slechts een onderdeel van een ecosysteem en als individuele ondernemer kun je de richting niet bepalen. Die richting moet door de overheid bepaald worden; duidelijk en langdurig. Hopelijk draagt dit mailtje er aan bij dat bepaalde concrete stappen gezet gaan worden.

Met vriendelijke groet,

Ton Derks
Recreatieondernemer

BillyBird® Facilities
Luttelweg 4
5408 RA Volkel
Tel: (0413) 277010
www.billybird.nl
www.drakenrijk.nl

WELKOM IN UDEN
100% TOERISTENBELASTINGVRIJ

HIER HOUDEN WE VAN

PS Toeristenbelasting afschaffen en vliegtax invoeren/verhogen, kan wel eens milieuvriendelijk gedrag bevorderen.

XXXX

Met vriendelijke groet,

Ton Derks
Recreatieondernemer

BillyBird® Facilities
Luttelweg 4
5408 RA Volkel
Tel: (0413) 277010
www.billybird.nl
www.drakenrijk.nl

Van: Ton | BillyBird
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 17:59
Aan: Ton | BillyBird <ton@billybird.nl>
Onderwerp: locatie voor recreatiepark gevraagd

Geachte gemeenteraad en college van B&W,

Wij exploiteren 2 recreatieparken en zijn op zoek naar geschikte locaties voor nog meer recreatieparken.

Even voorstellen
Wij runnen BillyBird Park Hemelrijk in Volkel, gemeente Uden (NB), 73 ha., en BillyBird Park Drakenrijk in de gemeente Beesel (Limburg), 55 ha. Met Hemelrijk zijn we 32 jaar geleden begonnen. Dit gebied bevat een natuurzone en een druktezone. In die druktezone bevinden zich het strand, de binnenspeeltuin, buitenspeeltuin, attracties en de parkeerterreinen. Bij Drakenrijk groeien we nu ook door naar dit concept.
Wij zien een recreatiepark als een middel voor onze gasten om hun onderlinge banden te verstevigen. Een recreatiepark is dus geen doel, maar een middel. Ziet u dit ook zo en wilt u ook zo'n recreatiepark?
Wij verkopen al lidmaatschappen voor een jaarrond gebruik van al onze voorzieningen vanaf € 21,- p.p. Bij Hemelrijk is 1/3 deel van alle inwoners van de gemeente lid. We vormen dus een belangrijke voorziening in de gemeente Uden. Dit terwijl we geen subsidie van de gemeente ontvangen.
Misschien is dit zo ook in uw gemeente mogelijk. Misschien kan het in uw gemeente op een andere manier.

Verzoek
In plaats van op 1 locatie tot een groot landelijk park door te willen groeien, streven wij ernaar om vooral te groeien door nieuwe locaties te openen. We zijn daarom op zoek naar locaties waar we ons concept kunnen herhalen; vandaar deze mailing. Beschikt uw gemeente over een strandbad of over een geschikte locatie om een strandbad aan te leggen en heeft uw gemeente interesse in privatisering, dan verzoeken wij u om contact met ons op te nemen.
Voor meer informatie zie https://billybird.nl/parkinfo/exploitatie-strandbaden-billybird/ en breng eens een bezoek aan BillyBird Park Hemelrijk, Zeelandsedijk 34a, Volkel. We zijn graag bereid om u daar te ontvangen en om u uitleg te geven.

U alvast dankend voor uw interesse, teken ik,

Met vriendelijke groet,

Ton Derks
Recreatieondernemer

BillyBird® Facilities
Luttelweg 4
5408 RA Volkel
Tel: (0413) 277010
www.billybird.nl
www.drakenrijk.nl

From: Griffie
Sent: 5 Mar 2019 10:56:18
To: Info
Cc:
Subject: Graag inboeken VZHG Nieuwsbrief 2019 nummer 02
Attachments: VZHG nieuwsbrief 2019. nummer 02.pdf

Van: Riet Vrolijk [mailto:R.Vrolijk@capelleaandenijssel.nl]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 10:45
Onderwerp: VZHG Nieuwsbrief 2019 nummer 02

BERICHT BESTEMD VOOR DE GRIFFIER (met verzoek door te sturen naar de raadsleden).

Geachte griffier,

Bijgaand ontvangt u de VZHG Nieuwsbrief 2019 nummer 02.
In deze Nieuwsbrief o.a. een terugblik op de Zuid-Hollandse bijeenkomst in het kader van de Meerjarenvisie gemeenten 2020-2024.

De uitnodigingen voor de Zuid-Hollandse Bestuurdersdag en ALV van de VZHG op vrijdag 12 april a.s. in Rotterdam worden binnenkort verzonden. Wij vragen u deze datum vast te reserveren.

Ik verzoek u deze Nieuwsbrief door te sturen naar de raadsleden. Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Riet Vrolijk, ambtelijk secretaris

Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten
Postbus 70
2900 AB Capelle aan den IJssel
010-2848038
r.vrolijk@capelleaandenijssel.nl

www.vzhg.nl

Deze Nieuwsbrief is een uitgave van de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten.
Secretariaat: Rivierweg 111, Postbus 70, 2900 AB Capelle aan den IJssel.
Contactpersoon: Riet Vrolijk r.vrolijk@capelleaandenijssel.nl **Website**: www.vzhg.nl **Twitter**: @VZHG

VZHG

VZHG BESTUURSVERGADERING OP 14 FEBRUARI

Op donderdag 14 februari vergaderde het VZHG bestuur in het gebouw van de VNG te Den Haag. Vanwege de verbouwing in het gebouw werd aan een kleinere tafel vergaderd dan gebruikelijk. Een aantal nieuwe bestuursleden was voor het eerst bij de bestuursvergadering aanwezig en stelde zich voor aan de overige bestuursleden. Het betrof Hatte van der Woude (wethouder Delft), Daan Markwat (wethouder Goeree-Overflakkee) en Joost van der Geest (wethouder Gorinchem). Voorafgaand aan de reguliere vergadering vond een presentatie plaats door het secretariaat betreffende rol en taken van de vereniging met een vooruitblik op de toekomst. Deze presentatie vormde de opmaat voor een nog te organiseren heisessie. Overige bespreekpunten waren: de opzet van de Zuid-Hollandse Bestuurdersdag en ALV op 12 april a.s. in Rotterdam, de bijeenkomst van VZHG en VNG inzake de Meerjarenvisie gemeenten 2020-2024, toekomstige VZHG jaarvergaderingen, een terugblik op het Bestuurdersdiscours 2018 waarvan de VZHG naast de provincie Zuid-Holland medeorganisator was. Ter informatie zat bij de stukken o.a. de reactie van de VNG ten aanzien van het nieuwe beleidskader gemeentelijke herindelingen, de toekomst van het interbestuurlijk toezicht, en de provinciale nota “Slimmer en sterker bestuur” versie van december 2018. Aan de bestuursleden werd de VNG publicatie “*Verschilmakers*” uitgedeeld: In dit boekje gaat het over de ménsen in het openbaar bestuur, wie zijn die verschilmakers, wat drijft hen, wat zijn hun inspiratiebronnen en met wie spreken zij over hun twijfels? Aan het woord komt o.a. burgemeester Ahmed Aboutaleb: klik hier voor het interview.

TERUGBLIK BIJEENKOMST ZUID-HOLLAND MEERJARENVISIE GEMEENTEN 2020-2024 OP 21 FEBRUARI

Op donderdag 21 februari jl. vond in het raadhuis van Leidschendam de Zuid-Hollandse bijeenkomst plaats van de VZHG en VNG inzake de Meerjarenvisie gemeenten 2020-2024. Dit was de elfde bijeenkomst in een rij van twaalf die per provincie plaatsvinden. Namens de VNG directie was Pieter Jeroense aanwezig. De rond 75 deelnemers werden welkom geheten door de burgemeester van Leidschendam-Voorburg Klaas Tigelaar, tevens voorzitter van de VZHG. Peter van der Geer peilde vervolgens de zaal. Pieter Jeroense, heette vervolgens de deelnemers welkom. ‘*De VNG heeft alle coalitieakkoorden geanalyseerd. Daarin zie je de ambitie en kracht van de lokale overheid. De VNG zijn wij met elkaar*’ zo stelde hij.

Na het plenaire deel konden de deelnemers kiezen uit drie deelsessies.

Informatiesamenleving

Twee leden van de VNG-commissie Informatiesamenleving leidden het gesprek over de informatiesamenleving, Saskia Bruines, wethouder Den Haag (tevens bestuurslid van de VZHG) en Robert van Dijk, griffier Teylingen. Enkele aandachtspunten voor de meerjarenvisie: neem gezamenlijke uitgangspunten over data op, zoals: elk mens is eigenaar van zijn eigen persoonsgegevens, breng Cyber security naar een hoger plan, en besteedt aandacht aan digitale geletterdheid.

Energietransitie

Stephan Brandligt, wethouder Delft en voorzitter van het Klimaatverbond, leidde de discussie over de energietransitie.
Enkele aandachtspunten voor de meerjarenvisie: De energietransitie is ingewikkeld. Iedereen, het Rijk, gemeenten en inwoners moeten daaraan bijdragen. Dat vraagt om een goede afstemming. De hulp van de VNG werd gevraagd om inwoners goed te kunnen informeren en mee te nemen. Zou de VNG misschien één kennisloket kunnen maken?

Regionale samenwerking en arbeidsmarkt

Peter Heijkoop, wethouder Dordrecht en Margreet van Driel, wethouder Zoetermeer, beiden lid van de VNG-commissie Participatie, Schuldhulpverlening en Integratie, leidden het gesprek over regionale samenwerking en arbeidsmarkt.
Enkele aandachtspunten voor de meerjarenvisie: De afspraken tussen gemeenten en UWV kunnen beter. Gemeenten zouden beter moeten zijn in matchmaking. De VNG zou in kaart kunnen brengen welke beroepen gaan verdwijnen en in welke beroepen juist wel toekomst zit. Ook is er vraag naar kennisdeling: hoe kun je samenwerkingsverbanden tussen overheid, onderwijs en bedrijfsleven opzetten? Wat zijn valkuilen en succesfactoren als je gezamenlijk opleidingen creëert met baangarantie?

Plenair

Jolanda de Witte, wethouder Zwijndrecht (tevens bestuurslid van de VZHG), pleitte tijdens het plenaire deel voor het toevoegen van het thema inclusieve samenleving aan de Meerjarenvisie. Gemeenten zouden meer agenderend moeten zijn, en minder volgend.

Tijdpad Meerjarenvisie: Presentatie en vaststelling nieuwe Meerjarenvisie gemeenten 2020-2024 tijdens ALV VNG op 5 juni a.s. in Barneveld.

Verslag: Klik hier voor het gehele verslag van deze bijeenkomst en het videoverslag.

WIJZIGING FINANCIELE ADMINISTRATIE VZHG

De gemeente Rijswijk heeft de afgelopen jaren de financiële administratie voor de VZHG verzorgd. Dit betekende dat u vanuit deze gemeente brieven ontving voor inning van de contributie en overzichten van te verrekenen btw-compensatie. Dit voorjaar zal de financiële administratie vanuit de gemeente Rijswijk worden beëindigd. Het secretariaat heeft inmiddels een contract afgesloten met Daamen en Van Sluis accountants te Capelle aan den IJssel om deze taken binnenkort over te gaan nemen.

ZUID-HOLLANDSE BESTUURDERSDAG 2019 EN ALV VZHG OP 12 APRIL IN ROTTERDAM

Op vrijdag 12 april a.s vindt in Rotterdam de Zuid-Hollandse Bestuurdersdag 2019 en ALV van de VZHG plaats. Wij starten die dag aan boord van de SS Rotterdam, waar het plenaire deel van de bijeenkomst zal plaatsvinden. Na een welkomstwoord door burgemeester Ahmed Aboutaleb, een toespraak door Jaap Smit, commissaris van de Koning in Zuid-Holland, en de ALV met een podiumgesprek rond het thema "*democratische vernieuwing*" onder leiding van VZHG voorzitter Klaas Tigelaar, zullen diverse deelsessies worden aangeboden rond het thema "*nieuwe energie voor Zuid-Holland*". De bijeenkomst is bedoeld voor burgemeesters, wethouders, raadsleden en gemeentesecretarissen en griffiers van de Zuid-Hollandse gemeenten en een aantal genodigden. Aan deelname zijn geen kosten verbonden. De officiële uitnodigingen worden binnenkort verzonden.

VNG

NL SMART CITY STRATEGIE

Onder de vlag '*Smart Cities*' zetten wereldwijd lokale overheden (vaak samen met bedrijven, burgers en instellingen) integrale en datagedreven oplossingen in om de leefbaarheid, kwaliteit en concurrentiekracht van de stad te verbeteren. Grotere gemeenten en de VNG werken aan de internationalisering van de Nederlandse Smart Cities. Dit volgt uit de Smart City Strategie, begin 2017 aangeboden aan premier Rutte. De G5 en G32 hebben daarom een gezamenlijke Nederlandse Smart City Strategie ontwikkeld. De Haagse wethouder Saskia Bruines voert het initiatief aan van de vijf grote steden.
In een recent interview gaat zij o.a. in op een aantal risico's: Lees het hele interview. (IBestuur 24 januari 2019). Klik hier voor meer informatie.

ROUTEPLANNER RIGHT TO CHALLENGE (R2C)

Uit ervaringen met Right to Challenge hebben VNG en het ministerie van BZK een aanpak ontwikkeld. Deze Routeplanner is gericht op bewoners, bestuurders en ambtenaren. In de routeplanner staat informatie over de manier waarop R2C binnen de gemeente vorm krijgt en de besluitvorming omtrent de invoering van R2C. Tevens geeft een checklist handvatten voor de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van Right to Challenge. Lees verder: Routeplanner Right to Challenge .

ESSAY: ALTERNATIEF VOOR HERINDELING

Rondom de totstandkoming van de Meerjarenvisie Gemeenten 2020-2024 brengt de VNG een aantal essays uit. In het essay "*Alternatief voor herindeling*" betoogt oud-directeur van de VNG en -politicus Joop van den Berg dat er op zijn minst behoefte is aan nieuwe denkbeelden over de bestuurlijke inrichting. Volgens hem is taakdifferentiatie een goed alternatief voor herindeling en gemeenschappelijke regeling. Lees verder: Essay 'Taakdifferentiatie, een alternatief voor herindeling en gemeenschappelijke regeling'.

VNG BESTUUR EN COMMISSIES

VNG BESTUUR

Zuid-Hollandse leden van het VNG bestuur zijn: Sven de Langen, wethouder Rotterdam, Peter Heijkoop, wethouder Dordrecht, Boudewijn Revis, wethouder Den Haag, Roel Cazemier, burgemeester Krimpenerwaard, Henri Lenferink, burgemeester Leiden en Anne de Baat, gemeentesecretaris Capelle aan den IJssel.

Op de agenda voor de vergadering van het VNG bestuur op 14 februari stonden o.a. de volgende bespreekpunten: Meerjarenvisie, Directieplan, Conceptagenda ALV 5 juni a.s., Klimaatakkoord, Afhandeling moties BALV, Normaliseren cao, Benoeming leden Kamer Inclusieve Arbeid, Agenda Europa, Agenda's en terugkoppelingen commissievergaderingen. Terugblik op deze vergadering: klik hier.

COMMISSIE BESTUUR EN VEILIGHEID

Zuid-Hollandse leden van deze commissie zijn: Liesbeth Spies, burgemeester Alphen aan den Rijn, Pieter Sleeking, wethouder Dordrecht, Tanya Hoogwerf, raadslid Rotterdam.

Bespreekpunten op 14 februari waren o.a. eerste reactie eindrapport van de Staatscommissie Parlementair Stelsel, stand van zaken vorming Expertiseteam Kwaliteit Lokale Democratie, Experimenten en wettelijke ruimte voor differentiatie lokale democratie, programma Flexibilisering asielketen en handelingsperspectief COA op- en afschaling, voorstel centrumgemeenten naturalisatie, bevoegdheden boa's en visie samenwerking met politie, ondermijning, bestuurlijke aanpak en verantwoordelijkheid cyberveiligheid, bestuurlijk akkoord Re-integratie ex-gedetineerden. Op dit moment is nog geen terugblik beschikbaar.

COMMISSIE PARTICIPATIE, SCHULDHULPVERLENING EN INTEGRATIE (PSI)

Zuid-Hollandse leden van deze commissie zijn: Peter Heijkoop, wethouder Dordrecht (VZ), Bert van Alphen, wethouder Den Haag, Maarten Struijvenberg, raadslid Rotterdam, Margreet van Driel, wethouder Zoetermeer.

Bespreekpunten op 14 februari waren o.a: presentatie over de stand van zaken na de decentralisaties, samen met de commissie ZJO, whitepaper toezicht & handhaving, procesvoorstel motie BUIG (BALV), position paper t.b.v. beleidsdoorlichting artikel 2 begroting SZW, bestuurlijke reactie beleidsvoorstellen/ AmvB Bbz, Inburgering. Terugblik op deze vergadering: klik hier.

COMMISSIE ZORG, JEUGD EN ONDERWIJS (ZJO)

Zuid-Hollandse leden van deze commissie zijn: Sven de Langen, wethouder Rotterdam, Mariël Middendorp, gemeentesecretaris Rijswijk.

Bespreekpunten op 14 februari waren o.a.: presentatie sociale staat + wijkteams (SCP, CPB, IWW), voorjaarsnota Rijk en claims : mondelinge bespreking, financiën en sturing, verdeelmodel sociaal domein, bestuurlijke kopgroep, beschermd wonen : verdeelmodel en doordecentralisatie, reactie op het rapport "Met andere ogen", Handreiking en beleidsregels landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang, werk maken van preventie + preventiefonds, Gemeentelijke Gemeenschappelijke Uitvoering 2020. Terugblik op deze vergadering: klik hier.

COMMISSIE RAADSLEDEN EN GRIFFIERS

Zuid-Hollands lid van deze commissie is: Marianne Verhoev, griffier Krimpen aan den IJssel.

Bespreekpunten op 14 februari waren o.a: rechtspositie van politieke ambtsdragers, wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen, regionale samenwerking, concept ledenbrief Model Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning en Model Instructies voor de griffier en de secretaris, toerustingsfonds voor raadsleden, Staatscommissie Parlementair Stelsel, expertiseteam Kwaliteit Lokale Democratie. Terugblik op deze vergadering: klik hier.

COMMISSE RUIMTE, WONEN EN MOBILITEIT

Zuid-Hollandse leden van deze commissie zijn: Boudewijn Revis, wethouder Den Haag (VZ), Hilde Niezen, wethouder Gouda, Jan Pieter Blonk, raadslid Lansingerland.

Bespreekpunten op 14 februari waren o.a: VNG-inzet actualisatie IBP-Toekomstbestendig wonen, Voortgang meerjarenagenda mobiliteit, VNG-rol bij luchtvaartnota/luchtruimherziening, geactualiseerde kwaliteitscriteria Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Terugblik op deze vergadering: klik hier.

PROVINCIAAL BESTUUR

PROVINCIALE STATEN VERKIEZINGEN 20 MAART 2019

Zuid-Holland
JIJ MAG HET ZEGGEN
verkiezingen 20 maart

Op woensdag 20 maart a.s. worden de leden van Provinciale Staten gekozen. Bij de Provinciale Statenverkiezingen in Zuid-Holland doen zeventien partijen mee. De leden van de provinciale staten worden tegelijkertijd met de leden van de kiescolleges in Bonaire, Sint Eustatius en Saba en de verkiesbare leden van het algemeen bestuur van de waterschappen gekozen. Provinciale Staten van Zuid-Holland bestaan uit 55 Statenleden. Het aantal zetels wordt gebaseerd op de inwoneraantallen van 1 januari van het jaar voorafgaand aan het jaar van de provinciale statenverkiezing. Klik hier voor de vastgestelde kandidatenlijsten voor de provincie Zuid-Holland 2019.

STEM
20 MAART
VERKIEZINGEN
WATERSCHAP

Op 20 maart vinden ook de waterschapsverkiezingen plaats. Het register van politieke partijen/stichtingen die geregistreerd staan voor de verkiezing van het algemeen bestuur van een waterschap, is te vinden op de website van het desbetreffende waterschap. Klik hier voor meer informatie.

OVERIGE BESTUURLIJKE ZAKEN

PRAKTIJKPROEF OMGEVINGSVISIE DIGITALISEREN IN ROTTERDAM

Waar start je mee als je aan de slag gaat met de omgevingsvisie? Wie betrek je bij het proces en waar hebben gebruikers behoefte aan? Met deze vragen kreeg de gemeente Rotterdam te maken in de praktijkproef '*Digitaliseren omgevingsvisie*'. Het betrof een samenwerking tussen de gemeente Rotterdam, de VNG en Geonovum. De praktijkproef is gericht op het werken met een standaard om de omgevingsvisie te tonen in het DSOLV. Lees verder: Verslag Praktijkproef.

WEBSITE OVERHEID VAN NU

De speciale website "Overheid van nu" is gelanceerd ter gelegenheid van het éénjarige bestaan van het Interbestuurlijk Programma (IBP) op 14 februari. In dat programma spraken Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen af om op negen grote maatschappelijke opgaven samen te gaan werken in een sfeer van gelijkwaardigheid en wederzijdse afhankelijkheid. De website Overheidvannu.nl ondersteunt die samenwerking met praktijkvoorbeelden. Website Overheid van nu.

U ontvangt de VZHG Nieuwsbrief als lid van de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten, als netwerkpartner of omdat u zich hiervoor heeft aangemeld. Uw gegevens worden uitsluitend gebruikt voor het verzenden van deze Nieuwsbrief en zullen niet aan derden worden verstrekt. Aanmelden of afmelden, of het wijzigen van gegevens, graag doorgeven via: r.vrolijk@capelleaandenijssel.nl .

From: Griffie
Sent: 5 Mar 2019 16:53:20
To: Info
Cc:
Subject: Graag inboeken: Nieuwsbrief Hoogheemraadschap van Delfland

Van: Hoogheemraadschap van Delfland [mailto:nieuwsbrief@hhdelfland.nl]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 16:46
Aan: Griffie
Onderwerp: Nieuwsbrief Hoogheemraadschap van Delfland

Dit is de nieuwsbrief van het Hoogheemraadschap van Delfland View this email in your browser

Hoogheemraadschap van Delfland

We mogen weer stemmen voor het water

Wij Nederlanders h□bben iets met water. Omdat we erbij wonen, ervan genieten of ermee leven. Maar wist je dat de waterschappen al dat water beheren? Zo maken ze

ons afvalwater schoon, houden ze het water op peil en beschermen ze ons land tegen hoogwater. En hoe ze dat doen, dat bepaal jij! Dus stem ook tijdens de waterschapsverkiezingen op woensdag 20 maart. En beslis mee over het waterwerk in jouw buurt.

Maar waarom zouden we voor de waterschappen kiezen? Er verandert veel: vaker hevige regen of droogte, bodemdaling, zeespiegelstijging, meer bebouwing. Het Hoogheemraadschap van Delfland moet hierop inspelen. Hoe en welke keuzes ze daarbij maken bepaal jij. Met jouw stem bepaal jij mee waaraan jouw waterschapsbelasting wordt uitgegeven. Vind je dat het waterschap moet investeren in betere zwemwaterkwaliteit? Of toch liever in het verwijderen van medicijnresten uit afvalwater? Vind je het goed dat Delfland subsidie geeft als stimulans voor het nemen van klimaatbestendige maatregelen in je tuin? En moet de belastingen kwijtgescholden worden voor minima? Kortom, er zijn genoeg onderwerpen die jou ook raken. Dus laat je stem horen op woensdag 20 maart!

Meer informatie over de verkiezingen vindt u op:
www.hhdelfland.nl/verkiezingen
YouTube: Campagnevideo

Nieuwe waterberging versterkt kwetsbaar gebied in De Lier

In de Van Rijnstraat in De Lier is een waterberging in gebruik genomen die bij hevige regenbuien het overtollige water tijdelijk kan opslaan. De waterberging biedt ruimte voor 670 kubieke meter water en is aangesloten op het rioolstelsel. Dat laatste is om het water uit de waterberging af te kunnen voeren als het weer droog is.

De uitdaging om regenwater tijdelijk op te slaan en tijdig af te voeren wordt steeds groter. Het klimaat verandert en buien worden steeds heviger. Tegelijkertijd hebben we te maken met bodemdaling. De straten worden tijdens

wegwerkzaamheden meestal opgehoogd, maar woningen blijven zakken. Hierdoor komen woningen steeds dichter bij het niveau van het water te liggen en moet het regenwater worden opgevangen of afgevoerd voordat wateroverlast ontstaat.

De omgeving van de Van Rijnstraat in De Lier is zo'n plek die kwetsbaar is voor wateroverlast. Bewoners hebben in de loop der jaren zelf oplossingen bedacht om het regenwater te keren of op te vangen. Maar een structurele oplossing was nodig. De gemeente Westland en Delfland hebben de handen ineengeslagen en hebben gezamenlijk een waterberging aangelegd die de kans op wateroverlast flink zal verlagen.

Werkzaamheden zwemplas Delftse Hout vorderen gestaag

Delfland en de gemeente Delft werken samen om de waterkwaliteit in de zwemplas in het Delftse Hout te verbeteren. Door nieuwe waterverbindingen, natuurvriendelijke oevers, ondiepe geulen en drijvend groen, wordt de doorstroming verbeterd en ontstaat op termijn een beter ecologische evenwicht. Samen moeten de maatregelen ertoe leiden dat blauwalg minder kans krijgt. En dat betekent meer zwemplezier voor heel veel mensen uit Delft en omgeving. Deze week is een start gemaakt met het aanbrengen van beschoeiingen bij de nieuw aangelegde natuurvriendelijke oevers. Het hout dat hiervoor wordt gebruikt, is afkomstig van de bomen die plaats moesten maken voor de nieuwe inrichting.

Copyright © 2019 Hoogheemraadschap van Delfland, All rights reserved.
U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich hiervoor heeft ingeschreven op de website www.hhdelfland.nl.

Afmelden nieuwsbrief Gegevens wijzigen

Twitter Facebook YouTube Website Instagram

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0020759	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
M.D. de Zeeuw		Beleid	(0174) 672 037	14 FEB. 2019

ONDERWERP
wijziging btw-regelgeving amateursportorganisaties

Geachte raad,

Per 1 januari 2019 is de btw-regelgeving voor amateursportorganisaties gewijzigd. Met deze brief informeren wij u over de gevolgen hiervan voor sportstichtingen en sportverenigingen in Westland.

Wat houdt de wijziging in?
Per 1 januari 2019 wordt de btw-sportvrijstelling verruimd. Vanaf dat moment geldt deze vrijstelling niet alleen voor sportverenigingen maar ook voor exploitanten van sportaccommodaties. Exploitanten van sportaccommodaties hoeven vanaf dit jaar geen btw meer te betalen over hun inkomsten. Zij verliezen echter ook hun recht op aftrek van btw (meestal 21%). De btw op de exploitatiekosten en investeringen van de sportaccommodatie is per 1 januari 2019 dus niet langer aftrekbaar. Dit leidt tot een meeropbrengst voor het Rijk.

Compensatie voor sportstichtingen en sportverenigingen
De wetswijziging is een gevolg van Europese regelgeving en geen bezuinigingsmaatregel. De extra opbrengsten voor het Rijk vloeien terug naar de sport. Voor sportorganisaties is daartoe van rijkswege een subsidieregeling ontworpen. Het betreft de BOSA-regeling (stimulering Bouw en Onderhoud Sportaccommodaties) voor de bouw, aanschaf en het onderhoud van sportaccommodaties en sportmaterialen. In 2019 is voor de BOSA een bedrag van € 87 miljoen beschikbaar. Stichtingen en verenigingen kunnen vanaf 2 januari 2019 hun aanvraag bij het Rijk indienen. De BOSA-subsidie bedraagt 20%.

Aanvullende subsidie duurzaamheid en toegankelijkheid sportaccommodaties
Daarnaast kan een aanvullende subsidie van 15% worden verleend voor verduurzaming en een verbeterde toegankelijkheid van sportaccommodaties. Deze subsidie kan gecombineerd worden met de gemeentelijke regeling voor verduurzaming. Hier staat tegenover dat de btw op exploitatiekosten (energie, schoonmaak etc). niet langer verrekend kan worden

ALG BCR 007

Gevolgen voor sportstichtingen en sportverenigingen

- **Veldhuur**; voor sportstichtingen en sportverenigingen treedt geen wijziging op in de huurprijs van de sportvelden. De facturatie wijzigt wel: vanaf 1 januari 2019 factureert de gemeente zonder btw.

- **Nieuwbouw en renovatie van sportaccommodaties; e**r is geen aanleiding de 25%-regeling voor nieuwbouw en renovatie van sportaccommodaties aan te passen. Btw is binnen de regeling niet subsidiabel, omdat deze door stichtingen (tot en met 2018) in aftrek gebracht kon worden. Deze mogelijkheid vervalt per 2019, maar wordt van rijkswege gecompenseerd door de BOSA.

- **Exploitatiekosten sportstichtingen**; Voor sportstichtingen treedt een financieel nadeel op omdat de btw op de exploitatiekosten (energie, schoonmaak etc.) niet meer op aangifte verrekend kunnen worden en ook niet via de BOSA-regeling gecompenseerd worden. Dit is gedaan op verduurzaming van accommodaties te stimuleren. Zwembadstichtingen als De Boetzelaer en Waterman Natuurlijk en in mindere mate sportstichtingen als VELO, Verburch etc. ondervinden hiervan een nadeel.

- **BOSA-regeling en sportverenigingen**; voor sportverenigingen waarvan beheer en exploitatie niet is ondergebracht bij een stichting pakt het waarschijnlijk financieel gunstiger uit. Zij konden voorheen geen btw in aftrek brengen, maar kunnen nu wel een beroep doen op de BOSA-regeling voor de bouw, aanschaf en het onderhoud van sportaccommodaties en sportmaterialen.

Communicatie naar sportstichtingen en sportverenigingen

- Op 15 oktober 2018 hebben wij in MFC Maesemunde voor de sportstichtingen en sportverenigingen een goed bezochte en goed gewaardeerde informatiebijeenkomst verzorgd. Caraad Belastingadviseurs – erkend expert op dit gebied - heeft daar een presentatie verzorgd (welke nadien is nagezonden) en vragen beantwoord. Er is ook uitgebreid gesproken over de BOSA-regeling. Caraad heeft zich bereid verklaard ook eventuele nakomende vragen van stichtingen en verenigingen te beantwoorden.
- Bij de eerste factuur (Q1-2019) ontvangen de stichtingen en sportverenigingen een brief met een toelichting op de gewijzigde factuur.
- Als gevolg van het gewijzigde btw-regime dienen de huurcontracten met stichtingen en sportverenigingen geactualiseerd te worden. Dit hoeft niet per direct, maar vindt in de loop van 2019 plaats.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0021516	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
I. Kaya		Beleid	(0174) 67 738	15 FEB. 2019

ONDERWERP
Motie inzake basisschool in nieuwbouwwijk Hoogeland

Geachte raad,

In de vergadering van 24 april 2018 heeft uw raad een motie aangenomen en het college verzocht:

1. Een serieus onderzoek uit te voeren naar de financiële en ruimtelijke mogelijkheden en onmogelijkheden van de realisatie van een basisschoolvoorziening in de nieuwbouwwijk Hoogeland te Naaldwijk.
2. De financiële consequenties van het daadwerkelijk realiseren van een basisschoolvoorziening op de grond- en planexploitatie van de wijk Hoogeland in kaart te brengen.
3. De resultaten van het onderzoek en de berekeningen in de commissie MO van juni te delen.

Het afgelopen jaar is het Integraal Huisvestingsplan (IHP) basisonderwijs opgesteld. Dit IHP heeft u behandeld in uw raadsvergadering van 22 januari jl.. Het IHP is ten dele het antwoord op de vraag naar een basisschoolvoorziening in de wijk Hoogeland. Er is aangegeven dat onderzocht wordt of een vestiging van openbaar onderwijs gerealiseerd zou kunnen worden. In beantwoording van de schriftelijke vragen op 8 november jl. is aangegeven de uitkomsten van een haalbaarheidsstudie naar een eventuele school in Hoogeland te delen met de raad[1]. Met deze raadsinformatiebrief willen wij met u de stand van zaken delen.

1. Noodzaak nieuwbouw basisschoolvoorziening in Hoogeland?

De noodzaak voor een basisschoolvoorziening blijkt uit het feit dat de te huisvesten leerlingen aanwezig zijn (of zullen zijn) en dat voor een voor blijvend gebruik bestemde voorziening, de prognose aantoont dat gedurende ten minste vijftien jaren deze leerlingen kunnen worden verwacht (zorgplicht). Op basis van de meest recente prognose zal naar verwachting de permanente ruimtebehoefte (rekening houdend met een sterkere groei) een basisschool met maximaal acht leslokalen bedragen in Hoogeland. Deze prognose is opgenomen in het IHP. Een onderbouwing daartoe vindt u in de bijlage.

[1] (Memo beantwoording artikel 42 vragen GBW van 12 oktober 2018, 18-0273664)

2. Onderzoek naar gefaseerde realisatie van de basisschoolvoorziening

In het IHP is opgenomen dat het tekort aan leslokalen gefaseerd opgelost wordt door het realiseren van voldoende voorzieningen om aan onze zorgplicht te voldoen. Het tekort kan niet op tijd worden opgelost door inzet van permanente huisvesting (definitieve nieuwbouw) gezien de langere doorlooptijd. Daarom wordt bij het onderzoeken van de basisschoolvoorziening ervan uitgegaan dat tijdelijke huisvesting benodigd is. Hieronder zijn de verschillende fasen nader toegelicht.

Fase 1: Tijdelijke huisvesting

Het realiseren van tijdelijke huisvesting van maximaal acht leslokalen bedoeld voor onderwijs en kinderopvang (indien mogelijk). Dit betekent vooralsnog het plaatsen van noodlokalen voor minimaal een periode van 5 jaar. Naar schatting bedraagt de investering € 1,25 mln. incl. BTW.

Fase 2: Permanente huisvesting

Het realiseren van permanente huisvesting van acht leslokalen bedoeld voor onderwijs en kinderopvang (IKC gedachte). Naar schatting bedraagt de investering € 3,95 mln. incl. BTW.

Planning ingebruikname schooljaar

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
Fase 1		x					
Fase 2							x

3. Locatie verkenning

Voor de zoekopdracht naar een geschikte locatie is een eerste verkenning verricht. De plaatsing van de tijdelijke huisvesting heeft prioriteit, bij voorkeur op een kavel die ook geschikt is om de permante voorziening te realiseren. Het aantal groepen voor zowel tijdelijke als permanente huisvesting komt overeen, daarom zal de benodigde kavelruimte niet veel van elkaar verschillen. Het gaat om ongeveer 2200 m². Zie voor een globale onderbouwing van het ruimtebeslag van de tijdelijke huisvesting bijlage 1. Daarbij is de verwachting dat het programma voor de permanente huisvesting meer m² zal bedragen (o.a. in verband met de IKC gedachte, andere functies en partijen).

Er zijn afgelopen periode zes potentiele locaties om een basisschool voorziening te realiseren globaal beoordeeld. De locaties kunnen indien gewenst in een besloten commissie worden toegelicht.

4. Voorlopige conclusie

Op basis van een eerste verkenning is de locatie nummer 3 de meeste geschikte locatie. Echter of de locaties daadwerkelijk geschikt zijn om er een school te vestigen moet nog nader worden onderzocht. Het college werkt de komende periode (naar verwachting t/m 3 kwartaal 2019) de verschillende aspecten voor de derde locatie als eerste uit om te komen tot een zorgvuldig voorstel. Naast het proces om te komen tot een keuze voor een school moet immers bepaald worden hoe breed de school moet worden (permanente huisvesting). Welke andere functies en partijen willen we huisvesten in de nieuwe accommodatie? Voorts is ook op ruimtelijk gebied een nadere verkenning en uitwerking nodig om te bepalen welke van de voorliggende locaties binnen de nog te formuleren randvoorwaarden haalbaar is. Een nadere financiële onderbouwing van de gevolgen voor grondexploitatie en bouwkosten is eveneens noodzakelijk om het vraagstuk integraal te kunnen beoordelen. In de huidige meerjarenbegroting is voor de investeringsbedragen nog geen dekking opgenomen, zoals aangegeven in het raadsvoorstel over het IHP.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

Bijlage 1 Onderbouwing capaciteit en keuze basisschool

In het IHP 2018-2033 is een meerjarenperspectief omschreven waarop het (eigen) investeringsbeleid op transparante wijze kan worden ingezet. Tevens dient het IHP als kader voor planvorming bij de uitvoering van de zorgplicht voor onderwijsvoorzieningen. In het IHP is de ruimtebehoefte naar basisschoolvoorzieningen in de kern Naaldwijk voor de periode tot en met 2033 in beeld gebracht. Daarnaast zijn samen met de schoolbesturen de volgende ambities opgesteld:

1. *Schoolbesturen streven er samen naar om het onderwijsaanbod zodanig in te richten dat er kind-nabij-onderwijs wordt gegeven. Een goed onderwijsaanbod dat goed gespreid en divers is, is belangrijk voor Westland en haar inwoners.*
2. *Opzet is om basisscholen daar te huisvesten waar woonwijken zijn gesitueerd. Nooit verder dan 750 meter van een woning en daardoor lopend of met de fiets bereikbaar, tenzij de school een regiofunctie heeft. Goede spreiding geldt ook voor de situering van het openbaar, bijzonder en neutraal bijzonder onderwijs. In bepaalde situaties kan een gezamenlijke huisvesting op één locatie wenselijk worden geacht.*
3. *Waar mogelijk zal in de grote nieuwbouwwijken (meer dan 1.200 woningen) een onderwijsvoorziening worden gebouwd. Dit kan door het stichten van een nieuwe school, het creëren van een dislocatie van een bestaande school en het verplaatsen van een school.*

Hieronder vindt u een overzicht van de ontwikkeling van de ruimtebehoefte versus aanwezige capaciteit aan basisschoolvoorzieningen in Naaldwijk (pag. 29 uit het IHP).

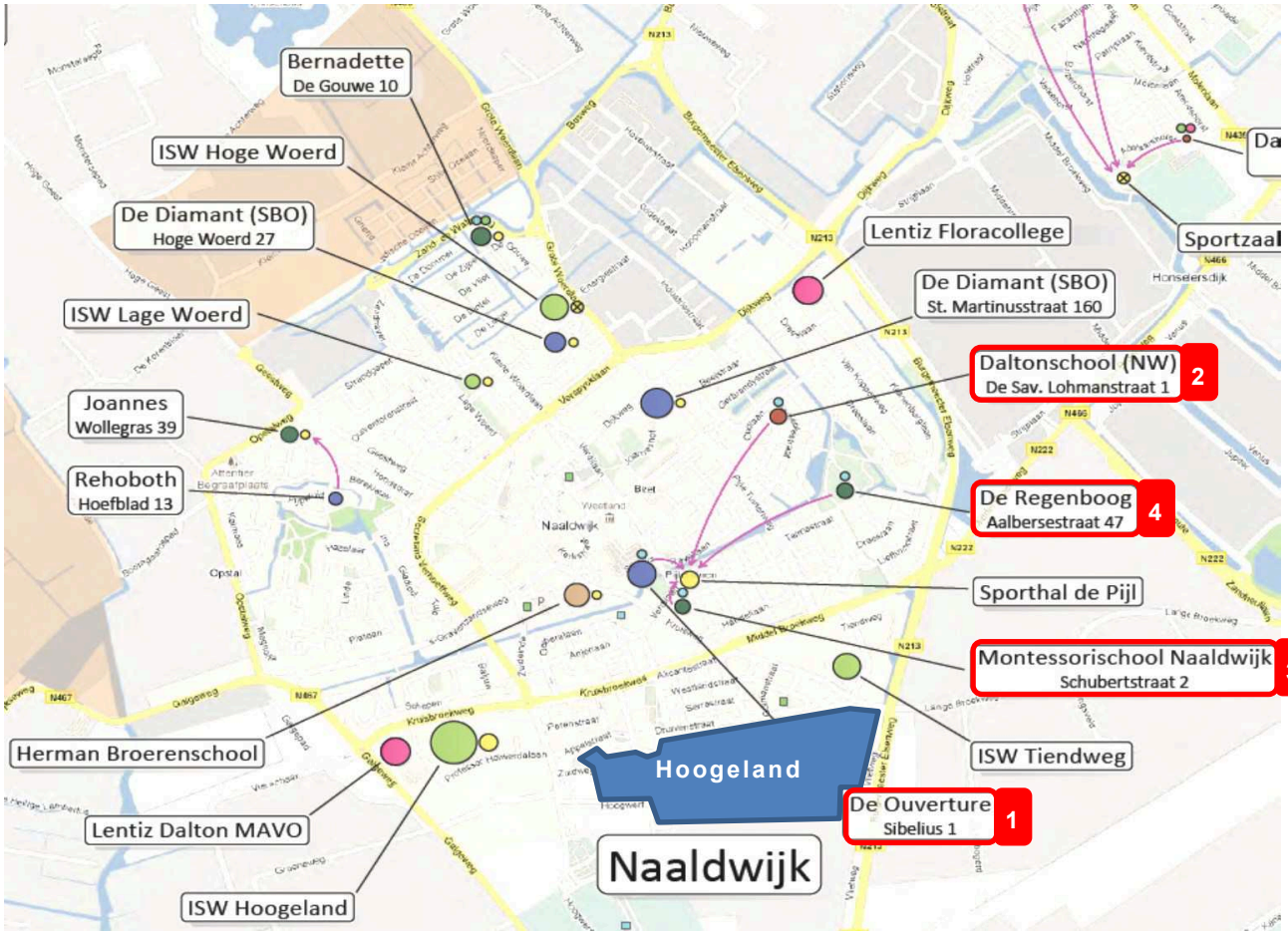
			Capaciteit		Ruimtetekort (-) / Ruimteoverschot (+)			
	Bestuur	Naaldwijk (BO/SBO)	Bruto	Netto	2019	2024	2029	2034
	PCPOW	Rehoboth (hfd)	8	8	2	2	1	1
1	PCPOW	De Ouverture (hfd)	19	16	0	0	-1	-2
2	SOOW	Daltonschool Naaldwijk (hfd)	9	5	2	2	1	1
	WSKO	Bernadette (hfd)	16	16	-2	-1	0	0
	WSKO	Joannes (hfd)	12	12	2	2	2	1
3	WSKO	Montessorischool (dis) *)	10	10	1	1	0	0
4	WSKO	De Regenboog (hfd)	11	11	-1	-2	-3	-3
		Totaal BO	**85**	**78**	**4**	**4**	**0**	**-2**

De permanente ruimtebehoefte (rekening houdend met een sterkere groei) bedraagt kortom een basisschool met maximaal acht leslokalen in Hoogeland. Wat betreft de tijdelijke huisvesting is in onderstaand overzicht de ruimtebehoefte weergegeven.

5 lokalen	5 x 54 m2	270 m2
2 lokalen kinderopvang	2 x 54 m2	108 m2
Teamkamer, kantoor, speelzaal	36 m2 +18 m2 + 90 m2	144 m2
Overig	1 x 400 m2	400 m2
Verkeerruimten, sanitair etc.	1 x 216 m2	216 m2
TOTAAL GEBOUW	Afgerond	1.040 m2
Schoolplein	130 lln x 3,0 m2	390 m2
Fietsenstalling	130 lln x 1,5 m2	195 m2
Parkeren pers./ Halen en brengen KO / Kiss & Ride	8 x 25 m2 / 2 x 25 m2 / 12 x 25 m2	550 m2
TOTAAL BUITENRUIMTE	Afgerond	1.150 m2

Bij de ruimtelijke inpassing van de school zal rekening moeten worden gehouden met een totaal ruimte beslag van ca. 2200 m2 (1 laag).

De onderstaande afbeelding toont de geografische ligging van de scholen in Naaldwijk



De scholen die momenteel leerlingen hebben afkomstig uit de nieuwbouwwijk Hoogeland zijn rood omcirkeld in de tabel en op de kaart hierboven. De prognose gaat uit van een geleidelijke groei. De schoolbesturen geven aan dat de instroom vanuit de nieuwbouwgebieden Waelpark en Hoogeland gemonitord dient te worden. De ervaring leert dat het leerlingenaantal van een nieuwbouwgebied moeilijk is te voorspellen. Daarnaast is het lastig te voorspellen of de leerlingen uit Waelpark, deelplan Waalpolder naar school zullen gaan in 's-Gravenzande of in Naaldwijk. De schoolbesturen verwachten een sterkere groei dan geprognosticeerd.

De Ouverture, De Regenboog en Montessorischool trekken veel kinderen uit Kruisbroek (Hoogeland). Op dit moment zijn op deze scholen 202 leerlingen afkomstig uit Kruisbroek en dat loopt op naar 317 in 2033.

Gezien de ambities van de schoolbesturen en herkomst van de leerlingen is gekozen om een basisschool voorziening te onderzoeken in de wijk Hoogeland. Om het bestaansrecht van het openbaar onderwijs in Naaldwijk te borgen (ambitie spreiding/herschikking) is door schoolbesturen overeengekomen de Daltonschool te verplaatsen naar de nieuwbouwwijk Hoogeland. Hiermee wordt de Daltonschool ook de kans geboden op groei. De Daltonschool is met een inhaalslag bezig rondom kinderopvang. De oude locatie van de Daltonschool zou vervolgens kunnen worden ingezet voor het opvangen van de groei van andere scholen – zoals De Regenboog. Dit leidt tot efficiënte inzet van middelen.

Bijlage 2 Beoordeling eerste globale verkenning locaties

Hieronder zijn de mogelijke locaties weergegeven die vanuit verschillende aspecten zijn beoordeeld.

Nr	Eigendom Gem	Ligging Hoogeland	Ruimtelijke inpassing	Bestemmingsplanprocedure	*Aandachtspunt*
1	Ja	Decentraal West	Voldoende	Ja, herziening bestemming	Milieuzonering
2	Nee	Decentraal Oost	Voldoende	Ja, herziening bestemming	Grond + herontwikkeling
3	Ja	Centraal (gunstig)	Voldoende	Ja, herziening bestemming	Omgevingsvergunning
4	Ja	Decentraal Oost	Matig	Maatschappelijk. Wellicht met een kleine afwijking en extra onderzoek	Ruimtegebruik kavel. Claim vanuit cluster Zorg.
5	Nee	Decentraal Oost	Voldoende	Maatschappelijk. Wellicht met een kleine afwijking en extra onderzoek	Rekening houden met claim Zorg, Wonen etc.
6	Nee	Decentraal Oost	Matig, alleen in combinatie met de Roo	Ja, herziening bestemming	Verkeer en Milieu

Nr	Verkeer	Groen	Planning
1	Ntb	Niet van toepassing	Afhankelijk van besluit over nieuwe werf
2	Ntb	Niet van toepassing	Afhankelijk van derden, onderhandeling etc.
3	Ntb	Geen obstakel	Afhankelijk integrale afstemming overige voorzieningen diverse beleidsvelden
4	Ntb	Redelijk groen	Afhankelijk besluit Zorg of Onderwijs
5	Ntb	Geen obstakel	Lastig en afhankelijk van de ontwikkelingen van derden
6	Ntb	Niet van toepassing	Afhankelijk van derden, onderhandeling etc.

Beoordelingsmatrix

Nr	Eigendom	Ruimtelijk	Omvang	Bestemmingsplan	Aandachtspunt	Verkeer	Groen	Planning	Financieel	Totaal	Sortering
1	+	-	+	-	-			-	0	--	3
2	-	-	+	-	--			0	--	------	7
3	+	++	+	-	-			--	0	0	1
4	+	-	0	0	0			-	0	-	2
5	-	-	+	0	0			--	-	----	5
6	-	-	0	-	-			-	-	------	6

++ *Goed* + *Voldoende* *0 Neutraal* - *Onvoldoende* -- *Slecht*

Memo

AAN	:	Gemeenteraad
VAN	:	Wethouder B.P.M. van der Stee namens college van burgemeester en wethouders
DATUM	:	8 november 2018
BETREFT	:	Beantwoording artikel 42 vragen

Op 12 oktober 2018 hebben wij vragen ontvangen van de fractie GemeenteBelang Westland. Ingevolgde artikel 42 van het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

Vraag 1
Is het college het met GemeenteBelang Westland eens dat het nu echt de hoogste tijd is voor het realiseren van een basisschoolvoorziening in de wijk Hoogeland (Naaldwijk)?

Antwoord 1
U heeft samen met de overige fracties op 24 april 2018 een motie ingediend met het verzoek om serieus onderzoek uit te voeren naar de haalbaarheid van een basisschool voorziening in de nieuwbouwwijk Hoogeland (Naaldwijk). Momenteel wordt er gewerkt aan de haalbaarheidsstudie die antwoord moet geven op deze vraag. Naar verwachting komen we in december met de uitkomst van dit onderzoek.

Vraag 2
Deelt uw college de opvatting van GemeenteBelang Westland dat het verplaatsen van een bestaande basisschool (met een afnemend leerlingenaantal) naar de wijk Hoogeland risicovol is?

Antwoord 2
Zie antwoord op vraag 1. We beschouwen de ruimtebehoefte versus aanwezige capaciteit in eerste instantie per kern, zodat we voorkomen dat we bouwen voor leegstand. Om een zorgvuldige afweging te maken over de spreiding van onze scholen wordt er samen met de schoolbesturen een Integraal Huisvestingsplan onderwijs (IHP) voorgelegd aan de raad. De nieuwbouwwijk Hoogeland maakt onderdeel uit van dit plan. Het IHP zal naar verwachting ter vaststelling worden aangeboden aan de raad in het eerste kwartaal van 2019.

Vraag 3
Deelt uw college de opvatting van GemeenteBelang Westland dat het realiseren van een vestiging van een bestaande school (een zogenoemde ‘dislocatie’) een kansrijke optie is voor het snel realiseren van een basisschool in de wijk Hoogeland?

Antwoord 3
Zie antwoord op vraag 2.

MOTIE 1 - Agendapunt 8.

GBW GROENLINKS WESTLAND D66 PvdA

WESTLANDVERSTANDIG VVD Normaal. Doen. CDA Westland LPF

CU-SGP

MOTIE

De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 24 april 2018,

overwegende dat:

- De fractie van Westland Verstandig en de fractie van D66 Westland recent 'artikel 42-vragen' hebben gesteld over het uitblijven van de realisatie van een basisschool in de nieuwbouwwijk Hoogeland in Naaldwijk. In de beantwoording van de vragen heeft het college van B&W niet concreet en duidelijk aangegeven waarom de bouw van een basisschool in Hoogeland alsnog niet mogelijk is.
- Onderwijsvoorzieningen 'dichtbij' voor veel partijen een belangrijk punt is.
- De actuele economische en financiële situatie onmiskenbaar anders en beter is dan de situatie was ten tijde van de planontwikkeling en start planrealisatie van de wijk Hoogeland
- Het bouwprogramma in de nieuwbouwwijk Hoogeland zich vooral richt op jonge gezinnen
- De vele jonge kinderen die de wijk Hoogeland inmiddels telt forse afstanden moeten afleggen naar de basisscholen in andere wijken.
- De basisscholen in de andere wijken in Naaldwijk nu extra leerlingen moeten opvangen door het ontbreken van een basisschoolvoorziening in de wijk Hoogeland
- In de oorspronkelijke plannen voor de nieuwbouwwijk Dijckerwael was evenmin een basisschool-voorziening opgenomen. Na aandringen van de fracties van enkele politieke partijen heeft het college van B&W alsnog besloten een basisschool in de wijk Dijckerwael te zullen realiseren.

verzoekt het college

1. Een serieus onderzoek uit te voeren naar de financiële en ruimtelijke mogelijkheden en onmogelijkheden van de realisatie van een basisschoolvoorziening in de nieuwbouwwijk Hoogeland te Naaldwijk.
2. De financiële consequenties van het daadwerkelijk realiseren van een basisschoolvoorziening op de grond- en planexploitatie van de wijk Hoogeland in kaart te brengen.
3. De resultaten van het onderzoek en de berekeningen in de commissie MO van juni te delen.

(motie 1)

En gaat over tot de orde van de dag.

GemeenteBelang Westland

K. van Tol

Groen Links Westland

U. Spaans

D66 Westland

B. Hofland

PvdA Westland

N. de Gier

Westland Verstandig

P. Duijsens

VVD Westland

G. van der Knaap

CDA Westland

J. Vermeer

LPF Westland

D van Koppen

CU-SGP

Lk. Snyders

Unaniem aangenaam, met 37 stemmen voor 0 tegen.
A. Degenaars, griffier.

B.

From: Griffie
Sent: Thursday, February 14, 2019 4:15:07 PM
To: Info
Cc:
Subject: graag inboeken: Informatie over het voorlopig rekeningresultaat 2018 GR GGD en VT Haaglanden
Attachments: Informatiebrief voorlopig rekening resultaat 2018 GR GGD en VT Hgl. .pdf

---

Van: Els Busker Huysen [mailto:els.busker@ggdhaaglanden.nl]
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 16:14
Onderwerp: Informatie over het voorlopig rekeningresultaat 2018 GR GGD en VT Haaglanden

Geachte raad,

Hierbij ontvangt u informatie over het voorlopig rekeningresultaat 2018 van de Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst en Veilig Thuis Haaglanden ten behoeve van uw gemeentelijke jaarrekening.

Indien u tevens prijs stelt op een hard copy van het bijgevoegde document kunt u uw verzoek hiervoor richten aan ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Els Busker-Huysen
Secretariaat,
Gemeenschappelijke Regeling GGD en VT Haaglanden

M: 06 - 23 15 33 43
E: els.busker@ggdhaaglanden.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Gemeenschappelijke Regeling GGD en VT Haaglanden
Westeinde 128
2512 HE Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer

BEZOEKADRESSEN
GGD Haaglanden
Westeinde 128
2512 HE Den Haag

POSTADRES
Postbus 16130
2500 BC Den Haag
T (088) 355 01 00
info@ggdhaaglanden.nl

Veilig Thuis Haaglanden
Waldeck Pyrmontkade 872
2518 JS Den Haag

T (070) 346 97 17 /
0800-2000
info@veiligthuishaaglanden.r

Afdeling: Bestuur

Aan de raad van de gemeente

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: OCW/2019.792
Aantal bijlagen:
Datum: 14 februari 2019
Inlichtingen bij: F. Wieles
Doorkiesnummer: 06-50030389

Onderwerp: Voorlopig rekeningresultaat 2018 GR GGD en VT Haaglanden ten behoeve van gemeentelijke jaarrekeningen; tevens opgave ten behoeve van BCF

Geachte raad,

Conform artikel 25, tweede lid, van de GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden ontvangt u hierbij informatie over het voorlopig rekeningresultaat 2018 van de GR ten behoeve van uw gemeentelijke jaarrekening.

De informatie in deze brief is gebaseerd op de concept eindafrekeningen van de gemeente Den Haag voor de taken die in opdracht van de GR zijn uitgevoerd. Deze concept eindafrekeningen betreffen ramingen van geprognosticeerde resultaten en voorstellen voor afwikkeling van verschillen. De in deze brief gepresenteerde cijfers zijn dus nog voorlopig, onder voorbehoud van:
- De definitieve eindafrekening, met accountantsverklaring van de gemeente Den Haag
- Definitieve instemming door het Dagelijks Bestuur met de definitieve eindafrekening en verwerking in de jaarstukken van de GR
- Vaststelling van de jaarstukken van de GR, met accountantsverklaring van de GR.

Voorlopig resultaat Regionale GGD-taken
De voorlopige eindafrekening laat op het programma GGD een nadeel zien ten laste van de GR van ca. €160.000 excl. BTW (stand per 14-01-2019). Dit nadeel is volledig verklaard uit afwijkingen in de gerealiseerde hoeveelheden plustaken die achteraf op p*q basis worden afgerekend door Den Haag met de GR en door de GR met de deelnemende gemeenten.

Voorlopig resultaat VT
Het verwachte nadeel op het programma VT bedraagt ca. €939.000 (stand per 15-01-2019). Dit nadeel hangt samen met de in 2018 door het Algemeen Bestuur beschikbaar gestelde flexibele schil en bijkomende indirecte kosten. Daarnaast worden de verschillen van in totaal €516.000 op de overhead specifiek VT Taken, incidentele kosten 2018 en toerekening OCW- en DH-brede lasten door de Gemeente Den Haag eerst nader geanalyseerd, voordat kan worden besloten of eindafrekening plaats dient te vinden. Het resultaat wordt gecommuniceerd via de definitieve eindafrekening.

BTW-heffing op forensische geneeskunde
Het GR-takenpakket bevat één taak, te weten forensische geneeskunde (Taken Wet op de lijkbezorging), die door de fiscus wordt aangemerkt als BTW-belaste ondernemersactiviteit. De gemeente Den Haag moet BTW in rekening brengen over de vergoeding voor deze taak. Volgens informatie van de gemeente Den Haag gaat het om ca. € 98.000 te heffen BTW. Tot en met 2017 werd deze te verwachten BTW-heffing expliciet vermeld in de GR-begroting. Helaas bevat de begroting 2018 deze informatie niet, waardoor deze BTW nog niet meegenomen bij de bevoorschotting door gemeenten aan de GR. Desalniettemin geldt nog altijd hetzelfde regime en zal de eindafrekening per gemeente incl. BTW plaats vinden op basis van de realisatiecijfers 2018.

Als gevolg van de voorlopige eindafrekeningen en BTW-plicht is te verwachten, dat bij de jaarrekening 2018 van de GR een nacalculatie van de gemeentelijke bedragen aan de orde zal zijn. Rekening houdend met spelregels voor de bijdragenberekening is de te verwachten nacalculatie als volgt:

Nacalculatie bijdragen (indicatie) Bedragen x € 1.000	Totaal	Delft	D-H	L-V	M-D	P-N	Rsw	Wa	We	Ztm
Programma GGD	160 N	4 N	98 N	12 N	4 N	13 N	12 N	2 V	14 N	6 N
Programma VT	939 N	89 N	610 N	39 N	6 N	22 N	31 N	12 N	43 N	86 N
BTW op Taken Wet op de lijkbezorging	98 N	9 N	53N	8N	1 N	4 N	6 N	3 N	6 N	9 N

BTW Compensatie Fonds
Het merendeel van de GR-taken betreft BTW-vrijgestelde ondernemersactiviteiten en niet-BTW-belastbare overheidsactiviteiten. Daarover heft Den Haag geen BTW aan de GR. Bij deze taken is eventueel wel sprake van inkoop-BTW (door Den Haag te betalen bij inhuur en inkoop). De voor overheidsactiviteiten betaalde inkoop-BTW kan worden gecompenseerd bij het BTW Compensatie Fonds (BCF). Een deel van deze kosten is opgenomen in de vergoeding aan Den Haag en de bijdragen van deelnemende gemeenten. Op die manier worden deze kosten op grond van de zogenaamde transparantieregeling doorgeschoven naar uw gemeente, zodat u deze als BTW-post kunt opvoeren in de Opgaaf BCF. Voor uw gemeente betekent dit per saldo een kostenverlaging.

Volgens informatie van de gemeente Den Haag bevat uw bijdrage over 2018 aan de Gemeenschappelijke regeling GGD en Veilig Thuis Haaglanden onderstaand bedrag aan compensabele BTW:

Opgave t.b.v. BTW Compensatie Fonds	Totaal	Delft	D-H	L-V	M-D	P-N	Rsw	Wa	We	Ztm
In begrote deelnemersbijdragen inbegrepen compensabele inkoop-BTW	232.252	21.885	128.982	13.349	3.006	8.851	9.588	4.533	17.623	24.435

Aanvullend DUVO-middelen 2018
Naast de eindafrekening zal in de jaarrekening van de GR rekening worden gehouden met aanvullende, niet begrote, centrumgemeentebijdragen aan het VT-programma. De centrumgemeenten Den Haag en Delft hebben eind 2018 respectievelijk € 908.000 en € 175.231 beschikbaar gesteld uit aanvullende DUVO-middelen. Deze bedragen zijn overgemaakt aan de GR om in 2019 te worden besteed aan de voorbereiding op intensivering van de meldcode. Indien deze middelen in de jaarrekening 2018 worden gereserveerd voor uitgaven 2019 zijn er geen gevolgen voor het uiteindelijke rekeningresultaat.

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur van de GR GGD en VT Haaglanden,

L.P. Lugthart
Voorzitter

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0023142	1

CONTACTPERSOON	CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
P. Bijl / A. Sesay	Beleid	(0174) 672483/ 672033	20 FEB. 2019

ONDERWERP
Toekomstverkenning De Hoge Bomen

Geachte raad,

Hierbij informeren wij u over de toekomstverkenning sportpark "De Hoge Bomen", waartoe de gemeenteraad eerder bij motie heeft verzocht. Het college is gevraagd om met de verenigingen om de tafel te gaan zitten om zienswijzen op te halen voor mogelijkheden met het sportpark in de toekomst.

Ontwikkelingen voorafgaand aan toekomstverkenning
Bij de verenigingen op en rond het sportpark zijn beelden en wensen ten aanzien van de toekomst van het sportpark opgehaald en daarover is een rapportage opgesteld. Vervolgens hebben wij naar aanleiding van het voorstel voor de projectopdracht over de modernisering van zwembad De Hoge Bomen op 21 juni 2016 het belang van een lange termijnverkenning voor het sportpark uitgesproken. Medio mei 2017 heeft het toenmalige college in de vergadering van de commissie MO dit bevestigd. In november 2017 is een oriëntatieronde langs alle verenigingen op het sportpark gemaakt, die heeft geresulteerd in een rapportage. De uitkomsten daarvan en andere wensen en noden van de verenigingen zijn in een bijeenkomst op 27 maart 2018 met de verenigingen teruggekoppeld, respectievelijk aanvullend opgehaald.

Als resultaat van deze bijeenkomst is er in de geformeerde projectgroep een vijftal alternatieve inrichtingsvarianten ontwikkeld, die in een bijeenkomst op 31 oktober 2018 met de verenigingen zijn gecommuniceerd. Ook de verenigingen hebben op deze avond hun inbreng kunnen leveren, door zelf alternatieve inrichtingsmogelijkheden in kaart te brengen.
Op 10 december 2018 is een voorstel voor zowel de korte, middellange als lange termijn met de verenigingen in een bijeenkomst gepresenteerd en toegelicht. Op verzoek heeft de commissie EFO op 10 januari 2019 deze presentatie ontvangen.

Toekomstverkenning Sportpark De Hoge Bomen
Gebruikmakend van de input en de geuite bedenkingen door verenigingen over de tijdshorizon van een mogelijke aanpak van de problemen, is er vooral ingezet op het zoeken naar een oplossing voor de korte termijn, waarmee acute problemen kunnen worden aangepakt. Uitvoering is door het ontbreken van financiële dekking vooralsnog niet mogelijk.

ALG BCR 007

Er is daarnaast een impressie opgesteld voor een doorkijk naar een middellange en lange termijn. Dit is verwoord in de bijgaande toekomstverkenning Sportpark De Hoge Bomen. De toekomstverkenning gaat niet in op de financiële consequenties van de middellange- en lange termijn. Deze worden afgewogen nadat de deelvisie voorzieningen is opgesteld. Na deze afweging wordt het vervolgtraject bepaald. De financiële gevolgen van de toekomstverkenning voor de korte termijn worden afgewogen bij de voorjaarsnota en meegenomen in het traject van de deelvisie voorzieningen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

TOEKOMSTVERKENNING SPORTPARK DE HOGE BOMEN IN NAALDWIJK

GEMEENTE WESTLAND

Auteur(s) P. Bijl / A. Sesay

Datum 13 februari 2019

Versie 1.3

Status Concept

ALG HS 007

19-0017157

Inhoudsopgave

Achtergrond **3**

1. Inleiding **4**
1.1. Toekomstverkenning sportpark De Hoge Bomen 4
1.2. Relatie met de deelvisie voorzieningen 4
1.3. Sportpark de Hoge Bomen 4

2. Wensen en oplossing korte, middellange en lange termijn **5**
2.1. Wensen en oplossingen korte termijn 5
2.2. Wensen en oplossingen middellange termijn 6
2.3. Wensen en oplossingen lange termijn 8

3. Financiën **9**
3.1. Financiën 9
3.2. Vervolgtraject 9

Achtergrond

De gemeenteraad heeft in december 2014 een motie aangenomen waarin is verzocht om een zienswijze bij de verenigingen op het sportpark De Hoge Bomen op te halen over hun beelden en wensen ten aanzien van de toekomst van het park. Die zienswijzen zijn verzameld en daarover is een rapportage opgesteld.

Naar aanleiding van het voorstel voor de projectopdracht over de modernisering van zwembad De Hoge Bomen heeft de gemeente het belang van een lange termijn verkenning voor het sportpark uitgesproken. In november 2017 is een oriëntatieronde langs alle verenigingen op het sportpark gemaakt. Dit heeft geresulteerd in een rapportage. De uitkomsten daarvan en andere wensen en noden van de verenigingen zijn in een bijeenkomst in maart 2018 met de verenigingen teruggekoppeld, respectievelijk aanvullend opgehaald.

Als resultaat van deze bijeenkomst is er in een projectgroep een vijftal alternatieve inrichtingsvarianten ontwikkeld, die in een bijeenkomst in oktober 2018 met de verenigingen zijn gecommuniceerd. Ook de verenigingen hebben hun inbreng kunnen leveren, door zelf alternatieve inrichtingsmogelijkheden in kaart te brengen.

Met behulp van deze input en de geuite bedenkingen door - een deel van - de verenigingen over de tijdshorizon van een mogelijke aanpak van de problemen, is er vooral ingezet op het zoeken van een oplossing voor de korte termijn, waarmee acute problemen kunnen worden opgelost. Daarnaast is een impressie opgesteld voor een doorkijk naar een middellange en lange termijn.

Deze toekomstverkenning presenteert de door de betrokken partijen gekozen oplossingen en daarmee fysieke aanpassingen van het Sportpark. De toekomstverkenning gaat niet in op de financiële consequenties voor de middellange en lange termijn scenario’s.

19-0017157

1. Inleiding

1.1. Toekomstverkenning sportpark De Hoge Bomen

De toekomstverkenning Sportpark De Hoge Bomen is een scenariostudie over de ontwikkeling van sportpark De Hoge Bomen. Belangrijk voor deze toekomstverkenning is dat de zienswijze van de verenigingen op het park zijn meegenomen in het bepalen van toekomstscenario's voor de korte-, middel- en lange termijn. Het doel van het opstellen van deze toekomstverkenning is tweeledig:

1. In beeld brengen van de mogelijkheden voor het toekomstbestendig inrichten van het Sportpark De Hoge Bomen.
2. Oplossingen vinden voor de ondervonden acute problematiek van ruimtetekort, zonder daarmee ontwikkelingen voor de lange termijn te frustreren of onrendabele investeringen te doen. Uitgangspunt daarbij is geweest het behoud van alle reeds aanwezige verenigingen binnen de beperkte ruimtelijke mogelijkheden van het sportpark.

1.2. Relatie met de deelvisie voorzieningen

De ontwikkeling van de toekomstverkenning voor het sportpark De Hoge Bomen is vooruitlopend op en gerelateerd aan de deelvisie voorzieningen. In de deelvisie voorzieningen wordt onder meer ingegaan op de behoefte aan sportfunctionaliteiten in de gemeente. De in de voorliggende toekomstverkenning genoemde oplossingen worden eerst afgewogen in het kader van de op te stellen deelvisie voorzieningen.

1.3. Sportpark de Hoge Bomen

Omgeven door Galgeweg in het westen en ten zuiden van Piet Struijkweg is Sportpark De Hoge Bomen in Naaldwijk gelegen. Een sportpark met een meer dan vijftig jaren lange sportieve historie.

Op en rond het sportpark zijn naast sportverenigingen ook andere verenigingen gevestigd zoals culturele instellingen. Een overzicht van de verenigingen/organisaties die op en rond het sportpark zijn gevestigd:

Noordkant sportpark

- Zwembad De Hoge Bomen
- Trainingsstal de Hoeve (manage e.d.)
- Theaterloods

Centrale deel sportpark

- VV Naaldwijk (voetbal)
- RKVV Westlandia (voetbal)
- HV Westlandia (handbal)
- HV Westland (hockey)
- Stichting Westlandse Gymnastiekverenigingen
- Olympus '70 (atletiek)
- Scouting Rambonnetgroep
- LTC Naaldwijk (tennis)
- Duiven Vereniging
- Schietvereniging Naaldwijk

Zuidkant sportpark

- Toneelvereniging
- Biljartvereniging 't Groene Hart
- Jeu de boules Westlandia '87

Bij de verenigingen op en rond het sportpark is in 2017 de behoefte voor voorzieningen en ruimte geïnventariseerd. Op basis van dit behoeftenonderzoek is geconcludeerd dat een vraag is naar een gemeentelijke verkenning voor de noord kant en het centrale deel van Sportpark De Hoge Bomen.

Ook zijn er andere ontwikkelingen die aanleiding geven voor het opstellen van een toekomstverkenning.

- De uitbreidingsplannen van de tennisvereniging LTC. Op basis van bestuurlijke toezeggingen zijn deze plannen los van de op te stellen verkenning meegenomen en beoordeeld.
- Er moesten door de plannen van de LTC twee toneelverenigingen (Rokagemto en Plankeniers) verdwijnen. Deze verenigingen hebben door medewerking van de gemeente inmiddels een nieuwe behuizing gekregen aan de Piet Struijkweg.
- De hockeyvereniging heeft behoefte aan uitbreiding van hun velden.
- De mogelijke bouw van een nieuw zwembad de Hoge Bomen.
- De locatie van de gemeentewerf komt naar verwachting op enig moment vrij.
- De recent gebouwde theaterloods heeft een tijdelijke omgevingsvergunning, zodat de aanwezigheid van de loods beperkt is in de tijd.
- Aanvullende punten die ook aandacht verdienen zijn een veilige verkeersafwikkeling en de parkeermogelijkheden op het sportpark, alsmede de ruimtelijke kwaliteit van het park (groen en water).

Voorliggende toekomstverkenning is de inbreng van de gemeente Westland, samen met de verenigingen op en rond het Sportpark De Hoge Bomen - opgesteld om voor de korte, middellange en lange termijn scenario's te schetsen voor het sportpark.

2. Wensen en oplossing korte, middellange en lange termijn

De input en de geuite bedenkingen door (een deel van) de verenigingen zijn de aanleiding voor het zoeken van een oplossing voor de korte termijn, waarmee acute problemen kunnen worden opgelost. Ook is een impressie voor een doorkijk naar een middellange en lange termijn oplossing opgenomen.

2.1. Wensen en oplossingen korte termijn

De Hockeyvereniging Westland ervaart een tekort aan speelvelden. Hierdoor kan de groei van de vereniging niet worden gefaciliteerd. Dit leidt ertoe dat een ledenstop is ingesteld. Met voetbalvereniging VV Naaldwijk zijn de volgende oplossingen geconstrueerd:

- veld 2 van voetbalvereniging Naaldwijk omvormen tot een kunstgrasveld;
- het huidige voetbalveld 5 omvormen tot een hockeyveld (semi-water);
- onderhoud van en update aan hockeyveld 3;
- bestaande verlichting vervangen door ledverlichting rondom voetbal en hockey velden;
- rond veld 2 van voetbalvereniging Naaldwijk ledverlichting aanbrengen;
- renoveren van bestaande groenstrook naast veld 3 (voetbal) en veld 4 (hockey);
- de inrichting van de bouw-weg beoordelen en onderhoudswerkzaamheden aan de bestaande entree van voetbalvereniging Naaldwijk.

Indien deze voorstellen worden uitgevoerd wordt voor de korte termijn een oplossing geboden voor de acute problemen rondom het ruimtetekort. Uitvoering is door het ontbreken van financiële dekking op dit moment niet mogelijk. Het college heeft kennis genomen van de financiële gevolgen van deze voorstellen (zie 3.1) en besloten deze af te wegen bij de Voorjaarsnota 2020-

2023 en mee te nemen in het traject van de deelvisie voorzieningen. Bovenstaande oplossingen frustreren de opgestelde impressie voor de middellange en lange termijn niet. Er vindt door de investeringsperiode van circa 12 jaar en de keuze van de maatregelen geen kapitaalvernietiging plaats.

2.2. Wensen en oplossingen middellange termijn

Voor de middellange termijn zien wij een ontwikkeling van de noordrand van het sportpark, waarbij de verplaatsing en mogelijke sanering van de gemeentewerf en de bouw van een nieuw zwembad De Hoge Bomen met toevoeging van eventueel een multifunctioneel gebouw (school) tot de mogelijkheden behoort. Die plannen zijn op dit moment nog onvoldoende uitgekristalliseerd. Beoogde ontwikkelingen dienen bij voorkeur in de op te stellen deelvisie voorzieningen een plek te krijgen:

- keuze maken met betrekking tot het uitplaatsen van de gemeentewerf;
- onderzoek naar het clusteren van indoor-verenigingen (schietvereniging Naaldwijk, Theatergroep het wilde Westen en de Postduivenvereniging) op het terrein van de

gemeentewerf.
Dit is wel sterk afhankelijk van de keuze voor verplaatsing van de gemeentewerf.

- renovatie Zwembad De Hoge Bomen;
- reserveren van een deel van het terrein van Zwembad de Hoge Bomen voor een multifunctioneel gebouw;
- de ontwikkelingen voor de middellange termijn moeten met betrekking tot de ruimtelijke inrichting voor het sportpark nader uitgewerkt worden. Aandacht gaat hierbij uit naar het geven van een verdere impuls ten aanzien van de uitstraling van het sportpark;
- In het gebied zoeken naar ruimte voor een beach-gerelateerde sportactiviteit.

2.3. Wensen en oplossingen lange termijn

Voor de lange termijn zien wij de volgende impressie als een serieuze variant. Alvorens daarover concrete standpunten in te kunnen nemen, zal deze langjarige ontwikkeling van het sportpark worden meegenomen in de keuzes die voor de deelvisie voorzieningen moeten worden gemaakt.

- De getoonde impressie betreft hier geen concreet eindbeeld of uitwerking, maar een ontwikkelscenario, dat mede tot stand is gekomen naar aanleiding van de input van de verenigingen op 31 oktober 2018. Deze impressie is teruggekoppeld op de bijeenkomst van 10 december 2018.
- Het scenario voor de lange termijn is mede afhankelijk van toekomstige demografische ontwikkelingen, de uitgangspunten van de voorzieningen visie, vigerend beleid rondom sportvoorzieningen en trends met betrekking tot de ontwikkeling van gemeenschapssporten.
- De wens van de verenigingen is om af te wachten wat voor effect deze ontwikkelingen hebben op het sportpark de Hoge bomen.
- De investeringen die op de korte termijn worden uitgevoerd passen binnen dit scenario.
- Flexibilisering en uitruil van o.a. sportvelden is hierbij mogelijk.
- Wens van de verenigingen is om de identiteit en herkenbaarheid van de diverse sportactiviteiten te vergroten. Door een duidelijke splitsing tussen de activiteiten: hockey aan de oostzijde en de voetbal (fusie vv Naaldwijk en Westlandia) aan de westzijde wordt deze wens ingevuld.
- Hergebruik van de huidige accommodaties behoort tot de mogelijkheden.

3. Financiën

3.1. Financiën

Concrete voorstellen voor de korte, de middellange en de lange termijn zijn door het ontbreken van financiële dekking, respectievelijk de onzekerheid van toekomstige ontwikkelingen op dit moment niet mogelijk.

Voor de voorstellen voor de korte termijn is de volgende globale kostenraming opgesteld.

Kostenraming korte termijn toekomstverkenning De Hoge Bomen		
Ombouwen veld 3 V.V. Naaldwijk van natuurgras naar kunstgras		€ 650.000,00
▪ Ombouwen huidig voetbal veld 5 (VV Naadwijk) naar hockeyveld 4.		€ 550.000,00
Groenstructuur aanpassen		€ 150.000,00
"Piet Immerzeelpad" aanpassen		€ 150.000,00
Toekomstverkenning kosten korte termijn		**€ 1.500.000,00**
Inplannen 2020 renovatie veld 3 HV (Opgenomen in MIP)		€ 400.000,00
Prijspeil oktober 2018		

De verduurzaming van het sportpark De Hoge Bomen (o.a. ledverlichting) wordt in de totaalaanpak voor verduurzamen sportparken meegenomen.

De genoemde bedragen zijn excl. BTW. In deze kosten moeten de VAT-kosten nog worden meegenomen.

3.2. Vervolgtraject

De financiële gevolgen van de toekomstverkenning (voor het onderdeel korte termijn) worden afgewogen bij de Voorjaarsnota 2020-2023 en meegenomen in het traject van de deelvisie voorzieningen. De verkenningen worden nader uitgewerkt na vaststelling van de begroting 2020-2023 en op basis van de uitkomsten van de deelvisie voorzieningen.

Ag art 23

2

aanvaard

Gemeente Belang Westland

CDA Westland

VVD

PROGRESSIEF WESTLAND

Motie

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op dinsdag 16 december 2014

Overwegende:

- dat sportverenigingen op het sportpark "De Hoge Bomen" regelmatig met elkaar in overleg zijn
- dat op zich staande acties van enkele verenigingen niet altijd in lijn zijn met optimale toekomstmogelijkheden voor andere sportverenigingen en het sportpark als geheel;.

Constaterende:

- dat het bij de deelnemende verenigingen op het sportpark ontbreekt aan een integrale visie
- een integrale visie op het sportpark ontbreekt, zowel als geheel als bij de individuele verenigingen.

Verzoekt het college om:

1) om met de verenigingen van het sportpark "De Hoge Bomen" om de tafel te gaan zitten om zienswijzen op te halen voor mogelijkheden met het sportpark in de toekomst
2) om deze collegeperiode naar de raad te komen met een integrale gebiedsvisie 2022 voor sportpark "De Hoge Bomen", teneinde de sportverenigingen en daarmee de sport optimaal te faciliteren en accommoderen. Inclusief parkeren en verkeersafwikkeling

Namens de fractie van GemeenteBelang Westland,

N. Arkesteijn en R. Keizer

Namens de fractie van CDA Westland,

Jan-Willem van den Beukel / Dennis Chatia

Namens de fractie van VVD Westland

Sander Zuyderwijk

Namens de fractie van Progressief Westland

Ulbe Spaans

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0024738	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
W.H.J. vd Wilk		Beleid	(0174) 67 2411	19 februari 2019

ONDERWERP
Flexwonen

Geachte raad,

De behoefte aan nieuwe woningen in Westland is zoals u weet groot. Maatregel 16 (Creatieve maatregelen wonen) van het uitvoeringsprogramma 2019 heeft tot doel slaagkansen voor woningzoekenden te vergroten en wachttijden voor sociale of betaalbare huurwoningen te bekorten, onder andere door innovatieve woonvormen te ontwikkelen die snel, met relatief lage kosten en tijdelijk te realiseren zijn op kansrijke locaties.

De eerste stap was het vinden van een locatie. In de locatie in de Oostduinlaan heeft het college gemeend een mogelijk geschikte locatie te hebben gevonden. Wij vinden deze locatie geschikt vanwege de grootte, de ligging en de beschikbaarheid. Wij denken dat hier snel flexwoningen te realiseren zijn, die een deel van de druk op de Westlandse woningmarkt wegnemen. Het is geen zoeklocatie die in beeld is voor de opgave van de huisvesting/bedden voor arbeidsmigranten.

Wat zijn flexwoningen?
Een flexwoning is een kleine (30-60m2), goedkope, zelfstandige huurwoning met een eigen badkamer, keuken en toilet. Wonen in een flexwoning is per definitie tijdelijk op basis van een tijdelijke huurovereenkomst (max. 2 jaar).

Wie vormen de doelgroepen van flexwoningen?
De brede en gevarieerde doelgroep ("magic mix") van de flexwoning wordt gevormd door mensen die snel een woning zoeken, maar daarop via het reguliere circuit weinig kans maken. Flexwoningen zijn bestemd als tussenoplossing, op langere termijn moet reguliere huisvesting de oplossing bieden.

De markt uitdagen
Het college wil voor het ontwikkelen van een innovatief concept van flexwonen de markt uitdagen. Daarvoor nodigt zij marktpartijen uit om met voorstellen te komen die een creatief en financieel haalbaar antwoord bieden op het programma van wensen en eisen dat de gemeente na overleg met omwonenden aan flexwoningen stelt.

Omwonenden worden geïnformeerd
Tegelijk met het informeren van uw raad, gaat een brief uit naar omwonenden van de Oostduinlaan in 's-Gravenzande, waarin zij geïnformeerd en uitgenodigd worden voor een eerste gedachtewisseling op 21 maart over het vervolgproces en de wijze waarop zij betrokken worden.

Vervolgstappen en planning
In het tweede kwartaal zullen wij u nader informeren over vervolgstappen en planning. In het kader van de vrijstellingprocedure voor omzetting van de bestemming ten behoeve van wonen voor de duur van tien jaar (zoals geregeld in Besluit Omgevingsrecht) zal u tezijnertijd een voorstel ter besluitvorming worden voorgelegd.

Tot slot
Er is een groeiende groep spoedzoekers in Zuid-Holland. De provincie Zuid-Holland heeft aangeboden mee te denken over deze opgave. Daarom hebben we aan de provincie gevraagd of zij gemeente Westland kan ondersteunen met menskracht, kennis en/of middelen in het ontwikkelen of uitzetten van een pilot naar de markt voor innovatieve flexwoningconcepten die voldoen aan een aantal criteria die samen meerwaarde opleveren op verschillende beleidsterreinen. We houden u op de hoogte van de resultaten.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

From: Griffie
Sent: Monday, February 25, 2019 10:10:08 AM
To: Info
Cc:
Subject: Graag inboeken Uitgereikte visie aan het omgevingsmanagement PZH
Attachments: Uitgereikte document aan het management PZH.msg

Van: Marianne en Jan Voogel [mailto:mar.janvoogel@kpnplanet.nl]
Verzonden: zondag 24 februari 2019 11:48
Aan: Griffie
CC: Burt Alleblas; Boerderij Dichtbij
Onderwerp: Uitgereikte visie aan het omgevingsmanagement PZH

Burgerparticipatie De Zwethzone

Verbreding N211: haalbaar, met behoud van natuur en leefklimaat

Geachte griffiefunctionaris,

Wij verzoeken u om deze mail met bijgaande document te verzenden aan de Raadsleden van de Gemeente Westland.

Vriendelijke dank
namens subgroep westkant van de Burgerparticipatie De Zwethzone

Jan Voogel

Geachte Raadsleden van de Gemeente Westland,

Afgelopen vrijdag 22 februari 2019 heeft de subgroep Westkant van de Burgerparticipatie aan de heer W. Rietbroek en mevrouw S. de Loorij van het omgevingsmanagement PZH het bijgaande document "De Zwethzone" westkant overhandigd. Dit is onze visie voor de verdere detaillering van het wegontwerp "Reconstructie N211" en de inrichting Zwethzone **aan de westkant**.

Wat wij heel belangrijk vinden is, dat de projectgroep bij de uitwerking in de komende maanden onze visie meeneemt, zodat er geen tijd verloren gaat. U heeft ook aangedrongen op een doortastend vervolg van dit project, daaraan willen wij graag meewerken.

Heeft u nog vragen over onze visie, dan kunt u ons altijd benaderen via onderstaand contactadres.

met vriendelijke groeten
namens subgroep westkant van de Burgerparticipatie De Zwethzone

Jan Voogel
Contactadres tel 0623324747 en EMAIL: mar.janvoogel@kpnplanet.nl

Burgerparticipatie De Zwethzone wordt ondersteund door:

From: Marianne en Jan Voogel <mar.janvoogel@kpnplanet.nl>
Sent: Saturday, February 23, 2019 1:16:22 PM
To: f.vermeulen@pzh.nl; p.varekamp@vvdwestland.nl; hhorlings@middendelfland.nl
Cc: Burt Alleblas; Boerderij Dichtbij; Honselaar, BC (Berny); Lankeren Dominik van; wj.rietbroek@pzh.nl
Subject: Uitgereikte document aan het management PZH
Attachments: Aandachtsgebied_west_v6.pdf

Burgerparticipatie De Zwethzone

Verbreding N211: haalbaar, met behoud van natuur en leefklimaat

Geachte gedeputeerde F. Vermeulen en wethouders P. Varekamp en H. Horlings,

Afgelopen vrijdag 22 februari 2019 heeft de subgroep Westkant van de Burgerparticipatie aan de heer W. Rietbroek en mevrouw S. de Loorij van het omgevingsmanagement PZH het bijgaande document "De Zwethzone" westkant overhandigd. Dit is onze visie voor de verdere detaillering van het wegontwerp "Reconstructie N211" en de inrichting Zwethzone aan de westkant. Wij hebben verzocht, voordat de Bestemmingplannen worden opgesteld, deze visie in detail te bespreken met de projectgroep.

In het onderhoud hebben we de globale planning van de komende tijd besproken. Het viel mij op, dat voor of net na de zomer er pas ruimte is voor de burgerparticipatie. Begin maart wordt door de provincie een contract opgesteld voor de verdere uitwerking van het project gebaseerd op het besluit van de Provinciale Staten dd. 19 december 2018. Aansluitend op de vorige alinea adviseer ik toch om in het contract mee te nemen onze visie ten aanzien van de afscherming:

1. Een afscherming vanaf de Dorpskade tot aan de afscherming op de N222, dus inclusief het geluidslek van de N222, zoals was beloofd in de bijeenkomst van februari 2018.
2. Een hoogte van 4,5 meter voor de afscherming mee te nemen bestaande uit 3 meter hoogte voor een talud met afgegraven grond van de kruising en een scherm van 1,5 voor de optimale breking van het geluid.

Deze uitvoering zal het aantal woningen met geluidswaardentoename sterk doen afnemen. Dit voorkomt onnodige discussies achteraf en bevordert de snelheid in het participatie proces. Hiervan is een aantekening gemaakt door het omgevingsmanagement.

met vriendelijke groeten
namens subgroep westkant van de Burgerparticipatie De Zwethzone

Jan Voogel
Contactadres tel 0623324747 en EMAIL: mar.janvoogel@kpnplanet.nl

Burgerparticipatie De Zwethzone wordt ondersteund door:

Burgerparticipatie De Zwethzone

Verbreding N211: Verdiept aanleggen haalbaar, met behoud van natuur en leefklimaat

De “Zwethzone” westkant

Visie voor de detaillering wegontwerp “Reconstructie N211” en inrichting Zwethzone aan de Westkant gebaseerd op het hernieuwde besluit van de Provinciale Staten Zuid-Holland van 19 december 2018.

Opstellers (subgroep BP-westkant)
Leo van Adrichem
Burt Alleblas
Jan Voogel (Contactadres en woordvoerder
0623324747/ mar.janvoogel@kpnplanet.nl).

Burgerparticipatie De Zwethzone wordt ondersteund door:

1. Inhoudsopgave

1. INHOUDSOPGAVE 2
2. INLEIDING 3
3. KOMENDE ACTIVITEITEN TOT OPENING NIEUWE WEG 4
   A. PROJECTPLANNING 4
   B. DE TE VERWACHTEN ACTIVITEITEN SUBGROEP "WESTKANT" 4
4. AANDACHTSGEBIED WEST 4
   A. AFSCHERMING TUSSEN N211 EN DE ZWETHZONE 4
   B. INRICHTING ZWETHZONE 5
   I. VOORZIENINGEN VOOR RECREANTEN EN SPORTERS 5
   II. GROENVOORZIENING 5
   III. WATERHUISHOUDING 6
5. BESTEMMINGSPLANPROCEDURE 6
6. AANBESTEDING EN UITVOERING WERK 6

2. Inleiding

In onze Position Paper hebben wij destijds de volgende speerpunten benoemd:

- Het verdiept aanleggen van twee ongelijkvloerse kruisingen
- De aanleg van geluidsschermen langs de Zwethzone
- Optimaal behoud van kwaliteit van milieu en leefbaarheid in de Zwethzone
- Acceptatie bij omwonenden en recreanten.

Op 19 december 2018 koos de Provinciale Staten voor het uitvoeringsbesluit van de Wippoldervariant een combinatie tussen de geoptimaliseerde Provinciale variant en de Westlandvariant van de Burgerparticipatie, waarbij de verzorgingsplaats niet meer terugkomt. Hiermee werd het Provinciale besluit van 11 november 2015 ingetrokken en vervallen de bijbehorende ontwerpbestemmingsplannen en geluidswaardenverhoging. Van de bovengenoemde speerpunten wordt in het nieuwe besluit het verdiept aanleggen van de kruising met de N222 (de veilingroute) wel meegenomen. Voor de verdere detaillering van het ontwerp heeft de Burgerparticipatie “De Zwethzone” medewerking toegezegd. Dit stelt de stuurgroep zeer op prijs en heeft ook aangegeven dat er ruimte is om te participeren. Om praktische redenen heeft de Burgerparticipatie “De Zwethzone” besloten om met twee subgroepen te gaan werken:

1. **Oostkant** te weten Van de Dorpskade naar de A4; (Woordvoerder/contactadres Hans Boot)
2. **Westkant** te weten Van de Dorpskade naar de N222. (Woordvoerder/contactadres Jan Voogel)

Op deze manier verwachten we gerichter te kunnen participeren en daardoor beter de belangen te kunnen behartigen van de omwonenden in het betreffende gebied. Deze visie gaat alleen over de Westkant.

De volgende aspecten zijn benoemd in de oplegnota, stuurgroep bijeenkomsten en in de laatste maanden tijdens het proces van de nieuwe besluitvorming in de Provinciale Staten over de reconstructie van de N211 Wippolderlaan.

- Aan de westzijde **geluid beperkende maatregelen** te optimaliseren in samenhang met voorzieningen die het huidige geluidslek langs de Veilingroute van de kruising met de N211 Wippolderlaan tot aan Boerderij Dichtbij dichten;
- Zich te realiseren dat letterlijke **‘omarming’ van de Zwethzone** door voldoende hoge afscherming niet alleen betekent een ‘omarming’ van het plan door de omwonenden, maar ook een bevestiging is van de beschermde status die dit gedeelte van de Zwethzone heeft binnen het Bijzonder Provinciaal Landschap. Dit houdt in, dat we niet alleen kijken naar het geluidsaspect, maar ook naar zicht- en lichtoverlast door het verkeer vanuit de N211;
- Behoud en verbetering van de Zwethzone;
- De afname grondgebied te compenseren door aankoop van nieuw grondgebied in de Zwethzone;
- Watercompensatie niet alleen in de Zwethzone te realiseren maar ook elders. Voorkomt vermindering van landoppervlakte in de Zwethzone wat goed is tegen geluidsoverdracht.

3. Komende activiteiten tot opening nieuwe weg

a. Projectplanning

(Is opgevraagd bij de projectgroep)

b. De te verwachten activiteiten subgroep "Westkant"

- ✓ Op toezien, dat de oude plannen worden ingetrokken door de Gemeenten en Provinciale Staten;
- ✓ Participeren in de projectgroep voor de westkant, voordat de nieuwe bestemmingplannen worden gemaakt
    - Een goede zicht-, licht- en geluidsafscheiding te maken tussen de Dorpskade en het scherm bij de N222 (veilingroute);
    - Het controleren van het wegontwerp;
    - De inrichting van de Zwethzone;
- ✓ Inspreken bij beide Gemeenten over de Bestemmingsplannen en wellicht Provincie;
- ✓ De bestemmingsplannen beoordelen voor eventuele zienswijzen door eenieder;
- ✓ Eventueel juridisch vervolg met zienswijzen. Hierop zitten wij niet te wachten, dus werken wij mee aan een gedragen bestemmingsplanontwerp;
- ✓ De aanbestedingen beoordelen met name op uitvoering en overlast in de realisatie periode.

4. Aandachtsgebied West

a. Afscherming tussen N211 en de Zwethzone

De westkant van de N211 heeft nu een minimale afscheiding tussen de weg en de Zwethzone/bewoonde gebied. De geluids-, zicht- en lichtoverlast is enorm toegenomen vanaf het begin van deze weg. Wij stellen dan ook voor om vanaf de Dorpskade tot en met de aansluiting van de N222 een afscheiding te maken van 4,5 meter hoogte (zie de groene band in de tekening), waarbij de aansluiting met het scherm van de N222 nader uitgewerkt moet worden in verband met een verantwoorde overgang in hoogte en de ruimte, die er is. Gedacht wordt aan 3 meter talud met daarop een scherm van 1,5 meter voor het beste resultaat. Dit kan in de verdere uitwerking bestudeerd worden. De bestaande wal van 2,5 meter wordt aangevuld met de grond die beschikbaar komt van de afgraving in verband met de verdieping van het kruispunt. Dit is een ecologische win-win situatie ter plekke. Verder moet men de theoretische benodigde hoogte niet baseren op doelmatigheid van het geluid, maar op behoud van het gebied qua licht en zicht.
Wat gaan we met het voorstel bereiken:

1. Totaal geen lichtoverlast verkeer meer in de Zwethzone;
2. Totaal geen zichtoverlast meer van de N211 en N222 in de Zwethzone voor de recreanten en bewoners;
3. Geen verhoging van de geluidswaarden voor de bewoners aan de Zwethkade.

Toename	Ontwerpbestemmingsplan december 2016	Uitgewerkte Westland augustus 2017	Geoptimaliseerde bestemmingsplan januari 2018	Geoptimaliseerde Westlandvariant januari 2018
1 db	15	11	24	17
2 db	27	19	13	13
3 db	8	13	2	1
4 db	2	5	1	0
5 db	1	1	0	1
Totaal	53	49	40	32
		Oost	***22***	***7***
		West	***18***	***25***

Provinciale variant

Hiernaast staan de verhoogde geluidswaarden in de verschillende variantenvergelijkingen.
Het vergelijk van de laatste twee kolommen geeft een vreemd verschil bij west (zie rode pijl).
Oorzaak is de toepassing van geluidsschermen in het vergelijkingsrapport. In de vergelijking gaat men uit van schermen met een maximale hoogte van 2 meter tot helemaal niets (kruispunt en de N222). De provinciale variant gaat uit van 4,5 meter afscheiding naar niets.
Wanneer de suggestie van de Oplegnota wordt toegepast, dan gaat het aantal woningen met geluidsoverlast in west met tenminste 80 % naar beneden. Dit moet worden uitgezocht. Het kan niet zijn dat verdiept slechter scoort dan een Fly-over! Nogmaals benadrukken wij dat niet alleen naar geluid dient te worden gekeken, maar ook naar zicht- en lichtoverlast.

b. Inrichting Zwethzone

i. Voorzieningen voor recreanten en sporters

Bij de inrichting van dit gebied kan men naast de bestaande voorzieningen kijken of er nog andere voorzieningen zijn te realiseren. Gedacht wordt aan:

- ✓ Mountainbike traject bij het nieuwe talud
- ✓ Trimbaan
- ✓ Ruiterpad
- ✓ Vissteigers

ii. Groenvoorziening

In dit gebied zijn 4 hoveniers, die mee kunnen werken aan de inrichting van het gebied:
Er valt te denken aan:

- ✓ Heemtuin;
- ✓ Boomgaard;
- ✓ Etc.

Er moet op korte termijn worden vastgesteld welke gronden zijn openbaar en welke gronden zijn privé. Ook de eventuele toegezegde aankoop in dit gebied dient vastgelegd te worden. Dan pas kan een zinvolle invulling komen. De Gemeente Westland dient hierbij een actieve rol te hebben. Zij zien dan toe op een goede besteding van hun bijdrage en het behoud van mede door hen aangelegde Zwethzone.

iii. Waterhuishouding

Er zal compensatie moeten plaatsvinden voor de weguitbreiding. Als dit ook voor een gedeelte in de Zwethzone moet gaan plaatsvinden, dan pleiten wij voor calamiteitenbuffers. Het permanent aanleggen van water heeft als nadelen:

- Het verminderen van de landoppervlakte;
- Meer wateroppervlakte geeft meer weerkaatsing van het geluid

5. Bestemmingsplanprocedure

Als de visie van de subgroep Westkant wordt overgenomen, dan is de inschatting, dat de bewoners en de recreatiebedrijven bezwaren gaan maken nihil. Het draagvlak aan de Westkant zal dan positief uitpakken voor de verbreding van de N211 aan de Westkant.

6. Aanbesteding en uitvoering werk

Natuurlijk zal de realisatie een impact op het gebied hebben. Er is nu al een enorm veel sluipverkeer over de Veenakkerweg. Daarom wil de burgerparticipatie ook in dit traject betrokken worden.

Gemeente Westland
Ingekomen - Team Registratie
08 FEB. 2019

RSIV regionaal samenwerkingsverband integrale veiligheid

Gemeente Westland
G19-000357

Aan de gemeenteraad van Westland
D.t.v. burgemeester B.R. Arends
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Datum: 1 februari 2019

Betreft: Terugkoppeling verwerking zienswijze commissie bestuur Westland in definitieve versie Regionaal Beleidsplan 2019-2022

Geachte raad,

Op 20 juni 2018 heb ik het concept Regionaal Beleidsplan 2019-2022 (RBP) overeenkomstig art. 39 van de Politiewet aan alle gemeenten in de politie-eenheid Den Haag gestuurd, met het verzoek dit voor te leggen aan hun gemeenteraad ter consultatie. Het concept beleidsplan is besproken in de commissie bestuur. Dat heeft niet geleid tot nadere opmerkingen.

Ik bied u bij deze de definitieve versie van het RBP aan, zoals vastgesteld in het Regionaal Bestuurlijk Overleg van 6 december 2018.

Met vriendelijke groet,

De regioburgemeester,

Pauline Krikke

Regionaal Beleidsplan

2019-2022

Eenheid Den Haag

Inhoudsopgave

3. Voorwoord regioburgemeester Krikke
4. Inleiding

Deel 1: Achtergrond
5. Missie en uitgangspunten voor regionale samenwerking
7. Samenwerken binnen de eenheid Den Haag
10. Veiligheidsbeeld van de eenheid Den Haag

Deel 2: Thema's
17. Te prioriteren onderwerpen en thema's: landelijk en regionaal
19. Aanpak van (Contra)-terrorisme, extremisme en radicalisering (CTER)
21. Aanpak van Cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit
23. Aanpak van (huiselijk) Geweld
26. Aanpak van High Impact Crimes
28. Aanpak van overlast en criminaliteit door problematische Jeugdgroepen/netwerken
30. Aanpak van Ondermijning
34. Aanpak van overlast en/of criminaliteit door personen met Verward gedrag

Deel 3: Verantwoording
38. Verantwoording

Deel 4: Sterkteverdeling politie
40. Sterkteverdeling politie

43. Samenvatting

Bijlage: Burgemeesters binnen de eenheid Den Haag

Voorwoord

Voor u ligt het Regionaal Beleidsplan 2019-2022 van de Politie-eenheid Den Haag. In dit plan zijn de gezamenlijke prioriteiten en ambities van gemeenten, Openbaar Ministerie (OM) en politie opgenomen in relatie tot regionale veiligheidsthema's. Daarbij gaat het om vraagstukken die de grenzen van gemeenten overstijgen en waarop bovenlokale samenwerking vanuit het oogpunt van effectiviteit en/of efficiëntie meerwaarde biedt. Dat doet niet af aan het uitgangspunt dat gemeenten de regie voeren over het lokaal veiligheidsbeleid: het primaat is en blijft lokaal.

Meer dan ooit is dit plan "bottom up" tot stand gekomen in samenwerking tussen alle betrokken partijen. Die samenwerking vormt ook een voorwaarde om veiligheidsvraagstukken van een adequaat antwoord te voorzien. Criminaliteit houdt zich immers niet aan gemeentegrenzen en een sluitende aanpak vraagt, dat alle partners – ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheid en op basis van de eigen bevoegdheden - die instrumenten inzetten die het meest effectief zijn. In hun onderlinge samenhang en op basis van een gemeenschappelijke analyse en visie.

Sprekende voorbeelden daarvan zijn de aanpak van personen met verward gedrag en van ondermijning. Waarbij het aan de rijksoverheid is om invulling te geven aan de randvoorwaarden die daarvoor noodzakelijk zijn. In financiële zin, maar ook bijvoorbeeld als het gaat om het aanpassen van regelgeving. Ik ben blij met de aandacht die het kabinet voor deze thema's heeft. En zo ook voor de extra middelen die onlangs nog voor de aanpak van ondermijning beschikbaar zijn gekomen. Ik zie dit echter als een begin. De drugsgerelateerde criminaliteit vraagt ook in onze regio om een stevig antwoord. Dat geldt ook voor een thema als arbeidsuitbuiting, met al te vaak een relatie naar mensenhandel en mensensmokkel. Dat vraagt niet alleen een extra inspanning van ons, als samenwerkende partners, maar bovenal een structurele financiële impuls.

Ten slotte vormt de beschikbare politiecapaciteit een voortdurend aandachtspunt. Op basis van het regeerakkoord komt er extra capaciteit beschikbaar. Daar profiteren we in deze regio ook van. Heel belangrijk is onder meer de uitbreiding van het aantal wijkagenten dat we hiermee kunnen realiseren. Wel beschouw ik deze uitbreiding van de politiesterkte als een eerste stap. De extra middelen die het kabinet heeft uitgetrokken maken (landelijk) een uitbreiding van de politiesterkte met 1.111 fte mogelijk, waarvan 957 fte voor de regionale eenheden. In de aanloop naar de kabinetsformatie hebben we als regioburgemeesters echter gepleit voor een uitbreiding van de politiesterkte met 4.500 fte. Wat dat betreft is er dus nog een weg te gaan.

Verder gaat het bij de uitbreiding van de politie voorlopig om "papieren" formatie. We hebben de extra capaciteit voorlopig nog niet beschikbaar. Het kost tijd om de nieuwe politiemensen te werven en op te leiden. Daarbij kampt de politie – en zeker ook de Eenheid Den Haag – met een forse uitstroom ten gevolge van de vergrijzing van de organisatie. Waarbij er sprake is van "nieuw werk", zoals de aanpak van migratiecriminaliteit en radicalisering en terrorisme, dat ook substantieel capaciteit vraagt. Ook met het oog hierop heeft het kabinet recent extra geld beschikbaar gesteld. Toch zal het de komende tijd onvermijdelijk zijn dat we keuzes maken bij de inzet van de schaarse politiecapaciteit en scherp zijn op het stellen van prioriteiten.

Ik heb er achter alle vertrouwen in dat we niettemin gezamenlijk in staat zullen zijn de positieve trend rond de criminaliteits- en veiligheidsontwikkeling ook de komende jaren vast te houden. Ik wens ons allen daar veel succes bij!

De regioburgemeester
Pauline Krikke

Inleiding

De samenleving verandert in een snel tempo. Ook vormen van criminaliteit en onveiligheid zijn voortdurend in beweging, onder invloed van onder andere internationalisering en digitalisering. De veiligheidspartners moeten en willen hierop inspelen met een scherpe visie en agenda voor de toekomst. Voorliggend Regionaal Beleidsplan (RBP) 2019-2022 vormt het kader voor het handelen in de komende vier jaar.

Het Regionaal Beleidsplan (RBP) is een integraal veiligheidsplan van gemeenten, politie en Openbaar Ministerie (OM) voor de (politie)eenheid Den Haag. Gemeenten voeren de regie op het lokale veiligheidsbeleid. Daar waar onderwerpen grenzen van gemeenten overstijgen en een bovenlokale samenwerking effectiever en efficiënter is, wordt samengewerkt in regionaal verband. Het primaat is en blijft lokaal liggen.

Het huidige regionale plan (RBP 2015-2018) loopt in 2018 af. Overeenkomstig de Politiewet moet dit jaar een nieuw plan voor de komende vierjaarsperiode worden vastgesteld. Bij de cyclus wordt aangesloten bij de zittingsperiode van de gemeenteraden. Op basis van de uitgangspunten uit het RBP wordt jaarlijks een regionaal jaarwerkplan gemaakt waarin doelstellingen concreet worden uitgewerkt.

Het RBP bestaat uit 4 delen:

1) **Deel 1: Achtergrond**. De missie en de centrale uitgangspunten krijgen aandacht. Elk willekeurig (nieuw) veiligheidsvraagstuk dat integraal en zo nodig bovenlokaal aandacht verdient kan op basis van deze uitgangspunten aangepakt worden.
   Uitgewerkt wordt welke regionale spelers er zijn en hoe zij zich tot elkaar verhouden, zodat de veiligheidspartners hier optimaal gebruik van kunnen maken.
   Verder heeft de politie op basis van beschikbare bronnen een veiligheidsbeeld opgesteld.

2) **Deel 2: Thema's**. Afgesproken wordt om in ieder geval met deze specifieke onderwerpen aan de slag te gaan. Hier verbinden we algemene prestatieafspraken aan die in de jaarplannen meer gedetailleerd uitgewerkt worden.

3) **Deel 3: Verantwoording.** Hierin staat beschreven hoe er toegewerkt wordt naar een sturing op effecten. Dit gebeurt door meer informatie vanuit het lokale veld te verzamelen en hier in gezamenlijkheid als veiligheidspartners duiding aan te geven.

4) **Deel 4: Sterkteverdeling politie**. Hoewel de integrale (en bovenlokale) aanpak van veiligheidsvraagstukken meer omvat dan de inzet van de politie is uiteraard wél sprake van een relatie met de prioritering in relatie tot de beschikbare politiecapaciteit.

Politie, gemeenten en andere partners hebben met schaarste te maken. Het is dan ook noodzakelijk dat nadere keuzes worden gemaakt over de inzet. Deze keuzes worden verwerkt in het nieuwe Regionaal Beleidsplan 2019-2022 en zullen steeds specifieker terugkomen in de jaarplannen.

Deel 1: Achtergrond

Missie en uitgangspunten voor regionale samenwerking

In het RBP van 2015-2018 is als **missie** geformuleerd:

In het werkgebied van de regionale eenheid Den Haag werken gemeenten, politie en OM samen met ketenpartners en inwoners aan veiligheid en vertrouwen.

Deze missie blijft onverminderd van kracht voor de komende jaren (2019-2022).

Centraal in het RBP 2019-2022 staan de volgende 3 uitgangspunten voor de regionale samenwerking:

1) **Openbare orde en veiligheid is een lokale aangelegenheid. Alleen veiligheidsproblemen waarbij bovenlokale samenwerking een toegevoegde waarde heeft worden regionaal opgepakt**

Overlast en criminaliteit doen zich vrijwel altijd lokaal voor: er vindt een *incident* plaats waar adequaat op gereageerd moet worden. Zodra incidenten zich hardnekkig en terugkerend - soms jaren achtereen - concentreren op een specifieke locatie of binnen een bepaalde groep is er sprake van een *veiligheidsprobleem*. Denk hierbij aan een groot aantal woninginbraken binnen een bepaald gebied. Veiligheidsproblemen die naar het oordeel van het bevoegde gezag prioriteit verdienen vanwege de schadelijke impact op de samenleving worden *probleemgericht* en *integraal* opgepakt. Alle partners hebben daarbij hun eigen rollen en verantwoordelijkheden. Vaak kampen andere gemeenten met soortgelijke problemen.

Daarnaast spelen er complexe veiligheidsvraagstukken die vanwege de omvang en aard de gemeentegrenzen overschrijden. Denk hierbij aan ondermijning en cybercrime.

Door samen binnen de eenheid (en waar nodig zelfs met andere regio's) op te trekken kan de beste manier van (samen)werken ontdekt worden, van elkaar geleerd worden en de aanpak verder ontwikkeld worden. Hierbij wordt de beperkte capaciteit en middelen van alle betrokken partners zo slim en efficiënt mogelijk ingezet en wordt het maximaal haalbare effect bereikt.

2) **Voor alle geprioriteerde veiligheidsproblemen geldt dat er middels een integrale aanpak probleemgericht, informatiegestuurd en zo mogelijk met burgers en bedrijven wordt samengewerkt**

De aanpak van de geprioriteerde onderwerpen gebeurt volgens de principes van 'the Best of Three Worlds ' (B3W), waarin de 3 veiligheidsstrategieën probleemgericht werken, informatiesturing en burgerparticipatie zijn samengebracht. De aanpak is een afgestemde combinatie van preventieve, strafrechtelijke, bestuurlijke en civielrechtelijke maatregelen met een scherpe focus op een bepaald gebied (hotspots), bepaalde (faciliterende) personen en groepen, specifieke sleutellocaties, bepaalde tijden, bepaalde groepen slachtoffers, soorten buit en vitale werkwijzen.

Zo'n probleemgerichte aanpak is gebaseerd op een integrale analyse van de achterliggende oorzaken. Dat betekent dat er maatregelen genomen worden die gericht zijn op zowel slachtoffers, daders, omgeving, facilitators en werkwijzen om herhaling in de toekomst te voorkomen.

Door aan te sluiten bij burgerinitiatieven als (buurt)Whatsapp groepen en de inzet van Burgernet maken de veiligheidspartners optimaal gebruik van alle ogen en oren in de wijken. Verder hebben veiligheidspartners belang bij meldingen en waar nodig aangifte van strafbare feiten door burgers bij

de politie. Dit geeft immers inzicht in de problematiek. Door duidelijk te zijn over het handelingsperspectief richting burgers wordt het veiligheidsgevoel en de meldings- en/of aangiftebereidheid vergroot.

3) Samenwerking tussen het veiligheidsdomein en het sociale domein is een vereiste

Voor duurzame veiligheid is samenwerking met zorg- en sociaal-maatschappelijke partners in alle stadia van de probleemgerichte aanpak noodzakelijk. Dit geldt voor alle hierna genoemde thema's maar nadrukkelijk voor de aanpak van (overlast en criminaliteit door) personen met verward gedrag en huiselijk geweld (waaronder kindermishandeling).

Zonder een gerichte aanpak van de achterliggende oorzaken is de veiligheidszorg niets anders dan symptoombestrijding. Denk hierbij aan bijvoorbeeld vroegsignalering vanuit wijken, maatschappelijke organisaties en scholen, opvang van personen met verward gedrag, praktische ondersteuning na detentie, voorlichting aan en ondersteuning van kwetsbare groepen slachtoffers, hulpverlening tijdens en na een huisverbod of (in het uiterste geval) na een uithuisplaatsing. Dit alles draagt bij aan een wezenlijke gedragsverandering.

Andersom kunnen zorgpartijen baat hebben bij het dwingende kader dat opgelegd kan worden zodat een interventie uiteindelijk ook in het belang van de cliënt kan plaatsvinden. In dit plan wordt weliswaar kort de context van de verschillende aanpakken geschetst maar wordt de rol die vanuit veiligheid aan de aanpak gegeven wordt benadrukt.

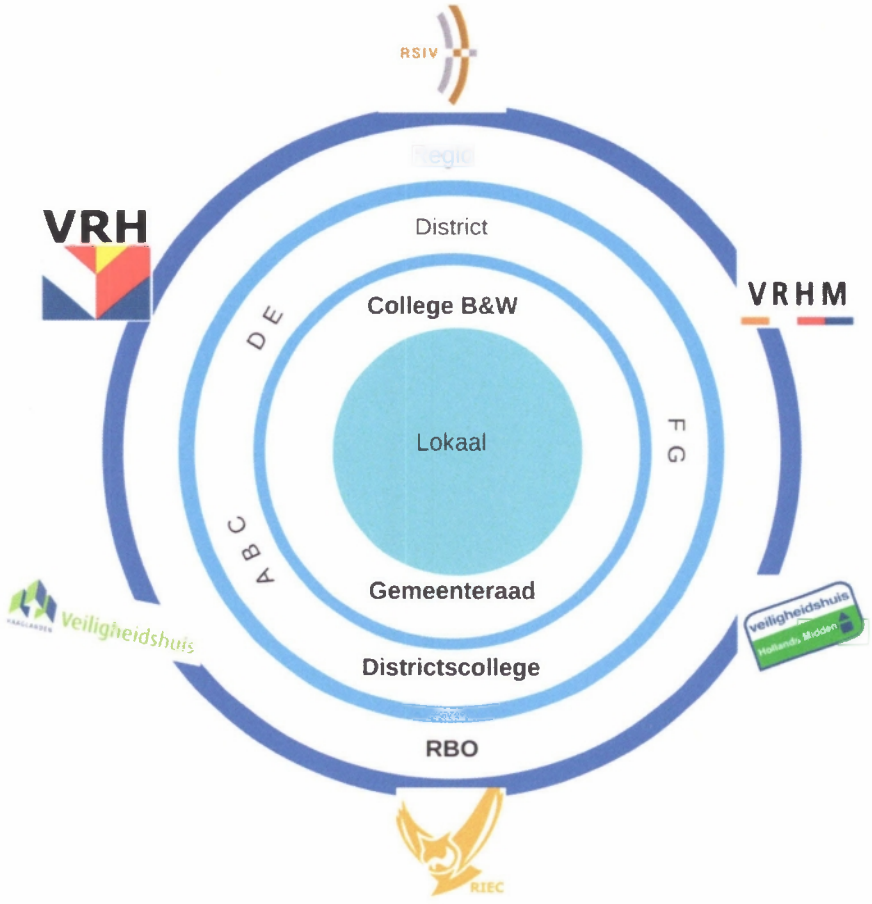
Samenwerken binnen de eenheid Den Haag

De eenheid Den Haag is verdeeld in 7 districten:

A. Den Haag Centrum
B. Den Haag West
C. Den Haag Zuid
D. Zoetermeer – Leidschendam-Voorburg
E. Westland - Delft
F. Leiden - Bollenstreek
G. Alphen aan den Rijn - Gouda

Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor hun integrale veiligheidsbeleid. Elke gemeente maakt een lokaal integraal veiligheidsplan, mede gebaseerd op de gebiedsscan, dat wordt goedgekeurd door de gemeenteraad. In de **lokale driehoek** en/of de **districtscolleges** worden veiligheidsonderwerpen op districtelijk niveau tussen gemeenten, politie en OM afgestemd.

Door als gemeenten, politie en OM samen te werken kan effectiever en efficiënter ingezet worden. In de afbeelding hieronder wordt aangegeven welke regionale partijen helpen de lokale aanpak effectiever en efficiënter te maken.



Afspraken over regionale samenwerking op integrale veiligheidsdossiers worden gemaakt in het **Regionaal Bestuurlijk Overleg (RBO)**, waarin onder voorzitterschap van de regioburgemeester de 28 burgemeesters van de (politie)eenheid Den Haag, het Openbaar Ministerie (OM) en de politie zitting hebben. Een afvaardiging vanuit het RBO vormt het dagelijks bestuur (DB) van het RBO en bereidt het RBO voor.

Voor elk regionaal thema (zie hiervoor de hoofdstukken over de geprioriteerde thema's in deze notitie) wordt een **bestuurlijk portefeuillehouder** benoemd die zorgt voor bestuurlijk draagvlak en verbinding houdt met de portefeuillehouders binnen OM en politie. Alle portefeuillehouders worden ambtelijk ondersteund door deskundigen vanuit de eigen organisaties.

In het **Regionaal Samenwerkingsverband Integrale Veiligheid (RSIV)** zijn naast politie en OM gemeenten uit alle districten vertegenwoordigd. Dit geldt niet alleen voor het kernteam maar is ook van toepassing op de thematische werkgroepen. Per onderwerp zijn deskundigen uit de regio, desgewenst aangevuld met landelijke partners, verbonden aan de werkgroepen.

In thematische werkgroepen met deskundigen worden de onderwerpen die regionaal aandacht nodig hebben –in nauwe afstemming met de portefeuillehouders- concreet gemaakt door het maken van handreikingen, het organiseren of faciliteren van bijeenkomsten en het verzorgen van een (digitaal) platform voor het delen van kennis over relevante veiligheidsvraagstukken. Er wordt gezocht naar oplossingen voor knelpunten en aandacht gegeven aan nieuwe wet- en regelgeving en

de implementatie daarvan. Best practices worden gebundeld waardoor het kennisniveau en daardoor de effectiviteit binnen de gemeente vergroot wordt.

Daarnaast is er een breed palet aan preventieactiviteiten voor ondernemers beschikbaar waarvoor samengewerkt wordt met het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en het Platform Veilig Ondernemen (PVO).

De onderlinge samenhang tussen de thema's wordt ambtelijk bewaakt in het kernteam van het RSIV. De resultaten van de werkgroepen worden periodiek teruggekoppeld in het RBO, dat voorbereid wordt in het **netwerk OOV** waar alle gemeenten in participeren.

Het **Regionaal Informatie en Expertisecentrum (RIEC)** faciliteert en ondersteunt gemeenten in de integrale aanpak van ondermijning. Het RIEC verzorgt de begeleiding van het opstellen van ondermijningsbeelden voor alle gemeenten in de eenheid, brengt adviezen uit over de lokale aanpak en helpt bij het inrichten en opstarten van de districtelijke ondermijningstafels, waar integrale casuïstiek geselecteerd wordt.

Gemeenten hebben in lokale afstemmingsoverleggen relevante partners bijeen gebracht voor een persoonsgerichte aanpak voor aandacht vragende casuïstiek. Complexere casussen worden belegd in **het Veiligheidshuis Hollands-Midden** en **het Veiligheidshuis Haaglanden** waar inzet van zorg-, straf- en bestuurlijke interventies afgesproken wordt. Er is ook casuïstiek overleg over specifieke doelgroepen zoals stelselmatige daders, personen met verward gedrag, (potentieel) radicaliserende personen en leden van criminele jeugdgroepen.

In de twee **veiligheidsregio's** in onze eenheid werken de brandweer, de GHOR en de gemeenten samen met de politie bij de uitvoering van taken op het terrein van de rampen- en crisisbeheersing. Voor wat betreft de gemeenten richt de samenwerking zich op het voorkomen en bestrijden van ongevallen, rampen en crisissituaties maar ook op incidenten in het sociaal domein en het domein van de openbare orde en veiligheid met (mogelijk) maatschappelijke impact.

Het RSIV, de veiligheidshuizen, het RIEC en de Veiligheidsregio's hebben periodiek een afstemmingsoverleg en onderhouden onderling tussentijds contact op relevante onderwerpen.

Vragen voor of over ondersteuning vanuit de regio kunnen bij één van de partners aangedragen worden en onderling wordt gekeken wie de meest aangewezen partij is om er vervolgens mee aan de slag te gaan.

Soms is er behoefte om een onderwerp aan te pakken met een gedeelte van de (politie)eenheid, bijvoorbeeld omdat het verband houdt met één van de veiligheidshuizen, veiligheidsregio's of met één (of enkele) van de districten. De regionale producten worden op basis van vragen en behoeften ontwikkeld en zijn voor iedereen in de eenheid beschikbaar.

Gemeenten en basisteams kunnen dan ook altijd gebruik maken van het regionale aanbod maar beslissen zelf of ze gebruik maken van het aanbod.

Veiligheidsbeeld van de eenheid Den Haag

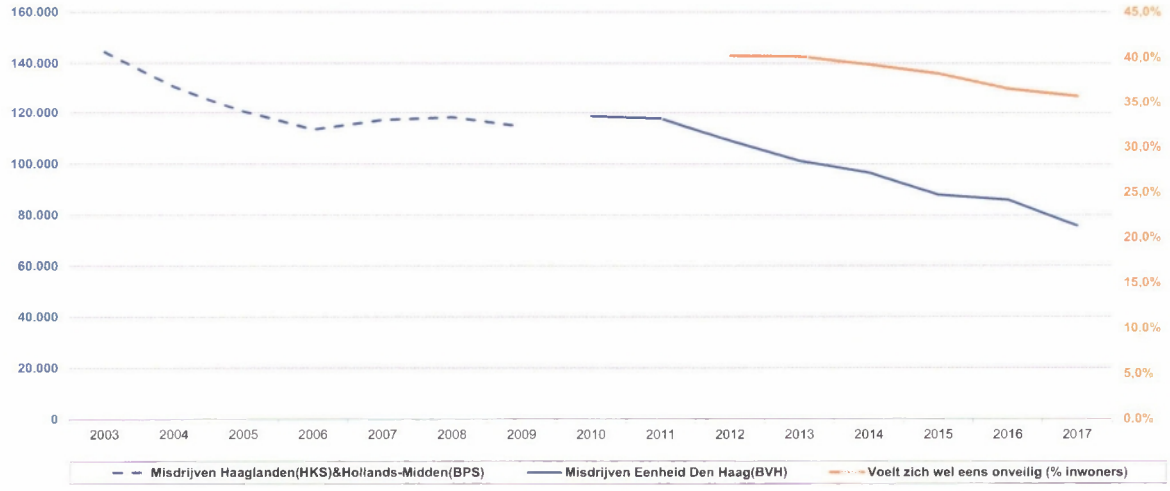
Het veiligheidsbeeld van de eenheid Den Haag schetst een globaal beeld van de belangrijkste ontwikkelingen in relatie tot criminaliteit, openbare orde en veiligheid. Het beeld is vervaardigd op basis van een (dreigings)analyse van gegevens uit de Veiligheidsmonitor 2017 van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), politiebronnen (waaronder de gebiedsscans), veiligheidsbeelden op specifieke onderwerpen, interviews met deskundigen, gegevens van het CBS, mediaberichten en wetenschappelijk onderzoek.

Het wordt veiliger in de eenheid Den Haag

In de afgelopen jaren is het onmiskenbaar veiliger geworden in de eenheid Den Haag. Het aantal burgers dat slachtoffer wordt van traditionele criminaliteit1 is vanaf 2012 ieder jaar gedaald. In 2012 is nog 21,4 procent van de inwoners éénmaal of vaker slachtoffer van een misdrijf geworden, in 2017 gaat het om 16,4 procent. Dit is een afname van 23,4 procent. De daling wordt nog beter geïllustreerd door uit te gaan van het totale aantal traditionele misdrijven waarvan men slachtoffer is geworden. Het aantal ondervonden misdrijven is dan in 2017 (29,2 misdrijven uitgedrukt per 100 inwoners) 28,5% lager dan in 2012 (40,8 misdrijven per 100 inwoners).

Het dalende slachtofferschap komt terug in de afname van de geregistreerde criminaliteit. Het aantal geregistreerde misdrijven volgens het wetboek van strafrecht daalde van ruim 101.000 misdrijven in 2013 naar minder dan 76.000 misdrijven in 2017. Het is een daling van zo'n 25% past in een lange termijn ontwikkeling waarbij sinds de eeuwwisseling de criminaliteit in de eenheid Den Haag dalende is (zie figuur 1).

Figuur 1: Ontwikkeling geregistreerde misdrijven 2003-2017 en onveiligheidsgevoelens 2012-2017 Eenheid Den Haag



Een kanttekening bij de daling van de geregistreerde criminaliteit in de laatste zes jaar is dat deze deels samenhangt met een afgenomen aangiftebereidheid tussen 2012 (30,8%) en 2016 (22,9%). Deze daling is in 2017 gestopt. In 2017 was de aangiftebereidheid met 24,1 procent vergelijkbaar met 2016. De daling is vooral toe te schrijven aan andere factoren. Het gaat om meer private preventie,

[1] Met 'traditionele misdrijven' wordt in de Veiligheidsmonitor verwezen naar vermogensmisdrijven, geweld en vandalisme, maar niet naar de categorie cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Deze worden afzonderlijk beschreven.

minder heroïneverslaafden, een daling van de jeugdcriminaliteit door onder andere verbeterde opvoeding en scholing, minder vroegtijdige schooluitval of een toegenomen online vrijetijdsbesteding van jongeren binnenshuis. Ook de door het integrale veiligheidsbeleid geïnitieerde toename van gerichte preventie gecombineerd met meer gerichte controle en toezicht heeft bijgedragen aan beduidend minder gelegenheid voor criminaliteit, een hogere pakkans en daarmee voor minder slachtoffers.

Onveiligheidsgevoelens stabiliseren zich en veranderen

Niet alleen is er minder criminaliteit. Uit figuur 1 blijkt eveneens dat sinds 2012 minder burgers zich wel eens onveilig voelen. In 2012 zei ruim 40 procent zich wel eens onveilig te voelen, in 2017 ging het om 35,7 procent. Na een jarenlange daling zijn de laatste twee jaar de onveiligheidsgevoelens stabiel gebleven. Bovendien is de aard van de onveiligheidsgevoelens in het algemeen aan het veranderen. Nederlandse burgers dachten volgens het Sociaal en Cultureel Planbureau in 2010 vooral aan veiligheid op straat, hangjongeren en criminaliteit. Tegenwoordig komt er iets bij, namelijk de kans op aanslagen en de terreurdreiging. Zo zegt 69% van de Nederlanders zich soms of vaak zorgen te maken over een terroristische aanslag. Daarnaast maken Nederlanders zich zorgen over de veiligheid van het internet. Een zorg die mede samenhangt met cybercrime (waarbij ICT zowel het middel als het doelwit is) en gedigitaliseerde criminaliteit (waarbij ICT een middel is om traditionele vormen van criminaliteit te plegen). Dit kan in elke fase van het plegen. Het is aannemelijk dat deze veranderingen ook opgaan voor de eenheid Den Haag.

Signalen van afvlakking bij geweld

De mate waarin het veiliger is geworden varieert per soort misdrijf en per gemeente. In de afgelopen jaren zijn vooral straatroof, diefstal vanaf/uit motorvoertuig, zakkenrollerij en diefstal uit woning (inclusief braak) relatief sterk afgenomen: meer dan 40% ten opzichte van 2013. Bij diverse misdrijven met een geweldscomponent kan echter een - mogelijk begin van een - stabilisatie of zelfs een toename geconstateerd worden. In 2017 is het aantal (woning)overvallen toegenomen, de daling van het aantal straatroven en geweldsmisdrijven vlakt af en het aantal moorden en doodslagen is gestegen. In deze eenheid is hierbij geen sprake van een explosieve toename van liquidaties zoals in Amsterdam. Tot slot steeg het aantal winkeldiefstallen in 2017 met +1% ten opzichte van 2016.

Veiliger, maar wel probleemconcentraties

Verder varieert de ontwikkeling van de criminaliteit in de afgelopen jaren ook per gemeente in de regio. Tussen 2013 en 2017 daalde de geregistreerde criminaliteit met gemiddeld 23,2% per gemeente. In twaalf gemeenten was de afname echter groter dan het gemiddelde, in zestien gemeenten was de daling minder groot. Verder blijft er sprake van concentraties (locaties, daders en slachtoffers) in specifieke wijken en buurten, vaak (maar niet altijd) zijn dit achterstandswijken.

De aanpak van High Impact Crimes (HIC) is een beleidsprioriteit geweest in de periode 2015-2018. Het aantal diefstallen uit woning daalde met 42,7% van 9363 in 2013 naar 5365 misdrijven in 2017. De afname gebeurde ook op diverse hardnekkige hotspots, al bleven deze hotspots vaak nog opvallen. (Criminele) jeugdnetwerken en mobiele dadergroepen, waaronder mobiel banditisme, domineerden het verdachtenbeeld bij diefstal uit woning. In 2017 was ruim 52% van de verdachten bij diefstal uit woning tussen de 12-24 jaar.

Straatroof daalde met meer dan de helft (-52,1%) van 818 misdrijven in 2013 naar 392 misdrijven in 2017. Het blijft nog steeds een (groot)stedelijk probleem. In de afgelopen vijf jaar vond bijna 90% van de straatroven plaats in dezelfde gemeenten: Den Haag, Zoetermeer, Delft, Leiden, Rijswijk en

Gouda. De daders waren hoofdzakelijk jeugdigen en jongvolwassenen: 70% tot 80% van de verdachten was tussen de 12-24 jaar. Het aantal overvallen is met 25,4% afgenomen van 146 in 2013 naar 109 in 2017. Net als in voorgaande jaren vonden overvallen relatief vaak plaats in winkelgebieden: het ging om 40% van de overvallen in 2017. Bovendien was er sprake van hot-targets die worden overvallen: woningen, (mini en avond)supermarkten, maaltijdbezorgers, restaurants en andere horecabedrijven, benzinestations en tabakswinkels.

Een trend is dat steeds minder minderjarigen als verdachte van een HIC-vermogensmisdrijf worden geregistreerd bij de politie. Het past in het beeld van de dalende jeugdcriminaliteit. Omgekeerd betekent het dat er vaker sprake is van daders die al enige ervaring hebben opgedaan en daardoor moeilijker zijn aan te pakken.

Hoewel de jeugdcriminaliteit daalt, is de problematiek vooral geconcentreerd in criminele jeugdgroepen/netwerken. In 2017 waren er hiervan 36 in beeld, en in 2018 gaat het om 29. Zij maken zich relatief vaak schuldig aan HIC-feiten en drugscriminaliteit. Sommigen leden groeien door naar zwaardere vormen van criminaliteit, zoals het plegen van ripdeals. In diverse gebiedsscans worden zorgen geuit over bepaalde groepen jongeren en drugs. Er zijn signalen dat de drugshandel voor sommige jongeren een instapdelict wordt. Bovendien is de daling van het aantal jeugdige verdachten bij drugsmisdrijven gering. Zorgen zijn er eveneens over veel incidenten op en rondom scholen en het gebruik daarbij van social media. Tevens wordt een toename van sexting onder minderjarigen geconstateerd. Het mogelijke verband tussen jeugdcriminaliteit en terrorisme – de zogenoemde Crime Terror Nexus – wordt momenteel onderzocht.

Huiselijk geweld is nog steeds een van de meest voorkomende vormen van geweld. Het komt voor in alle lagen van de samenleving, maar de mate waarin dit het geval is hangt nogal eens samen met sociaaleconomische en culturele factoren. De grootste concentraties van huiselijk geweld zijn zichtbaar in gebieden met een relatief grote sociale achterstand. Tevens is sprake van nieuwe risicogroepen zoals vluchtelingen, Midden- en Oost-Europeanen, ouderen en verwarde personen.

Met betrekking tot de problematiek van overlast en criminaliteit door personen met verward gedrag is het aantal bij de politie geregistreerde incidenten in de afgelopen jaren alleen maar toegenomen van ruim 5.200 in 2013 naar ruim 10.700 incidenten in 2017. Het ging onder meer om mensen met psychische stoornissen, verslaving, lastig gedrag, dementie en verstandelijke beperkingen. Uit (landelijk) onderzoek blijkt dat er aanwijzingen zijn dat dementie als gevolg van de vergrijzing en personen met multi-problematiek toenemen. Aangenomen mag worden dat dit ook geldt voor de eenheid Den Haag. Bovendien heerst ook de indruk dat de ernst van de incidenten toeneemt. In termen van zelfdoding laten de cijfers zowel landelijk als in de eenheid Den Haag een stijging zien.

Maatschappelijke ontwikkelingen beïnvloeden de komende jaren de veiligheidsvraagstukken

Naast de geschetste ontwikkelingen bij de criminaliteit spelen er steeds andere hardnekkige veiligheidsproblemen zoals terrorisme en extremisme, migratie- en vreemdelingencriminaliteit, ondermijning en cybercrime. Veiligheidsproblemen die ook de komende jaren onze aandacht zullen opeisen en die mede samenhangen met diverse maatschappelijke ontwikkelingen in onze omgeving.

Het gaat onder meer om internationalisering en migratiebewegingen en de invloed daarvan op het veiligheidsvraagstuk (bijvoorbeeld spanningen tussen bevolkingsgroepen), individualisering met een mogelijk negatief effect op de mate van sociale controle, toenemende polarisatie, de groeiende invloed van media en de uitvergroting van incidenten, technologische ontwikkelingen, digitalisering en robotisering, de verwachte bevolkingsgroei tussen 2015 en 2030 met bijna 950 duizend inwoners (een groei in vooral de grote steden), een vergrijzende bevolking (in de eenheid Den Haag is het aantal 65-plussers tussen 2013 en 2017 toegenomen met 12 procent) en segregatie in termen van

achterstandswijken en elitewijken. Bekend is dat vooral de sociaaleconomisch zwakkere en etnisch heterogeen samengestelde wijken met de meeste criminaliteitsproblemen kampen.

Terrorisme en extremisme blijven een dreiging

De kans op een terroristische aanslag in Nederland blijft reëel. Het (internationaal) jihadisme vormt aanhoudend de voornaamste terroristische dreiging tegen Nederland en gaat vooral uit van Al Qa'ida als IS alsmede personen die zich hiermee sympathiseren. Sinds het terreinverlies van ISIS in 2017 is dit gevaar niet geweken. Mogelijk zal de dreiging vanuit andere jihadistische strijdgebieden toenemen. Kort na het verdwijnen van het geografische IS-kalifaat valt een opleving van IS propaganda te zien. Hierbij wordt opgeroepen tot aanslagen door eenlingen en doet IS een beroep op familie/vrienden in het Westen. De strijd tussen Koerden en Turken in Syrië zou kunnen leiden tot mogelijk nieuwe Turkse en Koerdische uitreizigers die zich aan sluiten bij de verschillende (jihadistische) strijdgroepen.

Het islamitisch-extremisme heeft een lange geschiedenis binnen het verzorgingsgebied van de eenheid Den Haag. Met de opkomst van IS enkele jaren geleden en het stichten van het kalifaat waren relatief de meest Nederlandse uitreizigers (zo'n 33 procent) afkomstig uit deze eenheid. Het betekent tevens dat de eenheid de komende jaren te maken krijgt met meer terugkeerders. Een zorg is het substantieel groot aantal Nederlandse IS-kinderen die door hun ouders vanuit dit verzorgingsgebied naar het strijdgebied zijn meegenomen dan wel aldaar zijn geboren.

Verder draagt nog steeds een aanzienlijke groep personen het jihadi-salafistisch gedachtegoed een warm hart toe. Binnen het verzorgingsgebied van de Eenheid Den Haag wordt de landelijke transitie richting (hernieuwde) dawa (prediking) en sociale activiteiten eveneens waargenomen. Bovendien houden nog steeds personen zich bezig met jihadistische activiteiten, zoals het vervaardigen en verspreiden van propaganda. Daarnaast is begin 2018 een toename van politiek-salafistische activiteiten waar te nemen, zoals het uitdragen van een radicale videoboodschap, waarbij diverse nationale bekende 'kopstukken' zijn betrokken. Hun activiteiten alsmede de (heftige) maatschappelijke en politieke discussies die hierop kunnen volgen, kunnen bijdragen aan de neerwaartse polarisatiespiraal en radicaliseringsprocessen.

Turks-Koerdische conflicten in het buitenland en de huidige strijd in Syrië worden intensief gevolgd door beide partijen. Er is een toename van activiteiten van de Koerdische Arbeiderspartij (PKK) zichtbaar. Zorg is er over spontane confrontaties tussen Koerden en Turken en mogelijk nieuwe uitreizigers. Als gevolg van de situatie in Turkije is het Turks nationalisme steeds meer in zwang en bestaat het gevaar van ideologische radicalisering van vooral jonge Turken in West-Europa. Er zijn aanwijzingen dat extremistische Turkse groepen gedijen bij het opkomend Turks nationalisme, groepen die intimidatie niet schuwen en uitstralen dat zij bereid zijn tot geweld.

De dreiging die uitgaat van rechts-terrorisme wordt een dreigende factor in diverse West-Europese landen volgens de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Nederland wijkt van deze Europese trend af. Alleen in 2016 en begin 2017 kende de extremistische scène een 'opleving', wat vooral met de vluchtelingenstroom en angst voor jihadistisch-terrorisme c.q. vermeende 'islamisering' van Nederland had te maken. Sinds medio 2017 stagneerde deze ontwikkeling. Het rechtsextremistisch en –activistisch landschap in Nederland is marginaal en zeer gefragmenteerd. De extreemrechtse geweldsdreiging in Nederland blijft zeer beperkt. De uitingen vanuit dit circuit zijn vooral van activistische aard en concentreren zich rondom enkele marginale groepen.

Het links extremistische en –activistische circuit blijft zich vooral richten op vermeend politiegeweld en etnisch profileren, 'verrechtsing' van de politiek en samenleving, racisme, het migratiebeleid en

de verspreiding van extreemrechts. Voor met name de Anti Fascistische Aktie (AFA) raakt dit haar bestaansrecht. Op bijna al deze pijlers lijken betrokkenen uit de eenheid Den Haag en Amsterdam bepalend voor Nederland.

Vreemdelingen en migratiecriminaliteit

Migratiestromen gaan gepaard met mensensmokkel. Er kan sprake zijn van smokkel via gezinshereniging (schijnhuwelijk), door gebruik te maken van valse identiteitspapieren of door look-a-likes op andermans paspoort. Transport is bij mensensmokkel essentieel waarbij onder meer gebruik wordt gemaakt van vrachtwagens waarbij ook reisbewegingen zichtbaar zijn in de eenheid Den Haag. Mensensmokkel kan verder gepaard gaan met de huisvesting van illegalen uit winstbejag. Migratiestromen betekenen ook de komst van nieuwe potentiële dader- en slachtoffergroepen. Overlast en criminaliteit vinden na aankomst vooral plaats door "veilige landers".

Ook is in de regio Den Haag meermalen mensenhandel geconstateerd: in de vergunde prostitutie inrichtingen maar ook in de land- en tuinbouw binnen het gebied (arbeidsuitbuiting).

Eerwraakproblematiek komen we tegen bij Koerden en Afghanen. Bovendien zijn sommige groepen vluchtelingen kwetsbaar voor mensenhandel, (seksueel en huiselijk) geweld, overlevingscriminaliteit, en radicalisering. Tevens blijkt uit onderzoek van de Gezondheidsraad dat bij 13 tot 25 procent van de vluchtelingen er sprake kan zijn van Post Traumatische Stress Stoornis (PTSS) of depressie. Het zijn factoren die mede kunnen bijdragen aan verward gedrag.

Ondermijning

Ondermijnende criminaliteit treffen we vooral aan op diverse markten van illegale goederen en diensten. Bij mensenhandel gaat het om de uitbuiting van kwetsbare groepen en zien we een toename van Roemeense vrouwen in de prostitutie, misbruik van licht verstandelijke beperkte personen en criminele uitbuiting van minderjarige Roma-kinderen.

De illegale hennepteelt is een redelijk stabiele markt met een aantal grote spelers, maar ook met jongeren die zich onder meer schuldig maken aan het rippen van kwekerijen. In 2017 zijn 510 hennepkwekerijen opgerold. Kwekerijen worden vooral aangetroffen in kwetsbare wijken. In 2017 werd gesignaleerd dat de hennepteelt steeds meer ondergronds gaat. Na cannabis worden synthetische drugs in Nederland het meest gebruikt en wordt door het Trimbos-instituut een toename gezien van de binnenlandse vraag. De Eenheid Den Haag heeft een belangrijke rol bij de productie van en handel in synthetische drugs vooral bij de import van grondstoffen. Het aantal aangetroffen productielocaties nam toe van 0 in 2014 naar 8 in 2017. In 2014 werden twee dumplocaties aangetroffen en in 2017 ging het om drie locaties. Sinds 2012 wordt een toenemende invloed geconstateerd van Outlaw Motorcycle Gangs (OMG) in de wereld van synthetische drugs. Volgens het Trimbos-instituut neemt ook de vraag in Nederland naar cocaïne toe. De cocaïnehandel is omvangrijk en de drug is in overvloed aanwezig. Bij deze markt is het risico op geweld een zorgpunt.

De koop en verkoop van vastgoed wordt nog steeds veelvuldig gebruikt bij het witwassen van crimineel geld. Bij fraude is er sprake van professionalisering. Bij het gebruik van verschillende virtual currencies - de bitcoin is niet meer uniek - wordt een ontwikkeling van virtuele ondermijning gesignaleerd. Een ontwikkeling die veel raakvlakken heeft met cybercrime: het is niet zichtbaar en grenzeloos. Vooral in de stad Den Haag wordt een toename gezien van illegaal gokken en de verkoop van niet veraccijnsde sigaretten die goedkoop worden geproduceerd in Oost-Europa.

Naast ondermijnende effecten ziet de politie vooral verschuivingen in de werkwijze. De manier waarop men zich afschermt tegen overheidsoptreden wordt snel aangepast; er is sprake van uitbesteding van allerlei onderdelen van het criminele bedrijfsproces vanuit een zekere mate van professionaliteit en vanuit het oogpunt van risicospreiding. Tevens is er sprake van criminele veelzijdigheid: de betrokkenen houden zich bezig met een breed scala aan criminele activiteiten.

Uit de gebiedsscans zien we ook steeds beter allerlei gedragingen die lokaal een ondermijnend effect kunnen hebben. Deels gaat het hierbij om lokale uitingen van de hierboven beschreven vormen van georganiseerde criminaliteit. In 2017 vielen vooral de volgende lokale problemen op met ondermijnende effecten: verschuiving van gereguleerde naar niet-gereguleerde handel, hennepteelt, horeca als ontmoetingsplaats voor criminelen of waarbij er sprake is overtredingen van wet- en regelgeving, Outlaw Motor Gangs (OMG's), shisha lounges, prostitutie, drugshandel, criminele families en illegale sigarettenhandel. In sommige (achterstands)wijken kan er zelfs sprake zijn van een parallelle samenleving met een eigen ondermijnende sociale en criminele infrastructuur waarbij groepen zich afzijdig houden van geldende wet- en regelgeving. Overigens geldt voor deze lokale ondermijningsproblemen dat zij in sommige gebieden wel voorkomen en in andere niet. Ook hier geldt dat er sprake is van probleemconcentraties.

Cybercrime

Op basis van de Veiligheidsmonitor 2017 is het hacken van computers van burgers een vorm van veel voorkomende criminaliteit te noemen. Wel gaven in 2017 minder burgers (5,0%) aan dat zij gehackt waren in vergelijking met 2012 (6,2%). Er was ook een verschuiving te zien: er werd minder ingebroken op e-mail accounts en vaker ingebroken op websites. Hoewel gegevens voor de eenheid Den Haag ontbreken, is uit landelijk onderzoek bekend dat 41% van de MKB bedrijven te maken heeft gehad met cybercrime. De meest genoemde vormen van cybercrime zijn het plaatsen van malware, afpersing door ransomware en phishing. Daarnaast komen fraude en oplichting via het internet, hacking, diefstal van datadragers en DDOS-aanvallen veel voor.

De aangiftebereidheid bij cybercrime was gering, bij hacken bijvoorbeeld 4% in 2012 en bijna 7% in 2017 in de Eenheid Den Haag. Er was een groot verschil tussen wat de politie 'zag' en wat er zich in de buitenwereld afspeelde. Afgaande op wat werd gemeld bij de politie (in 84% van de gevallen betreft het meldingen van burgers, voor het overige zijn het bedrijfsleven), ging het in 2017 vooral om cybercrime in de context van fraude en oplichting (70% van de meldingen) zoals Microsoft Scam, phishing van bankgegevens en het hacken van accounts voor het doen van bestellingen. Daarnaast ging het om cybercrime in de context van geweld en conflicten (16%) bijvoorbeeld in de huiselijke sfeer, tussen vrienden en kennissen (jeugd) of bij zakelijke conflicten. Afpersing door ransomware leek in 2017 af te zijn genomen.

De verwachting is dat de digitalisering in nog meer facetten van het dagelijks leven een rol gaat spelen en een belangrijk veiligheidsvraagstuk blijft. De democratisering van cybercrimetechnieken zal zich doorzetten: middelen voor het plegen van cybercrime zijn voor steeds meer mensen toegankelijk. In het verlengde daarvan kan voor een relatief kleine investering grote schade worden veroorzaakt. Informatie is het 'nieuwe goud' en zal steeds meer waard worden waardoor informatie zodoende ook de komende jaren een doelwit van cybercriminelen blijven.

De smartphone is een onmisbaar onderdeel in het leven van veel mensen. De inschatting is dat malware (kwaadaardige software) steeds vaker zal worden ontwikkeld voor mobiele platformen. De enorme stijging van de populariteit van cryptovaluta maakt een verschuiving in doelwitten van reguliere criminaliteit aannemelijk.

Ten slotte is er een beweging te ontwaren in de maatschappij waarbij de gemeenschap zich gezamenlijk wapent tegen cybercrime. Op social media vinden experts, journalisten en cybersecuritybedrijven elkaar en werken ze samen om mensen te waarschuwen voor nieuwe dreigingen of deze in te perken.

Deel 2: Thema's

Te prioriteren onderwerpen en thema's

Landelijke thema's

Eens per vier jaar worden, conform artikel 18 van de Politiewet 2012, landelijke beleidsdoelstellingen voor de politie vastgesteld, ook wel bekend als de landelijke veiligheidsagenda. Deze veiligheidsagenda wordt opgesteld door de minister, de regioburgemeesters en het college van procureurs-generaal. De gezamenlijke veiligheidsagenda en de prioriteiten op regionaal en lokaal niveau zijn complementair. De realisatie van de landelijke beleidsdoelstellingen mag dus niet ten koste gaan van de lokale en regionale prioriteiten.

In november 2018 heeft de minister van J en V de Tweede Kamer geïnformeerd over de thema's die onderdeel gaan uitmaken van de veiligheidsagenda voor de periode 2019-2022. Voorafgaand daaraan is de nieuwe veiligheidsagenda besproken met de regioburgemeesters in het Landelijk Overleg Veiligheid en Politie (LOVP). Uitgangspunt daarbij is geweest te komen tot een *beperkte set* aan thema's, waaraan concrete *landelijke beleidsdoelstellingen* voor de politie worden gekoppeld. Het gaat hierbij om thema's waarvoor een landelijke overkoepelende aanpak onmisbaar is: omdat deze thema's (eenheids)overstijgend zijn en/of waar afstemming in de aanpak of specifieke expertise op landelijk niveau voor nodig is. Door deze categorie afspraken beperkt in aantal te houden, wordt maximaal ruimte gegeven aan het lokaal gezag als het gaat om het stellen van prioriteiten voor de politie. In dit kader zijn voor de periode 2019-2022 de volgende thema's benoemd:

- Ondermijning
- Mensenhandel
- cybercriminaliteit, inclusief online seksueel kindermisbruik
- executie.

In samenspraak met het gezag en de politie zullen de precieze indicatoren en de wijze van monitoring daarvan nog worden vastgesteld.

Daarnaast wordt in de landelijke veiligheidsagenda een aantal onderwerpen benoemd waar in andere kaders reeds afspraken over zijn en waar de politie (en anderen) een partner zijn in de aanpak. Dat zijn onderwerpen die de gezamenlijke aandacht vragen maar waarop geen (aanvullende) landelijke afspraken worden gemaakt. Het betreft hier de bestrijding van terrorisme en extremisme, high impact crimes en mobiel banditisme, kindermishandeling en huiselijk geweld en personen met verward gedrag.

Alle landelijke thema's zijn ook in het Regionaal Beleidsplan geprioriteerd.

Tot slot is in de landelijke veiligheidsagenda (op aangeven van de gezagen) een aantal *ontwikkelopgaven voor de politie* gedefinieerd zoals versteviging van de lokale verankering van de politie, de kwalitatieve en kwantitatieve doorontwikkeling van de van de gebiedsgebonden politiezorg, de opsporing en de intelligence, de diversiteit van de politieorganisatie en burgerparticipatie. Gelet ook op het lokale belang van de daadwerkelijke concretisering van deze ontwikkelopgaven is het goed dat deze ook in de landelijke veiligheidsagenda zijn verankerd. Onder meer via het LOVP zal op dit punt de vinger aan de pols worden gehouden.

Regionale thema's

Er kan niet worden voorzien wat de toekomst brengt aan vraagstukken. Op basis van de actualiteit wordt in de jaarplannen (en waar nodig tussentijds) steeds bepaald waar de prioriteiten liggen. Er wordt nadrukkelijk ruimte voor eventuele toekomstige inzet op veiligheidsonderwerpen gevraagd die nu (nog) geen integrale aanpak behoeven.

Toch kan er op basis van het huidige veiligheidsbeeld en de inzet, gecombineerd met ontwikkelingen elders in het land, met redelijke zekerheid van uitgegaan worden dat de komende jaren de in dit hoofdstuk benoemde onderwerpen (blijven) spelen.

De regionale partners willen gemeenten, politie en OM optimaal bedienen en ondersteunen. Zoals verschillende malen in het RBO is besproken kampt de politie met capaciteitsproblemen (bezetting en inzetbaarheid). Feit is dat gekozen moet worden op welke onderwerpen de inzet gepleegd wordt omdat tijd en geld maar één keer besteed kunnen worden. Er wordt dan ook gekozen om op deze thema's in te zetten, waarbij de veiligheidspartners dit steeds zo slim en efficiënt mogelijk vorm (blijven) geven.
Voor de politie betekent dit een primaire focus op 3 van de 7 genoemde thema's: contraterrorisme, extremisme, radicalisering en migratiecriminaliteit (vallend onder nationale veiligheid), cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit en ondermijning. Voor de overige geprioriteerde onderwerpen geldt dat er scherp gekeken wordt waar en hoe de inzet van gemeenten, politie, OM en andere partners nodig is.

Tot slot blijven gebiedsgebonden politie (GGP) en lokale verankering leidend in het werk van de politie en krijgen incidenten waarbij sprake is van direct slachtofferschap voorrang ten opzichte van andere incidenten.

Per onderwerp, hierna op alfabetische volgorde uitgewerkt, wordt aangegeven welke doelen nagestreefd worden, hoe de aanpak momenteel vorm krijgt en wat de te behalen resultaten zijn voor de komende jaren. Hierbij is het effect leidend: welke partners kunnen met elkaar het grootst mogelijke effect sorteren? Uiteraard kan dit per district of (enkele) gemeente(n) verschillen. Als gevolg van een meer kwalitatieve en minder cijfermatige benadering van veiligheid wordt een ontwikkeling ingezet waarbij effectsturing een steeds prominentere plek krijgt in de sturingscyclus.

In dit plan is een eerste aanzet gedaan maar het vinden van de juiste manier van monitoren is een zoektocht en zal de komende jaren doorlopend aandacht (blijven) krijgen.

1) Aanpak van (Contra)-terrorisme, extremisme en radicalisering (CTER)

Definiëring en achtergrond problematiek

Bij de aanpak van terrorisme wordt gewerkt aan het opbouwen en onderhouden van een goede informatiepositie over polarisatie en in het verlengde daarvan extremisme, radicalisering en terrorisme, het tegengaan van radicalisering en het uitreizen naar IS-gebieden, het begeleiden van terugkeerders en hun kinderen uit IS-gebieden en het onderhouden van kennis op het gebied van Terrorisme Gevolg Bestrijding (TGB).

Rechts-extremistische groeperingen en individuen ondernemen vanuit vreemdelingenhaat, haat jegens vreemde (cultuur)elementen en/of ultranationalisme acties die een bedreiging vormen voor de democratische rechtsorde.

Het links-extremisme richt zich vooral op (vermeend) politiegeweld, etnisch profileren en de verdere 'verrechtsing' op het gebied van vreemdelingen en racisme. Dit uit zich bijvoorbeeld in de intimidatie of bedreiging van diverse publieke personen, wat de democratische besluitvorming kan ondermijnen.

Verder kunnen politieke ontwikkelingen elders (diplomatieke) rellen hier veroorzaken. Zo worden Turks-Koerdische conflicten in het buitenland intensief gevolgd door beide partijen en dit kan spanning opleveren tussen Koerden en Turken in onze eenheid.

Huidige aanpak

De aanpak van CTER vindt plaats op verschillende niveaus: landelijk, onder regie van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV), regionaal en lokaal. Momenteel is er veel inzet van gemeenten, politie, OM en vele andere relevante partners op (gewelddadig gedrag vanwege) islamitisch-, links- en rechts-extremisme. De huidige aanpak wordt gecontinueerd en waar mogelijk en nodig verder verbeterd. 4 punten worden verder uitgelicht.

Signaleren, kennis delen, netwerken onderhouden

Op lokaal niveau worden er allerlei preventie activiteiten ontwikkeld en uitgevoerd. Dit gaat allereerst om het informeren, adviseren en coachen van collega's van gemeenten, scholen, maatschappelijke instellingen en zorgpartners over signalen van radicalisering. Verder betreft dit het onderhouden van een netwerk met islamitische en andere maatschappelijke instanties waarmee de dialoog aangegaan wordt, waar nodig de confrontatie opgezocht wordt en in derde instantie gewerkt wordt aan verstoring en handhaving. Daar waar mogelijk wordt tussen de verschillende partijen samengewerkt in een gemeenschappelijke strategie. De regie ligt daarin telkens bij de gemeenten. Ook wanneer het gaat om samenwerking tussen gemeenten. Dit wordt bereikt door een goede informatiepositie te creëren waarbij daar waar mogelijk de informatie ook met elkaar gedeeld wordt.

Verder wordt in diverse gemeenten bestuurlijk instrumentarium ingezet, bijvoorbeeld om omstreden predikers in de gemeente te weren of het treffen van een paspoortmaatregel.

Persoonsgerichte aanpak

Op personen die geradicaliseerd zijn (en een potentieel gevaar vormen) wordt een persoonsgerichte aanpak toegepast. Overleg hierover vindt plaats binnen (of wordt georganiseerd door) de Veiligheidshuizen. In het Veiligheidshuis werken de relevante partners integraal samen om het proces van radicalisering tegen te gaan en uitreizen te voorkomen. Ook wordt al gedurende het een strafrechtelijk onderzoek integratie in de samenleving bij terugkeer uit het strijdgebied begeleid.

Mocht een casus zo complex zijn dat deze afzonderlijk besproken dient te worden, zal de betreffende gemeente de regie op zich nemen om dit overleg te beleggen en het vervolg van de samenwerking te regisseren.

Terrorisme Gevolg Bestrijding(TGB)

Een terroristische aanslag heeft (mede) als doel de maatschappij te ontwrichten. De aandacht gaat hierbij uit naar het zo snel mogelijk na een aanslag weer terugkeren naar een normale situatie. Vanuit de veiligheidsregio's en haar partners is de afgelopen tijd aandacht geweest voor de voorbereiding op een dreiging of een aanslag ergens binnen de eenheid, ongeacht het formaat en de impact ervan. Er is of wordt voor de Veiligheidsregio's een multidisciplinair plan TGB opgesteld, inclusief scenario's, bestuurlijke agenda's en sleutelbesluiten.

Versterken maatschappelijke weerbaarheid

Het tegengaan van polarisatie vereist inzet van vele partners. Binnen gemeenten zijn er (afhankelijk van de indeling per gemeente) de portefeuilles veiligheid, zorg/welzijn, onderwijs, jeugd, integratie en wijken. Jongeren kunnen op scholen leren om met elkaar in debat te gaan en zo elkaars standpunten horen en leren begrijpen (wat begeleiding van kundige docenten vereist). Bijeenkomsten voor buurtbewoners en open dagen als er een asielzoekerscentrum gevestigd wordt dragen bij aan wederzijds begrip.

Op regionaal niveau wordt samengewerkt met als doel: het samen anticiperen op nieuwe ontwikkelingen, het verder verdiepen van kennis, het verder verbeteren en het borgen van de samenwerking tussen alle betrokken ketenpartners op lokaal, regionaal en landelijk niveau.

Effectsturing

Doel: Polarisatie, radicalisering, extremisme, terrorisme voorkomen, terugdringen en aanpakken.

Bijdrage door bovenlokale samenwerking:

a. Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over:
   - signaleren, kennis delen en netwerken onderhouden
   - toepassen van een persoonsgerichte aanpak voor subjecten
   - versterken van de maatschappelijke weerbaarheid,

b. Paraat zijn voor de toepassing van Terrorisme Gevolg Bestrijding(TGB) door de organisatie van een eenduidig te gebruiken crisisorganisatiestructuur bij alle gemeenten in de regio, in samenwerking met politie, OM en de Veiligheidsregio's.

Monitoren van prestaties:

Wat	**Wie levert aan**
Persoonsdossier van subjecten	politie
Persoonsgericht plan van subjecten	gemeenten/Veiligheidshuis

Portefeuillehouder: Burgemeester Krikke

2) Aanpak van Cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit

Definiëring en achtergrond problematiek

We spreken van cybercrime als het gaat om criminaliteit waarbij ICT zowel het middel als het doelwit is. Er is sprake van gedigitaliseerde criminaliteit als ICT een middel is om traditionele vormen van criminaliteit te plegen. Dit kan in elke fase van het plegen van het misdrijf: bij de voorbereiding, de uitvoering en de afronding. Eigenlijk wordt tegenwoordig bijna bij alle traditionele misdrijven in meer of mindere mate gebruik gemaakt van ICT.

Naast cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit speelt ook cyber security een rol. Cyber security is het geheel aan (technische) Informatie- en communicatietechnologie (ICT)-maatregelen met als doel om vrij te zijn van gevaar of schade veroorzaakt door misbruik, verstoring of uitval van ICT.

Net als in de fysieke omgeving wordt het internet gebruikt als koop-, verkoop- en verhandelplaats van illegale goederen en/of diensten zoals drugs, kinderporno, gestolen goederen en wapens. Verder fungeert het internet als een plek om kennis en informatie uit te wisselen over bijvoorbeeld het selecteren van doelwitten voor woninginbraken en het plegen van cybercrime aanvallen. Daarnaast zijn veel gebruiksvoorwerpen gekoppeld aan het internet (Internet of Things) waardoor apparaten op afstand kunnen worden gemanipuleerd. Ook worden bij allerlei misdrijven in de persoonlijke levenssfeer zoals bedreiging, stalking en smaad/belediging digitale middelen gebruikt.

Huidige aanpak

In het RBO van 30-11-2017 is uitgebreid aandacht aan het onderwerp cyber besteed door middel van de bespreking van een notitie en een handelingskader. Dit handelingskader bevat een aantal speerpunten om cybercrime zoveel mogelijk terug te dringen. Het betreft de volgende speerpunten:

Bewustwording ontwikkelen bij burgers en MKB'ers over de risico's op cybergebied door het inzetten op preventie door voorlichting aan burgers en bedrijven (MKB).

In de praktijk heeft dit op gemeentelijk niveau al in 2017 en 2018 tot een aantal voorlichtingsbijeenkomsten voor burgers en ondernemers geleid.

Jongeren in Katwijk zijn meer bewust gemaakt van de gevaren die door het gebruik van het internet kunnen ontstaan middels een interactief scenariospel over sexting en er wordt ingezet op een uitrol binnen de eenheid.

Intragemeentelijk én intergemeentelijk (binnen de eenheid) samenwerken op het gebied van interne informatieveiligheid.

Dit gebeurt door het in eigen huis zorgen voor het helder en eenduidig beleggen van verantwoordelijkheden en voorzien in goede coördinatie en afstemming. De Chief/Corporate Information Security Officer (CISO) van een aantal gemeenten binnen de eenheid hebben periodiek afstemming en delen onderling kennis en kunde uit, onder meer over de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die per 25 mei 2018 van toepassing is.

Er is vanuit de werkgroep Cyber een verbinding met landelijke partijen als het ministerie van J en V, de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) zodat in gezamenlijkheid producten kunnen worden ontwikkeld en het kennisniveau kan worden vergroot.

De Veiligheidsregio's onderzoeken momenteel wat er aanvullend nodig is voor het optimaal kunnen inspelen op cyberdreigingen en werken dat de komende tijd verder uit.

De politie zet komende jaren in op het aantrekken van specifieke digitale expertise en het vergroten van de kennis over cybercrime bij alle politiemedewerkers, zodat burgers en bedrijven goed geholpen en geadviseerd kunnen worden. Niet alleen in de opsporing, maar ook op het gebied van intelligence, preventie en handhaving. Naast strafrechtelijke vervolging waar mogelijk, zijn het verstoren en tegenhouden van cybercrime nadrukkelijk onderdeel van de aanpak van politie en OM.

Effectsturing

Doel: Cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit voorkomen, terugdringen en aanpakken.

Bijdrage door bovenlokale samenwerking:

Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over:

- inzet op verdere bewustwording bij de ondernemers en burgers,
- inzet op interne veiligheid, waaronder de borging daarvan en de continuïteit van diensten bij crises.

Monitoren van prestaties:

Wat	**Wie levert aan**
Misdrijven cybercrime met opsporingsindicatie	politie
Aantal afgehandelde verdachten	politie
Bij OM geregistreerde verdachten	OM
Afdoeningsmix OM	OM
Preventie-activiteiten	Gemeenten/politie

Monitoren van effecten:

Wat	**Wie levert aan**
Misdrijven cybercrime	politie
Slachtofferschap cybercrime (Veiligheidsmonitor)	politie/gemeente

Portefeuillehouder: Burgemeester Rijpstra (Noordwijk)

3) Aanpak van huiselijk Geweld

Alle casussen met direct slachtofferschap en een hoge impact krijgen aandacht maar als regionale prioriteit leggen we de nadruk op huiselijk geweld, waaronder kindermishandeling, omdat dit de meest voorkomende vorm van geweld is, voorkomt in alle lagen van de bevolking en vaak grote en vaak levenslange gevolgen heeft voor de betrokkenen.

Huiselijk geweld is geweld dat door iemand uit de huiselijke- of familiekring van het slachtoffer wordt gepleegd. Het woord huiselijk verwijst niet naar de plaats van het delict (het kan zowel binnenshuis als buitenshuis plaatsvinden), maar naar de relatie tussen pleger en slachtoffer. Bij huiselijk geweld kan het gaan om lichamelijk, psychisch of seksueel geweld. Het kan de vorm aannemen van (ex)partnergeweld, kindermishandeling, verwaarlozing van ouderen of geweld tegen ouders, psychische verwaarlozing, huwelijksdwang en achterlating, seksueel geweld en financiële uitbuiting.

Kindermishandeling is elke vorm van voor een minderjarige bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische of seksuele aard, die de ouders of andere personen ten opzichte van wie de minderjarige in een relatie van afhankelijkheid of van onvrijheid staat, actief of passief opdringen, waardoor ernstige schade wordt berokkend of dreigt te worden berokkend aan de minderjarige in de vorm van fysiek of psychisch letsel.

Aan de aanpak van huiselijk geweld zijn de laatste jaren relatief nieuwe aandachtsgebieden toegevoegd zoals eergerelateerd geweld en schadelijke traditionele gebruiken zoals huwelijksdwang en vrouwelijke genitale verminking. Kinderen van ouders met psychische of verslavingsproblematiek en gezinnen waarbij een complexe scheiding speelt zijn aandachtsgroepen.

Huidige aanpak

Het onderwerp krijgt landelijk aandacht vanuit het actieprogramma 'geweld hoort nergens thuis', dat is opgebouwd langs twee actielijnen waarbinnen de professionele aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling wordt geborgd: enerzijds het eerder en beter in beeld brengen, en anderzijds het stoppen en duurzaam oplossen.

Regionaal worden - net als voor de afgelopen vier jaar - voor zowel Haaglanden als Hollands Midden regiovisies voor de aanpak van huiselijk geweld opgesteld voor de periode van 2019-2022. In deze regiovisies zijn doelstellingen uitgewerkt in verschillende uitgangspunten of elementen die als basis dienen voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. De lokale invulling zal moeten aansluiten op de regiovisie en wordt vastgelegd in een lokaal beleidsplan over huiselijk geweld en kindermishandeling.

Er is veel inzet van gemeenten, politie, OM en vele andere relevante partners op dit dossier. 5 onderdelen uit de aanpak worden hieronder specifiek genoemd.

Veiligheid voorop

Sinds 2013 zijn professionals verplicht de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM) te gebruiken bij vermoedens van geweld in huiselijke kring. In 2018 is de Meldcode uitgebreid met een afwegingskader en vanaf 1 januari 2019 wordt van professionals verwacht dat zij HGKM altijd melden bij Veilig Thuis. Door deze versterking wil de rijksoverheid dat professionals ernstige signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling altijd melden bij Veilig Thuis, ook als zij in staat zijn om zelf hulp te bieden en het geweld te stoppen. Hierdoor zijn signalen eerder bij Veilig Thuis bekend en kunnen meerdere signalen vroegtijdig gekoppeld worden. Het voordeel hiervan is dat Veilig Thuis

over langere tijd kan monitoren, de zogenaamde radarfunctie. De verwachting is dat structurele geweldspatronen daardoor beter herkend en doorbroken kunnen worden.

Meldingen kunnen 24/7 bij Veilig Thuis worden gedaan. Na een melding wordt een inschatting van de veiligheid (triage) op basis van het landelijke taxatie-instrument gemaakt. Op basis van deze beoordeling wordt ingezet op doorgeleiding naar lokale hulpverlening of een onderzoek en wordt een veiligheidsplan opgesteld. Waar nodig wordt de intake ten aanzien van (al dan niet acute) opvang en ambulante hulpverlening verzorgd.

Indien er sprake is van een onveilige situatie kan de burgemeester een huisverbod opleggen. Gedurende het huisverbod staan veiligheid en hulpverlening centraal en begeleiden hulpverleners en de reclassering de achtergeblevene(n) en de uithuisgeplaatste.

Methodiek één gezin, één plan, één regisseur

Er wordt gestreefd naar één gezin, één plan en één regisseur. Het uitgangspunt is dat alle betrokkenen (gezin, hulpverleners en het netwerk van het gezin) afspraken maken over de aanpak van de hulpvragen, inclusief planning, prioritering en het aanwijzen van één zorgcoördinator. Deze afspraken worden vastgelegd in een (veiligheids)plan. De zorgcoördinator is de vaste contactpersoon voor alle betrokkenen.

Lokaal waar kan en regionaal waar nodig

Gemeenten werken samen om maatregelen en voorzieningen op districtelijk niveau of op bovenregionaal niveau te organiseren omdat in de aanpak van huiselijk geweld moet worden voorzien in specialistische kennis of omdat voorzieningen een bepaalde schaalgrootte nodig hebben om inhoudelijk en organisatorisch in stand te kunnen blijven. Gemeenten zorgen voor regionale afstemming waar dat nodig is. Individuele gemeenten zijn verantwoordelijk voor lokale afspraken met lokale zorgpartijen, deskundigheid van lokale teams en accenten in de aanpak van huiselijk geweld.

Gemeenten zijn op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015) verantwoordelijk voor het bieden van opvang aan slachtoffers van huiselijk geweld en kindermishandeling. De vrouwenopvang maakt de laatste jaren een sterke ontwikkeling door. Zo worden slachtoffers zoveel mogelijk in de eigen regio opgevangen, tenzij dat vanwege de veiligheid niet mogelijk is. Ook kinderen krijgen in de opvang speciale aandacht gericht op het verwerken van ervaringen en waar nodig traumahulpverlening. Doel is problemen op langere termijn voorkomen, maar ook intergenerationele overdracht van geweld te stoppen.

Zorg en straf zijn goed verbonden

Er is een nauwe verbinding met de ZSM-tafel, waar alle relevante informatie door de betreffende ketenpartners beschikbaar wordt gesteld en op basis daarvan wordt zo spoedig, selectief, slim, samen en simpel mogelijk een effectieve sanctie opgelegd. In een strafrechtelijk traject wordt hulpverlening regelmatig als voorwaarde voor afdoening van de strafzaak gesteld.

In lokale overleggen bespreken relevante ketenpartners casuïstiek en wordt er een plan van aanpak opgesteld. Bij complexe situaties kan er opgeschaald worden naar het Veiligheidshuis.

Landelijk is een ontwikkeling van de Veiligheidshuizen richting Zorg- en Veiligheidshuizen gestart en de beide veiligheidshuizen in de eenheid zijn voornemens deze ontwikkeling te volgen.

Multidisciplinaire aanpak (MDA++)

De multidisciplinaire aanpak ++ is een landelijk dekkende infrastructuur met een multidisciplinaire aanpak voor acuut gevaarlijke en structureel onveilige situaties en kenmerkt zich door een specialistisch en intersectoraal karakter die medio 2018 van start gaat.

Effectsturing

Doel: Huiselijk geweld voorkomen, zo snel mogelijk (h)erkennen, behandelen, de schade ervan beperken, de overdracht van generatie op generatie doorbreken en daarmee de veiligheid voor slachtoffers duurzaam borgen.

Bijdrage door bovenlokale samenwerking:

Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over:

- signaleren, kennis delen en uitwisselen van best practices
- toepassen van een persoonsgerichte aanpak voor subjecten

Monitoren van prestaties:

Wat	Wie levert aan
Meldingen huiselijk geweld	gemeenten (Veilig Thuis)
Opgelegde huisverboden	gemeenten
Aantal afgehandelde verdachten	politie
Bij OM geregistreerde verdachten	OM
Afdoeningsmix	OM
Persoonsgericht plan van aanpak daders/slachtoffers/gezinnen	gemeenten/Veiligheidshuis

Monitoren van effecten:

Wat	Wie levert aan
Incidenten huiselijk geweld	politie
Misdrijven huiselijk geweld	politie

Portefeuillehouder: Burgemeester Rodenburg (Midden-Delfland)

4) Aanpak van High Impact Crimes (HIC)

Definiëring en achtergrond problematiek

Onder High Impact Crimes (HIC) verstaan we woninginbraken (diefstal uit woningen), straatroven en overvallen. Daarbij wordt soms gebruik gemaakt van geweld.

De aanpak van delicten met direct slachtofferschap krijgt hierbij extra prioriteit: dit zijn de delicten waarbij het slachtoffer tijdens de delictpleging is geconfronteerd met de dader(s) én er sprake was van geweld of bedreiging met geweld.

Naast jeugdigen en jongvolwassenen, al dan niet onderdeel van (criminele) jeugdgroepen of -netwerken, zijn mobiele en (internationaal) rondtrekkende dadergroepen veelal bepalend voor het verdachtenbeeld bij deze delicten.

Huidige aanpak

De lokale driehoek (of het districtscollege) bepaalt per gemeente op welke manier invulling gegeven wordt aan de integrale, probleemgerichte aanpak van High Impact Crimes. De focus op de stelselmatige plegers en het voorkomen dat jeugdigen afglijden naar een criminele carrière maakt nadrukkelijk onderdeel uit van de integrale aanpak. Daarbij bestaat samenhang met de aanpak van problematische jeugdgroepen en jeugdnetwerken. Daar waar de kans om slachtoffer te worden bovengemiddeld is en/of waar extra inzet nodig is wordt een probleemgerichte aanpak gehanteerd.

Zo is de afgelopen jaren succesvol samengewerkt tijdens de donkere dagen (oktober tot en met maart), wanneer traditioneel de meeste woninginbraken en overvallen plaatsvinden.

Ook is er regionale aandacht voor de inzet van bestuurlijk instrumentarium. Zo is ingezet op de aanpak van heling met de implementatie van het Digitaal Opkopers Register (DOR). Ook is in de meeste gemeenten in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) opgenomen dat het in bezit hebben van inbrekerswerktuigen boetewaardig is.

Ondanks de daling van het aantal High Impact Crimes zijn er gemeenten met hardnekkige problemen. In juni 2017 is in het RBO afgesproken dat gemeenten waar het slachtofferrisico van woninginbraken hoger was dan het regionaal gemiddelde (8 per 1.000 woningen) met ondersteuning van het RSIV samen optrekken. Het doel is het aantal inbraken (verder) te doen afnemen. Dit krijgt vorm door extra aandacht te geven aan de (efficiënte en effectieve) lokale aanpak, kennisdeling en waar mogelijk samenwerking tussen de betrokken gemeenten over de verschillende aspecten van de probleemgerichte aanpak.

Effectsturing

Doel: High Impact Crimes met direct slachtofferschap voorkomen, terugdringen en aanpakken.

Bijdrage door bovenlokale samenwerking:

a) Daar waar het slachtofferrisico op High Impact Crimes hoger is dan het regionaal gemiddelde wordt projectmatig ingezet om deze delicten te voorkomen, tegen te gaan, aan te pakken en het verlenen van nazorg aan slachtoffers,

b) Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over:

- de organisatie van een goede informatiepositie en een (lokale en districtelijke) overlegstructuur,
- bewustwording intern maar ook bij ondernemers en burgers,
- inzet van het bestuurlijk instrumentarium (waaronder het DOR) en best practices naast de inzet van het strafrechtelijk en civielrechtelijk instrumentarium.

Monitoren van prestaties:

Wat	Wie levert aan
Misdrijven woninginbraken met opsporingsindicatie	politie
Aantal afgehandelde verdachten	politie
Bij OM geregistreerde verdachten	OM
Afdoeningsmix OM	OM
Misdrijven straatroven met opsporingsindicatie	politie
Aantal afgehandelde verdachten	politie
Bij OM geregistreerde verdachten	OM
Afdoeningsmix OM	OM
Misdrijven overvallen met opsporingsindicatie	politie
Aantal afgehandelde verdachten	politie
Bij OM geregistreerde verdachten	OM
Afdoeningsmix OM	OM

Monitoren van effecten:

Wat	Wie levert aan
Misdrijven woninginbraken: pogingen, voltooid	politie
Misdrijven straatroven	politie
Misdrijven overvallen	politie
Slachtofferschap HIC (veiligheidsmonitor)	Politie/gemeente

Portefeuillehouder: Burgemeester vd Kamp (Bodegraven-Reeuwijk)

5) Aanpak van overlast en criminaliteit door problematische Jeugdgroepen/netwerken

Definiëring en achtergrond problematiek

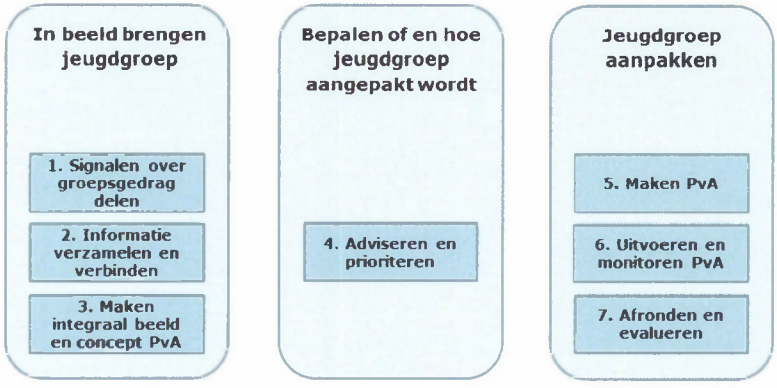
Problematisch groepsgedrag kenmerkt zich door gedrag wat de openbare orde, sociale norm en/of veiligheid verstoort, overlast veroorzaakt en/of crimineel van aard is. Als jeugdgroepen samenwerken en/of met elkaar verweven zijn, wordt gesproken van een (jeugd)netwerk.

Problematische jeugdgroepen zijn voor een belangrijk deel verantwoordelijk voor de High Impact Crimes. Daarnaast kunnen jeugdgroepen veel overlast veroorzaken. Door een focus op problematische jeugdgroepen wordt effectief ingezet op het tegenaan van overlast en criminaliteit.

Huidige aanpak

Dit gebeurt door middel van een integrale aanpak waarbij op basis van informatie en analyse een samenhangend geheel van interventies wordt ontwikkeld dat er op gericht is om het gedrag van de jongeren om te buigen zodat criminaliteit en overlast (onder meer door drugs- en/of alcoholgebruik) door de jongeren vermindert, hun sociale positie versterkt en hen perspectief biedt, de negatieve groepsdynamiek wordt verstoord en aanwas van nieuwe leden wordt voorkomen.

Bij de aanpak wordt het landelijke 7-stappenmodel toegepast waarin het hele proces van het oppakken van een eerste signaal tot monitoring en evaluatie beschreven wordt. Binnen deze kaders is ruimte gelaten aan gemeenten om de aanpak lokaal in te vullen. Zo kunnen deze stappen (deels) tegelijkertijd uitgevoerd en herhaald worden. Ook is het niet altijd noodzakelijk om alle stappen te doorlopen.



Figuur: Wegwijzer Jeugd en Veiligheid, 2017

De inzet op problematische jeugdgroepen/netwerken vindt veelal lokaal plaats al kunnen gemeenten subjecten bij het Veiligheidshuis aanmelden. Het veiligheidshuis organiseert dan onder regie van de gemeente de persoonsgebonden aanpak. Daarnaast wordt ingezet op omgevingsfactoren en groepsdynamiek.

Jeugdgroepleden houden zich niet altijd aan fysieke grenzen, waardoor soms een bovenlokale samenwerking nodig is.

Voor een effectieve aanpak is het van belang om problemen op verschillende leefgebieden aan te pakken en verder afglijden te voorkomen. Dit vraagt om een inzet van verschillende partijen uit de straf- , bestuur- en zorgketen waarbij er ook voldoende aandacht is voor de ondersteuning van de jongeren en het bieden van perspectief. Bij problemen met school of werk spelen partijen als

leerplicht of begeleiding/bemiddeling richting werk een belangrijke rol. Als er sprake is van psychische problemen of verslaving zijn Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en verslavingszorg belangrijke partners.

Een regionale werkgroep met afvaardiging van OM, politie, Veiligheidshuizen en gemeenten onderzoekt waar knelpunten en successen zitten en draagt dit verder uit door onder meer kennisbijeenkomsten te organiseren en handreikingen aan te bieden.

Doel: Overlast en criminaliteit door problematische jeugdgroepen/-netwerken voorkomen, terugdringen en aanpakken.

Effectsturing

Bijdrage door bovenlokale samenwerking:

Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over:

- signaleren, kennis delen en uitwisselen van best practices
- toepassen van een persoonsgerichte aanpak voor subjecten.

Monitoren van prestaties:

Wat	**Wie levert aan**
Groepsscans problematische jeugdgroepen	politie
Geprioriteerde jeugdgroepen	
Persoonsgericht plan van aanpak groepsleden	gemeenten/Veiligheidshuis
Groepsgerichte aanpak van aanpak geprioriteerde groepen	gemeenten/Veiligheidshuis
Hoog risico jeugdgroepen/netwerken	
Aantal afgehandelde verdachten	politie
Bij OM ontvangen verdachten	OM
Afdoeningsmix	OM

Monitoren van prestaties:

Wat	**Wie levert aan**
problematische jeugdgroepen (laag-, midden-, hoogrisico)	gemeente
Misdrijven problematische jeugdgroepen (hoogrisico)	politie

Portefeuillehouder: Burgemeester Tigelaar (Leidschendam-Voorburg)

6) Aanpak van Ondermijning

Definiëring en achtergrond problematiek

Georganiseerde ondermijnende criminaliteit is naast een strafrechtelijk probleem vooral ook een sociaal-maatschappelijk probleem omdat het de waarden en normen in de samenleving aantast. Criminele investeringen in de bovenwereld kunnen leiden tot vervlechting van onder- en bovenwereld met grote gevolgen voor het ondernemersklimaat en de sociale cohesie en het risico op verpaupering van wijken en buurten. Daarnaast tast de georganiseerde ondermijnende criminaliteit het rechtsgevoel van burgers en ondernemers aan. Criminelen richten zich in sommige gevallen op het verwerven van maatschappelijke posities (zoals bij sportverenigingen en in de politiek) en zoeken soms de confrontatie met de overheid door bedreiging van ambtenaren en bestuurders.

De aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit vraagt om lokale regie en bovenlokale samenwerking. Het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) is de verbindende factor in de integrale aanpak van ondermijnende criminaliteit. Het RIEC is een samenwerkingsverband tussen gemeenten, politie, OM, provincies, Belastingdienst (waaronder Douane, FIOD en Toeslagen), Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND, Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), Koninklijke Marechaussee (KMAR) en het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) met als doel gezamenlijk en integraal de georganiseerde ondermijnende criminaliteit aanpakken.

In het RIEC-convenant zijn thema's van georganiseerde ondermijnende criminaliteit benoemd. De thema's zijn landelijk vastgesteld en sluiten aan bij de thema's die in de opeenvolgende edities van het Nationaal Dreigingsbeeld (NDB) aan de orde zijn gekomen. Naast de thema's is er ruimte voor regionale/lokale handhavingsknelpunten. Dat zijn nader omschreven criminaliteitsvormen of geografisch afgebakende gebieden / locaties waar de integrale handhaving een specifieke investering vereist.

De regionale thema's zijn:

- de productie en/of handel in drugs (harddrugs, synthetische drugs en hennep),
- mensenhandel en mensensmokkel (ook overige vormen van uitbuiting),
- witwassen,
- vastgoedfraude en misbruik van vastgoed,
- Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's),
- een aantal vrijplaatsen en branches waarvan de partners veelvuldig signalen ontvangen van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit.

Mede door het bundelen van informatie in Bestuurlijke Criminaliteitsbeelden Analyse (BCBA) en ondermijningsbeelden wordt duidelijk wat er binnen gemeenten speelt.

Vanwege de omvang (productie en handel van drugs) en ernst van het delict (mensenhandel/mensensmokkel) wordt later in dit hoofdstuk specifieke aandacht aan deze 2 thema's besteed.

Huidige aanpak

Lokale aanpak en inzet bestuurlijk instrumentarium

Met behulp van de Bestuurlijke Criminaliteitsbeelden Analyse (BCBA) en de ondermijningsbeelden, waar alle signalen verzameld worden, wordt inzichtelijk gemaakt waar ondermijnende criminaliteit

zich voordoet en welke dreiging ervan uitgaat voor de overheid en de samenleving.

De verschillende gemeentelijke afdelingen, politie, OM en andere relevante partners werken samen uit welke signalen over personen, bedrijven of locaties een (belangrijke) rol spelen in de ondermijnende criminaliteit, hoe deze signalen verzameld kunnen worden, hoe het bestuurlijk, strafrechtelijk en civielrechtelijk instrumentarium optimaal ingezet kan worden en hoe de interne weerbaarheid en integriteit bij gemeenten verder versterkt kan worden. Gezamenlijke knelpunten in de aanpak worden beleidsmatig verder uitgewerkt en waar nodig op bestuurlijk of zelfs landelijk niveau aangekaart.

Bestuurlijke integrale controles door het Haags Economisch Interventie Team (HEIT)

Het Haags Economisch Interventie Team (HEIT) voert in de hele eenheid integrale bedrijfscontroles uit bij ondernemingen waar signalen van malafide bedrijvigheid zijn. De controles worden uitgevoerd bij ondernemers waar sprake is van meerdere signalen van ondermijnende activiteiten zoals het voeren van een onjuiste administratie, het tewerkstellen van illegale werknemers, uitkeringsfraude of vermoedens van strafbare feiten zoals illegaal gokken of drugshandel. Daarnaast voert het team bestuurlijke controles in de vergunde én onvergunde prostitutiebranche uit. Door de inzet van dit team worden verdere barrières opgeworpen tegen ondermijning en wordt oneerlijke concurrentie en mensenhandel tegengegaan.

Districtelijke ondermijningstafels

Naast de lokale overleggen waar signalen en casussen besproken en opgepakt worden zijn er in 2018 districtelijke ondermijningstafels ingericht voor complexere casussen waarbij meer inzet van meerdere partners nodig is. Hierbij is het uitgangspunt de integrale aanpak: het samenspel van strafrechtelijke, bestuurlijke en fiscale maatregelen en waar nodig de samenwerking met andere relevante partners (maatschappelijke organisaties, brancheorganisaties, bedrijven etc.). Hierbij staat de vraag welke partner het meest succesvol kan interveniëren centraal. Verder krijgen regionale/lokale handhavingsknelpunten in deze tafels nader vorm.

Ondersteuning vanuit het RIEC

Het RIEC-bureau adviseert en ondersteunt gemeenten bij het versterken van de bestuurlijke weerbaarheid tegen ondermijnende criminaliteit en ondersteunt de districtelijke ondermijningstafels. Daarnaast speelt het RIEC een rol in het begeleiden van en adviseren bij het rechtmatig delen van informatie en het adviseren over integrale aanpakken en bestuurlijke mogelijkheden.

a. Productie en/of handel in drugs (harddrugs, synthetische drugs en hennep)

In Nederland is het verboden om de middelen die op lijst I en II van de Opiumwet staan te bezitten, te verhandelen, te verkopen en te produceren. Op lijst I staan de harddrugs zoals heroïne, cocaïne, amfetamine, XTC en GHB. Op lijst II staan de softdrugs zoals cannabisproducten (hasj en wiet) en slaapmiddelen.

Er zijn in RBO-verband afspraken gemaakt over de aanpak van de georganiseerde hennepteelt met een Regionaal Hennepconvenant (alleen voor hennep) en een Regionaal handhavingsarrangement Drugs (het zogenaamde Damoclesbeleid, dat voor alle soorten drugs ingezet kan worden). Dit ziet toe op preventieve en repressieve maatregelen die ertoe leiden dat gevaarlijke situaties worden beëindigd en criminele activiteiten met betrekking tot productie en/of handel in drugs worden voorkomen en bestreden.

Verder wordt ingezet op het verbeteren van de leefbaarheid in de betreffende buurten en wijken. Er wordt naar gestreefd om het oneigenlijke gebruik van woonruimten, het illegaal aftappen van elektriciteit, uitkeringsfraude en belastingfraude te beëindigen. Ook wordt waar mogelijk het wederrechtelijk verkregen voordeel ontnomen.

Per casus wordt in de lokale overleggen of in de districtelijke ondermijningstafels gekeken wie er welke (vervolg)acties uitvoert zodat er zo efficiënt mogelijk wordt ingezet.

b. Mensenhandel en mensensmokkel

Mensenhandel is het werven, vervoeren, overbrengen, opnemen of huisvesten van een persoon, met gebruik van dwang (in brede zin) en met het doel die persoon uit te buiten. De (beoogde) uitbuiting is de kern van mensenhandel. Uitbuiting kan zich in de seksindustrie afspelen, bijvoorbeeld wanneer iemand onvrijwillig voor iemand anders in de prostitutie werkt, maar ook in andere sectoren, zoals de land- en tuinbouw of horeca. Het gaat dan om zulke slechte arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden, dat hierdoor mensenrechten in het geding zijn.

Bij mensensmokkel is er allereerst sprake van hulp bij de illegale toegang tot Nederland of een andere lidstaat van de EU. Ten tweede uit mensensmokkel zich in het uit winstbejag helpen van personen bij een illegaal verblijf in Nederland. Mensensmokkel is altijd grensoverschrijdend, terwijl dit bij mensenhandel niet vereist is. Bij mensensmokkel is in beginsel sprake van een overeenkomst tussen de smokkelaar en de persoon die het land wil binnenkomen. Dit neemt niet weg dat zich ook hier ernstige mensenrechtenschendingen kunnen voordoen. Bovendien kan er sprake zijn van de huisvesting van illegalen in wijken door malafide huisjesmelkers.

Voor de aanpak van mensenhandel is het regionaal handhavingsarrangement mensenhandel vastgesteld, waarin afspraken gemaakt zijn tussen relevante partners om de aanpak van mensenhandel op elkaar af te stemmen. Zo is er duidelijkheid onder de partners wie welke taak en verantwoordelijkheid heeft en hoe die worden uitgevoerd en daarmee wordt zoveel als mogelijk geprobeerd te voorkomen dat er waterbedeffecten optreden.

De bestuurlijke controles op vergunde en onvergunde seksinrichtingen door het HEIT bieden inzicht in mogelijke mensenhandel en/of uitbuiting en kunnen de start zijn van een opsporingsonderzoek. Waar mogelijk wordt er met relevante partners gekeken of er barrières opgeworpen kunnen worden. Er zijn korte lijnen met hulpverleners.

Mede door deze controles zijn de signalen van mensensmokkel- en handel toegenomen. Op het gebied van seksuele uitbuiting is de constatering dat niet alleen vanuit de voormalig Oostbloklanden maar ook vanuit Spanje en Zuid-Amerika nieuwe criminele netwerken ontstaan. In de strijd tegen deze misdaad is samenwerking met politieorganisaties in het buitenland noodzakelijk. De verwachting is dat de stijgende lijn m.b.t. internationale onderzoeken en samenwerking zich in de komende jaren vooral op het thema mensenhandel zal voortzetten.

Effectsturing

Doel: Ondermijning voorkomen, terugdringen en aanpakken.

Bijdrage door bovenlokale samenwerking:

a. Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over:

- de organisatie van een goede informatiepositie en een (lokale en districtelijke) overlegstructuur
- Bewustwording intern maar ook bij ondernemers en burgers door te investeren in expert cq. awareness bijeenkomsten en het invoeren van nieuwe methoden van leren en ontwikkelen
- inzet van het bestuurlijke , strafrechtelijke en civielrechtelijke instrumentarium en best practices

b. Gemeenten en basisteams werken samen met het HEIT zodat signalen snel en efficiënt opgepakt worden,

c. Het RIEC vervult in een spilfunctie in de ondersteuning van gemeenten bij de aanpak van ondermijning.

Monitoren van prestaties:

Wat	**Wie levert aan**
Integraal opgepakte casussen	RIEC/gemeenten
HEIT-controles in horeca/detailhandel	HEIT
% zaken waarbij conservatoir beslag gelegd is (afpakken)	OM
Fiscale terugvorderingen	
Productie en/of handel in drugs	
Aangetroffen hennepkwekerijen/drugslaboratoria	politie/gemeenten
Mensenhandel	
HEIT-controles in vergunde en onvergunde seksinrichtingen	
Misdrijven mensenhandel met opsporingsindicatie	politie
Aantal afgehandelde verdachten	politie
Bij OM ontvangen verdachten	OM
Afdoeningsmix OM	OM
Mensensmokkel	
Misdrijven mensensmokkel met opsporingsindicatie	politie
Aantal afgehandelde verdachten	politie
Bij OM ontvangen verdachten	OM
Afdoeningsmix OM	OM

Monitoren van effecten:

Wat	**Wie levert aan**
Misdrijven mensenhandel	politie
Misdrijven mensensmokkel	politie

Portefeuillehouder: burgemeester Spruit (Lisse

7) Aanpak van overlast en/of criminaliteit door personen met Verward gedrag

Achtergrond problematiek

De laatste jaren is er veel aandacht voor de stijging van incidenten die gerelateerd worden aan personen met verward gedrag. De zogenoemde E-33 registraties van de politie worden vaak als indicatie gebruikt. Daarvan is te zien dat er sinds 2015 sprake is van een forse toename van meldingen in relatie tot personen die verward gedrag vertonen. Betrouwbare cijfers over de aard en omvang van de groep verwarde personen zijn niet beschikbaar, aangezien sommige personen als gevolg van de onderliggende problematiek immers vaker in beeld komen.

Als definitie voor verward gedrag wordt de definitie die het Schakelteam (zie onder)hanteert aangehouden: Mensen die grip op hun leven (dreigen te) verliezen, waardoor het risico aanwezig is dat zij zichzelf of anderen schade berokkenen. Het betreft mensen met vaak verschillende aandoeningen of beperkingen (psychiatrie, verslaving, licht verstandelijke beperking, dementie), veelal in combinatie met verschillende levensproblemen zoals schulden, dakloosheid, werkloosheid, verlies van dierbaren en/of gebrek aan participatie. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in 4 categorieën:

Figuur: Schakelteam: vier categorieën voor mensen die verward gedrag vertonen.

Huidige aanpak

Het landelijke 'Schakelteam personen met verward gedrag' heeft eind 2016 van de ministeries van Volkshuisvesting, Welzijn en Sport (VWS) , Justitie en Veiligheid (J&V) en de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) de opdracht gekregen om regio's en gemeenten te ondersteunen bij hun opgave om op 1 oktober 2018 te beschikken over een goed werkende aanpak voor ondersteuning van mensen met verward gedrag. Een goed werkende aanpak bestaat enerzijds uit het realiseren van een samenhangende aanpak op 9 concrete bouwstenen. Anderzijds bestaat de integrale aanpak uit een goed samenspel van alle betrokken partners die persoonsgericht en domeinoverstijgend werken.

Figuur: 9 Bouwstenen Schakelteam.

Gemeenten richten op basis van deze bouwstenen zelf hun lokale aanpak in. Waar nuttig en nodig wordt bovenlokaal samengewerkt. De veiligheidspartners zijn niet bij alle bouwstenen betrokken maar door een goed werkende inzet op alle onderdelen wordt overlast en criminaliteit door personen met verward gedrag geminimaliseerd. Partners en de samenleving kunnen 24/7 op de politie (blijven) rekenen als sprake is van strafbare feiten, openbare-ordeproblematiek, gevaar of dreiging. Vaak zijn zorgpartners in staat om de situatie te normaliseren. In geval van agressie kan de politie zo nodig mee ter bescherming van hulpverleners.

Bouwsteen 1: Inbreng mensen met verward gedrag en omgeving

Het doel van deze bouwsteen is om de persoon om wie het gaat en zijn/haar directe omgeving zo veel mogelijk bij preventie, zorg en ondersteuning te betrekken. Hier spelen vooral welzijnsorganisaties, zorg- en hulpverleners een rol.

Bouwsteen 2: Preventie en levensstructuur, bouwsteen 3: Vroegtijdige signalering en bouwsteen 6: Toeleiding

Essentieel voor het voorkomen en herstellen van (verder) afglijden is aandacht voor een passende woning, sociale contacten, (vrijwilligers)werk of zinvolle dagbesteding, een op orde zijnde financiële huishouding en een gezond leefpatroon. De gemeentelijke afdelingen Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) spelen hier een centrale rol in.

Op basis van signalen vanuit de directe omgeving van de betrokken persoon, huisarts, woningbouwverenigingen, wijkagenten en lokale wijkzorgteams kunnen zorg- en hulpverleners (vroegtijdig) inzet plegen op de groep kwetsbare (zorgmijdende) burgers door hen te toe te leiden naar passende trajecten op de hierboven genoemde gebieden.

Bij bouwsteen 6 staat de toeleiding naar zorg en begeleiding centraal. WMO en de GGZ zijn hier de belangrijkste spelers.

Bouwsteen 4: Melding & bouwsteen 5: Beoordeling en risicotaxatie

Voor een sluitende aanpak is het wenselijk dat mensen met verward gedrag (óók in geval van spoedmeldingen via 112) 24 uur per dag, 7 dagen in de week (24/7) zoveel mogelijk in hun eigen omgeving en door de juiste hulpverlener zorg op maat krijgen. Een goede beoordeling (triage) zorgt voor een effectieve en efficiënte inzet. Soms is een gesprek met een hulpverlener of psychiatrische ambulante zorg voldoende en is (vervoer richting) opvanglocatie niet nodig.

Bouwsteen 7: Passend vervoer

Op diverse momenten is vervoer nodig voor personen met verward gedrag:

- Vervoer vanaf de locatie waar de problematiek is gesignaleerd richting de politie(cel), beoordelingslocatie of zorgaanbieder,
- Vervoer vanaf de politie(cel) richting beoordelingslocatie of zorgaanbieder,
- Vervoer vanaf politie(cel), beoordelingslocatie of zorgaanbieder richting woning/opvang.

Voor acuut verwarde personen die geen strafbaar feit gepleegd hebben is vervoer door de politie niet geschikt al was dit in het verleden wel aan de orde. De bedoeling is dat de politie personen die geen strafbaar feit gepleegd hebben en waarbij geen sprake is van gevaarzetting vanaf 2018 niet langer vervoert. Personen met GGZ-kennis en vaardigheden zijn dan de aangewezen partij om te vervoeren.

Hollands Midden is in 2018 gestart met de uitvoering van het experiment 'Zo normaal mogelijk vervoer' voor personen met acuut verward gedrag. Er wordt gebruik gemaakt van een 'Quick Responder', een prikkelarme bus zonder sirenes met een ervaren verpleegkundige en een zorgchauffeur. Begin 2019 wordt duidelijk of het experiment succesvol is en een vervolg krijgt.
In Haaglanden wordt in 2018 een plan voor alternatief vervoer geoperationaliseerd.

Bouwsteen 8: Passende ondersteuning, zorg en straf & bouwsteen 9: informatievoorziening

Binnen de eenheid Den Haag zijn 3 opvanglocaties gerealiseerd waar deskundigen 24/7 samenwerken.

Het zorgteam stemt waar nodig af met de crisisdienst en beoordeelt de acute problematiek en verwijst naar passende zorg, al dan niet in gedwongen kader. Passende zorg kan een (klinische) opname betekenen maar is bij voorkeur ambulant met intensieve begeleiding door GGZ en het wijkzorgteam.

Voor de betrokken personen wordt lokaal of waar nodig in de veiligheidshuizen een persoonsgerichte aanpak ingezet.

Om op tijd signalen te kunnen delen om passende zorg aan te kunnen bieden moet informatie gedeeld kunnen worden. Ondanks het feit dat dit soms moeilijk is wordt inmiddels samengewerkt tussen de veiligheidshuizen en de ZSM-tafel, waar alle relevante informatie door de betreffende ketenpartners beschikbaar wordt gesteld en op basis daarvan wordt zo spoedig, selectief, slim, samen en simpel mogelijk een effectieve sanctie opgelegd. Ook zijn er afspraken tussen de opvanglocaties en de Veiligheidshuizen en/of lokale aanpakken.

Effectsturing

Doel: Overlast en criminaliteit door verwarde personen voorkomen, terugdringen en aanpakken.

Bijdrage door bovenlokale samenwerking:

Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over ervaringen, knelpunten en successen over:

- het signaleren en oppakken van meldingen van personen met verward gedrag en een goede beoordeling over het benodigde vervolg,
- het organiseren van triage en vervoer en deze (vervoers)taak zo veel mogelijk weghalen bij politie,
- de verschillende opvangvoorzieningen van personen met verward gedrag,
- Veiligheid: de aanpak van overlast en criminaliteit en het oppakken en langdurig monitoren van risicovolle casussen,
- Zorg: de organisatie van de lokale aanpak, waaronder de ambulante zorg,
- Wonen: de doorstroom tussen zorginstellingen en maatschappelijke opvang en zelfstandige en/of passende woonvoorzieningen.

Monitoren van prestaties:

Wat	Wie levert aan
Persoonsgericht plan van aanpak voor personen met hoog risicovol en verward gedrag	Gemeenten/Veiligheidshuis

Wat	Wie levert aan
Overlastmeldingen gerelateerd aan personen met verward gedrag	Politie/gemeenten

Portefeuillehouder: Burgemeester Jaensch (Oegstgeest)

Deel 3: Verantwoording

Verantwoording

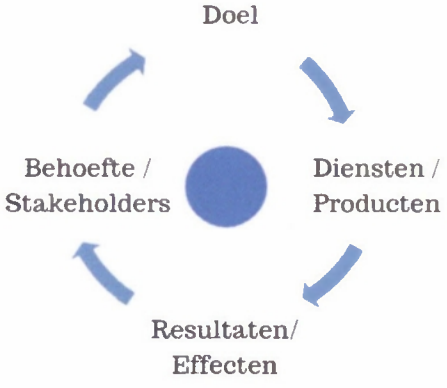
In dit RBP zijn zowel doelstellingen over regionale samenwerking opgenomen als over te behalen effecten. Om dat te bepalen worden aantallen gemonitord. Deze doelstellingen en aantallen zijn per geprioriteerd onderwerp opgenomen en achterin het RBP nogmaals gebundeld genoemd. Jaarlijks achteraf wordt een jaarrapportage opgemaakt waarin de integrale resultaten beschreven worden.

Gemeenten, politie en OM delen de wens om toe te gaan naar effectsturing. In dit RBP is een eerste aanzet gedaan richting effectsturing. Maar zolang nog onvoldoende duidelijk is hoe de effecten benoemd én gemonitord kunnen worden, wordt er eveneens gemonitord op cijfers.

De te monitoren aantallen en/of cijfers zijn soms moeilijk te verzamelen. Er is een eerste aanzet gedaan voor de cijfers die de behaalde effecten mogelijk kunnen onderschrijven. Het met elkaar onderzoeken en ontdekken welke data ons kunnen helpen bij het inzichtelijk maken van de effecten is dan ook een doorlopend proces. De intentie is dan ook stapsgewijs toe te werken naar een nieuwe manier van rapporteren en (óók kwalitatief) verantwoorden, waarbij tevens gebruik wordt gemaakt van een beperkt aantal indicatoren dat de gewenste effecten in de samenleving zo goed mogelijk weerspiegelt.

Een belangrijk middel om tot een dergelijke effectsturing te komen is een optimale lokale informatiepositie. In de door de politie gemaakte gebiedsscan wordt momenteel 'zachte' input (van bijvoorbeeld de wijkagent) en 'harde' informatie (data) gebundeld zodat inzicht verkregen wordt in de veiligheidsproblemen in wijken en/of specifieke gebieden. Gemeenten en andere partijen sluiten hier vaak bij aan. Sommige gemeenten maken daarnaast een eigen veiligheidsanalyse. Ook kent elk veiligheidsvraagstuk zijn eigen analysemethode. Zo wordt ondermijning duidelijk gemaakt in de ondermijningsbeelden en kan er voor problematische jeugdgroepen een dadergroepanalyse gemaakt worden.

Idealiter wordt periodiek met alle relevante veiligheidsprofessionals alle beschikbare informatie gebundeld en besproken in 1 document voor één totaalbeeld per gemeente. Er kan dan zowel achteruit gekeken worden (wat hebben we gedaan en welk effect heeft dat gehad?) als vooruit: wat zeggen de cijfers en welke inzet is nodig van wie? Op basis van deze scan kunnen keuzes voor de lokale aanpak onderbouwd gemaakt worden en kan een optimale integrale, probleemgerichte en informatiegestuurde aanpak van de belangrijkste veiligheidsvraagstukken in dat gebied gestart en/of gecontinueerd worden. De input van eventuele aanvullende (verdiepende) probleemanalyses wordt verwerkt in de gebiedsscans.



Er wordt de komende jaren dan ook toe gewerkt naar het opstellen van een dergelijke uitgebreide en integraal opgestelde gebiedsscan, waardoor een manier gevonden wordt om de effecten en resultaten van de gezamenlijke aanpak beter in beeld te brengen.

Deze jaarlijkse gebiedsscan of analyse kan uiteraard input geven aan het lokale integrale veiligheidsplan maar ook voor bovenlokale plannen van de politie zoals de jaarlijkse districtsplannen, waar diverse (materiële) zaken voor de politie in vastgelegd worden en de jaarplanning voor analyseproducten vanuit de afdeling Analyse en Onderzoek.

Daarnaast kan deze gebruikt worden om te rapporteren over de te behalen resultaten uit het RBP en geeft het input voor de verschillende jaarplannen van het RSIV, het RIEC, de veiligheidshuizen en de veiligheidsregio's zodat deze regionale partijen optimaal kunnen inspelen op de lokale behoeften.

Als uitgegaan wordt van een verantwoording van eens per 6 maanden kan eenmaal een uitgebreide analyse en eenmaal een meer administratieve terugkoppeling over de lokale stand van zaken gegeven worden. Uiteindelijk komt het totaalbeeld over de geprioriteerde thema's dan als volgt tot stand:

Algehele coördinatie verzameling halfjaarlijkse verantwoording: RSIV

Regionale samenwerking: input vanuit het RSIV
Effectsturing: input vanuit gemeenten, politie (basisteams) en OM
Monitoren van effecten: input vanuit Politie (Control) , OM en gemeenten

Deel 4: Sterkteverdeling politie

Sterkteverdeling politie

Formatie, bezetting en inzetbaarheid

Conform de Politiewet 2012 wordt de verdeling van de politiesterkte over de basisteams en districten opgenomen in het RBP. Het gaat hierbij om 'papieren' formatie, die moet worden onderscheiden van bezetting en inzetbaarheid:

- Formatie: aantal formatieplaatsen zoals vastgesteld in Inrichtingsplan Nationale Politie en het RBP;
- Bezetting: aantal formatieplaatsen dat daadwerkelijk gevuld is met medewerkers;
- Inzetbaarheid: het aantal uren dat de medewerker daadwerkelijk aan de kerntaak kan besteden.

Dit is de bezetting minus ziekteverzuim, modaliteiten, Regeling Partieel Uittreden (RPU), zwangerschaps- en ouderschapsverlof, CAO à la carte (uren kopen/verkopen) en opleidingen.
Net als elders in het land staat de bezetting in de eenheid Den Haag onder druk. De instroom van nieuwe aspiranten is momenteel onvoldoende om de toenemende uitstroom als gevolg van de vergrijzing te compenseren. Er worden daarom extra aspiranten geworven, er wordt gekeken naar de mogelijkheden om meer zij-instromers aan te nemen en waar mogelijk wordt extern ingehuurd. Met de verdeling van nieuwe aspiranten en afgestudeerden wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de bezetting in de teams. Om de inzetbaarheid van medewerkers te verhogen worden daarnaast diverse maatregelen genomen zoals de clustering van sturingsrollen, het kritisch bekijken van de noodzaak van opleidingen en een aanpak op het verlagen van het ziekteverzuim. Als er keuzes in het werk gemaakt moeten worden gebeurt dit altijd in samenspraak met het gezag.

Uitbreiding formatie

De (regio)burgemeesters hebben samen met het OM in aanloop naar de kabinetsformatie gepleit voor een uitbreiding van de politiesterkte met 4.500 fte. In het regeerakkoord heeft het kabinet extra middelen uitgetrokken voor uitbreiding van de politiesterkte met 1.111 fulltime formatieplaatsen (fte) , waarvan 957 fte voor de regionale eenheden. Dit kan worden beschouwd als een goede eerste stap, al is de extra formatie nog onvoldoende om de huidige vraag naar politiecapaciteit volledig te beantwoorden. Daarnaast leiden de extra formatieplaatsen nog niet op korte termijn tot extra bezetting. Het proces van inrichten en vervolgens het werven, selecteren en opleiden van nieuwe medewerkers neemt de nodige tijd in beslag. Aanvullende maatregelen zoals hierboven genoemd zijn daarom noodzakelijk.

Voor de Eenheid Den Haag gaat het in totaal om 91 fte extra, waarvan 38 fte specifiek bestemd is voor veiligheid in de wijken. De overige fte's worden ten behoeve van de bestrijding van ondermijning en cybercrime ingericht bij de centrale diensten (recherche, intelligence).

Er is besloten om de formatieplaatsen die bestemd zijn voor wijken en veiligheid in te zetten voor extra wijkagenten. De norm van 1 wijkagent op 5000 inwoners geldt formeel gezien als gemiddelde voor de eenheid, maar de verschillen per gemeente waren groot. Met het toevoegen van de formatieplaatsen voor wijkagenten wordt niet alleen voldaan aan de op veel plaatsen gevoelde (bestuurlijke) behoefte aan het zo dicht als mogelijk benaderen van deze norm. Ook wordt een kwaliteitsslag gemaakt door bij de extra formatie (deels) te kiezen voor wijkagenten B (die ook thematisch ingezet kunnen worden). Verder wordt specifiek voor de stad Den Haag 50 fte

toegevoegd aan de formatie (het zogenaamde Hofstadcontingent). Hiermee kunnen de leveringen vanuit andere teams voor bijvoorbeeld het bewaken en beveiligen van diplomatieke objecten verlicht worden.

Ten slotte heeft het rijk vanaf 2018 structurele formatie toegekend aan de politie voor de implementatie van de regeling individuele beoordeling slachtoffers, die voortkomt uit de EU-richtlijn Minimumnormen Slachtoffers. De Eenheid Den Haag heeft hiervoor 16,4 fte toegekend gekregen. Deze formatie is verdeeld over de basisteams op basis van het aantal aangiften per medewerker Intake & Service.

Verdeling politieformatie

De voor de basisteams bestemde capaciteit is verdeeld over de teams met behulp van een sterkteverdeelsysteem. Dit verdeelsysteem houdt rekening met demografische en geografische verschillen binnen het verzorgingsgebied, de omvang van het werk en de inrichtingsprincipes van de Nationale Politie.

De sterkteverdeling voor 2015-2018 is in 2014 vastgesteld en vastgelegd in het RBP 2015-2018. In deze verdeling waren ook de aspiranten opgenomen.

Mede op verzoek van de regioburgemeesters is landelijk een beweging in gang gezet om de aspiranten uit de operationele sterkte te halen. Aspiranten werden immers tot dusverre voor een volledige fte (en dus 100%) in de formatie meegenomen terwijl zij in de praktijk voor een veel lager percentage aan de productie bijdragen.

Aspiranten worden daarom stapsgewijs uit de formatie van de regionale eenheden gehaald en (administratief) bij het landelijke Politiedienstencentrum ondergebracht. Voor onze eenheid gaat dat om 66 fte. In het onderstaande overzicht is een en ander verwerkt. Uiteraard blijven de aspiranten gedurende (een deel van) hun opleiding wel werkzaam in de teams. Het betreft hier dus een administratieve overheveling die alleen optisch van invloed is op de te verdelen formatie.

De uitkomst van de actualisatie van de sterkteverdeling en de verdeling van de genoemde extra formatieplaatsen is per basisteam weergegeven in onderstaande tabel. De tabel geeft de formatieve situatie weer per 1-1-2019. De feitelijke invulling van de formatieplaatsen is afhankelijk van de werving, selectie en opleiding van de betreffende functionarissen. Het tijdpad kan tevens verschillen per functiegroep.

	Districten en basisteams	Formatie basisteams excl. aspiranten	Aspiranten[2]	Aantal wijkagenten
ABC	*Stad Den Haag*			
	Basisteams stad Den Haag	1217	180	142
	Hofstadcontingent	25[3]	25	
	Totaal	*1242*	*180*	*142*
D	*Zoetermeer – Leidschendam-Voorburg*			
12	Zoetermeer	157	25	25
13	Leidschendam-Voorburg	99	14	17
14	Wassenaar	56	5	5
15	Pijnacker-Nootdorp	63	3	10
E	*Westland - Delft*			
16	Rijswijk	73	11	10
17	Westland	124	17	23
18	Delft	153	23	20
F	*Leiden – Bollenstreek*			
19	Bollenstreek Noord (Noordwijkerhout, Lisse en Hillegom)	60	2	11
20	Katwijk	57	4	12
21	Noordwijk (Noordwijk en Teylingen)	71	2	12
22	Leiden Noord (Leiden Noord, Oegstgeest en Leiderdorp)	74	11	16
23	Leiden Midden	102	24	10
24	Leiden Zuid (Leiden Zuid, Voorschoten en Zoeterwoude)	80	4	14
G	*Alphen aan den Rijn – Gouda*			
25	Alphen aan den Rijn (Alphen aan den Rijn, Boskoop en Rijnwoude)	105	13	21
26	Kaag en Braassem (Kaag en Braassem en Nieuwkoop)	59	2	10
27	Gouda (Gouda en Bodegraven Reeuwijk)	120	21	20
28	Waddinxveen / Zuidplas	70	1	13
29	Krimpenerwaard	60	1	11

Tabel: Formatieverdeling politie, eenheid Den Haag

[2] 66 fte aan aspiranten zijn uit de formatie gehaald en administratief overgeheveld naar het Politiedienstencentrum, conform de afspraken in het LOVP.

[3] Deze 25 fte zijn formeel ingericht bij de Dienst Operationele Regionale Samenwerking, maar feitelijk werkzaam in de stad Den Haag.

Samenvatting doelstellingen

Contraterrorisme, extremisme en radicalisering	
Doel	Polarisatie, radicalisering, extremisme, terrorisme voorkomen, terugdringen en aanpakken.
Bovenlokale samenwerking	-Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over: • signaleren, kennis delen en netwerken onderhouden • toepassen van een persoonsgerichte aanpak voor subjecten • versterken van de maatschappelijke weerbaarheid -Paraat zijn voor de toepassing van Terrorisme Gevolg Bestrijding(TGB) door de organisatie van een eenduidig te gebruiken crisisorganisatiestructuur bij alle gemeenten in de regio, in samenwerking met de veiligheidsregio's
Monitoren van prestaties	Persoonsdossier van subjecten Persoonsgericht plan van subjecten
Monitoren van effecten	
Cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit	
Doel	Cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit voorkomen, terugdringen en aanpakken.
Bovenlokale samenwerking	Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over: • inzet op verdere bewustwording bij de ondernemers en burgers • inzet op interne veiligheid, waaronder de borging daarvan en de continuïteit van diensten bij crises
Monitoren van prestaties	Misdrijven cybercrime met opsporingsindicatie Aantal afgehandelde verdachten Bij OM geregistreerde verdachten Afdoeningsmix OM Preventie-activiteiten
Monitoren van effecten	Misdrijven cybercrime Slachtofferschap cybercrime (Veiligheidsmonitor)
(Huiselijk) Geweld	
Doel	Huiselijk geweld voorkomen, zo snel mogelijk (h)erkennen, behandelen, de schade ervan beperken, de overdracht van generatie op generatie doorbreken en daarmee de veiligheid voor slachtoffers duurzaam borgen.
Bovenlokale samenwerking	Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over: • signaleren, kennis delen en uitwisselen van best practices • toepassen van een persoonsgerichte aanpak voor subjecten
Monitoren van prestaties	Meldingen huiselijk geweld Opgelegde huisverboden Aantal afgehandelde verdachten Bij OM geregistreerde verdachten Afdoeningsmix OM Persoonsgericht plan van aanpak daders/slachtoffers/gezinnen
Monitoren van effecten	Incidenten huiselijk geweld Misdrijven huiselijk geweld
High Impact Crimes	
Doel	
Bovenlokale samenwerking	a) Daar waar het slachtofferrisico op het aantal High Impact Crimes hoger is dan het regionaal gemiddelde wordt projectmatig ingezet om deze delicten te voorkomen, tegen te gaan, aan te pakken en het verlenen van nazorg aan slachtoffers. b) Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over:

	• de organisatie van een goede informatiepositie en een (lokale en districtelijke) overlegstructuur • Bewustwording intern maar ook bij ondernemers en burgers • inzet van het bestuurlijk instrumentarium (waaronder het DOR) en best practices
Monitoren van prestaties	Misdrijven woninginbraken met opsporingsindicatie Aantal afgehandelde verdachten Bij OM geregistreerde verdachten Afdoeningsmix OM Misdrijven straatroven met opsporingsindicatie Aantal afgehandelde verdachten Bij OM geregistreerde verdachten Afdoeningsmix OM Misdrijven overvallen met opsporingsindicatie Aantal afgehandelde verdachten Bij OM geregistreerde verdachten Afdoeningsmix OM
Monitoren van effecten	Misdrijven woninginbraken: pogingen, voltooid politie Misdrijven straatroven politie Misdrijven overvallen politie Slachtofferschap HIC (veiligheidsmonitor)
Overlast en criminaliteit door problematische Jeugdgroepen/netwerken	
Doel	Overlast en criminaliteit door problematische jeugdgroepen/-netwerken voorkomen, terugdringen en aanpakken.
Bovenlokale samenwerking	Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over: • signaleren, kennis delen en uitwisselen van best practices • toepassen van een persoonsgerichte aanpak voor subjecten
Monitoren van prestaties	Groepsscans problematische jeugdgroepen *Geprioriteerde jeugdgroepen* Persoonsgericht plan van aanpak groepsleden Groepsgerichte aanpak van aanpak geprioriteerde groepen *Hoog risico jeugdgroepen/netwerken* Aantal afgehandelde verdachten Bij OM ontvangen verdachten Afdoeningsmix
Monitoren van effecten	Problematische jeugdgroepen (laag-, midden-, hoogrisico) Misdrijven problematische jeugdgroepen (hoogrisico)
Ondermijning	
Doel	Ondermijning voorkomen, terugdringen en aanpakken.
Bovenlokale samenwerking	-Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over: • de organisatie van een goede informatiepositie en een (lokale en districtelijke) overlegstructuur • Bewustwording intern maar ook bij ondernemers en burgers door te investeren in expert cq. awareness bijeenkomsten en het invoeren van nieuwe methoden van leren en ontwikkelen • inzet van het bestuurlijk instrumentarium en best practices -Door de inzet van het HEIT in de hele regio kunnen signalen snel en efficiënt opgepakt worden. Daarin wordt optimaal samengewerkt met gemeenten en

	basisteams; -Het RIEC vervult in een spilfunctie in de ondersteuning van gemeenten bij de aanpak van ondermijning
Monitoren van prestaties	Integraal opgepakte casussen HEIT-controles in horeca/detailhandel % zaken waarbij conservatoir beslag gelegd is (afpakken) Fiscale terugvorderingen *Productie en/of handel in drugs* Aangetroffen hennepkwekerijen/drugslaboratoria *Mensenhandel* HEIT-controles in vergunde en onvergunde seksinrichtingen Misdrijven mensenhandel met opsporingsindicatie Aantal afgehandelde verdachten Bij OM ontvangen verdachten Afdoeningsmix OM *Mensensmokkel* Misdrijven mensensmokkel met opsporingsindicatie Aantal afgehandelde verdachten Bij OM ontvangen verdachten Afdoeningsmix OM
Monitoren van effecten	Misdrijven mensenhandel Misdrijven mensensmokkel
Overlast en criminaliteit door personen met verward gedrag	
Doel	Overlast en criminaliteit door verwarde personen voorkomen, terugdringen en aanpakken.
Bovenlokale samenwerking	Waar nodig samenwerken en/of kennis en expertise uitwisselen over ervaringen, knelpunten en successen over: • het signaleren en oppakken van meldingen van personen met verward gedrag en een goede beoordeling over het benodigde vervolg, • het organiseren van triage en vervoer en deze (vervoers)taak zo veel mogelijk weghalen bij politie, • de verschillende opvangvoorzieningen van personen met verward gedrag, • Veiligheid: de aanpak van overlast en criminaliteit en het oppakken en langdurig monitoren van risicovolle casussen, • Zorg: de organisatie van de lokale aanpak, waaronder de ambulante zorg, • Wonen: de doorstroom tussen zorginstellingen en maatschappelijke opvang en zelfstandige en/of passende woonvoorzieningen
Monitoren van prestaties	Persoonsgericht plan van aanpak voor personen met hoog risicovol en verward gedrag
Monitoren van effecten	Overlastmeldingen gerelateerd aan personen met verward gedrag

Den Haag

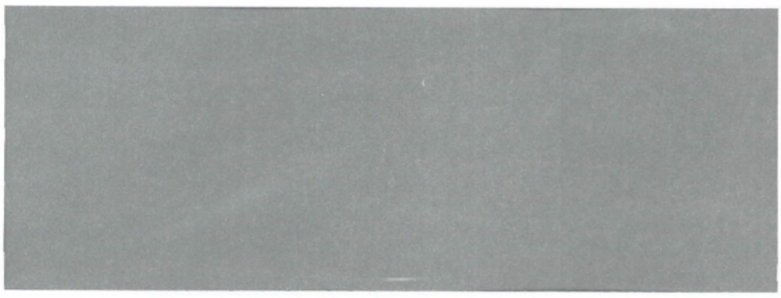
PostNL

07-02-2019

sandd.
Port betaald

RDT-3-BRENG-29
RT-TW-PBSN

2670AD150



Gemeente Westland
Ingekomen - Team Registratie
21 FEB. 2019

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De burgemeester, het college van burgemeester en wethouders, de raadsleden, de commissieleden, de griffie, de gemeentesecretaris, het hoofd van de personeelsafdeling en het hoofd van de salarisadministratie

Gemeente Westland
G19-000478

DG Bestuur, Ruimte en Wonen
Directie Democratie en Bestuur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.politiekeambtsdragers.nl

Contactpersoon
postbus.helpdeskpa@minbzk.nl

Kenmerk
2019-0000082998

Uw kenmerk

Bijlage(n)
0

Datum	18 februari 2019
Betreft	Aanvulling op circulaire Invoering nieuwe rechtspositiebesluit: Overgangsrecht ICT

Geachte heer/mevrouw,

Bij circulaire van 28 november 2018, kenmerk 2018-0000918502, bent u op de hoogte gebracht van de introductie van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers per 1 januari 2019. Met ingang van deze datum kan voor ICT-voorzieningen binnen de fiscale grenzen belastingvrij 'digitaal gereedschap' door de gemeente ter beschikking worden gesteld. Daarbij is de mogelijkheid van belaste vergoedingen voor de aanschaf of gebruik van de eigen computer komen te vervallen.

Bij nader inzien lijkt er toch aanleiding voor overgangsrecht voor de gemeentelijke politieke ambtsdragers aan wie in 2018 al een belaste vergoeding was verstrekt voor ICT. Dat aan deze ambtsdragers per 1 januari 2019 geen vergoedingen mogen worden verstrekt, zou inderdaad in strijd kunnen worden geacht met de rechtszekerheid voor deze gemeentelijke politieke ambtsdragers die sinds maart 2018 in functie zijn.

Het voornemen is dan ook om materieel het volgende als overgangsrecht op te nemen: Zolang een burgemeester, wethouder of raadslid niet is afgetreden, ontslagen of herbenoemd, blijft voor hem het desbetreffende artikel van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, het Rechtspositiebesluit wethouders of het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, zoals dat luidde voor 1 januari 2019, en de op dat artikel gebaseerde nadere regels, van toepassing, indien hem in 2018 een tegemoetkoming of een vergoeding op grond van dat artikel is verleend.

Dit voorgenomen overgangsrecht moet nog formeel in de regelgeving worden opgenomen. Omdat deze regelgevingsprocedure tijd vergt, zal dit met terugwerkende kracht moeten gebeuren. Vooruitlopend op het formeel van kracht

DG Bestuur, Ruimte en Wonen
Directie Democratie en Bestuur

Datum
18 februari 2019

Kenmerk
2019-0000082998

worden hiervan, wordt u door middel van deze aanvulling op de circulaire geïnformeerd over de voorgenomen wijziging op dit vlak voor burgemeesters, wethouders en raadsleden. U kunt, voor zover van toepassing, al uitgaan van dit overgangsrecht.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
voor deze,

R. Bagchus
Directeur Democratie en Bestuur

PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente Westland (ZH)
T.a.v. de Griffie
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

R10CC #8131XDX#DD#DDDD#

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
4 maart 2019
Ons kenmerk
TAZ/U201900129
Lbr. 19/008
Telefoon
070 373 83 93
Bijlage(n)
-

College voor Arbeidszaken

Onderwerp
afspraken Wnra en ledenraadpleging

Samenvatting
Op 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking. Gemeenteambtenaren gaan dan over van het ambtenarenrecht naar het private arbeidsrecht. Dat betekent onder andere dat er een nieuwe cao moet komen die past bij het Burgerlijk Wetboek.

De VNG en de vakbonden hebben op 26 oktober 2018 afspraken gemaakt. De VNG heeft over die afspraken een ledenraadpleging gehouden. In de ledenraadpleging kwamen er reacties van 275 gemeenten: 199 gemeenten die met de afspraken instemmen en 76 gemeenten die niet met de afspraken instemmen; respectievelijk 74% en 26% van de gewogen stemmen. Er kwamen reacties van 57 aangesloten organisaties: 40 organisaties die een positieve adviserende stem geven en 17 organisaties die een negatieve adviserende stem geven.

De VNG en de vakbonden hebben de afspraken bekrachtigd. Dat betekent dat de tekst voor de nieuwe Cao Gemeenten vanaf 1 januari geldt.

De meeste gemeenten die niet met de afspraken instemmen, maar ook een aantal gemeenten dat wel met de afspraken instemt, zijn het niet eens met het compromis tussen VNG en vakbonden over het lokaal overleg: de verplichting om over een aantal arbeidsvoorwaarden overleg met de vakbonden te voeren. Andere veel genoemde redenen om niet met de afspraken in te stemmen, zijn de intentie om een werkgeversbijdrage aan vakbonden mogelijk te maken, en dat een aantal afspraken nog moet worden uitgewerkt of definitief moet worden.

In deze brief geeft de VNG een reactie op de opmerkingen die gemeenten en aangesloten organisaties in de ledenraadpleging hebben gemaakt.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

Aan de leden

Datum
4 maart 2019
Ons kenmerk
TAZ/U201900129
Lbr. 19/008
Telefoon
070 373 83 93
Bijlage(n)
-

College voor Arbeidszaken

Onderwerp
afspraken Wnra en ledenraadpleging

Geacht college en gemeenteraad,

Inleiding

De VNG en de vakbonden hebben op 15 februari jl. de afspraken tussen VNG en vakbonden bevestigd over de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in de sector gemeenten. Dat betekent dat op 1 januari 2020 de huidige CAR-UWO vervalt en de nieuwe Cao Gemeenten gaat gelden. De VNG en de vakbonden hebben afspraken gemaakt over de manier waarop de Wnra bij gemeenten wordt ingevoerd.

De VNG heeft in de periode van 22 november 2018 tot en met 1 februari 2019 een ledenraadpleging gehouden over deze afspraken.

In deze ledenbrief doet de VNG verslag van deze ledenraadpleging. Paragraaf 1 geeft kort de achtergrond. In paragraaf 2 staat een opsomming van de afspraken. (Een uitgebreidere opsomming staat in de ledenbrief van 22 november 2018.) Paragraaf 3 geeft de uitslag van de ledenraadpleging en een opsomming van de gemaakte opmerkingen. Paragraaf 4 beschrijft de besluitvorming na de ledenraadpleging. In paragraaf 5 staat een reactie van de VNG op de opmerkingen in de ledenraadpleging.

1. Achtergrond

Op 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking. Op dat moment gaat de arbeidsrelatie van gemeenteambtenaren over van het ambtenarenrecht naar het private arbeidsrecht. Dat betekent onder andere dat de sectorale arbeidsvoorwaardenregeling, nu de CAR-UWO, in zijn geheel opnieuw moet worden opgeschreven en vastgesteld. De VNG en de vakbonden hebben daarover op 26 oktober 2018 afspraken gemaakt.

De VNG heeft die afspraken voorgelegd aan de leden. Die ledenraadpleging is 1 februari 2019 afgerond en op 13 en 14 februari 2019 besproken door respectievelijk het College voor Arbeidszaken en het bestuur van de VNG. De VNG en de vakbonden hebben de afspraken op 15 februari 2019 definitief gemaakt.

2. Afspraken

De VNG en de vakbonden hebben de volgende afspraken gemaakt.

- Op 1 januari 2020 vervallen de CAR-UWO en de daarop gebaseerde gemeentelijke rechtsposities. Vanaf 1 januari 2020 geldt de Cao Gemeenten. De rechten en plichten uit de CAR-UWO zijn één-op-één overgezet naar de Cao Gemeenten. Uitgezonderd hiervan zijn de bepalingen die strijdig zijn met het Burgerlijk Wetboek of met het Burgerlijk Wetboek overlappen, en CAR-UWO hoofdstuk 12 over het georganiseerd overleg.

- In de plaats van het georganiseerd overleg is er vanaf 1 januari 2020 beperkt lokaal overleg, namelijk over negen lokaal geregelde arbeidsvoorwaarden en over de personele gevolgen van reorganisaties. Voor andere onderwerpen zijn noch de werkgever noch de vakbonden verplicht tot overleg.

- Bezwaar en beroep bij arbeidsgeschillen vervalt. Gemeentelijke werkgevers kunnen in plaats daarvan een geschillenregeling instellen. Voor drie onderwerpen moet de werkgever een geschillenregeling instellen: (1) individuele toepassing functiewaardering; (2) individuele toepassing sociale statuten en sociale plannen; en (3) van-werk-naar-werk afspraken.

- In de periode van 1 januari 2020 tot 1 januari 2024 komt er een tijdelijke ontslagcommissie. Bij ontslag om bedrijfseconomische redenen vraagt de werkgever niet het UWV maar de ontslagcommissie om toestemming om de arbeidsovereenkomst te ontbinden.

  De ontslagcommissie is nodig voor medewerkers die vóór 1 januari 2020 boventallig zijn geworden en na 1 januari 2020 in aanmerking komen voor ontslag. Daarnaast gaat de ontslagcommissie ook ontslagverzoeken toetsen voor medewerkers die na 1 januari 2020 boventallig worden. Op basis van de ervaringen besluiten de VNG en de vakbonden of er ook na 1 januari 2024 een ontslagcommissie moet zijn.

- De VNG en de vakbonden hebben de intentie om een werkgeversbijdrage aan de vakbonden mogelijk te maken. Als dit tot een afspraak leidt, dan wordt die afspraak onderdeel van een regulier onderhandelaarsakkoord en zal de VNG die als zodanig voorleggen aan de leden.

- De VNG en de vakbonden hebben de intentie om te voorkomen dat er een stapeling ontstaat van cao-afspraken voor medewerkers die in aanmerking komen voor ontslag vanwege boventalligheid of ongeschiktheid en wettelijke verplichtingen die vanaf 1 januari 2020 gaan gelden.

  De Cao Gemeenten geeft medewerkers die boventallig worden of in aanmerking komen voor ontslag vanwege disfunctioneren, recht op een re-integratieperiode en extra

werkloosheidsuitkeringen. In de sector gemeenten komen deze afspraken in de plaats van de wettelijke transitievergoeding. Vanaf 1 januari 2020 gelden zowel de cao-afspraken als de wettelijke transitievergoeding. De VNG en de vakbonden hebben afgesproken om te voorkomen dat er daardoor een stapeling ontstaat van rechten. Als dit tot een afspraak leidt, dan wordt die afspraak onderdeel van regulier onderhandelaarsakkoord en zal de VNG die als zodanig aan de leden voorleggen.

3. Uitslag ledenraadpleging

De VNG heeft een ledenraadpleging gehouden over de in paragraaf 2 opgesomde afspraken. Elke gemeente heeft één stem per duizend inwoners met een maximum van 75 stemmen. Organisaties met een aansluitingsovereenkomst (bijvoorbeeld gemeenschappelijke regelingen) hebben elk één adviserende stem.

275 gemeenten hebben gereageerd. 199 gemeenten stemmen in. Deze 199 gemeenten vertegenwoordigen 74% van de gewogen stemmen. 76 gemeenten stemmen tegen. Deze 76 gemeenten vertegenwoordigen 24 procent van de gewogen stemmen.

57 aangesloten organisaties hebben gereageerd. 40 aangesloten organisaties brengen een positieve adviserende stem uit. 17 aangesloten organisaties brengen een negatieve adviserende stem uit.

Bij de ledenraadpleging bestond de mogelijkheid om opmerkingen te plaatsen bij de voor- of tegenstem. Hieronder staat een samenvatting van de opmerkingen.

3.1 Opmerkingen gemeenten

- Van de gemeenten die niet met de afspraken instemmen, doen 57 gemeenten dat onder andere vanwege de afspraken over het lokaal overleg. Van de gemeenten die met de afspraken instemmen, spreken ook 56 gemeenten hun teleurstelling uit over deze afspraken. Hiernaast spreken twintig gemeenten (zowel gemeenten die instemmen als gemeenten die niet instemmen) de wens uit om de onderwerpen waarvoor nu lokaal overleg nodig is, in de toekomst centraal in de cao te regelen en het lokaal overleg verder af te bouwen.
- Van de gemeenten die niet instemmen, doen 39 gemeenten dat onder andere vanwege de intentieafspraak om een werkgeversbijdrage mogelijk te maken. Van de gemeenten die instemmen, zijn 31 gemeenten principieel tegen een werkgeversbijdrage. Daarnaast sporen 16 gemeenten de VNG aan om de hoogte van een eventuele werkgeversbijdrage beperkt te houden.
- Van de gemeenten die niet instemmen, doen 27 gemeenten dat onder andere omdat er afspraken zijn die nog moeten worden uitgewerkt in een cao-bepaling (geschilbeslechting en ontslagcommissie) en omdat er afspraken zijn die nog niet definitief zijn (transitievergoeding en werkgeversbijdrage). Van de gemeenten die instemmen, melden er 16 hier een probleem mee te hebben.
- Van de gemeenten die niet instemmen, doen 22 dat omdat er in de cao geen disciplinaire straffen staan. Van de gemeenten die instemmen, pleiten 10 gemeenten er voor dat disciplinaire maatregelen in de cao komen. Daarnaast vragen 5 gemeenten om een nadere toelichting op de mogelijkheden van disciplinaire maatregelen.

- 52 gemeenten, waaronder 37 gemeenten die instemmen en 15 gemeenten die niet instemmen, benadrukken dat er een definitieve afspraak moet komen over de stapeling van cao-afspraken over boventalligheid en de wettelijke transitievergoeding.
- Andere opmerkingen zijn:
    - Opmerkingen over het karakter van uitspraken van een geschillencommissie (20 gemeenten).
    - Verzoek om een landelijke of regionale geschillencommissie (17 gemeenten).
    - Verzoek aan cao-partijen om een algemeen verbindend verklaring aan te vragen (15 gemeenten).
    - Verzoek om de werkgeversrol van de raad voor de griffie expliciet in de cao te benoemen (11 gemeenten).
    - Strijdigheid van de hardheidsclausule met het standaardkarakter van de cao (9 gemeenten).
    - Verzoek om een bepaling in de cao op basis waarvan de werkgever eenzijdig de werkzaamheden kan wijzigen, of een eenzijdig wijzigingsbeding (9 gemeenten).
    - Verzoek om vast te leggen dat ook afspraken met de ondernemingsraad bindend zijn (2 gemeenten).
    - Dat de cao te veel (4 gemeenten) dan wel te weinig (2 gemeenten) verplichte onderwerpen voor geschilbeslechting kent.
    - Verzoek om een oplossing voor de inzet van personeel bij veiligheidscrises (2 gemeenten).

3.2 Opmerkingen aangesloten organisaties

De opmerkingen van de aangesloten organisaties zijn voor een groot deel hetzelfde: bezwaar tegen de afspraken over het lokaal overleg (17 organisaties), uitspraken tegen de werkgeversbijdrage (12 organisaties) of een oproep daarover te onderhandelen en het resultaat voor te leggen aan de leden (6 organisaties), bezwaar tegen een geschillencommissie die bindende uitspraken zou kunnen doen (7 organisaties), een verzoek om een oplossing van de stapeling van cao-afspraken met de wettelijke transitievergoeding (10 organisaties), bezwaar tegen het feit dat niet alle afspraken definitief of uitgewerkt zijn (7 organisaties), verzoek om een algemeen verbindend verklaring (4 organisaties). Hiernaast pleiten 3 organisaties ervoor dat de afspraken over het lokaal overleg maximaal één jaar duren.

Er zijn ook gemeenten en aangesloten organisaties die expliciet hun steun uitspreken voor afzonderlijke onderwerpen. Die reacties staan niet in de samenvatting.

4. Besluit VNG

Het CvA heeft op 13 februari de uitslag van de ledenraadpleging besproken. Het CvA heeft daarbij vastgesteld dat in deze ledenraadpleging aanzienlijk meer gemeenten tegenstemmen dan in andere ledenraadplegingen. Ook heeft het CvA vastgesteld dat een aanzienlijk aantal gemeenten die voorstemmen, moeite hebben met dezelfde afspraken als de gemeenten die tegenstemmen.

Met deze kanttekeningen, stemt wel een grote meerderheid van gemeenten in met het totaal van afspraken. Het CvA heeft daarom het bestuur van de VNG geadviseerd om de tekst voor de nieuwe Cao Gemeenten en de daarmee samenhangende afspraken te bekrachtigen. Het bestuur heeft op 14 februari dit advies overgenomen, en de VNG en de vakbonden hebben de afspraken op 15 februari definitief gemaakt. De nieuwe Cao Gemeenten gaat in op 1 januari 2020.

5. Reactie VNG op de opmerkingen van de leden

Hieronder gaan wij in op de inhoudelijke opmerkingen van de leden.

5.1 Lokaal overleg

De wens van verreweg de meeste gemeentelijke werkgevers is dat de ondernemingsraad de huidige taken van het georganiseerd overleg met de vakbonden (GO) zou overnemen. De VNG heeft hier in de gesprekken met de vakbonden op ingezet. Uitkomst van deze gesprekken met de vakbonden is dat de verplichting tot het voeren van lokaal overleg door de gemeentelijke werkgever met de vakbonden vanaf 1 januari 2020 tot tien onderwerpen beperkt is. Waarvan 1 onderwerp wettelijk verplicht is namelijk het lokale overleg bij reorganisaties.

In de ledenbrief van 22 november 2018, heeft de VNG uitgelegd dat zij deze afspraak ziet als een noodzakelijk compromis. Uit de ledenraadpleging blijkt dat een substantieel aantal gemeenten dit compromis niet ziet als noodzakelijk maar de meerderheid wel. Het is niet de bedoeling van deze ledenbrief om leden alsnog te overtuigen van de noodzaak van het compromis. Wel gaan we hier in op een aantal opmerkingen die leden over dit onderwerp hebben gemaakt.

Als op 1 januari 2020 de Wnra in werking treedt, is er geen wet meer die gemeentelijke werkgevers verplicht om een commissie voor georganiseerd overleg in te stellen. In het bedrijfsleven is het gebruikelijk, dat als cao-partijen het overleg over een arbeidsvoorwaarde verplaatsen van cao-niveau naar organisatieniveau, zij de vertegenwoordiging van de werknemers delegeren aan de ondernemingsraad.

De onderwerpen die worden opgesomd in het artikel van de nieuwe cao over het lokaal overleg, vallen onder de ‘lokale arbeidsvoorwaardenruimte’: arbeidsvoorwaarden die elke gemeente zelf kan invullen. De arbeidsvoorwaarden die nu in de CAR-UWO tot de lokale ruimte horen, zijn dezelfde arbeidsvoorwaarden die na 1 januari 2020 in de Cao Gemeenten tot de lokale ruimte horen. Er is geen sprake van nieuwe decentralisatie.

De wet verplicht gemeenten niet langer om een commissie voor georganiseerd overleg in te stellen, maar de wet verbiedt cao-partijen ook niet om afspraken te maken over een lokaal overleg met vakbonden. Dat betekent dat niet de wet, maar cao-partijen gezamenlijk besluiten over de manier waarop het overleg over lokale ruimte moet worden gevoerd. De VNG heeft daarbij de wens ingebracht dat het overleg over de lokale ruimte wordt gevoerd met de ondernemingsraad. Maar uiteindelijk wilden de vakbonden niet een cao afspreken waarin zij hun zeggenschap over de lokale ruimte volledig overdragen aan de ondernemingsraad.

Een afspraak over lokaal overleg was voor de vakbonden een absolute voorwaarde om een nieuwe cao af te spreken. Naar inschatting van de VNG had het staken van het overleg en uitstel van de afspraken niet geleid tot een andere uitkomst. Dat was reden voor de VNG om een compromis te sluiten.

In de ledenraadpleging en tijdens de informatiebijeenkomsten daarover, hebben meerdere gemeentelijke werkgevers gemeld dat er wat hen betreft geen verschil is tussen GO in de CAR-UWO en lokaal overleg in de Cao Gemeenten. Naar de mening van de VNG hebben gemeentelijke werkgevers dit zelf in de hand: de cao verplicht tot overleg bij niet meer dan tien specifiek

genoemde onderwerpen, en dan alleen bij een voorgenomen invoering, wijziging of afschaffing daarvan.

Meerdere gemeenten pleiten ervoor om de onderwerpen die nu bij het lokaal overleg horen, centraal in de cao te regelen zodat lokaal overleg niet meer nodig is. Op dit moment is de harmonisatie van verlof onderwerp van de cao-onderhandelingen. De VNG zal de komende jaren onderzoeken of er draagvlak onder gemeentelijke werkgevers is voor harmonisatie van ook andere arbeidsvoorwaarden.

5.2 Procesafspraken en uit te werken afspraken
De VNG en de vakbonden hebben intentieafspraken gemaakt, en nog geen definitieve afspraken, over de transitievergoeding en de werkgeversbijdrage omdat dit inhoudelijke onderwerpen zijn die vastgesteld moeten worden in een regulier cao-overleg. Ook een door veel werkgevers gewenste afspraak over de transitievergoeding is een inhoudelijke afspraak, omdat die een verandering kan aanbrengen in de arbeidsvoorwaarden van medewerkers.

De VNG en de vakbonden hebben in het verleden vaker procesafspraken gemaakt, en zullen dat in de toekomst ook doen. Dit soort afspraken biedt namelijk de gelegenheid om bepaalde oplossingen in gezamenlijke werkgroepen met direct betrokkenen te ontwerpen.

De VNG en de vakbonden werken op dit moment de afspraken over de ontslagcommissie en de geschilbeslechting uit. De VNG en de vakbonden vonden het onwenselijk om publicatie van de nieuwe cao-tekst en de ledenraadpleging daarover zolang uit te stellen als nodig is voor de uitwerking van deze twee afspraken.

De uitwerking van de afspraak over de geschillenregeling staat in een LOGA-brief die deze week wordt gestuurd. De uitwerking van de afspraak over de ontslagcommissie is er naar verwachting uiterlijk 1 juni 2019.

5.3 Intentieafspraak over werkgeversbijdrage
In de ledenraadpleging hebben meerdere leden zich principieel uitgesproken tegen een werkgeversbijdrage aan vakbonden. Op dit moment proberen VNG en de vakbonden een gezamenlijk advies voor te bereiden. Als dit advies leidt tot een definitieve afspraak over een werkgeversbijdrage, dan wordt deze onderdeel van een regulier onderhandelaarsakkoord en als zodanig voorgelegd in een ledenraadpleging.

5.4 Ontbreken disciplinaire maatregelen in de cao
De CAR-UWO kent een apart hoofdstuk voor disciplinaire straffen, met een opsomming van negen straffen. De Cao Gemeenten kent geen hoofdstuk of afzonderlijke bepalingen meer voor disciplinaire straffen.

De VNG en de vakbonden hebben het huidige hoofdstuk over disciplinaire straffen eerst, net als de andere hoofdstukken, technisch omgezet en de afzonderlijke maatregelen getoetst op strijdigheid met het Burgerlijk Wetboek. Hierna bleven van de negen huidige maatregelen, een beperkt aantal maatregelen over die niet in strijd zijn met het BW: berisping, uitblijven van salarisverhoging, schorsen zonder loondoorbetaling. Voor toepassing van deze maatregelen is het niet nodig dat de cao daarvoor rechtsgrond geeft. In lijn met het principe dat de cao geen overbodige bepalingen

kent, hebben de VNG en de vakbonden besloten om geen disciplinaire maatregelen in de cao te op te nemen.

5.5 Andere opmerkingen

- De cao-tekst en het voorbeeldreglement geschillencommissie staat in een LOGA-brief die deze week wordt gestuurd. Het advies van de geschillencommissie is niet bindend maar zwaarwegend.
- De VNG gaat er — ook gezien de reacties in de ledenraadpleging — vanuit dat de meeste gemeentelijke werkgevers de uitvoering van de geschillenregeling in eigen hand houden, door zelf, al of niet samen met andere gemeenten, een commissie in te stellen. De VNG zal geen landelijke commissie of regionale commissies instellen.
- De Cao Gemeenten kan gezien de diversiteit van taken van de doelgroep van de cao niet zonder meer algemeen verbindend worden verklaard. Niettemin zal de VNG de komende maanden onderzoeken of de cao toch gedeeltelijk algemeen verbindend kan worden verklaard en op welke manier. Hiervoor is medewerking van de vakbonden en van de minister van SZW nodig. Er bestaat pas zekerheid over een algemeen verbindend verklaring op het moment dat de minister daartoe heeft besloten.
- De VNG zal aan de vakbonden voorstellen om in de Cao Gemeenten een artikel op te nemen waaruit blijkt dat de raad de in de cao opgenomen bevoegdheden uitoefent ten aanzien van het griffiepersoneel. Dit artikel staat wel in de CAR-UWO maar niet in de huidige tekst van de Cao Gemeenten.
- De VNG en de vakbonden hebben een hardheidsclausule in de cao opgenomen, omdat nu ook bij toepassing van de CAR-UWO in de praktijk blijkt dat gemeentelijke werkgevers daar in individuele gevallen behoefte aan hebben. De Cao Gemeenten blijft — grotendeels — een standaard-cao. Toepassing van de hardheidsclausule is een discretionaire bevoegdheid van de werkgever, en de werknemer kan aan de hardheidsclausule geen rechten ontlenen.
- Het huidige CAR-UWO artikel over de aanstelling in algemene dienst, op basis waarvan de werkgever eenzijdig de functie of werkzaamheden kan wijzigen, komt niet terug in de Cao Gemeenten. Zo'n cao-artikel is strijdig met het BW en kan daarom niet in een cao staan. Over een eenzijdig wijzigingsbeding in de cao is geen overeenstemming met de vakbonden.
- De status en het bindend karakter van afspraken met een ondernemingsraad is wettelijk bepaald. Afspraken met de ondernemingsraad kunnen niet per cao bindend worden gemaakt. Om werknemers te binden aan regelingen die de werkgever met de ondernemingsraad heeft afgesproken, moet de werkgever deze in een personeelshandboek opnemen en met de werknemer afspreken dat dit personeelshandboek onderdeel is van de arbeidsovereenkomst (incorporatiebeding).
- De werkgever zal dat moeten doen met een incorporatiebeding in de arbeidsovereenkomst voor het personeelshandboek.
- Bij het omzetten van CAR-UWO naar Cao Gemeenten is vastgesteld dat het huidige CAR-UWO artikel over inzet bij veiligheidscrises (15:1:11) strijdig is met het Burgerlijk Wetboek en daarom niet kan terugkomen in de Cao Gemeenten. De VNG heeft de minister van BZK begin 2018 gevraagd om een wettelijke oplossing maar heeft daarover nog geen definitief antwoord gekregen.

5.6 Correcties cao-tekst

Meerdere gemeenten hebben de VNG geïnformeerd over fouten of onvolledigheden in de cao-tekst en in de transponeringstabel. De VNG en de vakbonden bespreken al deze fouten en publiceren uiterlijk 1 juni 2019 een gecorrigeerde tekst en transponeringstabel.

College voor Arbeidszaken van de VNG

J. Jongepier
Secretaris

College voor
Arbeidszaken/VNG

FNV Overheid

CNV Overheid

CMHF

LOGA

Landelijk Overleg
Gemeentelijke
Arbeidsvoorwaarden

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
5 maart 2019
Ons kenmerk
TAZ/U201900167
Lbr. 19/009 LOGA 19/01
Telefoon
070-3738393
Bijlage(n)
2

Onderwerp
Geschillenregeling Cao Gemeenten

Samenvatting

Tijdens de onderhandelingen over de tekst van de genormaliseerde Cao Gemeenten die per 1 januari 2020 van kracht wordt, is in het LOGA gesproken over het oplossen van individuele geschillen tussen de werkgever en de werknemer. Partijen in het LOGA benadrukken het belang van het in onderling overleg oplossen van geschillen.
Voor de gevallen waarin overleg niet leidt tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing, hebben partijen in het LOGA een regeling getroffen die in het navolgende nader wordt toegelicht.

College van Arbeidszaken / VNG
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

College voor
Arbeidszaken/VNG

FNV Overheid

CNV Overheid

CMHF

Aan de leden

LOGA

Landelijk Overleg
Gemeentelijke
Arbeidsvoorwaarden

Datum
5 maart 2019
Ons kenmerk
TAZ/U201900167
Lbr. 19/009 LOGA 19/01
Telefoon
070-3738393
Bijlage(n)
2

Onderwerp
Geschillenregeling Cao Gemeenten

Geacht college en gemeenteraad,

Tijdens de onderhandelingen over de tekst van de genormaliseerde Cao Gemeenten die per 1 januari 2020 van kracht wordt, is in het LOGA gesproken over het oplossen van individuele geschillen tussen de werkgever en de werknemer. Partijen in het LOGA benadrukken het belang van onderling overleg en zo nodig de inzet van bemiddeling of mediation bij het oplossen van deze geschillen.

Voor de gevallen waarin dit niet leidt tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing, hebben partijen in het LOGA besloten om een geschillenregeling op te nemen in de Cao. Deze geschillenregeling heeft de vorm van een geschillencommissie, waarvan de samenstelling en werkwijze zijn geregeld in een reglement.

Aan de tekst van de Cao Gemeenten 2020 wordt een nieuw artikel 11.5 (Geschilbeslechting) toegevoegd, met daarbij een bijlage die een voorbeeldreglement bevat

1. **Bevoegdheid geschillencommissie.**

Werkgevers zijn verplicht om een geschillencommissie in te stellen voor de behandeling van geschillen met betrekking tot de volgende drie onderwerpen:

- de individuele toepassing van een functiewaarderingssysteem;
- afspraken in het kader van een Van werk naar werk-traject;
- de individuele toepassing van bepalingen in een sociaal plan of sociaal statuut.

Onder de individuele toepassing van een functiewaarderingssysteem wordt verstaan de indeling van een medewerker in een functie en/of de waardering van de functie.
Nu de behandeling van geschillen over een Van werk naar werk-traject bij de geschillencommissie is ondergebracht, komt artikel 9.14 in de tekst van de Cao Gemeenten 2020 te vervallen.
Een uitspraak van de geschillencommissie heeft het karakter van een zwaarwegend advies.

De werkgever kan beslissen om de bevoegdheid van de geschillencommissie te verruimen met geschillen over andere onderwerpen.

College van Arbeidszaken / VNG
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

2. Regionale geschillencommissie.

Behalve door het instellen van een geschillencommissie binnen de eigen organisatie, kunnen werkgevers ook aan deze cao-verplichting voldoen door zich aan te sluiten bij een regionaal opererende geschillencommissie. Een regionale commissie wordt door een of meerdere werkgevers ingesteld. De ervaring leert dat – zeker bij organisaties bij wie moeilijk oplosbare rechtspositionele geschillen niet zo vaak voorkomen - regionale samenwerking de kwaliteit van de geschilbeslechting ten goede komt.

3. Ingangsdatum.

Deze wijziging gaat in per 1 januari 2020.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

J. Jongepier
Secretaris

Bijlage bij U201900167

Cao Gemeenten

A. Artikel 9.14 Paritaire commissie, komt te vervallen

B. Aan hoofdstuk 11 wordt een nieuw artikel 11.5 Geschilbeslechting toegevoegd:

Artikel 11.5 Geschilbeslechting

1. De werkgever en de werknemer werken mee aan bemiddeling om een geschil tussen hen op te lossen.
2. Als deze bemiddeling niet tot een oplossing heeft geleid, is een geschillencommissie bevoegd om kennis te nemen van een geschil. Het advies van de geschillencommissie is zwaarwegend.
3. De werkgever stelt een geschillencommissie in, of sluit zich aan bij een regionale geschillencommissie, voor de behandeling van individuele geschillen tussen de werkgever en de werknemer over:
   a. de individuele toepassing van een functiewaarderingssysteem;
   b. afspraken in het Van werk naar werk-traject;
   c. de individuele toepassing van een sociaal plan of een sociaal statuut.

De werkgever kan de bevoegdheid van de geschillencommissie met andere onderwerpen uitbreiden. Een voorbeeldreglement is opgenomen in bijlage ..

Bijlage bij U201900167

Aan de Cao Gemeenten wordt een bijlage Voorbeeldreglement geschillencommissie toegevoegd.

Voorbeeldreglement geschillencommissie[1]

1. Bevoegdheid

De geschillencommissie, verder te noemen: 'de commissie', is ingesteld om bij een geschil tussen de werknemer en de werkgever over de toepassing van een functiewaarderingssysteem, de uitvoering van een Van werk naar werk-traject, de toepassing van een sociaal plan of sociaal statuut en eventuele andere door de werkgever te benoemen onderwerpen, te bemiddelen en – als die bemiddeling geen resultaat heeft – een oplossing voor het geschil te geven.

De procedure bij de commissie staat niet open voor bezwaren van werknemers die zijn gericht tegen beslissingen van de werkgever, die voortvloeien uit een wettelijk voorschrift of afspraken die door of namens de werkgever zijn gemaakt met de vakbonden, voor zover het bezwaar zich richt tegen de inhoud daarvan. Een geschil dat betrekking heeft op de individuele toepassing van een dergelijke afspraak of voorschrift, kan wél aan de commissie worden voorgelegd.

2. Samenstelling van de commissie

De commissie bestaat uit:

- een onafhankelijke voorzitter, die in overleg tussen de werkgever en werknemerszijde wordt benoemd, en
- twee commissieleden, waarvan één commissielid op voordracht van de werkgever wordt benoemd en één commissielid op voordracht van werknemerszijde.

De voorzitter en de commissieleden hebben ieder één of meer plaatsvervangers, die op dezelfde wijze worden benoemd. Desgewenst kunnen de voorzitter en de leden van de commissie worden betrokken uit een 'pool' van commissieleden die – afhankelijk van het geschil dat voorligt – op basis van hun specifieke kennis en deskundigheid kunnen worden ingezet.

De commissieleden ontvangen een vergoeding.
De voorzitter, de commissieleden en hun plaatsvervangers treden niet op in geschillen, waarbij zij persoonlijk betrokken zijn of een persoonlijk belang hebben.

De commissie heeft een secretariaat, waarvan de kosten voor rekening komen van de werkgever. De secretaris en zijn plaatsvervanger(s) zijn geen lid van de commissie en worden door de werkgever benoemd. De commissie bepaalt de taak en werkwijze van het secretariaat.
Het post- en emailadres van het secretariaat is …….

3. Procedure

De werknemer start een procedure voor de commissie met de toezending van een bezwaarschrift aan het secretariaat.
Het bezwaarschrift vermeldt in ieder geval:

- de naam en het adres van de werknemer,
- de beslissing – of het achterwege blijven daarvan – die ten grondslag ligt aan het geschil,
- een heldere omschrijving van de feiten die tot het geschil hebben geleid en
- een duidelijke conclusie en/of verzoek.

[1] Dit reglement kan als een module worden ingevoegd in een sociaal plan of sociaal statuut.

Als het bezwaarschrift niet aan deze vereisten voldoet, geeft de commissie de werknemer de gelegenheid om het bezwaarschrift aan te vullen.

De procedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal.

De werknemer kan zich tijdens de gehele procedure laten bijstaan door een vertrouwenspersoon, zoals een vakbondsadviseur, collega, advocaat of medewerker van een rechtshulpverzekeraar. De kosten voor die bijstand zijn voor rekening van de werknemer.

De procedure schort de werking van de bestreden beslissing niet op.

Het secretariaat bevestigt de ontvangst van het bezwaarschrift en zendt een kopie van het bezwaarschrift aan de commissie en de werkgever.

Nadat het bezwaarschrift volledig is ingediend, kan de commissie de werkgever verzoeken om een tijdelijke maatregel te treffen .

Als het bezwaar zich richt tegen de individuele toepassing van een functiewaarderingssysteem, stuurt het secretariaat aan de medewerker of afdeling die voor de waardering van de functie verantwoordelijk is een kopie van het bezwaarschrift, met het verzoek om een schriftelijk deskundigenadvies uit te brengen.

De werkgever kan binnen vier weken na toezending van het bezwaarschrift door het secretariaat, of het deskundigenadvies als het geschil over functiewaardering gaat, een verweerschrift aan het secretariaat sturen. Het secretariaat zendt een kopie van het verweerschrift aan de commissie en de werknemer.
De voorzitter kan de werknemer daarna vragen om een schriftelijke reactie, waarna ook de werkgever weer schriftelijk mag reageren, steeds met een termijn van maximaal twee weken.
Het secretariaat zendt kopieën van de reacties aan de commissieleden en de andere partij.

Binnen vier weken na de schriftelijke voorbereiding stelt de voorzitter plaats en tijdstip vast voor de mondelinge behandeling.

De commissie kan tijdens de mondelinge behandeling ook anderen horen, als zij dat nodig vindt. Ook de werkgever en de werknemer kunnen getuigen of deskundigen voordragen om tijdens de mondelinge behandeling door de commissie te worden gehoord. Een verzoek daartoe moet uiterlijk twee weken voor de mondelinge behandeling bij het secretariaat worden ingediend. De commissie neemt hierover een besluit. Het secretariaat informeert de werkgever en de werknemer als getuigen of deskundigen worden gehoord tijdens de mondelinge behandeling.

De commissie kan een gecombineerde behandeling van meerdere geschillen aan de werknemer voorleggen.

De mondelinge behandeling is niet openbaar, tenzij de commissie anders bepaalt en de werknemer en de werkgever daar geen bezwaar tegen hebben.

Tijdens de mondelinge behandeling zal de commissie proberen een minnelijke schikking tussen de werkgever en de werknemer te bereiken. De commissie kan daartoe de behandeling aanhouden en partijen een termijn voor beraad geven.

Als de behandeling niet tot overeenstemming tussen de werkgever en de werknemer leidt, doet de commissie binnen twee weken na de mondelinge behandeling uitspraak in de vorm van een schriftelijk, zwaarwegend advies aan de werkgever en de werknemer.

4. Overige

De werknemer die een bezwaarschrift aan de commissie voorlegt, zal daardoor op

geen enkele wijze in zijn positie bij de werkgever worden benadeeld. Dit geldt ook voor een werknemer die als vertrouwenspersoon, getuige of deskundige is betrokken bij een procedure.
De commissie en de medewerkers werkzaam binnen het secretariaat zijn gehouden tot geheimhouding.

De commissie kan van de bij dit reglement vastgestelde termijnen afwijken of een betrokken partij afwijking daarvan toestaan. Het secretariaat informeert partijen over afwijkende termijnen.

Als zich omstandigheden voordoen waarin dit reglement niet voorziet, beslist de commissie.

Aan de leden

Datum
7 maart 2019

Ons kenmerk
TIS
/U201900153
Lbr. 19/010

Bijlage(n)
2

Onderwerp
Totaalrapportage informatiebeveiliging GeVS (Gezamenlijke elektronische Voorzieningen Suwi) 2017

Geacht college en gemeenteraad,

In deze brief informeren wij u over de uitkomsten van de totaalrapportage informatiebeveiliging van de Gezamenlijke elektronische Voorzieningen Suwi[1],GeVS) bij gemeenten over het jaar 2017. De totaalrapportage bestaat uit het samenvoegen van de zelfevaluaties van gemeenten, die zij in een transparantierapportage hebben vastgelegd.

Met de rapportage[2] is er inzicht in de stand van zaken en wordt duidelijk welke stappen gemeenten al hebben gezet om aan de eisen uit het herziene normenkader te voldoen. De rapportage laat ook zien dat er nog werk aan de winkel is. Vooral de controle van logging en systeemgebruik, de beoordeling van toegangsrechten en het actualiseren van informatiebeveiligingsbeleid vragen aandacht. De VNG ondersteunt hierbij vanuit de rol van vertegenwoordiger van gemeenten. Vanuit de keten[3] wordt er ook actie ondernomen naar aanleiding van de bevindingen die naar voren zijn gekomen en mogelijke verbeteringen worden in de komende periode door de ketenpartijen nader gezamenlijk uitgewerkt.

ENSIA

---

[1] Suwinet is de digitale infrastructuur die is ontwikkeld door en om ervoor te zorgen dat, de Suwi-partijen (UWV, SVB en gemeenten) gegevens met elkaar kunnen uitwisselen voor de uitoefening van hun wettelijke taak. De gegevens die getoond worden zijn vastgelegd in de wettelijke taak die de afnemende organisatie uitvoert en bepaalt welke gegevens van welke burgers mogen worden geraadpleegd. Het betreffen gegevens over onder meer uitkeringen, werk, re-integratie en opleidingen.

[2] De bevindingen en de duiding ervan zijn opgenomen in de bijlage 1.

[3] Advies van de domeingroep Privacy en Beveiliging (adviesorgaan voor het Ketenoverleg) is opgenomen in de bijlage 2.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

Voor de opstelling van de totaalrapportage is gebruik gemaakt van de ENSIA-verantwoordingsmethodiek. Daarin wordt gekeken naar de opzet en het bestaan van interne beheersingsmaatregelen op 11 geselecteerde normen. Gemeenten hebben aan de hand van zelfevaluatie gerapporteerd hoe zij aan deze 11 normen voldoen. Vervolgens hebben zij zowel de gemeenteraad als BKWI[3] hierover geïnformeerd.

Vervolg
De primaire verantwoordelijkheid om de noodzakelijke verbeteringen door te voeren ligt bij gemeenten. Uit uw eigen zelfevaluatie/transparantierapportage blijkt of er afwijkingen zijn van de normen en op basis hiervan heeft u stappen kunnen zetten om verbeteringen door te voeren. De verantwoording over 2018 is reeds aangeleverd door gemeenten.

Voor de verantwoording over 2019 is de VNG in januari samen met een aantal gemeenten een onderzoek gestart om te achterhalen waar en wanneer afwijkingen zich voordoen en welke passende en effectieve interventies nodig zijn. De bevindingen die hieruit voortkomen worden gedeeld met alle gemeenten, zodat iedereen deze informatie kan gebruiken binnen de eigen organisatie. Vervolgens worden de resultaten ook gedeeld met de partners uit de keten, zodat zij ook profijt hebben van deze ervaringen.

Daarnaast wordt dit voorjaar een webinar georganiseerd over de normen uit de rapportage en de verantwoording hierover. Voor praktische handreikingen over de verantwoording met betrekking tot Suwinet en ondersteuning, bijvoorbeeld de keuzehulp Suwinet verantwoording, kunt u terecht op www.vngrealisatie.nl/ensia.

Toekomstige gegevensuitwisseling Werk en Inkomen
Sinds de totstandkoming van het huidige stelsel gegevensuitwisseling binnen het domein Werk en Inkomen zijn een aantal veranderingen opgetreden. Denk daarbij onder meer aan nieuwe techniek, vergaande borging van privacy en de groeiende behoefte aan integrale dienstverlening. Om ervoor te zorgen dat inwoners meer regie hebben op eigen gegevens en dat de inwoner centraal staat in de dienstverlening binnen Werk & Inkomen is het programma Toekomst Gegevensuitwisseling Werk & Inkomen gestart. In de komende jaren wordt er stapsgewijs vorm en inhoud gegeven aan een toekomstbestendig stelsel voor gegevensuitwisseling onder leiding van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Oproep
Nogmaals willen wij u als bestuurder en raadslid oproepen om aandacht te hebben voor een zorgvuldig gebruik van Suwinet en de verantwoording hierover via ENSIA. Dit kunt u doen door het belang te benadrukken en herhaald te informeren naar de status van de informatiebeveiliging van de GeVS.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

J. Kriens
Algemeen directeur

Conclusies en aanbevelingen bij de Totaalrapportage Informatiebeveiliging GeVS 2017 van de Domeingroep Privacy & Beveiliging

Achtergrond

In 2016 zijn de normenkaders voor de informatiebeveiliging van de GeVS herzien en in 2017 is de ENSIA-verantwoordingssystematiek voor informatiebeveiliging bij gemeenten ingevoerd. In de normenkaders is geregeld dat alle partijen ieder jaar een zogenoemde transparantierapportage over de informatiebeveiliging ter beschikking stellen aan BKWI. Gemeenten vullen dit in met de ENSIA-systematiek.

De transparantierapportages van gemeenten hadden voor 2017 betrekking op opzet en bestaan van interne beheersingsmaatregelen voor 11 uit het normenkader geselecteerde normen per 31 december 2017. Deze selectie is gemaakt door het ministerie van SZW als systeemverantwoordelijke voor de GeVS en afgestemd met het Ketenoverleg.

Voor de andere op de GeVS aangesloten partijen bestond voor 2017 nog geen verplichting tot het leveren van een transparantierapportage, omdat de herziene normenkaders voor hen nog niet van kracht waren. De Totaalrapportage voor 2017 heeft dus alleen betrekking op gemeenten.

BKWI voegt de afzonderlijke transparantierapportages samen tot een Totaalrapportage, zoals beschreven in het genoemde normenkader. De Domeingroep Privacy & Beveiliging stuurt de Totaalrapportage met conclusies en aanbevelingen naar het Ketenoverleg, dat de rapportage vervolgens met een bestuurlijke reactie van VNG, SVB en UWV aanbiedt aan de minister van SZW..

Deze Totaalrapportage geeft een geaggregeerd beeld van de stand van de informatiebeveiliging van de GeVS. Op grond hiervan kan het Ketenoverleg, mocht daar aanleiding toe zijn, algemene, niet op individuele partijen gerichte maatregelen nemen om de informatiebeveiliging op het overeengekomen niveau te krijgen. De minister van SZW kan zonodig via de toepassing van het Interventieprotocol Suwinet maatregelen nemen gericht op individuele partijen.

Bevindingen

Met deze Totaalrapportage is voor het eerst in het bestaan van de GeVS een compleet beeld van de informatiebeveiliging bij gemeenten beschikbaar gekomen. Meer dan 99% van de gemeenten heeft al in het eerste jaar dat de ENSIA-verantwoordingssystematiek van kracht was een Transparantierapportage ingeleverd. Er is dus veel bereikt!

Wel blijkt uit de ervaringen van het eerste jaar dat er nog een aantal verbeteringen nodig is. Allereerst is de verantwoording over de informatiebeveiliging van niet-SUWI-taken[1] nog niet

[1] Het gaat om het gebruik van de GeVS door afdelingen Burgerzaken, gemeentelijke belastingdeurwaarders en RMCs, regionale meld- en coördinatiecentra vroegtijdig schoolverlaten, voor taken die niet in de SUWI-wetgeving zijn geregeld.

representatief. Hierbij kan een rol spelen dat dit onderwerp pas laat aan de verantwoordingssystematiek is toegevoegd. Ook is het gebruik van de GeVS voor niet-SUWI-taken veel minder frequent[2] dan dat van de SUWI-taken en doorgaans elders in de organisatie is belegd.

Een andere observatie is dat de normnaleving voor SUWI-taken nog niet maximaal is: voor 2017 meldt 54% van de gemeenten één of meer afwijkingen van de 11 geselecteerde normen[3] [4].

Duiding

Betrouwbaarheid

De Totaalrapportage geeft een representatief beeld van de stand van de informatiebeveiliging op basis van de geselecteerde normen bij gemeenten als het gaat om SUWI-taken. Het beeld van de niet-SUWI-taken is veel minder volledig en daarmee minder betrouwbaar. Daarbij moet worden opgemerkt dat de GeVS veel minder intensief gebruikt wordt voor niet-SUWI-taken (3,5% van de opvragingen door gemeenten).

Werking van het verantwoordingsysteem

Hoewel niet alle normen worden nageleefd, is er wel een verantwoordingssysteem ontstaan dat zicht geeft op verbeterpunten en waarborgen bevat om de normnaleving te verbeteren. Daartoe behoren de jaarlijkse zelfevaluatie, de Collegeverklaring en de getrouwheidsverklaring van een onafhankelijke IT-auditor, waarmee verantwoording wordt afgelegd aan de gemeenteraad en aan de minister van SZW. Daarnaast is er een interventieprotocol dat voorziet in het nemen van maatregelen door de minister van SZW indien van normen wordt afgeweken en verbetering te lang op zich laat wachten.

Oorzaken van niet-naleving

Waar de Totaalrapportage nog onvoldoende zicht op geeft, zijn de oorzaken van niet-naleving van normen.

Het is evident dat bepaalde afwijkingen met elkaar samenhangen. Om logging te kunnen controleren (norm C.06), moet die bijvoorbeeld wel beschikbaar zijn (C.05). Een afwijking op C.05 leidt dus automatisch tot een afwijking op C.06.

Er zijn ook correlaties denkbaar tussen de grootteklasse van een gemeente en bepaalde afwijkingen. Onderzoek kan dit soort verbanden zichtbaar maken en zo bijdragen aan effectieve interventies.

Risico's

Gebreken bij de verantwoording betekenen nog niet automatisch dat de informatiebeveiliging zelf in het geding is. De controle op autorisaties kan bijvoorbeeld maandelijks plaatsvinden, maar als die niet beschreven is in een formeel vastgestelde procedure, is er toch sprake van een afwijking van een norm.

---

[2] De niet-SUWI-taken zijn goed voor ongeveer 3,5% van de gemeentelijke raadplegingen via de GeVS.

[3] Het in het rapport *SUWInet 2016 Stand van zaken na ontvangst in-control verklaringen gemeenten* van de Inspectie SZW beschreven onderzoek meldde geen afwijkingen, maar verschilde in belangrijke opzichten van het onderzoek waarop deze Totaalrapportage is gebaseerd. Zo zijn de onderzochte normen tussen beide rapportages ingrijpend herzien en is het aantal onderzochte normen uitgebreid (er waren er 7 en er zijn er 4 toegevoegd, onder andere op het gebied van controle van logging). Ook is de scope van het onderzoek uitgebreid naar niet-SUWI-taken en het gebruik van Suwinet- en DKD-Inlezen. Verder ging het bij het onderzoek van de inspectie om desk research bij een aselecte steekproef van gemeenten. Bij de voorbereiding van de Totaalrapportage is bij iedere gemeente onderzoek gedaan door een IT-auditors.

Zeker bij de introductie van een nieuwe verantwoordingssystematiek zullen dat soort situaties zich eerder voordoen en ligt het in de lijn van de verwachting dat die snel hersteld worden.

Verder biedt het verantwoordingssysteem dat nu is ingericht, zoals eerder aangegeven, een groot aantal waarborgen voor het tijdig in kaart brengen en herstellen van normafwijkingen en terugbrengen van de risico's die daarmee samenhangen.

Aanbevelingen

1. De betrouwbaarheid van de verantwoording over niet-SUWI-taken kan en moet beter. Zie erop toe dat de in de bijlage beschreven maatregelen worden genomen.
2. Geef de betrokken partijen eerst de gelegenheid om de rol te gaan spelen die ze in het systeem hebben, zoals de toezichthoudende rol van de Gemeenteraad, alvorens hierin aanpassingen aan te brengen.
3. Start onderzoek dat afwijkingen en samenhang van normen verklaart en zicht biedt op passende, effectieve interventies, waar die nodig zijn.

Conclusie

Met de ENSIA-systematiek en de Totaalrapportage is er voor het eerst een compleet overzicht in de stand van de informatiebeveiliging van de GeVS bij gemeenten. Daarmee is voor het eerst integrale stuurinformatie beschikbaar, in ieder geval voor de normnaleving bij SUWI-taken. Hiermee beschikt de SUWI-keten, hoewel er nog een aantal verbeteringen in mogelijk en nodig zijn, nu al over een belangrijk instrument om het gemeenschappelijke informatiebeveiligingsniveau te bewaken en risico's op dit vlak te beheersen

Bijlage: Verbetermaatregelen

Op basis van de ervaringen met de toepassing van ENSIA en de door gemeenten opgestelde en aan BKWI geleverde verantwoordingsinformatie zijn en worden de volgende maatregelen genomen.

Maatregelen in ENSIA-verband:

1. Verbeteren van de via de ENSIA-tooling ondersteunde zelfevaluatie betreffende de vragenlijst en de guidance daarbij (VNG in afstemming met SZW en BKWI: afgerond) (gemeenten zijn per 1 juli 2018 gestart met de zelfevaluatie over 2018).

2. Verbeteren van de algemene formats voor de Collegeverklaring en het Assurancerapport en de specifieke bijlage 2 Suwinet bij de Collegeverklaring (SZW, BKWI, VNG en beroepsvereniging NOREA: afgerond).

3. Verbeteren van de Handreiking ENSIA voor Gemeenten en het daarbij ontwikkelen van een spreadsheet voor het bij elkaar brengen van de verantwoordingsinformatie voor: SUWI-taken en evt. niet-SUWI-taken, inkijken en/of inlezen, eigen organisatie en/of organisatie(s) waaraan taken zijn uitbesteed (VNG in afstemming met NOREA, SZW en BKWI: afgerond).

4. Verdere communicatie/educatie voor gemeenten (VNG: communicatie via nieuwsbrieven, website, bijeenkomsten is doorlopende activiteit).

5. Verbeteren van de handreiking voor de IT-auditors waarbij is afgesproken dat de IT-auditors voortaan gaan beoordelen of de Collegeverklaring voldoet aan het afgesproken format en ook zelf het format van de Assuranceverklaring gaan naleven (NOREA in afstemming met VNG, SZW, BKWI: afgerond).

6. Verdere communicatie/educatie voor de groep ENSIA-auditors (NOREA: bijeenkomst in oktober en communicatie via website, nieuwsbrieven is een doorlopende activiteit).

Maatregelen SZW en BKWI op basis van via ENSIA al dan niet ontvangen verantwoordingsinformatie:

1. Benaderen van de 3 gemeenten over de nog ontbrekende ENSIA-verantwoording (BKWI en SZW).

2. BKWI stuurt brieven aan individuele gemeenten over onduidelijke en ontbrekende onderdelen van verantwoordingsinformatie met het verzoek om contact op te nemen met BKWI om dit door te spreken (BKWI in afstemming met SZW en UWV).

3. SZW informeert gemeenten via de algemene nieuwsbrief Gemeentenieuws over de opbrengst van het eerste jaar ENSIA (na ontvangst van de Totaalrapportage).

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

INGEKOMEN STUKKEN VERZAMELING 2019

G19-000600

Behandeladvies 1 – Voor kennisgeving aannemen (V.k.a.)		
1.1	19-0023277	Schrijven college d.d. 14-02-19 inzake Experiment gesloten coffeeshopketen
1.2		*Geagendeerd door de fractie GBW (2.1)*
1.3		*Geagendeerd door de fractie WV (2.2)*
1.4	G19-000385	Schrijven inwoner d.d. 13-02-19 inzake uitmonding rookkanaal met voorlichtingsverzoek
1.5		*Geagendeerd door de fractie WV (2.3)*
1.6	G19-000397	Schrijven GGD Haaglanden d.d. 14-02-19 inzake vastgestelde voorjaarsbrief 2020 GR GGD en VT Haaglanden
1.7		*Geagendeerd door de fractie WV (2.4)*
1.8	19-0027093	Schrijven college d.d. 19-02-19 inzake terugkoppeling resultaten verdiepende enquête Omgevingswet
1.9		*Geagendeerd door de fractie WV (2.5)*
1.10	19-0031122	Schrijven college d.d. 20-02-19 inzake nevenfuncties burgemeester Arends
1.11	19-0029323 G18-002676	Schrijven college d.d. 20-02-19 inzake uitvoering motie Lintjesregen d.d. 16 oktober 2018
1.12		*Geagendeerd door de fractie WV (2.6)*
1.13	19-0038839 19-0041177	Schrijven college d.d. 19-02-19 inzake start dialoog over locaties huisvesting arbeidsmigranten
1.14	19-000447	Schrijven GGD Haaglanden d.d. 20-02-19 inzake stand van zaken VT Haaglanden
1.15	19-0043704 19-0016285	Schrijven college d.d. 05-03-19 inzake nieuw initiatief Fairtrade-gemeente
1.16		*Geagendeerd door de fractie WV (2.7)*
1.17	G19-000506	KNNV nieuws d.d. 25-02-19
1.18	G19-000565	Schrijven D. van der Meer d.d. 03-03-19 inzake ontslag
1.19	19-0054892	Memo wethouder Zwinkels d.d. 04-03-19 inzake data informatiebijeenkomsten huisvesting arbeidsmigranten
1.20	19-0042488	Memo burgemeester d.d. 04-03-19 inzake de toegankelijkheid van de stembureaus
1.21	G19-000550	Schrijven Billy Bird d.d. 26-02-19 inzake tankstations en energietransitie
1.22	G19-000572	Schrijven VZHG d.d. 05-03-19 inzake nieuwsbrief
1.23	G19-000587	Schrijven Hoogheemraadschap Delfland d.d. 05-03-19 inzake nieuwsbrief
1.24	G19-000615	Schrijven Cees Advocaten d.d. 08-03-19 inzake aanvullende toelichting op zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Waelplas
1.25	G19-000682	Schrijven inwoner d.d. 16-03-19 inzake 1e herziening Honderdland fase 2

Behandeladvies 2 – Agenderen in de raadscommissie onder verzamelagendapunt “Bespreken Ingekomen Stukken”			
2.1	19-0020759	Schrijven college d.d. 14-02-19 inzake wijziging btw-regelgeving amateursportorganisaties	RC EFO

2.2	19-0021516 19-0039579 18-0273664 G18-000983	Schrijven college d.d. 15-02-19 inzake voortgang motie basisschool in nieuwbouwwijk Hoogeland	Rc MO
2.3	G19-000381	Schrijven inwoner d.d. 13-02-19 inzake aanvraag tijdelijk huisvesten arbeidsmigranten Kijckerweg 105 te De Lier	Rc Ruimte
2.4	G19-000398	Schrijven GGD Haaglanden d.d. 14-02-19 inzake rekeningresultaat 2018 GR GGD en VT Haaglanden	Rc MO
2.5	19-0023142 19-0017157 G16-000235	Schrijven college d.d. 20-02-19 inzake toekomstverkenning sportpark De Hoge Bomen	Rc MO
2.6	19-0024738	Schrijven college d.d. 19-02-19 inzake Flexwonen	Rc MO
2.7	G19-000504	Schrijven Burgerparticipatie Zwethzone d.d. 24-02-19 inzake uitgereikte visie	Rc Ruimte

Behandeladvies 3 – Ter afdoening in handen stellen van het college met plaatsing reactie op Lijst Uitgaande Stukken (LUS) ***(kan niet geagendeerd worden alleen via de LUS)***		
3.1	G19-000357	Schrijven Gemeente Den Haag d.d. 01-02-19 inzake terugkoppeling zienswijze Regionaal Beleidsplan
3.2	G19-000441	Schrijven inwoner d.d. 18-02-19 inzake afschrift brief Min. EZ reactie op instemmingsbesluit gaswinningsplan Gaag-Monster
3.3	G19-000478	Schrijven Min.BZK d.d. 21-02-19 inzake Overgangsrecht ICT
3.4	G19-000505	Schrijven inwoner d.d. 24-02-19 inzake ontwikkelingen rondom herplaatsing schommels speeltuin Juliahof
3.5	G19-000507	Schrijven inwoner d.d. 25-02-19 inzake Bezwaar plaatsing schommels speeltuin Juliahof
3.6	G19-000450	Schrijven Belangengroep Haagweg (Mo), wv Bloemendaal (DH) wg VvE Domus a Mari (DH) d.d. 20-02-19 inzake Verkeersgeneratie/verkeersafwikkeling agv Westmade-Noord eo
3.7	G19-000549	Schrijven St. Kortebaan De Lier d.d. 26-02-19 inzake dankbrief
3.8	G19-000577	Schrijven VNG d.d. 05-03-19 inzake afspraken Wnra en ledenraadpleging
3.9	G19-000585 G19-000586	Schrijven VNG d.d. 05-03-19 inzake Geschillenregeling Cao
3.10	G19-000594 G19-000595 G19-000596	Schrijven VNG d.d. 07-03-19 inzake Totaalrapportage informatiebeveiliging GeVS

Behandeladvies 4 – Ter afdoening in handen stellen van het college ter voorbereiding van een raadsvoorstel		
4.1	G19-000503	Schrijven inwoner d.d. 21-02-19 inzake obp Galgeweg 3 te Naaldwijk

Behandeladvies 5 – Reeds in handen van het college met eventueel plaatsing reactie op Lijst Uitgaande Stukken (LUS)		
5.1	G19-000561	Schrijven Raad van State d.d 01-03-19 inzake Rijnvaart

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Staatssecretaris van Financiën
de heer drs. M. Snel
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0035462	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
R. Delfgauw		Beleid	(0174) 672 140	20 FEB. 2019

ONDERWERP
zorgen kortebaandraverij De Lier

Geachte heer Snel,

Recent hebben wij een schrijven ontvangen van de Stichting Kortebaan De Lier. Hierin uiten zij hun zorgen over het voortbestaan van de jarenlange historische traditie van het organiseren van de kortebaandraverijwedstijden tijdens de jaarlijkse feestweek in De Lier.

De aanleiding van deze zorgen is een wijziging van de Wet aanpassing kansspelbelasting voor sportweddenschappen. Volgens de Bond van Harddraverijverenigingen en -stichtingen in Nederland leidt deze wijziging tot een forse verzwaring van de belastingdruk. Hierdoor komt niet alleen de afdracht aan de sport ernstig in de knel maar ook de winstgevendheid van Runnerz. Voor de kortebaandraverij zal de totalisator in plaats van een inkomstenbron een kostenpost worden, met als mogelijk gevolg dat wanneer de activiteiten verliesgevend worden, Runnerz zich genoodzaakt ziet zich uit de sport terug te trekken.

Wij zouden het zeer spijtig vinden als een jarenlange traditie als gevolg van de wetswijziging mogelijk geen doorgang meer kan hebben.

We doen dan ook een dringend appèl op u om de geuite zorgen van de Stichting Kortebaan De Lier, en overigens ook van de Bond van Harddraverijverenigingen en - stichtingen in Nederland, in overweging te nemen bij de behandeling van de Wet aanpassing kansspelbelasting voor sportweddenschappen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

Een afschrift van deze brief is verzonden aan:
- de Tweede Kamer der Staten-Generaal;
- de gemeenteraad van Westland.

ALG HS 001

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

19 MAART 2019

UITGAANDE STUKKEN VERZAMELING 2019

1.1	19-0035462	Schrijven college aan Staatssecr van Financien d.d. 20-02-19 inzake zorgen kortebaandraverij

Ingekomen artikel 42-vragen	
1.	G19-000372 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie D66 d.d. 11-02-19 inzake bijenhotels voor gemeenten en scholen
2.	G19-000374 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 11-02-19 inzake wortels bomen
3.	G19-000373 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 11-02-19 inzake centrumplan Honselersdijk
4.	G19-000380 Aanvullende Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 12-02-19 inzake overlast huisvesting arbeidsmigranten Oleander Naaldwijk
5.	G19-000383 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie LPF d.d. 13-02-19 inzake wateroverlast p-plaats Hoge Woerd Naaldwijk
6.	G19-000384 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 13-02-19 inzake verkeerssituatie Pr. Bernhardstraat Naaldwijk
7.	G19-000443 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 19-02-19 inzake Gravin Machteldbeeld
8.	G19-000468 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 20-02-19 inzake overlast arbeidsmigranten Puccini Naaldwijk
9.	G19-000539 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 25-02-19 inzake Albert Schweitzerlaan te ’s-Gravenzande
10.	G19-000544 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 26-02-19 inzake onwenselijke toename vrachtverkeer Secr. Verhoeffweg
11.	G19-000545 + G19-000546 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 26-02-19 inzake onwenselijke huisvesting arbeidsmigrantenKijckerweg te De Lier
12.	G19-000551 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie CDA d.d. 27-02-19 inzake activiteiten surfclubs
13.	G19-000555 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 27-02-19 inzake papiercontainer Acaciastraat 's-Gravenzande
14.	G19-000557 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie GBW d.d. 27-02-19 inzake méér vaart maken met woningen voor spoedzoekers
15.	G19-000567 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie D66 d.d. 04-03-19 inzake kansen voor waterstof
16.	G19-000569 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 04-03-19 inzake corridor tussen Ruijterhof en Triangel De Lier

17.	G19-000590 Artikel 42-vraag gesteld door de fractie GBW d.d. 06-03-19 inzake ontwikkelingen mbt tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten Elsenbosch

Ingekomen artikel 42-beantwoordingen	
a.	19-0027598 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. WV inzake overlast tuinderij Poeldijk
b.	19-0027590 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. WV inzake buurtschouwen in Westland
c.	19-0024999 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. GL inzake veiligheid fietsers kruising Dijkweg - Burg Elsenweg
d.	19-0024699 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. WV inzake zwembad Maesemunde
e.	19-0023855 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. WV inzake handhaving parkeren vrachtwagens Teylingen s-Grav
f.	19-0023288 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. WV inzake vrachtwagenverkeer Schokkingstraat en Kaaijstraat s-Gravenzande
g.	19-0022883 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. WV inzake zebrapad Zandeveltweg s-Gravenzande
h.	19-0021660 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. WV inzake verkeerssituatie Koningin Julianaweg 's-Gravenzande
i.	19-0021386 Schrijven college d.d. 12-02-19 inzake: Beantw. WV inzake verdwijnen OV-laadpaal Verdilaan
j.	19-0021143 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. D66 inzake verbeteren fietspaden
k.	19-0020929 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. GBW inzake informatie- en communicatiebeleid
l.	19-0000337 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. CU-SGP inzake Perspektief Poeldijk
m.	18-0255934 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. WV inzake onveilige verkeersknooppunten binnen Naaldwijk
n.	19-0012987 Schrijven college d.d. 12-02-19: Beantw. PvdA inzake Invulling oud-gemeentehuis Wateringen
o.	19-0039146 Schrijven college d.d. 15-02-19: Algemene uitstelbrief openstaande artikel 42-vragen

p.	18-0244443 Schrijven college d.d. 19-02-19: Beantw. WV inzake handhaving vrachtwageninrijverbod Kruisbroekweg Naaldwijk
q.	19-0017952 Schrijven college d.d. 19-02-19: Beantw. WV inzake bijdrage chronisch zieken
r.	19-0021641 Schrijven college d.d. 19-02-19: Beantw. WV inzake onduidelijke situatie Grote Woerdlaan
s.	19-0039961 Schrijven college d.d. 19-02-19: Beantw. VVD inzake kern Monster
t.	19-0031385 Schrijven college d.d. 19-02-19: Beantw. D66 inzake gevolgen Brexit voor Westland
u.	18-0185143 Schrijven college d.d. 05-03-19: Beantw. WV inzake p-situatie Ahornplein-Lijsterbesstraat te ’s-Gravenzande en te snel rijden woonerf
v.	18-0186550 Schrijven college d.d. 05-03-19: Beantw. WV inzake gebruik complex De Brug ’s-Gravenzande
w.	19-0021957 Schrijven college d.d. 05-03-19: Beantw. WV inzake nascheiding afval
x.	19-0036942 Schrijven college d.d. 05-03-19: Beantw. WV inzake centrumplan Honselersdijk
y.	19-0034543 Schrijven college d.d. 05-03-19: Beantw. WV inzake klachten buurtbewoners Dalton Geestweg Naaldwijk
z.	19-0034137 Schrijven college d.d. 05-03-19: Beantw. WV inzake vervolgvraag onzinnige handhaving
aa.	19-0041013 Schrijven college d.d. 05-03-19: Beantw. WV inzake wortels bomen
bb.	19-0022892 Schrijven college d.d. 05-03-19: Beantw. VVD inzake slechte verlichting wilgenhove-seringenpad in Kwintsheul
cc.	19-0025494 Schrijven college d.d. 05-03-19: Beantw. WV inzake storten kaasafval Franklinstraat Gravenzande

Ingekomen artikel 43-vragen		**beantwoordingen**
130.	***G17-001916 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 15-08-17, betreffende jeugdvoetbalveldje FC 's-Gravenzande.***	***Afgedaan 20-02-19***
156.	G18-000479 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 27-02-18, betreffende Monsterseweg 69 te 's-Gravenzande.	
160.	G18-001100 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 07-05-18, betreffende Regenboogschool te Naaldwijk.	
167.	***G18-001384 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie GBW d.d. 06-06-18 inzake van rechtswege verstrekte omgevingsvergunning.***	***Afgedaan 06-03-19***
168.	G18-001399 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 07-06-18 inzake de besluitenlijst d.d. 29-05-18 inzake besluit van de Autoriteit Wooncorporaties.	
182.	G18-002277 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 21-08-18, inzake arbeidsmigranten in burgerwoning	
186.	G18-002364 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 03-09-18, inzake Dingemans van de Kasteeleplein te 's-Gravenzande	
190.	G18-002663 Artikel 43-vraag gesteld door fractie WV d.d. 28-09-2018 inzake besluitenlijst College d.d. 18 september 2018	
195.	***G18-002891 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 30-10-18 inzake besluitenlijst 16-10-18***	***Afgedaan 06-03-19***
197.	G18-002989 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV inzake plaatsing carport	
198.	G18 Artikel 43-vraag gesteld soor de fractie WV d.d. 23-11-18 inzake collegebesluitenlijst van 6-11-18 PWA school - Inkoopbureau H10 - ONW – Patijnenburg – centrum De Lier	
200.	G18-003283 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 03-12-18 inzake Wittebrug Kwintsheul	
201.	G18-003385 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 12-12-18 inzake Molenlaan Honselersdijk	
202.	G18-003493 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 31-12-18 inzake reconstructie glastuinbouw aan de Heenweg/Laan van de Heilige Lambertus	

De dikgedrukte vragen zijn door het college beantwoord en zullen op de volgende lijst niet meer worden weergegeven.

206.	G19-000370 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 11-02-19 inzake maaibeleid buitengebied	
207.	G19-000371 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 11-02-19 inzake nadere vragen BIZ 's-Gravenzande	
208.	G19-000379 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 12-02-19 inzake collegebesluitenlijst van 29-01-19	
209.	G19-000399 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 14-02-19 inzake Transportweg Maasdijk	
210.	***G19-000401 Artikel 43-vraag gesteld door de fractie WV d.d. 14-02-19 inzake bomen Huize Bijdorp.***	***Afgedaan 06-03-19***

De dikgedrukte vragen zijn door het college beantwoord en zullen op de volgende lijst niet meer worden weergegeven.

MOTIE 18.1
(Raad 19/02/2019)

WESTLANDVERSTANDIG

GROENLINKS WESTLAND

PvdA WESTLAND

MOTIE 18.6
(Raad 19/02/2019)

Motie moestuinen

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 februari 2019;

Overwegende:

dat het vorige College meerdere malen de toezegging gedaan heeft over de komst van een moestuinencomplex in Westland;

dat die toezegging gedaan werd naar aanleiding van de gebleken grote behoefte aan een dergelijk complex;

dat bij het toenemende aantal medioren en senioren in Westland een dergelijk complex ook kan bijdragen aan saamhorigheid;

dat ook vanuit educatief oogpunt het hebben van een moestuin voor Westland belangrijk is, zeker als tuinbouwgemeente;

dat in het verleden het vooral ging om het niet hebben van een geschikt perceel in Westland waar de moestuin op gerealiseerd kon worden;

dat ook in andere gemeente moestuinen succesvol zijn in meerdere opzichten;

Raad 19/03/2019 ⇒ Aangehouden t.b.v. bespreking in de eerstvolgende Raadscommissie.
A. Beugman, griffier.

Verzoekt het College:
binnen twee maanden te komen met een concreet plan inzake het realiseren van een moestuin in Westland en daarbij ook aan te geven op welk perceel een dergelijke moestuin gerealiseerd kan worden, al of niet tijdelijk, en aan de Raad concrete voorstellen te doen om tot realisering van een dergelijke moestuin te komen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Westland Verstandig
Peter Duijsens

GroenLinks Westland
Ulbe Spaans

PvdA Westland
Nico de Gier

Aangehouden t.b.v. bespreking in de eerstvolgende raadscommissie.
A. Beugman, griffier.

Motie 18.2.

WESTLANDVERSTANDIG GROENLINKS WESTLAND PvdA WESTLAND

Motie komst dierencentrum bij de Vierschaar in de nabijheid van het politiebureau

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

dat er concrete plannen zijn bij diverse stakeholders om te komen tot een dierencentrum op een perceel grond bij de Vierschaar in Westland. Over het geplande dierencentrum (met onder meer ambulance, egelopvang en educatiecentrum) zijn al eerder de plannen naar buiten gekomen;

dat een dergelijk centrum bijdraagt aan het dierenwelzijn in Westland;

dat op dit moment overleg gevoerd wordt, maar dat vanuit het College daarover weinig tot niets vernomen wordt;

dat de gemeente Westland wel zal dienen te faciliteren zonder direct financieel betrokken te zijn bij de realisatie en exploitatie;

dat in ieder geval de transparantie met zich medebrengt dat ook de Raad in deze mede betrokken wordt;

Verzoekt het College:
Om binnen drie maanden duidelijkheid te geven over de condities waarop het perceel aan de Vierschaar aan de deelnemende organisaties ter beschikking gesteld kan worden en daarbij ook de Raad te betrekken, zulks teneinde de betrokken stichtingen / organisaties in de gelegenheid te stellen om verder te gaan met het plannen van het dierenwelzijnscentrum.

Aangenomen, unaniem
(38 stemmen van)
D. Bezemer,
griffier.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van:
Westland Verstandig — Peter Duijsens
GroenLinks Westland — Ulbe Spaans
PvdA/Westland — Nico de Gier

Motie 10.3.
(Raad 19/03/2019)

WESTLANDVERSTANDIG

D66 westland

Motie oproep te komen tot een oplossing voor schrijnend tekort aan verpleegbedden en crisisbedden

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

dat senioren, medioren en ook mensen met een beperking dringend behoefte hebben aan verpleeg- / crisisbedden;

dat bijna dagelijks kwetsbare Westlandse inwoners niet terecht kunnen binnen Westland in één van de verpleeg- / verzorgingshuizen en dus buiten Westland gehuisvest moeten worden al of niet tijdelijk en wachtende op een verpleegplek in Westland;

dat dit tot schrijnende gevallen leidt waaraan op korte termijn een einde moet komen;

dat de gemeente Westland andere keuzes moet maken en ook aan de kwetsbare senioren en medioren en mensen met een beperking aandacht moet besteden door eventueel zelf het initiatief te nemen om te komen tot een revalidatiecentrum;

dat de gemeente eventueel samenwerking moet zoeken daarbij met de zorgaanbieders in Westland en het Zorgkantoor;

dat het niet uit te leggen valt dat in omringende gemeenten deze voorziening er wel is, zelfs voor Westlandse inwoners, en in Westland met meer dan 100.000 inwoners niet;

dat afgelopen jaren de gemeente het op dit punt heeft laten liggen en onvoldoende initiatieven ontplooide;

dat de gemeente Westland wel in staat is om –en dat terecht- basisscholen te bouwen, gemeentehuizen van de grond te krijgen, maar dat blijkbaar een goede behuizing voor de kwetsbare inwoners niet mogelijk is;

dat politiek Westland al lang hierover spreekt, maar geen daadkracht toont;

dat daarin wijziging moet komen;

10.3 E1-

MOTIE 18.3
(Raad 19/03/2019)

Verzoekt het College:

- om in de Voorjaarsnota te komen met een concreet plan (plaats, financiën, exploitatie) om te komen tot de realisering van een revalidatiecentrum in Westland;
- overleg te voeren met de zorgaanbieders en het Zorgkantoor over de exploitatie van een dergelijk centrum;
- daarbij ook de mogelijkheden te bezien om een dergelijk centrum eventueel te voegen bij één van de bestaande verpleeghuizen in Westland.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van:

Westland Verstandig
Peter Duijsens

D66 Westland
Benjamin Hofland

Aangehouden, t.b.v. bespreking in de eerstvolgende Raadscommissie
A. Bergmans, griffier.

MOTIE 10.4
(Raad 19/03/2019)

WESTLANDVERSTANDIG

Motie verdere ondersteuning mantelzorgers in Westland

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

- dat gezien het nijpend tekort in Westland aan verpleeg- en verzorgingsplaatsen voor onze medioren en senioren, Westlandse inwoners die vergaande zorg nodig hebben gedwongen worden langer thuis te blijven;
- dat in de praktijk blijkt dat de naaste familie vaak om sociale en maatschappelijke redenen niet wenst dat hun zorgbehoevende familielid tijdelijk buiten Westland geplaatst wordt, dit in afwachting van een plek in één van onze verpleeghuizen;
- dat van mantelzorgers in al deze gevallen nog meer verlangd wordt, omdat bij een verpleeghuisindicatie andere voorzieningen vanuit WLZ/Wmo komen weg te vallen;
- dat niet te voorzien valt dat op korte termijn andere en betere structurele voorzieningen binnen de gemeente Westland gecreëerd zullen worden en ook de wachtlijsten niet zullen verkorten nu het College zich vooral focust op andere zaken, zoals de bouw van Polenhotels;
- dat mantelzorgers nu in Westland een symbolisch bedrag ontvangen van € 100,-- en mede daardoor bij de gemeente bekend zijn en daarnaast nog een aantal faciliteiten goed geregeld zijn;
- dat meer en betere ondersteuning van de steeds belangrijker wordende mantelzorgers is gewenst, nu hun rol steeds belangrijker wordt in de zelfredzaamheid, het levensgeluk en goede zorg van onze hulp nodig hebbende inwoners;
- dat DSW, waarmee de gemeente Westland een contract heeft gesloten, anders dan de meeste andere verzekeraars geen vergoeding biedt voor mantelzorg vanuit de aanvullende verzekering (wel doen dat de Amersfoortse, Menzis, Zilveren Kruis, VGZ, CZ, Ditzo, Ohra, FBTO, Interpolis, Nationale Nederlanden etc.);
- dat het wenselijk is om een hogere vergoeding in te voeren; heel veel andere gemeenten doen dat ook met een hoger bedrag dan Westland doet;
- dat betere Westlandse concrete regelingen nodig zijn voor mantelzorg en ondersteuning om invulling te geven aan waardering en ondersteuning van onze mantelzorgers;
- dat ook gedacht kan worden aan o.m. het geven van faciliteiten zoals het verstrekken aan mantelzorgers van een gratis Westlandpas;

10.4.

MOTIE 18.4.
(Raad 19/03/2019)

Verzoekt het College:

- om met een ruimere waardering voor onze mantelzorgers te komen en in ieder geval te bekijken of een hogere geldelijke waardering mogelijk en haalbaar is, daarbij een differentiatie aan te brengen in de intensiviteit en noodzaak van de verleende mantelzorg, mantelzorgers een gratis Westlandpas te bezorgen, met DSW te overleggen over opname in de aanvullende polis van mantelzorgondersteuning en meer evenementen te organiseren waar mantelzorgers met elkaar op een aangename wijze kunnen ontspannen;
- met een regeling te komen in de Voorjaarsnota 2019 en op te nemen in de begroting 2020.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

Aangehouden, t.b.v. bespreking in de eerstvolgende Raadscommissie.
- A. Bergmans, griffier.

18.4 -2-

MOTIE 10.5.
(Raad 19/03/2019)

WESTLANDVERSTANDIG

Motie weghalen betonblokken Albert Schweitzerlaan

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

dat minstens 42 omwonenden geprotesteerd hebben tegen het aanbrengen van betonblokken over de hele lengte van de Albert Schweitzerlaan;

dat het erg ontsierend is, dat zonder overleg die blokken geplaatst zijn en deze er niet alleen esthetisch niet uitzien, maar ook verkeersonveilig zijn;

dat het College recentelijk op vragen over de Van Luijklaan heeft aangegeven dat het aanbrengen van obstakels langs de Van Luijklaan de verkeersonveiligheid zou doen toenemen;

dat de verklaringen van 42 bewoners die gaarne willen dat de betonblokken vervangen worden door lage houten paaltjes gehonoreerd dienen te worden;

dat de wethouder bij de commissievergadering ook heeft aangegeven daartoe in beginsel bereid te zijn zonder echt concreet aan te geven wanneer de betonblokken weggehaald worden;

dat de betonblokken elders in Westland gebruikt kunnen worden bij bochten zoals dat nu ook al gebeurt;

Verzoekt het College:
Om vóór de zomer over te gaan tot het weghalen van de betonblokken en deze te vervangen door lage paaltjes met draad zoals dat bijvoorbeeld ook elders in Westland te zien is.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

Aangehouden, t.g.v. bespreking in de eerstvolgende Raadscommissie.
A. Bergmans, griffier.

MOTIE 10.6
(Raad 19/03/2019)

WESTLANDVERSTANDIG

Motie
De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

dat de bewoners van de Albert Schweitzerlaan in 's-Gravenzande zich ontzettend storen aan de wijze waarop de groenstrook tussen de rijstroken van de Albert Schweitzerlaan is ingericht;

dat recent de bomen vervangen zijn en er nu krokussen bloeien;

dat weliswaar bollen zijn ingeplant en ook een zomermengsel van bloemen, hetgeen vorig jaar korte tijd er goed uitzag, maar voor het merendeel van de tijd slordig, niet onderhouden en voor de buurt als storend werd ervaren;

dat in het kader van de participatie van burgers wellicht op korte termijn een inloopavond kan worden georganiseerd om met de burgers te overleggen hoe zij de groenstrook graag ingericht willen zien en met name hoe verbeteringen kunnen worden aangebracht;

Verzoekt het College:
Op de kortst mogelijke termijn in overleg met de bewoners middels een inloopavond te komen tot een betere groeninvulling van de strook tussen de wegdelen en in overleg met de buurt te komen tot een groenplan.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

Aangehouden t.b.v. bespreking in de eerstvolgende Raadscommissie.
A. Bergmans, griffier.

MOTIE 18.7
(Raad 19/03/2019)

WESTLANDVERSTANDIG GBW

Motie noodzakelijke verdere uitwerking centrumplan Honselersdijk door het mogelijk maken van nieuwe woningen

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

dat in andere kleinere dorpskernen van Westland plannen bestaan voor de noodzakelijke uitbreiding met nieuwe woningen, dit om de leefbaarheid van de kernen niet verder te doen afnemen;

dat voor de dorpskern Honselersdijk verder geen woningbouwplannen bestaan, terwijl daar wel dringend behoefte aan is;

dat enige jaren geleden de herontwikkeling van de Hunselaer –eigendom van Vestia- geen doorgang vond en op dit moment ook niet meer tot de mogelijkheden behoort;

dat de BIZ Honselersdijk en MKB samen bekeken hebben welke mogelijkheden er zijn voor nieuwbouw;

dat een locatie rond het Poeldijksepad en de Endeldijk de beste ontwikkelingsmogelijkheden geeft;

dat uitgaande van andere plannen in Westland daar 164-200 woningen gerealiseerd zouden kunnen worden;

dat het Boomparck binnenkort afgerond wordt en op het zogenaamde land van Prins nog 27 woningen in de pijplijn zitten, maar voor het overige de nieuwbouw tot stilstand komt;

dat tot 2030 dat dan de situatie zou zijn, hetgeen niet wenselijk is;

dat jonge gezinnen in Honselersdijk moeten kunnen blijven wonen in daarvoor geschikte goedkopere woningen en deze gebouwd moeten worden daar anders leegloop dreigt;

Motie td. 7.
[Raad 19/03/2019].

Verzoekt het College:
Uiterlijk bij de begroting 2019 te komen met een concreet bouwplan voor (goedkope) woningen en om op een locatie die goed aansluit bij de huidige kern van het dorp de nieuwbouw van circa 150 woningen mogelijk te maken en het tempo van bouwen te laten afhangen van de behoefte bij inwoners van Honselersdijk en ook te bezien hoeveel nieuwe woningen er voor de bewoners van Honselersdijk in de komende tien jaren nodig zijn.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van:

Westland Verstandig
Peter Duijsens

GemeenteBelang Westland
Remmert Keizer

Aangehouden, t.b.v.
bespreking in de
eerstvolgende
Raadscommissie.
A. Bergmans,
griffier.

td. 7. -1-

GBW
GemeenteBelang Westland

WESTLANDVERSTANDIG

Motie 18.9
(Raad 19/03/2019)

Motie 'Sloop Kerklaan 7, Wateringen en inrichten parkeerplaats'

De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 19 maart 2019,

stelt vast dat

- de raad van gemeente Westland in zijn vergadering van 24 april 2018 heeft besloten een krediet beschikbaar te stellen voor de strategische aankoop van het object Kerklaan 7 te Wateringen,
- toentertijd bij de bespreking van dit voorstel de suggestie aan de hand is gedaan het pand direct na verkrijging te slopen en de vrijkomende locatie als een (tijdelijke) parkeerplaats in te richten zodat op korte termijn de al lange tijd bestaande enorme parkeerdruk in het (winkel)centrum van Wateringen wordt verminderd,
- deze suggestie op veel bijval en daarmee op brede steun in de raad mocht rekenen,
- de toenmalig wethouder daarop als volgt heeft gereageerd: "(…)Als uw raad unaniem zegt dit gebeuren te slopen en dit tijdelijk in te richten, dan nemen we dit gewoon mee om te kijken hoe we dit nu zo goed mogelijk kunnen uitwerken."
- inmiddels bijna één jaar is verstreken, de woning nog recht overeind staat en zelfs onduidelijkheid is kunnen ontstaan òf en vooral wanneer de woning daadwerkelijk wordt gesloopt en op de daarmee vrijkomende locatie een al dan niet tijdelijke parkeerplaats wordt aangelegd,

constateert dat

- de raad van gemeente Westland blijkbaar tot dusverre géén krediet beschikbaar heeft gesteld voor de sloop van de woning en de inrichting van een tijdelijke parkeerplaats,
- een reserve is gevormd voor de uitvoering van centrumplannen; deze reserve ultimo 2018 tot en met ultimo 2022 een saldo heeft van € 1,8 mln,
- voor de reserve 'centrumplannen' tot dusverre geen bestedingsplan is opgemaakt,

biedt graag de helpende hand

- en doet het college het voorstel aan de hand op korte termijn opdrachten te (laten) verstrekken voor de sloop van de woning Kerklaan 7 (Wateringen) en het inrichten van de vrijkomende locatie als tijdelijke parkeerplaatsen,
- het krediet voor deze werkzaamheden beschikbaar te stellen, waarvoor dekking plaatsvindt door een onttrekking aan de reserve 'centrumplannen'

en gaat over tot de orde van de dag

GBW

Westland Verstandig

Aangehouden, t.b.v. bespreking in de e.v. Raadscommissie
A. Beijeman, griffier.

MOTIE 18.10
Raad 19/03/2019

GBW
GemeenteBelang Westland

WESTLANDVERSTANDIG

De raad in vergadering bij een op 19 maart 2019,

Constaterende dat:

- De raad in december 2017 het college middels een motie heeft verzocht om te onderzoeken of de WOS gehuisvest kan worden in De Leuningjes (vanaf nu De Veiling), en de ruimtelijke en financiële consequenties daarvan in kaart te brengen.
- Inmiddels ligt er sinds 1 maart 2018 een extern rapport.
- Kan er een win win situatie ontstaan door op de vrijkomende plek van de WOS een uitbreiding voor Okidoki.

Kort samengevat:

- De WOS past in De Leuningjes.
- Tekeningen zijn klaar, gemaakt door de gemeente, akkoord bevonden door de WOS.
- Staat nog een geldpost open vanuit de oorspronkelijke aanneemsom, om de mogelijke 'WOS' ruimtes aan te passen en horeca gedeelte neer te zetten (oude zaal De Roos), ongeveer € 400.000,-.
- Huidige onderkomen getaxeerd op € 550.000,-
- Verhuiskosten van de WOS naar De Leuningjes, inbegrepen met onderdelen studio en regie, geprognotiseerd in offertes op € 750.000,-.
- Huidige pand is lek als een mandje. Het dak lekt, leidingwerk C.V. is helemaal defect, riool is kuis verrot, vloer komt omhoog zetten van het vocht, Etc. Al deze kosten staan nog eens allemaal in het onderhoudsplan van de gemeente.
- Onderhoudsplan is € 80.000,- per jaar, voor de komende tien jaar. € 800.000,-
- Na verhuizing van de WOS naar de Veiling een besparing op de gemeentelijke bijdrage aan de WOS gerealiseerd kan worden door gefaseerd de bijdrage aan te passen naar de dan ontstane behoefte.

Overwegende dat:

- Uitkomsten zowel bij de gemeente als bij de partners al langer bekend zijn.
- Het college de raad in maart 2018 zou informeren, het geen, uiteraard door de verkiezingen, niet is gelukt.
- De tijd, zeker vanuit bouwtechnisch oogpunt voor het huidige pand van de WOS gaat dringen.

18.10

MOTIE 18.10.
(Raad 19/03/2019).

Verzoekt het college:

Om in de raad van mei 2019 met een uitgewerkt voorstel te komen met betrekking tot de gewenste huisvesting van de WOS in de Veiling, en een eventuele uitbreiding OKIDOKI waarbij eveneens betrokken worden de te besparen onderhoudskosten op de huidige locatie te 's-Gravenzande alsmede de opbrengst en meerwaarde van de gronden in 's-Gravenzande na beëindiging huurovereenkomst met de WOS.

En gaat over tot de orde van de dag

Namens

GemeenteBelang Westland — Westland Verstandig

R. Keizer — P. Duijsens

Aangehouden, t.b.v. bespreking in de eerstvolgende Raadscommissie.
A. Beijnaar, griffier.

18.10

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de raadsvergadering van 19 maart 2019

Schandalige gang van zaken bij inloopavond Polenhotel. De meeste omwonenden terecht zeer verbolgen over de wijze waarop zij geen enkele kans kregen hun bezwaren te uiten.

Op 13 maart vond bij Vrienden de inloop plaats van het voornemen bij Verburch een Polenhotel met 96 bedden en een zgn. magic mix locatie (statushouders en spoedzoekers) te gaan ontwikkelen. Vele inwoners uit Poeldijk waren aanwezig. Net als de week daarvoor verliep de avond weer chaotisch. De presentaties door de initiatiefnemer en de gemeente waren niet echt verhelderend en geweigerd werd te reageren op vragen uit de zaal. Ook werd ervan uitgegaan dat de plannen doorgingen ongeacht de inspraak en zelfs werd opgemerkt door de initiatiefnemer dat de aanwezigen blij mochten zijn dat ze voor de avond uitgenodigd waren. Toen duidelijk werd dat de aanwezigen hun verhaal wensten te doen en vragen wilden stellen werd hun de mond gesnoerd. Geen enkele vraag werd beantwoord en aangegeven werd dat enkel aan "thematafels" vragen konden gesteld worden. De meeste aanwezigen weigerden dat en degenen die wel de moeite namen werden aan de thematafels bot te woord gestaan. De wethouder Zwinkels met haar ambtenaren waren aanwezig en grepen niet in, sterker nog ze verdedigden het monddood maken van de aanwezigen. Nutteloze, schandelijke avond en een schoolvoorbeeld van verkeerde participatie. Hoe kon het College dit laten gebeuren na eenzelfde soort ervaring bij de inspraak eerder bij het geplande Polenhotel Lange Broekweg.

De volgende vragen:

- Waarom neemt de gemeente de regie niet in handen van de burgerparticipatie en maakt duidelijk dat pas na de participatie een quickscan wordt uitgevoerd waarin dan rekening kan worden gehouden met de mening van de burgers en ook bij de eerste avond niet al een kant en klaar plan wordt gepresenteerd?
- Waarom niet pas een inloopavond door de initiatiefnemer nadat het College een voorlopig standpunt heeft ingenomen en er duidelijkheid is over ieders positie en nadat een participatie-avond plaatsvond?

- Heeft de wethouder de avond ook als zeer slecht ervaren? Of steekt ze net als een week eerder weer haar kop in het zand?
- Waarom lichtte de wethouder het aanvullende plan van het College zelf voor de komst van een magic mix locatie niet plenair toe en moesten mensen dat "in de wandelgangen" vernemen?
- Wat gaat de wethouder doen om dit soort dramatische avonden voor het aanzien van de politiek in Westland niet meer te laten escaleren?
- Is de wethouder het met onze fractie eens dat echt gezocht moet worden naar betere locaties (bijv. bij de Horti Campus) en veel meer ingezet moet worden op kleinere locaties bij de bedrijven zelf?
- Wanneer komt de wethouder tot de conclusie dat het niet werkt om de uitzenders zelf locaties te laten zoeken die vervolgens tot grote onrust, wrevel en boosheid bij onze burgers leiden?

Peter Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig