Bundel van de Raadsvergadering van 19 mei 2020

Agenda bijlagen

D.057923 Ingevuld formulier fracties met beantwoording college Voorbespreking 6 mei 2020

D.053544 Uitnodiging gemeenteraad 19 mei 2020

Inrichting en gebruik raadzaal 19 mei

Raadzaal indeling 19 mei

1 Opening

2 Vaststelling agenda raadsvergadering

3 Mededelingen

4.A Besluitenlijst gemeenteraad 3 maart 2020

D.051223 Besluitenlijst gemeenteraad 3 maart 2020

amend. en moties raad 3 maart 2020

4.B Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien

2020-05-19 Totaaloverzicht raadsbesluiten meerjaren saldo en reserves 2020

5 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

5.1 Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2020

Dossier 1071 voorblad

D.044993 Raadsvoorstel Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020

D.044992 Raadsbesluit Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020

Toelichting verordening wmo

Was-Wordt document

Bijlage, wetsartikelen Wmo 2015

Bijlage, art 3.8 uitv besluit wmo

Bijlage, kamerbrief 4 december 2019

Ingevuld formulier fracties met beantwoording Verordening Wmo

6 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

6.0 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren

Dossier 1043 voorblad

D.046396 Raadsvoorstel Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren..docx

D.046391 Raadsbesluit Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren..docx

Aanvraagformulier

Aanzichttekeningen

Situatietekening

Segment 001 van Ruimtelijke onderbouwing

Segment 002 van Ruimtelijke onderbouwing

Ingevuld formulier fracties met beantwoording Vvgb Erichemsewal

6.1 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren

Dossier 1137 voorblad

D.055237 Raadsvoorstel ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren

D.055720 Raadsbesluit ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren

ROB Ommerenwal 2 te Ommeren d.d. 9 januari 2020

Verslag omgevingsdialoog 19 februari 2020

Situatietekening

Publiceerbare aanvraag

Ingevuld formulier fracties met beantwoording Vvgb Ommerenwal

6.2 Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)

Dossier 1135 voorblad

D.054582 Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)

D.055710 Raadsbesluit Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)

Ruimtelijke onderbouwing Burensestraat 2 Kapel-Avezaath d.d. 15 oktober 2019

Nota zienswijzen Vvgb (anoniem)

Raadsbesluit 17 december 2019

Raadsvoorstel ontwerp verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath 17 december 2019

Ingevuld formulier fracties met beantwoording Vvgb Burensestraat

6.3 Advies uitspraak herziening 2018

Dossier 1133 voorblad

D.048785 Raadsvoorstel Advies uitspraak beroep herziening 2018

D.054544 Raadsbesluit Advies uitspraak beroep herziening 2018

Tussen uitspraak 18 december 2019

Memo achtergrondinformatie

Regels

Toelichting

Bijlagen bij regels

Bijlagen bij toelichting-gecomprimeerd

NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02-Blad 06

NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02-Blad 07

NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02-Blad 23

Extra informatie bestemmingsplan Buren Herziening 2018 inzake P. van Westrhenenweg 16 Ingen

Ingevuld formulier fracties met beantwoording bestemmingsplan Buren, herziening 2018

6.4 Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)

Dossier 1138 voorblad

D.055572 Raadsvoorstel Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)

D.055569 Raadsbesluit Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)

Toelichting

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Ruimtelijke onderbouwing Aalsdijk 2 en 3 te Buren

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Ruimtelijke onderbouwing Culemborgseweg ong. te Asch

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 Ruimtelijke onderbouwing Erichemsekade 5b

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Ruimtelijke onderbouwing Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 5 Ruimtelijke onderbouwing Provincialeweg 52 te Ingen

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 6 Ruimtelijke onderbouwing Woudstraat 15 te Ingen

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 7 Beeldkwaliteitplan Landgoederen Beusichem

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 8 AERIUS-berekening Marsdijk 13

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 9 Nota van zienswijzen

Regels

Bijlagen bij regels_Bijlage 1 Landschapsplan Aalsdijk 2 en 3 te Buren

Bijlage 2 Landschapsplan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Bijlage 3 Privetuinen Landgoed Beusichem

NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01_Totaal
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 00
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 01
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 02
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 03
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 04
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 05
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 06
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 07
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 08
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 09
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 10
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 11
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 12
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 13
Memo.D057095
Nota van Zienswijzen (herziene versie)
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Ruimtelijke onderbouwing Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Ingevuld formulier fracties met beantwoording bestemmingsplan Buren herziening 2019.docx

6.5 Koers ODR 2020-2025

Dossier 1144 voorblad
D.055982 Raadsvoorstel Koers ODR 2020-2025
D.055981 Raadsbesluit Koers ODR 2020-2025
zienswijze Koers ODR 2020-2025
Koers ODR versie 6 - eindconcept
Presentatie Raden
Ingevuld formulier fracties met beantwoording Koers ODR

6.6 Klimaatvisie 2020 Buren

Dossier 1129 voorblad
54733 Raadsvoorstel Klimaatvisie 2020 Buren
54735 Raadsbesluit Klimaatvisie 2020 Buren
Buren 2020 Klimaatvisie
Ingevuld formulier fracties met beantwoording Klimaatvisie 2020 Buren

7 Sluiting

VOORBESPREKING GEMEENTE BUREN VAN 6 MEI 2020: BEANTWOORDING

Reactietermijn fracties van 22 tot en met 30 april 2020
Reactietermijn college van 1 tot en met 5 mei 2020
Publicatie vragen en antwoorden fracties in iBabs 6 mei 2020
Deadline toezeggingen college 13 mei 2020

Opmerking vooraf PvdA-fractie:

De Fractie van de PvdA wil vooraf een opmerking plaatsen die voor vrijwel alle stukken geldt: de RAADSVOORSTELLEN zijn NIET ZELFSTANDIG LEESBAAR, terwijl dit niet alleen 'de bedoeling' is maar zelf een bij herhaling gemaakte afspraak. Het is echt van de zotte dat – door alleen het Raadsvoorstel te lezen – je als Gemeenteraadslid bij tal van stukken werkelijk waar geen idee hebt waarover je gaat besluiten. Een schrijnend voorbeeld is de Ommerenwal, waar – pas na lezing van de bijlagen – helder wordt dat een muur van 8 meter hoog wordt geplaatst en een gebouw van 600m2. Het aanbieden van een of enkele bijlagen als achtergrondinformatie en/of verdieping is in orde, maar het kan en mag niet zo zijn dat informatie die essentieel is voor het (overzien van het) te nemen besluit door een raadslid zelf moet worden opgediept. Te meer omdat deze vergaderset zoveel bijlagen bevat dat het eigenlijk ondoenlijk is. Als wij willen komen tot een ordentelijk en geleid (*politiek*) debat over opties en voor- en nadelen, dan moet worden voorkomen dat 21 persoenen een eigen beeld vormen van wat er nu feitelijk voorligt (en soort impliciet verdeel en heers) met als risico dat er (al dan niet ingebeelde) 'apen uit de mouw' komen tijdens de Raadsvergadering. De opdracht daartoe ligt bij het college en de organisatie. Ditmaal is men daar nadrukkelijk niet in geslaagd (en dat terwijl we mogelijk een video-vergadering gaan houden …)

En over video en vergaderen: Arnhem kan meekijken. Recent is bekend geworden dat tal van Gemeenten (financiële) problemen hebben ten gevolge van de Corona-crisis. De provincie heeft een oogje op ons. Het wordt tijd om ons schip recht te krijgen, anders volgt onherroepelijk een keer het beruchte telefoontje: "*Arnhem, we are having a problem!*"

Reactie college:
Het verbeteren van de kwaliteit van de raadsvoorstellen heeft onze constante aandacht. Een van de middelen voor kwalitatief goede raadsvoorstellen is de afspraak dat raadsvoorstellen zelfstandig leesbaar zijn. Sommige voorstellen zijn echter erg breed en vragen veel toelichting in bijlagen. We nemen uw opmerkingen serieus en zullen hierop reflecteren, zodat de voorstellen richting de raad van steeds betere kwaliteit worden. Dit traject pakken we graag samen op met de raad en organisatie vanuit de veranderagenda. We zijn desondanks wel van mening dat de kwaliteit van de voorstellen die u gedaan worden zeker voldoende is om een goed afgewogen besluit te nemen. We vertrouwen er op dat de beantwoording van de vragen nog meer duidelijkheid geeft of dat u ons anders weet te vinden.

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 4.	**Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. PCG	Heeft voorgenomen besluit wel/geen consequenties voor eerder genomen soortgelijke besluiten op dit soort aanvragen?	Het besluit dat u neemt heeft in principe geen invloed op eerder genomen soortgelijke besluiten. Uw besluit kan echter wel consequenties hebben voor toekomstige aanvragen die overeenkomen met de voorliggende. Ons zijn niet direct gelijkwaardige aanvragen bekend die eerder door de gemeente zijn afgewezen.	
2. PCG	Wat wordt er onder punt 4 bedoeld met “andere vorm of situering “van een verblijf op moment als de GR dit voorstel niet overneemt.? Welke andere opties zijn dat dat?	Die andere opties zijn aan uw raad. Het voorstel is om medewerking te verlenen aan het gevraagde. Natuurlijk is het mogelijk dat uw gemeenteraad om redenen het niet eens is met de ontwikkeling. U zou bijvoorbeeld op het standpunt kunnen staan dat het dierenverblijf te ver van de woning wordt gesitueerd en dat deze dichterbij moet worden gebouwd. Nogmaals, dit is aan uw gemeenteraad, het voorstel is om mee te werken.	
1. VVD	Waarom komt het dierenverblijf aan de rand in het open veld ipv op het landgoederrein? Ik zou dat logischer vinden.	In het raadsvoorstel hebben wij aangegeven waar wij menen dat het een goede ontwikkeling betreft. Dat er in theorie een mogelijkheid bestaat om het verblijf ook op het Landgoed, dichter bij diens woning gerealiseerd kan worden doet daar niets aan af. Wij beoordelen hetgeen aangevraagd wordt. Als wij meerwaarde hadden gezien in plaatsing op het landgoed zelf, dan hadden wij hier natuurlijk op aangestuurd. Noodzaak om medewerking te verlenen is er wellicht niet. Het gaat niet zozeer om de noodzaak maar op wenselijkheid van een initiatief.	
1. D66	Wat zijn de plannen voor duurzaamheid bij deze bouw	Op dit moment is het zo dat wij geen	

	bv zonnepanelen? Energietransitie de aansluiting op stroom of gas? Worden hiervoor eisen gesteld bij de bouw…….	duurzame maatregelen voorschrijven, anders dan wat wettelijk is voorgeschreven. Zoals u zult begrijpen zal het dierenverblijf niet aangesloten worden op een gasleiding, overigens ook niet op stroom of water. Zolang de gemeente Buren geen strengere eisen stelt met betrekking tot duurzaamheid dan de wettelijke, worden hier geen nadere eisen aan gesteld.
2. D66	Een golfplaten dak is onsinziens niet wenselijk, liever zien wij een ‘groen’ dak niet van golfplaten maar groen van een sedumdak in dit ruimtelijke gebied. Natuurlijk bouwen is wenselijk in deze tijd! Graag zien wij het nieuwe beleid van de energie transitie en klimaatdoelstelling nu al aangevuld worden in deze bouwvergunning….	Er zijn aanvragen die al langere tijd spelen. Het lijkt niet redelijk/wenselijk om strengere eisen op te leggen aan aanvragers als er nog niet eens beleid is vastgesteld. De aanvraag zoals die is ingediend moeten wij toetsen aan geldende wet- en regelgeving en geldend beleid. Daar komt bij dat de aanvraag al is goedgekeurd door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstand).
0. CDA	In de vergunningaanvraag stond bij projectomschrijving opgenomen dat het over tientallen schapen, 4 pony’s en enkele kippen gaat. Dit is handmatig doorgestreept en gewijzigd naar 2 schapen, 3 pony’s en enkele kippen. In het raadsvoorstel staat opgenomen: De gevraagde oppervlakte van 60 m² is benodigd voor de opslag van hooi, stro, een ponywagen, voer, aflammerruimte en voor de hobbymatige huisvesting van kippen en konijnen. Het omliggende te begrazen land bedraagt ca 15.000 m².	In eerste instantie bestond de wens vanuit aanvrager om meer dieren te houden dan nu is aangevraagd. In overleg met de Omgevingsdienst Rivierenland heeft aanvrager besloten om de aantallen terug te brengen. De aanleiding hiertoe was met name gelegen in het vervallen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De stikstofuitstoot zou bij de in eerste instantie gewenste dieraantallen de wettelijke norm (0,00 mol/ha/j) overschrijden.
1. CDA	Betreft het slechts een schuur voor alleen huisvesting voor dieren of ook opslag van voer en rijdend materieel?	Indien uw raad akkoord gaat wordt het gebouw vergund ten behoeve van een dierenverblijf (hobbymatig). Het (beperkt) opslaan van voer en eventueel materieel past prima binnen die omschrijving. Gezien de hoogte van het te vergunnen gebouw lijkt het niet mogelijk zwaarder rijdend materieel op te slaan. Aanvrager heeft te kennen gegeven hier hooi, stro, ponytuigen, een ponywagen en enkele voertonnen op te slaan.
2. CDA	Wat is het daadwerkelijk aantal dieren dat wordt	Voorwaarde die wij stellen is dat hobbymatig

	gehouden in deze schuur?	dieren worden gehouden. Uit jurisprudentie blijkt dat niet altijd exact de grens is aan te geven wat hobbymatig is en wat niet. Aanvrager heeft medegedeeld dat er twee schapen, enkele kippen (7), één haan en drie Shetlandpony's gehouden zullen worden.
3. CDA	Op basis juiste benoeming van aantallen horen wij graag of dit onder hobbymatig valt of een bedrijfsmatige activiteit? Dit heeft vergunningtechnische consequenties. (uitgangspunt ongeveer 1 ha. Is normaliter op 15 schapen, aanvrager heeft het over begrazen van 15 hectare!)	Duidelijk is dat bij deze aantallen dieren gesproken wordt van een hobbymatige activiteit. Deze is niet meldingsplichtig (Activiteitenbesluit).
4. CDA	Uit de stukken is niet af te leiden hoe de ruimtes van de schuur worden ingedeeld naar het aantal dieren en benodigde m2 hokruimtes en opslagruimte voor voer en rijdend materieel, kan hier een verduidelijking in komen?	De ruimtes zijn niet verdeeld. Er wordt één ruimte aangevraagd. De indeling hiervan kan vergunningvrij worden doorgevoerd.
5. CDA	In het plan mist de locatie voor een mestopslag ruimte, wat is hier de reden van of is dit niet benodigd?	De ruimtes zijn niet verdeeld. Er wordt één ruimte aangevraagd. De indeling hiervan kan vergunningvrij worden doorgevoerd. De opslag van mest voor deze hobbymatige activiteit hoeft niet gemeld te worden.
6. CDA	Het is niet duidelijk op te maken of de stal een vloer heeft hiermee voldaan kan worden voldaan het wettelijk besluit houder van dieren hoofdstuk 2. Artikel 1.8 behuizing. 3 In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier. 4 De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet. Krijgt de stal een bodembedekking die eenvoudig gereinigd kan worden of ontsmet?	Uit de detailtekeningen blijkt dat er een betonvloer wordt aangebracht. Deze voldoet aan de wettelijke eisen.
1. PvdD	Zal dit worden gebruikt als schuilstal?	In de vergunningaanvraag wordt gesproken van een dierenverblijf. Na verlening van de definitieve omgevingsvergunning mag het gebouw in die hoedanigheid gebruikt worden.
2. PvdD	Is het college bereid om het oprichten van schuilstallen	Een mogelijkheid om het oprichten van

	voor alle gehouden dieren mogelijk te maken zonder dat daarvoor telkens een dergelijke zware en kostbare procedure moet worden gevolgd?	schuilstallen te 'vereenvoudigen' is door een afwijkingsmogelijkheid in nieuwe bestemmingsplannen op te nemen die dit onder bepaalde voorwaarden mogelijk maakt. Ons college staat hier aan de voorkant niet onwelwillend tegenover. De Omgevingswet dwingt ons om opnieuw naar onze 'regels' te kijken. We zullen deze vraag in dat traject nader tegen het licht houden.
1. PvdA	Onze fractie heeft de indruk dat de initiatiefnemer het op te richten dierenverblijf ook goed kan realiseren op zijn 'eigen' grond (een landgoed, nota bene) behorend bij de woning. Het is een keuze om dat niet te willen, maar het is geen noodzaak om daaraan medewerking te verlenen. Niet al te lang geleden hadden we vergelijkbare discussies over overal en nergens opduikende paardenstalletjes, tot ergernis van een serieus deel van de Raadsleden.	In het raadsvoorstel hebben wij aangegeven waar wij menen dat het een goede ontwikkeling betreft. Dat er in theorie een mogelijkheid bestaat om het verblijf ook op het Landgoed, dichter bij diens woning gerealiseerd kan worden doet daar niets aan af. Wij beoordelen hetgeen aangevraagd wordt. Als wij meerwaarde hadden gezien in plaatsing op het landgoed zelf, dan hadden wij hier natuurlijk op aangestuurd. Noodzaak om medewerking te verlenen is er wellicht niet. Het gaat niet zozeer om de noodzaak maar op wenselijkheid van een initiatief.
2. PvdA	Hoewel het initiatief op het eerste oog niet onsymphatiek overkomt, is de vraag voor onze fractie of het niet op andere wijze kan worden gerealiseerd en waarom daar niet op wordt aangestuurd? Het is immer echt een hobbymatig en zeer kleinschalig initiatief dat ook op andere wijze realiseerbaar is, zonder het risico van precedentwerking of het moeten afwijken van bestaande kaders.	In bovenstaande reactie zijn wij al ingegaan op het eerste deel van uw opmerking. Het risico van precedentwerking is klein. Er zijn weinig gevallen die goed vergelijkbaar zijn met de voorliggende. Op het moment dat er zich wel vergelijkbare gevallen voordoen is de vraag: in hoeverre is het dan erg om medewerking te verlenen? Er zullen dan dezelfde argumenten gelden om mee te werken als in de voorliggende aanvraag.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 4.	**Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren**		**P.J.A.M. van den Hurk**
Fractie			
1. Mw. Van Dam		Hamerstuk	

2. PvdD		Bespreekstuk	
1. PvdA	Wat opvalt in de stukken is de opsomming van ‘hindernissen’: geen bouwperceel, geen afwijkingsbevoegdheid, geen categorie zonder VVGB, geen vastgesteld beleid (dus: maat-werk). Dat roept twee vragen op: (1) hebben wij dit als Raad bewust zo geregeld (“willen we dit soort ontwikkelingen niet”) OF (2) hebben we als Raad een vuiltje in het oog gehad (en “iets niet geregeld wat alsnog regeling behoeft”)? In het laatste geval moeten we een gemotiveerd besluit nemen, op structuur en niet op casus-niveau, over wat we dan wel willen. Die dimensie ontbreekt *volledig* in het Raadsvoorstel. Gezien eerdere discussie in onze raad (paardenstallen, verrommelen, clientelisme) is voor onze fractie de vraag waarom telkens de insteek wordt gekozen van ‘meepraten’ en ‘mogelijk maken’ in plaats van VOORAF aan de Raad een duidelijke uitspraak te vragen over de interpretatie van het kader. Het is immers niet aan het college om de kaders van de Raad te *interpreteren*!		Reactie college: Op de vraag of de raad dit bewust zo is geregeld kunnen wij geen 100% duidelijkheid geven. Waarschijnlijk heeft dit ermee te maken dat er zich hier een redelijk unieke situatie voordoet die niet altijd aan de voorkant ‘getackeld’ kan worden in bestemmingsplannen. In aanvulling hierop: het is ondoenlijk om aan de voorkant beleid op te stellen voor alle ontwikkelingen en hier harde voorwaarden aan te verbinden. Daarmee beperk je ook de flexibiliteit en creativiteit. Waarom vooraf geen duidelijke uitspraak wordt gevraagd over de interpretatie van het kader? Zoals wij hebben aangegeven, er is geen hard kader anders dan de bestemmingsplanregels dus we moeten hier een eigen standpunt over innemen. In dergelijke procedures is het zo dat deze aanvragen eerst bij het college komen en daarna pas aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Als wij telkens eerst vooraf duidelijke uitspraken van de raad moeten vragen dan werkt dit ten eerste onnodig vertragend en ten tweede levert het de raad extra werk op waarbij het de vraag is wat het nut is.
2. PvdA	De casus wordt voorgelegd als een maatwerk-vraag voor een initiatiefnemer die buiten de lijntjes wenst te kleuren. De onderbouwing laat zien dat op TECHNISCHE gronden hier geen beletsel hoeft te zijn. Dat een externe, ingehuurde partij, met een ruimtelijke onderbouwing tot dat oordeel kan komen snapt onze fractie. En dat een gebrek aan kaders (zie boven) ook niet zonder meer een handvat biedt om NEE te zeggen, is ook helder. Voor de PvdA is de voorliggende vraag echter tweeledig: (1) hierover moet primair een politieke uitspraak worden gedaan op structuur en niet op casus-niveau (“willen we dit, wat is de consequentie, welke precedent?”) en (2) wat die uitspraak ook mag zijn, deze moet adequaat worden vastgelegd zodat we ons kader verduidelijken, niet alleen voor initiatiefnemers, ook voor onze ambtenaren en de ODR.		Reactie college: (1) Het is niet zo dat we voor dit soort initiatieven met een beperkte ruimtelijke impact, telkens eerst beleid moeten vaststellen. We moeten dan de flexibiliteit houden om aan gewenste ontwikkelingen mee te werken zonder daar voorafgaand een vastgesteld kader voor te hebben. Wij wijzen u erop dat de bedoeling van de Omgevingswet is om meer maatwerk te leveren en juist niet van tevoren alles ‘dicht te timmeren’. Met het goede verhaal moeten mogelijkheden geboden worden. (2) Wij sluiten voor de beantwoording aan bij bovenstaande reactie. Het besluit van de gemeenteraad wordt vastgelegd in de systemen. Bij gelijksoortige aanvragen moeten de afwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan dit besluit betrokken worden.

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 5.	**Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Het verslag is inmiddels geplaatst. Wat ik mis is de algemene mening van de 20 omwonenden. Kans op zienswijzen of is men positief gestemd?	De omwonenden hebben tijdens de informatieavond diverse vragen ter verduidelijking gesteld. Het bestuur van de vereniging heeft zeker niet een indruk gekregen dat bij de aanwezigen een tegenstander van de plannen heeft gezeten. Expliciete meningen in deze zijn niet als zodanig opgetekend. Voor het overige kunnen wij nog vermelden dat alle omwonenden elk jaar uitgenodigd worden bij de BBQ ter gelegenheid van de Verenigingsdag. Daar hebben ze een gezamenlijke tafel, waar veel gezelligheid is. Het wordt door de omwonenden als een soort buurtreünie gezien, waar ze jaarlijks naar uitzien. Zijn er zaken waar men niet zo gelukkig mee is kan men hier gewag van maken. Dus het info moment is zeker niet de enige mogelijkheid tot het uiten van onvrede, of om nog een aanpassing door de vereniging voor elkaar te krijgen.	
1. PCG	gezien de voorgestelde data van de looptijd van de wedstrijd zitten er 2 zondagen tussen. Wordt er op die zondagen ook geschoten?	Vanuit respect voor alle inwoners van de gemeente Buren wordt onder geen enkel beding bij de KSV de Betuwe op zondag geschoten.	
2. PCG	is dit met de omgeving/omwonenden besproken of daar bekend?	Zie antwoord CDA en mevrouw Van Dam.	
0. D66	Opmerking: Lastig dat een burgerlid van de VVD hier een serieuze rol speelt bij het indienen van de plannen!		
1. D66	Waarom wil de vereniging/het college niet wachten op de uitkomsten van de onderzoeken naar flora en fauna alvorens een ontwerpverklaring op te stellen? Kan de vijver niet enigszins verlegd worden zodat de	Om de planning van de organisatie van het WK kleiduivenschieten niet in gevaar te brengen. Het uitvoeren van de aanvullende Flora en Fauna onderzoeken zijn aan periodes gebonden. Voor alle onderzoeken is	

	archeologische grond met hoge verwachtingswaarde niet aangetast gaat worden?	opdracht verstrekt, maar ze kunnen nog niet allemaal worden uitgevoerd. De vergunning kan pas worden verleend nadat alle Flora en fauna onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Het gehele perceel is in het verleden aangewend als gemeentelijke vuilstort. In de vuilstortperiode is e.e.a. behoorlijk geroerd. Alleen plaatselijk en na onderzoek mag je iets doen in de ondergrond (aanwezigheid van vervuiling). Deze aanpak en procesgang is door de aanvrager doorlopen en als zodanig hebben ze nu vrijgave voor hetgeen is aangevraagd (en vergund gekregen). Aan de positie en de afmetingen van de vijver zal derhalve geen wijziging meer worden doorgevoerd. Dit heeft geen gevolgen voor de archeologische waarden.
2. D66	Aanvraag voor een nieuw te bouwen loods van 600 m2 ter vervanging van de zeecontainers die er nu staan. Uit esthetisch oogpunt. Wij zien hier graag ee nieuwbouw als bij het vorige agendapunt: Duurzaam en klaar voor de energietransitie. Wil de wethouder de gemeenteraad dit gaan voorstellen om dit op te nemen in de verordening? Waarom worden deze zelfde zeecontainers naar de andere kant van het terrein verplaatst en daar weer op dezelfde manier (met overkapping) gebruikt? Wat is dan de esthetische meerwaarde?	De vereniging heeft meerdere malen een verzoek ingediend voor het mogen oprichten van een Zonnepanelenveld in de strook tussen de (te verharden) parkeerplaats en de grondwallen welke zijn gerealiseerd bij de realisatie van waterberging. E.e.a. zou een mooie combinatie zijn in het totale initiatief. Dit ook in relatie tot de financiële huishouding van de vereniging. De gemeente heeft het verzoek aangehouden in afwachting van het beleid voor zonneparken. Zodra dit is vastgesteld, kan het verzoek hier aan worden getoetst. De vereniging wil met de beoogde nieuwbouw de huidige verrommeling en veroudering teniet doen. In een fase een net en goed werkbaar onderkomen realiseren.
3. D66	De aanleiding voor deze aanvraag is het WK dat volgend jaar bij deze vereniging gehouden gaat worden. Is de toekennende organisatie bij de aanwijzing van het WK aan De Betuwe uitgegaan van de bestaande situatie van de faciliteiten of is de uitbreiding een vereiste voor het houden van het WK?	De vereniging heeft aangegeven alles in het werk te zullen stellen om de gevraagde diversiteit ook te kunnen gaan bieden. Met het nu voorliggende verhaal heeft zij het afgelopen jaar hard gewerkt om ook daadwerkelijk de daad goed bij het woord te

		voegen.
4. D66	Er is een aanvraag voor het kappen van 55 populieren een aanzienlijke omvang. Dit bos wordt volgens de tekening niet elders op het plan weer herplant. Op dit moment vormen de bomen een natuurlijke afscheiding visueel en akoestisch. Wat is de onderbouwing voor de kap aanvraag? De herplanting van bomen wordt wel genoemd in het voorstel maar staat niet in de tekening!	Bijgevoegd het herplantplan welke onderdeel is van de aanvraag. Dus iedere boom wordt gecompenseerd. De constructie van de geluidwering wordt zo gemaakt dat het geheel aan de buitenzijde in groenblijvende beplantingen komt te staan.
0. CDA	Mooi plan, goede ambities te groeien en toekomstige functionaliteiten te krijgen voor organiseren van evenementen. Inpassing geluidswal met zeecontainers 8 meter hoog naar ons idee een dramatisch goedkoop plan en landschappelijk slecht inpasbaar. Verwacht Landschapsvervuiling zeker gezien van de Harensestraat.	
1. CDA	Moet de welstandscommissie hier niets over vinden?	Het plan is voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie. Zij hebben advies gegeven op het plan. Naar aanleiding hiervan krijgen de zeecontainers een groene landschappelijke inpassing.
2. CDA	Burgerparticipatie betreft hier slecht 1 informatieavond, waarin 1 vraag vanuit bewoners is opgenomen over ledenaantal, niet over het betreffend plan. Dit is op zijn minst als opmerkelijk te benoemen? Is hier sprake van een juiste invulling van burgerparticipatie?	De omwonenden hebben tijdens de informatieavond diverse vragen ter verduidelijking gesteld. Het Bestuur van de vereniging heeft zeker niet een indruk gekregen dat bij de aanwezigen een tegenstander van de plannen heeft gezeten. Expliciete meningen in deze zijn niet als zodanig opgetekend. Voor het overige kunnen wij nog vermelden dat alle omwonenden elk jaar uitgenodigd worden bij de BBQ ter gelegenheid van de Verenigingsdag. Daar hebben ze een gezamenlijke tafel, waar veel gezelligheid is. Het wordt door de omwonenden als een soort buurtreünie gezien, waar ze jaarlijks naar uitzien. Zijn er zaken waar men niet zo gelukkig mee is kan men hier gewag van maken. Dus het info moment is zeker niet de enige mogelijkheid tot het uiten van onvrede, of om nog een aanpassing door de vereniging voor elkaar te krijgen. Ja, er is op een juiste wijze invulling gegeven

		aan de burgerparticipatie.
1. PvdD	Klopt het dat ook jagers gebruik maken van de faciliteiten van de Kleiduivenschietvereniging?	Dat klopt, het gaat er dan om hun schietvaardigheid op peil te houden.
1. PvdA	Het eerste wat onze fractie wenst op te merken is dat het onbestaanbaar is dat het Raadsvoorstel op geen enkele manier een beeld schetst van het feitelijk voorliggende besluit. Alsof een Raadsvoorstel een oplegger is bij de Leesportefeuille.	
2. PvdA	Uit de onderliggende stukken blijkt (onder meer) dat een gebouw van 600m2 wordt opgericht, dat een muur van 8 meter hoog bestaande uit zeecontainers wordt opgericht, dat twee extra banen worden gerealiseerd, dat er mogelijk discussie kan zijn over parkeren (mochten er in de toekomst meer grote evenementen plaatshebben, hetgeen niet ondenkbeeldig is na zo'n investering). Voorts is al sprake van milieucategorie 4.2, iets dat wij in het buitengebied (op basis van ons kader) niet zouden kunnen toestaan, is verder sprake van "ernstige bodemverontreiniging" (onafhankelijk van dit plan) en wordt geschoten met lood en bismuth houdende patronen … Waarom wordt deze informatie niet openlijk aan de Raad voorgelegd?	De loods die men wil oprichten is ter vervanging van de reeds aanwezige containers en romneyloods. De muur van zeecontainers is ter vervanging van de reeds aanwezige geluidswallen. De realisatie hiervan komt de veiligheid en de akoestische uitstraling ten goede. In het kader van de landschappelijke inpassing zal de geluidswal een groene aankleding krijgen.
3. PvdA	De PvdA constateert dat het terrein (eigenlijk) geschikt wordt gemaakt voor meer, al dan niet internationale schietwedstrijden en evenementen. Dit betekent dat er meer van dit soort evenementen zullen plaatsvinden en dat het aantal deelnemers, cq. bezoekers per evenement, cq. wedstrijd zullen toenemen. De PvdA mist een adequate schatting van dit effect. Wordt een plafond ingesteld? Achteraf corrigeren is immers niet meer mogleijk. En het blijft waarschijnlijk (of: vrijwel zeker) niet alleen om de eenmalige wereld-kampioenschappen.	De vereniging is al bijna 50 jaar op deze locatie gevestigd. Het WK is de aanleiding om aanpassingen te doen op de locatie. Tevens wil men de aantrekkelijkheid van de schietbaan vergroten voor de leden.
4. PvdA	Door alleen te focussen op het (situationele) kampioenschap en de ruimtelijke aspecten – waar altijd een mouw aan te passen lijkt in onze gemeente – gaan we volledig voorbij aan de primaire taak van de Raad: een politieke uitspraak doen over de wenselijkheid in een evenwichtige afweging van alle relevante factoren (ook met het oog op de toekomst). De PvdA fractie mist die afweging – afgezet tegen de door de Raad niet voor niets gestelde kaders – met	Zie antwoord bij vraag 3.

	een duidelijke keuze uit twee opties: wel of niet doen met de voor- en nadelen. Het wordt er 'ogenschijnlijk' doorheen 'gerommeld'.		

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 5.	**Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Het verslag geeft geen duidelijk beeld van de mening van de omwonenden. Wel wat er besproken maar niet wat de gemiddelde mening is over de uitbreiding, de verharding etc. Is deze informatie beschikbaar?		
1. PvdD	Waarom zouden wij mee willen werken aan het 'schieten voor het plezier' door hobbyschutters?	Bespreekstuk	
1. PvdA	Evenals bij de Erichemsewal ligt hier primair een politieke vraag aan ten grondslag: zouden wij deze ontwikkeling ook willen of hebben toegestaan als er geen sprake was van enige (internationale) wedstrijddimensie? En vooral: als we nu – situationeel – vanwege 'de spelen' besluiten die mogelijk te maken, dan hebben we een upgrade gerealiseerd die OF een aantrekkende werking kan hebben DAN WEL kan leiden tot een hoop gebouwde omgeving die kort daarna niet meer relevant of exploitabel is. Onze fractie mist een beschouwing op die dimensie, naar ons oordeel het belangrijkste om een EERST uitspraak over te doen: is dit – afwijken van de door de Raad gestelde kaders - (politiek) wenselijk en dient het ook een lange termijn doel (en biedt het een voor de Raad wenselijk lange termijn perspectief)? We stellen onsa wederom heel 'facilitair' op, alsof we een loket zijn waar iedereen mag vragen (en wij draaien). Die opmerking is onafhankelijk van het voorliggende initiatief, waarover de PvdA nog geen uitspraak wenst te doen: het gaat ons nu vooral om de wijze waarop het proces verloopt (casus onafhankelijk) en hoezeer de Raad (vroegtijdig) in de gelegenheid wordt gesteld		

	om richting te geven aan de discussie wanneer blijkt dat gestelde kaders tekort schieten. Nu wordt de Raad telkens in de JA of JA GRAAG modus geplaatst omdat 'corrigeren' achteraf moeilijk lijkt …	

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 6.	**Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Jammer dat de samenvatting van het raadsvoorstel geen beknopte samenvatting bevat van de zienswijzen. Nu lijkt het net of ze er niet toe doen. Is de nota zienswijze verklaring van geen bedenkingen, waar wij over besluiten openbaar? Zodat betrokkenen kunnen zien/lezen wat er met de zienswijzen gebeurt? Ik zou liever zien dat er vermeld wordt, dat de wijzigingen die verband houden met de 4 ontvankelijke zienswijzen ook worden uitgevoerd? 2 zienswijzen met betrekking tot de verklaring van geen bedenking worden uitgevoerd. 2 andere zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbesluit omgevingsvergunning worden door de ODR in acht genomen. 1 zienswijze is niet ontvankelijk verklaard.	De zienswijzennota zoals die bij de stukken zit is openbaar. Deze is toegezonden aan de indieners van de zienswijzen. Aan de gemeenteraad worden de ruimtelijk aspecten van deze aanvraag ter besluitvorming voorgelegd. De technische aspecten zijn niet relevant voor de besluitvorming voor de raad. Deze worden wel beantwoord aan de indieners van de zienswijzen.	
1. D66	Wij missen een reactie op de brief van de milieuwerkgroep?	Zie reactie op vraag van Mevrouw Van Dam.	
1. PvdA	Vooraf wenst de PvdA op te merken dat het wenselijk is dat er een besluit wordt genomen en dat dit precaire dossier soepel en met inachtneming van wat reeds is gedeeld en vastgesteld wordt afgerond. Dat vraagt een afweging of dit dossier nu rijp is voor een ‘technische’ afronding in de Raad, of dat enkele duidelijke politieke keuzes kunnen worden geïdentificeerd waarover een (meerderheids)-besluit kan worden genomen. Wat nu niet kan is ‘onduidelijkheid’ en uitstel na agendering.		
2. PvdA	Dat gezegd hebbende valt de PvdA-fractie op dat weliswaar wordt gesproken over “voorwaardelijke verplichtingen” uit het amendement dat de Raad unaniem heeft aangenomen, alsmede van – zo blijkt uit de bijlagen – het honoreren van een viertal zienswijzen. Wat echter ontbreekt is een overzichtelijke presentatie van alle verschillende zaken in het Raadsvoorstel zelf, waardoor voor de Raad inzichtelijk wordt hoe invulling wordt gegeven aan het gestelde kader. Deze (on)-opzettelijke intransparantie is niet alleen ongewenst richting de Raad, maar is ook voor inwoners lastig. Onze fractie vraagt daarom om een ‘matrix’ waaruit blijkt op welke wijze (concreet)	De gestelde voorwaarden in het amendement, zijn opgenomen in het ontwerpbesluit en worden ook opgenomen in het definitieve besluit. Tevens staan deze voorwaarden in de ruimtelijke onderbouwing behorend bij deze aanvraag.	

	invulling is gegeven aan het amendement en de zienswijzen, of hiertussen geen conflicten bestaan, welke (eventuele) aandachtspunten of afwegingen voorliggen en vooral: WAAR e.e.a. is vastgelegd (zodat hierover later geen dispuut kan ontstaan).	
3. PvdA	Een illustratie, maar er zijn er meer denkbaar, is dat in het Raadsvoorstel louter en alleen maar wordt vermeld dat de zienswijzen 'zijn beantwoord' zonder dat duidelijk of deze zijn toegewezen, dit tot een aanpassing heeft geleid. Sterker nog: er is sprake van verhullend taalgebruik: (het college is van mening dat er) "geen aanleiding [is] om de VVGB te weigeren." Waarom wordt echter niet duidelijk. Essentiële informatie voor de Raad, zeker gezien de voorgeschiedenis en het door de Raad aangenomen amendement. Waarom kiest het college er niet voor om hier actief in het Raadsvoorstel alle duidelijkheid te geven, zodat iedere schijn van intransparantie wordt vermeden?	Zoals in de nota van zienswijzen is aangegeven zijn de zienswijzen gegrond. De voorschriften zoals opgenomen in het besluit zullen worden aangepast zoals aangegeven in de Nota van zienswijzen.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 6.	**Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Blij dat de bestemming intensieve veehouderij verdwijnt. Weer één minder ☺		
2. Mw. Van Dam	De verwoording in het huidige raadsvoorstel is niet duidelijk voor inwoners/betrokkenen. Er wordt niet vermeld dat 4 zienswijzen ontvankelijk zijn en worden uitgevoerd. Is het mogelijk voor de wethouder om dit openbaar te verduidelijken?		
1. PCG		Geen hamerstuk van maken	
1. VVD		Hamerstuk	
1. PvdD		Bespreekstuk	

1. PvdA	De Raad heeft, gezien de gevoeligheid van het dossier, gevraagd om dit – na ter inzage legging – niet door het college te laten afdoen maar het voor te leggen in de Raad. Dat vergt dan wel een zodanige voorbereiding dat, gezien de voor-geschiedenis, het amendement en het honoreren van de zienswijze, voor de Raad in een oogopslag helder is dat dit OF (a) 'een hamerstuk' zou kunnen zijn DAN WL (b) welke concrete vraag of aandachtspunt er nog voorligt. De PvdA wenst uit te spreken dat, gezien onze beoordeling van het dossier, dit mogelijk had geweest en dus sprake is van een gemiste kans.	
2. PvdA	Hoewel de Omgevingswet nog niet van kracht is, heeft de Raad erop gehint om in dit dossier iets meer te werken in de geest van die aankomende wet, met name voor wat betreft het informeren aan en afstemmen over alle belanghebbenden. Uit de stukken kunnen we opmaken dat de initiatiefnemer dit lijkt te hebben ingevuld. De vraag, die al enige tijd aan de orde lijkt, is of de Gemeente haar rol richting bijvoorbeeld de indieners van de zienswijzen pro-actief heeft ingevuld? De voorbije maanden zijn raadsleden, waaronder de PvdA-fractie meermaals benaderd met vragen over de voortgang in het proces en recent over de wijze waarop de zienswijzen zijn afgedaan (en hoe het resultaat is vastgelegd). De PvdA-fractie acht dit een gemiste kans. Graag vernemen we hoe invulling is gegeven aan het (impliciet) appel van de Raad en met name of daarin sprake is geweest van enige terughoudendheid (en waarom dan precies)?	Reactie college: De indieners van de zienswijzen zijn per brief geïnformeerd en hebben de zienswijzennota ontvangen. In de brief is ook een toelichting gegeven op het vervolg van de procedure.
3. PvdA	Een politiek nog altijd beladen vraag is wat er nu gaat gebeuren met de luchtwasser die voor de nieuwe activiteiten strikt genomen geen enkele toegevoegde waarde heeft? Ook de Provincie heeft hierbij een rol gehad. De vraag van de PvdA-fractie is nu aan wie het is om definitieve afspraken te maken over het ontmantelen van de installatie, respectievelijk het glashelder uiteenzetten en vastleggen waartoe de luchtwasser wel en niet benut mag worden indien deze op het terrein aanwezig blijft?	Reactie college: Op de bij het ontwerp behorende tekeningen is de locatie van de luchtwasser aangegeven als technische ruimte. De luchtwasser is reeds aanwezig. Het verwijderen van deze technische installatie is een forse desinvestering. In de onderliggende melding Activiteitenbesluit staat ook aangegeven dat de luchtwasser niet in gebruik is. Dit is de reden dat de ruimte is beschreven als een technische ruimte.

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 7.	**Advies uitspraak beroep herziening 2018**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Memo achtergrondinformatie: - Vossenpassenweg 13-15 Ingen: Moet ik deze uitspraak van de RvS zien als een reactie op een vormfout: ontbreken “toepassingverklaring bestemmingsplan Buitengebied 2008 in het amendement”? En zo ja: is er daardoor nu een uitgebreide onderbouwing nodig is (wat moeilijk wordt). Hoe kan de Raad dit soort vormfouten voorkomen? Wie kan de Raad hierin tijdig adviseren? Vergunning verleend agrarische schuur die legaal in strijd met de bestemming is gebruikt? Wat betekent dit? Pag 3. 1e alinea staat dat volgens de anterieure overeenkomst gesloten tussen college en initiatiefnemer, de onderhavige schuur ‘erbuiten’ zou blijven. Heb ik die anterieure ovk gemist? Dan hadden we het daar nog over kunnen hebben. Wat was de overweging om dit gebouw er destijds uit te laten? Pag 3. 3e alinea geeft aan dat het pand niet valt onder een type bouwwerk waarvoor de VAB bedoeld is. Hoe komt het dat dit nu pas aan de orde komt?	De uitspraak van de RvS is gedaan naar aanleiding van het beroep dat is ingediend namens de initiatiefnemer. Deze was het niet eens met het besluit van uw raad om een bijgebouw van “slechts” 200m2 toe te staan in plaats van het aanwezige bijgebouw. Er is geen sprake van een vormfout. De procedure is op een juiste manier gevolgd. De uitspraak van de RvS is dan ook geen aanleiding om te evalueren hoe vormfouten voorkomen kunnen worden. De RvS is alleen van oordeel dat het vaststellingsbesluit van uw raad onvoldoende gemotiveerd was. Met het voorliggende voorstel wordt dit “gebrek” hersteld, het opnieuw en gewijzigd vaststellen van het Veegplan 2018 uitgebreid te motiveren. Op basis van deze uitgebreide motivering wordt opnieuw voorgesteld om het huidige bijgebouw toe te staan. Uit de beschikking (vergunning) blijkt niet wat de overwegingen zijn geweest destijds om de vergunning te verlenen. Feit is dat er een onherroepelijke vergunning is voor de bedrijfshal ten behoeve van een handelsbedrijf. Als zodanig mocht deze ook gebruikt worden. Door het Veegplan 2018 nu conform voorstel vast te stellen krijgt het bijgebouw de bestemming Wonen en mag dan alleen nog ten behoeve van het wonen gebruikt worden. Dus niet meer bedrijfsmatig in een omvang die groter is dan binnen de	

		bestemming Wonen is toegestaan. De anterieure overeenkomst is gesloten tussen de initiatiefnemer en het college. Daarbij is zoals gebruikelijk het voorbehoud gemaakt dat uw raad anders kan beslissen dan met de anterieure overeenkomst overeengekomen is. De anterieure overeenkomst zat destijds niet bij de stukken die aan uw raad zijn voorgelegd. In de Ruimtelijke onderbouwing die wel onderdeel uitmaakte van de stukken is gesteld dat het bijgebouw zal blijven staan. Hier is inhoudelijk niet op ingegaan. Destijds was de overweging dat sprake zou zijn van kapitaalvernietiging als het relatief nieuwe en kwalitatief goede gebouw (deels) gesloopt zou moeten worden. Daarnaast zouden de sloopkosten relatief hoog zijn. Daarom is destijds door het college voorgesteld dit bijgebouw te behouden. Dat het pand niet onder het type bouwwerk valt waarvoor de VAB bedoeld is komt nu pas aan de orde omdat de RvS uw raad heeft opgedragen het besluit nader te motiveren. Daarom is het voorstel nu uitgebreider gemotiveerd. Relevante regelingen zijn diepgaander betrokken bij de motivering. Daarom komt dit nu pas aan de orde.
2. Mw. Van Dam	P. van Westrhenenweg 16, Rhenen: Pag. 5 2e alinea: Gezien de uitspraak van de RvS lijkt het of de Raad bij de besluitvorming niet volledig geïnformeerd was bijv. dat de aanvrager eind 2014 weer heeft gevraagd om dit op te pakken. Volgens mij was dit destijds, volgens de organisatie, nog steeds een twijfelgeval. Pag. 5 5e alinea: de situatie is besproken met de beleidsmedewerker wonen. Deze ziet geen bezwaar tegen het toekennen van een bedrijfswoning. Had dit in de voorgaande periode ook niet duidelijk aan de Raad geadviseerd kunnen worden? Of is dit gebeurd	In hoeverre uw raad destijds over het verzoek om de omgevingsvergunning af te geven is geïnformeerd is nu lastig na te gaan. Vast staat dat dit verzoek wel is gedaan bij de ODR. De mail is als bijlage bij het beroepschrift gevoegd. Waarom toen de behandeling niet is voortgezet is ook niet duidelijk. Er is wel correspondentie uit 2018 waarin is aangegeven dat een bedrijfswoning niet meer mogelijk is omdat er onvoldoende contingent is. Met dit voorstel wordt aan uw raad voorgesteld de bedrijfswoning alsnog

	en heeft de Raad dit niet opgepakt?	planologisch toe te staan. Bij de beantwoording van de vragen is een memo gevoegd met extra informatie met betrekking op dit perceel. Daaruit blijkt dat op dit moment niet kan worden vastgesteld of er sprake zal zijn van een goede ruimtelijke ordening wanneer uw raad de bedrijfswoning nu toekent. Uw raad wordt in overweging gegeven een besluit te nemen in afwijking van het voorstel en de bedrijfswoning nu niet toe te kennen. Bij de advisering over de vaststelling van het Veegplan in 2018 is niet in gegaan op het reserveren van een woning voor deze locatie. Er waren destijds planologische redenen om geen bedrijfswoning toe te staan. Aan dit aspect was daarom destijds niet relevant.
1. D66	Het raadsvoorstel geeft niet helder aan waarom dit veegplan voor de diverse projecten aangepast moet worden. Veel bijlagen om door te nemen wat niet iedere inwoner doet. Kunt u kort aangeven waarom de plannen nu weer aan de gemeenteraad worden gepresenteerd?	In de samenvatting en onder punt 1 van het voorstel is aangegeven dat de aanleiding is dat de RvS uitspraak heeft gedaan naar aanleiding van een drietal beroepschriften dat is ingediend. De RvS heeft geoordeeld dat het vaststellingsbesluit van 10 juli 2018 voor deze locaties onvoldoende gemotiveerd is. Dat moet hersteld worden. Het Veegplan 2018 is een omvangrijk plan wat tot gevolg heeft dat er veel en uitgebreide bijlagen bij het voorstel noodzakelijk zijn. De reden dat de plannen opnieuw aan uw raad worden voorgelegd is dat de RvS uw raad heeft opgedragen opnieuw te besluiten voor de genoemde locaties en daarbij uw besluit nader te motiveren.
1. PvdD	Kan het agendapunt worden opgesplitst zodat er per onderdeel kan worden gestemd?	Nee, er moet één vaststellingsbesluit komen voor dit gewijzigde Veegplan 2018. Uw raad kan wel per onderdeel beslissen of u het plan vaststelt conform het voorstel of niet. U kunt er voor kiezen om onderdelen niet of gewijzigd vast te stellen. Wanneer uw raad er voor kiest om onderdelen niet vast te stellen

		blijft het huidige planologische regime van kracht voor de locatie. Er is bij de beantwoording op de vragen van uw raad een memo toegevoegd met extra informatie over het perceel P. van Westrhenenweg 16. Met deze memo geven wij uw raad in overweging om voor deze locatie een besluit te nemen dat afwijkt van het voorstel. Namelijk, op dit moment de bedrijfswoning niet toekennen.
2. PvdD	Kunnen we bij punt 2 (Vossenpassenweg, Ingen) als voorwaarde om mee te werken aan de VAB regeling de eis stellen dat de loods wordt gesloopt dan wel verkleind tot 200 m2?	Met het vaststellingsbesluit van 10 juli 2018 heeft uw raad besloten dat op deze locatie maximaal 200m2 aan bijgebouwen aanwezig mag zijn. Wat in de praktijk zou betekenen dat het huidige gebouw gedeeltelijk of geheel gesloopt zou moeten worden. Na gehele sloop zou nieuwbouw tot 200m2 mogelijk zijn. De RvS heeft geoordeeld dat dit besluit onvoldoende gemotiveerd is. Met dit voorstel is de motivering grondig over gedaan. Op basis van deze motivering concludeert het college dat wij niet anders kunnen dan het huidige bijgebouw toestaan. Het college heeft geen aanknopingspunten gezien om de hoeveelheid vierkante meters aan bijgebouwen terug te brengen naar 200m2.
1. PvdA	De PvdA wil als eerste aandacht vragen voor het gegeven dat de Raad van State geen opdracht met maar een uitkomst heeft opgelegd. De Raad van State geeft aan dat de Raad OF haar besluit nader moet motiveren (houdbaar) OF het genomen besluit moet wijzigen. In het voorliggende Raadsvoorstel, alsmede in de onderliggende stukken, wordt in eigenlijk ieder dossier, zonder een alternatieve optie aan de Raad voor te leggen, door het college de keuze gemaakt om het eerder genomen besluit te wijzigen. Waarom? En waarom heeft het college niet besloten om de kwestie voor te leggen aan (bijv.) de fractiespecialisten en richtinggevende uitspraken te vragen <u>alvorens</u> een voorstel aan de Raad voor te leggen?	Met de tussenuitspraak heeft de RvS aan uw raad de opdracht gegeven om een nieuw besluit te nemen over de vaststelling van dit bestemmingsplan. Daarbij heeft uw raad inderdaad de keuze om het eerder genomen besluit met een nadere motivering in stand te laten of op basis van een nadere motivering het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Op basis van de heroverweging is geconcludeerd dat aan uw raad het onderhavige voorstel gedaan moest worden. Dat betekent dat wordt voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.
2. PvdA	Na (diagonale) lezing van de onderliggende stukken ontstaat het beeld dat het in alle gevallen niet gaat om	In het geval van de Zijveling 5, betreft het wel een technische kwestie. De politieke keuze is

	een technische kwestie, maar vooral om een politieke keuze. De Raad wordt nu de mogelijkheid ontnomen om een gefundeerd debat te voeren over de verschillende oplossingsrichtingen: NEE-zeggen en beter motiveren, of JA-zeggen en een afgewogen besluit nemen. We kunnen nu (wederom) kiezen uit JA of JA GRAAG. Op procesniveau is tevens zoveel tijd verspeeld, dat het denkbaar is dat er nu ook bijna geen ruimte meer is om met – thans nog niet voorbereide – afwijkende besluiten te komen. Graag verneemt onze fractie of er alternatieven (Plan B) voor de voorgelegde besluiten beschikbaar zijn (dat zou toch bijna moeten) en hoe snel de Raad hierover kan beschikken.	al gemaakt door het afgeven van een ontwerp verklaring van geen bedenkingen door uw raad in het kader van de omgevingsvergunning die is aangevraagd voor dezelfde ontwikkeling. Voor de locatie Vossenpassenweg 2a gaat het om de vraag of uw raad kan verlangen dat het bestaande bijgebouw (deels) verwijderd wordt en eventueel minder wordt terug gebouwd dan wel of het huidige bijgebouw ruimtelijk aanvaardbaar is. Bij de vaststelling heeft uw raad besloten dat maximaal 200m2 zou worden toegestaan in afwijking van het voorstel van het college. De RvS heeft geoordeeld dat dit besluit onvoldoende gemotiveerd is. Met het huidige voorstel wordt uitgebreid gemotiveerd waarom het college van mening is dat het huidige bijgebouw gehandhaafd kan / moet blijven. Het college is van mening dat er met het behoud van het huidige bijgebouw geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Uw raad kan besluiten af te wijken van het voorstel. Zo'n besluit moet uw raad wel deugdelijk motiveren. Anders is de kans reëel dat de RvS het besluit van uw raad zal vernietigen. Gelet op motivering in het voorstel is er geen plan B. Op basis van de motivering is hier geen aanleiding voor gezien. Ten aanzien van de locatie P. van Westrhenenweg is voortgeborduurd op de nog lopende aanvraag om omgevingsvergunning. Er zijn ontwikkelingen die er toe hebben geleid dat wij een memo met extra informatie aan de beantwoording van de vragen van uw raad hebben toegevoegd. Met deze memo wordt uw raad in overweging gegeven om voor het perceel P. van Westrhenenweg 16 anders te

		beslissen dan is voorgesteld. Ook dit betreft een technische kwestie, aangezien de politieke keuze al is gemaakt bij de vaststelling van eerdere bestemmingsplannen waarbij de voorwaarden voor toekenning van een bedrijfswoning zijn vastgelegd. In dit geval is een plan B aangereikt.
3. PvdA	Het valt de PvdA tot slot op dat er, naast discussie over het Plussenbeleid inzake de Zijveling, ook telkens blijkt dat wij er zelf niet toe in staat zijn om onze eigen kaders eenduidig uit te leggen en te interpreteren. In dit Raadsvoorstel blijkt dit bij herhaling rond het VAB-beleid: een door de Raad zelf vastgesteld en bijgesteld kader. Kan het college uitleggen waar dit probleem nu mee te maken heeft en hoe we dit eens en voor al gaan oplossen?	Vastgesteld beleid heeft een algemeen karakter. Dit beleid moet worden toegepast op unieke individuele situaties. Dat betekent dat in iedere unieke situatie bekeken moet worden of en hoe het vastgestelde beleid kan / moet worden toegepast. Unieke situaties kunnen inzichten geven die aanleiding kunnen zijn om anders met beleid om te gaan. Ook juridische procedures waarbij beleid aan jurisprudentie en wetgeving getoetst wordt kan aanleiding zijn om anders met beleid om te gaan. Maar uitgangspunt blijven onze eigen kaders. In het geval van de Zijveling 5 is het de Provincie geweest die aanvankelijk aangaf dat het plussenbeleid niet van toepassing was en is daar later op terug gekomen. Door ons is de keuze gemaakt om de Provincie daarin te volgen. We hadden ook de keuze kunnen maken om af te wijken van deze opvatting van de Provincie.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 7.	**Advies uitspraak beroep herziening 2018**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			

1. Mw. Van Dam	Hoe kan de organisatie de Raad ondersteunen om te voorkomen dat dit soort onderwerpen blijft doorsukkelen. Een raadslid is hier niet volledig voor toegerust. Het zou zeker helpen als de organisatie met een volledige onderbouwing een advies voorlegt met alle feiten, twijfels, en historie waardoor een éénduidige beslissing mogelijk is. Er zitten immers veel juridische valkuilen in deze casussen waardoor het moeilijk wordt hier adequaat mee om te gaan.		Reactie college: Uitgangspunt was, is en blijft dat vanuit de organisatie volledige adviezen worden voorgelegd aan uw raad. Adviezen worden gebaseerd op beleid dat wordt vastgesteld door college of uw raad. Als er redenen zijn om daar van af te wijken zullen deze nadrukkelijk aangegeven worden. Dat betekent niet dat daarmee altijd de bestuursrechter in sommige gevallen anders tegen een besluit aankijkt dan uw raad. Ook is het niet reëel om er van uit te gaan dat altijd alle feiten, historie en twijfels aan uw raad worden voorgelegd. Ten eerste omdat wij niet altijd van allemaal kennis hebben. Ten tweede omdat niet altijd alle feiten, historie en twijfels relevant zijn voor besluitvorming. Uitgangspunt is dat uw raad goed gemotiveerde besluiten neemt. Dit neemt niet weg dat een besluit ter discussie kan staan. Daarom is het goed dat belanghebbenden de mogelijkheid hebben om in verweer te komen tegen een beslissing van de overheid zodat besluiten getoetst kunnen worden. Een beslissing van een bestuursrechter is niet altijd in lijn met een genomen besluit. Dat is inherent aan ons rechtssysteem. Dit draagt bij aan de rechtszekerheid en aan de kwaliteit van besluitvorming. Het is de rol van uw raad om besluiten te nemen en uw raad wordt daarom geacht daartoe te zijn toegerust. Wanneer er onduidelijkheden zijn tijdens het besluitvormingsproces staan het college en de ambtenaren ter beschikking om toelichting te geven.
1. PCG		Hamerstuk	
1. VVD		Hamerstuk	
1. PvdD	Is het college bereid om medewerking aan de VAB regeling (Vossenpassenweg, Ingen) te weigeren als niet wordt voldaan aan de voorwaarde dat de loods wordt gesloopt dan wel verkleind tot 200 m2?	Bespreekstuk	Reactie college: Er is reeds meegewerkt aan de VAB regeling. Het Veegplan 2018 is immers in procedure gebracht. Op basis van het huidige planologische regime is het al mogelijk om op de locatie Vossenpassenweg 2a twee vrijstaande woningen te bouwen. De initiatiefnemer heeft ook al voldaan aan de overeengekomen sloopverplichting, namelijk de sloop van oude varkensstallen op de locatie Vossenpassenweg 13-15. Weigeren van medewerking aan de VAB regeling is niet meer aan de orde. Afhankelijk van het besluit van uw raad en wat de RvS

		daar vervolgens van vindt, is het enkel de vraag of bij één van de nieuwe woningen een bijgebouw komt van 424m2 of 200m2.
1. PvdA	De PvdA wenst als eerste uit te spreken dat wij het verloop van dit veegplan een blamage achten. Het plan is vrijwel zonder al te wezenlijke invloed van de Raad vastgesteld zoals door het college voorgelegd. Het college is daarin ondersteund door zowel de eigen organisatie, de ODR en de Provincie (Plussenbeleid). Hoe is het desondanks mogelijk dat we zo een strontfiguur slaan bij de Raad van State en vervolgens door het college wordt voorgesteld om bak-zeil te halen? De PvdA-fractie krijgt op basis hiervan het gevoel dat de kwaliteit van de voorbereiding van dossiers onder de maat is. Als dan, zonder dat de Raad eventuele risico's kan overzien, diezelfde Raad instemt en nu met deze uitkomst wordt geconfronteerd, dan doen we iets ECHT niet goed. De vraag is WAT?	Reactie college: Het bestemmingsplan Buren Herziening 2018 is een omvangrijk bestemmingsplan. Tegen het vaststellingsbesluit zijn "slechts" drie beroepschriften ingediend. Hiervan hebben er twee betrekking op het feit dat de betreffen locaties niet zijn meegenomen in het plan. Eén beroep heeft betrekking op de inhoudelijke beslissing van uw raad. Er is geen sprake van bakzeil halen. Voor de Vossenpassenweg 2a wordt aan uw raad opnieuw voorgesteld om het bijgebouw te behouden, maar wel met een aangevulde motivering. Voor de andere locaties geldt dat er overwegingen waren om deze buiten het plan te houden. Hiervan heeft de RvS geoordeeld dat dit onvoldoende gemotiveerd is. Dat wordt hersteld en dit leidt nu tot een andere conclusie dan destijds voor de Zijveling 5. Voor de P. van Westrhenenweg 16 wordt zoals aangegeven aan uw raad in overweging gegeven om een besluit te nemen dat afwijkt van het voorstel en de locatie opnieuw buiten het bestemmingsplan te laten. Dat beroep wordt aangetekend tegen een beslissing van uw raad betekent niet per definitie dat uw raad iets verkeerd doet. Dat betekent alleen dat de betrokkene het niet eens is met uw besluit. En daarom is het goed dat er voor betrokkenden de mogelijkheid bestaat om beroep aan te tekenen. Dit komt de rechtszekerheid en de kwaliteit van besluiten ten goede.
2. PvdA	De PvdA-fractie is van mening dat de Raad blind moet kunnen vertrouwen op de kwaliteit van de voorgelegde stukken en hierover in principe alleen, op geïdentificeerde knel- of aandachtspunten een (politieke) uitspraak moet doen, met inzicht in de consequenties van die te maken keuze. Dat is bij het veegplan jammerlijk niet gelukt. En niet alleen bij vaststelling in 2018 NIET, maar nu andermaal NIET bij het voorleggen van de herziening. De Raad wordt zo (actief) de mogelijkheid ontnomen om politiek te bedrijven. De PvdA wil graag weten hoe de wethouder	Reactie college: Met de vaststelling van het bestemmingsplan "Buren herziening 2018"heeft uw raad een besluit genomen over 6 nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, 5 onherroepelijke omgevingsvergunningen en 10 ambtelijke aanpassingen. Door te stellen dat het jammerlijk is mislukt een goed besluit te nemen op basis van drie beroepsschriften, doet uw raad zichzelf te kort. Er is geen sprake van dat uw raad actief de mogelijkheid wordt ontnomen om politiek te bedrijven.

	hierover denkt, zowel in dit geval maar zeker ook met het oog op de toekomst: wat leren wij hier van?	
3. PvdA	In het geval van de Vossenpassenweg wordt, weliswaar niet in het Raadsvoorstel maar dan toch in een memo voor het college, nog enigszins aannemelijk gemaakt dat een alternatieve motivatie (om te weigeren) erg lastig is. Dit overigens omdat in het verleden, in afwijking van de door de Raad gestelde kaders een vergunning is verleend die nu niet meer terug te draaien is. Er zijn wethouders voor minder naar huis gestuurd. Het geheel wekt de indruk van ‘broddelwerk’: zowel in de voorbereiding anno 2018 (waarbij de geschiedenis van deze schuur al lang volledig in beeld had moeten worden gebracht), als nu bij het informeren van de Raad via het Raadsvoorstel. Het beeld wat hieruit naar voren komt (en dat gaat ook op voor colleges waarin de PvdA zelf heeft deelgenomen) is dat eerder wordt gekozen voor het ‘toedekken’ van de feiten, teneinde het college niet in problemen te brengen. Dat is een cultuurelement waar de PvdA-fractie niet blij van wordt. Uit de onderliggende stukken wordt immers duidelijk dat het de Raad vrijstaat om af te wijken van een door het college – onder voorbehoud – overeengekomen anterieure overeenkomst. Toch wordt een dergelijk voorstel niet als een serieuze optie ingebracht (al was het maar in een aparte bijeenkomst). De PvdA wenst te onderstrepen: politiek is niet voor laffe mensen en zowel de Raad als het college moet met open vizier de discussie kunnen aangaan met alle kaarten op tafel. Anders kunnen we binnenkort een telefoontje doen: “Arnhem, we are having a problem!” Hoe wil het college de bestaande cultuur ombuigen en dit zien te voorkomen?	Uiteraard heeft het college geen enkele intentie om informatie achter te houden.

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 8.	**Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
	Algemeen: de veegplannen zijn twee maal voorbesproken met de werkgroep ruimte van de gemeenteraad. Dit is gedaan op 7 mei 2019 en 5 februari 2020.		
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Marsdijk 13 Lienden, gasdrukmeet- en regelstation: geen vragen. De verplaatsing geen significante impact. Maximale bouwhoogte is gewaarborgd op 15 meter. Woudstraat 17 Ingen lijkt duidelijk. Inrit vergunning volgt, natuurwet wordt onderzocht, Provincie betrokken.		
2. Mw. Van Dam	Ingen, Provincialeweg 52, hogere bouwhoogte. Ik probeerde te checken met een welstandsnota maar ik zie een laatste van 2013. Is dit de laatste welstandsnota en is deze nog geldig?	De welstandsnota 2013 is inderdaad de nog geldende nota. Inmiddels zijn wij drukdoende met een nieuwe nota. Na de zomer zal deze ter vaststelling aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Verder is het zo dat het toestaan van een hogere goothoogte een stedenbouwkundige beoordeling vraagt en niet zozeer een toetsing aan redelijke eisen van welstand.	
3. Mw. Van Dam	Maurik reststroken verkeer en Tuin naar wonen, er gaat hier dus algemeen nut over naar de ontwikkelaar wonen? Heeft de raad hier nog zeggenschap over? ZIENSWIJZEN ?	De gemeenteraad heeft zeggenschap over het toekennen van de bestemmingen aan gronden. Zo ook over de omzetting van de bestemming van reststroken naar ‘wonen’. Het is daarbij wel goed om te weten dat in het verleden de gemeente afspraken heeft gemaakt met de ontwikkelaar over financiële compensatie. Het is nu formeel aan de gemeenteraad om de bestemming ook daadwerkelijk om te zetten.	
4. Mw. Van Dam	Volgens mij is de nota van Zienswijzen 2 x bijgevoegd. Als onderdeel 4 en als Bijlage 9. Graag 1 x voor alle duidelijkheid.	De Nota van Zienswijzen is twee keer opgenomen. De reden is dat dit document officieel als één van de vele bijlagen bij het bestemmingsplan is opgenomen, terwijl het in de besluitvorming een meer prominente plek inneemt.	
5. Mw. Van Dam	Zienswijze 4: Landgoederen ‘r Rijbosch en Bloemstuiver. Hier lijken wat foutjes te zijn gemaakt. De gemeente ziet geen reden om deze bepaling niet	De conclusie wat betreft deze zienswijze luidt als volgt (Nota van Zienswijzen):	

	alsnog op te nemen. Gaat dit ook gebeuren?	<u>Gevolgen voor het bestemmingsplan</u> Naar aanleiding van zienswijze 4 wordt artikel 31.5 uit het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied, 4e herziening' opgenomen in de regels van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. In het vast te stellen plan is de afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Deze afwijkingsmogelijkheid is opgenomen in het door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan, namelijk artikel 28.14 van de bestemmingsplanregels.
6. Mw. Van Dam	Zienswijze 5: Aalsdijk 2 en 3 Buren: waterschap. Er is per abuis geen rekening gehouden met de belangen van het waterschap.	Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure moet zorgvuldigheid worden betracht. Dit neemt niet weg dat er soms toch onjuistheden voorkomen, zeker als er meerdere ontwikkelingen opgenomen zijn met alle bijbehorende onderzoeken. Vervolgens is het zo dat bij het doorlopen van een procedure meerdere personen/organen meekijken. Toch komt het voor dat ondanks de controle door meerdere instanties, er soms fouten worden gemaakt.
7. Mw. Van Dam	Ambtshalve wijzigingen: 3.3 Grotebrugse Grintweg 3, Eck en Wiel moet zijn ZOELEN	Zie antwoord hierboven.
1. VVD	1.Erichemsekade 5b: Deze straat is erg smal en gevaarlijk voor fietsers. Er fiets ook veel schoolgaande jeugd, basisschool en middelbare school tussen Buren en Geldermalsen. Hoe denkt de gemeente dit op te lossen met groter bedrijf? Ziet de gemeente mogelijkheden voor een apart fietspad maken? Is dit punt meegenomen in het wegen verkeerplan? Zo ja, wat is het oordeel van de gemeente?	Door de uitbreiding met de koelcel wordt het aantal vervoersbewegingen verminderd. Voorheen werd buiten het bedrijf gekoeld. De vraag c.q. opmerking over een vrij liggend fietspad hoort niet thuis bij de toetsing van de uitbreiding van het bedrijf maar bij het nog vast te stellen GVVP. Kinderen veilig naar school vormt hierbij een punt van aandacht.
1. D66	De fractie mist de duurzaamheidsmaatregelen bij de uitbreiding fruithal Erichemsekade. Ook geldt dit voor de GrotebrugseGrintwerg te Zoelen	Op dit moment is het zo dat wij geen duurzame maatregelen voorschrijven, anders dan wat wettelijk is voorgeschreven. Zolang de gemeente Buren geen strengere eisen stelt met betrekking tot duurzaamheid dan de

		wettelijke, worden hier geen nadere eisen aan gesteld
2. D66	Marsdijk 13 Lienden, wat betekent deze wijziging voor het uitzicht vanuit de Utrechtse kant? Het huis is niet verplaatst de vraag is daarom ook waarom dit voorstel een betere locatie is, graag uitleg.	De vergunninghouder wenst de silo te verplaatsen ten opzichte van de vergunde situatie. Gewenst is om de silo circa 16 meter in noordelijke richting te verplaatsen. Vergunninghouder acht dit logischer voor diens bedrijfsvoering. Voorgenomen is om deze verschuiving met het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' mogelijk te maken. Gelet op de ruime afstand van circa 300 meter tussen de woning van indiener en de beoogde locatie van de silo, in verhouding tot de verschuiving van 16 meter en de maximale bouwhoogte van 15 meter, kan worden gesteld dat de gewijzigde situering van de silo geen significante impact heeft op de invulling van het landschap en op de beleving van indiener.
3. D66	Willen wij nog steeds een silo in de uiterwaarden wethouder?	Hier geldt dat er reeds een vergunning is verleend voor het oprichten vaan eenzelfde silo. Er is dus sprake van een andere uitgangssituatie. De vraag is niet zozeer of wij een silo wensen in de uiterwaarden maar of we tegen de gevraagde verplaatsing zijn. Zoals u uit de stukken op kunt maken zijn wij niet tegen het laatste.
1. PvdD	Kan het agendapunt worden opgesplitst zodat er per onderdeel kan worden gestemd?	Het principe achter een veegplan is dat er één besluit wordt genomen waardoor meerdere wijzigingen worden doorgevoerd. Het opsplitsen van een agendapunt lijkt daarmee geen optie. In de besluitvorming kan natuurlijk wel specifiek iets vermeld worden over één of meerdere locaties en kan via een amendement een ander voorgesteld besluit worden ingebracht.
2. PvdD	Fruitloods Erichemsekade 5B, Buren. – Is de loods alleen bedoeld voor fruit van hetzelfde perceel als waarop de loods staat (of aangrenzende	De koelcel wordt alleen gebruikt voor opslag ten behoeve van het eigen bedrijf.

	percelen) of wordt er ook fruit van elders aangevoerd? Indien ook fruit van elders, welke afstanden gaat het dan om? – Waar staat de loods die nu wordt gebruikt als extra opslagruimte? Hoeveel vervoersbewegingen komen te vervallen wanneer we de nieuwe loods toestaan?	Het aantal vervoersbewegingen zal afnemen. De exacte aantallen zijn ons niet bekend. Wat duidelijk is dat de ontsluiting en de weg het aantal vervoersbewegingen kan behappen. Dat is relevant voor de besluitvorming.
3. PvdD	Fruitloods Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen – Is de loods alleen bedoeld voor fruit van hetzelfde perceel als waarop de loods staat (of aangrenzende percelen) of wordt er ook fruit van elders aangevoerd? Indien ook fruit van elders, welke afstanden gaat het dan om? – Waar staat de loods die nu wordt gebruikt als extra opslagruimte? Hoeveel vervoersbewegingen komen te vervallen wanneer we de nieuwe loods toestaan?	De koelcel wordt alleen gebruikt voor opslag ten behoeve van het eigen bedrijf. De exacte aantallen zijn ons onbekend.
1. PvdA	Indachtig eerder gemaakte opmerkingen kan de PvdA zich ook hier niet onttrekken dat er (mogelijk) weer creatief wordt omgegaan met de door de Raad gestelde kaders. We nemen kennis van de initiatieven en weten dat deze ter inzage worden gelegd. In deze fase kan de Raad niet heel veel meer, behoudens een initiatief uit de voorgenomen lijst halen, iets dat in het verleden is gebeurd.	Ons is onbekend op welke manier wij creatief om zouden moeten zijn gegaan met de kaders die de gemeenteraad heeft gesteld. Zoals u bekend is werkt een bestemmingsplanprocedure nu eenmaal zo dat het ontwerpplan eerst akkoord moet worden bevonden door ons college en dat het plan pas bij de vaststelling aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 8.	**Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Zienswijze 4: landgoederen 't Rijbosch en Bloemstuiver: onbewust niet opgenomen: foutje Zienswijze 5: Aalsdijk 2/3 Buren, per abuis geen rekening gehouden met het waterschap: foutje		
2. Mw. Van Dam	Er komen wat foutjes voor. Is er een oorzaak voor dit soort vergissingen? Klopt de voorinformatie niet, Zijn de regelingen niet duidelijk? Kan de wethouder hier iets over zeggen?		Reactie college: Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure moet zorgvuldigheid worden betracht. Dit neemt niet weg dat er soms toch onjuistheden voorkomen, zeker als er meerdere

			ontwikkelingen opgenomen zijn met alle bijbehorende onderzoeken. Vervolgens is het zo dat bij het doorlopen van een procedure meerdere personen/organen meekijken. Toch komt het voor dat ondanks de controle door meerdere instanties, er soms fouten worden gemaakt. Dit proberen wij uiteraard te voorkomen.
1. PvdD	Showroom + ontvangstruimte + kantoor Provinciale weg 52, Ingen Waarom wordt er voor gekozen om een bedrijf wat thuishoort op een bedrijventerrein te laten uitbreiden op deze locatie in het buitengebied?	Bespreekstuk	Reactie college: Planologisch juridisch gezien is er niet zozeer sprake van een uitbreiding. Op het perceel liggen als uitbreidingsmogelijkheden (oppervlakte). Deze worden deels ingeleverd in ruil voor het hoger mogen bouwen. Het bedrijf is al positief bestemd in het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat het bedrijf bepaalde rechten heeft die niet zomaar ontnomen kunnen worden.
1. PvdA	Nu de werkgroep Omgevingswet niet meer kan (en zal) worden gebruikt om zoiets als het veegplan ‘voor te koken’ is de vraag van de PvdA aan het college op welke wijze de Raad in de positie wordt gebracht om bij ruimtelijke onderwerpen – wanneer deze mogleijk op gespannen voet staan met door de Raad gestelde kaders of gegeven mandaat – in een vroegtijdig stadium in de gelegenheid kan worden gesteld om richtinggevende uitspraken te doen en niet telkens – zoals ook nu – in een ongemakkelijke positie wordt gebracht. Het gaat om de politieke sensitiviteit om de grenzen van het mandaat van het college zelf in acht te nemen en met name daar waar de Raad in kaderstellende zin onvoldoende helder is geweest (een gegeven in deze Raad) om tijdig om nadere duiding te vragen. Wil het college hiervoor een constructief voorstel doen en de Raad aan het begin van deze nieuwe coalitie een handreiking doen om herhaling van zetten te voorkomen?		Reactie college: In het project Omgevingswet zal ook deze vraag aan bod komen. Mede in overleg met de gemeenteraad zal worden bepaald voor welke thema’s en op welke manier de gemeenteraad aan de voorkant betrokken gaat worden. Het antwoord op de vraag of wij een voorstel willen doen is daarmee: ja, in overleg met de gemeenteraad zelf.

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 9.	**Koers ODR 2020-2025**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Tekstueel: in de samenvatting staat 2020-205 … dit zal 2025 moeten zijn. Kan dit aangepast? Of moet hier amendement voor worden ingediend?	Dit moet uiteraard 2020-2025 zijn. Dit heeft voor het besluit geen gevolgen, dus hoeft niet aangepast te worden.	
2. Mw. Van Dam	Punt 7: wederom tekstueel neem ik aan: Het koersdocument wordt voor de periode januari tot en met mei 2020 voorgelegd. Ik neem aan dat dit 'in' de periode is en niet voor de periode want het gaat tot 2025.	Hiermee wordt bedoeld gedurende de periode januari tot en met mei 2020.	
3. Mw. Van Dam	Alleen belangstellend? De zienswijzen van de ODR aan Dhr. Schipper vermeld Maurik, 22 mei 2020 en het is pas 6 mei. Is het gebruikelijk om dit soort stukken al te dateren?	Indien de raad akkoord gaat met de zienswijze dan zal deze na afloop van de gemeenteraadsvergadering van 19 mei worden verstuurd. Het is gebruikelijk om de zienswijze alvast te dateren voor na de raadsvergadering.	
4. Mw. Van Dam	In de strategische koers staan betere dienstverlening, kwaliteit, innovatie hoog op de agenda. Ik weet dat het om uitvoering gaat maar is een 'klachtenopvolgsysteem' of 'klantenvolgsysteem' in beeld om dienstverlening, transparantie, persoonlijk, snel, toegankelijk te realiseren?	Tot op heden heeft de ODR niet overwogen om een "klantenvolgsysteem" aan te schaffen. Dit omdat de dienstverlening die de ODR verricht, ondersteund wordt met een ICT systeem, waar voor de ODR voldoende "klantgegevens" in worden opgeslagen, met in achtneming van privacy-wetgeving. Een beperkt deel van deze "klantgegevens" wordt gebruikt om klanttevredenheidsonderzoeken uit te voeren. Dit bij elkaar geeft tot op heden geen aanleiding om apart een "klantenvolgsysteem" in gebruik te nemen. Wel wordt dit in het kader van de implementatie van de omgevingswet op dit moment onderzocht.	
1. PCG	heeft de ODR een risico analyse gemaakt voor de periode van 20-25?	In de reguliere begroting- en verantwoordingcyclus wordt op hoofdlijnen een financiële risico analyse opgenomen.	
2. PCG	Hoe bereidt de ODR de komst van de omgevingswet	Voor de Omgevingswet heeft de ODR een	

	en haar functioneren hierop voor?	apart programma opgezet om zich inhoudelijk voor te bereiden op de komst van de Omgevingswet. Dit doet de ODR samen met de gemeentelijke projectleiders Omgevingswet in de regio. In de koers wordt dit programma ook benoemd. Het vormt daarmee een belangrijk onderdeel van de nieuwe koers. Via de werkgroep Omgevingswet wordt u hiervan op de hoogte gehouden.
3. PCG	is de ODR organisatie flexibel genoeg om zelfstandig verminderde inkomsten op te vangen?	De ODR is behoorlijk flexibel op het vlak van inkomsten doordat zij een flexibele schil (op dit moment circa 25-30%) heeft op personeelsvlak. Als een opeenstapeling van vermindering van taken plaatsvindt, is deze mogelijk onvoldoende om zelfstandig verminderde inkomsten op te vangen. De ODR heeft zelf – in opdracht van het AB en daarmee dus in opdracht van de eigenaren van de ODR – weinig financiële reserves. Vermindering van taken zouden kunnen komen door bijvoorbeeld: - verschillende wetgeving als Wet kwaliteitsborging voor het bouwen, Omgevingswet. - keuzes van gemeenten naar aanleiding van deze wetten - terughalen van taken door gemeenten economische crisis als gevolg van de Coronacrisis.
1. VVD	Waarom is er niets opgenomen over de financiële koers?	De koers gaat over de nieuwe missie en visie van de komende jaren en niet over de financiële situatie van de organisatie. De financiële situatie komt terug in reguliere rapportages en besluitvorming van de gemeenteschappelijke regeling die de ODR is (zie de 2e alinea hieronder). De ODR is overigens een financieel gezonde organisatie en in de koers staat beschreven dat zij dit graag zo wil houden.

		De reden om hier niet meer over uit te wijden is omdat de ODR per gemeente jaarlijks afspraken maakt over de werkprogramma's en het financiële kostenplaatje om zo per gemeente een programma op maat te kunnen blijven bieden. De verantwoording en het overleg hierover vindt per gemeente driemaal per jaar plaats in de zogenoemde managementrapportage.
2. VVD	Waarom is er niets opgenomen over de gveolgen vd omgevingswet waarbij oo private partners taken mogen uitvoeren wat ontegenzeggelijk tot minder aanvragen bij de ODR leidt. Ik mis scenario's, ook financieel, voor deze situatie.	Voor de Omgevingswet heeft de ODR een apart programma opgezet, om zich inhoudelijk voor te bereiden. Dit doet de ODR samen met de gemeentelijke projectleiders Omgevingswet in de regio. Qua financiële gevolgen van de Omgevingswet is nog veel onduidelijk. Ook voor de ODR. Zo zijn gemeentelijke keuzes (door Raad en/of College) op het vlak van meer of minder vergunningvrij maken nog niet bekend. De ODR heeft in dit aparte programma wel een aantal activiteiten opgenomen om de financiële gevolgen in kaart te brengen, nadat er meer duidelijkheid is over de keuzes die gemeenten maken. In de koers wordt dit programma ook benoemd en vormt daarmee een belangrijk onderdeel van de nieuwe koers.
1. D66	Graag aandacht voor milieucriminaliteit en ondermijning, handhaving bespaart zichzelf uit. Gaat hier meer aandacht aan besteed worden en zo ja waar lezen wij dit?	De ODR werkt op het vlak van milieucriminaliteit samen met gemeenten, politie en justitie. Dit doet zij vanuit haar taken voor ketentoezicht voor heel Gelderland en Overijssel. Ook werkt de ODR in opdracht van elke gemeente aan milieucriminaliteit. Dit is dan vastgelegd in de werkprogramma's. In alle gesprekken in aanloop naar de koers is hier wel aandacht voor geweest. Stakeholders en anderen die geraadpleegd zijn gaven aan dat ODR geen nieuwe taken moest opzoeken, maar de huidige taken qua dienstverlening en samenwerking beter of

		anders zou moeten doen. Dat geldt dus ook voor taken als milieucriminaliteit. Hierin wil de ODR nog meer de samenwerking zoeken en dienstverlenend zijn naar de opdrachtgevers/eigenaren. Als zij ervoor kiezen méér aandacht te besteden aan milieucriminaliteit in hun werkprogramma's, dan zal de ODR dat vanzelfsprekend oppakken.
1. PvdA	Hoewel het document uitblinkt in zijn eenvoud en compactheid, is het tegelijkertijd even nietszeggend. Alles wat erin lijkt te staan mag worden verondersteld als 'common sense' en impliciet. Belangrijk, maar dan worden we politiek, is dat er tal van zaken instaan waar raden verwachtingen hebben van de ODR, maar die in dit stuk nog steeds niet concreet worden gemakt. Onze eerste vraag is dan ook: wat is de MEER-waarde voor Raden om dit nietszeggende document vast te stellen? Op welke wijze houden Raden dan invloed op het feitelijk adequaat operationaliseren? Graag vernemen we een concreet en aansprekend voorstel van ons college voor hoe Buren dat denkt te gaan doen. Samen met Raad en College.	Dit document is geen operationeel document. Het is een document waarin missie en visie worden weergegeven. Het is nooit de bedoeling geweest om concrete, operationele voorstellen te doen. Daarbij is dit een intern document. De ODR heeft er voor gekozen om dit vooraf met raadsleden te bespreken zodat input van raadsleden kan worden meegenomen. De gemeenteraad van Buren heeft er zelf voor gekozen om dit document te agenderen met een zienswijze. Juist omdat het een intern document is volstaan de meeste gemeenten met een raadsinformatiebrief.
2. PvdA	Voor de PvdA-fractie zijn er, aangaande de ODR, voordat wij wat dan ook maar gaan bespreken eigenlijk drie voorliggende vragen: (1) wanneer gaan we nu eindelijk eens over naar de bij oprichting toegezegde output-financiering? En voordat we ook maar ergens een besluit over nemen: (2) hoe zorgen we ervoor dat (eerst) de kwaliteit van de advisering naar het beoogde niveau gaat (voor een voorbeeld, zie: Veegplan 2018). En (3) hoe wordt – voordat we onze tijd en aandacht aan andere zaken gaan besteden – (eerst) invulling gegeven aan de adviserende rol richting de Raden in de Regio op het dossier Omgevingswet? Met andere woorden: de PvdA heeft het gevoel dat er tal van argumenten worden aangedragen om de winkel te verbouwen terwijl deze open blijft. De opdracht aan dit college is echter ervoor te zorgen dat reeds gedane toezeggingen en gewekte verwachtingen worden	Het bijstellen van de Koers draagt juist bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening van de ODR. In het uitvoeringsprogramma dat naar aanleiding van dit document wordt gemaakt zal meer concreet ingegaan worden op noodzakelijke veranderingen in de dienstverlening. 1. Outputfinanciering bestaat sinds januari 2018. We betalen de ODR sinds deze datum voor de daadwerkelijk gemaakte uren. 2. De kwaliteit van advisering zal met de richtlijnen uit de Koers in het achterhoofd juist omhoog gaan. Behalve de Koers wordt de kwaliteit verder op meerdere manieren gemeten. Bijvoorbeeld met Kritische

	ingelost. Graag hoort de PvdA hoe het college deze punten ziet in relatie tot het voorliggende koersdocument. En waar kiest het college voor: eerste de koers bijstellen of eerst de kwaliteit richting raden en inwoners op peil?		Prestatie Indicatoren waarover elk jaar in de jaarrekening gerapporteerd wordt. Daarnaast zijn er vanuit het Rijk kwaliteitseisen gesteld waar de ODR aan voldoet. (Het gaat hier om eisen t.a.v. expertise en opleiding bijvoorbeeld). De invulling van de adviserende rol richting de Raden in de Regio wordt gegeven via de projectleiders omgevingswet. Zij werken nauw samen met de ODR om voor te bereiden op de implementatie.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 9.	**Koers ODR 2020-2025**		**P.J.A.M. van den Hurk**
Fractie	**Mw. Van Dam**		
1. Mw. Van Dam	Ik wil graag een klachtenopvolgsysteem of klantenvolgsysteem onder de aandacht brengen om de transparantie (en efficiency) te bevorderen.		Reactie college: Met de invoering van Omgevingswet medio 2021 vindt aansluiting plaats op het DSO – het Digitale Stelsel Omgevingswet waarin alle regels voor de leefomgeving op één plek te vinden zijn. Hiermee zijn de regels op kaart, vergunningscheck en digitale vergunningsaanvraag. Hiermee wordt transparantie en efficiency bevordert. Daarnaast wordt in het kader van de dienstverlening onder de omgevingswet gekeken naar mogelijkheden voor een klantenvolgsysteem.
2. Mw. Van Dam	Mijn tweede opmerking is dat het AB de baas is en dat we hier alleen nog invloed hebben door inbreng. Dat klinkt nogal dwingend. Wat is de rol van de Raad in deze behalve goedbedoelde inbreng leveren? Is er een noodzaak om aanbevelingen van de Raad ook over te nemen?		Reactie college: Het Koersdocument is een intern document van de ODR en als zodanig geen raadsbeslissing. De ODR heeft er bewust voor gekozen om vooraf met raadsleden hierover in gesprek te gaan. Daartoe zijn raadsinformatieavonden georganiseerd in maart 2020. Helaas is er slechts één avond doorgegaan vanwege de coronacrisis. Het is de gemeenteraad van Buren zelf die verzocht heeft om een zienswijze te geven op dit (intern) document. De meeste andere gemeenten volstaan met een raadsinformatiebrief.
1. PCG	Het is goed dat er een visie document ligt voor de		Reactie college: Met dit Koers document bereid de ODR

	toekomst en alle daarin benoemde en toegelichte punten kunnen we ook niet op tegen zijn en ondersteunen we ook, ook al zijn dit punten welke eigenlijk gewoon als bedrijfsvoering horen binnen elke organisatie en zeker een publieke organisatie. Waar ik mij zorgen om maakt is het volgende: In het gehele eindconcept “koers ODR 20-25” komt niets voor wat wijst op de grote veranderingen m.b.t. de komst van de nieuwe omgevingswet en de daarbij onvermijdelijke komende veranderingen. Er wordt niets benoemd inzake flexibiliteit van de organisatie ODR en dan vooral ook financiële flexibiliteit, als organisatie ODR worden zij tenslotte betaald uit belasting inkomsten van onze inwoners.	zich voor op de komende vijf jaar. Het klopt dat dit punten zijn die gewoon als bedrijfsvoering horen binnen elke organisatie. In feite is het een intern document. De ODR heeft er echter voor gekozen om het document met de gemeenteraden te delen. De meeste andere gemeenten volstaan met een raadsinformatiebrief. De gemeenteraad van Buren heeft er zelf voor gekozen om hierover een zienswijze af te geven. De komst van de Omgevingswet en de benodigde financiële flexibiliteit komen hier niet aan bod. Zie ook de antwoorden van de 1ste ronde.
1. VVD	Neiging naar zienswijze raad Buren met spoed-oproep financiële en scenario’s smart paragraaf en smart uitvoeringsprogramma.	Reactie college: Nadat het AB dit document heeft vastgesteld in haar vergadering in juli wordt er een uitvoeringsprogramma gemaakt.
1. PvdA	De PvdA moet eerst van het hart dat het voorgelegde stuk uitblinkt in vaagheden. Wat moeten de Raadsfracties nu met zo’n vaag document? Waarom wordt er in zo’n document nou niet concreet gezegd waar het op staat? Op een niveau waar de Raad zich een oordeel over kan vormen? Al die algemeenheden. Onze fractie kan hier echt NIKS mee. Op dit soort stukken lijkt de Regio en onze GR-en een patent te hebben. Het zijn onze overigens onze eigen collegeleden in de besturen die – wetende welke discussie de eigen Raad wil voeren – hiermee genoegen neemt. Hoe is het college voornemens om bij volgende ‘koers- of beleidsnotities’ herhaling van zetten te voorkomen? Met andere woorden: hoe gaan de collegeleden invulling geven aan hun rol en zorgen dat zij met richtinggevende uitspraken van de Raad en met mandaat hun inbreng gaan leveren in de verschillende besturen? Het gaat bij dit soort documenten immers NIET om uitvoering, maar juist om het (politiek) richtinggeven. En dat is het primaat van de Raad.	Reactie college: Het is nooit de bedoeling geweest dat dit stuk concrete voorstellen zou bevatten. Een missie en visie zijn nou eenmaal niet concreet. Juist omdat het een richtinggevend document is hebben wij er voor gekozen dit met de raad te delen. De gemeenteraad gaat immers over de grote lijnen en niet over concrete gevallen.
2. PvdA	De PvdA ervaart de voorgestelde koers van de ODR als teleurstellend, met name in het licht van reeds bekende aandachtspunten. Zo wordt er niet	Wij zijn bezig om een raadsinformatieavond te organiseren over de ODR.

	geanticipeerd op zaken zoals de invoering van de Omgevingswet en de daaruit voortvloeiende herijking van het takenpakket. En dat nadat we al jaren ‘aanduwen’ tegen de ODR. De vraag die moet worden beantwoord, voordat deze winkel open blijft tijdens de verbouwing, is dan ook: zijn wij wel tevreden over deze winkel? De PvdA stelt voor om hierover een stevig debat te voeren met de portefeuillehouder en namens de Raad richtinggevende uitspraken mee te geven voor het vervolg.	
3. PvdA	De PvdA kan vooralsnog niet instemmen met de voorgenomen positieve zienswijze.	

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 10.	**Regionale Energie Strategie**	**J.P. Neven**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Bij de RES discussies is zon op dak altijd nadrukkelijk afgekapt tijdens de klimaattafels/ruimte ateliers of hoe de bijeenkomsten ook heten … nu zie ik wel terug zon op grote daken … Deze mogelijkheid is nooit gemeld tijdens die bijeenkomsten, zelfs ontkent voor zover ik dit kan terughalen. Kunnen wij hier onze bouwverordening/bouwvergunningen op aanpassen? Dus bouwen alleen met een dak geschikt voor zonnepanelen?	Zie beantwoording vraag 2.	
2. Mw. Van Dam	Blij te lezen dat zon op dak (grote daken) toch min of meer wordt meegenomen. Het lijkt me goed om hier ook verplichtingen aan te koppelen voor wat betreft bouwverordeningen/bouwvergunningen. Dus bouwen van een bedrijfspand/fruithal etc. uitsluitend als het dak geschikt is voor zonnepanelen. Of zelfs een % zonnepanelen verplichten.	Dit is een uitwerking die we lokaal meenemen bij de uitwerking van ons beleidsplan zon dat gepland staat voor eind 2020. Het aanpassen van bouwverordeningen/ bouwvergunningen komt dan zeker ook aan de orde.	
3. Mw. Van Dam	Bijlage 1B Ruimte ateliers Rivierenland_LR Op pagina 39 staat volgens mij de ladder van Tiel ipv Neder Betuwe	Dat lijkt inderdaad zo te zijn. Het signaal is doorgegeven aan de samenstellers.	
1. PCG	Dit bod gaat over bestaande en geplande projecten, ik heb geen zicht op geplande projecten kan daar voor de raad van 19 mei een totaal overzicht van opgeleverd worden, wat zijn de bestaande en wat zijn de geplande projecten?	De basisinformatie is opgenomen in het RES-bod voor wat betreft Buren (zie onder aan de vragen over dit onderdeel). Het gaat hier bij onder andere om: - De 4 bestaande windmolens A15 bij Ochten. - 1 ha zon bestaand komt uit database NPRES. - 6,5 ha zon-in-ontwikkeling is vergund project Lingemeren. - 1 ha zon Waterschap zijn projecten bij Lienden en Eck en Wiel.	
2. PCG	er wordt voor de gemeente Buren gesproken over een bod van 0.17 Twh voor 2030 en voor de regio is dit bod totaal 0.63.2 Twh. (staat ook in de klimaat visie	Wij veronderstellen dat hier het RES-bod de regionale doelstelling RES 1.0 en de eigen klimaatvisie enigszins door elkaar lopen.	

	2020 Buren) De regio kent 8 gemeenten als ik deze percentages op elkaar deel dan doet de gemeente Buren mee met bijna 27% van het totale regio bod waarom is deze verhouding zo uit de pas i.v.g.t. het totaal aantal gemeenten wat deel neemt? Hoe kan dit?	Het RES-Bod omvat Regionaal 0,632 Twh met een bijdrage van Buren van 0,04 Twh. (zie pagina 39 bijlage 1 RES-bod). Daarnaast is er de ambitie voor het RES 1.0 met een regionale doelstelling voor 2030 van minimaal een verdubbeling en dan gaat het om 1,263 Twh. De klimaatvisie geeft 0,17 TWh als Burense ambitie aan duurzame energie voor 2030.
1. VVD	Hoe heeft de raad input kunnen leveren voor de ontwikkeling van de Concept RES?	Betrokkenheid van raadsleden was er via de ruimteateliers en regionale raadsbijeenkomsten waar raadsleden voor uitgenodigd waren.
2. VVD	We gaan richting de RES 1.0. Deze RES 1.0 zal een impact op onze gemeente hebben. De impact zal groter zijn dan bij de Concept RES. Democratische legitimiteit is dus heel belangrijk. Kunnen de verschillende gemeenteraden nog sturing geven richting de RES 1.0? Zo ja, hoe?	Ook nu zal er weer betrokkenheid zijn door deelname aan voorgenomen ruimteateliers en regionale raadsbijeenkomsten. Verder moet het bestuurlijke pad voor de RES 1.0 nog met alle gremia worden afgestemd. Overigens zullen wij uw raadswerkgroep Klimaatvisie hier uiteraard verder bij betrekken.
3. VVD	In het raadsvoorstel wordt genoemd dat de ruimteateliers hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van de visie. Het begrip burgerparticipatie wordt hier zelfs aangekoppeld. We weten inmiddels dat niet alle inwoners deel konden/mochten nemen aan de ruimteateliers. Vindt het college dat er dan wel sprake van burgerparticipatie is geweest?	In de ruimte ateliers is de gelegenheid geboden aan organisaties en inwoners buitengebied om te participeren in een eerste meer globale verkenning van de opgave. Het begrip Burgerparticipatie zoals het hier gebruikt wordt in deze regionale context, is dan ook anders dan van de Burense invulling waarbij meer uitgegaan wordt van kerngericht werken. Bij de verdere ruimteateliers voor RES 1.0 zullen inwoners en organisaties gemeente breed uitgenodigd worden en wordt ook gedacht aan een benadering per kern (kerngericht werken) of doelgroep als bijvoorbeeld ondernemers.
4. VVD	Hoe gaat ervoor gezorgd worden dat alle inwoners betrokken gaan worden bij de beleidsontwikkeling richting de RES 1.0?	Zie het antwoord op de vorige vraag. Het kan overigens zijn dat dit in verband met de corona crisis bijvoorbeeld digitaal ingevuld moet worden.

5. VVD	Er zijn drie denkrichtingen *wind* uitgewerkt. In welke mate staan deze denkrichtingen vast? Kan hier in proces naar een RES 1.0 nog van afgeweken worden (bijvoorbeeld als de gemeenteraden dat vragen)?	De drie denkrichtingen (pagina 28 Bijlage 1 RES-bod) geven handvatten om ruimtelijke afwegingen te maken. Dat kan een keuze voor één denkrichting zijn, maar ook een combinatie van denkrichtingen.
6. VVD	De RES heeft (en gaat nog meer) een enorme impact hebben op de inwoners van de regio (en dus ook van de gemeente). Hoe gaat de communicatie er naar de inwoners uitzien?	Met de ontwikkeling in de komende jaren worden een aantal stappen gezet die elke (regionaal en lokaal) een eigen communicatie aanpak vragen. Zo vraagt de ontwikkeling van RES 1.0 nu nog om een bredere communicatie rond de ruimteateliers. Op het moment dat een bepaald project in beeld komt, gaan zeker ook directe bewoners ed. betrokken worden. Dat kan gemeente overschrijdend zijn. Wij denken er aan om lokaal hiervoor een communicatie aanpak te ontwikkelen.
7. VVD	Van de decentrale overheden wordt verwacht dat zij uiterlijk juni 2020 het waarderingskader indienen. Ligt de gemeente Buren nog op schema (gezien de Coronacrisis). En, wat is het gevolg als het waarderingskader niet tijdig wordt opgeleverd?	Wij nemen aan dat u op het regionale RES-concept doelt. Landelijk is de indieningstermijn daarvan verlengd tot 1 september. De regio Rivierenland houdt echter 1 juni aan en dat is voor zover nu (5 mei) bekend haalbaar.
1. D66	D66 is benieuwd naar de Samenwerkingsagenda. Hiermee kunnen we dit verhaal breder trekken en kijken naar het GEA en de koppeling met bv de Omgevingswet. Wanneer kunnen we deze Samenwerkingsagenda verwachten?	Dit jaar wordt in regioverband na het RES-bod de Samenwerkingsagenda uitgewerkt. Die kent twee lijnen, de kortere termijn en de langere termijn. De korte termijnagenda staat in het teken van RES 1.0. en betreft de samenwerking tussen gemeenten en met Rijkspartners als Pro Rail en Rijkswaterstaat. De lange termijnagenda kent bredere onderwerpen rond de uitvoering van de energietransitie als de arbeidsmarkt, de vervlechting met de omgevingswet. De samenwerkingsagenda zal samen met de RES 1.0 gepresenteerd worden. De samenwerkingsagenda (en de bijbehorende planning voor korte en lange termijn) wordt voor de zomer vastgesteld. Het is een dynamisch document, waarbij kansen in de loop van de tijd toegevoegd en / of

		getemporiseerd worden. Overigens is de realisatie van het Gelderse energie akkoord onderdeel van de RES-bod.
2. D66	Is de wethouder tevreden over het krachtenveld en de rolverdeling binnen de Stuurgroep zoals dit nu geregeld is of heeft u zorgen in dit opzicht en zo ja welke zijn dat?	De stuurgroep RES heef naar behoren gefunctioneerd en de inbreng van iedere gemeente is voldoende aan bod gekomen.
3. D66	Wat vindt u als wethouder van de communicatiekanalen zoals die nu zijn uitgezet, regionale bijeenkomsten en ateliers?	Deze hebben tot nu toe voldaan aan het streven om verkennend met stakeholders in een open dialoog ideeën en suggesties uit te wisselen.
1. PvdA	Misschien is onze fractie even wat ‘uit’ het dossier door de lange onderbreking, maar de volgende vraag kwam bij ons naar boven: het Conceptbod is, om als eerste stap, met windmolens en zonne-parken 0,632 TWh electriciteit op te wekken. Dat moet in 2030 gerealiseerd zijn. De tweede stap is de opstelling van een RES 1.0 met als doelstelling een verdubbeling van het aanbod. Niet duidelijk is of die verdubbeling (ook) in 2030 moet zijn uitgevoerd ?	Het RES bod is met 0,632 TWh is de totaal stand van nu bestaande en geplande locaties. En is dus al uitgevoerd. De tweede stap is RES 1.0 en de doelstelling daarvan moet in 2030 zijn uitgevoerd
2. PvdA	De landelijke doelstelling, voortvloeiend uit het Klimaatakkoord, is dat 35TWh aan elektriciteit met duurzame bronnen opgewekt wordt in 2030. Er zijn 30 RES regio’s dus het aandeel van elke regio moet min of meer rond 1,2 TWh bedragen. Dus het lijkt erop dat RES 1.0 ook in 2030 gerealiseerd zal moeten zijn maar dat wordt niet in het document vermeld. Daarbij komt dat onze regio een relatief hoog energieverbruik heeft. Dit leidt enerzijds tot de noodzaak het verbruik terug te brengen. Het ligt echter voor de hand dat een andere uitkomst kan zijn dat onze regio meer (dan gemiddeld) zal moeten bijdragen. Hoe schat het college dit in?	De ontwikkeling van de realisatie wordt landelijk en regionaal gemonitord en een tussentijdse bijstelling van de landelijk, regionale of lokale doelstellingen is onderweg richting 2030 zeker niet uit te sluiten. Er kan in 10 jaar immers veel gebeuren.
3. PvdA	De RES gaat nadrukkelijk ook uit van windenergie. Bekend is dat de opwekking van elektriciteit met windmolens heel efficiënt is en weinig landoppervlak vergt. De Raad moet echter eerst richtinggevende uitspraken doen of dit inderdaad onze voorkeur heeft, alvorens we windmolens of een ander middel zoveel	In de voorgestelde klimaat visie is de lokale betrokkenheid als een uitgangspunt opgenomen. Dat zal via de verdere ontwikkeling van de beleidsplannen zon en wind verder uitvoering moeten krijgen.

	mogelijk gaan inzetten. Voor de PvdA is het nadeel de impact op de het landschap, de natuur en vooral ook de omwonenden. De PvdA heeft daarom al eerder gepleit voor de mogelijkheid om omwonenden in redelijke mate te compenseren voor de overlast. Bijvoorbeeld door het aanbieden aan hen van projectparticipatie tot een bepaald percentage, zodat zij ook de revenuen ervaren. Hoe denkt het college over dit soort bouwstenen voor de verdere concretisering?	

Bijlage bij vraag 1 PCG:

Concept-RES

	Regio Rivierenland		Gemeente Buren	
	aantal	Opbrengst (TWh)	Aantal	Opbrengst (TWh)
Wind, molens				
Bestaand 2020	25	0,247	4	0,022
Vergunning verstrekt	3	0,030	0	0
In studie	14	0,185	0	0
Zon, hectares				
Bestaand 2017	16	0,016	1	0,001
Zon in ontwikkeling	34	0,027	6,5	0,006
Waterschap	14	0,015	1	0,001
Grote daken	88	0,084	10	0,01
Totaal		**0,621**		**0,041**
Bovendien				
Waterkracht	2	0,044	1	0,026
Zon op kleine daken	38	0,038	4	0,004

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 10.	**Regionale Energie Strategie**	**J.P. Neven**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Blij te lezen dat zon op dak (grote daken) toch min of meer wordt meegenomen. Het lijkt me goed om hier ook verplichtingen aan te koppelen voor wat betreft bouwverordeningen/bouwvergunningen. Dus bouwen van een bedrijfspand/fruithal etc. uitsluitend als het dak geschikt is voor zonnepanelen. Of zelfs een % zonnepanelen verplichten.		
1. PvdA	Laten we positief beginnen: er is al vele jaren , soms heftige discussie gevoerd over de klimaatverandering, de bedreiging daardoor en wat we er aan kunnen doen. Maar de PvdA ziet, ondanks aandachtspunten, met blijdschap dat het nu gaat in de richting van het daadwerkelijk uitvoeren van maatregelen om de klimaatverandering te stoppen. Het is de hoogste tijd gezien de bedreigingen die samenhangen met de verandering van ons klimaat. Ook onze regio gaat daaraan meedoen en daarvoor is het nu voorliggende document Regionale Energie Strategie de concrete aanzet. Een van de aandachtspunten is echter serieus: de democratische legitimering (Stuurgroep) en de invloed van de Raden in het gehele traject. Zeg maar de Governance. Voor deze fase is dit een gelopen race, maar de PvdA wenst dat deze Raad een duidelijk standpunt inneemt en haar college voorstelt om in de verdere uitwerking van de vervolg RES-en niet alleen de Raden maar ook de politiek een betere positie te geven. Dit kan, want de Samenwerkingsagenda moet nog (nader) worden opgesteld. De PvdA constateert dat is gekozen voor een besluitvormingstraject waarbij Raden aan de voorkant geen duidelijke invloed hebben en achteraf (onder tijdsdruk en door het niet goed gecoördineerd agenderen in de verschillende raden) vooral JA of JA		Reactie college: Ook nu zal er weer betrokkenheid zijn door deelname aan voorgenomen ruimteateliers en regionale raadsbijeenkomsten. Verder moet het bestuurlijke pad voor de RES1.0 nog met alle gremia worden afgestemd. Overigens zullen wij uw raadswerkgroep Klimaatvisie hier uiteraard verder bij betrekken.

	GRAAG mogen zeggen. En dat terwijl we weten dat deze of gene gemeente zijn inwoners slecht nieuws zal moeten gaan vertellen de komende jaren (“we moeten meer doen dan U leuk vindt”). Het onderwerp moet niet gedepolitiseerd worden, maar de Raad moet juist vroegtijdig geconsulteerd worden en zijn (politieke) verantwoordelijk-heid nemen. Dan is er ook geen ruimte voor ‘klagen’ of ‘meehuilen met de wolven in het bos’ bij de besluitvorming. Hoe denkt ons College hier samen met de Raad beter te kunnen optrekken?	
2. PvdA	In de gemeente Buren komen in enkele polders in de komgebieden rond het Amsterdam Rijnkanaal (kaartje pag. 23) nog betrekkelijk veel weidevogels voor. Ook de grutto en tureluur die steeds zeldzamer worden broeden er nog steeds. Vanwege de vogelrijkdom zijn deze gebieden door de provincie specifiek aanwezen voor het beschermen van deze vogels en veel boeren doen daaraan mee. Ze krijgen daarvoor ook een vergoeding van de provincie. Toch wordt deze plek ook gezien als een mogelijkheid om windmolens te plaatsen. De PvdA vraagt zich af hoe het college deze twee belangen afweegt, wetende dat zowel onder inwoners als binnen de Raad de meningen hierover zijn verdeeld. Hoe – dat wil zeggen: in welk proces binnen onze eigen gemeente – komen wij tot een eigen uitgangspunt en hoezeer hebben wij daar (nu) nog invloed op?	Reactie college: De het RES-bod geeft nog slechts de ruimtelijke denkrichtingen aan met voors en tegens. Het is in de verdere ontwikkeling naar RES 1.0 dat hier met alle betrokkenen afwegingen en keuzes in kaart gebracht worden Vervolgens kan bij de verkenning of ontwikkeling van een daadwerkelijk locatie, een MER- inzicht geven in natuur- en landschap aspecten voor de definitieve afweging (ook bestuurlijk).
3. PvdA	Al geruime tijd wenst de Raad in de gelegenheid te worden gesteld om een uitspraak te doen over het beleid inzake zonnevelden. De PvdA-fractie is vooralsnog van mening dat Zonnevelden zoveel mogelijk onzichtbaar moeten zijn in het landschap. Dat kan door ze in gebieden te realiseren die een besloten karakter hebben zoals de stroomruggen. In komgebieden die als kenmerkende kwaliteit openheid hebben lijken zonnevelden, naar het oordeel van onze fractie, moeilijk te realiseren zonder de openheid aan te tasten. Hoe en wanneer wordt de Raad in de gelegenheid gesteld hierover richtinggevende uitspraken te doen, zodat wij kunnen sturen bij de	Reactie college: Het beleidskader zon staat gepland voor een behandeling door uw raad eind dit jaar (2020).

	concrete invulling van de uitwerking van het de RES?	
4. PvdA	Strikt genomen wordt er op dit moment, ten gevolge van de Corona-crisis, ruimte geboden om een RES-bod later in te dienen. Gezien de politieke gevoeligheid en de wens hierover een echt en open debat te kunnen voeren, is het een optie om gebruik te maken van deze mogleijkheid (indien we een besluit als dit zouden moeten nemen in een video-vergadering met alle beperkingen die dat heeft voor een goed debat). Graag verneemt de fractie van de PvdA wat hier (puur technisch) de mogelijkheden zijn en vooral hoe het College denkt over de wenselijkheid van een volwaardig debat, alvorens we in dit dossier de volgende stappen gaan zetten. Het probleem is immers dat na besluitvorming er weinig tijd is om dit onderwerp alsnog te agenderen (voor een (opiniërend) debat (over het vervolg) omdat daartoe tot aan de zomer weinig gelegenheid op de Raadsagenda's beschikbaar zal zijn.	Reactie college: Regionaal was het traject rond het RES-bod al zover dat in essentie geen gebruik van de verlenging gemaakt hoeft te worden. Regionaal is ook afgesproken daar geen gebruik van te maken en te blijven streven naar indiening per 1 juni en dus een raadsbehandeling in mei. Het voordeel is dat direct begonnen kan worden aan RES 1.0 wat gelet op de ambities en de volle periode nodig zal hebben.

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 11.	**Klimaatvisie 2020 Buren**	**J.P. Neven**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Samenvatting van het voorstel bevat geen zon op dak. Nu meen ik eerder gehoord te hebben dat dit niet is ingebracht. Dat zal dan komen omdat binnen de RES zon op dak als inbreng was verboden. Kan zon op dak hier nog worden ingebracht? Of vraagt dit om een amendement.	De klimaatvisie geeft een algemeen benaderingskader en bevat in essentie geen uitwerking op onderliggende beleidsterreinen als zon, wind, etc. Zon op dak pakken we dan op in het beleidsplan zon samen met andere mogelijke opties van de zonladder. Die geeft ook de aanzet voor realisatie van de ambitie uit de klimaatvisie om in 2050 op 80% van de woningdaken zonnepanelen te hebben.. Zie ook uw vraag 2 bij Regionale Energie Strategie. Gelet op het voorgaande lijkt ons een amendement nu niet nodig..	
1. PCG	Hoe gaan we om met komende of mogelijk al bekende initiatieven van ondernemers met kleinere windmolens bij of op hun eigen bedrijfslocatie?	In het beleidsplan wind gaan we hierop in als het gaat om mogelijkheden voor o.a. bedrijfs-gebonden opwekken door wind. Dan zal dat waarschijnlijk met name op bedrijventerreinen en in het buitengebied een optie zijn.	
2. PCG	Wanneer is de zon visie klaar? Gezien het feit dat hier veel initiatieven voor binnen zijn.	Het streven is deze in december dit jaar aan uw raad voor te leggen samen met de beleidsnota wind. De klimaatvisie is hiervoor immers voorwaardelijk.	
1a. VVD	In de klimaatvisie van de gemeente Buren is burgerparticipatie een belangrijk begrip. Zo wordt er gesproken over adviesforums. Wanneer er gebruik wordt gemaakt van burgerparticipatie is het vormgeven van een duidelijk en gestructureerd proces zeer belangrijk. Hoe wordt het proces rondom de adviesforums vormgegeven? - Hoe wordt de innovatiecommissie samengesteld? Wie mogen daaraan deelnemen? - Bij wie ligt de regie met betrekking tot alle commissies? - Hoe wordt er door het college gekeken naar de democratische legitimiteit van deze forums?	Het streven is dit inhoud te geven in samenhang met de gemeentelijke integrale visie op kerngericht werken als deze gereed is. Met dat als uitgangspunt werken we in overleg met de raadswerkgroep de invulling van burgerparticipatie verder uit, Daarbij zal wel een onderscheid te maken zijn tussen de ontwikkeling van meer algemene kaders of een ontwikkeling die burgers direct en heel nauw raakt als de aanpak van de warmte transitie die per wijk of kern opgepakt wordt. Door te werken vanuit de gemeentelijke visie	

	- Hoe worden alle burgers in de gemeente Buren uitgedaagd om deel te nemen aan deze adviesforums? - In het raadsvoorstel wordt gesproken over burgerparticipatie in het traject om tot een Klimaatvisie te komen. Dit wordt echter niet verder toegelicht. Kan dit alsnog worden gedaan?	op kerngericht werken verwachten we uw overige vragen te ondervangen.
1b. VVD	In de toekomst blijft de wereld veranderen. Is het mogelijk om de klimaatvisie in de loop van de tijd nog bij te stellen. In onze klimaatvisie kijken we niet breed. Bijvoorbeeld naar waterkracht en kernenergie. Kan ons kader ruim genoeg worden gemaakt dat we adaptief kunnen zijn?	De ontwikkelingen rond duurzaamheid gaan snel en het is waarschijnlijk dat de energie transitie een aantal fases gaat kennen. De algemene kader stellende fase waar we nu in zitten, zal wat dat betreft geheel anders zijn dan de uitrol van de warmteplan met de wijk- of kerngerichte aanpak. Duurzaamheid is volop in ontwikkeling en dat geldt ook voor potentiele energie - en warmte bronnen. Daarbij kan waterkracht ook een rol gaan spelen en kan water onderdeel zijn van de warmtevisie. De rol voor kernenergie moet eerst onderwerp zijn van een landelijke beleidsontwikkeling die dat als optie wel/niet mogelijk maakt.
1c. VVD	Gedurende het proces richting een klimaatvisie, speelde op een andere tafel (speelt nog steeds) richting een implementatie van de omgevingswet. Waarom is er in het document niets te lezen over omgevingswet? De koppeling van de klimaatvisie aan de implementatie van de omgevingswet was een gouden kans geweest?	Deze klimaat visie geeft het algemene kader voor de ontwikkeling van duurzaamheid in Buren. De ontwikkeling van de duurzaamheid in de omgevingsvisie vraagt echter een concretere uitwerking. De ontwikkeling van beleidsplannen als voor zon en wind gaat daar aan bijdragen. Overigens zijn bij de ontwikkeling van de omgevingsvisie voor Buren al wel een reeks aandachtsvelden voor wat betreft duurzaamheid meegenomen.
1d. VVD	EcoBuren en het Energieloket Buren worden in de Klimaatvisie gezien als de belangrijkste lokale partners. Kunnen in de toekomst andere organisaties parallel aan ecoburen zich als partner aanmelden?	Dat het belangrijk lokale partners zijn, wil niet zeggen dat het op onderdelen exclusieve partners zijn. Andere lokale partners zijn welkom en zouden het draagvlak voor de ontwikkeling mogelijk verder kunnen versterken.

1e. VVD	Is in het ontwikkelproces naar deze Klimaatvisie gekeken hoe deze visie zich verhoudt tot visies in omringende gemeenten? Zo ja, hoe verhoudt deze visie zich ten opzichte van die van buurgemeenten?	Elke gemeente in Rivierenland opereert wat betreft het opstellen van een klimaatvisie zelfstandig. De hoofdlijnen en uitgangspunten zoals die in de klimaatvisie beschreven zijn, zijn dus Buren specifiek. Daarnaast is er wel veel samenwerking vanuit de regio brede aanpak als het gaat om: - Regionale Energie Strategie RES - Regionale klimaat adaptatie strategie (RAS) De RES ligt nu ook ter besluitvorming voor en de RAS zal volgend jaar aan uw raad worden voorgelegd
1f. VVD	Wat wordt ons beleid voor monumenten met betrekking tot duurzaamheid?	Bij de verdere uitwerking van het klimaatbeleid is na de huidige prioriteiten zon, wind, warmte en laadpalen zeker aandacht voor monumenten i.r.t. de energie transitie. Dat mede omdat het een divers en complex thema is. Dat wellicht niet zo zeer om een beleidskader maar per monument om specifiek maatwerk vraagt.
1. D66	Zonladder: We zetten in de 1e plaats in op zon-op-dak. Maar met alleen zon-op-dak kom je er niet, bereik je de doelstelling niet. Op welk moment gaat u naar de combinatie kijken met andere mogelijkheden op de zonladder? Wanneer komen die in beeld en kunnen we dan niet beter ´combineren´ erbij vermelden net als bij de windladder?	In het beleidsplan zon zullen alle mogelijkheden voor Buren bezien worden.’ Dan gaan we ook in op de andere in de zonladder aangegeven mogelijkheden als de bundeling met infrastructuur en op grotere wateroppervlakken. Dit inclusief zaken als de ruimtelijke inpassing als het gaat om bijvoorbeeld de grotere projecten als zonnevelden.
2. D66	Waarom benoemt de wethouder de jongerenraad, deze heeft nog geen formele bevoegdheid volgens ons? Waarom niet gesproken over participatie van de jeugd bij dit proces?	Het klopt dat de jongerenraad geen formeel adviesorgaan is. Informeel kan de jongerenraad wel een gesprekpartner zijn en is juist uitgenodigd om de jongeren te vertegenwoordigen**.**
1. PvdD	<u>Zonnepanelen</u> Waarom wordt er bij zonnepanelen op daken alleen gesproken over woningen en niet over bedrijven?	Het is niet de bedoeling om de verdere uitwerking te beperken tot woningen en in de zon-ladder is het ook breder bedoeld. We nemen in het beleidsplan zon dan ook breder mee.

	Waarom hoeft pas in 2050 op woningen 80 % van de daken te worden gebruikt, waarom geen stappenplan,bijvoorbeeld in 2030 minimaal 30 %, in 2040 minimaal 60 %, in 2050 minimaal 80 % Hoeveel dakoppervlak is er in de gemeente (qua ligging) geschikt voor zonnepanelen? Hoe is hierbij de verhouding woningen / bedrijven? Op hoeveel van het hiervoor geschikte dakoppervlak liggen nu al zonnepanelen en hoeveel is er nog vrij? Waarom is er alleen aandacht voor zonnepanelen op daken en zonnevelden? Waarom niet voor andere locaties zoals bijvoorbeeld de (op het zuiden gerichte) dijken langs de Rijn / Lek, gevels van gebouwen, enz.? Waarom 67 hectare zonnevelden ipv gewenst vermogen? Hoger rendement betekent minder oppervlak nodig voor hetzelfde vermogen.	Wij zullen bij het ontwikkelen van het beleidsplan zon nagaan of het nut heeft dergelijke tussendoelen te hanteren. Dergelijke precieze cijfers voor Buren zijn er niet. Het % is bepaald op basis van een regionaal onderzoek en een provinciale standaard. Wij begrijpen dat er kengetallen en vuistregels zijn gebruikt. Dit om voor de zes Gelderse RES'sen vergelijkbare resultaten hebben. De zonladder biedt meer opties en die gaan we bij het uitwerken in het beleidsplan ook na. De opmerking is terecht, want eigenlijk gaat het om vermogen, maar voor de beeldvorming wordt vaker het aantal ha genoemd. Het is dus mogelijk dat met de steeds verbeterende rendementen van panelen er minder ha nodig is. Of dat het zelfde aantal ha meer produceren.
2. PvdD	<u>Windmolens</u> Waarom wordt er niets gezegd over kleine(re) windmolens? Wat is ons beleid hierin, welke (on)mogelijkheden zijn er voor particulieren en bedrijven om deze te plaatsen voor eigen gebruik?	Op dit moment is daar geen beleid voor, maar in het beleidsplan wind gaan we hierop in. Het gaat dan bijvoorbeeld om de mogelijkheden voor kleinere molens op bedrijventerreinen of in het buitengebied.
1. PvdA	De PvdA-fractie wil graag openen met een algemene opmerking: het stuk bevat veel goede voornemens en acties waar we ons in grote lijnen wel in kunnen vinden. Hiermee wordt concreet aangegeven welke route de gemeente zal gaan om te komen tot beleid voor een gestructureerde uitvoering van de nodige maatregelen. Terzelfdertijd valt het onze fractie op dat de klimaatvisie daarmee eerder een verzameling (mogelijke) 'maatregelen' is geworden en dat hieraan nog weinig politiek richting kan worden gegeven. Het gevoel is dan ook eerder dat deze visie een soort 'Startnotitie 2.0' is dan een echt beleidsdocument	De klimaatvisie geeft een algemeen benaderingskader en bevat in essentie geen uitwerking op onderliggende beleidsterreinen als zon, wind, etc. De verdere uitwerking pakken we op met de ontwikkeling van beleidsplanen als zon, wind en laadpalen. Het doel is deze nog dit jaar aan uw raad voor te leggen.

	waarin de Raad politiek richting heeft gegeven. De vraag aan het college is hoe het proces om daar te komen, duidelijke uitspraken van de Raad, op korte termijn invulling gaat worden gegeven (zodat we echt een visie-document hebben)?	
2. PvdA	De PvdA heeft ook tal van concrete vragen maar kiest ervoor om enkele voorbeelden te noemen, zoals de Wind en zonladder: er zitten nogal wat strijdigheden in waardoor in veel gevallen niet duidelijk is waar wat kan worden toegestaan. Bovendien wordt eerder gezegd dat windmolens alleen worden toegestaan in zoekgebieden. Vraag: zijn dat de gebieden die via het RES proces worden gekozen? Een voorbeeld van een strijdigheid is de beoordeling van de lijnopstelling van windmolens langs het (Amsterdam Rijn)-kanaal. Het gebied krijgt de waardering 'hoge landschappelijke waarde' dus zou dat plaatsing nou juist niet uit moeten sluiten? De Raad moet hierover wat de PvdA betreft snel een duidelijke uitspraak doen.	Het RES-bod geeft nog slechts de ruimtelijke denkrichtingen aan met voors en tegens. Het is in de verdere ontwikkeling naar RES 1.0 dat hier met alle betrokkenen afwegingen en keuzes in kaart gebracht worden. Daarbij zullen de uitwerkingskader uit deze klimaatvisie en de te ontwikkelen beleidsplanen zon en wind voor Buren het uitgangspunt vormen.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 11.	**Klimaatvisie 2020 Buren**	**J.P. Neven**	
Fractie	**Mw. Van Dam**		
1. Mw. Van Dam	Is er een amendement nodig om zon op dak te integreren in de klimaatvisie 2020 Buren?		
1. PvdD		Bespreekstuk	
1. PvdA	De PvdA-fractie heeft kennisgenomen van de Klimaatvisie, maar constateert dat het niet echt een VISIE is geworden. Er staan veel goede en nuttige bouwstenen in het document, maar het is daarmee ook al erg operationeel en concreet geworden. In de werkgroep is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor een benadering op een hoger abstractieniveau: meer richting de echte WHY-vragen. WAAROM willen we wat we willen? En hoe past dat bij andere (strategische) vooruitzichten? Met name de opgaven in		Reactie college: Zoals bij de 1ste vraag in de 1ste ronde al is aangegeven is de klimaatvisie een algemeen benaderingskader en bevat die geen uitwerking op onderliggende beleidsterreinen als zon, wind, etc. De verdere uitwerking pakken we op met de ontwikkeling van beleidsplanen als zon, wind en laadpalen. Het doel is deze nog dit jaar aan uw raad voor te leggen. Wat betreft uw zorg over de bemensing rond deze opgave komen wij mogelijk bij de begroting nog terug

	het kader van de Omgevingswet? Die twee grijpen, op het ruimtelijke aspect, zeer sterk in elkaar. De PvdA-fractie houdt nu sterk het gevoel dat we 'alvast maar zijn gaan schaatsen' omdat we niet langer kunnen talmen. De Raad wacht nu al mer dan twee jaar op een document dat de naam VISIE waardig is. Het voorliggende stuk is een uitwerking van de door de Raad ook al niet best ontvangen Startnotitie uit het voorjaar van 2019 (toen de portefeuille van een PvdA wethouder, dat weten we). WAAROM deze kritische noot? Omdat de PvdA-fractie zoetjes aan de indruk krijgt dat het opstellen van een echte visie voor deze organisatie kennelijk zeer moeilijk is. Toch is dat een bittere noodzaak. Ook dit college weet dat de Provincie onze bestuurskracht mede beoordeelt op uitdagende dossiers als Duurzaamheid en de Omgevingswet. De vraag van de PvdA-fractie is wat dit college nodig heeft om tot een echte visie te kunnen komen? En wellicht nog wat concreter: is de bemensing van de ambtelijke organisatie (zowel kwantitatief als kwalitatief) voldoende om dit actieplan uit te voeren. Wat moet de Raad om dat te borgen hiervoor ter beschikking stellen?	met een voorstel nieuw beleid.
2. PvdA	De PvdA heeft met waardering kennis genomen van het voornemen tot clustering van windmolens (pag 10). Het liefst, zoals elders in Nederland, in de buurt van bijvoorbeeld industrieterreinen. Daardoor wordt de impact op het landschap minder groot. De PvdA is vooralsnog ook voorzichtig met (ellenlange) lijnopstellingen, zoals langs de A15. Het is goed om over dit soort zaken spoedig een echt inhoudelijk debat te kunnen voeren binnen onze Raad zodat er voor het college een helder en werkbaar kader ligt. Naar het oordeel van de PvdA is dat met de voorliggende Klimaatvisie nog in onvoldoende mate aan de orde, terwijl we weten dat tal van partijen – van overheden tot ondernemers – op onze deur gaan kloppen zo gauw de visie is vastgesteld. Het is aan het college om niet met de vingers tussen de deur te komen en de Raad zo snel mogelijk in de gelegenheid te stellen om de noodzakelijke richtinggevende	Reactie college: Zoals bij de 1ste vraag in de 1ste ronde al is aangegeven, is de klimaatvisie een algemeen benaderingskader en bevat die geen uitwerking op onderliggende beleidsterreinen als zon, wind, etc. De verdere uitwerking pakken we op met de ontwikkeling van beleidsplanen als zon, wind en laadpalen. Het doel is deze nog dit jaar aan uw raad voor te leggen.

	uitspraken ook daadwerkelijk te doen. De visie noch het Raadasvoorstel lenen zich daar nu voor. Hoe ziet het college het voor zich om snel tot een meer politiek gedragen uitwerking te komen?	
3. PvdA	Tot slot een suggestie vanuit de PvdA die in het stuk nog opvallend lijkt te ontbreken: door de zandige ondergrond is in de gehele gemeente warmte koudeopslag in combinatie met warmtepompen goed mogelijk voor verwarming. Dat gebeurt bijvoorbeeld ook al langjarig in het gemeentehuis. Dat kan een belangrijke energiebron worden. De PvdA ziet graag dat het college een onderzoek hiernaar in het visiedocument/actieplan opneemt en dit nader uitwerkt.	Reactie college: Deze suggestie nemen we mee in de warmtevisie en het warmteplan.

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 12.	**Integraal beheerplan openbare ruimte 2020-2025**	**J.P. Neven**	
Fractie			
1. PCG	is het Lingemeer ook inbegrepen bij deze baggerwerkzaamheden?	Ja, dit valt binnen dit baggerplan.	
2. PCG	Zo ja hoe verloopt de communicatie/planning dan?	Uitvoering nog deze zomer. Het verloop van de communicatie wordt met de werkgroep van bewoners besproken.	
1. VVD	Geen technische vragen. Goed doordacht stuk. Complimenten.		
1. D66	Wij zijn o.a. blij met de aandacht welke in het beleidsplan groen is opgenomen vwbt het vergroten en versterken van de biodiversiteit – 6.5! Hoe gaan we 'meten' of dit allemaal werkt?	Er loopt een pilot met universiteit Wageningen om de komende jaren de ontwikkeling van de biodiversiteit op de verschillende locaties te volgen. Verder zijn er vrijwillige natuurwerkgroepen actief in het volgen van de ontwikkeling van soorten.	
0. CDA	In het stuk wordt gesproken over schijnveiligheid met betrekking tot openbare verlichting op recreatieve fietspaden. Door te verlichten wordt de indruk gewekt dat er veilig gefietst kan worden terwijl dat in geval van ongelukken vaak niet het geval is (moeilijk te bereiken, geen snelle hulp beschikbaar)		
1. CDA	Is de mogelijkheid om over te gaan op sensor geactiveerde openbare verlichting onderzocht? Tussen altijd verlichten en nooit verlichten zit immers nog een heel scala aan mogelijkheden.	Sensoren zijn kostbaar. Op locaties waar veel fietsverkeer is kan je dat overwegen. Echter recreatieve fietspaden worden voornamelijk overdag gebruikt en dan is er geen verlichting nodig. Dit zijn vaak routes door bossen en dergelijke waar geen of heel weinig sociale controle is. Op routes waar schooljeugd of woon/werk-verkeer fietst zou een sensor eerder toegevoegde waarde kunnen hebben. Maar dan nog moet je goed kijken naar het aantal gebruikers en de kosten. Op die routes bekijken we per situatie of het zinvol is en de meerkosten opwegen tegen het gebruik.	
1. PvdA	De PvdA heeft kennisgenomen van de stukken. Wij kennen de gevoeligheden en wachten hier zowel de schriftelijke behandeling als het eventuele debat af.		

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 12.	**Integraal beheerplan openbare ruimte 2020-2025**	**J.P. Neven**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Extra aandacht voor het afwaarderen van wegen waaraan uitsluitend agrarische percelen grenzen.		Reactie college: Dit wordt meegenomen in het Gemeentelijk Verkeers- en vervoerplan. In het beheerplan wordt gesproken over de kwaliteit van het onderhoud. Het afwaarderen en de functie van wegen worden in het GVVP behandeld. Via het voorstel Integrale Beheerplannen Openbare Ruimte 2020-2025 wordt aan de gemeenteraad voorgesteld € 25.000,- beschikbaar te stellen voor onderzoek naar het afwaarderen van wegen en uitvoering geven aan uitvoeringsmaatregelen GVVP. Dit wordt gedekt uit het positief resultaat in het exploitatiebudget.
1. VVD		Hamerstuk	

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 13.	**Herziening Regionaal Programma Werklocaties (RPW), Afsprakenkader en Regionaal Acquisitieplatform (RAP)**	**K.A. Maier**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Het is een provinciale verordening, het moet en wat me tegenstaat is een vorm van dwang dat bij het niet overnemen, het tweede deel van Doejenburg II niet kan worden uitgegeven. Wat is hier de keuzeruimte van de Gemeenteraad? Kan de Wethouder hier iets over zeggen?	De raad blijft te allen tijde primair bevoegd gezag ten aanzien van bestemmingsplanprocedures. De provincie streeft alleen tegelijkertijd naar een evenwichtige balans tussen vraag en aanbod van bedrijventerreinen en heeft om die reden (conform haar bevoegdheden) voorschriften hierover opgenomen in haar verordening. Die aanvullende voorschriften stellen dat in elke Gelderse regio met behulp van een Regionaal Programma Werklocaties ten minste afspraken worden gemaakt over de programmering van bedrijventerreinen. Elke Gelderse regio dient zich hier aan te houden. Gedeputeerde Staten geven per regio aan of er ook afspraken gemaakt moeten worden over perifere detailhandel of kantoren. Dat is in Regio Rivierenland niet het geval. De verantwoordelijkheid om afspraken te maken, ligt bij de regio's. Hierin is met behulp van het nieuwe RPW in voorzien. De provincie is als partner betrokken bij de uitwerking van deze afspraken. Op het moment dat een meerderheid van de gemeenten de afspraken vaststelt, wordt het RPW voorgelegd aan Gedeputeerde Staten door het algemeen bestuur van de regio. Het college van GS gaat over tot vaststelling als het Regionaal Programma Werklocaties van voldoende kwaliteit en in overeenstemming met de regionale opgave is. Indien de gemeenteraad van Buren besluit om het	

		voorstel niet aan te nemen, zal het daadwerkelijke effect hiervan voor Doejenburg II, feitelijk dus mede afhankelijk zijn van de besluitvorming in andere regiogemeenten. Echter, indien er geen meerderheid van de gemeenten tot vaststelling besluit kunnen Gedeputeerde Staten zelfstandig een programma voor een regio vaststellen. Dit dus als de regionale afspraken niet of niet tijdig tot stand komen, of de regionale afspraken naar oordeel van Gedeputeerde Staten van onvoldoende kwaliteit zijn. De regiogemeenten krijgen wel een termijn om alsnog tot (kwaliteitsverbetering van de) regionale afspraken te komen. Gedeputeerde Staten zetten deze bevoegdheid alleen in het uiterste geval in. Denk hierbij aan een situatie dat een regio na een lange tijd van overleg niet tot een goed voorstel komt, er geen zicht is op verbetering en nieuwe ontwikkelingen worden belemmerd. Het streven is om in partnerschap te komen tot afspraken.
1. VVD	Zou het theoretisch kunnen, dat door meerderheid van stemmen in het algemeen bestuur van Regio Rivierenland, er beslissingen kunnen worden genomen voor of over bedrijventerreinen in de gemeente Buren waar onze eigen raad het, bij meerderheid van stemmen, niet mee eens is?	De raad blijft in vrijwel elk hypothetisch geval primair bevoegd gezag ten aanzien van bestemmingsplanprocedures waarmee eventuele bedrijventerreinen (on)mogelijk worden gemaakt. Het algemeen bestuur Regio Rivierenland heeft hierin geen primaire rol of ruimtelijk instrumentarium en neemt verder ook geen besluit inzake het Regionaal Programma Werklocaties zelf. Wel verzamelt dit bestuur de gemeentelijke besluiten ten aanzien van het nieuwe RPW, om deze vervolgens aan te kunnen bieden aan het college van Gedeputeerde Staten. Het algemeen bestuur stelt wel het Regionale Afsprakenkader vast en neemt het advies van het Speerpuntberaad Economie & Logistiek in behandeling ten aanzien van de opgave ROB

		uit het regionale uitvoeringsprogramma. Het college van GS heeft wel ruimtelijke instrumentaria ter beschikking om in te grijpen, indien lokale gewenste ontwikkelingen door de raad, niet conform de voorschriften uit de verordening zijn, die bijvoorbeeld regionale afstemming verplicht maakt. Een RPW is een onderdeel van die voorschriften, maar niet de enige eis. Landelijk is verder de zogeheten 'Ladder voor duurzame verstedelijking' van kracht bij beoogde ruimtelijke ontwikkelingen. Deze bepaalt bijvoorbeeld dat zolang er op regionale schaal een overaanbod van werklocaties (bedrijventerreinen, kantoren en locaties voor detailhandel) is, er in principe niets nieuws ontwikkeld mag worden. Regionale afstemming werklocaties is daarom noodzakelijk en heeft voor Rivierenland een reeds bewezen meerwaarde. Uit het onderzoek t.b.v. het RPW blijkt (zoals in andere Gelderse regio's veelal wel het geval is) dat er momenteel namelijk geen sprake is van overaanbod in de regio.
2. VVD	Kunt u aangeven hoe de raad haar controlerende rol moet uitoefenen op deze samenwerking? Wanneer de samenwerking gaat vallen onder Regio Rivierenland, hoe doen we dit dan? Kunnen wij dan alleen per zienswijze iets van plannen gaan vinden? Gaat dit volgens u niet een onacceptabele verwatering van het democratische mandaat van de raad met zich meebrengen? Zijn we nog baas in eigen gemeente?	De raad blijft te allen tijde primair bevoegd gezag ten aanzien van bestemmingsplanprocedures. Het is geenszins het voorstel om dit democratische mandaat te ondermijnen. Regio Rivierenland streeft uitsluitend naar een goede regionale samenwerking op dit beleidsveld, conform de gestelde wettelijke vereisten in provinciaal en nationaal opzicht, maar met als regionaal bestuurlijk afgesproken uitgangspunt: zoveel mogelijk lokale flexibiliteit. Die flexibiliteit is echter beperkt omdat ruimte een schaars goed is. Beoogde ontwikkelingen met de bestemmingsfunctie werken/bedrijf

		dienen nu eenmaal (voor de vereiste van een goede ruimtelijke ordening) afgestemd te zijn middels het RPW. Deze regionale afstemming is verplicht gesteld door provincie Gelderland, overigens is nu ook al reeds hiervan sprake in de bestaande situatie met het huidige RPB van 2016. Landelijk is daar *bovenop* de zogeheten ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ van kracht. Deze bepaalt dat zolang er op regionale schaal een overaanbod van werklocaties (bedrijventerreinen, kantoren en locaties voor detailhandel) is, er in principe niets nieuws ontwikkeld mag worden. Voor een goede ruimtelijke ordening dient er door bevoegd gezag altijd sprake te zijn van een vorm van regionale afstemming om de benodigde behoefte in beeld te brengen. De gemeente blijft dus baas in eigen gemeente, maar heeft tegelijkertijd te maken met landelijke en provinciale vereisten waarin (voor een gedeelte) in wordt voorzien met het RPW.
3. VVD	De "andere alternatieven" genoemd in punt 4.4.1. van het nieuwe Afsprakenkader 20-25, zijn dat alternatieven binnen de eigen gemeente, of binnen de deelnemende gemeenten? Wanneer dit binnen de deelnemende gemeenten is, kunnen wij als gemeente in de toekomst pas nieuwe werklocaties ontwikkelen wanneer er nergens in de regio meer plaats is voor een bedrijf. Ook niet voor een lokaal bedrijf.	Dat is altijd afhankelijk van de context van de beoogde ruimtelijk-economische ontwikkeling. Het is vaak meer dan de eigen gemeentegrenzen, maar hierover bestaat jurisprudentie. In de verplichte ‘Ladder’ ten aanzien van elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling -waarvoor een bestemmingsplanprocedure nodig is, is het woord 'regionale' echter niet meer aanwezig. De ‘Ladder’ bepaalt niet nader voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. Het is primair aan het bevoegd gezag om op basis van het ruimtelijk verzorgingsgebied van de stedelijke ontwikkeling te bepalen tot welk gebied de beschrijving van de behoefte zich moet

uitstrekken. De aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling bepaalt op welk niveau de afweging moet worden gemaakt. De provincie Gelderland heeft in haar ruimtelijke verordening hierover aanvullende regels gesteld over de wijze waarop de behoefte kan of moet worden bepaald. Zoals bijvoorbeeld welke prognose gebruikt moet worden. Hierin wordt voorzien middels het nieuwe RPW met behulp van nieuwe ramingen. Ook stelt de provincie Gelderland aanvullend eisen aan de wijze waarop regionale afstemming moet worden vormgegeven.

Voor Rivierenland wordt in deze voorschriften voorzien middels het RPW en de werkwijze rondom het Regionaal Acquisitie Punt. Als gemeente kunnen we nu (maar ook in de toekomst) nieuwe werklocaties ontwikkelen wanneer hierover een regionale afstemming is geweest in het RPW. Dit is een juridische vereiste omdat ruimte schaars is en de provincie inzet op tegengaan van overaanbod, waar geen vraag naar is en tot leegstand en verrommeling leidt.

Indien een lokale ondernemer zich op een nieuwe plaats wil vestigen, kan dit indien het perceel reeds de bestemming werken heeft. Indien er zich een situatie voordoet waarbij een bestemmingsplan procedure vereist is, dient de ontwikkeling in het RPW reeds beschreven te zijn. Indien dit niet het geval is, kan om advies door de gemeente gevraagd aan het RAP ten aanzien van de solitaire ontwikkeling. Dit advies is vrijblijvend en niet bindend, maar hiermee voorziet de gemeente als primair bevoegd gezag in de provinciale vereiste dat er regionale afstemming dient plaats te vinden. Verstrekte adviezen door het RAP worden daarna in regionaal verband met

		behulp van een format bestuurlijk besproken in het Speerpuntberaad Economie & Logistiek. Met deze werkwijze kan richting provincie worden aangetoond dat regionale afstemming plaatsvindt, om een overschot aan bedrijventerreinen te voorkomen. Zonder deze afstemming kan de gemeente een bestemmingsplan evengoed nog altijd als primair bevoegd gezag in procedure brengen. De kans is echter wel aannemelijk dat de provincie dan haar ruimtelijk instrumentarium inzet. Te beginnen met een zienswijze, omdat er niet aan de geldende voorschriften vanuit de provinciale verordening is voldaan, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.
4. VVD	Hoe wordt "openbaarheid van bestuur geborgd, wanneer we punten 4.5 en 4.6 van het nieuwe Afsprakenkader 20-25 lezen? Eén maal per jaar een presentatie aan de wethouder, ziet u dit als de eerder genoemde "openbaarheid van bestuur"?	Alle adviezen die het RAP schrijft worden behandeld in het speerpuntberaad Economie & Logistiek. Dit is een openbare vergadering van de portefeuillehouders economie van de verschillende regiogemeenten. De punten 4.5 en 4.6 voorzien daarmee niet in het communiceren (regionaal afstemming) over actuele vraagstukken die zijn ingediend door regiogemeenten. Deze artikelen zijn bedoeld om periodiek inzicht te verschaffen in de dynamische en conjunctuurgevoelige vastgoedmarkt vanuit een regionaal opzicht. Middels deze artikelen wordt geborgd dat het Afsprakenkader en het RPW dynamisch blijft waarbij in regionaal verband niet alleen gekeken wordt naar actuele vraagstukken, maar ook naar trends en ontwikkelingen die spelen in dit beleidsveld. Te denken hierbij valt bijvoorbeeld aan de gestegen vraag naar XXL locaties. Nieuwe inzichten en marktontwikkelingen kunnen gebruikt worden om bijvoorbeeld afspraken (in samenwerking

		met de provincie) uit het RPW aan te passen.
5. VVD	Kunt u aangeven wat het instrumentarium van het RAP is om punt 4.8 van het nieuwe Afsprakenkader 20-25 te borgen en zo nodig te handhaven?	Het RAP beschikt uitsluitend over informatie die aangeboden wordt door de betreffende regiogemeente. Die vraagt advies om de vereiste regionale afstemming te borgen voor een goede ruimtelijke ontwikkeling. Het advies wordt vervolgens aangeboden aan de betreffende regiogemeente en aan de coördinator vanuit het regiokantoor. Dit laatste geschiedt met een format voor de verdere bestuurlijke afstemming in het speerpuntberaad Economie & Logistiek. Informatie die wordt aangeboden aan het speerpuntberaad is openbaar. De regiogemeente is om die reden zelf verantwoordelijk voor de informatie ten aanzien van de casus die wordt aangeboden aan het speerpuntberaad.
1. PvdA	Het belangrijkste nieuws, voor de PvdA maar ik denk voor de hele Raad, is dat bij vaststelling het zwaard van Damocles wordt weggehaald zoals dit hing boven de uitgifte van het tweede deel van Doejenburg II. In voorbereidende zin is hier goed werk geleverd door het toenmalig college. Klopt de (eerste) constatering?	De beide constateringen kloppen.
2. PvdA	Hoewel in de paragraaf financiën – om begrijpelijke redenen – een inkijkje wordt gegeven op de effecten hiervan en een voorschot wordt genomen op wat dit voor de begroting gaat betekenen, wil de PvdA graag voorstellen om hier een knip aan te brengen: een zuiver debat en besluit over RPW en RAP en de toezegging dat spoedig een apart voorstel aan de Raad wordt voorgelegd over hoe om te gaan met het financiële effect. Die twee zaken mogen in de besluitvorming niet door elkaar heenlopen. Graag verneemt onze fractie hoe het college dat ziet en wel zo dat de Raad terdege is geïnformeerd voor de jaarrekening (en in ieder geval ruim voor de Programmabegroting).	In de grondexploitatie Doejenburg II worden de financiële effecten opgenomen, nu ook de tweede 6 ha. van het bedrijventerrein verkocht kunnen worden. In de raadsvergadering van juni 2020 wordt deze grondexploitatie behandeld. Dat is dus een maand voor de behandeling van de jaarrekening 2019 en ook ruim voor de behandeling van de begroting 2021 in het najaar.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 13.	**Herziening Regionaal Programma Werklocaties (RPW), Afsprakenkader en Regionaal Acquisitieplatform (RAP)**	**K.A. Maier**	
Fractie			
1. PCG		Hamerstuk	

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 14.	**Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020**	**H.N.G. Wiendels**	
Fractie			
1. VVD	Vraag over verordening artikel 3 Clientondersteuning. Er staat dat het college gratis en onafhankelijke clientondersteuning wordt aangeboden. Vraag: Worden hiervoor dan geen eigen bijdrage van 19 euro per maand voor in rekening gebracht? En waarom niet. Waarom is dit gratis?	Het beschikbaar stellen van onafhankelijke cliëntondersteuning is een wettelijke verplichting (artikel 2.2.4 Wmo 2015). In de wet is ook vastgesteld dat dit kosteloos moet worden aangeboden (artikel 2.1.4 lid 5 Wmo 2015). Naast deze wettelijke plicht is het van belang om te benoemen dat het bieden van onafhankelijke cliëntondersteuning in zowel het belang van de inwoner als in het belang van de gemeente is. De onafhankelijke cliëntondersteuning zorgt ervoor dat iedere inwoner die ondersteuning vanuit de Wmo nodig heeft, ook een aanvraag kan doen. Ook inwoners die zelf niet weten hoe ze dit moeten regelen en ook niemand in hun omgeving hebben die hen hierbij kan helpen. Dit is van belang omdat anders de kans groter is dat problemen van inwoners verergeren en later duurdere zorg nodig is. Tot nu toe wordt er door inwoners van onze gemeente zeer weinig gebruik gemaakt van de onafhankelijke cliëntondersteuning. De kosten verbonden aan de inzet zijn dan ook zeer gering (minder dan 5.000,00 euro per jaar).	
2. VVD	Artikel 10.5. Hierin staat dat de centrumgemeente Nijmegen al het maatwerk rond beschermd wonen en maatschappelijke opvang uitvoert. Vraag: Hebben we in de gemeente Buren geen enkele mogelijkheden om dat zelf uit te voeren?	Beschermd wonen en maatschappelijke opvang zijn kostbare en specialistische voorzieningen. Het is mogelijk om dit zelf uit te voeren. Hier is echter specifieke kennis voor nodig en organisatorisch moet dit	

	Zij er aanbieders die dit wel graag zouden willen doen? Is dat bekend bij het college?	ingericht worden, terwijl de doelgroep in Buren klein is. Veel (kleinere) gemeenten kiezen er daarom voor om dit bij een centrumgemeente onder te brengen, zo ook de gemeente Buren. Door de specialistische kennis zijn aanbieders van Beschermd Wonen veelal regionale instellingen. Er is namelijk een bepaalde schaalgrootte nodig om een instelling voor Beschermd Wonen te beginnen. Deze instellingen moeten aan bepaalde eisen voldoen gezien de kwetsbare doelgroep. Voor zover bekend zijn er geen nieuwe aanbieders die Beschermd Wonen willen aanbieden. We kunnen wel nadere regels stellen over de criteria op basis waarvan een cliënt toegang krijgt tot beschermd wonen. In de praktijk betekent dit dat er goed overleg plaatsvindt tussen het lokale wijkteam en de toegang beschermd wonen. Met de doordecentralisatie van de middelen van Beschermd Wonen in 2022 komt er meer verantwoordelijkheid te liggen bij de lokale gemeenten. Er wordt momenteel met de regiogemeenten hiervoor een regioplan uitgewerkt. We maken hier afspraken over uitgangspunten en de (financiële) samenwerking rondom Beschermd Wonen.
3. VVD	Artikel 10.6 en 10.7. Bij beide staat dat het college nadere regels vast zal stellen. Vraag: wat zijn die regels en wanneer gaat het college die vaststellen. Worden deze regels aan de raad kenbaar gemaakt of wordt de verordening dan aangepast?	Dit zijn de beleidsregels Wmo gemeente Buren (vastgesteld in 2017). Deze nadere regels zijn gepubliceerd. Op dit moment wordt er gewerkt aan een update van de beleidsregels. Omdat het hier om nadere regels gaat hoeft hiervoor de verordening niet aangepast te worden.
1. PvdA	De PvdA heeft kennis genomen van het Raadsvoorstel. Wij constateren dat e.e.a. in lijn is met hetgeen hierover eerder is gedeeld en besproken in de Werkgroep Sociaal Domein. Wij gaan er daarom vanuit dat deze – in wezen vooral ‘technische’ aanpassing – door de in de werkgroep deelnemende fracties zal worden herkend. In dat geval lijkt er weinig in de weg te staan om hierover spoedig een besluit te nemen.	

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 14.	**Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020**	**H.N.G. Wiendels**	
Fractie			
1. PCG		Hamerstuk	
1. PvdA	Hoewel we van mening kunnen verschillen over de vraag in hoeverre voorstellen als deze thuishoren in de Werkgroep Sociaal Domein (een van de zes strategische opgaven met een opdracht vanuit het fractievoorzittersoverleg), bewijst het wel dat het vroegtijdig – nog voor het schrijven van het Raadsvoorstel - overleggen met de fractiespecialisten wel kan bijdragen aan soepele besluitvorming met (hopelijk) breed draagvlak. De vraag aan het college is hoe zij, met inachtneming van de rol van de strategische werkgroepen, vorm en inhoud willen geven aan een proces waardoor voorstellen als deze ook tot 'hamerstukken' zouden kunnen verworden (waardoor de druk op de Raad afneemt en relevante input vroeg in het traject bekend is bij de organisatie).		Reactie college: Dit is aan de gemeenteraad. We nemen deze vraag voor kennisgeving aan.

gemeente Buren

De leden van de gemeenteraad van
Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.021070/D.053544
behandeld door: G. van Droffelaar
bijlage(n): Diverse
onderwerp: Uitnodiging gemeenteraad 19 mei 2020

Maurik, 7 mei 2020

verzonden: - 7 MEI 2020

Geachte dames en heren,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare vergadering van de gemeenteraad, te houden op

dinsdag 19 mei 2020 om 19.30 uur

in de raadzaal van het gemeentehuis van Buren, De Wetering 1 te Maurik.

De agenda van de vergadering treft u hierbij aan.

Ter bestrijding van het coronavirus worden alle noodzakelijke hygiënemaatregelen in acht genomen, alsmede de gewenste 1,5 meter afstand tot elkaar. In verband met laatst vermelde maatregel is de raadzaal niet voor publiek toegankelijk en vergadert de raad op aangepaste wijze. De raadzaal wordt conform de RIVM-maatregelen ingericht.
De raadsvergadering wordt op de gebruikelijke wijze live gestreamd via webcast (www.buren.nl).

Met vriendelijke groeten,

de voorzitter van de raad,

J.A. de Boer MSc

De Wetering 1 • Postbus 23 • 4020 BA Maurik • Tel.: 14 0344 • Fax: (0344) 579200 • E-mail: gemeente@buren.nl • KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 • BTW: NL807287684B02

Raadsvergadering 19 mei 2020

Voorstel aanpassingen i.v.m. Corona

Algemeen:

- Er is een plattegrond beschikbaar voor de gewijzigde indeling van de raadzaal.
- Stoelen staan 1,5 meter uit elkaar, hierdoor kan een groot deel van de gemeenteraad aan de normale tafels plaatsnemen,; een klein deel van de raad zal in de zaal zitting nemen.
- De voorzitter en de griffier zitten aan dezelfde tafel, 1,5 meter uit elkaar. De griffiemedewerker er achter (zoals gewoonlijk).
- In de nabijheid van de plaatsen in de zaal worden tafels geplaatst (voor raadplegen iPad e.d.);
- De witte stoelen in de zaal worden weggehaald, de roodbruine raadstoelen worden in de zaal geplaatst.
- De zaal wordt opgedeeld in secties (zie plattegrond), iedere sectie krijgt een eigen looproute.
- Er worden verschillende in- en uitgangen gebruikt, zie plattegrond.
- Iedereen krijgt een vaste plaats aangewezen;
- De raadsleden aan de'normale' tafels gebruiken alleen hun eigen microfoon.
- De raadsleden in de zaal gebruiken de interruptiemicrofoon. Bij deze microfoon worden desinfecterende middelen geplaatst, zodat deze steeds schoon gemaakt kan worden.

Entree Gemeentehuis:

- Entree uitsluitend via hoofdingang.
- Iedereen dient zijn/haar eigen pen te gebruiken om de presentielijst te tekenen.
- Bij zowel de entree, toiletten als bij de ingang raadzaal staan desinfecterende middelen klaar.
- Probeer jassen zoveel mogelijk in de auto te laten, indien noodzakelijk worden er extra mobiele garderobes geplaatst.

Voor de vergadering:

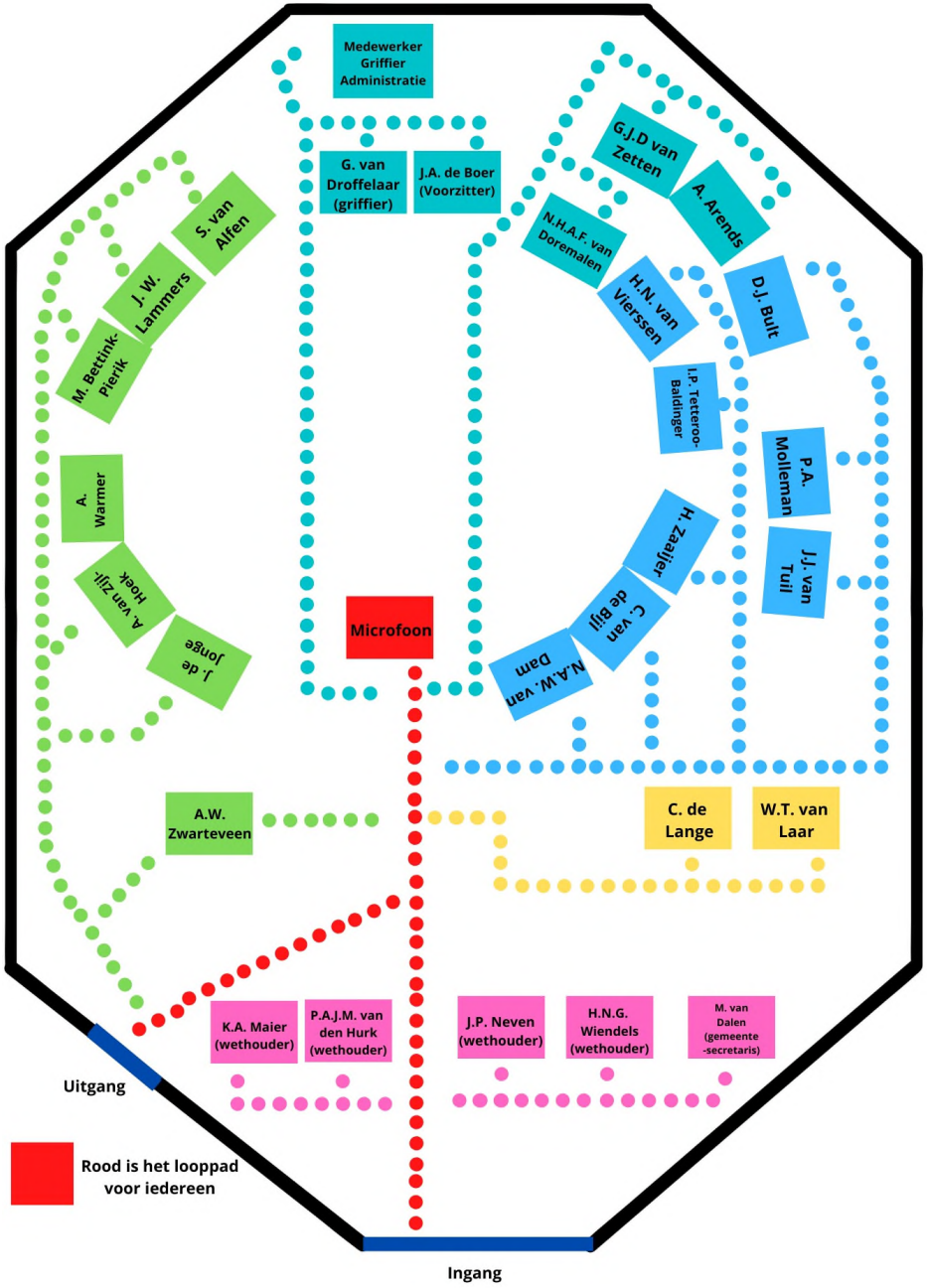
- Koffie en thee haalt men zelf, we maken lijnen zodat 1,5 meter afstand gehouden kan worden.
- Er worden doekjes bij het apparaat geplaatst zodat dit ontsmet kan worden.
- Sanitair bezoek om beurten, zodat niet tegelijk gelopen wordt.
- Het sanitair wordt in de pauze/na gebruik extra gereinigd.
- Het sanitair in de vleugel bij de vergaderzalen en het sanitair in de publiekshal kan gebruikt worden.

Tijdens de vergadering:

- Wanneer iedereen binnen is, gaat de toegangsdeur dicht, nooduitgangen blijven beschikbaar.
- Iedereen krijgt de beschikking over een eigen fles water.
- Er wordt geen catering verzorgd tijdens de vergadering.
- Indien een schorsing noodzakelijk wordt geacht, dan wordt de zaal verlaten volgens instructie van de voorzitter.
- Een vergaderzaal (Burenzaal of Liendenzaal) wordt ingericht voor eventuele schorsingen: tot maximaal 10 personen. Een vergaderzaal (Burenzaal of Liendenzaal) wordt ingericht voor zogenaamd staand overleg op 1,5 meter afstand tijdens eventuele schorsingen.
- De hal kan gebruikt worden voor overleg in kleine gezelschappen.
- Sanitair bezoek om beurten, zodat niet tegelijk gelopen wordt;
- Het sanitair wordt in de pauze/na gebruik extra gereinigd.
- Het sanitair in de vleugel bij de vergaderzalen en dat het sanitair in de publiekshal kan gebruikt worden.

Na afloop van de vergadering:

- Na afloop verlaat iedereen direct het pand, napraten vindt niet plaats in of rondom het gemeentehuis.
- Er wordt geen catering verzorgd na afloop van de vergadering.


Medewerker Griffier Administratie
G. van Droffelaar (griffier)
J.A. de Boer (Voorzitter)
G.J.D van Zetten
A. Arends
N.H.A.F. van Doremalen
H.N. van Vierssen
D.J. Bult
I.P. Tetteroo-Baldinger
P.A. Molleman
J.J. van Tuil
H. Zaaijer
C. van de Bijl
N.A.W. van Dam
S. van Alfen
J. W. Lammers
M. Bettink-Pierik
A. Warmer
A. van Zijl-Hoek
J. de Jonge
Microfoon
A.W. Zwarteveen
C. de Lange
W.T. van Laar
K.A. Maier (wethouder)
P.A.J.M. van den Hurk (wethouder)
J.P. Neven (wethouder)
H.N.G. Wiendels (wethouder)
M. van Dalen (gemeente -secretaris)
Uitgang
Rood is het looppad voor iedereen
Ingang

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	03-03-2020
Tijd	19:30 - 22:50
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	J.A. de Boer MSc
Aaezigen	S. van Alfen, Gemeentebelangen A. Arends, Gemeentebelangen (tot en met punt 8.4) Mw. M. Bettink-Pierik, CDA C. van de Bijl, PCG Mw. N.A.W. van Dam, Mevrouw Van Dam Mw. N.H.A.F. van Doremalen, VVD J. de Jonge, PvdD W.T. van Laar, Gemeentebelangen J.W. Lammers, Gemeentebelangen C. de Lange, PCG P.A. Molleman, Gemeentebelangen Mw. I.P. Tetteroo-Baldinger, VVD H.N. van Vierssen, VVD A. Warmer, PvdA H. Zaaijer, PCG G.J.D. van Zetten, Gemeentebelangen Mw. A. van Zijl-Hoek, D66 Mw. J.C.H. Zwart-van Kessel, VVD G. van Droffelaar, griffier
Afwezig m.k.	D.J. Bult, Gemeentebelangen J.J. van Tuil, Gemeentebelangen A.W. Zwarteveen, PvdD
Wethouders	P.A.J.M. van den Hurk, K.A. Maier, J.P. Neven en H.N.G. Wiendels,

1 Opening

De voorzitter opent de raadsvergadering.

2 Vragenkwartier

PCG:
1. glasvezelnetwerk
2. verzoek bestemmingsplanwijziging.

D66
1. verkeersonveiligheid
2. hoogwater.

Toelichting
Toezeggingen college:
- voert overleg met de organisatie over de communicatieverbeteringen richting inwoners ten aanzien van de (vertraging van de) aanleg van glasvezel;
- informeert de raad over het overleg van de wethouder met aanwonenden van de

Culemborgseweg alsmede met de gedeputeerde van de provincie.

3 Informatie-uitwisseling over niet geagendeerde agendapunten

Toelichting
Mevrouw Van Doremalen refereert aan de initiatief-raadskring regio Rivierenland en meldt dat de input van de zeven gemeenteraden is verwerkt in een document dat morgen aan de raad wordt gezonden. Aanstaande donderdag gaat zij in Almere bij de Raad van de toekomst/Toekomst van de raad het gesprek aan over deze initiatief-raadskring.
De PCG meldt zich te willen distantiëren van het in de vorige vergadering genomen besluit aangaande de initiatief-raadskring. De fractie staat wel achter het initiatief maar voelde zich de vorige vergadering overvallen door de gekozen aanpak.
De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voor het volgende fractievoorzittersoverleg wordt geagendeerd.

Wethouder Maier verwijst naar de ingekomen brief over de sporthal Maurik van de beheerentiteit Lignum i.o. en een tweetal sportverenigingen, waarin de samenwerking met de gemeente wordt opgezegd. Hij zegt toe dat het college op deze brief reageert, waarbij ook wordt teruggekomen op een eerder gedaan marktaanbod. Voorts zegt hij toe de raad tussentijds te informeren over de voortgang van dit project.

De voorzitter geeft procesinformatie over het coronavirus.
Wethouder Wiendels bericht de vanavond van de voorzitter van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid over dit onderwerp ontvangen brief te delen met de leden van raad.

4 Vaststelling agenda raadsvergadering

Besluit
De VVD wil twee moties over een niet geagendeerd onderwerp aan de agenda toevoegen, te weten ANPR (Automatic NumberPlate Recognition)-camera en studenten OV-kaart inzetten op regiotaxi.
De raad stemt hiermee in (punten 9.4 en 9.5).

Gewijzigd vastgesteld.

Toelichting
Naar aanleiding van het verzoek van de PvdD om van punt 8.3 een bespreekstuk te maken, waarvoor overigens geen meerderheid is, geeft de voorzitter op de hierop volgende discussie aan dat de omgang binnen de raad voor het volgende fractievoorzittersoverleg is geagendeerd.

Op verzoek van de PCG om de onder het vragenkwartiertje genoemde brief aan de raad inzake de bestemmingsplanwijziging herontwikkeling perceel Hogeweg 12C/12D te agenderen, reageert de raad in meerderheid negatief.

5 Mededelingen

Besluit
De voorzitter deelt mee bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heren Bult, Van Tuil en Zwarteveen.

6.A Besluitenlijst gemeenteraad van 28 januari 2020

Besluit
Vastgesteld.

6.B Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien

Besluit
Voor kennisgeving aangenomen.

7.A Vragen aan voorzitters werkgroepen/forums

Besluit
Geen.

7.B Terugkoppeling regionale samenwerking/VNG-commissie raadsleden en griffiers

Toelichting
Mevrouw Van Zijl meldt dat de VNG-commissie met belangstelling de initiatieven van de initiatief-raadskring regio Rivierenland volgt.

Desgevraagd door het CDA over het handhavingsbeleid van Avri zegt de voorzitter toe dat het verzoek van de raad om aan de voorkant over deze problematiek te spreken wordt geagendeerd voor de eerstvolgende agendacommissie.

8 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

8.1 Verordening Jeugdhulp

Besluit
De Verordening Jeugdhulp gemeente Buren 2019 vast te stellen.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

8.2 Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Gelderland-Zuid

Besluit
Toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling GGD Gelderland-Zuid te wijzigen.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

8.3 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Zijveling 5 te Ommeren

Besluit
1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de uitbreiding van het KI station aan de Zijveling 5 te Ommeren;
2. de in de aanvraag aangegeven ‘plussen’ op grond van het gemeentelijke Plussenbeleid, niet verplicht te stellen naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State met kenmerk 201807724/1/R1;
3. deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

Met meerderheid van stemmen conform besloten (voor stemmen Gemeentebelangen, D66, Mevrouw Van Dam, PCG, CDA, PvdA en VVD; tegen stemt de PvdD).

Toelichting
Stemverklaringen van D66 en PvdA.

8.4 Zienswijze meerjarenbeleidsplan 2020-2023 Werkzaak Rivierenland

Besluit
1. In te stemmen met het Meerjarenbeleidsplan 2020-2023 van Werkzaak Rivierenland.
2. De bijgevoegde zienswijzebrief aan het Dagelijks Bestuur (DB\) van Werkzaak Rivierenland te sturen.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

9 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

9.1 Uitvoeringsprogramma Landschap en Biodiversiteit 2020-2024

Besluit
1. het uitvoeringsprogramma Landschap te actualiseren door het uitvoeringsprogramma Landschap en biodiversiteit 2020-2024 vast te stellen,
met daarin de volgende hoofdonderdelen:
a) Biodiversiteitsplan
b) Soortmanagementplan
c) Uitvoeringsprojecten Biodiversiteit, Beleving en Betrokkenheid
d) Verkenning mogelijkheden regeling Groen Blauwe Diensten
e) Overige kosten voor Biodiversiteit en Landschap.
2. De gemeenteraad voor te stellen een bedrag van € 145.000 vrij te maken voor de (co)financiering van de uitvoering van het uitvoeringsprogramma
Landschap en Biodiversiteit 2020-2024 door:
a) € 90.000 uit de reserve Overlopende Posten, toe te kennen aan het uitvoeringsprogramma Biodiversiteit en Landschap; en
b) € 55.000 te onttrekken uit de reserve Omgevingsgerichte uitgaven & bovenplanse verevening en beschikbaar te stellen voor uitvoering in 2020.
3. Subsidies aan te vragen bij de provincie Gelderland voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma Landschap en biodiversiteit met daarin de onderdelen:
a) Biodiversiteitsplan (50% van projectkosten = € 15.000)
b) Soortmanagementplan (50% van projectkosten = € 15.000)
c) Uitvoeringsprojecten landschap en biodiversiteit (75% van de subsidiabele kosten = € 185.000).

Met meerderheid van stemmen conform besloten (voor stemmen Van Dam, PCG, CDA, PvdA, PvdD, D66 en Gemeentebelangen; tegen stemt de VVD).

Toelichting
De heer Arends verlaat ziek de vergadering.

9.2 Zienswijze meerjarenstrategie 2020-2023 GGD Gelderland-Zuid

Besluit

1. In te stemmen met de zienswijze op de Meerjarenstrategie 2020 – 2023 van de GGD Gelderland-Zuid inhoudende:

a. de leidende principes zijn dat de GGD de komende jaren aansluiting zoekt bij de gemeenten, en dat zij een netwerkaanpak voorstaat;

b. de keuze van strategische thema's, waarbij de GGD:

I. gemeenten en onze inwoners adviseert over preventie en verbinden van collectieve preventie met persoonsgerichte zorg;

II. investeert in de verbinding tussen zorg en veiligheid;

III. inzet op de gezondheidsbescherming binnen het sociale domein.

2. Af te wijken van paragraaf 7.2 onder 1, wat inhoudt dat wij de informatie-gestuurde aanpak van maatschappelijke opgaven niet als een strategisch thema beschouwen maar als een rode draad voor alle thema's.

3. Niet in te stemmen met paragraaf 7.2 onder 2, pagina 12 bovenaan en paragraaf 7.3, pagina 13, omdat dit onduidelijkheid laat bestaan tussen facultatieve en uniforme taken. Deze teksten dienen onder het kopje 'facultatieve taken' te worden gerangschikt.

4. De GGD te verzoeken om gelijktijdig bij de aanbieding van de kaderbrief 2022 ook het beleidsprogramma voor zienswijzen aan te bieden.

5. De conceptzienswijze als volgt aan te vullen: 'De gemeenteraad van Buren spreekt zijn zorgen uit of de ambities van GGD Gelderland-Zuid met de huidige krapte op de arbeidsmarkt realiseerbaar zijn en vraagt daarom van de GGD Gelderland-Zuid een blijvende inzet om een aantrekkelijke werkgever te zijn voor zowel zittend als nieuw te werven personeel.'

Amendement PCG: unaniem aangenomen.

Unaniem geamendeerd besloten.

Toelichting

Amendement PCG: aantrekkelijk werkgeverschap GGD Gelderland-Zuid.

Toezegging college:

verdere aanscherping tekst conceptzienswijze: het woord 'opmerkingen' wijzigen in 'voorwaarden'.

9.3 Plan van aanpak proces regionaal economisch ambitiedocument 2020-2024

Besluit

Het plan van aanpak voor het proces om te komen tot een regionaal economisch ambitiedocument voor de periode 2020-2024 vast te stellen.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Toelichting

Gemeentebelangen roept de agendacommissie op het lokale proces goed te monitoren.

9.4 Motie VVD over niet geagendeerd onderwerp: ANPR (Automatic NumberPlate Recognition)-camera

Besluit

Met meerderheid van stemmen aangenomen (voor stemmen VVD, PvdA, PCG, Mevrouw Van Dam, Gemeentebelangen excl. de heer Van Laar; tegen stemmen D66,

PvdD, CDA en de heer Van Laar).

Toelichting
Toezegging college:
de raad informeren over de uitkomsten van het overleg.

9.5 Motie VVD over niet geagendeerd onderwerp: studenten OV-kaart inzetten op regiotaxi

Besluit
Met meerderheid van stemmen verworpen (voor stemmen de VVD en de PvdA; tegen stemmen Gemeentebelangen, D66, PvdD, Mevrouw Van Dam, PCG en CDA).

10 Sluiting

Besluit
De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.

Vastgesteld in de gemeenteraad van 7 april 2020

De griffier,	De voorzitter,
G. van Droffelaar	J.A. de Boer MSc

D053054

Amendement van de fractie PCG, ...
Ter zake van agendapunt 9.2 Zienswijze meerjarenstrategie GGD Gelderland-Zuid, D.048689

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 3 maart 2020.

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders om via een positieve zienswijze in te stemmen over de meerjarenstrategie 2020-2023 GGD Gelderland-Zuid.

Voorts in overweging genomen dat:

- de gemeenteraad de concept-zienswijze onderschrijft;
- er in de meerjarenstrategie 2020-2023 uitdagende thema's en ambities staan;

Stelt vast dat:

- dat de genoemde thema's en ambities de nodige formatie vragen;
- dat de arbeidsmarkt momenteel bijzonder krap is;
- dat er geen strategie is met betrekking tot de arbeidsmarkt;

Besluit:

het besluit als volgt aan te vullen:

- de concept-zienswijze uit te breiden met :

'de gemeenteraad van Buren spreekt haar zorg uit of de ambities van GGD Gelderland-Zuid met de huidige krapte op de arbeidsmarkt te realiseren zijn en vraagt daarom van de GGD Gelderland-Zuid een blijvende inzet om een aantrekkelijke werkgever te zijn voor zowel zittend als nieuw te werven personeel.'

En gaat over tot de orde van de dag.

3-3-2020

PCG

D.053058

Motie ANPR (Automatic NumberPlate Recognition)-camera van de fractie VVD vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 03-03-2020

Overwegende dat:

- Politie de Waarden structureel kampt met een gebrek aan capaciteit;
- de indruk bestaat dat de georganiseerde criminaliteit in de omgeving toeneemt;
- er door de politie resultaat geboekt is door gebruik te maken van ANPR-camera's bij o.a.
    - terugvinden van gestolen voertuigen;
    - innen van al lang openstaande justitiële boetes;
    - afnemen van DNA-materiaal;
    - aantreffen van het rijden met ontzegging;
    - rijden zonder (geldig) rijbewijs;
    - inwinnen van informatie ten behoeve van opsporingsonderzoek;
  - er ook in onze omliggende gemeente grote behoefte bestaat aan dit opsporingsmiddel;
  - er in het verleden gebruikservaring is opgedaan met een ANPR-camera op de Rijnbrug Rhenen/Kesteren, maar deze om financiële redenen is weggehaald.

Is van oordeel dat:

- Het van groot belang is dat, wanneer de politie met capaciteitsproblemen kampt en deze kunnen worden opgeheven door technologische innovatie in te zetten, wij als gemeente alles binnen onze mogelijkheden moeten doen om deze middelen ter beschikking te stellen;
- cameratoezicht op onze in- en uitvalswegen kan bijdragen aan het veiligheidsgevoel van onze burgers;
- ANPR-camera's bijdragen aan een snellere en effectievere opsporing van criminelen.

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- In overleg te treden met de politie en omliggende gemeenten om te onderzoeken of het mogelijk is om in gezamenlijkheid tot aanschaf van een, bij voorkeur, flexibel inzetbare ANPR-camera of camera's over te gaan;
- ~~Deze camera/camera's ter beschikking te stellen aan de politie, om, naar beste goeddunken, in te zetten in de deelnemende gemeenten.~~
- ~~Dekking te zoeken voor deze aanschaf, binnen het taakveld "Openbare orde en veiligheid" in de begroting van 2020 of met een eigen dekkingsvoorstel te komen.~~

En gaat over tot de orde van de dag.

Maurik, 03-03-2020

D053059

Motie "Studenten OV-kaart inzetten op regiotaxi" van de fractie VVD vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 03-03-2020

Overwegende dat:

- Versis het aanvullende vervoer is in de regio Rivierenland. Iedereen kan elke dag tussen 06:00 uur 's ochtends en 01:00 uur 's nachts met Versis reizen. Versis is vervoer van deur-tot-deur, van deur-tot-halte of van halte-tot-halte;
- Versis een samenwerking is tussen de gemeenten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal, Zaltbommel en de provincie Gelderland;
- Versis het OV alternatief binnen de regio is, met name op plaatsen waar geen reguliere OV-haltes beschikbaar zijn;
- OV-chipkaarten en abonnementen niet geldig zijn bij Versis. Blijkbaar ook niet voor studenten.

Is van oordeel dat:

- Studenten in onze gemeente die buiten de kernen wonen en dagelijks, of in ieder geval regelmatig, reizen op een studenten ov-kaart, zo nadrukkelijk en substantieel worden achtergesteld bij hun medestudenten die wel in een kern en dus in de buurt van een reguliere OV-halte wonen;
- Wij als lokale overheid onszelf moeten beseffen dat ons mobiliteitsprobleem niet alleen ouderen treft, maar ook onze jeugd.

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- Om met de andere samenwerkende gemeenten, naar een oplossing te zoeken zodat alle studenten met een "Studenten reis-product" gelijk behandeld worden;
- De regiotaxi, voor studenten die buiten de kernen en op het Lingemeer wonen, op vertoon van hun geldige OV-kaart, binnen het gebied waarvoor wij als gemeente een overeenkomst hebben met de regiotaxi, gratis te laten reizen.
- Dekking te zoeken voor een oplossing, binnen het taakveld "mobiliteit" in de begroting van 2020 of met een eigen dekkingsvoorstel te komen;
- Voor het zomerreces van 2020 met een voorstel naar de raad te komen, zodat bij aanvang van het schooljaar 2020/2021 deze ongelijkheid tot het verleden kan behoren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Maurik, 03-03-2020

Overzicht raadsvoorstellen 2019 met begrotingswijziging **6-5-2020**

Nummer begr. wijz.	Datum raadsverg.	Wijziging concept = C verwerkt = V	Omschrijving	60110105 Mutatie begroting	60100105 Mutatie reserves[1]	Mutaties investering
			Primitieve begroting 2020	**358.000**	**2.149.975**	
1		V	Programmabegroting 2020. In beginstanden verwerkt.		0	
1	17-12-2019	V	Rapportage t/m september overhevelingen 2020. In beginstanden verwerkt.			
nnb	nog niet bekend		structurele begr. wijzigingen 2019 na vaststelling begroting 2020			
2	21-1-2020	V	Verwerking coalitieakkoord 2020-2022	0	642.500	
3	3-3-2020	V	LOP Landschap Ontwikkel Plan , Biodiversiteit		55.000	
4	28-1-2020	V	Besluit OZB tarieven 2020	257.500	-642.500	
5	19-5-2020	C	Beheerplannen openbare Ruimte	149.750		
			Verwacht rekeningresultaat 2019	**765.250**		
			Verwacht saldo storting/onttrekking 2019		**2.204.975**	

Nadere toelichting:

Mutatie begroting: in deze kolom vindt u het verloop van het saldo van de begroting. De stand per 01/01/2020 is € 358.000. Met de vaststelling van boven genoemde raadsvoorstellen verwachten we per 31/12/2020 een saldo van €765.250 (een positief bedrag is ten gunste van het verwachte saldo, een negatief bedrag t.l.v. het saldo)

Mutaties reserves: in deze kolom vindt u het saldo van de mutaties in 2020. De stand per 01/01/2020 geeft aan dat we per saldo € 2.149.975 onttrekken. Indien u instemt met bovengenoemde raadsvoorstellen dan verwachten we per 31/12/2020 per saldo € 2.204.975 te onttrekken. (Positief bedrag = onttrekking / Negatief bedrag = storting)

Mutatie investering: in deze kolom vindt u het bedrag aan investeringskrediet(en) dat u beschikbaar stelt.

Overzicht verloop meerjarensaldo begroting 2020 - 2023

Nummer begroting wijziging	Datum raadsbesluit	Omschrijving	2020	2021	2022	2023
P		**Beginstand primitieve meerjarenbegroting 2020 - 2023**	**358.000**	**395.000**	**35.000**	**-139.000**
1	17-12-2018	Rapportage t/m september overhevelingen 2020	0	-	-	-
2	28-1-2020	Besluit OZB tarieven 2020	**257.500**			
5	19-5-2020	Beheerplannen openbare Ruimte	149.750	188.750	167.250	148.500
Saldo meerjarenbegroting 2019 - 2022			**765.250**	**583.750**	**202.250**	**9.500**

+ = voordeel exploitatie / - = nadeel exploitatie

OVERZICHT RESERVES	Stand 31-12-19	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-20	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-21	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-22	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-23
Algemene Reserve (AR)													
AR Algemene reserve	1.781.223	941.500	1.674.393	1.048.330	460.000		1.508.330			1.508.330			1.508.330
AR Alg. res. geblokkeerd (weerstandsvermogen)	2.719.000	750.000	59.000	3.410.000			3.410.000			3.410.000			3.410.000
Totaal algemene reserves	**4.500.223**	**1.691.500**	**1.733.393**	**4.458.330**	**460.000**	**-**	**4.918.330**	**-**	**-**	**4.918.330**	**-**	**-**	**4.918.330**
Overige bestemmingsreserves (OBR)													
OBR Omgevingsger.uitg.& bovenpl.verevening	536.723		55.000	481.723			481.723			481.723			481.723
OBR Egalisatie accres algemene uitkering	-			-			-			-			-
OBR Beheer oppervlaktewater	-			-			-			-			-
OBR Overlopende posten	1.569.486	20.000	1.373.250	216.236	20.000	121.250	114.986	20.000	8.000	126.986	20.000	8.000	138.986
OBR Ontwikkeling (regisserende) gem. Buren	-			-			-			-			-
OBR Maatschappelijke investeringen	-			-			-			-			-
OBR Risico's grondexploitaties	-			-			-			-			-
OBR Beheer en Onderhoud Tollewaard	60.000		30.000	30.000		20.000	10.000		10.000	-			-
OBR Deelfonds sociaal domein	844.193	214.000	329.191	729.002		75.000	654.002			654.002			654.002
OBR I & A plan 2017-2021	406.228		152.489	253.739		50.367	203.372		50.367	153.005		50.367	102.638
OBR Frictiekosten organisatie	268.866		268.866	-			-						
Totaal overige bestemmingsreserves	**3.685.496**	**234.000**	**2.208.796**	**1.710.700**	**20.000**	**266.617**	**1.464.083**	**20.000**	**68.367**	**1.415.716**	**20.000**	**58.367**	**1.377.349**
Overige bestemmingsres. besteed (OBRB)													
OBRB Gemeentehuis	160.001		16.000	144.001		16.000	128.001		16.000	112.001		16.000	96.001
OBRB Heractivering riolering	929.333		112.814	816.519		112.814	703.705		111.979	591.726		111.979	479.747
OBRB Afbouw verplichting sport en dorpshuizen	42.428		17.333	25.095		17.313	7.782		3.881	3.901		3.881	20
OBRB Kapitaallasten IHP 2007 - 2016	625.060		24.655	600.405		24.655	575.750		24.655	551.095		24.655	526.440
OBRB Onderdreef Buren	337.250		17.750	319.500		17.750	301.750		17.750	284.000		17.750	266.250
Totaal overige bestemmingsreserve besteed	**2.094.072**	**-**	**188.552**	**1.905.520**	**-**	**188.532**	**1.716.988**	**-**	**174.265**	**1.542.723**	**-**	**174.265**	**1.368.458**

saldo mutaties in 2020 (toevoegingen minus onttrekkingen) 2.205.241-

Stand per 01-01-2020 kan nog muteren bij vaststelling van de jaarrekening

Raadsvergadering

Dossiernummer	1071
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	19 mei 2020
Agendapunt	5.1
Omschrijving	Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2020
Organisatieonderdeel	Inwonerszaken - WMO/Jeugd
Eigenaar	Belzen, M. van
Portefeuillehouder	H.N.G. Wiendels

Bijlagen
Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020
Was-Wordt document
Toelichting verordening wmo
Bijlage, wetsartikelen Wmo 2015
Bijlage, art 3.8 uitv besluit wmo
Bijlage, kamerbrief 4 december 2019
D.044992 Raadsbesluit Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020
D.044993 Raadsvoorstel Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020
Ingevuld formulier fracties met beantwoording Verordening Wmo

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	10 maart 2020
Raadsvergadering	**19 mei 2020**
Agendacommissie	21 april 2020
Collegevergadering	18 februari 2020
Voorbespreking	6 mei 2020

Toelichting

De verordening maatschappelijke ondersteuning wordt aangepast vanwege de wettelijke invoering van het abonnementstarief per 1 januari 2020. Hierdoor moeten een aantal artikelen van onze verordening worden aangepast. Een cliënt is vanaf 1 januari 2020 voor maatwerkvoorziening(en) in natura of pgb in totaal maximaal een eigen bijdrage van € 19,00 per maand verschuldigd.

Voorgesteld besluit

De verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020 vast te stellen.

Besluit

De verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020 vast te stellen.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 mei 2020	**D.044993** **Z.017049**

Voorstel ingebracht door	M. van Belzen
Portefeuillehouder	Dhr. H.N.G. Wiendels
Begrotingsprogramma en taakveld	Maatwerkdienstverlening 18+
Onderwerp	**Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020**

Voorgesteld besluit

De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Het college stelt de raad voor om akkoord te gaan met de vaststelling van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020. De verordening wordt aangepast vanwege de wettelijke invoering van het abonnementstarief per 1 januari 2020. Hierdoor moeten een aantal artikelen van onze verordening worden aangepast. Een cliënt is vanaf 1 januari 2020 voor maatwerkvoorziening(en) in natura of pgb in totaal maximaal een eigen bijdrage van € 19,00 per maand verschuldigd. In de verordening kunnen een beperkt aantal voorzieningen worden uitgezonderd van het abonnementstarief. Bij ons is dit alleen het collectief vervoer (Versis).
Tot slot wordt voorgesteld om in de verordening voor de uitvoering van beschermd wonen en maatschappelijke opvang een duidelijke verwijzing op te nemen naar de uitvoerende organisatie centrumgemeente Nijmegen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De aanleiding voor dit voorstel is de wettelijke invoering van het abonnementstarief per 1 januari 2020. Het abonnementstarief is alleen van toepassing in de Wmo en geldt voor huishoudens zolang zij gebruik maken van Wmo-voorzieningen, waarvoor een eigen bijdrage gevraagd wordt. Het gaat zowel om maatwerkvoorzieningen die in natura worden verstrekt, als in de vorm van persoonsgebonden budgetten.

De wetswijziging heeft tot doel stapeling van zorgkosten tegen te gaan. Het gevolg is dat er een vaste maximale eigen bijdrage van € 19,00 per maand geheven kan worden van huishoudens die gebruikmaken van Wmo-voorzieningen. In 2019 is er via een tussenvariant al een stap gezet richting de invoering van het abonnementstarief. Er is over 2019 namelijk gewerkt met een “abonnementstarief” van € 17,50 per vier weken.

De bijdrage wordt per huishouden vastgesteld en geïnd door het CAK. De gemeente heeft beleidsvrijheid om af te zien van een eigen bijdrage of de hoogte van het abonnementstarief lager vast te stellen dan het nationaal tarief (voor 2020 vastgesteld op € 19,00 per maand). Verder bestaat er de mogelijkheid om minimabeleid te voeren, waardoor inwoners met een minimum inkomen vrijgesteld kunnen worden van betaling van de eigen bijdragen. Er kan ook voor worden gekozen om inwoners vrij te stellen van betaling van de eigen bijdrage als er sprake is van problematische schulden of ter voorkoming van zorgmijding. Als hiervoor wordt gekozen, dan moet dit in de verordening worden vastgelegd.

Tot slot is er een AMvB die de mogelijkheid biedt om het collectief vervoer uit te zonderen van het abonnementstarief. Deze uitzondering moet dan wel in de verordening opgenomen zijn, anders valt het collectief vervoer automatisch onder het abonnementstarief.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Het doel is in de verordening vast te leggen dat het abonnementstarief wordt ingevoerd conform nationaal tarief en dat het collectief vervoer wordt uitgezonderd van het abonnementstarief. Verder wordt in de verordening voor de uitvoering van beschermd wonen en maatschappelijke opvang een verwijzing opgenomen naar centrumgemeente Nijmegen. Deze verwijzing ontbreekt in de huidige verordening. Met het raadsbesluit laten wij de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020 aansluiten bij de geldende Wet en Regelgeving. De gemeenteraad is bevoegd om over het aanpassen van de verordening een besluit te nemen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
Een beperkte groep zou een belemmering kunnen ervaren door invoering van het maximale abonnementstarief. Het gaat dan om huishoudens met een laag (besteedbaar) inkomen. Ondanks dat er mogelijkheden zijn om een vergoeding te krijgen via de bijzondere bijstand (participatiewet), of een ontheffing van de eigen bijdrage op grond van artikel 3.8 lid 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015, kan dit inwoners ontmoedigen om zich met een hulpvraag te melden.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Als de raad dit voorstel niet overneemt, zou de Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020 niet vastgesteld kunnen worden en blijft de huidige Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2019 van kracht. Het belangrijkste gevolg is dat onze verordening dan niet voldoet aan de nieuwe wet en regelgeving omtrent het abonnementstarief. Verder hebben we in onze verordening dan voor de uitvoering van beschermd wonen en maatschappelijke opvang geen duidelijke verwijzing naar centrumgemeente Nijmegen opgenomen. Dit zorgt ervoor dat niet duidelijk is dat beschermd wonen en maatschappelijke opvang voor onze inwoners door deze gemeente wordt uitgevoerd en op welke wijze dit gebeurt.

5. Is het een begrotingswijziging?
nee

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
- Artikel 3.8 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015
- Artikelen 2.1.4, 2.1.4a en 2.1.4b van de Wmo 2015

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Effectmeting
De effecten van het abonnementstarief worden landelijk gevolgd via de monitor abonnementstarief. Deze monitor is samen met de VNG en cliëntenorganisaties ontworpen en moet de komende jaren de (brede) effecten van de maatregel in beeld brengen. Zie ook bijgevoegde kamerbrief van 4 december 2019 van de minister van VWS over de monitoring. Hierin wordt onder andere aangegeven dat de minister de effecten van de invoering van het abonnementstarief goed zal volgen en dat als er uit de monitor knelpunten blijken de motie Hijink zal worden betrokken over te nemen maatregelen.

Planning
De verordening gaat met terugwerkende kracht per 1 januari 2020 in werking.
Voorbereidende (administratieve) handelingen zijn al uitgevoerd.

Evaluatie
In artikel 27 van de verordening is bepaald dat het college de verordening eenmaal per twee jaar evalueert.

8. Financiën
Over 2019 is reeds een abonnementstarief van € 17,50 per vier weken toegepast. De wijziging naar € 19,00 per maand is hierdoor klein. Voor 2019 was de eigen bijdrage afhankelijk van het inkomen en vermogen van het huishouden van de gebruiker en kon hierdoor (flink) hoger zijn dan € 17,50 per vier weken. Nu deze koppeling is losgelaten en iedereen eenzelfde tarief betaald, wordt het voor een groep mensen aantrekkelijker om gebruik te maken van een voorziening op grond van de Wmo. Over 2019 is nog niet gebleken van een waarneembare toename. In hoeverre dit echter op langere termijn tot een toename van de inzet van maatwerkvoorzieningen gaat leiden is onduidelijk. Er moet echter wel rekening mee worden gehouden dat de kosten verbonden aan de inzet van maatwerkvoorzieningen op grond van de Wmo een stijgende lijn zal laten zien.

9. Communicatie
De bekendmaking van de Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020 stellen we zo spoedig mogelijk na het raadsbesluit digitaal beschikbaar via www.officielebekendmakingen.nl. De tekst van de verordening verschijnt vervolgens op www.overheid.nl.

Medewerkers van ons uitvoerend team Stib zijn geïnformeerd over de wijzigingen. Inwoners die gebruikmaken van een maatwerkvoorziening zijn op de hoogte gebracht van de hoogte van het abonnementstarief per 1 januari 2020.

10. Burgerparticipatie
De invoering van het abonnementstarief en de daarbij behorende beleidskeuzes zijn besproken met de Participatieraad op 23 januari jl. Zij hebben mondeling aangegeven akkoord te zijn met de keuzes zoals opgenomen in de Verordening wet maatschappelijke ondersteuning 2020.

11. Deregulering
Invoering van het abonnementstarief draagt bij aan deregulering. Doordat de te betalen eigen bijdrage niet meer afhankelijk is van het inkomen en vermogen van de huishouding van de zorgvrager, hoeft een inwoner minder gegevens aan te leveren en is direct duidelijk hoe hoog de eigen bijdrage zal zijn.

12. Achtergrondinformatie
Geen

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Artikel 3.8 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015
- Artikelen 2.1.4, 2.1.4a en 2.1.4b van de Wmo 2015
- College voorstel
- Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020
- Toelichting Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020
- Was-wordt overzicht Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020
- Kamerbrief van 4 december 2019 van de minister van VWS

Inlichtingen bij:

Naam	van Belzen
Team	Belzen, Mandy van

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 mei 2020	**D.044986**	**D.044992** **Z.017049**

Onderwerp **Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 februari 2020;

besluit:

de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 mei 2020.

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020

De raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 februari 2020;

gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste tot en met vierde lid, en zesde lid, 2.1.4a, eerste, tweede, vijfde en zesde lid, 2.1.4b, tweede lid, 2.1.5, eerste lid, 2.1.6, 2.3.6, vierde lid, en 2.6.6, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015; en

artikelen 3.8, tweede lid, en 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;

overwegende dat inwoners een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven; dat van inwoners verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan; dat inwoners die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen;

dat het noodzakelijk is om regels bij verordening vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

besluit:

vast te stellen de:

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. *algemeen gebruikelijke voorziening:* voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten;

b. *andere voorziening*: voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

c. *beleidsregels*: Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren;

d. *besluit*: Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren;

e. *bijdrage in de kosten*: bijdrage als bedoeld in de artikelen 2.1.4. en 2.1.4a van de wet;

f. *gesprek*: gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;

g. *hoofdverblijf*: de woonruimte, bestemd en geschikt voor permanente bewoning, waar de cliënt zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft of zal hebben en op welk adres hij in de Basisregistratie Personen ingeschreven staat of zal staan. Indien de cliënt met een briefadres in de Basisregistratie Personen ingeschreven staat, gaat het om het feitelijke woonadres.
h. *hulpvraag*: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
i. *ingezetene*: cliënt die hoofdverblijf heeft in de gemeente Buren;
j. *melding*: kenbaar maken van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid van de wet;
k. *ondersteuningsplan*: uitkomst van de gezamenlijke inventarisatie van de hulpvraag van de cliënt. Op basis van het ondersteuningsplan bepaalt de gemeente welke hulp er geboden moet worden en wat ieders aandeel in die hulp is;
l. *onverwijld*: zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen drie werkdagen;
m. *persoonlijk plan*: plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2, vierde lid, onderdelen a tot en met g van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen;
n. *pgb*: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de wet;
o. *uitvoeringsbesluit*: Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;
p. *voorliggende voorziening*: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
q. *wet*: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

HOOFDSTUK 2 – MELDING, ONDERZOEK EN AANVRAAG

Artikel 2. Melding

1. Een melding van een ondersteuningsbehoefte kan door of namens een cliënt schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding en maakt zo spoedig mogelijk een afspraak voor een gesprek.
3. De schriftelijke bevestiging van de melding kan achterwege blijven als door of namens de cliënt wordt aangegeven op basis van de verstrekte informatie naar aanleiding van de melding geen behoefte meer te hebben aan een verdere behandeling van zijn melding.
4. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger bij aanmelding op de mogelijkheid om voorafgaand en tijdens het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

1. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid tot het indienen van een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Het college betrekt het persoonlijk plan bij het onderzoek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening.

Artikel 5. Informatie en identificatie

1. Voor en/of tijdens het gesprek verschaft de cliënt, dan wel diens vertegenwoordiger alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college hiervoor nodig zijn en waarover de cliënt op dat moment redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Bij het onderzoek, bedoeld in artikel 6, stelt het college de identiteit van de cliënt vast aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 6. Onderzoek

1. Een gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt door een deskundige gevoerd met de cliënt, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn familie.
2. Het college onderzoekt in dit gesprek zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:
    a. De behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren van de cliënt;
    b. Het gewenste resultaat van het verzoek tot ondersteuning;
    c. De mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren;
    d. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie;
    e. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
    f. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening, zoals opgenomen in het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;
    g. de mogelijkheden om door middel van voorliggende voorzieningen of door samen met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en andere partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te voorzien in de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning;
    h. de mogelijkheid om een maatwerkvoorziening te verstrekken;
    i. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2.1.4 en 2.1.4a van de wet verschuldigd zal zijn, en
    j. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de cliënt in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze.
3. Als de cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 4 aan het college heeft overhandigd, betrekt het college dat plan bij het onderzoek, bedoeld in het eerste lid.
4. Het college informeert de cliënt over de gang van zaken bij het gesprek, diens rechten en plichten en de vervolgprocedure en vraagt de cliënt toestemming om zijn persoonsgegevens te verwerken.
5. Als de hulpvraag genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.

Artikel 7. Verslag

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Hierbij geeft hij de bevindingen weer van zowel de medewerker als de cliënt, alsmede het ondersteuningsplan.
2. Binnen 10 werkdagen na het (laatste) gesprek verstrekt het college aan de cliënt het ondersteuningsplan met inbegrip van de uitkomsten van het onderzoek.
3. De cliënt ondertekent het ondersteuningsplan voor gezien of akkoord en stuurt een ondertekend exemplaar naar het college.
4. Als de cliënt tekent voor gezien, kan hij daarbij tevens aangeven wat de reden is waarom hij niet akkoord is.

5. Als de cliënt in aanmerking wil komen voor een maatwerkvoorziening, kan hij dit aangeven op het door hem ondertekende ondersteuningsplan.

Artikel 8. Aanvraag

1. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan pas worden gedaan nadat het onderzoek is uitgevoerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen zes weken na de ontvangst van de melding.
2. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan door of namens een cliënt schriftelijk of elektronisch bij het college worden ingediend.
3. Het college kan het ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de cliënt dat op het verslag heeft aangegeven.

Artikel 9. Advisering

1. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen als het dit van belang acht voor de beoordeling van de aanvraag om een maatwerkvoorziening.
2. Het college is bevoegd om, voor zover dit van belang kan zijn voor het onderzoek, degene door of namens wie een aanvraag is ingediend of bij gebruikelijke hulp diens relevante huisgenoten:
    a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem te bevragen.
    b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en/of onderzoeken.

HOOFDSTUK 3 - MAATWERKVOORZIENING

Artikel 10. Criteria voor maatwerkvoorziening

1. Het college neemt het verslag als uitgangspunt voor de beoordeling van een aanvraag om een maatwerkvoorziening.
2. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
    a. ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen
        i. op eigen kracht;
        ii. met gebruikelijke hulp;
        iii. met mantelzorg;
        iv. met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk;
        v. met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen; of
        vi. met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

    De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven; en/of
    b. ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen
        i. op eigen kracht;
        ii. met gebruikelijke hulp;
        iii. met mantelzorg;
        iv. met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk; of

v. met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of maatschappelijke opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

3. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven, tenzij;
   a. de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
   b. de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten, of;
   c. de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.
4. Recht op een maatwerkvoorziening bestaat slechts voor zover deze als de goedkoopst compenserende voorziening kan worden aangemerkt.
5. De centrumgemeente Nijmegen zorgt voor de uitvoering van de maatwerkvoorziening beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Voor de van toepassing zijnde bepalingen betreffende beschermd wonen en maatschappelijke opvang wordt verwezen naar de bepalingen betreffende beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de meest recent vastgestelde verordening maatschappelijke opvang en jeugdhulp van de gemeente Nijmegen.
6. Het college kan nadere regels stellen over op welke wijze en op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een bepaalde maatwerkvoorziening in aanmerking komt, en over de voorwaarden waaronder het beschermd wonen door de centrumgemeente Nijmegen uitgevoerd wordt.
7. Het college stelt nadere regels vast welke algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen beschikbaar zijn.

Artikel 11. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Geen aanspraak op een maatwerkvoorziening dan wel pgb, niet zijnde beschermd wonen of opvang, bestaat indien de cliënt geen hoofdverblijf heeft of zal hebben in de gemeente Buren.
2. Geen aanspraak op een maatwerkvoorziening bestaat voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat.
3. Indien naar het oordeel van het college niet gewaarborgd is dat de ondersteuning veilig, doeltreffend en cliëntgericht wordt verstrekt, weigert het college een persoonsgebonden budget op grond van artikel 2.3.6 Wmo 2015. Een dergelijke weigering moet het college voldoende onderbouwen.
4. Geen maatwerkvoorziening dan wel pgb wordt verstrekt indien het een voorziening betreft die de cliënt na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend of de noodzaak achteraf nog kan worden vastgesteld;
5. Geen woonvoorziening wordt verstrekt:
   a. voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;
   b. indien de noodzaak tot het treffen van deze voorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud, dan wel slechts strekt ter renovatie van de woning of deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan de woning mogen worden gesteld
   c. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding

bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;

d. indien de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college.

Artikel 12. Beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening, wordt in ieder geval aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
   a. welke de te verstrekken maatwerkvoorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;
   c. hoe de voorziening wordt verstrekt, en indien van toepassing
   d. welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.
3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
   a. voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;
   b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
   c. wat de hoogte van het pgb is en hoe dit tot stand is gekomen;
   d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld;
   e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
4. Als sprake is van een te betalen bijdrage wordt de cliënt hierover in de beschikking geïnformeerd.
5. Indien de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van cliënt neemt het college voor het verzenden van de beschikking contact op met de cliënt, dan wel diens vertegenwoordiger, om het besluit mondeling toe te lichten.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 2.3.6 van de wet.
2. Het tarief voor een pgb:
   a. wordt vastgesteld aan de hand van een door de cliënt opgesteld plan over hoe hij het pgb gaat besteden;
   b. wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee redelijkerwijs is verzekerd dat het pgb toereikend is om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering, en
   c. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate maatwerkvoorziening in natura.
3. De hoogte van een pgb voor een hulpmiddel of woningaanpassing wordt bepaald op ten hoogste de kostprijs van het hulpmiddel of de woningaanpassing.
4. Een door het college geaccepteerde offerte is het uitgangspunt.
   a. betreft de naturaverstrekking een nieuwe voorziening, dan wordt het pgb vastgesteld tot ten hoogste de kostprijs van deze nieuwe voorziening, rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting en rekening houdend met onderhoud en verzekering;
   b. als de naturaverstrekking een tweedehandsvoorziening betreft, wordt het pgb vastgesteld tot ten hoogste de kostprijs van deze tweedehandsvoorziening, rekening houdend met onderhoud en verzekering;

c. als de naturaverstrekking een tweedehandsvoorziening betreft die ouder is dan vier jaar, wordt het pgb vastgesteld op de kostprijs van een tweedehandsvoorziening die volgens een afschrijvingstabel maximaal vier jaar oud is, rekening houdend met onderhoud en reparaties.

5. De hoogte van een pgb voor dienstverlening wordt bepaald op basis van de dienstverlening die anders als zorg in natura zou zijn geleverd. Hierin onderscheidt het college de volgende onderverdeling:
   a. als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een professionele aanbieder Wmo (formele ondersteuning), betreft het tarief per uur maximaal 100% van het laagste tarief per uur van een door de gemeente gecontracteerde aanbieder die een vergelijkbare vorm van dienstverlening biedt;
   b. als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een persoon uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning), betreft het uurtarief:
      - 75% van het van toepassing zijnde uurtarief hulp bij het huishouden;
      - maximal € 141,-- per kalendermaand voor hulp uit het sociaal netwerk, waaronder ook valt respijtzorg en kortdurend verblijf, zoals opgenomen in artikel 2ab van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, tenzij op basis van het budgetplan van de cliënt kan worden volstaan met een lagere tegemoetkoming;
      - 75% van het laagste tarief per uur of per resultaat van een door de gemeente gecontracteerde instelling die een vergelijkbare vorm van dienstverlening biedt tot een maximum van € 20,- per uur
6. Het college indexeert jaarlijks per 1 januari het in het kader van deze verordening toegekende pgb aan de hand van de consumentenprijsindex. Dit geldt niet voor het hiervoor vermelde maximum uurtarief van € 20,- voor inzet van een persoon uit het sociaal netwerk.
7. Een pgb dient door de cliënt binnen zes maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.

Artikel 14. Controle

1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt of besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.
2. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen met betrekking tot de controle op de besteding.

Artikel 15. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

1. Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.
3. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;
   c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
   d. de cliënt die langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet;
   e. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of
   f. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt.
4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen

zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

5. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
6. Als het recht op een in eigendom of in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Artikel 16. Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het pgb als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid onder a, d of e van de wet.
2. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit de pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 15, derde lid, sub d.
3. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.

HOOFDSTUK 4 – BIJDRAGE IN DE KOSTEN

Artikel 17. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

1. In afwijking van artikel 2.1.4a, vierde lid, van de wet is de hoogte van de eigen bijdrage voor collectief vervoer (Versis) als volgt opgebouwd:
   a. een opstaptarief van € 0,98 per rit; en
   b. een bijdrage ter hoogte van € 0,175 per kilometer voor de eerste 25 kilometer; en
   c. een bijdrage ter hoogte van € 1,92 per kilometer na 25 kilometer.
2. De in het eerste lid genoemde bedragen zijn uitgedrukt in het prijspeil van 2020 en worden ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand van de ontwikkeling van de openbaar vervoer tarieven. De actuele prijzen worden bekend gemaakt via de website van Versis (www.versis.nl).

Artikel 18. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd:
   voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel een pgb, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt.
2. De bijdragen voor maatwerkvoorzieningen of pgb, zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste € 19,00 per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4a, vijfde lid, van de wet of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage verschuldigd is.
3. De kostprijs is gelijk aan de kosten die het college voor de maatwerkvoorziening maakt. Eventuele onderhoudskosten, onderhoudsbijdrage en/of verzekeringskosten maken dus onderdeel uit van de kostprijs. De kostprijs van een:
   a. maatwerkvoorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder;
   b. maatwerkvoorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing wordt tevens bepaald door de wijze van beschikbaarstelling van de voorziening (bruikleen, huur of eigendom).

4. De kostprijs van het pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb.
5. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4b, tweede lid, van de wet, worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb door het CAK vastgesteld en geïnd.
6. Als een maatwerkvoorziening in natura of een pgb wordt verstrekt ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is de bijdrage in de kosten verschuldigd door:
   a. de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en
   b. degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
7. In afwijking van het vorige lid is in ieder geval geen bijdrage verschuldigd indien de ouders van het gezag over de cliënt zijn ontheven of ontzet.
8. De bedragen en percentages die gelden voor een bijdrage in de kosten zijn gelijk aan de bedragen en percentages opgenomen in het uitvoeringsbesluit.

HOOFDSTUK 5 – KWALITEIT EN VEILIGHEID

Artikel 19. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
   a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
   b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning;
   c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard;
   d. voor zover van toepassing, erop toe te zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
   a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
   b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
      1°. een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en
      2°. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
   a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet, en
   b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
   a. de kosten van de beroepskracht;
   b. redelijke overheadkosten;
   c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte,

scholing, werkoverleg;
d. reis en opleidingskosten;
e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst, en;
f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.

4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.
5. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.

Artikel 21. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweld bij de levering van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 6 – WAARDERING MANTELZORGERS

Artikel 22. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een melding bij het college of een door het college aangewezen organisatie voor het ontvangen van een jaarlijkse blijk van waardering in aanmerking worden gebracht.
2. Het college stelt nadere regels over op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente. In de nadere regels vermeld het college eveneens de waarde van de waardering.

HOOFDSTUK 7 – KLACHTEN, MEDEZEGGENSCHAP EN INSPRAAK

Artikel 23. Klachtregeling

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 24. Medezeggenschap

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van de volgende voorzieningen:
   a. Hulp bij het huishouden;
   b. Begeleiding;
   c. Kortdurend verblijf.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

25. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
2. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
3. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het eerste en tweede lid.

HOOFDSTUK 8 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 26. - Indexering

Het college kan jaarlijks per 1 januari de in het kader van deze verordening en het op deze verordening berustende Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren geldende bedragen verhogen of verlagen aan de hand van de consumentenprijsindex, zoals bepaald in artikel 4.5 lid 1 van het Besluit maatschappelijke ondersteuning (Stb. 2006, 450).

Artikel 27. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per twee jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe telkens twee jaar na de inwerkingtreding van de verordening aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Artikel 28. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 29. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2019 wordt ingetrokken.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2019, of een eerdere verordening totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2019 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
4. Beslissing op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2019, geschiedt op grond van de maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2019 die ten aanzien van de betreffende zaak zijn rechtskracht behoudt.
5. Van het in lid 3 en 4 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.

Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking en werkt terug tot 1 januari 2020.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 april 2020.

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

TOELICHTING OP DE VERORDENING

Artikelsgewijze toelichting op de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

Ad. a *algemeen gebruikelijke voorziening*
Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. Centrale Raad van Beroep (CRvB) 03-07-2001, nr. 00/764 Wet Voorzieningen Gehandicapten (WVG), CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).

Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:

- Is de voorziening gewoon te koop?
- Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
- Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

Ad b. *andere voorziening*
Voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015

Ad c. *beleidsregels*
Deze definitie spreekt voor zich.

Ad d. *besluit*
Deze definitie spreekt voor zich.

Ad e. *bijdrage in de kosten*
Uit de artikel 2.1.4 en 2.1.4a van de wet vloeit de bevoegdheid voort tot het vragen van een bijdrage in de kosten. Cliënten betalen voor hun ondersteuning, als de gemeente daarvoor kiest, een bijdrage. Deze bijdrage kan, als het een maatwerkvoorziening betreft, maximaal worden vastgesteld op € 19,00 per maand (abonnementstarief).
Ook voor een algemene voorziening kan eventueel een bijdrage van de cliënt in de kosten worden gevraagd (m.u.v. cliëntondersteuning). Dit moet dan wel in de verordening zijn opgenomen. In artikel 2.1.4, derde lid, van de wet wordt aangegeven voor welke algemene voorzieningen de eigen bijdrage overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.1.4a lid 4 van de wet maximaal € 19,00 per maand bedraagt. Als de algemene voorziening niet valt onder het bepaalde in artikel 2.1.4, derde lid, van de wet dan kan hiervoor een afzonderlijke eigen bijdrage worden gevraagd. Wij maken onder artikel 17 van de verordening van deze mogelijkheid gebruik, door een aparte eigen bijdrage te vragen voor het collectief vervoer (Versis).

Ad f. *gesprek*
Gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet.
Het gesprek is het mondeling contact na een melding waarin het college met degene die maatschappelijke ondersteuning vraagt zijn gehele situatie inventariseert ten aanzien van zijn mogelijkheden om op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van voorliggende voorzieningen, algemeen gebruikelijke voorzieningen, algemene voorzieningen of maatwerkvoorzieningen zijn zelfredzaamheid of participatie te verbeteren of te voorkomen dat hij gebruik moet maken van beschermd wonen of opvang

Ad g. *hoofdverblijf*
Deze definitie spreekt voor zich.

Ad h. *hulpvraag*
De hulpvraag is de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 1 van de wet. Als iemand die behoefte heeft aan maatschappelijke ondersteuning zich tot het college wendt, is het van belang dat allereerst wordt onderzocht wat de hulpvraag van betrokkene is. Wanneer de betrokkene zich voor het eerst meldt, is in veel gevallen niet op voorhand duidelijk of en in welke vorm het college in actie moet komen. Een zorgvuldig onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 4 van de wet is noodzakelijk

Ad i. *ingezetene*
De cliënt kan als hij ingezetene is van een gemeente in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie (artikel 1.2.1 Wmo). Om voor een maatwerkvoorziening gericht op beschermd wonen en opvang in aanmerking te komen moet de cliënt in ieder geval ingezetene van Nederland zijn, maar niet persé van de gemeente. Uit de Memorie van Toelichting volgt dat een ingezetene zich, voor een maatwerkvoorziening, moet wenden tot het college van de gemeente waar hij woont. De term 'wonen' is niet verder uitgelegd. Uit de jurisprudentie bij de Wmo 2007 (CRvB 22-09-2010, nr. 09/1743 WMO) volgt dat het gaat om de feitelijke verblijfplaats, waarbij een inschrijving in het Brp belangrijk is maar niet doorslaggevend.

Ad j. *melding*
Melding aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet. Eenieder kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de cliënt de hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding zal het college in samenspraak met de cliënt zo spoedig mogelijk een onderzoek (laten) instellen. Indien een ingezetene alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een onderzoek in te stellen.

Ad k. *ondersteuningsplan*
Het ondersteuningsplan is de het plan dat samen met de cliënt en diens vertegenwoordig wordt opgesteld in onze gemeente. Een persoonlijk plan kan een onderdeel zijn van het ondersteuningsplan evenals een verslag van de gesprekken die zijn gevoerd om de hulpvraag te verduidelijken en oplossingsrichtingen te onderzoeken.

Ad l. *onverwijld*
De wet en deze verordening spreken op verschillende momenten van ‘onverwijld’ (betekenis volgens Van Dale: “zonder uitstel”). Het ligt altijd aan de concrete omstandigheden van een zaak wat daaronder moet worden verstaan. Het is echter ook van belang voor de cliënt dat hij een indruk heeft waar hij vanuit kan gaan. Dit tweede perspectief zou men zodanig van belang kunnen vinden, dat deze passage in de verordening wordt opgenomen. Het komt de rechtszekerheid ten goede en laat binnen de drie werkdagen voldoende ruimte voor maatwerk.

Ad m. *persoonlijk plan*
In het plan kan de cliënt – al dan niet tezamen met zijn persoonlijke netwerk - de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 lid 2 onderdelen a tot en met e van de wet, en de maatschappelijke ondersteuning die door hem wordt gewenst, beschrijven. De omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 lid 2 onderdelen a tot en met e Wmo, worden onderzocht door het college. Doordat de cliënt hieromtrent voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Door de cliënt een persoonlijk plan te laten opstellen, wordt de eigen regie en de betrokkenheid van het sociale netwerk van cliënten in de Wmo versterkt.

Ad n. *pgb*
Definitie spreekt voor zich.

Ad o. *uitvoeringsbesluit*
Deze definitie spreekt voor zich.

Ad p. *voorliggende voorziening*
Algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen.

Ad q. *wet*
Deze definitie spreekt voor zich.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt omdat de wet (in artikel 1.1.1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.

- *aanbieder*: natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren;
- *algemene voorziening*: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;
- *begeleiding*: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;
- *cliënt*: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid;
- *cliëntondersteuning*: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;
- *gebruikelijke hulp*: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;
- *maatschappelijke ondersteuning*:
1°. bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld,
2°. ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving,
3°. bieden van beschermd wonen en opvang;
- maatwerkvoorziening: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:
1°. ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen,
2°. ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen,
3°. ten behoeve van beschermd wonen en opvang;
- *mantelzorg*: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;
- *participatie*: deelnemen aan het maatschappelijke verkeer;
- *persoonsgebonden budget*: bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken;
- *sociaal netwerk*: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt;
- *vertegenwoordiger*: persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake;
- *voorziening*: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;
- *zelfredzaamheid*: in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.
Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal (definitie)bepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: ‘aanvraag’ (artikel 1:3, derde lid): een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen, en ‘beschikking’ (artikel 1:2).

HOOFDSTUK 2 – MELDING, ONDERZOEK EN AANVRAAG

Artikel 2. Melding
De cliënt doet een melding van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, de hulpvraag. De melding is, zo blijkt uit de Memorie van Toelichting, niet gebonden aan een vorm of locatie. De melding kan elektronisch of telefonisch worden gedaan. In het eerste lid van artikel 2 is nog eens benadrukt dat de melding het middel is van een cliënt om zijn hulpvraag bij het college neer te leggen en dat deze vormvrij is. De melding kan door of namens de cliënt worden gedaan, wat betekent dat ook iemand uit de omgeving van de cliënt als vertegenwoordiger kan optreden.

In het tweede lid is voor de volledigheid nog vermeld dat het college de ontvangst bevestigt, ofschoon dit ook blijkt uit artikel 2.3.2 lid 1 van de wet. Uit de Memorie van Toelichting blijkt bovendien dat het college het tijdstip van de melding moet registreren. Uit wet noch toelichting blijkt dat de bevestiging van de ontvangst van de melding schriftelijk moet. De gemeente kan hier wel voor kiezen in verband met de registratie en zorgvuldigheid. Derhalve is de schriftelijke bevestiging als optie opgenomen in het artikel. De gemeente streeft er naar om binnen vijf werkdagen, maar uiterlijk binnen 10 werkdagen een afspraak te maken.

Artikel 3. Cliëntondersteuning
Het eerste lid is een uitwerking van de wettelijke verplichting van het college in artikel 2.2.4, eerste lid, onder a, en tweede lid, van de wet. De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Hierbij is benadrukt dat de cliëntondersteuning op grond van de wet voor de cliënt kosteloos is. In de memorie van toelichting bij artikel 2.2.4 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) is vermeld dat gemeenten hiermee de opdracht hebben in ieder geval een algemene voorziening voor cliëntondersteuning te realiseren, waar inwoners informatie en advies over vraagstukken van maatschappelijke ondersteuning en hulp bij het verkrijgen daarvan kunnen krijgen. Ook uitgebreide vraagverheldering alsmede kortdurende en kortcyclische ondersteuning bij het maken van keuzes op diverse levensterreinen maken daarvan deel uit.

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, derde lid, van de wet bepaald dat het college de betrokkene na de melding van de hulpvraag inlicht over de mogelijkheid van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan
De verplichtingen voor het college die hier genoemd worden, zijn ook opgenomen in artikel 2.3.2 van de wet. Omdat het een specifieke plaats inneemt in de volgorde van de procedure, is het hier op de plaats in de procedure nogmaals ingevoegd. Het persoonlijk plan is in de wet opgenomen door middel van een amendement (TK 2013-2014, 33841 nr. 70). Doordat de cliënt voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Hiermee komt de regie bij de cliënt te liggen.

Artikel 5. Informatie en identificatie
Ook voor deze bepaling geldt dat de verplichtingen al voortvloeien uit de wet, concreet de artikelen 2.3.2 lid 7 en 2.3.4 lid 1. Analoog aan artikel 4:2 Awb, dat voor de aanvraagfase van een besluit regelt dat de aanvrager de nodige gegevens moet verstrekken, is met lid 1 van artikel 4 geregeld dat de cliënt daartoe ook in de voorafgaande onderzoeksfase gehouden is. In de Memorie van Toelichting op artikel 2.3.4. lid 1 Wmo is beschreven welke documenten onder artikel 1 Wet op de identificatieplicht vallen, zoals bedoeld in lid 2 van artikel 4.

Artikel 6. Onderzoek
Het onderzoek vormt de kern van de procedure.
De onderdelen van het eerste lid zijn overeenkomstig de opsomming in artikel 2.3.2 van de wet opgenomen. In artikel 2.3.2, eerste lid, wordt niet de aanduiding “het gesprek” gebruikt maar “een onderzoek in samenspraak met degene door of namens wie de melding is gedaan en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger”. De memorie van toelichting op deze bepaling (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 143) verduidelijkt dat voor een zorgvuldig onderzoek veelal sprake zal zijn van enige vorm van persoonlijk contact met betrokkene of een vertegenwoordiger van betrokkene, aangezien daardoor een adequaat totaalbeeld van de betrokkene en zijn situatie verkregen kan worden. Het eerste lid bepaalt daarom dat het onderzoek

moet plaatsvinden in samenspraak met betrokkene. De vorm van het onderzoek is vrij.
In het eerste lid is verder benadrukt dat het gesprek met de cliënt wordt gevoerd door deskundigen (namens het college). Het gesprek vindt zo mogelijk bij de cliënt thuis plaats. Indien woningaanpassingen nodig zijn, is dat zeker essentieel om de thuissituatie goed te kunnen beoordelen en doeltreffende oplossingen te vinden.
In onderdeel b is als onderwerp van gesprek 'het gewenste resultaat van het verzoek om ondersteuning' opgenomen. Dit is belangrijk omdat in de woorden van de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 183) "de ultieme toetssteen of de maatschappelijke ondersteuning effectief is geweest, ligt in de beantwoording van de vraag of de cliënt zelf vindt dat de verleende maatschappelijke ondersteuning heeft bijgedragen aan een verbetering van zijn zelfredzaamheid of participatie. In het wetsvoorstel Wmo 2015 staat het bereiken van dit resultaat centraal".
Met betrekking tot onderdeel j. informeert het college de cliënt of diens vertegenwoordiger bij melding over de mogelijkheid van een pgb. Voor het opstellen van een plan kan de cliënt of diens vertegenwoordiger een beroep doen op een cliëntondersteuner (artikel 3).
In het derde lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, vijfde lid, van de wet verankerd dat het college een door of namens de cliënt ingediend persoonlijk plan betrekt bij het onderzoek.

Het gesprek is hoofdregel en hoeft uiteraard niet plaats te vinden als dit niet nodig is (zie het vijfde lid). Het kan bijvoorbeeld om een cliënt gaan die al bekend is bij de gemeente en een eenvoudige 'vervolgvraag' heeft.

Artikel 7. Verslag
Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure en is overeenkomstig artikel 2.3.2, vijfde lid, van de wet opgenomen.

Het eerste lid borgt dat altijd verslag wordt opgemaakt. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Hierbij kan worden voortgeborduurd op de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 32-33) staat dat de gemeente aan de cliënt een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om hem in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan (arrangement) voor het bevorderen van zijn zelfredzaamheid en participatie waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen. Indien een persoonlijk plan is overhandigd, wordt dit plan ook opgenomen of toegevoegd aan het verslag.

Soms kan een verslag al direct worden meegegeven, maar vaak zal dit toch nog moeten worden uitgewerkt en gaat daar een paar dagen overheen. Daarom begint het tweede lid met de zinsnede "Binnen 10 werkdagen na het (laatste) gesprek". Het kan overigens ook zijn dat na een gesprek de cliënt bijvoorbeeld nog onderzoekt wat er in zijn omgeving mogelijk is, bijvoorbeeld of hij met iemand kan meerijden om boodschappen te doen, of dat hij nog een aanvullende opmerking heeft. De toevoeging (laatste) geeft aan dat het mogelijk is dat er meerdere gesprekken plaatsvinden, zeker bij een complexe hulpvraag. Ook dan is een paar dagen tijd, met een maximum van twee werkweken, na het (laatste) gesprek nuttig.

Artikel 8. Aanvraag
Ook deze bepaling is een uitwerking van artikel 2.1.3, eerste lid, en tweede lid, onder a, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval bepaalt op welke wijze wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. De wet bepaalt dat het college binnen twee weken na de ontvangst van de aanvraag de beschikking moet geven (artikel 2.3.5, tweede lid). In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af. Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

In het eerste lid is aangegeven dat naast de cliënt alleen een daartoe door hem gemachtigd persoon of een vertegenwoordiger (zie voor een definitie van vertegenwoordiger de toelichting onder artikel 1) een aanvraag kan indienen. Dit is minder ruim dan de kring van personen rond de cliënt die een melding kan doen. Zie hiervoor artikel 2 en de toelichting daarbij. Aangezien het hier gaat om de formele aanvraag om een beschikking in de zin van de Awb, is hier de formele eis van machtiging of vertegenwoordiging gesteld.

De derde optionele toevoeging slaat een brug tussen de melding en de aanvraag. Het zorgt ervoor dat de cliënt vrijwel drempelvrij doorstroomt van de onderzoeksfase naar de aanvraagfase en voorkomt onnodige handelingen en juridisering.

Artikel 9. Advisering
Lid 1 van dit artikel in de verordening bepaalt dat het college bevoegd is de degene door of namens wie een melding is gedaan of door of namens wie een aanvraag is ingediend, alsmede diens huisgenoten op te roepen in persoon te verschijnen en te bevragen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en te laten onderzoeken en/of bevragen door een of meer daartoe aangewezen deskundigen. Dit alles met de beperking dat dit in het belang moet zijn van de beoordeling van de aanspraak op een voorziening.
Afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht, geeft in een aantal artikelen enige algemene bepalingen over (externe) advisering. Artikel 3:5 lid 1 Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat in deze afdeling onder adviseur verstaan wordt: een persoon of college, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het adviseren inzake door een bestuursorgaan te nemen besluiten en niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van dat bestuursorgaan.
In de wet is niet geregeld dat er een adviseur benoemd moet worden. Advies zal in het kader van de uitvoering van de wet echter vaak onontbeerlijk zijn. Het college dient één of meer adviseurs aan te wijzen om in het kader van de wet advies uit te brengen. In de verordening wordt niet opgenomen wie de adviseur is. Men kan immers meer adviseurs in verschillende, zelfs wisselende situaties hebben, wat een eenduidige vermelding onmogelijk maakt.

HOOFDSTUK 3 - MAATWERKVOORZIENING

Artikel 10. Criteria voor maatwerkvoorziening
In dit artikel is het algemene afwegingskader dat in deze Wmo centraal staat nogmaals uiteengezet. De nadruk ligt, nog meer dan onder de Wmo 2007, op de eigen kracht en hulp van anderen. De maatwerkvoorziening vormt slechts het sluitstuk van de maatschappelijke ondersteuning.

In artikel 2.1.3 lid 2 onderdeel a van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (TK 2013-2014, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk. Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen zullen worden verstrekt. De gemeente moet wel aan de hand van geschikte en toepasbare criteria meer in detail en concreet nader afbakenen in welke gevallen iemand een maatwerkvoorziening kan krijgen. In dit artikel is deze verplichting uitgewerkt.
Een van deze toetsingscriteria is de vraag of de beperking kan worden opgelost met gebruikmaking van een algemeen gebruikelijke voorziening (tweede lid onder a v). Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).
Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:
Is de voorziening gewoon te koop?

Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

In artikel 3 wordt aangegeven dat de aanvraag geweigerd kan worden als het gaat om een vergoeding of verstrekking die reeds eerder heeft plaatsgehad, terwijl het de cliënt verwijtbaar is dat het middel verloren is gegaan, bijvoorbeeld door roekeloosheid of verwijtbare onachtzaamheid, dus niet indien de cliënt geen schuld treft. Ook hier kan de eigen verantwoordelijkheid van een cliënt een rol spelen. Indien bijvoorbeeld in een woning een verstelbare keuken of een andere dure voorziening is aangebracht heeft dit gevolgen voor de te verzekeren waarde van de opstal. Dit risico dient in de opstalverzekering gedekt te worden. Indien vervolgens bij brand blijkt dat de woning onvoldoende verzekerd is, dan kan op dat moment geen beroep op deze verordening worden gedaan

In lid 4 van dit artikel is bepaald dat het college kan volstaan met de goedkoopst compenserende voorziening. Voorzieningen die in het kader van deze verordening worden verstrekt dienen naar objectieve maatstaven gemeten zowel compenserend als de meest goedkope voorziening te zijn. Met nadruk wordt hierbij gesteld dat met het begrip compenserend bedoeld wordt: volgens objectieve maatstaven nog toereikend. Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat zij de voorziening meer adequaat maken, zullen in principe niet voor vergoeding in aanmerking komen. Daarbij kan een overweging zijn dat de bruikbaarheid van een voorziening niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald wordt. Tevens is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is. Wat betreft het kwaliteitsniveau waarvan uitgegaan kan worden, moge het duidelijk zijn dat bij een verantwoord, maar ook niet meer dan dat, niveau dient te worden aangesloten. Het is uiteraard wel mogelijk een compenserende voorziening te verstrekken die duurder is dan de goedkoopst compenserende voorziening, mits de belanghebbende bereid is het prijsverschil uit eigen middelen te betalen. Het begrip goedkoopst compenserend geeft het college mogelijkheden tot sturen binnen het beleid.

In lid 5 staat dat de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen en maatschappelijke opvang worden uitgevoerd door centrumgemeente Nijmegen. Er wordt voor een verdere uitwerking van de werkwijze rondom inzet van deze maatwerkvoorzieningen verwezen naar de meest recente verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp van de gemeente Nijmegen.

Artikel 11. Voorwaarden en weigeringsgronden
In rechtbankjurisprudentie is inmiddels herhaaldelijk bepaald dat afwijzingsgronden, wil er een beroep op kunnen worden gedaan, een grondslag in de verordening moeten hebben. Zie bijvoorbeeld Rechtbank Gelderland 8-11-2013, nr. ZUT 12/1823. Ook in het kader van rechtszekerheid is hier iets voor te zeggen: bij het ontbreken van afwijzingsgronden of het hanteren van zeer ruime afwijzingsgronden is het voor de cliënt niet mogelijk om zijn rechtspositie te bepalen of te voorzien. Bovendien is met dit artikel invulling gegeven aan de verplichting van artikel 2.1.3, tweede lid onder a van de wet, omdat is aangegeven op grond van welke criteria iemand voor een maatwerkvoorziening in aanmerking kan komen.

In het eerste artikel wordt bepaald dat de cliënt die geen woonplaats heeft in de gemeente Buren geen aanspraak heeft op een maatwerkvoorziening dan wel pgb. Verwezen wordt naar de begripsbepaling van hoofdverblijf in de verordening. Voor het bieden van beschermd wonen of opvang geldt deze eis strikt genomen niet.

Lid 2.
De wet kent niet een bepaling zoals die wel was opgenomen in artikel 2 van de Wmo 2007. Het is echter wel van belang om een duidelijke afbakening te hebben met andere wetten. Vandaar dat deze bepaling in de verordening is opgenomen. Voor zover er met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat, wordt er geen maatwerkvoorziening toegekend.

Uit de jurisprudentie tot stand gekomen ten tijde van de Wmo 2007 volgt dat de cliënt aanspraak moet hebben op de voorziening, om te kunnen spreken van een voorliggende voorziening (CRvB 09-11-2011, nr. 11/3583 WMO en CRvB 28-09-2011, nr. 10/2587 WMO). Dat wil niet zeggen dat cliënt de voorziening daadwerkelijk moet hebben, maar dat hij daarop aanspraak heeft. Er is geen sprake van een voorliggende voorziening indien de voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling is afgewezen (CRvB 03-08-2011, nr. 11/517 WMO) of indien vaststaat dat cliënt daarvoor niet in

aanmerking komt (CRvB 19-04-2010, nr. 09/1082 WMO).
Indien de voorziening op grond van een andere specifieke wettelijke regeling slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking komt, is er sprake van een voorliggende voorziening (CRvB 22-05-2013, nr. 10/6782 WMO). De cliënt kan dan niet voor het overige gedeelte van de kosten een beroep doen op de Wmo.
Het derde lid beschrijft situaties waarbij het naar het oordeel van het college niet gewaarborgd is dat de ondersteuning veilig, doeltreffend en cliëntgericht wordt verstrekt. Het college weigert, dan een persoonsgebonden budget op grond van artikel 2.3.6 Wmo 2015.
Een dergelijke weigering moet wel deugdelijk worden onderbouwd. Redenen voor een weigering kunnen zijn twijfel aan de betrouwbaarheid aan de hand van signalen, eerdere fraude, het ontbreken van benodigde diploma's of klachten over de kwaliteit van de aanbieder aan de hand van toezichtsbevindingen.

Lid 4.
Hier wordt gedoeld op de situatie dat de cliënt een voorziening aanvraagt nadat deze reeds door de cliënt gerealiseerd of aangekocht is. Omdat het college dan geen mogelijkheden meer heeft de voorziening volgens het vastgestelde beleid te verstrekken, noch anderszins invloed heeft op de te verstrekken voorziening, kan in deze situatie de voorziening worden geweigerd. Door deze regeling wordt voorkomen dat een voorziening waar vroegtijdig mee is begonnen uiteindelijk niet overeenstemt met hetgeen het college als goedkoopst adequate voorziening beschouwt.

Op lid 5 ad b: Aan deze afwijzingsgronden ligt de eigen verantwoordelijkheid ten grondslag. De cliënt is verantwoordelijk om zaken als achterstallig onderhoud aan diens woning zelf op te lossen of in geval van een huurwoning, de verhuurder hiervoor aansprakelijk te stellen.

Artikel 12. Beschikking
Tweede lid, onder a, en derde lid, onder a: het beoogde resultaat is bijvoorbeeld 'mobiliteit' en niet 'een scootmobiel'. Zie ook de toelichting op artikel 5, eerste lid, onder b. Tweede, onder b, en derde lid, onder d: onder 'duur' valt ook de termijn waarop een voorziening technisch is afgeschreven. Het vierde lid dient uitsluitend ter informatie aan de cliënt.

In het vijfde lid staat opgenomen dat het college de cliënt, of diens vertegenwoordiger, informeert indien blijkt dat de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van de cliënt. Het college licht het besluit mondeling toe en de cliënt, of diens vertegenwoordiger, kunnen daarop reageren. Tijdens een dergelijk gesprek kunnen nieuwe feiten aan het licht komen die mogelijk leiden tot het heroverwegen van het voorgenomen besluit. Indien er geen nieuwe feiten zijn wijst het college de cliënt, of diens vertegenwoordiger, op de mogelijkheid van bezwaar en beroep. De reden om dit lid op te nemen is de ervaring dat een afwijzingsbeschikking geregeld leidt tot een bezwaarschrift waarbij nieuwe feiten boven tafel komen die leiden tot een heroverwegen van het genomen besluit. Door actief voor verzending van de beschikking het voorgenomen besluit toe te lichten kunnen onnodige bezwaren voorkomen worden.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget
Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken. Van belang is dat een pgb alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b). Met behoud van de motivatie-eis wordt geborgd dat duidelijk is dat het de beslissing van de aanvrager zelf is om een pgb aan te vragen (zie de toelichting op amendement Voortman c.s., Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 103).

In de volgende leden wordt gehoor gegeven aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder b, van de wet. Hierin staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld, waarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn. In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 39) is vermeld dat de gemeente bijvoorbeeld kan bepalen dat het pgb niet hoger mag zijn dan een percentage van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan het verlenen van adequate ondersteuning in natura. Gemeenten hebben daarmee ook de mogelijkheid om differentiatie aan te brengen in de hoogte van het pgb. Gemeenten kunnen verschillende tarieven hanteren voor verschillende vormen van ondersteuning en voor verschillende typen hulpverleners. Gemeenten kunnen bij het vaststellen van tarieven in de verordening bijvoorbeeld onderscheid maken tussen ondersteuning die wordt geleverd door het sociale netwerk, door hulpverleners die werken volgens de kwaliteitsstandaarden en hulpverleners die dat niet doen (zoals

werkstudenten, zzp'ers zonder diploma's e.d.).

Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). De situatie waarin het door de cliënt beoogde aanbod duurder is dan het aanbod van het college betekent dus niet bij voorbaat dat het pgb om die reden geheel geweigerd kan worden. Cliënten kunnen zelf bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen doordat de gemeente vanwege inkoopvoordelen maatwerkvoorzieningen al snel goedkoper zal kunnen leveren dan wanneer iemand zelf ondersteuning inkoopt met een pgb. Daarbij kan gedacht worden aan vervoers- of opvangvoorzieningen.
Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte maatwerkvoorziening in natura.

Per 1 mei 2019 is aan lid 5 sub b een symbolische tegemoetkoming voor inzet vanuit het sociaal netwerk toegevoegd. Vanaf die datum is de ministeriele regeling voor informele hulp uit pgb van kracht. Gekozen is voor de optie om een symbolische tegemoetkoming toe te kennen voor een hulp uit het sociaal netwerk als bedoeld in artikel 2 van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015. De tegemoetkoming bedraagt maximaal € 141,- per kalendermaand.

Ten aanzien van het vijfde lid is van belang dat in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder dit sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is. Overeenkomstig de Wmo-praktijk met betrekking tot informele hulp wordt hierbij in ieder geval gedacht aan diensten (zorg van mantelzorgers bijvoorbeeld). Informele hulp bij hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen is minder goed denkbaar. Ingeval ook hiervoor een pgb wordt aangevraagd is voor gemeenten van belang dat slechts een pgb wordt verstrekt indien naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de in te kopen diensten, hulpmiddelen, woning-aanpassingen en andere maatregelen veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt (artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet). Bij het beoordelen van de kwaliteit als bedoeld in artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet weegt het college mee of de diensten, hulpmiddelen, woning-aanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het pgb wordt verstrekt (artikel 2.3.6, derde lid, van de wet).

In het zevende lid is geconcretiseerd welke termijn is verbonden aan de besteding van het pgb. Dit dient de rechtszekerheid en voorkomt de situatie waarin het recht oneindig open zou moeten staan.

Artikel 14. Controle
Op grond van artikel 2.3.6 vierde lid dienen in de verordening regels te worden gesteld over de bestrijding van ten onrechte ontvangen van maatwerkvoorzieningen of pgb alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Essentieel daarbij is dat het college periodiek controles uitvoert naar het gebruik en de besteding van voorzieningen op grond van deze wet.

Artikel 15. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet
In de verordening moeten in ieder geval regels worden gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, evenals van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet (artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet).

Aan het "bestrijden" van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's gaat als het goed is een poging dit te "voorkomen" vooraf. Duidelijke informatie over enerzijds de rechten en plichten en anderzijds de gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik spelen hierbij een belangrijke rol. Daarom is het nieuwe eerste lid toegevoegd, dat een "informatieplicht" voor het college omvat.
Het tweede, derde en vijfde lid bevatten een herhaling van hetgeen al in de tekst van de wet is opgenomen (artikelen 2.3.8, 2.3.10 en 2.4.1). Met opname van deze wettekst in de verordening wordt

beoogd een compleet beeld te geven van de regels voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Op grond van het derde lid, onderdeel d, kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat de cliënt langer dan een [**…**] aantal weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet. Deze bepaling is toegevoegd naar analogie van artikel 5.20, eerste lid, onderdeel b, van de Regeling langdurige zorg op basis waarvan het zorgkantoor de verleningsbeschikking kan wijzigen of intrekken, indien de verzekerde langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de wet of de Zorgverzekeringswet. De gemeente kan deze termijn overnemen, maar heeft de beleidsvrijheid om op dit punt eigen regels te stellen. Zie ook de Kamerstukken II 2013-14, 33 841, nr. 3, blz. 156-157 (bovenaan).]. Onze gemeente kiest voor een periode van 2 maanden.

Het vierde lid is een 'kan'-bepaling. Een pgb wordt verstrekt met de bedoeling dat men daarmee een voorziening treft. Als binnen zes maanden na de beslissing tot het verstrekken van het pgb nog geen voorziening is getroffen, heeft het college de bevoegdheid om de beslissing geheel of gedeeltelijk in te trekken. Deze bepaling is te zien als een verbijzondering van de bepaling in het tweede lid, onder e (dat tevens op maatwerkvoorzieningen (in natura) ziet).

In artikel 2.4.1 tot en met 2.4.4 van de wet zijn regels voor het verhaal van kosten opgenomen en is de bevoegdheid aan het college gegeven tot het (in geldswaarde) terugvorderen van een ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening of pgb. Hierbij is tevens bepaald dat het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel kan invorderen. Uit de memorie van toelichting op artikel 2.4.1 (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 157) wordt duidelijk dat daarnaast de mogelijkheid blijft bestaan om maatwerkvoorzieningen terug te vorderen; 'omdat het niet in alle gevallen mogelijk is een al genoten maatwerkvoorziening terug te vorderen, kan het college de waarde van de genoten maatwerkvoorziening uitdrukken in een bedrag dat voor terugvordering in aanmerking komt.'

In het zesde lid zijn dan ook bepalingen opgenomen die het college de bevoegdheid geven tot terugvordering van in eigendom en in bruikleen verstrekte voorzieningen.

Artikel 16. Opschorting betaling uit het pgb
Met dit nieuwe artikel wordt beoogt misbruik en oneigenlijk gebruik van pgb's te bestrijden. De gedachte hierachter is dat in bepaalde gevallen (tijdelijke) opschorting van een betaling uit het pgb naar aanleiding van een declaratie een beter instrument is dan beëindiging of weigering (op grond van artikel 2, vierde lid van de Ui8tvoeringsregeling Wmo 2015) of zelfs intrekken of herzien van het verleningsbesluit (op grond van artikel 2.3.10 van de wet). Middels opschorting kan ruimte geboden worden voor herstelmaatregelen of nader onderzoek. Bijvoorbeeld als het gaat om de overeenkomsten die de budgethouder is aangegaan of bij herziening van de toekenningsbeschikking. Daarom is de mogelijkheid toegevoegd om de Sociale Verzekeringsbank (SVB) te verzoeken over te gaan tot opschorting. Het college kan een verzoek alleen doen als een ernstig vermoeden is gerezen dat:

1. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid,
2. de cliënt niet voldoet aan de aan het pgb verbonden voorwaarden, of
3. de cliënt het pgb niet of voor een ander doel gebruikt.
4.

Van de onder 2. genoemde omstandigheid is ook sprake als de cliënt niet langer voldoende in staat is op eigen kracht, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren, en als niet langer is gewaarborgd dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt.

Uiteraard moet het college het verzoek goed motiveren en – met inachtneming van de daarvoor geldende regels – de SVB van voldoende informatie voorzien op grond waarvan de SVB over kan gaan tot deugdelijke besluitvorming ten aanzien van het al dan niet nemen van een besluit tot opschorting. Verder kan er voor ten hoogste dertien weken worden opgeschort. Hierbij is aansluiting gezocht bij de termijn zoals deze ook wordt gehanteerd in artikel 4:56 van de Awb en onder de Wet langdurige zorg.

Op grond van het tweede lid kan het college de SVB gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 15, derde lid, onder d. Deze bepaling is toegevoegd omdat het voor kan komen dat een cliënt tijdelijk geen gebruik van een maatwerkvoorziening of pgb kan maken

door (tijdelijke) opname in een instelling. In dat geval kan het praktischer zijn de maatwerkvoorziening of het pgb tijdelijk op te schorten. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van dit verzoek. Zie artikel 6:3 van de Awb: voorbereiding op eventueel intrekken of herzien.]

HOOFDSTUK 4 – BIJDRAGE IN DE KOSTEN

De wet maakt een onderscheid tussen de bijdragen in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's, bij verordening aangewezen algemene voorzieningen waarbij sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie tussen degenen aan wie een voorziening wordt verstrekt en de hulpverlener (hierna: bij verordening aangewezen algemene voorzieningen) enerzijds en algemene voorzieningen waarbij geen sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie anderzijds. Wanneer de gemeente ervoor kiest om een eigen bijdrage te heffen, geldt voor maatwerkvoorzieningen en pgb's en voor bij verordening aangewezen algemene voorzieningen het abonnementstarief van in totaal maximaal 19,00 euro per maand. De wet maakt een uitzondering voor de kosten van collectief vervoer, zowel in de vorm van een maatwerkvoorziening als in de vorm van een algemene voorziening. De gemeente moet in de verordening aangeven of het collectief vervoer wel of niet onder het abonnementstarief valt.

Artikel 17. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen.

In dit artikel kiezen we ervoor de kosten van collectief vervoer niet onder het abonnementstarief te laten vallen. De voorziening is bij ons regionaal (Regio Rivierenland, Versis) ingericht als algemene voorziening.

Artikel 18. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's

In dit artikel is opgenomen dat we voor maatwerkvoorzieningen en pgb's de maximale eigen bijdrage van in totaal € 19,00 per maand bij cliënten in rekening brengen (abonnementstarief). Uitgezonderd van het abonnementstarief zijn de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen en maatschappelijke opvang, zie artikel 2.1.4a, vierde lid, van de wet. Hiervoor blijven de inkomensafhankelijke eigen bijdrage gelden die door het CAK worden vastgesteld.

De maximale bijdrage geldt niet in de situaties zoals vermeld in het derde lid van artikel 3.8 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.

HOOFDSTUK 5 - KWALITEIT EN VEILIGHEID

Artikel 19. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

In de verordening moet bepaald worden welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, inclusief eisen met betrekking tot deskundigheid van beroepskrachten. In het eerste lid wordt de hoofdregel vastgelegd. Detailafspraken kunnen daarnaast desgewenst vormgegeven worden via de contracten en afspraken met aanbieders. Aan deze hoofdregel is een extra eis toegevoegd, namelijk dat aanbieders erop toe moeten zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken (zo die er zijn).

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel. De regering benadrukt in de memorie van toelichting op artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) dat de kwaliteitseisen die zijn vervat in de artikelen 3.1 e.v. van de wet en die zich rechtstreeks tot aanbieders richten, daarbij uitgangspunt zijn. De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeenten om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In het eerste lid is een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. Het in het tweede lid genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1, eerste lid, van de wet.

Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Voor de

gevallen waarin dit gebeurt moeten in de verordening regels gesteld worden, ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan. (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Op 1 juni 2017 trad het gewijzigde uitvoeringsbesluit Wmo 2015 in werking. Er werd een nieuw artikel 5.4 toegevoegd aan het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dat tot doel heeft dat een gemeente een reële prijs betaalt voor een Wmo dienst, waarmee de aanbieder kan voldoen aan de gemeentelijke eisen van kwaliteit en continuïteit van deze dienst en de arbeidsrechtelijke verplichtingen aan de beroepskracht die deze dienst verleent aan de cliënt.

Eerste lid
In dit artikel wordt geregeld dat het college voor het leveren van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4. van de wet, of een vaste prijs vaststelt of een reële prijs vaststelt die geldt als ondergrens voor een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde of die geldt als ondergrens voor de vaste prijs. In het geval het college een reële prijs vaststelt, is het mogelijk dat inschrijvers een hoger tarief dan de reële prijs neerleggen. Het is niet mogelijk een lagere prijs neer te leggen. Indien het college een vaste prijs vaststelt, dan zal het tarief voor de inschrijvers gelijk zijn aan de vaste prijs.

Tweede lid
Bij het vaststellen van de prijs dient het college rekening te houden met de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet en met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. De invulling van de continuïteit van de hulpverleningsrelatie in financiële zin is nieuw voor de gemeenten. De aanbieder die de opdracht gegund krijgt moet overleggen met de aanbieder die de opdracht tot dan toe had uitgevoerd over de overname van personeel. De gedachte is dat overname van personeel gemakkelijker verloopt indien de gemeente een reële prijs betaalt voor de opdracht.

Derde lid
Het college moet de vaste prijs of de reële prijs minimaal baseren op de in dit artikel genoemde kostprijselementen. De opsomming in dit lid is niet uitputtend. De gemeente kan er elementen aan toevoegen.

Vierde lid
Dit lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en is hier opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 20. Het vierde lid biedt het college de mogelijkheid om geen vaste of reële prijs te bepalen op basis van de genoemde kostprijselementen maar de bepaling van de hoogte van een reële prijs over te laten aan de inschrijvende partijen. Het college legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad.

Vijfde lid
Dit lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en is hier opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 20 Het college bepaalt met welke derde hij een overeenkomst aangaat. Hieronder wordt verstaan een aanbieder, te weten een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die jegens het college gehouden is een voorziening te leveren (zie artikel 1.1.1 van de wet). Het overeenkomen van contracten is het primaat van het college. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 treedt dan ook niet in de contractvrijheid van het gemeentebestuur.

Artikel 21. Meldingsregeling calamiteiten en geweld
In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In

artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. In aanvulling op het bovenstaande regelt dit artikel dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 6 - WAARDERING MANTELZORGERS

Artikel 22. Jaarlijkse waardering mantelzorgers
In de verordening moet bepaald worden op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente (artikel 2.1.6 van de wet). De verordening moet in ieder geval óók voorzien in een procedure die waarborgt dat alle mantelzorgers, die voldoen aan de voorwaarden, voor het ontvangen van een blijk van waardering in aanmerking kunnen worden gebracht (eerste lid). Ten aanzien hiervan kan het college op grond van het derde lid nadere regels stellen. Gedacht kan worden aan: wijze van melding (formulier of niet), de periode waarbinnen de melding gedaan moet worden, welke gegevens overgelegd moeten worden (als er niet met een formulier gewerkt wordt), wanneer de jaarlijkse blijk van waardering wordt uitgereikt. Uitwerking van dergelijke regels van proceduretechnische en administratieve aard – zeker gezien het gegeven kader – leent zich in beginsel uitstekend voor delegatie aan het college.

HOOFDSTUK 7 - KLACHTEN, MEDEZEGGENSCHAP EN INSPRAAK

Artikel 23. Klachtregeling
De gemeente is op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. [In het eerste lid is een bepaling opgenomen over het gemeentelijke klachtrecht. Deze bepaling is niet verplicht op grond van deze wet en is hier opgenomen in het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Gelet op het van toepassing zijnde hoofdstuk 9 van de Awb, waarin een uitvoerige regeling omtrent klachtbehandeling is gegeven, en ook het recht is neergelegd om na de afhandeling van de klacht de bevoegde ombudsman te verzoeken een onderzoek in te stellen, kan in deze verordening met de eenvoudige bepaling van het eerste lid worden volstaan.

In het eerste lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. Een dergelijke bepaling is verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten is vereist. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een klachtregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder a, van de wet).
In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).
Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd

Artikel 24. Medezeggenschap
Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de

gebruikers van belang zijn, vereist is.
In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de Wmo 2015 is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.
In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).
In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 25. Betrekken van ingezetenen bij beleid
Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

Met het derde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

HOOFDSTUK 8 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 26. Indexering
Bepaalde bedragen zullen jaarlijks aangepast worden zonder dat het college hier iets voor hoeft te doen. Te denken valt daarbij aan de bedragen voor de eigen bijdrage en het eigen aandeel. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zal deze bedragen jaarlijks aanpassen. Een college is op basis van dit artikel ook bevoegd eigen bedragen aan te passen.
Om deze reden is het voor de hand liggend alle bedragen in het gemeentelijke Besluit maatschappelijke ondersteuning op te nemen, zodat de bedragen snel en gemakkelijk aan te passen zijn.

Artikel 27. Evaluatie
De wet vereist evaluatie. Dit artikel biedt de mogelijkheid deze evaluatie in de tijd vast te leggen.

Artikel 28. Nadere regels en hardheidsclausule
Juist omdat het in de Wmo om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is, Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid terzake niet aangepast zou moeten worden.

Artikel 29. Intrekking oude verordening en overgangsrecht
In dit artikel is het overgangsrecht op gemeentelijk niveau geregeld. In het tweede lid is duidelijk gemaakt dat bestaande rechten doorlopen, totdat een nieuwe beoordeling heeft plaatsgevonden. In het derde lid is als hoofdregel neergelegd dat aanvragen die nog bij het college in behandeling zijn, op grond van deze verordening beoordeeld zullen worden. Omdat dit voor de cliënt nadelige gevolgen kan hebben, is in het vierde lid bepaald dat de vorige verordening gebruikt mag worden, als dit evident voordeliger is voor de cliënt. Dit moet voorkomen dat de cliënt gedupeerd is als zijn aanvraag enige tijd bij het college in behandeling is geweest en zijn rechtspositie door het tijdverloop wordt aangetast. De zelfde regeling is voor de bezwaarfase opgenomen in het zesde lid.

Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel
Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening en legt vast hoe de verordening dient te worden aangehaald.

Bijlage bij raadsvoorstel D.44989_2

Was-Wordt-overzicht (transponeringstabel)
Verordening maatschappelijke ondersteuning

Overzicht aanpassingen Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren mei 2019 (wordt) ten opzichte van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2019 (was).

Artikel oude verordening	**Artikel nieuwe verordening**	**Opmerkingen/toelichting op wijziging** **(zie bijv. ledenbrief VNG over aangepaste modelverordening)**
Artikel 1 sub e Oude tekst: - Bijdrage in de kosten: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4. eerste lid van de wet;	Artikel 1 sub e Nieuwe tekst: - Bijdrage in de kosten: bijdrage als bedoeld in de **artikelen 2.1.4. en 2.1.4a** van de wet;	Per 1 januari 2020 wijzigt de wettekst van de Wmo 2015 in verband met invoering van het abonnementstarief. De verwijzing naar artikelen wordt daarom aangepast.
Artikel 6 lid 2 onder i. Oude tekst: Het college onderzoekt in dit gesprek zo spoedig mogelijk en voor zover nodig: i. welke bedragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4 van de wet verschuldigd zal zijn;	Artikel 6 lid 2 onder i. Nieuwe tekst: Het college onderzoekt in dit gesprek zo spoedig mogelijk en voor zover nodig: i. welke bedragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2.1.4 **en 2.1.4a** van de wet verschuldigd zal zijn;	Per 1 januari 2020 wijzigt de wettekst van de Wmo 2015 in verband met invoering van het abonnementstarief. De verwijzing naar artikelen wordt daarom aangepast.
Staat niet in de oude verordening.	Artikel 10. Criteria voor maatwerkvoorziening 5. De centrumgemeente Nijmegen zorgt voor de uitvoering van de maatwerkvoorziening beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Voor de van	Er wordt een nieuw lid 5 toegevoegd omdat er tot nu toe in de verordening nergens (duidelijk) vermeld stond dat beschermd wonen en maatschappelijke opvang wordt uitgevoerd door centrumgemeente Nijmegen. Door lid 5 toe te voegen wordt dit duidelijk vermeld en wordt duidelijk welke regels de gemeente Buren hanteert voor wat betreft beschermd wonen en opvang.

	toepassing zijnde bepalingen betreffende beschermd wonen en maatschappelijke opvang wordt verwezen naar de bepalingen betreffende beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de meest recent vastgestelde verordening maatschappelijke opvang en jeugdhulp van de gemeente Nijmegen. .	Daarnaast zorgt de verwijzing naar de meest recente verordening van de gemeente Nijmegen voor minder administratieve druk: onze verordening hoeft hierdoor niet te worden gewijzigd bij iedere wijziging van de verordening van Nijmegen.
Artikel 10 lid 6 Oude tekst: Het college kan nadere regels stellen over op welke wijze en op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een bepaalde maatwerkvoorziening in aanmerking komt, en over de voorwaarden waaronder het beschermd wonen door de centrumgemeente uitgevoerd wordt.	Artikel 10 lid 6 Nieuwe tekst: Het college kan nadere regels stellen over op welke wijze en op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een bepaalde maatwerkvoorziening in aanmerking komt, en over de voorwaarden waaronder het beschermd wonen door de centrumgemeente **Nijmegen** uitgevoerd wordt.	Ter verduidelijking wordt aan dit lid de verwijzing naar Nijmegen toegevoegd.
Artikel 13 lid 5 sub b en c Oude tekst: b. als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een persoon uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning), betreft het uurtarief: • Maximaal 75% van het van toepassing zijnde uurtarief hulp bij het huishouden; • **€ 30,00 per etmaal voor respijtzorg en kortdurend verblijf**; • 75% van het laagste tarief per uur of per resultaat van een door de gemeente gecontracteerde instelling die een	Artikel 13 lid 5 sub b Nieuwe tekst: b. als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een persoon uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning), betreft het uurtarief: • Maximaal 75% van het van toepassing zijnde uurtarief hulp bij het huishouden; • Maximaal € 141,- per kalendermaand voor hulp uit het sociaal netwerk, waaronder ook valt respijtzorg en kortdurend verblijf, zoals opgenomen in artikel 2ab van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, tenzij op	In de oude verordening staat in het vijfde lid sub b nog vermeld dat voor respijtzorg en kortdurend verblijf bij het sociaal netwerk de vergoeding maximaal € 30,00 per etmaal bedraagt. Vanwege de verplichting om het wettelijk minimumloon te betalen, is dit echter niet meer mogelijk. De SVB rekent de vergoeding om naar een tarief per uur en kan hierdoor niet tot uitbetaling overgaan. In plaats van de hiervoor vermelde vergoeding is het vanaf 1 mei 2019 wel mogelijk om voor inzet vanuit het informele netwerk een symbolische vergoeding toe te kennen. Deze mogelijkheid was in de verordening reeds opgenomen onder sub c. Dit is nu verplaatst naar sub b.

vergelijkbare vorm van dienstverlening biedt tot een maximum van € 20,- per uur. c. de tegemoetkoming voor een hulp uit het sociaal netwerk als bedoeld in artikel 2ab van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015 bedraagt € 141,- per kalendermaand.	basis van het budgetplan van de cliënt kan worden volstaan met een lagere tegemoetkoming; • 75% van het laagste tarief per uur of per resultaat van een door de gemeente gecontracteerde instelling die een vergelijkbare vorm van dienstverlening biedt tot een maximum van € 20,- per uur.	
Artikel 13 lid 6 Oude tekst: Het college indexeert jaarlijks per 1 januari het in het kader van deze verordening toegekende pgb aan de hand van de consumentenprijsindex.	Artikel 13 lid 6 Nieuwe tekst: Het college indexeert jaarlijks per 1 januari het in het kader van deze verordening toegekende pgb aan de hand van de consumentenprijsindex. Dit geldt niet voor het hiervoor vermelde maximum uurtarief van € 20,- voor inzet van een persoon uit het sociaal netwerk.	Er wordt toegevoegd dat de indexatie niet geldt voor het maximum uurtarief van € 20,00 voor inzet vanuit het sociaal netwerk. Dit is een vast uurtarief. Het ligt (ruim) boven het wettelijk minimumuurloon en hiermee is er geen aanleiding om het tarief te indexeren.
Artikel 17 Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen Oude tekst: 1. Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van het collectief vervoer, ter hoogte van € 0,11 per kilometer. 2. Het in het eerste lid genoemde bedrag is uitgedrukt in het prijspeil van 2017 en wordt ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand van de afgesproken prijsindex. Als toepassing is gegeven aan het	Artikel 17 Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen Nieuwe tekst: 1. In afwijking van artikel 2.1.4a, vierde lid, van de wet is de hoogte van de eigen bijdrage voor collectief vervoer als volgt opgebouwd: a. Een opstaptarief van € 0,98 per rit; en b. een bijdrage ter hoogte van € 0,175 per kilometer voor de eerste 25 kilometer; en c. een bijdrage	Dit artikel is opgenomen om de bijdrage aan het collectief vervoer (Versis) uit te zonderen van het abonnementstarief. M.a.w. dit artikel zorgt ervoor dat naast het abonnementstarief er apart een bijdrage voor vervoer kan worden gevraagd. Verder wordt de bijdrage aangepast naar het huidige tarief van Versis (prijspeil zoals dat geldt in 2020).

vorige lid, draagt het college zorg voor de kenbaarheid van de laatstelijk in de plaats gestelde bedragen.	ter hoogte van € 1,92 per kilometer na 25 kilometer. 2. De in het eerste lid genoemde bedragen zijn uitgedrukt in het prijspeil van 2020 en worden ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand van de ontwikkelingen van de openbaar vervoer tarieven. De actuele prijzen worden bekend gemaakt via de website van Versis (www.versis.nl).	
Artikel 18 lid 1 Oude tekst: Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd: voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel een pgb, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt, **en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot**.	Artikel 18 lid 1 Nieuwe tekst: Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd: voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel een pgb, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt.	De invoering van het abonnementstarief zorgt ervoor dat de bijdrage maximaal op 19,00 euro per maand kan worden vastgesteld. De bijdrage is afhankelijk van de kostprijs van de voorziening en niet langer van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn/haar echtgenoot. Hierdoor komt de laatste zinsnede te vervallen.
Artikel 18 lid 2 Oude tekst: De bijdrage, bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015, dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste 17,50 per bijdrageperiode voor de cliënt of de gehuwde tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4, derde lid, van de wet of hoofdstuk 3 van het	Artikel 18 lid 2 Nieuwe tekst: De bijdragen voor maatwerkvoorzieningen of pgb, zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste **€ 19,00 per maand** voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij overeenkomstig artikel **2.1.4a, vijfde lid**, van de wet of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage verschuldigd is.	Vooruitlopend op het abonnementstarief hebben wij in 2019 een tarief gehanteerd van ten hoogste € 17,50 per 4 weken. Dit wordt nu aangepast naar het wettelijk vastgestelde tarief van € 19,00 per maand.

Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage is verschuldigd. Artikel 18 lid 3 Oude tekst: De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura wordt bepaald: a. Door een aanbesteding; b. Na een consultatie in de markt, of c. In overleg met de aanbieder. Lid 4 blijft ongewijzigd	Artikel 18 lid 3 Nieuwe tekst: De kostprijs van een: a. Maatwerkvoorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder; b. Maatwerkvoorziening in de vorm van een **hulpmiddel of woningaanpassing** wordt tevens bepaald door de wijze van beschikbaarstelling van de voorziening (bruikleen, huur of eigendom).	Sub b is nieuw toegevoegd. Dit heeft te maken met de kostprijsberekening. Het is van belang dat de eigen bijdrage van € 19,00 per maand de kostprijs van de voorziening niet te boven mag gaan. Dit zou kunnen voorkomen bij een hulpmiddel of woningaanpassing. Na verloop van tijd kan de kostprijs bereikt zijn, terwijl er nog wel gebruik wordt gemaakt van de voorziening. Stel dat een hulpmiddel een waarde heeft van € 500, dan is de kostprijs na 26 maanden voldaan en hoeft cliënt geen eigen bijdrage meer te betalen. Het CAK ziet toe op het niet overschrijden van de kostprijs.
Lid 5 oude tekst: In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, van de wet, worden de bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb vastgesteld en geïnd door de opvangorganisatie.	Lid 5 nieuwe tekst: In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4**b**, **tweede lid**, van de wet, worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb door het CAK vastgesteld en geïnd.	Per 1 januari 2020 wijzigt de wettekst van de Wmo 2015 in verband met invoering van het abonnementstarief. De verwijzing naar artikelen wordt daarom aangepast.

Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
Geldend van 01-01-2020 t/m heden

Wet van 9 juli 2014, houdende regels inzake de gemeentelijke ondersteuning op het gebied van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen en opvang (Wet maatschappelijke ondersteuning 2015)

Artikel 2.1.4

1. Bij verordening kan worden bepaald dat een cliënt een bijdrage in de kosten verschuldigd is voor het gebruik van een algemene voorziening.

2. Bij verordening kan de hoogte van de bijdrage voor het gebruik van een algemene voorziening worden vastgesteld. Bij die verordening kan de hoogte van de bijdrage per soort voorziening verschillen of kan een korting worden bepaald per in de verordening omschreven categorie van cliënten.

3. In afwijking van het tweede lid worden bij verordening algemene voorzieningen aangewezen, waaronder in ieder geval die voorzieningen ter compensatie van beperkingen in de participatie of zelfredzaamheid waarbij een duurzame hulpverleningsrelatie wordt aangegaan tussen degenen aan wie een voorziening wordt verstrekt en de betrokken hulpverlener. De hoogte van de bijdrage voor het gebruik van een of meerdere van die aangewezen voorzieningen tezamen bedraagt, onverminderd artikel 2.1.4a, vierde lid, € 19,– per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen.

4. Onverminderd het eerste lid en in afwijking van het derde lid kan bij verordening worden bepaald dat de hoogte van de bijdrage, bedoeld in dat lid:

a. op een lager bedrag wordt vastgesteld;
b. wordt verlaagd tot nihil voor bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën van cliënten, indien het inkomen over een bij algemene maatregel van bestuur aan te geven tijdsperiode van de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen niet meer bedraagt dan een bij verordening vastgesteld bedrag.

5. Voor het gebruik van de algemene voorziening cliëntondersteuning is geen bijdrage verschuldigd.

6. De bijdrage, bedoeld in het tweede lid, gaat de kostprijs van de voorziening niet te boven. Bij verordening wordt bepaald op welke wijze de kostprijs wordt berekend.

Artikel 2.1.4a

1. Bij verordening kan worden bepaald dat een cliënt een bijdrage in de kosten verschuldigd is voor een maatwerkvoorziening, dan wel een persoonsgebonden budget.

2. In afwijking van het eerste lid kan bij verordening worden bepaald dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget verschuldigd is zolang de cliënt van de voorziening gebruik maakt onderscheidenlijk gedurende de periode waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verleend.

3. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen gevallen worden omschreven waarin bij verordening de hoogte van de bijdrage wordt vastgesteld of geen bijdrage is verschuldigd voor een maatwerkvoorziening, een krachtens artikel 2.1.4, derde lid, aangewezen voorziening, dan wel een persoonsgebonden budget.

4. De hoogte van de bijdrage voor één of meerdere maatwerkvoorziening, persoonsgebonden budgetten of krachtens artikel 2.1.4, derde lid, aangewezen voorzieningen, tezamen, met uitzondering van beschermd wonen, de maatwerkvoorziening opvang of andere bij algemene

maatregel van bestuur omschreven maatwerkvoorzieningen, bedraagt € 19,– per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen.

5. Onverminderd het eerste lid en in afwijking van het vierde lid kan bij verordening de hoogte van de bijdrage, bedoeld in het vierde lid:

a. op een lager bedrag worden vastgesteld;
b. worden verlaagd tot nihil voor bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën van cliënten, indien het inkomen over een bij algemene maatregel van bestuur aan te geven tijdsperiode van de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen niet meer bedraagt dan een bij verordening vastgesteld bedrag.

6. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel persoonsgebonden budget voor een hulpmiddel, een woningaanpassing of een bij algemene maatregel van bestuur omschreven maatwerkvoorziening als bedoeld in het vierde lid, gaat de kostprijs daarvan niet te boven. Bij verordening wordt bepaald op welke wijze de kostprijs wordt berekend.

7. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de bijdragen voor een maatwerkvoorziening dan wel persoonsgebonden budget voor beschermd wonen en opvang. Deze regels hebben in ieder geval betrekking op:

a. de hoogte van de bijdrage;
b. de wijze waarop het inkomen en het vermogen bij de vaststelling van de hoogte van de bijdrage worden betrokken.

Artikel 2.1.4b

1. De bijdragen als bedoeld in artikel 2.1.4, derde en vierde lid, en 2.1.4a, worden, met uitzondering van de krachtens het vierde lid van het laatstgenoemde artikel omschreven maatwerkvoorzieningen, vastgesteld en voor de gemeente geïnd door het CAK.

2. In afwijking van het eerste lid wordt bij verordening bepaald door welke instantie de bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget voor opvang wordt vastgesteld en geïnd. Het college draagt er zorg voor dat aan het CAK mededeling wordt gedaan van de bijdragen die door de bedoelde instantie zijn vastgesteld, voor zover niet betrekking hebbende op personen die de thuissituatie hebben verlaten in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld.

3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de wijze van innen van de in het eerste lid bedoelde bijdragen. Deze regels hebben in ieder geval betrekking op:

a. de termijn waarbinnen de verschuldigde bijdrage moet zijn voldaan;
b. het opschorten of beëindigen van de invordering bij het voldoen aan de kostprijs of bij het opschorten of beëindigen van gebruik als bedoeld in artikel 2.1.4a, tweede lid;
c. de wijze van invordering.

4. Bij ministeriële regeling kan het bedrag, bedoeld in de artikelen 2.1.4, derde lid, en 2.1.4a, vierde lid, jaarlijks worden geïndexeerd aan de hand van de consumentenprijsindex. De berekende bedragen worden naar beneden afgerond op een veelvoud van € 0,2. Bij de jaarlijkse toepassing van dit lid wordt de afronding buiten beschouwing gelaten.

Uitvoeringsbesluit Wmo 2015
Geldend van 01-01-2020 t/m heden

Artikel 3.8

1. Artikel 2.1.4a, vierde lid, van de wet is niet van toepassing op een voorziening voor vervoer voor zover de gemeente bij verordening de hoogte van de bijdrage vaststelt.

2. Bij de verordening, bedoeld in artikel 2.1.4, vierde lid, onderdeel b, en artikel 2.1.4a, vijfde lid, onderdeel b, van de wet, kan voor onderscheidenlijk de categorieën de ongehuwde cliënt die de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt, de ongehuwde cliënt die de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt of de gehuwde cliënt die de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt, de bijdrage op nihil worden gesteld indien het bijdrageplichtig inkomen van de ongehuwde cliënt of een gezamenlijk bijdrageplichtig inkomen van de gehuwde cliënt en zijn echtgenoot, lager is dan het per categorie vastgesteld bijdrageplichtig inkomen.

3. De bijdrage is niet verschuldigd:

a. indien de cliënt of de echtgenoot van de cliënt een bijdrage als bedoeld in artikel 3.11 of 3.12 dan wel een bijdrage ingevolge de artikelen 3.3.2.1 of 3.3.2.2 van het Besluit langdurige zorg verschuldigd is;
b. indien de cliënt of zijn echtgenoot gedurende twee of meer nachten aaneengesloten in de maand in een instelling voor opvang verblijft;
c. indien het college, na advies van een instelling voor algemeen maatschappelijk werk, de Raad voor de Kinderbescherming of het AMHK, van oordeel is dat de verschuldigdheid van de bijdrage kan leiden tot mishandeling, verwaarlozing of ernstige schade voor de opvoeding en ontwikkeling van een minderjarige door de ouder, bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet;
d. voor een rolstoel;
e. voor een cliënt die de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, met uitzondering van een woningaanpassing voor zover bij verordening op grond van artikel 2.1.5 van de wet een ander de bijdrage verschuldigd is;
f. door de gehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, waarvan ten minste een van beiden de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt;
g. indien het college van oordeel is dat er voor de vast te stellen bijdrage onvoldoende betalingscapaciteit aanwezig is bij de cliënt;
h. indien het college van oordeel is dat de verschuldigdheid van de bijdrage nadelige gevolgen heeft voor de doelstellingen van een integrale dienstverlening of persoonsgerichte aanpak van een cliënt die gericht is op het zich kunnen handhaven in de samenleving, het zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving blijven of de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente.

4. Het college geeft onmiddellijk voor het toepassen van het vierde lid, onderdelen c, g en h, bij het CAK aan over hoeveel maanden geen bijdrage verschuldigd is. De ingangsdatum van de maand waarover geen bijdrage verschuldigd is, wordt niet gesteld op een datum die is gelegen voor de dag waarop het oordeel van het college aan het CAK kenbaar is gemaakt. Een herziening van de periode waarover geen bijdrage verschuldigd is heeft geen betrekking op de perioden die liggen voor de ingangsdatum van de eerste maand waarover geen bijdrage is verschuldigd.

5. Indien een cliënt een bijdrage niet verschuldigd is op grond van artikel 3.5, zevende lid of 3.6, vierde en vijfde lid, wordt het vierde lid, onderdeel a, toegepast alsof de cliënt wel die bijdrage verschuldigd is.

6. Het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op degenen die op grond van artikel 2.1.5 de bijdrage verschuldigd zijn voor een woningaanpassing voor minderjarige cliënten.

7. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld over de wijze waarop de betalingscapaciteit, bedoeld in het vierde lid, onderdeel g, door het college wordt beoordeeld.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
Der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
1621419-199520-DMO

Uw brief

Bijlage(n)
1

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 4 december 2019
Betreft Kamerbrief abonnementstarief monitor en implementatie

Geachte voorzitter,

Op 1 januari 2019 is het abonnementstarief voor maatwerkvoorzieningen in de Wmo ingevoerd en per 2020 zal dit tarief ook gelden voor die algemene voorzieningen waarbij sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie. Zoals aangekondigd bij de parlementaire behandeling van het abonnementstarief vind ik het belangrijk dat de effecten van het abonnementstarief goed worden gevolgd. Daarom is samen met de VNG en cliëntenorganisaties een monitor ontworpen die de komende jaren de (brede) effecten van de maatregel in beeld brengt. In deze brief ga ik in op de eerste resultaten van de monitor. Daarnaast meld ik u de stand van zaken van de implementatie van de (volledige) invoering van deze maatregel per 1 januari 2020, zoals ik heb toegezegd in het Algemeen Overleg eigen betalingen van 12 september jl.

De hoofdpunten van deze brief zijn:

- Op basis van de eerste resultaten van de monitor is, zoals vooraf al bekend was, het zeer beperkt mogelijk om uitspraken te doen over de effecten van het abonnementstarief, omdat deze nog geen kwantitatieve informatie bevat over 2019. In het najaar van 2020 zal ik opnieuw een bestuurlijk overleg met de VNG voeren, wanneer de volgende meting ook betrouwbare kwantitatieve informatie over 2019 zal bevatten. Hierbij zal de motie Hijink c.s.[1] over te nemen maatregelen - als blijkt op basis van de monitor knelpunten worden geconstateerd - worden betrokken. Tot die tijd vind ik het van belang om met de VNG en gemeenten signalen te blijven uitwisselen en onderzoeken en zo nodig daarover ook tussentijds het bestuurlijk overleg aan te gaan.
- De overgang naar een volledig abonnementstarief per 1 januari 2020, waarbij de gegevensuitwisseling in de keten fors wordt vereenvoudigd, is een majeure operatie die zorgvuldig wordt voorbereid en veel vraagt van de verschillende ketenpartners. Op dit moment wordt alles op alles gezet om de overgang zo soepel mogelijk te laten verlopen. Op basis van het huidige inzicht acht ik het

[1] Tweede Kamer, vergaderjaar 2018-2019, 35093, nr.17.

directoraat-generaal Langdurige Zorg
Directie Maatschappelijke Ondersteuning Systeemvraagstukken en Participatie

aannemelijk dat een aantal gemeenten niet tijdig gereed voor de technische implementatie. Ook de functionaliteit van het CAK zal per 1 januari 2020 verder dienen te worden geoptimaliseerd. De inzet van alle betrokkenen is er primair op gericht om onduidelijkheden en overlast voor cliënten tijdens de transitie te voorkomen. Ontworpen terugvalopties in het systeem en proces zijn hiertoe beschikbaar.

- Met de nieuwe werkwijze wordt de overstap gemaakt van inning van de eigen bijdrage achteraf naar inning over de periode. Zoals ook gemeld in mijn brief van 6 september betekent dit voor de eerste maanden van 2020 dat cliënten zowel facturen over de laatste maanden van 2019 zullen ontvangen als facturen van het abonnementstarief voor ondersteuning die zij gedurende de eerste maanden van 2020 ontvangen. Voor de goede orde: dit leidt eenmalig tot een samenloop van eigen bijdragen, niet tot een hogere eigen bijdrage voor de genoten voorzieningen in een bepaalde periode. Cliënten zijn en worden hierover geïnformeerd en kunnen, voor zover zij dat wensen, een betalingsregeling aanvragen.

Resultaten van de eerste monitor

In mijn brief van 19 december 2018 en tijdens de plenaire behandeling van het wetsvoorstel abonnementstarief eigen bijdragen Wmo heb ik uw Kamer uitgebreid geïnformeerd over de opzet van de monitor abonnementstarief. De monitor is in afstemming met de verschillende stakeholders opgebouwd met de volgende bouwstenen:

A. Gebruik van Wmo-voorzieningen, kosten en opbrengsten eigen bijdragen;
B. Gemeentelijk beleid ten aanzien van eigen bijdragen en Wmo-toegang;
C. Mogelijk gedrag van cliënten;
D. Externe en autonome factoren.

Bouwsteen A volgt het gebruik van Wmo-voorzieningen en de daarmee samenhangende kosten en opbrengsten. Bouwsteen B gaat over de mogelijke beleidsmatige reacties van gemeenten op de invoering van het abonnementstarief (o.a. de verschuiving tussen maatwerk- en algemene voorzieningen). Bouwsteen C heeft betrekking op het mogelijk gedrag van cliënten als gevolg van de invoering van de maatregel. Hierbij worden de motieven van (potentiele) cliënten om al dan niet gebruik te maken van Wmo-voorzieningen in kaart gebracht, om zodoende verklaringen te kunnen bieden voor eventuele veranderingen in het gebruik (bouwsteen A). Bouwsteen D bevat externe en autonome factoren die van invloed kunnen zijn op het gebruik van Wmo-voorzieningen maar geen relatie hebben met de invoering van het abonnementstarief (zoals demografie of prijsindexaties als gevolg van veranderingen in cao’s). Deze factoren zijn daarmee van belang voor de interpretatie van de indicatoren.

De monitor bestaat uit een kwantitatief deel en een kwalitatief deel. Bij de opzet van de monitoropzet is reeds vastgesteld dat het niet mogelijk is om eerder dan september 2020 een betrouwbare kwantitatieve analyse van de aanzuigende werking van het abonnementstarief voor Wmo-maatwerkvoorzieningen op te leveren omdat een groot deel van de kwantitatieve informatie over 2019 eerst in 2020 beschikbaar komt.

directoraat-generaal Langdurige Zorg
Directie Maatschappelijke Ondersteuning Systeemvraagstukken en Participatie

Kenmerk
1621419-199520-DMO

Voor het kwantitatieve deel van de rapportage biedt deze eerste rapportage inzicht in een nulmeting over 2017 en 2018 (de jaren vóór de invoering van het abonnementstarief). Daarnaast wordt in deze rapportage op basis van diepte-interviews bij 18 gemeenten een kwalitatief beeld van de invoering van het abonnementstarief van de eerste maanden in 2019 gegeven.

Nulmeting 2017/2018 (kwantitatief)
De belangrijkste bevindingen uit de kwantitatieve nulmeting (vóór de invoering van het abonnementstarief) zijn:

- In de tweede helft van 2018 ligt het aantal unieke cliënten met een Wmo maatwerkvoorziening ruim 6% hoger dan in de tweede helft van 2017. Vanaf de eerste helft van 2017 tot de tweede helft van 2018 is de toename 7% (een toename van 139.000 cliënten).
- Er is geen stijging te zien van het aantal cliënten met een maatwerkvoorziening hulp in het huishouden in de periode 2017 tot en eind 2018.
- Op landelijk niveau werd 7% meer aan Wmo-uitgaven gerealiseerd in 2018, ten opzichte van 2017. Deze stijging kan worden veroorzaakt door zowel hogere tarieven als hogere aantallen cliënten. Over de hele Wmo gezien is de stijging van de uitgaven in lijn met de stijging van het aantal cliënten.

Kwalitatieve resultaten 2019
De belangrijkste bevindingen uit de diepte interviews zijn:

- De 18 onderzochte gemeenten verschillen onderling als het gaat om de ontwikkeling van het gebruik van Wmo-voorzieningen. Niet alle gemeenten hadden (eigen) cijfers beschikbaar over ontwikkelingen in het gebruik in de eerste maanden van 2019. Voor een aantal gemeenten was een trendbreuk in de stijging van het gebruik zichtbaar, terwijl de stijging in het gebruik van maatwerkvoorzieningen in andere gemeenten in lijn was met het jaar daarvoor.
- De sterkste toename wordt door gemeenten gezien bij hulp in het huishouden, gevolgd door hulpmiddelen en woningaanpassingen.
- Gemeentelijke toegang-medewerkers geven aan dat er meer aanvragen zijn van inwoners uit de hogere inkomensklassen.
- Gemeenten geven aan niet strenger te sturen bij de toegang.
- Gemeenten geven aan dat de drijfveer voor cliënten om een beroep te doen op het eigen netwerk kleiner is geworden.
- Gemeenten geven (zonder cijfermatige onderbouwing) aan een verandering te merken in de doorstroom naar de Wlz, toegang medewerkers geven aan dat doorstroom naar de Wlz lastig te realiseren is voornamelijk als gevolg van de hogere bijdrage in de Wlz.
- O.b.v. CAK cijfers is bekend dat het aantal gemeenten in Nederland dat een zgn. 'minimabeleid' voert (waarbij gemeenten geen bijdrage vragen voor cliënten tot een bepaald inkomen) is gestegen van 45 (2018) naar 52 (2019). Het aantal gemeenten in Nederland met een generiek verlaagd tarief is afgenomen van 39 (2018) naar 10 (2019) gemeenten.
- Een belangrijk onderdeel van de monitor heeft betrekking op het mogelijk gedrag van cliënten als gevolg van de maatregel. De onderzoekers hebben aangegeven dat het de cliëntenondersteuners en/of leden van de cliëntenraad slechts tot op zekere hoogte een beeld konden geven van het cliëntenperspectief op de gevolgen van de invoering van het abonnementstarief. Met de onderzoekers ben ik van mening dat dit perspectief bredere en meer integrale aandacht behoeft in de volgende monitor in het

najaar van 2020. In overleg met de begeleidingscommissie zal hier invulling aan worden gegeven.

directoraat-generaal Langdurige Zorg
Directie Maatschappelijke Ondersteuning Systeemvraagstukken en Participatie

Kenmerk
1621419-199520-DMO

Beleidsreactie en terugkoppeling Bestuurlijk Overleg
In de motie van het lid Van Hijink c.s. is de regering verzocht, om aan de hand van de uitkomsten van de monitor in samenspraak met gemeenten maatregelen te treffen als blijkt dat er sprake is van knelpunten die zijn ontstaan bij een deugdelijke uitvoering van het abonnementstarief door gemeenten.
Allereerst hecht ik er aan op te benadrukken bij de invoering van het abonnementstarief in de raming en de compensatie van gemeenten rekening is gehouden met extra toestroom naar Wmo voorzieningen. De totale kosten werden bij het Regeerakkoord door het CPB geraamd op €290 mln., hiervan is structureel €145 mln. toegevoegd aan het Gemeentefonds en voor het overige deel zijn in het kader van het Interbestuurlijke Programma (IBP) en het accres afspraken gemaakt[2]. Met de monitor trachten we inzicht te krijgen of de daadwerkelijke toestroom en daarmee samenhangende kosten aansluiten bij deze ramingen. In het bestuurlijk overleg van 28 november jl. heb ik met de VNG gesproken over de resultaten van de eerste monitor. Omdat deze monitor nog geen kwantitatieve informatie bevat over 2019 is het op basis van de eerste monitor zeer beperkt mogelijk om uitspraken te doen over de effecten van het abonnementstarief. Bovendien zullen algemene voorzieningen (voor zover het duurzame hulpverlening betreft) eerst per 1-1-2020 onder het abonnementstarief komen te vallen. In de volgende editie van de monitor (najaar 2020) kunnen conclusies worden getrokken over 2019 en kunnen verbanden worden gelegd tussen het kwantitatieve en kwalitatieve deel van de monitor[3]. Deze informatie kan als input dienen voor het 'goede gesprek' tussen de verschillende stakeholders over de effecten van de invoering van het abonnementstarief. Tot die tijd vind ik het van belang om met de VNG en gemeenten signalen te blijven uitwisselen en onderzoeken, en zo nodig daarover ook tussentijds het bestuurlijk overleg aan te gaan.

In het bestuurlijk overleg van 28 november heeft de VNG haar zorgen overgebracht over de extra toestroom als gevolg van het abonnementstarief en over bredere zorgen met betrekking tot (de sturingsmogelijkheden op) de Wmo. De zorgen hadden betrekking op de demografische ontwikkeling en het toenemende beroep op de Wmo. Rijk en gemeenten hebben in het IBP afspraken gemaakt over de financiële uitgangspunten in deze kabinetsperiode. De Wmo-budgetten die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen vallen onder de zgn. normeringssystematiek (trap-op trap af). Dat betekent dat de omvang van deze middelen vanaf 2020 stijgt of daalt met de ontwikkeling van de rijksuitgaven. Dit 'accres' is één integrale indexatie voor zowel loon-, prijs- als volumeontwikkelingen, waar voorheen de indexatie voor loon- en prijs enerzijds en volume anderzijds nog afzonderlijk plaatsvond. Onder regie van BZK wordt de normeringsystematiek de komende periode geëvalueerd. Hierbij kan worden bezien of deze normeringssystematiek voldoet of dat alternatieven passender zijn. Voor de overige brede zorgen die bij gemeenten leven op het terrein van de Wmo zal ik de komende periode met de VNG een gezamenlijke verkenning uitvoeren.

[2] Het CPB heeft op 1 juni 2018 de raming bijgesteld naar €190 mln, de toevoeging aan het Gemeentefonds is als gevolg van deze raming niet aangepast.
[3] Er is dan nog geen kwantitatief beeld van de instroom van algemene voorzieningen per 2020 (hiervan zal dan enkel een kwalitatief beeld beschikbaar zijn o.b.v. diepte-interviews bij 18 gemeenten).

directoraat-generaal Langdurige Zorg
Directie Maatschappelijke Ondersteuning Systeemvraagstukken en Participatie

Kenmerk
1621419-199520-DMO

Aankondiging reguliere CBS rapportage
Zoals aangegeven bevat de eerste rapportage van de monitor kwantitatieve informatie over alleen 2017 en 2018. Op 5 december aanstaande zal het CBS een reguliere publicatie uitbrengen over de ontwikkeling van het Wmo-gebruik over de eerste zes maanden van 2019[4][5]. Omdat deze publicatie nieuwe relevante informatie bevat, zal op grond van de publicatie een separate beknopte tussenrapportage vanuit de monitor worden gemaakt die gepubliceerd wordt in januari 2020. Voor het trekken van conclusies over de effecten van het abonnementstarief is een volledig beeld over 2019 nodig. Hiervoor zijn naast de gegevens over het gebruik in 2019 ook gegevens over de kosten en opbrengsten nodig, welke pas in de zomer van 2020 beschikbaar komen. Verder dient goed te worden onderzocht wat de causale relatie is met de invoering van het abonnementstarief. Dit volgt in de monitorrapportage in het najaar van 2020.

Stand van zaken implementatie abonnementstarief
In het Algemeen Overleg eigen betalingen van 12 september jl. heb ik aangegeven uw Kamer periodiek te informeren over de stand van zaken rond de implementatie van het abonnementstarief. Zoals ook aangegeven in mijn brief van 6 september jl.[6] betreft de overgang naar een volledig abonnementstarief in 2020 een majeure operatie. Met de invoering van het abonnementstarief wordt de gegevensuitwisseling in de keten vanaf 1 januari 2020 fors vereenvoudigd. De oude systematiek waarbij de bijdrage afhankelijk was van inkomen, vermogen en zorggebruik wordt vervangen door een vaste lage bijdrage. Hiermee wordt de systematiek minder complex, beter uitlegbaar richting cliënten, minder foutgevoelig en bovendien goedkoper in de uitvoering. Deze overgang vraagt in de fase van implementatie veel van de betrokken ketenpartners. Dit geldt met name voor gemeenten, softwareleveranciers en het CAK.

Gemeenten dienen in deze fase de verordening vast te stellen, de aangepaste software te installeren, de werkprocessen in te richten en de cliëntenbestanden en kostprijzen gereed te maken voor aanlevering aan het CAK. Om een tijdige en zorgvuldige implementatie door alle gemeenten zoveel mogelijk te bevorderen is er vanuit het programma implementatie abonnementstarief contact gelegd met alle 355 gemeenten. Daar waar gemeenten aangeven ondersteuning nodig te hebben, wordt deze geboden. Als gevolg van de belactie wordt op dit moment vanuit het programmateam bij ca. 40 gemeenten gerichte ondersteuning op maat ingezet om hen zo goed als mogelijk te ondersteunen bij de overgang. De afgelopen periode zijn voor verschillende mogelijke risico's terugvalscenario's uitgewerkt. In geval een gemeente er bijvoorbeeld in januari nog niet in slaagt berichten aan te leveren conform het nieuwe berichtenverkeer, dan kan zij gebruik maken van een alternatieve werkwijze voor dataoverdracht. Naast de ondersteuning van individuele gemeenten, wordt samen met de betrokken ketenpartners een breed scala aan ondersteuning geboden. Er zijn verschillende regiobijeenkomsten georganiseerd die bezocht zijn door ruim 1300 gemeentelijke professionals. Op de VNG-site is een toolkit implementatie, een toolkit communicatie en FAQ's beschikbaar gesteld met daarin alle informatie die

[4] CBS maakt voor haar rapportage gebruik van data van de gemeentelijke monitor sociaal domein (GMSD).
[5] Uit informatie over gebruikersaantallen van het CAK, die ik nauwlettend volg, blijkt dat het gebruik van Wmo-maatwerkvoorzieningen de afgelopen maanden is gestegen. Op basis van deze informatie is het niet mogelijk om harde conclusies over de totale Wmo en de budgettaire gevolgen te trekken.
[6] Tweede Kamer, vergaderjaar 2019-2020, 35093, nr. 29.

gemeenten nodig hebben bij de implementatie. Daarnaast is een webinar georganiseerd over het aanleveren van cliëntengegevens door gemeenten aan het CAK. Gemeenten ontvangen tot slot een periodieke mailing met actueel nieuws, tip en tools met betrekking tot de implementatie van het abonnementstarief.

Zowel het CAK als de VNG hebben in 2018 een uitvoeringstoets opgeleverd waarin zij concludeerden dat de resterende implementatietijd voor de invoering per 2020 realistisch is. Voor het CAK geldt er de nieuwe functionaliteiten zijn ontwikkeld voor de nieuwe gegevensuitwisseling van het abonnementstarief. Het CAK gaat met een nieuw ICT systeem de door gemeenten aangeleverde startberichten verwerken. Het CAK zorgt enerzijds voor een juiste response naar gemeenten en anderzijds voor juiste en tijdige facturen richting cliënten. Vanaf 25 november jl. is er volop getest door het CAK, gemeenten en softwareleveranciers. De resultaten van deze testen zijn voor een deel positief, maar ook is geconstateerd dat een aantal onderdelen nog niet werken zoals beoogd. De komende weken wordt het testen voortgezet tot dat alle testscenario's met goed resultaat zijn doorlopen.

Mocht blijken dat een aantal functionaliteiten van het CAK op 1 januari nog niet gereed zijn of dat een aantal gemeenten niet tijdig gereed zijn, dan zal tijdelijk een terugvalscenario in werking treden. Welk scenario dit is hangt af van het exacte probleem dat zich voordoet. Een probleem dat recentelijk is geconstateerd, en zich zeer waarschijnlijk in januari 2020 zal voordoen, is dat de gegevens van cliënten waarbij gemeenten geen bijdrage vragen voor cliënten tot een bepaald inkomen (het minimabeleid eigen bijdrage), door het CAK niet in januari kunnen worden verwerkt. Op dit moment wordt in afstemming met de ketenpartners bezien op welke wijze met deze situatie wordt omgegaan en welke alternatieven er zijn. Vanzelfsprekend zal bij het te kiezen terugvalscenario aandacht zijn voor duidelijke communicatie richting cliënten.

Ik vind goede informatievoorziening voor cliënten tijdens de overgangsfase van groot belang. Het CAK heeft de afgelopen weken alle reeds bekende cliënten geïnformeerd over de wijzingen vanaf 2020. Gemeenten zijn gevraagd om cliënten die nog niet bij het CAK bekend zijn te informeren over de wijzingen. Hiervoor is een communicatie toolbox beschikbaar gesteld met daarin onder andere voorbeeldbrieven. In januari ontvangen alle cliënten die bij het CAK zijn aangemeld een welkomstpakket waar alle informatie nog een keer overzichtelijk bij elkaar staat. Vanaf 2020 ontvangt het CAK ten behoeve van de vaststelling van de bijdrage minder informatie dan voorheen, cliënten komen daarom met meer vragen bij de gemeenten terecht. Gemeenten én cliënten zijn hierover geïnformeerd, en er zijn FAQ's beschikbaar gesteld voor de klantcontactcentra bij gemeenten.

Met de nieuwe werkwijze wordt de overstap gemaakt van inning van de eigen bijdrage achteraf naar inning over de periode. Zoals ook gemeld in mijn brief van 6 september betekent dit voor de eerste maanden van 2020 dat cliënten zowel facturen over de laatste maanden van 2019 zullen ontvangen als facturen van het abonnementstarief voor ondersteuning die zij gedurende eerste maanden van 2020 ontvangen. Voor de goede orde: dit leidt eenmalig tot een samenloop van eigen bijdragen, niet tot een hogere eigen bijdrage voor de genoten voorzieningen in een bepaalde periode. Cliënten zijn en worden hierover geïnformeerd en kunnen indien nodig een betalingsregeling aanvragen.

directoraat-generaal Langdurige Zorg
Directie Maatschappelijke Ondersteuning Systeemvraagstukken en Participatie

Kenmerk
1621419-199520-DMO

De komende weken zal ik met de betrokken ketenpartners alles op alles zetten om de mogelijke overlast voor cliënten zoveel mogelijk te voorkomen en de overgang zo soepel mogelijk te laten plaatsvinden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

Hugo de Jonge

directoraat-generaal
Langdurige Zorg
Directie Maatschappelijke Ondersteuning Systeemvraagstukken en Participatie

Kenmerk
1621419-199520-DMO

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 14.	**Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020**	**H.N.G. Wiendels**	
Fractie			
1. VVD	Vraag over verordening artikel 3 Clientondersteuning. Er staat dat het college gratis en onafhankelijke clientondersteuning wordt aangeboden. Vraag: Worden hiervoor dan geen eigen bijdrage van 19 euro per maand voor in rekening gebracht? En waarom niet. Waarom is dit gratis?	Het beschikbaar stellen van onafhankelijke cliëntondersteuning is een wettelijke verplichting (artikel 2.2.4 Wmo 2015). In de wet is ook vastgesteld dat dit kosteloos moet worden aangeboden (artikel 2.1.4 lid 5 Wmo 2015). Naast deze wettelijke plicht is het van belang om te benoemen dat het bieden van onafhankelijke cliëntondersteuning in zowel het belang van de inwoner als in het belang van de gemeente is. De onafhankelijke cliëntondersteuning zorgt ervoor dat iedere inwoner die ondersteuning vanuit de Wmo nodig heeft, ook een aanvraag kan doen. Ook inwoners die zelf niet weten hoe ze dit moeten regelen en ook niemand in hun omgeving hebben die hen hierbij kan helpen. Dit is van belang omdat anders de kans groter is dat problemen van inwoners verergeren en later duurdere zorg nodig is. Tot nu toe wordt er door inwoners van onze gemeente zeer weinig gebruik gemaakt van de onafhankelijke cliëntondersteuning. De kosten verbonden aan de inzet zijn dan ook zeer gering (minder dan 5.000,00 euro per jaar).	
2. VVD	Artikel 10.5. Hierin staat dat de centrumgemeente Nijmegen al het maatwerk rond beschermd wonen en maatschappelijke opvang uitvoert.	Beschermd wonen en maatschappelijke opvang zijn kostbare en specialistische voorzieningen. Het is mogelijk om dit zelf uit	

	Vraag: Hebben we in de gemeente Buren geen enkele mogelijkheden om dat zelf uit te voeren? Zij er aanbieders die dit wel graag zouden willen doen? Is dat bekend bij het college?	te voeren. Hier is echter specifieke kennis voor nodig en organisatorisch moet dit ingericht worden, terwijl de doelgroep in Buren klein is. Veel (kleinere) gemeenten kiezen er daarom voor om dit bij een centrumgemeente onder te brengen, zo ook de gemeente Buren. Door de specialistische kennis zijn aanbieders van Beschermd Wonen veelal regionale instellingen. Er is namelijk een bepaalde schaalgrootte nodig om een instelling voor Beschermd Wonen te beginnen. Deze instellingen moeten aan bepaalde eisen voldoen gezien de kwetsbare doelgroep. Voor zover bekend zijn er geen nieuwe aanbieders die Beschermd Wonen willen aanbieden. We kunnen wel nadere regels stellen over de criteria op basis waarvan een cliënt toegang krijgt tot beschermd wonen. In de praktijk betekent dit dat er goed overleg plaatsvindt tussen het lokale wijkteam en de toegang beschermd wonen. Met de doordecentralisatie van de middelen van Beschermd Wonen in 2022 komt er meer verantwoordelijkheid te liggen bij de lokale gemeenten. Er wordt momenteel met de regiogemeenten hiervoor een regioplan uitgewerkt. We maken hier afspraken over uitgangspunten en de (financiële) samenwerking rondom Beschermd Wonen.
3. VVD	Artikel 10.6 en 10.7. Bij beide staat dat het college nadere regels vast zal stellen. Vraag: wat zijn die regels en wanneer gaat het college die vaststellen. Worden deze regels aan de raad kenbaar gemaakt of wordt de verordening dan aangepast?	Dit zijn de beleidsregels Wmo gemeente Buren (vastgesteld in 2017). Deze nadere regels zijn gepubliceerd. Op dit moment wordt er gewerkt aan een update van de beleidsregels. Omdat het hier om nadere regels gaat hoeft hiervoor de verordening niet aangepast te worden.

1. PvdA	De PvdA heeft kennis genomen van het Raadsvoorstel. Wij constateren dat e.e.a. in lijn is met hetgeen hierover eerder is gedeeld en besproken in de Werkgroep Sociaal Domein. Wij gaan er daarom vanuit dat deze – in wezen vooral 'technische' aanpassing – door de in de werkgroep deelnemende fracties zal worden herkend. In dat geval lijkt er weinig in de weg te staan om hierover spoedig een besluit te nemen.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 14.	**Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2020**	**H.N.G. Wiendels**	
Fractie			
1. PCG		Hamerstuk	
1. PvdA	Hoewel we van mening kunnen verschillen over de vraag in hoeverre voorstellen als deze thuishoren in de Werkgroep Sociaal Domein (een van de zes strategische opgaven met een opdracht vanuit het fractievoorzittersoverleg), bewijst het wel dat het vroegtijdig – nog voor het schrijven van het Raadsvoorstel - overleggen met de fractiespecialisten wel kan bijdragen aan soepele besluitvorming met (hopelijk) breed draagvlak. De vraag aan het college is hoe zij, met inachtneming van de rol van de strategische werkgroepen, vorm en inhoud willen geven aan een proces waardoor voorstellen als deze ook tot 'hamerstukken' zouden kunnen verworden (waardoor de druk op de Raad afneemt en relevante input vroeg in het traject bekend is bij de organisatie).		Reactie college: Dit is aan de gemeenteraad. We nemen deze vraag voor kennisgeving aan.

Raadsvergadering

Dossiernummer	1043
Extern Zaak ID	17785
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	19 mei 2020
Agendapunt	6.0
Omschrijving	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Klop, G.
Portefeuillehouder	P.A.J.M. van den Hurk

Bijlagen
Aanvraagformulier
Aanzichttekeningen
Situatietekening
Segment 001 van Ruimtelijke onderbouwing
Segment 002 van Ruimtelijke onderbouwing
D.046391 Raadsbesluit Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren..docx
D.046396 Raadsvoorstel Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren..docx
Ingevuld formulier fracties met beantwoording Vvgb Erichemsewal

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	10 maart 2020
Agendacommissie	21 april 2020
Voorbespreking	6 mei 2020
Raadsvergadering	**19 mei 2020**
Collegevergadering	4 februari 2020

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het oprichten van een dierenverblijf op de locatie Erichemsewal ong.;
2. deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

Besluit

3. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het oprichten van een dierenverblijf op de locatie Erichemsewal ong.;
4. deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

In meerderheid conform besloten (voor stemmen Gemeentebelangen, PCG, CDA, PvdA, D66, PvdD, Mevrouw Van Dam en VVD; tegen stemt de heer Bult van Gemeentebelangen).

Motie in meerderheid aangenomen (voor stemmen PvdD, D66, Gemeentebelangen, CDA, PvdA, Mevrouw Van Dam en VVD; tegen stemmen de PCG en de heer Bult van Gemeentebelangen).

Toelichting

Motie PvdD en D66: schuilstallen.

Toezegging college:
aandacht voor zelfstandige leesbaarheid van raadsvoorstellen.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 mei 2020	**D.046396** **Z.017785**

Voorstel ingebracht door	G. Klop
Portefeuillehouder	A. van den Hurk
Begrotingsprogramma en taakveld	

Onderwerp **Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren.**

Voorgesteld besluit

1. **Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het oprichten van een dierenverblijf op de locatie Erichemsewal ong.;**
2. **deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.**

Samenvatting van het voorstel
De gemeenteraad wordt gevraagd om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen voor het oprichten van een dierenverblijf met een oppervlakte van 60 m², aan de Erichemsewal ong. te Buren. Initiatiefnemer heeft in voldoende mate onderbouwd dat voldaan wordt aan wet- en regelgeving en dat het voornemen niet op milieutechnische belemmeringen stuit.

Nadat uw gemeenteraad heeft besloten tot de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, legt ons college uw ontwerpverklaring samen met de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Initiatiefnemer wenst een dierenverblijf met een oppervlakte van 60 m² op te richten op de locatie Erichemsewal ongenummerd. Hij woont op het aanliggende Landgoed 'het Grootveld' en is voornemens in het op te richten gebouw hobbymatig dieren te houden. Hij wil hier de activiteiten voortzetten die hij voorheen als dierenverzorger op een kinderboerderij uitvoerde. Op de onderstaande afbeelding ziet u in rood gestippeld de locatie waar het verblijf zal worden gesitueerd.

De bestemming  van de locatie

waar het dierenverblijf opgericht gaat worden is op basis van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2008, ‘agrarisch oeverwalgebied zonder bouwvlak’. Op de locatie is geen bouwperceel opgenomen, hier mag niet direct gebouwd worden. Er zijn verder geen binnenplanse afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen op basis waarvan tegemoet gekomen kan worden aan het voornemen.

Om het voornemen toch mogelijk te maken is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het initiatief. Uw raad moet nu een standpunt innemen over het al dan niet verlenen van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen. Het voornemen valt namelijk niet onder een categorie die is opgenomen in de beleidsregels waarbij geen verklaring van geen bedenkingen benodigd is.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Het doel van dit voorstel is om te komen tot een door uw raad afgegeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen, waarna de ontwerp omgevingsvergunning door ons college verleend kan worden (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Het uiteindelijke meetbare effect is dat na afgifte van de omgevingsvergunning het gevraagde dierenverblijf kan worden gerealiseerd.

Hieronder treft u de motivatie aan waarom wij menen dat medewerking verleend moet worden aan het voornemen.

De aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.
De aanvraag om een omgevingsvergunning past niet direct binnen het geldende bestemmingsplan. Initiatiefnemer heeft daarom een omgevingsvergunning aangevraagd waarbij ook sprake is van afwijken van dat bestemmingsplan. Op basis van de Wabo moeten de activiteiten voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Hierin is de motivatie voor het verzoek verwerkt. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat afgeweken kan worden van het bestemmingsplan en er geen belemmeringen zijn wat betreft milieu- en omgevingsaspecten.

Het betreft een ontwikkeling met een beperkte impact op de omgeving
De reden dat het dierenverblijf op deze plek is aangevraagd heeft te maken met gebruiksrecht, de ligging en de toegankelijkheid van de locatie. Recent is direct aangrenzend een brug aangelegd die de verbinding vormt met gronden waarop initiatiefnemer woont en de locatie van het dierenverblijf. De locatie is ook gunstig omdat deze nauwelijks een negatieve impact heeft op de omgeving. De gevraagde oppervlakte van 60 m² is benodigd voor de opslag van hooi, stro, een ponywagen, voer, aflammerruimte en voor de hobbymatige huisvesting van kippen en konijnen. Het omliggende te begrazen land bedraagt ca 15.000 m².

Met initiatiefnemer wordt een planschade overeenkomst gesloten.
Indien er naar aanleiding van de vergunningverlening planschade geclaimd wordt en deze wordt toegekend, dan worden de kosten afgewenteld op initiatiefnemer. Onze inschatting is dat hier geen sprake van zal zijn maar wij kunnen dat op voorhand niet uitsluiten. Om die reden sluiten wij toch een planschadeovereenkomst met initiatiefnemer.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico’s als de raad het voorstel overneemt?

Er is geen sprake van vastgesteld beleid op basis waarvan tegemoet gekomen wordt aan het voornemen.
Onze gemeente heeft geen beleid vastgesteld aan de hand waarvan wij het voorliggende initiatief concreet kunnen toetsen. Het betreft hier daarom maatwerk. Aan de hand van meerdere argumenten is aangegeven dat het oprichten van het dierenverblijf op deze locatie wenselijk is. Indien er zich een identieke situatie voordoet voorzien wij aan de voorkant geen belemmeringen om ook aan die situatie medewerking te verlenen.

Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen is een uitgebreide voorbereidingsprocedure nodig.
Derden en andere belanghebbenden hebben de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen, en in een later stadium beroep en hoger beroep aan te tekenen tegen de te verlenen omgevingsvergunning. Het kan dus zijn dat uw besluit later door de Rechtbank of Raad van State wordt vernietigd.

Als er geen zienswijze wordt ingediend hoeft dit voorstel niet nog een keer naar uw gemeenteraad.
Als we geen zienswijze ontvangen die gericht is tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, dan kunnen we deze als definitieve verklaring aanmerken. Met dezelfde informatie nog een keer naar uw gemeenteraad gaan is dan onnodig. Als er wel één of meer zienswijzen binnenkomen, dan moet de verklaring opnieuw ter besluitvorming naar uw raad.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Initiatiefnemer kan diens plannen dan niet uitvoeren. Het dierenverblijf zal dan niet opgericht worden. Wellicht is een dierenverblijf in een andere vorm (oppervlakte, situering) dan wel nog mogelijk.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee, er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Bestemmingsplan Buitengebied 2008
Omgevingsverordening Gelderland.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Als uw gemeenteraad de ontwerpverklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze 6 weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijze krijgen is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning definitief verlenen. Als iemand een zienswijze indient tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen dan komen wij terug bij u voor het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. Financiën
In de legesverordening is het bedrag genoemd dat door initiatiefnemer moet worden voldaan voor het afhandelen van de vergunningaanvraag. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

Verder wordt er met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten. Als er sprake blijkt te zijn van toekenning van planschade, dan komt deze voor rekening van initiatiefnemer.

9. Communicatie
Na verlening van de omgevingsvergunning brengen we de aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie
Participatie van de omgeving is bij ontwikkelingen die impact kunnen hebben op de omgeving een belangrijke randvoorwaarde. Aangezien de impact op de directe omgeving zeer beperkt is, is ervoor gekozen om geen afzonderlijke participatietraject te doorlopen. De ontwerp omgevingsvergunning zal worden gepubliceerd en indien gewenst kan de omgeving een zienswijze indienen.

11. Deregulering
Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie
Bij dit voorstel zit geen achtergrond informatie.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Publiceerbare aanvraag
- Ruimtelijke onderbouwing
- Situatietekening
- Memo Landgoed Grootveld

Inlichtingen bij:

Naam	G. Klop
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 mei 2020	**[nummer voorstel]**	**D.046391** **Z.017785**

Onderwerp **Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren.**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 februari 2020;

besluit:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het oprichten van een dierenverblijf op de locatie Erichemsewal ong., Buren;

2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	Datum ontvangst



Formulierversie
2018.02

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3969501
Aanvraagnaam	aanvraag dierenverblijf erichemsewal te Buren
Uw referentiecode	-
Ingediend op	12-10-2018
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	maken van schuur voor een ~~tiental~~ 2 schapen ~~4~~ 3 pony`s en ~~enkele kippen~~
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	welke nodig zijn
Bijlagen n.v.t. of al bekend	die niet nodig zijn

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Buren
Bezoekadres:	U kunt telefonisch contact opnemen met Omgevingsdienst Rivierenland om een bezoekafspraak te maken.
Postadres:	Postbus 6267 4000 HG Tiel
Telefoonnummer:	0344-579314
E-mailadres:	ingekomenpost@odrivierenland.nl
Website:	www.buren.nl
Contactpersoon:	Omgevingsdienst Rivierenland
Bereikbaar op:	ma–do: 9 - 17 uur, vr: 9 - 13 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
2018.02

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw ☐ Niet bekend
Voorletters	r
Voorvoegsels	-
Achternaam	naessens

2 Verblijfsadres

Postcode	4116 EZ
Huisnummer	7
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Hulsterstraat
Woonplaats	Buren

3 Correspondentieadres

Adres	Hulsterstraat 7 4116 EZ Buren

4 Contactgegevens

Telefoonnummer	0628190126
E-mailadres	rori.naessens@kpnmail.nl



Formulierversie
2018.02

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	01056196
Vestigingsnummer	000010279717
Statutaire naam	houtbouw van der veen
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	Y
Voorvoegsels	van der
Achternaam	veen
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	9257 RV
Huisnummer	40
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Kukhernewei
Woonplaats	Noardburgum

4 Correspondentieadres

Adres	Kukhernewei 40 9257 RV Noardburgum

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0511473849
Faxnummer	-
E-mailadres	info@houtbouwvanderveen.nl

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Formulierversie
2018.02

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Buren
Kadastrale gemeente	Buren
Kadastrale sectie	P
Kadastraal perceelnummer	204
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☑ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	weiland naast landgoed het grootveld



Formulierversie
2018.02

Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

1 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?	☐ Ja ☑ Nee

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	-
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	60

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	183

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	60

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	weiland
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	weiland, huisvesting dieren schuilplek dieren, opslag hooi en voer

9 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

10 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	hout	groen
- Plint gebouw	hardhout	bruin
- Gevelbekleding	rabathout	impreg groen
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen	hardhout	bruin
- Ramen	hardhout	bruin
- Deuren	rabathout	impreg groen
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen	pvc	wit
Dakbedekking	eternit golfplaat	antraciet

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in. -

11 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Formulierversie
2018.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
tekening_neassens_pdf	tekening neassens.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	2018-10-12	In behandeling
situatie_dierenverblijf_png	situatie dierenverblijf-.png	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	2018-10-12	In behandeling



Formulierversie
2018.02

Kosten

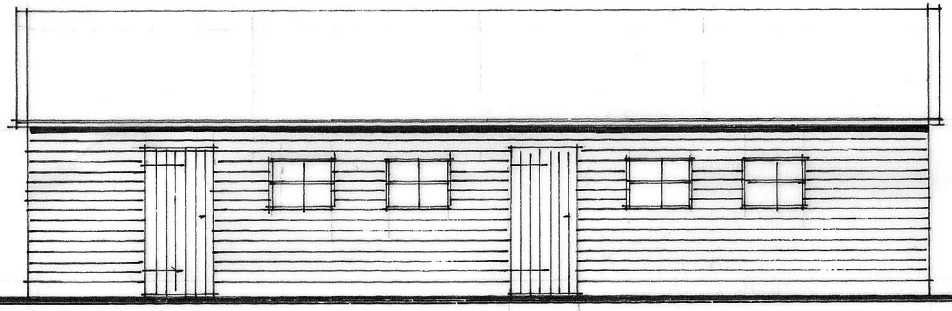
Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

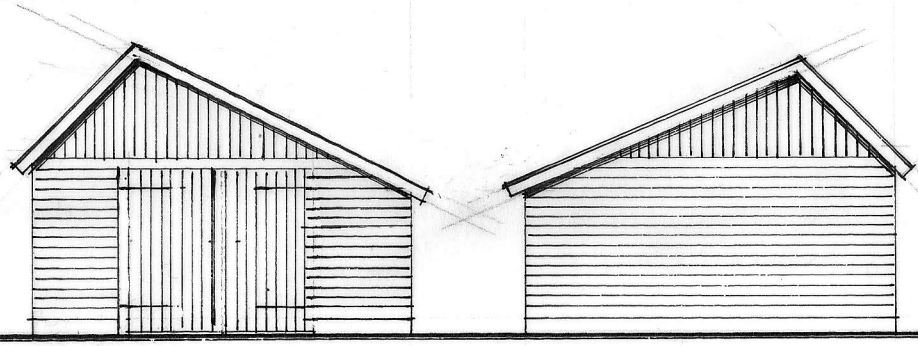
Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?	10000

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	10000

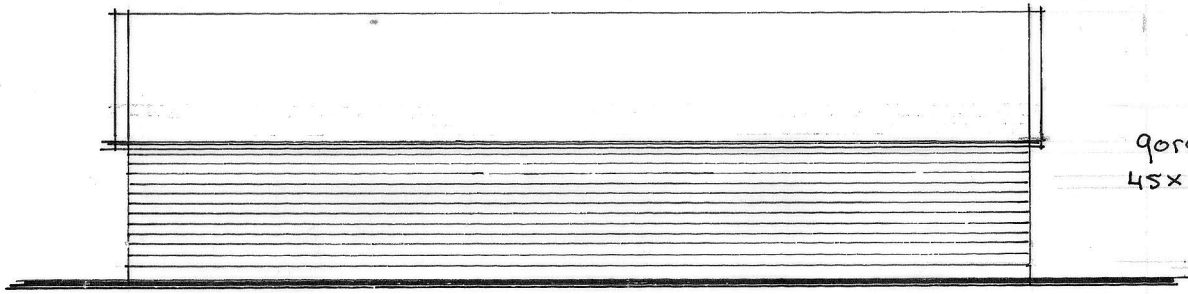


VOORGEVEL.

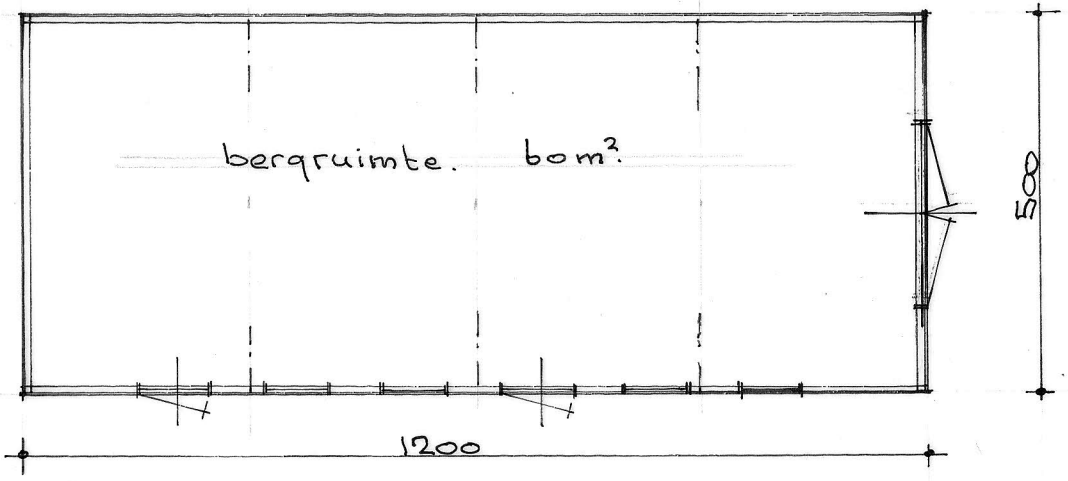


R. ZIJGEVEL.

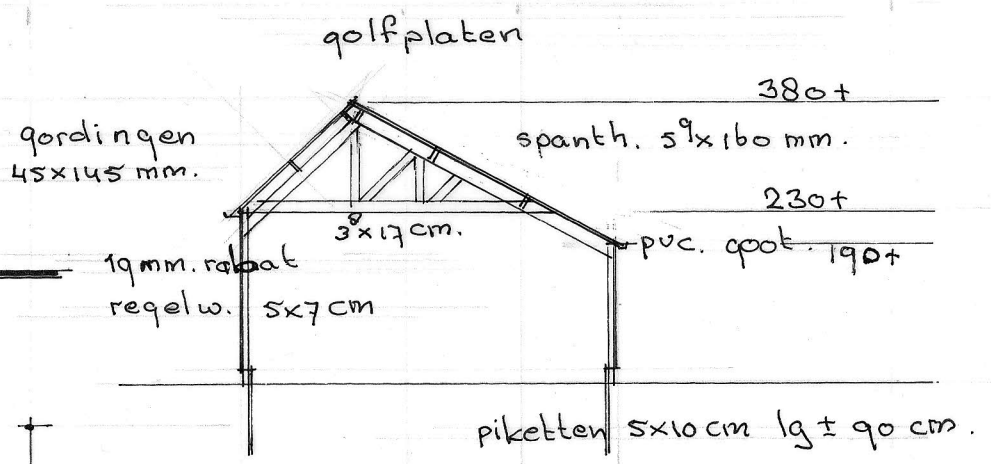
L. ZIJGEVEL.



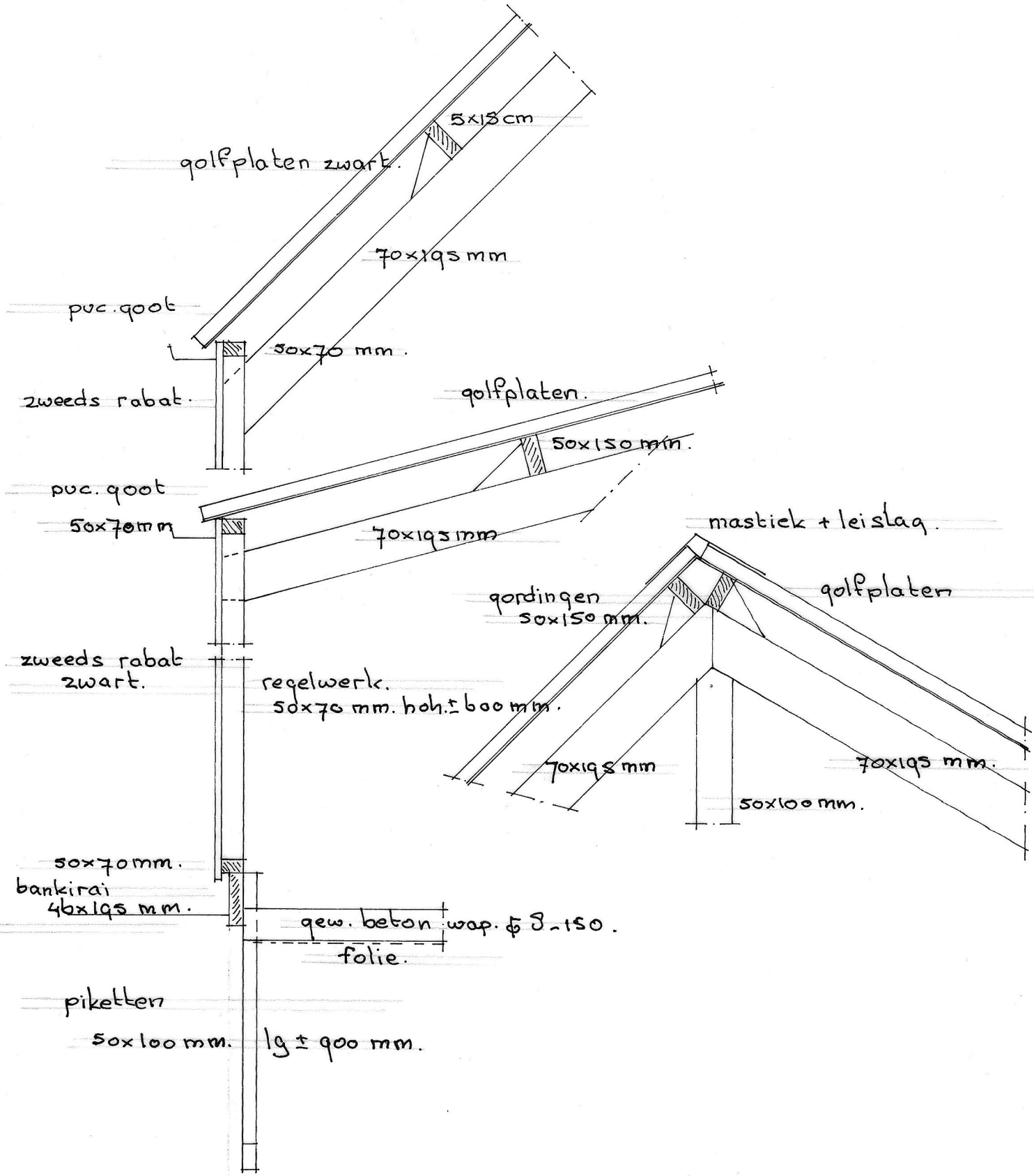
ACHTERGEVEL.

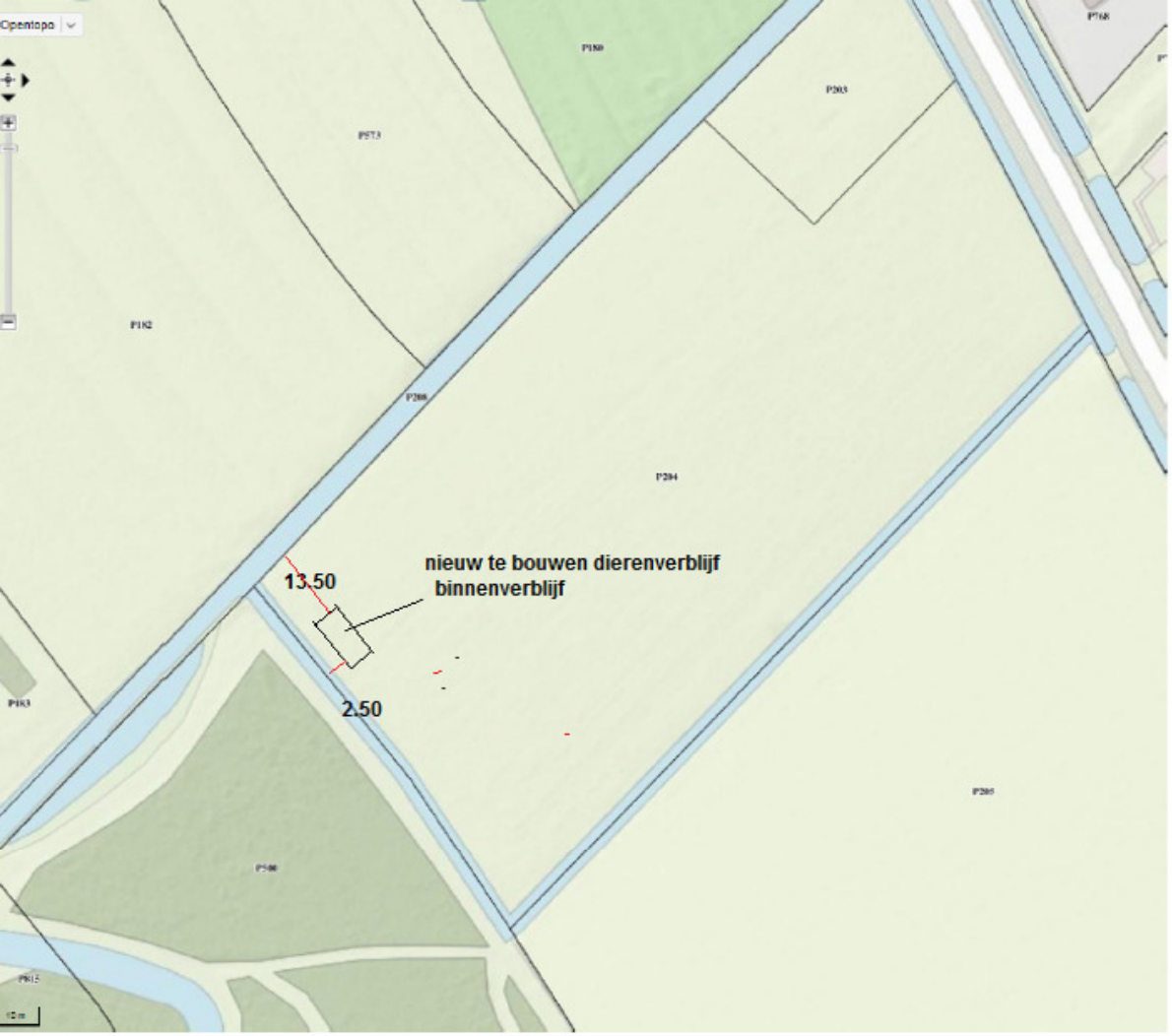


PLATTEGROND.



DOORSNEDE.


5x15 cm
golfplaten zwart.
70x195 mm
pvc. goot
50x70 mm.
zweeds rabat.
golfplaten.
50x150 mm.
pvc. goot
50x70mm
70x195 mm
mastiek + leislag.
gordingen
50x150 mm.
golfplaten
zweeds rabat
zwart.
regelwerk.
50x70 mm. hoh.± 600 mm.
70x195 mm
70x195 mm.
50x100 mm.
50x70mm.
bankirai
46x195 mm.
gew. beton wap. ϕ 8-150.
folie.
piketten
50x100 mm.
lg ± 900 mm.





nieuw te bouwen dierenverblijf
binnenverblijf

GIJSBERTgebiedsontwikkeling.nl
Werkt aan de ontwikkeling van uw ruimte

Ruimtelijke onderbouwing dierenverblijf Erichemsewal, Buren





Deventer
Versie 15 februari 2019

Inhoud

Inhoud 2

1 INLEIDING 3

2 PROJECTGEBIED EN PROJECTONTWIKKELING 4

3 BELEIDSKADER 8

4 MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN 14

5 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 21

Bijlage Watertoets d.d. 8 februari 2019 22

Bijlage Reactie Waterschap d.d. 15 februari 2019 24

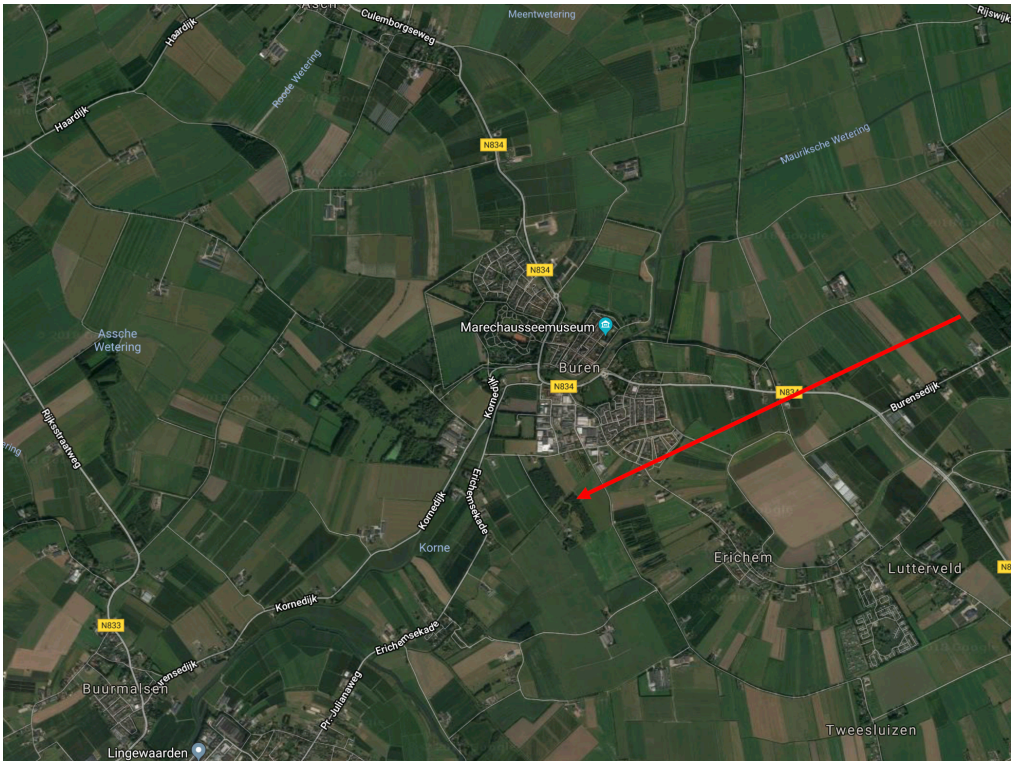
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen voor het realiseren van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ongenummerd te Buren. Omdat het geldende bestemmingsproject dit niet toestaan, is hiervoor is een verandering van de planologische situatie nodig.
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren is op basis van het ruimtelijk beleid een positieve grondhouding ten aanzien van het project aangenomen. Voorwaarde is dat hiervoor een goede ruimtelijke onderbouwing wordt overlegd waaruit blijkt dat de ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Projectgebied

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Buren ten zuidoosten noorden van de kern Buren. De locatie is gelegen aan Erichemsewal ongenummerd te Buren.



1.3 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het projectgebied is vastgelegd in het bestemmingsproject ‘Buitengebied. In het bestemmingsproject is de locatie bestemd als ‘Agrarisch’ zonder bouwperceel. Op basis van de vigerende bestemmingsplan is het niet toegestaan een op de projectlocatie dierenverblijf te realiseren.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk twee het project zelf beschreven. In hoofdstuk drie wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk vier wordt de haalbaarheid van het project getoetst aan de hand van thema’s. Tenslotte komt in het vijfde hoofdstuk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 PROJECTGEBIED EN PROJECTONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.
Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.
Sinds de jaren ’70 is de Neder-Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet- agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De projectlocatie ligt aan de Erichemsewal, ten zuiden van het dorp Buren, in het buitengebied van de gemeente Buren. De Erichemsewal is een buitenweg waaraan voornamelijk agrarische percelen liggen. De weg vormt samen met aansluitende wegen een agrarisch lint tussen de dorpen Buren, Erichem en in de richting van de A15. Aan het lint liggen enkele (agrarische) bedrijfs- en woonlocaties.

De projectlocatie betreft een onbebouwd agrarisch perceel. Het ligt omringd door andere agrarische percelen en grenst aan een landgoed Het Grootveld. De projectlocatie is in het westen begrensd door een lokale kavelsloot.



figuur: projectlocatie vanaf omgeving Erichemsewal



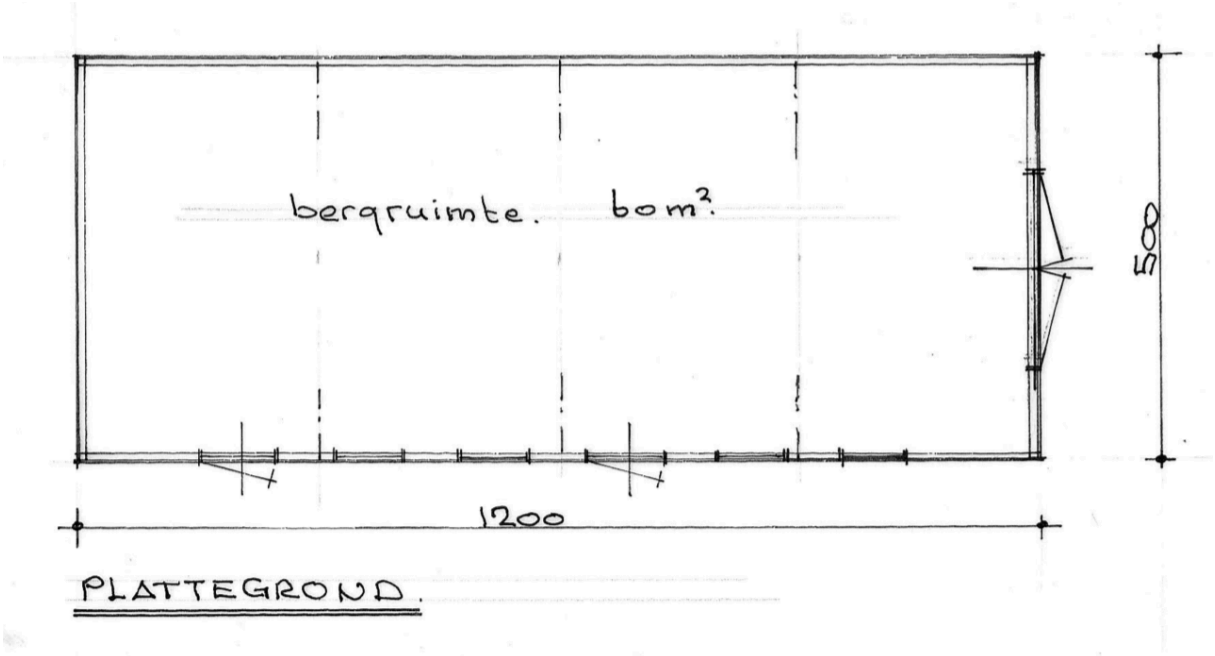
figuur: toegang tot projectlocatie vanaf Landgoed Het Grootveld

2.3 Beschrijving project

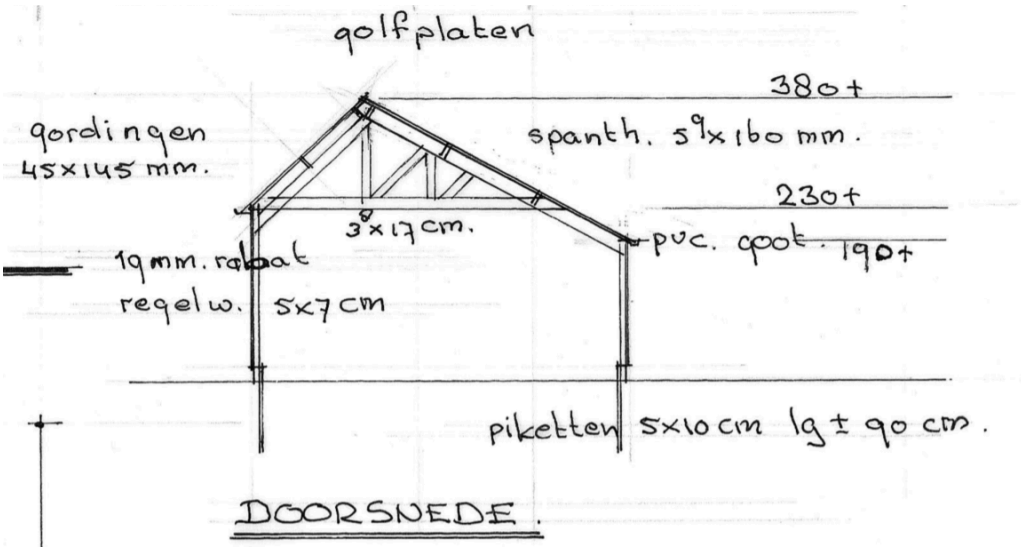
Het project voorziet in het realiseren van een dierenverblijf op de locatie aan de Erichemsewal ongenummerd. Initiatiefnemer woont op Landgoed Het Grootveld en is voornemens rondom het projectgebied hobbymatig dieren te houden.



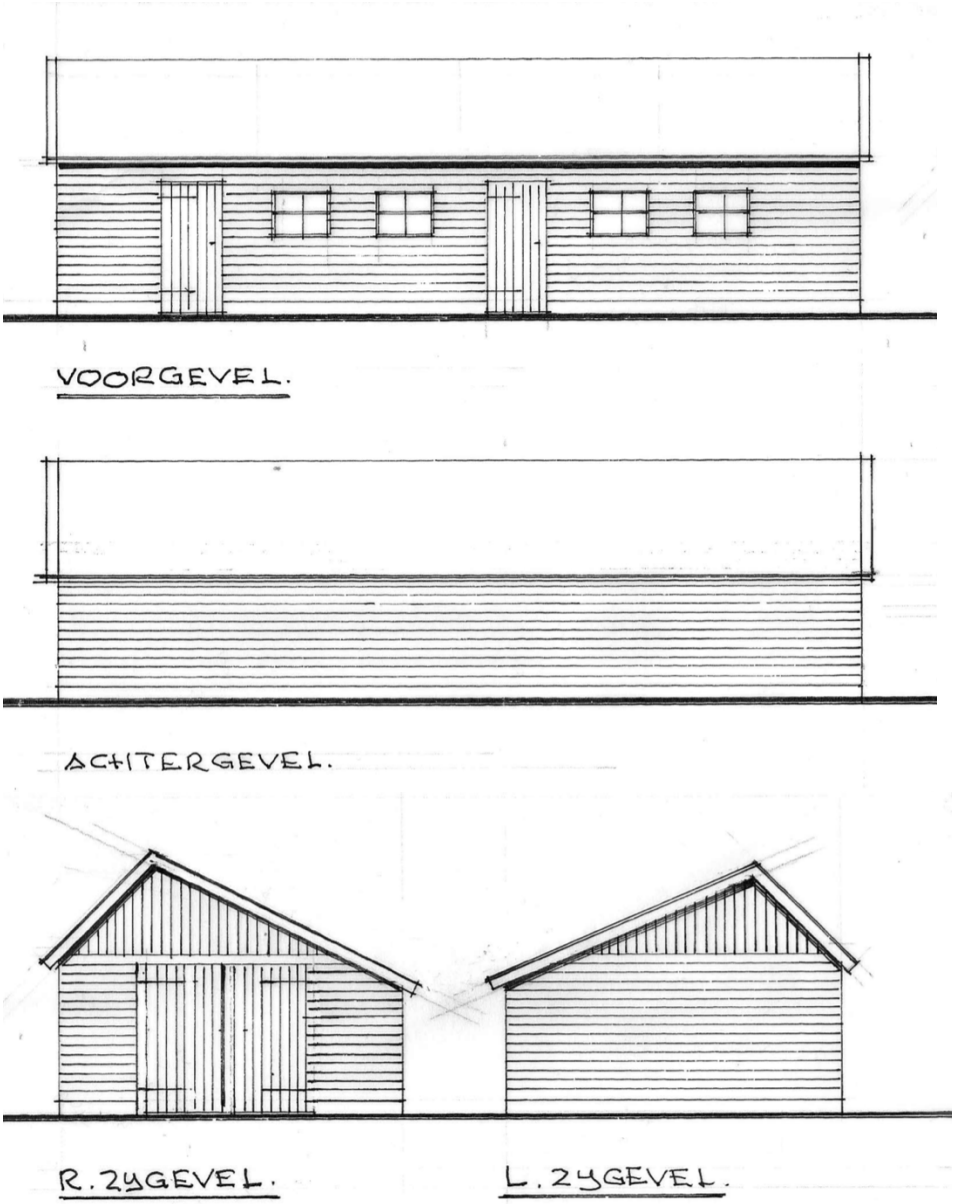
figuur: locatie dierenverblijf (bron: Houtbouw Van der Veen)



figuur: plattegrond dierenverblijf (bron: Houtbouw Van der Veen)



figuur: maatvoeringen dierenverblijf (bron: Houtbouw Van der Veen)



figuur: aanzichten dierenverblijf (bron: Houtbouw Van der Veen)

De projectlocatie wordt ontsloten vanaf het landgoed. De omvang van de schuur is nodig om dieren hobbymatig te kunnen huisvesten. De oppervlakte van het dierenverblijf meet 60 m2. Rondom is geen verharding voorzien.
Het project is als bouwplan in overeenstemming bevonden met de redelijke eisen van welstand.

2.4 Afwijkingen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan

De bouw- en gebruiksmogelijkheden op de projectlocatie zijn vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008. In artikel 9 is de regeling voor ‘agrarisch oeverwalgebied zonder bouwvlak’ opgenomen. Het project is in strijd met dit bestemmingsplan. Redenen hiervoor zijn dat er geen agrarisch bouwperceel voor de projectlocatie geldt én dat het hobbymatig gebruik van de gronden niet is toegestaan.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt voor het project het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de projectlocatie.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 EU kaderrichtlijn Water

De EU Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn uit 2000. De richtlijn heeft tot doel om op Europese schaal water en de daarvan afhankelijke ecosystemen te beschermen tegen verontreiniging, duurzaam gebruik van water te bevorderen, de toestand van het aquatisch milieu te verbeteren en de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte te verminderen. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater en grondwater. De uitvoering van de Richtlijn ligt in handen van de regionale waterbeheerders. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op vestiging van een dierenverblijf. Er wordt uitgegaan van duurzaam waterbeheer. Schoon hemelwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via dakafvoer naar de ondergrond en naar naastgelegen kavelsloot.
Het project betreft het toestaan van een verblijf van 60 m2 dat dienstdoet voor het hobbymatig houden van dieren. Het project heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Het voornemen leidt niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.1.2 Vogel- en habitatrichtlijn

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura-2000 ge- bieden met bijbehorende beheersprojecten. De projectlocatie ligt op zes kilometer afstand van het Natura-2000 gebied ‘Rijntakken’. Het project betreft het toestaan van een verblijf van 60 m2 dat dienstdoet voor het hobbymatig houden van dieren. Het project heeft geen significant negatieve effecten op het Natura2000

3.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.
Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.
Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. De SVIR heeft geen betekenis voor het project en het projectgebied.

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.
Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsprojecten. Dit betreft onder meer de Ecologische Hoofdstructuur en Erf- goederen van uitzonderlijke universele waarde. Het projectgebied is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend project.

3.1.5 Ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsprojecten die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De toelichting dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- er wordt beschreven dat een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voor- ziet in een actuele regionale behoefte (trede 1);
- er wordt beschreven in hoeverre de behoefte zoals beschreven in trede 1 binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen (trede 2);
- indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen wordt aanvullend beschreven in hoeverre locaties buiten bestaand stedelijk gebied passend ontsloten zijn of zodanig worden ontwikkeld, gebruik makend van verschillende middelen van vervoer.

Met onderhavig project is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Nadere toetsing aan de ladder is derhalve niet noodzakelijk.

3.1.6 Flora en faunawet

De flora- en faunawet beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal projecten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen van beschermde projecten. In veel gevallen kan het project overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn, en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, dan moet een ontheffing aangevraagd worden.
In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vindt uitbreiding hobbymatige bebouwing en verharding van de ondergrond plaats.
De projectlocatie betreft agrarisch bouwland dat laatstelijk in gebruik is als bemaaid grasland. De projectlocatie herbergt hiermee geen beschermde soorten als de vleermuis. Werkzaamheden zullen buiten het broedseizoen dat loopt tot eind augustus plaatsvinden. Voor dit initiatief geldt de zorgplicht voor wanneer beschermde soorten worden aangetroffen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, die op 18 oktober 2014 in werking is getreden. Op respectievelijk 8 juli en 11 november 2015 is het actualisatieproject van de

Omgevingsvisie vastgesteld. Het actualisatieproject heeft met name betrekking op de beleidsaspecten water en natuur en betreft de onderdelen Kaderrichtlijn Water, Deltabeslissingen, grondwaterbescherming en de bescherming van gebieden voor grondwaterafhankelijke natuur.
De Omgevingsvisie Gelderland is een structuurproject van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

- een duurzame economische structuur;
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding. Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied. Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik
De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en zal de behoefte aangetoond dienen te worden. Het project behoeft vanwege omvang en effecten niet beoordeeld te worden aan de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik.

Natuur
De projectlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’, de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een weidevogelgebied of een ganzenfoerageergebied.

Nationaal Landschap
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een aangewezen ‘waardevol open gebied’, maar is wel onderdeel van het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’, deelgebied ‘Buren - Kerk-Avezaath’. Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een ‘ja-mits’ benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.

Romeinse Limes
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes.

Het project is in overeenstemming de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking

getreden. Een eerste en tweede actualisatie van de Omgevingsverordening over water en natuur zijn op respectievelijk 8 juli en 11 november 2015 vastgesteld. Met de actualisatie is de Omgevingsverordening gewijzigd op het onderdeel grondwaterbescherming voor de drinkwaterwinning. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.
De projectlocatie is niet gelegen in het Gelderse natuurnetwerk of een waardevol open gebied. De locatie maakt wel onderdeel uit van het Nationaal landschap 'Rivierenland'. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering. Activiteiten zijn hier alleen toegestaan, voor zover deze de kernkwaliteiten van het gebied niet aantasten.
De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de projectlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.
Het project leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 Waterbeheerproject 2016 – 2021

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerproject 2015-2021 "Koers houden, kansen benutten" bepalend voor het waterbeleid. Dit project gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.
Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke projecten voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Het initiatief heeft betrekking op het realiseren van een dierenverblijf. Hiervoor zijn geen randvoorwaarden opgenomen in dit beleidskader.

3.3.2 Keur waterkeringen en wateren

Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie 2009-2019

De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kernmerken die waardevol en behoudenswaardig zijn. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijk relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe projecten en initiatieven.
De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.

Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.
De projectlocatie is gelegen in een landschappelijk zeer divers gebied en is onderdeel van een oude stroomrug. Het projectgebied ligt daarom in een gebied dat is aangeduid als landschappelijke versterkingszone 'stroomruggen'. Het projectgebied ligt tegen de ontwikkelingszone bos en landgoederen ten zuiden van Buren. Een hobbymatig uitgevoerd dierenverblijf is een voorziening die goed past aansluitend op een landgoed.

3.5.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsproject

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsproject biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit project beschrijft de gemeente wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.
De projectlocatie maakt onderdeel uit van Burens' historische rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 4, Buren en ommelanden. Het stadje Buren met bebouwing tussen het geboomte, met de kerktoren en molen als landmarks, is uit de weidse omgeving zichtbaar. Het is een waardevol historisch stadsgezicht. Dat dient vanuit zo veel mogelijk windstreken behouden te blijven of te worden hersteld

Het initiatief heeft betrekking op vestiging van een dierenverblijf tegen bos bij een bestaand landgoed. Het project heeft geen gevolgen voor het behalen van de doelstellingen uit de Structuurvisie en is daarmee uitvoerbaar.

3.5.3 Archeologische beleidsadvieskaart

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988. In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke projecten rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak 'in situ' (op de plaats) te beschermen.
Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 (Mw art. 41a).



figuur: Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart.

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met de toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering (in januari 2008) werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.

Het initiatief heeft betrekking op vestiging van een dierenverblijf met een oppervlakte van 60 m2
De archeologische verwachting van het plangebied is middelhoog. Er gelden hier geen beperkingen voor oprichting van bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 2000 m. In geval van vondsten tijdens werkzaamheden geldt de zorgplicht.

3.6 Conclusies
Het voorgenomen project past binnen de beleidskaders van de verschillende overheden.

4 MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking ge- treden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsproject dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.
In paragraaf 3.5 van deze onderbouwing is geconcludeerd dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig project. De zorgplicht geldt in geval van vondsten.

Het projectgebied maakt onderdeel uit van het rivierenlandschap. Op enige afstand van het projectgebied liggen ringdijken. Het projectgebied zelf herbergt zelf geen cultuurhistorische objecten en/of structuren. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het project.

4.2 Leidingen

Door het projectgebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG-publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Het project betreft het realiseren van een hobbymatig gedreven dierenverblijf met een oppervlakte van 60 m2. Het project vormt in het kader van milieuzonering geen milieugevoelige bestemming. Vanwege het hobbymatig karakter voegt de ontwikkeling zich goed in een de omgeving met een milieugevoelige bestemming als wonen.

4.3.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische verandering dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Voor het huisvesten van dieren geldt deze plicht niet.

Voor het project bestaan er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren.

4.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een projectgebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk project moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het projectgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden. Ook zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.
Het project gaat over het realiseren van een dierenverblijf. Er is geen sprake van een woning of ander zogenaamd kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object.

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het projectgebied niet ligt binnen:
- het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Bevi;
- de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- het invloedsgebied van een relevante buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen;
- het invloedsgebied van een relevante transportweg of een basisnet-route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water.

Er zijn vanuit externe veiligheid geen beperkingen voor het project.

4.3.4 Geluid
Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er, op basis van de Wet geluidhinder, voor geluidgevoelige gebruiksvormen onderzocht te worden of er sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. Het nieuwe bouwperceel ligt binnen de geluidzone van de provinciale weg. Het voorliggend project heeft echter géén betrekking op het toevoegen van een geluidsgevoelig object. Van het project gaat ook geen geluid uit dat een beperking oplevert voor de omliggende vormen van grondgebruik.

Het project is voor wat betreft geluid uitvoerbaar.

4.3.5. Geur
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningsplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningsplichtige bedrijven is Het Activiteitenbesluit het toetsingskader.
De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Het project betreft geen geurgevoelig object en betreft ook geen bedrijf dat onder de Wet geurhinder en veehouderij valt. Het project is voor wat betreft geur uitvoerbaar.

4.3.6 Luchtkwaliteit
In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'.

Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.
Onderhavig voornemen heeft geen extra verkeersbewegingen tot gevolg. De ontwikkeling is hiermee Niet In Betekenende Mate (NIBM) van invloed op de luchtkwaliteit en is daarmee wat dat betreft uitvoerbaar.

4.4 Natuur

4.4.1 Gebieden -Natuurbeschermingswet en EHS

Het plangebied ligt op ruim 6 km van het Natura 2000-gebied Rijntakken, tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied ligt de stad Tiel. Uit de gegevens van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied geen deel uit maakt van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat tot het GNN behoort ligt ongeveer 700 meter ten westen van het plangebied. Gezien de lokale aard van het project en de afstand tot de beschermde gebieden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten op deze gebieden zullen ontstaan.

4.4.2 Soorten – flora en fauna

De Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij- principe'. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 wn;
- Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 wn;
- 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 wn.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn.

<u>Zorgplicht</u>
Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Voor het bouwen van een dierenverblijf op agrarisch bouwland (thans gras) geldt dat er in het projectgebied geen beschermde soorten aanwezig zijn. Vanwege het regulier agrarisch beheer, de recente behandeling van de grond en vegetatie en de afwezigheid van soorten is het projectgebied ook niet bijzonder geschikt als broed- of foerageergebied voor vogelsoorten.

Vanwege de naastgelegen kavelsloot gebruiken amfibiesoorten als gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker het plangebied mogelijk als leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden.

Het plangebied is voor de algemene soorten bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten.

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige projectontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.
Het projectgebied zal worden ontsloten via een voetgangersbrug vanaf het landgoed of vanaf de kavelontsluiting aan de Erichemsewal. Het projectgebied is reeds in de huidige situatie op deze wijzen ontsloten op deze weg. Voor bewerking van de percelen vinden dan ook reeds transportbewegingen plaats. Als gevolg van het project zal de verkeersstructuur niet worden gewijzigd. Het project leidt niet tot een gewijzigde situatie in het kader van afhandeling en verkeersveiligheid. Het project zal ook niet leiden tot een verandering in de parkeervraag.

4.6. Waterhuishouding

4.6.1 Algemeen

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke projecten een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk project voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2 Huidige situatie

<u>Bodemopbouw</u>
Het projectgebied is gesitueerd op een oeverwal in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte en ligt op circa 3,8 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland). De bodem op de locatie bestaat uit rivierkleigronden, specifiek poldervaaggronden (bron: kaartenatlas Gelderland).

<u>Grondwater</u>
Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VI. De gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op 60 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland). De ontwatering is vrij diep.

Oppervlaktewater
Ten westen van het projectgebied loopt een watergang. Deze ligt op een kortste afstand van 2,5 meter vanaf het projectgebied. In de projectlocatie is geen sprake van oppervlaktewater.

Hemelwater
Het hemelwater ter plaatse van de nieuwbouwlocatie infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

Natuurwaarden
Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur respectievelijk het Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

Toekomstige situatie
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld stilstaand water en onveilige oevers. Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging
Op basis van het principe van 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente Buren streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlaktewater mogelijk is.

Er geldt pas een compensatieplicht in de vorm van aanleg van extra waterberging, bij een project met een oppervlakte van meer dan 1.500 m2 bouwplan meer dan 1.500 bedraagt (in het landelijk gebied). Het project heeft een oppervlakte van 60 m2. Er geldt daarom geen compensatieplicht. Het hemelwater dient echter wel binnen het plangebied te worden verwerkt.

Afvoer schoon- en vuilwater
In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk. Het (schone) hemelwater van het nieuwe bijgebouw en verhardingen zal worden afgekoppeld en in de bodem worden geïnfiltreerd.

Waterlopen
De gemeente Buren streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink). Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

Natuurwaarden
Er is in het projectgebied geen sprake van bijzondere waarden. Er behoeven in dit kader geen maatregelen te worden getroffen.

Watertoets
Voor onderhavig plan is op 8 februari 2019 de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).
Uit de ingevoerde gegevens volgt na overleg met het waterschap dat er geen sprake is van een ruimtelijk plan dat invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan onder de voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met de in de watertoets genoemde uitgangspunten. In deze fase van de planvorming kan volgens het waterschap dan ook worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan nog wel een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

De rapportage digitale watertoets is als bijlage en de reactie van het waterschap d.d. 15 februari 2019 zijn opgenomen bij deze onderbouwing.

4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd.
Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht.

Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Om te bepalen of er bij deze activiteiten uit onderdeel D sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient hiervoor per geval een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.
De belangrijkste wijziging is onder andere: het meer in overeenstemming brengen van het Besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r. Hierbij hebben onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter gekregen. Met deze wijziging is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit m.e.r. behorende C- en D lijst zijn opgenomen, áltijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Hierbij dient te worden bepaald of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D- lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of

belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.- regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.- beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de Europese-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:
- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is een dergelijke ontwikkeling aangemerkt als nr. D11 ‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject’. De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling zoals opgenomen in lijst D van het Besluit m.e.r. op betreft gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200. of meer.

In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het project niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt. In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken van het project beschreven. Daaruit is gebleken dat de drempelwaarde uit lijst D van het Besluit milieueffectrapportage niet wordt overschreden. Verder zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van deze onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld. Een m.e.r. –beoordeling voor dit project is daarom niet noodzakelijk.
Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige project in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het veranderen van een planologische regel moet onderzocht worden of het project economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieproject worden vastgesteld.
De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsproject komt voor rekening van de gemeente Buren.
Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele projectschade wordt af- gewend op de initiatiefnemer. Het project is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieproject is daarom niet nodig.

5.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsproject Veegproject 2019, waarvan deze ontwikkeling onderdeel uit maakt.
Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsproject heeft eenieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit project. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsproject heeft vastgesteld, staat het bestemmingsproject open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Bijlage Watertoets d.d. 8 februari 2019

Uitgangspunten Notitie

Uitgangspuntennotitie WSRL
U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Dierenverblijf Erichemsewal Buren
Oppervlakte plangebied: 60 m2
Adres: Erichemsewal ong ong., Buren
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Gijsbert Voerman Gijsbert Gebiedsontwikkeling

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

Beleid waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Veiligheid
In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)
Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter. Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele

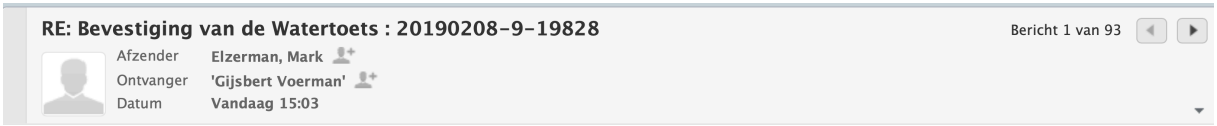
maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.
In dit geval zult u na het doorlopen van planologische traject in het kader van de watervergunning nadere afspraken moeten maken.

Watergangen
Binnen het plangebied ligt een B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang. Binnen het plangebied ligt geen A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen beschermingszone van een A-watergang. Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning -en of meldingsplichtig omdat deze invloed hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud. Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed (in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena geldt een breedte van 5 meter), gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.
Verbeelding
Op de Verbeelding van het bestemmingsplan worden A-watergangen opgenomen met de bestemming Water. De beschermingszone van de watergangen wordt niet bestemd. De boezemgebieden of het winterbed krijgt de dubbelbestemming Waterstaat - Waterberging.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgen een aantal algemene aandachtpunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:
Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrens een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.
Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Bijlage Reactie Waterschap d.d. 15 februari 2019



RE: Bevestiging van de Watertoets : 20190208-9-19828

Bericht 1 van 93

Afzender Elzerman, Mark
Ontvanger 'Gijsbert Voerman'
Datum Vandaag 15:03

Beste heer Voerman,
Ik heb van u ontvangen een ruimtelijke onderbouwing voor een ontwikkeling aan de Erichemsewal in Buren. Voor dit plan is een digitale watertoets ingevuld. Op basis van de ingevulde gegevens geldt dat het plan een reguliere procedure gevolgd moet worden. U heeft hiervoor contact opgenomen met het waterschap. Reden voor deze procedure was dat het plangebied overlapt met de beschermingszone van een B-watergang.

Ik heb het plan doorgenomen. De te realiseren bebouwing blijft 2,5 m uit de insteek van de watergang en overlapt daarmee niet met de beschermingszone van de watergang. Verder is sprake van een toename van verhard oppervlak van 60 m2. Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom waarmee een eenmalige vrijstelling voor toename van verharding van toepassing is tot 1500 m2. Er vanuit gaande dat de aanvrager niet eerder gebruik heeft gemaakt van deze vrijstelling is voor de ontwikkeling geen compenserende waterberging niet noodzakelijk.

Concluderend kan worden gesteld dat het plan niet waterhuishoudkundig relevant is. Het is daarmee niet noodzakelijk de watertoets verder te doorlopen.

In het vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

dhr. M.E. Elzerman
Senior adviseur Water en Ruimte
Team Gebiedsontwikkeling Betuwe
Afdeling Omgeving en Communicatie

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 4.	**Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. PCG	Heeft voorgenomen besluit wel/geen consequenties voor eerder genomen soortgelijke besluiten op dit soort aanvragen?	Het besluit dat u neemt heeft in principe geen invloed op eerder genomen soortgelijke besluiten. Uw besluit kan echter wel consequenties hebben voor toekomstige aanvragen die overeenkomen met de voorliggende. Ons zijn niet direct gelijkwaardige aanvragen bekend die eerder door de gemeente zijn afgewezen.	
2. PCG	Wat wordt er onder punt 4 bedoeld met “andere vorm of situering “van een verblijf op moment als de GR dit voorstel niet overneemt.? Welke andere opties zijn dat dat?	Die andere opties zijn aan uw raad. Het voorstel is om medewerking te verlenen aan het gevraagde. Natuurlijk is het mogelijk dat uw gemeenteraad om redenen het niet eens is met de ontwikkeling. U zou bijvoorbeeld op het standpunt kunnen staan dat het dierenverblijf te ver van de woning wordt gesitueerd en dat deze dichterbij moet worden gebouwd. Nogmaals, dit is aan uw gemeenteraad, het voorstel is om mee te werken.	
1. VVD	Waarom komt het dierenverblijf aan de rand in het open veld ipv op het landgoederrein? Ik zou dat logischer vinden.	In het raadsvoorstel hebben wij aangegeven waar wij menen dat het een goede ontwikkeling betreft. Dat er in theorie een mogelijkheid bestaat om het verblijf ook op het Landgoed, dichter bij diens woning gerealiseerd kan worden doet daar niets aan af. Wij beoordelen hetgeen aangevraagd wordt. Als wij meerwaarde hadden gezien in plaatsing op het landgoed zelf, dan hadden wij hier natuurlijk op aangestuurd. Noodzaak om medewerking te verlenen is er wellicht niet. Het gaat niet zozeer om de noodzaak maar op wenselijkheid van een initiatief.	

1. D66	Wat zijn de plannen voor duurzaamheid bij deze bouw bv zonnepanelen? Energietransitie de aansluiting op stroom of gas? Worden hiervoor eisen gesteld bij de bouw…….	Op dit moment is het zo dat wij geen duurzame maatregelen voorschrijven, anders dan wat wettelijk is voorgeschreven. Zoals u zult begrijpen zal het dierenverblijf niet aangesloten worden op een gasleiding, overigens ook niet op stroom of water. Zolang de gemeente Buren geen strengere eisen stelt met betrekking tot duurzaamheid dan de wettelijke, worden hier geen nadere eisen aan gesteld.
2. D66	Een golfplaten dak is onsinziens niet wenselijk, liever zien wij een 'groen' dak niet van golfplaten maar groen van een sedumdak in dit ruimtelijke gebied. Natuurlijk bouwen is wenselijk in deze tijd! Graag zien wij het nieuwe beleid van de energie transitie en klimaatdoelstelling nu al aangevuld worden in deze bouwvergunning….	Er zijn aanvragen die al langere tijd spelen. Het lijkt niet redelijk/wenselijk om strengere eisen op te leggen aan aanvragers als er nog niet eens beleid is vastgesteld. De aanvraag zoals die is ingediend moeten wij toetsen aan geldende wet- en regelgeving en geldend beleid. Daar komt bij dat de aanvraag al is goedgekeurd door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstand).
0. CDA	In de vergunningaanvraag stond bij projectomschrijving opgenomen dat het over tientallen schapen, 4 pony's en enkele kippen gaat. Dit is handmatig doorgestreept en gewijzigd naar 2 schapen, 3 pony's en enkele kippen. In het raadsvoorstel staat opgenomen: De gevraagde oppervlakte van 60 m² is benodigd voor de opslag van hooi, stro, een ponywagen, voer, aflammerruimte en voor de hobbymatige huisvesting van kippen en konijnen. Het omliggende te begrazen land bedraagt ca 15.000 m².	In eerste instantie bestond de wens vanuit aanvrager om meer dieren te houden dan nu is aangevraagd. In overleg met de Omgevingsdienst Rivierenland heeft aanvrager besloten om de aantallen terug te brengen. De aanleiding hiertoe was met name gelegen in het vervallen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De stikstofuitstoot zou bij de in eerste instantie gewenste dieraantallen de wettelijke norm (0,00 mol/ha/j) overschrijden.
1. CDA	Betreft het slechts een schuur voor alleen huisvesting voor dieren of ook opslag van voer en rijdend materieel?	Indien uw raad akkoord gaat wordt het gebouw vergund ten behoeve van een dierenverblijf (hobbymatig). Het (beperkt) opslaan van voer en eventueel materieel past prima binnen die omschrijving. Gezien de hoogte van het te vergunnen gebouw lijkt het niet mogelijk zwaarder rijdend materieel op te slaan. Aanvrager heeft te kennen gegeven hier hooi, stro, ponytuigen, een ponywagen

		en enkele voertonnen op te slaan.
2. CDA	Wat is het daadwerkelijk aantal dieren dat wordt gehouden in deze schuur?	Voorwaarde die wij stellen is dat hobbymatig dieren worden gehouden. Uit jurisprudentie blijkt dat niet altijd exact de grens is aan te geven wat hobbymatig is en wat niet. Aanvrager heeft medegedeeld dat er twee schapen, enkele kippen (7), één haan en drie Shetlandpony's gehouden zullen worden.
3. CDA	Op basis juiste benoeming van aantallen horen wij graag of dit onder hobbymatig valt of een bedrijfsmatige activiteit? Dit heeft vergunningtechnische consequenties. (uitgangspunt ongeveer 1 ha. Is normaliter op 15 schapen, aanvrager heeft het over begrazen van 15 hectare!)	Duidelijk is dat bij deze aantallen dieren gesproken wordt van een hobbymatige activiteit. Deze is niet meldingsplichtig (Activiteitenbesluit).
4. CDA	Uit de stukken is niet af te leiden hoe de ruimtes van de schuur worden ingedeeld naar het aantal dieren en benodigde m2 hokruimtes en opslagruimte voor voer en rijdend materieel, kan hier een verduidelijking in komen?	De ruimtes zijn niet verdeeld. Er wordt één ruimte aangevraagd. De indeling hiervan kan vergunningvrij worden doorgevoerd.
5. CDA	In het plan mist de locatie voor een mestopslag ruimte, wat is hier de reden van of is dit niet benodigd?	De ruimtes zijn niet verdeeld. Er wordt één ruimte aangevraagd. De indeling hiervan kan vergunningvrij worden doorgevoerd. De opslag van mest voor deze hobbymatige activiteit hoeft niet gemeld te worden.
6. CDA	Het is niet duidelijk op te maken of de stal een vloer heeft hiermee voldaan kan worden voldaan het wettelijk besluit houder van dieren hoofdstuk 2. Artikel 1.8 behuizing. 3 In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier. 4 De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet. Krijgt de stal een bodembedekking die eenvoudig gereinigd kan worden of ontsmet?	Uit de detailtekeningen blijkt dat er een betonvloer wordt aangebracht. Deze voldoet aan de wettelijke eisen.
1. PvdD	Zal dit worden gebruikt als schuilstal?	In de vergunningaanvraag wordt gesproken

		van een dierenverblijf. Na verlening van de definitieve omgevingsvergunning mag het gebouw in die hoedanigheid gebruikt worden.
2. PvdD	Is het college bereid om het oprichten van schuilstallen voor alle gehouden dieren mogelijk te maken zonder dat daarvoor telkens een dergelijke zware en kostbare procedure moet worden gevolgd?	Een mogelijkheid om het oprichten van schuilstallen te 'vereenvoudigen' is door een afwijkingsmogelijkheid in nieuwe bestemmingsplannen op te nemen die dit onder bepaalde voorwaarden mogelijk maakt. Ons college staat hier aan de voorkant niet onwelwillend tegenover. De Omgevingswet dwingt ons om opnieuw naar onze 'regels' te kijken. We zullen deze vraag in dat traject nader tegen het licht houden.
1. PvdA	Onze fractie heeft de indruk dat de initiatiefnemer het op te richten dierenverblijf ook goed kan realiseren op zijn 'eigen' grond (een landgoed, nota bene) behorend bij de woning. Het is een keuze om dat niet te willen, maar het is geen noodzaak om daaraan medewerking te verlenen. Niet al te lang geleden hadden we vergelijkbare discussies over overal en nergens opduikende paardenstalletjes, tot ergernis van een serieus deel van de Raadsleden.	In het raadsvoorstel hebben wij aangegeven waar wij menen dat het een goede ontwikkeling betreft. Dat er in theorie een mogelijkheid bestaat om het verblijf ook op het Landgoed, dichter bij diens woning gerealiseerd kan worden doet daar niets aan af. Wij beoordelen hetgeen aangevraagd wordt. Als wij meerwaarde hadden gezien in plaatsing op het landgoed zelf, dan hadden wij hier natuurlijk op aangestuurd. Noodzaak om medewerking te verlenen is er wellicht niet. Het gaat niet zozeer om de noodzaak maar op wenselijkheid van een initiatief.
2. PvdA	Hoewel het initiatief op het eerste oog niet onsymphatiek overkomt, is de vraag voor onze fractie of het niet op andere wijze kan worden gerealiseerd en waarom daar niet op wordt aangestuurd? Het is immer echt een hobbymatig en zeer kleinschalig initiatief dat ook op andere wijze realiseerbaar is, zonder het risico van precedentwerking of het moeten afwijken van bestaande kaders.	In bovenstaande reactie zijn wij al ingegaan op het eerste deel van uw opmerking. Het risico van precedentwerking is klein. Er zijn weinig gevallen die goed vergelijkbaar zijn met de voorliggende. Op het moment dat er zich wel vergelijkbare gevallen voordoen is de vraag: in hoeverre is het dan erg om medewerking te verlenen? Er zullen dan dezelfde argumenten gelden om mee te werken als in de voorliggende aanvraag.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming	Hamerstuk/	Toezeggingen

	(debatonderwerpen)	Bespreekstuk	college
Agendapuntnr. 4.	**Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een dierenverblijf aan de Erichemsewal ong., Buren**		**P.J.A.M. van den Hurk**
Fractie			
1. Mw. Van Dam		Hamerstuk	
2. PvdD		Bespreekstuk	
1. PvdA	Wat opvalt in de stukken is de opsomming van 'hindernissen': geen bouwperceel, geen afwijkingsbevoegdheid, geen categorie zonder VVGB, geen vastgesteld beleid (dus: maat-werk). Dat roept twee vragen op: (1) hebben wij dit als Raad bewust zo geregeld ("willen we dit soort ontwikkelingen niet") OF (2) hebben we als Raad een vuiltje in het oog gehad (en "iets niet geregeld wat alsnog regeling behoeft")? In het laatste geval moeten we een gemotiveerd besluit nemen, op structuur en niet op casus-niveau, over wat we dan wel willen. Die dimensie ontbreekt *volledig* in het Raadsvoorstel. Gezien eerdere discussie in onze raad (paardenstallen, verrommelen, clientelisme) is voor onze fractie de vraag waarom telkens de insteek wordt gekozen van 'meepraten' en 'mogelijk maken' in plaats van VOORAF aan de Raad een duidelijke uitspraak te vragen over de interpretatie van het kader. Het is immers niet aan het college om de kaders van de Raad te *interpreteren*!		Reactie college: Op de vraag of de raad dit bewust zo is geregeld kunnen wij geen 100% duidelijkheid geven. Waarschijnlijk heeft dit ermee te maken dat er zich hier een redelijk unieke situatie voordoet die niet altijd aan de voorkant 'getackeld' kan worden in bestemmingsplannen. In aanvulling hierop: het is ondoenlijk om aan de voorkant beleid op te stellen voor alle ontwikkelingen en hier harde voorwaarden aan te verbinden. Daarmee beperk je ook de flexibiliteit en creativiteit. Waarom vooraf geen duidelijke uitspraak wordt gevraagd over de interpretatie van het kader? Zoals wij hebben aangegeven, er is geen hard kader anders dan de bestemmingsplanregels dus we moeten hier een eigen standpunt over innemen. In dergelijke procedures is het zo dat deze aanvragen eerst bij het college komen en daarna pas aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Als wij telkens eerst vooraf duidelijke uitspraken van de raad moeten vragen dan werkt dit ten eerste onnodig vertragend en ten tweede levert het de raad extra werk op waarbij het de vraag is wat het nut is.
2. PvdA	De casus wordt voorgelegd als een maatwerk-vraag voor een initiatiefnemer die buiten de lijntjes wenst te kleuren. De onderbouwing laat zien dat op TECHNISCHE gronden hier geen beletsel hoeft te zijn. Dat een externe, ingehuurde partij, met een ruimtelijke onderbouwing tot dat oordeel kan komen snapt onze fractie. En dat een gebrek aan kaders (zie boven) ook niet zonder meer een handvat biedt om NEE te zeggen, is ook helder. Voor de PvdA is de voorliggende vraag echter tweeledig: (1) hierover moet primair een politieke uitspraak worden gedaan op		Reactie college: (1) Het is niet zo dat we voor dit soort initiatieven met een beperkte ruimtelijke impact, telkens eerst beleid moeten vaststellen. We moeten dan de flexibiliteit houden om aan gewenste ontwikkelingen mee te werken zonder daar voorafgaand een vastgesteld kader voor te hebben. Wij wijzen u erop dat de bedoeling van de Omgevingswet is om meer maatwerk te leveren en juist niet van tevoren alles 'dicht te timmeren'. Met het goede verhaal moeten mogelijkheden geboden worden. (2) Wij sluiten voor de beantwoording aan bij bovenstaande reactie. Het besluit van de gemeenteraad

	structuur en niet op casus-niveau (“willen we dit, wat is de consequentie, welke precedent?”) en (2) wat die uitspraak ook mag zijn, deze moet adequaat worden vastgelegd zodat we ons kader verduidelijken, niet alleen voor initiatiefnemers, ook voor onze ambtenaren en de ODR.	wordt vastgelegd in de systemen. Bij gelijksoortige aanvragen moeten de afwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan dit besluit betrokken worden.

Raadsvergadering

Dossiernummer	1137
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	19 mei 2020
Agendapunt	6.1
Omschrijving	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Straatman, N.
Portefeuillehouder	P.A.J.M. van den Hurk

Bijlagen
D.055237 Raadsvoorstel ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren
D.055720 Raadsbesluit ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren
ROB Ommerenwal 2 te Ommeren d.d. 9 januari 2020
Verslag omgevingsdialoog 19 februari 2020
Situatietekening
Publiceerbare aanvraag
Ingevuld formulier fracties met beantwoording Vvgb Ommerenwal

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	7 april 2020
Raadsvergadering	**19 mei 2020**
Agendacommissie	21 april 2020
Voorbespreking	6 mei 2020

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het aanpassen van de banen van de kleiduivenschietvereiniging aan de Ommerenwal 2 te Ommeren;
2. deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend en het onderzoek Flora en Fauna akkoord is bevonden.

Besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het aanpassen van de banen van de kleiduivenschietvereniging aan de Ommerenwal 2 te Ommeren;

2. deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend en het onderzoek Flora en Fauna akkoord is bevonden.

In meerderheid conform besloten (voor stemmen Gemeentebelangen, CDA, PvdA, D66, PCG, Mevrouw Van Dam en VVD; tegen stemt de PvdD).

Toelichting

Toezegging college:
overleg met projectontwikkelaar over de verkeersproblematiek.

Stemverklaring PvdA.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 mei 2020	**D.055237** **Z.017490**

Voorstel ingebracht door	N. Straatman
Portefeuillehouder	P.A.J.M. van den Hurk
Begrotingsprogramma en taakveld	

Onderwerp	**Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het uitbreiden van de kleiduivenschietvereniging aan de Ommerenwal 2 te Ommeren**

Voorgesteld besluit
1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het aanpassen van de banen van de kleiduivenschietvereiniging aan de Ommerenwal 2 te Ommeren;
2. deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend en het onderzoek Flora en Fauna akkoord is bevonden.

Samenvatting van het voorstel
De gemeenteraad wordt gevraagd om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen voor het aanpassen van de banen van de kleiduivenschietvereniging aan de Ommerenwal 2 te Ommeren. Deze aanpassing is noodzakelijk om de banen geschikt te maken voor het WK voor de World Police and Fire Games.

Nadat de gemeenteraad heeft besloten tot de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, legt het college de ontwerpverklaring met de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   De schietbanen van kleiduivenschietvereniging De Betuwe zijn uitgekozen voor het verschieten van drie hageldisciplines kleiduiven welke zullen plaatsvinden in het kader van de World Police and Fire Games, die van 30 juli t/m 8 augustus 2021 in Nederland gehouden zullen worden. Deze wedstrijden gelden als een soort Olympische Spelen voor mensen in beroepsgroepen die zich inzetten vóór en waken óver de veiligheid van burgers uit 65 verschillende Landen.
   Om te voldoen aan de internationale eisen die gesteld worden aan de inrichting van de schietbanen moeten de huidige banen op een aantal punten worden aangepast.

   Om het voornemen toch mogelijk te maken is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het initiatief. Uw raad moet nu een standpunt innemen over het al dan niet verlenen van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen. Het voornemen valt namelijk niet onder een categorie die is opgenomen in de beleidsregels waarbij geen verklaring van geen bedenkingen benodigd is.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   Het doel van dit voorstel is om te komen tot een door uw raad afgegeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen, waarna de ontwerp omgevingsvergunning door ons college verleend kan worden (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Het uiteindelijke meetbare effect is dat na afgifte

van de omgevingsvergunning de aanpassing aan de banen van de kleiduivenschietvereniging kan worden gerealiseerd.

Hieronder treft u de motivatie aan waarom wij menen dat medewerking verleend moet worden aan het voornemen.

De aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.
De aanvraag om een omgevingsvergunning past niet direct binnen het geldende bestemmingsplan. Initiatiefnemer heeft daarom een omgevingsvergunning aangevraagd waarbij ook sprake is van afwijken van dat bestemmingsplan. Op basis van de Wabo moeten de activiteiten voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Hierin is de motivatie voor het verzoek verwerkt. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat afgeweken kan worden van het bestemmingsplan en er geen belemmeringen zijn wat betreft milieu- en omgevingsaspecten en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Met initiatiefnemer wordt een planschade overeenkomst gesloten.
Indien er naar aanleiding van de vergunningverlening planschade geclaimd wordt en deze wordt toegekend, dan worden de kosten afgewenteld op initiatiefnemer. Onze inschatting is dat hier geen sprake van zal zijn maar wij kunnen dat op voorhand niet uitsluiten. Om die reden sluiten wij toch een planschadeovereenkomst met initiatiefnemer.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
Uit de quickscan Flora en Fauna is gebleken dat aanvullend onderzoek naar soorten noodzakelijk is.
De onderzoeken naar deze soorten kunnen alleen in bepaalde periodes worden uitgevoerd. Om de planning van de organisatie van het WK kleiduivenschieten niet in gevaar te brengen, wordt vooruitlopend op de onderzoeken alvast een ontwerpverklaring van geen bedenkingen gevraagd bij de gemeenteraad.
Het onderzoek naar marters start op 6 april en zal eind mei 2020 worden afgerond. Het onderzoek naar de kamsalamander, de heikikker en de poelkikker start in de week van 4 mei en zal ook eind mei 2020 worden afgerond. Het aanvullende onderzoek naar vleermuizen start 6 april 2020, dit loopt mogelijk door tot 1 oktober 2020.
De omgevingsvergunning kan pas verleend worden nadat de onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Mogelijk moet het plan naar aanleiding van de uitkomst van het onderzoek worden aangepast. Het kan zijn dat het dan opnieuw aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd bij de definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen is een uitgebreide voorbereidingsprocedure nodig.
Derden en andere belanghebbenden hebben de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen, en in een later stadium beroep en hoger beroep aan te tekenen tegen de te verlenen omgevingsvergunning. Het kan dus zijn dat uw besluit later door de Rechtbank of Raad van State wordt vernietigd.

Als er geen zienswijze wordt ingediend en het onderzoek naar Flora en Fauna akkoord is hoeft dit voorstel niet nog een keer naar uw gemeenteraad.
Als we geen zienswijze ontvangen die gericht is tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, dan kunnen we deze als definitieve verklaring aanmerken. Met dezelfde informatie nog een keer naar uw gemeenteraad gaan is dan onnodig. Als er wel één of meer zienswijzen binnenkomen, dan moet de verklaring opnieuw ter besluitvorming naar uw raad. Dit is ook het geval als naar aanleiding van de aanvullende onderzoeken Flora en Fauna de plannen moeten worden aangepast.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Initiatiefnemer kan diens plannen dan niet uitvoeren. Op de kleiduivenschietbaan van KSV De Betuwe kunnen dan in het kader van de Police and Fire Games geen wedstrijden plaatsvinden.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee, er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Buitengebied Buren 2008
Omgevingsverordening Gelderland

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Als uw gemeenteraad de ontwerpverklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze 6 weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijze krijgen is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning definitief verlenen. Als iemand een zienswijze indient tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen dan komen wij terug bij u voor het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. Financiën
In de legesverordening is het bedrag genoemd dat door initiatiefnemer moet worden voldaan voor het afhandelen van de vergunningaanvraag. Het valt onder het taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

Verder wordt er met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten. Als er sprake blijkt te zijn van toekenning van planschade, dan komt deze voor rekening van initiatiefnemer.

9. Communicatie
Na verlening van de omgevingsvergunning brengen we de aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie
De aanvrager heeft voor omwonenden op 19 februari 2020 een informatieavond georganiseerd. Tijdens deze avond is er een toelichting gegeven op de plannen. Het verslag van deze avond is als bijlage toegevoegd aan het voorstel.

11. Deregulering
Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie
Bij dit voorstel zit geen achtergrond informatie.

Bijlagen:
- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	N. Straatman
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 mei 2020	**D.055237**	**D.055720** **Z.017490**

Onderwerp **Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 april 2020;

besluit:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het aanpassen van de banen van de kleiduivenschietvereiniging aan de Ommerenwal 2 te Ommeren;
2. deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend en het onderzoek Flora en Fauna akkoord is bevonden.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 mei 2020.

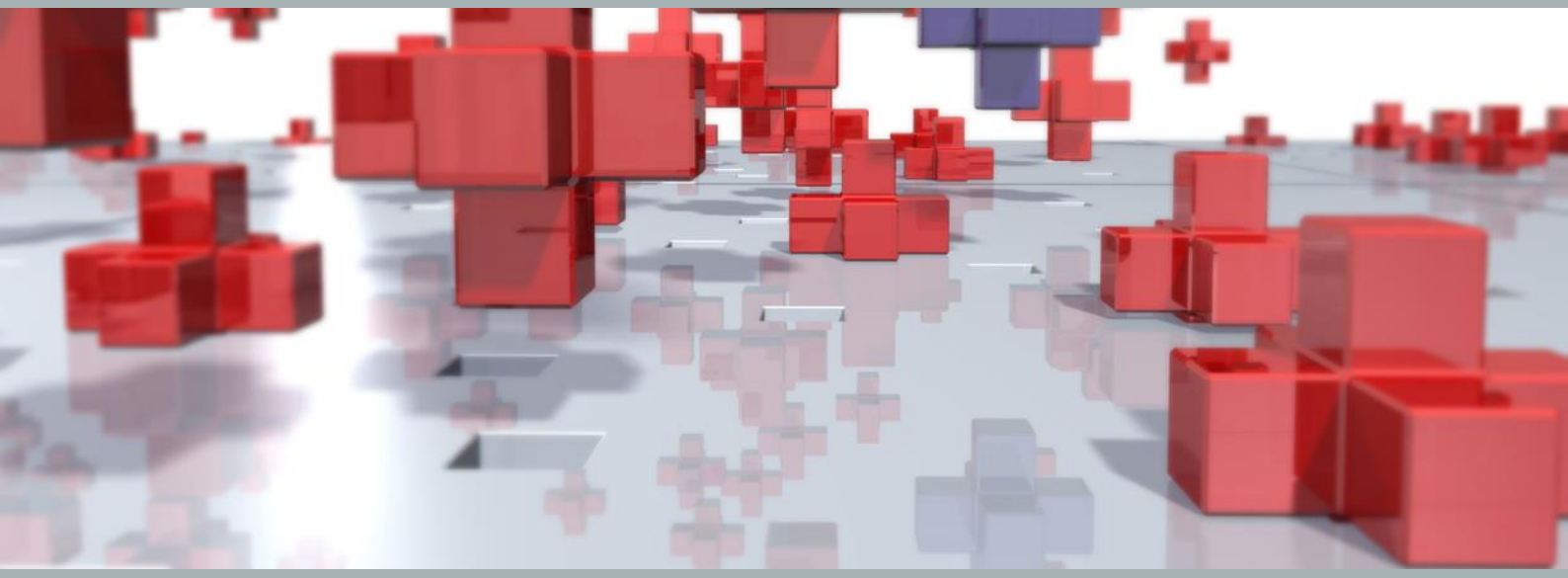
De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Ruimtelijke onderbouwing
Herinrichting KSV De Betuwe te Ommeren

Gemeente Buren

Definitief



Ruimte om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing
Herinrichting KSV De Betuwe te Ommeren

Gemeente Buren

Definitief

Rapportnummer:	P01880_2
Datum:	9 januari 2020
Opdrachtgever:	J.C. van Kessel
Projectteam BRO:	CV, TS
Concept:	Juli 2019 September 2019
Definitief:	Januari 2020
Bron foto kaft:	BRO

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 4
1.3 Vigerend bestemmingsplan 6
1.4 Leeswijzer 7

2. PLANBESCHRIJVING **8**
2.1 Huidige situatie 8
2.2 Toekomstige situatie 8

3. BELEIDSKADER **11**
3.1 Rijksbeleid 11
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 11
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 11
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 12
3.2 Provinciaal beleid 12
3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 12
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland (december 2018) 13
3.3 Gemeentelijk beleid 14
3.3.1 Structuurvisie Buren 2009-2019 14

4. OMGEVINGSASPECTEN **16**
4.1 Verkeer en parkeren 16
4.2 Geluid weg- en railverkeer 17
4.2.1 Toetsingskader 17
4.2.2 Onderzoek 17
4.2.3 Conclusie 17
4.3 Luchtkwaliteit 17
4.3.1 Toetsingskader 17
4.3.2 Onderzoek 18
4.3.3 Conclusie 18
4.4 Bedrijven en milieuzonering 18
4.4.1 Toetsingskader 18
4.4.2 Onderzoek 19
4.4.3 Conclusie 20
4.5 Externe veiligheid 20
4.5.1 Toetsingskader 20
4.5.2 Onderzoek 21
4.5.3 Conclusie 22

4.6 Ecologie 22
4.6.1 Toetsingskader 22
4.6.2 Onderzoek 22
4.6.3 Conclusie 24
4.7 Bodem 24
4.7.1 Toetsingskader 24
4.7.2 Onderzoek 24
4.7.3 Conclusie 25
4.8 Water 25
4.8.1 Toetsingskader 25
4.8.2 Onderzoek 26
4.8.3 Conclusie 27
4.9 Archeologie 27
4.9.1 Toetsingskader 27
4.9.2 Onderzoek 28
4.9.3 Conclusie 28
4.10 Cultuurhistorie 29
4.10.1 Toetsingskader 29
4.10.2 Onderzoek 29
4.10.3 Conclusie 30
4.11Stikstofdepositie 30
4.11.1 Toetsingskader 30
4.11.2 Onderzoek 30
4.11.3 Conclusie 30
4.12 Toetsing Besluit m.e.r. 30

5. UITVOERBAARHEID 32
5.1 Economische uitvoerbaarheid 32
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 32
5.2.1 Ter inzagelegging 32
5.2.2 Beroep / hoger beroep 32

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Waterparagraaf
Bijlage 2: Quickscan flora en fauna
Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 4: Akoestisch onderzoek
Bijlage 5: Archeologisch onderzoek
Bijlage 6: Verkeer en parkeren
Bijlage 7: Stikstofonderzoek
Bijlage 8: Toekomstige terreininrichting

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan het adres Ommerenwal 2 te Ommeren (gemeente Buren) is kleiduivenschietvereniging “De Betuwe” gevestigd. KSV De Betuwe heeft het voornemen het schietterrein opnieuw in te richten en te verduurzamen. De herinrichting van de faciliteiten op de locatie zijn ingegeven en worden wenselijk geacht om vier redenen:

1. De schietbanen van KSV De Betuwe zijn uitgekozen voor het verschieten van drie hageldisciplines kleiduiven welke zullen plaatsvinden in het kader van de *World Police and Fire Games*, die van 30 juli t/m 8 augustus 2021 in Nederland gehouden zullen worden. Deze wedstrijden gelden als een soort Olympische Spelen voor mensen in beroepsgroepen die zich inzetten vóór en waken óver de veiligheid van burgers uit 65 verschillende Landen. Aan deze spelen, die om de twee jaar worden georganiseerd nemen circa 10.000 sporters deel verdeeld over meer dan 60 verschillende sporten. Deze wedstrijden worden door het bestuur van KSV De Betuwe gezien als een prachtige gelegenheid om niet alleen haar eigen kleiduivenschietbaan te promoten, maar ook de (kleiduiven)schietsport in het algemeen als uitdagend en legaal gebruik van vuurwapens. Tevens ziet het bestuur hierin een mogelijkheid om de gemeente Buren grotere bekendheid te geven.
2. Om te voldoen aan de internationale eisen die gesteld worden aan de inrichting van de schietbanen voor de drie disciplines skeet, ball trap en sporting Clays, moeten de huidige banen op een aantal punten worden aangepast.
3. Recent akoestisch onderzoek heeft geleerd, dat de huidige geluidswerende wallen in de loop der jaren zijn ingeklonken. Met het oog op de toekomst heeft het bestuur het wijs geoordeeld om compenserende maatregelen te nemen en ook anderszins verbeteringen aan te brengen in het kader van verduurzaming.
4. Tot slot wil het bestuur de aantrekkelijkheid van de schietbaan voor sportschutters vergroten door twee nieuwe schietposten te creëren en daarmee de variëteit aan gepresenteerde duiven te vergroten.

De gewenste herinrichting betreft voornamelijk een gebied van circa 4.000 m^2 (van het in totaal circa 20.000 m^2 in bezit van KSV De Betuwe zijnde perceel) en vindt plaats aan de zuidoostzijde van het plangebied. Daarnaast is de wens om aan de noordzijde van het terrein een loods (van circa 600 m^2) te realiseren ter vervanging van de huidige voorziening (containers met overkapping). Dit levert niet alleen een praktische maar tevens een esthetische verbetering op, meer passend bij de hoge standaard die KSV De Betuwe ook in dit opzicht wil voeren.

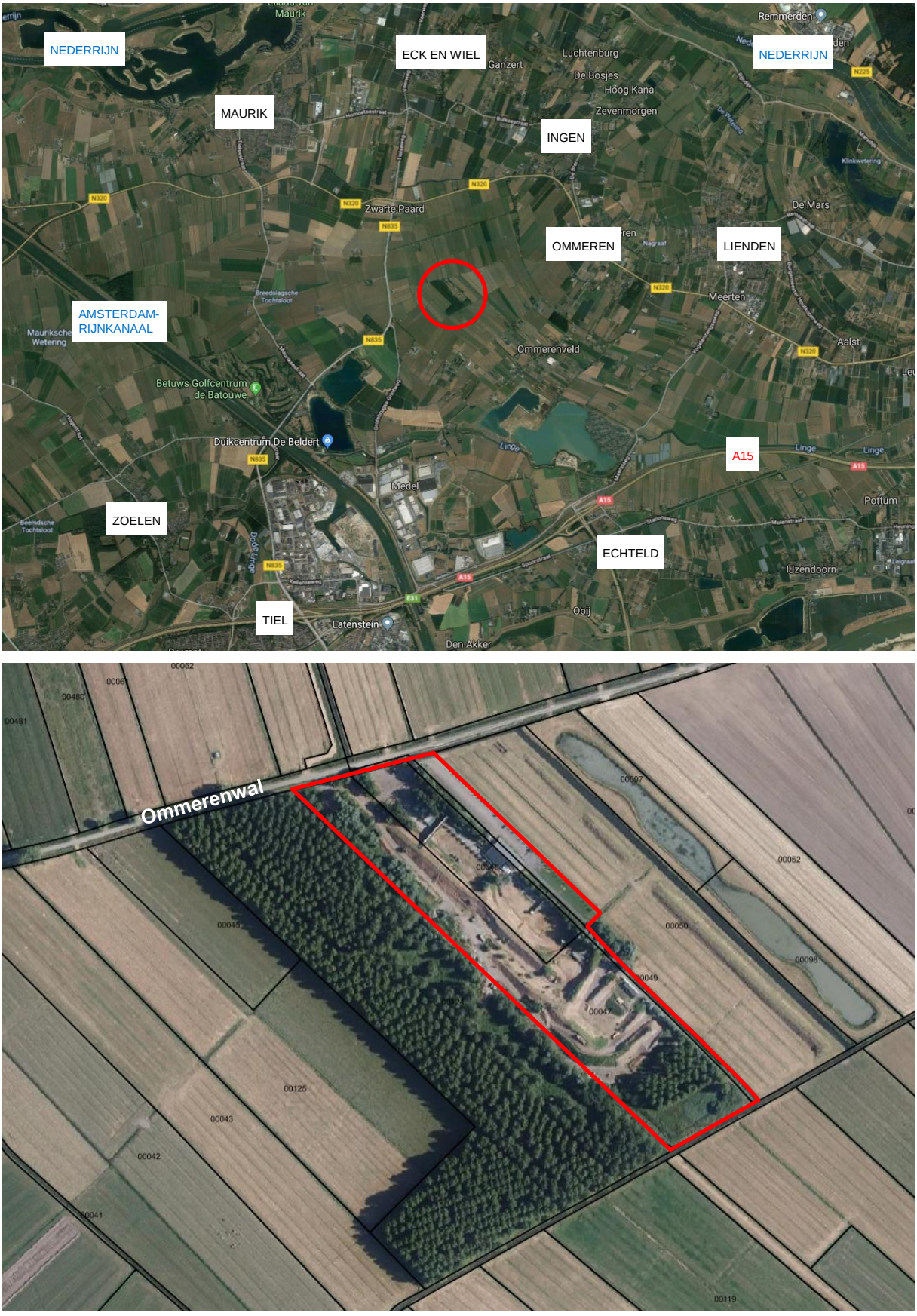
De gewenste ontwikkeling is niet toegestaan conform de regels van het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’ (vastgesteld op 29 september 2009). Om de gewenste herinrichting mogelijk te maken is daarom een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk. Deze afwijking kan plaatsvinden middels een omgevingsvergunning met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing. Onderhavig stuk voorziet in deze onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

KSV ‘De Betuwe’ is gelegen in het buitengebied van het dorp Ommeren in de gemeente Buren. De gemeente Buren is gelegen in het zuidwesten van Gelderland tussen de Nederrijn en de snelweg A15. Het dorp Ommeren bevindt zich aan de N320 tussen de kernen Ingen en Lienden. KSV ‘De Betuwe’ is gelegen aan de straat Ommerenwal in het buitengebied ten westen van Ommeren.

De ligging en globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1. Hierop is te zien dat ten noordoosten van het plangebied een perceel is ingericht ten behoeve van waterberging. Aan de zuidwestzijde is groen gerealiseerd. In de verdere omgeving van het plangebied komen voornamelijk agrarische percelen voor.

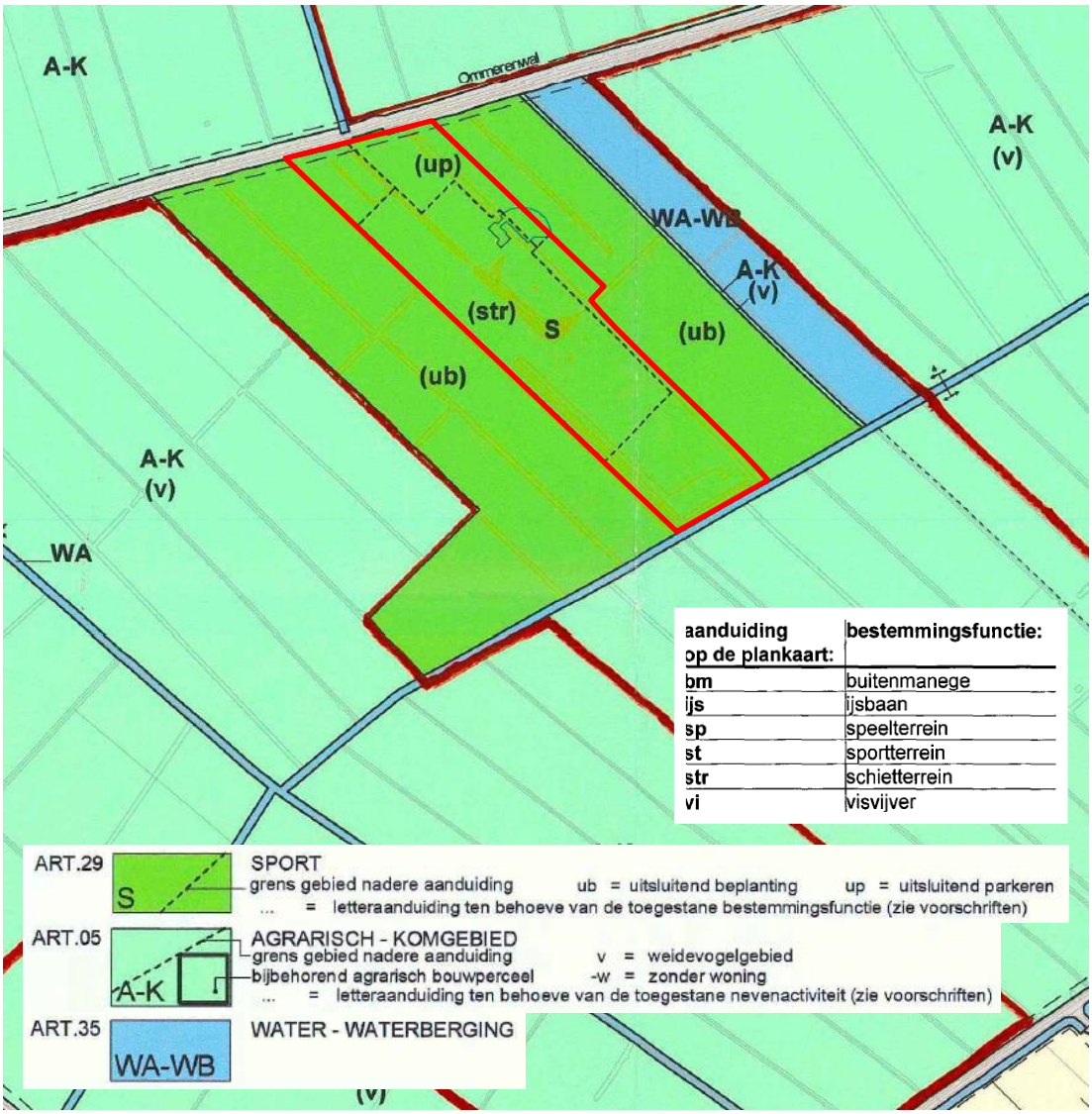
Kadastraal staat het plangebied bekend als de gemeente Ommeren, sectie D en perceelnummers 047, 048, 049 (gedeeltelijk) en 050 (gedeeltelijk).



Figuur 1.1: Ligging en globale begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor onderhavig plangebied is het bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’ (vastgesteld op 29 september 2009) vigerend. Een uitsnede van de verbeelding van dit bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied is weergegeven in figuur 1.2. Hierop is te zien dat voor het plangebied de bestemming ‘Sport’ geldt. Daarnaast zijn in het plangebied de aanduidingen ‘uitsluitend parkeren (up)’, ‘uitsluitend beplanting (ub)’ en ‘schietterrein (str)’ opgenomen. De kleiduivenschietvereniging is alleen toegestaan binnen de aanduiding ‘schietterrein’. Met de herinrichting van het terrein komt het schietterrein aan de zuidoostzijde deels buiten deze aanduiding te liggen, waardoor de ontwikkeling niet is toegestaan conform de regels uit het geldende bestemmingsplan. In de bouwregels van het geldende bestemmingsplan is opgenomen dat het bebouwd oppervlak aan gebouwen niet meer mag bedragen dan 120% van het bestaand bebouwd oppervlak. Het bestaand bebouwd oppervlak binnen de bestemming ‘Sport’ bedraagt circa 550-600 m^2. Aangezien de nieuwe loods een oppervlakte heeft van circa 600 m^2 wordt het maximaal toe te voegen bebouwingsoppervlakte overschreden. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, kan afgeweken worden van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van deze omgevingsvergunning.



Figuur 1.2: Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’ met plangebied rood omkaderd

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die deze omgevingsvergunning mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor de voorliggende omgevingsvergunning. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

KSV ‘De Betuwe’ bevindt zich aan het adres Ommerenwal 2 te Ommeren (gemeente Buren). KSV ‘De Betuwe’ is op 3 juni 1972 opgericht. In de eerste jaren werd alleen op woensdag en zaterdag jacht- en sportskeet geschoten en waren er relatief beperkte horecafaciliteiten. Na verloop van tijd kwam er een clubhuis met bar, en in de jaren 2001-2003 is door de leden geïnvesteerd in de vernieuwing en uitbreiding van het clubhuis. Nadat het clubhuis op 2 oktober 2009 door brand is verwoest, is de huidige accommodatie met professionele bar en keuken gerealiseerd. Tevens is de schietbaan ingrijpend opgeknapt en gemoderniseerd. Thans zijn alles bij elkaar ongeveer 82 kleiduiven werpmachines opgesteld, die de 10 schietbanen in de disciplines skeet-, trap-, compact- en jachtparcours en de afzonderlijke instructiebaan bedienen. Belangstellenden kunnen hier onder leiding van KNSA gediplomeerde instructeurs kennis maken met de kleiduivenschietsport. In totaal kent KSV ‘De Betuwe’ 47 schietposten. KSV ‘De Betuwe’ is tevens, met circa 600 leden, de grootste kleiduivenvereniging van Nederland.

De luchtfoto in figuur 1.1 geeft de huidige situatie van het plangebied weer. Hierop is te zien dat ten westen van het plangebied een bos is aangelegd. Aan de oostzijde van het terrein ligt een bestaande waterbergingszone. Het clubhuis is gelegen in het noorden van het plangebied aan de bestaande halfverharding waarop geparkeerd wordt. Het plangebied wordt aan de noordzijde ontsloten aan de straat Ommerenwal.

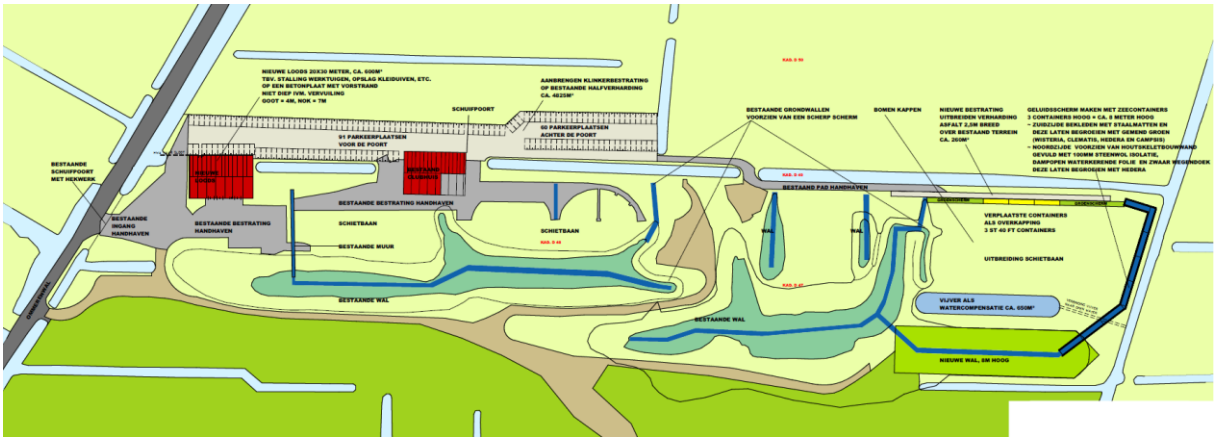
2.2 Toekomstige situatie

KSV ‘De Betuwe’ heeft het voornemen om het schietterrein aan te passen en te verduurzamen. Hierbij wordt een nieuwe schietbaan gerealiseerd aan de zuidoostzijde van het plangebied, een geluidsmuur geplaatst bestaande uit opeengestapelde zeecontainers (tot circa 8 meter hoog), een nieuwe loods voor opslag van machines, materieel en kleiduiven gebouwd en enkele nieuwe terreinverharding aangelegd.

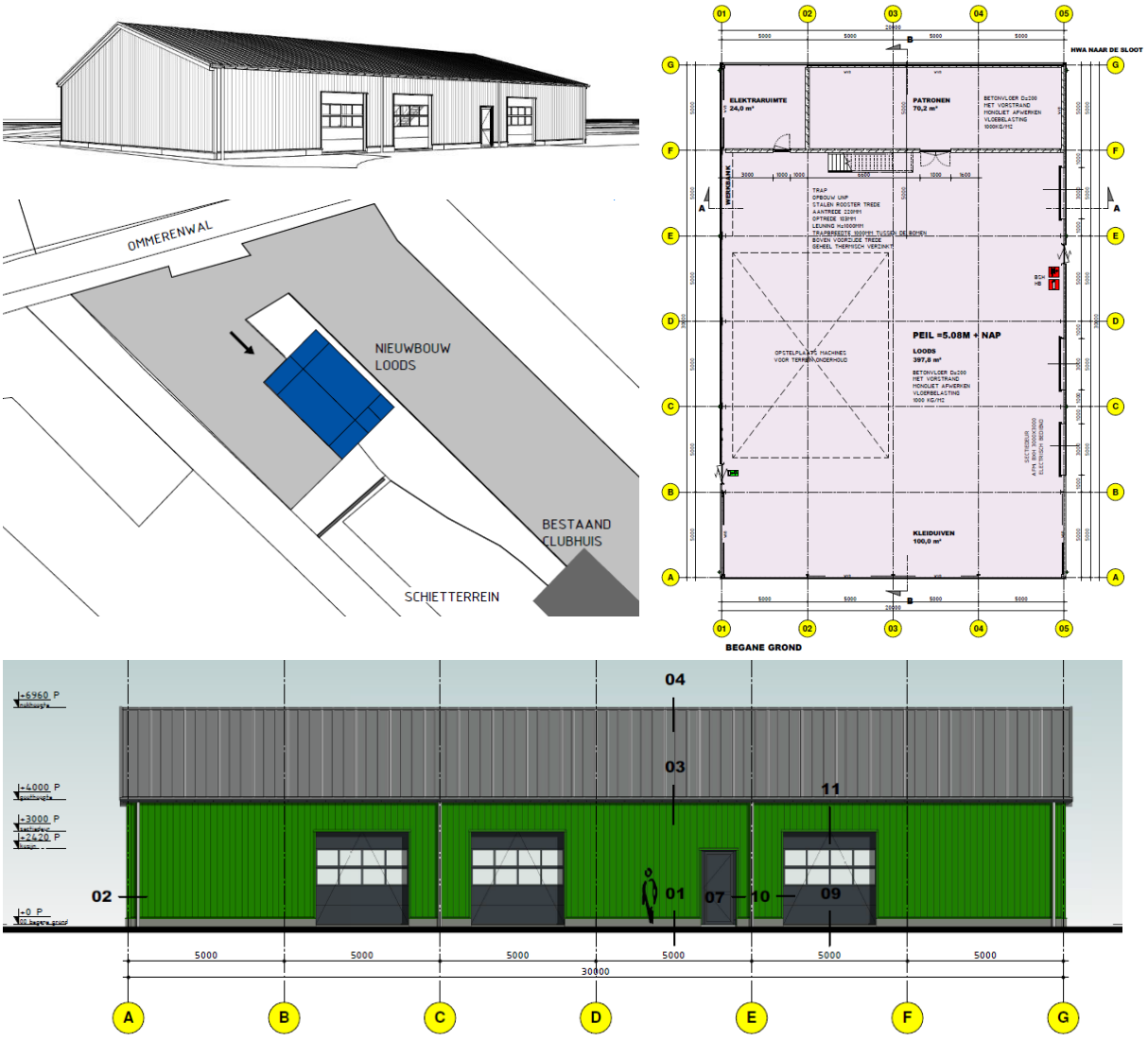
De herinrichting aan de zuidzijde (ten behoeve van de realisatie van een nieuwe schietbaan) heeft een oppervlakte van circa 4.000 m^2. Aan deze zijde wordt een grondwal en geluidswal (bestaande uit opeengestapelde zeecontainers) gerealiseerd met een hoogte van circa 8 meter wat de akoestische uitstraling en veiligheid ten goede komt.

De nieuwe loods die aan de noordzijde van het terrein wordt geplaatst heeft een oppervlakte van circa 600 m^2 (20 x 30 meter). Ter plaatse van de nieuwe loods staan in de huidige situatie enkele containers en een romney-loods. De nieuwe loods wordt gebruikt voor opslag van onder andere trekkers, kleiduiven en andere machines of materieel. Aan deze zijde wordt ook nieuwe terreinverharding aangelegd. In de huidige situatie is hier sprake van halfverharding. In de toekomstige situatie zal hier klinkerbestrating worden aangelegd ten behoeve van het parkeren. Ter compensatie van de nieuwe verharding wordt aan de zuidzijde van het plangebied een vijver aangelegd. De vijver heeft een oppervlakte van circa 650 m^2 en kan circa 200 m^3 bergen. In paragraaf 4.8 wordt hier nader op ingegaan.

Hieronder is een inrichtingstekening weergegeven van het terrein van KSV De Betuwe in de toekomstige situatie en zijn tekeningen van de nieuwe loods te zien. Deze tekeningen zij ook in de bijlagen opgenomen.

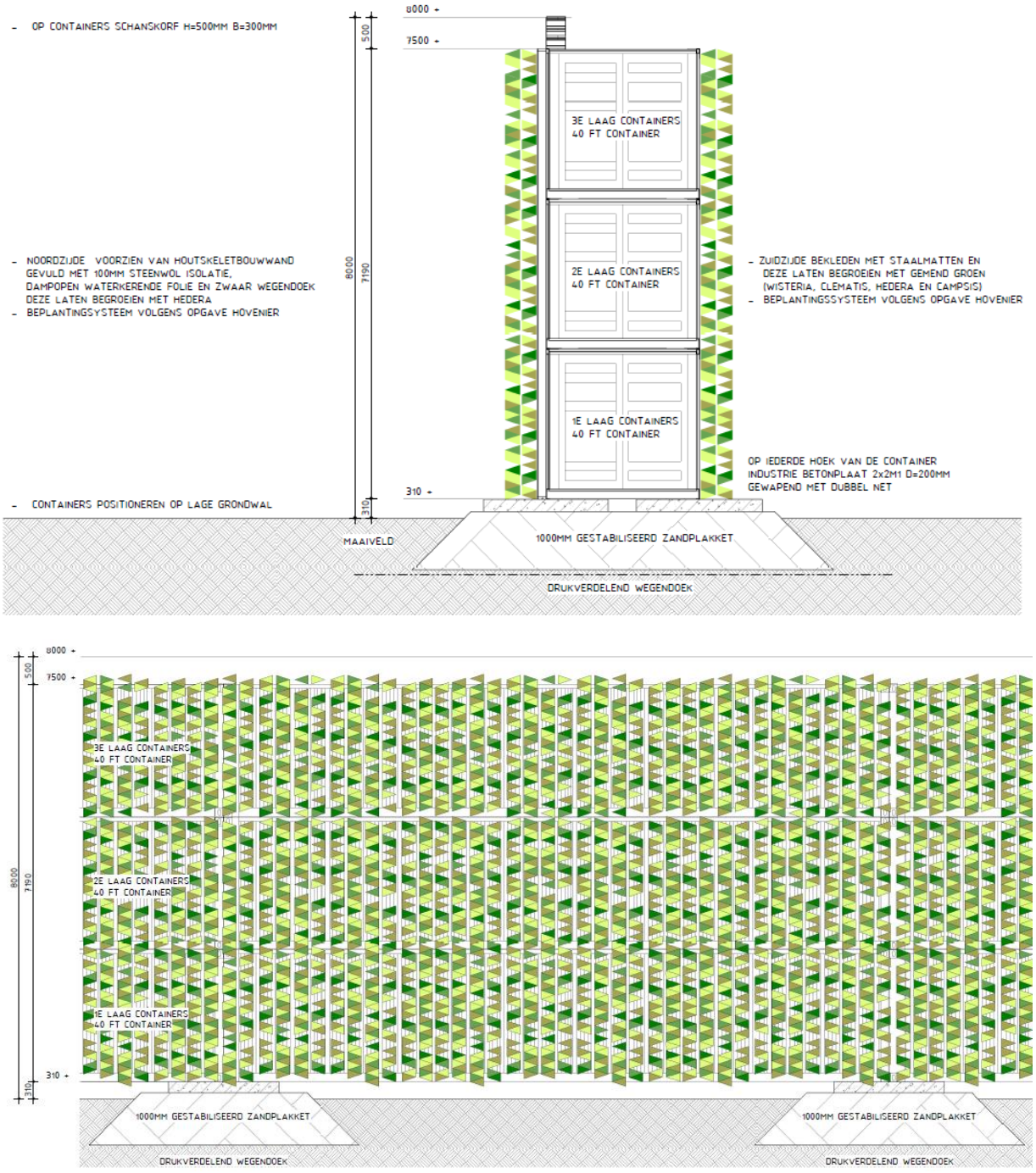


Figuur 2.1: Herinrichting KSV De Betuwe in kaart (6 januari 2020)



Figuur 2.2: Tekeningen nieuwe loods

In figuur 2.3 hieronder zijn doorsneden van de geluidswal aan de zuidzijde van het terrein weergegeven.



Figuur 2.3: Dwarsdoorsneden geluidswal van containers aan zuidzijde plangebied

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vastgesteld op 12 maart 2013, staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Tevens werkt het Rijk aan een eenvoudigere regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit,
- duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze criteria zijn leidend voor het formuleren van ruimtelijk rijksbeleid.
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

<u>Beoordeling en conclusie</u>
Het initiatief speelt zich af op lokaal niveau en heeft geen duidelijk herkenbare relatie met het ruimtelijk ordeningsbeleid op nationaal niveau. Geconstateerd kan worden dat het initiatief niet conflicteert met het nationaal ruimtelijk ordeningsbeleid en zelfs bij kan dragen aan de doelstelling van intensief ruimtegebruik.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, zijn geborgd in het Barro. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Beoordeling en conclusie
Met onderhavig plan zijn geen nationale belangen gemoeid. Het Barro zorgt dan ook niet voor beperkingen of belemmeringen voor deze ontwikkeling.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.[1]

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Beoordeling en conclusie
Met dit plan is geen sprake van een 'stedelijke ontwikkeling' zoals wordt bedoeld in de ladder voor duurzame verstedelijking. Het plan voorziet in een herinrichting van een bestaande schietvereniging waarbij tevens een loods wordt gerealiseerd. Het plangebied heeft in de huidige situatie al een sportbestemming. De mogelijkheid voor een schietvereniging die in het bestemmingsplan voor een deel van deze sportbestemming is geregeld, wordt alleen voor een klein deel uitgebreid. De nieuwe loods die wordt gerealiseerd kan tevens niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling. De loods heeft een omvang van circa 600 m^2 en wordt slechts gebruikt ten behoeve van opslag. Geconcludeerd wordt dat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van belang is voor onderhavig plan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Provinciale Staten hebben op 19 december 2018 de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (hierna: de Omgevingsvisie) vastgesteld. Deze is in werking getreden op 1 maart 2019. Het doel van de Omgevingsvisie is: een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland, vanuit het verleden én met het oog op de toekomst. De provincie is als middenbestuur een belangrijke schakel bij het bereiken van deze doelstellingen en wil op een aantal manieren waarde toevoegen:
- met een brede blik kijken naar de inrichting en kwaliteit van de Gelderse leefomgeving;
- stimuleren van ontwikkelingen enerzijds en beschermen van waarden anderzijds;

[1] O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

- focussen op duurzaamheid, onderlinge verbondenheid en een economisch krachtig Gelderland;
- door middel van 7 ambities verder verdiepen van de focus.

De 7 ambities van de provincie zien op de volgende thema's: energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en de woon- en leefomgeving. Per ambitie is de provinciale aanpak beschreven.

Beoordeling en conclusie
De Omgevingsvisie is concreet uitgewerkt in de hierna beschreven Omgevingsverordening Gelderland. Deze verordening bevat concrete regels, waaraan het initiatief wordt getoetst. De Omgevingsvisie leidt niet tot directe mogelijkheden noch beperkingen voor onderhavige ontwikkeling. De ontwikkeling vindt plaats in het open komgebied en is relatief beperkt. In de Omgevingsvisie zijn voor deze locatie enkele regels opgenomen inzake zonneparken, windenergie, waterkwaliteit en ecologische doelstellingen. Onderhavig plan heeft geen relatie hiermee. Het plan is ook in overeenstemming met de 'Omgevingsvisie'.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland (december 2018)

Provinciale Staten hebben de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de Omgevingsverordening of verordening) vastgesteld op 24 september 2014. De verordening wordt geregeld geactualiseerd. De meest recente actualisatie van de Omgevingsverordening dateert van december 2018.

De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, op delen of op gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan afstemmen op de in de verordening opgenomen regels. De regels in de verordening zijn gebaseerd op de provinciale omgevingsvisie en hebben de status van algemeen verbindende voorschriften.

Beoordeling en conclusie
Voor onderhavig plangebied zijn in de Omgevingsverordening regels opgenomen met betrekking tot:
- Uitbreiding, tijdelijk verbod nieuwvestiging en hervestiging van glastuinbouw;
- Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijen en plussenbeleid;
- Intrekgebied en verbod winnen fossiele energie;
- Ontwikkeling Groene ontwikkelzone;
- Uitsluiten locaties windturbines.

Van deze uitgangspunten uit de Omgevingsverordening is alleen de ‘Groene ontwikkelzone’ van belang voor onderhavig plan, aangezien geen sprake is van glastuinbouw, veehouderijen, winning van fossiele energie of windturbines.

Plannen die plaatsvinden binnen de ‘Groene ontwikkelzone’ mogen geen grootschalige ontwikkelingen mogelijk maken die leiden tot significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene ontwikkelzone. In onderhavig geval is sprake van een beperkte aanpassing van een kleiduivenschietvereniging. In de huidige situatie is al sprake van een klein cluster van groen en bebouwing op deze locatie. Dit blijft in de toekomstige situatie gelijk. Er wordt geen nieuwe agrarische grond omgevormd ten behoeve van de schietvereniging. Er is dan ook geen sprake van een grootschalige ontwikkeling die leidt tot significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene ontwikkelzone. Het plan is dan ook in lijn met de Omgevingsverordening van Gelderland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Buren 2009-2019

Op 27 oktober 2009 is de Structuurvisie Buren 2009-2019 vastgesteld. De structuurvisie Buren gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van deze structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden.

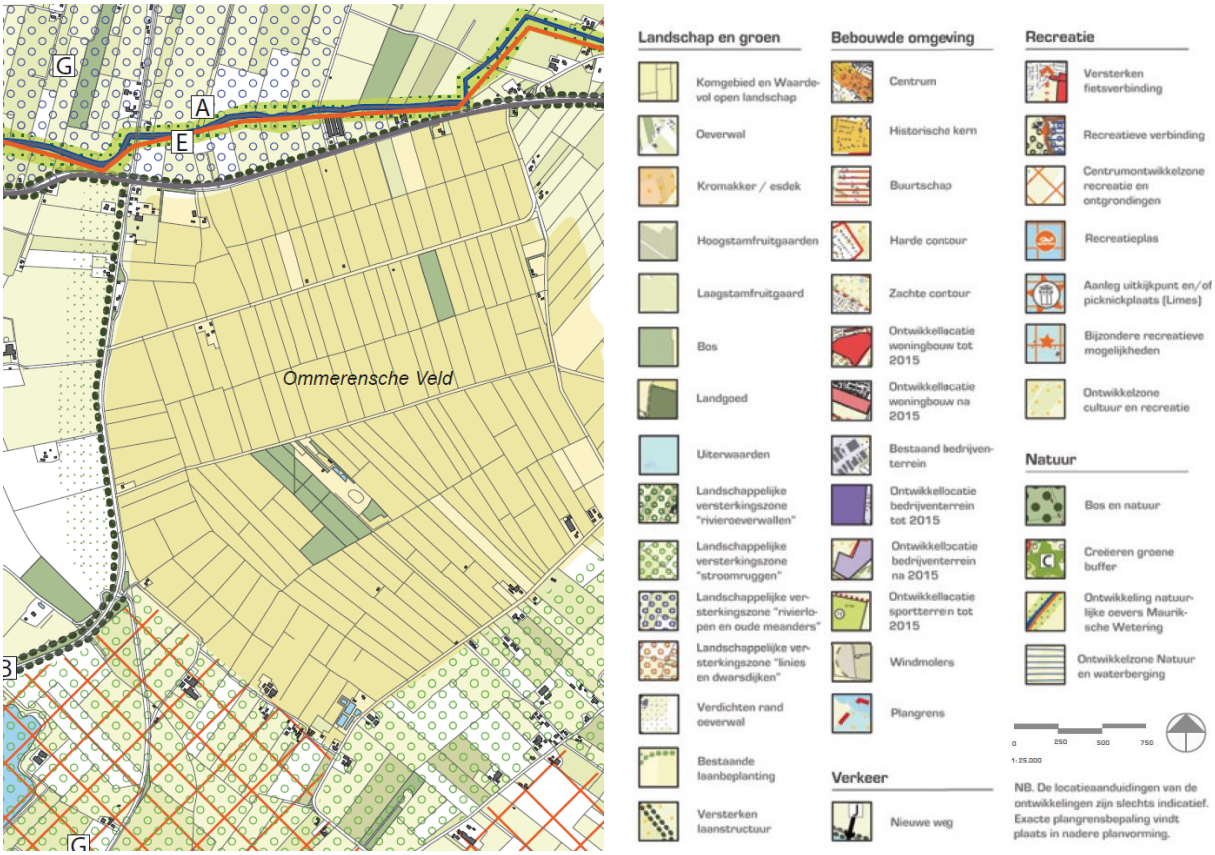
De gemeente Buren is een landelijke gemeente, bestaande uit 14 kleinere kernen en een omvangrijk buitengebied tussen Waal en Neder-Rijn. Dit rivierenlandschap is nog relatief gaaf en is een belangrijke kwaliteit van de gemeente. Het gebied is niet voor niets aangewezen als Nationaal Landschap. De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn.

Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente. Daarbij zal ernaar worden gestreefd de kwetsbare aspecten, zoals leefbaarheid en het voorzieningenniveau, binnen de kernen en buurtschappen op peil te houden. De kwaliteiten van het landschap en de rijke cultuurhistorie bieden goede aanknopingspunten voor versterking van recreatie en toerisme binnen de gemeente. Hier liggen kansen voor versterking van de economische basis van de gemeente.

De basis voor het ruimtelijk beleid van de gemeente ligt in het cultuurhistorisch verleden en het aanwezige landschap. Beide aspecten zijn in de structuurvisie daarom uitvoerig geanalyseerd. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

Gestreefd wordt naar een nadere uitbouw van de recreatieve en toeristische potenties van de gemeente Buren. Dit moet echter wel passen binnen het kader van behoud van het landelijke karakter en het waardevolle rivierenlandschap en open komlandschap.

<u>Beoordeling en conclusie</u>
Het plan voorziet in een herinrichting van het terrein van een bestaande schietvereniging, waarbij tevens een loods wordt gerealiseerd. Er is dan ook geen sprake van een nieuwe recreatieve functie in het buitengebied van Buren, maar slechts van een beperkte aanpassing van een bestaande functie. De invloed van het initiatief op het open komgebied waarin het ligt (zie figuur 3.1) is dan ook beperkt. In de gemeentelijke structuurvisie worden geen andere ambities beschreven die voor onderhavige locatie en ontwikkeling van belang zijn. Gezien de aard en omvang van het initiatief worden dan ook geen belemmeringen verwacht wat betreft de Structuurvisie Buren 2009-2019.



Figuur 3.1: Uitsnede verbeelding Structuurvisie Buren 2009-2019

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

Met deze omgevingsvergunning wordt de herinrichting van een bestaande kleiduivenschietvereniging mogelijk gemaakt. De aanpassing heeft betrekking op een terreinoppervlakte van circa 4.000 m^2, terwijl het huidige terrein wat de vereniging gebruikt als schietterrein al een oppervlakte heeft van circa 2 hectare (20.000 m^2). Om de toename aan verkeer te berekenen ten gevolge van deze aanpassing kunnen kengetallen van het CROW worden gebruikt. Een kleiduivenschietvereniging (of een soortgelijke functie) is echter niet opgenomen in de CROW-publicatie met kengetallen. Ook om te bepalen wat de toekomstige parkeerbehoefte is van de vereniging op deze locatie, kan niet direct worden achterhaald middels CROW-kengetallen.

De herinrichting van het terrein, waardoor een grotere variëteit van de mogelijkheden ontstaat (circa 20% ten opzichte van het huidige terrein van de schietvereniging), wil niet direct zeggen dat de verkeersgeneratie en/of parkeerbehoefte van het plangebied ook met 20% toeneemt. Naar verwachting zal deze herinrichting op een gemiddelde werk- of weekenddag niet zorgen voor extra verkeersdrukte of parkeerbehoefte. Wel is het na realisatie van de herinrichting eerder mogelijk om ‘grotere’ evenementen te laten plaatsvinden. De wens is bijvoorbeeld om in mei 2021 de wereldkampioenschappen kleiduifschieten te organiseren op deze locatie. Tijdens een dergelijk evenement zal de verkeersdrukte op onder andere de Ommerenwal sterk toenemen. Aangezien echter sprake is van een ‘incidenteel evenement’ in plaats van een reguliere toename aan verkeer wordt dit acceptabel geacht. In de huidige situatie is ruimte voor ongeveer 90 parkeerplaatsen op het half-verharde terrein binnen het plangebied. Deze halfverharding zal worden aangepakt, waarbij dit terrein wordt voorzien van nieuwe verharding ten behoeve van het parkeren. De reguliere parkeerbehoefte van de kleiduivenschietvereniging (week-/weekenddag) kan op dit terrein zowel in de huidige als toekomstige situatie opgevangen worden. Bij incidentele evenementen kan worden geparkeerd in omgeving (aanpalend weiland). Het is niet te verwachten dat deze herinrichting (van circa 20%) onevenredige negatieve effecten heeft op de verkeers- en parkeerdrukte ter plaatse van het plangebied en haar omgeving.

In de bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is daarnaast een notitie over ‘verkeer en parkeren’ opgenomen die is opgesteld door de gemeente Buren. Hierin is het volgende beschreven:

Voorgesteld wordt een minimale parkeereis van 90 stuks parkeerplaatsen op eigen terrein op te leggen hetgeen overeenkomt met de huidige parkeerruimte. Bij enkele evenementen wordt uitgeweken naar omliggende weilanden. De Ommerenwal heeft de functie van erftoegangsweg (GVVP 2005). De weg is in een 60 km zone gelegen. In 2006 is gedurende een week een verkeerstelling verricht waaruit blijkt dat de gemiddelde verkeersintensiteit op een werkdag 104 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. Uit het regionale verkeermodel (2016) blijkt dat op de omliggende wegen, voornamelijk op agrarisch gebruik ingericht, de verkeersintensiteit tussen de 300 en 400 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. De bijdrage vanuit de Kleiduivenschietbaan zal dagelijks mogelijk meer dan 100 motorvoertuigen bedragen maar zal geen verkeersproblemen veroorzaken. Door de aanwezigheid van twee pro-

vinciale wegen (N320 en N835) is het complex goed te bereiken. Voor erftoegangswegen in het buitengebied die voornamelijk ingericht zijn voor agrarisch gebruik is een capaciteit van 1000 tot 1500 verkeersbewegingen per etmaal gebruikelijk.

Advies parkeren:
Voorgesteld wordt een parkeereis van 90 stuks op te leggen hetgeen overeenkomt met de huidige parkeerruimte.

Advies verkeer:
Op basis van hetgeen is aangevraagd zijn er geen omstandigheden om medewerking te weigeren. De toetsing aan parkeercapaciteit en verkeersbewegingen is positief.

Conclusie
Er wordt gezorgd voor 90 parkeerplekken op het terrein van KSV De Betuwe. Het onderdeel 'verkeer en parkeren' zorgt niet voor belemmeringen.

4.2 Geluid weg- en railverkeer

4.2.1 Toetsingskader

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:
- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

4.2.2 Onderzoek

Met dit plan worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd in het kader van de Wet geluidhinder. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar weg- en/of railverkeer wordt dan ook niet nodig geacht. Voor de geluidsinvloed van de aanpassing op de omgeving wordt verwezen naar paragraaf 4.4 'Bedrijven en milieuzonering'.

4.2.3 Conclusie

Het aspect 'geluid wegverkeer' zorgt niet voor belemmeringen.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:
- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} (1,2µg/m^3).

4.3.2 Onderzoek

Een aanpassing van circa 20% (ten opzichte van het huidige terrein van de schietvereniging) wil niet direct zeggen dat de verkeersgeneratie met 20% toeneemt. Naar verwachting zal deze aanpassing op een gemiddelde werk- of weekenddag niet zorgen voor extra verkeersdrukte. Er zal dan ook geen toename zijn in het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie. Het project zal niet in betekenende mate" bijdragen aan de luchtkwaliteit.

4.3.3 Conclusie

Het aspect ‘luchtkwaliteit’ zorgt niet voor belemmeringen.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden
Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’[2]. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien

[2] ‘Bedrijven en Milieuzonering’, Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype
De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.4.2 Onderzoek

Een kleiduivenschietvereniging wordt in de VNG-brochure met richtafstanden genoemd onder SRI-2008 931 onder 3. Voor ‘schietinrichtingen vrije buitenbanen: kleiduiven’ geldt milieucategorie 4.2, waarvoor het onderdeel geluid een richtafstand van 200 meter geldt en voor het onderdeel gevaar een richtafstand van 300 meter. Binnen 300 meter van het plangebied komen geen milieugevoelige functies voor (zoals woningen). Om te bepalen wat de invloed is van de kleiduivenschietvereniging op het woon- en leefklimaat ter plaatse van milieugevoelige functies in de omgeving, is zorgvuldigheidshalve een akoestisch onderzoek ‘industrielawaai’ uitgevoerd. Hierna wordt hier verder op ingegaan.

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Er is door C\V Projectcoördinatie & advies een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsuitstraling van de kleiduifschietvereniging in de toekomstige situatie. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de wens van KSV De Betuwe om het schietterrein opnieuw in te richten en te verduurzamen, waardoor de mogelijkheid ontstaat om twee extra schietbanen te realiseren. Uitgangspunt voor de geluidsemissie is de gewenste representatieve bedrijfssituatie op jaarbasis voor in totaal 11 schietbanen. In het onderzoek is ook rekening gehouden met een herinrichting van de parkeerruimte en de realisatie van een opslagloods. In samenhang met de herinrichting van het schietterrein is tevens onderzoek uitgevoerd naar “andere” geluidsbronnen binnen de inrichting. Het gaat daarbij voornamelijk om vervoersbewegingen en onderhoud met machines van de schietbanen. Het akoestisch onderzoek is conform de Activiteitenregeling milieubeheer verricht met behulp van overdrachtsberekeningen. De berekende uitkomsten van deze vervoers- en onderhoudsactiviteiten zijn getoetst bij de woningen in de omgeving aan de toetswaarden uit het Activiteitenbesluit Wet milieubeer. Daarbij vinden geen overschrijdingen van de toetswaarden plaats. Ter controle voor deze activiteiten zijn toetspunten opgenomen op de hoekpunten van de kadastrale begrenzing van de inrichting.

Uit het onderzoek schietlawaai resulteert als voornaamste conclusie dat de geluidsbelasting in de toekomstige situatie, met circa 943.000 schoten op jaarbasis, aan de normstelling voor geluid kan vol-

doen bij gebruik van de 11 schietbanen. Daarvoor zullen echter aanvullende afschermende maatregelen noodzakelijk zijn en zullen bestaande afschermende voorzieningen, zoals grondwallen en schermen moeten worden verhoogd en voorzien van een zogenaamd scherp scherm (top maximaal 0.2 m breed) met een hoogte van minimaal 0.5 meter boven de grondwal.

4.4.3 Conclusie

De schermen en wallen zullen overeenkomstig het akoestisch onderzoek worden aangelegd. Bedrijven en milieuzonering en industrielawaai zorgen vervolgens niet voor belemmeringen.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

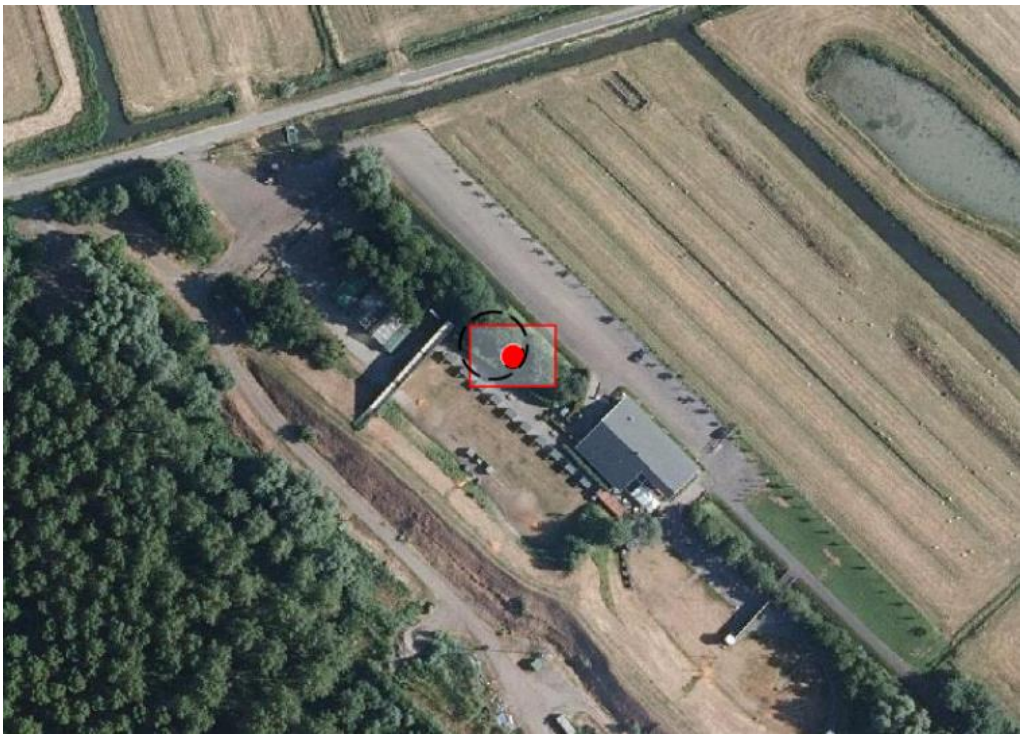
4.5.2 Onderzoek

Risicovolle inrichtingen en transportroutes zijn verbeeld op de Risicokaart van Nederland. Voor het aspect externe veiligheid is alleen de Betuweroute van belang. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, maar buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en de meest relevante zone voor het groepsrisico (200 meter zone). Vanwege een zwaar ongeval met gevaarlijke stoffen op de Betuweroute kunnen toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen en in het plangebied terecht komen. Als rechtstreeks gevolg hiervan kunnen personen komen te overlijden.

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de Veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. De Veiligheidsregio heeft op 18 september 2019 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.



Figuur 4.1: Ligging propaantank in plangebied

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron.

De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen."

Binnen het plangebied ligt tevens een bovengrondse propaantank (3.000 liter) waarvoor een PR-afstand geldt van 10 meter (ligging propaantank zie figuur 4.1). De aanpassing van het schietterrein en de nieuwe loods liggen buiten deze afstand. De propaantank is dan ook niet van belang. De kleiduivenschietvereniging voldoet tevens aan de Activiteitenregeling milieubeheer (met onveilige zone voor kleiduivenschietverenigingen).

4.5.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voor het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.6 Ecologie

4.6.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

4.6.2 Onderzoek

Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor het plangebied. Deze quickscan is opgenomen in de bijlagen. Hieronder worden de belangrijkste resultaten en conclusies beschreven.

Gelet op de potentiele ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Bij de werkzaamheden bestaat de kans dat er één of meerdere verblijfplaatsen van een vleermuissoort verloren gaan. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitsel te geven;
- Met betrekking tot wezel, hermelijn, bunzing en boommarter gaat geschikt habitat verloren. Vervolgonderzoek dient de aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied aan te tonen dan wel uit te sluiten;
- Met betrekking tot heikikker, poelkikker en kamsalamander dient vervolgonderzoek de aanwezigheid van deze soorten in de naastgelegen sloten aan te tonen dan wel uit te sluiten;
- Met betrekking tot de grote weerschijnvlinder vindt bij de werkzaamheden een overtreding van de verbodsbepalingen plaats, hiervoor dient een ontheffing te worden aangevraagd;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten behoeve van vliegroutes van vleermuizen dient verlichting gericht of uitschijnend op de watergangen te worden vermeden;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Indien een of meerdere beschermde soorten aanwezig zijn moet mogelijk een ontheffing verkregen worden alvorens de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. Naar verwachting kunnen deze zonder problemen verkregen worden. Het wettelijk belang, namelijk “dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard”, kan hier worden aangehaald. De wereldkampioenschappen kleiduifschieten staan in de toekomst gepland. Hiervoor zijn een bepaald type banen niet aanwezig, welke wel noodzakelijk zijn. Het gaat hier over banen waar “Double trap shooting” op kan plaatsvinden, dit specifieke onderdeel van de kleiduivenschietsport kan niet op de huidige banen ingericht worden. Er is dus een herinrichting van de baan nodig om het specifieke schietonderdeel te kunnen faciliteren, om hiermee te kunnen voldoen aan de eisen om een wereldkampioenschap te kunnen organiseren. Geschikte alternatieven zijn niet aanwezig, gezien een nieuwe locatie voor een dergelijke vereniging vrijwel niet te vinden is. Binnen het terrein zijn alternatieve locaties voor de nieuwe schietbanen enkel in de schietrichting van de huidige banen, of binnen het weidevogelleefgebied, welke beide zeer ongewenst zijn. Geschikte alternatieven zijn daarmee niet aanwezig. Om de gunstige staat van instandhouding van aanwezige soorten te kunnen waarborgen zal de benodigde compensatie hiervoor worden gerealiseerd.

Daarnaast is met betrekking tot het onderdeel Natura 2000, middels een AERIUS-berekening, inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een significantie toename van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf ‘Stikstofdepositie’. Ook dient met betrekking tot het onderdeel houtopstanden een ontheffing te worden verkregen voor de kap, waarbij bomen op andere grond dienen te worden herbeplant. Vervolgonderzoek ten behoeve van het Gelders Natuurnetwerk / Groene Ontwikkelingszone is bij dit plan verder niet aan de orde.

4.6.3 Conclusie

Ten aanzien van de bescherming van bepaalde soorten is vervolgonderzoek nodig. Gebiedsbescherming zorgt niet voor belemmeringen.

4.7 Bodem

4.7.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

4.7.2 Onderzoek

Er is door NIPA Milieutechniek BV een verkennend bodemonderzoek en een verkennend ‘asbest in puin’ onderzoek uitgevoerd. Hiervoor wordt verwezen naar de bijlagen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek, verkennend asbest in puin onderzoek uitgevoerd op het perceel Ommerenwal 2 te Ommeren, kadastraal bekend als gemeente Ommeren, sectie 47-50, nummer 47-50, blijkt het volgende

- Ter plaatse van de nieuwe loods zijn in de zandige bovengrond geen verontreinigingen aangetoond en in de kleiige ondergrond zijn licht verhoogde gehaltes gemeten. Het menggranulaat op deze locatie is niet verontreinigd met asbest;
- De bodem ter plaatse van de herinrichting van de verharding op het zuidelijke terreindeel (buiten de contour van de loodverontreiniging en buiten de stortlocatie) is niet noemenswaardig verontreinigd. Ter plaatse van de bestaande verharding zijn bijmengingen met (teerhoudend) asfalt en/of puin waargenomen. De bijmenginghoudende grond bevat gehaltes aan PAK boven de interventiewaarde. Het is niet bekend of de verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging vormt. Desondanks is gebleken dat de verontreinigingscontour raakt aan de herinrichtingslocatie van de asfaltverharding;
- De bodem ter plaatse van het geluidscherm van gestapelde zeecontainers (buiten de contour van de loodverontreiniging en buiten de stortlocatie) is niet noemenswaardig verontreinigd;
- De (oorspronkelijke) kleibodem ter plaatse van de geplande vijver op het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie (binnen de contour van de loodverontreiniging) is niet noemenswaardig verontreinigd.
- Opvallend is, dat ook het loodgehalte lager is dan de Achtergrondwaarde. Een lokale laag opgebracht zand (paadje) waarin bodemvreemde bijmengingen voorkomen is niet noemenswaardig verontreinigd. In het zand is geen verontreiniging met asbest aangetoond.
- In het grondwater zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetoond.

4.7.3 Conclusie

De geplande geluidswal en de geplande vijver zijn gelegen binnen een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvan de sanering kan plaatsvinden op een natuurlijk moment. Omdat de realisatie van de geluidswal en de vijver als een 'natuurlijk moment' beschouwd dienen te worden èn omdat de bestemming van de locatie wordt aangepast, zijn meldingen in het kader van de Wet bodembescherming noodzakelijk. De ingrepen worden gemeld aan het bevoegd gezag door middel van een deelsaneringsplan of eventueel een BUS-melding en voorafgaand zal hierover overleg plaatsvinden. De werkzaamheden zullen door een daartoe gecertificeerde aannemer en milieukundige begeleider plaatsvinden.

De uitvoering van een aanvullend of nader onderzoek is in het kader van de doelstelling van het onderzoek niet zinvol.

4.8 Water

4.8.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

In de Gelderse Omgevingsvisie staat hoe de provincie wil zorgen voor voldoende schoon water én droge voeten. Evenals in de eerste planperiode is het omgevingsbeleid van de provincie het uitgangspunt. Dit betekent dat doelen en maatregelen voor de tweede planperiode (2016-2021) zijn afgestemd op de huidige functies als wonen, landbouw, en natuur. In zeer beperkte mate en onder strikte voorwaarden voorgeschreven door de KRW is actualisatie van de doelen mogelijk. Dit heeft geleid tot een enkele aanpassing van de doelen en in de begrenzingen van de oppervlaktewaterlichamen. De belangrijkste wijziging is het nader invullen van het KRW-maatregelenprogramma 2016-2021.

Op 27 november heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld, met als titel Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021: Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in het watersysteem kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

In aansluiting op het landelijk beleid hanteert het Waterschap Rivierenland het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht behoort te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Voor Rivierenland wordt voornamelijk ingezet op “vasthouden – bergen – afvoeren” van water. De 'wa-

tertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Middels de online watertoets heeft een eerste inventarisatie plaatsgevonden. Deze rapportage is opgenomen in bijlage 3. Voor de voorgenomen planontwikkeling is door de grootte en ligging de normale procedure van toepassing (dossiercode 20190702-9-20906).

De waterbeheerders werken integraal samen met gemeenten, die het beheer over de ruimtelijke ordening en van de openbare ruimte hebben. In 2008 heeft de gemeente Buren samen met het Waterschap Rivierenland het Waterplan Buren 2008-2017 opgesteld. Doel van het waterplan is het ontwikkelen en vastleggen van een overkoepelend waterbeleid voor een gezond en veerkrachtig watersysteem in Buren waarmee:

- wateraspecten in bestaand beleid en plannen in samenhang worden gebracht;
- geanticipeerd wordt op toekomstige ontwikkelingen zoals verwoord in nationale en Europese beleidsstandpunten (NBW en KRW);
- voor water heldere richtlijnen beschikbaar komen die voor in het gemeentelijk RO-instrumentarium.

Het waterbeleid is uitgewerkt in een uitvoeringprogramma met concrete afspraken over ambities, maatregelen, kosten(verdeling) en doorwerking in de ruimtelijke ordening. Het uitvoeringsprogramma speelt in op kansen, knelpunten en ontwikkelingen. Het waterplan dient als praktische leidraad bij de uitvoering van water- en ruimtelijke projecten in samenwerking met het waterschap. Centraal in het waterbeleid is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De waterhuishouding legt daarmee een ruimteclaim vast.

Het infiltreren van hemelwater in de gemeente Buren is doorgaans niet mogelijk. Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient hier rekening mee gehouden te worden. Planontwikkelingen dienen ‘waterneutraal’ plaats te vinden. Ingrepen mogen in principe geen veranderingen aan het watersysteem teweegbrengen.

4.8.2 Onderzoek

Er is door Aeres Milieu een waterparagraaf opgesteld. Deze paragraaf is opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting. Hier wordt dan ook naar verwezen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

De bestaande schietclub is circa 5 hectare groot. In onderstaande tabel zijn de huidige en toekomstige verharde oppervlakken binnen het plangebied samengevat. Hierbij zijn de bestaande on- of halfverharde paden ter plaatse van de bestaande schietbanen en zuidelijk van de grondwallen buiten beschouwing gelaten. De aangetrilde/compacte half-, asfalt- of klinkerverharding is ondanks de afstroomverliezen als volledig verhard terrein beschouwd.

Bruto (verharde) oppervlakten	Huidige situatie [m²]	Toekomstige situatie [m²]
Dak oppervlakte, circa	2.040	2.640
Overig verhard oppervlak (wegen, parkeren), circa	8.790	10.320
Totaal verhard oppervlak	**10.830**	**12.960 (+2.130)**

Door de planontwikkeling neemt het verhard oppervlak naar verwachting met ca. 2.130 m2 toe. Dit is voornamelijk door de ruim ingeschatte bijkomende overige verharding. Een aanvullende mogelijkheid

ter vermindering van de afvoerende hoeveelheid water is de vermindering van de hoeveelheid verhard oppervlak of bijvoorbeeld de aanleg van groene parkeerplaatsen of grind. Opgemerkt wordt dat deze gegevens geschat zijn op basis van een planontwerp. Bij de nadere uitwerking dient eventuele compensatie op de definitieve verhardingstoename aangepast te worden.

Voor de nieuwbouw wordt een bouwpeil van minimaal 4,55 m +NAP of 20 cm boven het bestaand maaiveld geadviseerd om instroom en grondwateroverlast te vermijden. Tevens dient de buitenverharding zo aangelegd te worden dat deze naar laagtes of het oppervlaktewater afvoert. Bij de bouw van een opslagloods en de bijkomende verharding wordt geen aanvullend afvalwater geproduceerd. De afstromende neerslag van de nieuwbouw en erfverharding zal niet tot nauwelijks vervuild zijn. Deze neerslag kan rechtstreeks afstromen naar een RWA-stelsel en/of het oppervlaktewater.

Het grondwater binnen het plangebied vormt geen belemmering. Bij de loods wordt geen kruipruimte aangelegd. Wel wordt de C-watergang ter plaatse van de loods gedempt. Het is vooralsnog niet bekend of hieronder een duiker aangelegd wordt. Het dakwater van de nieuwe loods wordt middels de bestaande duiker naar de noordelijke A-watergang afgevoerd.

Het hemelwater wordt in het landelijk gebied bij voorkeur gecompenseerd door bijkomend open water. Voor een bui van T=10+10% bedraagt de benodigde waterretentie ca. 92,8 m3 of ca. 310 m2 bijkomend oppervlaktewater. Voor een overige voorziening en vanuit het stand-stillbeginsel dient ter plaatse een bui van T=100+10% verwerkt te worden. Dit is dan ca. 141 m3 of 470 m2 oppervlaktewater. Voorts dient de demping van de C-watergang van ca. 180 m2 binnen hetzelfde peilgebied gecompenseerd te worden. In het ontwerp is hiermee reeds rekening gehouden door zuidelijk een nieuwe vijver aan te leggen. Het nabijgelegen verhard oppervlak dient op deze vijver aangesloten te worden welke verbonden wordt met het bestaande watersysteem. Hierdoor vindt het planvoornemen hemelwaterneutraal plaats. Door rekening te houden met de genoemde aandachtspunten is bij de ontwikkeling geen (grond)wateroverlast te verwachten.

Voor de demping van het C-water is naar verwachting geen watervergunning benodigd (wel een melding). Voor de realisatie van de vijver of werken binnen de (beschermingszone van) watergangen kan een watervergunning benodigd zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen. Het wordt geadviseerd om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen.

4.8.3 Conclusie

Voor de aanleg van de verharding en graven van de nieuwe vijver is een watervergunning (samen met de omgevingsvergunning) benodigd. Verder dient de nieuwbouwloods iets verhoogd aangelegd te worden om (toekomstige) grondwateroverlast te vermijden. De geplande vijver voldoet daarnaast in voldoende waterberging. Het onderdeel ‘water’ zal dan ook niet voor belemmeringen zorgen.

4.9 Archeologie

4.9.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op

het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden. Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken. Er is door KSP Archeologie een adviesnotitie Archeologie opgesteld. Voor de gehele notitie wordt verwezen naar de bijlagen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

4.9.2 Onderzoek

Er is door KSP Archeologie een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het plangebied[3]. Hiervoor wordt verwezen naar de bijlagen. Hieronder wordt het belangrijkste beschreven.

Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart valt een gedeelte van het plangebied binnen een hoge archeologische verwachtingszone die is gerelateerd aan de aanwezigheid van een crevasse. Volgens de bijbehorende beleidsregels is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 30 cm en groter dan 1.000 m2. In de hoge verwachtingszone wordt een gedeelte van de klinkerbestrating aangelegd. De klinkerbestrating wordt op de bestaande halfverharding aangelegd. Dit betekent dat er alleen egalisatie hoeft plaats te vinden en dat er niet dieper dan 30 cm gegraven hoeft te worden. Ook voor de zone waar de verharding zal plaatsvinden, zullen de graafwerkzaamheden ook niet dieper reiken dan 30 cm. De vijver zal wel dieper dan 30 cm worden uitgegraven. De noordwestelijke punt van de vijver valt over een oppervlakte van circa 160 m2 binnen de hoge verwachtingszone. Deze oppervlakte ligt echter ruim beneden de gemeentelijke oppervlaktegrens van 1.000 m2 waardoor archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Daar komt bij dat de hoge verwachtingszone op de gemeentelijke beleidskaart vermoedelijk niet juist is aangegeven. Op basis van de beschikbare landschappelijke bronnen ligt de crevasse meer richting het noordoosten buiten het plangebied. De kans dat binnen het plangebied een vindplaats aanwezig is, die is gerelateerd aan de crevasse wordt op basis daarvan laag ingeschat.

4.9.3 Conclusie

Uit de quickscan is gebleken dat de geplande (bodem)ingrepen binnen de gemeentelijke beleidsregels blijven. Bovendien wordt de hoge verwachtingszone op de gemeentelijke beleidsadvieskaart binnen het plangebied naar laag bijgesteld. De dubbelbestemming met betrekking tot archeologie blijft gehandhaafd voor dit gedeelte van het plangebied. Het onderdeel ‘archeologie’ zal dan ook niet voor belemmeringen zorgen.

[3] Adviesnotitie Archeologie KSV de Betuwe te Ommeren Gemeente Buren, KSP Archeologie, 7 november 2019, kenmerk 19491

4.10 Cultuurhistorie

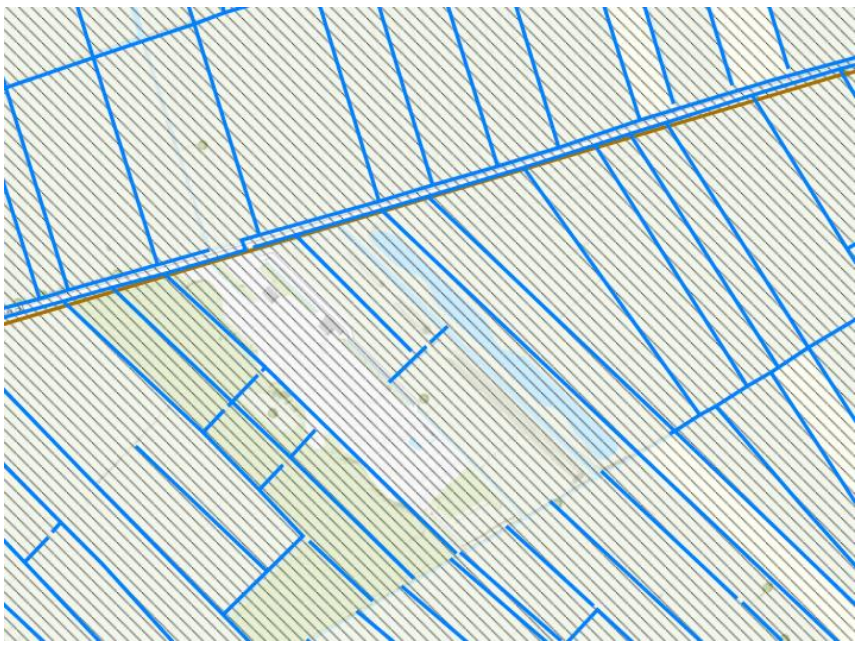
4.10.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

4.10.2 Onderzoek

De cultuurhistorische waarden in de provincie Gelderland zijn afgebeeld op de provinciale kaart ‘Cultuurhistorie’. Een uitsnede van deze kaart ter plaatse van het plangebied is weergegeven in figuur 4.2. Hierop is te zien dat rondom het plangebied vele sloten liggen. De ontwikkeling heeft geen invloed op deze sloten. Daarnaast ligt het plangebied binnen het ‘Waardevolle open komgebied’. Op deze locatie is op dit moment al sprake van een kleinschalig ‘cluster’, waarbij groen, recreatie, water en bebouwing samenkomt. Het plan voorziet in een aanpassing van de bestaande schietvereniging waarbij tevens een loods wordt gerealiseerd. Er is dan ook geen sprake van een nieuwe recreatieve functie in het buitengebied van Buren, maar slechts van een beperkte aanpassing van een bestaande functie binnen het bestaande ‘cluster’. De invloed van het initiatief op het open komgebied waarin het ligt is dan ook beperkt.



Figuur 4.2: Uitsnede CHW-kaart Gelderland

4.10.3 Conclusie

Het onderdeel ‘cultuurhistorie’ zorgt niet voor belemmeringen.

4.11 Stikstofdepositie

4.11.1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming
Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in het onderdeel gebiedsbescherming. Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Natuurbeschermingswet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingdoelstelling van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

4.11.2 Onderzoek

Er is door NIPA een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

In het onderzoek zijn voor de bouw van een opslagloods en herinrichting van een schietterrein aan de Ommerenwal 2 te Ommeren de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden berekend voor het jaar 2020. Uit de rekenresultaten blijkt dat zowel in de realisatiefase als de gebruiksfase als tijdens een grootschalig evenement de stikstofdepositie op geen van de Natura 2000-gebieden groter is dan 0,00 mol/ha/jaar.

4.11.3 Conclusie

Op grond van de depositie van stikstof is er geen reden het initiatief te belemmeren.

4.12 Toetsing Besluit m.e.r.

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt de aanpassing van een kleiduivenschietvereniging mogelijk gemaakt. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit

m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking plangebied

De voorgenomen activiteit kan niet gezien worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het kader van het Besluit m.e.r. (onderdeel D11.2). De aanpassing bevindt zich namelijk binnen de bestaande recreatieve bestemming in het buitengebied. Deze bestemming wordt dus niet groter. De bebouwing die wordt gerealiseerd is daarnaast erg beperkt en wordt slechts gebruikt ten behoeve van opslag. De voorgenomen activiteit komt daarom niet voor als activiteit in Bijlage D van het Besluit m.e.r.. Er is geen sprake van een m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteit. Er is geen m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk. Er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.

5. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt een bouwplan mogelijk dat is bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Op grond daarvan is de gemeenteraad verplicht om voor het wettelijk kostenverhaal een exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, lid 1 Wro. De raad kan besluiten daarvan af te zien wanneer het wettelijk kostenverhaal wordt verzekerd met een anterieure grond exploitatieovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro. Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag om de omgevingsvergunning heeft onder andere betrekking op het toestaan van een gebruik in afwijking van het geldend bestemmingsplan. Op de onderhavige aanvraag is (ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo) de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In deze paragraaf wordt de procedure rondom de omgevingsvergunning toegelicht.

5.2.1 Ter inzagelegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de ter inzagelegging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van burgemeester en wethouders een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

5.2.2 Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak

van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Waterparagraaf

Bijlage 2: Quickscan flora en fauna

Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 4: Akoestisch onderzoek

Bijlage 5: Archeologisch onderzoek

Bijlage 6: Verkeer en parkeren

Bijlage 7: Stikstofonderzoek

Bijlage 8: Toekomstige terreininrichting

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen
www.bro.nl

Verslag van de informatiebijeenkomst van omwonenden van KSV De Betuwe d.d. 19 februari 2020, 20.00 uur in de kantine van de schietbaan.

De bijeenkomst was belegd ten einde de omwonende te informeren over:

(a) de *World Police and Fire Games*, welke in 2021 in Nederland (Rotterdam) gehouden zullen worden;
(b) de aanpassingen en verbeteringen aan de schietbaan die nodig c.q. gewenst zijn.

Aan de uitnodiging hebben 20 mensen gehoorgegeven.

De voorzitter, Dirk van der Plas, opent met zijn blijdschap uit te spreken, dat zoveel omwonenden gehoor hebben gegeven aan de uitnodiging de informatiebijeenkomst bij te wonen. Hij benadrukt het belang dat (het bestuur van) KSV De Betuwe hecht aan een goede relatie met de buurt. In verband daarmee worden jaarlijks alle omwonenden uitgenodigd bij de borrel en de BBQ die traditioneel aansluitend op de leden-dag in de maand juni wordt georganiseerd. Gemiddeld maken zo'n 30 omwonenden van de uitnodiging gebruik, en functioneert dit als een soort jaarlijkse reünie van de buurt. Tijdens de BBQ 2019 is het voorstel gelanceerd om op de jaarlijkse bijeenkomst een buurtcompetitie kleiduivenschieten te houden. De voorzitter deelt tot enthousiasme van de aanwezigen mede, dat dit inderdaad komende juni zal voor het eerst gebeuren.

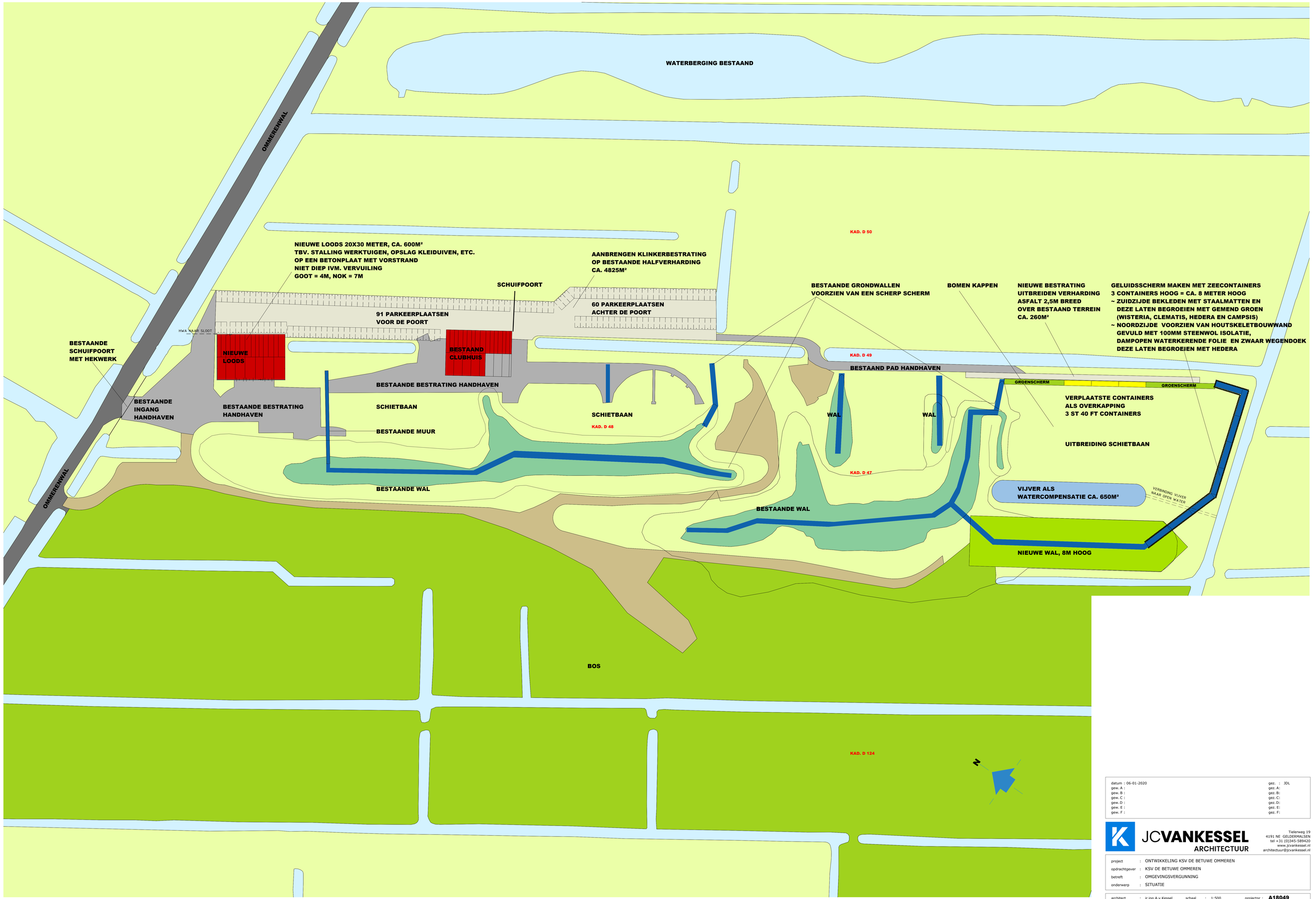
Vervolgens zet de voorzitter uiteen, wat de directe aanleiding is geweest voor deze informatieavond: het indienen van een verzoek bij de gemeente Buren tot herinrichting van de schietbaan van de vereniging. Het bestuur van KSV De Betuwe heeft gezien de complexiteit van de wet- en regelgeving ter zake, de J.C. van Kessel groep (Geldermalsen, contactpersoon P.J.P (Paul) van Bergen) ingeschakeld bij de voorbereiding van het verzoek. De ruimtelijke onderbouwing met Bijlagenboek (met rapportages: Waterparagraaf, Quickscan flora en fauna, Verkennend bodemonderzoek, Akoestisch onderzoek, Archeologisch onderzoek, Verkeer en parkeren, Stikstofonderzoek, Toekomstige terreininrichting) lagen ter inzage voor alle aanwezigen. De voorzitter memoreert de directe aanleiding voor het verzoek tot herinrichting was de deplorabele toestand van de oprit en het parkeerterrein: in de winter en bij regen veel grote plassen en modder; in de zomer het opstijgen van veel stof. Vervolgens schets hij de procedures die onlosmakelijk op elkaar volgen:

De verharding van de oprit en parkeerplaats is slechts mogelijk, indien er compensatie plaatsvindt van oppervlaktewater. Daar zijn twee mogelijkheden: wateroppervlakte kopen bij aanbieders elders. KSV De Betuwe beschikt evenwel over een eigen grondgebied van ca. 18 ha, waarop voldoende wateroppervlak ter compensatie gerealiseerd kan worden. Tot zover, geen probleem. Echter: om dat te realiseren moeten aan aantal bomen gekapt worden. Dat kan echter niet zonder toestemming (na Waterparagraaf, Quickscan flora en fauna, en Verkennend bodemonderzoek). Bovendien dient er herinplant plaats te vinden. Gekozen is voor een stuk grond, in de hoek van de parkeerplaats en de plaatselijke openbare weg. Hiervoor is opnieuw een Quickscan flora en fauna, en Verkennend bodemonderzoek vereist.

Naast alle onderzoeken en rapportages samenhangende met de wens de entree en het parkeerterrein van de schietbaan te verharden, wordt op instigatie van KSV De Betuwe een akoestisch onderzoek gedaan. Doel van het onderzoek was te bezien of en onder welke omstandigheden het mogelijk was om twee nieuwe schietpunten achter de huidige banen 8 en 9 te realiseren. Daarmee zou enerzijds de variëteit van te beschieten duiven vergroot kunnen worden, hetgeen de aantrekkelijkheid van de schietbaan voor de schutters zou vergroten en anderzijds een grotere spreiding van het schietlawaai gerealiseerd kunnen worden. Hiertoe werd een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport hiervan geeft aan welke maatregelen genomen moeten worden om de uitbreiding met baan 10 en 11 mogelijk en verantwoord te maken. Op vragen van de omwonenden of dat betekent dat het toch al niet geringe ledental van KSV De Betuwe (gemiddeld ca. 620 gedurende de laatste jaren) nog verder zal stijgen, antwoordt de voorzitter, dat zulks niet de bedoeling. Wel moet het aantal leden dat jaarlijks afvloeit gecompenseerd worden om de vereniging financieel gezond te houden.

Vervolgens licht Cees Ploegmakers, penningmeester, de plannen toe aan de hand van een grote plaat en gaat in op tal van technische aspecten van de plannen. Tevens gaat hij nog in op de voorgenomen buurtcompetitie.

Na koffie met taart en een drankje sluit de voorzitter de bijeenkomst omstreeks 22.00 uur, en dankt alle aanwezigen voor hun belangstelling en bijdrage.



datum : 06-01-2020				gez. :	JDL
gew. A :				gez. A:	
gew. B :				gez. B:	
gew. C :				gez. C:	
gew. D :				gez. D:	
gew. E :				gez. E:	
gew. F :				gez. F:	

JCVANKESSEL
ARCHITECTUUR

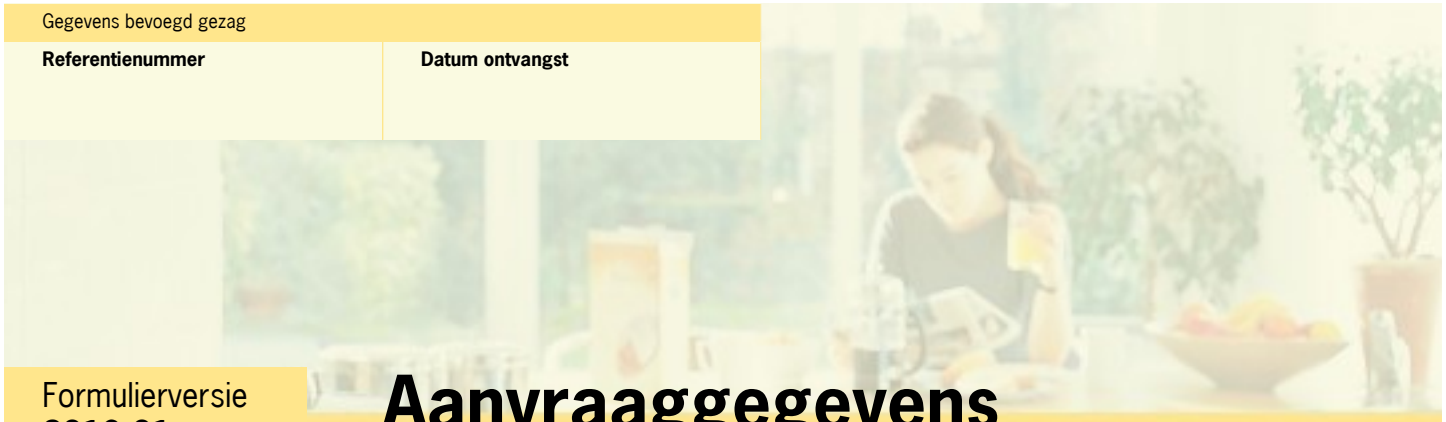
Tielerweg 19
4191 NE GELDERMALSEN
tel +31 (0)345-589420
www.jcvankessel.nl
architectuur@jcvankessel.nl

project	:	ONTWIKKELING KSV DE BETUWE OMMEREN					
opdrachtgever	:	KSV DE BETUWE OMMEREN					
betreft	:	OMGEVINGSVERGUNNING					
onderwerp	:	SITUATIE					
architect	:	ir.ing.A.v.Kessel	schaal	:	1:500	projectnr :	A18049
arch.reg.	:	1.970101.021	getekend	:	AS		B-02
werkwijze	:	ISO9001	formaat	:	A0	blad :	

KAMER VAN KOOPHANDEL nr 11013202 plotnr : D:\CAD-LEBLY Kadastrum\Aanvraag de Betuwe bij Zetten\LEBLY\Plot\LEBLY KSV DE BETUWE.dwg
ALLE RECHTEN UITDRUKKELIJK VOORBEHOUDEN VERMENIGVULDIGING OF MEDEDELING AAN DERDEN, IN WELKE VORM OOK, ZONDER SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN EIGENAARES NIET GEOORLOOFD

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	**Datum ontvangst**



Formulierversie
2019.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4552919
Aanvraagnaam	Ontwikkeling KSV de Betuwe te Ommeren
Uw referentiecode	-
Ingediend op	13-01-2020
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Ontwikkeling KSV de Betuwe te Ommeren.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvraag/melding:	4880857
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	n.v.t.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	n.v.t.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Buren
Bezoekadres:	U kunt telefonisch contact opnemen met Omgevingsdienst Rivierenland om een bezoekafspraak te maken.
Postadres:	Postbus 6267 4000 HG Tiel
Telefoonnummer:	0344-579314
E-mailadres:	ingekomenpost@odrivierenland.nl
Website:	www.buren.nl
Contactpersoon:	Omgevingsdienst Rivierenland
Bereikbaar op:	ma–do: 9 - 17 uur, vr: 9 - 13 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen
- Overig bouwwerk bouwen 2
  - Bouwen
- Overig bouwwerk bouwen 3
  - Bouwen
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
  - Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Overig bouwwerk bouwen 4
  - Bouwen
- Kappen
  - Kappen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen



Formulierversie
2019.01

Locatie

1 Adres

Postcode	4032MZ
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Ommerenwal
Plaatsnaam	Ommeren
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee



Formulierversie
2019.01

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Bouw van een loods voor opslag en stalling
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	409
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	710

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	1225
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	3342

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	409
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	610

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Kleiduiven schietvereniging
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Opslag en stalling voor de Kleiduiven schietvereniging

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	2	700	
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

-

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- [x] Ja
- [ ] Nee



Formulierversie
2019.01

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen 2

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Overkapping van verplaatste containers
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	85

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	205

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	85

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Bestaande containers tbv opslag
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	bestaande containers zullen door opdrachtgever verplaatst worden en gebruikt tbv overkapping

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties	0	85	

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

betreft 3 bestaande stalen zeecontainers

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- [x] Ja
- [ ] Nee



Formulierversie
2019.01

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen 3

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Geluidsscherm dmv zeecontainers
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	238

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	1785

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	238

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Kleiduivenschietvereniging
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Geluidsscherm

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties	0	0	

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

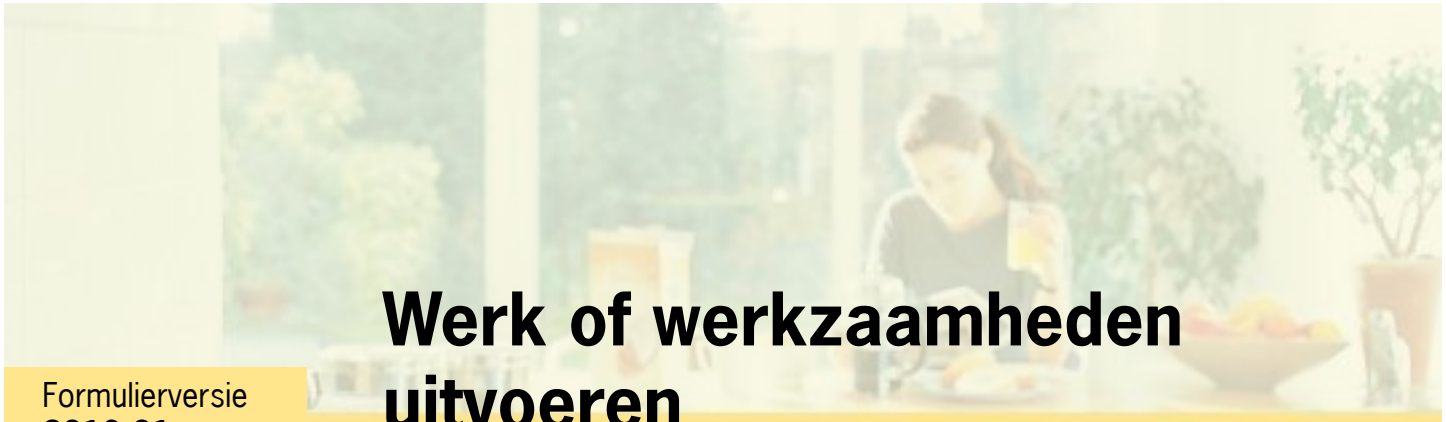
Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

-

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- [x] Ja
- [ ] Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
2019.01

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?	Ruimtelijke onderbouwing uitbreiding KSV De Betuwe te Ommeren
Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?	Aanleg terrein, terreinverharding, vijver, grondwal en grondwallen voorzien van een scherp scherm
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☑ Ja ☐ Nee



Formulierversie
2019.01

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen 4

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Realiseren scherm op geluidswal
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Geluidswal
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Scherm op geluidswal, zie tekening B-04

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

-

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- [x] Ja
- [ ] Nee



Formulierversie
2019.01

Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?	☑ Kappen ☐ Anders
Om hoeveel houtopstanden gaat het?	55
Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.	populieren
Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.	achtererf
Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.	33cm
Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.	Er is geen mogelijkheid tot herplanten het terrein zal ingericht gaan worden
Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.	Zie tekening B-02



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
2019.01

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Herinrichting terrein
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Kleiduivenschietbanen
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Herinrichten kleiduivenschietbanen, uitbreiden met 2 schietposten en de huidige bebouwing vervangen door een nieuwe loods
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	E.e.a. is beschreven in de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☑ Ja ☐ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Formulierversie
2019.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
PLATTEGRONDEN_-EN_DOORSNEDEN_2-0200106_pdf	A18049_B01_GEV-ELS PLATTEGRONDEN EN DOORSNEDEN 20200106.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Bruikbaarheid bouwwerk Installaties complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Gezondheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Brandveiligheid	2020-01-13	In behandeling
A18049_B02_SITUATIE-_20200106_pdf	A18049_B02_SIT-UATIE 20200106.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren	2020-01-13	In behandeling
A18049_B03_DETAILS_-20200106_pdf	A18049_B03_DET-AILS_20200106.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2020-01-13	In behandeling
A18049_B04_GEL-UIDSCHERM_20200-106_pdf	A18049_B04_GEL-UIDSCHERM_20200-106.pdf	Welstand Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren	2020-01-13	In behandeling
8049_B05_BESTA-ANDE_SITUATIE_2-0200106_PDF	A18049_B05_BES-TAANDE SITUATIE_20200-106.PDF	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening kappen Gegevens houtopstanden	2020-01-13	In behandeling
B19_377_07_berekeni-ng_9-1-2020_pdf	B19.377.07_berekeni-ng_9-1-2020.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	2020-01-13	In behandeling
Berekening_B19_377_-07_16--07-2019_pdf	Berekening_B19-.377.-07_16--07-2019.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	2020-01-13	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
K1_B19_377_07_-16-07--2019_pdf	K1_B19.377.07_-16-07--2019-.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	2020-01-13	In behandeling
K2_B19_377_07_-16-07--2019_pdf	K2_B19.377.07_-16-07--2019-.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	2020-01-13	In behandeling
K3_B19_377_07_-16-07--2019_pdf	K3_B19.377.07_-16-07--2019-.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	2020-01-13	In behandeling
K4_B19_377_07_-16-07--2019_pdf	K4_B19.377.07_-16-07--2019-.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	2020-01-13	In behandeling
K5_B19_377_07_-16-07--2019_pdf	K5_B19.377.07_-16-07--2019-.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	2020-01-13	In behandeling
0_2_RO_KSV_Ommeren_te_Buren_202001-09_pdf	P01880_2_RO KSV Ommeren te Buren_20200109-.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2020-01-13	In behandeling
oek_RO_KSV_Ommeren_te_Buren_202001-09_pdf	P01880_2_Bijlagenboek RO KSV Ommeren te Buren_20200109-.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2020-01-13	In behandeling
BA_A18049_KSV_-De_Betuwe_13-01--2020-_pdf	BA A18049 KSV De Betuwe 13-01-2020.pdf	Anders	2020-01-13	In behandeling

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 5.	**Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Het verslag is inmiddels geplaatst. Wat ik mis is de algemene mening van de 20 omwonenden. Kans op zienswijzen of is men positief gestemd?	De omwonenden hebben tijdens de informatieavond diverse vragen ter verduidelijking gesteld. Het bestuur van de vereniging heeft zeker niet een indruk gekregen dat bij de aanwezigen een tegenstander van de plannen heeft gezeten. Expliciete meningen in deze zijn niet als zodanig opgetekend. Voor het overige kunnen wij nog vermelden dat alle omwonenden elk jaar uitgenodigd worden bij de BBQ ter gelegenheid van de Verenigingsdag. Daar hebben ze een gezamenlijke tafel, waar veel gezelligheid is. Het wordt door de omwonenden als een soort buurtreünie gezien, waar ze jaarlijks naar uitzien. Zijn er zaken waar men niet zo gelukkig mee is kan men hier gewag van maken. Dus het info moment is zeker niet de enige mogelijkheid tot het uiten van onvrede, of om nog een aanpassing door de vereniging voor elkaar te krijgen.	
1. PCG	gezien de voorgestelde data van de looptijd van de wedstrijd zitten er 2 zondagen tussen. Wordt er op die zondagen ook geschoten?	Vanuit respect voor alle inwoners van de gemeente Buren wordt onder geen enkel beding bij de KSV de Betuwe op zondag geschoten.	
2. PCG	is dit met de omgeving/omwonenden besproken of daar bekend?	Zie antwoord CDA en mevrouw Van Dam.	
0. D66	Opmerking: Lastig dat een burgerlid van de VVD hier een serieuze rol speelt bij het indienen van de plannen!		
1. D66	Waarom wil de vereniging/het college niet wachten op de uitkomsten van de onderzoeken naar flora en fauna alvorens een ontwerpverklaring op te stellen?	Om de planning van de organisatie van het WK kleiduivenschieten niet in gevaar te brengen. Het uitvoeren van de aanvullende	

	Kan de vijver niet enigszins verlegd worden zodat de archeologische grond met hoge verwachtingswaarde niet aangetast gaat worden?	Flora en Fauna onderzoeken zijn aan periodes gebonden. Voor alle onderzoeken is opdracht verstrekt, maar ze kunnen nog niet allemaal worden uitgevoerd. De vergunning kan pas worden verleend nadat alle Flora en fauna onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Het gehele perceel is in het verleden aangewend als gemeentelijke vuilstort. In de vuilstortperiode is e.e.a. behoorlijk geroerd. Alleen plaatselijk en na onderzoek mag je iets doen in de ondergrond (aanwezigheid van vervuiling). Deze aanpak en procesgang is door de aanvrager doorlopen en als zodanig hebben ze nu vrijgave voor hetgeen is aangevraagd (en vergund gekregen). Aan de positie en de afmetingen van de vijver zal derhalve geen wijziging meer worden doorgevoerd. Dit heeft geen gevolgen voor de archeologische waarden.
2. D66	Aanvraag voor een nieuw te bouwen loods van 600 m2 ter vervanging van de zeecontainers die er nu staan. Uit esthetisch oogpunt. Wij zien hier graag ee nieuwbouw als bij het vorige agendapunt: Duurzaam en klaar voor de energietransitie. Wil de wethouder de gemeenteraad dit gaan voorstellen om dit op te nemen in de verordening? Waarom worden deze zelfde zeecontainers naar de andere kant van het terrein verplaatst en daar weer op dezelfde manier (met overkapping) gebruikt? Wat is dan de esthetische meerwaarde?	De vereniging heeft meerdere malen een verzoek ingediend voor het mogen oprichten van een Zonnepanelenveld in de strook tussen de (te verharden) parkeerplaats en de grondwallen welke zijn gerealiseerd bij de realisatie van waterberging. E.e.a. zou een mooie combinatie zijn in het totale initiatief. Dit ook in relatie tot de financiële huishouding van de vereniging. De gemeente heeft het verzoek aangehouden in afwachting van het beleid voor zonneparken. Zodra dit is vastgesteld, kan het verzoek hier aan worden getoetst. De vereniging wil met de beoogde nieuwbouw de huidige verrommeling en veroudering teniet doen. In een fase een net en goed werkbaar onderkomen realiseren.
3. D66	De aanleiding voor deze aanvraag is het WK dat volgend jaar bij deze vereniging gehouden gaat	De vereniging heeft aangegeven alles in het werk te zullen stellen om de gevraagde

	worden. Is de toekennende organisatie bij de aanwijzing van het WK aan De Betuwe uitgegaan van de bestaande situatie van de faciliteiten of is de uitbreiding een vereiste voor het houden van het WK?	diversiteit ook te kunnen gaan bieden. Met het nu voorliggende verhaal heeft zij het afgelopen jaar hard gewerkt om ook daadwerkelijk de daad goed bij het woord te voegen.
4. D66	Er is een aanvraag voor het kappen van 55 populieren een aanzienlijke omvang. Dit bos wordt volgens de tekening niet elders op het plan weer herplant. Op dit moment vormen de bomen een natuurlijke afscheiding visueel en akoestisch. Wat is de onderbouwing voor de kap aanvraag? De herplanting van bomen wordt wel genoemd in het voorstel maar staat niet in de tekening!	Bijgevoegd het herplantplan welke onderdeel is van de aanvraag. Dus iedere boom wordt gecompenseerd. De constructie van de geluidwering wordt zo gemaakt dat het geheel aan de buitenzijde in groenblijvende beplantingen komt te staan.
0. CDA	Mooi plan, goede ambities te groeien en toekomstige functionaliteiten te krijgen voor organiseren van evenementen. Inpassing geluidswal met zeecontainers 8 meter hoog naar ons idee een dramatisch goedkoop plan en landschappelijk slecht inpasbaar. Verwacht Landschapsvervuiling zeker gezien van de Harensestraat.	
1. CDA	Moet de welstandscommissie hier niets over vinden?	Het plan is voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie. Zij hebben advies gegeven op het plan. Naar aanleiding hiervan krijgen de zeecontainers een groene landschappelijke inpassing.
2. CDA	Burgerparticipatie betreft hier slecht 1 informatieavond, waarin 1 vraag vanuit bewoners is opgenomen over ledenaantal, niet over het betreffend plan. Dit is op zijn minst als opmerkelijk te benoemen? Is hier sprake van een juiste invulling van burgerparticipatie?	De omwonenden hebben tijdens de informatieavond diverse vragen ter verduidelijking gesteld. Het Bestuur van de vereniging heeft zeker niet een indruk gekregen dat bij de aanwezigen een tegenstander van de plannen heeft gezeten. Expliciete meningen in deze zijn niet als zodanig opgetekend. Voor het overige kunnen wij nog vermelden dat alle omwonenden elk jaar uitgenodigd worden bij de BBQ ter gelegenheid van de Verenigingsdag. Daar hebben ze een gezamenlijke tafel, waar veel gezelligheid is. Het wordt door de omwonenden als een soort buurtreünie gezien, waar ze jaarlijks naar uitzien. Zijn er zaken waar men niet zo gelukkig mee is kan men hier gewag van

		maken. Dus het info moment is zeker niet de enige mogelijkheid tot het uiten van onvrede, of om nog een aanpassing door de vereniging voor elkaar te krijgen. Ja, er is op een juiste wijze invulling gegeven aan de burgerparticipatie.
1. PvdD	Klopt het dat ook jagers gebruik maken van de faciliteiten van de Kleiduivenschietvereniging?	Dat klopt, het gaat er dan om hun schietvaardigheid op peil te houden.
1. PvdA	Het eerste wat onze fractie wenst op te merken is dat het onbestaanbaar is dat het Raadsvoorstel op geen enkele manier een beeld schetst van het feitelijk voorliggende besluit. Alsof een Raadsvoorstel een oplegger is bij de Leesportefeuille.	
2. PvdA	Uit de onderliggende stukken blijkt (onder meer) dat een gebouw van 600m2 wordt opgericht, dat een muur van 8 meter hoog bestaande uit zeecontainers wordt opgericht, dat twee extra banen worden gerealiseerd, dat er mogelijk discussie kan zijn over parkeren (mochten er in de toekomst meer grote evenementen plaatshebben, hetgeen niet ondenkbeeldig is na zo'n investering). Voorts is al sprake van milieucategorie 4.2, iets dat wij in het buitengebied (op basis van ons kader) niet zouden kunnen toestaan, is verder sprake van "ernstige bodemverontreiniging" (onafhankelijk van dit plan) en wordt geschoten met lood en bismuth houdende patronen … Waarom wordt deze informatie niet openlijk aan de Raad voorgelegd?	De loods die men wil oprichten is ter vervanging van de reeds aanwezige containers en romneyloods. De muur van zeecontainers is ter vervanging van de reeds aanwezige geluidswallen. De realisatie hiervan komt de veiligheid en de akoestische uitstraling ten goede. In het kader van de landschappelijke inpassing zal de geluidswal een groene aankleding krijgen.
3. PvdA	De PvdA constateert dat het terrein (eigenlijk) geschikt wordt gemaakt voor meer, al dan niet internationale schietwedstrijden en evenementen. Dit betekent dat er meer van dit soort evenementen zullen plaatsvinden en dat het aantal deelnemers, cq. bezoekers per evenement, cq. wedstrijd zullen toenemen. De PvdA mist een adequate schatting van dit effect. Wordt een plafond ingesteld? Achteraf corrigeren is immers niet meer mogleijk. En het blijft waarschijnlijk (of: vrijwel zeker) niet alleen om de eenmalige wereld-kampioenschappen.	De vereniging is al bijna 50 jaar op deze locatie gevestigd. Het WK is de aanleiding om aanpassingen te doen op de locatie. Tevens wil men de aantrekkelijkheid van de schietbaan vergroten voor de leden.
4. PvdA	Door alleen te focussen op het (situationele)	Zie antwoord bij vraag 3.

	kampioenschap en de ruimtelijke aspecten – waar altijd een mouw aan te passen lijkt in onze gemeente – gaan we volledig voorbij aan de primaire taak van de Raad: een politieke uitspraak doen over de wenselijkheid in een evenwichtige afweging van alle relevante factoren (ook met het oog op de toekomst). De PvdA fractie mist die afweging – afgezet tegen de door de Raad niet voor niets gestelde kaders – met een duidelijke keuze uit twee opties: wel of niet doen met de voor- en nadelen. Het wordt er 'ogenschijnlijk' doorheen 'gerommeld'.		

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 5.	**Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Ommerenwal 2 te Ommeren**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Het verslag geeft geen duidelijk beeld van de mening van de omwonenden. Wel wat er besproken maar niet wat de gemiddelde mening is over de uitbreiding, de verharding etc. Is deze informatie beschikbaar?		
1. PvdD	Waarom zouden wij mee willen werken aan het 'schieten voor het plezier' door hobbyschutters?	Bespreekstuk	
1. PvdA	Evenals bij de Erichemsewal ligt hier primair een politieke vraag aan ten grondslag: zouden wij deze ontwikkeling ook willen of hebben toegestaan als er geen sprake was van enige (internationale) wedstrijddimensie? En vooral: als we nu – situationeel – vanwege 'de spelen' besluiten die mogelijk te maken, dan hebben we een upgrade gerealiseerd die OF een aantrekkende werking kan hebben DAN WEL kan leiden tot een hoop gebouwde omgeving die kort daarna niet meer relevant of exploitabel is. Onze fractie mist een beschouwing op die dimensie, naar ons oordeel het belangrijkste om een EERST uitspraak over te doen: is dit – afwijken van de door de Raad gestelde kaders - (politiek) wenselijk en dient het ook		

	een lange termijn doel (en biedt het een voor de Raad wenselijk lange termijn perspectief)? We stellen onsa wederom heel ‘facilitair’ op, alsof we een loket zijn waar iedereen mag vragen (en wij draaien). Die opmerking is onafhankelijk van het voorliggende initiatief, waarover de PvdA nog geen uitspraak wenst te doen: het gaat ons nu vooral om de wijze waarop het proces verloopt (casus onafhankelijk) en hoezeer de Raad (vroegtijdig) in de gelegenheid wordt gesteld om richting te geven aan de discussie wanneer blijkt dat gestelde kaders tekort schieten. Nu wordt de Raad telkens in de JA of JA GRAAG modus geplaatst omdat ‘corrigeren’ achteraf moeilijk lijkt …	

Raadsvergadering

Dossiernummer	1135
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	19 mei 2020
Agendapunt	6.2
Omschrijving	Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Straatman, N.
Portefeuillehouder	P.A.J.M. van den Hurk

Bijlagen
Raadsvoorstel ontwerp verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath 17 december 2019
Raadsbesluit 17 december 2019
D.055710 Raadsbesluit Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)
Ruimtelijke onderbouwing Burensestraat 2 Kapel-Avezaath d.d. 15 oktober 2019
D.054582 Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)
Nota zienswijzen Vvgb (anoniem)
zienswijze milieuwerkgroep Buren e.o.
zienswijze Provincie Gelderland
mail bij zienswijze 2
mail zienswijze
Ingevuld formulier fracties met beantwoording Vvgb Burensestraat

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raadsvergadering	**19 mei 2020**
Collegevergadering	7 april 2020
Voorbespreking	6 mei 2020
Agendacommissie	21 april 2020

Voorgesteld besluit

1a. In te stemmen met de reactie op de zienswijze gericht tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zoals opgenomen in de ‘Nota zienswijze verklaring van geen bedenkingen’;
b. een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven om het gebruik van het

perceel en de opstallen voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath mogelijk te maken.
2. Een definitief besluit te nemen over de omgevingsvergunning indien de gemeenteraad een definitieve verklaring van geen bedenkingen (VVGB) afgeeft.

Besluit

1a. In te stemmen met de reactie op de zienswijze gericht tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zoals opgenomen in de 'Nota zienswijze verklaring van geen bedenkingen';
b. een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven om het gebruik van het perceel en de opstallen voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath mogelijk te maken.
2. Een definitief besluit te nemen over de omgevingsvergunning indien de gemeenteraad een definitieve verklaring van geen bedenkingen (VVGB) afgeeft.

In meerderheid conform besloten (voor stemmen Gemeentebelangen, CDA, PvdA, D66, PCG, Mevrouw Van Dam en VVD; tegen stemt de PvdD).

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 mei 2020	**D.054582** **Z.005514**

Voorstel ingebracht door	N. Straatman
Portefeuillehouder	P.A.J.M van den Hurk
Begrotingsprogramma en taakveld	Ruimte; Ruimtelijke ordening

Onderwerp **Definitieve verklaring van geen bedenkingen, Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de reactie op de zienswijze gericht tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zoals opgenomen in de 'Nota zienswijze verklaring van geen bedenkingen';
2. een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven om het gebruik van het perceel en de opstallen voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath mogelijk te maken.

Samenvatting van het voorstel

De gemeenteraad wordt gevraagd om een definitieve verklaring van geen bedenkingen te verlenen om het gebruik van het perceel en opstallen voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath mogelijk te maken.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn er vijf zienswijzen binnengekomen. Deze geven geen aanleiding om de definitieve Verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?
Orgamebo B.V. exploiteert een mestverwerkingsbedrijf en mest- en fouragehandel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Deze activiteiten zijn ter plaatse al enige tijd (sinds 2016) aanwezig. De activiteiten zijn opgestart zonder omgevingsvergunning maar werden door de provincie met een gedoogbeschikking gedoogd. De provincie gold als bevoegd gezag voor de gehele inrichting in verband met de aanwezige mestverwerkingsinstallatie. Orgamebo vroeg vervolgens een omgevingsvergunning aan voor de activiteiten. Daarvoor was de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) door de gemeenteraad noodzakelijk. De gemeenteraad besloot op 13 maart 2018 de ontwerp Vvgb niet af te geven vanwege strijdigheid met het VAB-beleid (vrijkomende agrarische bebouwing) en een goede ruimtelijke ordening. Door de provincie is met Orgamebo afgesproken dat de mestverwerking (opslag en verwerking van dierlijke mest) stapsgewijs wordt teruggebracht. Per 1 oktober 2018 is de mestverwerking beëindigd.

Naar aanleiding hiervan heeft Orgamebo het plan opgevat om haar bedrijfsvoering aan te passen. De verandering van het nieuwe plan ten opzichte van het vorig plan ligt met name in het feit dat het onderdeel mestverwerking volledig komt te vervallen terwijl het onderdeel fouragehandel (zijnde handel in agrarisch aanverwante producten) overeind blijft. Het bouwplan uit de eerdere aanvraag blijft ook overeind. Orgamebo was voornemens om voor het afwijken van het

bestemmingsplan een omgevingsvergunning aan te vragen. Voordat dit daadwerkelijk zou gebeuren is de gemeenteraad gevraagd om een richtinggevende uitspraak te doen. Op 18 december 2018 heeft de gemeenteraad onder voorwaarden besloten in te stemmen met het verzoek om een agrarisch verwant bedrijf te realiseren. Orgamebo heeft de voornemen hierop afgestemd en op 24 december 2018 een officiële aanvraag ingediend. De aanvraag was niet volledig, deze heeft de aanvrager op verzoek van de gemeente en de ODR aan moeten vullen.

Het voornemen valt niet onder een categorie die is opgenomen in de beleidsregels waarbij geen verklaring van geen bedenkingen benodigd is. Dit betekent dat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is. In het voorliggende voorstel wordt dit behandeld. Op 17 december 2019 heeft de gemeenteraad ingestemd met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

Het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning heeft samen met de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn er vijf zienswijze binnengekomen. Conform uw besluit wordt de definitieve verklaring van geen bedenkingen opnieuw ter besluitvorming aan u voorgelegd.

In de ‘Nota van zienswijze verklaring van geen bedenkingen’ zijn deze zienswijze beantwoord. De ingediende zienswijzen geven volgens ons geen aanleiding om de Verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Het effect is tweeledig. De aanpassing van het planologisch juridisch regime levert een gereduceerde milieu-impact op ten opzichte van het huidige regime. Uiteindelijk wordt de nu geldende bestemming die intensieve veehouderij toestaat namelijk op een later moment door u wegbestemd. Dit zal worden meegenomen in het omgevingsplan. De gronden zullen dan een bestemming “Bedrijf – agrarisch verwant” krijgen. De vestiging van een intensieve veehouderij is dan niet meer mogelijk.

Ook levert de realisatie van de beoogde ontwikkeling een betere landschappelijke inpassing op. Als gevolg van het VAB-beleid worden agrarische opstallen, die het landschap ontsieren, gesloopt en vindt er nieuwbouw plaats. Deze nieuwbouw wordt, ook als gevolg van het VAB-beleid, landschappelijk ingepast.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico’s als de raad het voorstel overneemt?
In de periode dat de omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen ter inzage liggen kan beroep ingesteld worden door de indieners van de zienswijzen of door andere belanghebbenden met verschoonbare redenen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
De huidige bestemming (intensieve veehouderij) blijft ongewijzigd. Indien uw raad niet instemt met het plan zal Orgamebo de bedrijfsactiviteiten moeten staken. Er ligt dan een mogelijkheid om een intensieve veehouderij op te starten op dezelfde locatie.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Het VAB beleid is van toepassing. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen van het VAB beleid. Het gaat om het vergroten van de vitaliteit en de ruimtelijke landschappelijke kwaliteit van het buitengebied. Ook aan de algemene uitgangspunten voor functieverandering naar werken wordt voldaan. Met toepassing van maatwerk, zoals in het VAB-beleid aangegeven, kan medewerking worden verleend.

De gemeenteraad heeft eind 2018 geamendeerd besloten om in te stemmen met het verzoek om een agrarisch verwant bedrijf te realiseren. Hieraan zijn voorwaarden verbonden. Deze zijn als

voorwaardelijke verplichting opgenomen in het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, danwel onderbouwd in de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Als de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen verleent, kan het college de omgevingsvergunning verlenen. De verklaring van geen bedenkingen ligt dan in het kader van de beroepstermijn samen met de omgevingsvergunning ter inzage. Als hiertegen geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning onherroepelijk.

8. Financiën

Alle kosten voor het afhandelen van de vergunningaanvraag betaalt de aanvrager volgens de legesverordening. Tevens is met aanvrager een overeenkomst gesloten. Kosten als bijvoorbeeld planschade worden afgewenteld op de initiatiefnemer.

9. Communicatie

We brengen aanvrager en de indiener van de zienswijze op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie

Aanvrager heeft omwonenden tijdens de ter inzage periode middels een brief actief geïnformeerd over de plannen. In deze brief werden omwonenden uitgenodigd om op het bedrijf langs te komen om de plannen te bekijken. Een aantal omwonenden heeft hier gebruik van gemaakt.
Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en heeft ter inzage gelegen.

11. Deregulering

Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie

Bij dit voorstel zit geen achtergrond informatie.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Nota zienswijze verklaring van geen bedenkingen
- Ruimtelijke onderbouwing
- Publiceerbare aanvraag
- Amendement d.d. 18 december 2018
- Raadsbesluit d.d. 17 december 2019
- Raadsvoorstel behorende bij het Raadsbesluit d.d. 17 december 2019

Inlichtingen bij:

Naam	N. Straatman
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 mei 2020	**D.054582**	**D.055710** **Z.005514**

Onderwerp **Definitieve verklaring van geen bedenkingen, Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 april 2020;

besluit:

1. In te stemmen met de reactie op de zienswijze gericht tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zoals opgenomen in de 'Nota zienswijze verklaring van geen bedenkingen';
2. een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven om het gebruik van het perceel en de opstallen voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath mogelijk te maken.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 mei 2020.

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

VanWestreenen
Adviseurs voor het buitengebied

Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld
T: (0342) 47 42 55
F: (0342) 47 42 81
E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde
T: (0544) 37 97 37
F: (0544) 37 83 64
E: info@vanwestreenen.nl

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

OMGEVINGSVERGUNNING
2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo



Buitengebied, Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath

Barneveld, 15 oktober 2019 (Definitieve versie)

Opdrachtgever:
Orgamebo B.V.
Burensestraat 2
4016 CZ KAPEL-AVEZAATH

Uitvoerenden:
mevr. E.T. (Ester) Haalboom, Van Westreenen B.V.
mevr. A. (Annemieke) Stallaert, Stallaert Advies

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ruimtelijke uitwerking bedrijfsplan 6
1.3 Begrenzing plangebied 7
1.4 Bestemmingsplan 8
1.5 Leeswijzer 8

2 Huidige en toekomstige situatie 9
2.1 Huidige situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 10

3 Uitvoeringsaspecten 16
3.1 Bedrijven en milieuzonering 16
3.1.1 Inleiding 16
3.1.2 Relevantie milieucategorie omwille van VAB beleid 17
3.1.3 Milieucategorie handels- en opslagbedrijf: 17
3.1.4 Milieucategorie transportbedrijf 17
3.2 Afval 20
3.2.1 Afvalstof 20
3.2.2 Beoordeling opgeslagen producten 20
3.3 Geluidshinder 21
3.3.1 Beleidskader 21
3.3.2 Toetsing 22
3.4 Bodem 23
3.4.1 Beleidskader 23
3.4.2 Bodemonderzoek 23
3.4.3 Bodembescherming 24
3.5 Externe veiligheid 24
3.5.1 Beleidskader 24
3.5.2 Buisleiding 25
3.5.3 Vervoer gevaarlijke stoffen 25
3.5.4 Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval 26
3.5.5 Mogelijkheden tot zelfredzaamheid 26
3.5.6 Conclusie 26
3.6 Brandveiligheid 26
3.6.1 Brandcompartimentering 26
3.6.2 Materialisatie 26
3.6.3 Ongecontroleerde broei 27
3.6.4 Conclusie 27
3.7 Verkeersaantrekkende werking 27
3.7.1 Verkeerssituatie 27
3.7.2 Verkeersaantrekkende werking Orgamebo B.V. 28
3.7.3 Verkeersintensiteit 30
3.7.4 Verkeersveiligheid 31
3.7.5 Conclusie 31
3.8 Flora en fauna 31
3.8.1 Beleidskader 31

3.8.2 Toetsing 32
3.9 Luchtkwaliteit 33
3.9.1 Beleidskader 33
3.9.2 Niet in betekenende mate (NIBM) 33
3.9.3 Toetsing 33
3.10 Waterhuishouding 33
3.10.1 Beleidskader 34
3.10.2 Watertoets 34
3.10.3 Watervergunning 34
3.10.4 Waterberging 35
3.10.5 Riolering/hemelwaterafvoer 35
3.10.6 Conclusie 35
3.11 Archeologie 36
3.11.1 Beleidskader 36
3.11.2 Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek 37
3.12 MER 37
3.12.1 Beleidskader 37
3.12.2 Toets MER-plicht 38

4 Beleidskader 39
4.1 Nationaal beleid 39
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 39
4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking 39
4.1.3 Conclusie 40
4.2 Provinciaal beleid 40
4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland 40
4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 41
4.2.3 Conclusie 43
4.3 Gemeentelijk beleid 43
4.3.1 Structuurvisie 43
4.3.2 Landschapsontwikkelingsplan Buren 45
4.3.3 Bestemmingsplan ‘Buitengebied, derde herziening’ & ‘Buitengebied 2008’ 47
4.3.4 VAB – beleid 48
4.3.5 Locatie specifiek maatwerk 51
4.3.6 Conclusie 56
4.4 Conclusie beleid 56

5 Juridische beschrijving 57

6 Economische uitvoerbaarheid 58
6.1 Economische uitvoerbaarheid 58
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 58



Lijst van opgenomen figuren

Figuur 1: Luchtfoto plangebied en omgeving....7
Figuur 2: Uitsnede plankaart bestemmingsplan‘ Buitengebied derde herziening’, 2013....8
Figuur 3: Uitsnede plankaart bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’, 2008....8
Figuur 4: foto bestaande situatie....9
Figuur 5: Overzicht bestaande bebouwing met te slopen en te handhaven bebouwing, incl. oppervlakten, tevens opgenomen als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing....10
Figuur 6: Tekening gewenste situatie met landschappelijke inpassing, tevens opgenomen als bijlage 2 bij deze onderbouwing....12
Figuur 7: Visualisatie gewenste situatie....13
Figuur 8: Uitsnede milieutekening met opslaglocaties producten, tevens opgenomen als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing....14
Figuur 9 & Figuur 10: Eigen beeldmateriaal Orgamebo....15
Figuur 11: Uitsnede risicokaart....24
Figuur 12: Ligging locatie Burensestraat 2 t.o.v. verkeersroutes....28
Figuur 13: Oppervlaktematen bestaande verharding en bebouwd oppervlak....34
Figuur 14: (fragment van) Tekening bij watervergunning met oppervlaktematen verharding en bebouwd oppervlak gewenste situatie, tevens opgenomen als bijlage 9 bij deze ruimtelijke onderbouwing....35
Figuur 15: (fragment van) Gemeente Buren Archeologische beleidsadvieskaart....37
Figuur 16 & Figuur 17: Eigen beeldmateriaal Orgamebo....43
Figuur 18: Fragment van verbeelding structuurvisie....44
Figuur 19: Landschappelijke inpassing plangebied, tevens opgenomen als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing....46
Figuur 20: Reacties omwonenden, weergave in kaart....59

Lijst van opgenomen tabellen

Tabel 1: Bestaande bebouwing (vergund & onvergund) met overzicht te handhaven en te slopen bebouwing, incl. oppervlaktes en inhoudsmaten....11
Tabel 2: Bebouwing gewenste situatie met overzicht nieuw te realiseren bebouwing, incl. oppervlaktes en inhoudsmaten....11
Tabel 3: producten die opgeslagen worden op het terrein van Orgamebo BV....14
Tabel 4: (fragment van) bedrijfsactiviteiten VNG-brochure....17
Tabel 5: opgeslagen producten Orgamebo B.V.....20
Tabel 6: producten welke niet aangemerkt worden als afvalstof....20
Tabel 7: stoffen afkomstig van een productieproces....20
Tabel 8: producten welke aangemerkt worden als bijproduct en niet als afvalstof....21
Tabel 9: producten Orgamebo B.V.....21
Tabel 10: Vergelijking uitgevoerd akoestisch onderzoek met beoogde situatie....22
Tabel 11: gegevens leiding Gasunie (www.risicokaart.nl)....25
Tabel 12: Verkeerstelgegevens provincie Gelderland....28
Tabel 13: Aantal bewegingen per jaar voor het laden en lossen van producten....30
Tabel 14: Totaal aantal vrachtwagenbewegingen Orgamebo....30

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Met de komst van de Mestverwerkingsplicht per 1 januari 2014 is de vraag naar verwerkingscapaciteit explosief gegroeid, terwijl er toen nauwelijks (en vandaag de dag nog altijd te weinig) volledig vergunde mestverwerkingsinstallaties operationeel zijn in Nederland. Het tekort aan verwerkingscapaciteit laat zich in de gehele veehouderij voelen.

Orgamebo aan de Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath is een van de vele bedrijven die de afgelopen jaren in dit 'gat in de markt' gesprongen zijn. Van oorsprong was dit familiebedrijf een varkenshouderij met rundveetak, met een planologisch regime waarbij doorgroei tot 1.994 varkens was toegestaan (omgevingsvergunning). Naast het agrarisch bedrijf werd op het perceel een (agrarisch) transport- en handelsbedrijf geëxploiteerd als nevenactiviteit. Sinds enige jaren is het houden van dieren gestaakt, en werd mestverwerking en -transport de hoofdactiviteit van het bedrijf, met (beperkte) nevenactiviteiten in de vorm van handel in agrarisch verwante producten. Omdat ook de Provincie Gelderland de behoefte aan verwerkingscapaciteit in de regio onderkent, is op 10 mei 2017 (in afwachting van het verkrijgen van een omgevingsvergunning) een gedoogbeschikking afgegeven. Vooruitlopend op de (verwachte) legalisering van de mestverwerkingsactiviteiten is Orgamebo gestart met bouwwerkzaamheden om zo snel mogelijk inpandig te kunnen lossen. Dat zou immers de overlast voor omwonenden verminderen.

In 2018 bleek dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak was voor mestverwerking op de locatie Burensestraat 2. Na de weigering van de gemeenteraad van Buren om een Verklaring van Geen Bedenkingen af te geven in maart 2018 is de gedoogbeschikking ingetrokken. Orgamebo B.V., dat inmiddels ruim 20 mensen werk verschafte in zijn mestverwerkingsactiviteiten, heeft hierop de lopende contracten met veehouders afgebouwd en de mestverwerking per oktober 2018 geheel gestaakt.

Continuïteit bedrijf

Om de continuïteit van het bedrijf, en de werkgelegenheid voor de eigen medewerkers, te waarborgen, is naarstig gezocht naar een alternatief verdienmodel dat aansluit op de nichemarkt waarin Orgamebo zich heeft gespecialiseerd. Niet alleen de markt waarbinnen Orgamebo opereert, maar ook de (gedeeltelijk gereedgekomen) bedrijfsgebouwen waren daarbij vanzelfsprekend het vertrekpunt voor deze zoektocht, vanuit de wens om de gedane investeringen alsnog uit te nutten en tegelijkertijd de eigen expertise en het opgebouwde netwerk optimaal te benutten. Tijdens de planvorming heeft intensief overleg plaatsgevonden met omwonenden, omdat het bedrijf alleen toekomstperspectief heeft als het op draagvlak in de omgeving kan rekenen. Dit heeft ertoe geleid dat de aanvankelijk gespannen verhoudingen zich hebben hersteld.

Ook heeft veelvuldig overleg plaatsgevonden met de gemeente Buren. Daarbij heeft de gemeenteraad zich meermaals gebogen over de vraag of, en onder welke condities, maatwerk kan worden toegepast op de bestaande kaders van het beleid voor Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB-beleid). Uiteindelijk resulteerde dit in december 2018 in een (geamendeerd) raadsbesluit (zie bijlage 12). Aan de hand van de kaders uit dit besluit is de afgelopen maanden gewerkt aan een onderbouwd bedrijfsplan en dito vergunningaanvraag.

Gewijzigd businessmodel
In plaats van de mestverwerking wil Orgamebo B.V. zich volledig gaan toeleggen op mesttransport naar verwerkingslocaties elders in Europa, aangevuld met transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten op de locatie Burensestraat. De agrarische handels- en opslagactiviteiten zijn een logisch voortvloeisel van het gewijzigde businessmodel van Orgamebo: nadat de mest uit eigen regio naar (voornamelijk) Midden- en Oost-Europa is gebracht, zou anders sprake zijn van een lege retourrit. Door de terugweg te benutten voor het aanbrengen van agrarische hulpmaterialen en restproducten (die grotendeels weer worden afgezet binnen de klantenkring die Orgamebo heeft opgebouwd in het kader van haar mestactiviteiten) wordt de verdiencapaciteit van het wagenpark optimaal uitgenut.

De vrachtwagens zijn, gegeven hun verdienmodel, voornamelijk onderweg, veelal voor (meerdaagse) lange afstandsritten. Wanneer het in de planning niet mogelijk is (bijvoorbeeld vanwege het rijtijdenbesluit of de Zondagsrust) om rechtstreeks naar de eindbestemming te rijden, worden de wagens tussentijds voor maximaal 48 uur geparkeerd op het eigen terrein. Hiervoor wordt een eigen (landschappelijk ingepaste) parkeergelegenheid op het terrein gecreëerd, zodat overlast voor de omgeving wordt voorkomen.
De vrachtwagens zijn doorgaans leeg; indien het planningstechnisch niet haalbaar is om geladen wagens rechtstreeks naar de eindafnemer te transporteren, worden geladen wagens ’s avonds afgesloten op het terrein geparkeerd en de volgende ochtend, of na het weekend, weer ingezet. Om geuremissie te voorkomen verlaat de mest de wagens niet en blijven de deuren gesloten.

De kennis van, en het zakelijk netwerk in de agrarische sector in de thuisregio kunnen in dit businessmodel optimaal worden aangewend. Ook kunnen de gedane investeringen in de bedrijfsbebouwing grotendeels worden benut. Juist omdat de mestverwerking in het verleden op weerstand stuitte, benadrukken we hier dat in de beoogde situatie op de Burensestraat GEEN verwerking van natuurlijke mestproducten zal plaatsvinden noch natuurlijke mest zal worden verladen. Als transporteur blijft Orgamebo natuurlijke mest vervoeren voor veehouders in de regio, maar dit transport geschiedt rechtstreeks naar afnemers elders in Europa.

De omwonenden staan voorzichtig positief tegenover deze plannen. Ook het vertrouwen in het bedrijf keert, mede dankzij doorlopende communicatie met de omgeving, langzaam terug.

1.2 Ruimtelijke uitwerking bedrijfsplan

Orgamebo B.V. wil op pragmatische wijze omgaan met de voorzieningen die reeds in het kader van eerdere bedrijfsplannen (vooruitlopend op de vergunningverlening) zijn gerealiseerd. Nadrukkelijk niet met het oog op terugkeer naar de activiteiten waarvoor de voorzieningen in eerste instantie zijn gebouwd, maar wel omdat sloop duurder is dan hergebruik, en omdat sommige eerder gedane investeringen een meerwaarde kunnen bieden voor de in dit plan voorgestane bedrijfsactiviteiten.

De luchtwasser was noodzakelijk voor het reduceren van de ammoniak- en geuremissie en is destijds op maat gebouwd voor Orgamebo B.V. en afgestemd op het volume van de opslaghal. Hierdoor kan deze installatie niet universeel worden toegepast op andere bedrijven en is de installatie onverkoopbaar. Het verwijderen van de wasser is niet alleen een forse desinvestering, maar zal bovendien leiden tot forse kosten. Een milieuvergunning blijkt echter niet haalbaar omdat dit geen geëigende techniek is voor opslag van agrarische hulpproducten. Orgamebo B.V. heeft er daarom voor gekozen om de bestaande wasser te

laten staan, en mee te nemen in de bouwvergunning, maar niet te gebruiken en dus ook geen milieuvergunning aan te vragen.

Ook voor het opslagbassin en de sleufsilo, die ten behoeve van de beoogde mestverwerking waren gerealiseerd, geldt dat hergebruik te prefereren is boven sloop, zeker omdat deze nauwelijks van invloed zijn op het aanzicht van het bedrijfsperceel. Het opslagbassin kan in gebruik genomen worden voor de opslag van o.a. het procesafvalwater, vrijkomend spoelwater en percolaatvocht. De sleufsilo kan worden benut voor opslag (van agrarische hulp- en restproducten, niet zijnde natuurlijke mest).

In verband met het vervallen van de veehouderij tak is de initiatiefnemer voornemens verschillende agrarische opstallen te slopen. Om de (agrarisch gerelateerde) transportactiviteiten vergunningtechnisch mogelijk te maken krijgt één bestaand bouwwerk een nieuw planologisch gebruik. Daarnaast wordt er aangrenzend aan dit bouwvolume een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd voor de opslag van agrarische hulp- en reststoffen.

Een agrarisch transport- en handelsbedrijf past niet binnen de bestemming van de gronden conform het geldende bestemmingsplan. Om een reëel en volwaardig agrarisch transport- en handelsbedrijf te kunnen vergunnen, dient een planologische procedure te worden gevolgd.

1.3 Begrenzing plangebied

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Buren, ten noordwesten van Kapel-Avezaath en ten westen van Tiel. Ten zuiden van het perceel zijn de Betuwelijn en de snelweg A15 gelegen. De locatie is kadastraal bekend gemeente Buren, sectie Q, nr. 453.



Figuur 1: Luchtfoto plangebied en omgeving

De gronden in de omgeving van het projectgebied worden gebruikt voor (zwaar) transport en mobiliteit (goederenspoorweg Betuwelijn en snelweg A15) of agrarisch gerelateerde activiteiten. De dichtstbijzijnde

bedrijven zijn een agrarisch loon- en transportbedrijf (bestemming ‘Bedrijf – Agrarisch verwant’) ten noorden van het plangebied en een veehouderij in het zuidwesten.

1.4 Bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan “Buitengebied, derde herziening”. Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 2 april 2013. Het overige deel van de gronden van het projectgebied vallen onder het regime van bestemmingsplan “Buitengebied Buren 2008”. Dit plan is vastgesteld op 29 september 2009.

Ingevolge de geldende bestemmingsplannen geldt voor het plangebied de bestemming ‘Agrarisch – Niet grondgebonden’ en ‘Agrarisch’. Op het perceel is een bouwvlak gelegen. Dit bouwvlak is gelijk aan het bestemmingsvlak ‘Agrarisch – Niet grondgebonden’ en valt onder het bestemmingsplan ‘Buitengebied, derde herziening’. Het plangebied heeft de functieaanduiding intensieve veehouderij.

Volgens het bestemmingsplan mag op het perceel geen (agrarisch verwant) handel- en transportbedrijf geëxploiteerd worden. In onderhavige situatie wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het exploiteren van een agrarisch verwant bedrijf op de locatie Burensestraat 2. Gemeente Buren kan een dergelijke vergunning afgeven, vooruitlopend op een volgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied ('veegplan') waarbij het planologisch regime wordt gewijzigd in een bestemming die aansluit bij de gewenste eindsituatie.



Figuur 2: Uitsnede plankaart bestemmingsplan‘ Buitengebied derde herziening’, 2013



Figuur 3: Uitsnede plankaart bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’, 2008

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 vormde de inleiding op het plan. In hoofdstuk 2 worden de huidige en toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het plan getoetst aan wetgeving aangaande aspecten zoals bodem, archeologie en dergelijke. De beleidsmatige onderbouwing van het plan wordt in hoofdstuk 4 gegeven. In hoofdstuk 5 wordt de juridische beschrijving gegeven en in het 6e en laatste hoofdstuk volgt de economische en maatschappelijke haalbaarheid van het plan.

2 Huidige en toekomstige situatie

2.1 Huidige situatie

Tot een aantal jaren geleden werd op het perceel een veehouderij geëxploiteerd, met een beperkte nevenactiviteit in de vorm van handel in agrarische hulp- en restproducten. Op 28 oktober 2015 is een vergunning verleend op basis van de Natuurbeschermingswet voor het houden van 900 vleesstieren op het bedrijf. In de huidige situatie exploiteert cliënt een mest- en foeragehandelsbedrijf op het perceel. Het houden van dieren (evenals de tijdelijk gedoogde mestverwerking) is beëindigd. Door het (bestaande) mesttransportbedrijf uit te breiden met de langjarig gevoerde nevenactiviteit in agrarische handel ontstaat een levensvatbaar en volwaardig bedrijf.

Het erfensemble bestaat in de huidige situatie uit een bedrijfswoning met een kantoor, een bedrijfsgebouw, drie stallen, een opslagbassin en een sleufsilo. De oppervlakte van de bedrijfsbebouwing (excl. bedrijfswoning) bedraagt in de huidige situatie 3.808 m^2 (zie tabel 1). Inclusief de bouwwerken is dit 4.378 m^2**.** Het erf heeft een erftoegang aan de westzijde van het perceel en een separate in- / uitrit voor vrachtverkeer aan de zuidzijde van het perceel. Deze takt via de Roodakker rechtstreeks aan op de toerit naar snelweg A15.

Rond het perceel zijn watergangen gelegen. In de directe omgeving van het bedrijf bevindt zich met name agrarisch gerelateerde bedrijvigheid. De dichtstbijzijnde bedrijven zijn een agrarisch loon- en transportbedrijf ten noorden van het plangebied en een veehouderij in het zuidwesten. Ten zuiden van het perceel is een goederenspoorlijn en de snelweg A15 gelegen.

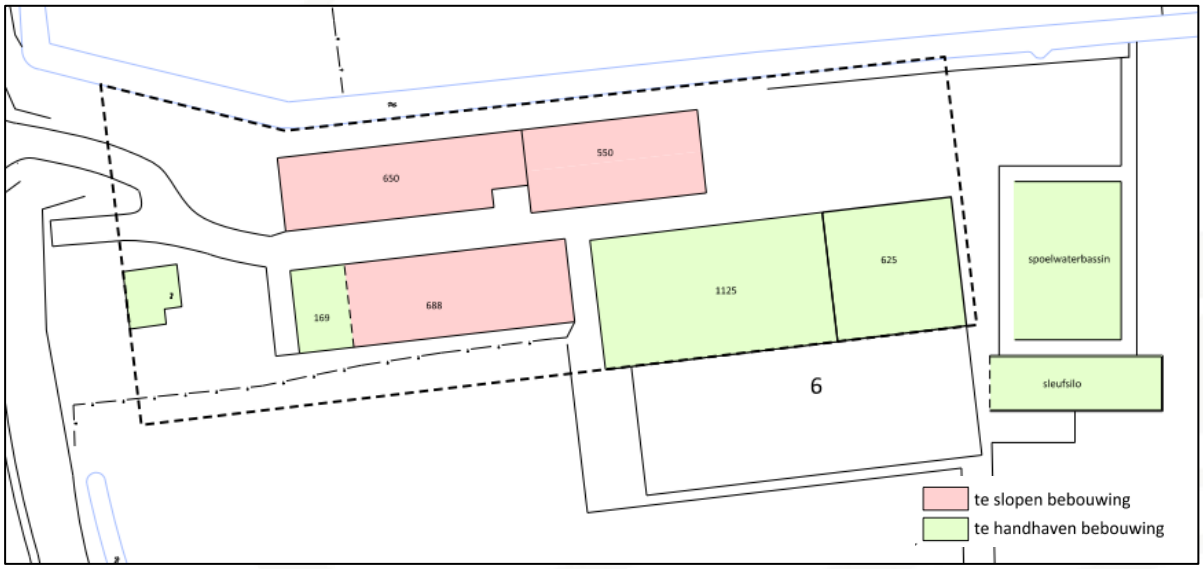


Figuur 4: foto bestaande situatie

2.2 Toekomstige situatie

Initiatiefnemer zal op het perceel een reëel en volwaardig agrarisch transport- en handelsbedrijf exploiteren. In de bestaande situatie is deze bedrijfsactiviteit, ontstaan als nevenactiviteit van de varkenshouderij, al op beperkte schaal aanwezig. Initiatiefnemer wenst het bedrijf uit te breiden en op het perceel in grotere hoeveelheden producten op te slaan, te weten zaagsel/ houtchips, veevoeders inclusief droge en natte bijproducten, vloeibare bijproducten, droge kunstmest, zaaizaden, droge krachtvoeders, veenproducten, landbouwplastic, granen, strooisel/ hooi en snoeihout.

Ten behoeve van het agrarisch handel- en transportbedrijf wordt een deel van de bestaande bebouwing gehandhaafd danwel hergebruikt (de woning, het kantoor en een bedrijfsgebouw). Ook de bestaande luchtwasser (verder: technische ruimte (2)), de sleufsilo en het opslagbassin blijven op het perceel gehandhaafd. De luchtwasser wordt in de gewenste situatie niet ingezet. Zoals reeds aangegeven kan de luchtwasser niet universeel worden toegepast op andere bedrijven en is de installatie hierdoor onverkoopbaar. Wij voorzien geen situatie waarin deze noodzakelijk zou zijn. Echter sloop en afvoer is duurder dan het laten staan. Datzelfde geldt voor het bassin en de sleufsilo: deze zijn gerealiseerd in het kader van de beoogde mestverwerking, maar nog niet vergund. Sloop betekent ook voor het bassin en de sleufsilo een forse desinvestering, terwijl nauwelijks sprake is van beeldkwaliteitswinst: door hun geringe hoogte hebben zij geen materiele invloed op het aangezicht. Door de sleufsilo en het bassin in te zetten voor opslag van gras of mais resp. procesafvalwater, vrijkomend spoelwater en percolaatvocht wordt desinvestering voorkomen. De overige stallen worden gesloopt. Daarnaast worden een nieuw bedrijfsgebouw en een 7-tal silo's op het perceel gerealiseerd. De te slopen bebouwing en de te handhaven bebouwing zijn weergegeven in figuur 5 (en bijlage 1).



Figuur 5: Overzicht bestaande bebouwing met te slopen en te handhaven bebouwing, incl. oppervlakten, tevens opgenomen als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing

In de nieuwe situatie vindt een afname plaats van de oppervlakte aan gebouwen (3.710 – 3.808 = -98 m^2), zie tabel 1 & 2. Het totale bebouwde oppervlak neemt door het hergebruik van de zonder vergunning opgerichte sleufsilo en het bassin (bouwwerken, geen gebouw zijnde) toe met 542 m^2 (4.350 – 3.808).

Bestaande bebouwing (vergund)		
Gebouwen		
Woning		
Kantoor	170 m²	744 m³
Bedrijfs-gebouw	1.750 m²	10.325 m³
Stal 1	688 m²	7.230 m³
Stal 2	650 m²	2.430 m³
Stal 3	550 m²	2.169 m³
Subtotaal	***3.808 m²***	***22.898 m³***

Waarvan te handhaven:		
Gebouwen		
Woning		
Kantoor	170 m²	744 m³
Bedrijfs-gebouw	1.750 m²	10.325 m³
Subtotaal	***1.920 m²***	***11.069 m³***

Waarvan te slopen:		
Gebouwen		
Stal 1	688 m²	7.230 m³
Stal 2	650 m²	2.430 m³
Stal 3	550 m²	2.169 m³
Subtotaal	***1.888 m²***	***11.829 m³***

Bestaande bebouwing (onvergund)		
Bouwwerken		
Bassin	300 m²	450 m³
Sleufsilo	270 m²	540 m³
Totaal	**4.378 m²**	**23.898 m³**

Waarvan te handhaven:		
Bouwwerken		
Bassin	300 m²	450 m³
Sleufsilo	270 m²	549,5 m³
Totaal	**2.490 m²**	**12.069 m³**

Waarvan te slopen:		
Bouwwerken		
Totaal	**1.888 m²**	**11.829 m³**

Tabel 1: Bestaande bebouwing (vergund & onvergund) met overzicht te handhaven en te slopen bebouwing, incl. oppervlaktes en inhoudsmaten

Bebouwing gewenste situatie		
Gebouwen		
Woning		
Kantoor	170 m²	744 m³
Bedrijfsgebouw	1.750 m²	10.325 m³
Bedrijfsgebouw (opslag)	1.630 m²	13.855 m³
Technische ruimte	87,5 m²	447 m³
Technische ruimte (2)	72,7 m²	431 m³
Subtotaal	***3.710 m²***	***25.802 m³***
Bouwwerken		
3 silo's tarwegistconcentraat	29,7 m²	354 m³
3 silo's kaaswei	29,7 m²	354 m³
Silo spuiwater	9,9 m²	37,6 m³
Bassin	300 m²	450 m³
Sleufsilo	270 m²	549,5 m³
Totaal	**4.350 m²**	**27.547 m³**

Waarvan nieuw te realiseren / in vergunning op te nemen:		
Gebouwen		
Bedrijfsgebouw (opslag)	1.630 m²	13.855 m³
Technische ruimte	87,5 m²	483 m³
Technische ruimte (2)	72,7 m²	429 m³
Subtotaal	***1.790 m²***	***14.767 m³***
Bouwwerken		
3 silo's tarwegistconcentraat	29,7 m²	354 m³
3 silo's kaaswei	29,7 m²	354 m³
Silo spuiwater	9,9 m²	37,6 m³
Bassin	300 m²	450 m³
Sleufsilo	270 m²	549,5 m³
Totaal	**2.429 m²**	**16.512 m³**

Tabel 2: Bebouwing gewenste situatie met overzicht nieuw te realiseren bebouwing, incl. oppervlaktes en inhoudsmaten

Een visualisatie van de gewenste situatie is weergegeven in figuur 6 (zie ook bijlage 2). Het agrarisch bedrijf heeft plaatsgemaakt voor een agrarisch transport- en handelsbedrijf. Het overgrote deel van de bedrijfsbebouwing (4.025 m² (92,5%)), inclusief bouwwerken, wordt in de gewenste situatie gebruikt ten behoeve van de (volgens het bestemmingsplan als agrarisch verwant gedefinieerde) opslag- en handelsactiviteiten. Ook de bouwwerken staan ten dienste van deze activiteit. De werkplaats / wasplaats, 375 m² (7,5%) van de bebouwing, is in gebruik ten behoeve van de agrarisch gebonden transportactiviteiten.

Er worden 10 parkeerplaatsen op het terrein gerealiseerd, zodat de vrachtwagens niet op de openbare weg hoeven te worden geparkeerd. De vrachtwagens betreden en verlaten het perceel via de in- / uitrit aan de Roodakker. Voor de verkeersveiligheid is dit een gewenste situatie, zoals ook geoordeeld is in het kader van de plannen voor mestverwerking.

De verharding op het terrein wordt, ten opzichte van het oorspronkelijke bouwvlak, vergroot met 3.925 m² verharding en 2.325 m² halfverharding. Deze toename was (ook ten behoeve van de beoogde mestverwerking) noodzakelijk in verband met de tweede in-/uitrit op de Roodakker en het parkeren en

manoeuvreren van de vrachtwagens. De halfverharding voorziet in een goede bereikbaarheid van het perceel en de gebouwen. De overige verharding wordt intensiever gebruikt (parkeren, manoeuvreren, etc.) en is daarom uitgevoerd in beton. De vrachtwagens moeten namelijk achteruit in kunnen parkeren op de aangewezen parkeerplaatsen, het bedrijfsgebouw vanaf de zuidzijde achterwaarts in kunnen rijden en elkaar goed kunnen passeren. Vanwege de benodigde manoeuvreerruimte ten zuiden van het bedrijfsgebouwen wordt de verharding hier breder aangelegd dan ten noorden van het bedrijfsgebouw. Zodoende worden parkeerstromen en interne transportbewegingen / goederenstromen effectief van elkaar gescheiden. Hiermee ontstaat een overzichtelijker verkeerssituatie op het perceel en wordt de verkeersveiligheid op het terrein gewaarborgd. Daarnaast wordt meer ruimte gecreëerd voor de landschappelijke inpassing.

Het transport- en handelsbedrijf wordt aangestuurd vanuit het kantoor. Voor het personeel en bezoekers zijn 12 parkeerplaatsen aanwezig. Dit is ruimschoots voldoende; de meeste personeelsleden wonen in de directe omgeving en komen per fiets of worden (in het geval van lange afstandschauffeurs) gebracht.



Figuur 6: Tekening gewenste situatie met landschappelijke inpassing, tevens opgenomen als bijlage 2 bij deze onderbouwing



Figuur 7: Visualisatie gewenste situatie

Agrarisch transportbedrijf

Vanuit de Burensestraat worden agrarisch gebonden transportactiviteiten ontplooid. De vaste mest van pluimvee, rundvee en varkens (die in het kader van de mestverwerkingsplicht moet worden afgevoerd) wordt opgehaald bij veehouders in de omgeving van Buren; Orgamebo verzorgt het mesttransport naar afzetmarkten elders in Europa. Het vervoeren van mest gebeurt met eigen transportmiddelen van Orgamebo BV. Zoals eerder aangegeven vindt in de nieuwe situatie op het eigen terrein geen opslag of verwerking van mest plaats. De retourvracht richt zich op veevoeders, grond- en hulpstoffen voor de agrarische sector.

Omdat de transportactiviteiten vooral buiten het eigen bedrijfsterrein plaatsvinden (de vrachtwagens zijn bij voorkeur onderweg naar diverse afnemers in Europa) is het ruimtebeslag van deze activiteiten verhoudingsgewijs gering. Van de bebouwing zijn slechts de inpandige werk- en wasplaats (in totaal 375 m²) rechtstreeks aan deze activiteit te koppelen. Hier worden de transportmiddelen ten behoeve van het mesttransport gereinigd vindt klein onderhoud plaats. De wasplaats / werkplaats is in figuur 8 aangegeven met een X in stippellijn. Tijdens het reinigen zijn de deuren gesloten.

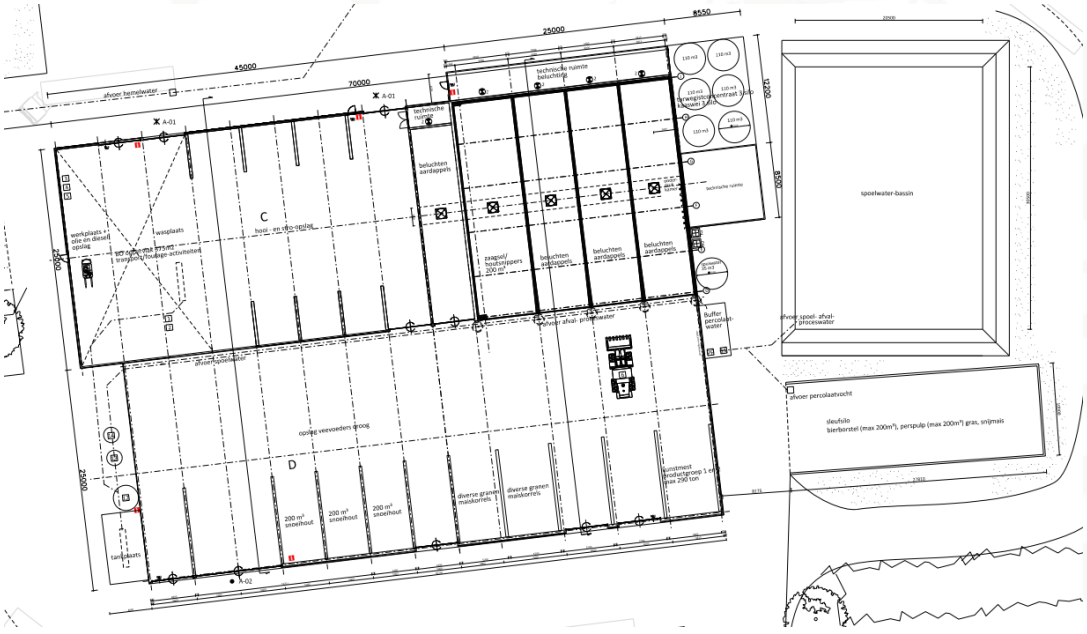
Logistiek en planning worden vanuit de locatie aan de Burensestraat georganiseerd. De vrachtwagens ten behoeve van het transport worden geparkeerd ten westen van het bedrijfsgebouw, op een parkeervlak met een oppervlakte van 625 m^2. (NB. Op grond van geldende kengetallen is een deel van de verharding binnen het bouwvlak in gebruik als manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens. De totale oppervlakte in gebruik voor de agrarisch gebonden transportactiviteiten bedraagt in de gewenste situatie derhalve meer dan 1.000 m^2. In paragraaf 4.1 wordt de impact hiervan voor het aspect milieuzonering onderbouwd).

Agrarisch handels- en opslagbedrijf

Op het terrein van Orgamebo B.V worden diverse producten opgeslagen (zie tabel 3). De producten worden met vrachtwagens aangevoerd en gelost in de hal (gebouw D), sleufsilo of bulksilo. Op de milieutekening van het bedrijf is per product de opslaglocatie aangegeven (zie figuur 8 en bijlage 3). Door een praktische indeling van de bedrijfsbebouwing en de routing op het buitenterrein (zie figuur 6), vinden veel bedrijfsactiviteiten inpandig plaats. Het bedrijfsoppervlak bestaat dan ook deels uit ruimte voor de inpandige voertuigbewegingen. De vrachtwagens kunnen naast de aangegeven routing het bedrijfsgebouw ook vanaf de zuidzijde achterwaarts inrijden om hier te laden en te lossen.

Product	Maximale opslagcapaciteit	Maximale jaarlijkse doorzet per jaar	Bestemming
Zaagsel / houtschips	200 m^3	800 m^3	Strooisel voor veehouderij (droog)
Bierborstel	200 m^3	800 m^3	Diervoeder voor veehouderij (nat)
Perspulp	200 m^3	800 m^3	Diervoeder voor veehouderij (nat)
Kaaswei	330 m^3	1.320 m^3	Diervoeder voor veehouderij (vloeibaar)
Tarwegistconcentraat	330 m^3	1.320 m^3	Veevoerder/strooisel voor veehouderij (vloeibaar)
Hooi / stro	Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij (droog)
Diverse granen en korrelmais droog	Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij (droog)
Aardappelen	Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij (droog)
Gras	Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij (nat)
Snijmais	Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij (nat)
Kalkamonsalpeter	200 ton	1000 ton	Meststoffen voor veehouderij
NPK-, NP en NS- meststoffen met minder den 70% ammoniumnitraat	50 ton	200 ton	Meststoffen voor de veehouderij
Ammoniumsulfaat nitraat	200 ton	1000 ton	Meststoffen voor de veehouderij
Spuiwater	35 m^3	250 ton	Meststoffen voor de veehouderij
Snoeihout	600 m^3	3.500 ton	Divers, biomassa verbranding

Tabel 3: Producten die opgeslagen worden op het terrein van Orgamebo BV



Figuur 8: Uitsnede milieutekening met opslaglocaties producten, tevens opgenomen als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De activiteiten ten aanzien van de handel in agrarische (hulp)producten op het bedrijf van Orgamebo BV vinden het gehele jaar door plaats en kunnen zeer divers zijn. In de voormalige composteringstunnels wordt bijvoorbeeld zaagsel en houtsnippers opgeslagen. De afnemers zijn met name melkveehouders die het zaagsel gebruiken als boxbedekking of ondernemers met een verbrandingsoven die de houtsnippers gebruiken als biomassa ten behoeve van verbrandingsinstallaties. In de opslaghal worden diverse droge veevoeders opgeslagen. De vochtige of vloeibare veevoeders worden ingekuild in de sleufsilo of als het vloeibare producten betreft opgeslagen in de bulksilo's. Vloeibare bijproducten worden opgeslagen in de bij het bedrijf aanwezige silotanks. Kunstmest en biomassa wordt los opgeslagen in de opslaghal. Hooi en stro wordt verpakt in balen en opgeslagen in de loods. Dit wordt ingekocht tijdens het oogstseizoen en jaarrond afgezet naar diverse afnemers in de regio. De seizoensgebondenheid van de aanlevering van deze grondstoffen (en, in het geval van andere handelsproducten, juist de seizoensgebondenheid van de afzet) is bepalend voor het benodigde opslagvolume. Opslagvolume is kostbaar, zeker bij een lagere doorzet, maar in de agrarische sector geldt nu eenmaal dat de omloopsnelheid van de grond- en hulpstoffen lager ligt dan bij een regulier handelsbedrijf.





Figuur 9 & Figuur 10: Eigen beeldmateriaal Orgamebo

3 Uitvoeringsaspecten

3.1 Bedrijven en milieuzonering

3.1.1 Inleiding

Scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hiermee wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. De afstand, die in acht dient te worden genomen om milieubelastende en milieugevoelige functies van elkaar te scheiden, is afhankelijk van de categorie-indeling van de betreffende bedrijfsactiviteit:

Categorie	minimale afstand (m)	Categorie	minimale afstand (m)
1	10	4.2	300
2	30	5.1	500
3.1	50	5.2	700
3.2	100	5.3	1000
4.1	200	6	1500

Deze 'milieuzonering' beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals geluid, geur, gevaar en stof. Om te bepalen tot welke milieucategorie een bedrijf moet worden gerekend, wordt (zeker wanneer voor het betreffende bedrijfstype geen standaard-calculatie of empirische informatie voorhanden is) doorgaans teruggevallen op de richtafstanden, zoals weergegeven in de 'Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ordeningspraktijk' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (verder: VNG-brochure). Voor de bepaling van de milieucategorie telt dan de grootste richtafstand. De milieucategorieën en richtafstanden behorende bij de vergunde en nieuwe situatie zijn onderstaand weergegeven.

Omschrijving	**afstanden in meters**				**categorie**
	geur	**stof**	**geluid**	**gevaar**	
Nu vergunde situatie situatie (activiteiten):					
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw: - Fokken en houden van varkens	200	30	50	0	4.1
Nieuwe situatie (activiteiten):					
Groothandel en handelsbemiddeling: - Grth in akkerbouwproducten en veevoeders *waaronder opslag van bierborstel, perspulp, kaaswei, tarwegistconcentraat, hooi/stro, diverse granen, aardappelen, gras, sojaschroot, snijmais, zaagsel en houtchips.*	30	30	50	30	3.1
Groothandel en handelsbemiddeling - Overige groothandel in afval en schroot: b.o. <=1000 m^2 *waaronder opslag van groenafval en spuiwater.**	10	10	50	10	3.1

Groothandel en handelsbemiddeling - Grth in kunstmeststoffen *waaronder opslag van NPK-, NP- en NS-meststoffen met < 70% ammoniumnitraat, ammoniumsulfaatnitraat en kalkamonsalpeter.*	30	30	30	30	2
Vervoer over land: - Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50	30	3.1
Vervoer over land: - Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. > 1000 m²	0	0	100	30	3.2

Tabel 4: (fragment van) Bedrijfsactiviteiten VNG-brochure

3.1.2 Relevantie milieucategorie omwille van VAB beleid

De afstand vanaf de inrichting ten opzichte van de meest nabijgelegen bedrijfswoning van derden bedraagt 130 meter. De dichtstbijzijnde burgerwoning ligt op 300 meter, gemeten vanaf de gevel van de opslagloods. Puur op basis van de richtafstanden kan dus zelfs een categorie 4 bedrijf (zoals de nu vergunde intensieve veehouderij, categorie 4.1) worden ingepast. Het VAB-beleid beoogt echter vermindering van de omgevingshinder, in het geval van agrarisch gerelateerde bedrijvigheid naar categorie 3.1. Omdat Orgamebo heeft gekozen voor een bestemmingswijziging op grond van het VAB-beleid (in plaats van een reguliere bestemmingswijziging) dient onderbouwd te worden welke milieucategorie van toepassing is.

3.1.3 Milieucategorie handels- en opslagbedrijf:

In dit kader worden op het terrein van Orgamebo B.V. voornamelijk diervoeders en strooisel voor veehouderijen opgeslagen. Deze producten vallen onder de categorie ‘groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders’ en hebben een milieucategorie van 3.1. Zoals genoemd worden binnen de inrichting diverse (agrarische) bedrijfsstoffen en brijvoeders opgeslagen. De opgeslagen producten kennen een lagere geuremissie dan de opslag van mest en/ of het houden van dieren. Dit blijkt uit de gehanteerde richtafstanden zoals opgenomen in de VNG brochure. Op kleinere schaal wordt ook groenafval en spuiwater op de locatie opgeslagen. Dit type opslag valt onder de categorie ‘overige groothandel in afval en schroot’. Doordat hiervoor in totaal minder dan 1.000 m^2 bedrijfsoppervlak in gebruik wordt genomen, valt deze opslag ook onder categorie 3.1. Ook wordt op kleine schaal kunstmest opgeslagen. Voor de activiteit ‘groothandel in kunstmeststoffen’, geldt een milieucategorie van 2. Omdat altijd wordt uitgegaan van de grootste richtafstand, valt het Handels- en opslagbedrijf worden onder categorie 3.1. Dit past binnen de kaders van het VAB-beleid.

3.1.4 Milieucategorie transportbedrijf

3.1.4.1 Richtafstanden gemiddeld bedrijf

Voor de activiteiten omtrent ‘Vervoer over land’ wordt onderscheid gemaakt tussen goederenwegvervoerbedrijven met een bedrijfsoppervlak groter dan 1.000 m² (categorie 3.1) en goederenwegvervoerbedrijven met een bedrijfsoppervlak kleiner of gelijk aan 1.000 m² (categorie 3.2). Zoals de VNG-brochure ook benadrukt, is hier sprake van richtlijnen voor een gemiddeld bedrijf, en dient voor de bepaling van de daadwerkelijke milieubelasting een nadere analyse uitgevoerd te worden naar de feitelijke bedrijfsactiviteiten en hun impact op de hinderaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Hier wordt onderstaand in voorzien.

3.1.4.2 Werkelijke milieubelasting transportbedrijf

Geluid (a.g.v. verkeersbewegingen)
De categoriestijging bij > 1.000 m^2 heeft enkel impact op de richtafstand voor geluid, die van 50 naar 100 meter stijgt. Anders gezegd: een grotere omvang van het transportbedrijf brengt meer verkeersbewegingen met zich mee, wat leidt tot meer geluidsoverlast. De kengetallen, die ten grondslag liggen aan deze indeling, gelden echter voor een gemiddeld transportbedrijf. Zoals de VNG brochure ook beschrijft kan hiervan worden afgeweken indien de individuele bedrijfsvoering hiertoe aanleiding geeft.
In de praktijk geldt dat een transportbedrijf dat zich richt op lange afstand transporten fors (70%-80%) minder verkeersbewegingen met zich mee brengt dan een regulier transportbedrijf. Waarbij op een regulier transportbedrijf vrachtwagens dagelijks (of meermaal dagelijks) op het bedrijf terugkeren, zullen de vrachtwagens van Orgamebo B.V. slechts één of twee keer per week terugkeren. Dit zien we ook terug in de verkeersintensiteiten (paragraaf 3.7), die fors lager liggen dan de CROW norm. Bovendien geldt, dat indien de terugrit niet is bestemd voor het aanleveren van goederen t.b.v. het agrarisch handelsbedrijf, er geen laden en / of lossen cq. langdurig stationair draaien van de motoren plaatsvindt. Wanneer het transport wel bestemd is voor het aanleveren van goederen voor het agrarisch handelsbedrijf, grijpen we terug op de geluidshinder die voor een handelsbedrijf wordt verondersteld, en die een richtafstand van (maximaal) 50 meter kent (= categorie 3.1).

Omdat de feitelijke omgevingshinder fors lager is dan bij een gemiddeld ‘groot’ transportbedrijf moet worden verondersteld (zowel in aantal bewegingen, als in manoeuvres op het terrein) dat een indeling in milieucategorie 3.1) van toepassing.

Geur
De richtafstand op het hinderaspect geur is voor transportbedrijven (ongeacht hun omvang) 0 m. Het aspect geur vormt derhalve geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling. Gezien de overlast uit het verleden (in de gedoogsituatie), vraagt de (onterechte maar in zichzelf begrijpelijke) vrees vanuit omwonenden voor geuroverlast door het (in de weekenden) parkeren van met natuurlijke mest geladen vrachtwagens om een nadere duiding van de te verwachten geurimpact. Zoals eerder aangegeven blijven de wagens, voor zover zij al naar het bedrijf komen, afgesloten. Resterende geursporen van eventuele mestspetters op wielen of op de buitenzijde van de vrachtwagens (ontstaan tijdens het laden bij agrarische bedrijven in de regio) mogen minimaal worden verondersteld. Er is dan ook geen sprake van geuremissie of richtlijnen daarvoor. Die zijn er immers (zolang van verladen geen sprake is) ook niet voor andere geurende lading.

Stof
Op het hinderaspect stof scoren zowel kleine als grote transportbedrijven een richtafstand van 30 meter. Hieraan kan ruimschoots worden voldaan (300 m tot de dichtstbijzijnde woonbebouwing).De richtafstand komt daarnaast overeen met de grootste afstand voor een categorie 2 bedrijf. Het onderdeel stof is derhalve ruimtelijk en op basis van het VAB-beleid goed inpasbaar.

Gevaar
Ook ten aanzien van gevaar is er geen belemmering voor de bestemming transportbedrijf: ongeacht hun omvang kennen transportbedrijven een richtafstand van 0 m.

3.1.4.3 Onderscheidende factor: oppervlak

Het oppervlak van een bedrijfskavel is in zichzelf geen bron van milieuhinder (en is daarmee in zichzelf niet relevant voor de toekenning van een milieucategorie. Het onderscheid dat de VNG-brochure maakt in 'kleine' en 'grote' transportbedrijven is het veronderstelde causaal verband tussen geluidshinder en oppervlak: hoe groter het oppervlak, hoe meer wagens, hoe meer geluidshinder.

In het geval van Orgamebo is echter geen sprake van een causaal verband tussen het oppervlak en de geluidshinder, veroorzaakt door verkeersbewegingen. Het (relatief forse) bedrijfsoppervlak hangt samen met de oorspronkelijke bedrijfsactiviteiten (varkensstallen, en de beoogde mestverwerking). Dat Orgamebo nu eenmaal over deze ruimte beschikt maakt het mogelijk om naast transport ook handelsactiviteiten te ontplooien, waarmee het bedrijf voldoende verdiencapaciteit kan creëren. Puur en alleen voor het wagenpark voor mesttransport zou Orgamebo ook met een veel kleiner kavel kunnen volstaan.

Door de verwevenheid tussen de transport- en handelsactiviteiten is het bepalen van het areaal dat strikt aan de transportactiviteiten gekoppeld kan worden lastig te bepalen.

- Op het terrein is 625 m2 parkeerruimte voor vrachtwagens voorzien. Maar is de parkeerplaats van een vrachtwagen, die na een mesttransport naar Midden- en Oost-Europa (transportactiviteit) op zijn retourrit stro aanvoert voor het handelsbedrijf, gekoppeld aan het transportbedrijf, of aan het agrarisch handelsbedrijf? De vervoersbewegingen van en naar het perceel dienen immers zowel voor mesttransport als voor het handelsbedrijf.
- De werk- en wasplaats (375 m2) wordt primair gebruikt voor (klein) onderhoud aan de interne transportmiddelen van het handelsbedrijf. Onderhoud aan de vrachtwagens geschiedt door de vakgarage. De werkplaats wordt wel ingezet voor klein (hand)onderhoud aan, en reiniging van hulpmiddelen voor het transportbedrijf.
- Het kantoor (170 m^2) zal de administratie van zowel de handelsactiviteiten als de transportactiviteiten afwikkelen.

Door het dubbelgebruik van bovengenoemde voorzieningen (met een totaaloppervlak van 1.170 m^2) is het rechtstreeks aan het transportbedrijf toe te kennen oppervlak altijd minder dan de 1.000 m^2, die voor categorie 3.1 geldt.

Naast functioneel bedrijfsoppervlak wordt doorgaans ook 20% van de verharding binnen het bouwvlak als variabele factor toegekend aan de activiteit. In dit geval gaat het concreet om verhardingsoppervlak van het agrarisch handelsbedrijf (buitenterrein opslagloodsen) en de toerit vanaf Roodakker (tussen de weides door naar het bouwvlak). Ook voor de buitenruimte geldt dat deze er nu eenmaal is als gevolg van de oorspronkelijke kavelindeling (en gerelateerd aan eerdere bedrijfsactiviteiten). Dat deze ruimte kan worden hergebruikt heeft hooguit een positief effect op de verkeersveiligheid op het terrein zelf, maar leidt niet tot een toename aan verkeersbewegingen. Ook op grond hiervan is een indeling in categorie 3.1 van toepassing.

3.1.4.4 Conclusie

In de gewenste situatie wordt de maximale milieucategorie gewijzigd van 4.1 naar 3.1. De grootste richtafstand wordt hiermee verkleind van 200 naar 50 meter. Binnen deze afstand rond de projectlocatie

bevinden zich geen voor geluidgevoelige locaties. Ook aan de richtlijn voor geur, stof en gevaar wordt rechtstreeks voldaan.

3.2 Afval

3.2.1 Afvalstof

In de Kaderrichtlijn afvalstoffen is het begrip afvalstof oorspronkelijk als volgt gedefinieerd: 'elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, wil ontdoen of moet ontdoen'. Bij de wijziging van deze richtlijn in 2008 zijn naast de definitie van het begrip 'afvalstof' twee nieuwe bepalingen geïntroduceerd om onderscheid te maken tussen afvalstoffen en producten (niet-afvalstoffen): artikel 5 (bijproducten) en artikel 6 (einde afvalstatus). Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft een beoordelingslijn uitgezet in de 'Leidraad Afvalstof of Product'. Aan de hand van deze leidraad wordt per product getoetst of er sprake is van een 'afvalstof', 'bijproduct' of 'einde afvalstatus'.

3.2.2 Beoordeling opgeslagen producten

Binnen de inrichting worden de volgende producten opgeslagen:

Hooi/ stro	Perspulp	Ammoniumsulfaat nitraat
Zaagsel en houtchips	Gras	NPK-, NP en NS-meststoffen met minder dan 70% ammoniumnitraat
Diverse granen (onbewerkt)	Snijmais	
Maiskorrels	Kaaswei	
Aardappelen	Tarwe gistconcentraat	Snoeihout
Bierborstel	Kalkammonsalpeter	

Tabel 5: opgeslagen producten Orgamebo B.V.

Stap 1. Is er sprake van een stof of voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, wil of moet ontdoen?
Op basis van de voorgaande definitie worden de volgende producten NIET aanmerkt als afvalstof. Het zijn immers geen reststromen van bijvoorbeeld een productieproces waarvan de houder zich moet ontdoen.

Hooi/ stro	Gras	NPK-, NP en NS-meststoffen met < 70% ammoniumnitraat
Diverse granen	Snijmais	
Aardappelen	Kalkammonsalpeter	Ammoniumsulfaat nitraat

Tabel 6: Producten welke niet aangemerkt worden als afvalstof

Stap 2. Is het materiaal afkomstig van een productieproces dat niet in de eerste plaats bedoelt is van voor de productie van die stof of dat voorwerp?
Op basis van voorgaande definitie kunnen de volgende stoffen worden aangemerkt als stoffen afkomstig van een productieproces dat niet in de eerste plaats bedoeld is voor het produceren van deze stof.

Zaagsel en houtchips	Perspulp	Tarwe gistconcentraat
Bierborstel	Kaaswei	Snoeihout

Tabel 7: Stoffen afkomstig van een productieproces

Stap 3. Voldoen bovenstaande materialen aan de voorwaarden van artikel 5 van de kaderrichtlijn afvalstoffen voor de status van bijproduct?
De criteria kunnen als volgt worden weergegeven:

a. Het is zeker dat het materiaal gebruikt zal worden.

b. Het materiaal kan onmiddellijk worden gebruikt zonder enige verdere verwerking anders dan bij normale productie praktijken gangbaar is.
c. Het materiaal wordt geproduceerd als een integraal onderdeel van een productieproces.
d. Het voorgenomen gebruik van het materiaal is rechtmatig, m.a.w. het materiaal voldoet aan alle voorschriften inzake producten, milieu en gezondheidsbescherming voor het specifieke gebruik en zal niet leiden tot ongunstige effecten op het milieu of de menselijke gezondheid.

Onderstaande producten voldoen aan de criteria en zijn aan te merken als bijproduct en niet als afvalstof.

Zaagsel en houtchips	Perspulp	Tarwe gistconcentraat
Bierborstel	Kaaswei	

Tabel 8: Producten welke aangemerkt worden als bijproduct en niet als afvalstof

De voornoemde stoffen kunnen als volgt in een tabel worden weergegeven:

Product	Productstatus	EURAL-code	Maximale opslagcapaciteit	Maximale doorzet per jaar	Bestemming
Zaagsel/ houtchips	Bijproduct		200 m3	800 m3	Strooisel voor veehouderij
Bierbostel	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Perspulp	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Kaaswei	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Tarwe gistconcentraat	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Groenafval	Afval	20 02 01	600 m3	4.000 ton	Compostering bedrijf
Hooi/ stro	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Veevoeder/ strooisel voor de veehouderij
Diverse granen	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Aardappelen	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Gras	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Snijmais	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Kalkamonsalpeter	Geen afval	Groep 1.2	200 ton	1000 ton	Diervoeder voor veehouderij
NPK-, NP en NS-meststoffen met minder den 70% ammoniumnitraat	Geen afval	Groep 1.2	50 ton	200 ton	Meststoffen voor de veehouderij
Ammoniumsulfaat nitraat	Geen afval	Groep 1.1	200 ton	1000 ton	Meststoffen voor de veehouderij
Spuiwater	Afval	16 10 02	40 m3	250 ton	Meststoffen voor de veehouderij

Tabel 9: Producten Orgamebo B.V.

3.3 Geluidshinder

3.3.1 Beleidskader

Op 1 juli 2012 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. De wetten en regels voor het bestrijden en voorkomen van geluidshinder als gevolg van wegverkeer, railverkeer en industrie zijn sinds het eind van de jaren zeventig vastgelegd in deze wet. In de Wet geluidhinder staat bijvoorbeeld wanneer de geluidbelasting moet worden gemeten. Voor wegverkeer is dit bij bijvoorbeeld de aanleg van een nieuwe weg, de bouw van nieuwe woningen en wanneer er een wijziging (zoals een verbreding) aan de weg plaatsvindt. Daarnaast is vastgelegd hoeveel decibel geluid in deze situaties zijn toegestaan. Wanneer de

gemeten hoeveelheid geluid hoger is dan de norm, moeten er maatregelen worden genomen om de geluidbelasting te verlagen.

3.3.2 Toetsing

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij mag exploiteren. De afstand vanaf de inrichting ten opzichte van de meest nabijgelegen woning van derden bedraagt 130 meter. De richtafstand voor geluid voor een agrarisch handelsbedrijf bedraagt 50 meter en voor een transportbedrijf eveneens 50 meter. De grootste richtafstand wordt derhalve verkleind.

In aanvulling hierop is in 2017 tevens een akoestisch onderzoek op de locatie uitgevoerd. Dit onderzoek had betrekking op het potentieel verwerken van mest op de locatie. Uit de resultaten van het onderzoek bleek dat de getoetste situatie voldeed aan de gestelde normstelling. Alhoewel mestverwerking geen onderdeel meer uitmaakt van het plan, kan de data wel gebruikt worden voor het analyseren van de geluidshinder in de gewenste situatie. In onderstaande tabel zijn de akoestisch relevante activiteiten op basis van het uitgevoerde onderzoek (niet beoogd) vergeleken met de beoogde activiteit. Het uitgevoerde onderzoek (niet beoogd) is opgenomen als bijlage 8 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Uitgevoerd onderzoek (niet beoogd)	***Beoogde situatie***
Aan- en afvoer van vaste mest	*Aan- en afvoer van mest is niet van toepassing. In plaats daarvan worden overige (agrarische) producten aangevoerd. Producten die worden opgeslagen in de opslaghal worden inpandig geladen en gelost. De rijroutes wijzigen niet ten opzichte van het onderzoek.*
*In tabel 1: 'indirecte hinder RBS' zijn de volgende verkeersbewegingen als uitgangspunt genomen: Dag- 51 x, avond- 9x & nachtperiode 2x = totaal 62 verkeersbewegingen voor enkel het rijden van mest door vrachtwagens over de weg (niet op het terrein).** Het inpandig reinigen van alle vrachtwagens is opgenomen in het akoestisch onderzoek.*	*Het aantal verkeersbewegingen per etmaal bedraagt gemiddeld 6 bewegingen. De gemiddeld aantal verkeersbewegingen kunnen als volgt worden onderverdeeld: Dag- 4 x, avond- 1 x en nachtperiode 1 x = totaal 6 verkeersbewegingen.* *Het laden en lossen vindt net zoals bij het uitgevoerde onderzoek inpandig plaats. Het aantal vrachtwagens dat inpandig wordt gereinigd bedraagt gemiddeld twee vrachtwagens per dag. Vanwege de korte bedrijfsduur en de kleinschaligheid ervan is deze activiteit niet maatgevend.* *Het kan voorkomen dat het aantal bewegingen per etmaal wisselt. Het aantal bewegingen per etmaal zal echter nooit meer bedragen dan het aantal zoals genoemd in het uitgevoerde onderzoek. Het aantal bewegingen per jaar zal daarnaast nooit meer bedragen dan 1.560.* *NB: De ventilatoren ten behoeve van de afzuiging van de hal komen te vervallen. Dit geldt ook voor de activiteiten ten behoeve van de mestverwerkings- en mestbewerkingsactiviteiten en bijbehorende geluidsbronnen. Deze worden vervangen door transport en foerage gerelateerde activiteiten. Ten opzichte van het akoestisch onderzoek neemt het absoluut aantal geluidsrelevante activiteiten af.*

** De rijroute van ieder voertuig is de complete rijroute over het erf, dit is aankomst én vertrek*
Tabel 10: Vergelijking uitgevoerd akoestisch onderzoek met beoogde situatie

3.4 Bodem

3.4.1 Beleidskader

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is om de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het Besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. In het Besluit bodemkwaliteit is ook het Bouwstoffenbesluit geïntegreerd. Dit besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof, maar deze vallen niet onder dit Besluit.

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op het perceel. Een deel van de gronden heeft in de bestaande situatie een agrarische bestemming zonder bouwvlak. Er is geen sprake van de afvoer van vrijkomende grond, omdat dit allemaal hergebruikt kan worden op het perceel zelf. De regels van het Bouwstoffenbesluit en het Besluit bouwkwaliteit zijn derhalve niet van toepassing.

3.4.2 Bodemonderzoek

Door Hunneman Milieu Advies Raalte BV is een verkennend bodemonderzoek voor het projectgebied uitgevoerd. Hunneman Milieu-Advies Raalte BV heeft het rapport van nulsituatie bodemonderzoek op het terrein opgeleverd op 21 april 2017 met projectnummer 170206/am/sh. Op basis van dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

- In de vaste bodem zijn geen noemenswaardige bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen. In de vaste bodem zijn geen oliecomponenten waargenomen. Zintuiglijk is geen asbestverdacht materiaal op en/of in de bodem aangetroffen.
- Met uitzondering van een licht verhoogd gehalte aan nikkel zijn in de vaste bodem geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden. Het aangetoonde gehalte aan nikkel vormt geen aanleiding tot nader onderzoek. Ter hoogte van de opslag van spuiwater en zwavelzuur is pH 7,6 gemeten. Sulfaat is niet aangetoond boven de detectiegrens.
- In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium en/of molybdeen aangetoond. De aangetoonde gehalten overschrijden de streefwaarden, maar vormen geen aanleiding tot nader onderzoek. Ter hoogte van de opslag van spuiwater en zwavelzuur is 90 mg/l aan sulfaat in het grondwater aangetoond.

Het onderzoek is opgenomen als bijlage (bijlage 5) bij deze ruimtelijke onderbouwing. Op basis van de onderzoeksresultaten is vanuit milieuhygiënisch oogpunt de actuele bodemkwaliteit in voldoende mate vastgelegd.

3.4.3 Bodembescherming

Ten aanzien van bodembescherming moet uitgegaan worden van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Voor onderhavige inrichting is een nul situatie bodemonderzoek opgenomen. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Binnen de inrichting worden bodem beschermende maatregelen getroffen ter voorkoming van bodemverontreinigingen. Vanuit het aspect bodemkwaliteit zijn, gezien de wijzigingen en de beschermende maatregelen, geen belemmeringen te verwachten.

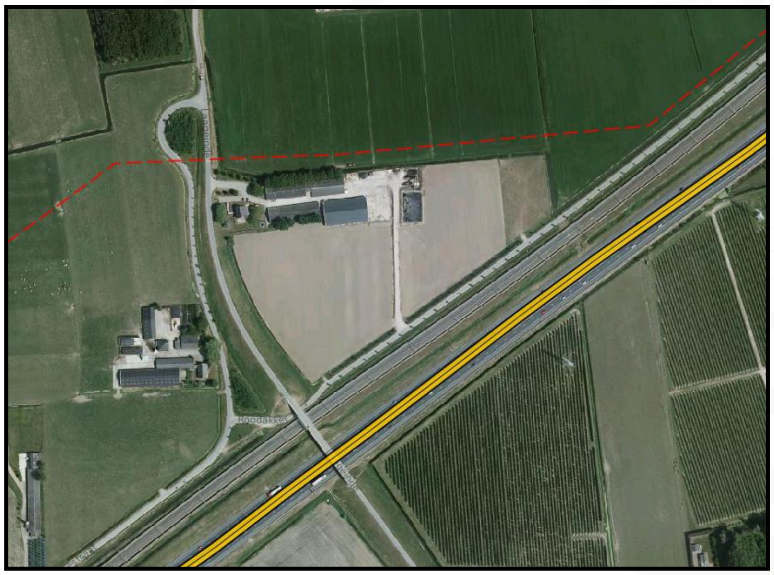
3.5 Externe veiligheid

3.5.1 Beleidskader

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (het groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (de Circulaire) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Naar verwachting wordt op 1 juli 2014 de Circulaire vervangen door het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt).



Figuur 11: Uitsnede risicokaart

Uit de provinciale risicokaart, eindrapporten over het basisnet en actuele informatie over relevante risicobronnen binnen de gemeente blijkt het volgende:

- Het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting;
- Het projectgebied ligt niet binnen de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- Het projectgebied ligt binnen het invloedsgebied van een buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen. Hier wordt in de paragraaf 'buisleiding' nader op ingegaan;
- Het projectgebied ligt binnen de 200 meter zone van de A15. Deze 200 meter zone is de meest relevante zone voor het groepsrisico. Dit aspect is nader onderzocht in de paragraaf 'vervoer gevaarlijke stoffen'.

3.5.2 Buisleiding

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied nabij het tracé van een ondergrondse hogedruk aardgasleiding van Gasunie ligt. Zoals vastgelegd in het Bevb moeten ruimtelijke ontwikkelingen getoetst worden aan buisleidingen met een druk vanaf 16 bar voor het transport van aardgas en vloeibare brandstoffen. De maximale werkdruk van de aardgasleiding nabij het plangebied is 40 bar (zie onderstaande tabel). De buisleiding is gelegen op een afstand van circa 48 tot het her te gebruiken bedrijfsgebouw. In figuur 11 is de ligging van de buisleiding in de luchtfoto weergegeven.

Type	Beheerder	Naam	Modaliteit	Diameter	Maximale werkdruk
Aardgasleiding NEN 3650-leiding	*Gasunie Transport Services BV*	*W-527-01*	*Buisleiding*	*8,62 inch*	*40,00 bar*

Tabel 10: Gegevens leiding Gasunie (www.risicokaart.nl)

De effectafstand van deze aardgastransportleiding bedraagt circa 95 meter (bron: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, Nederlandse Gasunie). Het invloedsgebied van de buisleiding reikt tot aan het agrarisch verwant bedrijf. De ontwikkeling van het agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar in de bestaande situatie al een veehouderij met een mest- en fouragehandelsbedrijf als nevenactiviteit wordt geëxploiteerd, heeft een geringe toename (niet meer dan 10 procent) van het aantal personen tot gevolg. Daarnaast is het plangebied gesitueerd in een omgeving met een lange bevolkingsdichtheid. De ontwikkeling heeft geen relevante invloed op de hoogte van het groepsrisico. Wel dient een afweging in het kader van de verantwoordingsplicht plaats te vinden voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

3.5.3 Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische en brandbare stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een basisnetafstand, een plasbrandaandachtsgebied, grotendeels buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones), maar voor een klein gedeelte wel binnen de 200 meter zone van de A15.

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet dan worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- *de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroutes*

- *de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.*

Door de ligging van het plangebied binnen de 200 meter zone van de A15 is tevens artikel 8 van het Bevt van belang. Omdat het groepsrisico, gelet op de naar redelijkheid te verwachten verandering van de dichtheid van personen, naar verwachting niet met meer dan 10 procent zal toenemen, hoeft nu niet te worden ingegaan op de elementen zoals genoemd in het eerste lid van artikel 8 Bevt.

3.5.4 Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit ten gevolge van het vrijkomen van toxische en/of brandbare stoffen zal de brandweer inzetten op beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van adequate bluswatervoorzieningen (conform het Bouwbesluit) door de brandweer worden bestreden. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

3.5.5 Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische en/of brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd over hoe te handelen. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij een toxisch scenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. Bij een scenario waarbij brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het advies te vluchten van de risicobron af, maar ook schuilen in een gebouw biedt in eerste instantie voldoende bescherming voor personen in het plangebied. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden om relevante adviezen tijdig op te volgen.

3.5.6 Conclusie

Het aspect externe veiligheid is relevant vanwege de buisleiding van Gasunie en het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15. Gelet op bovenstaande zijn er, gezien vanuit het plangebied, voldoende mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

3.6 Brandveiligheid

3.6.1 Brandcompartimentering

Het nieuw te bouwen bedrijfsgebouw is vanwege bedrijfsvoering en technisch oogpunt uitgevoerd als één brandcompartiment. Dit heeft tot gevolg dat de toelaatbare brandcompartimentsgrootte voor industriefuncties wordt overschreden (2.500 m² conform prestatievoorschriften Bouwbesluit 2012) en dat er een kwalitatieve risicobenadering dient te worden uitgevoerd. In de werkplaats wordt een dieselolietank opgesteld. Deze ruimte wordt uitgevoerd als apart brandcompartiment.

3.6.2 Materialisatie

Indien er onverhoopt een (beginnende) brand ontstaat dient voorkomen te worden dat materialisaties en constructie-onderdelen gaan ontbranden. Gelet op de gekozen materialisaties bij Orgamebo B.V. is

uitsluitend de toegepaste gevelbeplating (sandwichpanelen) een potentieel risico bij brand. Er worden maatregelen getroffen zodat de panelen bij beginnende brand niet gaan ontbranden.

3.6.3 Ongecontroleerde broei

Ongecontroleerde broei in opgeslagen producten is een risico waartegen risico reducerende maatregelen worden getroffen. Allereerst worden producten in kleine secties opgeslagen. De secties zijn door betonnen keerwanden van elkaar gescheiden. Indien er ongecontroleerde broei ontstaat hoeft dus maar een beperkt gedeelte met shovels naar buiten uitgereden te worden. Ook worden de opgeslagen producten enkele malen op een dag geïnspecteerd met een broeimeetstok. Eventuele ongecontroleerde broei wordt dus al voordat het zichtbaar is opgemerkt. Een andere maatregel betreft het voorzien van de opslagruimten van temperatuursensoren met telefonische alarmmelding zodat eventuele temperatuurstijging als gevolg van ongewenste broei ook met technische middelen tijdig wordt opgemerkt. Daarnaast staat het pand op grote afstand van de perceelgrenzen en de afstand met de kantoorruimte bedraagt meer dan 25 meter. Er is hierdoor geen risico van brandoverslag naar naastgelegen percelen en bebouwingen.

3.6.4 Conclusie

De risico reducerende maatregelen hebben tot gevolg dat er een brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd dat beoogd wordt door de functionele voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

3.7 Verkeersaantrekkende werking

3.7.1 Verkeerssituatie

De verkeersaantrekkende werking van Orgamebo B.V. ontstaat door vervoersbewegingen van en naar de Burensestraat 2 te Kapel Avezaath. De ontsluiting van het bedrijf is gelegen aan de Roodakker. Alle transporten van het bedrijf gaan via deze inrit richting de N834 (Provincialeweg Buren-Tiel). De Roodakker wordt door een rotonde ontsloten op de N834. De N834 heeft de functie gebiedsontsluitingsweg (snelheid 80 km/uur) en ontsluit de kernen Buren en Kerk-Avezaath op de A15. De Roodakker heeft de functie erftoegangsweg (snelheid 60 km/uur) en ontsluit de aanliggende erven. De Roodakker vormt de kortste verbinding vanaf de inrit van het bedrijf naar de N835. Aan dit gedeelte van de Roodakker zijn geen woningen en bedrijven gelegen. Aan de zuidkant van de Roodakker zijn de Betuweroute en A15 gelegen.



Figuur 12: Ligging locatie Burensestraat 2 t.o.v. verkeersroutes

De verkeersintensiteit op de N834 (Tiel-Buren) bedraagt ongeveer 9.500 motorvoertuigen per etmaal (intensiteiten werkdagen 2017 Provincie Gelderland), waarvan 880 tot 1.000 vrachtwagens per etmaal. De verkeersintensiteit op de roodakker bedraagt ter hoogte van de rotonde 399 (476-77) motorvoertuigen per etmaal per werkdag, waarvan 16 zware motorvoertuigen (mvt). Let wel: Orgamebo B.V. was ten tijde van dit onderzoek nog volop in bedrijf als mestverwerker; de daarbij behorende vervoersbewegingen zijn derhalve reeds in deze tellingen opgenomen. De weg heeft voornamelijk een functie als erftoegangsweg voor inwoners en bedrijven die in de omgeving zijn gelegen.

Verkeerstelgegevens per werkdag per etmaal							
Nr	**Locatie**	**Datum**	**Totaal**	**Lichte mvt**	**Middel mvt**	**Zware mvt**	**Overig**
1	Roodakker Orgamebo inrit oostzijde	nov-18	335	256	32	10	37
2	Roodakker koetunnel en rotonde N834	nov-18	476	338	45	16	77

Tabel 11: Verkeerstelgegevens provincie Gelderland

3.7.2 Verkeersaantrekkende werking Orgamebo B.V.

3.7.2.1 Kengetallen CROW

Voor de beoordeling van de verkeersgeneratie wordt normaliter getoetst aan CROW 381 (december 2018) waarin normen voor verschillende bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen. Een bedrijf met een loods, opslag en transportactiviteiten wordt gezien als arbeidsextensief / bezoekersextensief. De verkeersgeneratie van een dergelijk bedrijf in het buitengebied in een niet stedelijke omgeving is 3,9 - 5,7 verkeersbewegingen per 100

m^2 bruto vloer oppervlak (bvo). Dat zou neerkomen op 170 - 248 verkeersbewegingen (4.350 / 100 x 3,9 en 4.350 / 100 x 5,7) per etmaal per werkdag. Een veelvoud van wat feitelijk is beoogd.

3.7.2.2 Feitelijke personenautobewegingen

Ten behoeve van de kantoorfunctie heeft Orgamebo B.V. 20 werknemers in dienst. Zij komen elke werkdag per fiets of personenauto naar kantoor. Per werkdag worden er 15 personenautobewegingen heen en weer verwacht (75 per week). Daarnaast zullen er vervoersbewegingen van personenauto's ontstaan van de vrachtwagenchauffeurs. Zoals aangegeven kunnen zij de vrachtwagens voor een korte periode op het terrein parkeren en zullen zij de vrachtwagen dan even verruilen voor een personenauto. Hiervoor worden 10 personenautobewegingen (heen en weer) per week verwacht.

3.7.2.3 Feitelijke vrachtwagenbewegingen

Hierbij wordt met een vrachtwagenbeweging een vrachtwagen bedoeld die heen en terug rijdt. De vrachtwagens worden ingezet voor mesttransport en de agrarische handelsactiviteiten. Deze activiteiten voorzien in de volgende verkeersaantrekkende werking op het terrein van Orgamebo B.V:

Het parkeren na mesttransport

Doordeweeks zijn de vrachtwagens veelal onderweg en worden er slechts incidenteel vrachtwagens op het terrein van Orgamebo B.V. geparkeerd. De parkeerbewegingen op het terrein van Orgamebo zullen voornamelijk rond het weekend en bijv. feestdagen plaatsvinden. Op het terrein zijn 10 parkeerplaatsen ingericht. Deze zullen niet elk weekend geheel gevuld zijn. Voor dit onderdeel wordt derhalve uitgegaan van gemiddeld 10 bewegingen per week (520 per jaar).

Het rijden van vrachtwagens van en naar de inrichting om producten te laden of te lossen.

De verkeersbewegingen ten behoeve van de opslag vinden plaats van maandag tot vrijdag. Hierbij wordt zoveel mogelijk gestreefd naar een combinatie van lossen en laden. Op deze manier blijft de voorraad op het perceel aan de Burensestraat constant en kan Orgamebo B.V. tevens haar vrachtwagens zo optimaal mogelijk inzetten. De seizoensgebonden producten (gras, mais, hooi, stro, diverse granen, aardappelen) zullen tijdens de oogsttijd worden opgehaald en opgeslagen in het bedrijfsgebouw aan de Burensestraat 2. In de loop van het jaar zullen deze producten weer weggereden worden. Deze seizoensinvloeden vertalen zich door in een geringe doorzet en daarmee fors lagere (en incidentele) vrachtwagenbewegingen. De overige producten worden met meer regelmaat aan- en afgevoerd. Voor de aan- en afvoer van onderstaande producten wordt gestreefd naar een efficiënt transport met volle vrachtwagens. De vrachtwagens komen vol op het terrein aan en verlaten gevuld het terrein. Dit betekent dat op het moment een product wordt gelost er een ander product wordt geladen. Hierdoor blijft de voorraad constant en wordt inefficiënt transport voorkomen.

Daarnaast is er sprake van een verkeersstroom vanaf de parkeerplaats. Deze vrachtwagens worden ingezet ten behoeve van het transport buiten de inrichting. Deze verkeerstroom bestaat uit het rijden naar de parkeerplaats. Vervolgens wordt er geparkeerd en daarna het parkeerterrein weer afgereden.

Onderstaande tabel heeft betrekking op de maximale jaarlijkse doorzet. Bij inefficiënter gebruik van vrachtwagens zullen in de praktijk minder kuubs aan producten kunnen worden doorgezet.



Product	Inhoud opslagruimte	Maximale jaarlijkse doorzet	Aantal bewegingen per jaar*
Zaagsel / houtchips	200 m³	800 m³	20
Bierbostel	200 m³	800 m³	20
Perspulp	200 m³	800 m³	20
Kaaswei	200 m³	800 m³	20
Tarwegistconcentraat	200 m³	800 m³	20
Groenafval	600 m³	2.400 m³	120
Hooi/stro	4.375 m³	6.300 m³	180
Diverse granen	1200 m³	6.000 m³	150
Aardappelen	800 m³	4.000 m³	100
Gras	300 m³	3.000 m³	75
Snijmais		5.000 m³	125
Kalkamonsalpeter	235 m³	875 ton	25
NPK-, NP- en NS-meststoffen		875 ton	25
Ammoniumsulfaatnitraat		875 ton	25
Spuiwater	35 m³	525 m³	15
Totaal			**940**

*Een vrachtwagen heeft een inhoud van circa 40 m³ / 35 ton.

Tabel 12: Aantal bewegingen per jaar voor het laden en lossen van producten

Totaal aantal vrachtwagenbewegingen

Het totaal aantal bewegingen van vrachtwagens die op het terrein komen om hier voor korte tijd te parkeren of om producten te laden of te lossen betreft derhalve 1.460. Uitgaande van maximaal 100 onvoorziene vrachtwagenbewegingen per jaar, komt het maximaal aantal vrachtwagenbewegingen van Orgamebo B.V. op 1.560 per jaar.

Bewegingen	Totaal
Parkeren	520
Laden en lossen	940
Subtotaal	***1.460***
Variabel in te zetten (reserve)	100
Totaal	**1.560**

Tabel 13: Totaal aantal vrachtwagenbewegingen Orgamebo

3.7.2.4 Conclusie verkeersaantrekkende werking Orgamebo B.V.

Uit voorgaande berekening is gebleken dat de verwachte bewegingen van initiatiefnemer afwijken van de verwachting zoals berekend met de gegevens van het CROW. Dit komt doordat de vrachtwagens van Orgamebo B.V. multifunctioneel worden ingezet, en het grootste deel van de week niet op de locatie aanwezig zijn. Hiermee wordt de uniekheid van de ontwikkeling en de noodzaak van maatwerk nog eens benadrukt. Met de gemeente Buren is daarom overeengekomen het totaal aan vrachtwagenbewegingen te maximaliseren op 1.560 bewegingen per jaar. De verkeersaantrekkende werking van het bedrijf kan hiermee worden aangeduid als onder gemiddeld tot gemiddeld.

3.7.3 Verkeersintensiteit

De verwachte verkeersbewegingen per etmaal bedragen 6 bewegingen (Dag- 4 x, avond- 1 x en nachtperiode 1 x). Deze verkeersintensiteit is ruimschoots in lijn met de verkeersintensiteiten die op erftoegangswegen

mogen worden verwacht (maximaal 3.000 tot 6.000 motorvoertuigen per etmaal). Op erftoegangswegen in het buitengebied is sprake van gemengd gebruik van wegen door diverse weggebruikers. Uit verkeerstellingen blijkt dat er sprake is van maximaal 476 motorvoertuigen per etmaal. Hierin waren reeds vervoersbewegingen van Orgamebo meegeteld. Maar ook als dat niet het geval was geweest, zou een extra toename van 6 verkeersbewegingen aanvaardbaar zijn op deze weg.

Door de aanwezigheid van de rotonde kan het verkeer vanaf de Roodakker moeiteloos invoegen. Uit verkeerskundig oogpunt is de toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het bedrijf acceptabel. Verwacht mag worden dat het bedrijf geen negatieve effecten op de verkeersafwikkeling heeft.

3.7.4 Verkeersveiligheid

Het kruispunt van de N835 en de Roodakker is vormgegeven als een rotonde. Deze vormgeving wordt vanuit het programma Duurzaam Veilig aanbevolen voor kruispunten van gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. Het aantal conflictpunten is minimaal. Het uitzicht vanuit alle richtingen is goed. Met de huidige vormgeving van het kruispunt kan het verkeer, inclusief dat van en naar het bedrijf op een verkeersveilige wijze worden afgewikkeld.

3.7.5 Conclusie

Voor het beoordelen van de verkeersaantrekkende werking zijn door de gemeente Buren de verwachte verkeersbewegingen getoetst aan de verkeersintensiteit zoals gemeten door de provincie Gelderland. Orgamebo trekt in slechts zeer beperkte mate nieuw verkeer aan (en een geringe toename van de verkeersintensiteit tussen de rotonde N834 - uitrit Orgamebo aan de Roodakker is aanvaardbaar). Dit heeft geen nadelige invloed op een vlotte en veilige verkeersafwikkeling op en rond de rotonde N 834-Roodakker. Het aspect verkeer vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

3.8 Flora en fauna

3.8.1 Beleidskader

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Na enige wetswijzigingen is de wet momenteel vooral gericht op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Indien plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn.

De Natuurbeschermingswet biedt de minister de mogelijkheid gebieden aan te wijzen als beschermd natuurmonument. In of nabij deze beschermde natuurmonumenten is het, zonder vergunning van Gedeputeerde Staten, verboden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis van het natuurmonument, of voor planten en dieren in het natuurmonument.

De Habitatrichtlijngebieden en de Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen als beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden vormen gezamenlijk de Natura 2000 gebieden. Bij werkzaamheden in of nabij een Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er negatieve effecten zijn op de natuurwaarden. Hier zal in de paragraaf ‘planMER’ nader op worden ingegaan.

3.8.2 Toetsing

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch transport- en handelsbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie intensieve veehouderij mag exploiteren. Het bedrijf ligt niet in, of significant nabij, gebieden met bijzondere gebiedsbescherming. De natuurbeschermings-wetgeving beperkt zich daarom tot soortenbescherming (Flora- en faunawet). Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Burensestraat 2. Ecologisch adviesbureau EcoTierra heeft het rapport van de quickscan opgeleverd op 27 december 2016 met kenmerk Q2016.114 – Quickscan flora en fauna Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Het rapport is opgenomen als bijlage 7 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Op basis van dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

GNN/ NB-wet

Het plangebied is niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. De provincie Gelderland hanteert geen externe werking aangaande het GNN. De beperkte ingreep zal geen negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden. Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

Soortgroepen

- Flora: er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
- Vogels: er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen het plangebied.
    - Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen broeden.
    - De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; sloop binnen het broedseizoen is alleen mogelijk na gericht onderzoek naar broedgevallen.
- Grondgebonden zoogdieren: vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten kunnen voorkomen.
- Vleermuizen: er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
- Amfibieën, reptielen en vissen: er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde vissen of reptielen aanwezig. Algemeen voorkomende soorten kunnen voorkomen.
- Ongewervelden/ overige soorten: er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Gebiedsbescherming

Op 28 oktober 2015 is een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming voor een stikstofdepositie van 4.770 kg (zie bijlage 15). Voor de beoogde situatie is eveneens een AERIUS stikstofberekening uitgevoerd. Het resultaat van deze berekening is 0,00 mol (zie bijlage 16) . Dit betekent dat voor de beoogde bedrijfsvoering geen sprake is van een significant negatieve bijdrage op Natura 2000-gebieden. Dit neemt niet weg dat er wel sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een afname van depositie kan mogelijk ook gevolgen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor (bepaalde) Natura 2000-gebieden en daarmee op de vergunningplicht van dit project. Op basis van jurisprudentie is het mogelijk om de aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming op latere termijn los te koppelen van de aanvraag om omgevingsvergunning door alsnog los een aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming in te dienen. Hier zal in dit geval gebruik van worden gemaakt.

Flora- en faunawet / Wet Natuurbescherming

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.
- Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- Een ontheffing in het kader van de Ff-wet/ Wnb is niet noodzakelijk; voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Het aspect ecologie vormt derhalve geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling.

3.9 Luchtkwaliteit

3.9.1 Beleidskader

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende gevallen:

a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. Een project draag ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

3.9.2 Niet in betekenende mate (NIBM)

De Handreiking NIBM (Infomil i.s.m. ministerie VROM, versie 2013 actualisatie) stelt:
Als sprake is van een beperkte toename van luchtverontreiniging die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie PM 10 in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het NSL op 1 augustus 2009 is de definitie NIBM 3% van de grenswaarde, dat is 1,2 µg/m 3 (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

3.9.3 Toetsing

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij mag exploiteren. Gesteld kan worden, dat sprake is van een NIBM-project en dat er ten gevolge van de uitvoering van onderhavig project geen verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse optreedt. Toetsing aan de grenswaarden kan daarom achterwegen blijven.

3.10 Waterhuishouding

3.10.1 Beleidskader

Het Rijksbeleid ten aanzien van water is neergelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (1998). In de nota is onder andere aangegeven dat stedelijk water meer aandacht moet krijgen. Volgens de nota Waterbeheer in de 21e eeuw (2000) moet aan het watersysteem meer aandacht worden gegeven om de natuurlijke veerkracht te benutten. Voorkómen van afvoeren van regenwater, door het hanteren van de drietrapsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren', staat hierbij centraal. Het 'Nationaal Waterplan' is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding en een rijksplan voor het waterbeleid in Nederland.

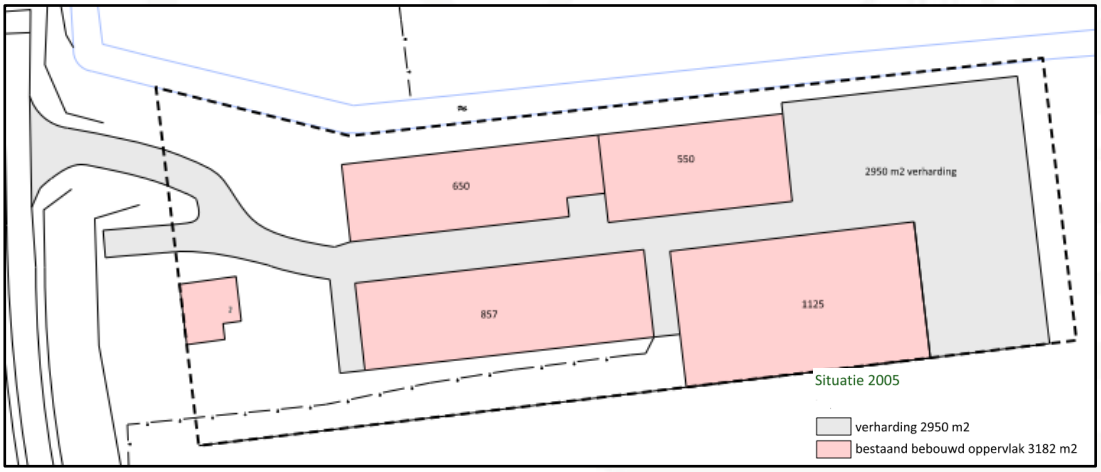
3.10.2 Watertoets

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor ruimtelijke plannen die vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. In het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBW-actueel, juni 2008) hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen onder meer afgesproken dat de watertoets ook wordt toegepast bij waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten die niet vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. Voor de omgevingsvergunning is de digitale watertoets uitgevoerd.

3.10.3 Watervergunning

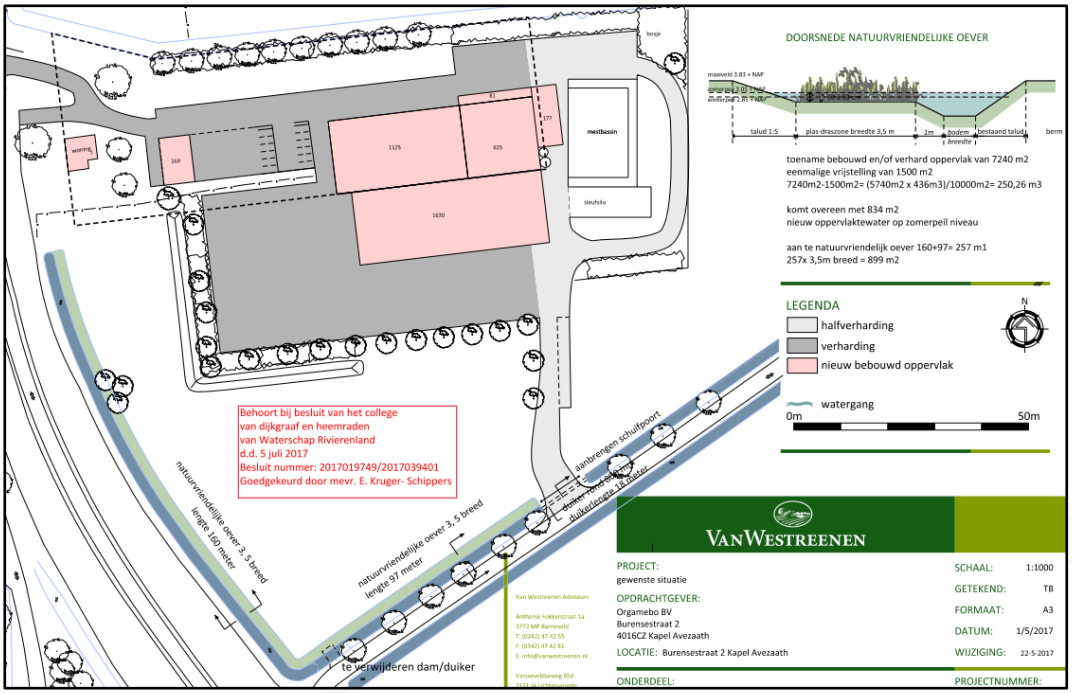
In verband met de herinrichting van het bedrijfsperceel is een aanvraag om een watervergunning op basis van de Keur Waterschap Rivierenland 2014 ingediend op 5 april 2017. De aanvraag voorziet in het verwijderen en plaatsen van een dam met duiker (inclusief schuifpoort) in A-waternummer 099109 en het lozen van hemelwater als gevolg van een toename aan nieuw verhard oppervlak.

In de huidige situatie is 2.950 m^2 aan verharding en 3.182 m^2 aan bebouwing op het perceel aanwezig, zie figuur 12. Dit is in totaal 6.132 m^2. Deze oppervlakte zal worden vergroot tot 13.372 m^2, opgedeeld in 3.807 m^2 bebouwing, 2.490 m^2 halfverharding en 7.075 m^2 betonverharding. Hiervan ligt 2.325 m^2 halfverharding en 3.925 m^2 betonverharding buiten het bouwvlak. De toename aan verharding en bebouwd oppervlakte betreft in totaal derhalve 7.240 m^2, waarvan 6.250 m^2 buiten het bouwvlak is gelegen. Omdat is gebleken dat er tot op heden nooit gebruik is gemaakt van de éénmalige vrijstelling voor het lozen van hemelwater in oppervlaktewater, mag deze nog worden toegepast. In landelijk gebied geldt er een éénmalige vrijstelling van 1.500 m^2. Het waterbergingsverlies bedraagt dus 250,56 m^2.



Figuur 13: Oppervlaktematen bestaande verharding en bebouwd oppervlak

Ter compensatie van het verlies aan waterberging zullen het A-water nummer 099109 en B-water nummer 118990 worden verbreed met een natuurvriendelijke oever. Waterschap Rivierenland heeft op 5 juli 2017 besloten om de watervergunning te verlenen ter plaatse van de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. In figuur 13 is de tekening van de gewenste situatie, behorende bij het besluit weergegeven.



Figuur 14: (fragment van) Tekening bij watervergunning met oppervlaktematen verharding en bebouwd oppervlak gewenste situatie, tevens opgenomen als bijlage 9 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

3.10.4 Waterberging

Orgamebo B.V. is gelegen in landelijk gebied. In de huidige situatie bevindt zich een bedrijfswoning, kantoor, twee bedrijfsgebouwen en drie stallen op het perceel. De drie te slopen stallen maken plaats voor een nieuw bedrijfsgebouw. Het bestaande bedrijfsgebouw wordt hergebruikt voor het agrarisch handel- en transportbedrijf en voorzien van een uitbreiding ten behoeve van de technische installaties.
In de nieuwe situatie neemt het dakoppervlak af. De (half)verharding neemt toe met in totaal 6.615 m². Het oppervlaktewater wordt grotendeels geïnfiltreerd via de bodem. Neerslag op de betonverharding zal voor 1/3 verdampen en voor 2/3 via kolken worden afgevoerd naar bestaande watergangen.

3.10.5 Riolering/hemelwaterafvoer

De riolering van het te realiseren bedrijfsgebouw zal op de huidige aanwezige riolering worden aangesloten. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat hemelwater van nieuwe dakoppervlakken niet mag worden afgevoerd op de riolering. Ter compensatie van de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak wordt een natuurvriendelijke oever gegraven conform de verleende watervergunning. Niet verontreinigd hemelwater afkomstig van de verharding en het bedrijfsterrein wordt vertraagd geloosd op de nabijgelegen watergang met natuurvriendelijke oever. Het afvalwater afkomstig van het kantoor wordt geloosd op de riolering.

3.10.6 Conclusie

Uit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van dit project.

3.11 Archeologie

3.11.1 Beleidskader

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Malta. Daarmee werd op Europees niveau besloten het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, de archeologische waarden, beter te beschermen. Het Verdrag van Malta werd op 1 september 2007 geïmplementeerd met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg, een wijziging van de Monumentenwet 1988. Met deze wetswijziging heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Gemeenten zijn wettelijk verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij het bestemmen de in dat plan begrepen grond rekening te houden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

De drie belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming (a), het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) (b) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe' (c). Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek naar eventueel aanwezige archeologische waarden.

Conform de plankaart van het vigerende bestemmingsplan is voor het projectgebied geen dubbelbestemming ‘gebied met archeologische waarde’ of ‘gebied met archeologische verwachtingswaarde’ van toepassing. Daarnaast is een gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart (zie figuur 14) opgesteld, waarvan het beleidsadvies vertaald is in het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’. Het projectgebied heeft in de beleidsadvieskaart een middelhoge archeologische verwachting. Gekoppeld aan deze verwachtingswaarde is in het beleidsadvies een ‘voorwaarde voor behoud’ beschreven. Voor een middelhoge archeologische verwachting geldt als voorwaarde voor behoud: “plangebieden groter dan 2.000 m² en/of gelegen binnen straal van 50 meter van AMK-terrein: geen bodemingrepen dieper dan 30 cm – maaiveld”. Indien niet aan de voorwaarde kan worden voldaan is in het beleidsadvies opgenomen dat men bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening vroegtijdig archeologisch onderzoek moet worden laten uitgevoerd. Daarnaast zal moeten worden gestreefd naar inpassing van terreinen met archeologische waarden.



Figuur 15: (fragment van) Gemeente Buren Archeologische beleidsadvieskaart

3.11.2 Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek

Door Transect b.v. is een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek voor het projectgebied uitgevoerd. Transect b.v. heeft het rapport van het archeologisch vooronderzoek op het terrein opgeleverd op 17 augustus 2017 met projectnummer 17060065 en onderzoeksmelding 4557663100. Dit rapport is opgenomen als bijlage 10 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Op basis van dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

In het rivierenlandschap is de relatieve hoogte in het landschap bepalend voor het mogelijk maken van menselijke bewoning. Alleen de hoger gelegen stroomruggen en oeverwallen waren lange tijd droog genoeg voor bewoning. Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat het plangebied in een komgebied lag. Voor het komgebied is de archeologische verwachting laag vanwege de lage en dus natte ligging. Verder is voor de aanleg van het wegdek de grond tot een diepte van 40 cm –Mv verstoord geraakt. De archeologische verwachting voor het plangebied is daarom bijgesteld van laag – middelhoog naar laag voor alle periodes.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek bestaat in archeologisch opzicht geen bezwaar tegen de voorgenomen bouwplannen. Er hoeven ten behoeve van de archeologische monumentenzorg (AMZ) geen aanvullende maatregelen worden genomen. Op het moment dat er tijdens graafwerkzaamheden toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht bij de bevoegde overheid (de gemeente Buren).

3.12 MER

3.12.1 Beleidskader

Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Er zijn drie onafhankelijke sporen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. uit toetsing aan de hand van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) blijkt dat het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen

hebben voor het milieu. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten mer-plichtig zijn en in onderdeel D de activiteiten waarvoor eerste een m.e.r.-beoordeling moet worden gedaan. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Bij de m.e.r.-beoordeling dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect). Zijn belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten, dan is niet alsnog een (plan)m.e.r. (-beoordeling) op grond van het besluit m.e.r. noodzakelijk.

2. in het geval van een (bestemmings)plan: indien een 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteiten. Een passende beoordeling is verplicht indien significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden niet zijn uit te sluiten;
3. wanneer Provinciale Staten in haar provinciale milieuverordening activiteiten hebben aangewezen, aanvullend op de activiteiten in het Besluit m.e.r., die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

3.12.2 Toets MER-plicht

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied bedraagt circa 4 km. Voor onderhavig project, de functieverandering op het agrarisch perceel en de realisatie van een agrarisch handel- en transportbedrijf, wordt een aanvraag ingediend in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze wordt derhalve losgekoppeld van onderhavige aanvraag (zie paragraaf 3.8.2). Dat betekent dat er geen 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit project verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een MER-plicht.

4 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader voor het betreffende plangebied behandeld. Zowel het nationaal, provinciaal als het gemeentelijk beleid komt aan de orde.

4.1 Nationaal beleid

Relevant zijn de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit ruimtelijke ordening.

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten, zoals het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR een drietal Rijksdoelen geformuleerd:

- *de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;*
- *de bereikbaarheid verbeteren;*
- *zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.*

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk stelt derhalve geen specifieke regels voor een omschakeling van een agrarisch bedrijf (intensieve veehouderij) naar een agrarisch handel- en transportbedrijf. De bestaande nevenactiviteit van het agrarisch bedrijf wordt hoofdactiviteit in de nieuwe situatie.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is sinds 1 oktober 2012 in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening.

Uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening blijkt dat de ladder drie treden kent die achter elkaar worden doorlopen:

- *Trede 1: Bepalen regionale behoefte naar ruimte;*
- *Trede 2: Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied;*
- *Trede 3: Bouwen buiten bestaand stedelijk gebied.*

Toetsing
Voor het beëindigen van een intensieve veehouderij en het vestigen van een agrarisch transport- en handelsbedrijf in een deel van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, het vergroten van het bouwvlak en de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing tegenover sloop van bestaande stallen, dient allereerst de vraag te worden beantwoord of hier daadwerkelijk sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening geeft voor 'stedelijke ontwikkeling' de volgende definitie: *"ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."*

Agrarische transport- en handelsactiviteiten worden niet gekwalificeerd als stedelijke voorziening. Daarnaast is de achtergrond van de duurzaamheidsladder het 'duurzaam' omgaan met onbebouwd gebied: het niet onnodig verstedelijken van onbebouwd terrein, het optimaal benutten van bestaande ruimte. In onderhavig geval is sprake van een bestaand agrarisch bedrijf met bestaande bouw- en uitbreidingsmogelijkheden. Onderhavig project is daardoor niet strijdig met een nationaal belang. De duurzaamheidsladder uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening vormt om die reden dan ook geen belemmering voor onderhavig project.

4.1.3 Conclusie
Het plan is niet in strijd met nationaal beleid.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

4.2.1.1 Inleiding
Op 9 juli 2014 is het moederplan van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, maar de meest actuele versie is de geconsolideerde versie van januari 2018. In de Omgevingsvisie staan de maatschappelijke opgaven in Gelderland. Deze opgaven zijn ontstaan in gesprekken tussen overheden, organisaties en particulieren. Het gaat over steden en dorpen, natuur, landbouw, water, energie en meer.
De omgevingsvisie beschrijft hoe de provincie de komende jaren wil omgaan met ontwikkelingen en initiatieven binnen haar grondgebied. De provincie spreekt zich onder andere uit voor:

- *Duurzaam (her)gebruik van bestaande gebouwen moet worden afgewogen ten opzichte van de ontwikkeling van nieuwe gebouwen en locaties.*
- *Een focus op de kwaliteit van het bestaande. Initiatiefnemers die kwaliteit aan de bestaande voorraad willen toevoegen worden nadrukkelijk uitgenodigd.*
- *Voor een zorgvuldige afweging van nieuwe ontwikkelingen op het stad en platteland moet dan ook rekening worden gehouden met aantoonbare verbetering van ruimtelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of sociaal-culturele kwaliteiten.*
- *In de landbouwsector vinden veel vernieuwingen plaats. De provincie wenst duurzame vernieuwingen te stimuleren door extra groeiruimte te bieden aan bedrijven die zich extra inzetten om met kwaliteit te ontwikkelen op het terrein van duurzaamheid, dierenwelzijn, gezondheid en ruimtelijke kwaliteit.*

In de Omgevingsvisie wordt aandacht besteed aan krachtige steden en vitale dorpen in de provincie. Voor een duurzame verstedelijking schrijft de provincie regionale afspraken voor over wonen en werken, zie

onder andere onder ‘Rivierenland’. Daarnaast 'onderneemt' de provincie via gebiedsontwikkeling en inspireert en verbindt zij partijen om te werken aan een goed functionerend netwerk van steden en dorpen. De provincie streeft naar het behoud van kansrijke bestaande bedrijven en werkgelegenheid om de concurrentiepositie van Gelderland te versterken. Naast de bevordering van de topsectoren (agrofood, health, energie- en milieutechnologie en maakindustrie) zijn ‘aandachtssectoren’ benoemd, waaronder ook de agrarische sector valt. Gelderland beschikt over een agrarische sector die met een innoverende aanpak de marktpositie verder kan vergroten.

Rivierenland
Rivierenland wordt gekenmerkt door groen open gebied, omzoomd door rivieren. Er is ruimte voor dynamiek en ontwikkeling, met name logistiek, agrobusiness en vrijetijdseconomie. Van belang is daarbij de balans tussen koesteren, vernieuwen en benutten. Behouden wat de moeite waard is, en tegelijkertijd actief en creatief werken aan het verder ontwikkelen van het gebied, met als pijlers:

- *Logistiek;*
- *Agrobusiness;*
- *Vrijetijdseconomie;*
- *Vitaal Platteland.*

Met betrekking tot de pijler ‘Vitaal Platteland’ is het regionaal beleidskader voor het VAB-beleid Rivierenland leidend voor veranderingen van het gebruik van agrarische bedrijfsgebouwen in het buitengebied. Het doel is om ruimtelijke flexibiliteit te geven zonder schade te doen aan andere doelstellingen, zoals de kwaliteit van het landschap en de ontwikkeling van de agrarische sector.

4.2.1.2 Toetsing
Het houden van dieren op het perceel is gestaakt en maakt in de nieuwe situatie plaats voor een (qua bebouwing iets kleiner) agrarisch transport- en handelsbedrijf. Een bedrijf, dat naar de aard van zijn werkzaamheden bijdraagt aan de instandhouding van de agrarische sector, onder meer door een oplossing te bieden (mestexport) voor het nijpende tekort aan mestverwerkingscapaciteit. Bij de uitwerking van deze transformatie is het VAB-beleid als uitgangspunt genomen. Hierbij is gestreefd naar zoveel mogelijk hergebruik van bestaande bebouwing en een goede landschappelijke inpassing. Het project past derhalve binnen de uitgangspunten van de Omgevingsvisie Gelderland.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.2.1 Inleiding
Op 24 december 2014 hebben Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland (RVG) vastgesteld. Per periode wordt de Omgevingsverordening geactualiseerd. De laatste geconsolideerde versie is de Omgevingsverordening Gelderland (december 2018).
De regels in de verordening (geconsolideerde versie) hebben betrekking op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden afgestemd op deze verordening. De regels hebben met name betrekking op het landelijk gebied. Enkele onderwerpen die in de verordening worden geregeld zijn (recreatie)woningen, werklocaties, glastuinbouw en veehouderijen, natuur en landschap en energie. Voor onderhavig plan zijn een aantal aspecten relevant

4.2.2.2 Werklocaties

In hoofdstuk 2.2 van de omgevingsverordening is het beleid voor werklocaties opgenomen. Het beleid rondom nieuwvestiging en uitbreiding van solitaire bedrijvigheid in het buitengebied van Gelderland is samengevat in artikel 2.12. Dit artikel is onderstaand weergegeven.

Artikel 2.12 (solitaire bedrijvigheid)

1. Een bestemmingsplan maakt geen vestiging mogelijk in het buitengebied van vormen van bedrijvigheid die naar huidige planologische inzichten wat betreft de ruimtelijke aanvaarbaarheid thuishoren op een bedrijventerrein.
2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingplan nieuwvestiging toch mogelijk maken als:
   a. sprake is van functieverandering, of
   b. het vigerende Regionaal programma werklocaties hierover afspraken bevat.
3. Een bestemmingsplan maakt in het buitengebied uitbreiding van solitaire bedrijvigheid die leidt tot bedrijfsbebouwing groter dan 1.000 vierkante meter en waarbij de uitbreiding zelf groter is dan 250 vierkante meter bedrijfsbebouwing niet mogelijk, tenzij in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat:
   a. verplaatsing naar een bedrijventerrein in redelijkheid niet mogelijk is;
   b. de uitbreiding regionaal is afgestemd;
   c. de uitbreiding landschappelijk goed wordt ingepast;
   d. de uitbreiding mogelijk wordt gemaakt met een maatbestemming.

Toetsing

Voor de beëindiging van de intensieve veehouderij en functieverandering naar een het agrarisch transport- en handelsbedrijf kan, door toepassing van het functieveranderingsbeleid, afgeweken worden van de regels voor vestiging in het buitengebied door middel van lid 2 onder a.

4.2.2.3 Nationaal landschap

De zeven Nationale landschappen in Gelderland zijn representatief voor het Gelderse cultuurlandschap en een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit op (inter)nationale schaal. Daarom dienen bij ruimtelijke ontwikkelingen de kernkwaliteiten ervan niet te worden aangetast en waar mogelijk versterkt te worden. In artikel 2.56 zijn de regels opgenomen voor ruimtelijke ontwikkelingen in delen van het Nationaal landschap die buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone en de Nieuwe Hollandse Waterlinie liggen.

Artikel 2.56 (ontwikkeling in Nationaal landschap)

1. Een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap maar buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, maakt ten opzichte van het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap, bedoeld in bijlage 6 Kernkwaliteiten Nationale Landschappen, niet aantasten.
2. In afwijking van het eerste lid zijn activiteiten die deze kernkwaliteiten aantasten alleen mogelijk als:
   a. er geen reële alternatieven zijn;
   b. er sprake is van redenen van groot openbaar belang;
   c. compenserende maatregelen plaatsvinden ter waarborging van de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen zoals vastgelegd in bijlage 6.

Toetsing
Het perceel Burensestraat 2 is gesitueerd in het Nationaal landschap 'Rivierenland' (deelgebied Buren – Kerk-Avezaath), buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Ontwikkelingen zijn toegestaan, mits kernkwaliteiten blijven behouden of worden versterkt.

Het deelgebied Buren - Kerk-Avezaath betreft een karakteristieke, kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, gras- en bouwlanden, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, buitenplaatsen, kasteelterreinen en beeldbepalende boerderijen. Aandachtspunten binnen dit gebied zijn het reliëf, de hoofdstructuur van ontsluiting en ontwatering, het onderscheid tussen de stad Buren en de andere agrarische nederzettingen, de kastelen en de karakteristieke boerderijen.

4.2.3 Conclusie
Onderhavig plan heeft geen negatieve gevolgen op de kernkwaliteiten van het deelgebied Buren - Kerk-Avezaath, die overigens op de locatie Burensestraat al fors zijn beinvloed door de Betuwelijn en A15 die dit gebied doorkruisen. De functieverandering naar een agrarisch transport- en opslagbedrijf sluit aan bij het agrarisch karakter van de kern Kapel-Avezaath. Daarnaast worden geen wijzigingen aangebracht in het reliëf, de ontsluiting of de ontwatering. Tevens bevindt zich in de directe nabijheid van het plangebied geen kasteel en is er geen karakteristieke boerderij op het perceel gesitueerd. Voor de ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld waarbij de karakteristieke beplanting voor de oeverwal als uitgangspunt zijn genomen (zie paragraaf 4.3.2). Het plan is derhalve niet in strijd met de Omgevingsverordening Gelderland.



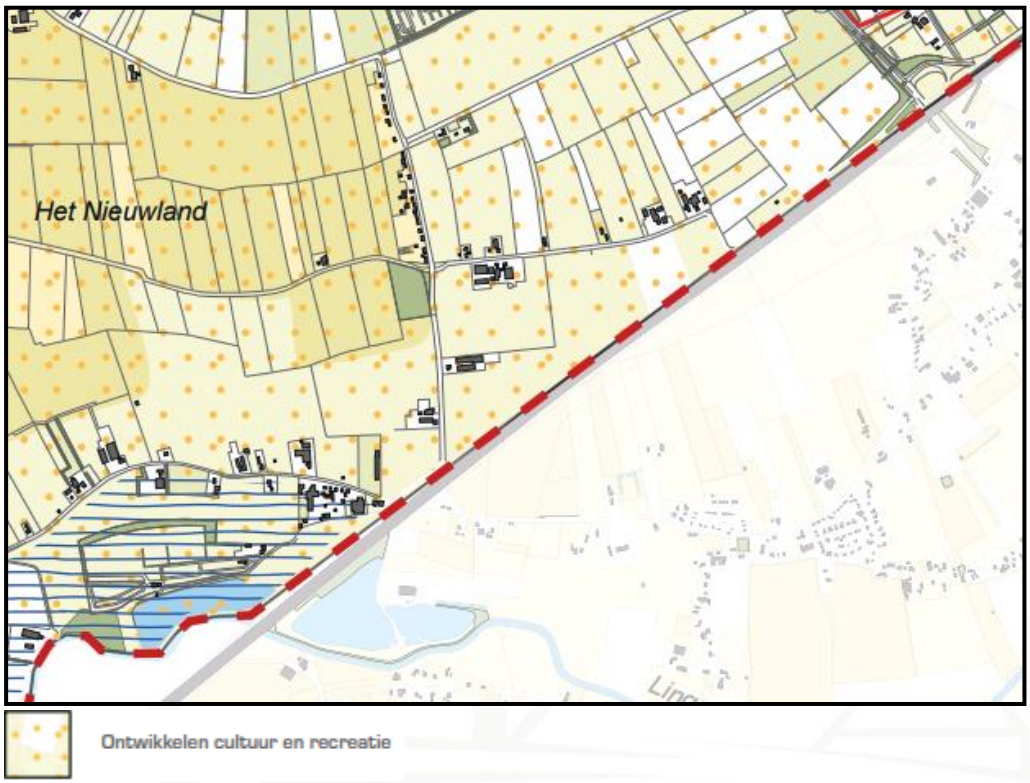


Figuur 16 & Figuur 17: Eigen beeldmateriaal Orgamebo

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie
Op 27 oktober 2009 heeft de raad de Structuurvisie Buren 2009-2019 vastgesteld voor de gemeente Buren. De structuurvisie verwoordt de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente tot 2019. Het doel van deze structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden.

De gemeente heeft een omvangrijk buitengebied tussen de Waal en de Neder-Rijn. Dit rivierenlandschap is nog relatief gaaf en is een belangrijke kwaliteit van de gemeente. Kwaliteiten van de gemeente zijn rust, ruimte en een schoon milieu. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente. Daarbij wordt ernaar gestreefd de kwetsbare aspecten, zoals leefbaarheid en het voorzieningenniveau, binnen de kernen en buurtschappen op peil te houden. De kwaliteiten van het landschap en de rijke cultuurhistorie bieden goede aanknopingspunten voor versterking van recreatie en toerisme binnen de gemeente. Hier liggen kansen voor versterking van de economie.
De basis voor het ruimtelijk beleid van de gemeente ligt in het cultuurhistorisch verleden en het aanwezige landschap. Beide aspecten zijn in de structuurvisie daarom uitvoerig geanalyseerd. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.



Figuur 18: Fragment van verbeelding structuurvisie

Planspecifiek
Het projectgebied is gelegen op de stroomrug waarop veel bijzondere cultuurhistorische elementen voorkomen. Deze cultuurhistorische elementen zijn karakteristiek voor het rivierengebied en wenst de gemeente te behouden en versterken. Het gebied is aantrekkelijk voor recreanten en daarom ook onderdeel van het gebied dat is aangewezen als ontwikkelingsgebied cultuur en recreatie (zie figuur 18). Onderhavig project heeft geen effect op (de beleving van) de bijzondere cultuurhistorische elementen waardoor geconcludeerd kan worden dat onderhavig plan verenigbaar is met de Structuurvisie.

4.3.2 Landschapsontwikkelingsplan Buren

De gemeente Buren geeft met haar landschapsontwikkelingsplan (LOP) een visie op het landschap. Het vormt een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019 die de gemeenteraad in 2009 heeft vastgesteld. In die structuurvisie is een uitvoerige analyse naar allerlei aspecten van het landschap verricht. Het LOP bouwt op die analyse voort, maar heeft een uitwerking en detaillering toegevoegd die uitgemond is in een landschapskundige ontwikkelingsvisie.

Het LOP bestaat uit een aantal producten. Voor onderhavig ruimtelijk initiatief is voornamelijk het visiegedeelte van belang. Het buitengebied wordt in het LOP opgedeeld in vier zones: Buren's historische rivierenlandschap, Rijswijks's weidse rivierenlandschap, Maurik's dynamische rivierenlandschap en Lienden's lommerrijk rivierenlandschap bij de Heuvelrug. Op de overgangen tussen de vier zones liggen drie noord-zuidgerichte banden met ieder een ander thema: de Boezem met de weteringen, de Schakelaar en de Dreef van het Zwarte Paard.

Het hoofddoel van het LOP is: 'Bescherm de erkend waardevolle elementen in het landschap, maar ontwikkel ook actief nieuwe kwaliteiten in dit landschap. Bestaande kwaliteiten worden ingezet bij toekomstige ontwikkelingen en dragen bij aan een cultuurhistorisch en eigentijds landschap waar het goed werken, wonen en recreëren is.' Op basis hiervan zijn in het LOP twee ruimtelijke opgaven opgenomen:

- *Versterk de variatie: De ruimtelijke kwaliteit van het rivierenlandschap is door Rijk en Provincie globaal vastgelegd in 'kernkwaliteiten'. Binnen het rivierenlandschap is evenwel veel variatie. Het LOP draagt bij aan een versterking van die variatie op alle schaalniveaus door uitwerking te geven aan de opgaven die de structuurvisie stelt.*
- *Verstevig de banden: De boezem met de weteringen, de schakelaar en de dreef zijn zones waarin actief gewerkt kan worden aan een impuls voor het landschap. Deze komt voort uit de bovenlokale dynamiek, die de vier landschapsensembles overstijgt.*

Planspecifiek

Destijds is voor de plannen voor de mestverwerkingsactiviteiten al een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit inpassingsplan is onveranderd en het nieuwe bedrijf wordt hierdoor meer in het landschap ingepast dan de vroegere intensieve veehouderij. Omwonenden hebben in de overleggen aangegeven geen opmerkingen te hebben op dit landschappelijk inpassingsplan. Met behulp van passende aanplant wordt de bedrijfsbebouwing verder aan het zicht onttrokken. Daarmee vormt het bedrijf (vanuit Twee Sluizen gezien) tevens een natuurlijker afscherming voor de achtergelegen Betuwelijn.

Het plangebied is gelegen op een oeverwal in de zone 'Buren's historische rivierenlandschap'. In de beschrijving van deze zone wordt in het kader van de twee ruimtelijke opgaven 'Cultuurhistorie tussen bedrijven door!' uitgewerkt. Bedrijven vormen namelijk een belangrijke motor achter de ontwikkeling van het landschap en ze bepalen het karakteristieke beeld voor een belangrijk deel. Het LOP wil de agrarische bedrijven (inclusief de boomteelt en fruitteelt) niet onnodig hinderen in hun ontwikkeling. Tegelijkertijd kan wel gezocht worden naar mogelijkheden om de aanleg van paden en beplantingen langs kavelranden te stimuleren om de cultuurhistorische relicten en patronen te ontsluiten.

De beoogde ontwikkeling, gelegen in de lagere gronden met veelal weidebouw, doet geen afbreuk aan de ambitie van het LOP. Het nieuwe bedrijf aan de Burensestraat 2 wordt meer in het landschap ingepast dan

de vroegere intensieve veehouderij. Hierbij is gestreefd naar het aanplanten van streekeigen beplantingsstructuren en soorten. Juist deze elementen dragen bij aan het mitigeren van de impact van Betuwelijn en A15 op het landschap.

In de digitale landschapskaart van de gemeente Buren is aangegeven dat Orgamebo B.V. is gesitueerd binnen het oeverwallenlandschap. Kenmerkende beplantingselementen binnen dit landschap zijn houtsingels, erfbeplantingen, hoogstamboomgaarden, geriefhoutbosjes, bossingels en kleine bosschages. Ook komen kleinschalige elementen voor zoals elzensingels, houtwallen, struweelhagen en knip- en scheerheggen. Houtsingels bestaan uit soorten zoals es, els, sleedoorn, veldesdoorn, hazelaar en Gelderse roos. De struweelhagen bestaan uit meidoorn, Gelderse roos, veldesdoorn, hazelaar, wilde appel, peer, sleedoorn en hondsroos. Op het voorerf staan vaak markante bomen zoals een gewone es, linde, hoogstamfruitboom, paardenkastanje, kers of walnoot.

In onderstaande figuur is het landschappelijk inpassingsplan voor Orgamebo B.V. weergegeven. Op de noordelijke grens van het bedrijfserf is reeds een bomenrij aanwezig. Deze zal worden versterkt met ondergroeibeplanting, bestaande uit meidoorn, veldesdoorn, hazelaar en sleedoorn. De onderbegroeiing gaat richting het oosten over in een struweel met boomvormers. Voor alle struwelen op het erf zullen dezelfde soorten worden gebruikt. De oostzijde van het bedrijf wordt geaccentueerd met een bomenrij (es). Aan de zuidzijde van deze bomenrij wordt een struweel met boomvormers aangeplant. Aan de westzijde van het bedrijfserf vindt het parkeren van de vrachtwagens plaats. Rondom deze parkeerplaats wordt een aarden wal aangebracht en worden een struweel en een aantal bomen (es) aangeplant. Deze elementen hebben een geluiddempende werking en ontnemen het zicht op de parkeerplaatsen. De bomenrij loopt dor tot aan de oprit van het perceel.



Figuur 19: Landschappelijke inpassing plangebied, tevens opgenomen als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De verharding wordt landschappelijk ingepast. Aan de zuidwestzijde wordt een aarden wal aangebracht met daarachter een dicht struweel met boomvormers. De boomvormers gaan richting het oosten over in een transparante rij bomen. Hierdoor wordt de verharding grotendeels uit het zicht ontnomen en blijft er voldoende zicht op het verkeer dat van en naar het perceel rijdt. Aan de noordzijde worden de beplantingsstructuren verder verdicht. Vanaf de weg is de verharding met de nieuwe aanplant bijna niet meer zichtbaar. Door de verharding voldoende breed te houden krijgt de beplanting voldoende ruimte om uit te kunnen groeien. Ter compensatie van de toename in verharding wordt tevens de bestaande watergang ten zuiden en westen van het plangebied verbreed en voorzien van een natuurvriendelijke oever. Met de aanplant en natuurvriendelijke oever wordt een forse impuls aan de landschappelijke kwaliteit in het gebied gegeven.

In de gewenste situatie wordt het bedrijfserf derhalve geheel omringd door bomen en/of een struweel, zoals deze kenmerkend zijn voor het oeverwallenlandschap. Omwonenden hebben in de overleggen aangegeven geen opmerkingen te hebben op dit landschappelijk inpassingsplan. Met behulp van passende aanplant wordt de bedrijfsbebouwing verder aan het zicht onttrokken. Daarmee vormt het bedrijf (vanuit buurtschap Tweesluizen gezien) tevens een natuurlijker afscherming voor de achtergelegen Betuwelijn.

4.3.3 Bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening' & 'Buitengebied 2008'

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan "Buitengebied, derde herziening". Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 2 april 2013. Het overige deel van de gronden van het projectgebied vallen onder het regime van bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008". Dit plan is vastgesteld op 29 september 2009.

Ingevolge de geldende bestemmingsplannen geldt voor het plangebied de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' en 'Agrarisch', zie ook paragraaf 1.3 van de voorliggende onderbouwing. Op het perceel is een bouwvlak gelegen. Dit bouwvlak is gelijk aan het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Niet grondgebonden'en valt onder het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening'.

Het plangebied heeft de functieaanduiding intensieve veehouderij. Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor:

a. *niet-grondgebonden agrarische productie, in de vorm van intensieve veehouderij, ter plaatse van de aanduiding "(iv) = intensieve veehouderij" op de verbeelding;*
b. *grondgebonden agrarische productie;*
c. *bijbehorende voorzieningen en opslag;*
d. *bijbehorende productiegebonden detailhandel;*
e. *bijbehorende bewoning;*
f. *landschappelijke beplanting.*

Planspecifiek

Volgens het bestemmingsplan mag op het perceel geen agrarisch handel- en transportbedrijf geëxploiteerd worden. Het project is derhalve strijdig met het bestemmingsplan. Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt toestemming gevraagd voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf op de locatie Burensestraat 2.

4.3.4 VAB – beleid

4.3.4.1 Inleiding

Regio Rivierenland werkt sinds 2008 met een eigen beleid voor vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing (VAB) in het buitengebied. Dit beleid is vastgelegd in het 'Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied'. In juni 2017 is door de gemeenteraad van Buren een bijgestelde handreiking VAB vastgesteld. Het doel van dit beleid is het vergroten van de vitaliteit, ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied.

4.3.4.2 Beleidskaders VAB

Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing kan worden ingezet voor functieverandering naar wonen of naar werken. Daarbij wordt met name gedacht aan agrarisch verwante bedrijven, aan het buitengebied gebonden bedrijven, opslagbedrijven, ambachtelijke bedrijven en kunstnijverheid, extensieve verblijfsrecreatie, extensieve dagrecreatie en kleinschalige (recreatie-gerelateerde) horeca. Detailhandel en bedrijven met een gemiddelde of hoge milieubelasting (categorie 3 en 4 volgens de VNG-richtlijn) worden vanwege verkeersaantrekkende werking, planologische situatie, milieuhinder, of landschappelijke onwenselijkheid niet toegestaan in het buitengebied. Uitzondering hierop vormen bedrijven van categorie 3 die sterk aan de agrarische sector verwant zijn.

Om te waarborgen dat bedrijvigheid qua karakter en uitstraling past in het buitengebied wordt bedrijvigheid een maximale omvang opgelegd. Binnen het VAB-beleid is voor elk type toegestane bedrijvigheid aangegeven tot welke omvang de vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden hergebruikt voor de nieuwe bedrijfsfunctie. Voor agrarisch verwante bedrijven geldt dat 100 % van de bebouwing mag worden hergebruikt.

In het VAB-beleid wordt echter ook ingegaan op sloop en herbouw omdat hierdoor vaak een grotere kwaliteitsverbetering kan plaatsvinden. De voorwaarden voor sloop en herbouw zijn:

- *de maximale bouwmogelijkheden in m^2 zijn gelijk aan die van gebruikmaking van bestaande bebouwing (zie hiervoor de voorgaande tabel), met dien verstande dat er altijd minimaal een reductie van 25% van de oorspronkelijke bebouwing dient plaats te vinden;*
- *de inhoud van de nieuwe bebouwing mag niet meer bedragen dan die van de bestaande (te slopen) bebouwing;*
- *qua maatvoering gelden de reguliere bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan;*
- *het bouwplan dient te worden voorzien van een inrichtingsplan, waarbij de landschappelijke inpassing afdoende is geregeld, e.e.a. ter beoordeling aan een ter zake deskundige.*
- *de gemeente kan bij deze optie een eigen systeem van extra verevening hanteren.*

Daarnaast moet aan een aantal algemeen geldende uitgangspunten worden voldaan, namelijk:

1. De regeling voor functieverandering is alleen van toepassing op vrijkomende en vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied die met een vergunning is opgericht en minstens vijf jaar rechtmatig is gebruikt (d.w.z. conform de bestemming uit het vigerende bestemmingsplan);
2. De regeling voor functieverandering geldt voor recent vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen (met een agrarische bestemming) maar ook voor eerder vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen

(waarvan de bestemming al is omgezet in bijvoorbeeld een woonbestemming). In dit beleidskader is voor beide soorten bebouwing het begrip "vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied" van toepassing;
3. Bij functieverandering moet uiteraard worden voldaan aan alle geldende wet- en regelgeving op het gebied van o.a. geluid, luchtkwaliteit, natuur en flora- en fauna;
4. Functieverandering van vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen mag niet leiden tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden voor omliggende (agrarische) bedrijven;
5. Bij functieverandering moet de bestaande infrastructuur toereikend zijn voor de nieuwe functie. Nieuwe functies mogen dan ook geen grote verkeersaantrekkende werking hebben;
6. Nieuwe bebouwing wordt alleen toegestaan wanneer deze op een goede landschappelijke en stedenbouwkundige wijze kan worden ingepast In het buitengebied;
7. Buitenopslag van goederen en stalling buiten is niet toegestaan;
8. Detailhandel is slechts toegestaan voor kleinschalige verkoop van ter plaatse geproduceerde of streekeigen producten waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de hoofdfunctie;
9. Functieverandering wordt geeffectueerd door aanpassing van de agrarische bestemming binnen afzienbare termijn.

4.3.4.3 Planspecifieke toetsing

In deze paragraaf wordt het plan getoetst aan de uitgangspunten en voorwaarden voor functieverandering van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch verwant bedrijf. In het VAB-beleid wordt onderscheid gemaakt in de regeling hergebruik en de regeling volledige sloop met herbouw; in een combinatie van beiden voorziet het VAB-beleid niet. Het plan voorziet in hergebruik én herbouw en zal derhalve aan beide regelingen worden getoetst.

Op de locatie vindt geen detailhandel plaats. De landschappelijke inpassing van het plan is uitgewerkt in paragraaf 4.3.2. In hoofdstuk 3 is het plan getoetst aan de wet- en regelgeving van de uitvoeringsaspecten, waaronder geluid, luchtkwaliteit, natuur en flora en fauna.

Type bedrijvigheid

Het VAB-beleid definieert agrarisch verwante bedrijven als: "*bedrijven die gericht zijn op het leveren van diensten en goederen aan agrarische bedrijven zoals het bewerken, vervoeren en/of verhandelen van agrarische producten en bedrijven die zich richten op een combinatie van agrarische- en zorgfuncties. Voorbeelden van agrarisch verwante bedrijven zijn loonbedrijven, veehandelsbedrijven, dierenklinieken voor grootvee, groothandels in agrarische gewasssen en zorgboerderijen*". Het door Orgamebo B.V. beoogde agrarisch transport- en handelsbedrijf (zie hoofdstuk 2) past binnen de beschreven definitie.

Milieu

Functieverandering naar een bedrijf met een gemiddelde of hoge milieubelasting (milieucategorie 3 en 4) is in principe niet toegestaan. Uitzondering hierop vormen bedrijven van categorie 3 die sterk aan de agrarische sector verwant zijn. Zoals in paragraaf 3.1 onderbouwd is Orgamebo B.V. een agrarisch verwant bedrijf met een (maximale) milieucategorie van 3.1. De grootste afstand behorende bij categorie 3.1 is 50 meter voor het aspect geluid. Binnen deze afstand rond de projectlocatie bevinden zich geen voor geluid gevoelige locaties. Ook aan de richtlijn voor geur, stof en gevaar wordt rechtstreeks voldaan. De nieuwe functie veroorzaakt derhalve geen onevenredige milieuhinder voor de omgeving.

Buitenopslag / stalling
Bij functieverandering naar werken is buitenopslag niet toegestaan. Buitenopslag wordt gedefinieerd als 'het opslaan, of opgeslagen houden van voorwerpen, stoffen of producten en andere materialen op de onbebouwde gronden van een bedrijfsperceel, daaronder mede begrepen de uitstalling ten verkoop, verhuur en dergelijke' (definitie ROplandata). NB. De lading, die zich gedurende bijv. de weekenden in afgesloten vrachtwagens op het terrein bevindt, valt buiten deze definitie; hier is sprake van parkeren.

Alle producten worden inpandig en in het bassin / de silo's direct naast het bedrijfsgebouw gelost, geladen en opgeslagen. Er is derhalve geen sprake van buitenopslag.

Verkeersaantrekkende werking
Dit is nader uitgewerkt in paragraaf 4.7. De vrachtwagenbewegingen worden vastgelegd op 1.560 bewegingen per jaar. Het verkeer verlaat het perceel via de Roodakker richting de N835 de A15. Er ontstaan in de nieuwe situatie tevens geen nadelige gevolgen op de verkeersafwikkeling. Ook dit aspect is in paragraaf 4.7 nader uitgewerkt.

Schaalgrootte
Orgamebo B.V. is een agrarisch verwant bedrijf betreft dat qua uitstraling goed in het buitengebied past. Daarnaast past het bedrijf qua grootte goed in haar omgeving. Orgamebo B.V. beschikt in de gewenste situatie over 4.350 m^2 aan bedrijfsbebouwing, inclusief bouwwerken. Het bedrijf blijft hiermee ruim binnen de maximaal mogelijke omvang van omliggende agrarische bedrijven, en zeker ook binnen de maximaal toegestane omvang binnen de vigerende bestemming. Samengenomen met de onder gemiddeld tot gemiddelde verkeersstromen is er bij Orgamebo B.V. geen sprake van een grootschalige ontwikkeling.

Maximale maatvoering
Bij functieverandering met herbouw mogen de hoogten worden aangehouden zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. De bedrijfsbebouwing ter plaatse van de gronden met de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' (huidige bestemming) mag conform de bouwregels (artikel 4.2.1.1 onder a) van het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening' worden gerealiseerd met een bouwhoogte van maximaal 12 meter. Hier wordt aan voldaan. De maximale hoogte bedraagt in de gewenste situatie namelijk 10 meter.

Maximale oppervlakte nieuwe bebouwing
Bij enkel hergebruik van bebouwing mag voor een bedrijf als Orgamebo B.V. 100% van de gebouwen worden hergebruikt. In het geval de reeds gerealiseerde opslagbassin en de sleufsilo worden meegerekend, past het plan binnen deze regel.

Wanneer sloop én herbouw plaatsvindt, zijn de maximale bouwmogelijkheden in m^2 gelijk aan die van gebruikmaking van bestaande bebouwing, met dien verstande dat er altijd een reductie van minimaal 25% van de bebouwing dient plaats te vinden. Het verschil tussen te slopen en nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen bedraagt (1.888 - 1.790 =) 98 m^2 (zie paragraaf 2.2 en tabel 1 en 2). Dit is een reductie van slechts 5,2%. Aan de eis van 25% reductie wordt daarmee niet voldaan. Voor het aantal vierkante meters is derhalve maatwerk vereist. Dit is nader gemotiveerd in paragraaf 4.3.5.

Maximale inhoud nieuwe bebouwing
De totale inhoud van de bebouwing ten opzichte van de bestaande (te slopen) bebouwing mag niet toenemen. Aangezien de inhoud aan bedrijfsbebouwing in totaliteit toeneemt met ((27.547 – 23.898) / 23.898 x 100 =) 15,3% (zie tabel 1 en 2), kan hier niet aan worden voldaan. Voor het aantal kubieke meters is derhalve ook maatwerk vereist.

4.3.5 Locatie specifiek maatwerk

4.3.5.1 Kaders
Uit voorgaande toetsing blijkt dat voor het plan niet geheel kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden uit het VAB-beleid. De vereiste reductie van minimaal 25% aan bebouwing wordt niet gehaald en de totale inhoud van de bebouwing (inclusief bouwwerken, geen gebouw zijnde) neemt in de gewenste situatie toe. Wanneer een ontwikkeling niet (geheel) binnen het beleid past, kan het bevoegd gezag besluiten om locatie specifiek maatwerk toe te passen. Daartoe heeft de gemeenteraad op 18 december 2018 aan de hand van een (geamendeerd) voorstel de kaders uiteengezet waaraan moet worden voldaan om maatwerk toe te kunnen passen op de locatie (zie onderstaand kader en bijlage 12.

Raadsbesluit Orgamebo BV (incl. amendement)

1. Een richtinggevende uitspraak te doen door in te stemmen met het verzoek om een agrarisch verwant bedrijf te realiseren.
2. Dit mogelijk te maken door toepassing van het VAB-beleid en hieraan vooraf in ieder geval de volgende voorwaarden te verbinden met betrekking maximaal vergunbare activiteiten op het perceel Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath:
    a. Maximaal milieucategorie 3.1;
    b. Geen opslag van (natte/dierlijke) biomassa en/of natte mest;
    c. Alle verkeersafwikkeling verloopt via de Roodakker;
    d. Het aantal vrachtwagen-verkeersbewegingen wordt gemaximeerd op 1.560 per jaar (conform onderbouwing ondernemer);
    e. Een goede ruimtelijke inpassing met instandhoudingsverplichting zodat sprake is van blijvende ruimtelijke winst.
3. Onder condities in te stemmen met het toepassen van maatwerk-afspraken inzake het bouwvolume in afwijking van het VAB-beleid waarbij voor het college een inspanningsverplichting geldt om zorg te dragen voor een proportionele maatvoering voor het bouwvolume (m.n. oppervlakte) in relatie tot de bedrijfsactiviteiten en de gemaximeerde verkeersbewegingen. Hierbij betrekkend de VAB % methodiek voor herbouw en nieuwbouw.
4. Indien op basis van lid 3. blijkt dat er argumenten zijn voor maatwerk inzake het bouwvolume, dan vooraf ter onderbouwing een onafhankelijk extern rapport (bijv. SAAB, of vergelijkbaar), te laten opstellen zodat geobjectiveerd wordt dat een eventuele afwijking van het VAB-beleid te verantwoorden is in relatie tot de bedrijfsactiviteiten en past bij de gemaximeerde verkeersbewegingen.
5. De uitkomsten van de inwonersconsultatie bij de verdere planvorming te betrekken, waaronder: aandacht voor en overleg over een veilige verkeersafwikkeling.

4.3.5.2 Gevraagd maatwerk: oppervlak en volume

In voorgaande paragrafen is reeds beargumenteerd dat (en hoe) Orgamebo B.V. met zijn nieuwe bedrijfsplan aan de in het besluit onder punt 2 gestelde voorwaarden zal voldoen. Feitelijk is het enige punt, waarop maatwerk wordt gevraagd, de in het VAB beleid gestelde maximale bouwmogelijkheden (oppervlak en volume).

In het functieveranderingsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen hergebruik en nieuwbouw. Bij hergebruik mag 100% van de gebouwen gebruikt worden. Bij sloop moet een reductie van minimaal 25% plaatsvinden. Voor een combinatie van hergebruik en nieuwbouw zoals in onderhavige plan is echter geen regeling opgenomen. Deze combinatie maakt ons inziens dat - mits goed onderbouwd - kan worden afgeweken van de reductie van minimaal 25% aan bebouwing.

In het plan is gestreefd naar zoveel mogelijk hergebruik van bebouwing. Het bestaande kantoor en het grootste bedrijfsgebouw blijven behouden. De overige bebouwing is door haar leeftijd, vorm en voormalige functie als stal niet herbruikbaar. Het VAB-beleid voorziet in het verwijderen van (oude) vrijkomende agrarische gebouwen (verder verval van gebouwen en verloedering van het landschap wordt daarmee tegengaan). Hier wordt in onderhavig plan op ingezet.

De bouwhoogte wordt hoger dan de huidige stallen, die met hun geringe dak- ren nokhoogte ongeschikt zijn voor opslag, laat staan inpandig lossen. Door de bouwhoogte te verhogen wordt volume gecreëerd zonder dat een groter bebouwingsoppervlak nodig is. In aanvulling hierop bestaat een deel van de bedrijfsbebouwing uit bouwwerken, geen gebouwen zijnde (het bassin, de sleufsilo en 7 reguliere silo's) zonder onomkeerbare ruimtelijke impact.

4.3.5.3 Motivatie noodzaak bouwvolume

Behoudens de sleufsilo en het bassin (die worden hergebruikt, omdat ze er al liggen, door hun geringe hoogte nauwelijks impact hebben op het aangezicht, en sloop een forse desinvestering met zich meebrengt) is het beoogde bouwvolume noodzakelijk vanuit logistiek en bedrijfseconomisch oogpunt.

Bedrijfseconomische noodzaak

- Zoals aangegeven heeft Orgamebo B.V. haar businessmodel moeten herzien. In plaats van de (lucratieve) mestverwerking moest worden gezocht naar nieuwe verdiencapaciteit. Deze is gevonden in het 'opnieuw leven inblazen' van een sluimerende nevenactiviteit uit het verleden: de handel en opslag in agrarische grond- en hulpstoffen. Daarbij zit de winst hem in het verwaarden van de (anders lege) retourtransporten.
- Ondanks het structurele tekort aan mestverwerkingscapaciteit in de markt, is de businesscase voor mestexport slechts in beperkte mate lucratief. Omdat iedere retourrit zijn kosten heeft, streeft Orgamebo naar verwaarding van 80 % van de retourcapaciteit. Een (door gebrek aan opslagcapaciteit) substantieel kleinere omvang van de handelsactiviteiten zou de opbrengstpotentie een groter deel van de retourritten verder omlaag brengen. Daarmee zou Orgamebo B.V. onvoldoende inkomsten genereren om tot een sluitend businessmodel te komen.
- Een aanzienlijk deel van de producten die Orgamebo B.V. opslaat is seizoensgebonden. Het gras, mais, hooi, stro, diverse granen en aardappelen wordt tijdens de oogsttijd opgehaald en opgeslagen in het bedrijfsgebouw van Orgamebo B.V. In de loop van het jaar worden de producten weggereden

naar de afnemers. Door deze seizoensinvloeden ontstaat een relatief lage omloopsnelheid en is verhoudingsgewijs meer opslagcapaciteit nodig dan bij andere opslagbedrijven.

- Wellicht ten overvloede dient hierbij te worden vermeld dat opslag in de buitenlucht (waardoor minder bouwvolume nodig zou zijn) onwenselijk is gezien het risico op bederf van de agrarische hulp- en grondstoffen. Nog los van het gegeven dat buitenopslag het risico van verrommeling en hogere milieubelasting met zich meebrengt, en niet is toegestaan binnen de kaders van het VAB-beleid.
- Orgamebo beseft zich dat (met het gevraagde maatwerk) de ruimtelijke uitbreidingsmogelijkheden zijn uitgenut. Voor de eerstkomende jaren biedt het huidige plan voldoende mogelijkheden tot groei van de bedrijfsactiviteiten. Verdere groei kan niet op basis van bebouwingsomvang / volume, maar door verdere optimalisatie van de bedrijfsprocessen, planning en in- en verkoopstrategie kan aanvullende ruimte in het verdienmodel worden gecreëerd.

Logistieke noodzaak

- De vrachtwagens worden zoveel mogelijk inpandig gelost. Dit neemt een fors deel van de bedrijfsbebouwing in, maar voorziet in een lagere milieubelasting op de omgeving.
- Het nieuw te realiseren bedrijfsgebouw wordt uitgevoerd met een goothoogte van 7 meter en een bouwhoogte van 10 meter. De inhoud van de bebouwing neemt hierdoor ten opzichte van de huidige situatie toe. Deze hoogte is echter noodzakelijk in het kader van een efficiënte bedrijfsvoering. Het nieuwe bedrijfsgebouw zal zoals reeds aangegeven worden gebruikt voor het laden en lossen van de goederen.
- De grootste vrachtwagens hebben een laadbak van ca. 13,5 meter lang en kiepen inpandig hun lading in de daarvoor bestemde opslaglocatie in een hoek van circa 30 graden. Hiervoor is een hoogte van 7,5 meter noodzakelijk. Met een goot van 7 meter kan hier goed in worden voorzien.
- Ook shovels met uitschuifbare giek moeten goed op grotere hoogte kunnen reiken om bijv. het snoeihout, het zaagsel en de aardappelen te kunnen stapelen.

4.3.5.4 Welke argumenten zijn er om medewerking te verlenen aan het gevraagde maatwerk?

De behoefte is aan ruimere bebouwingsmogelijkheden is, vanuit bedrijfseconomische en logistieke optiek, evident. Dat is op zichzelf echter onvoldoende reden om medewerking te verlenen aan het gevraagde maatwerk. Argumenten om dit wel te doen hebben betrekking op:

a) Aansluiting op de beleidsdoelen achter het VAB beleid
b) Consistentie van beleid
c) Regionaal-economisch belang
d) De unieke historie van het bedrijf
e) Ruimtelijke winst
f) Milieuwinst
g) Draagvlak in de omgeving

a) Aansluiting op de beleidsdoelen achter het VAB beleid

Het VAB beleid beoogt:

- vitaliteit en cohesie in het buitengebied;
- nieuwe (economische) invulling te vinden voor vrijkomende agrarische bebouwing;
- het tegengaan van verrommeling door leegstand.

Op al deze punten draagt de transformatie van de (voormalige) intensieve varkenshouderij naar een agrarisch verwant transport- en handelsbedrijf bij aan de beleidsdoelen achter het VAB beleid.

b) Consistentie van beleid

- De raad heeft aangegeven onder condities in te willen stemmen met het toepassen van maatwerk-afspraken inzake het bouwvolume in afwijking van het VAB-beleid. Ons inziens biedt deze ruimtelijke onderbouwing voldoende argumenten om hier medewerking aan te kunnen verlenen.

c) Regionaal-economisch belang

- Gegeven de mestverwerkingsplicht, en het structurele tekort aan mestverwerkingscapaciteit in Nederland, zijn bedrijven die een alternatieve oplossing bieden in de vorm van mestexport van levensbelang voor de agrarische sector. In de wijde regio is niet of nauwelijks mestverwerkingscapaciteit aanwezig.
- Bedrijfszekerheid van het mestvervoer door Orgamebo is daarmee ook voor de regionale agrarische sector van levensbelang. Bedrijfszekerheid van Orgamebo is sterk afhankelijk van een gecombineerd verdienmodel, waarbij voor opslag en handel verruiming van de bebouwing nodig is.
- Binnen de gemeente Buren is in de huidige situatie nog geen agrarisch transport- en handelsbedrijf zoals Orgamebo B.V. gevestigd.
- Orgamebo B.V. biedt werkgelegenheid aan 20 medewerkers.

d) De unieke historie van het bedrijf

- De agrarische handelsactiviteiten zijn van oudsher als (ondergeschikte) nevenactiviteit ontplooid op deze locatie.
- De afgelopen jaren heeft het bedrijf - aanvankelijk op eigen initiatief, maar later zeker ook met instemming van de (provinciale) overheid - gewerkt aan het opbouwen en legaliseren van een mestverwerkend bedrijf, ter vervanging van de oorspronkelijke intensieve veehouderij. Toen dat niet haalbaar bleek hebben provincie Gelderland, de ODR en gemeente Buren constructief meegedacht over de mogelijkheden voor (het vergunnen van) een alternatieve bedrijfsstrategie.
- Het is dan ook niet zo dat we met een blanco canvas beginnen, de nu voorgestane ontwikkeling vloeit logisch voor uit de unieke ontstaansgeschiedenis van dit bedrijf.
- Daarbij heeft Orgamebo (in overleg met de gemeente) fors geïnvesteerd in ruimtelijke onderbouwing, maar vooral ook in draagvlak in de omgeving.
- Alhoewel Orgamebo beseft dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend, is wel de verwachting gewekt dat de gemeente Buren maatwerk binnen de VAB-kaders mogelijk wil maken. De kaders in het amendement zijn immers opgesteld als richtsnoer voor het maatwerk wat de gemeenteraad beoogt mogelijk te maken.
- Daarbij geldt bovendien dat, gegeven de historie van het bedrijf, de nu voorgestelde bedrijfsplannen de meeste kans bieden op bedrijfcontinuïteit. Immers: de aanwezige voorzieningen en bedrijfsmiddelen, de expertise van het bedrijf en de (hiertoe opgeleide) medewerkers, en niet te vergeten het opgebouwde netwerk worden zo goed mogelijk benut.



e) Ruimtelijke kwaliteitswinst

- De bestaande opstallen (oude varkensstallen) maken een rommelige indruk, en zijn door hun geringe hoogte lastig aan te wenden voor alternatieve verdienmodellen. Leegstand wekt verloedering verder in de hand.
- Door de verouderde bedrijfsgebouwen te vervangen door één nieuw bouwvolume, aansluitend aan het te handhaven bedrijfsgebouw, kan een efficiënte bedrijfsvoering worden toegepast, wordt de bebouwing compacter gesitueerd en kunnen de milieueffecten zo klein mogelijk gehouden worden (inpandig laden/lossen).
- Daarnaast wordt het gehele perceel landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting en vindt er derhalve op gebiedsniveau ook een kwaliteitsverbetering plaats.
- Met name vanuit het gebied rond Twee Sluizen draagt de nieuwbouw, en landschappelijke inpassing daarvan, bij aan het afschermen van de aanwezige hoofdinfrastructuur (A15, Betuwelijn).
- Alhoewel met het bieden van maatwerk (iets) meer ruimte wordt gecreëerd dan formeel volgens de VAB-methodiek voor herbouw en nieuwbouw mogelijk zou zijn, past de voorgestane ontwikkeling nog altijd ruim binnen de bouwvolumes in het vigerende bestemmingsplan. Daar is immers sprake van een bouwhoogte van max 12 m, en het bouwvlak beslaat het gehele kavel.

f) Milieuwinst

- Onderhavig plan voorziet in functieverandering van een intensieve veehouderij naar een agrarisch verwant bedrijf. De milieucategorie (4) en grootste richtafstand (200 meter) wordt door deze omschakeling gereduceerd naar respectievelijk 3.1 en max. 50 meter. Dit is voor omwonenden een gewenste situatie. De milieucirkel van het bedrijf wordt namelijk kleiner.
- Met de bedrijfsactiviteiten van Orgamebo B.V. vinden tevens geen emissies van ammoniak, geur en fijn stof meer plaats. Milieutechnisch vindt er derhalve een verbetering plaats.

g) Draagvlak in de omgeving

- Na overleg met de gemeente Buren heeft Orgamebo geïnvesteerd in de dialoog met omwonenden. Zoals aangegeven heeft dit geleid tot een voorzichtig herstel van vertrouwen.
- Vanuit de buurt is gematigd positief gereageerd op de voorliggende plannen.
- Omwonenden geven eensluidend aan dat de voorliggende plannen veruit te prefereren zijn boven terugkeer naar intensieve veehouderij.
- Orgamebo is voornemens te blijven investeren in de contacten met omwonenden om zo het draagvlak voor haar bedrijfsactiviteiten verder uit te bouwen.

4.3.5.5 Onafhankelijk aanvullend onderzoek

Bij amendement op het raadsbesluit heeft de gemeente Buren gevraagd om de argumenten voor maatwerk inzake het bouwvolume indien mogelijk te laten onderbouwen door een onafhankelijk extern rapport, zodat geobjectiveerd wordt dat een eventuele afwijking van het VAB-beleid te verantwoorden is in relatie tot de bedrijfsactiviteiten en past bij de gemaximeerde verkeersbewegingen. Wij vertalen dit primair als een nadere onderbouwing van de bedrijfseconomische en logistieke noodzaak voor een groter bouwvolume. Een onafhankelijke, objectieve onderbouwing hiervan is lastig, daar het realiteitsgehalte van een businessmodel staat of valt met het bedrijfsplan, en de wijze waarop de directie daaraan uitvoering geeft. Zeker in deze branche zijn expertise, netwerk en vertrouwen lastig in commerciële potentie uit te drukken. Wij hebben dan ook geen bureau kunnen vinden dat zich expliciet uit wil spreken over de

commerciële kansen van een bedrijf in deze nichemarkt, zeker niet indien afgezet tegen de commerciële beperkingen die Orgamebo binnen de (bebouwings)kaders van het VAB-beleid zou ervaren. Het door de raad gesuggereerde bureau SAAB (Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen) is gespecialiseerd in de agrarische sector; Orgamebo is hiermee nauw verwant maar valt qua bedrijfsactiviteiten buiten het expertisegebied van SAAB. Bovendien werkt SAAB enkel op verzoek van overheden. Wij hebben daarom geprobeerd nut en noodzaak van het voorgestane maatwerk kwalitatief te onderbouwen, zoals in voorgaande paragrafen weergegeven.

Wel is door RHO adviseurs een onafhankelijke memo opgesteld met op- en aanmerkingen en aanbevelingen ten aanzien van de VAB-paragraaf uit deze ruimtelijke onderbouwing. Deze memo is opgenomen als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 4). De gemaakte op- en aanmerkingen en aanbevelingen zijn verwerkt en in navolging hierop is aan RooBeek Advies gevraagd om een objectieve visie / beschouwing op te stellen ten aanzien van de punten waar het plan afwijkt van het VAB-beleid en maatwerk vereist is. Deze visie gaat in op de onderbouwing en verantwoording van de afwijkingen (bijlage 13). RooBeek Advies heeft geconcludeerd dat er wordt voldaan aan het amendement van de gemeenteraad en in de ruimtelijke onderbouwing een realistisch beeld wordt geschetst.

4.3.6 Conclusie

Het wijzigen van de intensieve veehouderij naar het agrarisch transport- en handelsbedrijf past binnen de doelen van het VAB-beleid zoals vastgesteld door de gemeente Buren. Het plan kan door middel van maatwerk mogelijk gemaakt worden. Ons inziens bevat voorgaande paragraaf, samengenomen met de opgestelde memo's door derden, voldoende argumenten om hier medewerking aan te kunnen verlenen.

4.4 Conclusie beleid

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er uit het oogpunt van het nationaal en provinciaal beleid geen belemmeringen aanwezig zijn voor de uitvoering van het plan. Wel is het plan in strijd met het bestemmingsplan en dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. De ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op het perceel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath past binnen de doelen van het VAB-beleid. Het plan kan door middel van maatwerk mogelijk gemaakt worden.

5 Juridische beschrijving

Met de omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3o Wabo), het vroegere projectbesluit, kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Er moet gemotiveerd worden dat de omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag moet voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing.

In het Besluit omgevingsrecht (art. 5.20 Bor) is aangeven waaraan de ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. Hierbij wordt verwezen naar art. 3.1.6 Bro. Een ruimtelijke onderbouwing is daardoor vergelijkbaar met de toelichting van een bestemmingsplan. In artikel 3.1.6 Bro is onder andere aangegeven dat ingegaan moet worden op de gevolgen van de ontwikkeling voor de waterhuishouding, cultuurhistorie en relatie met de kwaliteitseisen uit hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Tevens moet voldaan worden aan de onderzoeksverplichtingen van de Awb. Bij stedelijke ontwikkelingen moeten de behoefte aan de ontwikkeling en de locatiekeuze onderbouwd worden.

6 Economische uitvoerbaarheid

Dit hoofdstuk beschrijft de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van deze buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3° Wabo).

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Om de gemeentelijke kosten die gemaakt worden bij uitvoering van voorgestane ontwikkeling te verhalen, zal een overeenkomst worden gesloten met de initiatiefnemer. In deze anterieure overeenkomst wordt vastgelegd dat de realisatie van de ontwikkeling voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen oplevert. Voorts zal separaat een overeenkomst afgesloten worden inzake het verhaal van eventuele planschade.

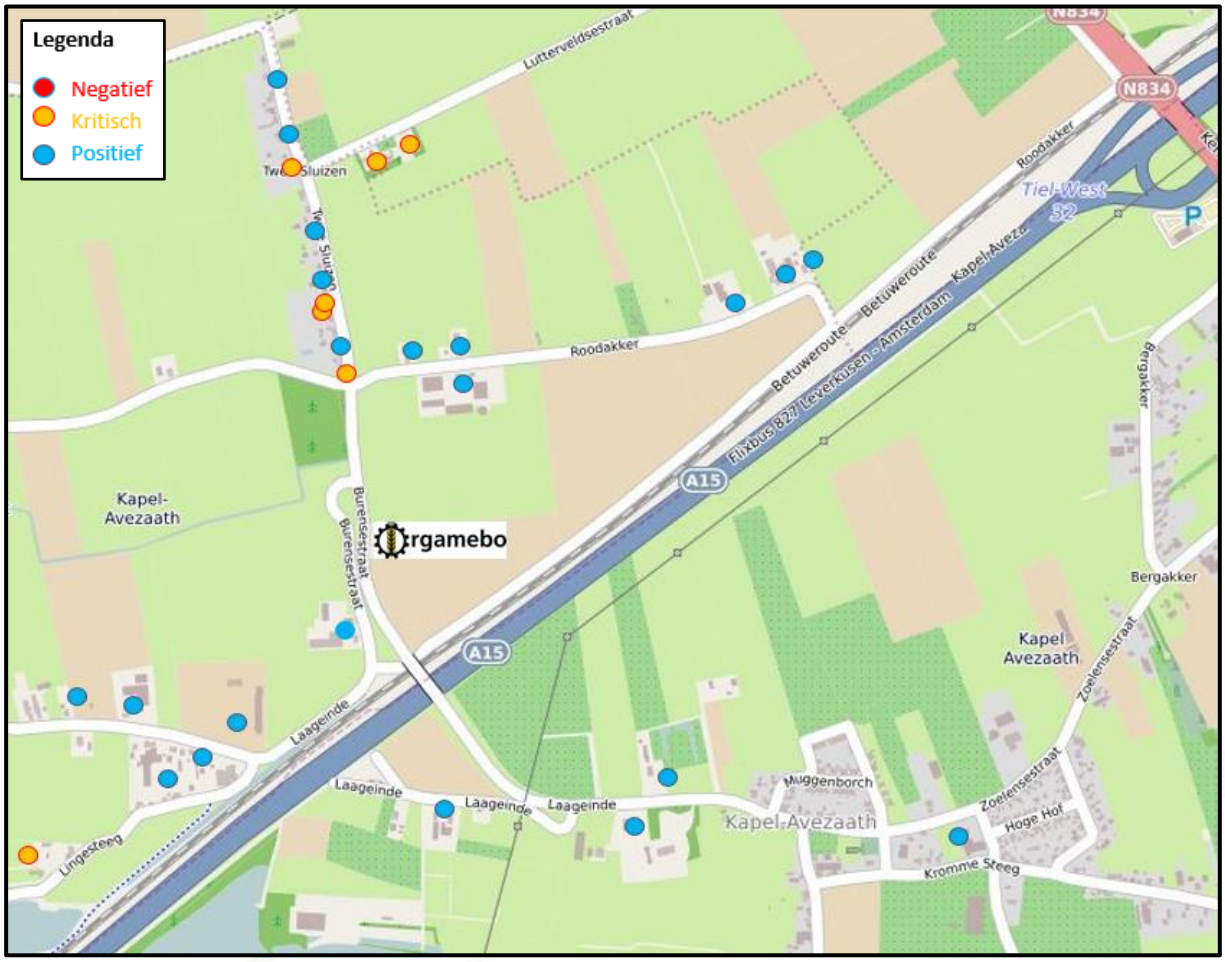
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In bredere zin is het draagvlak voor agrarisch ondersteunende activiteiten, zoals Orgamebo die wil ontplooien groot. Zeker met het transport van natuurlijke mest naar het eigen netwerk van afnemers in Europa levert Orgamebo essentiële meerwaarde voor de veehouderij in de regio: het stelt hen in staat om aan de Mestverwerkingsplicht te voldoen.

Ook in engere zin achten wij het voorliggende plan uitvoerbaar.
Orgamebo BV heeft op 14 juni 2018 haar plannen toegelicht aan de omwonenden tijdens een informatiebijeenkomst. Ook zijn omwonenden schriftelijk en per mail geïnformeerd over de nieuwe plannen. Zij zijn gevraagd te reageren op de voorliggende plannen.

1. Er zijn geen negatieve reacties op het plan ontvangen.
2. Een beperkt deel van de buurtbewoners neemt een constructief-kritische houding aan ten aanzien van deze nieuwe ontwikkeling. Zij zijn tegen industriële ontwikkelingen in het gebied, wat vooral ingegeven lijkt door ontwikkelingen elders in de gemeente Buren. Tegelijkertijd geven deze kritische buren ook aan dat zij, zolang de bedrijfsactiviteiten qua aard en schaal passen binnen het gebied en het VAB-beleid, geen bezwaar hebben tegen de agrarische handels- en transportactiviteiten op zich. Het stoppen van de mestverwerkingsactiviteiten op de huidige locatie is door hen positief ontvangen, en een terugkeer naar de oude, zonder meer vergunbare situatie (intensieve veehouderij) is voor hen een veel slechter alternatief.
3. De meeste buurtbewoners waren en blijven ronduit positief. Hieraan wordt bijgedragen door het feit dat Orgamebo met de agrarische handels- en transportactiviteiten een nieuwe weg inslaat, waarmee terugkeer naar de oude situatie (intensieve veehouderij, met veel forsere omgevingshinder) definitief van de baan is.

Met inhoudelijke suggesties van omwonenden is rekening gehouden in het uitwerken van het definitieve bedrijfsplan en deze vergunningaanvraag. Orgamebo BV heeft met deze buurtconsultatie een forse stap gezet in het vergroten van draagvlak vanuit de omwonenden voor haar activiteiten. Het (conform afspraken) afbouwen van de mestverwerkingsactiviteiten draagt verder bij aan het versterken van vertrouwen.



Figuur 20: Reacties omwonenden, weergave in kaart

In aanvulling hierop heeft het college van de gemeente Buren de afwegingen van het verzoek om bedrijfsverandering op 8 november 2018 gepresenteerd aan de omwonenden in het Dorpshuis te Kerk-Avezaath. Tijdens deze avond werden de afwegingen van het plan in algemene zin goed ontvangen. De sfeer was goed en de vragen waren constructief van aard. Deze gingen met name over het verkeer, het milieu en de bedrijfsactiviteiten van Orgamebo. Een verslag van de bijeenkomst is opgenomen als bijlage 11 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Sindsdien is het contact met de buurt voortgezet door middel van een nieuwsbrief en met 1 op 1 contacten. Er zijn (sinds de presentatie van de nieuwe plannen) geen handhavingsverzoeken of bezwaren meer ontvangen. De contacten met omwonenden zijn aanmerkelijk verbeterd.

De ontwerp-omgevingsvergunning zal op grond van artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende 6 weken voor eenieder ter visie worden gelegd. Gedurende deze periode is het mogelijk om zienswijzen in te dienen bij de gemeente.

Zienswijzennota
Verklaring van geen bedenkingen
Locatie: Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath

Datum raadsbesluit ontwerp-verklaring van geen bedenkingen 17 december 2019

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijze

1 Inleiding

Op 17 december 2019 heeft de gemeenteraad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven voor de ontwikkeling aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Middels deze aanraag wordt het mogelijk om het perceel en de opstallen te kunnen exploiteren als agrarisch handel- en transportbedrijf.

Procedure
Na aanlevering van de benodigde stukken door de initiatiefnemer lag de ontwerp-omgevingsvergunning samen met de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen ter inzage van 30 januari 2020 tot en met 11 maart 2020. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen.

Zienswijzen en beantwoording
Het ontwerp van de beslissing omtrent de Vvgb doorloopt dezelfde procedure als het ontwerpbesluit omgevingsvergunning. Dit houdt in dat ten aanzien van beide onderdelen zienswijzen kunnen worden ingediend. De beoordeling en eventuele verwerking daarvan in de definitieve beslissing over de Vvgb geschieden door het orgaan dat bevoegd is de verklaring te geven.

Er zijn vier zienswijzen ingediend en deze zijn ontvankelijk. Twee zienswijzen hebben betrekking op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Twee zienswijzen hebben betrekking op het ontwerpbesluit omgevingsvergunning. De voorliggende nota bevat de beantwoording van de zienswijzen op de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen. De zienswijzen die betrekking hebben op het ontwerpbesluit omgevingsvergunning worden door de Omgevingsdienst Rivierenland betrokken bij de vergunningverlening. De vier zienswijzen worden vertrouwelijke beschikbaar gesteld aan de leden van de gemeenteraad.

Verklaring van geen bedenkingen
Nu er zienswijzen zijn ingediend is de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen niet aan te merken als definitieve verklaring. We leggen de beantwoording van de zienswijzen voor aan de gemeenteraad voor zover deze betrekking hebben op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

2 Zienswijzen

De zienswijze die is ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

Zienswijze
Zienswijze 1
Zienswijze 2

2.1 Algemeen

Zienswijze 1

Samenvatting
In het besluit is tevens de voorwaarde aangegeven: 'geen opslag van (natte/dierlijke) biomassa en/of natte mest'. Deze formulering is niet eenduidig, aangezien een deel van het fouragebedrijf voorziet in de opslag van natte en droge biomassa. Voor een eenduidig interpreteerbare vergunning, verzoeken wij u daarom de voorwaarde op te nemen "geen opslag en verwerking van dierlijke biomassa en geen opslag en verwerking van dierlijke meststoffen (geen natte, maar ook geen droge)'" Dit laatste met name om interpretatieverschillen te voorkomen rondom de status van dierlijke mest.

Reactie gemeente Buren
In de voorschriften van het ontwerpbesluit en ontwerp VVGB van de gemeenteraad is het voorschrift opgenomen :
- Geen opslag van (natte / dierlijke) biomassa en/of natte mest);

Het is onduidelijk of droge mest hieronder valt. Mogelijk valt dit onder dierlijke biomassa. Het voorschrift behoeft verduidelijking.

Het voorschrift wordt als volgt gewijzigd:
- geen opslag en verwerking van onbewerkte dierlijke biomassa en geen opslag en verwerking van onbewerkte dierlijke meststoffen.

Zienswijze is gegrond.

Zienswijze 2

Samenvatting
Op basis van het ontwerpbesluit lijkt het erop dat ook een regulier transportbedrijf is toegestaan of een bedrijf dat handelt in agrarische hulpmaterialen en restproducten.
Daarnaast sluit de omgevingsvergunning het parkeren van niet-bedrijfsgebonden vrachtverkeer ook niet uit. Kan hierdoor een risico ontstaan dat de locatie gebruikt wordt als vrachtwagenparkeerplaats voor derden?

Reactie gemeente Buren
In de ruimtelijke onderbouwing wordt duidelijk dat het een agrarisch transport- en handelsbedrijf betreft. Het is ook duidelijk dat de parkeergelegenheden op het bedrijf ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten zijn.
Omdat de term “agrarisch transport- en handelsbedrijf” breder is dan enkel mest- en fouragehandel zullen wij aan de VVGB het volgende voorschrift verbinden:

1
Het perceel kadastraal bekend gemeente Buren, sectie Q, nr. 453 mag enkel gebruikt worden voor:
1. een groothandel in grondstoffen voor de agrarische sector
2. het coördineren van mesthandel (transport) en grondstoffen voor de agrarische sector (transport en opslag/handel);
3. het parkeren van transportmiddelen ten behoeve van de onder 1 en 2 genoemde activiteiten.

2
Het is niet toegestaan om op het perceel, zoals genoemd in voorschrift 1, de volgende activiteiten te verrichten:
1. handelingen met onbewerkte / onverwerkte organische mest (lossen/ laden. be/verwerken);
2. opslag van onbewerkte mest

Deze zienswijze is gegrond.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
17 december 2019	**D.043998**	**D.044349** **Z.005514**

Onderwerp **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van de burgemeester, in de plaats tredend van het college op grond van het bepaalde in artikel 42, lid 2 Gemeentewet, d.d. 5 november 2019;

besluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven om het gebruik van het perceel en opstallen voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath mogelijk te maken.
2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
17 december 2019	**D.043998** **Z.005514**

Voorstel ingebracht door	N. Straatman
Portefeuillehouder	J.A. de Boer MSc
Begrotingsprogramma en taakveld	

Onderwerp **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath**

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven om het gebruik van het perceel en opstallen voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath mogelijk te maken.
2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

Samenvatting van het voorstel

Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeven voor het gebruik van het perceel en de opstallen voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Orgamebo B.V. exploiteert een mestverwerkingsbedrijf en mest- en fouragehandel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Deze activiteiten zijn ter plaatse al enige tijd (sinds 2016) aanwezig. De activiteiten zijn opgestart zonder omgevingsvergunning maar werden onder vigeur van een gedoogbeschikking van de provincie gedoogd. De provincie gold als bevoegd gezag voor de gehele inrichting in verband met de aanwezige mestverwerkingsinstallatie. Orgamebo vroeg vervolgens een omgevingsvergunning aan voor de activiteiten. Daarvoor was de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) door de gemeenteraad noodzakelijk. De gemeenteraad besloot op 13 maart 2018 de ontwerp Vvgb niet af te geven vanwege strijdigheid met het VAB-beleid (vrijkomende agrarische bebouwing) en een goede ruimtelijke ordening. Door de provincie is met Orgamebo afgesproken dat de mestverwerking (opslag en verwerking van dierlijke mest) stapsgewijs wordt teruggebracht. Per 1 oktober 2018 is de mestverwerking beëindigd.

Naar aanleiding hiervan heeft Orgamebo het plan opgevat om haar bedrijfsvoering aan te passen. De verandering van het nieuwe plan ten opzichte van het vorig plan ligt met name in het feit dat het onderdeel mestverwerking volledig komt te vervallen terwijl het onderdeel fouragehandel (zijnde handel in agrarisch aanverwante producten) overeind blijft. Het bouwplan uit de eerdere aanvraag blijft ook overeind. Orgamebo was voornemens om voor het afwijken van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning aan te vragen. Voordat dit daadwerkelijk zou gebeuren is de gemeenteraad gevraagd om een richtinggevende uitspraak te doen. Op 18 december 2018 heeft de gemeenteraad onder voorwaarden besloten in te stemmen met het verzoek om een agrarisch verwant bedrijf te realiseren. Orgamebo heeft de voornemen hierop afgestemd en op 24 december 2018 een officiële aanvraag ingediend. De aanvraag was niet volledig, deze heeft de aanvrager op verzoek van de gemeente en de ODR aan moeten vullen.

Het voornemen valt niet onder een categorie die is opgenomen in de beleidsregels waarbij geen verklaring van geen bedenkingen benodigd is. Dit betekent dat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is. In het voorliggende voorstel wordt dit behandeld.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Het effect is tweeledig. De aanpassing van het planologisch juridisch regime levert een gereduceerde milieu-impact op ten opzichte van het huidige regime. Uiteindelijk wordt de nu geldende bestemming die intensieve veehouderij toestaat namelijk op een later moment door u wegbestemd. Een verleende omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing wordt altijd opgenomen in een eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan voor die locatie. De gronden zullen dan een bestemming “Bedrijf – agrarisch verwant” krijgen. De vestiging van een intensieve veehouderij is dan niet meer mogelijk.

Ook levert de realisatie van de beoogede ontwikkeling een betere landschappelijke inpassing op. Als gevolg van het VAB-beleid worden agrarische opstallen, die het landschap ontsieren, gesloopt en vindt er nieuwbouw plaats. Deze nieuwbouw wordt, ook als gevolg van het VAB-beleid, landschappelijk ingepast.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico’s als de raad het voorstel overneemt?
Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn er geen nadelen. Van een grotere verkeersstroom in vergelijking met de verkeersstroom die een intensieve veehouderij van een omvang die onderhavige locatie mogelijk maakt, is evenmin sprake. Het verkeer zal afwikkelen via de Roodakker en niet via de Burensestraat. Dit is afgesproken met de aanvrager en verankerd in de overeenkomst en als voorwaarde opgenomen in de verguning.
In de periode dat de omgevingsvergunning ter inzage ligt kunnen er zienswijzen ingediend worden. Deze kunnen uiteindelijk leiden tot beroep bij de Raad van State.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
De huidige bestemming (intensieve veehouderij) blijft ongewijzigd. Indien uw raad niet instemt met het plan zal Orgamebo de bedrijfsactiviteiten moeten staken. Er ligt dan een mogelijkheid om een intensieve veehouderij op te starten op dezelfde locatie.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Van toepassing is het VAB beleid. Orgamebo voldoet aan de doelstellingen van het VAB beleid. Dit betreft het vergroten van de vitaliteit, ruimtelijke landschappelijke kwaliteit van het buitengebied. Ook aan de algemene uitgangspunten voor functieverandering naar werken voldoet Orgamebo. In onderstaande paragraaf wordt dit toegelicht. Voor de sloop en herbouw van Orgamebo stellen we op twee punten maatwerk voor. Dit betreft het aantal vierkante en kubieke meters. Met toepassing van maatwerk, zoals in het VAB-beleid aangegeven, kan medewerking worden verleend.

Sinds 2008 geldt het regionale VAB beleid. Dit VAB beleid paste u op 23 mei 2017 aan. Het verzoek van Orgamebo past binnen de zogenaamde functieverandering naar werken. Specifiek voor de functieverandering naar werken voldoet Orgamebo aan de doelstellingen van: na beëindiging agrarisch bedrijf krijgt een ondernemer de mogelijkheid om een andere activiteit op te pakken, vanuit het oogpunt van een vitaal platteland kan er naast wonen ook gewerkt worden en de kwaliteit van het buitengebied krijgt een impuls door een nieuwe invulling aangezien leegstand en verpaupering wordt tegengegaan.

De uitwerking van specifieke ruimtelijke aspecten is onderstaand in tabelvorm gezet. In de 3^{e} kolom staat aangegeven als het betrekking heeft op het amendement. Het amendement is als bijlage toegevoegd.

Agrarisch verwant bedrijf	Orgamebo zelf valt bij de functieverandering naar werken onder een ‘agrarisch verwant bedrijf’. Het transport en handel in agrarische hulpmaterialen en producten voldoet aan een ‘agrarisch verwant bedrijf’ volgens de begripsbepalingen. De opslag van (natte/dierlijke) biomassa en/of natte mest is niet toegestaan.	Dit voldoet aan de voorwaarde zoals gesteld in het amendement.
Milieu	Onder functieverandering naar werken mag een ‘agrarisch verwant bedrijf’ maximaal milieucategorie 3 hebben. Gelet op de grootte van de activiteiten valt Orgamebo onder milieucategorie 3. De activiteiten betreffen een zogenaamd ‘goederenwegvervoerbedrijf’ en ‘groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders’. Bij een transportbedrijf dat zich richt op lange afstand transporten is de feitelijke omgevingshinder fors lager dan bij een gemiddeld ‘groot’ transportbedrijf moet worden verondersteld (zowel in aantal bewegingen, als in manoeuvres op het terrein) dat een indeling in milieucategorie 3.1 van toepassing.	Zoals in het amendement gesteld wordt voldaan aan categorie 3.1.
Verkeer	De verkeersstromen die horen bij dergelijke activiteiten zijn, ter vergelijking, ongeveer hetzelfde aan de bestaande bestemming van een intensieve veehouderij. Kijkend naar de verkeersstromen van de hele gemeente is het verkeer van Orgamebo te typeren als onder gemiddeld tot gemiddeld. Met de Roodakker als weg voor het verkeer dat snel uitkomt op de A15, is er op voorhand geen belemmering voor verkeer.	De afwikkeling van het verkeer via de Roodakker voldoet aan de voorwaarde in het amendement. Het aantal verkeersbewegingen wordt als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de omgevingsvergunning.
Schaalgrootte	Volgens het VAB beleid behoort grootschalige bedrijvigheid of bedrijvigheid die qua uitstraling niet in het buitengebied behoort, op een bedrijventerrein te zitten. Allereerst is er bij Orgamebo sprake van een ‘agrarisch verwant bedrijf’ en behoort daardoor qua uitstraling in het buitengebied. De bebouwing in vierkante meters komt uit op ongeveer 3700m2. Ter vergelijking met de bestaande bestemming; voor een intensieve veehouderij kan er ongeveer 8500m2 komen. Gelet op de onder gemiddeld tot gemiddelde verkeersstromen is voor Orgamebo sprake van een niet omvangrijk en daarmee niet een grootschalige ontwikkeling.	

Groei	Het VAB beleid gaat uit van een ruimtelijke winst. Dit beleid gaat niet over groeimogelijkheden. Fysieke groei behoort dus niet tot de mogelijkheden. De bestaande bebouwing leggen we vast in vierkante meters. Mocht het bedrijf in bijvoorbeeld handel groeien, dan is het wel mogelijk dat een nieuwe medewerker in dienst treedt.	

Voor ‘agrarisch verwante bedrijven’ geldt dat de omvang van het hergebruik van gebouwen 100% mag zijn. Bij sloop en herbouw moet een minimale reductie van 25% plaatsvinden. In het geval van Orgamebo vindt beiden plaats. Van de vier bestaande gebouwen gaan er drie weg en blijft er één staan. Voor de drie te slopen gebouwen komt er één gebouw terug. Aan de minimale reductie van 25% wordt niet voldaan. Op dat punt stellen we maatwerk voor. Ook stellen we maatwerk voor over de inhoud van de gebouwen. Het VAB beleid geeft aan dat de hoogten die gelden in het bestemmingsplan aangehouden mogen worden. Echter mag de inhoud niet toenemen. De hoogte gaat voor het nieuw te bouwen gebouw wat omhoog. Het bestaande bedrijfsgebouw heeft een goothoogte van 4,5 m en een nokhoogte van 7,6 m. Het nieuwe gebouw heeft een goothoogte van 7 m en een nokhoogte van 10 m. De inhoud neemt daardoor in totaliteit toe. Het bestemmingsplan laat een goothoogte toe van 7 m en een nokhoogte van 12 m.

Het maatwerk voor de vierkante en kubieke meters stellen we voor vanuit het VAB beleid. Het VAB beleid geeft aan dat maatwerk mogelijk is met inachtneming van de algemene spelregels. Het maatwerk is ingegeven vanuit de uniekheid van dit verzoek. Een dergelijk bedrijf zit nergens anders in onze gemeente. De ligging nabij de snelweg waarbij de verkeersafwikkeling makkelijk en veilig kan plaatsvinden versterkt het toepassen van maatwerk. Verder vindt een ruimtelijke verbetering plaats voor milieu en gezondheid doordat een intensieve veehouderij niet meer mogelijk is.

Uiteindelijk effect is dat de nu geldende bestemming die intensieve veehouderij toestaat wordt wegbestemd. De te verlenen omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing wordt immers opgenomen in een toekomstig veegplan (bestemmingsplan) dat dan voor die locatie het huidige bestemmingsplan vervangt. Uit milieu hygiënisch oogpunt betekent dit een verbetering van de lokale situatie gelet op de impact die een intensieve veehouderij heeft op haar omgeving. Denk hierbij aan geur- en ammoniakuitstoot. Mest is daarnaast ook rijk aan fosfaten, stikstof en kalium. Het mestoverschot in Nederland (en dus aan genoemde stoffen) is een bedreiging voor inheemse flora en fauna. Als gevolg van het VAB beleid beoogt het voorliggend initiatief vervallen agrarische opstallen, die het landschap ontsieren, te slopen en vindt er nieuwbouw plaats. Deze nieuwbouw wordt, ook als gevolg van het VAB beleid, landschappelijk ingepast. Er ontstaat zo een situatie die milieukundig minder impact heeft op de omgeving (als wat planologisch nu is toegestaan) en beter is ingepast in het landschap.

De gemeenteraad heeft eind afgelopen jaar geamendeerd besloten om in te stemmen met het verzoek om een agrarisch verwant bedrijf te realiseren. Hieraan zijn voorwaarden verbonden. Deze zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, danwel onderbouwd in de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Als de gemeenteraad de ontwerp verklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze zes weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijzen krijgen, is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning verlenen. Als iemand een zienswijze indient, komen wij terug bij de gemeenteraad voor het afgeven van de definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. Financiën

Alle kosten voor het afhandelen van de vergunningaanvraag betaalt de aanvrager volgens de legesverordening. Tevens wordt met Orgamebo een overeenkomst gesloten. Kosten als bijvoorbeeld planschade worden afgewenteld op de initiatiefnemer.

9. Communicatie

We brengen aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie

Orgamebo zal de omwonenden middels een brief informeren over de plannen die nu voorliggen. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit kunnen er zienswijzen worden ingediend.

11. Deregulering

Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie

Geen

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	N. Straatman
Team	Beleid

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 6.	**Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Jammer dat de samenvatting van het raadsvoorstel geen beknopte samenvatting bevat van de zienswijzen. Nu lijkt het net of ze er niet toe doen. Is de nota zienswijze verklaring van geen bedenkingen, waar wij over besluiten openbaar? Zodat betrokkenen kunnen zien/lezen wat er met de zienswijzen gebeurt? Ik zou liever zien dat er vermeld wordt, dat de wijzigingen die verband houden met de 4 ontvankelijke zienswijzen ook worden uitgevoerd? 2 zienswijzen met betrekking tot de verklaring van geen bedenking worden uitgevoerd. 2 andere zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbesluit omgevingsvergunning worden door de ODR in acht genomen. 1 zienswijze is niet ontvankelijk verklaard.	De zienswijzennota zoals die bij de stukken zit is openbaar. Deze is toegezonden aan de indieners van de zienswijzen. Aan de gemeenteraad worden de ruimtelijk aspecten van deze aanvraag ter besluitvorming voorgelegd. De technische aspecten zijn niet relevant voor de besluitvorming voor de raad. Deze worden wel beantwoord aan de indieners van de zienswijzen.	
1. D66	Wij missen een reactie op de brief van de milieuwerkgroep?	Zie reactie op vraag van Mevrouw Van Dam.	
1. PvdA	Vooraf wenst de PvdA op te merken dat het wenselijk is dat er een besluit wordt genomen en dat dit precaire dossier soepel en met inachtneming van wat reeds is gedeeld en vastgesteld wordt afgerond. Dat vraagt een afweging of dit dossier nu rijp is voor een ‘technische’ afronding in de Raad, of dat enkele duidelijke politieke keuzes kunnen worden geïdentificeerd waarover een (meerderheids)-besluit kan worden genomen. Wat nu niet kan is ‘onduidelijkheid’ en uitstel na agendering.		
2. PvdA	Dat gezegd hebbende valt de PvdA-fractie op dat weliswaar wordt gesproken over “voorwaardelijke verplichtingen” uit het amendement dat de Raad unaniem heeft aangenomen, alsmede van – zo blijkt uit de bijlagen – het honoreren van een viertal zienswijzen. Wat echter ontbreekt is een overzichtelijke presentatie van alle verschillende zaken in het Raadsvoorstel zelf, waardoor voor de Raad inzichtelijk wordt hoe invulling wordt gegeven aan het gestelde kader. Deze (on)-opzettelijke intransparantie is niet alleen ongewenst richting de Raad, maar is ook	De gestelde voorwaarden in het amendement, zijn opgenomen in het ontwerpbesluit en worden ook opgenomen in het definitieve besluit. Tevens staan deze voorwaarden in de ruimtelijke onderbouwing behorend bij deze aanvraag.	

	voor inwoners lastig. Onze fractie vraagt daarom om een 'matrix' waaruit blijkt op welke wijze (concreet) invulling is gegeven aan het amendement en de zienswijzen, of hiertussen geen conflicten bestaan, welke (eventuele) aandachtspunten of afwegingen voorliggen en vooral: WAAR e.e.a. is vastgelegd (zodat hierover later geen dispuut kan ontstaan).	
3. PvdA	Een illustratie, maar er zijn er meer denkbaar, is dat in het Raadsvoorstel louter en alleen maar wordt vermeld dat de zienswijzen 'zijn beantwoord' zonder dat duidelijk of deze zijn toegewezen, dit tot een aanpassing heeft geleid. Sterker nog: er is sprake van verhullend taalgebruik: (het college is van mening dat er) "geen aanleiding [is] om de VVGB te weigeren." Waarom wordt echter niet duidelijk. Essentiële informatie voor de Raad, zeker gezien de voorgeschiedenis en het door de Raad aangenomen amendement. Waarom kiest het college er niet voor om hier actief in het Raadsvoorstel alle duidelijkheid te geven, zodat iedere schijn van intransparantie wordt vermeden?	Zoals in de nota van zienswijzen is aangegeven zijn de zienswijzen gegrond. De voorschriften zoals opgenomen in het besluit zullen worden aangepast zoals aangegeven in de Nota van zienswijzen.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 6.	**Definitieve verklaring van geen bedenkingen Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Blij dat de bestemming intensieve veehouderij verdwijnt. Weer één minder ☺		
2. Mw. Van Dam	De verwoording in het huidige raadsvoorstel is niet duidelijk voor inwoners/betrokkenen. Er wordt niet vermeld dat 4 zienswijzen ontvankelijk zijn en worden uitgevoerd. Is het mogelijk voor de wethouder om dit openbaar te verduidelijken?		
1. PCG		Geen hamerstuk van maken	

1. VVD		Hamerstuk
1. PvdD		Bespreekstuk
1. PvdA	De Raad heeft, gezien de gevoeligheid van het dossier, gevraagd om dit – na ter inzage legging – niet door het college te laten afdoen maar het voor te leggen in de Raad. Dat vergt dan wel een zodanige voorbereiding dat, gezien de voor-geschiedenis, het amendement en het honoreren van de zienswijze, voor de Raad in een oogopslag helder is dat dit OF (a) 'een hamerstuk' zou kunnen zijn DAN WL (b) welke concrete vraag of aandachtspunt er nog voorligt. De PvdA wenst uit te spreken dat, gezien onze beoordeling van het dossier, dit mogelijk had geweest en dus sprake is van een gemiste kans.	
2. PvdA	Hoewel de Omgevingswet nog niet van kracht is, heeft de Raad erop gehint om in dit dossier iets meer te werken in de geest van die aankomende wet, met name voor wat betreft het informeren aan en afstemmen over alle belanghebbenden. Uit de stukken kunnen we opmaken dat de initiatiefnemer dit lijkt te hebben ingevuld. De vraag, die al enige tijd aan de orde lijkt, is of de Gemeente haar rol richting bijvoorbeeld de indieners van de zienswijzen pro-actief heeft ingevuld? De voorbije maanden zijn raadsleden, waaronder de PvdA-fractie meermaals benaderd met vragen over de voortgang in het proces en recent over de wijze waarop de zienswijzen zijn afgedaan (en hoe het resultaat is vastgelegd). De PvdA-fractie acht dit een gemiste kans. Graag vernemen we hoe invulling is gegeven aan het (impliciet) appel van de Raad en met name of daarin sprake is geweest van enige terughoudendheid (en waarom dan precies)?	Reactie college: De indieners van de zienswijzen zijn per brief geïnformeerd en hebben de zienswijzennota ontvangen. In de brief is ook een toelichting gegeven op het vervolg van de procedure.
3. PvdA	Een politiek nog altijd beladen vraag is wat er nu gaat gebeuren met de luchtwasser die voor de nieuwe activiteiten strikt genomen geen enkele toegevoegde waarde heeft? Ook de Provincie heeft hierbij een rol gehad. De vraag van de PvdA-fractie is nu aan wie het is om definitieve afspraken te maken over het	Reactie college: Op de bij het ontwerp behorende tekeningen is de locatie van de luchtwasser aangegeven als technische ruimte. De luchtwasser is reeds aanwezig. Het verwijderen van deze technische installatie is een forse desinvestering. In de onderliggende melding Activiteitenbesluit staat ook

	ontmantelen van de installatie, respectievelijk het glashelder uiteenzetten en vastleggen waartoe de luchtwasser wel en niet benut mag worden indien deze op het terrein aanwezig blijft?	aangegeven dat de luchtwasser niet in gebruik is. Dit is de reden dat de ruimte is beschreven als een technische ruimte.

Raadsvergadering

Dossiernummer	1133
Extern Zaak ID	Z.007007
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	19 mei 2020
Agendapunt	6.3
Omschrijving	Advies uitspraak herziening 2018
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Bouwman, B.
Portefeuillehouder	P.A.J.M. van den Hurk

Bijlagen
Memo achtergrondinformatie
Tussen uitspraak 18 december 2019
Bijlagen bij regels
Bijlagen bij toelichting-gecomprimeerd
Regels
Toelichting
NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02-Blad 06
NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02-Blad 07
NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02-Blad 23
D.048785 Raadsvoorstel Advies uitspraak beroep herziening 2018
D.054544 Raadsbesluit Advies uitspraak beroep herziening 2018
Extra informatie bestemmingsplan Buren Herziening 2018 inzake P. van Westrhenenweg 16 Ingen
Ingevuld formulier fracties met beantwoording bestemmingsplan Buren, herziening 2018

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Voorbespreking	6 mei 2020
Agendacommissie	21 april 2020
Raadsvergadering	**19 mei 2020**
Collegevergadering	7 april 2020

Toelichting

Het voorstel is op 30 maart 2020 besproken in het pfo. Voorgesteld wordt om het Veegplan 2018 opnieuw vast te stellen en op drie locaties te wijzigen naar aanleiding van ingediende beroepschriften.

Voorgesteld besluit

1.het Veegplan 2018 te wijzigen voor het perceel Zijveling 5 in Ommeren conform het ontwerp bestemmingsplan en Omgevingsvergunning en de ligging van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1' wijzigen;
2. het Veegplan 2018 te wijzigen voor het perceel Vossenpassenweg 2a in Ingen conform het ontwerp bestemmingsplan;
3. het Veegplan 2018 te wijzigen voor het perceel P. van Westrhenenweg 16 in Ingen door een bedrijfswoning toe te staan;
4. hiermee het Veegplan 2018 opnieuw en gewijzigd vast te stellen.

Besluit

1. het Veegplan 2018 te wijzigen voor het perceel Zijveling 5 in Ommeren conform het ontwerp bestemmingsplan en Omgevingsvergunning en de ligging van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1' wijzigen;
2. het Veegplan 2018 te wijzigen voor het perceel Vossenpassenweg 2a in Ingen conform het ontwerp bestemmingsplan;
3. hiermee het Veegplan 2018 opnieuw en gewijzigd vast te stellen;
4. het college van burgemeester en wethouders te verzoeken om zo snel mogelijk in overleg te gaan met betrokken partijen (P. van Westrhenenweg 16 Ingen);
5. het college van burgemeester en wethouders te verzoeken om op basis van de uitkomsten van het overleg, zo snel mogelijk - doch uiterlijk voor de raadsvergadering van 14 juli 2020 - een nieuw positief voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen ten aanzien van de gevraagde bedrijfswoning op het perceel P. van Westrhenenweg 16 in Ingen.

Amendement unaniem aangenomen.
In meerderheid geamendeerd besloten (voor stemmen Gemeentebelangen, CDA, PvdA, D66, PCG, Mevrouw Van Dam en VVD; tegen stemt de PvdD).

Toelichting

Amendement Gemeentebelangen: Westrhenenweg.

Stemverklaring PvdA.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 mei 2020	**D.048785** **Z.007007**

Voorstel ingebracht door	B. Bouwman
Portefeuillehouder	P.A.J.M. van den Hurk
Begrotingsprogramma en taakveld	Ruimte Ruimtelijke ordening

Onderwerp **Advies uitspraak beroep herziening 2018 bestemmingsplan Buren**

Voorgesteld besluit:

1. **Het Veegplan 2018 wijzigen voor het perceel Zijveling 5 in Ommeren conform het ontwerp bestemmingsplan en omgevingsvergunning en de ligging van de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1" wijzigen;**
2. **Het Veegplan 2018 wijzigen voor het perceel Vossenpassenweg 2a in Ingen conform het ontwerp bestemmingsplan;**
3. **Het Veegplan 2018 wijzigen voor het perceel P. van Westrhenenweg 16 in Ingen door een bedrijfswoning toe te staan;**
4. **Hiermee het Veegplan 2018 opnieuw en gewijzigd vast te stellen.**

Samenvatting van het voorstel
Naar aanleiding van drie beroepsschriften tegen het vaststellingsbesluit van het Veegplan 2018 heeft de Raad van State op 18 december 2019 een tussen uitspraak gedaan. Daarin wordt uw raad opgedragen het vaststellingsbesluit ten aanzien van drie locaties te herstellen. Voorgesteld wordt om het Veegplan 2018 opnieuw en gewijzigd vast te stellen. Eén wijziging betreft het vaststellen van de bestemming voor een locatie conform het ontwerp bestemmingsplan en een wijziging door te voeren in de ligging van de dubbel bestemming "archeologie". Een andere wijziging betreft het vaststellen van het Veegplan 2018 conform het ontwerp bestemmingsplan. Nog een wijziging betreft het vaststellen van het Veegplan 2018 voor een locatie waarbij de aanduiding –w van de verbeelding wordt verwijderd en een locatie voor een bedrijfswoning wordt aangeduid.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   Tegen het vaststellingsbesluit van 10 juli 2018 van het Veegplan 2018 zijn drie beroepsschriften ingediend bij de Raad van State (RvS). Op 22 oktober 2019 zijn de beroepen behandeld tijdens een zitting bij de RvS. Naar aanleiding daarvan heeft de RvS op 18 december 2019 een tussenuitspraak gedaan. De beroepen zijn gegrond verklaard en de RvS heeft uw raad opdracht gegeven om het vaststellingsbesluit nader te motiveren danwel te wijzigen.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   Het beoogde effect is een onherroepelijk Veegplan 2018. Daartoe moet een besluit genomen worden zoals opgedragen door de RvS.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   Wanneer uw raad het voorstel overneemt zijn de risico's beperkt. Reclamanten krijgen dan wat zij willen. Er bestaat een (geringe) kans dat andere belanghebbenden die belang hebben bij de wijzigingen in beroep gaan. Op dit moment zijn er geen aanwijzingen dat dit aan de orde zal zijn.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Als uw raad het voorstel niet overneemt dan staat niet vast dat uw raad de opdracht van de Raad van State juist uitvoert. Ook is de kans zeer reëel dat reclamanten opnieuw in beroep gaan tegen het nieuwe vaststellingsbesluit. Dit kan ook betekenen dat de RvS zelf in de zaak voorziet en planologische maatregelen op gaat leggen.

5. Is het een begrotingswijziging?
n.v.t.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Veegplan 2018, VAB regeling

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Nadat uw raad een besluit heeft genomen over het Veegplan 2018 moet dit besluit bekendgemaakt worden en gepubliceerd worden. Er vangt na bekendmaking een termijn van zes weken aan waarbinnen weer beroep kan worden aangetekend tegen het vaststellingsbesluit. Zes weken na bekendmaking treedt het gewijzigde Veegplan 2018 in werking tenzij een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend.

8. Financiën
Met de initiatiefnemers voor de percelen Zijveling 5 en de Vossenpassenweg 2a is reeds een overeenkomst gesloten waarmee afspraken zijn gemaakt over de betaling van kosten. In het geval van één van deze reclamanten worden gesprekken gevoerd over of deze kosten reëel zijn omdat zij voor dezelfde ontwikkeling een omgevingsvergunning hebben aangevraagd waar leges voor verschuldigd zijn.
Met de initiatiefnemer voor de P. van Westrhenenweg 16 moeten nog afspraken gemaakt worden omdat zij pas tijdens de zienswijzenperiode bij het plan betrokken zijn geraakt.

9. Communicatie
Het nieuwe vaststellingsbesluit moet gepubliceerd worden. Daarnaast moet het bekendgemaakt worden aan de Raad van State en reclamanten.

10. Burgerparticipatie
nvt

11. Deregulering
nvt

12. Achtergrondinformatie
Zie memo uitgebreide motivering

Bijlagen:
- Raadsbesluit;
- Tussenuitspraak RvS d.d. 18 december 2019;
- Memo uitgebreide motivering;
- Regels Veegplan 2018;
- Toelichting Veegplan 2018;
- Bijlagen bij regels Veegplan 2018;
- Bijlagen bij toelichting Veegplan 2018;
- Verbeelding Veegplan 2018, blad 06 (P. van Westrhenenweg 16, Ingen);
- Verbeelding Veegplan 2018, blad 07 (Vossenpassenweg 2a, Ingen);
- Verbeelding Veegplan 2018, blad 23 (Zijveling 5, Ommeren)

Inlichtingen bij:

Naam	Bastiaan Bouwman
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 mei 2020	**[nummer voorstel]**	**D.054544** **Z.007007**

Onderwerp **Opnieuw en gewijzigd vaststellen Veegplan 2018**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 maart 2020;

besluit:

1. Het Veegplan 2018 te wijzigen voor het perceel Zijveling 5 in Ommeren conform het ontwerp bestemmingsplan en omgevingsvergunning en de ligging van de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1” wijzigen;
2. Het Veegplan 2018 te wijzigen voor het perceel Vossenpassenweg 2a in Ingen conform het ontwerp bestemmingsplan;
3. Het Veegplan 2018 te wijzigen voor het perceel P. van Westrhenenweg 16 in Ingen door een bedrijfswoning toe te staan;
4. Het Veegplan 2018 opnieuw en gewijzigd vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

GEMEENTE BUREN
reg.nr.
d.d. 19 DEC 2019
afd.
kopie

AANTEKENEN

Raad van de gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA MAURIK

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
18 december 2019	201807724/1/R1	

Inlichtingen
Mw. I. Velsink
070-4264835

Onderwerp
Buren
Bp. Buren, herziening 2018

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In de bovenvermelde procedure is een uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

De behandeling van de zaak is daarmee nog niet beëindigd. In de uitspraak kunt u lezen welke opdracht de Afdeling heeft verstrekt.

De verdere behandeling zal worden voortgezet onder het zaaknummer: 201807724/2.

Voor zover de opdracht met zich brengt dat er een nieuw IMRO-bestand geupload moet worden, kunt u gebruik maken van de gebruikersnaam en het wachtwoord dat u eerder hebt ontvangen.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De griffie is 27 december gesloten.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

201807724/1/R1.
Datum uitspraak: 18 december 2019

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

1. Varkens KI Nederland B.V. (hierna: Varkens KI), gevestigd te Vught,
2. H. Oskam Holding B.V. (hierna: Oskam Holding), gevestigd te Elst, gemeente Overbetuwe,
3. E.P.C. Visser-Westerweele, handelend onder de naam Fruitweelde, wonend te Ingen, gemeente Buren,

appellanten,

en

de raad van de gemeente Buren,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 10 juli 2018 heeft de raad het bestemmingsplan "Buren, herziening 2018" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben onder meer Varkens KI, Oskam Holding en Visser-Westerweele beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Varkens KI, Oskam Holding en Visser-Westerweele hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 22 oktober 2019, waar Varkens KI, vertegenwoordigd door mr. P.P.A. Bodden, advocaat te Nijmegen, ing. J.S.M. de Groot en J.M.A.J. van Oort, Oskam Holding, vertegenwoordigd door mr. M.A. Klaver, rechtsbijstandverlener te Voorschoten, Visser-Westerweele, bijgestaan door mr. ir. H.J. ter Maat, rechtsbijstandverlener te Wageningen, en de raad, vertegenwoordigd door B. Bouwman, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 8:51d van de Awb, voor zover hier van belang, kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

2. Op het bestreden besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Toetsingskader

3. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. De Afdeling stelt niet zelf vast of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, maar beoordeelt aan de hand van die gronden of de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

Het beroep van Varkens KI

Inleiding

4. Varkens KI exploiteert aan de Zijveling 5 in Ommeren een station voor kunstmatige inseminatie (hierna: Ki-station). Varkens KI wenst zijn varkensstallen uit te breiden met 1.548 m², het aanvoergebouw te slopen en opnieuw op te richten en voorts een nieuwe ruimte van 409 m² te bouwen. Het ontwerpbestemmingsplan voorzag in deze ontwikkelingen. In

het vastgestelde plan is het Ki-station uiteindelijk niet opgenomen.

Bespreking van de beroepsgronden

5. Varkens KI betoogt dat de raad ten onrechte heeft geweigerd haar Ki-station, met inachtneming van de uitbreiding daarvan, in het plan op te nemen. Varkens KI voert in dit kader aan dat de raad ten onrechte ervan uitgaat dat het zogenoemde Plussenbeleid in de weg staat aan de gewenste uitbreiding van het Ki-station. Uit artikel 2.5.3.2 van de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de Verordening), volgt volgens Varkens KI dat het Plussenbeleid van toepassing is op de uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een niet-grondgebonden veehouderijtak. Varkens KI betoogt dat het Ki-station niet voldoet aan de omschrijvingen van de begrippen agrarisch bouwperceel en niet-grondgebonden veehouderijtak in artikel 2.5.1.1 onder 1 onderscheidenlijk 11 van de Verordening. Varkens KI voert in dit kader aan dat het vigerende bestemmingsplan geen agrarische bebouwing toestaat op de gronden waarop het Ki-station is gelegen en dat het Ki-station in zowel het vigerende als het onderhavige bestemmingsplan wordt aangemerkt als een agrarisch verwant bedrijf en dus expliciet niet als agrarisch bedrijf.

5.1. De raad stelt dat de gewenste uitbreiding van het Ki-station die was voorzien in het ontwerpbestemmingsplan uiteindelijk niet in het plan is opgenomen, omdat het gemeentelijk Plussenbeleid ten tijde van de vaststelling van het plan nog niet was vastgesteld. Volgens de raad is het vaststellen van het plan zonder dit beleid in strijd met het in de Verordening genoemde Plussenbeleid.

5.2. Artikel 2.5.1.1 van de Verordening luidde ten tijde van de vaststelling van het plan:
"[...] 1 Agrarisch bouwperceel
Een aaneengesloten stuk grond waarop ingevolge een vigerend bestemmingsplan agrarische bebouwing is toegestaan.
[...]
11 Niet-grondgebonden veehouderijtak
Onderdeel van een agrarisch bedrijf dat is gericht op niet-grondgebonden veehouderij.
[...]
14 Plussenbeleid
Beleid dat kwaliteitsvoorwaarden geeft voor het ruimtelijk beleid van gemeenten die een uitbreiding van de niet-grondgebonden veehouderijtak mogelijk willen maken. [...]"

Artikel 2.5.3.2, eerste lid, luidde ten tijde van de vaststelling van het plan:
"Bestemmingsplannen maken de uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een niet-grondgebonden veehouderijtak dat gelegen is in het gebied dat is aangewezen als Plussenbeleid slechts mogelijk indien zij voldoen aan beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016) [...]"

Artikel 2.31, eerste lid, van de nu geldende Verordening luidt:
"Een bestemmingsplan maakt een uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of niet-grondgebonden veehouderijtak alleen mogelijk als de uitbreiding voldoet aan door het gemeentebestuur in overeenstemming met de handreiking Plussenbeleid vastgestelde beleidsregels."

Artikel 01 van de planvoorschriften van het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008" luidt:
[...] 63 Agrarisch verwant bedrijf:
Een niet-agrarisch, doch aan de agrarische productie verwant bedrijf dat zich richt op het leveren van diensten en goederen aan agrarische bedrijven, zoals [...] een KI-station [...]"

Artikel 12, eerste lid, luidt:
"De op de plankaart voor "Bedrijf - Agrarisch verwant" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. de agrarisch verwante bedrijvigheden zoals deze voor de desbetreffende gronden met een lettercombinatie op de plankaart nader zijn aangeduid en in de onderstaande tabel zijn omschreven;
b. bijbehorende voorzieningen en opslag;
c. bijbehorende bewoning;
d. landschappelijke beplanting."

5.3. De Afdeling stelt voorop dat het besluit dient te worden getoetst aan het recht dat gold ten tijde van het nemen van het besluit. Ten tijde van de vaststelling van het plan was artikel 2.5.3.2 van de Verordening van toepassing. Het ter zitting door de raad genoemde artikel 2.31 van de Verordening is na de vaststelling van het besluit in werking getreden. Deze bepaling ligt niet ten grondslag aan het bestreden besluit.

Artikel 2.5.3.2, eerste lid, van de Verordening heeft betrekking op de uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een niet-grondgebonden veehouderijtak dat gelegen is in het gebied waarvoor het Plussenbeleid geldt. Niet in geschil is dat het Ki-station ligt in dit gebied.

Ingevolge artikel 2.5.1.1, onder 1, van de Verordening is een agrarisch bouwperceel een aaneengesloten stuk grond waarop ingevolge een vigerend bestemmingsplan agrarische bebouwing is toegestaan. Op de gronden waarop het Ki-station is gesitueerd, rustte ingevolge het ten tijde van de vaststelling van het plan vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008" de bestemming "Bedrijf – Agrarisch verwant" met de aanduiding "Ki". Volgens artikel 12, eerste lid, van de planvoorschriften van dat bestemmingsplan waren de op de plankaart voor "Bedrijf – Agrarisch verwant" aangewezen gronden bestemd voor agrarisch verwante bedrijvigheden met bijbehorende voorzieningen, opslag en bewoning, en voorts landschappelijke beplanting. Ingevolge artikel 01, onder 63, van de planvoorschriften van het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008" wordt een agrarisch-verwant bedrijf beschouwd als een niet-agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008" staat op de gronden waarop het Ki-station is gesitueerd daarom geen agrarische bebouwing toe. Gelet hierop vormen deze gronden geen agrarisch bouwperceel als bedoeld in artikel 2.5.1.1, onder 1, van de Verordening.

Ingevolge artikel 2.5.1.1, onder 11, van de Verordening is een niet-grondgebonden veehouderijtak onderdeel van een agrarisch bedrijf dat is gericht op niet-grondgebonden veehouderij. Nu het Ki-station naar het oordeel van de Afdeling niet kan worden aangemerkt als een agrarisch bedrijf, valt het Ki-station eveneens niet onder de omschrijving van een niet-grondgebonden veehouderijtak als bedoeld in artikel 2.5.1.1, onder 11, van de Verordening.

Concluderend is de Afdeling van oordeel dat artikel 2.5.3.2, eerste lid, van de Verordening niet van toepassing is op de beoogde uitbreiding van het Ki-station. Daarom valt niet in te zien dat het feit dat nog geen gemeentelijk Plussenbeleid was vastgesteld, in de weg staat aan de beoogde uitbreiding van het Ki-station.

Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het plan in zoverre ondeugdelijk is gemotiveerd en daarom in strijd is met artikel 3:46 van de Awb.

Het betoog slaagt.

6. Varkens KI betoogt verder dat zij er op basis van het vooroverleg met de provincie op mocht vertrouwen dat de raad bereid was medewerking te verlenen aan de gevraagde ontwikkeling. Varkens KI wijst in dit kader op het vonnis van de rechtbank Rotterdam (Team Haven en Handel) van 21 februari 2018 (ECLI:NL:RBROT:2018:1727). Varkens KI heeft naar aanleiding van het vooroverleg al een planning gemaakt voor de gewenste uitbreiding, die nodig is om te kunnen voldoen aan de Europese regelgeving voor Ki-stations ter voorkoming van ziektes en om te kunnen voldoen aan de in het kader van een SDE-subsidie gestelde verplichting om het nieuwe gebouw te voorzien van zonnepanelen.

6.1. De Afdeling stelt voorop dat het vonnis van de rechtbank Rotterdam (Team Haven en Handel) van 21 februari 2018 betrekking heeft op een vordering waarbij een verklaring voor recht wordt gevraagd inhoudende dat een gemeente onrechtmatig heeft gehandeld door bepaalde mededelingen te doen. In deze zaak is een andere vraag aan de orde, namelijk of het door Varkens KI bestreden besluit onrechtmatig is, omdat het beweerdelijk in strijd met het vertrouwensbeginsel is genomen. De betreffende uitspraak is in zoverre niet relevant voor de beoordeling van deze beroepsgrond.

Onder verwijzing naar overweging 11 van de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1694, overweegt de Afdeling dat bij de beoordeling van een beroep op het vertrouwensbeginsel in het omgevingsrecht drie stappen moeten worden gezet. De eerste stap is de juridische kwalificatie van de uitlating en/of gedraging waarop de betrokkene zich beroept. Bij de tweede stap moet de vraag worden beantwoord of die toezegging aan het bevoegde bestuursorgaan kan worden toegerekend.

Indien beide vragen bevestigend worden beantwoord, en er dus een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel kan worden gedaan, volgt de derde stap. In het kader van die derde stap zal de vraag moeten worden beantwoord wat de betekenis van het gewekte vertrouwen is bij de uitoefening van de betreffende bevoegdheid.

Wat betreft de eerste stap stelt de Afdeling vast dat in het verslag

van het overleg met de provincie van 30 mei 2017 staat dat toen is medegedeeld dat het Plussenbeleid niet van toepassing is op de uitbreiding. Naar het oordeel van de Afdeling kan deze mededeling van ambtenaren van de provincie niet worden aangemerkt als een aan de gemeenteraad toerekenbare toezegging. Gelet op het vorenstaande faalt het beroep op het vertrouwensbeginsel.

Gelet op het voorgaande behoeven de tweede en derde stap geen bespreking meer. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het plan in strijd met het vertrouwensbeginsel heeft vastgesteld.

Het betoog faalt.

Bestuurlijke lus

7. De Afdeling ziet in het belang van een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding de raad op de voet van artikel 8:51d van de Awb op te dragen om binnen twintig weken na verzending van deze uitspraak het in 5.3 geconstateerde gebrek in het bestreden besluit te herstellen. Daartoe dient de raad met inachtneming van hetgeen in 5.3 is overwogen toereikend te motiveren waarom de door Varkens KI gewenste uitbreiding van het Ki-station niet wordt toegestaan, dan wel het besluit te wijzigen door een planregeling voor de uitbreiding van het Ki-station vast te stellen.

Het beroep van Oskam Holding

Inleiding

8. Oskam Holding exploiteert aan de Vossenpassenweg 13-15 in Ingen een varkenshouderij en is eigenaar van een loods aan de Vossenpassenweg 2a in Ingen. Oskam Holding is voornemens haar agrarische activiteiten te beëindigen en wenst met gebruikmaking van de op 27 juni 2017 door de raad vastgestelde VAB-regeling (vrijkomende agrarische bebouwing in het buitengebied) de locatie te ontwikkelen tot een woonlocatie. Het plan voorziet in de sloop van bedrijfsbebouwing en daarvoor in de plaats de realisatie van twee vrijstaande woningen. De bedrijfswoningen aan de Vossenpassenweg 13 en 15 zullen behouden blijven en krijgen een woonbestemming. Verder is de loods aan de Vossenpassenweg 2a bestemd als bijgebouw, met dien verstande dat de oppervlakte daarvan op grond van het plan dient te worden verkleind van 424 m² tot 200 m². Oskam Holding keert zich tegen de maximaal toegestane maatvoering van deze loods.

Bespreking van de beroepsgronden

9. Oskam Holding betoogt dat het plan ten onrechte een maximale oppervlakte van 200 m² van het bijgebouw aan de Vossenpassenweg 2a toestaat. Het hanteren van deze maximale oppervlakte voor bijgebouwen berust volgens Oskam Holding niet op beleid.

Ter zitting heeft Oskam Holding toegelicht dat zij niet voornemens is aan de Vossenpassenweg 2a bedrijfsmatig activiteiten uit te voeren. Zij stelt dat de raad hetzelfde doel kan bereiken met een minder vergaande maatregel, namelijk door aan artikel 19, lid 19.4.3, van de planregels toe te

voegen dat een aan huis gebonden beroep of bedrijf slechts is toegestaan bij ruimten met een nader te bepalen maximale oppervlakte.

9.1. De raad stelt dat hij met de maximale oppervlakte van 200 m² voor bijgebouwen heeft aangesloten bij de maximale oppervlakte voor bijgebouwen die wordt gehanteerd in de bestemmingsplannen Kernen Buren en Buitengebied 2008. In die bestemmingsplannen wordt een standaardmaat van 75 m² gehanteerd voor bijgebouwen, met de mogelijkheid om hiervan af te wijken naar een oppervlakte van onderscheidenlijk 150 m² en 200 m². De raad acht in dit geval 200 m² een redelijke maatvoering voor een bijgebouw binnen de bestemming "Wonen". Een oppervlakte van het bijgebouw van 424 m² in combinatie met de oppervlakte van een woning van ongeveer 125 m² is volgens de raad niet in overeenstemming met de hoofdbestemming "Wonen".

De raad stelt zich verder op het standpunt dat het door Oskam Holding opgeworpen alternatief niet afdoende is, omdat de oppervlakte van de loods in dat geval 424 m² blijft.

9.2. In beginsel dient legaal bestaande bebouwing als zodanig in het bestemmingsplan te worden bestemd. Indien nieuwe planologische inzichten daartoe aanleiding geven en het belang bij de beoogde nieuwe bestemming zwaarder weegt dan de gevestigde rechten en belangen, kan uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening daarvan worden afgezien. In dat geval kan het bestaande legale bouwwerk onder het overgangsrecht worden gebracht, mits de raad aannemelijk maakt dat het bouwwerk binnen de planperiode wordt verwijderd. Met het overgangsrecht wordt immers beoogd een tijdelijke situatie te overbruggen.

De loods aan de Vossenpassenweg 2a heeft een oppervlakte van 424 m². Niet in geschil is dat de loods met een vergunning is opgericht. Op de gronden waarop de loods is gesitueerd rustte ingevolge het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008" de bestemming "Agrarisch – niet-grondgebonden". Op grond van die bestemming was de legaal opgerichte loods ter plaatse toegestaan. Het plan staat ter plaatse van de nu aanwezige loods een bijgebouw met een maximale oppervlakte van 200 m² toe. Omdat de oppervlakte van de aanwezige loods deze maximale oppervlakte ruim overschrijdt, heeft de raad dit gebouw niet als zodanig bestemd, waardoor dit gebouw onder het overgangsrecht is komen te vallen. Oskam Holding heeft toegelicht de loods met de huidige oppervlakte te willen behouden. De raad heeft ter zitting toegelicht niet te zullen overgaan tot onteigening.

De Afdeling stelt vast dat de loods met de huidige oppervlakte legaal aanwezig is, dat dus niet handhavend tegen de loods kan worden opgetreden en dat het perceel niet zal worden onteigend. De Afdeling acht het derhalve niet aannemelijk dat het bouwwerk binnen de planperiode zal worden verwijderd. Gelet op het voorgaande heeft de raad niet deugdelijk gemotiveerd waarom hij een planologische regeling heeft vastgesteld waarbij de loods aan de Vossenpassenweg 2a onder het overgangsrecht is komen te vallen. Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het plan in zoverre in strijd is met artikel 3:46 van de Awb.

Het betoog slaagt.

10. Oskam Holding betoogt verder dat hij er op mocht vertrouwen dat de raad bereid was de feitelijke maatvoering van de loods in het plan op te nemen, omdat de raad al geruime tijd bekend was met de feitelijke maatvoering van de loods en desondanks niet eerder heeft aangegeven hier bezwaar tegen te hebben.

10.1. Wat betreft de eerste stap zoals hiervoor overwogen in 6.1, overweegt de Afdeling dat Oskam Holding geen uitlatingen of gedragingen van ambtenaren heeft gesteld die bij Oskam Holding redelijkerwijs de indruk wekken van een welbewuste standpuntbepaling van de raad over de mogelijkheid om de feitelijke maatvoering van het bijgebouw in het plan op te nemen. De omstandigheid dat de raad al geruime tijd bekend was met de feitelijke maatvoering en niet eerder heeft aangegeven niet bereid te zijn hieraan mee te werken, is daartoe onvoldoende. Gelet op het voorgaande behoeven de tweede en de derde stap zoals hiervoor overwogen in 6.1 geen bespreking meer. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het plan in strijd met het vertrouwensbeginsel heeft vastgesteld.

Het betoog faalt.

Bestuurlijke lus

11. De Afdeling zal de raad op de voet van artikel 8:51d van de Awb opdragen eveneens het in 9.2 geconstateerde gebrek in het bestreden besluit te herstellen. Daartoe dient de raad toereikend te motiveren waarom een bijgebouw van 424 m² aan de Vossenpassenweg 2a niet kan worden toegestaan en in dat geval waarom het gebouw onder het overgangsrecht kan worden gebracht, dan wel het besluit te wijzigen door een planregeling vast te stellen waarbij aan de Vossenpassenweg 2a een bijgebouw met een dergelijke oppervlakte mogelijk wordt gemaakt.

Het beroep van Visser-Westerweele

Inleiding

12. Visser-Westerweele exploiteert op het perceel P. van Westrhenenweg 16 in Ingen een fruitbedrijf. Het betreft een eenmanszaak. Visser-Westerweele wenst in de nabijheid van het bedrijf een permanente bedrijfswoning te realiseren. Zij heeft ter plaatse een tijdelijke bedrijfswoning waarvoor tot 2024 een vergunning is verleend. De gronden waarop het fruitbedrijf is gevestigd, zijn niet bij het plan betrokken.

Ontvankelijkheid

13. De raad stelt dat het beroep van Visser-Westerweele niet-ontvankelijk is, omdat zij volgens de raad geen rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang heeft. De raad stelt dat het perceel van Visser-Westerweele niet bij het plan is betrokken en dat er geen sprake is van een relatie tussen het desbetreffende perceel en het plan.

13.1. Artikel 8:1 van de Awb luidt: "Een belanghebbende kan tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter."

Artikel 1:2, eerste lid, luidt: "Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken."

13.2. Om als belanghebbende bij een besluit in de zin van de Awb te kunnen worden aangemerkt, dient een natuurlijk persoon een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang te hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit.

13.3. In de toelichting op het plan staat dat het plan een zogenoemd veegplan betreft, waarin plannen van (particuliere) initiatiefnemers worden gebundeld in één bestemmingsplan. De gronden waarop het fruitbedrijf van Visser-Westerweele is gevestigd, zijn niet bij het plan betrokken, hoewel Visser-Westerweele in 2013 een aanvraag voor het realiseren van een permanente bedrijfswoning daar had ingediend en daarop geen besluit is genomen. Nu het bestreden plan niet voorziet in de door Visser-Westerweele gewenste bedrijfswoning, is Visser-Westerweele belanghebbende bij het plan.

Bespreking van de beroepsgronden

14. Visser-Westerweele betoogt dat de raad ten onrechte niet de gronden waarop haar bedrijf is gevestigd in het plan heeft opgenomen en daarbij planologisch op die gronden een bedrijfswoning mogelijk heeft gemaakt. Zij heeft in 2013 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning ten behoeve van het realiseren van een permanente bedrijfswoning. Zij heeft daarop gewezen in de door haar naar voren gebrachte zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan.

Visser-Westerweele betoogt in dit kader dat zij door het ontbreken van een bedrijfswoning wordt beperkt in haar bedrijfsvoering. Zij verwijst voor de onderbouwing van dit standpunt naar het advies van de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen van 13 mei 2013.

Verder betoogt Visser-Westerweele dat het college van burgemeester en wethouders, ondanks herhaald navragen door Visser-Westerweele, nimmer op de aanvraag uit 2013 voor de omgevingsvergunning heeft beslist.

14.1. De raad stelt dat Visser-Westerweele de beslissing op haar aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een permanente bedrijfswoning dient af te wachten voordat de bedrijfswoning planologisch kan worden toegestaan. De raad stelt verder dat de bedrijfswoning niet kan worden toegestaan, omdat het beleid voor het buitengebied uitsluitend bedrijfswoningen toestaat voor agrarische bedrijven met levende have.

14.2. In het stelsel van de Wro is een bestemmingsplan het ruimtelijke instrument waarin de wenselijke toekomstige ontwikkeling van een gebied wordt neergelegd. De raad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met een particulier initiatief betreffende ruimtelijke ontwikkelingen, voor zover dat initiatief voldoende concreet is, tijdig kenbaar is gemaakt en ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan kan

worden beoordeeld.

De Afdeling stelt vast dat Visser-Westerweele in 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft gedaan voor de realisatie van een permanente bedrijfswoning in de nabijheid van het fruitbedrijf aan de P. van Westrhenenweg 16 en dat daarop niet is beslist. Visser-Westerweele heeft dit concreet initiatief opnieuw onder de aandacht van de raad gebracht door een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen. Visser-Westerweele heeft haar initiatief naar het oordeel van de Afdeling daarmee tijdig kenbaar gemaakt.

Niet in geschil is dat het college nimmer heeft beslist op de door Visser-Westerweele ingediende aanvraag. Voorts is niet in geschil dat het college voordat de aanvraag werd opgeschort geen ruimtelijke bezwaren zag voor de bedrijfswoning. Het beleid is na het indienen van de aanvraag echter gewijzigd. De raad hanteert nu het beleid dat in het buitengebied geen bedrijfswoningen worden toegelaten bij bedrijven zonder levende have. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat hij er door het college tijdens de vergadering van de raad op 10 juli 2018 ten onrechte op is gewezen dat er geen aanvraag was ingediend voor een omgevingsvergunning voor de permanente bedrijfswoning. Voorts heeft de raad ter zitting toegelicht dat het beleid voor bedrijfswoningen in het buitengebied mogelijk wordt versoepeld en dat er afgezien van het beleid, anderszins vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen bezwaren zijn om een permanente bedrijfswoning mogelijk te maken. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad onvoldoende inzichtelijk gemaakt waarom een permanente bedrijfswoning aan de P. van Westrhenenweg 16 niet kan worden toegestaan. De enkele verwijzing naar het geldende beleid, zonder nadere motivering, is daartoe, gelet op het tijdsverloop en het onzorgvuldige besluitvormingsproces dat vooraf is gegaan aan de vaststelling van het plan, onvoldoende. Het besluit is in zoverre ondeugdelijk gemotiveerd en derhalve in strijd met artikel 3:46 van de Awb.

Het betoog slaagt.

15. Visser-Westerweele betoogt verder dat zij er op mocht vertrouwen dat de raad bereid was medewerking te verlenen aan de gevraagde ontwikkeling, omdat een toezichthoudend ambtenaar van de gemeente de bouwplaats heeft geïnspecteerd en een ambtenaar van de Omgevingsdienst Rivierenland heeft gecontroleerd of de omgevingsvergunning voor het realiseren van de bedrijfswoning ook daadwerkelijk werd uitgevoerd.

15.1. Wat betreft de eerste stap zoals hiervoor overwogen in 6.1, overweegt de Afdeling dat Visser-Westerweele geen uitlatingen of gedragingen van ambtenaren heeft gesteld die bij Visser-Westerweele redelijkerwijs de indruk wekken van een welbewuste standpuntbepaling van de raad over de mogelijkheid om de bedrijfswoning in het bestemmingsplan op te nemen. Gelet op het voorgaande behoeven de tweede en de derde stap zoals hiervoor overwogen in 6.1 geen bespreking meer. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het plan in strijd met het vertrouwensbeginsel heeft vastgesteld.

Het betoog faalt.

Bestuurlijke lus

16. De Afdeling zal de raad op de voet van artikel 8:51d van de Awb opdragen eveneens het in 14.2 geconstateerde gebrek in het bestreden besluit te herstellen. Daartoe dient de raad met inachtneming van hetgeen in 14.2 is overwogen toereikend te motiveren waarom de door Visser-Westerweele gewenste permanente bedrijfswoning niet wordt toegestaan, dan wel het besluit te wijzigen door de bedrijfswoning in het plan mogelijk te maken.

Conclusie

17. De Afdeling zal ten aanzien van alle beroepen een bestuurlijke lus toepassen. Daarbij wordt de raad opgedragen de geconstateerde gebreken te herstellen. De raad dient de Afdeling en de betrokken partijen de uitkomst van de opdracht mede te delen en een eventuele wijziging van het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen. Het door de raad te nemen nieuwe besluit behoeft niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb te worden voorbereid.

18. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Buren op:
- om binnen 20 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen;
- de Afdeling en de andere partijen de uitkomst mede te delen en het gewijzigde besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. W.D.M. van Diepenbeek, voorzitter, en mr. F.C.M.A. Michiels en mr. B.P.M. van Ravels, leden, in tegenwoordigheid van mr. P.A. Melse, griffier.

w.g. Van Diepenbeek
voorzitter

w.g. Melse
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 18 december 2019

191-927.
Verzonden: 18 december 2019

Memo uitgebreide motivering.

Aan: College van B&W en gemeenteraad van Buren

Van: B. Bouwman

Stuknummer: Z.007007/D.054573

Onderwerp: Opnieuw en gewijzigd vaststellen Veegplan 2018

Datum: 18 maart 2020

Doel: Informeren over nadere overwegingen die hebben geleid tot het advies over het opnieuw en gewijzigd vaststellen van het Veegplan 2018.

In deze memo wordt per locatie uitgebreid ingegaan op de aspecten die een rol spelen bij het opnieuw en gewijzigd vaststellen van het Veegplan 2018 naar aanleiding van de tussen uitspraak van de Raad van State van 18 december 2019.

Varkens KI, Zijveling 5, Ommeren:
In tegenstelling tot uw overwegingen is de RvS is van oordeel dat het Plussenbeleid niet van toepassing is op deze ontwikkeling. Het perceel heeft de bestemming “Agrarisch-Verwant”. Het is dus geen agrarisch bedrijf en er is geen agrarisch bouwperceel aanwezig. Omdat het KI-station niet kan worden aangemerkt als een agrarisch bedrijf, valt het KI-station ook niet onder de omschrijving van een niet-grondgebonden veehouderijtak als bedoeld in artikel 2.5.1.1, onder 11 van de Provinciale ruimtelijke verordening. Op basis daarvan oordeelt de RvS dat het plussenbeleid niet van toepassing is op deze ontwikkeling.
Door eisers is een beroep gedaan op het vertrouwensbeginsel. De RvS is van oordeel dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan voor een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel.
De RvS draagt uw raad op om een nieuw besluit te nemen waarin u toereikend motiveert waarom de uitbreiding van het KI-station niet wordt toegestaan, dan wel het vaststellingsbesluit te wijzigen door een planregeling vast te stellen voor de uitbreiding van het KI-station.

Ten aanzien van deze opdracht van de RvS het volgende:
Nadat duidelijk werd dat het plan niet bij de vaststelling van het veegplan zou worden meegenomen is namens verzoekers een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. Met deze aanvraag wordt hetzelfde plan aangevraagd als waarvoor het verzoek was ingediend om mee te doen in het Veegplan 2018. Inmiddels is door uw raad een verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor het plan. In het raadsvoorstel is ook ingegaan op de tussenuitspraak naar aanleiding van het beroep tegen het Veegplan 2018. Uit deze uitspraak blijkt dat het Plussenbeleid niet van toepassing is op de locatie. Het plan is onterecht buiten het Veegplan 2018 gehouden. In het ontwerp bestemmingsplan was wel voorzien in de gevraagde uitbreiding. Deze wil men nu alsnog realiseren door middel van een omgevingsvergunning. Wanneer de omgevingsvergunning verleend wordt dan moet het bestemmingsplan hier aan aangepast worden op termijn. Door het vaststellingbesluit van 10 juli 2018 zodanig te wijzigen dat het bestemmingsplan overeenkomt met de vergunde situatie voldoet u aan uw verplichting daartoe. Het komt er op neer dat u het ontwerpbestemmingsplan voor deze locatie alsnog moet vaststellen. Daarmee wordt recht gedaan aan de afgegeven ontwerp verklaring van geen bedenkingen en aan de tussenuitspraak van de Raad van State. Het is reëel dat de omgevingsvergunning inmiddels ook is verleend op het moment dat uw raad een besluit neemt over dit voorstel. De verplichting om het bestemmingsplan aan te passen aan een omgevingsvergunning met een goede ruimtelijke onderbouwing volgt uit artikel 3.1 Wro. Daarin staat dat de gemeenteraad een bestemmingsplan vaststelt waarin ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels worden gesteld. Het kan daarom niet zo zijn dat een onherroepelijke omgevingsvergunning die is gebaseerd op een goede ruimtelijke onderbouwing niet in het bestemmingsplan wordt overgenomen.
Gelet hierop wordt voorgesteld om het vaststellingsbesluit van 10 juli 2018 te wijzigen door voor de locatie Zijveling 5 in Ommeren alsnog het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen.

Daarnaast is bij deze locatie geconstateerd dat de ligging van de aanduiding van de dubbel bestemming Waarde-Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1 niet juist lag. Dit wordt als ambtelijke wijziging meegenomen. Het gebied wordt verkleind omdat in het kader van deze

ontwikkeling op een deel van het perceel archeologisch onderzoek is uitgevoerd. De resultaten hiervan geven aanleiding om deze dubbelbestemming van de verbeelding te verwijderen.

Vossenpassenweg 13-15, Ingen:
Op het perceel Vossenpassenweg 2a, wat onderdeel uitmaakt van deze ruimtelijke ontwikkeling, is een loods aanwezig van 424m^2. Met het vaststellingsbesluit is in afwijking van het voorstel van het college van B&W bepaald het aantal vierkante meters aan bijgebouwen te verkleinen naar 200m^2. De RvS stelt vast dat de loods legaal aanwezig is op het perceel. Er kan daarom niet handhavend tegen worden opgetreden. Ook blijkt niet dat er sprake zal zijn van onteigening van het perceel. De RvS acht het daarom niet aannemelijk dat de loods binnen de planperiode zal worden verwijderd. Gelet hierop is de RvS van oordeel dat uw raad niet deugdelijk heeft gemotiveerd waarom een planologische maatregel is vastgesteld waarmee de loods aan de Vossenpassenweg 2a onder het overgangsrecht is komen te vallen. De RvS is van oordeel dat het vaststellingsbesluit onvoldoende is gemotiveerd.
Ook deze eisers hebben een beroep gedaan op het vertrouwensbeginsel. Ook hier is de RvS van oordeel dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan om een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel te kunnen doen.
De RvS draagt uw raad op om toereikend te motiveren waarom een bijgebouw van 424m^2 aan de Vossenpassenweg 2a niet kan worden toegestaan en in dat geval onder het overgangsrecht kan worden gebracht, dan wel het vaststellingsbesluit te wijzigen door een planregel vast te stellen waarbij aan de Vossenpassenweg 2a een bijgebouw met een dergelijke oppervlakte mogelijk wordt gemaakt.

Ten aanzien van deze opdracht van de RvS het volgende:
Middels een amendement is het Veegplan 2018 gewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp voor deze locatie. Daarbij is overwogen dat aan de wijziging van de bestemming op deze locatie wordt meegewerkt op basis van het beleid voor Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB). Op grond van dit beleid moet alle vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt worden. In ruil daarvoor kunnen bijvoorbeeld één of meer woningen worden teruggebouwd met bijbehorende bebouwing. Het bestemmingsplan “Buitengebied Buren 2008” kent ook een dergelijke regeling. Op basis van deze regeling kan onder voorwaarden meegewerkt worden aan een bijbehorend bouwwerk tot maximaal 200m^2. Uit uw amendement blijkt niet dat de regeling uit dit bestemmingsplan ten grondslag ligt aan uw besluit om maximaal 200m^2 toe te staan.
Uw raad constateert in het amendement dat bij één van de nieuwe woningen op de locatie een bijgebouw aanwezig is van 424m^2. De RvS geeft twee mogelijkheden om het bestreden besluit te herstellen, namelijk:

1. Toereikend te motiveren waarom het bijgebouw van 424m^2 niet kan worden toegestaan en in dat geval waarom het gebouw onder het overgangsrecht kan worden gebracht;
2. Het vaststellingsbesluit zo te wijzigen door een planregeling vast te stellen waarbij aan de Vossenpassenweg 2a een bijgebouw met een dergelijke oppervlakte mogelijk wordt gemaakt.

1. Niet toestaan / Overgangsrecht:

Niet toestaan:
Wanneer een initiatiefnemer gebruik wil maken van de VAB regeling betekent dat, dat alle vrijkomende (agrarische) bedrijfsgebouwen gesloopt dienen te worden, met uitzondering van wat bij recht is toegestaan binnen de nieuwe bestemming. De schuur waar het beroep op ziet staat op een voormalig agrarisch bouwvlak dat een planologische relatie had met het agrarisch bouwvlak aan de Vossenpassenweg 13-15. Dat betekent dat de schuur formeel vanuit ruimtelijk oogpunt onderdeel uit had moeten maken van de agrarische bedrijfsbebouwing van het agrarisch bedrijf aan de Vossenpassenweg 13-15. De initiatiefnemer geeft aan dat het gebouw feitelijk nooit onderdeel is geweest van het agrarisch bedrijf. Er was een handelsbedrijf gevestigd. Dat blijkt ook uit de vergunning die is verleend voor de bouw van de schuur. Dat betekent dat de schuur altijd legaal in strijd met de bestemming is gebruikt, met uitzondering van bewoning waar handhavend tegen is opgetreden.
Met het vaststellingbesluit zou invulling zijn geven aan de VAB regeling zoals deze bedoeld is, namelijk door maximaal 200m^2 toe te staan. Er is echter geen planologische regeling vastgesteld die er op ziet dat het teveel aan vierkante meters op dit perceel verwijderd wordt. Met de anterieure overeenkomst is vastgelegd dat een dergelijke regeling zou worden opgenomen ten

behoeve van de sloop van de vrijgekomen varkensstallen. De onderhavige schuur zou daar buiten blijven. Met de anterieure overeenkomst is afgesproken dat deze mocht blijven staan. De anterieure overeenkomst is gesloten tussen het college en de initiatiefnemer. Daarin is ook bepaald dat er publiekrechtelijk aanleiding kan zijn om af te wijken van de overeenkomst. Uw raad kan en mag afwijken van de overeenkomst.

Een reden die als onderbouwing voor het amendement is gebruikt, is dat de grote oppervlakte van de schuur de kans vergroot dat er activiteiten plaats gaan vinden die niet passen binnen de bestemming Wonen. Een (nieuwe) eigenaar zal zich echter moeten houden aan de gebruiksregels binnen de bestemming Wonen wat de oppervlakte ook is van de schuur. Wanneer een eigenaar handelt in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan dan kan / moet daar handhavend tegen opgetreden worden. Er is op dit moment geen enkele aanleiding om aan te nemen dat de schuur in strijd met de bestemming gebruikt zal gaan worden. Overigens kan een schuur van 200m^2 ook in strijd met de bestemming gebruikt worden. Het verkleinen van de oppervlakte sluit strijdig gebruik niet uit. De Raad van State is voor oordeel dat hiermee onvoldoende is gemotiveerd waarom de schuur niet kan blijven staan.

Met het VAB beleid is onder meer beoogd te voorkomen dat vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing leeg blijft staan. Dit zal op termijn leiden tot ongewenste verrommeling van het buitengebied. Het VAB beleid geeft mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen ter compensatie van de sloop van vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen.
Zoals reeds aangegeven is bij de betreffende schuur geen sprake van vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing. Er is ook geen aanleiding om aan te nemen dat het pand leeg komt te staan en dat er sprake zal zijn van verval. Het pand valt niet onder het type bouwwerk waarvoor de VAB regeling bedoeld is. In die zin valt het pand niet binnen het toepassingsbereik van de VAB regeling. In het kader van de doelstelling van de VAB regeling kan niet worden gemotiveerd waarom het pand niet kan worden toegestaan met uitzondering van de bepaling dat alle (agrarische) bedrijfsbebouwing gesloopt moet worden.

Een reden om een planologische maatregel vast te stellen die de initiatiefnemer er toe verplicht om de oppervlakte van de schuur terug te brengen kan zijn dat enkel met de sloop van de vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing aan de Vossenpassenweg 13-15 nog geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Bijvoorbeeld omdat er nog onvoldoende ruimtelijke kwaliteitswinst wordt gerealiseerd.
Met de vaststelling van het Veegplan 2018 is een planologische maatregel vastgesteld met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteitswinst op de locatie. In artikel 19.1.2 zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen met betrekking tot het perceel. Deze ziet er onder andere op dat de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd conform het inrichtingsplan zoals deze is opgenomen in het Landschapsplan Vossenpassenweg. Dit landschapsplan ziet op de landschappelijke inpassing van de twee nieuw te bouwen woningen, een klein bijgebouw en de bestaande schuur van 424m^2. Het doel van het vaststellen van de voorwaardelijke verplichting is om een situatie te realiseren, waarbij sprake is van een goede ruimtelijke ordening, in dit geval inclusief de bestaande schuur. Door het vaststellen van deze voorwaardelijke verplichting moet dus worden aangenomen dat daarmee sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het plan kan immers goed ingepast worden. Er kan dan ook niet gesteld worden dat met het toestaan van een bijgebouw van 424m^2 geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Op basis hiervan kan niet onderbouwd worden dat het bijgebouw niet kan worden toegestaan.

Overgangsrecht:
Het vaststellingsbesluit heeft tot gevolg dat er nu 224m^2 van de schuur onder het overgangsrecht is komen te vallen. Dat betekent dat de schuur ook op basis van het vaststellingsbesluit kan blijven staan, hij is immers legaal opgericht. Er is geen planologische maatregel vastgesteld die er op ziet dat het te veel aan vierkante meters zou worden verwijderd.
Er is een vergunning verleend voor de bouw van de schuur en deze vergunning is onherroepelijk. Hoewel de vergunning in afwijking van het bestemmingsplan is verleend is de schuur legaal aanwezig op het perceel. Tot dat oordeel komt de RvS ook. Omdat de schuur legaal aanwezig is op het perceel is het niet mogelijk hiertegen handhavend op te treden. Ook niet als de schuur niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Uit niets blijkt dat uw raad of een ander bestuursorgaan voornemens is om de grond te onteigenen. Dus ook dat is geen reden om aan te nemen dat de schuur binnen afzienbare tijd (de planperiode) zal verdwijnen. Gelet op de leeftijd,

kwaliteit en het voornemen van de eigenaar is het niet aannemelijk dat de schuur binnen de planperiode zal verdwijnen. Onder het overgangsrecht brengen mag daarom niet. Hiermee wordt ook niet bewerkstelligd dat de schuur binnen afzienbare termijn zal verdwijnen waardoor wel maximaal 200m^2 aan bijgebouwen over blijft. Gebouwen die onder het overgangsrecht vallen mogen immers gedeeltelijk vernieuwd of veranderd worden en in geval van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd.
Het is ook niet toegestaan om de schuur deels onder het overgangsrecht te brengen als niet vaststaat dat dit deel van de schuur binnen de planperiode zal verdwijnen.

Op basis van het voorgaande bestaat geen aanleiding om te stellen dat het bijgebouw niet kan worden toegestaan. Ook kan niet gemotiveerd worden waarom het pand geheel of gedeeltelijk onder het overgangsrecht kan worden gebracht.

2. Vaststellen planologische maatregel toestaan bijgebouw

Gelet op wat onder 1 is overwogen stellen wij uw raad voor om een planologische maatregel vast te stellen waarmee het bijgebouw van 424m^2 wordt toegestaan. Dit kan door met een nieuw vaststellingsbesluit het bestemmingsplan alsnog conform het ontwerp bestemmingsplan voor deze locatie vast te stellen.

Gelet op het feit:
- dat de schuur geen vrijgekomen agrarisch bedrijfsgebouw is;
- dat de schuur legaal op het perceel aanwezig is;
- dat er geen zicht op is dat de schuur binnen de planperiode zal verdwijnen;
- dat het slopen slechts zal leiden tot een zeer beperkte milieuwinst en een beperkte ruimtelijke kwaliteitswinst;
- dat met het slopen niet uitgesloten is dat de schuur in strijd met de bestemming wordt gebruikt;
- dat uw raad een planologische maatregel heeft vastgesteld op basis waarvan er van uitgegaan moet worden dat de schuur in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Stellen wij u voor om het vaststellingsbesluit van het Veegplan 2018 te wijzigen en het Veegplan 2018 voor het perceel Vossenpassenweg 2a in Ingen conform het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen.

Alternatief:
Uw raad kan de keuze maken om een planologische maatregel vast te stellen waarmee alsnog wordt bepaald dat het pand gesloopt moet worden. Dit kan in de vorm van een voorwaardelijke verplichting die er op ziet dat de schuur (deels) gesloopt moet worden voordat gestart wordt met de bouw van de woningen. Ook dan moet onderbouwd worden dat het bijgebouw hier niet kan worden toegestaan. Gelet op hetgeen eerder is overwogen is dit geen eenvoudige opgave. Deze mogelijkheid wordt door de RvS ook niet als mogelijkheid aangedragen voor het herstellen van het vaststellingsbesluit.

<u>P. van Westrhenenweg 16, Ingen:</u>
In het verweer is gesteld dat eisers geen belanghebbenden zijn. Zij hebben namelijk niet in het kader van het Veegplan 2018 een verzoek ingediend voor het wijzigen van de bestemming ten behoeve van een bedrijfswoning. De RvS is echter van oordeel dat eisers wel belanghebbende zijn. Zij hebben namelijk in 2013 al een aanvraag ingediend voor een bedrijfswoning. Op deze aanvraag is tot op heden niet beslist. Omdat het bestreden vaststellingsbesluit niet voorziet in de gewenste bedrijfswoning, is eiser belanghebbende bij het plan.
De RvS is van oordeel dat eisers hun initiatief tijdig weer onder de aandacht hebben gebracht door een zienswijze in te dienen. De RvS stelt vast dat niet in geschil is dat het college geen ruimtelijke bezwaren zag voordat de aanvraag voor de woning werd opgeschort. De RvS is van oordeel dat uw raad onvoldoende inzichtelijk heeft gemaakt waarom een permanente bedrijfswoning niet kan worden toegestaan.
Ook bij dit beroep doen eisers een beroep op het vertrouwensbeginsel. Maar de RvS is van oordeel dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan om een geslaagd beroep te kunnen doen op het vertrouwensbeginsel.

De RvS draagt uw raad op om het gebrek in het bestreden besluit te herstellen. U dient daartoe te motiveren waarom de gevraagde bedrijfswoning niet kan worden toegestaan of het bestreden besluit zo te wijzigen dat de bedrijfswoning wordt toegestaan.

Ten aanzien van deze opdracht van de RvS het volgende:
Op de locatie is het bestemmingsplan “Buitengebied tweede herziening” van toepassing op het perceel. Met dit bestemmingsplan is in 2013 een bouwvlak aan de locatie toegekend. Het bouwvlak heeft de functieaanduiding “wonen uitgesloten”.
In 2013 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van een bedrijfswoning. Uit de ruimtelijke onderbouwing en het landbouwkundig advies blijkt dat hier een noodzaak voor is. Destijds was het voornemen om aan uw raad voor te stellen om mee te werken aan het plan. Vervolgens zou na positieve besluitvorming door uw raad de omgevingsvergunning verleend kunnen worden. Op verzoek van de aanvragers is destijds de behandeling van het plan stilgelegd voor de duur van een jaar. Deze behandeling is tot op heden niet meer opgepakt. Ook niet nadat hier door de aanvrager per mail om is verzocht op 9 november 2014. Wanneer besloten was om de omgevingsvergunning te verlenen dan had dit in een latere herziening van het bestemmingsplan verwerkt moeten worden door de functieaanduiding “wonen uitgesloten” te verwijderen.

Er is vast komen te staan dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. Ook de noodzaak voor een bedrijfswoning is vast komen te staan. Daarnaast heeft uw raad in de vergadering van 9 juli 2019 de motie “Aanpak woonbehoefte gemeente Buren” aangenomen. Daarin roept uw raad het college op om meer woningen toe te wijzen voor de ontwikkelingen in de gemeente Buren zoals in de agrarische sector. Met het toekennen van een woning voor dit agrarische bedrijf wordt invulling gegeven aan deze oproep.

Op dit moment wonen de initiatiefnemers in een tijdelijke woonunit op de locatie. Zij hebben daarvoor een omgevingsvergunning gekregen. Zij mogen tot 2024 in deze woning blijven wonen. Er is aanleiding gezien dat wonen op deze locatie nodig is en er is meegewerkt voor een periode van 10 jaar. Het ligt niet voor de hand dat na deze periode een bedrijfswoning niet meer noodzakelijk is. Dit blijkt ook uit het landbouwkundig advies. Uit de overwegingen die hebben geleid tot het verlenen en verlengen van de tijdelijke vergunning blijkt niet dat er zwaarwegende argumenten zijn om geen woning toe te staan. Er is geen sprake van een tijdelijke behoefte. Het bedrijf heeft zich hier permanent gevestigd. De tijdelijke vergunning voorziet in een overbrugging totdat de permanente bedrijfswoning gerealiseerd kan worden.

De situatie is besproken met de beleidsmedewerker wonen. Die ziet vanuit het beleid voor wonen geen bezwaar tegen het toekennen van een bedrijfswoning.

Kortom; Er is aangetoond dat sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. Er is aangetoond dat een bedrijfswoning noodzakelijk is. Er wordt invulling gegeven aan uw oproep aan het college. Er zijn geen zwaarwegende argumenten om geen bedrijfswoning toe te staan. Wij stellen u daarom voor om de functieaanduiding –w van de verbeelding te verwijderen.

Gelet op het voorgaande wordt geadviseerd om het Veegplan 2018 opnieuw en gewijzigd vast te stellen.



Bestemmingsplan

Regels

Buren, herziening 2018

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

BESTEMMINGSPLAN

Buren, herziening 2018

Gemeente Buren

IDN-nummer:	NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02
Opdrachtgever:	Gemeente Buren
Contactpersoon:	mr. E. Hendriksen
Status:	vastgesteld
Datum:	19 mei 2020

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	15
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**19**
Artikel 3	Agrarisch	19
Artikel 4	Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied	25
Artikel 5	Bedrijf	32
Artikel 6	Bedrijf - Agrarisch verwant	35
Artikel 7	Bedrijf - Uiterwaardgebied	38
Artikel 8	Cultuur en ontspanning	39
Artikel 9	Detailhandel	41
Artikel 10	Gemengd - Landgoed	43
Artikel 11	Groen	46
Artikel 12	Groen - Beplantingsstrook	47
Artikel 13	Maatschappelijk	48
Artikel 14	Recreatie - Eiland van Maurik	49
Artikel 15	Recreatie - Golfterrein	51
Artikel 16	Sport	52
Artikel 17	Tuin - Gaarde	54
Artikel 18	Verkeer	56
Artikel 19	Water	58
Artikel 20	Wonen - Buitengebied	59
Artikel 21	Wonen - Kern	63
Artikel 22	Wonen - Landhuis	68
Artikel 23	Wonen - Maurik oost	71
Artikel 24	Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied	76
Artikel 25	Waarde - Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1	79
Artikel 26	Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2	82
Artikel 27	Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3	85
Artikel 28	Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht	88
Artikel 29	Waarde - Cultuurhistorie	89
Artikel 30	Waterstaat - Beheerszone watergang	91
Artikel 31	Waterstaat - Beheerszone waterweg	92
Artikel 32	Waterstaat - Waterkering met waarden	93
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**95**
Artikel 33	Anti-dubbeltelregel	95
Artikel 34	Algemene bouwregels	96
Artikel 35	Algemene gebruiksregels	98

Artikel 36	Algemene aanduidingsregels	99
Artikel 37	Algemene afwijkingsregels	103
Artikel 38	Algemene wijzigingsregels	108
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**109**
Artikel 39	Overgangsrecht	109
Artikel 40	Slotregel	110

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' met indentificatienummer NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02 van de gemeente Buren.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis gebonden nevenactiviteiten:

consumentenverzorgende, dienstverlenende en ambachtelijke activiteiten, die in de tot een woning behorende gebouwen worden uitgeoefend, alsmede galeries, vrijwel uitsluitend door de bewoner(s) van de desbetreffende woning.

1.6 aan huis gebonden bedrijf:

Het beroepsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid waarvan de omvang in een woning met bijbehorende gebouwen past en de woonfunctie behouden blijft door de gebruik(st)er van de woning.

1.7 aan huis gebonden beroep:

het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op zakelijk, maatschappelijk juridisch administratief, persoonlijk, medisch, therapeutisch, kunstzinnig dan wel ontwerptechnisch gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning met daarbij behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend door de gebruiker van de woning.

1.8 achtererfgebied:

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1 m van de voorkant, van het hoofdgebouw.

1.9 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.10 agrarisch hulpgebouw:

een bij een agrarisch bedrijf behorend agrarisch bedrijfsgebouw dat is gesitueerd buiten een bouwvlak en dat bijvoorbeeld dient voor het melken van vee, voor de opslag van goederen en materieel en/of ter beschutting tegen weersinvloeden.

1.11 agrarisch verwant bedrijf:

een niet-agrarisch, doch aan de agrarische productie verwant bedrijf dat zich richt op het leveren van diensten en goederen aan agrarische bedrijven, zoals een agrarisch loonwerkbedrijf, een landbouwmechanisatiebedrijf, een reparatie- en/of verhuurbedrijf van agrarische machines, een bedrijf voor landschapsbeheer, een veehandelaarsbedrijf, een groothandel in agrarische gewassen, een foerageerbedrijf, een KI-station, een dierenkliniek voor grootvee, een zorgboerderij en daarmee gelijk te stellen andere bedrijfsvormen.

1.12 ambachtelijk bedrijf:

een bedrijf, gericht op het uitoefenen van een ambacht, zijnde het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen van goederen en het installeren van goederen.

1.13 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van het in dat gebied voorkomende bodemarchief.

1.14 bebouwd oppervlak:

het totaal van de oppervlakken van bouwwerken voor zover deze een grotere bouwhoogte hebben dan 1,2 m.

1.15 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.16 bebouwingspercentage:

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van het met een aanduiding aangegeven gebied, dat ten hoogste tot het bebouwd oppervlak mag behoren.

1.17 bed en breakfast:

een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor uitsluitend logies en ontbijt en bedoeld voor kortstondig, wisselend recreatief verblijf.

1.18 bedrijfsbouwwerk c.q. bedrijfsgebouw:

een bouwwerk c.q. een gebouw dat dient voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten.

1.19 bedrijfsvloeroppervlak:

de totale vloeroppervlakte van kantoren, winkels of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.20 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.

1.21 bestaand:

bij bouwwerken:
bouwwerken die:

a. op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan legaal bestonden of in uitvoering waren, of;
b. gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden overeenkomstig de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of krachtens die wetten gegeven voorschriften;

bij gebruik:
gebruik dat op het tijdstip van het van kracht worden van het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbend op het desbetreffende gebruik, legaal bestond.

1.22 bevoegd gezag:

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.23 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk met een dak.

1.24 bouwen:

plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.25 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.26 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van kelder en zolder.

1.27 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. Indien en voor zover twee bouwpercelen middels de aanduiding relatie met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één bouwperceel.

1.28 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.29 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.30 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk, een werk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk, dat werk of dat gebied.

1.31 dagrecreatie:

verblijf buiten de woning voor recreatieve doeleinden zonder dat er een overnachting ter plaatse mee gepaard gaat.

1.32 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.33 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.34 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden.

1.35 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond.

1.36 extensief dagrecreatief medegebruik:

een aan de bestemming ondergeschikt gebruik voor niet gemotoriseerde dagrecreatie gericht op het rustig beleven en gebruikmaken van aanwezige specifieke omgevingskwaliteiten in de vorm van wandelen, fietsen, varen, vissen en dergelijke.

1.37 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.38 glastuinbouw:

een vorm van niet-grondgebonden agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten, door middel van het telen van gewassen, plaatsvindt in kassen en/of in permanente kunststoftunnels.

1.39 grondgebonden agrarische productie:

de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten geheel of hoofdzakelijk afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het desbetreffende agrarisch bedrijf. Afhankelijkheid van de grond kent hierbij de volgende aspecten: voedervoorziening, mestafzet of het bieden van een natuurlijk substraat voor plantaardige teelten.

1.40 halfvrijstaande woning:

een twee-onder-één-kap-woning.

1.41 hergebruik:

een ander gebruik dan het bestaande gebruik, waarbij het bestaande gebruik verdwijnt.

1.42 hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is aan te merken.

1.43 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat:

òf door eenzelfde persoon of huishouden gebruikt wordt als woonruimte op een wijze die, ingevolge het bepaalde in artikel 24 tot en met 31 van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens, noopt tot inschrijving van de bewoner(s) in de basisadministratie van de gemeente waarin dat gebouw is gelegen; hiervan is sprake indien er naar redelijke verwachting gedurende een half jaar ten minste twee derde van de tijd in het gebouw wordt verbleven;

òf indien betrokkene op meer dan één adres woont, het adres is waar hij naar redelijke verwachting gedurende een half jaar de meeste malen zal overnachten; met dien verstande dat van een gebruik als hoofdverblijf voorts wordt geacht sprake te zijn wanneer buiten het zomerseizoen (dat loopt van 1 mei tot 1 oktober) in een kalenderjaar ter plaatse meer dan 70 maal nachtverblijf wordt gehouden en door betrokkene niet aannemelijk is of kan worden gemaakt, dat elders over een hoofdverblijf kan worden beschikt.

1.44 horecabedrijf:

een bedrijf of instelling, niet zijnde een discotheek/bardancing/nachtclub of pension/hotel, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verkocht, waaronder begrepen een restaurant, een cafetaria/snackbar/ijssalon en een theetuin.

1.45 huishouden:

onder een huishouden wordt verstaan een alleenstaande, dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of willen voeren.

1.46 intensieve veehouderij:

een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen met uitzondering van grondgebonden melkveehouderijen.

1.47 kantoor:

een ruimte of bij elkaar horende ruimten die bestemd is/zijn om voornamelijk te worden gebruikt voor administratieve werkzaamheden of dienstverlening.

1.48 kantoor- en praktijkruimte:

een ruimte waarvan de aard en indeling zijn afgestemd op de uitoefening van administratieve, (para)medische, sociaalwetenschappelijke, juridische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerptechnische en andere hiermede vergelijkbare beroepen, door de bewoner(s) van de desbetreffende woning.

1.49 kampeermiddel:

een al dan niet als bouwwerk aan te merken tent, tentwagen, kampeerauto, trekkershut, (sta) caravan of hiermee gelijk te stellen onderkomen, dat bestemd is voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.50 karakteristiek gebouw:

een gebouw dat wegens zijn verschijningsvorm of zijn cultuurhistorische betekenis van zodanig belang is voor het karakter van het desbetreffende deel van het plangebied, dat dit belang de toepassing van bijzondere voorschriften ten aanzien van de bouwmogelijkheden rechtvaardigt.

1.51 kas:

een bouwwerk, bestaande uit onder meer een steun constructie en een afdichting van glas, bedoeld om gewassen te beschermen tegen weersinvloeden.

1.52 kunststoftunnel:

een bouwwerk, bestaande uit onder meer een steunconstructie en een afdichting van kunststoffolie, bedoeld om gewassen te beschermen tegen weersinvloeden.

1.53 kleinschalig kamperen:

een vorm van kamperen waarbij maximaal 25 kampeermiddelen voor een korte periode en uitsluitend tussen 15 maart en 31 oktober zijn toegestaan.

1.54 landgoed:

een onroerende zaak, waarop bossen, landschappelijke beplanting, terreinen met natuurwaarde en/of waterpartijen, zijn gelegen rond een woon- en/of kantoorgebouw.

1.55 landschappelijke beplanting:

opgaande, uit houtgewas bestaande beplanting, in hoofdzaak bestaande uit streekeigen soorten, ter verfraaiing van het landschap en/of ter inpassing van hierin voorkomende bouwwerken en werken.

1.56 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, welke waarde bepaald wordt door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur.

1.57 maatschappelijke voorzieningen / dienstverlening:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sport- en recreatieve voorzieningen/dienstverlening en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening.

1.58 mantelzorg:

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal - medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.59 molen:

bouwwerk bestemd en geschikt voor het benutten van windkracht.

1.60 molenwinkel:

detailhandel door verkoop van zelf geproduceerde producten en op beperkte schaal aanverwante artikelen, eventueel aangevuld met agrarische producten afkomstig van bedrijven uit de omgeving.

1.61 monument:

een bouwwerk of een werk dat van algemeen belang is wegens zijn schoonheid, zijn betekenis voor de wetenschap of zijn cultuurhistorische waarde en dat als zodanig is opgenomen in de lijst van beschermde monumenten van rijk of gemeente, waardoor op het desbetreffende bouwwerk of werk de Monumentenwet, respectievelijk de gemeentelijke monumentenverordening van toepassing is.

1.62 natuurwaarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door de hydrologie en door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk, als in onderlinge samenhang.

1.63 nevenactiviteit:

een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ondergeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.

1.64 niet-agrarisch bedrijf:

een bedrijf, niet-zijnde een agrarisch bedrijf, zoals dit bedrijf in de regels nader is benoemd.

1.65 niet-grondgebonden agrarische productie:

de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten niet afhankelijk is van de bodem waarop de productie plaatsvindt, dan wel waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in gebouwen.

1.66 niet-permanente teeltondersteunende voorziening:

voorzieningen zoals folies, insectengaas, acryldoek, wandelkappen, schaduwhallen, hagelnetten; deze teeltondersteunende voorzieningen kunnen op dezelfde locatie gebruikt worden zo lang de teelt dit vereist, met een maximum van 6 maanden.
Deze tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik;

1.67 omgevingsvergunning:

een vergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, zoals deze wet luidde ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

1.68 overkapping:

een bouwwerk, bestaande uit onder meer een steunconstructie en een afdekking van kunststoffolie, bedoeld om gewassen te beschermen tegen weersinvloeden.

1.69 overnachtingsaccommodatie:

Een overdekte en door wanden omsloten ruimte waarin door personen de nacht kan worden doorgebracht.

1.70 paardenbak:

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrij-activiteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining.

1.71 perceelsgrens:

de scheiding tussen percelen, die niet aan éénzelfde eigenaar behoren dan wel niet door éénzelfde gebruiker worden benut.

1.72 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.73 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.74 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden en waaronder in elk geval wordt verstaan een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, seksbioscoop, seksautomaat, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.75 supermarkt:

een gebouw of een ruimte in een gebouw, dat door zijn inrichting kennelijk bedoeld is voor detailhandel, in (hoofdzakelijk) een grote verscheidenheid aan levensmiddelen, door middel van zelfbediening;

1.76 teeltondersteunende voorzieningen:

voorzieningen in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten worden gebruikt om de volgende doelen na te streven:

1. verbetering van de productie, onder meer door teeltvervroeging en -verlating, terugdringing van onkruidgroei en beperking van vraatschade;
2. verbetering van de arbeidsomstandigheden, onder meer door gewassen verhoogd te telen of
3. het bereiken van positieve effecten op milieu en water (bodembescherming, terugdringing onkruidbestrijding, effectief omgaan met water);
4. het voorkomen van schade door vorst;

met dien verstande dat dit niet geldt voor vollegrondsteelt zoals bij wijnbouw en/of aspergeteelt;

1.77 toename van ammoniakemissie:

Er is sprake van een toename van ammoniakemissie wanneer de emissie N/ha/jaar meer bedraagt dan de emissie N/ha/jaar afkomstig van het ten tijde van de vaststelling van het plan aanwezige legale gebruik van de gronden en opstallen behorend tot het agrarische bedrijf.

Er is geen sprake van een toename van ammoniakemissie wanneer het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de wijziging en/of uitbreiding van de bestaande veestapel en/of ten behoeve van de oprichting en/of wijziging en/of uitbreiding van mest- en/of organische (bij)productvergisting een stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied die afzonderlijk en, ingeval het project of de handeling betrekking heeft op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer, in cumulatie met andere projecten of handelingen met betrekking tot dezelfde inrichting in de periode waarvoor het programma aanpak stikstof geldt, niet de van toepassing zijnde waarde(n) als bedoeld in artikel 2 leden 1 en 3 Besluit grenswaarden aanpak stikstofdepositie overschrijdt.

Onder 'programma aanpak stikstof' wordt verstaan het programma als bedoeld in artikel 1.13 van de wet Natuurbescherming.

1.78 volwaardig agrarisch bedrijf:

een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van tenminste één volledige arbeidskracht en waarvan de continuïteit ook op lange termijn in voldoende mate verzekerd is.

1.79 voorgevel:

de lijn die gelijk loopt aan de naar de straat gerichte voorgevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan. Van een hoofdgebouw gelegen op de hoek van meer dan 1 straat moeten alle gevels van het hoofdgebouw, gelegen aan de straatkant, gezien worden als voorgevel.

1.80 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

1.81 woning:

een (gedeelte van een) gebouw, niet zijnde een woonwagen, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

1.82 woning/woningeenheid:

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

1.83 woongebouw:

een gebouw waarin meerdere wooneenheden aanwezig zijn met een gemeenschappelijke entree.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de afstand tot de bouwperceelgrens

tussen de grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd)gebouw, waar die afstand het kortst is;

2.2 de dakhelling

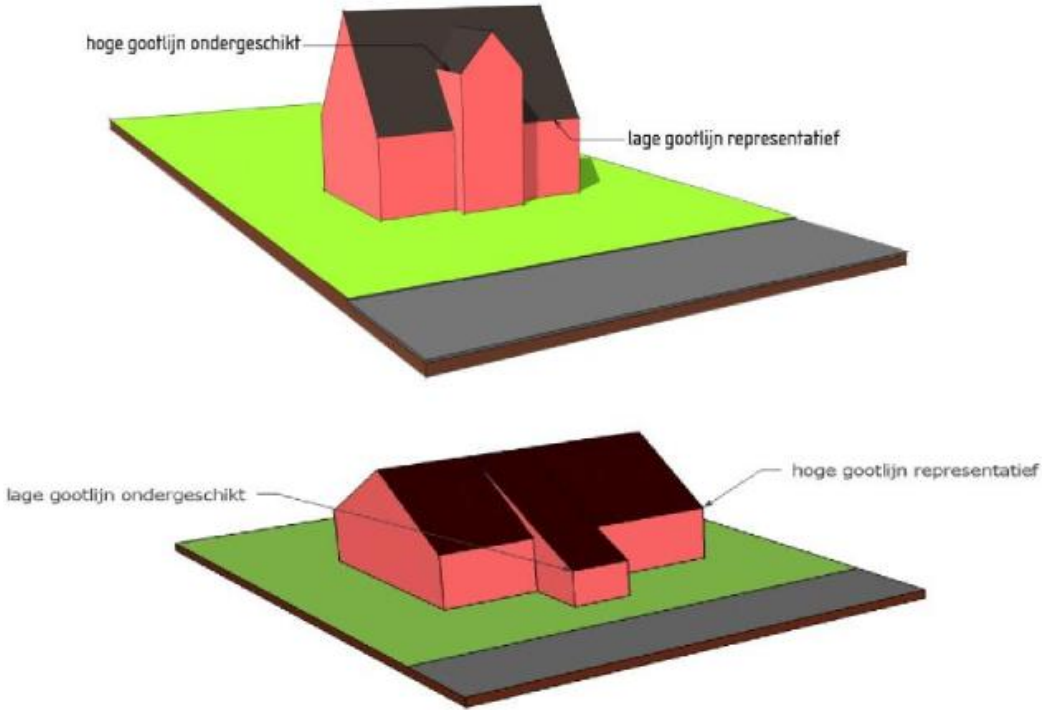
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

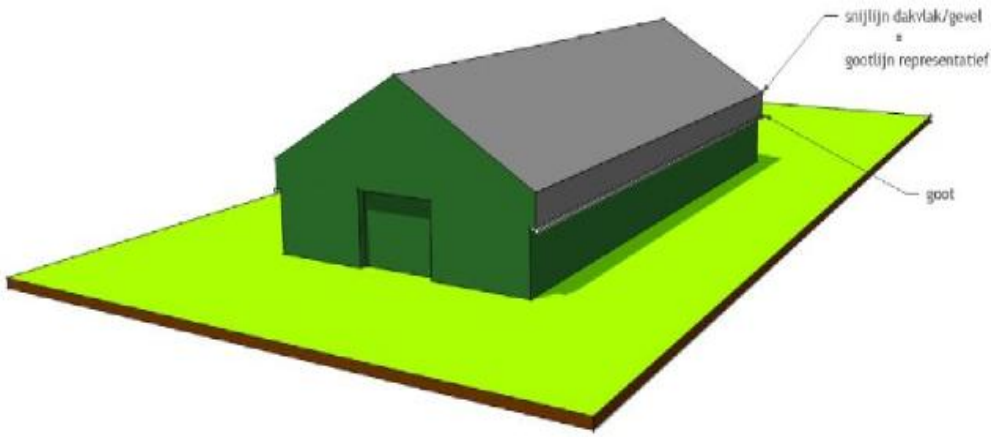
2.3 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

Toelichting bij de goothoogte:

Als gootlijn wordt aangemerkt het snijpunt van het verticale gevelvlak met de bovenzijde van het aansluitende dakvlak.
De te toetsen goothoogte is die hoogte die representatief kan worden geacht voor de hoofdmassa. Onderstaande figuur toont voorbeelden wat onder de representatieve goothoogte wordt verstaan en wat onder ondergeschikte delen wordt verstaan. De ondergeschikte goothoogte mag niet meer dan 1/3e deel van de breedte van het dakvlak bedragen.





2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 de oppervlakte van een overkapping

tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.8 peil

a. Voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang of voorgevel zich bevindt binnen een maximale afstand van 5 meter tot de rand van de weg (inclusief stoep), geldt de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang.
b. Als aan een dijk wordt gebouwd en indien de voorgevel van een bouwwerk binnen een afstand van maximaal 5 meter uit de grens van de weg (dijk) ligt geldt de kruin van de dijk.
c. Als in of op de grens van water wordt gebouwd geldt het Nieuw Amsterdams Peil voor het bouwwerk.
d. In andere gevallen voor bouwwerken geldt de gemiddelde hoogte van het aanliggende, afgewerkte terrein, dat gelegen is binnen het desbetreffende bestemmingsvlak.

In algemene zin geldt dat:

e. Indien een bouwwerk aan meer dan één weg wordt gebouwd, is het peil van de

hoogstgelegen weg maatgevend.

f. Plaatselijke ophogingen aan de voet van het bouwwerk, die niet bij het verdere verloop van het terrein passen, blijven buiten beschouwing voor de hoogte van het peil. Ophogingen die noodzakelijk zijn voor de bouw, vallen niet onder deze plaatselijke ophogingen.
g. Voor een bouwwerk op een erf- of perceelgrens is het maatgevende peil aan die kant waar het aansluitend afgewerkt terrein het hoogst is.

2.9 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, regenpijpen, stoeptreden, luifels, balkons en overstekende daken, buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarische productie;
b. het weiden van dieren;
c. bijbehorende voorzieningen, in- en uitritten, huiserven, gaarden en opslag;
d. landschappelijke beplanting;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - uitsluitend beplanting' landschappelijke waarde in de vorm van landschappelijke inpassing;
f. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder begrepen;
g. extensief dagrecreatief medegebruik;
h. voorzieningen ten behoeve van de ontsluiting van binnen het gebied gelegen agrarische en niet-agarische functies;

voor zover de gronden op de verbeelding zijn aangeduid als 'bouwvlak', zijn deze gronden tevens bestemd voor:

i. niet-grondgebonden agrarische productie met bijbehorende voorzieningen en opslag, voor zover deze productie plaatsvindt als neventak van een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op de grondgebonden agrarische productie;
j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - schapenbedrijf' een agrarisch bedrijf gericht op het fokken en houden van schapen;
k. bijbehorende be- en verwerking van agrarische producten, productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten;
l. recreatief nachtverblijf in de vorm van kleinschalig kamperen.

3.1.2 Voorwaardelijke verplichting

a. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - schapenbedrijf' is het bouwen van bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning toegestaan indien en voorzover alle bestaande gebouwen en bouwwerken op de locatie de Steeg 5 zijn gesloopt;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - uitsluitend beplanting' dient de landschappelijke inpassing conform het inrichtingsplan als opgenomen in Bijlage 5 Landschapsplan de Steeg 5 van deze regels te zijn aangelegd binnen 2 jaar na afgifte omgevingsvergunning voor de bouw van een bedrijfsgebouw binnen de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - schapenbedrijf'. De landschappelijke inpassing dient vervolgens in stand te worden gehouden.

3.1.3 Tijdelijk wonen

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - schapenbedrijf' mag tijdelijk een deel van de nieuw te bouwen bedrijfsgebouwen worden gebruikt als woning; dit gebruik is toegestaan tot maximaal 3 jaar na de datum waarop het ruimtelijke plan onherroepelijk is geworden.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwregels binnen de bouwvlakken

Op de gronden met de bestemming Agrarisch, voor zover dit betreft de bouwvlakken, mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
b. maximaal één bedrijfswoning per agrarisch bouwvlak
c. bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de bedrijfswoning;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Bij de bouw van de in 3.2.1 onder a. bedoelde bedrijfsgebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. bedrijfsgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak
b. van de gezamenlijke bedrijfsgebouwen ten behoeve van de niet-grondgebonden agrarische productie mag het totale oppervlak niet meer bedragen dan 750 m2;
c. van de gezamenlijke bedrijfsgebouwen ten behoeve van de volgens 3.1.1 onder k.toegestane nevenactiviteiten mag het totale oppervlak niet meer bedragen dan 25% van het oppervlak van de bedrijfsgebouwen, tot een maximum van 350 m^2;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m, met dien verstande dat de bouwhoogte van kassen en kunststoftunnels niet meer mag bedragen dan 7 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 7 m.
f. Voor gebouwen geldt dat de afstand tot de perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 5 m.

3.2.3 Bedrijfswoningen

Bij de bouw van de in 3.2.1 onder b. bedoelde bedrijfswoningen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. indien een bedrijfswoning is toegestaan maar nog niet aanwezig is of indien sprake is van de vervanging van een bestaande bedrijfswoning, mag de bedrijfswoning uitsluitend in- of aanpandig met, dan wel op ten hoogste 5 m van een bedrijfsgebouw worden gebouwd;
b. de inhoud mag niet meer bedragen dan 750 m3;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;

met dien verstande dat, indien de bestaande inhoud, bouwhoogte of goothoogte groter respectievelijk hoger is, deze grotere of hogere maat maatgevend is.

e. Voor gebouwen geldt dat de afstand tot de perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 5 m.

3.2.4 Bijbehorende bouwwerken

Bij de bouw van de in 3.2.1 onder c. bedoelde bijbehorende bouwwerken dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. per bedrijfswoning mogen niet meer dan 2 vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd en mag het totale oppervlak van de bijbehorende bouwwerken niet meer bedragen dan 75 m2;

b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.2.5 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 3.2.1 onder d. bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen de volgende bepalingen in acht te worden genomen:

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2,5 m;
b. de bouwhoogte van mest- en voedersilo's en bio-installaties mag niet meer bedragen dan 9 m;
c. de wandhoogte van mestbassins mag niet meer bedragen dan 4 m;
d. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 9 m.

3.2.6 Bouwregels buiten de bouwvlakken

Op de gronden met de bestemming Agrarisch voor zover gelegen buiten de bouwvlakken, mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. niet-permanente teeltondersteunende voorzieningen zoals kunststoftunnels en overkappingen;
b. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
c. maximaal één paardenbak en maximaal één schuilgelegenheid voor paarden;
d. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemmin, met inbegrip van een paardenbak.

3.2.7 Teeltondersteunende voorzieningen

Voor het bouwen van de in 3.2.6 onder a. bedoelde teeltondersteunende voorzieningen mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 6 m.

3.2.8 Molens

Bij de bouw van de in 3.2.6 onder b. bedoelde molens mag de ashoogte niet meer bedragen dan 6 m.

3.2.9 Schuilgelegenheid en paardenbak

Voor het bouwen van de schuilgelegenheid en een paardenbak gelden de volgende voorwaarden:

a. de oppervlakte van de paardenbak mag maximaal 800 m2 bedragen;
b. de bebouwde oppervlakte van de schuilstal mag maximaal 50 m2 bedragen;
c. de bouwhoogte van de schuilstal bedraagt niet meer dan 4 m;
d. de bouwhoogte van de bouwwerken ten behoeve van de paardenbak bedraagt niet meer dan 2 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Algemeen

Tot het afwijken van de regels wordt pas overgegaan, indien hierdoor:

a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;

b. voor zover het betreft gronden gelegen buiten de bouwvlakken, uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad en, in geval het bouwwerken betreft, van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat wordt voorzien in de aanleg van een landschappelijke beplanting ter inpassing van de bouwwerken die door het verlenen van de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt.

3.3.2 Overschrijding bouwvlak

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de bouw van een in 3.2.1 onder a. en onder d. bedoeld bouwwerk dat de grenzen van een bouwvlak overschrijdt, indien en voor zover:

a. het bouwwerk niet of niet doelmatig in zijn geheel op het bouwvlak kan worden opgericht;
b. het bouwvlak niet reeds is vergroot door toepassing van de wijzigingsbevoegdheid;
c. de overschrijding van de grens van het bouwvlak niet meer bedraagt dan 15 m;
d. indien het een bedrijfsgebouw betreft de oppervlakte van het gedeelte dat de grenzen van het bouwvlak overschrijdt niet meer bedraagt dan 300 m2.

3.3.3 Agrarisch hulpgebouw

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de bouw van een agrarisch hulpgebouw buiten een bouwvlak, indien en voor zover:

a. het hulpgebouw niet of niet doelmatig op een bouwvlak kan worden opgericht;
b. de oppervlakte van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht meer bedraagt dan 1 ha;
c. de oppervlakte van het gebouw niet meer bedraagt dan 0,25% van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht en niet meer bedraagt dan 100 m2;
d. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 7 m;
e. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Als gebruik in strijd met de bestemming Agrarisch wordt in ieder geval begrepen:

a. een gebruik als volkstuin, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin';
b. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie in de vorm van teelt op tray-velden of op stellingen en/of containerteelt op lavas of beton;
c. een gebruik voor de verwerking van agrarische producten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 250 m2 en een gebruik voor productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 50 m2;
d. de opslag van mest buiten de agrarische bouwvlakken;
e. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en buiten de agrarische bouwvlakken uitsluitend ten behoeve van bedrijfsmatige grondgebonden agrarisch gerelateerde activiteiten, voor zover de oppervlakte van de opslag meer bedraagt dan 200 m2 per perceel en/of de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 2 m;
f. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en op de agrarische bouwvlakken, voor zover de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 4 m;

g. de plaatsing van kampeermiddelen waarvan de oppervlakte meer bedraagt dan 25 m2;
h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - schapenbedrijf' het fokken c.q. houden van meer dan 120 schapen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het toegestane gebruik volgens het bepaalde in 3.1, voor het verlenen van huisvesting van seizoenarbeiders, met dien verstande dat:

a. de huisvesting uitsluitend bedoeld is voor seizoenarbeiders die tijdelijk werkzaam zijn voor het betreffende agrarische bedrijf;
b. het betreft wisselend gebruik, afhankelijk van de bedrijfsmatige noodzaak in de productiegebonden seizoenen;
c. de aanwezige bedrijfsgebouwen voor dit doel mogen worden ingericht voor een overnachtingsaccommodatie, die niet geschikt is voor zelfstandige bewoning, en/of daarbij behorende voorzieningen;
d. indien aangetoond wordt dat onvoldoende ruimte aanwezig is binnen de aanwezige bedrijfsgebouwen deze voor dit doel ook mogen worden uitgebreid, waarbij de regels voor bedrijfsgebouwen overeenkomstig deze regels van toepassing zijn;
e. indien mogelijkheden voor de sub c genoemde overnachtingsaccommodatie redelijkerwijs ontbreken, in plaats daarvan en maximaal gedurende 4 aaneengesloten maanden, binnen het bouwvlak tijdelijke mobiele woonunits mogen worden geplaatst, met geen groter gezamenlijk oppervlak dan 100 m2, geen hogere hoogte dan 3 m en mits wordt voorzien in een doeltreffende landschappelijke inpassing;
f. aangetoond wordt dat de omvang van de overnachtingsaccommodatie en/of het aantal te realiseren woonunits is afgestemd op de behoefte aan tijdelijke arbeidskrachten;
g. van de sub e genoemde periode kan worden afgeweken indien aangetoond wordt dat de aard van de agrarische bedrijfsvoering noodzaakt tot de huisvesting van seizoenarbeiders buiten de genoemde periode;
h. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Agrarisch voor zover dit niet betreft de bouwvlakken, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen, voor zover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft wegen en paden ten behoeve van het normale agrarische gebruik, dan wel ontsluitingswegen;
c. het dempen, aanleggen of verbreden van watergangen.

3.6.2 Uitzonderingen

Het in 3.6.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
c. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

3.6.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in , indien 3.6.1 uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden, die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 4 Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarische productie;
b. het weiden van dieren;
c. bijbehorende voorzieningen, in- en uitritten, huiserven, gaarden en opslag;
d. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan een agrarisch oeverwalgebied;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - windhaag' de aanleg en instandhouding van een windhaag;
f. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen;
g. extensief dagrecreatief medegebruik;
h. voorzieningen ten behoeve van de ontsluiting van binnen het gebied gelegen agrarische en niet-agarische functies;

voor zover de gronden op de verbeelding zijn aangeduid als 'bouwvlak', zijn deze gronden tevens bestemd voor:

i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - opslag en verkoop consumentenvuurwerk', opslag en verkoop consumentenvuurwerk;
j. bijbehorende be- en verwerking van agrarische producten, productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten;
k. bijbehorende bewoning;
l. recreatief nachtverblijf in de vorm van kleinschalig kamperen.

4.1.2 Waarden

Tot de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de in 4.1.1 onder d. bedoelde gronden worden gerekend:

a. reliëf: geulen, ruggen en huisterpen;
b. waterhuishouding: een relatief laag grond- en oppervlaktewaterpeil;
c. watersysteem: wielen, plassen en open water;
d. grondgebruik: een divers agrarisch gebruik, onder meer als grasland, akkerland, boomgaard en boomkwekerij, waarbij de diverse gebruiksvormen door elkaar heen voorkomen;
e. verkaveling: een kleinschalige verkaveling, waarbij zowel regelmatige als onregelmatige en zowel strookvormige als blokvormige percelen voorkomen en die voor een deel het reliëf volgt;
f. opgaande beplanting: relatief veel erf-, kavelgrens- en wegbeplantingen, boomgaarden en bosjes, met als meest kenmerkende boomsoorten eiken, essen, iepen, lindes, fruit, noten,- en kastanjebomen;
g. bebouwing: relatief veel bebouwing, waarbij deze zowel kan voortkomen in de vorm van geconcentreerd liggende buurtschappen en lintbebouwing als in de vorm van verspreid liggende bebouwing;
h. flora: droge halfnatuurlijke, kruidenrijke graslanden, akkeronkruiden en opgaande

beplanting met bijbehorende onderbegroeiing;

i. fauna: diersoorten die zijn gebonden aan opgaande beplanting (zoals vleermuizen, zang- en roofvogels en kleine zoogdieren, waaronder marterachtigen) en, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - weidevogelgebied', vogels die fourageren op weidegronden.

4.1.3 Voorwaardelijke verplichting

Ter plaatse van het volgende adres/ de volgende aanduiding is de bestemming gekoppeld aan een voorwaardelijke verplichting:

a. Vossenpassenweg 2a, te Ingen: de landschappelijke inpassing dient conform het inrichtingsplan als opgenomen in Landschapsplan Vossenpassenweg van deze regels te zijn aangelegd binnen 2 jaar na afgifte omgevingsvergunning voor de bouw van een, op het adres Vossenpassenweg 2a te bouwen woning; de landschappelijke inpassing dient vervolgens in stand te worden gehouden.
b. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - windhaag' dient een afschermende haag van minimaal 3 m hoog te zijn aangelegd binnen 1 jaar na de datum waarop het ruimtelijk plan onherroepelijk is geworden; de haag dient vervolgens in stand te worden gehouden.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwregels binnen de bouwvlakken

Op de gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied voor zover dit betreft de bouwvlakken, mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
b. het bestaande aantal bedrijfswoningen, met dien verstande dat;
    1. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' een bedrijfswoning niet is toegestaan;
    2. indien geen bedrijfswoning aanwezig is, maximaal één bedrijfswoning per volwaardig agrarisch bedrijf is toegestaan;
    3. ter plaatse van de aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' het aangegeven aantal;
c. bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de bedrijfswoning;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.
e. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geen gebouwen toegestaan' zijn gebouwen niet toegestaan;

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

Bij de bouw van de in 4.2.1 onder a. bedoelde bedrijfsgebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. kassen en permanente kunststoftunnels zijn uitsluitend toegestaan indien het gebruik daarvan in het verlengde van de hoofdteelt ligt en het gezamenlijke oppervlak niet meer bedraagt dan 1.500 m2;
b. van de gezamenlijke bedrijfsgebouwen ten behoeve van de niet-grondgebonden agrarische productie mag het totale oppervlak niet meer bedragen dan 750 m2;
c. van de gezamelijke bedrijfsgebouwen ten behoeve van de volgens 4.1.1 onder i en j toegestane nevenactiviteiten mag het totale oppervlak niet meer bedragen dan 25% van

het oppervlak van de bedrijfsgebouwen, tot een maximum van 350 m^2;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m, met dien verstande dat de bouwhoogte van kassen en kunststoftunnels niet meer mag bedragen dan 7 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 7 m.
f. Voor gebouwen geldt dat de afstand tot de perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 5 m.

4.2.3 Bedrijfswoningen

Bij de bouw van de in 4.2.1 onder b. bedoelde bedrijfswoningen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:
a. indien nog geen bedrijfswoning aanwezig is of indien sprake is van de vervanging van een bestaande bedrijfswoning, mag de bedrijfswoning uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' ; indien binnen het bestemmingsvlak geen aanduiding is opgenomen, dan mag de bedrijfswoning uitsluitend in- of aanpandig met, dan wel op ten hoogste 5 m van een bedrijfsgebouw worden gebouwd;
b. de inhoud mag niet meer bedragen dan 750 m3;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;

met dien verstande dat, indien de bestaande inhoud, bouwhoogte of goothoogte groter respectievelijk hoger is, deze grotere of hogere maat maatgevend is
e. Voor gebouwen geldt dat de afstand tot de perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 5 m.

4.2.4 Bijbehorende bouwwerken

Bij de bouw van de in 4.2.1 onder c. bedoelde bijbehorende bouwwerken dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:
a. per bedrijfswoning mogen niet meer dan 2 vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd en mag het totale oppervlak van de bijbehorende bouwwerken niet meer bedragen dan 75 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

4.2.5 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 4.2.1 onder d. bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen de volgende bepalingen in acht te worden genomen:
a. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2,5 m;
b. de bouwhoogte van mest- en voedersilo's en bio-installaties mag niet meer bedragen dan 9 m;
c. de wandhoogte van mestbassins mag niet meer bedragen dan 4 m;
d. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 9 m.

4.2.6 Bouwregels buiten de bouwvlakken

Op de gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied voor zover gelegen buiten de bouwvlakken, mogen uitsluitend worden gebouwd:
a. niet-permanente teeltondersteunende voorzieningen zoals kunststoftunnels en

overkappingen,
b. in afwijking van het bepaalde onder a zijn ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - teeltondersteunende voorzieningen' geen teeltondersteunende voorzieningen toegestaan met uitzondering van steunconstructies in de vorm van palen;
c. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
d. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

4.2.7 Teeltondersteunende voorzieningen
Voor het bouwen van de in 4.2.6 onder a. bedoelde teeltondersteunende voorzieningen mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 6 m met dien verstande dat de steunconstructies als bedoeld onder b niet hoger mogen zijn dan 2 m.

4.2.8 Molens
Bij de bouw van de in 4.2.6 onder c. bedoelde molens mag de ashoogte niet meer bedragen dan 6 m.

4.2.9 Bouwwerken geen gebouwen zijnde
Bij de bouw van de in 4.2.6 onder d. bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:
a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 10 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

4.3 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van het voorkomen van een onevenredige aantasting van de landschappelijke waarde van de omgeving nadere eisen stellen aan de situering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, als bedoeld in 4.2.7

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Algemeen
Tot het afwijken van de regels wordt pas overgegaan, indien hierdoor:
a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. voor zover het betreft gronden gelegen buiten de bouwvlakken, uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad en, in geval het bouwwerken betreft, van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat wordt voorzien in de aanleg van een landschappelijke beplanting ter inpassing van de bouwwerken die door het verlenen van de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt.

4.4.2 Overschrijding bouwvlak
Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de bouw van een in 4.2.1 onder a. en d. bedoeld bouwwerk dat de grenzen van een bouwvlak overschrijdt, indien en voor zover:
a. het bouwwerk niet of niet doelmatig in zijn geheel op het bouwvlak kan worden

opgericht;
b. het bouwvlak niet reeds is vergroot door toepassing van de wijzigingsbevoegdheid;
c. de overschrijding van de grens van het bouwvlak niet meer bedraagt dan 15 m;
d. indien het een bedrijfsgebouw betreft de oppervlakte van het gedeelte dat de grenzen van het bouwvlak overschrijdt niet meer bedraagt dan 300 m2.

4.4.3 Agrarisch hulpgebouw

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de bouw van een agrarisch hulpgebouw buiten een bouwvlak, indien en voor zover:
a. het hulpgebouw niet of niet doelmatig op een bouwvlak kan worden opgericht;
b. de oppervlakte van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht meer bedraagt dan 1 ha;
c. de oppervlakte van het gebouw niet meer bedraagt dan 0,25% van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht en niet meer bedraagt dan 100 m2;
d. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 7 m;
e. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Algemeen

Als gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval begrepen:
a. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie in de vorm van teelt op tray-velden of op stellingen en/of containerteelt op lavas of beton;
b. een gebruik voor de verwerking van agrarische producten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 250 m2 en een gebruik voor productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 50 m2;
c. de opslag van mest buiten de agrarische bouwvlakken;
d. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en buiten de agrarische bouwvlakken uitsluitend ten behoeve van bedrijfsmatige grondgebonden agrarisch gerelateerde activiteiten, voor zover de oppervlakte van de opslag meer bedraagt dan 200 m2 per perceel en/of de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 2 m;
e. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en op de agrarische bouwvlakken, voor zover de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 4 m;
f. het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van de huisvesting van seizoensarbeiders behoudens de huisvesting in maximaal 2 woonunits van in totaal maximaal 200 m2 en een hoogte van maximaal 3 m, voor maximaal 4 aaneengesloten maanden per jaar, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van wonen - huisvesting seizoensarbeiders';
g. de plaatsing van kampeermiddelen waarvan de oppervlakte meer bedraagt dan 25 m2;
h. het verwijderen van erfbeplanting of andere landschappelijke inpassingselementen, - die conform een in de bijlagen van deze regels opgenomen landschapsplannen zijn aangelegd,- anders dan ter vervanging in het kader van normaal onderhoud.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het toegestane gebruik volgens het bepaalde in 4.1 voor het verlenen van huisvesting van seizoenarbeiders, met dien verstande dat:

a. de huisvesting uitsluitend bedoeld is voor seizoenarbeiders die tijdelijk werkzaam zijn voor het betreffende agrarische bedrijf;
b. het betreft wisselend gebruik, afhankelijk van de bedrijfsmatige noodzaak in de productiegebonden seizoenen;
c. de aanwezige bedrijfsgebouwen voor dit doel mogen worden ingericht voor een overnachtingaccommodatie, die niet geschikt is voor zelfstandige bewoning, en/of daarbij behorende voorzieningen;
d. indien aangetoond wordt dat onvoldoende ruimte aanwezig is binnen de aanwezige bedrijfsgebouwen deze voor dit doel ook mogen worden uitgebreid, waarbij de regels voor bedrijfsgebouwen overeenkomstig deze regels van toepassing zijn;
e. indien mogelijkheden voor de sub c genoemde overnachtingaccommodatie redelijkerwijs ontbreken, in plaats daarvan en maximaal gedurende 4 aaneengesloten maanden, binnen het bouwvlak tijdelijke mobiele woonunits mogen worden geplaatst, met geen groter gezamenlijk oppervlak dan 100 m2, geen hogere hoogte dan 3 m en mits wordt voorzien in een doeltreffende landschappelijke inpassing;
f. aangetoond wordt dat de omvang van de overnachtingaccommodatie en/of het aantal te realiseren woonunits is afgestemd op de behoefte aan tijdelijke arbeidskrachten;
g. van de sub e genoemde periode kan worden afgeweken indien aangetoond wordt dat de aard van de agrarische bedrijfsvoering noodzaakt tot de huisvesting van seizoenarbeiders buiten de genoemde periode;
h. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
i. voor zover het betreft gronden gelegen buiten de bouwvlakken, uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad en, in geval het bouwwerken betreft, van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat wordt voorzien in de aanleg van een landschappelijke beplanting ter inpassing van de bouwwerken die door het verlenen van de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt.

4.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.7.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen, voorzover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, voorzover dit niet betreft de verzorging

van de aanwezige houtopstanden;
c. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft wegen en paden ten behoeve van het normale agrarische gebruik dan wel ontsluitingswegen;
e. het dempen, graven, verbreden, verdiepen van waterpartijen en watergangen of het aanbrengen van drainagevoorzieningen.

4.7.2 Uitzonderingen

Het in 4.7.1 vervatte verbod geldt niet voor:
a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
c. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
d. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
e. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

4.7.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 4.7.1, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 5 Bedrijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor "Bedrijf" aangewezen gronden zijn, naar in onderstaande tabel nader aangegeven, bestemd voor de desbetreffende doeleinden van handel en bedrijf met bijbehorende erven, terreinen, beplanting en bewoning, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder begrepen en bij de bestemming behorende doeleinden:

ter plaatse van de aanduiding:	toegestane functie:
bedrijf tot en met categorie 2	bedrijf tot en met categorie 2, zoals die op de tot het plan behorende "Staat van bedrijfsactiviteiten" is vermeld, dan wel behoort tot een bedrijf dat, in vergelijking tot bedrijven die wel mogelijk zouden zijn, niet in meerdere mate een blijvende onevenredige afbreuk doet aan het woon- en leefmilieu.
specifieke vorm van bedrijf - molen	een molen met bijbehorende molenwinkel

5.2 Bouwregels

5.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming “Bedrijf” mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen en bedrijfsinstallaties ten dienste van de in de bestemmingsomschrijving van dit artikel genoemde functies;
b. uitsluitend bestaande bedrijfswoningen;
c. bij de bedrijfswoning behorende bijbehorende bouwwerken;
d. vlaggenmasten, licht- en reclamemasten;
e. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals erf- en terreinafscheidingen, tuinmuren, pergola's en beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen.

5.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van de in lid 5.2.1 sub a genoemde bedrijfsgebouwen en bedrijfsinstallaties gelden de volgende bepalingen:

a. de bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de afstand tot de perceelsgrens dient tenminste 3 m te bedragen, met dien verstande dat deze afstand tenminste 1,5 m mag bedragen, indien de bereikbaarheid (voor bijvoorbeeld de brandweer) van de gebouwen hierdoor niet wordt belemmerd en de bouwhoogte ter plaatse zich verhoudt tot de afstand tot de perceelsgrens als 2:1;
c. voor zover de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' of 'maximum bouwhoogte (m)' is opgenomen, de goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven;
d. indien er geen aanduiding als bedoeld onder c. is opgenomen mag de goot- en

bouwhoogte niet meer bedragen dan de bestaande goot- en bouwhoogte.

5.2.3 Bebouwingspercentage

Voor het bouwen van de in 5.2.1 a t/m c genoemde gebouwen mag het bebouwingspercentage niet meer bedragen dan 70%, met dien verstande dat, voor zover een aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' is opgenomen, het bebouwingspercentage niet meer mag bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven.

5.2.4 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van de in 5.2.1 sub b genoemde bedrijfswoningen gelden de volgende bepalingen:

a. indien de bedrijfswoning een geheel vormt met de bedrijfsbebouwing gelden de bepalingen voor de bouwhoogte en de goothoogte van de bedrijfsgebouwen voor het geheel;
b. in het andere geval mogen de goothoogte en de bouwhoogte niet meer bedragen dan 6 m respectievelijk 11 m, met dien verstande dat, indien de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte hoger is, deze hogere maat maatgevend is.
c. in afwijking van het bepaalde onder b mag, voor zover de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is opgenomen, de goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven;

5.2.5 Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van de in 5.2.1 sub c genoemde bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 75 m²;
b. de bijbehorende bouwwerken moeten zodanig worden gesitueerd dat op het bouwperceel ten hoogste drie vrijstaande bijbehorende bouwwerken aanwezig zijn, tenzij strikte toepassing van deze bepaling zou leiden tot een ondoelmatige situering van het betreffende bijbehorende bouwwerk;
c. de goothoogte van aan het hoofdgebouw aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw plus 0,30 m;
d. de goothoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3 m;
e. de bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 6 m.

5.2.6 Vlaggenmasten, licht- en reclamemasten

Voor het bouwen van de in lid 5.2.1 sub d genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 6 m.

5.2.7 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van de in lid 5.2.1 sub e genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde voorgevel(s) dan wel het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 1 m, met

uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 1,5 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevels c.q. het verlengde daarvan mag niet meer dan 2 m bedragen mits deze op minimaal 1 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m, met dien verstande dat voor pergola's de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2,5 m en de bouwhoogte voor beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen niet meer mag bedragen dan 4 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming “Bedrijf” wordt in ieder geval begrepen:
a. een gebruik van de gronden, gelegen vóór de naar de weg gekeerde bouwgrens en het verlengde daarvan, voor opslag van materialen en goederen in de open lucht;
b. een gebruik van de overige gronden voor opslag van materialen en goederen in de open lucht, voor zover de hoogte daarvan meer bedraagt dan 4 m en de afstand tot de perceelsgrens minder bedraagt dan 3 m;
c. een risicovolle bedrijfsactiviteit zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, zoals dit geldt ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan;
d. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, behoudens voorzover detailhandel en/of handel passen binnen de in 5.1.1 toegestane functie;
e. de opslag van consumentenvuurwerk;
f. de stalling van een tankwagen met ADR-geclassificeerde gevaarlijke stoffen, waaronder worden verstaan stoffen die zijn ingedeeld op basis van hun gevaareigenschappen in het "Accord européen relatief au transport international de marchandises Dangereuses par Route" (ADR), zoals dit geldt ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het gestelde in de bestemmingsomschrijving van dit artikel voor de vestiging van een bedrijf dat niet onder de aangeduide functie valt, of voor de wijziging of aanpassing van een bedrijf dat daardoor niet meer onder de aangeduide functie valt, indien en voor zover het betreffende bedrijf voorkomt op de tot het plan behorende “Staat van bedrijfsactiviteiten” en behoort tot categorie 1 of 2, of voor zover het betreffende bedrijf in vergelijking tot bedrijven die wel mogelijk zouden zijn, niet in meerdere mate een blijvende onevenredige afbreuk doet aan het woon- en leefmilieu.

Artikel 6 Bedrijf - Agrarisch verwant

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De op de verbeelding voor Bedrijf - Agrarisch verwant aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - ki-station' een KI station;
b. bijbehorende voorzieningen en opslag;
c. erfbeplanting en/of de landschappelijke inpassing;
d. watergangen en de daarbijbehorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en de waterberging;

met bijbehorende:

e. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
f. bijbehorende bewoning;
g. bijgebouwen ten behoeve van de bedrijfswoning;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

6.1.2 Voorwaardelijke verplichting

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - ki-station' dient de bebouwing landschappelijk te worden ingepast; dit betekent dat binnen 2 jaar na de datum waarop het ruimtelijke plan onherroepelijk is geworden, de landschappelijke inpassing conform het landschapsplan als opgenomen in Bijlage 6 dient te zijn gerealiseerd. De inpassing dient te worden uitgevoerd met uitsluitend streekeigen loofsoorten. De landschappelijke inpassing dient vervolgens in stand te worden gehouden.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming Bedrijf - Agrarisch verwant mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
b. één woning per bestemmingsvlak;
c. bijgebouwen ten behoeve van de woning;
d. bouwwerken, geen gebouw zijnde;
e. voor gebouwen geldt dat de afstand tot de perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 5 m.

6.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van de in 6.2.1 onder a. bedoelde bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 9 m;
b. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
c. het maximaal bebouwde oppervlak mag niet meer bedragen dan 4150 m2

6.2.3 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van de in 6.2.1 onder b. bedoelde bedrijfswoningen gelden de volgende bepalingen:

a. indien nog geen bedrijfswoning aanwezig is of indien sprake is van de vervanging van een bestaande bedrijfswoning, mag de bedrijfswoning uitsluitend in - of aanpandig met, dan wel op ten hoogte 5 m van een bedrijfsgebouw worden gebouwd;
b. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 750 m^3;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;

met dien verstand dat, indien de bestaande inhoud, hoogte of goothoogte groter respectievelijk hoger is, deze grotere of hogere maat maatgevend is.

6.2.4 Bijgebouwen

Voor het bouwen van de in 6.2.1 onder c. bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. per woning mogen niet meer dan 2 vrijstaande bijgebouwen worden gebouwd en mag het totale oppervlak van de bijgebouwen niet meer bedragen dan 75 $m^{2;}$
b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

6.2.5 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van de in 6.2.1 onder d. bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

6.2.6 Ondergronds bouwen

Het bouwen onder peil is, anders dan met ondergeschikte bouwdelen, niet toegestaan.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Bouwen onder peil

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.2.6 teneinde het ondergronds bouwen toe te kunnen staan mits:

a. de maximale diepte niet meer dan 3 m bedraagt;
b. er geen ruimtelijke of milieukundige belemmeringen zijn;
c. het Waterschap Rivierenland positief adviseert over het voornemen.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Algemeen

Als gebruik in strijd met de bestemming Bedrijf - Agrarisch verwant wordt in ieder geval begrepen:

a. de opslag van goederen en materieel in de openlucht, voor zover het niet betreft auto's en vrachtwagens en voor zover de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 4 m.

6.4.2 Zijveling 5 Ommeren

Voor het bestemmingsplan gelegen aan de Zijveling 5 te Ommeren geldt dat als gebruik in strijd met de bestemming in elk wordt gegrepen:

a. het houden van dieren anders dan het houden van maximaal 312 dekberen (varkens)
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de wijziging en/of uitbreiding van de bestaande veestapel en/of ten behoeve van de oprichting en/of wijziging en/of uitbreiding van mest- en/of organische (bij)productvergisting, waarbij *een toename van ammoniakemissie* vanaf het betreffende agrarische verwante bedrijf plaatsvindt.
c. Tot het strijdige gebruik als bedoeld onder b. wordt niet gerekend het nog niet gerealiseerde gebruik conform een ten tijde van de vaststelling van het plan verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 2.7. lid 3 Wet natuurbescherming

Artikel 7 Bedrijf - Uiterwaardgebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De op de verbeelding voor ' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'specfieke vorm van bedrijf - handel in en verwerking van diervoerders ' uitsluitend een bedrijf in handel in en verwerking van diervoeders;
b. bijbehorende voorzieningen en opslag;
c. erfbeplanting;

met bijbehorende:

d. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
e. bijbehorende bewoning;
f. bijgebouwen ten behoeve van de bedrijfswoning;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming;
h. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder begrepen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming Bedrijf - Uiterwaardgebied mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
b. bouwwerken, geen gebouw zijnde ten behoeve van de bestemming.

7.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van de in 7.2.1 onder a. bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
b. het bebouwde oppervlak mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m2) 'is aangegeven.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van de in 7.2.1 onder b bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

Artikel 8 Cultuur en ontspanning

8.1 Bestemmingsomschrijving

8.1.1 Algemeen

De voor Cultuur en ontspanning aangewezen gronden zijn bestemd voor

a. cultuur en ontspanning in de vorm van een sauna/wellnesvoorziening met bijbehorende tuin, erf en beplanting.
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - uitsluitend beplanting', uitsluitend voor de aanleg en de instandhouding van afschermende beplanting.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming "Cultuur en ontspanning" mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen ten dienste van de de bestemming, niet zijnde een (bedrijfs)woning;
b. bij het hoofdgebouw behorende bijgebouwen;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

8.2.2 Gebouwen

Bij de bouw van de in lid 8.2.1 sub a bedoelde gebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. per bestemmingsvlak mag het bebouwd oppervlak van de gebouwen niet meer bedragen dan 280 m2;
c. de hoogte mag niet meer bedragen dan 12 m;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 m.
e. het gebouw moet met een kap worden afgedekt, waarvan de dakhelling ten minste 30 graden en niet meer dan 60 graden bedraagt;

met dien verstande dat, indien de bestaande inhoud, bouwhoogte of goothoogte van de woning groter respectievelijk hoger is, deze grotere of hogere maat maatgevend is.

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van de in lid 8.2.1 sub c genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde voorgevel(s) dan wel het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 1,5 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevels c.q. het verlengde daarvan mag niet meer dan 2 m bedragen mits deze op minimaal 1 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer

bedragen dan 2 m, met dien verstande dat voor pergola's de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2,5 m en de bouwhoogte voor beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen niet meer mag bedragen dan 4 m.

8.3 Specifieke gebruiksregels

8.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming “Cultuur en ontspanning” wordt in ieder geval begrepen het gebruik van de gronden en gebouwen ten behoeve van:

a. bedrijfsactiviteiten en of dienstverlening anders dan in de vorm van sauna/wellness voorzieningen
b. detailhandel en horecaactiviteiten anders dan in het kader van, en ondergeschikt aan de functie sauna/wellnes.

8.3.2 Parkeren

Er dient ten behoeve van de functie sauna/wellnes te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Dit betekent dat ter plaatse van de gronden met de aanduiding 'parkeerterrein' uitsluitend mogen worden ingericht en gebruikt ten behoeve van parkeren. Het parkeerterrein dient minimaal 7 parkeerplaatsen te omvatten.

Artikel 9 Detailhandel

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor het detailhandelsbedrijf, niet zijnde een supermarkt met een bedrijfsvloeroppervlak groter dan 150 m2, en bijbehorende bewoning en daarbij behorende doeleinden.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming “Detailhandel” mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten dienste van de in de bestemmingsomschrijving genoemde functie;
b. bij de bedrijfsgebouwen behorende opslagruimten, bergingen en bedrijfsbouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. uitsluitend bestaande bedrijfswoningen;
d. bij de bedrijfswoning behorende bijgebouwen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals erfafscheidingen, tuinmuren, pergola's en beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen.

9.2.2 Bebouwingspercentage

Voor het bouwen van de lid 9.2.1 sub a sub a t/m d genoemde bouwwerken mag het bebouwingspercentage niet meer bedragen dan 60%, met dien verstande dat, voor zover een aanduiding "maximum bebouwingspercentage (%)" is opgenomen, het bebouwingspercentage niet meer mag bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven.

9.2.3 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van de in lid 9.2.1 sub a en b genoemde bouwwerken mag de goothoogte niet meer bedragen dan 6 m en de bouwhoogte niet meer bedragen dan 11 m, met dien verstande dat, indien de bestaande goothoogte hoger is, deze hogere maat maatgevend is.

9.2.4 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van de in lid 9.2.1 sub c genoemde bedrijfswoningen gelden de volgende bepalingen:

a. indien de bedrijfswoning een geheel vormt met de bedrijfsbebouwing gelden de bepalingen voor de bedrijfsgebouwen voor het geheel en geldt de bepaling onder b niet;
b. de goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan 6 m respectievelijk 11 m, met dien verstande dat, indien de bestaande goothoogte hoger is, deze hogere maat maatgevend is.

9.2.5 Bijgebouwen bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van de in lid 9.2.1 sub d genoemde bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 75 m²;

b. de bijgebouwen moeten zodanig worden gesitueerd dat op het bouwperceel ten hoogste drie vrijstaande bijgebouwen aanwezig zijn, tenzij strikte toepassing van deze bepaling zou leiden tot een ondoelmatige situering van het betreffende bijgebouw;
c. de goothoogte van aan het hoofdgebouw (i.c. de bedrijfswoning) aangebouwde bijgebouwen mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw plus 0,30 m;
d. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 3 m;
e. de bouwhoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 6 m.

9.2.6 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van de in lid 9.2.1 sub e genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevels c.q. het verlengde daarvan mag niet meer dan 1 m bedragen;
b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevels c.q. het verlengde daarvan mag niet meer dan 2 m bedragen mits deze op minimaal 1 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m, met dien verstande dat voor pergola's de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2,50 m, voor beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 4 m en voor vlaggenmasten en licht- en reclamemasten de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 6 m.

9.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met de bestemming “Detailhandel” wordt in ieder geval begrepen de opslag van consumentenvuurwerk.

Artikel 10 Gemengd - Landgoed

10.1 Bestemmingsomschrijving

10.1.1 Algemeen

De voor Gemengd - Landgoed aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan landgoederen;
b. tenminste 5 hectare voor bos en natuur;
c. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen;
d. extensief dagrecreatief medegebruik;
e. ter plaatse van de aanduiding 'pad' een onverhard openbaar pad ter ontsluiting van het landgoed.

10.1.2 Landschappelijke inpassing pad

Het ter plaatse van de aanduiding 'pad' aan te leggen onverhard pad dient binnen 2 jaar na de datum waarop het ruimtelijke plan onherroepelijk is geworden, landschappelijk te zijn ingericht conform het landschapsplan als opgenomen in Bijlage 3 Landschapsplan Landgoed 't Grootveld; het aangelegde pad dient vervolgens in stand te worden gehouden.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Toegestane bouwwerken

Op de gronden met de bestemming Gemengd - Landgoed mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. maximaal 2 gebouwen ten behoeve van de bestemming
b. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming;

10.2.2 Gebouwen

Bij de bouw van de in 10.2.1 onder a. bedoelde gebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de bebouwde oppervlakte mag per gebouw niet meer bedragen dan 100 m2
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 4,5 m.

10.2.3 Molens

Bij de bouw van de in 10.2.1 bedoelde molens mag de ashoogte niet meer bedragen dan 6 m.

10.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 10.2.1 onder d. bedoelde overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de hoogte van een uitkijktoren of een boswachterszit niet meer mag bedragen dan 6 meter en voor de overige bouwwerken niet meer dan 2,5 m.

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Algemeen

Als gebruik in strijd met de bestemming Gemengd - Landgoed wordt in ieder geval begrepen:

a. een gebruik als volkstuin;
b. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie in de vorm van teelt op tray-velden of op stellingen en/of containerteelt op lavas of beton;
c. een gebruik voor de verwerking van agrarische producten en productiegebonden detailhandel;
d. de opslag van mest, goederen en materieel in de openlucht;
e. de plaatsing van kampeermiddelen.
f. het verharden of verwijderen dan wel het afsluiten van het ter plaatse van de aanduiding 'pad' aangelegde openbare ontsluiting van het landgoed in de vorm van een onverhard pad.

10.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.4.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Gemengd - Landgoed, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van baggerspecie, grond, puin of afvalmaterialen, voorzover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, voorzover dit niet betreft de verzorging van de aanwezige houtopstanden;
c. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voorzover het niet betreft paden ten behoeve van de ontsluiting en ten behoeve van het normale beheer;
e. het graven, verbreden, verdiepen of dempen van waterpartijen en watergangen of het aanbrengen van drainagevoorzieningen;

10.4.2 Uitzonderingen

Het in 10.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:
werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;

a. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
b. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
c. werken en werkzaamheden in het kader van landschapsontwikkeling en landgoedbeheer;
d. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;

e. werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het door het bevoegd gezag goedgekeurde inrichtingsplan;
f. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

10.4.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 10.4.1, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 11 Groen

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen, bos, park, plantsoen, beplantingsstroken;
b. parkeervoorzieningen, voorzieningen voor verkeersontsluiting en wandel- en fietspaden;
c. waterpartijen en- gangen, waterberging en andere waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
een en ander met bijbehorende voorzieningen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming Groen mogen uitsluitend worden gebouwd:
a. zitbanken, speeltoestellen, beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen;
b. masten ten behoeve van verlichting en verkeers- en verwijsborden;
c. abri's en rijwielstallingen;
d. erfafscheidingen en (keer)muren;
e. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor bouwwerken geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van masten mag niet meer bedragen dan 10 m;
b. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 10 $m^{2;}$
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

Artikel 12 Groen - Beplantingsstrook

12.1 Bestemmingsomschrijving

12.1.1 Algemeen

De voor Groen - Beplantingsstrook aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de aanleg en instandhouding van afschermende groenvoorzieningen, bestaande uit hoogopgaande gebiedseigen beplanting;
b. bestaande schouwstroken;
c. in- en uitritten die noodzakelijk zijn in verband met aangrenzende bestemmingen;
d. voorzieningen voor de waterhuishouding, waterberging, waterzuivering en hemelwaterinfiltratie;
e. nutsvoorzieningen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming Groen - Beplantingsstrook mogen uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten behoeve van de bestemming, met een bouwhoogte van niet meer dan 2,5 m en een oppervlakte van niet meer dan 10 m2.

Artikel 13 Maatschappelijk

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening. in de vorm van voorzieningen voor het verenigingsleven met bijbehorende ondergeschikte horeca;
ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - verenigingsgebouw' zijn de gronden uitsluitend bestemd voor een maatschappelijke voorziening in de vorm van een verenigingsgebouw, een en ander met bijbehorende erven, terreinen, beplanting en daarbij behorende doeleinden.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming "Maatschappelijk" mogen uitsluitend worden gebouwd:
a. gebouwen ten dienste van de bestemming;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

13.2.2 Gebouwen

Bij de bouw van de in lid 13.2.1 sub a bedoelde gebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:
a. de bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de bebouwde oppervlakte mag niet meer bedragen dan 360 m2*;*
c. voor zover de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' ' is opgenomen, mag de goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven;

13.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van de in lid 13.2.1 sub b genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde voorgevel(s) dan wel het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevels c.q. het verlengde daarvan mag niet meer dan 2 m bedragen mits deze op minimaal 1 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m, met dien verstande dat voor pergola's de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2,5 m, voor beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 4 m en voor vlaggenmasten en licht- en reclamemasten de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 6 m.

Artikel 14 Recreatie - Eiland van Maurik

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Recreatie - Eiland van Maurik" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatieve voorzieningen zoals deze voor de desbetreffende gronden nader zijn aangeduid:
   1. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - intensieve recreatie' zijn de gronden tevens bestemd voor een terrein voor intensieve dagrecreatie;
   2. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – intensieve recreatie' zijn de gronden tevens bestemd voor het recreëren op stranden;
b. extensief dagrecreatief medegebruik en bijbehorende voorzieningen, waaronder begrepen natuur- en landschapsbeleving, het sportvissen, wandelen, spelen, verpozen en picknicken;
c. ter plaatse van de aanduiding 'natuur' zijn de gronden tevens bestemd voor:
   1. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling van de natuurwaarden en de landschappelijke waarden die eigen zijn aan een natuurlijk uiterwaardgebied;
   2. grondgebonden agrarische productie;
d. landschappelijke beplanting;
e. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Toegestane bebouwing

Op de gronden met de bestemming "Recreatie - Eiland van Maurik" mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – intensieve recreatie': gebouwen ten behoeve van de dagrecreatie bestaande uit één gebouw voor beheer en toezicht, kiosken, pavilioens en sanitaire voorzieningen;
b. waterstaatkundige bouwwerken, geen gebouwen zijnde en aanlegsteigers;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals terreinafscheidingen, verwijsborden, informatiepanelen, speelvoorzieningen, picknickvoorzieningen, zitbanken en afvalbakken ten behoeve van de bestemming.

14.2.2 Gebouwen

Voor de bouw van de in 14.2.1 onder a. bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. voor zover de aanduiding ' maximum bouwhoogte (m)' ' is opgenomen, mag de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven;
c. het bebouwde oppervlak mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m2) 'is aangegeven;
d. het bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding

'maximum bebouwingspercentage (%)' is aangegeven.

14.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor de bouw van de in 14.2.1 onder b. en c. bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 10 m²;
b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 4 m.

14.3 Specifieke gebruiksregels

Als gebruik in strijd met de bestemming "Recreatie - Eiland van Maurik" wordt in ieder geval begrepen:

a. permanente bewoning c.q. het gebruik als hoofdwoonverblijf;
b. het gebruik anders dan voor een wisselend gebruik.

Artikel 15 Recreatie - Golfterrein

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Recreatie - Golfterrein" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. uitoefening van de golfsport met bijbehorende voorzieningen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'horeca' zijn de gronden tevens bestemd voor aan het golfterrein ondergeschikte horeca, met inbegrip van een terras;
c. bijbehorende voorzieningen;
d. landschappelijke beplanting;
e. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Algemeen

Op de gronden met de bestemming "Recreatie - Golfterrein" mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
b. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals terrasvoorzieningen, vlaggenmasten, ooievaarsnesten, terreinafscheidingen, verwijsborden, informatiepanelen, speelvoorzieningen, picknickvoorzieningen, zitbanken en afvalbakken ten behoeve van de bestemming.

15.2.2 Gebouwen

Bij de bouw van de in 15.2.1 sub a bedoelde bouwwerken dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de gebouwen mogen uitsluitend gebouwd worden binnen de bouwvlakken;
b. voor zover de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' ' is opgenomen, mag de goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven;
c. per bouwvlak mag het bebouwd oppervlak van de gebouwen niet meer bedragen dan 120% van het bestaand bebouwd oppervlak.

15.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 15.2.1 sub bbedoelde bouwwerken dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de bouwhoogte van vlaggenmasten en ooievaarsnesten mag niet meer bedragen dan 10 m;
b. de bouwhoogte van toestellen voor sport en spel, verwijsborden en lichtmasten mag niet meer bedragen dan 6 m;
c. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

Artikel 16 Sport

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Sport aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. sport- en speelvelden;
b. bij de sporthal behorende ondergeschikte horeca;
c. voorzieningen voor het verenigingsleven,
d. maatschappelijke voorzieningen;
e. verkeers- en verblijfsdoeleinden in de vorm van ontsluitingswegen, fiets- en voetpaden;
f. voorzieningen voor de waterhuishouding, waterberging, waterzuivering en hemelwaterinfiltratie;
g. nutsvoorzieningen;
h. bijbehorende voorzieningen.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming Sport mogen uitsluitend worden gebouwd:
a. gebouwen, geen woning zijnde, en overkappingen;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

16.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van de in 16.2.1 onder a. bedoelde gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. indien in het bestemmingsvlak een bouwvlak is aangegeven, mogen gebouwen uitsluitend worden gebouwd in het bouwvlak;
b. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte (m2)' aangegeven oppervlakte, met dien verstande dat de maximum bebouwde oppervlakte van de sporthal niet meer mag bedragen dan het ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte sporthal (m2)' aangegeven maximum.
c. de afstand van gebouwen tot de perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 5 m;
d. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 10 m.

16.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van de in 16.2.1 onder b. bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:
a. de hoogte van ballenvangers en vlaggemasten mag niet meer bedragen dan 9 m;
b. de hoogte van lichtmasten mag niet meer bedragen dan 18 m;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

16.3 Specifieke gebruiksregels

16.3.1 Parkeernorm

in geval van nieuwe ontwikkelingen (nieuwe bebouwing of gewijzigd gebruik) dient op het eigen bouwperceel te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid om de extra parkeerbehoefte als gevolg van de ontwikkeling op te vangen, waarbij moet worden uitgegaan van de parkeernormen zoals opgenomen in CROW publicatie 317 "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie".

Artikel 17 Tuin - Gaarde

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin - Gaarde aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuin, moestuin, boomgaard, akker, weide en daarmee gelijk te stellen doeleinden;
b. voorzieningen voor de waterhuishouding, waterberging, waterzuivering en hemelwaterinfiltratie.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming Tuin - Gaarde mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. plantenkasjes en verblijven voor huisdieren;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, waterzuivering en hemelwaterinfiltratie;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van geringe omvang ten dienste van de bestemming, zoals terreinafscheidingen, voerbakken en waterpompen;
d. bestaande bouwwerken: bestaande bouwwerken die niet tot de genoemde bouwwerken onder a t/m c behoren en/of qua maatvoering afwijken van het bepaalde binnen deze bestemming, worden geacht te voldoen aan het plan en mogen worden gehandhaafd en herbouwd.

17.2.2 Plantenkasjes en verblijven voor dieren

Voor het bouwen van de in 17.2.1 onder a genoemde plantenkasjes en verblijven voor huisdieren gelden de volgende bepalingen:

a. per bestemmingsvlak mag niet meer dan één bouwwerk worden gerealiseerd;
b. de oppervlakte per bouwwerk mag niet meer bedragen dan 12 m^2;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;

17.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van de in 17.2.1 onder b en c genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 2 m.

17.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming Tuin - Gaarde wordt in ieder geval gerekend:

a. de opslag van mest;
b. de opslag van goederen en materieel in de openlucht;
c. het gebruik als paardenbak, tennisbaan en zwembad.

17.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.4.1 Omgevingsvergunningsplicht

Het is verboden op gronden met de bestemming Tuin - Gaarde de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van baggerspecie, grond, puin of afvalmaterialen, voor zover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden, voor zover het bestaande maaiveld met meer dan 0,5 m wordt verlaagd of verhoogd over een groter aaneengesloten oppervlak dan 25 m^2;
c. het aanleggen van verhardingen met een groter aaneengesloten oppervlak dan 100 m^2;
d. het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

17.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 17.4.1 onder a t/m d vervatte verboden geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
c. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
d. indien en voor zover de Wet natuurbescherming of de gemeentelijke kapverordening van toepassing is.

17.4.3 Criteria

a. Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 17.4.1 onder a t/m d, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.
b. De werken en werkzaamheden, als bedoeld in 17.4.1 onder d, zijn slechts toelaatbaar, indien door deze werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, de lucht en/of de bodem niet onevenredig wordt verontreinigd door stoffen, die hetzij door hun aard, hetzij door de hoeveelheid, uit het oogpunt van de volksgezondheid, gevaar opleveren voor de bewoners van woningen, welke op de omliggende gronden aanwezig dan wel geprojecteerd zijn.

Artikel 18 Verkeer

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, parkeerplaatsen en fiets- en voetpaden met bermen;
b. bijbehorende voorzieningen;
c. buis- en kabelleidingen voor riolering, nutsbedrijven en overeenkomende doeleinden;
d. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder begrepen;
e. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan wegbermen.
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - rotonde' zijn de gronden tevens bestemd voor het plaatsen van reclame-uitingen;
g. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' een parkeerterrein voor minimaal 8 parkeerplaatsen, uitsluitend ten behoeve van het naastgelegen verenigingsgebouw.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Algemeen

Op de gronden met de bestemming Verkeer mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. masten ten behoeve van verlichting en verkeers- en verwijsborden;
b. abri's en rijwielstallingen;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.
d. alsmede, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - rotonde' reclame-uitingen en/of kunstobjecten, op of in de vorm van bouwwerken geen gebouwen zijnde en overige voorzieningen.

18.2.2 Masten

Bij de bouw van de in 18.2.1 bedoelde masten geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 10 m.

18.2.3 Abri's en rijwielstallingen

Bij de bouw van de in 18.2.1 onder b bedoelde bouwwerken dienen de volgende bepalingen in acht te worden genomen:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 15 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

18.2.4 Terras

Bij de bouw van de in 18.2.1 onder c bedoelde bouwwerken dienen de volgende bepalingen in acht te worden genomen:

a. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 2 m.

18.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 18.2.1 bedoelde bouwwerken dienen de volgende bepalingen in acht te worden genomen:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 10 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

Artikel 19 Water

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterpartijen, watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen;
b. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan waterpartijen, watergangen en aan bijbehorende oeverzones, waaronder natuurvriendelijke oevers;
c. ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting', de aanleg en instandhouding van een in- en uitrit van het aangrenzende bedrijf;
d. extensief dagrecreatief medegebruik.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Toegestane bebouwing

Op de gronden met de bestemming Water mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming, waaronder mede begrepen duikers en overkluizingen.

19.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van de in 19.2.1 genoemde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de oppervlakte, behoudens bij duikers en overkluizingen, mag niet meer bedragen dan 10 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

Artikel 20 Wonen - Buitengebied

20.1 Bestemmingsomschrijving

20.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - Buitengebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bewoningen met daarbij behorende doeleinden incl. mantelzorg en/of aan huisgebonden beroep of bedrijf en/of webwinkel;
b. (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen, waterberging, waterlopen en waterpartijen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - windhaag' de aanleg en instandhouding van een windhaag.

20.1.2 Voorwaardelijke verplichting

Ter plaatse van het volgende adres/ de volgende aanduiding is de bestemming gekoppeld aan een voorwaardelijke verplichting:

a. Vossenpassenweg 2a, te Ingen: de landschappelijke inpassing dient conform het inrichtingsplan als opgenomen in Landschapsplan Vossenpassenweg van deze regels te zijn aangelegd binnen 2 jaar na afgifte omgevingsvergunning voor de bouw van een woning; de landschappelijke inpassing dient vervolgens in stand te worden gehouden.
b. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - windhaag' dient een afschermende haag van minimaal 3 m hoog te zijn aangelegd binnen 1 jaar na de datum waarop het ruimtelijk plan onherroepelijk is geworden; de haag dient vervolgens in stand te worden gehouden.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Toegestane bebouwing

Op de gronden met de bestemming 'Wonen - Buitengebied' mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. vrijstaande woningen met bijbehorende bouwwerken;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming

met inachtneming van de volgende bepalingen:

c. de bebouwing moet worden gesitueerd binnen dat deel van het bestemmingsvlak dat is gelegen achter de bestaande voorgevel, waarbij niet meer dan 50% van dit deel tot het bebouwd oppervlak mag behoren;
d. de afstand van de woning tot de perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 3 m;

20.2.2 Vrijstaande woningen

Bij de bouw van de in 20.2.1 bedoelde vrijstaande woningen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan;
b. indien in het bestemmingsvlak een bouwvlak is aangegeven, mag een woning uitsluitend worden gebouwd in het bouwvlak; indien binnen dit bouwvlak de aanduiding 'gevellijn' is weergegeven, dient de voorgevel van de woning te worden geplaatst in deze

gevellijn;

c. in afwijking van het bepaalde onder a. zijn meerdere woningen binnen een bestemmingsvlak toegestaan onder onderstaande voorwaarden:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen niet meer mag bedragen dan het aangegeven aantal;
    2. indien en voorzover meerdere bouwvlakken binnen een bestemmingsvlak zijn aangeduid, is maximaal één woning per bouwvlak toegestaan;
d. indien het betreft volledige herbouw of vervanging, moet de nieuwe woning op de plaats van de te herbouwen of te vervangen woning worden gebouwd, tenzij de woning is opgenomen binnen een bouwvlak; dan mag de woning binnen het bouwvlak worden herbouwd;
e. indien het betreft een vergroting van de inhoud van het gebouw waarin de woning is opgenomen, is deze vergroting slechts toegestaan voorzover de toegestane vergroting van de woning niet of niet doelmatig binnen de bestaande inhoud van dat gebouw kan worden verwezenlijkt;
f. de inhoud van een woning mag niet meer bedragen dan 750 m3, met dien verstande dat :
    1. de inhoud van woningen met een bestaande inhoud tot 300 m3 mag worden vergroot tot 400 m3;
    2. de inhoud van woningen met een bestaande inhoud van meer dan 300 m3 mag worden vergroot met maximaal 100 m3 tot maximaal 750 m3;
g. de goothoogte mag maximaal 6 m bedragen;
h. de bouwhoogte mag maximaal 12 m bedragen;
i. de woning moet met een kap worden afgedekt, waarvan de dakhelling ten minste 30 graden en niet meer dan 60 graden bedraagt;
j. met dien verstande dat, indien de bestaande inhoud, bouwhoogte of goothoogte van de woning groter respectievelijk hoger is, deze grotere of hogere maat maatgevend is.

20.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor de bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. per woning mogen niet meer dan twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. indien en voorzover de aanduiding 'bijgebouwen' is weergegeven, dienen de bijbehorende bouwwerken gesitueerd te worden binnen deze aanduiding.
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 75 m2 bedragen;
d. In afwijking op het bepaalde onder a en c is ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte bijgebouwen $m^{2'}$ het aangeduide maximum oppervlakte toegestaan;
e. de bouwhoogte mag niet meer bedragen 7 m;
f. de goothoogte mag niet meer bedragen 3 m;
g. indien het bijbehorend bouwwerk een traditionele hooiberg betreft mag, in de laagste stand van het dak, de bouwhoogte niet meer bedragen dan 10 m en de goothoogte niet meer dan 6 m;

20.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Bij de bouw van de in 20.2.1 bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;

b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

20.3 Afwijken van de bouwregels

20.3.1 Inhoud woning

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 20.2.2 voor de bouw van een woning tot meer dan de toegestane inhoud, indien en voor zover de overschrijding van de toegestane inhoud niet meer bedraagt dan 10 m3 per 50 m2 te slopen surplus aan bijbehorende bouwwerken op het desbetreffende erf en niet meer dan 100 m3 en tot een absoluut maximum van 750 m3.

20.3.2 Agrarische nevenactiviteiten

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 20.2.3, tot een totaal bebouwd oppervlak voor bijbehorende bouwwerken van maximaal 200 m2 voor agrarische nevenactiviteiten, daaronder begrepen het hobbymatig houden van dieren, indien en voor zover:

a. het bijbehorende huisperceel tenminste 2.500 m2 bedraagt;
b. tezamen met het huisperceel een perceel grond, binnen het grondgebied van de gemeente Buren, van tenminste 7.500 m2 in eigendom is.

20.4 Specifieke gebruiksregels

20.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming Wonen - Buitengebied wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van detailhandel in de vorm van een webwinkel.

20.4.2 Mantelzorg

Gebruik van ruimten ten behoeve van mantelzorg, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt

a. de inwoning plaats vindt in het hoofdgebouw en geen groter vloeroppervlak in beslag neemt dan 75 m^2;
b. er sprake is van een gemeenschappelijke entree;
c. het verbouwde gedeelte voor inwoning technisch/functioneel altijd weer bij de oorspronkelijke woning kan worden betrokken.

20.4.3 Aan huis gebonden beroep of bedrijf

Gebruik van ruimten ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. maximaal 40% van het vloeroppervlak van alle bestaande gebouwen mag gebruikt worden voor het aan huisgebonden bedrijf of beroep;
b. Het onbebouwde deel van het perceel van het bestemmingsvlak niet wordt gebruikt voor de beoogde activiteit, met uitzonderingen van parkeervoorzieningen die zijn afgestemd

op de activiteit;
c. Degene die de activiteiten uitvoert, moet de bewoner van de woning zijn;
d. Geen detailhandel plaatsvindt, tenzij het als ondergeschikte activiteit van het bedrijf of beroep plaatsvindt;
e. Buitenopslag niet is toegestaan.

20.4.4 Webwinkel

Gebruik van ruimten ten behoeve van een webwinkel wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:
a. de hoofdfunctie moet over tenminste 70 % van de totale inhoud van de gebouwen op het betreffende bouwperceel gehandhaafd blijven;
b. verkoop aan huis is niet toegestaan, alleen internetverkoop.
c. uitstalling, bezichtigen en buitenopslag van goederen is niet toegestaan;
d. opslag en verkoop van gevaarlijke stoffen e.d. zijn niet toegestaan;
e. de levering van de goederen mogen niet leiden tot onveilige verkeerssituaties;
f. reclame uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 21 Wonen - Kern

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen - Kern" aangewezen gronden zijn bestemd voor bewoning en daarbij behorende doeleinden, incl. mantelzorg en/of aan huisgebonden beroep of bedrijf en/of webwinkel.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming “Wonen - Kern” mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bij de woningen behorende bijbehorende bouwwerken;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

21.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van de in 21.2.1 onder a genoemde woningen (i.c. hoofdgebouwen) gelden de bepalingen zoals deze in de onderstaande tabel zijn opgenomen, met dien verstande dat, indien de bestaande goothoogte hoger is, deze hogere maat maatgevend is.

Ter plaatse van de aanduiding	Toegestane bouwvorm	Bouwhoogte (meters)	Goothoogte (meters)	Afstand tot de zijdelingse perceelsgrens (zie ook 21.2.4 en 21.2.5)
specifieke bouwaanduiding - bv	vrijstaand	10	5	3
specifieke bouwaanduiding - chr	twee-aaneen of aaneengebouwd	12	6	3
specifieke bouwaanduiding - cv	vrijstaand	12	6	3
specifieke bouwaanduiding - cvh	vrijstaand of twee-aaneen	12	6	3
specifieke bouwaanduiding - g	gestapeld	zie verbeelding	zie verbeelding	
specifieke bouwaanduiding - avh	vrijstaand of twee-aaneen	8	4	3

21.2.3 Situering voorgevel

Ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' dient de voorgevel van een woning richting de 'gevellijn' georiënteerd te zijn.

21.2.4 Uitzondering afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

Niet van toepassing is het gestelde in 21.2.2 ten aanzien van de afstand van een hoofdgebouw tot de perceelsgrens indien het betreft een gemeenschappelijke perceelsgrens tussen woningen die aan elkaar mogen worden gebouwd.

21.2.5 Bestaande afstand zijdelingse perceelsgrens

De afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens mag minder bedragen dan in 21.2.2 genoemd, indien de bestaande afstand geringer is, met dien verstande dat in dat geval de afstand niet minder mag bedragen dan de bestaande afstand.

21.2.6 Bouwdiepte

De bouwdiepte van een woning mag niet meer bedragen dan 15 m, met dien verstande dat, indien de bestaande bouwdiepte meer bedraagt, de bestaande bouwdiepte maatgevend is.

21.2.7 Bebouwingspercentage

Voor het bouwen van de in 21.2.1 genoemde bouwwerken mag het bebouwingspercentage niet meer bedragen dan 60%, met dien verstande dat, voor zover een aanduiding "maximum bebouwingspercentage (%)" is opgenomen, het bebouwingspercentage niet meer mag bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven.

21.2.8 Maximum aantal woningen

Het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal tenzij op de verbeelding een maximaal aantal woningen is aangegeven.

21.2.9 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van de in 21.2.1 onder b genoemde bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, met uitzondering van bijbehorende bouwwerken bij gebouwen aangewezen als een Rijksmonument, gemeentelijk monument of karakteristieke pand, mag niet meer bedragen dan:

Totale perceelsgrootte\	Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken
tot 500 m^2	75 m2
vanaf 500 m^2 tot 1500 m^2	100 m2
vanaf 1500 m^2	150 m2

de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken gewezen als een Rijksmonument, gemeentelijk monument of karakteristieke pand mag niet meer bedragen dan 75 m^2;

b. het aantal vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3;
c. bijbehorende bouwwerken dienen tenminste 1 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan te worden gebouwd;

d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
f. indien het een aangebouwd bijbehorende bouwwerken aan een hoofdgebouw betreft is het gestelde in sub e niet van toepassing en mag de goothoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw plus 0,30 m;

21.2.10 Erkers

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken in de vorm van erkers voor de voorgevel gelden de volgende regels:

a. de breedte mag niet meer bedragen dan 75% van de breedte van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
b. de diepte mag niet meer bedragen dan 1,5 meter vanaf de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter tot een maximum van 4 meter;
d. per perceel is maximaal 1 bijbehorend bouwwerk in de vorm van een erker toegestaan aan de voorgevel;
e. in afwijking van het bepaalde onder c is ter plaatse van de woning gelegen aan Beijerdstraat 3 te Beusichem een erker/uitbouw aan de voorgevel toegestaan met een maximale goothoogte van 5 m en een maximale bouwhoogte van 7 m.

21.2.11 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van de in 15.2.1 onder c genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde voorgevel(s) dan wel het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde voorgevel(s) dan wel het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 2 m, mits deze op minimaal 1 m achter de naar de weg gekeerde voorgevel(s) van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden gebouwd;
c. bij hoekwoningen en andere situaties dan bedoelt onder lid a en b geldt dat, wanneer de erf- en terreinafscheiding gekeerd is naar de openbare weg of openbaar toegankelijk gebied er vanaf 1 meter hoogte een open constructie is toegestaan, tot een maximale hoogte van 2 meter.
d. de bouwhoogte van pergola's mag niet meer bedragen dan 2,5 m;
e. de bouwhoogte van carports en overkappingen mag niet meer bedragen dan 2,5 m;
f. de bouwhoogte van verlichtingselementen ter plaatse van de aanduiding 'zwembad' mag niet meer bedragen dan 5 m en het aantal niet meer dan 4;
g. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m.

21.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en Wethouders kunnen middels een omgevingsverguning afwijken van het gestelde in 21.2.9 onder a voor het vergroten van de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken binnen de dubbelbestemming Waarde - Beschermd stads

en dorpsgezicht en bijbehorende bouwwerken bij gebouwen aangewezen als een Rijksmonument, gemeentelijk monument of karakteristieke pand, waarbij de oppervlakte niet meer bedragen dan:

Totale perceelsgrootte\	Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken
tot 500 m^2	75 m2
vanaf 500 m^2 tot 1500 m^2	100 m2
vanaf 1500 m^2	150 m2

b. als voorwaarde geldt dat door de Commissie Ruimtelijk en Kwaliteit een positief advies moet worden afgegeven.

21.4 Specifieke gebruiksregels

21.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming Wonen - Kern wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van detailhandel in de vorm van een webwinkel.

21.4.2 Mantelzorg

Gebruik van ruimten ten behoeve van mantelzorg, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt

a. de inwoning plaats vindt in het hoofdgebouw en geen groter vloeroppervlak in beslag neemt dan 75 m^2;
b. er sprake is van een gemeenschappelijke entree;
c. het verbouwde gedeelte voor inwoning technisch/functioneel altijd weer bij de oorspronkelijke woning kan worden betrokken.

21.4.3 Aan huis gebonden beroep of bedrijf

Gebruik van ruimten ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. maximaal 40% van het vloeroppervlak van alle bestaande gebouwen mag gebruikt worden voor het aan huisgebonden bedrijf of beroep;
b. Het onbebouwde deel van het perceel van het bestemmingsvlak niet wordt gebruikt voor de beoogde activiteit, met uitzonderingen van parkeervoorzieningen die zijn afgestemd op de activiteit;
c. Degene die de activiteiten uitvoert, moet de bewoner van de woning zijn;
d. Geen detailhandel plaatsvindt, tenzij het als ondergeschikte activiteit van het bedrijf of beroep plaatsvindt;
e. Buitenopslag niet is toegestaan.

21.4.4 Webwinkel

Gebruik van ruimten ten behoeve van een webwinkel wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. de hoofdfunctie moet over tenminste 70 % van de totale inhoud van de gebouwen op het betreffende bouwperceel gehandhaafd blijven;
b. verkoop aan huis is niet toegestaan, alleen internetverkoop.
c. uitstalling, bezichtigen en buitenopslag van goederen is niet toegestaan;
d. opslag en verkoop van gevaarlijke stoffen e.d. zijn niet toegestaan;
e. de levering van de goederen mogen niet leiden tot onveilige verkeerssituaties;
f. reclame uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 22 Wonen - Landhuis

22.1 Bestemmingsomschrijving

22.1.1 Algemeen

De voor Wonen - Landhuis aanwezen gronden zijn bestemd voor:

a. bewoning met bijbehorende voorzieningen en landschappelijke beplantingen;
b. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan buitenplaatsen en landgoederen;
c. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen;

22.1.2 Voorwaardelijke verplichting

Het gebruik van het gastenverblijf als woning is uitsluitend toegestaan, indien en voorzover, op de gronden gelegen binnen de bestemming 'Gemengd - Landgoed' de ontsluiting van het landgoed door middel de aanleg van een onverhard openbaar pad, conform het landschapsplan als op genomen in Bijlage 3 Landschapsplan Landgoed 't Grootveld ter plaatse van de aanduiding 'pad', is gerealiseerd; het pad dient vervolgens in stand te worden gehouden.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Toegelaten bebouwing

Op de gronden met de bestemming Wonen - Landhuis mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. een samenhangend complex van gebouwen met ten hoogste 3 wooneenheden, met kantoor- of praktijkruimten
b. maximaal één vrijstaand bijgebouw, ten behoeve van de bestemming;
c. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

22.2.2 Gebouwen

Voor de gebouwen als bedoeld in 22.2.1 onder a en b gelden de volgende bepalingen:

a. Het totale oppervlak aan gebouwen mag niet meer bedragen dan 900 m2.
b. Bij de bouw van de in 22.2.1 sub a en b bedoelde gebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:
    1. de hoogte mag niet meer bedragen dan 12 m;
    2. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 m.

22.2.3 Bijgebouwen

Bij de bouw van de in 22.2.1 onder b. bedoelde bijgebouw dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de goothoogte bedraagt 4,5 m;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;

22.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 22.2.1 onder e bedoelde overige bouwwerken, dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. voor beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 4 m en voor vlaggenmasten de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 6 m.
b. de hoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

22.3 Specifieke gebruiksregels

22.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming 'Wonen - Landhuis ' wordt in ieder geval gerekend:

a. de opslag van mest, goederen en materieel in de open lucht;
b. de plaatsing van kampeermiddelen

22.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

22.4.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Wonen - Landhuis, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van baggerspecie, grond, puin of afvalmaterialen, voorzover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, voorzover dit niet betreft de verzorging van de aanwezige houtopstanden;
c. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voorzover het niet betreft paden ten behoeve van de ontsluiting en ten behoeve van het normale beheer;
e. het graven, verbreden, verdiepen of dempen van waterpartijen en watergangen of het aanbrengen van drainagevoorzieningen;

22.4.2 Uitzonderingen

Het in 22.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:
werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;

a. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
b. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
c. werken en werkzaamheden in het kader van landschapsontwikkeling en landgoedbeheer;

d. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
e. werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het door het bevoegd gezag goedgekeurde inrichtingsplan;
f. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

22.4.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 22.4.1, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 23 Wonen - Maurik oost

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen - Maurik oost" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bewoning en daarbij behorende doeleinden, incl. mantelzorg en/of aan huisgebonden beroep of bedrijf en/of webwinkel;
b. parkeren uitsluitend ter plaatse van 'specifieke vorm van wonen - parkeren', 'specifieke vorm van wonen - parkeren 1' en 'specifieke vorm van wonen - parkeren 2';
c. waterpartijen en -watergangen, waterberging en daarbij behorende waterhuishoudkundige voorzieningen en taluds en schouwstroken.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Algemeen

Op of in de in 23.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. woningen, in de vorm van vrijstaande, halfvrijstaande, aaneengebouwde, patio of gestapelde woningen;
b. bij de woningen behorende bijbehorende bouwwerken;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

23.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. het totaal aantal woningen binnen het woongebied Maurik Oost, voor zover het de gronden betreffen die in onderhavig bestemmingsplan en in het bestemmingsplan 'Kernen Buren" bestemd zijn tot 'Wonen - Maurik oost', mag niet meer bedragen dan 370;
b. hoofdgebouwen dienen voorzien te worden van een kap, waarbij de minimale dakhelling niet minder mag bedragen en de maximale dakhelling niet meer mag bedragen dan is aangegeven, met dien verstande dat de dakhelling van ondergeschikte dakopbouwen maximaal 60 graden mag bedragen. Indien geen dakhelling is aangegeven, mag een kap op een hoofdgebouw achterwege gelaten worden;
c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld' zijn uitsluitend gestapelde woningen toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'aaneengebouwd uitgesloten' zijn geen aaneengebouwde woningen toegestaan, met uitzondering van halfvrijstaande woningen;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hoofdbebouwing uitgesloten' zijn geen hoofdgebouwen toegestaan;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding- voorgevel', dient de zijgevel van het hoofdgebouw van de hoekwoning, evenals de voorgevel, een dubbele oriëntatie te hebben;
g. de voorgevel dient in - of binnen een afstand van 2 meter van - de bouwgrens te worden gebouwd;
h. de goothoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven; indien een minimale en maximale goothoogte is aangegeven mag de goothoogte niet minder en niet meer bedragen dan is aangegeven;

i. een en ander met in achtneming van de bepalingen in onderstaande label:

Bebouwing	**Max. diepte hoofdgebouw**	**Max. hoogte**	**Min. afstand tot zijdelingse perceelsgrens**
vrijstaande woningen	15 meter	11 meter	3 meter
halfvrijstaande woningen	12 meter	11 meter	3 meter
aaneengebouwde woningen	12 meter	11 meter	-
gestapelde woningen	-	15 meter	3 meter
patiowoningen	12 meter	11 meter	-
bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zlinde	-	2 meter	-

a. niet van toepassing is het gestelde in 23.2.2 ten aanzien van de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse bouwperceelgrens indien het betreft een gemeenschappelijke bouwperceelgrens tussen woningen die aan elkaar mogen worden gebouwd.
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding- zijgevel' is voor vrijstaande woningen, in afwijking op het gestelde in 23.2.2 sub i ten aanzien van de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse bouwperceelgrens, de bouw van een zijgevel van het hoofdgebouw tot op de zijdelingse perceelsgrens toegestaan.

23.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan op een afstand van minimaal 1 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan, met dien verstande dat bij hoekpanden gemeten wordt vanaf de naar de weg gekeerde voorgevel;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan:

Totale perceelsgrootte	**Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken**
tot 500 m^2	75 m^2
vanaf 500 m^2 tot 1500 m^2	100 m^2
vanaf 1500 m^2	150 m^2

met dien verstande dat een aaneengesloten oppervlakte van ten minste 25 m2 van het gezamenlijke zij- en achtererf onbebouwd en onoverdekt dient te blijven;

c. de goothoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter en de bouwhoogte niet meer dan 6 meter;
d. de goothoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 3 meter en de bouwhoogte niet meer dan 6 meter bedragen;
e. per perceel zijn maximaal 3 vrijstaande bijbehorende bouwwerken toegestaan;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding- voorgevel' is op 1 meter buiten de zijgevel van de hoofdbouwmassa, vanwaar de afstand tot de perceelgrens wordt gemeten, een uitbouw toegestaan, mits de perceelgrens aan deze zijde grenst aan een open bare ruimte (weg of groen), en het bijbehorende bouwwerk niet breder is dan 1/3 van de zijgevel van de hoofdbouwmassa, en de goot- en nokhoogte niet meer

bedraagt dan is aangegeven.

23.2.4 Bijbehorende bouwwerken ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van wonen - parkeren

Voor het bouwen van garages en bergingen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeren' gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter tot een maximum van 4 meter;
b. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 30% van het bij het perceel behorende gedeelte met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeren'.

23.2.5 Erkers

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken in de vorm van erkers voor de voorgevel gelden de volgende regels:

a. de breedte mag niet meer bedragen dan 75% van de breedte van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
b. de diepte mag niet meer bedragen dan 1,5 meter vanaf de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter tot een maximum van 4 meter;
d. per perceel is maximaal 1 bijbehorend bouwwerk in de vorm van een erker toegestaan aan de voorgevel.

23.2.6 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de naar de weg gekeerde gevel niet meer dan 1 meter mag bedragen, met dien verstande dat bij hoekpanden gemeten wordt vanaf de naar de weg gekeerde voorgevel;
b. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen en de bouwhoogte van vlaggenmasten niet meer dan 6 meter.

23.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 23.2.2 sub i waarbij de afstand van het hoofdgebouw van een vrijstaande en een vrijstaand geschakelde woning tot de zijdelingse bouwperceelgrens aan een zijde van het bouwperceel met 2 meter wordt teruggebracht, indien dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt toelaatbaar is.

23.4 Specifieke gebruiksregels

23.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming “Wonen - Maurik oost” wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van detailhandel in de vorm van een webwinkel.

23.4.2 Woningcategorieen

Ten aanzien van het in 23.2.2 genoemde aantal woningen dient minimaal 31% van de woningen gebouwd te worden als sociale huurwoning of als sociale koopwoning.

23.4.3 Parkeernormen

Ten aanzien van de in 23.2.2 bedoelde woningen dient voorzien te worden in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein en/of in de openbare ruimte, waarbij de volgende parkeernormen gelden per woning:

Woningtype	**Aantal (absoluut)**
gestapeld	1,8 pp (volledig In de openbare ruimte)
woning goedkoop (koop of huur)	1,5 pp (volledig in de openbare ruimte)
rijwoning (middenwoning)	1,8 pp (volledig In de openbare rilmte)
halfvrijstaand (en vergelijkbaar)	2,0 pp (minimaal 0,5 pp in de openbare ruimte)
vrijstaand	2,0 pp (minimaal 0,5 pp in de openbare ruimte)

23.4.4 Stallen van auto's

Bij de in 23.2.2 bedoelde woningen, voor zover het betreft vrijstaande en halfvrijstaande woningen, zal een vanaf de openbare weg bereikbaar gedeelte van het bouwperceel zijn bedoeld voor het al dan niet overdekt stallen van ten minste een auto per woning, tenzij de mogelijkheid tot het maken van een dergelijke voorziening redelijkerwijs ontbreekt.
In- en uitritten

23.4.5 In- en uitritten

In- en uitritten zijn niet voor de voorgevel van het hoofdgebouw op de bestemming Wonen - Maurik oost toegestaan, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeren', 'specifieke vorm van wonen - parkeren 1' en 'specifieke vorm van wonen - parkeren 2'.
Parkeren op eigen terrein

23.4.6 Parkeren op eigen terrein

Voor parkeren op eigen terrein gelden aanvullend de volgende bepalingen:

a. ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - parkeren' dient minimaal voorzien te worden in 2 parkeerplaatsen per bouwperceel;
b. ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - parkeren 1' zijn de gronden tevens bestemd voor parkeerplaatsen ten behoeve van de aangrenzende gestapelde woningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - parkeren 2' zijn de gronden tevens bestemd voor parkeerplaatsen ten behoeve van de aangrenzende woningen.

23.4.7 Verhardingen

Ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - parkeren 1' mogen de gronden voor niet meer dan 70% verhard worden.

23.4.8 Mantelzorg

Gebruik van ruimten ten behoeve van mantelzorg, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt

a. de inwoning plaats vindt in het hoofdgebouw en geen groter vloeroppervlak in beslag neemt dan 75 m2;
b. er sprake is van een gemeenschappelijke entree;
c. het verbouwde gedeelte voor inwoning technisch/functioneel altijd weer bij de oorspronkelijke woning kan worden betrokken.

23.4.9 Aan huis gebonden beroep of bedrijf

Gebruik van ruimten ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. maximaal 40% van het vloeroppervlak van alle bestaande gebouwen mag gebruikt worden voor het aan huisgebonden bedrijf of beroep;
b. Het onbebouwde deel van het perceel van het bestemmingsvlak niet wordt gebruikt voor de beoogde activiteit, met uitzonderingen van parkeervoorzieningen die zijn afgestemd op de activiteit;
c. Degene die de activiteiten uitvoert, moet de bewoner van de woning zijn;
d. Geen detailhandel plaatsvindt, tenzij het als ondergeschikte activiteit van het bedrijf of beroep plaatsvindt;
e. Buitenopslag niet is toegestaan.

23.4.10 Webwinkel

Gebruik van ruimten ten behoeve van een webwinkel wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. de hoofdfunctie moet over tenminste 70 % van de totale inhoud van de gebouwen op het betreffende bouwperceel gehandhaafd blijven;
b. verkoop aan huis is niet toegestaan, alleen internetverkoop.
c. uitstalling, bezichtigen en buitenopslag van goederen is niet toegestaan;
d. opslag en verkoop van gevaarlijke stoffen e.d. zijn niet toegestaan;
e. de levering van de goederen mogen niet leiden tot onveilige verkeerssituaties;
f. reclame uitingen zijn niet toegestaan

Artikel 24 Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Bouwen

Voor het bouwen op gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied dient, overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Op voorwaarde dat het bouwwerk(en) betreft met een oppervlakte groter dan 30 m^2.

24.2.2 Voorwaarden bouwen

Indien uit het onder 24.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

24.3 Afwijken van de bouwregels

24.3.1 Omgevingsvergunning bouwen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 24.2.1 indien:

a. het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte noch de diepte wordt uitgebreid;
b. het bouwwerk(en) betreft die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
c. de archeologisch waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

24.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, mengen, ontginnen, scheuren en woelen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet, ruiter of rijwielpaden-/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

24.4.2 Uitzonderingen

Het in 24.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden met een oppervlakte kleiner dan 30 $m^{2;}$
b. werken en werkzaamheden voor zover het betreft de herplant van een bestaande houtopstand, waaronder begrepen een bos, een boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel;
c. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande traces van kabels en leidingen;
d. werken en werkzaamheden inden en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reed een omgevingsvergunning is verleend;
e. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
f. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
g. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

24.4.3 Verlening

a. Een omgevingsvergunning zoals bedoeld in 24.4.1 kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

b. Alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

24.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag regels verbinden aan een sloopregeling.
b. Aan de omgevingsvergunning kan het bevoegd gezag de regel verbinden dat de sloopwerken vanaf het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige wanneer de latere verstoringsdiepte dieper reikt dan 0,30 m onder maaiveld en het grondoppervlak van de werken meer bedraagt dan 30 m^2.
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloop werken van zeer hoge waarden worden aangetroffen, wordt hiervan onmiddelijk melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning.

Artikel 25 Waarde - Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Bouwen

Voor het bouwen op gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1 dient, overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Op voorwaarde dat

a. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte groter is dan 100 m^2 en de grondwerkzaamheden diepen reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
b. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte kleiner is dan 100 m^2 en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld voor zover de bouw van de bouwwerk(en) plaatsvindt op een kleinere afstand van 50 m van gronden die bestemd zijn als Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied.

25.2.2 Voorwaarden bouwen

Indien uit het onder 25.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

25.3 Afwijken van de bouwregels

25.3.1 Omgevingsvergunning bouwen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 25.2.1 indien:

a. het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte noch de diepte wordt uitgebreid;
b. het bouwwerk(en) betreft die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
c. de archeologisch waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is

vastgesteld;
d. het bouwwerk is gesitueerd binnen 3 m uit de fundering van een bestaand bouwwerk.

25.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

25.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1 zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, mengen, ontginnen, scheuren en woelen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet, ruiter of rijwielpaden-/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

25.4.2 Uitzonderingen

Het in 25.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld en met een oppervlakte kleiner dan 100 m^2 voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een grotere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied
b. werken en werkzaamheden met een oppervlakte kleiner dan 30 $m^{2;}$ voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een kleinere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied
c. werken en werkzaamheden voor zover het betreft de herplant van een bestaande houtopstand, waaronder begrepen een bos, een boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel;
d. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande traces van kabels en leidingen;
e. werken en werkzaamheden inden en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reed een omgevingsvergunning is verleend;
f. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in

uitvoering waren;
g. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
h. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

25.4.3 Verlening

a. Een omgevingsvergunning zoals bedoeld in 25.4.1 kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.
b. Alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

25.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag regels verbinden aan een sloopregeling.
b. Aan de omgevingsvergunning kan het bevoegd gezag de regel verbinden dat de sloopwerken vanaf het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige wanneer de latere verstoringsdiepte dieper reikt dan 0,30 m onder maaiveld en het grondoppervlak van de werken meer bedraagt dan 100 m^2.
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloop werken van zeer hoge waarden worden aangetroffen, wordt hiervan onmiddelijk melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning.

Artikel 26 Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden.

26.2 Bouwregels

26.2.1 Bouwen

Voor het bouwen op gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2 dient, overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Op voorwaarde dat

a. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte groter is dan 1000 m^2 en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
b. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte kleiner is dan 1000 m^2 en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld voor zover de bouw van de bouwwerk(en) plaatsvindt op een kleinere afstand van 50 m van gronden die bestemd zijn als Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied.

26.2.2 Voorwaarden bouwen

Indien uit het onder 26.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

26.3 Afwijken van de bouwregels

26.3.1 Omgevingsvergunning bouwen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 26.2.1 indien:

a. het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte noch de diepte wordt uitgebreid;
b. het bouwwerk(en) betreft die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
c. de archeologisch waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is

vastgesteld;
d. het bouwwerk is gesitueerd binnen 3 m uit de fundering van een bestaand bouwwerk.

26.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

26.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2 zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, mengen, ontginnen, scheuren en woelen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet, ruiter of rijwielpaden-/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

26.4.2 Uitzonderingen

Het in 26.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld en met een oppervlakte kleiner dan 1000 m^2 voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een grotere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied
b. werken en werkzaamheden met een oppervlakte kleiner dan 30 $m^{2;}$ voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een kleinere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied
c. werken en werkzaamheden voor zover het betreft de herplant van een bestaande houtopstand, waaronder begrepen een bos, een boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel;
d. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande traces van kabels en leidingen;
e. werken en werkzaamheden inden en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reed een omgevingsvergunning is verleend;
f. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in

uitvoering waren;
g. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
h. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

26.4.3 Verlening

a. Een omgevingsvergunning zoals bedoeld in 26.4.1 kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.
b. Alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

26.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag regels verbinden aan een sloopregeling.
b. Aan de omgevingsvergunning kan het bevoegd gezag de regel verbinden dat de sloopwerken vanaf het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige wanneer de latere verstoringsdiepte dieper reikt dan 0,30 m onder maaiveld en het grondoppervlak van de werken meer bedraagt dan 1000 m^2.
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloop werken van zeer hoge waarden worden aangetroffen, wordt hiervan onmiddelijk melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning.

Artikel 27 Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Bouwen

Voor het bouwen op gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3 dient, overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Op voorwaarde dat

a. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte groter is dan 2000 m^2 en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
b. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte kleiner is dan 2000 m^2 en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld voor zover de bouw van de bouwwerk(en) plaatsvindt op een kleinere afstand van 50 m van gronden die bestemd zijn als Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied.

27.2.2 Voorwaarden bouwen

Indien uit het onder 27.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

27.3 Afwijken van de bouwregels

27.3.1 Omgevingsvergunning bouwen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 27.2.1 indien:

a. het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte noch de diepte wordt uitgebreid;
b. het bouwwerk(en) betreft die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
c. de archeologisch waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is

vastgesteld;
d. het bouwwerk is gesitueerd binnen 3 m uit de fundering van een bestaand bouwwerk.

27.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3 zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, mengen, ontginnen, scheuren en woelen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet, ruiter of rijwielpaden-/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

27.4.2 Uitzonderingen

Het in 27.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld en met een oppervlakte kleiner dan 2000 m^2 voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een grotere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied
b. werken en werkzaamheden met een oppervlakte kleiner dan 30 $m^{2;}$ voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een kleinere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied
c. werken en werkzaamheden voor zover het betreft de herplant van een bestaande houtopstand, waaronder begrepen een bos, een boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel;
d. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande traces van kabels en leidingen;
e. werken en werkzaamheden inden en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reed een omgevingsvergunning is verleend;
f. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in

uitvoering waren;
g. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
h. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

27.4.3 Verlening

a. Een omgevingsvergunning zoals bedoeld in 27.4.1 kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.
b. Alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

27.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag regels verbinden aan een sloopregeling.
b. Aan de omgevingsvergunning kan het bevoegd gezag de regel verbinden dat de sloopwerken vanaf het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige wanneer de latere verstoringsdiepte dieper reikt dan 0,30 m onder maaiveld en het grondoppervlak van de werken meer bedraagt dan 2000 m^2.
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloop werken van zeer hoge waarden worden aangetroffen, wordt hiervan onmiddelijk melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning.

Artikel 28 Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden en het stedenbouwkundig beeld van de binnen het beschermd stadsgezicht voorkomende, dan wel daaraan eigen cultuurhistorische waarden voor zover die bepaald worden door:

a. de architectonische waarden van de afzonderlijke gebouwen;
b. de historisch bepaalde rangschikking en samenhang van de gebouwen, waaronder mede begrepen bestaande open ruimtes tussen de gebouwen;
c. de landschappelijke inpassing van de gebouwen.

28.2 Bouwregels

Er mag uitsluitend worden gebouwd overeenkomstig c.q. aansluitend aan de ten tijde van de tervisielegging van het ontwerp van dit plan bestaande stedenbouwkundig beeld, voor zover betrekking hebbend op:

a. voorgevels;
b. goot- en bouwhoogte van de gebouwen;
c. de breedte en de indeling van de voorgevel van de gebouwen;
d. de dakvorm, dakhelling en nokrichting van de gebouwen;
e. de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

28.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan situering, afmetingen en kapvormen van de bebouwing ten behoeve van:

a. de instandhouding en herstel van het stedenbouwkundig beeld;
b. de landschappelijke kwaliteiten van de omgeving van de bebouwing;
c. de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden;

Deze nadere eisen kunnen uitsluitend worden gesteld met het oog op het behoud van de waarden van het beschermd dorpsgezicht.

28.4 Advies

Alvorens een omgevingsvergunning af te geven winnen burgemeester en wethouders advies in bij de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit omtrent mogelijke aantasting van de waarden van het beschermd stadsgezicht.

Artikel 29 Waarde - Cultuurhistorie

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Cultuurhistorie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden.
Tot deze cultuurhistorische waarden worden gerekend:

a. reliëf: de ruggen, geulen, dijken, kaden en huisterpen;
b. waterhuishouding: de contouren van de waterpartijen;
c. verkaveling: de tracés en patronen van de kavelgrenzen, wegen en waterlopen;
d. bebouwing: de locaties van de bebouwing, zoals deze op de desbetreffende gronden voorkomen, dan wel uit historische bronnen bekend zijn.

29.2 Bouwregels

Op gronden met de bestemming Waarde - Cultuurhistorie mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, voorzover deze zijn toegestaan overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, mits hierbij de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheid tot het herstel van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

29.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

29.3.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming Waarde - Cultuurhistorie zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen, voor zover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
c. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, niet zijnde agrarisch productiebos, productieboomgaard (voor zover geen hoogstamboomgaard), zacht fruitopstand of (boom) kwekerij en voorzover dit niet betreft de verzorging van de aanwezige houtopstanden;
d. het aanplanten van een houtopstand, niet zijnde agrarisch productiebos, productieboomgaard (voor zover geen hoogstamboomgaard) zacht fruitopstand of (boom) kwekerij;
e. het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen en paden, en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het graven, verbreden, verdiepen of dempen van waterpartijen en watergangen;
g. het wijzigen van de traces en patronen van de kavelgrenzen, wegen en waterlopen, alsmede van het reliëf.

29.3.2 Uitzonderingen

Het in 29.3.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
c. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
d. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
e. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

29.3.3 Verlening

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 29.3.1, indien is gebleken dat hierdoor de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 30 Waterstaat - Beheerszone watergang

30.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Beheerszone watergang aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:
bescherming en beheer van de naastgelegen watergangen;
werkzaamheden in het kader van de verbetering van de naastgelegen watergangen.

30.2 Bouwregels

Op de in 30.1 bedoelde gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd.

30.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 30.2 voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in 30.1 bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven overige bestemmingen, en uit een verklaring van de betrokken waterbeheerder is gebleken dat hierdoor waterstaatkundige belangen niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 31 Waterstaat - Beheerszone waterweg

31.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Beheerszone waterweg aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het beheer van de aangrenzende rivier;
b. afvoer van water, ijs en sediment;
c. werkzaamheden in het kader van de vergroting van het waterbergend en - afvoerend vermogen van de aangrenzende rivier;

met dien verstande dat de gronden tevens zijn bestemd voor de op de plankaart eveneens aangegeven overige bestemmingen.

31.2 Bouwregels

31.2.1 Algemeen

Op de gronden met de dubbelbestemming Waterstaat - Beheerszone waterweg mogen uitsluitend worden gebouwd masten ten behoeve van verlichting en bebakening van de aangrenzende rivier.

31.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in artikel 31.2.1 bedoelde masten mag de hoogte niet meer bedragen dan 10 m.

31.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in .. voor de bouw van bouwwerken, indien en voorzover deze zijn toegestaan voor de in .. bedoelde, eveneens op de verbeelding voor deze gronden aangegeven, overige bestemmingen, indien hierdoor:

a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. gehoord de betrokken rivierbeheerder, is gebleken dat hierdoor de waterstaatkundige belangen, de Beleidslijn grote rivieren mede in acht genomen, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 32 Waterstaat - Waterkering met waarden

32.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Waterkering met waarden aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering;
b. het behoud, versterking en ontwikkeling van landschapswaarden, natuur- en cultuurhistorische waarden;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken.

32.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd,

32.3 Afwijken van de bouwregels

32.3.1 Omgevingsvergunning bouwen

Burgemeester en Wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 32.2 voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover het betreft:

a. waterstaatkundige bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming, waarvan de oppervlakte niet meer bedraagt dan 10 m2 en de hoogte niet meer bedraagt dan 2,50 m.

32.3.2 Onderzoek

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 32.2 voor de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming en voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in de bestemmingsomschrijving van dit artikel bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven andere bestemmingen, en uit een schriftelijke verklaring van de betrokken waterbeheerder is gebleken dat hierdoor de waterstaatkundige belangen niet blijvend onevenredig worden geschaad. Tevens moet aangetoond worden dat de bescherming van landschapswaarden, natuur- en cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden geschaad. Hiervoor wordt vooraf schriftelijk advies ingewonnen bij het betreffende bevoegd gezag.

32.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

32.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering met waarden" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. het ontgronden, het (ver)graven en egaliseren van gronden;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het aanplanten van groenvoorzieningen zoals bomen en struiken;
d. het rooien van bomen en/of verwijderen van beschoeiing en beplanting;
e. het ophogen van gronden;
f. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen;
g. het aanbrengen van drainages.

32.4.2 Uitzondering op de omgevingsvergunning

Het verbod van 32.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor vergunning is verleend, zoals in 32.3 bedoeld;
a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

32.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in 32.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het belang van de natuurwaarden daardoor niet onevenredig wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij het betreffende bevoegd gezag.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 33 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 34 Algemene bouwregels

34.1 Monumentale en karakteristieke bebouwing

34.1.1 Bestemmingsomschrijving

De als 'specifieke bouwaanduiding - monument' of 'karakteristiek' aangewezen bebouwing is, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding van de monumentale of karakteristieke hoofdvorm van de bestaande hoofdgebouwen.

34.1.2 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a Vergunningplicht

Het is verboden bebouwing met de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument' of 'karakteristiek' geheel of gedeeltelijk te slopen zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag.

b Uitzonderingen

Het in 34.1.2 onder a. vervatte verbod geldt niet voor werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:

1. het normale onderhoud betreffen;
2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

c Criteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien:

1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de monumentale of karakteristieke hoofdvorm van de bebouwing;
2. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm niet langer aanwezig is en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het gebouw kan worden hersteld;
3. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm in redelijkheid niet te handhaven is;
4. het delen van een hoofdgebouw betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken, en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

d Voorwaarde

Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in 34.1.2 onder a. kan alleen worden verleend indien, gehoord de Commissie Ruimte Kwaliteit is gebleken dat hierdoor cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende bouwwerken niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze cultuurhistorische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld dan wel worden teruggebracht.

34.2 Overschrijding van bouwgrenzen

Van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mag met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze regels, ten behoeve van tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, balkons, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits:

a. de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 m;
b. de bouwhoogte van entreeportalen en veranda's niet meer bedraagt dan de bouwhoogte van de eerste bouwlaag van het betreffende gebouw;
c. de breedte van entreeportalen en veranda's niet meer bedraagt dan 50% van de breedte van de betreffende gevel van het gebouw.

Artikel 35 Algemene gebruiksregels

35.1 Parkeren

35.1.1 Algemeen

a. Een omgevingsvergunning voor bouwen wordt slechts verleend, indien sprake is van voldoende parkeergelegenheid, uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie-317.
b. Indien de onder a. bedoelde kerngetallen worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.
c. Het bepaalde onder a en b is niet van toepassing indien en voorzover binnen een bestemming een specifieke parkeerregeling c.q. parkeernormering is op genomen.

35.1.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in 35.1.1

a. indien het voldoen aan de kengetallen uit de CROW-publicatie leidt tot de aanleg en instandhouding van een onevenredig aantal parkeerplaatsen, gerelateerd aan het bestaande én het nieuwe gebruik; aangetoond dient te worden dat met het voorgenomen aantal parkeerplaatsen voldaan kan worden aan de parkeerbehoefte;
b. voor zover aangetoond wordt dat op andere wijze in de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

35.2 Strijdig gebruik

Onder gebruik in strijd met de regels van dit plan wordt in ieder geval verstaan:

a. gebruik van gronden of bouwwerken voor permanente bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen;
b. gebruik als seksinrichting;
c. gebruik als escortbedrijf,
d. gebruik als smartshop;
e. gebruik als coffeeshop;
f. gebruik als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal gebruik;
g. het gebruik van gronden en opstallen voor de plaatsing van kampeermiddelen;
h. het gebruik als paardenbak, tennisbaan, vijver groter dan 10 m2, zwembad groter dan 10 m2 en (midget)golf, anders dan toegestaan conform de bestemmingsregels in dit plan;
i. het gebruik ten behoeve van een geluidzoneringsplichtige inrichting;
j. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken en bedrijfsgebouwen voor bewoning, anders dan toegestaan conform de bestemmingsregels in dit plan.

35.2.1 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in 35.2 , indien en voor zover strikte toepassing zou leiden tot een niet door dringende redenen gerechtvaardigde beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 36 Algemene aanduidingsregels

36.1 Milieuzone - teeltvrijezone

36.1.1 Aanduidingsomschrijving
Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - teeltvrije zone' is het verboden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het aanleggen van productieboomgaarden;
b. het aanleggen van boomkwekerijen;
c. het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen.

36.1.2 Afwijken van de gebruiksregels
Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 36.1.1 als door middel van onderzoek is aangetoond dat een aanvaardbaar woon- en leefmilieu bij de omliggende gevoelige functies kan worden gewaarborgd.

36.2 Overige zone - bosontwikkelingszone
Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bosontwikkelingszone' geldt de wijzigingsbevoegdheid als bepaald in 38.1.

36.3 Veiligheidszone - 2

36.3.1 Aanduidingsomschrijving
De gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone 2' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van het woon- en leefklimaat in verband met een LPG-installatie of een hoge druk aardgasleiding.

36.3.2 Kantoren
Op gronden met de aanduiding veiligheidszone 2 mag het gezamenlijk bruto vloeroppervlak van kantooractiviteiten binnen een bouwperceel bij nieuwvestiging/wijziging van een object niet meer bedragen dan 1.500 m²

36.3.3 Verblijf van niet- of verminderd zelfredzame personen
Op gronden met de aanduiding veiligheidszone 2 is het verblijf van een niet- of verminderd zelfredzame groep van personen niet toegestaan.

36.3.4 Afwijken van de bouw- en gebruiksregels
Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 36.3.2 en 36.3.3 mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
a. het toelaten of wijzigen van het object moet op grond van een verantwoording van het groepsrisico in overeenstemming met het gestelde in artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen of artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen verantwoord worden geacht; hiertoe dient een advies van de veiligheidsregio ingewonnen te worden.
b. uit oogpunt van zelfredzaamheid kunnen nadere eisen worden gesteld bij de

nieuwvestiging of aanpassing van een gebouw ten aanzien van: ·

1. de maximale omvang van verblijfsruimten met een hoge personendichtheid (zoals kantoorruimten);
2. de afstand van een verblijfsruimte tot een risicobron;
3. de indeling van het gebouw ten opzichte van de risicobron;
4. het toepassen van zo min mogelijk glas op korte afstand van de risicobron, en/of vluchtroutes die wegleiden van de risicobron.

36.4 Vrijwaringszone - dijk 1

36.4.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk 1' zijn de gronden, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens aangeduid voor de bescherming, onderhoud en instandhouding van de waterkering.

36.4.2 Bouwregels

Ter plaatse van gronden met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk 1' mag niet worden gebouwd.

36.4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van 36.4.2 , met inachtneming van de volgende regels:

a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
b. het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende dijk- en waterbeheerder.

36.5 Vrijwaringszone - Molenbiotoop

36.5.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduidingen "Vrijwaringszone - molenbiotoop" gelden, aanvullend op de voor deze gronden aangegeven bestemmingen, nadere regels voor het beschermen van de functie van de in dit gebied voorkomende molen als werktuig en van de waarde als landschapsbepalend element.

36.5.2 Bouwregels

Bij de bouw van bouwwerken op gronden ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone - molenbiotoop" gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone - molenbiotoop 100 m" is het oprichten van nieuwe gebouwen niet toegestaan;
b. ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone - molenbiotoop 186 m" mag de bouwhoogte van bouwwerken niet meer bedragen dan 7,5 m;
c. ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone - molenbiotoop 209 m" mag de bouwhoogte van bouwwerken niet meer bedragen dan 8,6 m;
d. ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone - molenbiotoop 220 m" mag de bouwhoogte van bouwwerken niet meer bedragen dan 8,4 m;

ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone - molenbiotoop 400 m" dient, in afwijking van

het bepaalde in de voor deze gronden aangegeven bestemmingen, de volgende bepaling in acht genomen te worden: binnen deze zone mogen geen hogere gebouwen worden gebouwd dan door middel van onderstaande formule wordt bepaald, met dien verstande dat het voorgaande niet van toepassing is op de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte voor hoofdgebouwen, aan- en bijgebouwen binnen de bestemming "Wonen".

H = X/n + c·z
Waarin:
H = de toelaatbare bouwhoogte in meters (gemeten vanaf het peil ter plaatse van de molen);
X = de afstand in meters vanaf het gebouw tot de wieken van de molen; n = 50 (coëfficiënt voor het stedelijk gebied);
c = 0,2 (constante in verband met een windreductie van 5%);
z = askophoogte = 20 m.

36.5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 36.5.2 voor het bouwen van bouwwerken met een grotere maximale hoogte, waarbij de maximale hoogte niet meer mag bedragen dan volgens de overigens voor de betreffende gronden aangegeven bestemmingen is toegestaan, mits voldaan wordt aan het volgende:

a. uit onderzoek is gebleken dat de windbelemmering niet dusdanig wijzigt dat de betreffende molen onvoldoende kan functioneren of anderszins blijvend onevenredig in zijn waarde wordt geschaad;
b. omtrent het voorgaande is een advies verkregen van een molendeskundige.

36.5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op de gronden met de aanduidingen "vrijwaringszone - molenbiotoop" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de gronden te beplanten met bomen.

b Voorwaarde

De werken en werkzaamheden als bedoeld in 36.5.4 onder a zijn slechts toelaatbaar, indien door de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, zoals door windbelemmering of belemmering van het uitzicht, geen onevenredig aantasting oplevert of kan opleveren voor het huidige en/of toekomstige functioneren als werktuig en/of voor de waarde van de molen als landschapsbepalend element.

36.6 Vrijwaringszone - weg

36.6.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - weg' zijn de gronden, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens aangeduid voor de bescherming van het gebruik van de naastgelegen verkeerswegen.

36.6.2 Bouwregels

Op de gronden met de aanduiding 'vrijwaringszone - weg' mogen geen bouwwerken worden gebouwd.

36.6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 36.6.2, voor de bouw van bouwwerken:

a. indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in 36.6.1 bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven, overige bestemmingen;
b. indien hierdoor de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
c. indien, gehoord de betrokken wegbeheerder, is gebleken dat hierdoor de belangen van de bescherming van de desbetreffende verkeerswegen, of de veiligheid van mensen, dieren en goederen, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 37 Algemene afwijkingsregels

37.1 Bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor de inrichting en het gebruik van woningen ten behoeve van bed & breakfast, waaronder wordt verstaan een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor uitsluitend logies en ontbijt en bedoeld voor kortstondig, wisselend recreatief verblijf, indien en voor zover:

a. het betreft een woning, die tevens bewoond blijft;
b. geen groter vloeroppervlak dan 60 m2 ten behoeve van bed & breakfast in beslag wordt genomen;
c. niet meer dan 3 slaapkamers, ten behoeve van maximaal 6 personen, van de betreffende woning worden ingericht en gebruikt voor bed & breakfast;
d. de bed & breakfast voorziening niet functioneert als een zelfstandige woning;
e. parkeren plaats vindt op eigen terrein;
f. van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat het beoogde gebruik geen onevenredig nadelige gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen of voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven.

37.2 Kleine uitbouwen woningen

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan voor de bouw van kleine uitbouwen aan woningen, indien en voor zover:

a. de overschrijding van een krachtens het plan aangegeven begrenzing niet meer bedraagt dan 2 m;
b. de oppervlakte van de uitbouw niet meer bedraagt dan 6 m2.

37.3 Mantelzorg

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor de verbouw van een woning in verband met het verlenen van mantelzorg, indien en voor zover:

a. er, ingeval er geen ouder/kind relatie is, sprake is van een vastgestelde medische indicatie;
b. de verbouw noodzakelijk is om te voorzien in de behoefte aan inwoning ten behoeve van mantelzorg;
c. de inwoning plaats vindt in het hoofdgebouw en geen groter vloeroppervlak in beslag neemt dan 75 m2;
d. er sprake is van een gemeenschappelijke entree;
e. het verbouwde gedeelte voor inwoning technisch/functioneel altijd weer bij de oorspronkelijke woning kan worden betrokken;
f. indien in voldoende mate aangetoond kan worden dat geen (volledig) gebruik kan worden gemaakt van de woning, mag naast of in plaats van inwoning door verbouw van de woning ook inwoning plaats vinden in een bestaand bijbehorend bouwwerk, mits voldaan wordt aan het volgende:
    1. de vloeroppervlakte in gebruik ten behoeve van mantelzorg mag niet meer bedragen dan 60 m2;

2. de afstand van het bijbehorend bouwwerk tot de woning mag niet meer bedragen dan 12 m;
3. de getroffen functionele voorzieningen worden na afloop van het gebruik verwijderd.

37.4 Aan huis gebonden nevenactiviteiten en kantoor- en praktijkruimten

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan voor een gebruik ten behoeve van aan huis gebonden nevenactiviteiten en kantoor- en praktijkruimten, indien en voor zover:

a. de desbetreffende woning bewoond blijft;
b. het vloeroppervlak van de gebouwen ten behoeve van het gebruik voor aan huis gebonden nevenactiviteiten en kantoor- en praktijkruimten niet meer bedraagt dan 50 m2;
c. het onbebouwde gedeelte van het perceel niet wordt gebruikt voor de beoogde activiteit, met uitzondering van parkeervoorzieningen;
d. de nevenactiviteit geen detailhandel betreft;
e. de beoogde activiteit geen ontwikkeling tot gevolg heeft waarop de bestaande nutsvoorzieningen, wegen en parkeervoorzieningen niet zijn afgestemd;
f. van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat het beoogde gebruik geen ontoelaatbare invloed heeft op het woon- en leefmilieu van de omliggende woningen.

37.5 Evenementen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het gebruik van gronden voor het houden van meerdaagse evenementen, waaronder worden verstaan kermissen, jaarmarkten, tentfeesten en daarmee vergelijkbare evenementen.

37.6 Grenzen en aanduidingen

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan ten behoeve van:

a. het afwijken van bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein en er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2,5 m;
b. het afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, niet zijnde bestemmingsgrenzen, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2,5 m;
c. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m.

37.7 Nutsvoorzieningen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan ten behoeve van de bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen zoals pompgemalen, verdeel-, regel- of transformatorruimten, telefooncentrales, telefooncellen, geldautomaten en abri's, waarvan de inhoud niet meer mag bedragen dan 50 m3 en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m, alsmede voor beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen met geen grotere bouwhoogte dan 6 m en lichtmasten en vlaggenmasten met geen grotere bouwhoogte dan 10 m.

37.8 Kleinschalige voorzieningen in de toeristisch en recreatieve sector

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het gebruik van gronden ten behoeve van kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector, mits voldaan wordt aan het volgende:

a. de voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan in het achtererfgebied;
b. op eigen terrein dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
c. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van het woon- en leefmilieu;
d. er vindt geen milieubelemmering plaats voor omliggende functies en bedrijven;
e. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de verkeersveiligheid;
f. er ontstaat geen onevenredige verkeers- en parkeeroverlast voor de omgeving.

37.9 Monumenten

37.9.1 Herstel / herbouw

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor de instandhouding, dan wel het herstel of de herbouw van bouwwerken, indien en voor zover de instandhouding, dan wel het herstel of de herbouw, noodzakelijk is om te voldoen aan het bepaalde in de Monumentenwet, dan wel de gemeentelijke Monumentenverordening.

37.9.2 Bouwwerken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het bouwen van bouwwerken op een erf dat behoort bij een Rijks- of gemeentelijk monument, mits:

a. de bouwwerken een meerwaarde geven aan de (het) aanwezige (ensemble van) monumentale bebouwing;
b. alle niet bij het monumentale karakter passende bebouwing wordt gesloopt;
c. de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is gehoord en een positief advies heeft gegeven.

37.10 Extra woning monument / karakteristiek pand

Het bevoegd gezag kan, gehoord de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, eenmalig bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor de realisering van één extra woning, indien en voor zover:

a. de extra woning wordt gerealiseerd binnen de bestaande inhoud van een gebouw dat tevens is aangemerkt als Rijksmonument of gemeentelijk monument overeenkomstig de Monumentenwet of de gemeentelijke Monumentenverordening, dan wel is aan te

merken als karakteristiek en wordt gerealiseerd met als oogmerk de karakteristiek van het desbetreffende gebouw in stand te houden, dan wel te herstellen, of
b. de extra woning wordt gerealiseerd binnen een bestaande woning met een grotere inhoud van 1000 m3 en
c. de extra woning een inhoud heeft van tenminste 300 m3;
d. van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat de oppervlakte aan bestaande vrijgekomen bedrijfsbebouwing op het desbetreffende erf, voorzover deze geen karakteristieke of monumentale waarde heben en voor zover deze meer bedraagt dan 75 m2 per woning, wordt gesloopt.

37.11 Paardenbakken, tennisbanen, vijvers, zwembaden, (midget)golf, theetuinen en buitenexposities voor galeries

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan voor de aanleg van en het gebruik van gronden als paardenbak, tennisbaan, vijver, zwembad geen gebouw zijnde, (midget)golf, theetuin en buitenexpositie voor een galerie, met dien verstande dat:
a. het uitsluitend gronden betreft die niet verder dan 70 m uit de gevel van het hoofdgebouw van de bijbehorende woning zijn gelegen, op een afstand van tenminste 5 m tot een perceelgrens zijn gelegen en niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding ' vrijwaringszone - weg ';
b. uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van het gebruik waarvan afwijking wordt verleend met geen grotere hoogte dan 2,5 m mogen worden gebouwd, met dien verstande dat, voor zover het tennisbanen betreft, bijbehorende hekwerken geen grotere hoogte mogen hebben dan 4 m;
c. het bepaalde ten aanzien van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden bij de betreffende bepalingen van het plan waarvan afwijking wordt verleend, tevens in acht wordt genomen;
d. ingeval van theetuin en buitenexpositie voor galeries voorzien wordt in parkeergelegenheid op eigen terrein.

37.12 Terras bij horecafunctie

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het in gebruik nemen van grond voor een terras met daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde behorende bij een horecafunctie, met in acht name van het volgende:
a. het terras behoort bij een horecafunctie;
b. het terras in ruimtelijke zin aansluit op de horecafunctie;
c. er geen ruimtelijke, stedenbouwkundige en milieuhygiënische belemmeringen zijn;
d. eventueel bijbehorende windschermen een maximale hoogte mogen hebben van 2 meter.

37.13 Bijbehorend bouwwerk vóór de voorgevel van het hoofdgebouw

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het plaatsen, vernieuwen of veranderen van een bijbehorend bouwwerk vóór de voorgevel van het hoofdgebouw, met in achtname van het volgende:
a. het aantal woningen mag niet wijzigen;
b. de stedenbouwkundige situatie is dusdanig, het het bijbehorend bouwwerk niet achter

de voorgevel kan staan;

c. het bijbehorend bouwwerk is vrijstaand, zodat het niet aan het hoofdgebouw vastzit;
d. de plaats van het bijbehorend bouwwerk moet passen binnen het bestaande verkavelingspatroon;
e. er zijn geen landschappelijke, ruimtelijke, stedenbouwkundige en milieuhygiënische beperkingen.

Artikel 38 Algemene wijzigingsregels

38.1 Bosontwikkeling

Het bevoegd gezag kan het plan wijzigen ten aanzien van de gronden met de aanduiding 'overige zone - bosontwikkelingszone' om daarmee de aanleg van bos mogelijk te maken, indien en voorzover:

a. de wijzging geschiedt op verzoek van de eigenaar van de desbetreffende gronden;
b. de gronden geheel of nagenoeg geheel aan elkaar aansluitend, in één ruimtelijk samenhangend blok zijn gelegen en geen gronden van derden insluiten;
c. per nieuw bos sprake is van een omvang van tenminste 1 ha;
d. de wijziging geschiedt door de desbetreffende gronden aan te wijzen als Natuur, en, inzoverre nodig, het opnemen van nadere voorschriften;
e. in het wijzigingsplan inzicht wordt gegeven in de uitkomsten van onderzoek naar archeologische waarden en is gebleken dat de betreffende belangen in voldoende mate zijn verzekerd.

38.2 Wetgevingszone - wijzigingsgebied wegbestemmen woningbouw

Het bevoegd gezag kan na afloop van 3 jaren na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, het plan wijzigen ten aanzien van de gronden met de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied wegbestemmen woningbouw'

Het wijzigen van de bestemming ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied wegbestemmen woningbouw' is uitsluitend mogelijk indien voldaan is aan een van de volgende voorwaarden:

a. binnen 3 jaar na onherroepelijkheid van dit bestemmingsplanplan een start is gemaakt met de bouw van de woning of woningen, maar niet is afgerond, of;
b. binnen 3 jaar na onherroepelijkheid van dit bestemmingsplan geen woning of woningen zijn opgericht, of;
c. binnen 3 jaar na onherroepelijkheid van dit bestemmingsplan de woning of woningen niet in gebruik zijn genomen;
d. bij een deels gerealiseerd bestemmingsplan voor woningen, worden alleen die woningen wegbestemd die niet voldoen aan bovengenoemde voorwaarden a, b en c.
e. De bestemming wijzigt naar de bestemming uit het meest recente voorgaand, geldende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 39 Overgangsrecht

39.1 Overgangsrecht bouwwerken

39.1.1 Algemeen
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

39.1.2 Omgevingsvergunning
Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 39.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 39.1.1 met maximaal 10%.

39.1.3 Uitzondering
Het bepaalde in 39.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

39.2 Overgangsrecht gebruik

39.2.1 Algemeen
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

39.2.2 Strijdig gebruik
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 39.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

39.2.3 Onderbroken gebruik
Indien het gebruik, bedoeld in 39.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

39.2.4 Strijd met voorheen geldend bestemmingsplan
Het bepaalde in 39.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 40 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Buren, herziening 2018.

POUDEROYEN
compagnons
vormgeving van stad en land



Bestemmingsplan

Toelichting

Buren, herziening 2018

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

BESTEMMINGSPLAN

Buren, herziening 2018

Gemeente Buren

Inhoud	: Toelichting
IDN-nummer	: NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02
Opdrachtgever	: Gemeente Buren
Opsteller	: E.M. Hendriksen
Status	: Vastgesteld
Datum	: 19 mei 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD **BLZ**

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 2

2 NIEUWE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN 3

2.1 Inleiding 3
2.2 Hulsterstraat 7, Buren 3
2.3 Vossenpassenweg 2a, 13 en 15, Ingen 4
2.4 Liendervelsestraat 10, Lienden 5
2.5 Groeneweg 9 en 9a, Zoelmond 6
2.6 De Brei 3, Ingen 6
2.7 De Steeg 5, Ingen 7
2.8 P. van Westrhenenweg 16, Ingen 8

3 ONHERROEPELIJKE OMGEVINGSVERGUNNING MET GRO 9

3.1 Inleiding 9
3.2 Dr. Guepinlaan 11, Ommeren 9
3.3 Dr. A.R. Holplein 13-15 11
3.4 Marsdijk 13, Lienden 12
3.5 Eiland van Maurik ong. (kiosk), Maurik 14
3.6 Eiland van Maurik ong. (paviljoen), Maurik 15
3.7 Zijveling 5, Ommeren 17

4 AMBTSHALVE AANPASSINGEN 19

4.1 Algemeen 19
4.2 Vogelenzangseweg 1, Lienden 19
4.3 Kruising Jan van Gooyenhof en Molenpad, Lienden 20
4.4 Zijveling 2d, Ommeren 21
4.5 Zoelensestraatje ong., Zoelen 23
4.6 Plein 7, Zoelmond 23
4.7 Achterstraat 4a, Asch 25
4.8 Tabaksland ong., Ingen 26
4.9 Allardhof, Buren 26
4.10 Maurik-Oost, Maurik 27
4.11 Molens 28

5 JURIDISCHE ASPECTEN 29

5.1 Algemeen 29

5.2 Toelichting wijze van meten 30
5.3 Opbouw regels 30
5.4 Bestemmingen 31
5.5 Algemene aanduidingsregels 31
5.6 Algemene afwijkingsregels 32

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 35

6.1 Economische uitvoerbaarheid 35
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 35

BIJLAGE(N) bij toelichting

1. Ruimtelijke onderbouwing Hulsterstraat 7, Buren
2. Ruimtelijke onderbouwing Vossenpassenweg 2a, 13 en 15, Ingen
3. Ruimtelijke onderbouwing Lienderveldsestraat 10, Lienden
4. Ruimtelijke onderbouwing Groeneweg 9 en 9A, Zoelmond
5. Ruimtelijke onderbouwing De Brei 3, Ingen
6. Ruimtelijke onderbouwing De Steeg 5, Ingen
7. Ruimtelijke onderbouwing P. van Westrhenenweg 16, Ingen

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’ is op 29 september 2009 door de gemeenteraad van Buren vastgesteld. De gemeente hanteert vanaf dat moment het principe van ‘veegplannen’ voor ontwikkelingen in het buitengebied.
Het bestemmingsplan ‘Kernen Buren’ is op 25 juni 2013 door de gemeenteraad van Buren vastgesteld. De gemeente hanteert het principe van ‘veegplannen’ ook voor ontwikkelingen in de kernen.

In de veegplannen worden plannen van (particuliere) initiatiefnemers gebundeld in één bestemmingsplan. De haalbaarheid van deze plannen is vooraf door het college vastgesteld. Met het voorliggende bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’ worden de voorgestane ontwikkelingen in het buitengebied alsmede binnen de kernen en/of bedrijventerreinen samen in een bestemmingsplan opgenomen.

Het voorliggende veegplan bestaat uit de volgende onderdelen:

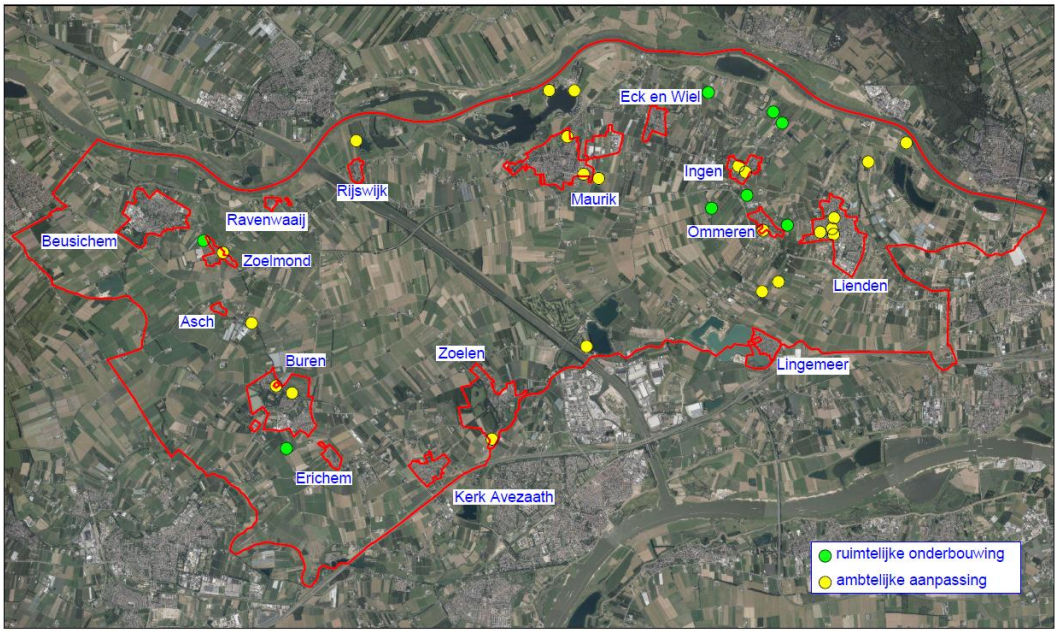
1. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
Wanneer er een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, hanteert de gemeente Buren als uitgangspunt dat (particuliere) initiatiefnemers zelf een ruimtelijke onderbouwing (met de eventueel benodigde onderzoeken) moeten laten opstellen. De verschillende ruimtelijke onderbouwingen zijn in dit bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’ gebundeld. De ruimtelijke onderbouwingen zijn als bijlagen bij de toelichting toegevoegd.

2. Onherroepelijke plannen en besluiten
Sinds het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied 2008 en navolgende veegplannen zijn een aantal wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen met Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) vastgesteld, die nog in het bestemmingsplan moeten worden ingepast.

3 Ambtshalve aanpassingen
De gemeente Buren maakt in dit veegplan van de mogelijkheid gebruik om een aantal kleine aanpassingen door te voeren.

1.2 Plangebied

Het plangebied bestaat uit verschillende individuele locaties binnen de gemeente Buren, zowel in het buitengebied als binnen de kernen. Zie onderstaande afbeelding met de situering van de locaties binnen de gemeente.



Afbeelding situering planlocaties binnen de gemeente Buren

1.3 Aanpak

Voor de nieuwe ontwikkelingen hebben de initiatiefnemers een ruimtelijke onderbouwing moeten opstellen, inclusief de bijbehorende onderzoeken.
De ruimtelijke onderbouwingen en de bijbehorende onderzoeken zijn als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. In voorliggende toelichting van het bestemmingsplan is een beknopte samenvatting van de beoogde ontwikkeling opgenomen.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voorliggend bestemmingsplan bestaat uit een groot aantal verspreid liggende plangebieden. Hierop zijn veel verschillende bestemmingsplannen van toepassing. In de beschrijving van ieder individueel planonderdeel wordt aangegeven welk bestemmingsplan voor dat betreffende planonderdeel geldend is.

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beknopte samenvatting van de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waaraan de gemeente medewerking wil verlenen. In hoofdstuk 3 zijn de GRO's opgenomen. In hoofdstuk 4 worden de ambtshalve aanpassingen behandeld. Hoofdstuk 5 gaat vervolgens in op de juridische aspecten van de plannen en licht (onderdelen uit) de planregels toe. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 NIEUWE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

2.1 Inleiding

In het buitengebied van de gemeente Buren hebben (particuliere) initiatiefnemers plannen bij de gemeente ingediend voor een aantal nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen zijn afzonderlijk getoetst aan de relevante wet- en regelgeving. Voor de afzonderlijke ontwikkelingen zijn ruimtelijke onderbouwingen opgesteld die onderdeel uitmaken van dit bestemmingsplan.
De ruimtelijke onderbouwingen zijn als bijlage bij de toelichting opgenomen. De bijbehorende onderzoeken zijn hierbij ook toegevoegd. Het betreft navolgende zes nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen:

1. Hulsterstraat 7, Buren
2. Vossenpassenweg 2a, 13 en 15, Ingen
3. Liendervelsestraat 10, Lienden
4. Groeneweg 9 en 9a, Zoelmond
5. De Brei 3, Ingen
6. De Steeg 5, Ingen
7. P. van Westrhenenweg 16, Ingen

2.2 Hulsterstraat 7, Buren

De planlocatie ligt ten zuiden van de kern Buren in het buitengebied van de gemeente Buren en betreft de gronden van Landgoed Het Grootveld.

Het planvoornemen voorziet in de mogelijkheid het bestaande gastenverblijf permanent te bewonen. In ruil voor de extra wooneenheid en de mogelijkheid een extra bijgebouw van 100 m^2 op te richten buiten de woonbestemming is verevening voorgesteld in de vorm van de aanleg van een openbaar toegankelijk onverhard wandelpad tussen het landgoed en de Erichemsewal.

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in de bestemmingsplannen ‘Buitengebied 2008’ en ‘Buitengebied, tweede herziening 2012’. In het geldende bestemmingsplan is een deel van het landgoed bestemd als ‘Wonen - Landhuis’ en de overige gronden binnen het landgoed tot ‘Gemengd – Landgoed’. Verder is het perceel dat beoogd is voor het aanleggen van het wandelpad bestemd als ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’.

Permanente bewoning van het gastenverblijf is strijdig met het vigerend bestemmingsplan. Het gebruik van het gastenverblijf als derde wooneenheid op het landgoed en de gewenste extra berging van 100 m^2 zijn strijdig met het vigerend bestemmingsplan waarin maximaal twee wooneenheden alsmede een gastenverblijf, één vrijstaand bijgebouw en maximaal 100 m^2 bijgebouwen buiten de woonbestemming zijn voorzien. Op basis van de vigerende bestemming is onder voorwaarden het aanleggen van een pad mogelijk voor normaal agrarisch gebruik. Het gaat hier om een recreatieve ontsluiting.

Nieuwe regeling

Voor de locatie is – conform de reeds beschreven randvoorwaarden- de bestemming ‘Gemengd – Landgoed’ opgenomen, waarbinnen het toevoegen van een extra werktuigenberging van maximaal 100 m^2 is geregeld. (er zijn twee gebouwen in plaats van één gebouw toegestaan; de totale bebouwde oppervlakte wordt maximaal 100 m^2 per gebouw, in totaal derhalve 200 m^2).
Het gemengde karakter van de landgoedbestemming bestaat uit de functies bos en natuur, wonen en agrarisch, waarbij een deel van de gronden een openbaar karakter hebben. De vigerende bestemming schrijft voor, dat tenminste 5 ha voor bos en natuur is bestemd; dit doeleind wordt overgenomen in het bestemmingsplan ‘Buren, Herziening 2018’.

Voorts is binnen de stemming ‘Wonen – Landhuis’ de bouw van een extra woning toegestaan. Daartegenover staat dat de mogelijkheid om een (zelfstandig) gastenverblijf als zodanig te bouwen c.q. te gebruiken, is geschrapt.

Als belangrijke randvoorwaarde voor het toestaan van een extra woning, is het toevoegen van een goede openbare ontsluiting aan de zuidzijde van het landgoed, door middel van een nog aan te leggen onverharde weg (op de verbeelding als ‘pad’ aangegeven).

Voor het specifiek op de verbeelding aangegeven pad is een inrichtingsschets gemaakt; de aanleg en instandhouding van deze inrichting is door middel van het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in de regels geborgd. De regels schrijven voor dat, als voorwaarde voor het permanent bewonen van het gastenverblijf, het pad dient te zijn aangelegd binnen twee jaar na de inwerkingsstelling van dit bestemmingsplan.

2.3 Vossenpassenweg 2a, 13 en 15, Ingen

De locatie bestaat uit twee planologisch gekoppelde bouwvlakken gelegen aan de Vossenpassenweg 13-15 en de Vossenpassenweg 2A. De locatie ligt ten noorden van de kern Ingen in het buitengebied van de gemeente Buren.

Momenteel bestaat het erf Vossenpassenweg 13-15 uit een varkenshouderij voor 1.385 varkens. Op de locatie is initiatiefnemer voornemens de agrarische activiteiten definitief te beëindigen en op basis van de regeling ‘vrijkomende agrarische bebouwing in het buitengebied’ (VAB-regeling) de huidige agrarische locatie te ontwikkelen tot een woonlocatie. Het plan voorziet in de sloop van circa 3.270 m^2 bedrijfsbebouwing, waarvoor in de plaats twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd op de planologisch verbonden locatie Vossenpassenweg 2A. De loods op locatie Vossenpassenweg 2A blijft hierbij behouden. Ook de beide bedrijfswoningen Vossenpassenweg 13 en Vossenpassenweg 15 blijven in de voorgenomen ontwikkeling behouden en krijgen een woonbestemming.

Nieuwe regeling

Onderhavig initiatief richt zich op sloop van agrarische bedrijfsgebouwen en nieuwbouw van twee woningen alsmede het herbestemmen van twee voormalige bedrijfswoningen tot (vrijstaande) woningen met de bestemming ‘Wonen – Buitengebied’.

Beide locaties omvatten twee aaneengesloten woonbestemmingen. Een groot deel van de gronden van de voormalige intensieve veehouderij, zijn bestemd tot ‘Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied’, zonder bouwvlak. Per woning is een bouwvlak opgenomen. Bij de nieuw te bouwen woningen aan de Vossenpassenweg 2A blijft een bestaand bijgebouw gehandhaafd. Derhalve wordt de toegestane oppervlakte bijgebouwen specifiek aangeduid op de verbeelding (maximum oppervlakte bijgebouwen in m^2).

Om het woon- en leefklimaat op de nieuwe woonbestemmingen te garanderen zijn naar aanleiding van de resultaten van het spuitzone-onderzoek de zone ‘milieuzone - teeltvrije zone’ en de aanduiding ‘specifieke vorm van groen - windhaag’ opgenomen. In de regels is hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Voor de overige gronden is de archeologische dubbelbestemming gehandhaafd, zo ook de dubbelbestemming ‘Waarde- Cultuurhistorie’ en de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Beheerszone watergang’. En er is ten behoeve van de verkeersveiligheid de ‘vrijwaringszone – weg’ als aanduiding opgenomen.

2.4 Lienderveldsestraat 10, Lienden

De locatie is gelegen aan Lienderveldsestraat 10 te Lienden. De locatie ligt ten westen van de kern Lienden en ten oosten van de kern Ommeren in het buitengebied van de gemeente Buren.

De initiatiefnemer is voornemens de bestaande woning aan de Lienderveldsestraat 10 te betrekken bij de kleinschalige sauna en daarmee het bedrijfsoppervlak inpandig te vergroten. De toe te voegen bedrijfsruimten zijn beoogd voor het geven massages en beautybehandelingen en het creëren van een ontspanningsruimte voor de bezoekers van de sauna. De badruimten van de sauna zelf behouden de huidige omvang.

Omdat het voornemen bestaat uit het betrekken van de bestaande woning bij de bedrijfsruimten, bestaat het plan tevens uit het oprichten van een vervangende woning met bijgebouw op het naastgelegen perceel.

Nieuwe regeling

Teneinde de kleinischalige sauna goed te kunnen reguleren, is de bestemming ‘Cultuur en ontspanning’ toegekend. Ook is een bouwvlak opgenomen. In de bijbehorende regeling is binnen de bestemming ‘Cultuur en ontspanning’ uitsluitend het verbouwen en gebruiken ten behoeve van een sauna/wellnessvoorziening toegestaan.

De gronden ten zuiden van de bestemming Cultuur en ontspanning, zijn bestemd tot ‘Wonen – Buitengebied’. Binnen deze bestemming is naast een bouwvlak ook het gebied

aangegeven, waarbinnen bijgebouwen mogen worden opgericht. Een klein deel van de gronden zijn bestemd tot ‘Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied’.

Voor de overige gronden zijn de verschillende archeologische dubbelbestemmingen gehandhaafd, zo ook de dubbelbestemming ‘Waarde- Cultuurhistorie’. Ten behoeve van de verkeersveiligheid is de ‘vrijwaringszone – weg’ als aanduiding opgenomen

2.5 Groeneweg 9 en 9a, Zoelmond

De planlocatie is gelegen aan de Groeneweg 9 en 9A te Zoelmond. De locatie ligt net ten westen van de kern Zoelmond in het buitengebied van de gemeente Buren.

De bedrijfsbebouwing in het plangebied wordt niet meer als zodanig gebruikt. Het voornemen is daarom alle aanwezige bedrijfsbebouwing te slopen (zie figuur). De te slopen bedrijfsbebouwing bedraagt 1.056 m^2. Daarvoor in de plaats is één nieuwe woning voorzien. Tevens blijft in de gewenste ontwikkeling de bedrijfswoning behouden als burgerwoning.

Bij beide woningen zijn bijgebouwen voorzien met een oppervlakte van maximaal 150 m^2 per woning. De woongebouwen worden gesitueerd rondom een centraal gelegen terrein, waardoor een erf met een landelijke uitstraling ontstaat.

Voor beide woningen is in de beoogde situatie een eigen toerit vanaf de Groeneweg voorzien. De huidige toerit wordt iets naar het oosten verlegd en verleent toegang tot de woning Groeneweg 9. In de gewenste ontwikkeling is ten westen van Groeneweg 11 een nieuwe toerit voorzien. Deze toerit verleent toegang tot de woning Groeneweg 9A.

Nieuwe regeling

Het voormalige bouwvlak is opgedeeld in twee woonbestemmingen. Een klein deel van de gronden zijn bestemd tot ‘Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied’. Per woning wordt 150 m^2 bijgebouwen toegestaan, dit is specifiek op de verbeelding aangeduid.

Voor de overige gronden zijn de verschillende archeologische dubbelbestemmingen gehandhaafd, zo ook de dubbelbestemming ‘Waarde- Cultuurhistorie’.

Om het woon- en leefklimaat op de nieuwe woonbestemmingen te garanderen zijn naar aanleiding van de resultaten van het spuitzone-onderzoek de zone ‘milieuzone - teeltvrije zone’ en de aanduiding ‘specifieke vorm van groen - windhaag’ opgenomen. In de regels is hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

2.6 De Brei 3, Ingen

De planlocatie is gelegen aan De Brei 3 te Ingen. De locatie ligt ten zuiden van de kern Ingen en ten noordwesten van de kern Ommeren in het buitengebied van de gemeente Buren.

De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsgebouwen uit te breiden met een nieuwe bedrijfshal, gelegen direct achter de huidige bedrijfshal ten oosten van het bestaande bouwvlak. Deze bedrijfshal is voornamelijk bedoeld voor de oprichting van koelcellen om zo de opslagcapaciteit van fruit te verhogen. Omdat de eigen koelopslag momenteel niet toereikend is, wordt de helft van het eigen fruit extern opgeslagen, wat veel extra handelingen en transportbewegingen met zich mee brengt. De gewenste koelcellen dienen te voorzien in de opslag van het eigen fruit, zodanig dat deze ook toereikend zijn bij de voorziene uitbreiding van het teeltareaal tot 30 hectare.

De uitbreiding van de bebouwing maakt het mogelijk om de opslagcapaciteit van fruit (gekoeld) en materiaal en materieel te vergroten. Hiermee kan het fruit rechtstreeks van fruitteeltpercelen naar de locatie worden getransporteerd om het daar gekoeld te bewaren, te verpakken en te verhandelen. Derhalve is een nieuw bedrijfsgebouw met een oppervlakte van 2.838 m^2 voorzien.

Nieuwe regeling

Het bestemmingsvlak ‘Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied’ voorzien van een vergroot bouwvlak betreft de hele planlocatie inclusief de aan de oostzijde geplande uitbreiding.

Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggegrepen op de regeling van de gronden in bestemmingsplan ‘Reparatieplan Buitengebied 2012’.

De bestaande nevenactiviteit van opslag en verkoop van consumentenvuurwerk, is met een aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – opslag en verkoop consumentenvuurwerk’ en de bijbehorende regeling exact overgenomen – qua plaatsbepaling en mogelijkheden - van de vigerende regeling.

Daar waar de nieuwe bebouwing wordt gesitueerd, is de archeologische dubbelbestemming (op basis van uitgevoerd archeologisch onderzoek) weggelaten. Voor de overige gronden zijn de verschillende archeologische dubbelbestemmingen gehandhaafd, zo ook de dubbelbestemming ‘Waarde- Cultuurhistorie’ en de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – weg’.

2.7 De Steeg 5, Ingen

De planlocatie is gelegen aan De Steeg 5 te Ingen. Op deze locatie is een bestaande schapenhouderij gevestigd en zijn een aantal bedrijfsgebouwen aanwezig. De bedrijfsgebouwen betreffen voornamelijk oude aanbindstallen voor melkvee en jongvee. Inmiddels zijn alle bedrijfsgebouwen zwaar verouderd en toe aan vervanging.

Om de onderneming naar de toekomst toe bedrijfseconomisch gezond te houden, is een uitbreiding van de schapenhouderij wenselijk. In het voorgenomen plan worden alle bestaande bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning gesloopt. Op het naastgelegen perceel Nieuwe Steeg 1 te Ingen, worden twee nieuwe bedrijfsgebouwen en nieuwe bedrijfswoning gevestigd. Op de huidige locatie wordt een paardrijbak en een schuilschuur gevestigd voor paarden/pony’s.

Nieuwe regeling

Onderhavig initiatief richt zich op een verplaatsing en uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Het plangebied behoudt de enkelbestemming ‘Agrarisch’. Het bouwvlak wordt vergroot met 0,71 hectare in zuidelijke richting. Het bouwvlak is vergroot om de voorgenomen bedrijfsverplaatsing en -uitbreiding ook juridisch mogelijk te maken.

Om de bedrijfsactiviteiten te reguleren is de specifieke aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – schapenbedrijf’ opgenomen.

Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggegrepen op de regeling van de gronden in bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’.

Daarnaast wordt voor het plangebied vooralsnog de archeologische dubbelbestemming gehandhaafd en wordt ten behoeve van de verkeersveiligheid de ‘vrijwaringszone – weg’ als aanduiding opgenomen.

2.8 P. van Westrhenenweg 16, Ingen

De planlocatie is gelegen aan de P. van Westrhenenweg te Ingen. De locatie ligt ten noordwesten van de kern Ingen en ten oosten van de kern Eck en Wiel in het buitengebied van de gemeente Buren.

Op de locatie is sinds 2011 een biologisch zachtfruitbedrijf gevestigd. Op het bedrijf wordt op 3,44 ha divers kleinfruit op een biologische wijze geteeld. De initiatiefneemster is voornemens om op de bedrijfslocatie een bedrijfswoning op te richten. Deze woning is noodzakelijk om op het bedrijf permanente controle en toezicht te kunnen uitvoeren.

Nieuwe regeling
Het plangebied behoudt de bestemming ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’ met bouwvlak voor het agrarisch bedrijf. Ter plekke van de nieuw te bouwen bedrijfswoning, wordt de aanduiding ‘bedrijfswoning’ opgenomen. De aanduiding ‘bedrijfswoning uitgesloten’ wordt verwijderd van de verbeelding.

Daarnaast wordt de archeologische dubbelbestemming overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan.

3 ONHERROEPELIJKE OMGEVINGSVERGUNNING MET GRO

3.1 Inleiding

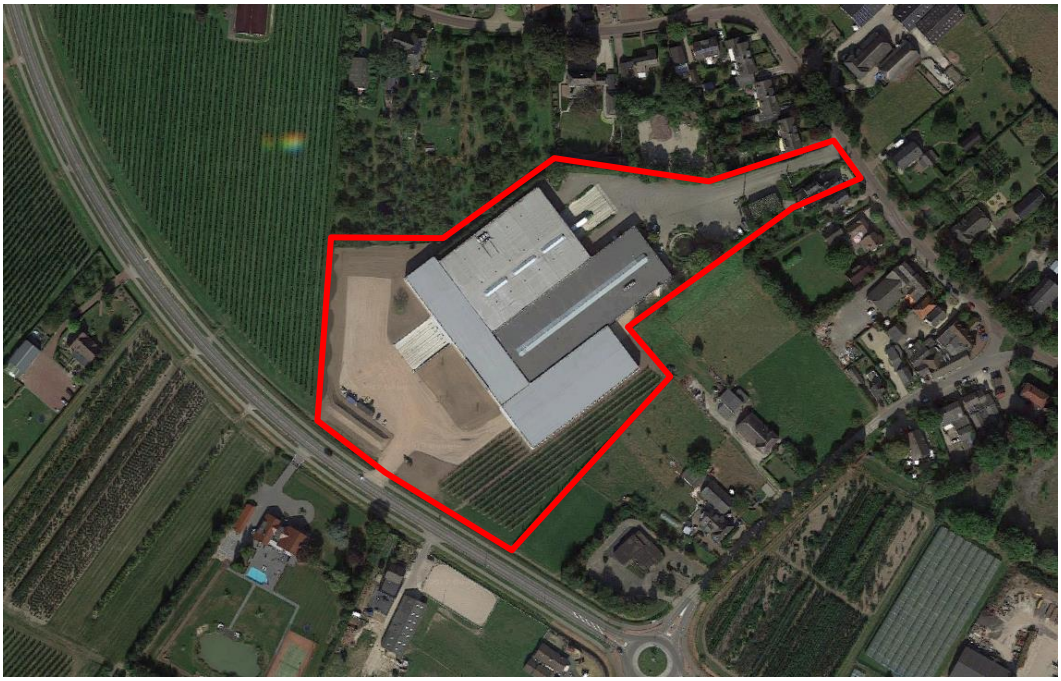
Sinds het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied 2008 en navolgende veegplannen is een aantal omgevingsvergunningen met een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) en wijzigingsplannen vastgesteld, die nog in een bestemmingsplan moeten worden ingepast. Dit zijn dus geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen maar ontwikkelingen die al door een andere ruimtelijke procedure mogelijk zijn gemaakt.

Het betreft de volgende locaties:

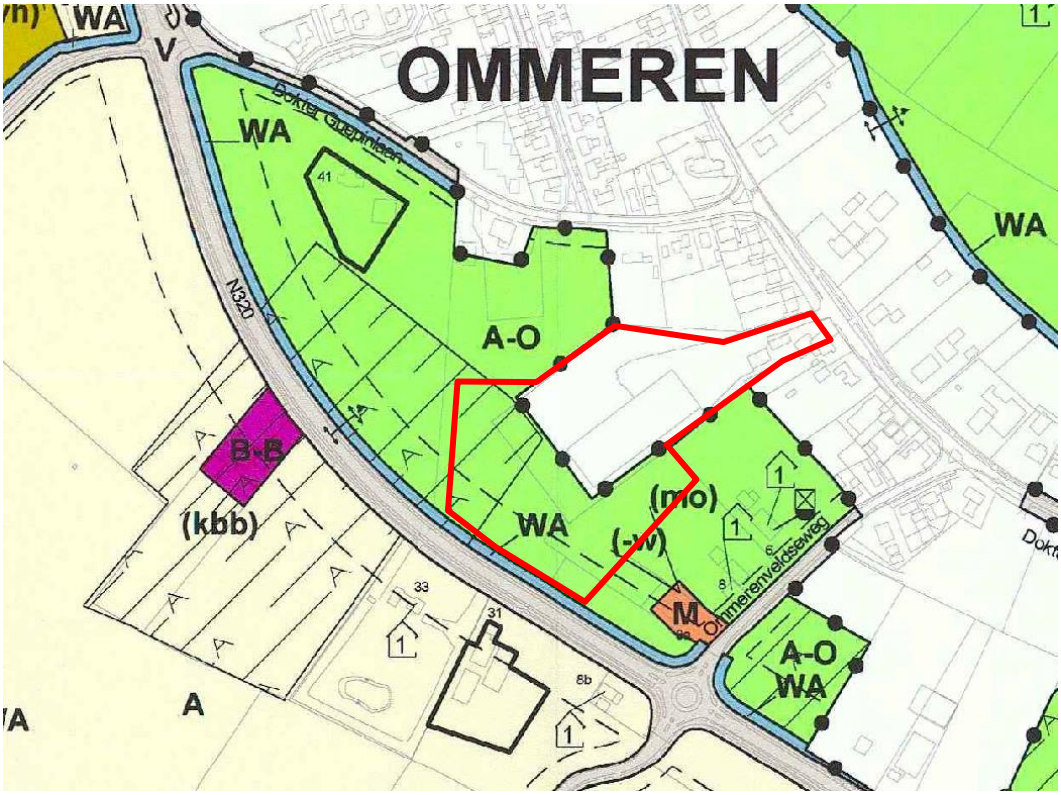
- Dr. Guepinlaan 11, Ommeren
- Dr. A.R. Holplein 13-15, Ingen
- Marsdijk 13, Lienden
- Eiland van Maurik ong. (kiosk), Maurik
- Eiland van Maurik ong. (paviljoen), Maurik
- Zijveling 5, Ommeren

3.2 Dr. Guepinlaan 11, Ommeren

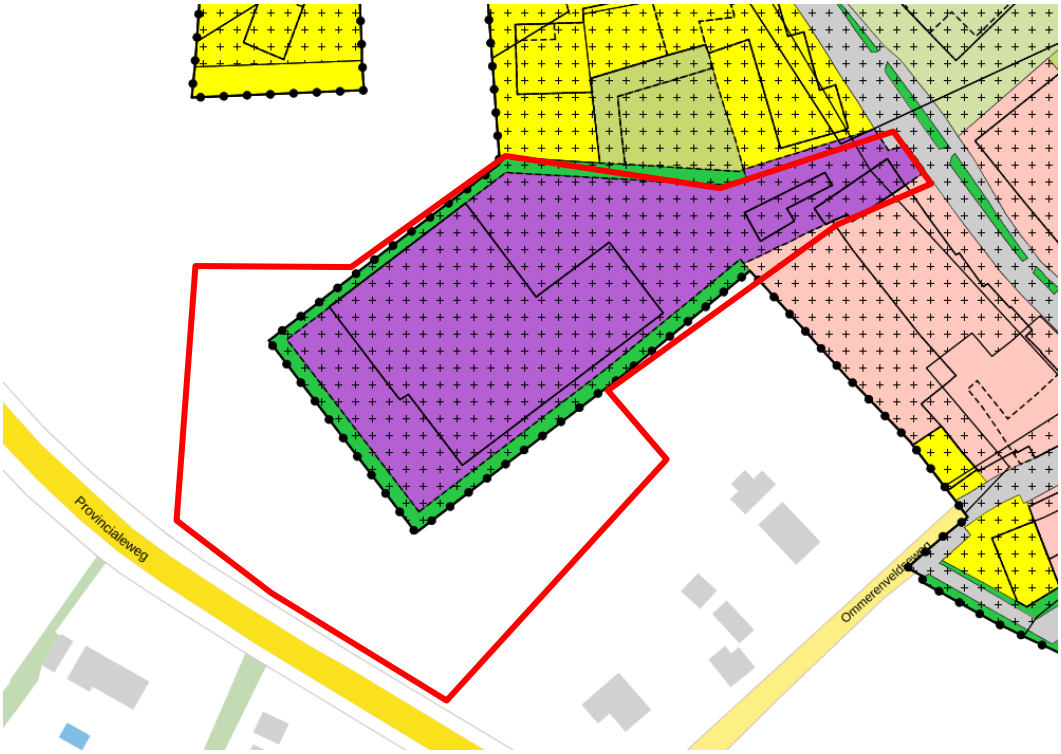
Op de locatie Dr. Guepinlaan 11 te Ommeren is op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing op 26 november 2015 een omgevingsvergunning verleend voor de uitbreiding van de bedrijfspanden van een fruitbedrijf en daarbij behorende verharding.



Ligging plangebied



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kernen Buren'

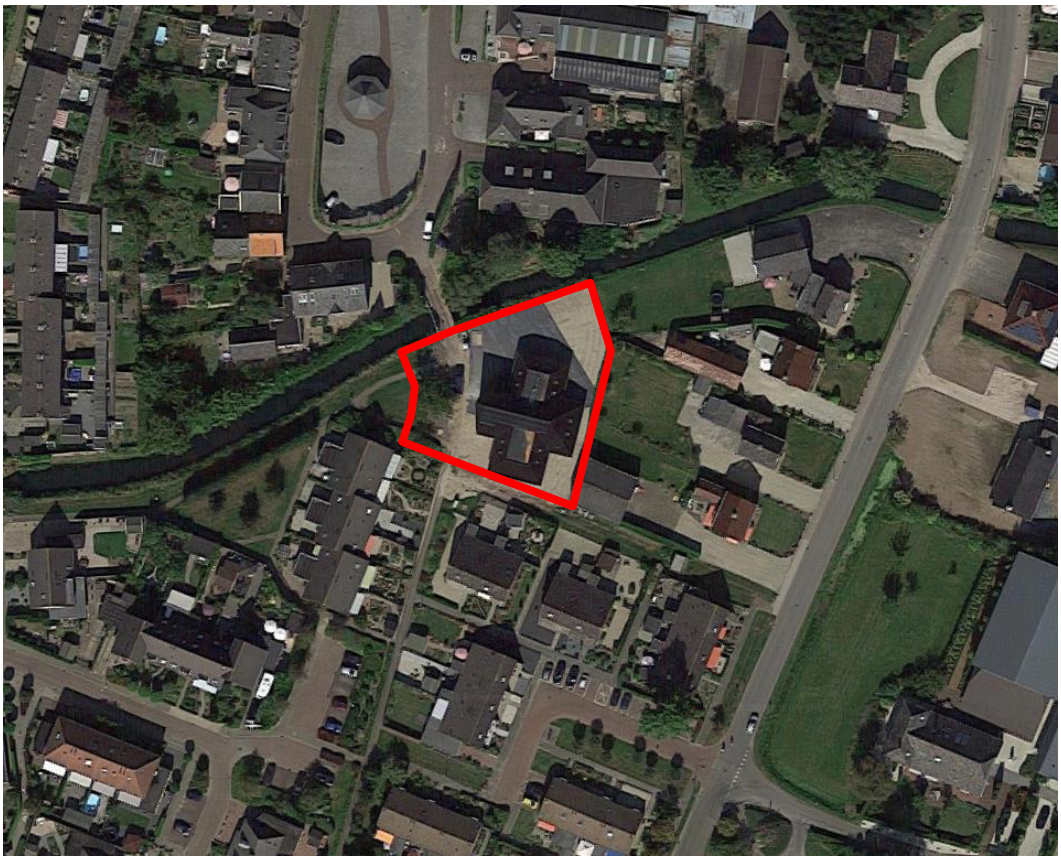
Ten behoeve van de uitbreiding van het fruitbedrijf is de omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan vastgesteld. In deze herziening wordt deze onherroepelijke omgevingsvergunning nader geborgd op de verbeelding en in de regels.
Hiertoe is de locatie bestemd als ‘Bedrijf’. Om de inpassing van de locatie te waarborgen zijn een aantal stroken voorzien van de bestemming ‘Groen – Beplantingsstrook’.
Daarnaast is de watergang bestemd als ‘Water’.

De geldende dubbelbestemmingen zijn overgenomen. Daartoe zijn de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied’, ‘Waarde – Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1’, ‘Waarde – Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2’, ‘Waarde – Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3’, ‘Waarde – Cultuurhistorie’ en ‘Waterstaat – Beheerszone watergang’ opgenomen.

Verder zijn de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – weg’ en de functieaanduidingen ‘bedrijfswoning’ en ‘bedrijf tot en met categorie 2’ opgenomen.

3.3 Dr. A.R. Holplein 13-15

Op de locatie Dr. A.R. Holplein 13-15 te Ingen is op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing op 7 april 2015 een omgevingsvergunning verleend voor de oprichting van een nieuw multifunctioneel verengingsgebouw.



Ligging plangebied



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kernen Buren'

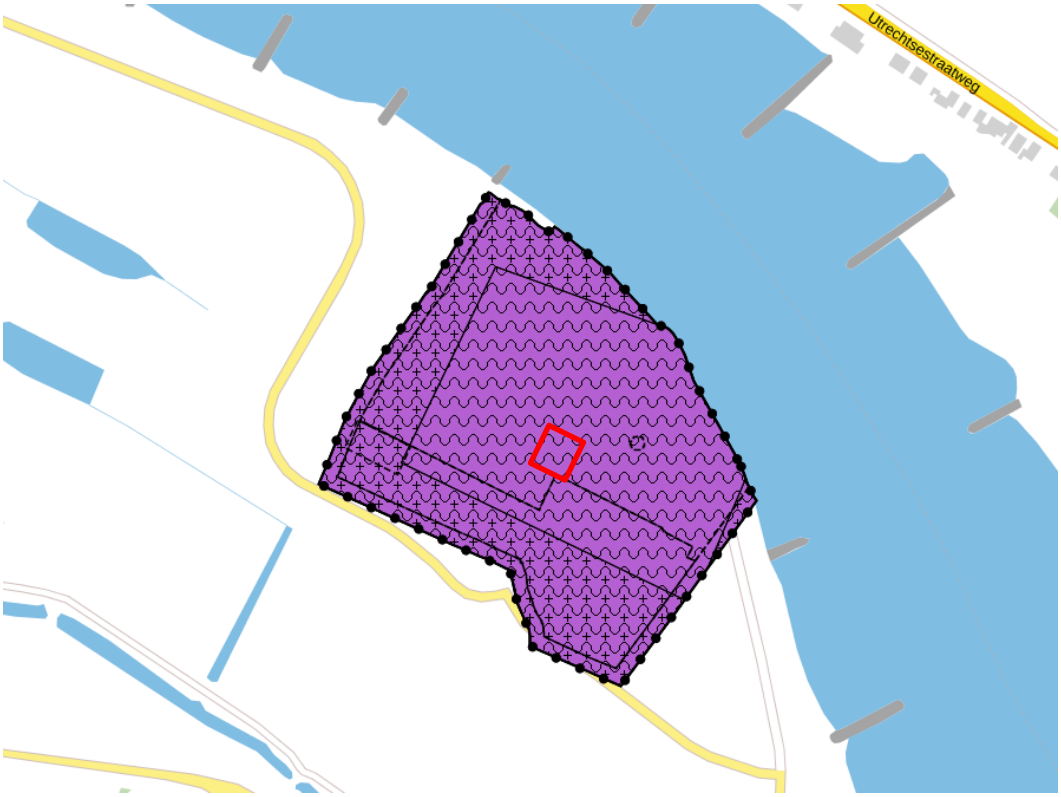
Ten behoeve van de oprichting van het verenigingsgebouw is de omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan vastgesteld. In deze herziening wordt deze onherroepelijke omgevingsvergunning nader geborgd op de verbeelding en in de regels. Hiertoe is de locatie voorzien van de bestemming 'Maatschappelijk' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – verenigingsgebouw'. Het A.R. Holplein is bestemd als 'Verkeer' met een functieaanduiding 'parkeerterrein'. Hier zijn minimaal 8 parkeerplaatsen voorzien.
Verder zijn de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie' en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop 220m' overgenomen.

3.4 Marsdijk 13, Lienden

Op de locatie Marsdijk 13 te Lienden is op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing een omgevingsvergunning verleend (omgevingsvergunning 31maart 2016) voor de beperkte uitbreiding van het bedrijfsgebouw van een diervoederverwerker, waarbij een silo met een hoogte van circa 15 meter mogelijk gemaakt is. De silo is noodzakelijk voor de tijdelijke opslag van diervoedergrondstoffen alvorens dit kan worden overgeslagen op vrachtwagens.



Ligging plangebied



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, zesde herziening'

Ten behoeve van de uitbreiding is de omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan vastgesteld. In deze herziening wordt deze onherroepelijke omgevingsvergunning nader geborgd op de verbeelding en in de regels.

Hiertoe is de locatie voorzien van de bestemming ‘Bedrijf – Uiterwaardgebied’. Verder is de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Beheerszone waterweg’ overgenomen en is de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – handel in en verwerking van diervoeders’ toegekend.

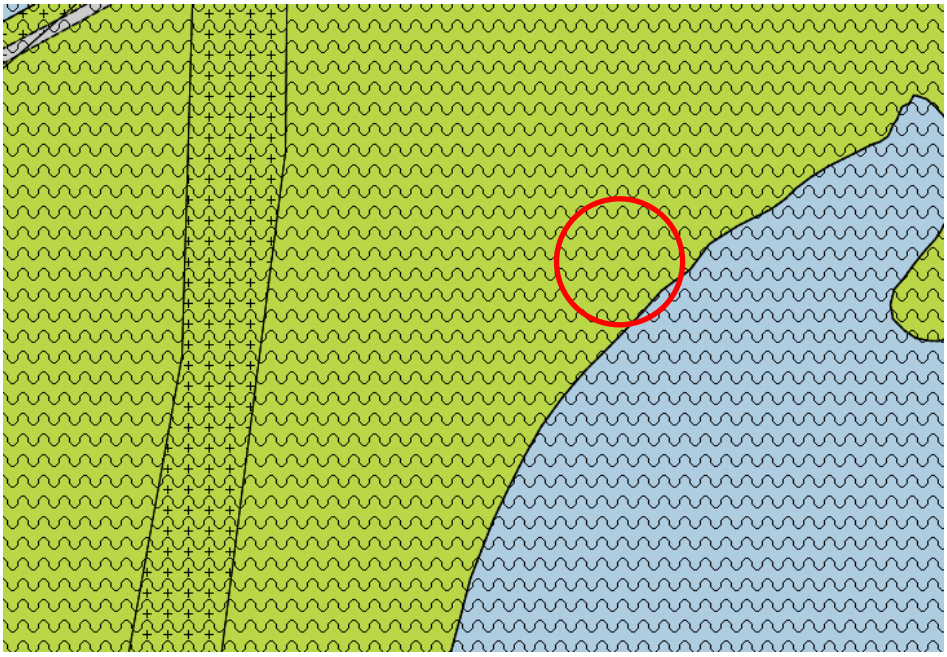
De maximaal toegestane bouwhoogte bedraagt 15 meter. Het maximum bebouwd oppervlak bedraagt 220 m^2.

3.5 Eiland van Maurik ong. (kiosk), Maurik

Op de locatie Eiland van Maurik ongenummerd te Maurik is op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing op 23 juli 2016 een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van een binnenruimte en toiletten voor een bestaande kiosk binnen het recreatiegebied voor dag- en verblijfsrecreatie het Eiland van Maurik.



Ligging plangebied



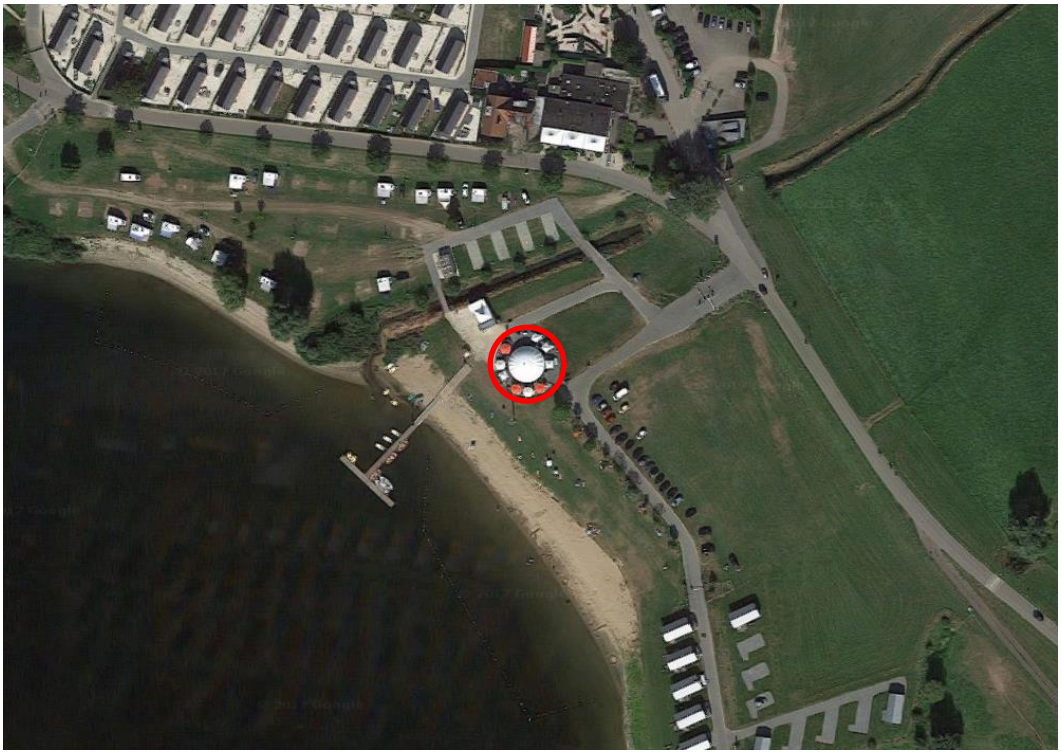
Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening'

Ten behoeve van de uitbreiding van de kiosk is de omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan vastgesteld. In deze herziening wordt deze onherroepelijke omgevingsvergunning nader geborgd op de verbeelding en in de regels.

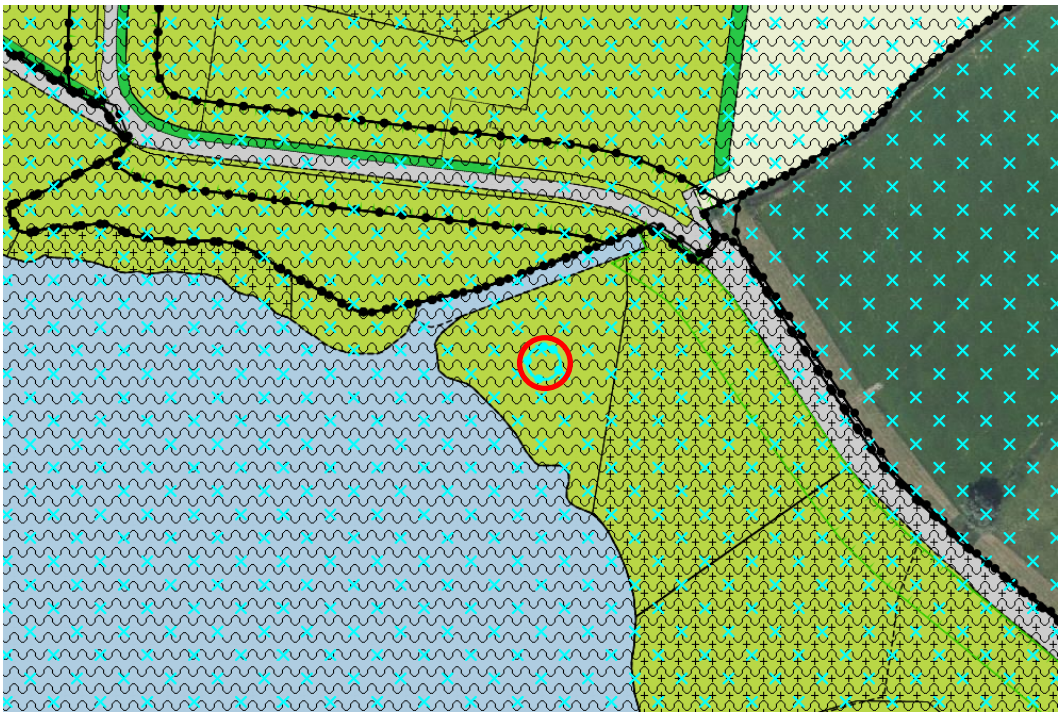
Hiertoe is de locatie voorzien van de bestemming 'Recreatie – Eiland van Maurik'. Verder zijn de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beheerszone waterweg' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – intensieve recreatie' overgenomen. Ten behoeve van de uitbreiding is een bouwvlak opgenomen met een toegestane bouwhoogte van 4 meter en een maximum bebouwd oppervlak van 76 m^2.

3.6 Eiland van Maurik ong. (paviljoen), Maurik

Op de locatie Eiland van Maurik ongenummerd te Maurik is op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing op 30 juni 2015 een omgevingsvergunning verleend voor de oprichting van een strandpaviljoen binnen het recreatiegebied voor dag- en verblijfrecreatie het Eiland van Maurik.



Ligging plangebied



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening'

Ten behoeve van de oprichting van het strandpaviljoen is de omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan vastgesteld. In deze herziening wordt deze onherroepelijke omgevingsvergunning nader geborgd op de verbeelding en in de regels.

Hiertoe is de locatie voorzien van de bestemming ‘Recreatie – Eiland van Maurik’. Verder zijn de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Beheerszone waterweg’ en de functieaanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – intensieve recreatie’ en ‘natuur’ overgenomen. Ten behoeve van de kiosk is een bouwvlak opgenomen met een toegestane bouwhoogte van 4 meter en een maximum bebouwingspercentage van 100 procent.

3.7 Zijveling 5, Ommeren

Op de locatie Zijveling 5 te Ommeren is op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing op .... mei 2020 een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van het bestaande ki-station.



Ligging plangebied



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'

Ten behoeve van de uitbreiding van het ki-station is een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan. In deze herziening wordt de omgevingsvergunning nader geborgd op de verbeelding en de regels.

Hiertoe is de locatie voorzien van de bestemming 'Bedrijf – Agrarisch Verwant'. Verder zijn de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 1' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – ki-station' opgenomen.

Verder zijn de zone 'overige zone – bosontwikkelingszone' en 'vrijwaringszone – weg' opgenomen.

4 AMBTSHALVE AANPASSINGEN

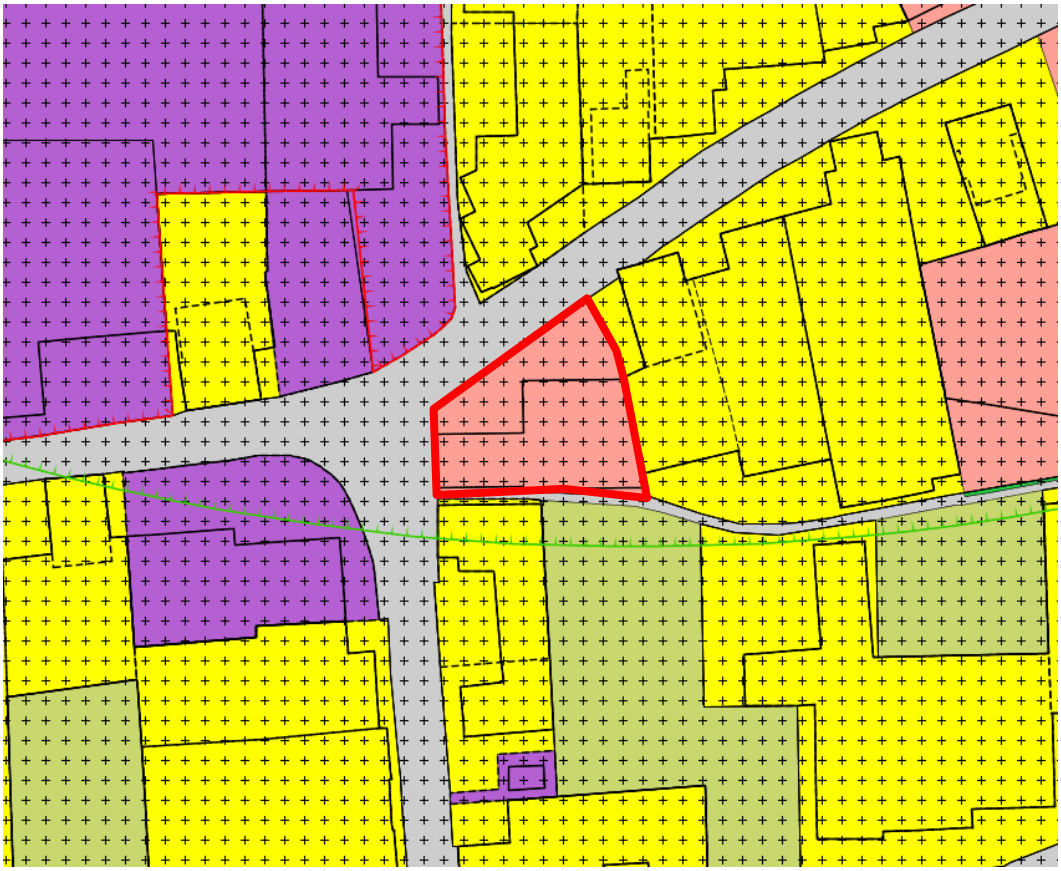
4.1 Algemeen

In het plan worden eveneens de volgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

- Vogelenzangseweg 1, Lienden
- Kruising Jan van Gooyenhof en Molenpad, Lienden
- Zijveling 2d, Ommeren
- Zoelensestraatje ong., Zoelen
- Plein 7, Zoelmond
- Achterstraat 4a, Asch
- Tabaksland ong., Ingen
- Allardhof, Buren
- Maurik-Oost, Maurik
- Diverse molens

4.2 Vogelenzangseweg 1, Lienden

In bestemmingsplan ‘Kernen Buren’ is een maximum bebouwingspercentage van 60 % opgenomen als standaard voor de bestemming ‘Detailhandel’. Op de onderhavige locatie zijn met vergunning bijgebouwen opgericht. Momenteel bestaat het voornemen de bestaande bebouwing volledig te vervangen voor nieuwbouw. Dit is echter in het vigerend bestemmingsplan niet mogelijk. De vervanging van de huidige bebouwing is een aanwinst voor de ruimtelijke uitstraling. Derhalve wordt gekozen om het bestemmingsplan te herzien, het bouwvlak te vergroten tot de huidige bebouwingsgrens en ter plaatse een bebouwingspercentage van 100 % toe te staan.



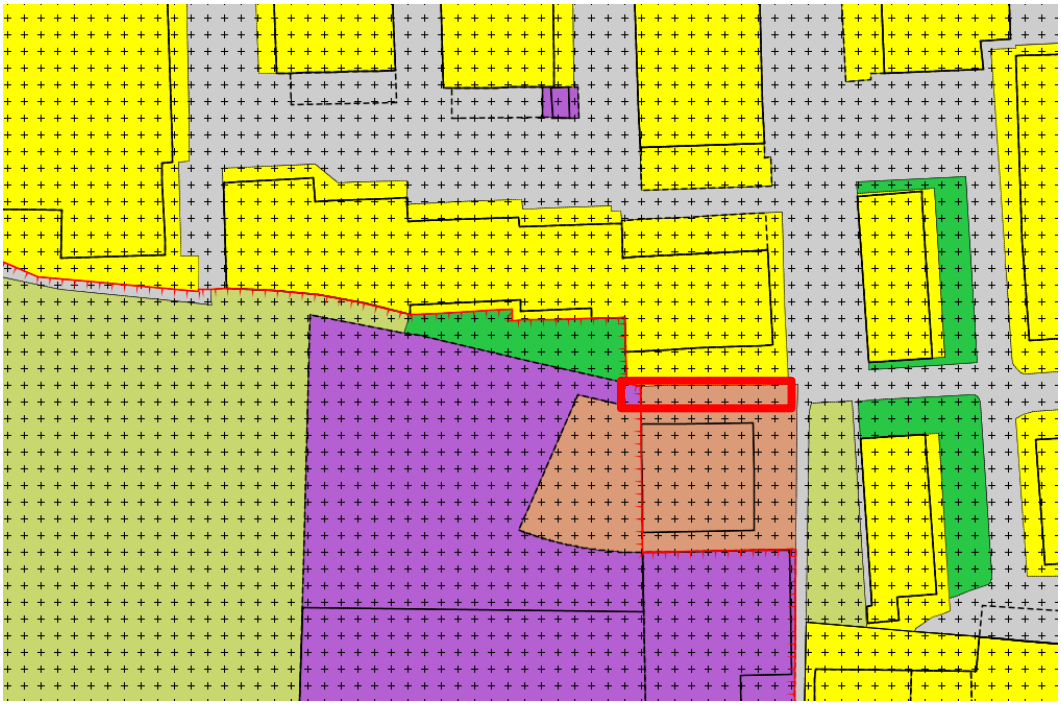
Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kernen Buren'

In deze herziening blijven de gronden bestemd als 'Detailhandel'. Het bouwvlak wordt vergroot ter plaatse van de huidige bebouwing en krijgt een maximaal bebouwingspercentage van 100%.

De vigerende dubbelbestemmingen zijn overgenomen in de herziening. Daartoe zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied 2' en 'Waarde – Cultuurhistorie' toegekend.

4.3 Kruising Jan van Gooyenhof en Molenpad, Lienden

De uitbreidingswijk 'Hof van Lienden' is gelegen ten westen van de planlocatie. Tussen deze nieuw te bouwen woonwijk en het Molenpad wordt een voetgangers- en fietsontsluiting gerealiseerd. Hiervoor dient ter plekke de bestemming te worden gewijzigd.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kernen Buren'

In deze herziening worden de gronden ten behoeve van de nieuwe ontsluiting bestemd als 'Groen'.

De archeologische waarden worden overgenomen in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2'. Verder is de aanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop 400m' overgenomen.

4.4 Zijveling 2d, Ommeren

De locatie Zijveling 2d betreft een voormalige bedrijfswoning, die een woonbestemming moet krijgen. De huidige aanwezige bijgebouwen van 150 m^2 worden in dit plan tevens mogelijk gemaakt binnen de bestemming.

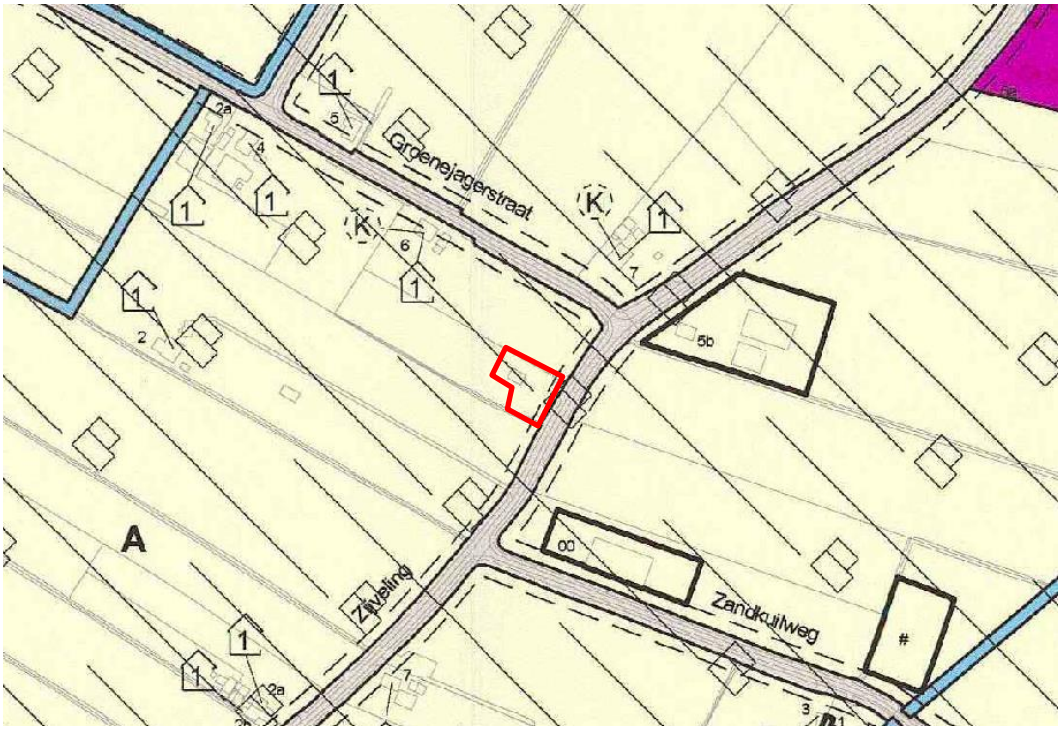
De woning met bijgebouwen aan de Zijveling 2d in Ommeren is momenteel bestemd als 'Agrarisch' in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'. In 2007 is een gedoogbeschikking afgegeven om de fruittelersschuur te gebruiken voor woondoeleinden. Hierbij is abusievelijk een termijn gegeven tot uiterlijk 19 november 2113.
Destijds voldeed de eigenaar niet aan de voorwaarden om een positieve woonbestemming te krijgen. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' zitten voorwaarden om in aanmerking te komen voor een woonbestemming. Dit kader luidt als volgt:
Een positieve woonbestemming kan worden toegekend indien:

a. er sprake is van bestaande bebouwing, welke niet is gelegen binnen de 57 dB(A) contour (Betuweroute), 50dB(A) contour (bedrijventerrein Tiel) of binnen de geluidszone van een weg of spoorweg (tenzij op basis van de WGH ontheffing

kan worden verleend). Daarnaast mag het betreffende gebouw niet zijn gelegen binnen de dubbelbestemming “grondwaterbeschermingsgebied”, “leiding-gas”, “leiding-riool”, “leiding-hoofdspanningsverbinding”, “waarde-ecologisch lint”, “waterstaat-beheerszone waterkering” en / of binnen de op de plankaart met een “z” begrensd gebied en / of aangeduide zones externe veiligheid.

b. er sprake is van permanente bewoning gedurende een aaneengesloten periode van meer dan 15 jaar door één en dezelfde persoon of 1 huishouden, en dit blijkt uit de gemeentelijke basisadministratie (GBA) dan wel blijkt uit aantoonbare schriftelijke gegevens – door de gemeente dient in ieder geval een huisnummer te zijn toegekend;
c. er niet sprake is / was van een te saneren woning ten behoeve van vervangende nieuwbouw, en
d. er niet sprake is van een (voormalig) bij- of bedrijfsgebouw bij een woning (mogelijkheid van mantelzorg onderzoeken), en
e. er niet sprake is / was van (voormalige) inwoning of mantelzorg, en
f. er niet sprake is van een recreatiewoning waarvoor als zodanig een bouwvergunning is afgegeven, en
g. er niet sprake is van een (verblijfs-)recreatieterrein, welke als zodanig geregeld is in een bestemmingsplan

Ten tijde van de gedoogbeschikking kon niet worden voldaan aan punt b. De periode van 15 jaar aaneengesloten bewoning is inmiddels behaald, waardoor aan punt b kan worden voldaan. Gelet op de gedoogbeschikking, het feit dat de gemeente Buren niet handhaafde en dat wordt voldaan aan alle voorwaarden om een positieve woonbestemming te krijgen, komt de Zijveling 2d in aanmerking voor een positieve woonbestemming.



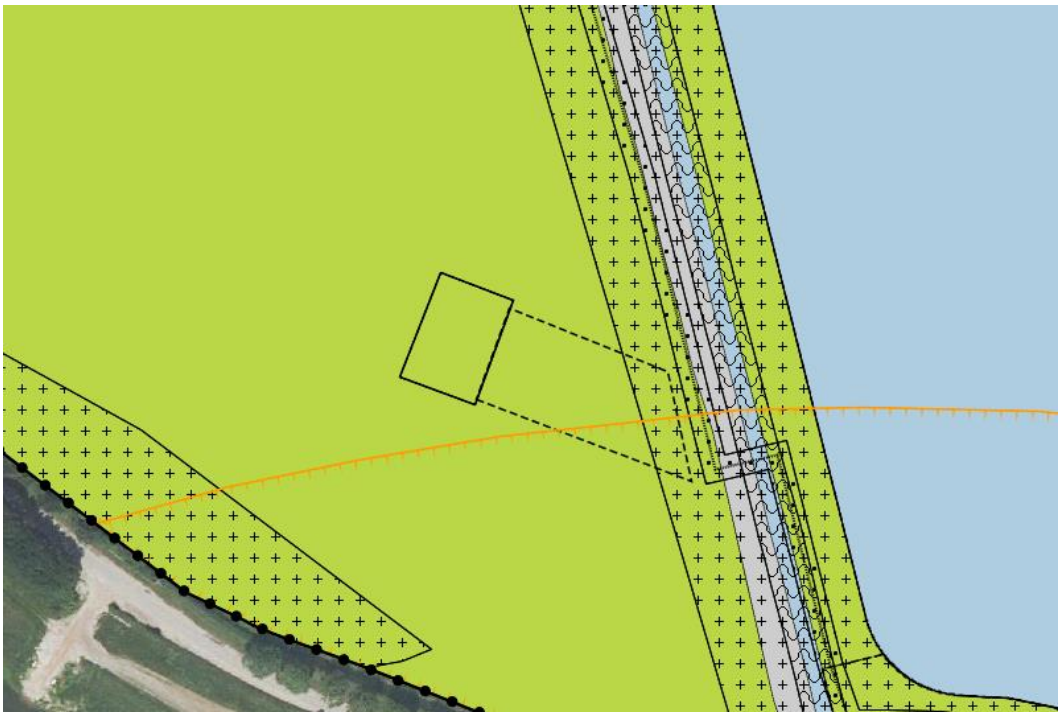
Uitsnede vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’

In deze herziening worden de gronden binnen de planlocatie ten behoeve van het legaliseren van de gedoogde situatie bestemd als ‘Wonen – Buitengebied’ waarbij een oppervlakte aan bijgebouwen is toegestaan van maximaal 150 m^2.

De geldende archeologische bescherming is in het plan overgenomen als ‘Waarde – Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1’. Verder is ten behoeve van de verkeersveiligheid de ‘vrijwaringszone – weg’ als aanduiding overgenomen.

4.5 Zoelensestraatje ong., Zoelen

Onderhavige locatie is een horecavoorziening gelegen op de Golfbaan De Batouwe. In het bestemmingsplan ‘Buitengebied, derde herziening’ is de locatie bestemd als ´Recreatie – Golfterrein’ met een bouwvlak. Momenteel ligt een deel van het terras van de horecavoorziening buiten het bouwvlak. In deze herziening is het bouwvlak aangepast, waardoor de huidige situatie gelegaliseerd wordt.



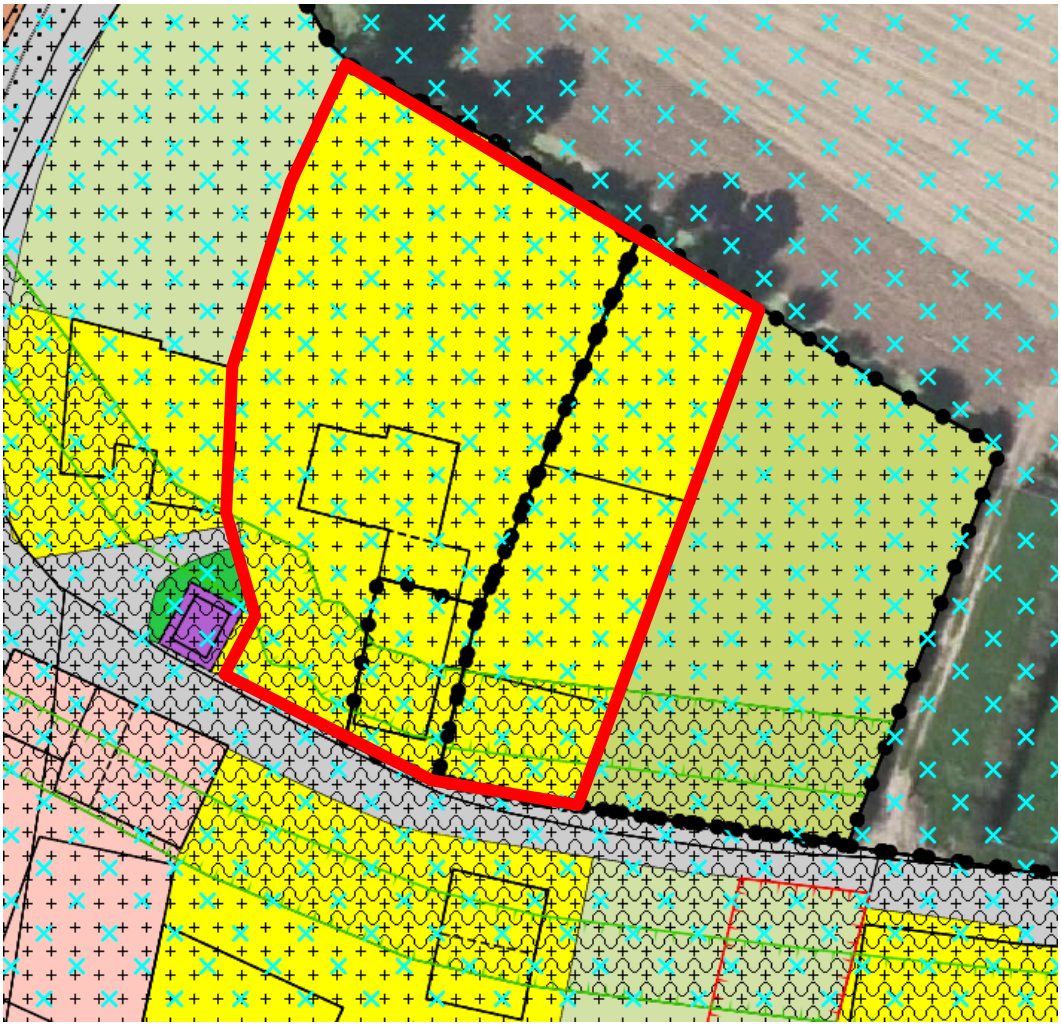
Uitsnede vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied, derde herziening’

In deze herziening worden de gronden binnen de planlocatie ten behoeve van het legaliseren van de huidige situatie bestemd als ‘Recreatie – Golfterrein’, waarbij het terras volledig wordt opgenomen bij het bouwvlak. Het bouwvlak heeft de functieaanduiding ‘horeca’, waarbinnen een terras is toegestaan. Er liggen geen dubbelbestemming binnen de planlocatie.

4.6 Plein 7, Zoelmond

Op de planlocatie Plein 7 te Zoelmond zijn binnen het bestemmingsplan ‘Kernen Buren, tweede herziening’ twee woningen mogelijk. Daarvan is één woning gelegen binnen het

monumentale hoofdgebouw. Een tweede woning was mogelijk binnen de monumentale hooiberg. De eigenaar van de locatie is voornemens het monumentale woongebouw te splitsen in twee wooneenheden. Dit wordt mogelijk gemaakt door de woonaanduiding op de hooiberg te verwijderen en dit gebouw op te nemen als monumentaal bijgebouw. In het hoofdgebouw komen twee woningen, waardoor het aantal woningen en de oppervlakte aan bebouwing gelijk blijven.



Uitsnede vigerende bestemmingsplannen 'Kernen Buren' en 'Kernen Buren, tweede herziening'

In deze herziening worden de gronden binnen de planlocatie bestemd als 'Wonen – Kern', waarbij het maximum aantal wooneenheden 2 bedraagt. Voor beide gebouwen binnen het plangebied geldt de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – monument'.

Verder is een deel van de voormalige woonbestemming bestemd als 'Tuin – Gaarde'

Verder zijn de geldende dubbelbestemmingen overgenomen als 'Waarde – Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied', 'Waarde Cultuurhistorie' en 'Waterstaat – Waterkeringen met waarden'. Verder is de gebiedsaanduiding 'vrijwaringzone – dijk 1' overgenomen.

4.7 Achterstraat 4a, Asch

De locatie Achterstraat 4a te Asch is binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied, tweede herziening’ bestemd als ‘Wonen’ en ‘Agrarisch’. Er is sprake van twee bestemmingsvlakken voor ‘Wonen’, waardoor sprake is van een planologische koppeling. De bestemming is ruimtelijk niet logisch ingedeeld. In dit bestemmingsplan wordt een grotere woonbestemming toegekend, waarmee ruimtelijk een meer logische indeling ontstaat.



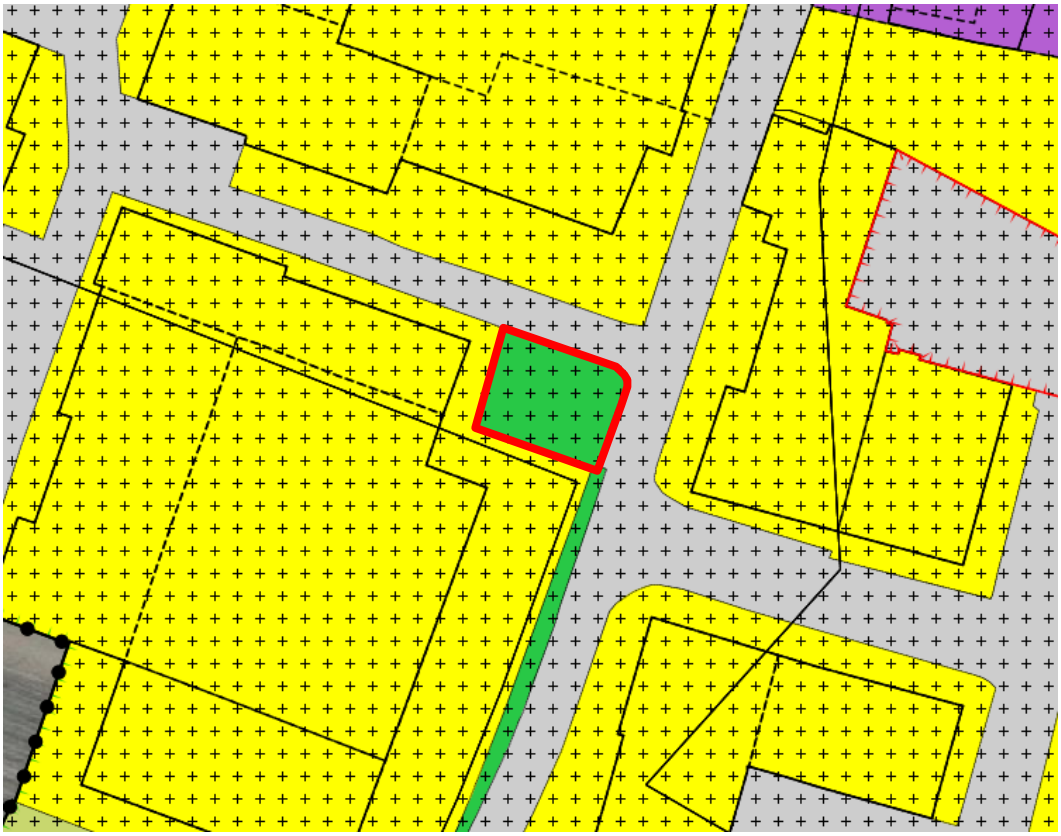
Uitsnede vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied, tweede herziening’

In deze herziening worden de gronden binnen de planlocatie bestemd als ‘Wonen – Buitengebied’, waarbij het maximum oppervlak aan bijgebouwen 150 m² bedraagt.

Verder is de geldende dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1’ opgenomen. Verder is ten behoeve van de verkeersveiligheid de ‘vrijwaringszone – weg’ als aanduiding overgenomen.

4.8 Tabaksland ong., Ingen

De locatie aan het Tabaksland is binnen het bestemmingsplan ‘Kernen Buren’ bestemd als ‘Groen’. Door een toename van de parkeerdruk in de wijk is behoefte aan extra parkeervoorzieningen. Om deze parkeervoorziening mogelijk te maken, wordt de groenvoorziening bestemd als ‘Verkeer’.



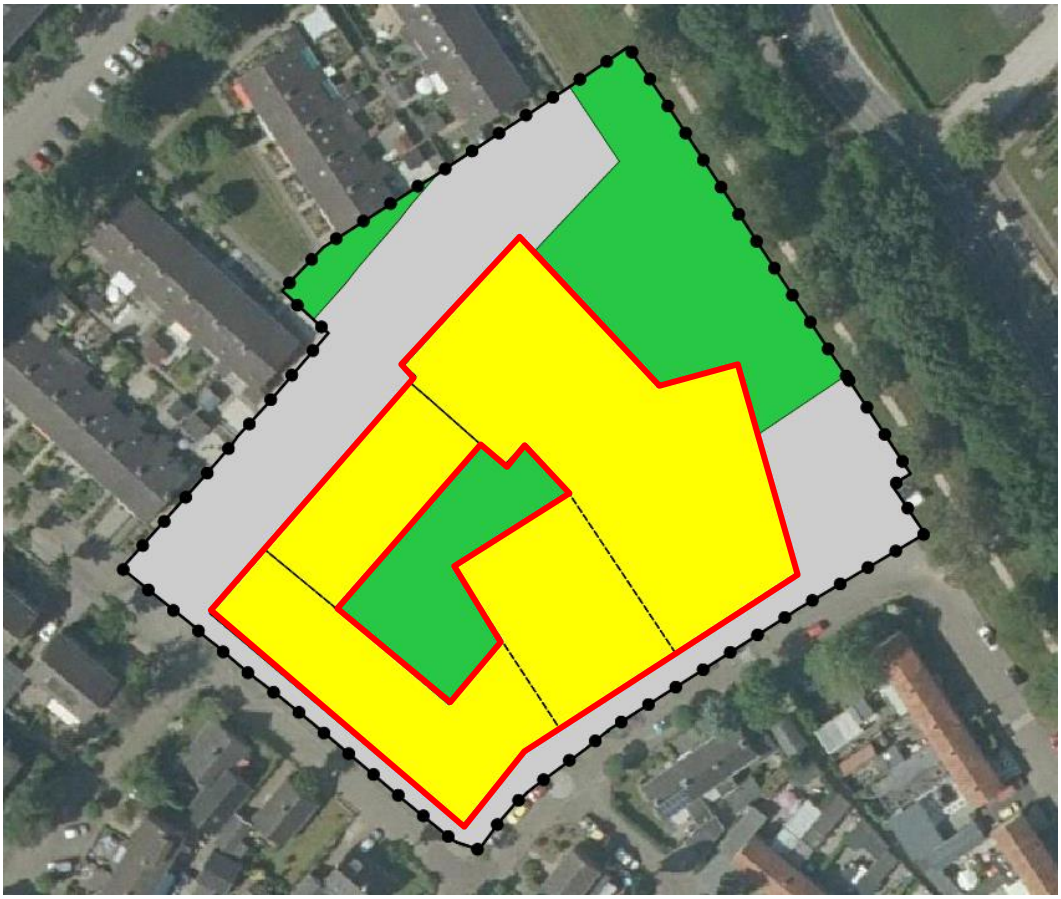
Uitsnede vigerend bestemmingsplan ‘Kernen Buren’

In deze herziening worden de gronden binnen de planlocatie bestemd als ‘Verkeer’.

Verder is de vigerende archeologische bescherming overgenomen in de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2’. Ten behoeve van de bescherming van de molenbiotoop is de aanduiding ‘vrijwaringszone – molenbiotoop 220m’ overgenomen.

4.9 Allardhof, Buren

De locatie Allardhof is in het vigerend bestemmingsplan ‘Kernen Buren, 1e herziening’ bestemd als ‘Wonen’. De projectontwikkelaar en de gemeente zijn overeengekomen om het aantal woningen van 41 terug te brengen naar 36. Het maximum aantal op te richten woningen binnen het bouwvlak is daarom in deze herziening teruggebracht.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kernen Buren, 1e herziening'

In deze herziening wordt de locatie bestemd als 'Wonen – Kern' met een aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – g' voor gestapelde woningen. Het maximum aantal op te richten wooneenheden is 36. De overige maatvoering is overgenomen uit het vigerend plan en aangegeven op de verbeelding. Voor de locatie gelden geen dubbelbestemmingen.

4.10 Maurik-Oost, Maurik

De nieuwbouwwijk Maurik-Oost is in het vigerend bestemmingsplan 'Kernen Buren' bestemd als 'Wonen – Maurik oost'. Binnen de planlocatie is de bouwaanduiding 'aaneengebouwd uitgesloten' opgenomen. Het stedenbouwkundig plan voor Maurik-Oost gaat uit van een mix tussen aaneengesloten en (half)vrijstaande woningen. Het bestemmingsplan laat enkel (half)vrijstaande woningen toe. Om het stedenbouwkundig plan uitvoerbaar te maken, wordt de aanduiding 'aaneengebouwd uitgesloten' in deze herziening verwijderd.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kernen Buren'

In deze herziening wordt de locatie bestemd als 'Wonen – Maurik oost' en wordt de vigerende maatvoering overgenomen.
Verder is ten behoeve van de aardgasleiding ten zuiden van het plangebied de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – 2' opgenomen. De vigerende maatvoering en de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – voorgevel' zijn overgenomen.

4.11 Molens

Voor zes molens binnen de gemeente Buren maakt het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' de verkoop van producten mogelijk. In een zogenoemde 'molenwinkel' worden zelf geproduceerde producten en op beperkte schaal aanverwante artikelen verkocht.
Het betreft de volgende molens:

- Molenwal 7, Buren
- Kerkpad 7, Ingen
- Marsdijk 2, Lienden
- Molenstraat 5, Lienden
- Voorstraat 46, Lienden
- Molenstraat 22, Maurik
- Molenweg 2, Rijswijk
- Molenstraat 2, Zoelen

De betreffende molens zijn in deze herziening bestemd als 'Bedrijf' en voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – molen'. In de regels is bepaald dat voor deze molens het exploiteren van een molenwinkel toegestaan is. De term 'molenwinkel' is toegevoegd aan de begripsbepalingen.

Verder zijn voor alle locaties de geldende dubbelbestemmingen en aanduidingen overgenomen.

5 JURIDISCHE ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de manier waarop de ontwikkelingen uit hoofdstuk 2, 3 en 4 juridisch zijn vertaald in de planregels. De verbeelding en de regels van dit bestemmingsplan sluiten voor zover het ontwikkelingen in het buitengebied betreft inhoudelijk aan op het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008', het ‘Reparatieplan Buitengebied 2012’ en de daarop volgende veegplannen. Voor zover het ontwikkelingen binnen de kernen betreft is aangesloten op het bestemmingsplan 'Kernen Buren' en de daarop volgende drie veegplannen.

De regels zijn aangepast aan de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2012) en de nieuwe wet- en regelgeving.

5.1 Algemeen

Op de verbeelding is met behulp van de methode uit SVBP 2012 de bestemming van de gronden aangegeven. De bijbehorende bepalingen zijn vervolgens opgenomen in de planregels. De verbeelding brengt de planregels in beeld. De planregels bestaan uit de volgende vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels
Dit hoofdstuk bestaat uit twee delen. Het eerste deel betreft het artikel 'begripsbepalingen' waarin is toegelicht wat onder bepaalde begrippen wordt verstaan. Het tweede artikel is 'Wijze van meten', waarin is aangegeven hoe de benoemde maatvoering moet worden gemeten.

2. Bestemmingsregels
Dit hoofdstuk betreft een nadere verklaring van de bestemmingen die op de verbeelding zijn aangegeven. De gehanteerde bestemmingen zijn in paragraaf 5.4 kort toegelicht.

3. Algemene regels
In dit hoofdstuk zijn regelingen opgenomen die zijn bedoeld voor meer dan één bestemming. De gehanteerde algemene bepalingen zijn kort toegelicht in paragraaf 5.5 en 5.6.

4. Overgangs- en slotregels
Binnen de overgangsbepalingen is geregeld dat bouwwerken en plannen die (legaal) bestaan op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt, maar die in strijd zijn met het bestemmingsplan, mogen worden herbouwd mits er geen veranderingen plaatsvinden in aard en omvang. In de slotregel is de officiële naam van het bestemmingplan genoemd. Deze naam moet worden gebruikt om te verwijzen naar het plan.

5.2 Toelichting wijze van meten

Naar aanleiding van de 'Wijze van meten' is hieronder een toelichting gegeven op de manier waarop de goothoogte moet worden gemeten.

Als gootlijn wordt aangemerkt het snijpunt van het verticale gevelvlak met de bovenzijde van het aansluitende dakvlak.

De goothoogte die moet worden getoetst, is die hoogte die representatief kan worden geacht voor de hoofdmassa. In de regels zijn diverse figuren opgenomen waarin wordt aangegeven wat in het specifieke voorbeeld onder de 'representatieve goothoogte' wordt verstaan. Ook worden voorbeelden gegeven van wat onder 'ondergeschikte delen' wordt verstaan.

5.3 Opbouw regels

5.3.1 Bestemmingsomschrijving

Per bestemming zijn onder de bestemmingsomschrijving de functies opgenomen waarvoor de betreffende gronden mogen worden gebruikt. Alle daarna volgende bepalingen (in die bestemming) zijn gerelateerd aan deze doeleinden. Gebruik van de gronden, inclusief de bouwwerken die zich daarop bevinden, dat in strijd is met de doeleinden (volgens die bestemming), is verboden. Een uitzondering hierop vormt slechts het gebruik dat is toegestaan volgens de 'overgangsbepalingen'.

5.3.2 Gebruik

Voor een aantal bestemmingen is, onder een apart element, nadrukkelijk vermeld welk gebruik niet is toegestaan. Hiermee is een nadere afweging gemaakt tussen doeleinden die met elkaar strijdig kunnen zijn en met de belangen van de omgeving.

5.3.3 Bouwregels

Voor alle bestemmingen is vermeld welke bebouwing is toegestaan, gerelateerd aan de doeleinden. Voor de toegestane bebouwing zijn regels opgesteld met betrekking tot de toegestane omvang en situering. Bij een aantal bestemmingen, met name de agrarische bestemmingen, is een onderscheid gemaakt in bebouwing binnen het bouwvlak enerzijds en bebouwing buiten het bouwvlak anderzijds.

5.3.4 Afwijken van de bouwregels en de gebruiksregels

Onder een groot aantal bestemmingen zijn mogelijkheden opgenomen om af te wijken. Met behulp van deze afwijkingsmogelijkheden kunnen burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning afwijken van in het plan gestelde regels. Hiermee wordt het plan flexibel gehouden. De mogelijkheden zijn opgenomen voor ontwikkelingen die wel te verwachten zijn, maar waarvan de juiste omvang en situering vooralsnog niet zijn te voorzien.

5.3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Bij een groot aantal bestemmingen is een stelsel voor 'omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' (voorheen: aanlegvergunningen) opgenomen. Dit is gedaan om te voorkomen dat een terrein minder geschikt wordt voor de realisatie van de bestemming. Ook is dit opgenomen voor de handhaving van een gerealiseerde bestemming.

In het vergunningenstelsel is aangegeven voor welke werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning verplicht is. Daarbij is aangegeven onder welke voorwaarden de bewuste omgevingsvergunningen kunnen worden verleend. Het uitvoeren van de genoemde werken en werkzaamheden zonder omgevingsvergunning is verboden.

5.4 Bestemmingen

Binnen het plangebied komt een groot aantal bestemmingen voor. Voor de meeste bestemmingen geldt dat deze bestemmingen voortkomen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008', het ‘Reparatieplan Buitengebied 2012’ respectievelijk ‘Kernen Buren’ en de daarop volgende veegplannen. Voor de toelichting op de verschillende bestemmingen wordt dan ook verwezen naar deze voorgaande bestemmingsplannen.

5.5 Algemene aanduidingsregels

5.5.1 Spuitzone

Het is gewenst dat een afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds teelten waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt (boomfruitteelt en boomteelt) en anderzijds spuithindergevoelige functies.

Milieuzone - teeltvrijezone
Voor de bestemming die in beginsel teelt toelaat, is middels de aanduiding 'milieuzone - teeltvrijezone' bepaald dat de gronden niet mogen worden gebruikt voor de aanleg van productieboomgaarden en boomkwekerijen. Denkbaar is dat alleen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen als strijdig gebruik wordt aangemerkt, maar uit een oogpunt van handhaving is het gewenst om de teelt niet toe te staan in die zone.

5.5.2 Veiligheidszone – 2

In het plan is ter plaatse van het woongebied Maurik – Oost de vigerende veiligheidszone overgenomen ten behoeve van een gasleiding.

5.5.3 Vrijwaringszone – dijk – 1

Met de aanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 1' zijn de zomerkades en de binnenbeschermingszone van waterkeringen geregeld. Met deze regeling is het niet mogelijk om direct te bouwen in overeenstemming met de enkelbestemming. Pas na

afwijking kan in overeenstemming met de enkelbestemming gebouwd worden. Bij de afwijking wordt het belang van de waterkering meegenomen.

5.5.4 Vrijwaringszone – molenbiotoop

De aanduiding ‘vrijwaringszone – molenbiotoop’ is toegekend aan een aantal gebieden in Buren. Om de molen voldoende wind te garanderen, is op de verbeelding een zone aangegeven waarbinnen nieuwe bebouwing gebonden is aan een bepaalde hoogte en waar voor nieuwe aanplant van beplanting een omgevingsvergunning nodig is. Bestaande bebouwing en beplanting kan worden gehandhaafd en valt onder de overgangsbepaling voor wat betreft de toegelaten (goot-)hoogten.

De toegestane hoogtes en de grootte van de cirkels zijn bepaald aan de hand van de formule die opgesteld is door "De Hollandse Molen, Vereniging tot behoud van molens in Nederland". Deze formule is toegepast om de maximale toegestane hoogte van bebouwing te berekenen.

5.5.5 Vrijwaringszone – weg

De aanduiding 'vrijwaringszone - weg' is opgenomen voor zones aan beide zijden van wegen met de bestemming 'Verkeer'. De aanduiding is bedoeld voor het tegengaan van ontwikkelingen die een belemmering kunnen vormen voor het verkeer op de aangrenzende wegen. Voor het verlenen van afwijkingen en voor het wijzigen van het plan, moet de wegbeheerder worden gehoord. Voor de rest mogen de gronden worden gebruikt en bebouwd volgens de onderliggende bestemmingen.

5.5.6 Wetgevingszone – wijzigingsgebied wegbestemmen woningbouw

De aanduiding ‘wetgevingszone – wijzigingsgebied wegbestemmen woningbouw’ is opgenomen op vijf locaties waar nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Om te voorkomen dat planologische capaciteit aanwezig is, waar geen gebruik van wordt gemaakt, is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Met deze wijzigingsbevoegdheid kunnen woningen, die niet binnen drie jaar na onherroepelijkheid van het bestemmingsplan zijn gerealiseerd, worden wegbestemd, om op deze manier beter te sturen op de woningbouwbehoefte in de Gemeente Buren.

5.6 Algemene afwijkingsregels

In het bestemmingsplan zijn enkele afwijkingsbevoegdheden opgenomen, net als in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' en de daaropvolgende veegplannen. Na afwijking kan het college medewerking verlenen aan verschillende mogelijkheden binnen het plangebied. Een aantal van deze mogelijkheden zijn hieronder benoemd.

5.6.1 Bed & breakfast

Vanuit recreatief oogpunt wordt ingezet op bed & breakfast-gelegenheden. In deze afwijkingsbevoegdheid zijn hiervoor onder voorwaarden mogelijkheden opgenomen. De mogelijkheden zijn in overeenstemming het bestaande beleid van de gemeente.

5.6.2 Kleine uitbouwen woningen

Soms kunnen kleine uitbouwen bij woningen (waartegen ruimtelijk geen bezwaren zijn) door toepassing van de regels te beperkt worden. In die gevallen kan daarmee soepel worden omgegaan met deze afwijkingsbevoegdheid.

5.6.3 Mantelzorg

Met deze afwijking is het onder voorwaarden mogelijk om mantelzorg toe te staan en een woning te vergroten voor zorgbehoevende personen.

5.6.4 Aan huis gebonden nevenactiviteiten en kantoor- en praktijkruimten

Met deze afwijking is het onder voorwaarden mogelijk om 'aan huis gebonden nevenactiviteiten' en 'kantoor- en praktijkruimten' toe te staan. De beide begrippen zijn in de begripsbepalingen toegelicht.

5.6.5 Evenementen

Voor het toestaan van evenementen is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Nadere voorwaarden kunnen worden gesteld in het kader van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

5.6.6 Nutsvoorzieningen

Met deze afwijking is het onder voorwaarden mogelijk om bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen op te richten met een maximale inhoud van 50 m^3.

5.6.7 Kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector

Met deze afwijking is het onder voorwaarden mogelijk om gronden te kunnen gebruiken ten behoeve van kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector.

5.6.8 Monumenten

Met deze afwijking kan onder voorwaarden van de beschermingsregeling in het plan worden afgeweken voor de instandhouding, dan wel het herstel of de herbouw van bouwwerken om te kunnen voldoen aan de Monumentenwet of gemeentelijke Monumentenverordening.

Daarnaast kan via afwijking onder voorwaarden oprichting van een bouwwerk worden toegestaan op een erf dat behoort bij een Rijks- of gemeentelijk monument.

Bovendien kan via afwijking onder voorwaarden één extra woning worden gerealiseerd met een minimale inhoud van 300 m3 binnen de bestaande inhoud van een gebouw dat is aangemerkt als Rijksmonument, gemeentelijke monument ofwel is aangeduid als ‘karakteristiek’ ten behoeve van de instandhouding van het betreffende gebouw.

5.6.9 Bijbehorende bouwwerken op een grote afstand van de woning

Deze afwijkingsmogelijkheid is opgenomen om het mogelijk te maken dat bijbehorende bouwwerken bij woningen buiten de huispercelen kunnen worden gebouwd. Hiervoor geldt een maximale afstand van 70 meter uit de achtergevel.

5.6.10 Terrassen bij een horecafunctie

De gemeente heeft recentelijk een terrassenbeleid ontwikkeld voor horecabedrijven. Een onderdeel van dit beleid is het, door middel van het toepassen van een algemene afwijkingsregel, reguleren van terrassen, die direct grenzen aan een horecafunctie, maar die gelegen zijn op gemeentelijke gronden. De algemene afwijkingsregel is derhalve opgenomen in onderhavige herziening.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' is een zogenaamd ‘veegplan’. Er zijn voor de gemeente geen uitvoeringskosten waarvoor een specifiek onderzoek naar economische aspecten moet worden uitgevoerd.

De nieuwe ontwikkelingen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen, betreffen particuliere initiatieven op eigen gronden. Voor deze ontwikkelingen hoeft de gemeente Buren geen maatregelen uit te voeren. Ook hoeft de gemeente geen aan- of verkopen te doen. In overeenstemming met artikel 6.24 Wet ruimtelijke ordening heeft de gemeente de kosten verhaald op de initiatiefnemers via een (anterieure) overeenkomst. Als er geen sprake is van een bouwplan (artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening) dan zijn de kosten op grond van de legesverordening op de initiatiefnemers verhaald. In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen is nader ingegaan op de economische uitvoerbaarheid van dat specifieke plan. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende gewaarborgd.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

6.2.1 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat de gemeente bij de voorbereiding van een ruimtelijke ontwikkeling overleg moeten plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Hiertoe is het ontwerp bestemmingsplan aan de betreffende instanties toegezonden en zijn gemaakte opmerkingen in het bestemmingsplan verwerkt.

6.2.2 Ontwerp

Het ontwerp bestemmingsplan heeft op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht in de periode tussen februari en april 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarin een ieder een zienswijze naar voren kon brengen.

De ingediende zienswijzen zijn samengevat, beoordeeld en voorzien van een gemeentelijke reactie in de ‘nota van zienswijzen ‘.

BIJLAGEN bij toelichting

1. Ruimtelijke onderbouwing Hulsterstraat 7, Buren
2. Ruimtelijke onderbouwing Vossenpassenweg 2a, 13 en 15, Ingen
3. Ruimtelijke onderbouwing Liendervelsestraat 10, Lienden
4. Ruimtelijke onderbouwing Groeneweg 9 en 9A, Zoelmond
5. Ruimtelijke onderbouwing De Brei 3, Ingen
6. Ruimtelijke onderbouwing De Steeg 5, Ingen



Bestemmingsplan

Bijlagen bij regels

Buren, herziening 2018

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

BESTEMMINGSPLAN

Buren, herziening 2018

Gemeente Buren

IDN-nummer:	NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02
Opdrachtgever:	Gemeente Buren
Contactpersoon:	mr. E. Hendriksen
Status:	vastgesteld
Datum:	19 mei 2020

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

Inhoudsopgave

Bijlagen bij regels 5

Bijlage 1	**Staat van bedrijfsactiviteiten**	**6**
Bijlage 2	**Staat van horeca-activiteiten**	**11**
Bijlage 3	**Landschapsplan Landgoed 't Grootveld**	**14**
Bijlage 4	**Landschapsplan Vossenpassenweg**	**16**
Bijlage 5	**Landschapsplan de Steeg 5**	**18**
Bijlage 6	**Landschapsplan Zijveling 5**	**20**

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE-1993	SBI-CODE-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE
15	10, 11	-	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**										
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:										
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C		50	R	100	D	3.2
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100	C		50	R	100		3.2
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden	50	0	50			10		50		3.1
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:										
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50			30		100		3.2
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:										
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:										
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100	C		10		100		3.2
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100		3.2
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100		3.2
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:										
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100	C		50	R	100		3.2
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100		3.2
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100		3.2
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100		3.2
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:										
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met	100	30	50			30		100		3.2
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met	30	10	30			10		30		2
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100		3.2
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:										
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100		3.2
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:										
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100		3.2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	C		0		30		2
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100		3.2
17	13	-	**VERVAARDIGING VAN TEXTIEL**										
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100		3.2
172	132	0	Weven van textiel:										
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100		3.2
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1
18	14	-	**VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT**										
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30			10		30		2
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1
19	15	-	**VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)**										
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1
20	16	-	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT,**										
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200	0	30	50			0		50		3.1
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2
21	17	-	**VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN**										
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:										
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50	C		30	R	50		3.1
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:										
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100	C		30	R	100		3.2
22	18	-	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN**										
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	C		10		100		3.2
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100			10		100		3.2
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1

SBI-CODE-1993	SBI-CODE-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10			10		30		2
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30			10		30	D	2
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1
23	19	-	**AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-**										
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100			30	R	100		3.2
24	20	-	**VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN**										
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:										
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100			50		100		3.2
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1
25	22	-	**VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF**										
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:										
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30			30		50		3.1
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:										
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van	50	30	50			30		50		3.1
26	23	-	**VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN**										
261	231	0	Glasfabrieken:										
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100			30		100		3.2
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50		3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100		3.2
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:										
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100			30		100		3.2
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100		3.2
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:										
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100			100	R	100		3.2
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:										
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100			50	R	100		3.2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:										
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100			0		100	D	3.2
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50			0		50		3.1
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50			10		50	D	3.1
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D	3.2
28	25, 31	-	**VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL.**										
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:										
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100		3.2
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50			10		50		3.1
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100			30		100	D	3.2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50			10		50	D	3.1
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:										
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100			50		100		3.2
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D	3.2
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D	3.2
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D	3.2
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100		3.2
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100		3.2
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100		3.2
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100		3.2
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100		3.2
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100			50	R	100		3.2
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100			50		100		3.2
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D	3.2
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50			10		50	D	3.1
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100		3.2
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50			10		50		3.1
29	27, 28, 33	-	**VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN**										
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken:										
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100			30		100	D	3.2
30	26, 28, 33	-	**VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS**										
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken	30	10	30			10		30		2
31	26, 27, 33	-	**VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN**										
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100		3.2
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2
32	26, 33	-	**VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -**										

SBI-CODE-1993	SBI-CODE-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1
33	26, 32, 33	-	**VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN**										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl.	30	0	30			0		30		2
34	29		**VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS**										
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2
35	30	-	**VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S,**										
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2
36	31	-	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.**										
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10			0		10		1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10			10		30		2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1
3661.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2
3661.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1
40	35	-	**PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN**										
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:										
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en	100	50	100			30	R	100		3.2
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:										
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10	C		10		10		1
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30	C		10		30		2
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50	C		50	R	50		3.1
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2
41	36	-	**WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER**										
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:										
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2
45	41, 42, 43	-	**BOUWNIJVERHEID**										
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50			10		50		3.1
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30			10		30		2
50	45, 47	-	**HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN;**										
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2
502	451		Groothandel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2
51	46	-	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**										
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30			0		30		2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30			0		30		2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:										
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:										
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1

SBI-CODE-1993	SBI-CODE-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30			50		100		3.2
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100			10		100		3.2
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:										
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50			10		50		3.1
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30			10		30		2
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:										
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30			0		30		2
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30			100	R	100	D	3.2
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100			30		100		3.2
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50			10		50		3.1
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50			10		50		3.1
518	466	0	Grth in machines en apparaten:										
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30			0		30		2
52	47	-	**DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN**										
5261	4791		Postorderbedrijven	0	0	50			0		50		3.1
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1
55	55	-	**LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING**										
5552	562		Cateringbedrijven	10	0	30	C		10		30		2
60	49	-	**VERVOER OVER LAND**										
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000	0	0	100	C		30		100		3.2
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000	0	0	50	C		30		50		3.1
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30	C		10		30	D	2
63	52	-	**DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER**										
6312	52102, 52109		Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3,1
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30	C		0		30		2
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2
633	791		Reisorganisaties	0	0	10			0		10		1
64	53	-	**POST EN TELECOMMUNICATIE**										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30		2
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C		0		10		1
70	41, 68	-	**VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED**										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10			0		10		1
71	77	-	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE**										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30		2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50			10		50	D	3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10		50	D	3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30			10		30	D	2
72	62	-	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10			0		10		1
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30	C		0		30		2
73	72	-	**SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK**										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30		2
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10			0		10		1
74	74, 77, 78, 80 t/m	-	**OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING**										
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10			0		10		1
75	84	-	**OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE**										
7525	8425		Brandweerkazernes	0	0	50	C		0		50		3.1
90	37, 38, 39	-	**MILIEUDIENSTVERLENING**										
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50			10		50		3.1
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1
93	96	-	**OVERIGE DIENSTVERLENING**										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50	C		30		50		3.1
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50			30		50		3.1
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30		2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30		2

Bijlage 2 Staat van horeca-activiteiten

Staat van horecabedrijven

Horecabedrijf categorie 1:
Een bedrijf of instelling waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, niet zijnde een horecabedrijf categorie 2, 3, 4 of 5.

Horecabedrijf categorie 2:
Een bedrijf of instelling waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, waarbij tevens accommodatie met een dansvloer en/of gelegenheid voor studie en/of vergadering aanwezig mag zijn; niet zijnde een horecabedrijf categorie 3, 4 of 5.

Horecabedrijf categorie 3:
Een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf.

Horecabedrijf categorie 4:
Het beschikbaar stellen van accommodatie ten behoeve van congres, studie, vergadering e.d. waarbij het verstrekken van dranken en/of etenswaren daaraan ondergeschikt is.

Horecabedrijf categorie 5:
Een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het gelegenheid bieden voor dansen al dan niet in combinatie van het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse.

Bijlage 3 Landschapsplan Landgoed 't Grootveld

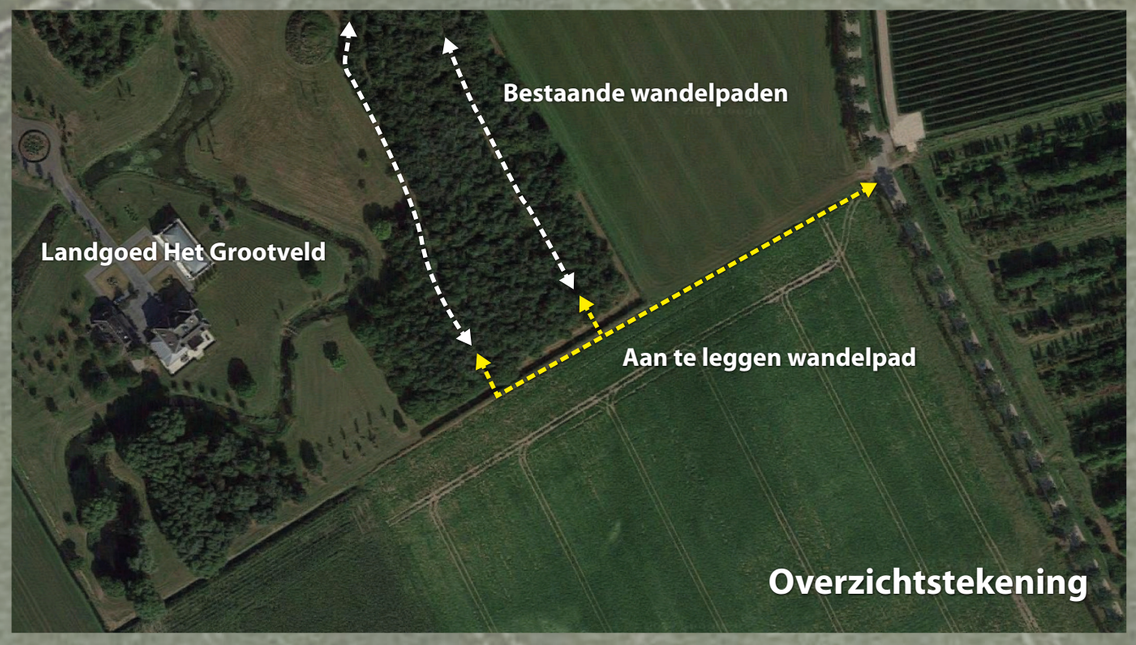
Aansluitingen op Erichemsewal

Erichemsewal

Aanleg van een wandelpad
Uitgemaaide grasbaan

Aanplant van een geschoren haag
langs het wandelpad
Haag ca. 1.0m hoog

Aansluitingen op bestaande
wandelpaden van het landgoed



0 5 10 15 20 25m

N

061-096 2017-12-12 Landschapsplan Landgoed Het Grootveld Buren

POUDEROYEN compagnons

Bijlage 4 Landschapsplan Vossenpassenweg


Aanplant bomengroep t.b.v. zicht vanaf Rijnbandijk op achtergevel bijgebouw
Aanplant geschoren haag op perceelsgrens
Bestaande windhaag handhaven
Voor de voorgevelrooilijn: Bestaande windhaag vervangen door streekeigen geschoren haag max. 1.0m hoog
Aanplant solitaire bomen op hoeken t.b.v. markering woonperceel
Behoud van waardevolle bomen voorzijde Opkronen t.b.v. zicht op gevel woning
Bestaande dam handhaven t.b.v. inritten
0 10 20 30 40 50m
N
061-098 2017-12-15 Landschappelijke inpassing Vossenpassenweg 2a Ingen
POUDEROYEN compagnons

Bijlage 5 Landschapsplan de Steeg 5

De Steeg

De Steeg

Nieuwe

Schuilschuur

Haag ca. 2 m hoogte
(Carpinus Betulus)

Lint van knotwilgen
12 st. maat: 10-12

paardrijbak

Bestaande bomen

mest

gebouw 1

Opslag ruwvoer

Haag 100/120 cm hoogte
(Carpinus Betulus)

gebouw 2

Solitaire fruitbomen
5 st. (herplant)

Laan van 4 st. fruitbomen
(herplant)

woonhuis

Groep van 8st. fruibomen
(herplant), incl. onderbeplanting

Legenda:

- Verharding (straatwerk)
- Puin verharding
- Gras
- Grasland (weide)

Project: Landschapsplan Hoeve Den Dries

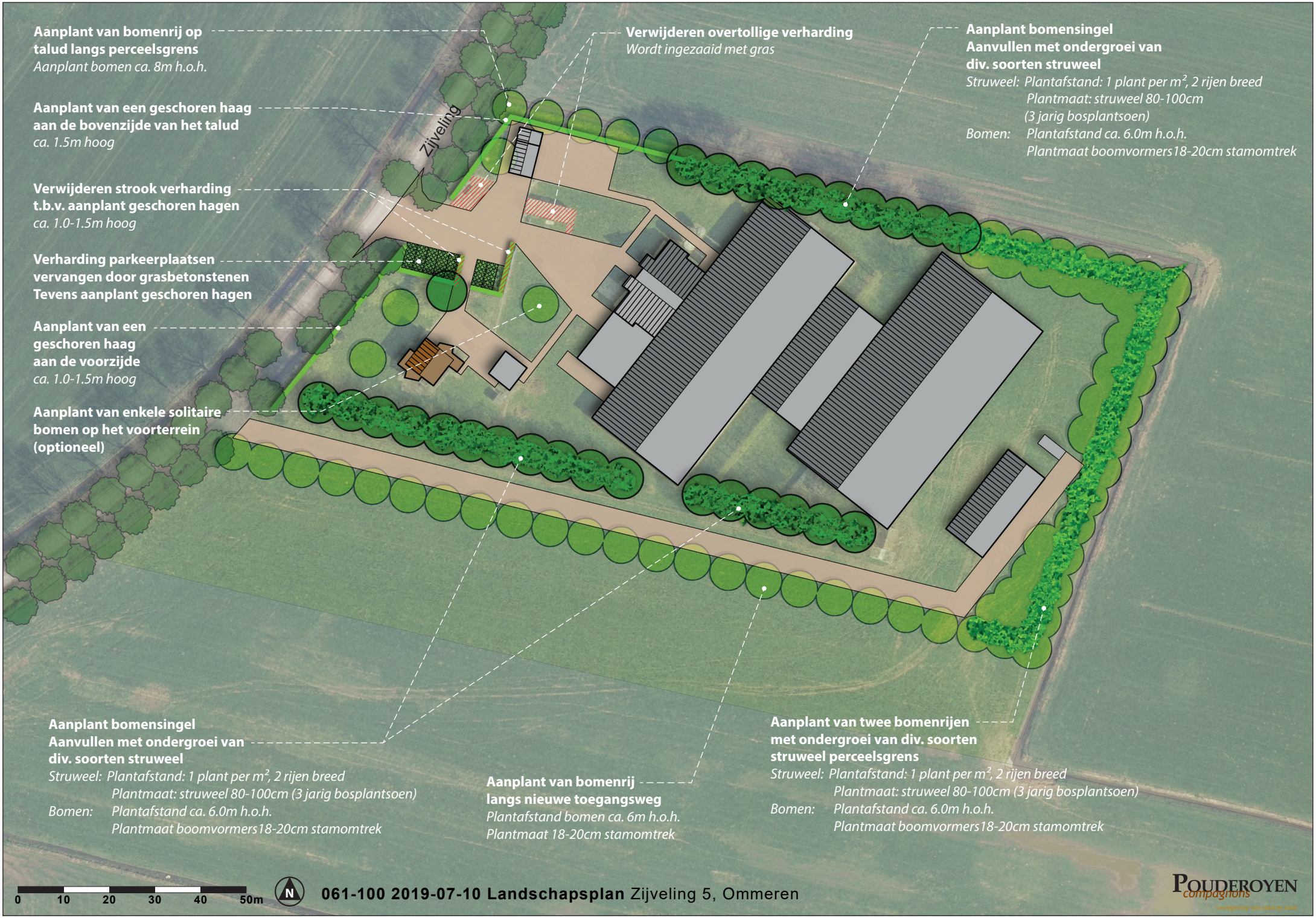
Opdrachtgever: Dhr. Verweij & Mevr. van Os

Locatie: Nieuwe Steeg 1, Ingen

Getekend door:	Verheij Tuinen *Ontwerp en Advies*, Mike Verheij
Schaal:	1:500
Datum:	Sep-2017
Papierformaat:	A1

HDD advies

Bijlage 6 Landschapsplan Zijveling 5


Aanplant van bomenrij op talud langs perceelsgrens
Aanplant bomen ca. 8m h.o.h.
Aanplant van een geschoren haag aan de bovenzijde van het talud
ca. 1.5m hoog
Verwijderen strook verharding t.b.v. aanplant geschoren hagen
ca. 1.0-1.5m hoog
Verharding parkeerplaatsen vervangen door grasbetonstenen
Tevens aanplant geschoren hagen
Aanplant van een geschoren haag aan de voorzijde
ca. 1.0-1.5m hoog
Aanplant van enkele solitaire bomen op het voorterrein (optioneel)
Zijveling
Verwijderen overtollige verharding
Wordt ingezaaid met gras
Aanplant bomensingel
Aanvullen met ondergroei van div. soorten struweel
Struweel: Plantafstand: 1 plant per m², 2 rijen breed
Plantmaat: struweel 80-100cm (3 jarig bosplantsoen)
Bomen: Plantafstand ca. 6.0m h.o.h.
Plantmaat boomvormers18-20cm stamomtrek
Aanplant bomensingel
Aanvullen met ondergroei van div. soorten struweel
Struweel: Plantafstand: 1 plant per m², 2 rijen breed
Plantmaat: struweel 80-100cm (3 jarig bosplantsoen)
Bomen: Plantafstand ca. 6.0m h.o.h.
Plantmaat boomvormers18-20cm stamomtrek
Aanplant van bomenrij langs nieuwe toegangsweg
Plantafstand bomen ca. 6m h.o.h.
Plantmaat 18-20cm stamomtrek
Aanplant van twee bomenrijen met ondergroei van div. soorten struweel perceelsgrens
Struweel: Plantafstand: 1 plant per m², 2 rijen breed
Plantmaat: struweel 80-100cm (3 jarig bosplantsoen)
Bomen: Plantafstand ca. 6.0m h.o.h.
Plantmaat boomvormers18-20cm stamomtrek
0 10 20 30 40 50m
N
061-100 2019-07-10 Landschapsplan Zijveling 5, Ommeren
Pouderoyen compagnons

POUDEROYEN
compagnons
vormgeving van stad en land



Bestemmingsplan

Bijlagen bij toelichting

Buren, herziening 2018

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

BESTEMMINGSPLAN

Buren, herziening 2018

Gemeente Buren

IDN-nummer:	NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02
Opdrachtgever:	Gemeente Buren
Contactpersoon:	mr. E. Hendriksen
Status:	vastgesteld
Datum:	19 mei 2020

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

Inhoudsopgave

Bijlage 1	**ROB Landgoed het Grootveld**	**6**
Bijlage 2	**ROB Vossenpassenweg**	**81**
Bijlage 3	**ROB Lienderveldsestraat**	**329**
Bijlage 4	**ROB Groeneweg**	**558**
Bijlage 5	**ROB de Brei**	**737**
Bijlage 6	**ROB de Steeg**	**951**
Bijlage 7	**ROB P. van Westrhenenweg 16**	**1170**

Bijlage 1 ROB Landgoed het Grootveld



Ruimtelijke onderbouwing

Veegplan 2018, ROB Landgoed 'Het Grootveld' Buren

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Veegplan 2018, ROB Landgoed 'Het Grootveld' Buren

Gemeente Buren

Projectnummer	: 061-096
Profitmanagernummer	: P179444.001
Opdrachtgever	: Hofstede
Opsteller	: M.N. Barendse / H.P.T. Arts
Status	: Ontwerp
Datum	: 5 februari 2018

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 0

1.1 Aanleiding en doelstelling 0
1.2 Plangebied 0
1.3 Aanpak 1
1.4 Geldend bestemmingsplan 1
1.5 Leeswijzer 2

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 3

2.1 Ontstaansgeschiedenis 3
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 3
2.3 Beschrijving planontwikkeling 5
2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen 6

3 BELEIDSKADER 7

3.1 Europees- en Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal beleid 11
3.3 Beleid Waterschap 15
3.4 Gemeentelijk beleid 15
3.5 Conclusies 20

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 21

4.1 Archeologie en cultuurhistorie 21
4.2 Leidingen 21
4.3 Milieu 22
4.4 Natuur 26
4.5 Verkeer en parkeren 28
4.6 Waterhuishouding 29
4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 32

5 JURIDISCHE REGELING 35

5.1 Algemeen 35
5.2 De locatie 35

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 36

6.1 Economische uitvoerbaarheid 36
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 36

BIJLAGEN bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Landschapsplan
Bijlage 2 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 3 Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen om op het landgoed Het Grootveld, gelegen aan de Hulsterstraat 7 te Buren een extra wooneenheid toe te voegen alsmede realisering van een extra werktuigenberging in verband met landschapsonderhoud.

De landgoedlocatie betreft een landgoed in ontwikkeling. Het voornemen voorziet in het gebruik van het bestaande gastenverblijf als woning, waardoor sprake is van 3 woningen op het landgoed. Op basis van het bestemmingsplan zijn echter slechts 2 woningen en een gastenverblijf toegestaan. In ruil voor de mogelijkheid om de extra wooneenheid en de toename van het oppervlak toegestane bijgebouwen buiten de woonbestemming mogelijk te maken is een verevening voorgesteld in de vorm van de aanleg van een openbaar toegankelijk, onverhard wandelpad tussen het landgoed en de Erichemsewal, die ten oosten van het landgoed is gelegen. Op deze manier wordt het landgoed door de initiatiefnemer toegankelijker gemaakt voor de inwoners van Buren. Daarnaast is behoefte aan een extra werktuigenberging voor de opslag e.d. van machines en materiaal voor het onderhoud van het landgoed.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten om een extra wooneenheid toe te voegen en een toename van de toegestane bijgebouwen mogelijk te maken onder voorwaarden dat de recreatieve waarde van het terrein wordt vergroot door middel van de realisatie van een nieuwe wandelroute.

De gemeente wil deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’.

1.2 Plangebied

De locatie is gelegen aan Hulsterstraat 7 te Buren. De locatie ligt ten zuiden van de kern Buren in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie P, nummer 183, 786, 814, 815 en 906.



Globale ligging van het plangebied

1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan Buren herziening 2018. In het bestemmingsplan Buren herziening 2018 bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan 'Buren herziening 2018' planologisch nader worden geborgd, waarbij onderhavige ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan dit bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

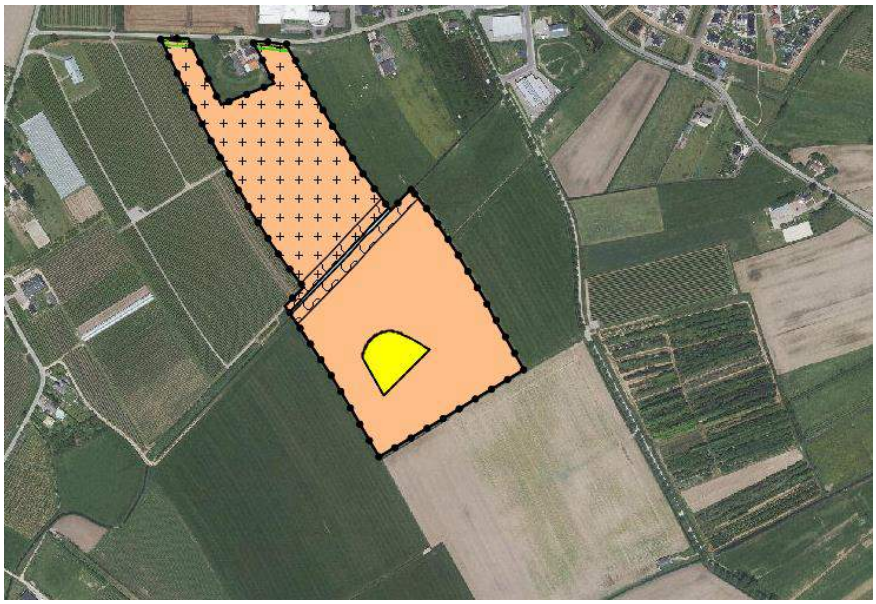
1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in twee verschillende bestemmingsplannen. Voor het oorspronkelijke landgoed vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied, tweede herziening' (vastgesteld 27 maart 2012). Voor het perceel dat is aangekocht voor de aanleg van een wandelpad als ontsluiting naar de Erichemsewal vigeert het bestemmingsplan 'Buren Buitengebied 2008' (vastgesteld 29 september 2009).

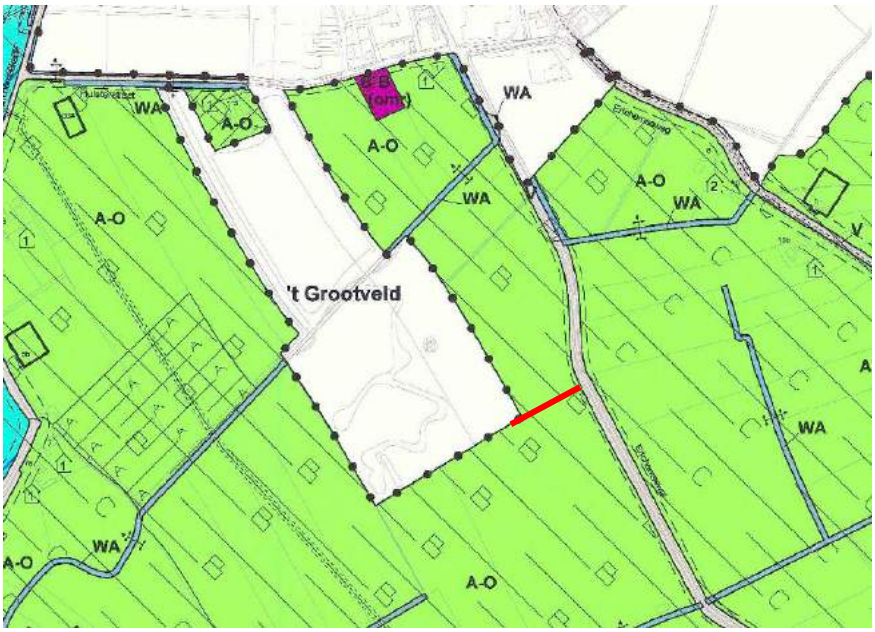
De aanleg van het landgoed was voorheen geborgd in het bestemmingsplan 'Landgoed Grootveld', dat op 14 juni 2003 is vastgesteld. De hierin opgenomen planologisch-juridische regeling is vervolgens in 2012 doorvertaald in de tweede herziening van het bestemmingsplan buitengebied. De gemeente Buren wenste voor alle landgoederen binnen de gemeente een uniforme regeling en heeft hiertoe de bestemmingsystematiek aangepast. De bestemming 'Landgoed' is hiertoe vervangen door de bestemming 'Gemengd – Landgoed' en de bestemming 'Wonen - Landhuis' ter plaatse van het bouwvlak voor de bebouwing. Inhoudelijk zijn de bestemmingen en de regels uit het bestemmingsplan 'Landgoed Grootveld' van 14 juni 2003 niet gewijzigd.

Binnen de enkelbestemming 'Gemengd – Landgoed' met een functieaanduiding 'specifieke vorm van landgoed – 4' is bepaald dat ten minste 5 hectare bos en natuur moet worden gerealiseerd en in stand gehouden. Tevens is bepaald dat de maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen niet meer dan 100 m^2 mag bedragen binnen de enkelbestemming 'Gemengd – Landgoed'. Binnen de enkelbestemming 'Wonen – Landhuis' met de specifieke bouwaanduiding voor landgoed Het Grootveld ('specifieke bouwaanduiding - 8') geldt dat hier een samenhangend complex van gebouwen is toegestaan met ten hoogste twee wooneenheden, met kantoor- of praktijkruimten en gastenverblijf en maximaal één vrijstaand bijgebouw worden gerealiseerd.

De gronden waarop het te ontwikkelen wandelpad is voorzien (gemeente Buren, sectie P, nummer 906) maken onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' en hebben hierin de bestemming 'Agrarisch – Oeverwalgebied'. Binnen deze bestemming is extensief dagrecreatief medegebruik toegestaan. Op basis van deze bestemming is het ophogen van de gronden niet zonder meer mogelijk. Hiervoor is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden (voorheen aanlegvergunning) vereist.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan ´Buitengebied, tweede herziening´



Uitsnede vigerend bestemmingsplan ´Buren Buitengebied 2008´ (wandelpad in rood)

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde en zesde hoofdstuk de juridische vertaling in de regels en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De uiterwaarden zijn door het risico van overstromingen slechts geschikt voor een agrarisch gebruik als wei- of hooiland. Bewoning in de uiterwaarden is beperkt tot enkele, op huisterpen gebouwde boerderijen. Daarnaast zijn op diverse plekken in de uiterwaarden steenfabrieksterreinen in de loop der tijd ontstaan. De hoogwatervrije terpen van deze fabrieken zijn nog steeds te zien. Geschikte grondstof werd gevonden in de hoog opgeslibde uiterwaarden, die over grote oppervlakten werden afgeticheld. Steenovens en tichelgaten bepaalden omstreeks 1900 het beeld van vrijwel alle Neder-Betuwse uiterwaarden.

Sinds de jaren ’70 is de Neder-Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie ligt aan de Hulsterstraat 7 te Buren in het buitengebied van de gemeente Buren. De Hulsterstraat is een weg die de zuidwestgrens vormt van de kern Buren. Ten noorden van de Hulsterstraat is een bedrijventerrein gesitueerd. De noordkant van het plangebied grenst aan dit bedrijventerrein. De planlocatie ligt in het grensgebied tussen de oeverwal waar boomgaarden het landschap kenmerken en komgronden waar hoofdzakelijk open grasland aanwezig is.

De planlocatie betreft een nieuw landgoed, dat in 2010 is gerealiseerd. Het landgoed bestaat uit een terrein van ongeveer 11 hectare, bestaande uit twee delen die van elkaar zijn gescheiden door een watergang, die eigendom is van het waterschap. Op het noordelijk deel is nabij de watergang recent een werktuigenberging gerealiseerd van 100 m^2. Een lange oprijlaan verbindt de Hulsterstraat met het noordelijk en zuidelijk deel van het landgoed.

Op het zuidelijk deel van het landgoed ligt het privéterrein c.q. woonerf aan een cour met rondom een parkachtige inrichting. Hier is sprake van woonbebouwing, een

gastenverblijf en een vrijstaand garagegebouw (zie onderstaande luchtfoto). Daarnaast bestaat het landgoed uit met name bos en natuur. Dit deel van het landgoed is opengesteld voor publiek en is ingericht met enkele onverharde wandelpaden.



Ligging van het plangebied



Luchtfoto woongedeelte

2.3 Beschrijving planontwikkeling

2.3.1 *Ontwikkeling*

De initiatiefnemer is voornemens het gastenverblijf permanent te bewonen. Tevens wil de initiatiefnemer een tweede werktuigenberging van 100 m^2 bouwen op het landgoed ten behoeve van opslag, die noodzakelijk is voor het landschapsonderhoud. Als landschappelijke verevening is de initiatiefnemer voornemens een ontsluiting voor wandelaars aan te leggen in de vorm van een wandelpad naar de Erichemsewal. Hierdoor ontstaat een doorgaande wandelroute op het landgoed en wordt het landgoed beter toegankelijk voor de inwoners van Buren.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Concreet bestaat de ontwikkeling uit:

- Het toevoegen van een extra wooneenheid, door een planologische functiewijziging van het huidige gastenverblijf, zodat die permanent kan worden bewoond.
- Het realiseren van een extra werktuigenberging van 100 m^2 op het middenterrein ten behoeve van landschapsonderhoud.
- De aanleg van een onverhard wandelpad als ontsluiting tussen landgoed Het Grootveld en de Erichemsewal.

2.3.2 *Landschapsplan*

Ten behoeve van de kwalitatieve borging van de inrichting van het landgoed en het aan te leggen wandelpad is een landschapsplan opgesteld. De inrichting van het wandelpad wordt hierin vastgelegd. Het landschapsplan is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels en hiertoe bijgevoegd als **bijlage** bij het bestemmingsplan.



2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in de bestemmingsplannen ‘Buitengebied 2008’ en ‘Buitengebied, tweede herziening 2012’. In het geldende bestemmingsplan is een deel van het landgoed bestemd als ‘Wonen - Landhuis’ en de overige gronden binnen het landgoed tot ‘Gemengd – Landgoed’. Verder is het perceel dat beoogd is voor het aanleggen van het wandelpad bestemd als ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’.

Permanente bewoning van het gastenverblijf is strijdig met het vigerend bestemmingsplan. Het gebruik van het gastenverblijf als derde wooneenheid op het landgoed en de gewenste extra berging van 100 m^2 zijn strijdig met het vigerend bestemmingsplan waarin maximaal twee wooneenheden alsmede een gastenverblijf, één vrijstaand bijgebouw en maximaal 100 m^2 bijgebouwen buiten de woonbestemming zijn voorzien.
Op basis van de vigerende bestemming is onder voorwaarden het aanleggen van een pad mogelijk voor normaal agrarisch gebruik. Het gaat hier om een recreatieve ontsluiting.
Om het plan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 *EU kaderrichtlijn Water*

De EU Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn uit 2000. De richtlijn heeft tot doel om op Europese schaal water en de daarvan afhankelijke ecosystemen te beschermen tegen verontreiniging, duurzaam gebruik van water te bevorderen, de toestand van het aquatisch milieu te verbeteren en de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte te verminderen. De richtlijn stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater en grondwater. De uitvoering van de Richtlijn ligt in handen van de regionale waterbeheerders.

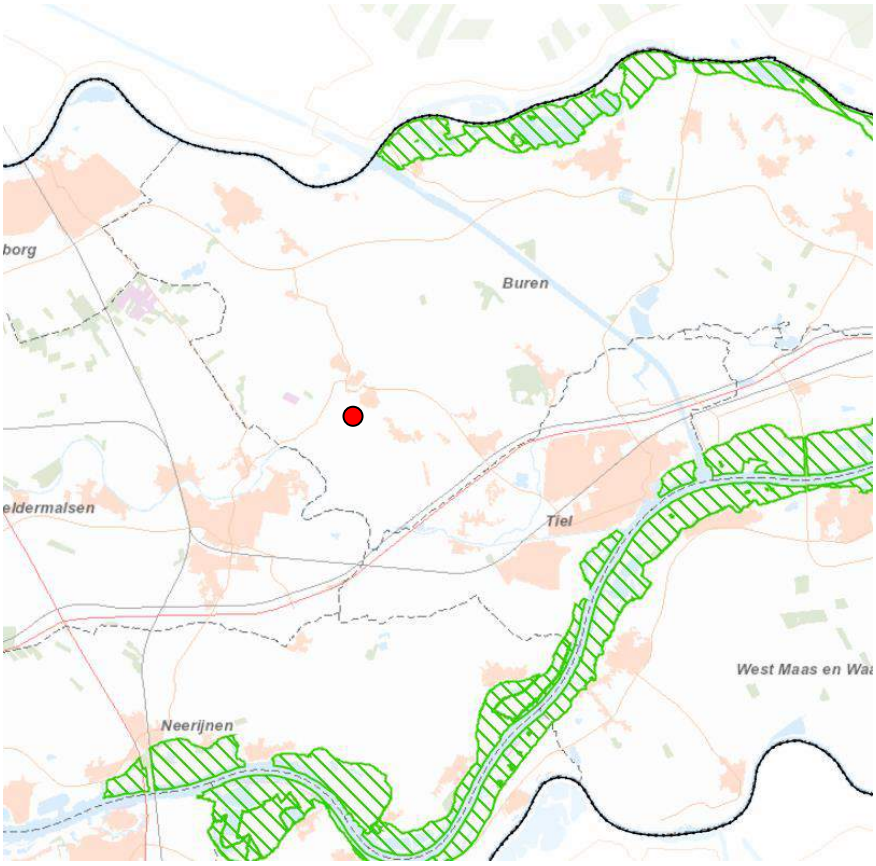
De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op een inpandige planologische functieverandering van het gastenverblijf, alsmede het toevoegen van 100 m^2 bebouwing en realisatie van een onverhard wandelpad. Gelet op de aard en geringe omvang van het voornemen leidt dit niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.1.2 *Vogel- en Habitatrichtlijn*

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura-2000 gebieden met bijbehorende beheersplannen.

Het voornemen heeft betrekking op een inpandige planologische functieverandering van het bestaande gastenverblijf, een geringe uitbreiding van de toegestane bebouwing op het landgoed en de aanleg van een wandelpad door agrarisch gebied. De locatie is niet gelegen in een Natura2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura2000-gebied bevindt zich op ruim 6 kilometer afstand.

Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen leidt het voornemen niet tot significant negatieve effecten op de Natura2000-gebieden.



Uitsnede situering Natura2000-gebieden (Omgevingsverordening Gelderland 2.7.1)

3.1.3 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium ‘decentraal, tenzij’. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van het Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse

plangebied. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.4 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling maakt geen deel uit van de Romeinse Limes en is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.5 *Bro; ladder voor duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de ‘ladder duurzame verstedelijking’ opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

In onderhavig plan is sprake van toevoeging van één woning. Conform jurisprudentie kan worden gesteld dat er met de toevoeging van één woning aan de omgeving geen sprake

is van stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet noodzakelijk.

3.1.6 *Wet natuurbescherming, soortenbescherming*

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

Het voornemen heeft betrekking op het bouwen van een bijgebouw van circa 100 m^2 in het beboste middenterrein. Verder is in het voornemen de aanleg van een onverhard wandelpad opgenomen.
Genoemde werkzaamheden zouden mogelijk kunnen leiden tot verstoring van beschermde soorten, derhalve dient een flora- en faunaonderzoek te worden uitgevoerd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie*

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, die op 18 oktober 2014 in werking is getreden. De omgevingsvisie is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017.

De Omgevingsvisie Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:
1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding. Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied. Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

<u>Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik</u>
De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te worden.

<u>Natuur</u>
De planlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’, de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een weidevogelgebied of een ganzenfoerageergebied.

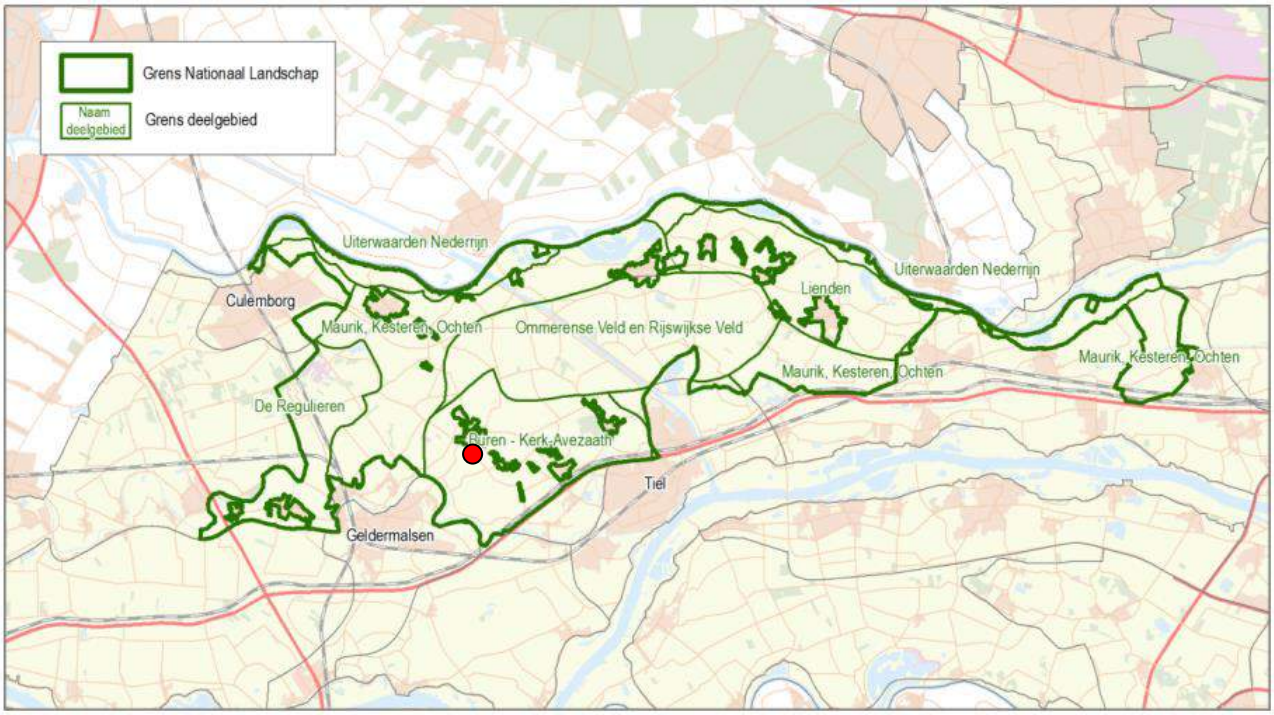


Uitsnede Omgevingsvisie kaart 7: Natuur

Nationaal Landschap

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een aangewezen ‘waardevol open gebied’, maar is wel onderdeel van het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’, deelgebied ‘Buren - Kerk-Avezaath’.

Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een ‘ja-mits’ benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.



De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’

Het deelgebied ‘Buren - Kerk-Avezaath’ betreft een karakteristieke, kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, gras- en bouwlanden, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, buitenplaatsen, kasteelterreinen en beeldbepalende boerderijen, De belangrijkste kernkwaliteiten betreffen:

- Hogere oeverwalgronden worden afgewisseld met lagere gronden langs weteringen. Het natuurlijk reliëf is bepalend geweest voor de nederzettingen op de hoogste delen van de oeverwallen.
- De hoofdstructuur van ontsluiting en ontwatering met bochtige wegen op de oeverwallen en rechte wegen in de lagere gebieden en met weteringen is zeldzaam gaaf.
- Buren is een oud stadje en heeft daarvan ook de karakteristiek met een vroeger bevaarbare waterweg, wallen, tal van gebouwde monumenten en een kasteelterrein.

Andere nederzettingen zijn overwegend agrarisch van oorsprong met in de directe nabijheid oude bouwlanden (nu voor belangrijk deel met boomgaarden bezet).
- Kasteel Soelen, Buren, Aldenhaag bij Zoelen, Djoerang.
- Veel boerderijen zijn karakteristieke grote T-boerderijen.
- Sterk meanderende Linge met smalle uiterwaarden

Romeinse Limes
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes.

Er is geen sprake van een grootschalige ontwikkeling. Dit betekent dat er geen nadere toetsing aan de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik noodzakelijk is.

De planlocatie is gesitueerd *buiten* de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes, het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied.

De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Het voorgenomen wandelpad wordt ingepast in het bestaande landschap en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar.

De toevoeging van een extra wooneenheid betreft een inpandige planologische functieverandering in het bestaand gastenverblijf. De extra werktuigenberging wordt middels een uit te voeren landschapsplan voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing, waarbij het bestaande verkavelingspatroon veelal behouden blijft en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.

Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.2 *Omgevingsverordening*

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Nieuwe woonlocaties kunnen uitsluitend worden toegestaan wanneer dit past in het vigerende door Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatief Woonprogramma danwel de door Gedeputeerde Staten vastgestelde kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

De gemeente Buren heeft met de regio Rivierenland en provincie nadere afspraken gemaakt over de woningbouwprogrammering. Tot 2025 mag de gemeente Buren circa 1.109 woningen ontwikkelen. De woningbouwprogrammering wordt jaarlijks met de gemeenten in de regio geëvalueerd en bijgesteld. De gemeente Buren heeft op dit moment ruimte in de woningbouwprogrammering, waardoor dit initiatief past binnen de afspraken over het aantal te bouwen woningen.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal landschap, maar buiten de GO, het GNN, de Romeinse Limes en de Hollandse Waterlinie. Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken.

De locatie wordt voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing, waarbij het bestaande verkavelingspatroon intact blijft en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

Het voornemen betreft de toevoeging van een extra wooneenheid aan een landgoed door middel van een inpandige planologische functieverandering van het bestaande gastenverblijf, het vergroten van de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen buiten de woonbestemming tot 200 m^2 ten behoeve van een werktuigenberging alsmede het aanleggen van een onverhard wandelpad binnen een agrarische bestemming, gesitueerd buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied.

De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De locatie wordt voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.

Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 *Waterbeheerplan 2016 - 2021*

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.3.2 *Keur waterkeringen en wateren*

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.3.3 *Waterplan Buren 2009-2017*

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Het initiatief heeft betrekking op het toevoegen van een extra wooneenheid binnen een bestaand gebouw, het vergroten van de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen buiten de woonbestemming tot 200 m^2 en het aanleggen van een onverhard wandelpad.

Het voornemen leidt niet tot wijzigingen in de waterhuishouding.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 *Structuurvisie 2009-2019*

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgelegd 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.

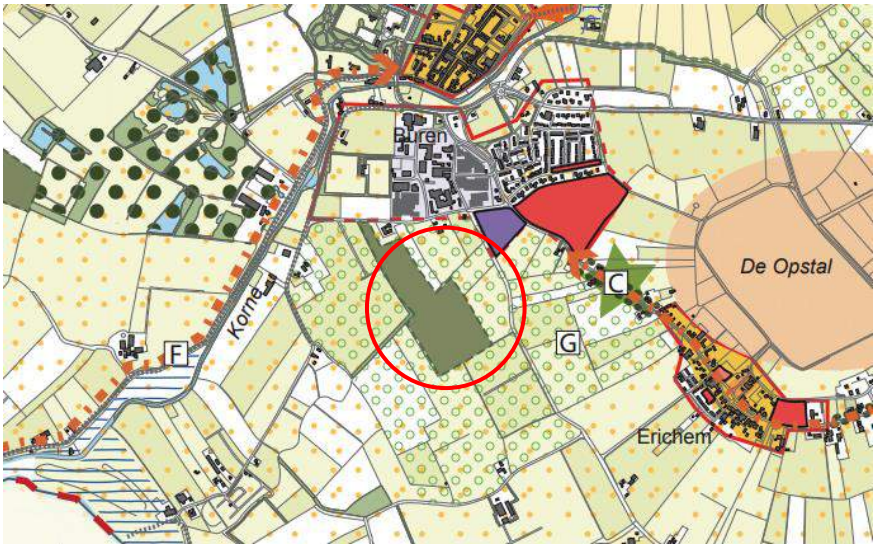
Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De planlocatie is gelegen in een landschappelijk zeer divers gebied en is onderdeel van een oude stroomrug. Het plangebied ligt daarom in een gebied dat is aangeduid als landschappelijke versterkingszone ‘stroomruggen’.. Landgoed Het Grootveld ligt midden in de ontwikkelingszone bos en landgoederen ten zuiden van Buren. Bosontwikkeling kan ten zuiden van de kern Buren een goede afronding vormen van de bebouwde kom en het bedrijventerrein.

In de structuurvisie vinden veel ontwikkelingen plaats langs de linten Buren-Buurmalsen en Buren-Erichem. In het landschap daartussen ligt landgoed Het Grootveld, dat omgeven is door gebied dat is aangeduid als ontwikkelzone voor cultuur en recreatie.

Uit de structuurvisie blijkt dat vestigingsmogelijkheden van landgoederen binnen de gemeente Buren afhangen van een aantal factoren:

- de ligging ten opzichte van de bebouwde omgeving (uitgangspunt is de aanwezigheid van een relatie tot de kern);
- de ligging ten opzichte van bos- en natuurgebieden;
- de meerwaarde voor het (toekomstig) netwerk fiets-, wandel- en ruiterpaden;
- de meerwaarde voor het belang van ecologische verbindingszones (waterberging);
- de verenigbaarheid met cultuurhistorische en/of archeologische waarden;
- de ligging ten opzichte van andere landgoederen (evenwichtige spreiding);
- het bijdragen aan een recreatieve meerwaarde van het gebied.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

Het initiatief heeft betrekking op het toevoegen van een extra wooneenheid middels een inpandige planologische functieverandering van een bestaand gebouw het vergroten van de toegestane oppervlakte bijgebouwen buiten de woonbestemming met 100 m^2 en het aanleggen van een onverhard wandelpad.

Voorliggend plan past binnen de ontwikkelingszone bos en landgoederen, creëert een meerwaarde voor het netwerk van wandelpaden en levert een bijdrage aan de recreatieve waarde van het gebied.

3.4.2 *Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan*

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de (vergraven) uiterwaarden; dijk; oeverwal (met Maurik); komgebied het Broek en het Hornixveld; ontgronde oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie binnen de verschillende varianten van het rivierenlandschap nader uitgewerkt in 27 deelgebieden.

De planlocatie maakt onderdeel uit van Buren's historische rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 4, Buren en ommelanden.

Het stadje Buren met bebouwing tussen het geboomte, met de kerktoren en molen als landmarks, is uit de weidse omgeving zichtbaar. Het is een waardevol historisch stadsgezicht. Dat dient vanuit zo veel mogelijk windstreken behouden te blijven of te worden hersteld.

Dat betekent dat in de nabijheid van de stad het zicht op de stadswal en de Korne zichtbaar moet zijn en elementen die dat zicht hinderen zo veel mogelijk dienen te worden verwijderd. Voor het zicht op Buren vanuit de wijdere omgeving zijn de routes naar de stad vanuit de verschillende windstreken belangrijk.

Het plangebied ligt ten zuiden van het stadje Buren. In het landschapsontwikkelingsplan staat dat het historisch stadsgezicht vanuit het zuiden verbeterd kan worden door het aanbrengen van doornenroosssingels langs kavelranden als groene dienst. Ook langs de randen van de nieuwbouwwijk De Lage Korn zijn dergelijke singels en zoomgaarden gewenst, ook om daarlangs ommetje mogelijk te maken. Dit dient - samen met enkele nieuwe bospercelen als deel van nieuwe landgoederen of buitenplaatsen - de invulling te zijn van de 'groene buffer' die op de Structuurvisie tussen de Lage Korne en het dorp Erichem staat aangegeven.

Het initiatief heeft betrekking op het toevoegen van een extra wooneenheid, het vergroten van de toegestane oppervlakte bijgebouwen buiten de woonbestemming met 100 m^2 en het aanleggen van een onverhard wandelpad.

Het initiatief heeft geen directe invloed op het historisch stadsgezicht op Buren, maar kan als deel van een nieuw landgoed bijdragen aan de landschappelijke structuur rondom de kern van Buren.

3.4.3 *Woonvisie Gemeente Buren 2014-2020*

In de Regionale Woningbouwprogrammering Rivierenland maakten de gemeenten in de regio afspraken over de toevoeging van nieuwe woningen in de periode 2015 tot 2025. Naast de lopende bestemmingsplannen heeft de gemeente Buren ruimte binnen die afspraken om mee te werken aan nieuwe ontwikkelingen. Op 17 januari 2017 stelde het college 10 woningen beschikbaar.

De woonvisie omschrijft het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Het uitgangspunt van de gemeente is het voldoen aan de woningbehoefte van de inwoners van Buren, nu en in de toekomst. De gemeente wil de woningmarkt aantrekkelijker maken voor jonge gezinnen, senioren, bijzondere doelgroepen en mensen van buiten de gemeente die graag in Buren willen wonen.

De gemeente wil daarbij onder andere levensloopbestendig en duurzaam bouwen stimuleren. Ook wil de gemeente wijzigingen in het gebruik van het buitengebied gebruiken om de wens van luxe wonen in het groen te faciliteren.

<u>Bouwen voor behoefte</u>
De gemeente wil er voor zorgen dat woningen die in de gemeente gebouwd worden ook daadwerkelijk voorzien in de vraag.

Het initiatief heeft betrekking op het toevoegen van een extra wooneenheid, het vergroten van de toegestane oppervlakte bijgebouwen buiten de woonbestemming met 100 m^2 en het aanleggen van een wandelpad.

Het toevoegen van één woning heeft slechts geringe effecten op de woningmarkt van de gemeente Buren. Daarnaast paste het college deze aantallen in binnen de afspraken over de woningbehoefte. Bovendien geeft de gemeente Buren in de Woonvisie aan dat zij wijzigingen in het gebruik van het buitengebied wil gebruiken om de wens van luxe wonen in het groen te faciliteren. Deze ontwikkeling geeft invulling aan dat uitgangspunt.

3.4.4 *Archeologische beleidsadvieskaart*

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekeninghouden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m2 (Mw art. 41a).

De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 ‘waarde archeologisch onderzoeksgebied’ en artikel 50 ‘waarde archeologisch waardevol gebied’). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met de toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgestelddoor de gemeenteraad. Sinds de oplevering (januari 2008) werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart

De archeologische verwachting van het plangebied is middelhoog. Er gelden hier geen beperkingen voor oprichting van bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 2000 m^2.

Een deel van het plangebied is evenwel tevens aangemerkt als AMK-terrein. Voor dergelijke terreinen geldt een aanvullende planologisch bescherming, die is overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan, waarin het vlak de bestemming 'Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied - 1' heeft. Er gelden ter plaatse geen beperkingen voor realisatie van bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 1000 m^2 dieper dan 30 cm onder maaiveld.

Het initiatief heeft betrekking op het toevoegen van een extra wooneenheid in een bestaand gebouw, alsmede het vergroten van de toegestane oppervlakte bijgebouwen buiten de woonbestemming met 100 m2 en het aanleggen van een wandelpad. Aangezien de omvang van de bodemingrepen van het voornemen dieper dan 30 cm niet meer dan 100 m^2 bedraagt, is geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk.

3.5 Conclusies

Het voorgenomen plan past binnen de beleidskaders van de verschillende overheidslagen.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 *Archeologie*

Voor de locatie geldt een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Tevens is het noordelijk gedeelte van het landgoed aangewezen als AMK terrein. Ter plekke van een terrein aangewezen als middelhoge archeologische verwachtingswaarde mogen bodemingrepen dieper dan 30 cm niet zonder meer plaatsvinden als het plangebied groter is dan 2000 m2 of binnen een straal van 50 m van een AMK terrein.
Het plan voorziet in het gebruik van een bestaand pand als woning en het toevoegen van een bijgebouw van 100 m^2 en het realiseren van een wandelpad (ca 300 m^2) in het zuidelijke gedeelte van het plangebied op grotere afstand dan 50 meter van het aangewezen AMK terrein. Als gevolg van het plan is sprake van een zeer beperkte verstoring van de bodem ter plekke van het nieuwe bijgebouw en aan te leggen graswandelpad / struinpad.

Een nader archeologisch onderzoek hoeft voor het plan niet te worden uitgevoerd. Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.2 *Cultuurhistorie*

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het plangebied is recentelijk als landgoed ingericht. De cultuurhistorische waarde van een zeer jong landgoed is nihil. Het plan heeft derhalve geen invloed op cultuurhistorische waarden

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Er is geen sprake van belangen van derden op dit punt in relatie tot het plan.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Milieu

4.3.1 *Bedrijven en milieuzonering*

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient er voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd.

Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Het plan leidt niet tot een ander gebruik dan de woonfunctie op een terrein dat verder als landgoed is ingericht. Daarnaast geldt dat het reguleren van het gebruik van een bestaand pand als woning plaats vindt binnen de bestaande woonfunctie. Gezien de afstanden van minimaal 400 m en meer tussen de woningen op het landgoed en de omringende functies vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Het realiseren van een recreatief wandelpad leidt niet belemmeringen voor de naastgelegen percelen en het agrarisch grondgebruik.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect milieuzonering geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.3.2 *Bodem*

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Het plan voorziet in het gebruik van een bestaand pand binnen de woonbestemming als woning. In de huidige situatie geldt dat het pand reeds in gebruik is voor verblijf door gasten. Daarnaast voorziet het plan in een extra gebouw ten dienste van de bestaande landgoedfunctie/ bestemming. Er worden dan ook geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het milieuhygiënisch bodemgebruik en het beoogde gebruik ter plaatse.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmering voor de boogde planontwikkeling.

4.3.3 *Externe veiligheid*

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in het “Besluit externe veiligheid transportroutes” (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

In onderhavig geval is er sprake van het reguleren van het gebruik van een bestaand gastenverblijf als woning. In het kader van externe veiligheid is geen sprake van een verandering. Er is sprake van een zogenaamd kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Volledigheidshalve is een toets op basis van het beleid uitgevoerd.

Risicovolle inrichtingen
Uit de risicokaart van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied niet is gelegen in de omgeving van een Bevi-bedrijf. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven.

Transport gevaarlijke stoffen
Uit de risicokaart blijkt dat de nieuwe woning binnen het invloedsgebied (4000 meter, toxisch) van de Betuweroute ligt, waarbij vanwege een zwaar ongeval vrijkomende toxische vloeistoffen of gassen in het plangebied terecht (kunnen) komen. Het plangebied ligt echter ver buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).
Voor de A15 geldt dat het plangebied buiten het invloedsgebied (850 m toxisch) en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (200 m zones) ligt.

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijk gevallen (invloedsgebied Betuweroute) worden ingegaan op de mogelijkheden voor:
- De bestrijdbaarheid van een zwaar geval op deze transportroute(s)
- De zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook
dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) “bijzonder kwetsbaar object”, bestemd voor minder zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid ramp
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.3.4 *Geluid*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er, op basis van de Wet geluidhinder, onderzocht te worden of er sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. Het plangebied is niet gelegen in de akoestische milieuzone van een weg, spoorbaan of bedrijf.
Daarnaast voorziet het plan niet in bedrijfsmatige activiteit. Onderhavig planvoornemen voorziet daarmee niet in een wijziging die een externe werking in het kader van industrielawaai tot gevolg heeft.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

4.3.5 *Geur*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd

op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. Op korte afstand van het plangebied is geen sprake van een veehouderij. Er is dan ook geen sprake van geurbelasting op de woning als gevolg van nabijgelegen veehouderij.

De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijke geurbeleid onderschrijft dit.

Een en ander leidt tot de conclusie dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van geur.

4.3.6 *Luchtkwaliteit*

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wmb.
In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM10 als NO2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Onderhavige planontwikkeling is aan te merken als NIBM. Uitgaande van de achtergrondconcentraties die gelden binnen de gemeente en het feit dat de ontwikkeling niet is gelegen bij knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit, kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Wmb. De Wmb staat derhalve de realisering van de voorziening niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.4 Natuur

4.4.1 *Natuurbeschermingswet en EHS*

Het plangebied ligt op ruim 6 km van het Natura 2000-gebied Rijntakken, tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied ligt de stad Tiel. Uit de gegevens van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied geen deel uit maakt van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat tot het GNN behoort ligt ongeveer 700 meter ten westen van het plangebied. Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en de afstand tot de beschermde gebieden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten op deze gebieden zullen ontstaan.

4.4.2 *Soorten – flora en fauna*

De Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het ‘nee, tenzij-principe’. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 wn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 wn;
3. ‘Andere soorten’, waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 wn.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, ‘nationaal’ beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn.

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Ten behoeve van het toevoegen van een bijgebouw van 100 m^2 en het realiseren van een wandelpad/struinpad is een ecologisch onderzoek verricht. De rapportage van dit onderzoek is toegevoegd als **bijlage.**

Uit het onderzoek blijk dat de plangebieden geschikt zijn als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied van vogels mits bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels worden verwijderd, verplaatst of gesnoeid.

De aanwezigheid van de poelkikker is niet uit te sluiten in de plangebieden. Voor de poelkikker geldt geen vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Indien de voorgenomen plannen een negatief effect zullen hebben op deze amfibiesoort is nader onderzoek en een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Indien negatieve effecten op deze soort kunnen worden voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen is nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan het wandelpad en het opruimen van materialen op de locatie van de werktuigenberging buiten de winterrustperiode (november t/m februari) van amfibieën uit te voeren. Het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming is dan niet noodzakelijk.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan het wandelpad en de werktuigenberging buiten de winterrustperiode (november t/m februari) van amfibieën uit te voeren.

Het plangebied is voor de algemene soorten bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is

derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten.

Voor de molmuis geldt dat de voorgenomen plannen geen negatief effect op deze soort tot gevolg hebben, aangezien de molmuis onder de grond leeft en daardoor geen negatieve gevolgen zal ondervinden van de aanleg van het wandelpad (egaliseren en inzaaien gras).

Voor de uitvoering van de werkzaamheden dienen maatregelen te worden genomen om negatieve effecten op voorkomende soorten te voorkomen.

Soort(groep)	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	Zorgplicht: buiten de winterrustperiode werken (november t/m februari)
Poelkikker	Landhabitat, winterbiotoop	Nee	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	buiten de winterrustperiode werken (november t/m februari)
Vogels	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen, verplaatsen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen

Mits bovenstaande maatregelen in acht worden genomen blijkt uit het onderzoek dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor het onderhavig plan.

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

4.5.1 *Verkeer*

Op basis van de CROW-publicatie 317 wordt de woning ingedeeld onder ‘koop, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per dag. Ten aanzien van de huidige verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot significant negatieve effecten ten opzichte van de bestaande situatie.

4.5.2 *Parkeren*

Op basis van de CROW-publicatie 317 wordt de woning ingedeeld onder ‘koop, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. De maximale parkeernorm bedraagt 2,8 parkeerplaatsen per woning. Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat voldoende ruimte aanwezig is om op eigen terrein te parkeren.

Kortom, het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 *Inleiding*

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2 *Huidige situatie waterhuishouding*

Bodemopbouw

Het plangebied is gesitueerd op een oeverwal in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte en ligt op circa 3,8 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).

De bodem op de locatie bestaat uit rivierkleigronden, specifiek poldervaaggronden (bron: kaartenatlas Gelderland).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VI. De gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op 60 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland). De ontwatering is vrij diep.

Oppervlaktewater

Door het zuidelijk deel van het landgoed waar een nieuw bijgebouw is voorzien, loopt een C-watergang. Ter plekke van de aansluiting van het wandelpad op de openbare weg ligt een bestaande duiker in een B-watergang ter ontsluiting van de agrarische percelen.

Tussen het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied ligt een A watergang. Tevens grenst het zuidelijke deel van het landgoed aan de zuid en westzijden aan een B-watergang; zie ook onderstaande afbeelding.



Uitsnede situering watergangen nabij plangebied (Bron: Legger Wateren, waterschap Rivierenland

Ter plekke van het nieuwe bijgebouw en het wandelpad is geen sprake van oppervlaktewater.

Hemelwater

Het hemelwater ter plaatse van de nieuwbouwlocatie infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur respectievelijk het Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

4.6.3 *Toekomstige situatie*

Het plan voorziet in het reguleren van het gebruik van een bestaand pand en het oprichten van een extra bijgebouwen van maximaal 100 m^2, en een struinpad/wandelpad bestaande uit een grasstrook. In totaal zal de erfverharding en bebouwing ten opzichte van de bestaande situatie toenemen met maximaal 100 m^2.

4.6.4 *Gevolgen voor de waterhuishouding*

Wateroverlast

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers. Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt tot een toename in verhard oppervlakte van maximaal 100 m^2 en is derhalve, conform het beleid van het waterschap niet compensatieplichtig in het kader van waterberging. Het hemelwater dient echter wel binnen het plangebied te worden verwerkt, zie navolgende paragraaf.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van het nieuwe bijgebouw en verhardingen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd.

Het vuilwater van het woongebouw wordt conform de huidige situatie afgevoerd. De droogweerafvoer zal vanuit het bijgebouw aangesloten worden op het bestaande rioolsysteem. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Waterlopen

Het voorgenomen initiatief heeft geen effect op de bestaande watergangen.

Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink).

Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de rioolpersleiding afgevoerd.

Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

Natuurwaarden
Vanuit natuuroogpunt is in het plangebied geen sprake van bijzondere waarden ter plaatse. Er behoeven in dit kader geen maatregelen te worden getroffen.

Watertoets
Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan onder de voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met de in de watertoets genoemde uitgangspunten. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap dan ook worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan nog wel een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

De rapportage digitale watertoets is als **bijlage** opgenomen bij deze onderbouwing.

4.6.5 *Conclusie*

Vorenstaande houdt in dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor de realisatie van onderhavig ruimtelijke plan.

4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is

wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd.

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht.

Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Om te bepalen of er bij deze activiteiten uit onderdeel D sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient hiervoor per geval een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De belangrijkste wijziging is onder andere: het meer in overeenstemming brengen van het Besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r. Hierbij hebben onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter gekregen. Met deze wijziging is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit m.e.r. behorende C- en D lijst zijn opgenomen, áltijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Hierbij dient te worden bepaald of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D- lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.- regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de Europese-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is een dergelijke ontwikkeling aangemerkt als nr. D11 ‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject’. De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling zoals opgenomen in lijst D van het Besluit m.e.r. op betreft gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt. In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken van het project beschreven. Daaruit is gebleken dat de drempelwaarde uit lijst D van het Besluit milieueffectrapportage niet wordt overschreden. Verder zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van deze onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld. Een m.e.r. –beoordeling voor dit project is daarom niet noodzakelijk.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen bestemmingsplan Buren, herziening 2018.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de vigerende regelingen uit het Bestemmingsplan Buitengebied 2008, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Voor de locatie is – conform de reeds beschreven randvoorwaarden- de bestemming '*Gemengd – Landgoed*' opgenomen, waarbinnen het toevoegen van een extra werktuigenberging van maximaal 100 m^2 is geregeld. (er zijn twee gebouwen in plaats van één gebouw toegestaan; de totale bebouwde oppervlakte wordt 200 m2 ipv 100 m2). Het gemengde karakter bestaat uit de functies bos en natuur, wonen en agrarisch, waarbij een deel van de gronden een openbaar karakter hebben. De vigerende bestemming schreef voor, dat tenminste 5 ha voor bos en natuur is bestemd; dit doeleind wordt overgenomen in het bestemmingsplan Buren, Herziening 2018

Voorts is binnen de stemming *Wonen – Landhuis* de bouw van een extra woning toegestaan. Daarmee is de mogelijkheid om een (zelfstandig) gastenverblijf als zodanig te bouwen c.q. te gebruiken, geschrapt.

Als belangrijke randvoorwaarde voor het toestaan van een extra woning, is het toevoegen van een goede openbare ontsluiting aan de zuidzijde van het landgoed, door middel van een nog aan te leggen onverharde weg.

Voor het specifiek op de verbeelding aangegeven pad is een inrichtingsschets gemaakt, de aanleg en instandhouding van deze inrichting zal in de regels worden geborgd.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan Buitengebied, herziening 2018, waarvan deze ontwikkeling onderdeel uit maakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Landschapsplan
Bijlage 2 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 3 Digitale watertoets

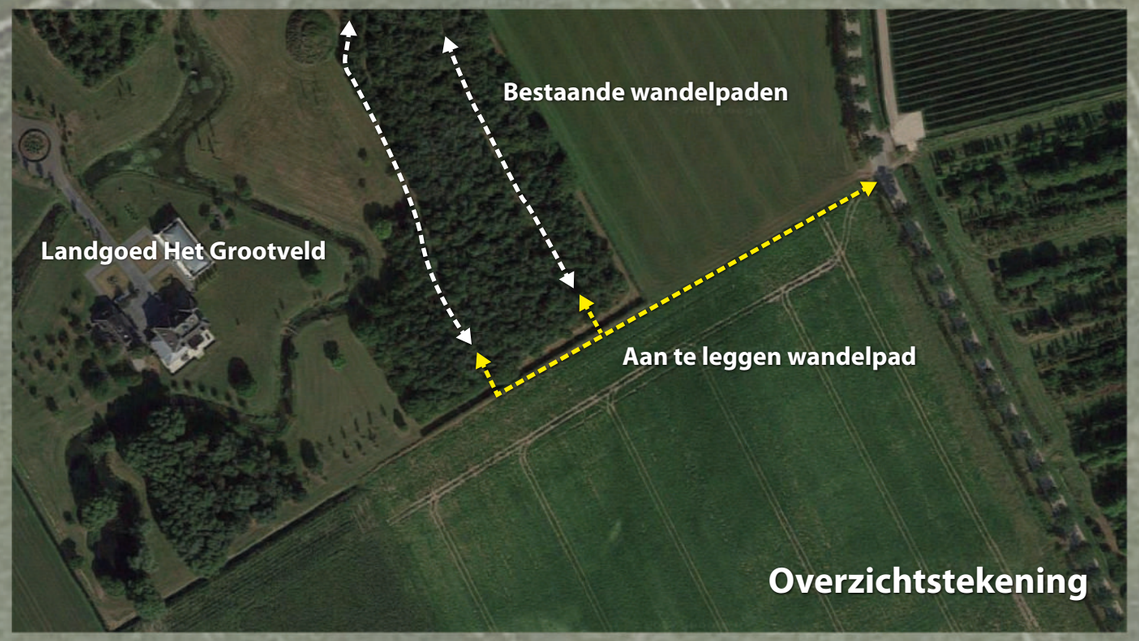
Aansluitingen op Erichemsewal

Erichemsewal

Aanleg van een wandelpad
Uitgemaaide grasbaan

Aanplant van een geschoren haag
langs het wandelpad
Haag ca. 1.0m hoog

Aansluitingen op bestaande
wandelpaden van het landgoed



0 5 10 15 20 25m

N

061-096 2017-12-12 Landschapsplan Landgoed Het Grootveld Buren

POUDEROYEN compagnons

Staro

NATUUR EN BUITENGEBIED



Quickscan flora en fauna

Landgoed Het Grootveld te Buren

Rapportnummer 17-0334

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Landgoed Het Grootveld te Buren

december 2017

Rapportnummer: 17-0334

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.staroby.nl

Veldonderzoek: ir. N Arts-Smits

Auteur: ir. N Arts-Smits

Kwaliteitscontrole: ir E.J.F. Claassen

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 4

2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 7

3 Methode 7

4 Natuurwaarden 9
4.1 Beschermde gebieden 9
4.2 Beschermde soorten 10
4.2.1 Flora 11
4.2.2 Vlinders en libellen 11
4.2.3 Kevers en weekdieren 12
4.2.4 Vissen 12
4.2.5 Reptielen en amfibieën 13
4.2.6 Vogels 15
4.2.7 Zoogdieren 17

5 Conclusies 20

Geraadpleegde bronnen 22

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met de aanleg van een nieuw wandelpad en een werktuigenberging op Landgoed Het Grootveld te Buren is het noodzakelijk een toetsing aan de Wet natuurbescherming uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de drie voormalige wetten op het gebied van soort- en gebiedsbescherming: Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (wn) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft het Landgoed Het Grootveld aan de Hulsterstraat 7 te Buren. Het plangebied bestaat uit twee delen van het terrein; een gedeelte akker waar een nieuw wandelpad zal worden gerealiseerd en een gedeelte grasland waar een werktuigenberging wordt beoogd.

Het plangebied wandelpad bestaat uit een akker met kleigrond waar voederbieten worden verbouwd en een klein gedeelte meidoornhaag dat wordt verplaatst om een doorgang te maken vanuit het bosperceel binnen het landgoed.

Het plangebied werktuigenberging bestaat uit kort grasland waar in de huidige situatie al opslag van materialen plaatsvindt, grenzend aan een bosperceel.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode figuren) in de wijdere omgeving (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (blauwe figuren) (bron: Google Maps)



Foto 1 overzicht plangebied wandelpad in akker



Foto 2 plangebied wandelpad ten zuiden meidoornhaag



Foto 3 meidoornhaag ter plaatse van de doorsteek



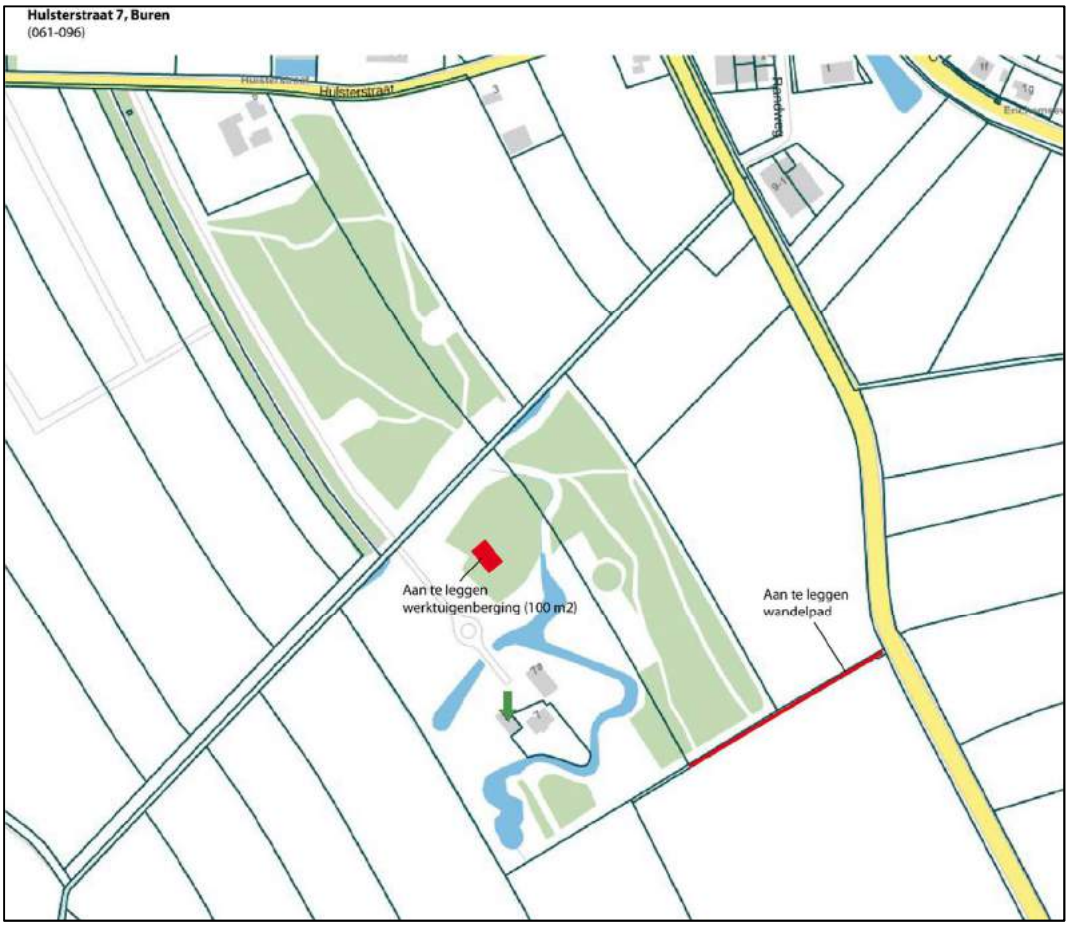
Foto 4 locatie werktuigenberging



Foto 5 en 6 opslag op locatie werktuigenberging

2.2 Voorgenomen plannen

Initiatiefnemer is voornemens op het terrein een nieuw wandelpad aan te leggen ter ontsluiting van het landgoed. Het wandelpad komt op de locatie van een akker en zal worden ingezaaid met gras en worden beheerd met schapen. Om het nieuwe pad op het bestaande pad aan te kunnen sluiten wordt een gedeelte uit de meidoornhaag verplaatst in de richting van het bestaande wandelpad.
Op het terrein wordt verder beoogd een werktuigenberging van 100m^2 te realiseren, zie figuur 3.



Figuur 3. Voorgenomen plannen (in rood) Landgoed 't Grootveld (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

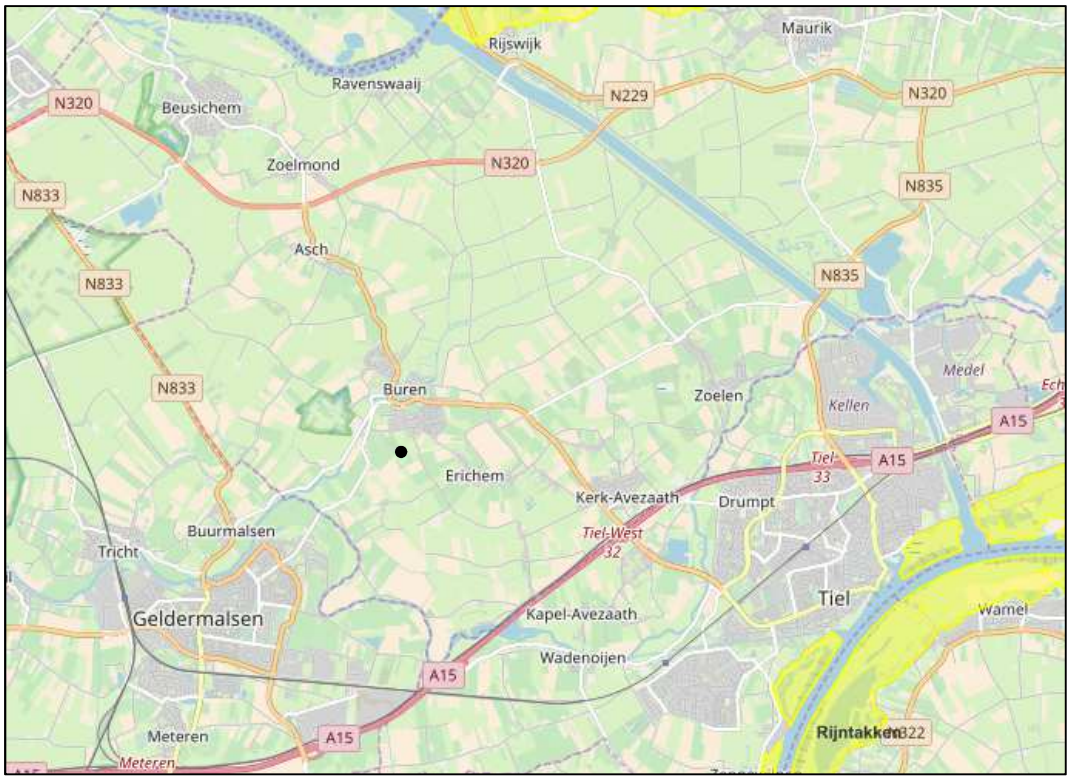
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 29 november 2017 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: half bewolkt, droog, matige wind, en circa 5 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 6,4 kilometer afstand ten noordoosten en ten zuidoosten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte stip) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

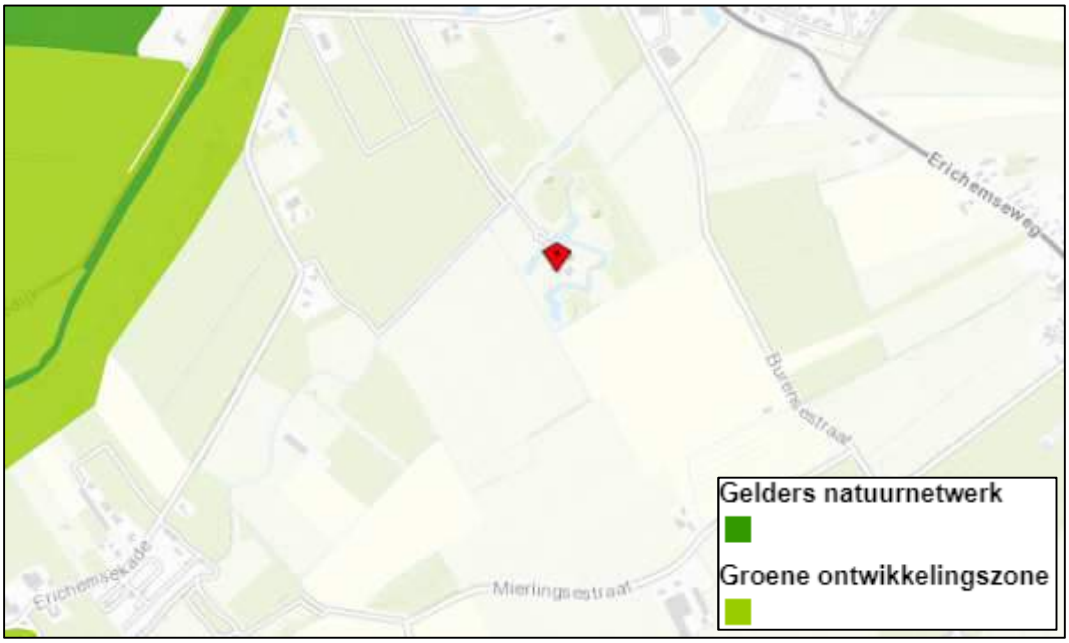
Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de lokale en kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (6,4 km) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van de GO ligt circa 570 meter ten noordwesten van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt circa 700 meter ten noordwesten van het plangebied. De ligging van het GNN en de GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode figuur) ten opzichte van het GNN op ongeveer 1,5 km. (bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het GNN of de GO. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het GNN en de GO en de lokale, kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN of de GO.

Conclusie
Het is gezien de lokale aard van de plannen en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het GNN/GO.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 *Flora*

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat binnen het plangebied een akker, een meidoornhaag en een kort vochtig grasland grenzend aan een bosperceel aanwezig zijn. In het plangebied zijn ruigte vegetaties van vochtige voedselrijke grond aanwezig. Geschikte biotopen voor beschermde plantensoorten ontbreken in het plangebied.
Het is derhalve uit te sluiten dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

4.2.2 *Vlinders en libellen*

Uit de NDFF blijkt dat op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoort sleedoornpage (§3.3 wn) voorkomt. Sleedoornpage komt vindt habitat in sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De sleedoornpage leeft in een landschap waarin sleedoornstruweel of pruimen en markante ontmoetingsbomen aanwezig zijn. Gezien het ontbreken van geschikt habitat en sleedoorn en pruimenbomen is de aanwezigheid van sleedoornpage in het plangebied wandelpad redelijkerwijs uit te sluiten. In het plangebied werktuigenberging is een bosrand aanwezig, in het plangebied ontbreken echter sleedoorn of pruimenbomen, waardoor de aanwezigheid van sleedoornpage in het plangebied kan worden uitgesloten.

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het gehele plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn en specifieke waardplanten ontbreken voor het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten. Beschermde vlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van nul tot een kilometer van het plangebied de beschermde libelsoort gevlekte witsnuitlibel (§3.2 wn) voorkomt. Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze of andere beschermde soorten libellen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is geen voortplantingsbiotoop voor libellen aanwezig. Het is wel mogelijk dat libellen (beschermd en onbeschermd) incidenteel foerageren binnen het plangebied. Het plangebied vormt echter geen belangrijk onderdeel van foerageergebied voor libellen, aangezien in de omgeving van de wateren op het landgoed voldoende alternatieve foerageergebieden beschikbaar zijn. De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op het foerageergebied van de gevlekte witsnuitlibel.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten. Het is wel mogelijk dat libellen (beschermd en onbeschermd) incidenteel foerageren binnen het plangebied. Het plangebied vormt echter geen belangrijk foerageergebied voor libellen, aangezien in de omgeving van de wateren op het landgoed voldoende alternatieve foerageergebieden beschikbaar zijn.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied geen beschermde weekdieren of kevers voorkomen.

De vermiljoenkever (§3.2 wn) is tot nu toe slechts bekend van een zeer beperkt gebied op de grens van de twee zuidelijke provincies Noord-Brabant en Limburg. Ze leven daar in natte gebieden met veel dood hout. De overige beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen, zoals oude (naald)bossen.
Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Beschermde waterkevers en aquatische weekdiersoorten platte schijfhoren en Bataafse stroommossel zijn afhankelijk van permanente wateren. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van beschermde waterkevers en aquatische weekdiersoorten in het plangebied kan daarom worden uitgesloten. De sloten in de omgeving van het plangebied blijven behouden en onaangetast door de werkzaamheden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op beschermde weekdier- en waterkeversoorten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor beschermde soorten houtkevers. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig; het voorkomen van beschermde waterkevers en aquatische weekdieren in het plangebied is derhalve uit te sluiten. De sloten in de omgeving van het plangebied blijven behouden en onaangetast door de werkzaamheden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op beschermde weekdier- en keversoorten.

4.2.4 Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissen voorkomen in het plangebied.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissoorten voorkomen in het plangebied.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot een kilometer van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 wn), heikikker en kamsalamander (beide §3.2 wn). Volgens de bovenstaande bronnen komt op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de poelkikker (§3.2 wn) voor.

Volgens de gegevens van RAVON en de NDFF komen in de omgeving van het plangebied op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de volgende beschermde reptielen voor: hazelworm en ringslang (beide §3.3 wn).

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het veldbezoek heeft echter niet plaatsvonden in de juiste periode voor het waarnemen van deze soortgroepen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, hierdoor ontbreekt geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën. De sloten binnen het landgoed zijn geschikt om te dienen als voortplantingsbiotoop voor de algemene amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker (§3.3 wn). Ook de aanwezigheid van voortplantingsbiotoop van de amfibiesoorten heikikker, kamsalamander en poelkikker kan niet worden uitgesloten.

In het plangebied wandelpad is vanwege het intensieve gebruik van de akker geen geschikt landbiotoop voor amfibieën. Beschermde amfibiesoorten kunnen onder de meidoornhaag landhabitat en winterbiotoop vinden.
Het plangebied werktuigenberging is matig geschikt als landbiotoop voor algemene amfibiesoorten. Vanwege de aanwezige opslag van materialen is niet uit te sluiten dat beschermde amfibiesoorten hieronder en -tussen overwinteren.

Uit het veldbezoek is gebleken dat geschikte biotopen voor de beschermde reptielen hazelworm en ringslang binnen het plangebied wandelpad ontbreken. In het plangebied werktuigenberging is kort grasland en opslag van materialen aanwezig. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor hazelworm of ringslang. In het bosperceel rondom het plangebied is geschikt leefgebied voor hazelworm aanwezig. Voor ringslang ontbreekt geschikt leefgebied in het bosperceel.

Effectbeoordeling

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied werktuigenberging mogelijk als landhabitat en als winterbiotoop. Bij het opruimen en bouwrijp maken van het plangebied worden deze beschermde amfibieën mogelijk verwond of gedood. doordat in de omgeving van het plangebied voldoende meer geschikt leefgebied voor amfibieën aanwezig is, heeft het bouwen van de werktuigenberging geen negatief effect op land- en winterbiotoop van beschermde amfibiesoorten.

Het is niet uit te sluiten dat ook de meer kritische soort poelkikker het plangebied incidenteel als landbiotoop gebruikt, het is echter niet aannemelijk gezien de inrichting en het gebruik van het plangebied als materialenopslag. In de winter bevinden de meeste poelkikkers zich individueel op het land: in de grond ingegraven, in muizenholletjes, onder stronken, in dammetjes waar puin aanwezig is, en dergelijke. Ze verblijven hier van half oktober tot en met half april. Van jaar tot jaar kunnen de verblijfplaatsen binnen het leefgebied wisselen (Kennisdocument poelkikker, BIJ12). Het is uit te sluiten dat de huidige materialenopslag belangrijk winterbiotoop vormt voor poelkikker. Het bos rondom de watergangen op het landgoed vormt meer geschikt winterbiotoop voor poelkikkers. Daarnaast wisselen winterverblijfplaatsen van poelkikkers jaarlijks. Wel dient met het opruimen van de materialenopslag rekening te worden gehouden met mogelijk overwinterende poelkikkers. Bij het opruimen van de opslag in de overwinteringsperiode kunnen poelkikkers gewond raken of worden gedood.

De akker binnen het plangebied wandelpad is matig geschikt als land- of winterhabitat voor amfibieën. Het uitvoeren van werkzaamheden in de actieve periode van amfibieën heeft geen negatief effect op beschermde amfibieën. In de omgeving blijft voldoende habitat aanwezig en na de herinrichting is het grasland wandelpad weer geschikt als landhabitat.
De meidoornhaag en aangrenzende ruigtestrook kunnen worden gebruikt als landhabitat en winterbiotoop voor de algemene amfibiesoorten en door poelkikker. Bij het verplaatsen van het stuk haag in de winterrustperiode kunnen individuen verwond of gedood worden.
Het verplaatsen van de haag in de actieve periode van amfibieën heeft geen negatief effect op bovengenoemde soorten.

Mitigerende maatregelen

Voor de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Voor de poelkikker geldt deze vrijstelling niet. Indien de voorgenomen plannen een negatief effect zullen hebben op deze amfibiesoort is nader onderzoek en een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
Indien negatieve effecten op deze soort kunnen worden voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen is nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing niet nodig.
Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan de haag en het opruimen van materialen op de locatie van de werktuigenberging buiten de winterrustperiode van amfibieën (november t/m februari) uit te voeren.

Conclusie
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden gedood en verdwijnt tijdelijk mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.
Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan het wandelpad en de werktuigenberging buiten de winterrustperiode (november t/m februari) van amfibieën uit te voeren.

De aanwezigheid van de poelkikker is niet uit te sluiten in de plangebieden. Voor de poelkikker geldt geen vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Indien de voorgenomen plannen een negatief effect zullen hebben op deze amfibiesoort is nader onderzoek en een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
Indien negatieve effecten op deze soort kunnen worden voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen is nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing niet nodig.
Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan het wandelpad en het opruimen van materialen op de locatie van de werktuigenberging buiten de winterrustperiode (november t/m februari) van amfibieën uit te voeren. Het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming is dan niet noodzakelijk.

4.2.6 Vogels

Het plangebied wandelpad is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van roofvogels (horsten) waargenomen. Tevens zijn in het plangebied geen huismussen gezien. In de meidoornhaag waren geen nesten van

huismussen aanwezig. De haag is te open om voor huismussen als slaapplaats of schuilplaats te dienen. Gezien de ligging van het plangebied in het buitengebied, grenzend aan het bos en op grote afstand van menselijke bewoning kan de aanwezigheid van huismussen worden uitgesloten.
Uit de omgeving zijn waarnemingen van kerkuil en steenuil bekend. Het is niet uit te sluiten dat het plangebied wandelpad onderdeel is van het grotere foerageergebied van een kerkuil of steenuil.

Het plangebied werktuigenberging kan worden gebruikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. In de kleine bomen die in het plangebied staan zijn geen horsten aanwezig. Gezien de ligging van het plangebied in het buitengebied, grenzend aan het bos en op grote afstand van menselijke bewoning en het ontbreken van geschikte nestplaatsen kan de aanwezigheid van huismussen worden uitgesloten.

Effectbeoordeling
Beide plangebieden zijn geschikt als foerageer- en broedgebied voor diverse vogelsoorten. Door de voorgenomen plannen zal het plangebied werktuigenberging niet meer geschikt zijn als foerageergebied. Het plangebied wandelpad zal tijdens de werkzaamheden tijdelijk niet geschikt zijn als foerageergebied. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op vogels redelijkerwijs uit te sluiten.

In de directe omgeving is tevens voldoende alternatief broedgebied voor vogels aanwezig; negatieve effecten op broedgebied van vogels zijn daardoor redelijkerwijs uit te sluiten.
Daarnaast zal het plangebied wandelpad na de herinrichting weer geschikt zijn als broed- en foerageergebied voor vogels.

Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de omliggende functionele leefomgeving strikt beschermd. Het kappen van bomen en struiken in het broedseizoen kan een negatief effect hebben op broedende vogels.

Mitigerende maatregelen
Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen, verplaatsen of snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Conclusie
De plangebieden zijn geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied van vogels mits bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels worden verwijderd, verplaatst of gesnoeid. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In

het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en Brandts vleermuis (alle §3.2 wn) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

De plangebieden zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in de plangebieden plaatsvindt. Binnen het plangebied kunnen geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn, aangezien gebouwen en bomen met holten ontbreken. Gezien de geïsoleerde ligging van het bosperceel waar de werktuigenberging is beoogd, kan worden uitgesloten dat het een belangrijke vliegroute voor vleermuizen vormt.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende soorten voorkomen: bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel (alle §3.3 wn) en bever (§3.2 wn). Op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied worden waarnemingen van aardmuis, boommarter, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn, molmuis, waterspitsmuis, woelrat (alle §3.3 wn) en bever (§3.2 wn) gemeld in de NDFF.

Voor boommarter, waterspitsmuis en bever is geen geschikt biotoop aanwezig binnen de plangebieden wandelpad en werktuigenberging; het voorkomen van deze soorten kan binnen de plangebieden worden uitgesloten.

De plangebieden kunnen (onderdeel van) vormen van het leefgebied van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals konijn, egel, bunzing, hermelijn, wezel, vos en diverse algemene muizensoorten (alle §3.3 wn). Daarnaast is het voorkomen van molmuis niet uit te sluiten op de oevers van de sloten op het landgoed. In de plangebieden zijn geen hopen grond aangetroffen die kunnen duiden op de aanwezigheid van molmuis

Effectbeoordeling

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe

omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Overige zoogdieren
Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn; vos, konijn, egel, bunzing, hermelijn, wezel en diverse muizensoorten en de molmuis. De voorgenomen ontwikkeling werktuigenberging heeft geen negatief effect op deze soorten. Vanwege de aanwezige opslag van materialen in de huidige situatie is al weinig leefgebied voor deze zoogdiersoorten aanwezig en verandert er na de bouw van de berging in principe weinig voor de dieren.

De aanleg van het wandelpad zal tijdens de werkzaamheden mogelijk tijdelijk een klein negatief effect kunnen hebben op kleine zoogdieren; na de aanleg van het wandelpad zal het plangebied weer even geschikt zijn voor de genoemde soorten. Vanwege de kleinschaligheid van het aanleggen van een wandelpad zullen de negatieve effecten verwaarloosbaar klein zijn.

Voor de molmuis geldt dat de voorgenomen plannen geen negatief effect op deze soort tot gevolg hebben, aangezien de molmuis onder de grond leeft en daardoor geen negatieve gevolgen zal ondervinden van de aanleg van het wandelpad (egaliseren en inzaaien gras).

<u>Mitigerende maatregelen</u>
Overige zoogdieren
Voor de algemene soorten van §3.3 wn (bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat) geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

<u>Conclusie</u>
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Het plangebied is voor de algemene soorten van §3.3 wn bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten van §3.3 wn geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de

verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Voor de molmuis geldt dat de voorgenomen plannen geen negatief effect op deze soort tot gevolg hebben, aangezien de molmuis onder de grond leeft en daardoor geen negatieve gevolgen zal ondervinden van de aanleg van het wandelpad (egaliseren en inzaaien gras).

5 Conclusies

Beschermde gebieden
Het is gezien de lokale aard van de plannen en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het GNN/GO.

Beschermde soorten
In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
De plangebieden zijn geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied van vogels mits bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels worden verwijderd, verplaatst of gesnoeid. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
De aanwezigheid van de poelkikker is niet uit te sluiten in de plangebieden. Voor de poelkikker geldt geen vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Indien de voorgenomen plannen een negatief effect zullen hebben op deze amfibiesoort is nader onderzoek en een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
Indien negatieve effecten op deze soort kunnen worden voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen is nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan het wandelpad en het opruimen van materialen op de locatie van de werktuigenberging buiten de winterrustperiode (november t/m februari) van amfibieën uit te voeren. Het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming is dan niet noodzakelijk.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden gedood en verdwijnt tijdelijk mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd. Negatieve effecten van

de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan het wandelpad en de werktuigenberging buiten de winterrustperiode (november t/m februari) van amfibieën uit te voeren.

Het plangebied is voor de algemene soorten van §3.3 wn bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten van §3.3 wn geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.
Voor de molmuis geldt dat de voorgenomen plannen geen negatief effect op deze soort tot gevolg hebben, aangezien de molmuis onder de grond leeft en daardoor geen negatieve gevolgen zal ondervinden van de aanleg van het wandelpad (egaliseren en inzaaien gras).

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Amfibieën	§3.3 wn	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	Zorgplicht: buiten de winterrustperiode werken (november t/m februari)
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 wn	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Molmuis	§3.3 wn	Leef- en foerageergebied	Nee	Nee	-
Poelkikker	§3.2	Landhabitat, winterbiotoop	Nee	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	buiten de winterrustperiode werken (november t/m februari)
Vleermuizen	§3.2 wn	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 wn (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen, verplaatsen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Bouwend Nederland en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM. Gedragscode flora en fauna voor de bouw- en ontwikkelsector.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 7-12-2017
+ Ligging GNN provincie Gelderland, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteitenNDFF - NDFF - quickscanhulp.nl 07-12-2017 14:43:51
+ http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
+ www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
+ www.eis-nederland.nl
+ www.libellennet.nl
+ www.soortenbank.nl
+ www.telmee.nl
+ www.vlindernet.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wn)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wn)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wn)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Waterschap Rivierenland

datum 14-12-2017
dossiercode 20171214-9-16657

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Oprichting bijgebouw van 100 m2.
Oppervlakte plangebied: 150
Adres: Hulsterstraat 7, Buren
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Martijn Barendse Pouderoyen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn.
De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij

het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

De WaterToets 2017

Bijlage 2 ROB Vossenpassenweg



Ruimtelijke onderbouwing

Veegplan 2018, ROB Vossenpassenweg 15 te Ingen (061-098)

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Veegplan 2018, ROB Vossenpassenweg 15 te Ingen (061-098)

Gemeente Buren

Projectnummer	: 061-098
Profitmanagernummer	: P179444.003
Opdrachtgever	: De heer H. Oskam
Opsteller	: M.N. Barendse / H.P.T. Arts
Status	: Ontwerp
Datum	: 5 februari 2018

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Vigerend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Beschrijving planontwikkeling 5
2.4 Afwijking vigerend bestemmingsplan 6

3 BELEIDSKADER 7

3.1 Europees- en Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal beleid 11
3.3 Regionaal beleid 16
3.4 Beleid Waterschap 16
3.5 Gemeentelijk beleid 17
3.6 Conclusies 22

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 23

4.1 Archeologie en cultuurhistorie 23
4.2 Leidingen 24
4.3 Milieu 24
4.4 Natuur 33
4.5 Verkeer en parkeren 36
4.6 Waterhuishouding 37
4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 41

5 JURIDISCHE REGELING 43

5.1 Algemeen 43
5.2 De locatie 43

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 44

6.1 Economische uitvoerbaarheid 44
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 44

BIJLAGEN bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing
Bijlage 2 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 3 Spuitzone onderzoek
Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 5 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 6 Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is de realisatie van twee nieuwe vrijstaande woningen op de locatie Vossenpassenweg 2a door gebruik te maken van de regeling voor vrijgekomen agrarische bebouwing in het buitengebied (VAB-regeling) en het bestemmen van 2 voormalige agrarische bedrijfswoningen als burgerwoningen op de locatie Vossenpassenweg 13 - 15.

Op de locatie Vossenpassenweg 13 - 15 is sprake van een intensieve veehouderijlocatie. Het agrarisch bedrijf met 1.385 varkens is recent beëindigd. Het voornemen omvat het slopen van alle bedrijfsbebouwing met een oppervlakte van 3.270 m^2. Hiervoor in de plaats wordt voorzien in de oprichting van twee nieuwe vrijstaande woningen op de locatie Vossenpassenweg 2A. De twee bedrijfswoningen aan de Vossenpassenweg 13 en 15 blijven behouden als burgerwoningen. De twee vrijstaande woningen op de locatie Vossenpassenweg 2A worden gerealiseerd tussen de weg en het aanwezige voormalige bedrijfsgebouw. Dit gebouw blijft als bijgebouw van een van de nieuwe woningen gehandhaafd.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor onderhavig initiatief. De gemeente wil deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’.

1.2 Plangebied

De locatie bestaat uit twee planologisch gekoppelde bouwvlakken gelegen aan de Vossenpassenweg 13-15 en de Vossenpassenweg 2A. De locatie ligt ten noorden van de kern Ingen in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie I, nummers 1327, 1328 (Vossenpassenweg 13-15) en sectie K, nummer 92 (Vossenpassenweg 2A).



Globale ligging van het plangebied

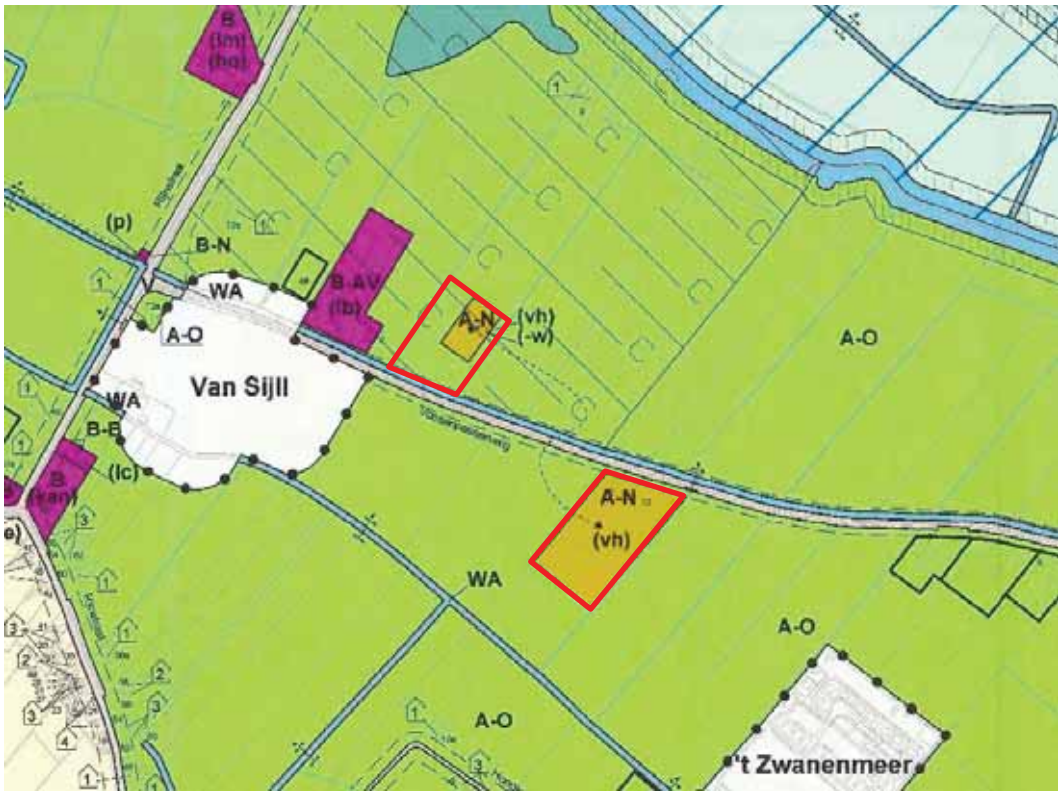
1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘Buren herziening 2018’. In het bestemmingsplan ‘Buren herziening 2018’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in het bestemmingsplan ‘Buren herziening 2018’ planologisch nader worden geborgd, waarbij onderhavige ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan dit bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Vigerend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Buren Buitengebied 2008’ (vastgesteld, 29 september 2009).

Het plangebied is voor het grootste deel bestemd als ‘Agrarisch – Niet-grondgebonden’. Het betreft twee planologisch aan elkaar verbonden bouwvlakken waarop de specifieke aanduiding ‘veehouderij’ is gelegen. Op de locatie Vossenpassenweg 2A is geen bedrijfswoning toegestaan en zijn alle gronden buiten het bouwvlak bestemd als ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’. Verder is op deze locatie de dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied’ gelegen.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buren Buitengebied 2008'

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde en zesde hoofdstuk de juridische vertaling in de regels en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De uiterwaarden zijn door het risico van overstromingen slechts geschikt voor een agrarisch gebruik als wei- of hooiland. Bewoning in de uiterwaarden is beperkt tot enkele, op huisterpen gebouwde boerderijen.
Daarnaast zijn op diverse plekken in de uiterwaarden steenfabrieksterreinen in de loop der tijd ontstaan. De hoogwatervrije terpen van deze fabrieken zijn nog steeds te zien. Geschikte grondstof werd gevonden in de hoog opgeslibde uiterwaarden, die over grote oppervlakten werden afgeticheld. Steenovens en tichelgaten bepaalden omstreeks 1900 het beeld van vrijwel alle Neder-Betuwse uiterwaarden.

Sinds de jaren ’70 is de Neder-Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie bestaat uit twee agrarische erven gelegen aan de Vossenpassenweg 13-15 en de Vossenpassenweg 2A te Ingen in het buitengebied van de gemeente Buren. De twee erven liggen op een afstand van circa 250 meter van elkaar aan beide zijden van de Vossenpassenweg. Het plangebied is gelegen tussen de kern van Ingen en de uiterwaarden van de Rijn. De Vossenpassenweg is een buitenweg in het agrarisch landschap waaraan diverse agrarische bedrijven liggen. De planlocatie maakt deel uit van een hoger gelegen stroomrug. De bedrijfsactiviteiten van dit hoger gelegen gebied bestaan voornamelijk uit akkerbouw en fruit- en bomenteelt. Diverse buitenwegen in de omgeving worden begeleidt door laanbeplanting en de (woon)percelen en voortuinen kennen vaak een rijke erfbeplanting.



Concrete ligging van het plangebied

Het plangebied bestaat uit twee van elkaar gescheiden bouwvlakken, die planologisch gezien aan elkaar gekoppeld zijn. Op het erf Vossenpassenweg 13-15 zijn twee bedrijfswoningen gelegen en staat 3.270 m^2 bedrijfsbebouwing ten behoeve van een varkenshouderij met circa 1.385 varkens. Deze bedrijfsbebouwing bestaat uit stallen, loodsen, glasopstanden, opslagruimten en (mest)silo's. Op de locatie is een volwassen bomensingel gesitueerd aan de noord- en westzijde.
Op het erf Vossenpassenweg 2A is een loods gelegen van 480 m^2. De beplanting op de locatie wordt bepaald door volwassen coniferenhagen aan de oost, west en zuidgrens van het perceel.

Daarnaast bevindt zich langs de Vossenpassenweg een volwassen bomenlaan. Andere beeldbepalende beplanting wordt gevormd door diverse windsingels van de fruitboomgaarden, en de bomenrijen van de gaarden zelf, waardoor het zicht vanaf de weg naar het achtergelegen landschap wordt verhinderd en het landschap ter plaatse een besloten karakter heeft.

2.3 Beschrijving planontwikkeling

2.3.1 Ontwikkeling

Momenteel bestaat het erf Vossenpassenweg 13-15 uit een varkenshouderij voor 1.385 varkens. Op de locatie is initiatiefnemer voornemens de agrarische activiteiten definitief te beëindigen en op basis van de regeling 'vrijkomende agrarische bebouwing in het

buitengebied' (VAB-regeling) de huidige agrarische locatie te ontwikkelen tot een woonlocatie. Het plan voorziet in de sloop van circa 3.270 m^2 bedrijfsbebouwing, waarvoor in de plaats twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd op de planologisch verbonden locatie Vossenpassenweg 2A. De loods op locatie Vossenpassenweg 2A blijft hierbij behouden. Ook de beide bedrijfswoningen Vossenpassenweg 13 en Vossenpassenweg 15 blijven in de voorgenomen ontwikkeling behouden en krijgen een woonbestemming.

2.3.2 Landschappelijke inpassing

Voor de nieuw te bouwen woningen is een landschapsplan opgesteld. Dit landschapsplan is toegevoegd als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. De landschappelijke inpassing kan nog worden aangepast naar aanleiding van de resultaten van het spuitzone-onderzoek.



Landschappelijke inpassing Vossenpassenweg 2A

2.4 Afwijking vigerend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in het bestemmingsplan 'Buren Buitengebied 2008'.

In het bestemmingsplan heeft het plangebied ter plekke van de op te richten woningen de bestemming 'Agrarisch – Oeverwalgebied' of 'Agrarisch – Niet-grondgebonden'. Binnen deze bestemmingen is de ontwikkeling van burgerwoningen niet mogelijk.

Om het plan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de voorgenomen planontwikkeling. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 EU kaderrichtlijn Water

De EU Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn uit 2000. De richtlijn heeft tot doel om op Europese schaal water en de daarvan afhankelijke ecosystemen te beschermen tegen verontreiniging, duurzaam gebruik van water te bevorderen, de toestand van het aquatisch milieu te verbeteren en de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte te verminderen. De richtlijn stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater en grondwater. De uitvoering van de Richtlijn ligt in handen van de regionale waterbeheerders.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 voormalige agrarische bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen.

Het plan heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Er wordt uitgegaan van duurzaam waterbeheer. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld, in de bodem geïnfiltreerd en afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Het voornemen leidt niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.1.2 Vogel- en Habitatrichtlijn

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura-2000 gebieden met bijbehorende beheersplannen.

Het voornemen heeft betrekking tot op beëindiging van een intensieve veehouderij, waarbij alle voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en in ruil een tweetal extra burgerwoningen wordt opgericht. De locatie is niet gelegen in een Natura2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura2000-gebied 'Rijntakken' bevindt zich op circa 350 meter afstand.



Uitsnede situering Natura2000-gebieden

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen. Bij deze ontwikkeling wordt een varkenshouderij beëindigd. Na realisatie van het onderhavig voornemen is het hanteren van een niet-grondgebonden veehouderij in het plangebied niet meer mogelijk. Derhalve heeft de voorgenomen ontwikkeling een positief effect op nabijgelegen Natura2000-gebieden.

3.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium ‘decentraal, tenzij’. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van het Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het

resultaten boeken. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

De planlocatie is gelegen op circa 350 meter afstand van het stroomgebied van de Neder-Rijn. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op beëindiging van een intensieve veehouderij, inclusief de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen. Gezien de aard, omvang en situering van het voornemen heeft de ontwikkeling geen invloed op het verderop gelegen stroomgebied.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling maakt deel uit van de Romeinse Limes. Dit beleid is doorvertaald in de Omgevingsverordening Gelderland.

Verder is het onderhavig plan niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen.

Naast de bescherming van de Romeinse Limes heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.5 Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen. Oprichting van twee extra woningen wordt niet als een stedelijke ontwikkeling beschouwd, derhalve is een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet noodzakelijk.

3.1.6 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen. Genoemde werkzaamheden zouden mogelijk kunnen leiden tot verstoring van beschermde soorten, derhalve is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in hoofdstuk 4 van deze onderbouwing. Het onderzoek is aan deze onderbouwing toegevoegd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, die op 18 oktober 2014 in werking is getreden. De omgevingsvisie is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017.

De Omgevingsvisie Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving

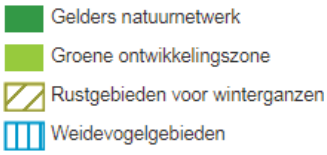
De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding. Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied. Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

<u>Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik</u>
De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te worden.

<u>Natuur</u>
De planlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’, de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een weidevogelgebied of een ganzenfoerageergebied.

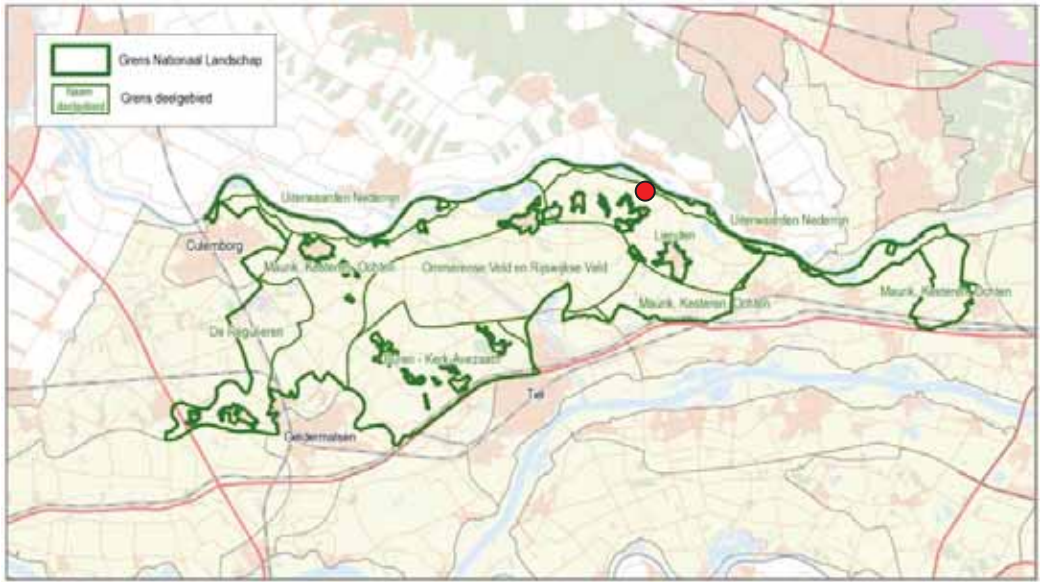


Uitsnede Omgevingsvisie kaart 7: Natuur



<u>Nationaal Landschap</u>
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een aangewezen ‘waardevol open gebied’, maar is wel gelegen binnen het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’, deelgebied ‘Lienden’.

Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een ‘ja-mits’ benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.



De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap 'Rivierengebied'

Het deelgebied 'Lienden' wordt gekenmerkt door karakteristieke kleinschalige oeverwallen met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten; in contrast met het naastliggende open komgebied. Tevens kenmerkt het landschap zich door het fraaie zicht op de Utrechtse Heuvelrug. De belangrijkste kernkwaliteiten betreffen:

- contrast van overwegend oeverwalgronden met de grootschalige open kommen zuidelijk. Binnen het gebied komen tal van kleinere lage gebiedjes langs weteringen voor die een kleinschaliger contrast opleveren met de iets hoger gelegen echte oeverwalgronden.
- Het gebied watert af via weteringen die uitmonden in de Maurikse wetering, die haar water weer (buiten het gebied) in het Amsterdam-Rijnkanaal loost.
- De meeste gronden, zowel op oeverwallen als in de kleine lage gebieden, hebben een richting die haaks op de hoogtelijnen staat. Perceelsranden hebben veelal een hoge ouderdom.
- De nederzettingen hebben veelal hun open karakter behouden, in die zin dat ze visueel niet afgesloten zijn van het omringende landschap; voor de dorpen geldt dit, maar sterker nog voor de vele kleine nederzettingen. Deze zijn veelal lintvormig langs een verbindingsweg, zoals langs de Wielse Weg (ten noorden van Eck en Wiel), Ganzert (ten noordwesten van Ingen), Klinkenberg en Zevenmorgen (ten noorden van Ingen).
- Door het gehele gebied komen karakteristieke grote T-boerderijen voor.
- Aanwezigheid van de oude loop van de Rijn langs ingepolderde uiterwaard De Mars en waardevol meandersysteem met groot aantal geulen.
- Door inpoldering van De Mars is de oude Rijnbandijk geen bandijk meer maar een slaperdijk. Op en langs de Rijnbandijk ligt een dijkenlandschap met alles wat dit zo kenmerkend maakt: dijk, wielen, bebouwing aan de dijk.
- Aan de rivier komen steenfabrieksterreinen voor.
- In en aan de oude rivierarmen liggen open wateren, ontstaan door kleinschalige

ontgronding, bosjes en rabatten.

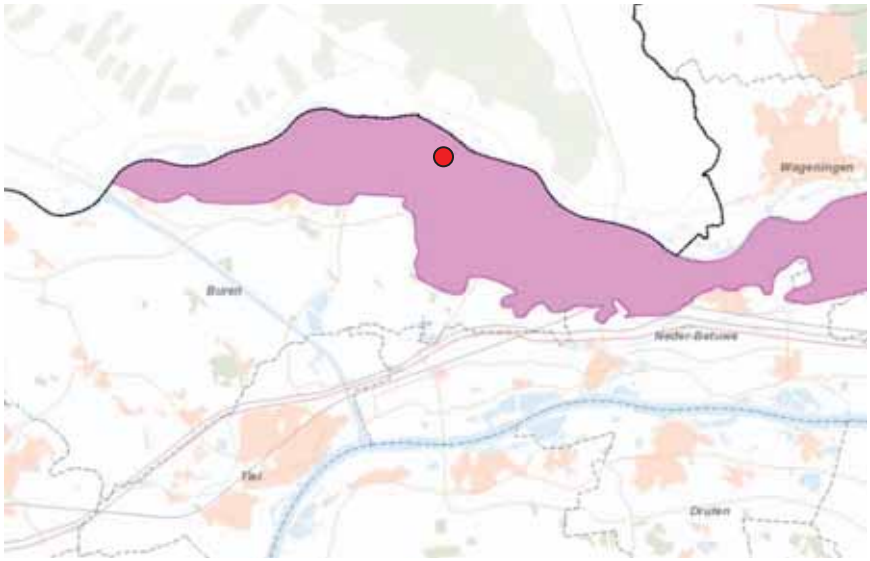
- De Marspolder heeft een eigen uitwatering op de Neder-Rijn; de weteringen gaan deels terug op oude rivierarmen. Vrij uitzicht vanaf de dijk over het binnendijkse landschap en over de rivier met uiterwaarden.

Romeinse Limes

De planlocatie maakt onderdeel uit van de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes. Dit betreft een cultuurhistorisch fenomeen van wereldbelang, waarvoor specifiek ruimtelijk beleid geldt.

De Limes is de benaming voor de overblijfselen van de vroegere grens van het Romeinse Rijk. Deze grens loopt van oost naar west door Nederland. Het geheel van forten, wachtposten, marskampen, andere militaire installaties, wegen en rivierinfrastructuur vormt het grootste archeologische object van het land. Het Nederlandse deel van de Limes is sinds 2011 opgenomen op de nominatielijst als Werelderfgoed.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen mogelijk als deze de aanwezige kernkwaliteiten niet aantasten, maar behouden en waar mogelijk versterken.



Uitsnede Omgevingsvisie kaart 8: Landschap

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen, aansluitend aan bestaande bebouwing.

Er is geen sprake van een grootschalige ontwikkeling. Derhalve is geen nadere toetsing aan de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik noodzakelijk.

De planlocatie is gesitueerd binnen de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie Limes. De beschermingsregels zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland en doorvertaald in het gemeentelijk archeologisch

beleid.

Verder is de planlocatie gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Voor de planlocatie blijft het bestaande verkavelingspatroon behouden. Tevens wordt geen karakteristieke bebouwing gesloopt. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op de aard, omvang en situering, niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap en de Limes.

Het voornemen past daarmee binnen de uitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

De Limeszone is in de Omgevingsverordening nader begrensd op basis van de zones, die conform de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaarten een hoge of middelhoge archeologische verwachting hebben. Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap en de Romeinse Limes niet aantasten.

De gemeente Buren heeft de bescherming van de mogelijke archeologische waarden overgenomen in haar archeologische beleidsadvieskaart. Deze kaart is tevens opgenomen in het vigerend bestemmingsplan.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen aansluitend aan bebouwing.

De ontwikkeling vindt plaats buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De planlocatie is gesitueerd binnen het Nationaal Landschap 'Rivierenland' en de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie Limes. De beschermingsregels zijn doorvertaald in het gemeentelijk archeologisch beleid. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap en de Limes.

Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Handreiking hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied (VAB)

De samenwerkende gemeenten binnen de regio Rivierenland hebben een beleidskader opgesteld voor vrijkomende agrarische bebouwing alsmede uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven (januari 2016).

In dit beleidskader worden de voorwaarden beschreven waaronder hergebruik van agrarische bedrijfsgebouwen voor andere functies mogelijk is. Daarnaast worden mogelijkheden geboden voor sloop van de vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing en vervangende nieuwbouw. Nieuwe bebouwing wordt alleen toegestaan wanneer deze op een goede landschappelijke en stedenbouwkundige wijze kan worden ingepast in het buitengebied.

Bij de sloop van 1.000-2.500 m^2 bedrijfsbebouwing mag één vrijstaande woning worden gerealiseerd. Bij de sloop van 2.500-5.000 m^2 bedrijfsbebouwing mogen twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd. Bij de sloop van meer dan 5.000 m^2 mogen drie vrijstaande woningen worden gerealiseerd.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het regionaal VAB-beleid. De oppervlakte van de te slopen bedrijfsbebouwing is voldoende om twee nieuwe woningen te realiseren.

Het voornemen past daarmee binnen het regionaal VAB-beleid.

3.4 Beleid Waterschap

3.4.1 Waterbeheerplan 2016 - 2021

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 "Koers houden, kansen benutten" bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.4.2 Keur waterkeringen en wateren

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.4.3 Waterplan Buren 2009-2017

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen.

Het voornemen leidt tot een afname van het verhard oppervlak. Derhalve leidt het voornemen niet tot negatieve effecten op de waterhuishouding en past het initiatief binnen het beleid van het Waterschap Rivierenland.

3.5 Gemeentelijk beleid

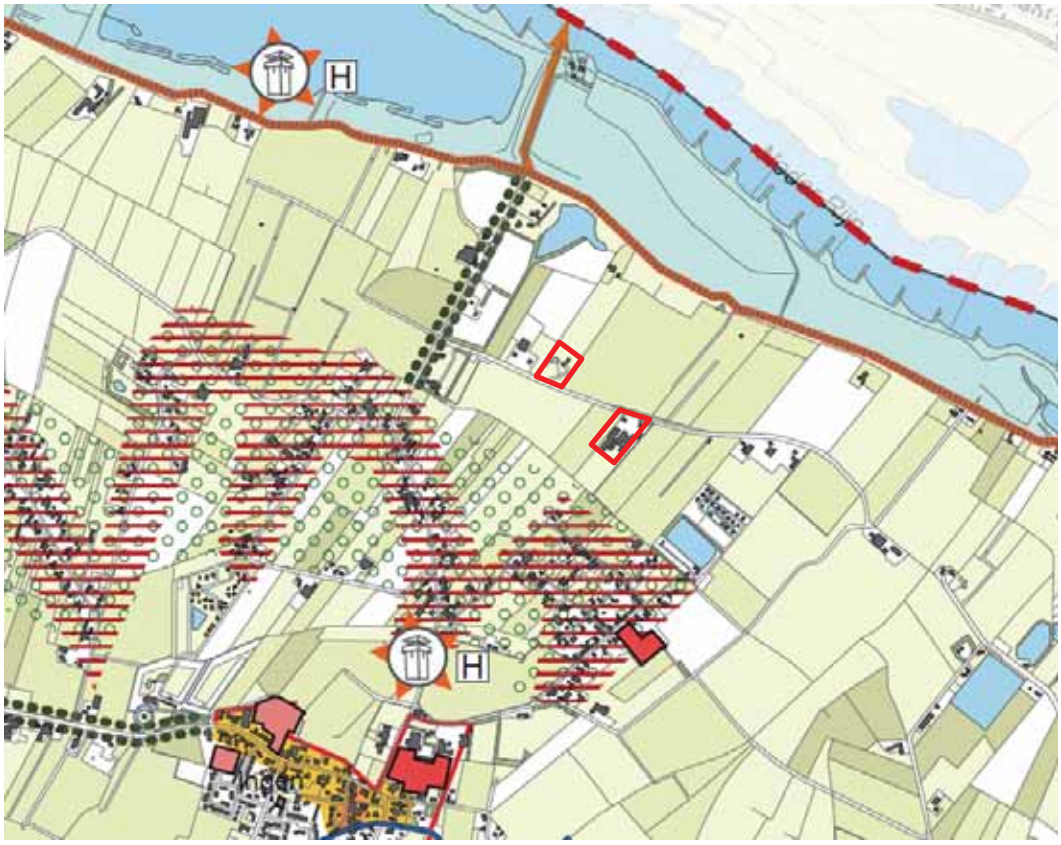
3.5.1 Structuurvisie 2009-2019

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgelegd 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.

Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De oude kern van Ingen bestaat uit een lintbebouwing en uit de bebouwing rond het karakteristieke marktplein. Het riviertje de Korne stroomt door de kern (een watergang in een oude rivierbedding). De stedenbouwkundige structuur van het dorp wordt gekenmerkt door een aantal kerkpaden. Met name aan de noordzijde van de oude lintbebouwing heeft Ingen waardevolle relaties met het buitengebied. De weinige voorzieningen liggen verspreid, maar vooral binnen de oude kern. Een aantal voorzieningen is terug te vinden in de buurtschappen ten noorden van Ingen. De uitbreidingen van de woongebieden hebben in het bijzonder aan de zuidzijde van de kern plaatsgevonden.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen aansluitend aan bestaande bebouwing.

De planlocatie is gelegen net ten noorden van de buurtschappen van Ingen in het relatief open deel van het oeverwalgebied. In het plangebied is sprake van afname van bebouwing. Derhalve versterkt het planvoornemen het landschappelijk karakter.

Voorliggend plan past binnen de gemeentelijke structuurvisie.

3.5.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de (vergraven) uiterwaarden; dijk; oeverwal (met Maurik); komgebied het Broek en het Hornixveld; ontgronde oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie binnen de verschillende varianten van het rivierenlandschap nader uitgewerkt in 27 deelgebieden.

De planlocatie maakt onderdeel uit van Lienden's lommerrijke rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 23, de stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten. In het gebied van de stroomruggen met de dorpen en woonlinten bepalen de fruit- en boomteelt en daartussendoor de vele erven het beeld.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen, aansluitend aan bestaande bebouwing.

De ontwikkeling valt buiten de dorpen en linten en maakt onderdeel uit van een relatief open landschap binnen het oeverwallenlandschap met uitzicht op de Utrechtse Heuvelrug. Door de afname van bebouwing worden de landschappelijke kenmerken in dit gebied versterkt. Het initiatief past hierdoor binnen de Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan.

3.5.3 Woonvisie Gemeente Buren 2014-2020

In de Regionale Woningbouwprogrammering Rivierenland maakten de gemeenten in de regio afspraken over de toevoeging van nieuwe woningen in de periode 2015 tot 2025. Naast de lopende bestemmingsplannen heeft de gemeente Buren ruimte binnen die afspraken om mee te werken aan nieuwe ontwikkelingen. Op 17 januari 2017 stelde het college 10 woningen beschikbaar.

De woonvisie omschrijft het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Het uitgangspunt van de gemeente is het voldoen aan de woningbehoefte van de inwoners van Buren, nu en in de toekomst. De gemeente wil de woningmarkt aantrekkelijker maken voor jonge gezinnen, senioren, bijzondere doelgroepen en mensen van buiten de gemeente die graag in Buren willen wonen.

De gemeente wil daarbij onder andere levensloopbestendig en duurzaam bouwen stimuleren. Ook wil de gemeente wijzigingen in het gebruik van het buitengebied gebruiken om de wens van luxe wonen in het groen te faciliteren.

<u>Bouwen voor behoefte</u>
De gemeente wil er voor zorgen dat woningen die in de gemeente gebouwd worden ook daadwerkelijk voorzien in de vraag.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen.

Het toevoegen van twee woningen heeft slechts een geringe effecten op de woningmarkt van de gemeente Buren. Daarnaast paste het college deze aantallen in binnen de afspraken over de woningbehoefte. Bovendien geeft de gemeente Buren in de Woonvisie aan dat zij wijzigingen in het gebruik van het buitengebied wil gebruiken om de wens van luxe wonen in het groen te faciliteren. Deze ontwikkeling geeft invulling aan dat uitgangspunt.

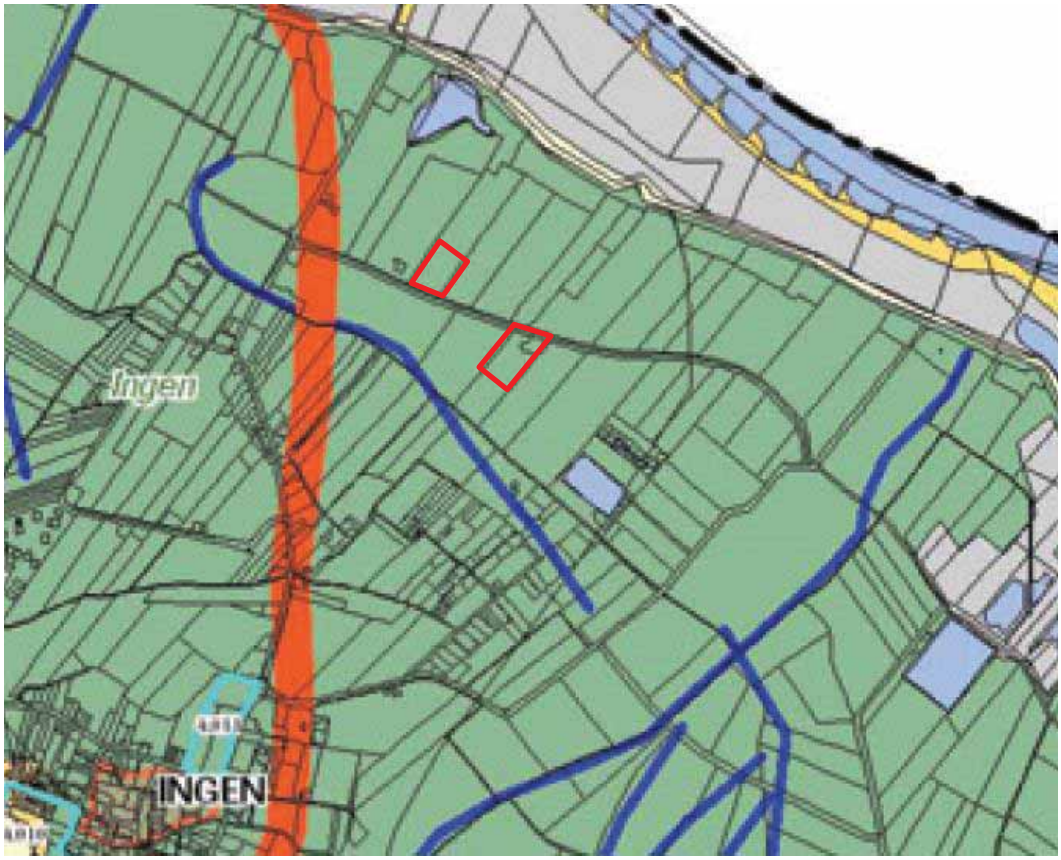
3.5.4 Archeologische beleidsadvieskaart

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekeninghouden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m2 (Mw art. 41a).

De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 ‘waarde archeologisch onderzoeksgebied’ en artikel 50 ‘waarde archeologisch waardevol gebied’). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met de toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgestelddoor de gemeenteraad. Sinds de oplevering (januari 2008) werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van 3.270 m^2 bedrijfsgebouwen en het oprichten van twee vrijstaande woningen.

Er is sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde op de locatie waar nieuwe bebouwing is voorzien. Voor plangebieden groter dan 1000 m^2 gelden restricties op grond van de archeologische beleidskaart. Bij de bouw van twee woningen blijft het te bebouwen oppervlak onder de 1000 m^2. Derhalve is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk en heeft de archeologische beleidsadvieskaart geen gevolgen voor onderhavige ontwikkeling.

3.6 Conclusies

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling past binnen de beleidskaders van de verschillende overheidslagen.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voor het plangebied geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor dergelijke gebieden geldt een beleid dat vroegtijdig in de planvorming onderzoek dient te worden verricht om verstoring van mogelijke archeologische waarden te voorkomen. Het gaat dan om een plangebied groter dan 1000 m^2 en waarbij voorzien is dat ingrepen dieper dan 30 cm zullen plaatsvinden.
Het plan voorziet op de locatie Vossenpassenweg 13 en 15 in het saneren van de bedrijfsbebouwing en herbestemmen van de aanwezige woningen met bijgebouwen voor burgerbewoning.
Op de locatie Vossenpassenweg 2a wordt de bouw van 2 nieuwe woningen (2x 600 m^3) voorzien. Het bestaande gebouw wordt gehandhaafd als bijgebouw bij 1 woning. Voor de andere woning wordt de mogelijkheid voorzien in nieuwe bijgebouwen tot max 70 m^2.
Hoewel het plangebied in verband met de bestemmingswijziging groter is, leidt het plan niet tot nieuwe bodemingrepen die groter zijn 1000 m^2. De grond ter plekke van de bestaande te verwijderen bebouwing is reeds verstoord. Ter plekke van de nieuwe gebouwen is sprake van een nieuwe bodemingreep dieper dan 30 cm. Deze beperkt zich echter tot de 2 woningen (ca 300 m^2) en nieuwe bijgebouwen (max 70 m^2). In de planregels is de geldende archeologische dubbelbestemming overgenomen, met bijbehorend beschermingsregime om verstoring van het mogelijk aanwezige bodemarchief te voorkomen. Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.2 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

De cultuurhistorische waarde van het plangebied is nihil. Het plan heeft derhalve geen invloed op cultuurhistorische waarden.

Onderhavig planvoornemen maakt onderdeel uit van het rivierenlandschap. Op enige afstand van het plangebied liggen ringdijken. Het plangebied zelf herbergt zelf geen cultuurhistorische objecten en/of structuren. Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Er is geen sprake van belangen van derden op dit punt in relatie tot het plan.

Te zijner tijd zal bij het bouwrijp maken van agrarische bouwkavel contact moeten worden opgenomen met de leidingbeheerders ivm de aansluiting op de diverse netten.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

De geplande ruimte voor ruimte woningen vormen in het kader van milieuzonering een gevoelig object. De aanwezige bedrijfswoningen worden tevens bestemd als burgerwoning. Als gevolg van het plan wordt de milieuinrichting definitief beëindigd, waardoor geen sprake meer is van milieubelasting op de omgeving als gevolg van de activiteit ter plekke. Een woning is kwetsbaar voor hinder vanuit de omgeving. In het kader van het beoordelen van het woon- en leefklimaat zijn de functies in de omgeving van het plangebied met hun milieubelasting beoordeeld.

Op de locatie Vossenpassenweg 13-15 is sprake van een sanering van een intensieve veehouderij en daarmee tot flinke verbetering voor het woon en leefklimaat. Voor de bestaande woningen geldt dat deze niet leiden tot extra beperkingen voor omliggende functies. Daarnaast zijn de omliggende functies op meer dan 250 meter gelegen. Het gaat om een wilgentenenkwekerij en een huisjespark beide gelegen ten oosten van de projectlocatie. Gezien de afstand tot deze functies leidt de ontwikkeling niet tot belemmeringen wederzijds.

Nabij de locatie Vossenpassenweg 2a zijn 2 bedrijven gevestigd. De locatie wordt verder begrensd door agrarische percelen. De bedrijven op korte afstand betreffen:

- Vossenpassenweg ong tegenover de nieuwe woningen op ruim 35 meter. Dit betreft een agrarisch bouwvlak voor het aanwezige tuinbouwbedrijf; voor een dergelijke inrichting geldt op basis van de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering een grootste indicatieve milieuzonering van 30 m als gevolg van geluid.

- Vossenpassenweg 2 en 4; dit betreft een loonwerkbedrijf op ruim 50 van de nieuwe woningen; een dergelijke inrichting kent een grootste indicatieve milieuzonering van 50 m als gevolg van geluid.

De nieuwe woningen zijn gelegen buiten de richtafstanden van de omliggende functies.

Spuitzone onderzoek

Het plangebied aan de Vossenpassenweg 2a wordt aan de oostzijde begrensd door een perceel dat in gebruik is voor de fruitteelt. Voor het perceel aan de westzijde is fruitteelt tevens planologisch niet uitgesloten. De percelen aan de overzijde van de weg zijn vanaf de nieuwe woningen gelegen op ruim 30 meter. Ten behoeve van het plan is door Windmill Milieu Management en Advies een spuitzone onderzoek uitgevoerd om te bepalen of een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd in de nieuwe te realiseren woningen. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Op basis van het spuitzone onderzoek zijn in het plan maatregelen opgenomen die noodzakelijk zijn om de mogelijke drift als gevolg van het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen te reduceren. Deze maatregelen zijn tevens planologisch juridisch vertaald in de planregels en op de verbeelding en de anterieure overeenkomst.

Het spuitzone onderzoek is er op gericht om te bepalen of maatregelen mogelijk zijn zodat de nieuwe woningen geen hinder (gezondheidsklachten) ondervinden van drift door teelt op belendend percelen en tegelijkertijd de planologische ruimte voor omliggende percelen niet wordt beperkt. In het onderzoeksrapport (WND491-0001.02-1, d.d. 18 januari 2018) wordt geconstateerd dat het plangebied (deels) is gelegen in de spuitzone van omliggende agrarische functies. De spuitzone kan worden verkleind door het treffen van aanvullende afschermende maatregelen waardoor de drift van de percelen wordt gereduceerd. De te treffen maatregelen en de bijbehorende afstanden die dan nog resteren, zijn opgenomen in de onderstaande figuren.



Benodigde groenblijvende winterharde windhaag ter plaatse van Vossenpassenweg 2a



Benodigde groenblijvende winterharde windhaag ter plaatse van Vossenpassenweg 13 en 15

Conclusie

Indien de beschreven maatregelen, zijnde de aanplant van wintergroene windhagen (c.q. een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv een muur of een dichte schutting) worden geborgd in het bestemmingsplan en ter plaatse van de 'vrijwaringszone weg' geen woonbestemming wordt opgenomen, is er geen aanleiding te veronderstellen dat sprake is van een onvoldoende woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde gevoelige functies.

Op basis van voorhanden onderzoek, toegepast op de lokale situatie van het plangebied, kan geconcludeerd worden dat de aanwezige ruimtelijke scheiding inclusief de beschreven maatregelen afdoende is om te spreken van een voldoende woon- en leefklimaat.

De genoemde maatregelen die in het onderzoek worden voorgeschreven, zijn juridisch geborgd in de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan. Op basis van bovenstaande beoordeling kan worden geconcludeerd dat de bestaande functies in de omgeving van het plangebied niet worden belemmerd door het realiseren van 2 nieuwe woningen en het bestemmen van 2 bedrijfswoningen als burgerwoningen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.3.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Ten behoeve van de planontwikkeling is door Aelmans Eco B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740 bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnummer E172105.002/HWO, d.d. 18 januari 2018). Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling. Tijdens de uitvoering van het onderzoek is uitsluitend ter plaatse van de ondergrondse dieseltank een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen. Voor het overige zijn geen bijzonderheden c.q. bodemvreemde materialen aangetroffen. Het onderzoek is gesplitst in twee deelonderzoeken. Voor de locatie Vossenpassenweg 2A en de locatie Vossenpassenweg 13 en 15 zijn twee deelconclusies opgenomen.

Locatie 1: Vossenpassenweg 2a

Bovengrond
De bovengrond van onderhavig perceel is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1/1a, 2 en 3. Uit de analyseresultaten van onderhavig onderzoek blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond van onderhavig perceel in z’n geheel als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrond
De ondergrond is analytisch onderzocht in grondmengmonster 4. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Grondwater
Uit de analyseresultaten van de peilbuis blijkt, dat behoudens licht verhoogde concentratie barium, geen verdere overschrijdingen worden aangetroffen. Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze als gebiedseigen beschouwd kunnen worden en geen directe belemmeringen opleveren voor de beoogde wijzigingen.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemde zintuiglijk bodemonderzoek en het analytisch onderzoek kan de hypothese verdacht met betrekking tot asbest voor onderhavig locatie worden verworpen.

Toetsing hypothese
Ter plaatse van deellocatie 1, kan de hypothese “verdacht op bestrijdingsmiddelen” worden verworpen. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt kan deze locatie als onverdacht worden bestempeld naar aanleiding van het visueel en analytisch onderzoek.
Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen directe belemmeringen en/of beperkingen verbonden aan de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van dit perceel en het beoogde gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Locatie 2: Vossenpasweg 13 en 15

Bovengrond
De bovengrond van onderhavig perceel is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1/1a en 2/2a. Uit de analyseresultaten van voornoemde grondmengmonsters blijkt, dat uitsluitend in grondmengmonster 2a verhoogde concentraties met bestrijdingsmiddelen worden aangetroffen (som DDT en DDE). Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze weliswaar de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de bodemindex of interventiewaarden.

In het kader van de Wbb dient deze bovengrond als licht verontreinigd bestempeld te worden. Voornoemde verontreinigingen zijn van dien aard dat deze geen directe belemmeringen opleveren ten aanzien van het beoogde gebruik.

Naar aanleiding van voornoemde bevindingen kan de bovengrond ter plaatse van het westelijk perceelsgedeelte op basis van een indicatieve toetsing als klasse AW2000 grond bestempeld.

De bovengrond ter plaatse van het oostelijk gedeelte van onderhavig perceel dient op basis van een indicatieve toetsing als klasse industrie grond bestempeld te worden.

Ondergrond
De ondergrond is analytisch onderzocht in grondmengmonster 3. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrondse tank
Naar aanleiding van de visuele bevindingen en het analytisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse van boring T2 een sterke verontreiniging met minerale olie is aangetroffen.

Door de stijghoogte van het grondwater is voornoemde verontreiniging waarschijnlijk verplaatst, vandaar de deze verontreiniging vanaf een diepte van circa 0,9 m-mv wordt aangetroffen. Door de aanwezigheid van het grondwater is de verontreiniging verticaal niet begrensd daar de concentratie minerale olie in het grondwater echter de betreffende interventiewaarde niet overschrijdt en ter plaatse van de belendende boringen (deels visueel en deels analytisch) geen sterk verhoogde concentraties minerale olie meer

worden aangetroffen, zal de ter plaatse aangetroffen verontreiniging als een puntverontreiniging bestempeld worden. De maximale omvang bedraagt circa 18 kuub sterk met minerale olie verontreinigde grond.

Het is aanbevelingswaardig deze tank op korte termijn te saneren vanwege het feit dat voornoemde verontreiniging met het grondwater wordt verspreid. Het is waarschijnlijk dat de aangetroffen verontreiniging in het grondwater na het verwijderen van de tank en saneren van de grond zal worden opgeheven.

Voorafgaande aan het verwijderen van deze tank zal het bevoegd gezag in kennis worden gesteld, mogelijk wordt door het bevoegd gezag een aanvullend onderzoek c.q. plan van aanpak gevraagd.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht.

Toetsing hypothese
De hypothese “verdacht” wordt op basis van de onderzoeksresultaten voor dit gedeelte van de onderzoekslocatie bevestigd.

Na het verwijderen van de ondergrondse tank en de met minerale olie verontreinigde grond kan onderhavig perceel alsnog geschikt worden gemaakt voor het beoogd gebruik als zijnde woondoeleinden.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling op deellocatie Vossenpassenweg 2A.
Voor de beoogde planontwikkeling op deellocatie Vossenpassenweg 13 en 15 dient te worden aangetoond met een vervolgonderzoek, dat de bodem door middel van sanering geschikt is gemaakt voor de beoogde woonfunctie.

4.3.3 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.
Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en

Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in het “Besluit externe veiligheid transportroutes” (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

In onderhavig geval is er sprake van het realiseren van nieuwe woningen en het bestemmen van 2 woningen als burgerwoningen. Een woning vormt een zogenaamd kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object (de bedrijfswoning). Het beleid is derhalve van toepassing.

Risicovolle inrichtingen
Uit de risicokaart van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied niet is gelegen in de omgeving van een Bevi-bedrijf. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven.

Transport gevaarlijke stoffen en leidingen
Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van wegen, spoor en/of buisleidingen ligt,

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling. Een nadere toets aan het aspect extern veiligheid kan achterwege blijven.

4.3.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde ‘geluidgevoelige objecten’ wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het plan voorziet in het realiseren van nieuwe woningen. De nieuwe woningen dienen in het kader van Wet geluidhinder te worden aangemerkt als geluidgevoelig.

Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is uitgevoerd om de belasting binnen het plangebied te bepalen. Hiervoor is een contourenberekening uitgevoerd ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2018 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Vossenpasseweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele positie in het plangebied overschrijdt. Tevens blijkt uit het onderzoek dat binnen de woningen een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd is.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling

4.3.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is Activiteitenbesluit het toetsingskader.
De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. Het project leidt tot een sanering van de intensieve veehouderij. Op korte afstand van het plangebied is verder geen sprake van een veehouderij. Er is dan ook geen sprake van geurbelasting op de woning als gevolg van nabijgelegen veehouderij.
De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijke geurbeleid onderschrijft dit.

Een en ander leidt tot de conclusie dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van geur.

4.3.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wmb.
In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt

overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM10 als NO2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Met het definitief saneren van de intensieve veehouderij is sprake van een verbetering van de luchtkwaliteit ter plekke. Onderhavige planontwikkeling is aan te merken als NIBM. Uitgaande van de achtergrondconcentraties die gelden binnen de gemeente en het feit dat de ontwikkeling niet is gelegen bij knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit, kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Wmb. De Wmb staat derhalve de realisering van de voorziening niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.4 Natuur

4.4.1 Natuurbeschermingswet en EHS

Het plangebied ligt op ongeveer 3,2 km van het Natura 2000-gebied Rijntakken, aan de overzijde van het Amsterdam Rijnkanaal, bij Rijswijk. Uit de gegevens van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied geen deel uit maakt van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en de afstand tot de beschermde gebieden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten op deze gebieden zullen ontstaan.

4.4.2 Soorten – flora en fauna

De Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het ‘nee, tenzij-principe’. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 wn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 wn;
3. ‘Andere soorten’, waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 wn.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn.
Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Ten behoeve van de sloop van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing en het toevoegen van 2 vrijstaande woningen is een ecologisch onderzoek verricht. De rapportage van dit onderzoek is toegevoegd als **bijlage.**

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor vogels. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied. Indien vogels aan het broeden zijn, kan het verwijderen van bomen en beplanting niet plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten.

Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat op beide locaties van het plangebied nestplekken van huismussen aanwezig zijn. Op beide locaties van het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van steenuil aanwezig. Mogelijk behoort het plangebied wel tot het foerageergebied van steenuil. Ondanks de voorgenomen plannen blijft op beide locaties van het plangebied en in de directe omgeving geschikt foerageergebied voor steenuil, aanwezig. Doordat de locatie van de te slopen stallen wordt omgezet in cultuurgrond zorgt dit voor een uitbreiding van foerageergebied. Door de bouw van twee woningen op de locatie Vossenpassenweg 2a wordt verdwijnt op deze locatie een klein deel foerageergebied van steenuil. Dit wordt echter gecompenseerd door de toename op de locatie Vossenpassenweg 13-15.

Beide locaties van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn uit te sluiten. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen stallen op de locatie Vossenpassenweg 13-15. Op de locatie van de nieuw te bouwen woningen aan de Vossenpassenweg 2a zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

De sloten langs beide locaties van het plangebied zijn geschikt als voortplantingshabitat voor poelkikker. Doordat de sloten geschikt zijn als voortplantingswater is het tevens niet uit te sluiten dat poelkikker het plangebied als landhabitat gebruikt. De soort kan overwinteringsplekken vinden op vorstvrije plekken tussen de wortels van bomen en

struiken die op beide locaties aanwezig zijn. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op landhabitat en overwinteringshabitat omdat dit in het plangebied en de directe omgeving aanwezig blijft.
Om te voorkomen dat individuen van poelkikker worden verstoord, dient bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met kwetsbare perioden van poelkikker. Derhalve dienen bomen en struiken te worden verwijderd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën (november t/m februari). Het slopen van stallen en bouwrijp maken dient te worden uitgevoerd in de voortplantingsperiode (maart t/m juli) of de overwinteringsperiode (november t/m februari).

Mogelijk behoren beide locaties van het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos, wezel, hermelijn, woelrat en diverse algemene muizensoorten. Het plangebied en de directe omgeving blijven geschikt als leefgebied voor deze soorten, zodat geen negatieve effecten optreden. Als gevolg van de werkzaamheden worden deze algemene soorten grondgebonden zoogdieren mogelijk verstoord. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten.
De amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker gebruiken het plangebied mogelijk als landhabitat en overwinteringshabitat. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op landhabitat en overwinteringshabitat, omdat dit in het plangebied en de directe omgeving aanwezig blijft. Voor de algemene soorten amfibieën gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet nodig voor deze soorten mitigerende maatregelen te nemen. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden.

Om te voorkomen dat beschermde soorten amfibieën worden verstoord, dient bij het uitvoeren van werkzaamheden rekening te worden gehouden met kwetsbare perioden van amfibieën. Derhalve dienen bomen en struiken te worden verwijderd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën (november t/m februari). Het slopen van stallen en bouwrijp maken dient te worden uitgevoerd in de voortplantingsperiode (maart t/m juli) of de overwinteringsperiode (november t/m februari).

Mogelijk komt in de sloten langs het plangebied de grote modderkruiper voor. Deze sloten ondergaan geen veranderingen als gevolg van de voorgenomen plannen. Derhalve is het uit te sluiten dat negatieve effecten optreden op de mogelijk aanwezige grote modderkruiper.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden gesteld dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor onderhavig plan, mits een aantal maatregelen in acht worden genomen

Soort(groep)	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	Land- en overwinteringshabitat	Nee, mits maatregelen	Nee, algehele vrijstelling	Bomen en struiken verwijderen buiten overwinteringsperiode (nov t/m feb). Slopen en bouwrijp maken tijdens voortplantingsperiode (mrt t/m jul) of overwinteringsperiode (nov t/m feb)
Poelkikker	Land- en overwinteringshabitat	Nee, mits maatregelen	-	Bomen en struiken verwijderen buiten overwinteringsperiode (nov t/m feb). Slopen en bouwrijp maken tijdens voortplantingsperiode (mrt t/m jul) of overwinteringsperiode (nov t/m feb)
Vogels	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

4.5.1 Verkeer

Op basis van de CROW-publicatie 317 worden de twee toe te voegen woningen ingedeeld onder ‘koop, vrijstaand’. Aangezien de woningen zijn gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per dag. In totaal leidt het planvoornemen dus tot een toename van 17,2 verkeersbewegingen per dag. Ten aanzien van de huidige verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot significant negatieve effecten ten opzichte van de bestaande situatie.

4.5.2 Parkeren

Op basis van de CROW-publicatie 317 worden de twee toe te voegen woningen ingedeeld onder ‘koop, vrijstaand’. Aangezien de woningen zijn gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. De maximale parkeernorm bedraagt 2,8 parkeerplaatsen per woning. Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat voldoende ruimte aanwezig is om op eigen terrein te parkeren.

Kortom, het aspect verkeer en parkeren vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 Algemeen

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2 Huidige situatie

Bodemopbouw

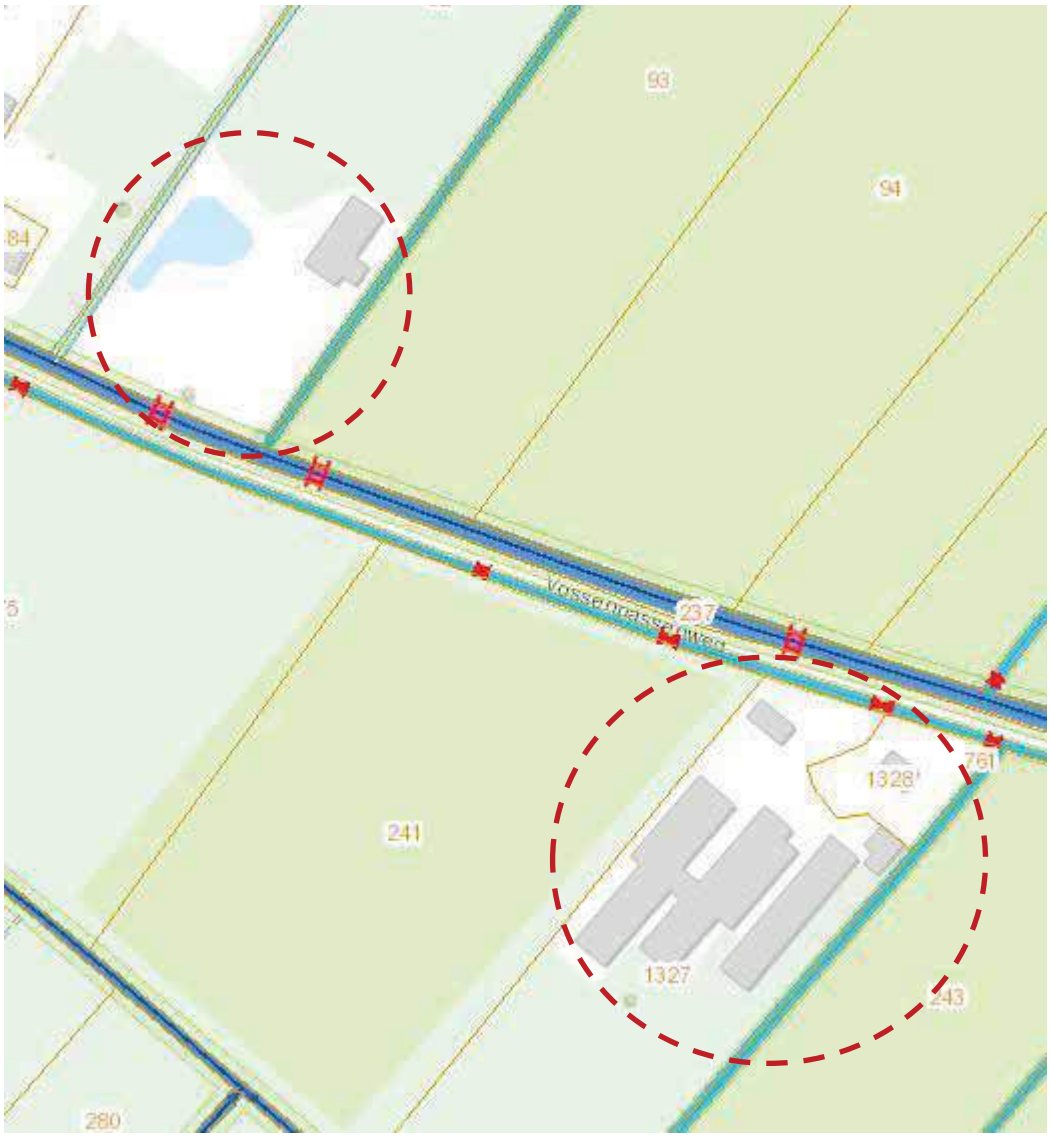
Het plangebied is gesitueerd in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte, maar ligt op 6,2 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland). De bodem op de locatie bestaat uit holtpodzol – ooivaaggronden, bestaande uit rivierklei (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op 100 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater

Het plangebied Vossenpassenweg 2A wordt begrensd door een C-watergang aan de westzijde, een B watergang aan de oostzijde en een A watergang aan de zuidzijde. Op het perceel zelf is een vijverpartij aanwezig. Het plangebied Vossenpassenweg 13-15 grenst aan een B-watergang aan de oostzijde en noordzijde. Zie onderstaande afbeelding.



Uitsnede situering watergangen nabij plangebied (Bron: Legger Wateren, waterschap Rivierenland).

Hemelwater

Het hemelwater ter plaatse van het plangebied dat valt op de aanwezige stallen en bedrijfsgebouwen zijn deels aangesloten op de mestputten en deels afgekoppeld, waarbij het water van het dak op onverharde terreindelen stroomt en ter plekke infiltreert.

Afvalwater

Beide locaties zijn nu voor (huishoudelijk en bedrijfs-) afvalwater aangesloten op de gemeentelijke riolering.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

4.6.3 Toekomstige situatie

Nieuwe ontwikkeling
De planvorming bestaat uit beëindiging van het aanwezige bedrijf alsmede de sloop van in totaal circa 3.270 m^2 bebouwing op de locatie Vossenpassenweg 13-15, waarvoor in de plaats 2 nieuwe woningen op Vossenpassenweg 2a kunnen worden gerealiseerd.

4.6.4 Gevolgen voor de waterhuishouding

Wateroverlast
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.
Zo nodig dient de drooglegging of ontwatering te worden verbeterd (bijvoorbeeld bij lage ligging plangebied of hoge grondwaterstanden). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlakte waterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Op beide locaties ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging
Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt tot een forse afname in verhard oppervlakte en is derhalve, conform het beleid van het waterschap niet compensatieplichtig in het kader van waterberging. Het hemelwater dient echter wel binnen het plangebied te worden verwerkt.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van de nieuwe woningen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd.

Het vuilwater wordt gescheiden afgevoerd conform de huidige situatie. Ook voor de nieuwe woningen op nr 2a geldt dat deze zullen worden aangesloten op de aanwezige riolering. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Waterlopen
Voor de aanwezige A en B-watergangen zijn onderhoudsstroken gesitueerd. Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook, die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter.
Werkzaamheden in een watergang of bijbehorende beschermingszone zijn vergunning- en/of meldingsplichtig omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.

Met onderhavig plan vindt geen aanpassing van de bestaande watergangen plaats.

Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.
Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink).
Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de rioolpersleiding afgevoerd. Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

Natuurwaarden
Vanuit natuuroogpunt is in beide deelgebieden geen sprake van bijzondere waarden ter plaatse. Er behoeven in dit kader geen maatregelen te worden getroffen.

4.6.5 Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een

ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap dan ook worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan nog wel een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

De rapportage digitale watertoets is als bijlage opgenomen bij deze onderbouwing.

4.6.6 Conclusie

Vorenstaande houdt in dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor realisering van het initiatief.

4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd.

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht.

Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Om te bepalen of er bij deze activiteiten uit onderdeel D sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient hiervoor per geval een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De belangrijkste wijziging is onder andere: het meer in overeenstemming brengen van het Besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r. Hierbij hebben onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter gekregen. Met deze wijziging is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit m.e.r. behorende C- en

D lijst zijn opgenomen, áltijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Hierbij dient te worden bepaald of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D- lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.- regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de Europese-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is een dergelijke ontwikkeling aangemerkt als nr. D11 ‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject’. De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling zoals opgenomen in lijst D van het Besluit m.e.r. op betreft gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt. In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken van het project beschreven. Daaruit is gebleken dat de drempelwaarde uit lijst D van het Besluit milieueffectrapportage niet wordt overschreden. Verder zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van deze onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld. Een m.e.r. –beoordeling voor dit project is daarom niet noodzakelijk.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen Bestemmingsplan Buren, herziening 2018.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de vigerende regelingen uit het Bestemmingsplan Buitengebied 2008, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan een voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Onderhavig initiatief richt zich op sloop van agrarische bedrijfsgebouwen en nieuwbouw van twee woningen alsmede op het herbestemmen van twee voormalige bedrijfswoningen tot (vrijstaande) woningen (*Wonen – Buitengebied*).

Beide locaties omvatten twee aaneengesloten woonbestemmingen. Een groot deel van de gronden van de voormalige intensieve veehouderij zijn bestemd tot *Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied*, zonder bouwvlak.
Per woning is een bouwvlak opgenomen. Bij de nieuw te bouwen woningen aan de Vossenpassenweg 2a, blijft een bestaand bijgebouw gehandhaafd. Derhalve wordt de toegestane oppervlakte bijgebouwen specifiek aangeduid op de verbeelding (*maximum oppervlakte bijgebouwen (m2).*

Voor de overige gronden is de archeologische dubbelbestemming gehandhaafd, zo ook de dubbelbestemming *Waarde- Cultuurhistorie* en de dubbelbestemming *Waterstaat – Beheerszone watergang.* En er is ten behoeve van de verkeersveiligheid de ‘*vrijwaringszone – weg’* als aanduiding opgenomen

Om het woon- en leefklimaat op de nieuwe woonbestemmingen te garanderen zijn naar aanleiding van de resultaten van het spuitzone-onderzoek de zone ‘milieuzone - teeltvrije zone’ en de aanduiding ‘specifieke vorm van groen - windhaag’ opgenomen. In de regels is hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan Buitengebied, herziening 2018, waarvan deze ontwikkeling onderdeel uit maakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State

BIJLAGEN bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing
Bijlage 2 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 3 Spuitzone onderzoek
Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 5 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 6 Digitale watertoets


Aanplant bomengroep t.b.v. zicht vanaf Rijnbandijk op achtergevel bijgebouw
Aanplant geschoren haag op perceelsgrens
Bestaande windhaag handhaven
Voor de voorgevelrooilijn: Bestaande windhaag vervangen door streekeigen geschoren haag max. 1.0m hoog
Aanplant solitaire bomen op hoeken t.b.v. markering woonperceel
Behoud van waardevolle bomen voorzijde Opkronen t.b.v. zicht op gevel woning
Bestaande dam handhaven t.b.v. inritten
0 10 20 30 40 50m
N
061-098 2017-12-15 Landschappelijke inpassing Vossenpassenweg 2a Ingen
POUDEROYEN compagnons



Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Vossenpassenweg 13-15 en 2a te Ingen

Rapportnummer 17-0354

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Vossenpassenweg 13-15 en 2a te Ingen

december 2017

Rapportnummer: 17-0354

In opdracht van: Pouderoyen BV
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Veldonderzoek: ir. E.J.F. Claassen en ir. N. Arts - Smits

Auteur: ir. E.J.F. Claassen

Kwaliteitscontrole: ir. N. Arts - Smits

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 4

2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 7

3 Methode 8

4 Natuurwaarden 9
4.1 Beschermde gebieden 9
4.2 Beschermde soorten 11
4.2.1 Flora 11
4.2.2 Vlinders en libellen 11
4.2.3 Kevers en weekdieren 12
4.2.4 Vissen 12
4.2.5 Reptielen en amfibieën 13
4.2.6 Vogels 15
4.2.7 Zoogdieren 17

5 Conclusies 20

Geraadpleegde bronnen 23

Bijlagen
Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de percelen Vossenpassenweg 13-15 en 2a in Ingen te herbestemmen. Het gaat om het herbestemmen van Vossenpassenweg 13-15 van veehouderij met twee woningen naar burgerwoningen en een agrarisch perceel (nummer 2a) herbestemmen naar wonen. In het kader van de ruimte-voor-ruimte regeling worden twee woningen gebouwd op perceel 2a, waarvoor de stallen op de locatie 13-15 worden gesloopt.
In verband met de ruimtelijke procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de drie voormalige wetten op het gebied van soort- en gebiedsbescherming; Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (wn) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten noorden van de bebouwde kom van Ingen aan de Vossenpassenweg. De omgeving bestaat uit fruitboomgaarden, weilanden en verspreide bebouwing.
Op Vossenpassenweg nummer 2a staat een bedrijfsgebouw. Hier naartoe ligt een verharde oprit. De rest van het terrein bestaat uit een siertuin met gazon, struiken en bomen. In het gazon ligt een grote vijver. Langs de oost- en westgrens van het terrein staan coniferenhagen. Ten noorden grenst een weiland aan het plangebied.
Op Vossenpassenweg 13-15 staan 3 leegstaande varkensstallen. Deze stallen hebben golfplaten daken en zijn gebouwd van baksteen. Rond de stallen is gras aanwezig, wat regelmatig begraasd wordt met schapen. Het terrein aan de noordzijde van de stallen is verhard en hier ligt de toerit vanaf de Vossenpassenweg. Op de westgrens en de zuidgrens van het terrein staat een houtsingel bestaande uit bomen en struiken. Op de oostgrens ligt een watergang. Aan de west- en oostzijde grenst het plangebied aan boomgaarden. In het zuiden grenst een weiland aan het plangebied Aan de noordzijde van het terrein staan twee woningen met daarbij behorende tuinen.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied in de wijdere omgeving (rode cirkels) (bron: Bing Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (blauw omlijnd nummer 2a, rood omlijnd nummer 13-15). (bron: BingMaps)



Foto 1. Bedrijfsgebouw en tuin nr. 2a



Foto 2. Tuin met gazon, bomen en struiken, nr. 2a



Foto 3. Vijver en gazon, nr. 2a



Foto 4. Aangrenzend weiland, nr. 2a



Foto 5. Leegstaande varkensstallen, nr. 13-15



Foto 6. Weiland rond de stallen, nr. 13-15



Foto 7. Houtsingel op westgrens, nr. 13-15



Foto 8. Watergang op oostgrens, nr. 13-15

2.2 Voorgenomen plannen

Initiatiefnemer is voornemens de leegstaande varkensstallen op de locatie Vossenpassenweg 13-15 te slopen. Dit terrein wordt vervolgens omgezet in cultuurland. De woningen en bijbehorende tuinen op nummer 13-15 blijven onveranderd behouden. De bestemming van deze woningen wordt veranderd in burgerwoningen. Op de locatie Vossenpassenweg 2a is het voornemen twee woningen te bouwen. Tevens wordt de bestemming van dit perceel omgezet van agrarisch in wonen. De woningen zijn beoogd aan de westzijde van het perceel, aan de Vossenpassenweg. Het bedrijfsgebouw blijft onveranderd behouden.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken.

De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.
De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 30 november 2017 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, weinig wind en circa 3 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ongeveer 400 meter ten noorden van de locatie Vossenpassenweg 2a ligt. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken. In figuur 3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied weergegeven.



Figuur 3. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking, zoals verstoring door geluid, trilling en licht. Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen zijn negatieve effecten redelijkerwijs uit te sluiten. Tevens heeft het herbestemmen van de locatie Vossenpassenweg 13-15 van agrarisch naar wonen tot gevolg dat geen stiktofdepositie meer optreedt als gevolg van de voormalige agrarische activiteiten op deze locatie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar

en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone en het Gelders Natuurnetwerk. De dichtstbijzijnde delen die behoren tot het GNN liggen ongeveer 780 meter ten noordwesten van Vossenpassenweg 2a. Het dichtstbijzijnde gebied wat behoort tot de GO ligt ongeveer 400 meter ten noorden van Vossenpassenweg 2a.
De ligging van het plangebied ten opzichte van het GNN en de GO is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode marker) ten opzichte van het Gelders natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen) (bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling
Beide locaties behoren niet tot het GNN en de GO. Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en het verwijderen van de agrarische bestemming van de locaties is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op het GNN en de GO.

Conclusie
Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en het verwijderen van de agrarische bestemming van de locaties zijn negatieve effecten op het Natura 2000-gebied, het GNN en de GO redelijkerwijs uit te sluiten.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

In de huidige situatie bestaat de locatie Vossenpassenweg 2a uit een tuin met gazon, bomen en struiken. Locatie Vossenpassenweg 13-15 bestaat uit verharding en weiland rond de stallen. Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat op beide locaties geschikte biotopen voor beschermde plantensoorten ontbreken. Het is derhalve uit te sluiten dat beschermde plantensoorten voorkomen binnen het plangebied.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Uit gegevens van de NDFF, de website Vlindernet.nl en De dagvlinders van Nederland (Bos et al., 2006) blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoorten grote vos en sleedoornpage (beide §3.3 wn) voorkomen.
Sleedoornpage vindt habitat in sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De sleedoornpage leeft in een landschap waarin sleedoornstruweel of pruimen en markante ontmoetingsbomen aanwezig zijn.
Het leefgebied van grote vos bestaat uit vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van de grote vos zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn en specifieke waardplanten ontbreken voor het voorkomen van deze en andere beschermde vlindersoorten. Beschermde vlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit de gegevens van de NDFF, de website Libellennet.nl en De Nederlandse libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002) blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde libelsoort rivierrombout (§3.2 wn) voorkomt.
De rivierrombout is een rivierspecialist die leefgebied vindt in rivieren en grote beken, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet.
Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze en andere beschermde soorten libellen.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied geen beschermde kevers of weekdieren voorkomen.
De vermiljoenkever (§3.2 wn) is tot nu toe slechts bekend van een zeer beperkt gebied op de grens van de twee zuidelijke provincies Noord-Brabant en Limburg. Ze leven daar in natte gebieden met veel dood hout. De overige beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
Beschermde waterkevers en de beschermde aquatische weekdiersoorten platte schijfhoren en Bataafse stroommossel zijn afhankelijk van permanente wateren. De in het plangebied aanwezige vijver voldoet niet aan de habitateisen van deze aquatische soorten. De vijver heeft een rechte beschoeiing en daardoor geen oevervegetatie. Beschermde waterkevers komen voor in grote wateren. Dit biotoop ontbreekt in het plangebied. Het voorkomen van beschermde waterkevers en aquatische weekdiersoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor beschermde soorten weekdieren en kevers. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een kilometer van het plangebied het voorkomen bekend is van de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 wn). De grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. Het is niet uit te sluiten dat grote modderkruiper voorkomt in de sloten die grenzen aan de locaties Vossenpassenweg 2a en 13-15.

Effectbeoordeling
Mogelijk komt in de sloten langs het plangebied de grote modderkruiper voor. Deze sloten ondergaan (voor zover bekend) geen veranderingen als gevolg van de voorgenomen plannen. Derhalve is het uit te sluiten dat negatieve effecten optreden op de mogelijk aanwezige grote modderkruiper.
Wanneer sloten (gedeeltelijk) worden gedempt, kan dit vernietiging van leefgebied van grote modderkruiper tot gevolg hebben. In dat geval dient onderzocht te worden of de grote modderkruiper in de te dempen sloot aanwezig is, welke maatregelen genomen dienen te worden en of een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig is.

Conclusie
Het is niet uit te sluiten dat grote modderkruiper (§3.3 wn) voorkomt in de sloten langs het plangebied. Aangezien deze sloten geen veranderingen ondergaan (voor zover bekend), zijn negatieve effecten uit te sluiten.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Uit gegevens van RAVON, 'De amfibieën en reptielen van Nederland' (Creemers et al. 2009) en de NDFF blijkt dat in de omgeving (0 – 1 km) van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 wn), heikikker, poelkikker en rugstreeppad (alle §3.2 wn). Op een afstand van een tot vijf kilometer komen de amfibiesoorten Alpenwatersalamander, meerkikker (beide §3.3 wn) en kamsalamander (§3.2 wn) voor.

Volgens de gegevens van RAVON en de NDFF komen binnen een kilometer van het plangebied de beschermde reptielsoorten hazelworm, ringslang (beide §3.3 wn) en zandhagedis (§3.2 wn) voor. Het voorkomen van levendbarende hagedis (§3.3 wn) is bekend op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied.

De vijver in het plangebied op de locatie Vossenpassenweg 2a vormt geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën. Doordat de rand van de vijver is afgezet met een rechte houten beschoeiing is het plaatselijk voor amfibieën vrijwel onmogelijk uit het water te klimmen. Onder deze beschoeiing door is voor amfibieën echter de mogelijkheid om de waterkant te bereiken. Ondanks deze beperkingen is het niet geheel uit te sluiten dat individuen van de algemene amfibieënsoorten bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander in de vijver aanwezig zullen zijn.
De sloten die langs beide locaties lopen zijn geschikt als voortplantingswater voor de genoemde algemene soorten amfibieën. Daarnaast is het niet uit te sluiten dat poelkikker deze sloten gebruikt als voortplantingshabitat.

Doordat de sloten geschikt zijn als voortplantingswater is het tevens niet uit te sluiten dat beschermde soorten amfibieën het plangebied als landhabitat gebruiken. De tuin op de locatie Vossenpassenweg 2a en het weiland rond de stallen op de locatie 13-15 zijn geschikt als landhabitat voor de algemene soorten bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, kleine watersalamander (alle §3.3 wn) en poelkikker (§3.2 wn).
Deze soorten kunnen overwinteringsplekken vinden op vorstvrije plekken tussen de wortels van bomen en struiken die op beide locaties aanwezig zijn.

Het voorkomen van de soorten heikikker, rugstreeppad, Alpenwatersalamander, meerkikker en kamsalamander in het plangebied is gezien het ontbreken van geschikte biotopen en bekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs uit te sluiten.

Voor de reptielsoorten hazelworm, ringslang, zandhagedis en levendbarende hagedis waarvan het voorkomen in de omgeving bekend is, ontbreken geschikte biotopen in het plangebied. Derhalve is het voorkomen van deze soorten in het plangebied uit te sluiten.

Effectbeoordeling

De sloten langs beide locaties ondergaan (voor zover bekend) geen veranderingen. Derhalve blijven deze sloten geschikt als voortplantingshabitat voor de amfibiesoorten bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, kleine watersalamander (alle §3.3 wn) en poelkikker (§3.2 wn). Er is zodoende geen sprake van negatieve effecten op het voortplantingswater van deze amfibiesoorten.
Op de locatie Vossenpassenweg 2a is het voornemen twee woningen te bouwen. Dit heeft tot gevolg dat landhabitat van de bovengenoemde amfibiesoorten verdwijnt. De tuinen bij de nieuwe woningen en de naastgelegen percelen vormen eveneens geschikt landhabitat voor deze amfibiesoorten. Zodoende blijft er landhabitat aanwezig, zodat geen negatieve effecten optreden ten aanzien van deze functie.
Amfibieën kunnen overwinteringsplekken vinden in de tuin, tussen de wortels van bomen en struiken. Met de bouw van de nieuwe woningen verdwijnen er mogelijk overwinteringsplekken. Doordat op naastgelegen percelen en in de tuinen bij de nieuwe woningen overwinteringsplekken aanwezig blijven, treden geen negatieve effecten op ten aanzien van deze functie.
Op de locatie Vossenpassenweg 13-15 vormt het weiland rond de te slopen stallen geschikt landhabitat voor de bovengenoemde amfibiesoorten. Na de sloop van de stallen wordt het terrein ingericht als cultuurgrond. Derhalve blijft geschikt landhabitat voor amfibieën aanwezig en wordt dit uitgebreid.
Amfibieën kunnen overwinteringsplekken vinden tussen de wortels van bomen en struiken die op de west- en zuidgrens van het terrein aanwezig zijn. Wanneer deze houtsingels worden verwijderd, verdwijnt hiermee overwinteringshabitat voor amfibieën. In de directe omgeving blijft echter overwinteringshabitat aanwezig en wel in de tuinen van de woningen op nummer 13-15. In deze tuinen staan bomen en struiken waar amfibieën eveneens overwinteringsplekken kunnen vinden. Zodoende treden geen negatieve effecten op ten aanzien van deze functie.

Op beide locaties kunnen tijdens werkzaamheden amfibieën worden verstoord.

Mitigerende maatregelen

Voor de algemene soorten amfibieën gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet nodig voor deze soorten mitigerende maatregelen te nemen. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Om te voorkomen dat beschermde soorten amfibieën worden verstoord, dient bij het uitvoeren van werkzaamheden rekening te worden gehouden met kwetsbare perioden van amfibieën.
Door bomen en struiken te verwijderen buiten de overwinteringsperiode van amfibieën (november t/m februari) wordt voorkomen dat overwinterende dieren worden verstoord.
Door het slopen van de stallen op nummer 13-15 en het bouwrijp maken op nummer 2a uit te voeren in de voortplantingsperiode of overwinteringsperiode van amfibieën wordt voorkomen dat dieren worden verstoord. In de voortplantingsperiode (maart t/m juli) verblijven de amfibieën in het water. Tijdens de overwinteringsperiode (november t/m februari) zitten ze op vorstvrije plekken.

Conclusie
De amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker (alle §3.3 wn) en poelkikker (§3.2 wn) gebruiken het plangebied mogelijk als landhabitat en overwinteringshabitat. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op landhabitat en overwinteringshabitat, omdat dit in het plangebied en de directe omgeving aanwezig blijft.
Voor de algemene soorten amfibieën gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet nodig voor deze soorten mitigerende maatregelen te nemen. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.
Om te voorkomen dat beschermde soorten amfibieën worden verstoord, dient bij het uitvoeren van werkzaamheden rekening te worden gehouden met kwetsbare perioden van amfibieën. Derhalve dienen bomen en struiken te worden verwijderd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën (november t/m februari). Het slopen van stallen en bouwrijp maken dient te worden uitgevoerd in de voortplantingsperiode (maart t/m juli) of de overwinteringsperiode (november t/m februari).

4.2.6 Vogels

Beide locaties van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied voor diverse algemene vogelsoorten. Deze soorten kunnen broedgelegenheid vinden in de bomen en struiken die op de locaties aanwezig zijn.
Tijdens het veldbezoek zijn op beide locaties geen (sporen van) jaarrond beschermde roofvogelhorsten of nesten van uilen waargenomen.
Bij de woonhuizen op de locatie Vossenpassenweg 13-15 zijn enkele huismussen waargenomen. Deze foerageerden in de tuin en zaten op de dakrand van de woning op nummer 15. Tijdens het veldbezoek zijn in de te slopen stallen geen sporen van nesten van huismussen waargenomen. Gezien de kenmerken van de te slopen stallen en de opbouw van het dak hiervan, is vastgesteld dat voor huismussen nauwelijks mogelijkheden zijn voor het vinden van nestplekken. Aangezien de naastgelegen woningen

goede mogelijkheden bieden voor nestplekken van huismussen, is het aannemelijk dat mogelijke nestplekken onder het dak van de woningen aanwezig zijn. Dit in ogenschouw genomen is redelijkerwijs uit te sluiten dat nesten van huismussen aanwezig zijn in de stallen.
Op de locatie Vossenpassenweg 2a zijn op de locatie van de nieuw te bouwen woningen geen mogelijkheden voor nestplekken van huismussen.

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied het voorkomen van steenuil bekend is. Mogelijk zijn er in de omgeving ook nestplekken van steenuilen aanwezig. De locaties hiervan zijn echter niet gebleken uit het bronnenonderzoek. De tuin op de locatie Vossenpassenweg 2a is vanwege het kort gemaaide gazon en het gebruik slechts marginaal geschikt als foerageergebied van steenuil. Het weiland rond de stallen op de locatie Vossenpassenweg 13-15 is geschikt als foerageergebied van steenuil.

Effectbeoordeling
Beide locaties van het plangebied zijn geschikt als foerageer- en broedgebied voor diverse algemene vogelsoorten. Negatieve effecten op foerageer- en broedgebied van vogels zijn redelijkerwijs uit te sluiten; in het plangebied en de directe omgeving is en blijft voldoende geschikt alternatief foerageer- en broedgebied aanwezig.
Voor vogels geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de functionele leefomgeving strikt beschermd.

Ondanks de voorgenomen plannen blijft op beide locaties van het plangebied en in de directe omgeving geschikt foerageergebied voor steenuil, aanwezig. Doordat de locatie van de te slopen stallen wordt omgezet in cultuurgrond, zorgt dit voor een uitbreiding van foerageergebied. Door de bouw van twee woningen op de locatie Vossenpassenweg 2a wordt verdwijnt op deze locatie een klein deel foerageergebied van steenuil. Dit wordt echter gecompenseerd door de toename op de locatie Vossenpassenweg 13-15.

Mitigerende maatregelen
Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor vogels. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied. Indien vogels aan het broeden zijn, kan het verwijderen van bomen en beplanting niet plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te

verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van steenuil. Tevens is het uit te sluiten dat nestplaatsen van huismus aanwezig zijn op beide locaties van het plangebied.
De voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op het foerageergebied van steenuil.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens et al.1997) en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, baardvleermuis en Brandts vleermuis (alle §3.2 wn) voorkomen in de wijdere omgeving van het plangebied.

Uit het veldbezoek blijkt dat beide locaties van het plangebied geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen en het aannemelijk is dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen plaatsvindt.
Op de locatie van de nieuw te bouwen woningen op Vossenpassenweg 2a zijn geen bomen aanwezig die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De te slopen stallen op de locatie Vossenpassenweg 13-15 bieden nauwelijks mogelijkheden en veel klimatologische beperkingen om als belangrijke verblijfplaatsen voor vleermuizen te kunnen dienen. De openingen achter de dakrand zijn vrijwel allemaal dichtgemaakt met gaas of het boeiboord is verwijderd (zie foto 9), waardoor dit geen geschikte plekken zijn voor vleermuizen.



Foto 9. Verwijderd boeiboord en openingen afgedekt met gaas

Deze aspecten in ogenschouw genomen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen stallen.

In het plangebied ontbreken doorgaande lijnvormige groenstructuren die kunnen functioneren als vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een straal van een kilometer van het plangebied de volgende soorten grondgebonden zoogdieren voorkomen: bosmuis, bunzing, damhert, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos (alle §3.3 wn) en bever (§3.2 wn). Op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied worden waarnemingen van aardmuis, boommarter, das, dwergmuis, hermelijn, wezel, wild zwijn en woelrat (alle §3.3 wn) gemeld in de NDFF.

Gezien de ligging, kenmerken en gebruik van beide locaties van het plangebied is het uit te sluiten dat damhert, eekhoorn, bever, boommarter, das en wild zwijn voorkomen. Op beide locaties van het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor deze soorten.

Beide locaties van het plangebied kunnen (onderdeel van) het leefgebied vormen van algemene soorten grondgebonden zoogdieren, zoals bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos, wezel, hermelijn, woelrat en diverse algemene muizensoorten (alle §3.3 wn).

Effectbeoordeling

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Beide locaties van het plangebied blijven geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en ook in de directe omgeving blijft voldoende, foerageergebied behouden.

Overige zoogdieren

Mogelijk behoren beide locaties van het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn: bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos, wezel, hermelijn, woelrat en diverse algemene muizensoorten.
Door de bouw van twee nieuwe woningen op de locatie Vossenpassenweg 2a wordt het leefgebied van deze soorten op deze locatie kleiner. In het plangebied en de naastgelegen percelen blijft leefgebied voor deze soorten aanwezig, zodat geen negatieve effecten optreden. Op de locatie Vossenpassenweg 13-15 blijft het plangebied, ook na de sloop van de stallen, geschikt als leefgebied voor deze zoogdiersoorten.
Als gevolg van de werkzaamheden kunnen deze algemene zoodiersoorten worden verstoord.

Mitigerende maatregelen

Voor de algemene soorten grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos, wezel, hermelijn, woelrat en diverse algemene muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze

zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten daarvan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezig dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Conclusie

Beide locaties van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn uit te sluiten. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen stallen op de locatie Vossenpassenweg 13-15. Op de locatie van de nieuw te bouwen woningen aan de Vossenpassenweg 2a zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Beide locaties van het plangebied zijn voor een aantal algemene soorten grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het plangebied en de directe omgeving blijven geschikt als leefgebied voor deze soorten, zodat geen negatieve effecten optreden. Als gevolg van de werkzaamheden worden deze algemene soorten grondgebonden zoogdieren mogelijk verstoord. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten daarvan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezig dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

5 Conclusies

Beschermde gebieden
Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en het verwijderen van de agrarische bestemming van de locaties zijn negatieve effecten op het Natura 2000-gebied, het GNN en de GO redelijkerwijs uit te sluiten.

Beschermde soorten
In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die beschermd zijn onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor vogels. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied. Indien vogels aan het broeden zijn, kan het verwijderen van bomen en beplanting niet plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat op beide locaties van het plangebied nestplekken van huismussen aanwezig zijn.
Op beide locaties van het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van steenuil aanwezig. Mogelijk behoort het plangebied wel tot het foerageergebied van steenuil. Ondanks de voorgenomen plannen blijft op beide locaties van het plangebied en in de directe omgeving geschikt foerageergebied voor steenuil aanwezig. Doordat de locatie van de te slopen stallen wordt omgezet in cultuurgrond zorgt dit voor een uitbreiding van foerageergebied. Door de bouw van twee woningen op de locatie Vossenpassenweg 2a wordt verdwijnt op deze locatie een klein deel foerageergebied van steenuil. Dit wordt echter gecompenseerd door de toename van foerageergebied op de locatie Vossenpassenweg 13-15.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Beide locaties van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn uit te sluiten. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen stallen op de locatie Vossenpassenweg 13-15. Op de locatie van de nieuw te bouwen woningen aan de Vossenpassenweg 2a zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

De sloten langs beide locaties van het plangebied zijn geschikt als voortplantingshabitat voor poelkikker. Doordat de sloten geschikt zijn als voortplantingswater is het tevens niet uit te sluiten dat poelkikker het plangebied als landhabitat gebruikt. De soort kan overwinteringsplekken vinden op vorstvrije plekken tussen de wortels van bomen en struiken die op beide locaties aanwezig zijn. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op landhabitat en overwinteringshabitat, omdat dit in het plangebied en de directe omgeving aanwezig blijft.
Om te voorkomen dat individuen van poelkikker worden verstoord, dient bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met kwetsbare perioden van poelkikker.

Derhalve dienen bomen en struiken te worden verwijderd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën (november t/m februari). Het slopen van stallen en bouwrijp maken dient te worden uitgevoerd in de voortplantingsperiode (maart t/m juli) of de overwinteringsperiode (november t/m februari).

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
Mogelijk behoren beide locaties van het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn: bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos, wezel, hermelijn, woelrat en diverse algemene muizensoorten. Het plangebied en de directe omgeving blijven geschikt als leefgebied voor deze soorten, zodat geen negatieve effecten optreden. Als gevolg van de werkzaamheden worden deze algemene soorten grondgebonden zoogdieren mogelijk verstoord. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten daarvan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezig dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

De amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker gebruiken het plangebied mogelijk als landhabitat en overwinteringshabitat. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op landhabitat en overwinteringshabitat, omdat dit in het plangebied en de directe omgeving aanwezig blijft. Voor de algemene soorten amfibieën gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet nodig voor deze soorten mitigerende maatregelen te nemen. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.
Om te voorkomen dat beschermde soorten amfibieën worden verstoord, dient bij het uitvoeren van werkzaamheden rekening te worden gehouden met kwetsbare perioden van amfibieën. Derhalve dienen bomen en struiken te worden verwijderd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën (november t/m februari). Het slopen van stallen en bouwrijp maken dient te worden uitgevoerd in de voortplantingsperiode (maart t/m juli) of de overwinteringsperiode (november t/m februari).

Mogelijk komt in de sloten langs het plangebied de grote modderkruiper voor. Deze sloten ondergaan (voor zover bekend) geen veranderingen als gevolg van de voorgenomen plannen. Derhalve is het uit te sluiten dat negatieve effecten optreden op de mogelijk aanwezige grote modderkruiper.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	§3.3 wn	Land- en overwinteringshabitat	Nee, mits maatregelen worden genomen	Nee, algehele vrijstelling	Bomen en struiken verwijderen buiten overwinteringsperiode (nov t/m feb). Slopen en bouwrijp maken tijdens voortplantingsperiode (mrt t/m jul) of overwinteringsperiode (nov t/m feb)
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 wn	Leef- en foerageergebied	Nee	Nee, algehele vrijstelling	-
Vleermuizen	§3.2 wn	Foerageergebied	Nee	-	-
Poelkikker	§3.2 wn	Land- en overwinteringshabitat	Nee, mits maatregelen worden genomen	-	Bomen en struiken verwijderen buiten overwinteringsperiode (nov t/m feb). Slopen en bouwrijp maken tijdens voortplantingsperiode (mrt t/m jul) of overwinteringsperiode (nov t/m feb)
Vogels	§3.1 wn (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Steenuil	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Economische Zaken, Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt, versie 1.3 december 2016.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 11-12-2017
- NNN, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 11-12-2017
- http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
- Beschermde soorten NDFF: © NDFF - quickscanhulp.nl 12-12-2017 08:39:43
- www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
- www.eis-nederland.nl
- www.libellennet.nl
- www.soortenbank.nl
- www.telmee.nl
- www.vlindernet.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wn)	Categorie 2 (§ 3.2 Wn)	Categorie 3 (§ 3.3 Wn)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordening

Spuitzone onderzoek

Vossenpassenweg, gemeente Buren



WINDMILL
milieu / management / advies

Rapportnummer: WND491-0001.02-1

Opdrachtgever:	Pouderoyen Compagnons
Contactpersoon:	De heer H. Arts
Onderzoek:	Spuitzone onderzoek Vossenpassenweg, gemeente Buren
Rapportnummer:	WND491-0001.02-1
Datum:	18 januari 2018
Uitgevoerd door:	WINDMILL Milieu I Management I Advies Postbus 5 6267 ZG Cadier en Keer Tel. 043 407 09 71 www.adviesburowindmill.nl info@wmma.nl
Contactpersoon:	Drs. O.A.M. Beckers

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

2 Omgeving plangebied 5
2.1 Ligging plangebied 5
2.2 Planologische situatie plangebied 5

3 Uitgangspunten en onderzoeksmethode 9
3.1 Algemeen 9
3.2 Wettelijke verankering DRT75 9
3.3 Veiligheidsafstanden 10
3.4 Lokale omstandigheden 13

4 Maatregelen ter reductie spuitzone 15
4.1 Toetsing veiligheidsafstanden 15
4.2 Uitwerking randvoorwaarden plangebied 15

5 Conclusie 19

1 Inleiding

In opdracht van Pouderoyen Compagnons is door Windmill Milieu en Management een onderzoek uitgevoerd ten behoeve van een bestemmingswijziging aan de Vossenpassenweg te Ingen in de gemeente Buren. Het plan omvat twee locaties gelegen aan de Vossenpassenweg.

Aan de Vossenpassenweg 15 worden de aanwezige bedrijfsgebouwen gesloopt en wordt aan de twee aanwezige bedrijfswoningen aan de Vossenpassenweg 13 en 15 een woonbestemming toegekend.

Aanvullend wordt beoogd twee woonbestemmingen toe te kennen ter plaatse van de Vossenpassenweg 2A.

Rondom de bovengenoemde locaties zijn fruitboomgaarden aanwezig. Ten behoeve van een goede productie en bescherming van de gewassen kunnen bespuitingen met gewasbeschermingsmiddelen plaatsvinden. Gewasbeschermingsmiddelen die niet op de gewassen, bladeren of de bodem terecht komen, kunnen verwaaien naar de omgeving en invloed uitoefenen op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de planlocaties.

Vraagstelling
De wens bestaat zicht te krijgen of het voorliggende plan inpasbaar is. Hiertoe dient inzicht te worden verkregen in het gebruik van de agrarische gronden (feitelijk en mogelijk toekomstig gebruik), het effect van het gebruik van de gewasbeschermingsmiddelen, de afstand waarbinnen een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd in verband met de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen en welke maatregelen daarvoor eventueel getroffen dienen te worden.

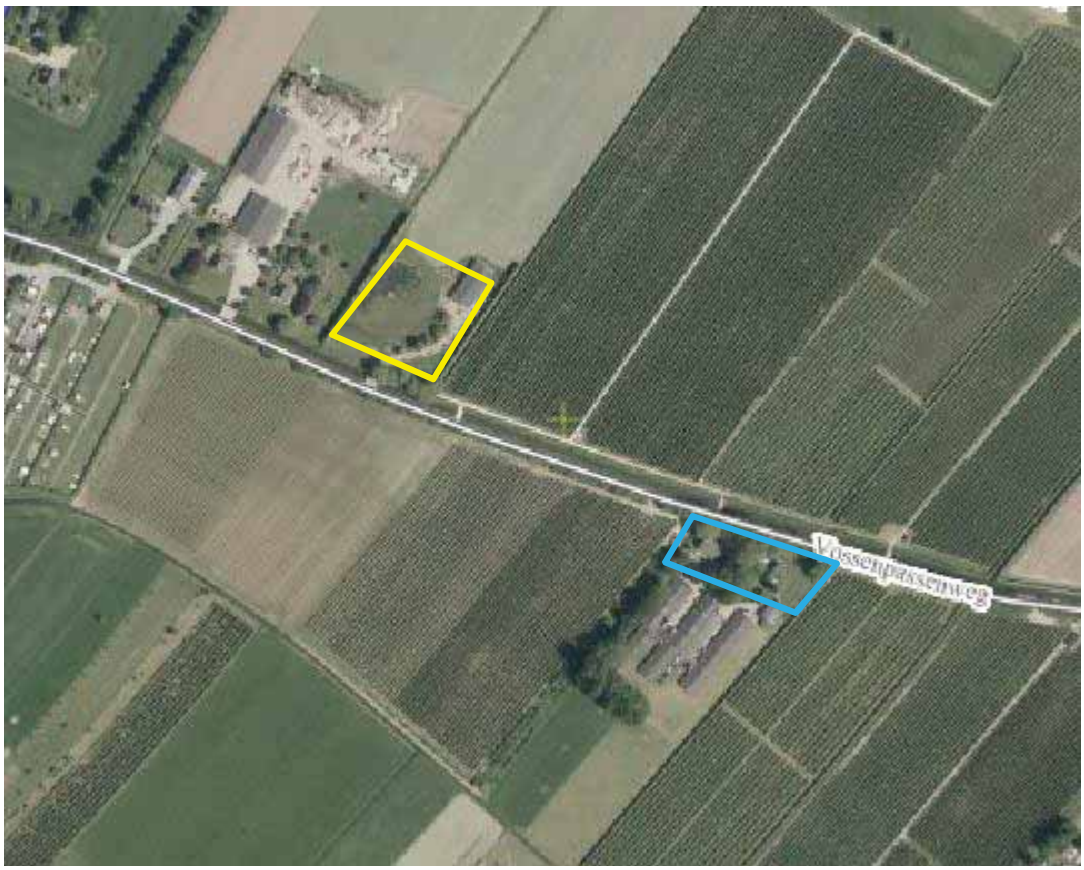
Op basis van bestaande voorhanden onderzoeken wordt een beoordeling uitgevoerd van het nu voorliggende plan. Hierbij wordt beoordeeld of ter plaatse van de gevoelige functies sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zoals dit vereist is vanuit een goede ruimtelijke ordening.

2 Omgeving plangebied

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Vossenpassenweg in de gemeente Buren. Nabij het plangebied zijn diverse boomgaarden gelegen. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in het omzetten van twee bedrijfswoningen in burgerwoningen en het realiseren van twee aanvullende woningen.

Op de onderstaande figuur is een luchtfoto van de bestaande situatie weergegeven. De locaties waar de twee bedrijfswoningen in twee reguliere woonbestemmingen worden omgezet is blauw omkaderd. De locatie waar twee nieuwe woningen worden toegevoegd is geel omkaderd.



Figuur 2.1 Ligging plangebied

2.2 Planologische situatie plangebied

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan Buitengebied Buren, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2009. De omliggende gronden hebben een agrarische bestemming waarop de teelt van gewassen is toegestaan.

De inpasbaarheid van het bouwplan voor wat betreft het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen wordt getoetst ten opzichte van deze naastgelegen bestemmingen. Ter plaatse van de naastgelegen bestemmingen kunnen gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast.

Op basis van jurisprudentie zijn gevoelige functies zonder aanvullende motivering inpasbaar indien een afstand van 50 meter gerespecteerd wordt tussen de gevoelige functie en agrarische percelen. Woningbouw die op meer dan 50 meter van de agrarische bestemming is beoogd, hoeft voor wat betreft het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet nader beoordeeld te worden. In figuur 2.2 zijn de beoogde woonbestemmingen weergegeven.



Figuur 2.2 beoogde woonbestemmingen (geel gemarkeerd)

Agrarische percelen die binnen een afstand van 50 meter rondom de beoogde woonbestemmingen zijn gelegen, dienen in de beoordeling te worden meegenomen. In figuur 2.3 en 2.4 is de 50 meter contour rondom de beoogde woonbestemmingen weergegeven.



Figuur 2.3 Inventarisatieafstand 50 meter rondom locatie Vossenpassenweg 2a



Figuur 2.4 Inventarisatieafstand 50 meter rondom locatie Vossenpassenweg 13 en 15

3 Uitgangspunten en onderzoeksmethode

3.1 Algemeen

In Nederland is niet wettelijk vastgelegd wat de minimale afstand moet zijn tussen boomgaarden en nabijgelegen gevoelige objecten. Door het ontbreken van wetgeving is een vuistregel ontstaan die aangeeft dat een afstand van 50 meter tussen boomgaarden en een gevoelig object moet worden aangehouden. Bij deze afstand treden geen nadelige gezondheidseffecten op voor de omwonenden/aanwezigen.

De afstand van 50 meter rondom boomgaarden is een indicatieve afstand. Op basis van specifieke omstandigheden kan gemotiveerd van deze 50 meter worden afgeweken. De afstand tot een boomgaard wordt bepaald door de driftblootstelling aan de gewasbeschermingsmiddelen. Deze driftblootstelling is afhankelijk van de toxiciteit van het gewasbeschermingsmiddel, de toegepaste spuittechnieken, kale of volle bladsituatie van de (fruit)bomen, een (gedeeltelijke) windhaag rondom het perceel en de overheersende windrichting.
Voor de motivatie of afgeweken mag worden van 50 meter-zone is gebruik gemaakt van het wetenschappelijk rapport van PRI 2015 in Wageningen, 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen', rapportnummer 609 van maart 2015 (verder PRI 2015). Dit rapport geeft op basis van de meest recente wetenschappelijke inzichten een inschatting van de mate van driftblootstelling bij bespuiting van een fruitboomgaard.

De belangrijkste uitgangspunten van het onderzoek van PRI zijn de volgende:
- Maximale dosering van gewasbeschermingsmiddelen volgens de geldende toelatingen van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb).
- De voor het blootstellingrisico maatgevende gewasbeschermingsmiddelen.
- Worstcase blootstelling aan drift door uit te gaan van 100% meewindomstandigheden met een gemiddelde windsnelheid van 3 m/s.
- Rekening houdend met de maatgevende bespuitingen in de kaalblad situatie.
- Hanteren van een actueel drift verspreidingsmodel.

Hiermee is het rapport van PRI 2015 algemeen bruikbaar als basis voor de onderbouwing van locatie-specifieke praktijksituaties.

Een nadere omschrijving van de onderzoeksmethode van het rapport PRI 2015 is opgenomen in bijlage 1.

3.2 Wettelijke verankering DRT75

In de 'tweede Nota Duurzame Gewasbescherming' zijn maatregelen opgenomen om de vervuiling van oppervlakte water door gewasbeschermingsmiddelen te verminderen. Eén maatregel is alleen nog maar spuittechnieken toe te staan met een minimale driftreductie van 75%. Deze maatregel is opgenomen in de voorpublicatie tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer die op 6 juli 2016 verscheen in de Staatscourant (nr. 32229). Op grond van het nieuwe artikel 3.78a Activiteitenbesluit milieubeheer is het met ingang van 1 januari 2018 verplicht om bij open teelten te spuiten met een driftreductie van 75%.

Deze recente aanscherping van de regelgeving heeft tot gevolg dat er minder drift op treedt als gevolg van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

3.3 Veiligheidsafstanden

In het rapport PRI 2015 worden 12 praktijksituaties geschetst waarvoor een minimaal aan te houden veiligheidsafstand (gemeten vanaf de eerste bomenrij) is berekend, zie ook tabellen 3.1 en 3.2 hierna. Deze veiligheidsafstanden zijn door PRI ingedeeld in verschillende afstandsklassen, in stappen van 5 meter. Met de in paragraaf 3.2 omschreven wettelijke verankering van het gebruik van een spuittechniek met een driftreductie van 75% vervallen de in tabel 3.1 en 3.2 beschreven praktijksituatie 1 tot en met 4 omdat deze wettelijk niet meer zijn toegestaan.

Tabel 3.1 – 12 praktijksituaties met betrekking tot driftreducerende maatregelen (bron: PRI 2015)

1. geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek;
2. gen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek, er staat een windhaag op de perceelgrens;
3. geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek, er staat een windhaag op de perceelgrens en een tweede haag op 4 m afstand op bebouwingszone (of een houtwal);
4. geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek, er staat een wintergroene windhaag op de perceelgrens
5. geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75);
6. geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een windhaag op de perceelgrens;
7. geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een dubbele windhaag of houtwal op de perceelgrens
8. geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een wintergroene windhaag op de perceelgrens
9. een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90);
10. een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90), er staat een windhaag op de perceelgrens;
11. een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90), er staat een dubbele windhaag of houtwal op de perceelgrens
12. een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90), er staat een wintergroene windhaag op de perceelgrens.

Tabel 3.2 – Benodigde afstand vanaf de eerste bomenrij (m) (bron: PRI, 2015)

Praktijk situatie	Teeltvrije zone [m]	Spuittechniek	Wind-haag	0-3 m		3-6 m	
				Kale boom	Volblad	Kale boom	Volblad
1	3	Standaard	Nee	35	30	35	30
2	3	Standaard	Ja	25	5	25	10
3	3	Standaard	Twee	15	5[1)]	15	5[1)]
4	3	Standaard	Groen	15	5	15	5
5	3	DRT75	Nee	30	20	25	15
6	3	DRT75	Ja	20	5	15	5
7	3	DRT75	Twee	5[1)]	5[1)]	5[1)]	5[1)]
8	3	DRT75	Groen	5	5	5	5
9	3	DRT90	Nee	25	15	15	10
10	3	DRT90	Ja	15	5	5	5
11	3	DRT90	Twee	5[1)]	5[1)]	5[1)]	5[1)]
12	3	DRT90	Groen	5	5	5	5

De voorgaande afstanden zijn bepaald op basis van de maximaal toegestane dosering van de maatgevend gewasbeschermingsmiddelen. De intensiteit van het gebruik van de gewasbeschermingsmiddelen in de fruitteelt is hoger dan in overige teelten waarbij een zijwaartse bespuiting plaatsvind. Daarmee betreft dit een worst-case beoordeling ook indien in de toekomst mogelijk andere teelten zullen plaatsvinden.

Op basis van het voorgaande onderzoek en de per 1 januari 2018 verplichte driftreductie van 75%, blijkt dat de regulier toegepaste beschermingszone van 50 meter niet meer actueel is. Uit voorgaand onderzoek blijkt dat indien de wettelijke DRT 75 wordt toegepast er zonder maatregelen sprake is van een maximale contour van 30 meter.

In de onderstaande figuren is deze afstand van 30 meter weergegeven. Rekening houdend met de aangescherpte eisen voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen zoals deze per 1 januari 2018 van kracht zijn, dienen de agrarische percelen die binnen een afstand van 30 meter rondom de beoogde woonbestemmingen zijn gelegen, in de beoordeling te worden meegenomen.



Figuur 3.1 Inventarisatieafstand 30 meter rondom locatie Vossenpassenweg 2a

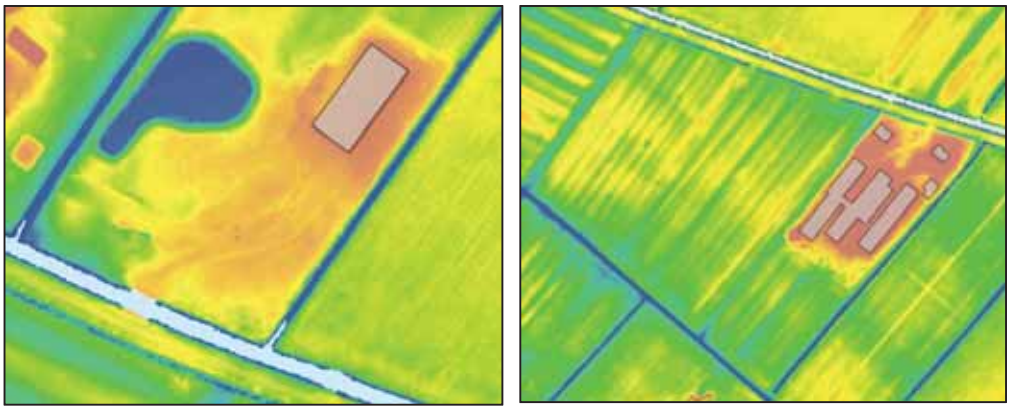


Figuur 3.2 Inventarisatieafstand 30 meter rondom locatie Vossenpassenweg 13 en 15

3.4 Lokale omstandigheden

In de directe omgeving zijn diverse waterlopen gelegen. Als gevolg van de aanwezige waterlopen dient vanuit agrarische percelen een teeltvrije zone gerespecteerd te worden, dan wel dienen geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruikt te worden of moet gebruik worden gemaakt van een driftreductie van 90%. Daarnaast kan op basis van artikel 3.80a van het Activiteitenbesluit bij de teelt van appels, peren en overige pit- en steenvruchten gebruik worden gemaakt van een vanggewas of een tunnelspuit.

Met behulp van hoogtekaarten kan een goed beeld worden verkregen van de aanwezige waterlopen langs de fruitteeltpercelen nabij de Vossenpassenweg 2a, 13 en 15. In de onderstaande figuur 3.1 worden deze weergegeven.



Figuur 3.1 watergangen rondom fruitboomgaarden bij plangebied.

Langs de Vossenpassenweg ligt aan beide zijde van de weg een watergang. Daarnaast zijn loodrecht op de Vossenpassenweg eveneens watergangen gelegen langs de percelen die nabij de plangebieden zijn gelegen. Als gevolg van de hier beschreven lokale omstandigheden, zijn in de bestaande situatie door de aanwezige fruittelers al maatregelen getroffen. Zo zijn de fruitteeltpercelen grenzend aan de oostzijde van de Vossenpassenweg 2a en aan de oostzijde van de Vossenpassenweg 13 en 15 beiden voor de watergang al afgeschermd met een vanggewas (haag). Daarnaast is aan de planzijde in de bestaande situatie ook al een haag aanwezig.

Op omliggende percelen zijn daarmee maatregelen in de vorm van vanggewassen getroffen om de verspreiding van drift te voorkomen. Daarnaast wordt mogelijk gebruik gemaakt van DRT 90 technieken omdat de eerste aanplant kort bij de watergang geplaatst is. Echter deze aanwezige maatregelen zijn niet geborgd en kunnen door de teler gewijzigd worden. Om dit te ondervangen wordt in het navolgende hoofdstuk beoordeeld welke maatregelen binnen het plan geborgd dienen te worden ten behoeve van de inpasbaarheid. Bij de beoordeling van de aanvullend benodigde maatregelen worden de bestaande bovenwettelijke voorzieningen aan de zijde van de toepasser (zoals vanggewas en eventueel verdergaande driftreducerende maatregelen) buiten beschouwing gelaten. Als zodanig wordt de worst-case situatie beschouwd voor het geval dat de teler de bestaande aanwezige maatregelen ongedaan maakt.

4 Maatregelen ter reductie spuitzone

4.1 Toetsing veiligheidsafstanden

Uit paragraaf 3.3 blijkt dat de te hanteren veiligheidsafstanden afhankelijk zijn van de toegepaste spuittechniek. Tussen de plangebieden en de relevante percelen zijn waterlopen gesitueerd waarvoor ook maatregelen zijn getroffen. In paragraaf 3.4 is echter aangegeven dat deze maatregelen niet geborgd zijn en dat de teler deze ongedaan kan maken. Als zodanig wordt voor de verdere beoordeling uitgegaan van praktijksituatie 5 (alleen rekening houdend met de wettelijke DRT 75). Uit tabel 3.2 blijkt dat hiervoor een maximaal te respecteren afstand van 30 meter tot gevoelige objecten geldt..

De plangebieden liggen op kortere afstand van de fruitteeltpercelen dan de genoemde afstand van 30 meter. Om op een kortere afstand een voldoende woon- en leefklimaat te garanderen, dienen aanvullende maatregelen getroffen te worden. Deze maatregelen resulteren in een andere praktijksituatie zoals omschreven in tabel 3.1.

4.2 Uitwerking randvoorwaarden plangebied

Gebleken is dat de beoogde bouwplannen (deels) binnen de spuitzone van de omliggende percelen zijn gelegen. Binnen de spuitzone kan een goed woon- en leefklimaat niet zonder meer worden gegarandeerd. Indien géén aanvullende afschermende maatregelen worden getroffen, mag binnen deze zone geen sprake zijn van een (nieuwe) ‘gevoelige functies’, zijnde een plaats waar regelmatig mensen verblijven of samenkomen (wonen of tuin).

De spuitzone kan worden verkleind door het treffen van aanvullende afschermende maatregelen waardoor de drift van de percelen wordt gereduceerd. De mogelijk te treffen maatregelen en de bijbehorende afstanden die dan nog resteren, zijn opgenomen in de tabellen 3.1 en 3.2.

Bij de aanplant van een groenblijvende winterharde windhaag op een deel van de plangrens wordt de te respecteren spuitzone teruggebracht van 30 meter tot 5 meter (zie praktijksituatie 8 in tabel 3.2), gemeten vanaf de laatste bomenrij. Een worst-case uitgangspunt hierbij is om ervan uit te gaan dat de laatste bomenrij fictief op de uiterste begrenzing van het agrarische perceel wordt gesitueerd. In de praktijk zal de laatste bomenrij echter niet vlak aan de erfgrens staan. Ten behoeve van een normale bedrijfsvoering (spuiten / snoeien etc.) dient aan de buitenzijde van de laatste bomenrij nog voldoende ruimte te zijn om te kunnen werken en een boom te kunnen laten uitgroeien in normale verhoudingen. Dit betekent dat de laatste bomenrij normaal gesproken op enkele meters van de perceelsgrens wordt ingeplant. Deze bedrijfspraktijk wordt onderschreven in het PRI-rapport 2015 in de toelichtende tekst onder tabel 19 op pagina 28:

> *“Wordt van de toekomstige situatie uitgegaan dat een minimaal DRT75 techniek op het perceel gebruikt moet worden dan is de benodigde afstand vanaf de laatste bomenrij 30 m in de kale boom situatie en 20 m in de volblad situatie. Deze afstand kan verkleind worden tot 20 m en 5 m voor respectievelijk de kale boom en volblad situatie door de aanwezigheid van een windhaag. Wordt een dubbele windhaag of houtwal* ***of een wintergroene windhaag geplaatst dan is er zowel in de kale boom als de volblad***

situatie direct achter de haag of houtwal geen overschrijding van de huidblootstelling. "

Uit voornoemde passage blijkt dat het redelijk is te veronderstellen dat een bomenrij niet op de perceelsgrens wordt ingeplant, maar dat hierbij een ruimtelijke scheiding van enkele meters uit praktisch oogpunt noodzakelijk is. In onderhavige situatie kan zonder meer niet op of nabij de erfgrenzen worden geplant omdat deze door een sloot worden gevormd. Bij het plaatsen van een wintergroene haag is direct achter de wintergroene windhaag geen sprake meer van een overschrijding van de huidblootstelling. De aanleg en in stand houding van een wintergroene windhaag (of een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv muur of gesloten schutting) dient hierbij echter wel in het bestemmingsplan te worden geborgd.

Zoals in paragraaf 3.4 al aangegeven worden daarbij de bestaande maatregelen ter plaatse van de fruitteeltpercelen buiten beschouwing gelaten.

Indien op de perceelsgrens van de beoogde plangebieden, waar een fruitteeltperceel is gelegen binnen 30 meter, een wintergroene haag aangeplant wordt en deze in het bestemmingsplan wordt geborgd, kan direct achter de haag een voldoende woon en leefklimaat worden gegarandeerd. De haag dient tot op een afstand van 30 meter te worden doorgetrokken zodat gevoelige functies niet zijwaarts aan drift kunnen worden blootgesteld. In plaats van een wintergroene haag kan ook een afscherming in de vorm van een gesloten schutting gerealiseerd worden.

In figuur 4.1 en 4.2 zijn met donker groene lijnen de aan te planten hagen aangegeven om de drift van de naastgelegen fruitteeltpercelen afdoende af te vangen. Daarnaast zorgt de eerste beplanting van de kopakker aan de overzijde van de straat mogelijk voor drift aan de straat zijde van beide woonbestemmingen. Dit kan ondervangen worden door het deel van de bouwplannen waarop de 'vrijwaringszone weg' van toepassing is, geen woonbestemming te geven. Dit kan ondervangen worden door een groenbestemming. Dit deel van de plangebieden is met een doorzichtig lichtgroen vlak weergegeven.



Figuur 4.1: Benodigde groenblijvende winterharde windhaag ter plaatse van Vossenpassenweg 2a

De gronden gelegen op het eigen terrein achter de woonbestemmingen, dienen voor zover deze zijn gelegen binnen de weergegeven 30 meter contour van de woonbestemming, aangemerkt te worden als teeltvrije zone. De teeltvrije zone is lichtblauw weergegeven.



Figuur 4.2: Benodigde groenblijvende winterharde windhaag ter plaatse van Vossenpassenweg 13 en 15

Indien een wintergroene haag op grens van de percelen wordt geplaatst, is direct achter de haag sprake van een voldoende woon- en leefklimaat. Bij de hoogte van de haag (c.q. een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv een muur of een dichte schutting) dient rekening gehouden te worden met de hoogte van de het gewas; de haag dient minimaal één meter hoger te zijn dan het gewas.

De aanplant van een wintergroene windhaag (c.q. een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv een muur of een dichte schutting) op de in figuur 4.1 en 4.2 aangewezen delen, dienen planologisch verankerd te worden in het bestemmingsplan.

5 Conclusie

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuw te realiseren bouwplannen aan de Vossenpassenweg te Ingen, is beoordeeld vanwege de aanwezigheid van nabijgelegen fruitteelt percelen. Het gebruik van de gronden is beschouwd waarbij beoordeeld is of eventuele drift afkomstig van het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied onaanvaardbaar aantast.

Indien de beschreven maatregelen, zijnde de aanplant van wintergroene windhagen (c.q. een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv een muur of een dichte schutting) worden geborgd in het bestemmingsplan en ter plaatse van de 'vrijwaringszone weg' geen woonbestemming wordt opgenomen, is er geen aanleiding te veronderstellen dat sprake is van een onvoldoende woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde gevoelige functies.

Op basis van voorhanden onderzoek, toegepast op de lokale situatie van het plangebied, kan geconcludeerd worden dat de aanwezige ruimtelijke scheiding inclusief de beschreven maatregelen afdoende is om te spreken van een voldoende woon- en leefklimaat.

WINDMILL

MILIEU I MANAGEMENT I ADVIES

Drs. O.A.M. Beckers

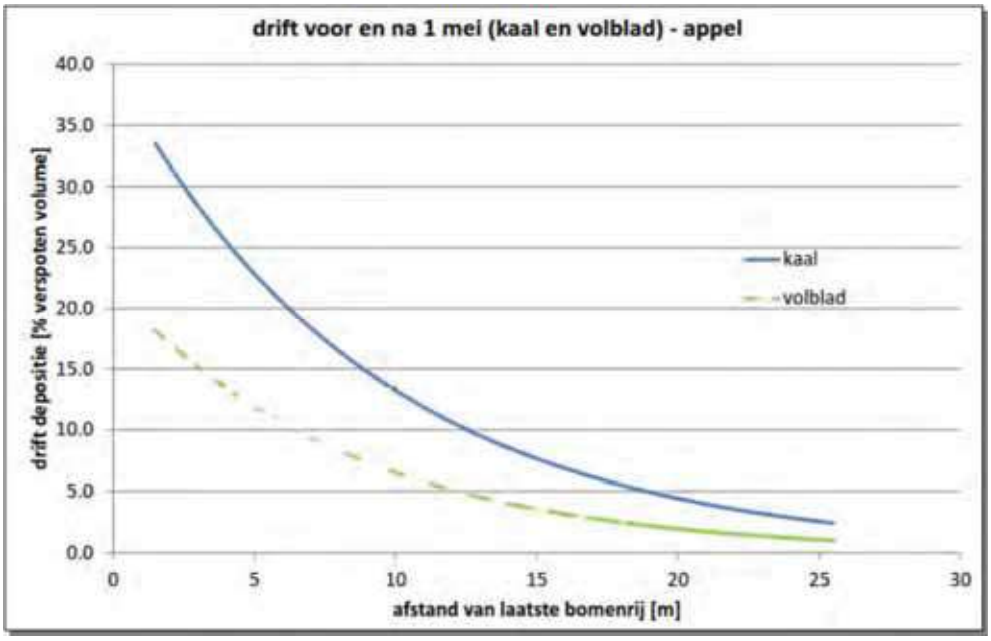
I. BIJLAGE
Uitgangspunten en onderzoeksmethode

Drift en blootstelling

Met de term (spuit)drift wordt de hoeveelheid spuitmiddel bedoeld die bij het spuiten buiten het perceel op de grond terecht kan komen en/of op hoogte door de lucht passeert. Drift is een belangrijke en directe bron van luchtverontreiniging, waardoor mens en dier in contact kunnen komen met gewasbeschermingsmiddelen. Vooral bij middelen met een hoge toxiciteit en/of voor kwetsbare groepen, zoals jonge kinderen of zwangere vrouwen, kan dit risico's voor de gezondheid met zich mee brengen.

In figuur 3.1 is de drift (als percentage van de dosering) van een standaard boomgaardspuit uitgezet tegen de afstand. Te zien is dat de drift exponentieel afneemt met de afstand en al vanaf 25 meter de nullijn (x-as) nadert. Van belang is daarbij te vermelden dat tienden van procenten aan gewasbeschermingsmiddel al kan zorgen dat risiconormen worden overschreden. Met andere woorden: het driftpercentage moet zeer klein zijn op de toetsingsafstand om elk risico uit te sluiten.

Ten aanzien van de risicobeoordeling voor de volksgezondheid door blootstelling via de lucht stelt het Ctgb dat over het algemeen de afstand tot de plaats waar met gewasbeschermingsmiddelen wordt gewerkt voor omwonenden aanmerkelijk groter is dan voor de toepasser en omstander. De driftblootstelling zal voor omwonenden derhalve lager zijn dan voor de toepasser en de omstander.



Figuur 3.1 Driftdepositie (% van de dosering) op grondoppervlak naast het perceel voor een standaard boomgaardspuit in de volblad (na 1 mei) en de kaalblad (voor 1 mei) situatie (PRI, 2015).

De driftblootstellingroutes die het gezondheidrisico bepalen, zijn opname door voedsel, inademen (inhalatoir), huidcontact (dermaal) en indirect contact. Voor elk contact gelden verschillende (effect) drempelwaarden. Uit het rapport PRI 2015 blijkt dat de directe driftblootstelling via dermale opname (absorptie) maatgevend is. In het rapport PRI 2015 is een 100%-norm voor dermale driftblootstelling (AEL) opgesteld.
Het effect van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen wordt als kritisch geacht wanneer de 100%-norm wordt overschreden. PRI 2015 geeft inzicht in wanneer en bij welke afstanden deze 100%-norm wordt overschreden, dit betreft de zogenoemde veiligheidsafstand.
Om vast te stellen welk gewasbeschermingsmiddel het hoogste risico aan dermale driftblootstelling met zich meebrengt, is het van belang om de hoeveelheid werkzame stof die op de mens terecht kan komen te toetsen aan de maximale hoeveelheid die op grond van de dermale interne blootstelling tot effect leidt. In het rapport PRI 2015 wordt geconcludeerd dat de werkzame stof Captan, mede door de hoge frequentie en dosering van gebruik, het hoogste risico voor dermale driftblootstelling met zich meebrengt.
Het Ctgb biedt een database[1] waarin alle soorten gewasbeschermingsmiddelen zijn opgenomen, inclusief de wettelijke gebruiksvoorschriften. Hiermee zijn alle gewasbeschermingsmiddelen geselecteerd die de werkzame stof Captan bevatten. Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle Captan-houdende toegelaten gewasbeschermingsmiddelen.

Tabel 3.1 – Overzicht van Captan houdende gewasbeschermingsmiddelen (fungicides)

Soort gewasbeschermings-middel in de fruitteelt	Naam middel	% Captan	Gebruikt in teelt van
water dispergeerbaar granulaat	Captan 80WG	80%	Appels en peren in volblad situatie
Granulaat of korrel	Captosan spuitkorrel 80WG	80%	Appels en peren
Granulaat of korrel	Pro-Captan 80% WG	80%	Appels en peren
Suspensie concentraat	Captor SC	50%	Bloembollen en bolbloemen
Suspensie concentraat	Captosan 500SC	50%	Appels en peren
Suspensie concentraat	Merpan Flowable	50%	Appels en peren
Granulaat of korrel	Merpan spuitkorrel	80%	Appels en peren
water dispergeerbaar granulaat	Malvin WG	80%	Appels en peren in volblad situatie

De gewasbeschermingsmiddelen die in het rapport PRI 2015 als maatgevend worden geacht, zijn de stoffen Merpan en Captosan. In de PRI 2015 rapportage wordt de maximaal toegestane dosering hiervan gesteld op 2,5 kg/ha, waarmee de toegediende hoeveelheid werkzame stof Captan 200 mg/m² bedraagt. Met deze stoffen heeft PRI de bijbehorende veiligheidsafstanden in verschillende situaties berekend.

[1] http://www.CTBG.nl/toelatingen

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Vossenpassenweg 2a, 13 en 15
te Ingen (gemeente Buren)

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Vossenpassenweg 2a, 13 en 15 te Ingen (gemeente Buren)

Rapportnummer:	E172105.002/HWO
Datum:	18 januari 2018
Naam opdrachtgever:	de heer A.J.D. Fukkink
Adres opdrachtgever:	Valleiweg 46B te 3911 DE RHENEN
Contactpersoon Aelmans Eco B.V.:	de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Monstername door:	Jens Kusters en Femke Pakbier (in opleiding)
Datum monstername:	14 december en 21 december 2017

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

Medewerkers
Ing. J.V.M. Aelmans
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Ing. R.M.E. Kroonen
Drs. L.M. Riga
S.J.M. Pasmans
G.A.P. Hamers
Ir. K.E.J.M. Leers
J.M.C. Kusters
F.H.W.M. Pakbier
E.M.J. Borgers
C.S.M. Samson
E.F.G.M. Sonnemans

Erkende monsternemers
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Drs. L.M. Riga
Ir. K.E.J.M. Leers
G.A.P. Hamers
J.M.C. Kusters
E.F.G.M. Sonnemans

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Opdrachtverlening 1

1.2 Doel van het onderzoek 1

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage 2

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie 3

2.1 Vooronderzoek 3

2.2 Onderzoekshypothese 6

2.3 Onderzoeksstrategie 6

3 Opzet veldonderzoek 8

3.1 Veldwerkzaamheden 8

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden 8

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse 13

4.1 Toetsing van de analyseresultaten 13

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten 15

5 Conclusies en aanbevelingen 19

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1 Analysecertificaten grond

Bijlage 2 Analysecertificaten grondwater

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 4 Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa

Bijlage 5 Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Bijlage 6 Verklaring van functiescheiding

Bijlage 7 Asbestinspectierapport + analysecertificaten asbest

Bijlage 8 Historische informatie

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van de heer A.J.D. Fukkink, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op de adres Vossenpassenweg 2a en Vossenpasweg 13/15 te Ingen.

Het te onderzoeken perceel aan de Vossenpasweg 2a te Ingen is kadastraal bekend onder kadastrale gemeente Lienden, sectie K, kaverlnrs. 92.

Het te onderzoeken perceel aan de Vossenpasweg 13 en 15 te Ingen is kadastraal bekend onder kadastrale gemeente Lienden, sectie I, kavelnrs. 1.327 en 1.328.

Aanleiding tot de uitvoering van het onderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging in het kader van “Bestemmingsplan Buren, herziening 2018”. Voor deze onderbouwing dienen diverse onderzoeken te worden uitgevoerd, waarvan het bodemonderzoek er één betreft.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn danwel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 6.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

2.1 Vooronderzoek

2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2, 2.1 en 2.2.

Het te onderzoeken terrein gelegen aan de Vossenpasweg 2a betreft een deugdelijke bedrijfsloods met een omliggende oprit/erf en een grasveld. De oppervlakte van het te onderzoeken plangebied bedraagt circa 3.525 m². Opdrachtgevers zijn voornemens om dit perceel als zijnde woondoeleinden te bestempelen.

Het te onderzoeken terrein gelegen aan de Vossenpasweg 13 en 15 betreft een tweetal bedrijfswoningen behorende tot het op onderhavig perceel gevestigd agrarisch bedrijf (varkenshouderij). Daar deze bedrijfsactiviteiten alhier zijn gestaakt is opdrachtgever voornemens om voornoemde woningen bestemmingsplan technisch als zijnde particuliere woningen te bestempelen. De oppervlakte van dit te onderzoeken perceel bedraagt circa 3.600 m^2.

2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocaties zijn gelegen ten noordoosten van het kerkdorp Ingen. Beide locaties zijn gelegen binnen een agrarisch buitengebied en worden voornamelijk ingesloten door omliggende landbouwgrond en boomgaarden.

2.1.1 Vroeger en huidig gebruik

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de bij Omgevingsdienst Rivierenland voorhanden zijnde historische informatie. Deze informatie is als bijlage 8 bij dit schrijven toegevoegd.

Van beide terreinen en de directe omgeving zijn er geen specifieke stukken voorhanden omtrent eerdere bodemonderzoeken. Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Buren, ligt het te onderzoeken perceel in de zone “boomgaarden landelijk gebied”. Op het te onderzoeken perceel zijn in het verleden boomgaarden aanwezig geweest. De toplaag (0,0-0,3 m-mv) is derhalve verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen.

Op het adres Vossenpassenweg 13 en 15 zijn een tweetal bedrijfswoningen aanwezig. Deze woningen werden in het verleden bewoond door de bedrijfsleiders van de op voornoemd adres aanwezig zijnde (voormalige) varkenshouderij.

Ter plaatse van het adres Vossenpasweg 15 is in bekend dat alhier een ondergrondse tank aanwezig is geweest. Het is niet bekend of deze tank inmiddels is verwijderd. Tijdens de uitvoering van het onderzoek is door de eigenaar van onderhavig perceel (de heer H. Oskam) aangeven waar deze tank heeft gelegen c.q. nog ligt.

Ter plaatse van de belendende varkensstallen bevinden zich nog enkele tanks, daar dit gedeelte buiten het te onderzoeken plangebied valt zal hier geen verdere aandacht aan besteed worden.

Op het adres Vossenpasweg 2a bevindt momenteel een bedrijfsloods, welke deels is ingericht als woonunit terwijl het resterende gedeelte van de bebouwing is verhuurd aan derden en wordt gebruikt voor de opslag van allerhande niet bodembedreigende bedrijfsactiviteiten.

2.1.2 Asbest

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5725. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

2.1.3 Terreininspectie

Op 14 december 2017 is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

De beide onderzoekslocatie zijn in gebruik zoals omschreven onder de paragraaf “Vroeger en huidig gebruik”.

Visueel zijn aan het aardoppervlak van het te onderzoeken gebied geen bodemvreemde materialen danwel verontreinigingen aangetroffen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 50%.

2.1.4 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat. De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Buren. Aan de zuidkant stroomt de rivier De Linge en verder zuidwaarts de rivier de Waal. Aan de noordkant stroomt de Nederrijn en de Lek. Het Amsterdam-Rijn Kanaal loopt midden door de gemeente Buren.

De onderzoekslocatie is gelegen op een hoogte van circa 5 m +NAP.

Pakket	Diepte (m-mv)	Samenstelling
(holocene) deklaag	0 - 10	klei, veen en zanden, plaatselijk aanwezige stroomruggen van zanden
1e watervoerende pakket (Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel)	10 - 60 (varieert in dikte)	matig fijn zand tot uiterst grof (grindhoudende) zanden
1e scheidende laag (Formatie van Kedichem)	40 - 80	kleien en slibhoudende afzettingen
2e watervoerend pakket (Formaties van Harderwijk, Tegelen, Maassluis)	55 - 100 (bovenste deel) 100 - ? (onderste deel)	uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden (enkele kleilagen)
scheidende laag tussen bovenste en onderste deel van het 2e watervoerend pakket (Formatie van Tegelen)	80 - 130	voornamelijk kleien (Tegelenklei)

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is westelijk. De gemiddelde stijghoogte van het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1 á 2 m-mv (4,0 m +NAP).

2.2 Onderzoekshypothese

2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

Daar op beide deellocaties boomgaarden aanwezig zijn geweest, dient de toplaag (0,0-0,3 m-mv) als “verdacht” op bestrijdingsmiddelen te worden beschouwd.

Tenslotte zal de ondergrondse HBO-tank op het perceel aan de Vossenpasweg 15 eveneens als verdacht bestempeld worden en alhier extra aandacht aan besteed worden.

2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

2.3 Onderzoeksstrategie

2.3.1 Grond en grondwater

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabel 3.1) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal per deellocatie één boring worden afgewerkt met een peilbuis.

In de tabellen 2.3.1 en 2.3.2 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie Vossenpassenweg 2a te Ingen (locatie 1)

Oppervlakte te onderzoeken terrein	*Aantal boringen*	*Diepte boringen / inspectiegate (m-mv)*	*Aantal analyses[1)]*	*Analysepakket*
circa 3.525 m²	13	0,0 - 0,5	2	NEN-5740 pakket grond incl. OCB
	3	0,5 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	peilbuis	1	NEN-5740 pakket grondwater
	13	0,3 * 0,3 *0,5	1	NEN-5707/5897 asbest

1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden

Tabel 2.3.2: Onderzoeksstrategie Vossenpassenweg 13-15 te Ingen (locatie 2)

Oppervlakte te onderzoeken terrein	*Aantal boringen*	*Diepte boringen (m-mv)*	*Aantal analyses[1)]*	*Analysepakket*
circa 3.600 m²	13	0,0 - 0,5	2	NEN-5740 pakket grond incl. OCB
	3	0,5 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	peilbuis	1	NEN-5707 /5897
	13	0,3 * 0,3 * 0,5	1	NEN-5707/5897
ondergrondse tank	2	0,5 m-minus onderzijde tank	1	minerale olie
	1	peilbuis	1	minerale olie

1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden

2.3.2 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zullen per terreindeel een 13-tal asbestinspectiegaten worden gegraven ter plaatse van onderhavig tracé. De hierbij vrijkomende grond zal allereerst visueel geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Naar aanleiding van de visuele bevindingen zal uiteindelijk bepaald worden welke grondmengmonsters aanvullend op asbest dienen te worden onderzocht.

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project

Projectnaam	Verkennend bodem- en asbestonderzoek Vossenpasweg 2a, 13 en 15 te Ingen (gemeente Buren)
Projectcode	E172105
Huidig gebruik	locatie 1: loods, met oprit/erf en een grasveld locatie 2: tweetal bedrijfswoningen
Gebruik omgeving	agrarisch buitengebied
Oppervlakte locatie	locatie 1: circa 3.525 m² locatie 2: circa 3.600 m²
Hoogteligging	circa 5 meter +NAP
Grondwaterstand	circa 4 meter +NAP

3 Opzet veldonderzoek

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: ”Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem.
De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 3.

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

3.2.1 Grond

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn er geen directe aanwijzingen geweest om af te wijken van de onderzoeksstrategie zoals beschreven in paragraaf 2.3.1.

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 14 december 2017 geplaatst. In figuur 2, 2.1 en 2.2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen in combinatie met de asbestinspectiegaten en peilbuizen.

Locatie 1

Ter plaatse van onderhavige locatie zijn een 13-tal boringen (nrs. 101 t/m 113 systematisch verdeeld over het te onderzoeken perceel). Vanwege het feit dat de loods voorzien is van een deugdelijke betonvloer zijn inpandig geen boringen verricht, temeer deze loods blijft gehandhaafd.

De boringen 105, 107 en 109 zijn geplaatst in de grindverharding. Onder het grindpakket bevindt zich een pakket menggranulaat. Daar dit menggranulaat geen grond betreft in het kader van de Wbb is besloten om dit materiaal analytisch niet te analyseren. Vanaf circa 0,5 m-mv bevindt zich alhier de oorspronkelijke bodem. Boring 113 is geplaatst in een klinkerverharding. Onder de klinkerverharding bevindt zich een pakket zand waaronder vanaf circa 0,4 m-mv de oorspronkelijke grond wordt aangetroffen.

Naar aanleiding van voornoemde bevindingen zijn een viertal grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. Tevens is de toplaag (lees: oorspronkelijke bovengrond) analytisch onderzocht op het pakket OCB (bestrijdingsmiddelen).

Locatie 2

De boringen 1 t/m 13 zijn systematisch verdeeld over de onderzoekslocatie. Het merendeel van deze boringen is geplaatst in de tuin c.q. groenvoorziening. Boring 4 is geplaatst in de klinkerverharding. Tijdens de uitvoering van onderhavig onderzoek zijn tijdens het plaatsen van voornoemde boringen geen bodemvreemde materialen c.q. verontreinigingen aangetroffen.

De uitkomende boven- en ondergrond van deze boringen is analytisch onderzocht in een drietal grondmengmonsters. De toplaag van voornoemde boringen is middels een tweetal grond-mengmonsters onderzocht op het pakket OCB (bestrijdingsmiddelen).

Daarnaast zijn rondom de ondergronds dieseltank een tweetal boringen geplaatst (T01 en T02). Tijdens het plaatsen van voornoemde boringen is bij boring T02 een sterke oliegeur aangetroffen vanaf circa 0,9 m-mv. Hiertoe zijn de boringen T03 t/m T05 rondom boring T02 geplaatst. Tijdens het plaatsen van deze aanvullende boringen is ter plaatse van de rondom boring T01 en T05 een twijfelachtige olie-/ waterreactie waargenomen. Naar aanleiding van voornoemde bevindingen zijn een drietal analyses (gefaseerd) ingezet en onderzocht op minerale olie.

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

⊗ : mengmonsternummer;
⊗⊗ : boring(en);
⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
\# : voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
Locatie 1: (rapportnr. Alcontrol 12689470)				
MM 1 (X01)	101, 102, 103, 104, 106, 108 en 112	0,0 - 0,5 #	klei, matig tot sterk zandig, (donker)bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
MM 1a (X02)		0,0 - 0,3 #		bestrijdingsmiddelenpakket (OCB)
MM 2 (X03)	110, 111, 113	0,0 - 0,36 #	zand, zwak siltig, grindig, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond
MM 3 (X04)	105, 109, 110, 111, 113	0,3 - 1,0 #	klei, sterk zandig, (donker)bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
MM 4 (X05)	101, 107, 111	0,5 - 2,0 #	klei zwak zandig, grindig, bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

⊗ : mengmonsternummer;
⊗⊗ : boring(en);
⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
: voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
Locatie 2: (rapportnr. Alcontrol 12689413)				
MM 1 (X01)	1,2, 3, 5, 6	0,0 - 0,5 #	klei, matig tot zwak zandig, (donker)bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
MM 1a (X02)	1, 2, 3, 5, 6	0,0 - 0,3 #		bestrijdingsmiddelenpakket (OCB)
MM 2 (X03)	7 t/m 13	0,0 - 0,8 #	klei, sterk zandig, (donker)bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
MM 2a (X04)	8 t/m 13	0,0 - 0,3 #		NEN-5740 pakket grond
MM 3 (X05)	1, 4, 8, 9, 12	0,5 - 2,0 #	klei, sterk zandig, (donker)bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
Ondergrondse dieseltank				
MM 4 (X06)	T2	1,4 - 2,0 #	zand, zwak tot matig, grindig, lichtbruin/grijs, sterk olie-waterreactie	minerale olie
MM 5 (X07)	T5	1,1 - 1,9 #	klei, zwak zandig, bruin/grijs, grijs/bruin, licht olie-/waterreactie	minerale olie
MM 6 (X08)	T1	1,2 - 1,5 #	klei, zwak zandig, bruin/grijs, grijs/bruin, lichte olie-/waterreactie	minerale olie

3.2.2 Grondwater

Per deellocatie is één boring doorgezet tot onder het grondwaterniveau om vervolgens middels een peilbuis te worden afgewerkt (ten behoeve van de grondwaterbemonstering). Beide peilbuizen zijn op 14 december geplaatst. De grondwaterbemonstering heeft plaatsgevonden op 21 december 2017. Daarnaast is ter plaatse van ondergrondse HBO-tank een extra peilbuis geplaatst.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. De verkregen watermonsters zijn onderzocht op het standaard NEN-pakket voor grondwater.

Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	*Filtertraject (m-mv)*	*Diepte grondwaterstand (m-mv)*	*Zuurgraad (pH-waarde)*	*Geleiding Ec (µs/m)*	*Troebelheid (NTU)*
Locatie 1: Vossenpassenweg 2a					
Peilbuis 1 (boring 107)	1,5 - 2,5	0,90	6.8	450	10
Locatie 2: Vossenpassenweg 13/15					
Peilbuis 1 (boring 1)	1,5 - 2,5	1,0	7.1	620	20
Peilbuis 2 (boring T2)	0,5 - 2,0	0,75	6.9	990	15

3.2.3 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 26-tal inspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5/1,0 m-mv gegraven met behulp van een spade. De hierbij vrijkomende grond is ter plaatse visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverachte materialen.

Tijdens de visuele beoordeling van de uitkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van deze visuele waarnemingen is besloten om geen analyses op asbest in te zetten en locatie 2 als onverdacht te bestempelen.

Vanwege de ter plaatse van locatie 1 aangetroffen laag menggranulaat ter plaatse van de boringen 105, 107 en 109 is besloten om van deze boringen één mengmonster samen te stellen dat analytisch onderzocht dient te worden op asbest in puin (NEN-5898 puin).

In bijlage 7 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer J. Kusters.

3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door Alcontrol Laboratories, Milieulaboratorium te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

4.1 Toetsing van de analyseresultaten

4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 4.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

Achtergrondwaarde (AW2000): De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Tussenwaarde (T): Dit is het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000) waarbij, afhankelijk van de omstandigheden, sprake kan zijn van een risico van blootstelling voor de mens en/of aantasting van het milieu. Voornoemde waarde heeft vanuit de Wet bodembescherming geen directe rechtsgeldigheid, doch wordt veelal gehanteerd als hulpmiddel bij het bepalen of aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Afhankelijk van die omstandigheden kan een nader onderzoek gewenst zijn. Voor stoffen waarvoor geen achtergrondwaarde is vastgesteld, wordt het criterium ½ (interventiewaarde) gehanteerd in plaats van het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000). Voornoemd criterium zal in onderhavig rapport als tussenwaarde worden aangegeven.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

Achtergrondwaarde (AW2000): Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden (index = (GSSD - AW) / (IW - AW)) . Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden (AW2000): De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Maximale Waarden Wonen (WO): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

Maximale Waarden Industrie (IN): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie.
Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

4.1.3 Toetsingskader asbest

In de beleidsbrief van 3 maart 2004 heeft de staatssecretaris van VROM het interim beleid 'asbest in bodem, grond en puin(granulaat)' definitief vastgelegd. De toetsingswaarden voor asbest in grond zijn tevens vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen (gehalte serpentijn asbest + 10x gehalte amfibool asbest). De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op volgende wijze te worden uitgevoerd:

(10x gehalte amfibool asbest) + (gehalte serpentijn asbest) = < 100 mg/kg ds.

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien de norm op een plaats wordt overschreden, dan is er sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging.

Deze normering heeft de volgende consequenties:
Wanneer de interventiewaarde/restconcentratienorm wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (3T condities) te worden uitgevoerd);
Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld (asbest in bodem).

De resultaten van het onderzoek asbest zijn getoetst aan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds.

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2, 2.1 en 2.3"Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten". Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 "Resultaten veldwerkzaamheden".

4.2.2 Interpretatie analyseresultaten grond

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW2000), Index 0 dan wel < als 0;
- • : concentratie > AW2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
- •• : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- ••• : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (< AW2000);
- WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
- IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
- NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 4.2.3 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

MM	*Aard van het materiaal*	*Boring + bodemlaag (m-mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (mg/kg ds)*	*Toetsing Wbb (index)*		*Toetsing Rbk/Bbk*	
Locatie 1: (rapportnr. Alcontrol 12689470)								
1 /1a	klei, matig tot sterk zandig, (donker)bruin / grijs	101, 102, 103, 104, 106, 108, 112 (0,0 - 0,5/ 0,3)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
2	zand, zwak siltig, grindig, grijs/bruin	110, 111, 113 (0,0 - 0,36)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
3	klei, sterk zandig, (donker)bruin / grijs	105, 109, 110, 111, 113 (0,3 - 1,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
4	klei zwak zandig, grindig, bruin/grijs	101, 107, 111, (0,5 - 2,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000

MM	Aard van het materiaal	Boring + bodemlaag (m-mv)	Verhoogd aangetoonde parameter	Conc. (mg/kg ds)	Toetsing Wbb (index)		Toetsing Rbk/Bbk	
Locatie 2: (rapportnr. Alcontrol 12689413)								
1 / 1a	klei, matig tot zwak zandig, (donker)bruin / grijs	1, 2, 3, 5, 6 (0,0 - 0,5/0,3)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
2 /2a	klei, matig tot zwak zandig, (donker)bruin /grijs	7 t/m 13 (0,0 - 0,8)						klasse industrie
		8 t/m 13 (0,0 - 0,3)	Som DDT Som DDE	68,3 160,7	● ●	- -	IN IN	
3	klei, sterk zandig, (donker)bruin / grijs	1, 4, 8, 9, 12 (0,5 - 2,0)	-	-	-	-	-	klasse AW 2000
Ondergrondse tank (alleen op minerale olie)								
4	zand, zwak tot matig, grindig, lichtbruin/grijs, sterk olie-waterreactie	T2 (1,4 - 2,0)	minerale olie	34.200	●●●	7,07	> I	Niet toepas baar
5	klei, zwak zandig, bruin/grijs, grijs/bruin, licht olie-/waterreactie	T5 (1,1 - 1,9)	-	-	-	-	-	klasse AW 2000
6	klei, zwak zandig, bruin/grijs, grijs/bruin, lichte olie-/waterreactie	T1 (1,2 - 1,5)	minerale olie	340	●	-	> IND	klasse niet toepas-baar

4.2.3 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Locatie 1

Uit de analyseresultaten van peilbuis 1, blijkt dat de concentraties barium(73 µg/l) de betreffende streefwaarde overschrijdt.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

Locatie 2
Uit de analyseresultaten van peilbuis 1 blijkt, dat de concentratie barium(94 µg/l) de betreffende streefwaarde overschrijdt.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

Uit de analyseresultaten van peilbuis 2 blijkt, dat de concentratie minerale olie (340 µg/l) de betreffende streefwaarde overschrijdt.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

4.2.4 Interpretatie analyseresultaten asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 26-tal inspectiegaten met een afmeting van 0,3 m x 0,3 m x 0,5/1,0 m-mv gegraven.

In het veld is één mengmonster samengesteld van de meest asbestverdachte bodemlagen (menggranulaat), welke in het laboratorium geanalyseerd is conform NEN-5897 (puin). Zoals uit de analyseresultaten blijkt, zijn geen verhoogde gehalten aan asbest aangetoond.

De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.2: Samenvatting analyseresultaten asbest

MM	*Boringen & bodemlaag (m-mv)*	*Gemeten gehalte (serpentijn) (mg/kg ds)*	*Gemeten gehalte (amfibool) (mg/kg ds)*	*Totaal gemeten gehalte asbest (mg/kg ds)*	*Gewogen gehalte asbest (mg/kg ds)*
Monster 1	105, 107, 109 (0,04 - 0,5)	< 2	< 2	< 2	< 2

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen
Aelmans Eco B.V. heeft een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de adressen Vossenpassenweg 2a, 13 en 15 te Ingen. Aanleiding tot de uitvoering van onderhavig onderzoek betreft de voorgenomen bestemmingsplanwijzigingen van beide percelen.

Tijdens de uitvoering van het onderzoek is uitsluitend ter plaatse van de ondergrondse dieseltank een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen. Voor het overige zijn geen bijzonderheden c.q. bodemvreemde materialen aangetroffen.

Locatie 1: Vossenpassenweg 2a

Bovengrond
De bovengrond van onderhavig perceel is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1/1a, 2 en 3. Uit de analyseresultaten van onderhavig onderzoek blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond van onderhavig perceel in z'n geheel als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrond
De ondergrond is analytisch onderzocht in grondmengmonster 4. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Grondwater
Uit de analyseresultaten van de peilbuis blijkt, dat behoudens licht verhoogde concentratie barium, geen verdere overschrijdingen worden aangetroffen. Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze als gebiedseigen beschouwd kunnen worden en geen directe belemmeringen opleveren voor de beoogde wijzigingen.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemde zintuiglijk bodemonderzoek en het analytisch onderzoek kan de hypothese verdacht met betrekking tot asbest voor onderhavig locatie worden verworpen.

Toetsing hypothese
Ter plaatse van deellocatie 1, kan de hypothese "verdacht op bestrijdingsmiddelen" worden verworpen. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt kan deze locatie als onverdacht worden bestempeld naar aanleiding van het visueel en analytisch onderzoek.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen directe belemmeringen en/of beperkingen verbonden aan de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van dit perceel en het beoogde gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Locatie 2: Vossenpasweg 13 en 15

Bovengrond

De bovengrond van onderhavig perceel is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1/1a en 2/2a. Uit de analyseresultaten van voornoemde grondmengmonsters blijkt, dat uitsluitend in grondmengmonster 2a verhoogde concentraties met bestrijdingsmiddelen worden aangetroffen (som DDT en DDE). Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze weliswaar de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de bodemindex of interventiewaarden.

In het kader van de Wbb dient deze bovengrond als licht verontreinigd bestempeld te worden. Voornoemde verontreinigingen zijn van dien aard dat deze geen directe belemmeringen opleveren ten aanzien van het beoogde gebruik

Naar aanleiding van voornoemde bevindingen kan de bovengrond ter plaatse van het westelijk perceelsgedeelte op basis van een indicatieve toetsing als klasse AW2000 grond bestempeld.

De bovengrond ter plaatse van het oostelijk gedeelte van onderhavig perceel dient op basis van een indicatieve toetsing als klasse industrie grond bestempeld te worden.

Ondergrond

De ondergrond is analytisch onderzocht in grondmengmonster 3. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrondse tank

Naar aanleiding van de visuele bevindingen en het analytisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse van boring T2 een sterke verontreiniging met minerale olie is aangetroffen.

Door de stijghoogte van het grondwater is voornoemde verontreiniging waarschijnlijk verplaatst, vandaar de deze verontreiniging vanaf een diepte van circa 0,9 m-mv wordt aangetroffen. Door de aanwezigheid van het grondwater is de verontreiniging verticaal niet begrensd daar de concentratie minerale olie in het grondwater echter de betreffende interventiewaarde niet overschrijdt en ter plaatse van de belendende boringen (deels visueel en deels analytisch) geen sterk verhoogde concentraties minerale olie meer worden aangetroffen, zal de ter plaatse aangetroffen verontreiniging als een puntverontreiniging bestempeld worden. De maximale omvang bedraagt circa 18 kuub sterk met minerale olie verontreinigde grond.

Het is aanbevelingswaardig deze tank op korte termijn te saneren vanwege het feit dat voornoemde verontreiniging met het grondwater wordt verspreid. Het is waarschijnlijk dat de aangetroffen verontreiniging in het grondwater na het verwijderen van de tank en saneren van de grond zal worden opgeheven.

Voorafgaande aan het verwijderen van deze tank zal het bevoegd gezag in kennis worden gesteld, mogelijk wordt door het bevoegd gezag een aanvullend onderzoek c.q. plan van aanpak gevraagd.

Asbest

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht.

Toetsing hypothese

De hypothese “verdacht” wordt op basis van de onderzoeksresultaten voor dit gedeelte van de onderzoekslocatie bevestigd.

Na het verwijderen van de ondergrondse tank en de met minerale olie verontreinigde grond kan onderhavig perceel alsnog geschikt worden gemaakt voor het beoogd gebruik als zijnde woondoeleinden.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 18 januari 2018

Aelmans Eco B.V.

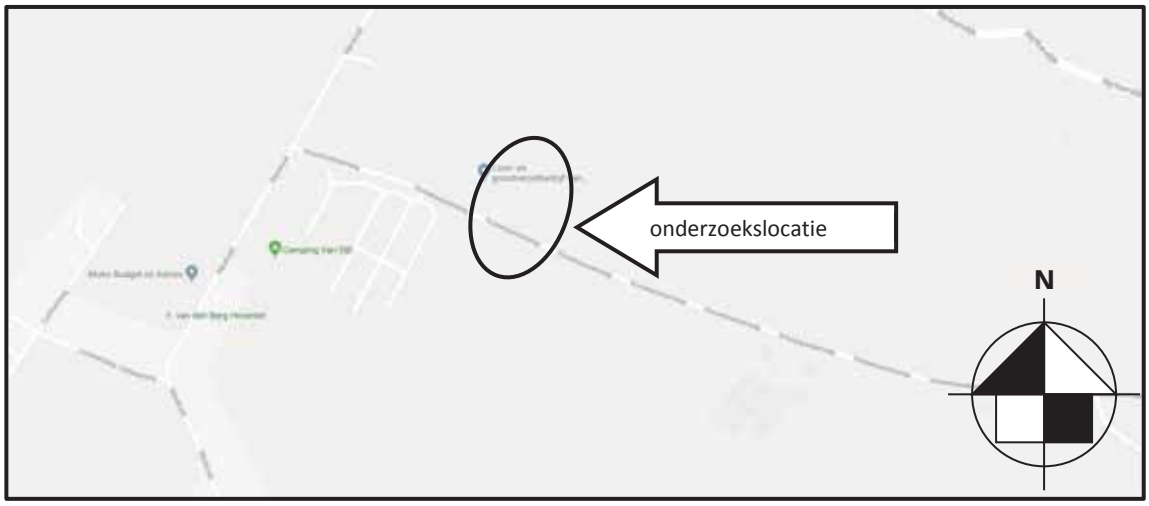


de heer G.A.P. Hamers

Rapport opgesteld door:
de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Milieukundig adviseur

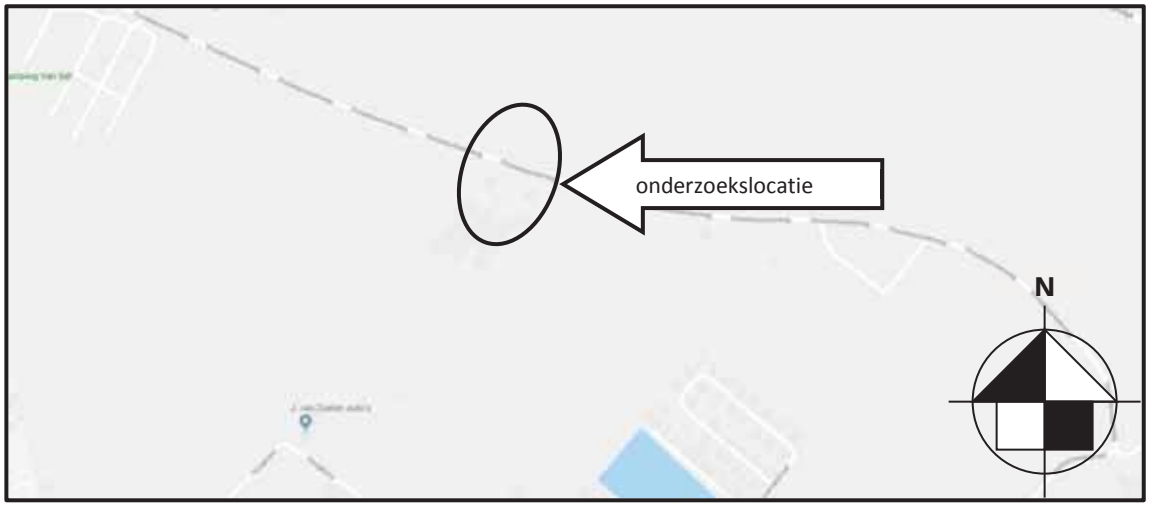
Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Locatie 1



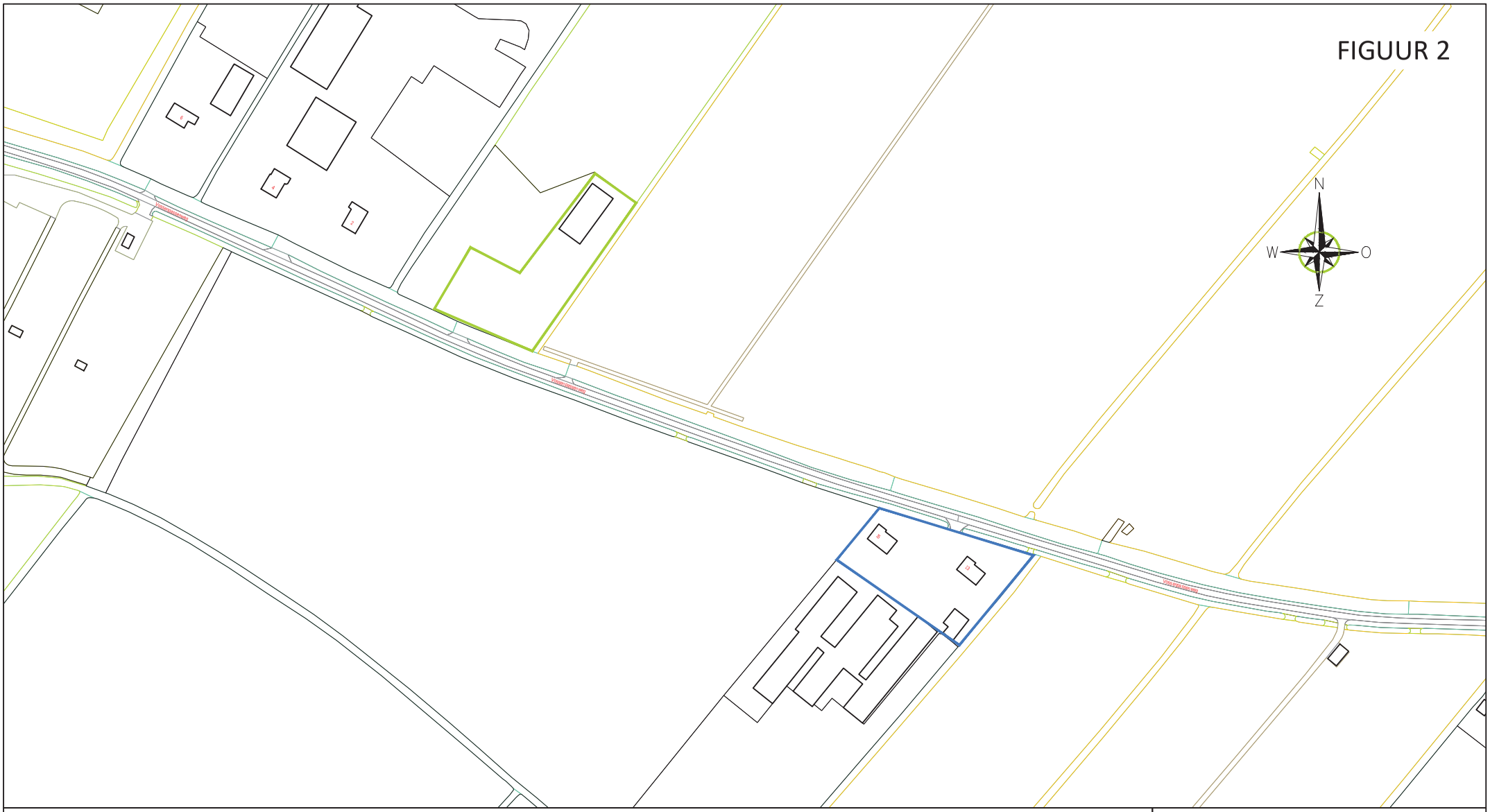
Bron: Google Maps

Locatie 2



Bron: Google Maps

FIGUUR 2



LEGENDA

onderzoekslocatie
locatie 1

onderzoekslocatie
locatie 2

aelmans
Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com
Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**Pouderoyen BV**				
Onderwerp	Onderzoekslocaties				
Locatie	Vossenpasweg 2a en 13-15 te Ingen				
Projectnummer	**E172105**				
Datum	18-01-2018	A:	-	B:	-
Getekend	HWO	*Schaal*	1:2000	*Formaat*	A3

FIGUUR 2.1
locatie 1



LEGENDA

- onderzoekslocatie
  geen specifieke veiligheidsklasse
- 1. boorpunt 0,0 - 0,5/1,0 m-mv
  incl. inspectiegat asbest
- 1. boorpunt 0,0 - 2,0/2,5 m-mv
  incl. inspectiegat asbest en peilbuis
- bebouwing
- klinker/tegel

aelmans
Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**Pouderoyen BV**				
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbest				
Locatie	Vossenpassenweg 2a te Ingen				
Projectnummer	**E172105**				
Datum	18-01-2018	A:	-	B:	-
Getekend	HWO	Schaal	1:500	Formaat	A3

FIGUUR 2.2
locatie 2



LEGENDA

- onderzoekslocatie geen specifieke veiligheidsklasse
- 1. boorpunt 0,0 - 0,5/1,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 1. boorpunt 0,0 - 2,0/2,5 m-mv incl. inspectiegat asbest en peilbuis
- bebouwing
- gebied sterk verontreinigd met minerale olie

aelmans
Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**Pouderoyen BV**				
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbest				
Locatie	Vossenpassenweg 13-15 te Ingen				
Projectnummer	**E172105**				
Datum	18-01-2018	A:	-	B:	-
Getekend	HWO	Schaal	1:500	Formaat	A3

Bijlage 1

Analysecertificaten grond

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Uw projectnummer	: E172105
ALcontrol rapportnummer	: 12689470, versienummer: 1

Rotterdam, 04-01-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E172105. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689470 - 1	Rapportagedatum	04-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 101 (0-50) 102 (0-50) 103 (0-50) 104 (0-50) 106 (0-50) 108 (0-50) 112 (0-50)
002	Grond (AS3000)	01a 101 (0-30) 102 (0-30) 103 (0-30) 104 (0-30) 106 (0-30) 108 (0-30) 112 (0-30)
003	Grond (AS3000)	02 110 (0-30) 111 (0-30) 113 (6-36)
004	Grond (AS3000)	03 105 (50-100) 109 (50-100) 110 (30-80) 111 (30-80) 113 (50-100)
005	Grond (AS3000)	04 101 (50-100) 101 (100-150) 101 (150-200) 107 (100-150) 107 (150-200) 111 (100-150) 111 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	83.0	82.7	85.9	85.5	79.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.2		<0.5	1.6	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	28		2.9	11	25
METALEN							
barium	mg/kgds	S	89		44	88	150
cadmium	mg/kgds	S	0.25		<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	6.2		3.3	6.4	8.6
koper	mg/kgds	S	18		<5	14	20
kwik	mg/kgds	S	0.08		<0.05	0.07	0.08
lood	mg/kgds	S	21		<10	17	15
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5		<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	18		9.9	18	29
zink	mg/kgds	S	68		21	55	88
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01		0.01	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02		0.02	0.03	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	0.01 [4)]	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.02		0.01 [4)]	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.01		<0.01	0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.102 [1)]		0.089 [1)]	0.124 [1)]	0.07 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S		<1			
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	1.5 [2)]		<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1		<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1		<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1		<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689470 - 1	Rapportagedatum	04-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 101 (0-50) 102 (0-50) 103 (0-50) 104 (0-50) 106 (0-50) 108 (0-50) 112 (0-50)
002	Grond (AS3000)	01a 101 (0-30) 102 (0-30) 103 (0-30) 104 (0-30) 106 (0-30) 108 (0-30) 112 (0-30)
003	Grond (AS3000)	02 110 (0-30) 111 (0-30) 113 (6-36)
004	Grond (AS3000)	03 105 (50-100) 109 (50-100) 110 (30-80) 111 (30-80) 113 (50-100)
005	Grond (AS3000)	04 101 (50-100) 101 (100-150) 101 (150-200) 107 (100-150) 107 (150-200) 111 (100-150) 111 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1		<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1		<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1		<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.7 [1)]		4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S		<1			
p,p-DDT	µg/kgds	S		2.2			
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.9 [1)]			
o,p-DDD	µg/kgds	S		<1			
p,p-DDD	µg/kgds	S		<1			
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]			
o,p-DDE	µg/kgds	S		<1			
p,p-DDE	µg/kgds	S		17			
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S		17.7 [1)]			
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			22 [1)]			
aldrin	µg/kgds	S		<1			
dieldrin	µg/kgds	S		<1			
endrin	µg/kgds	S		<1			
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.1 [1)]			
isodrin	µg/kgds	S		<1			
telodrin	µg/kgds	S		<1			
alpha-HCH	µg/kgds	S		<1			
beta-HCH	µg/kgds	S		<1			
gamma-HCH	µg/kgds	S		<1			
delta-HCH	µg/kgds	S		<1			
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			2.8 [1)]			
heptachloor	µg/kgds	S		<1			
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1			
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]			
alpha-endosulfan	µg/kgds	S		<1			
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S		<1			
endosulfansulfaat	µg/kgds	S		<1			
trans-chloordaan	µg/kgds	S		<1			
cis-chloordaan	µg/kgds	S		<1			
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]			
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			33.9 [1)]			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689470 - 1	Rapportagedatum	04-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 101 (0-50) 102 (0-50) 103 (0-50) 104 (0-50) 106 (0-50) 108 (0-50) 112 (0-50)
002	Grond (AS3000)	01a 101 (0-30) 102 (0-30) 103 (0-30) 104 (0-30) 106 (0-30) 108 (0-30) 112 (0-30)
003	Grond (AS3000)	02 110 (0-30) 111 (0-30) 113 (6-36)
004	Grond (AS3000)	03 105 (50-100) 109 (50-100) 110 (30-80) 111 (30-80) 113 (50-100)
005	Grond (AS3000)	04 101 (50-100) 101 (100-150) 101 (150-200) 107 (100-150) 107 (150-200) 111 (100-150) 111 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S		32.5 [1)]			
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5 [3)]		<5 [3)]	<5 [3)]	<5 [3)]
fractie C12-C22	mg/kgds		<5 [3)]		<5 [3)]	<5 [3)]	<5 [3)]
fractie C22-C30	mg/kgds		<5 [3)]		<5 [3)]	<5 [3)]	<5 [3)]
fractie C30-C40	mg/kgds		<5 [3)]		<5 [3)]	<5 [3)]	<5 [3)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20 [3)]		<20 [3)]	<20 [3)]	<20 [3)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689470 - 1	Rapportagedatum	04-01-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	PCB 28 is mogelijk vals positief verhoogd door de aanwezigheid van PCB 31
3	De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn, hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.
4	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689470 - 1	Rapportagedatum	04-01-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689470 - 1	Rapportagedatum	04-01-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6848581	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6848502	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6848577	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6654598	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6654613	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6704658	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6654617	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6654616	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6704667	15-12-2017	14-12-2017	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689470 - 1	Rapportagedatum	04-01-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y6848501	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6704660	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6848580	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6848592	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6654602	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6654604	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6704665	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6848944	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6848943	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6654622	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6704666	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6654600	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6654628	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6654591	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6848586	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6848593	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6654594	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6654595	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6848590	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6654603	15-12-2017	14-12-2017	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Uw projectnummer	: E172105
ALcontrol rapportnummer	: 12689413, versienummer: 1

Rotterdam, 05-01-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E172105. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 11 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)
002	Grond (AS3000)	01a 01 (0-30) 02 (0-30) 03 (0-30) 05 (0-30) 06 (0-30)
003	Grond (AS3000)	02 07 (0-50) 07 (0-30) 08 (20-70) 09 (0-30) 09 (30-80) 10 (0-50) 11 (30-50) 12 (30-60) 13 (0-50)
004	Grond (AS3000)	02a 08 (0-30) 09 (0-30) 10 (0-30) 11 (0-30) 12 (0-30) 13 (0-30)
005	Grond (AS3000)	03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 04 (50-100) 08 (70-100) 09 (80-130) 12 (110-160)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	81.0	79.5	79.6	80.1	80.2
gewicht artefacten	g	S	<1	22	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	metaal	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.8		3.0		<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	16		17		24
METALEN							
barium	mg/kgds	S	110		48		110
cadmium	mg/kgds	S	<0.2		<0.2		<0.2
kobalt	mg/kgds	S	8.8		4.2		9.3
koper	mg/kgds	S	15		9.7		14
kwik	mg/kgds	S	0.10		0.07		0.26
lood	mg/kgds	S	21		19		16
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5		<0.5		<0.5
nikkel	mg/kgds	S	26		12		28
zink	mg/kgds	S	68		52		58
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01		<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02		0.02		<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01		<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.07		0.05		<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03		0.03		<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.03		0.03		<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03		0.02		<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04		0.03		<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03		0.04		<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03		0.04		<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.294 [1)]		0.274 [1)]		0.07 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S		<1		<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1		<1		<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)
002	Grond (AS3000)	01a 01 (0-30) 02 (0-30) 03 (0-30) 05 (0-30) 06 (0-30)
003	Grond (AS3000)	02 07 (0-50) 07 (0-30) 08 (20-70) 09 (0-30) 09 (30-80) 10 (0-50) 11 (30-50) 12 (30-60) 13 (0-50)
004	Grond (AS3000)	02a 08 (0-30) 09 (0-30) 10 (0-30) 11 (0-30) 12 (0-30) 13 (0-30)
005	Grond (AS3000)	03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 04 (50-100) 08 (70-100) 09 (80-130) 12 (110-160)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1		<1		<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]		4.9 [1)]		4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S		2.1 [3)]		9.3	
p,p-DDT	µg/kgds	S		7.8		59	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S		9.9 [1)]		68.3 [1)]	
o,p-DDD	µg/kgds	S		<1		1.3	
p,p-DDD	µg/kgds	S		1.3 [3)]		4.3	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S		2 [1)]		5.6 [1)]	
o,p-DDE	µg/kgds	S		<1		<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S		27		160	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S		27.7 [1)]		160.7 [1)]	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			39.6 [1)]		234.6 [1)]	
aldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
dieldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
endrin	µg/kgds	S		<1		<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.1 [1)]		2.1 [1)]	
isodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
telodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
beta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
delta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			2.8 [1)]		2.8 [1)]	
heptachloor	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		1.4 [1)]	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S		<1		<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S		<1		<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		1.4 [1)]	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			51.5 [1)]		246.5 [1)]	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)
002	Grond (AS3000)	01a 01 (0-30) 02 (0-30) 03 (0-30) 05 (0-30) 06 (0-30)
003	Grond (AS3000)	02 07 (0-50) 07 (0-30) 08 (20-70) 09 (0-30) 09 (30-80) 10 (0-50) 11 (30-50) 12 (30-60) 13 (0-50)
004	Grond (AS3000)	02a 08 (0-30) 09 (0-30) 10 (0-30) 11 (0-30) 12 (0-30) 13 (0-30)
005	Grond (AS3000)	03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 04 (50-100) 08 (70-100) 09 (80-130) 12 (110-160)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S		50.1 [1)]		245.1 [1)]	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5 [2)]		<5 [2)]		<5 [2)]
fractie C12-C22	mg/kgds		<5 [2)]		<5 [2)]		<5 [2)]
fractie C22-C30	mg/kgds		<5 [2)]		<5 [2)]		<5 [2)]
fractie C30-C40	mg/kgds		<5 [2)]		<5 [2)]		<5 [2)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20 [2)]		<20 [2)]		<20 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn, hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.
3	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	04 T2 (140-170) T2 (170-200)
007	Grond (AS3000)	05 T5 (110-160) T5 (160-190)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	76.5	70.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		1200 [4) 2)]	<5 [2)]
fractie C12-C22	mg/kgds		13100 [2)]	<5 [2)]
fractie C22-C30	mg/kgds		1700 [2)]	<5 [2)]
fractie C30-C40	mg/kgds		1100 [5) 2)]	<5 [2)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	17100 [2)]	<20 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

2	De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn, hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.
4	Er zijn componenten aangetroffen die lager zijn dan C10, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.
5	Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6848924	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6849438	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6849349	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6849459	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
001	Y6849458	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6849455	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6849462	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6848571	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
002	Y6849453	15-12-2017	14-12-2017	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y6849461	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6848004	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6848021	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6849079	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6849078	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6848584	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6848575	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6847953	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6848588	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
003	Y6848595	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6848564	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6848582	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6849063	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6848909	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6848587	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
004	Y6848575	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6849312	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6849463	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6849464	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6847899	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6848596	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6847906	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
005	Y6849457	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
006	Y6849151	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
006	Y6849085	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
007	Y6849117	15-12-2017	14-12-2017	ALC201
007	Y6849107	15-12-2017	14-12-2017	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

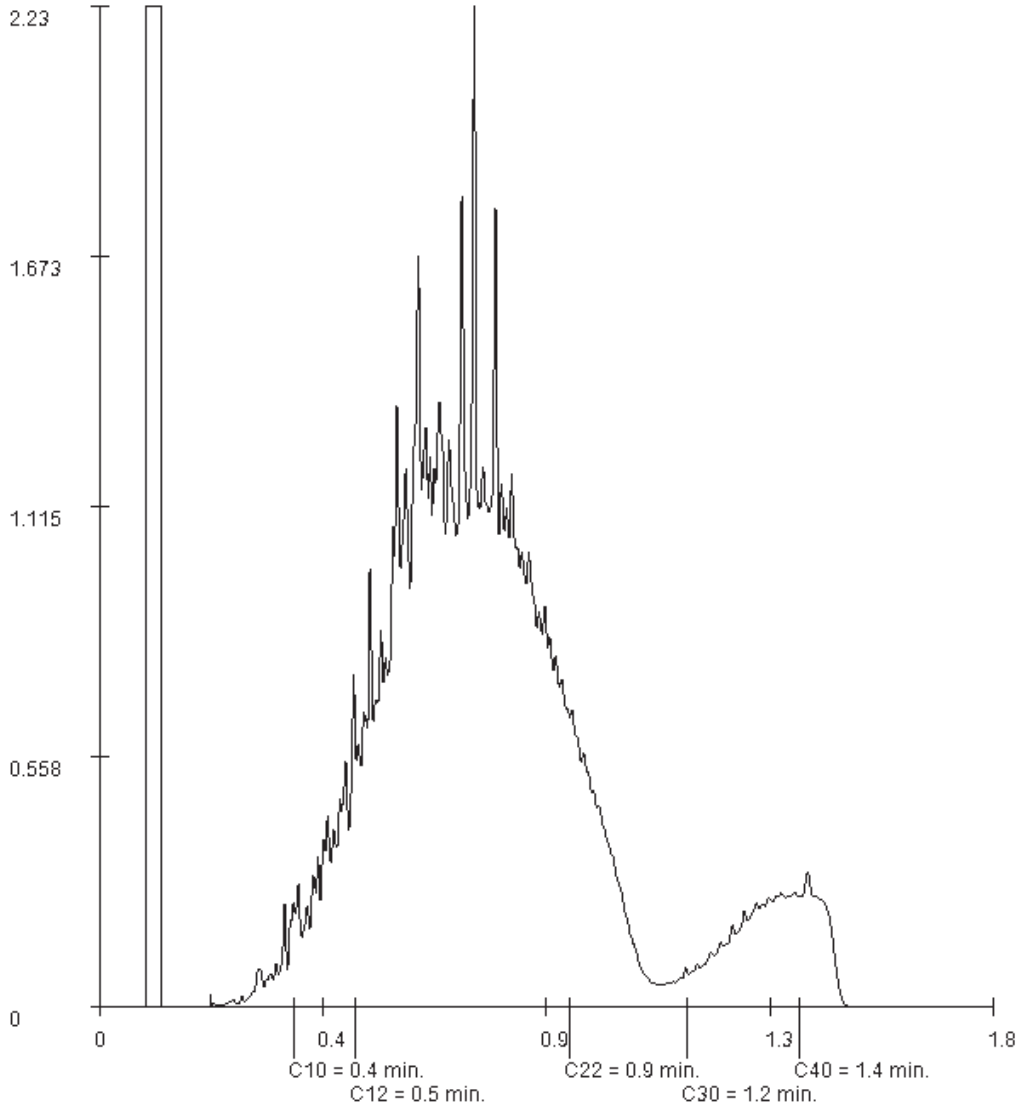
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689413 - 1	Rapportagedatum	05-01-2018

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	04T2 (140-170) T2 (170-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Uw projectnummer	: E172105
ALcontrol rapportnummer	: 12701595, versienummer: 1

Rotterdam, 19-01-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E172105. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	18-01-2018
Projectnummer	E172105	Startdatum	18-01-2018
Rapportnummer	12701595 - 1	Rapportagedatum	19-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	06 T1 (120-150)

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	77.3
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	mg/kgds		18 [1)]
fractie C12-C22	mg/kgds		270 [1)]
fractie C22-C30	mg/kgds		41 [1)]
fractie C30-C40	mg/kgds		20 [1)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	350 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	18-01-2018
Projectnummer	E172105	Startdatum	18-01-2018
Rapportnummer	12701595 - 1	Rapportagedatum	19-01-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn, hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	18-01-2018
Projectnummer	E172105	Startdatum	18-01-2018
Rapportnummer	12701595 - 1	Rapportagedatum	19-01-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6849598	15-12-2017	14-12-2017	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

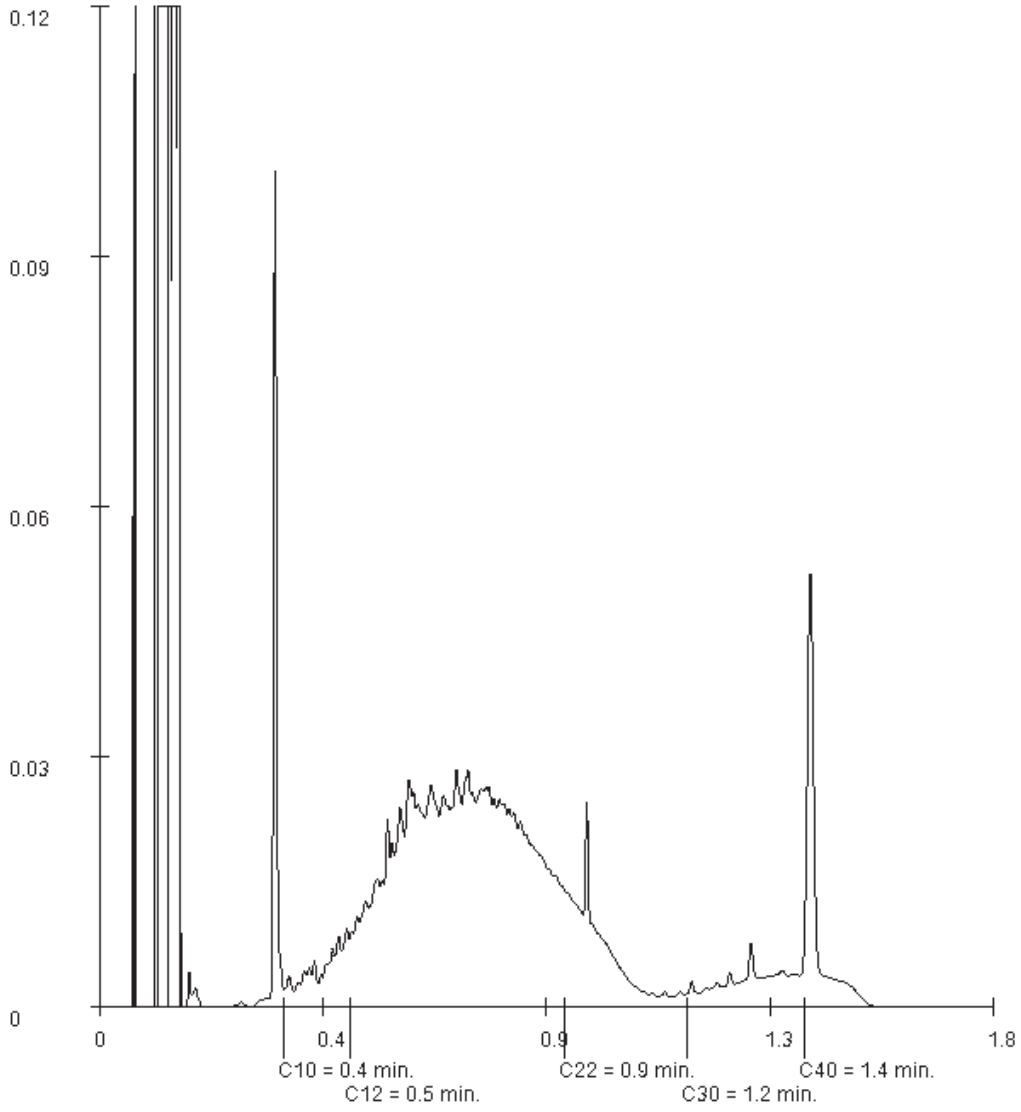
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Orderdatum	18-01-2018
Projectnummer	E172105	Startdatum	18-01-2018
Rapportnummer	12701595 - 1	Rapportagedatum	19-01-2018

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	06T1 (120-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 2

Analysecertificaten grondwater

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Vossenpassenweg 2a te Ingen
Uw projectnummer	: E172105
ALcontrol rapportnummer	: 12689507, versienummer: 1

Rotterdam, 03-01-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E172105. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689507 - 1	Rapportagedatum	03-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	73 [1)]
cadmium	µg/l	S	<0.20 [1)]
kobalt	µg/l	S	2.4 [1)]
koper	µg/l	S	2.6 [1)]
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0 [1)]
molybdeen	µg/l	S	<2 [1)]
nikkel	µg/l	S	4.0 [1)]
zink	µg/l	S	<10 [1)]
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [2)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [2)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [2)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689507 - 1	Rapportagedatum	03-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689507 - 1	Rapportagedatum	03-01-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689507 - 1	Rapportagedatum	03-01-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1703221	21-12-2017	21-12-2017	ALC204
001	G6447283	21-12-2017	21-12-2017	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Vossenpassenweg 15 te Ingen
Uw projectnummer	: E172105
ALcontrol rapportnummer	: 12689498, versienummer: 1

Rotterdam, 03-01-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E172105. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689498 - 1	Rapportagedatum	03-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1
002	Grondwater (AS3000)	Peilsbuis 2

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	94 [1)]	
cadmium	µg/l	S	<0.20 [1)]	
kobalt	µg/l	S	<2 [1)]	
koper	µg/l	S	2.3 [1)]	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2.0 [1)]	
molybdeen	µg/l	S	<2 [1)]	
nikkel	µg/l	S	3.9 [1)]	
zink	µg/l	S	<10 [1)]	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	0.25	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [2)]	
styreen	µg/l	S	<0.2	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [2)]	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [2)]	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689498 - 1	Rapportagedatum	03-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1
002	Grondwater (AS3000)	Peilsbuis 2

Analyse	Eenheid	Q	001	002
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	75
fractie C12-C22	µg/l		<25	230
fractie C22-C30	µg/l		<25	25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	340

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689498 - 1	Rapportagedatum	03-01-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689498 - 1	Rapportagedatum	03-01-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6447298	21-12-2017	21-12-2017	ALC236
001	B1703220	21-12-2017	21-12-2017	ALC204
002	G6447289	21-12-2017	21-12-2017	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

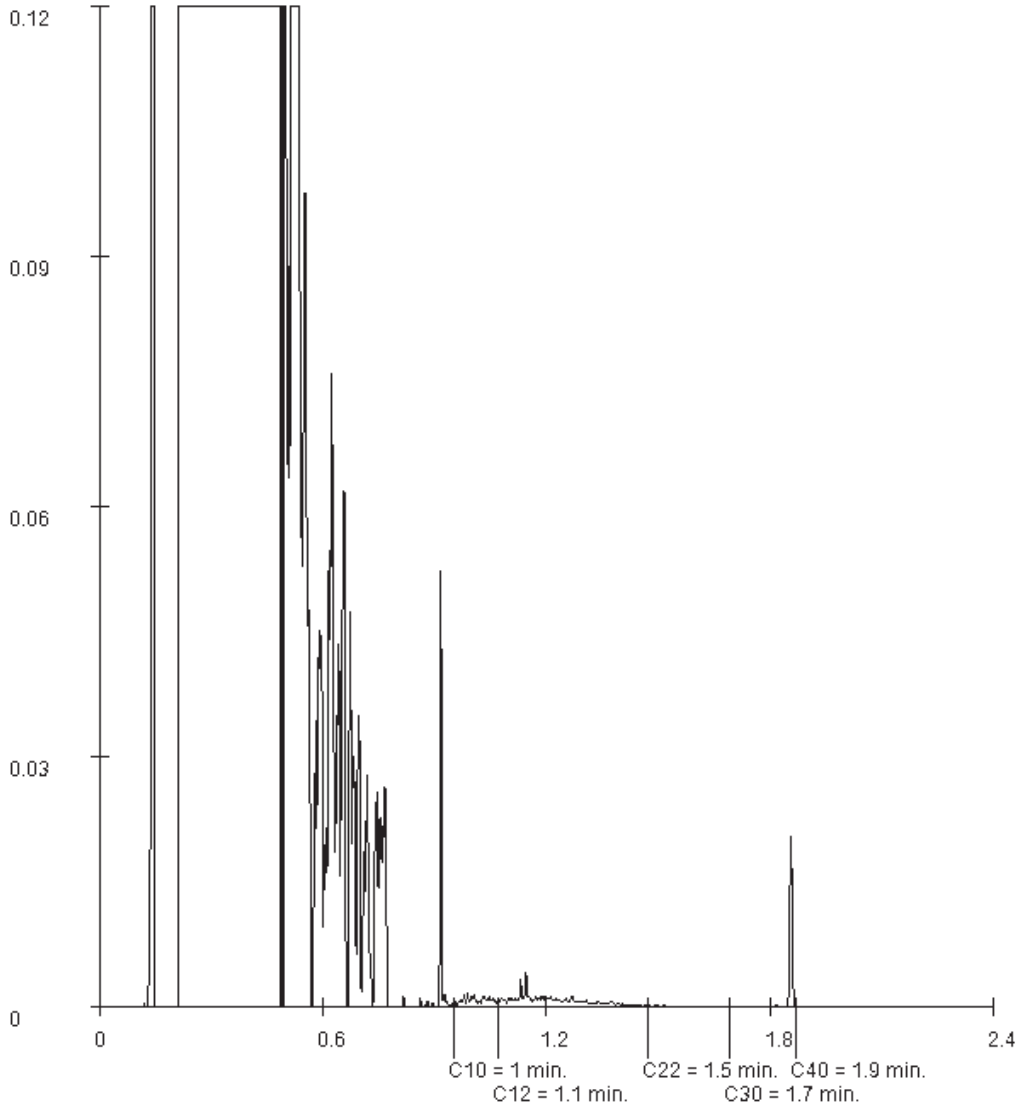
Projectnaam	Vossenpassenweg 15 te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689498 - 1	Rapportagedatum	03-01-2018

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	Peilsbuis 2

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

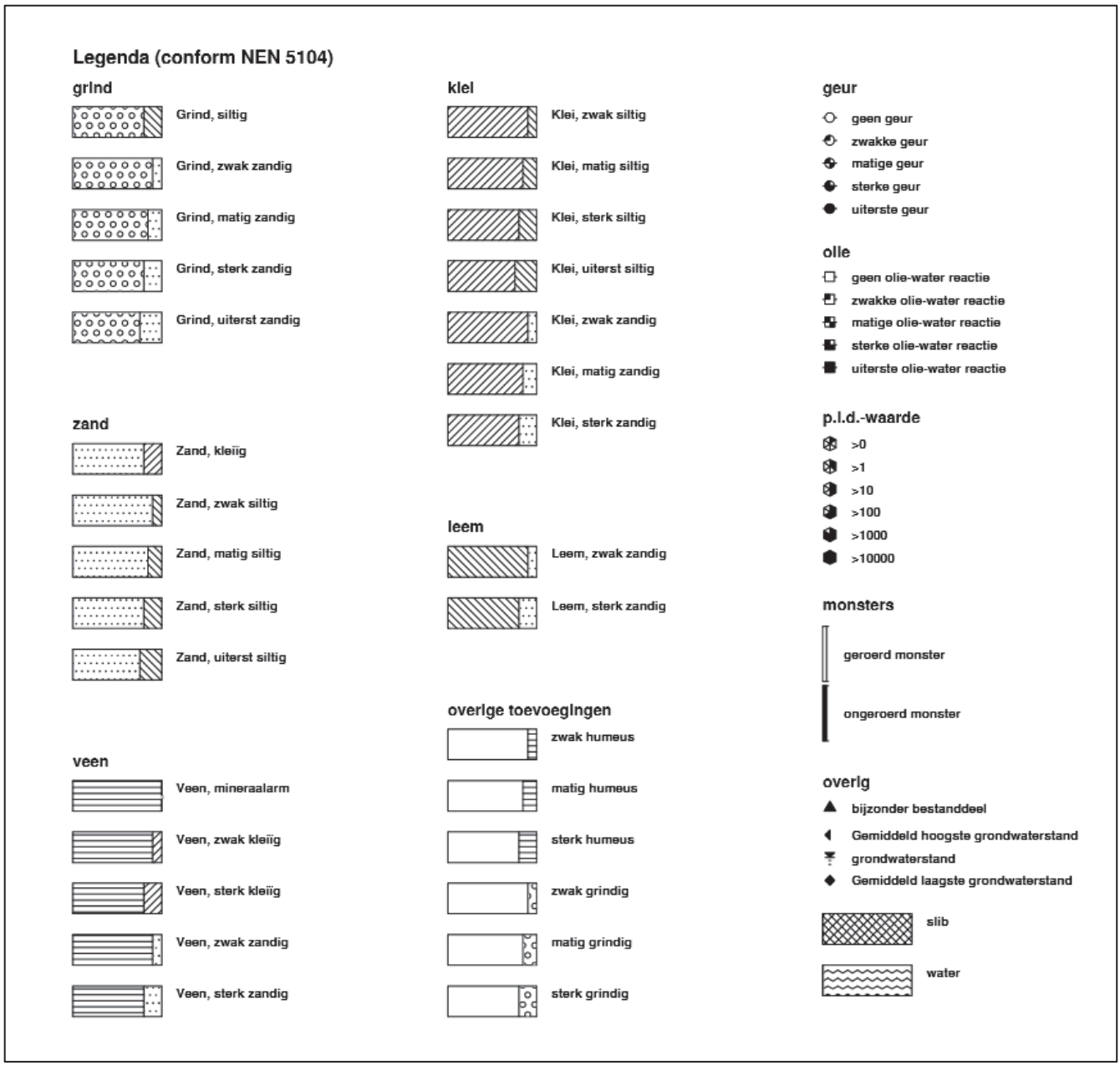
Bijlage 3

Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

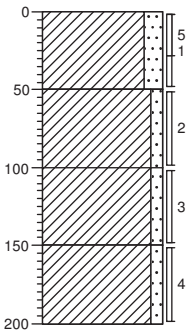
Boorfirma	: Aelmans Eco B.V.	Beschrijver	: Jens Kusters
Boormethode	: Edelmanboor + spade	Datum	: 14 december 2017
Locatie	: Vossenpassenweg 2a, 13 en 15 te Ingen	Maaiveld	: ± 5 m +NAP

Ligging boorpunten: zie figuur 2, 2.1 en 2.3



Boring: 101

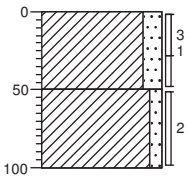
Datum: 14-12-2017



0 gras
Klei, matig zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
50
Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
100
Klei, zwak zandig, licht grijsbeige, Edelmanboor
150
Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
200

Boring: 102

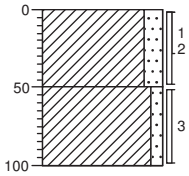
Datum: 14-12-2017



0 gras
Klei, matig zandig, donkerbruin, Edelmanboor
50
Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
100

Boring: 103

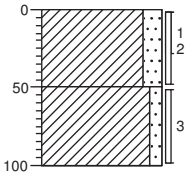
Datum: 14-12-2017



0 gras
Klei, matig zandig, donkerbruin, Edelmanboor
50
Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
100

Boring: 104

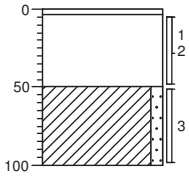
Datum: 14-12-2017



0 gras
Klei, matig zandig, donkerbruin, Edelmanboor
50
Klei, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
100

Boring: 105

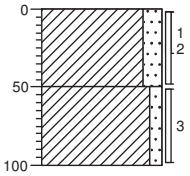
Datum: 14-12-2017



0 grind
3 Edelmanboor
Edelmanboor, Menggranulaat
50
Klei, zwak zandig, donkergrijs, Edelmanboor
100

Boring: 106

Datum: 14-12-2017



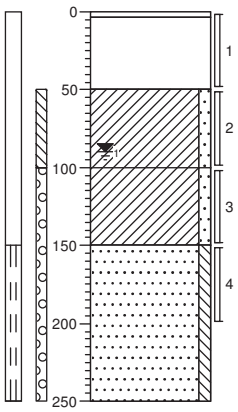
0 gras
Klei, matig zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
50
Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
100

Projectcode: E172105

getekend volgens NEN 5104

Boring: 107

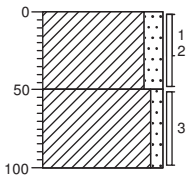
Datum: 14-12-2017



0 grind
3 Edelmanboor
Edelmanboor, Menggranulaat
50 Klei, zwak zandig, donkergrijs, Edelmanboor
100 Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
150 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
250

Boring: 108

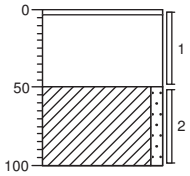
Datum: 14-12-2017



0 gras
Klei, matig zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
50 Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
100

Boring: 109

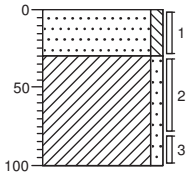
Datum: 14-12-2017



0 grind
3 Edelmanboor
Edelmanboor, Menggranulaat
50 Klei, zwak zandig, donkergrijs, Edelmanboor
100

Boring: 110

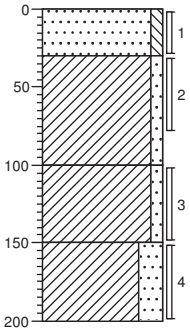
Datum: 14-12-2017



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
30 Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
100

Boring: 111

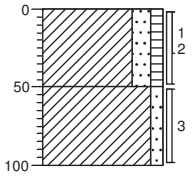
Datum: 14-12-2017



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
30 Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
100 Klei, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
150 Klei, sterk zandig, licht oranjegrijs, Edelmanboor
200

Boring: 112

Datum: 14-12-2017



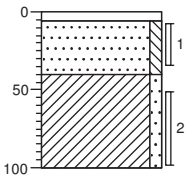
0 gras
Klei, matig zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50 Klei, zwak zandig, donkergrijs, Edelmanboor
100

Projectcode: E172105

getekend volgens NEN 5104

Boring: 113

Datum: 14-12-2017



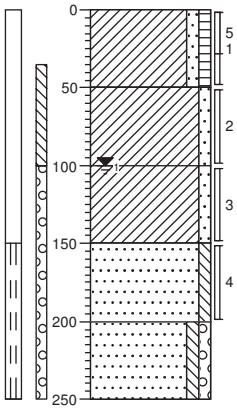
0 klinker
6 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
40
Klei, zwak zandig, donkergrijs, Edelmanboor
100

Projectcode: E172105

getekend volgens NEN 5104

Boring: 01

Datum: 14-12-2017



0 tuin

Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

50

Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor

100

Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbeige, Edelmanboor

150

Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor

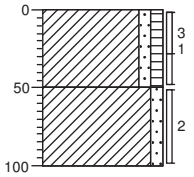
200

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijsbruin, Edelmanboor

250

Boring: 02

Datum: 14-12-2017



0 tuin

Klei, zwak zandig, zwak humeus, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor

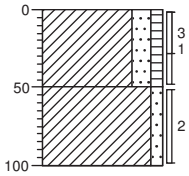
50

Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor

100

Boring: 03

Datum: 14-12-2017



0 tuin

Klei, matig zandig, zwak humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

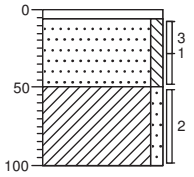
50

Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor

100

Boring: 04

Datum: 14-12-2017



0 klinker

6 Graven

Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Graven

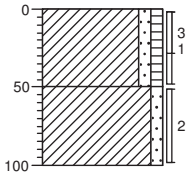
50

Klei, zwak zandig, sporen roest, neutraalgrijs, Edelmanboor

100

Boring: 05

Datum: 14-12-2017



0 tuin

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

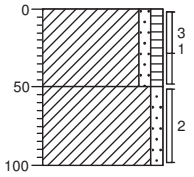
50

Klei, zwak zandig, uiterst roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor

100

Boring: 06

Datum: 14-12-2017



0 tuin

Klei, zwak zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor

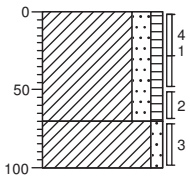
100

Projectcode: E172105

getekend volgens NEN 5104

Boring: 07

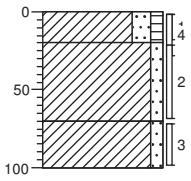
Datum: 14-12-2017



0 tuin
Klei, matig zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70
Klei, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
100

Boring: 08

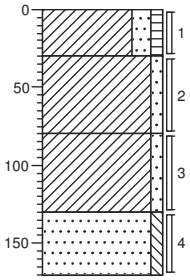
Datum: 14-12-2017



0 tuin
Klei, matig zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
20
Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
70
Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbeige, Edelmanboor
100

Boring: 09

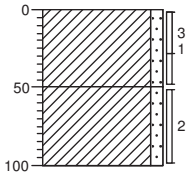
Datum: 14-12-2017



0 tuin
Klei, matig zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
80
Klei, zwak zandig, sporen roest, licht bruinbeige, Edelmanboor
130
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruinbeige, Edelmanboor
170

Boring: 10

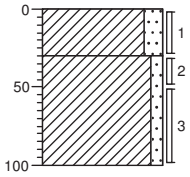
Datum: 14-12-2017



0 tuin
Klei, zwak zandig, licht grijsbeige, Edelmanboor
50
Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
100

Boring: 11

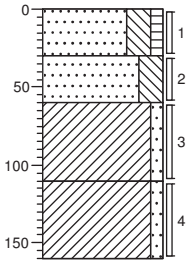
Datum: 14-12-2017



0 tuin
Klei, matig zandig, donkerbruin, Edelmanboor
30
Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
100

Boring: 12

Datum: 14-12-2017



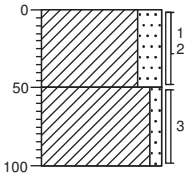
0 tuin
Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
Zand, uiterst fijn, sterk siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
60
Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
110
Klei, zwak zandig, zwak roesthoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
160

Projectcode: E172105

getekend volgens NEN 5104

Boring: 13

Datum: 14-12-2017



0 tuin

Klei, sterk zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor

50

Klei, zwak zandig, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor

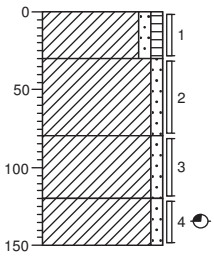
100

Projectcode: E172105

getekend volgens NEN 5104

Boring: T1

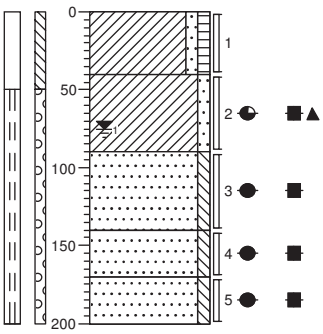
Datum: 14-12-2017



0	tuin
	Klei, zwak zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
80	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, licht bruinbeige, Edelmanboor
120	
	Klei, zwak zandig, zwakke huisbrandolie geur, neutraalgrijs, Edelmanboor
150	

Boring: T2

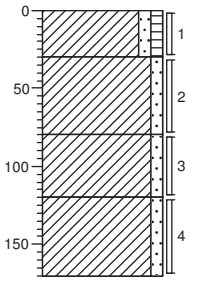
Datum: 14-12-2017



0	tuin
	Klei, zwak zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, uiterste olie-water reactie, sterke huisbrandolie geur, licht bruinbeige, Edelmanboor
90	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, uiterste olie-water reactie, uiterste huisbrandolie geur, licht bruinbeige, Edelmanboor
140	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, uiterste olie-water reactie, uiterste huisbrandolie geur, neutraalgrijs, Edelmanboor
170	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, uiterste olie-water reactie, uiterste huisbrandolie geur, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
200	

Boring: T3

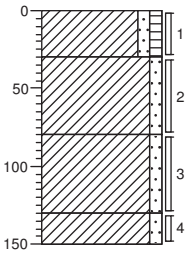
Datum: 14-12-2017



0	tuin
	Klei, zwak zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
80	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, licht bruinbeige, Edelmanboor
120	
	Klei, zwak zandig, zwak roesthoudend, licht blauwgrijs, Edelmanboor
170	

Boring: T4

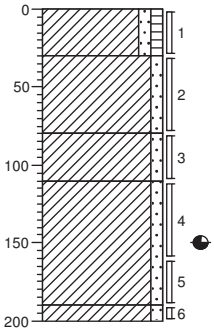
Datum: 14-12-2017



0	tuin
	Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
30	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
80	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, licht bruinbeige, Edelmanboor
130	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbeige, Edelmanboor
150	

Boring: T5

Datum: 14-12-2017



0	tuin
	Klei, zwak zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
80	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, lichtbeige, Edelmanboor
110	
	Klei, zwak zandig, sporen roest, matige olie-water reactie, sterke huisbrandolie geur, licht blauwgrijs, Edelmanboor
190	
	Klei, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
200	

Projectcode: E172105

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4

Getoetste analyseresultaten
grond conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 19-01-2018 - 11:42)

Projectcode	E172105	E172105
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Monsteromschrijving	01	01a
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	83,0	**83**			82,7	**82,7**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1,2	**1,2**				**1,2**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	28	**28**				**28**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg	89	**81,1**	--				-	
cadmium	mg/kg	0,25	**0,308**	<=AW	-0,02			-	
kobalt	mg/kg	6,2	**5,67**	<=AW	-0,05			-	
koper	mg/kg	18	**19,6**	<=AW	-0,14			-	
kwik	mg/kg	0,08	**0,0809**	<=AW	0,00			-	
lood	mg/kg	21	**22,3**	<=AW	-0,06			-	
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01			-	
nikkel	mg/kg	18	**16,6**	<=AW	-0,28			-	
zink	mg/kg	68	**69,5**	<=AW	-0,12			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,102	**0,102**	<=AW	-0,04			-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	5,7	**28,5**	WO	0,01			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		2,9	**14,5**	<=AW	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**7**	<=AW	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		17,7	**88,5**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		22		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2,1	**10,5**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2,8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**7**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**3,5**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**7**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		33,9		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		32,5	**162**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0,02			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12689470-001	*01 101 (0-50) 102 (0-50) 103 (0-50) 104 (0-50) 106 (0-50) 108 (0-50) 112 (0-50)*
12689470-002	*01a 101 (0-30) 102 (0-30) 103 (0-30) 104 (0-30) 106 (0-30) 108 (0-30) 112 (0-30)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 19-01-2018 - 11:42)

Projectcode	E172105	E172105
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Monsteromschrijving	02	03
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	85,9	**85,9**			85,5	**85,5**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0,5	**0,5**			1,6	**1,6**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	2,9	**2,9**			11	**11**		
METALEN									
barium+	mg/kg	44	**153**	--		88	**160**	--	
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,238**	<=AW	-0,03	<0,2	**0,212**	<=AW	-0,03
kobalt	mg/kg	3,3	**10,6**	<=AW	-0,03	6,4	**11,3**	<=AW	-0,02
koper	mg/kg	<5	**7,02**	<=AW	-0,22	14	**22,1**	<=AW	-0,12
kwik	mg/kg	<0,05	**0,0496**	<=AW	0,00	0,07	**0,0878**	<=AW	0,00
lood	mg/kg	<10	**10,8**	<=AW	-0,08	17	**22,9**	<=AW	-0,06
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01
nikkel	mg/kg	9,9	**26,9**	<=AW	-0,13	18	**30**	<=AW	-0,08
zink	mg/kg	21	**47,6**	<=AW	-0,16	55	**89,5**	<=AW	-0,09
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-		<0,01	**0,007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,089	**0,089**	<=AW	-0,04	0,124	**0,124**	<=AW	-0,04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**24,5**	<=AW	-	4,9	**24,5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0,02	<20	**70**	<=AW	-0,02

Monstercode	Monsteromschrijving
12689470-003	*02 110 (0-30) 111 (0-30) 113 (6-36)*
12689470-004	*03 105 (50-100) 109 (50-100) 110 (30-80) 111 (30-80) 113 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 19-01-2018 - 11:42)

Projectcode	E172105
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Monsteromschrijving	04
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	79,1	**79,1**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0,5	**0,5**		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	25	**25**		
METALEN					
barium^{+}	mg/kg	150	**150**	--	
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,178**	<=AW	-0,03
kobalt	mg/kg	8,6	**8,6**	<=AW	-0,04
koper	mg/kg	20	**23,1**	<=AW	-0,11
kwik	mg/kg	0,08	**0,0838**	<=AW	0,00
lood	mg/kg	15	**16,6**	<=AW	-0,07
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01
nikkel	mg/kg	29	**29**	<=AW	-0,09
zink	mg/kg	88	**96,2**	<=AW	-0,08
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,07	**0,07**	<=AW	-0,04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**24,5**	<=AW	-
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0,02

Monstercode	Monsteromschrijving
12689470-005	*04 101 (50-100) 101 (100-150) 101 (150-200) 107 (100-150) 107 (150-200) 111 (100-150) 111 (150-200)*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0,15	0,83	4,8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,5	6,8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8,5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0,7	0,7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0,9	0,9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 19-01-2018 - 11:44)

Projectcode	E172105	E172105
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Monsteromschrijving	01	01a
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	81,0	**81**			79,5	**79,5**		
gewicht artefacten	g	<1				22			
aard van de artefacten	-	Geen				Metaal			
organische stof (gloeiverlies)	%	2,8	**2,8**				**2,8**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	16	**16**				**16**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg	110	**155**	--				-	
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,193**	<=AW	-0,03			-	
kobalt	mg/kg	8,8	**12,2**	<=AW	-0,02			-	
koper	mg/kg	15	**20,5**	<=AW	-0,13			-	
kwik	mg/kg	0,10	**0,117**	<=AW	0,00			-	
lood	mg/kg	21	**25,9**	<=AW	-0,05			-	
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01			-	
nikkel	mg/kg	26	**35**	<=AW	0,00			-	
zink	mg/kg	68	**93,2**	<=AW	-0,08			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,294	**0,294**	<=AW	-0,03			-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**2,5**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**17,5**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		9,9	**35,4**	<=AW	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		2	**7,14**	<=AW	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		27,7	**98,9**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		39,6		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2,1	**7,5**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**2,5**	-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**2,5**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2,8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**2,5**	<=AW	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**5**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**2,5**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**2,5**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**2,5**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**5**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		51,5		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		50,1	**179**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**50**	<=AW	-0,03			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12689413-001	*01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)*
12689413-002	*01a 01 (0-30) 02 (0-30) 03 (0-30) 05 (0-30) 06 (0-30)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 19-01-2018 - 11:44)

Projectcode	E172105	E172105
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Monsteromschrijving	02	02a
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	79,6	**79,6**			80,1	**80,1**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3,0	**3**				**3**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	17	**17**				**17**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg	48	**64,7**	--				-	
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,189**	<=AW	-0,03			-	
kobalt	mg/kg	4,2	**5,59**	<=AW	-0,05			-	
koper	mg/kg	9,7	**12,9**	<=AW	-0,18			-	
kwik	mg/kg	0,07	**0,0804**	<=AW	0,00			-	
lood	mg/kg	19	**23,1**	<=AW	-0,06			-	
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01			-	
nikkel	mg/kg	12	**15,6**	<=AW	-0,30			-	
zink	mg/kg	52	**69**	<=AW	-0,12			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,274	**0,274**	<=AW	-0,03			-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**2,33**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**16,3**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		68,3	**228**	IN	0,02
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		5,6	**18,7**	<=AW	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		160,7	**536**	IN	0,20
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		234,6		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2,1	**7**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**2,33**	-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**2,33**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2,8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**2,33**	<=AW	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**4,67**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**2,33**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**2,33**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**2,33**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**4,67**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		246,5		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		245,1	**817**	IN,zp	
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**46,7**	<=AW	-0,03			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12689413-003	*02 07 (0-50) 07 (0-30) 08 (20-70) 09 (0-30) 09 (30-80) 10 (0-50) 11 (30-50) 12 (30-60) 13 (0-50)*
12689413-004	*02a 08 (0-30) 09 (0-30) 10 (0-30) 11 (0-30) 12 (0-30) 13 (0-30)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 19-01-2018 - 11:44)

Projectcode	E172105	E172105
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Monsteromschrijving	03	04
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	80,2	**80,2**			76,5	**76,5**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0,5	**0,5**				**5**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	24	**24**				**24**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg	110	**114**	--				-	
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,18**	<=AW	-0,03			-	
kobalt	mg/kg	9,3	**9,6**	<=AW	-0,03			-	
koper	mg/kg	14	**16,5**	<=AW	-0,16			-	
kwik	mg/kg	0,26	**0,276**	WO	0,00			-	
lood	mg/kg	16	**17,9**	<=AW	-0,07			-	
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01			-	
nikkel	mg/kg	28	**28,8**	<=AW	-0,10			-	
zink	mg/kg	58	**65**	<=AW	-0,13			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,07	**0,07**	<=AW	-0,04			-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**24,5**	<=AW	-			-	
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0,02	17100	**34200**	>I	7,07

Monstercode	Monsteromschrijving
12689413-005	*03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 04 (50-100) 08 (70-100) 09 (80-130) 12 (110-160)*
12689413-006	*04 T2 (140-170) T2 (170-200)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 19-01-2018 - 11:44)

Projectcode	E172105	E172105
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen	Vossenpassenweg 2a, 13en 15 te Ingen
Monsteromschrijving	05	06
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-3	Grond (AS3000)-5
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	70,4	**70,4**			77,3	**77,3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0,02	350	**1750**	>IND	0,32

Monstercode	Monsteromschrijving
12689413-007	*05 T5 (110-160) T5 (160-190)*
12701595-001	*06 T1 (120-150)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 3	*0.5%*	*24%*
Bodemtype 5	*2%*	*20%*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0,15	0,83	4,8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,5	6,8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8,5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0,7	0,7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0,9	0,9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 19-01-2018 - 11:46)

Projectcode	E172105
Projectnaam	Vossenpassenweg 2a te Ingen
Monsteromschrijving	Peilbuis 1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	73	**73**	>S	0,04
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-
kobalt	ug/l	2,4	**2,4**	<=S	-
koper	ug/l	2,6	**2,6**	<=S	-
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-
lood	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-
nikkel	ug/l	4,0	**4**	<=S	-
zink	ug/l	<10	**7**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	**0,21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	<0,02	**0,014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
12689507-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12689507-001	*Peilbuis 1*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 19-01-2018 - 11:48)

Projectcode	E172105	E172105
Projectnaam	Vossenpassenweg 15 te Ingen	Vossenpassenweg 15 te Ingen
Monsteromschrijving	Peilbuis 1	Peilsbuis 2
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI	
METALEN										
barium	ug/l	94	**94**	>S	0,08			-		
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-			-		
kobalt	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-			-		
koper	ug/l	2,3	**2,3**	<=S	-			-		
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-			-		
lood	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-			-		
molybdeen	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-			-		
nikkel	ug/l	3,9	**3,9**	<=S	-			-		
zink	ug/l	<10	**7**	<=S	-			-		
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-		
tolueen	ug/l	0,25	**0,25**	<=S	-			-		
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-		
o-xyleen	ug/l	<0,1	**0,07**	-				-		
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	**0,14**	-				-		
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	**0,21**	<=S	-			-		
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-		
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	<0,02	**0,014**	<=S	-			-		
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-		
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-		
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-		
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-				-		
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-				-		
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-			-		
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-		
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-				-		
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-				-		
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-				-		
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-			-		
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-		
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-		
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-		
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-		
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-		
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-		
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-		
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---				-		
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-	75	**75**	--		
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-	230	**230**	--		
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-	25	**25**	--		
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-	<25	**17,5**	--		
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-	340	**340**	>S		0,53

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
12689498-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.88**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12689498-001	*Peilbuis 1*
12689498-002	*Peilsbuis 2*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6

Verklaring van functiescheiding

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 1

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Projectnaam	Vossenpasseweg 7A, 13 en 15 te Ingen
Projectnummer	E17.105

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers~~ / ~~Hans Wolfs~~ / Loek Riga
Jens Kusters / ~~Kelly Leers~~ / *~~Femke Pakbier~~ / ~~Erik Sonnemans~~*

Functie: veldmedewerker / monsternemer / ~~milieukundig begeleider~~ / ~~*boormeester*~~

Datum uitvoering: 14 en 21 december '17

Handtekening:

Bijlage 7

Asbestinspectierapport +
analysecertificaten asbest

MONSTERNAMEPLAN 2018

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer : E172105 Vossenpasweg 2 + 13/15 Inger

2. UITVOERING VELDWERK

0 deelgebieden
- ☐ nee
- ☐ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie SF302H
  aantal deelgebieden:

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Locatie 1: Loods + grasveld oprit	3525 m²
B	Locatie 2: 2-tal schuren met tuin/op	3600 m²
C		
D		
E		

deelgebied	gaten aantal	lxbxd	analyse
A	13	0,3 x 0,3 x 0,5	
B	13	0,3 x 0,3 x 0,1	
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

3. *AANLEVEREN MONSTERS*

Monstercodering	*0 standaard: monster 1...* *0 afwijkend:.....*
Monsterverpakking	*0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories.,* *0 anders:*
Aanleveren aan:	*0 laboratorium Alcontrol Laboratories*
Plaats en tijd aanleveren monsters	*0 plaats: Voerendaal* *0 datum:*
analyses	*0 NEN-5707 0 NEN-5897*
- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E - registratie op monsternameformulier SF302F	

4. VEILIGHEIDSPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:
+ wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen + wegwerp handschoenen + plakband
+ stickers "voorzichtig, bevat asbest" + veiligheidshelm

0 blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

0 blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

0 blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003
- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 132

Aanvullende instructies nodig voor ▫ ja _____
_____
_____

▫ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 06 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer: E172105

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen	
Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V.	datum uitvoering: → 14-12-2017
Projectleider: LR - (HW) - GH - KL	telefoon:
Veldmedewerker: LR - HW - GH - (JK) - KL - (FP) - ES -...	telefoon:

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?
☒ nee
☐ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Vossenpassenweg 7	± 3525
B	Vossenpassenweg 13/15	± 3600
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag , datum: 14-12-2017 **dagdeel :** hele dag			
Neerslag	0 <10mm/dag	0 >10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	...:... uur		
Zicht	0 >50 m	0 < 50 m	
Bedekking maaiveld	0 < 25%	0 > 25%	vegetatie /waterplassen / anders nl.
Vegetatie verwijderd	0 ja, bedekkingsgraad na verwijdering 0 < 25%		0 > 25%
	0 nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

asbest type 1	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 2	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 3	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op

6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

Samenstelling grondmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	afmetingen	bodemlaag (cm-mv)	gewicht grondmonster (kg)	codering grondmonster	analyse
Locatie A						
13	101 t/m 113	0,3x0,3x0,5	1.0			
	↓					
3						
	105-107					
	10g	903: 0,5 →		29,8kg	EL28268	Verl 5898 puin
					EL627981	

Samenstelling materiaalmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	bodemlaag (cm-mv)	soort asbest	asbest(gr)

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories., 0 anders:	
Aanleveren aan:	0 laboratorium Alcontrol Laboratories	
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: Voerendaal 0 datum:	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	0 ja,	0 nee
Paraaf veldmedewerker		
Voor akkoord projectleider		

Notities/opmerkingen:

1 monster analytisch onderzocht van het mengmonster

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

• spade, hark, folie, werkschets

0 schouwbak	0 grove zeven	0 grondboor
0 monsterschep	0 meetlint	0 meetwiel
0 piketpaaltjes	0 landmeetapparatuur	0 markeerlint
0 laadschop	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 werkwater	0 balans	0 _____

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Vossenpassenweg 2a te Ingen
Uw projectnummer	: E172105
ALcontrol rapportnummer	: 12689491, versienummer: 1

Rotterdam, 10-01-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E172105. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689491 - 1	Rapportagedatum	10-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	Monster 1

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		29.84
in behandeling genomen gewicht	kg		29.84
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht na drogen	g		27080
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		27080
droge stof	gew.-%		90.7
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	1.1
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	0.84
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	1.6
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		1.1
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	0.25
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	1.0924
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Vossenpassenweg 2a te Ingen	Orderdatum	21-12-2017
Projectnummer	E172105	Startdatum	21-12-2017
Rapportnummer	12689491 - 1	Rapportagedatum	10-01-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdacht	conform NEN5707
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdacht	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdacht	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdacht	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdacht	Conform AP04-SB-VI en conform NEN 5898
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdacht	Conform NEN 5898

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1628268	15-12-2017	15-12-2017	ALC291 Theoretische monsternamedatum
001	E1627981	15-12-2017	15-12-2017	ALC291 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

ALcontrolnummer: 12689491-001

Datum analyse: 10-01-2018
Projectnummer: E172105
Projectnaam: E172105

Monsteromschrijving: Monster 1

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	27080	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	27080	g
totaal gewicht voor drogen	29842	g
droge stof	90.7	gew.-%

Labomonster

Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	1.1	0.8	1.6
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<0.1	<0.1
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	1.1	0.84	1.6
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<0.1	<0.1
gemeten totaal asbestconcentratie	1.1	0.84	1.6
berekende bepalingsgrens	0.25		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	1.0924	0.8395	1.5532
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	2984	100														
4-8	2103	100	X						Plaat	2	0.1986	0.917		0.733	1.100	
2-4	1031	100	X						Plaat	1	0.0256	0.118		0.095	0.142	
1-2	1170	23.3	X						Plaat	1	0.0029	0.058		0.012	0.311	
0.5-1	2924	6.3														0.2
<0.5	16868															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 8

Historische informatie

Bijlage bodeminformatie

Aan: Aelmans Eco B.V.
aan Femke Pakbier
Onderwerp: Informatie bodemkwaliteit Vossenpassenweg 2a en 15 in Ingen, Vossenpassenweg 2 a in Ingen, kadastraal bekend sectie I nrs. 1327 (ged.) en 1328 en sectie K, nr. 92 (ged) , Buren
Datum verzoek: 16 november 2017
Kenmerk: 021492937
Behandeld door: Wim Vermeulen
Informatie bodemkwaliteit

Onderwerpen	Resultaat
Tanken bestand Beschikbaar van de gemeenten: Te vinden op G:\Specialisten & Advies\Cluster Bodem\tankenbestanden Buren, Culemborg, Geldermalsen Lingewaal (in squit; wordt nog verder uitgezocht), Maasdriel, Neder-Betuwe (doen we niet), Neerijnen (staat in Qgis) Tiel (doen we niet; kan opgezocht worden via http://www.milieu-info.nl/tiel/LogIn.aspx; gebruikersnaam en wachtwoord ODRivierenland) West Maas en Waal (?), Zaltbommel (bijgehouden tot 1-1-2015)	Op de locatie Vossenpassenweg nr. 15 is een ondergrondse 3000 ltr. HBO tank aanwezig uit 1972. Niet bekend is of deze tank reeds gesaneerd is. Volgens het tankbestand van de gemeente Buren is er geen tank aanwezig op de locatie Vossenpassenweg 2a Op het bodemloket is aangegeven dat de locatie voldoende onderzocht/gesaneerd is. Waarschijnlijk heeft di betrekking op de ondergrondse HBO tank.
Voormalige of huidige bedrijfsactiviteiten - HBB-bestand; - S4O-check milieu-inrichtingen en vergunningen; - Hinderwet- en milieudossiers opvragen bij de gemeenten via S4O - Boomgaarden	Op Vossenpassenweg nr. 15 is een veehouderijbedrijf aanwezig. Op de locatie Vossenpassenweg 2a zijn geen bedrijfsactiviteiten bekend. Het is niet uitgesloten dat de bedrijfsactiviteiten op nr. 15 tot bodemverontreiniging hebben geleid.
BIS/GIS	Volgens de regionale bodemkwaliteitskaart liggen beide locaties in de zone: “Boomgaard landelijk gebied”. De kwaliteit toepassing/ontgraving ondergrond en/of bovengrond is klasse AW. De bodemfunctie is landbouw/natuur. In het verleden zijn er boomgaarden aanwezig geweest. De toplaag (0,00-0,30 m-MV) is verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen. Fysiek is het bodemonderzoeksrapport niet gevonden. Afschriften van adviezen over uitgevoerde bodemonderzoeken bevinden zich in de bijlagen.

	Volgens de asbestkansenkaart van de provincie Gelderland is de kans groot op het aantreffen van asbest. (2)
Ophogingen/toepassingen grond/baggerslib Bron: Qgis ingetekende meldingen/ luchtfotos	Er zijn geen meldingen over toepassingen van grond/baggerslib op beide percelen..(3)
Overige informatie: Bij de opsteller bekende informatie	Branden, calamiteiten etc. N.v.t.
Bouwvergunningen (indien relevant of wanneer hier nadrukkelijk om gevraagd wordt)	N.v.t.
Sloopvergunningen	N.v.t.
Wijzen op de volgende websites:	
Regionale Bodemkwaliteitskaart (Regio Rivierenland/MARN, West Maas en Waal) aanleveren uit Qgis	
Archeologische verwachtings- en advieskaart	
Explosievenkaart	
www.gelderland.nl: bodemkaart en asbestkansenkaart	
Watwaswaar.nl: relevante gegevens filteren	
Luchtfoto's: www.report.dotdata.com/#!search http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Geursignalering (luchtfoto's tussen 2008 en 2014)	

(1) De informatie komt uit het tanken bestand van de gemeente Buren. Dit bestand is gebaseerd op een schriftelijke inventarisatie bij bewoners begin jaren '90 en daarna aangevuld met certificaten van gesaneerde tanks. Wanneer een adres niet in dit bestand is opgenomen wil dit dus niet zeggen dat er nooit een tank aanwezig is geweest, enkel dat er geen tank gemeld is en dat er geen ondergrondse tank door een KIWA erkend tanksaneringsbedrijf op die locatie is gesaneerd.
Noot: Geldt voor Culemborg en Zaltbommel. Niet bekend hoe andere tanken bestanden tot stand zijn gekomen.
Noot Culemborg en Zaltbommel: het tanken bestand bestaat vnl. uit tanks bij particulieren. Tanks bij bedrijven moeten in het algemeen in Hinderwet- en milieudossiers opgezocht worden. Op termijn zal dit naar verwachting apart in S4O in het milieubestand geregistreerd worden. Beoogd is de tanks op te nemen in het BIS.

(2) De informatie komt uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Rivierenland. Rapporten van bodemonderzoeken kunnen op uw verzoek digitaal naar u gezonden worden.
Disclaimer: De vermelde bodemonderzoeken zijn mogelijk niet actueel of representatief voor de huidige bodemkwaliteit op de locatie.

(3) De informatie komt vanuit het Landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit. Het melden van toepassen van grond en baggerslib is sinds 2008 wettelijk verplicht. Eerdere toepassingen zijn dus mogelijk niet bekend.

***afbeeldingen zie bijgevoegde rapporten Globespotter**

Algemene disclaimer:
In dit overzicht zijn de bij ons bekende gegevens opgenomen die invloed kunnen hebben op de bodemkwaliteit. Het is mogelijk dat er informatie van de locatie is die niet bij ons bekend is. De actuele bodemkwaliteit is alleen vast te stellen door het laten uitvoeren van een historisch bodemonderzoek volgens NEN 5725 en een bodemonderzoek volgens NEN 5740. Daarnaast kan uitvoering van een bodemonderzoek conform NEN 5707 (bodem-inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) nodig zijn.
Bij graafwerkzaamheden in de bodem is soms ook overige wet- en regelgeving van toepassing, bijvoorbeeld op het gebied van archeologie en risico's op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de bodem.

Meer informatie hierover kunt u via de desbetreffende gemeente opvragen.
Met vriendelijke groet,



W.Vermeulen
Medewerker Specialisten en Advies
Omgevingsdienst Rivierenland

aelmans



Akoestisch onderzoek Contourenberekening

Vossenpassenweg ong. te Ingen

Akoestisch onderzoek
Contourenberekening
Vossenpassenweg ong. te Ingen

Rapportnummer:	M179444.003.001.001/JGO
Naam opdrachtgever:	De heer en mevrouw Fukkink
Adres opdrachtgever:	Valleiweg 46B 3911 DE RHENEN
Opsteller:	J.A.M. Goertz-Habets BBA
Datum:	12 december 2017

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 3

2 De Wet geluidhinder en het plangebied 5

2.1 Industrielawaai 5

2.2 Spoorweglawaai 5

2.3 Wegverkeerslawaai 5

2.4 Dove gevels 6

2.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied 6

2.6 Zones langs wegen 6

2.7 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder 7

2.8 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 7

2.9 Goede ruimtelijke ordening 7

2.10 Toepassing op onderhavige situatie 8

3 Uitgangspunten 9

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens 9

3.2 Toegepaste correcties 9

3.3 Omgevingskenmerken 10

3.4 Waarneempunten en -hoogten 10

4 Resultaten 11

4.1 Resultaten wegverkeer 11

4.2 Resultaten gecumuleerde geluidbelasting 11

5 Conclusie 13

5.1 Wet geluidhinder 13

5.2 Karakteristieke geluidwering van de gevel 13

6 Bijlagen 15

1 Inleiding

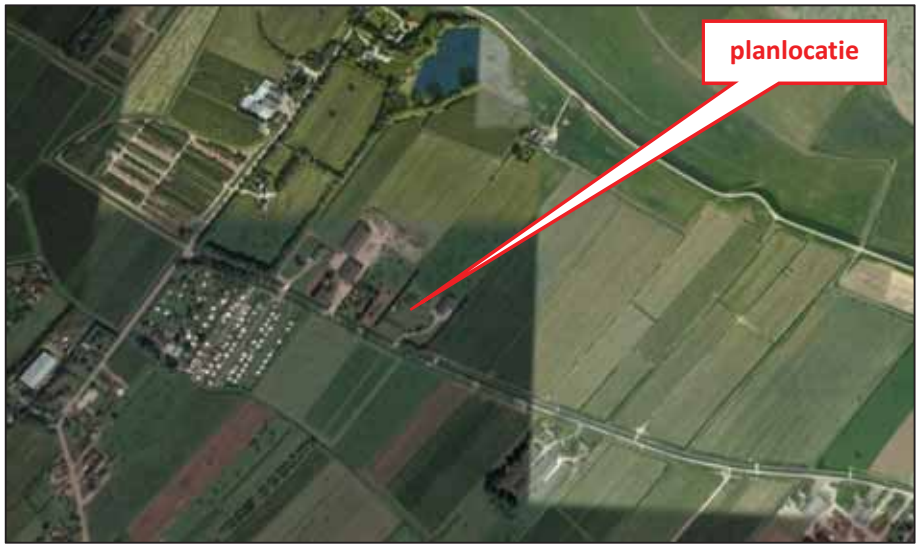
Opdrachtgever, de heer en mevrouw Fukkink, wensen om op de locatie Vossenpassenweg ong. te Ingen twee woningen te kunnen oprichten. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is een contourenberekening uitgevoerd ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2018 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

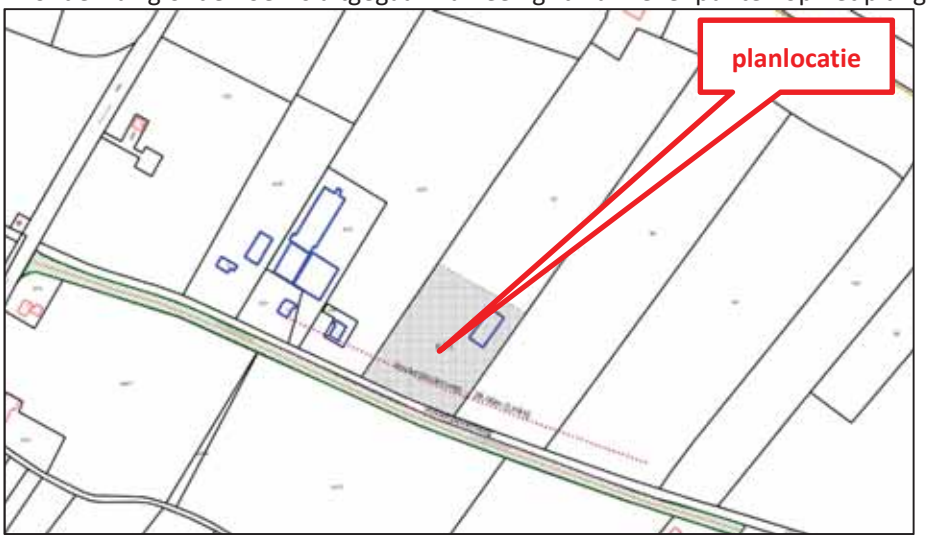
De geluidwering van de gevels van de te realiseren geluidgevoelige objecten is niet berekend; het betreft momenteel een bestemmingsplanprocedure waarvoor in eerste instantie een bepaling van de gevelbelasting aan de orde is. De berekening van de geluidwering van de gevel zal, indien nodig, deel uitmaken van de later te volgen vergunningprocedure.

De onderstaande luchtfoto geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer



Luchtfoto met aanduiding planlocatie

In onderhavig onderzoek is uitgegaan van een grid van rekenpunten op het plangebied.



Figuur 2: Planlocatie

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied	*dB*
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is, kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.4.1 Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning

De wijziging van de bedrijfswoningen naar burgerwoningen wordt gerealiseerd via een bestemmingsplanprocedure. Op basis van artikel 76, lid 3 Wet geluidhinder hoeft de geluidbelasting van een aanwezige weg op een bestaande woning niet getoetst te worden. Hieronder valt het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning (bron: InfoMil).

2.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied:	het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.
Buitenstedelijk gebied:	het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.6 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

Aantal rijstroken	*Buitenstedelijk gebied*	*Stedelijk gebied*
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.7 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.8 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  - Zeer Open Asfalt Beton;
  - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  - uitgeborsteld beton;
  - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  - oppervlakbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.9 Goede ruimtelijke ordening

Akoestisch relevante wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur worden, ook al zijn ze formeel conform de Wet geluidhinder niet zoneplichtig, in het kader van een goede ruimtelijke ordening alsnog getoetst aan de voorkeursgrenswaarde. Voor deze wegen mag een aftrek van 5 dB worden gehanteerd conform Raad van State-uitspraak 201304862/1/R2. Tevens worden wegen van dit type, indien akoestisch relevant, in het kader van een goed woon- en leefklimaat meegenomen bij de bepaling van de gecumuleerde waarde (i.v.m. de geluidwering van de gevel en het binnenniveau).

2.10 Toepassing op onderhavige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige weg.

Bron	*Eigenschappen*	*Toe te passen regel*
Vossenpassenweg	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 60 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 250 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 53 dB

Tabel 3: Uitwerking wetgeving voor onderhavige weg

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de Vossenpassenweg zijn verkregen van de gemeente Buren. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**. Het betreft gegevens uit het verkeersmodel van het jaar 2013.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder”, GF-DR-35-01. De Vossenpassenweg is als een ‘Plattelandsweg’ beschouwd.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2018 + 10 jaar na realisatie = 2028. Er is rekening gehouden met een autonome groei van 2%.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende weg zijn weergegeven in de onderstaande tabel. De ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

Vossenpassenweg			
Maximum snelheid	60 km/uur		
wegdektype	Asfalt		
Autonome groei	2%		
Etmaalintensiteit 2025	200 motorvoertuigen		
Etmaalintensiteit 2028	212 motorvoertuigen		
	Dag (%)	*Avond (%)*	*Nacht (%)*
Gemiddeld per uur	7,00%	2,60%	0,70%
Licht verkeer	95,00%	95,00%	95,00%
Middelzwaar verkeer	3,00%	3,00%	3,00%
Zwaar verkeer	2,00%	2,00%	2,00%

Tabel 4: Verkeersgegevens op de Vossenpassenweg

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

In **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens te vinden. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De omgevingskenmerken zijn ontleend aan de luchtfoto (figuur 1). De gebouwen zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG).

De omgeving en het ingevoerde bodemgebied is worst-case als akoestisch hard (bodemfactor 0,00) in rekening gebracht.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de rekengrids geprojecteerd op een hoogte van 4,5 meter ten opzichte van het maaiveld.

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de rekenresultaten te vinden in de vorm van een grafische weergave van geluidcontouren. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Vossenpassenweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele positie in het plangebied. Het hele plangebied is groen.

4.2 Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

Wet geluidhinder
De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van de te onderscheiden bronnen wordt overschreden. De Wet geluidhinder stelt dat voor de cumulatie de zoneplichtige (spoor)wegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen dienen te worden. De correctie ingevolge artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat er slechts één zoneplichtige weg is. en deze niet resulteert in een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Formeel is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig.

In het kader van een goed woon- en leefklimaat (geluidwering gevel) is in onderhavig onderzoek de geluidsbelasting beschouwd exclusief de aftrek artikel 110g Wet geluidhinder. De rekenresultaten zijn te vinden in **bijlage 4.**

Uit bijlage 4 blijkt dat het hele plangebied gelegen is binnen respectievelijk de 48 dB en 53 dB contour. Een normale gevel van een woning heeft een minimale geluidwering van 20 dB. Geconcludeerd kan worden dat het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd is. Een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels is niet nodig.

.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever, de heer en mevrouw Fukkink, is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de Vossenpassenweg ong. te Ingen. Op deze locatie wenst opdrachtgever twee woningen op te richten.

5.1 Wet geluidhinder

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de gezoneerde weg Vossenpassenweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens.

In het kader van de Wet geluidhinder hoeft voor onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald te worden, omdat er slechts één zoneplichtige weg is. Tevens resulteert deze weg niet in een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

5.2 Karakteristieke geluidwering van de gevel

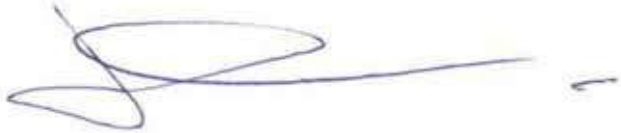
In het kader van een goed woon- en leefklimaat (geluidwering gevel) is in onderhavig onderzoek de geluidsbelasting beschouwd exclusief de aftrek artikel 110g Wet geluidhinder. Uit **bijlage 4** blijkt dat het plangebied in zijn geheel gelegen is binnen respectievelijk de 48 dB en 53 dB contour. Een normale gevel van een woning heeft een minimale geluidwering van 20 dB. Geconcludeerd kan worden dat het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd is. Een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels is dan ook niet nodig.

6 Bijlagen

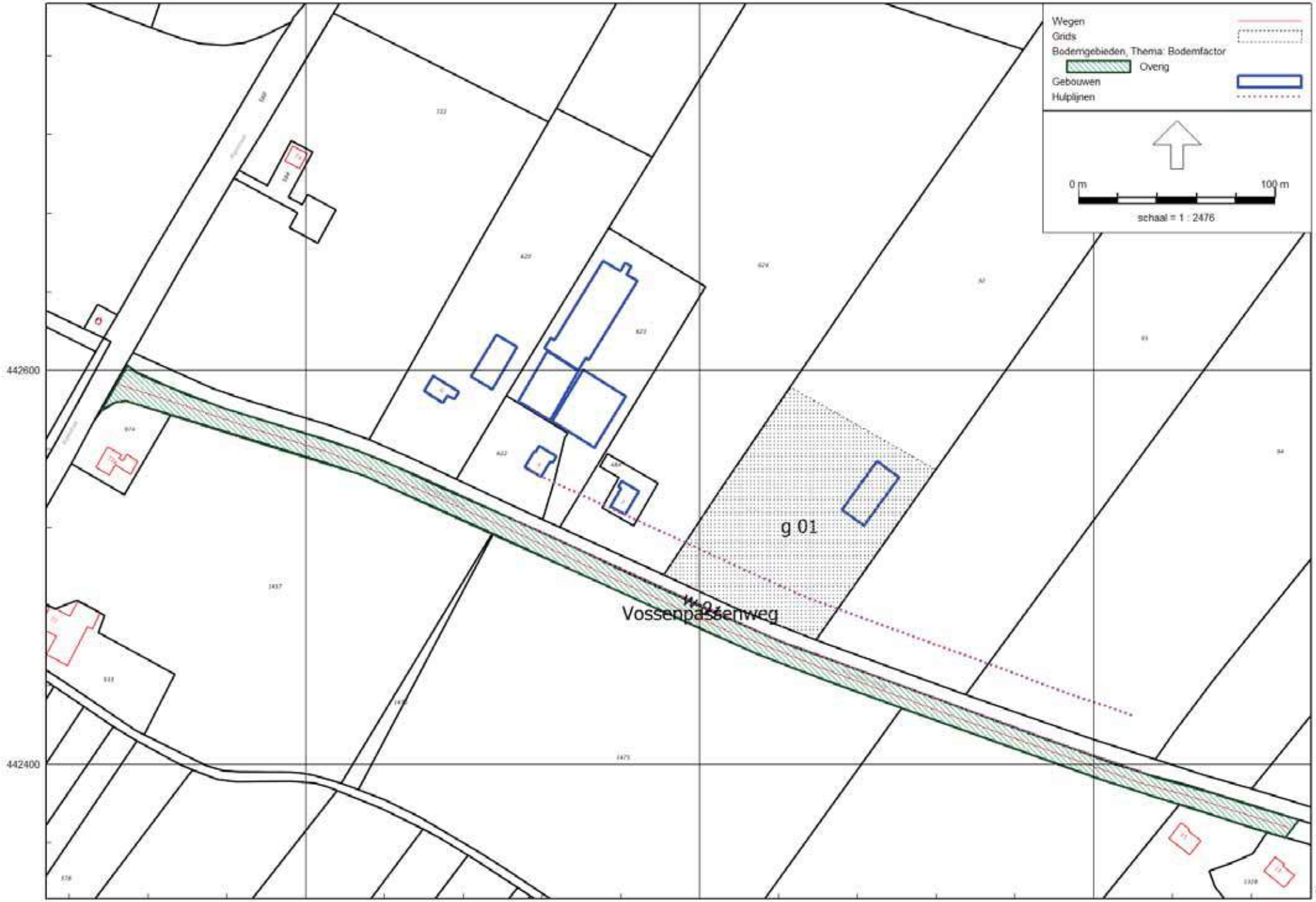
1) Figuren
2) Invoergegevens
3) Rekenresultaten
4) Gecumuleerde rekenresultaten
5) Verkeersgegevens

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

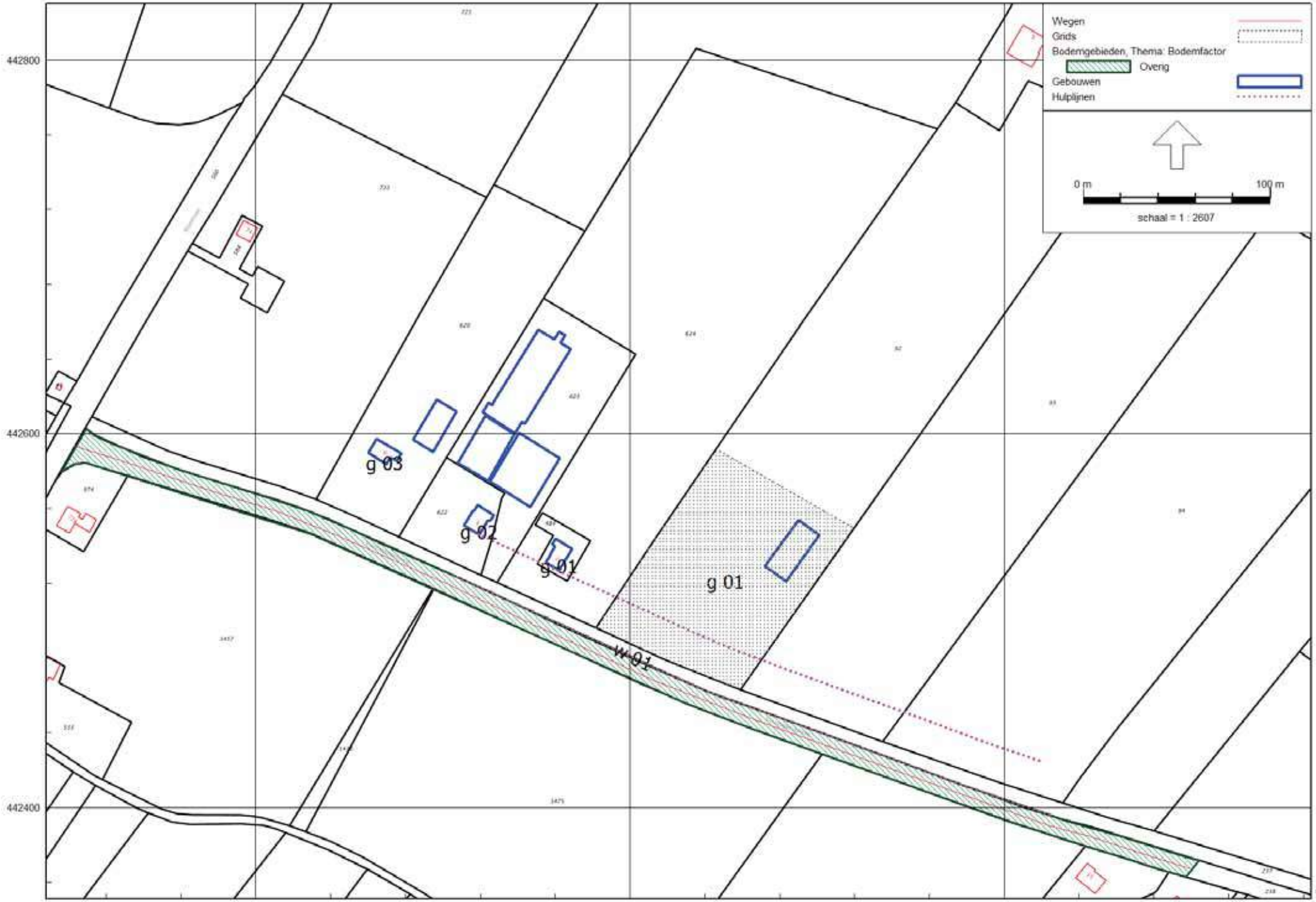
Opgemaakt te Baexem



J.A.M. Goertz-Habets



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Vossenpassenweg 15 Ingen - M179444.003.001.001/JGO] , Geomilieu V4.30



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Vossenpassenweg 15 Ingen - M179444.003.001.001/JGO] , Geomilieu V4.30



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Vossenpassenweg 15 Ingen - M179444.003.001.001/JGO] , Geomilieu V4.30

Model: M179444.003.001.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
w 01	Vossenpassenweg	W0	60	60	60	212,00	7,00	2,60	0,70	95,00	95,00	95,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00

Model: M179444.003.001.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
g 01	Grid	4,50	0,00	2	2

Model: M179444.003.001.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b 01	Vossenpassenweg	0,00

Model: M179444.003.001.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte
g 03	Vossenpassenweg 6	8,00
g 02	Vossenpassenweg 4	8,00
g 01	Vossenpassenweg 2	8,00
	Bijgebouwen	6,00
	Bijgebouwen	6,00
	Bijgebouwen	6,00
	Bijgebouwen	6,00
	Bijgebouwen	6,00
	Bijgebouwen	6,00
	Bijgebouwen	6,00

Model: M179444.003.001.001/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulplijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.
hl 01	Vossenpassenweg	0,00	--	Relatief
hl 02	Vossenpassenweg -- 28,00m (Links)	0,00	0,00	Relatief



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Vossenpassenweg 15 Ingen - M179444.003.001.001/JGO] , Geomilieu V4.30

Bijlage 3
Resultaten Vossenpassenweg incl. aftrek



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Vossenpassenweg 15 Ingen - M179444.003.001.001/JGO] , Geomilieu V4.30

Bijlage 4
Resultaten Vossenpassenweg excl. aftrek

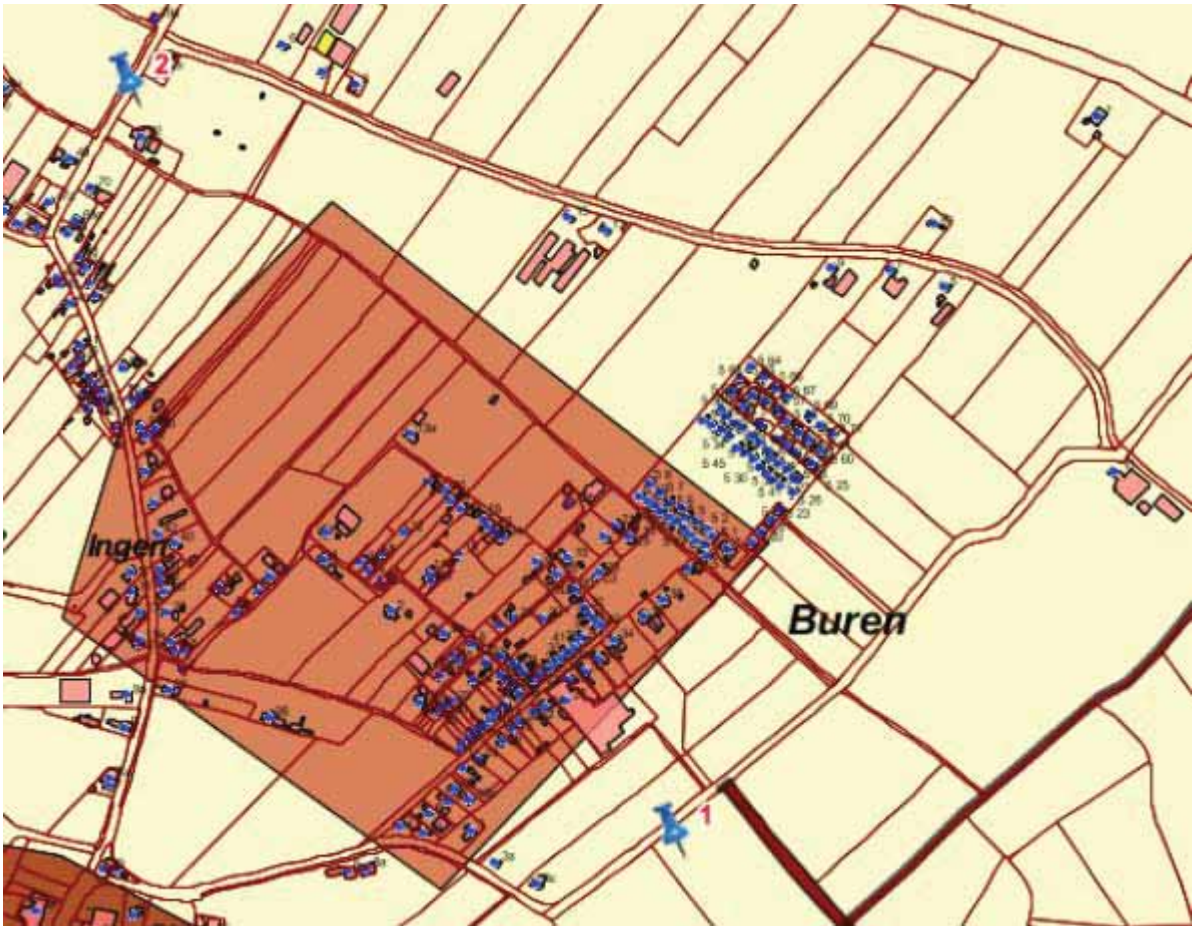
Janine Goertz-Habets

Onderwerp: FW: Verkeersgegevens t.b.v. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Vossenpassenweg 15 Ingen

Bijlage 5

Van: Sielias, Bert [mailto:bsielias@buren.nl]
Verzonden: dinsdag 21 november 2017 9:39
Aan: Janine Goertz-Habets
Onderwerp: FW: Verkeersgegevens t.b.v. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Vossenpassenweg 15 Ingen

Hallo Janine,
Nu met locaties verkeerstellingen.
Groeten,
Bert Sielias



Van: Sielias, Bert
Verzonden: dinsdag 21 november 2017 9:32
Aan: 'Janine Goertz-Habets'
Onderwerp: RE: Verkeersgegevens t.b.v. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Vossenpassenweg 15 Ingen

Hallo Janine,
Bijgaand de gegevens van Vossenpassenweg 15 te Ingen.

Met vriendelijke groet,

Bert Sielias

medewerker afdeling Ruimte (verkeer)
tel 14 0344 gemeente Buren

Bezoekadres:
De Wetering 1
4021 VZ Maurik

Postadres:
Postbus 23
4020 BA Maurik
www.buren.nl

Invulformulier verkeersgegevens ten behoeve van onderzoek luchtkwaliteit en wegverkeerslawaai

Bijlage 5

	Weg 1 wegvak	Weg 2 wegvak	Weg 3 wegvak	Weg 4 wegvak	Weg 5 wegvak	Toelichting
Straatnaam	Vossenpassenweg	Rijnstraat-Rijnbandijk	Verhuizensestraat			straatnaam
Weggedeelte	Rijnastraat-Verhuizense	Luchtenburg-Vossenpa	Zevenmorgen-Duikerskampweg			weggedeelte waarop intensiteit betrekking heeft evt. aangevuld met kaartmateriaal
Huidige situatie						
Etmaalintensiteit	100-200	830	693			motorvoertuigen per etmaal
Jaar	2025	2011	2011			jaartal waarop etmaalintesiteit is gebaseerd
Percentage groei	verkeersmodel 2013 regi	2	2			te hanteren autonoom groeipercentage in procenten per jaar
Samenstelling verkeer wegverkeerslawaai						
Dag (07.00-19.00 uur)		699	558			gemiddeld aandeel dagperiode in procenten van etmaalintensiteit
Licht (Qlv)		566	555			aandeel lichte motorvoertuigen in procenten dagperiode
Middelzwaar (Qmv)		67	63			aandeel middelzware motorvoertuigen in procenten dagperiode
Zwaar (Qzv)		12	10			
Overig (Qzv)		54	65			aandeel zware motorvoertuigen in procenten dagperiode
Avond (19.00-23.00 uur)		99	101			gemiddeld aandeel avondperiode in procenten van etmaalintensiteit
Licht (Qlv)		90	85			aandeel lichte motorvoertuigen in procenten avondperiode
Middelzwaar (Qmv)		5	6			aandeel middelzware motorvoertuigen in procenten avondperiode
Zwaar (Qzv)		0	1			
Overig (Qzv)		4	9			aandeel zware motorvoertuigen in procenten avondperiode
Nacht (23.00-07.00 uur)		32	34			gemiddeld aandeel nachtperiode in procenten van etmaalintensiteit
Licht (Qlv)		25	28			aandeel lichte motorvoertuigen in procenten nachtperiode
Middelzwaar (Qmv)		3	5			aandeel middelzware motorvoertuigen in procenten nachtperiode
Zwaar (Qzv)		1	0			
Overig (Qzv)		3	1			aandeel zware motorvoertuigen in procenten nachtperiodeq
Max. toegestane snelheid	60	60	60			ter plaatse toegestane maximum snelheid
Wegverharding*	asfalt	asfalt	asfalt			type wegverharding volgens het Reken- en Meetvoorschrift 2002
Obstakels						snelheidsbeperkende maatregelen zoals drempels en verkeerslichten

* Als de wegverharding bestaan uit een elementenverharding, gelieve aan te geven of dit in keperverband is of niet.

in te vullen door gemeente

NB. Indien niet alle gegevens voorhanden zijn, graag een (maximale) schatting geven.

Overige vragen:

Vindt op het wegtraject tijdens spitsuren stagnatie plaats van het verkeer. En waar vindt dit plaats?

datum 14-12-2017
dossiercode 20171214-9-16656

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Oprichten van twee woningen, in combinatie met sloop van alle bedrijfsbebouwing op Vossenpassenweg 15
Oppervlakte plangebied: 1012
Adres: Vossenpassenweg 2A,
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Martijn Barendse Pouderoyen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn.
De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij

het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

De WaterToets 2017

datum 14-12-2017
dossiercode 20171214-9-16654

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Bedrijfsbeëindiging varkenshouderij met sloop van opstallen, ruil voor toevoeging woningen op Vossenpassenweg 2A
Oppervlakte plangebied: 5030
Adres: Vossenpassenweg 15,
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Martijn Barendse Pouderoyen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn.
De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij

het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

De WaterToets 2017

Bijlage 3 ROB Liendervelsestraat



Ruimtelijke onderbouwing

Veegplan 2018, ROB Liendervelsestraat 10 Lienden

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Veegplan 2018, ROB Lienderveldsestraat 10 Lienden

Gemeente Buren

Projectnummer	: 061-099
Profitmanagernummer	: P179444.004
Opdrachtgever	: de heer en mevrouw Van der Heijden
Opsteller	: M.N. Barendse / H.P.T. Arts
Status	: Ontwerp
Datum	: 5 februari 2018

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Beschrijving planontwikkeling 5
2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen 6

3 BELEIDSKADER 7

3.1 Europees- en Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal beleid 10
3.3 Beleid Waterschap 15
3.4 Gemeentelijk beleid 16
3.5 Conclusies 20

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 21

4.1 Archeologie en cultuurhistorie 21
4.2 Leidingen 22
4.3 Milieu 22
4.4 Natuur 28
4.5 Verkeer en parkeren 30
4.6 Waterhuishouding 31
4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 35

5 JURIDISCHE REGELING 36

5.1 Algemeen 36
5.2 De locatie 36

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 37

6.1 Economische uitvoerbaarheid 37
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 37

BIJLAGEN bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 4 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 5 Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen van de initiatiefnemer om de kleinschalige sauna Betuwsch Badhuys aan de Liendervelsestraat 10 te Lienden uit te breiden met ruimtes voor ondersteunende activiteiten zoals ontspanning, massages en beautybehandelingen in de aanwezige woning en te voorzien in een vervangende woning met bijgebouw.

De locatie Liendervelsestraat 10 te Lienden betreft een kleinschalige sauna, die gesitueerd is achter het woonhuis. Vanwege de toenemende bezetting van de sauna wenst initiatiefnemer de bestaande woning bij de bedrijfsruimte van het Betuwsch Badhuys te voegen en het bedrijfsoppervlak daarmee inpandig te vergroten. Vanwege het opheffen van het huidige woongebouw als woning, omvat het voornemen de realisatie van een vervangende woning op het perceel ten zuiden van het Betuwsch Badhuys.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het inpandig vergroten van het bedrijfsoppervlak en het oprichten van een nieuwe woning. De gemeente wil deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’.

1.2 Plangebied

De locatie is gelegen aan Liendervelsestraat 10 te Lienden. De locatie ligt ten westen van de kern Lienden en ten oosten van de kern Ommeren in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie L, nummer 1780.



Globale ligging van het plangebied

1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’. In het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan Buren herziening 2018 planologisch nader worden geborgd, waarbij onderhavige ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan dit bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’ (vastgesteld 21 januari 2014).

In het vigerend bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’ is een deel van het plangebied bestemd als ‘Wonen’. Binnen deze enkelbestemming is aan huis gebonden beroep of bedrijf mogelijk onder voorwaarden. De huidige activiteiten zijn met een omgevingsvergunning mogelijk gemaakt.

Het overige deel van het plangebied is bestemd als ‘Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied’ met een functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch - teeltvrije zones’. Het grootste deel daarvan is ten zuiden van de woonbestemming gesitueerd, alsmede een kleine strook ten noorden van de woonbestemming.

Binnen het plangebied zijn diverse dubbelbestemmingen opgenomen. Het gehele plangebied heeft de dubbelbestemming ‘Waarde - Cultuurhistorie’. Ter plekke van de bestaande bebouwing is tevens een dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied - 1’ toegekend. Daarnaast ligt rondom de weg Liendervelsestraat de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone - weg’.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan Reparatieplan buitengebied 2012

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde en zesde hoofdstuk de juridische vertaling in de regels en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De uiterwaarden zijn door het risico van overstromingen slechts geschikt voor een agrarisch gebruik als wei- of hooiland. Bewoning in de uiterwaarden is beperkt tot enkele, op huisterpen gebouwde boerderijen.Geschikte grondstof werd gevonden in de hoog opgeslibde uiterwaarden, die over grote oppervlakten werden afgeticheld. Steenovens en tichelgaten bepaalden omstreeks 1900 het beeld van vrijwel alle Neder-Betuwse uiterwaarden. Het plangebied zelf maakt onderdeel uit van een cultuurhistorisch waardevol gebied. De cultuurhistorische waarden komen voort uit het feit dat het kavelpatroon in dat gebied is ontstaan door meanderruggen en geulen

Sinds de jaren ’70 is de Neder-Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie ligt aan de Liendervelsestraat 10 te Lienden in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied ligt in het oeverwalgebied dat hoofdzakelijk wordt gekenmerkt door boomgaarden en graslanden. Er is sprake van een onregelmatige verkavelingsstructuur. De Liendervelsestraat verbindt de Molenstraat met de Dr. Guepinlaan en wordt door lokaal verkeer uit Lienden als ontsluitingsroute gebruikt. De maximumsnelheid op deze weg is 60 km/u.

De planlocatie betreft een woning met kleinschalige sauna aan huis. De sauna is geschakeld aan het woonhuis en gelegen aan de achterzijde van het pand. De sauna is in bedrijf sinds juli 2014 en bestaat uit een badhuis en een tuin met buitendouches. Het terrein voorziet in de eigen parkeerbehoefte. Op het perceel is verder een bijgebouw van circa 100 m^2 gesitueerd ten behoeve van opslag. Buiten de woonbestemming is op hetzelfde perceel een agrarisch grasland van circa 1750 m^2 gelegen.



Concrete ligging van het plangebied

2.3 Beschrijving planontwikkeling

De initiatiefnemer is voornemens de bestaande woning aan de Liendervelsestraat 10 te betrekken bij de sauna en daarmee het bedrijfsoppervlak inpandig te vergroten. De toe te voegen bedrijfsruimten zijn beoogd voor het geven massages en beautybehandelingen en het creëren van een ontspanningsruimte voor de bezoekers van de sauna. De badruimten van de sauna zelf behouden de huidige omvang.

Omdat het voornemen bestaat uit het betrekken van de bestaande woning bij de bedrijfsruimten, bestaat het plan tevens uit het oprichten van een vervangende woning met bijgebouw op het naastgelegen perceel.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Concreet bestaat de ontwikkeling uit:

- Het inpandig vergroten van het bedrijfsoppervlak van het Betuwsch Badhuys en het ten dienste daarvan toekennen van een passende bestemming.
- Het oprichten van een nieuwe woning met bijgebouw op het zuidelijk deel van het plangebied en het ten dienste daarvan het verleggen van de woonbestemming.

2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in het bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’. In het geldende bestemmingsplan zijn de gronden die voorzien zijn voor bedrijfsactiviteiten bestemd als ‘Wonen’. Verder zijn de gronden die beoogd zijn voor het oprichten van de nieuwe woning bestemd als ‘Agrarisch - Oeverwalgebied’.

De inpandige functieverandering en het oprichten van een woning op de voorgenomen locatie is in het vigerend bestemmingsplan niet mogelijk. Om het plan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

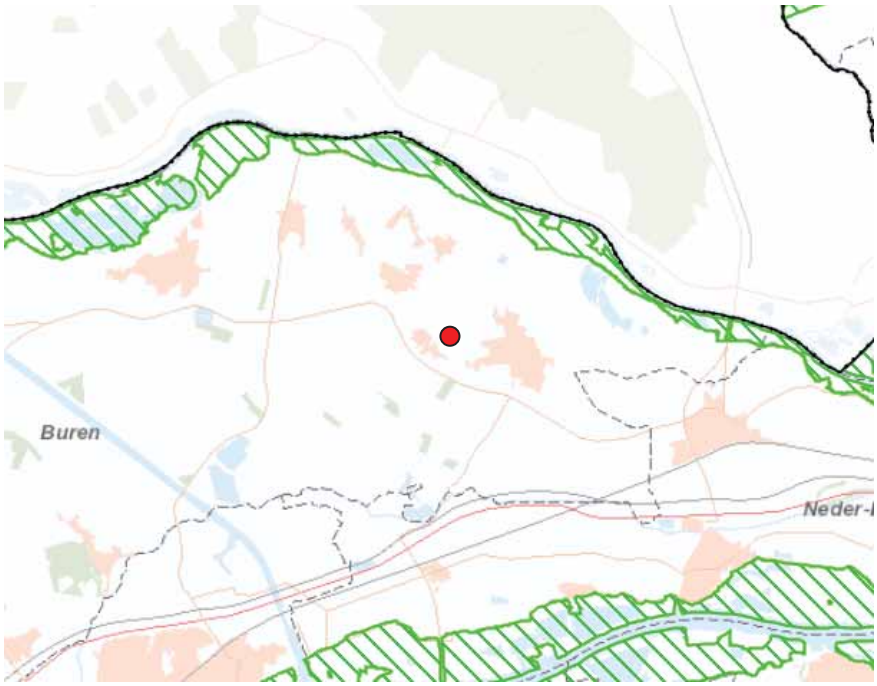
3.1.1 *EU kaderrichtlijn Water*

De EU Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn uit 2000. De richtlijn heeft tot doel om op Europese schaal water en de daarvan afhankelijke ecosystemen te beschermen tegen verontreiniging, duurzaam gebruik van water te bevorderen, de toestand van het aquatisch milieu te verbeteren en de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte te verminderen. De richtlijn stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater en grondwater. De uitvoering van de Richtlijn ligt in handen van de regionale waterbeheerders.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op een inpandige planologische functieverandering en de oprichting van één woongebouw. Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen leidt dit niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.1.2 *Vogel- en Habitatrichtlijn*

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura-2000 gebieden met bijbehorende beheersplannen.



Uitsnede situering Natura2000-gebieden (Omgevingsverordening Gelderland 2.7.1)

Het voornemen heeft betrekking op een inpandige planologische functieverandering en de oprichting van één woongebouw. De locatie is niet gelegen in een Natura2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura2000-gebied bevindt zich op circa 2,3 kilometer afstand.

Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen leidt het voornemen niet tot significant negatieve effecten op de Natura2000-gebieden.

3.1.3 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium ‘decentraal, tenzij’. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van het Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van

natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.4 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling maakt deel uit van de Romeinse Limes. Dit beleid is doorvertaald in de Omgevingsverordening Gelderland en gemeentelijke beleid. Ter plekke van de op te richten woning met bijgebouwen zijn op basis van het gemeentelijke archeologisch beleid geen archeologische waarden te verwachten, zie verder hoofdstuk 4.

Verder is het onderhavig plan niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen.

Naast de bescherming van de Romeinse Limes heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.5 *Bro; ladder voor duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de ‘ladder duurzame verstedelijking’ opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De toelichting dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

In onderhavig plan is planologisch gezien sprake van een uitbreiding van een bestaande kleinschalige saunavoorziening en verplaatsing van de bestaande woning naar het naastgelegen perceel; er is derhalve geen sprake van het toevoegen van een woning. Er is derhalve geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet noodzakelijk.

3.1.6 *Wet natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

Het voornemen heeft onder meer betrekking op het verplaatsen cq. bouwen van een woning op een plaats waar mogelijk beschermde soorten aanwezig zijn. Genoemde werkzaamheden zouden mogelijk kunnen leiden tot verstoring van beschermde soorten, derhalve is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd; zie hoofdstuk 4.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie*

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, die op 18 oktober 2014 in werking is getreden. De omgevingsvisie is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017.

De Omgevingsvisie Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:
1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding. Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied. Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te worden.

Natuur

De planlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’,
de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een weidevogelgebied of een ganzenfoerageergebied.

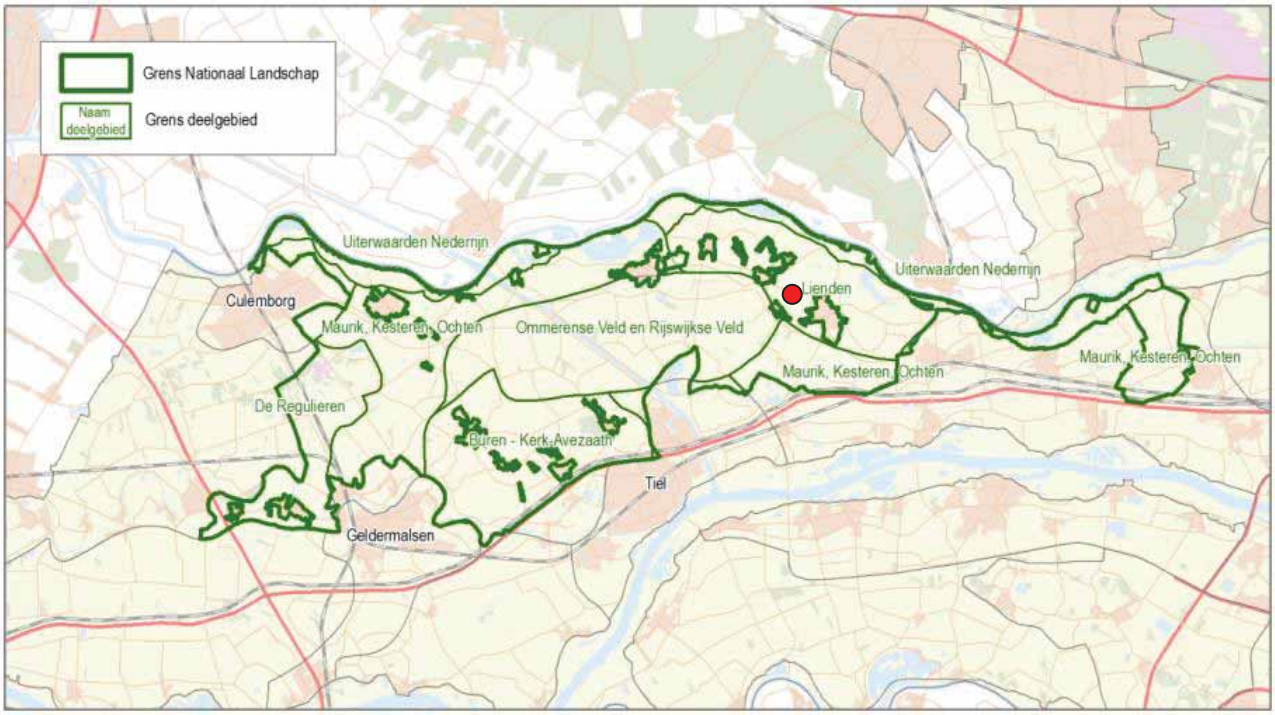


Uitsnede Omgevingsvisie kaart 7: Natuur

Nationaal Landschap

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een aangewezen ‘waardevol open gebied’, maar is wel gelegen binnen het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’, deelgebied ‘Lienden’.

Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een ‘ja-mits’ benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.



De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’

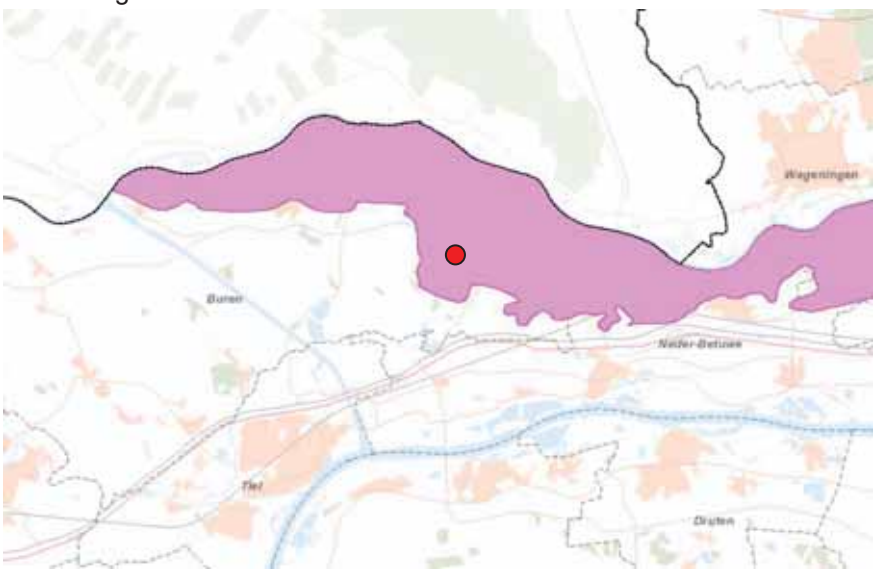
Het deelgebied ‘Lienden’ betreft karakteristieke kleinschalige oeverwallen met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten; in contrast met het naastliggende open komgebied. Tevens kenmerkt het landschap zich door het fraaie zicht op de Utrechtse Heuvelrug. De belangrijkste kernkwaliteiten betreffen:

- Het gehele gebied bestaat overwegend uit oeverwalgronden, en contrasteert als geheel met de grootschalige open kommen zuidelijk. Binnen het gebied komen tal van kleinere lage gebiedjes langs weteringen voor die een kleinschaliger contrast opleveren met de iets hoger gelegen echte oeverwalgronden.
- Het gebied watert af via weteringen die uitmonden in de Maurikse wetering, die haar water weer (buiten het gebied) in het Amsterdam-Rijnkanaal loost.

- De meeste gronden, zowel op oeverwallen als in de kleine lage gebieden, hebben een richting die haaks op de hoogtelijnen staat. Perceelsranden hebben veelal een hoge ouderdom.
- De nederzettingen hebben veelal hun open karakter behouden, in die zin dat ze visueel niet afgesloten zijn van het omringende landschap; voor de dorpen geldt dit, maar sterker nog voor de vele kleine nederzettingen. Deze zijn veelal lintvormig langs een verbindingsweg, zoals langs de Wielse Weg (noord van Eck en Wiel), Ganzert (noordwest van Ingen), Klinkenberg en Zevenmorgen (noord van Ingen).
- Door het gehele gebied komen karakteristieke grote T-boerderijen voor.
- Aanwezigheid van de oude loop van de Rijn langs ingepolderde uiterwaard De Mars en waardevol meandersysteem met groot aantal geulen.
- Door inpoldering van De Mars is de oude Rijnbandijk geen bandijk meer maar een slaperdijk. Op en langs de Rijnbandijk ligt een dijkenlandschap met alles wat dit zo kenmerkend maakt: dijk, wielen, bebouwing aan de dijk.
- Aan de rivier komen steenfabrieksterreinen voor.
- In en aan de oude rivierarmen liggen open wateren, ontstaan door kleinschalige ontgronding, bosjes en rabatten.
- De Marspolder heeft een eigen uitwatering op de Nederrijn; de weteringen gaan deels terug op oude rivierarmen. Vrij uitzicht vanaf de dijk over het binnendijkse landschap en over de rivier met uiterwaarden.

<u>Romeinse Limes</u>
De planlocatie maakt onderdeel uit van de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes. Dit betreft een cultuurhistorisch fenomeen van wereldbelang, waarvoor specifiek ruimtelijk beleid geldt.

De Limes is de benaming voor de overblijfselen van de vroegere grens van het Romeinse Rijk. Deze grens loopt van oost naar west door Nederland. Het geheel van forten, wachtposten, marskampen, andere militaire installaties, wegen en rivierinfrastructuur vormt het grootste archeologische object van het land. Het Nederlandse deel van de Limes is sinds 2011 opgenomen op de nominatielijst als Werelderfgoed.



Uitsnede Omgevingsvisie kaart 8: Landschap

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen mogelijk als deze de aanwezige kernkwaliteiten niet aantasten, maar behouden en waar mogelijk versterken.

Er is geen sprake van een grootschalige ontwikkeling. Dit betekent dat er geen nadere toetsing aan de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik noodzakelijk is.

De planlocatie is gesitueerd *binnen* de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes. De beschermingsregels voor de Romeinse Limes zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland.

Verder is de planlocatie gesitueerd *buiten* het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Het initiatief heeft betrekking op een inpandige planologische functiewijziging en het oprichten van één woongebouw grenzend aan de bestaande bebouwing. Het bestaande verkavelingspatroon blijft behouden. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.

Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.2 *Omgevingsverordening*

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal landschap en de Romeinse Limes, maar buiten de GO, het GNN en de Hollandse Waterlinie.
Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken. In het onderhavig voornemen, waarbij sprake is van de toevoeging van één woongebouw, blijft het bestaande verkavelingspatroon intact. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

De bescherming van de Romeinse Limes is opgenomen in de Omgevingsverordening. Het plangebied maakt onderdeel uit van de beschermingszone. Dit betreft de unieke,

samenhangende en goed bewaard gebleven voormalige (militaire) grens van het Romeinse Rijk. De Limes ligt langs de toenmalige
loop van de Rijn met archeologische overblijfselen uit de periode
0 tot 400 na Chr. bestaande uit:
- Forten (castella), burgerlijke nederzettingen (kampdorpen) en grafvelden.
- Militaire infrastructuur, bestaande uit wegen, waterwerken en wachttorens.
- Scheepswrakken.

De Limeszone is in de Omgevingsverordening nader begrensd op basis van de zones, die conform de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaarten een hoge of middelhoge archeologische verwachting hebben.

Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op een inpandige planologische functieverandering en de toevoeging van één woongebouw aan de omgeving, waarbij het bebouwd oppervlak slechts beperkt toeneemt.

De locatie is gesitueerd buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Het voornemen vindt plaats binnen de beschermingszone voor de Romeinse Limes. De gemeente Buren heeft deze bescherming overgenomen in de archeologische beleidsadvieskaart. Deze kaart is tevens opgenomen in het vigerend bestemmingsplan.

De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.

Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 *Waterbeheerplan 2016 - 2021*

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.3.2 *Keur waterkeringen en wateren*

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.3.3 *Waterplan Buren 2009-2017*

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Het initiatief heeft betrekking op een inpandige planologische functiewijziging en de oprichting van één woongebouw. Het toevoegen van een woning leidt niet tot structurele wijzigingen in de waterhuishouding.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 *Structuurvisie 2009-2019*

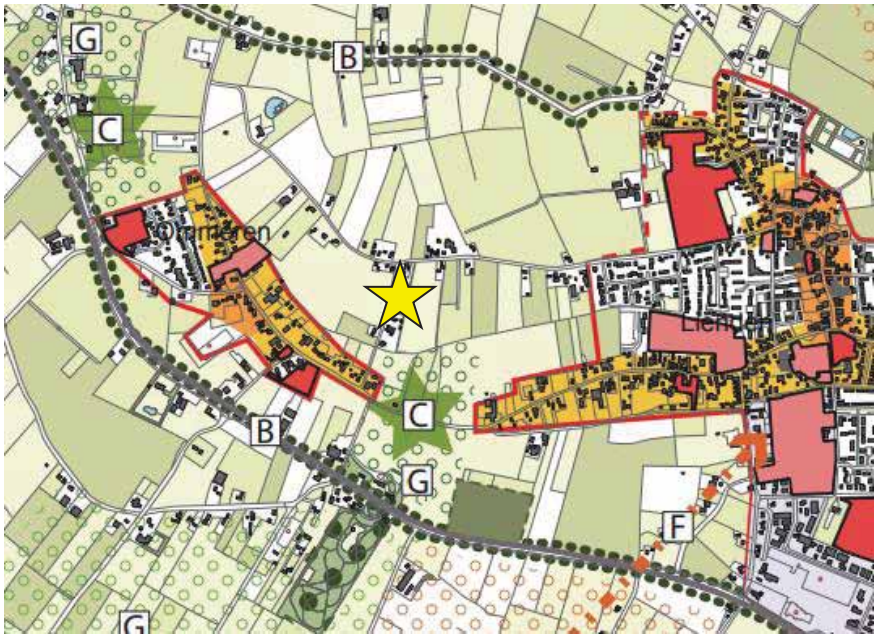
De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.

Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

Lienden is ontstaan op de oeverwal langs de Rijn. In tegenstelling tot de langgerekte structuur van bijvoorbeeld Beusichem, is Lienden juist veel ronder van vorm en heeft een karakteristieke spinnenwebstructuur. Het huidige Lienden is ontstaan uit twee dorpen: het oorspronkelijke Lienden en Meerten. Lienden was een rond esdorp en Meerten een uitgestrekt esdorp. Beide dorpen zijn in de loop van de tijd aan elkaar gegroeid, waardoor Lienden zijn karakteristieke spinnenwebstructuur gekregen heeft: een dorpscentrum en marktplein met uitwaaierende oude wegen. Langs deze wegen, die nog

steeds de belangrijkste verkeersaders van het dorp zijn, is deels de historische en voor het dorp karakteristieke lintbebouwing ontstaan. Hiertussen zijn nog vele oude voetpaden aanwezig, die inmiddels een functie als langzaamverkeersontsluiting hebben. In het huidige Lienden zijn de uitbreidingswijken verweven tussen de historische lintbebouwing. Door de gewijzigde ligging van de riviergeul is de betekenis van de Neder-Rijn afgenomen. Wel is aan de oostzijde van het dorp de ligging van de Oude Rijn met enkele kolken nog van belang.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

De planlocatie is gelegen op één van de hoger gelegen stroomruggen, langs een uitloper van de historische lintbebouwing van Lienden, die tevens fungeert als ontsluiting.

Het initiatief heeft betrekking op een inpandige planologische functiewijziging en het oprichten van één woongebouw, grenzend aan bestaande bebouwing.

Voorliggend plan past binnen de gemeentelijke structuurvisie.

3.4.2 *Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan*

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige

gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de (vergraven) uiterwaarden; dijk; oeverwal (met Maurik); komgebied het Broek en het Hornixveld; ontgronde oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie binnen de verschillende varianten van het rivierenlandschap nader uitgewerkt in 27 deelgebieden.

De planlocatie maakt onderdeel uit van Lienden's lommerrijke rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 23, de stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten. Tussen Lienden en Ommeren bestaat dit landschap uit karakteristieke woonlinten, die de uitlopers van de dorpskernen vormen.

Het initiatief heeft betrekking op een inpandige planologische functiewijziging en het oprichten van één woongebouw, grenzend aan bestaande bebouwing.

Het initiatief past in de uitlopers van de historische bebouwingslinten en versterkt het lint. Het lint wordt niet volledig bebouwd, waardoor doorzichten naar het achterliggende landschap mogelijk blijven. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

3.4.3 *Woonvisie Gemeente Buren 2014-2020*

De woonvisie omschrijft het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Het uitgangspunt van de gemeente is het voldoen aan de woningbehoefte van de inwoners van Buren, nu en in de toekomst. De gemeente wil de woningmarkt aantrekkelijker maken voor jonge gezinnen, senioren, bijzondere doelgroepen en mensen van buiten de gemeente die graag in Buren willen wonen.

De gemeente wil daarbij onder andere levensloopbestendig en duurzaam bouwen stimuleren. Nieuwbouw wordt vooral voor de groep met een midden en hoger inkomen wenselijk geacht. Voor de starters op de woningmarkt wordt de bestaande woningvoorraad van goedkope woningen geherstructureerd. Gemeentelijk uitgangspunt is scheefgroei voorkomen en de doorstroming op gang brengen.

Het initiatief heeft betrekking op een inpandige planologische functiewijziging en het verplaatsen van één woning.

Het initiatief heeft geen invloed op de woningmarkt van de gemeente Buren en leidt daarmee niet tot strijdigheid met de woonvisie.

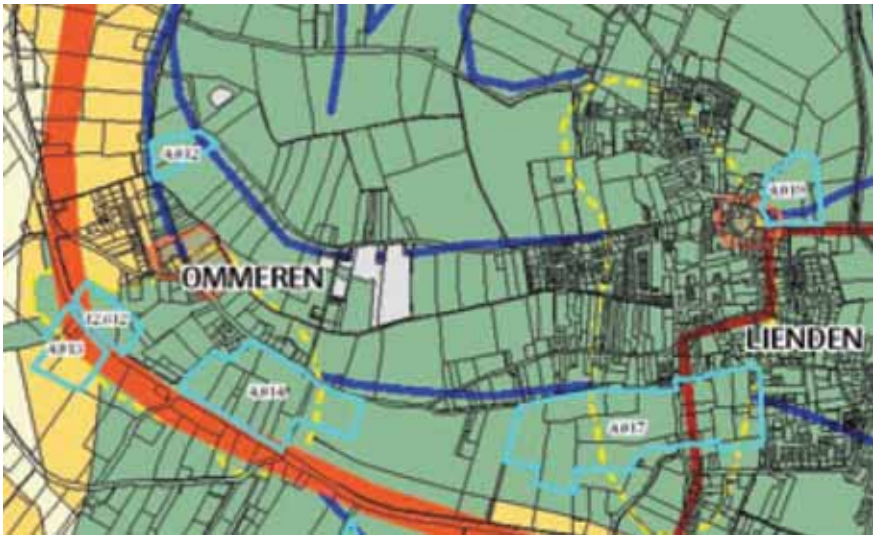
3.4.4 *Archeologische beleidsadvieskaart*

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekeninghouden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m2 (Mw art. 41a).

De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 ‘waarde archeologisch onderzoeksgebied’ en artikel 50 ‘waarde archeologisch waardevol gebied’). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met de toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering (januari 2008) werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart

Er is geen sprake van een archeologische verwachtingswaarde op de locatie waar nieuwe bebouwing is voorzien. Daarom is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

3.5 Conclusies

Het voorgenomen plan past binnen de beleidskaders van de verschillende overheidslagen.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 *Archeologie*

Voor het plangebied geldt dat sprake is van archeologische waarden. De archeologische waarden liggen echter niet op de beoogde locatie voor de nieuwe woning. Het realiseren van een woning met bijgebouw leidt tot een bodemingreep met een beperkte oppervlakte op gronden zonder archeologische verwachtingswaarde. Het reguleren van het gebruik van een bestaande gebouw voor de uitbreiding van een saunavoorziening leidt niet tot bodemingrepen. Er is dan ook geen sprake van verstoring van mogelijke archeologische waarden in de bodem. Op basis van het gemeentelijke beleid is geen nader onderzoek nodig.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.2 *Cultuurhistorie*

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Onderhavig planvoornemen voorziet in het uitbreiden van een saunavoorziening door het reguleren van het gebruik van bestaande bebouwing voor de saunavoorziening en het realiseren van een vervangende woning met bijgebouw. Het plangebied maakt onderdeel uit van een cultuurhistorisch waardevol gebied. De cultuurhistorische waarden komen voort uit het feit dat het kavelpatroon in dat gebied is ontstaan door meanderruggen en geulen. In het vigerende bestemmingsplan is tevens een aanlegvergunningenstelsel opgenomen dat specifiek betrekking heeft op het wijzigen van de tracés en patronen van de kavelgrenzen, wegen en waterlopen alsmede van het reliëf. Het plan leidt niet tot wijzigingen van bestaande tracés en van patronen van kavelgrenzen, wegen en waterlopen alsmede het reliëf. Voor het realiseren van de woning zal de grond deels moeten worden opgehoogd om het erf op gelijk niveau als het straatpeil te ontsluiten; e.e.a. conform de bestaande ontsluitingen in de Liendervelsestraat. De ophoging is lokaal en aan de weg, gelegen tussen een aantal bestaande woonpercelen. Dit heeft geen gevolgen voor het reliëfpatroon in het gebied.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Te zijner tijd zal bij het bouw en woonrijp maken van de woning contact moeten worden opgenomen met de leidingbeheerders ivm de aansluiting op de diverse netten.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Milieu

4.3.1 *Bedrijven en milieuzonering*

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinder veroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

In de omgeving van het plangebied is sprake van meerdere burgerwoningen en agrarisch percelen. De woningen kennen geen milieubelastend effect op de omgeving en zijn derhalve niet gezoneerd. De agrarische percelen zijn geduid als teeltvrije zones om hinder door het spuiten van gewas te voorkomen. Voor het plangebied is derhalve geen sprake van milieuzonering van omliggende functies.



Voor het badhuis geldt dat sprake is van een bedrijfsmatige activiteit. In de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ is de activiteit opgenomen als badhuizen en sauna-baden, waarvoor een richtafstand van 10 meter voor geur en 30 meter voor geluid is opgenomen.

De afstand tussen het plangebied en de woning nr 12 ten noorden van het plangebied bedraagt ca 15,5 meter. De nieuwe vervangende woning binnen het plangebied ligt tevens binnen de richtafstand van 30 meter vanaf de tuin van het badhuis. De woningen zijn derhalve gelegen binnen de richtafstand in het kader van geluid. Om die reden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In de paragraaf 4.3.4 Geluid is dit verder uitgewerkt. Uit het onderzoek blijkt dat ook voor het aspect geluid een goed woon- en leefklimaat in de woningen kan worden geborgd.

In het kader van milieuzonering kan worden geconcludeerd dat de afstand tussen het plangebied en omliggende functies voldoende is.

4.3.2 *Bodem*

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.
Voor de bestaande woning en bijgebouwen geldt dat het plan voorziet in het gebruik van alle aanwezige bebouwing voor de sauna activiteiten.Het uitvoeren van een bodemonderzoek is derhalve hier niet noodzakelijk.
Voor het realiseren van een vervangende woning met bijgebouwen op het naastgelegen perceel geldt dat een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

In het onderzoek is nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling.

Voor de bovengrond geldt dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan onderhavige bovengrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden. Ook voor de ondergrond geldt dat dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.
In het grondwater is een marginaal verhoogde concentratie barium aangetroffen. Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor het beoogde gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Analytisch zijn tevens geen bestrijdingsmiddelen aangetoond. Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch

bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht. Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Op basis van de bevindingen van het bodemonderzoek geldt dat kan worden gesteld dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen verbonden zijn ten aanzien van voorgenomen bestemmingsplanwijziging en een hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik. Geconcludeerd kan worden dat dat gelet op vorenstaande het aspect bodem geen belemmering vormt voor de beoogde planontwikkeling.

4.3.3 *Externe veiligheid*

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.
Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in het “Besluit externe veiligheid transportroutes” (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

In onderhavig geval is sprake van het een zogenaamd kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Volledigheidshalve is een toets op basis van het beleid uitgevoerd.

Risicovolle inrichtingen
Uit de risicokaart van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied niet is gelegen in de omgeving van een Bevi-bedrijf. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven.

Transport gevaarlijke stoffen
Uit de risicokaart blijkt dat de nieuwe woning binnen het invloedsgebied (4000 meter, toxisch) van de Betuweroute ligt, waarbij vanwege een zwaar ongeval vrijkomende toxische vloeistoffen of gassen in het plangebied terecht (kunnen) komen. Het plangebied ligt op ruim 3000 m van de Betuweroute en daarmee ver buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).
Voor de A15 geldt dat het plangebied buiten het invloedsgebied (850 m toxisch) en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (200 m zones) ligt.

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijk gevallen (invloedsgebied Betuweroute) worden ingegaan op de mogelijkheden voor:
- De bestrijdbaarheid van een zwaar geval op deze transportroute(s)

- De zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.
Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook
dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) “bijzonder kwetsbaar object”, bestemd voor minder zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid ramp
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling. Een nadere toets aan het aspect extern veiligheid kan achterwege blijven.

4.3.4 *Geluid*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde ‘geluidgevoelige objecten’ wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Industrielawaai
Een akoestisch onderzoek industrielawaai is uitgevoerd om de optredende geluidniveaus ten gevolge van de inrichting in de toekomstige situatie in kaart te brengen en te toetsten aan de geldende geluidnormen. Door de uitbreiding van de inrichting zullen de activiteiten binnen de inrichting toenemen. In het onderzoek is een geluidoverdrachtsmodel gemaakt op basis waarvan de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$, de maximale geluidniveaus L_{Amax} zijn beschouwd. Tevens is het aspect indirecte hinder beschouwd.

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zijn voor de maatgevende posities bepaald.

	Geluidniveaus in dB(A)						
	Dag		Avond		Nacht		Etmaal
Rekenpunt	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$
o 01. toetspunt inrichtingsgrens	40	57	37	56	-	-	**42**
o 02. Liendervelsestraat 12	38	58	36	58	-	-	**41**
o 03. Liendervelsestraat 12	37	58	36	59	-	-	**41**

Tabel 5. Rekenresultaten RBS (Overschrijdingen zijn vet gedrukt)

Uit vorenstaande tabel blijkt dat zowel ter plaatse van de bestaande woning aan de Liendervelsestraat 12 als ook ter plaatse van de percelen waarop de nieuwe woning zal worden geprojecteerd, wordt voldaan aan de gestelde geluideisen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, namelijk aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 45 dB(A) etmaalwaarde.
Als gevolg van het plan overschrijden de maximale geluidniveaus de te hanteren grenswaarde niet. Het maximale geluidniveau voldoet overal, zowel ter plaatse van de bestaande woning aan de Liendervelsestraat 12 als ook ter plaatse van de percelen waarop de nieuwe woning zal worden geprojecteerd, aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 65 dB(A) etmaalwaarde.

Tevens wordt voldaan aan de geluidsgrenswaarde voor indirecte hinder. Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer van en naar de inrichting voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.

Wegverkeerslawaai
Het plan voorziet in het realiseren van 1 nieuwe woning en het reguleren van het gebruik van de huidige woning als bedrijfsgebouw. De nieuwe woning dient in het kader van Wet geluidhinder te worden aangemerkt als geluidgevoelig.

Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is uitgevoerd om de belasting binnen het plangebied te bepalen. Hiervoor is een contourenberekening uitgevoerd ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2018 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Molenweg t de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele positie in het plangebied overschrijdt. Voor de Liendervelsestraat geldt dat op ca. 22,5 meter uit de as van de weg wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB voor wegverkeerslawaai. In het kader van geluid dient om dichterbij de weg te kunnen bouwen dat een hogere waarden procedure moet worden doorlopen. Tot maximaal 53 dB kan een hogere waarden procedure worden aangevraagd. Deze geluidscontour is gelegen op ca. 9,5 meter uit de wegas.

Tevens blijkt uit het onderzoek dat binnen de nieuwe woning een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd is, mits de woning meer dan 9,5 meter vanaf de as van de weg wordt opgericht.

Het Betuws Badhuys is akoestisch inpasbaar. Op korte afstand van de woonbestemming is het overschrijden van het piekgeluid niet uit te sluiten. Gezien de aard van de inrichting en het publiek is niet de verwachting dat het piekgeluid onder normale omstandigheden de richtwaarde overschrijdt.Om te voorkomen dat bezoekers zich op korte afstand van de nieuwe woonbestemming bevinden en zo de overschrijding uit te sluiten, is binnen de nieuwe bestemming ‘Cultuur en Ontspanning’ een zone ‘uitsluitend beplanting’ opgenomen.

Daarnaast geldt dat indien de woning op meer dan 22,5 meter vanaf de as van de weg wordt gerealiseerd, voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wegverkeerslawaai. De woning zal in het voornemen dichter bij de weg worden gerealiseerd. Hiervoor dient een hogere waarde procedure te worden doorlopen. Het binnenniveau van 33 dB is geborgd, waardoor sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling

4.3.5 *Geur*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is Activiteitenbesluit het toetsingskader.
De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. Op korte afstand van het plangebied is geen sprake van een veehouderij. Er is dan ook geen sprake van geurbelasting op de woning als gevolg van nabijgelegen veehouderij.
De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijke geurbeleid onderschrijft dit.

Een en ander leidt tot de conclusie dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van geur.

4.3.6 *Luchtkwaliteit*

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wmb.
In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM10 als NO2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Onderhavige planontwikkeling is aan te merken als NIBM. Uitgaande van de achtergrondconcentraties die gelden binnen de gemeente en het feit dat de ontwikkeling niet is gelegen bij knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit, kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Wmb. De Wmb staat derhalve de realisering van de voorziening niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.4 Natuur

4.4.1 *Natuurbeschermingswet en EHS*

Het plangebied ligt op ongeveer 2,3 km van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Uit de gegevens van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied geen deel uit maakt van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en de afstand tot de beschermde gebieden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten op deze gebieden zullen ontstaan.

4.4.2 *Soorten – flora en fauna*

De Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn,

het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 wn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 wn;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 wn.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn.

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Ten behoeve van het realiseren van een woning met bijgebouw is een ecologisch onderzoek verricht. De rapportage van dit onderzoek is toegevoegd als **bijlage.**

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels. Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van kerkuil en/of steenuil. Doordat in de directe omgeving geen nesten van steenuil en kerkuil bekend zijn, betreft het geen belangrijk foerageergebied. Indien het plangebied deel uit maakt van het grotere foerageergebied van steenuil en/of kerkuil zal dit leefgebied als gevolg van de voorgenomen plannen kleiner worden. Gezien de beperkte omvang van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat een verkleining van het foerageergebied negatieve effecten tot gevolg heeft voor steenuil en/of kerkuil.
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling,

een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden.
Het plangebied is voor de algemene soorten bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten van geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten.
Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied van steenmarter. Door het verwijderen van het weiland kan een deel van het foerageergebied verloren gaan. Steenmarters hebben echter een groot territorium en aangezien in de omgeving voldoende alternatief leefgebied aanwezig is en behouden blijft, is een negatief effect op steenmarters uitgesloten.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden gesteld dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt. De gemeente Buren hanteert de kencijfers van kennisorgaan CROW als leidraad voor het bepalen van parkeereisen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze kencijfers worden landelijk geaccepteerd als leidende adviesnormen voor parkeersituaties. De CROW-kencijfers bieden adviesnormen voor verschillende functies en met verschillende bandbreedtes. De gemeente Buren hanteert in beginsel de maximale bandbreedte met de strengste norm, omdat de gemeente niet goed bereikbaar is met het openbaar vervoer.

4.5.1 *Verkeer*

De ontsluiting van de saunavoorziening blijf conform de huidige situatie ontsloten via de Liendervelsestraat. Ook het parkeren blijft zoals in de huidige situatie plaatsvinden achter op het eigen erf. Voor de nieuwe woning met bijgebouw zal een nieuwe ontsluiting worden gerealiseerd. De Liendervelsestraat betreft een erfontsluitingsweg in het buitengebied met een 60 km per uur regime. Tevens zijn meerdere wegversmallingen aangebracht om de snelheid eruit te houden/halen. Het effect van het toevoegen van een woning heeft geen effect op de verkeersstructuur, verkeersafhandeling en verkeersveiligheid.

Volgens de CROW 317 levert dat een verkeersgeneratie op van gemiddeld 12,7 per 100 m2 bvo. Uitgaande van een bvo van 86 m^2 bedraagt de verkeersgeneratie (86:100 *12,7) 11 per etmaal. Voor de Liendervelsestraat betekent dit dat het aantal voertuigbewegingen met ca. 11 stuks per etmaal zal toenemen. De etmaalintensiteit bedraagt ca. 800 mvt per etmaal. De Liendervelsestraat is een erftoegangsweg in het buitengebied waar een maximum snelheid geldt van 60m km/u. De breedte van de weg bedraagt ca. 4,7 meter. De toename van 11 voertuigbewegingen per etmaal op de

Lienderveldsestraat levert geen belemmeringen op met betrekking tot het aspect verkeer.

4.5.2 *Parkeren*

Bij de berekening van de parkeereis wordt altijd van de bestaande situatie uitgegaan als zijnde de nulsituatie, waarbij het uitgangspunt geldt dat de parkeersituatie niet mag verslechteren. Ook in gebieden waar de parkeersituatie reeds slecht is kunnen ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden, zolang aan dit uitgangspunt wordt voldaan. Daarom is het verschil in de parkeerbehoefte in de oude situatie vergeleken met de parkeerbehoefte in de toekomstige situatie. Dit verschil wordt als parkeereis aan de ontwikkelaar voorgelegd. Het bouwplan moet voldoen aan de parkeereis.

Huidige situatie
Voorheen was er een vrijstaande woning in het buitengebied met een parkeervraag van 2 op eigen terrein ingevuld.

Gewenste situatie
De locatie bevindt zich in het buitengebied van Lienden (volgens CROW: buitengebied). Er wordt een kleinschalige sauna opgesteld voor openbaar gebruik. De oppervlakte bedraagt ca. 86 m^2.

Op basis van de CROW publicatie 317 wordt het bedrijf ingedeeld als bedrijf arbeidsextensief/ bezoekers extensief (loods, opslag). Door de lage stedelijkheidsgraad van de gemeente is het bedrijf ingedeeld bij: niet stedelijk, buitengebied. Geadviseerd wordt rekening te houden met 7,2 parkeerplaatsen per 100 m^2 bruto vloeroppervlak. Het aantal parkeerplaatsen bedraagt dan 6,2 plaatsen. De planlocatie biedt voldoende ruimte om aan deze parkeernorm te kunnen voldoen. Op eigen terrein is ruimte om 12 auto's te parkeren.

Ook voor de nieuwe woning geldt dat parkeren plaats zal vinden op eigen terrein. Er zullen twee parkeerplaatsen worden voorzien bij de nieuw te bouwen woning. Hiervoor is voldoende ruimte aanwezig.

Op basis van het bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 *Algemeen*

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2 *Huidige situatie*

Bodemopbouw

Het plangebied is gesitueerd in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse ligt op circa 5,5 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland). De bodem op de locatie bestaat uit ooivaaggronden, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei op zand (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op 80 - 120 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater

In en nabij het plangebied is geen sprake van oppervlaktewater.



Uitsnede situering watergangen nabij de planlocatie (Bron: legger Wateren, waterschap Rivierenland)

Hemelwater

Het hemelwater ter plaatse van het te realiseren woning en bijgebouw infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

Natuurwaarden
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

4.6.3 *Toekomstige situatie*

Ten behoeve van de realisering van de nieuwe burgerwoning wordt een bestemmings- en bouwvlak opgenomen. Bij het Betuwsch Badhuys blijft de huidige bebouwde situatie en erfverhardingen behouden conform de feitelijke situatie. In totaal zal de (mogelijkheid tot) bebouwing ten opzichte van de bestaande situatie toenemen door het realiseren van een woning met bijgebouwen ten zuiden van het badhuys.

4.6.4 *Gevolgen*

Wateroverlast
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers. Zo nodig dient de drooglegging of ontwatering te worden verbeterd (bijvoorbeeld bij lage ligging plangebied of hoge grondwaterstanden). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlakte waterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.
Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging
Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt tot een (mogelijke) toename in verhard oppervlakte van maximaal circa 1000 m^2 afhankelijk van het bouwplan van de woning en bijgebouwen en bestrating van de tuin. Conform het beleid van het waterschap is geen sprake van compensatieplichtig in het kader van waterberging.
Het hemelwater dient echter wel binnen het plangebied te worden verwerkt, zie navolgende paragraaf.

Afvoer schoon- en vuilwater
In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van de nieuw woning zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd.

Het vuilwater wordt gescheiden afgevoerd. De droogweerafvoer zal vanuit de nieuwe bebouwing aangesloten worden op het bestaande rioolsysteem. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink).

Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de aanwezige rioolvoorziening afgevoerd.

Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

Natuurwaarden
Vanuit natuuroogpunt is in het plangebied geen sprake van bijzondere waarden ter plaatse. Er behoeven in dit kader geen maatregelen te worden getroffen.

4.6.5 *Watertoets*

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een

ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap dan ook worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan nog wel een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

De rapportage digitale watertoets is als bijlage opgenomen bij deze onderbouwing.

4.6.6 *Conclusie*

Vorenstaande houdt in dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor realisering van het initiatief.

4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling van een kleinschalige sauna niet opgenomen. Onderhavig planvoornemen is dus niet beoordelingsplichtig. Bovendien zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van deze onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen Bestemmingsplan Buren, herziening 2018.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de vigerende regelingen uit het Bestemmingsplan Buitengebied 2008, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan een voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Onderhavig initiatief richt zich op het mogelijk van herbouw/hergebruik van de voormalige woning waarbinnen, als een aan huis gebonden activiteit, een sauna was gevestigd. Daar de initiatiefnemers zijn woning volledig als sauna en wellnessvoorziening zal verbouwen, wordt een nieuwe woning aan de zuidzijde van het saunagebouw geprojecteerd.

Teneinde de sauna goed te kunnen reguleren, is de bestemming ‘Cultuur en ontspanning’ toegekend. Ook is een bouwvlak opgenomen. In de bijbehorende regeling is binnen de bestemming Cultuur en ontspanning uitsluitend het verbouwen en gebruiken ten behoeve van een sauna/wellnesvoorziening toegestaan.

De gronden ten zuiden van de bestemming Cultuur en ontspanning, zijn bestemd tot Wonen – Buitengebied. Binnen deze bestemming is naast een bouwvlak ook het gebied aangegeven, waarbinnen bijgebouwen mogen worden opgericht. Een klein deel van de gronden zijn bestemd tot Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied.

Voor de overige gronden zijn de verschillende archeologische dubbelbestemmingen gehandhaafd, zo ook de dubbelbestemming Waarde- Cultuurhistorie. Ten behoeve van de verkeersveiligheid is de ‘vrijwaringszone – weg’ als aanduiding opgenomen.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan Buitengebied, herziening 2018, waarvan deze ontwikkeling onderdeel uit maakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State

BIJLAGEN bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 4 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 5 Digitale watertoets

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Lienderveldsestraat 10 te Lienden
(gemeente Buren)

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Lienderveldsestraat 10 te Lienden (gemeente Buren)

Rapportnummer:	E171956.001/HWO
Datum:	11 december 2017
Naam opdrachtgever:	mevrouw V. van der Heijden
Adres opdrachtgever:	Lienderveldsestraat 10, 4033 BC te LIENDEN
Contactpersoon Aelmans Eco B.V.:	de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Monstername door:	Hans Wolfs en Loek Riga
Datum monstername:	21 en 30 november 2017

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

Medewerkers
Ing. J.V.M. Aelmans
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Ing. R.M.E. Kroonen
Drs. L.M. Riga
S.J.M. Pasmans
G.A.P. Hamers
Ir. K.E.J.M. Leers
J.M.C. Kusters
F.H.W.M. Pakbier
E.M.J. Borgers
C.S.M. Samson
E.F.G.M. Sonnemans

Erkende monsternemers
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Drs. L.M. Riga
Ir. K.E.J.M. Leers
G.A.P. Hamers
J.M.C. Kusters
E.F.G.M. Sonnemans

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Opdrachtverlening 1

1.2 Doel van het onderzoek 1

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage 2

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie 3

2.1 Vooronderzoek 3

2.2 Onderzoekshypothese 5

2.3 Onderzoeksstrategie 5

3 Opzet veldonderzoek 7

3.1 Veldwerkzaamheden 7

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden 7

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse 10

4.1 Toetsing van de analyseresultaten 10

5 Conclusies en aanbevelingen 14

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1 Analysecertificaten grond

Bijlage 2 Analysecertificaten grondwater

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 4 Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa

Bijlage 5 Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Bijlage 6 Verklaring van functiescheiding

Bijlage 7 Asbestinspectierapport

Bijlage 8 Historische informatie

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van mevrouw V. van der Heijden, namens de heer en mevrouw Van der Heijden, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Lienderveldsestraat 10 te Lienden.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als kadastrale gemeente Lienden, sectie L, kavelnummers 3639 en 1780.

Aanleiding tot de uitvoering van het onderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging in het kader van “Bestemmingsplan Buren, herziening 2018”. Voor deze onderbouwing dienen diverse onderzoeken te worden uitgevoerd, waarvan het bodemonderzoek er één betreft.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Het onderzoeksrapport maakt deel uit voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn danwel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 6.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

2.1 Vooronderzoek

2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken terreingedeelte betreft een weiland met een oppervlakte van circa 1.750 m².

2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen in een (agrarische) buitengebied ten westen van het kerkdorp Lienden.

De oostzijde van onderhavig perceel wordt begrensd door een perceel landbouwgrond. De zuidzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd c.q. ingesloten door de woningen en opritten gelegen aan de Liendervelsestraat 6 en 8. De noordzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd c.q. ingesloten door een weiland van derden. De westzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd c.q. ingesloten door de Liendervelsestraat.

De omgeving kan worden beschreven als woonbebouwing in combinatie met een agrarisch buitengebied.

2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de bij Omgevingsdienst Rivierenland voorhanden zijnde historische informatie. Deze informatie is als bijlage 8 bij dit schrijven toegevoegd. Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Buren, ligt het te onderzoeken perceel in de zone “buitengebied”.

Daarnaast zijn er in de directe omgeving geen verdachte bedrijfsactiviteiten bekend.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie hebben in het verleden geen boven- en/of ondergrondse tanks gelegen.

Het te onderzoeken perceel betreft een weiland en heeft voor zover bekend geen ander gebruik gekend. Uit oude topografisch kaarten blijkt, dat ter plaatse van onderhavig perceel geen opstallen of gebouwtjes hebben gestaan.

Overige bodemonderzoek
In 1999 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het adres Lienderveldsestraat 12. Aanleiding tot de uitvoering van onderhavig onderzoek betrof de toenmalige oprichting van een nieuwe woning op onderhavig adres. Het verkennend bodemonderzoek is destijds uitgevoerd door Bodemstaete b.v. en staat verwoord onder projectnr. 617521, d.d. 20 juli 1999.

Uit de analyseresultaten van het destijds uitgevoerd bodemonderzoek blijkt, dat de bovengrond licht verontreinigd is met PAK en EOX. In het grondwater zijn geen overschrijdingen aangetroffen. De aangetroffen overschrijdingen zijn van dien aard dat deze geen belemmeringen opleverden voor het verlenen van een bouwvergunning voor de oprichting van een nieuwe woning.

2.1.4 Asbest
Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5725. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

2.1.5 Terreininspectie
Op 21 november 2017 is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

De onderzoekslocatie is in gebruik als weiland en is geheel omgeven door een afrastering. Visueel zijn aan het aardoppervlak van het te onderzoeken gebied geen bodemvreemde materialen danwel verontreinigingen aangetroffen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 50%.

2.1.6 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens
Ten behoeve van de bodemopbouw en geohydrologisch situatie is de Grondwaterkaart van Nederland geraadpleegd (kaartblad 39-West).

Regionaal bestaat de bodem tot op een diepte van 10 m-mv uit een deklaag van klei op afzettingen van Kreftenheye (zand, deel grof en grindig)

De regionale grondwaterstroming vindt plaats in westelijke richting. De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

2.2 Onderzoekshypothese

2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

Daar ter plaatse van de belendende percelen in het verleden boomgaarden aanwezig zijn geweest, dient de toplaag (0,0-0,2 m-mv) als “verdacht” op bestrijdingsmiddelen te worden beschouwd.

2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

2.3 Onderzoeksstrategie

2.3.1 Grond en grondwater

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabel 3.1) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal één van de diepe boringen worden doorgezet tot onder het grondwaterniveau om vervolgens met een peilbuis te worden afgewerkt.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie Lienderveldsetraat 10 te Lienden (gemeente Buren)

Oppervlakte te onderzoeken terrein	*Aantal boringen[1)]*	*Diepte boringen (m-mv)*	*Aantal analyses[2)]*	*Analysepakket*
circa 1.750 m²	11	0,0 - 0,2/0,5	2	NEN-5740 pakket grond (incl. OCB)
	2	0,5 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	peilbuis	1	NEN-5740 pakket grondwater

1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden

2.3.2 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zullen een 11-tal asbestinspectiegaten worden gegraven ter plaatse van onderhavig terrein. De hierbij vrijkomende grond zal allereerst visueel geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project

Projectnaam	Verkennend bodem- en asbestonderzoek Lienderveldsestraat 10 te Lienden (gemeente Buren)
Projectcode	E171956
Kad. aanduiding	**kadastrale gemeente Lienden, sectie L, kavelnummers 3639 en 1780**
Huidig gebruik	weiland
Gebruik omgeving	woonbebouwing binnen een agrarisch buitengebied
Oppervlakte locatie	circa 1.750 m²

3 Opzet veldonderzoek

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: ”Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem.
De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 3.

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

3.2.1 Grond

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn er geen directe aanwijzingen geweest om af te wijken van de onderzoeksstrategie zoals beschreven in paragraaf 2.3.1.

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 21 november 2017 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

De boringen 1 t/m 11 zijn systematisch verdeeld over de onderzoekslocatie. Van deze 11 boringen zijn drie boringen (nrs. 1, 6 en 11) doorgezet tot een diepte van 2,0 m-mv. De overige acht boringen zijn doorgezet tot een diepte van 0,5 m-mv doorgezet.

Uit de verkregen grondmonsters zijn in totaal drie grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. Daarnaast is de toplaag (0,0-0,2 m-mv) tevens aanvullend op het bestrijdingsmiddelenpakket onderzocht (2 grondmengmonsters).

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

⊗ : mengmonsternummer;
⊗⊗ : boring(en);
⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
: voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
MM 1 (X01)	1 t/m 4 & 6	0,0 - 0,5 #	klei, sterk zandig, zwak humeus, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond
MM2 (X02)		0,0 - 0,2 #		OCB-pakket (bestrijdingsmiddelen)
MM 3 (X03)	5 & 7 t/m 11	0,0 - 0,5 #	klei, sterk zandig, zwak humeus, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond
MM 4 (X04)		0,0 - 0,2 #		OCB-pakket (bestrijdingsmiddelen)
MM 5 (X05)	1, 6, 11	0,5 - 2,0 #	klei, sterk tot uiterst zandig, zwak grindig, (licht) grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond

3.2.2 Grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is boring 1 doorgezet tot een diepte van 3,2 m-mv en afgewerkt met een peilbuis. De grondwaterbemonstering heeft plaatsgevonden op 30 november 2017.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. De verkregen watermonsters zijn onderzocht op het standaard NEN-pakket voor grondwater.

Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	*Filtertraject (m-mv)*	*Diepte grondwaterstand (m-mv)*	*Zuurgraad (pH-waarde)*	*Geleiding Ec (µs/m)*	*Troebelheid (NTU)*
Peilbuis 1	2,2 - 3,2	1,5	6,9	875	50

3.2.3 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 11-tal inspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven met behulp van een spade. De hierbij vrijkomende grond is ter plaatse visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverachte materialen.

Tijdens de visuele beoordeling van de uitkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van deze visuele waarnemingen is besloten om geen analyses op asbest in te zetten en onderhavig perceel als onverdacht te bestempelen.

In bijlage 7 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer H. Wolfs.

3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De toplaag is tevens aanvullend onderzocht op het bestrijdingsmiddelenpakket (OCB).

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door Alcontrol Laboratories, Milieulaboratorium te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

4.1 Toetsing van de analyseresultaten

4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 4.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

Achtergrondwaarde (AW2000): De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Tussenwaarde (T): Dit is het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000) waarbij, afhankelijk van de omstandigheden, sprake kan zijn van een risico van blootstelling voor de mens en/of aantasting van het milieu. Voornoemde waarde heeft vanuit de Wet bodembescherming geen directe rechtsgeldigheid, doch wordt veelal gehanteerd als hulpmiddel bij het bepalen of aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Afhankelijk van die omstandigheden kan een nader onderzoek gewenst zijn. Voor stoffen waarvoor geen achtergrondwaarde is vastgesteld, wordt het criterium ½ (interventiewaarde) gehanteerd in plaats van het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000). Voornoemd criterium zal in onderhavig rapport als tussenwaarde worden aangegeven.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

Achtergrondwaarde (AW2000): Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden (index = (GSSD - AW) / (IW - AW)) . Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden (AW2000): De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Maximale Waarden Wonen (WO): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

Maximale Waarden Industrie (IN): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie.
Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden. Interpretatie van de analyseresultaten

4.1.3 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 “Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten”. Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 “Resultaten veldwerkzaamheden”.

4.1.4 Interpretatie analyseresultaten grond

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW2000), Index 0 dan wel < als 0;
• : concentratie > AW2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
•• : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
••• : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (< AW2000);
WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 4.2.3 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

MM	*Aard van het materiaal*	*Boring + bodemlaag (m-mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (mg/kg ds)*	*Toetsing Wbb (index)*		*Toetsing Rbk/Bbk*	
Bovengrond								
1	klei, sterk zandig, zwak humeus, grijs/bruin	1 t/m 4 & 6 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
2		1 t/m 4 & 6 (0,0 - 0,2)	-	-	-	-	-	
3	klei, sterk zandig, zwak humeus, grijs/bruin	5 & 7 t/m 11 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
4		5 & 7 t/m 11 (0,0 - 0,2)	-	-	-	-	-	
Ondergrond								
5	klei, sterk tot uiterst zandig, zwak grindig, (licht) grijs/bruin	1, 6, 11 (0,5 - 2,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000

4.1.5 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Uit de analyseresultaten van peilbuis 1 blijkt, dat de concentratie barium (90 µg/l) de betreffende streefwaarde overschrijdt.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen
Ter plaatse van een weiland gelegen aan de Lienderveldsestraat 10 te Lienden is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Aanleiding tot de uitvoering van onderhavig onderzoek betreft de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van onderhavig perceel en het hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Ten behoeve van onderhavig bodemonderzoek zijn een 11-tal boringen systematisch verdeeld over onderhavig perceel.

Bovengrond
De bovengrond is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1 t/m 4.

Uit de analyseresultaten van deze grondmengmonsters blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan onderhavige bovengrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrond
De ondergrond vanaf 0,5 m-mv, is analytisch onderzocht in grondmengmonster 5. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Grondwater
Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt, dat slechts een marginaal verhoogde concentratie barium wordt aangetroffen.

Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor het beoogde gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht.

Toetsing hypothese

De hypothese “onverdacht” wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd. De hypothese verdacht m.b.t. bestrijdingsmiddelen kan worden verworpen. Analytisch worden geen bestrijdingsmiddelen aangetoond (grondmengmonsters 2 en 4).

Nader bodemonderzoek

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Resumé

Resumerend kan gesteld worden dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen verbonden zijn ten aanzien van de beoogde bestemmingsplanwijziging en het hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 11 december 2017

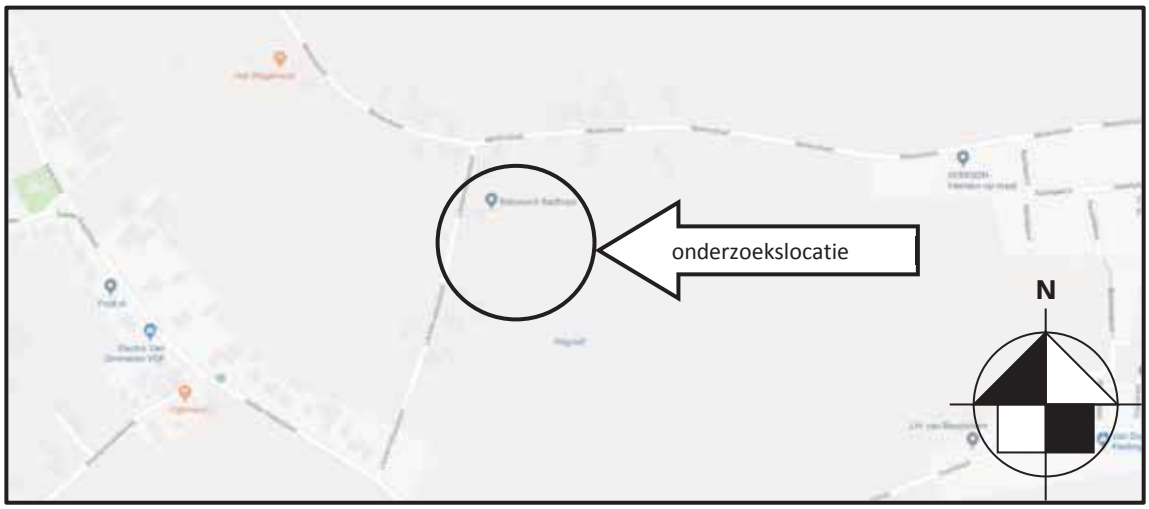
Aelmans Eco B.V.



de heer G.A.P. Hamers

Rapport opgesteld door:
de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Milieukundig adviseur

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie



Bron: Google Maps

FIGUUR 2



N
W O
Z

LEGENDA

- onderzoekslocatie
- 2. boorpunt 0,0 - 0,5 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 1. boorpunt 0,0 - 2,0/4,0 m-mv incl. inspectiegat asbest en peilbuis
- bebouwing
- gras

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**De heer en mevrouw Van der Heijden**				
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek				
Locatie	Liendervelsestraat 10 te Lienden (gemeente Buren)				
Projectnummer	**E171956**				
Datum	11-12-2017	A:	-	B:	-
Getekend	HWO	*Schaal*	1:1000	*Formaat*	A3

Bijlage 1

Analysecertificaten grond

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Liendervelstraat te Lienden
Uw projectnummer	: E171956
ALcontrol rapportnummer	: 12669397, versienummer: 1

Rotterdam, 01-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E171956. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Liendervelstraat te Lienden	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669397 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	1 t/m 4 en 6 (0-50 cm-mv)
002	Grond (AS3000)	1 t/m 4 en 6 (0-20 cm-mv)
003	Grond (AS3000)	5 en 7 t/m 11 (0-50 cm-mv)
004	Grond (AS3000)	5 en 7 t/m 11 (0-20 cm-mv)
005	Grond (AS3000)	1, 6 en 11 (50-200 cm-mv)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	79.3	74.9	74.4	81.2	78.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.0		4.0		0.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	21		19		15
METALEN							
barium	mg/kgds	S	89		81		70
cadmium	mg/kgds	S	0.30		<0.2		<0.2
kobalt	mg/kgds	S	7.6		7.2		6.3
koper	mg/kgds	S	15		17		11
kwik	mg/kgds	S	<0.05		<0.05		0.06
lood	mg/kgds	S	20		20		13
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5		<0.5		<0.5
nikkel	mg/kgds	S	22		22		19
zink	mg/kgds	S	60		67		44
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01		<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03		0.07		0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01		0.01		<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.07		0.19		0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.05		0.08		0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.04		0.11		0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03		0.06		<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04		0.08		0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03		0.06		0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03		0.06		<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.334 [1)]		0.727 [1)]		0.108 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S		<1		<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1		<1		<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Liendervelstraat te Lienden	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669397 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	1 t/m 4 en 6 (0-50 cm-mv)
002	Grond (AS3000)	1 t/m 4 en 6 (0-20 cm-mv)
003	Grond (AS3000)	5 en 7 t/m 11 (0-50 cm-mv)
004	Grond (AS3000)	5 en 7 t/m 11 (0-20 cm-mv)
005	Grond (AS3000)	1, 6 en 11 (50-200 cm-mv)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1		<1		<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]		4.9 [1)]		4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S		<1		1.3	
p,p-DDT	µg/kgds	S		3.9		8.7	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S		4.6 [1)]		10 [1)]	
o,p-DDD	µg/kgds	S		<1		<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S		<1		1.0	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		1.7 [1)]	
o,p-DDE	µg/kgds	S		<1		<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S		12		33	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S		12.7 [1)]		33.7 [1)]	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			18.7 [1)]		45.4 [1)]	
aldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
dieldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
endrin	µg/kgds	S		<1		<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.1 [1)]		2.1 [1)]	
isodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
telodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
beta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
delta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			2.8 [1)]		2.8 [1)]	
heptachloor	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		1.4 [1)]	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S		<1		<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S		<1		<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		1.4 [1)]	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			30.6 [1)]		57.3 [1)]	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Liendenveldstraat te Lienden	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669397 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	1 t/m 4 en 6 (0-50 cm-mv)
002	Grond (AS3000)	1 t/m 4 en 6 (0-20 cm-mv)
003	Grond (AS3000)	5 en 7 t/m 11 (0-50 cm-mv)
004	Grond (AS3000)	5 en 7 t/m 11 (0-20 cm-mv)
005	Grond (AS3000)	1, 6 en 11 (50-200 cm-mv)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S		29.2 [1)]		55.9 [1)]	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5		<5		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5		<5		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5		<5		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5		<5		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20		<20		<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Liendervelstraat te Lienden	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669397 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Liendenveldstraat te Lienden	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669397 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Liendenveldstraat te Lienden	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669397 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6705665	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6704613	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6706388	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6704617	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6705666	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6706389	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6706391	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6705657	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6704614	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Liendenveldstraat te Lienden	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669397 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y6705992	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6705668	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6847879	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6847964	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6847821	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6847882	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6705667	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847857	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847962	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6705661	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847887	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847875	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6705660	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847883	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6705990	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847885	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6704600	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6706390	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6705664	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6705997	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6705669	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847844	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 2

Analysecertificaten grondwater

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Liendervelsestraat 10 te Lienden
Uw projectnummer	: E171956
ALcontrol rapportnummer	: 12674419, versienummer: 1

Rotterdam, 07-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E171956. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Lienderveldsestraat 10 te Lienden	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674419 - 1	Rapportagedatum	07-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	90
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	3.8
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	2.8
nikkel	µg/l	S	5.7
zink	µg/l	S	<10
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Lienderveldsestraat 10 te Lienden	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674419 - 1	Rapportagedatum	07-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Lienderveldsestraat 10 te Lienden	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674419 - 1	Rapportagedatum	07-12-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Lienderveldsestraat 10 te Lienden	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171956	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674419 - 1	Rapportagedatum	07-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6447300	01-12-2017	30-11-2017	ALC236
001	B1703219	01-12-2017	30-11-2017	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

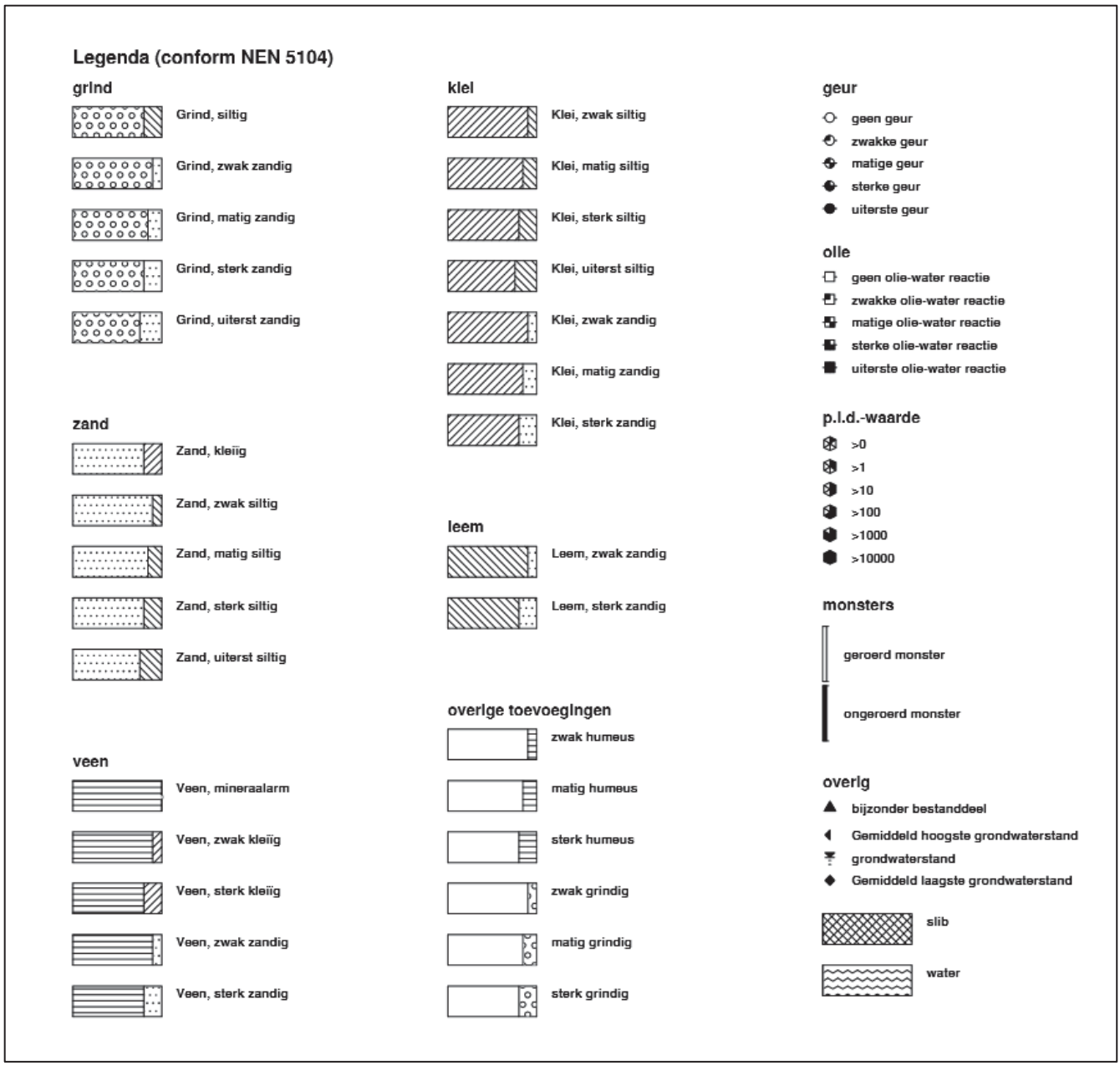
Bijlage 3

Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

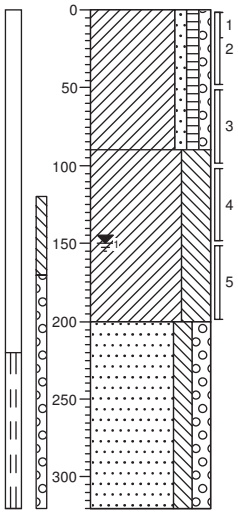
Boorfirma	: Aelmans Eco B.V.	Beschrijver	: Hans Wolfs
Boormethode	: Edelmanboor + spade	Datum	: 21 november 2017
Locatie	: Lienderveldsestraat 10 te Lienden		

Ligging boorpunten: zie figuur 2



Boring: 01

Datum: 21-11-2017



0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

90

Klei, uiterst siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

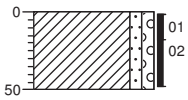
200

Zand, uiterst fijn, matig siltig, matig grindig, licht bruingrijs, Edelmanboor

320

Boring: 02

Datum: 21-11-2017



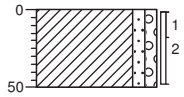
0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 03

Datum: 21-11-2017



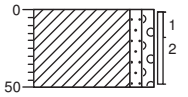
0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 04

Datum: 21-11-2017



0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

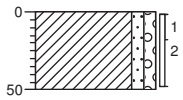
50

Projectcode: E171956

getekend volgens NEN 5104

Boring: 05

Datum: 21-11-2017



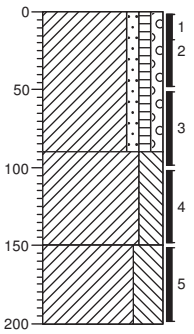
0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 06

Datum: 21-11-2017



0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

90

Klei, sterk siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

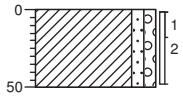
150

Klei, uiterst siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

200

Boring: 07

Datum: 21-11-2017



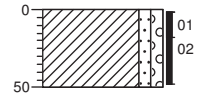
0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 08

Datum: 21-11-2017



0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

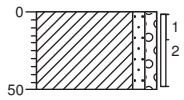
50

Projectcode: E171956

getekend volgens NEN 5104

Boring: 09

Datum: 21-11-2017



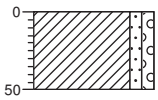
0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 10

Datum: 21-11-2017



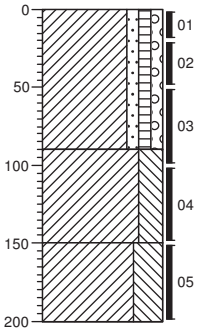
0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 11

Datum: 21-11-2017



0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

90

Klei, sterk siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

150

Klei, uiterst siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

200

Projectcode: E171956

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4

Getoetste analyseresultaten
grond conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 12-12-2017 - 13:16)

Projectcode	E171956	E171956
Projectnaam	Liendervelstraat te Lienden	Liendervelstraat te Lienden
Monsteromschrijving	1 t/m 4 en 6 (0-50	1 t/m 4 en 6 (0-20
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	79,3	**79,3**			74,9	**74,9**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2,0	**2**				**2**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	21	**21**				**21**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg	89	**102**	--				-	
cadmium	mg/kg	0,30	**0,4**	<=AW	-0,02			-	
kobalt	mg/kg	7,6	**8,68**	<=AW	-0,04			-	
koper	mg/kg	15	**18,8**	<=AW	-0,14			-	
kwik	mg/kg	<0,05	**0,0385**	<=AW	0,00			-	
lood	mg/kg	20	**23,3**	<=AW	-0,06			-	
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01			-	
nikkel	mg/kg	22	**24,8**	<=AW	-0,16			-	
zink	mg/kg	60	**72,4**	<=AW	-0,12			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
fenantreen	mg/kg	0,03	**0,03**	-				-	
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
fluoranteen	mg/kg	0,07	**0,07**	-				-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,05	**0,05**	-				-	
chryseen	mg/kg	0,04	**0,04**	-				-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,03	**0,03**	-				-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,04	**0,04**	-				-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,03	**0,03**	-				-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,03	**0,03**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,334	**0,334**	<=AW	-0,03			-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**3,5**	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3,5**	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3,5**	-				-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3,5**	-				-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3,5**	-				-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3,5**	-				-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3,5**	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**24,5**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
o,p-DDT	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
p,p-DDT	ug/kg			-		3,9	**19,5**	-	
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		4,6	**23**	<=AW	-
o,p-DDD	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
p,p-DDD	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**7**	<=AW	-
o,p-DDE	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
p,p-DDE	ug/kg			-		12	**60**	-	
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		12,7	**63,5**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		18,7		-	
aldrin	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
dieldrin	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
endrin	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2,1	**10,5**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
alpha-HCH	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
beta-HCH	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
gamma-HCH	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
delta-HCH	ug/kg			-		<1	**3,5**	--	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2,8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-

cis-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
trans-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**7**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**3,5**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**3,5**	--	
trans-chloordaan	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
cis-chloordaan	ug/kg			-		<1	**3,5**	-	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**7**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		30,6		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		29,2	**146**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17,5**	--	-			-	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17,5**	--	-			-	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17,5**	--	-			-	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17,5**	--	-			-	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0,02			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12669397-001	*1 t/m 4 en 6 (0-50 cm-mv)*
12669397-002	*1 t/m 4 en 6 (0-20 cm-mv)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 12-12-2017 - 13:16)

Projectcode	E171956	E171956
Projectnaam	Liendervelstraat te Lienden	Liendervelstraat te Lienden
Monsteromschrijving	5 en 7 t/m 11 (0-50	5 en 7 t/m 11 (0-20
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	74,4	**74,4**			81,2	**81,2**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	4,0	**4**				**4**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	19	**19**				**19**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg	81	**100**	--				-	
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,178**	<=AW	-0,03			-	
kobalt	mg/kg	7,2	**8,85**	<=AW	-0,04			-	
koper	mg/kg	17	**21,2**	<=AW	-0,12			-	
kwik	mg/kg	<0,05	**0,0389**	<=AW	0,00			-	
lood	mg/kg	20	**23,3**	<=AW	-0,06			-	
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01			-	
nikkel	mg/kg	22	**26,6**	<=AW	-0,13			-	
zink	mg/kg	67	**83**	<=AW	-0,10			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
fenantreen	mg/kg	0,07	**0,07**	-				-	
antraceen	mg/kg	0,01	**0,01**	-				-	
fluoranteen	mg/kg	0,19	**0,19**	-				-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,08	**0,08**	-				-	
chryseen	mg/kg	0,11	**0,11**	-				-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,06	**0,06**	-				-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,08	**0,08**	-				-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,06	**0,06**	-				-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,06	**0,06**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,727	**0,727**	<=AW	-0,02			-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**1,75**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**1,75**	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	**1,75**	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	**1,75**	-				-	
PCB 118	ug/kg	<1	**1,75**	-				-	
PCB 138	ug/kg	<1	**1,75**	-				-	
PCB 153	ug/kg	<1	**1,75**	-				-	
PCB 180	ug/kg	<1	**1,75**	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**12,2**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
o,p-DDT	ug/kg			-		1,3	**3,25**	-	
p,p-DDT	ug/kg			-		8,7	**21,8**	-	
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		10	**25**	<=AW	-
o,p-DDD	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
p,p-DDD	ug/kg			-		1,0	**2,5**	-	
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		1,7	**4,25**	<=AW	-
o,p-DDE	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
p,p-DDE	ug/kg			-		33	**82,5**	-	
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		33,7	**84,2**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		45,4		-	
aldrin	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
dieldrin	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
endrin	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2,1	**5,25**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
alpha-HCH	ug/kg			-		<1	**1,75**	<=AW	-
beta-HCH	ug/kg			-		<1	**1,75**	<=AW	-
gamma-HCH	ug/kg			-		<1	**1,75**	<=AW	-
delta-HCH	ug/kg			-		<1	**1,75**	--	

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2,8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**1,75**	<=AW	-
cis-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
trans-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**3,5**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**1,75**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**1,75**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**1,75**	--	
trans-chloordaan	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
cis-chloordaan	ug/kg			-		<1	**1,75**	-	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**3,5**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		57,3		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		55,9	**140**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**8,75**	--	-			-	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**8,75**	--	-			-	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**8,75**	--	-			-	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**8,75**	--	-			-	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**35**	<=AW	-0,03			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12669397-003	*5 en 7 t/m 11 (0-50 cm-mv)*
12669397-004	*5 en 7 t/m 11 (0-20 cm-mv)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 12-12-2017 - 13:16)

Projectcode	E171956
Projectnaam	Liendervelstraat te Lienden
Monsteromschrijving	1, 6 en 11 (50-200
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	78,5	**78,5**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0,7	**0,7**		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	15	**15**		
METALEN					
barium^{+}	mg/kg	70	**103**	--	
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,201**	<=AW	-0,03
kobalt	mg/kg	6,3	**9,15**	<=AW	-0,03
koper	mg/kg	11	**15,7**	<=AW	-0,16
kwik	mg/kg	0,06	**0,0712**	<=AW	0,00
lood	mg/kg	13	**16,5**	<=AW	-0,07
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01
nikkel	mg/kg	19	**26,6**	<=AW	-0,13
zink	mg/kg	44	**62,9**	<=AW	-0,13
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
fenantreen	mg/kg	0,01	**0,01**	-	
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0,02	**0,02**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,02	**0,02**	-	
chryseen	mg/kg	0,01	**0,01**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,01	**0,01**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,01	**0,01**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,108	**0,108**	<=AW	-0,04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3,5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**24,5**	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0,02

Monstercode	Monsteromschrijving
12669397-005	*1, 6 en 11 (50-200 cm-mv)*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0,15	0,83	4,8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,5	6,8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8,5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0,7	0,7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0,9	0,9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 12-12-2017 - 13:14)

Projectcode	E171956
Projectnaam	Lienderveldsestraat 10 te Lienden
Monsteromschrijving	Peilbuis 1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	90	**90**	>S	0,07
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-
koper	ug/l	3,8	**3,8**	<=S	-
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-
lood	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	2,8	**2,8**	<=S	-
nikkel	ug/l	5,7	**5,7**	<=S	-
zink	ug/l	<10	**7**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	**0,21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	<0,02	**0,014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	-0,01
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	-0,01
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	-0,01
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
12674419-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12674419-001	*Peilbuis 1*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6

Verklaring van functiescheiding

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 1

Projectnaam	Uitbreiding Middenstraat 10 te Cranendonck
Projectnummer	E171956

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers~~ / Hans Wolfs / ~~Loek Riga~~
~~Jens Kusters~~ / ~~Kelly Leers~~ / ~~*Femke Pakbier*~~ / ~~*Erik Sonnemans*~~

Functie: ~~veldmedewerker~~ / monsternemer / ~~milieukundig begeleider~~ / ~~*boormeester*~~

Datum uitvoering: 21 en 30 November '17

Handtekening: H. Wolfs

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 1

Projectnaam	USO Gierle veldstraat 10 te Gierle
Projectnummer	E171956

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers / Hans Wolfs~~ / Loek Riga
~~Jens Kusters / Kelly Leers / *Femke Pakbier / Erik Sonnemans*~~

Functie: veldmedewerker / monsternemer / ~~milieukundig begeleider / *boormeester*~~

Datum uitvoering: 21 EN 30 NOVEMBER '17

Handtekening:

Bijlage 7

Asbestinspectierapport

MONSTERNAMEPLAN 2018

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer : E17g56 Lierderveldsestraat 10 te Lierden

2. UITVOERING VELDWERK

0 deelgebieden ☐ nee
☐ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie SF302H
aantal deelgebieden:

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	weiland	± 1750 m²
B		
C		
D		
E		

deelgebied	gaten aantal	lxbxd	analyse
A	11	0,3x0,3x0,5	-
B			
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

3. *AANLEVEREN MONSTERS*

Monstercodering	*0 standaard: monster 1...* *0 afwijkend:.....*
Monsterverpakking	*0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories.,* *0 anders:*
Aanleveren aan:	*0 laboratorium Alcontrol Laboratories*
Plaats en tijd aanleveren monsters	*0 plaats: Voerendaal* *0 datum:*
analyses	*0 NEN-5707 0 NEN-5897*

- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E
- registratie op monsternameformulier SF302F

4. VEILIGHEIDSPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:
+ wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen + wegwerp handschoenen + plakband
+ stickers "voorzichtig, bevat asbest" + veiligheidshelm

0 blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

0 blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

0 blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003
- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 132

Aanvullende instructies nodig voor ☐ ja _____
_____
_____

☐ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

onverdacht

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 06 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer: E171956

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen	
Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V.	datum uitvoering: 21-11-2017
Projectleider: LR – HW – GH - KL	telefoon:
Veldmedewerker: LR – HW – GH – JK – KL- FP- *ES* -...	telefoon:

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?
☒ nee
☐ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	WEILAND	± 1750 m²
B		
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag , datum: 21-11-'17 **dagdeel :** middag			
Neerslag	Ø <10mm/dag	0 >10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	12...:20 uur		
Zicht	0 >50 m	0 < 50 m	
Bedekking maaiveld	0 < 25%	0 > 25%	vegetatie /waterplassen / anders nl.
Vegetatie verwijderd	0 ja, bedekkingsgraad na verwijdering 0 < 25%		0 > 25%
	0 nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

asbest type 1	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	/
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 2	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	/
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 3	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	/
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op

6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

Samenstelling grondmonsters

(G) gat ~~(S) sleuf~~ ~~(B) boring~~	codering	afmetingen	bodemlaag (cm-mv)	gewicht grondmonster (kg)	codering grondmonster	analyse
11	1T/m11	0,3x0,3x0,5	-	-	-	-

Samenstelling materiaalmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	bodemlaag (cm-mv)	soort asbest	asbest(gr)

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories., 0 anders:	
Aanleveren aan:	0 laboratorium Alcontrol Laboratories	
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: Voerendaal 0 datum:	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	0 ja, geen visueel asbestverdacht opgeslagen	0 nee
Paraaf veldmedewerker		
Voor akkoord projectleider		

Notities/opmerkingen:

asbestverdacht

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

- spade, hark, folie, werkschets

0 schouwbak	0 grove zeven	0 grondboor
0 monsterschep	0 meetlint	0 meetwiel
0 piketpaaltjes	0 landmeetapparatuur	0 markeerlint
0 laadschop	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 werkwater	0 balans	0_____

Bijlage 8

Historische informatie

Bijlage bodeminformatie

Aan: Aelmans Eco B.V.
aan F. Pakbier
Onderwerp: Informatie bodemkwaliteit Lienderveldsestraat 10 in Lienden, sectie L, nr. 3639 en 1780, gemeente Buren
Datum verzoek: 2 november 2017
Kenmerk: 021492304
Behandeld door: Wim Vermeulen
Informatie bodemkwaliteit

Onderwerpen	Resultaat
Tanken bestand Beschikbaar van de gemeenten: Te vinden op G:\Specialisten & Advies\Cluster Bodem\tankenbestanden Buren, Culemborg, Geldermalsen Lingewaal (in squit; wordt nog verder uitgezocht), Maasdriel, Neder-Betuwe (doen we niet), Neerijnen (staat in Qgis) Tiel (doen we niet; kan opgezocht worden via http://www.milieu-info.nl/tiel/LogIn.aspx; gebruikersnaam en wachtwoord ODRivierenland) West Maas en Waal (?), Zaltbommel (bijgehouden tot 1-1-2015)	In het tankbestand van de gemeente Buren staat aangegeven dat er geen tank aanwezig is.
Voormalige of huidige bedrijfsactiviteiten - HBB-bestand; - S4O-check milieu-inrichtingen en vergunningen; - Hinderwet- en milieudossiers opvragen bij de gemeenten via S4O - Boomgaarden	Er zijn huisgebonden activiteiten aanwezig, (wellness-salon). Het is uitgesloten dat deze bedrijfsactiviteiten tot een bodemverontreiniging hebben geleid.
BIS/GIS	Op de locatie Lienderveldsestraat 12 is door Bodemstaete bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten staan in de rapportage d.d. 20 juli 1999, nr. 617521. Uit de resultaten blijkt dat het PAK gehalte en de triggerfunctie EOX licht verhoogd zijn. (2)
Ophogingen/toepassingen grond/baggerslib Bron: Qgis ingetekende meldingen/ luchtfotos	Er zijn geen meldingen over toepassingen van grond/baggerslib op het perceel. (3)
Overige informatie: Bij de opsteller bekende informatie	Branden, calamiteiten etc. N.v.t.
Bouwvergunningen (indien relevant of wanneer hier nadrukkelijk om gevraagd wordt)	N.v.t.
Sloopvergunningen	N.v.t.
Wijzen op de volgende websites:	
Regionale Bodemkwaliteitskaart (Regio Rivierenland/MARN, West Maas en Waal) aanleveren uit Qgis	
Archeologische verwachtings- en advieskaart	
Explosievenkaart	
www.gelderland.nl: bodemkaart en asbestkansenkaart	
Watwaswaar.nl: relevante gegevens filteren	
Luchtfoto's: www.report.dotdata.com/#!search http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Geursignalering (luchtfoto's tussen 2008 en 2014)	

(1) De informatie komt uit het tanken bestand van de gemeente Buren. Dit bestand is gebaseerd op een schriftelijke inventarisatie bij bewoners begin jaren ‘90 en daarna aangevuld met certificaten van gesaneerde tanks. Wanneer een adres niet in dit bestand is opgenomen wil dit dus niet zeggen dat er nooit een tank aanwezig is geweest, enkel dat er geen tank gemeld is en dat er geen ondergrondse tank door een KIWA erkend tanksaneringsbedrijf op die locatie is gesaneerd.
Noot: Geldt voor Culemborg en Zaltbommel. Niet bekend hoe andere tanken bestanden tot stand zijn gekomen.
Noot Culemborg en Zaltbommel: het tanken bestand bestaat vnl. uit tanks bij particulieren. Tanks bij bedrijven moeten in het algemeen in Hinderwet- en milieudossiers opgezocht worden. Op termijn zal dit naar verwachting apart in S4O in het milieubestand geregistreerd worden. Beoogd is de tanks op te nemen in het BIS.

(2) De informatie komt uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Rivierenland. Rapporten van bodemonderzoeken kunnen op uw verzoek digitaal naar u gezonden worden.
Disclaimer: De vermelde bodemonderzoeken zijn mogelijk niet actueel of representatief voor de huidige bodemkwaliteit op de locatie.

(3) De informatie komt vanuit het Landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit. Het melden van toepassen van grond en baggerslib is sinds 2008 wettelijk verplicht. Eerdere toepassingen zijn dus mogelijk niet bekend.

***afbeeldingen n.v.t.**

Algemene disclaimer:
In dit overzicht zijn de bij ons bekende gegevens opgenomen die invloed kunnen hebben op de bodemkwaliteit. Het is mogelijk dat er informatie van de locatie is die niet bij ons bekend is. De actuele bodemkwaliteit is alleen vast te stellen door het laten uitvoeren van een historisch bodemonderzoek volgens NEN 5725 en een bodemonderzoek volgens NEN 5740. Daarnaast kan uitvoering van een bodemonderzoek conform NEN 5707 (bodem-inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) nodig zijn.
Bij graafwerkzaamheden in de bodem is soms ook overige wet- en regelgeving van toepassing, bijvoorbeeld op het gebied van archeologie en risico’s op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de bodem.
Meer informatie hierover kunt u via de desbetreffende gemeente opvragen.
Met vriendelijke groet,



W.Vermeulen
Medewerker Specialisten en Advies
Omgevingsdienst Rivierenland

aelmans



Akoestisch onderzoek Contourenberekening

Lienderveldsestraat ong. te Lienden

Akoestisch onderzoek
Contourenberekening
Lienderveldsestraat ong. te Lienden

Rapportnummer:	M179444.004.001.002/JGO
Naam opdrachtgever:	De heer en mevrouw Van der Heijden
Adres opdrachtgever:	Lienderveldsestraat 10 4033 BC LIENDEN
Opsteller:	J.A.M. Goertz-Habets BBA
Datum:	11 december 2017

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 3

2 De Wet geluidhinder en het plangebied 5

2.1 Industrielawaai 5

2.2 Spoorweglawaai 5

2.3 Wegverkeerslawaai 5

2.4 Dove gevels 6

2.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied 6

2.6 Zones langs wegen 6

2.7 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder 7

2.8 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 7

2.9 Goede ruimtelijke ordening 7

2.10 Toepassing op onderhavige situatie 8

3 Uitgangspunten 9

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens 9

3.2 Toegepaste correcties 10

3.3 Omgevingskenmerken 10

3.4 Waarneempunten en -hoogten 10

4 Resultaten 11

4.1 Resultaten wegverkeer 11

4.2 Resultaten gecumuleerde geluidbelasting 11

5 Conclusie 13

5.1 Wet geluidhinder 13

6 Bijlagen 15

1 Inleiding

Opdrachtgever, de heer en mevrouw Van der Heijden, wenst om op de locatie Liendervelsestraat ong. te Lienden een woning te kunnen oprichten. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is een contourenberekening uitgevoerd ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2018 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend; het betreft momenteel een bestemmingsplanprocedure waarvoor in eerste instantie een bepaling van de gevelbelasting aan de orde is. De berekening van de geluidwering van de gevel zal, indien nodig, deel uitmaken van de later te volgen procedure.

De onderstaande luchtfoto geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.



Luchtfoto met aanduiding planlocatie

In onderhavig onderzoek is uitgegaan van een grid van rekenpunten op het plangebied daar de exacte locatie van het bouwvlak c.q. de indeling van de woning nog niet bekend is.



Figuur 2: Planlocatie

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied	*dB*
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is, kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.6 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

Aantal rijstroken	*Buitenstedelijk gebied*	*Stedelijk gebied*
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.7 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.8 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  - Zeer Open Asfalt Beton;
  - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  - uitgeborsteld beton;
  - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  - oppervlakbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.9 Goede ruimtelijke ordening

Akoestisch relevante wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur worden, ook al zijn ze formeel conform de Wet geluidhinder niet zoneplichtig, in het kader van een goede ruimtelijke ordening alsnog getoetst aan de voorkeursgrenswaarde. Voor deze wegen mag een aftrek van 5 dB worden gehanteerd conform Raad van State-uitspraak 201304862/1/R2. Tevens worden wegen van dit type, indien akoestisch relevant, in het kader van een goed woon- en leefklimaat meegenomen bij de bepaling van de gecumuleerde waarde (i.v.m. de geluidwering van de gevel en het binnenniveau).

2.10 Toepassing op onderhavige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige wegen.

Bron	*Eigenschappen*	*Toe te passen regel*
Liendervelsestraat	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 60 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 250 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 53 dB
Molenstraat	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 60 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 250 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 53 dB

Tabel 3: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens van de Liendervelsestraat en Molenstraat zijn verkregen van de gemeente Buren. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**. Het betreft tellingen welke zijn gebruikt voor de bepaling van het percentage lichte, middelzware en zware voertuigen in de verschillende perioden en de verdeling van de voertuigen over de tijd.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2018 + 10 jaar na realisatie = 2028. Er is rekening gehouden met een autonome groei van 2%.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende wegen zijn weergegeven in de navolgende tabellen. De ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

Liendervelsestraat			
Maximum snelheid	60 km/uur		
wegdektype	Asfalt		
Autonome groei	2%		
Etmaalintensiteit 2012	694 motorvoertuigen		
Etmaalintensiteit 2028	953 motorvoertuigen		
	Dag (%)	*Avond (%)*	*Nacht (%)*
Gemiddeld per uur	6,46%	3,92%	0,86%
Licht verkeer	90,37%	93,20%	91,11%
Middelzwaar verkeer	9,04%	7,77%	6,67%
Zwaar verkeer	0,59%	0,00%	2,22%

Tabel 4: Verkeersgegevens op de Liendervelsestraat

Molenstraat			
Maximum snelheid	60 km/uur		
wegdektype	Asfalt		
Autonome groei	2%		
Etmaalintensiteit 2008	889 motorvoertuigen		
Etmaalintensiteit 2028	1.321 motorvoertuigen		
	Dag (%)	*Avond (%)*	*Nacht (%)*
Gemiddeld per uur	6,15%	5,09%	0,73%
Licht verkeer	89,61%	95,43%	94,00%
Middelzwaar verkeer	9,92%	4,00%	6,00%
Zwaar verkeer	0,47%	0,57%	0,00%

Tabel 5: Verkeersgegevens op de Molenstraat

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie te worden toegepast.

Binnen 100 meter van het plangebied zijn twee wegversmallingen aanwezig. Deze drempels zijn als obstakel ingevoerd, zodat er met een optrekcorrectie wordt gerekend.

3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens te vinden. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De omgevingskenmerken zijn ontleend aan de luchtfoto (figuur 1) en Streetview. De gebouwen en de locaties van de beoordelingspunten zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG).

De omgeving is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor een bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) gehanteerd is. Onder het plangebied is de bodemfactor van 0,50 gehanteerd.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de rekengrids geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en 4,5 meter (eerste verdieping) ten opzichte van het maaiveld.

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de rekenresultaten te vinden in de vorm van een grafische weergave van geluidcontouren op 2 hoogten. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Molenweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele positie in het plangebied. Het hele plangebied is groen.

Ten gevolge van de Liendervelsestraat wordt op ca. 22,5 meter uit de as van de weg voldaan aan de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB voor wegverkeerslawaai. Deze contour wordt weergegeven in de kleur groen. De 53 dB contour is gelegen op ca. 9,5 meter uit de wegas. Deze contour wordt weergegeven in de kleur geel. In de kleur geel is het aanvragen van een hogere grenswaarde noodzakelijk. In de kleur groen is het aanvragen van een hogere grenswaarde niet noodzakelijk.

4.2 Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

Wet geluidhinder
De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van de te onderscheiden bronnen wordt overschreden. De Wet geluidhinder stelt dat voor de cumulatie de zoneplichtige (spoor)wegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen dienen te worden. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat er slechts één zoneplichtige weg resulteert in een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Formeel is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig.

In het kader van een goed woon- en leefklimaat (geluidwering gevel) is in onderhavig onderzoek de gecumuleerde geluidsbelasting wel beschouwd. De gecumuleerde rekenresultaten zijn te vinden in bijlage 4.

Uit bijlage 4 blijkt dat het plangebied op een afstand van ca. 23 meter uit de as van de weg gelegen is binnen de 48 dB en 53 dB contour. Een normale gevel van een woning heeft een minimale geluidwering van 20 dB. Geconcludeerd kan worden dat indien de woning wordt opgericht in de kleur geel en groen het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd is.

In de kleur rood is de geluidbelasting groter dan 53 dB. Indien de woning wordt opgericht in de kleur rood is ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels noodzakelijk.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever, de heer en mevrouw Van der Heijden, is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de Liendervelsestraat ong. te Lienden. Op deze locatie wenst opdrachtgever een woning op te richten.

5.1 Wet geluidhinder

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de gezoneerde weg Molenstraat overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens.

Ten gevolge van de Liendervelsestraat wordt op ca. 22,5 meter uit de as van de weg voldaan aan de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB voor wegverkeerslawaai. Deze contour wordt weergegeven in de kleur groen. De 53 dB contour is gelegen op ca. 9,5 meter uit de wegas. Deze contour wordt weergegeven in de kleur geel.
In de kleur geel is het aanvragen van een hogere grenswaarde noodzakelijk. In de kleur groen is het aanvragen van een hogere grenswaarde niet noodzakelijk.

In het kader van de Wet geluidhinder hoeft voor onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald te worden, omdat er slechts één zoneplichtige weg resulteert in een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

In het kader van een goed woon- en leefklimaat (geluidwering gevel) is in onderhavig onderzoek de gecumuleerde geluidsbelasting wel beschouwd. Uit bijlage 4 blijkt dat het plangebied op een afstand van ca. 23 meter uit de as van de weg gelegen is binnen de 48 dB en 53 dB contour. Een normale gevel van een woning heeft een minimale geluidwering van 20 dB. Geconcludeerd kan worden dat indien de woning wordt opgericht in de kleur geel of groen het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd is. Een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels is dan niet noodzakelijk.

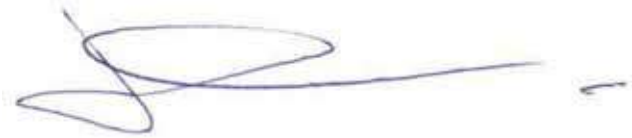
In de kleur rood is de geluidbelasting groter dan 53 dB. Indien de woning wordt opgericht in de kleur rood is ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels wel noodzakelijk.

6 Bijlagen

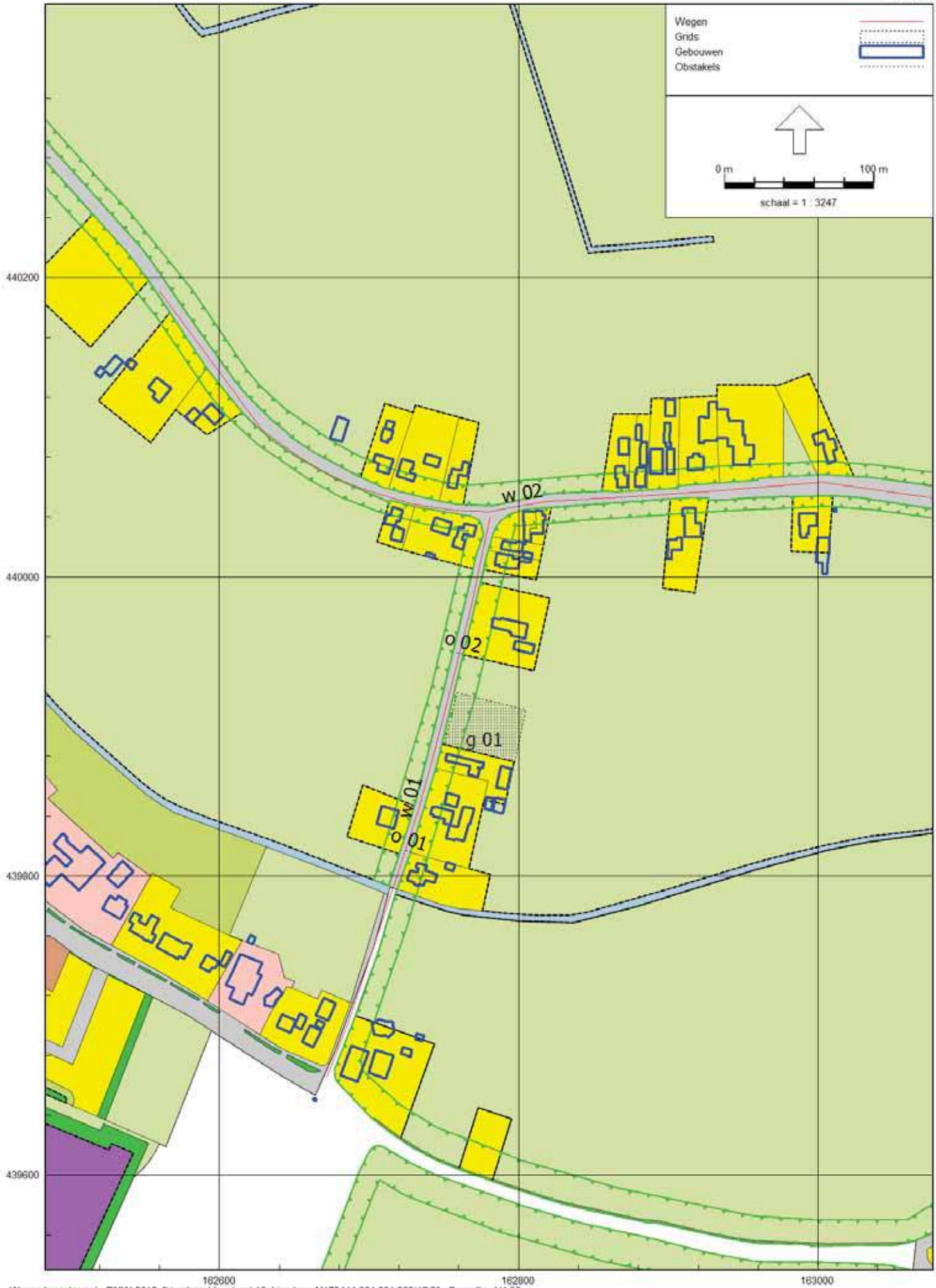
1) Figuren
2) Invoergegevens
3) Rekenresultaten
4) Gecumuleerde rekenresultaten
5) Verkeersgegevens

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

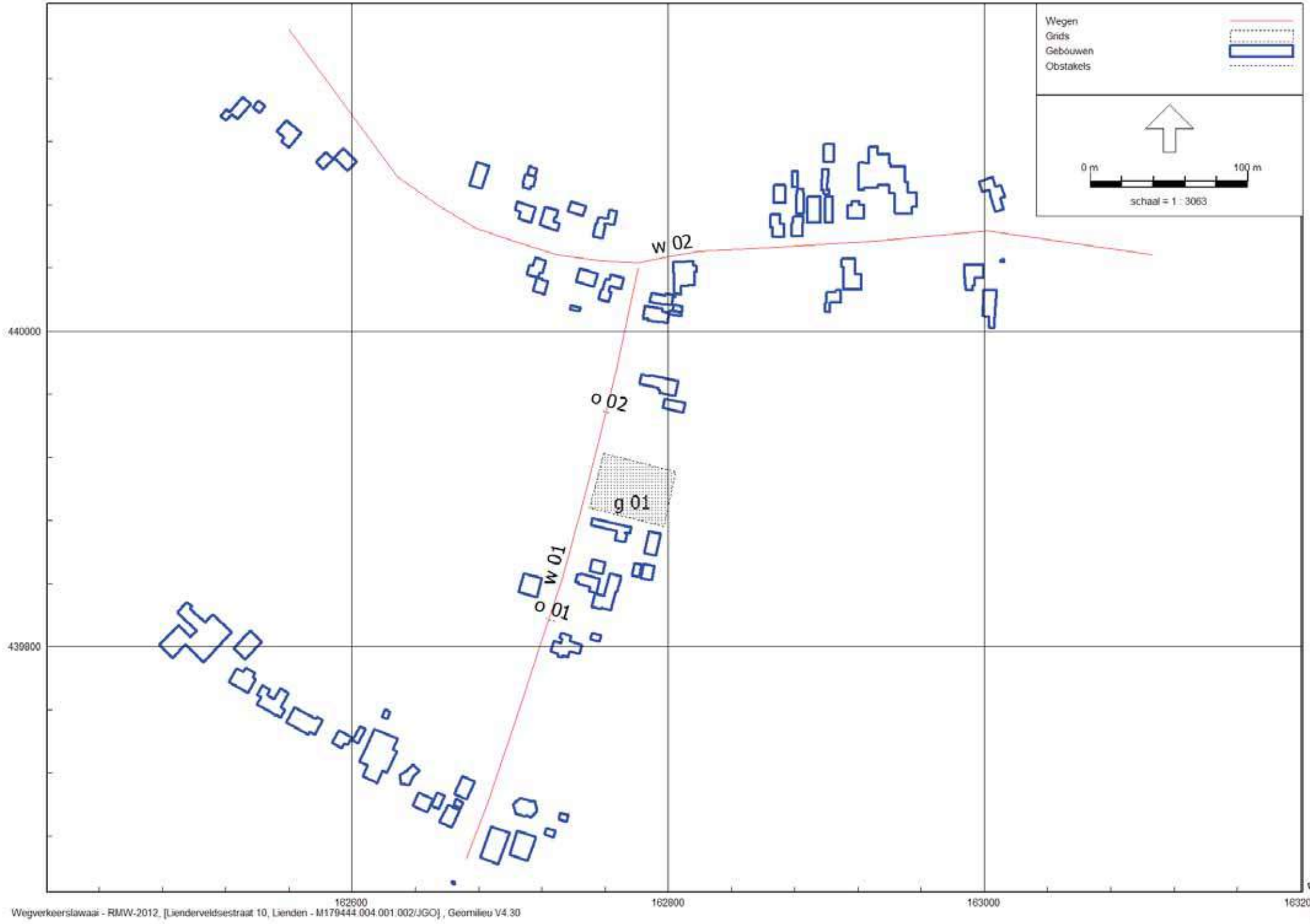
Opgemaakt te Baexem



J.A.M. Goertz-Habets



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Lienderveldsestraat 10, Lienden - M179444.004.001.002/JGO] , Geomilieu V4.30



Wegverkeerslawaai - RMW-2012_[Lienderveldsestraat 10, Lienden - M179444.004.001.002/JGO] , Geomilieu V4.30

Bijlage 1
Figuren



Wegverkeerslawaai - RMW-2012_[Lienderveldsestraat 10, Lienden - M179444.004.001.002/JGO] , Geomilieu V4.30

Model: M179444.004.001.002/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
w 01	Lienderveldsestraat	W0	60	60	60	953,00	6,46	3,92	0,86	90,37	93,20	91,11	9,04	7,77	6,67	0,59	--	2,22
w 02	Molenstraat	W0	60	60	60	1321,00	6,15	5,09	0,73	89,61	95,43	94,00	9,92	4,00	6,00	0,47	0,57	--

Model: M179444.004.001.002/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
g 01	Plangebied	4,50	0,00	2	2

Model: M179444.004.001.002/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bg 01	wegverharding	0,00
bg 02	nieuw perceel	0,50
bg 03	erfverharding	0,00
bg 04	erfverharding	0,00

Model: M179444.004.001.002/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte
gb 01	gebouw 01	8,00
gb 02	gebouw 02	8,00
gb 03	gebouw 03	8,00
gb 04	gebouw 04	8,00
gb 05	gebouw 05	8,00
gb 06	gebouw 06	8,00
gb 07	gebouw 07	8,00
gb 08	gebouw 08	8,00
gb 09	gebouw 09	8,00
gb 10	gebouw 10	8,00
gb 11	gebouw 11	8,00
gb 12	gebouw 12	8,00
gb 13	gebouw 13	8,00
gb 14	gebouw 14	8,00
gb 15	gebouw 15	8,00
gb 16	gebouw 16	8,00
gb 17	gebouw 17	8,00
gb 18	gebouw 18	8,00
gb 19	gebouw 19	8,00
gb 20	gebouw 20	8,00
gb 21	gebouw 21	8,00
gb 22	gebouw 22	8,00
gb 23	gebouw 23	8,00
gb 24	gebouw 24	8,00
gb 25	gebouw 25	8,00
gb 26	gebouw 26	8,00
gb 27	gebouw 27	8,00
gb 28	gebouw 28	8,00
gb 29	gebouw 29	8,00
gb 30	gebouw 30	8,00
gb 31	gebouw 31	8,00
gb 32	gebouw 32	8,00
gb 33	gebouw 33	8,00
gb 34	gebouw 34	8,00
gb 35	gebouw 35	8,00
gb 36	gebouw 36	8,00
gb 37	gebouw 37	8,00
gb 38	gebouw 38	8,00
gb 39	gebouw 39	8,00
gb 40	gebouw 40	8,00
gb 41	gebouw 41	8,00
gb 42	gebouw 42	8,00
gb 43	gebouw 43	8,00
gb 44	gebouw 44	8,00
gb 45	gebouw 45	8,00
gb 46	gebouw 46	8,00
gb 47	gebouw 47	8,00
gb 48	gebouw 48	8,00
gb 49	gebouw 49	8,00
gb 50	gebouw 50	8,00
gb 51	gebouw 51	8,00
gb 52	gebouw 52	8,00
gb 53	gebouw 53	6,00
gb 54	gebouw 54	8,00
gb 55	gebouw 55	8,00
gb 56	gebouw 56	8,00
gb 57	gebouw 57	8,00
gb 58	gebouw 58	8,00
gb 59	gebouw 59	8,00
gb 60	gebouw 60	8,00
gb 61	gebouw 61	8,00
gb 62	gebouw 62	8,00
gb 63	gebouw 63	8,00
gb 64	gebouw 64	8,00

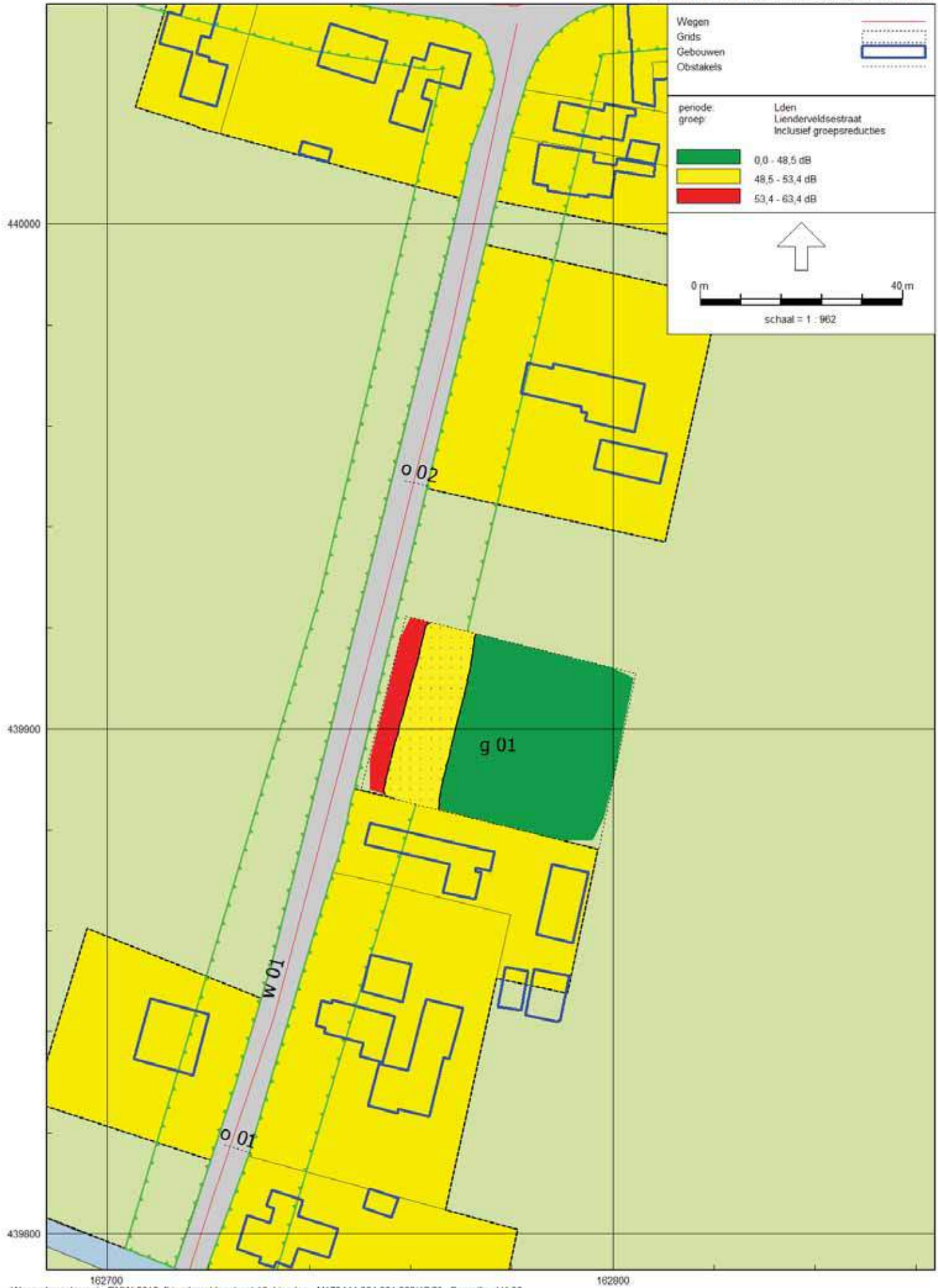
Model: M179444.004.001.002/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte
gb 65	gebouw 65	8,00
gb 66	gebouw 66	8,00
gb 67	gebouw 67	8,00
gb 68	gebouw 68	8,00
gb 69	gebouw 69	8,00
gb 70	gebouw 70	8,00
gb 71	gebouw 71	8,00

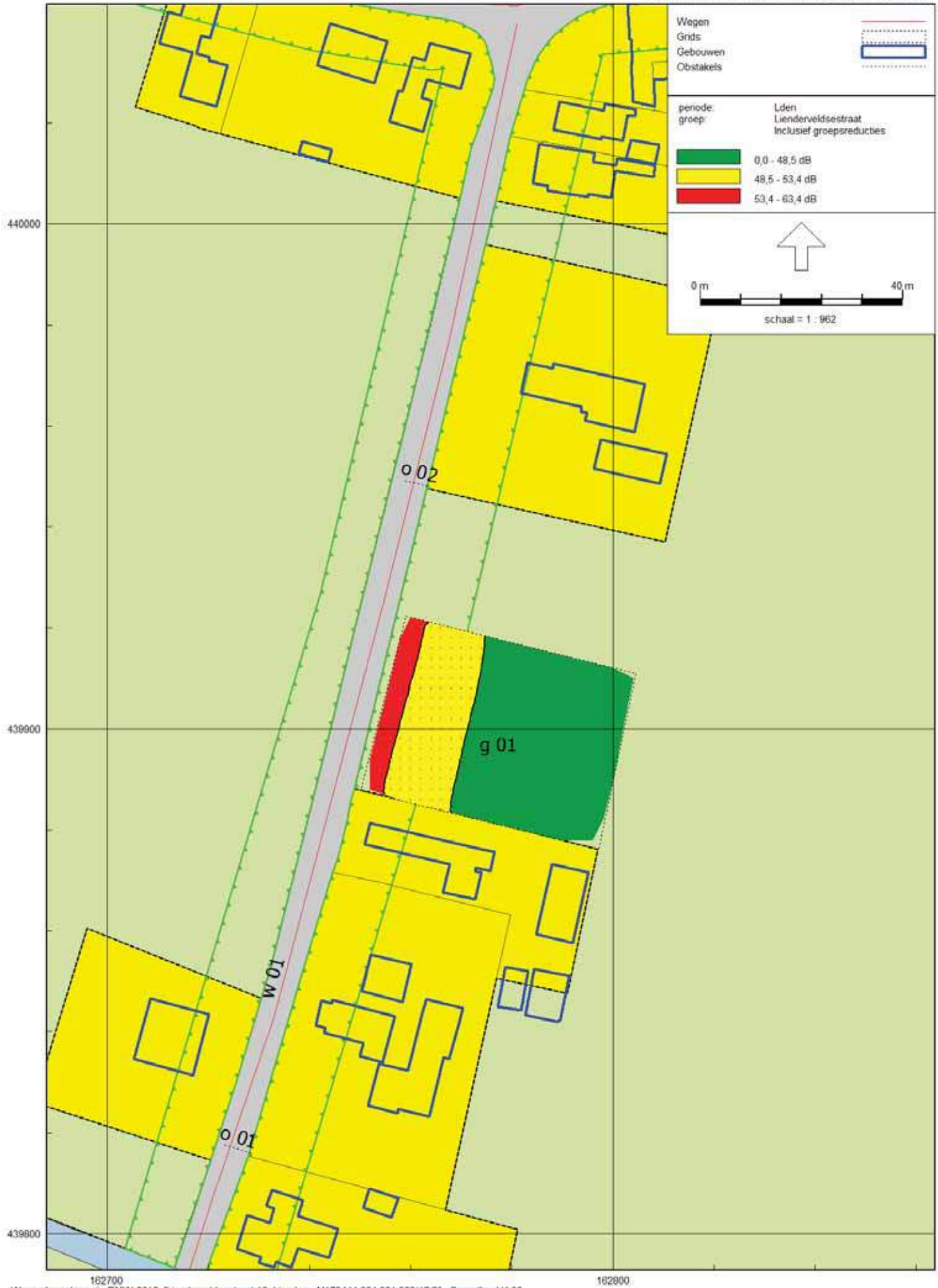
Model: M179444.004.001.002/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
o 01	wegversmalling
o 02	wegversmalling

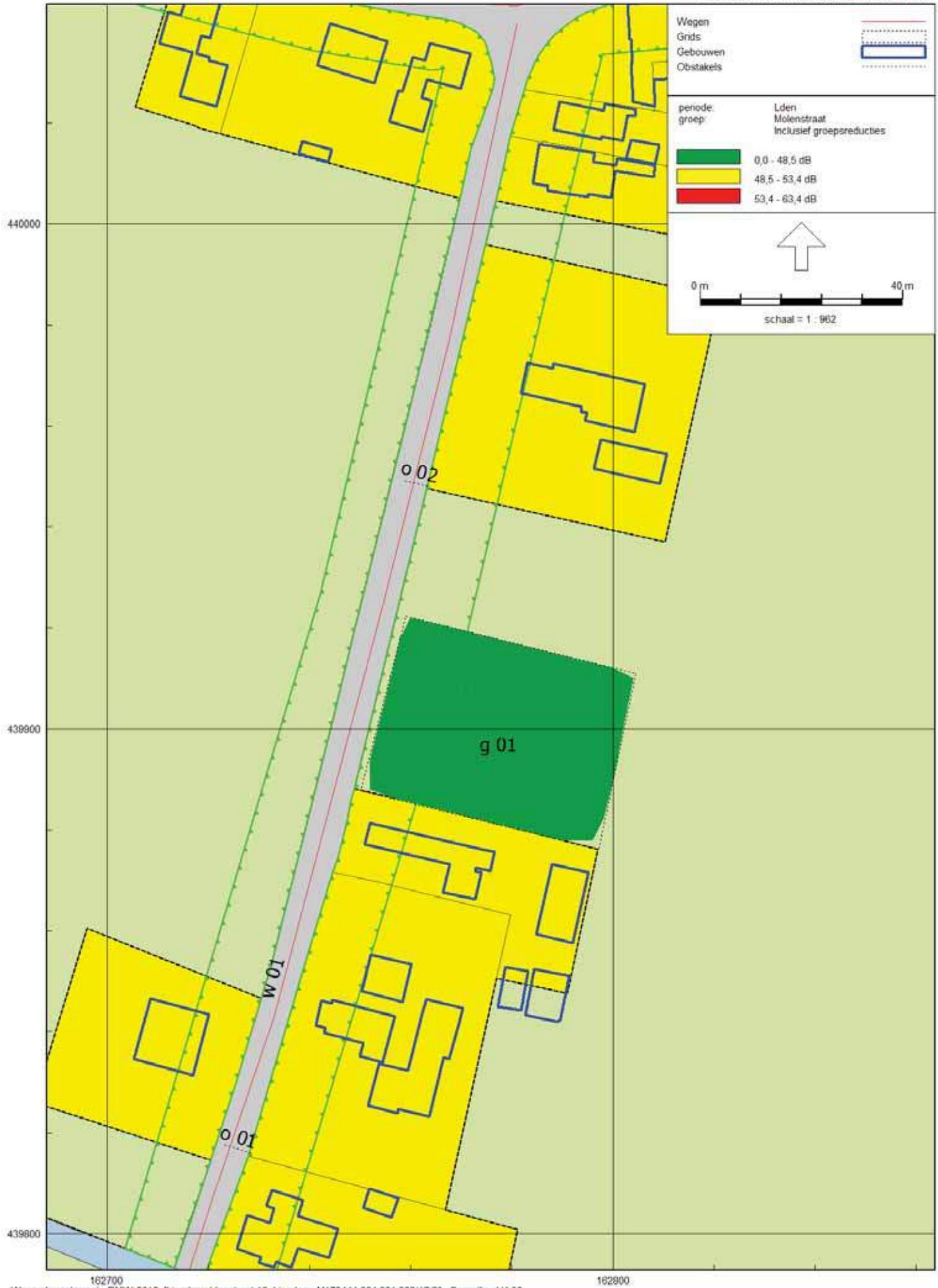
Resultaten Lienderveldsestraat incl. aftrek



Resultaten Lienderveldsestraat incl. aftrek



Resultaten Molenstraat incl. aftrek

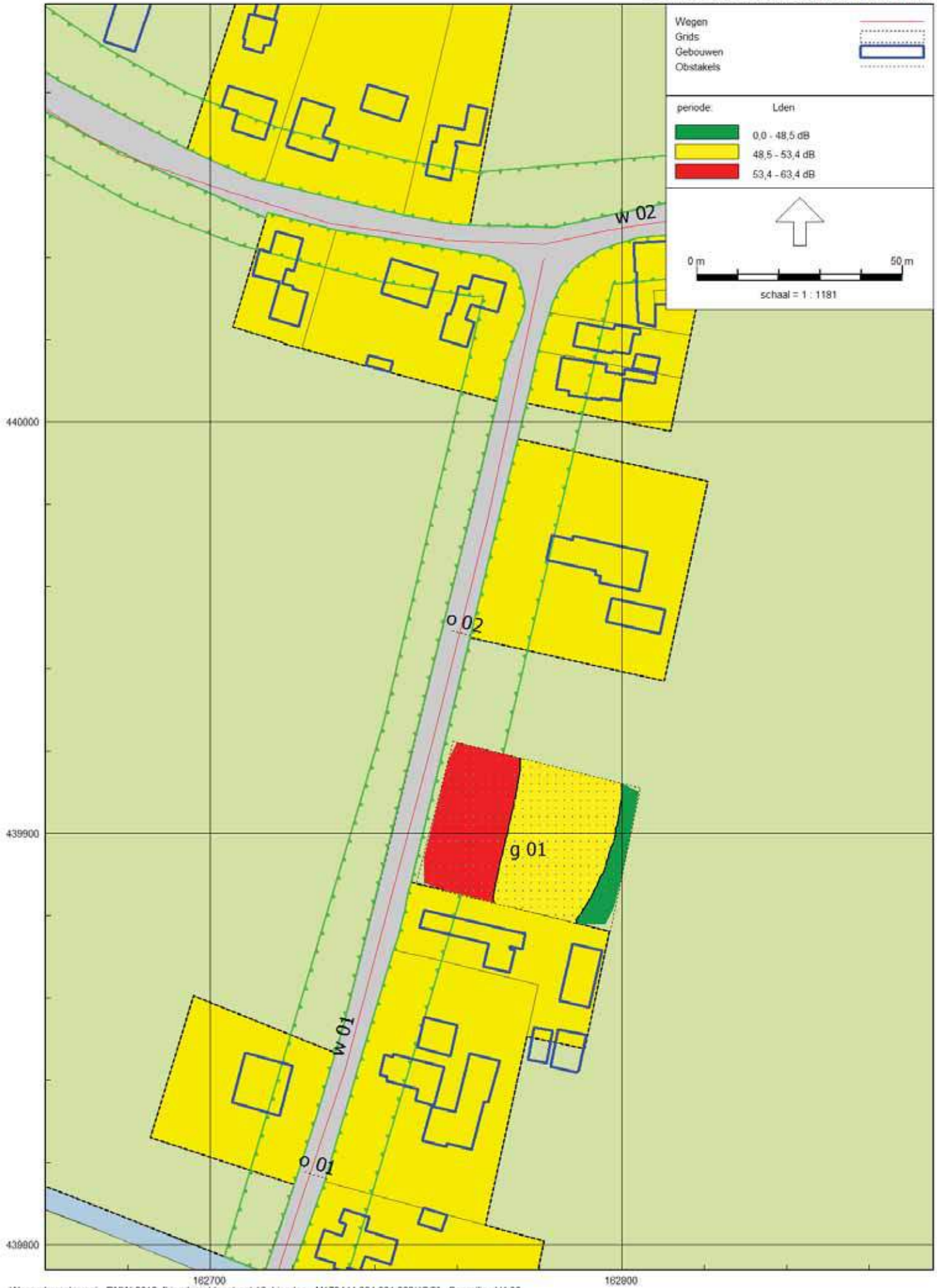



Wegen
Grids
Gebouwen
Obstakels
periode: Lden
groep Molenstraat
Inclusief groepsreducties
0,0 - 48,5 dB
48,5 - 53,4 dB
53,4 - 63,4 dB
0 m
60 m
schaal = 1 : 1586
wg 02
wg 01
gr 01
440100
440000
439900
439800
162700
162800
162900

Gecumuleerde rekenresultaten excl. aftrek



Gecumuleerde rekenresultaten excl. aftrek



Janine Goertz-Habets

Onderwerp: Verkeersgegevens t.b.v. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Lienderveldsestraat 10 te Lienden
Bijlagen: verkeerstelgegevens Lienderveldsestraat 10 Ommeren.xlsx

Van: Sielias, Bert [mailto:bsielias@buren.nl] **Bijlage 5**
Verzonden: dinsdag 21 november 2017 10:32
Aan: Janine Goertz-Habets
Onderwerp: RE: Verkeersgegevens t.b.v. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Lienderveldsestraat 10 te Lienden

Hallo Janine,
Bijgaand de resultaten van de Lienderveldsestraat. .



Groeten,
Bert Sielias

Invulformulier verkeersgegevens ten behoeve van onderzoek luchtkwaliteit en wegverkeerslawaai

Bijlage 5

	Weg 1 wegvak	Weg 2 wegvak	Weg 3 wegvak	Weg 4 wegvak	Weg 5 wegvak	Toelichting
Straatnaam	Liendervelsestraat 6-10	Molenstraat 65 Lienden				straatnaam
Weggedeelte	Molenstraat-DrGuepinla	Liendervelsestraat-Appelgaard				weggedeelte waarop intensiteit betrekking heeft evt. aangevuld met kaartmateriaal
Huidige situatie						
Etmaalintensiteit	694	889				motorvoertuigen per etmaal
Jaar	2012	2008				jaartal waarop etmaalintesiteit is gebaseerd
Percentage groei	2	2				te hanteren autonoom groeipercentage in procenten per jaar
Samenstelling verkeer wegverkeerslawaai						
Dag (07.00-19.00 uur)	536	655				gemiddeld aandeel dagperiode in procenten van etmaalintensiteit
Licht (Qlv)	460	569				aandeel lichte motorvoertuigen in procenten dagperiode
Middelzwaar (Qmv)	46	63				aandeel middelzware motorvoertuigen in procenten dagperiode
Zwaar (Qzv)	3	3				
Overig (Qzv)	27	20				aandeel zware motorvoertuigen in procenten dagperiode
Avond (19.00-23.00 uur)	109	182				gemiddeld aandeel avondperiode in procenten van etmaalintensiteit
Licht (Qlv)	96	167				aandeel lichte motorvoertuigen in procenten avondperiode
Middelzwaar (Qmv)	8	7				aandeel middelzware motorvoertuigen in procenten avondperiode
Zwaar (Qzv)	0	1				
Overig (Qzv)	6	7				aandeel zware motorvoertuigen in procenten avondperiode
Nacht (23.00-07.00 uur)	49	52				gemiddeld aandeel nachtperiode in procenten van etmaalintensiteit
Licht (Qlv)	41	47				aandeel lichte motorvoertuigen in procenten nachtperiode
Middelzwaar (Qmv)	3	3				aandeel middelzware motorvoertuigen in procenten nachtperiode
Zwaar (Qzv)	1	0				
Overig (Qzv)	4	2				aandeel zware motorvoertuigen in procenten nachtperiodeq
Max. toegestane snelheid	60	60				ter plaatse toegestane maximum snelheid
Wegverharding*	asfalt	asfalt				type wegverharding volgens het Reken- en Meetvoorschrift 2002
Obstakels	versmalling	plateaus				snelheidsbeperkende maatregelen zoals drempels en verkeerslichten

* Als de wegverharding bestaan uit een elementenverharding, gelieve aan te geven of dit in keperverband is of niet.

in te vullen door gemeente

NB. Indien niet alle gegevens voorhanden zijn, graag een (maximale) schatting geven.

Overige vragen:

Vindt op het wegtraject tijdens spitsuren stagnatie plaats van het verkeer. En waar vindt dit plaats?

aelmans



Akoestisch onderzoek industrielawaai

Lienderveldsestraat 10
Lienden

Akoestisch onderzoek industrielawaai

Liendenveldsestraat 10
Lienden

Rapportnummer:	M179444.004.001.003/JSM
Naam opdrachtgever:	De heer en mevrouw Van der Heijden
Adres opdrachtgever:	Liendenveldsestraat 10 4033 BC LIENDEN
Opsteller:	ir. J. Smeets
Datum:	11 december 2017

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 3

2 Onderzoeksopzet 5

2.1 Rekenmethode 5

2.2 Modellering 5

2.3 Rekenparameters 5

2.4 Definitie perioden 6

3 Bedrijfssituatie en randvoorwaarden 7

3.1 Bedrijfssituatie 7

3.2 Geluidgrenswaarden volgens de VNG-publicatie 7

3.3 Indirecte geluidhinder 8

3.4 Bedrijfsactiviteiten 8

3.5 Bronbeschrijving 9

3.6 Omgevingskenmerken 10

3.7 Waarneempunten en -hoogten 10

4 Resultaten 11

4.1 Aard van het geluid 11

4.2 Voorbeschouwing en toepassing van de Best Beschikbare Technieken 11

4.3 Resultaten 12

4.4 Indirecte hinder 12

5 Conclusie 13

5.1 Ruimtelijke procedure 13

5.2 Eindconclusie 13

6 Bijlagen 15

1 Inleiding

In opdracht van de heer en mevrouw Van der Heijden heeft Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van de activiteiten en werkzaamheden in de toekomstige situatie voor de inrichting Betuwsch Badhuys gelegen aan Lienderveldsestraat 10 te Lienden.

Aanleiding van het onderzoek vormt het voornemen om het huidige woonhuis bij de inrichting te betrekken en op het naastgelegen perceel een nieuwe woning op te richten. Door de uitbreiding van de inrichting zullen de activiteiten binnen de inrichting toenemen. De nieuwe woning dient gezien te worden als een geluidgevoelig object (dus niet als bedrijfswoning bij de inrichting).

Onderhavig onderzoek brengt de in de omgeving optredende geluidniveaus ten gevolge van de inrichting in de toekomstige situatie in kaart en toetst deze aan de geldende geluidnormen.

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de gegevens welke zijn verstrekt door de opdrachtgever. Op basis van deze gegevens is middels een geluidoverdrachtsmodel een berekening gemaakt van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$, de maximale geluidniveaus L_{Amax}. Tevens is het aspect indirecte hinder beschouwd.

De foto uit figuur 1 geeft de ligging van de te onderzoeken bedrijfslocatie weer.



Figuur 1. Luchtfoto met ligging bedrijfslocatie

2 Onderzoeksopzet

2.1 Rekenmethode

De vastlegging van de akoestische informatie van de binnen de inrichting aanwezige geluidbronnen en de berekeningen voor de geluidoverdracht zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften van de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”, uitgave 1999 (HMRI) en vervolgens getoetst aan de geluideisen uit de VNG-publicatie “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009.

2.2 Modellering

Voor het verwerken van de gegevens en het berekenen van de immissieniveaus is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, versie 4.30, ontwikkeld door DGMR.

De overdrachtsberekening in het model gebeurt, zoals in paragraaf 2.1 staat vermeld, conform de voorschriften van de methode II.8 uit de HMRI. In het model zijn in de overdrachtsberekeningen meegerekend:
- geometrische uitbreiding (afstand);
- afname/toename als gevolg van reflectie, verstrooiing en absorptie door de bodem;
- afname/toename als gevolg van afscherming, reflecties en absorptie door obstakels;
- afname door absorptie in de lucht.

De voertuigbewegingen zijn ingevoerd middels een “mobiele bron”. Een mobiele bron is een rijlijn opgedeeld in een aantal puntbronnen.

De immissieniveaus ten gevolge van de werkzaamheden en activiteiten binnen de inrichting zijn bepaald ter plaatse van de voor de inrichting relevante beoordelingspunten.

Bovendien is de indirecte hinder beschouwd vanwege het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting.

2.3 Rekenparameters

In dit onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:
- Meteorologische correctie: Standaardcorrectie
- Absorptiestandaarden: HRMI-II.8
- Luchtabsorptie:

Frequentie (Hz)	31	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
Demping (dB/km)	0,02	0,07	0,25	0,76	1,63	2,86	6,23	19,0	67,40

2.4 Definitie perioden

In Geomilieu zijn de etmaalperioden gedefinieerd volgens onderstaande tabel. De L_{etmaal}-waarde wordt bepaald door het maximum te bepalen van geluidbelasting in de afzonderlijke perioden vermeerderd met de correctie in de laatste kolom.

Periode	*Van*	*Tot*	*Correctie L_{etmaal}*
dagperiode	07.00 uur	19.00 uur	0,0 dB
avondperiode	19.00 uur	23.00 uur	5,0 dB
nachtperiode	23.00 uur	07.00 uur	10,0 dB

Tabel 1: Definitie etmaalperioden

3 Bedrijfssituatie en randvoorwaarden

3.1 Bedrijfssituatie

In figuur 1 is een luchtfoto opgenomen met daarop de bedrijfslocatie en de omgeving (dichtstbijzijnde woonbebouwing). Het bedrijf is gelegen in het buitengebied tussen de kernen Ommeren en Lienden, gemeente Buren.

3.2 Geluidgrenswaarden volgens de VNG-publicatie

Voor de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening is in onderhavig onderzoek gebruik gemaakt van bijlage 5 uit de VNG-publicatie. Deze omschrijft voor de beoordeling van geluidhinder het volgende stappenplan:

1. Indien de richtafstand niet wordt overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven en is buitenplanse inpassing is mogelijk.
2. Indien stap 1 niet toereikend is, dient middels een geluidonderzoek (vanaf deze stap noodzakelijk) aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de geluidbelastingen voor stap 2 als weergegeven in navolgende tabel. Indien voldaan wordt is buitenplanse inpassing mogelijk.
3. Indien stap 2 niet toereikend is, dient middels een geluidonderzoek aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de geluidbelastingen voor stap 3 als weergegeven in navolgende tabel. Indien voldaan wordt, is buitenplanse inpassing mogelijk met dien verstande dat het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht.
4. Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn.

Stap en gebiedstype	*Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau*	*Maximaal (piekgeluiden)*	*Verkeersaantrekkende werking*
Stap 2 rustige woonwijk	45 dB(A)	65 dB(A)	50 dB(A)
Stap 2 gemengd gebied	50 dB(A)	70 dB(A)	50 dB(A)
Stap 3 rustige woonwijk	50 dB(A)	70 dB(A)	50 dB(A)
Stap 3 gemengd gebied	55 dB(A)	70 dB(A) [1)]	65 dB(A)

Tabel 2: Geluidgrenswaarden VNG brochure “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009

[1)] exclusief piekgeluiden door aan- afrijdend verkeer

Toepassing

De planlocatie is overeenkomstig de VNG-brochure gelegen in gebiedstype “rustige woonwijk”.

Stap 1. Voor de onderhavige inrichting geldt voor geluid bij rustige woonwijk een richtafstand van 10 meter. De nieuw te bouwen woning zou echter dichterbij gebouwd kunnen worden. *Conclusie:* er wordt niet zondermeer voldaan aan stap 1.

Stap 2. Gezien vorenstaande is onderliggend akoestisch onderzoek nodig om aan te tonen dat er ter plaatse van de nieuwe woning en andere geluidgevoelige objecten wordt voldaan aan de grenswaarden van stap 2 (goed woon- en leefklimaat). Tevens impliceert stap 2 dat bij elke

wijziging (vestiging van een ander bedrijf en/of wijzigingen in de bedrijfsvoering) de akoestische situatie opnieuw beoordeeld dient te worden, bijvoorbeeld middels een akoestisch onderzoek.

Stap 3 en 4. De conclusie of deze stappen al dan niet nodig zijn kan pas aan het einde van dit rapport worden getrokken.

3.3 Indirecte geluidhinder

Verkeer ten gevolge van het aan- en afrijdend verkeer naar en van de inrichting veroorzaakt indirecte hinder. Het gaat hierbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen.
Voor de indirecte hinder ten gevolge van het aan- en afrijdend verkeer geldt normaliter een beperking van de reikwijdte tot die afstand waarbinnen de herkomst van het verkeer in alle redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van de inrichting. Dit is de reikwijdte waarbinnen voertuigen (met in acht name van de maximum snelheid) de ter plaatse optredende snelheid bereiken, akoestisch nog herkenbaar zijn, nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld of nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijden. Indirecte hinder is wegverkeer, maar dient te worden bepaald als zijnde industrielawaai en te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en de maximale ontheffingswaarde van 65 dB(A). In het Activiteitenbesluit is indirecte geluidhinder geregeld middels de zorgplicht (artikel 2.1).

3.4 Bedrijfsactiviteiten

De onderhavige inrichting betreft een wellness boerderij met badhuis, sauna, beauty- en massage-faciliteiten en een ligweide. Hieronder is de representatieve bedrijfssituatie nader beschouwd. De invoergegevens van het rekenmodel zijn weergegeven in **bijlage 2**.

In de huidige situatie is er sprake van een kleinschalige inrichting met maximaal 8 mensen per dag in de wellness. In de toekomst wordt de inrichting uitgebreid met workshops op het gebied van persoonlijke verzorging. Er is dan ook een verdubbeling van de capaciteit voorzien (maximaal 16 tot 20 mensen per dag tot ca. 16.00 en 8 mensen daarna tot sluitingstijd). De openingstijden zijn dinsdag t/m vrijdag van 10.00 - 22.00 uur, zaterdag van 10.00 - 17.00 uur. Zondag en maandag is de inrichting gesloten.

Worst-case is op basis van informatie aangeleverd door de exploitant uitgegaan van het volgende:
- 10.00 - 13.00 groep 1 à 20 personen;
- 13.00 - 16.00 groep 2 à 20 personen;
- 16.00 - 19.00 groep 3 à 10 personen;
- 19.00 - 22.00 groep 4 à 10 personen.

In de representatieve bedrijfssituatie (RBS) wordt de geluiduitstraling dan ook bepaald door:
- aanvoer- en afvoerbewegingen met bestelbussen: aanvoer van gebruiksproducten door pakketdiensten kan in de dagperiode geschieden met bestelbussen;

- aanvoer- en afvoerbewegingen met personenwagens: er is van uitgegaan dat alle mensen met eigen auto de inrichting bezoeken;
- stemgeluid (op normaal niveau) in de ligweide: er is van uitgegaan dat gedurende de gehele openingstijd in de dagperiode 20 personen in de ligweide aanwezig kunnen zijn en hiervan 50% tegelijk aan het woord is. In de avondperiode zijn maximaal 10 mensen aanwezig in de weide. Pieken als gevolg van stemverheffing is gezien het rustige, ontspannen karakter van de inrichting beperkt tot roepen op 15 meter (zie Journaal Geluid nummer 10 van december 2009 voor de toegepaste bronvermogens)

De volgende activiteiten zijn niet meegenomen in het akoestisch onderzoek:
- stemgeluid nabij de parkeerplaats, daar het bronvermogen van stemgeluid ruim 20 dB lager is dan dat van de auto's;
- geluid van installaties, daar er geen sprake is van akoestisch relevante buiten hoorbare/opgestelde installaties.

3.5 Bronbeschrijving

In **bijlage 2** wordt een overzicht gegeven van alle geluidbronnen die een relevante bijdrage leveren aan de emissieniveaus. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen stationaire bronnen en mobiele bronnen behorende bij de transportbewegingen op het bedrijfsterrein.

3.5.1 Mobiele bronnen

In navolgende tabel staat een overzicht van de vervoersbewegingen op het inrichtingsterrein in de RBS met bijbehorende (piek)bronvermogens. Bij pieken moet gedacht worden aan het sluiten van portieren, optrekken en handling bij laden en lossen.

Vervoersbeweging op het terrein in de beschouwde bedrijfssituatie						
	Bron-	*Bronvermogen*		*Aantal aan- en afvoerbewegingen*		
Beweging (10-20 km/u)	*nummer*	L_w	$L_{w,max}$	*dag[1)]*	*avond[1)]*	*nacht[1)]*
Bestelauto's:						
- pakketdiensten/leveranciers	mb 01	92	98	2	-	-
Personenauto's:						
- gasten groep 1				20	-	-
- gasten groep 2				20	-	-
- gasten groep 3	mb 02	91	97	10	-	-
- gasten groep 4				-	10	-
- totaal				**50**	**10**	**-**

Tabel 3: Vervoersbeweging op het terrein in de beschouwde bedrijfssituatie

1) Dit betreft heen- en teruggaande bewegingen, derhalve zijn in het model dubbele aantallen ingevoerd.

3.5.2 Stationaire bronnen

In navolgende tabel staat een overzicht van de akoestisch relevante stationaire geluidbronnen binnen de inrichting in de RBS met bijbehorende bronvermogens.

Akoestisch relevante geluidbronnen binnen de inrichting in de beschouwde bedrijfssituatie						
	Bron-	*Bronvermogen*			*Bedrijfstijd*	
Bron	*nummer*	L_w	$L_{w,max}$	*dag*[1)]	*avond*[1)]	*nacht*[1)]
stemgeluid op de ligweide	b 01 - b 05	68 [2)]	85	9	1,5 [3)]	-

Tabel 4: Vervoersbeweging op het terrein in de beschouwde bedrijfssituatie

[1)] Bedrijfstijden zijn weergegeven in uren per puntbron.

[2)] 65 + 10·LOG (50% van 20 personen / 5 puntbronnen) = 65 + 10·LOG (10 / 5) = 68 dB(A)

[3)] Aangezien er in de avondperiode de helft minder mensen zijn, is de bedrijfsduur van 3 uur in die periode gehalveerd.

3.6 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De omgevingskenmerken zijn ontleend aan de luchtfoto (figuur 1) en Streetview. De gebouwen en de locaties van de beoordelingspunten zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG).

Voor de gebouwen geldt een profielcorrectie van 0 dB en een reflectiefactor van 0,8.

De omgeving is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor een bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) gehanteerd is. Het perceel waar de woning gerealiseerd wordt is nu akoestisch zacht, echter gezien dit in de toekomstige situatie een nader in te vullen tuin zal zijn, is uitgegaan van een bodemfactor 0,50.

3.7 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de beoordelingspunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Het betreft met name de beoordelingspunten ter plaatse van de gevels van het dichtstbij gelegen geluidgevoelige object in de omgeving (Liendervelsestraat 12) en een referentiepunt op de inrichtingsgrens aan de zijde waar de nieuwe woning geprojecteerd zal worden. Tevens is een grid van rekenpunten ingevoerd ter plaatse van de percelen waar deze woning op zal verrijzen. Op deze wijze kan worden bepaald waar op deze percelen wel en waar niet kan worden gebouwd met respect tot de geluideisen.

Ter bepaling van de geluidbelasting (immissieniveau) zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte ten opzichte van het maaiveld van 1,5 meter (begane grond) voor de dagperiode en 5,0 meter (eerste verdieping) voor de avond- en nachtperiode. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie). Het grid van rekenpunten is (worst-case) op 5 meter hoogte gelegd.

4 Resultaten

4.1 Aard van het geluid

Bij de beoordeling van de akoestische situatie moet rekening worden gehouden met bijzondere geluiden die extra hinderlijk zijn. Als deze bijzondere geluiden voorkomen, dan geldt een toeslag op de gemeten (of berekende) geluidbelasting, namelijk:
- voor muziekgeluid een toeslag van 10 dB;
- voor geluid met een tonaal of impulsachtig karakter een toeslag van 5 dB;
- is van sprake van èn tonaal èn impulsachtig geluid, dan geldt de toeslag maar één keer.

Er geldt alleen een toeslag als het bijzonder geluid waarneembaar is bij of in geluidgevoelige objecten. De toeslag wordt toegepast voor dat deel van de beoordelingsperiode waarin er sprake is van een bijzonder geluid, behalve bij toetsing aan de geluidzone en bij hogere waardeprocedures.

Gezien de aard van de geluidbronnen en de afstand van de bronnen tot aan de beoordelingspunten, is het niet te verwachten dat op de beoordelingspunten bijzondere geluiden hoorbaar zijn. Binnen de inrichting is geen geluidinstallatie aanwezig welke buiten de inrichtingsgrens te horen is. Tevens ligt het niet in de verwachting dat er sprake is van trillinghinder of laagfrequent geluid.

4.2 Voorbeschouwing en toepassing van de Best Beschikbare Technieken

Het bevoegd gezag dient bij het verlenen van een vergunning na te gaan of de aangevraagde (geluid)situatie voldoet aan de BBT (Best Beschikbare Technieken). Dit betekent dat moet worden onderzocht of het al dan niet mogelijk is om met een ‘redelijke investering’ de geluidniveaus in belangrijke mate te verminderen.

Aangezien de geluidimmissie van de door de inrichting aanwezige geluidbronnen is gebaseerd op de huidige stand der techniek, kan worden gesteld dat het redelijkerwijs niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen in betekenende mate verder te verminderen.

Rekening houdend met de logistiek binnen de grenzen van het terrein is het evenmin mogelijk om middels het kiezen van andere rijroutes of geluidafscherming de geluidbelasting in de omgeving te verminderen.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de beschouwde situatie voldoet aan de Best Beschikbare Technieken.

4.3 Resultaten

Om voldoende inzicht te krijgen in de aangevraagde situatie, is deze rekentechnisch nader onderzocht. De resultaten zijn opgenomen in **bijlage 3** en **bijlage 4**. In navolgende tabel zijn de rekenresultaten samengevat.

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zijn voor de maatgevende posities bepaald met Geomilieu door de hoogste waarde voor het maximale invallende geluid L_i in een beoordelingspunt te verminderen met de C_m correctiefactor.

	Geluidniveaus in dB(A)						
	Dag		*Avond*		*Nacht*		*Etmaal*
Rekenpunt	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$
o 01. toetspunt inrichtingsgrens	40	57	37	56	-	-	42
o 02. Liendervelsestraat 12	38	58	36	58	-	-	41
o 03. Liendervelsestraat 12	37	58	36	59	-	-	41

Tabel 5. Rekenresultaten RBS (Overschrijdingen zijn vet gedrukt)

Uit vorenstaande tabel blijkt dat in de RBS overal, zowel ter plaatse van de bestaande woning aan de Liendervelsestraat 12 als ook ter plaatse van de percelen waarop de nieuwe woning zal worden geprojecteerd, wordt voldaan aan de gestelde geluideisen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Tevens overschrijden de maximale geluidniveaus de te hanteren grenswaarde niet.

4.4 Indirecte hinder

Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan gesteld worden dat alle voertuigbewegingen plaats vinden via de Liendervelsestraat. Gezien er geen sprake is van vrachtwagens, een beperkt aantal bestelwagens en maximaal 50 (retour)bewegingen in de dagperiode en 10 in de avondperiode van personenwagens, kan zonder berekening worden gesteld dat ruim zal worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

5 Conclusie

Uit de resultaten van de berekeningen, die in het kader van het akoestisch onderzoek rond Betuwsch badhuys, gelegen aan Lienderveldsestraat 10 te Lienden zijn uitgevoerd, kunnen de in onderstaande paragrafen vermelde conclusies worden getrokken.

5.1 Ruimtelijke procedure

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	• Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet overal, zowel ter plaatse van de bestaande woning aan de Lienderveldsestraat 12 als ook ter plaatse van de percelen waarop de nieuwe woning zal worden geprojecteerd, aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 45 dB(A) etmaalwaarde. • Buitenplanse inpassing is mogelijk.
Maximaal geluidniveau (L_{Amax})	• Het maximale geluidniveau voldoet overal, zowel ter plaatse van de bestaande woning aan de Lienderveldsestraat 12 als ook ter plaatse van de percelen waarop de nieuwe woning zal worden geprojecteerd, aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 65 dB(A) etmaalwaarde. • Buitenplanse inpassing is mogelijk.
Indirecte hinder	• Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer van en naar de inrichting voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde. • Buitenplanse inpassing is mogelijk.

5.2 Eindconclusie

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de toekomstige situatie ten aanzien de in dit onderzoek aangegeven randvoorwaarden akoestisch inpasbaar geacht kan worden.

6 Bijlagen

1) Figuren
2) Invoergegevens rekenmodel
3) Resultaten $L_{Ar,LT}$ RBS
4) Resultaten L_{Amax} RBS

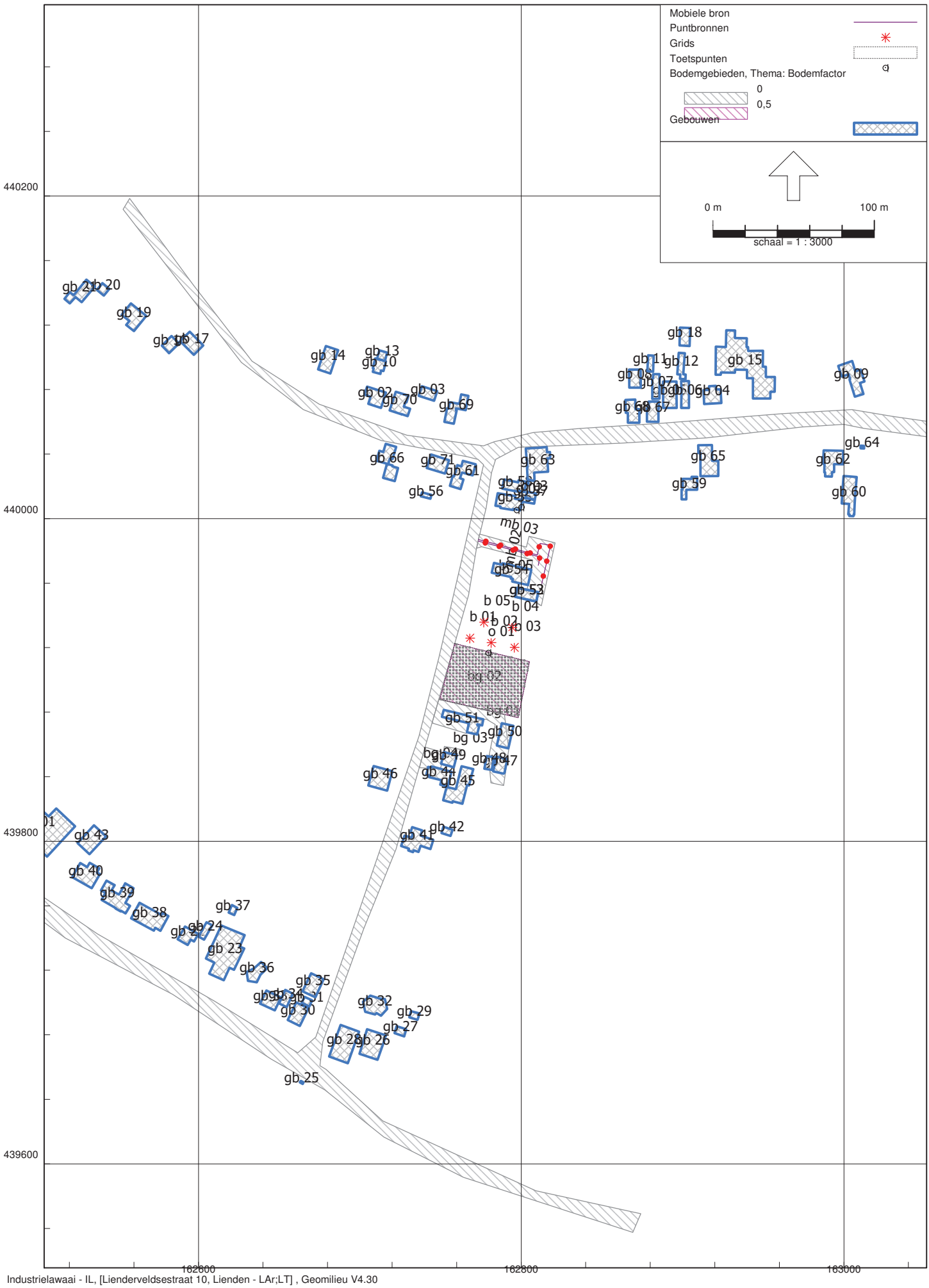
Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

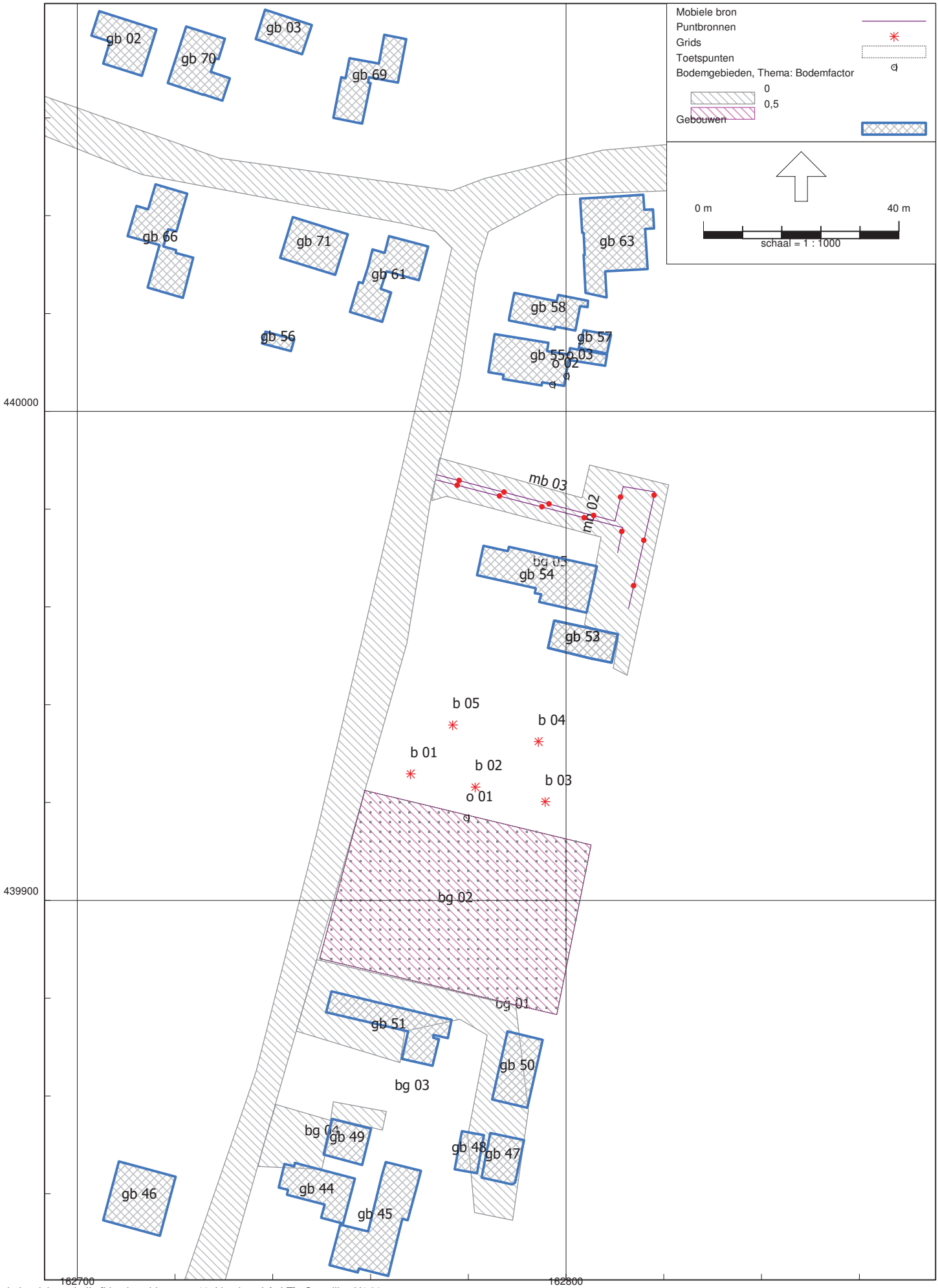
Opgemaakt te Baexem

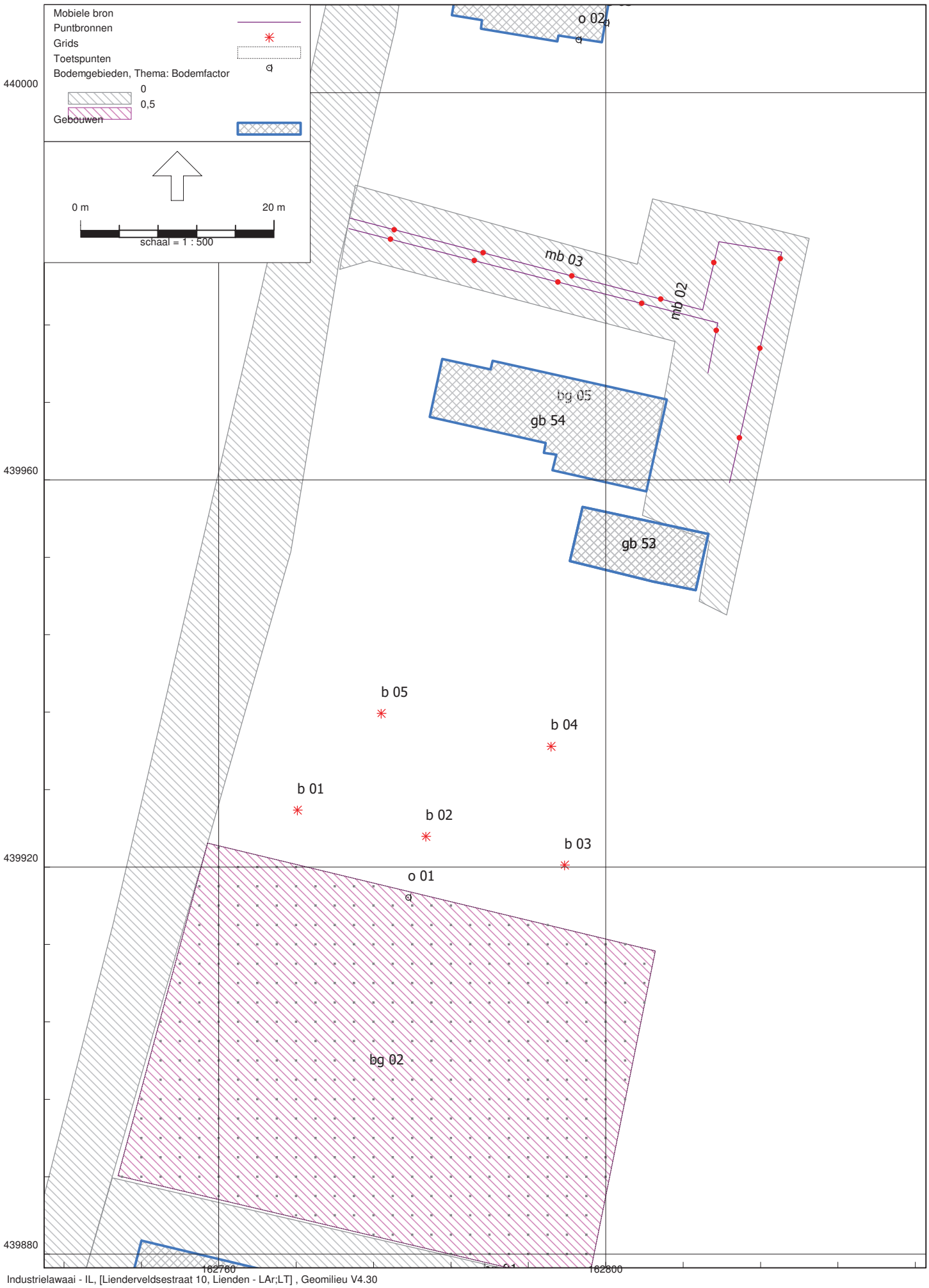


ir. J. Smeets


Mobiele bron
Puntbronnen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
440200
440000
439800
439600
162800
163000
gb 20
gb 19
gb 17
gb 14
gb 13
gb 10
gb 02
gb 03
gb 70
gb 69
gb 18
gb 11
gb 12
gb 15
gb 08
gb 07
gb 06
gb 04
gb 09
gb 68
gb 67
gb 64
gb 66
gb 71
gb 61
gb 63
gb 65
gb 62
gb 56
gb 59
gb 60
mb 03
b 05
b 04
b 01
b 02
b 03
o 01
gb 51
gb 50
bg 03
gb 49
gb 48
gb 47
gb 46
gb 44
gb 45
gb 43
gb 42
gb 41
gb 40
gb 39
gb 38
gb 37
gb 24
gb 23
gb 36
gb 35
gb 31
gb 30
gb 32
gb 29
gb 27
gb 28
gb 26
gb 25


Mobiele bron
Puntbronnen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
440200
440000
439800
439600
162600
162800
163000


Mobiele bron
Puntbronnen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
Gebouwen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
gb 02
gb 70
gb 03
gb 69
gb 66
gb 71
gb 61
gb 63
gb 58
gb 57
gb 56
gb 55
o 03
o 02
440000
mb 03
mb 02
gb 54
gb 53
b 05
b 04
b 01
b 02
b 03
o 01
bg 02
bg 01
gb 51
gb 50
bg 03
gb 49
gb 48
gb 47
gb 46
gb 44
gb 45
439900
162700
162800


Mobiele bron
Puntbronnen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
Gebouwen
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
440000
439960
439920
439880
162760
162800
o 02
mb 03
mb 02
bg 05
gb 54
gb 53
b 05
b 04
b 01
b 02
b 03
o 01
bg 02

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LAr;LT

Model eigenschap	
Omschrijving	LAr;LT
Verantwoordelijke	administrator2
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	administrator2 op 7-12-2017
Laatst ingezien door	administrator2 op 8-12-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
gr 01	rekengrid	5,00	0,00	2	2

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
	o 01	toetspunt inrichtingsgrens	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
	o 02	Lienderveldsestraat 12	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
	o 03	Lienderveldsestraat 12	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
bg 01	wegverharding	0,00
bg 02	nieuw perceel	0,50
bg 03	erfverharding	0,00
bg 04	erfverharding	0,00
bg 05	erfverharding	0,00

Model: LAr;LT
Liendervelds estraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte
	28415	0	16:35, 7 dec 2017	gb 01	gebouw 01	Polygoon	162511,80	439820,30	8,00
	28416	0	16:35, 7 dec 2017	gb 02	gebouw 02	Polygoon	162706,70	440075,60	8,00
	28417	0	16:35, 7 dec 2017	gb 03	gebouw 03	Polygoon	162748,00	440079,00	8,00
	28418	0	16:35, 7 dec 2017	gb 04	gebouw 04	Polygoon	162924,10	440071,60	8,00
	28419	0	16:35, 7 dec 2017	gb 05	gebouw 05	Polygoon	162896,30	440078,90	8,00
	28420	0	16:35, 7 dec 2017	gb 06	gebouw 06	Polygoon	162904,00	440068,60	8,00
	28421	0	16:35, 7 dec 2017	gb 07	gebouw 07	Polygoon	162885,70	440087,10	8,00
	28422	0	16:35, 7 dec 2017	gb 08	gebouw 08	Polygoon	162874,10	440081,20	8,00
	28423	0	16:35, 7 dec 2017	gb 09	gebouw 09	Polygoon	163003,90	440086,40	8,00
	28424	0	16:35, 7 dec 2017	gb 10	gebouw 10	Polygoon	162716,20	440097,50	8,00
	28425	0	16:35, 7 dec 2017	gb 11	gebouw 11	Polygoon	162882,10	440101,00	8,00
	28426	0	16:35, 7 dec 2017	gb 12	gebouw 12	Polygoon	162901,40	440102,50	8,00
	28427	0	16:35, 7 dec 2017	gb 13	gebouw 13	Polygoon	162717,00	440102,90	8,00
	28428	0	16:35, 7 dec 2017	gb 14	gebouw 14	Polygoon	162686,60	440104,40	8,00
	28429	0	16:35, 7 dec 2017	gb 15	gebouw 15	Polygoon	162932,60	440116,60	8,00
	28430	0	16:35, 7 dec 2017	gb 16	gebouw 16	Polygoon	162588,00	440108,60	8,00
	28431	0	16:35, 7 dec 2017	gb 17	gebouw 17	Polygoon	162588,60	440110,00	8,00
	28432	0	16:35, 7 dec 2017	gb 18	gebouw 18	Polygoon	162904,80	440118,10	8,00
	28433	0	16:35, 7 dec 2017	gb 19	gebouw 19	Polygoon	162555,20	440120,10	8,00
	28434	0	16:35, 7 dec 2017	gb 20	gebouw 20	Polygoon	162544,80	440142,40	8,00
	28435	0	16:35, 7 dec 2017	gb 21	gebouw 21	Polygoon	162535,80	440143,80	8,00
	28436	0	16:35, 7 dec 2017	gb 22	gebouw 22	Polygoon	162595,20	439739,00	8,00
	28437	0	16:35, 7 dec 2017	gb 23	gebouw 23	Polygoon	162628,60	439741,80	8,00
	28438	0	16:35, 7 dec 2017	gb 24	gebouw 24	Polygoon	162608,60	439747,90	8,00
	28439	0	16:35, 7 dec 2017	gb 25	gebouw 25	Polygoon	162665,10	439650,50	8,00
	28440	0	16:35, 7 dec 2017	gb 26	gebouw 26	Polygoon	162716,20	439679,70	8,00
	28441	0	16:35, 7 dec 2017	gb 27	gebouw 27	Polygoon	162728,80	439683,40	8,00
	28442	0	16:35, 7 dec 2017	gb 28	gebouw 28	Polygoon	162699,60	439682,00	8,00
	28443	0	16:35, 7 dec 2017	gb 29	gebouw 29	Polygoon	162737,00	439693,20	8,00
	28444	0	16:35, 7 dec 2017	gb 30	gebouw 30	Polygoon	162660,60	439700,10	8,00
	28445	0	16:35, 7 dec 2017	gb 31	gebouw 31	Polygoon	162670,40	439701,40	8,00
	28446	0	16:35, 7 dec 2017	gb 32	gebouw 32	Polygoon	162712,20	439702,50	8,00
	28447	0	16:35, 7 dec 2017	gb 33	gebouw 33	Polygoon	162651,10	439703,20	8,00
	28448	0	16:35, 7 dec 2017	gb 34	gebouw 34	Polygoon	162658,50	439705,50	8,00
	28449	0	16:35, 7 dec 2017	gb 35	gebouw 35	Polygoon	162677,60	439714,50	8,00
	28450	0	16:35, 7 dec 2017	gb 36	gebouw 36	Polygoon	162642,60	439721,30	8,00
	28451	0	16:35, 7 dec 2017	gb 37	gebouw 37	Polygoon	162624,10	439758,70	8,00
	28452	0	16:35, 7 dec 2017	gb 38	gebouw 38	Polygoon	162573,20	439746,30	8,00
	28453	0	16:35, 7 dec 2017	gb 39	gebouw 39	Polygoon	162539,60	439769,50	8,00
	28454	0	16:35, 7 dec 2017	gb 40	gebouw 40	Polygoon	162526,70	439786,50	8,00
	28455	0	16:35, 7 dec 2017	gb 41	gebouw 41	Polygoon	162733,40	439794,40	8,00
	28456	0	16:35, 7 dec 2017	gb 42	gebouw 42	Polygoon	162757,50	439807,10	8,00
	28457	0	16:35, 7 dec 2017	gb 43	gebouw 43	Polygoon	162542,70	439803,00	8,00
	28458	0	16:35, 7 dec 2017	gb 44	gebouw 44	Polygoon	162749,90	439835,10	8,00
	28459	0	16:35, 7 dec 2017	gb 45	gebouw 45	Polygoon	162770,30	439844,70	8,00
	28460	0	16:35, 7 dec 2017	gb 46	gebouw 46	Polygoon	162705,30	439834,60	8,00
	28461	0	16:35, 7 dec 2017	gb 47	gebouw 47	Polygoon	162791,40	439851,00	8,00
	28462	0	16:35, 7 dec 2017	gb 48	gebouw 48	Polygoon	162783,20	439852,00	8,00
	28463	0	16:35, 7 dec 2017	gb 49	gebouw 49	Polygoon	162760,10	439853,30	8,00
	28464	0	16:35, 7 dec 2017	gb 50	gebouw 50	Polygoon	162792,10	439857,60	8,00
	28465	0	16:35, 7 dec 2017	gb 51	gebouw 51	Polygoon	162750,90	439877,10	8,00
	28466	0	16:35, 7 dec 2017	gb 52	gebouw 52	Polygoon	162810,60	439954,40	8,00
	28467	0	16:35, 7 dec 2017	gb 53	gebouw 53	Polygoon	162810,60	439954,40	6,00
	28468	0	16:35, 7 dec 2017	gb 54	gebouw 54	Polygoon	162793,80	439963,80	8,00
	28469	0	16:35, 7 dec 2017	gb 55	gebouw 55	Polygoon	162787,20	440007,50	8,00
	28470	0	16:35, 7 dec 2017	gb 56	gebouw 56	Polygoon	162744,40	440014,70	8,00
	28471	0	16:35, 7 dec 2017	gb 57	gebouw 57	Polygoon	162809,20	440015,60	8,00
	28472	0	16:35, 7 dec 2017	gb 58	gebouw 58	Polygoon	162788,40	440019,20	8,00
	28473	0	16:35, 7 dec 2017	gb 59	gebouw 59	Polygoon	162909,10	440017,90	8,00
	28474	0	16:35, 7 dec 2017	gb 60	gebouw 60	Polygoon	163007,90	440025,80	8,00
	28475	0	16:35, 7 dec 2017	gb 61	gebouw 61	Polygoon	162757,60	440026,40	8,00
	28476	0	16:35, 7 dec 2017	gb 62	gebouw 62	Polygoon	162992,70	440028,80	8,00
	28477	0	16:35, 7 dec 2017	gb 63	gebouw 63	Polygoon	162816,00	440041,20	8,00

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek.	Oppervlak	Min.lengte
	8,00	0,00	Relatief	18	166,48	761,08	1,13
	8,00	0,00	Relatief	6	44,47	103,56	3,98
	8,00	0,00	Relatief	4	32,70	63,34	6,29
	8,00	0,00	Relatief	8	43,06	101,75	2,30
	8,00	0,00	Relatief	6	49,50	136,63	6,10
	8,00	0,00	Relatief	6	42,80	78,55	3,90
	8,00	0,00	Relatief	8	39,70	67,78	0,10
	8,00	0,00	Relatief	4	36,60	79,52	7,10
	8,00	0,00	Relatief	13	69,02	167,02	0,45
	8,00	0,00	Relatief	8	30,49	53,36	0,51
	8,00	0,00	Relatief	4	26,84	34,44	3,41
	8,00	0,00	Relatief	8	42,54	58,90	1,61
	8,00	0,00	Relatief	4	20,77	26,93	4,97
	8,00	0,00	Relatief	4	46,61	122,91	8,00
	8,00	0,00	Relatief	27	164,03	740,55	0,91
	8,00	0,00	Relatief	6	30,27	56,02	0,28
	8,00	0,00	Relatief	4	40,73	100,43	8,34
	8,00	0,00	Relatief	5	34,93	70,74	2,70
	8,00	0,00	Relatief	6	49,07	130,87	3,12
	8,00	0,00	Relatief	4	22,18	30,72	5,40
	8,00	0,00	Relatief	8	54,96	108,50	2,98
	8,00	0,00	Relatief	6	37,09	77,26	2,28
	8,00	0,00	Relatief	12	98,53	480,37	3,05
	8,00	0,00	Relatief	4	28,38	40,65	3,89
	8,00	0,00	Relatief	4	6,32	2,30	1,12
	8,00	0,00	Relatief	5	56,17	194,26	5,03
	8,00	0,00	Relatief	4	21,76	28,77	4,49
	8,00	0,00	Relatief	4	66,11	254,51	12,21
	8,00	0,00	Relatief	4	18,87	21,81	4,03
	8,00	0,00	Relatief	4	40,97	101,36	8,36
	8,00	0,00	Relatief	4	18,61	21,44	4,20
	8,00	0,00	Relatief	9	44,42	129,96	1,27
	8,00	0,00	Relatief	4	38,02	90,12	8,95
	8,00	0,00	Relatief	4	28,72	47,75	5,23
	8,00	0,00	Relatief	4	42,14	107,72	8,63
	8,00	0,00	Relatief	7	38,42	81,59	5,23
	8,00	0,00	Relatief	4	17,59	18,89	3,76
	8,00	0,00	Relatief	8	63,82	212,24	1,39
	8,00	0,00	Relatief	20	81,51	212,57	0,32
	8,00	0,00	Relatief	8	53,97	159,95	2,15
	8,00	0,00	Relatief	16	67,81	164,37	1,17
	8,00	0,00	Relatief	4	19,99	24,06	4,02
	8,00	0,00	Relatief	4	50,24	151,64	10,05
	8,00	0,00	Relatief	10	48,32	107,71	0,71
	8,00	0,00	Relatief	12	73,18	203,10	0,82
	8,00	0,00	Relatief	4	48,98	149,86	12,01
	8,00	0,00	Relatief	5	32,38	65,25	0,72
	8,00	0,00	Relatief	4	25,11	36,65	4,57
	8,00	0,00	Relatief	4	31,53	62,02	7,50
	8,00	0,00	Relatief	4	43,28	105,35	7,40
	8,00	0,00	Relatief	11	73,43	146,18	0,61
	8,00	0,00	Relatief	5	38,33	78,62	4,49
	6,00	0,00	Relatief	5	38,33	78,62	4,49
	8,00	0,00	Relatief	10	66,58	189,46	0,92
	8,00	0,00	Relatief	14	66,88	143,40	0,61
	8,00	0,00	Relatief	4	17,23	15,28	2,50
	8,00	0,00	Relatief	4	19,23	22,08	3,74
	8,00	0,00	Relatief	11	44,41	85,01	0,61
	8,00	0,00	Relatief	10	47,50	83,31	0,70
	8,00	0,00	Relatief	15	65,39	162,43	0,20
	8,00	0,00	Relatief	13	61,92	126,13	0,82
	8,00	0,00	Relatief	12	56,63	143,83	0,60
	8,00	0,00	Relatief	16	70,00	222,21	0,10

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Max.lengte	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
	25,62		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,27		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,09		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,72		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,30		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	16,60		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,80		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,20		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,10		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6,84		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,01		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,34		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,39		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	15,27		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	17,40		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,49		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,02		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,11		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,31		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,69		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,63		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,40		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	15,56		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,26		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	2,06		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	16,01		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6,36		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,85		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,51		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,12		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,10		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6,36		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,02		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,13		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,39		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,80		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,15		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	15,93		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,12		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,93		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,32		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6,01		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	15,07		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,71		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,05		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,52		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,28		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,94		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,25		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	14,24		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	22,41		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,30		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,30		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	18,44		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,15		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6,11		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,92		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,59		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,00		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,53		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,27		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,00		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,71		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr;LT
Liendervelds estraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte
	28478	0	16:35, 7 dec 2017	gb 64	gebouw 64	Polygoon	163012,50	440045,10	8,00
	28479	0	16:35, 7 dec 2017	gb 65	gebouw 65	Polygoon	162918,20	440045,60	8,00
	28480	0	16:35, 7 dec 2017	gb 66	gebouw 66	Polygoon	162712,10	440042,00	8,00
	28481	0	16:35, 7 dec 2017	gb 67	gebouw 67	Polygoon	162885,30	440068,50	8,00
	28482	0	16:35, 7 dec 2017	gb 68	gebouw 68	Polygoon	162870,80	440067,90	8,00
	28483	0	16:35, 7 dec 2017	gb 69	gebouw 69	Polygoon	162767,30	440076,10	8,00
	28484	0	16:35, 7 dec 2017	gb 70	gebouw 70	Polygoon	162731,20	440068,10	8,00
	28485	0	16:35, 7 dec 2017	gb 71	gebouw 71	Polygoon	162744,10	440039,70	8,00

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek.	Oppervlak	Min.lengte
	8,00	0,00	Relatief	4	7,51	3,45	1,60
	8,00	0,00	Relatief	8	63,00	180,21	1,30
	8,00	0,00	Relatief	15	73,21	154,00	0,41
	8,00	0,00	Relatief	8	39,50	84,86	0,30
	8,00	0,00	Relatief	8	45,31	98,10	1,30
	8,00	0,00	Relatief	12	61,43	116,99	0,51
	8,00	0,00	Relatief	10	49,34	116,65	0,10
	8,00	0,00	Relatief	4	41,01	102,72	8,70

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Max.lengte	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
	2,20		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	14,40		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,02		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,50		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,40		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,06		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,21		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,80		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
	mb 02	personenauto's	0,75	0,00	Relatief	100	20	--	21,02	23,24	--
	mb 03	bestelauto's	0,80	0,00	Relatief	4	--	--	35,26	--	--

Model: LAr;LT
Liendervеldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
	10	10,00	50,00	69,60	76,20	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20
	10	10,00	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr Totaal
	90,62
	91,77

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek
	b 01	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
	b 02	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
	b 03	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
	b 04	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
	b 05	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	54,60	60,10	65,20	60,60
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	54,60	60,10	65,20	60,60
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	54,60	60,10	65,20	60,60
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	54,60	60,10	65,20	60,60
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	54,60	60,10	65,20	60,60

Model: LAr;LT
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
	56,10	52,00	--	68,02
	56,10	52,00	--	68,02
	56,10	52,00	--	68,02
	56,10	52,00	--	68,02
	56,10	52,00	--	68,02

Model: LAmax
Liendervelsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
	mb 02	personenauto's	0,75	0,00	Relatief	100	20	--	21,02	23,24	--
	mb 03	bestelauto's	0,80	0,00	Relatief	4	--	--	35,26	--	--

Model: LAmax
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
	10	10,00	56,00	75,60	82,20	86,30	87,90	91,70	91,00	87,00	80,20
	10	10,00	56,00	60,20	68,50	85,30	90,70	93,80	92,30	85,20	74,40

Model: LAmax
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr Totaal
	96,62
	97,77

Model: LAmax
Lienderveldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek
	b 01	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
	b 02	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
	b 03	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
	b 04	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
	b 05	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: LAmax
Liendervеldsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	71,60	77,10	82,20	77,60
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	71,60	77,10	82,20	77,60
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	71,60	77,10	82,20	77,60
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	71,60	77,10	82,20	77,60
	1,25	4,26	--	Nee	Nee	Nee	--	--	71,60	77,10	82,20	77,60

Model: LAmax
Liendervelsestraat 10, Lienden - Gemeente Buren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
	73,10	69,00	--	85,02
	73,10	69,00	--	85,02
	73,10	69,00	--	85,02
	73,10	69,00	--	85,02
	73,10	69,00	--	85,02

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr;LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
o 01_A	toetspunt inrichtingsgrens	1,50	40,4	37,3	--	42,3	47,8
o 01_B	toetspunt inrichtingsgrens	5,00	40,2	37,2	--	42,2	47,9
o 02_A	Lienderveldsestraat 12	1,50	37,6	35,3	--	40,3	62,2
o 02_B	Lienderveldsestraat 12	5,00	38,7	36,4	--	41,4	62,4
o 03_A	Lienderveldsestraat 12	1,50	37,2	34,9	--	39,9	61,4
o 03_B	Lienderveldsestraat 12	5,00	38,7	36,4	--	41,4	61,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr;LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: o 01_B - toetspunt inrichtingsgrens
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
o 01_B	toetspunt inrichtingsgrens	5,00	40,2	37,2	--	42,2	47,9
b 02	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	38,0	35,0	--	40,0	39,2
b 01	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	31,5	28,5	--	33,5	32,8
b 03	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	30,5	27,5	--	32,5	31,8
b 05	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	29,0	26,0	--	31,0	30,2
b 04	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	27,9	24,9	--	29,9	29,1
mb 02	personenauto's	0,75	21,8	19,5	--	24,5	43,6
mb 03	bestelauto's	0,80	8,1	--	--	8,1	44,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr;LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: o 02_B - Liendervelsestraat 12
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

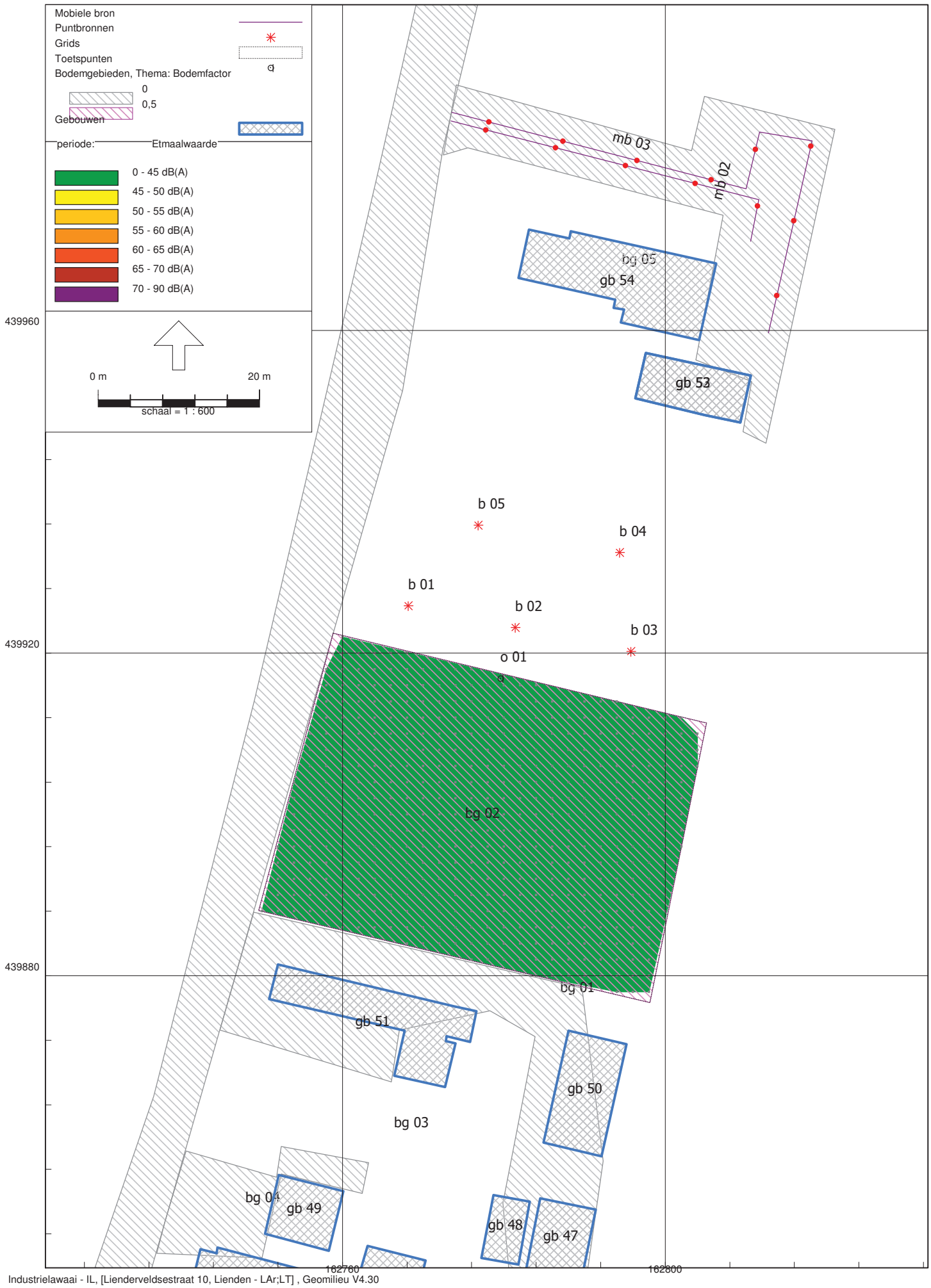
Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
o 02_B	Liendervelsestraat 12	5,00	38,7	36,4	--	41,4	62,4
mb 02	personenauto's	0,75	38,6	36,4	--	41,4	59,6
mb 03	bestelauto's	0,80	23,9	--	--	23,9	59,2
b 01	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	8,1	5,1	--	10,1	10,5
b 05	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	6,4	3,4	--	8,4	8,2
b 02	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	4,0	0,9	--	5,9	6,3
b 04	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	3,2	0,2	--	5,2	5,0
b 03	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	2,1	-0,9	--	4,1	4,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr;LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: o 03_B - Liendervelsestraat 12
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
o 03_B	Liendervelsestraat 12	5,00	38,7	36,4	--	41,4	61,6
mb 02	personenauto's	0,75	38,6	36,4	--	41,4	59,6
mb 03	bestelauto's	0,80	22,1	--	--	22,1	57,3
b 04	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	5,3	2,3	--	7,3	7,3
b 03	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	4,6	1,6	--	6,6	7,1
b 05	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	-4,0	-7,0	--	-2,0	-2,0
b 02	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	-4,9	-7,9	--	-2,9	-2,5
b 01	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	-5,8	-8,8	--	-3,8	-3,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Mobiele bron
Puntbronnen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
Gebouwen
periode:
Etmaalwaarde
0 - 45 dB(A)
45 - 50 dB(A)
50 - 55 dB(A)
55 - 60 dB(A)
60 - 65 dB(A)
65 - 70 dB(A)
70 - 90 dB(A)
0 m
20 m
schaal = 1 : 600
439960
439920
439880
182760
182800
mb 03
mb 02
bg 05
gb 54
gb 53
b 05
b 04
b 01
b 02
b 03
o 01
bg 02
bg 01
gb 51
gb 50
bg 03
bg 04
gb 49
gb 48
gb 47

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
o 01_A	toetspunt inrichtingsgrens	1,50	56,9	56,9	--
o 01_B	toetspunt inrichtingsgrens	5,00	56,2	56,2	--
o 02_A	Liendervelsestraat 12	1,50	58,2	57,4	--
o 02_B	Liendervelsestraat 12	5,00	58,9	58,0	--
o 03_A	Liendervelsestraat 12	1,50	57,8	57,8	--
o 03_B	Liendervelsestraat 12	5,00	59,1	58,7	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: o 03_B - Liendervelsestraat 12
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
o 03_B	Liendervelsestraat 12	5,00	59,1	58,7	--
mb 02	personenauto's	0,75	58,7	58,7	--
b 04	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	23,6	23,6	--
b 03	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	22,9	22,9	--
b 05	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	14,3	14,3	--
b 02	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	13,3	13,3	--
b 01	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	12,4	12,4	--
mb 03	bestelauto's	0,80	59,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		59,1	58,7	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: o 02_B - Liendervelsestraat 12
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
o 02_B	Liendervelsestraat 12	5,00	58,9	58,0	--
mb 02	personenauto's	0,75	58,0	58,0	--
b 01	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	26,3	26,3	--
b 05	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	24,6	24,6	--
b 02	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	22,2	22,2	--
b 04	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	21,4	21,4	--
b 03	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	20,4	20,4	--
mb 03	bestelauto's	0,80	58,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		58,9	58,0	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: o 01_B - toetspunt inrichtingsgrens
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
o 01_B	toetspunt inrichtingsgrens	5,00	56,2	56,2	--
b 02	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	56,2	56,2	--
b 01	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	49,8	49,8	--
b 03	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	48,7	48,7	--
mb 02	personenauto's	0,75	47,4	47,4	--
b 05	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	47,2	47,2	--
b 04	menselijk stemgeluid in de ligweide	1,50	46,1	46,1	--
mb 03	bestelauto's	0,80	48,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		56,2	56,2	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED



Quickscan flora en fauna

Liendervelsestraat ong. te Lienden

Rapportnummer 17-0335

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Lienderveldseweg ong. te Lienden

december 2017

Rapportnummer: 17-0335

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Veldonderzoek: ing. K. Moonen

Auteur: ir. N Arts-Smits

Kwaliteitscontrole: ir E.J.F. Claassen

Inhoud

1 Inleiding ... 3
1.1 Aanleiding ... 3
1.2 Doel ... 3
1.3 Zorgplicht ... 3
1.4 Leeswijzer ... 4

2 Plangebied ... 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied ... 5
2.2 Voorgenomen plannen ... 7

3 Methode ... 8

4 Natuurwaarden ... 9
4.1 Beschermde gebieden ... 9
4.2 Beschermde soorten ... 10
4.2.1 Flora ... 11
4.2.2 Vlinders en libellen ... 11
4.2.3 Kevers en weekdieren ... 11
4.2.4 Vissen ... 12
4.2.5 Reptielen en amfibieën ... 12
4.2.6 Vogels ... 14
4.2.7 Zoogdieren ... 15

5 Conclusies ... 18

Geraadpleegde bronnen ... 20

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving
Bijlage 2 Verspreidingsgegevens amfibieën Telmee.nl

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met het toekennen van een nieuwe woonbestemming op een agrarische locatie tussen Lienderveldsestraat 8 en 10 te Lienden is het noodzakelijk een toetsing aan de Wet natuurbescherming uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de drie voormalige wetten op het gebied van soort- en gebiedsbescherming: Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (wn) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

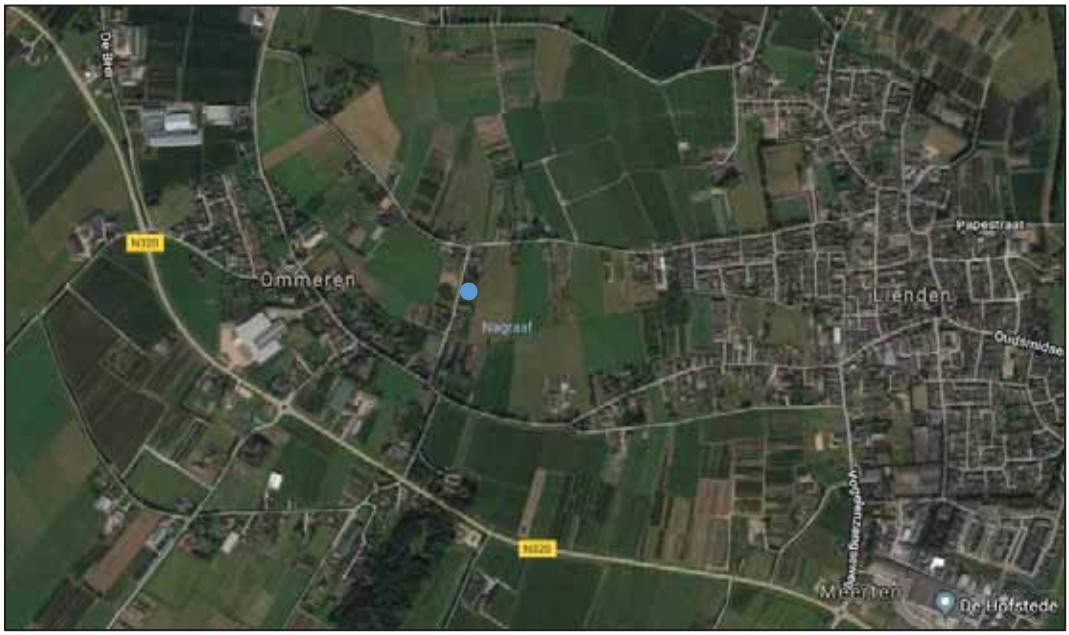
1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

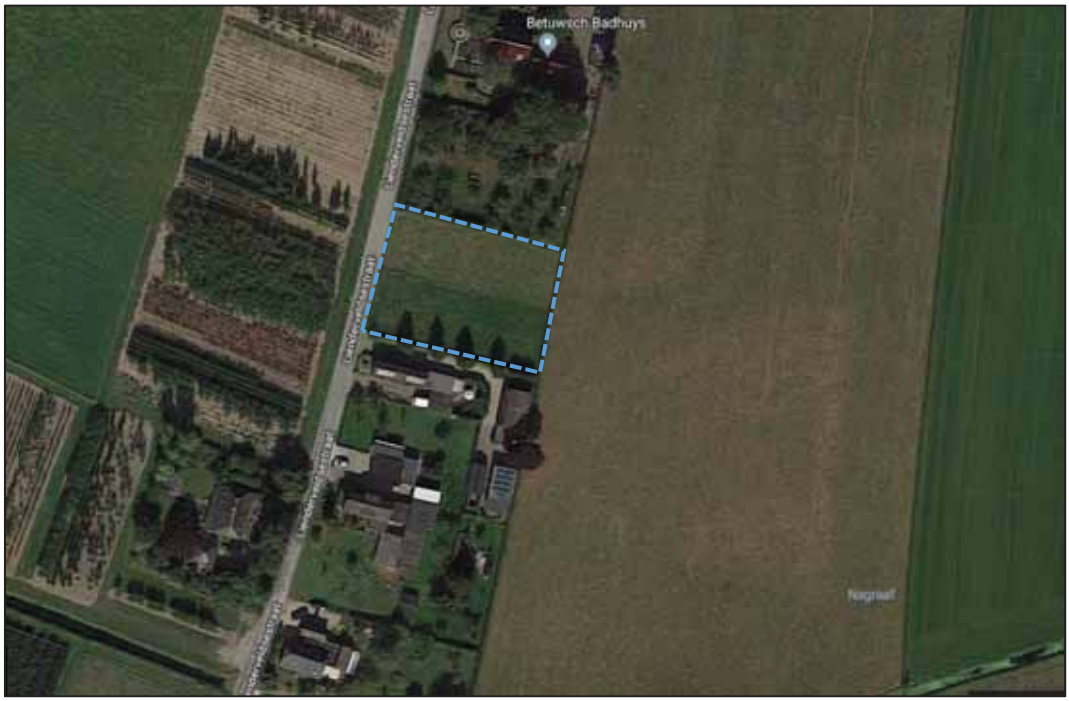
2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een weiland tussen Liendenveldseweg 8 en Liendenveldseweg 10 in Lienden, gemeente Buren. Het plangebied wordt gebruikt als weiland voor schapen. In het terrein zijn geen bomen of struiken aanwezig.
De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 5 en 6 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (blauwe stip) in de wijdere omgeving (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (blauwe omlijning) (bron: Google Maps)



Foto 1 Overzichtsfoto plangebied



Foto 2 Haag laurierkers en boomgaard op naastgelegen perceel (noorden)



Foto 3 Meidoornhaag oostzijde plangebied



Foto 4 Overzichtsfoto noordzijde plangebied



Foto 5 Zuidzijde plangebied met beukenhaag van naastgelegen perceel

2.2 Voorgenomen plannen

Initiatiefnemer is voornemens op een agrarische locatie een nieuwe woonbestemming toe te kennen, zie figuur 3. De meidoornhaag op de oostgrens van het plangebied blijft behouden.



Figuur 3. Voorgenomen plannen (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 december 2017 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, lichte sneeuw, matige wind, en circa 1 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 2,4 kilometer afstand ten noorden van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte stip) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de lokale en kleinschalige aard van de voorgenomen plannen (woningbouw) en de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,4 km) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt circa 430 meter ten zuiden van het plangebied. De ligging van het GNN en de GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode figuur) ten opzichte van het GNN en GO. (bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het GNN of de GO. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en de GNN en de GO, de tussenliggende bebouwing en de lokale, kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN of de GO.

Conclusie
Het is gezien de lokale aard van de plannen, de tussenliggende bebouwing en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het GNN of GO.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 *Flora*

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat het plangebied een weiland betreft dat wordt begraasd door schapen. In het plangebied is daardoor kort gegraasd weiland aanwezig. Geschikte biotopen voor beschermde plantensoorten ontbreken in het plangebied.
Het is derhalve uit te sluiten dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

4.2.2 *Vlinders en libellen*

Uit de NDFF blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoort sleedoornpage (§3.3 wn) voorkomt. Sleedoornpage vindt habitat in sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De sleedoornpage leeft in een landschap waarin sleedoornstruweel of pruimen en markante ontmoetingsbomen aanwezig zijn. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en sleedoorn en pruimenbomen in het plangebied is de aanwezigheid van sleedoornpage in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het gehele plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn en specifieke waardplanten ontbreken voor het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten. Beschermde vlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde libelsoorten rivierrombout (§3.2 wn) voorkomt. Het habitat van rivierrombout bestaat uit rivieren en grote beken, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet. Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze of andere beschermde soorten libellen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is geen voortplantingsbiotoop voor libellen aanwezig.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 *Kevers en weekdieren*

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied geen beschermde weekdieren of kevers voorkomen.

De vermiljoenkever (§3.2 wn) is tot nu toe slechts bekend van een zeer beperkt gebied op de grens van de twee zuidelijke provincies Noord-Brabant en Limburg. Ze leven daar in natte gebieden met veel dood hout. De overige beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen, zoals oude (naald)bossen.
Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Beschermde waterkevers en aquatische weekdiersoorten platte schijfhoren en Bataafse stroommossel zijn afhankelijk van permanente wateren. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van beschermde waterkevers en aquatische weekdiersoorten in het plangebied kan daarom worden uitgesloten. De sloten in de omgeving van het plangebied blijven behouden en onaangetast door de werkzaamheden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op beschermde weekdier- en waterkeversoorten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor beschermde soorten houtkevers. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig; het voorkomen van beschermde waterkevers en aquatische weekdieren in het plangebied is derhalve uit te sluiten. De sloten in de omgeving van het plangebied blijven behouden en onaangetast door de werkzaamheden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op beschermde weekdier- en keversoorten.

4.2.4 Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissen voorkomen in het plangebied.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissoorten voorkomen in het plangebied.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot een kilometer van het plangebied: Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 wn). Volgens de bovenstaande bronnen komen op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de meerkikker (§3.3 wn) poelkikker en rugstreeppad (§3.2 wn) voor.

Volgens de gegevens van RAVON en de NDFF komen in de omgeving van het plangebied op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de volgende beschermde reptielen voor: hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang (alle §3.3 wn) en zandhagedis (§3.2 wn) voor.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het veldbezoek heeft echter ook niet plaatsvonden in de juiste periode voor het waarnemen van deze soortgroepen.

Uit de bekende verspreidingsgegevens van de Alpenwatersalamander tussen 2000 en nu op Telmee.nl, blijkt dat de Alpenwatersalamander voorkomt ten noorden van de Neder-Rijn en ten zuiden van de Waal, zie bijlage 2. Het voorkomen van de Alpenwatersalamander in het plangebied is hiermee uitgesloten.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, hierdoor ontbreekt geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën. De sloten in de omgeving van het plangebied zijn geschikt om te dienen als voortplantingsbiotoop voor de algemene amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker (§3.3 wn). Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geschikte biotopen ontbreken voor de meer kritische soorten poelkikker en rugstreeppad.
Bij de werkzaamheden in het gebied is het aan te bevelen wel rekening te houden met de rugstreeppad, aangezien deze pioniersoort snel gebieden kan koloniseren.

Het plangebied is vanwege de inrichting en het intensieve gebruik als weiland voor schapen matig geschikt als landbiotoop voor algemene amfibieën. Winterbiotoop voor amfibieën is in het plangebied niet aanwezig.

Uit het veldbezoek is gebleken dat geschikte biotopen voor de beschermde reptielen binnen het plangebied ontbreken.

<u>Effectbeoordeling</u>
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als landhabitat. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat mogelijk een deel van het landhabitat verdwijnt van deze soorten. Bij het bouwrijp maken van het plangebied worden deze beschermde amfibieën mogelijk verstoord. Doordat in de omgeving van het plangebied voldoende meer geschikt leefgebied voor amfibieën aanwezig is, hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op landbiotoop van beschermde amfibiesoorten.

<u>Mitigerende maatregelen</u>
Voor de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3

van dit rapport. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Conclusie
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden verstoord en verdwijnt tijdelijk mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Het plangebied is vanwege de inrichting en het gebruik als schapenweiland niet geschikt als broedbiotoop voor vogels.

Uit de omgeving zijn enkele waarnemingen van kerkuil en steenuil bekend. Nesten van deze soorten zijn niet bekend uit de directe omgeving van het plangebied. Het is niet uit te sluiten dat het plangebied onderdeel is van het grotere foerageergebied van een kerkuil of steenuil. Doordat binnen een straal van 300 meter geen nesten van kerkuil en steenuil bekend zijn, betreft het geen belangrijk foerageergebied.

Effectbeoordeling
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Indien rond het woonhuis een tuin wordt aangelegd, zal het plangebied mogelijk even geschikt blijven als foerageergebied en mogelijk wordt er ook broedbiotoop voor vogels gecreëerd.
In de directe omgeving is tevens voldoende alternatief foerageergebied voor vogels aanwezig; negatieve effecten op broed- en foerageergebied vogels zijn daardoor redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van kerkuil en/of steenuil. Indien het plangebied deel uit maakt van het grotere foerageergebied van steenuil en/of kerkuil zal dit leefgebied als gevolg van de voorgenomen plannen kleiner worden.
Gezien de beperkte omvang van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat een verkleining van het foerageergebied negatieve effecten tot gevolg heeft voor steenuil en/of kerkuil. Daarnaast betreft het geen belangrijk foerageergebied. Ook grenzend aan het plangebied blijft foerageergebied voor uilen aanwezig.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels.
Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van kerkuil en/of steenuil. Dit betreft geen belangrijk foerageergebied. Indien het plangebied deel uit maakt van het grotere foerageergebied van steenuil en/of kerkuil zal dit leefgebied als gevolg van de voorgenomen plannen kleiner worden.
Gezien de beperkte omvang van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat een verkleining van het foerageergebied negatieve effecten tot gevolg heeft voor steenuil en/of kerkuil.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en Brandts vleermuis (alle §3.2 wn) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Binnen het plangebied kunnen geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn aangezien bomen en/of gebouwen niet aanwezig zijn in het plangebied.

Overige zoogdieren
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende soorten voorkomen: bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, veldmuis, vos en wezel (alle §3.3 wn) en bever (§3.2 wn). Op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied worden waarnemingen van aardmuis, boommarter, damhert, das, dwergspitsmuis, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, ree, steenmarter, wezel, wild zwijn en woelrat (alle §3.3 wn) en bever (§3.2 wn) gemeld in de NDFF.

Gezien de ligging, kenmerken en het gebruik van het plangebied is het uit te sluiten dat boommarter, damhert, eekhoorn, wild zwijn, das en bever voorkomen binnen het plangebied. In het plangebied is geen geschikt biotoop aanwezig voor deze soorten.

Het plangebied kan (onderdeel van) vormen van het leefgebied van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals konijn, egel, bunzing, hermelijn, wezel, vos en diverse algemene muizensoorten (alle §3.3 wn).
Daarnaast is het voorkomen van steenmarter niet uit te sluiten in het plangebied. Het plangebied kan onderdeel zijn van het grotere foerageergebied van steenmarter.

Effectbeoordeling

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Overige zoogdieren

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn; vos, konijn, egel, bunzing, hermelijn, wezel en diverse muizensoorten. De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op deze soorten, in het plangebied verdwijnt leefgebied voor deze soorten.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied van steenmarter. Door het verwijderen van het weiland kan een deel van het foerageergebied verloren gaan. Steenmarters hebben echter een groot territorium en aangezien in de omgeving voldoende alternatief leefgebied aanwezig is en behouden blijft, is een negatief effect op steenmarters uitgesloten.

Mitigerende maatregelen

Overige zoogdieren

Voor de algemene soorten van §3.3 wn (bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel, aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat) geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Het plangebied is voor de algemene soorten van §3.3 wn bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten van §3.3 wn geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet

noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied van steenmarter. Door het verwijderen van het weiland kan een deel van het foerageergebied verloren gaan. Steenmarters hebben echter een groot territorium en aangezien in de omgeving voldoende alternatief leefgebied aanwezig is en behouden blijft, is een negatief effect op steenmarters uitgesloten.

5 Conclusies

Beschermde gebieden
Het is gezien de lokale aard van de plannen, de tussenliggende bebouwing en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het GNN of GO.

Beschermde soorten
In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van kerkuil en/of steenuil. Doordat in de directe omgeving geen nesten van steenuil en kerkuil bekend zijn, betreft het geen belangrijk foerageergebied. Indien het plangebied deel uit maakt van het grotere foerageergebied van steenuil en/of kerkuil zal dit leefgebied als gevolg van de voorgenomen plannen kleiner worden. Gezien de beperkte omvang van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat een verkleining van het foerageergebied negatieve effecten tot gevolg heeft voor steenuil en/of kerkuil.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden gedood en verdwijnt tijdelijk mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Het plangebied is voor de algemene soorten van §3.3 wn bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten van §3.3 wn geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan

men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied van steenmarter. Door het verwijderen van het weiland kan een deel van het foerageergebied verloren gaan. Steenmarters hebben echter een groot territorium en aangezien in de omgeving voldoende alternatief leefgebied aanwezig is en behouden blijft, is een negatief effect op steenmarters uitgesloten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Amfibieën	§3.3 wn	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 wn	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Steenmarter	§3.3 wn	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 wn	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 wn (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Steenuil/kerkuil	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Bouwend Nederland en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM. Gedragscode flora en fauna voor de bouw- en ontwikkelsector.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 7-12-2017
+ Ligging GNN provincie Gelderland, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteitenNDFF - NDFF - quickscanhulp.nl 07-12-2017 14:43:51
+ http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
+ www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
+ www.eis-nederland.nl
+ www.libellennet.nl
+ www.soortenbank.nl
+ www.telmee.nl
+ www.vlindernet.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wn)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wn)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wn)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

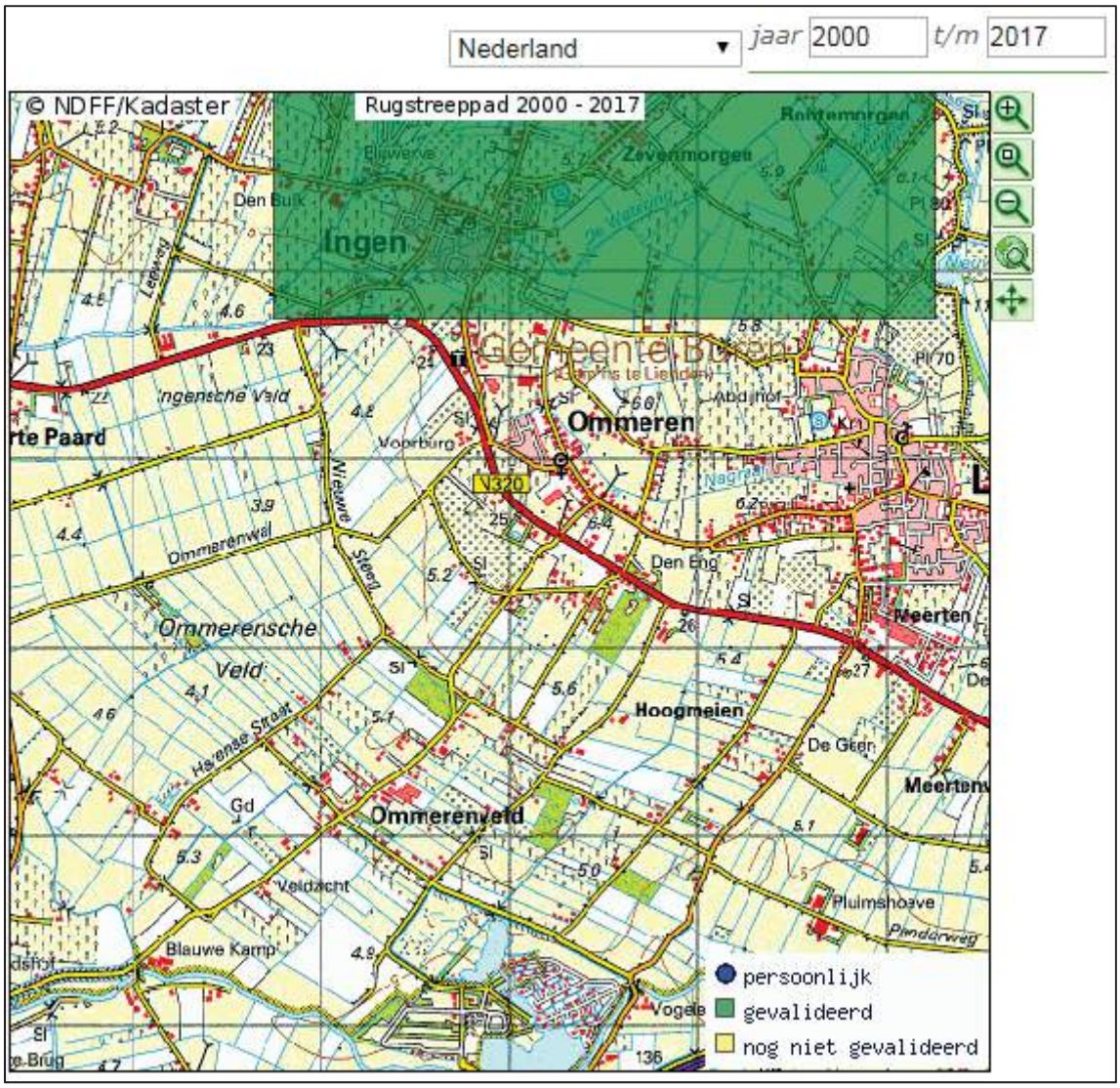
Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

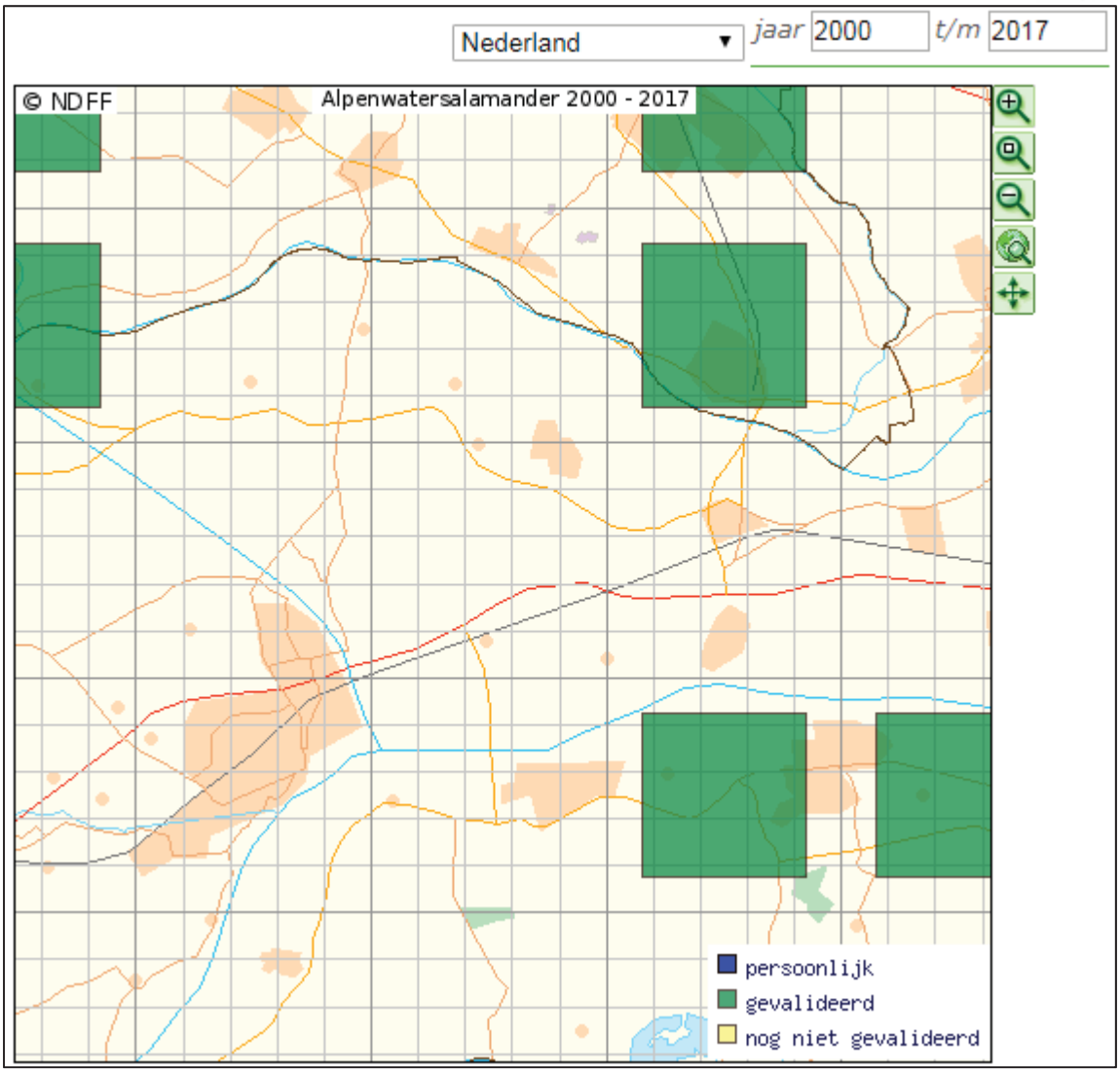
Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 2 Verspreidingsgegevens amfibieën Telmee.nl




Nederland
jaar 2000
t/m 2017
© NDFF
Alpenwatersalamander 2000 - 2017
persoonlijk
gevalideerd
nog niet gevalideerd

Waterschap Rivierenland

datum 14-12-2017
dossiercode 20171214-9-16661

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Oprichten van een nieuwe woning met bijgebouw
Oppervlakte plangebied: 619
Adres: Liendervеldsestraat 10, Lienden
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Martijn Barendse Pouderoyen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn.
De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij

het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

De WaterToets 2017

Bijlage 4 ROB Groeneweg



Ruimtelijke onderbouwing

Veegplan 2018, ROB Groeneweg 9-9a Zoelmond

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Veegplan 2018, ROB Groeneweg 9-9a Zoelmond

Gemeente Buren

Projectnummer	: 061-101
Profitmanagernummer	: P179444.006
Opdrachtgever	: Van der Netten van Stigt
Opsteller	: M.N. Barendse / H.P.T. Arts
Status	: Ontwerp
Datum	: 5 februari 2018

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Beschrijving planontwikkeling 5
2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplan 6

3 BELEIDSKADER 8

3.1 Europees- en Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 11
3.3 Regionaal beleid 15
3.4 Beleid Waterschap 16
3.5 Gemeentelijk beleid 17
3.6 Conclusies 21

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 22

4.1 Archeologie en cultuurhistorie 22
4.2 Leidingen 22
4.3 Milieu 23
4.4 Natuur 28
4.5 Verkeer en parkeren 32
4.6 Waterhuishouding 33
4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 36

5 JURIDISCHE REGELING 39

5.1 Algemeen 39
5.2 De locatie 39

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 40

6.1 Economische uitvoerbaarheid 40
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 40

BIJLAGEN bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Spuitzone onderzoek
Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 3 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 4 Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen om op locatie Groeneweg 9 en 9A te Zoelmond de aanwezige bedrijfsbebouwing te slopen en een nieuwe woning op te richten door gebruik te maken van de regeling voor “vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied” (VAB-regeling). Tevens wordt het gebruik van de aanwezige bedrijfswoning als burgerwoning planologisch geregeld. De bestemmingswijziging vindt tegelijkertijd plaats met de herontwikkeling van de gehele locatie tot woonerf met een landelijke uitstraling.

De genoemde locatie is de bedrijfslocatie van een agrarisch fruitteeltbedrijf en een aannemersbedrijf. De huidige bedrijfsactiviteiten worden beëindigd, waardoor de bestaande bedrijfsbebouwing overtollig is. Het slopen van de aanwezige bedrijfsbebouwing en het oprichten van een nieuwe woning wordt mogelijk gemaakt door de regeling voor Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB).

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor onderhavig initiatief. De gemeente wil deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’.

1.2 Plangebied

De locatie is gelegen aan de Groeneweg 9 en 9A te Zoelmond. De locatie ligt net ten westen van de kern Zoelmond in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie M, nummers 282, 1453,1454, 1606 en 1831.



Ligging plangebied



Globale begrenzing plangebied

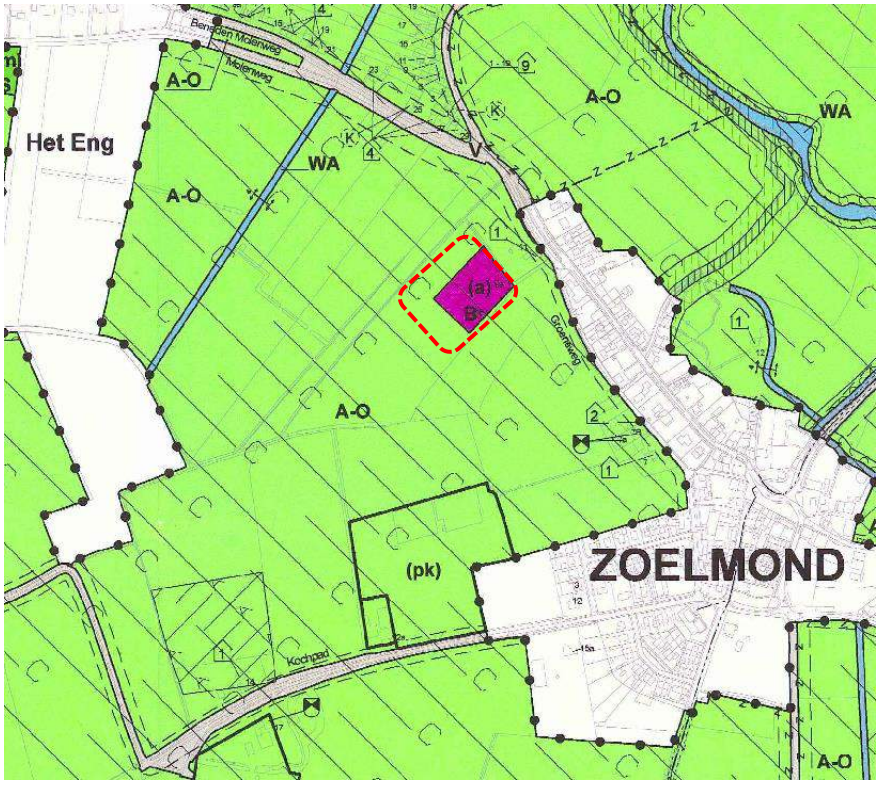
1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan Buren herziening 2018. In het bestemmingsplan Buren herziening 2018 bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan Buren herziening 2018 planologisch nader worden geborgd, waarbij onderhavige ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan dit bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan Buren Buitengebied 2008 (vastgelegd 29 september 2009).

In het vigerend bestemmingsplan Buren Buitengebied 2008 heeft het plangebied de enkelbestemming ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’ met een dubbelbestemming ‘Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied’. In het plangebied ligt een vlak met enkelbestemming ‘Bedrijf’-. Op dit vlak ligt een specifieke bestemmingsfunctie ‘aannemersbedrijf’.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan Buren Buitengebied 2008

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde en zesde hoofdstuk de juridische vertaling in de regels en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De uiterwaarden zijn door het risico van overstromingen slechts geschikt voor een agrarisch gebruik als wei- of hooiland. Bewoning in de uiterwaarden is beperkt tot enkele, op huisterpen gebouwde boerderijen.
Daarnaast zijn op diverse plekken in de uiterwaarden steenfabrieksterreinen in de loop der tijd ontstaan. De hoogwatervrije terpen van deze fabrieken zijn nog steeds te zien. Geschikte grondstof werd gevonden in de hoog opgeslibde uiterwaarden, die over grote oppervlakten werden afgeticheld. Steenovens en tichelgaten bepaalden omstreeks 1900 het beeld van vrijwel alle Neder-Betuwse uiterwaarden.

Sinds de jaren ’70 is de Neder-Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie ligt aan de Groeneweg 9 en 9A te Zoelmond in het buitengebied van de gemeente Buren.

De Groeneweg ligt op de oeverwal in het rivierenlandschap en ligt langs het bebouwingslint Beusichem-Zoelmond. Het landschap kenmerkt zich door de afwisseling van (agrarische) bebouwing, open graslanden en boomgaarden. Ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich de kern Zoelmond.

De huidige planlocatie betreft de voormalige locatie van een aannemersbedrijf en de voormalige locatie van een fruitteeltbedrijf. Op het terrein zijn 1.056 m^2 bedrijfsbebouwing en één bedrijfswoning aanwezig. De agrarische gronden in het plangebied bestaan uit twee fruitboomgaarden (pruimen en peren) en grasland.





Luchtfoto's van het plangebied

2.3 Beschrijving planontwikkeling

2.3.1 Ontwikkeling

De bedrijfsbebouwing in het plangebied wordt niet meer als zodanig gebruikt. Het voornemen is daarom alle aanwezige bedrijfsbebouwing te slopen (zie figuur). De te slopen bedrijfsbebouwing bedraagt 1.056 m^2. Daarvoor in de plaats is één nieuwe woning voorzien. Tevens blijft in de gewenste ontwikkeling de bedrijfswoning behouden als burgerwoning.

Bij beide woningen zijn bijgebouwen voorzien met een oppervlakte van maximaal 150 m^2 per woning. De woongebouwen worden gesitueerd rondom een centraal gelegen terrein, waardoor een erf met een landelijke uitstraling ontstaat.



De te slopen bedrijfsbebouwing (rood) en de te behouden woning met bijgebouw (groen).

Voor beide woningen is in de beoogde situatie een eigen toerit vanaf de Groeneweg voorzien. De huidige toerit wordt iets naar het oosten verlegd en verleent toegang tot de woning Groeneweg 9. In de gewenste ontwikkeling is ten westen van Groeneweg 11 een nieuwe toerit voorzien. Deze toerit verleent toegang tot de op te richten woning Groeneweg 9A en de boomgaard op het achterliggende perceel.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Concreet bestaat de ontwikkeling uit:

- Het slopen van alle aanwezige voormalige bedrijfsbebouwing met een totale oppervlakte van 1.056 m^2.
- Het realiseren van een nieuwe woning met bijgebouwen, max 150 m^2 op basis van het VAB beleid.
- Het aanleggen van een nieuwe toerit ten westen van Groeneweg 11.
- Behoud van de bestaande woning als burgerwoning en realiseren nieuw bijgebouw van ca 150 m^2;
- Herbestemmen van de locatie ten behoeve van wonen.

2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in het bestemmingsplan ‘Buren Buitengebied 2008’.

Het grootste deel van het plangebied is bestemd als ‘Agrarisch - Oeverwalgebied’ met een dubbelbestemming ‘Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied’. Ter plekke van de bestaande bedrijfsbebouwing is het plangebied bestemd als ‘Bedrijf’ met een specifieke bestemmingsfunctie ‘aannemersbedrijf’.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is burgerbewoning niet mogelijk. Het behoud van de bedrijfswoning als burgerwoning en het oprichten van een extra woning is niet mogelijk binnen het vigerend bestemmingsplan.

Om het plan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 EU kaderrichtlijn Water

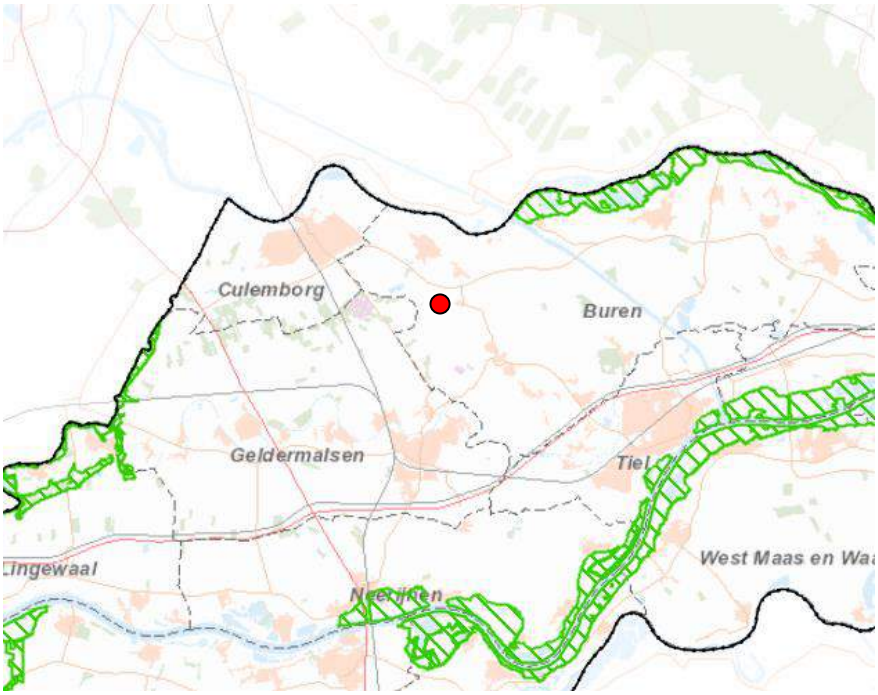
De EU Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn uit 2000. De richtlijn heeft tot doel om op Europese schaal water en de daarvan afhankelijke ecosystemen te beschermen tegen verontreiniging, duurzaam gebruik van water te bevorderen, de toestand van het aquatisch milieu te verbeteren en de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte te verminderen. De richtlijn stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater en grondwater. De uitvoering van de Richtlijn ligt in handen van de regionale waterbeheerders.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van bedrijfsbebouwing alsmede het oprichten van één nieuwe woning. Gelet op de aard en geringe omvang van het voornemen leidt dit niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.1.2 Vogel- en Habitatrichtlijn

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura-2000 gebieden met bijbehorende beheersplannen.

Het voornemen heeft betrekking op de sloop van voormalige bedrijfsbebouwing alsmede het oprichten van één nieuwe woning. De locatie is niet gelegen in een Natura2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura2000-gebied bevindt zich op ruim 6 kilometer afstand.



Uitsnede situering Natura2000-gebieden (Omgevingsverordening Gelderland 2.7.1)

Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen leidt het voornemen niet tot significant negatieve effecten op de Natura2000-gebieden.

3.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium ‘decentraal, tenzij’. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van het Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling maakt geen deel uit van de Romeinse Limes.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.5 Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de ‘ladder duurzame verstedelijking’ opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

In onderhavig plan is sprake van toevoeging van één woning. Conform jurisprudentie kan worden gesteld dat er met de toevoeging van één woning aan de omgeving geen sprake is van stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet noodzakelijk.

3.1.6 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

Het voornemen heeft betrekking op het slopen van bebouwing. Genoemde werkzaamheden zouden mogelijk kunnen leiden tot verstoring van beschermde soorten, derhalve dient een flora- en faunaonderzoek te worden uitgevoerd.

De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.4.2 van deze onderbouwing. Het onderzoek zelf is als bijlage aan de onderbouwing toegevoegd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, die op 18 oktober 2014 in werking is getreden. De omgevingsvisie is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017.

De Omgevingsvisie Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:
1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding.

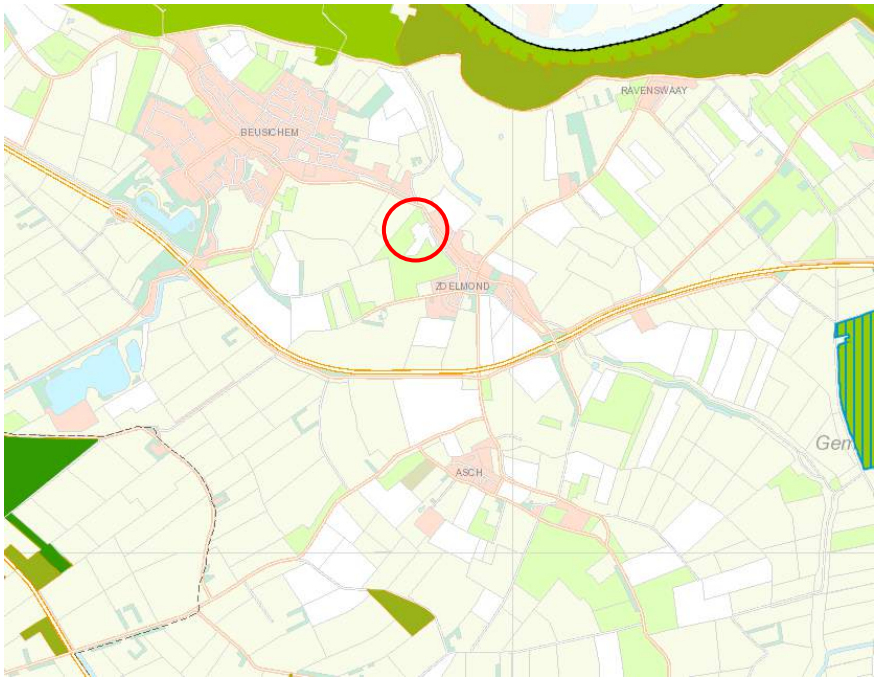
Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied.
Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te worden.

Natuur

De planlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’, de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een weidevogelgebied of een ganzenfoerageergebied.



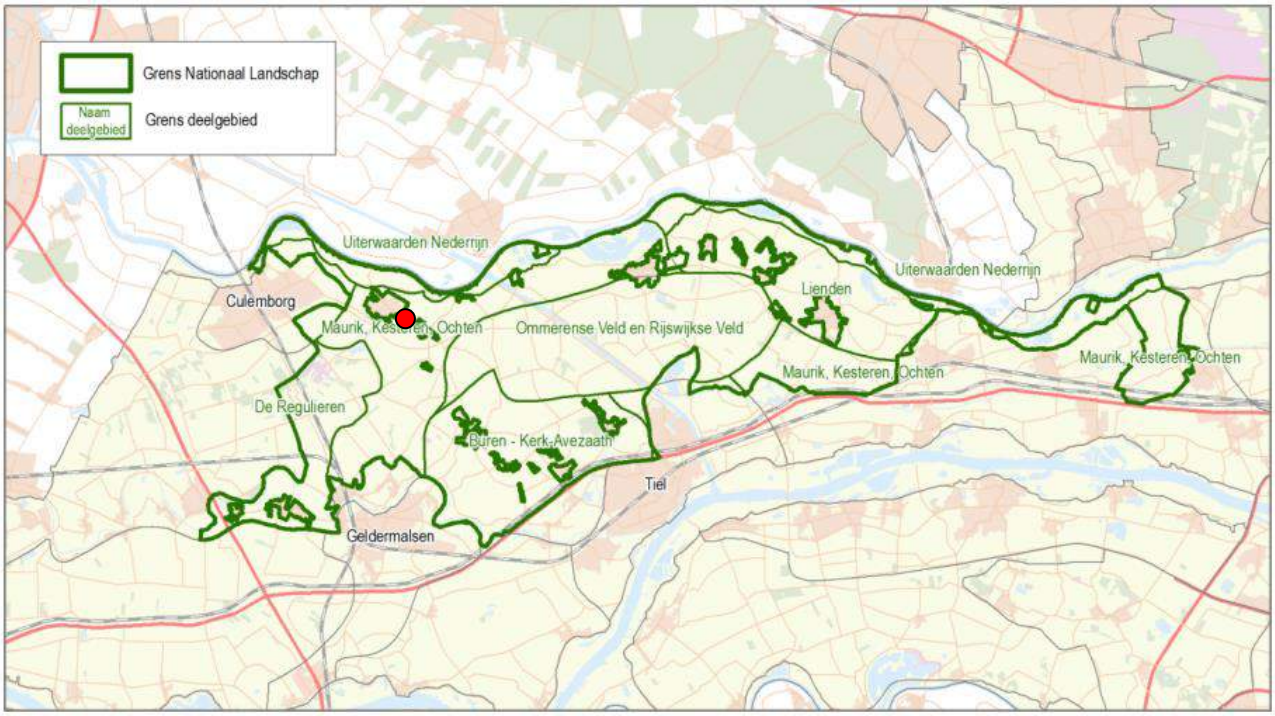
Uitsnede Omgevingsvisie kaart 7: Natuur

Nationaal Landschap

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een aangewezen ‘waardevol open gebied’, maar de gronden rondom de bestaande bebouwing en verharding maken wel onderdeel van het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’, deelgebied ‘Maurik - Kesteren - Ochten’.

Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten.

Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.



De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap 'Rivierengebied'

De karakteristieke kenmerken van het deelgebied 'Maurik, Kesteren, Ochten' zijn:

- Weinig pregnante structuur van uiterwaarden, oeverwal en kom.
- Vrij uitzicht vanaf de dijk met cultuurhistorisch waardevolle dijkhuizen, en over de rivier met uiterwaarden.
- Afwisseling van kleinschalige fijnmazige structuur en grootschalige dynamische structuur.
- Relatief veel boomteelt.
- Bijzondere verkavelingsstructuur bij Hemmen.

<u>Romeinse Limes</u>
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes.

Er is geen sprake van stedelijke ontwikkeling. Dit betekent dat er geen nadere toetsing aan de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik noodzakelijk is.

De planlocatie is gesitueerd *buiten* de beschermingszone voor de Romeinse Limes, het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied.

De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op beëindiging van een aannemers- en fruitteeltbedrijf, inclusief sloop van voormalige bedrijfsbebouwing in ruil voor de toevoeging van 1 burgerwoning. Het gehele plan leidt tot een afname aan bebouwing en verharding in het buitengebied. De nieuwe woning wordt ingepast in het landschap.

De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Nieuwe woonlocaties kunnen uitsluitend worden toegestaan wanneer dit past in het vigerende door Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatief Woonprogramma danwel de door Gedeputeerde Staten vastgestelde kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

De gemeente Buren heeft met de regio Rivierenland en provincie nadere afspraken gemaakt over de woningbouwprogrammering. Tot 2025 mag de gemeente Buren circa 1.109 woningen ontwikkelen. De woningbouwprogrammering wordt jaarlijks met de gemeenten in de regio geëvalueerd en bijgesteld. De gemeente Buren heeft op dit moment ruimte in de woningbouwprogrammering, waardoor dit initiatief past binnen de afspraken over het aantal te bouwen woningen.

Voorliggende ontwikkeling valt buiten de beschermingszone van het Gelders Natuurnetwerk, de groene ontwikkelingszone, de Hollandse Waterlinie en de Romeinse Limes. De omliggende onbebouwde gronden van de planlocatie maken wel onderdeel uit van het Nationaal landschap. Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten.

De locatie wordt voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing, waarbij het bestaande verkavelingspatroon intact blijft en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

Het voornemen betreft de sloop van overtollige vrijkomende bedrijfsbebouwing en de oprichting van één woning. De planlocatie is gelegen buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, een waardevol open gebied en de Romeinse Limes.

De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De nieuwe woning wordt op eigen terrein ingepast in het landschap en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.

Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied (VAB)

De samenwerkende gemeenten binnen regio Rivierenland hebben een beleidskader opgesteld voor vrijkomende agrarische bebouwing alsmede uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven.

In dit beleidskader worden de voorwaarden beschreven waaronder hergebruik van agrarische bedrijfsgebouwen voor andere functies mogelijk is:
- Hergebruik van de vrijgekomen gebouwen voor agrarische doeleinden is niet mogelijk of wenselijk;
- Functieverandering mag niet leiden tot een beperking van de omliggende agrarische bedrijven;
- Alle overtollige vrijgekomen (agrarische) bedrijfsgebouwen zonder karakteristieke of monumentale waarden dienen gesloopt te worden.

Daarnaast worden mogelijkheden geboden voor sloop van de vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing en vervangende nieuwbouw. Nieuwe bebouwing wordt alleen toegestaan wanneer deze op een goede landschappelijke en stedenbouwkundige wijze kan worden ingepast in het buitengebied. Bij sloop van meer dan 1.000 m^2 aan bedrijfsgebouwen mag een individuele woning worden teruggebouwd. De nieuwbouw dient plaats te vinden in de directe nabijheid van het reeds aanwezige hoofdgebouw.

In onderhavige situatie is sprake van een VAB locatie waarvan alle voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Het planvoornemen bestaat uit de sloop van 1.056 m^2 vrijkomende agrarische bebouwing en de oprichting van één woning inclusief bijgebouwen. De gebouwen worden maximaal één jaar na inwerkingtreding van het bestemmingsplan gesloopt.

De functieverandering leidt niet tot beperkingen voor omliggende functies, zie ook hoofdstuk 4. De nieuwe woning worden direct ten westen van de bestaande hoofdbebouwing opgericht. Gelet op het huidige karakter en ruimtelijk straatbeeld ter plaatse sluit de oprichting van een nieuwe woning met bijgebouwen bij de reeds aanwezige woning aan bij de omgeving. Met onderhavig initiatief wordt voldaan aan de randvoorwaarden van het regionaal beleidskader.

3.4 Beleid Waterschap

3.4.1 Waterbeheerplan 2016 - 2021

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.4.2 Keur waterkeringen en wateren

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.4.3 Waterplan Buren 2009-2017

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van voormalige bedrijfsbebouwing en het oprichten van één nieuwe woning. Hierbij is sprake van een afname van het verhard oppervlak.

Het voornemen leidt niet tot verdere wijzigingen in de waterhuishouding.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie 2009-2019

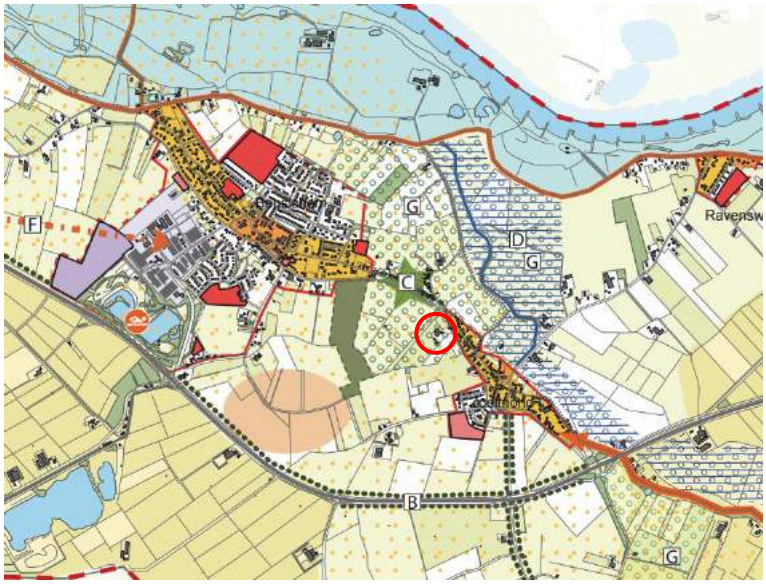
De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.

Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De planlocatie is gelegen in de landschappelijke versterkingszone ‘rivieroeverwallen’. Binnen deze landschappelijke versterkingszone is ruimte voor behoud en ontwikkeling van de afwisselende landschapsstructuur en de versterking van groene relaties tussen dorpen en buitengebied. Hiervoor worden nieuwe landgoederen, buitenplaatsen , ruime erven en groene kavels gestimuleerd. In het planvoornemen wordt agrarische bebouwing aan de omgeving onttrokken en wordt een landelijk woonerf gecreëerd.

In de structuurvisie is op de planlocatie tevens een groene buffer tussen de kernen Zoelmond en Beusichem voorzien. In het planvoornemen is sprake van een afname van bebouwing en een gedegen landschappelijke inpassing. Het initiatief komt dus tegemoet in het creëren van de groene buffer tussen deze twee kernen.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van voormalige bedrijfsbebouwing en het oprichten van één nieuwe woning. Er is sprake van een versterking van de landschappelijke zone 'rivieroeverwallen'. Tevens draagt het planvoornemen bij aan de ontwikkeling van een groene buffer tussen Beusichem en Zoelmond.

3.5.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren.
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de (vergraven) uiterwaarden; dijk; oeverwal (met Maurik); komgebied het Broek en het Hornixveld; ontgronde oeverwal langs de Linge.
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse

Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie binnen de verschillende varianten van het rivierenlandschap nader uitgewerkt in 27 deelgebieden.

De planlocatie maakt onderdeel uit van Buren's historische rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 2: de noordelijke stroomrug met Beusichem, Asch en Zoelmond. Tussen de kernen Beusichem en Zoelmond is een landschappelijke bufferzone aangemerkt, waarin de verdichting van de lintbebouwing moet worden voorkomen.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de sloop van voormalige bedrijfsbebouwing en het oprichten van één nieuwe woning. In het voornemen is sprake van een afname van bebouwing, waarbij dus sprake is van een verdunning van de lintbebouwing. De nieuwe woning wordt in het landschap ingepast.

3.5.3 Woonvisie Gemeente Buren 2014-2020

In de Regionale Woningbouwprogrammering Rivierenland maakten de gemeenten in de regio afspraken over de toevoeging van nieuwe woningen in de periode 2015 tot 2025. Naast de lopende bestemmingsplannen heeft de gemeente Buren ruimte binnen die afspraken om mee te werken aan nieuwe ontwikkelingen. Op 17 januari 2017 stelde het college 10 woningen beschikbaar.

De woonvisie omschrijft het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Het uitgangspunt van de gemeente is het voldoen aan de woningbehoefte van de inwoners van Buren, nu en in de toekomst. De gemeente wil de woningmarkt aantrekkelijker maken voor jonge gezinnen, senioren, bijzondere doelgroepen en mensen van buiten de gemeente die graag in Buren willen wonen.

De gemeente wil daarbij onder andere levensloopbestendig en duurzaam bouwen stimuleren. Ook wil de gemeente wijzigingen in het gebruik van het buitengebied gebruiken om de wens van luxe wonen in het groen te faciliteren.

<u>Bouwen voor behoefte</u>
De gemeente wil er voor zorgen dat woningen die in de gemeente gebouwd worden ook daadwerkelijk voorzien in de vraag.

Het toevoegen van één woning heeft slechts geringe effecten op de woningmarkt van de gemeente Buren. Daarnaast paste het college deze aantallen in binnen de afspraken over de woningbehoefte. Bovendien geeft de gemeente Buren in de Woonvisie aan dat zij wijzigingen in het gebruik van het buitengebied wil gebruiken om de wens van luxe wonen in het groen te faciliteren. Deze ontwikkeling geeft invulling aan dat uitgangspunt.

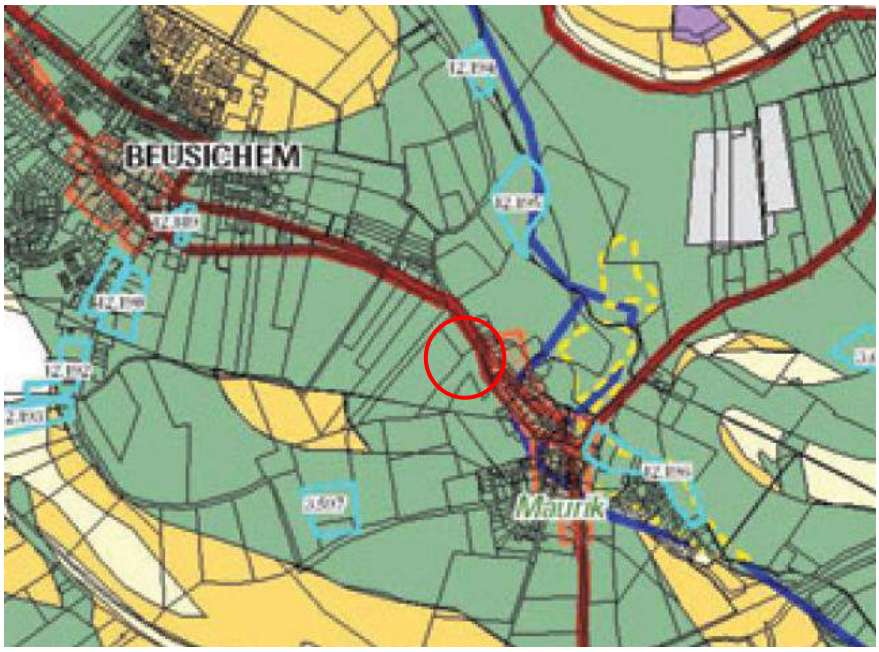
3.5.4 Archeologische beleidsadvieskaart

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekeninghouden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m2 (Mw art. 41a).

De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 ‘waarde archeologisch onderzoeksgebied’ en artikel 50 ‘waarde archeologisch waardevol gebied’). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met de toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering (januari 2008) werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart

De archeologische verwachting in het plangebied is hoog. Er ligt tevens een restgeul op het plangebied.

De archeologische waarde van het plangebied is planologisch beschermd in het vigerend bestemmingsplan. Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 1000 m^2 zijn geen bodemingrepen toegestaan dieper dan 30 cm onder het maaiveld. In hoofdstuk 4 is het aspect archeologie nader beschouwd.

3.6 Conclusies

Het voorgenomen plan past binnen de beleidskaders van de verschillende overheidslagen.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voor het plangebied geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor dergelijke gebieden geldt een beleid dat vroegtijdig in de planvorming onderzoek dient te worden verricht om verstoring van mogelijke archeologische waarden te voorkomen. Het gaat dan om een plangebied groter dan 1000 m^2 en waarbij voorzien is dat ingrepen dieper dan 30 cm zullen plaatsvinden.

Het plan voorziet in het saneren van de bedrijfsbebouwing en de bouw van een nieuwe woning, en bijgebouwen ter plekke van de huidige bebouwing. Hoewel het plangebied in verband met de bestemmingswijziging groter is, leidt het plan niet tot nieuwe bodemingrepen die groter zijn 1000 m^2. De grond ter plekke van de bestaande te verwijderen bebouwing is reeds verstoord. Ter plekke van de nieuwe woning is sprake van een nieuwe bodemingreep. Deze beperkt zich echter tot de woning. Tevens is de geldende archeologische dubbelbestemming in het bestemmingsplan overgenomen, inclusief bijbehorend beschermingsregime in de planregels om verstoring van het mogelijk aanwezige bodemarchief te voorkomen. Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.2 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het plangebied betreft in de huidige situatie een aannemersbedrijf dat als tweede lijnsbebouwing achter een woonbestemming is gelegen. De cultuurhistorische waarde van het plangebied is nihil. Het plan heeft derhalve geen invloed op cultuurhistorische waarden

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de

nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Er is geen sprake van belangen van derden op dit punt in relatie tot het plan.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

In de omgeving van het plangebied is sprake van meerdere burgerwoningen aan de Dorpsstraat. Deze kennen geen milieubelastend effect op de omgeving en zijn derhalve niet gezoneerd. De woningen zijn allen ten oosten van het plangebied gelegen. Daarnaast zijn op afstand een aantal bedrijven gelegen die in het kader van milieu zijn gezoneerd:

Locatie	Functie	Norm	Afstand
Molenweg 28	Fruitteelt	30	42 m
Dorpsstraat 21	Detailhandel en max. milieucat.2 bedrijf	30	62 m

In het kader van milieuzonering kan worden geconcludeerd dat de afstand tussen het plangebied en omliggende functies voldoende is.

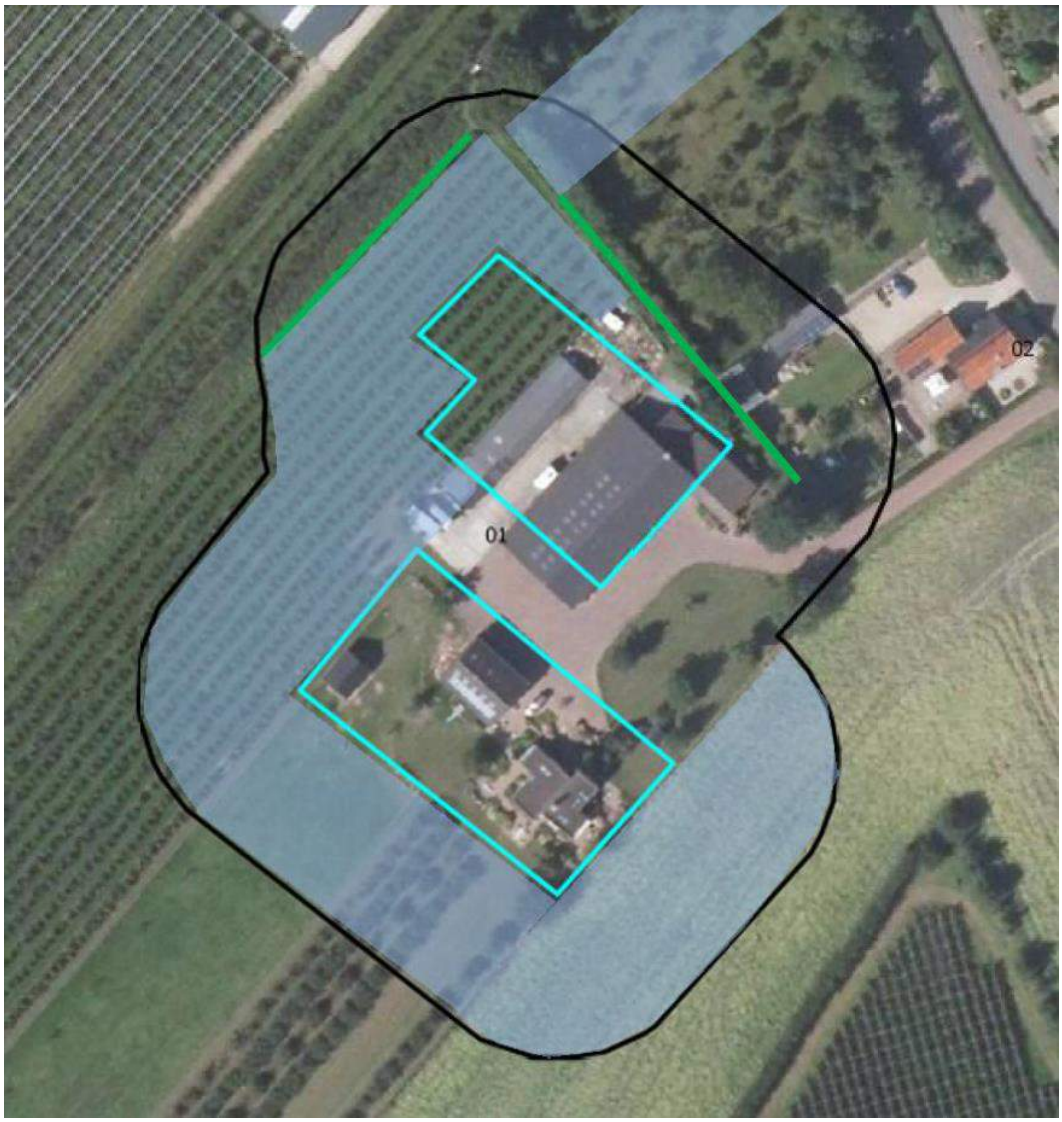
<u>Spuitzone onderzoek</u>
Het plangebied wordt aan de noordwestzijde begrensd door een perceel dat in gebruik is voor de fruitteelt. Ten behoeve van het plan is door Windmill Milieu Management en Advies een spuitzone onderzoek uitgevoerd om te bepalen of een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd in de nieuwe te realiseren woning. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Op basis van het spuitzone onderzoek zijn in het plan maatregelen opgenomen die noodzakelijk zijn om de mogelijke drift als gevolg van het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen te reduceren. Deze maatregelen zijn tevens planologisch juridisch vertaald in de planregels en op de verbeelding en de anterieure overeenkomst.

Het spuitzone onderzoek is er op gericht om te bepalen of maatregelen mogelijk zijn zodat de nieuwe woning geen hinder (gezondheidsklachten) ondervindt van drift door teelt op belendend percelen en tegelijkertijd de planologische ruimte voor omliggende

percelen niet wordt beperkt. In het onderzoeksrapport (WND491-0001.01-1, d.d. 18 januari 2018) wordt geconstateerd dat het plangebied (deels) is gelegen in de spuitzone van omliggende agrarische functies. De spuitzone kan worden verkleind door het treffen van aanvullende afschermende maatregelen waardoor de drift van de percelen wordt gereduceerd. De te treffen maatregelen en de bijbehorende afstanden die dan nog resteren, zijn opgenomen in het onderzoek.

In het voornemen wordt uitgegaan van de maatregelen die zijn uitgewerkt in de onderstaande figuur. De donker groene lijnen geven de aan te planten hagen weer om de drift van de naastgelegen fruitteeltpercelen afdoende af te vangen. De benodigde teeltvrije zones zijn opgenomen middels een blauw kader.



Voorkeursvariant benodigde maatregelen ten behoeve van spuitzones

Conclusie

Indien de beschreven maatregelen, zijnde de aanplant van wintergroene windhagen (c.q. een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv een muur of een dichte

schutting) en de teeltvrije zones worden geborgd in het bestemmingsplan, is er geen aanleiding te veronderstellen dat sprake is van een onvoldoende woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde gevoelige functies.

Op basis van dit spuitzone-onderzoek, toegepast op de lokale situatie van het plangebied, kan geconcludeerd worden dat de aanwezige ruimtelijke scheiding inclusief de beschreven maatregelen afdoende is om te spreken van een voldoende woon- en leefklimaat.

De genoemde maatregelen die in het onderzoek worden voorgeschreven, zijn juridisch geborgd in de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan. Op basis van bovenstaande beoordeling kan worden geconcludeerd dat de bestaande functies in de omgeving van het plangebied niet worden belemmerd door het realiseren van één nieuwe woning en het bestemmen van één bedrijfswoning tot burgerwoning.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.3.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Ten behoeve van de planontwikkeling is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling. Uit het onderzoek komen de volgende bevindingen naar voren:

Bovengrond schoon > klasse AW 2000
Ondergrond lichte overschrijding PAK > klasse wonen
Grondwater licht verontreinigd met barium en molybdeen > geen overschrijding interventiewaarde > geen belemmeringen

Voor de bovengrond geldt dat uit de analyseresultaten blijkt dat analytisch geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan onderhavige bovengrond als klasse AW 2000 grond bestempeld worden.

Voor de ondergrond blijkt uit de analyseresultaten dat de concentratie PAK de achtergrondwaarde licht overschrijdt, doch niet de bodemindex dan wel de interventiewaarde. Daarnaast overschrijdt de concentratie PAK niet de maximale waarde voor de klasse wonen. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan onderhavige ondergrond als klasse AW 2000 grond bestempeld worden.

In het grondwater is analytisch vastgesteld dat de concentraties barium en molybdeen de betreffende streefwaarden overschrijden. Voornoemde verontreinigingen overschrijden niet de interventiewaarden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor het beoogde gebruik.

Analytisch zijn geen bestrijdingsmiddelen aangetoond. Ook geeft het onderzoek geen aanleiding voor nader onderzoek naar asbest in de bodem. Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Op basis van de bevindingen van het bodemonderzoek geldt dat kan worden gesteld dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen verbonden zijn ten aanzien van voorgenomen bestemmingsplanwijziging en een hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik.

Geconcludeerd kan worden dat dat gelet op vorenstaande het aspect bodem geen belemmering vormt voor de beoogde planontwikkeling.

4.3.3 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.
Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in het “Besluit externe veiligheid transportroutes” (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

In onderhavig geval is sprake van het bestemmen van een woning voor burgerbewoning en het toevoegen van een nieuwe woning. Daarmee is sprake van zogenaamd kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Volledigheidshalve is een toets op basis van het beleid uitgevoerd.

Risicovolle inrichtingen
Uit de risicokaart van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied niet is gelegen in de omgeving van een Bevi-bedrijf. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven.

Transport gevaarlijke stoffen en leidingen

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van wegen, spoor en/of buisleidingen ligt.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling. Een nadere toets aan het aspect extern veiligheid kan achterwege blijven.

4.3.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het plan voorziet in het realiseren van 1 nieuwe woning en het reguleren van het gebruik van een bedrijfswoning als burgerwoning. Beide woningen dienen in het kader van Wet geluidhinder te worden aangemerkt als geluidgevoelig. De woningen liggen buiten de akoestische zone van wegen, spoorwegen en bedrijven. Gezien de ligging van het plangebied tot de openbare weg en omliggende functies kan worden gesteld dat in de woningen sprake zal zijn van een acceptabel geluidsniveau. Een nader onderzoek is derhalve achterwege gelaten.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.3.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is Activiteitenbesluit het toetsingskader.
De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. Op korte afstand van het plangebied is geen sprake van een veehouderij. Er is dan ook geen sprake van geurbelasting op de woning als gevolg van nabijgelegen veehouderij.
De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van

veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijke geurbeleid onderschrijft dit.

Een en ander leidt tot de conclusie dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van geur.

4.3.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wmb.
In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM10 als NO2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Onderhavige planontwikkeling is aan te merken als NIBM. Uitgaande van de achtergrondconcentraties die gelden binnen de gemeente en het feit dat de ontwikkeling niet is gelegen bij knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit, kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Wmb. De Wmb staat derhalve de realisering van de voorziening niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.4 Natuur

4.4.1 Natuurbeschermingswet en EHS

Het plangebied ligt op ongeveer 3,2 km van het Natura 2000-gebied Rijntakken, aan de overzijde van het Amsterdam Rijnkanaal, bij Rijswijk. Uit de gegevens van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied geen deel uit maakt van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en de afstand tot de beschermde gebieden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten op deze gebieden zullen ontstaan.

4.4.2 Soorten – flora en fauna

De Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 wn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 wn;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 wn.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn.

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Ten behoeve van de sloop van de voormalige bedrijfsbebouwing en het toevoegen van een nieuwe woning met bijgebouwen is een ecologisch onderzoek verricht. De rapportage van dit onderzoek is toegevoegd als **bijlage.**

Uit het onderzoek blijk dat het plangebied geschikt is als broed- en foerageergebied voor diverse algemene vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied van vogels mits bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels worden verwijderd.

Huismussen kunnen een vaste verblijfplaats hebben in de gebouwen en struiken binnen het plangebied. Daarnaast kunnen de huismussen foerageren binnen het plangebied.

Functioneel leefgebied en vaste verblijfplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd. Nader onderzoek naar huismussen dient plaats te vinden in de daarvoor geschikt periode; april – juni. Nader onderzoek naar huismussen dient uit te wijzen of huismussen in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op huismussen en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om een eventueel benodigde ontheffing te kunnen verkrijgen.

Het is niet uit te sluiten dat heikikker, kamsalamander of poelkikker in de sloot naast het plangebied voortplantingsbiotoop vinden. De aanwezigheid van deze soorten is daardoor niet uit te sluiten in het plangebied. Indien de voorgenomen plannen een negatief effect zullen hebben op deze amfibiesoorten is nader onderzoek en een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Indien negatieve effecten op deze soorten kunnen worden voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen is dat niet nodig. Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan de boomgaard in de winterrustperiode van amfibieën uit te voeren (november t/m februari). De dieren overwinteren dan in het water of vorstvrije plaatsen op het land, zoals in het struweel op de grens met Groeneweg 11 en zijn dan niet in de boomgaard aanwezig. Als het struweel op de grens met Groeneweg 11 en de oever van de sloot bij de voorgenomen plannen onaangetast en behouden blijven, wordt voorkomen dat mogelijk winterhabitat van beschermde amfibiesoorten verdwijnt. Het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming is dan niet noodzakelijk.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn redelijkerwijs uit te sluiten. Door het slopen van de bebouwing verdwijnen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen, hiermee wordt de Wet natuurbescherming overtreden. Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied en wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de uitvoer van de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie.

De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op een aantal beschermde soorten zoogdieren en amfibieën. Voor de algemene zoogdier- en amfibiesoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten.

Voor de mogelijk in het plangebied aanwezige molmuis en waterspitsmuis geldt dat indien de oever van de sloot en het struweel op de grens met Groeneweg 11 behouden en intact blijven, de voorgenomen plannen geen negatief effect op deze soorten tot gevolg hebben.

Soort(groep)	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Poelkikker, heikikker, kamsalamander	Landhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	werkzaamheden aan de boomgaard in de winterrustperiode van amfibieën uitvoeren (november t/m februari) struweel op de grens met Groeneweg 11 en de oever van de sloot in de voorgenomen plannen behouden
Vogels	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Nader onderzoek:				
Huismus	Foerageer- en broedgebied	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode april - juni
Vleermuizen	Vaste rust- en verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode half mei t/m september

Voor de uitvoering van de werkzaamheden dienen maatregelen te worden genomen om negatieve effecten op voorkomende soorten te voorkomen, zie schema.

Nader onderzoek naar vleermuizen dient plaats te vinden voorafgaand aan de sloop van de gebouwen in de periode half mei t/m september. Indien geen verblijfplaatsen aanwezig zijn, kan sloop worden doorgezet. Indien wel verblijfplaatsen aanwezig zijn, dient een ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie, hiervoor dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld. Het aanvragen van een ontheffing neemt ongeveer 5 maanden tijd in beslag. Voor huismus geldt hetzelfde, al is de onderzoeksperiode korter (april – juni).

Het is niet uit te sluiten dat in het struweel op de grens met Groeneweg 11 strikt beschermde amfibiesoorten en beschermde zoogdiersoorten een winterverblijfplaats en/of landbiotoop vinden. Deze verblijfplaatsen zijn beschermd, dat geldt ook voor de slootkanten indien daar beschermde soorten aanwezig zijn. Het alternatief voor behoud is onderzoek uitvoeren naar beschermde amfibieën en in geval van aanwezigheid een ontheffing aanvragen voor de werkzaamheden op basis van een mitigatieplan/activiteitenplan. Voor zoogdieren dient te worden gewerkt buiten de kwetsbare perioden.

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

4.5.1 Verkeer

In de huidige situatie is sprake van 1.056 m^2 bedrijfsgebouwen voor een aannemersbedrijf. Op basis van de CROW-publicatie 317 wordt dit bedrijf ingedeeld onder ‘bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (werkplaats)’. Hierbij hoort per 100 m^2 bvo een verkeersgeneratie van 10,9 bewegingen per dag. In de huidige situatie is dus sprake van een verkeersgeneratie van 116 bewegingen per dag. Deze verkeersgeneratie wordt weggenomen in de nieuwe situatie.

Op basis van de CROW-publicatie 317 wordt de woning ingedeeld onder ‘koop, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per dag. Zowel in de huidige als nieuwe situatie is het plangebied ontsloten via de Groeneweg.

Ten aanzien van verkeer kan worden gesteld dat het planvoornemen leidt tot een afname van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie.

4.5.2 Parkeren

In de huidige situatie is sprake van 1.056 m^2 bedrijfsgebouwen voor een aannemersbedrijf. Op basis van de CROW-publicatie 317 wordt dit bedrijf ingedeeld onder ‘bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (werkplaats)’. De parkeernorm bedraagt per 100 m2 bvo 2,6 parkeerplaatsen. In de huidige situatie is dus sprake van een parkeerbehoefte van 27,5 parkeerplaatsen. Deze parkeerbehoefte wordt weggenomen in de nieuwe situatie.

Op basis van de CROW publicatie 317 wordt de op te richten woning ingedeeld onder ‘koop, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. De maximale parkeernorm bedraagt 2,8 parkeerplaatsen per woning.

Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat het planvoornemen leidt tot een afname van de parkeerbehoefte en er voldoende ruimte aanwezig is om op eigen terrein te parkeren.

Kortom, het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 Algemeen

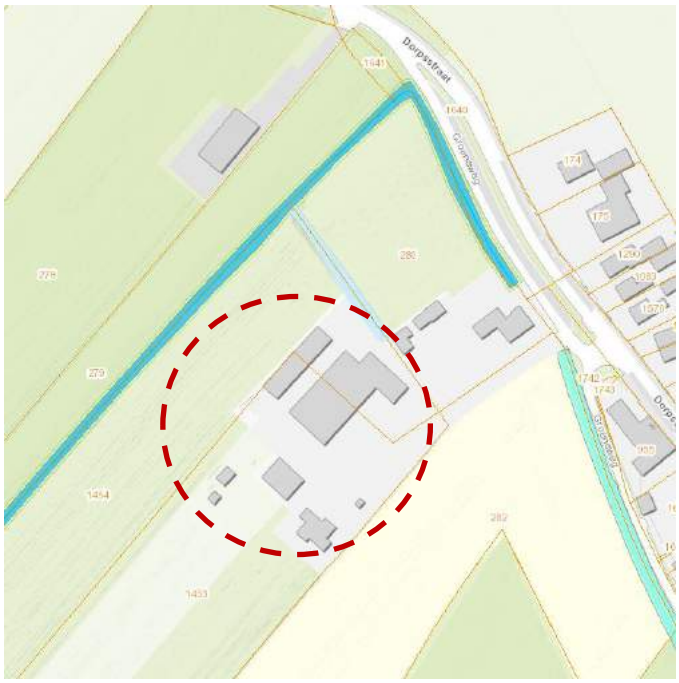
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2 Huidige situatie

<u>Bodemopbouw</u>
Het plangebied is gesitueerd in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte, maar ligt op ca 4,3 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland). De bodem op de locatie bestaat uit ooivaaggronden, bestaande uit rivierklei (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

<u>Grondwater</u>
Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op 100 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

<u>Oppervlaktewater</u>
Het perceel waar het plangebied onderdeel vanuit maakt wordt begrensd door een B watergang. Op het perceel zelf is geen oppervlakte water aanwezig.



Uitsnede situering watergangen nabij plangebied (Bron: Legger Wateren, waterschap Rivierenland).

Hemelwater
Het hemelwater ter plaatse van het plangebied dat valt op de aanwezige gebouwen en woning zijn aangesloten op de aanwezige riolering.

Afvalwater
Het plangebied is voor (huishoudelijk en bedrijfs-) afvalwater aangesloten op de gemeentelijke riolering.

Natuurwaarden
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

4.6.3 Toekomstige situatie

Nieuwe ontwikkeling
De planvorming bestaat uit beëindiging van het aanwezige bedrijf alsmede de sloop van in totaal circa 1056 m^2 bebouwing, waarvoor in de plaats een nieuwe woning en een aantal bijgebouwen worden gerealiseerd. Tevens wordt erfverharding verwijderd bij de woning zodat dit als tuin kan worden ingericht.

4.6.4 Gevolgen voor de waterhuishouding

Wateroverlast
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Zo nodig dient de drooglegging of ontwatering te worden verbeterd (bijvoorbeeld bij lage ligging plangebied of hoge grondwaterstanden). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlakte waterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging
Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden

verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt tot een afname in verhard oppervlakte en is derhalve, conform het beleid van het waterschap niet compensatieplichtig in het kader van waterberging. Het hemelwater dient echter wel binnen het plangebied te worden verwerkt.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk. Het (schone) hemelwater van de nieuwe woningen zal niet op de riolering worden aangesloten, maar worden afgewaterd op de watergang direct ten noorden van het plangebied. De vuilwaterafvoer van de op te richten woning wordt aangesloten op de bestaande IBA van de huidige bedrijfswoning.

Waterlopen

Ten noorden en westen van het plangebied is een B-watergang gesitueerd.

Langs B-watergangen zijn onderhoudsstroken gesitueerd. Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook, die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter. Werkzaamheden in een watergang of bijbehorende beschermingszone zijn vergunning- en/of meldingsplichtig omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.

Met onderhavig plan vindt geen aanpassing van de bestaande watergangen plaats.

Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.
Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink).
Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de rioolpersleiding afgevoerd. Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

Natuurwaarden

Vanuit natuuroogpunt is in het plangebied geen sprake van bijzondere waarden ter plaatse. Er behoeven in dit kader geen maatregelen te worden getroffen.

4.6.5 Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap dan ook worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan nog wel een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

De rapportage digitale watertoets is als bijlage opgenomen bij deze onderbouwing.

4.6.6 Conclusie

Vorenstaande houdt in dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor realisering van het initiatief.

4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd.

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht.

Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Om te bepalen of er bij deze activiteiten uit onderdeel D sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient hiervoor per geval een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De belangrijkste wijziging is onder andere: het meer in overeenstemming brengen van het Besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r. Hierbij hebben onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter gekregen. Met deze wijziging is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit m.e.r. behorende C- en D lijst zijn opgenomen, áltijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Hierbij dient te worden bepaald of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D- lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.- regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de Europese-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is een dergelijke ontwikkeling aangemerkt als nr. D11 ‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject’. De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling zoals opgenomen in lijst D van het Besluit m.e.r. op betreft gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt. In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken van het project beschreven. Daaruit is gebleken dat de drempelwaarde uit lijst D van het Besluit milieueffectrapportage niet wordt overschreden. Verder zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van deze onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld. Een m.e.r. –beoordeling voor dit project is daarom niet noodzakelijk.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen Bestemmingsplan Buren, herziening 2018.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de vigerende regelingen uit het Bestemmingsplan Buitengebied 2008, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan een voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Onderhavig initiatief richt zich op sloop van voormalige bedrijfsgebouwen en hergebruik van de voormalige bedrijfswoning en nieuwbouw van een extra woning.

Het voormalige bouwvlak is opgedeeld in twee woonbestemmingen. Een klein deel van de gronden zijn bestemd tot ‘Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied’. Per woning wordt 150 m^2 bijgebouwen toegestaan, dit is specifiek op de verbeelding aangeduid.

Voor de overige gronden zijn de verschillende archeologische dubbelbestemmingen gehandhaafd, zo ook de dubbelbestemming ‘Waarde- Cultuurhistorie’.

Om het woon- en leefklimaat op de nieuwe woonbestemmingen te garanderen zijn naar aanleiding van de resultaten van het spuitzone-onderzoek de zone ‘milieuzone - teeltvrije zone’ en de aanduiding ‘specifieke vorm van groen - windhaag’ opgenomen. In de regels is hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan Buitengebied, herziening 2018, waarvan deze ontwikkeling onderdeel uit maakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State

BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Spuitzone onderzoek
Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 3 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 4 Digitale watertoets

Spuitzone onderzoek

Groeneweg 9, gemeente Buren



WINDMILL
milieu / management / advies

Rapportnummer: WND491-0001.01-1

Opdrachtgever:	Pouderoyen Compagnons
Contactpersoon:	De heer H. Arts
Onderzoek:	Spuitzone onderzoek Groeneweg 9, gemeente Buren
Rapportnummer:	WND491-0001.01-1
Datum:	18 januari 2018
Uitgevoerd door:	WINDMILL Milieu I Management I Advies Postbus 5 6267 ZG Cadier en Keer Tel. 043 407 09 71 www.adviesburowindmill.nl info@wmma.nl
Contactpersoon:	Drs. O.A.M. Beckers

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

2 Omgeving plangebied 5
2.1 Ligging plangebied 5
2.2 Planologische situatie plangebied 5

3 Uitgangspunten en onderzoeksmethode 8
3.1 Algemeen 8
3.2 Wettelijke verankering DRT75 8
3.3 Veiligheidsafstanden 9
3.4 Lokale omstandigheden 11

4 Maatregelen ter reductie spuitzone 13
4.1 Toetsing veiligheidsafstanden 13
4.2 Uitwerking randvoorwaarden plangebied 13

5 Conclusie 18

1 Inleiding

In opdracht van Pouderoyen Compagnons is door Windmill Milieu en Management een onderzoek uitgevoerd ten behoeve van een bestemmingswijziging aan de Groeneweg te Zoelmond in de gemeente Buren.

Aan de Groeneweg 9 worden de aanwezige bedrijfsgebouwen gesloopt. De bestaande bedrijfswoning krijgt een reguliere woonbestemming en er wordt een nieuwe woning opgericht.

Rondom de bovengenoemde locatie zijn agrarische percelen met onder meer fruitboomgaarden aanwezig. Ten behoeve van een goede productie en bescherming van de gewassen kunnen bespuitingen met gewasbeschermingsmiddelen plaatsvinden. Gewasbeschermingsmiddelen die niet op de gewassen, bladeren of de bodem terecht komen, kunnen verwaaien naar de omgeving en invloed uitoefenen op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de planlocaties.

Vraagstelling
De wens bestaat zicht te krijgen of het voorliggende plan inpasbaar is. Hiertoe dient inzicht te worden verkregen in het gebruik van de agrarische gronden (feitelijk en mogelijk toekomstig gebruik), het effect van het gebruik van de gewasbeschermingsmiddelen, de afstand waarbinnen een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd in verband met de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen en welke maatregelen daarvoor eventueel getroffen dienen te worden.

Op basis van bestaande voorhanden onderzoeken wordt een beoordeling uitgevoerd van het nu voorliggende plan. Hierbij wordt beoordeeld of ter plaatse van de gevoelige functies sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zoals dit vereist is vanuit een goede ruimtelijke ordening.

2 Omgeving plangebied

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Groeneweg te Zoelmond. Nabij het plangebied zijn diverse agrarische percelen gelegen waaronder fruitboomgaarden. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in het omzetten van een bedrijfswoning in burgerwoning en het realiseren van een aanvullende woning.

Op de onderstaande figuur is een luchtfoto van de bestaande situatie weergegeven. De locaties waar de woonbestemmingen zijn beoogd, zijn geel omkaderd.



Figuur 2.1 Ligging plangebied

2.2 Planologische situatie plangebied

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan Buitengebied Buren, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2009. De omliggende gronden hebben een agrarische bestemming waarop de teelt van gewassen is toegestaan.

De inpasbaarheid van het bouwplan voor wat betreft het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen wordt getoetst ten opzichte van deze naastgelegen

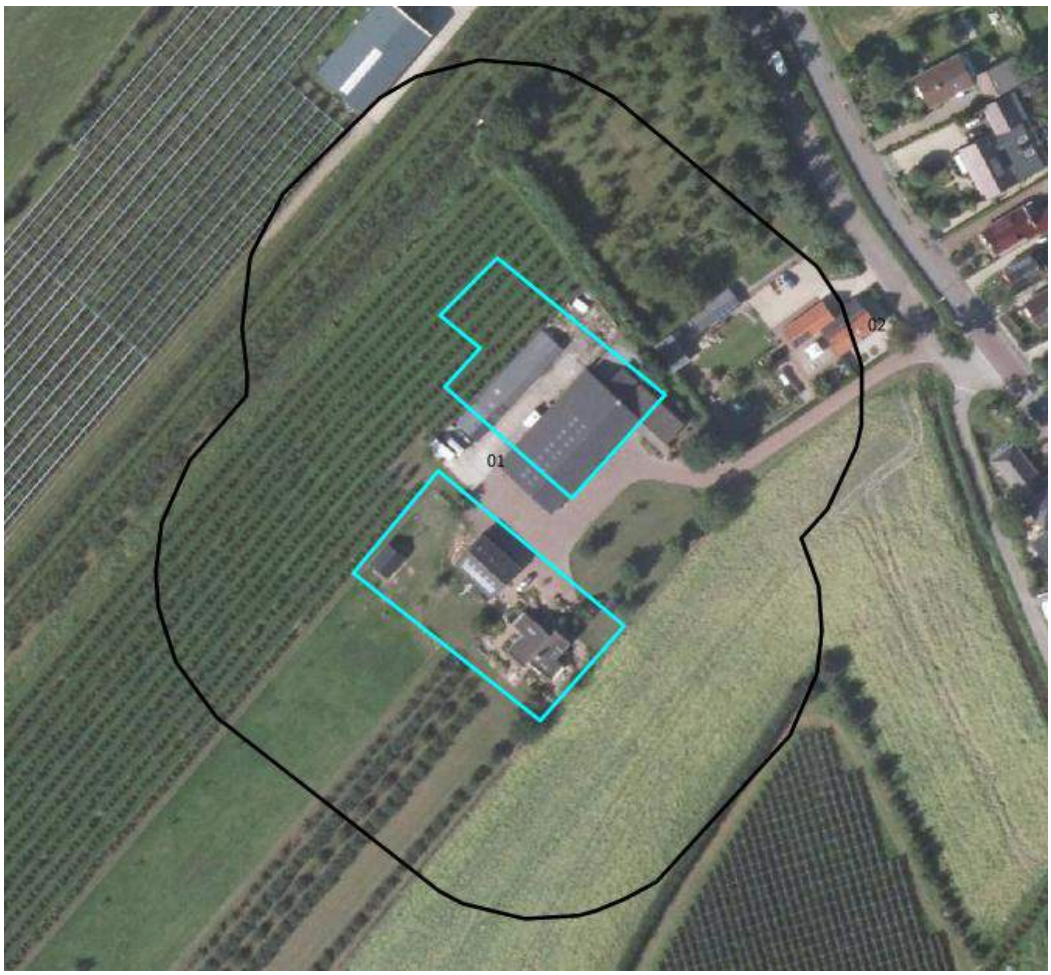
bestemmingen. Ter plaatse van de naastgelegen bestemmingen kunnen gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast.

Op basis van jurisprudentie zijn gevoelige functies zonder aanvullende motivering inpasbaar indien een afstand van 50 meter gerespecteerd wordt tussen de gevoelige functie en agrarische percelen. Woningbouw die op meer dan 50 meter van de agrarische bestemming is beoogd, hoeft voor wat betreft het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet nader beoordeeld te worden. In figuur 2.2 zijn de beoogde woonbestemmingen weergegeven.



Figuur 2.2 beoogde woonbestemmingen (geel gemarkeerd)

Agrarische percelen die binnen een afstand van 50 meter rondom de beoogde woonbestemmingen zijn gelegen, dienen in de beoordeling te worden meegenomen. In figuur 2.3 is de 50 meter contour rondom de beoogde woonbestemmingen weergegeven.



Figuur 2.3 Inventarisatieafstand 50 meter rondom locatie Groenweg 9

3 Uitgangspunten en onderzoeksmethode

3.1 Algemeen

In Nederland is niet wettelijk vastgelegd wat de minimale afstand moet zijn tussen boomgaarden en nabijgelegen gevoelige objecten. Door het ontbreken van wetgeving is een vuistregel ontstaan die aangeeft dat een afstand van 50 meter tussen boomgaarden en een gevoelig object moet worden aangehouden. Bij deze afstand treden geen nadelige gezondheidseffecten op voor de omwonenden/aanwezigen.

De afstand van 50 meter rondom boomgaarden is een indicatieve afstand. Op basis van specifieke omstandigheden kan gemotiveerd van deze 50 meter worden afgeweken. De afstand tot een boomgaard wordt bepaald door de driftblootstelling aan de gewasbeschermingsmiddelen. Deze driftblootstelling is afhankelijk van de toxiciteit van het gewasbeschermingsmiddel, de toegepaste spuittechnieken, kale of volle bladsituatie van de (fruit)bomen, een (gedeeltelijke) windhaag rondom het perceel en de overheersende windrichting.
Voor de motivatie of afgeweken mag worden van 50 meter-zone is gebruik gemaakt van het wetenschappelijk rapport van PRI 2015 in Wageningen, 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen', rapportnummer 609 van maart 2015 (verder PRI 2015). Dit rapport geeft op basis van de meest recente wetenschappelijke inzichten een inschatting van de mate van driftblootstelling bij bespuiting van een fruitboomgaard.

De belangrijkste uitgangspunten van het onderzoek van PRI zijn de volgende:
- Maximale dosering van gewasbeschermingsmiddelen volgens de geldende toelatingen van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb).
- De voor het blootstellingrisico maatgevende gewasbeschermingsmiddelen.
- Worstcase blootstelling aan drift door uit te gaan van 100% meewindomstandigheden met een gemiddelde windsnelheid van 3 m/s.
- Rekening houdend met de maatgevende bespuitingen in de kaalblad situatie.
- Hanteren van een actueel drift verspreidingsmodel.

Hiermee is het rapport van PRI 2015 algemeen bruikbaar als basis voor de onderbouwing van locatie-specifieke praktijksituaties.

Een nadere omschrijving van de onderzoeksmethode van het rapport PRI 2015 is opgenomen in bijlage 1.

3.2 Wettelijke verankering DRT75

In de 'tweede Nota Duurzame Gewasbescherming' zijn maatregelen opgenomen om de vervuiling van oppervlakte water door gewasbeschermingsmiddelen te verminderen. Eén maatregel is alleen nog maar spuittechnieken toe te staan met een minimale driftreductie van 75%. Deze maatregel is opgenomen in de voorpublicatie tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer die op 6 juli 2016 verscheen in de Staatscourant (nr. 32229). Op grond van het nieuwe artikel 3.78a Activiteitenbesluit milieubeheer is het met ingang van 1 januari 2018 verplicht om bij open teelten te spuiten met een driftreductie van 75%.

Deze recente aanscherping van de regelgeving heeft tot gevolg dat er minder drift op treedt als gevolg van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

3.3 Veiligheidsafstanden

In het rapport PRI 2015 worden 12 praktijksituaties geschetst waarvoor een minimaal aan te houden veiligheidsafstand (gemeten vanaf de eerste bomenrij) is berekend, zie ook tabellen 3.1 en 3.2 hierna. Deze veiligheidsafstanden zijn door PRI ingedeeld in verschillende afstandsklassen, in stappen van 5 meter. Met de in paragraaf 3.2 omschreven wettelijke verankering van het gebruik van een spuittechniek met een driftreductie van 75% vervallen de in tabel 3.1 en 3.2 beschreven praktijksituatie 1 tot en met 4 omdat deze wettelijk niet meer zijn toegestaan.

Tabel 3.1 – 12 praktijksituaties met betrekking tot driftreducerende maatregelen (bron: PRI 2015)

1. geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek;
2. gen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek, er staat een windhaag op de perceelgrens;
3. geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek, er staat een windhaag op de perceelgrens en een tweede haag op 4 m afstand op bebouwingszone (of een houtwal);
4. geen sloot om boomgaard; eerste bomenrij staat op 3 m afstand van de perceelgrens en er wordt gebruik gemaakt van een standaard spuittechniek, er staat een wintergroene windhaag op de perceelgrens
5. geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75);
6. geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een windhaag op de perceelgrens;
7. geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een dubbele windhaag of houtwal op de perceelgrens
8. geen sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een wintergroene windhaag op de perceelgrens
9. een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90);
10. een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90), er staat een windhaag op de perceelgrens;
11. een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90), er staat een dubbele windhaag of houtwal op de perceelgrens
12. een sloot om de boomgaard, er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT90), er staat een wintergroene windhaag op de perceelgrens.

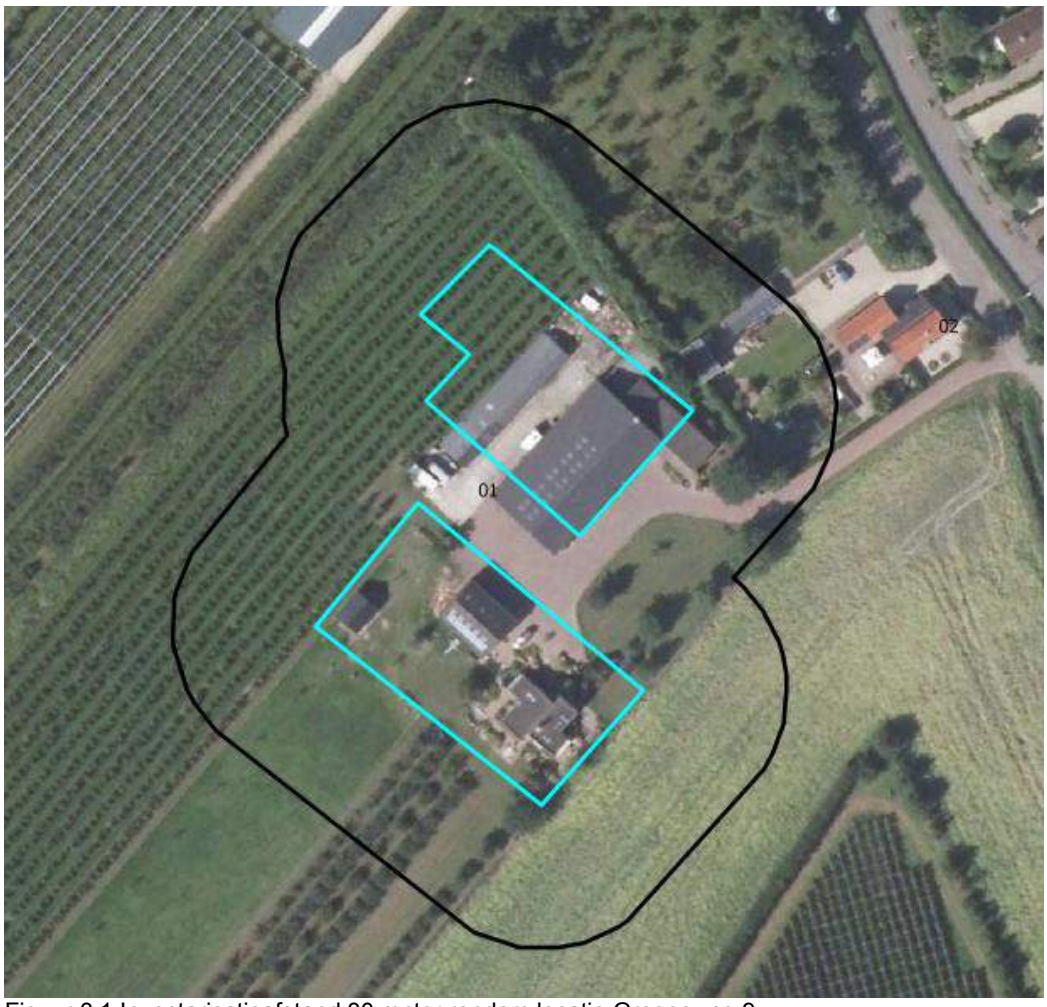
Tabel 3.2 – Benodigde afstand vanaf de eerste bomenrij (m) (bron: PRI, 2015)

Praktijk situatie	Teeltvrije zone [m]	Spuittechniek	Wind-haag	0-3 m		3-6 m	
				Kale boom	Volblad	Kale boom	Volblad
1	3	Standaard	Nee	35	30	35	30
2	3	Standaard	Ja	25	5	25	10
3	3	Standaard	Twee	15	5[1)]	15	5[1)]
4	3	Standaard	Groen	15	5	15	5
5	3	DRT75	Nee	30	20	25	15
6	3	DRT75	Ja	20	5	15	5
7	3	DRT75	Twee	5[1)]	5[1)]	5[1)]	5[1)]
8	3	DRT75	Groen	5	5	5	5
9	3	DRT90	Nee	25	15	15	10
10	3	DRT90	Ja	15	5	5	5
11	3	DRT90	Twee	5[1)]	5[1)]	5[1)]	5[1)]
12	3	DRT90	Groen	5	5	5	5

De voorgaande afstanden zijn bepaald op basis van de maximaal toegestane dosering van de maatgevend gewasbeschermingsmiddelen. De intensiteit van het gebruik van de gewasbeschermingsmiddelen in de fruitteelt is hoger dan in overige teelten waarbij een zijwaartse bespuiting plaatsvind. Daarmee betreft dit een worst-case beoordeling ook indien in de toekomst mogelijk andere teelten zullen plaatsvinden.

Op basis van het voorgaande onderzoek en de per 1 januari 2018 verplichte driftreductie van 75%, blijkt dat de regulier toegepaste beschermingszone van 50 meter niet meer actueel is. Uit voorgaand onderzoek blijkt dat indien de wettelijke DRT 75 wordt toegepast er zonder maatregelen sprake is van een maximale contour van 30 meter.

In de onderstaande figuur is deze afstand van 30 meter weergegeven. Rekening houdend met de aangescherpte eisen voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen zoals deze per 1 januari 2018 van kracht zijn, dienen de agrarische percelen die binnen een afstand van 30 meter rondom de beoogde woonbestemmingen zijn gelegen, in de beoordeling te worden meegenomen.



Figuur 3.1 Inventarisatieafstand 30 meter rondom locatie Groeneweg 9

3.4 Lokale omstandigheden

In de directe omgeving zijn diverse waterlopen gelegen. Als gevolg van de aanwezige waterlopen dient vanuit agrarische percelen een teeltvrije zone gerespecteerd te worden, dan wel dienen geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruikt te worden of moet gebruik worden gemaakt van een driftreductie van 90%. Daarnaast kan op basis van artikel 3.80a van het Activiteitenbesluit bij de teelt van appels, peren en overige pit- en steenvruchten gebruik worden gemaakt van een vanggewas of een tunnelspuit.

Met behulp van hoogtekaarten kan een goed beeld worden verkregen van de aanwezige waterlopen langs de fruitteeltpercelen nabij de Groeneweg 9. In de onderstaande figuur 3.2 worden deze weergegeven.



Figuur 3.2 watergangen rondom plangebied.

Nabij het plangebied zijn twee watergangen gelegen. In figuur 3.2 zijn deze met rode pijlen aangeduid. Als gevolg van de hier beschreven lokale omstandigheden, dient in de bestaande situatie door de aanwezige fruittelers al rekening gehouden te worden met het voorkomen van drift. Aan de noordoost zijde van het plangebied heeft de teler voor de watergang al een vanggewas (haag) staan. Aan de noordwest zijde is rekening gehouden met de bestaande watergang door een ruimere afstand te respecteren tot deze watergang.

Op omliggende fruitteeltpercelen zijn daarmee maatregelen getroffen waardoor de drift richting het plangebied minder is. Daarnaast wordt mogelijk gebruik gemaakt van DRT 90 technieken omdat de eerste aanplant kort bij de watergang geplaatst is. Echter deze aanwezige maatregelen zijn niet geborgd en kunnen door de teler gewijzigd worden. Om dit te ondervangen wordt in het navolgende hoofdstuk beoordeeld welke maatregelen binnen het plan geborgd dienen te worden ten behoeve van de inpasbaarheid. Bij de beoordeling van de aanvullend benodigde maatregelen worden de bestaande bovenwettelijke voorzieningen aan de zijde van de toepasser (zoals vanggewas, te respecteren ruimte en eventueel verdergaande driftreducerende maatregelen) buiten beschouwing gelaten. Als zodanig wordt de worst-case situatie beschouwd voor het geval dat de teler de bestaande aanwezige maatregelen ongedaan maakt.

4 Maatregelen ter reductie spuitzone

4.1 Toetsing veiligheidsafstanden

Uit paragraaf 3.3 blijkt dat de te hanteren veiligheidsafstanden afhankelijk zijn van de toegepaste spuittechniek. Tussen het plangebied en enkele van de relevante percelen zijn waterlopen gesitueerd waarvoor ook maatregelen zijn getroffen. In paragraaf 3.4 is echter aangegeven dat deze maatregelen niet geborgd zijn en dat de teler deze ongedaan kan maken. Als zodanig wordt voor de verdere beoordeling uitgegaan van praktijksituatie 5 (alleen rekening houdend met de wettelijke DRT 75). Uit tabel 3.2 blijkt dat hiervoor een maximaal te respecteren afstand van 30 meter tot gevoelige objecten geldt.

Het plangebied ligt op kortere afstand van de (fruitteelt)percelen dan de genoemde afstand van 30 meter. Om op een kortere afstand een voldoende woon- en leefklimaat te garanderen, dienen aanvullende maatregelen getroffen te worden. Deze maatregelen resulteren in een andere praktijksituatie zoals omschreven in tabel 3.1.

4.2 Uitwerking randvoorwaarden plangebied

Gebleken is dat de beoogde bouwplannen (deels) binnen de spuitzone van de omliggende percelen zijn gelegen. Binnen de spuitzone kan een goed woon- en leefklimaat niet zonder meer worden gegarandeerd. Indien géén aanvullende afschermende maatregelen worden getroffen, mag binnen deze zone geen sprake zijn van een (nieuwe) ‘gevoelige functies’, zijnde een plaats waar regelmatig mensen verblijven of samenkomen (wonen of tuin).

De spuitzone kan worden verkleind door het treffen van aanvullende afschermende maatregelen waardoor de drift van de percelen wordt gereduceerd. De mogelijk te treffen maatregelen en de bijbehorende afstanden die dan nog resteren, zijn opgenomen in de tabellen 3.1 en 3.2.

Bij de aanplant van een groenblijvende winterharde windhaag op een deel van de plangrens wordt de te respecteren spuitzone teruggebracht van 30 meter tot 5 meter (zie praktijksituatie 8 in tabel 3.2), gemeten vanaf de laatste bomenrij. Een worst-case uitgangspunt hierbij is om ervan uit te gaan dat de laatste bomenrij fictief op de uiterste begrenzing van het agrarische perceel wordt gesitueerd. In de praktijk zal de laatste bomenrij echter niet vlak aan de erfgrens staan. Ten behoeve van een normale bedrijfsvoering (spuiten / snoeien etc.) dient aan de buitenzijde van de laatste bomenrij nog voldoende ruimte te zijn om te kunnen werken en een boom te kunnen laten uitgroeien in normale verhoudingen. Dit betekent dat de laatste bomenrij normaal gesproken op enkele meters van de perceelsgrens wordt ingeplant. Deze bedrijfspraktijk wordt onderschreven in het PRI-rapport 2015 in de toelichtende tekst onder tabel 19 op pagina 28:

> *“Wordt van de toekomstige situatie uitgegaan dat een minimaal DRT75 techniek op het perceel gebruikt moet worden dan is de benodigde afstand vanaf de laatste bomenrij 30 m in de kale boom situatie en 20 m in de volblad situatie. Deze afstand kan verkleind worden tot 20 m en 5 m voor respectievelijk de kale boom en volblad situatie door de aanwezigheid van een windhaag. Wordt een dubbele windhaag of houtwal **of een wintergroene windhaag geplaatst dan is er zowel in de kale boom als de volblad***

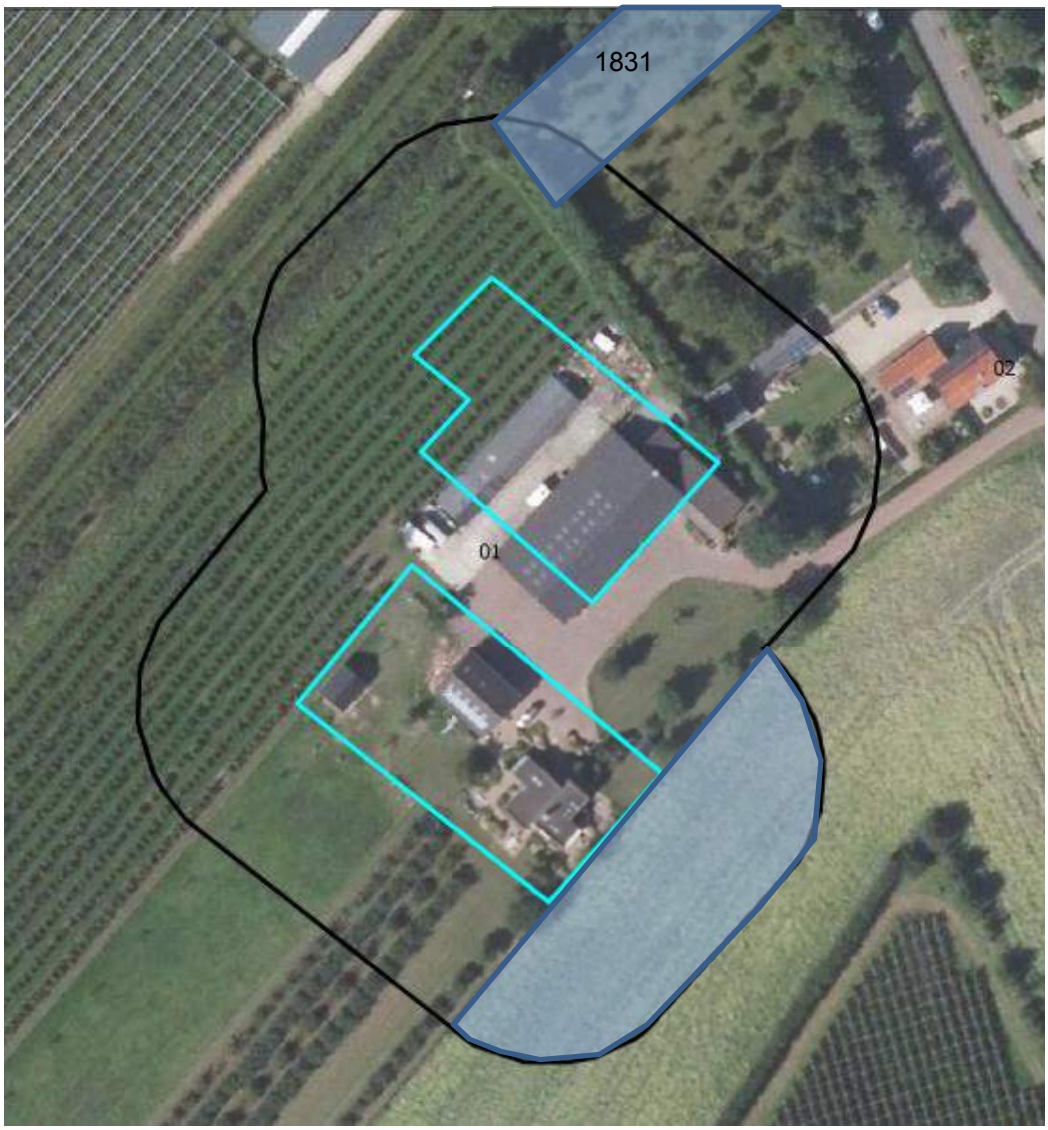
situatie direct achter de haag of houtwal geen overschrijding van de huidblootstelling. "

Uit voornoemde passage blijkt dat het redelijk is te veronderstellen dat een bomenrij niet op de perceelsgrens wordt ingeplant, maar dat hierbij een ruimtelijke scheiding van enkele meters uit praktisch oogpunt noodzakelijk is. In onderhavige situatie kan zonder meer niet op of nabij alle erfgrenzen worden geplant omdat deze door een sloot worden gevormd. Bij het plaatsen van een wintergroene haag is direct achter de wintergroene windhaag geen sprake meer van een overschrijding van de huidblootstelling. De aanleg en in stand houding van een wintergroene windhaag (of een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv muur of gesloten schutting) dient hierbij echter wel in het bestemmingsplan te worden geborgd.

Zoals in paragraaf 3.4 al aangegeven worden daarbij de bestaande maatregelen ter plaatse van de fruitteeltpercelen buiten beschouwing gelaten.

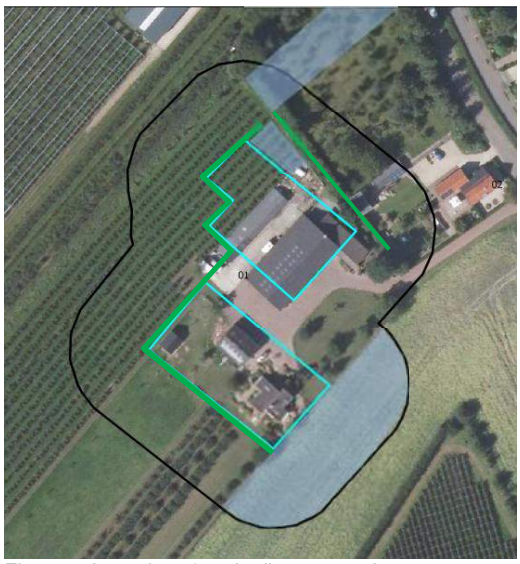
Indien op de perceelsgrens van de beoogde plangebieden, waar een agrarisch perceel is gelegen binnen 30 meter, een wintergroene haag aangeplant wordt en deze in het bestemmingsplan wordt geborgd, kan direct achter de haag een voldoende woon en leefklimaat worden gegarandeerd. De haag dient tot op een afstand van 30 meter te worden doorgetrokken zodat gevoelige functies niet zijwaarts aan drift kunnen worden blootgesteld. In plaats van een wintergroene haag kan ook een afscherming in de vorm van een gesloten schutting gerealiseerd worden.

In onderhavige situatie kan op verschillende wijzen een afscherming worden gerealiseerd om het woon- en leefklimaat te borgen. Daarnaast kan op (eigen) gronden een teeltvrije zone worden ingesteld. Navolgend worden in de figuren 4.2 tot en met 4.6 diverse mogelijkheden geschetst waarmee een voldoende woon- en leefklimaat kan worden bereikt. In figuur 4.1 wordt als eerste aangegeven op welk deel van de eigen grond de teeltvrije zone dient te worden ingesteld. Daarnaast is perceel 1831 in figuur 4.1 opgenomen. Dit perceel vormt de beoogde toegang tot het plangebied. Hier dient dan ook sprake te zijn van een teeltvrije zone, in ieder geval voor zover dit binnen de 30 meter van het plangebied is gelegen.

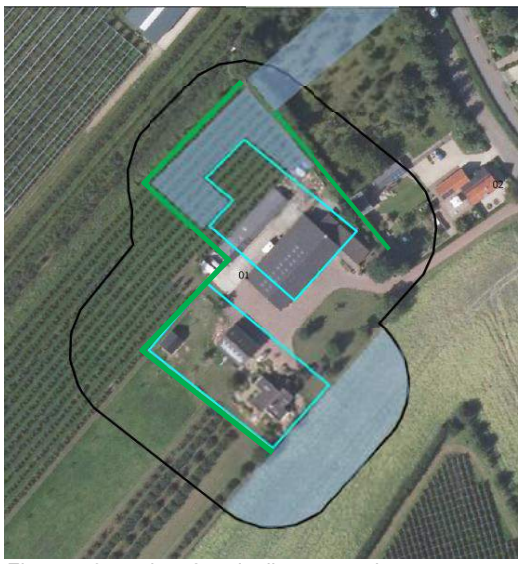


Figuur 4.1: Teeltvrije zone en beoogde ontsluitingslocatie (1831)

In figuur 4.2 tot en met 4.5 worden verschillende alternatieven geschetst om een goed woon en leefklimaat te borgen. De donker groene lijnen geven de aan te planten hagen weer om de drift van de naastgelegen fruitteeltpercelen afdoende af te vangen. Afhankelijk van de keuze waar de groenblijvende winterharde hagen geplant worden, dient aanvullende teeltvrije zones te worden ingesteld ten opzichte van de situatie in figuur 4.1. De benodigde teeltvrije zones zijn in alle varianten opgenomen middels een blauw kader.



Figuur 4.2: variant 1 teeltvrije zone en hagen



Figuur 4.3: variant 2 teeltvrije zone en hagen



Figuur 4.4: variant 3 teeltvrije zone en hagen



Figuur 4.5: variant 4 teeltvrije zone en hagen

Indien een wintergroene haag op grens van de percelen wordt geplaatst, is direct achter de haag sprake van een voldoende woon- en leefklimaat. Bij de hoogte van de haag (c.q. een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv een muur of een dichte schutting) dient rekening gehouden te worden met de hoogte van de het gewas; de haag dient minimaal één meter hoger te zijn dan het gewas.

De aanplant van een wintergroene windhaag (c.q. een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv een muur of een dichte schutting) op de in figuur 4.2 tot en met 4.5 aangewezen delen, dienen planologisch verankerd te worden in het bestemmingsplan.

5 Conclusie

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van het hier beschouwde plan aan de Groeneweg te Zoelmond, is beoordeeld vanwege de aanwezigheid van nabijgelegen agrarische en fruitteelt percelen. Het gebruik van de gronden is beschouwd waarbij beoordeeld is of eventuele drift afkomstig van het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied onaanvaardbaar aantast.

Indien de beschreven maatregelen, zijnde de aanplant van wintergroene windhagen (c.q. een voorziening met een vergelijkbare filterende werking, bv een muur of een dichte schutting) en de teeltvrije zones worden geborgd in het bestemmingsplan, is er geen aanleiding te veronderstellen dat sprake is van een onvoldoende woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde gevoelige functies.

Op basis van voorhanden onderzoek, toegepast op de lokale situatie van het plangebied, kan geconcludeerd worden dat de aanwezige ruimtelijke scheiding inclusief de beschreven maatregelen afdoende is om te spreken van een voldoende woon- en leefklimaat.

WINDMILL

MILIEU I MANAGEMENT I ADVIES

Drs. O.A.M. Beckers

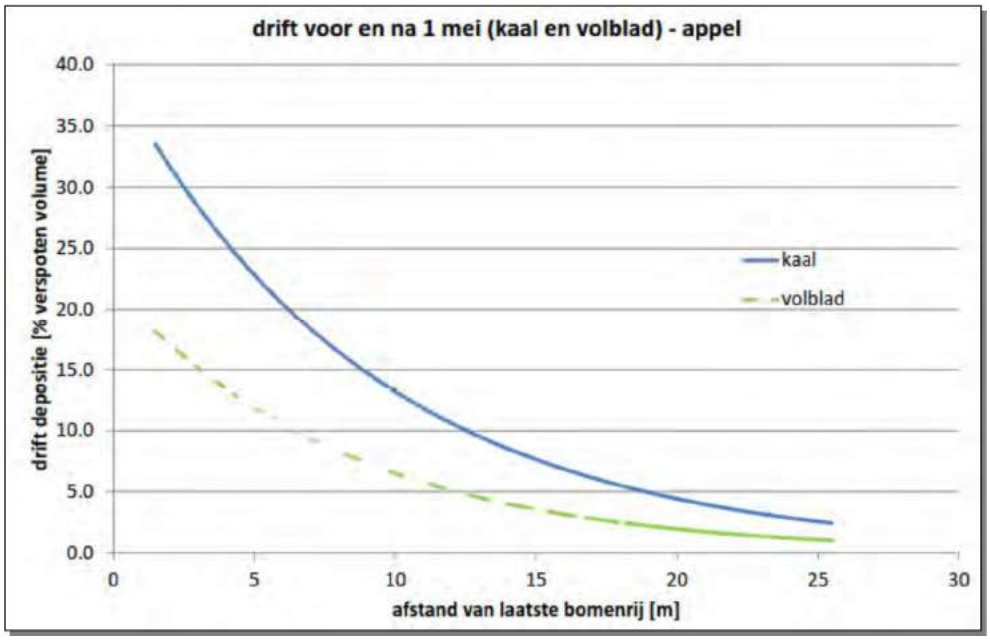
I. BIJLAGE
Uitgangspunten en onderzoeksmethode

Drift en blootstelling

Met de term (spuit)drift wordt de hoeveelheid spuitmiddel bedoeld die bij het spuiten buiten het perceel op de grond terecht kan komen en/of op hoogte door de lucht passeert. Drift is een belangrijke en directe bron van luchtverontreiniging, waardoor mens en dier in contact kunnen komen met gewasbeschermingsmiddelen. Vooral bij middelen met een hoge toxiciteit en/of voor kwetsbare groepen, zoals jonge kinderen of zwangere vrouwen, kan dit risico's voor de gezondheid met zich mee brengen.

In figuur 3.1 is de drift (als percentage van de dosering) van een standaard boomgaardspuit uitgezet tegen de afstand. Te zien is dat de drift exponentieel afneemt met de afstand en al vanaf 25 meter de nullijn (x-as) nadert. Van belang is daarbij te vermelden dat tienden van procenten aan gewasbeschermingsmiddel al kan zorgen dat risiconormen worden overschreden. Met andere woorden: het driftpercentage moet zeer klein zijn op de toetsingsafstand om elk risico uit te sluiten.

Ten aanzien van de risicobeoordeling voor de volksgezondheid door blootstelling via de lucht stelt het Ctgb dat over het algemeen de afstand tot de plaats waar met gewasbeschermingsmiddelen wordt gewerkt voor omwonenden aanmerkelijk groter is dan voor de toepasser en omstander. De driftblootstelling zal voor omwonenden derhalve lager zijn dan voor de toepasser en de omstander.



Figuur 3.1 Driftdepositie (% van de dosering) op grondoppervlak naast het perceel voor een standaard boomgaardspuit in de volblad (na 1 mei) en de kaalblad (voor 1 mei) situatie (PRI, 2015).

De driftblootstellingroutes die het gezondheidrisico bepalen, zijn opname door voedsel, inademen (inhalatoir), huidcontact (dermaal) en indirect contact. Voor elk contact gelden verschillende (effect) drempelwaarden. Uit het rapport PRI 2015 blijkt dat de directe driftblootstelling via dermale opname (absorptie) maatgevend is. In het rapport PRI 2015 is een 100%-norm voor dermale driftblootstelling (AEL) opgesteld.
Het effect van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen wordt als kritisch geacht wanneer de 100%-norm wordt overschreden. PRI 2015 geeft inzicht in wanneer en bij welke afstanden deze 100%-norm wordt overschreden, dit betreft de zogenoemde veiligheidsafstand.
Om vast te stellen welk gewasbeschermingsmiddel het hoogste risico aan dermale driftblootstelling met zich meebrengt, is het van belang om de hoeveelheid werkzame stof die op de mens terecht kan komen te toetsen aan de maximale hoeveelheid die op grond van de dermale interne blootstelling tot effect leidt. In het rapport PRI 2015 wordt geconcludeerd dat de werkzame stof Captan, mede door de hoge frequentie en dosering van gebruik, het hoogste risico voor dermale driftblootstelling met zich meebrengt.
Het Ctgb biedt een database[1] waarin alle soorten gewasbeschermingsmiddelen zijn opgenomen, inclusief de wettelijke gebruiksvoorschriften. Hiermee zijn alle gewasbeschermingsmiddelen geselecteerd die de werkzame stof Captan bevatten. Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle Captan-houdende toegelaten gewasbeschermingsmiddelen.

Tabel 3.1 – Overzicht van Captan houdende gewasbeschermingsmiddelen (fungicides)

Soort gewasbeschermings-middel in de fruitteelt	Naam middel	% Captan	Gebruikt in teelt van
water dispergeerbaar granulaat	Captan 80WG	80%	Appels en peren in volblad situatie
Granulaat of korrel	Captosan spuitkorrel 80WG	80%	Appels en peren
Granulaat of korrel	Pro-Captan 80% WG	80%	Appels en peren
Suspensie concentraat	Captor SC	50%	Bloembollen en bolbloemen
Suspensie concentraat	Captosan 500SC	50%	Appels en peren
Suspensie concentraat	Merpan Flowable	50%	Appels en peren
Granulaat of korrel	Merpan spuitkorrel	80%	Appels en peren
water dispergeerbaar granulaat	Malvin WG	80%	Appels en peren in volblad situatie

De gewasbeschermingsmiddelen die in het rapport PRI 2015 als maatgevend worden geacht, zijn de stoffen Merpan en Captosan. In de PRI 2015 rapportage wordt de maximaal toegestane dosering hiervan gesteld op 2,5 kg/ha, waarmee de toegediende hoeveelheid werkzame stof Captan 200 mg/m² bedraagt. Met deze stoffen heeft PRI de bijbehorende veiligheidsafstanden in verschillende situaties berekend.

[1] http://www.CTBG.nl/toelatingen

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Groeneweg 9 en 9a te Zoelmond
(gemeente Buren)

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Groeneweg 9 en 9a te Zoelmond (gemeente Buren)

Rapportnummer:	E171954.001/HWO
Datum:	14 december 2017
Naam opdrachtgever:	de heer N. van der Netten van Stigt
Adres opdrachtgever:	J. Bosschaartstraat 10, 4112 LN te BEUSICHEM
Contactpersoon Aelmans Eco B.V.:	de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Monstername door:	Hans Wolfs en Loek Riga
Datum monstername:	21 en 30 november 2017

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

Medewerkers
Ing. J.V.M. Aelmans
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Ing. R.M.E. Kroonen
Drs. L.M. Riga
S.J.M. Pasmans
G.A.P. Hamers
Ir. K.E.J.M. Leers
J.M.C. Kusters
F.H.W.M. Pakbier
E.M.J. Borgers
C.S.M. Samson
E.F.G.M. Sonnemans

Erkende monsternemers
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Drs. L.M. Riga
Ir. K.E.J.M. Leers
G.A.P. Hamers
J.M.C. Kusters
E.F.G.M. Sonnemans

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Opdrachtverlening 1

1.2 Doel van het onderzoek 1

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage 2

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie 3

2.1 Vooronderzoek 3

2.2 Onderzoekshypothese 5

2.3 Onderzoeksstrategie 6

3 Opzet veldonderzoek 7

3.1 Veldwerkzaamheden 7

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden 7

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse 11

4.1 Toetsing van de analyseresultaten 11

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten 13

5 Conclusies en aanbevelingen 16

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1 Analysecertificaten grond

Bijlage 2 Analysecertificaten grondwater

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 4 Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa

Bijlage 5 Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Bijlage 6 Verklaring van functiescheiding

Bijlage 7 Asbestinspectierapport + analysecertificaten asbest

Bijlage 8 Historische informatie

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van N. van der Netten van Stigt, namens de familie Van der Netten van Stigt, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Groeneweg 9 en 9a te Zoelmond.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als gemeente Buren, sectie M, kavelnummers 1.453 en 1.454.

Aanleiding tot de uitvoering van het onderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging in het kader van “Bestemmingsplan Buren, herziening 2018”. Voor deze onderbouwing dienen diverse onderzoeken te worden uitgevoerd, waarvan het bodemonderzoek er één betreft.

De genoemde locatie is een voormalige bedrijfslocatie van een agrarisch fruitteeltbedrijf en een aannemersbedrijf. Op de locatie is geen sprake meer van bedrijfsactiviteiten, waardoor de huidige bedrijfsbebouwing overtollig is. Het slopen van de aanwezige bedrijfsbebouwing en het oprichten van een nieuwe woning wordt mogelijk gemaakt door de regeling voor Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB).

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn danwel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 6.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

2.1 Vooronderzoek

2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken terreingedeelte betreft een gedeelte van een voormalige landbouwschuur, een oprit/erf, tuin/weiland en een gedeelte van een boomgaard.

De oppervlakte van het te onderzoeken terrein bedraagt circa 4.500 m^2.

2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen ten noordwesten van de woonkern van het kerkdorp Zoelmond.

De noord-, zuid- en westzijde van het te onderzoeken plangebied wordt grotendeel ingesloten c.q. omgeven door boomgaarden. Ten oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich een bedrijfsloods.

De omgeving kan worden beschreven als (woon)bebouwing omgeven door een agrarisch buitengebied.

2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de bij de Omgevingsdienst Rivierenland voorhanden zijnde historische informatie. Deze informatie is als bijlage 8 bij dit schrijven toegevoegd.

Het te onderzoeken terrein betreft het bedrijfsterrein van een voormalige bedrijfslocatie van een agrarisch fruitteeltbedrijf en een aannemersbedrijf. Voornoemde voormalige bedrijfsactiviteiten hebben mogelijk geleid tot bodemverontreiniging. Doch specifieke bodembedreigende bedrijfsactiviteiten zijn niet bekend.

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Buren, ligt het te onderzoeken perceel in de zone “boomgaard landelijke gebied”. Op het te onderzoeken perceel zijn in het verleden boomgaarden aanwezig geweest. De toplaag is derhalve verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen.

Het te onderzoeken plangebied omhelst een woning met een loods en een af te breken machineberging/schuur. Het terrein rondom het te onderzoeken plangebied is deels in gebruik als oprit/erf en verhard middels betonklinkers. Daarnaast is een gedeelte van het te onderzoeken terrein in gebruik als weiland c.q. boomgaard.

In het tankbestand van de gemeente Buren zijn geen gegevens voorhanden omtrent de aanwezigheid van boven- en/of ondergrondse tanks.

In het verleden hebben ter plaatse van de onderzoekslocatie en de belendende percelen geen eerdere bodemonderzoeken plaatsgevonden.

2.1.4 Asbest

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5725. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

De te slopen schuur is echter wel voorzien van een golfplatendak. Het is niet bekend of dit asbesthoudende golfplaten betreft. Naar aanleiding hiervan dient de regendrup ten noorden van deze schuur als verdacht beschouwd te worden.

2.1.5 Terreininspectie

Op 21 november 2017 is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

De onderzoekslocatie is in gebruik zoals omschreven onder de paragraaf “Vroeger en huidig gebruik”.

Visueel zijn aan het aardoppervlak van het te onderzoeken gebied geen bodemvreemde materialen danwel verontreinigingen aangetroffen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 15%.

2.1.6 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat. De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Buren. Aan de zuidkant stroomt de rivier De Linge en verder zuidwaarts de rivier de Waal. Aan de noordkant stroomt de Nederrijn en de Lek. Het Amsterdam-Rijn Kanaal loopt midden door de gemeente Buren.

De onderzoekslocatie is gelegen op een hoogte van circa 6 m +NAP.

Pakket	Diepte (m-mv)	Samenstelling
(holocene) deklaag	0 - 10	klei, veen en zanden, plaatselijk aanwezige stroomruggen van zanden
1e watervoerende pakket (Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel)	10 - 60 (varieert in dikte)	matig fijn zand tot uiterst grof (grindhoudende) zanden
1e scheidende laag (Formatie van Kedichem)	40 - 80	kleien en slibhoudende afzettingen
2e watervoerend pakket (Formaties van Harderwijk, Tegelen, Maassluis)	55 - 100 (bovenste deel) 100 - ? (onderste deel)	uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden (enkele kleilagen)
scheidende laag tussen bovenste en onderste deel van het 2e watervoerend pakket (Formatie van Tegelen)	80 - 130	voornamelijk kleien (Tegelenklei)

2.2 Onderzoekshypothese

2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

Daar op onderzoekslocatie in het verleden boomgaarden aanwezig zijn geweest, dient de toplaag (0,0 - 0,3 m-mv) als “verdacht” op bestrijdingsmiddelen te worden beschouwd.

2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “verdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

2.3 Onderzoeksstrategie

2.3.1 Grond en grondwater

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740 (tabel 3) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal één van de diepe boringen worden doorgezet tot onder het grondwaterniveau om vervolgens met een peilbuis te worden afgewerkt.

Het asbestonderzoek zal worden uitgevoerd conform de NEN-5707, tabel 4.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie Groeneweg 9 en 9a te Zoelmond (gemeente Buren)

Oppervlakte te onderzoeken terrein	*Aantal boringen / inspectiegaten*	*Diepte boringen (m-mv)*	*Aantal analyse [1)]*	*Analysepakket*
circa 4.500 m²	15	0,0 - 0,2/0,5	2	NEN-5740 pakket grond incl. OCB
	4	0,5 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	Peilbuis	1	NEN-5740 pakket grondwater
	15	0,3 * 0,3 * 0,5	1	NEN-5707 asbest in grond

1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project

Projectnaam	Verkennend bodem- en asbestonderzoek Groeneweg 9 en 9a te Zoelmond
Projectcode	E171954
Kad. aanduiding	**kadastrale gemeente Buren, sectie M, kavelnummers 1.453 en 1.454**
Huidig gebruik	woonhuis, loods, landbouwschuur, oprit/erf en omliggende gronden
Gebruik omgeving	woonbebouwing omgeven door een agrarisch buitengebied
Oppervlakte locatie	circa 4.500 m²

3 Opzet veldonderzoek

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: ”Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem.
De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 3.

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

3.2.1 Grond

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 21 november 2017 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn er geen aanwijzingen geweest om af te wijken van de onderzoeksstrategie zoals beschreven in paragraaf 2.3.1.

De boringen 1 t/m 15 zijn systematisch verdeeld over de onderzoekslocatie. Van deze 15 boringen zijn vier boringen (nr. 1, 4, 9 en 15) doorgezet tot een diepte van 2,0 m-mv. De overige elf boringen zijn doorgezet tot een diepte van 0,5 à 1,0 m-mv doorgezet.

Tijdens het plaatsen van de boringen is onder de tegelverharding een pakket zand aangetroffen met zwakke tot matige bijmengingen met puin- en baksteenresten. Voor het overige zijn visueel geen vermeldenswaardige bodemvreemde materialen c.q. lagen aangetroffen.

Uit de verkregen grondmonsters zijn in totaal twee grondmengmonsters samengesteld van de oorspronkelijk bovengrond, welke is onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond in combinatie met bestrijdingsmiddelen. Daarnaast is één aanvullend grondmengmonster ingezet van de puin-/ baksteenhoudende zandlaag ter plaatse van de in de schuur geplaatst boringen (8, 9, 10 en 11). Tenslotte is één grondmengmonster ingezet van de ondergrond, welke analytisch is onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond.

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

⊗ : mengmonsternummer;
⊗⊗ : boring(en);
⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
: voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
MM 1 (X01)	4, 5, 6, 7	0,0 - 0,2 #	klei, sterk zandig, zwak grindig, humues bruin/grijs	OCB-pakket (bestrijdingsmiddelen)
MM 1a (X02)	1 t/m 7	0,0 - 0,65 #		NEN-5740 pakket grond
MM 2 (X03)	12, 13, 14, 15	0,0 - 0,2 #	klei, sterk zandig, zwak grindig, humues bruin/grijs	OCB-pakket (bestrijdingsmiddelen)
MM 2a (X04)	8, 10 t/m 15	0,0 - 0,5 #		NEN-5740 pakket grond
MM 3 (X05)	8, 9, 10, 11	0,04 - 0,5 #	zand, zwak tot matig siltig, zwak tot matig puin-/ baksteenhoudend, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond
MM 4 (X06)	1, 4, 9, 15	0,5 - 2,0 #	klei zwak tot sterk zandig, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond

3.2.2 Grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is boring 9 doorgezet tot een diepte van 3,5 m-mv en vervolgens afgewerkt met een peilbuis. De grondwaterbemonstering heeft plaatsgevonden op 30 november 2017.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. Het verkregen watermonster van peilbuis 1 is onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grondwater.

Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	*Filtertraject (m-mv)*	*Diepte grondwaterstand (m-mv)*	*Zuurgraad (pH-waarde)*	*Geleiding Ec (µs/m)*	*Troebelheid (NTU)*
Peilbuis 1 (boring 9)	2,5 - 3,5	2,0	7,4	1.015	20

3.2.3 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 15-tal inspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven met behulp van een spade. De hierbij vrijkomende grond is ter plaatse visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverachte materialen.

Tijdens de visuele beoordeling van de uitkomende grond zijn geen specifieke asbestverdachte materialen aangetroffen. Wel zijn in de zandlaag onder de tegelverharding ter plaatse van de schuur bijmengingen met baksteenresten aangetroffen. Vanwege voornoemde bijmengingen is besloten om van deze bodemlagen één grondmengmonster (nr. 1) samen te stellen dat analytisch op asbest in grond is onderzocht.

Daarnaast zijn een viertal aanvullende inspectiegaten gegraven (nummers 101 t/m 104) in de onverharde strook (boomgaard) onder de regendrup van de schuur. Deze inspectiegaten zijn middels een spade gegraven tot een diepte van 0,5 m-mv. Daarnaast zijn een tweetal boringen middels een edelmanboor (10 cm) doorgezet tot een diepte van 2,0 m-mv. Visueel zijn tijdens het plaatsen van voornoemde boringen geen bodemvreemde materialen danwel asbestverdachte materialen aangetroffen. De toplaag van deze vier inspectiegaten, tot een diepte van 0,15 m-mv, is analytisch onderzocht in grondmengmonster 2 op asbest in grond (NEN-5707).

In bijlage 7 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer H. Wolfs.

3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De toplaag is aanvullend onderzocht op bestrijdingsmiddelen (OCB).

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.
De chemische analyses zijn uitgevoerd door Alcontrol Laboratories, Milieulaboratorium te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

4.1 Toetsing van de analyseresultaten

4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 4.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

Achtergrondwaarde (AW2000): De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Tussenwaarde (T): Dit is het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000) waarbij, afhankelijk van de omstandigheden, sprake kan zijn van een risico van blootstelling voor de mens en/of aantasting van het milieu. Voornoemde waarde heeft vanuit de Wet bodembescherming geen directe rechtsgeldigheid, doch wordt veelal gehanteerd als hulpmiddel bij het bepalen of aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Afhankelijk van die omstandigheden kan een nader onderzoek gewenst zijn. Voor stoffen waarvoor geen achtergrondwaarde is vastgesteld, wordt het criterium ½ (interventiewaarde) gehanteerd in plaats van het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000). Voornoemd criterium zal in onderhavig rapport als tussenwaarde worden aangegeven.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

Achtergrondwaarde (AW2000): Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden (index = (GSSD - AW) / (IW - AW)) . Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden (AW2000): De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Maximale Waarden Wonen (WO): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

Maximale Waarden Industrie (IN): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie.
Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

4.1.3 Toetsingskader asbest

In de beleidsbrief van 3 maart 2004 heeft de staatssecretaris van VROM het interim beleid 'asbest in bodem, grond en puin(granulaat)' definitief vastgelegd. De toetsingswaarden voor asbest in grond zijn tevens vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen (gehalte serpentijn asbest + 10x gehalte amfibool asbest). De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op volgende wijze te worden uitgevoerd:

(10x gehalte amfibool asbest) + (gehalte serpentijn asbest) = < 100 mg/kg ds.

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien de norm op een plaats wordt overschreden, dan is er sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging.

Deze normering heeft de volgende consequenties:
Wanneer de interventiewaarde/restconcentratienorm wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (3T condities) te worden uitgevoerd);
Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld (asbest in bodem).

De resultaten van het onderzoek asbest zijn getoetst aan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds.

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 "Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten". Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 "Resultaten veldwerkzaamheden".

4.2.2 Interpretatie analyseresultaten grond

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW2000), Index 0 dan wel < als 0;
- • : concentratie > AW2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
- •• : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- ••• : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (< AW2000);
- WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
- IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
- NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 4.2.3 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

MM	*Aard van het materiaal*	*Boring + bodemlaag (m-mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (mg/kg ds)*	*Toetsing Wbb (index)*		*Toetsing Rbk/Bbk*	
Bovengrond								
1	klei, zwak zandig, zwak humeus, bruin/grijs	4, 5, 6, 7 (0,0 - 0,2)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
1a		1 t/m 7 (0,0 - 0,65)	-	-	-	-	-	
2	klei, zwak zandig, zwak humeus, bruin/grijs	12, 13, 14, 15 (0,0 - 0,2)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
2a		8, 10 t/m 15 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	
3	zand, zwak tot matig siltig, zwak tot matig puin-/ baksteenhoudend, grijs/bruin	8 t/m 11 (0,04 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
Ondergrond								
4	klei, zwak tot sterk zandig, grijs/bruin	1, 4, 9, 15 (0,5 - 2,0)	PAK	6,01	•	-	WO	klasse wonen

4.2.3 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Uit de analyseresultaten van peilbuis 1 blijkt, dat de concentraties barium (120 µg/l), en molybdeen (10 µg/l) de betreffende streefwaarden overschrijden.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

4.2.4 Interpretatie analyseresultaten asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 15-tal inspectiegaten met een afmeting van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven. In het veld zijn twee grondmengmonster samengesteld van de meest asbestverdachte bodemlagen welke in het laboratorium geanalyseerd zijn conform NEN-5898. De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.4: Overzicht asbestconcentraties

MM	*Inspectiegat+ diepte (m- bodem sleuf)*	*Gemeten asbest conc. (mg/kgds)*				*Gewogen asbestconcentratie (mg/kgds)*			*Toets*
		grove fractie (veld)		*fijne fractie (lab)*		*totaal*	*onder grens*	*boven grens*	
		serpentijn	*amfibool*	*serpentijn*	*amfibool*				
1	8 t/m 11 (0,04 - 0,5)	-	-	1.5	< 2	2.20	1.6	2.3	-
2	101 t/m 104 (0,0 - 0,15)	-	-	-	-	-	-	-	-

\+ : overschrijdt restconcentratienorm van 100 mg/kgds;

\- : overschrijdt resconcentratienorm van 100 mg/kgds niet, danwel het criteria voor nader onderzoek.

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen
Aelmans Eco B.V. heeft een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied Groeneweg 9 en 9a te Zoelmond. Ter plaatse van onderhavig perceel zijn een 15-tal boringen in combinatie met asbestinspectiegaten geplaatst. Eén van de boringen is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek.

Visueel zijn tijdens het plaatsen van de boringen geen afwijkende materialen aangetroffen. De grond is analytisch onderzocht in een 3-tal grondmengmonsters (nrs. 1a, 2a en 4) op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. De toplaag is tevens aanvullend onderzocht (grondmengmonsters 1 en 2) op bestrijdingsmiddelen (OCB). Daarnaast is één aanvullend grondmengmonster in gezet van de zandlaag, waarin bijmengingen met puin en baksteenresten worden aangetroffen.

Bovengrond

Klei/leem
De oorspronkelijk bovengrond is analytisch onderzocht in de grondmengmonster 1, 1a, 2 en 2a. Uit de analyseresultaten van de grondmengmonsters blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan onderhavige bovengrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Zand
Het geroerd zandpakket onder de tegelverharding van de boringen 8, 9, 10 en 11 is analytisch onderzocht in grondmengmonster 3. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan onderhavige bovengrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrond
De ondergrond van onderhavig terrein vanaf 0,5 tot 2,0 m-mv, is analytisch onderzocht in grondmengmonster 5. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat de concentratie PAK de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex of interventiewaarde. Daarnaast overschrijdt onderhavig concentratie PAK niet de maximale waarde voor de klasse wonen.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond van onderhavig plangebied als klasse wonen grond bestempeld worden.

Grondwater
Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt, dat enkele concentraties zware metalen (barium, en molybdeen) de betreffende streefwaarden overschrijden, doch niet de tussenwaarden of interventiewaarden.

De marginaal verhoogde concentraties zijn van dien aard, dat dergelijke verontreinigingen veelvuldig voorkomen in het grondwater in onderhavig gebied. Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen.

Asbest
Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek zijn visueel geen bodemvreemde materialen of asbestverdachte materialen aangetroffen. Van de onverharde strook rondom de schuur (lees: regendrup) is een grondmengmonster (nr. 2) samengesteld, welke op asbest is onderzocht.

Uit de analyseresultaten van de toplaag (boringen 101 t/m 104, traject 0,0 - 0,15 m-mv), welke in grondmengmonster 2 onderzocht is blijkt, dat analytisch geen asbest wordt aangetroffen. Naar aanleiding van onderhavig visueel en analytisch onderzoek kan de hypothese “verdacht met betrekking tot asbest” worden verworpen.

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 1 (zandlaag onder de tegelverharding) blijkt, dat een marginaal verhoogde concentratie asbest wordt aangetroffen. De alhier aangetroffen concentratie is dermate marginaal dat deze als te verwaarlozen beschouwd kan worden.

Toetsing hypothese
De hypothese “verdacht op bestrijdingsmiddelen ” wordt op basis van de onderzoeksresultaten niet bevestigd. Voorwat betreft het overige terreindeel kan ondanks de marginale overschrijdingen de hypothese “onverdacht” worden gehandhaafd.

Nader bodemonderzoek
Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Resumé
Resumerend kan gesteld worden dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen verbonden zijn ten aanzien van de beoogde bestemmingsplanwijziging en het hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Vanwege de geplande sloopwerkzaamheden dient men rekening te houden dat de hierbij vrijkomende materialen niet vermengd worden met de onderliggende grond c.q. bodemlagen.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 14 december 2017

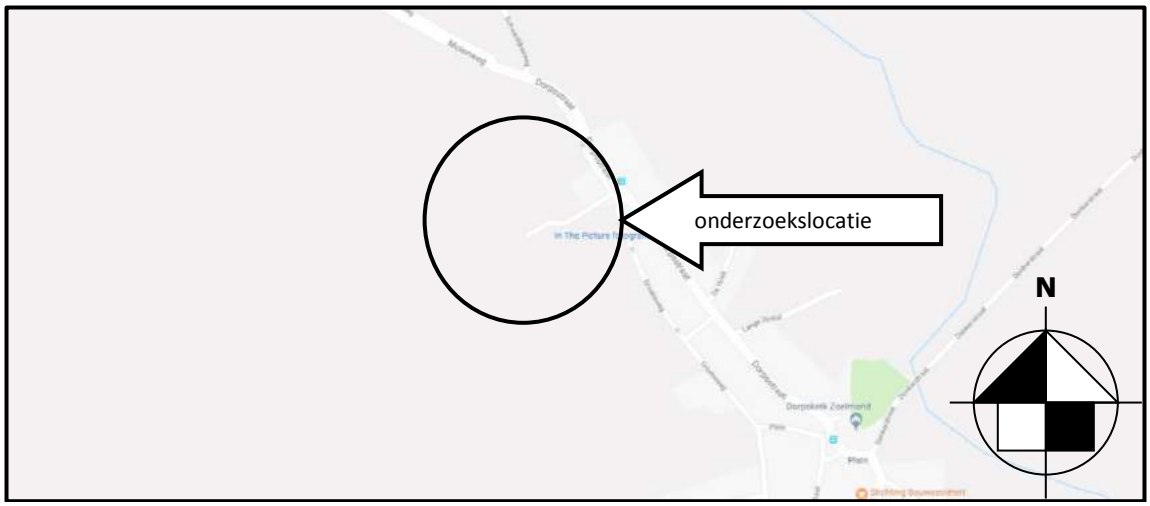
Aelmans Eco B.V.



de heer G.A.P. Hamers

Rapport opgesteld door:
de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Milieukundig adviseur

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie



Bron: Google Maps

FIGUUR 2



N
W O
Z

LEGENDA

- onderzoekslocatie geen specifieke veiligheidsklasse
- 02. boorpunt 0,0 - 1,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 01. boorpunt 0,0 - 2,0/3,5 m-mv incl. inspectiegat asbest en peilbuis
- bebouwing
- asbest inspectiegat
- gras
- klinker/tegel

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**N. van der Netten van Stigt**					
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek					
Locatie	Groeneweg 9 en 9a te Zoelmond (gemeente Buren)					
Projectnummer	**E171954**					
Datum	14-12-2017	A:	-	B:	-	
Getekend	HWO	*Schaal*	1:500	*Formaat*	A3	

Bijlage 1

Analysecertificaten grond

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Groeneweg Zoelmond
Uw projectnummer	: E171954
ALcontrol rapportnummer	: 12676558, versienummer: 1

Rotterdam, 12-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E171954. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 12 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 04 (0-20) 05 (0-20) 06 (0-20) 07 (0-20)
002	Grond (AS3000)	01a 01 (25-55) 02 (40-65) 03 (25-55) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)
003	Grond (AS3000)	02 12 (0-20) 13 (0-20) 14 (0-20) 15 (0-20)
004	Grond (AS3000)	02a 08 (25-50) 10 (35-50) 11 (20-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)
005	Grond (AS3000)	03 08 (4-25) 09 (4-50) 10 (4-35) 11 (4-20)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	81.2	81.1	80.7	78.6	91.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S		3.3		2.9	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S		21		21	2.4
METALEN							
barium	mg/kgds	S		110		98	<20 [3]
cadmium	mg/kgds	S		<0.2		0.30	<0.2 [3]
kobalt	mg/kgds	S		9.6		7.6	2.0 [3]
koper	mg/kgds	S		18		25	<5 [3]
kwik	mg/kgds	S		0.13		0.10	<0.05
lood	mg/kgds	S		23		34	13 [3]
molybdeen	mg/kgds	S		<0.5		<0.5	<0.5 [3]
nikkel	mg/kgds	S		29		24	5.6 [3]
zink	mg/kgds	S		86		76	<20 [3]
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S		<0.01		<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S		0.06		0.12	0.02
antraceen	mg/kgds	S		0.01		0.04	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S		0.19		0.28	0.04
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S		0.08		0.13	0.01
chryseen	mg/kgds	S		0.08		0.12	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S		0.05		0.07	0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S		0.08		0.11	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S		0.06		0.08	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S		0.06		0.07	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S		0.677 [1]		1.027 [1]	0.154 [1]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1		<1		
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S		<1		<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S		<1		<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S		<1		<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S		<1		<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 04 (0-20) 05 (0-20) 06 (0-20) 07 (0-20)
002	Grond (AS3000)	01a 01 (25-55) 02 (40-65) 03 (25-55) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)
003	Grond (AS3000)	02 12 (0-20) 13 (0-20) 14 (0-20) 15 (0-20)
004	Grond (AS3000)	02a 08 (25-50) 10 (35-50) 11 (20-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)
005	Grond (AS3000)	03 08 (4-25) 09 (4-50) 10 (4-35) 11 (4-20)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S		<1		<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S		<1		<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S		<1		<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S		4.9 [1)]		4.9 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1		<1		
p,p-DDT	µg/kgds	S	<1		2.0		
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]		2.7 [1)]		
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1		<1		
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1		<1		
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]		1.4 [1)]		
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1		<1		
p,p-DDE	µg/kgds	S	1.6		3.7		
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.3 [1)]		4.4 [1)]		
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		5.1 [1)]		8.5 [1)]		
aldrin	µg/kgds	S	<1		<1		
dieldrin	µg/kgds	S	<1		<1		
endrin	µg/kgds	S	<1		<1		
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [1)]		2.1 [1)]		
isodrin	µg/kgds	S	<1		<1		
telodrin	µg/kgds	S	<1		<1		
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1		<1		
beta-HCH	µg/kgds	S	<1		<1		
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1		<1		
delta-HCH	µg/kgds	S	<1		<1		
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]		2.8 [1)]		
heptachloor	µg/kgds	S	<1		<1		
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1		<1		
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1		<1		
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]		1.4 [1)]		
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1		<1		
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1		<1		
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1		<1		
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1		<1		
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1		<1		
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]		1.4 [1)]		
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		17 [1)]		20.4 [1)]		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 04 (0-20) 05 (0-20) 06 (0-20) 07 (0-20)
002	Grond (AS3000)	01a 01 (25-55) 02 (40-65) 03 (25-55) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)
003	Grond (AS3000)	02 12 (0-20) 13 (0-20) 14 (0-20) 15 (0-20)
004	Grond (AS3000)	02a 08 (25-50) 10 (35-50) 11 (20-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)
005	Grond (AS3000)	03 08 (4-25) 09 (4-50) 10 (4-35) 11 (4-20)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	15.6 [1)]		19 [1)]		
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds			<5 [2)]		<5 [2)]	<5 [2)]
fractie C12-C22	mg/kgds			<5 [2)]		<5 [2)]	<5 [2)]
fractie C22-C30	mg/kgds			<5 [2)]		<5 [2)]	<5 [2)]
fractie C30-C40	mg/kgds			<5 [2)]		<5 [2)]	<5 [2)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S		<20 [2)]		<20 [2)]	<20 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn, hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.
3	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	04 01 (55-100) 01 (100-150) 04 (100-150) 04 (150-200) 09 (100-150) 09 (150-200) 15 (50-100) 15 (100-150) 15 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	006
droge stof	gew.-%	S	82.3
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.0
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	17
METALEN			
barium	mg/kgds	S	80
cadmium	mg/kgds	S	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	8.1
koper	mg/kgds	S	12
kwik	mg/kgds	S	<0.05
lood	mg/kgds	S	12
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	25
zink	mg/kgds	S	55
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	1.3
antraceen	mg/kgds	S	0.39
fluoranteen	mg/kgds	S	1.5
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.69
chryseen	mg/kgds	S	0.60
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.33
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.55
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.35
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.30
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	6.017 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]
MINERALE OLIE			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	04 01 (55-100) 01 (100-150) 04 (100-150) 04 (150-200) 09 (100-150) 09 (150-200) 15 (50-100) 15 (100-150) 15 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	006
fractie C10-C12	mg/kgds		<5 [2)]
fractie C12-C22	mg/kgds		7 [2)]
fractie C22-C30	mg/kgds		<5 [2)]
fractie C30-C40	mg/kgds		<5 [2)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn, hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6704743	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
001	Y6704749	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
001	Y6704742	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
001	Y6848111	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
002	Y6704744	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
002	Y6704739	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
002	Y6848050	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
002	Y6704747	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
002	Y6704752	22-11-2017	23-11-2017	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y6704740	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
002	Y6704737	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
003	Y6848106	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
003	Y6848110	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
003	Y6848098	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
003	Y6706372	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
004	Y6848113	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
004	Y6848109	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
004	Y6848103	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
004	Y6848101	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
004	Y6848102	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
004	Y6848104	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
004	Y6706373	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
005	Y6848099	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
005	Y6848096	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
005	Y6848107	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
005	Y6848097	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
006	Y6704741	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
006	Y6848100	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
006	Y6706374	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
006	Y6704753	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
006	Y6706369	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
006	Y6704748	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
006	Y6704738	22-11-2017	23-11-2017	ALC201
006	Y6848112	22-11-2017	23-11-2017	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

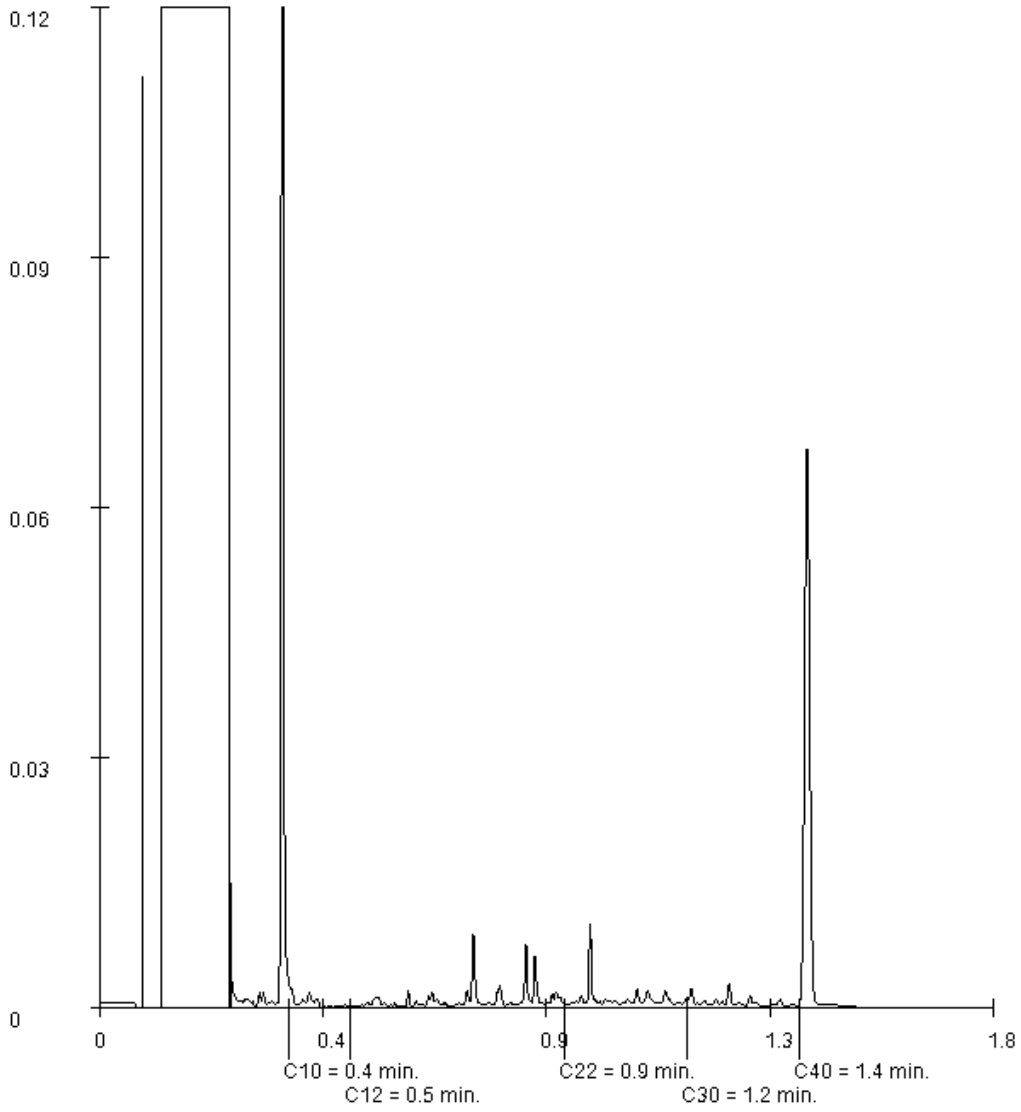
Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Orderdatum	04-12-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	04-12-2017
Rapportnummer	12676558 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	0401 (55-100) 01 (100-150) 04 (100-150) 04 (150-200) 09 (100-150) 09 (150-200) 15 (50-100) 15 (100-150) 15 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 2

Analysecertificaten grondwater

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Groenewe 9/9a te Zoelmond
Uw projectnummer	: E171954
ALcontrol rapportnummer	: 12674413, versienummer: 1

Rotterdam, 07-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E171954. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

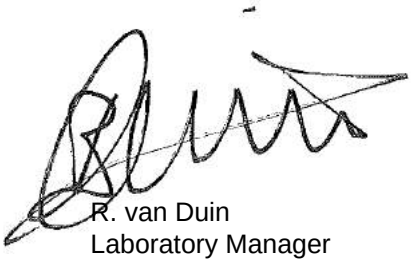
Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Groenewe 9/9a te Zoelmond	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674413 - 1	Rapportagedatum	07-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	120
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	4.1
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	4.6
molybdeen	µg/l	S	10
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	<10
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Groenewe 9/9a te Zoelmond	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674413 - 1	Rapportagedatum	07-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Groenewe 9/9a te Zoelmond	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674413 - 1	Rapportagedatum	07-12-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Groenewe 9/9a te Zoelmond	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674413 - 1	Rapportagedatum	07-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6447297	01-12-2017	30-11-2017	ALC236
001	B1703196	01-12-2017	30-11-2017	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

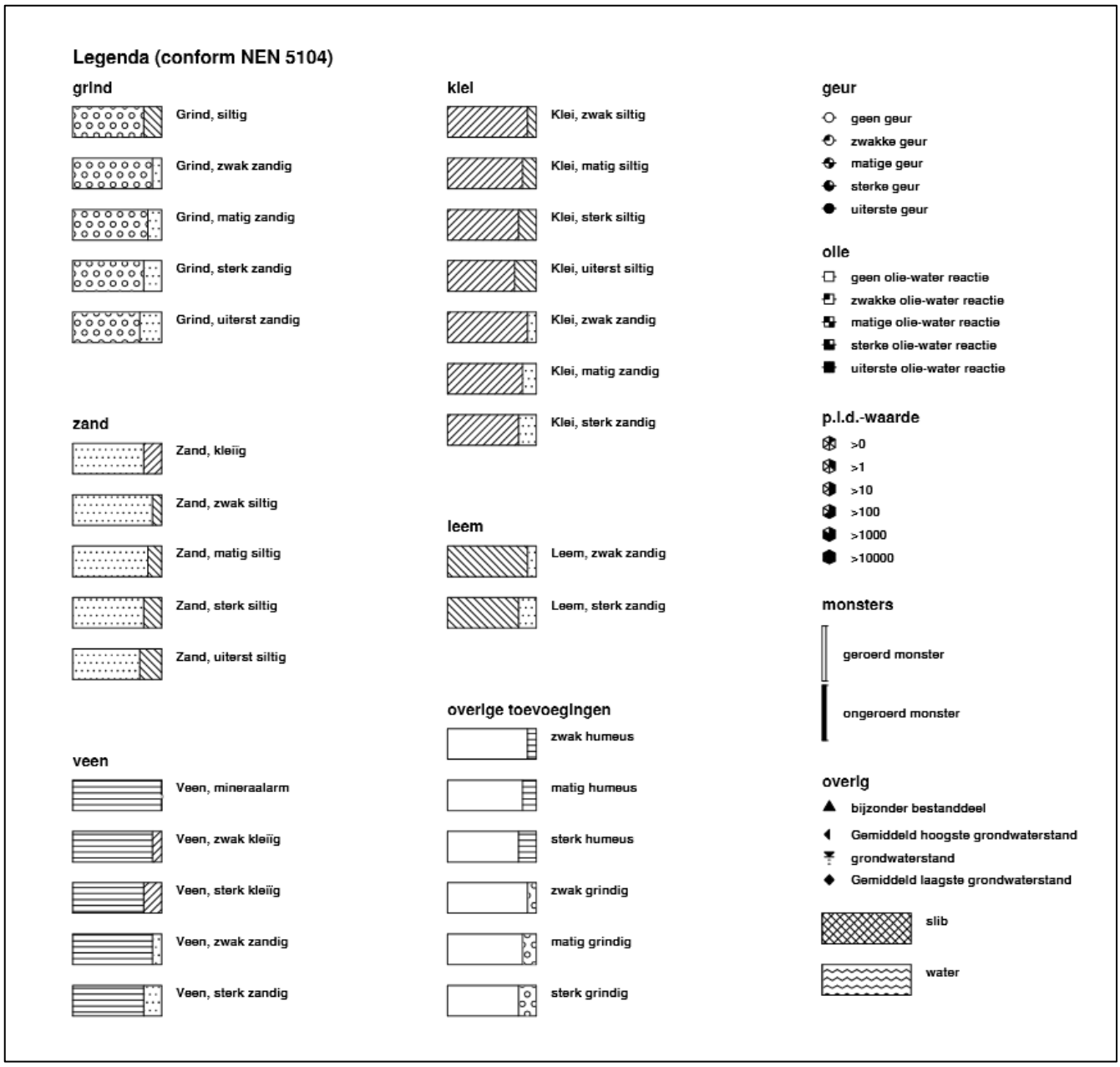
Bijlage 3

Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

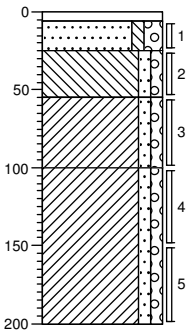
Boorfirma	: Aelmans Eco B.V.	Beschrijver	: Hans Wolfs
Boormethode	: Edelmanboor + spade	Datum	: 21 november 2017
Locatie	: Groeneweg 9 en 9a te Zoelmond		

Ligging boorpunten: zie figuur 2



Boring: 01

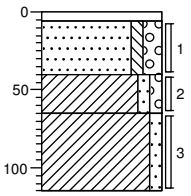
Datum: 21-11-2017



0 klinker
6 Edelmanboor
25 Zand, uiterst fijn, zwak siltig, matig grindig, bruingrijs, Edelmanboor
55 Leem, zwak zandig, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor
Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
100 Klei, zwak zandig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor
200

Boring: 02

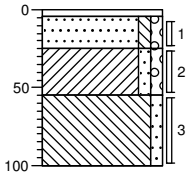
Datum: 21-11-2017



0 klinker
6 Edelmanboor
40 Zand, uiterst fijn, zwak siltig, matig grindig, bruingrijs, Edelmanboor
65 Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
Klei, zwak zandig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
115

Boring: 03

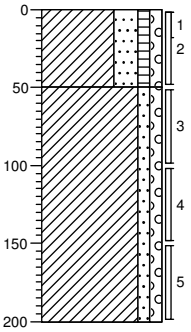
Datum: 21-11-2017



2 klinker
4 Edelmanboor
25 Zand, uiterst fijn, zwak siltig, zwak grindig, bruingrijs, Edelmanboor
55 Klei, zwak zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
Leem, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
100

Boring: 04

Datum: 21-11-2017



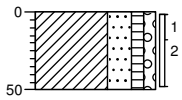
0 gras
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
50 Klei, zwak zandig, zwak grindig, sporen roest, licht grijsbruin, Edelmanboor
200

Projectcode: E171954

getekend volgens NEN 5104

Boring: 05

Datum: 21-11-2017



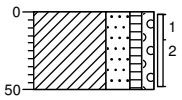
0 gras

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

50

Boring: 06

Datum: 21-11-2017



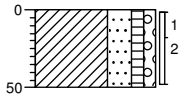
0 gras

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

50

Boring: 07

Datum: 21-11-2017



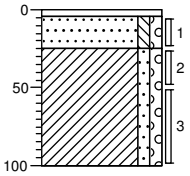
0 gras

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

50

Boring: 08

Datum: 21-11-2017



2 tegel

3 Edelmanboor

25 Zand, uiterst fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak steenhoudend, zwak puinhoudend, bruingrijs, Edelmanboor

Klei, zwak zandig, zwak grindig, sporen kolen, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

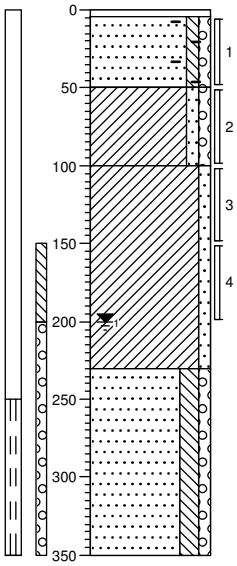
100

Projectcode: E171954

getekend volgens NEN 5104

Boring: 09

Datum: 21-11-2017



0 – 4 tegel
Edelmanboor

4 – 50 Zand, uiterst fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak steenhoudend, zwak stolhoudend, sporen puin, zwak baksteenhoudend, bruingrijs, Edelmanboor

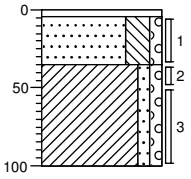
50 – 100 Klei, zwak zandig, zwak grindig, sporen kolen, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

100 – 230 Klei, zwak zandig, beigebruin, Edelmanboor

230 – 350 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, bruingrijs, Edelmanboor

Boring: 10

Datum: 21-11-2017



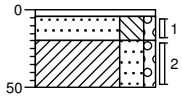
0 – 4 tegel
Edelmanboor

4 – 35 Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak grindig, zwak steenhoudend, zwak puinhoudend, bruingrijs, Edelmanboor

35 – 100 Klei, zwak zandig, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor

Boring: 11

Datum: 21-11-2017



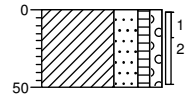
0 – 4 tegel
Edelmanboor

4 – 20 Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak grindig, bruingrijs, Edelmanboor

20 – 50 Klei, sterk zandig, zwak grindig, sporen puin, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: 12

Datum: 21-11-2017



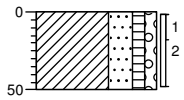
0 – 50 gras
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

Projectcode: E171954

getekend volgens NEN 5104

Boring: 13

Datum: 21-11-2017



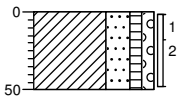
0 gras

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

50

Boring: 14

Datum: 21-11-2017



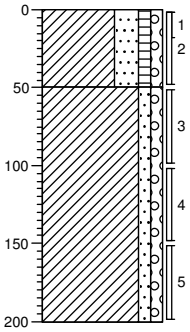
0 gras

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

50

Boring: 15

Datum: 21-11-2017



0 gras

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Klei, zwak zandig, zwak grindig, sporen roest, licht grijsbruin, Edelmanboor

200

Projectcode: E171954

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4

Getoetste analyseresultaten
grond conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 15-12-2017 - 09:43)

Projectcode	E171954	E171954
Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Groeneweg Zoelmond
Monsteromschrijving	01	01a
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	81,2	**81,2**			81,1	**81,1**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%		**3,3**			3,3	**3,3**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS		**21**			21	**21**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg			-		110	**126**	--	
cadmium	mg/kg			-		<0,2	**0,178**	<=AW	-0,03
kobalt	mg/kg			-		9,6	**11**	<=AW	-0,02
koper	mg/kg			-		18	**21,9**	<=AW	-0,12
kwik	mg/kg			-		0,13	**0,142**	<=AW	0,00
lood	mg/kg			-		23	**26,3**	<=AW	-0,05
molybdeen	mg/kg			-		<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01
nikkel	mg/kg			-		29	**32,7**	<=AW	-0,03
zink	mg/kg			-		86	**102**	<=AW	-0,07
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg			-		<0,01	**0,007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg			-		0,677	**0,677**	<=AW	-0,02
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2,12**	<=AW	-			-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg			-		4,9	**14,8**	<=AW	-
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	1,4	**4,24**	<=AW	-			-	
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1,4	**4,24**	<=AW	-			-	
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	2,3	**6,97**	<=AW	-			-	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	5,1		-				-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2,1	**6,36**	<=AW	-			-	
isodrin	ug/kg	<1	**2,12**	-				-	
telodrin	ug/kg	<1	**2,12**	-				-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2,8		-				-	
heptachloor	ug/kg	<1	**2,12**	<=AW	-			-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1,4	**4,24**	<=AW	-			-	
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2,12**	<=AW	-			-	
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2,12**	<=AW	-			-	
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2,12**	--				-	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1,4	**4,24**	<=AW	-			-	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds	17		-				-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	15,6	**47,3**	<=AW	-			-	
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg			-		<20	**42,4**	<=AW	-0,03

Monstercode	Monsteromschrijving
12676558-001	*01 04 (0-20) 05 (0-20) 06 (0-20) 07 (0-20)*
12676558-002	*01a 01 (25-55) 02 (40-65) 03 (25-55) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 15-12-2017 - 09:43)

Projectcode	E171954	E171954
Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Groeneweg Zoelmond
Monsteromschrijving	02	02a
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	80,7	**80,7**			78,6	**78,6**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%		**2,9**			2,9	**2,9**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS		**21**			21	**21**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg			-		98	**113**	--	
cadmium	mg/kg			-		0,30	**0,387**	<=AW	-0,02
kobalt	mg/kg			-		7,6	**8,68**	<=AW	-0,04
koper	mg/kg			-		25	**30,7**	<=AW	-0,06
kwik	mg/kg			-		0,10	**0,109**	<=AW	0,00
lood	mg/kg			-		34	**39,1**	<=AW	-0,02
molybdeen	mg/kg			-		<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01
nikkel	mg/kg			-		24	**27,1**	<=AW	-0,12
zink	mg/kg			-		76	**90,7**	<=AW	-0,09
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg			-		<0,01	**0,007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg			-		1,027	**1,03**	<=AW	-0,01
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2,41**	<=AW	-			-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg			-		4,9	**16,9**	<=AW	-
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	2,7	**9,31**	<=AW	-			-	
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1,4	**4,83**	<=AW	-			-	
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	4,4	**15,2**	<=AW	-			-	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	8,5		-				-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2,1	**7,24**	<=AW	-			-	
isodrin	ug/kg	<1	**2,41**	-				-	
telodrin	ug/kg	<1	**2,41**	-				-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2,8		-				-	
heptachloor	ug/kg	<1	**2,41**	<=AW	-			-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1,4	**4,83**	<=AW	-			-	
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2,41**	<=AW	-			-	
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2,41**	<=AW	-			-	
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2,41**	--				-	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1,4	**4,83**	<=AW	-			-	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds	20,4		-				-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	19	**65,5**	<=AW	-			-	
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg			-		<20	**48,3**	<=AW	-0,03

Monstercode	Monsteromschrijving
12676558-003	*02 12 (0-20) 13 (0-20) 14 (0-20) 15 (0-20)*
12676558-004	*02a 08 (25-50) 10 (35-50) 11 (20-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 15-12-2017 - 09:43)

Projectcode	E171954	E171954
Projectnaam	Groeneweg Zoelmond	Groeneweg Zoelmond
Monsteromschrijving	03	04
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	91,6	**91,6**			82,3	**82,3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0,5	**0,5**			2,0	**2**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	2,4	**2,4**			17	**17**		
METALEN									
barium^{+}	mg/kg	<20	**51,7**	--		80	**108**	--	
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,24**	<=AW	-0,03	<0,2	**0,196**	<=AW	-0,03
kobalt	mg/kg	2,0	**6,74**	<=AW	-0,05	8,1	**10,8**	<=AW	-0,02
koper	mg/kg	<5	**7,14**	<=AW	-0,22	12	**16,4**	<=AW	-0,16
kwik	mg/kg	<0,05	**0,05**	<=AW	0,00	<0,05	**0,0405**	<=AW	0,00
lood	mg/kg	13	**20,3**	<=AW	-0,06	12	**14,8**	<=AW	-0,07
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01
nikkel	mg/kg	5,6	**15,8**	<=AW	-0,30	25	**32,4**	<=AW	-0,04
zink	mg/kg	<20	**32,6**	<=AW	-0,19	55	**74**	<=AW	-0,11
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-		<0,01	**0,007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,154	**0,154**	<=AW	-0,03	6,017	**6,02**	WO	0,12
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**24,5**	<=AW	-	4,9	**24,5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0,02	<20	**70**	<=AW	-0,02

Monstercode	Monsteromschrijving
12676558-005	*03 08 (4-25) 09 (4-50) 10 (4-35) 11 (4-20)*
12676558-006	*04 01 (55-100) 01 (100-150) 04 (100-150) 04 (150-200) 09 (100-150) 09 (150-200) 15 (50-100) 15 (100-150) 15 (150-200)*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8,5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0,7	0,7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0,9	0,9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			
METALEN					
cadmium	mg/kg	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0,15	0,83	4,8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,5	6,8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 15-12-2017 - 09:45)

Projectcode	E171954
Projectnaam	Groenewe 9/9a te Zoelmond
Monsteromschrijving	Peilbuis 1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	120	**120**	>S	0,12
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-
koper	ug/l	4,1	**4,1**	<=S	-
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-
lood	ug/l	4,6	**4,6**	<=S	-
molybdeen	ug/l	10	**10**	>S	0,02
nikkel	ug/l	<3	**2,1**	<=S	-
zink	ug/l	<10	**7**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	**0,21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	<0,02	**0,014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	-0,01
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	-0,01
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	-0,01
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
12674413-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12674413-001	*Peilbuis 1*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6

Verklaring van functiescheiding

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 1

Projectnaam	VDO Grondwerken gigant Lelmond
Projectnummer	E171954

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

X BRL-SIKB 2000 X protocol 2001
X protocol 2002
X protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers~~ / Hans Wolfs / ~~Loek Riga~~
~~Jens Kusters~~ / ~~Kelly Leers~~ / *~~Femke Pakbier~~ / ~~Erik Sonnemans~~*

Functie: ~~veldmedewerker~~ / monsternemer / ~~milieukundig begeleider~~ / *~~boormeester~~*

Datum uitvoering: 21 en 30 November '17

Handtekening: H. Wolfs

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 1

Projectnaam	VDO Groeneweg 9/9A te Zoetmond
Projectnummer	E171954

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

X BRL-SIKB 2000 X protocol 2001
X protocol 2002
X protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers~~ / ~~Hans Wolfs~~ / Loek Riga
~~Jens Kusters~~ / ~~Kelly Leers~~ / ~~*Femke Pakbier / Erik Sonnemans*~~

Functie: ~~veldmedewerker~~ / monsternemer / milieukundig begeleider / *boormeester*

Datum uitvoering: 21 EN 30 NOVEMBER '17

Handtekening:

Bijlage 7

Asbestinspectierapport +
analysecertificaten asbest

MONSTERNAMEPLAN 2018

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer : E171954 Groeneweg 9/9A te Zoetmond

2. UITVOERING VELDWERK

0 deelgebieden
□ nee
□ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie SF302H
aantal deelgebieden:

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	bebouwing / erf en gras	± 4.500 m²
B		
C		
D		
E		

deelgebied	gaten		
	aantal	lxbxd	analyse
A	15	0,3x0,3x0,5	NEN-5707
B			
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

3. *AANLEVEREN MONSTERS*

Monstercodering	*0 standaard: monster 1...* *0 afwijkend:.....*
Monsterverpakking	*0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories.,* *0 anders:*
Aanleveren aan:	*0 laboratorium Alcontrol Laboratories*
Plaats en tijd aanleveren monsters	*0 plaats: Voerendaal* *0 datum: 21-11-2017*
analyses	*0 NEN-5707 0 NEN-5897*
- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E - registratie op monsternameformulier SF302F	

4. VEILIGHEIDSPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:
+ wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen + wegwerp handschoenen + plakband
+ stickers "voorzichtig, bevat asbest" + veiligheidshelm

0 blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

0 blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

0 blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003
- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 132

Aanvullende instructies nodig voor ☐ ja _____
_____
_____

☐ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 06 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer: E171954 Grotewerg 9/9A te Loelmond

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen	
Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V.	datum uitvoering: 7-11-2017
Projectleider: LR – HW – GH - KL	telefoon:
Veldmedewerker: LR – HW – GH – JK – KL- FP- *ES* -...	telefoon:

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?
☒ nee
☐ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	bebouwing	± 4.500 m²
B		
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag , datum:	**dagdeel :**		
Neerslag	0 <10mm/dag	0 >10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	14...:...uur		
Zicht	0 >50 m	0 < 50 m	
Bedekking maaiveld	0 < 25%	0 > 25%	vegetatie /waterplassen / anders nl.
Vegetatie verwijderd	0 ja, bedekkingsgraad na verwijdering 0 < 25% 0 > 25% 0 nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

asbest type 1	totaal gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst /
	monstercode O
	overgedragen aan laboratorium gram op
asbest type 2	totaal gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst /
	monstercode O
	overgedragen aan laboratorium gram op
asbest type 3	totaal gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst /
	monstercode O
	overgedragen aan laboratorium gram op

6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

Samenstelling grondmonsters

(G) gat ~~(S) sleuf~~ ~~(B) boring~~	codering	afmetingen	bodemlaag (cm-mv)	gewicht grondmonster (kg)	codering grondmonster	analyse
15	1T/M15	0,3x0,3x0,5				
	8T/M11		(0,04-0,5)	16.3 kg	monster 1 6162213	NEN
4	101T/M104		0,0-0,15	12.3	monster 2 162212	

Samenstelling materiaalmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	bodemlaag (cm-mv)	soort asbest	asbest(gr)

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories., 0 anders:	
Aanleveren aan:	0 laboratorium Alcontrol Laboratories	
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: Voerendaal 0 datum:	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	0 ja,	0 nee
Paraaf veldmedewerker		
Voor akkoord projectleider		

Notities/opmerkingen:

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

• spade, hark, folie, werkschets		
0 schouwbak	0 grove zeven	0 grondboor
0 monsterschep	0 meetlint	0 meetwiel
0 piketpaaltjes	0 landmeetapparatuur	0 markeerlint
0 laadschop	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 werkwater	0 balans	0_____

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Groeneweg 9/9a te Zoelmond
Uw projectnummer	: E171954
ALcontrol rapportnummer	: 12674416, versienummer: 1

Rotterdam, 12-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E171954. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg 9/9a te Zoelmond	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	30-11-2017
Rapportnummer	12674416 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	Monster 1
002	Asbestverdachte grond AS3000	Monster 2

Analyse	Eenheid	Q	001	002
VOORBEREIDENDE RESULTATEN				
totaal aangeleverd monster	kg		16.29	12.31
in behandeling genomen gewicht	kg		16.29	12.31
Mengmonster samengesteld			nee	nee
totaal gewicht na drogen	g		15565	9340
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		15565	9340 [1)]
droge stof	gew.-%		95.5	75.9
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK				
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	1.6	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	0.92	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	2.3	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		1.5	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<0.1	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	1.8	1.3
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	2.2026	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	0.6794	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg 9/9a te Zoelmond	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	30-11-2017
Rapportnummer	12674416 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Voetnoten

1	Het aangeleverde analysemonster voldoet niet aan de minimaal vereiste hoeveelheid volgens de eisen in NEN5898 (hoofdstuk 5).

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Groeneweg 9/9a te Zoelmond	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171954	Startdatum	30-11-2017
Rapportnummer	12674416 - 1	Rapportagedatum	12-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1628213	22-11-2017	22-11-2017	ALC291 Theoretische monsternamedatum
002	E1628212	22-11-2017	22-11-2017	ALC291 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

ALcontrolnummer: 12674416-001
Datum analyse: 12-12-2017
Projectnummer: E171954
Projectnaam: E171954

Monsteromschrijving: Monster 1

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	15565	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	15565	g
totaal gewicht voor drogen	16293	g
droge stof	95.5	gew.-%

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	1.5	0.9	2.2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	1.5	0.87	2.2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten totaal asbestconcentratie	1.6	0.92	2.3
berekende bepalingsgrens	1.8		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	2.2026	1.3233	3.0819
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	0.6794		

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Gele plaat	hechtgebonden	2-5	-	-	-	-	-
Pical	niet hechtgebonden	-	15-30	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	444	100	X						Gele plaat	1	0.3804	0.855		0.489	1.222	
4-8	809	100	X						Gele plaat	2	0.1979	0.445		0.254	0.636	
2-4	509	100	X						Gele plaat	3	0.0991	0.223		0.127	0.318	
2-4	509	100		X					Pical	2	0.0047		0.068	0.045	0.091	
1-2	617	22.5														1
0.5-1	2050	6.9														0.8
<0.5	11137															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

ALcontrolnummer: 12674416-002
Datum analyse: 12-12-2017
Projectnummer: E171954
Projectnaam: E171954

Monsteromschrijving: Monster 2

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	9340	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	9340	g
totaal gewicht voor drogen	12306	g
droge stof	75.9	gew.-%

Labomonster **Gemeten concentraties**	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<0.1	<0.1
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<0.1	<0.1
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<0.1	<0.1
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<0.1	<0.1
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.3		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	215	100														
4-8	331	100														
2-4	142	100														
1-2	179	25.6														0.7
0.5-1	582	6.9														0.7
<0.5	7892															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 8

Historische informatie

Bijlage bodeminformatie

Aan: Aelmans Eco B.V.
aan mw.Femke Pakbier
Onderwerp: Informatie bodemkwaliteit Groeneweg 9 in Zoelmond, Groeneweg 9 A in Zoelmond, sectie M nr. 1453 en 1454, gemeente Buren
Datum verzoek: 2 november 2017
Kenmerk: 021492303
Behandeld door: Wim Vermeulen
Informatie bodemkwaliteit

Onderwerpen	**Resultaat**
Tanken bestand Beschikbaar van de gemeenten: Te vinden op G:\Specialisten & Advies\Cluster Bodem\tankenbestanden Buren, Culemborg, Geldermalsen Lingewaal (in squit; wordt nog verder uitgezocht), Maasdriel, Neder-Betuwe (doen we niet), Neerijnen (staat in Qgis) Tiel (doen we niet; kan opgezocht worden via http://www.milieu-info.nl/tiel/LogIn.aspx; gebruikersnaam en wachtwoord ODRivierenland) West Maas en Waal (?), Zaltbommel (bijgehouden tot 1-1-2015)	In het tankbestand van de gemeente Buren staat aangegeven dat er geen reactie ontvangen is in het kader van de enquete Aktie tankslag. Niet zeker is of er wel dan geen (ondergrondse) tank aanwezig is of was.
Voormalige of huidige bedrijfsactiviteiten - HBB-bestand; - S4O-check milieu-inrichtingen en vergunningen; - Hinderwet- en milieudossiers opvragen bij de gemeenten via S4O - Boomgaarden	Er zijn wel bedrijfsactiviteiten op de locatie (geweest): Tot 1 april 1999 was aannemerij Van Netten van Stigt gevestigd op nr 9a. Opslag bouwmaterialen, timmerwerkplaats. Het is niet uitgesloten dat deze bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid.
BIS/GIS	Geen bodemonderzoek aanwezig. Ook niet in de directe omgeving. Volgens de regionale bodemkwaliteit liggen de percelen in de zone: Boomgaard landelijk gebied. De kwaliteit ontgraving en/of toepassing ondergrond en ook bovengrond is klasse AW. In het verleden waren er boomgaarden aanwezig. Toplaag is verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen. Volgens het bodemloket zijn de locaties niet historisch verdacht. (2)
Ophogingen/toepassingen grond/baggerslib Bron: Qgis ingetekende meldingen/ luchtfotos	Er zijn geen meldingen over toepassingen van grond/baggerslib op het perceel.(3)
Overige informatie: Bij de opsteller bekende informatie	Branden, calamiteiten etc. N.v.t.
Bouwvergunningen (indien relevant of wanneer hier nadrukkelijk om gevraagd wordt)	N.v.t.

Sloopvergunningen	N.v.t.
Wijzen op de volgende websites:	
Regionale Bodemkwaliteitskaart (Regio Rivierenland/MARN, West Maas en Waal) aanleveren uit Qgis	
Archeologische verwachtings- en advieskaart	
Explosievenkaart	
www.gelderland.nl: bodemkaart en asbestkansenkaart	
Watwaswaar.nl: relevante gegevens filteren	
Luchtfoto's: www.report.dotdata.com/#!search http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Geursignalering (luchtfoto's tussen 2008 en 2014)	

(1) De informatie komt uit het tanken bestand van de gemeente Buren. Dit bestand is gebaseerd op een schriftelijke inventarisatie bij bewoners begin jaren '90 en daarna aangevuld met certificaten van gesaneerde tanks. Wanneer een adres niet in dit bestand is opgenomen wil dit dus niet zeggen dat er nooit een tank aanwezig is geweest, enkel dat er geen tank gemeld is en dat er geen ondergrondse tank door een KIWA erkend tanksaneringsbedrijf op die locatie is gesaneerd.
Noot: Geldt voor Culemborg en Zaltbommel. Niet bekend hoe andere tanken bestanden tot stand zijn gekomen.
Noot Culemborg en Zaltbommel: het tanken bestand bestaat vnl. uit tanks bij particulieren. Tanks bij bedrijven moeten in het algemeen in Hinderwet- en milieudossiers opgezocht worden. Op termijn zal dit naar verwachting apart in S4O in het milieubestand geregistreerd worden. Beoogd is de tanks op te nemen in het BIS.

(2) De informatie komt uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Rivierenland. Rapporten van bodemonderzoeken kunnen op uw verzoek digitaal naar u gezonden worden.
Disclaimer: De vermelde bodemonderzoeken zijn mogelijk niet actueel of representatief voor de huidige bodemkwaliteit op de locatie.

(3) De informatie komt vanuit het Landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit. Het melden van toepassen van grond en baggerslib is sinds 2008 wettelijk verplicht. Eerdere toepassingen zijn dus mogelijk niet bekend.

***afbeeldingen n.v.t.**

Algemene disclaimer:
In dit overzicht zijn de bij ons bekende gegevens opgenomen die invloed kunnen hebben op de bodemkwaliteit. Het is mogelijk dat er informatie van de locatie is die niet bij ons bekend is. De actuele bodemkwaliteit is alleen vast te stellen door het laten uitvoeren van een historisch bodemonderzoek volgens NEN 5725 en een bodemonderzoek volgens NEN 5740. Daarnaast kan uitvoering van een bodemonderzoek conform NEN 5707 (bodem-inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) nodig zijn.
Bij graafwerkzaamheden in de bodem is soms ook overige wet- en regelgeving van toepassing, bijvoorbeeld op het gebied van archeologie en risico's op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de bodem.
Meer informatie hierover kunt u via de desbetreffende gemeente opvragen.
Met vriendelijke groet,

W.Vermeulen
Medewerker Specialisten en Advies
Omgevingsdienst Rivierenland



Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Groeneweg 9/9a te Zoelmond

Rapportnummer 17-0337

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Groeneweg 9/9a te Zoelmond

december 2017

Rapportnummer: 17-0337

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.staroby.nl

Veldonderzoek: ir. N Arts-Smits

Auteur: ir. N Arts-Smits

Kwaliteitscontrole: ir E.J.F. Claassen

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 4

2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 7

3 Methode 8

4 Natuurwaarden 10
4.1 Beschermde gebieden 10
4.2 Beschermde soorten 11
4.2.1 Flora 11
4.2.2 Vlinders en libellen 12
4.2.3 Kevers en weekdieren 13
4.2.4 Vissen 13
4.2.5 Reptielen en amfibieën 13
4.2.6 Vogels 16
4.2.7 Zoogdieren 18

5 Conclusies 22

Geraadpleegde bronnen 24

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving
Bijlage 2 Bijlage 2 Waarnemingen Alpenwatersalamander 2000-2017

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen herinrichting van het terrein op de locatie Groeneweg 9/9a te Zoelmond is het noodzakelijk een toetsing aan de Wet natuurbescherming uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de drie voormalige wetten op het gebied van soort- en gebiedsbescherming: Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (wn) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

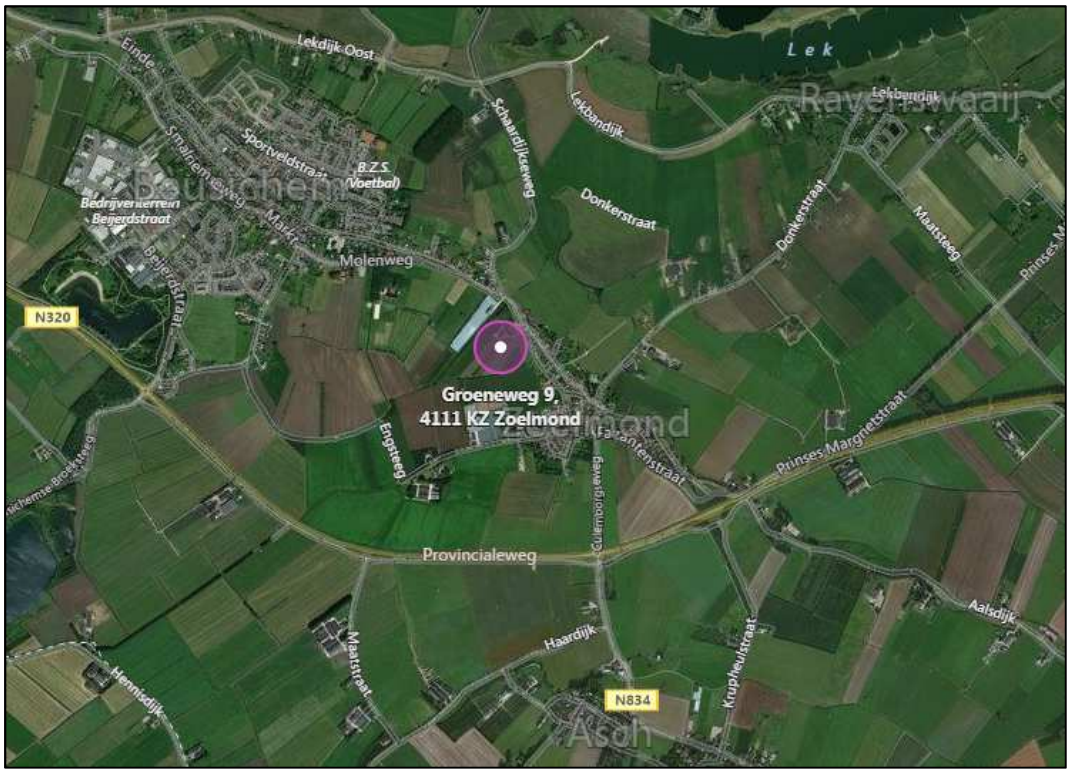
1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft het perceel Groeneweg 9/9a te Zoelmond, gemeente Buren.
Het plangebied ligt ten westen van de Groeneweg.
Het plangebied bestaat uit een groot deel erfverharding, een aantal gebouwen en een gedeelte fruitboomgaard. Op het perceel zijn een woonhuis, een kantoorpand en drie schuuren/loodsen aanwezig. Daarnaast is op het terrein een boomgaard aanwezig.
Het woonhuis blijft behouden en de vier andere gebouwen binnen het plangebied worden gesloopt.
De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (roze cirkel) in de wijdere omgeving (bron: Bing Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (bron: BingMaps)



Foto 1 overzicht plangebied; te slopen gebouwen



Foto 2 te slopen loods



Foto 3 te slopen loods



Foto 4 te slopen loods en kantoorpand



Foto 5 te slopen schuur



Foto 6 te verwijderen opslag



Foto 7 gedeelte te rooien boomgaard



Foto 8 boomgaard en sloot buiten het plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

Initiatiefnemer is voornemens het terrein van Groeneweg 9/9a te herinrichten, zie figuur 3. De drie bestaande schuren en het gebouw van het kantoor op locatie Groeneweg 9a worden hiervoor gesloopt, zie figuur 4. Daarnaast wordt een klein deel van de boomgaard gerooid. Hiervoor in de plaats wordt een aantal nieuwe gebouwen gerealiseerd.

Nieuwe bebouwing:
+ 1 nieuwe woning
+ 2 bijgebouwen van 100 m^2
+ Een “nieuw” bijgebouw van ca 160 m^2

Te handhaven bebouwing
+ Bestaande woning
+ Bestaand bijgebouw van ca 40 m^2



Figuur 3. Nieuwe situatie plangebied Landgoed De perenboomgaard (bron: Pouderoyen Compagnons)


Figuur 4. Te behouden (groen) en te slopen bebouwing (rood) (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 29 november 2017 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: half bewolkt, droog, matige wind, en circa 8 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 3,2 kilometer afstand van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte stip) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de lokale en kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,2 km) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Kernkwaliteiten GNN en de GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het

Gelders Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 940 meter ten noorden van het plangebied, dit betreft de uiterwaarden van de Lek. De ligging van het GNN en de GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode figuur) ten opzichte van het GNN op ongeveer 1,5 km. (bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het GNN. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en de GNN en de lokale, kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN.

Conclusie
Het is gezien de lokale aard van de plannen en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het GNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat binnen het plangebied alleen verharding, weiland en een boomgaard aanwezig zijn. Geschikte biotopen voor beschermde plantensoorten ontbreken in het plangebied.

Het is derhalve uit te sluiten dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Uit de NDFF blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoort sleedoornpage (§3.3 wn) voorkomt. Sleedoornpage komt vindt habitat in sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De sleedoornpage leeft in een landschap waarin sleedoornstruweel of pruimen en markante ontmoetingsbomen aanwezig zijn. Gezien de ligging en de inrichting van het plangebied en het ontbreken van sleedoorn en pruimen is de aanwezigheid van sleedoornpage in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het gehele plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn en specifieke waardplanten ontbreken voor het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten. Beschermde vlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde libelsoorten gevlekte witsnuitlibel en rivierrombout (beide §3.2 wn) voorkomen. Gevlekte witsnuitlibellen vinden leefgebied in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. Rivierrombout komt voor langs rivieren en grote beken, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet.
Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze of andere beschermde soorten libellen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is geen voortplantingsbiotoop voor libellen aanwezig. De sloot op de grens is wel geschikt voortplantingsbiotoop voor algemene libelsoorten.
Het is mogelijk dat libellen (beschermd en onbeschermd) incidenteel foerageren binnen het plangebied. Het plangebied vormt echter geen belangrijk onderdeel van foerageergebied voor libellen, aangezien in de omgeving van het plangebied voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar is.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten. Het is wel mogelijk dat libellen (beschermd en onbeschermd) incidenteel foerageren binnen het plangebied. Het plangebied vormt echter geen belangrijk foerageergebied voor libellen, aangezien in de omgeving van het plangebied voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar is.
.

4.2.3 *Kevers en weekdieren*

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde weekdiersoort platte schijfhoren (§3.2 wn) voorkomt. Beschermde keversoorten zijn uit de omgeving van het plangebied niet bekend.
De vermiljoenkever (§3.2 wn) is tot nu toe slechts bekend van een zeer beperkt gebied op de grens van de twee zuidelijke provincies Noord-Brabant en Limburg. Ze leven daar in natte gebieden met veel dood hout. De overige beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen, zoals oude (naald)bossen.
Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Beschermde waterkevers en aquatische weekdiersoorten platte schijfhoren en Bataafse stroommossel zijn afhankelijk van permanente wateren. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig; de sloot langs het plangebied blijft behouden. Het voorkomen van beschermde waterkevers en aquatische weekdiersoorten in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor beschermde soorten houtkevers. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig; het voorkomen van beschermde waterkevers en aquatische weekdieren in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissen voorkomen in het plangebied.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissoorten voorkomen in het plangebied.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot een kilometer van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 wn), heikikker en kamsalamander (beide §3.2 wn). Volgens de bovenstaande bronnen zijn op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde

soorten Alpenwatersalamander, meerkikker (beide §3.3 wn), poelkikker en rugstreeppad (beide §3.2 wn) waargenomen.

Volgens de gegevens van RAVON en de NDFF komen in de omgeving van het plangebied op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de volgende beschermde reptielen voor: hazelworm en ringslang (beide §3.3 wn).

De Alpenwatersalamander komt nabij het plangebied alleen voor ten noorden van het plangebied in de uiterwaarden van de Lek, zie bijlage 2. De aanwezigheid in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het veldbezoek heeft echter ook niet plaatsvonden in de juiste periode voor het waarnemen van deze soortgroepen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, hierdoor ontbreekt geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën. De sloot aan de noordwestgrens van het plangebied is geschikt om te dienen als voortplantingsbiotoop voor de genoemde algemene amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker (§3.3 wn). Ook de aanwezigheid van voortplantingsbiotoop van de amfibiesoorten heikikker, kamsalamander en poelkikker kan niet worden uitgesloten in de aangrenzende sloot.

Rugstreeppad is een soort van dynamische milieus. Het voortplantingswater bestaat meestal uit ondiep, onbeschaduwd water. Derhalve kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de sloot langs het plangebied als voortplantingshabitat voor rugstreeppad kan functioneren. Doordat in het plangebied en de directe omgeving daarvan geschikt voortplantingswater ontbreekt, is het redelijkerwijs uit te sluiten dat rugstreeppad het plangebied als landhabitat gebruikt. Dit in ogenschouw genomen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat rugstreeppad voorkomt in het plangebied.

Het plangebied is vanwege het intensieve gebruik van de boomgaard matig geschikt als landbiotoop voor amfibieën. Het struweel aan de noordoostgrens van het plangebied (op de grens met Groeneweg 11) is geschikt als landhabitat en overwinteringsbiotoop voor amfibieën. Vanwege het intensieve gebruik van de boomgaard is het plangebied niet geschikt als overwinteringsbiotoop.

Uit het veldbezoek is gebleken dat geschikte biotopen voor de beschermde reptielen hazelworm en ringslang binnen het plangebied ontbreken.

<u>Effectbeoordeling</u>
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als landhabitat en het struweel op de grens van het plangebied als winterbiotoop. Het is niet uit te sluiten dat ook de meer kritische soorten heikikker,

kamsalamander en poelkikker het plangebied incidenteel als landbiotoop gebruiken en de strook struweel als winterbiotoop.

Het landhabitat wordt kleiner, maar aangezien het slechts een klein deel betreft en het landhabitat vanwege het huidige gebruik matig geschikt is voor amfibieën zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect op het landhabitat van amfibieën hebben. Daarnaast blijft in de omgeving van het plangebied voldoende geschikt landhabitat voor amfibieën beschikbaar, bijvoorbeeld beide oevers van de sloot, het gebied aan de overzijde van de sloot en de boomgaard behorend bij Groeneweg 11.

Indien de strook struweel op de grens met Groeneweg 11 wordt verwijderd, verdwijnt winterbiotoop van beschermde amfibieën.

Bij de werkzaamheden kunnen amfibieën worden verwond of gedood.

Mitigerende maatregelen

Voor de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, meerkikker, kleine watersalamander en bastaardkikker geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Voor de heikikker, kamsalamander en poelkikker geldt deze vrijstelling niet. Indien de voorgenomen plannen een negatief effect zullen hebben op deze amfibiesoorten is nader onderzoek en een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Indien negatieve effecten op deze soorten kunnen worden voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen is dat niet nodig.
Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan de boomgaard in de winterrustperiode van amfibieën uit te voeren (november t/m februari). De dieren overwinteren dan in het water of vorstvrije plaatsen op het land, zoals in het struweel op de grens met Groeneweg 11 en zijn dan niet in de boomgaard aanwezig.
Als het struweel en de oever van de sloot bij de voorgenomen plannen onaangetast en behouden blijven, wordt voorkomen dat mogelijk winterhabitat van beschermde amfibiesoorten verdwijnt. Het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming is dan niet noodzakelijk.

Conclusie

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden gedood. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze

soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Het is niet uit te sluiten dat heikikker, kamsalamander of poelkikker in de sloot naast het plangebied voortplantingsbiotoop vinden. De aanwezigheid van deze soorten is daardoor niet uit te sluiten in het plangebied. Voor de heikikker, kamsalamander en poelkikker geldt geen vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Indien de voorgenomen plannen een negatief effect zullen hebben op deze amfibiesoorten is nader onderzoek en een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Indien negatieve effecten op deze soorten kunnen worden voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen is dat niet nodig.
Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan de boomgaard in de winterrustperiode van amfibieën uit te voeren (november t/m februari). De dieren overwinteren dan in het water of vorstvrije plaatsen op het land, zoals in het struweel op de grens met Groeneweg 11 en zijn dan niet in de boomgaard aanwezig.
Als het struweel en de oever van de sloot bij de voorgenomen plannen onaangetast en behouden blijven, wordt voorkomen dat mogelijk winterhabitat van beschermde amfibiesoorten verdwijnt. Het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming is dan niet noodzakelijk.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van roofvogels (horsten) waargenomen. Tevens zijn in het plangebied geen huismussen gezien. Uit Waarneming.nl blijkt dat in het centrum van Zoelmond huismussen voorkomen. In het plangebied zijn geen huismussen waargenomen en ook zijn geen sporen of nesten van huismussen aangetroffen in het plangebied. Het voorkomen van huismussen in het plangebied kan echter niet volledig worden uitgesloten. Huismussen kunnen nestgelegenheid vinden in de loodsen en onder de dakpannen van Groeneweg 9a.
De gebouwen zijn niet geschikt voor nesten van gierzwaluwen. In de schuren zijn geen geschikte openingen aanwezig en het gebouw aan Groeneweg 9a is te laag voor gierzwaluwen.
Uit de omgeving zijn waarnemingen van kerkuil en steenuil bekend. Het is niet uit te sluiten dat het plangebied onderdeel is van het grotere foerageergebied van een kerkuil of steenuil. De twee grotere loodsen en het kantoorgebouw hebben geen openingen waardoor kerkuil of steenuil naar binnen kunnen om te nestelen. De open schuur is uitgebreid onderzocht op een nest of sporen van uilen. In de te slopen gebouwen in het plangebied zijn geen nesten of sporen van uilen aangetroffen. De aanwezigheid van een vaste rustplaats of nest van kerkuil of steenuil kan worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor diverse vogelsoorten. In de boomgaard zijn geen broedlocaties aanwezig voor vogels. Door de voorgenomen plannen zal een deel van het plangebied tijdelijk niet meer geschikt zijn als foerageergebied. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op vogels redelijkerwijs uit te sluiten.
In de directe omgeving is tevens voldoende alternatief broedgebied voor vogels aanwezig; negatieve effecten op broedgebied van vogels zijn daardoor redelijkerwijs uit te sluiten.
Daarnaast zal het plangebied na de herinrichting weer geschikt zijn als broed- en foerageergebied voor vogels.
Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de omliggende functionele leefomgeving strikt beschermd. Het kappen van bomen en struiken in het broedseizoen kan een negatief effect hebben op broedende vogels.

De boomgaard vormt mogelijk onderdeel van het foerageergebied van kerkuil en/of steenuil. Aangezien het te rooien deel van de boomgaard slechts een klein gedeelte van het totale beschikbare foerageergebied voor uilen betreft en in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is, is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect op het foerageergebied van uilen hebben.

De aanwezigheid van huismussen is niet geheel uit te sluiten vanwege de periode van het veldbezoek. Indien huismussen nestelen in de bebouwing heeft het slopen van de bebouwing een negatief effect op huismussen. Daarnaast kunnen de huismussen foerageren binnen het plangebied. Functioneel leefgebied en vaste verblijfplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd. Nader onderzoek naar huismussen in de daarvoor geschikte periode; april – juni dient uit te wijzen of huismussen in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op huismussen. Indien de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op verblijfplaatsen of functioneel leefgebied van huismussen, dient een ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie.

Mitigerende maatregelen

Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Nader onderzoek naar huismussen dient uit te wijzen of huismussen in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op huismussen en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om een eventueel benodigde ontheffing te kunnen verkrijgen.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse algemene vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied van vogels mits bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels worden verwijderd. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Huismussen kunnen een vaste verblijfplaats hebben in de gebouwen en struiken binnen het plangebied. Daarnaast kunnen de huismussen foerageren binnen het plangebied. Functioneel leefgebied en vaste verblijfplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd. Nader onderzoek naar huismussen dient plaats te vinden in de daarvoor geschikt periode; april – juni. Nader onderzoek naar huismussen dient uit te wijzen of huismussen in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op huismussen en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om een eventueel benodigde ontheffing te kunnen verkrijgen.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en Brandts vleermuis (alle §3.2 wn) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. Binnen het plangebied kunnen geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn in bomen aangezien bomen met holten ontbreken in het plangebied. De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de gebouwen binnen het plangebied kan echter niet worden uitgesloten. Vleermuizen hebben aan een kleine opening of spleet voldoende om in te kruipen, zoals achter betimmering, loodslabben, in spouwmuren of onder dakpannen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd.
De sloot langs het plangebied kan een vliegroute voor vleermuizen vormen.

Overige zoogdieren
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende soorten voorkomen: aardmuis, boommarter, bosmuis, bunzing, dwergspitsmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, molmuis, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, waterspitsmuis, woelrat (alle §3.3 wn) en bever (§3.2 wn). Op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied worden waarnemingen van das, dwergmuis, hermelijn en wezel gemeld in de NDFF.

Voor ree, boommarter en bever is geen geschikt biotoop aanwezig binnen het plangebied; het voorkomen van deze soorten kan binnen het plangebied worden uitgesloten.

Het plangebied kan (onderdeel van) vormen van het leefgebied van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals konijn, egel, bunzing, hermelijn, wezel, vos en diverse algemene muizensoorten (alle §3.3 wn).
Daarnaast is het voorkomen van molmuis en waterspitsmuis niet uit te sluiten op de oevers van de sloot grenzend aan het plangebied en het struweel tussen de boomgaard en het perceel van Groeneweg 11. De oevers van de sloot waren ten tijde van het veldonderzoek echter niet geschikt voor waterspitsmuis, aangezien deze volledig kaal waren na het maaien.

De boomgaard en het verharde deel van het plangebied zijn vanwege de inrichting, het gebruik en het beheer niet geschikt als leefgebied van waterspitsmuis en molmuis.

Effectbeoordeling

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

De sloot langs het plangebied vormt mogelijk een vliegroute voor vleermuizen. Aangezien de sloot behouden blijft, zullen de voorgenomen plannen geen effect hebben op een mogelijk aanwezige vliegroute van vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of de sloot langs het plangebied een belangrijke vliegroute vormt voor vleermuizen.

In de te slopen bebouwing zijn mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Door het slopen van de bebouwing verdwijnen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen, hiermee wordt de Wet natuurbescherming overtreden. Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied en wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de uitvoer van de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie.

Overige zoogdieren

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn; vos, konijn, egel, bunzing, hermelijn, wezel en diverse algemene muizensoorten. De

voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk een tijdelijk negatief effect op deze soorten. Na de herinrichting zal het plangebied weer even geschikt zijn voor de genoemde soorten. Daarnaast wordt slechts een klein gedeelte van de boomgaard gerooid en blijft een groot deel onaangetast en beschikbaar als leefgebied voor zoogdieren.

Het voorkomen van molmuis en waterspitsmuis is niet uit te sluiten op de oever van de sloot en in het struweel op de grens van het plangebied. Indien werkzaamheden plaatsvinden op de oever van de sloot en het struweel op de grens met Groeneweg 11 wordt verwijderd heeft dit een negatief effect op mogelijk voorkomende waterspitsmuis of molmuis. Indien de oever van de sloot en het struweel behouden en in tact blijven, zullen de voorgenomen plannen geen effect hebben op de eventueel voorkomende molmuis en/ of waterspitsmuis.

Mitigerende maatregelen

Overige zoogdieren

Voor de algemene soorten van §3.3 wn (aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, hermelijn, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat) geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Voor de molmuis en waterspitsmuis geldt dat indien de oever van de sloot en het struweel op de grens met Groeneweg 11 behouden en intact blijven, de voorgenomen plannen geen negatief effect op deze soorten tot gevolg hebben.

Vleermuizen

In de te slopen gebouwen zijn mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Nader onderzoek naar vleermuizen gedurende de periode half mei t/m september dient te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen. Op basis daarvan kunnen de benodigde mitigerende maatregelen worden vastgesteld om een eventuele ontheffing te kunnen verkrijgen.

Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of de sloot langs het plangebied een belangrijke vliegroute vormt voor vleermuizen. Indien de sloot een vliegroute vormt mag de sloot tijdens de uitvoer van de werkzaamheden en in de nieuwe situatie niet direct belicht worden.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn redelijkerwijs uit te sluiten. Door het slopen van de bebouwing verdwijnen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen, hiermee wordt de Wet natuurbescherming overtreden. Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied en wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de uitvoer van de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, hermelijn, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten van §3.3 wn geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.
Voor de mogelijk in het plangebied aanwezige molmuis en waterspitsmuis geldt dat indien de oever van de sloot en het struweel op de grens met Groeneweg 11 behouden en intact blijven, de voorgenomen plannen geen negatief effect op deze soorten tot gevolg hebben.

5 Conclusies

Beschermde gebieden
Het is gezien de lokale aard van de plannen en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het GNN.

Beschermde soorten
In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse algemene vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageer- en/of broedgebied van vogels mits bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels worden verwijderd. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Huismussen kunnen een vaste verblijfplaats hebben in de gebouwen en struiken binnen het plangebied. Daarnaast kunnen de huismussen foerageren binnen het plangebied. Functioneel leefgebied en vaste verblijfplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd. Nader onderzoek naar huismussen dient plaats te vinden in de daarvoor geschikt periode; april – juni. Nader onderzoek naar huismussen dient uit te wijzen of huismussen in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op huismussen en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om een eventueel benodigde ontheffing te kunnen verkrijgen.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het is niet uit te sluiten dat heikikker, kamsalamander of poelkikker in de sloot naast het plangebied voortplantingsbiotoop vinden. De aanwezigheid van deze soorten is daardoor niet uit te sluiten in het plangebied. Voor de heikikker, kamsalamander en poelkikker geldt geen vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Indien de voorgenomen plannen een negatief effect zullen hebben op deze amfibiesoorten is nader onderzoek en een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Indien negatieve effecten op deze soorten kunnen worden voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen is dat niet nodig.

Negatieve effecten van de werkzaamheden en voorgenomen plannen kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden aan de boomgaard in de winterrustperiode van amfibieën uit te voeren (november t/m februari). De dieren overwinteren dan in het water of vorstvrije plaatsen op het land, zoals in het struweel op de grens met Groeneweg 11 en zijn dan niet in de boomgaard aanwezig.
Als het struweel op de grens met Groeneweg 11 en de oever van de sloot bij de voorgenomen plannen onaangetast en behouden blijven, wordt voorkomen dat mogelijk winterhabitat van beschermde amfibiesoorten verdwijnt. Het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming is dan niet noodzakelijk.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied zijn redelijkerwijs uit te sluiten. Door het slopen van de bebouwing verdwijnen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen, hiermee wordt de Wet natuurbescherming overtreden. Nader onderzoek naar vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied en wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de uitvoer van de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op een aantal beschermde soorten zoogdieren en amfibieën. Voor de algemene zoogdier- en amfibiesoorten van §3.3 wn geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Voor de mogelijk in het plangebied aanwezige molmuis en waterspitsmuis geldt dat indien de oever van de sloot en het struweel op de grens met Groeneweg 11 behouden en intact blijven, de voorgenomen plannen geen negatief effect op deze soorten tot gevolg hebben.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Amfibieën	§3.3 wn	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 wn	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Poelkikker, heikikker, kamsalamander	§3.2	Landhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	werkzaamheden aan de boomgaard in de winterrustperiode van amfibieën uitvoeren (november t/m februari) struweel op de grens met Groeneweg 11 en de oever van de sloot in de voorgenomen plannen behouden
Vleermuizen	§3.2 wn	Foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 wn	Vaste rust- en verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode half mei t/m september

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 wn (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Steenuil/kerkuil	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Huismus	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode april - juni

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Bouwend Nederland en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM. Gedragscode flora en fauna voor de bouw- en ontwikkelsector.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 7-12-2017
+ Ligging GNN provincie Gelderland, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteitenNDFF - quickscanhulp.nl 7-12-2017 09:50:28
+ http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
+ www.compendiumvoordeleefomgeving.nl

- www.eis-nederland.nl
- www.libellennet.nl
- www.soortenbank.nl
- www.telmee.nl
- www.vlindernet.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wn)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wn)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wn)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 2 Waarnemingen Alpenwatersalamander 2000-2017
bron: www.telmee.nl

kaart



datum 14-12-2017
dossiercode 20171214-9-16662

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Oprichting één nieuwe woning met bijgebouwen in combinatie met sloop van de bedrijfsbebouwing. Afname van verhard oppervlak.
Oppervlakte plangebied: 3372
Adres: Groeneweg 9, Zoelmond
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Martijn Barendse Pouderoyen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn.
De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij

het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

De WaterToets 2017

Bijlage 5 ROB de Brei



Ruimtelijke onderbouwing

Veegplan 2018, ROB De Brei 3 Ingen

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Veegplan 2018, ROB De Brei 3 Ingen

Gemeente Buren

Projectnummer	: 061-104
Profitmanagernummer	: P179444.009
Opdrachtgever	: Bouwkundig Teken- en adviesburo Van Blijderveen
Opsteller	: M.N. Barendse / H.P.T. Arts
Status	: Ontwerp
Datum	: 5 februari 2018

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Beschrijving planontwikkeling 5
2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen 7

3 BELEIDSKADER 8

3.1 Europees- en Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 11
3.3 Beleid Waterschap 16
3.4 Gemeentelijk beleid 17
3.5 Conclusies 20

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 21

4.1 Archeologie en cultuurhistorie 21
4.2 Leidingen 22
4.3 Milieu 23
4.4 Natuur 31
4.5 Verkeer en parkeren 33
4.6 Waterhuishouding 35
4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 39

5 JURIDISCHE REGELING 40

5.1 Algemeen 40
5.2 De locatie 40

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 41

6.1 Economische uitvoerbaarheid 41
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 41

BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 2 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 4 Verkennend archeologisch onderzoek
Bijlage 5 Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen tot uitbreiding van het bestaande agrarisch bouwvlak op locatie De Brei 3 te Ingen om de bouw van een nieuwe bedrijfshal mogelijk te maken ten behoeve van de gekoelde opslag van fruit.

Op de locatie De Brei 3 is een fruitteeltbedrijf gevestigd. Het bedrijf houdt zich bezig met het telen, verpakken en verhandelen van fruit. Op de locatie beschikt het bedrijf over bedrijfsbebouwing, bedrijfswoning en erfverhardingen ten behoeve van de agrarische activiteiten. In de huidige situatie is sprake van ruimtegebrek. Momenteel wordt al ongeveer de helft van het eigen fruit extern opgeslagen en gekoeld. Daarnaast wenst het bedrijf haar fruitareaal uit te breiden van circa 17 hectare naar circa 30 hectare. Het bedrijf wenst de bedrijfsgebouwen uit te breiden, zodanig dat - ook na areaaluitbreiding - al het fruit op eigen terrein kan worden opgeslagen. Ten behoeve van de gewenste bedrijfsontwikkeling is een agrarisch advies aangevraagd. Dit agrarisch advies onderschrijft de noodzaak tot uitbreiding en is als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Het plan betreft het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing voor de opslag en koeling van fruit. Daarnaast kan met de voorgenomen uitbreiding de bestaande bedrijfsvoering effectiever en efficiënter worden ingericht, doordat meer ruimte ontstaat voor de opslag van fust en verpakkingsmaterialen. Om de voorgenomen bedrijfsuitbreiding te kunnen realiseren dient het agrarisch bouwperceel te worden vergroot.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak ten behoeve van de gewenste bedrijfsuitbreiding. De gemeente wil deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’.

1.2 Plangebied

De locatie is gelegen aan De Brei 3 te Ingen. De locatie ligt ten zuiden van de kern Ingen en ten noordwesten van de kern Ommeren in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie I, nummers 375, 596, 1015 en 1242.



Globale ligging van het plangebied

1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’. In het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’ planologisch nader worden geborgd, waarbij onderhavige ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan dit bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’ (vastgesteld 21 januari 2014).

In het vigerend bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’ is het plangebied bestemd als ‘Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied’. Binnen het plangebied is tevens een bouwvlak opgenomen, met een omvang van 9.270 m^2. Daarnaast bevat het bouwvlak de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch - opslag en verkoop consumentenvuurwerk’.

Binnen het plangebied zijn diverse dubbelbestemmingen van toepassing. De dubbelbestemming ‘Waarde - Cultuurhistorie’ geldt voor het gehele plangebied. De oostzijde van het plangebied vormt een archeologisch beschermd gebied. Daarom gelden voor delen van het plangebied de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologisch waardevol gebied’ en ‘Waarde - Archeologisch onderzoekgebied - 3’. Daarnaast is rondom de weg De Brei de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone - weg’ opgenomen.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan Reparatieplan buitengebied 2012 met aanduiding bedrijfslocatie inclusief gewenste uitbreiding (blauwe vlak).

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde en zesde hoofdstuk de juridische vertaling in de regels en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De uiterwaarden zijn door het risico van overstromingen slechts geschikt voor een agrarisch gebruik als wei- of hooiland. Bewoning in de uiterwaarden is beperkt tot enkele, op huisterpen gebouwde boerderijen. Daarnaast zijn in de loop der tijd op diverse plekken in de uiterwaarden steenfabrieksterreinen ontstaan. De hoogwatervrije terpen van deze fabrieken zijn nog steeds te zien. Geschikte grondstof werd gevonden in de hoog opgeslibde uiterwaarden, die over grote oppervlakten werden afgeticheld. Steenovens en tichelgaten bepaalden omstreeks 1900 het beeld van vrijwel alle Neder-Betuwse uiterwaarden.

Sinds de jaren ’70 is de Neder-Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie ligt aan De Brei 3 te Ingen in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied ligt in het oeverwalgebied dat hoofdzakelijk wordt gekenmerkt door boomgaarden en een onregelmatige verkavelingsstructuur. De Brei verbindt de kern van Ingen met de provinciale weg N320 en vormt daarmee de zuidelijke ontsluiting van het dorp. De maximumsnelheid op deze weg is 60 km/u. In groter verband volgt de weg het verloop van de oude stroomrug waarop de kernen Ingen en Ommeren liggen. De weg maakt daarmee deel uit van een netwerk van linten die het verloop van de oude stroomruggen volgen. Hieraan is de vorming van het landschap door de stroming van rivieren goed af te lezen.

De gronden van dit hoger gelegen gebied worden voornamelijk benut voor akkerbouw en fruit- en bomenteelt. De lager gelegen komgronden ten westen en oosten van het plangebied worden voornamelijk gebruikt voor gras- en weilanden.

De planlocatie betreft een bedrijfslocatie van een fruitteeltbedrijf en een fruitsorteerder. Het bedrijf is in meerdere fasen uitgebreid tot de huidige omvang. Eerdere uitbreidingen van de bedrijfsgebouwen hebben plaatsgevonden in 2004 en 2013. In totaal is circa 4.600 m^2 aan aaneengesloten bedrijfsbebouwing aanwezig. De bedrijfsgebouwen zijn in gebruik voor kantoor, sorteerlijn, fustopslag, koelcellen en machineberging. De bedrijfshal is voorzien van laaddocks. Verder zijn een inpandige loods voor de opslag van vuurwerk en een bedrijfswoning aanwezig op het terrein. Direct ten oosten van het bouwvlak ligt een deel van het fruitteeltareaal (3,5 hectare) dat in eigendom is van het betreffende fruitteeltbedrijf.



Concrete ligging van het plangebied

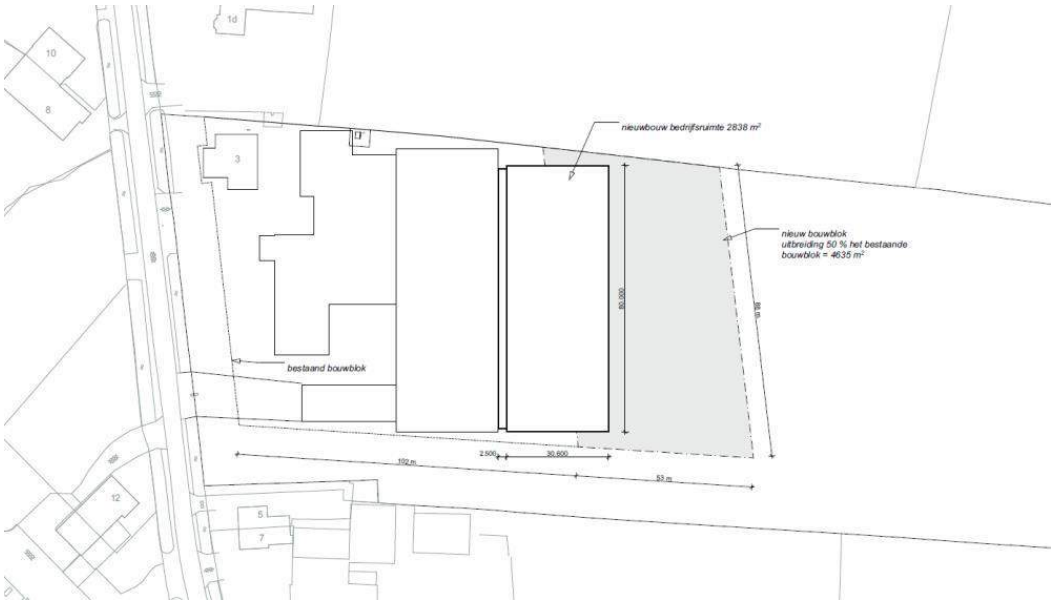
2.3 Beschrijving planontwikkeling

Op de locatie is een fruitteeltbedrijf gevestigd dat zich richt op het telen van fruit en het verpakken en verhandelen van fruit; tevens exploiteert het bedrijf binnen de bestaande bebouwing een nevenactiviteit in de vorm van vuurwerkverkoop. Het bedrijf heeft zich in de loop der tijd gestaag ontwikkeld. Deze ontwikkeling zet zich nog steeds voort. Het bedrijf beschikt over ca 17 ha fruitareaal. Naast de eigen teelt wordt jaarlijks fruit van derden aangekocht, verpakt en verhandeld. Als gevolg van ruimtegebrek op de eigen bedrijfslocatie wordt het fruit op diverse locaties gekoeld bewaard alvorens het naar de projectlocatie wordt getransporteerd om te worden verpakt en verhandeld. Op eigen locatie beschikt het bedrijf over beperkte koelruimte. Het ruimtegebrek staat een effectieve en efficiënte bedrijfsvoering in de weg.

De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsgebouwen uit te breiden met een nieuwe bedrijfshal, gelegen direct achter de huidige bedrijfshal ten oosten van het bestaande bouwvlak. Deze bedrijfshal is voornamelijk bedoeld voor de oprichting van koelcellen om zo de opslagcapaciteit van fruit te verhogen. Omdat de eigen koelopslag momenteel niet toereikend is, wordt de helft van het eigen fruit extern opgeslagen, wat veel extra handelingen en transportbewegingen met zich mee brengt. De gewenste koelcellen

dienen te voorzien in de opslag van het eigen fruit, zodanig dat deze ook toereikend zijn bij de voorziene uitbreiding van het teeltareaal tot 30 hectare.
De uitbreiding van de bebouwing maakt het mogelijk om de opslagcapaciteit van fruit (gekoeld) en verpakkingsmateriaal te vergroten. Hiermee kan het fruit rechtstreeks van fruitteeltpercelen naar de locatie worden getransporteerd om het daar gekoeld te bewaren, te verpakken en te verhandelen. Derhalve is een nieuw bedrijfsgebouw met een oppervlakte van 2.838 m^2 voorzien.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Concreet bestaat de ontwikkeling uit:
- Het oprichten van een nieuwe bedrijfsloods van 2.838 m^2.
- Het vergroten van het agrarisch bouwvlak met 4.635 m^2 ten behoeve van deze uitbreiding.



Agrarische beoordeling
Voor de onderhavige planlocatie is een agarische beoordeling uitgevoerd door de Agrarische beoordelingscommissie (d.d. 17 juli 2017). Het beoordelingsadvies luidt als volgt:

De commissie stelt vast dat zonder meer sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf, dat door het sorteren en kleinverpakken een groter deel van de keten naar zich toetrekt en daarmee vrijwel het jaar rond werk biedt aan een flink aantal medewerkers. Ook spelen ze een belangrijke rol in de afzet van het fruit van andere kwekers in de omgeving. Gezien de ontwikkeling van het bedrijf in de afgelopen jaren en de leeftijd en ambitie van de ondernemers is een verdere groei van het bedrijf te voorzien. Om deze groei te kunnen realiseren is een nieuw bedrijfsgebouw met extra koelruimte en werkcellen noodzakelijk. Daartoe biedt het huidige bouwvlak te weinig ruimte, mede doordat de achtergrens van het bouwvlak niet parallel loopt aan de achterlijn van de huidige gebouwen. De ondernemers voorzien op termijn verdere groeimogelijkheden, zowel qua teelt als qua verwerking. Zij zijn ook nog te jong om te veronderstellen dat het

bedrijf de rest van hun arbeidzame leven zo kan blijven zoals het nu is. Zij voorzien dat het bouwblok dan te klein is en willen dan ook nu alvast daarin hun maatregelen treffen. Uit een oogpunt van continuïteit (toekomstbestendigheid) van de bedrijfsvoering acht onze commissie dit een gewenste ontwikkeling

2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in het bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’. In het geldende bestemmingsplan zijn de gronden die voorzien zijn voor het bouwen van een nieuwe bedrijfshal bestemd als ‘Agrarisch - Oeverwalgebied’ waarbij een deel van de beoogde ontwikkeling buiten het bouwvlak is gelegen.

Het oprichten van een nieuwe bedrijfshal op de voorgenomen locatie is in het vigerend bestemmingsplan niet mogelijk.

Om het plan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

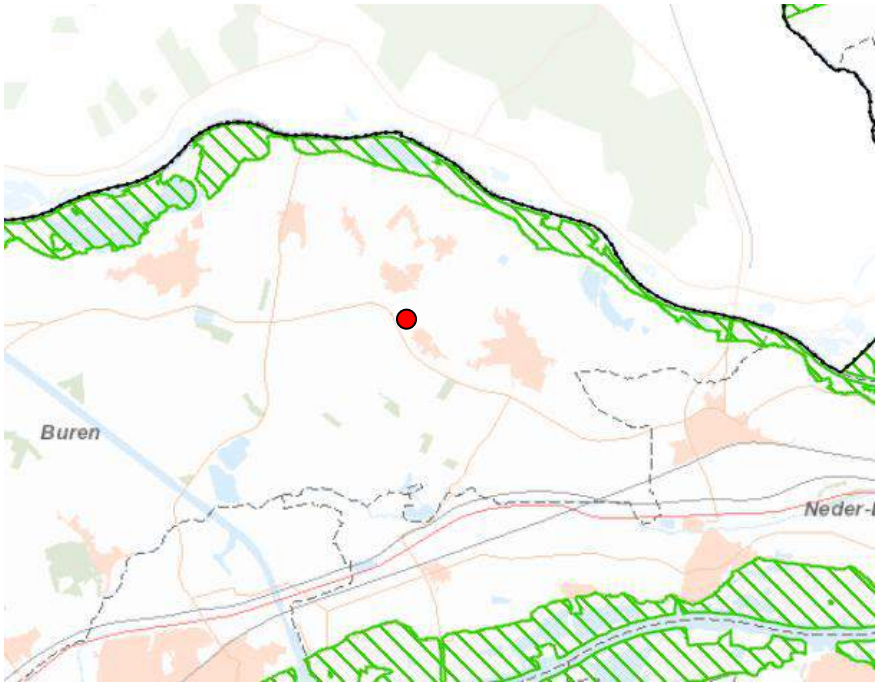
3.1.1 *EU kaderrichtlijn Water*

De EU Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn uit 2000. De richtlijn heeft tot doel om op Europese schaal water en de daarvan afhankelijke ecosystemen te beschermen tegen verontreiniging, duurzaam gebruik van water te bevorderen, de toestand van het aquatisch milieu te verbeteren en de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte te verminderen. De richtlijn stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater en grondwater. De uitvoering van de Richtlijn ligt in handen van de regionale waterbeheerders.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op uitbreiding van een bestaande fruitteeltbedrijf. Het voornemen heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Er wordt uitgegaan van duurzaam waterbeheer. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld, in de bodem geïnfiltreerd en afgevoerd naar het oppervlaktewater. Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.1.2 *Vogel- en Habitatrichtlijn*

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura-2000 gebieden met bijbehorende beheersplannen.



Uitsnede situering Natura2000-gebieden (Omgevingsverordening Gelderland 2.7.1)

Het voornemen heeft betrekking op een uitbreiding van een bestaand fruitteeltbedrijf. De planlocatie is niet gelegen in of in de directe nabijheid van een Natura-2000 gebied. Het meest nabij gelegen Natura-2000 gebied (Rijn-takken) bevindt zich op ca. 2,3 km afstand. Met de voorgenomen uitbreiding (onder andere ten behoeve van opslag) zal het aantal verkeersbewegingen afnemen. Gelet op de aard en omvang van het voornemen zijn derhalve geen significant negatieve effecten op het Natura-2000 gebied te verwachten.

3.1.3 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium ‘decentraal, tenzij’. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van het Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en het bouwen van huizen

die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.
Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.4 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling maakt deel uit van de Romeinse Limes. Dit beleid is doorvertaald in de Omgevingsverordening Gelderland en het vigerend bestemmingsplan.

Verder is het onderhavig plan niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen.

Naast de bescherming van de Romeinse Limes heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.5 *Bro; ladder voor duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de ‘ladder duurzame verstedelijking’ opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De toelichting dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

Met onderhavig initiatief is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Nadere toetsing aan de ladder is derhalve niet noodzakelijk.

3.1.6 *Wet natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

Genoemde werkzaamheden zouden mogelijk kunnen leiden tot verstoring van beschermde soorten, derhalve is een flora- en fauna-onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in hoofdstuk 4 van deze onderbouwing. Het onderzoek zelf is als **bijlage** aan de onderbouwing toegevoegd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie*

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, die op 18 oktober 2014 in werking is getreden. De omgevingsvisie is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017.

De Omgevingsvisie Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:
1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding.

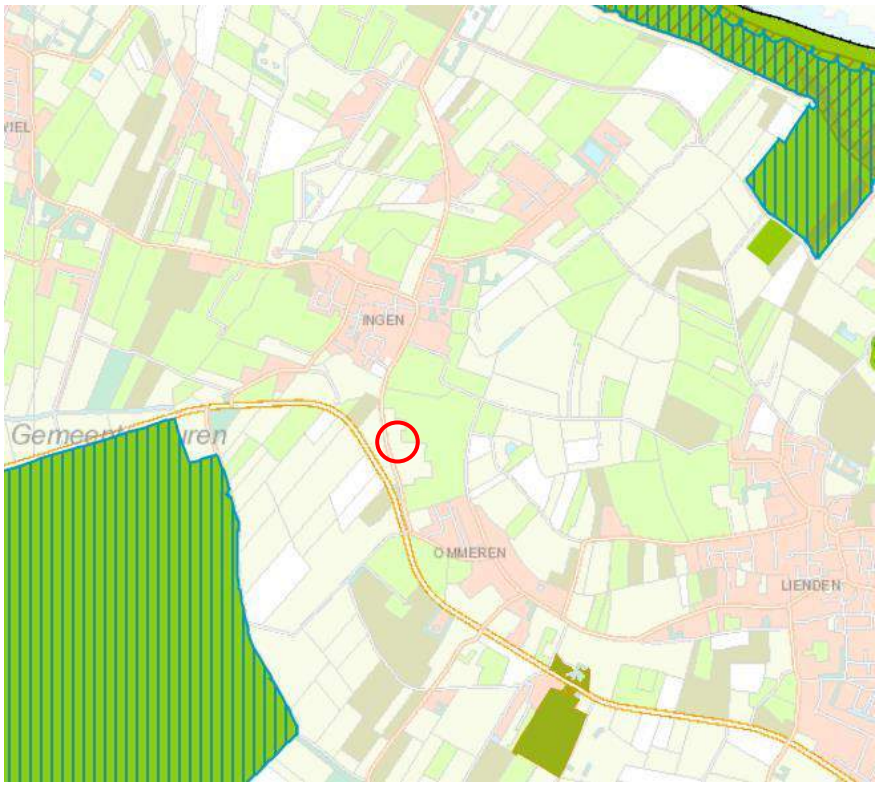
Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied. Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

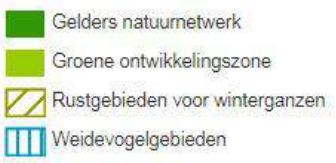
De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te worden.

Natuur

De planlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’,
de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een weidevogelgebied of een ganzenfoerageergebied.



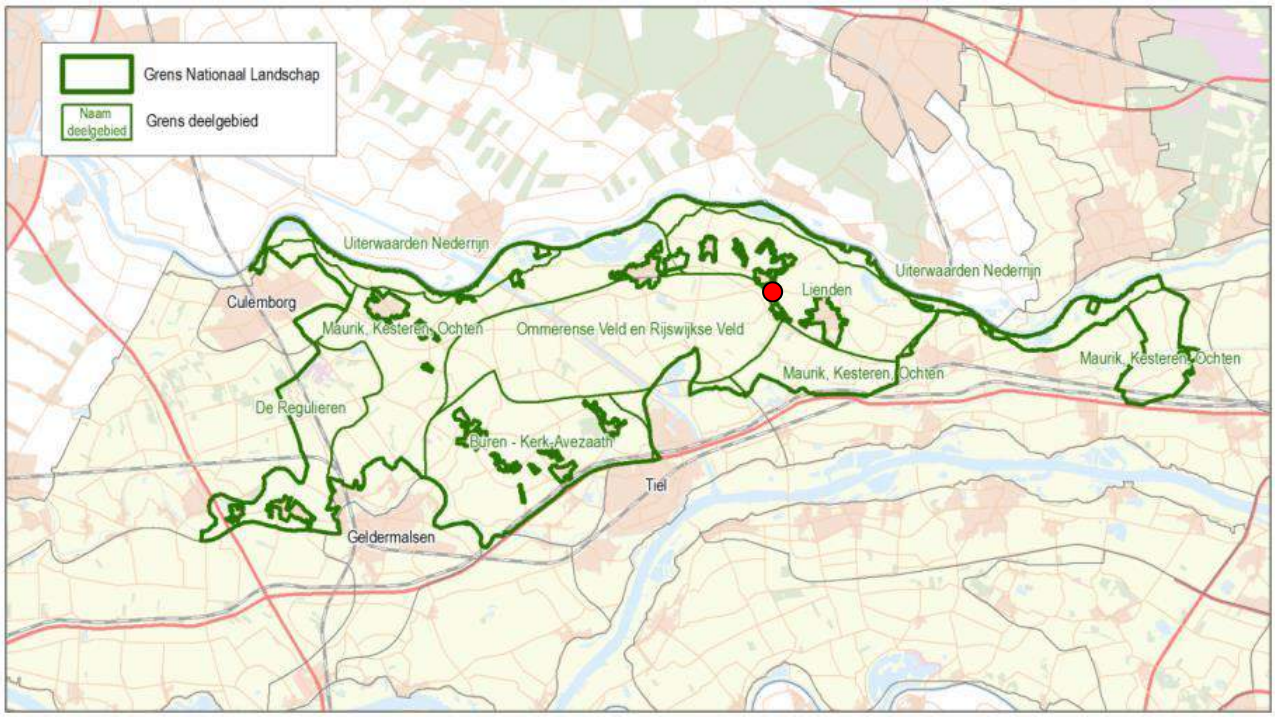
Uitsnede Omgevingsvisie kaart 7: Natuur



Nationaal Landschap

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een aangewezen ‘waardevol open gebied’, maar is wel gelegen binnen het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’, deelgebied ‘Lienden’.

Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een ‘ja-mits’ benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.



De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’

Het deelgebied ‘Lienden’ wordt gekenmerkt door karakteristieke kleinschalige oeverwallen met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten; in contrast met het naastliggende open komgebied. Tevens kenmerkt het landschap zich door het fraaie zicht op de Utrechtse Heuvelrug. De belangrijkste kernkwaliteiten betreffen:

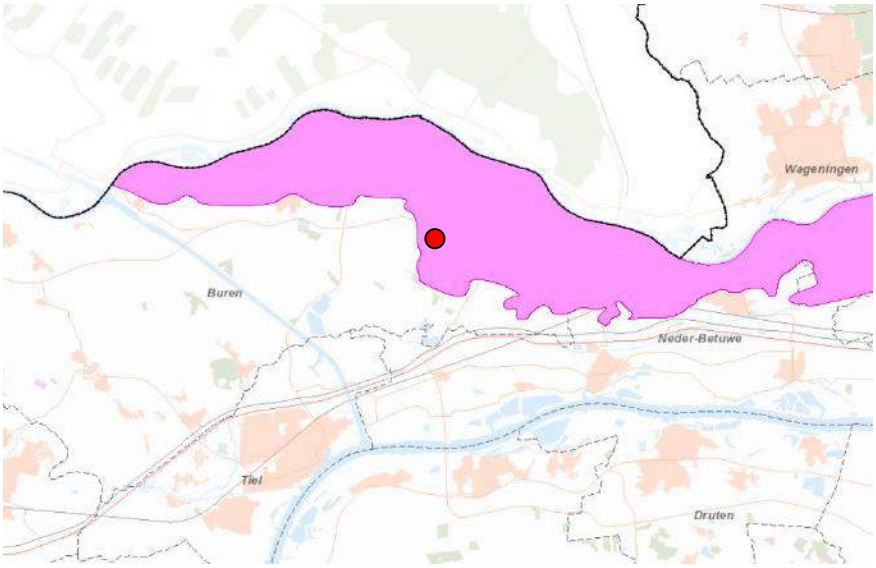
- Contrast van overwegend oeverwalgronden met de grootschalige open kommen zuidelijk. Binnen het gebied komen tal van kleinere lage gebiedjes langs weteringen voor die een kleinschaliger contrast opleveren met de iets hoger gelegen echte oeverwalgronden;

- Het gebied watert af via weteringen die uitmonden in de Maurikse wetering, die haar water weer (buiten het gebied) in het Amsterdam-Rijnkanaal loost;
- De meeste gronden, zowel op oeverwallen als in de kleine lage gebieden, hebben een richting die haaks op de hoogtelijnen staat. Perceelsranden hebben veelal een hoge ouderdom;
- De nederzettingen hebben veelal hun open karakter behouden, in die zin dat ze visueel niet afgesloten zijn van het omringende landschap; voor de dorpen geldt dit, maar sterker nog voor de vele kleine nederzettingen. Deze zijn veelal lintvormig langs een verbindingsweg, zoals langs de Wielse Weg (noord van Eck en Wiel), Ganzert (noordwest van Ingen), Klinkenberg en Zevenmorgen (noord van Ingen);
- Door het gehele gebied komen karakteristieke grote T-boerderijen voor;
- Op en langs de Rijnbandijk ligt een dijkenlandschap met alles wat dit zo kenmerkend maakt: dijk, wielen, bebouwing aan de dijk.

<u>Romeinse Limes</u>
De planlocatie maakt onderdeel uit van de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes. Dit betreft een cultuurhistorisch fenomeen van wereldbelang, waarvoor specifiek ruimtelijk beleid geldt.

De Limes is de benaming voor de overblijfselen van de vroegere grens van het Romeinse Rijk. Deze grens loopt van oost naar west door Nederland. Het geheel van forten, wachtposten, marskampen, andere militaire installaties, wegen en rivierinfrastructuur vormt het grootste archeologische object van het land. Het Nederlandse deel van de Limes is sinds 2011 opgenomen op de nominatielijst als Werelderfgoed.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen mogelijk als deze de aanwezige kernkwaliteiten niet aantasten, maar behouden en waar mogelijk versterken.



Uitsnede Omgevingsvisie kaart 8: Landschap

De locatie is gesitueerd buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op uitbreiding van een bestaand fruitteeltbedrijf. De uitbreiding van gebouwen en verharding is voorzien direct aansluitend aan de bestaande bebouwing en heeft geen effect op mogelijke archeologische waarden verbonden aan de Limes. Ten behoeve van het plan wordt een archeologisch onderzoek verricht.

De planlocatie wordt aan alle zijden begrensd door fruitboomgaarden, waarmee reeds wordt voorzien in een duurzame landschappelijke inpassing. De voorgenomen ontwikkeling leidt hierdoor, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap en de Limes.

Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.2 *Omgevingsverordening*

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 28 juni 2017. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal Landschap en de Romeinse Limes, maar buiten de GO, het GNN en de Hollandse Waterlinie.

Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken. In het onderhavig voornemen, waarbij sprake is van de toevoeging van één woongebouw, blijft het bestaande verkavelingspatroon intact. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

De bescherming van de Romeinse Limes is opgenomen in de Omgevingsverordening. Het plangebied maakt onderdeel uit van de beschermingszone. Dit betreft de unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven voormalige (militaire) grens van het Romeinse Rijk. De Limes ligt langs de toenmalige loop van de Rijn met archeologische overblijfselen uit de periode 0 tot 400 na Chr. bestaande uit:

- Forten (castella), burgerlijke nederzettingen (kampdorpen) en grafvelden.
- Militaire infrastructuur, bestaande uit wegen, waterwerken en wachttorens.

- Scheepswrakken.

De Limeszone is in de Omgevingsverordening nader begrensd op basis van de zones, die conform de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaarten een hoge of middelhoge archeologische verwachting hebben.

De locatie is gesitueerd buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op een aantoonbaar noodzakelijke uitbreiding van een bestaand fruitteeltbedrijf. De uitbreiding van gebouwen en verharding is voorzien direct aansluitend aan de bestaande bebouwing en heeft geen effect op mogelijke archeologische waarden verbonden aan de Limes. Ten behoeve van het plan wordt een archeologisch onderzoek verricht. De planlocatie wordt aan alle zijden begrensd door boomgaarden, waarmee reeds wordt voorzien van een landschappelijke inpassing en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 *Waterbeheerplan 2016 - 2021*

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.3.2 *Keur waterkeringen en wateren*

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.3.3 *Waterplan Buren 2009-2017*

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Het initiatief heeft betrekking op uitbreiding van het bebouwings- en verhardingsoppervlakte, waarvoor compenserende waterberging noodzakelijk is. Het voornemen leidt niet tot negatieve effecten voor de waterhuishouding.

3.4 Gemeentelijk beleid

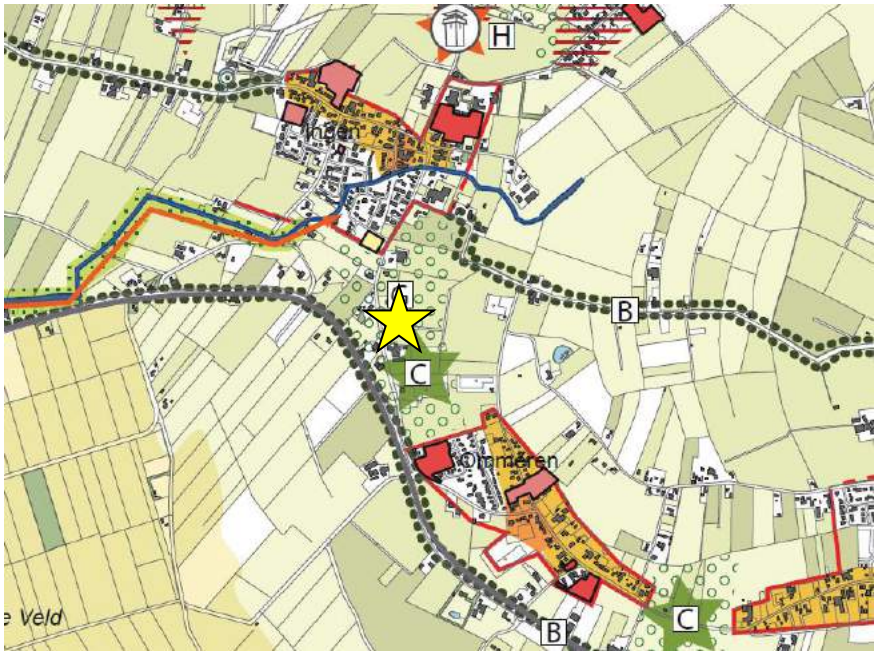
3.4.1 *Structuurvisie 2009-2019*

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.

Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De oude kern van Ingen bestaat uit een lintbebouwing en uit de bebouwing rond het karakteristieke marktplein. Het riviertje de Korne stroomt door de kern (een watergang in een oude rivierbedding). De stedenbouwkundige structuur van het dorp wordt gekenmerkt door een aantal kerkpaden. Met name aan de noordzijde van de oude lintbebouwing heeft Ingen waardevolle relaties met het buitengebied. De weinige voorzieningen liggen verspreid, maar vooral binnen de oude kern. Een aantal voorzieningen is terug te vinden in de buurtschappen ten noorden van Ingen. De uitbreidingen van de woongebieden hebben in het bijzonder aan de zuidzijde van de kern plaatsgevonden.



Uitsnede verbeelding structuurvisie met ligging planlocatie (gele ster)

De planlocatie is gelegen op één van de hoger gelegen stroomruggen, langs een uitloper van de historische lintbebouwing tussen Ingen en Ommeren, die tevens fungeert als ontsluiting. De omgeving waarin het plangebied is gelegen is aangewezen als landschapsversterkingszone rivieroeverwallen. Deze zone is aangegeven voor behoud en ontwikkeling van de afwisselende landschapsstructuur en versterking van groene relaties tussen dorpen en buitengebied. Verder kan de ontwikkeling van nieuwe landgoederen, buitenplaatsen, ruime erven en groene kavels worden gestimuleerd.

De oeverwallen en stroomruggen zijn de hoger gelegen, binnendijkse delen binnen de gemeente. Vanouds is hier de bebouwing geconcentreerd. Naast de 14 kernen en de buurtschappen, komt er ook veel verspreide bebouwing voor. De uitbreiding sluit aan bij de bestaande bebouwing. In de omgeving zijn meer agrarische bedrijven aanwezig. Deze uitbreiding past in de schaalgrootte van de omliggende agrarische bedrijven.

Het initiatief heeft betrekking op het vergroten van het agrarisch bouwvlak en het oprichten van een bedrijfsgebouw en vindt aansluitend aan de bestaande bebouwing plaats en is vanwege de aanwezigheid van bestaande boomgaarden reeds voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing. Er worden geen waardevolle kenmerken aangetast. Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen, past voorliggend plan binnen de gemeentelijke structuurvisie.

3.4.2 *Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan*

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen.

De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de (vergraven) uiterwaarden; dijk; oeverwal (met Maurik); komgebied het Broek en het Hornixveld; ontgronde oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie binnen de verschillende varianten van het rivierenlandschap nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. De planlocatie maakt onderdeel uit van Lienden's lommerrijke rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 23, de stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten. Hier bepalen de fruit- en bomenteelt en de daartussen gelegen erven het beeld van het landschap, die het gebied een besloten karakter geven. Tussen Ingen en Ommeren bestaat dit landschap uit karakteristieke woonlinten, die de uitlopers van de dorpskernen vormen.

De voorgenomen uitbreiding vindt zoveel mogelijk aansluitend aan de bestaande bebouwing plaats, waarbij als gevolg van de aanwezigheid van bestaande boomgaarden reeds wordt voorzien in een gedegen landschappelijke inpassing. De uitbreiding past in het agrarisch beeld van het landschap. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

3.4.3 *Archeologische beleidsadvieskaart*

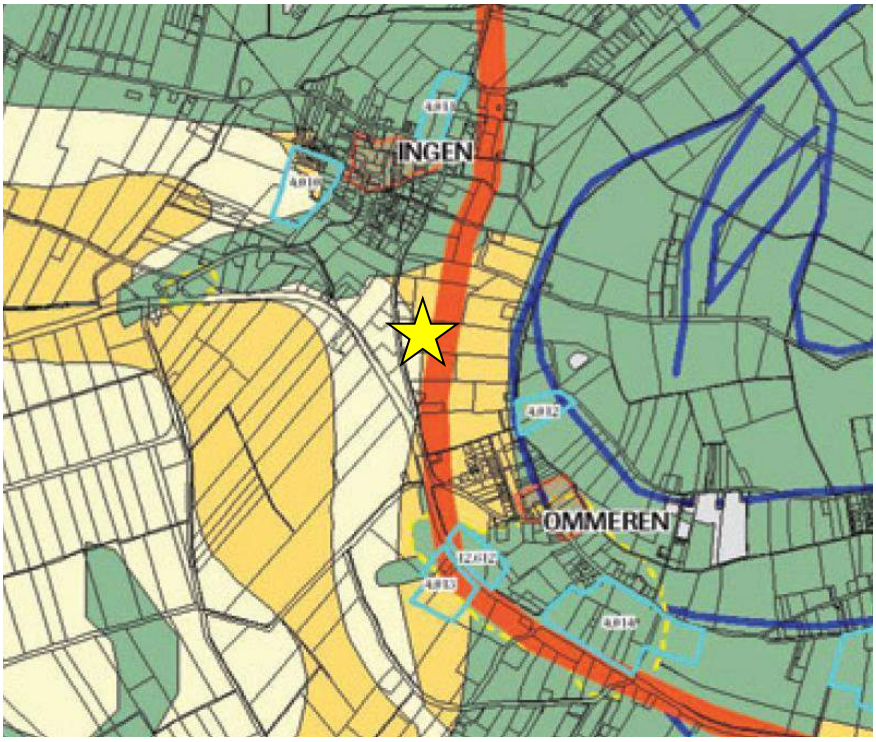
Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekeninghouden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende

toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m2 (Mw art. 41a).

De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 ‘waarde archeologisch onderzoeksgebied’ en artikel 50 ‘waarde archeologisch waardevol gebied’). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met de toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering (januari 2008) werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart

Een deel van het plangebied, waarin ook de nieuwe bebouwing gesitueerd is, is aangemerkt als zone met archeologische verwachting met betrekking tot de Romeinse Limes. Om die reden is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Het plan kan worden uitgevoerd.

3.5 Conclusies

Het voorgenomen plan past binnen de beleidskaders van de verschillende overheidslagen.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 *Archeologie*

Het plangebied kent een middelhoge verwachtingswaarde voor archeologie. Ten behoeve van het plan is in het kader van archeologie een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie verricht. Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

1. Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?
De beoogde ingreep bestaat uit de uitbreiding van een bouwblok en de nieuwbouw van een loods.

2. Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?
Het plangebied ligt in archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta‘. Op de geologische kaart 1; 50 000 zijn in het plangebied komafzettingen aanwezig. Op basis van de geomorfologische kaart zijn in het plangebied oeverafzettingen aanwezig. Op basis van de bodemkaart heeft zich een kalkhoudende ooivaaggronden in zware zavel en lichte klei ontwikkeld. Uit het booronderzoek blijkt dat in het plangebied oever- op komafzettingen aanwezig zijn.

3. Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?
De bovenste 30 tot 60 cm van de oeverafzettingen is verstoord. Deze verstoring houdt vermoedelijk verband met het gebruik als boomgaard.

4. Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?
Op basis van aardkundige en archeologische en historische gegevens kunnen in het plangebied resten van nederzettingen uit het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen aanwezig zijn. Ook kunnen resten gerelateerd aan de Romeinse Limes aanwezig zijn. Bij het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren, archeologische lagen of potentiële bewoningsniveaus aangetroffen. De gehanteerde methode is niet geschikt voor het opsporen van puntelementen en lineaire structuren (zoals de hypothetische Limesweg). Echter, omdat geen concrete aanwijzingen bestaan voor dergelijke archeologische waarden, wordt nader onderzoek hiernaar niet zinvol geacht.
5. Indien er (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:

a) Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?
Niet van toepassing.

b) Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?
Niet van toepassing.

Advies
Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat toch archeologische resten worden aangetroffen bij de graafwerkzaamheden. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Buren.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.2 *Cultuurhistorie*

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel ter plekke van een fruitboomgaard. Het plangebied is volgens historische kaarten altijd gebruikt als boomgaard of akker en herbergt zelf dan ook geen cultuurhistorische objecten of structuren. Het plangebied is wel gelegen aan een historische weg. De voorgenomen bedrijfsuitbreiding aan de achterzijde van het bestaande bedrijf heeft geen effect op de historische wegstructuur.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving aan de straatzijde is evident. De uitbreiding is voorzien op het eigen perceel. Bij de vergunningaanvraag en realisatie van het bedrijfsgebouw zal bij de aansluiting indien nodig contact worden opgenomen met de beheerder van de leidingen.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Milieu

4.3.1 *Bedrijven en milieuzonering*

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

De uitbreiding van het fruitteeltbedrijf is geprojecteerd aan de oostzijde van de bestaande bedrijfslocatie en bedrijfsgebouwen. In onderstaande tabel is weergegeven wat de grootste indicatieve milieuzonering in het kader van de bedrijfsvoering is:

Locatie	Functie	Norm geluid
De Brei 3	Fruitteeltbedrijf	30 m

In de omgeving van het plangebied is sprake van een aantal burgerwoningen. Deze kennen geen milieubelastend effect op de omgeving en zijn derhalve niet gezoneerd. Het betreft de woningen en de afstand vanaf de bedrijfslocatie tot deze woningen:

Locatie	Functie	Afstand van huidig bouwvlak tot woning	Afstand van uitbreiding bouwvlak tot woning
De Brei 5	wonen	20m	85m
De Brei 1d	Wonen	25m	95m
De Brei 8	Wonen	22m	135m
De Brei 10	Wonen	29m	137m
De Brei 14	Wonen	85m	145m

In het kader van de bedrijfsvoering is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, inclusief indirecte hinder als gevolg van de verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Zie verder hoofdstuk 4.3.4. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het bedrijf akoestisch inpasbaar is in haar omgeving. Daarnaast geldt dat de uitbreiding is voorzien op grotere afstand van de omliggende woningen.

In de nabijheid van de bedrijfslocatie is ook sprake van een aantal bedrijven. Het betreft de volgende bedrijven en afstanden vanaf het huidige bouwvlak en vanaf de voorziene uitbreiding ten behoeve van een bedrijfsgebouw voor opslag en koeling:

Locatie	Functie	Geur	Stof	Geluid	gevaar	Norm	Huidige afstand	Nieuwe afstand
De Brei 12-12a	tankstation	30	0	30	200	200 m	30 m	130 m
De Brei 7-9	Fruitteeltbedrijf	10	10	30	10	30 m	139 m	139 m
De Brei 5	Wonen; sprake van een vergunning voor runderen	50	30	30	0	50 m	42 m*	55 m*

** afstand tussen stal en huidige en nieuwe bedrijfsgebouw/mogelijk geurgevoelig object*

Voor het tankstation geldt dat sprake is van een inrichting met LPG. Voor zowel de huidige als nieuwe situatie geldt dat de inrichting van De Brei 3 buiten het plaatsgebonden risico van de LPG inrichting ligt. Daarnaast geldt een invloedsgebied van 150 meter in verband met de LPG installatie. De uitbreiding van het agrarisch bouwvlak voor het realiseren van een bedrijfsgebouw voor opslag en koeling is gelegen op grotere afstand. In paragraaf 4.3.3 Externe veiligheid is dit verder beschouwd en geconcludeerd dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor het onderhavig plan.

Voor de locatie De Brei 5 geldt dat sprake is woonbestemming waar dieren worden gehouden. Voor het houden van dieren is sprake van een overgangsrechtelijke situatie, waarbij de afwijking van het bestemmingsplan niet mag worden vergroot. Om die reden is de afstand van de stal tot de mogelijke geurgevoelige objecten binnen het plangebied bepaald. Zie verder paragraaf 4.3.5. Het nieuwe bedrijfsgebouw en de uitbreiding is voorzien op een grotere afstand dan 50 meter, het plan voldoet aan de afstandsnorm voor geur.

De uitbreiding van het bedrijf aan de oostzijde leidt niet tot beperkingen voor omliggende functies. Ook vormen omliggende functie geen belemmering voor het plan. Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.3.2 *Bodem*

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Ten behoeve van de planontwikkeling is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling. Uit het onderzoek komen de volgende bevindingen naar voren:

Visueel zijn tijdens het plaatsen van de boringen geen afwijkende materialen aangetroffen. De grond is analytisch onderzocht in een 3-tal grondmengmonsters (nrs. 1, 3 en 5) op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. De toplaag is tevens aanvullend onderzocht (grondmengmonsters 2 en 4) op bestrijdingsmiddelen (OCB).

Voor de bovengrond blijkt uit de analyseresultaten dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden. Daarnaast is de toplaag aanvullend onderzocht op bestrijdingsmiddelen. Uit de analyseresultaten blijkt, dat een marginaal verhoogde concentratie DDE wordt aangetroffen. Voornoemd concentratie overschrijdt de achtergrondwaarde, maar niet de bodemindex of interventiewaarden. Op basis van een indicatieve toetsing kan de bovengrond deels als klasse industrie grond (zuidelijk gedeelte) en deels als klasse AW2000 grond (noordelijk gedeelte) bestempeld worden. In de ondergrond is analytisch aangetoond dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan voornoemde ondergrond, als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

In het grondwater overschrijden de concentraties barium en naftaleen de betreffende streefwaarden. Voor het overige zijn geen verhoogde concentraties in het grondwater aangetroffen. De marginaal verhoogde concentraties zijn van dien aard, dat dergelijke verontreinigingen veelvuldig voorkomen in het grondwater in onderhavig gebied. Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen.

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond.

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek. De hypothese “verdacht op bestrijdingsmiddelen ” wordt op basis van de onderzoeksresultaten wel deels bevestigd.

In het kader van de Wbb kan geconcludeerd worden dat de bovengrond van een gedeelte van onderhavig perceel licht verontreinigd is met DDE. Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze geen directe belemmeringen opleveren voor de beoogde wijzigingen van het bestemmingsplan en de uitbreiding van het huidige bouwblok.

Gezien de aangetroffen overschrijdingen (potentiële klasse industrie grond) dient men bij eventuele afvoer van de overtollige grond rekening te houden met verhoogde afzetkosten.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling en het bedrijfsmatig gebruik.

4.3.3 *Externe veiligheid*

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden. Ook zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

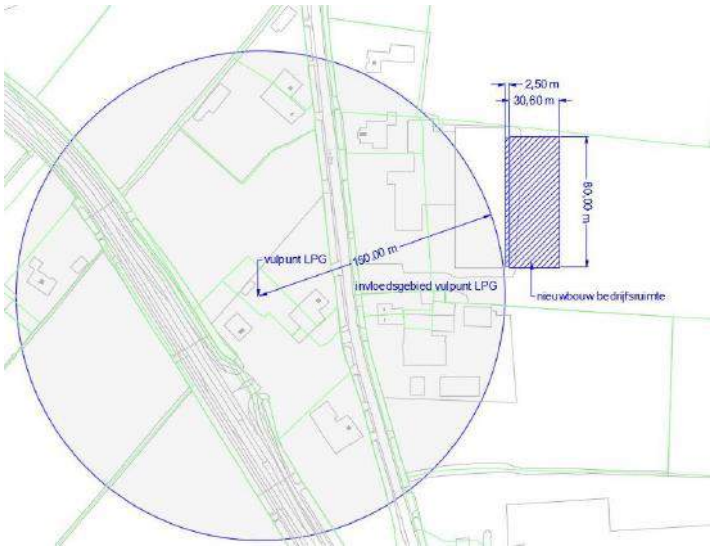
Risicovolle bedrijven
Binnen de huidige bestemming “agrarisch met waarden - Oeverwalgebied” zijn risicovolle activiteiten, zoals Bevi-activiteiten, niet uitgesloten. Het onderhavige plan voorziet niet direct in het oprichten van een risicobedrijf.

Op korte afstand is een Bevi –inrichting, een benzineservicestation met LPG inrichting, gelegen. Voor het plaatsgebondenrisico gelden afstand van 25 en 45 meter. Beide afstanden beperken zich tot binnen de inrichtingsgrens; zie onderstaande figuur:

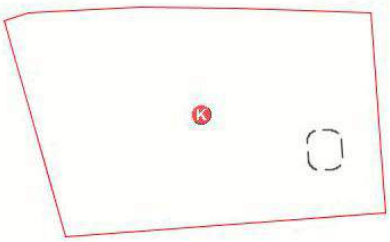


Daarnaast geldt een invloedsgebied van 150 meter in verband met de LPG installatie. Deze geldt voor LPG-tankstations vanaf het vulpunt voor LPG en het reservoir (ondergronds, ingeterpt of bovengronds). Dit is dan gerekend vanaf de aansluitpunten van de leidingen en het bovengrondse deel van de leidingen en de pomp bij het reservoir. Dit is te vinden in artikel 6 lid 2 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen

(Revi). De uitbreiding van het bedrijf ten behoeve van een bedrijfsgebouw voor opslag van fustmateriaal en het gekoeld opslaan van fruit voorziet niet in een zeer kwetsbaar of kwetsbaar object; als gevolg van het plan is geen sprake van een toename van het aantal personen binnen de inrichting. Tevens is de uitbreiding aan de achterzijde van het bestaande bedrijf gelegen op meer dan 150 meter vanaf het vulpunt en reservoir.



Op de locatie De Brei 9 is sprake van een installatie met ammoniak, waarbij sprake is van een persoongebonden risico met zeer beperkte zone.



Dit valt ruim binnen de eigen inrichtingsgrenzen. Er is echter geen sprake van een BEVI inrichting.

Verder blijkt uit de regionale signaleringskaartdat bestemmingen voor (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied niet liggen binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen.

Vervoer gevaarlijke stoffen
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones). Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:
- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en

- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 18 juni 2015 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen. Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Buisleidingen
Voor de beoordeling van de veiligheidsrisico's vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Bevb van belang. Uit de regionale signaleringskaart blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een relevante buisleiding.

Het bovenstaande betekent dat er in het kader van het aspect externe veiligheid geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op de Betuweroute.

4.3.4 *Geluid*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er, op basis van de Wet geluidhinder, onderzocht te worden of er sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven.

Het voorliggend project heeft betrekking op uitbreiding van de bedrijfslocatie voor inpandige opslag. Op basis van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering dient de geluidsbelasting in een gemengd gebied te voldoen aan:
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximale geluidsniveau
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor indirecte hinder

Voor de huidige inrichting is reeds een akoestisch onderzoek verricht; zie **bijlage**. Uit dit akoestisch onderzoek is gebleken dat de inrichting voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximale geluidsniveau. Bij een normale bedrijfsvoering kan aan deze normering worden voldaan, zeker gezien de afstand tot de naastgelegen functies. Dit geldt ook voor de nieuwe situatie waarbij sprake is van een uitbreiding van bebouwing voor opslag aan de achterzijde van het perceel, verder gelegen van gevoelige objecten.

Indirecte hinder
Het plan heeft consequenties ten aanzien van de “geluidproductie” van het bedrijf. In de huidige situatie bedraagt de belasting van het representatieve geluidsgevoelige object 40 dB(A) en voldoet daarmee ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).
Het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting zal als gevolg van onderhavig plan zeer beperkt veranderen. In plaats van dat het fruit van de opslaglocatie elders naar de inrichting wordt getransporteerd, wordt in de nieuwe situatie het fruit rechtstreeks van het veld naar de inrichting gebracht om daar gekoeld te worden opgeslagen.
Het verschil tussen 40 en 50 dB(A) is een vertienvoudiging van het aantal bewegingen. Hiervan is geen sprake. De geluidbelasting ten gevolge van de verkeer toe te rekenen aan de inrichting als gevolg van het plan vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.3.5 *Geur*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen.

Voor de locatie De Brei 7 geldt dat hoewel sprake is van een woonbestemming alsnog steeds sprake is van een melding activiteitenbesluit voor het houden van 100

melkkoeien. Voor een melkveehouderij geldt dat sprake is van het houden van dieren waarvoor in het kader van geur een vaste afstand dient te worden aangehouden.
In gevolge artikel 4, eerste lid van de Wet geurhinder en veehouderij dient de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object ten minste 50 meter (buiten de bebouwde kom) te bedragen. De afstand tussen een dierenverblijf en geurgevoelig object wordt gemeten vanaf het emissiepunt dat het dichtst bij een geurgevoelig object is gelegen. Dit is tevens als zodanig opgenomen in het Activiteitenbesluit. In de toelichting op de regels van het activiteitenbesluit (zie ook bijlage) staat dat voor dieren zonder geuremissiefactor een minimumafstand tussen emissiepunt van het dierenverblijf en de gevel van het geurgevoelig object 50 m dient te bedragen als het geurgevoelig object (o.a. bedrijfswoning van derde) buiten de bebouwde kom ligt'. Tevens geldt zowel op basis van de wet als het activiteitenbesluit dat, onverminderd de afstandseis tussen emissiepunt en geurgevoelig object, de afstand tussen de buitenmuur van een dierenverblijf en de woning 25 moet bedragen.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is sprake van een overgangsrechtelijke situatie voor het houden van melkrundvee. Alleen ter plekke van de bestaande stal is het nog beperkt mogelijk om rundvee te houden. In onderhavige situatie bedraagt de afstand tussen de bestaande stal en de bestaande bedrijfsgebouwen van De Brei 3 circa 42 meter. De afstand tussen de bestaande stal en het plangebied waar de uitbreiding van het bouwvlak is voorzien bedraagt circa 55 meter. Daarmee wordt voldaan aan afstandsnormen.

Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijke geurbeleid onderschrijft dit.

Voor de het plangebied geldt dan ook dat sprake is van een acceptabele geurbelasting. Een en ander leidt tot de conclusie dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van geur

4.3.6 *Luchtkwaliteit*

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Met behulp van de NIBM-tool van Infomil is bepaald of onderhavig plan met betrekking tot het aantal verkeersbewegingen in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht. Het aantal extra verkeerbewegingen als gevolg van het plan is nihil. Uit onderstaande tabel blijkt dat bij een toename met 109 vrachtwagenbewegingen (54 vrachtwagens) nog sprake is van

NIBM. Onderhavig voornemen heeft slechts een beperkt invloed op het aantal verkeersbewegingen. Het project is derhalve NIBM



Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		109
Aandeel vrachtverkeer		100.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	1,19
	PM_{10} in µg/m^3	0,11
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		110
Aandeel vrachtverkeer		100.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	1,20
	PM_{10} in µg/m^3	0,11
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; neder onderzoek noodzakelijk		

NIBM-tool

Daarnaast geldt in het kader van het aspect luchtkwaliteit het Besluit gevoelige bestemmingen. Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen. Dit besluit is om die reden niet op onderhavig bouwplan van toepassing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.4 Natuur

4.4.1 *Natuurbeschermingswet en EHS*

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000- gebieden en bijzondere nationale gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

Daarnaast is het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) vastgesteld met afwegingskader. Het doel van het afwegingskader is om het netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in het natuurnetwerk kan plaatsvinden.

Het is gezien de lokale aard van de plannen en de grote afstand tot beschermde gebieden redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het GNN of de GO.

4.4.2 *Soorten – flora en fauna*

De Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 wn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 wn;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 wn.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn.

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Ten behoeve van het plan is een ecologisch onderzoek verricht. De rapportage van dit onderzoek is toegevoegd als **bijlage.** Uit het onderzoek blijkt het volgende:

In de fruitbomen is vanwege het gebruik en beheer geen broedgelegenheid voor algemene vogelsoorten aanwezig. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Door de voorgenomen plannen zal het plangebied niet meer geschikt zijn als foerageergebied. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op vogels redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van kerkuil en/of steenuil. Doordat binnen een straal van 300 meter van het plangebied geen nesten

van uilen aanwezig zijn, betreft het geen belangrijk foerageergebied. Indien het plangebied deel uitmaakt van het grotere foerageergebied van steenuil en/of kerkuil zal dit leefgebied als gevolg van de voorgenomen plannen kleiner worden. Gezien de beperkte omvang van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat een verkleining van het foerageergebied negatieve effecten tot gevolg heeft voor steenuil en/of kerkuil.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

De amfibiesoorten gewone pad en bruine kikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden.
Het plangebied is voor de algemene soorten bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied van steenmarter en das. Door het rooien van een deel van de boomgaard kan een deel van het foerageergebied verloren gaan. Steenmarters en dassen hebben echter een groot territorium en aangezien in de omgeving voldoende alternatief leefgebied aanwezig is en behouden blijft, is een negatief effect op steenmarters en dassen uitgesloten.

Op basis van bovenstaande en het uitgevoerde onderzoek kan worden gesteld dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt. De gemeente Buren hanteert de kencijfers van kennisorgaan CROW als leidraad voor het bepalen van parkeereisen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze kencijfers worden landelijk geaccepteerd als leidende adviesnormen voor parkeersituaties. De CROW-kencijfers bieden adviesnormen voor verschillende functies en met verschillende bandbreedtes. De gemeente Buren hanteert in beginsel de maximale bandbreedte met de strengste norm, omdat de gemeente niet goed bereikbaar is met het openbaar vervoer.

4.5.1 *Verkeer*

Onderhavige locatie kan niet worden beoordeeld op basis van CROW-publicatie 317, omdat voor agrarische functies geen kengetallen zijn opgenomen. De ontsluiting van het plangebied blijft gehandhaafd conform de huidige situatie. Het plan leidt derhalve niet tot gevolgen voor de huidige verkeersstructuur. Zowel in de huidige als nieuwe situatie is sprake van een goede doorstroming (wegcapaciteit) en verkeersveilige situatie.

Het perceel wordt reeds ontsloten via De Brei. Aan de voorzijde van het bestaande gebouw zijn laaddocks voorzien waarbij vrachtwagens op eigen terrein manoeuvreren en in de laaddocks worden opgesteld voor laden en lossen. De planlocatie biedt voldoende ruimte voor het manoeuvreren van vrachtwagens en opleggers. Als gevolg van het plan zal de verkeersstructuur niet worden gewijzigd. Het plan leidt niet tot een gewijzigde situatie in het kader van afhandeling van verkeer.

Als gevolg van het plan is geen sprake van toename van het aantal voertuigbewegingen. De planontwikkeling voorziet in de interne opslag van fruit. Omdat geen externe opslag meer noodzakelijk is, worden de vrachtritten van en naar de externe opslaglocatie niet meer uitgevoerd.

<u>Voorkeursroute</u>
Om de kern van Ingen te ontlasten kan het vrachtverkeer de voorkeursroute volgen vanaf de planlocatie De Brei 3 in zuidelijke richting. Na 500 meter sluit deze weg aan op de provinciale weg N320.

4.5.2 *Parkeren*

Onderhavige locatie kan niet worden beoordeeld op basis van CROW-publicatie 317, omdat voor agrarische functies geen kengetallen zijn opgenomen. De parkeerbehoefte op de planlocatie zal als gevolg van onderhavige ontwikkeling niet significant veranderen. Op locatie De Brei 3 te Ingen werkt dagelijks 15-20 man personeel. Op dagen van drukte is er sprake van een piek van 25-30 man personeel. De huidige parkeervoorziening is voldoende om deze piek op te vangen.
De uitbreiding betreft de gekoelde opslag van fruit dat nu elders is opgeslagen en zal niet leiden tot een toename van arbeidsplaatsen. Aangezien de nieuwe bebouwing uitsluitend zal worden gebruikt voor opslag, is het niet aannemelijk dat de uitbreiding van het bruto vloeroppervlak zal leiden tot een toename van de parkeerdruk.

Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat het nieuwe bouwvlak voldoende ruimte biedt voor parkeren van voertuigen.

Kortom, het aspect verkeer en parkeren vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 *Algemeen*

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2 *Huidige situatie*

Bodemopbouw

Het plangebied is gesitueerd op een oeverwal in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse ligt op circa 5,5 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).

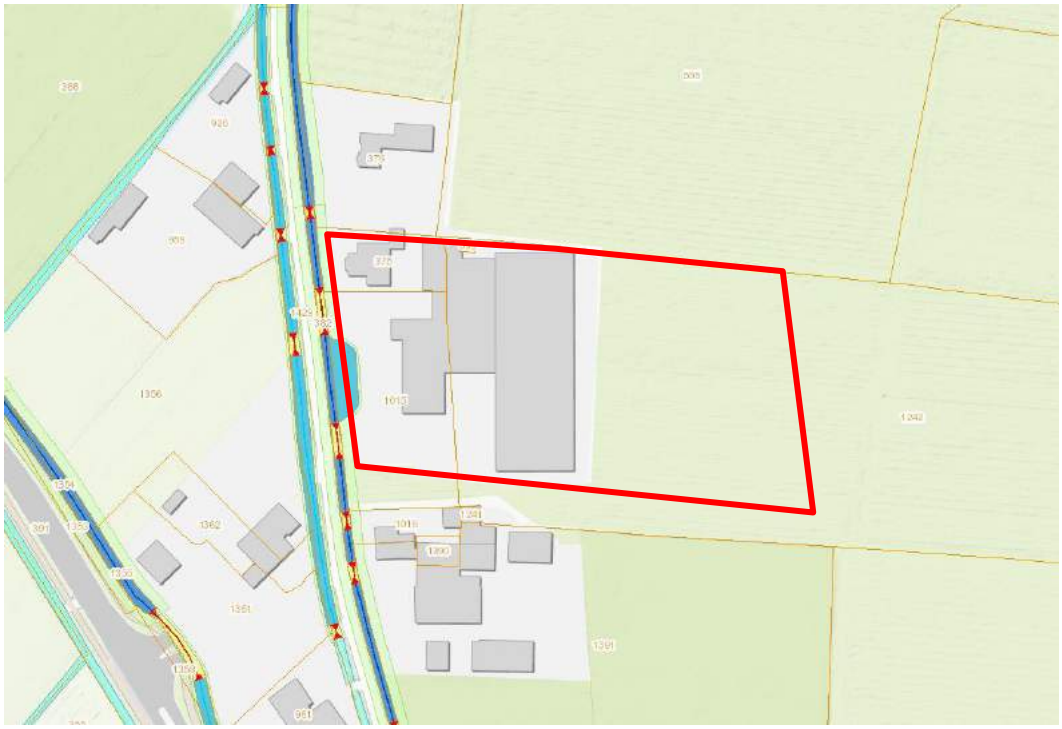
De bodem op de locatie bestaat uit kalkhoudende en kalkloze ooivaaggronden, die ter plaatse hoofdzakelijke (zandige) klei bevatten (bron: kaartenatlas Gelderland).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op 100 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater

Het kadastrale perceel waarop de uitbreiding van het bestaande bouwvlak is voorzien wordt aan de westzijde begrenst door een A-watergang en een C-watergang (beiden parallel aan De Brei). Zie onderstaande afbeelding.



Uitsnede situering watergangen nabij uitbreiding plangebied (indicatief rood gemarkeerd) (Bron: Legger Wateren, waterschap Rivierenland).

Hemelwater

Het hemelwater ter plaatse van het uit te breiden agrarisch bouwvlak infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op nu onverhard is.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura2000-gebieden of het Gelderse Natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

4.6.3 *Toekomstige situatie*

Ten behoeve van de uitbreiding van het fruitteeltbedrijf wordt het bestaande agrarisch bouwvlak in oostelijke richting uitgebreid. In totaal zal de (mogelijkheid tot) erfverharding en bebouwing ten opzichte van de bestaande situatie toenemen met circa 4.635 m^2.

4.6.4 *Gevolgen*

Wateroverlast

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers. Zo nodig dient de drooglegging of ontwatering te worden verbeterd (bijvoorbeeld bij lage ligging plangebied of hoge grondwaterstanden). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlakte waterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van

0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt tot een (mogelijke) toename in verhard oppervlakte van circa 4.635 m^2 en is derhalve, conform het beleid van het waterschap compensatieplichtig in het kader van waterberging.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen.

Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m^3 per ha verharding worden gebruikt (bij een bui T=10+ 10%), mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. Daarnaast bedraagt de maximaal toelaatbare peilstijging bij een bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha. De minimale omvang van de infiltratie- c.q. bergingsvoorziening dient op basis hiervan minimaal 0,46 ha * 436 m^3/ha = 202 m^3 te bedragen. Dat komt overeen met een wateroppervlak van 202 m^3 / 0,3 m = 674 m^2 uitgaande van een toegestane peilsteiging van 0,30 m. Voor realisering van een dergelijke voorziening biedt het plangebied voldoende ruimte.

Het waterschap hecht groot belang aan het in stand houden van en compenseren in open water. Waterberging in kunstmatige bergingsvoorzieningen wordt in principe niet toegestaan. Bij de aanleg van nieuw water in het plangebied dient zoveel mogelijk te worden aangesloten op de bestaande waterstructuur. Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud. Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door

rekening te houden met voldoende ruimte voor water, voldoende waterdiepte en voldoende oevervegetatie. Voor realisering van een dergelijke voorziening middels bodeminfiltratie en/of afvoer via een watergang biedt het plangebied voldoende ruimte.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van het nieuwe bedrijfsgebouw en verhardingen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd en via de bestaande watergangen worden afgevoerd.

Het vuilwater wordt gescheiden afgevoerd. De droogweerafvoer zal vanuit de nieuwe (bedrijfs)bebouwing aangesloten worden op het bestaande rioolsysteem. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Waterlopen

Direct ten westen van het plangebied is een A- en een B-watergang gesitueerd. Langs C- watergangen zijn geen specifieke onderhoudsstroken gesitueerd, waar met de planvorming rekening mee gehouden dient te worden.

Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink). Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de rioolpersleiding afgevoerd.

Alle agrarische bedrijven vallen onder het Activiteitenbesluit. Dit besluit is sinds 1 januari 2013 uitgebreid met 'agrarische activiteiten'. Daarmee zijn de eerdere agrarische besluiten vervallen, zoals het Besluit landbouw en het Besluit glastuinbouw. Het bedrijf dient te voldoen aan het Activiteitenbesluit en daarmee is het vervuilingsrisico voor grond- en oppervlakte water als gevolg van de inzet van bestrijdingsmiddelen voldoende verzekerd. Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

Natuurwaarden

Vanuit natuuroogpunt is in het plangebied geen sprake van bijzondere waarden ter plaatse. Er behoeven in dit kader geen maatregelen te worden getroffen.

4.6.5 *Watertoets*

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat mogelijk invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Dit ruimtelijk plan dient dan ook de normale watertoetsprocedure te volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met het Waterschap Rivierenland.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

De rapportage digitale watertoets is als **bijlage** opgenomen bij deze onderbouwing.

4.6.6 *Conclusie*

Vorenstaande houdt in dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor realisering van het initiatief.

4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling van een agrarisch bedrijfsgebouw niet opgenomen. Onderhavig planvoornemen is dus niet beoordelingsplichtig. Bovendien zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van deze onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen Bestemmingsplan Buren, herziening 2018.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de vigerende regelingen uit het Bestemmingsplan Buitengebied 2008, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan een voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Onderhavig initiatief richt zich op een uitbreiding van een bestaand agrarisch fruitteeltbedrijf. Het bestemmingsvlak (*Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied*), voorzien van een *bouwvlak*, betreft de hele locatie, inclusief de aan de oostzijde geplande uitbreiding.

Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggegrepen op de regeling van de gronden in bestemmingsplan ‘Reparatieplan Buitengebied 2012’.
De bestaande nevenactiviteit van opslag en verkoop van consumentenvuurwerk, is met een aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – opslag en verkoop consumentenvuurwerk’ en de bijbehorende regeling exact overgenomen – qua plaatsbepaling en mogelijkheden - van de vigerende regeling.

Het bouwvlak is vergroot, en daar waar de nieuwe bebouwing wordt gesitueerd, is de archeologische dubbelbestemming (op basis van uitgevoerd archeologisch onderzoek) weggelaten. Voor de overige gronden zijn de verschillende archeologische dubbelbestemmingen gehandhaafd, zo ook de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie alsmede de vigerende gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – weg’.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan Buitengebied, herziening 2018, waarvan deze ontwikkeling onderdeel uit maakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 2 Quickscan natuurwaarden
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 4 Verkennend archeologisch onderzoek
Bijlage 5 Digitale watertoets

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

De Brei 3 te Ingen
(gemeente Buren)

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

De Brei 3 te Ingen
(gemeente Buren)

Rapportnummer:	E171953.001/HWO
Datum:	11 december 2017
Naam opdrachtgever:	Bouwkundig Teken- en adviesburo Van Blijderveen, J. van Blijderveen
Adres opdrachtgever:	Molendreef 3, 4031 LA te INGEN
Contactpersoon Aelmans Eco B.V.:	de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Monstername door:	Hans Wolfs en Loek Riga
Datum monstername:	21 en 30 november 2017

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

Medewerkers
Ing. J.V.M. Aelmans
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Ing. R.M.E. Kroonen
Drs. L.M. Riga
S.J.M. Pasmans
G.A.P. Hamers
Ir. K.E.J.M. Leers
J.M.C. Kusters
F.H.W.M. Pakbier
E.M.J. Borgers
C.S.M. Samson
E.F.G.M. Sonnemans

Erkende monsternemers
Ing. H.E.J. Schrouff
Ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Drs. L.M. Riga
Ir. K.E.J.M. Leers
G.A.P. Hamers
J.M.C. Kusters
E.F.G.M. Sonnemans

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Opdrachtverlening 1

1.2 Doel van het onderzoek 1

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage 2

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie 3

2.1 Vooronderzoek 3

2.2 Onderzoekshypothese 5

2.3 Onderzoeksstrategie 6

3 Opzet veldonderzoek 7

3.1 Veldwerkzaamheden 7

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden 7

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse 10

4.1 Toetsing van de analyseresultaten 10

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten 12

5 Conclusies en aanbevelingen 14

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1 Analysecertificaten grond

Bijlage 2 Analysecertificaten grondwater

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 4 Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa

Bijlage 5 Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Bijlage 6 Verklaring van functiescheiding

Bijlage 7 Asbestinspectierapport

Bijlage 8 Historische informatie

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van J. van Blijderveen namens Bouwkundig Teken- en adviesburo Van Blijderveen, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres De Brei 3 te Ingen.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als gemeente Lienden, sectie O, nummers 726 en 727.

Aanleiding tot de uitvoering van het onderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging in het kader van “Bestemmingsplan Buren, herziening 2018”. Voor deze onderbouwing dienen diverse onderzoeken te worden uitgevoerd, waarvan het bodemonderzoek er één betreft. Opdrachtgevers zijn voornemens om de bestaande agrarische bouwkavel op onderhavig perceel uit te breiden.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn dan wel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 6.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

2.1 Vooronderzoek

2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken terreingedeelte betreft een gedeelte van een boomgaard. De oppervlakte van het te onderzoeken perceel ic circa 4.700 m^2.

2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuiden van de woonkern Ingen.

De noord- en zuidzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door percelen c.q. terreinen van derden. De oostzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd c.q. ingesloten door het resterende gedeelte van de boomgaard. De westzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door de bedrijfsloodsen en het erf van het op onderhavig perceel gevestigd fruitteeltbedrijf. Ten westen van de het te onderzoeken perceel bevindt zich tevens de weg “De Brei”.

De omgeving van de onderzoekslocatie kan worden beschreven als woonbebouwing aan de rand van de woonkern.

2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de bij de Omgevingsdienst Rivierenland voorhanden zijnde historische informatie. Deze informatie is als bijlage 8 bij dit schrijven toegevoegd.

Het te onderzoeken terrein betreft een laagstamboomgaard, alwaar momenteel fruitbomen worden geteeld. Ten westen van het te onderzoeken perceel bevindt zich de bestaande bedrijfsloods met het erf.

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Buren, ligt het te onderzoeken perceel in de zone “boomgaard landelijke gebied”. Op het te onderzoeken perceel zijn in het verleden boomgaarden aanwezig geweest. De toplaag is derhalve verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen.

Ter plaatse van onderhavig adres (lees: het ter plaatse van de bestaande bouwkavel) heeft in het verleden een ondergrondse tank gelegen. Deze zou in 1991 zijn verwijderd, ten tijde van de renovatie van de woonhuis.

In 1998 is in het kader van BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse tanks) een onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is destijds uitgevoerd door Fugro Milieu Consult b.v., rapportnr. A-8176/110, d.d. 18 november 1998.

Ondanks de visueel waargenomen brandstofgeur is analytisch geen minerale olie aangetroffen. In het grondwater is destijds en marginaal verhoogde concentratie minerale olie aangetroffen. Naar aanleiding van voornoemde bevindingen is besloten om het perceel niet langer als “verdacht” te bestempelen.

2.1.4 Asbest

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5725. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

2.1.5 Terreininspectie

Op 21 november 2017 is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

De onderzoekslocatie is in gebruik zoals omschreven onder de paragraaf “Vroeger en huidig gebruik”.

Visueel zijn aan het aardoppervlak van het te onderzoeken gebied geen bodemvreemde materialen danwel verontreinigingen aangetroffen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 60%.

2.1.6 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Buren. Aan de zuidkant stroomt de rivier De Linge en verder zuidwaarts de rivier de Waal. Aan de noordkant stroomt de Nederrijn en de Lek.
Het Amsterdam-Rijn Kanaal loopt midden door de gemeente Buren.

De onderzoekslocatie is gelegen op een hoogte van circa 5 m +NAP.

Pakket	Diepte (m-mv)	Samenstelling
(holocene) deklaag	0 - 10	klei, veen en zanden, plaatselijk aanwezige stroomruggen van zanden
1e watervoerende pakket (Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel)	10 - 60 (varieert in dikte)	matig fijn zand tot uiterst grof (grindhoudende) zanden
1e scheidende laag (Formatie van Kedichem)	40 - 80	kleien en slibhoudende afzettingen
2e watervoerend pakket (Formaties van Harderwijk, Tegelen, Maassluis)	55 - 100 (bovenste deel) 100 - ? (onderste deel)	uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden (enkele kleilagen)
scheidende laag tussen bovenste en onderste deel van het 2e watervoerend pakket (Formatie van Tegelen)	80 - 130	voornamelijk kleien (Tegelenklei)

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is westelijk. De gemiddelde stijghoogte van het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1 á 2 m-mv (4,0 m +NAP).

2.2 Onderzoekshypothese

2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

Daar op onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig zijn geweest, dient de toplaag als “verdacht” op bestrijdingsmiddelen te worden beschouwd.

2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

2.3 Onderzoeksstrategie

2.3.1 Grond en grondwater

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabel 3.1) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal één van de diepe boringen worden doorgezet tot onder het grondwaterniveau om vervolgens met een peilbuis te worden afgewerkt.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie De Brei 3 te Ingen (gemeente Buren)

Oppervlakte te onderzoeken terrein	*Aantal boringen*	*Diepte boringen (m-mv)*	*Aantal analyse* [1)]	*Analysepakket*
circa 4.700 m²	15	0,0 - 0,2/0,5	2	NEN-5740 pakket grond incl. OCB
	4	0,5 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	peilbuis	1	NEN-5740 pakket grondwater
1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden				

2.3.1 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zullen een 15-tal asbestinspectiegaten worden gegraven ter plaatse van onderhavig terrein. De hierbij vrijkomende grond zal allereerst visueel geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project

Projectnaam	Verkennend bodem- en asbestonderzoek De Brei 3 te Ingen (gemeente Buren)
Projectcode	E171953
Kad. aanduiding	**kadastrale gemeente Lienden, sectie O, kavelnummers 726 en 727**
Huidig gebruik	boomgaard
Gebruik omgeving	agrarisch buitengebied
Oppervlakte locatie	circa 4.700 m²

3 Opzet veldonderzoek

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: ”Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem.
De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 3.

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

3.2.1 Grond

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn er geen aanwijzingen geweest om af te wijken van de onderzoeksstrategie zoals beschreven in paragraaf 2.3.1.

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 21 november 2017 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

De boringen 1 t/m 15 zijn systematisch verdeeld over de onderzoekslocatie. Van deze vijftien boringen zijn vier boringen (nrs. 2, 5, 10 en 13) doorgezet tot een diepte van 2,0 m-mv. De overige boringen zijn tot een diepte van 0,5 m-mv doorgezet.

Uit de verkregen grondmonsters zijn in totaal drie grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. Daarnaast is de toplaag (0,0-0,2 m-mv) tevens aanvullend op het bestrijdingsmiddelenpakket onderzocht (2 grondmengmonsters).

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

⊗ : mengmonsternummer;
⊗⊗ : boring(en);
⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
: voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
MM 1 (X01)	1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 en 13	0,0 - 0,5 #	klei, zwak zandig, zwak humeus, bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
MM2 (X02)		0,0 - 0,2 #		OCB-pakket (bestrijdingsmiddelen)
MM 3 (X03)	4, 5, 6, 7, 14 en 15	0,0 - 0,5 #	klei, zwak zandig, zwak humeus, bruin/grijs	NEN-5740 pakket grond
MM 4 (X04)		0,0 - 0,2 #		OCB-pakket (bestrijdingsmiddelen)
MM 5 (X05)	2, 5, 10 en 13	0,5 - 2,0 #	klei, zwak zandig, zwak grindig, lichtbruin/grijs	NEN-5740 pakket grond

3.2.2 Grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is boring 2 doorgezet tot een diepte van 3,4 m-mv en vervolgens afgewerkt met een peilbuis. De grondwaterbemonstering heeft plaatsgevonden op 30 november 2017

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. Het verkregen watermonster van peilbuis 1 is onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grondwater.

Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	*Filtertraject (m-mv)*	*Diepte grondwaterstand (m-mv)*	*Zuurgraad (pH-waarde)*	*Geleiding Ec (µs/m)*	*Troebelheid (NTU)*
Peilbuis 1 (boring 2)	2,4 - 3,4	1,35	6,7	960	15

3.2.3 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 15-tal inspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven met behulp van een spade. De hierbij vrijkomende grond is ter plaatse visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverachte materialen.

Tijdens de visuele beoordeling van de uitkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van deze visuele waarnemingen is besloten om geen analyses op asbest in te zetten en onderhavig perceel als onverdacht te bestempelen.

In bijlage 7 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer H. Wolfs.

3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De toplaag is aanvullend onderzocht op bestrijdingsmiddelen (OCB).

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door Alcontrol Laboratories, Milieulaboratorium te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

4.1 Toetsing van de analyseresultaten

4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 4.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

Achtergrondwaarde (AW2000): De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Tussenwaarde (T): Dit is het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000) waarbij, afhankelijk van de omstandigheden, sprake kan zijn van een risico van blootstelling voor de mens en/of aantasting van het milieu. Voornoemde waarde heeft vanuit de Wet bodembescherming geen directe rechtsgeldigheid, doch wordt veelal gehanteerd als hulpmiddel bij het bepalen of aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Afhankelijk van die omstandigheden kan een nader onderzoek gewenst zijn. Voor stoffen waarvoor geen achtergrondwaarde is vastgesteld, wordt het criterium ½ (interventiewaarde) gehanteerd in plaats van het criterium ½ (interventiewaarde + AW2000). Voornoemd criterium zal in onderhavig rapport als tussenwaarde worden aangegeven.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

Achtergrondwaarde (AW2000): Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden (index = (GSSD - AW) / (IW - AW)) . Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden (AW2000): De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Maximale Waarden Wonen (WO): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

Maximale Waarden Industrie (IN): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie.
Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 “Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten”. Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 “Resultaten veldwerkzaamheden”.

4.2.2 Interpretatie analyseresultaten grond

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW2000), Index 0 dan wel < als 0;
- • : concentratie > AW2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
- •• : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- ••• : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (< AW2000);
- WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
- IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
- NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 4.2.3 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

MM	*Aard van het materiaal*	*Boring + bodemlaag (m-mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (mg/kg ds)*	*Toetsing Wbb (index)*		*Toetsing Rbk/Bbk*	
Bovengrond								
1	klei, zwak zandig, zwak humeus, bruin/grijs	1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse industrie
2		1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13 (0,0 - 0,2)	som DDE	110,7[1)]	●	-	IN	
3	klei, zwak zandig, zwak humeus, bruin/grijs	4, 5, 6, 7, 14, 15 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
4		4, 5, 6, 7, 14, 15 (0,0 - 0,2)	-	-	-	-	-	
Ondergrond								
5	klei, zwak zandig, zwak grindig, lichtbruin/grijs	2, 5, 10, 13 (0,5 - 2,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000

1) De concentratie van de som DDE is weergegeven in µg/kg ds.

4.2.3 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Uit de analyseresultaten van peilbuis 1 blijkt, dat de concentraties barium (160 µg/l), naftaleen (0,03 µg/l) de betreffende streefwaarden overschrijden.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen
Aelmans Eco B.V. heeft een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een gedeelte van fruitboomgaard aan de weg De Brei 3 te Ingen. Ter plaatse van onderhavig perceel zijn een 15-tal boringen in combinatie met asbestinspectiegaten geplaatst. Eén van de boringen is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek.

Visueel zijn tijdens het plaatsen van de boringen geen afwijkende materialen aangetroffen. De grond is analytisch onderzocht in een 3-tal grondmengmonsters (nrs. 1, 3 en 5) op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. De toplaag is tevens aanvullend onderzocht (grondmengmonsters 2 en 4) op bestrijdingsmiddelen (OCB).

Bovengrond
De bovengrond is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1 en 3. Uit de analyseresultaten van beide grondmengmonsters blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden.

Daarnaast is de toplaag aanvullend onderzocht op bestrijdingsmiddelen. Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 2 blijkt, dat een marginaal verhoogde concentratie DDE wordt aangetroffen. Voornoemd concentratie overschrijdt de achtergrondwaarde docht niet de bodemindex of interventiewaarden. Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 4 blijkt, dat geen verhoogde concentraties aan bestrijdingsmiddelen worden aangetroffen.

Op basis van een indicatieve toetsing kan de bovengrond deels als klasse industrie grond (zuidelijk gedeelte) en deels als klasse AW2000 grond (noordelijk gedeelte) bestempeld worden.

Ondergrond
De ondergrond van onderhavig perceel is analytisch onderzocht in grondmengmonster 5. Uit de analyseresultaten van onderhavig grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan voornoemde ondergrond, als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Grondwater
Uit de analyseresultaten van het grondwateronderzoek blijkt, dat de concentraties barium en naftaleen de betreffende streefwaarden overschrijden. Voor het overige worden geen verhoogde concentraties in het grondwater aangetroffen.

De marginaal verhoogde concentraties zijn van dien aard, dat dergelijke verontreinigingen veelvuldig voorkomen in het grondwater in onderhavig gebied. Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht.

Op basis van vorenstaande kan de hypothese “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Toetsing hypothese
De hypothese “verdacht op bestrijdingsmiddelen ” wordt op basis van de onderzoeksresultaten deels bevestigd.

Nader bodemonderzoek
Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Resumé
In het kader van de Wbb kan geconcludeerd worden dat de bovengrond van een gedeelte van onderhavig perceel licht verontreinigd is met DDE. Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze geen directe belemmeringen opleveren voor de beoogde wijzigingen van het bestemmingsplan en de uitbreiding van het huidige bouwblok.

Gezien de aangetroffen overschrijdingen (potentiële klasse industrie grond) dient men bij eventuele afvoer van de overtollige grond rekening te houden met verhoogde afzetkosten.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 11 december 2017

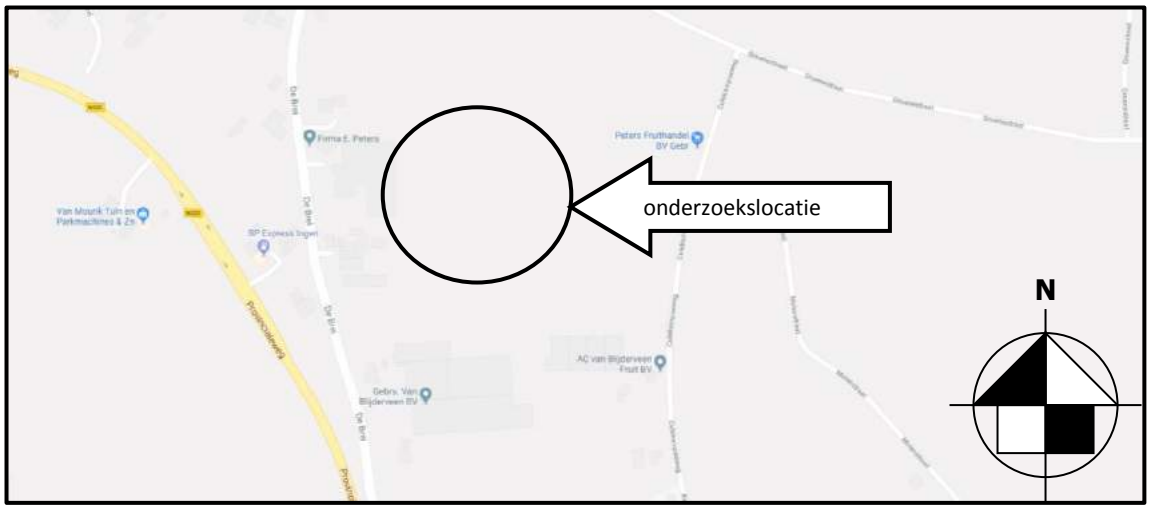
Aelmans Eco B.V.



de heer G.A.P. Hamers

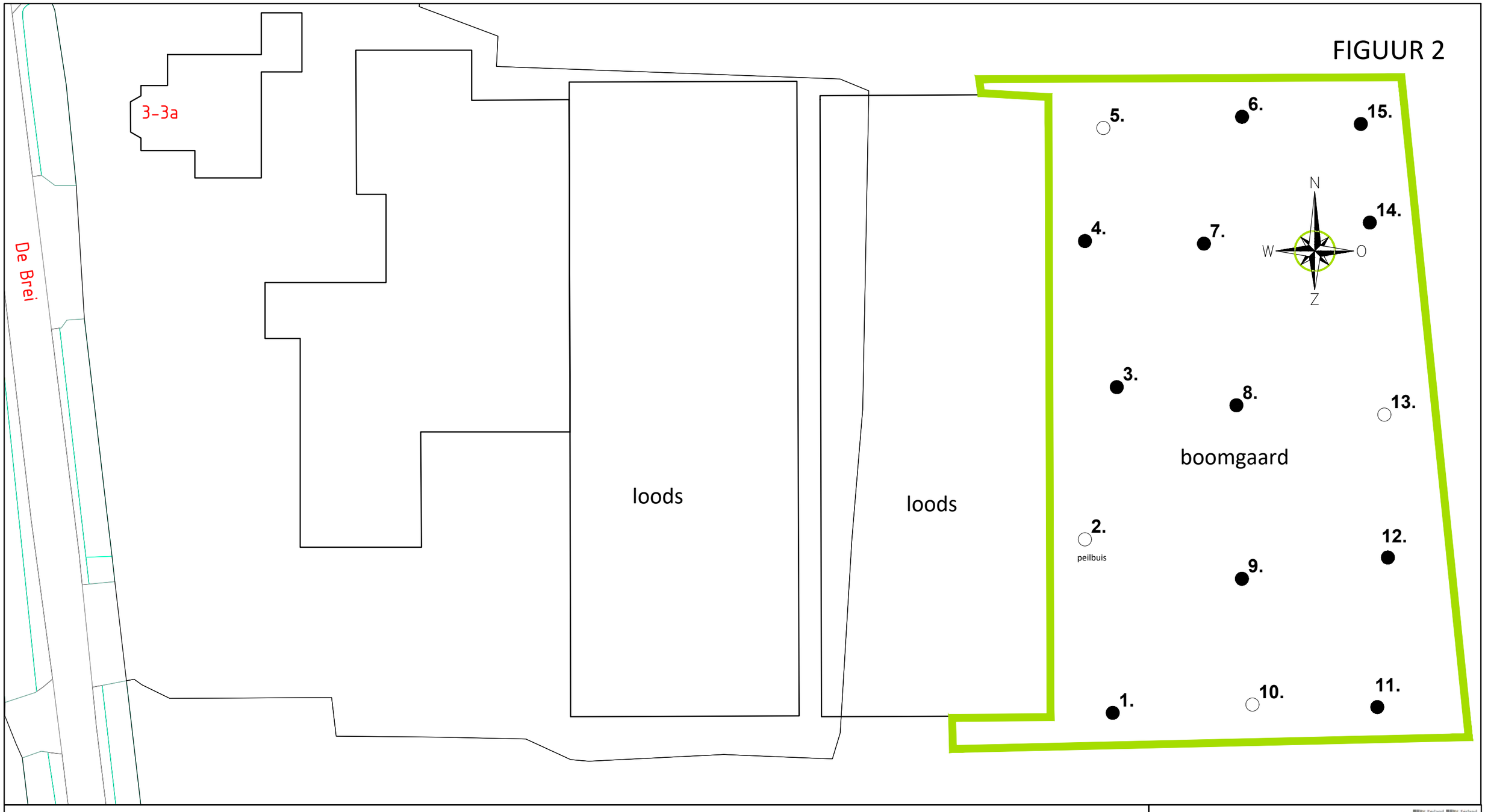
Rapport opgesteld door:
de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Milieukundig adviseur

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie



Bron: Google Maps

FIGUUR 2



LEGENDA

onderzoekslocatie

bebouwing

1. boorpunt 0,0 - 0,5 m-mv
incl. inspectiegat asbest

2. boorpunt 0,0 - 2,0/3,5 m-mv
incl. inspectiegat asbest en peilbuis

aelmans
Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**Bouwkundig Teken- en adviesburo Van Blijderveen**					
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek					
Locatie	De Brei 3 te Ingen (gemeente Buren)					
Projectnummer	**E171953**					
Datum	11-12-2017	A:	-	B:	-	
Getekend	HWO	*Schaal*	1:500	*Formaat*	A3	

Bijlage 1

Analysecertificaten grond

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: De Brei te Ingen
Uw projectnummer	: E171953
ALcontrol rapportnummer	: 12669331, versienummer: 1

Rotterdam, 01-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E171953. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei te Ingen	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669331 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	1, 2, 3 en 8 t/m 13 (0-50 cm-mv)
002	Grond (AS3000)	1, 2, 3, en 8 t/m 13 (0-20 cm-mv),
003	Grond (AS3000)	4 t/m 7, 14 en 15 (0-50 cm-mv)
004	Grond (AS3000)	4 t/m 7, 14 en 15 (0-20 cm-mv)
005	Grond (AS3000)	2(50-150 cm-mv), 10(100-200 cm-mv), 5(50-200 cm-mv), 13(50-200 cm-mv)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	78.3	77.4	78.5	75.8	78.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.7		2.4		0.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	23		24		30
METALEN							
barium	mg/kgds	S	110		120		100
cadmium	mg/kgds	S	0.28		0.34		<0.2
kobalt	mg/kgds	S	9.8		11		8.4
koper	mg/kgds	S	30		39		13
kwik	mg/kgds	S	0.08		0.09		<0.05
lood	mg/kgds	S	21		22		14
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5		<0.5		<0.5
nikkel	mg/kgds	S	28		32		27
zink	mg/kgds	S	72		75		63
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01		<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03		<0.01		<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01		<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.06		0.03		<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02 [1)]		0.03		<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.02		0.02		<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01		0.02		<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02		0.02		<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02		0.02		<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02		0.01		<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.214 [2)]		0.171 [2)]		0.07 [2)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S		<1		<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1		<1		<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei te Ingen	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669331 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	1, 2, 3 en 8 t/m 13 (0-50 cm-mv)
002	Grond (AS3000)	1, 2, 3, en 8 t/m 13 (0-20 cm-mv),
003	Grond (AS3000)	4 t/m 7, 14 en 15 (0-50 cm-mv)
004	Grond (AS3000)	4 t/m 7, 14 en 15 (0-20 cm-mv)
005	Grond (AS3000)	2(50-150 cm-mv), 10(100-200 cm-mv), 5(50-200 cm-mv), 13(50-200 cm-mv)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1		<1		<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [2)]		4.9 [2)]		4.9 [2)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S		1.9		<1	
p,p-DDT	µg/kgds	S		15		4.6	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S		16.9 [2)]		5.3 [2)]	
o,p-DDD	µg/kgds	S		<1		<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S		2.7		<1	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S		3.4 [2)]		1.4 [2)]	
o,p-DDE	µg/kgds	S		<1		<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S		110		13	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S		110.7 [2)]		13.7 [2)]	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			131 [2)]		20.4 [2)]	
aldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
dieldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
endrin	µg/kgds	S		<1		<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.1 [2)]		2.1 [2)]	
isodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds			1.4 [2)]		1.4 [2)]	
telodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
beta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
delta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			2.8 [2)]		2.8 [2)]	
heptachloor	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [2)]		1.4 [2)]	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S		<1		<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S		<1		<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [2)]		1.4 [2)]	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			142.9 [2)]		32.3 [2)]	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei te Ingen	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669331 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	1, 2, 3 en 8 t/m 13 (0-50 cm-mv)
002	Grond (AS3000)	1, 2, 3, en 8 t/m 13 (0-20 cm-mv),
003	Grond (AS3000)	4 t/m 7, 14 en 15 (0-50 cm-mv)
004	Grond (AS3000)	4 t/m 7, 14 en 15 (0-20 cm-mv)
005	Grond (AS3000)	2(50-150 cm-mv), 10(100-200 cm-mv), 5(50-200 cm-mv), 13(50-200 cm-mv)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S		141.5 [2)]		30.9 [2)]	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5		<5		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5		<5		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		6		<5		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		8		<5		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20		<20		<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei te Ingen	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669331 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei te Ingen	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669331 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei te Ingen	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669331 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6847805	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6847963	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6847816	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6847806	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6847820	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6847973	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6847811	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei te Ingen	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669331 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6847968	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
001	Y6847808	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6847967	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6847803	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6847807	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6847810	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6847823	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6847818	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6847813	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6847968	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y6847819	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6847974	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6847817	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6847804	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6847896	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
003	Y6847965	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847955	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847888	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847969	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847970	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847959	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
004	Y6847966	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847802	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847971	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847927	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847890	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847958	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847950	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847886	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847815	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847884	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum
005	Y6847814	22-11-2017	22-11-2017	ALC201 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

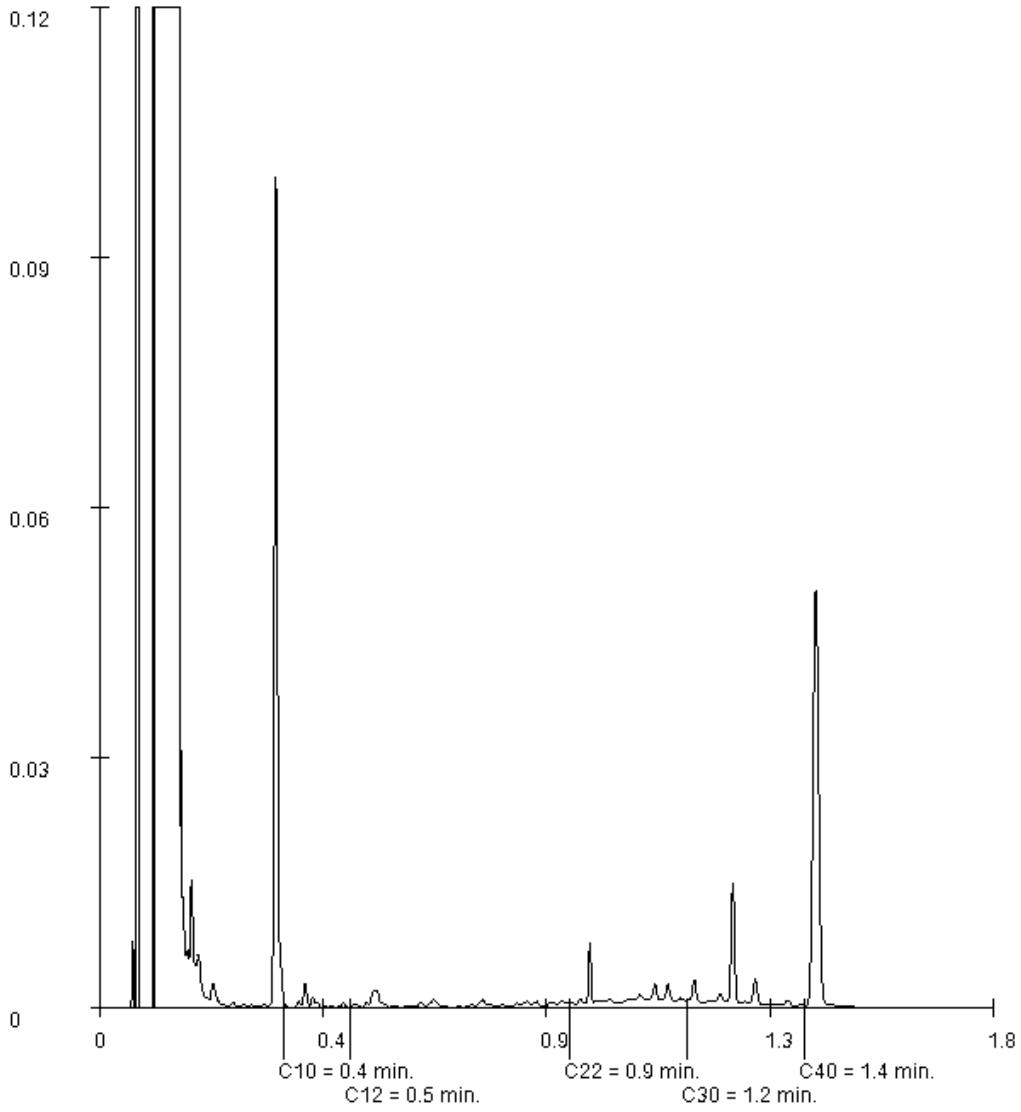
Projectnaam	De Brei te Ingen	Orderdatum	23-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	23-11-2017
Rapportnummer	12669331 - 1	Rapportagedatum	01-12-2017

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	1, 2, 3 en 8 t/m 13 (0-50 cm-mv)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 2

Analysecertificaten grondwater

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: De Brei Ingen
Uw projectnummer	: E171953
ALcontrol rapportnummer	: 12674411, versienummer: 1

Rotterdam, 08-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E171953. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei Ingen	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674411 - 1	Rapportagedatum	08-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	160 [1)]
cadmium	µg/l	S	<0.20 [1)]
kobalt	µg/l	S	<2 [1)]
koper	µg/l	S	<2.0 [1)]
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0 [1)]
molybdeen	µg/l	S	<2 [1)]
nikkel	µg/l	S	<3 [1)]
zink	µg/l	S	40 [1)]
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [2)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	0.03 [3)]
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [2)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [2)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei Ingen	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674411 - 1	Rapportagedatum	08-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei Ingen	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674411 - 1	Rapportagedatum	08-12-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	De Brei Ingen	Orderdatum	30-11-2017
Projectnummer	E171953	Startdatum	01-12-2017
Rapportnummer	12674411 - 1	Rapportagedatum	08-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1703197	01-12-2017	30-11-2017	ALC204
001	G6447294	01-12-2017	30-11-2017	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

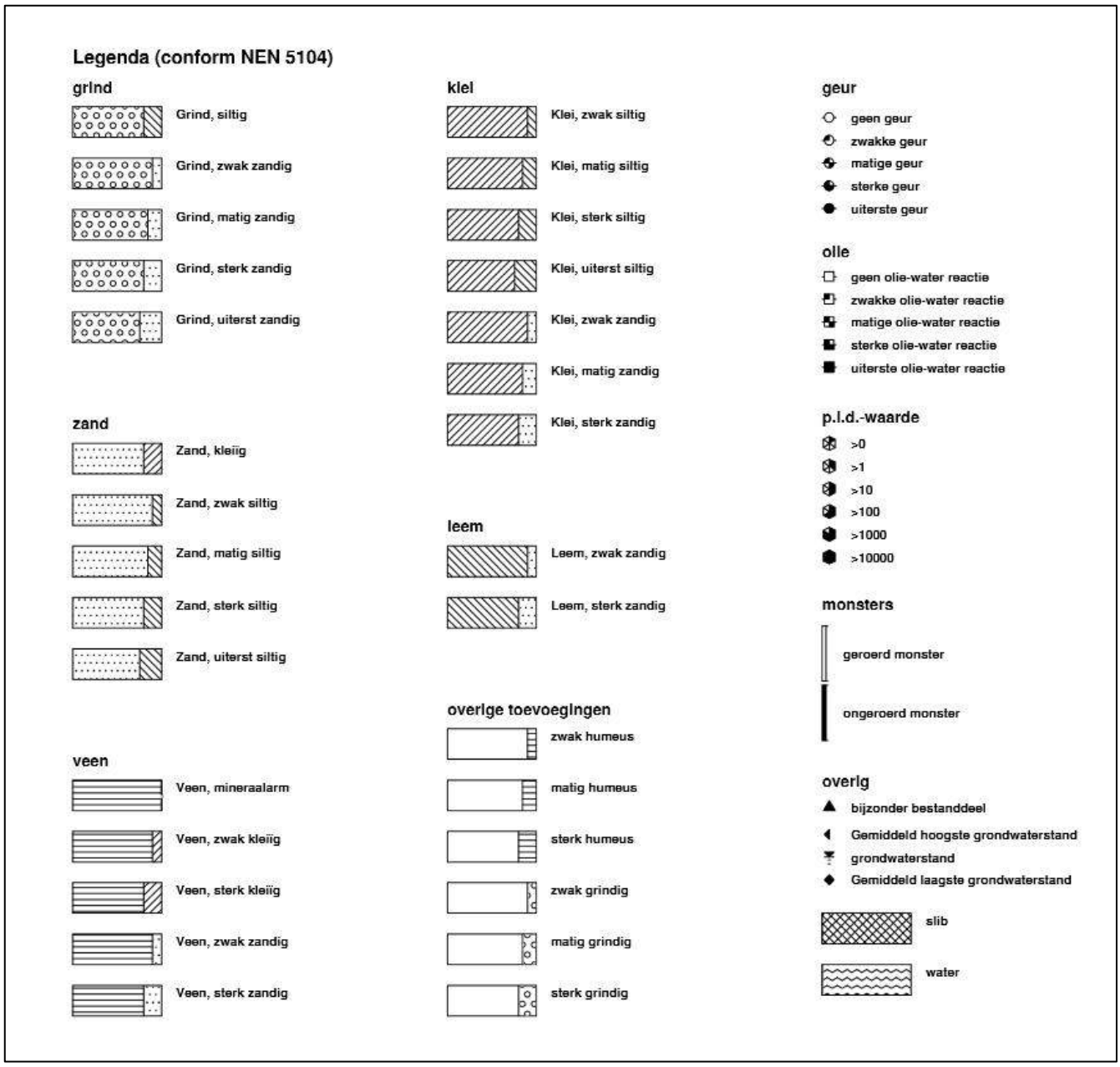
Bijlage 3

Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

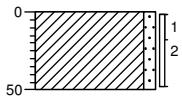
Boorfirma	: Aelmans Eco B.V.	Beschrijver	: Hans Wolfs
Boormethode	: Edelmanboor + spade	Datum	: 21 november 2017
Locatie	: De Brei 3 te Ingen		

Ligging boorpunten: zie figuur 2



Boring: 01

Datum: 21-11-2017



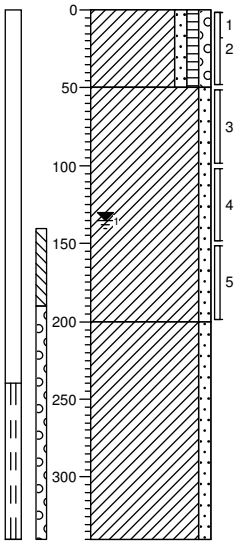
0 gras

Klei, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 02

Datum: 21-11-2017



0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Klei, zwak zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor

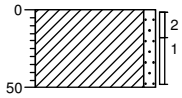
200

Klei, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor

340

Boring: 03

Datum: 21-11-2017



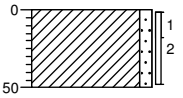
0 gras

Klei, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 04

Datum: 21-11-2017



0 gras

Klei, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor

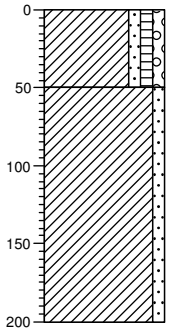
50

Projectcode: E171953

getekend volgens NEN 5104

Boring: 05

Datum: 21-11-2017



0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

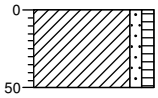
50

Klei, zwak zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor

200

Boring: 06

Datum: 21-11-2017



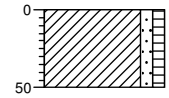
0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 07

Datum: 21-11-2017



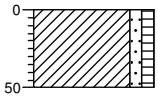
0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 08

Datum: 21-11-2017



0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

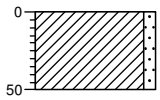
50

Projectcode: E171953

getekend volgens NEN 5104

Boring: 09

Datum: 21-11-2017



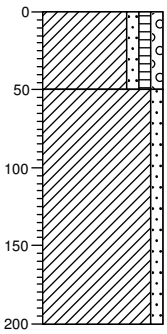
0 gras

Klei, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 10

Datum: 21-11-2017



0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

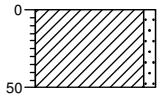
50

Klei, zwak zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor

200

Boring: 11

Datum: 21-11-2017



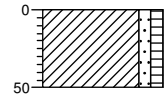
0 gras

Klei, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 12

Datum: 21-11-2017



0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

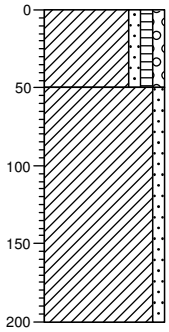
50

Projectcode: E171953

getekend volgens NEN 5104

Boring: 13

Datum: 21-11-2017



0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

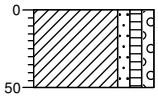
50

Klei, zwak zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor

200

Boring: 14

Datum: 21-11-2017



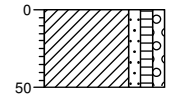
0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 15

Datum: 21-11-2017



0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Projectcode: E171953

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4

Getoetste analyseresultaten
grond conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 12-12-2017 - 10:11)

Projectcode	E171953	E171953
Projectnaam	De Brei te Ingen	De Brei te Ingen
Monsteromschrijving	1, 2, 3 en 8 t/m 13	1, 2, 3, en 8 t/m 1
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	78,3	**78,3**			77,4	**77,4**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2,7	**2,7**				**2,7**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	23	**23**				**23**		
METALEN									
barium^{+}	mg/kg	110	**118**	--				-	
cadmium	mg/kg	0,28	**0,356**	<=AW	-0,02			-	
kobalt	mg/kg	9,8	**10,5**	<=AW	-0,03			-	
koper	mg/kg	30	**35,5**	<=AW	-0,03			-	
kwik	mg/kg	0,08	**0,0854**	<=AW	0,00			-	
lood	mg/kg	21	**23,6**	<=AW	-0,06			-	
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01			-	
nikkel	mg/kg	28	**29,7**	<=AW	-0,08			-	
zink	mg/kg	72	**81,9**	<=AW	-0,10			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
fenantreen	mg/kg	0,03	**0,03**	-				-	
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
fluoranteen	mg/kg	0,06	**0,06**	-				-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,02	**0,02**	-				-	
chryseen	mg/kg	0,02	**0,02**	-				-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,01	**0,01**	-				-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,02	**0,02**	-				-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,02	**0,02**	-				-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,02	**0,02**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,214	**0,214**	<=AW	-0,03			-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**2,59**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**2,59**	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	**2,59**	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	**2,59**	-				-	
PCB 118	ug/kg	<1	**2,59**	-				-	
PCB 138	ug/kg	<1	**2,59**	-				-	
PCB 153	ug/kg	<1	**2,59**	-				-	
PCB 180	ug/kg	<1	**2,59**	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**18,1**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
o,p-DDT	ug/kg			-		1,9	**7,04**	-	
p,p-DDT	ug/kg			-		15	**55,6**	-	
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		16,9	**62,6**	<=AW	-
o,p-DDD	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
p,p-DDD	ug/kg			-		2,7	**10**	-	
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		3,4	**12,6**	<=AW	-
o,p-DDE	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
p,p-DDE	ug/kg			-		110	**407**	-	
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		110,7	**410**	IN	0,14
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		131		-	
aldrin	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
dieldrin	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
endrin	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2,1	**7,78**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds			-		1,4		-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
alpha-HCH	ug/kg			-		<1	**2,59**	<=AW	-
beta-HCH	ug/kg			-		<1	**2,59**	<=AW	-
gamma-HCH	ug/kg			-		<1	**2,59**	<=AW	-

delta-HCH	ug/kg			-		<1	**2,59**	--	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2,8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**2,59**	<=AW	-
cis-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
trans-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**5,19**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**2,59**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**2,59**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**2,59**	--	
trans-chloordaan	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
cis-chloordaan	ug/kg			-		<1	**2,59**	-	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**5,19**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		142,9		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		141,5	**524**	IN,zp	
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**13**	--	-			-	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**13**	--	-			-	
fractie C22-C30	mg/kg	6	**22,2**	--	-			-	
fractie C30-C40	mg/kg	8	**29,6**	--	-			-	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**51,9**	<=AW	-0,03			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12669331-001	*1, 2, 3 en 8 t/m 13 (0-50 cm-mv)*
12669331-002	*1, 2, 3, en 8 t/m 13 (0-20 cm-mv),*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 12-12-2017 - 10:11)

Projectcode	E171953	E171953
Projectnaam	De Brei te Ingen	De Brei te Ingen
Monsteromschrijving	4 t/m 7, 14 en 15 (	4 t/m 7, 14 en 15 (
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	78,5	**78,5**			75,8	**75,8**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2,4	**2,4**				**2,4**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	24	**24**				**24**		
METALEN									
barium^{+}	mg/kg	120	**124**	--				-	
cadmium	mg/kg	0,34	**0,432**	<=AW	-0,01			-	
kobalt	mg/kg	11	**11,4**	<=AW	-0,02			-	
koper	mg/kg	39	**45,5**	WO	0,04			-	
kwik	mg/kg	0,09	**0,0951**	<=AW	0,00			-	
lood	mg/kg	22	**24,5**	<=AW	-0,05			-	
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01			-	
nikkel	mg/kg	32	**32,9**	<=AW	-0,03			-	
zink	mg/kg	75	**83,6**	<=AW	-0,10			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
fenantreen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-				-	
fluoranteen	mg/kg	0,03	**0,03**	-				-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,03	**0,03**	-				-	
chryseen	mg/kg	0,02	**0,02**	-				-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,02	**0,02**	-				-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,02	**0,02**	-				-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,02	**0,02**	-				-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,01	**0,01**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,171	**0,171**	<=AW	-0,03			-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**2,92**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**2,92**	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	**2,92**	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	**2,92**	-				-	
PCB 118	ug/kg	<1	**2,92**	-				-	
PCB 138	ug/kg	<1	**2,92**	-				-	
PCB 153	ug/kg	<1	**2,92**	-				-	
PCB 180	ug/kg	<1	**2,92**	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**20,4**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
o,p-DDT	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
p,p-DDT	ug/kg			-		4,6	**19,2**	-	
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		5,3	**22,1**	<=AW	-
o,p-DDD	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
p,p-DDD	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**5,83**	<=AW	-
o,p-DDE	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
p,p-DDE	ug/kg			-		13	**54,2**	-	
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		13,7	**57,1**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		20,4		-	
aldrin	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
dieldrin	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
endrin	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2,1	**8,75**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds			-		1,4		-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
alpha-HCH	ug/kg			-		<1	**2,92**	<=AW	-
beta-HCH	ug/kg			-		<1	**2,92**	<=AW	-
gamma-HCH	ug/kg			-		<1	**2,92**	<=AW	-

delta-HCH	ug/kg			-		<1	**2,92**	--	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2,8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**2,92**	<=AW	-
cis-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
trans-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**5,83**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**2,92**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**2,92**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**2,92**	--	
trans-chloordaan	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
cis-chloordaan	ug/kg			-		<1	**2,92**	-	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1,4	**5,83**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		32,3		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		30,9	**129**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**14,6**	--	-			-	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**14,6**	--	-			-	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**14,6**	--	-			-	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**14,6**	--	-			-	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**58,3**	<=AW	-0,03			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12669331-003	*4 t/m 7, 14 en 15 (0-50 cm-mv)*
12669331-004	*4 t/m 7, 14 en 15 (0-20 cm-mv)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 12-12-2017 - 10:11)

Projectcode	E171953
Projectnaam	De Brei te Ingen
Monsteromschrijving	2(50-150 cm-mv), 10
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	78,7	**78,7**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0,6	**0,6**		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	30	**30**		
METALEN					
barium^{+}	mg/kg	100	**86,1**	--	
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,169**	<=AW	-0,03
kobalt	mg/kg	8,4	**7,27**	<=AW	-0,04
koper	mg/kg	13	**13,7**	<=AW	-0,18
kwik	mg/kg	<0,05	**0,0346**	<=AW	0,00
lood	mg/kg	14	**14,5**	<=AW	-0,07
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	-0,01
nikkel	mg/kg	27	**23,6**	<=AW	-0,17
zink	mg/kg	63	**61,7**	<=AW	-0,14
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
fluoranteen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
chryseen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,07	**0,07**	<=AW	-0,04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3,5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3,5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**24,5**	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0,02

Monstercode	Monsteromschrijving
12669331-005	*2(50-150 cm-mv), 10(100-200 cm-mv), 5(50-200 cm-mv), 13(50-200 cm-mv)*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0,15	0,83	4,8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,5	6,8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8,5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0,7	0,7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0,9	0,9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 12-12-2017 - 10:10)

Projectcode	E171953
Projectnaam	De Brei Ingen
Monsteromschrijving	Peilbuis 1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	160	**160**	>S	0,19
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-
koper	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-
lood	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-
nikkel	ug/l	<3	**2,1**	<=S	-
zink	ug/l	40	**40**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	**0,21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	0,03	**0,03**	>S	0,00
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	-0,01
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	-0,01
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	-0,01
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
12674411-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.000429**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12674411-001	*Peilbuis 1*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*ALcontrol berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6

Verklaring van functiescheiding

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 1

Projectnaam	UBO De Breij 3 te Ingen
Projectnummer	E171953

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers~~ / Hans Wolfs / ~~Loek Riga~~
Jens Kusters / ~~Kelly Leers~~ / ~~*Femke Pakbier / Erik Sonnemans*~~

Functie: veldmedewerker / monsternemer ~~/ milieukundig begeleider~~ / ~~*boormeester*~~

Datum uitvoering: 21 en 30 November '17

Handtekening: H Wolfs

Projectnaam	UBO De Brei 3 te Ingen
Projectnummer	E17g53

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers~~ / ~~Hans Wolfs~~ / Loek Riga
~~Jens Kusters~~ / ~~Kelly Leers~~ / *~~Femke Pakbier~~ / ~~Erik Sonnemans~~*

Functie: ~~veldmedewerker~~ / monsternemer ~~/ milieukundig begeleider~~ / *~~boormeester~~*

Datum uitvoering: 21 en 30 November '17

Handtekening:

Bijlage 7

Asbestinspectierapport

MONSTERNAMEPLAN 2018

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer	: E171953 De Brug 3 Ingen

2. UITVOERING VELDWERK

0 deelgebieden
- ▫ nee
- ▫ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie SF302H
  aantal deelgebieden:

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Boringsveld	4700 m²
B		
C		
D		
E		

deelgebied	gaten		
	aantal	lxbxd	analyse
A	15	0,3 x 0,3 x 2,5	/
B			
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

3. AANLEVEREN MONSTERS

Monstercodering	*0 standaard: monster 1...* *0 afwijkend:.....*
Monsterverpakking	*0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories.,* *0 anders:*
Aanleveren aan:	*0 laboratorium Alcontrol Laboratories*
Plaats en tijd aanleveren monsters	*0 plaats: Voerendaal* *0 datum:*
analyses	*0 NEN-5707 0 NEN-5897*
- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E - registratie op monsternameformulier SF302F	

4. VEILIGHEIDSPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:
+ wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen + wegwerp handschoenen + plakband
+ stickers "voorzichtig, bevat asbest" + veiligheidshelm

0 blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

0 blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

0 blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003
- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 132

Aanvullende instructies nodig voor ☐ ja _____
_____
_____

☐ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

onverdacht

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 06 Versiedatum: 31 oktober 2017 Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer: E171953

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen	
Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V.	datum uitvoering: 21-11-2017
Projectleider: LR – HW – GH - KL	telefoon:
Veldmedewerker: LR – HW – GH – JK – KL- FP- *ES* -...	telefoon:

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?
x nee
□ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Bemonsterd	4700 m²
B		
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag , datum: 21-11-17 **dagdeel :** Ochtend			
Neerslag	0 <10mm/dag	0 >10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	...:... uur		
Zicht	0 >50 m	0 < 50 m	
Bedekking maaiveld	0 < 25%	0 > 25%	vegetatie /waterplassen / anders nl.
Vegetatie verwijderd	0 ja, bedekkingsgraad na verwijdering 0 < 25% 0 > 25% 0 nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

asbest type 1	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 2	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 3	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op

6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

Samenstelling grondmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	afmetingen	bodemlaag (cm-mv)	gewicht grondmonster (kg)	codering grondmonster	analyse
15	1.5/m15	0,3x0,3x0,5	-	-	-	-

Samenstelling materiaalmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	bodemlaag (cm-mv)	soort asbest	asbest(gr)

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: Alcontrol Laboratories., 0 anders:	
Aanleveren aan:	0 laboratorium Alcontrol Laboratories	
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: Voerendaal 0 datum:	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	0 ja, Analytisch gezien afdoende voor opgesteld	0 nee
Paraaf veldmedewerker		
Voor akkoord projectleider		

Notities/opmerkingen:

onverdacht

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

• spade, hark, folie, werkschets

0 schouwbak	0 grove zeven	0 grondboor
0 monsterschep	0 meetlint	0 meetwiel
0 piketpaaltjes	0 landmeetapparatuur	0 markeerlint
0 laadschop	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 werkwater	0 balans	0

Bijlage 8

Historische informatie

Bijlage bodeminformatie

Aan: Aelmans Eco B.V.
aan mevrouw F. Pakbier
Onderwerp: Informatie bodemkwaliteit De Brei 3 in Ingen, sectie I nr. 375., Buren
Datum verzoek: 2 november 2017
Kenmerk: 021492300
Behandeld door: Wim Vermeulen
Informatie bodemkwaliteit

Onderwerpen	Resultaat
Tanken bestand Beschikbaar van de gemeenten: Te vinden op G:\Specialisten & Advies\Cluster Bodem\tankenbestanden Buren, Culemborg, Geldermalsen Lingewaal (in squit; wordt nog verder uitgezocht), Maasdriel, Neder-Betuwe (doen we niet), Neerijnen (staat in Qgis) Tiel (doen we niet; kan opgezocht worden via http://www.milieu-info.nl/tiel/LogIn.aspx; gebruikersnaam en wachtwoord ODRivierenland) West Maas en Waal (?), Zaltbommel (bijgehouden tot 1-1-2015)	Volgens het tankbestand van de gemeente Buren is er geen tank aanwezig op het perceel. Dit in tegenstelling hetgeen in 1984 is geconstateerd. (zie de bijlagen)
Voormalige of huidige bedrijfsactiviteiten - HBB-bestand; - S4O-check milieu-inrichtingen en vergunningen; - Hinderwet- en milieudossiers opvragen bij de gemeenten via S4O - Boomgaarden	Er zijn bedrijfsactiviteiten op de locatie : koelcellen fruit, vuurwerkopslag, bestrijdingsmiddelen opslag. Het is niet uitgesloten dat deze bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid.
BIS/GIS	Er is in het verleden een bodemonderzoek uitgevoerd. Advies hierover treft u aan in de bijlagen. B&W advies d.d. 21-01-1999 en advies bodem d.d. 22-01-1999. Volgens de bodemkwaliteitskaart ligt de locatie in de zone "boomgaard landelijk gebied". De kwaliteit ontgraving/toepassing ondergrond is klasse AW. Bodemfunctie is Landbouw/natuur In het verleden is er fruitteelt aanwezig geweest. (2)
Ophogingen/toepassingen grond/baggerslib Bron: Qgis ingetekende meldingen/ luchtfotos	Er zijn geen meldingen over toepassingen van grond/baggerslib op het perceel. (3)
Overige informatie: Bij de opsteller bekende informatie	Branden, calamiteiten etc. N.v.t.
Bouwvergunningen (indien relevant of wanneer hier nadrukkelijk om gevraagd wordt)	N.v.t.
Sloopvergunningen	Nagaan of de gevraagde informatie relevant is voor het onderzoek, zo ja sloopmeldingen opvragen bij

	de desbetreffende gemeente
Wijzen op de volgende websites:	
Regionale Bodemkwaliteitskaart (Regio Rivierenland/MARN, West Maas en Waal) aanleveren uit Qgis	
Archeologische verwachtings- en advieskaart	
Explosievenkaart	
www.gelderland.nl: bodemkaart en asbestkansenkaart	
Watwaswaar.nl: relevante gegevens filteren	
Luchtfoto's: www.report.dotdata.com/#!search http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Geursignalering (luchtfoto's tussen 2008 en 2014)	

(1) De informatie komt uit het tanken bestand van de gemeente Buren. Dit bestand is gebaseerd op een schriftelijke inventarisatie bij bewoners begin jaren '90 en daarna aangevuld met certificaten van gesaneerde tanks. Wanneer een adres niet in dit bestand is opgenomen wil dit dus niet zeggen dat er nooit een tank aanwezig is geweest, enkel dat er geen tank gemeld is en dat er geen ondergrondse tank door een KIWA erkend tanksaneringsbedrijf op die locatie is gesaneerd.
Noot: Geldt voor Culemborg en Zaltbommel. Niet bekend hoe andere tanken bestanden tot stand zijn gekomen.
Noot Culemborg en Zaltbommel: het tanken bestand bestaat vnl. uit tanks bij particulieren. Tanks bij bedrijven moeten in het algemeen in Hinderwet- en milieudossiers opgezocht worden. Op termijn zal dit naar verwachting apart in S4O in het milieubestand geregistreerd worden. Beoogd is de tanks op te nemen in het BIS.

(2) De informatie komt uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Rivierenland. Rapporten van bodemonderzoeken kunnen op uw verzoek digitaal naar u gezonden worden.
Disclaimer: De vermelde bodemonderzoeken zijn mogelijk niet actueel of representatief voor de huidige bodemkwaliteit op de locatie.

(3) De informatie komt vanuit het Landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit. Het melden van toepassen van grond en baggerslib is sinds 2008 wettelijk verplicht. Eerdere toepassingen zijn dus mogelijk niet bekend.

***afbeeldingen (hieronder relevante afbeeldingen toevoegen)**

Algemene disclaimer:
In dit overzicht zijn de bij ons bekende gegevens opgenomen die invloed kunnen hebben op de bodemkwaliteit. Het is mogelijk dat er informatie van de locatie is die niet bij ons bekend is. De actuele bodemkwaliteit is alleen vast te stellen door het laten uitvoeren van een historisch bodemonderzoek volgens NEN 5725 en een bodemonderzoek volgens NEN 5740. Daarnaast kan uitvoering van een bodemonderzoek conform NEN 5707 (bodem-inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) nodig zijn.
Bij graafwerkzaamheden in de bodem is soms ook overige wet- en regelgeving van toepassing, bijvoorbeeld op het gebied van archeologie en risico's op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de bodem.
Meer informatie hierover kunt u via de desbetreffende gemeente opvragen.
Met vriendelijke groet,

W.Vermeulen
Medewerker Specialisten en Advies
Omgevingsdienst Rivierenland



Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

De Brei 3 te Ingen

Rapportnummer 17-0338

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

De Brei 3 te Ingen

december 2017

Rapportnummer: 17-0338

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Veldonderzoek: ing. K. Moonen

Auteur: ir. N Arts-Smits

Kwaliteitscontrole: ir E.J.F. Claassen

Inhoud

1 Inleiding ... 3
1.1 Aanleiding ... 3
1.2 Doel ... 3
1.3 Zorgplicht ... 3
1.4 Leeswijzer ... 4

2 Plangebied ... 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied ... 5
2.2 Voorgenomen plannen ... 7

3 Methode ... 8

4 Natuurwaarden ... 9
4.1 Beschermde gebieden ... 9
4.2 Beschermde soorten ... 10
4.2.1 Flora ... 11
4.2.2 Vlinders en libellen ... 11
4.2.3 Kevers en weekdieren ... 12
4.2.4 Vissen ... 12
4.2.5 Reptielen en amfibieën ... 12
4.2.6 Vogels ... 14
4.2.7 Zoogdieren ... 15

5 Conclusies ... 18

Geraadpleegde bronnen ... 20

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving
Bijlage 2 Verspreidingsgegevens amfibieën Telmee.nl

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met de nieuwbouw van een bedrijfsruimte en de uitbreiding van het bestaande bouwblok is het noodzakelijk een toetsing aan de Wet natuurbescherming uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de drie voormalige wetten op het gebied van soort- en gebiedsbescherming: Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (wn) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan De Brei 3 te Ingen, gemeente Buren, in het buitengebied, ten zuiden van de kern van Ingen.

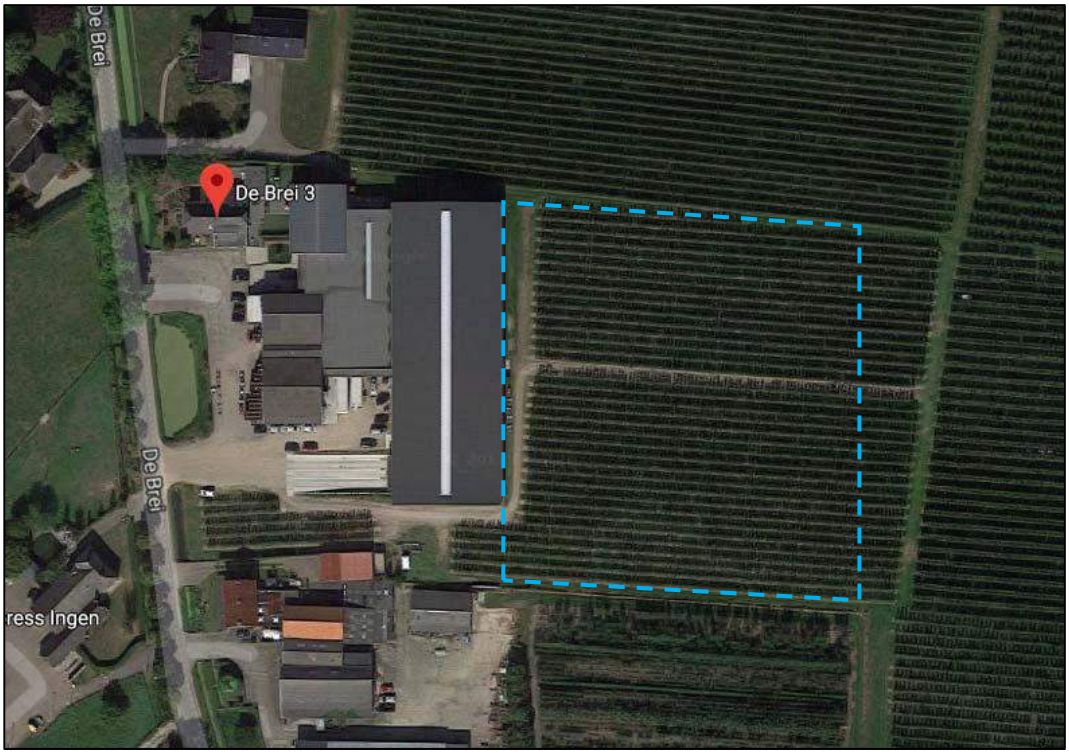
Het plangebied betreft de zone aan de oostzijde achter het bestaande bedrijfsgebouw van Peters Fruit B.V.. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 7.500m^2. Het beslaat een strook van ca. 86 meter lengte over de breedte van, en grenzend aan het reeds bestaande bedrijfsgebouw. Het plangebied is in gebruik als appelboomgaard. In het plangebied staan enkel appelbomen in leivorm met gemaaid gras als onderbegroeiing. Direct grenzend aan het bestaande bedrijfsgebouw is een strook gras in gebruik als toerit voor machines.

Het plangebied grenst aan zowel de noord-, oost- als zuidzijde aan andere akkerbouwpercelen die in gebruik zijn als boomgaard. Ten westen van het plangebied staat het reeds bestaande bedrijfsgebouw.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (roze cirkel) in de wijdere omgeving (bron: BingMaps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (blauwe omlijning) (bron: Google Maps)


Foto 1 Achterzijde bestaande bedrijfsgebouw (vanuit zuiden)


Foto 2 Achterzijde bestaande bedrijfgebouw (vanuit noorden)


Foto 3 Appelboomgaard en bestaande bedrijfgebouw vanuit oosten


Foto 4 Overzichtsfoto appelboomgaard



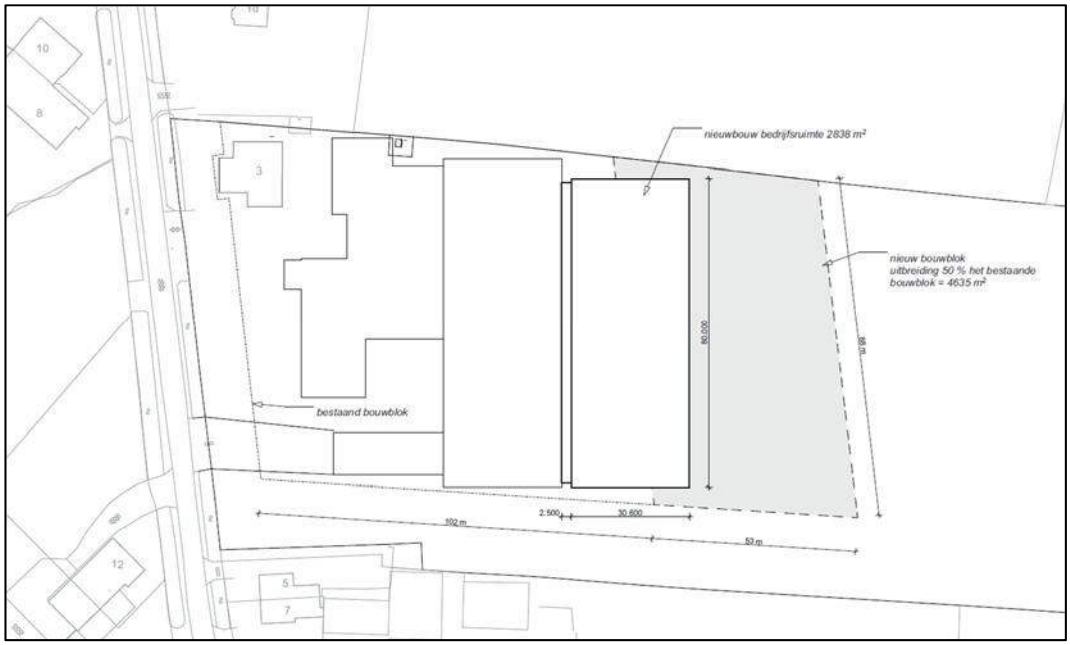
Foto 5 Zuidoosthoek bestaande bedrijfsgebouw



Foto 6 Noordwesthoek bestaande bedrijfgebouw

2.2 Voorgenomen plannen

Initiatiefnemer is voornemens op de locatie van een deel van de bestaande boomgaard een nieuw bedrijfsgebouw te realiseren, zie figuur 3.



Figuur 3. Voorgenomen plannen (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 december 2017 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: zwaar bewolkt, lichte sneeuwval, harde wind, en circa 1 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 2,3 kilometer afstand ten noorden van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte stip) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de lokale en kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,3 km) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het

Gelders Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van de GO ligt circa 950 meter ten westen van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt circa 1,3 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. De ligging van het GNN en de GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode figuur) ten opzichte van het GNN op ongeveer 1,5 km. (bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het GNN of de GO. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en de GNN en de GO en de lokale, kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN of de GO.

Conclusie

Het is gezien de lokale aard van de plannen en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het GNN of de GO.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 *Flora*

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan het plangebied een deel van een boomgaard betreft. In het plangebied zijn fruitbomen met daaronder kort gras aanwezig. Vanwege de huidige inrichting, het beheer en het intensieve gebruik van de boomgaard zijn geschikte biotopen voor beschermde plantensoorten niet aanwezig in het plangebied. Het is derhalve uit te sluiten dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.2 *Vlinders en libellen*

Uit de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde vlindersoort sleedoornpage (§3.3 wn) voorkomt. Sleedoornpage vindt habitat in sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De sleedoornpage leeft in een landschap waarin sleedoornstruweel of pruimen en markante ontmoetingsbomen aanwezig zijn. Gezien het ontbreken van geschikt habitat en sleedoorn en pruimenbomen is de aanwezigheid van sleedoornpage in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.
Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het gehele plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn en specifieke waardplanten ontbreken voor het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten. Beschermde vlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde libelsoorten gevlekte witsnuitlibel en rivierrombout (beide §3.2 wn) voorkomen. Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze of andere beschermde soorten libellen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is geen voortplantingsbiotoop voor libellen aanwezig. Het is wel mogelijk dat libellen (beschermd en onbeschermd) incidenteel foerageren binnen het plangebied. De boomgaard vormt echter geen belangrijk onderdeel van foerageergebied voor libellen.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten. Het is wel mogelijk dat libellen (beschermd en onbeschermd) incidenteel foerageren binnen het plangebied. De boomgaard vormt echter geen belangrijk foerageergebied voor libellen.

4.2.3 *Kevers en weekdieren*

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied geen beschermde weekdieren of kevers voorkomen.

De vermiljoenkever (§3.2 wn) is tot nu toe slechts bekend van een zeer beperkt gebied op de grens van de twee zuidelijke provincies Noord-Brabant en Limburg. Ze leven daar in natte gebieden met veel dood hout. De overige beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen, zoals oude (naald)bossen.
Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Beschermde waterkevers en aquatische weekdiersoorten platte schijfhoren en Bataafse stroommossel zijn afhankelijk van permanente wateren. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van beschermde waterkevers en aquatische weekdiersoorten in het plangebied kan daarom worden uitgesloten. De sloten in de omgeving van het plangebied blijven behouden en onaangetast door de werkzaamheden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op beschermde weekdier- en waterkeversoorten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor beschermde soorten houtkevers. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig; het voorkomen van beschermde waterkevers en aquatische weekdieren in het plangebied is derhalve uit te sluiten. De sloten in de omgeving van het plangebied blijven behouden en onaangetast door de werkzaamheden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op beschermde weekdier- en keversoorten.

4.2.4 *Vissen*

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissen voorkomen in het plangebied.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het uit te sluiten dat (beschermde) vissoorten voorkomen in het plangebied.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot een kilometer van het plangebied: Alpenwatersalamander,

kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 wn). Volgens de bovenstaande bronnen komen op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de meerkikker (§3.3 wn) poelkikker en rugstreeppad (§3.2 wn) voor.

Uit de bekende verspreidingsgegevens van de Alpenwatersalamander tussen 2000 en nu op Telmee.nl, blijkt dat de Alpenwatersalamander voorkomt ten noorden van de Neder-Rijn en ten zuiden van de Waal, zie bijlage 2. Het voorkomen van de Alpenwatersalamander in het plangebied is hiermee uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het veldbezoek heeft echter ook niet plaatsvonden in de juiste periode voor het waarnemen van deze soortgroepen.

Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat geschikt biotoop voor reptielen ontbreekt binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde reptielen in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, hierdoor ontbreekt geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën. In de omgeving van het plangebied zijn tevens geen sloten aanwezig. Hierdoor ontbreekt voortplantingsbiotoop voor de amfibieën in de omgeving van het plangebied.

Het is niet uit te sluiten dat algemene, minder kritische en minder watergebonden amfibiesoorten bruine kikker en gewone pad incidenteel in het plangebied aanwezig zijn. Vanwege de huidige inrichting, het huidige gebruik en beheer van het plangebied als boomgaard is het voorkomen van de meer kritische beschermde amfibiesoorten poelkikker en rugstreeppad uit te sluiten.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden voor de bouw van de loods in het gebied is het aan te bevelen wel rekening te houden met de rugstreeppad, aangezien deze pioniersoort snel gebieden kan koloniseren.

<u>Effectbeoordeling</u>
De amfibiesoorten gewone pad en bruine kikker gebruiken het plangebied mogelijk als onderdeel van hun landhabitat. Bij het rooien van de bomen in de boomgaard en het bouwrijp maken van het plangebied worden deze beschermde amfibieën mogelijk verstoord. Door de voorgenomen plannen verdwijnt mogelijk een deel van hun leefgebied.
Doordat in de omgeving van het plangebied voldoende meer geschikt leefgebied voor amfibieën aanwezig is, hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op landbiotoop van algemene amfibiesoorten.

<u>Mitigerende maatregelen</u>
Voor de amfibiesoorten gewone pad en bruine kikker geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport. Dit betekent dat

handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Tip: Om te voorkomen dat rugstreeppadden de bouwlocatie koloniseren dient te worden voorkomen dat er zandhopen liggen of dienen deze met plastic te worden afgedekt. Daarnaast moet zoveel mogelijk worden voorkomen dat er plassen (bijvoorbeeld water in rijsporen) aanwezig zijn.

Conclusie
De amfibiesoorten gewone pad en bruine kikker gebruiken het plangebied mogelijk als onderdeel van hun leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.
Vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van oppervlaktewater, de huidige inrichting, het huidige gebruik en beheer van het plangebied als boomgaard is het voorkomen van de meer watergebonden en meer kritische beschermde amfibiesoorten kleine watersalamander, bastaardkikker, meerkikker, poelkikker en rugstreeppad uit te sluiten.

Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat geschikt biotoop voor reptielen ontbreekt binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde reptielen in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van roofvogels (horsten) waargenomen. In de fruitbomen is vanwege het gebruik en beheer ook geen broedgelegenheid voor andere vogelsoorten aanwezig. Tevens zijn in het plangebied geen huismussen gezien. In het plangebied zijn geen nestlocaties voor huismussen aanwezig. Het voorkomen van huismussen in het plangebied kan worden uitgesloten.
Uit de omgeving zijn waarnemingen van kerkuil en steenuil bekend. Uit de gegevens op Waarneming.nl blijkt dat in 2015 vlakbij het plangebied een opvliegende kerkuil is waargenomen. Er zijn op Waarneming.nl geen nestlocaties van steenuil of kerkuil gemeld nabij het plangebied.
In het plangebied zijn geen nestlocaties voor uilen aanwezig. Het is niet uit te sluiten dat het plangebied onderdeel is van het grotere foerageergebied van een kerkuil of steenuil. Vanwege het ontbreken van nesten binnen 300 meter van het plangebied betreft dit geen belangrijk foerageergebied.

Effectbeoordeling
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Door de voorgenomen plannen zal het plangebied niet meer geschikt zijn als foerageergebied. Aangezien in de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op vogels redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van kerkuil en/of steenuil. Indien het plangebied deel uitmaakt van het grotere foerageergebied van steenuil en/of kerkuil zal dit leefgebied als gevolg van de voorgenomen plannen kleiner worden. Het foerageergebied betreft geen belangrijk foerageergebied vanwege het ontbreken van nesten binnen 300 meter.
Gezien de beperkte omvang van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat een verkleining van het foerageergebied negatieve effecten tot gevolg heeft voor steenuil en/of kerkuil.

Conclusie
In de fruitbomen is vanwege het gebruik en beheer geen broedgelegenheid voor algemene vogelsoorten aanwezig. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Door de voorgenomen plannen zal het plangebied niet meer geschikt zijn als foerageergebied. Aangezien in de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op vogels redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van kerkuil en/of steenuil. Indien het plangebied deel uit maakt van het grotere foerageergebied van steenuil en/of kerkuil zal dit leefgebied als gevolg van de voorgenomen plannen kleiner worden.
Gezien de beperkte omvang van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat een verkleining van het foerageergebied negatieve effecten tot gevolg heeft voor steenuil en/of kerkuil.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en Brandts vleermuis (alle §3.2 wn) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. Binnen het plangebied kunnen geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn, aangezien gebouwen en geschikte bomen ontbreken in het plangebied.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende soorten grondgebonden zoogdieren voorkomen: bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, veldmuis, vos en wezel (alle §3.3 wn) en bever (§3.2 wn). Op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied worden waarnemingen van aardmuis, boommarter, damhert, das, dwergspitsmuis, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, ree, steenmarter, wezel, wild zwijn en woelrat (alle §3.3 wn) en bever (§3.2 wn) gemeld in de NDFF.

Gezien de ligging, kenmerken en het gebruik van het plangebied is het uit te sluiten dat boommarter, damhert, eekhoorn, wild zwijn en bever voorkomen binnen het plangebied. In het plangebied is geen geschikt biotoop aanwezig voor deze soorten.

Gezien de inrichting, het gebruik en de ligging van het plangebied omsloten door wegen is het niet aannemelijk dat het plangebied onderdeel vormt van het grotere foerageergebied van dassen, maar dat is niet geheel uit te sluiten, aangezien dassen wel in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. In het plangebied is geen dassenburcht aanwezig.

Het plangebied kan (onderdeel van) vormen van het leefgebied van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals konijn, egel, bunzing, hermelijn, wezel, vos en diverse algemene muizensoorten (alle §3.3 wn).
Daarnaast is het voorkomen van steenmarter niet uit te sluiten in het plangebied. Het plangebied kan onderdeel zijn van het grotere foerageergebied van steenmarter.

Effectbeoordeling

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Overige zoogdieren

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn; vos, konijn, egel, bunzing, hermelijn, wezel en diverse muizensoorten. De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op deze soorten, in het plangebied verdwijnt leefgebied voor deze soorten.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied van steenmarter en das. Door het rooien van een deel van de boomgaard kan een deel van het foerageergebied verloren gaan. Steenmarters en dassen hebben echter een groot territorium en aangezien in de omgeving voldoende alternatief

leefgebied aanwezig is en behouden blijft, is een negatief effect op steenmarters en dassen uitgesloten.

Mitigerende maatregelen

Overige zoogdieren

Voor de algemene soorten van §3.3 wn (bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel, aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat) geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Het plangebied is voor de algemene soorten van §3.3 wn bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten van §3.3 wn geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.
Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied van steenmarter en das. Door het rooien van een deel van de boomgaard kan een deel van het foerageergebied verloren gaan. Steenmarters en dassen hebben echter een groot territorium en aangezien in de omgeving voldoende alternatief leefgebied aanwezig is en behouden blijft, is een negatief effect op steenmarters en dassen uitgesloten.

5 Conclusies

Beschermde gebieden
Het is gezien de lokale aard van de plannen en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en/of het GNN of de GO.

Beschermde soorten
In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
In de fruitbomen is vanwege het gebruik en beheer geen broedgelegenheid voor algemene vogelsoorten aanwezig. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Door de voorgenomen plannen zal het plangebied niet meer geschikt zijn als foerageergebied. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op vogels redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het grotere foerageergebied van kerkuil en/of steenuil. Doordat binnen een straal van 300 meter van het plangebied geen nesten van uilen aanwezig zijn, betreft het geen belangrijk foerageergebied. Indien het plangebied deel uitmaakt van het grotere foerageergebied van steenuil en/of kerkuil zal dit leefgebied als gevolg van de voorgenomen plannen kleiner worden.
Gezien de beperkte omvang van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat een verkleining van het foerageergebied negatieve effecten tot gevolg heeft voor steenuil en/of kerkuil.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen na de herinrichting en ook in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad en bruine kikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Het plangebied is voor de algemene soorten van §3.3 wn bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn en woelrat geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten van §3.3 wn geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele

vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor aanwezige dieren, niet mogen worden uitgevoerd.
Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied van steenmarter en das. Door het rooien van een deel van de boomgaard kan een deel van het foerageergebied verloren gaan. Steenmarters en dassen hebben echter een groot territorium en aangezien in de omgeving voldoende alternatief leefgebied aanwezig is en behouden blijft, is een negatief effect op steenmarters en dassen uitgesloten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Amfibieën	§3.3 wn	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 wn	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Steenmarter en das	§3.3 wn	Leef- en foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	§3.2 wn	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 wn (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Steenuil/kerkuil	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Bouwend Nederland en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM. Gedragscode flora en fauna voor de bouw- en ontwikkelsector.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 7-12-2017
+ Ligging GNN provincie Gelderland, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteitenNDFF - NDFF - quickscanhulp.nl 07-12-2017 14:43:51
+ http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
+ www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
+ www.eis-nederland.nl
+ www.libellennet.nl
+ www.soortenbank.nl
+ www.telmee.nl
+ www.vlindernet.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wn)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wn)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wn)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

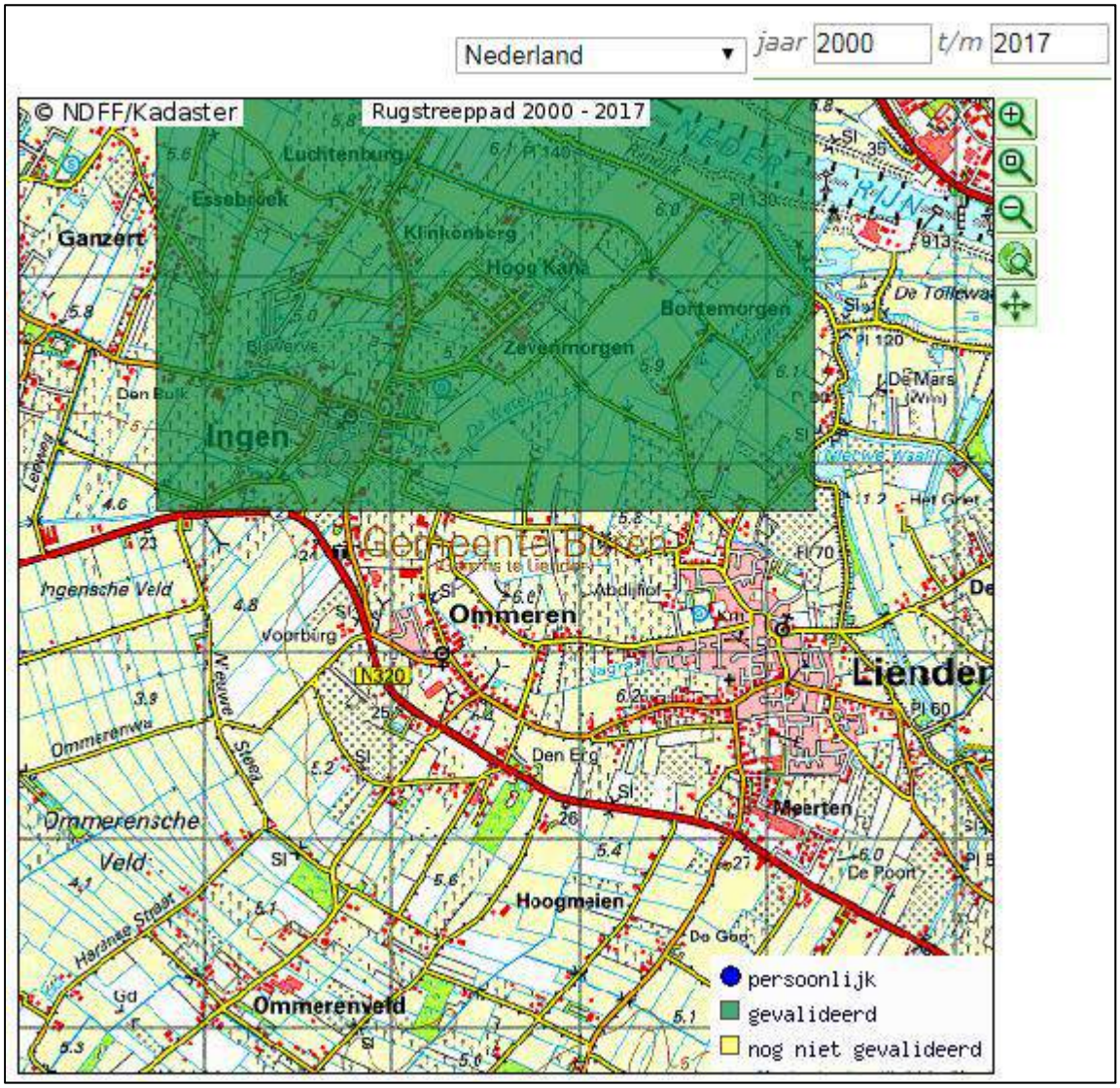
Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

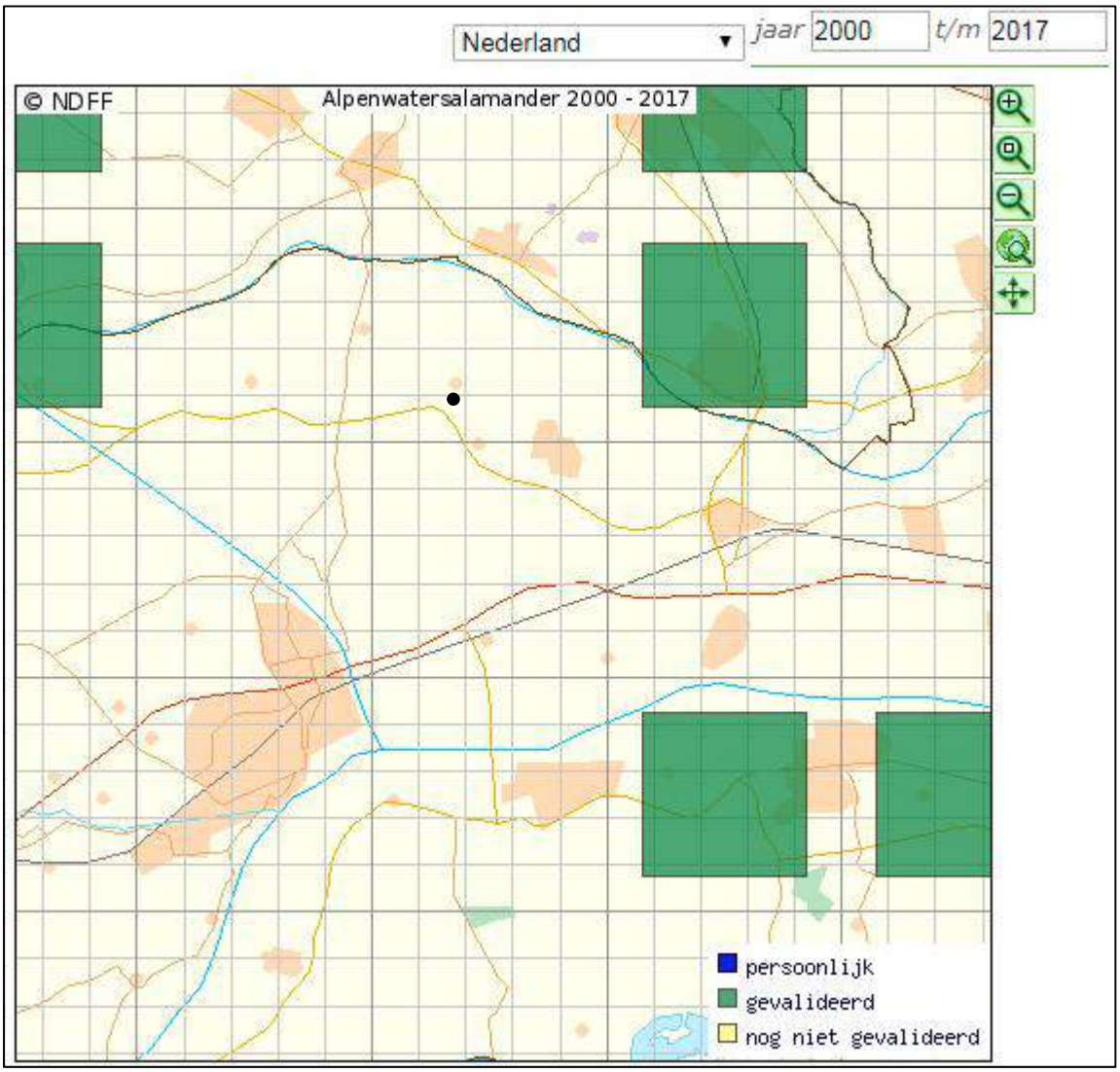
Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 2 verspreidingsgegevens amfibieën Telmee.nl



Ligging plangebied (zwarte stip) ten opzichte van bekende verspreiding Alpenwatersalamander



Akoestisch Onderzoek V1.0

E. Peters & Zn

De Brei 3
4031 JE Ingen

het geluidBuro

het geluidBuro

Akoestisch Onderzoek V1.0

E. Peters & Zn

De Brei 3
4031 JE Ingen

datum:	17 juni 2013
adviseur:	Cor Kooy
opdrachtgever:	E. Peters & Zn De heer Y. Peters De Brei 3 4031 JE Ingen
kenmerk:	4031 JE - 3 WO 001 17-06-2013 V1.0

Hendrik Figeeweg 1-U | 2031 BJ Haarlem | tel 088 681 88 20 | kvk 33 28 42 41 | mail info@geluidburo.nl | web www.geluidburo.nl

© 2013 Het GeluidBuro bv

Dit rapport mag worden gebruikt en verspreid door de opdrachtgever en belanghebbenden, zolang dit verband houdt met hetgeen waarvoor het onderzoek is verricht. Voor ander gebruik mag niets uit dit rapport in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën of op enigerlei andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van Het GeluidBuro.

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011), inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Bij de onderzoeken die Het GeluidBuro verricht wordt gebruik gemaakt van informatie die door verschillende partijen wordt aangeleverd. Het is niet mogelijk al deze informatie op juistheid te controleren. Zo kunnen bestemmingen van ruimten en/of gebouwen anders blijken dan werd aangenomen of kunnen normen worden verscherpt of versoepeld. Het GeluidBuro is niet aansprakelijk voor gegevens die niet in redelijkheid op juistheid gecontroleerd hadden kunnen worden.

Inhoud van het rapport

1 Vraag en antwoord 5

1.1 De onderzoeksvragen 5

1.2 De antwoorden 5

2 Uitgangspunten 6

2.1 Algemeen 6

2.2 Toetsing 6

2.3 Bedrijfssituatie 7

2.4 Meet- en rekenmethode/ opzet rekenmodel 9

3 Rekenresultaten en beoordeling 11

3.1 Representatieve bedrijfssituatie 11

3.2 Indirecte hinder 11

4 Conclusie 12

Bijlagen 13

1 Vraag en antwoord

In opdracht van E. Peters & Zn, een groothandel in fruit (appels en peren), is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van een voorgenomen uitbreiding van het bedrijf met een bedrijfsloods en 2 dockshelters.
Het bedrijf ligt aan De Brei 3 te Ingen. Op korte afstand van het bedrijf zijn enkele woningen gelegen. De gemeente wil aangetoond zien dat de voorgenomen uitbreiding past binnen de geluidnormen van het Activiteitenbesluit.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd om te bepalen welke geluidniveaus optreden als gevolg van de activiteiten van het bedrijf ter plaatse van de woningen in de omgeving.

1.1 De onderzoeksvragen

Het akoestisch onderzoek geeft antwoord op de volgende vragen:

1. Wat is de geluidproductie van E. Peters & Zn naar de omgeving i.c. de naast het bedrijf gelegen woning?

1.2 De antwoorden

Op basis van de resultaten van het onderzoek, geven wij hier de antwoorden op de vragen:

1. De berekende geluidniveaus op de dichtstbij gelegen woning naast het bedrijf De Brei 5, is niet hoger dan 43 dB(A) in de dagperiode en 44 dB(A) in de avondperiode. De belangrijkste geluidbron in de avondperiode zijn 5 vrachtwagens die van en naar de dockshelters rijden.

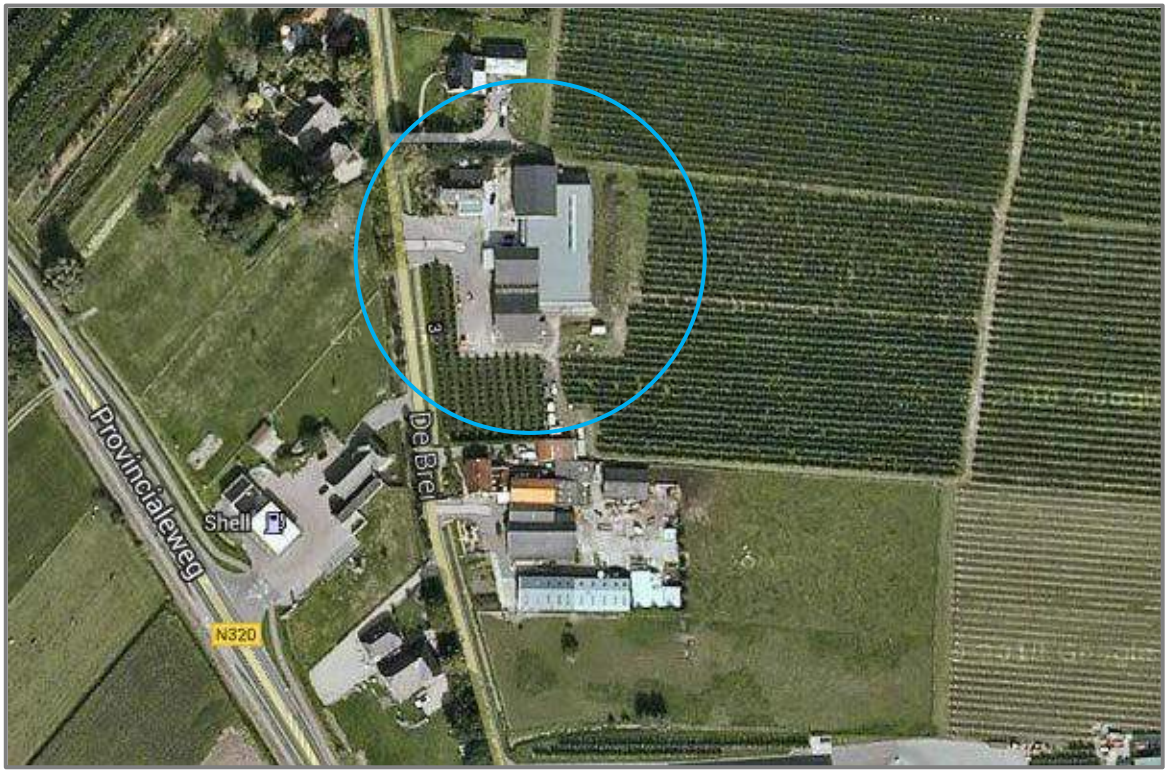
   Het maximale geluidniveau bedraagt 63 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode bij de betreffende woning. De piekgeluiden worden veroorzaakt door optrekkende vrachtwagens.
   Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden conform het Activiteitenbesluit.

2 Uitgangspunten

2.1 Algemeen

E. Peters & Zn is een groothandel in fruit (appels en peren). Het bedrijf wil haar activiteiten uitbreiden met een nieuwe bedrijfsloods en 2 dockshelters. In de bedrijfsloods vindt vooral opslag plaats. Het laden en lossen gebeurt via afgesloten dockshelters en elektrische palletwagens. Het doel van een nieuwe bedrijfsloods is om logistiek beter uit de voeten te kunnen en meer opslagcapaciteit te hebben.
Het bedrijf ligt in een gemengde omgeving waar veel fruittelers zijn gevestigd. Op korte afstand ligt de provinciale weg N320 alsmede een tankstation.

Op onderstaande afbeelding is de bedrijfslocatie aangegeven.



Figuur 2.1 Locatie van de inrichting (bron: Google maps)

2.2 Toetsing

2.2.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

E. Peters& Zn. valt onder het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'. In dit rapport zijn alleen de meest relevante (akoestische) onderdelen uit het Activiteitenbesluit weergegeven. Meer informatie over de wet- en regelgeving is te vinden op de website van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en op de website van Kenniscentrum Infomil.

In het Activiteitenbesluit staan onder andere de geluidnormen die voor E. Peters & Zn. gelden. Er zijn grenswaarden voor het gemiddelde geluid ($L_{Ar,LT}$) en voor piekgeluiden (L_{Amax}). De hoogte van de grenswaarde is afhankelijk van het tijdstip waarop de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden.

Er is een onderverdeling gemaakt van het etmaal in dag, avond en nacht. In de onderstaande tabel zijn de geluidnormen weergegeven.

Tabel 2.1 De geluidnormen uit het Activiteitenbesluit, in dB(A)

Plaats waar de geluidnorm geldt	Dag 06.00 – 19.00		Avond 19.00 – 23.00		Nacht 23.00 – 06.00	
	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
Op de gevel van een geluidgevoelig gebouw of op 50 meter van de grens van de inrichting	50	70	45	65	40	60
Op de gevel van een woning op een bedrijventerrein	55	70	50	65	45	60

Enkele belangrijke aandachtspunten

- De geluidnorm voor piekgeluiden is in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) niet van toepassing op laden en lossen (inclusief aanverwante activiteiten zoals dichtslaan van deuren, starten, manoeuvreren en aan- of afrijden van voertuigen);
- De gemeente heeft een zekere bevoegdheid, met een zogenaamd maatwerkvoorschrift, afwijkende geluidnormen en aanvullende (gedrags)regels op te leggen.

Kader

1 Een geluidgevoelig gebouw is bijvoorbeeld een woning, een ziekenhuis of een school. Voor woningen op een bedrijventerrein geldt een 5 dB ruimere grenswaarde;
2 Indien een bedrijf eerst vergunningplichtig was en nu onder het Activiteitenbesluit valt, geldt het overgangsrecht: de geluidvoorschriften uit de vergunning blijven in principe nog 3 jaar geldig als maatwerkvoorschrift. De mogelijkheid bestaat om het maatwerkvoorschrift te wijzigen of in te trekken.

2.2.2 Indirecte hinder

Ondanks dat op grond van het Activiteitenbesluit het geluid van wegverkeer van en naar de inrichting niet hoeft te worden beoordeeld, is ten behoeve van het voorgenomen initiatief toch een berekening uitgevoerd.
De beoordeling vindt plaats overeenkomstig de ‘Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer’ van 29 februari 1996. In deze circulaire is opgenomen dat de geluidniveaus vanwege wegverkeer van en naar de inrichting, alleen voor zover dit akoestisch als zodanig herkenbaar is, moet worden berekend en beoordeeld. De toetsing vindt dan plaats volgens de beoordelingsmethodiek die gebruikelijk is bij wegverkeerslawaai in het kader van de Wet geluidhinder. Dit houdt in dat in eerste instantie wordt getoetst aan een voorkeursgrenswaarde van L_{Aeq}= 50 dB(A). Als niet in redelijkheid aan deze voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan zijn er ontheffingen mogelijk tot de maximale grenswaarde van L_{Aeq}= 65 dB(A). In tabel 2.2. zijn deze grenswaarden samengevat.

Tabel 2.2 Grenswaarden voor wegverkeer van en naar de inrichting, in dB(A)

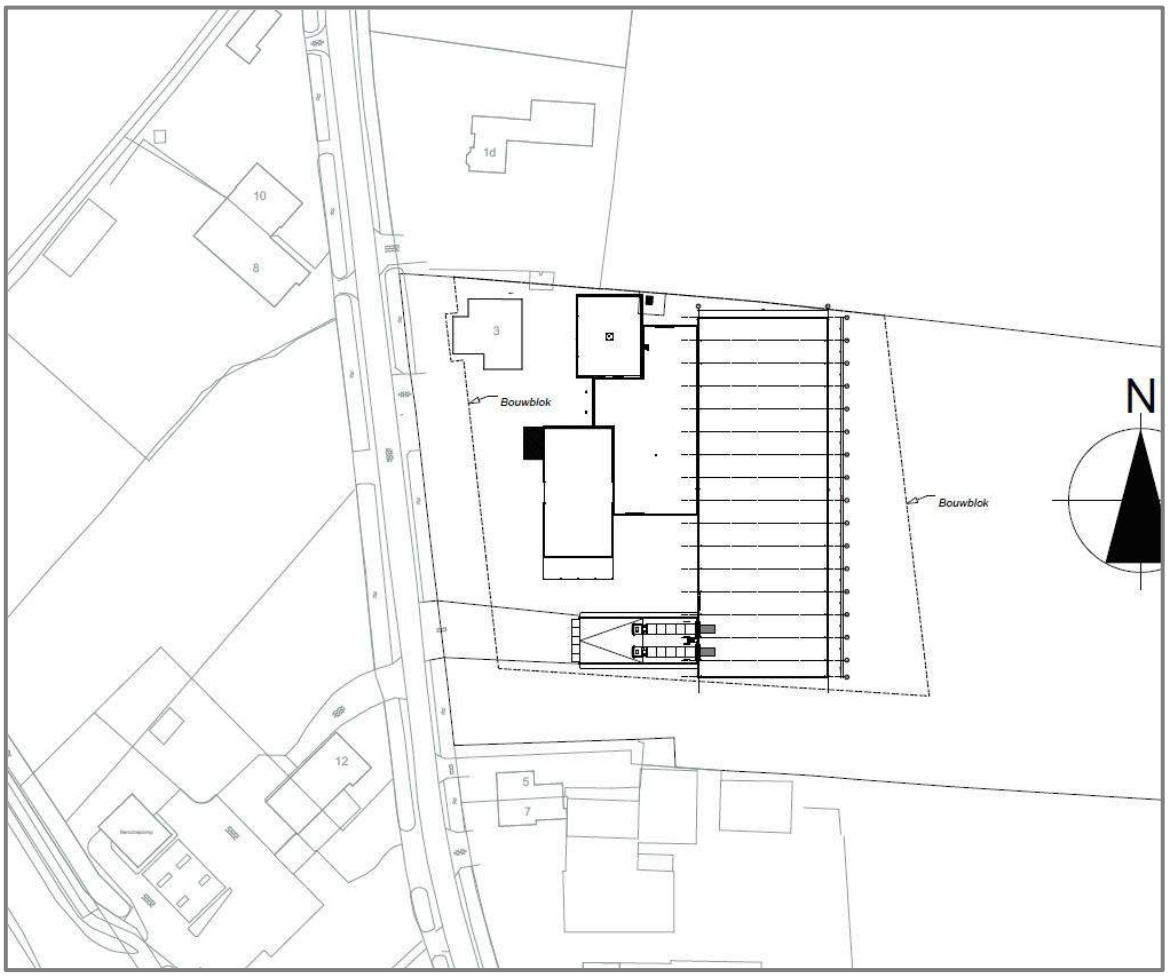
Plaats waar de geluidnorm geldt	Dag 07.00 – 19.00	Avond 19.00 – 23.00		Nacht 23.00 – 07.00	
	$L_{Ar,LT}$	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
Voorkeurswaarde bij woningen van derden	50	45		40	
Grenswaarde bij woningen van derden	65	60		55	

2.3 Bedrijfssituatie

In de nieuwe bedrijfsloods van E. Peters & Zn.wordt vooral fruit (appels en peren) opgeslagen. Het laden en lossen gebeurt via 2 gesloten dockshelters en elektrische palletwagens. Op het

buitenterrein kan een elektrische heftruck rijden die hand- en spandiensten verleent ten aanzien van laden en lossen. Deze elektrische heftruck rijdt voornamelijk in de nieuwe bedrijfsloods om kisten, dozen en kratten met fruit op te slaan (stapelen).

Onderstaande afbeelding is een weergave van de terreinindeling van E. Peters & Zn. en de nieuwe bedrijfsloods met 2 dockshelters.



Figuur 2.2 Terreinindeling Vermeulen Sloop- en milieutechnieken, Zoeterwoude

2.3.1 De representatieve bedrijfssituatie

De RBS dient, overeenkomstig de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening', ministerie van VROM van oktober 1998, betrekking te hebben op een voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting. In de regel wordt dit voor het akoestisch onderzoek vertaald als de meest geluidbelastende bedrijfssituatie, die zich meer dan 12 dagen per jaar voordoet.
De situatie die zich 12 maal per jaar of minder voordoet wordt de 'incidentele bedrijfssituatie' (IBS) genoemd. Er is bij E. Peters & Zn. geen sprake van werkzaamheden met een incidenteel karakter en derhalve is er geen sprake van een incidentele bedrijfssituatie.

In overleg met de eigenaar van de inrichting, is de representatieve bedrijfssituatie met betrekking tot de activiteiten rond de nieuwe bedrijfsloods vastgesteld.
In de dagperiode worden er bij de dockshelters 20 vrachtwagens geladen en/ of gelost en in de avondperiode 5. Het kan voorkomen dat een vrachtwagen is uitgerust met een koelmotor. In principe gaan de koelmotoren in de avondperiode van vrachtwagens die geladen of gelost

moeten worden, altijd uit. Tijdens het laden en lossen heeft het gebruik van een koelmotor überhaupt geen nut, omdat de vrachtwagen dan open staat. Voor de dagperiode wordt uitgegaan van een maximaal gebruik van koelmotoren van 15 minuten. Het laden en lossen van de vrachtwagens met elektrische palletwagens duurt ongeveer een half uur per vrachtwagen.
Een elektrische heftruck rijdt in de dagperiode een uur op het buitenterrein en in de avondperiode een 0,5 uur.
De wanden en het dak bestaan uit sandwichpanelen. Omdat de activiteiten in de bedrijfshal voornamelijk opslag betreft en er met elektrisch materieel wordt gewerkt, is het inpandige geluidsniveau akoestisch niet relevant. Dientengevolge is de geluiduitstraling van de bedrijfshal via gebouwdelen verwaarloosbaar.

In de nachtperiode worden geen activiteiten uitgevoerd.

2.3.2 Akoestische uitgangspunten representatieve bedrijfssituatie

In tabel 2.1 zijn de akoestische gegevens van de representatieve bedrijfssituatie samengevat. De geluidbronvermogens zijn gebaseerd op kentallen en metingen voor vergelijkbare projecten elders.

Tabel 2.3 Uitgangspunten bedrijfssituatie nieuwe bedrijfsloods E. Peters & Zn. Ingen

	Geluidbronvermogen in dB(A)		Aantal	
Geluidbron	L_{Aeq}	L_{Amax}	**Dag**	**Avond**
Vrachtwagens 5 km/u	102	108	20	5
Vrachtwagen optrekken	--	107	20	5
Overige geluidsbronnen			**Bedrijfstijd**	
Laden en lossen dockshelters met palletwagens	82	1)	10 uur	2,5 uur
Heftruck elektrisch terrein nabij bedrijfshal	86	1)	1 uur	0,5 uur
Koelmotor vrachtwagen	92	1)	15 minuten	--

1) Piekbronnen niet relevant ten opzichte van hoogste piekbronnen

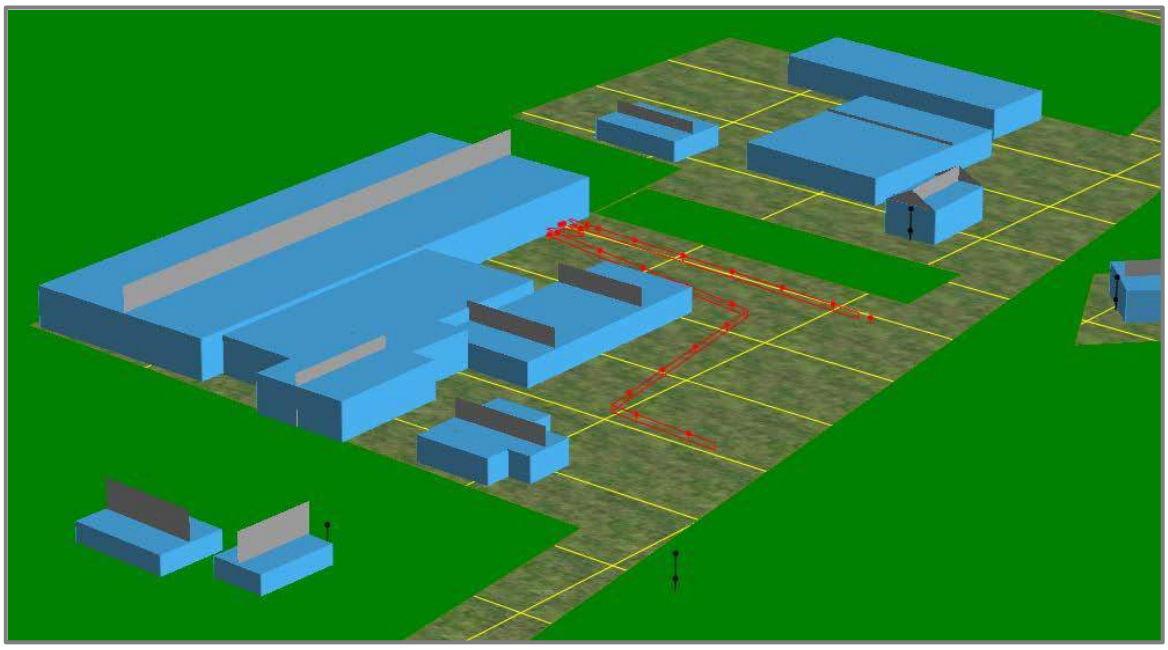
2.3.3 Indirecte hinder

De verkeersbewegingen van en naar het bedrijf verlopen via De Brei gelegen inritten. De meest nabij gelegen woningen met betrekking tot indirecte hinder zijn gelegen aan De Brei 5 en De Brei 12. Ondanks dat het verkeer snel in het heersende verkeersbeeld is opgenomen op De Brei, is een berekening uitgevoerd voor de indirecte hinder ter plaatse van deze woningen. Hierbij is uitgegaan van een snelheid van 50 km/ uur.

2.4 Meet- en rekenmethode/ opzet rekenmodel

Er is een akoestisch rekenmodel opgesteld met het industrielawaai rekenprogramma Geomilieu (V2.14). Hiermee zijn de geluidniveaus berekend bij de in de directe omgeving gelegen woningen.
De berekeningen zijn uitgevoerd conform de ‘Handleiding meten en rekenen industrielawaai’, Ministerie van VROM, 1999 (HMRI). Voor de woningen zijn ontvangerhoogten van 1,5 meter aangehouden in de dagperiode en 5 meter in de avondperiode. Voor het rekenmodel is een bodemfactor van 0,0 (harde bodem) aangehouden. Voor gras- en weilanden is een bodemfactor van 1,0 aangehouden.

Onderstaande figuur is een 3D weergave van het rekenmodel.



Figuur 2.3 Rekenmodel in 3D

In bijlage A is een illustratie van de invoergegevens van het rekenmodel opgenomen. In bijlage B is de invoer van de diverse parameters opgenomen. In bijlage C zijn de rekenresultaten opgenomen.

3 Rekenresultaten en beoordeling

3.1 Representatieve bedrijfssituatie

In de tabel 3.1 zijn de berekende geluidniveaus gepresenteerd vanwege de bedrijfsactiviteiten op de meest relevante rekenpunten.

Tabel 3.1 Berekende langtijdgemiddelde en maximale geluidniveaus in dB(A)

	Langtijdgemiddeld ($L_{Ar,LT}$)		Maximaal geluidniveau (L_{Amax})	
Rekenpunt	**Dag**	**Avond**	**Dag**	**Avond**
De Brei 12	39	41	63	65
De Brei 1d	29	32	49	54
De Brei 5-7 zijkant	43	44	63	65
De Brei 5-7 achter	42	43	61	64
De Brei 8	35	37	55	58

De berekende langtijdgemiddelde geluidniveaus in de representatieve bedrijfssituatie voldoen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit van 50 dB(A) bij de woningen in de dagperiode en 45 dB(A) in de avondperiode. Ook het maximale geluidniveau voldoet aan de grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode.

De akoestisch meest relevante activiteit in de avondperiode zijn de 5 vrachtwagens die naar de dockshelters rijden over het bedrijfsterrein. Overigens moet bedacht worden dat de meeste transportbewegingen nu ook al plaatsvinden naar de bestaande bedrijfsgebouwen.

3.2 Indirecte hinder

De berekende geluidniveaus voor indirecte hinder bedragen maximaal 40 dB(A) in zowel de dagperiode als avondperiode. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de voorkeurswaarde voor indirecte hinder.

4 Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Voor E. Peters & Zn. aan De Brei 3 te Ingen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de gewenste uitbreiding met een bedrijfsloods met 2 dockshelters. De bedrijfsloods is alleen in de dag- en avondperiode in bedrijf.

De berekende geluidniveaus bij de woning De Brei 5 in de nabijheid van het bedrijf voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A) in de dagperiode en 45 dB(A) in de avondperiode conform de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. De maximale geluidniveaus voldoen eveneens aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Het geluidniveau vanwege indirecte hinder voldoet ruimschoots aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A).

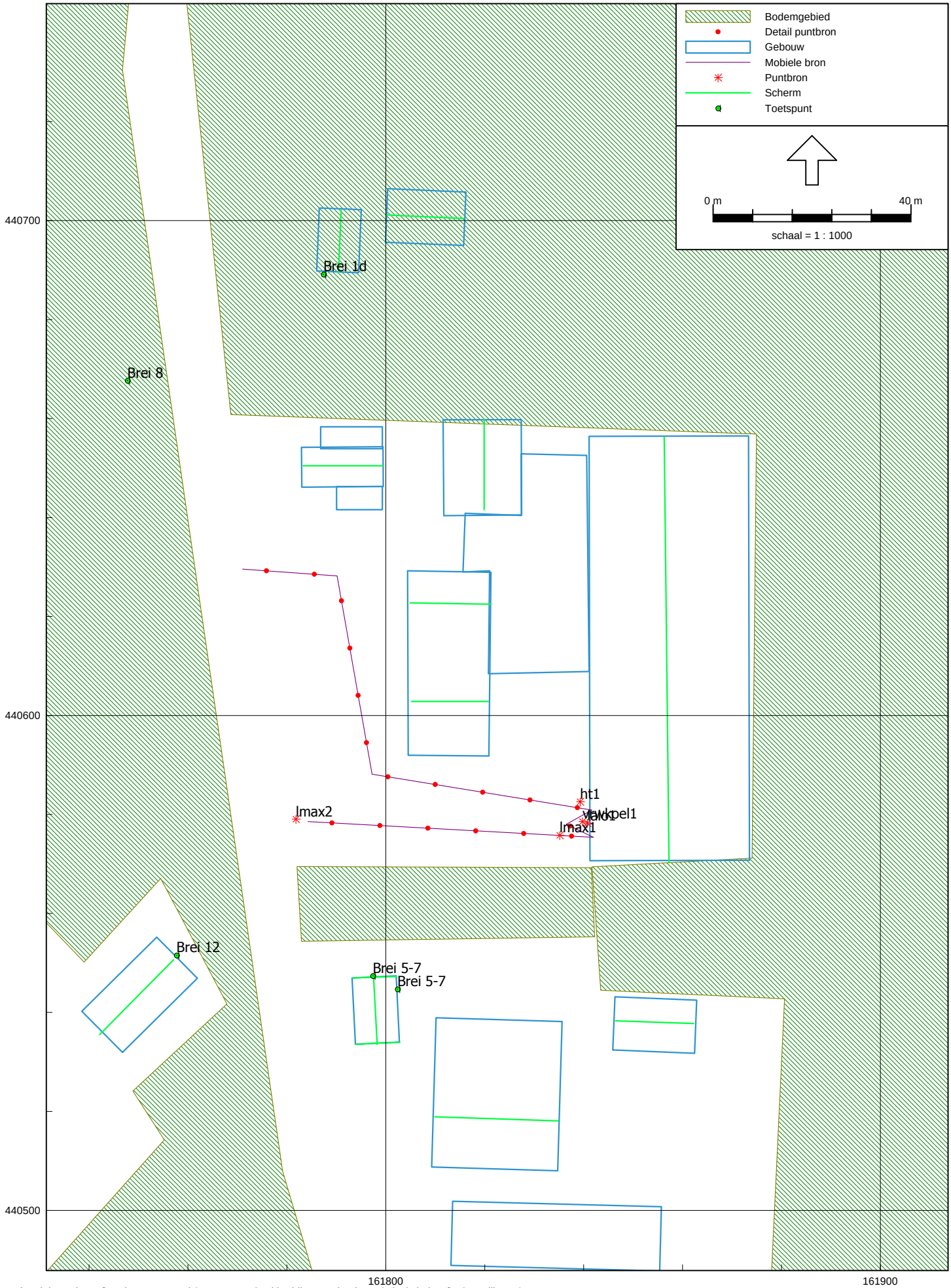
Het GeluidBuro

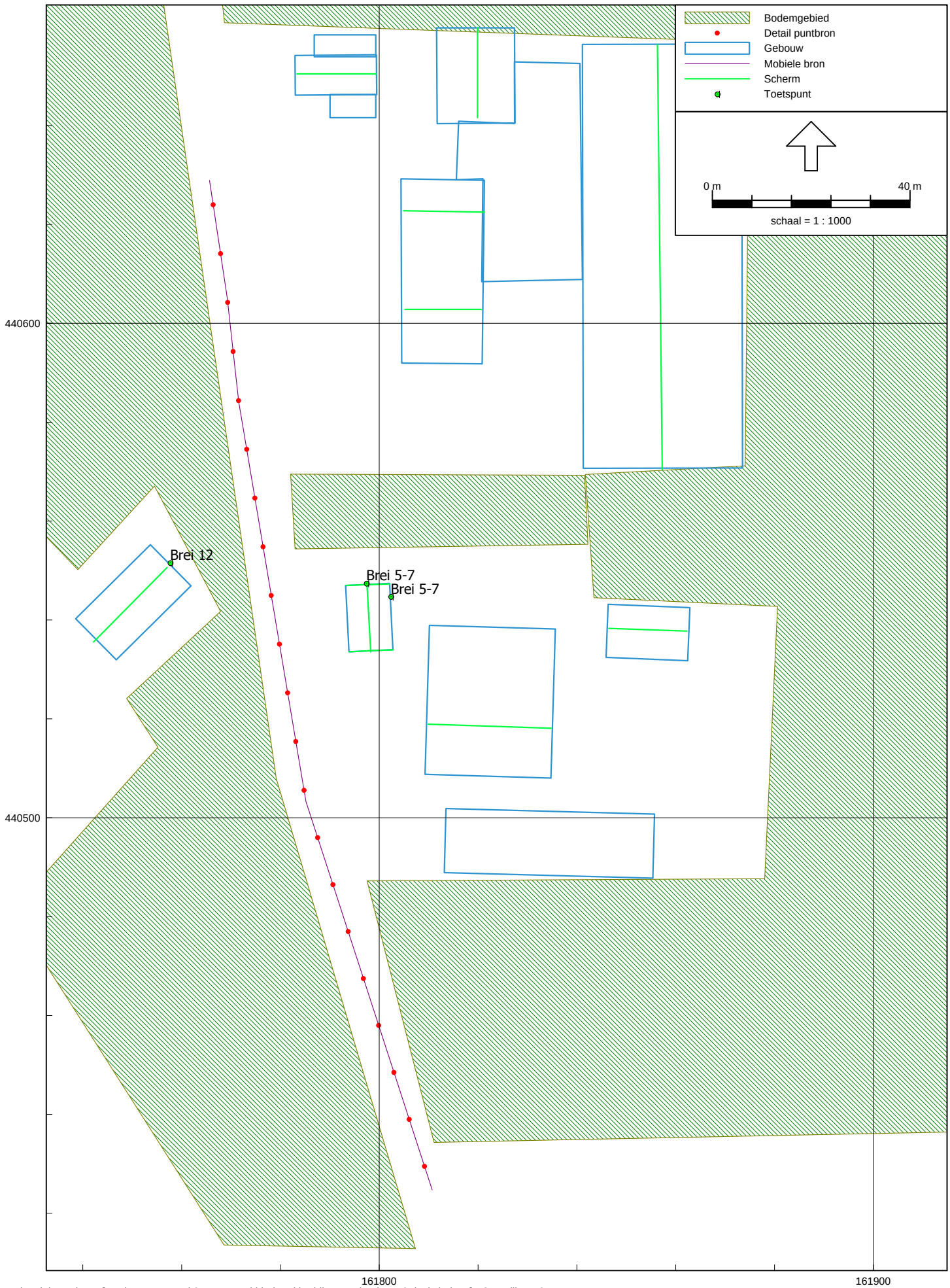


Cor Kooy

adviseur

Bijlagen


Bodemgebied
Detail puntbron
Gebouw
Mobiele bron
Puntbron
Scherm
Toetspunt
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
440700
440600
440500
161800
161900
Brei 1d
Brei 8
Brei 12
Brei 5-7
Brei 5-7
lmax2
lmax1
ht1


Bodemgebied
Detail puntbron
Gebouw
Mobiele bron
Scherm
Toetspunt
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
Brei 12
Brei 5-7
Brei 5-7
440600
440500
161800
161900

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
LAeq	34	1	ht1	VHT vorkheftruck electrisch [1,0 meter]	Punt	161839,30	440582,58	1,00	1,00	0,00	Eigen waarde
LAeq	44	1	lalo1	laden en lossen met el palletwagen docksh	Punt	161840,75	440578,28	1,00	1,00	0,00	Eigen waarde
LAeq	45	1	vrwkoel1	koeling vrw	Punt	161839,76	440578,56	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde
Lmax	42	2	lmax2	VW vrachtwagen verhoogd toerental Lmax	Punt	161781,84	440579,05	1,00	1,00	0,00	Eigen waarde
Lmax	43	2	lmax1	VW vrachtwagen verhoogd toerental Lmax	Punt	161835,16	440575,79	1,00	1,00	0,00	Eigen waarde

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63
LAeq	Normale puntbron	0,00	360,00	1,000	0,500	--	7,691	12,503	--	11,14	9,03	--	Nee	Nee	Nee	48,00	60,00
LAeq	Normale puntbron	0,00	360,00	9,999	2,000	--	76,913	50,003	--	1,14	3,01	--	Ja	Nee	Nee	57,00	64,00
LAeq	Normale puntbron	0,00	360,00	0,250	--	--	1,923	--	--	17,16	--	--	Nee	Nee	Nee	--	72,00
Lmax	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	72,00	83,00
Lmax	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	71,00	83,00

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
LAeq	70,00	73,00	85,00	79,00	75,00	72,00	66,00	86,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	48,00
LAeq	66,00	70,00	77,00	77,00	73,00	70,00	62,00	81,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00
LAeq	85,00	86,00	87,00	85,00	82,00	76,00	65,00	92,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
Lmax	95,00	96,00	102,00	103,00	95,00	87,00	79,00	106,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,00
Lmax	95,00	96,00	102,00	103,00	95,00	86,00	79,00	106,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,00

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LAeq	60,00	70,00	73,00	85,00	79,00	75,00	72,00	66,00	86,80
LAeq	64,00	66,00	70,00	77,00	77,00	73,00	70,00	62,00	81,73
LAeq	72,00	85,00	86,00	87,00	85,00	82,00	76,00	65,00	92,43
Lmax	83,00	95,00	96,00	102,00	103,00	95,00	87,00	79,00	106,71
Lmax	83,00	95,00	96,00	102,00	103,00	95,00	86,00	79,00	106,70

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Groep	Item ID	Grp.ID	1e kid	NrKids	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n
Vrw1	LAeq	33	1	-115	18	Polylijn	161771,04	440629,57	161784,28	440578,56	1,00	1,00	0,00	0,00

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Aant.puntbr	Lw Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
Vrw1	1,00	1,00	7	174,69	174,69	5,92	57,81	18	102,24	--	73,00	81,00	89,00

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Vrw1	95,00	99,00	96,00	88,00	80,00	102,24

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	schuur	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	loods	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	loods	4,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	De Brei 3	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	De Brei 3	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	De Brei 3	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	De Brei 1d	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	De Brei 1d	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	Uitbreiding loods	6,50	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	De Brei 5-7	5,50	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	De Brei 5 bedrijfsgebouwen	4,50	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	De Brei 7 bedrijfsgebouwen	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	De Brei 7 bedrijfsgebouwen	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	De Brei 12	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31
1	nok	8,00	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
2	nok	7,00	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
3	nok	7,00	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
4	nok	7,00	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
5	nok	5,50	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
6	nok	5,00	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
7	nok	8,00	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
8	nok	7,50	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
9	nok	7,50	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
10	nok	7,50	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
nok	nok uitbreiding	10,60	0,00	Relatief	2 dB	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
Brei5		--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Brei7		--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
1	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
2	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
3	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
4	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
5	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
6	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
7	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
8	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
9	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
10	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
nok	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
Brei5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Brei7	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
Brei 1d	woning derden	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Brei 12	woning derden	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Brei 5-7	woning derden	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Brei 5-7	woning derden achterzijde	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Brei 8	woning derden	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAeq
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Brei 12_A	woning derden	1,50	39	38	--	43	70
Brei 12_B	woning derden	5,00	42	41	--	46	70
Brei 1d_A	woning derden	1,50	29	28	--	33	60
Brei 1d_B	woning derden	5,00	33	32	--	37	61
Brei 5-7_A	woning derden	1,50	43	42	--	47	72
Brei 5-7_A	woning derden achterzijde	1,50	42	41	--	46	71
Brei 5-7_B	woning derden	5,00	45	44	--	49	73
Brei 5-7_B	woning derden achterzijde	5,00	44	43	--	48	71
Brei 8_A	woning derden	1,50	35	34	--	39	67
Brei 8_B	woning derden	5,00	38	37	--	42	67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
LAeq bij Bron voor toetspunt: Brei 5-7_B - woning derden
Groep: LAeq
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Brei 5-7_B	woning derden	5,00	45	44	--	49	73
Vrw1	Vrachtwagen rijden 10 km/u	1,00	44	43	--	48	73
ht1	VHT vorkheftruck electrisch [1,0 meter]	1,00	33	35	--	40	44
lalo1	laden en lossen met el palletwagen docksh	1,00	36	34	--	39	37
vrwkoel1	koeling vrw	1,50	32	--	--	32	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS: uitbreiding met loods en 2 dockshelters
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Brei 12_A	woning derden	1,50	63	63	--
Brei 12_B	woning derden	5,00	65	65	--
Brei 1d_A	woning derden	1,50	49	49	--
Brei 1d_B	woning derden	5,00	54	54	--
Brei 5-7_A	woning derden	1,50	63	63	--
Brei 5-7_A	woning derden achterzijde	1,50	61	61	--
Brei 5-7_B	woning derden	5,00	65	65	--
Brei 5-7_B	woning derden achterzijde	5,00	64	64	--
Brei 8_A	woning derden	1,50	55	55	--
Brei 8_B	woning derden	5,00	58	58	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Ind hinder uitbreiding met loods en 2 dockshelters
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAeq
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Brei 12_A	woning derden	1,50	40	39	--	44	73
Brei 12_B	woning derden	5,00	41	40	--	45	73
Brei 1d_A	woning derden	1,50	27	26	--	31	62
Brei 1d_B	woning derden	5,00	29	28	--	33	63
Brei 5-7_A	woning derden	1,50	38	37	--	42	71
Brei 5-7_A	woning derden achterzijde	1,50	31	30	--	35	66
Brei 5-7_B	woning derden	5,00	39	38	--	43	71
Brei 5-7_B	woning derden achterzijde	5,00	33	32	--	37	66
Brei 8_A	woning derden	1,50	30	29	--	34	65
Brei 8_B	woning derden	5,00	32	32	--	37	66

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bureau voor Archeologie Rapport 583

De Brei 3, Ingen, gemeente Buren: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase



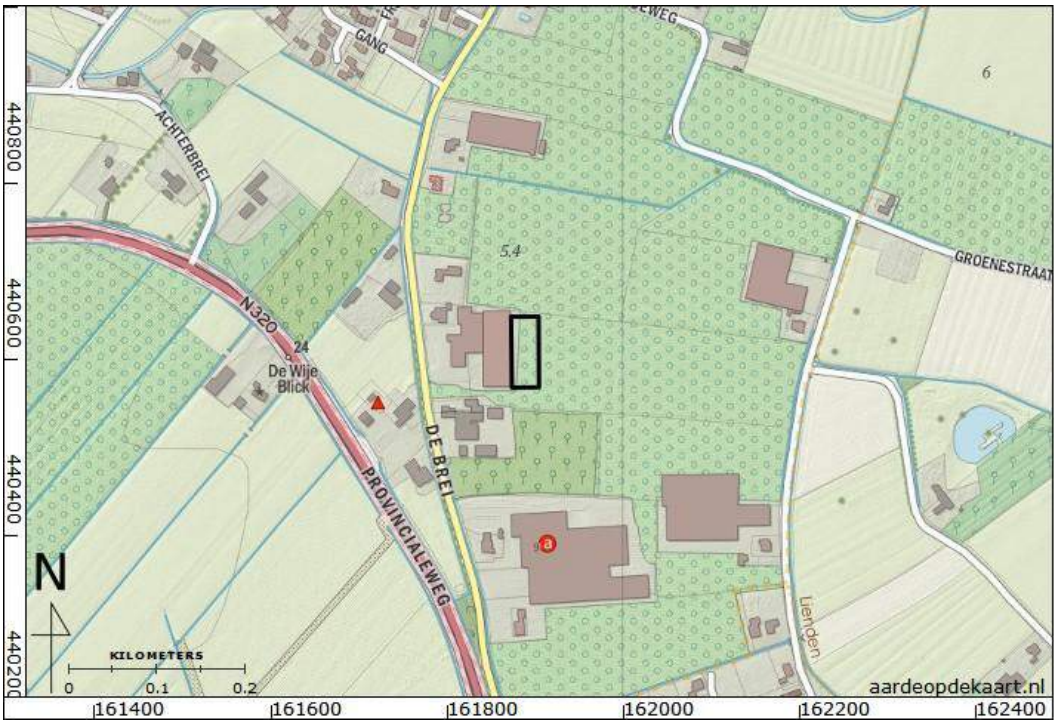
Colofon

titel:	Bureau voor Archeologie Rapport 583. De Brei 3, Ingen, gemeente Buren: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase
auteur:	M. Hanemaaijer (KNA senior prospector)
autorisatie:	A. de Boer (KNA senior prospector)
datum:	19 januari 2018
ISSN:	2214-6687

© Bureau voor Archeologie
Koningsweg 244 Utrecht
T 030 245 18 95
E info@bureauvoorarcheologie.nl
I https://www.bureauvoorarcheologie.nl

Administratieve gegevens

Projectnummer	2017113001
Provincie	Gelderland
Gemeente	Buren
Plaats	Ingen
Toponiem	De Brei 3
Centrum locatie (m RD)	161.890; 440.610 (x; y)
Omvang plangebied	2.600 m^2
Kadastrale gegevens	Ingen, sectie I, perceelnr. 1242
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	4579388100 en 4582546100
Soort onderzoek	een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase
Opdrachtgever	Buro BOOT, M. van Driel
Uitvoerder	Bureau voor Archeologie; bureauonderzoek en rapportage: M. Hanemaaijer (senior prospector); veldwerk: A. de Boer (senior prospector) en F. Roodenburg (junior archeoloog); senior redactie: A. de Boer
Kaartblad	39E
(RO) kader onderzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Periode van uitvoering	December 2017 en januari 2018
Bevoegde overheid	Gemeente Buren
Deskundige namens bevoegde overheid	Omgevingsdienst Rivierenland H. van Oort
Beheerder en plaats van documentatie	Digitale documentatie: ARCHIS en E-Depot



Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).

Inhoudsopgave

Samenvatting....6
1 Inleiding....7
1.1 Doelstelling en vraagstelling....7
2 Bureauonderzoek....9
2.1 Methode....9
2.2 Huidige situatie en beoogde ingreep....9
2.3 Aardkunde....9
2.4 Bewoning en historische situatie....11
2.5 Bekende archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden 11
2.6 Mogelijke verstoringen....13
2.7 Gespecificeerde verwachting....13
3 Booronderzoek....15
3.1 Methode....15
3.2 Resultaten....16
3.3 Interpretatie....17
4 Waardestelling en Selectieadvies....18
5 Conclusie....19
6 Advies....20
7 Literatuur....21
Figuren....23
Bijlage 1: Boorbeschrijvingen....34

Lijst met Figuren

Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl)....3
Figuur 2: Luchtfoto....23
Figuur 3: Ontwerptekening....24
Figuur 4: Geologische kaart 1 50 000 (Verbraeck 1984)....25
Figuur 5: Beddinggordelkaart (Cohen e.a. 2012)....25
Figuur 6: Zanddieptekaart (Cohen 2009)....26
Figuur 7: Geomorfologische kaart (Alterra 2004)....26
Figuur 8: Hoogte-reliëfkaart op basis van AHN2 (Kadaster - PDOK 2014)....27
Figuur 9: Hoogte-reliëfkaart op basis van AHN2, detail (Kadaster - PDOK 2014). 27
Figuur 10: Bodemkaart (Alterra Wageningen UR 2012)....28
Figuur 11: Kadastrale minuut 1811-1832 (Kadaster 1811). Het plangebied ligt globaal binnen de rode ovaal....28
Figuur 12: Bonneblad 1870 (488 Rhenen)....29
Figuur 13: Topografische kaart 1958....29
Figuur 14: Topografische kaart 1990....30
Figuur 15: Bouwjaar gebouwen nabij het plangebied en actuele topografische kaart (Kadaster 2013)....30
Figuur 16: AMK-terreinen, waarnemingen en onderzoeksmeldingen (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2016)....31
Figuur 17: Beleidsadvieskaart gemeente Buren (Botman en Benjamins 2008)....31
Figuur 18: Boorpuntenkaart....32
Figuur 19: Schematisch profiel....33

Lijst met Tabellen

Tabel 1: Aardkundige waarden....10
Tabel 2: Bekende waarden tot ca. 500 m van het plangebied....13

Samenvatting

Bureau voor Archeologie heeft een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase uitgevoerd voor bouwwerkzaamheden aan de De Brei 3 te Ingen.

De vraagstelling van het onderzoek luidt: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische waarden bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. In het kader van het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

De beoogde ingreep bestaat uit de uitbreiding van een bouwblok en de bouw van een loods. Het huidige plangebied beperkt zich tot de omvang van de loods. Het is nog niet bekend hoe de nieuwe loods wordt gefundeerd en tot hoe diep de verstoring zal reiken. Uitgegaan wordt van een verstoring van ca. 80 cm -mv exclusief funderingspalen.

Het plangebied ligt in archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta'. In de ondergrond zijn mogelijk oeverafzettingen van de Ommeren of Lienden beddinggordel aanwezig. De oeverwallen van de Ommeren beddinggordel zijn bewoonbaar vanaf het Neolithicum. De oeverwallen van de Lienden beddinggordel zijn bewoonbaar vanaf de Romeinse tijd.

Verondersteld wordt dat nabij het plangebied de Romeinse Limesweg heeft gelopen. Het is daarom niet uitgesloten dat in het plangebied resten van de weg of resten van militaire versterkingen aanwezig zijn. Ongeveer 290 m ten noorden van het plangebied zijn de resten van een Romeinse stenen bouwwerk en menselijke skeletresten gevonden.

Op historische kaarten is het plangebied onbebouwd. Archeologische resten gerelateerd aan bewoning uit de Nieuwe tijd worden daarom niet verwacht.

Uit het booronderzoek blijkt dat in het plangebied oever- op komafzettingen aanwezig zijn. De bovenste 30 tot 60 cm van de oeverafzettingen is verstoord. Deze verstoring houdt vermoedelijk verband met het gebruik als boomgaard.

Bij het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren, archeologische lagen of potentiële bewoningsniveaus aangetroffen. De gehanteerde methode is niet geschikt voor het opsporen van puntelementen en lineaire structuren (zoals de hypothetische Limesweg). Echter, omdat geen concrete aanwijzingen bestaan voor dergelijke archeologische waarden, wordt nader onderzoek hiernaar niet zinvol geacht.

Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat toch archeologische resten worden aangetroffen bij de graafwerkzaamheden. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2016. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Buren.

1 Inleiding

Bureau voor Archeologie heeft een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor bouwwerkzaamheden aan de De Brei 3 te Ingen.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning.

In het gebied geldt een vastgesteld archeologisch beleid. Het plangebied ligt in bestemmingsplan reparatieplan buitengebied 2012. In het plangebied geldt de dubbelbestemmingen archeologisch waardevol gebied en archeologisch onderzoeksgebied 3. Dit houdt in dat archeologisch onderzoek verplicht is bij alle bouwwerken waarbij de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 30 cm -mv (archeologisch waardevol gebied) en bij bouwwerken groter dan 30 m^2 waarbij de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 30 cm -mv (archeologisch onderzoeksgebied 3)

Het plangebied heeft een oppervlak van ca. 2.600 m^2, zie fig. 3. De beoogde ontwikkeling leidt tot een nog onbekende bodemverstoring. Hiermee overschrijdt het plan de vrijstellingscriteria en geldt de verplichting om een onderzoek op de locatie uit te voeren.

Het onderzoeksgebied is een zone met straal van circa 500 m om de ontwikkeling heen.

Het onderzoek is uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000,[1] in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.0).

1.1 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting. Het doel van het veldonderzoek is het controleren en verfijnen van de archeologische verwachting zodat een beslissing genomen kan worden over hoe met eventuele archeologische waarden rekening moet worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.

Het veldonderzoek is uitgevoerd als booronderzoek (IVO – O) en betreft de verkennende en karterende fase. Met het verkennende veldonderzoek wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd. Tijdens een karterend veldonderzoek wordt het terrein systematisch onderzocht op de aanwezigheid van vondsten en sporen.

De volgende onderzoeksvragen zijn in dit onderzoek gebruikt:

1. Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?
2. Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?
3. Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?

1 http://www.kiwa.nl/upload/certificate/00094278.pdf

4. Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?
5. Indien er (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:
    a) Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?
    b) Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA 4.0, protocol 4002.[2]

In het kader van het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied te komen. Eerst wordt het plan- en onderzoeksgebied vastgesteld en het onderzoek gemeld bij ARCHIS. Daarna wordt achtereenvolgens de aardkundige, archeologische en historische context van het te onderzoeken gebied bestudeerd. Deze gegevens leiden tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. In de gespecificeerde verwachting worden de mogelijk aanwezige archeologische waarden beschreven in termen van onder meer diepteligging, omvang, ouderdom en conservering.

De genoemde stappen leidden tot onderhavig rapport en het openbaar maken van de resultaten bij Archis en het e-Depot voor de Nederlandse Archeologie.[3] In de hierna volgende hoofdstukken worden de belangrijkste onderzoeksgegevens gepresenteerd. Er hebben geen contacten plaatsgevonden met lokale amateurs en/of Heemkunde-kringen.

Van alle afgebeelde kaarten is het noorden boven, tenzij anders aangegeven.

2.2 Huidige situatie en beoogde ingreep

Het plangebied ligt in de gemeente Buren in de plaats Ingen. De locatie ligt aan het adres De Brei 3.

In het plangebied ligt direct ten oosten van een bestaande loods. Het plangebied is in gebruik als boomgaard en pad (fig. 2).

Het plangebied is ca. 80 m lang en 32 m breed en heeft een omvang van ongeveer 2.600 m^2.

De beoogde ingreep bestaat uit de uitbreiding van een bouwblok en de nieuwbouw van een loods (fig. 3). Het huidige plangebied beperkt zich tot de omvang van de loods. Het is nog niet bekend hoe de nieuwe loods wordt gefundeerd en tot hoe diep de verstoring zal reiken. Uitgegaan wordt van een verstoring van ca. 80 cm -mv exclusief funderingspalen.

2.3 Aardkunde

De aardkundige gegevens staan samengevat in tabel 1.

Het plangebied ligt in archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta'.[4] In dit deel van de delta ligt de top van de Pleistocene afzettingen op ongeveer -1 m NAP (vijf tot zes meter onder maaiveld). Op plaatsen waar rivierlopen actief zijn, ontstaan gordels van zand, zogenaamde beddinggordels. Bij het ontstaan van deze beddinggordels wordt vaak de top van de Pleistocene afzettingen geërodeerd.

2 (SIKB 2016)
3 (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Data Archiving and Networking Services)
4 (Rensink e.a. 2015)

Op de geologische kaart 1: 50 000 zijn in het plangebied komafzettingen aanwezig (fig. 4). Volgens de beddinggordelkaart van Cohen uit 2012 zijn in het plangebied geen beddinggordels actief. Ten noorden en oosten zijn wel beddinggordels actief geweest (fig. 5). Ten oosten van het plangebied zijn meerdere beddinggordels actief, waarvan de Lienden beddinggordel de meest recente is. Deze is actief tussen 1915 en 1200 BP. De Lienden beddinggordel doorsnijdt oudere beddinggordelafzettingen van de Ommeren beddinggordel, die actief was tussen 5530 en 3430 BP. Mogelijk zijn in het plangebied oeverafzettingen van de Ommeren en/of Lienden beddinggordel aanwezig. Ten noorden van het plangebied is tussen 2700 en 1915 BP de Ingen beddinggordel actief. Ten zuiden van het plangebied is een crevasse van de Zoelen beddinggordel actief. De Zoelen beddinggordel is actief tussen 3476 en 2420 BP.

Op de zanddieptekaart van Cohen uit 2009 is in het plangebied dieper dan 3 m -mv beddingzand van onbedijkte rivieren aanwezig (fig. 6). Deze rivieren waren actief in het Laat Pleistoceen en/of het Vroeg Holoceen.[5]

Op de geomorfologische kaart staat het plangebied is aangeduid als rivieroeverwal (fig. 7). Uit een hoogte-reliëfkaart op basis van AHN blijkt dat het plangebied ligt in een hoge zone (oranje in fig. 8) wat eveneens een aanwijzing is voor oeverafzettingen. De grijze gebieden ten noorden en zuiden van het plangebied zijn de bewoningskernen van Ingen en Ommeren. Uit een detailkaart blijkt dat de maaiveldhoogte in het plangebied ligt tussen 5,4 en 5,5 m NAP (fig. 9).

In het plangebied hebben zich kalkhoudende ooivaaggronden in zware zavel en lichte klei gevormd (fig. 10). Kalkhoudende ooivaaggronden zijn typische stroomruggronden.

In DinoLoket en BISNederland bevinden zich geen voor het plangebied relevante aanvullende gegevens.[6]

In het plangebied heeft voor zover bekend geen milieukundig onderzoek plaatsgevonden.[7] Er zijn geen aanwijzingen dat in het plangebied saneringen hebben plaatsgevonden, of dat bodemverontreiniging aanwezig is.

Bron	*Situatie plangebied, omschrijving*
Geologie (fig. 4 en 6)	Geologische Overzichtskaart 1 : 250 000:[8] • Ec1: Rivierzand en -grind (met dun kleidek) Geologische kaart 1: 50 000: • Komafzettingen Zanddieptekaart:[9] • Beddingzand onbedijkte rivieren, dieper dan 3,0 m-mv
Geomorfologie (fig. 7)	Rivieroeverwal (3K25)
AHN (fig. 8 en 9)	in het plangebied ligt het maaiveld tussen 5,4 en 5,5 m NAP
Bodemkunde (fig. 10)	kalkhoudende ooivaaggronden in zware zavel en lichte klei, geen profielverloop (Rd90A-VII)

Tabel 1: Aardkundige waarden.

5 (Cohen 2009)
6 (Dinoloket; Alterra Wageningen UR 2012)
7 (Provincie Gelderland)
8 (De Mulder 2003)
9 (Cohen 2009)

2.4 Bewoning en historische situatie

Het plangebied ligt waarschijnlijk op de oeverwallen van de Ommeren en/of de Lienden beddinggordel. Door de hogere ligging zijn deze afzettingen aantrekkelijk voor bewoning vanaf het Neolithicum (oeverwallen van de Ommeren beddinggordel) of de Romeinse tijd (oeverwallen van de Lienden beddinggordel).

Op de oudste geraadpleegde kaarten uit de 19e eeuw is het plangebied onbebouwd en in gebruik als boomgaard en akkerland (fig. 11 en 12).

In het midden van de 20e eeuw is het hele plangebied in gebruik als boomgaard (fig. 13). In 1990 loopt door het midden van het plangebied een pad (fig. 14). De bedrijfsbebouwing ten westen van het plangebied is gerealiseerd in 2005 en 2016 (fig. 15).

2.5 Bekende archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden

Archeologische terreinen, waarnemingen en onderzoeksmeldingen staan weergegeven in fig. 16 en staan toegelicht in tabel 2. De belangrijkste bevindingen worden in de lopende tekst samengevat.

In het plangebied liggen geen archeologische waarnemingen en geen (delen van) archeologische terreinen. Het plangebied is niet eerder archeologisch onderzocht.

Ongeveer 450 m ten zuidoosten van het plangebied ligt een terrein van hoge archeologische waarde (monument 4.012). Bij een veldkartering in 1983 zijn hier diverse aardewerkfragmenten uit de Late Middeleeuwen en een fragment inheems Romeinse aardewerk aangetroffen (waarnemingen 1.045.192, 1.045.193 en 1.045.194). Het terrein was vermoedelijk bewoond in de Late Middeleeuwen en mogelijk ook in de Romeinse tijd.

Op de beleidskaart van de gemeente Buren ligt het plangebied deels binnen de zone waar veronderstelde wordt dat de Limesweg heeft gelopen (fig. 17). De Limes is een enkele kilometers breed grensgebied waarin militaire versterkingen lagen als castella en wachttorens en nederzettingen. Deze laatste zijn langs de zuidkant van de Limesweg te verwachten. De projectie van de route is mogelijk gebaseerd op de ligging van beddinggordels op de oude beddinggordelkaart.[10] Het westelijk deel van het plangebied ligt binnen een zone met een middelhoge verwachting omdat hier kalkrijke rivierkom en oeverwalafzettingen aanwezig zijn.

In het plangebied staan geen bekende (ondergrondse) bouwhistorische waarden geregistreerd.

In het plangebied zijn geen bekende militaire erfgoedwaarden aanwezig.[11]

Bron	*omschrijving*
Archeologische terreinen	**4.012 - Buren - Kerkstraat/Molenstraat; 't Striepke - Terrein van hoge archeologische waarde** Terrein met sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen. Bij de kartering in 1983 is hier een redelijke hoeveelheid laatmiddeleeuws aardewerk gevonden, voorst steengoed en een fragment Inheems Romeins aardewerk.

10 (Berendsen en Stouthamer 2001)
11 ("Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME)"; RCE 2017)

Bron	*omschrijving*
Waarnemingen	**1.045.087: Ommeren** Aardewerkfragmenten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd aangetroffen bij veldkartering. **1.045.192: Ommeren, Molenstraat** Aardewerkfragmenten uit de Late Middeleeuwen aangetroffen bij veldkartering. **1.045.193: Ommeren, Molenstraat** Ondetermineerbaar aardewerkfragment aangetroffen bij veldkartering. **1.045.194: Ommeren, Molenstraat** Aardewerkfragment uit de Romeinse tijd aangetroffen bij veldkartering. **1.045.645: Ommeren, Voorburg** Aardewerkfragmenten uit de Late Middeleeuwen aangetroffen bij veldkartering. **1.045.646: Ommeren, Voorburg** Ondetermineerbaar aardewerkfragment aangetroffen bij veldkartering. **1.046.603: Ingen, Culekampseweg** Vondsten zijn afkomstig uit donkere klei, van een omgeploegde boomkwekerij. Het betreft bronzen vaatwerk, glas en dierlijk bot uit de Romeinse tijd. **1.056.184: Ingen, Culeikamp** Aardewerkfragmenten uit de Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen aangetroffen bij veldkartering.
Onderzoeksmeldingen	**2.067.885.100: Ommeren, bureau- en booronderzoek** Het plangebied 't Voorburg in Ommeren (gemeente Buren) ligt op de IKAW-kaart in een gebied met een middelhoge trefkans op archeologische waarden, gebaseerd op de ligging op de flanken van de stroomrug 'de Lienden'. Geulafzettingen, die de oeverwallen en stroomruggen vormen, zijn de hogere delen in het landschap en hebben net zoals donken (rivierduinen) gedurende de hele prehistorie en de Middeleeuwen een preferente positie in de locatiekeuze voor bewoning en agrarische activiteiten. Dit beeld wordt bevestigd door de ARCHIS-waarnemingen en monumenten in de omgeving van het plangebied. Van het plangebied zelf is geen ARCHIS-melding van waarnemingen of monumenten bekend. Tijdens het veldonderzoek is in het oostelijke deel van 't Voorburg in twee boringen, 2 en 10, behalve houtskool ook huttenleem aangetroffen, een indicator voor bewoning in de prehistorie of Middeleeuwen. Aangezien op deze plaats sporen van de randzone van de middeleeuwse dorpskern van Ommeren verwacht worden, adviseert Vestigia dit deel van het perceel nader te onderzoeken door middel van een extensief booronderzoek met een driehoeksgrid (verspringende raaien) van 10 m, waar nodig te verdichten tot 5 m, met het doel de aanwezigheid van de randzone van de dorpskern vast te stellen en indien bevestigend, de omvang ervan. Bij een positief resultaat zal een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuf (2 m breed, met een graafmachine aan te leggen) en/of definitief onderzoek geadviseerd worden. [12] **2.097.863.100: Ommeren, 't Voorburg, booronderzoek** Er bevinden zich ter plaatse van de onderzoekslocatie geen archeologische waarden. De houtskoolvoorkomens op de onderzoekslocatie zijn door middel van een extensief booronderzoek ingeperkt. De spreiding van het houtskool doet vermoeden dat er sprake is van een puntbron, waarvan de kern waarschijnlijk is gelegen tussen boringen 4, 6 en 7. Boven de houtskoolhoudende laag is een sterk puinhoudende laag aangetroffen. In de houtskoolhoudende boringen zijn geen andere archeologische indicatoren aangetroffen, echter wel recent puin en stroomdraad. Hierdoor is het vrijwel uitgesloten dat het

12 (Diepeveen-Jansen, Mientjes, en Reneerkens 2004)

Bron	*omschrijving*
	houtskool in een archeologische context moet worden geplaatst. Een mogelijke verklaring ligt in het subrecente gebruik van de onderzoekslocatie. Bekend is dat de onderzoekslocatie in tot circa 1990 in gebruik is geweest als boomgaard. Mogelijk zijn de gerooide bomen, of in ieder geval afvalhout dat bij het rooien van deze bomen vrij kwam, ter plaatse verbrand en is de grond daarna omgeploegd. Dit verklaart dan ook de aanwezigheid van 'huttenleem' oftewel verbrande klei. De puinhoudende laag is daarna opgebracht; mogelijk is dit grond en bouwafval (boring 10) dat bij de realisatie van het reeds bebouwde deel van 't Voorburg is vrijgekomen. Dat er grond is opgebracht, blijkt uit het verschil in maaiveldhoogte met de boomgaard ten noorden van de onderzoekslocatie. [13] **2.129.144.100: Ingen, De Brei 9, bureau- en booronderzoek** Op basis van het bureauonderzoek wordt geconcludeerd dat het gebied ligt op een lager gedeelte van een rivieroeverwal behorend bij de stroomgordel Houten. In het gebied kunnen resten van bewoning vanaf het Laat Neolithicum voorkomen. Rekening moet worden gehouden dat als gevolg van de vorming van recentere stroomgordels van Ommeren, Ingen en Lienden de oudere afzettingen van de stroomgordel van Houten zijn opgeruimd. He ontbreken van archeologische waarden ouder dan de Late IJzertijd lijken deze aanname te bevestigen. Uit het booronderzoek blijkt dat in het gebied geen oeverafzettingen aanwezig zijn. De ondergrond bestaat uit een recent verstoord pakket op komafzettingen. Verder onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.[14] **2.174.561.100: Ingen, Culekampse weg, booronderzoek** Booronderzoek en oppervlaktekartering naar aanleiding van het aantreffen van Romeinse bouwmateriaal en menselijke skeletresten aan het maaiveld. Bij het onderzoek is geconstateerd dat een geheel of gedeeltelijk uit natuursteen opgetrokken gebouw in het gebied aanwezig was. Waarschijnlijk betreft het een villa, naar een tempel kan niet volledig worden uitgesloten. Ook werden vondsten, met name in de vorm van aardewerkfragmenten, uit de IJzertijd en de Middeleeuwen aangetroffen.[15]
Gemeentelijke kaart	Deels Limes, deels middelhoge verwachting
Bouwhistorische waarden	Geen in plangebied

Tabel 2: Bekende waarden tot ca. 500 m van het plangebied.

2.6 Mogelijke verstoringen

Door het gebruik van het plangebied als boomgaard is de bodem in het plangebied mogelijk deels verstoord.

2.7 Gespecificeerde verwachting

Het plangebied ligt in archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta'. In de ondergrond van het plangebied zijn mogelijk oeverafzettingen van de Ommeren of Lienden beddinggordel aanwezig. De oeverwallen van de Ommeren beddinggordel zijn bewoonbaar vanaf het Neolithicum, de oeverwallen van de Lienden beddinggordel zijn bewoonbaar vanaf de Romeinse tijd.

Verondersteld wordt dat nabij het plangebied de Romeinse Limesweg heeft gelopen. Het is daarom niet uitgesloten dat in het plangebied resten van de weg

13 (Wullink 2015)
14 (Van der Zee 2006)
15 (Van Doesburg 2006)

of resten van militaire versterkingen aanwezig zijn. Ongeveer 290 m ten noorden van het plangebied zijn de resten van een Romeinse stenen bouwwerk en menselijke skeletresten gevonden.

Op historische kaarten is het plangebied onbebouwd. Archeologische resten gerelateerd aan bewoning uit de Nieuwe tijd worden daarom niet verwacht.

De verwachting wordt als volgt gespecificeerd:

1. Datering: Vanaf Neolithicum of Romeinse tijd tot en met de Middeleeuwen.
2. Complextype: Resten gerelateerd aan bewoning op stroomruggen en resten gerelateerd aan de Romeinse Limes.
3. Omvang: De omvang van nederzettingsterreinen is enkele honderden tot duizenden vierkante meters. Ook kan sprake zijn kleine structuren en lineaire structuren (wegen).
4. Diepteligging: Vanaf het maaiveld.
5. Gaafheid, conservering: De conservering van eventuele archeologische resten is onbekend.
6. Verstoringen: Door het gebruik van het plangebied als boomgaard is de bodem in het plangebied mogelijk deels verstoord.
7. Locatie: Hele plangebied.
8. Uiterlijke kenmerken: Op hoofdlijnen bestaan de archeologische resten uit verkleuringen in de ondergrond (grondsporen), bouwmaterialen (hout, steen), vullingen (van sporen, greppels, putten) en (delen van) gebruiksvoorwerpen.

Prospectie kenmerken: Prospectie kenmerken: Archeologische nederzettingsresten kenmerken zich waarschijnlijk door de aanwezigheid van een archeologische laag. Dit is een doorwerkte laag bestaande uit het oorspronkelijke sediment dat is vermengd met archeologische indicatoren zoals bot-, houtskool- en aardewerkfragmenten.

Strategie om deze verwachting te toetsen in overeenstemming met stroomdiagram van protocol 4003

Nederzettingsterreinen in het rivierengebied kenmerken zich door de aanwezigheid van een archeologische laag. Deze verwachting kan worden getoetst door middel van een karterend booronderzoek, SIKB methode B2. Structuren zonder vondstenlaag, en kleine en lineaire structuren kunnen hiermee niet worden opgespoord. Daartoe is een proefsleuvenonderzoek een geschikte methode.

3 Booronderzoek

3.1 Methode

Het veldonderzoek is uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.0,[16] in het bijzonder het hoofdstuk ”protocol 4003 inventariserend veldonderzoek overig”.

Het veldonderzoek bestond uit een inventariserend veldonderzoek (specificatie VS03), verkennende en karterende fase.

De boringen zijn in de eerste plaats gezet met het doel de bodemopbouw te verkennen. Met de verkenning wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee kunnen kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd.

De boringen zijn in de tweede plaats gezet met het doel de archeologische waarden te karteren. Tijdens een karterend veldonderzoek wordt het terrein systematisch onderzocht op de aanwezigheid van vondsten en/of sporen.

De kartering is gebaseerd op de Leidraad IVO Karterend booronderzoek, methode B2:[17]

- Prospectie type: Archeologische laag.
- Datering: Vanaf de steentijd
- Complextype: Huisplaats(en)
- Omvang: 200- 1000 m^2 (1200 m^2)
- boorgrid: 20 x 25 m
- boordiameter: 3 cm guts
- waarnemingstechniek: Boormes

Onderbouwing onderzoeksmethode

Nederzettingsterreinen in het rivierengebied kenmerken zich door de aanwezigheid van een archeologische laag. Deze verwachting kan worden getoetst door middel van een karterend booronderzoek, SIKB methode B2. Structuren zonder vondstenlaag, en kleine en lineaire structuren (zoals de mogelijk aanwezige Romeinse weg) kunnen hiermee niet worden opgespoord. Daartoe is een proefsleuvenonderzoek een geschikte methode.

Operationalisering

De werkwijze in het veld was als volgt:

Boortype:	7 cm Edelmanboor (onverzadigde bovengrond tot ca. 1 m-mv) en 3 cm guts (diepere lagen).
Aantal boringen:	Zes
Boordiepte:	De boringen zijn gezet tot maximaal 300 cm -mv.
Grid:	De boringen zijn geplaatst in een 20 m x 25 m grid.

16 (SIKB 2016)
17 (Tol, Verhagen, en Verbruggen 2012)

Waarnemingswijze: Het sediment is met de hand bemonsterd en met het blote oog onderzocht door het te versnijden en te verbrokkelen. De opgeboorde grond is systematisch uitgelegd op een plastic zeil. Representatieve uitgelegde boorprofielen zijn gefotografeerd.

Classificatie bodemtextuur en archeologische indicatoren: De opgeboorde grond is beschreven op basis van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1 (ASB 1.1), dit omvat NEN 5104.[18]

Locatie bepaling X en Y: De X en Y coördinaten van de boringen is bepaald door middel van een GPS met WAAS en GLONASS correctie met een nauwkeurigheid van 2 m.

Hoogte bepaling: De Z coördinaat is na afloop van het veldwerk bepaald aan de hand het AHN.[19]

De gegevens zijn digitaal in het veld geregistreerd. Het veldwerk is uitgevoerd op 10 januari 2018 door A. de Boer (KNA Senior Prospector) en F. Roodenburg (junior archeoloog).

Voorgaand aan het veldwerk is een plan van aanpak opgesteld. Het Plan van Aanpak is geregistreerd in ARCHIS3.

3.2 Resultaten

De locaties van de boringen staan in fig. 18 weergegeven. De boorgegevens staan in Bijlage 1. Met de gegevens zijn twee schematische doorsnedes gemaakt en weergegeven in fig. Error: Reference source not found en 19.

In het bodemprofiel kan op basis van textuur, kleur en bijmengingen een aantal pakketten worden onderscheiden, van diep naar ondiep:

Pakket 1: Matig siltige, meestal kalkloze klei. In boorprofiel 2 bevat het pakket schelpmateriaal en is het kalkrijk. Het pakket is aanwezig in alle boorprofielen vormt het onderste pakket. In boorprofiel 1, 3. 5 en 6 is in het pakket een humeuze laag aanwezig. De top van het pakket ligt tussen 75 en 150 cm -mv (406 en 478 cm NAP).

Pakket 2: Kalkrijke, matig, sterk of uiterst siltige of zandige of klei. Het pakket is aanwezig in alle boorprofielen. Het ligt op pakket 1 en de overgang naar het onderliggende pakket is geleidelijk. De top ligt tussen 30n 60 cm-mv (493 en 516 cm NAP). Het pakket is tussen 80 en 175 cm dik.

Pakket 3: Kalkrijke, humeuze, matig zandige of klei. Het pakket is aanwezig in alle boorprofielen en vormt het bovenste pakket. Het ligt op pakket 2. Het pakket bevat baksteenfragmenten, zand- of kleibrokjes en grijze of bruine vlekken. Het pakket is tussen 30 en 60 cm dik.

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Er zijn geen vondsten verzameld.

18 (Bosch 2008; Nederlands Normalisatie Instituut 1989)
19 (Kadaster en PDOK 2014)

3.3 Interpretatie

Pakket 1 wordt op basis van de lithologische samenstelling geïnterpreteerd als komafzettingen. De humeuze laag die in het pakket is gevormd gedurende een periode van minder sedimentatie en vormt mogelijk een onderwaterbodem. Indien het geen onderwaterbodem betreft vorm het pakket gezien de slappe consistentie van het geen potentieel bewoningsniveau.

Pakket 2 wordt op basis van de lithologische samenstelling geïnterpreteerd als oeverafzettingen. Gezien de stratigrafische ligging aan het maaiveld kunnen de afzettingen waarschijnlijk worden toegeschreven aan de Lienden beddinggordel. Pakket 3 wordt op basis van de bijmenging met baksteenfragmenten, zand- of kleibrokjes en grijze of bruine vlekken geïnterpreteerd als de omgewerkte top van de oeverafzettingen.

Bij het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren, archeologische lagen of potentiële bewoningsniveaus aangetroffen. Daarom zijn er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied.

4 Waardestelling en Selectieadvies

Conform KNA 4.0 vormt een waardestelling (VS06) en selectieadvies (VS07) van vindplaatsen onderdeel van een standaardrapport (VS05). Er zijn echter geen vindplaatsen aangetroffen. Er is daarom geen waardestelling mogelijk en er is geen selectieadvies opgesteld.

5 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

1. *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*

   De beoogde ingreep bestaat uit de uitbreiding van een bouwblok en de nieuwbouw van een loods

2. *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*

   Het plangebied ligt in archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta‘. Op de geologische kaart 1; 50 000 zijn in het plangebied komafzettingen aanwezig. Op basis van de geomorfologische kaart zijn in het plangebied oeverafzettingen aanwezig. Op basis van de bodemkaart heeft zich een kalkhoudende ooivaaggronden in zware zavel en lichte klei ontwikkeld.

   Uit het booronderzoek blijkt dat in het plangebied oever- op komafzettingen aanwezig zijn.

3. *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*

   De bovenste 30 tot 60 cm van de oeverafzettingen is verstoord. Deze verstoring houdt vermoedelijk verband met het gebruik als boomgaard.

4. *Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan*

   Op basis van aardkundige en archeologische en historische gegevens kunnen in het plangebied resten van nederzettingen uit het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen aanwezig zijn. Ook kunnen resten gerelateerd aan de Romeinse Limes aanwezig zijn.

   Bij het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren, archeologische lagen of potentiële bewoningsniveaus aangetroffen. De gehanteerde methode is niet geschikt voor het opsporen van puntelementen en lineaire structuren (zoals de hypothetische Limesweg). Echter, omdat geen concrete aanwijzingen bestaan voor dergelijke archeologische waarden, wordt nader onderzoek hiernaar niet zinvol geacht.

5. *Indien er (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:*

   a) *Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*

      Niet van toepassing.

   b) *Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?*

      Niet van toepassing.

6 Advies

Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat toch archeologische resten worden aangetroffen bij de graafwerkzaamheden. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Buren.

7 Literatuur

Alterra. 2004. “*Geomorfologische Kaart Nederland (GKN) Landsdekkend digitale bestand*”. Wageningen.

Alterra Wageningen UR. 2012. “*BISNederland*”. *Bodemkaart 1 : 50 000*. http://www.bodemdata.nl/.

Berendsen, H. J. A, en Esther Stouthamer. 2001. *Palaeogeographic Development of the Rhine-Meuse Delta, the Netherlands*. Assen: Koninklijke Van Gorcum.

Bosch, J.H.A. 2008. “*Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1: Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2*”. 2008–U–R0881/A. Deltares-rapport.

Botman, A., en M. Benjamins. 2008. “*De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Buren*”. Heritage Rapport H255. Amersfoort: ADC Heritage BV.

Cohen, K. M., E. Stouthamer, H.J. Pierik, en A. H. Geurts. 2012. “*Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta*”. Dept. Physical Geography. Utrecht University. http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-nqjn-zl.

Cohen, K.M. 2009. *Zand in banen: zanddiepte-kaarten van het Rivierengebied en het IJsseldal in de provincies Gelderland en Overijssel*. Utrecht; Arnhem: Universiteit Utrecht] ; Provincie Gelderland].

de Mulder, E.F.J. 2003. *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhof: Groningen [etc.].

Diepeveen-Jansen, M, A.C. Mientjes, en M. Reneerkens. 2004. “*‘t Voorburg te Ommeren, gemeente Buren. Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek.*” V160a.

Dinoloket. 2014. “*Ondergrondgegevens | DINOloket*”. http://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens.

“*Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME)*”. http://www.ikme.nl.

Kadaster. 1811. “*Kadastrale Minuten*”. 1832. http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/.

———. 2013. “*BAG-Viewer*”. http://bagviewer.geodan.nl/index.html.

Kadaster - PDOK. 2014. *AHN2 - Kadaster*. http://nationaalgeoregister.nl/geonetwork/srv/dut/search#|fff9d7cf-9929-4dde-98b8-06ceda7e5610.

Kadaster, en PDOK. 2014. “*AHN2 - WCS service*”. http://nationaalgeoregister.nl.

Nederlands Normalisatie Instituut. 1989. *Geotechniek: classificatie van onverharde grondmonsters*. Delft: Nederlands Normalisatie-instituut.

Provincie Gelderland. “*Bodemverontreinigingen*”. http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(2qcxtt450onmj5vxfjwvjl55))/Default.aspx?applicatie=Bodemverontreinigingen.

RCE. 2017. “*Kaart van verdedigingswerken - Landschap in Nederland*”. https://landschapinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/militaire-landschapskaart.

Rensink, E., H.J.T. Weerts, M. Kosian, H. Feiken, en B.I. Smit. 2015. “*Archeologische Landschappenkaart van Nederland. Methodiek en kaartbeeld*”. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. https://doi.org/10.17026/dans-xf6-ywnd.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. 2017. “*Archis3 - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*”. https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, en Data Archiving and Networking

Services. “*e-depot voor de Nederlandse archeologie*”. http://www.edna.nl.
SIKB. 2016. “*Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) versie 4.0*”.
Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen, en M. Verbruggen. 2012. “*Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek*”. SIKB.
Van Doesburg, J. 2006. “*Een mogelijk Romeinse steenbouw in Ingen in de Betuwe*”. Beknopte Rapportage Archeologische Monumentenzorg (BRAM) No. 6.
Verbraeck, A. 1984. “*Geologische kaart van Nederland : toelichtingen bij de geologische kaart van Nederland 1: 50.000 = Geological map of the Netherlands: Blad Tiel West (39W) en blad Tiel Oost (39O)*”. Haarlem: Rijks Geologisch Dienst.
Wullink, A.J. 2015. “*Een extensief archeologisch booronderzoek op plangebied ’t Voorburg in Ommeren, gemeente Buren (Gld.)*”. ARC-Rapporten 2005-105.
van der Zee, R.M. 2006. “*Locatie ‘De Brei 9’ te Ingen, gemeente Buren. Een inventariserend veldonderzoek*”. STAR 118.

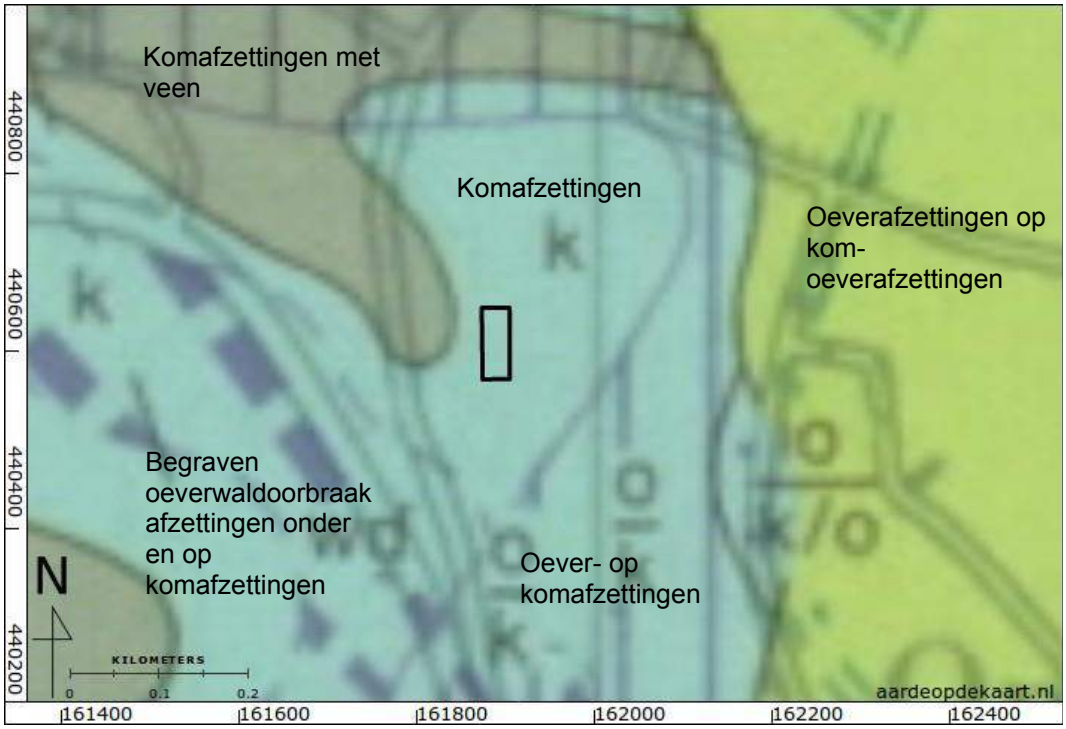
Figuren



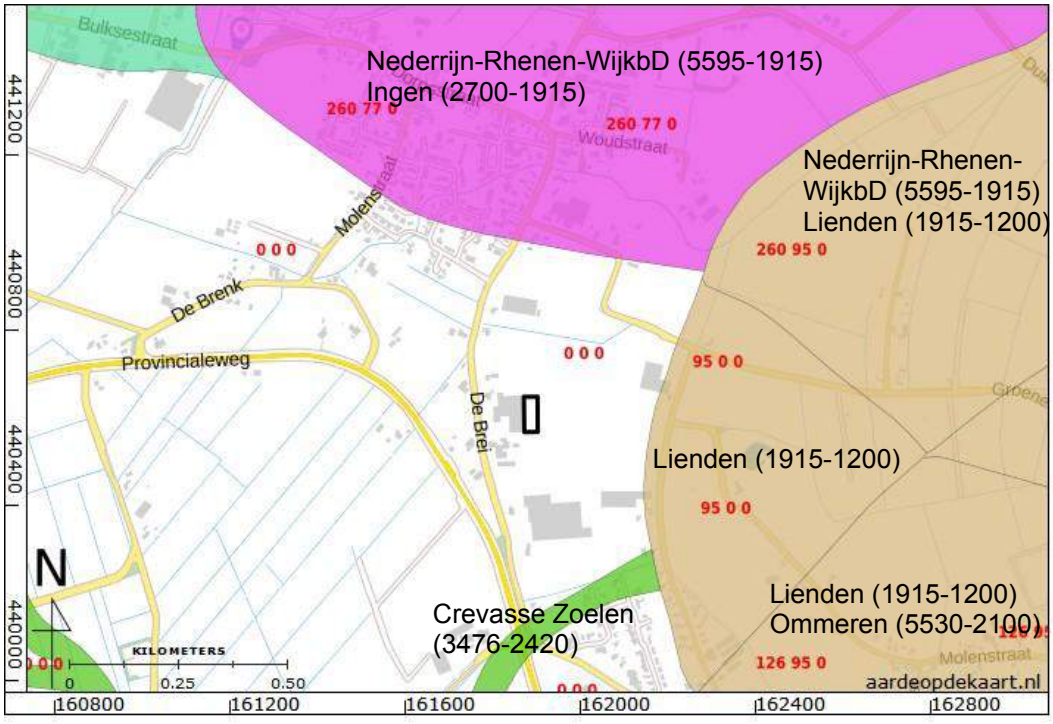
Figuur 2: Luchtfoto.



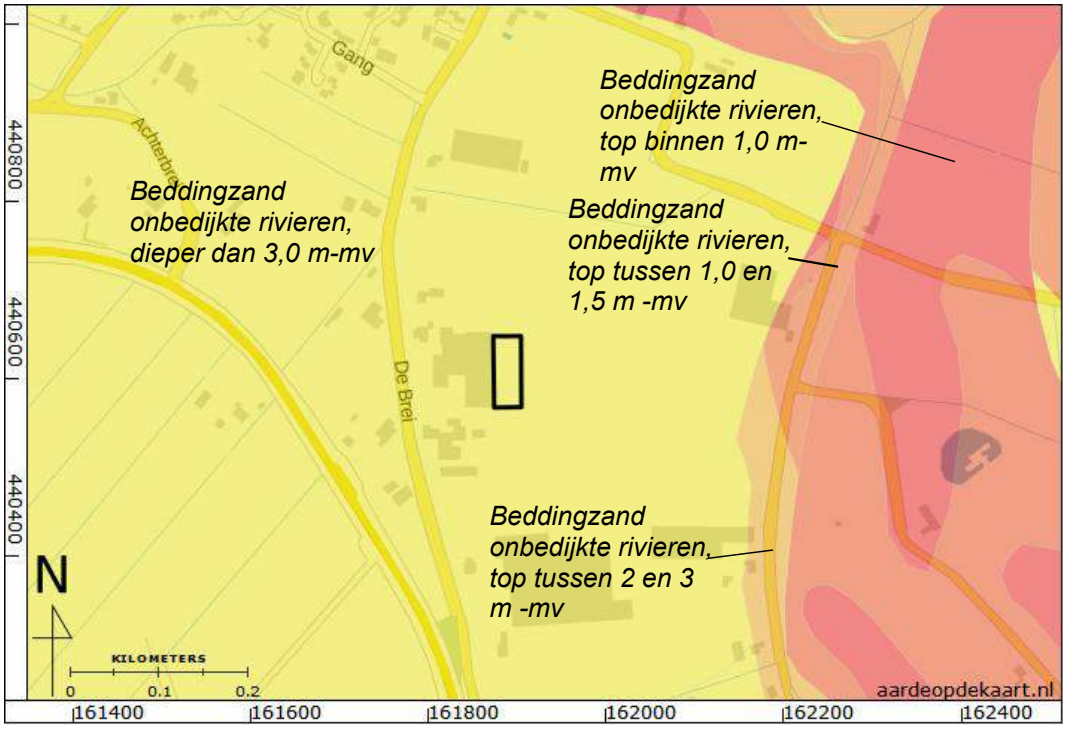
Figuur 3: Ontwerptekening.



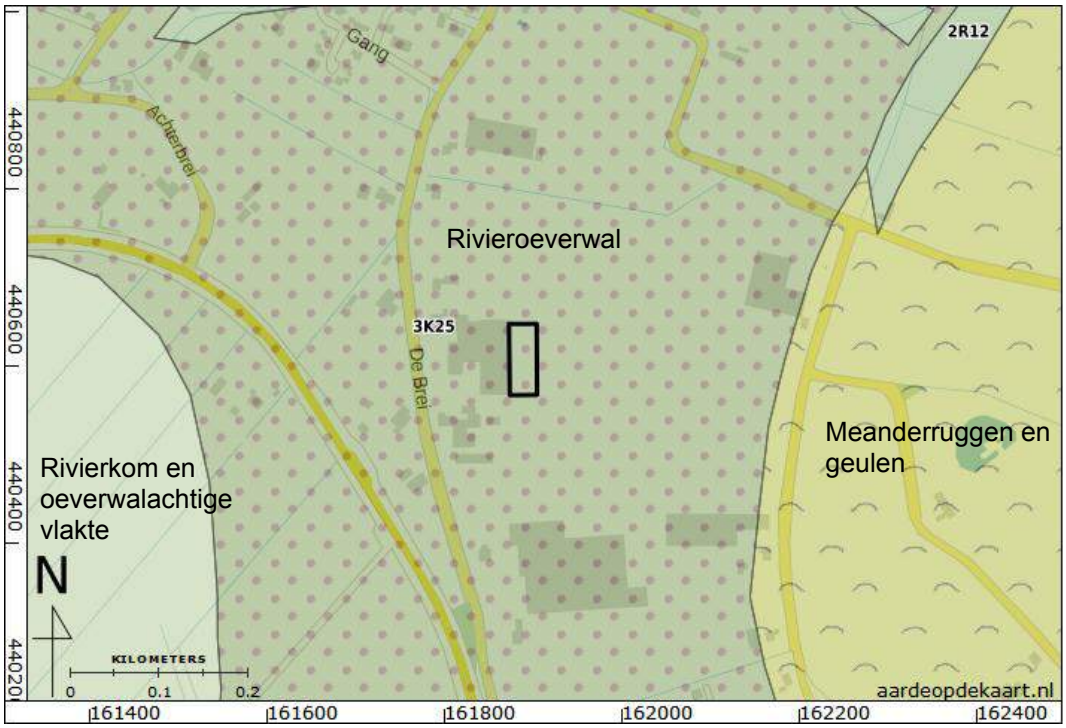
Figuur 4: Geologische kaart 1 50 000 (Verbraeck 1984).



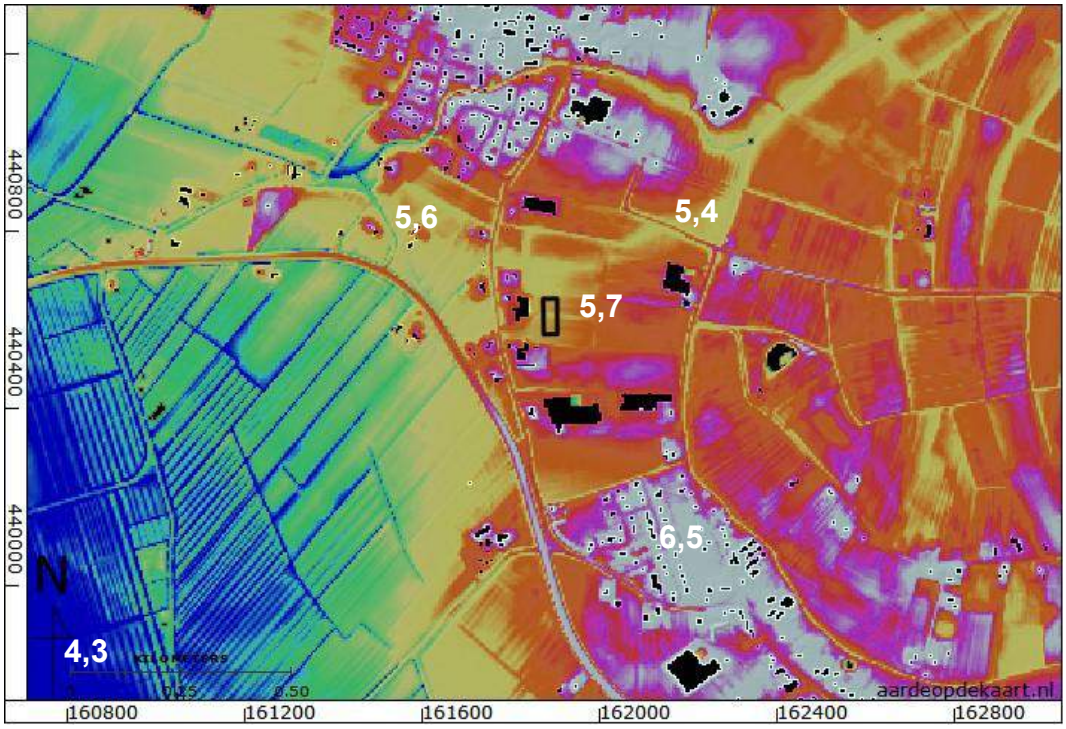
Figuur 5: Beddinggordelkaart (Cohen e.a. 2012).



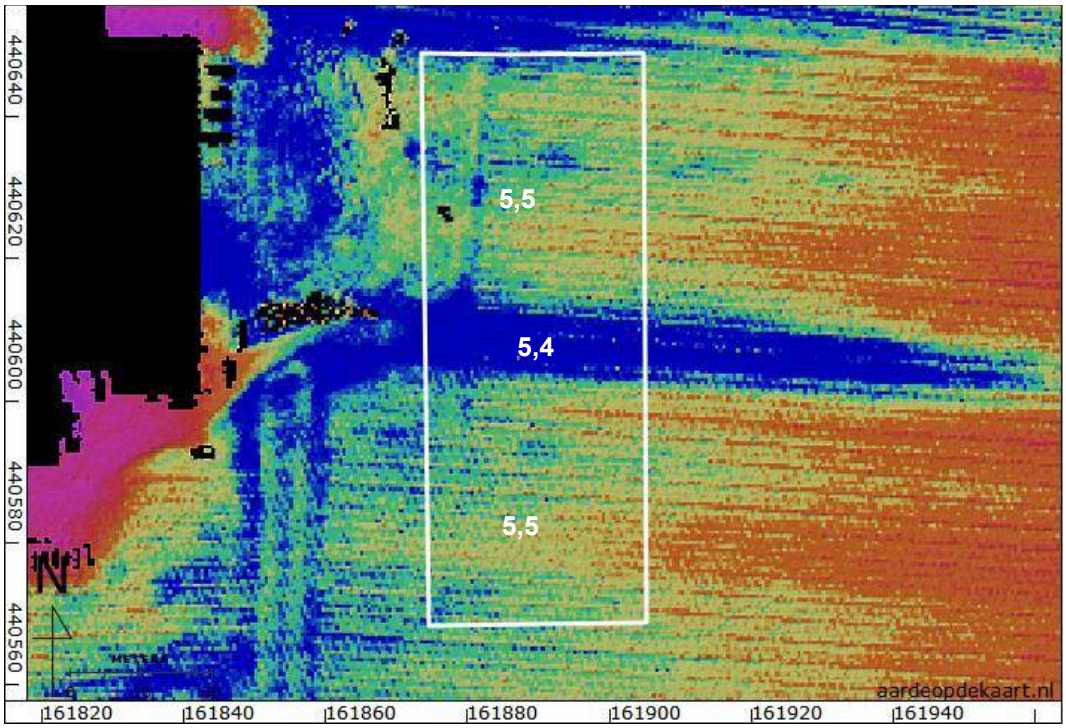
Figuur 6: Zanddieptekaart (Cohen 2009).



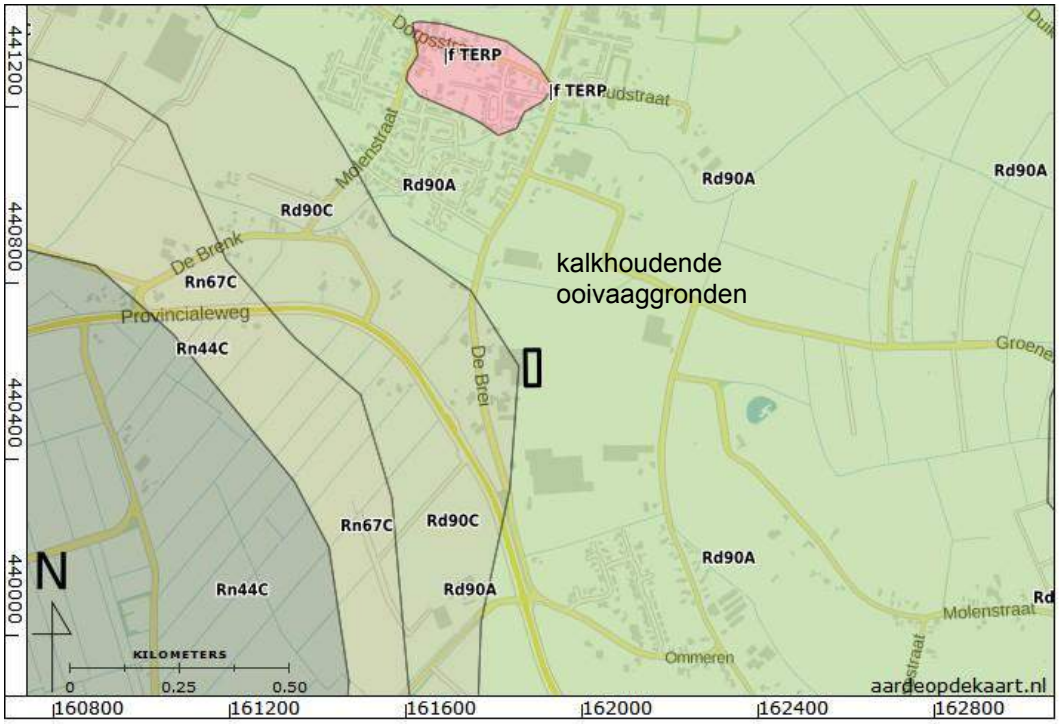
Figuur 7: Geomorfologische kaart (Alterra 2004).



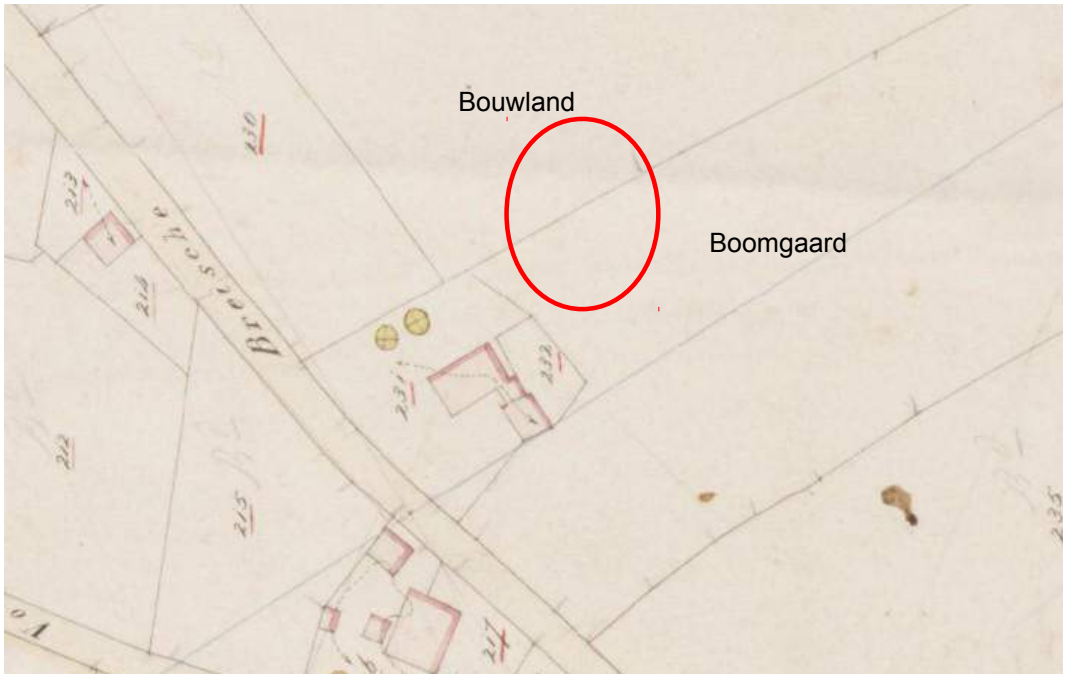
Figuur 8: Hoogte-reliëfkaart op basis van AHN2 (Kadaster - PDOK 2014).
De labels geven de ligging van het maaiveld in meters ten opzicht van het N.A.P.



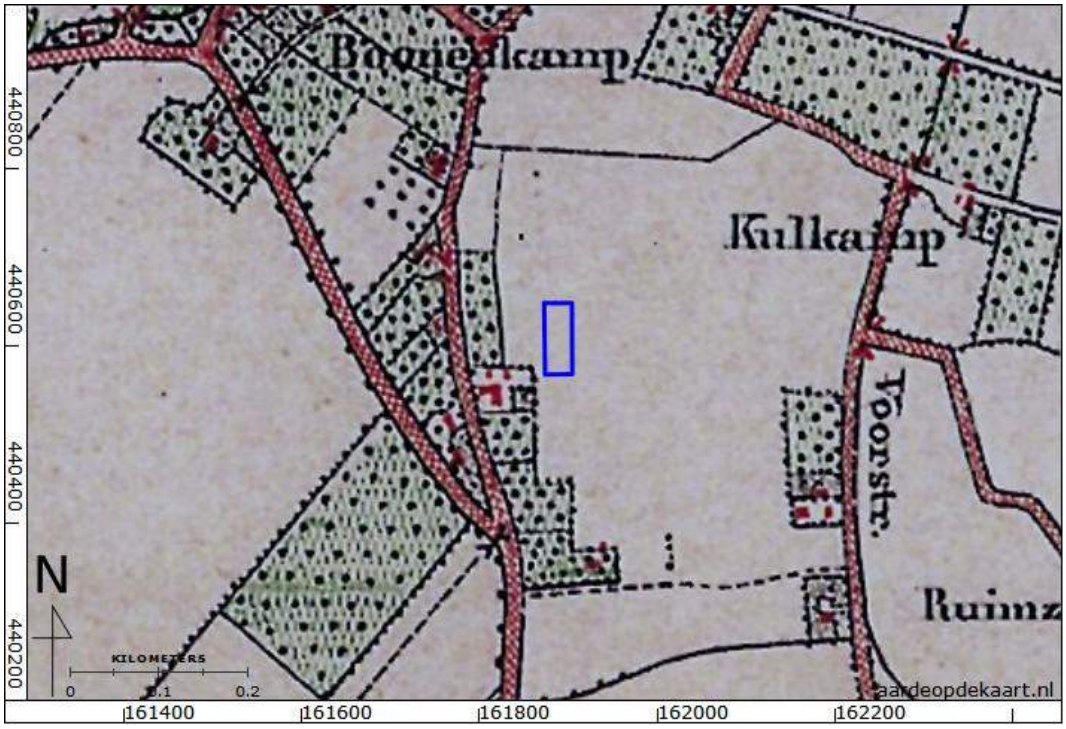
Figuur 9: Hoogte-reliëfkaart op basis van AHN2, detail (Kadaster - PDOK 2014).
De schuur direct ten westen van het plangebied ontbreekt.



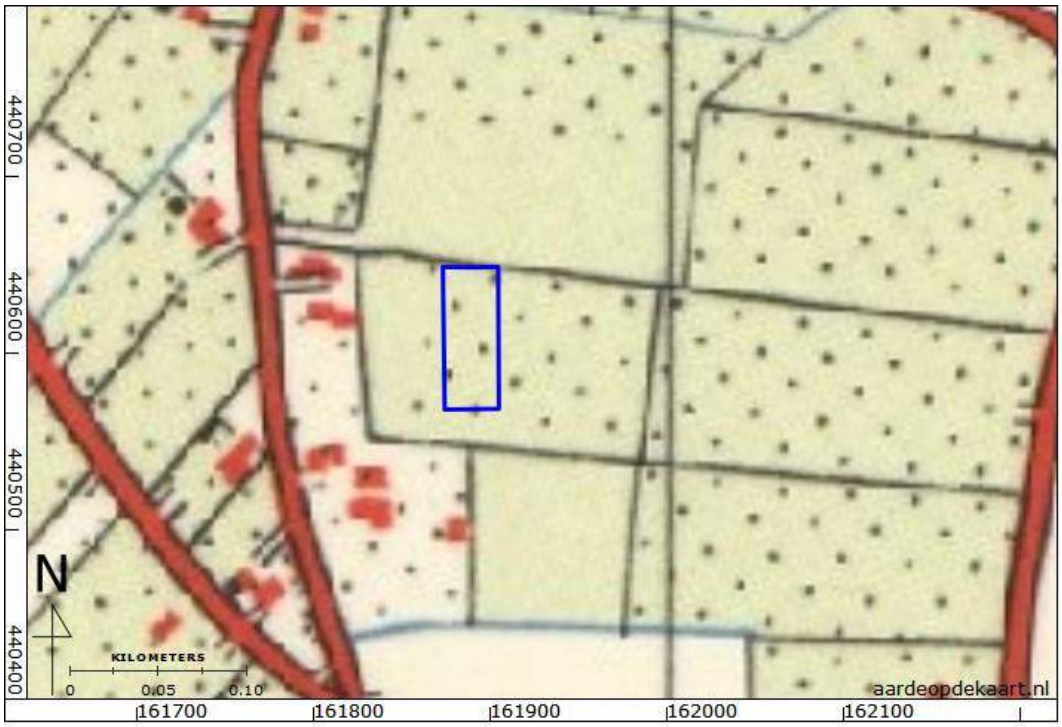
Figuur 10: Bodemkaart (Alterra Wageningen UR 2012).



Figuur 11: Kadastrale minuut 1811-1832 (Kadaster 1811). Het plangebied ligt globaal binnen de rode ovaal.



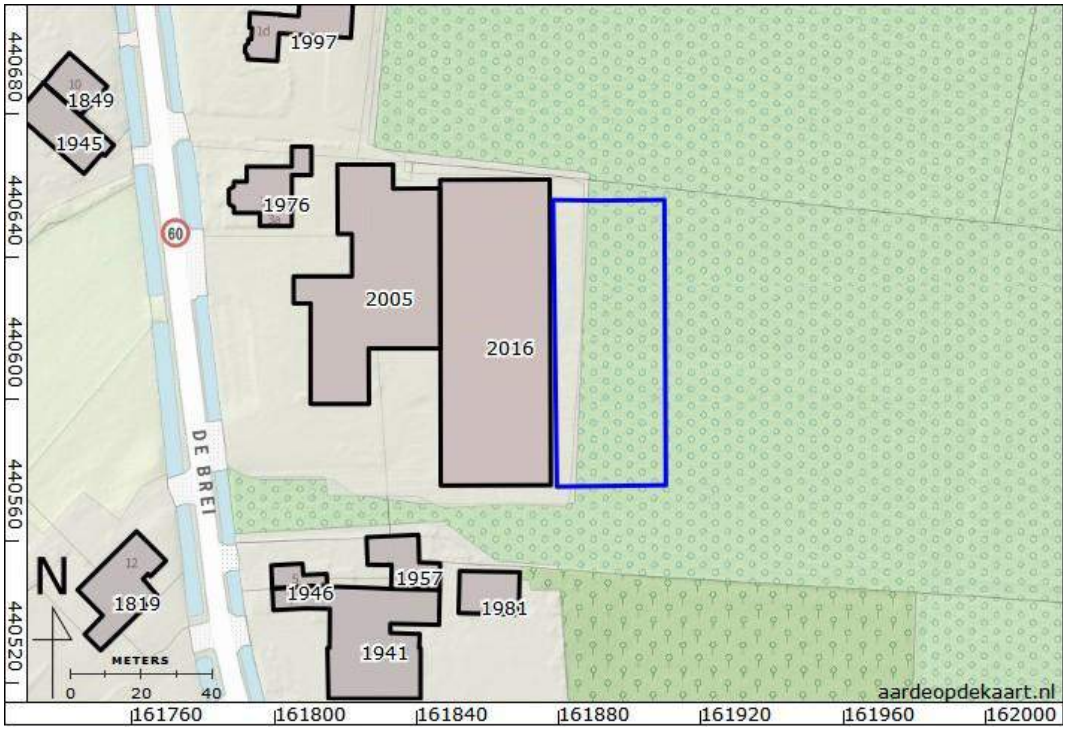
Figuur 12: Bonneblad 1870 (488 Rhenen).



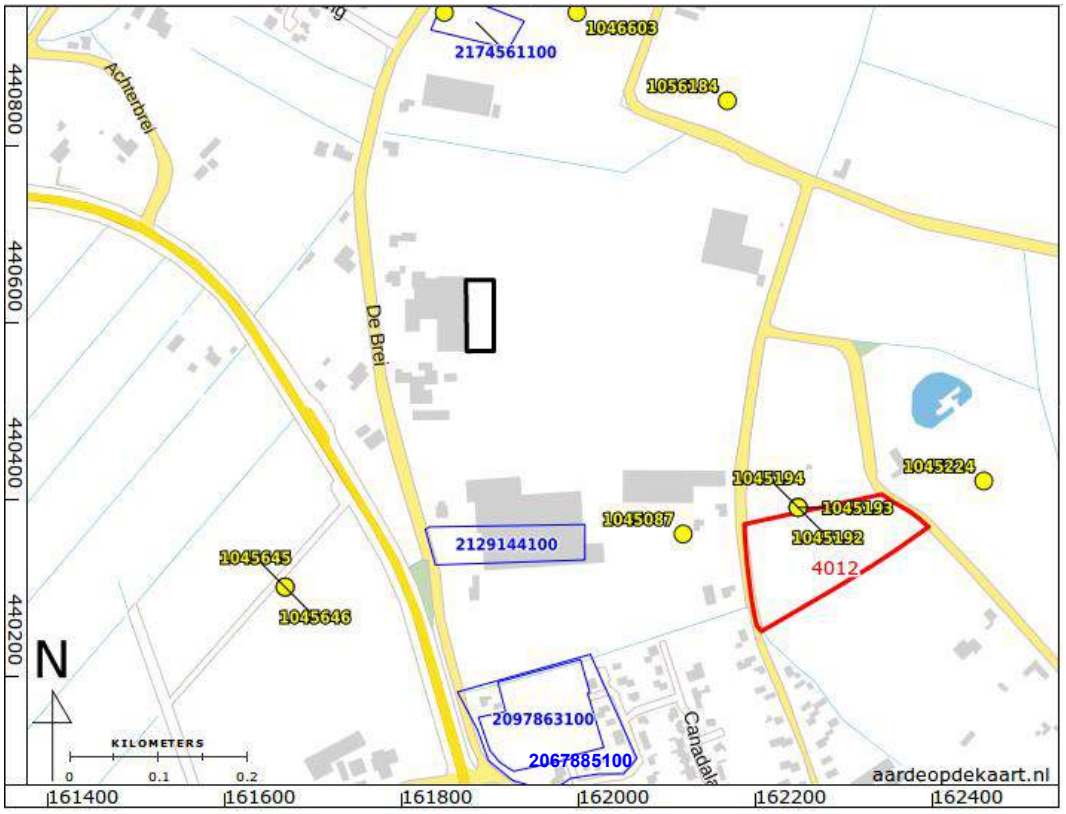
Figuur 13: Topografische kaart 1958.



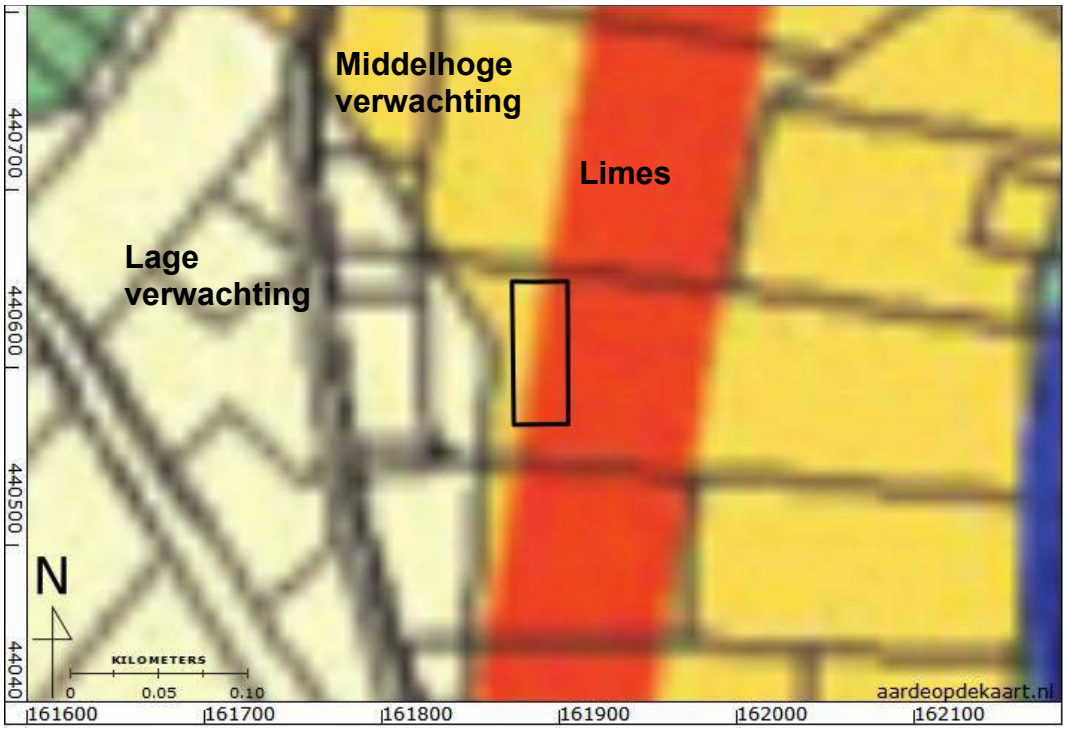
Figuur 14: Topografische kaart 1990.



Figuur 15: Bouwjaar gebouwen nabij het plangebied en actuele topografische kaart (Kadaster 2013).



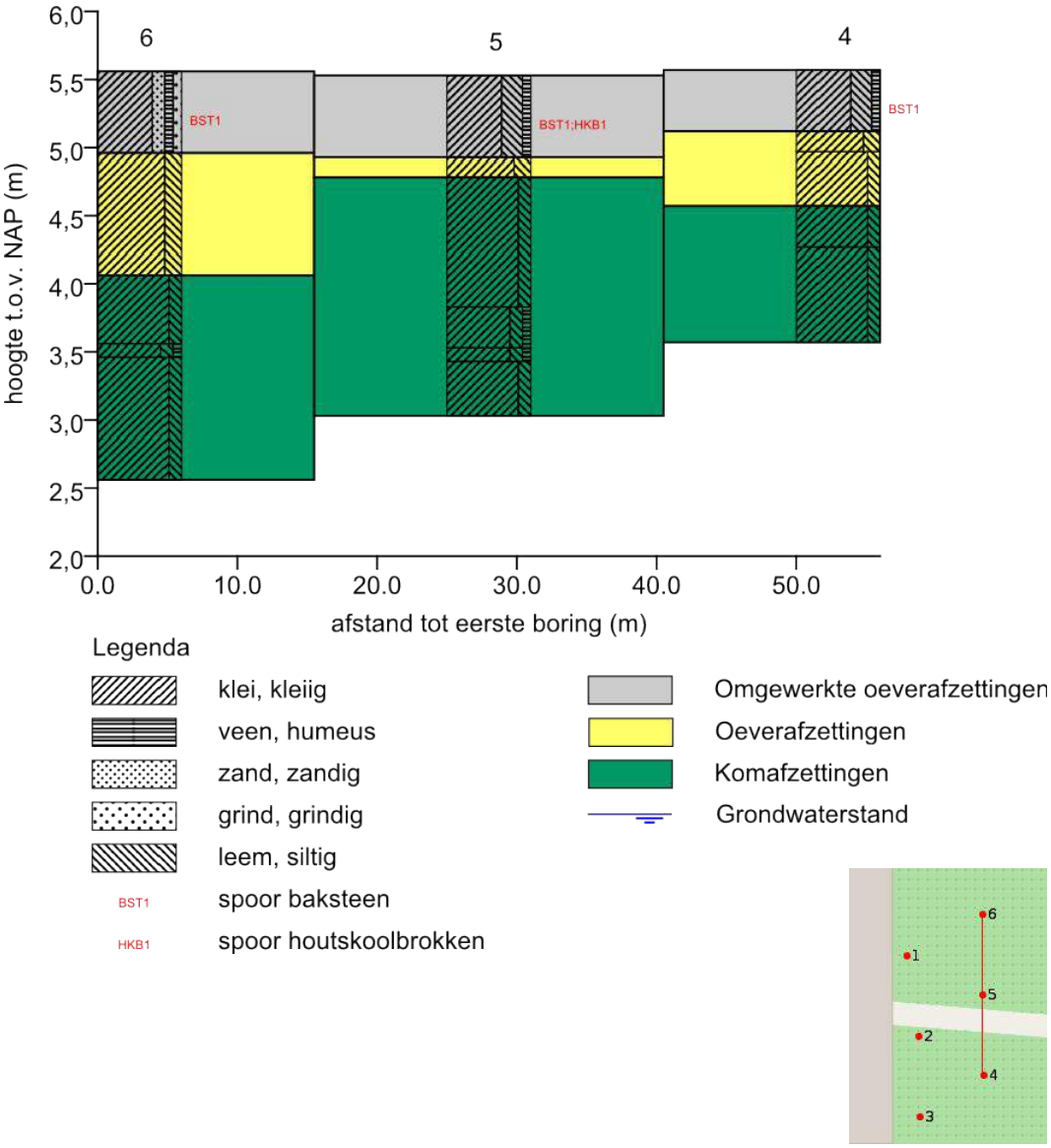
Figuur 16: AMK-terreinen, waarnemingen en onderzoeksmeldingen (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2016).



Figuur 17: Beleidsadvieskaart gemeente Buren (Botman en Benjamins 2008)



Figuur 18: Boorpuntenkaart.



Figuur 19: Schematisch profiel.

Bijlage 1: Boorbeschrijvingen

nr.	grens (cm - mv)		grondsoort	bijmenging	mediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
	boven	onder									
1											grondwaterstand tijdens boring: 60 (cm - mv) opmerking algemeen: 3m west verplaatst ivm puin
	0	50	klei	matig zandig; zwak grindig; matig humeus		donker-bruin-grijs	kalkrijk		spoor baksteen	7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk; spoor zandbrokjes
	50	70	klei	zwak zandig		grijs-bruin	kalkrijk	spoor roestvlekken		7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk
	70	100	klei	matig siltig		licht-bruin-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk
	100	130	klei	matig zandig		grijs	kalkrijk	spoor roestvlekken; spoor mangaanconcreties		7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk
	130	200	klei	matig siltig		grijs	kalkloos			7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk
	200	230	klei	matig siltig; zwak humeus		donker-grijs	kalkloos			7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal
	230	250	klei	matig siltig		grijs	kalkloos			7cm-Edelmanboring;	
2											grondwaterstand tijdens boring: 130 (cm - mv)
	0	30	klei	uiterst siltig; zwak grindig; zwak humeus		donker-grijs	kalkrijk			7cm-Edelmanboring;	basis scherp
	30	120	klei	sterk siltig		grijs-bruin	kalkrijk	spoor roestvlekken; spoor mangaanconcreties		7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal

nr.	grens (cm - mv)		grondsoort	bijmenging	mediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
	boven	onder									
	120	150	klei	matig siltig		grijs	kalkrijk	weinig roestvlekken		7cm- Edelmanboring;	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal
	150	200	klei	matig siltig		grijs	kalkrijk			3cm- Guts;	spoor schelpmateriaal
3											grondwaterstand tijdens boring: 60 (cm - mv)
	0	55	klei	uiterst siltig; zwak humeus		donker-grijs	kalkrijk		spoor baksteen	7cm- Edelmanboring;	basis scherp; omgewerkte grond; spoor grijze vlekken
	55	70	klei	sterk siltig		grijs-bruin	kalkrijk			7cm- Edelmanboring;	basis geleidelijk
	70	100	klei	matig siltig		grijs-bruin	kalkrijk	spoor roestvlekken		7cm- Edelmanboring;	basis geleidelijk
	100	120	klei	sterk siltig		bruin-grijs	kalkrijk	weinig roestvlekken		7cm- Edelmanboring;	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal
	120	130	klei	matig siltig		bruin-grijs	kalkloos			3cm- Guts;	basis geleidelijk
	130	145	klei	matig siltig; zwak humeus		donker-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		3cm- Guts;	basis geleidelijk
	145	200	klei	matig siltig		grijs	kalkloos			3cm- Guts;	
4											
	0	45	klei	uiterst siltig; zwak humeus		donker-grijs	kalkrijk		spoor baksteen	7cm- Edelmanboring;	spoor bruine vlekken; basis scherp
	45	60	klei	sterk siltig		grijs-bruin	kalkrijk	spoor roestvlekken		7cm- Edelmanboring;	basis geleidelijk; matig stevig
	60	100	klei	matig siltig		bruin-grijs	kalkrijk			7cm- Edelmanboring;	basis geleidelijk; matig stevig
	100	130	klei	matig siltig		grijs	kalkloos	weinig roestvlekken		3cm- Guts;	basis geleidelijk; stevig
	130	200	klei	matig siltig		grijs	kalkloos			3cm- Guts;	stevig

nr.	grens (cm - mv)		grondsoort	bijmenging	mediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
	boven	onder									
5											grondwaterstand tijdens boring: 100 (cm - mv)
	0	60	klei	uiterst siltig; zwak humeus		donker-bruin-grijs	kalkrijk		spoor baksteen; spoor houtskoolbrokken	7cm-Edelmanboring;	spoor bruine vlekken; brokken kalk; omgewerkte grond; basis scherp; spoor plantenresten
	60	75	klei	sterk siltig		licht-grijs-bruin	kalkrijk			7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk
	75	170	klei	matig siltig		bruin-grijs	kalkloos			7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk
	170	200	klei	matig siltig; zwak humeus		donker-grijs	kalkloos			7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk
	200	210	klei	matig siltig; zwak humeus		donker-grijs	kalkloos			3cm- Guts;	basis geleidelijk
	210	250	klei	matig siltig		grijs	kalkloos			3cm- Guts;	
6											
	0	60	klei	matig zandig; zwak grindig; zwak humeus		donker-bruin-grijs	kalkrijk		spoor baksteen	7cm-Edelmanboring;	basis scherp; omgewerkte grond; spoor kleibrokjes
	60	150	klei	sterk siltig		bruin-grijs	kalkrijk	spoor roestvlekken; spoor mangaanconcreties		7cm-Edelmanboring;	basis geleidelijk
	150	200	klei	matig siltig		grijs	kalkloos			3cm- Guts;	basis geleidelijk
	200	210	klei	matig siltig; zwak humeus		donker-grijs	kalkloos			3cm- Guts;	basis geleidelijk
	210	300	klei	matig siltig		grijs	kalkloos			3cm- Guts;	spoor plantenresten

Coördinaten van de boringen:

nr.	X (m RD)	Y (m RD)	Z (cm NAP)
1	161877	440627	553
2	161881	440602	546
3	161881	440577	559
4	161901	440590	557
5	161901	440615	553
6	161901	440640	556

datum 14-12-2017
dossiercode 20171214-9-16652

Uitgangspuntennotitie WSRL
U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Uitbreiding fruitteeltbedrijf
Oppervlakte plangebied: 4509
Adres: De Brei 3,
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Martijn Barendse Pouderoyen Compagnons

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

Beleid waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Veiligheid

In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)
Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.
Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

Waterberging
Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het waterschap hecht groot belang aan het zoveel mogelijk instandhouden van en compenseren in open water als onderdeel van het watersysteem.

Voor plannen met een toename van verharding is compenserende waterberging nodig. Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht.

Bij oppervlaktes groter dan 500 m2 in het stedelijk gebied en 1500 m2 in het landelijk gebied kan eventueel de vrijgestelde

oppervlaktes in mindering worden gebracht. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn.
De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

In stedelijk gebied kan de waterberging eventueel ook worden geregeld via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie
Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorde:

- Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie
- Hemelwater bergen in open water (of droogvallende watergang)
- Hemelwater bergen in kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi, bassins, kratten, kelders).

Bij de aanleg van nieuw water in het plangebied wordt bij voorkeur zoveel mogelijk aangesloten op de bestaande waterstructuur. Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende ruimte voor water, voldoende waterdiepte (streven is 1 meter) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer).

Watergangen
Binnen het plangebied ligt geen A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen beschermingszone van een A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgen een aantal algemene aandachtpunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrens een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.

- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Riolering en zuiveringswerken
Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op te nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Vervolgtraject
Voor het verdere proces is het van belang om de accountmananger van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Buren
Mark Elzerman
telefoon: 0344-649242
e-mailadres: m.elzerman@wsrl.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

Bijlage 6 ROB de Steeg

GEMEENTE BUREN

Ruimtelijke onderbouwing
Nieuwe Steeg 1 te Ingen

HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Gemeente:	Gemeente Buren De Wetering 1 4021 VZ Maurik
Planlocatie:	Nieuwe Steeg 1, 4031 JR te Ingen
Opdrachtgever:	Hoeve Den Dries De Steeg 5 4031 JN Ingen
Opgesteld door:	mevr. C.E.J. van Os
Datum:	13 oktober 2017 & 03 januari 2018

HDD advies

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 6

2 Plangebied en planontwikkeling 7
2.1 Ontstaansgeschiedenis 7
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 7
2.3 Beschrijving planontwikkeling 10
2.3.1 Bestaande situatie 10
2.3.2 Gewenste ontwikkeling 12
2.3.3 Landschapsplan 18

3 Beleidskader 20
3.1 Europees- en Rijksbeleid 20
3.1.1 Vogel- en habitatrichtlijn 20
3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 21
3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 22
3.1.4 Soorten 22
3.2 Provinciaal beleid 22
3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland 22
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 24
3.3 Beleid Waterschap 25
3.3.1 KRW 25
3.3.2 Waterbeheerprogramma 2016-2021 26
3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014 26
3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017 26
3.3.5 Conclusie water 26
3.4 Gemeentelijk beleid 26
3.4.1 Structuurvisie 2009-2019 26
3.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan 27

4 Milieu- en omgevingsaspecten 29
4.1 Archeologie en cultuurhistorie 29
4.1.1 Archeologie 29
4.1.2 Cultuurhistorie 30
4.2 Kabels en leidingen 30
4.3 Milieu 30
4.3.1 Bedrijven en milieuzonering 30
4.3.2 Bodem 31
4.3.3 Externe veiligheid 32
4.3.4 Geluid 34
4.3.5 Geur 36
4.3.6 Luchtkwaliteit 39
4.3.7 Natuur 41
4.4 Verkeer en parkeren 45

4.5 Waterhuishouding 45
4.6 Vormvrije m.e.r. beoordeling 47
4.7 Volksgezondheid 48

5 Juridische regeling 49
5.1 Juridische achtergrond 49
5.2 Toelichting verbeelding 49
5.3 Toelichting regels 49

6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid 50
6.1 Economische uitvoerbaarheid 50
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 50

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om het agrarisch bouwvlak aan De Steeg 5 te Ingen te vergroten en te verplaatsen naar de Nieuwe Steeg 1 te Ingen. Initiatiefnemers, dhr. Verweij en mevr. van Os exploiteren op de huidige locatie een schapenhouderij onder de naam Hoeve Den Dries. Deze locatie hebben zij sedert 2014 in hun bezit. Op de huidige locatie zijn enkele bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning aanwezig. Op dit moment worden circa 100 schapen gehuisvest.

De huidige bebouwing is echter verouderd en dient vervangen te worden. Daar in de agrarische sector schaalvergroting haar intrede heeft gedaan, dient het schapenbedrijf te groeien om te kunnen blijven concurreren. Initiatiefnemers zijn voornemens om een nieuwe schapenstal te realiseren. In de gewenste eindsituatie kunnen 350 schapen gehouden worden. Het huidige plangebied is circa 3.110 m^2 groot. De vergroting en verplaatsing van het agrarische bouwvlak naar een oppervlakte van 0,71 hectare maakt de uitbreiding van de schapenstal mogelijk.

De gemeente Buren heeft een positief principebesluit afgegeven voor vergroting van het agrarisch bouwvlak om de gewenste uitbreiding te kunnen realiseren. Derhalve wil zij de gewenste ontwikkeling meenemen in het veegplan ‘Buren, herziening 2018’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren; zowel het buitengebied als de kernen. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’.

1.2 Plangebied

Het plangebied aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen ligt in het buitengebied van de gemeente Buren en is kadastraal bekend als gemeente Ingen, sectie F, nummers 152 en 153. Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern Ingen en ten westen van de kern Ommeren. Het is gelegen in de ronding van de Provincialeweg N320. De omliggende gronden zijn voornamelijk in gebruik als gras- en bouwland. In onderstaande figuur is de wijdere omgeving van de planlocatie weergegeven. De planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



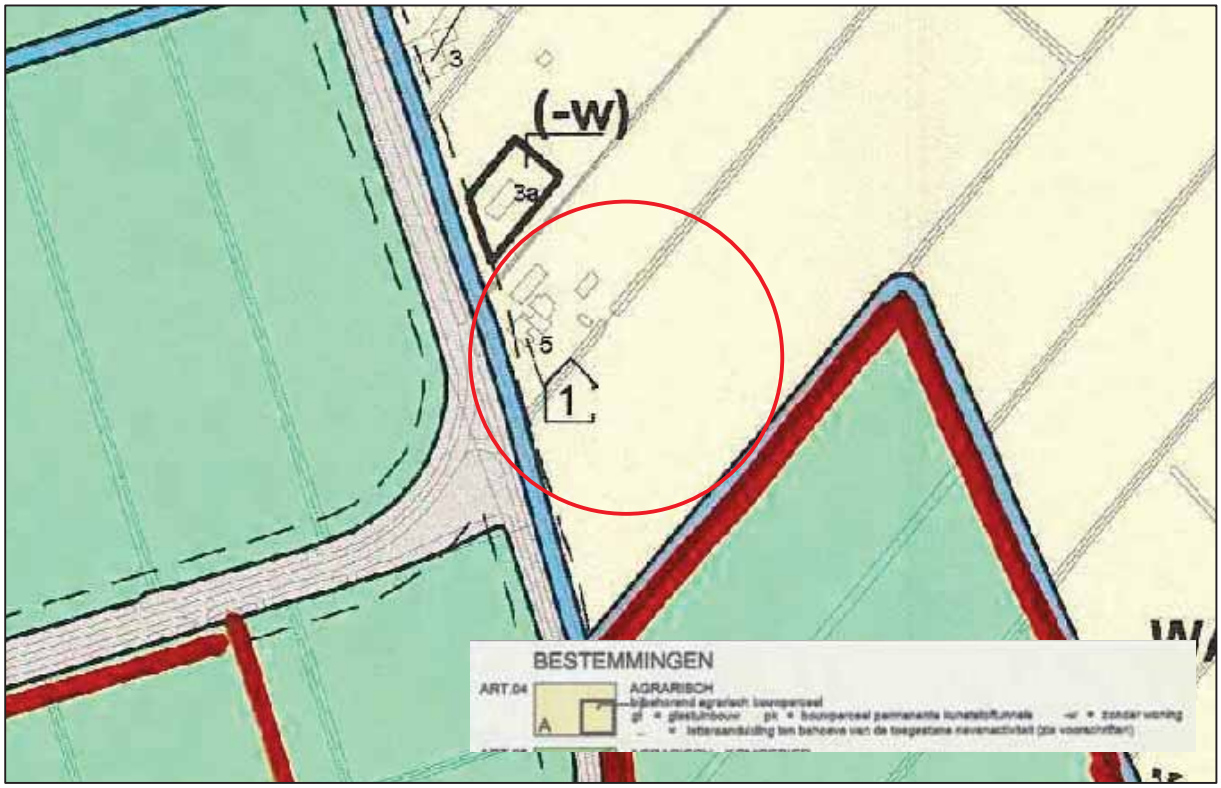
Figuur 1.1 Wijdere omgeving planlocatie (Bron: Bing maps)

1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan een nieuw veegplan voor het gehele grondgebied van gemeente Buren. In dit veegplan worden diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van oude (postzegel)bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen in zowel het buitengebied als de kernen gebundeld in één veegplan voor heel gemeente Buren. Na gemeentelijke accordering wordt het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in het bestemmingsplan 'Gemeente Buren, herziening 2018' planologisch nader geborgd, waarbij onderhavige ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan dit bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied Buren". Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 29 september 2009 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 1 juni 2010. Het bestemmingsplan is op 19 april 2012 onherroepelijk geworden. In het bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'Agrarisch'. Binnen het plangebied is 1 woning opgenomen.



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan ´Buitengebied 2008`

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied en het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het beleid van de verschillende overheden omschreven. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte worden in hoofdstuk 5 en 6 de juridische aspecten en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid omschreven.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Vanouds was de Neder-Betuwe, het gebied waarin de gemeente Buren ligt, een onbedijkt landschap, dat in grote mate werd gekenmerkt en gevormd door de dynamiek van de rivieren. Bij hoge waterafvoeren konden de rivierbeddingen het water niet verwerken en functioneerden de aangrenzende, lager gelegen gebieden als 'overstort'. Grote delen van de Neder-Betuwe stonden herhaaldelijk blank. De manier waarop de meegevoerde ladingen zand en klei door het rivierwater werden afgezet was bepalend voor de landschappelijke structuur van het gebied. In en nabij de rivierbeddingen bezonk het zwaardere, zandige materiaal, waardoor parallel aan de rivierlopen langgerekte, hogere, zandige oeverwallen ontstonden. Verder van de rivieren, in lager gelegen, vaak afvoerloze gebieden, waar het water na een overstroming maanden lang kon blijven staan, bezonken de lichtere kleideeltjes. Hier ontstonden de zogenaamde komgebieden: lager gelegen gebieden met een zware, kleiige bodem.

Tegen het einde van de Vroege Middeleeuwen, zo omstreeks het jaar 1000, had het Burense landschap op hoofdlijnen reeds zijn huidige structuur gekregen. Het patroon van oeverwallen en komgebieden, zoals dat tot op de dag van vandaag aan de oppervlakte ligt, had zich gevormd. Na het jaar 1000 brak een periode aan waarin de bevolking van de Neder-Betuwe sterk toenam. Omstreeks het jaar 1500 was het Burense landschap grotendeels verkaveld en ontgonnen. Vrijwel het gehele gebied was in agrarisch gebruik, waarbij de natuurlijke omstandigheden nog in grote mate bepalend waren voor het mogelijke grondgebruik. De oeverwalgebieden kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. De komgebieden hadden een veel opener karakter.

Sinds 1950 is de landbouw in de Neder-Betuwe in snel tempo aan het moderniseren. Het vanouds voorkomende, op de regionale en nationale markt georiënteerde, gemengde bedrijf maakt meer en meer plaats voor gespecialiseerde, op de internationale markt georiënteerde, bedrijven. De natuurlijke omstandigheden zijn bij dit alles niet langer in grote mate bepalend voor het mogelijke grondgebruik. Het gebied wordt, onder meer door middel van diverse ruilverkavelingen, aangepast aan de behoeften van de moderne landbouw. Zowel de ontwatering, de ontsluiting, als de verkaveling van het gebied worden onder handen genomen. Tevens worden boerderijen verplaatst naar gronden buiten de dorpen en buurtschappen, waaronder met name gronden in de voorheen vrijwel onbewoonde komgebieden.

Sinds de jaren '70 is de Neder-Betuwe in een snel tempo aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar voor stedelingen die landelijk willen wonen, voor industrievestiging en voor recreatie. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

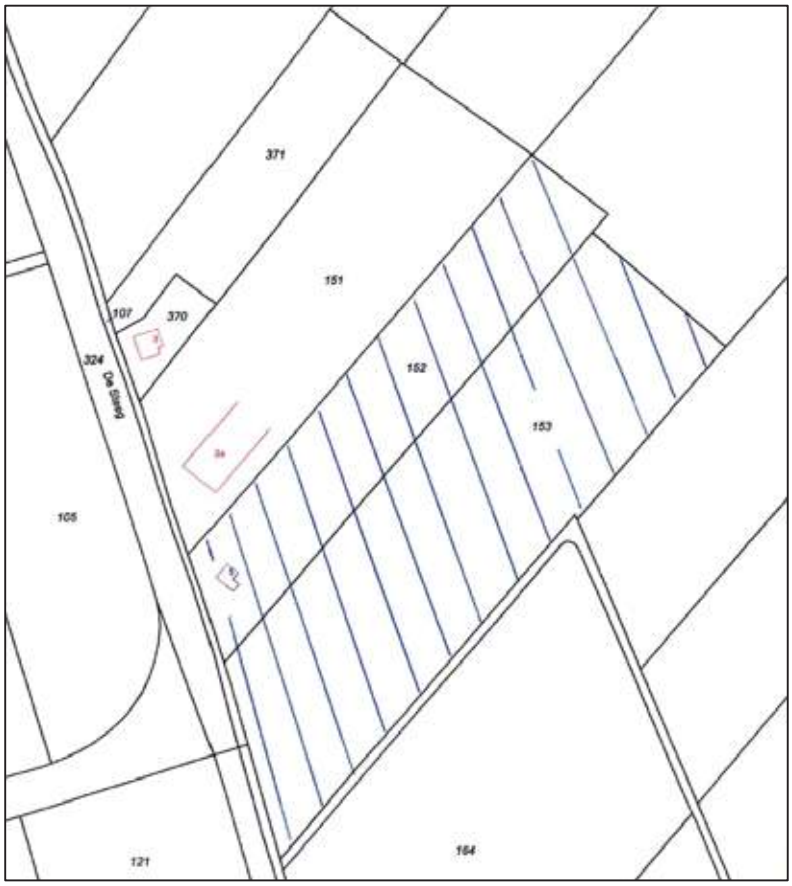
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied ligt aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen in een landelijk, open gebied. De Nieuwe Steeg gaat over in De Steeg welke aansluit op de Provinciale weg N320. De Provinciale weg N320 is de verbindingsweg tussen Kesteren en Culemborg.

De omliggende gronden van de planlocatie bestaan hoofdzakelijk uit agrarisch in gebruik zijnde percelen. In de omgeving is het voorkomen van bebouwing schaars en bestaat slechts uit enkele agrarische bedrijfspanden met bijbehorende woningen en enkele vrijstaande woningen. In onderstaande figuur is de directe omgeving van de planlocatie weergegeven. De rode cirkel betreft de huidige, en deels beoogde, locatie; De Steeg 5. De groene cirkel betreft de beoogde locatie; Nieuwe Steeg 1. Beide percelen zijn in eigendom van initiatiefnemer.



Figuur 2.1 Directe omgeving planlocatie (bron: Google Maps)



Figuur 2.2: Kadastrale percelen, Ingen, sectie F, nr. 152 en nr. 153.

Het plangebied bestaat uit een bedrijfskavel met erfverharding, enkele bedrijfsgebouwen en een woongebouw. De woning is gelegen aan de zuidwestzijde van het perceel. Het plangebied is aan de oost-, zuid- en westzijde omsloten door graslanden. Aan de noordzijde van het plangebied is een fruitteeltbedrijf gevestigd. Landschappelijke beplanting op het erf bestaat uit een bomenrij aan de zuidwestzijde van het perceel. Onderstaande figuren geven een impressie van het plangebied weer.



Figuur 2.3 Aanzicht vanaf zuidoostzijde huidige locatie vanaf De Steeg.



Figuur 2.4: Aanzicht huidige locatie De Steeg vanaf zuidwestzijde.



Figuur 2.5: Beoogde locatie Nieuwe Steeg vanaf westzijde.

2.3 Beschrijving planontwikkeling

2.3.1 Bestaande situatie

Op de locatie De Steeg 5 te Ingen is een bestaande schapenhouderij gevestigd. Op de locatie zijn een aantal bedrijfsgebouwen aanwezig. Gedeeltelijk zijn deze gebouwen in gebruik ten behoeve van de opslag van werktuigen, hooi en stro. Het grootste deel van de gebouwen is in gebruik ten behoeve van de schapenhouderij en dient daarbij als kraamstal, opfokstal, wachtstal, etc. Tevens worden een paard en een aantal pony's gehuisvest op de locatie. Kuilvoer wordt in pakken buiten opgeslagen.

De bedrijfsgebouwen betreffen voornamelijk oude aanbindstallen voor melkvee en jongvee. Inmiddels zijn alle bedrijfsgebouwen zwaar verouderd en toe aan vervanging. De stallen zijn klein, laag en donker. Dit is niet wenselijk voor het dierwelzijn, daarnaast kan hier niet efficiënt gewerkt worden. Ook sluit de huidige omvang en opzet van de bedrijfsgebouwen enige ontwikkeling en uitbreiding van de schapenhouderij ter plaatse uit. Figuur 2.6 met bijbehorende tabel 2.1 geeft de huidige situatie van De Steeg 5 te Ingen weer.

In de huidige situatie worden circa 100 schapen gehouden op de locatie. De ooien worden 10 maanden per jaar buiten gehuisvest. Het aflammeren gebeurt in 2-3 groepen vanwege de beperkte omvang van de bedrijfsgebouwen. Daarnaast is het gehele jaar door een opfokstal beschikbaar om rammen klaar te maken voor de mesterij.



Figuur 2.6: Huidige situatie De Steeg 5 te Ingen.

Tabel 2.1: Huidige situatie De Steeg 5 te Ingen.

Nummer	Omschrijving	m^2 gebouw
1	Bedrijfswoning	65
2	Schapenverblijf	42
3	Schapenverblijf	53
4	Schapenverblijf	15
5	Schapenverblijf	52
6	Opslagruimte	23
7	Paardenstal	17
8	Chalet + veranda	51
9	Opslagruimte	10
10	Ponyverblijf	10

2.3.2 Gewenste ontwikkeling

Om de onderneming naar de toekomst toe bedrijfseconomisch gezond te houden, is een uitbreiding/ ontwikkeling van de schapenhouderij wenselijk. Deze ontwikkeling is naar mening van Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (SAAB) noodzakelijk, SAAB heeft hiertoe op 24 april 2017 een positief advies verstrekt. De gemeente Buren heeft op 19 juli 2017 besloten medewerking te verlenen aan de gewenste ontwikkeling[1].

In het voorgenomen plan worden alle bestaande bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning gesloopt. Op het naastgelegen perceel, verder te noemen als Nieuwe Steeg 1 te Ingen, worden twee nieuwe bedrijfsgebouwen en nieuwe bedrijfswoning gevestigd. Op de huidige locatie wordt een paardrijbak en een schuilschuur gevestigd voor paarden/pony's.

In figuur 2.8 is een situatietekening van het voorgenomen initiatief weergegeven. De kaart is de basis voor de latere plankaart annex verbeelding welke nader wordt opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan. Op deze kaart zijn zowel het bestaand alsook het gewenst bouwperceel nader weergegeven. Deze voorgenomen ontwikkeling past binnen de ruimtelijke structuur van het gebied.

Aan de voorzijde van het perceel is inmiddels een deugdelijke dam annex uitrit gerealiseerd met een breedte van 10,5 meter. Deze uitrit komt dan vervolgens aan de voorzijde van de schuur uit. De nieuwe dam / in- en uitrit is weergegeven in figuur 2.7. Om gemakkelijk in te kunnen draaien en de ventilatie voor de dieren zo optimaal te kunnen aanbieden is een ruimte van 10 meter tussen de bedrijfsgebouwen een minimum.



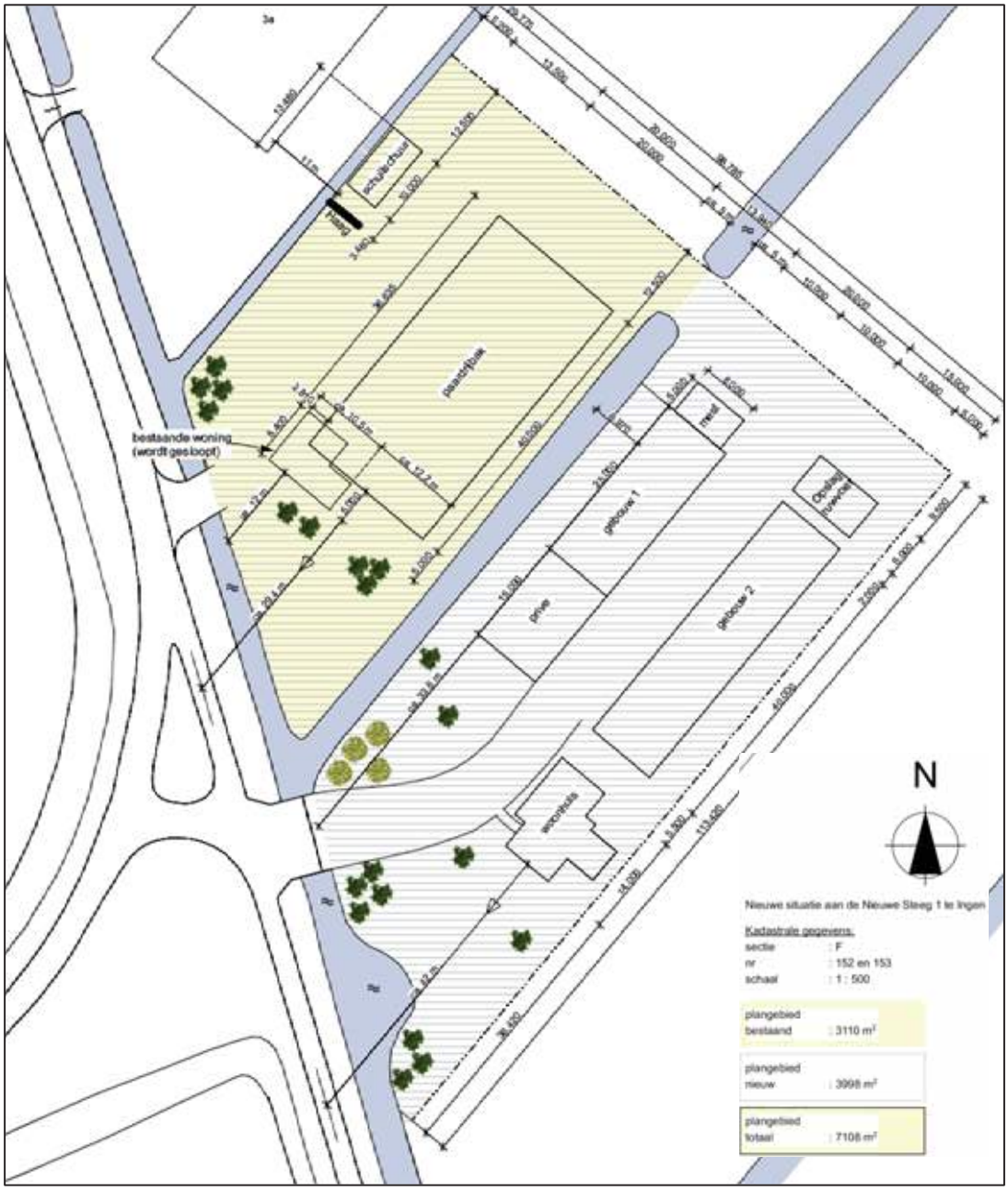
Figuur 2.7: Afbeelding van de nieuwe dam Hoeve den Dries ter plaatse.

[1] Zie hiervoor de brief van SAAB en van de gemeente Buren met kenmerk respectievelijk 0009682HOW17 en UIT/1758807/Z16-45676 in bijlage 1.

Er is voor gekozen om de beoogde ontwikkeling gefaseerd te bouwen, namelijk in deze volgorde:

- Fase 1: realisatie gebouw 1; exploitatie schapenhouderij en privédeel.
- Fase 2: sloop bestaande bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning en realisatie paardrijbak en schuilschuur.
- Fase 3: realisatie nieuwe bedrijfswoning.
- Fase 4: realisatie gebouw 2; machineberging annex stro opslag.

Een kleiner bouwplan brengt een aantal voordelen met zich mee: er behoeft immers geen hoge schuur te worden gebouwd welke meer prominent in het landschap aanwezig zou zijn. Ook is een dergelijk ontwerp goedkoper en oogt deze opzet een stuk vriendelijker, zoals te zien in figuur 2.9. Een situatieschets van het gehele plangebied is te zien in figuur 2.8. De situatieschets op ware grootte is bijgesloten in bijlage 2, ook aanzichten en 3D-visualisaties van de beoogde situatie zijn hierin opgenomen.



Figuur 2.8: Situatietekening beoogde situatie.



Figuur 2.9: Aangezicht beoogde ontwikkeling fase 1 + fase 3 Nieuwe Steeg 1.

Gewenste ontwikkeling fase 1

In de gewenste situatie wordt gestart met de realisatie van gebouw 1. Gebouw 1 wordt in gebruik genomen ten behoeve van de bedrijfsvoering van de schapenhouderij. Voorts wordt het gebouw gedeeltelijk ingericht als privédeel, te weten de eerste 3 spantvakken. Daarvan worden 2 spantvakken in gebruik genomen als (tijdelijke) woning. Eén spantvak wordt in gebruik genomen als garage/ werkplaats/ hygiënesluis.

In de beoogde ontwikkeling (fase 1) kunnen 120 fokooien met bijbehorende lammeren gehouden worden. In het beoogd bouwplan is uitgegaan van 2 m^2 per fokooi, inclusief bijbehorende lammeren. Gebouw 1 biedt 250 m^2 voor huisvesting van schapen (L 25 m x B 10 m), dit betekent dat voldoende ruimte beschikbaar is. Tevens is nog ruimte resterend voor klein materieel, bijvoorbeeld materieel om het aflammeren te vergemakkelijken.

Omdat het meest logisch is om te starten aan de zijkant van het bouwperceel wordt er bewust voor gekozen om gebouw 1 als eerste te realiseren. Er wordt hierbij in ogenschouw genomen dat de voorwaarde van 5 meter uit de perceelsgrens danwel uit de sloot(kant) te bouwen als voorwaarde geldt. Een visualisatie van de loods is weergegeven in figuur 2.10.



Figuur 2.10: Gewenste ontwikkeling fase 1, oprichting loods.

Gewenste ontwikkeling, fase 2

Na dan wel gelijktijdig met het realiseren van fase 1, wordt gestart met fase 2. In de tweede fase worden de bestaande bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning gesloopt. Op dezelfde plaats wordt een paardrijbak (20 m x 40 m) en een schuilstal (5 m x 10 m) voor de paarden gerealiseerd. De erfverharding die reeds aanwezig is, zal grotendeels intact blijven.

Om samenhang te creëren wordt de achterzijde van de paardrijbak op één lijn gesitueerd met de achterzijde (mestplaat) van gebouw 1. De schuilstal wordt ingepast met een haag, de voorzijde van deze haag wordt op één lijn gesitueerd met de fruitloods van de buurman. De bestaande erfverharding blijft gehandhaafd.

Het gedeelte voor en rechts naast de paardrijbak blijft, net als de huidige situatie, in de gewenste situatie grasland. Dit wordt in gebruik genomen als ‘dierenweitje’ waar typisch oud-Nederlandse dierenrassen worden gehouden, zoals de Lakenvelder-krielkip en/ of de Nederlands Nubische geit. Ook wordt het dierenweitje ingericht met streekeigen fruitbomen. Door de voorzijde als dergelijk in te richten, geeft een zacht beeld van het geheel in het landschap.

Figuur 2.11 geeft een voorbeeld weer van de beoogde schuilstal. Figuur 2.12 geeft de beoogde situatie van fase 2 als geheel gedetailleerd weer.



Figuur 2.11: Voorbeeld van de beoogde schuilstal.



Figuur 2.12: Situatieschets fase 2.

Om de paarden zoveel mogelijk vrije ruimte te geven, worden de paarden 24/7 buiten gehuisvest op de erfverharding. Ook hebben zij hierbij (bijna) altijd toegang tot de paardrijbak/paddock, deze zal alleen afgesloten tijdens het beoefenen van de paardrijsport. Om de paarden te beschermen tegen alle weersinvloeden, waarbij voornamelijk extreme wind, regen en hitte, is een schuilstal voor de paarden noodzakelijk. Voordeel van het huisvesten op een dergelijke manier, is het nabootsen van het natuurlijk gedrag van paarden, het verminderen van blessurerisico alsook het tegengaan van kapotlopen van de weide (zware kleigrond). Alleen op droge dagen komen de paarden op de weide.

Wild paard	Stalpaard
• 60% eten -- Lopend, dagelijks >30 Km • 20% staan • 10% liggen • 10% andere activiteiten, zoals spelen, sociale interactie, sex	• 15% eten -- Stilstaand • 70% staan • 10% liggen • 3% andere activiteiten, zoals spelen, sociale interactie, sex

Figuur 2.13: Natuurlijk huisvesten van paarden.

De plaats van de schuilstal is zorgvuldig gekozen. Ten eerste is het van belang dat de voorzijde van de schuilstal het grootste deel van het jaar uit de wind staat. De voorzijde van de schuilstal is namelijk open, aan drie zijden is de schuilstal dicht. De zuidzijde van de schuilstal blijft open, omdat vanaf deze zijde de paarden zoveel mogelijk zijn beschermd tegen wind en extreme weersinvloeden welke meestal van de noordoostzijde afkomstig zijn.

Om de schuilstal door de paarden optimaal te laten gebruiken, moeten de paarden te allen tijde de rest van ‘hun gebied’ in de gaten kunnen houden. Met deze situering wordt dit het best bereikt.

Een laatste overweging, is de financiële overweging om de schuilstal op deze manier te situeren. Op deze plaats is het erf immers reeds verhard en zijn relatief weinig nieuwe investeringen nodig om de gewenste situatie mogelijk te maken.

Het eventueel situeren van de schuilstal aan de voorzijde, dus voor de paardrijbak, draagt niet bij aan de verbetering van het landschap en is bovendien niet praktisch in verband met het zicht van de paarden.

De paardrijbak en de schuilstal worden landschappelijk ingepast. De voorzijde van de paardrijbak annex het dierenweitje worden voorzien van streekeigen fruitbomen. Bij voorkeur worden de authentieke perenbomen (Pyrus communis ‘Gieser Wildeman’) van het huidig bebouwd perceel hiervoor gebruikt, de bomen dienen hiervoor verplaatst te worden. De voorzijde van de schuilstal wordt voorzien van haagbeuken (Carpinus betulus), op een dergelijke wijze wordt de schuilstal op een fraaie ingepast in het landschap.

Gewenste ontwikkeling, fase 3

In samenhang met de bedrijfsbebouwing wordt het woonhuis 5 meter voor het toekomstige gebouw 2 gesitueerd. Omdat het perceel uitloopt naar de zuidzijde wordt het woonhuis voor gebouw 2 geplaatst. Op deze wijze kan het voorerf met de inrit in het midden gelegen functioneel worden ingericht. De oprit maakt een scheiding naar bedrijfsgebouwen naar achter en buigt af naar het woonhuis voor ontsluiting dienaangaande.

Deze bedrijfswoning is in een landelijk pittoreske en in het landschap passende stijl ontworpen. Het betreft een kempische stijl met een landelijk modern tintje, waarbij in het ontwerp een knipoog wordt gemaakt met de te realiseren bedrijfsgebouwen. In overeenstemming met het bestemmingsplan heeft de gewenste bedrijfswoning een inhoud van max. 750 m^3. Een 3D-visualisatie van de beoogde woning is weergegeven in figuur 2.14.



Figuur 2.14: Visualisatie nieuwe bedrijfswoning, gezien vanaf het zuidoosten.

Gewenste ontwikkeling, fase 4

Omdat initiatiefnemers alle bouwwerken zo compact mogelijk willen situeren is dit het verdere vertrekpunt voor gebouw 2. Om de verdere gefaseerde uitbreiding in omvang van de kudde te kunnen realiseren kan er eenzelfde schuur (gebouw 2) van 400 m^2 worden gebouwd. De beide bouwwerken vormen dan in synergie met elkaar het voorziene eindplan.

Deze gefaseerde uitbreiding is overeenkomstig met de financiële planning, welke is uitgewerkt in de begroting vervaardigd door Schapencentrum Maas en Waal en door Stichting SAAB meegenomen in haar beoordeling. Omdat een aanvraag voor N- ontwikkelruimte i.h.k.v. de PAS binnen 2- jaar feitelijk gerealiseerd dient te worden, zal er in een later stadia een uitbreiding met 240 fokooien aangevraagd worden in het kader van de Wet natuurbescherming.

Het grote voordeel van deze situering is naast het spreiden van de investeringen, geen gebouw met een hoge(re) nok, ook oogt dit allemaal wat vriendelijker en minder prominent: geheel passend het beeld wat men van een modern professioneel schapenbedrijf heeft. Daarnaast is met gebouw 1 en gebouw 2 ziekte insleep minder groot en kan er gemakkelijk worden gewerkt in kleinere doch overzichtelijke diergroepen.

2.3.3 Landschapsplan

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van de gewenste uitbreiding is een landschapsplan opgesteld.

De landschappelijke inpassing beoogt het perceel in te planten met streekeigen beplanting. De oprijlaan wordt aan één zijde voorzien van enkele fruitbomen. In de voortuin worden ook enkele fruitbomen geplaatst. De sloot aan de linkerzijde van het perceel wordt in de gewenste situatie voorzien van knotwilgen. Gezien het een open gebied betreft, is het niet wenselijk het plangebied volledig in te beden met beplanting.

In figuur 2.14 is weergegeven hoe de landschappelijke inpassing van het plangebied eruit komt te zien.



Figuur 2.15: Landschappelijke inpassing plangebied.

Het plan is opgesteld aan de hand van het gemeentelijke landschapsontwikkelingsplan. Het landschapsplan is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

3 BELEIDSKADER

Door Europa, het rijk, de provincie en de gemeente zijn diverse beleidsnota's vastgesteld die voor de ontwikkelingsmogelijkheid van het perceel Nieuwe Steeg 1 te Ingen van belang kunnen zijn. In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 Vogel- en habitatrichtlijn

De Vogelrichtlijn biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie. De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortenbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming was voorheen opgenomen in de Flora- en Fauna wet, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitattypen en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones. Dit wordt "Natura 2000" genoemd. Ook de door de Lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Tevens kent de Habitatrichtlijn een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elk lidstaat moet op haar grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone. Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming (voorheen Flora- en Faunawet) en wordt de gebiedsbescherming geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998).

Het dichtstbijzijnde Vogel- en Habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied Rijntakken, zie figuur 3.1. De planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel. De afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bedraagt circa 3,1 km.



Figuur 3.1: Omliggende Vogel- en Habitatrichtlijngebieden.

Er dient een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (voorheen: Natuurbeschermingswet 1998) aangevraagd te worden bij de provincie waarin het project geheel of in hoofdzaak is gelegen. Voor de gewenste planvorming is reeds een vergunning aanwezig onder het 'oude regime' van de Natuurbeschermingswet 1998, van vóór 1 juli 2015. Het ontwerpbesluit dateert van 29 juni 2015, het definitieve besluit van 3 september 2015[2]. Overeenkomstig met deze vergunning kunnen onder andere 120 volwassen schapen gehouden. Dit voldoet aldus voor fase 1 van het bouwplan. Wanneer fase 2 gerealiseerd gaat worden, zal een uitbreiding van de vergunning worden aangevraagd. Dit vanwege de realisatietermijn van 2 jaar in de PAS.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. In de SVIR geeft het kabinet een schets hoe Nederland er in 2040 uit moet zien. Het beleid in de SVIR is op de navolgende drie doelen gericht:

- Het vergroten van de concurrentiekracht middels het versterken door de ruimtelijk-economische structuur;
- Het verbeteren van de bereikbaarheid;
- Zorgdragen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

[2] Het besluit is opgenomen in bijlage 4 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit plan raakt geen rijksbelangen uit het Barro.

3.1.4 Soorten

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van de soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de nieuwe wet blijft de bescherming van een groot aantal dier- en plantensoorten ongewijzigd, maar er zijn ook een aantal wijzigingen aangebracht in de bescherming die dier- en plantensoorten genieten.

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om beschermde vogels en dieren te doden, vangen of verontrusten en om plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving.

Toetsing Nieuwe Steeg 1

Ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf is een ecologisch onderzoek verricht. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 5 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Het onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming én de Flora- en faunawet. Tevens heeft het onderzoek als doel om vast te stellen welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de Wet natuurbescherming én de Flora- en faunawet wordt gehandeld. De resultaten uit het onderzoek worden verder omschreven in hoofdstuk 4.3.7 van onderhavig rapport.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:

- Omgevingsvisie Gelderland;
- Omgevingsverordening Gelderland.

De omgevingsvisie en bijbehorende omgevingsverordening zijn vanaf 18 oktober 2014 in werking getreden. Vervolgens zijn in 2015 en in 2017 verschillende actualisaties op de omgevingsvisie- en verordening vastgesteld.

Het initiatief wordt aan bovenstaande twee nota's getoetst.

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. In deze visie geeft de provincie Gelderland aan waar en wat de provinciale belangen zijn. In de omgevingsvisie zijn twee hoofddoelen vervat die bijdragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Het eerste hoofddoel wordt onder meer verkregen door het bieden van kansen aan bestaande en nieuwe bedrijven. Het ontwikkelen met kwaliteit, passend in de kenmerken van de omgeving draagt mede bij aan het tweede hoofddoel; evenals het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving.

In de omgevingsvisie is het plangebied gelegen binnen de regio 'Rivierenland'. Binnen deze regio zijn vier speerpunten, namelijk:

- Logistiek;
- Agribusiness;
- Vrijetijdseconomie;
- Vitaal platteland.

Bij de omgevingsvisie zijn verschillende kaartbijlagen opgenomen.

Landbouw

Binnen de kaart landbouw is het plangebied gelegen binnen het gebied voor het 'Plussenbeleid', zie figuur 3.2. Het plussenbeleid voorziet in extra maatregelen voor de niet-grondgebonden veehouderij. Het voorgenomen plan betreft de uitbreiding van de schapenhouderij, de schapenhouderij is grondgebonden. Het bedrijf voorziet namelijk voor 100% in de eigen ruwvoerbehoefte. Ook kan het bedrijf het eigen geproduceerde mest volledig op de eigen landbouwgrond aanwenden. Dit betekent aldus dat het plussenbeleid niet van toepassing op de planvorming van Hoeve Den Dries.



Figuur 3.2: Uitsnede landbouwkaart.

Landschap

Conform de kaart van het landschap van Gelderland is het plangebied gelegen binnen een 'Nationaal landschap'. De nieuwe Hollandse Waterlinie, Romeinse Limes zijn gelegen op grotere afstand van het plangebied. Het Waardevol open gebied is gelegen aan de overzijde van de weg. De nationale landschappen zijn de symbolen bij uitstek van het Gelderse cultuurlandschap. Ze geven op (inter-) nationale schaal een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit en krijgen daarom speciale aandacht. Ruimtelijke ontwikkelingen binnen nationale landschappen zijn mogelijk als deze passend zijn in het gebied.

Onderhavige ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bestaande grondgebonden schapenhouderij. Het initiatief wordt landschappelijk ingepast. Deze geringe uitbreiding, direct aansluitend op de bestaande bebouwing en voorzieningen, leidt niet tot aantasting van de karakteristieke uitstraling van het gebied.



Figuur 3.3: Uitsnede kaart 'Landschap van Gelderland'.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening worden regels gesteld aan de inhoud van plannen voor die aspecten waar provinciale of nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

In artikel 2.5.2.1 van de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf. Hoewel het voorgenomen plan feitelijk gezien een uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf betreft, wordt het plan planologisch gezien als een nieuwvestiging van een agrarisch (grondgebonden) bedrijf. Onder voorwaarden (artikel 2.5.2.1 tweede en derde lid) kan de Omgevingsverordening nieuwvestiging van een agrarisch grondgebonden bedrijf toestaan.

<u>Artikel 2.5.2.1 Nieuwvestiging grondgebonden veehouderijbedrijf</u>

1. In bestemmingsplannen die betrekking hebben op het Agrarisch gebied wordt nieuwvestiging van grondgebonden veehouderijbedrijven niet toegestaan.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan in een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het Agrarisch gebied nieuwvestiging van een grondgebonden veehouderijbedrijf worden toegestaan indien:
    1. dit een verbetering van de landbouwstructuur oplevert en aangetoond is dat hervestiging op een bestaand agrarisch bouwperceel ondoelmatig is; of
    b. indien een bestaand bedrijf moet worden verplaatst op initiatief van de overheid ten behoeve van het realiseren van ruimtelijke doelen van algemeen maatschappelijk belang.
3. In aanvulling op het bepaalde in het tweede lid dient de nieuwvestiging ruimtelijk aanvaardbaar te zijn en moet voorzien zijn in een goede landschappelijke inpassing.

Toetsing voorgenomen plan aan Artikel 2.5.2.1

Onder 2 in voornoemd artikel wordt aangegeven dat er indien voldaan wordt aan de daarvoor gestelde voorwaarden bij een nieuw plan voldaan kan worden aan de Omgevingsverordening. Men dient aantoonbaar te maken dat het voorgenomen plan een verbetering van de landbouwstructuur oplevert. Het plan zal ook in de gewenste situatie gebruik blijven maken van de omliggende landbouwgronden, deze gronden zullen dan ook in gebruik blijven als grasland. De huidige landbouwstructuur in de directe omgeving wordt gekenmerkt door fruit- en laanbomenteelt afgewisseld met gras- en bouwland. Laanbomenteelt kan verrommeling van het landschap teweegbrengen en draagt onvoldoende bij aan de diversiteit van het landschap in het buitengebied. Doormiddel van het nieuwvestigen van deze schapenhouderij blijft gewaarborgd dat binnen het gebied grasland aanwezig zal blijven.

Zoals reeds aangegeven zal de hoofdactiviteit van een grondgebonden schapenhouderij het beweiden van grasland inhouden. Sedert 2016 heeft initiatiefnemer haar gehele huiskavel opnieuw ingezaaid met grasland, dit ten gunste van het grasaanbod enerzijds en de afwatering anderzijds. Beheren van grasland is dan ook de hoofdactiviteit, in een eerder stadium heeft SAAB vastgesteld dat er voldoende grond in gebruik is. Naast het beheren van voornoemde percelen heeft initiatiefnemer o.a. kruidenrijk grasland in beheer. Op deze wijze wordt aantoonbaar gemaakt dat tenminste 50 % van de (ruw)voerwinning kan plaatsvinden van de eigen grond. Kortom dit bedrijf is grondgebonden en zelfvoorzienend in haar (ruw)voederwinning.

Voorts wordt aangegeven dat er alleen voldaan kan worden indien hervestiging op de huidige locatie ondoelmatig blijkt te zijn. Uit het bijgevoegd SAAB advies blijkt o.a. dat verplaatsing en dus – nieuwvestiging op het naastgelegen perceel noodzakelijk is. Voorts dient er i.h.k.v. de Wet geurhinder veehouderij voldaan te worden aan o.a. de afstandscriteria t.o.v. bebouwing van naaste buren.

Onder 3 geeft men aan dat een goede landschappelijke inpassing een voorwaarde betreft. Een landschappelijk aanvaardbare invulling wordt gewaarborgd middels doordachte landschappelijke inpassing welke nader toegelicht in bijgevoegd landschapsplan. Kernwaarden hierin zijn: geclusterde bouwwerken in landelijke stijl, inzetten van streekeigen beplanting en behoud van openheid van het gebied. Er worden o.a. historische perenbomen verplaatst in het aloude lommerrijke karakter te waarborgen.

Naast voornoemde toetsing, de reeds aanwezige adviezen van de Stichting SAAB en het landschapsplan, welke is opgenomen in bijlage 3 is er een separaat onderzoek uitgevoerd naar mogelijk – alternatieve – annex geschikte locaties in de regio. Deze rapportage is opgenomen in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 KRW

In 2000 hebben de EU-lidstaten de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De belangrijkste doelen van de KRW zijn de algemene bescherming en verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewateren, van de grondwaterkwantiteit, de specifieke bescherming en verbetering van beschermde gebieden, met als drijfveer het duurzaam gebruik van water. Om deze doelen te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren.

Het maatregelenprogramma bestaat in Nederland uit de optelsom van alle maatregelen voor de uitvoering van de KRW die zijn opgenomen in de waterplannen op grond van de Waterwet: het Nationale Waterplan, het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren, de regionale waterplannen en de beheerplannen voor de regionale wateren. Het Rijk voert de regie op hoofdlijnen en is verantwoordelijk voor het vastleggen van doelen en maatregelen voor de rijkswateren.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij (schapenhouderij) en de vervanging van een bedrijfswoning. Het plan heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.3.2 Waterbeheerprogramma 2016-2021

Op 27 november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld, met als titel “Koers houden, kansen benutten”. Het programma is op 22 december 2015 in werking getreden. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater affectief te zuiveren. Het waterbeheerprogramma beschrijft wat het Waterschap Rivierenland in de planperiode (2016 – 2021) wilt bereiken en hoe ze dat willen doen.

De speerpunten uit het waterbeheerprogramma zijn:

- Een veilig rivierengebied: Verbeteren en versterken dijken en boezemkades met daarnaast oog voor oplossingen door een aangepast ruimtelijke inrichting en door risicobeheersing (bijv. Evacuatie);
- Het duurzaam en doelmatig zuiveren van afvalwater door o.a. centralisatie van zuiveringen en van slibverwerkingen;
- Anticiperen op klimaatveranderingen: een robuust en ecologisch gezond watersysteem dat voldoende water van goede kwaliteit biedt aan landbouw, natuur, stedelijk gebied en recreatie.

Bij nieuwe ruimtelijke plannen wordt gekeken naar de waterbelangen. Hiertoe wordt een watertoets uitgevoerd. Deze toets heeft het volledige proces: vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen.

3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014

De Keur Waterschap Rivierenland 2014 is vastgesteld op 1 januari 2015 en vervolgens enkele malen gewijzigd. Hierin zijn regels opgenomen om te voorkomen dat dijken en oevers beschadigen. Ook zijn er regels voor het onderhoud van sloten, beken, rivieren en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te waarborgen. Op de leggers staan de oppervlaktewateren en dijken aangegeven die in beheer zijn het bij waterschap en waarop de keur van toepassing is.

3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017

De gemeente Buren en het waterschap hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen aan de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

3.3.5 Conclusie water

Bij onderhavig initiatief vindt er een beperkte toename van verhard oppervlak plaats. Deze toename wordt getoetst in de waterparagraaf welke opgenomen is in paragraaf 4.5 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2009-2019

De structuurvisie gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van de structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden. De structuurvisie biedt het ruimtelijk kader voor de uitwerking van concrete plannen en projecten.

De uitwerking van de structuurvisie vindt plaats door middel van het vaststellen van bestemmingsplannen voor de diverse ontwikkelingslocaties.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente kent weinig verstedelijking, wat tot uiting komt in de aanwezigheid van kwaliteiten als rust, ruimte en een relatief schoon milieu.

In het vrij dunbevolkte buitengebied is de landbouw de belangrijkste vorm van grondgebruik. Met name rundveehouderij, fruitteelt en boomkwekerij nemen veel grond in beslag en zijn beeldbepalend voor de gemeente. Ondanks de gestage afname van het aantal landbouwbedrijven is de landbouw nog steeds een belangrijke functie voor het economische draagvlak en de leefbaarheid van de gemeente.

Bij het landbouwkundig gebruik van de gronden en bij nieuwbouw van landbouwbedrijven en bouwwerken dient zorgvuldig te worden omgegaan met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Bovendien dient aangesloten te worden op het cultuurhistorisch onderscheid tussen oeverwallen, komgronden en uiterwaarden.

De planlocatie is gelegen in een landschappelijke versterkingszone “oeverwal”, zie figuur 3.4. Op de oeverwallen wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling van het grondgebonden landbouwkundig gebruik, in samenhang met behoud, herstel en ontwikkeling van de specifieke landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, welke de besloten, kleinschalige en karakteristieke oeverwallen en stroomruggen ondersteunen.



Figuur 3.4: Uitsnede verbeelding "Structuurvisie 2009 - 2019 gemeente Buren".

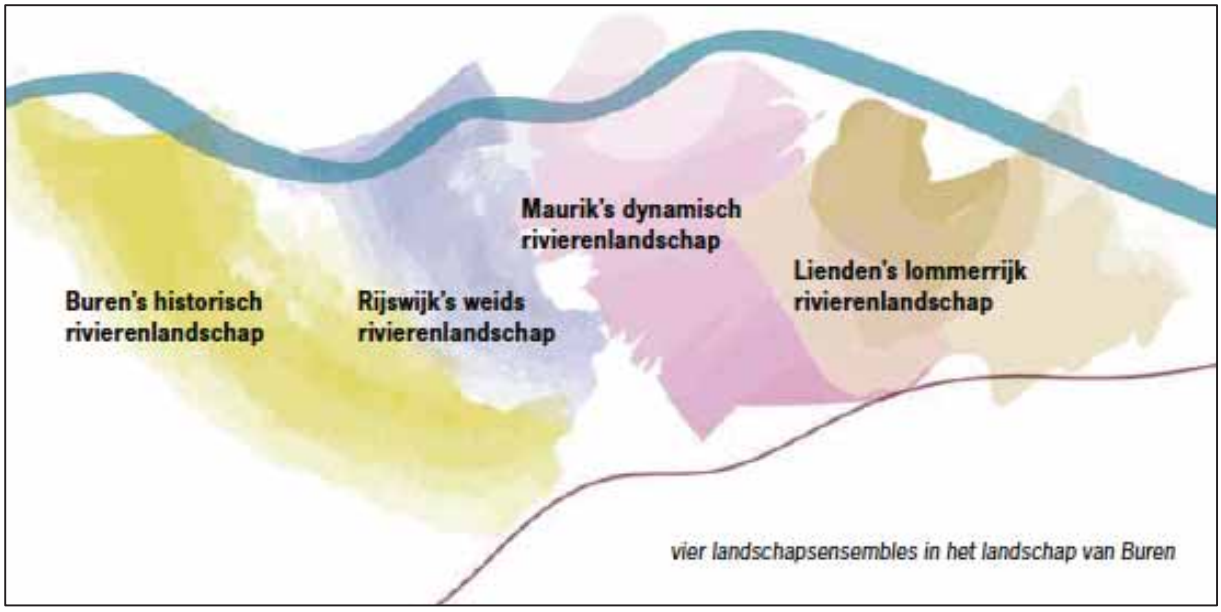
Het initiatief betreft de uitbreiding van een agrarisch grondgebonden veehouderij en vervanging van een bedrijfswoning. Door het vervangen van de huidige, gedateerde bedrijfsbebouwing worden specifieke landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de zone hersteld en verbeterd.

3.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Op 30 oktober 2012 heeft de gemeente Buren het landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het LOP kan worden gezien als een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019.

De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen, zoals te zien in figuur 3.5. Elk gebied heeft zijn eigen beleidskader en structuurvisie.



Figuur 3.5: Varianten rivierlandschap vanuit LOP.

Het plangebied ligt binnen het deelgebied genaamd “Lienden’s lommerrijk rivierenlandschap”. Dit landschapsensemble wordt gekenmerkt door de lommerrijke sfeer van het landschap met een verweving van grootschalige fruit- en boomteelt, kleinschalige bedrijvigheid op de erven in de lintbebouwing en de verspreide ‘burgerbebouwing’ ertussendoor.

Ten aanzien van het betreffend gebied waarin het plangebied is gelegen, acht de gemeente het belangrijk dat lommer en productie in het landschap samen op moeten gaan. Dit is vanuit de gemeente enerzijds middels kleine maatregelen zoals een pad langs een kavelrand. Anderzijds het vestigen van enkele nieuwe landhuizen dan wel het realiseren van een nieuwe hoeve.

Middels het uitbreiden van schapenhouderij “Hoeve Den Dries” zijn initiatiefnemers voornemens productie en lommer samen te laten gaan. Hiervoor zal de hoeve het gebied onderhouden middels de schapenhouderij, door begrazing van landbouwgronden. Daarnaast zal de hoeve landelijk ingepast worden met toepassing van streekeigen beplanting, waarvan voornamelijk fruitbomen. Enkele oude, laagstamfruitbomen vanuit de huidige locatie (> 50 jaar) zullen hiervoor worden verplant.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden.

Uitgangspunt inzake archeologie is het archeologische erfgoed te beschermen op Europees niveau. Ten behoeve hiervan is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn de verplichtingen aangegaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel-) hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

Het plangebied ligt binnen een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde, zie figuur 4.1. Voorwaarde hiervoor is dat niet meer dan 2.000 m^2 met een bodemingreep dieper dan 30 cm – maaiveld wordt uitgevoerd, tenzij een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ten behoeve van de voorgenomen planvorming wordt circa 960 m^2 bebouwd. De bebouwing betreft twee bedrijfsgebouwen van 400 m^2 en een bedrijfswoning, incl. veranda van ca. 160 m^2. Derhalve behoeft geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Voorts wordt bij de Omgevingsvergunning een doorsnede van de bebouwing toegevoegd waaruit blijkt dat in zijn geheel niet dieper als 30 cm beneden maaiveld de grond geroerd wordt.



Figuur 4.1 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart en bestemmingsplan 'Buitengebied 2008

4.1.2 Cultuurhistorie

De regio rivierenland wordt gekenmerkt door het karakteristieke rivierenlandschap met zijn rivieren, uiterwaarden, dijken, oeverwallen en komgebieden. Het plangebied ligt in een open landschap. Het plangebied herbergt geen cultuurhistorische objecten of structuren. Onderhavig planvoornemen voorziet in de uitbreiding van een agrarisch grondgebonden bedrijf en vervanging van een bedrijfswoning. De te slopen agrarische bebouwing heeft geen cultuurhistorische waarde. De te verplaatsen van de meer dan 50 jaar oude fruitbomen betekent een positieve invullling van de landschappelijke inpassing. De uitbreiding van het bouwperceel wordt verder landschappelijk ingepast met streekeigen kenmerken, zie hiervoor ook hoofdstuk 2.3.3 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Hierdoor worden bestaande structuren niet gewijzigd. Derhalve vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor onderhavig plan.

4.2 Kabels en leidingen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen. Voor het bouwplan is een klic- melding uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er in het plangebied geen kabels en leidingen zijn gelegen. De klic- melding is bijgesloten in bijlage 6 van voorliggende rapportage.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Hiervoor worden de afstanden uit de VNG-publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. In deze publicatie zijn voor verschillende activiteiten richtafstanden opgenomen voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Voor onderhavige ontwikkeling is de activiteit ‘Fokken en houden van overige graasdieren’ van toepassing. De grootste afstand welke aangehouden dient te worden voor deze activiteit bedraagt 50 meter, zie onderstaande tabel. Dit betreft de afstand voor geur. Echter, voor geur bij agrarische bedrijven geldt de Wet geurhinder en veehouderij. Tevens heeft de gemeente Buren een eigen geurbeleid. Op basis hiervan dient een geurberekening opgesteld te worden.

Tabel 4.1: Afstanden uit VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'.

Categorie	Geur	Fijn stof	Geluid	Gevaar
3.1 overige graasdieren	50	30	30	0

De dichtstbijzijnde gevoelige functie betreft de woning aan de De Steeg 3 Ingen. De afstand vanaf de dichtstbijzijnde nieuwe stal tot deze woning bedraagt circa 135 meter. Hieruit blijkt dat het aspect milieuzonering geen belemmering vormt voor onderhavig plan. In figuur 4.2 is de afstand vanaf de beoogde locatie tot aan de woning aan De Steeg 3 te Ingen weergegeven.



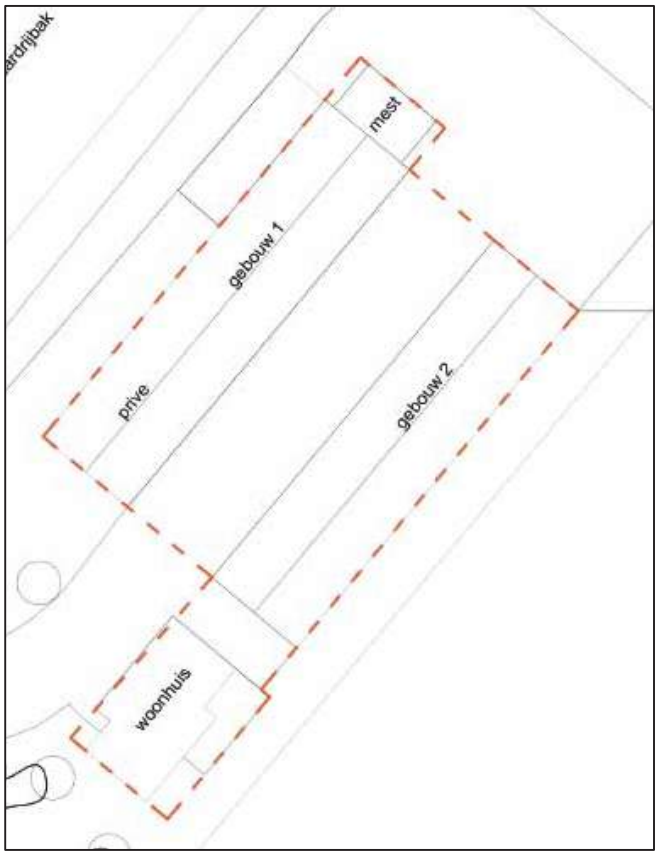
Figuur 4.2: Afstand vanaf beoogde locatie tot dichtstbij gelegen woning De Steeg 3, Ingen.

4.3.2 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik is noodzakelijk. Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse is een verkennend onderzoek uitgevoerd. De rapportage van het onderzoek is bijgevoegd in bijlage 6 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Het gebied waar men gemiddeld genomen 2 uur of langer per dag aanwezig is, is onderzocht op bodemkwaliteit. Dit gebied is middels een rode stippellijn weergegeven in figuur 4.3. Uit het onderzoek is gebleken dat er in het grondwater geen afwijkingen zijn waargenomen die kunnen duiden op een verontreiniging. Wel worden er achtergrondwaarden/ streefwaarden in grond/ grondwater overschreden. Dit betreffen waarschijnlijk lokaal verhoogde achtergrondwaarden.

Uit de resultaten blijkt dat op het onverdachte terrein in bovengrond nikkel boven de achtergrondwaarden en in het grondwater barium in een concentratie boven de streefwaarde is gemeten. Op basis van de resultaten is de bodemkwaliteit voldoende vastgelegd. De resultaten vormen geen belemmering voor de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning en gebruik van de locatie.



Figuur 4.3: Overzichtskaart waarbij aangegeven plangebied > 2 uur gemiddeld per dag aanwezig.

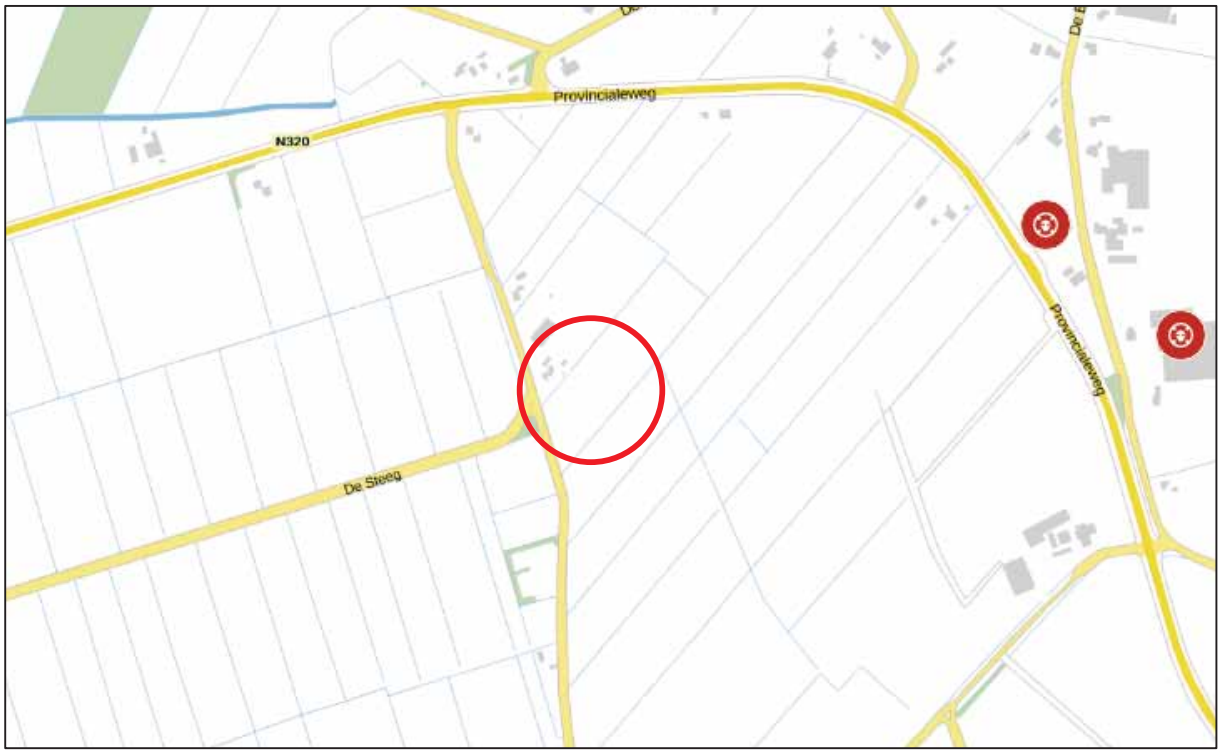
4.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6}/jaar geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde van 10^{-6}/jaar. Het plangebied ligt ruim buiten de PR 10^{-6}/jaar-contour van een risicobron.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

In figuur 4.4 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. Hieruit blijkt dat in de omgeving van de inrichting geen sprake is van activiteiten zoals bedoeld in het Bevi. Uit de risicokaart blijkt ook dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een relevante buisleiding, waardoor deze leidingen ook niet voor een beperking zorgen voor het plangebied.



Figuur 4.4: Uitsnede risicokaart.

Binnen de inrichting is een propaantank aanwezig. Deze tank ligt op voldoende afstand van de bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning, ook ligt deze tank op voldoende afstand van woningen van derden. De propaangastank vormt geen risico.

Het bedrijf zelf vormt geen inrichting waarvan het plaatsgebonden risico hoger is dan 10^{-6} per jaar, zoals opgenomen in het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Daarmee vormt de schapenhouderij aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen zelf geen risicovolle inrichting.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid alleen relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk net binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en - de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 24 oktober 2017 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval op de Betuweroute

Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Conclusie

Het bovenstaande betekent dat er in het kader van het aspect externe veiligheid geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op de Betuweroute.

De voorgenomen bedrijfsontwikkeling biedt geen risico voor omwonenden. Ook zijn er geen risico's aanwezig in de omgeving voor de personen die op de inrichting werkzaam/ aanwezig zijn. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

4.3.4 Geluid

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. De handreiking industrielawaai en vergunningverlening is het wettelijk kader voor de vergunningverlening voor het stellen van geluidsniveaus vanuit de inrichting, om geluidshinder te voorkomen en te beperken.

Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. Een ander spoor dat kaders geeft voor geluidsproductie is de Wet geluidhinder (Wgh), welke is vastgesteld op d.d. 16 februari 1979. Deze richt zich met name op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen in relatie tot belangrijke geluidsbronnen. Indien binnen geluidzone nieuwe inrichtingen worden gerealiseerd, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet Geluidhinder wordt voldaan.

Vervoersbewegingen binnen de inrichting

De uitbreiding van het bedrijf leidt in een geringe mate tot een hoger aantal verkeersbewegingen. Deze verkeersbewegingen zijn noodzakelijk voor de aanvoer van voer, zowel ruwvoer als krachtvoer, en stro. Daarbij worden de hogere verkeersbewegingen veroorzaakt door veevervoer.

Vervoersbewegingen binnen de inrichting moeten inzichtelijk worden gemaakt tijdens de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Met de RBS wordt de bedrijfssituatie bedoeld die maximaal op een dag kan voorkomen. Geluidbelasting die voorkomt tijdens RBS zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.2 Geluidrelevante activiteiten

Activiteit en plaats	Bronvermogen in dB (A)	Bedrijfsduur activiteit		
		7.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 7.00 uur
Voer laden (met minishovel)	95	0,5	0,5	0
Tractor rijden/laden/lossen	103	0,5	0,5	0
Verladen vee	95	1	0,5	0
Vullen krachtvoersilo	108	0,25	0,25	0

Activiteiten welke minder dan 12 keer per jaar voorkomen vallen onder uitzonderingssituaties en worden gezien als incidentele bedrijfssituaties (IBS). Activiteiten welke vallen onder IBS betreffen gras kuilen, stro laden/lossen en mest rijden. Deze activiteiten komen voor in de dag- en avondperiode.

Vervoersbewegingen van en naar de inrichting

Daarnaast dienen de vervoersbewegingen van en naar de inrichting inzichtelijk gemaakt te worden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in licht, middelzwaar en zwaar vervoer. Er worden vervoersbewegingen gemaakt ten behoeve van de schapenhouderij. In onderstaande tabel worden de vervoersbewegingen behorende bij de schapenhouderij weergegeven.

Tabel 4.3 Verkeersbewegingen van- en naar de inrichting

	Maximaal aantal per:		Aantal aan- en afvoerbewegingen tussen:		
	Dag	Week	7.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 7.00 uur
Licht (auto's)	8	15	4	4	1
Middelzwaar (kleine vrachtwagens)	2	5	1	1	0
Zwaar (vrachtwagens)	2	5	1	1	0

Verkeerstaantrekkende werking

De verkeersaantrekkende werking van een veehouderij is gering. In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering is vastgesteld dat voor het fokken en houden van graasdieren voor het aspect geluid een minimale afstand van 30 meter in acht genomen moet worden. Het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object betreft de woning op de De Steeg 3 te Ingen, Deze woning is gelegen op een afstand van circa 135 meter van de nieuw te bouwen schapenloods. De afstand tot de geluidgevoelige objecten is dermate groot dat de activiteiten geen overlast zullen veroorzaken. De inrichting is gelegen op ruime afstand van woningen van derden. Gezien het aantal akoestisch relevante activiteiten zijn er geen nadelige gevolgen te verwachten. Een akoestisch onderzoek hoeft derhalve niet opgesteld te worden. Daarnaast zal de uitbreiding van het bedrijf niet leiden tot een significante vergroting van de verkeersintensiteit.

Nieuwe bedrijfswoning

Volgens de Wet geluidhinder moet voor het projecteren van een nieuwe woning binnen een geluidszone van een weg onderzoek gedaan worden naar het wegverkeerslawaai. De nieuw te projecteren woning ligt binnen de geluidszones van De Steeg en de Nieuwe Steeg. Uit berekeningen van de Omgevingsdienst Rivierenland gebaseerd op verkeersprognoses uit het regionale verkeersmodel, blijkt dat de voorkeursgrenswaarde uit de Wgh vanaf een afstand van 13 meter uit de wegas niet wordt overschreden. De woning wordt op een grotere afstand van de wegas geprojecteerd.

Conclusie

De dieraantallen op de locatie nemen in de gewenste situatie toe. Echter, de geluidsproductie zal hierbij niet exponentieel toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Bovendien wordt voldaan aan de richtafstanden waar vanuit de handreiking Bedrijven en Milieuzonering aan voldaan dient te worden. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van de schapenhouderij niet zal leiden tot een onevenredige toename van de geluidsproductie op de omliggende gevoelige objecten. Ook de nieuwe bedrijfswoning ligt op voldoende afstand van de wegas.

4.3.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), welke anno 2018 wettelijk toebehoort aan de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit Milieubeheer, is het toetsingskader voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen.

Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. Deze waarden voor geurbelasting worden weergegeven in odour units per kubieke meter lucht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom en binnen en buiten een concentratiegebied.

Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via het verspreidingsmodel V-stacks vergunning de geurbelasting kan worden bepaald. De geuremissiefactoren zijn in een ministeriele regeling vastgelegd. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wgv (artikel 3.115 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer) afwijken, binnen bepaalde grenzen. Dit is vastgelegd in artikel 6 van de wet (artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer). Gemeente Buren heeft op 14 december 2010 de ´Geurverordening geurhinder en veehouderij gemeente Buren´ vastgesteld. Hierin zijn afwijkende geurnormen opgenomen voor bepaalde gebieden binnen de gemeente Buren.

Alvorens de toetsing kan plaatsvinden, dienen de uitgangspunten bekend te zijn. Het betreft de volgende uitgangspunten:

- Op de planlocatie zijn dieren aanwezig met een geuremissiefactor, te weten schapen (RAV B1.100);
- De planlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom;
- Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom;
- De planlocatie en directe omgeving liggen buiten een concentratiegebied;
- In de te realiseren stal is sprake van natuurlijke ventilatie.

In alle gevallen, zowel voor dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactor, geldt op grond van artikel 5, lid 1 van de Wgv (artikel 3.117 Activiteitenbesluit Milieubeheer) een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Deze afstand dient ten minste 50 meter te zijn binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom.

Op onderstaande figuur is de planlocatie weergegeven. De groene cirkels betreffen de 25 meter-contouren vanaf de buitenzijde van de dierenverblijven. Uit de figuur kan geconcludeerd worden dat binnen de 25 meter-contour geen geurgevoelige objecten zijn gelegen. Hieruit blijkt dat het bedrijf voldoet aan de vaste afstanden.



Figuur 4.5: Afstand 25 meter vanaf gewenste bedrijfsgebouwen.

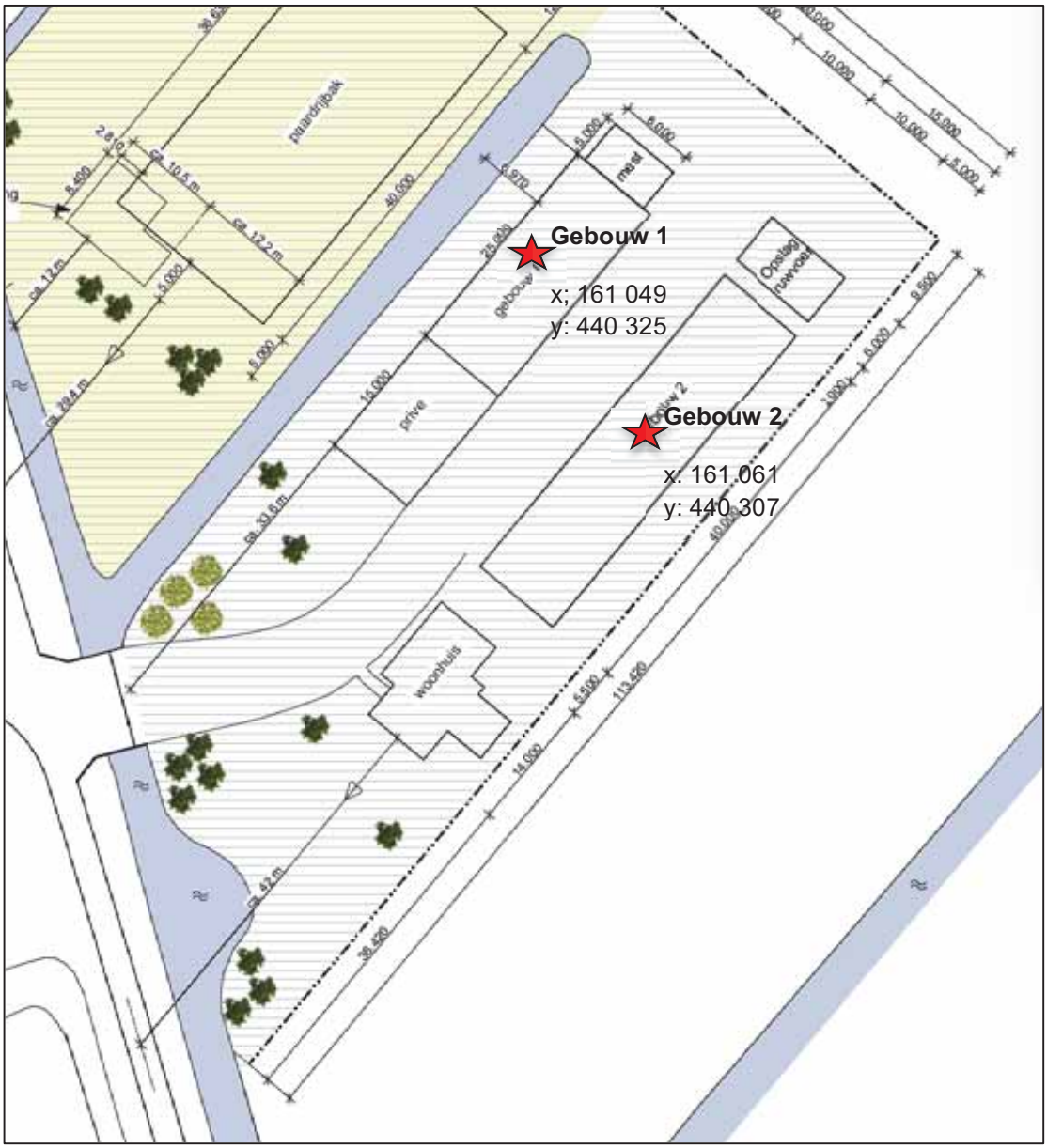
Geurberekeningen

De geuremissiefactoren van dieren zijn ministerieel vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij. Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geurbelasting mag hierbij niet de normen overschrijden zoals vastgelegd in de 'Verordening Geurhinder en veehouderij Gemeente Buren'. Onderstaand zijn de normen weergegeven die van toepassing zijn op de planlocatie en de geurgevoelige locaties in de directe omgeving. Planlocatie is gelegen in gebied C.

Tabel 4. Geurbelasting in ou_E/m^3

Gebied	**Omschrijving gebied**	**Norm (ou_E/m^3)**
A	Invloedsgebieden zoekgebieden voor woningbouw	4,0
B	Invloedsgebied Lingemeer en Kalverland	5,0
C	Buitengebied van Buren	10,0

In figuur 4.6 worden de emissiepunten van de bedrijfsgebouwen weergegeven.



Figuur 4.6: Weergave emissiepunten bedrijfsgebouwen Hoeve den Dries.

Ten behoeve van de berekeningen zijn de volgende gegevens van de verschillende stallen ingevoerd.

Brongegevens:

- Meteorologie;
- x- en y-coördinaten;
- Hoogte uitstroomopening (EP-hoogte);
- Gemiddelde gebouwhoogte (gem. geb. hoogte);
- De diameter van de uitstroomopening (diameter);
- De uittreedsnelheid;
- Geuremissie per bron (E-aanvraag).

Bron 1 (gebouw 1, natuurlijke ventilatie)

EP-hoogte: 1,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)

Gem. geb. hoogte: 1,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)

Diameter: 0,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)

Uittreedsnelheid: 0,4 m/s (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)

E-aanvraag: 120 schapen (B1.100) x 7,8 OU_E = 936 OU_E

Bron 2 (gebouw 2, natuurlijke ventilatie)

EP-hoogte: 1,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)

Gem. geb. hoogte: 1,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)

Diameter: 0,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)

Uittreedsnelheid: 0,4 m/s (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)

E-aanvraag: 230 schapen (B1.100) x 7,8 OU_E = 1.794 OU_E

In bijlage 7 zijn de geurgevoelige objecten weergegeven welke zijn meegenomen in de berekening. In het programma V-stacks vergunning is uitgegaan van de dichtstbij gelegen rand van de gevel. Er is rekening gehouden met de geurgevoelige objecten in vier van de gebieden zoals opgenomen in de gemeentelijke geurverordening. De geurnormen behorende bij deze gebieden zijn weergegeven in tabel 2. Wanneer de resultaten leiden tot een hogere geurbelasting, wordt een plan als niet-vergunbaar geacht. In tabel 5 is een samenvatting van de resultaten en de toetsing weergegeven. De tabel geeft de geurbelasting ten opzichte van het geurgevoelig object weer en de bijbehorende geurnorm. De volledige rekenresultaten uit V-Stacks vergunning zijn opgenomen in bijlage 7 van onderhavige rapport.

Tabel 5. Rekenresultaten V-stacks vergunning

Volgnummer	GGLID	X-coördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	De Steeg 3	160 964	440 435	10,0	1,3
4	De Steeg 3A	161 000	440 371	10,0	3,6
5	Provincialeweg 45	161 234	440 701	10,0	0,3
6	Provincialeweg 41	161 577	440 560	10,0	0,1
7	Nieuwesteeg 2	161 007	439 938	10,0	0,2
8	De Steeg 7	159 657	439 818	10,0	0,0
9	Provincialeweg 49A	159 641	440 229	10,0	0,0
10	Provincialeweg 47	160 601	440 604	10,0	0,2
11	De Steeg 3	160 964	440 435	10,0	1,3

Uit tabel 6 blijkt dat de geurbelasting van de beoogde situatie de maximale geurbelasting op alle geurgevoelige objecten niet overschrijdt. Het voorgenomen initiatief voldoet hiermee aan de gestelde wet- en regelgeving met betrekking tot het aspect geur.

4.3.6 Luchtkwaliteit

Onderhavig plan moet voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden. Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld.

Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

Verkeersaantrekkende werking

De emissie van PM_{10} door transportbewegingen van- en naar de inrichting is berekend a.d.h.v. rekeninstrument NIBM-tool. Door het gebruik van deze tool is aannemelijk te maken dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven met een nevenfunctie geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

Extra transportbewegingen van- en naar de inrichting vinden plaats t.b.v. aan- en afvoer van vee en aanvoer van voer. In de NIBM-tool wordt voor licht wegverkeer (personen- en bestelauto) als extra weekdaggemiddelde 100 voertuigen meegenomen. Voor zwaar wegverkeer (vrachtwagen ± 20 ton en trekkers) wordt als extra weekdaggemiddelde tevens 25 voertuigen meegenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	125
	Aandeel vrachtverkeer	20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,44
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.7 Worst case-scenario nibm-tool, planlocatie i.r.t. verkeersbewegingen

In figuur 4.7 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit bovenstaande motivatie blijkt dat de PM_{10} en NO_2 emissie, afkomstig van de extra verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, in de aangevraagde situatie met een maximale bijdrage van 0,44 $\mu g/m^3$ fijnstof en 0,05 $\mu g/m^3$ stikstofdioxide niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. In de gewenste situatie is er aan beperkte toename van dieraantallen ten opzichte van de huidige situatie. Derhalve is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Fijnstof uit de inrichting

Naast de toename van verkeer wordt de fijnstofemissie ook getoetst aan de uitbreiding in dieraantallen. In onderhavige situatie gaat het om een uitbreiding van 100 schapen ouder dan 1 jaar naar 350 schapen ouder dan 1 jaar. Voor het houden van schapen zijn geen emissiefactoren voor fijn stof vastgesteld. Voor deze diercategorie zijn namelijk geen metingen beschikbaar zijn en de emissiefactoren ook niet door middel van berekeningen kunnen worden afgeleid van wel bemeten huisvestingsystemen. Hierdoor is toetsing voor fijnstofemissie door de schapenhouderij niet mogelijk dan wel niet noodzakelijk.

Conclusie luchtkwaliteit

Uit de nibm-tool blijkt dat de geringe toename van verkeersbewegingen niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Tevens is de toename van fijnstofdeeltjes, als gevolg van de wijziging in dieraantallen, niet toetsbaar door niet-vastgestelde emissiefactoren.

De toename van verkeersbewegingen heeft met name een toename van NO_2 tot gevolg. De wijziging in dieraantallen heeft geen toename in fijnstofdeeltjes als gevolg. Bovenstaand is beschreven dat de toename van NO_2 en fijnstof NIBM zijn. De NO_2 en fijnstofdeeltjes staan los van elkaar. Derhalve is de wijziging van het gehele bedrijf NIBM. Het plan voldoet derhalve aan de Wet luchtkwaliteitseisen, derhalve vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.3.7 Natuur

Het plangebied bevindt zicht niet in of direct nabij Natura 2000-gebieden, Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten. De uitbreiding wordt getoetst op de Wet natuurbescherming, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de WAV-gebieden.

Wet natuurbescherming

In 1992 is door de lidstaten van de Europese Unie (EU) een netwerk van beschermde natuurgebieden opgezet. Dit is het ‘Natura 2000 netwerk’. Het netwerk is bedoeld om zowel de vitaliteit als de biodiversiteit op Europees grondgebied te beschermen en te behouden. Hiervoor vormen de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en de habitatrichtlijn uit 1992 de basis.

De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. In artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Regels voor een vergunningaanvraag voor een activiteit met stikstofdepositie zijn opgenomen in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming. Hierin zijn regels opgenomen voor het programma aanpak stikstof (PAS).

Voor elk Natura 2000-gebied is een kritische depositiewaarde (KDW) in mol N/ha vastgesteld. Deze KDW wordt vastgesteld voor het gevoeligste habitattype dat in het Natura 2000-gebied is gelegen. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Individuele initiatiefnemers kunnen een beroep doen op de PAS bij hun vergunningaanvraag voor nieuwe en uitbreiding van bestaande activiteiten.

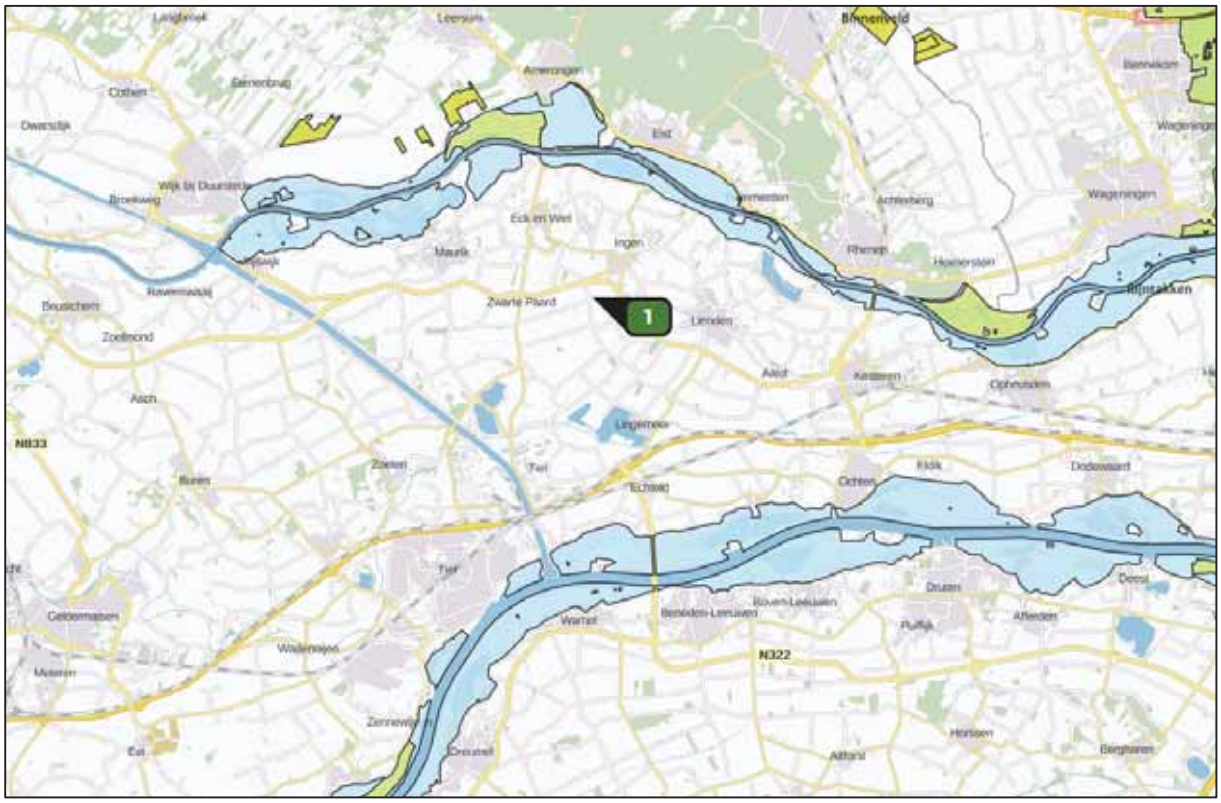
Het bedrijf bevindt zich in de nabijheid van de volgende Natura 2000-gebieden:

- Rijntakken; en
- Kolland & Overlangbroek.

In figuur 4.8 is de ligging van het bedrijf ten opzichte van de Natura 2000-gebieden nader weergegeven.

Ten behoeve van de stikstofeffecten als gevolg van de veehouderij is reeds een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend door de provincie Gelderland. Het definitieve besluit hiertoe is afgegeven op 3 september 2015, onderhavig besluit is bijgesloten in bijlage 4 van voorliggend ruimtelijke onderbouwing. De vergunning is verleend voor het houden van 120 schapen, daarnaast is het houden van een aantal hobbydieren goedgekeurd. Het verleend aantal schapen is afdoende voor het realiseren en in gebruik nemen van gebouw 1 in deze.

Onderhavig plan voorziet in een gefaseerde uitbreiding van een schapenhouderij. De vergunning voor het houden van dieren in gebouw 1 is toereikend. Met de start van de bouw van gebouw 2 zal een uitbreiding worden aangevraagd van de vigerende vergunning voor het houden van de gewenste dieraantallen, te weten 350 schapen. Ten behoeve van het in acht nemen van de realisatietermijn van 2 jaar in de huidige PAS-periode, wordt nog geen uitbreiding van de vigerende vergunning aangevraagd.



Figuur 4.8: Ligging planlocatie ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden.

Flora en fauna

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om beschermde vogels en dieren te doden, vangen of verontrusten en om plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving.

Ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf is een ecologisch onderzoek verricht. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 5 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Het onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming én de Flora- en faunawet. Tevens heeft het onderzoek als doel om vast te stellen welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de Wet natuurbescherming én de Flora- en faunawet wordt gehandeld.

Uit het onderzoek blijkt dat in het plangebied mogelijk verschillende beschermde soorten voorkomen. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek genoemd:

- Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. In het plangebied blijft voldoende geschikt foerageer- en broedgebied aanwezig. Derhalve hebben de voorgenomen plannen geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het foerageergebied van algemene vogelsoorten.
- Het plangebied en de wijdere omgeving vormen geschikt foerageergebied voor de steenuil, er blijft voldoende foerageergebied behouden. Met de nieuwbouw van een woning en bijgebouwen blijven in het plangebied zitplekken voor de steenuil beschikbaar. Hierdoor zal geen negatief effect optreden op het leefgebied van de steenuil.
- Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Doordat in het plangebied voldoende geschikt foerageergebied behouden blijft, heeft de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect op deze functie van het gebied van de vleermuizen. De gebouwen in het plangebied bieden vanwege de bouwkundige constructie en de staat waarin ze verkeren geen mogelijkheden als verblijfplaats van vleermuizen.
- De sloot langs De Steeg en de sloot die van oost naar west door het plangebied loopt, zijn geschikt als leefgebied voor de platte schijfhoren. Er vinden geen werkzaamheden plaats in/ aan de sloot, negatieve effecten zijn hierdoor uit te sluiten.
- De algemene grondgebonden zoogdieren (wn. egel, haas, vos en algemene muizensoorten) gebruik mogelijk het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Per saldo zal het beschikbare leefgebied voor algemeen grondgebonden zoogdiersoorten vrijwel gelijk blijven. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op het leefgebied van algemene grondgebonden zoogdiersoorten.
- De sloten in en langs het plangebied vormen geschikt voortplantingswater voor de algemene soorten amfibieën (kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker). De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op de sloten in het langs het plangebied, derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op mogelijk voortplantingshabitat van amfibieën.
- Het plangebied vormt geschikt landhabitat voor de hiervoor genoemde amfibieën. Ondanks de voorgenomen plannen zal per saldo het beschikbare landhabitat voor deze soorten vrijwel gelijk blijven, negatieve effecten zijn hierdoor redelijkerwijs uit te sluiten.

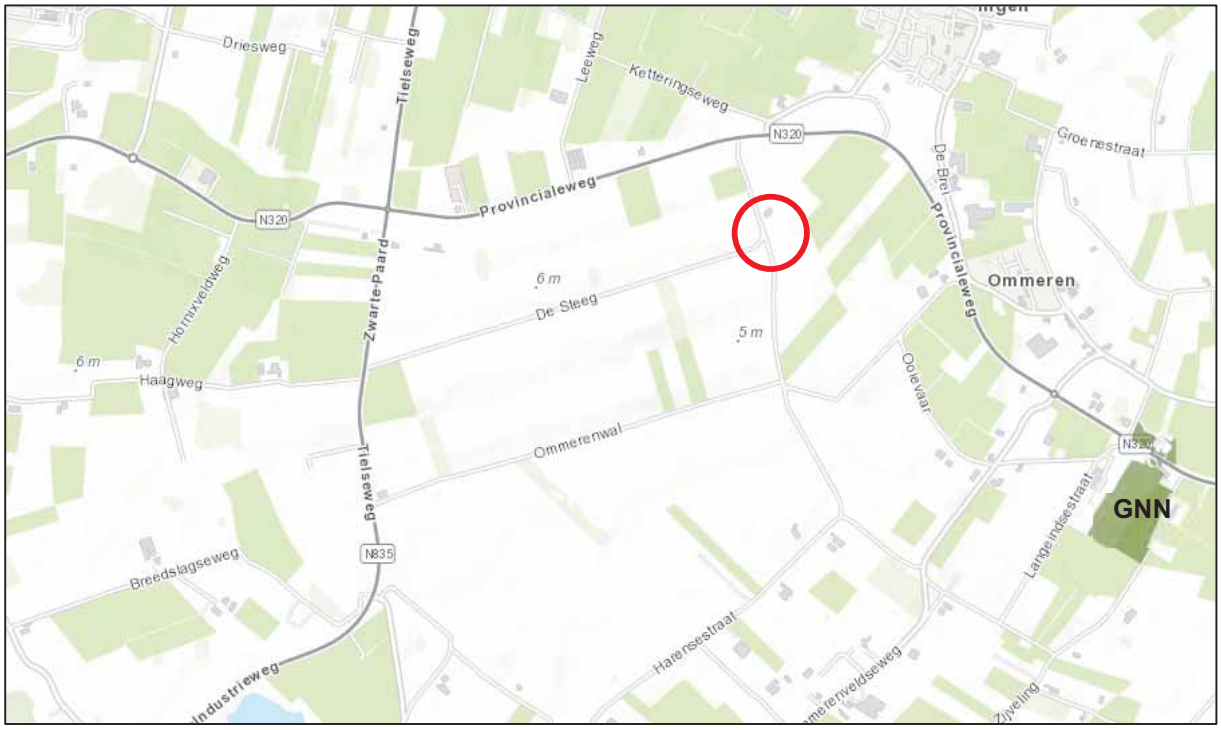
Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

<u>Ecologische hoofdstructuur / Gelders Natuurnetwerk</u>

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura - 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

De provincie Gelderland heeft de Ecologische Hoofdstructuur opnieuw gedefinieerd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Intensieve samenwerking tussen Gelderse partners heeft geleid tot een samenhangend omgevingsbeleid voor natuur- en landschap aan de hand van verschillende ruimtelijke categorieën en andere instrumenten. Om de nieuwe verantwoordelijkheid van de provincie te benadrukken spreekt de provincie niet meer van een Ecologische Hoofdstructuur, maar van het Gelders Natuurnetwerk.

In figuur 4.9 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) weergegeven. Hieruit blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. Derhalve heeft de inrichting aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen geen nadelige effecten op deze gebieden.



Figuur 4.9: Ligging planlocatie ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk.

Wav-gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de omgevingsvergunning onderdeel Milieu, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betrekt het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav.

Slechts de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld. Op onderstaande figuur zijn de Wav-gebieden in de omgeving van de planlocatie weergegeven. Het dichtstbijzijnde gebied is gelegen op een afstand van circa 15 kilometer van de planlocatie. De inrichting aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen heeft geen nadelige effecten op deze gebieden.



Figuur 4.10: Ligging planlocatie ten opzichte van gebieden uit Wet ammoniak en veehouderij.

4.4 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen door de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling is sprake van een zeer beperkte toename van het aantal vervoersbewegingen. Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Er is voldoende parkeergelegenheid aanwezig op het eigen terrein. Derhalve heeft onderhavig initiatief geen negatieve effecten op het aspect verkeer en parkeren.

4.5 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding.

Beschrijving huidige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Het hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten.

Ten zuiden van de huidige inrichting bevindt zich een B-watergang. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een A-watergang. Ten noorden van de beoogde inrichting bevindt zich een B-watergang. Ten zuiden en oosten van het plangebied bevindt zich een A-watergang. De locatie en de omliggende watergangen, zijn weergegeven in figuur 4.11.



Figuur 4.11: Uitsnede legger wateren, status ontwerp juli 2017 (bron: Waterschap Rivierenland).

Het hemelwater ter plaatse van het uit te breiden agrarisch bouwvlak infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur of het Gelderse Natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

Beschrijving gewenste situatie

Het initiatief betreft de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel van een grondgebonden veehouderij ten behoeve van de uitbreiding van de schapenhouderij ter plaatse. In de gewenste planvorming bedraagt na realisatie van alle bebouwing het totale dakoppervlak 987 m^2. Weliswaar wordt er naast deze bebouwing erfverharding aangelegd, het hemelwater vanaf deze erfverharding zal direct infiltreren in de naastgelegen gronden. Op basis van deze praktische invulling is compensatie hiervoor niet noodzakelijk. Indien de toename van het verhard oppervlak meer dan 1.500 m2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat in voorliggende situatie geen aanleg van extra waterberging van belang is.

4.6 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Ingevolge de MER-richtlijn[3] moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (MER) uitgevoerd worden. Het doel van een milieueffectrapportage is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieueffectrapportage bestaat ook het milieueffectrapport (MER). Het MER is een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het MER wordt gekoppeld aan een besluit op aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage[4]. In het Besluit milieueffectrapportage is vermeld wanneer een MER uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is.

Naast de verschillende activiteiten worden gevallen genoemd waarin de MER-plicht of -beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempelwaarde ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd MER-plichtig of -beoordelingsplichtig is. Naast de activiteiten en gevallen zijn plannen en besluiten opgenomen waar de MER-plicht of -beoordelingsplicht aan gekoppeld is. De activiteit is in dit geval gekoppeld aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het voorgenomen plan voorziet in een uitbreiding van de huidige schapenhouderij op de planlocatie; Nieuwe Steeg 1 te Ingen. Hiertoe worden de bestaande bedrijfsgebouwen gesloopt vanwege de huidige staat en worden nieuwe schapenloodsen gerealiseerd. Ook wordt de huidige bedrijfswoning vervangen en verplaatst.

Een uitbreiding van de veestapel is mogelijk mer-(beoordelings)plichtig. In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D14) is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Voor schapen geldt een drempelwaarde van 2.000 stuks schapen. In het voorgenomen initiatief worden maximaal 350 schapen gehouden. Het aantal dieren blijft hiermee onder de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Het plan is dan ook niet kaderstellend voor een MER-(beoordelings)plichtige activiteit.

Wel is een Vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Daarbij wordt getoetst aan de criteria in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Dit zijn:

- De kenmerken van het project.
    - Het project betreft juridisch gezien een nieuwvestiging van een schapenhouderij. Feitelijk gezien betreft het een verplaatsing van het agrarisch bedrijf. Op het bestaand bedrijf worden ca. 100 schapen gehouden. Met de gewenste ontwikkeling worden na realisatie gebouw 2 maximaal 350 schapen gehouden.
- De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
    - Het bestaand bedrijf is gevestigd aan De Steeg 5 te Ingen, gemeente Buren, provincie Gelderland. De nieuwe opstallen worden gevestigd aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen, gemeente Buren, provincie Gelderland.
- De kenmerken van het potentiële effect.
    - In de omgeving liggen enkele Natura 2000-gebieden, hiervoor is reeds een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd en verleend door het bevoegd gezag. Tevens is in de omgeving een WAV-gebied gelegen, dit is op voldoende afstand om negatieve effecten uit te kunnen sluiten. Ten slotte is het plangebied niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk.

[3] Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.
[4] Inwerkingtredingsdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2011, 102.

Uit de toetsing van het initiatief blijkt dat het initiatief geen negatieve effecten heeft op de aspecten bodem, externe veiligheid, geluid, geur en luchtkwaliteit.

Conclusie:

De voorgenomen activiteit overschrijdt de drempelwaarde van onderdeel C en onderdeel D van het Besluit m.e.r. niet, wat inhoudt dat het initiatief niet direct m.e.r.-plichtig is. Omdat de gewenste uitbreiding een omvang heeft van > 50 schapen dient er wel een OBM – Omgevingsvergunning beperkte milieutoets- te worden doorlopen. Deze OBM wordt vervolgens getoetst door de Omgevingsdienst Rivierenland, na toetsing zal deze een Besluit MER opstellen en vervolgens publiceren. Voornoemd Besluit MER is tevens toegevoegd aan deze stukken.

4.7 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwekkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt danwel een melding activiteitenbesluit geaccepteerd wordt moet het beoogde initiatief van de veehouderij getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Bij naleving van de milieuwetgeving, het volledig benutten van de technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière worden de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt.

Vooralsnog wordt er derhalve getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor diverse stoffen, zoals geur en fijnstof. Daar deze grenswaarden nationaal zijn vastgesteld en de beoogde bedrijfsopzet hieraan voldoet, mag er van uit worden gegaan dat deze waarden de volksgezondheid afdoende beschermen.

5 JURIDISCHE REGELING

In dit hoofdstuk wordt de juridische plansystematiek uiteengezet.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

De verbeelding en de regels van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’ sluiten inhoudelijk aan op het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’, het ‘Reparatieplan Buitengebied 2012’ en de daarop volgende veegplannen. De regels zijn aangepast aan de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2012) en de nieuwe wet- en regelgeving.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming
    - Agrarisch met bijbehorend bouwperceel
- Dubbelbestemmingen
    - Waarde – Archeologie, middelhoge verwachtingswaarde
- Functieaanduidingen
    - Aanduiding ‘wonen’

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan vinden de volgende veranderingen plaats:

- Toevoeging bouwperceel (oppervlakte = 0,71 hectare);

Voor de bestaande agrarische bedrijfslocatie wordt – conform de geldende regeling – een agrarisch bouwperceel opgenomen, binnen de bestaande bestemming Agrarisch, waarbij de bestaande bedrijfsgebouwen en de bestaande bedrijfswoning wordt vervangen en verplaatst.

Het initiatief is alleen ruimtelijk aanvaardbaar indien sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Het plan is derhalve voorzien van een landschapsplan gericht op behoud van het open karakter van het gebied waarin de planlocatie is gelegen.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen betreft een particulier initiatief. De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft.

Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro wordt overleg gevoerd met de gebruikelijke vooroverlegpartners, provincie Gelderland en Waterschap Rivierenland over het bestemmingsplan ‘gemeente Buren, herziening 2017’ waarvan onderhavige ontwikkeling onderdeel uit maakt.

Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking. Het bestemmingsplan wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

BIJLAGEN

1. SAAB-Advies en brief gemeente Buren + alternatievenonderzoek;
2. Situatieschets en visualisaties beoogde situatie;
3. Landschappelijk inpassingsplan;
4. Besluit Natuurbeschermingswet 1998;
5. Quick Scan flora & fauna;
6. Klic-melding en bodemonderzoek NEN 5740;
7. Geurberekening en ligging geurgevoelige objecten.

BIJLAGE 1: SAAB ADVIES

gemeente Buren

De heer J.H.A. Verweij
De Steeg 5
4031 JN INGEN

uw brief van:		Maurik, 18 juli 2017	
uw kenmerk:			
ons kenmerk:	UIT/1758807/Z16-45676	verzonden:	19 JULI 2017
behandeld door:	G.J. van Rhijn		
bijlage(n):	1		
onderwerp:	Uitkomst haalbaarheid De Steeg 5 in Ingen		

Geachte heer Verweij,

Enige tijd geleden diende u een principeverzoek in voor een nieuw agrarisch bedrijf met bedrijfswoning aan De Steeg 5 in Ingen. Inmiddels besloot het college medewerking te verlenen aan een gedeelte van uw initiatief. Dat betekent dat wij een gedeelte van uw initiatief onder voorwaarden opnemen in het bestemmingsplan. In deze brief leest u waarom het college besloot om deels mee te werken aan uw initiatief, en onder welke voorwaarden. Ook informeren wij u over de vervolgstappen.

Waarom verlenen wij medewerking aan een gedeelte uw initiatief?

Wij deden een nader onderzoek naar de haalbaarheid van uw initiatief. Zo toetsten wij uw initiatief aan de beleidskaders en wet- en regelgeving. De uitkomsten van dit onderzoek voor de vestiging van een nieuw agrarisch bedrijf voor een schapenhouderij aan De Steeg 5 in Ingen zijn positief. De haalbaarheid voor het realiseren van een bedrijfswoning op dit adres is negatief. U beschikt al over een woning er is dan geen noodzaak voor een extra woning.

Aan welke voorwaarden moet u nog voldoen?

Als u aan de volgende voorwaarden voldoet, nemen wij uw initiatief op in het bestemmingsplan:

a. u betaalt zelf de kosten die samenhangen met uw initiatief;
b. om uw initiatief te regelen in het bestemmingsplan, is een ruimtelijke onderbouwing met onderzoeken nodig. Bureau Pouderoyen uit Nijmegen stuurt u een offerte. U verleent zelf de opdracht hiervoor. De bijbehorende kosten zijn voor eigen rekening. Bureau Pouderoyen maakt ook het bestemmingsplan;
c. de uitkomsten van de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken mogen geen belemmering vormen;

De Wetering 1 • Postbus 23 • 4020 BA Maurik • Tel.: 14 0344 • Fax: (0344) 579200 • E-mail: gemeente@buren.nl • KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35• BTW: NL807287684B02

d. er zijn twee opties voor de woning behorende bij het nieuwe agrarische bedrijf.
   1: de huidige woning koppelen we in het bestemmingsplan als bedrijfswoning aan het bedrijf;
   2: u sloopt de huidige woning en bouwt een nieuwe woning terug op een afstand van maximaal 5 meter van het bedrijf.

Hoe leggen wij de afspraken vast?

Voordat wij starten met het wettelijk regelen van uw initiatief in dit bestemmingsplan maken wij afspraken over de voorwaarden waaraan u moet voldoen. Deze afspraken leggen wij vast in een zogeheten anterieure overeenkomst. Ook de kosten werken wij nauwkeurig uit. In de bijlage kunt u zien op welke kosten u ongeveer kunt rekenen. De anterieure overeenkomst sturen wij u uiterlijk eind augustus 2017 toe.

Met de ondertekening van de overeenkomst zegt de gemeente toe zich te zullen inspannen om het bestemmingsplan voor uw perceel te wijzigen. Wij kunnen echter geen garantie geven op een goede afloop. Zienswijzen en beroep kunnen er namelijk voor zorgen dat de raad uw initiatief niet vaststelt of dat de rechter uw initiatief vernietigt.

Hoe ziet de verdere procedure eruit?

Wij maken met u een afspraak op korte termijn om u te informeren over de hiervoor genoemde anterieure overeenkomst en over het verdere verloop van de procedure. Tijdens deze afspraak is er ook gelegenheid om alle vragen die u heeft te stellen.

Wat is de coördinatieregeling?

Wij bieden u de mogelijkheid om tegelijkertijd met de herziening van het bestemmingsplan de omgevingsvergunning aan te vragen voor de realisatie van uw initiatief. Dit heet de coördinatieregeling. Dit betekent dat tegelijkertijd met het ontwerp bestemmingsplan ook het ontwerp van uw omgevingsvergunning ter inzage ligt.

Het voordeel van deze coördinatieregeling is dat er maar één procedure is voor bezwaar en beroep voor het bestemmingsplan en omgevingsvergunning samen. Dit betekent dat u na het afronden van de bestemmingsplanprocedure direct kunt beginnen met de uitvoering van uw initiatief. Als u geen gebruik maakt van deze coördinatieregeling kunt u uw omgevingsvergunning pas aanvragen na de bestemmingsplanprocedure.

Om gebruik te maken van de coördinatieregeling is het wel van belang dat u alle stukken voor de omgevingsvergunning op tijd klaar heeft. Hierbij moet u denken aan (bouw)tekening en berekeningen. De uiterste datum voor het aanleveren van deze stukken bij de **Omgevingsdienst Rivierenland in Tiel is 1 oktober 2017.** Wij vertellen u tijdens de informatie avond graag meer over deze coördinatieregeling.

Toelichting op de financiële verplichtingen.
Zie ook de bijlage "voorlopige kostenraming".

Wij geven hier vast een toelichting op een paar financiële afspraken uit de exploitatieovereenkomst. Bij een positief besluit brengen wij voor de vervolgprocedure de volgende kosten bij u in rekening:

Binnenplanse kosten (rubriek A van de bijlage)

- Dit zijn de (ambtelijke) kosten die wij moeten maken voor de wijziging/aanpassing van het bestemmingsplan, de toetsing van de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken. De al door u betaalde kosten voor het haalbaarheidsonderzoek worden hierop in mindering gebracht.
- De kosten van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken brengt het stedenbouwkundigbureau direct aan u in rekening.

Bovenplanse kosten (rubriek B van de bijlage)

- Dit zijn kosten die de gemeente moeten maken voor aanpassing van de infrastructuur, nodig voor de uitvoering van het plan (riolering, uitritten, waterberging etc.) Deze kosten worden op een later moment begroot door het team Beheer.

Bovenplanse verevening en ruimtelijke ontwikkeling (rubriek C van de bijlage)

- Dit is een bijdrage aan bovenplanse verevening in verband met de doelstelling van de gemeente om ten minste 1/3e goedkope woningen te bouwen;
- Een bijdrage aan overige ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente, die van nut zijn voor de door u gewenste plannen.

Planschade

- Daarnaast moet u rekening houden met de schade die derden eventueel leiden als gevolg van het bestemmingsplan (planschade). Deze kosten zijn alleen van toepassing als er een planschadeverzoek wordt ingediend. Om het risico hierop vooraf in te schatten moet de initiatiefnemer een planschaderisicoanalyse laten opstellen.

Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

Burgemeester en wethouders van de
gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA Maurik

Plaats	:	**Nijmegen**
Datum	:	**24 april 2017**
Uw kenmerk	:	**UIT/1756588/Z16-45676**
Ons kenmerk	:	**0009682HOW17**
Bestand	:	**m:\saab\adviezen 2017\buren\de steeg 5, ingen\advies hoeve den dries.ingen.how.doc**
E-mail	:	**info@stichtingaab.nl**
Bijlage(n)	:	**1**

Onderwerp ***Heroverweging landbouwkundig advies inzake nieuwe agrarisch bouwperceel aan De Steeg 5 te Ingen t.n.v. Hoeve Den Dries.***

Geacht college,

Met betrekking tot uw verzoek om advies inzake bovenvermeld onderwerp, bericht de S/A/A/B u het volgende.

Eerder, te weten op 9 juni 2016, heeft de S/A/A/B u desgevraagd een landbouwkundig advies met kenmerk 0009655NBP16 uitgebracht inzake het verzoek tot een nieuw agrarisch bouwperceel op de locatie De Steeg ong. te Ingen. De S/A/A/B heeft u toen geadviseerd aan het verzoek geen medewerking te verlenen.

De S/A/A/B heeft destijds in haar advies gesteld dat het voor de groei van het bedrijf, noodzakelijk is dat wordt beschikt over een stal met een voldoende omvang. Echter werd niet voldaan aan de eis van volwaardigheid. Hiervoor was het aanwezige aantal ooien en daarmee lammeren te beperkt in omvang. In de onderbouwing van destijds werd een beoogd aantal vermeld van 250 ooien. Tijdens het bedrijfsbezoek sprak de heer Verweij over 300-350 ooien. Naar mening van de S/A/A/B kon er ook met laatstgenoemd aantal van 350 ooien niet gesproken worden van een duidelijk volwaardig agrarisch bedrijf. Bij een dergelijk aantal ooien is dit sterk afhankelijk van het feitelijk gerealiseerde aantal lammeren per ooi, de uitval en de daadwerkelijk verkregen prijs per geleverd lam voor de slacht. De omzet moet dan ook blijken uit een geaccordeerde jaarrekening dan wel begroting. Om te komen tot een volwaardig agrarisch bedrijf werd al wel beschikt over voldoende kennis, ervaring en (financiële) middelen.

Verzoekster, Hoeve Den Dries, heeft in reactie op het negatieve advies van de S/A/A/B een ondernemingsplan opgesteld en toegezonden. Daarnaast is er een bedrijfsplan en begroting opgesteld door Schapencentrum Maas & Waal en zijn er nog nadere bewijsstukken toegezonden aan de S/A/A/B.

U heeft de S/A/A/B nu gevraagd met deze nadere stukken de nieuwvestiging opnieuw te beoordelen en daarbij in te gaan op de volgende vragen:

1. Is er sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf? Zo niet, is er sprake van een een uitgroei tot een volwaardig agrarisch bedrijf?
2. Is er sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf?
3. Is de bedrijfswoning noodzakelijk voor de bedrijfsvoering?

Aanvullende stukken

In het ondernemingsplan wordt nu naar voren gebracht dat de hoofddoelstelling van Hoeve Den Dries is het afleveren van van Swifter fokmateriaal via het Swifterschapenstamboek. Aanbod dat voldoet aan alle (gezondheids)criteria is schaars. Er zal dus niet gekruist worden met een Texelaar als gewenst door Polderlam bij het aanleveren van vleeslammeren. Dit concept past dus niet langer bij de gewenste bedrijfsvoering. De Swifter slachtlammeren kunnen afgezet worden via Verhoog schapenhandel te Zoetermeer. Hier is een afzetovereenkomst mee gesloten.

Op dit moment zijn er 113 schapen aanwezig en zullen er dit jaar 105 ooien lammeren. Van deze lammeren zijn er 30 nodig ter vervanging en 50 voor uitbreiding van de kudde fokooien. De komende jaren zal de stapel fokooien verder toenemen tot 350 af te lammeren ooien in 2020. Op basis van kengetallen per ooi is gesteld dat dit jaarlijks 2.100 uren arbeid vergt oftewel 40,5 uur per gemiddelde werkweek. Gelet op het hogere aantal lammeren per ooi bij Swifters, zal dit in de praktijk nog hoger liggen. Uitgegaan wordt van gemiddeld 2,38 lammeren per aanwezige ooi. Hiermee is er sprake van meer dan voldoende werk voor één volwaardige arbeidskracht. Aangezien personeel geen optie is, wordt niet voor een hoger aantal ooien gekozen.

Ter verdere onderbouwing van de volwaardigheid van het gewenste agrarisch bedrijf is een begroting bij het ondernemingsplan gevoegd. Deze is opgesteld door Schapencentrum Maas en Waal, waarbij zij eerst verzoeker zelf de belangrijke bedrijfskeuzes hebben laten maken. Dit om te komen tot een goed gefundeerd en uitvoerbaar bedrijfseconomisch plan. Doel is de investering in een nieuwe stal voor 350 ooien. Rekening houdend met uitval van lammeren (10%) bedraagt het aantal af te leveren lammeren 750 stuks op jaarbasis. De ooilammeren (375) zullen voor een belangrijk deel als fokmateriaal dienen. Voor de vervanging van eigen ooien (17%) zijn er 60 nodig. 250 lammeren zullen als fokmateriaal verkocht worden aan derden en de resterende 65 zullen als slachtlam worden verkocht. In de begroting is gerekend dat van de 375 rammen, er 20 worden verkocht worden als fokram en 355 als slachtlam. Voor de slachtlammeren is gerekend met € 105, - per lam. Voor het fokmateriaal is gerekend met € 150, - voor de ooien en € 250, - voor de rammen. Met hierbij de verkoop van de oude ooien en de wol, wordt er in totaal gekomen tot een goede opbrengst. Na aftrek van kosten resteert in de gepresenteerde cijfers naar eigen zeggen een inkomen voldoende hoog om als volwaardig te bestempelen. Het saldo per ooi uit het bedrijfsplan is met het houden van Swifterschapen in de praktijk goed uitvoerbaar, aldus Schapencentrum Maas & Waal.

Reactie S/A/A/B

In vergelijking tot het eerdere advies kan gesteld worden dat de plannen nu concreter en doordachter zijn uitgewerkt. In het eerdere advies is gesteld dat bij een aantal van 350 fokooien de mate van volwaardigheid sterk afhankelijk is van het feitelijk gerealiseerde aantal lammeren per ooi, de uitval en de daadwerkelijk verkregen prijs per geleverd lam. De omzet moet dan ook blijken uit een geaccordeerde jaarrekening dan wel begroting. In een begroting is nu voorzien. Ook hebben er inmiddels meer ooien gelammerd en zijn de eerste lammeren afgeleverd.

Advies
Na bestudering van de extra aangeleverde stukken, bericht de S/A/A/B u in antwoord op uw vragen het volgende.

Ad 1. Volwaardigheid
In de toekomstig geschetste situatie met een aantal van 350 ooien, kan naar mening van de S/A/A/B gesproken worden van een volwaardig agrarisch bedrijf in de vorm van een schapenfokkerij, waarin een volwaardig arbeidsinkomen in te realiseren is. De S/A/A/B baseert zich hierbij op de overgelegde begroting en nadere bewijsstukken als de factuur van de eerste levering van lammeren en schapen. De S/A/A/B merkt hierbij op dat er nog geen afzet van fokmateriaal heeft plaats gevonden. De eerste jaren zal dit gelet op de eigen groei naar verwachting ook beperkt in aantal blijven. De begrote opbrengst van fokmateriaal vindt de S/A/A/B nu bewijsstukken ontbreken dan ook aan de hoge kant. Aan de andere kant hebben de eerste slachtlammeren meer opgeleverd dan begroot. De totale begrote opbrengst is dan ook reëel ingeschat bij een aantal van 350 ooien. De daadwerkelijk resultaten zullen in de praktijk moeten blijven. De heer Verweij en mevrouw Van Os beschikken voor het laten slagen van het plan over voldoende kennis, ervaring en (financiële) middelen. Er kan op dit moment al gesproken worden van een reëel agrarisch bedrijf.

Ad 2. Grondgebondenheid
Gelet op de aard van het gewenste bedrijf (schapenhouderij) is sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Ad 3. Bedrijfswoning
Voor het benodigde toezicht op de schapen wordt op dit moment beschikt over een (burger)woning. Bij de nieuw op te richten stal blijft een bedrijfswoning voor het toezicht noodzakelijk, mede gelet op het toezicht op de geboorteprocessen die op onregelmatige tijden plaats vinden.

Alles overwegende stelt de S/A/A/B dat het voor de groei van het bedrijf noodzakelijk is dat wordt beschikt over een schapenstal met een voldoende omvang. Hiervoor is nieuwvestiging van een agrarisch bouwperceel op het naastgelegen perceel het meest ideaal. Aangezien in de toekomstige situatie als uiteengezet sprake zal zijn van een volwaardig agrarisch bedrijf, adviseert de S/A/A/B u daaraan uw medewerking te verlenen.

Ervan uitgaande u hiermede naar behoren te hebben geadviseerd,

hoogachtend,
Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

Dhr. ing. H.M.M. Swinkels
Voorzitter S/A/A/B

Bijlage

Bijlage behorende bij de brief aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren, zaaknummer 0009682HOW17.

Aan het uitbrengen van landbouwkundige adviezen zijn conform de voorwaarden van de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen kosten verbonden. Deze kosten bedragen € 750,20 (inclusief BTW).

Het bedrag van € 750,20 zal u na afloop van deze maand in rekening worden gebracht. U dient op basis van deze brief NIET tot betaling over te gaan.

Mochten er gedurende de maand meerdere landbouwkundige adviezen aan uw gemeente zijn uitgebracht, dan worden deze gespecificeerd in de factuur vermeld.

ALTERNATIEVENONDERZOEK

“Schapenhouderij Hoeve den Dries”

HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren
Bestemd voor:	Provincie Gelderland
Locatie:	De Steeg 5 4031 JN Ingen
Initiatiefnemer:	John Verweij h.o. Hoeve den Dries De Steeg 5 4031 JN Ingen
Datum:	02 januari 2018

1 AANLEIDING EN DOEL 4
1.1 ACHTERGRONDEN EN VERTREKPUNT RAPPORTAGE 4
1.2 VERTROUWELIJKHEID EN DISCLAIMER 7
2 WETTELIJK KADER 8
2.1 GRONDGEBONDEN VEEHOUDERIJ: AGRARISCH GEBIED, ARTIKEL 2.5.2.1. 8
2.2 UITWERKING WETTELIJKE KADERS 8
3 DOELMATIGHEID HUIDIG PERCEEL 9
3.1 HUIDIGE TOESTAND 9
3.2 VOORGENOMEN PLANVORMING 10
4 VERKENNING NAAR ALTERNATIEVE LOCATIES 11
4.1 BOERDERIJEN TE KOOP 11
4.1.1 Locatie Haagweg 1 te Maurik 11
4.1.2 Locatie Kapelstraat 5 te Maurik 12
4.1.3 Locatie Tielsestraat 54 te Maurik 13
4.2 ALTERNATIEVE LOCATIES BUITENGEBIED MET MOGELIJKHEDEN 14
4.2.1 Locatie Parkstraat 27 te Maurik 14
4.2.2 Locatie Smalriemseweg 57 te Beusichem 15
4.3 ALTERNATIEVE LOCATIE(S) MET BOUWVLAK – A- EN ZONDER WOONBESTEMMING 16
4.3.1 Locatie Ommerenwal 1 te Ommeren 16
4.4 ALTERNATIEVENONDERZOEK EN ANDERE MOGELIJKHEDEN 17
4.4.1 Prijsvergelijking diverse objecten 17
4.4.2 Aankooprijzen en mogelijkheden annex perspectieven planlocatie 18

1 AANLEIDING EN DOEL

Momenteel draait onderhavige planvorming mee in de procedure Veegplan 2017- 2018 in de Gemeente Buren. Hiertoe hebben wij inmiddels een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO), vergezeld van (externe) rapportages aangeleverd en vervolgens ingediend ter toetsing.

Inmiddels zijn deze stukken beoordeeld en op basis van deze beoordeling is dit document opgesteld. Dit document is bestemd voor de Provincie Gelderland en dient nader inzicht te verschaffen in de navolgende vraagstukken:

- Een omschrijving waaruit blijkt dat hervestiging op het bestaand agrarisch perceel aan de Steeg 5 te Ingen ondoelmatig blijkt te zijn;
- Een studie waaruit blijkt dat andere agrarische bouwvlakken in de regio niet haalbaar zijn gebleken en een toelichting hieromtrent;

1.1 Achtergronden en vertrekpunt rapportage

Om te voorkomen dat er allerlei zaken dubbel worden onderzocht en deze procedure annex planvorming reeds lopende is sedert 2016 is ervoor gekozen om 1 op 1 te verwijzen naar desbetreffende documenten. Immers vormen deze zaken de rode draad in de planvorming en is hier direct dan wel indirect uit op te maken hoe de //locatie// keuze nader tot stand is gekomen.

Er is opgesteld en vervolgens ingediend bij de Gemeente Buren:

- Onderbouwing voorgenomen planvorming, Hoeve den Dries d.d. 30 maart 2016

In voornoemde rapportage zijn o.a. toegelicht en vervolgens uiteengezet:

2.2. Opstart agrarisch landbouwbedrijf;
2.3. Noodzaak bouw agrarische bedrijfsloods;
2.7. Gewenste planvorming;
2.7.2. Huidig grondgebruik.
2.7.3. Grondgebruik in relatie tot bedrijfsontwikkeling;

Op basis van deze zaken is er de algehele basis gelegd voor de verdere planvorming. Hieruit blijkt met name dat de insteek is om een extensief, duurzaam, grondgebonden en een in de omgeving passend schapenfokbedrijf met toegevoegde waarde te exploiteren. Om hier concrete invulling aan te kunnen geven is met name het grondgebruik cruciaal.

Immers het aankopen van alle benodigde landbouwgronden is voor de sector schapenhouderij onvoldoende rendabel. Daarom is er reeds in deze fase van de planvorming gekozen voor het gebruik van beheersgronden middels begrazing met schapen. Aangezien deze beheersgronden gelegen zijn ter hoogte van Maurik is het ook meest voor de hand liggend om in deze specifieke regio het gehele agrarisch bedrijf te vestigen. Kortom hierbij is reeds een goede basis gelegd voor nadere invulling van het plan.

- Advies Commissie SAAB, d.d. 08- juni 2016;

Op basis van voornoemde documentatie heeft de Stichting SAAB een bedrijfsbezoek afgelegd en vervolgens haar advies uitgebracht, relevant hierbij is met name:

Voornemen:
Er wordt reeds beschikt over ruim voldoende gronden voor zowel voerwinning alsook beweiding; Hieruit blijkt dus dat er > 50 % beschikbaar is voor begrazing annex het winnen van ruwvoer. Concluderend kun je stellen dat de bedrijfsvoering als agrarisch grondgebonden bestempeld mag worden.
Het huidig perceel aan de Steeg 5 in Ingen is gelegen tussen twee sloten en hierdoor dus beperkt van breedte.

Landbouwkundig beleid:
Reeds in deze fase gaat de Stichting SAAB uit van nieuwvestiging en hanteert dan ook de hiervoor stringente(re) criteria annex randvoorwaarden waarbij men zich met name richt op toetsing van een volwaardig agrarisch grondgebonden bedrijf.

Advies:
De onderneming beschikt reeds over voldoende gronden in gebruik blijkens uit de overlegde gecombineerde opgave. Gelet op de aard van het gewenste bedrijf is sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het naastgelegen perceel is het meest ideaal voor de gewenste bedrijfsuitbreiding. Voor het benodigde toezicht op de schapen wordt reeds beschikt over een woning.

Kortom deze aanknopingspunten hebben geleid tot voortzetting van de ingeslagen weg. Omdat de Stichting SAAB, een aantal andere zaken nader onderbouwd wilde hebben is hierop een ondernemingsplan en begroting opgesteld.

- Ondernemingsplan Schapenhouderij Hoeve den Dries, d.d. 14 februari 2017;

Relevant in deze voor de verdere ruimtelijke afweging zijn o.a.
H 2 Toetsing Stichting SAAB;
H 4 Verkenning naar mogelijkheden;
H 5 Locatie;

Doordat voornoemde aspecten uitvoering zijn onderzocht is gebleken dat de gewenste planvorming definitief wordt opgeschaald naar het houden van 350 fokooien. Om dit te kunnen bereiken wordt hierbij uitgegaan van eigen aanfok en een gefaseerde groeistrategie. Ook is de afzet van lamsvlees inmiddels vastgelegd en heeft haar definitieve invulling verkregen.

Naast voornoemd document is de gehele planvorming cijfermatig doorgelicht:

- Bedrijfsplan en begroting, Schapencentrum Maas en Waal;

In dit bedrijfsplan komen de navolgende conclusies naar voren:

De factor grond is hierbij de sleutel tot succes, enkel door toepassing van begrazing op beheersgronden is er een rendabel bedrijf te exploiteren met voldoende saldo per ooi. Op deze wijze kan er een volwaardig inkomen behaald worden uit de schapenhouderij.

Het aankopen van landbouwgrond is te duur, onvoldoende rendabele en bovendien kunnen schapen gehouden worden op gronden welke goedkoper te gebruiken zijn. Daarnaast past een duurzaam extensief houderijsysteem meer bij de trends van deze tijd. Verder is het plan incl. de voorziene investering cijfermatig goed doorgelicht, goed onderbouw dus financieel haalbaar en m.n. volwaardig met voldoende perspectieven.

Op basis van deze stukken en het advies van 09- juni 2016 heeft de Stichting SAAB wederom advies uitgebracht, hieruit zijn de navolgende conclusies op te maken:

- SAAB advies, d.d. 24 april 2017:

De planvorming is inmiddels doordachter en concreter uitgewerkt er is tevens voorzien in een begroting.

Volwaardigheid: in de toekomstig geschetste situatie kan gesproken worden van een volwaardig agrarisch bedrijf. Ondernemers beschikken voor het laten slagen van het plan over voldoende kennis, ervaring en (financiële) middelen. Er kan op dit moment al gesproken worden over een reëel agrarisch bedrijf.

Grondgebondenheid: er is sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Bedrijfswoning: een bedrijfswoning voor toezicht op de dieren is noodzakelijk,

Eindoordeel en conclusie:
Nieuwvestiging op het naastgelegen perceel is het meest ideaal gebleken en SAAB adviseert de Gemeente Buren medewerking te verlenen.

Op basis van alle voornoemde stukken heeft de Gemeente Buren besloten medewerking te verlenen aan onderhavige planvorming en doorloopt dit plan de ruimtelijke procedure i.h.k.v. Veegplan 2018. Om hierin mee te draaien zijn er reeds de nodige onderzoeken aangeleverd, ook maakt een GRO hiervan onderdeel uit.

Op basis van de eerste toetsing is er een verzoek gekomen vanuit de Provincie Gelderland om deze aan te vullen, hiertoe is navolgende vraagstelling geformuleerd:
- Omschrijving hervestiging op bestaand perceel De Steeg 5 te Ingen;
- Alternatievenonderzoek, agrarische bouwblokken in directe omgeving.

1.2 Vertrouwelijkheid en disclaimer

Wij realiseren onszelf terdege dat marktinformatie aangaande O.G. - objecten in de regio gevoelige informatie kan bevatten. Alle informatie welke door ons is opgenomen in deze rapportage is verkregen via NVM gecertificeerd agrarisch erkend makelaars, welke desbetreffende informatie hebben opgevraagd via het Kadaster. Deze geven dan ook aan dat het informatie betreft welke voor hun branche wordt toegepast en voor een ieder vrij toegankelijk.

Op basis van het door makelaars kunnen beschikken over informatie betreffende objecten, welke deze toepassen in hun eigen marktonderzoeken gaan wij ervan uit dat zowel wij alsook bevoegd gezagen dergelijke informatie behandelen met een zgn. vertrouwelijk karakter.

Voorts aanvaarden wij dan ook geen enkele aansprakelijkheid voor verstrekking, verkrijging en vermenigvuldiging van dergelijke informatie, welke in de basis door een ieder vrij te verkrijgen is danwel op te vragen.

2 WETTELIJK KADER

Toetsingskader in deze betreft navolgend artikel uit de Verordening Provincie Gelderland, welke tevens is opgenomen en inleidend is omschreven in H 3.2.2. van de ruimtelijke onderbouwing.

2.1 Grondgebonden veehouderij: Agrarisch gebied, artikel 2.5.2.1.

Toetsingscriteria: Nieuwvestiging grondgebonden veehouderijbedrijf

1. In bestemmingsplannen die betrekking hebben op het Agrarisch gebied wordt nieuwvestiging van grondgebonden veehouderijbedrijven niet toegestaan.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan in een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het Agrarisch gebied nieuwvestiging van een grondgebonden veehouderijbedrijf worden toegestaan indien:

    1. dit een verbetering van de landbouwstructuur oplevert en aangetoond is dat hervestiging op een bestaand agrarisch bouwperceel ondoelmatig is; of
    b. indien een bestaand bedrijf moet worden verplaatst op initiatief van de overheid ten behoeve van het realiseren van ruimtelijke doelen van algemeen maatschappelijk belang.
3. In aanvulling op het bepaalde in het tweede lid dient de nieuwvestiging ruimtelijk aanvaardbaar te zijn en moet voorzien zijn in een goede landschappelijke inpassing.

2.2 Uitwerking wettelijke kaders

In deze procedure zijn een aantal zaken relevant in navolging op vorenstaand wettelijk kader:

Verbetering landbouwstructuur: dit is reeds getoetst in de ruimtelijke onderbouwing, waarbij meest relevant is dat het open weidelandschap d.m.v. begrazing met schapen gewaarborgd danwel behouden blijft.

Huidig bouwperceel ondoelmatig: dit aspect, integraal onderdeel van de planvorming, wordt uitgebreid toegelicht in deze rapportage. Stichting SAAB onderschrijft dit ook.

Onderzoek naar alternatieve locaties: een uitgebreid onderzoek naar mogelijk te vestigen alternatieve locaties maakt onderdeel uit van deze rapportage.

Landschappelijke inpassing: een landschapsrapport is opgenomen in bijlage 3, opgesteld op basi van het LOP - Landschaps Ontwikkel Plan Buren.

3 DOELMATIGHEID HUIDIG PERCEEL

3.1 Huidige toestand

Reeds in Hoofstuk 2 van de ruimtelijke onderbouwing is uitgebreid omschreven hoe de huidige toestand zich verhoudt tot de omgeving. Aanvullend op deze informatie zetten we hierbij nog eens duidelijk uiteen welke knelpunten we zijn tegengekomen in de huidige situatie.

Op de huidige situatie is c.a. 340 m2 bebouwing aanwezig. Deze bebouwing is verouderd en bestaat uit vele verschillende bouwdelen. Om een moderne schapenhouderij te kunnen exploiteren, dient deze bebouwing gesloopt te worden. Nut en noodzaak om een nieuwe loods te bouwen is hierdoor dus v.

Vervolgens is er gekeken naar op welke wijze kan er c.a. 400 m2 bebouwing gesitueerd worden op het bestaand perceel. De totale breedte van dit perceel betreft 46 mtr. In de basis een prima vertrekpunt i.r.t. een compact bouwplan van een 2- tal loodsen van elk 10 mtr breedte met 10 mtr ertussen. Weliswaar zou de uitbreiding dan verder naar in de lengterichting van het perceel plaatsvinden wat in beginsel ook prima mogelijk is.



Bovenaanzicht huidige locatie

Waar echter qua goede ruimtelijke ordening een knelpunt voordoet is de onderlinge afstand tot de schuur van de buurman. Deze schuur is gesitueerd op 10 mtr vanaf de erfgrens van het perceel van de planlocatie. Bij zowel ruimtelijke procedures alsook binnen de kaders van de vigerende milieuwetgeving dienen onderlinge afstanden gerespecteerd te worden. Deze zaken, welke uitgebreid getoetst in H 4.3. milieu van de ruimtelijke onderbouwing, geven aan dat een afstand van 50 mtr tot de buurman aangehouden dient te worden.

In geval van het respecteren van elkanders geurcirkel van 50 mtr en qua afweging een duurzaam en bestendig milieuvergunbaar schapenbedrijf te willen exploiteren is ervoor gekozen om in deze niet te dicht naast de buurman een dierenverblijf op te richten.

In geval van een bestaand perceel met een breedte van 46 mtr, lijkt het ons dan ook onmogelijk om met respect van voornoemde geurcirkel op deze plaats een verdere aanvraag uit te werken. Ook heeft de deskundige van de Stichting SAAB tijdens het bedrijfsbezoek eenzelfde conclusie getrokken.

Als het gaat om respect voor gebiedseigen waarden is het dempen van de sloot ook geen optie, dus vloeit hieruit voort dat de gehele planvorming op het naastgelegen perceel ontwikkeld dient te worden.

3.2 Voorgenomen planvorming

In de basis is het noodgedwongen moeten verplaatsen van het bouwvlak omwille van het moeten respecteren van de geurcirkels geen pre in de planvorming. Immers dient initiatiefnemer extra kosten te maken voor de aanleg van Nuts- voorzieningen naar de nieuwe locatie toe. Daarnaast wordt het bouwplan ook kostbaarder daar er geen enkele verharding aanwezig is.

Ondanks deze zaken is een weloverwogen besluit genomen om de gewenste ontwikkelingen uit te rollen op het naastgelegen perceel. Dit omdat er vanuit toekomstperspectief veel meer potentie is, er geen belemmeringen zijn qua milieuzones en ook landschappelijke inpassing gewaarborgd kan worden.

Daarnaast is er een compact bouwplan ontwikkeld, welke passend in de omgeving en in samenhang met de reeds aanwezige landschapselementen. Zie hiervoor H 2.3.2. in de ruimtelijke onderbouwing en bijlage 3: landschapsplan. Hieruit blijkt met name dat de beeldkwaliteit na realisatie van de voorgenomen plannen aanzienlijk toeneemt, daar er als tegenprestatie alle verouderde aanwezige bebouwing gesloopt dient te worden.

Conclusie:
Op basis van onderstaande argumenten is weloverwogen besloten te ontwikkelen op het naastgelegen perceel:

- Onderlinge afstanden, o.a. geur en milieuwetgeving;
- Slopen ondoelmatige bestaande verouderde bebouwing;
- Nieuw compact opgezet bouwplan;
- Landschappelijk ingepast met streekeigen landschapselementen.

4 VERKENNING NAAR ALTERNATIEVE LOCATIES

In dit hoofdstuk zijn een aantal onroerend goed objecten in de directe regio omgeving van de in gebruik zijnde gronden nader onderzocht. De onderzochte locaties zijn tevens locaties welke de afgelopen 2-3 jaren van eigenaar zijn gewisseld. De informatie is gebaseerd op kadastrale informatie en heeft met respect voor de eigenaren der locaties wat ons betreft uitsluitend een vertrouwelijk karakter. Wij hebben deze informatie verkregen via agrarisch makelaars welk hun Kadasterdatabase erop hebben nageslagen. Zie hiervoor ook Hoofdstuk 1.3.

4.1 Boerderijen te koop

Er is grondig in de omgeving gekeken naar geschikte locaties. In analogie met goede ruimtelijke ordening is een volledig geoutilleerde boerderij met daarop courante bedrijfsopstallen, een aanwezige bedrijfswoning en een agrarische bestemming en een goede huiskavel het meest voor de hand liggend.

Aangezien er vanuit een blanco situatie – ondernemer beschikt niet over een agrarisch bedrijf en in navolging met alle zaken zoals is onderbouwd in H 1 van deze rapportage is gefaseerde uitbreiding het doel. Het is dan ook van belang om een locatie te verkrijgen welke qua omvang passend is voor de gewenste planvorming.

4.1.1 Locatie Haagweg 1 te Maurik

Deze locatie betreft een in 2016 verkochte boerderij met een Bestemming – A- woonhuis, bedrijfsgebouwen en een grote huiskavel. De beschikking hebbend over een object met een bestemming – A- is in deze een groot voordeel. Ook de verdere ligging alsmede de aanwezigheid van een bedrijfswoning is in deze van toegevoegde waarde.

De aanwezige bedrijfsbebouwing, weliswaar in beginsel goed bruikbaar voor schapenhouderij, bevat c.a. 1.700 m2 aan asbesthoudend dakvlak. In het kader van verzekerbaarheid en verkrijging van financiering bij een geldverstrekker is aanschaf van een dergelijke locatie met deze hoeveelheid asbest geen reële optie gebleken.

De daarbij aanwezige huiskavel van ruim 30 ha is hierbij tevens een brug te ver. Reeds eerder is geconcludeerd dat een desbetreffend groot areaal landbouwgrond aankopen voor begrazing door schapen niet rendabel is. Wel is gebleken uit kadastrale gegevens dat dit areaal landbouwgrond medio 2016 is verwisseld van eigenaar voor een bedrag van € 72.500 per ha.

Een totale optelsom leert ons dat enerzijds het totale investeringsbedrag van een dergelijke locatie te groot is voor deze jonge startende ondernemers en dat anderzijds de aankoop van landbouwgrond tegen een tarief van € 72.500 ha niet rendabel en dus levensvatbaar is voor de tak schapenhouderij. Daarnaast komen hier de kosten voor sanering van asbest nog extra bij.



4.1.2 Locatie Kapelstraat 5 te Maurik

Sedert 2015 in handen van BDO- ontwikkeling en nabij de dorpskern gelegen. Een deel van deze locatie is in de tussenliggende periode reeds ontwikkeld voor woningbouw. Aangezien het overgrote deel van de boerderij nog intact is, hebben we deze locatie tevens onderzocht ter verkrijging. Sedert 2016 is er een areaal landbouwgrond vanuit ruim 14 ha verwisseld van eigenaar voor € 53.000 per ha. Dit weliswaar met de nodige restricties aangaande mogelijke woningbouw.

Los van het feit dat alleen al voornoemd areaal tegen een dusdanig hoge aankoopsom verkrijgbaar is gebleken zijn wij van mening dat deze locatie onvoldoende zekerheid geeft naar de toekomst toe. Immers is deze boerderij voorbestemd voor woningbouw, dit heeft dan ook gevolgen voor de in de basis bestemming –A-. Daarnaast is qua logistiek en milieu annex afstanden tot de dorpskern deze locatie een te groot risico. Immers de continuïteit van de planvorming dient nader gewaarborgd te zijn. Ook vormt het recht op terugkoop bij doorontwikkeling dorpskern een reële risicofactor.



In bovenstaande afbeelding is de locatie Kapelstraat 5 te Maurik weergegeven, hierbij is o.a. duidelijk de nieuwbouw annex dorpskern van Maurik nader op te maken.

4.1.3 Locatie Tielsestraat 54 te Maurik

Omdat de hiervoor omschreven locaties (te) groot zijn qua omvang hebben we destijds ook serieus de mogelijkheden onderzocht van het object aan de Tielsestraat 54 te Maurik. Deze locatie is vooralsnog niet meer in de verkoop, de uitgangspunten destijds ten tijde van bezichtigen waren o.a. een bouwblok met bestemming –Agrarisch-intensief- en een huiskavel van 3,2 ha landbouwgrond. De vraagprijs bedroeg hiervoor destijds € 590.000.

De reden dat we hier destijds voor zijn afgehaakt was op hoofdlijnen de aanwezigheid van c.a. 2.000 m2 aan incourante bedrijfsbebouwing met hierbij het merendeel aan asbesthoudende daken. Ook de afstanden tot de directe buren – deze woningen staan overigens ook in de verkoop- is vanuit milieuwetgeving beschouwd geen goed vertrekpunt. In het verleden heeft de huidige eigenaar reeds emissiepunten moeten verleggen om de locatie aldus te mogen exploiteren. Dit vormt dus een extra risico op bezwaar en beroep, iets wat we geenszins moeten willen.

Ook het aspect geluid dichtbij burgerwoningen en langs een drukke doorgaande weg i.c.m. de vraagprijs heeft ons doen besluiten verder te zoeken naar een betere locatie. Ook de verkaveling van de bijbehorende percelen is qua situering en in gebruik als slecht te bestempelen.



Op bovenstaande afbeelding is duidelijk te zien de korte afstand tot de buren alsmede de erfindeling en thans aanwezige bedrijfsbebouwing.

4.2 Alternatieve locaties buitengebied met mogelijkheden

Vanuit deze discipline is gekeken naar alternatieve locaties in het buitengebied met mogelijkheden. Hieronder kan verstaan worden een (voormalige) boerderij of ene andere locatie met mogelijkheden tot uitbreiding waarbij tenminste een mogelijkheid tot –W- inbegrepen is. Verkrijgen van een (voormalig) agrarisch bouwvlak, zonder bijbehorende grote(re) huiskavel is een mogelijkheid.

4.2.1 Locatie Parkstraat 27 te Maurik

Deze locatie, reeds lang in de verkoop, vrijstaand gelegen en niet het gehele areaal grond erbij te koop aangeboden. Het lijkt de moeite waard om de verder mogelijkheden van deze locatie te onderzoeken.

Na verkenning van de mogelijkheden komen we erachter dat er in deze te weinig grond toebehoort tot de locatie. Een bijbehorende kavel van 3.800 m2 is echt te klein. Het plan is immers om schapen te houden en te weiden en deze zullen een deel van het jaar achter het huis dienen te vertoeven.

Op deze locatie is het exploiteren van een grondgebonden veehouderijbedrijf niet mogelijk gebleken, dit even afgezien van de beschikking over een juiste bestemming. Immers er is altjjd een melkveebedrijf actief geweest op de locatie. Ook is de vraagprijs van € 675.000 teveel in casu opdat er nog meer gronden bijgekocht dienen te worden.



4.2.2 Locatie Smalriemseweg 57 te Beusichem

Om een betere indicatie te krijgen in objecten zoals deze qua prijs- kwaliteitsverhouding is het object Smalriemseweg 57 te Beusichem nader onder de loep genomen. Immers op de website van de makelaar wordt aangegeven dat de locatie zich prima zou lenen voor een andere agrarisch gelieerde bestemming.

Dan de uitgangspunten op een rijtje: 7.840 m2 areaal is te weinig ook de vraagprijs van € 899.000 is te hoog, zeker gezien het feit dat bij deze locatie evengoed de bestemming aangepast dient te worden.



Kortom uit deze studie is gebleken dat een locatie in het buitengebied in de basis te duur is qua aanschaf en er doorgaans geen areaal landbouwgrond als huiskavel aan toebehoort.

4.3 Alternatieve locatie(s) met bouwvlak – A- en zonder woonbestemming

Er zijn mogelijk wel agrarische bouwvlakken te koop in de regio. In dit hoofdstuk wordt er ingegaan op de mogelijkheid van verkrijging van een –A- agrarisch bouwvlak. Dit met als doel een bedrijfswoning voor toezicht op de dieren en het te kunnen exploiteren van een grondgebonden agrarisch veehouderijbedrijf.

4.3.1 Locatie Ommerenwal 1 te Ommeren

Deze locatie is verwisseld van eigenaar onder de navolgende condities: € 125.000, met inbegrip van 1,69 ha grond, waarbij de opstallen met ondergrond: 4.500 m2 voor € 75.000 en 1,25 ha landbouwgrond voor € 50.000.

Conform het bestemmingsplan is er voor deze locatie geen Woonbestemming aanwezig op deze locatie. Omdat in navolging op de positieve adviezen van SAAB een bedrijfswoning voor het toezicht op de dieren onderdeel uitmaakt van de plannen is het niet reëel voornoemde locatie te beschouwen als verder geschikt.



4.4 Alternatievenonderzoek en andere mogelijkheden

Op basis van de in vorige hoofdstukken omschreven objecten, de hierbij behorende verkoopprijzen, welke opgevraagd via het kadaster alsmede overige objectinfo welke beschikbaar via internet kunnen wij op basis van prijzen per eenheid een relevante prijsvergelijking maken.

4.4.1 Prijsvergelijking diverse objecten

In de basis worden transacties van agrarisch onroerend goed opgesplitst in de navolgende zaken:

- Perceel cultuurgrond;
- Bedrijfserf met opstallen / bedrijfsbebouwing (bouwvlak –A-);
- Bedrijfswoning / (privedeel) met tuin;

Object:	**Landbouwgrond per ha:**	**Erf opstallen per m2:**	**Woning:**	**Bijzonderheden:**
Ommerenwal 1 Ommeren	€ 40.000	€ 16,68	Niet aanwezig	Geen bedrijfswoning
Haagweg 1 Maurik	€ 72.500	€ 22,54	€ 200.000	Grond geschikt voor fruitteelt
Haardijk 1 Zoelmond	€ 67.550	€ 39,86	€ 225.000	Courant melkveebedrijf
Smalriemseweg 57 Beusichem	Niet aanwezig	€ 47,83	€ 300.000	Middelgroot woonhuis
Parkstraat 27 Maurik	Niet aanwezig	€ 46,05	€ 500.000	Exclusief woonhuis
Tielsestraat 54 Maurik	€ 53.125	€ 32,50	€ 355.000	Bestemming IV
Kapelstraat 5 Maurik	€ 55.625	nvt	nvt	Landbouwgrond met publiekrechtelijke beperkingen
Landbouwperceel Ommerenwal	€ 55.625	nvt	nvt	7,64 ha landbouwgrond
Gemiddeld	**€ 57.404**	**€ 37,75**	**€ 316.000**	**Gemiddeld per onderdeel**

Hierbij is het gemiddelde genomen van de prijzen gemiddeld genomen per ha landbouwgrond per individuele locatie. Indien we alle hectares zouden middelen dan zou de gemiddelde prijs per ha nog hoger liggen. Er wordt hierbij dus uitgegaan van een worst case scenario wat resulteert in een representatief prijsvergelijk.

4.4.2 Aankooprijzen en mogelijkheden annex perspectieven planlocatie

Na een aantal locaties te hebben omschreven en onderzocht kunnen we deze vergelijken met de planlocatie. In de basis hebben ondernemers altijd het perspectief van deze locatie ingezien. Immers een huiskavel van 3,7 ha is voor deze (startende) agrarisch ondernemers toereikend. Daarnaast is de locatie gelegen in een polder met overwegend weidegang, dit geheel passend bij de tak schapenhouderij.

Tevens is de planlocatie altijd een landbouwbedrijf geweest, dit getuige de aanwezige Hinderwetvergunning welke verleend sedert 1983. Weliswaar is in een later stadia de bestemming -A- verdampt, wat nu een planologische nieuwvestiging betreft. Dit neemt niet weg dat de mogelijkheden om op deze locatie een agrarisch grondgebonden veehouderij te exploiteren en dit vervolgens juridisch – planologisch juist te kunnen bestemmen.

Uit vorenstaande tabel is met name op te maken dat een woning annex woonbestemming –W- een cruciaal vertrekpunt vormt. Immers is het algeheel ruimtelijk beleid erop toegespitst verstening tegen te gaan. Oftewel een woning toevoegen dat zou geen optie zijn, mede getuige de aanwezigheid van een woning is de keuze gemaakt voor deze locatie.

Het bouwplan wordt nu wel uitgerold op het naastgelegen veldperceel, echter is dit een weloverwogen keuze (zie hoofdstuk doelmatigheid locatie), welke tevens positief wordt onderschreven door de Stichting SAAB. Los van de situering van de bedrijfsgebouwen is ook vanuit milieu oogpunt – afstand tot directe buren- een issue.

Naast vorenstaande m.n. ruimtelijke afwegingen, de prijsvergelijking, zoals aangegeven is een locatie welke qua omvang en prijs passend relevant voor de startende ondernemers.

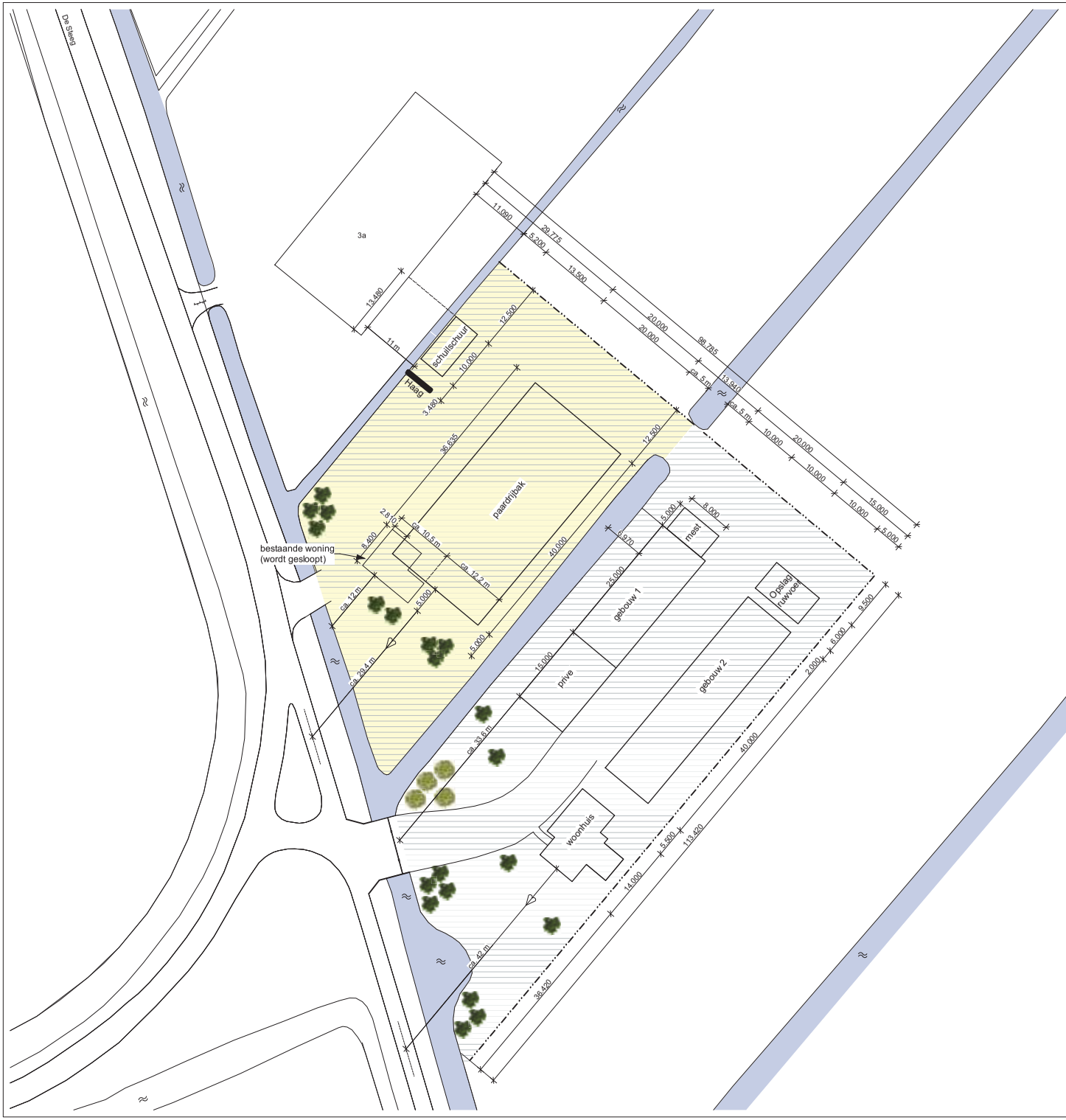
De planlocatie De Steeg 5 te Ingen is aangekocht voor:
Landbouwgrond: 3,31 ha voor € 3,73 per m2, deze prijs komt overeen met € 37.300 per ha gemiddeld.
Erf met opstallen: 1.750 m2 voor een bedrag van € 16,35 per m2.
Woonhuis met 2.000 m2 ondergrond voor € 167.400.

Dit in vergelijking met de weergeven zaken in de tabel uit H 4.4.1. blijkt de planlocatie op alle drie de onderdelen voor een goedkoper bedrag te zijn verkregen. Strategisch gezien is het vertrekpunt –W- altijd een juiste geweest. En de agrarische zaken zijn voor een goede prijs- kwaliteitsverhouding aangeschaft, waarmee deze startende ondernemers dus verder kunnen bouwen.

Laatstelijk en in relatie met voornoemde vergeleken objecten kan de planlocatie weliswaar planologisch beschouwd worden als nieuwvestiging enerzijds. Doch kan men zich afvragen of de voorziene planvorming op een onderzochte alternatieve locatie met weliswaar juridisch een –A- agrarische bestemming meer wenselijk zou zijn.

Immers is deze planlocatie gelegen in een open weidegebied waarbij de grondgebonden tak schapenhouderij perfect past. Daarnaast heeft deze sector qua omvang, bouwplan en passend in het landschap geenszins de uitstraling om bovengemiddeld grootschalig te zijn qua omvang.

BIJLAGE 2: SITUATIESCHETS EN VISUALISATIES BEOOGDE SITUATIE



N

Nieuwe situatie aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen

Kadastrale gegevens:

sectie	: F
nr	: 152 en 153
schaal	: 1 : 500

plangebied bestaand	: 3110 m²
plangebied nieuw	: 3998 m²
plangebied totaal	: 7108 m²

Onderwerp	Nieuwbouw bedrijfswoning met schapenloods aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen
Opdrachtgever	Dhr. J. Verweij en Mevr. E. van Os de Steeg 5 4031 JN Ingen
Bouwlocatie	de Nieuwe Steeg 1 te Ingen
Werk nr	W 20.1695
Formaat	A 2
Tek nr	1695-03
Blad	Situatietekening
Status	ONTWERP
Datum	24-05-2017
Schaal	1 :500
Getekend	BVD
Gewijzigd	1. 26-07-2017 2. 28-09-2017 3. 10-10-2017

BURO VAN BLIJDERVEEN
BOUWKUNDIG ONTWERPBURO

Molendreef 3
4031 LA INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, veranderd of gerealiseerd worden

Onderwerp	Nieuwbouw woning met gebouwen aan de Steeg 5 te Ingen
Opdrachtgever	Hoeve den Dries Dhr. J. Verweij en Mevr. E. van Os de Steeg 5 4031 JN Ingen
Bouwlocatie	de Steeg 5 te Ingen

Werk nr	W 20.1695
Formaat	A 3
Tek nr	1695-01

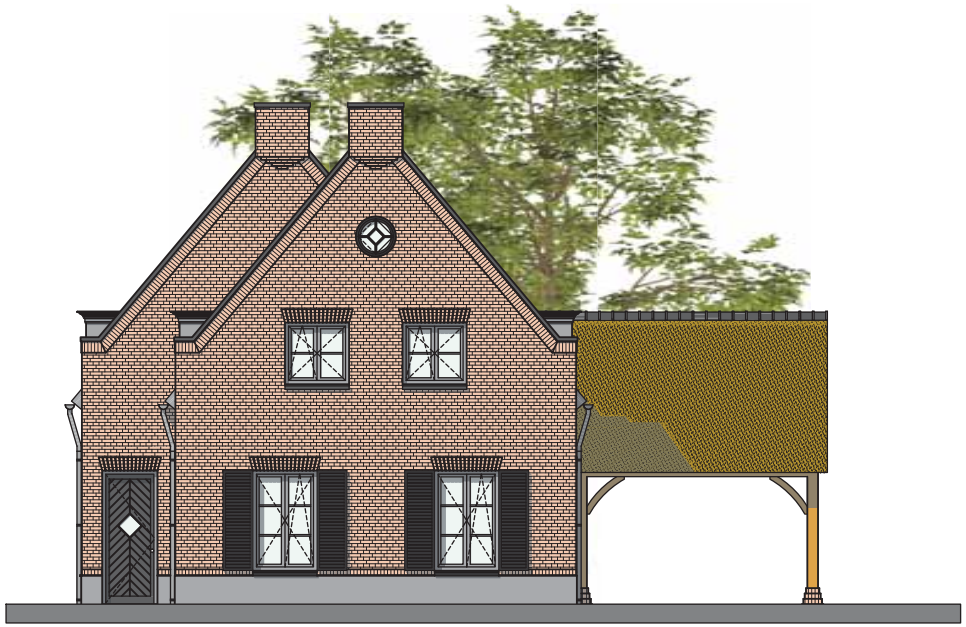
Blad	A3
Status	SCHETSONTWERP
Datum	24-05-2017

Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	1. 26-07-2017 2. 27-09-2017

BURO VAN BLIJDERVEEN
BOUWKUNDIG ONTWERPBURO

Molendreef 3
4031 LA INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, veranderd of gerealiseerd worden



G1 Voorgevel 1:100



BURO VAN BLIJDERVEEN
BOUWKUNDIG ONTWERPBURO

Molendreef 3
4031 LA INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Project Nieuwbouw woning met gebouwen aan de Steeg 5 te Ingen

Datum 24-05-2017

Gewijzigd 1. 26-07-2017 2. 27-09-2017

Werk nr W 20.1695

Tek nr 1695-01

Project Nieuwbouw woning met gebouwen aan de Steeg 5 te Ingen

Datum 24-05-2017

Gewijzigd 1. 26-07-2017 2. 27-09-2017

Werk nr W 20.1695

Tek nr 1695-01



G2 Linkergevel 1:100



BURO VAN BLIJDERVEEN
BOUWKUNDIG ONTWERPBURO

Molendreef 3
4031 LA INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Project Nieuwbouw woning met gebouwen aan de Steeg 5 te Ingen

Datum 24-05-2017

Gewijzigd 1. 26-07-2017 2. 27-09-2017

Werk nr W 20.1695

Tek nr 1695-01



G3 Achtergevel 1:100



BURO VAN BLIJDERVEEN
BOUWKUNDIG ONTWERPBURO

Molendreef 3
4031 LA INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

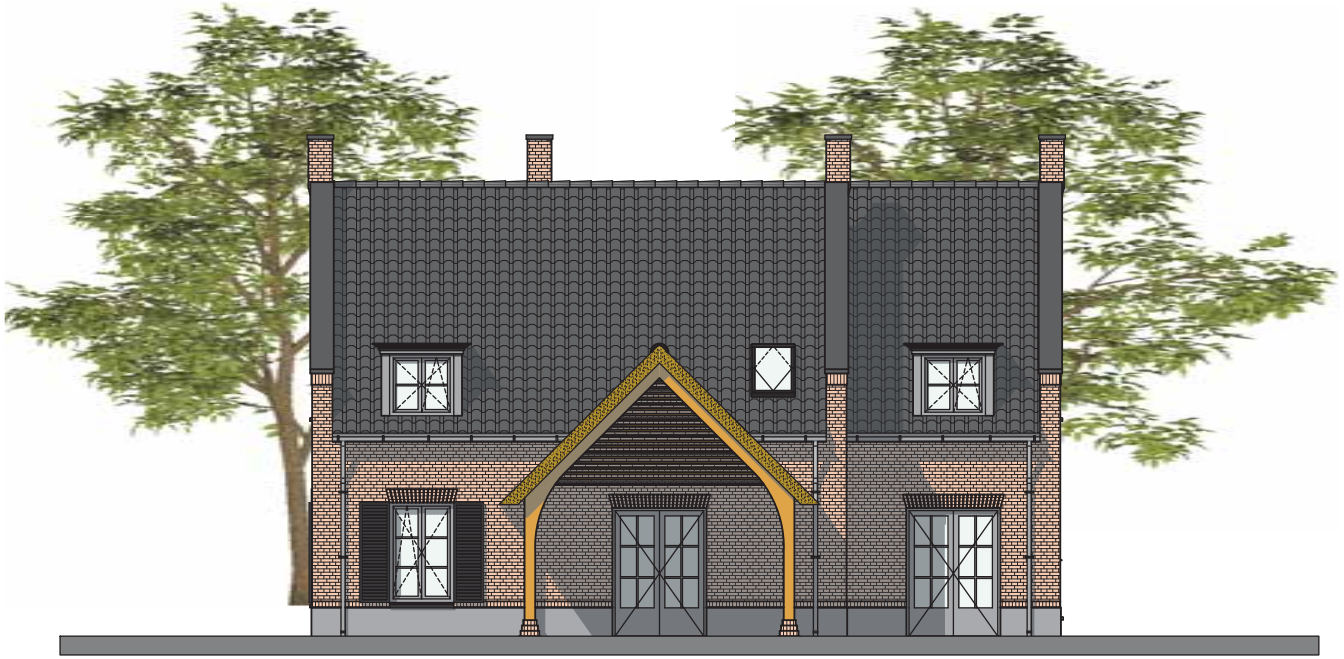
Project Nieuwbouw woning met gebouwen aan de Steeg 5 te Ingen

Datum 24-05-2017

Gewijzigd 1. 26-07-2017 2. 27-09-2017

Werk nr W 20.1695

Tek nr 1695-01



G4 Rechtergevel 1:100



BURO VAN BLIJDERVEEN
BOUWKUNDIG ONTWERPBURO

Molendreef 3
4031 LA INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

BIJLAGE 3: LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN


De Steeg
De Steeg
Nieuwe
Haag ca. 2 m hoog (Carpinus Betulus)
Haag 100/120 cm hoog (Carpinus Betulus)
Laan van 4 rij fruitbomen (hoogstam)
Groep van 6st. fruitbomen (hoogstam) t.v.v. landschapsplanting
Lint van bestaande bomen
Legenda
Verharding (/ straatwerk)
Puin verharding
Gras
Grasland (weide)
Project: Landschapsplan Hoeve Den Dries
Opdrachtgever: Dhr. Verweij & Mevr. van Os
Locatie: Nieuwe Steeg 1, Ingen
HDD advies

TOELICHTING LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Nieuwe Steeg 1 te Ingen

HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren Postbus 23 4020 BA Maurik
Locatie:	Nieuwe Steeg 1 te Ingen
Opdrachtgever:	Hoeve Den Dries De Steeg 5 4031 JN Ingen
Datum:	13 oktober 2017

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Planlocatie 3
1.3 Leeswijzer 4
2 Plangebied 5
2.1 Ruimtelijke en functionele structuur 5
2.2 Beschrijving planlocatie 6
3 Landschapsbeleid 11
3.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren 11
3.2 Deelgebied 'Ommerensche Veld' 12
4 Landschappelijke inpassing 13
Bijlage 1. Tekening landschappelijke inpassing 16

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor het opstellen van voorliggend landschapsplan is de voorgenomen verplaatsing van een bedrijfswoning en bedrijfsruimte van De Steeg 5 naar de Nieuwe Steeg 1 te Ingen. In het voorgenomen plan worden alle bestaande bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning aan De Steeg 5 te Ingen gesloopt. Op het naastgelegen perceel, verder te noemen als Nieuwe Steeg 1 te Ingen, worden twee nieuwe bedrijfsgebouwen en een nieuwe bedrijfswoning gevestigd. Op de huidige locatie wordt een paardrijbak en een schuilschuur gevestigd voor paarden/pony's.

Voor de wijziging van het bouwvlak dient het bestemmingsplan te worden herzien. Alvorens de bestemmingsplanaanpassing wordt doorgevoerd, is het van belang om een goede landschappelijke inpassing van het perceel uit te werken en te verbeelden. In dit landschapsplan wordt de huidige ruimtelijke context en het huidig ruimtelijk beleid ten aanzien van onderhavig plan beschreven en worden de mogelijkheden voor een goede landschappelijke inpassing uiteengezet in woord en beeld.

1.2 Planlocatie

Het plangebied aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen ligt in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern Ingen en ten westen van de kern Ommeren. Het is gelegen in de ronding van de Provincialeweg N320. De omgeving wordt gekenmerkt door boomgaarden en gras- en bouwland. Tevens zijn in de omgeving (boeren-) erven met bedrijfswoningen aan de weg en bedrijfsbebouwing op het achterterrein gelegen. In onderstaande figuur is de wijdere omgeving van de planlocatie weergegeven. De planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



Figuur 1.1 Wijdere omgeving planlocatie (Bron: Bing maps)

1.3 Leeswijzer

In de voorliggende toelichting wordt de landschappelijke inpassing van de planlocatie toegelicht. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het specifieke landschapsbeleid van de gemeente Buren uiteengezet. Ten slotte wordt in hoofdstuk 4 de landschappelijke inpassing op de planlocatie toegelicht.

2 PLANGEBIED

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Vanouds was de Neder-Betuwe, het gebied waarin de gemeente Buren ligt, een onbedijkt landschap, dat in grote mate werd gekenmerkt en gevormd door de dynamiek van de rivieren. Bij hoge waterafvoeren konden de rivierbeddingen het water niet verwerken en functioneerden de aangrenzende, lager gelegen gebieden als 'overstort'. Grote delen van de Neder-Betuwe stonden herhaaldelijk blank. De manier waarop de meegevoerde ladingen zand en klei door het rivierwater werden afgezet was bepalend voor de landschappelijke structuur van het gebied. In en nabij de rivierbeddingen bezonk het zwaardere, zandige materiaal, waardoor parallel aan de rivierlopen langgerekte, hogere, zandige oeverwallen ontstonden. Verder van de rivieren, in lager gelegen, vaak afvoerloze gebieden, waar het water na een overstroming maanden lang kon blijven staan, bezonken de lichtere kleideeltjes. Hier ontstonden de zogenaamde komgebieden: lager gelegen gebieden met een zware, kleiige bodem.

Tegen het einde van de Vroege Middeleeuwen, zo omstreeks het jaar 1000, had het Burense landschap op hoofdlijnen reeds zijn huidige structuur gekregen. Het patroon van oeverwallen en komgebieden, zoals dat tot op de dag van vandaag aan de oppervlakte ligt, had zich gevormd. Na het jaar 1000 brak een periode aan waarin de bevolking van de Neder-Betuwe sterk toenam. Omstreeks het jaar 1500 was het Burense landschap grotendeels verkaveld en ontgonnen. Vrijwel het gehele gebied was in agrarisch gebruik, waarbij de natuurlijke omstandigheden nog in grote mate bepalend waren voor het mogelijke grondgebruik. De oeverwalgebieden kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. De komgebieden hadden een veel opener karakter.

In figuur 2.1 zijn historische kaarten van de omgeving van het plangebied weergegeven. Hierop is te zien dat het gebied door de jaren heen zeer open is gebleven met een herkenbare verkavelingsstructuur.

Uit dit historisch kaartmateriaal is o.a. op te maken dat De Nieuwe Steeg in een later stadium is aangelegd. Immers is uit dit kaartmateriaal op te maken dat de Nieuwe Steeg (nog) niet is op te maken uit de kaarten uit de tijdsperiode voor 1960.



Figuur 2.1 Topografische situatie omstreeks 1860, 1900, 1960 en heden

2.2 Beschrijving planlocatie

Het plangebied ligt aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen in een landelijk, zeer open gebied. De Nieuwe Steeg gaat over in De Steeg welke aansluit op de Provinciale weg N320. De Provinciale weg N320 is de verbindingsweg tussen Kesteren en Culemborg.

De omliggende gronden van de planlocatie bestaan hoofdzakelijk uit agrarisch in gebruik zijnde percelen. In de omgeving is het voorkomen van bebouwing schaars en bestaat slechts uit enkele agrarische bedrijfspanden met bijbehorende woningen en enkele vrijstaande woningen. In onderstaande figuur is de directe omgeving van de planlocatie weergegeven. De rode cirkel betreft de huidige locatie; De Steeg 5. De groene cirkel betreft de beoogde locatie; Nieuwe Steeg 1.



Figuur 2.2 Directe omgeving planlocatie (bron: Google Maps)

Het bestaande plangebied bestaat uit een bedrijfskavel met erfverharding, enkele bedrijfsgebouwen en een woongebouw. De woning is gelegen aan de zuidwestzijde van het perceel. Het plangebied is aan de oost-, zuid- en westzijde omsloten door graslanden. Aan de noordzijde van het plangebied is een fruitteeltbedrijf gevestigd. Landschappelijke beplanting op het erf bestaat uit een bomenrij aan de zuidwestzijde van het perceel.

In figuur 2.3 is een situatietekening van de gewenste situatie weergegeven. Hierin is het bestaande (geel) en het gewenste (grijs) plangebied weergegeven. In figuur 2.4 en 2.5 zijn 3D-tekeningen van de gewenste situatie weergegeven.



Figuur 2.3 Situatietekening gewenste situatie



Figuur 2.4 3D-tekening vanaf voorzijde plangebied



Figuur 2.5 3D-tekening vanaf achterzijde plangebied

Onderstaande figuren geven een impressie van het plangebied weer.



Figuur 2.6 Impressie plangebied

3 LANDSCHAPSBELEID

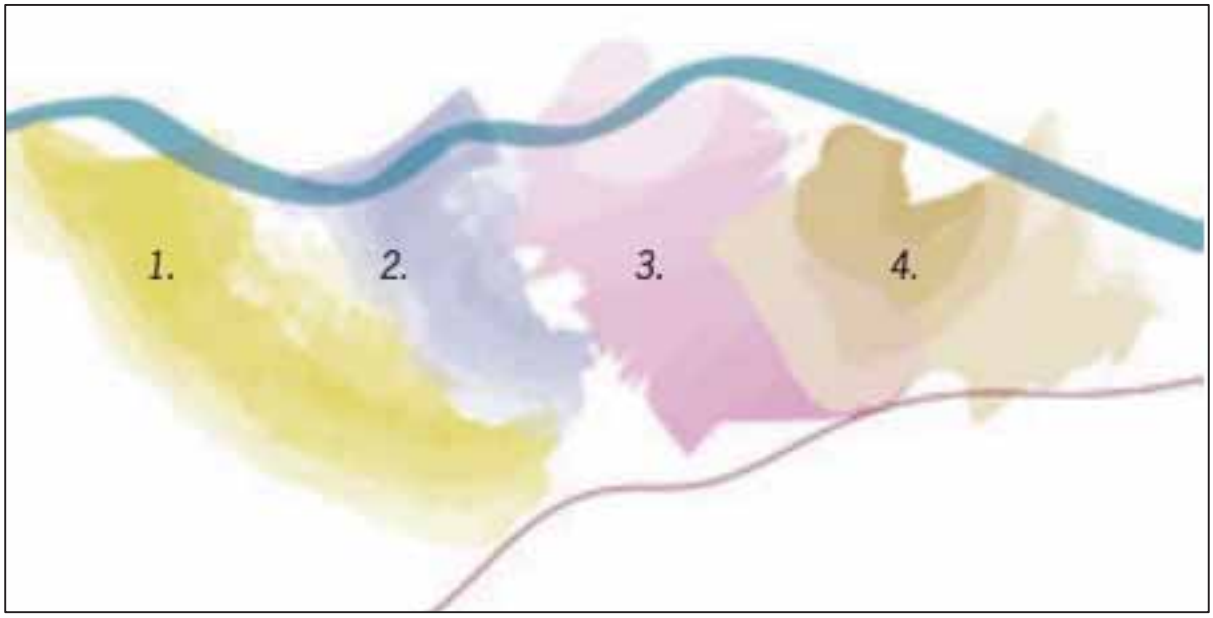
3.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren

Het plangebied valt onder het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Buren. In dit plan worden concrete handvatten geboden waarmee de gemeente initiatieven snel kan goed- of afkeuren. Het is daarmee een visie op welke ontwikkelingen de gemeente wel en niet in het landschap wil hebben.

Het landschapsontwikkelingsplan schetst de ontwikkelingsrichting in verschillende delen van het landschap. Het geeft aan waar nieuwe ontwikkelingen plaats kunnen vinden, waar de openheid voorop moet staan en waar het gebruik van het landschap breder kan worden door recreatie, waterbeheer en natuur. De visie van het plan is gericht op het versterken van de variatie in de vier landschapsensembles binnen de gemeente. Tevens is het gericht op het verstevigen van de banden tussen de gebieden en de kwaliteit te stimuleren.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Lienden's lommerijke rivierenlandschap.



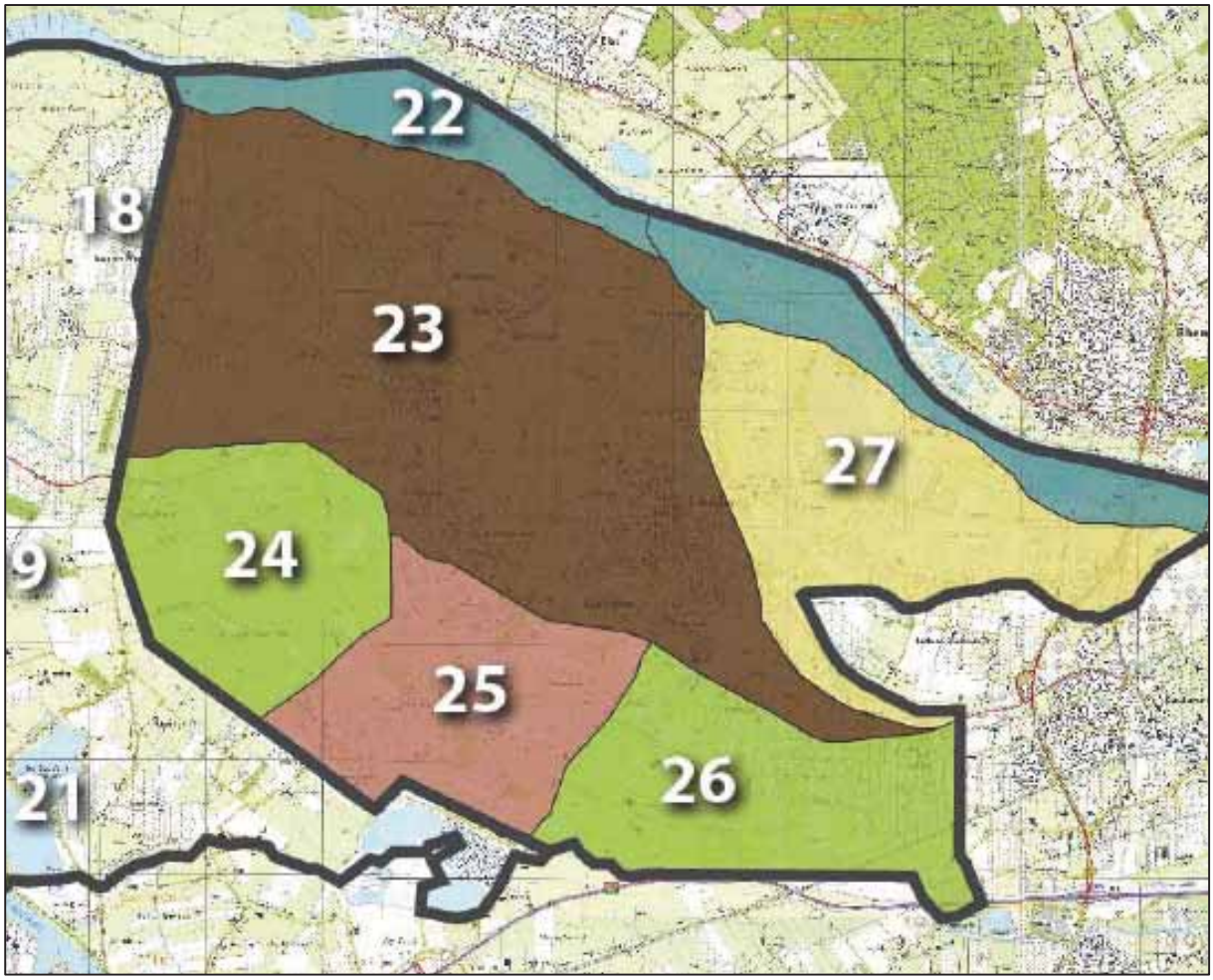
Figuur 3.1 Vier landschapsensembles in het landschap van Buren

Het plangebied is gelegen in het Lienden's lommerijke rivierenlandschap. Dit gebied heeft als motto: 'Verweving van groot- en kleinschaligheid!'. Beeldbepalend in dit landschapsensemble zijn de slingerende linten van erven met hun zeer goed verzorgde beplantingen. De erfbeplantingen hebben vaak ook een bijzonder sortiment bomen en struiken. Hieraan zie je ook dat dit de Betuwe is met een rijke traditie in de boomteelt. Het lommerijke karakter van dit deel van Buren uit zich in al die rijkbeplante erven die tot aan de wegberm komen. Tussen de erven liggen de gaarden van bomen- en fruittelers die het landschap een besloten karakter geven. De oude rivierlopen zijn nog te zien aan het verloop van wegen, de ligging van de stroomruffen en de Oude Rijn bij Lienden.

3.2 Deelgebied ‘Ommerensche Veld’

Het ‘Lienden’s lommerijke rivierenlandschap’ is onderverdeeld in verschillende deelgebieden. Het plangebied is gelegen in het Ommerensche Veld. In deze polder staan de weidsheid en de productiemogelijkheden voor weidebouwbedrijven voorop. Ontwikkeling van bestaande woon- en bedrijfsvormen bij de agrarische bedrijven dienen landschappelijk zorgvuldig ingepast te worden middels verevening. Verevening houdt in dat initiatieven ten goede moeten komen aan de doelen van de gemeenschap, waaronder het behoud en ontwikkeling van een goed functionerend, maar ook karakteristiek landschap.

Voor de verevening kunnen streekeigen landschapselementen worden ingezet ten behoeve van de landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij wordt teruggegrepen op landschapselementen die van oudsher in het gebied voorkomen, waaraan een vertaling wordt gegeven die aansluit bij het huidige gebruik van het landschap.



Figuur 3.2 Deelgebieden ‘Lienden’s lommerijke rivierenlandschap’

4 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

In het beleid van de gemeente komt naar voren dat ontwikkelingen bij bestaande woon- en bedrijfsvormen landschappelijk zorgvuldig ingepast dienen te worden. Tevens dienen landschappelijke elementen die bij de ontwikkelingen verloren gaan gecompenseerd te worden.

Onderstaande tekening laat zien hoe de landschappelijke inpassing van het plangebied er uit komt te zien. Onder de tekening wordt het inpassingsplan toegelicht.



Figuur 4.1 Landschappelijke inpassing planlocatie

Het plangebied wordt landschappelijk ingepast middels nieuwe landschappelijke elementen. Tevens leveren bestaande omliggende groenelementen een bijdrage aan de landschappelijke inpassing van de planlocatie. De bomenrij langs De Steeg en de Nieuwe Steeg begeleidt niet enkel het verloop van de weg, maar zorgt ook voor een verminderd zicht op de bedrijfsbebouwing. Deze landschappelijke elementen dragen zodoende bij aan een goede ruimtelijke inbedding van het plangebied in het omliggend landschap.

Bestaand plangebied

Binnen het voorgenomen initiatief wordt de bestaande, verouderde bebouwing geamoveerd. Hierdoor wordt de huidige verrommeling van het buitengebied tegengegaan. Op de plaats van de huidige bebouwing wordt een paardrijbak aangelegd. Tevens wordt hier een schuilschuur voor paarden en pony's gerealiseerd.

Zowel de paardrijbak als de schuilschuur zal worden ingepast middels een haag. Voor de paardrijbak zullen tevens enkele solitaire fruitbomen geplant worden. Hierdoor zal het zicht op deze bebouwingselementen vanaf de weg worden beperkt.



Figuur 4.2 Voorbeeld haagbeuk (Carpinus betulus)

Nieuw plangebied

Naast de huidige locatie wordt een nieuwe bedrijfswoning en twee nieuwe bedrijfsgebouwen gerealiseerd. Ten behoeve van de landschappelijke inpassing worden langs de noordzijde van de oprijlaan 4 stuks fruitbomen in een laanvorm geplant. Tussen de weg en het woonhuis worden tevens enkele oude fruitbomen herplant. Door middel van deze beplanting wordt de bebouwing landschappelijk ingepast en aan het zicht onttrokken. De bomen worden aangeplant met voldoende ruimte tussen de boomkronen. Het is namelijk niet wenselijk om de agrarische bedrijfsbebouwing volledig te 'verstoppen' achter het groen. Het agrarisch bedrijf maakt deel uit van het buitengebied en mag derhalve gezien worden. Bovendien betreft de bebouwing een architectonisch hoogstaand ontwerp waardoor deze niet geheel uit het zicht genomen dient te worden. De bomen zorgen evenwel voor een gefilterd zicht op de bebouwing, zodat deze niet 'kaal' in het landschap komt te staan.

De fruitbomen welke toegepast worden ten behoeve van de landschappelijke inpassing worden herplant. Deze zijn afkomstig van de noordoostzijde van de huidige bebouwing, zie onderstaande foto's.



Figuur 4.3 Te herplanten fruitbomen

Aan te planten knotwilgen

Om naast de inpassing van het te bebouwen gebied ook toegevoegde waarde te bieden aan de directe omgeving wordt de tussensloot tussen de beiden in gebruik zijnde percelen voorzien van een rij knotwilgen. Karakteristieke elementen welke breder in het gebied zijn opgenomen zullen de beeldkwaliteit doen toenemen.

In figuur 4.4 is een voorbeeld van knotwilgen weergegeven. Tevens is hier de dwarsdoorsnede weergegeven.



Figuur 4.4 Voorbeeld knotwilgen (links) en doorsnede knotwilgen (rechts)

In onderstaande tabel is de plantsamenstelling van de beplanting weergegeven.

Tabel 4.1 Plantsamenstelling

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Aantal
Fruitbomen	Pyrus communis 'Gieser Wildeman'	17 stuks
Schietwilgen	Salix alba	12 stuks
Haagbeuk	Carpinus betulus	5 per meter

Met dit landschapsplan is sprake van een goede balans tussen agrarische bewerkbaarheid en landschappelijke (belevings)waarde.

BIJLAGE 1. TEKENING LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

provincie GELDERLAND

PROVINCIAAL BLAD

Officiële uitgave van provincie Gelderland.

Nr. 5919

10 september 2015

Provincie Gelderland Natuurbeschermingswet 1998 locatie De Steeg 5 te Ingen

Gedeputeerde Staten van Gelderland delen mee dat zij besloten hebben een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen voor Het wijzigen van een rundveehouderij aan De Steeg 5, 4031 JN Ingen.

Tegen het voornemen zijn geen zienswijzen ingebracht. Het besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

Mogelijkheid van inzien
Het besluit ligt gedurende zes weken na de verzending ter inzage bij de receptiebalie in gebouw Marktstate, Eusebiusplein 1a te Arnhem tijdens de gebruikelijke openingsuren, of kan worden ingezien via www.gelderland.nl/bekendmakingen. Kopieën van ter inzage gelegde stukken worden op verzoek toegestuurd. U kunt hiervoor contact opnemen met het Provincieloket, telefoonnummer (026) 359 99 99.

Rechtsmiddelen
Belanghebbenden kunnen tijdens de inzagetermijn beroep instellen tegen het besluit, onder vermelding van zaaknummer 2015-007007. Meer informatie hierover is vermeld aan het slot van het besluit zelf.

Wilt u meer weten?
Bel het Provincieloket, telefoonnummer (026) 359 99 99.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

provincie GELDERLAND

BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 3 september 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-007007 - gemeente Buren
Activiteit : Het wijzigen van een rundveehouderij aan De Steeg 5, 4031 JN Ingen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Hoeve Den Dries
Zaaknummer : 2015-007007

Documentnummer(s). inzagestukken: 02117914

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Hoeve Den Dries, De Steeg 5, 4031 JN Ingen, hierna te noemen aanvrager, van 18 mei 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het veranderen van het aantal en soort vee. De inrichting is gelegen op ongeveer 3.000 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 11 mei 2015, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Hoeve Den Dries een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het voorschrift dat deze vergunning op het bedrijf aanwezig dient te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een rundveehouderij waarbij men stopt met het houden van melkvee en de vleesvarkens. Hiervoor in de plaats komen schapen, geiten paarden, pony's en kippen.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie
Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Hinderwetvergunning	6 oktober 1998	223,8

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	**Rav-code**	**Aantal**
Melkkoeien	A1.100.1	16
Vrouwelijk jongvee	A3.100	12
Vleesvarkens	D3.100.1	10

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	**Rav-code**	**Aantal**
Zoogkoeien	A2.100	8
Schapen	B1.100	120
Geiten	C1.100	5
Vrouwelijk jongvee	A3.100	8
Volwassen paarden	K1.100	2
Paarden in opfok	K2.100	2
Volwassen pony's	K3.100	2
Pony's in opfok	K4.100	2
Konijnen voedsters	I1.100	2
Leghennen	E2.101	15
Opfokhennen	E1.100	20

Tabel 3 NH_3-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitattype / Rand Natura 2000-gebied	Depositie		
	Vergund op	**Aangevraagd**	**Verschil**

	24-3-2000		
Rijntakken rand	0,2	0,2	0,0
H6120 Stroomdalgraslanden	0,2	0,2	0,0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied`niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

H. Boerdam

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

BIJLAGE 4: VERGUNNING NATUURBESCHERMINGSWET 1998



Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

De Steeg 5 te Ingen

Rapportnummer 17-0100

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

De Steeg 5 te Ingen

September 2017

Rapportnummer: 17-0100

In opdracht van: HDD Advies / Dhr. J. Verweij

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Veldonderzoek: ir. E.J.F. Claassen & K. Haan Msc

Auteur: ir. E.J.F. Claassen

Kwaliteitscontrole: K. Moonen Bsc

Inhoud

1 Inleiding ... 3
1.1 Aanleiding ... 3
1.2 Doel ... 3
1.3 Zorgplicht ... 3
1.4 Leeswijzer ... 3

2 Plangebied ... 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied ... 5
2.2 Voorgenomen plannen ... 9

3 Methode ... 10

4 Natuurwaarden ... 11
4.1 Beschermde gebieden ... 11
4.2 Beschermde soorten ... 12
4.2.1 Flora ... 13
4.2.2 Vlinders en libellen ... 13
4.2.3 Kevers en slakken ... 13
4.2.4 Vissen ... 14
4.2.5 Reptielen en amfibieën ... 15
4.2.6 Vogels ... 17
4.2.7 Zoogdieren ... 18

5 Conclusies ... 21

Geraadpleegde bronnen ... 24

Bijlagen
Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de locatie De Steeg 5 te herontwikkelen. De aanwezige gebouwen zullen worden verwijderd en plaatsmaken voor een paardenbak en nieuwbouw op een naastgelegen perceel. In verband met de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wn) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

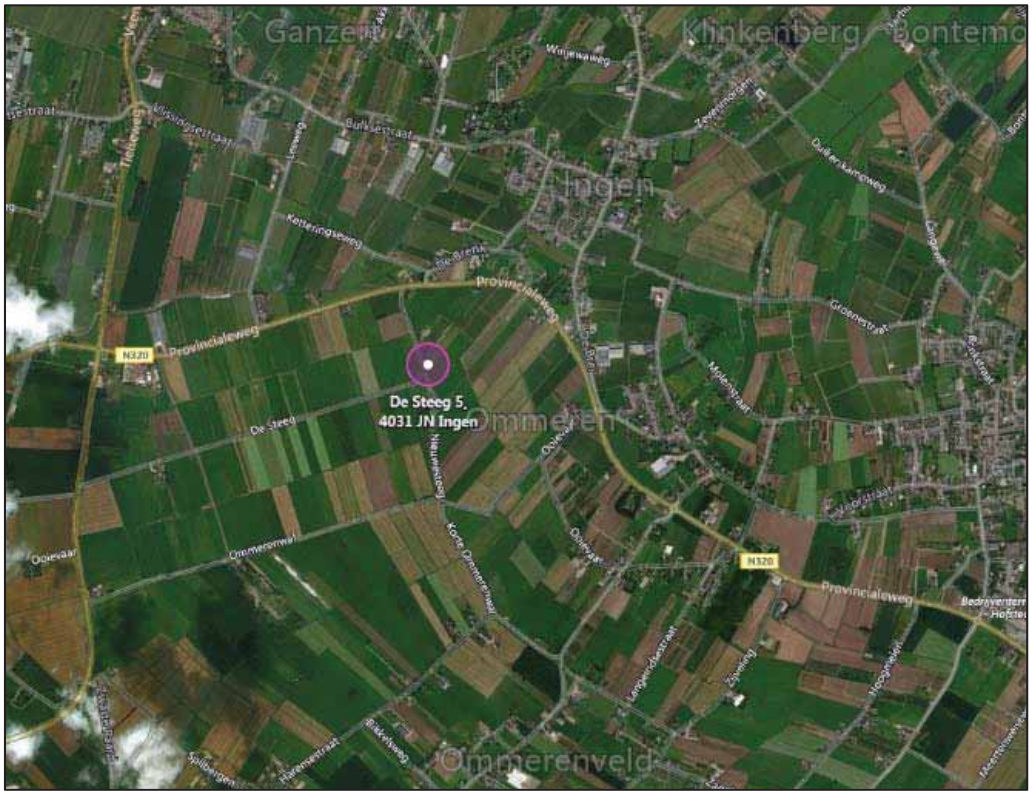
2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een woning met agrarische bijgebouwen op een erf. Daarnaast is er weiland aanwezig. Tussen de weilanden lopen slootjes. De weilanden worden voor agrarische doeleinden gebruikt en worden begraasd door paarden en schapen. De bebouwing bestaat uit een woning, schuren en onderkomens voor dieren. Het terrein rond de bebouwing is verhard met halfverharding. Op de zuidwest grens van het erf staan enkele fruitbomen. Bij het woonhuis staan twee bomen.

Het plangebied ligt in het buitengebied ten zuiden van de kern van Ingen. De omgeving betreft een landbouwgebied. De aan het plangebied grenzende percelen worden agrarisch gebruikt. Ten zuidwesten van het plangebied loopt de weg De Steeg. Langs de weg staan populieren.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 7 en 8 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (roze vlak) in de wijdere omgeving (bron: Bing Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (rode lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1 Te verwijderen materiaal



Foto 2 Te slopen schapenschuur



Foto 3 Te slopen schuur



Foto 4 Te slopen schuur



Foto 5 Te slopen oud woonhuis



Foto 6 Sloot langs De Steeg



Foto 7 Sloot langs De Steeg



Foto 8 Schapenweide



Foto 9 Sloot in plangebied



Foto 10 Te slopen bebouwing



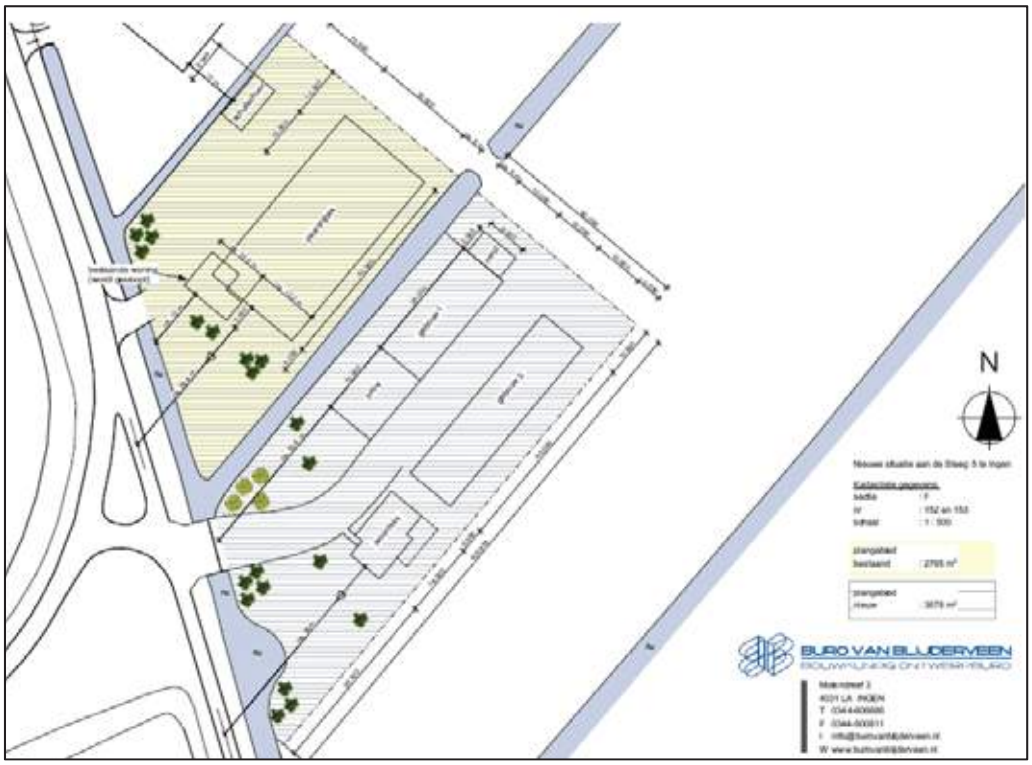
Foto 11 Te slopen bebouwing (afgezien van grote schuur rechts)



Foto 12 Vlindertuin

2.2 Voorgenomen plannen

Initiatiefnemer is voornemens de locatie De Steeg 5 te Ingen te herontwikkelen, zie figuur 3. De bestaande bebouwing zal worden gesloopt en plaatsmaken voor woningbouw. Op de locatie waar de huidige bebouwing aanwezig is, wordt een paardrijbak gerealiseerd. Tegen de noordwestgrens van het plangebied is een onderkomen voor paarden voorzien. Op het naastgelegen perceel is een nieuw woonhuis en een aantal bijgebouwen beoogd.



Figuur 3. Voorgenomen plannen

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.
De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 29 augustus 2017 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: zonnig met sluierbewolking, weinig wind (1 bft) en circa 27 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 3 kilometer afstand van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken (geel) op ongeveer 3 km afstand (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

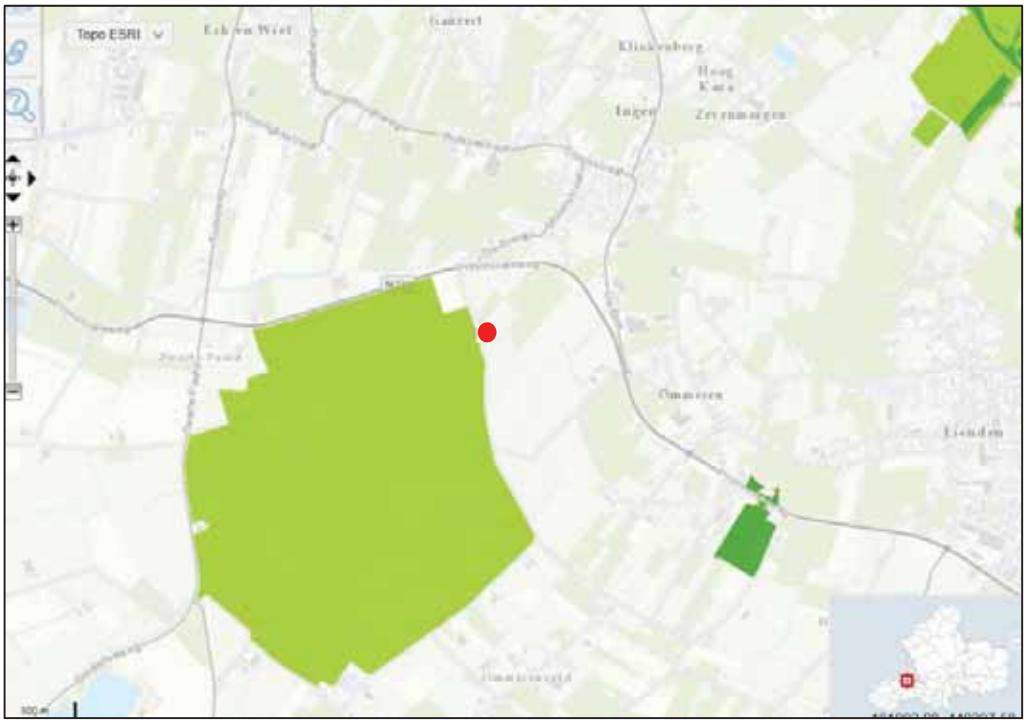
Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3 km) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en

met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. In provincie Gelderland wordt het NNN Gelders Natuurnetwerk (GNN) genoemd. Dit bestaat uit het GNN en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Uit de kaarten van de kaartbank op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het GNN en de GO. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van de GO ligt aan de overzijde van De Steeg. Het GNN ligt op circa 1,8 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. De ligging van het NNN ter plaatse van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Plangebied (rode stip) ten opzichte van GNN (donkergroen) en GO (lichtgroen) (bron: http://kaarten.gelderland.nl)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het GNN en de GO. Gezien de aard van de voorgenomen plannen en de ligging buiten de GO is het redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op het nabijgelegen NNN.

Conclusie
Het is gezien de aard van de plannen en de relatief grote afstand tot Natura 2000-gebieden en de ligging buiten het GNN en de GO redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 *Flora*

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat binnen het plangebied geschikte biotopen voor beschermde plantensoorten ontbreken.
Het is derhalve redelijkerwijs uit te sluiten dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

4.2.2 *Vlinders en libellen*

Volgens gegevens van de website Vlindernet.nl en uit De dagvlinders van Nederland (Bos et al., 2006) komen in de omgeving van het plangebied geen beschermde dagvlindersoorten voor.
Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat in het gehele plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn en specifieke waardplanten ontbreken voor het voorkomen van beschermde vlindersoorten. Beschermde vlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit de atlas De Nederlandse libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002) en de website Libellennet.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde libellensoorten rivierrombout, gevlekte- en sierlijke witsnuitlibel (alle §3.2 wn) voorkomen. De rivierrombout is gebonden aan grote rivieren en wordt daar met name langs de oevers aangetroffen op zandstranden en slibafzettingen. De gevlekte witsnuitlibel is een soort van laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. De sierlijke witsnuitlibel is een soort van schone, vegetatierijke vennen, plassen en dode rivierarmen. Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze en andere beschermde soorten libellen. Beschermde soorten libellen stellen specifieke eisen aan hun habitat; het plangebied voldoet hier niet aan.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 *Kevers en slakken*

Beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Daarnaast zijn in de geraadpleegde bronnen geen gegevens gevonden van het voorkomen van beschermde houtkevers in de omgeving van het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat de sloten in het plangebied niet aan deze kwalificaties voldoen. Het is derhalve redelijkerwijs uit te sluiten dat beschermde waterkevers in het plangebied voorkomen.

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 wn) voorkomt. De platte schijfhoren leeft vooral in zonbeschenen sloten met veel waterplanten (www.anemoon.org). Uit het veldbezoek blijkt dat met name de sloot langs De Steeg en de sloot die van oost naar west door het plangebied loopt, geschikt zijn als leefgebied voor de platte schijfhoren.

Effectbeoordeling
De sloot langs De Steeg en de sloot die van oost naar west door het plangebied loopt, zijn geschikt als leefgebied voor de platte schijfhoren. Aangezien aan de sloten in het plangebied geen werkzaamheden zijn voorzien, zijn negatieve effecten op de mogelijk aanwezige platte schijfhoren uit te sluiten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor beschermde soorten houtkevers en waterkevers. De sloot langs De Steeg en de sloot die van oost naar west door het plangebied loopt, zijn geschikt als leefgebied voor de platte schijfhoren. Aangezien aan de sloten in het plangebied geen werkzaamheden zijn voorzien, zijn negatieve effecten op de mogelijk aanwezige platte schijfhoren uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 wn) voorkomt. Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat de sloten in en langs het plangebied geschikt leefgebied vormen voor deze beschermde vissoort.

Effectbeoordeling
Aangezien de voorgenomen plannen geen betrekking hebben op de sloten in en langs het plangebied zijn negatieve effecten op de mogelijk aanwezige beschermde vissoort grote modderkruiper uit te sluiten.

Conclusie
Het voorkomen van de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 wn) in de sloten in en langs het plangebied is niet uit te sluiten. Aangezien de voorgenomen plannen geen betrekking hebben op deze sloten zijn negatieve effecten op deze mogelijk aanwezige beschermde vissoort uit te sluiten.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit gegevens van RAVON en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers et al., 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 wn), kamsalamander, rugstreeppad, poelkikker en heikikker (alle §3.2 wn).

De sloten in en langs het plangebied kunnen functioneren als voortplantingshabitat voor de bovengenoemde algemene soorten amfibieën van §3.3 wn. Doordat het plangebied aan de sloten grenst, is het zeer waarschijnlijk dat het door deze soorten amfibieën wordt gebruikt als landhabitat. Tijdens het veldbezoek is in een van de weilanden een bastaardkikker gevangen. Om te overwinteren zoeken amfibieën een plek om vorstvrij en beschut weg te kruipen. In het plangebied zijn opgeslagen materialen aanwezig waartussen amfibieën een overwinteringsplek kunnen vinden.

De heikikker is duidelijk een cultuurvliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap. In het rivierengebied is de soort afhankelijk van laagdynamische moerasachtige situaties zoals rabatten, sterk verlande kleiputjes en binnendijkse wateren (Creemers et al., 2009). Gezien de habitatvoorkeur en de kenmerken van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat heikikker voorkomt in de sloten in en langs het plangebied en dat deze soort het plangebied gebruikt als landhabitat.

Poelkikker wordt in het rivierengebied indicatief geacht voor een goede waterkwaliteit en hoge natuurwaarden. Poelkikkers komen hier vooral voor in laagdynamische, al dan niet door kwel gevoede wateren (Creemers et al., 2009). Gezien het agrarisch gebruik van het plangebied en de omringende gronden, is het redelijkerwijs uit te sluiten dat poelkikker voorkomt in de sloten in en langs het plangebied en het plangebied als landhabitat gebruikt.

Kamsalamander heeft een voorkeur voor relatief grote, diepe en stilstaande geïsoleerde wateren. In het rivierengebied komt de soort voor in zelden overstromende (laagdynamische) strangen, kleiputten en kolken (Creemers et al., 2009). Aangezien deze elementen in het plangebied ontbreken, is het redelijkerwijs uit te sluiten dat kamsalamander binnen het plangebied voorkomt.

Rugstreeppad is een soort van dynamische milieus. Het voortplantingswater bestaat meestal uit ondiep, onbeschaduwd water. Derhalve kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de sloten in en langs het plangebied als voortplantingshabitat functioneren. De uiterwaarden vormen een belangrijk habitat voor de rugstreeppad (Creemers et al., 2009). Hoog water zorgt in de uiterwaarden voor een dynamische situatie die gunstig is voor de soort. Doordat in het plangebied en de directe omgeving daarvan geschikt voortplantingswater ontbreekt, is het redelijkerwijs uit te sluiten dat rugstreeppad het plangebied als landhabitat gebruikt. Dit in ogenschouw

genomen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat rugstreeppad voorkomt in het plangebied.

Uit gegevens van RAVON en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers et al., 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde reptielsoort ringslang (§3.3 wn) voorkomt. De ringslang is sterk aan water gebonden. De soort komt vooral voor op de oevers van sloten, beken, vennen, vijvers of poelen of in de directe omgeving hiervan (Creemers et al., 2009). Gezien de kenmerken en het gebruik van het plangebied is het voorkomen van ringslang redelijkerwijs uit te sluiten.

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op de sloten in en langs het plangebied. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op mogelijk voortplantingshabitat van amfibieën.
Het voorgenomen plan voorziet in de bouw van een woning en bijgebouwen op een locatie die nu nog bestaat uit weiland. Dit weiland vormt zeer waarschijnlijk landhabitat voor algemene soorten amfibieën van §3.3 wn. Doordat de huidige bebouwing wordt gesloopt, komt hier weer landhabitat terug. Per saldo zal hierdoor het beschikbare landhabitat voor algemene soorten amfibieën van §3.3 wn vrijwel gelijk blijven. Negatieve effecten op landhabitat zijn zodoende redelijkerwijs uit te sluiten.
Met het opruimen van opgeslagen materialen verdwijnt mogelijk overwinteringshabitat voor algemene soorten amfibieën van §3.3 wn. In de nieuwe situatie zullen deze dieren waarschijnlijk weer overwinteringshabitat kunnen vinden tussen opnieuw opgeslagen materialen en in te bouwen onderkomens voor dieren. Per saldo zal hierdoor het beschikbare overwinteringshabitat gelijk blijven. Wanneer materialen in de winterperiode worden opgeruimd kan dit negatieve effecten hebben op overwinterende amfibieën.

Mitigerende maatregelen

Voor de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker, en bruine kikker geldt in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Om invulling te geven aan de zorgplicht dienen opgeslagen materialen buiten de overwinteringsperiode te worden opgeruimd. De overwinteringsperiode van de mogelijk voorkomende algemene soorten amfibieën van §3.3 wn loopt globaal van 1 november tot en met half maart.

Conclusie

De sloten in en langs het plangebied vormen geschikt voortplantingswater voor algemene soorten amfibieën van §3.3 wn. De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op de sloten in en langs het plangebied. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op mogelijk voortplantingshabitat van amfibieën. Het plangebied vormt geschikt landhabitat voor algemene soorten amfibieën van §3.3 wn. Ondanks de voorgenomen plannen zal per saldo het beschikbare landhabitat voor deze soorten amfibieën vrijwel gelijk blijven. Negatieve effecten op het landhabitat zijn zodoende redelijkerwijs uit te

sluiten. In het plangebied zijn opgeslagen materialen aanwezig waartussen algemene soorten amfibieën van §3.3 wn een overwinteringsplek kunnen vinden. Wanneer materialen in de winterperiode worden opgeruimd kan dit negatieve effecten hebben op overwinterende amfibieën. Voor de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker, en bruine kikker geldt in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Om invulling te geven aan de zorgplicht dienen opgeslagen materialen buiten de overwinteringsperiode te worden opgeruimd. De overwinteringsperiode van de mogelijk voorkomende algemene soorten amfibieën van §3.3 wn loopt globaal van 1 november tot en met half maart.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Deze soorten kunnen broedgebied vinden in de bomen in het plangebied en langs De Steeg.
Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen (sporen van) jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten aangetroffen. Op het dak van de schuur op het buurperceel is door de bewoners van het plangebied regelmatig een steenuil waargenomen. Mogelijk gebruikt deze uil ook gebouwen in het plangebied als zitplek. Een nestplek is echter niet aanwezig in het plangebied. Het plangebied en de wijdere omgeving van het plangebied vormen geschikt foerageergebied voor steenuil.
In het plangebied zijn geen huismussen waargenomen. De bebouwing in het plangebied biedt weinig tot geen mogelijkheden voor nestplekken van huismussen. Deze beide aspecten in ogenschouw genomen kan de aanwezigheid van nestplekken van huismussen redelijkerwijs worden uitgesloten.

<u>Effectbeoordeling</u>
De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het foerageer- en broedgebied van algemene vogelsoorten. Het voorgenomen plan voorziet in de bouw van een woning en bijgebouwen op een locatie die nu nog bestaat uit weiland. Dit weiland is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Doordat de huidige bebouwing wordt gesloopt, komt op deze plaats weer foerageergebied terug. Per saldo zal hierdoor het beschikbare foerageergebied voor algemene vogelsoorten vrijwel gelijk blijven.
Voor vogels geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de functionele leefomgeving strikt beschermd.

Het plangebied en de wijdere omgeving hiervan vormen geschikt foerageergebied voor steenuil. In het plangebied en de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied behouden. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op foerageergebied van steenuil. De schuur op het buurperceel wordt door steenuil gebruikt als zitplek. Mogelijk dienen de

gebouwen in het plangebied ook als zodanig. De schuur op het buurperceel blijft (voor zover bekend) behouden. Met de nieuwbouw van een woning en bijgebouwen blijven in het plangebied zitplekken voor steenuil beschikbaar. Hierdoor zal geen negatief effect optreden op het leefgebied van steenuil.

Mitigerende maatregelen
Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor algemene vogelsoorten (§3.1 wn). Doordat voldoende foerageer- en broedgebied blijft bestaan, treedt geen negatief effect op.
Het plangebied en de wijdere omgeving hiervan vormen geschikt foerageergebied voor steenuil. In het plangebied en de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied behouden. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op foerageergebied van steenuil. De schuur op het buurperceel wordt door steenuil gebruikt als zitplek. Mogelijk dienen de gebouwen in het plangebied ook als zodanig. Met de nieuwbouw van een woning en bijgebouwen blijven in het plangebied zitplekken voor steenuil beschikbaar. Hierdoor zal geen negatief effect optreden op het leefgebied van steenuil.

Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, baardvleermuis en Brandts vleermuis (alle §3.2 wn) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Mogelijk vormen de bomen langs De Steeg een vliegroute voor vleermuizen. De gebouwen binnen het plangebied vormen gezien de bouwkundige constructie geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De gebouwen zijn niet geïsoleerd, tochtig en de daken zijn niet allemaal in goede staat.

Aangezien vleermuizen de voorkeur geven aan droge verblijfplaatsen met een bestendig klimaat en niet teveel schommelende temperaturen, kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat in de gebouwen in het plangebied verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Overige zoogdieren

Het plangebied kan (onderdeel van) het leefgebied vormen van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals egel, haas, vos en diverse algemene muizensoorten (alle §3.3 wn).
Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied het voorkomen bekend is van eekhoorn, wild zwijn, damhert, das (alle §3.3 wn) en bever (§3.2 wn). Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat in het plangebied geschikt leefgebied ontbreekt voor deze soorten. Derhalve kan het voorkomen van deze soorten in het plangebied worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Doordat in het plangebied voldoende geschikt foerageergebied behouden blijft, heeft de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect op deze functie van het gebied voor vleermuizen.
De bomen langs De Steeg vormen mogelijk een vliegroute voor vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op deze bomen. Negatieve effecten op een mogelijke vliegroute zijn zodoende uit te sluiten.

Een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn benut (mogelijk) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Het voorgenomen plan voorziet in de bouw van een woning en bijgebouwen op een locatie die nu nog bestaat uit weiland. Dit weiland is geschikt als leefgebied voor algemene grondgebonden zoogdieren. Doordat de huidige bebouwing wordt gesloopt, komt op deze plaats weer leefgebied voor deze soorten terug. Per saldo zal hierdoor het beschikbare leefgebied voor algemene grondgebonden soorten zoogdieren vrijwel gelijk blijven. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op het leefgebied van algemene grondgebonden zoogdiersoorten.

Mitigerende maatregelen

Voor de algemene zoogdiersoorten egel, haas, vos en algemene muizensoorten van §3.3 wn die mogelijk in het plangebied voorkomen, geldt in provincie Gelderland een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming bij het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. Het is voor deze soorten niet nodig mitigerende maatregelen te nemen.

Conclusie

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezig foerageergebied van vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten tot gevolg op een mogelijke vliegroute van vleermuizen langs de bomen langs De Steeg. De gebouwen in het plangebied bieden vanwege de bouwkundige constructie en de staat waarin ze verkeren geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het plangebied is voor een aantal algemene grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Per saldo zal het beschikbare leefgebied voor algemene grondgebonden soorten zoogdieren vrijwel gelijk blijven. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op het leefgebied van algemene grondgebonden zoogdiersoorten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling; het nemen van mitigerende maatregelen is niet nodig.

5 Conclusies

Beschermde gebieden
Het is gezien de aard van de plannen en de relatief grote afstand tot Natura 2000-gebieden en de ligging buiten het GNN en de GO redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en het NNN.

Beschermde soorten
In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die beschermd zijn onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. In het plangebied blijft voldoende geschikt foerageer- en broedgebied aanwezig. Derhalve hebben de voorgenomen plannen geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het foerageergebied van algemene vogelsoorten.

Het plangebied en de wijdere omgeving hiervan vormen geschikt foerageergebied voor steenuil. In het plangebied en de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied behouden. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op foerageergebied van steenuil. De schuur op het buurperceel wordt door steenuil gebruikt als zitplek. Mogelijk dienen de gebouwen in het plangebied ook als zodanig. Met de nieuwbouw van een woning en bijgebouwen blijven in het plangebied zitplekken voor steenuil beschikbaar. Hierdoor zal geen negatief effect optreden op het leefgebied van steenuil.

Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Doordat in het plangebied voldoende geschikt foerageergebied behouden blijft, heeft de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect op deze functie van het gebied voor vleermuizen.
De bomen langs De Steeg vormen mogelijk een vliegroute voor vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op deze bomen. Negatieve effecten op een mogelijke vliegroute zijn zodoende uit te sluiten.
De gebouwen in het plangebied bieden vanwege de bouwkundige constructie en de staat waarin ze verkeren geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

De sloot langs De Steeg en de sloot die van oost naar west door het plangebied loopt, zijn geschikt als leefgebied voor de platte schijfhoren. Aangezien aan de sloten in het plangebied geen werkzaamheden zijn voorzien, zijn negatieve effecten op de mogelijk aanwezige platte schijfhoren uit te sluiten.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De algemene grondgebonden zoogdieren van §3.3 wn egel, haas, vos en algemene muizensoorten gebruiken mogelijk het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Per saldo zal het beschikbare leefgebied voor algemene grondgebonden soorten zoogdieren vrijwel gelijk blijven. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op het leefgebied van algemene grondgebonden zoogdiersoorten. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

De sloten in en langs het plangebied vormen geschikt voortplantingswater voor de algemene soorten amfibieën kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker. De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op de sloten in en langs het plangebied. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op mogelijk voortplantingshabitat van amfibieën. Het plangebied vormt geschikt landhabitat voor de genoemde algemene soorten amfibieën. Ondanks de voorgenomen plannen zal per saldo het beschikbare landhabitat voor deze soorten amfibieën vrijwel gelijk blijven. Negatieve effecten op het landhabitat zijn zodoende redelijkerwijs uit te sluiten. In het plangebied zijn opgeslagen materialen aanwezig waartussen deze algemene soorten amfibieën een overwinteringsplek kunnen vinden. Wanneer materialen in de winterperiode worden opgeruimd kan dit negatieve effecten hebben op overwinterende amfibieën.
Voor de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker, en bruine kikker geldt in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden. Om invulling te geven aan de zorgplicht dienen opgeslagen materialen buiten de overwinteringsperiode te worden opgeruimd. De overwinteringsperiode van de mogelijk voorkomende algemene soorten amfibieën van §3.3 wn loopt globaal van 1 november tot en met half maart.

Het voorkomen van de beschermde vissoort grote modderkruiper in de sloten in en langs het plangebied is niet uit te sluiten. Aangezien de voorgenomen plannen geen betrekking hebben op deze sloten zijn negatieve effecten op deze mogelijk aanwezige beschermde vissoort uit te sluiten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	§3.3 wn	Landhabitat, voortplantingshabitat, overwinteringshabitat	Nee	Nee, algehele vrijstelling	Opgeslagen materialen verwijderen buiten overwinteringsperiode (1nov – half mrt)
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 wn	Leefgebied	Nee	Nee, algehele vrijstelling	-
Grote modderkruiper	§3.3 wn	Leefgebied (sloten)	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 wn	Foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 wn	Vliegroute (De Steeg)	Nee	-	-
Platte schijfhoren	§3.2 wn	Leefgebied (sloten)	Nee	-	-
Vogels	§3.1 wn (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Steenuil	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Zitplek en Foerageergebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Economische Zaken, Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt, versie 1.3 december 2016.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 29-08-2017
- NNN: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 28-09-2017
- http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
- www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
- www.eis-nederland.nl
- www.libellennet.nl
- www.soortenbank.nl
- www.telmee.nl
- www.vlindernet.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wn)	Categorie 2 (§ 3.2 Wn)	Categorie 3 (§ 3.3 Wn)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

BIJLAGE 5: TOETS FLORA EN FAUNA

van Vleuten Consult bv

Voor het scheppen van een beter milieu!

VERKENNEND BODEMONDERZOEK AAN DE NIEUWE STEEG 1 TE INGEN, HOEVE DEN DRIES (HDD ADVIES)

rapport nr. CV17272VBO (v1.1)

Titel	:	Verkennend bodemonderzoek aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen, Hoeve Den Dries
Protocol	:	Protocol 2001 en protocol 2002
Opdrachtgever	:	HDD Advies (De heer J. Verweij)
Rapportnummer	:	CV17272VBO
Versie	:	1.1
Uitvoering	:	B. Minkels en W. Kanters
Auteur	:	I. van Kessel-Tiebosch
Controle	:	J. Rutten
Datum	:	12-10-2017

© Van Vleuten Consult bv Alle rechten zijn uitdrukkelijk voorbehouden aan Van Vleuten Consult bv.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/ of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Van Vleuten Consult bv.

Van Vleuten Consult bv
Staarten 23
5281 PK Boxtel
Tel : 0411 - 63 33 14
Fax : 0411 - 63 17 40

E-mail : info@vleuten-milieu.nl
Web : www.vanvleutenconsult.nl
K.v.K. : 171.128.64
IBAN : NL64INGB0683776312
BTW : NL808049525B01

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1
1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING 1
1.2 ONDERZOEKSOPZET EN LEESWIJZER 1

2 GEGEVENS VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE 2
2.1 HISTORIE TOT OP HEDEN 2
2.2 HUIDIG BODEMGEBRUIK 3
2.3 TOEKOMSTIG BODEMGEBRUIK 3
2.4 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 3
2.4 REGIONALE GRONDWATERSTROMING 4
2.5 (FINANCIEEL-) JURIDISCHE ASPECTEN 4
2.6 CONCLUSIES VOORONDERZOEK 4

3 UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN 5
3.1 ALGEMEEN 5
3.2 UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN 5
3.3 VELDWERKZAAMHEDEN 5
3.4 LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 5

4 RESULTATEN BODEMONDERZOEK 6
4.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN EN BODEMOPBOUW 6
4.2 CHEMISCHE ANALYSES 6
4.3 INTERPRETATIE RESULTATEN 7

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 8
5.1 CONCLUSIES 8
5.2 AANBEVELINGEN 8

Figuren

Figuur 1: Ligging onderzoekslocatie
Figuur 2: Situatietekening

Bijlagen

Bijlage 1: Boorprofielbeschrijvingen
Bijlage 2: Toetsingsresultaten voor grond en grondwater
Bijlage 3: Analysecertificaten
Bijlage 4: Procescertificaat

1 INLEIDING

In opdracht van HDD advies (de heer J. Verweij) is door Van Vleuten Consult bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel F 153 gelegen aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen, Hoeve De Dries.

1.1 Aanleiding en doelstelling

De aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

1.2 Onderzoeksopzet en leeswijzer

Onderhavig verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740. Conform deze NEN 5740 dient een historisch vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgevoerd worden. In hoofdstuk 2 wordt het vooronderzoek beschreven. Op basis van dit vooronderzoek wordt de onderzoekshypothese vastgesteld. Deze hypothese bepaalt samen met de oppervlakte het aantal boringen en peilbuizen welke nodig zijn om de milieuhygiënische bodemkwaliteit te bepalen. In hoofdstuk 3 zijn de hypothese en de bijbehorende werkzaamheden beschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten weergegeven. Tot slot volgen in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen.

2 GEGEVENS VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE

2.1 Historie tot op heden

Ten behoeve van onderhavig bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725. Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Door de opdrachtgever aangeleverde gegevens;
- Gemeente archief (omgevingsdienst Rivierenland);
- Bodemloket;
- DINOloket (TNO);
- Bodemdata (WUR), bodemkaart en grondwaterkaart Nederland;
- Website www.topotijdreis.nl;
- Locatiebezoek.

De afbakening van de onderzoekslocatie wordt gevormd door de grenzen van de door de opdrachtgever aangegeven locatie. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Ingen, sectie F, nummer 153 (gedeeltelijk). De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1.500 m^2 en betreft de toekomstige bebouwing en de directe omgeving hiervan. Op de onderzoekslocatie zijn geen bouwwerken aanwezig, het gehele terrein is in gebruik voor agrarische doeleinden.

Voor het vooronderzoek is in dit geval gekozen om het onderzoeksgebied te vergroten met de aangrenzende percelen. In de onderstaande paragrafen worden de resultaten van het vooronderzoek beschreven.

Voormalig bodemgebruik
(Bron: www.topotijdteis.nl en omgevingsdienst Rivierenland)

Voor zover bekend bij de omgevingsdienst Rivierenland zijn er op de locatie geen bedrijfsactiviteiten (geweest), daarnaast valt de locatie niet in een (voormalig) fruitteeltgebied. De locatie betreft bouwland.
De locatie is wel gesitueerd in een gebied waar veel fruitteelt plaats vindt / heeft plaats gevonden. In het verleden is in de fruittteelt veelvuldig gebruik is gemaakt van bestrijdingsmiddelen, zoals DDT.

Ondergrondse tanks
(Bron: omgevingsdienst Rivierenland en bodemloket.nl)

Bij de omgevingsdienst Rivierenland, het Bodemloket en de opdrachtgever zijn binnen het opgegeven onderzoeksgebied geen (voormalige) ondergrondse opslagtanks bekend.

Voorgaande bodemonderzoeken
(Bron: opdrachtgever en omgevngsdienst Rivierenland)

Voor zover bekend, bij de opdrachtgever en omgevingsdienst Rivierenland, zijn ter plaatse van de onderzoeklocatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

Ophogingen / dempingen
(Bron: omgevingsdienst Rivierenland en locatiebezoek)

Bij de geraadpleegde bronnen zijn geen gegevens over ophogingen of dempingen op de locatie bekend.

Calamiteiten / verdachte activiteiten
(Bron: opdrachtgever)

Op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever zijn geen calamiteiten/ verdachte activiteiten bekend, op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

2.2 Huidig bodemgebruik

Momenteel is de onderzoekslocatie in gebruik als akkerbouwland. De omliggende percelen zijn als volgt in gebruik:

- Ten noordwesten: fruitkwekerij en woning;
- Ten noordoosten: weide;
- Ten zuidoosten: weide;
- Ten zuidwesten: openbare weg (Nieuwe Steeg).

Een tekening met de ligging van de locatie is opgenomen in de bijlagen als figuur 1.

Kadastrale gegevens
(Bron: Dienst voor het kadaster en de openbare registers)

Hieronder staan de terreingegevens vermeld, zoals die bij het kadaster geregistreerd staan:

– Adres:	De Steeg
– Gemeente:	4031 JN Ingen
– Kadastrale gegevens:	Gemeente Ingen, sectie F, nummers 152 en 153
– Coördinaten:	X 161155; Y 440403
– Eigendom:	De heer J.H.A. Verweij

De kadastrale situatie is opgenomen in figuur 1. De eigendomsgegevens zijn opgevraagd en ingezien. Op verzoek van de opdracht is het kadastraal bericht niet in deze rapportage opgenomen.

2.3 Toekomstig bodemgebruik

Ter plaatse van het onderzoeksgebied zijn voor zover bekend geen toekomstige ontwikkelingen bekend, anders de voorgenomen nieuwbouw.

2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

De maaiveldhoogte bedraagt circa + 4,5m NAP. De gegevens over de regionale bodemopbouw zijn samengevat in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Bodemopbouw

Diepte (in m-mv)	Formatie	Samenstelling
0 – 8	Holocene afzettingen	Rivierafzettigen (zand, klei, grind)
8 – 22	Formatie van Kreyftenheye	Matig fijn tot uiterst grof zand, lokaal grindig

2.4 Regionale grondwaterstroming

De regionale grondwaterstroming in het watervoerend pakket is noordwestelijk gericht. De stromingsrichting in het freatisch grondwater is vermoedelijk noordwestelijk. De verwachte freatische grondwaterstand heeft op de locatie een diepte van circa 1/1,5 m-mv.
Op de onderzoekslocatie isgeen oppervlaktewater aanwezig. De onderzoekslocatie is niet gesitueerd in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.5 (Financieel-) juridische aspecten

In het kader van het vooronderzoek is de volgende informatie over juridische aspecten verzameld:
- De kadastrale nummering van (delen van) de percelen, die binnen het bodemonderzoeksgebied zijn gelegen:

De locatie is kadastraal bekend als: gemeente Ingen, sectie F, nummer 153.

- Naam- en adresgegevens van de opdrachtgever(s) en andere belanghebbende rechtspersonen als eigena(a)r(en), huurder(s), koper(s) of bedrijven, en/of hypotheek of milieuverzekering:

Het perceel is sinds 09-03-2015 eigendom van:
- Naam- en adresgegevens van de opdrachtgever(s) en andere belanghebbende

De heer J.H.A Verweij, De Steeg 5, 4031 JN Ingen.

Op verzoek van de opdracht is het kadastraal bericht niet in deze rapportage opgenomen.

2.6 Conclusies vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie, voor zover bekend, geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Voor de onderzoeksopzet vanuit gegaan van een onverdachte locatie derhalve wordt, conform de NEN5740, de strategie “onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)” gehanteerd.

Omschrijving (deel)locatie	Oppervlakte	Aantal boringen en peilbuizen	Aantal analyses
nieuw plangebied; toekomstige bebouwing	1.500 m²	6 x 0,5 m-mv x 2,0 m-mv 1 x met peilbuis	1 x bovengrond; standaard pakket (NEN5740) 1 x ondergrond; standaard pakket (NEN5740) 1 x grondwater; standaard pakket (NEN5740)

3 UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Algemeen

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 'Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002. Van Vleuten Consult bv en de uitvoerende veldwerker(s) hebben geen enkele relatie, zoals bedoeld in paragraaf 3.2.7 en bijlage 4 van de BRL SIKB 2000, met de eigenaar/opdrachtgever van de onderzoekslocatie. De uitvoerende veldmedewerker de heer B. Minkels is in dit kader geregistreerd bij Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Bodem+) en verantwoordelijk voor het uitgevoerde veldwerk. De heer B. Minkels is tijdens de uitvoering van het veldwerk ondersteund door de heer W. Kanters (veldwerker in opleiding).

3.2 Uitgevoerde werkzaamheden

Op basis van de in 2.6 gestelde hypotheses is het aantal boringen en peilbuis bepaald. Deze zijn uitgewerkt in de onderstaande tabel 3.1.

Tabel 3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie	Oppervlakte	Onderzoeks strategie	Aantal boringen	Aantal peilbuizen	Aantal analyse
toekomstige bebouwing	Ca. 1.500 m^2	ONV-NL	6x 0,5 m-mv 1x 2,0 m-mv	1x 2,0-3,0 m-mv	2x STAP 1* 1x STAPW**

* *Standaard (STAP1) pakket grond: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), PAK-totaal (10 van VROM), som PCB(7), minerale olie, lutum en organische stof.*

** *Standaard (STAPW) pakket grondwater: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), vluchtige aromaten, gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie.*

3.3 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn op 8 september 2017 uitgevoerd door de heer B. Minkels en W. Kanters (veldwerker in opleiding) van Van Vleuten Consult bv. De werkzaamheden bestonden uit het plaatsen van de boringen en de peilbuis, alsmede de bemonstering van de grond. De peilbuis is na tenminste één week rusttijd, op 20 september 2017 bemonsterd door de heer B. Minkels van Van Vleuten Consult bv.

Tijdens het veldwerk is geen asbest op of in de bodem waargenomen, de locatie hoeft niet verder te worden onderzocht op de aanwezigheid van asbest.

3.4 Laboratoriumwerkzaamheden

Algemeen
De chemische analyses zijn uitgevoerd door Alcontrol Laboratories te Rotterdam. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de 'Raad voor Accreditatie'. Voor de toegepaste analysemethodieken wordt verwezen naar de website www.rva.nl.

4 RESULTATEN BODEMONDERZOEK

4.1 Zintuiglijke waarnemingen en bodemopbouw

De boorprofielbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage 1. De ligging van de boorpunten is weergegeven in figuur 2 in de bijlagen.

De bodem is tot de geboorde einddiepte globaal als volgt opgebouwd:

0,0 – 0,5 m-mv: Klei, plaatselijk zwak tot matig zandig (grijsbruin);
0,5 – 3,0 m-mv: Klei (donkergrijs/bruingrijs).

Zintuiglijk zijn geen afwijkingen waargenomen, die mogelijk duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Veldmetingen grondwater

Bij bemonstering van de peilbuis zijn de volgende veldwaarnemingen gedaan.

Tabel 4.1 veldmetingen grondwater

Code	Plaatsings-datum	Bemonste-ringsdatum	Filterstelling (cm-mv)	Grondwater-stand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaar-heid EGV (µS/cm)	Temperatuur (°C)	Troebelheid (NTU)
100-1	08-09-2017	20-09-2017	2,0-3,0	1,10	6,28	410	11,6	9

In het grondwater zijn geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op een verontreiniging. De aangetroffen waarden zijn normaal voor het gebied waar de onderzoekslocatie zich bevindt.

4.2 Chemische analyses

Op basis van de zintuigelijke waarnemingen zijn er (meng)monsters samengesteld en ingezet. De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 (Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675, in werking per 01-07-2013) aan de vermelde achtergrondwaarde uit het Besluit bodemkwaliteit (Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247) (www.rwsleefomgeving.nl).

In de onderstaande tabellen 4.3 grond en 4.4 grondwater zijn de ingezette mengmonsters en de toetsingsresultaten weergegeven. In bijlage 2 zijn de getoetste analyseresultaten weergegeven en in bijlage 3 de analysecertificaten.

Tabel 4.2: Analyseresultaten grond

Monster naam	Diepte (m-mv)	Boringen	Grondslag	Analyse	Resultaten		
					>AW	>T	>I
MB1	0,0-0,5	01, 03, 04, 05, 06, 100	Klei	Standaardpakket	Nikkel	-	-
MO1	0,5-2,0	100	Klei	Standaardpakket	-	-	-

Tabel 4.3: Analyseresultaten grondwater

Peilbuis	Filter-stelling (m-mv)	Analyse	Resultaten		
			>S	>T	>I
100	2,0-3,0	Standaardpakket	Barium	-	-

4.3 Interpretatie resultaten

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn op zintuiglijke wijze geen bijzonderheden aangetroffen. Wel worden de achtergrondwaarden/streefwaarden in grond/grondwater overschreden. Dit betreffen waarschijnlijk lokaal verhoogde achtergrondwaarden.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 Conclusies

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat op het onverdachte terrein in bovengrond nikkel boven de achtergrondwaarden en in het grondwater barium in een concentratie boven de streefwaarde is gemeten. Dit betreffen naar alle waarschijnlijk verhoogde achtergrondwaarden.

De hypothese “onverdacht” moet formeel verworpen worden op basis van de verhoogde achtergrondwaarden.

5.2 Aanbevelingen

Op basis van de Wet bodembescherming geven de aangetroffen verhoogde waarde geen aanleiding voor aanvullend en/of nader onderzoek noodzakelijk.

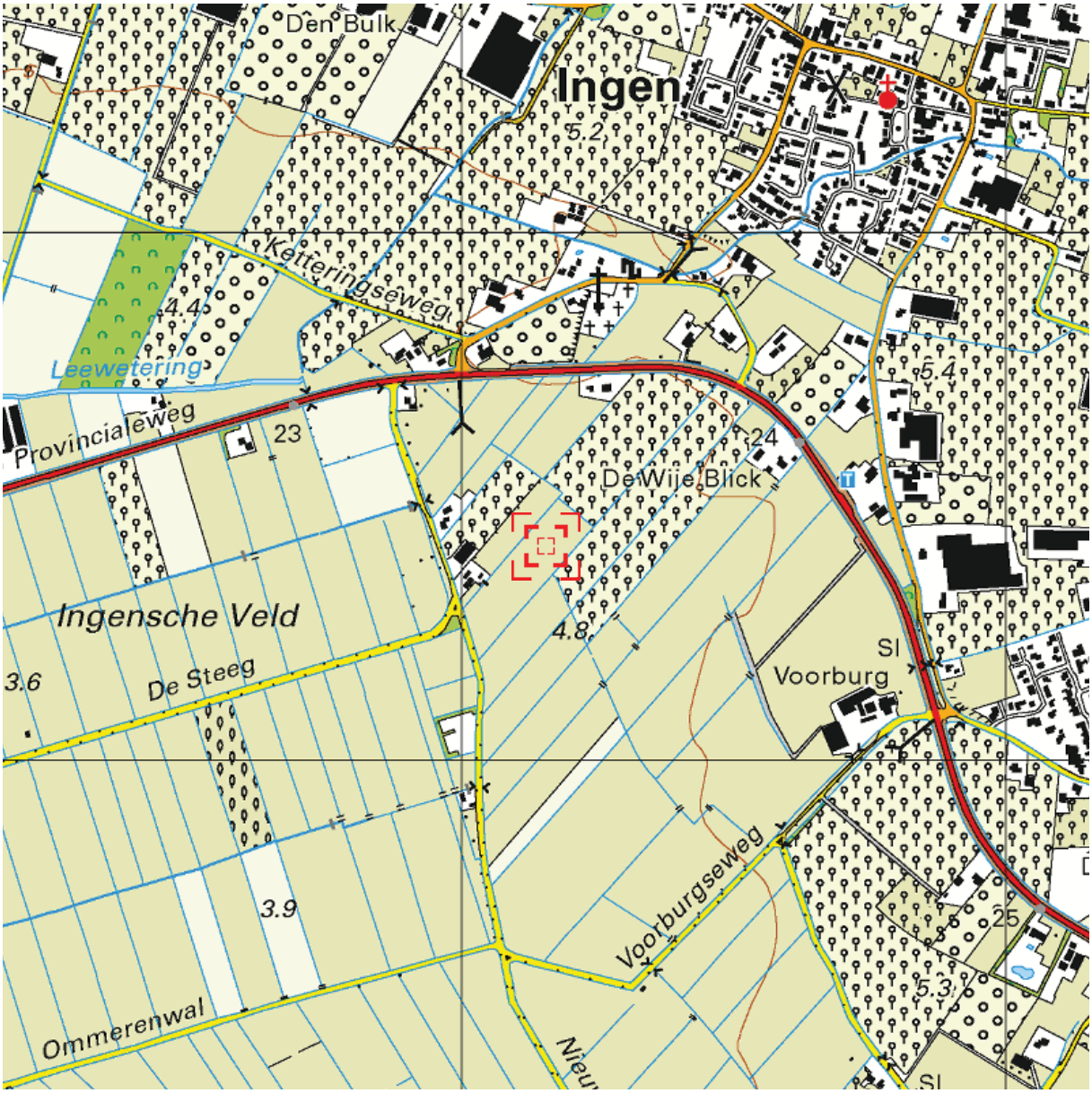
Op basis van de resultaten is de bodemkwaliteit voldoende vastgelegd. De resultaten vormen, ons inziens, géén belemmering voor de toekomstige nieuwbouw en gebruik op de locatie.

Algemeen

Op basis van de resultaten van dit verkennend onderzoek kan de grond niet zonder meer hergebruikt worden op een locatie elders. Dit is afhankelijk van de eisen van de gemeente waar de grond toegepast wordt. Deze eisen staan beschreven in een bodemkwaliteitskaart/bodembeleidsplan. Indien deze afwezig is geldt het generieke bodembeleid en moet een partijkeuring conform de AP04 uitgevoerd worden. Op basis van deze resultaten kan bepaald worden waar de af te voeren grond toegepast kan worden dan wel verwerkt/gereinigd dient te worden.

Een verkennend bodem onderzoek wordt uitgevoerd op basis van steekproeven. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

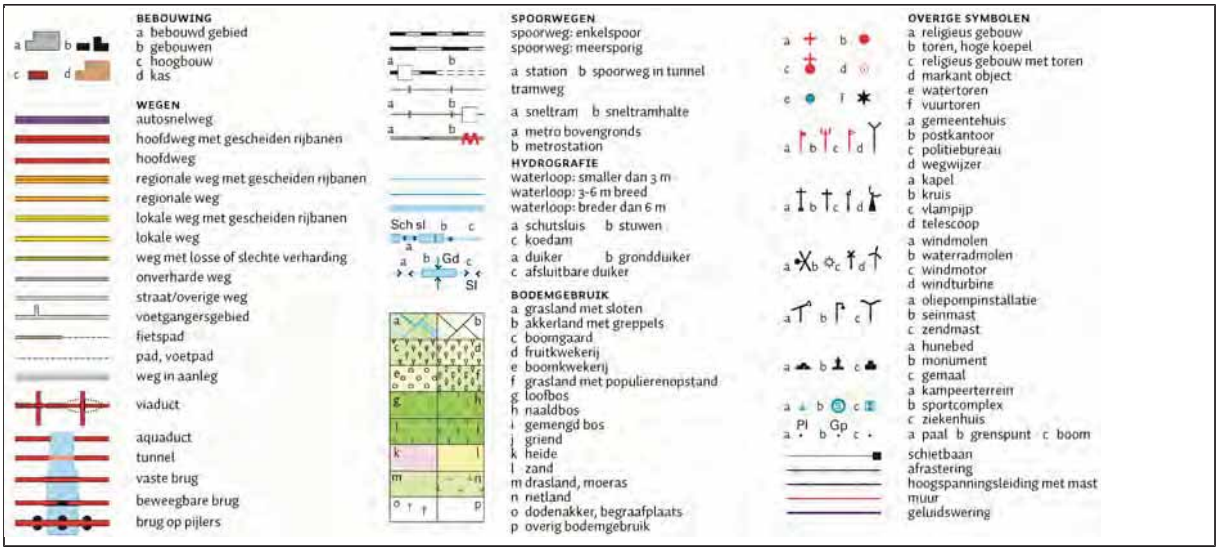
Figuur 1
Ligging onderzoekslocatie



0 m 125 m 625 m

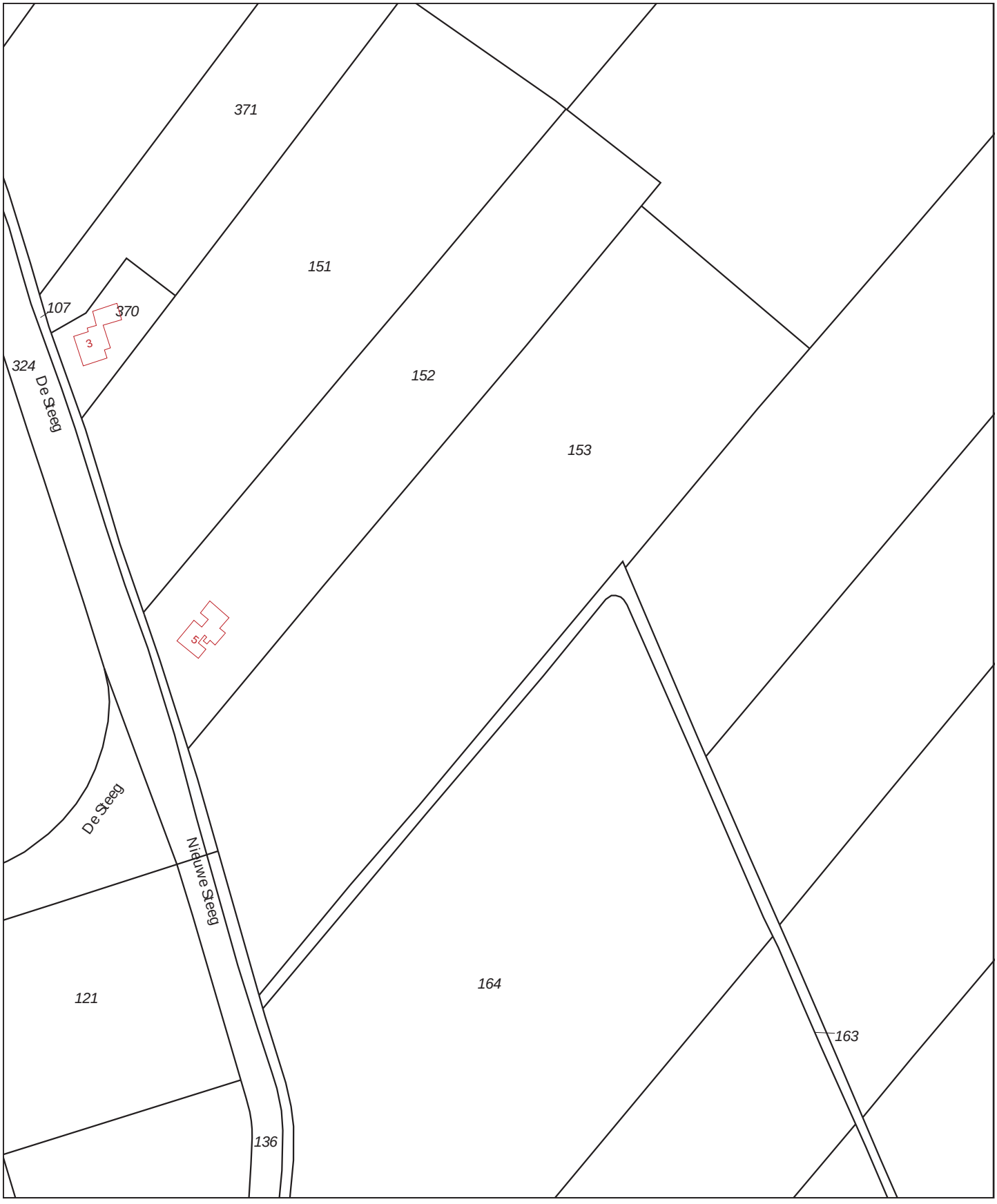
Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object INGEN F 153
De Steeg , INGEN
CC-BY Kadaster.



Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: CV17272VBO



0 m 20 m 100 m

Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

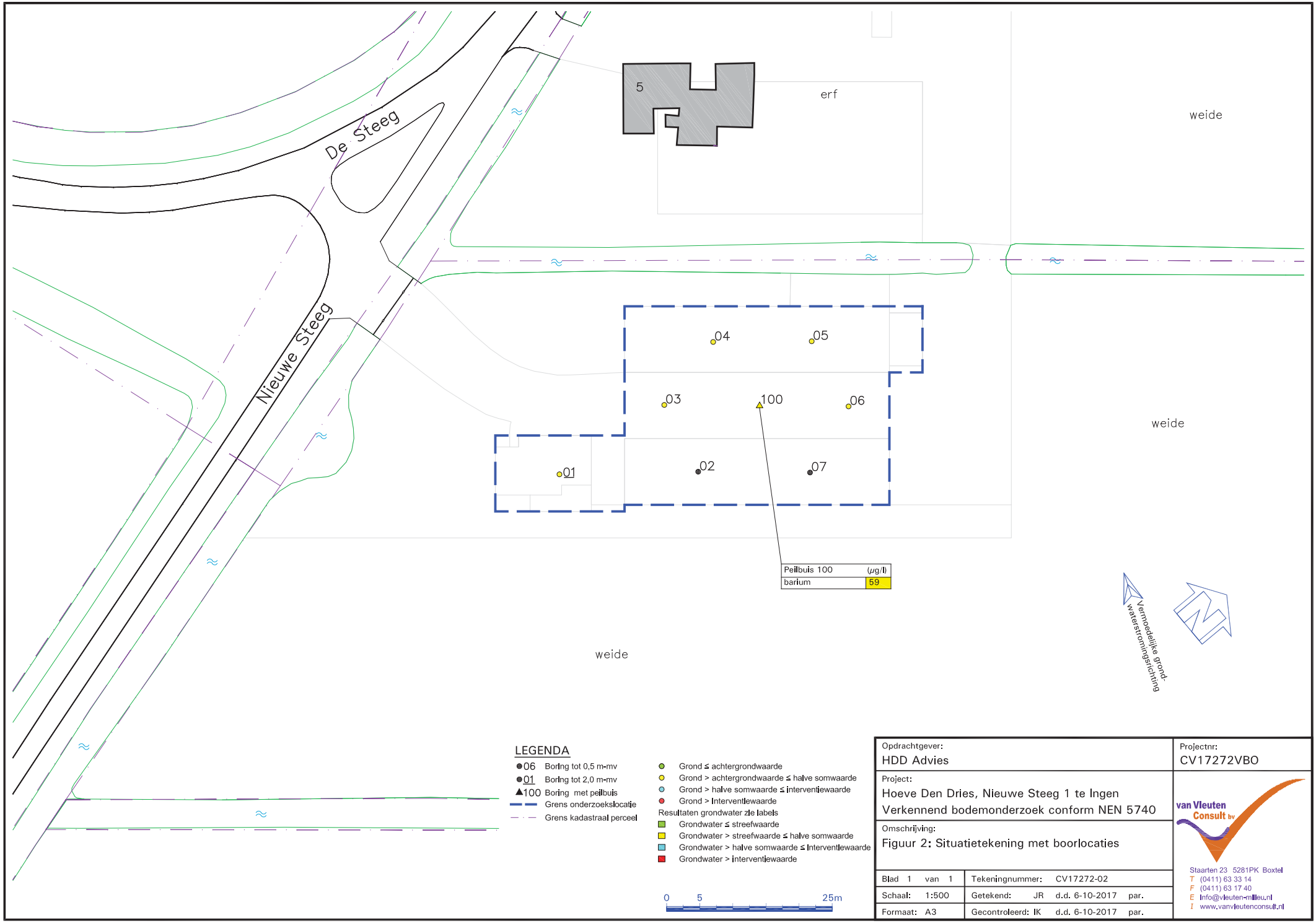
Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 31 augustus 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	INGEN
Sectie	F
Perceel	153

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Figuur 2
Situatietekeningen



Opdrachtgever: HDD Advies	Projectnr: CV17272VBO
Project: Hoeve Den Dries, Nieuwe Steeg 1 te Ingen Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740	
Omschrijving: Figuur 2: Situatietekening met boorlocaties	
Blad 1 van 1 / Tekeningnummer: CV17272-02	
Schaal: 1:500 / Getekend: JR d.d. 6-10-2017 par.	
Formaat: A3 / Gecontroleerd: IK d.d. 6-10-2017 par.	

van Vleuten Consult bv
Staarten 23 5281PK Boxtel
T (0411) 63 33 14
F (0411) 63 17 40
E info@vleuten-milieu.nl
I www.vanvleutenconsult.nl

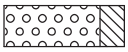
Aan deze tekening kan geen exacte maatvoering worden ontleend.

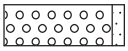
van Vleuten Consult bv

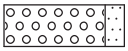
Bijlage 1
Boorprofielbeschrijvingen

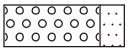
Legenda (conform NEN 5104)

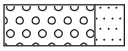
grind


Grind, siltig

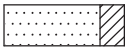

Grind, zwak zandig

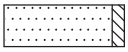

Grind, matig zandig

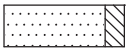

Grind, sterk zandig

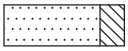

Grind, uiterst zandig

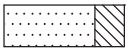
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

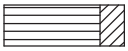

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

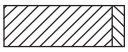

Veen, zwak kleïig

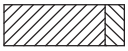

Veen, sterk kleïig

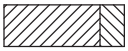

Veen, zwak zandig

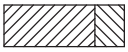

Veen, sterk zandig

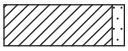
klei

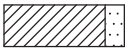

Klei, zwak siltig

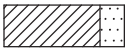

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

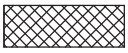
monsters

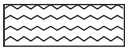
geroerd monster

ongeroerd monster

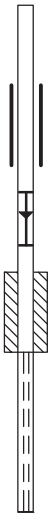
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

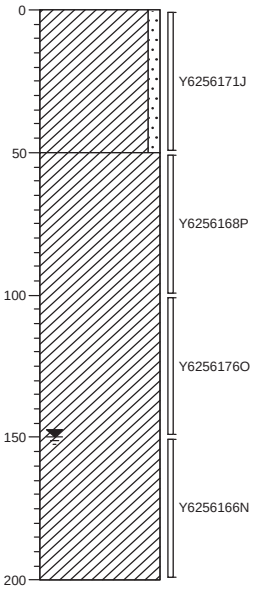
bentoniet afdichting

filter

Projectnaam: **Nieuwe Steeg 1 te Ingen**
Projectcode: **CV17272VBO**
Opdrachtgever: **HDD Advies**
Boormeester: **B.Minkels**

01

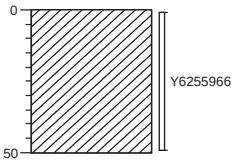
08-09-2017



0 weiland
Klei, zwak zandig, beigebruin, Edelmanboor
-50 Klei, donkergrijs, Edelmanboor
-200

02

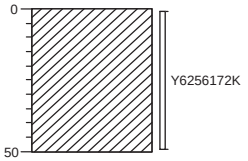
08-09-2017



0 weiland
Klei, grijs, Edelmanboor
-50

03

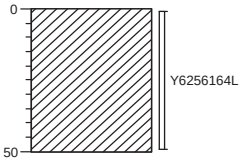
08-09-2017



0 weiland
Klei, grijsbruin, Edelmanboor
-50

04

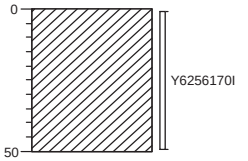
08-09-2017



0 weiland
Klei, grijsbruin, Edelmanboor
-50

05

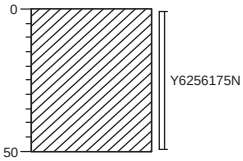
08-09-2017



0 weiland
Klei, beigebruin, Edelmanboor
-50

06

08-09-2017

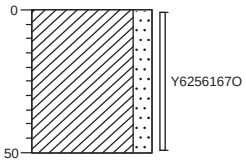


0 weiland
Klei, beigebruin, Edelmanboor
-50

Projectnaam: **Nieuwe Steeg 1 te Ingen**
Projectcode: **CV17272VBO**
Opdrachtgever: **HDD Advies**
Boormeester: **B.Minkels**

07

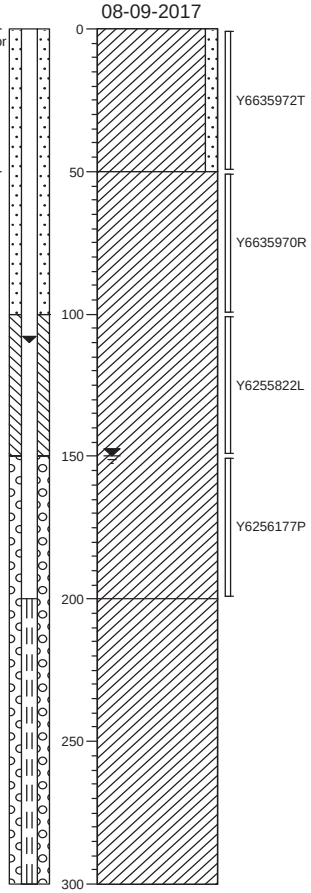
08-09-2017

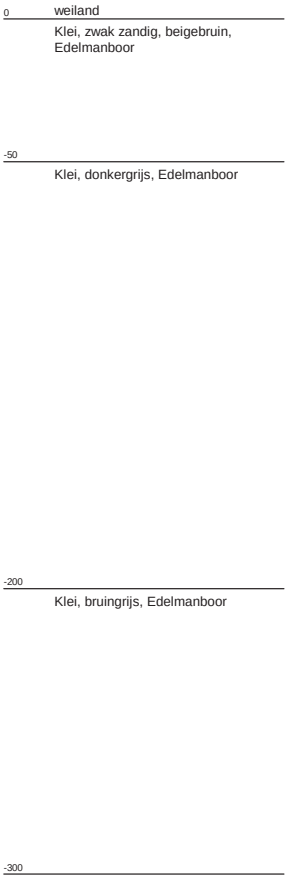




100

08-09-2017





Bijlage 2
Toetsingsresultaten voor grond en grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 06-10-2017 - 14:21)

Projectcode	CV17282VBO	CV17282VBO
Projectnaam	Nieuwe Steeg 1 Ingen	Nieuwe Steeg 1 Ingen
Monsteromschrijving	MB1	MO1
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	AR	BT	BC
droge stof	%	76,6	**76,6**		66,9	**66,9**	
gewicht artefacten	g	<1			<1		
aard van de artefacten	-	Geen			Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	3,9	**3,9**		3,1	**3,1**	
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	38	**38**		48	**48**	
METALEN							
barium^{+}	mg/kg	320	**225**	--	300	**172**	--
cadmium	mg/kg	0,39	**0,409**	<=AW	<0,2	**0,137**	<=AW
kobalt	mg/kg	21	**15**	<=AW	13	**7,58**	<=AW
koper	mg/kg	28	**25,1**	<=AW	28	**22,1**	<=AW
kwik	mg/kg	<0,05	**0,0315**	<=AW	0,06	**0,0492**	<=AW
lood	mg/kg	35	**32,4**	<=AW	24	**20,2**	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	<=AW	<0,5	**0,35**	<=AW
nikkel	mg/kg	50	**36,5**	WO	48	**29**	<=AW
zink	mg/kg	120	**98,9**	<=AW	110	**77,5**	<=AW
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	<0,01	**0,007**	-
fenantreen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	<0,01	**0,007**	-
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	<0,01	**0,007**	-
fluoranteen	mg/kg	0,02	**0,02**	-	<0,01	**0,007**	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	<0,01	**0,007**	-
chryseen	mg/kg	0,01	**0,01**	-	<0,01	**0,007**	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	<0,01	**0,007**	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,02	**0,02**	-	<0,01	**0,007**	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	<0,01	**0,007**	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0,01	**0,007**	-	<0,01	**0,007**	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,099	**0,099**	<=AW	0,07	**0,07**	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	ug/kg	<1	**1,79**	-	<1	**2,26**	-
PCB 52	ug/kg	<1	**1,79**	-	<1	**2,26**	-
PCB 101	ug/kg	<1	**1,79**	-	<1	**2,26**	-
PCB 118	ug/kg	<1	**1,79**	-	<1	**2,26**	-
PCB 138	ug/kg	<1	**1,79**	-	<1	**2,26**	-
PCB 153	ug/kg	<1	**1,79**	-	<1	**2,26**	-
PCB 180	ug/kg	<1	**1,79**	-	<1	**2,26**	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**12,6**	<=AW	4,9	**15,8**	<=AW
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**8,97**	--	<5	**11,3**	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**8,97**	--	<5	**11,3**	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**8,97**	--	<5	**11,3**	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**8,97**	--	<5	**11,3**	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**35,9**	<=AW	<20	**45,2**	<=AW

Monstercode	Monsteromschrijving
12614871-001	*MB1 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 100 (0-50)*
12614871-002	*MO1 100 (50-100) 100 (100-150) 100 (150-200)*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]		AW	1/2(AW+I)I		RBK eis
METALEN					
barium				920	20
cadmium		0.60	6.8	13	0.20
kobalt		15	102	190	3.0
koper		40	115	190	5.0
kwik		0.15	18	36	0.050
lood		50	290	530	10
molybdeen		1.5	96	190	1.5
nikkel		35	68	100	4.0
zink		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	(µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40		190	2595	5000	35

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S + I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S + I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

van Vleuten Consult bv

Bijlage 3
Analysecertificaten

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Van Vleuten Consult bv.
Ilze van Kessel
staarten 23
5281 PK BOXTEL

Uw projectnaam	: Nieuwe Steeg 1 Ingen
Uw projectnummer	: CV17282VBO
ALcontrol rapportnummer	: 12614871, versienummer: 1

Rotterdam, 18-09-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project CV17282VBO. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Van Vleuten Consult bv.
Ilze van Kessel

Analyserapport

Projectnaam	Nieuwe Steeg 1 Ingen	Orderdatum	08-09-2017
Projectnummer	CV17282VBO	Startdatum	08-09-2017
Rapportnummer	12614871 - 1	Rapportagedatum	18-09-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MB1 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 100 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MO1 100 (50-100) 100 (100-150) 100 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	76.6	66.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.9	3.1
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	38	48
METALEN				
barium	mg/kgds	S	320	300
cadmium	mg/kgds	S	0.39	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	21	13
koper	mg/kgds	S	28	28
kwik	mg/kgds	S	<0.05	0.06
lood	mg/kgds	S	35	24
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	50	48
zink	mg/kgds	S	120	110
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.099 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE				

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Van Vleuten Consult bv.
Ilze van Kessel

Analyserapport

Projectnaam	Nieuwe Steeg 1 Ingen	Orderdatum	08-09-2017
Projectnummer	CV17282VBO	Startdatum	08-09-2017
Rapportnummer	12614871 - 1	Rapportagedatum	18-09-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MB1 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 100 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MO1 100 (50-100) 100 (100-150) 100 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Van Vleuten Consult bv.
Ilze van Kessel

Analyserapport

Projectnaam	Nieuwe Steeg 1 Ingen	Orderdatum	08-09-2017
Projectnummer	CV17282VBO	Startdatum	08-09-2017
Rapportnummer	12614871 - 1	Rapportagedatum	18-09-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Van Vleuten Consult bv.
Ilze van Kessel

Analyserapport

Projectnaam	Nieuwe Steeg 1 Ingen	Orderdatum	08-09-2017
Projectnummer	CV17282VBO	Startdatum	08-09-2017
Rapportnummer	12614871 - 1	Rapportagedatum	18-09-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6256172	08-09-2017	08-09-2017	ALC201
001	Y6256164	08-09-2017	08-09-2017	ALC201

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Van Vleuten Consult bv.
Ilze van Kessel

Analyserapport

Projectnaam	Nieuwe Steeg 1 Ingen	Orderdatum	08-09-2017
Projectnummer	CV17282VBO	Startdatum	08-09-2017
Rapportnummer	12614871 - 1	Rapportagedatum	18-09-2017

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6256170	08-09-2017	08-09-2017	ALC201
001	Y6635972	08-09-2017	08-09-2017	ALC201
001	Y6256175	08-09-2017	08-09-2017	ALC201
001	Y6256171	08-09-2017	08-09-2017	ALC201
002	Y6255822	08-09-2017	08-09-2017	ALC201
002	Y6635970	08-09-2017	08-09-2017	ALC201
002	Y6256177	08-09-2017	08-09-2017	ALC201

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Van Vleuten Consult bv.
W.J.E. Verbruggen
staarten 23
5281 PK BOXTEL

Uw projectnaam	: Nieuwe steeg 1 te Ingen
Uw projectnummer	: CV17272VBO
ALcontrol rapportnummer	: 12623199, versienummer: 1

Rotterdam, 25-09-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project CV17272VBO. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Van Vleuten Consult bv.
W.J.E. Verbruggen

Analyserapport

Projectnaam	Nieuwe steeg 1 te Ingen	Orderdatum	20-09-2017
Projectnummer	CV17272VBO	Startdatum	21-09-2017
Rapportnummer	12623199 - 1	Rapportagedatum	25-09-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	100-1 100 (200-300)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	59
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	5.9
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	2.9
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	<10
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Van Vleuten Consult bv.
W.J.E. Verbruggen

Analyserapport

Projectnaam	Nieuwe steeg 1 te Ingen	Orderdatum	20-09-2017
Projectnummer	CV17272VBO	Startdatum	21-09-2017
Rapportnummer	12623199 - 1	Rapportagedatum	25-09-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	100-1 100 (200-300)

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Van Vleuten Consult bv.
W.J.E. Verbruggen

Analyserapport

Projectnaam	Nieuwe steeg 1 te Ingen	Orderdatum	20-09-2017
Projectnummer	CV17272VBO	Startdatum	21-09-2017
Rapportnummer	12623199 - 1	Rapportagedatum	25-09-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Van Vleuten Consult bv.
W.J.E. Verbruggen

Analyserapport

Projectnaam	Nieuwe steeg 1 te Ingen	Orderdatum	20-09-2017
Projectnummer	CV17272VBO	Startdatum	21-09-2017
Rapportnummer	12623199 - 1	Rapportagedatum	25-09-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6406517	21-09-2017	20-09-2017	ALC236
001	B1701891	21-09-2017	20-09-2017	ALC204
001	G6406510	21-09-2017	20-09-2017	ALC236

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 4
Procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek'

Certificaat

kiwa
Partner for progress

Nummer	K22995/10	Vervangt	K22995/09
Uitgegeven	2015-07-01		
Geldig tot	2018-01-01		

procescertificaat

Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek

Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde controles, worden de door

Van Vleuten Consult B.V.

uitgevoerde processen, gespecificeerd in dit certificaat, geacht te voldoen aan de beoordelingsrichtlijn SIKB 2000 versie 5 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek" voor het toepassingsgebied:

- Protocol 2001: Plaatsen van peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
- Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- Protocol 2018: Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl

B. Meekma

Bouke Meekma
Kiwa

Dit certificaat is afgegeven conform het Kiwa-Reglement voor productcertificatie.

Dit certificaat bestaat uit 3 pagina's.
Openbaarmaking van het certificaat is toegestaan.

Advies: raadpleeg www.kiwa.nl om na te gaan of dit certificaat geldig is.

Kiwa Nederland B.V.
Sir Winston Churchilllaan 273
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK

Tel. 070 414 44 00
Fax 070 414 44 20
info@kiwa.nl
www.kiwa.nl

Onderneming
Van Vleuten Consult B.V.
Staarten 23
5281 PK BOXTEL
Tel.0411-633314
Fax0411-631740
info@vanvleutenconsult.nl
www.vanvleutenconsult.nl

PRODUCTEN RvA C 007

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek

PROCESSPECIFICATIE

Het proces is van toepassing op:

- Kiwa Nederland B.V. verklaart hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat door Van Vleuten Consult B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op dit certificaat vermelde protocol(len) en binnen par. 1.2 van de BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgestelde processpecificaties;
- Het veldwerk bodemonderzoek, dat verricht wordt bij een verkennend bodemonderzoek opgezet volgens de NEN 5740, een oriënterend onderzoek, een nader onderzoek, een monitoringsonderzoek, waterbodemonderzoek en hydrografisch onderzoek volgens NVN 5720, onderzoek naar asbest in de bodem volgens NEN 5707, onderzoek naar asbest in de waterbodem en baggerspecie volgens NTA 5727 en andere vergelijkbare milieuhygiënische onderzoeken; het proces, inclusief alle secundaire processen dat begint bij de acceptatie van het veldwerk en dat eindigt bij de overdracht van veldgegevens en monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkrapportage, aan de opdrachtgever;
- Kiwa Nederland B.V. verklaart dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag;
- Het certificaat voor de BRL SIKB 2000 van Van Vleuten Consult B.V. wordt ondersteund door een audit van het managementsysteem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67;
- Kiwa Nederland B.V. verklaart dat met in achtneming van het nevenstaande uitgevoerde certificatie-onderzoek het procescertificaat voor de BRL SIKB 2000 van Van Vleuten Consult B.V. in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.

Buiten het proces vallen in het bijzonder de volgende activiteiten:

- de processen voorafgaand aan het veldwerk, zoals vraagstelling, gegevens verzamelen en onderzoeksvoorstel;
- de processen ná het veldwerk, zoals laboratoriumanalyses, interpretatie van analyse- en veldwerkresultaten en advies;
- veldwerk anders dan middels de technieken van handmatige boringen en steken en graven van sleuven
- mechanisch boren;
- veldwerk voor geotechnisch onderzoek;
- veldwerk voor funderingen;
- veldwerk voor kabels en leidingen;
- de monsterneming in het kader van partijkeuringen (Besluit bodemkwaliteit).

TOEPASSING EN GEBRUIK

Indien afgeweken wordt van deze beoordelingsrichtlijn, wordt duidelijk in de betreffende onderzoeksrapportage vermeld:

- de onderdelen die niet volgens het procescertificaat zijn uitgevoerd en de motivatie daarbij;
- de inschatting van de consequentie met betrekking tot de invloed die het afwijken van de proceseisen heeft op de interpretatie van de onderzoeksgegevens in de vervolgfase van het bodemonderzoek;
- de inschatting van de risico's die dit met zich meebrengt.

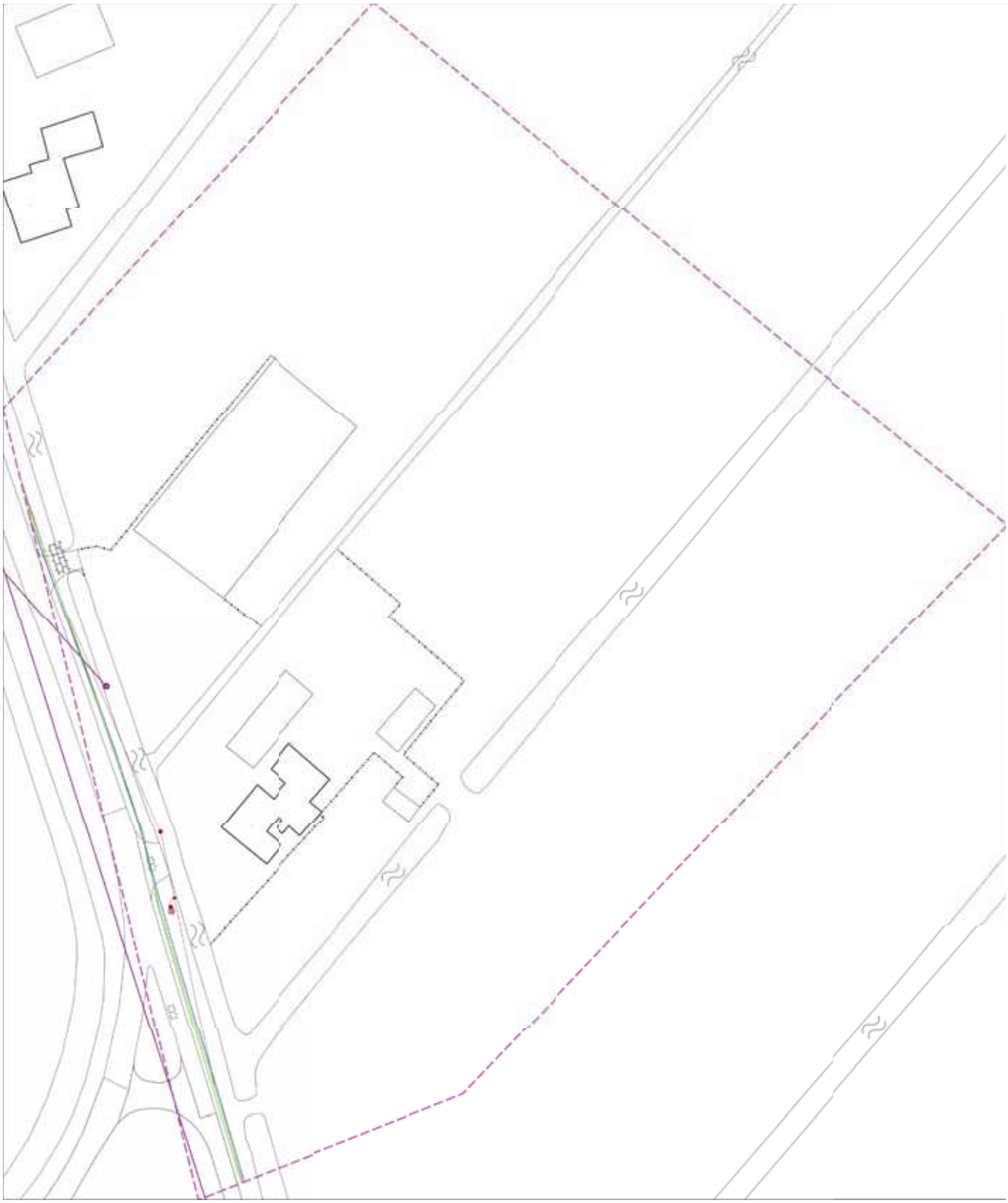
Indien bij de uitvoering van het veldwerk op enig punt is afgeweken van de eisen uit dit certificatieschema mag de organisatie het beeldmerk niet opnemen in de rapportage.

GEBRUIK CERTIFICAAT EN KEURMERK

Indien de organisatie (opdrachtnemer) in de aanbieding aan de opdrachtgever duidelijk maakt dat de werkzaamheden onder certificaat op grond van deze BRL worden uitgevoerd, moet aan alle proceseisen van deze BRL voldaan worden. Op de aanbieding van de organisatie kan dan het keurmerk 'Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB' worden opgenomen, zoals op de voorzijde van dit certificaat is te zien.
In alle onderzoeksrapportages, die aan de klant en aan de opdrachtgever worden geleverd, wordt duidelijk vermeld dat de uitvoering van het veldwerk op basis van deze beoordelingsrichtlijn is uitgevoerd en dat de organisatie hiervoor volgens het procescertificaat veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek is gecertificeerd. Op de rapportage van de organisatie kan dan het keurmerk worden opgenomen.

WENKEN VOOR DE AFNEMER

1. Controleer bij opdrachtverlening en oplevering of:
   1.1 geleverd is wat is overeengekomen;
   1.2 het merk en wijze van merken juist zijn;
   1.3 de dienstverlening en rapportage (zie toepassing en gebruik) geen afwijkingen vertoont
2. Indien u op grond van het hiervoor gestelde tot afkeuring van de dienstverlening overgaat, neem dan contact op met:
   2.1 Van Vleuten Consult B.V.
   en zo nodig met:
   2.2 Kiwa Nederland B.V.
   2.3 Schemabeheerder SIKB



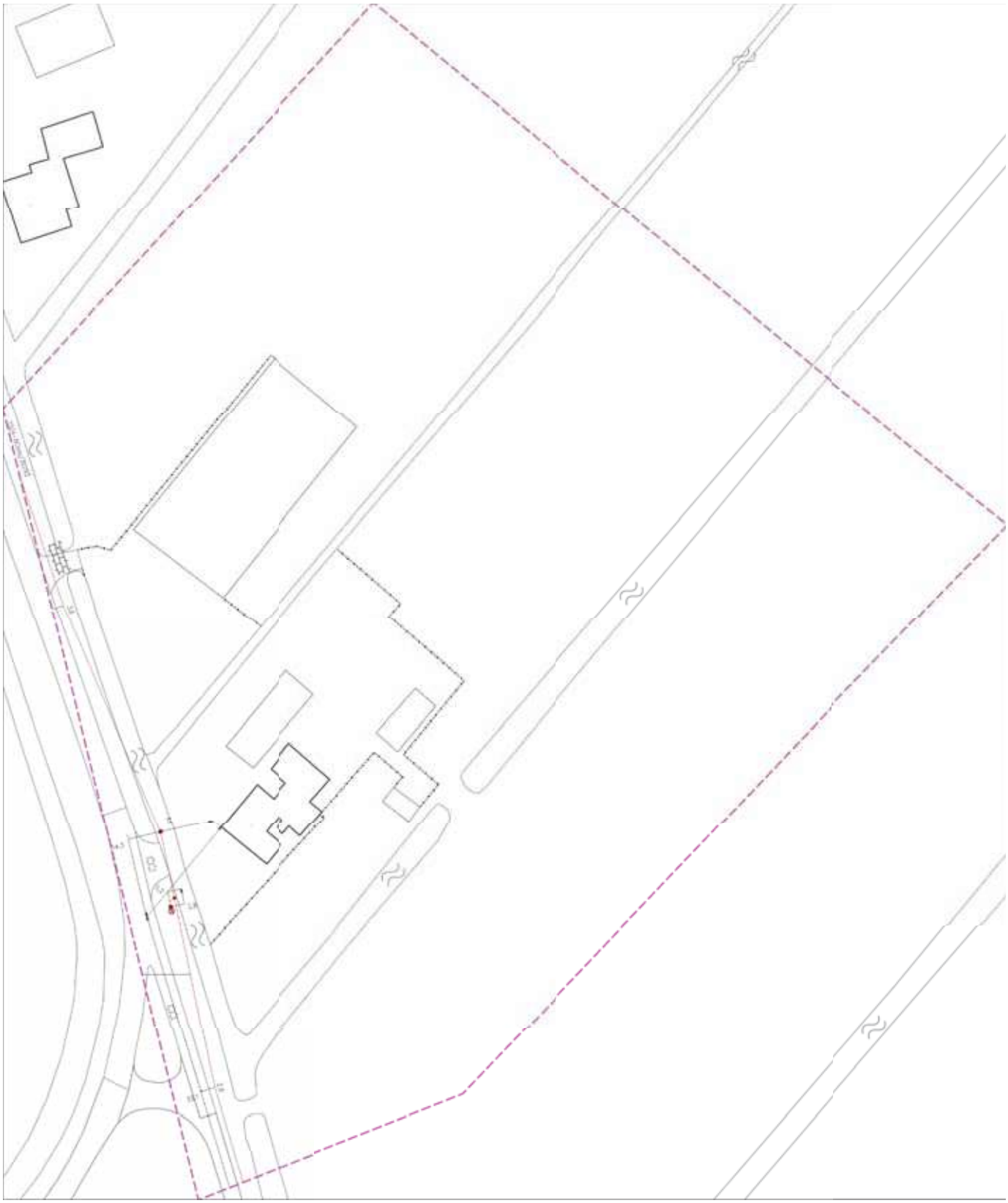
50 m

Contact:
Gis Data Klic
infoklic@alliander.com
0611382570

Beschadigingsnummer:

Storingsnummer:
0800-9009

Toezichthouder(s):
0881912211

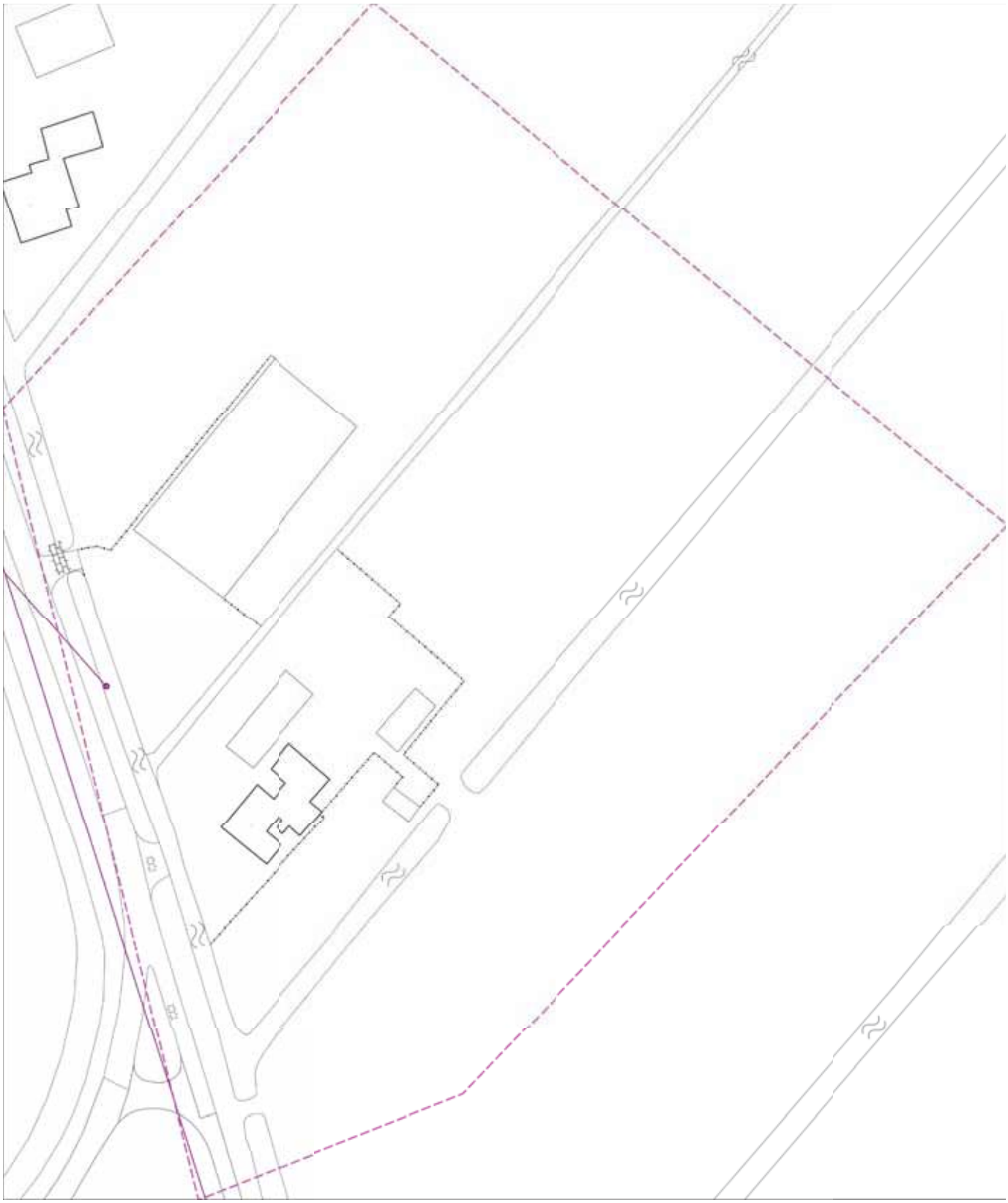


50 m

Contact:
Diet van Wendel
diet@riooolzorg.nl
0416-560381

Beschadigingsnummer:
140344
Storingsnummer:
140344

Toezichthouder(s):
Rob Hendriks
rhendriks@buren.nl

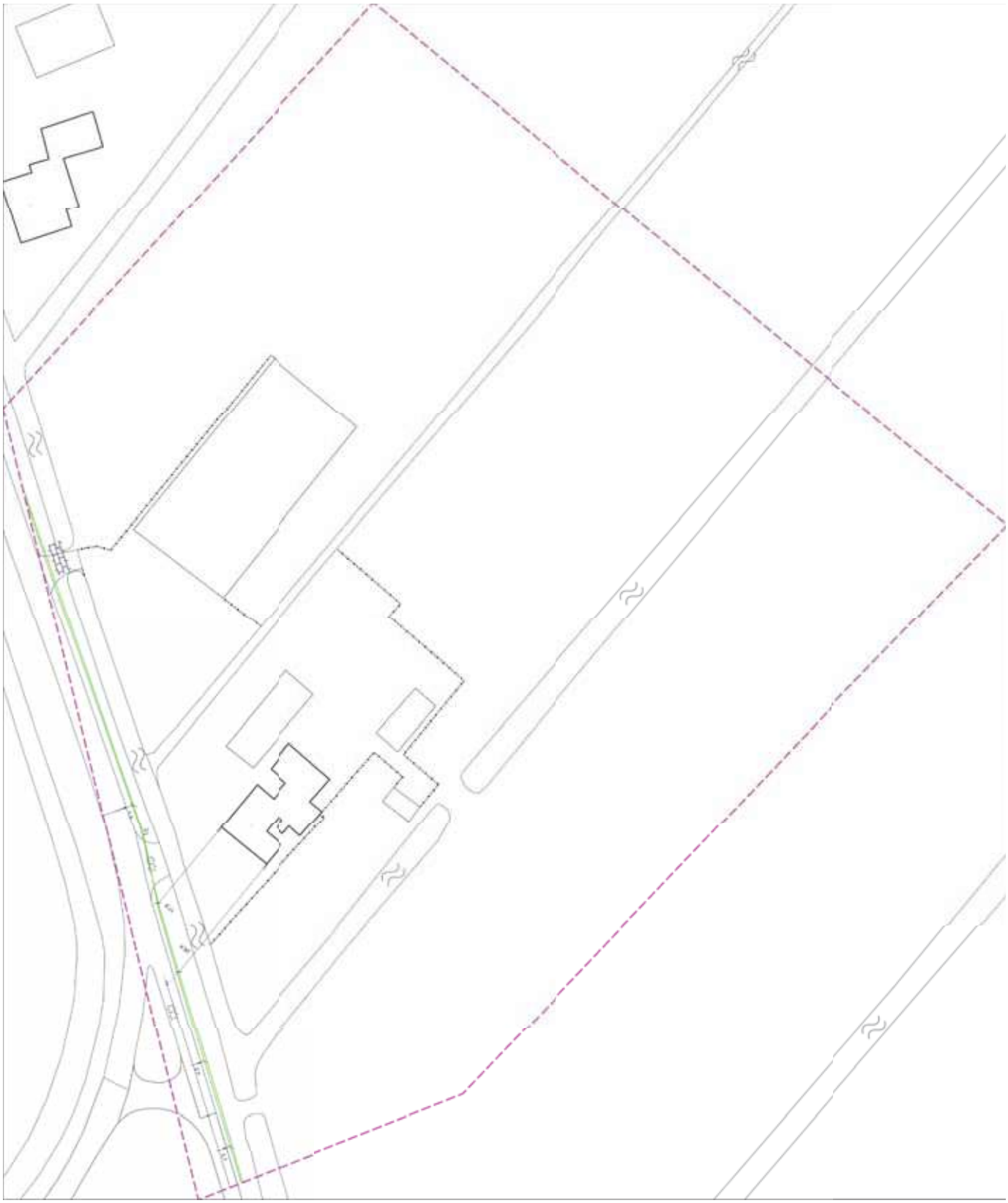


50 m

Contact:
KPN Klic-loket
orderintakeplan@kpn.com
(030) 255 33 34

Beschadigingsnummer:
0800 023 01 93
Storingsnummer:
0800 023 01 93

Toezichthouder(s):
KPN KLIC-loket
orderintakeplan@kpn.com
030-25 53334

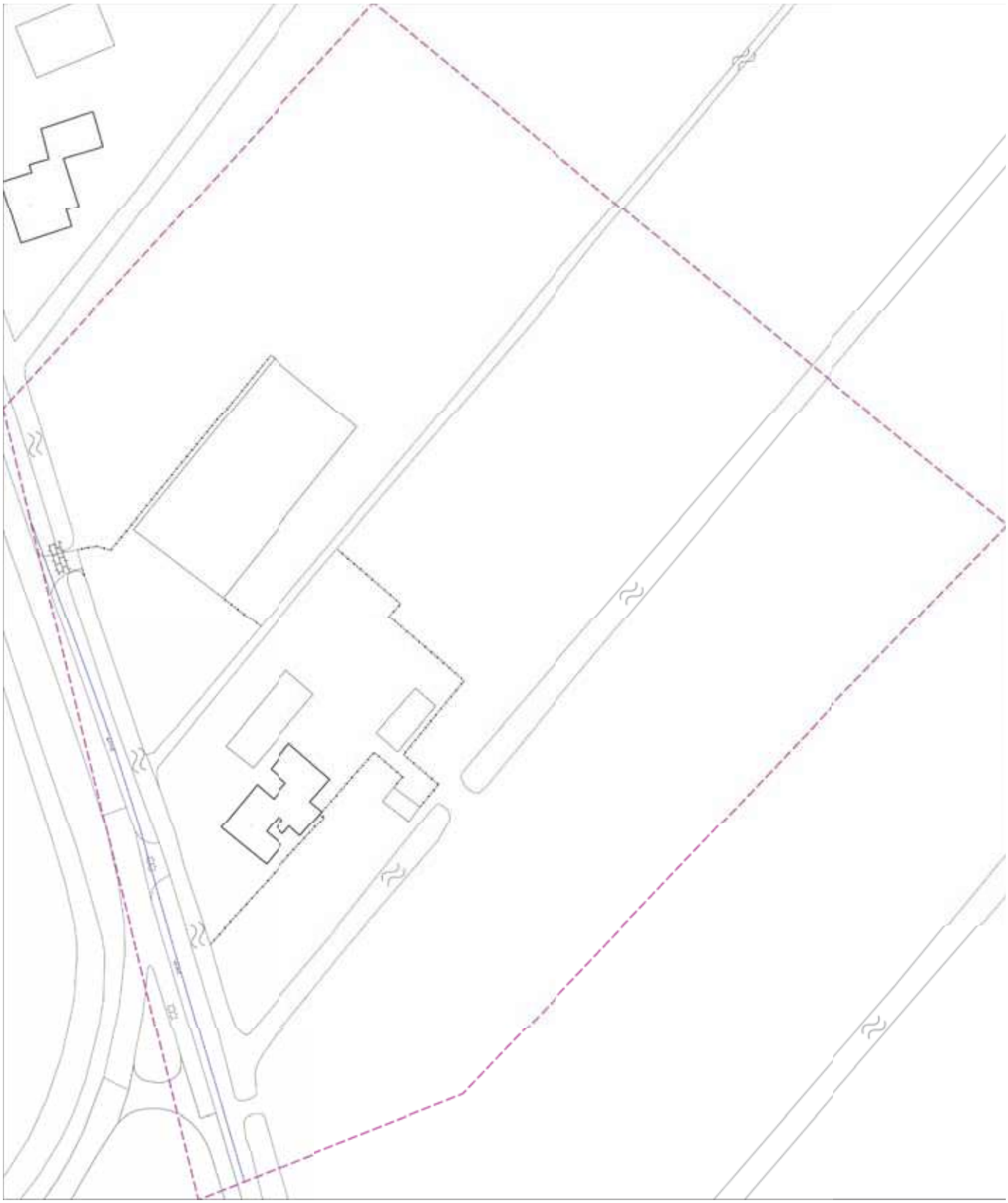


50 m

Contact:
KLIC Vitens
klic@vitens.nl
0888846476

Beschadigingsnummer:

Storingsnummer:



50 m

BIJLAGE 6: KLIC-MELDING EN BODEMONDERZOEK

Naam van de berekening: Nog niet bekend
Gemaakt op: 19-09-2017 12:48:25
Rekentijd: 0:00:02
Naam van het bedrijf: Nieuwesteeg, Ingen

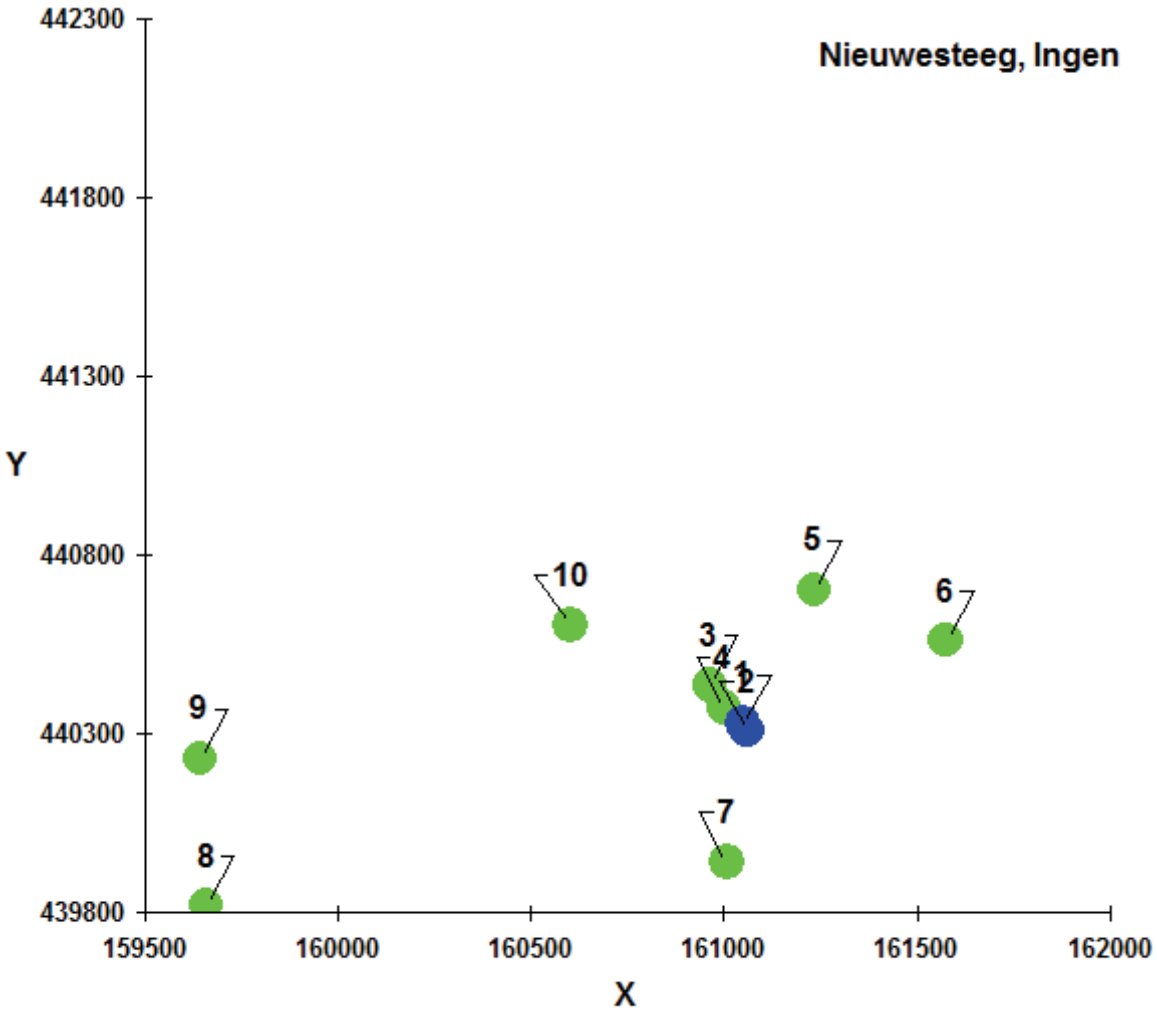
Berekende ruwheid: 0,20 m
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Gebouw 1	161 049	440 325	1,5	1,5	0,50	0,40	936
2	Gebouw 2	161 061	440 307	1,5	1,5	0,50	0,40	1 794

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	De Steeg 3	160 964	440 435	10,0	1,3
4	De Steeg 3A	161 000	440 371	10,0	3,6
5	Provincialeweg 45	161 234	440 701	10,0	0,3
6	Provincialeweg 41	161 577	440 560	10,0	0,1
7	Nieuwesteeg 2	161 007	439 938	10,0	0,2
8	De Steeg 7	159 657	439 818	10,0	0,0
9	Provincialeweg 49A	159 641	440 229	10,0	0,0
10	Provincialeweg 47	160 601	440 604	10,0	0,2





1	De Steeg 3A	5	Nieuwesteeg 2
2	De Steeg 3	6	De Steeg 7
3	Provincialeweg 45	7	Provincialeweg 49A
4	Provincialeweg 41	8	Provincialeweg 47

BIJLAGE 7: GEURBEREKENING EN LIGGING GEURGEVOELIGE OBJECTEN

OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS

Nieuwe Steeg 1 te Buren

HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren
Beoordeeld door:	Omgevingsdienst Rivierenland Burg. van Lidth de Jeudelaan 3 4001 VK Tiel
Locatie:	Nieuwe Steeg 1, Buren
Opdrachtgever:	Hoeve Den Dries De Steeg 5 4031 JN Ingen
Datum:	28 december 2017

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave 3

1. Inleiding 4
- **1.1 Het bedrijf** 4
- **1.2 Leeswijzer** 4

2. Projectomschrijving 5
- **2.1 Omschrijving bestaande situatie** 5
- **2.2 Omschrijving gewenste situatie** 6
- **2.3 Procedureverloop** 9
  - 2.3.1 Milieu 9
  - 2.3.2 Wet natuurbescherming 9

3. Wettelijk kader 11
- **3.1 Ammoniak** 11
  - 3.1.1 Wet natuurbescherming 11
  - 3.1.2 Natuurnetwerk Nederland 12
  - 3.1.3 Wet ammoniak en Veehouderij 13
  - 3.1.4 Besluit emissiearme huisvesting 14
  - 3.1.5 Conclusie ammoniak 14
- **3.2 Geur** 15
- **3.3 Wet Luchtkwaliteit** 18
  - 3.2.1 Verkeersaantrekkende werking 19
  - 3.2.2 Fijnstof uit de inrichting 19
- **3.4 Geluid** 20
- **3.5 Bodem en water** 21
- **3.6 Externe veiligheid** 22

4. conclusie 24

Bijlage I Geurberekening

1. INLEIDING

1.1 Het bedrijf

Op de locatie De Steeg 5 te Ingen wordt momenteel een schapenhouderij geëxploiteerd. De opstallen op de locatie zijn verouderd en worden daarom gesloopt. Om een betere goede ruimtelijke ordening te bewerkstelligen, wordt aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen de nieuwe opstallen gerealiseerd. Initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie schapen te gaan houden.

Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit en betreft een type B bedrijf. Omdat het bedrijf met meer dan 51 schapen uitbreidt is het noodzakelijk om een OBM-m.e.r. op te stellen. Onderhavige rapportage is hierop van toepassing.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie en de gewenste situatie van het bedrijf omschreven. In hoofdstuk 3 is de wet- en regelgeving nader beschreven. Hierbij wordt de gewenste bedrijfsvoering getoetst aan de aspecten ammoniak, geur, luchtkwaliteit, geluid, bodem & water, externe veiligheid en volksgezondheid. In hoofdstuk 4 is de conclusie omschreven.

2. PROJECTOMSCHRIJVING

In onderhavig hoofdstuk wordt zowel de huidige situatie alsmede de gewenste situatie nader omschreven.

2.1 Omschrijving bestaande situatie

Op de locatie De Steeg 5 te Ingen is een bestaande schapenhouderij gevestigd. Op de locatie zijn een aantal bedrijfsgebouwen aanwezig. Gedeeltelijk zijn deze gebouwen in gebruik ten behoeve van de opslag van werktuigen, hooi en stro. Het grootste deel van de gebouwen is in gebruik ten behoeve van de schapenhouderij en dient daarbij als kraamstal, opfokstal, wachtstal, etc. Tevens worden een paard en een aantal pony's gehuisvest op de locatie. Kuilvoer wordt in pakken buiten opgeslagen.

De bedrijfsgebouwen betreffen voornamelijk oude aanbindstallen voor melkvee en jongvee. Inmiddels zijn alle bedrijfsgebouwen zwaar verouderd en toe aan vervanging. De stallen zijn klein, laag en donker. Dit is niet wenselijk voor het dierwelzijn, daarnaast kan hier niet efficiënt gewerkt worden. Ook sluit de huidige omvang en opzet van de bedrijfsgebouwen enige ontwikkeling en uitbreiding van de schapenhouderij ter plaatse uit. Figuur 2.1 met bijbehorende tabel 2.1 geeft de huidige situatie van De Steeg 5 te Ingen weer.

In de huidige situatie worden circa 100 schapen gehouden op de locatie. De ooien worden 10 maanden per jaar buiten gehuisvest. Het aflammeren gebeurt in 2-3 groepen vanwege de beperkte omvang van de bedrijfsgebouwen. Daarnaast is het gehele jaar door een opfokstal beschikbaar om rammen klaar te maken voor de mesterij.



Figuur 2.1: Huidige situatie De Steeg 5 te Ingen.

Tabel 2.1: Huidige situatie De Steeg 5 te Ingen.

Nummer	Omschrijving	m^2 gebouw
1	Bedrijfswoning	65
2	Schapenverblijf	42
3	Schapenverblijf	53
4	Schapenverblijf	15
5	Schapenverblijf	52
6	Opslagruimte	23
7	Paardenstal	17
8	Chalet + veranda	51
9	Opslagruimte	10
10	Ponyverblijf	10

2.2 Omschrijving gewenste situatie

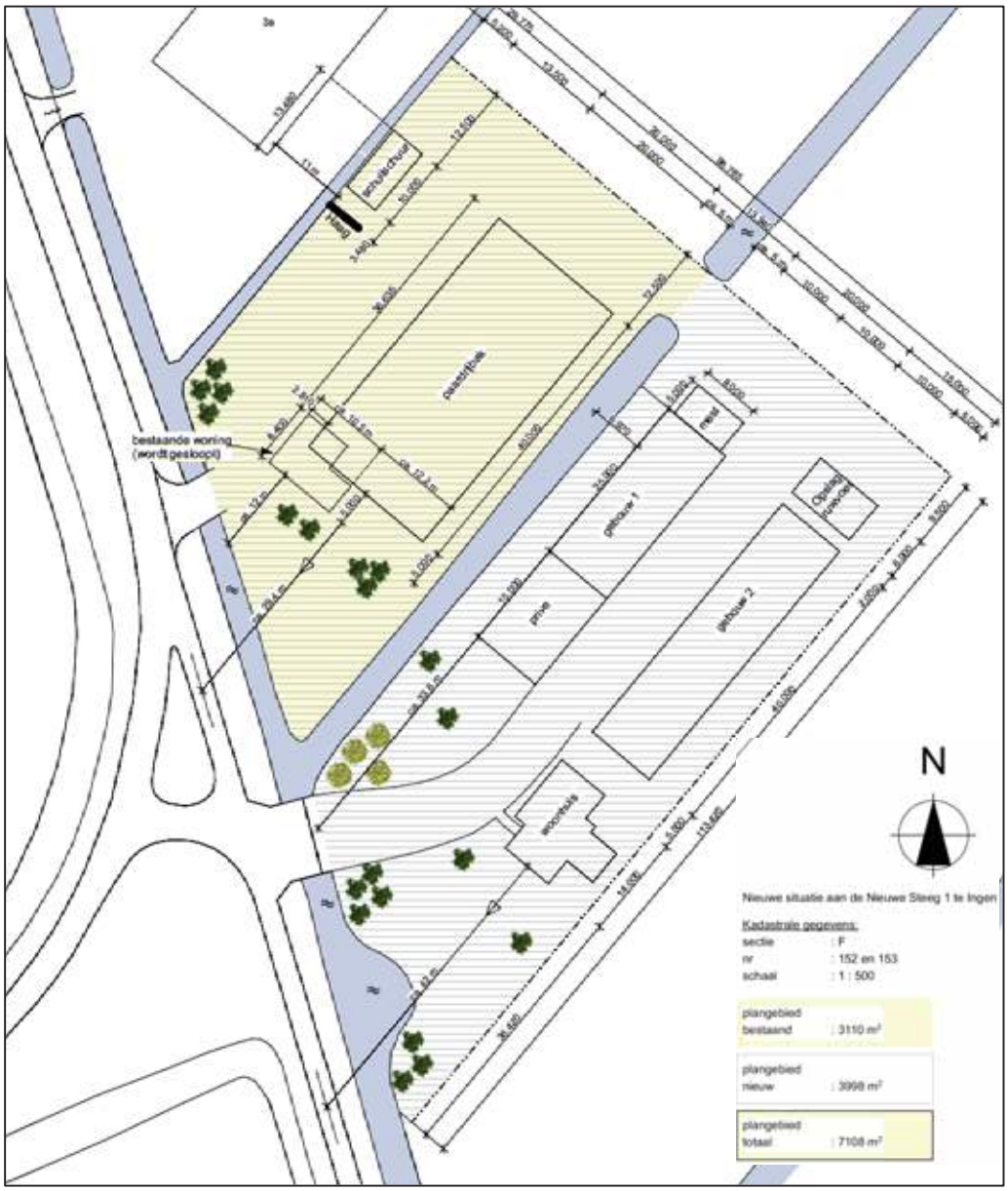
Om de onderneming naar de toekomst toe bedrijfseconomisch gezond te houden, is een uitbreiding/ ontwikkeling van de schapenhouderij wenselijk. Deze ontwikkeling is naar mening van Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (SAAB) noodzakelijk, SAAB heeft hiertoe op 24 april 2017 een positief advies verstrekt. De gemeente Buren heeft op 19 juli 2017 besloten medewerking te verlenen aan de gewenste ontwikkeling[1].

In het voorgenomen plan worden alle bestaande bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning gesloopt. Op het naastgelegen perceel, verder te noemen als Nieuwe Steeg 1 te Ingen, worden twee nieuwe bedrijfsgebouwen en nieuwe bedrijfswoning gevestigd. Op de huidige locatie wordt een paardrijbak en een schuilschuur gevestigd voor paarden/pony's.

In figuur 2.2 is een situatietekening van het voorgenomen initiatief weergegeven. Op deze kaart zijn zowel het bestaand alsook het gewenst bouwperceel nader weergegeven. Deze voorgenomen ontwikkeling past binnen de ruimtelijke structuur van het gebied.

Aan de voorzijde van het perceel is inmiddels een deugdelijke dam annex uitrit gerealiseerd met een breedte van 10,5 meter. Deze uitrit komt dan vervolgens aan de voorzijde van de schuur uit. De nieuwe dam / in- en uitrit is weergegeven in figuur 2.3. Om gemakkelijk in te kunnen draaien en de ventilatie voor de dieren zo optimaal te kunnen aanbieden is een ruimte van 10 meter tussen de bedrijfsgebouwen een minimum.

[1] Zie hiervoor de brief van SAAB en van de gemeente Buren met kenmerk respectievelijk 0009682HOW17 en UIT/1758807/Z16-45676 in bijlage 1 van de ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 2.2: Situatietekening beoogde situatie.

Er is voor gekozen om de beoogde ontwikkeling gefaseerd te bouwen, namelijk in deze volgorde:

- Fase 1: realisatie gebouw 1; exploitatie schapenhouderij en privédeel.
- Fase 2: sloop bestaande bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning en realisatie paardrijbak en schuilschuur.
- Fase 3: realisatie nieuwe bedrijfswoning.
- Fase 4: realisatie gebouw 2; werktuigenberging en stro opslag.

Een kleiner bouwplan brengt een aantal voordelen met zich mee: er behoeft immers geen hoge schuur te worden gebouwd welke meer prominent in het landschap aanwezig zou zijn. Ook is een dergelijk ontwerp goedkoper en oogt deze opzet een stuk vriendelijker, zoals te zien in figuur 2.4. Een situatieschets van het gehele plangebied is te zien in figuur 2.2.



Figuur 2.3: Afbeelding van de nieuwe dam Hoeve den Dries ter plaatse.


Figuur 2.4: Aangezicht beoogde ontwikkeling fase 1 + fase 3 Nieuwe Steeg 1.

In onderstaande tabel zijn de dieraantallen in de gewenste situatie weergegeven.

Tabel 2.2: Gewenst aantal dieren.

Fase	Omschrijving diercategorie	RAV-nummer	Aantal dieren	Ammoniak		Geur (OUe/s)	
				NH_3/dier	Totaal kg NH_s	OUe/dier	Totaal OUe/s
1	Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg	B1.100	120	0,7	84	7,8	936
4	Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg	B1.100	230	0,7	161	7,8	1.794
Totaal		**DIEREN**	**350**	**NH3**	**245**	**GEUR**	**2.730**

2.3 Procedureverloop en gefaseerde uitbreiding

Onderstaand wordt beschreven welke aspecten van toepassing zijn op het voorgenomen initiatief van Hoeve Den Dries. Deze Omgevingsvergunning Beperkte milieutoets is getoets aan het eindplaatje: kortom het houden van 350 fokooien. In beginsel wordt er een Melding Activiteitenbesluit ingediend voor sec. fase 1 = 120 fokooien. Zodra men toe is aan fase 2 worden hiervoor de Melding Activiteitenbesluit aangepast alsmede het doen van een Melding i.h.k.v. de PAS.

2.3.1 Milieu

Vergunningenhistorie:

Op 06 oktober 1983 is er voor deze inrichting reeds een Hinderwetvergunning aangevraagd en verleend, deze geeft het recht op het houden van: 16 melkkoeien, 12 stuks jongvee en 10 vleesvarkens. Vervolgens is er middels een Melding op 02- mei 1994 geaccepteerd een verandering binnen de inrichting naar o.a. het houden van 25 schapen en 2 pony's.

Gewenste situatie:

Teneinde het gewenste initiatief uit te kunnen voeren is een melding Activiteitenbesluit ingediend. Daarnaast zal een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets aangevraagd worden. Het OBM-m.e.r. is van toepassing omdat het bedrijf met meer dan 51 schapen uitbreidt.

De gemeente Buren is bevoegd gezag voor het accepteren van de melding Activiteitenbesluit en de bijbehorende OBM-m.e.r. Het onderdeel milieu zal beoordeeld worden door de Omgevingsdienst Rivierenland. In beginsel doen we een Melding Activiteitenbesluit voor het houden van 120 fokooien, later bij bouwfase 4 wordt de Melding Activiteitenbesluit verruimd naar 350 fokooien, dit 1 op 1 met de nader in te dienen PAS- melding.

2.3.2 Wet natuurbescherming

Agrarische activiteiten in of nabij een Natura 2000-gebied kunnen leiden tot verstoring of verslechtering van een gebied. Deze activiteiten zijn daarom vergunnings-, dan wel meldingsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming. Vanwege het gefaseerd bouwplan wordt ook gefaseerd een vergunning Wet Natuurbescherming aangevraagd. De vergunning voor fase 1 is reeds afgegeven door de provincie Gelderland. Deze vergunning Wet natuurbescherming geeft het recht voor het houden van 120 fokooien, welke gelijk staat aan de thans aangevraagde fase 1.

Vergunning wet natuurbescherming, welke definitief beschikt in 2015:

ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 29 juni 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-007007 - gemeente Buren
Activiteit : Het wijzigen van een rundveehouderij aan De Steeg 5, 4031 JN Ingen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Hoeve Den Dries
Zaaknummer : 2015-007007

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	**Rav-code**	**Aantal**
Melkkoeien	A1.100.1	16
Vrouwelijk jongvee	A3.100	12
Vleesvarkens	D3.100.1	10

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	**Rav-code**	**Aantal**
Zoogkoeien	A2.100	8
Schapen	B1.100	120
Geiten	C1.100	5
Vrouwelijk jongvee	A3.100	8
Volwassen paarden	K1.100	2
Paarden in opfok	K2.100	2
Volwassen pony's	K3.100	2
Pony's in opfok	K4.100	2
Konijnen voedsters	I1.100	2
Leghennen	E2.101	15
Opfokhennen	E1.100	20

Wanneer de gewenste uitbreiding (bouwfase 4) in zicht komt, zal ook hiervoor een melding gedaan dan wel vergunning aangevraagd worden op basis van de Wnb. Vanwege de realisatietermijn van 3 maanden tot 2 jaar, zoals geregeld in artikel 2.7 van de Regeling Natuurbescherming, kan een melding / vergunning nu nog niet ingediend worden.

3. WETTELIJK KADER

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven sinds 1 januari 2011 toestemming nodig van het bevoegd gezag, voordat ze mogen starten met deze activiteit. Deze toestemming wordt de “Omgevingsvergunning beperkte milieutoets” (OBM) genoemd.

Op grond van artikel 2.2a, eerste lid, onder d, van het Besluit omgevingsrecht moet bij oprichting, wijziging of uitbreiding van een stal (installatie) voor het houden van ten minste 51 schapen tot ten hoogste 2.000 schapen een aanvraag voor een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) worden ingediend. Het doel van deze OBM is dat een bepaalde activiteit wordt getoetst voordat deze begint. De OBM bestaat uit een toestemming of een weigering.

Omdat het bedrijf uitbreidt met meer dan 51 schapen is het bedrijf een m.e.r.-OBM verplicht.

In de OBM zullen gevolgen van de uitbreiding in kaart worden gebracht voor de volgende aspecten:

- Ammoniak;
- Geur;
- Luchtkwaliteit;
- Geluid;
- Bodem en water;
- Externe veiligheid;
- Volksgezondheid.

Bovengenoemde aspecten zullen nader worden toegelicht in hoofdstuk 3.1 t/m 3.7. Hierbij wordt het initiatief getoetst aan de thans vigerende wet- en regelgeving.

3.1 Ammoniak

De toetsing van het voorgenomen initiatief aan het aspect ammoniak vindt op een viertal belangrijke punten plaats, dit zijn de volgende:

- Wet natuurbescherming;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Wet ammoniak en veehouderij;
- Besluit emissiearme huisvesting.

3.1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De drie voormalige wetten zijn in drie verschillende hoofdstukken van de nieuwe Wet natuurbescherming, min of meer, terug te vinden: in hoofdstuk 2 zijn regels opgenomen betreffende Natura 2000-gebieden, in hoofdstuk 3 regels betreffende Soorten en ten slotte zijn in hoofdstuk 4 regels opgenomen betreffende Houtopstanden, hout en houtproducten.

In 1992 is door de lidstaten van de Europese Unie (EU) een netwerk van beschermde natuurgebieden opgezet. Dit is het ‘Natura 2000 netwerk’. Het netwerk is bedoeld om zowel de vitaliteit als de biodiversiteit op Europees grondgebied te beschermen en te behouden. Hiervoor vormen de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en de habitatrichtlijn uit 1992 de basis.

In hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming worden gebieden beschermd. In artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Regels voor een vergunningaanvraag voor een activiteit met stikstofdepositie zijn opgenomen in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming. Hierin zijn regels opgenomen voor het programma aanpak stikstof (PAS).

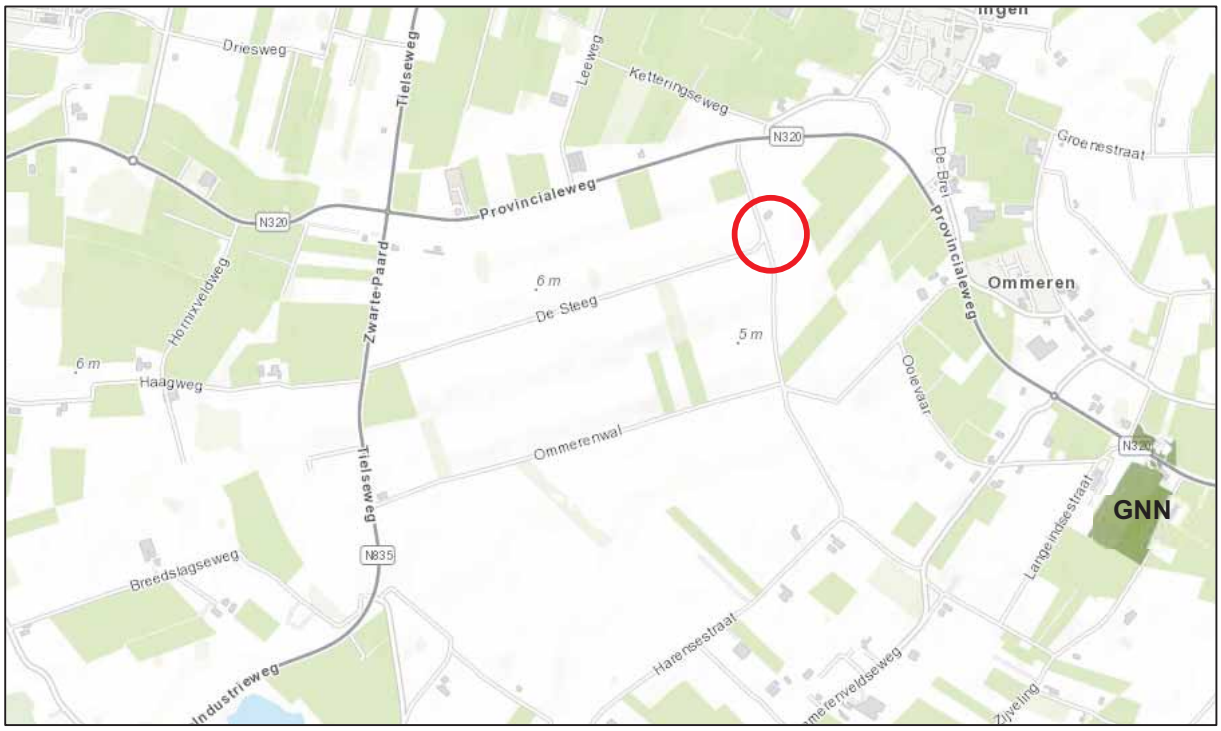
Vanwege het gefaseerd bouwplan wordt ook gefaseerd een vergunning Wet Natuurbescherming aangevraagd. De vergunning voor fase 1 is reeds afgegeven door de provincie Gelderland., zie hiervoor de uiteenzetting in Hoofstuk 2.3.2.
Wanneer de gewenste uitbreiding (bouwfase 4) in zicht komt, zal ook hiervoor een melding gedaan dan wel vergunning aangevraagd worden op basis van de Wnb. Vanwege de realisatietermijn van 3 maanden tot 2 jaar, zoals geregeld in artikel 2.7 van de Regeling Natuurbescherming, kan een melding / vergunning nog niet ingediend worden.

3.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande gebieden en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Voorheen werd dit de ecologische hoofdstructuur genoemd. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van het NNN is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij het NNN zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij het NNN is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van het NNN op een andere wijze gegarandeerd wordt.

De provincie Gelderland heeft de Ecologische Hoofdstructuur opnieuw gedefinieerd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Intensieve samenwerking tussen Gelderse partners heeft geleid tot een samenhangend omgevingsbeleid voor natuur- en landschap aan de hand van verschillende ruimtelijke categorieën en andere instrumenten. Om de nieuwe verantwoordelijkheid van de provincie te benadrukken spreekt de provincie niet meer van het Natuurnetwerk Nederland, maar van het Gelders Natuurnetwerk.

In figuur 3.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) weergegeven. Hieruit blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. Derhalve heeft de inrichting aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen geen nadelige effecten op deze gebieden.



Figuur 3.1: Ligging planlocatie ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk.

3.1.3 Wet ammoniak en Veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de vergunning Wet Milieubeheer, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betrekt het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav.

Slechts de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld. Op onderstaande figuur zijn de Wav-gebieden in de omgeving van de planlocatie weergegeven. Het dichtstbijzijnde gebied is gelegen op een afstand van circa 15 kilometer van de planlocatie. De inrichting aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen heeft geen nadelige effecten op deze gebieden.



Figuur 3.2: Ligging planlocatie ten opzichte van gebieden uit Wet ammoniak en veehouderij.

3.1.4 Besluit emissiearme huisvesting

Het besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierenverblijven emissiearm moeten zijn, als er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn. Het besluit bevat maximale emissiewaarden: alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De maximale emissiewaarden (ammoniak/fijn stof) gelden voor melk- en kalfkoeien, varkens, kippen, kalkoenen en eenden.

Voor geiten zijn geen maximale emissiewaarden in het Besluit opgenomen. Over geringe tijd wordt de luchtwasser voor geiten als additionele techniek opgenomen in de RAV-lijst. In de beoogde situatie wordt een stal gerealiseerd welke voorzien wordt van een luchtwasser. Deze voldoet derhalve aan het besluit. De lammeren worden gehouden op een overig huisvestingssysteem. Omdat er geen maximale emissiewaarden voor geiten en/of lammeren zijn opgenomen in het besluit, voldoet dit.

3.1.5 Conclusie ammoniak

Uit voorgaande paragrafen kan worden geconcludeerd dat het bedrijf op voldoende afstand ligt van het NNN, het GNN en de Wav-gebieden. Daarnaast voldoet het bedrijf aan de eisen die worden gesteld in het Besluit emissiearme huisvesting. Tot slot wordt gefaseerd een vergunning/melding in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend bij de provincie Gelderland. De vergunning voor fase 1 overeenkomstig met de houderij voor 120 fokooien is reeds afgegeven door de provincie Gelderland.

3.2 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), nader geschaard onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit miliuebeheer, is het toetsingskader voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen.

De Wgv is 1 januari 2007 in werking getreden. Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. Deze waarden voor geurbelasting worden weergegeven in odour units per kubieke meter lucht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom en binnen en buiten een concentratiegebied.

Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via het verspreidingsmodel V-stacks vergunning de geurbelasting kan worden bepaald. De geuremissiefactoren zijn in een ministeriele regeling vastgelegd. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wgv afwijken, binnen bepaalde grenzen. Dit is vastgelegd in artikel 6 van de wet. Gemeente Buren heeft op 14 december 2010 de ´Geurverordening geurhinder en veehouderij gemeente Buren´ vastgesteld. Hierin zijn afwijkende geurnormen opgenomen voor bepaalde gebieden binnen de gemeente Buren.

Alvorens de toetsing kan plaatsvinden op de Wgv dienen de uitgangspunten bekend te zijn. Het betreft de volgende uitgangspunten:

- Op de planlocatie zijn dieren aanwezig met een geuremissiefactor, te weten schapen
  - (RAV B1.100);
- De planlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom;
- Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom;
- De planlocatie en directe omgeving liggen buiten een concentratiegebied;
- In de te realiseren stal is sprake van natuurlijke ventilatie.

In alle gevallen, zowel voor dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactor, geldt op grond van artikel 5, lid 1 van de Wgv een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Deze afstand dient ten minste 50 meter te zijn binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom.

Op onderstaande figuur is de planlocatie weergegeven. De groene cirkels betreffen de 25 meter-contouren vanaf de buitenzijde van de dierenverblijven. Uit de figuur kan geconcludeerd worden dat binnen de 25 meter-contour geen geurgevoelige objecten zijn gelegen. Hieruit blijkt dat het bedrijf voldoet aan de vaste afstanden.



Figuur 3.3: Afstand 25 meter vanaf gewenste bedrijfsgebouwen.

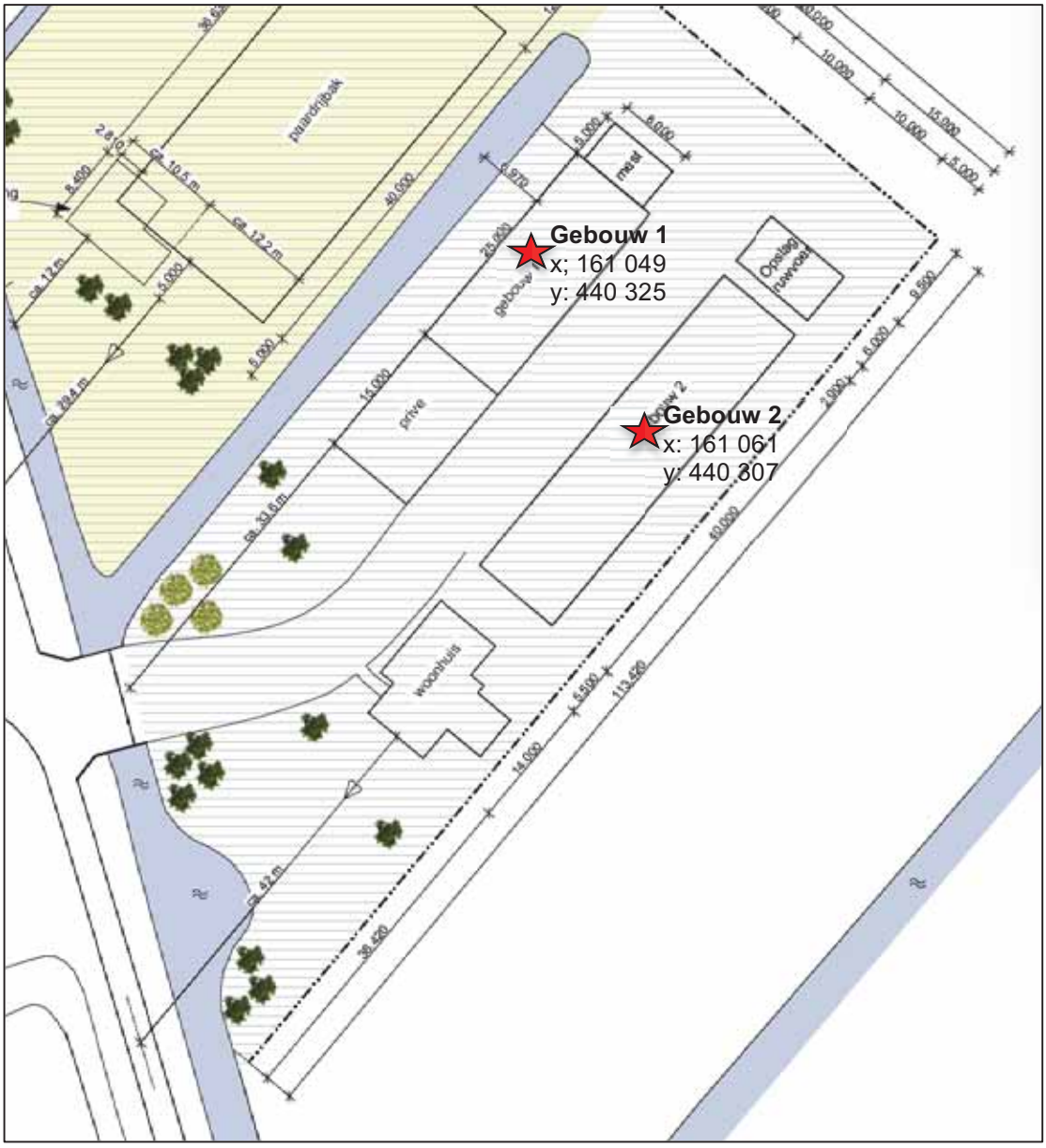
Geurberekeningen

De geuremissiefactoren van dieren zijn ministerieel vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij. Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geurbelasting mag hierbij niet de normen overschrijden zoals vastgelegd in de 'Verordening Geurhinder en veehouderij Gemeente Buren'. Onderstaand zijn de normen weergegeven die van toepassing zijn op de planlocatie en de geurgevoelige locaties in de directe omgeving. Planlocatie is gelegen in gebied C.

Tabel 3.1. Geurbelasting in ou_E/m^3

Gebied	Omschrijving gebied	Norm (ou_E/m^3)
A	Invloedsgebieden zoekgebieden voor woningbouw	4,0
B	Invloedsgebied Lingemeer en Kalverland	5,0
C	Buitengebied van Buren	10,0

In figuur 3.4 worden de emissiepunten van de bedrijfsgebouwen weergegeven.



Figuur 3.4: Weergave emissiepunten bedrijfsgebouwen Hoeve den Dries.

Ten behoeve van de berekeningen zijn de volgende gegevens van de verschillende stallen ingevoerd.

Brongegevens:

- Meteorologie;
- x- en y-coördinaten;
- Hoogte uitstroomopening (EP-hoogte);
- Gemiddelde gebouwhoogte (gem. geb. hoogte);
- De diameter van de uitstroomopening (diameter);
- De uittreedsnelheid;
- Geuremissie per bron (E-aanvraag).

Bron 1 (gebouw 1, natuurlijke ventilatie)
EP-hoogte: 1,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)
Gem. geb. hoogte: 1,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)
Diameter: 0,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)
Uittreedsnelheid: 0,4 m/s (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)
E-aanvraag: **120 schapen (B1.100)** x 7,8 OU_E = 936 OU_E

Bron 2 (gebouw 2, natuurlijke ventilatie)
EP-hoogte: 1,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)
Gem. geb. hoogte: 1,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)
Diameter: 0,5 m (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)
Uittreedsnelheid: 0,4 m/s (standaardwaarde bij natuurlijke ventilatie)
E-aanvraag: **230 schapen (B1.100)** x 7,8 OU_E = 1.794 OU_E

In bijlage 1 zijn de geurgevoelige objecten weergegeven welke zijn meegenomen in de berekening. In het programma V-stacks vergunning is uitgegaan van de dichtstbij gelegen rand van de gevel. Er is rekening gehouden met de geurgevoelige objecten in vier van de gebieden zoals opgenomen in de gemeentelijke geurverordening.

De geurnormen behorende bij deze gebieden zijn weergegeven in tabel 2. Wanneer de resultaten leiden tot een hogere geurbelasting, wordt een plan als niet-vergunbaar geacht. In tabel 3 is een samenvatting van de resultaten en de toetsing weergegeven. De tabel geeft de geurbelasting ten opzichte van het geurgevoelig object weer en de bijbehorende geurnorm. De volledige rekenresultaten uit V-Stacks vergunning zijn opgenomen in bijlage 1 van onderhavige rapport.

Tabel 3.2. Rekenresultaten V-stacks vergunning

Volgnummer	GGLID	X-coördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	De Steeg 3	160 964	440 435	10,0	1,3
4	De Steeg 3A	161 000	440 371	10,0	3,6
5	Provincialeweg 45	161 234	440 701	10,0	0,3
6	Provincialeweg 41	161 577	440 560	10,0	0,1
7	Nieuwesteeg 2	161 007	439 938	10,0	0,2
8	De Steeg 7	159 657	439 818	10,0	0,0
9	Provincialeweg 49A	159 641	440 229	10,0	0,0
10	Provincialeweg 47	160 601	440 604	10,0	0,2
11	De Steeg 3	160 964	440 435	10,0	1,3

Uit tabel 3 blijkt dat de geurbelasting van de beoogde situatie de maximale geurbelasting op alle geurgevoelige objecten niet overschrijdt. Het voorgenomen initiatief voldoet hiermee aan de gestelde wet- en regelgeving met betrekking tot het aspect geur.

3.3 Wet Luchtkwaliteit

Onderhavig plan moet voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging.

Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

3.2.1 Verkeersaantrekkende werking

De emissie van PM_{10} door transportbewegingen van- en naar de inrichting is berekend a.d.h.v. rekeninstrument NIBM-tool. Door het gebruik van deze tool is aannemelijk te maken dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

Extra transportbewegingen van- en naar de inrichting vinden plaats t.b.v. afvoer vee en aanvoer van voer. In de NIBM-tool wordt voor licht wegverkeer (personen- en bestelauto) als extra weekdaggemiddelde 30 voertuigen meegenomen. Voor zwaar wegverkeer (vrachtwagen ± 20 ton en trekkers) wordt als extra weekdaggemiddelde tevens 20 voertuigen meegenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevol plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	**2018**
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	50
	Aandeel vrachtverkeer	40,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,21
	PM_{10} in µg/m^3	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 3.5. Worst case-scenario nibm-tool, planlocatie i.r.t. verkeersbewegingen

In figuur 3.5 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit bovenstaande motivatie blijkt dat de PM_{10} en NO_2 emissie, afkomstig van de extra verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, in de aangevraagde situatie met een maximale bijdrage van 0,02 µg/m^3 fijnstof en 0,21 µg/m^3 stikstofdioxide niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

3.2.2 Fijnstof uit de inrichting

Naast de toename van verkeer wordt de fijnstofemissie ook getoetst aan de uitbreiding in dieraantallen. Voor het houden van schapen zijn geen emissiefactoren voor fijn stof vastgesteld. Voor deze diercategorie zijn namelijk geen metingen beschikbaar zijn en de emissiefactoren ook niet door middel van berekeningen kunnen worden afgeleid van wel bemeten huisvestingsystemen. Hierdoor is toetsing voor fijnstofemissie door de schapenhouderij niet mogelijk dan wel niet noodzakelijk.

Conclusie luchtkwaliteit
Uit de nibm-tool blijkt dat de geringe toename van verkeersbewegingen niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Tevens is de toename van fijnstofdeeltjes, als gevolg van de wijziging in dieraantallen, niet in betekende mate.

De toename van verkeersbewegingen heeft met name een toename van NO_2 tot gevolg. De wijziging in dieraantallen heeft voornamelijk een toename in fijnstofdeeltjes als gevolg. Bovenstaand is beschreven dat de toename van NO_2 en fijnstof NIBM zijn. De NO_2 en fijnstofdeeltjes staan los van elkaar. Derhalve is de wijziging van het gehele bedrijf NIBM. Het plan voldoet derhalve aan de Wet luchtkwaliteitseisen, derhalve vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

3.4 Geluid

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. De handreiking industrielawaai en vergunningverlening is het wettelijk kader voor de vergunningverlening voor het stellen van geluidsniveaus vanuit de inrichting, om geluidshinder te voorkomen en te beperken.

Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. Een ander spoor dat kaders geeft voor geluidsproductie is de Wet geluidhinder (Wgh), welke is vastgesteld op d.d. 16 februari 1979. Deze richt zich met name op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen in relatie tot belangrijke geluidsbronnen. Indien binnen geluidzone nieuwe inrichtingen worden gerealiseerd, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet Geluidhinder wordt voldaan.

Vervoersbewegingen binnen de inrichting
De uitbreiding van het bedrijf leidt tot een hoger aantal verkeersbewegingen. Deze verkeersbewegingen zijn noodzakelijk voor de aanvoer van voer, zowel ruwvoer als krachtvoer. Daarbij worden de hogere verkeersbewegingen veroorzaakt door de mestafzet en veevervoer.

Vervoersbewegingen binnen de inrichting moeten inzichtelijk worden gemaakt tijdens de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Met de RBS wordt de bedrijfssituatie bedoeld die maximaal op een dag kan voorkomen. Geluidbelasting die voorkomt tijdens RBS zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3.3. Geluidrelevante activiteiten

Activiteit en plaats	Bronvermogen in dB (A)	Bedrijfsduur activiteit		
		7.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 7.00 uur
Voer laden (met minishovel)	95	0,5	0,5	0
Tractor rijden/laden/lossen	103	0,5	0,5	0
Verladen vee	95	1	0,5	0
Vullen krachtvoersilo	108	0,25	0,25	0

Activiteiten welke minder dan 12 keer per jaar voorkomen vallen onder uitzonderingssituaties en worden gezien als incidentele bedrijfssituaties (IBS). Activiteiten welke vallen onder IBS betreffen gras kuilen, stro laden/lossen en mest rijden. Deze activiteiten komen voor in de dag- en avondperiode.

Vervoersbewegingen van en naar de inrichting
Daarnaast dienen de vervoersbewegingen van en naar de inrichting inzichtelijk gemaakt te worden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in licht, middelzwaar en zwaar vervoer. Er worden vervoersbewegingen gemaakt ten behoeve van de schapenhouderij. In onderstaande tabel worden de vervoersbewegingen weergegeven.

Tabel 3.4. Verkeersbewegingen van- en naar de inrichting

	Maximaal aantal per:		Aantal aan- en afvoerbewegingen tussen:		
	Dag	Week	7.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 7.00 uur
Licht (auto's)	8	15	4	4	1
Middelzwaar (kleine vrachtwagens)	2	5	1	1	0
Zwaar (vrachtwagens)	2	5	1	1	0

De afstand vanaf de in- en uitrit van Nieuwe Steeg 1 tot het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object betreft circa 140 meter.

Verkeerstaantrekkende werking
De verkeersaantrekkende werking van een veehouderij is gering. In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering is vastgesteld dat voor het fokken en houden van graasdieren voor het aspect geluid een minimale afstand van 30 meter in acht genomen moet worden. Het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object betreft de woning op de De Steeg 3 te Ingen, Deze woning is gelegen op een afstand van circa 135 meter van de nieuw te bouwen schapenloods. De afstand tot de geluidgevoelige objecten is dermate groot dat de activiteiten geen overlast zullen veroorzaken. De inrichting is gelegen op ruime afstand van woningen van derden. Gezien het aantal akoestisch relevante activiteiten zijn er geen nadelige gevolgen te verwachten. Een akoestisch onderzoek hoeft derhalve niet opgesteld te worden. Daarnaast zal de uitbreiding van het bedrijf niet leiden tot een significante vergroting van de verkeersintensiteit.

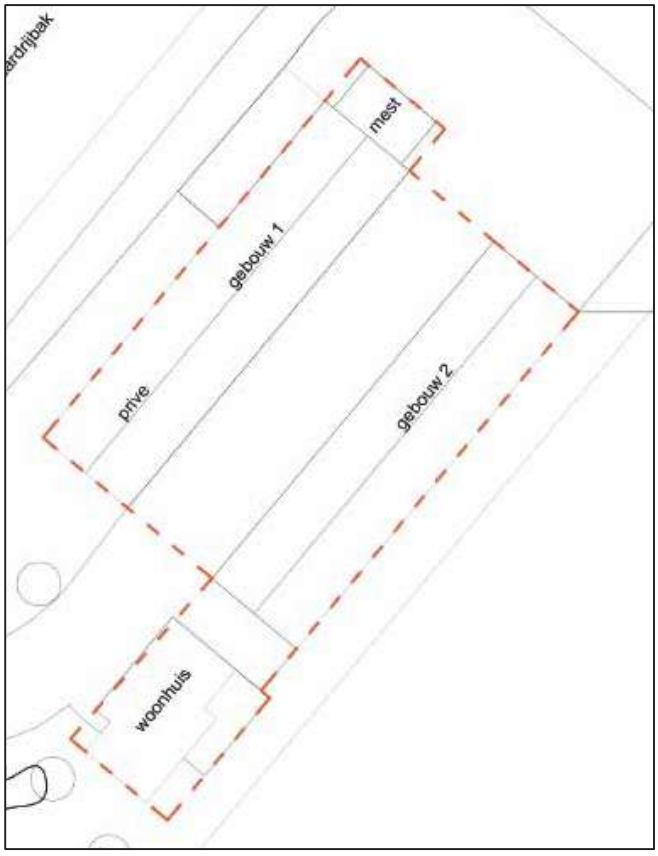
Conclusie
De dieraantallen op de locatie nemen in de gewenste situatie toe. Echter, de geluidsproductie zal hierbij niet exponentieel toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Bovendien wordt voldaan aan de richtafstanden waar vanuit de handreiking Bedrijven en Milieuzonering aan voldaan dient te worden. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van de schapenhouderij niet zal leiden tot een onevenredige toename van de geluidsproductie op de omliggende gevoelige objecten.

3.5 Bodem en water

Bodem
Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik is noodzakelijk. Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse is medio september 2016 een verkennend onderzoek uitgevoerd.

Het gebied waar men gemiddeld genomen 2 uur of langer per dag aanwezig is, is onderzocht op bodemkwaliteit. Dit gebied is middels een rode stippellijn weergegeven in figuur 3.6 Uit het onderzoek is gebleken dat er in het grondwater geen afwijkingen zijn waargenomen die kunnen duiden op een verontreiniging. Wel worden er achtergrondwaarden/ streefwaarden in grond/ grondwater overschreden. Dit betreffen waarschijnlijk lokaal verhoogde achtergrondwaarden.

Uit de resultaten blijkt dat op het onverdachte terrein in bovengrond nikkel boven de achtergrondwaarden en in het grondwater barium in een concentratie boven de streefwaarde is gemeten. Op basis van de resultaten is de bodemkwaliteit voldoende vastgelegd. De resultaten vormen geen belemmering voor de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning en gebruik van de locatie.



Figuur 3.6: Overzichtskaart waarbij aangegeven plangebied > 2 uur gemiddeld per dag aanwezig.

Water

Het initiatief betreft de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel van een grondgebonden veehouderij ten behoeve van de uitbreiding van de schapenhouderij ter plaatse. In de gewenste planvorming bedraagt na realisatie van alle bebouwing het totale dakoppervlak 987 m^2. Weliswaar wordt er naast deze bebouwing erfverharding aangelegd, het hemelwater vanaf deze erfverharding zal direct infiltreren in de naastgelegen gronden. Op basis van deze praktische invulling is compensatie hiervoor niet noodzakelijk. Indien de toename van het verhard oppervlak meer dan 1.500 m2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat in voorliggende situatie geen aanleg van extra waterberging van belang is.

3.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van

een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6}/jaar geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de richtwaarde van 10^{-6}/jaar.

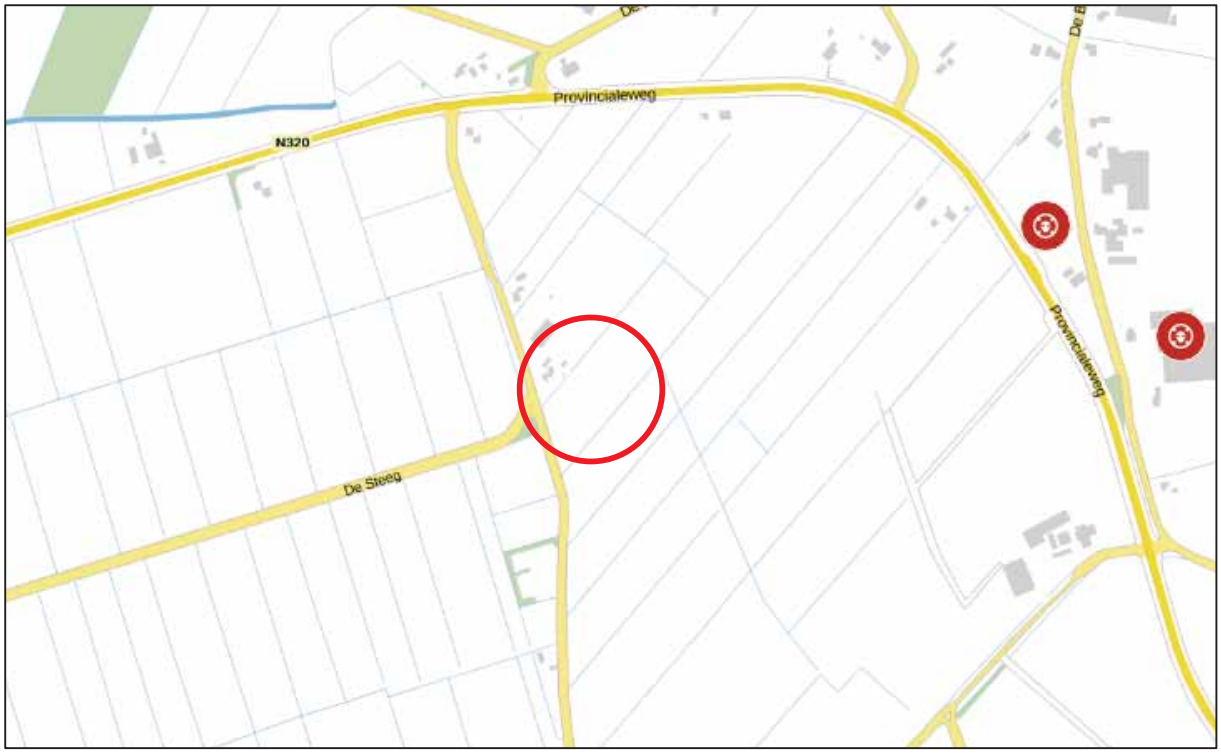
Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

In figuur 3.6 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. Hieruit blijkt dat in de omgeving van de inrichting geen sprake is van activiteiten zoals bedoeld in het Bevi.

Binnen de inrichting is een propaantank aanwezig. Deze tank ligt op voldoende afstand van de bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning, ook ligt deze tank op voldoende afstand van woningen van derden. De propaangastank vormt geen risico.

Het bedrijf zelf vormt geen inrichting waarvan het plaatsgebonden risico hoger is dan 10^{-6} per jaar, zoals opgenomen in het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Daarmee vormt de schapenhouderij aan de Nieuwe Steeg 1 te Ingen zelf geen risicovolle inrichting.

De voorgenomen bedrijfsontwikkeling biedt geen risico voor omwonenden. Ook zijn er geen risico's aanwezig in de omgeving voor de personen die op de inrichting werkzaam/ aanwezig zijn. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het plan.



Figuur 3.7: Uitsnede risicokaart.

4. CONCLUSIE

Uit hoofdstuk 3 blijkt dat de gewenste bedrijfsvoering voldoet aan de gestelde wet en regelgeving.

Het aspect ammoniak vormt geen belemmering voor de gewenste uitbreiding. Het bedrijf ligt op voldoende afstand van de NNN en de Wav-gebieden. Daarnaast voldoet het bedrijf aan de eisen die worden gesteld in het Besluit emissiearme huisvesting. Tot slot is reeds een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verkregen bij de provincie Gelderland welke voldoende is voor de uitbreiding van fase I.

Met betrekking tot het aspect geur wordt voldaan aan de vaste afstanden. Tevens zijn V-Stacks berekeningen vervaardigd. Hieruit blijkt dat de geurbelasting de maximale geurnormen niet overschrijdt.

Voor het aspect luchtkwaliteit is het initiatief getoetst aan de Wet luchtkwaliteit. Hiertoe is een berekening voor de verkeersaantrekkende werking uitgevoerd met behulp van de NIBM tool. Tevens is met behulp van de afstand toetsing uit de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' gekeken of de toename NIBM is. Hieruit blijkt dat het initiatief NIBM is en derhalve voldoet aan de Wet luchtkwaliteitseisen en de luchtkwaliteit van de omgeving voldoende is om in een gezond leefklimaat te voorzien.

Binnen de geluidzone van 30 meter zijn geen geluidgevoelige objecten gelegen. Bovendien wordt de inrit aan de achterzijde van het bedrijf gebruikt, welke op een grote afstand van de dichtstbijzijnde woning is gelegen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van het melkveebedrijf niet zal leiden tot een onevenredige toename van de geluidsproductie op de omliggende gevoelige objecten.

Het bedrijf vormt geen risicovolle inrichting, het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de gewenste planvorming.

Geconcludeerd kan worden dat de gewenste planvorming aan alle geldende wet- en regelgeving voldoet. Het initiatief zal niet leiden tot negatieve effecten op de omgeving en het milieu.

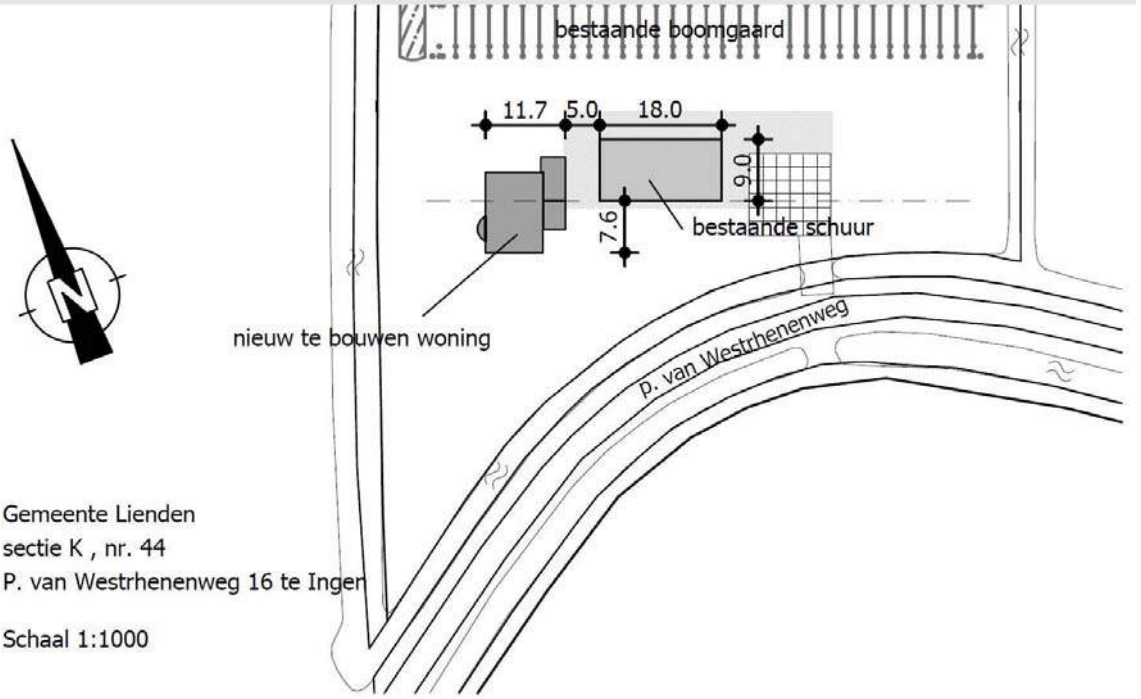
BIJLAGE

1. Geurberekening.

BIJLAGE 1. GEURBEREKENING

Bijlage 7 ROB P. van Westrhenenweg 16

Situatie



Gemeente Lienden
sectie K , nr. 44
P. van Westrhenenweg 16 te Ingen

Schaal 1:1000

Ordito b.v.
Postbus 94
5126 ZH Gilze

E info@ordito.nl
T 0161 801 022
I www.ordito.nl
KVK 54 811 554

Ordito B.V.
Resultaat in Recht en Ruimte
Postbus 94
5126 ZH GILZE

Tel. 0161-801022
E-mail: info@ordito.nl
Website: www.ordito.nl
KvK: 18078087

Inhoud:

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

VERBEELDING

Status: ontwerp
Datum: 3 september 2013
Auteur: Ing. C.F. (Cristian) van Kuijk

Gemeente Buren
Ruimtelijke onderbouwing
Bedrijfswoning, P. van Westrhenenweg 16, Ingen

INHOUD

1. INLEIDING 5

1.1. Aanleiding en doelstelling 5

1.2. Ligging en begrenzing 5

1.3. Geldend bestemmingsplan 6

1.4. Leeswijzer 7

2. BESCHRIJVING PLANGEBIED 8

2.1. Beschrijving plangebied 8

2.2. Planbeschrijving 9

3. BELEIDSKADER 11

3.1. Toetsing aan bestemmingsplan Buitengebied, tweede herziening 11

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 13

4.1. Mer-beoordeling 13

4.2. Archeologie en cultuurhistorie 13

4.3. Bodem 15

4.4. Externe veiligheid 15

4.5. Flora en fauna 16

4.6. Geluid 17

4.7. Luchtkwaliteit 17

4.8. Milieuzonering 18

4.9. Verkeer 19

4.10. Waterhuishouding 19

4.11. Geuronderzoek 20

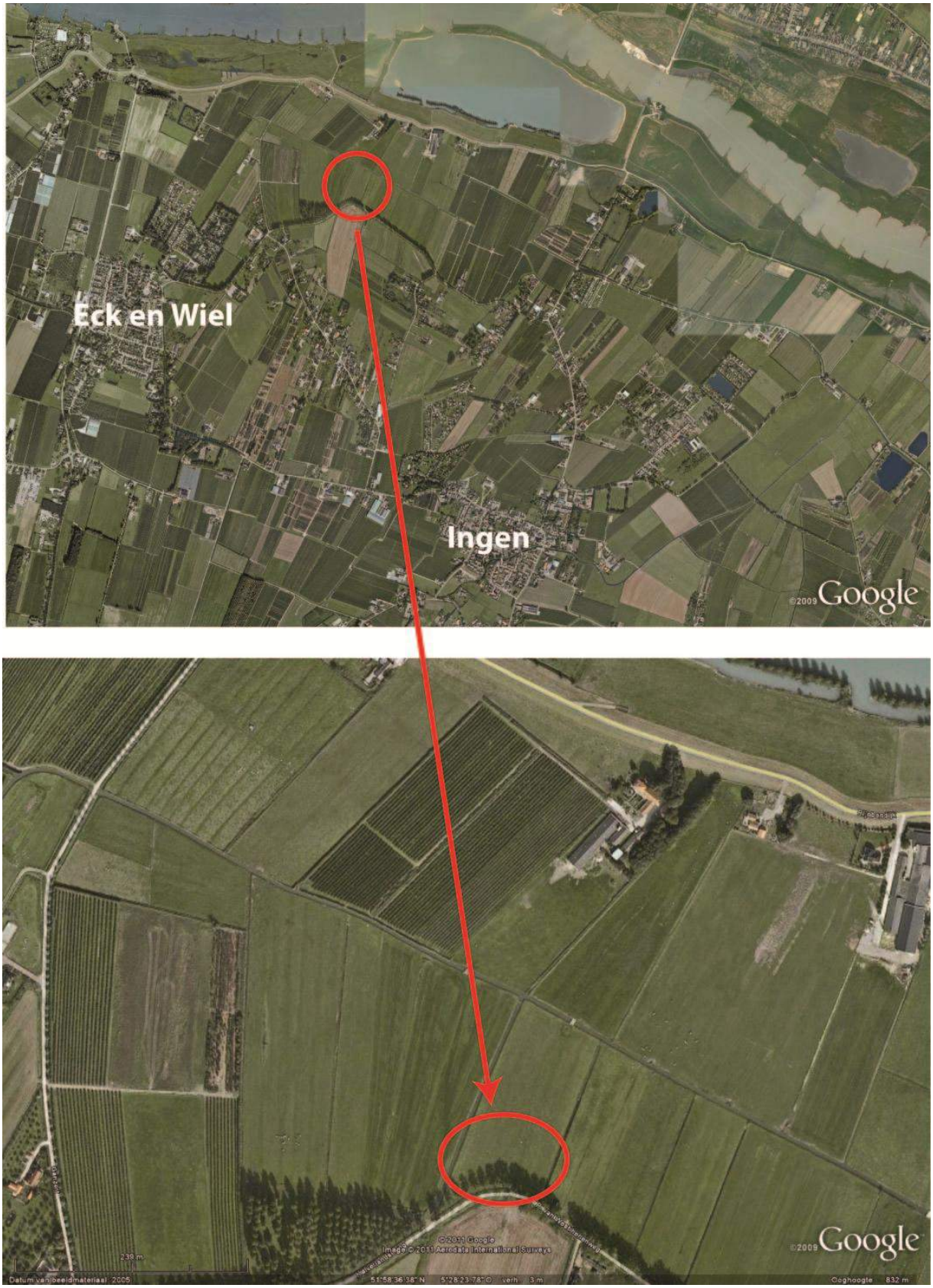
5. UITVOERBAARHEID 21

5.1. Economische uitvoerbaarheid 21

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 21

BIJLAGEN 22

- Bouwplan;
- Advies Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen S/A/A/B, 13 mei 2013;
- Beoordeling volwaardigheid, Aelmans advies, 25 februari 2013;
- Verkennend bodemonderzoek, Aeres Milieu projectnummer AM11151-7, 30 augustus 2011.



Ligging plangebied P. Van Westrhenenweg 16 te Ingen

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling

Aan de P. van Westrhenenweg 16 te Ingen is sinds 2011 het biologisch zachtfruitbedrijf Fruitweelde gevestigd. Op het bedrijf wordt op 3,44 ha divers kleinfruit op een biologische wijze geteeld.

Naast deze aanplant beschikt het bedrijf over een agrarisch bouwperceel met ruimte voor een bedrijfsloods met bijbehorende verharding. Het bouwperceel is in 2012 toegekend in het kader van het bestemmingsplan “Buitengebied, tweede herziening”. Een bedrijfswoning werd in dat bestemmingsplan nog niet mogelijk gemaakt, omdat de volwaardigheid van het agrarische bedrijf (nog) niet voldoende kon worden aangetoond om een bedrijfswoning toe te staan. Wel is er in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om alsnog een bedrijfswoning mogelijk te maken, indien de volwaardigheid van het bedrijf is aangetoond.

De initiatiefneemster is voornemens om op de bedrijfslocatie een bedrijfswoning op te richten. Deze woning is noodzakelijk om op het bedrijf permanente controle en toezicht te kunnen uitvoeren. Visuele controle van planten is noodzakelijk voor een goede bedrijfsvoering. Het snel en adequaat kunnen ondervangen van ziekten en andere problemen bij de gewassen is van groot belang. Dit mede gelet op het feit dat de gewassen niet gespoten mogen worden. Fruitweelde is immers een biologisch fruitbedrijf waar geen gewasbeschermingsmiddelen mogen worden toegepast.

Om de volwaardigheid van het agrarische bedrijf te toetsen is door de gemeente Buren een landbouwkundig advies aan SAAB gevraagd. In het advies van 13 mei 2013 geeft SAAB aan dat er inmiddels sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en adviseert zij de gemeente om medewerking te verlenen aan de oprichting van de bedrijfswoning.

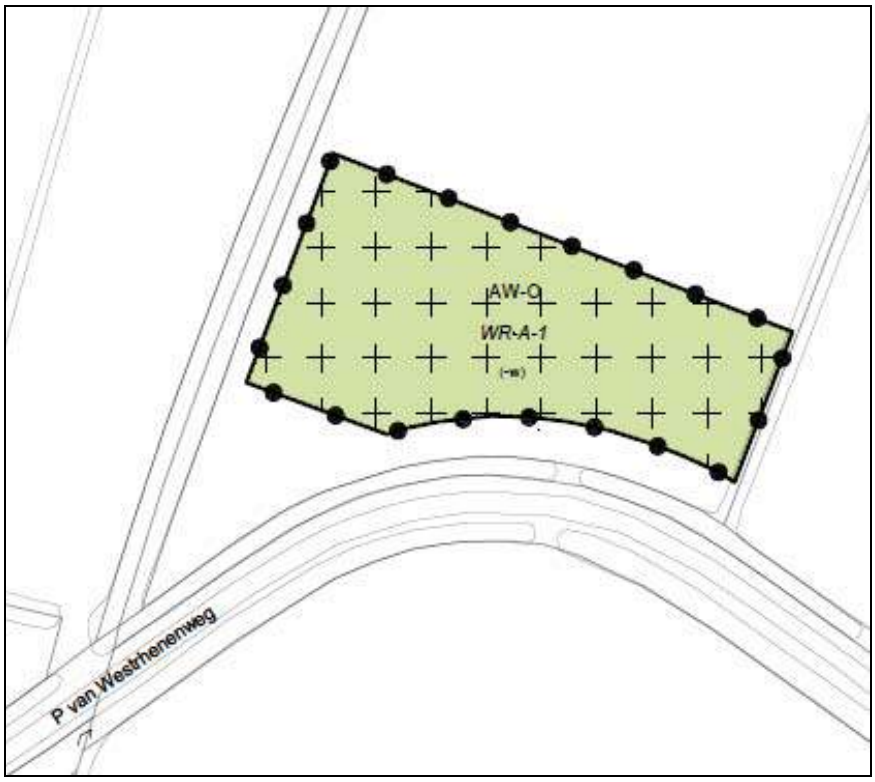
In overleg tussen de gemeente Buren en de initiatiefnemer is er voor gekozen om de bedrijfswoning mogelijk te maken door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Voordat de gemeente een dergelijke vergunning kan verlenen moet middels een ruimtelijke onderbouwing worden aangetoond dat het bouwplan is in te passen in de omgeving. Ook moet worden aangetoond dat de afwijking van het bestemmingsplan geen onevenredige bezwaren oplevert voor die omgeving.

1.2. Ligging en begrenzing

Het plangebied ligt in de gemeente Buren, ten noordwesten van de kern Ingen aan het einde van de P. Van Westrhenenweg juist voordat deze overgaat in de Kalverlandseweg. Het plangebied is onderdeel van een agrarisch gebied met voornamelijk weilanden en fruitteelt.

1.3. Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied, tweede herziening". Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 28 maart 2012.



In het bestemmingsplan is een agrarische bouwvlak aan het bedrijf toegekend. In het bestemmingsplan is de aanduiding (-w) opgenomen, hetgeen inhoudt dat er geen bedrijfswoning gebouwd mag worden. De gemeente Buren stond ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan op het standpunt dat de volwaardigheid van het agrarische bedrijf (nog) niet voldoende kon worden aangetoond om een bedrijfswoning toe te staan.

In het bestemmingsplan is een algemene wijzigingsbevoegdheid (artikel 32.7) opgenomen voor het afvoeren van de aanduiding "(-w) = zonder woning" waardoor de bouw van een bedrijfswoning mogelijk wordt gemaakt, mits onder andere aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik mag worden gemaakt binnen de geluidzones aan weerszijden van de wegen en spoorwegen, zoals deze in de bij het plan behorende "Lijst Geluidzones", worden genoemd, tenzij de bouw van de woning met toepassing van een ontheffing van de voorkeurswaarde volgens de Wet geluidhinder gerealiseerd kan worden;
b. ter plaatse een volwaardig, in hoofdzaak op de grondgebonden agrarische productie gericht bedrijf wordt uitgeoefend door eenzelfde natuurlijke of rechtspersoon, dan wel een rechtsopvolger onder algemene titel;

c. vooraf op basis van een advies van een onafhankelijk landbouwkundig deskundige is gebleken sprake is van de situatie zoals deze in lid 32.7 sub b wordt vereist;
d. de wijziging geschiedt door het van de verbeelding verwijderen van de aanduiding "-w = zonder woning".

1.4. Leeswijzer

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing bestaat uit deze toelichting en een verbeelding. In de toelichting wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk twee het plan zelf beschreven. In hoofdstuk drie wordt ingegaan op het beleid dat van toepassing is. In hoofdstuk vier wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van thema"s als archeologie, verkeer en parkeren, milieu, etc. Ten slotte komen in het vijfde hoofdstuk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1. Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen op de oeverwal waarop ook de kernen Ingen en Eck en Wiel gelegen zijn. Direct ten noorden van het plangebied zijn, tot aan de Rijnbandijk, de fruitopstanden van het bedrijf ingeplant. Het bedrijf houdt zich hier bezig met de teelt van 3,44 hectare divers biologisch kleinfruit.

Het agrarisch bouwvlak ligt op het voorste perceelsgedeelte (grenzend aan de P. van Westrhenenweg). Op het agrarisch bouwvlak is een opslagloods gebouwd met onder andere een koelunit voor het kort bewaren van het kleinfruit. Hierin is ook ruimte voor de stalling van de werktuigen en voor het sorteren en inpakken van het kleinfruit. De directe omgeving is in agrarisch gebruik met merendeels grasland en fruitteelt.

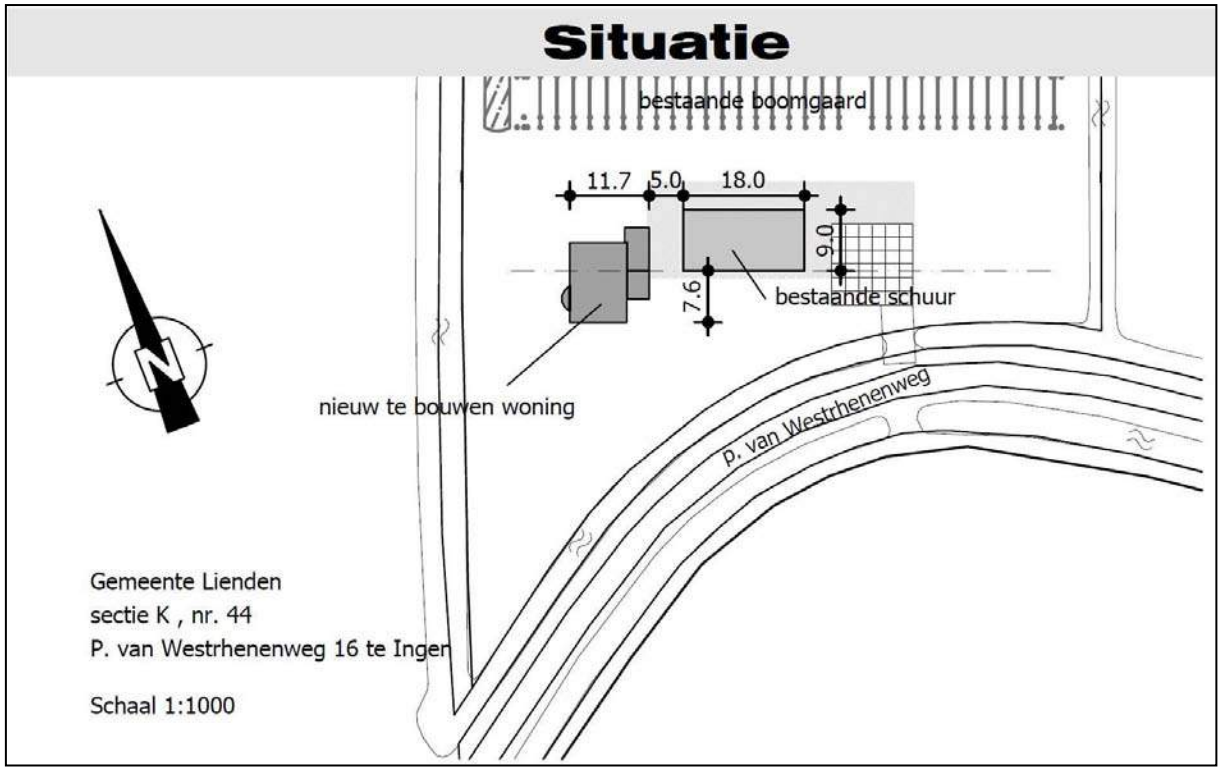


2.2. Planbeschrijving

Het plan gaat uit van de realisatie van een bedrijfswoning op het agrarisch bouwperceel.
De bedrijfswoning zal ca. 8 meter breed worden met een diepte van ca. 12 meter. De goothoogte bedraagt ca. 3 meter en de nokhoogte 8,25 meter.

Daarnaast is er een garage met carport voorzien. De garage wordt 3 meter breed en 6 meter lang. De carport wordt ca. 3 bij 4 meter.

De garage met carport zijn aan de schuurzijde van het huis gesitueerd. Tussen de schuur en de garage/carport is de afstand 5 meter.



Figuur: Planschets

Het bouwplan voldoet aan de bouwregels uit het bestemmingsplan "Buitengebied, tweede herziening" waarin het volgende voor bedrijfswoningen en bijgebouwen bij bedrijfswoningen is opgenomen:

- indien nog geen woning aanwezig is of indien sprake is van de vervanging van een bestaande woning, mag de woning uitsluitend in- of aanpandig met, dan wel op ten hoogste 5 m van een bedrijfsgebouw worden gebouwd;
- de inhoud mag niet meer bedragen dan 750 m3;
- de hoogte mag niet meer bedragen dan 12 m;
- de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;

Voor bijgebouwen bij de bedrijfswoning is het volgende geregeld in het bestemmingsplan "Buitengebied, tweede herziening"

- per woning mogen niet meer dan 2 vrijstaande bijgebouwen worden gebouwd en mag het totale oppervlak van de bijgebouwen niet meer bedragen dan 75 m2;
- de hoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
- de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

3. BELEIDSKADER

In het bestemmingsplan “Buitengebied, tweede herziening”, vastgesteld op 28 maart 2012, is het agrarisch bouwvlak voor het kleinfruitbedrijf toegekend. In dat bestemmingsplan is aangetoond dat de vestiging van het nieuwe agrarische bouwvlak passend was binnen het beleid van het rijk, de provincie en de gemeente.

Een bedrijfswoning werd indertijd nog niet toegestaan, omdat de volwaardigheid van het agrarische bedrijf (nog) niet voldoende kon worden aangetoond om een bedrijfswoning toe te staan.

Het bestemmingsplan “Buitengebied, tweede herziening” bevat in artikel 32.7 een wijzigingsbevoegdheid voor het afvoeren van de aanduiding "(-w) = zonder woning" bij een agrarisch bouwvlak. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing is alleen de toetsing aan het beleid van deze wijzigingsbevoegdheid relevant.

3.1. Toetsing aan bestemmingsplan Buitengebied, tweede herziening

In het bestemmingsplan is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het afvoeren van de aanduiding “(-w) = zonder woning” waardoor de bouw van een bedrijfswoning mogelijk wordt gemaakt, mits onder andere aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik mag worden gemaakt binnen de geluidzones aan weerszijden van de wegen en spoorwegen, zoals deze in de bij het plan behorende "Lijst Geluidzones", worden genoemd, tenzij de bouw van de woning met toepassing van een ontheffing van de voorkeurswaarde volgens de Wet geluidhinder gerealiseerd kan worden;
b. ter plaatse een volwaardig, in hoofdzaak op de grondgebonden agrarische productie gericht bedrijf wordt uitgeoefend door eenzelfde natuurlijke of rechtspersoon, dan wel een rechtsopvolger onder algemene titel;
c. vooraf op basis van een advies van een onafhankelijk landbouwkundig deskundige is gebleken sprake is van de situatie zoals deze in lid 32.7 sub b wordt vereist;
d. de wijziging geschiedt door het van de verbeelding verwijderen van de aanduiding "-w = zonder woning".

Toetsing
Ad. a.
De woning ligt niet binnen de geluidszone langs de P. van Westrhenenweg. Deze weg heeft een geluidszone van 12 meter vanaf het hart van de weg. Het gehele bouwvlak waarin de bedrijfswoning wordt gebouwd ligt op grotere afstand van het hart van de weg.

Ad. b. en c.
Door SAAB is op 13 mei een advies (bijlage) uitgebracht waaruit blijkt dat er inmiddels sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en adviseert zij de gemeente om medewerking te verlenen aan de oprichting van de bedrijfswoning.

Ad. d.
In overleg tussen de gemeente en de initiatiefneemster is er voor gekozen de bouw van de bedrijfswoning mogelijk te maken door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1. Mer-beoordeling

Algemeen

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten *belangrijke nadelige milieugevolgen* veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht.
Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Om te bepalen of er bij deze activiteiten uit onderdeel D sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient hiervoor per geval een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Onderzoek

Het realiseren van een bedrijfswoning binnen een agrarische bouwvlak komt niet voor in onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordeling is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect mer-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

4.2. Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen

Het verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van de archeologische waarden. Nederland heeft dit verdrag op 16 februari 1992 ondertekend en in 1998 geratificeerd. Het Verdrag van Malta (ook wel Verdrag van Valletta genoemd) is geïmplementeerd in de Monumentenwet. De wet op de archeologische monumentenzorg is in april 2006 door de Tweede Kamer aangenomen en in december van dat jaar door de Eerste Kamer bekrachtigd. Op 1 september 2007 is de wet als

onderdeel van de Monumentenwet in werking getreden. Het is verplicht om met nieuwe ruimtelijke plannen rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologisch waarden.

Onderzoek

Om inzicht te verkrijgen in de archeologische waarden binnen het grondgebied van de gemeente heeft de gemeente Buren een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemaakt. De archeologische verwachtingskaart vormt de basis voor de beleidsadvieskaart. Voor de verschillende zones op de beleidsadvieskaart zijn verschillende adviezen met betrekking tot de archeologische waarden opgesteld. Op de beleidsadvieskaart wordt onderscheid gemaakt in:

- Zones met lage archeologische verwachting;
- Zones met middelhoge archeologische verwachtingen;
- Zones met hoge archeologische verwachtingen, waarbinnen ook de historische kernen;
- AMK-terreinen.

Voor zones met middelhoge of hoge archeologische verwachting geldt als doelstelling: behoud in de huidige staat van eventuele resten.

Het initiatief ligt volgens de archeologische beleidskaart in een gebied met een hoge verwachtingswaarde. Voor gebieden met een hoge verwachtingswaarde geldt dat bouwwerken zijn toegestaan indien het bouwwerken betreft waarbij de grondwerkzaamheden niet dieper reiken dan 30 cm of indien het bouwwerken betreft met geen grotere oppervlakte dan 1.000 m^2. In andere gevallen is een archeologisch onderzoek verplicht.

Door de voorgenomen nieuwbouw van de bedrijfswoning op het agrarische bouwvlak zal de grens van 1.000 m^2 niet overschreden worden. In totaal zal de bedrijfswoning met bijgebouwen een oppervlakte hebben van ca. 125 m^2. Op het perceel is recent een loods van ca. 380 m^2 gebouwd. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Wel blijft de dubbelbestemming “Waarde – Archeologisch onderzoekgebied 1” uit het bestemmingsplan “Buitengebied, tweede herziening” van kracht om de mogelijke archeologische waarden te beschermen. Bij grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm indien het bouwwerken betreft met grotere oppervlakte dan 1.000 m^2 zal dan alsnog door middel van een archeologisch onderzoek aangetoond moeten worden dat mogelijke archeologische waarden niet worden aangetast.

Conclusie

Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt van archeologie.

4.3. Bodem

Inleiding

Wanneer een bestemmingsplan nieuwe gevoelige functies maakt, moet worden aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor de beoogde functie.

Onderzoek

In augustus 2011 is een verkennend bodemonderzoek conform NEN-5740 uitgevoerd binnen het plangebied (externe bijlage, Aeres Milieu, AM11151-7, 30 augustus 2011). Omdat uit het vooronderzoek bleek dat de locatie in het verleden (mogelijk) als boomgaard in gebruik is geweest, is de onderzoekslocatie hierbij als “verdacht” beschouwd.

Uit de analyseresultaten van het veldonderzoek blijkt dat in de boven- en ondergrond geen componenten zijn gemeten in een verhoogd gehalte ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarden. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium en zink, waarschijnlijk gedeeltelijk afkomstig van buiten het plangebied.

Conclusie

De milieuhygiënische bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het plan. Wel is het grondwater ter plaatse niet multifunctioneel inzetbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

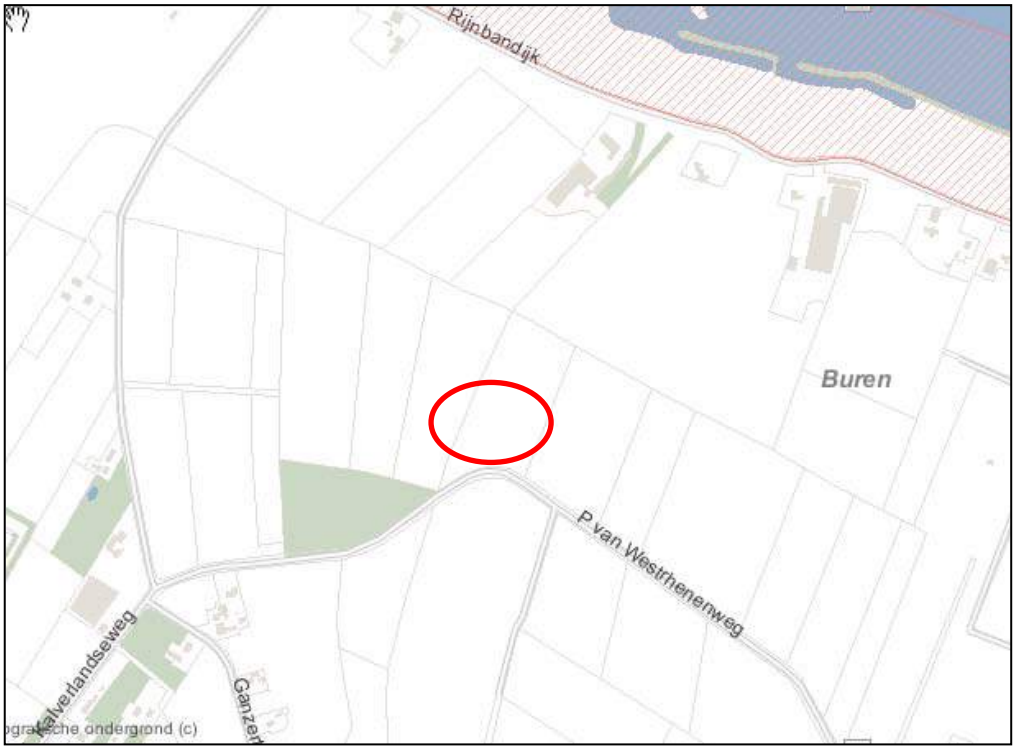
4.4. Externe veiligheid

Inleiding

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken, verplicht het Besluit het bevoegde gezag conform de Wet Milieubeheer (Wm) en Wet ruimtelijke ordening afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Gemeenten en provincies moeten de normen uit het Besluit naleven bij het opstellen en wijzigen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van milieuvergunningen.

Onderzoek

Provincie Gelderland heeft de externe veiligheid binnen het grondgebied van de provincie in kaart gebracht. Rondom het plangebied zijn geen gevaren voor de externe veiligheid. Dit bestemmingsplan maakt agrarische bedrijfsbebouwing mogelijk waarbij geen sprake is van een verblijfsfunctie van (groepen) personen. Ook is geen sprake van een risicovolle activiteit.



Fragment risicokaart.nl voor de locatie P. van Westrhenenweg 16 (Fruitweelde) te Ingen

Conclusie

Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt externe veiligheid.

4.5. Flora en fauna

Inleiding

Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden moet eerst onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 en eventuele andere natuurregelgeving. De flora- en faunawet regelt de bescherming van een groot aantal planten- en diersoorten. Voor handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving moet ontheffing worden aangevraagd. Daarnaast geldt de zogenaamde zorgplicht. Een ieder (van de projectontwikkelaar tot aan de uitvoerder) dient te handelen, of juist handelingen na te laten, zodat de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten daarvan geen of zo min mogelijk hinder ondervinden.

De Natuurbeschermingswet beschermt bepaalde natuurgebieden. Hiertoe is een groot aantal gebieden aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Deze zijn samengevat in de Natura 2000-gebieden.

Onderzoek
De bedrijfswoning wordt gebouwd binnen het bestaande agrarische bouwvlak. Hierdoor zullen er geen negatieve gevolgen zijn voor de flora en fauna. In het kader van het bestemmingsplan “Buitengebied, tweede herziening” was reeds aangetoond dat de vestiging van het agrarische bouwvlak geen belemmeringen opleverde voor de flora en fauna.

Conclusie
Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt van flora en fauna.

4.6. Geluid

Inleiding
De mate waarin geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2008 (vastgesteld in 2010) en het bestemmingsplan Buitengebied, tweede herziening is voor de P. van Westrhenenweg een geluidzone van **12 m** uit hart van de weg aangegeven.

Op de locatie komt de bedrijfswoning op grotere afstand van de weg te staan. Het gehele agrarische bouwvlak ligt op minimaal 15 meter vanaf de weg. Een nader akoestisch onderzoek is dan in principe ook niet noodzakelijk.

Conclusie
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het project.

4.7. Luchtkwaliteit

Inleiding
Vanaf 15 november 2007 is de wetgeving op het gebied van luchtkwaliteit gewijzigd. Deze wetgeving is opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). Deze wijziging wordt ook wel kortweg de Wet Luchtkwaliteit 2007 genoemd. In artikel 5.16 van de gewijzigde Wet milieubeheer is vastgelegd onder welke voorwaarden bestuursorganen de bevoegdheden uit lid 2 mogen uitoefenen. Als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan vormen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van een grenswaarde;
- een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, wat inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% van de grenswaarde verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In de Regeling NIBM (niet in betekende mate bijdragen) is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt maken onderdeel uit van deze lijst. Dit betekent dat ontwikkelingen op dit gebied zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Conclusie
Uit de regeling NIBM blijkt dat de bedrijfswoning niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging en dat de luchtkwaliteitsaspecten geen belemmering vormen voor het project.

4.8. Milieuzonering

Inleiding
Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het aspect milieuzonering is aansluiting worden gezocht bij de VNG handreiking „Bedrijven en milieuzonering 2009". Deze handreiking is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet voor een locatie in te vullen. In een straal van 300 meter rondom de projectlocatie zijn geen bedrijven gelegen die een belemmering kunnen zijn voor de bedrijfswoning.

Conclusie
Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt milieuzonering.

4.9. Verkeer

Verkeer

De verkeersaantrekkende werking van de bedrijfswoning is beperkt en levert geen problemen op voor het lokale wegennet. De benodigde parkeerruimte is op het bouwperceel gereserveerd. Het bouwvlak ligt buiten de uitstralingszone – Verkeer langs de P. van Westrhenenweg.

Conclusie

Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt verkeer.

4.10. Waterhuishouding

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor ruimtelijke plannen die vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. In het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBWactueel, juni 2008) hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen onder meer afgesproken dat de watertoets ook wordt toegepast bij waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten die niet vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat in een vroegtijdig stadium overleg gepleegd wordt met de waterbeheerders.

Het Waterschap Rivierenland streeft naar 100% afkoppelen van nieuw verhard oppervlak. Voor het landelijke gebied hanteert het waterschap echter een vrijstelling voor 1.500 m^2 toename van verhard oppervlak. Boven dit oppervlak is compenserende waterberging nodig om versnelde afvoer te voorkomen.

Neerslag wordt afgevoerd via afstroming en inzijging in de bodem ter plaatse of stroomt naar lagere terreindelen en/of naar de sloten rond de onderzoekslocatie. Een gedeelte wordt via verdamping afgevoerd. Er geldt een vrijstelling van de compensatieplicht voor toename van verhard oppervlak van minder dan 1500 m^2 in het buitengebied.

Momenteel is er een loods van ca. 380 m^2 op het perceel aanwezig. Door de bouw van de bedrijfswoning neemt de verharding verder toe met ca. 125 m^2. Daarnaast is verharding rond de loods aanwezig. De aanwezige verharding blijft na de bouw van de bedrijfswoning ruim onder de grens van 1.500 m^2.

Neerslag mag niet worden geloosd op het afvalwaterriool maar op het oppervlaktewater. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de ligging van de huidige watergangen. Om reductie van het volume afgekoppelde neerslag te realiseren, kan bijvoorbeeld het toepassen van een vegetatie- of groendak een aanvullende maatregel zijn.

Aan de westzijde grenst het plangebied aan een A-watergang. Deze A-watergang is een van de hoofdaanvoerroutes van het watersysteem en kent een vier meter brede beschermingszone. Deze dient obstakelvrij te blijven. Het agrarisch bouwvlak is buiten deze beschermingszone gelegd.

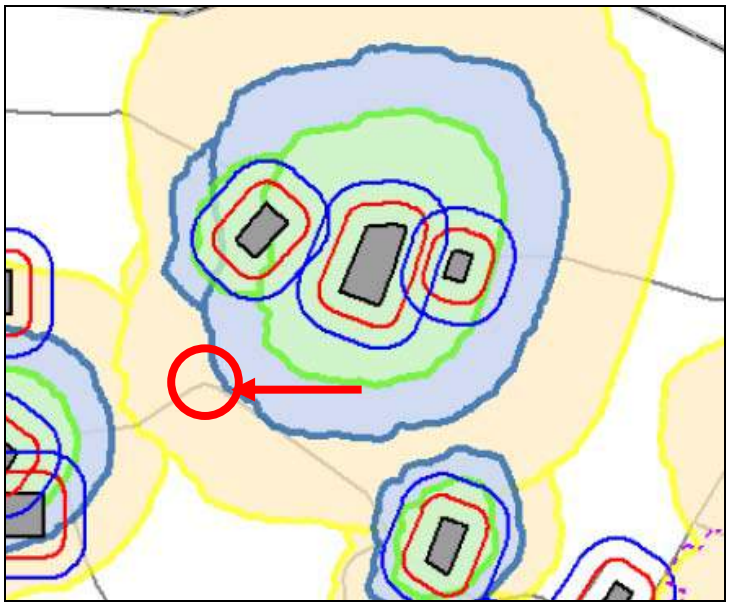
Conclusie
Het plan past binnen het beleid van het waterschap omdat het om minder dan 1.500 m^2 verhard oppervlak gaat. Daarmee is de vrijstelling van het waterschap van toepassing.

4.11. Geuronderzoek

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn onder andere aan de Rijnbandijk en aan de P. van Westrhenenweg agrarische bedrijven gelegen. Om te beoordelen of de onderzoekslocatie is gelegen binnen de geurcontour van omliggende agrarische bedrijven is mogelijk een geuronderzoek noodzakelijk.

De gemeente Buren heeft op 14 december 2010 een gemeentelijke geurverordening vastgesteld. In deze geurverordening is beleid opgenomen hoe om te gaan met geurhinder. Voor deze gemeentelijke geurverordening is tevens een kaart met indicatieve geurcontouren en vaste afstanden opgenomen.

De blauwe contour in onderstaande afbeelding is de 4 ouE/m3 geurcontour, de gele cirkel geeft de geurcontour van 2 ouE/m3 aan. Het plangebied ligt in het buitengebied waar een maximale waarde van 10 ouE/m3 geldt. De rood met blauwe eenvoudige cirkels geven de vaste afstanden van 50 (rood) en 100 (blauw) meter aan. Voor het buitengebied geldt een minimale afstand tot kwetsbare objecten van 50 meter.



Op basis van de geurverordening lijkt de locatie van het plangebied te voldoen aan de normen en is een nader geuronderzoek niet noodzakelijk.

5. UITVOERBAARHEID

5.1. Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief op eigen gronden. Ten behoeve van het plan hoeven door de gemeente Buren geen voorzieningen te worden getroffen, noch aan- of verkopen te worden gedaan. De kosten voor de bestemmingsplanprocedure zijn op de initiatiefnemer verhaald.

Er is bij dit plan sprake van een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De gemeenteraad moet hiervoor op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vaststellen. Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden als het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is. Er is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Tevens komen de kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken voor rekening van de initiatiefnemer. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd.

Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende aangetoond.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp van de omgevingsvergunning wordt voor een ieder ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen. De uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in de Wabo en de Awb wordt voor deze omgevingsvergunning gevolgd.

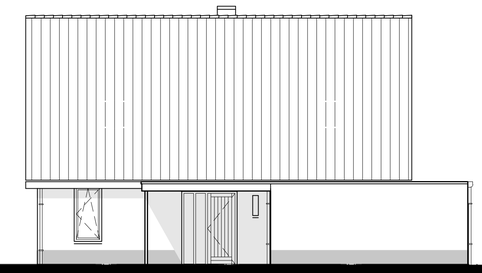
BIJLAGEN

- Advies Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen S/A/A/B, 13 mei 2013;
- Beoordeling volwaardigheid, Aelmans advies, 25 februari 2013;
- Verkennend bodemonderzoek, Aeres Milieu projectnummer AM11151-7, 30 augustus 2011;

BIJLAGEN



voorgevel



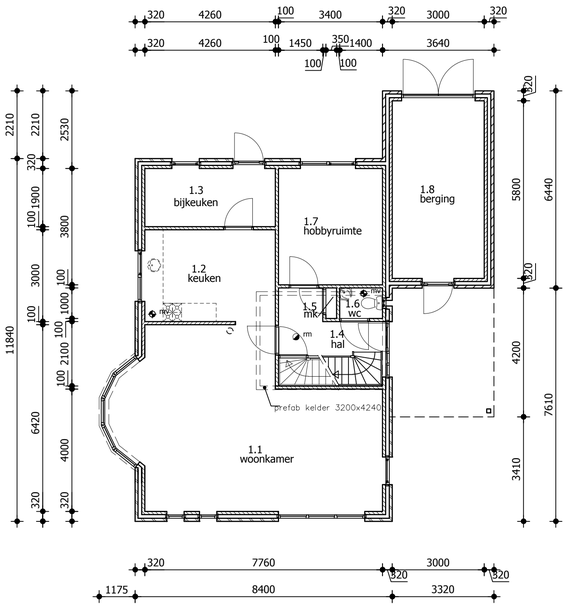
rechtergevel



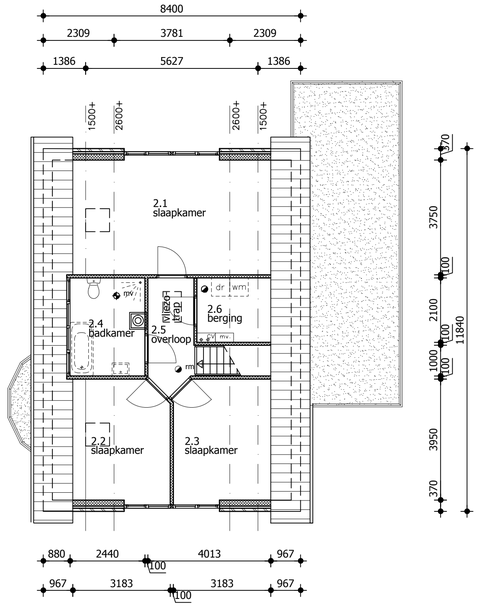
achtergevel



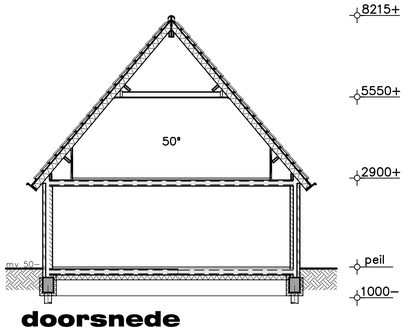
linkergevel



begane grond

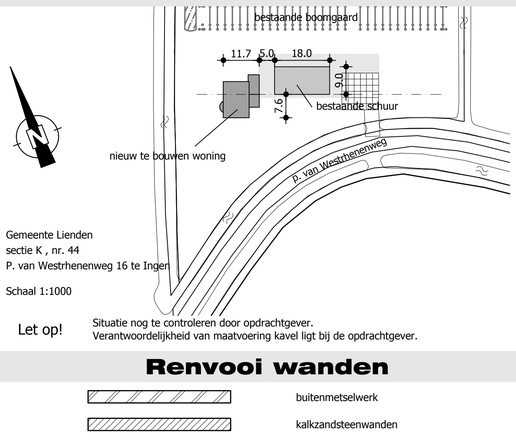


verdieping



doorsnede

Situatie



Gemeente Lienden
sectie K , nr. 44
P. van Westrhenenweg 16 te Ingen

Schaal 1:1000

Let op! Situatie nog te controleren door opdrachtgever.
Verantwoordelijkheid van maatvoering kavel ligt bij de opdrachtgever.

Renvooi wanden

- buitenmetselwerk
- kalkzandsteenwanden
- HSB-wand

Materialen en kleuren

gevels	baksteen	rood genuanceerd
kozijnen	hardhout	creme RAL 9001
ramen en deuren	hardhout	creme RAL 9001
goten en boeien	multiplex	creme RAL 9001
dak	keramische pannen type madura	antraciet

Algemeen

- Alle ramen en deuren inbraakwerend uitvoeren conform weerstandsklasse 2 (NEN5096)
- Alle deuren uitvoeren met een vrije doorgang van minimaal 850x2300mm bij een geopende deur
- Wanden t.p.v. toiletruimte voorzien van tegelwerk tot minimaal 1,20m +peil
- Wanden t.p.v. badruimte voorzien van tegelwerk tot minimaal 2,10m +peil

BOUWBEDRIJF SCHOT BV

Bezoekadres:
Aalsvoort 127
7241 MB Lochem

Postadres:
Postbus 117
7240 AC Lochem

Telefoon: 0573-441248
Fax: 0573-441802
www.bouwbedrijfschot.nl

Omschrijving van de wijzigingen	
A:ivm opmerkingen opdrachtgever	

		gew.	datum
werk	Woning P. van Westrhenenweg 16 te Ingen	A	24-07-2013
onderdeel	Gevelaanzichten, plattegronden, doorsnede en situatie		
opdrachtgever	Fruitweelde, fam. R.J. Visser en E.P.C. Visser-Westerweele		
adres	Kalverlandseweg 8, 4024 BT Eck en Wiel		
schaal	1:100	datum 23-07-2013	tekenaar D. Papen
formaat	A1	projectleider	constructeur

- systeembouw
- nieuwbouw
- utiliteitsbouw
- renovatie
- onderhoud

fase	ONTWERP		
status	VOORLOPIG		
werknr.	bladnr.	wijz.	
130701	B01	A	

Drawing created with AutoCAD 2010

Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

GEMEENTE BUREN
log nr.
d.d. 15 MEI 2013
afd.
kopie

Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA Maurik

Plaats	:	**Nijmegen**
Datum	:	**13 mei 2013**
Uw kenmerk	:	**UIT/1314166**
Ons kenmerk	:	**00095301BW13/gb**
Bestand	:	**m:\saab\adviezen 2013\buren\p. van westrhenenweg 16, ingen\advies visser-westerweele.1bw.doc**
E-mail	:	**info@stichtingaab.nl**
Bijlage(n)	:	**1**

Onderwerp ***Landbouwkundig advies inzake het verzoek om een eerste bedrijfswoning aan de P. van Westrhenenweg 16 te Ingen t.n.v. mevrouw Visser-Westerweele.***

Geacht college,

Met betrekking tot uw verzoek om advies inzake bovenvermeld onderwerp, bericht de S/A/A/B u het volgende.

Kleinfruitbedrijf Fruitweelde, gevestigd en bedrijfsvoerend aan de P. van Westrhenenweg 16 te Ingen, is voornemens om op genoemde bedrijfslocatie een (eerste) bedrijfswoning te realiseren.

Planologische regeling
Voor het perceel aan de P. van Westrhenenweg 16 te Ingen vigeert het bestemmingsplan "Buitengebied, tweede herziening". Het perceel heeft daarin de bestemming "Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied" met de aanduiding van een bouwperceel en de aanduiding "(-w) = zonder woning". In het bestemmingsplan is een algemene wijzigingsbepaling opgenomen voor het afvoeren van de aanduiding "(-w) = zonder woning" waardoor de bouw van een (eerste) bedrijfswoning mogelijk wordt gemaakt, mits onder andere aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. Ter plaatse een volwaardig, in hoofdzaak op de grondgebonden agrarische productie gericht bedrijf wordt uitgeoefend door eenzelfde natuurlijk of rechtspersoon, dan wel een rechtsopvolger onder algemene titel;
2. Vooraf op basis van een advies van een onafhankelijk landbouwkundig deskundige is gebleken dat sprake is van de situatie zoals deze in lid 32.7 sub b wordt vereist;

U verzoekt de S/A/A/B u hierover van advies te dienen. Meer specifiek stelt uw gemeente de vraag; Is er bij uitvoering van het teeltplan in 2013 sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf?

Bedrijfsbeschrijving
Verzoekster, mevrouw Visser-Westerweele, woonachtig in Apeldoorn, exploiteert op de locatie P. van Westrhenenweg 16 te Ingen onder de naam 'Fruitweelde' als zelfstandig ondernemer een kleinfruitbedrijf met de teelt van o.a. bramen, zoete kersen, pruimen en frambozen. Mevrouw Visser-Westerweele is nagenoeg fulltime werkzaam op het bedrijf. Haar man verzorgt de boekhouding en verleent hand en spandiensten, gedurende 2 dagen in de week. Zij hebben samen twee studerende kinderen in de leeftijden 19 en 21 jaar.

Op het bedrijf wordt op 3,44 hectare divers kleinfruit geteeld. Volgens de gecombineerde opgave 2012 wordt op 0,95 hectare bramen, 0,61 hectare zoete kersen, 0,96 hectare pruimen en 0,39 hectare frambozen geteeld. Daarnaast is ongeveerd 0,53 hectare in gebruik voor overig kleinfruit zoals kruisbessen en kiwibessen. Tijdens het bedrijfsbezoek is geconstateerd dat de volledige teelt is voorzien van regenkappen en beregening. Alleen boven de kersen zijn nog geen regenkappen geplaatst, de constructie hiervoor is al wel gerealiseerd. Tevens is aan de oostkant van het perceel windbreekgaas geplaatst voor het breken van de noordoosten wind. Aan de westzijde van het perceel is een groenstrook aangeplant.

Op het perceel is een opslagloods in aanbouw met onder andere een koelunit voor het kort bewaren van het kleinfruit. Hierin is ook ruimte voor de stalling van de werktuigen en voor het sorteren en inpakken van het kleinfruit. Het bedrijf zal voor een groot gedeelte zelfvoorzienend worden voor wat betreft elektriciteit door het installeren van zonnepanelen op de opslagloods. Naar verwachting wordt de loods binnen enkele weken na het bedrijfsbezoek opgeleverd. De noodzakelijk infrastructuur zoals een drinkwatervoorziening, riolering en elektra is reeds aanwezig.

Op 28 januari 2012 heeft Fruitweelde het SKAL certificaat biologisch in omschakeling ontvangen. Recent is daaraan het certificaat biologische teelt van fruit toegevoegd. In februari heeft Fruitweelde haar Demeter licentie aangevraagd en zich aangemeld voor Global G.A.P. certificatie plantaardige gewassen. Hiermee is Fruitweelde één van de circa 50 professionele biologische fruitbedrijven in Nederland, één van de 5 professionele biologische kleinfruitbedrijven in Nederland met afzet aan groothandelsbedrijven en één van de twee professionele biologische kleinfruit-bedrijven met meerdere teelten. Door deze exclusieve markt heeft Fruitweelde haar volledige afzet gewaarborgd. Ook is Fruitweelde aangesloten bij Coöperatie Nautilus. Deze coöperatie bestaat voor 100% uit biologische telers. Via deze coöperatie kan Fruitweelde haar afzet afstemmen op de vraag en aanbod uit de markt en collega telers. Hierdoor kunnen betere afspraken met klanten worden gemaakt wat de afzet weer bevorderd.

Voornemen
Verzoekster is voornemens om op de bedrijfslocatie aan de P. van Westrhenenweg 16 te Ingen een (eerste) bedrijfswoning op te richten. Zij is van mening dat een woning noodzakelijk is om op het bedrijf permanent controle en toezicht te kunnen uitvoeren. Visuele controle van planten is noodzakelijk voor een goede bedrijfsvoering. Het snel en adequaat kunnen ondervangen van ziekten en andere problemen bij de gewassen is van groot belang. Dit mede gelet op het feit dat de gewassen niet gespoten mogen worden. Fruitweelde is immers een biologisch fruitbedrijf waar geen gewasbeschermingsmiddelen mogen worden toegepast.

Momenteel moet verzoekster pendelen tussen de thuislocatie in Apeldoorn en het bedrijf in Ingen. Met name in het plukseizoen wanneer de werkdruk op het bedrijf het hoogst is, is dit een slecht werkbare situatie.

Voor het voornemen is door Aelmans een rapport geschreven ter beoordeling van de volwaardigheid van onderhavig bedrijf. In de bijlage is ondermeer de gecombineerde opgave 2012 opgenomen.

Landbouwkundig beleid
Het ruimtelijke beleid is er op gericht zelfstandige, volwaardige agrarische bedrijven de mogelijkheid te bieden in het agrarische buitengebied een eerste bedrijfswoning te realiseren. Een en ander uiteraard afhankelijk van de bestemming van het betreffende gebied. Dit betekent dat er sprake moet zijn van een onderneming met een voldoende arbeidsbehoefte en arbeidsinkomen voor tenminste één volwaardige arbeidskracht. Dit wordt onder meer gerelateerd aan de aard en de omvang van het bedrijf. Naast dit criterium wordt beoordeeld op de mogelijke continuïteit van de onderneming op langere termijn. Aangetoond dient te worden dat er voldoende (economisch) perspectief is voor een duurzame agrarische bedrijfsvoering, waarbij onder andere de opleiding, ervaring en leeftijd van de ondernemer en de beschikbaarheid van een bedrijfsopvolger van belang zijn. Duidelijk moet zijn dat er sprake is van een serieus en concreet initiatief, met als doel het duurzaam exploiteren van een volwaardig agrarisch bedrijf. Voorkomen moet worden dat, indien het bedrijf bijvoorbeeld te beperkt van omvang en/of niet realistisch genoeg is, de onderneming en daarmee de bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning op termijn hun agrarische functie verliezen.
Dit is gelet op het ruimtelijke beleid ten aanzien van het gebruik van het buitengebied een ongewenste ontwikkeling.

Advies
In antwoord op uw vraag of bij uitvoering van het teeltplan in 2013 sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf bericht de S/A/A/B u op basis van het bedrijfsbezoek en de overlegde gegevens het volgende.

Tijdens het door de S/A/A/B gepleegde bedrijfsbezoek is geconstateerd dat op de locatie aan de P. van Westrhenenweg 16 te Ingen 3,44 hectare is beplant met diverse kleinfruitgewassen. De S/A/A/B heeft in het eerdere advies van 28 december 2010 gesteld dat wanneer de voorgesteld biologische teelten overeenkomstig het overlegde bedrijfsplan, daadwerkelijk in (volle) productie zijn, gesproken kan worden van een volwaardig kleinfruitbedrijf. Tijdens het bedrijfsbezoek is geconstateerd dat het bedrijf volledig in werking is overeenkomstig het destijds overlegde bedrijfsplan. De fruitgewassen komen in 2013 in volle productie. Daarmee kan in 2013 gesproken worden van een volwaardig agrarisch bedrijf in de vorm van een biologisch kleinfruitbedrijf. Dit blijkt ook uit het overlegde rapport van Aelmans en daarin opgenomen prognose. De omzet was door een misoogst als gevolg van vorstschade in 2012 nog niet volwaardig. Door de gepleegde investering in regen-/hagelkappen en windbreekgaas is de kans op een dergelijke schade nu aanzienlijk lager.

Door de benodigde arbeid in met name de oogstperiode is er sprake van een hoge arbeidsbehoefte van meer dan één volwaardige arbeidskracht. Verder is gelet op de bedrijfsactiviteiten en het feit dat sprake is van biologische teelt de permanente aanwezigheid van een bedrijfsvoerder sterk gewenst. Dit ten behoeve van het toezicht op het rijpen van de gewassen voor het bepalen van het juiste oogstmoment en de bestrijding en voorkoming van ziektes in de gewassen.

Resumerend adviseert de S/A/A/B u medewerking te verlenen aan de oprichting van een (eerste) bedrijfswoning aan de P. van Westrhenenweg 16 te Ingen ten behoeve van kleinfruitbedrijf Fruitweelde.

Overigens zij opgemerkt dat voorliggend positief advies, andere dan landbouwkundige meningen onverlet laat.

Ervan uitgaande u hiermede naar behoren te hebben geadviseerd,

hoogachtend,
Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

Dhr. J.W. de Vos
Secretaris S/A/A/B

Bijlage

Bijlage behorende bij de brief aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren, zaaknummer 00095301BW13.

Aan het uitbrengen van landbouwkundige adviezen zijn conform de voorwaarden van de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen kosten verbonden. Deze kosten bedragen € 701,80 (inclusief BTW).

Het bedrag van € 701,80 zal u na afloop van deze maand in rekening worden gebracht. U dient op basis van deze brief NIET tot betaling over te gaan.

Mochten er gedurende de maand meerdere landbouwkundige adviezen aan uw gemeente zijn uitgebracht, dan worden deze gespecificeerd in de factuur vermeld.

aelmans

Beoordeling volwaardigheid

Biologische Fruittuin Fruitweelde
te Ingen

Beoordeling volwaardigheid

Biologische Fruittuin Fruitweelde te Ingen

Rapportnummer:	13-25487-B-M-JS
Dossiernummer:	M20636.01
Naam opdrachtgever:	Elze-Lia Visser-Westerweele
Adres opdrachtgever:	Stoomwezenstraat 60 7331 AE Apeldoorn
Opsteller:	ing. J.L.C. Steenbakkers
Datum:	25 februari 2013

Aelmans Tuinbouw Advies

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14048217
BTW 8116.94.811.B.01
Bankrekening 15.18.99.444
BIC RABONL2U
IBAN NL75 RABO 0151 8994 44

Aelmans Tuinbouw Advies is een handelsnaam van Triple A adviseurs B.V.

Eerland
NEN-EN ISO 9001

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Triple-A Adviseurs BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

A Bedrijfsopzet

A.1 Bedrijfsomschrijving

Fruitweelde is gestart in 2010 met de aankoop van 2 kavels kwalitatief goede grond voor de opzet van een klein/zachtfruittteelt bedrijf. Het bedrijf is gesitueerd aan de P van Westrhenenweg te Ingen, kadastraal bekend, Lienden sectie K nummer 44 en sectie K nummer 479.
Met deze aankoop heeft Fruitweelde 3,65 ha in eigendom verworven. Mevrouw Visser-Westerweele is voltijds werkzaam in het bedrijf. In het teeltseizoen wordt bij de teelt en de oogst gebruik gemaakt van flexibele en parttime arbeidskrachten. Bij start is het bedrijf geregistreerd bij de SKAL (certificerende organisatie voor biologische landbouw) onder nummer 026558. Op 28 januari 2012 heeft Fruitweelde het SKAL certificaat biologisch in omschakeling ontvangen. Recent is daaraan het certificaat biologische teelt van fruit toegevoegd.
In februari 2013 heeft Fruitweelde haar Demeter licentie aangevraagd en zich aangemeld voor Global G.A.P. certificatie plantaardige gewassen. Hiermee is Fruitweelde één van de circa 50 professionele biologische fruitbedrijven in Nederland, één van de 5 professionele biologische kleinfruitbedrijven in Nederland met afzet aan groothandelsbedrijven en één van de twee professionele biologische kleinfruitbedrijven met meerdere teelten.

Voor de bedrijfsvoering is een agrarisch bouwperceel toegekend.

A.2 Opzet teeltplan

In 2010 is een bedrijfsplan voor het bedrijf opgesteld. In april 2011 is het grootste deel van de bedrijfsoppervlakte ingeplant zoals omschreven is in het bedrijfsplan.
De opplant voorzag in de teelt van :

- 0,96 hectare Pruim
- 0,61 hectare Kers
- 0,53 hectare Kiwibes
- 0,95 hectare Braam
- 0,39 hectare Framboos

In het voorjaar van 2012 is er opnieuw aangeplant. Dit betrof deels een uitbreiding, anderzijds was er sprake van vervangingsaanplant (inboet) van soorten die als gevolg van strenge winter 2011/2012 onherstelbare vorstschade hadden opgelopen.

In afwijking van het bedrijfsplan is besloten het aandeel braam en framboos groter te maken in verband met de winstgevendheid van deze soorten ten opzichte van pruimen.
In 2013 worden nieuwe rassen herfstframbozen aangeplant. Deze nieuwe rassen vervangen een aantal oudere, minder renderende rassen herfstframboos.

In totaal is nu 3,44 ha aangeplant.

Ondergetekende heeft het teeltplan vergeleken met de ingediende gecombineerde opgave (voorheen meitelling) bij Dienst regelingen (ministerie van economische zaken, landbouw en innovatie). Het teeltplan en de gecombineerde opgave zijn sluitend.
De combineerde opgave is opgenomen als bijlage 1.

Ook is voor het teeltplan een NGE berekening uitgevoerd.
Op basis van bovenstaand teeltplan is er sprake van 88 NGE.
Met 88 NGE is er sprake van een volwaardig bedrijf.
De NGE berekening is als bijlage 2 opgenomen

A.3 Investeringsplan

Naast het percelen grond constateert ondergetekende dat de volgende investeringen hebben plaatsgevonden:

- Beregening met ondergronds leidingsysteem. Het beregeningsysteem is voorzien van 7 elektrische kranen die de watergift sectionaal kunnen aansturen. Het beregeningsysteem bestaat uit fertigatie (druppelbevloeiing). Het beregeningsysteem staat weer in contact met een doseerinstallatie voor voedingsstoffen.
- In het voorjaar (april/mei) 2012 zijn de zogenaamde regen/hagelnetten geïnstalleerd. Dit is een constructie van betonpalen met draden. Op draden wordt folie gespannen. Deze folie beschermt het gewas en de vruchten tegen schade als gevolg van hagel en schimmelaantastingen. Als gevolg van de vorstschade in de winter 2011/2012 is geïnvesteerd in windbreekgaas. Dit gaas breekt de koude noordoosten wind waardoor een beter microklimaat ontstaat en de kans op vorstschade afneemt.
- De investeringen in hagel/regenkappen en windbreekgaas geven een grote mate van bedrijfszekerheid ten aanzien van het veilig stellen van de oogst.
- Om het perceel bij periodes van veel neerslag goed te kunnen ontwateren is een drainage systeem aangebracht.
- Voor uitvoering van teeltwerkzaamheden beschikt het bedrijf over diverse werktuigen onder andere: 2 bedrijfsauto's, waarvan één met koeling, 2 tractoren, 2-zijdige Clemens zwenkschoffel -/ aanaard machine, frees, diverse grasmaaiers. In maart 2013 wordt een dwarsstroomspuit geleverd.
- Thans wordt de bedrijfsschuur gebouwd. Hierin kan de gekoelde opslag van de oogst plaats vinden. Een bedrijfsloods is noodzakelijk voor een rationele en doelmatige bedrijfsvoering.
-

Niet alleen is er in 'hard-ware' geïnvesteerd maar ook in een plantopstand en organisch materialen om de bodemvruchtbaarheid te vergroten. Speciaal hiervoor is een bodembalansanalyse en en bioscan uitgevoerd. Op basis van deze bodembalansanalyse en bioscan is een groencompost samengesteld en afgestemd op het aanwezige bodemleven. Ook met de grondbewerking wordt rekening gehouden met het tijdstip van het jaar, met name gericht om het bodemleven niet te verstoren. Om het perceel goed te kunnen berijden en zo min mogelijk insporing te krijgen van machines en werktuigen is een grasklaver mengsel ingezaaid tussen de plantrijen. De klaver in het mengsel kan stikstof uit de lucht binden, welke weer dient als voedingsstof voor de fruitbomen en struiken.

Om het ondernemerschap en de teelttechnische kennis te vergoten, is en wordt geïnvesteerd in professionele bedrijfsbegeleiding op het gebied van biologische fruitteelt. Deze bedrijfsbegeleiding wordt verzorgd door DLV-Plant (biologische teelt, bedrijfseconomisch) en Ribesconsult (organisatie oogst en arbeid).
Mevrouw Visser-Westerweele heeft haar spuitlicentie behaald, hierdoor is zij bevoegd gewas beschermende middelen en plantverstekende middelen toe te passen op haar bedrijf.

A.4 Oogst en omzet

De natte zomer van 2011 heeft tot een volledige misoogst geleid bij Fruitweelde. De uitzonderlijk strenge wintervorst in februari 2012 en de nachtvorst in het voorjaar van 2012 heeft gevolgen gehad voor de oogst in 2012. De volledige oogst van bramen en kersen in 2012 en een groot deel van de pruimen is verloren gegaan bij Fruitweelde. Deze vorstschade was niet alleen zichtbaar bij Fruitweelde, de gehele fruitteeltsector had te leiden onder deze extreme vorstschade.
Met als gevolg soms volledige uitval van fruitbomen en struiken, duidelijk verminderde oogsten en misoogsten.

Als gevolg van verminderde oogst waren de opbrengstprijzen hoog in 2012. Fruitweelde realiseerde de volgende prijzen:
Pruim 3,26 euro per kilo,
Framboos 13,73 euro per kilo
Braam 14,24 per kilo.
In 2012 is een omzet uit de verkoop van fruit en nevenactiviteiten gerealiseerd van € 33.414.
De omzet in fruit bleef ver achter op prognose, maar is volledig toe te schrijven aan misoogst door wintervorst en nachtvorst in 2012.
Om herhaling te voorkomen is geïnvesteerd in adequate maatregelen zoals regen/ hagelkappen en windbreekgaas .

Op basis van de huidige stand van gewas is een opbrengstprognose opgesteld door ing. A. Streef, als senior bedrijfsdeskundige fruitteelt werkzaam bij DLV plant. Hij heeft het gewas in december 2012 en februari 2013 beoordeeld.

Op basis van zijn expertise heeft Dhr. Streef voor de fruitweelde in 2013 een omzet van € 165.000 begroot. In 2014 is deze begroot op € 256.000. De prognose is opgenomen als bijlage 3.

Ondergetekende heeft de productie in het aantal kg en opbrengstprijzen per kg vergeleken met de gangbare teelt van zacht en kleinfruit. Dit mede omdat er nog weinig opbrengstcijfers van biologische fruitkwekers bekend zijn.

In de prognose van Fruitweelde zijn opbrengstprijzen voor 2012 en 2013 behoorlijk naar beneden bijgesteld ten opzichte van de kg prijzen die Fruitweelde in 2012 realiseerde. Met de toenemende productie is een prijsdaling een logisch gevolg.
Als nieuwkomer op de markt zal Fruitweelde haar plaats moeten veroveren.
Ondergetekende heeft de prognose van DLV vergeleken met de middenprijzen in het gangbare circuit.

Gewas	*prijs per kg DLV*	*prijs per kg gangbaar*
Pruim	€ 2,50	€ 2,00
Kers	€ 5,00	€ 4,00
Kiwibes	€ 7,00	€ 10,00
Braam	€ 8,00	€ 7,00
Framboos	€ 8,00	€ 8,00

Op basis van bovenstaande vergelijking concludeert ondergetekende, dat de gekozen opbrengstprijzen reëel zijn.
De prognose van het aantal te oogsten kg is voorzichtig ingestoken in relatie tot de gangbare productie met een duidelijk opbouw naar 2014. Ondergetekende acht het aantal te oogsten kilo's reëel.

Voor het vergroten van efficiëntie en verhoging van de omzet van het bedrijf is Fruitweelde lid van de coöperatieve biologische telersvereniging Coöperatie Nautilus U.A.. Fruitweelde is lid van een aantal vakorganisaties waaronder de Nederlandse Fruittelersorganisatie (NFO), en vereniging voor biologische fruittelers Prisma.

A.5 Arbeidsbehoefte

Naast de volledige arbeidsinzet van Mevrouw Visser-Westerweele heeft zij ondersteuning van haar echtgenoot. Tijdens de opzet van het bedrijf hebben familie en vrienden geholpen.
In de piekperiode van de oogst is er een sterke behoefte aan tijdelijke arbeidskrachten. Hiervoor zijn onder andere gesprekken gevoerd met instanties die hierin kunnen voorzien middels een begeleid werken traject. Voorts wordt, om te voorzien in de benodigde arbeid, op advies van Ribesconsult in maart en april een personeelswervingscampagne uitgevoerd. Zo nodig zal daarnaast gebruik worden gemaakt van de diensten van uitzendbureaus voor tijdelijk personeel.
Op deze manier wordt voorzien in de benodigde plukarbeid.
Daarnaast is het assortiment van het klein fruit afgestemd op verschillende oogstperiodes om de plukarbeid zoveel mogelijk te spreiden

Ondergetekende heeft op basis van de productieprognose de arbeidsbehoefte in beeld gebracht voor 2013 en 2014.
De arbeidsbehoefte is onderverdeeld in uren per hectare voor gewasverzorging en uren benodigd voor de oogst. De gewasverzorging bestaat o.a. uit snoeien, onkruidbestrijding, bestrijding ziekten en plagen.

Arbeidsbehoefte/gewasverzorging 2013

Gewas	*Oppervlakte in hectare*	*Gewasverzorging in uur/ha*	*Aantal uren*
Pruim	0,96	500	480
Kers	0,61	500	305
Kiwibes	0,53	1.400	742
Braam	0,95	1.400	1.330
Framboos	0,39	1.400	546
	3,44		3.403

Plukarbeid 2013

Gewas	*aantal te oogsten kg*	*Plukprestatie in kg per uur*	*aantal uren*
Pruim	2.000	5	400
Kers	1.000	5	200
Kiwibes	500	4	125
Braam	17.000	5	3.400
Framboos	2.000	3	667
			4.792

De totale arbeidsbehoefte voor 2013 komt neer op ruim 8.000 uur. In 2013 zal ook de nodige tijd aan de afzet van de producten besteed moeten worden.

Ondergetekende gaat ervan uit dat Mevrouw Visser-Westerweele 2.500 uur op jaarbasis kan invullen en haar echtgenoot 1.000 uur. In 2013 is er behoefte aan 4.500 uur externe arbeidsinzet, hoofdzakelijk plukarbeid.
Gerekend met een oogstperiode van 25 weken betekent dit, dat er gemiddeld 180 uur per week aan externe arbeidskrachten nodig zijn. In de piekperiode is er behoefte aan ca 25 parttimers voor de plukwerkzaamheden.

Arbeidsbehoefte/gewasverzorging 2014

Gewas	*Oppervlakte in hectare*	*Gewasverzorging in uur/ha*	*aantal uren*
Pruim	0,96	500	480
Kers	0,61	500	305
Kiwibes	0,53	1.400	742
Braam	0,95	1.400	1.330
Framboos	0,39	1.400	546
	3,44		3.403

Plukarbeid 2014

Gewas	*aantal te oogsten kg*	*Plukprestatie in kg per uur*	*aantal uren*
Pruim	5.000	5	1.000
Kers	5.000	5	1.000
Kiwibes	1.500	4	375
Braam	22.000	5	4.400
Framboos	4.000	3	1.333
			8.108

De totale arbeidbehoefte voor 2014 komt uit op ruim 11.500 uur.
In 2014 is er behoefte aan 8.000 uur externe arbeidsinzet, hoofdzakelijk plukarbeid.
Gerekend met een oogstperiode van 25 weken betekent dit, dat er gemiddeld 320 uur per week aan externe arbeidskrachten nodig zijn. In de piekperiode is er behoefte aan ca. 40 parttimers voor de plukwerkzaamheden.

A.6 Conclusie bedrijfsopzet en volwaardigheid

Ondergetekende concludeert dat in totaal 3,44 ha aangeplant is conform bedrijfsplan met enkele aanpassingen.

De bedrijfsopzet maakt een verzorgde en professionele indruk. De investeringen in de grond, de plantopstand , fertigatie, drainage, de regen/hagelkapping en de bedrijfsloods zijn gericht op een doelmatige en rationele bedrijfsvoering van een biologisch kleinfruitbedrijf.

Grond is binnen de biologische teelt met afstand de belangrijkste productiefactor. De keuze om juist deze percelen in Ingen in gebruik te nemen is,met het oog op de geschiktheid voor de biologische teelt, weloverwogen genomen.
De investering in hagel/regenkappen en windbreekgaas geven een grote mate van bedrijfszekerheid ten aanzien van het veilig stellen van de oogst.

Op basis van de investeringen en de wel overwogen perceelskeuze concludeert ondergetekende dat er sprake is van een zeer reëel agrarisch bedrijf.
De opbrengstprognose in volume en opbrengstprijzen acht ondergetekende reëel. Op basis van de omzetcijfers en exploitatie kan een volwaardig inkomen uit het bedrijf gegenereerd worden.
Om de opbrengstprognose te realiseren laat Fruitweelde zich professioneel begeleiden door adviseurs van DLV plant.

Op basis van de NGE berekening is er sprake van een volwaardig bedrijf. De NGE berekening is als bijlage toegevoegd. De teeltoppervlakte in het bedrijfsplan komt overeen met de oppervlakte van de gecombineerde opgave.

Op basis van de arbeidsbehoefte is er duidelijk sprake van een volwaardig bedrijf. De arbeidsbehoefte in 2013 bedaagt ruim 8.000 uur. Deze arbeidsbehoefte is gebaseerd op cijfers uit de reguliere teelt. De ervaring bij biologisch bedrijven leert dat de arbeidsbehoefte voor de gewasverzorging ca. 15 tot 20 % hoger ligt ten opzichte van reguliere bedrijven.
Ten aanzien van de plukarbeid dient de nodige aandacht besteed te worden aan het beschikbaar hebben van personeel in de oogstperiode.
Fruitweelde heeft januari 2013 opdracht verleend aan Ribesconsult, om te adviseren over de organisatie van de oogst en het verwerven van de benodigde arbeidskrachten voor de oogst van 2013.

Nog belangrijker dan het kweken van hoogwaardige producten is het vinden van goede afzetkanalen. Op gebied van de afzet zal Fruitweelde haar plaats moeten veroveren, hiervoor is een actieve marktbewerking van cruciaal belang.
Ondergetekende concludeert dat Mevrouw Visser-Westerweele in staat is de juiste afzetkanalen aan te boren. Dit blijkt o.a. uit het uitgebreide netwerk in de biologisch sector .
Daarnaast is zij voorzitter van de vereniging van biologische fruittelers Prisma en actief lid van de vooraanstaande biologische afzetcoöperatie Nautilus.

Met de gedane investeringen in duurzame productiemiddelen grond, gebouwen, aanplant en constructies is een bedrijf opgezet waarbij de continuïteit voor de komende jaren is gewaarborgd. Mevrouw Visser-Westerweele heeft bij de voorbereiding van het bedrijf, in aanvulling op haar academische opleiding aan de Landbouwuniversiteit Wageningen, een praktische opleiding Biologische landbouw met goed gevolg afgerond. Met haar werkervaring en opleidingsniveau is een goede basis ontstaan voor het duurzaam, langjarig bedrijven van een biologisch fruitteeltbedrijf.

Bij uitvoering van het omschreven teeltplan is er in 2013 sprake van een volwaardig bedrijf.

B Bijlagen

1: De combineerde opgave.
2: NGE berekening.
3: Prognose DLV plant.

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden,

Aldus opgemaakt te Baexem op 25 februari 2013

Adviseur:

ing. J.L.C. Steenbakkers

Bijlagen

Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Formulier | Gecombineerde opgave 2012

Uw gegevens:

Naam	:	Fruitweelde
Adres	:	Stoomwezenstraat 60
Woonplaats	:	APELDOORN
Telefoonnummer	:	
Mobiel telefoonnummer	:	0652000222
E-mailadres	:	elze-lia@fruitweelde.nl
Relatienummer	:	203501932
Aanvraagnummer	:	8035899
Kamer van Koophandelnummer	:	08080829
Burgerservicenummer	:	

8035899CD001203501932

Documentnaam	**203501932_GO_formulier_2012_20120506.pdf**
Datum en tijdstip	**06-05-2012 13:37:26**

Formulier — Gecombineerde opgave 2012

Relatiegegevens

Relatienummer	203501932
Aanvraagnummer	8035899
Naam	Fruitweelde
Adres	Stoomwezenstraat 60
Woonplaats	7331 AE APELDOORN
Kamer van Koophandelnummer	08080829
Burgerservicenummer	
Uw bankrekeningnummer	158137485
Telefoonnummer	
Mobiel telefoonnummer	0652000222
Uw e-mailadres voor de ontvangstbevestiging	elze-lia@fruitweelde.nl
E-mailadres adviseur voor ontvangstbevestiging	elze-lia@fruitweelde.nl

Zijn bovenstaande gegevens correct?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Heeft u uw bedrijf volledig beëindigd?

(U houdt, bedrijfs- of hobbymatig, op 1 april 2012 géén dieren. Vanaf 15 mei 2012 heeft u géén grond in gebruik.)

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Is uw bedrijf een rechtspersoon?

- ☐ Ja (BV, NV, stichting, vereniging)
- ☒ Nee (natuurlijk persoon/eenmanszaak, maatschap, VOF, CV)

Biologische landbouw

op 15 mei 2012

Past u op het bedrijf een door SKAL gecontroleerde biologische productiewijze toe?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Wat is het SKAL-nummer van uw bedrijf? 26558

Formulier Gecombineerde opgave 2012

Werk en opleiding

Bedrijfshoofd/bedrijfsleider

Geboortejaar	1965
Geslacht	☐ Man
	☒ Vrouw
Gemiddelde arbeidstijd per week van april 2011 t/m maart 2012 op dit bedrijf	38 uur of meer

Meewerkende familie

Hoeveel 1e en 2e graads familieleden (inclusief levenspartner) van 16 jaar of ouder werkten er mee op het bedrijf in de periode van april 2011 tot en met maart 2012 (naar gemiddelde arbeidstijd per week)?

	38 uur of meer	30 tot 38 uur	20 tot 30 uur	10 tot 20 uur	minder dan 10 uur
Aantal mannen				1	
Aantal vrouwen					1

Regelmatig meewerkende personen

Hoeveel personen van 16 jaar of ouder waren, met een contract voor onbepaalde tijd, regelmatig werkzaam op het bedrijf in de periode van april 2011 tot en met maart 2012 (naar gemiddelde arbeidstijd per week)?

	38 uur of meer	30 tot 38 uur	20 tot 30 uur	10 tot 20 uur	Minder dan 10 uur
Aantal mannen					
Aantal vrouwen					

Niet-regelmatig meewerkende personen

Wat was de totale arbeidstijd (omgerekend naar volledige werkdagen) van de personen van 16 jaar of ouder die niet-regelmatig werkzaam waren op het bedrijf in de periode van april 2011 tot en met maart 2012?

Rechtstreeks door het bedrijf tewerkgesteld (bijvoorbeeld arbeidskrachten voor bepaald werk of gelegenheidswerk)	20 volledige werkdagen
Niet rechtstreeks door het bedrijf tewerkgesteld (bijvoorbeeld loonwerkers of arbeidskrachten van werktuigencoöperaties)	20 volledige werkdagen

Subsidies

Geef hieronder aan voor welke subsidie(s) u in 2012 in aanmerking wilt komen, of waarvoor u uitbetaling wilt aanvragen.

Ik voldoe aan de voorwaarden voor deze subsidie(s).

Aanvraag uitbetaling Toeslagrechten	☐ Ja	☒ Nee
Aanvraag uitbetaling Subsidie natuur- en landschapsbeheer, onderdeel agrarisch natuur- en landschapsbeheer (SNL-a)	☐ Ja	☒ Nee
Aanvraag Probleemgebiedenvergoeding	☐ Ja	☒ Nee
Vaarvergoeding	☐ Ja	☒ Nee
Tegemoetkoming premie brede weersverzekering	☐ Ja	☒ Nee
Compensatie schapen en geiten	☐ Ja	☒ Nee
Tegemoetkoming diervriendelijk produceren	☐ Ja	☒ Nee

Grond

op 15 mei 2012

Heeft u grond in Nederland in gebruik of beheer op 15 mei 2012?

- [x] Ja
- [ ] Nee

Op welke manier gebruikt u de grond? *(meerdere antwoorden mogelijk)*

- [ ] Akkerland, grasland, natuurterrein, braakland of bos
- [x] Tuinbouw open grond
- [ ] Groenten (inclusief aardbeien)
- [x] Fruit
- [ ] Bloemkwekerijgewassen
- [ ] Bloembollen en knollen
- [ ] Boomkwekerijgewassen en vaste planten

Heeft u tuinbouw onder glas of overige tuinbouw (bollenbroei, paddenstoelenteelt of witloftrek) op 15 mei 2012?

- [ ] Ja
- [x] Nee

Heeft u grond in België en/of Duitsland in gebruik op 15 mei 2012?

- [ ] Ja
- [x] Nee

Tuinbouw open grond: fruit

op 15 mei 2012

Oppervlakte fruit (code 212) door u opgegeven bij het onderdeel Gewaspercelen: 3,44 ha

Soort gewas	Oppervlakte
Bramen	0,95 ha
Zoete kersen	0,61 ha
Overig kleinfruit (o.a. kruisbessen, kiwi's)	0,53 ha
Pruimen	0,96 ha
Frambozen	0,39 ha

				+
Totale oppervlakte fruit				3,44 ha
waarvan:	biologisch geteeld		ha	
	in omschakeling naar biologisch	3,44	ha	

Bedrijfsoppervlakte

op 15 mei 2012

			Oppervlakte
Gewassen open grond			3,44 ha
waarvan: tuinbouw open grond	3,44	ha	
Landschapselementen SNL-a			0,00 ha
Slotenmarge			0,00 ha
Tuinbouw onder glas			0,00 ha
Grond in Nederland nog niet opgegeven			
Oppervlakte (exclusief braakland) geschikt voor landbouw maar niet zo in gebruik (bijvoorbeeld kampeerterrein)			ha
Oppervlakte overige grond (bijvoorbeeld erf, gebouwen, sloten)			0,21 ha
			+
Totale oppervlakte van het bedrijf in Nederland			3,65 ha

Bedrijfsgegevens

Hogere fosfaatgebruiksnorm: fosfaatarme en - fixerende gronden

Wilt u in 2012 gebruik maken van de hogere fosfaatgebruiksnorm voor fosfaatarme en -fixerende gronden?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Beweiding en excretie 2012

Maakt u gebruik van de bedrijfsspecifieke excretie?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Heeft u in 2012 grasland dat u gebruikt voor beweiding van graasdieren?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Beweiding in 2011

Had u in het weideseizoen 2011 melkgevende melkkoeien op uw bedrijf?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Had u in het weideseizoen 2011 vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij op uw bedrijf?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Verkoop gewassen en/of dieren

Teelt u gewassen of houdt u dieren met als doel deze of de producten die daaruit voortkomen te verkopen?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Mest be- en verwerking

Bewerkt of verwerkt u mest op uw bedrijf?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Formulier Gecombineerde opgave 2012

Drainage

Wat is er op uw bedrijf op 1 april 2012 aanwezig?

buisdrainage, inclusief peilgestuurde drainage	☒ Ja	☐ Nee
maaiveldgreppels	☐ Ja	☒ Nee

Buisdrainage, inclusief peilgestuurde drainage

Wat is de totale bedrijfsoppervlakte waar buisdrainage aanwezig is?	2,90	ha
waarvan peilgestuurde drainage		ha
Wat is de gemiddelde diepte van de buisdrainage ten opzichte van het maaiveld?	45	cm

Geef aan hoe de buisdrainage functioneert Slecht ☐ ☐ ☐ ☐ ☒ Goed

Dieren

op 1 april 2012

Heeft u dieren op 1 april 2012?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Voor welke dieren heeft u huisvesting op 1 april 2012?

- ☐ Rundvee
- ☐ Varkens
- ☐ Kippen
- ☐ Kalkoenen
- ☐ Konijnen
- ☐ Edelpelsdieren

Over deze opgave

Is deze opgave door uzelf of door uw adviseur ingevuld?

☒ Zelf

☐ Adviseur

	uur	min
Hoeveel tijd heeft u besteed aan het inlezen / verzamelen van informatie voor het invullen van de opgave?	11 :	00
Hoeveel tijd heeft u besteed aan het invullen van de opgave?	02 :	00

Ondertekening

☒ Ik verklaar dat ik:

- de opgave volledig en naar waarheid heb ingevuld
- bekend ben met de regels en verplichtingen van de Landbouwwet, het mestbeleid en het Gemeenschappelijk landbouwbeleid
- landbouwer ben (van toepassing als u subsidies aanvraagt met deze opgave)

Ontvangstbevestiging per e-mail

Na het versturen van deze digitale Gecombineerde opgave ontvangt u van ons geen papieren ontvangstbevestiging. Wij sturen u alleen een bevestiging per e-mail.

E-mailadres	elze-lia@fruitweelde.nl
	elze-lia@fruitweelde.nl
Elektronisch ondertekend op	06-05-2012 13:37:26
door	Fruitweelde
Relatienummer	203501932
Burgerservicenummer	
Kamer van Koophandelnummer	08080829

Bedrijfsomvang en -type volgens NEG-typering

Op 25-2-2013 zijn gegevens ingevuld in de rekenmodule van het LEI.

Die informatie had betrekking op producten uit de Landbouwtelling van 2012

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende kengetallen:

Omschrijving	Aantal	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	3,4	ha
Totale bedrijfsomvang	88,7	nge
Bruto standaardsaldo (bss)	125.980	euro

Bedrijfstype

Bedrijfstype volgens NEG-typering	
8-indeling	Blijvende-teeltbedrijf.
41-indeling	3210 Fruitbedrijf

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in BINternet

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en NGE per product

Categorie	Aantal	Eenheid	NGE per eenheid	Aantal nge
Fruit, open grond				
Frambozen	0,39	ha, gemeten maat	38,873	15,2
Overig kleinfruit (o.a. kruisbessen, kiwi)	0,53	ha, gemeten maat	29,859	15,8
Zoete kersen	0,61	ha, gemeten maat	17,254	10,5
Bramen	0,95	ha, gemeten maat	38,873	36,9
Pruim	0,96	ha, gemeten maat	10,704	10,3

LEI is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Oogst Prognose voor het Biologisch zachtfruit bedrijf Fruitweelde te Ingen.

In de onderstaande tabel zijn de bruto oppervlakten zoals gemeld in de meitelling opgenomen. Deze zijn in wat groter dan in eerdere plannen opgenomen. Daar is dan vaak de netto oppervlakte opgenomen.

De prijzen zijn gebaseerd op afgelopen jaar. En op de verwachtingen voor komend jaar.
Afgelopen jaar zijn de volgende prijzen gerealiseerd:
Pruim 3,26 euro per kilo, Framboos 13,73 euro per kilo en Braam 14,24 per kilo.
Omdat de hoeveelheden sterk gaan stijgen zijn deze prijzen voor 2013 naar beneden bijgesteld.

De geschatte producties zijn gebaseerd op de huidige stand van de gewassen.

Verwachte producties voor de komende jaren				
		2013		
Gewas	Oppervlakte	Productie in kilo	Prijs	Omzet
Pruim	0,96	2000	2,5	5000
Kers	0,61	1000	5	5000
Kiwibes	0,53	500	7	3500
Braam	0,95	17000	8	136000
Framboos	0,39	2000	8	16000
		22500		165500

Verwachte producties voor de komende jaren				
		2014		
Gewas	Oppervlakte	Productie in kilo	Prijs	Omzet
Pruim	0,96	5000	2,5	12500
Kers	0,61	5000	5	25000
Kiwibes	0,53	1500	7	10500
Braam	0,95	22000	8	176000
Framboos	0,39	4000	8	32000
		37500		256000

De omzet van 2013 is voldoende om het jaar positief te kunnen afsluiten.

Geldermalsen 6-12-2012

A.M.Streef
DLV plant.

RAPPORT
Verkennend bodemonderzoek
P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen

AM11151-7

Opdrachtgever
Ordito
Postbus 94
5126 ZH Gilze

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM11151-7

Status rapport
Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Ing. J.M.G. Reuver		30 augustus 2011
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Ing. T.K.P.G. Thijssen		30 augustus 2011

aeres milieu

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING RESULTATEN **3**

1. INLEIDING **5**

2. VOORONDERZOEK **7**
2.1 Inleiding 7
2.2 Topografische beschrijving 7
2.3 Historisch overzicht en omgeving 8
2.4 Dossieronderzoek 8
2.5 Asbest 9
2.6 Omgeving van de onderzoekslocatie 9
2.7 Bodemopbouw en geo(hydro)logie 9
2.8 Beschrijving van de onderzoekslocatie 10
2.9 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 10
2.10 Onderzoekshypothese 10

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE **11**
3.1 Inleiding 11
3.2 Onderzoeksstrategie 11

4. VELDWERKZAAMHEDEN **13**
4.1 Algemeen 13
4.2 Grondbemonstering 13
4.3 Grondwatermonstername 13

5. LABORATORIUMONDERZOEK **15**
5.1 Algemeen 15
5.2 Grond(meng)monster(s) 15
5.2.1 Analyseresultaten grond(meng)monsters 15
5.2.2 Toetsing van de gestelde hypothese 16
5.3 Grondwatermonster(s) 16
5.3.1 Analyseresultaten grondwatermonster(s) 16
5.3.2 Toetsing van de gestelde hypothese 16

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN **17**

Bijlagen:

1 Topografische overzichtskaart
2 Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
3 Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen
4 Analyseresultaten grond(meng)monster(s) met achtergrond- en interventiewaarden
5 Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en interventiewaarden
6 Foto's onderzoekslocatie
7 Verklaring veldmedewerker

SAMENVATTING RESULTATEN

Algemeen

Projectnummer	: AM11151-7
Soort onderzoek	: Verkennend bodemonderzoek
Adres onderzoekslocatie	: P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen
Gemeente	: Buren
Kadastrale registratie	: sectie K, nr. 44 (ged.)
Coördinaten	: X = 160.952 / Y = 442.950
Oppervlakte	: circa 3.000 m^2
Aanleiding onderzoek	: nieuw agrarisch bouwperceel
Opdrachtgever	: Ordito

Onderzoekshypothese

Hypothese conform NEN 5740	: verdacht

Onderzoeksopzet

Boringen tot 0,5 m-mv.	: 11
Boringen tot 2,0 m-mv.	: 2
Peilbuizen	: 1

Zintuiglijke waarnemingen

Bovengrond (0,0-0,5 m-mv.)	: geen bijzonderheden
Ondergrond (0,5-2,0m-mv.)	: geen bijzonderheden
Grondwater	: geen bijzonderheden

Laboratoriumonderzoek

Bovengrond (0-0,5 m-mv.)	: niet verontreinigd
Ondergrond (0,5-1,5 m-mv.)	: niet verontreinigd
Grondwater	: licht verontreinigd met barium en zink

Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu B.V. in augustus 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “verdacht” beschouwd.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de boven- en ondergrond geen van de onderzochte componenten zijn gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium en zink.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen
Gemeente	: Buren
Kadastrale registratie	: sectie K, nr. 44 (ged.)
Oppervlakte	: circa 3.000 m^2
Huidig perceelsgebruik	: agrarisch bouwland
Toekomstig perceelsgebruik	: nieuw agrarisch bouwperceel voor een fruitbedrijf

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN-5740. Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie en aanvullend hierop een bodemonderzoek op het perceel.

Aanleiding
De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek betreft een bestemmingswijziging.

Doel
Het doel van het verkennend onderzoek is, middels een steekproef, het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse. Het onderzoek is niet bedoeld om een exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Onderzoek
Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek en de daaruit volgende onderzoekshypothese beschreven. Naar aanleiding van de opgestelde hypothese wordt in hoofdstuk 3 de onderzoeksstrategie opgesteld. In hoofdstuk 4 worden de veldwerkzaamheden (grond- en grondwateronderzoek) beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de laboratoriumwerkzaamheden en de onderzoeksresultaten. Het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 6, waarin de conclusies en enkele aanbevelingen staan beschreven.

Bemonstering en laboratoriumonderzoek vonden plaats in augustus 2011. De chemische analyses zijn uitgevoerd door ALcontrol Laboratories BV te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025. Alle analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatie Schema 3000 (AS3000).

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN-5740 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een verkennend bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering en het nemen van een beperkt aantal monsters. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Daarnaast blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van het bodemmateriaal voorkomen. Tot slot wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Inleiding

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.6 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- Terreininspectie;
- Archiefonderzoek gemeente Buren;
- Het Bodemloket.

De grenzen van het gebied voor vooronderzoek worden gevormd door de aangrenzende percelen van de onderzoekslocatie tot maximaal 50 meter ervandaan.

2.2 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen. Kadastraal is de locatie bekend onder sectie K, nr. 44 (ged.) van de gemeente Buren. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn X = 160.952 / Y = 442.950. Zie bijlage 1 voor een topografisch overzicht en kadastrale kaart.

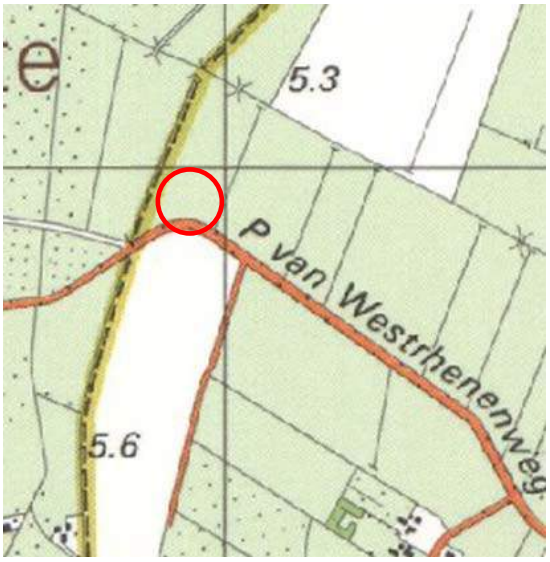
Op onderstaande luchtfoto is de globale begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.



Globale begrenzing onderzoekslocatie (Bron: Google Maps)

2.3 Historisch overzicht en omgeving

Uit kaartmateriaal van de topografische kaarten uit de jaren 1990, 1977, 1966 en 1912 is af te leiden dat de onderzoekslocatie bestond uit agrarisch bouwland/weiland. Uit het historisch kaartmateriaal is niet gebleken dat er op de locatie boomgaarden aanwezig zijn geweest.



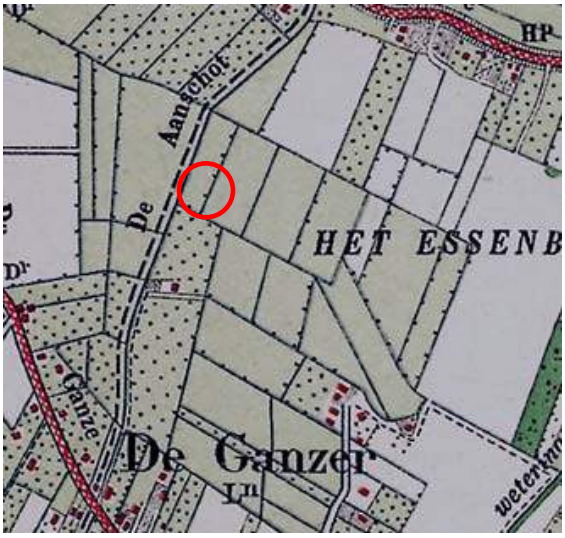
1990



1977



1966



1912

2.4 Dossieronderzoek

Op 2 augustus 2011 is contact opgenomen met de afdeling milieu van de gemeente Buren voor het verkrijgen van de historische informatie. Door de heer W. Vermeulen van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling is aangegeven dat de locatie in het verleden in gebruik is geweest als boomgaard.

Op de onderzoekslocatie zijn geen potentieel verdachte locaties te onderscheiden en heeft er, voor zover bekend, geen bovengrondse of ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsgevonden.

Op de locatie zijn voor zover bekend niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.

Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden.

2.5 Asbest

Conform de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond)) is er sprake van een asbestverdachte locatie indien er sprake is van één of meer van de hieronder beschreven activiteiten of gebeurtenissen:

- de eventuele aanwezigheid in het verleden van bedrijven, die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigen en/of verwerken;
- de eventuele aanwezigheid in het verleden en/of heden van bedrijfsgebouwen (o.a. schuren), waarin (veel) asbesthoudende bouwstoffen zijn verwerkt, en of de aanwezigheid van asbestresten in de bodem en/of onder verhardingen (o.a. erven van boerderijen);
- de aanwezigheid van woongebouwen, gebouwd van asbestcementplaten, dan wel in het verleden gerenoveerd met toepassing van asbestcementproducten, met een gerede kans dat asbestresten in tuinen en/of plantsoenen zijn achtergebleven;
- eventuele stortingen van asbestverdachte afvalstoffen;
- de kans op aanwezigheid van asbesthoudende buizen of ophooglagen in de ondergrond;
- de toepassing van asbesthoudende beschoeiingen langs watergangen of in (volks)tuinen;
- de (vroegere) aanwezigheid van glastuinbouw, danwel afval van kassen op of in de bodem;
- er hebben in het verleden calamiteiten met asbest plaatsgevonden (asbestbrand), zonder dat de verspreid geraakte asbestresten (meteen) zijn opgeruimd.

Uit het historisch onderzoek is gebleken dat (voor zover bekend) geen van de bovengenoemde activiteiten op de onderzoekslocatie hebben plaatsgevonden. Er is geen asbestonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd.

2.6 Omgeving van de onderzoekslocatie

In de omgeving (binnen een straal van circa 50 meter) van de onderzoekslocatie hebben, voor zover bekend, geen bodembelastende (bedrijfs)activiteiten plaatsgevonden.

Voor zover bekend zijn op de aangrenzende percelen van de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.7 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.1 voor het gebied Buren en omgeving.

Diepte [m-mv]	Lithologie
0 – 1,9	klei, zwak siltig, zandig
1,9 – 2,7	veen
2,7 – 3,1	klei, zwak siltig, zandig
3,1 – 4,55	leem, sterk zandig
4,55 – 5,4	klei, zwak siltig, zandig
5,4 – 6,8	leem, sterk zandig
6,8 – 8,0	zand, sterk siltig, grindig

Tabel 2.1: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket; boring B39B0124)

De stroming van het freatisch grondwater is globaal noordwestelijk gericht en bevindt zich op een hoogte van circa 3,0 m+ NAP (circa 1,5 m-mv.). De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.8 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 10 augustus 2011 is een veldinspectie uitgevoerd, hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbesthoudend materiaal op het maaiveld.

De onderzoekslocatie is onbebouwd en momenteel braakliggend.

Er zijn geen waarnemingen gedaan welke wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 6.

De onderzoekslocatie wordt aan de noord- oost- en westzijde begrensd door agrarisch bouwland en aan de zuidzijde door de P. van Westrhenenweg.

2.9 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De toekomstige bestemming van de onderzoekslocatie betreft een nieuw agrarisch bouwbedrijf ten behoeve van fruitteelt.

2.10 Onderzoekshypothese

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “verdacht” beschouwd. Het onderzoek zal dan ook worden uitgevoerd conform de NEN 5740 norm voor verdachte locaties in verband met het mogelijke gebruik van de locatie als fruitboomgaard.

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Inleiding

Op basis van de verzamelde informatie uit het vooronderzoek (NEN 5725) en de gestelde onderzoekshypothese(n) voor de onderzoekslocatie, is een onderzoeksstrategie opgesteld conform de richtlijnen van de onderzoeksnorm NEN-5740 (Bodem-Landbodem; Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

3.2 Onderzoeksstrategie

In principe worden boringen willekeurig verspreid over de gehele onderzoekslocatie. Voor het vaststellen van de milieuhygiënische conditie van de bodem (grond en grondwater) van de onderzoekslocatie zal volgens onderstaande strategie veldwerk en monstername voor laboratoriumanalyse plaatsvinden.

ONDERZOEKSNORM NEN-5740 'verdacht'									
Aantal boringen				**Aantal te nemen monsters**			**Aantal te onderzoeken (meng)monsters**		
oppervlakte m²	tot 0,5 m	èn tot 2 m	èn met peilbuis	grond		grondwater	bovengrond	ondergrond	grondwater
				0-0,5 m	0,5-2,0 m[1]				
3.000	11	2	1	14	9	1	3	1	1
Analysepakket							NEN-grond incl. lutos	NEN-grond incl. lutos	NEN-grondwater

Tabel 3.1: Veldwerk, monstername en analysestrategie volgens NEN-5740 "verdacht"
[1)] Uit elke boring van 0,5 tot 2,0 diepte worden drie monsters in trajecten van ten hoogste 0,5 m genomen.

Legenda bij tabel 3.1
m: meter beneden maaiveld
lutos: lutum en organische stofgehalte

De bovengrond en de ondergrond worden onderzocht op de stoffen uit het *NEN 5740 'standaardpakket':*
- drogestof-bepaling
- 9 zware metalen
- 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen
- 7 Polychloorbifenylen (PCB's)
- minerale olie

In verband met het mogelijke voormalige gebruik van de locatie als fruitboomgaard worden de relevante bovengrondmonsters aanvullend onderzocht op chloorbestrijdingsmiddelen (OCB).

Tevens bepaalt het laboratorium het gehalte aan organische stof en lutumgehalte voor het vaststellen van een toetsingskader voor de locale bodemkwaliteit.

Het grondwater wordt onderzocht op de stoffen uit het *NEN 5740 'standaardpakket':*
- 9 zware metalen
- 8 vluchtige aromatische koolwaterstoffen (incl. naftaleen)
- 21 vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen
- minerale olie

4. VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Algemeen

Conform de onderzoeksstrategie, zoals beschreven in hoofdstuk 3, is op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 conform VKB protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

4.2 Grondbemonstering

Op 10 augustus 2011 zijn de boringen geplaatst door een medewerker van Aeres Milieu, de heer M. Vrolix, volgens de in paragraaf 3.2 weergegeven onderzoeksstrategie conform VKB protocol 2001 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

De boringen zijn verricht met behulp van de Edelmanboor (∅ 7 of 10 cm). Zie voor de boorpuntlocaties bijlage 2.

Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. Daarnaast is vastgesteld in hoeverre het opgeboorde materiaal mogelijke aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van visueel zichtbare verontreiniging.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de bodemopbouw heeft laagsgewijze bemonstering plaatsgevonden. De uitkomende grond en alle zintuiglijk waargenomen bijzonderheden zijn per boring beschreven in de profielbeschrijvingen (zie bijlage 3).

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn op zowel het maaiveld als in het opgeboorde bodemmateriaal geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Gebaseerd op de diepte en stroming van het freatisch grondwater is een boring afgewerkt met een peilbuis (zie bijlage 2). Deze is benedenstrooms op de onderzoekslocatie geplaatst, ter plaatse van boorpunt 1.
De bovenkant van het peilbuisfilter is onder de aangetroffen grondwaterstand geplaatst. Het filter bevindt zich van 1,75 - 2,75 meter beneden maaiveld. Tijdens de installatie van de peilbuis is geen werkwater gebruikt.

4.3 Grondwatermonstername

De peilbuis is een week na plaatsing op 19 augustus 2011 bemonsterd door een medewerker van Aeres Milieu, de heer M. Vrolix, conform VKB protocol 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische-geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater bepaald. Deze waarden waren constant bij monstername. De geleidbaarheid is gecorrigeerd voor de grondwatertemperatuur.

De geleiding is een maat voor de concentratie aan opgeloste stoffen in het water, terwijl de pH de zuurgraad van het water aangeeft (pH<7: zuur, pH = 7: neutraal, pH>7: basisch).

De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk gefiltreerd en geconserveerd.

De in het veld gemeten parameters zijn in onderstaande tabel samengevat.

Peilbuisnummer	**Pb 1**
filterstelling [m-mv]	1,75 - 2,75
grondwaterpeil [m-mv]	0,85
toestroming	goed
temperatuur [℃]	16,9
zuurgraad [pH]	6,66
elektrisch geleidingsvermogen [µS/cm]	654
kleur	geen
helderheid	helder
drijflaag	geen
geur	geen
waargenomen afwijkingen	geen

Tabel 4.2: Resultaten veldmetingen tijdens grondwatermonstername

De meetresultaten wijken niet af van natuurlijk of regionaal voorkomende waarden.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Algemeen

De analyses zijn uitgevoerd door het onderzoekslaboratorium van ALcontrol BV te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025, waar verdere conservering en (voor)behandeling van de monsters plaats heeft gevonden.

5.2 Grond(meng)monster(s)

In het laboratorium zijn voor het chemisch onderzoek van de grondmonsters uit de boven- en ondergrond al dan niet mengmonsters samengesteld volgens onderstaande tabel. De keuze voor het samenstellen van deelmonsters tot een mengmonster of het analyseren van individuele monsters is gebaseerd op de zintuiglijke waarnemingen in het veld en op de onderzoeksstrategie.

(Meng)monster-nummer	Grondmonster(s) [1)]	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen
MM1	1-1/ 2-1/ 5-1/ 7-1/ 9-1/ 10-1	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden
MM2	3-1/ 8-1/ 10-1/ 11-1/ 12-1	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden
MM3	1-2/ 1-3/ 1-4/ 3-2/ 3-3	0,6 – 2,0	geen bijzonderheden
MM4	13-1/ 14-1	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden

Tabel 5.1: schema grond(meng)monsters

[1)] Het eerste cijfer geeft het boorpunt aan, het tweede cijfer het monsternametraject (zie bijlage 3).

5.2.1 Analyseresultaten grond(meng)monsters

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

* Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde;
** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende achtergrondwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 4 voor het analyserapport met nummer 11702588.

(Meng)monster-nummer	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen	Verhoogde component	Gemeten concentratie [mg/kg d.s.] en toetsing	
MM1	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden	---	---	---
MM2	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden	---	---	---
MM3	0,6 – 2,0	geen bijzonderheden	---	---	---
MM4	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden	---	---	---

Tabel 5.2: Toetsingsresultaten van de grond(meng)monsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat in grondmengmonster MM1 t/m MM4 geen van de onderzochte componenten zijn gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde.

5.2.2 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de gemeten concentraties in de boven- en ondergrond in tegenspraak zijn met de vooraf geformuleerde hypothese dat de locatie als verdacht beschouwd kan worden.

5.3 Grondwatermonster(s)

5.3.1 Analyseresultaten grondwatermonster(s)

De analyseresultaten van de grondwatermonsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

* Het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde;
** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende streefwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 5 voor het analyserapport met nummer 11703500.

Peilbuis	**Filtertraject [m-mv]**	**Verhoogde component**	**Gemeten concentratie [µg/l] en toetsing**	
1	1,75 - 2,75	barium	120	*
		zink	130	*

Tabel 5.3: Toetsingsresultaten van de grondwatermonsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater afkomstig uit peilbuis 1 licht verontreinigd is met barium en zink.

De lichte verontreinigingen met barium en zink worden waarschijnlijk gedeeltelijk van buiten de onderzoekslocatie aangevoerd, aangezien in de ondergrondmonsters geen verhoogde concentraties gemeten zijn. Op de locatie zijn ook geen verontreinigingsbronnen aan te wijzen die in relatie zouden kunnen staan met de verhoogd aangetroffen gehalten aan barium en zink.
De gemeten concentraties blijven echter ruimschoots beneden de tussenwaarde. Een aanvullend of nader onderzoek naar de omvang van de vastgestelde verontreiniging is dan ook niet noodzakelijk.

5.3.2 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de gemeten concentraties in het grondwater in overeenstemming zijn met de vooraf opgestelde hypothese dat de locatie verdacht is.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu B.V. in augustus 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “verdacht” beschouwd.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de boven- en ondergrond geen van de onderzochte componenten zijn gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium en zink.

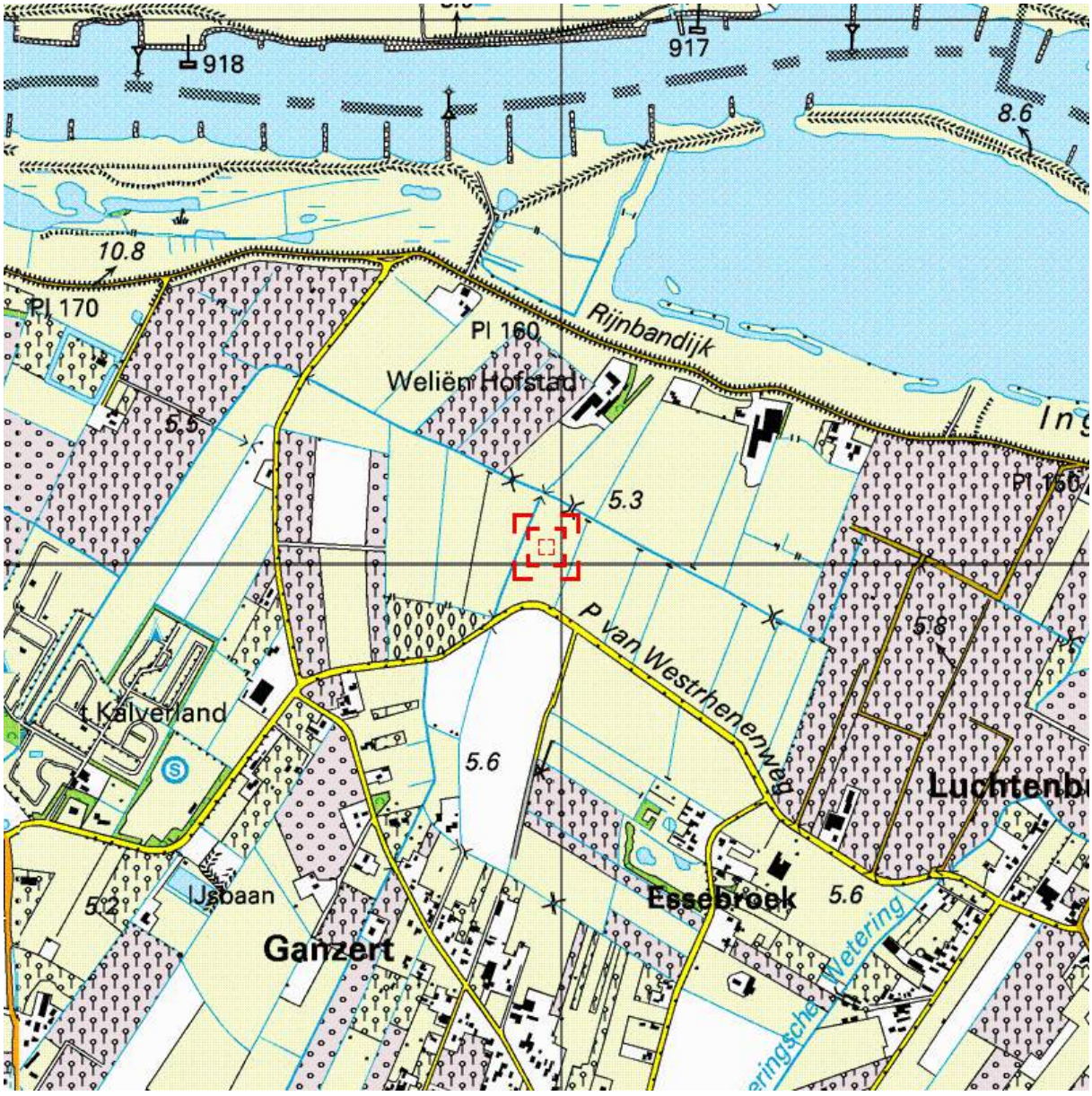
De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart en kadastrale situatie



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object LIENDEN K 44
P van Westrhenenweg , INGEN

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.

bebouwd gebied
a huizenblok, groot gebouw
b huizen
c hoogbouw
d kas

wegen
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
wandelgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
weg in ontwerp
viaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

spoorwegen
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: dubbelspoor
spoorweg: driesporig
spoorweg: viersporig
a station b laadperron
tram
a metro bovengronds b metrostation

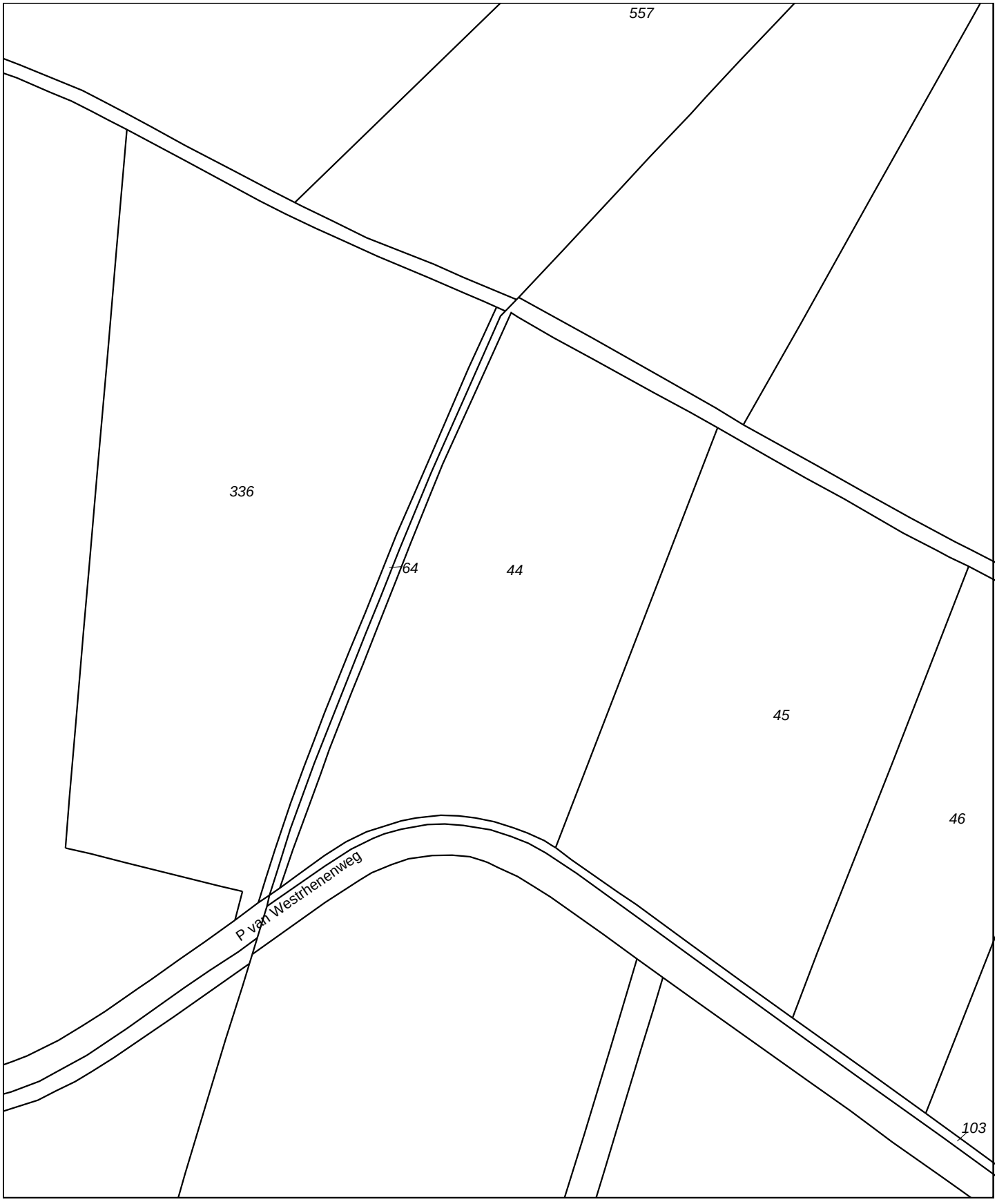
hydrografie
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b brug
c vonder d koedam
a grondduiker b stuw
c duiker d sluis

bodemgebruik
a weide met sloten
b bouwland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f weide met populieren
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m dras en riet
n heg en houtwal

overige symbolen
a kerk, moskee
b toren, hoge koepel
c kerk, moskee met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis b postkantoor
c politiebureau d wegwijzer
a kapel b kruis
c vlampijp d telescoop
a windmolen b watermolen
c windmolentje d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed b monument
c poldergemaal
a begraafplaats
b boom c paal
d opslagtank
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: Am11151-7-MV



0 m 20 m 100 m

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:2000

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Voorlopige grens
Bebouwing
Overige topografie

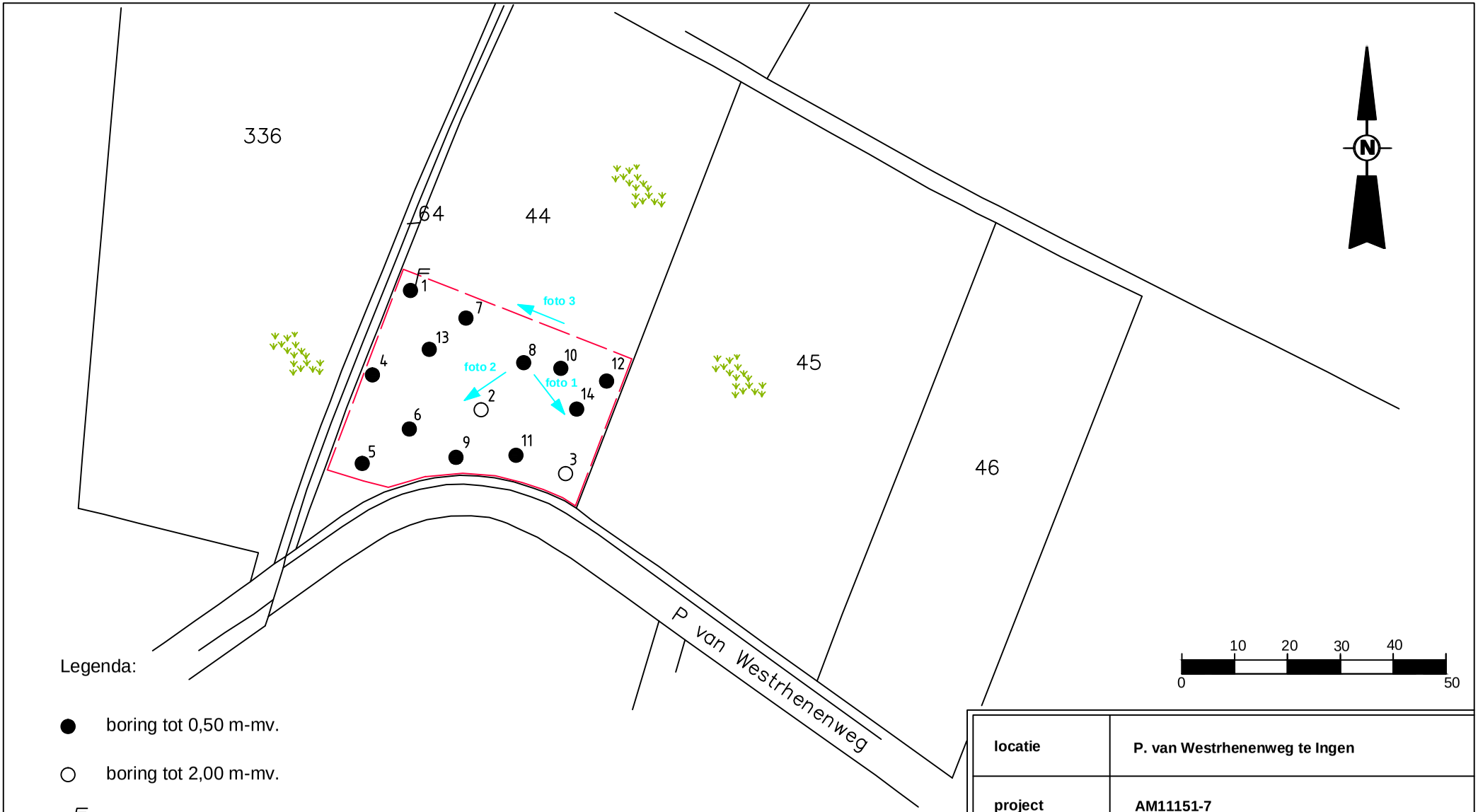
Kadastrale gemeente	LIENDEN
Sectie	K
Perceel	44

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 5 augustus 2011
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten



Legenda:

- ● boring tot 0,50 m-mv.
- ○ boring tot 2,00 m-mv.
- F peilbuis. (g.w.s. : 78 cm -Mv)
- onderzoekslocatie
- agrarisch gebied

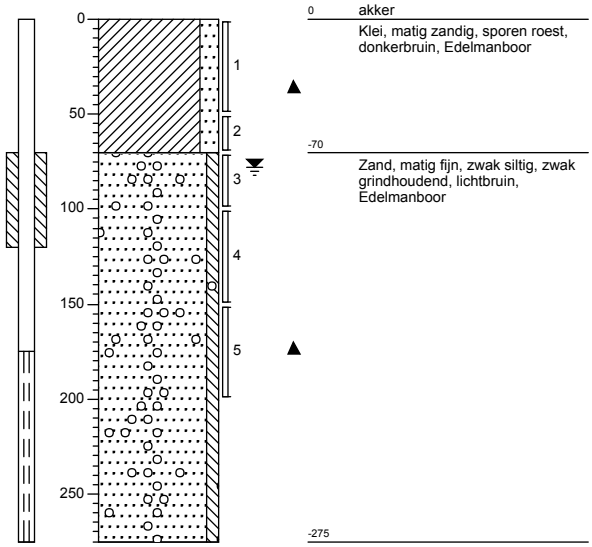
locatie	**P. van Westrhenenweg te Ingen**
project	**AM11151-7**
opdrachtgever	**Ordito**
schaal	**1 : 1000**
formaat	**A4**
datum	**30-08-2011**
getekend	**NvdF**

aeres milieu

BIJLAGE 3

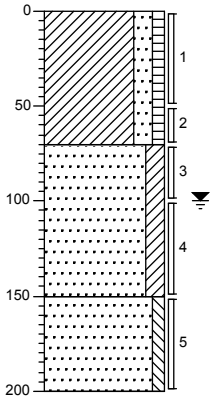
Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen

Boring: 1



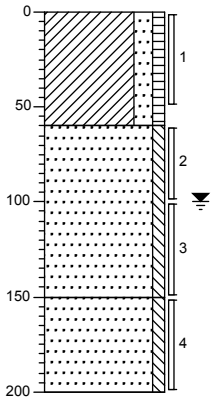
0 akker
Klei, matig zandig, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
-70
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindhoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-275

Boring: 2



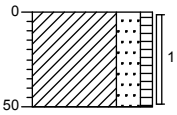
0 akker
Klei, matig zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-70
Zand, zeer fijn, matig kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-150
Zand, matig fijn, zwak siltig, blauwgrijs, Edelmanboor, kleilaagjes
-200

Boring: 3



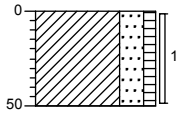
0 akker
Klei, matig zandig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
-60
Zand, matig fijn, zwak siltig, oranjegrijs, Edelmanboor, kleilaagjes
-150
Zand, matig fijn, zwak siltig, blauwgrijs, Edelmanboor, kleilaagjes
-200

Boring: 4



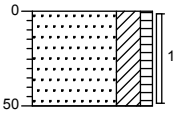
0 akker
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 5



0 akker
Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 6



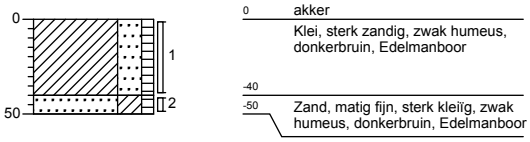
0 akker
Zand, matig fijn, sterk kleïg, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Projectnaam: P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen

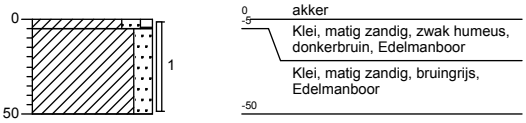
Projectcode: AM11151-7

Opdrachtgever: Ordito

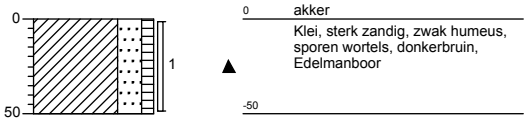
Boring: 7



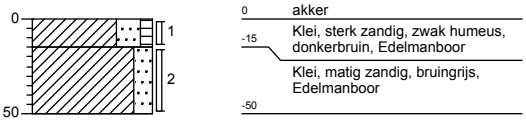
Boring: 8



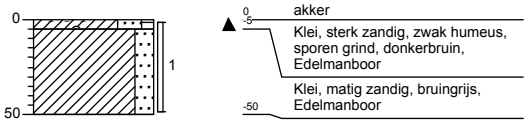
Boring: 9



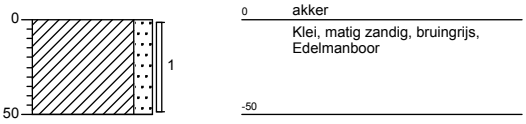
Boring: 10



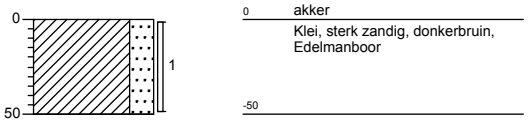
Boring: 11



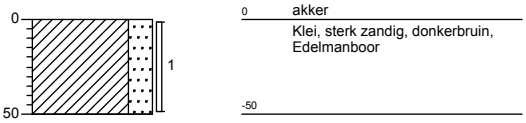
Boring: 12



Boring: 13



Boring: 14



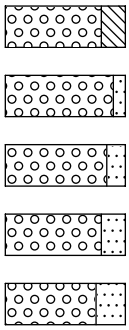
Projectnaam: P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen

Projectcode: AM11151-7

Opdrachtgever: Ordito

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

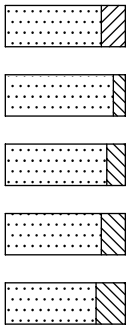
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïg

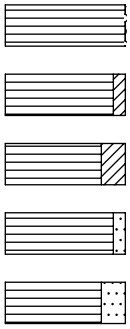
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

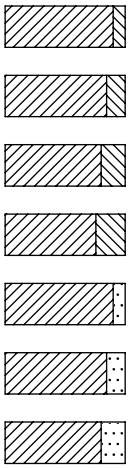
Veen, zwak kleïg

Veen, sterk kleïg

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

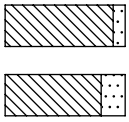
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

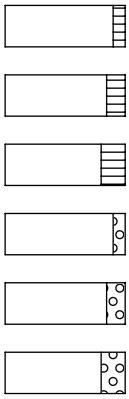
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

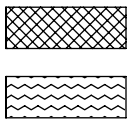


geroerd monster

ongeroerd monster

overig

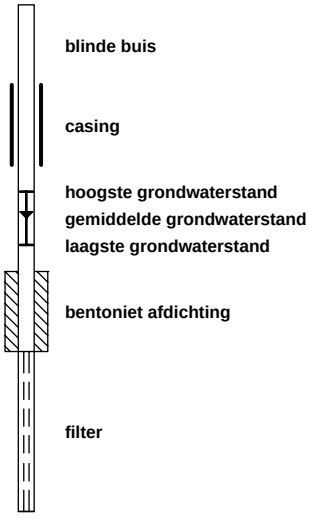
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib

water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

BIJLAGE 4

Analyseresultaten grond(meng)monster(s) met achtergrond- en interventiewaarden

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectcode AM11151-7

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM1		AW	1/2(AW+I)	I	AS3000
Bodemtype	1					eis
droge stof (gew.-%)	80,9	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--				
aard van de artefacten (g)	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	1,9	--				
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem) (% vd DS)	31	--				
METALEN						
barium[+]	130				1098	227
cadmium	<0,35		0,50	5,7	11	0,50
kobalt	9,4		18	122	225	18
koper	17		39	111	184	39
kwik	<0,10		0,15	18	37	0,15
lood	22		49	283	518	49
molybdeen	<1,5		1,5	96	190	1,5
nikkel	28		41	79	117	41
zink	68		146	448	751	146
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--				
fenantreen	<0,01	--				
antraceen	<0,01	--				
fluoranteen	0,02	--				
benzo(a)antraceen	<0,01	--				
chryseen	<0,01	--				
benzo(k)fluoranteen	<0,01	--				
benzo(a)pyreen	<0,01	--				
benzo(ghi)peryleen	<0,01	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0,01	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,08		1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen (µg/kgds)	<1		1,7	201	400	1,7
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4,9	[a]	4,0	102	200	9,8
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT (µg/kgds)	<1	--				
p,p-DDT (µg/kgds)	<3	--				
som DDT (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8		40	190	340	28
o,p-DDD (µg/kgds)	<1	--				
p,p-DDD (µg/kgds)	<1	--				
som DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4		4,0	3402	6800	2,8
o,p-DDE (µg/kgds)	<1	--				
p,p-DDE (µg/kgds)	3,9	--				
som DDE (0.7 factor) (µg/kgds)	4,6		20	240	460	14
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	8,8	--				45
aldrin (µg/kgds)	<1				64	
dieldrin (µg/kgds)	<1	--				
endrin (µg/kgds)	<1	--				

som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor) (µg/kgds)	2,1		3,0	402	800	2,5
isodrin (µg/kgds)	<1	--				
telodrin (µg/kgds)	<1	--				
alpha-HCH (µg/kgds)	<1	a	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH (µg/kgds)	<1	a	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH (µg/kgds)	<1	a	0,60	120	240	1,0
delta-HCH (µg/kgds)	<1	--				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8	--				
heptachloor (µg/kgds)	<1	a	0,14	400	800	1,0
cis-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1	--				
trans-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1	--				
som heptachloorepoxide (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	a	0,40	400	800	1,4
alpha-endosulfan (µg/kgds)	<1	a	0,18	400	800	1,0
hexachloorbutadieen (µg/kgds)	<1	a	0,60			1,0
endosulfansulfaat (µg/kgds)	<1	--				
trans-chloordaan (µg/kgds)	<1	--				
cis-chloordaan (µg/kgds)	<1	--				
som chloordaan (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	a	0,40	400	800	1,4
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem (µg/kgds)	19	--				
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject

[1] *11702588-001 MM1 5 (0-50) 7 (0-40) 2 (0-50) 1 (0-50) 9 (0-50) 10 (0-15)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
+	*de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 31%; humus 1.9%. (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectcode AM11151-7

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM2		AW	1/2(AW+I)	I	AS3000
Bodemtype	1					eis
droge stof (gew.-%)	77,8	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--				
aard van de artefacten (g)	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	3,3	--				
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem) (% vd DS)	37	--				
METALEN						
barium^{+}	140				1276	264
cadmium	<0,35		0,56	6,3	12	0,56
kobalt	11		21	141	261	21
koper	20		44	125	207	44
kwik	<0,10		0,16	20	40	0,16
lood	28		53	308	563	53
molybdeen	<1,5		1,5	96	190	1,5
nikkel	30		47	91	134	47
zink	96		166	510	853	166
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--				
fenantreen	0,01	--				
antraceen	<0,01	--				
fluoranteen	0,02	--				
benzo(a)antraceen	0,01	--				
chryseen	0,01	--				
benzo(k)fluoranteen	0,01	--				
benzo(a)pyreen	0,02	--				
benzo(ghi)peryleen	0,02	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,01	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,13		1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen (µg/kgds)	<1		2,8	331	660	2,8
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4,9		6,6	168	330	16
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT (µg/kgds)	<1	--				
p,p-DDT (µg/kgds)	<3	--				
som DDT (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8		66	314	561	46
o,p-DDD (µg/kgds)	<1	--				
p,p-DDD (µg/kgds)	<1	--				
som DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4		6,6	5613	11220	4,6
o,p-DDE (µg/kgds)	<1	--				
p,p-DDE (µg/kgds)	1,8	--				
som DDE (0.7 factor) (µg/kgds)	2,5		33	396	759	23
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	6,7	--				74
aldrin (µg/kgds)	<1				106	
dieldrin (µg/kgds)	<1	--				

endrin (µg/kgds)	<1	--					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor) (µg/kgds)	2,1		5,0	662	1320	4,2	
isodrin (µg/kgds)	<1	--					
telodrin (µg/kgds)	<1	--					
alpha-HCH (µg/kgds)	<1	a	0,33	2805	5610	1,6	
beta-HCH (µg/kgds)	<1	a	0,66	264	528	1,6	
gamma-HCH (µg/kgds)	<1		0,99	198	396	1,6	
delta-HCH (µg/kgds)	<1	--					
som a-b-c-d HCH (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8	--					
heptachloor (µg/kgds)	<1	a	0,23	660	1320	1,6	
cis-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1	--					
trans-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1	--					
som heptachloorepoxide (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	a	0,66	660	1320	2,3	
alpha-endosulfan (µg/kgds)	<1	a	0,30	660	1320	1,6	
hexachloorbutadieen (µg/kgds)	<1		0,99			1,6	
endosulfansulfaat (µg/kgds)	<1	--					
trans-chloordaan (µg/kgds)	<1	--					
cis-chloordaan (µg/kgds)	<1	--					
som chloordaan (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	a	0,66	660	1320	2,3	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem (µg/kgds)	17	--					
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	<5	--					
fractie C12 - C22	<5	--					
fractie C22 - C30	<5	--					
fractie C30 - C40	<5	--					
totaal olie C10 - C40	<20		63	856	1650	63	

Monstercode en monstertraject

[1] *11702588-002 MM2 3 (0-50) 12 (0-50) 8 (0-50) 10 (15-50) 11 (0-50)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

[+] *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 37%; humus 3.3%. (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectcode AM11151-7

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM3		AW	1/2(AW+I)	I	AS3000
Bodemtype	1					eis
droge stof (gew.-%)	77,7	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--				
aard van de artefacten (g)	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	<0,5	--				
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem) (% vd DS)	3,8	--				
METALEN						
barium+	30				291	60
cadmium	<0,35		0,36	4,1	7,8	0,36
kobalt	3,6		5,1	35	65	5,1
koper	<10		21	59	98	21
kwik	<0,10		0,11	13	26	0,11
lood	<13		33	190	348	33
molybdeen	<1,5		1,5	96	190	1,5
nikkel	11		14	27	39	14
zink	<20		64	198	331	64
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--				
fenantreen	<0,01	--				
antraceen	<0,01	--				
fluoranteen	<0,01	--				
benzo(a)antraceen	<0,01	--				
chryseen	<0,01	--				
benzo(k)fluoranteen	<0,01	--				
benzo(a)pyreen	<0,01	--				
benzo(ghi)peryleen	<0,01	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0,01	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,07		1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--				
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4,9	[a]	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject
[1] *11702588-003 MM3 3 (60-100) 3 (100-150) 1 (70-100) 1 (100-150) 1 (150-200)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*****	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
******	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
*******	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
+	*de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 3.8%; humus 0.5%. (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectcode AM11151-7

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM4		AW	1/2(AW+I)	I	AS3000
Bodemtype	1					eis
droge stof (gew.-%)	81,9	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--				
aard van de artefacten (g)	Geen	--				
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen (µg/kgds)	<1		1,7	201	400	1,7
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT (µg/kgds)	<1	--				
p,p-DDT (µg/kgds)	<3	--				
som DDT (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8		40	190	340	28
o,p-DDD (µg/kgds)	<1	--				
p,p-DDD (µg/kgds)	<1	--				
som DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4		4,0	3402	6800	2,8
o,p-DDE (µg/kgds)	<1	--				
p,p-DDE (µg/kgds)	1,7	--				
som DDE (0.7 factor) (µg/kgds)	2,4		20	240	460	14
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	6,6	--				45
aldrin (µg/kgds)	<1				64	
dieldrin (µg/kgds)	<1	--				
endrin (µg/kgds)	<1	--				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor) (µg/kgds)	2,1		3,0	402	800	2,5
isodrin (µg/kgds)	<1	--				
telodrin (µg/kgds)	<1	--				
alpha-HCH (µg/kgds)	<1	[a]	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH (µg/kgds)	<1	[a]	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH (µg/kgds)	<1	[a]	0,60	120	240	1,0
delta-HCH (µg/kgds)	<1	--				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8	--				
heptachloor (µg/kgds)	<1	[a]	0,14	400	800	1,0
cis-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1	--				
trans-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1	--				
som heptachloorepoxide (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	[a]	0,40	400	800	1,4
alpha-endosulfan (µg/kgds)	<1	[a]	0,18	400	800	1,0
hexachloorbutadieen (µg/kgds)	<1	[a]	0,60			1,0
endosulfansulfaat (µg/kgds)	<1	--				
trans-chloordaan (µg/kgds)	<1	--				
cis-chloordaan (µg/kgds)	<1	--				
som chloordaan (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	[a]	0,40	400	800	1,4
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem (µg/kgds)	17	--				

Monstercode en monstertraject
[1] *11703764-001 MM4 14 (0-50) 13 (0-50)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*****	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
******	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
*******	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 31%; humus 1.9%. (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Uw projectnummer	: AM11151-7
ALcontrol rapportnummer	: 11702588, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: 7BN6D6PG

Rotterdam, 22-08-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM11151-7. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	18-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	18-08-2011
Rapportnummer	11702588 - 1	Rapportagedatum	22-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
droge stof	gew.-%	S	80.9	77.8	77.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.9	3.3	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	31	37	3.8
METALEN					
barium	mg/kgds	S	130	140	30
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	9.4	11	3.6
koper	mg/kgds	S	17	20	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	22	28	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	28	30	11
zink	mg/kgds	S	68	96	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.08 [1)]	0.13 [1)]	0.07 [1)]
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 5 (0-50) 7 (0-40) 2 (0-50) 1 (0-50) 9 (0-50) 10 (0-15)
002	Grond (AS3000)	MM2 3 (0-50) 12 (0-50) 8 (0-50) 10 (15-50) 11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 3 (60-100) 3 (100-150) 1 (70-100) 1 (100-150) 1 (150-200)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	18-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	18-08-2011
Rapportnummer	11702588 - 1	Rapportagedatum	22-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1	
p,p-DDT	µg/kgds	S	<3	<3	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 [1)]	2.8 [1)]	
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S	3.9	1.8	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.6 [1)]	2.5 [1)]	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		8.8 [1)]	6.7 [1)]	
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1	
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [1)]	2.1 [1)]	
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
delta-HCH	µg/kgds	Q	<1	<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]	2.8 [1)]	
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	Q	<1	<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 5 (0-50) 7 (0-40) 2 (0-50) 1 (0-50) 9 (0-50) 10 (0-15)
002	Grond (AS3000)	MM2 3 (0-50) 12 (0-50) 8 (0-50) 10 (15-50) 11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 3 (60-100) 3 (100-150) 1 (70-100) 1 (100-150) 1 (150-200)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	18-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	18-08-2011
Rapportnummer	11702588 - 1	Rapportagedatum	22-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	19	17	
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5 [2) 3)]	<5 [2) 3)]	<5 [2) 3)]
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5 [2) 3)]	<5 [2) 3)]	<5 [2) 3)]
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5 [2) 3)]	<5 [2) 3)]	<5 [2) 3)]
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5 [2) 3)]	<5 [2) 3)]	<5 [2) 3)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20 [2) 3)]	<20 [2) 3)]	<20 [2) 3)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 5 (0-50) 7 (0-40) 2 (0-50) 1 (0-50) 9 (0-50) 10 (0-15)
002	Grond (AS3000)	MM2 3 (0-50) 12 (0-50) 8 (0-50) 10 (15-50) 11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 3 (60-100) 3 (100-150) 1 (70-100) 1 (100-150) 1 (150-200)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	18-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	18-08-2011
Rapportnummer	11702588 - 1	Rapportagedatum	22-08-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
2	De betrouwbaarheid van het resultaat is mogelijk beinvloed door overschrijding van de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.
3	De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	18-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	18-08-2011
Rapportnummer	11702588 - 1	Rapportagedatum	22-08-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	18-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	18-08-2011
Rapportnummer	11702588 - 1	Rapportagedatum	22-08-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y2864147	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3417948	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3418057	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3418058	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3418134	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3419000	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y2864144	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y2864151	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y2864152	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y3417929	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y3418121	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3417941	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3417951	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3418062	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3418077	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3418118	12-08-2011	10-08-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Uw projectnummer	: AM11151-7
ALcontrol rapportnummer	: 11703764, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: RIM1F8YV

Rotterdam, 29-08-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM11151-7. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	23-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	23-08-2011
Rapportnummer	11703764 - 1	Rapportagedatum	29-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	81.9
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	g	S	geen
CHLOORBENZENEN			
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN			
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	<3
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	1.7
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.4 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		6.6 [1)]
aldrin	µg/kgds	S	<1
dieldrin	µg/kgds	S	<1
endrin	µg/kgds	S	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [1)]
isodrin	µg/kgds	S	<1
telodrin	µg/kgds	S	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1
delta-HCH	µg/kgds	Q	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	Q	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 14 (0-50) 13 (0-50)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	23-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	23-08-2011
Rapportnummer	11703764 - 1	Rapportagedatum	29-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	17

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 14 (0-50) 13 (0-50)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	23-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	23-08-2011
Rapportnummer	11703764 - 1	Rapportagedatum	29-08-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond	Orderdatum	23-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	23-08-2011
Rapportnummer	11703764 - 1	Rapportagedatum	29-08-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y3418416	19-08-2011	19-08-2011	ALC201
001	Y3418423	19-08-2011	19-08-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 5

Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en interventiewaarden

aeres milieu

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater
Projectcode AM11151-7

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	Pb 1		S	1/2(S+I)	I	AS3000
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	120	*	50	338	625	50
cadmium	<0,8	a	0,40	3,2	6,0	0,80
kobalt	<5		20	60	100	20
koper	<15		15	45	75	15
kwik	<0,05		0,050	0,18	0,30	0,050
lood	<15		15	45	75	15
molybdeen	<3,6		5,0	152	300	5,0
nikkel	<15		15	45	75	15
zink	130	*	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		0,20	15	30	0,20
tolueen	<0,2		7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	<0,2		4,0	77	150	4,0
o-xyleen	<0,1	--				
p- en m-xyleen	<0,2	--				
xylenen (0.7 factor)	0,21	a	0,20	35	70	0,21
styreen	<0,2		6,0	153	300	6,0
naftaleen	<0,05	a	0,01	35	70	0,050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0,6		7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	<0,6		7,0	204	400	7,0
1,1-dichlooretheen	<0,1	a	0,01	5,0	10	0,10
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--				
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--				
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,14	a	0,01	10	20	0,20
dichloormethaan	<0,2	a	0,01	500	1000	0,20
1,1-dichloorpropaan	<0,25	--				
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--				
1,3-dichloorpropaan	<0,25	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53		0,80	40	80	0,52
tetrachlooretheen	<0,1	a	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	<0,1	a	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	a	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	a	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	<0,6		24	262	500	24
chloroform	<0,6		6,0	203	400	6,0
vinylchloride	<0,1	a	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan	<0,2				630	2,0
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<25	--				
fractie C12 - C22	<25	--				
fractie C22 - C30	<25	--				
fractie C30 - C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<100	a	50	325	600	100

Monstercode en monstertraject
[1] *11703500-001 Pb 1*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater
Uw projectnummer	: AM11151-7
ALcontrol rapportnummer	: 11703500, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: RQSN761T

Rotterdam, 25-08-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM11151-7. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater	Orderdatum	22-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	22-08-2011
Rapportnummer	11703500 - 1	Rapportagedatum	25-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	120
cadmium	µg/l	S	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5
koper	µg/l	S	<15
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15
zink	µg/l	S	130
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb 1

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater	Orderdatum	22-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	22-08-2011
Rapportnummer	11703500 - 1	Rapportagedatum	25-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
chloroform	µg/l	S	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	µg/l		<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb 1

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater	Orderdatum	22-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	22-08-2011
Rapportnummer	11703500 - 1	Rapportagedatum	25-08-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Projectnaam	P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater	Orderdatum	22-08-2011
Projectnummer	AM11151-7	Startdatum	22-08-2011
Rapportnummer	11703500 - 1	Rapportagedatum	25-08-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	B1070810	19-08-2011	19-08-2011	ALC204	Theoretische monsternamedatum
001	G8212881	19-08-2011	19-08-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
001	G8212882	19-08-2011	19-08-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 6

Foto’s onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3

BIJLAGE 7

Verklaring Veldmedewerker

VERKLARING

Hierbij verklaar ik (ondergetekende) dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000 en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002.

PROJECTNUMMER : AM11151-7

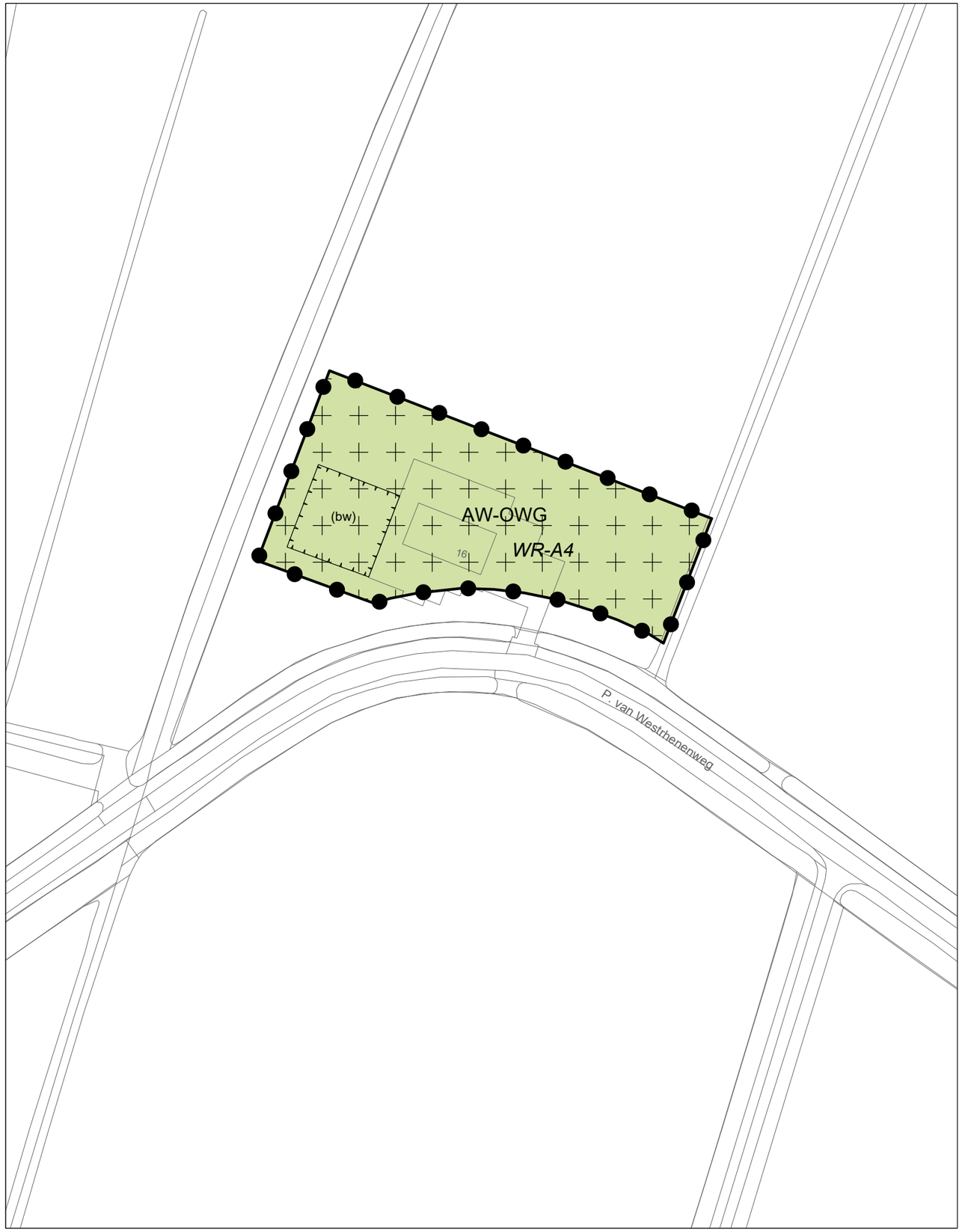
ONDERZOEKSLOCATIE : Westrhenenweg (ong.) te Ingen

GECERTIFICEERD MONSTERNEMER : dhr. M. Vrolix

DATUM : 30 augustus 2011

HANDTEKENING : .....

POUDEROYEN
compagnons
vormgeving van stad en land



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2017)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 4 — AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

dubbelbestemmingen

ART. 26 — *WR-A4* — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

AANDUIDINGEN

functieaanduidingen

(bw) — bedrijfswoning

bouwvlak

bouwvlak

N

STARTDATUM DECEMBER 2017

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-091

REF. TEK. *J-H*

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2018

P. van Westrhenenweg 16, Ingen (blad 06)

PLANSTATUS

t.b.v. tweede vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond: BGT en BRK (datum: 23-10-2017)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 4 AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

ART. 20 W-BG — Wonen - Buitengebied

dubbelbestemmingen

ART. 26 WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

ART. 29 WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

ART. 30 WS-BWG — Waterstaat - Beheerszone watergang

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

milieuzone - teeltvrije zone

vrijwaringszone - weg

wetgevingzone - wijzigingsgebied wegbestemmen woningbouw

functieaanduidingen

(sg-whg) — specifieke vorm van groen - windhaag

bouwvlak

bouwvlak

maatvoering

U / J — maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

STARTDATUM DECEMBER 2017

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A2

PC CODE 061-091

REF. TEK. JH

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2018

Vossenpassenweg 2a, 13 en15, Ingen (blad 07)

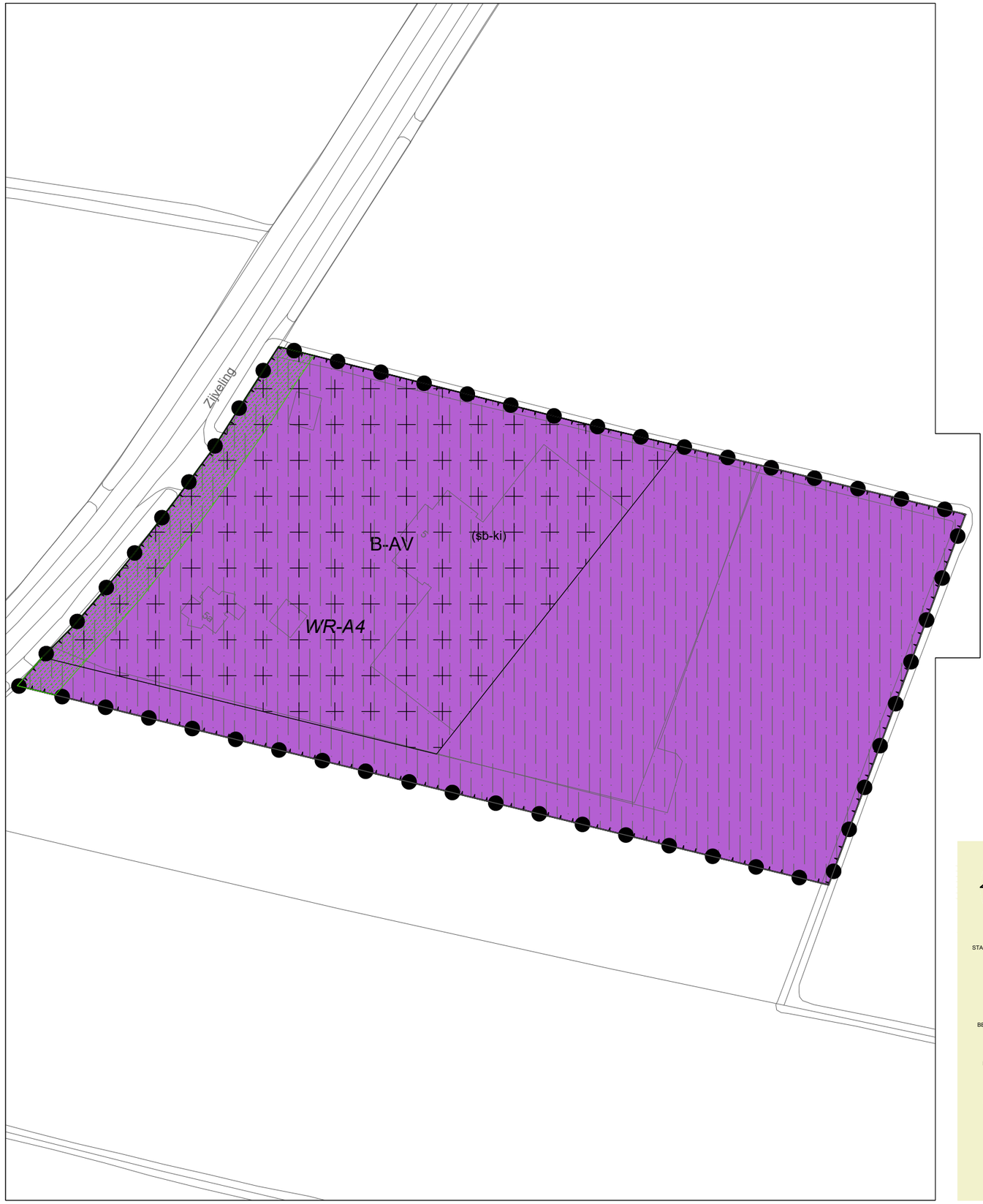
PLANSTATUS: verbeelding

t.b.v. tweede vaststelling

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2017)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 6 — B-AV — Bedrijf - Agrarisch verwant

dubbelbestemmingen

ART. 23 — *WR-A4* — Waarde - Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

overige zone - bosontwikkelingszone

vrijwaringszone - weg

functieaanduidingen

(sb-ki) — specifieke vorm van bedrijf - ki-station

N

STARTDATUM DECEMBER 2017

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-091

REF. TEK. *J-H*

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2018

Zijveling 5, Ommeren (blad 23)

PLANSTATUS

t.b.v. tweede vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2018001-vg02	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Extra informatie bestemmingsplan ‘Buren, Herziening 2018’

Aan: Gemeenteraad van Buren

Van: College van burgemeester en wethouders

Onderwerp: Aanvulling op de beantwoording van raadsvragen over het opnieuw en gewijzigd vaststellen bestemmingsplan ‘Buren, Herziening 2018’

Datum: 6 mei 2020

In deze memo geven we naar aanleiding van nieuwe inzichten extra informatie over het bestemmingsplan ‘Buren, Herziening 2018’, beslispunt 3 ten aanzien van het perceel P. van Westrhenenweg 16 in Ingen. Er zijn ontwikkelingen die aanleiding geven om uw raad in overweging te geven om ten aanzien van besluitpunt 3 (nog) geen besluit te nemen of opnieuw te besluiten om deze locatie buiten dit bestemmingsplan te laten. Het college adviseert de gemeenteraad daarom naar aanleiding van de nieuwe inzichten beslispunt 3 gemotiveerd te schrappen middels een amendement. In deze memo lichten wij toe waarom wij dat u adviseren.

Aanleiding
Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State (RvS) is de locatie P. van Westrhenenweg 16 opgenomen in het bestemmingsplan ‘Buren, Herziening 2018’. Bij de argumentatie voor het voorstel om de bedrijfswoning toe kennen is voortgeborduurd op de informatie die beschikbaar was van de nog lopende aanvraag om omgevingsvergunning. Destijds (2013) werden geen ruimtelijke bezwaren gezien tegen het toekennen van de bedrijfswoning.

Met uw motie van 9 juli 2019 roept uw raad het college op om de “Aanpak woonbehoefte gemeente Buren” uit te rollen. Daarbij riep uw raad tevens op om meer woningen toe te wijzen voor ontwikkelingen in de gemeente Buren, zoals in de agrarische sector bijvoorbeeld de splitsing van bedrijven. Ook dit is aanleiding geweest om bij de motivering een positieve grondhouding aan te nemen. Het is immers de wens van uw raad om bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven mogelijk te maken.

Recente ontwikkelingen
Een aanvraag omgevingsvergunning van 13 februari 2020, vergund op 23 april 2020 voor het naastgelegen perceel (kadastraal bekend gemeente Maurik, sectie O, nummer 336, ten westen van de P. van Westrhenenweg 16) gaf aanleiding om nog eens kritisch naar de situatie te kijken. Op deze locatie is een ondernemer voornemens om een productieboomgaard aan te planten. Dit mag op grond van het bestemmingsplan. Een bedrijfswoning is echter een gevoelig object. Dat kan betekenen dat de ondernemer op het naastgelegen perceel beperkt wordt in zijn mogelijkheden door het toevoegen van deze woning. Het is overigens niet uitgesloten dat met voorzieningen de bedrijfswoning er kan komen zonder het naastgelegen perceel te beperken. Dit kan blijken uit een spuitzone onderzoek. Dit onderzoek is echter nog niet gedaan.

Anterieure overeenkomst
Afspraken over voorzieningen kunnen vastgelegd worden in een anterieure overeenkomst. Deze is nog niet overeengekomen met de initiatiefnemers (van nummer 16). Normaal gesproken wordt een overeenkomst aangegaan voordat een ruimtelijk initiatief in procedure wordt gebracht. Dit initiatief is pas in de zienswijzefase betrokken bij deze procedure. Pas in de beroepsfase is het initiatief inhoudelijk beoordeeld. Pas toen is er een oordeel gevormd of het gewenst en mogelijk is om op dit moment mee te werken aan het initiatief en het op te nemen in dit bestemmingsplan.

Omdat het naastgelegen perceel mogelijk beperkt zal worden in de gebruiksmogelijkheden is het niet uitgesloten dat een verzoek om planschade ingediend zal worden bij de gemeente. Deze kosten moeten verhaald worden op de initiatiefnemers. Ook dat moet met een anterieure overeenkomst geregeld worden. Planschade zou ook los van het concrete initiatief voor het aanleggen van de productie boomgaard geregeld moeten worden. Planschade wordt veroorzaakt door een beperking in de gebruiksmogelijkheden die planologisch gezien maximaal mogelijk zijn. Het is daarbij niet relevant of ook daadwerkelijk gebruik gemaakt wordt van deze mogelijkheden.

Gewijzigd inzicht

Het voorgaande maakt duidelijk dat recente ontwikkelingen er toe hebben geleid dat op dit moment niet vaststaat dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening wanneer de bedrijfswoning wordt toegekend. Daarom geeft het college uw raad in overweging om het perceel P. van Westrhenenweg 16 alsnog buiten het bestemmingsplan Buren, Herziening 2018 te laten. Middels een amendement kan uw raad een besluit nemen dat afwijkt van het voorstel van het college. Het college en de organisatie zijn uiteraard bereid hiervoor technische ondersteuning te bieden.

Om het nieuwe standpunt ten aanzien van deze locatie te toetsen is navraag gedaan bij Van Goud advocaten. Zij bevestigen de huidige visie op deze locatie. Hun advies is vertrouwelijk en ligt ter inzage bij de griffier.

Vervolg
Wanneer het perceel P. van Westrhenenweg 16 nu buiten dit bestemmingsplan wordt gelaten betekent dat nog niet het einde van de bedrijfswoning op deze locatie. Het meest voor de hand ligt dan om de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning weer op te pakken. Daarbij goed onderzoek (laten) doen naar de gevolgen van een eventuele spuitzone voor het plan en één en ander goed te regelen in een anterieure overeenkomst. Uw raad houdt daarbij invloed op het proces. Uw raad moet om een verklaring van geen bedenkingen gevraagd worden.

Als uw raad besluit dit plan buiten het bestemmingsplan te houden dan zal het overleg wat wij nu hebben met de adviseur van initiatiefnemers zich gaan richten op het verder behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning. Dat betekent dat initiatiefnemers zo snel mogelijk een spuitzone onderzoek moeten aanleveren. Ook zal spoedig overleg gaan plaatsvinden over de anterieure overeenkomst. Een concept daarvan is voorbereid. Wanneer het onderzoek er is en de overeenkomst is getekend dan kan aan uw raad de verklaring van geen bedenkingen gevraagd worden. Als uw raad deze afgeeft moet het ontwerp van de vergunning zes weken ter inzage worden gelegd. In die periode kunnen zienswijzen ingediend worden. Afhankelijk van de snelheid waarmee het onderzoek aangeleverd wordt en de eventuele zienswijzen lijkt het reëel dat een beslissing op de aanvraag in het derde kwartaal van dit jaar genomen kan worden. Gelet op de voorgeschiedenis moet dit plan met voorrang behandeld worden. Daarnaast zal goed gekeken moeten worden of wij alle kosten die wij normaal gesproken in rekening brengen, nu ook in rekening brengen. Er is aanleiding om de initiatiefnemers hierin tegemoet te komen.

Opdracht RvS
Als uw raad besluit om de locatie buiten het plan te houden wordt nog steeds voldaan aan de opdracht van de RvS. De RvS heeft uw raad namelijk opgedragen een afweging te maken over een planologische maatregel ten behoeve van het al dan niet toestaan van de bedrijfswoning. Ook wanneer uw raad besluit om goed gemotiveerd het plan buiten het bestemmingsplan te laten is voldaan aan deze opdracht.

Vragen
Als u verdere inlichten wilt over deze memo, kunt u terecht bij Bastiaan Bouwman, beleidsmedewerker Ruimtelijke ontwikkeling, via 140344 of bbouwman@buren.nl.

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 7.	**Advies uitspraak beroep herziening 2018**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Memo achtergrondinformatie: - Vossenpassenweg 13-15 Ingen: Moet ik deze uitspraak van de RvS zien als een reactie op een vormfout: ontbreken “toepassingverklaring bestemmingsplan Buitengebied 2008 in het amendement”? En zo ja: is er daardoor nu een uitgebreide onderbouwing nodig is (wat moeilijk wordt). Hoe kan de Raad dit soort vormfouten voorkomen? Wie kan de Raad hierin tijdig adviseren? Vergunning verleend agrarische schuur die legaal in strijd met de bestemming is gebruikt? Wat betekent dit? Pag 3. 1e alinea staat dat volgens de anterieure overeenkomst gesloten tussen college en initiatiefnemer, de onderhavige schuur ‘erbuiten’ zou blijven. Heb ik die anterieure ovk gemist? Dan hadden we het daar nog over kunnen hebben. Wat was de overweging om dit gebouw er destijds uit te laten? Pag 3. 3e alinea geeft aan dat het pand niet valt onder een type bouwwerk waarvoor de VAB bedoeld is. Hoe komt het dat dit nu pas aan de orde komt?	De uitspraak van de RvS is gedaan naar aanleiding van het beroep dat is ingediend namens de initiatiefnemer. Deze was het niet eens met het besluit van uw raad om een bijgebouw van “slechts” 200m2 toe te staan in plaats van het aanwezige bijgebouw. Er is geen sprake van een vormfout. De procedure is op een juiste manier gevolgd. De uitspraak van de RvS is dan ook geen aanleiding om te evalueren hoe vormfouten voorkomen kunnen worden. De RvS is alleen van oordeel dat het vaststellingsbesluit van uw raad onvoldoende gemotiveerd was. Met het voorliggende voorstel wordt dit “gebrek” hersteld, het opnieuw en gewijzigd vaststellen van het Veegplan 2018 uitgebreid te motiveren. Op basis van deze uitgebreide motivering wordt opnieuw voorgesteld om het huidige bijgebouw toe te staan. Uit de beschikking (vergunning) blijkt niet wat de overwegingen zijn geweest destijds om de vergunning te verlenen. Feit is dat er een onherroepelijke vergunning is voor de bedrijfshal ten behoeve van een handelsbedrijf. Als zodanig mocht deze ook gebruikt worden. Door het Veegplan 2018 nu conform voorstel vast te stellen krijgt het bijgebouw de bestemming Wonen en mag dan alleen nog ten behoeve van het wonen gebruikt worden. Dus niet meer bedrijfsmatig in een omvang die groter is dan binnen de bestemming Wonen is toegestaan.	

		De anterieure overeenkomst is gesloten tussen de initiatiefnemer en het college. Daarbij is zoals gebruikelijk het voorbehoud gemaakt dat uw raad anders kan beslissen dan met de anterieure overeenkomst overeengekomen is. De anterieure overeenkomst zat destijds niet bij de stukken die aan uw raad zijn voorgelegd. In de Ruimtelijke onderbouwing die wel onderdeel uitmaakte van de stukken is gesteld dat het bijgebouw zal blijven staan. Hier is inhoudelijk niet op ingegaan. Destijds was de overweging dat sprake zou zijn van kapitaalvernietiging als het relatief nieuwe en kwalitatief goede gebouw (deels) gesloopt zou moeten worden. Daarnaast zouden de sloopkosten relatief hoog zijn. Daarom is destijds door het college voorgesteld dit bijgebouw te behouden. Dat het pand niet onder het type bouwwerk valt waarvoor de VAB bedoeld is komt nu pas aan de orde omdat de RvS uw raad heeft opgedragen het besluit nader te motiveren. Daarom is het voorstel nu uitgebreider gemotiveerd. Relevante regelingen zijn diepgaander betrokken bij de motivering. Daarom komt dit nu pas aan de orde.
2. Mw. Van Dam	P. van Westrhenenweg 16, Rhenen: Pag. 5 2e alinea: Gezien de uitspraak van de RvS lijkt het of de Raad bij de besluitvorming niet volledig geïnformeerd was bijv. dat de aanvrager eind 2014 weer heeft gevraagd om dit op te pakken. Volgens mij was dit destijds, volgens de organisatie, nog steeds een twijfelgeval. Pag. 5 5e alinea: de situatie is besproken met de beleidsmedewerker wonen. Deze ziet geen bezwaar tegen het toekennen van een bedrijfswoning. Had dit in de voorgaande periode ook niet duidelijk aan de	In hoeverre uw raad destijds over het verzoek om de omgevingsvergunning af te geven is geïnformeerd is nu lastig na te gaan. Vast staat dat dit verzoek wel is gedaan bij de ODR. De mail is als bijlage bij het beroepschrift gevoegd. Waarom toen de behandeling niet is voortgezet is ook niet duidelijk. Er is wel correspondentie uit 2018 waarin is aangegeven dat een bedrijfswoning niet meer mogelijk is omdat er onvoldoende contingent is. Met dit voorstel wordt aan uw

	Raad geadviseerd kunnen worden? Of is dit gebeurd en heeft de Raad dit niet opgepakt?	raad voorgesteld de bedrijfswoning alsnog planologisch toe te staan. Bij de beantwoording van de vragen is een memo gevoegd met extra informatie met betrekking op dit perceel. Daaruit blijkt dat op dit moment niet kan worden vastgesteld of er sprake zal zijn van een goede ruimtelijke ordening wanneer uw raad de bedrijfswoning nu toekent. Uw raad wordt in overweging gegeven een besluit te nemen in afwijking van het voorstel en de bedrijfswoning nu niet toe te kennen. Bij de advisering over de vaststelling van het Veegplan in 2018 is niet in gegaan op het reserveren van een woning voor deze locatie. Er waren destijds planologische redenen om geen bedrijfswoning toe te staan. Aan dit aspect was daarom destijds niet relevant.
1. D66	Het raadsvoorstel geeft niet helder aan waarom dit veegplan voor de diverse projecten aangepast moet worden. Veel bijlagen om door te nemen wat niet iedere inwoner doet. Kunt u kort aangeven waarom de plannen nu weer aan de gemeenteraad worden gepresenteerd?	In de samenvatting en onder punt 1 van het voorstel is aangegeven dat de aanleiding is dat de RvS uitspraak heeft gedaan naar aanleiding van een drietal beroepschriften dat is ingediend. De RvS heeft geoordeeld dat het vaststellingsbesluit van 10 juli 2018 voor deze locaties onvoldoende gemotiveerd is. Dat moet hersteld worden. Het Veegplan 2018 is een omvangrijk plan wat tot gevolg heeft dat er veel en uitgebreide bijlagen bij het voorstel noodzakelijk zijn. De reden dat de plannen opnieuw aan uw raad worden voorgelegd is dat de RvS uw raad heeft opgedragen opnieuw te besluiten voor de genoemde locaties en daarbij uw besluit nader te motiveren.
1. PvdD	Kan het agendapunt worden opgesplitst zodat er per onderdeel kan worden gestemd?	Nee, er moet één vaststellingsbesluit komen voor dit gewijzigde Veegplan 2018. Uw raad kan wel per onderdeel beslissen of u het plan vaststelt conform het voorstel of niet. U kunt

		er voor kiezen om onderdelen niet of gewijzigd vast te stellen. Wanneer uw raad er voor kiest om onderdelen niet vast te stellen blijft het huidige planologische regime van kracht voor de locatie. Er is bij de beantwoording op de vragen van uw raad een memo toegevoegd met extra informatie over het perceel P. van Westrhenenweg 16. Met deze memo geven wij uw raad in overweging om voor deze locatie een besluit te nemen dat afwijkt van het voorstel. Namelijk, op dit moment de bedrijfswoning niet toekennen.
2. PvdD	Kunnen we bij punt 2 (Vossenpassenweg, Ingen) als voorwaarde om mee te werken aan de VAB regeling de eis stellen dat de loods wordt gesloopt dan wel verkleind tot 200 m2?	Met het vaststellingsbesluit van 10 juli 2018 heeft uw raad besloten dat op deze locatie maximaal 200m2 aan bijgebouwen aanwezig mag zijn. Wat in de praktijk zou betekenen dat het huidige gebouw gedeeltelijk of geheel gesloopt zou moeten worden. Na gehele sloop zou nieuwbouw tot 200m2 mogelijk zijn. De RvS heeft geoordeeld dat dit besluit onvoldoende gemotiveerd is. Met dit voorstel is de motivering grondig over gedaan. Op basis van deze motivering concludeert het college dat wij niet anders kunnen dan het huidige bijgebouw toestaan. Het college heeft geen aanknopingspunten gezien om de hoeveelheid vierkante meters aan bijgebouwen terug te brengen naar 200m2.
1. PvdA	De PvdA wil als eerste aandacht vragen voor het gegeven dat de Raad van State geen opdracht met maar een uitkomst heeft opgelegd. De Raad van State geeft aan dat de Raad OF haar besluit nader moet motiveren (houdbaar) OF het genomen besluit moet wijzigen. In het voorliggende Raadsvoorstel, alsmede in de onderliggende stukken, wordt in eigenlijk ieder dossier, zonder een alternatieve optie aan de Raad voor te leggen, door het college de keuze gemaakt om het eerder genomen besluit te wijzigen. Waarom? En waarom heeft het college niet besloten om de kwestie	Met de tussenuitspraak heeft de RvS aan uw raad de opdracht gegeven om een nieuw besluit te nemen over de vaststelling van dit bestemmingsplan. Daarbij heeft uw raad inderdaad de keuze om het eerder genomen besluit met een nadere motivering in stand te laten of op basis van een nadere motivering het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Op basis van de heroverweging is geconcludeerd dat aan uw raad het onderhavige voorstel gedaan moest worden.

	voor te leggen aan (bijv.) de fractiespecialisten en richtinggevende uitspraken te vragen alvorens een voorstel aan de Raad voor te leggen?	Dat betekent dat wordt voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.
2. PvdA	Na (diagonale) lezing van de onderliggende stukken ontstaat het beeld dat het in alle gevallen niet gaat om een technische kwestie, maar vooral om een politieke keuze. De Raad wordt nu de mogelijkheid ontnomen om een gefundeerd debat te voeren over de verschillende oplossingsrichtingen: NEE-zeggen en beter motiveren, of JA-zeggen en een afgewogen besluit nemen. We kunnen nu (wederom) kiezen uit JA of JA GRAAG. Op procesniveau is tevens zoveel tijd verspeeld, dat het denkbaar is dat er nu ook bijna geen ruimte meer is om met – thans nog niet voorbereide – afwijkende besluiten te komen. Graag verneemt onze fractie of er alternatieven (Plan B) voor de voorgelegde besluiten beschikbaar zijn (dat zou toch bijna moeten) en hoe snel de Raad hierover kan beschikken.	In het geval van de Zijveling 5, betreft het wel een technische kwestie. De politieke keuze is al gemaakt door het afgeven van een ontwerp verklaring van geen bedenkingen door uw raad in het kader van de omgevingsvergunning die is aangevraagd voor dezelfde ontwikkeling. Voor de locatie Vossenpassenweg 2a gaat het om de vraag of uw raad kan verlangen dat het bestaande bijgebouw (deels) verwijderd wordt en eventueel minder wordt terug gebouwd dan wel of het huidige bijgebouw ruimtelijk aanvaardbaar is. Bij de vaststelling heeft uw raad besloten dat maximaal 200m2 zou worden toegestaan in afwijking van het voorstel van het college. De RvS heeft geoordeeld dat dit besluit onvoldoende gemotiveerd is. Met het huidige voorstel wordt uitgebreid gemotiveerd waarom het college van mening is dat het huidige bijgebouw gehandhaafd kan / moet blijven. Het college is van mening dat er met het behoud van het huidige bijgebouw geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Uw raad kan besluiten af te wijken van het voorstel. Zo'n besluit moet uw raad wel deugdelijk motiveren. Anders is de kans reëel dat de RvS het besluit van uw raad zal vernietigen. Gelet op motivering in het voorstel is er geen plan B. Op basis van de motivering is hier geen aanleiding voor gezien. Ten aanzien van de locatie P. van Westrhenenweg is voortgeborduurd op de nog lopende aanvraag om

		omgevingsvergunning. Er zijn ontwikkelingen die er toe hebben geleid dat wij een memo met extra informatie aan de beantwoording van de vragen van uw raad hebben toegevoegd. Met deze memo wordt uw raad in overweging gegeven om voor het perceel P. van Westrhenenweg 16 anders te beslissen dan is voorgesteld. Ook dit betreft een technische kwestie, aangezien de politieke keuze al is gemaakt bij de vaststelling van eerdere bestemmingsplannen waarbij de voorwaarden voor toekenning van een bedrijfswoning zijn vastgelegd. In dit geval is een plan B aangereikt.
3. PvdA	Het valt de PvdA tot slot op dat er, naast discussie over het Plussenbeleid inzake de Zijveling, ook telkens blijkt dat wij er zelf niet toe in staat zijn om onze eigen kaders eenduidig uit te leggen en te interpreteren. In dit Raadsvoorstel blijkt dit bij herhaling rond het VAB-beleid: een door de Raad zelf vastgesteld en bijgesteld kader. Kan het college uitleggen waar dit probleem nu mee te maken heeft en hoe we dit eens en voor al gaan oplossen?	Vastgesteld beleid heeft een algemeen karakter. Dit beleid moet worden toegepast op unieke individuele situaties. Dat betekent dat in iedere unieke situatie bekeken moet worden of en hoe het vastgestelde beleid kan / moet worden toegepast. Unieke situaties kunnen inzichten geven die aanleiding kunnen zijn om anders met beleid om te gaan. Ook juridische procedures waarbij beleid aan jurisprudentie en wetgeving getoetst wordt kan aanleiding zijn om anders met beleid om te gaan. Maar uitgangspunt blijven onze eigen kaders. In het geval van de Zijveling 5 is het de Provincie geweest die aanvankelijk aangaf dat het plussenbeleid niet van toepassing was en is daar later op terug gekomen. Door ons is de keuze gemaakt om de Provincie daarin te volgen. We hadden ook de keuze kunnen maken om af te wijken van deze opvatting van de Provincie.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 7.	**Advies uitspraak beroep herziening 2018**		**P.J.A.M. van den Hurk**
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Hoe kan de organisatie de Raad ondersteunen om te voorkomen dat dit soort onderwerpen blijft doorsukkelen. Een raadslid is hier niet volledig voor toegerust. Het zou zeker helpen als de organisatie met een volledige onderbouwing een advies voorlegt met alle feiten, twijfels, en historie waardoor een éénduidige beslissing mogelijk is. Er zitten immers veel juridische valkuilen in deze casussen waardoor het moeilijk wordt hier adequaat mee om te gaan.		Reactie college: Uitgangspunt was, is en blijft dat vanuit de organisatie volledige adviezen worden voorgelegd aan uw raad. Adviezen worden gebaseerd op beleid dat wordt vastgesteld door college of uw raad. Als er redenen zijn om daar van af te wijken zullen deze nadrukkelijk aangegeven worden. Dat betekent niet dat daarmee altijd de bestuursrechter in sommige gevallen anders tegen een besluit aankijkt dan uw raad. Ook is het niet reëel om er van uit te gaan dat altijd alle feiten, historie en twijfels aan uw raad worden voorgelegd. Ten eerste omdat wij niet altijd van allemaal kennis hebben. Ten tweede omdat niet altijd alle feiten, historie en twijfels relevant zijn voor besluitvorming. Uitgangspunt is dat uw raad goed gemotiveerde besluiten neemt. Dit neemt niet weg dat een besluit ter discussie kan staan. Daarom is het goed dat belanghebbenden de mogelijkheid hebben om in verweer te komen tegen een beslissing van de overheid zodat besluiten getoetst kunnen worden. Een beslissing van een bestuursrechter is niet altijd in lijn met een genomen besluit. Dat is inherent aan ons rechtssysteem. Dit draagt bij aan de rechtszekerheid en aan de kwaliteit van besluitvorming. Het is de rol van uw raad om besluiten te nemen en uw raad wordt daarom geacht daartoe te zijn toegerust. Wanneer er onduidelijkheden zijn tijdens het besluitvormingsproces staan het college en de ambtenaren ter beschikking om toelichting te geven.
1. PCG		Hamerstuk	
1. VVD		Hamerstuk	
1. PvdD	Is het college bereid om medewerking aan de VAB	Bespreekstuk	Reactie college: Er is reeds meegewerkt aan de VAB

	regeling (Vossenpassenweg, Ingen) te weigeren als niet wordt voldaan aan de voorwaarde dat de loods wordt gesloopt dan wel verkleind tot 200 m2?	regeling. Het Veegplan 2018 is immers in procedure gebracht. Op basis van het huidige planologische regime is het al mogelijk om op de locatie Vossenpassenweg 2a twee vrijstaande woningen te bouwen. De initiatiefnemer heeft ook al voldaan aan de overeengekomen sloopverplichting, namelijk de sloop van oude varkensstallen op de locatie Vossenpassenweg 13-15. Weigeren van medewerking aan de VAB regeling is niet meer aan de orde. Afhankelijk van het besluit van uw raad en wat de RvS daar vervolgens van vindt, is het enkel de vraag of bij één van de nieuwe woningen een bijgebouw komt van 424m2 of 200m2.
1. PvdA	De PvdA wenst als eerste uit te spreken dat wij het verloop van dit veegplan een blamage achten. Het plan is vrijwel zonder al te wezenlijke invloed van de Raad vastgesteld zoals door het college voorgelegd. Het college is daarin ondersteund door zowel de eigen organisatie, de ODR en de Provincie (Plussenbeleid). Hoe is het desondanks mogelijk dat we zo een strontfiguur slaan bij de Raad van State en vervolgens door het college wordt voorgesteld om bak-zeil te halen? De PvdA-fractie krijgt op basis hiervan het gevoel dat de kwaliteit van de voorbereiding van dossiers onder de maat is. Als dan, zonder dat de Raad eventuele risico's kan overzien, diezelfde Raad instemt en nu met deze uitkomst wordt geconfronteerd, dan doen we iets ECHT niet goed. De vraag is WAT?	Reactie college: Het bestemmingsplan Buren Herziening 2018 is een omvangrijk bestemmingsplan. Tegen het vaststellingsbesluit zijn "slechts" drie beroepschriften ingediend. Hiervan hebben er twee betrekking op het feit dat de betreffen locaties niet zijn meegenomen in het plan. Eén beroep heeft betrekking op de inhoudelijke beslissing van uw raad. Er is geen sprake van bakzeil halen. Voor de Vossenpassenweg 2a wordt aan uw raad opnieuw voorgesteld om het bijgebouw te behouden, maar wel met een aangevulde motivering. Voor de andere locaties geldt dat er overwegingen waren om deze buiten het plan te houden. Hiervan heeft de RvS geoordeeld dat dit onvoldoende gemotiveerd is. Dat wordt hersteld en dit leidt nu tot een andere conclusie dan destijds voor de Zijveling 5. Voor de P. van Westrhenenweg 16 wordt zoals aangegeven aan uw raad in overweging gegeven om een besluit te nemen dat afwijkt van het voorstel en de locatie opnieuw buiten het bestemmingsplan te laten. Dat beroep wordt aangetekend tegen een beslissing van uw raad betekent niet per definitie dat uw raad iets verkeerd doet. Dat betekent alleen dat de betrokkene het niet eens is met uw besluit. En daarom is het goed dat er voor betrokkenden de mogelijkheid bestaat om beroep aan te tekenen. Dit komt de rechtszekerheid en

		de kwaliteit van besluiten ten goede.
2. PvdA	De PvdA-fractie is van mening dat de Raad blind moet kunnen vertrouwen op de kwaliteit van de voorgelegde stukken en hierover in principe alleen, op geïdentificeerde knel- of aandachtspunten een (politieke) uitspraak moet doen, met inzicht in de consequenties van die te maken keuze. Dat is bij het veegplan jammerlijk niet gelukt. En niet alleen bij vaststelling in 2018 NIET, maar nu andermaal NIET bij het voorleggen van de herziening. De Raad wordt zo (actief) de mogelijkheid ontnomen om politiek te bedrijven. De PvdA wil graag weten hoe de wethouder hierover denkt, zowel in dit geval maar zeker ook met het oog op de toekomst: wat leren wij hier van?	Reactie college: Met de vaststelling van het bestemmingsplan “Buren herziening 2018”heeft uw raad een besluit genomen over 6 nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, 5 onherroepelijke omgevingsvergunningen en 10 ambtelijke aanpassingen. Door te stellen dat het jammerlijk is mislukt een goed besluit te nemen op basis van drie beroepsschriften, doet uw raad zichzelf te kort. Er is geen sprake van dat uw raad actief de mogelijkheid wordt ontnomen om politiek te bedrijven.
3. PvdA	In het geval van de Vossenpassenweg wordt, weliswaar niet in het Raadsvoorstel maar dan toch in een memo voor het college, nog enigszins aannemelijk gemaakt dat een alternatieve motivatie (om te weigeren) erg lastig is. Dit overigens omdat in het verleden, in afwijking van de door de Raad gestelde kaders een vergunning is verleend die nu niet meer terug te draaien is. Er zijn wethouders voor minder naar huis gestuurd. Het geheel wekt de indruk van ‘broddelwerk’: zowel in de voorbereiding anno 2018 (waarbij de geschiedenis van deze schuur al lang volledig in beeld had moeten worden gebracht), als nu bij het informeren van de Raad via het Raadsvoorstel. Het beeld wat hieruit naar voren komt (en dat gaat ook op voor colleges waarin de PvdA zelf heeft deelgenomen) is dat eerder wordt gekozen voor het ‘toedekken’ van de feiten, teneinde het college niet in problemen te brengen. Dat is een cultuurelement waar de PvdA-fractie niet blij van wordt. Uit de onderliggende stukken wordt immers duidelijk dat het de Raad vrijstaat om af te wijken van een door het college – onder voorbehoud – overeengekomen anterieure overeenkomst. Toch wordt een dergelijk voorstel niet als een serieuze optie ingebracht (al was het maar in een aparte bijeenkomst). De PvdA wenst	Uiteraard heeft het college geen enkele intentie om informatie achter te houden.

	te onderstrepen: politiek is niet voor laffe mensen en zowel de Raad als het college moet met open vizier de discussie kunnen aangaan met alle kaarten op tafel. Anders kunnen we binnenkort een telefoontje doen: “Arnhem, we are having a problem!” Hoe wil het college de bestaande cultuur ombuigen en dit zien te voorkomen?	

Raadsvergadering

Dossiernummer	1138
Extern Zaak ID	1658
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	19 mei 2020
Agendapunt	6.4
Omschrijving	Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Klop, G.
Portefeuillehouder	P.A.J.M. van den Hurk

Bijlagen
D.055569 Raadsbesluit Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)
Bijlagen bij regels_Bijlage 1 Landschapsplan Aalsdijk 2 en 3 te Buren
Bijlage 2 Landschapsplan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Bijlage 3 Privetuinen Landgoed Beusichem
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Ruimtelijke onderbouwing Aalsdijk 2 en 3 te Buren
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Ruimtelijke onderbouwing Culemborgseweg ong. te Asch
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 Ruimtelijke onderbouwing Erichemsekade 5b
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Ruimtelijke onderbouwing Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 5 Ruimtelijke onderbouwing Provincialeweg 52 te Ingen
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 6 Ruimtelijke onderbouwing Woudstraat 15 te Ingen
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 7 Beeldkwaliteitplan Landgoederen Beusichem
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 8 AERIUS-berekening Marsdijk 13
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 9 Nota van zienswijzen
Regels
Toelichting
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01_Totaal
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 00
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 01
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 02
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 03
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 04
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 05
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 06

NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 07
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 08
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 09
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 10
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 11
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 12
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01-Blad 13
D.055572 Raadsvoorstel Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Ruimtelijke onderbouwing Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Memo.D057095
Nota van Zienswijzen (herziene versie)
Ingevuld formulier fracties met beantwoording bestemmingsplan Buren herziening 2019.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
Voorbespreking	6 mei 2020
Collegevergadering	7 april 2020
Raadsvergadering	**19 mei 2020**
Agendacommissie	21 april 2020

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' met IDN NL.IMRO.0214. BURBP2019001-VG01 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerpplan. De wijzigingen ten opzichte van dat ontwerp zijn:
a. de voorgestelde wijzigingen uit de Nota van zienswijzen (hoofdstukken 2 en 3);
b. het verwijderen van de ontwikkeling aan de Hellenbergstraat 1a te Eck en Wiel uit het bestemmingsplan;
3. geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is;
4. in te stemmen met het toepassen van Wro-coördinatie voor het plan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen;
5. een hogere geluidwaarde toe te kennen voor de toe te voegen woning op de locatie Culemborgseweg ong. te Asch.

Besluit

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' met IDN NL.IMRO.0214. BURBP2019001-VG01 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerpplan. De wijzigingen ten opzichte van dat ontwerp zijn:
a. de voorgestelde wijzigingen uit de Nota van zienswijzen (hoofdstukken 2 en 3);
b. het verwijderen van de ontwikkeling aan de Hellenbergstraat 1a te Eck en Wiel uit het bestemmingsplan;
3. geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is;
4. in te stemmen met het toepassen van Wro-coördinatie voor het plan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen;
5. een hogere geluidwaarde toe te kennen voor de toe te voegen woning op de locatie Culemborgseweg ong. te Asch.

In meerderheid conform besloten (voor stemmen Gemeentebelangen, CDA, PvdA, D66, PCG, Mevrouw Van Dam en VVD; tegen stemt de PvdD).

Toelichting

Toezeggingen college:

- beleid ontwikkelen ten aanzien van de spuitzones in relatie tot archeologie;
- schriftelijke informatie over openbare toegankelijkheid landgoederen;
- gesprek met projectontwikkelaar Woudstraat over mogelijkheden tot bodemsanering; terugkoppeling via het raadsjournaal.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 mei 2020	**D.055572** **Z.001658**

Voorstel ingebracht door	G. Klop
Portefeuillehouder	P.J.A.M. van der Hurk
Begrotingsprogramma en taakveld	Ruimte / Ruimtelijke ordening

Onderwerp **Raadsvoorstel: Vaststelling bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan "Buren, herziening 2019" met IDN NL.IMRO.0214. BURBP2019001-VG01 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerpplan. De wijzigingen ten opzichte van dat ontwerp zijn:
   a. De voorgestelde wijzigingen uit de Nota van zienswijzen (hoofdstukken 2 en 3).
   b. Het verwijderen van de ontwikkeling aan de Hellenbergstraat 1a te Eck en Wiel uit het bestemmingsplan.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.
4. In te stemmen met het toepassen van Wro-coördinatie voor het plan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen.
5. Een hogere geluidwaarde toe te kennen voor de toe te voegen woning op de locatie Culemborgseweg ong. te Asch.

Samenvatting van het voorstel

De gemeente Buren werkt al lange tijd met zogenaamde ‘veegplannen’. In een veegplan bundelen we plannen van initiatiefnemers en ambtelijke aanpassingen in één bestemmingsplan. Het veegplan ‘Buren, herziening 2019’ heeft als ontwerp ter inzage gelegen. In de periode dat het bestemmingsplan ter inzage lag kregen we 5 zienswijzen. Deze zienswijzen beantwoorden wij in de ‘Nota van zienswijzen’. Het gewijzigde bestemmingsplan ligt aan de gemeenteraad voor ter vaststelling.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De gemeente Buren werkt al lange tijd met zogenaamde ‘veegplannen’. In een veegplan bundelen we plannen van initiatiefnemers en ambtelijke aanpassingen in één bestemmingsplan. Nadat ons college het afgelopen jaar een positief standpunt had ingenomen over het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' met IDN NL.IMRO.0214.BURBP2019001-ON01, heeft dit in de periode van donderdag 11 juli tot en met woensdag 21 augustus 2019, ter inzage gelegen op het gemeentehuis met de mogelijkheid voor eenieder om hier opmerkingen op kenbaar te maken bij uw gemeenteraad.

Op de volgende pagina volgt een overzicht van alle ontwikkelingen die meegenomen zijn in dit bestemmingsplan samen met een korte omschrijving van het initiatief. Voor een meer uitgebreide omschrijving verwijzen wij u naar de ruimtelijke onderbouwingen die als bijlagen bij dit voorstel zijn gevoegd.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

	Plaats	Adres	Omschrijving
1	Asch	Achterstraat 5, Culemborgseweg (ong)	Realisatie van één extra woning op basis van ons VAB beleid.
2	Buren	Aalsdijk 2-3	Sloop woning en bijgebouwen Aalsdijk 2. Bouw nieuwe woning op westzijde perceel. Bouw hooiberg bij Aalsdijk 3.
3	Buren	Erichemsekade 5b	Uitbreiding bestaand fruitteeltbedrijf. Toename opslagmogelijkheden.
4	~~Eck en Wiel~~	~~Hellenbergstraat 1a~~	~~Sloop gymzaal en realisatie van twee woningen.~~
5	Ingen	Provincialeweg 52	Toestaan hogere bouwhoogte voor een deel van het bedrijfsgebouw. Mogelijk maken kantoorruimte op de verdieping.
6	Ingen	Woudstraat 15	Beëindigen agrarisch bedrijf en verplaatsing van één wooneenheid in het monumentale pand naar elders op het perceel.
7	Zoelen	Grotebrugse Grintweg 3	Bestemmen nieuw agrarisch bouwperceel ten behoeve van een fruitbedrijf. Vervangen en vergroten oude bedrijfspanden voor een nieuw bedrijfspand.

Voor het initiatief aan de Grotebrugse Grintweg passen we een zogenaamde Wro-coördinatie toe. Dat betekent dat de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan gezamenlijk de procedure doorlopen. Initiatiefnemer kan na afloop van de procedure dan sneller bouwen. De rechten van andere burgers of initiatiefnemers worden hiermee niet geschaad. Wij vragen uw raad om in te stemmen met deze werkwijze.

Verder merken wij op dat de ontwikkeling van de gemeente zelf op de locatie Hellenbergstraat 1a te Eck en Wiel in zijn geheel uit het bestemmingsplan is gehaald. De discussie over de nieuwe sporthal is nog niet afgerond. Op dit moment kan nog niet uitgesloten worden dat de gymzaal op de huidige locatie aanwezig blijft. Uw gemeenteraad zal daar waarschijnlijk later dit jaar (september) een standpunt over innemen. Op het moment dat er meer duidelijkheid is over een eventuele nieuwe locatie voor de sporthal, zal bekeken worden of er een nieuwe procedure wordt opgestart.

Ambtshalve aanpassingen

Ambtshalve wijzigingen zijn aanpassingen die door de gemeente zelf worden doorgevoerd. In enkele gevallen worden correcties doorgevoerd op de oude bestemmingsplannen en soms is er sprake van ondergeschikte wijzigingen. Hieronder een overzicht:

	Plaats	Adres	Omschrijving
1	Lienden	Drosseweg 2	Bieden mogelijkheid om de aanwezige garage te slopen en hier in de plaats een nieuwe garage te bouwen.
2	Ommeren	Het Voorburg	Aanpassing van de uitwerkingsregels uit het bestemmingsplan Kernen Buren, 1e herziening.
3	Buren	Landgoed Biesterbosch	Opname specifieke bouwaanduiding – 6.
4	Buren	Landgoed Nieuwe Steeg	Opname specifieke bouwaanduiding – 7.
5	Beusichem	Landgoederen	Herstel onjuiste opname regels in bestemmingsplan 'Buitengebied, 4e herziening' voor de landgoederen 't Rijbosch en Bloemstuiver.
6	Lienden	Marsdijk 13	Vertaling verleende omgevingsvergunning in het bestemmingsplan (hoogte silo) en het ondergeschikt verschuiven van de exacte bouwlocatie van die silo.
7	Beusichem	Molenkade 10	Afstemming regels op de feitelijke en vergunde situatie plus opname juiste archeologische dubbelbestemming.
8	Maurik	Oosterweyden	Aanpassing 'reststroken' met bestemming-en Verkeer en Tuin naar Wonen.

Wat de aanpassingen van de reststroken betreft die omgezet worden in de nieuwbouwwijk Oosterweyden, in het verleden heeft de gemeente met de ontwikkelaar afspraken gemaakt over financiële compensatie. Gevolg is dat nu de bestemming omgezet moet worden naar 'Wonen'.

Gedurende de periode van ter inzage legging van het ontwerpplan zijn er in totaal vijf zienswijzen binnengekomen. Voor u ligt een voorstel over de reactie op die zienswijzen en over de vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan door de gemeenteraad.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Met het veegplan willen we het onderstaande bereiken:

- Verschillende nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Buren mogelijk maken.
- Het bestemmingsplan voor enkele gebieden actualiseren.
- Het herstellen van zaken die eerder niet goed zijn opgenomen in de geldende bestemmingsplannen.

Wij hebben de onderstaande argumenten om mee te werken aan de verschillende voornemens in het voorliggende bestemmingsplan.

- *Op basis van de ingekomen zienswijzen is het plan gedeeltelijk aangepast*
  Er zijn in totaal vijf zienswijzen binnengekomen. In de Nota van Zienswijzen zijn deze samengevat en er is een ambtelijke reactie verwoord. Hieruit komt naar voren dat er enkele aanpassingen doorgevoerd moeten worden in het vast te stellen bestemmingsplan. Daarnaast worden nog enkele andere wijzigingen (ambtshalve) voorgesteld. De voorgestelde wijzigingen kunt u terugvinden in de betreffende Nota.

- *De plannen passen binnen het gemeentelijk beleid.*
  Het geldende gemeentelijke beleid ligt onder andere vast in de Structuurvisie Buren 2009-2019 en de Toekomstvisie Buren 2030. De plannen die we opnemen in het bestemmingsplan passen in dat beleid. U kunt dit nalezen in de ruimtelijke onderbouwingen van de verschillende plannen. Deze zijn als bijlagen bij dit voorstel gevoegd.

- *De ontwikkelingen voldoen aan een goede ruimtelijke ordening*
  Voor elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling en ambtshalve wijziging is onderbouwd waarom het voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Voor de ontwikkelingen is dat beschreven in een ruimtelijke onderbouwing. Ook zijn hier de conclusies van de uitgevoerde onderzoeken in opgenomen.

- *Het kostenverhaal is anderszins verzekerd*
  Met de initiatiefnemers sloten we anterieure overeenkomsten om de kosten te verhalen. Hierdoor hoeft u geen exploitatieplan vast te stellen.

- *Het plan past binnen de coördinatieverordening*
  Op 26 februari 2013 stelde de gemeenteraad de Coördinatieverordening gemeente Buren vast. Op basis van artikel 4 van die verordening kunnen wij de procedure voor het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning coördineren. Eén initiatiefnemer wenst voor deze procedure in aanmerking te komen. Het betreft de Grotebrugse Grintweg 3 in Zoelen.

- *Op één locatie wordt een hogere geluidwaarde toegekend*
  Uit geluidsonderzoeken is gebleken dat er op twee locaties sprake is van een hogere geluidwaarde (boven de voorkeursgrenswaarde). Het gaat hier over de geluidwaarden op de gevels van de toe te voegen woningen op de locaties Culemborgseweg ong. te Asch en Hellenbergstraat 1a. Deze waarden overschrijden de maximale ontheffingswaarde niet. Aangezien de Hellenbergstraat 1a uit het bestemmingsplan wordt gehaald, wordt uw gemeenteraad daarom verzocht om alleen voor de nieuw te bestemmen woning aan de Culemborgseweg ong. een hogere geluidwaarde toe te kennen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend kunnen beroep aantekenen tegen het uiteindelijke vaststellingsbesluit van uw gemeenteraad. Datzelfde geldt voor alle overige belanghebbenden indien het beroep betrekking heeft op de door de gemeenteraad aangebrachte wijzigingen aan het plan.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dit betekent dat initiatiefnemers hun plannen niet kunnen realiseren. Daarbij gaan de ambtelijke aanpassingen dan niet door, hetgeen betekent dat het actualiseren en verbeteren van het doelmatiger gebruik van gronden niet doorgaat.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee. De initiatiefnemers betalen de kosten voor het eigen plan. Voor de ambtelijke aanpassingen komen de kosten voor onze rekening. De kosten brengen we ten laste van programma Ruimte, ruimtelijke ordening. Er is nog voldoende budget beschikbaar.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Initiatiefnemers stelden voor hun plannen een ruimtelijke onderbouwing op. Deze onderbouwingen maken onderdeel uit van het bestemmingsplan. In deze onderbouwingen staat hoe het plan past binnen beleid en wetgeving. Verder nemen we ambtelijke aanpassingen mee en onherroepelijke omgevingsvergunningen. Ook geven we aan hoe we omgaan met de zienswijzen.

Hieronder nog een kort overzicht van de zienswijzen en een samenvatting van onze reactie hierop. Tevens nog een overzicht van de laatste aanpassingen bij de omzetting van het ontwerpplan naar een definitieve versie.

Zienswijze 1 (Marsdijk 13)	Indiener verzoekt om de veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit Milieubeheer en de functieaanduiding nutsvoorziening op te nemen op de verbeelding nabij Marsdijk 13 in Lienden. De gemeente meent dat de veiligheidsafstanden al voldoende geborgd zijn middels het Activiteitenbesluit. Verder past het toekennen van de functieaanduiding nutsvoorziening niet binnen de plansystematiek die de gemeente Buren hanteert. De zienswijze geeft geen aanleiding tot het doorvoeren van wijzigingen.
Zienswijze 2 (Marsdijk 13)	Indiener is van mening dat er aanleiding is om de omgevingsvergunning uit 2016 voor de locatie Marsdijk 13 in Lienden in te trekken om verdere verrommeling van de uiterwaarden te voorkomen. Indiener geeft aan dat hij niet kan beoordelen of de nieuwe locatie van de silo van invloed zal zijn op de invulling van het landschap en de beleving daarvan door indiener. Indiener wil weten of de omgevingsvergunning één op één is overgenomen in het bestemmingsplan. Ook wil hij bevestigd zien dat er geen ruimere mogelijkheden worden toegekend ten aanzien van de hoogte van de silo. De gemeente heeft vernomen dat initiatiefnemer de silo nog steeds wenst te bouwen en ziet geen aanleiding om de omgevingsvergunning in te trekken. Gezien het feit dat de bouwmogelijkheid gelijk blijft en enkel verschuift qua locatie, tezamen met het feit dat de silo op grote afstand van de locatie van indiener (ca 300 meter), is de impact op het landschap en op de beleving van indiener beperkt. De zienswijze geeft geen aanleiding tot het doorvoeren van wijzigingen.

Zienswijze 3 (Woudstraat 15)	Indiener draagt verscheidene grieven aan. Deze gaan onder andere in op de publicatie van het ontwerpplan, de geschetste ontsluiting van het perceel, de ruimtelijke onderbouwing, de uitgevoerde onderzoeken en de ophoging nabij diens perceel. De zienswijze geeft geen aanleiding tot het doorvoeren van wijzigingen. Wel zijn er zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd, waaronder het opnemen van de resultaten van het aanvullend bodemonderzoek en een aanvullend onderzoek flora en fauna inclusief mitigatieplan.
Zienswijze 4 (Landgoederen)	Ten aanzien van de landgoederen *'t Rijbosch* en *Bloemstuiver* zijn volgens indiener enkele zaken onjuist opgenomen. Dit is eerder door de gemeente geconstateerd en in het ontwerpbestemmingsplan zijn daarom meerdere ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Indiener meent dat de omissies niet geheel juist zijn verholpen. De bestaande rechten worden niet gerespecteerd. Naar aanleiding van de zienswijze wordt artikel 31.5 uit het bestemmingsplan Buitengebied, 4e herziening' opgenomen in de regels van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. De zienswijze is hiermee deels gegrond.
Zienswijze 5 (Aalsdijk 2 en 3)	Het waterschap heeft opmerkingen over het westelijke bouwvlak dat betrekking heeft op het plan Aalsdijk 2 en 3 in Buren als onderdeel van het veegplan. Volgens het waterschap is dit vlak deels binnen de kernzone van de regionale waterkering geprojecteerd. Het waterschap staat in principe geen nieuwe permanente bouwwerken toe in de waterkering. Er is per abuis niet op de juiste wijze rekening gehouden met de belangen van het waterschap. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' wordt gewijzigd vastgesteld, zodat de belangen van het waterschap op de juiste manier zijn geborgd. De zienswijze is gegrond, het bestemmingsplan is hierop aangepast.

Hieronder treft u een overzicht van de overige wijzigingen die doorgevoerd zijn bij de omzetting van het ontwerp- naar een definitief bestemmingsplan:

- Hellenbergstraat 1a, Eck en Wiel: deze locatie is uit het bestemmingsplan gehaald.
- Voor meerdere locaties zijn stikstofberekeningen uitgevoerd. Deze zijn toegevoegd aan de stukken.
- Grotebrugse Grintweg 3, Eck en Wiel: verschillende onderzoeken zijn afgerond en toegevoegd aan de stukken. Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels over de afronding en uitkomst van het aanvullende bodemonderzoek. Er kan pas een omgevingsvergunning worden verleend als gebleken is dat de bodemgesteldheid geen belemmering vormt.
- Landgoed Beusichem: het beeldkwaliteitsplan voor deze locaties is aangepast (ondergeschikte wijzigingen) en is afgestemd met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De voorgestelde planning voor dit bestemmingsplan ziet er als volgt uit:

Datum	**Actie**
21 april 2020	Behandeling in agendacommissie
6 mei 2020	Voorbespreking en openbare infobijeenkomst
19 mei 2020	Vaststelling door besluitvormende gemeenteraad
Begin juni	Vastgesteld bestemmingsplan ter inzage voor beroep
Medio juli (mits geen beroep / voorlopige voorziening)	Inwerkingtreding

Na afloop van de termijn dat het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage ligt, informeren wij u via het raadsjournaal of er beroep is ingesteld tegen het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

8. Financiën

Met de initiatiefnemers sloten we overeenkomsten om de kosten te verhalen. Hierdoor hoeft u geen exploitatieplan vast te stellen. Bij een beroepszaak verhalen we de kosten op de initiatiefnemers. Dit spraken we af in de eerder gesloten anterieure overeenkomst.
De ambtshalve wijzigingen betalen we vanuit het reguliere budget (taakveld 81, Ruimtelijke Ordening).

9. Communicatie

Tijdens een vergadering van de werkgroep Ruimte in 2018 vertelden wij over de ruimtelijke ontwikkelingen en ambtshalve wijzigingen die in het ontwerp zouden komen van het veegplan. Op 5 februari 2020 werd diezelfde werkgroep nog eens geïnformeerd over de stand van zaken.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan publiceren we op de gebruikelijke wijze, inde zakengids, in de Staatscourant en op www.ruimtelijkeplannen.nl. De indieners van een zienswijze en overige belanghebbenden ontvangen een brief waarin de gevolgen van uw besluit staan.

Wij hebben de initiatiefnemers die deelnemen in het plan niet opgedragen om een omgevingsdialoog te voeren. Ten tijde van de eerste planvorming in 2018 was dat nog niet gebruikelijk.

10. Burgerparticipatie

Bij een veegplan nodigen wij iedereen uit om een plan in te dienen. Tijdens de terinzagelegging konden burgers het plan inzien. Vragen kunnen zij altijd stellen. In de periode van 6 weken dat het plan ter inzage lag, kon iedereen een reactie indienen op het ontwerpbestemmingsplan.

11. Deregulering

Er is geen sprake van nieuwe wet- en regelgeving. Dit onderdeel is daarom niet van toepassing op het voorliggende advies.

12. Achtergrondinformatie

Eerder hebben wij u medegedeeld dat na deze veegplanronde geen nieuwe veegplanprocedure meer wordt opgestart. Dit had ermee te maken dat op 1 januari 2021 de Omgevingswet in werking zou treden. Het risico was groot dat als wij een nieuwe procedure zouden starten, voor inwerkingtreding van de Omgevingswet nog geen ontwerpplan in procedure zou zijn gebracht. Dit zou dan betekenen dat het plan helemaal omgezet zou moeten worden naar een Omgevingsplan (nieuwe stijl). Inmiddels is de inwerkingtreding van de Omgevingswet tot nader orde uitgesteld. Wij bekijken of we toch een nieuwe veegronde willen starten.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit
2. Bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’
3. Ruimtelijke onderbouwingen
4. Nota van zienswijzen
5. Verzoek hogere geluidwaarde

Inlichtingen bij:

Naam	G. Klop
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 mei 2020	**[nummer voorstel]**	**D.055569** **Z.001658**

Onderwerp **Vaststelling bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 april 2020;

besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan "Buren, herziening 2019" met IDN NL.IMRO.0214. BURBP2019001-VG01 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerpplan. De wijzigingen ten opzichte van dat ontwerp zijn:
   a. De voorgestelde wijzigingen uit de Nota van zienswijzen (hoofdstukken 2 en 3).
   b. Het verwijderen van de ontwikkeling aan de Hellenbergstraat 1a te Eck en Wiel uit het bestemmingsplan.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.
4. In te stemmen met het toepassen van Wro-coördinatie voor het plan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen.
5. Een hogere geluidwaarde toe te kennen voor de toe te voegen woning op de locatie Culemborgseweg ong. te Asch.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 mei 2020,

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc



Bestemmingsplan

Toelichting

Buren, herziening 2019

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

BESTEMMINGSPLAN

Buren, herziening 2019

Gemeente Buren

IDN-nummer:	NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01
Opdrachtgever:	Gemeente Buren
Contactpersoon:	mr. E.M. Hendriksen
Status:	vastgesteld
Datum:	19 mei 2020

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

Inhoudsopgave

Hoofdstuk1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 6

Hoofdstuk2 Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen 7
2.1 Inleiding 7
2.2 Aalsdijk 2 en 3 te Buren 7
2.3 Culemborgseweg ong. te Asch 8
2.4 Erichemsekade 5b te Buren 9
2.5 Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen 9
2.6 Provincialeweg 52 te Ingen 10
2.7 Woudstraat 15 te Ingen 11

Hoofdstuk3 Ambtshalve aanpassingen 13
3.1 Inleiding 13
3.2 Drosseweg 2, Lienden 13
3.3 Het Voorburg, Ommeren 14
3.4 Landgoed Biesterbosch, Buren 15
3.5 Landgoed Nieuwe Steeg, Buren 16
3.6 Landgoederen Beusichem 17
3.7 Marsdijk 13, Lienden 19
3.8 Molenkade 10, Beusichem 20
3.9 Oosterweyden, Maurik 21

Hoofdstuk4 Juridische toelichting 23
4.1 Algemeen 23
4.2 Toelichting wijze van meten 23
4.3 Opbouw regels 24
4.4 Bestemmingen 25
4.5 Algemene aanduidingsregels 25
4.6 Algemene afwijkingsregels 26

Hoofdstuk5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid 29
5.1 Economische haalbaarheid 29
5.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 29

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' is op 29 september 2009 door de gemeenteraad van Buren vastgesteld. De gemeente hanteert vanaf dat moment het principe van 'veegplannen' voor ontwikkelingen in het buitengebied. Het bestemmingsplan 'Kernen Buren' is op 25 juni 2013 door de gemeenteraad van Buren vastgesteld. De gemeente hanteert het principe van 'veegplannen' ook voor ontwikkelingen in de kernen.

In de veegplannen worden plannen van (particuliere) initiatiefnemers gebundeld in één bestemmingsplan. De haalbaarheid van deze plannen is vooraf door het college vastgesteld. Met het voorliggende bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' worden de voorgestane ontwikkelingen in het buitengebied alsmede binnen de kernen en/of bedrijventerreinen samen in een bestemmingsplan opgenomen.

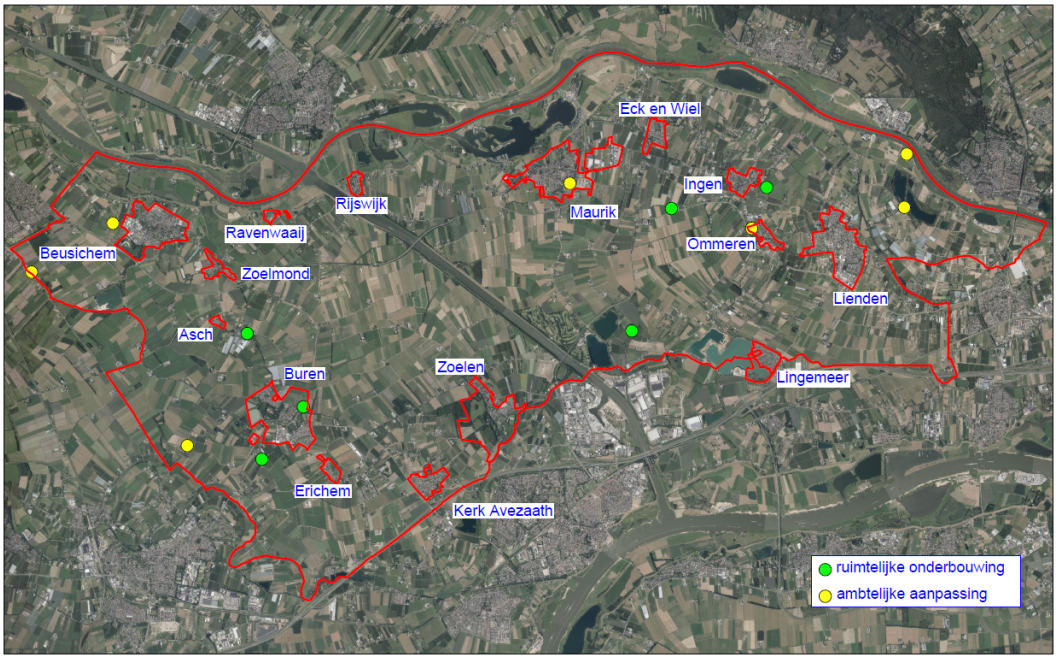
Het voorliggende veegplan bestaat uit de volgende onderdelen:

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
Wanneer er een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, hanteert de gemeente Buren als uitgangspunt dat (particuliere) initiatiefnemers zelf een ruimtelijke onderbouwing (met de eventueel benodigde onderzoeken) moeten laten opstellen. De verschillende ruimtelijke onderbouwingen zijn in dit bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' gebundeld. De ruimtelijke onderbouwingen zijn als bijlagen bij de toelichting toegevoegd.

Ambtshalve aanpassingen
De gemeente Buren maakt in dit veegplan van de mogelijkheid gebruik om een aantal kleine aanpassingen door te voeren.

1.2 Plangebied

Het plangebied bestaat uit verschillende individuele locaties binnen de gemeente Buren, zowel in het buitengebied als binnen de kernen. Zie onderstaande afbeelding met de situering van de locaties binnen de gemeente.



Ligging planlocaties 'Buren, herziening 2019'

1.3 Aanpak

Voor de nieuwe ontwikkelingen hebben de initiatiefnemers een ruimtelijke onderbouwing moeten opstellen, inclusief de bijbehorende onderzoeken.
De ruimtelijke onderbouwingen en de bijbehorende onderzoeken zijn als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. In voorliggende toelichting van het bestemmingsplan is een beknopte samenvatting van de beoogde ontwikkeling opgenomen.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voorliggend bestemmingsplan bestaat uit een groot aantal verspreid liggende plangebieden. Hierop zijn veel verschillende bestemmingsplannen van toepassing. In de beschrijving van ieder individueel planonderdeel wordt aangegeven welk bestemmingsplan voor dat betreffende planonderdeel geldend is.

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt in Hoofdstuk 2 een beknopte samenvatting van de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waaraan de gemeente medewerking wil verlenen. In Hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve aanpassingen opgenomen. Hoofdstuk 4 gaat vervolgens in op de juridische aspecten van de plannen en licht (onderdelen uit) de planregels toe. Tenslotte wordt in Hoofdstuk 5 ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

2.1 Inleiding

In het buitengebied en de kern van de gemeente Buren hebben (particuliere) initiatiefnemers plannen bij de gemeente ingediend voor een aantal nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen zijn afzonderlijk getoetst aan de relevante wet- en regelgeving. Voor de afzonderlijke ontwikkelingen zijn ruimtelijke onderbouwingen opgesteld die onderdeel uitmaken van dit bestemmingsplan.

De ruimtelijke onderbouwingen zijn als bijlage bij de toelichting opgenomen. De bijbehorende onderzoeken zijn hierbij ook toegevoegd. Het betreft de navolgende zes nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen:

1. Aalsdijk 2 en 3 te Buren
2. Culemborgseweg ong. te Asch
3. Erichemsekade 5b te Buren
4. Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
5. Provincialeweg 52 te Ingen
6. Woudstraat 15 te Ingen

2.2 Aalsdijk 2 en 3 te Buren

Het plangebied ligt aan de noordoostelijke rand van de bebouwde kom van de stad Buren en betreft een woonlocatie.

Het voornemen bestaat uit de herinrichting van de woonlocatie Aalsdijk 2 en 3, waarbij de woning Aalsdijk 2 wordt gesloopt en westelijker op het perceel wordt herbouwd. De woning Aalsdijk 3 blijft behouden en krijgt met de sloop van alle bijgebouwen een ruimere positie in het landschap. Het erf wordt vergroot door de achterliggende watergang te vergraven. De watergang komt noordelijker te liggen en een gedeelte van het achterliggend agrarische perceel wordt toegevoegd bij de woonlocatie.

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in de bestemmingsplannen 'Kernen Buren' (vastgesteld, 25 juni 2013) en 'Kernen Buren, tweede herziening' (onherroepelijk vastgesteld op 30 juni 2015).

In het bestemmingsplan 'Kernen Buren' is het grootste deel van het plangebied bestemd als 'Wonen' en 'Tuin - Gaarde'. Verder zijn ook de dubbelbestemmingen 'Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht' en 'Waterstaat – Waterkering met waarden' van kracht. De B-watergang aan de achterzijde van het woonerf is bestemd als 'Water'. Het achterliggend agrarisch perceel is bestemd als 'Agrarisch met waarden – komgebied'. Een deel van het gebied met de dubbelbestemming 'Waarde –Archeologie 5' behoort ook tot plangebied.

Binnen de bestemming 'Wonen' mogen hoofdgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Het realiseren van een nieuwe woning op de planlocatie past niet in het vigerend bestemmingsplan, aangezien er op de beoogde locatie geen bouwvlak is

opgenomen. Ook is de realisatie van een hooiberg niet mogelijk binnen de huidige ligging van het bouwvlak. Verder is het vergraven van een watergang niet zonder meer mogelijk. Om het planvoornemen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

Nieuwe regeling
De bestemming 'Wonen - Kern' komt overeen met de vigerende bestemming. De 'specifieke bouwaanduiding – bv' reguleert de maatvoeringseisen voor een vrijstaande woning. Deze regeling geldt zowel voor de bestaande als voor de nieuw te bouwen woning. Ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding – hooiberg is het bijgebouw in de vorm van een hooiberg toegestaan. Voor de omringende gronden geldt, conform het bestemmingsplan 'Kern Buren', de bestemming 'Tuin - Gaarde'.
Conform de geldende planologische regeling zijn de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone – dijk 1 ' en 'vrijwaringszone – molenbiotoop 400 m' eveneens van toepassing op deze gronden. Ook de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3' , 'Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht' en 'Waterstaat - Waterkering met waarden' zijn overgenomen.

Onderbouwing
De ruimtelijke onderbouwing van dit voornemen is toegevoegd als Bijlage 1 bij de toelichting.

2.3 Culemborgseweg ong. te Asch

Het plangebied is gelegen aan de Culemborgseweg ong. te Asch in een bebouwingsconcentratie ten oosten van de kern Asch, in het buitengebied van de gemeente Buren. Het betreft een leegstaand perceel ten noorden van de Achterstraat 5. De locatie Achterstraat 5 is een voormalige agrarische locatie, waarvoor in het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008' reeds een woonbestemming is opgenomen. In 2008 zijn op desbetreffend perceel de voormalige bedrijfsgebouwen met een oppervlakte van circa 1.100 m² gesloopt. De initiatiefnemer heeft destijds afspraken gemaakt met de gemeente voor het bouwen van enkele woningen op het achterliggende perceel aan de Culemborgseweg, in het kader van het beleid voor voormalige agrarische bebouwing (VAB). Het voornemen bestaat uit de bouw van één woning op het perceel aan de Culemborgseweg door gebruik te maken van het beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB).

De geldende planologische situatie is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008' (vastgesteld, 29 september 2009). Het plangebied is in de huidige stituatie bestemd als 'Agrarisch' zonder bouwvlak.

Nieuwe regeling
Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggegrepen op de regeling van de gronden in bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'. Om de bouw van een woning mogelijk te maken is een bouwvlak opgenomen op het perceel. Bij de toekenning van het bouwvlak is rekening gehouden met de omliggende woningen en daarbij behorende rooilijnen. Verder wordt het gehele perceel bestemd tot 'Wonen - Buitengebied'. Ter bescherming van archeologische waarden is conform de gemeentelijke beleidskaart de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2'

opgenomen voor de locatie.

Onderbouwing
De ruimtelijke onderbouwing van dit voornemen is toegevoegd als Bijlage 2 bij de toelichting.

2.4 Erichemsekade 5b te Buren

Het plangebied is gelegen aan de Erichemsekade 5b te Buren in het buitengebied van de gemeente Buren en betreft een fruitteeltbedrijf. Het bedrijf beschikt over een fruitareaal van 18 hectare, voor het telen van appels, peren en zacht fruit. Voor de bedrijfsvoering beschikt het bedrijf over een loods van 540 m². De loods wordt onder andere gebruikt voor het sorteren van fruit en de opslag van materieel en voorraadkisten. In de huidige situatie is sprake van ruimtegebrek. Het fruit wordt in een relatief korte periode geoogst en vervolgens opgeslagen voor consumptie later in het jaar. Voor de opslag van het fruit maakt het bedrijf gebruik van een externe opslaglocatie.

De initiatiefnemer is voornemens zijn onderneming te expanderen en heeft hiervoor meer ruimte nodig. Het planvoornemen betreft de bouw van een tweede loods op het terrein waardoor al het fruit op eigen terrein kan worden opgeslagen.

Nieuwe regeling
Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggegrepen op de regeling van de gronden binnen het geldend bestemmingsplan. Om de bouw van een nieuwe loods mogelijk te maken, wordt het agrarisch bouwvlak vergroot. Binnen deze uitbreiding is de bouw van een loods van 540 m^2 mogelijk. De locatie is in dit bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied'. De grens van het bestemmingsvlak is tevens de grens van het bouwvlak.

Het bouwvlak is vergroot, en daar waar de nieuwe bebouwing wordt gesitueerd, is de archeologische dubbelbestemming van een dergelijke beschermingsniveau, dat nader onderzoek niet nodig is. Ter bescherming van archeologische waarden zijn conform de gemeentelijke beleidskaart de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2' opgenomen voor de locatie. Daarnaast zijn conform de geldende planologische regeling de gebiedsaanduidingen 'overige zone - bosontwikkelingszone' en 'vrijwaringszone – weg' van toepassing op deze gronden.

Onderbouwing
De ruimtelijke onderbouwing van dit voornemen is toegevoegd als Bijlage 3 bij de toelichting.

2.5 Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Het voornemen bestaat uit het oprichten van een nieuw bedrijfspand ten behoeve van de fruitteelt aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen. Daartoe dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd om planologisch een agrarisch bouwvlak toe te kennen.

De planlocatie bestaat in de huidige situatie uit een woning met bijgebouwen. Direct

aansluitend aan de planlocatie en in de directe omgeving heeft initiatiefnemer circa 29 hectare grond in eigendom welke geschikt zijn voor fruitteelt- doeleinden. De bestaande gebouwen zijn in slechte staat. Tevens hebben de bestaande gebouwen een onvoldoende omvang in verhouding met de bijbehorende gronden. Om deze reden is initiatiefnemer voornemens de bestaande, in slechte staat zijnde gebouwen te slopen om vervolgens een nieuwe schuur te bouwen.

Nieuwe regeling
Het bestemmingsvlak 'Agrarisch' is voorzien van een vergroot bouwvlak voor de gehele planlocatie. Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggegrepen op de regeling van de gronden in bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008'.

Vooralsnog is de archeologische bescherming overgenomen uit het gemeentelijk beleid. Daarnaast is ook de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – weg’ opgenomen.

Onderbouwing
De ruimtelijke onderbouwing van dit voornemen is toegevoegd als Bijlage 4 bij de toelichting.

2.6 Provincialeweg 52 te Ingen

De Provincialeweg 52 te Ingen is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Buren en is voornamelijk omgeven door agrarische bouwpercelen. Op desbetreffende locatie is een koeltechnisch bureau gevestigd. De planlocatie betreft drie loodsen, waarvan twee de aanduiding ovg, hetgeen 'opslag volumineuze goederen' betekent hebben. De derde loods, voornamelijk van toepassing bij het planvoornemen, betreft het koeltechnisch bedrijf.

De initiatiefnemer wil het bedrijf graag uitbreiden met de aanleg van een nieuwe kantoorruimte. De initiatiefnemer wenst een deel van een huidige loods te slopen, zodat de breedte overeenkomt met die van de twee overige hallen. Daarbij wil verzoeker, slecht aan de voorkant van de loods, een verdieping realiseren die gebruikt zal worden als kantoorruimte. De begane grond zal gebruikt worden als showroom.

De juridisch-planologische situatie is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008'. Het plangebied is bestemd als 'Bedrijf-Beperkt' en de desbetreffende loods heeft de aanduiding 'kib' (koetechnisch installatiebedrijf). Binnen deze bestemming is de bestaande bouw- en goothoogte de maximaal toelaatbare goot- en/of bouwhoogte. Hoger bouwen dan de bestaande situatie (bouwhoogte 6,4 m) is niet mogelijk binnen het vigerend bestemmingsplan.

Nieuwe regeling
Het realiseren van de verdieping heeft betrekking op het hoger bouwen dan tot nu toe ter plaatse is toegestaan. Het voornemen richt zich slechts op een beperkt deel van de gebouwen en de ophoging betreft slechts 1,6 m. Voor de regeling van dit voornemen wordt gebruik gemaakt van het principe opervlaktes inruilen voor volumes.

De vigerende bestemming 'Bedrijf - Beperkt' is opgenomen, alsook de vigerende

aanduiding(en) 'kib' en 'ovg'. Verder is voor een gedeelte van het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3' opgenomen. Het gedeelte waarbinnen een hogere bouwhoogte wordt toegestaan, heeft een specifieke maatvoering (bouwhoogte 8 m). Tevens is hier de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - showroom en kantoor' opgenomen ten behoeve van het gebruik.

Onderbouwing
De ruimtelijke onderbouwing van dit voornemen is toegevoegd als Bijlage 5 bij de toelichting.

2.7 Woudstraat 15 te Ingen

De locatie Woudstraat 15 te Ingen is gesitueerd in het buitengebied van Buren, ten oosten van de kern Ingen. De locatie betreft een agrarisch bedrijf aan het einde van de doodlopende weg.

De eigenaar is voornemens het agrarisch bedrijf te beëindigen, de agrarische bedrijfsgebouwen te slopen en één nieuwe woning te realiseren. De agrarische locatie krijgt daarmee, net als de overige percelen aan de Woudstraat, een woonfunctie, waardoor ten oosten van de kern Ingen een kleinschalige bebouwingsconcentratie ontstaat.
In het bestaande cultuurhistorische woongebouw is momenteel planologisch sprake van twee bedrijfswoningen. Met het planvoornemen blijft de wooneenheid in het woongebouw behouden. De tweede woontitel wordt overgeheveld naar de nieuwe te realiseren woning. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt per saldo geen woning toegevoegd.

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' (vastgesteld op 14 april 2015). Het plangebied is bestemd als 'Agrarisch met waarden- Oeverwalgebied'. Voor de gronden gelden verder de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologisch onderzoekgebied – 1' en 'Waarde – Cultuurhistorie'.

Nieuwe regeling
Voor de bestaande en nieuwe woning zijn twee bouwvlakken opgenomen met de enkelbestemming 'Wonen - Buitengebied'. Voor de bestaande woning is de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument' opgenomen.

De vigerende bestemming 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' is overgenomen voor alle overige gronden. Het vigerend agrarisch bouwvlak is volledig wegbestemd. Buiten het voormalig bouwvlak is de vigerende archeologische regeling overgenomen, door de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2' op te nemen. Langs de A-watergang aan de zuid- en westzijde van het plangebied is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Beheerszone watergang' opgenomen. Daarnaast is de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' opgenomen.

Verder wordt voor het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat op basis van jurisprudentie een risicozone van 50 meter vanaf de perceelgrens aangehouden voor nieuwe woon- en verblijfsgebieden. Deze zone is geborgd door middel van de aanduiding 'milieuzone - teeltvrije zone'.

Onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing van dit voornemen is toegevoegd als Bijlage 6 bij de toelichting.

Hoofdstuk 3 Ambtshalve aanpassingen

3.1 Inleiding

In het plan worden eveneens de volgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

- Drosseweg 2, Lienden
- Het Voorburg, Ommeren
- Landgoed Biesterbosch, Buren
- Landgoed Nieuwe Steeg, Buren
- Landgoederen Beusichem
- Marsdijk 13, Lienden
- Molenkade 10, Beusichem
- Oosterweyden, Maurik

3.2 Drosseweg 2, Lienden

De locatie Drosseweg 2 te Lienden bevindt zich in het buitengebied. Het betreft een woning, waarbij de eigenaar voornemens is om de bestaande garage te slopen en daar in de plaats een nieuwe garage te realiseren.

De planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008', waarbij het gebied bestemd is als 'Natuur' en 'Wonen'. Het plangebied heeft conform de systematiek van het bestemmingsplan buitengebied reeds de aanduiding 'burgerwoning'. Het opzetten van een nieuw bouwwerk is binnen het vigerend bestemmingsplan niet mogelijk, vanwege de ligging vóór de voorgevelrooilijn. Het planvoornemen betreft een kleine aanpassing waarbij in de huidige situatie ook al bebouwing aanwezig is vóór de voorgevelrooilijn. Daarom kan dit voornemen als een zogenaamde ambtelijke wijziging opgenomen worden. De voorwaarde daarbij is dat de nieuwbouw binnen de contouren van het huidige bouwwerk blijft, waarbij geen vergroting van het bebouwd oppervlak kan plaatsvinden.



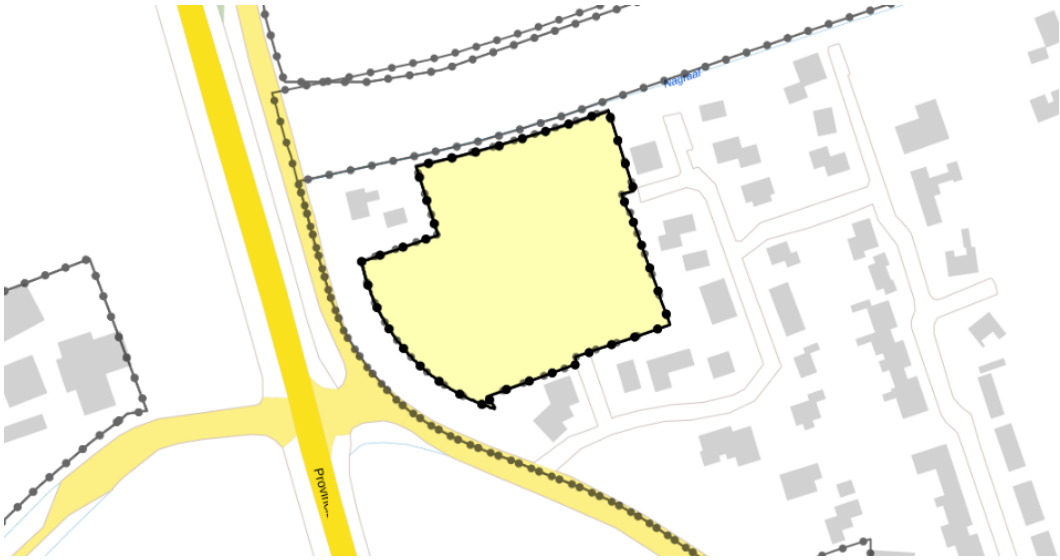
Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008'

Nieuwe regeling

Voor de regeling van het planvoornemen wordt het bouwvlak adequaat aangepast en wordt de bouwaanduiding 'bijgebouwen' opgenomen. De locatie wordt bestemd als 'Wonen - Buitengebied', waarbij ook de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2' en 'Waterstaat - Beheerszone watergang' worden overgenomen. Verder wordt ook de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone -weg' overgenomen.

3.3 Het Voorburg, Ommeren

Voor het toekomstige woongebied Het Voorburg in Ommeren is in het bestemmingsplan 'Kernen Buren, 1e herziening' de bestemming 'Woongebied – Uit te werken - 2' opgenomen. De uitwerkingsregels zijn in het bestemmingsplan 'Kernen Buren, 1e herziening' niet juist opgenomen. De uitwerkingsregels zijn nu gecorrigeerd en opgenomen in deze herziening.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kernen Buren, 1e herziening' (vastgesteld, 24 juni 2014)

Nieuwe regeling

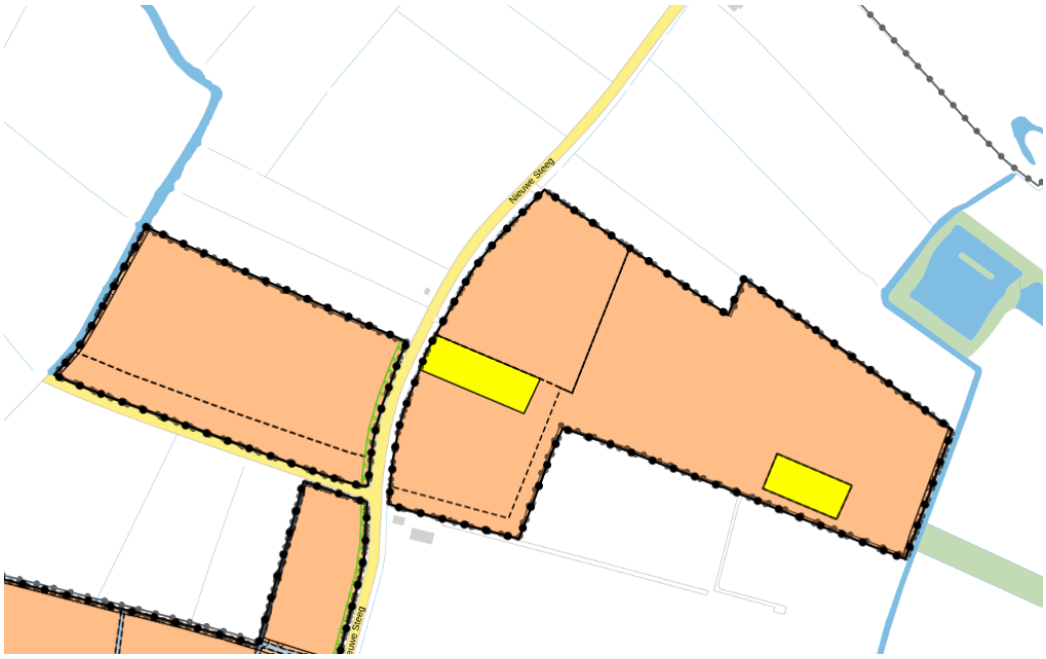
Het bestemmingsvlak voor 'Woongebied - Uit te werken - 2' is volledig overgenomen in deze herziening. De bestemmingsregeling uit artikel 13 van het bestemmingsplan 'Kernen Buren, 1e herziening' is overgenomen met uitzondering van artikel 13.2 onder a. Dit sub is vervangen door:

"*Het aantal woningen per hectare mag niet minder bedragen dan 15 woningen per hectare en niet meer bedragen dan 25 woningen per hectare."*

Na deze correctie is het mogelijk het plan uit te werken conform de uitwerkingsregels.

3.4 Landgoed Biesterbosch, Buren

Landgoed Biesterbosch ligt aan weerszijden van de Nieuwe Steeg, tussen het natuurgebied aan de Assche Wetering en natuurgebied “de Kleiputten” te Buren. De planologische situatie is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, tweede herziening'. De bebouwing op het landgoed is geregeld binnen de enkelbestemming 'Wonen - Landhuis'. Voor elk landgoed binnen de gemeente Buren is een specifieke bouwaanduiding opgenomen, waarbinnen per landgoed is aangegeven wat de bouwmogelijkheden zijn. De bouwmogelijkheden voor Landgoed Biesterbosch zijn geregeld binnen de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 6'. Deze bouwaanduiding is per abuis niet opgenomen op de verbeelding. In deze herziening wordt deze aanduiding alsnog aangebracht; er vindt geen wijziging in de regels plaats.



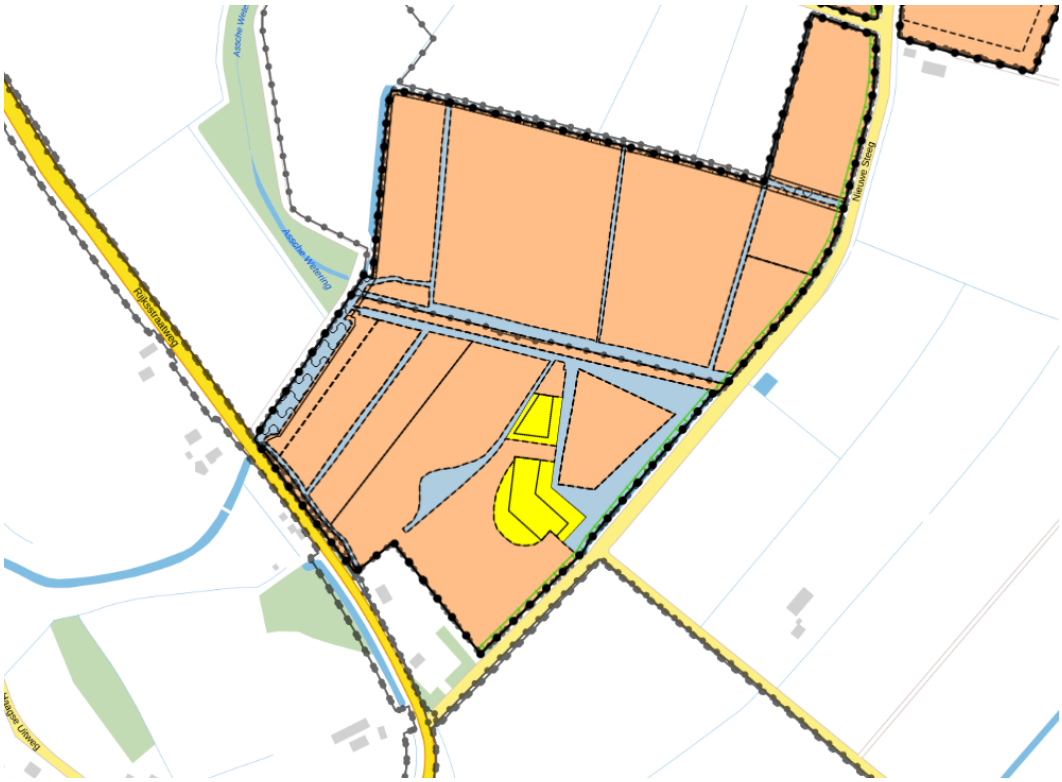
Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, tweede herziening' (vastgesteld, 27 maart 2012)

Nieuwe regeling

Binnen de bestemming 'Wonen - Landhuis' is de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 6' opgenomen. De overige gronden behorende bij het landgoed zijn niet meegenomen in deze herziening.

3.5 Landgoed Nieuwe Steeg, Buren

Landgoed Nieuwe Steeg is gesitueerd ten noorden van Geldermalsen, nabij de kern Buurmalsen. De begrenzing in het oosten wordt gevormd door de Nieuwe Steeg. De zuidwestelijke grens bestaat uit de provinciale weg N833. Ten noorden van het plangebied ligt open weidegebied, met in het noordwesten de met bomen begroeide Assche Wetering. De planologische situatie is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, tweede herziening'. De bebouwing op het landgoed is geregeld binnen de enkelbestemming 'Wonen - Landhuis'. Voor elk landgoed binnen de gemeente Buren is een specifieke bouwaanduiding opgenomen, waarbinnen per landgoed is aangegeven wat de bouwmogelijkheden zijn. De bouwmogelijkheden voor Landgoed Nieuwe Steeg zijn geregeld binnen de specifieke bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 7'. Deze bouwaanduiding is per abuis niet opgenomen op de verbeelding. In deze herziening wordt deze aanduiding alsnog aangebracht; er vindt geen wijziging in de regels plaats.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, tweede herziening' (vastgesteld, 27 maart 2012)

Nieuwe regeling

Binnen de bestemming 'Wonen - Landhuis' is de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 7' opgenomen. De overige gronden behorende bij het landgoed zijn niet meegenomen in deze herziening.

3.6 Landgoederen Beusichem

Ten westen van Beusichem bevindt zich een landgoederenzone. Sinds maart 2018 zijn de landgoederen *'t Rijsbosch* en *Bloemstuiver* officieel opengesteld als NSW-landgoederen. Bij het opstellen van het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, 4e herziening' (vastgesteld, 20 mei 2014) zijn enkele zaken onjuist opgenomen in het bestemmingsplan. In deze herziening worden deze zaken gecorrigeerd.

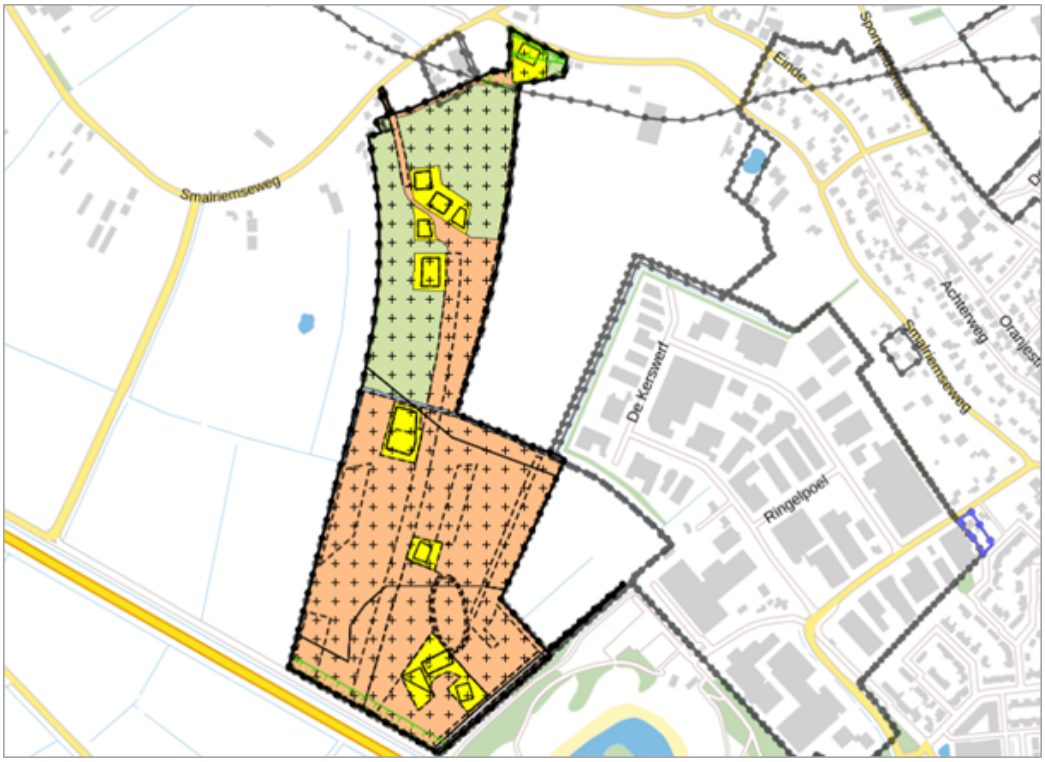
Bij acht woningen zijn onjuiste goot- en nokhoogtes opgenomen. Het bestemmingsplan maakt onderscheid tussen tussen kleine en grote woningen. Voor een kleine woning moet een maximale goothoogte van 5,5 meter en een maximale nokhoogte van 10 meter gelden. Voor een grotere woning moet een maximale goothoogte van 7,0 meter en een maximale nokhoogte van 12 meter gelden.

Verder is de aanduiding grotere woning niet overal juist doorgevoerd. Beide gebouwen in het centrale cluster kennen nu de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering' (sba-amv). Dit cluster bestaat echter uit één groter gebouw (een groot landhuis) met daarbij bijgebouwen en een daarmee geschakelde kleinere woning. De aanduiding 'sba-amv' die bedoeld is voor het grotere gebouw dient van de tweede

ondergeschikte woning te worden gehaald. Daarnaast komt de begrenzing van de bestemming 'Wonen - Landgoed' niet overeen met het eerder ingediende schetsplan.

Beeldkwaliteitplan
Het in 2014 vastgestelde beeldkwaliteitplan, behorend bij de landgoederen, is op ondergeschikte punten aangepast. Het betreft een wijziging van architectuur en beeldkwaliteit van de verschillende wooncluster op het landgoed. Het noordelijk cluster zal in eigentijdse landelijke stijl worden uitgevoerd. Het beeldkwaliteitplan is toegevoegd als Bijlage 7 bij de toelichting van dit bestemmingsplan en zal in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen dienen als toetsingskader voor welstand.

Smalriemseweg 39
Vanwege het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan 'Smalriemseweg 39 Beusichem' is het plangebied het voorliggend bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' aangepast. De plancontour van het bestemmingsplan 'Smalriemseweg 39 Beusichem' is verwijderd uit het plangebied.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied, 4e herziening' (vastgesteld, 20 mei 2014)

Nieuwe regeling
De geldende bestemmingen Wonen - Landgoed', 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' en 'Gemengd - Landgoed' worden overgenomen. De aanduidingen worden waar nodig aangepast en overgenomen.
De opgesomde fouten worden met deze herziening hersteld. Concreet gaat het om het de volgende aanpassingen:

- Goot- en nokhoogtes van 8 woningen;

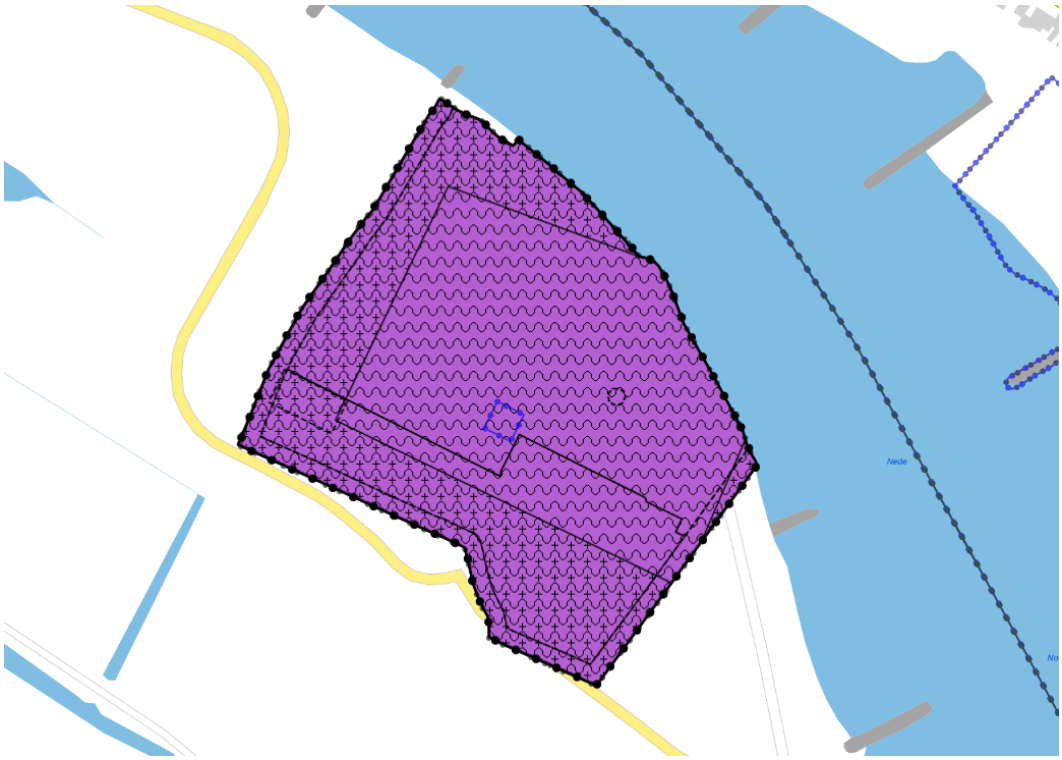
- Verwijdering van de aanduiding 'sba-amv' van de ondergeschikte woning in het centraal cluster Bloemstuiver;
- Aanpassing van de begrenzing van het bouwvlak van het centrale cluster Bloemstuiver, zodat alle bijgebouwen hierbinnen vallen.
- Aanpassing van drie woningen van 'Wonen' naar 'Wonen - Landgoed'.
- Aanpassing van de bepaling in de bestemmingsregels 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' en Gemengd - Landgoed, zodat de bouw van een herten-, bijen- en schapenstal mogelijk is buiten de enkelbestemming Wonen - Landgoed

Verder wordt de vigerende archeologische bescherming overgenomen en geïntegreerd in de huidige systematiek van de gemeente Buren.

3.7 Marsdijk 13, Lienden

De locatie Marsdijk 13 te Lienden betreft een bedrijfslocatie in de uiterwaarden. Op de locatie is op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing op 31 maart 2016 een omgevingsvergunning verleend voor de beperkte uitbreiding van het bedrijfsgebouw van een diervoederverwerker, waarbij een silo met een hoogte van 15 meter mag worden gerealiseerd. Deze omgevingsvergunning is vastgelegd in het bestemmingsplan door de locatie op te nemen in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' (vastgesteld, 10 juli 2018). In afwijking van de verleende omgevingsvergunning wordt de situering van de beoogde bebouwing iets gewijzigd. Vanuit de bedrijfsvoering is het wenselijk een betere aansluiting te krijgen bij de huidige bebouwing.

Voor het gedeelte van het gebied, waarvoor in 2016 een omgevingsvergunning is verleend, geldt het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' (vastgesteld, 10 juli 2018). Voor de overige gronden geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied, zesde herziening' (vastgesteld, 28 juni 2016).



Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied, zesde herziening' (vastgesteld 28 juni 2016)

Nieuwe regeling

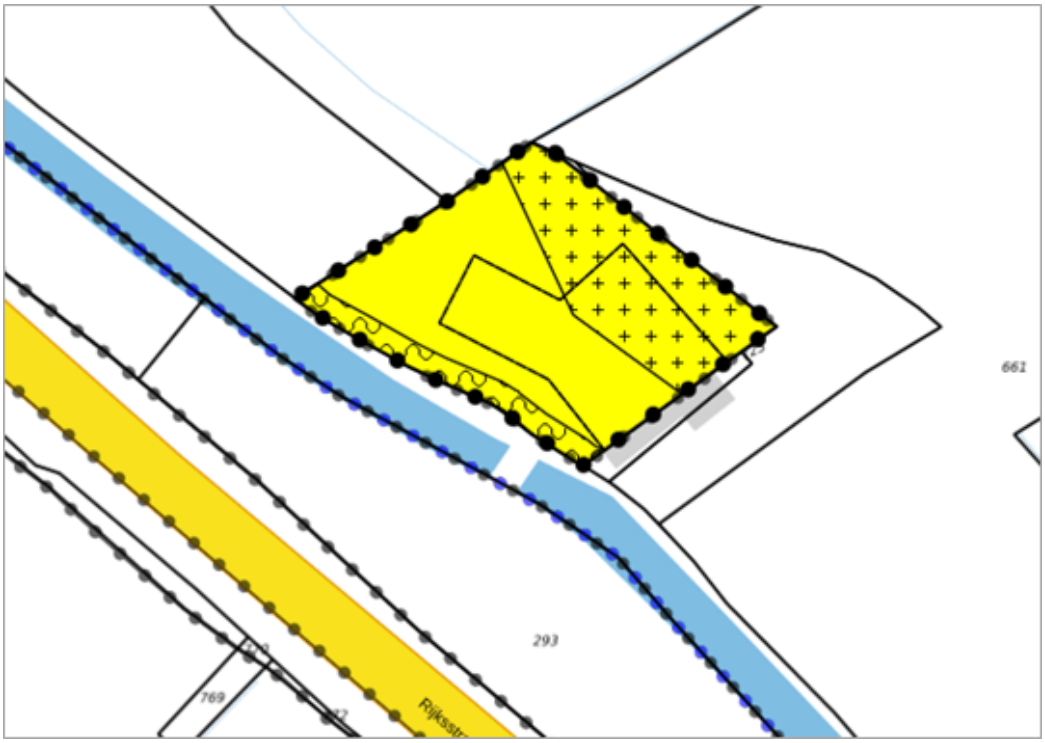
De bestemmingsregeling voor de locatie is overgenomen uit het geldend bestemmingsplan. Het bouwen van een silo toegestaan binnen de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - uitbreiding bedrijfsbebouwing'. De bouwhoogte van 15 meter voor de silo is overgenomen uit het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018'. De huidige planologische mogelijkheid voor het oprichten van een silo wordt wegbestemd, zodat oprichting van de silo slechts op de nieuw voorziene locatie mogelijk is. Planologisch gezien is slechts sprake van een geringe (ondergeschikte) verschuiving van de bouwmogelijkheden.

Om aan te tonen dat met de ontwikkeling geen sprake is van negatieve effecten op het direct naastgelegen Natura2000-gebied Rijntakken is een stikstofberekening uitgevoerd. Bij het in gebruik nemen van het silogebouw zullen geen extra vervoersbewegingen en andere stikstof-emitterende activiteiten optreden. De productiecapaciteit blijft gelijk aan de huidige situatie. De AERIUS-berekening is toegevoegd als Bijlage 8 bij de toelichting. Uit de resultaten van de berekening blijkt dat de stikstofemissie behorend bij de bouwfase niet leidt tot een een significante toename van de stikstofdepositie op het Natura2000-gebied.

3.8 Molenkade 10, Beusichem

De locatie Molenkade 10 te Beusichem betreft een woonlocatie in het buitengebied van de gemeente Buren. De begrenzing van het bouwvlak, de huidige bebouwing en de kadastrale grens zijn niet op elkaar afgestemd. Ook komt de maatvoering voor bijgebouwen niet overeen met de bestaande, vergunde situatie. De begrenzing en maatvoering dient gecorrigeerd te worden. Daarnaast is in 2017 een onjuiste archeologische dubbelbestemming opgenomen.

In het vigerende bestemmingsplan 'Buren, herziening 2017' is de locatie bestemd als 'Wonen - Buitengebied'. Ook zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2' en 'Waterstaat - beheerszone watergang' van kracht. De geldende maatvoering voor het maximum oppervlakte bijgebouwen is 353 m^2.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buren, herziening 2017' (vastgesteld 27 juni 2017)

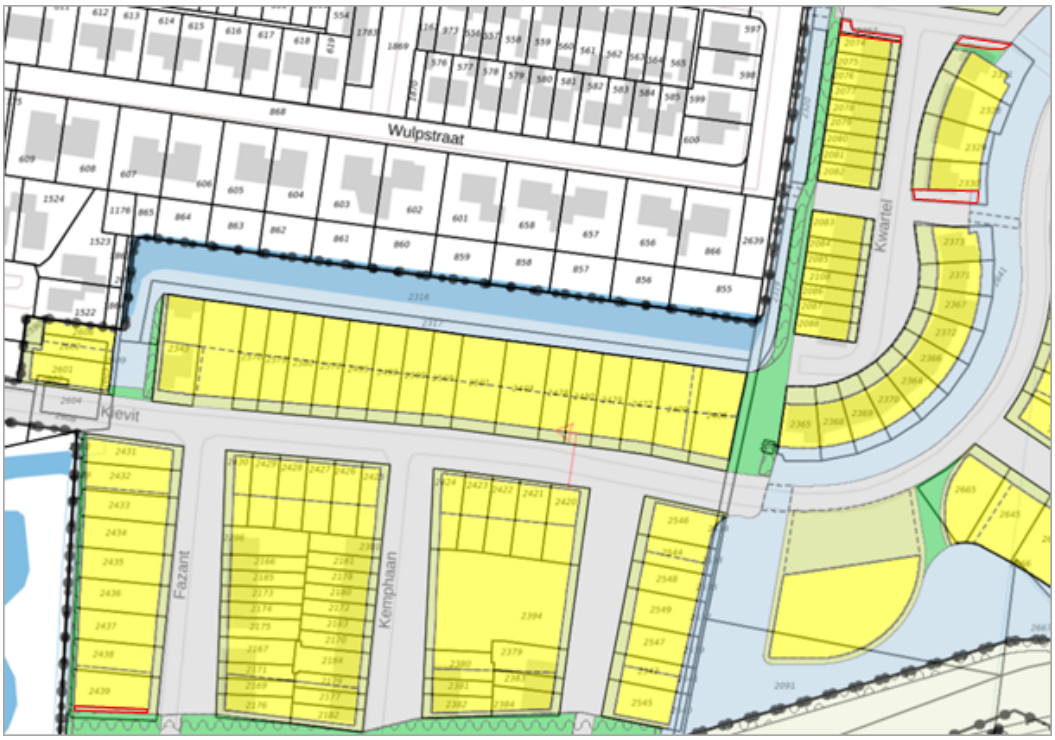
Nieuwe regeling

De geldende enkelbestemming 'Wonen - Buitengebied' en dubbelbestemming 'Waterstaat - Beheerszone watergang' zijn bij de aanpassing overgenomen. Middels de ambtshalve aanpassing wordt de grootte van het bouwvlak aangepast, zodat de grenzen van het bouwvlak en het bestemmingsvlak overeenkomen. De volgende maatvoeringen zijn aangepast: maximum goothoogte bij bijgebouwen is 3,5 m; en maximum oppervlakte bijgebouwen is 385 m^2. Daarnaast is de archeologische dubbelbestemming gecorrigeerd conform de gemeentelijke beleidskaart van 'Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2' naar 'Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3'.

3.9 Oosterweyden, Maurik

Het nieuwbouwproject Oosterweyden is een woongebied in Maurik. Het gebied is sinds 2011 gefaseerd in ontwikkeling en wordt gezien als 'Maurik's mooiste buiten' met een gevarieerd aanbod aan nieuwbouwwoningen, in zowel de koop- als de huursector.

De locatie is bestemd in het vigerende bestemmingsplan Maurik-Oost' (vastgesteld op 26 mei 2011). Hierin blijken enkele percelen, zoals de vier gebieden in onderhavige situatie (zie onderstaande figuur) ongunstig te zijn bestemd als 'Verkeer' en 'Tuin'.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Maurik-Oost' (vastgesteld 26 mei 2011) met de 4 afzonderlijke locaties (rood omlijnd)

Nieuwe regeling

In dit bestemmingsplan is voor de vier percelen de bestemming 'Wonen - Maurik oost' opgenomen.

Hoofdstuk 4 Juridische toelichting

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de manier waarop de ontwikkelingen uit hoofdstuk 2, 3 en 4 juridisch zijn vertaald in de planregels. De verbeelding en de regels van dit bestemmingsplan sluiten voor zover het ontwikkelingen in het buitengebied betreft inhoudelijk aan op het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' en de daarop volgende veegplannen. Voor zover het ontwikkelingen binnen de kernen betreft is aangesloten op het bestemmingsplan 'Kernen Buren' en de daarop volgende veegplannen.

De regels zijn aangepast aan de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2012) en de nieuwe wet- en regelgeving.

4.1 Algemeen

Op de verbeelding is met behulp van de methode uit SVBP 2012 de bestemming van de gronden aangegeven. De bijbehorende bepalingen zijn vervolgens opgenomen in de planregels. De verbeelding brengt de planregels in beeld. De planregels bestaan uit de volgende vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels
Dit hoofdstuk bestaat uit twee delen. Het eerste deel betreft het artikel 'begripsbepalingen' waarin is toegelicht wat onder bepaalde begrippen wordt verstaan. Het tweede artikel is 'Wijze van meten', waarin is aangegeven hoe de benoemde maatvoering moet worden gemeten.

2. Bestemmingsregels
Dit hoofdstuk betreft een nadere verklaring van de bestemmingen die op de verbeelding zijn aangegeven. De gehanteerde bestemmingen zijn in paragraaf 4.4 kort toegelicht.

3. Algemene regels
In dit hoofdstuk zijn regelingen opgenomen die zijn bedoeld voor meer dan één bestemming. De gehanteerde algemene bepalingen zijn kort toegelicht in paragraaf 4.5 en 4.6.

4. Overgangs- en slotregels
Binnen de overgangsbepalingen is geregeld dat bouwwerken en plannen die (legaal) bestaan op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt, maar die in strijd zijn met het bestemmingsplan, mogen worden herbouwd mits er geen veranderingen plaatsvinden in aard en omvang. In de slotregel is de officiële naam van het bestemmingplan genoemd. Deze naam moet worden gebruikt om te verwijzen naar het plan.

4.2 Toelichting wijze van meten

Naar aanleiding van de 'Wijze van meten' is navolgend een toelichting gegeven op de manier waarop de goothoogte moet worden gemeten.

Als gootlijn wordt aangemerkt het snijpunt van het verticale gevelvlak met de bovenzijde van

het aansluitende dakvlak.

De goothoogte die moet worden getoetst, is die hoogte die representatief kan worden geacht voor de hoofdmassa. In de regels zijn diverse figuren opgenomen waarin wordt aangegeven wat in het specifieke voorbeeld onder de 'representatieve goothoogte' wordt verstaan. Ook worden voorbeelden gegeven van wat onder 'ondergeschikte delen' wordt verstaan.

4.3 Opbouw regels

4.3.1 Bestemmingsomschrijving

Per bestemming zijn onder de bestemmingsomschrijving de functies opgenomen waarvoor de betreffende gronden mogen worden gebruikt. Alle daarna volgende bepalingen (in die bestemming) zijn gerelateerd aan deze doeleinden. Gebruik van de gronden, inclusief de bouwwerken die zich daarop bevinden, dat in strijd is met de doeleinden (volgens die bestemming), is verboden. Een uitzondering hierop vormt slechts het gebruik dat is toegestaan volgens de 'overgangsbepalingen'.

4.3.2 Gebruik

Voor een aantal bestemmingen is, onder een apart element, nadrukkelijk vermeld welk gebruik niet is toegestaan. Hiermee is een nadere afweging gemaakt tussen doeleinden die met elkaar strijdig kunnen zijn en met de belangen van de omgeving.

4.3.3 Bouwregels

Voor alle bestemmingen is vermeld welke bebouwing is toegestaan, gerelateerd aan de doeleinden. Voor de toegestane bebouwing zijn regels opgesteld met betrekking tot de toegestane omvang en situering. Bij een aantal bestemmingen, met name de agrarische bestemmingen, is een onderscheid gemaakt in bebouwing binnen het bouwvlak enerzijds en bebouwing buiten het bouwvlak anderzijds.

4.3.4 Afwijken van de bouwregels en de gebruiksregels

Onder een groot aantal bestemmingen zijn mogelijkheden opgenomen om af te wijken. Met behulp van deze afwijkingsmogelijkheden kunnen burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning afwijken van in het plan gestelde regels. Hiermee wordt het plan flexibel gehouden. De mogelijkheden zijn opgenomen voor ontwikkelingen die wel te verwachten zijn, maar waarvan de juiste omvang en situering vooralsnog niet zijn te voorzien.

4.3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Bij een groot aantal bestemmingen is een stelsel voor 'omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' (voorheen: aanlegvergunningen) opgenomen. Dit is gedaan om te voorkomen dat een terrein minder geschikt wordt voor de realisatie van de bestemming. Ook is dit opgenomen voor de handhaving van een gerealiseerde bestemming.

In het vergunningenstelsel is aangegeven voor welke werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning verplicht is. Daarbij is aangegeven onder welke voorwaarden de bewuste omgevingsvergunningen kunnen worden verleend. Het uitvoeren van de genoemde werken en werkzaamheden zonder omgevingsvergunning is verboden.
PM

4.4 Bestemmingen

Binnen het plangebied komt een groot aantal bestemmingen voor. Voor de meeste bestemmingen geldt dat deze bestemmingen voortkomen uit het de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2008', 'Kernen Buren' en de daarop volgende veegplannen. Voor de toelichting op de verschillende bestemmingen wordt dan ook verwezen naar deze voorgaande bestemmingsplannen.

4.5 Algemene aanduidingsregels

In Artikel 27 van de regels zijn de algemene aanduidingsregels opgenomen. Deze regels zijn hieronder kort toegelicht.

4.5.1 Spuitzone

Het is gewenst dat een afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds teelten waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt (boomfruitteelt en boomteelt) en anderzijds spuithindergevoelige functies.

Milieuzone - teeltvrije zone

Voor de bestemming die in beginsel teelt toelaat, is middels de aanduiding 'milieuzone - teeltvrijezone' bepaald dat de gronden niet mogen worden gebruikt voor de aanleg van productieboomgaarden en boomkwekerijen. Denkbaar is dat alleen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen als strijdig gebruik wordt aangemerkt, maar uit een oogpunt van handhaving is het gewenst om de teelt niet toe te staan in die zone.

4.5.2 Overige zone - bosontwikkelingszone

Voor de gronden met de aanduiding 'overige zone - bosontwikkelingszone' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om percelen te wijzigen naar de bestemming 'Bos'.

4.5.3 Vrijwaringszone - dijk 1

Met de aanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 1' zijn de zomerkades en de binnenbeschermingszone van waterkeringen geregeld. Met deze regeling is het niet mogelijk om direct te bouwen in overeenstemming met de enkelbestemming. Pas na afwijking kan in overeenstemming met de enkelbestemming gebouwd worden. Bij de afwijking wordt het belang van de waterkering meegenomen.

4.5.4 Vrijwaringszone - molenbiotoop 400m

De aanduiding 'Vrijwaringszone – molenbiotoop 400m' is toegekend aan het gebied rondom de molen 'De Prins van Oranje' in Buren. Om de molen voldoende wind te garanderen, is op de verbeelding een zone aangegeven waarbinnen nieuwe bebouwing gebonden is aan een bepaalde hoogte en waar voor nieuwe aanplant van beplanting een omgevingsvergunning nodig is. Bestaande bebouwing en beplanting kan worden gehandhaafd en valt onder de overgangsbepaling voor wat betreft de toegelaten (goot-)hoogten.

De toegestane hoogtes en de grootte van de cirkels zijn bepaald aan de hand van de formule die opgesteld is door "De Hollandse Molen, Vereniging tot behoud van molens in Nederland". Deze formule is toegepast om de maximale toegestane hoogte van bebouwing rondom de molen te berekenen.

4.5.5 Vrijwaringszone - weg

De aanduiding 'vrijwaringszone - weg' is opgenomen voor zones aan beide zijden van wegen met de bestemming 'Verkeer'. De aanduiding is bedoeld voor het tegengaan van ontwikkelingen die een belemmering kunnen vormen voor het verkeer op de aangrenzende wegen. Voor het verlenen van afwijkingen en voor het wijzigen van het plan, moet de wegbeheerder worden gehoord. Voor de rest mogen de gronden worden gebruikt en bebouwd volgens de onderliggende bestemmingen.

4.6 Algemene afwijkingsregels

In Artikel 28 van de regels zijn enkele afwijkingsbevoegdheden opgenomen, net als in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' en de daaropvolgende veegplannen. Na afwijking kan het college medewerking verlenen aan verschillende mogelijkheden binnen het plangebied. Een aantal van deze mogelijkheden zijn hieronder benoemd.

4.6.1 Bed & Breakfast

Vanuit recreatief oogpunt wordt ingezet op bed & breakfast-gelegenheden. In deze afwijkingsbevoegdheid zijn hiervoor onder voorwaarden mogelijkheden opgenomen. De mogelijkheden zijn in overeenstemming het bestaande beleid van de gemeente.

4.6.2 Kleine uitbouwen woningen

Soms kunnen kleine uitbouwen bij woningen (waartegen ruimtelijk geen bezwaren zijn) door toepassing van de regels te beperkt worden. In die gevallen kan daarmee soepel worden omgegaan met deze afwijkingsbevoegdheid.

4.6.3 Mantelzorg

Met deze afwijking is het onder voorwaarden mogelijk om mantelzorg toe te staan en een woning te vergroten voor zorgbehoevende personen.

4.6.4 Aan huis gebonden nevenactiviteiten en kantoor- en praktijkruimten

Met deze afwijking is het onder voorwaarden mogelijk om 'aan huis gebonden nevenactiviteiten' en 'kantoor- en praktijkruimten' toe te staan. De beide begrippen zijn in de begripsbepalingen toegelicht.

4.6.5 Evenementen

Voor het toestaan van evenementen is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Nadere voorwaarden kunnen worden gesteld in het kader van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

4.6.6 Nutsvoorzieningen

Met deze afwijking is het onder voorwaarden mogelijk om bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen op te richten met een maximale inhoud van 50 m³.

4.6.7 Kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector

Met deze afwijking is het onder voorwaarden mogelijk om gronden te kunnen gebruiken ten behoeve van kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector.

4.6.8 Monumenten

Met deze afwijking kan onder voorwaarden van de beschermingsregeling in het plan worden afgeweken voor de instandhouding, dan wel het herstel of de herbouw van bouwwerken om te kunnen voldoen aan de Monumentenwet of gemeentelijke Monumentenverordening.

Daarnaast kan via afwijking onder voorwaarden oprichting van een bouwwerk worden toegestaan op een erf dat behoort bij een Rijks- of gemeentelijk monument.

Bovendien kan via afwijking onder voorwaarden één extra woning worden gerealiseerd met een minimale inhoud van 300 m3 binnen de bestaande inhoud van een gebouw dat is aangemerkt als Rijksmonument, gemeentelijke monument ofwel is aangeduid als ‘karakteristiek’ ten behoeve van de instandhouding van het betreffende gebouw.

4.6.9 Bijbehorende bouwwerken op een grote afstand van de woning

Deze afwijkingsmogelijkheid is opgenomen om het mogelijk te maken dat bijbehorende bouwwerken bij woningen buiten de huispercelen kunnen worden gebouwd. Hiervoor geldt een maximale afstand van 70 meter uit de achtergevel.

4.6.10 Terrassen bij een horecafunctie

De gemeente heeft recentelijk een terrassenbeleid ontwikkeld voor horecabedrijven. Een onderdeel van dit beleid is het, door middel van het toepassen van een algemene

afwijkingsregel, reguleren van terrassen, die direct grenzen aan een horecafunctie, maar die gelegen zijn op gemeentelijke gronden. De algemene afwijkingsregel is derhalve opgenomen in onderhavige herziening.

Hoofdstuk 5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische haalbaarheid

Het voorliggende bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' is een zogenaamd 'veegplan'. Er zijn voor de gemeente geen uitvoeringskosten waarvoor een specifiek onderzoek naar economische aspecten moet worden uitgevoerd.

De nieuwe ontwikkelingen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen, betreffen particuliere initiatieven op eigen gronden. Voor deze ontwikkelingen hoeft de gemeente Buren geen maatregelen uit te voeren. Ook hoeft de gemeente geen aan- of verkopen te doen. In overeenstemming met artikel 6.24 Wet ruimtelijke ordening heeft de gemeente de kosten verhaald op de initiatiefnemers via een (anterieure) overeenkomst. Als er geen sprake is van een bouwplan (artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening) dan zijn de kosten op grond van de legesverordening op de initiatiefnemers verhaald. In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen is nader ingegaan op de economische uitvoerbaarheid van dat specifieke plan. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende gewaarborgd.

5.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak is vooroverleg gevoerd met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

POUDEROYEN
compagnons
vormgeving van stad en land



Ruimtelijke onderbouwing

Aalsdijk 2 en 3 te Buren

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Aalsdijk 2 en 3 te Buren

Gemeente Buren

Opdrachtgever	: dhr. C. Mol
Opsteller	: ir. M.N. Barendse
Status	: vastgesteld
Datum	: 19 mei 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Vigerend Bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Planvoornemen 5
2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan 6

3 BELEIDSKADERS 7

3.1 Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal Beleid 8
3.3 Gemeentelijk Beleid 11

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 15

4.1 Bedrijven en milieuzonering 15
4.2 Spuitzones 15
4.3 Bodem 16
4.4 Geluid 17
4.5 Geur 18
4.6 Externe veiligheid 18
4.7 Luchtkwaliteit 20
4.8 Natuur 21
4.9 Archeologie 25
4.10 Cultuurhistorie 26
4.11 Molenbiotoop 28
4.12 Waterhuishouding 29
4.13 Leidingen 34
4.14 Verkeer en parkeren 34
4.15 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 34

5 JURIDISCHE REGELING 36

5.1 Algemeen 36
5.2 De locatie 36

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 37

6.1 Economische uitvoerbaarheid 37
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 37

BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Landschappelijke inrichting
Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 3 Quickscan stikstof
Bijlage 4 Quickscan flora en fauna
Bijlage 5 Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen tot herinrichting van de woonlocatie Aalsdijk 2 en 3 te Buren. Het voornemen bestaat uit de sloop van de woning Aalsdijk 2 en alle aanwezige bijgebouwen. Als vervangende woning wordt iets naar het westen een nieuwe woning opgericht. Daarnaast wordt bij de woning Aalsdijk 3 een hooiberg gerealiseerd.

Aan de noordzijde van locatie ligt een watergang. Deze wordt vergraven, waarbij de nieuwe watergang circa 15 meter naar het noorden komt te liggen. Een gedeelte van het achterliggende agrarisch perceel wordt bij de woonlocatie gevoegd.

Voor de realisatie van het planvoornemen is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De gemeente Buren ziet voor dit voornemen aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid. Daarom wil de gemeente deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

1.2 Plangebied

De locatie is gesitueerd aan de rand van de kern van de stad Buren. Het plangebied bestaat uit drie kadastrale percelen gelegen aan de Aalsdijk 2 en 3 te Buren, kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie O, nummers 17 (gedeeltelijk), 18 en 19.



Globale ligging van het plangebied

1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan Buren herziening 2019. In het bestemmingsplan Buren herziening 2019 bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan Buren herziening 2019 planologisch nader worden geborgd, waarbij onderhavige ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan dit bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Vigerend Bestemmingsplan

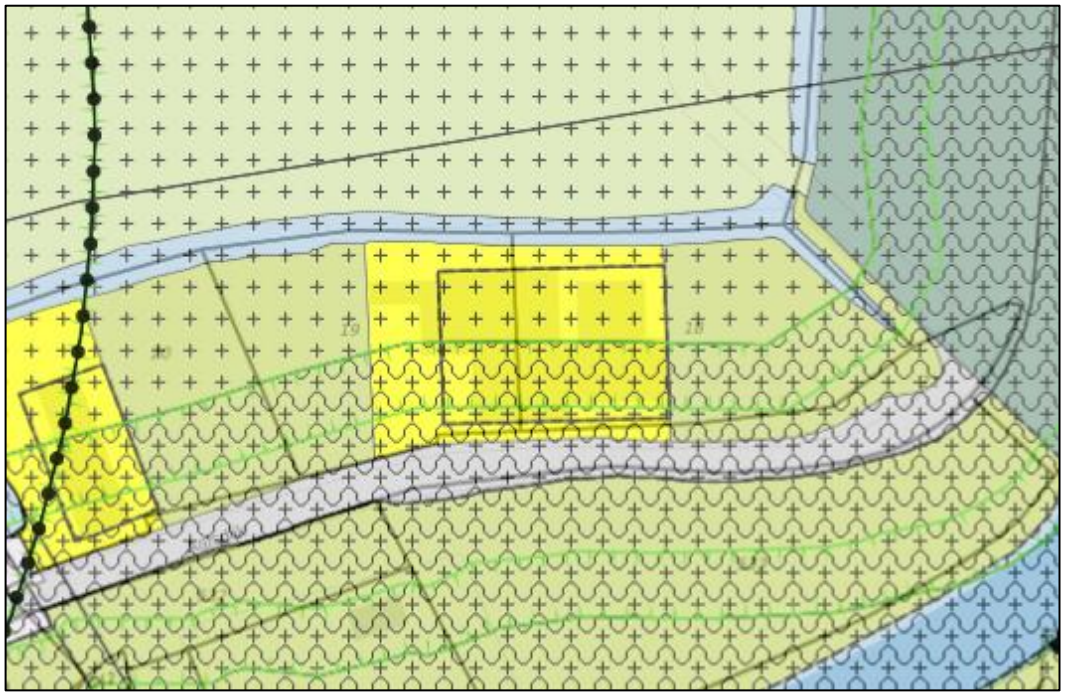
De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in de bestemmingsplannen ‘Kernen Buren’ (vastgesteld, 25 juni 2013) en ‘Kernen Buren, tweede herziening’ (onherroepelijk vastgesteld op 30 juni 2015).

In het bestemmingsplan ‘Kernen Buren’ is het grootste deel van het plangebied bestemd als ‘Wonen’ en ‘Tuin - Gaarde’. Binnen de woonbestemming is een bouwvlak opgenomen met bouwaanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – bvh’. Ter plekke van deze bouwaanduiding zijn de bouwvormen vrijstaand of twee-aaneen toegestaan.

De B-watergang aan de achterzijde van het woonerf is bestemd als ‘Water’. Het achterliggend agrarisch perceel is bestemd als ‘Agrarisch met waarden – komgebied’.

Verder zijn de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht’ en ‘Waterstaat – Waterkering met waarden’ opgenomen. Tevens is de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – dijk 1’ van toepassing. Voor een klein gedeelte van het plangebied is de dubbelbestemming ‘Waarde –Archeologie 5’ opgenomen.

In het bestemmingsplan ‘Kernen Buren, tweede herziening’ is voor de planlocatie een molenbiotoop opgenomen met de aanduiding ‘vrijwaringszone – molenbiotoop 400 m’.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kernen Buren'

1.5 Leeswijzer

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het voorgenomen plan beschreven. In hoofdstuk 3 en 4 is ingegaan op de planologische randvoorwaarden en het beleid van de gemeente en andere overheden dat van toepassing is, alsook de haalbaarheid van het plan getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische regeling onderbouwd en hoofdstuk 6 bestaat uit de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en agrarisch gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De planlocatie in het stadje Buren is gelegen in het oeverwallenlandschap. Dit landschap is ontstaan door de sedimentatie van klei bij rivieroverstromingen in de afgelopen duizenden jaren. De hooggelegen, vruchtbare oeverwallen waren al in de prehistorie voor de mens aantrekkelijke woonplaatsen. De dorpen en buurtschappen liggen - als kralen aan een ketting - langs de oude kronkelige wegen in het gebied. Typerend voor dit landschapstype is het kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden in onregelmatige patronen.

Sinds de jaren ’70 is de Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie is gelegen aan de Aalsdijk 2 en 3, aan de noordoostelijke rand van de kern van Buren. Het plan bevindt zich op de Aalsdijk. Deze dijk is in de veertiende eeuw aangelegd als dwarsdijk om het water uit Zoelen en andere kerkgemeenten ten oosten van Buren te weren.

Het plangebied word aan de westelijke kant begrensd door de zijdelingse perceelsgrens met Aalsdijk 1. Aan de overkant van de weg bevindt zich een open perceel, waardoor vanaf de Blatensedijk vrij zicht is naar de Aalsdijk. Daartussen bevindt zich rivier De Korne, die parallel loopt met de Aalsdijk. Ten noorden van het plangebied bevinden zich agrarische gronden.

Concreet bestaat de planlocatie uit:
- De woning Aalsdijk 2 met een bijgebouw van circa 135 m²;
- De woning Aalsdijk 3 met een bijgebouw van circa 90 m² .



Luchtfoto van het plangebied

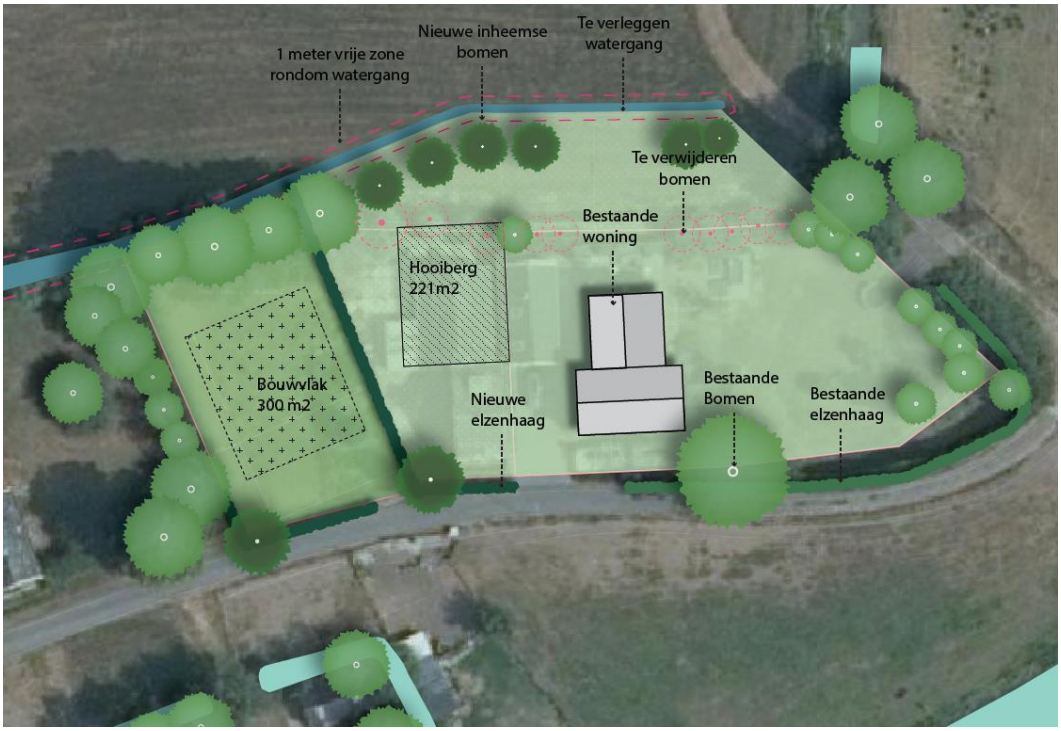
2.3 Planvoornemen

Het voornemen bestaat uit de herinrichting van de woonlocatie Aalsdijk 2 en 3, waarbij de woning Aalsdijk 2 wordt gesloopt en westelijker op het perceel wordt herbouwd. De woning Aalsdijk 3 blijft behouden en krijgt met de sloop van alle bijgebouwen een ruimere positie in het landschap. Het erf wordt vergroot door de achterliggende watergang te vergraven. De watergang komt noordelijker te liggen en een gedeelte van het achterliggend agrarische perceel wordt toegevoegd bij de woonlocatie.

Concreet bestaat de ontwikkeling uit:

- De sloop van de woning Aalsdijk 2 en herbouw van de woning op het naastgelegen perceel;
- Het behoud van de woning Aalsdijk 3 en het creëren van een ruimer perceel;
- De sloop van alle bijgebouwen binnen de woonlocatie;
- Het bouwen van een hooiberg als bijgebouw bij de woning Aalsdijk 3;
- Het vergraven van de B-watergang aan de achterzijde van het erf, waarbij deze circa 15 meter naar het noorden komt te liggen;
- Landschappelijke inpassing van de locatie.

Voor de locatie is een landschapsplan opgesteld. Het landschapsplan is weergegeven in navolgende afbeelding en toegevoegd als **bijlage** bij deze onderbouwing.



Landschappelijke inpassing

2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan

De juridisch-planologische situatie is vastgelegd in de bestemmingsplannen ‘Kernen Buren’ (vastgesteld, 25 juni 2013) en ‘Kernen Buren, tweede herziening’ (onherroepelijk vastgesteld op 30 juni 2015).

Binnen de bestemming ‘Wonen’ mogen hoofdgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Het realiseren van een nieuwe woning en hooiberg buiten het bouwvlak is op basis van het vigerend bestemmingsplan niet mogelijk. Verder is het vergraven van een watergang niet zonder meer mogelijk.

Om het planvoornemen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk worden de actuele ruimtelijke beleidskaders van verschillende overheidslagen behandeld met conclusies over de betekenis van het beleid voor de planlocatie.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft het Barro geen consequenties voor het voorliggend plangebied.

3.1.3 *Bro; ladder voor duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

Er is in het plan geen sprake van een toename van woningen. Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere motivering duurzame verstedelijking is daarom niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal Beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie Gaaf Gelderland*

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld.

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

<u>Natuur- en landschapsbeleid</u>
De planlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelders natuurnetwerk’, de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een ‘weidevogelgebied’ of een ‘rustgebied voor winterganzen’.



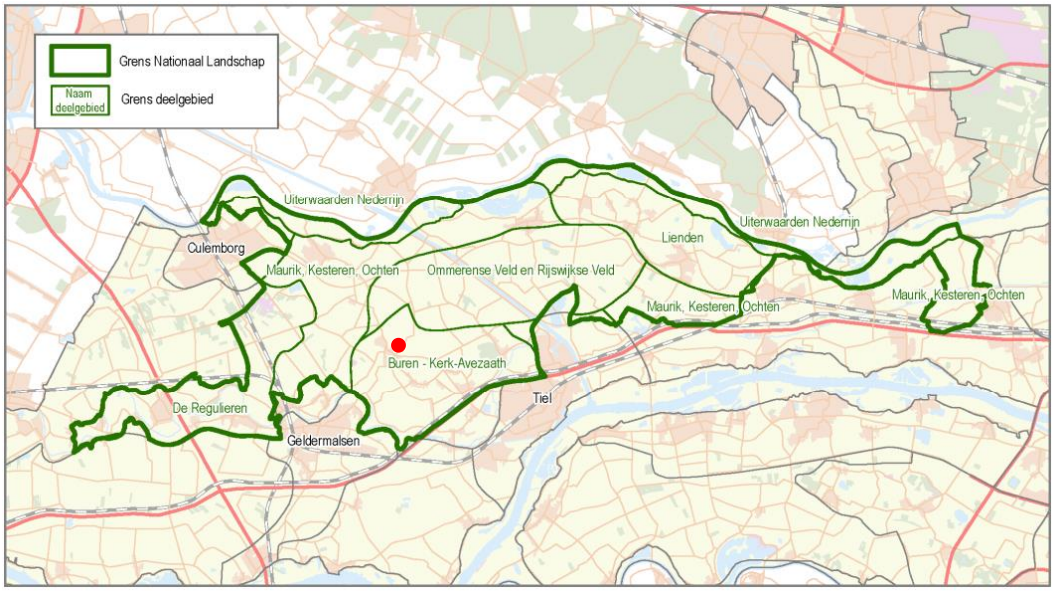
Uitsnede Omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart 10: Natuur- en landschapsbeleid

Nationale Landschappen

De Nationale Landschappen zijn de symbolen bij uitstek van het Gelderse cultuurlandschap. Ze geven op (inter)nationale schaal een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit en krijgen daarom speciale aandacht. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering.

De provincie wil samen met haar partners ook door ruimtelijke ontwikkelingen de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen behouden, herstellen en versterken en de landschappelijke samenhang vergroten. Maar liefst 7 van de 20 nationale landschappen liggen in Gelderland.
De provincie beschermt de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen en geeft richting aan ontwikkelingen met kwaliteit. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.

De planlocatie is onderdeel van het Nationaal Landschap 'Rivierengebied', deelgebied Buren – Kerk-Avezaath . Het Nationaal Landschap Rivierengebied wordt als een bijzonder stuk van Nederland gezien omdat rivieren grotendeels het uiterlijk bepalen.



De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap 'Rivierengebied'

Het deelgebied 'Buren - Kerk-Avezaath' betreft een karakteristieke, kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, gras- en bouwlanden, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, buitenplaatsen, kasteelterreinen en beeldbepalende boerderijen, De belangrijkste kernkwaliteiten betreffen:

- Hogere oeverwalgronden worden afgewisseld met lagere gronden langs weteringen. Het natuurlijk reliëf is bepalend geweest voor de nederzettingen op de hoogste delen van de oeverwallen;
- De hoofdstructuur van ontsluiting en ontwatering met bochtige wegen op de oeverwallen en rechte wegen in de lagere gebieden en met weteringen is zeldzaam gaaf;
- Buren is een oud stadje en heeft daarvan ook de karakteristiek met een vroeger bevaarbare waterweg, wallen, tal van gebouwde monumenten en een kasteelterrein. Andere nederzettingen zijn overwegend agrarisch van oorsprong met in de directe nabijheid oude bouwlanden (nu voor belangrijk deel met boomgaarden bezet);
- Kasteel Soelen, Buren, Aldenhaag bij Zoelen, Djoerang;
- Veel boerderijen zijn karakteristieke grote T-boerderijen;
- Sterk meanderende Linge met smalle uiterwaarden.

Het plangebied is gesitueerd op een dijklichaam op een hoger gelegen stroomrug. De Aalsdijk is gelegen in het verlengde van de karakteristieke stadswal van Buren. Centraal in de herontwikkeling van de woonlocatie Aalsdijk 2 en 3 staat de woning Aalsdijk 3, die met het voornemen beter tot zijn recht komt op het ruimer opgezette erf. De locatie wordt landschappelijk ingepast, zie ook het landschappelijk inrichtingsplan in de **bijlage** van deze ruimtelijke onderbouwing. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot aantasting van de kwaliteiten van het nationaal landschap 'Rivierenland'.

Verder is de planlocatie gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, een Natura 2000-gebied, een Ecologische verbindingszone, of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een

aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie Gelderland.

3.2.2 *Omgevingsverordening Gelderland*

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2018. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. Het planvoornemen zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal Landschap, maar buiten de Romeinse Limes, buiten de Groene Ontwikkelingszone (GO), het Gelderse natuurnetwerk (GNN) en de Hollandse Waterlinie. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.
Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken.

In het onderhavig voornemen, waarbij sprake is van verplaatsing van een woning op hetzelfde perceel, de bouw van een hooiberg en het vergraven van een watergang, blijft het bestaande verkavelingspatroon intact. Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op een planologische functieaanpassing, waarbij het bouwvlak aangepast wordt. Verder hebben de bouw van een hooiberg en het vergraven van de watergang geen negatieve invloed op de landschappelijke inpassing van de omgeving.

De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap (zie ook voorgaande paragraaf 3.2.1).
Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk Beleid

3.3.1 *Structuurvisie Buren 2009-2019*

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook

zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, behoud en verbetering van de leefomgeving centraal staan.

Het plangebied wordt aangeduid als een ‘ontwikkelingszone cultuur en recreatie’. Binnen deze gebiedsaanduiding geldt behoud en, waar mogelijk, herstel van bijzondere cultuurhistorische waarden. Dit wordt gecombineerd met de verdere ontwikkeling van specifiek op cultuur gerichte recreatie en ontwikkelingen tot toeristisch-recreatieve trekpleister.



Uitsnede verbeelding structuurvisie met ligging planlocatie (blauwe cirkel)

Op de verbeelding van de structuurvisie is de Aalsdijk weergegeven als recreatieve verbinding. De recreatieve waarde van de Aalsdijk als fiets- en wandelroute wordt met het voornemen niet aangetast. Het initiatief betreft de verplaatsing van een woning op hetzelfde perceel, de bouw van een hooiberg en het vergraven van een watergang. De locatie wordt landschappelijk ingepast, zie ook het landschappelijk inrichtingsplan in de

bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. Het landelijke karakter van de gemeente en de landschappelijke kwaliteit worden met het planvoornemen niet aangetast.

3.3.2 *Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan*

De gemeente Buren heeft haar landschappelijke ambities uit de Structuurvisie Buren 2009-2019 nader uitgewerkt in een Landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012). Het Landschapsontwikkelingsplan biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap: met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens zijn de vier verschillende landschapsensembles geconcretiseerd en nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. De planlocatie maakt onderdeel uit van Buren's historische rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 4, 'Buren en ommelanden'.
Het stadje Buren met bebouwing tussen het geboomte, met de kerktoren en molen als landmarks, is uit de weidse omgeving zichtbaar. Het is een waardevol historisch stadsgezicht. Dat dient vanuit zo veel mogelijk windstreken behouden te blijven of te worden hersteld. Dat betekent dat in de nabijheid van de stad het zicht op de stadswal en de Korne zichtbaar moet zijn en elementen die dat zicht hinderen zo veel mogelijk dienen te worden verwijderd. Voor het zicht op Buren vanuit de wijdere omgeving zijn de routes naar de stad vanuit de verschillende windstreken belangrijk.

Het voornemen om de woning Aalsdijk 2 te verplaatsen en een hooiberg te bouwen vormen geen belemmering voor het aanzicht op de stadswal en de landmarks van Buren. Ook wordt door middel van het vergraven van de watergang het landschappelijk karakter van Buren niet aangetast. De locatie wordt aan de achterzijde landschappelijk ingepast, zie daarvoor ook de **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing. De vergraving van de

watergang heeft ook aan de achterzijde van het plangebied geen effect op de zichtbaarheid van het stadje Buren vanuit de omgeving.

Het voornemen past hiermee binnen de gestelde ambities uit het Landschapsontwikkelingsplan.

3.3.3 *Woonvisie Gemeente Buren 2014-2020*

De woonvisie omschrijft het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Het uitgangspunt van de gemeente is het voldoen aan de woningbehoefte van de inwoners van Buren, nu en in de toekomst. De gemeente wil de woningmarkt aantrekkelijker maken voor jonge gezinnen, senioren, bijzondere doelgroepen en mensen van buiten de gemeente die graag in Buren willen wonen.

Het planvoornemen betreft de verplaatsing van een woning. Er wordt met het voornemen geen woning toegevoegd aan de woningvoorraad van de gemeente Buren. De ontwikkeling past binnen de woonvisie.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op verschillende onderzoeks- en milieuaspecten welke van belang zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Met het voornemen wordt een woning verplaatst en een watergang vergraven. Een woning is geen hinderveroorzakend object, maar wel aan te merken als gevoelig object. Daarom dient ter plekke van de te realiseren woning een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd te worden. Bovendien mogen bedrijven niet belemmerd worden in de bedrijfsvoering door het planvoornemen. In de directe omgeving van de planlocatie liggen geen hinderveroorzakende objecten. Het toevoegen van een woning leidt daarmee niet tot belemmering van omliggende bedrijven. Anderzijds kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat met het verplaatsen van de woning in voldoende mate gewaarborgd zal blijven.

Wel is in het vigerend bestemmingsplan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk op de agrarische percelen direct ten noorden van te vergraven watergang. In de navolgende paragraaf is aangegeven op welke wijze het woon- en leefklimaat ter plekke van de woningen Aalsdijk 2 en 3 is geborgd.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt, zowel hinderveroorzakend als hindergevoelig, geen belemmering voor het planvoornemen.

4.2 Spuitzones

Contact met chemische gewasbeschermingsmiddelen is slecht voor de gezondheid van de mens. Dit contact kan plaatsvinden via opname door de huid dan wel inademing. Om te voorkomen dat een dergelijk contact kan plaatsvinden, is het wenselijk om een zekere afstand in acht te nemen tussen boomgaarden en verblijfsgebieden. Op basis van jurisprudentie wordt een risicozone voor woon- en verblijfsgebieden aangehouden van 50 meter vanaf de perceelgrens.

Bij het beoordelen van een spuitzone dient te worden uitgegaan van het planologisch maximaal toegestane gebruik. Ook indien de teeltactiviteiten op een perceel zijn gestaakt of planmogelijkheden ongebruikt zijn gelaten, dient onderzocht te worden of een spuitzone nodig is. Vanwege de grote aanwezigheid van fruitteeltbedrijven en het economisch belang van de fruitteeltsector in de gemeente Buren, houdt de gemeente vast aan de planologische mogelijkheid tot het oprichten van boomgaarden op elk perceel met een

agrarische bestemming. Daarmee moet rekening worden gehouden met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op alle agrarische percelen, tenzij een spuitvrije zone is opgenomen in het bestemmingsplan.

Ten behoeve van het voornemen zijn de mogelijkheden voor spuiten met gewasbeschermingsmiddelen op aangrenzende percelen en de gebruiksmogelijkheden het eigen perceel geanalyseerd. Op deze manier wordt voor een zorgvuldige inrichting gekozen en kan worden gesteld dat ter plekke van de verblijfsfuncties sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat.

Op basis van jurisprudentie zijn gevoelige functies zonder aanvullende motivering inpasbaar indien een afstand van 50 meter gerespecteerd wordt tussen de gevoelige functie en agrarische percelen. Er is geanalyseerd op welke percelen een agrarische bestemming berust om de mogelijkheden voor het oprichten van een verblijfsfunctie in kaart te brengen. Binnen 50 meter van het plangebied bevinden zich percelen met de bestemming ‘Water’, ‘Natuur’ en ‘Tuin – Gaarde’. Op deze percelen is geen teelt mogelijk. Op de agrarische gronden aan de noordzijde van het plangebied is in het vigerend bestemmingsplan wel teelt mogelijk. De agrarische gronden binnen 50 meter van de woonbestemming krijgen de zone ‘milieuzone – teeltvrije zone’, waarbinnen het spuiten met gewasbeschermingsmiddelen en het oprichten van fruitgaarden niet is toegestaan, zodat een goed woon- en leefklimaat is geborgd ter plekke van de woningen Aalsdijk 2 en 3.

Met inachtneming van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect spuitzones geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.3 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Om aan te tonen dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functieverandering naar ‘wonen’ en het vergraven van de watergang is door Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnr. 14P002701-ADV01, d.d. 18 februari 2019).

Onderhavig terrein is in verband met de voorgenomen nieuwbouw van een tweetal woningen onderzocht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740. Op basis van de beschikbare gegevens is hierbij uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL). Zintuiglijk zijn in de bodem bijmengingen met baksteenresten aangetroffen. Analytisch zijn in de bovengrond ten hoogste lichte verontreinigingen met lood, zink, nikkel en PAK aangetoond. De ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters. Het grondwater (B01) is sterk verontreinigd met koper.

Het geheel aan onderzoeksresultaten geeft aanleiding de gestelde hypothese te verwerpen. Het criterium voor nader onderzoek wordt voor koper in het grondwater van peilbuis B01 overschreden. Formeel dient derhalve een nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van koper in het grondwater. Gezien de afwezigheid van

humane risico's behoeft de aangetroffen kwaliteit echter niet direct een belemmering te vormen voor de voorgenomen nieuwbouw. Geadviseerd wordt onderhavige rapportage voor te leggen aan het bevoegd gezag (gemeente Buren/Omgevingsdienst). Mocht toch een vervolgonderzoek nodig zijn, kan in eerste instantie gedacht worden aan een herbemonstering en heranalyse van het grondwater op de aanwezigheid van koper van de bestaande peilbuis.

Verder wordt nog het volgende opgemerkt:

- Zoals ook gesteld in paragraaf 4.3 van de rapportage zijn er in de bovengrond onder de klinkerverharding bijmengingen met (baksteen)puin aangetroffen. Bij dergelijke bijmengingen is tevens het voorkomen van asbesthoudende materialen kansrijk. Vooralsnog heeft een (verkennend of nader) asbest bodemonderzoek nog niet plaatsgevonden. Afhankelijk van de eisen van het bevoegd gezag zal de uitvoering van een (verkennend) asbest bodemonderzoek alsnog aan de orde zijn, temeer het perceel is gelegen in een gebied met een (geringe) asbestverwachting. Dit onderzoek dient te worden verricht conform de NEN 5707 (grond) of NEN 5897 (verhardingslagen).
- Op het perceel zou een dieseltank aanwezig zijn geweest. Onbekend is of deze al dan niet gesaneerd of verwijderd is. In het onderzoek is geen tank aangetroffen, er heeft hier dus ook geen gericht onderzoek plaatsgevonden. Indien later alsnog een tank wordt aangetroffen, is hier een gericht onderzoek aan de orde.

De constatering dat enkele gemeten gehaltes de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan tot slot consequenties hebben bij eventuele graafwerkzaamheden. Licht verontreinigde grond mag op de locatie worden hergebruikt, mits voldaan wordt aan de lokale achtergrondwaarden of bodemkwaliteitszone (grond mag worden toegepast op een ondergrond van vergelijkbare bodemkwaliteit en op bodems van mindere bodemkwaliteit). Bij hergebruik van licht verontreinigde grond buiten de locatie dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de lokale/regionale bodembeheernota. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal dus bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

4.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Met het planvoornemen blijft een geluidgevoelig object in de vorm van een woning aanwezig. Aangezien de situatie met betrekking tot het aspect geluid in beperkte mate verandert, kan aangenomen worden dat het woon- en leefklimaat voor de verplaatste woning wordt gewaarborgd.

Daarnaast is de Aalsdijk niet zoneplichtig vanwege de 30 km/h snelheidslimiet. Ter hoogte van het plangebied komt alleen bestemmingsverkeer. De Aalsdijk is doodlopend voor

motorvoertuigen De verkeersintensiteit op de Aalsdijk is dermate laag dat het woon- en leefklimaat voor de woning is gewaarborgd.

Gelet op bovenstaande is een akoestisch onderzoek niet nodig voor dit planvoornemen en vormt het aspect geluid geen belemmering hiervoor.

4.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Met dit plan wordt een geurgevoelig object in de vorm van een woning gerealiseerd. Op basis van de beperkte aanwezigheid van veehouderijen in de directe omgeving kan worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau en een zeer goed leefklimaat in het kader van geur. Er liggen geen veehouderijen op korte afstand van het plangebied; het plan leidt daarom niet tot belemmeringen voor veehouderijen.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

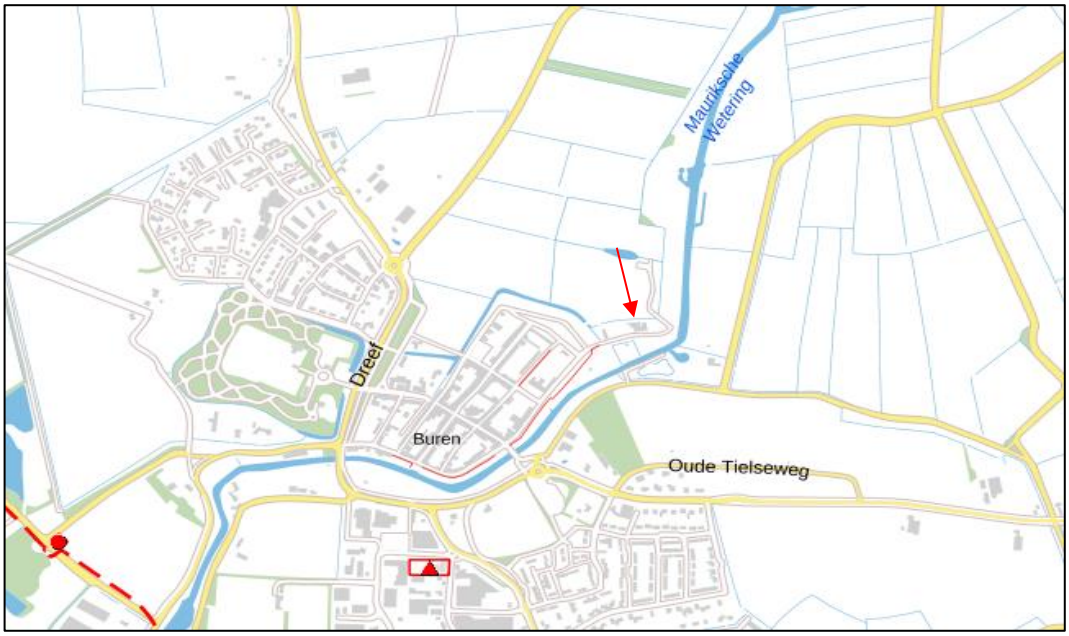
4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe

veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Het voornemen bestaat uit de oprichting van woning. Daarmee wordt een kwetsbaar object toegevoegd. De nieuwe woning dient buiten de invloedsgebieden van risicovolle objecten te liggen. Daarom is de risicokaart beschouwd.



Uitsnede risicokaart met ligging planlocatie

Het plan voorziet zelf niet in de oprichting van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron. Dit past ook niet binnen de beoogde bestemming “wonen”.
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege nabij gelegen risicovolle inrichtingen.

Wel ligt het plangebied mogelijk binnen het invloedsgebied van een relevante transportweg of een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water: de Betuweroute.

<u>Vervoer gevaarlijke stoffen</u>
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).
Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute, en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 4 juli 2018 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

<u>Buisleidingen</u>
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

Er kan geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.7 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mens te beschermen tegen de

negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Wanneer een project aangeduid kan worden als 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging (NIBM), vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer een activiteit maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 $\mu g/m^3$ voor zowel PM10 als NO_2.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1500 woningen bij één ontsluitingsweg niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijnstof en stikstofdioxide in de lucht.

Het planvoornemen betreft de bouw van één woning en kan worden aangemerkt als NIBM. Ook het vergraven van de watergang en de bouw van een hooiberg hebben geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit. Daarmee kan worden gesteld dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.8 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is binnen de geldende natuurwetgeving. In natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde gebieden en beschermde soorten.

4.8.1 *Beschermde gebieden*

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het provinciaal natuurnetwerk (Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone).

Als een (bouw)project significant negatieve effecten veroorzaakt op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura2000-gebied als gevolg van stikstofemissie of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming). Om de gevolgen van het voornemen op omliggende Natura2000-gebieden inzichtelijk te maken, is een notitie opgesteld en een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze ‘Quickscan stikstof’ is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de Quickscan stikstof blijkt dat negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen significant negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

4.8.2 *Beschermde soorten*

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr. 18-0438, januari 2019). Hieronder zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

<u>Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming</u>
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels. Door het verwijderen van oevervegetatie, bomen en struiken buiten het broedseizoen uit te voeren wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
Huismussen kunnen een vaste verblijfplaats hebben in de gebouwen binnen het plangebied. Vaste verblijfplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd. Nader onderzoek in de periode april – 20 juni voor huismus dient uit te wijzen of ze in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op beide soorten en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om een eventueel benodigde ontheffing van de Wet natuurbescherming te kunnen verkrijgen.

<u>Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming</u>
De sloot dient mogelijk als voortplantingswater voor de poelkikker. Daarom wordt geadviseerd om de sloot buiten het voortplantingsseizoen te dempen. Het voortplantingsseizoen loopt van half april tot en met half september. Het dempen van de sloot tijdens de voortplantingsperiode kan als gevolg hebben dat exemplaren van deze soorten worden verstoord en gedood. In dit geval is het noodzakelijk om onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van de soort in de sloot. In het geval dat de soort voorkomt in de sloot is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen, exemplaren weg te vangen en te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving van het plangebied. De bouw van de woning op de locatie van het grasland zal geen significant effect hebben op het land- en overwinteringshabitat van de poelkikker. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied blijft er voldoende alternatief land- en overwinteringshabitat beschikbaar. Wel wordt geadviseerd om graafwerkzaamheden voor het bouwrijpmaken van het plangebied in september-oktober (periode tussen voortplanting en winterrust) uit te voeren of de vegetatie te verwijderen waardoor het plangebied ongeschikt wordt als land- en overwinteringshabitat.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. In de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt, foerageergebied behouden, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect zullen hebben op het foerageergebied van vleermuizen.
De bomenrij dient mogelijk als vliegroute en de gebouwen worden mogelijk als verblijfplaats gebruikt door vleermuizen. Het verloren gaan van een vliegroute en verblijfplaats kan mogelijk leiden tot een overtreding op de Wet natuurbescherming. In dat geval is een ontheffing noodzakelijk. Om de functie van de bomenrij en gebouwen voor vleermuizen vast te kunnen stellen is het noodzakelijk om in de periode mei t/m september vervolgonderzoek uit te voeren.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken de sloot aan de noordkant van het plangebied mogelijk als voortplantingswater en de tuin met grasland als land- en overwinteringshabitat. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden verstoord en gedood en verdwijnt een gedeelte van het leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming, zoals egel, konijn en diverse algemene (spits)muizensoorten, geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen wederom geschikt zijn als foerageergebied, echter kunnen de werkzaamheden wel leiden tot het vernietigen en verstoren van het leefgebied van bovengenoemde soorten. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden.

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Poelkikker	§3.2 Wnb	Voortplantingshabitat	Ja	Nee, mits uitvoering maatregelen	Onderzoek poelkikker indien sloot gedempt wordt gedurende de voortplantingsperiode
Poelkikker	§3.2 Wnb	Landhabitat en overwinteringshabitat	Nee	Nee, mits uitvoering maatregelen	Graven in sept – okt of ongeschikt maken in deze periode
Algemene (spits)muizensoort-en	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Ja	Nee	Nee
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Vliegroute en verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode half mei t/m september
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Huismussen	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Nestplaats	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode juni – 15 juli

Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten met effecten en maatregelen

4.8.3 *Advies en aanbevelingen*

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. Het verwijderen van bomen en struiken in het plangebied wordt uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
2. Nader onderzoek naar vliegroutes en verblijfplaatsen van vleermuizen wordt uitgevoerd gedurende de periode 15 mei t/m 30 september om het eventueel aantasten van een vliegroute en verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten. Indien een vliegroute of verblijfplaats aanwezig is, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen en mitigerende maatregelen te treffen.
3. Nader onderzoek naar huismussen wordt uitgevoerd gedurende de periode april – 20 juni om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten bij de gebouwen. Indien een verblijfplaats aanwezig is, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen en mitigerende maatregelen te treffen.
4. Indien de sloot in de periode half april – half september gedempt wordt is nader onderzoek naar de poelkikker noodzakelijk. In het geval dat de sloot buiten de periode gedempt wordt, is het niet noodzakelijk om onderzoek naar de poelkikker uit te voeren. Indien de soort voorkomt in de sloot en het dempen plaats zal vinden gedurende de voortplantingsperiode (april tot en met september) is het noodzakelijk

individuen weg te vangen en te verplaatsen naar geschikt habitat in de omgeving van het plangebied voordat het dempen plaats kan vinden.

4.8.4 *Conclusie*

Het plan zal niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits het verwijderen van bomen en struiken wordt uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels, en de nodige maatregelen worden getroffen bij het aantreffen van een broedgeval ongeacht de periode. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt aangetoond dat het plan niet leidt tot negatieve effecten op mogelijk aanwezige vleermuizen, huismussen, en poelkikkers. Desbetreffende vervolgonderzoeken in het kader van het voorkomen van vleermuizen huismussen, en poelkikkers worden ingepland en uitgevoerd. Wanneer bij vervolgonderzoek verblijfplaatsen van desbetreffende soorten worden aangetroffen, kunnen hiervoor mitigerende en compenserende maatregelen worden genomen, waarna ontheffing kan worden verleend. Met inachtneming van de door de ecoloog opgestelde conclusies en aanbevelingen, kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen.

Vóór de uitvoering van de werkzaamheden dient een vervolgonderzoek te worden overhandigd en dient te worden aangetoond dat geen sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming. Gelet op de conclusies en aanbevelingen die zijn gedaan in de quickscan kan worden gesteld dat het planvoornemen uitvoerbaar is en wanneer dit noodzakelijk is een ontheffing kan worden verleend. Met inachtneming van het bovenstaande kan worden gesteld dat het plan geen negatief effect heeft op beschermde flora en fauna. Daarmee vormt het aspect natuur geen belemmering voor de uitvoerbaarheid het planvoornemen.

4.9 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde ‘Verdrag van Malta’ tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Buren in 2008 een beleidsadvieskaart opgesteld. Op deze kaart is aangegeven op welke gronden archeologische resten zijn te verwachten. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering in januari 2008 werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart met ligging planlocatie

De gemeente heeft de archeologische verwachting in nieuwe bestemmingsplannen vastgelegd met archeologische dubbelbestemmingen. Het grootste gedeelte van het plangebied heeft een lage archeologische verwachting. Daartoe is in het vigerend bestemmingsplan ‘Kernen Buren’ geen dubbelbestemming opgenomen. Een klein gedeelte van het plangebied heeft de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3’, waarvoor een middelhoge verwachting geldt. Een archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij verstoring boven de drempelwaarde van 2.000 m², wanneer de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 30 centimeter onder het maaiveld.

Het plangebied ligt gedeeltelijk in het gebied met de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3’. In dit gedeelte vindt slechts beperkt verstoring plaats. Een klein gedeelte van de te vergraven watergang ligt binnen deze dubbelbestemming, maar de verstoring blijft ruimschoots beneden de onderzoeksdrempel. Verder vindt ter plekke van deze gronden een planologische beperking plaats; het beperken van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen heeft geen gevolgen voor de archeologische waarden in de bodem.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.10 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het buitengebied van de gemeente Buren bevat een groot aantal cultuurhistorische waarden: sporen van de eeuwenoude bewonings- en gebruiksgeschiedenis van het gebied. Daarbij is er een onderverdeling gemaakt in terreinen van archeologische waarde, karakteristieke gebouwen en terreinen van cultuurhistorische waarde.

Onder karakteristieke gebouwen zijn hier te verstaan gebouwen die karakteristiek zijn voor een bepaalde, aan een periode gebonden, bouwstijl of voor de streek. Bijvoorbeeld de streekeigen T-boerderijen of aan dijkwoningen. Bij gebieden van cultuurhistorische waarde valt te denken aan terreinen met bijzondere historische landschapselementen en terreinen met een bijzondere verkaveling.

Aan de Aalsdijk ligt een Joodse begraafplaats. Deze begraafplaats ligt op meer dan 200 meter afstand van het plangebied. De cultuurhistorische waarde van deze begraafplaats wordt met het voornemen niet aangetast.

De verlegging van de B-watergang aan de achterzijde van de woningen leidt tot een aanpassing van de (historische) verkavelingsstructuur. De watergang wordt zodanig aangelegd dat een geleidelijke buiging van de watergang behouden blijft. De watergang blijft parallel gesitueerd aan de Aalsdijk, waardoor geen sprake is van een significante wijziging in het aanzicht en de cultuurhistorische landschapsstructuur.

Het plangebied ligt binnen de dubbelbestemming ‘Waarde – Beschermd stads en dorpsgezicht’. De voor ‘Waarde - Beschermd stads- en dorpsgezicht’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden en het stedenbouwkundig beeld van de binnen het beschermd stadsgezicht voorkomende, dan wel daaraan eigen cultuurhistorische waarden voor zover die bepaald worden door:

a. de architectonische waarden van de afzonderlijke gebouwen;
b. de historisch bepaalde rangschikking en samenhang van de gebouwen, waaronder mede begrepen bestaande open ruimtes tussen de gebouwen;
c. de landschappelijke inpassing van de gebouwen.

Het plangebied betreft in de huidige situatie een woonlocatie aan de rand van de bebouwde kom van de stad Buren. Met het voornemen vindt een wijziging plaats in de rangschikking en samenhang van de gebouwen binnen de woonlocatie Aalsdijk 2 en 3. De herschikking van de bebouwing op het erf zorgt ervoor dat de woning Aalsdijk 3 beter tot zijn recht kan komen. De architectonische waarden van de nieuwe woning Aalsdijk 2 worden afgestemd op het beschermd stadsgezicht en de nieuwe locatie wordt landschappelijk ingepast.

Gelet op het bovenstaande leidt de ontwikkeling tot kansen voor de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht van Buren, op alle drie de genoemde punten a, b en c in artikel 42.1 van het bestemminsplan ‘Kernen Buren’. De nieuwe ontwikkeling dient voorgelegd te worden aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit voor een advies aan het College van Burgemeester en Wethouders.

4.11 Molenbiotoop

Het plangebied ligt binnen de molenbiotoop van de walmolen De Prins van Oranje. Het betreft een stellingmolen uit 1716 die als korenmolen is ingericht. In het bestemmingsplan ‘Kernen Buren, tweede herziening’ is voor de planlocatie een molenbiotoop opgenomen met de aanduiding ‘vrijwaringszone – molenbiotoop 400 m’. Een gedeelte van de agrarische gronden aan de noordwestzijde van het plangebied hebben de aanduiding ‘vrijwaringszone – molenbiotoop 209 m’.

Ter plaatse van de vrijwaringszones gelden, aanvullend op de voor deze gronden aangegeven bestemmingen, nadere regels voor het beschermen van de functie van de in dit gebied voorkomende molen als werktuig en van de waarde als landschapsbepalend element.

Ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone – molenbiotoop 209 m’ wordt met het voornemen geen nieuwe bebouwing toegestaan. De planaanpassing betreft slechts een planologische beperking voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Het plan leidt niet tot aantasting van de molenbiotoop binnen 209 m afstand van de molen.

Bij de bouw van bouwwerken op gronden ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone – molenbiotoop 400 m’ dient, in afwijking van het bepaalde in de voor deze gronden aangegeven bestemmingen, de volgende bepaling in acht genomen te worden:
binnen deze zones mogen geen hogere gebouwen worden gebouwd dan door middel van onderstaande formule wordt bepaald, met dien verstande dat het voorgaande niet van toepassing is op de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte voor hoofdgebouwen, aan- en bijgebouwen binnen de bestemming ‘Wonen’.

$H = X/n + c \cdot z$

Waarin:
H = de toelaatbare bouwhoogte in meters (gemeten vanaf het peil ter plaatse van de molen);
X = de afstand in meters vanaf het gebouw tot de wieken van de molen;
n = 50 (coëfficiënt voor het stedelijk gebied);
c = 0,2 (constante in verband met een windreductie van 5%);
z = askophoogte = 20 m.

Met het planvoornemen zal er een woning worden gerealiseerd op een locatie die in het vigerend plan niet bestemd is als ‘Wonen’. Desbetreffende molen in onderhavig plan ligt op circa 230 m ten noordwesten van de te realiseren woonbestemming.
De berekening laat zien dat de toelaatbare maximale bouwhoogte H = 230 / 50 + 0,2 * 20 = 8,6 meter bedraagt ten opzichte van het peil van de molen. Het peil van de molen is gelegen op circa 7,5 meter boven N.A.P. De planlocatie ligt op circa 4,0 meter boven N.A.P. Daarmee kan worden gesteld dat een maximale bouwhoogte van 10 meter zoals opgenomen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ niet leidt tot aantasting van de molenbiotoop.

Uit het bovenstaande kan worden geconstateerd dat de molenbiotoop niet leidt tot een belemmering voor het planvoornemen.

4.12 Waterhuishouding

4.12.1 *Inleiding*

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding.
De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde, is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

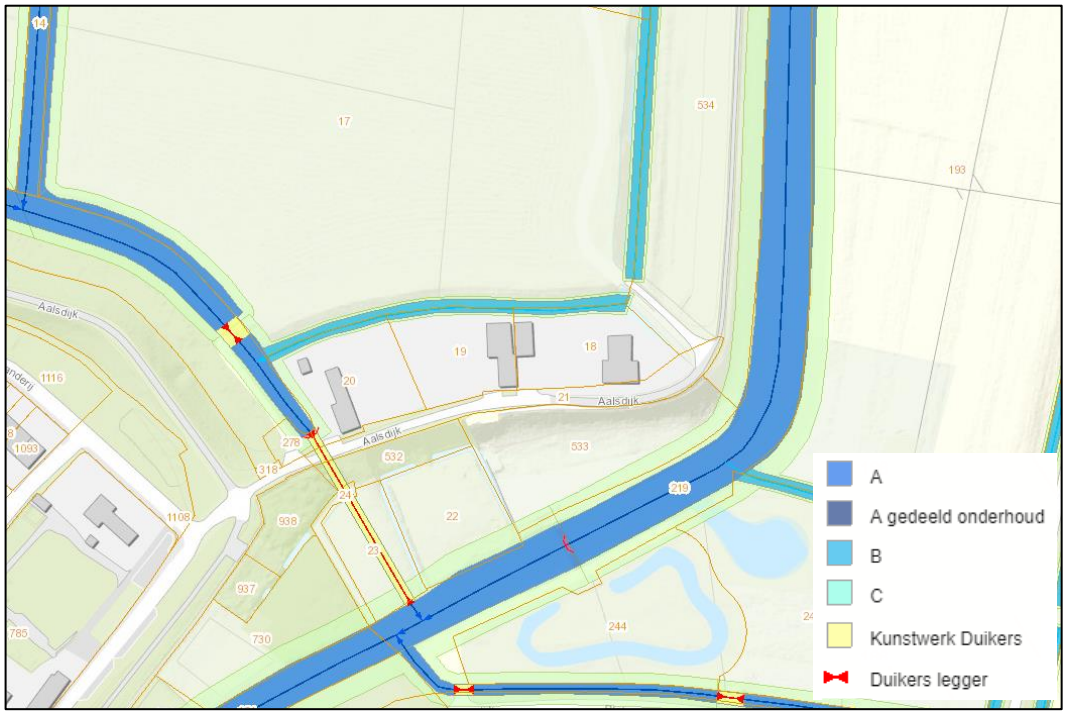
4.12.2 *Huidige situatie waterhuishouding*

Bodemopbouw
Het plangebied is gesitueerd aan de noordoostelijke rand van de bebouwde kom van de stad Buren, op een oeverwal. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte en ligt tussen 2.5 en 5,0 meter +N.A.P. (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).
De bodem op de locatie bestaat uit kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei (bodemcode Rn67C)

Grondwater
Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VI. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 60 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater
In het plangebied ligt een B-watergang.

Natuurwaarden
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.



Uitsnede legger wateren Rivierenland



Uitsnede legger waterkeringen Rivierenland

4.12.3 *Voornemen*

Ten behoeve van de nieuw te realiseren woning wordt een bouwvlak opgenomen. Ook wordt het bouwvak, van de woning te Aalsdijk 3 aangepast. Daarnaast wordt een hooiberg opgericht en een B-watergang vergraven.

4.12.4 *Planvoornemen in relatie tot het waterschapsbelang*

Vanwege de ligging van het plangebied aan de Lingedijk is het van belang om deze waterkering goed te beschouwen. Het zuidelijk gedeelte van het plangebied is gedeeltelijk onderdeel van de kernzone en/of de beschermingszone van de Lingedijk. Daarnaast ligt ten noorden van het plangebied een B-watergang.

<u>Kern- en beschermingszone Lingedijk</u>
Voor de kernzone van de waterkering wordt op de verbeelding de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering met waarden’ opgenomen. De beschermingszone van de waterkering is op de verbeelding opgenomen met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 1'. Op de onderstaande afbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ over de legger waterkeringen geprojecteerd. Op deze afbeelding is inzichtelijk gemaakt op welke manier het waterschapsbelang geborgd is.



Verbeelding ‘Buren, herziening 2019’ ter plekke van Aalsdijk 2 en 3; geprojecteerd over de legger waterkeringen van het Waterschap Rivierenland

Waterstaat – Waterkering met waarden
De dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering met waarden’ heeft als doel de kernzone te borgen en de landschappelijke en natuurlijke waarden van de Aalsdijk in het bestemmingsplan vast te leggen. De gronden binnen de dubbelbestemming zijn mede bestemd voor:

a. het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering;
b. het behoud, versterking en ontwikkeling van landschapswaarden, natuur- en cultuurhistorische waarden;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken.

Bouwen is niet mogelijk binnen deze dubbelbestemming. Het bouwvlak voor de nieuwe woning is zodanig gesitueerd dat deze buiten de kernzone ligt. De nieuwe woning kan in de nieuwe situatie alleen worden opgericht buiten de kernzone van de waterkering. De waarden van de waterkering zijn daarmee geborgd.
De dubbelbestemming heeft ook als doel de landschappelijke waarden van de Aalsdijk te borgen. Voor het voornemen is een landschapsplan opgesteld en toegevoegd als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing. Het landschapsplan borgt de landschappelijke waarden ter plekke.

Vrijwaringszone – dijk - 1
De beschermingszone van de waterkering is op de verbeelding opgenomen met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 1'. Deze gebiedsaanduiding beschermt de waterkering door de bouwmogelijkheden van de onderliggende bestemming(en) te beperken. De regeling strekt ertoe dat een omgevingsvergunning voor bouwen slechts kan worden verleend wanneer het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende dijk- en waterbeheerder. Het bouwplan voor de woning Aalsdijk 2 en het bouwplan voor de op te richten hooiberg naast Aalsdijk 3 zullen bij de aanvraag omgevingsvergunning worden getoetst door het Waterschap Rivierenland.

<u>Vergraven B-watergang</u>
De watergang wordt aan de achterzijde van de woning Aalsdijk 3 met 15 meter verlegd. Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning -en of meldingsplichtig omdat deze invloed hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud. In het landschapsplan is rekening gehouden met de onderhoudszone van 1 meter voor B-watergangen. In de onderhoudszone wordt geen nieuwe beplanting aangeplant. De watergang blijft een doorlopende waterverbinding aan de polderzijde van de Aalsdijk. Na vaststelling van het bestemmingsplan zal door de initiatiefnemer de benodigde watervergunning worden aangevraagd.



Beschermingszone B-watergang (1m) en nieuwe beplanting (donkergroen)

<u>Compensatie verhard oppervlak</u>
Met het voornemen is sprake van de vergroting van de woonbestemming. De vigerende woonbestemming bedraagt 1.340 m². De nieuwe woonbestemming bedraagt 2.121 m². De mogelijke toename van verhard oppervlak is daarmee 781 m². Er is nog geen gebruik gemaakt van de eenmalige vrijstelling van het waterschap van 500 m² voor plannen in de

kern. Daarmee is voor het voornemen een watercompensatie voor een toename van 281 m² verhard oppervlak noodzakelijk.

Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m_3 per ha verharding worden gebruikt (bij een bui T=10+ 10%), mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij een bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

De minimale omvang van de infiltratie- c.q. bergingsvoorziening dient op basis hiervan minimaal 0,0281 ha * 436 m^3/ha = 12,3 m^3 te bedragen. Dat komt overeen met een wateroppervlak van 12,3 m^3 / 0,3 m = 40,1 m^2 uitgaande van een toegestane peilstijging van 0,30 m. Voor realisatie van een dergelijke voorziening biedt het plangebied voldoende ruimte. De noordelijke B-watergang wordt over een lengte van circa 85 m verlegd. De watergang wordt een halve meter breder dan de bestaande watergang, zodanig dat de vereiste compensatie van de toename aan verhard oppervlak wordt gerealiseerd. Dit zal worden vastgelegd in de benodigde watervergunning voor het vergraven van de B-watergang.

4.12.5 *Watertoets*

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd en bijgevoegd als **bijlage** bij deze onderbouwing. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Voor het plan moet de normale procedure worden gevolgd, waarbij overleg met het waterschap Rivierenland noodzakelijk is.

Het waterschap heeft op 6 mei 2019 een schriftelijke reactie gegeven op het plan. Daarnaast heeft het waterschap op 31 juli 2019 een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan dat gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen. De vooroverlegreactie en de zienswijze zijn verwerkt in deze waterparagraaf. Daarmee is het waterschapsbelang geborgd in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

4.12.6 *Conclusie*

De waterhuishouding vormt een belangrijk aspect bij dit planvoornemen. Na vaststelling van het bestemmingsplan zal een watervergunning worden aangevraagd door de initiatiefnemer voor het vergraven van de watergang achter de woningen. Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen gelet op het aspect waterhuishouding uitvoerbaar is. Het aspect waterhuishouding vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.13 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.14 Verkeer en parkeren

4.14.1 *Verkeer*

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt de nieuwe woning ingedeeld onder ‘koop, huis, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen aan de rand van het dorp, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor Rest bebouwde kom. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per dag. Zowel in de huidige als nieuwe situatie is het plangebied ontsloten via in-en uitritten aan de Aalsdijk. De Aalsdijk is toereikend om de verkeersbewegingen te kunnen verwerken. Het voornemen leidt niet tot significante wijzigingen in de verkeerssituatie.

Het aspect verkeer vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.14.2 *Parkeren*

Op basis van de CROW publicatie 381 wordt de op te richten woning ingedeeld onder ‘koop, huis, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen aan de dorpsrand, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor Rest bebouwde kom. De maximale parkeernorm bedraagt 2,7 parkeerplaatsen per woning. Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig is om te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte.

Het aspect parkeren vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.15 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd.

Er is geen sprake van de toename van het aantal woningen. Het planvoornemen is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk. Op basis van de voorgaande paragrafen kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige

effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen bestemmingsplan Buren, herziening 2019.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen van het veegplan, herziening zijn gebaseerd op de geldende regelingen uit de Bestemmingsplannen: Buitengebied Buren 2008, Kernen Buren, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de 8 eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Onderhavig initiatief richt zich op de sloop van een bestaande woning met alle bijgebouwen en de bouw van een nieuwe woning. Als bijgebouw bij de te handhaven woning wordt een hooiberg opgericht.

Voor de regeling van het planvoornemen wordt in belangrijke mate gebruik gemaakt van de regels in de vigerend bestemmingsplannen ‘Kernen Buren’ en ‘Kernen Buren, tweede herziening’.

De bestemming ‘Wonen – Kern’ komt overeen met de vigerende bestemming. De ‘specifieke bouwaanduiding – bv’ reguleert de maatvoeringseisen voor een vrijstaande woning. Deze regeling geldt zowel voor de bestaande als voor de nieuw te bouwen woning. Ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding – hooiberg is het bijgebouw in de vorm van een hooiberg toegestaan. Voor de omringende gronden geldt de bestemming ‘Tuin – Gaarde’, waarvan de regeling is overgenomen uit het bestemmingsplan ‘Kernen Buren’.

Conform de geldende planologische regeling zijn de gebiedsaanduidingen ‘vrijwaringszone – molenbiotoop 209 m’ en ‘vrijwaringszone – molenbiotoop 400 m’ eveneens van toepassing op deze gronden. Ook de dubbelbestemmingen ‘Waarde archeologie 5 – archeologisch onderzoeksgebied 3’, ‘Waarde – Beschermd stads en dorpsgezicht’ opgenomen.

Om de waterschapsbelangen te borgen conform de legger waterkeringen zijn de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering met waarden’ en de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – dijk 1’ opgenomen.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’, waarvan deze ontwikkeling onderdeel van uitmaakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing Aalsdijk 2 en 3 te Buren

Bijlage 1	Landschappelijke inpassing
Bijlage 2	Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 3	Quickscan stikstof
Bijlage 4	Quickscan flora en fauna
Bijlage 5	Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen BV
St. Stevenskerkhof 2, 6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579 fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



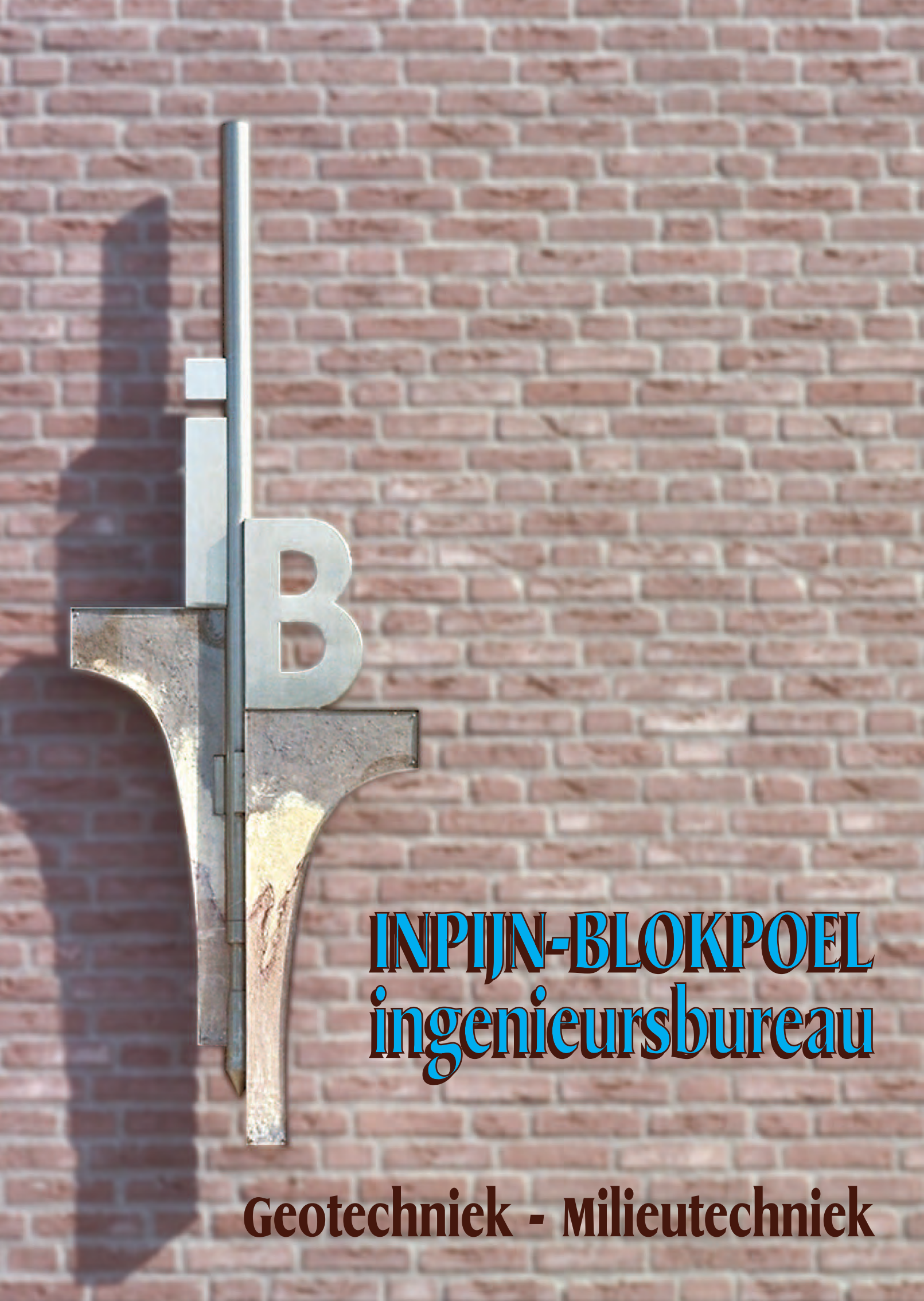
0 5 10 15 20 25m

061-108 17 februari 2020 Landschapschappelijke inpassing Aalsdijk 2, Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Geotechniek - Milieutechniek

Verkennend bodemonderzoek aan de Aalsdijk 2/3 te Buren

Betreft	Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740
Opdrachtnummer	14P002701
Documentnummer	14P002701-ADV01
Opdrachtgever	Dhr. C. Mol Aalsdijk 3 4116BT Buren gld

Opgesteld door : Inpijn-Blokpoel Milieu BV
M.J.M. Roeberding-de Greef Paraaf :
Postbus 94
5690 AB Son en Breugel
Gezien : Ing. H.C.M. Bosch Paraaf :

Status : Definitief
Codering : VO
Datum rapport : 18 februari 2019

SAMENVATTING ONDERZOEKSRESULTATEN

1. Locatie-aanduiding/rapportgegevens

Opdrachtnummer	:	**14P002701**
Soort onderzoek	:	Verkennend bodemonderzoek
Adres	:	Aalsdijk 2/3 te Buren
Gemeente	:	Buren
Opdrachtgever	:	Dhr. C. Mol
Projectadviseur	:	ing. H.C.M. Bosch
Datum rapport	:	18 februari 2019
Status	:	definitief
Opp. Locatie	:	circa 4.000 m^2
Coördinaten	:	x: 151,72 y: 436,06

2. Aanleiding en doel verkennend bodemonderzoek

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen woningbouw.

Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

Aan de hand van het verkennend bodemonderzoek dient te worden nagegaan of op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater boven de (lokale) streef- en/of achtergrondwaarden aanwezig zijn.

3. Onderzoeksstrategie

Op basis van het verrichte historisch (voor)onderzoek is voor onderhavige onderzoekslocatie uitgegaan van de onderzoeksstrategie *onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)* uit de NEN 5740.

4. Uitslag van het onderzoek

Tabel 1: Overschrijdingstabel grond(meng)monsters.

Analyse-monster	Traject (m-mv.)	> AW	> T	> I
MM1	0,08 - 0,50	lood, zink, PAK	-	-
MM2	0,00 - 0,50	lood, nikkel, PAK	-	-
MM3	0,50 - 1,20	-	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

Tabel 2: Overschrijdingstabel grondwatermonster(s).

Peilbuis	filterdiepte (cm-mv)	> S	> T	> I
B01	1,92 - 2,92	-	-	koper

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

5. Conclusie en aanbevelingen

Het geheel aan onderzoeksresultaten geeft aanleiding de gestelde hypothese te verwerpen. Het criterium voor nader onderzoek wordt voor koper in het grondwater van peilbuis B01 overschreden. Formeel dient derhalve een nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van koper in het grondwater.

Gezien de afwezigheid van humane risico's behoeft de aangetroffen kwaliteit echter niet direct een belemmering te vormen voor de voorgenomen nieuwbouw. Geadviseerd wordt onderhavige rapportage voor te leggen aan het bevoegd gezag (gemeente Buren/Omgevingsdienst). Mocht toch een vervolgonderzoek nodig zijn, kan in eerste instantie gedacht worden aan een herbemonstering en heranalyse van het grondwater op de aanwezigheid van koper van de bestaande peilbuis (zie ook § 5.5).

Verder wordt nog het volgende opgemerkt:

- Zoals ook gesteld in paragraaf 4.3 van voorliggende rapportage zijn er in de bovengrond onder de klinkerverharding bijmengingen met (baksteen)puin aangetroffen. Bij dergelijke bijmengingen is tevens het voorkomen van asbesthoudende materialen kansrijk. Vooralsnog heeft een (verkennend of nader) asbest bodemonderzoek nog niet plaatsgevonden. Afhankelijk van de eisen van het bevoegd gezag zal de uitvoering van een (verkennend) asbest bodemonderzoek alsnog aan de orde zijn, temeer het perceel is gelegen in een gebied met een (geringe) asbestverwachting. Dit onderzoek dient te worden verricht conform de NEN 5707 (grond) of NEN 5897 (verhardingslagen).

- Op het perceel zou een dieseltank aanwezig zijn geweest. Onbekend is of deze al dan niet gesaneerd of verwijderd is. In het onderzoek is geen tank aangetroffen, er heeft hier dus ook geen gericht onderzoek plaatsgevonden. Indien later alsnog een tank wordt aangetroffen, is hier een gericht onderzoek aan de orde.

De constatering dat enkele gemeten gehaltes de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan tot slot consequenties hebben bij eventuele graafwerkzaamheden. Licht verontreinigde grond mag op de locatie worden hergebruikt, mits voldaan wordt aan de lokale achtergrondwaarden of bodemkwaliteitszone (grond mag worden toegepast op een ondergrond van vergelijkbare bodemkwaliteit en op bodems van mindere bodemkwaliteit). Bij hergebruik van licht verontreinigde grond buiten de locatie dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de lokale/regionale bodembeheernota. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal dus bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

6. Verzendlijst

1 x digitaal aan Pepers architecten, t.a.v. dhr. C. Pepers; C.pepers@pepersarchtitecten.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. RESULTATEN VOORONDERZOEK 2

2.1 Ligging/omgeving 2
2.2 Huidig en toekomstig gebruik 3
2.3 Voormalig bodemgebruik 3
2.3.1 Historisch kaartmateriaal 3
2.3.2 Archieven Omgevingsdienst Rivierenland 4
2.3.3 Bodemloket 5
2.3.4 Achtergrondwaarden 6
2.3.5 Informatie betrokkenen 6
2.3.6 Eigen archieven 6
2.3.7 Bodemopbouw en geohydrologie 7

3. OPZET VERKENNEND BODEMONDERZOEK 8

3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet 8
3.2 Afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740 8

4. VELDWERKZAAMHEDEN 9

4.1 Uitvoering 9
4.2 Lokale bodemopbouw 9
4.3 Organoleptische beoordeling 9
4.4 Monstername 10

5. LABORATORIUMONDERZOEK, TOETSING EN INTERPRETATIE 11

5.1 Analysestrategie grondmonsters 11
5.2 Analysestrategie grondwater 11
5.3 Toetsing analyseresultaten grond 12
5.4 Toetsing analyseresultaten grondwater 12
5.5 Interpretatie onderzoeksresultaten 12

6. CONCLUSIE EN ADVIES 13

BIJLAGEN:

A. Regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01
B. Situatietekening met boorpunten SIT-02
C. Fotoreportage
D. Boorprofielbeschrijvingen en legenda
E. Toelichting toetsingskader
F. Laboratoriumcertificaten grondanalyses
G. Toetsingstabellen grondanalyses
H. Laboratoriumcertificaten grondwateranalyse(s)
I. Toetsingstabellen grondwateranalyse(s)
J. Verkregen historische (bodem)informatie

Opdrachtnummer : 14P002701
Documentnummer : 14P002701 -ADV01
Project : verkennend bodemonderzoek aan de Aalsdijk 2/3 te Buren

1. INLEIDING

Door Dhr. C. Mol is ons bureau opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren ter plaatse van het perceel aan de Aalsdijk 2/3 te Buren.

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomenwoningbouw.

Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

Aan de hand van het verkennend bodemonderzoek dient te worden nagegaan of op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater boven de (lokale) streef- en/of achtergrondwaarden aanwezig zijn. Het verkennend bodemonderzoek is vooralsnog niet bedoeld om de aard en omvang van een eventuele bodemverontreiniging aan te geven.

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is een onafhankelijk adviesbureau, dat milieukundige werkzaamheden uitvoert volgens de betreffende BRL SIKB protocollen:

- BRL SIKB 1000: monsterneming voor partijkeuringen;
- BRL SIKB 2000: veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek;
- BRL SIKB 6000: milieukundige begeleiding en evaluatie bodemsanering.

De veldwerkzaamheden in het kader van onderhavig onderzoek zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000, zie hiervoor ook hoofdstuk 4.

Tabel 1.1: Overzicht van relevante BRL('s).

	Van toepassing zijnde BRL('s)	
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB	☑	Protocol 2001
	☑	Protocol 2002
	☐	Protocol 2003
	☐	Protocol 2018

2. RESULTATEN VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is gebaseerd op de vigerende versie van de NEN 5725.

Binnen het vooronderzoek is informatie omtrent navolgende onderzoeksaspecten verzameld, te weten:

- huidig en toekomstig bodemgebruik;
- voormalig bodemgebruik;
- bodemopbouw en geohydrologie;
- (financieel-)juridische situatie.

Hiervoor is gebruik gemaakt van historisch en recenter kaartmateriaal, grondwaterkaarten, archieven van de Omgevingsdienst Rivierenland (o.a. bouwvergunningen, milieuvergunningen, tanks, bodemonderzoeken), alsmede onze eigen archieven. Het resultaat van het vooronderzoek is als volgt.

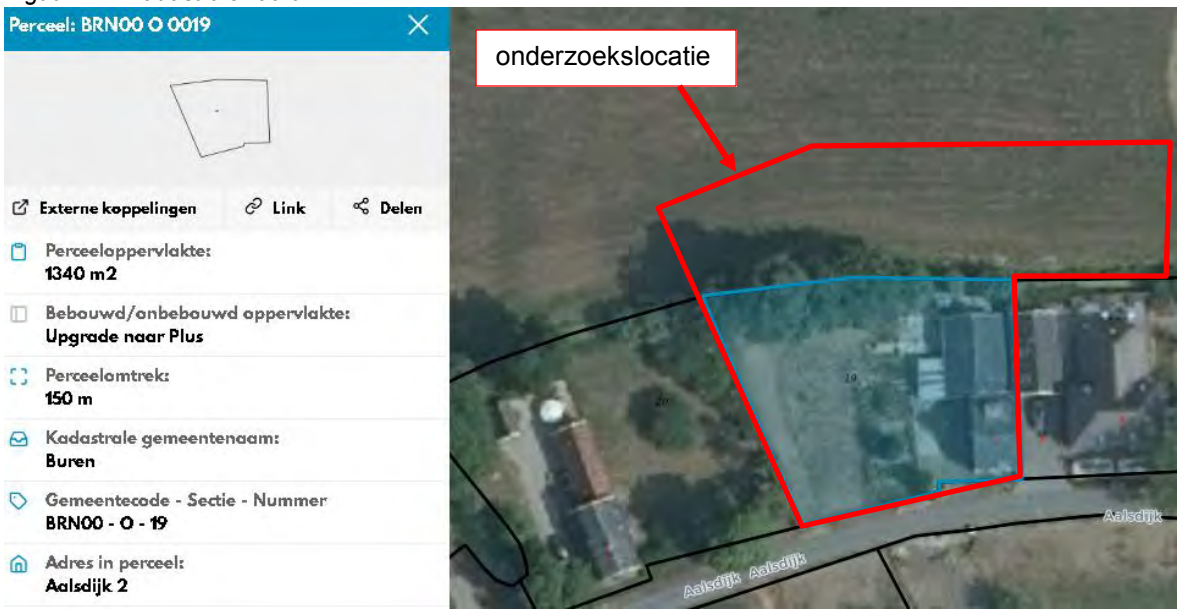
2.1 Ligging/omgeving

De onderzoekslocatie betreft het perceel aan de Aalsdijk 2/3 te Buren, in de gelijknamige gemeente, en heeft een oppervlakte van circa 4.000 m^2.

De coördinaten volgens het R.D.-stelsel zijn x = 151,72 en y = 436,06.

Kadastraal staat het perceel bekend onder (kadastrale) gemeente Buren, sectie O, nummers 17 en 19.

Figuur 2.1: KadastraleKaart.nl



De locatie is gelegen ten noordoosten van de kern Buren. De omgeving van de locatie bestaat onder andere uit woonhuizen en weilanden. De Aalsdijk strekt zich in zuidelijke richting uit.

De ligging van de locatie is weergegeven op de regionale overzichtskaart SIT-01 in bijlage A.

2.2 Huidig en toekomstig gebruik

Ten tijde van de veldwerkzaamheden in december 2018, is een locatie-inspectie uitgevoerd.

Op het perceel is een woning met achterliggende schuur aanwezig. Ten westen hiervan bevindt zich een beklinkerde/betegelde oprit. Het overige deel van de locatie betreft overwegend weiland. Verder is in oost-west-richting op het achterterrein sprake van een slootje.

Bij de locatie/inspectie is tevens aandacht besteed aan de aanwezigheid van verdachte plekken, verzakkingen, ophogingen, dempingen, etc. Hierbij zijn voornoemde aspecten niet waargenomen.

Een fotoreportage is opgenomen in bijlage C.

Gepland is de nieuwbouw van een tweetal woningen.

2.3 Voormalig bodemgebruik

Uit historisch en recenter kaartmateriaal, de archieven van de omgevingsdienst en onze eigen archieven, is de navolgende relevante informatie naar voren gekomen betreffende onderhavige onderzoekslocatie en de directe omgeving hiervan.

2.3.1 Historisch kaartmateriaal

Uit het via http://topotijdreis.nl geraadpleegde kaartmateriaal is het volgende gebruik gebleken:

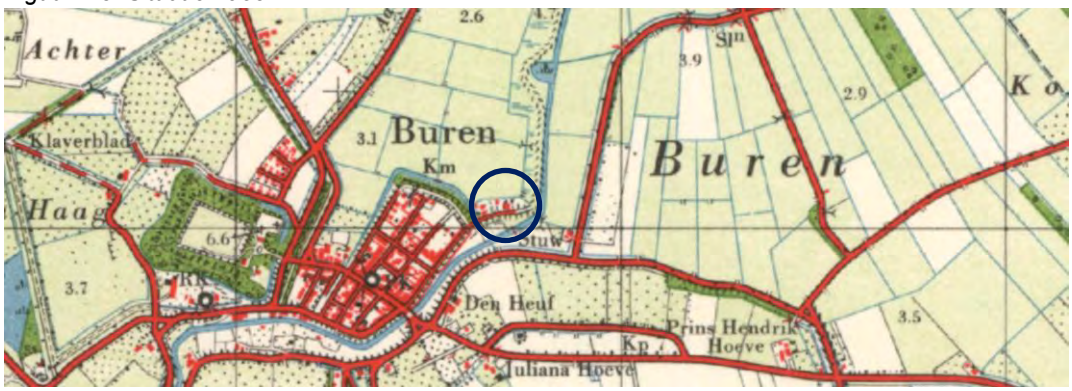
Tabel 2.1: Overzicht historisch gebruik van de onderzoeklocatie.

Jaartal	Gebruik	Bijzonderheden
1900	De locatie is in gebruik als (land)bouwgrond.	
1931	Ongewijzigd gebruikt ten opzichte van 1900	
1958	De locatie is voor het eerst bebouwd.	
1960	Ongewijzigd gebruikt ten opzichte van 1958	
1993	De huidige bebouwingssituatie is zichtbaar.	

Figuur 2.2: Situatie 1900



Figuur 2.3: Situatie 1958



Figuur 2.4: Situatie 1993



Daarnaast zijn geen relevante aspecten naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van andere potentieel bodembedreigende activiteiten.

2.3.2 Archieven Omgevingsdienst Rivierenland

Bij de Omgevingsdienst Rivierenland is door ons bureau per e-mail informatie opgevraagd betreffende de in hun archieven beschikbare, voor het verkennend bodemonderzoek, relevante (bodem)informatie. Hierop is door de Omgevingsdienst d.d. 15 januari 2019 gereageerd, zie bijlage J. De relevante informatie voor onderhavig onderzoek is als volgt:

- Blijkens het, overigens niet noodzakelijkerwijs volledige, tankarchief is op Aalsdijk 2 mogelijk een ondergrondse dieseltank gelegen. Ook is onbekend of deze, indien aanwezig, nog in gebruik is of inmiddels gesaneerd.

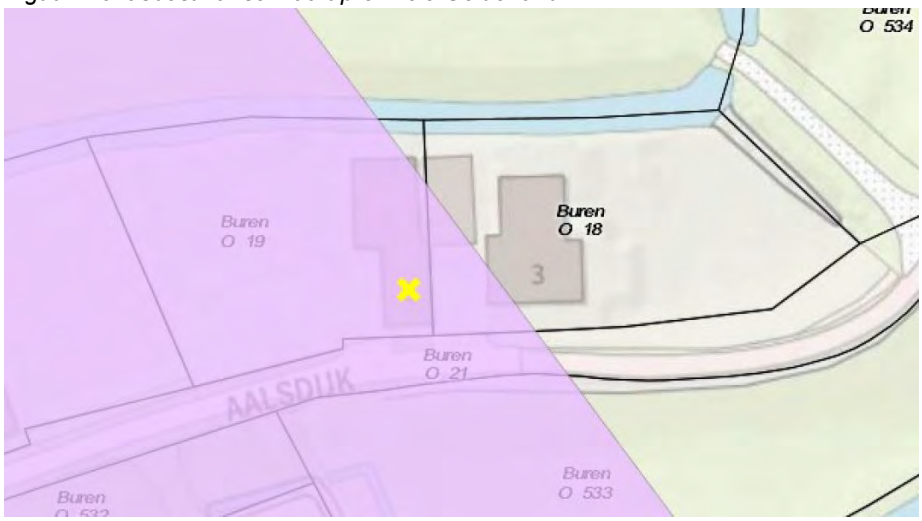
- Op Aalsdijk 3 is geen sprake (geweest) van onder-/ of bovengrondse olietanks. Inmiddels is op dit adres een gesloten energiesysteem aanwezig.

- Er zijn geen bedrijfsactiviteiten bekend op de locatie.

- Op het perceel is geen vroegere boomgaard bekend.

- Volgens de asbestkansenkaart van de provincie Gelderland is op Aalsdijk 2 een kleine kans op asbest op of in de bodem aanwezig, zie onderstaande figuur 2.5.

Figuur 2.5: asbest kansenkaart provincie Gelderland



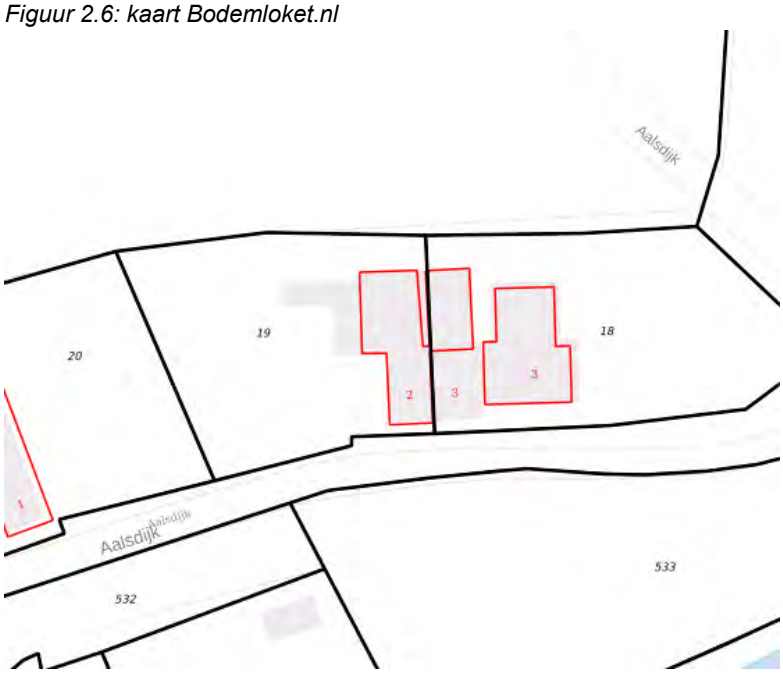
- Verder zijn er voor zover bekend in het verleden geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Tevens zijn er geen gevallen van bodemverontreiniging bekend.

- Er zijn geen relevante gegevens in het kader van de Hinderwet/Wet milieubeheer voorhanden.

2.3.3 Bodemloket

Op het digitale online Bodemloket (www.bodemloket.nl) is geen aanvullende informatie aanwezig.

Figuur 2.6: kaart Bodemloket.nl



2.3.4 Achtergrondwaarden

Door de omgevingsdienst Rivierenland is een bodemfunctiekaart opgesteld. Hieruit blijkt dat onderhavig onderzoeksterrein grotendeels onder de functieklasse ‘wonen‘ valt, het resterende deel valt onder ‘overige’ . Blijkens de bodemkwaliteitskaarten behoren de boven- en ondergrond van de onderzoekslocatie grotendeels tot de kwaliteitsklasse ‘wonen’ en het resterende deel onder ‘achtergrondwaarde’.

Figuur 2.7: Interactieve bodemkwaliteitskaart omgevingsdienst rivierenland ontgravingskaart



Voor zover bekend zijn voor deze regio geen eenduidige achtergrondwaarden vastgesteld.

2.3.5 Informatie betrokkenen

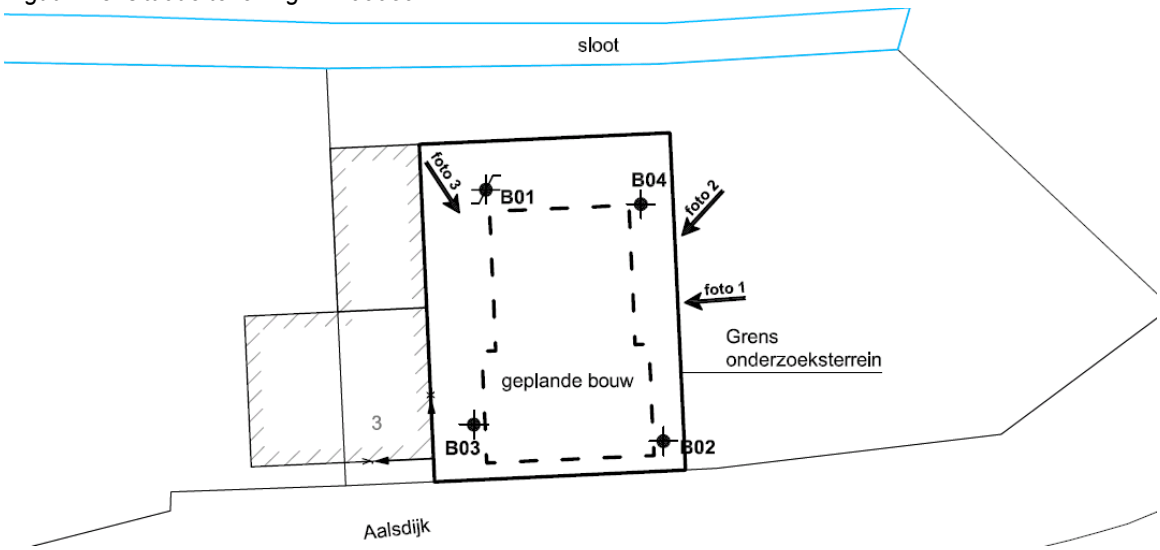
Uit interviews met betrokkenen zijn geen aanvullende relevante punten naar voren gekomen voor onderhavig bodemonderzoek.

2.3.6 Eigen archieven

Voor de op het perceel aanwezige woning en achterliggende schuur is recentelijk door GS audits een asbestinventarisatie uitgevoerd, kenmerk GS-A-3234, d.d. 29 januari 2019. Hieruit blijkt dat de woning dateert uit 1913. Behoudens wat asbestkoord in de hal zijn in de panden geen asbesthoudende materialen aangetroffen.

Uit onze eigen archieven blijkt dat door ons bureau in 2012 op het naburige perceel Aalsdijk 3 een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd te behoeve van de toenmalige nieuwbouw van een woonhuis, d.d. 28 augustus 2012, nr. 12P000504. In zowel de boven- als de ondergrond was een licht verhoogd gehalte aan cadmium aanwezig. Het grondwater was licht verontreinigd met barium.

Figuur 2.8: situatie tekening 12P000504



2.3.7 Bodemopbouw en geohydrologie

Uit archief- en literatuurgegevens (grondwaterkaart TNO-DGV) blijkt dat alhier sprake is van een slecht doorlatende Holocene deklaag. Deze deklaag is opgebouwd een afwisseling klei, veen en zanden en is circa 10 meter dik. Hieronder bevindt zich een circa 50 meter dik eerste watervoerend pakket bestaande uit matig fijne tot uiterst grove (grindhoudende) zanden, behorende tot de Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel. Dit watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door een slechtdoorlatende laag, gerekend tot de Formatie van Kedichem, opgebouwd uit kleien en slibhoudende afzettingen.

Uit archief- en literatuurgegevens (grondwaterkaart TNO-DGV) valt af te leiden dat de regionale stroming van het diepere grondwater een overwegend westelijke richting heeft. De stromingsrichting van het ondiepere grondwater is waarschijnlijk meer noordelijk gericht.

3. OPZET VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet

Op basis van de doelstelling van het verkennend bodemonderzoek is de te volgen opzet gebaseerd op de "onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek", de Nederlandse Norm (NEN) 5740.

Aan de hand van de beschikbare (historische) gegevens, als weergegeven in het vooronderzoek (zie hoofdstuk 2), is op locatie vermoedelijk geen sprake van een verminderde bodemkwaliteit.

Daarom is in het onderzoek de onderzoeksstrategie voor een ‘onverdachte niet-lijnvormige locatie’ (ONV-NL) toegepast.

De onderzoeksoppervlakte bedraagt circa 4.000 m^2. De voorgeschreven boringen zijn evenredig over het buitenterrein (zie § 3.2) verdeeld.

Opmerking
Bij de interpretatie van het totaal aan onderzoeksresultaten dient, gezien de gevolgde strategie die is gericht op een indicatieve beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden te worden met een zeker restrisico. Het kan dan gaan om het voorkomen van lokale kernen als gedempte sloten, verontreinigende stoffen in gesloten verpakkingen of slecht oplosbare stoffen voor zover dit buiten het geheel aan beschikbare (historische) gegevens valt. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

3.2 Afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740

In afwijking van het gestelde in de NEN 5740 zijn onderstaande afwijkingen aan de orde.

- De resultaten uit het historisch vooronderzoek zijn integraal gerapporteerd in voorliggende rapportage.

- Voorafgaand aan de uitvoering van het bodemonderzoek dient bij de betreffende Omgevingsdienst Rivierenland historische bodeminformatie opgevraagd te worden omtrent de te onderzoeken locatie. Deze informatie was ten tijde van de veldwerkzaamheden echter nog niet (geheel) beschikbaar. Wel is voorafgaand aan de uitvoering van het veldonderzoek het digitale Bodemloket, zie § 2.3.3, geraadpleegd. Door het alhier ontbreken van relevante informatie en/of het afwezig zijn van potentiele bodemrisico’s is gesteld dat de (gedeeltelijke) ontbrekende bodeminformatie vanuit de Omgevingsdienst Rivierenland niet van invloed is geweest op de onderzoeksopzet en/of -resultaten.

- Omdat het verrichten van inpandige boringen niet mogelijk was, zijn de boringen evenredig over het buitenterrein verdeeld. Omtrent de bodemkwaliteit onder het pand kan derhalve geen uitspraak worden gedaan.

- Op het perceel zou een dieseltank aanwezig zijn geweest. Onbekend is of deze al dan niet gesaneerd of verwijderd is. In het onderzoek is geen tank aangetroffen, er heeft hier dus ook geen gericht onderzoek plaatsgevonden. Indien later alsnog een tank wordt aangetroffen, is hier een gericht onderzoek aan de orde.

- In de (smalle) sloot heeft geen gericht waterbodemonderzoek plaatsgevonden.

4. VELDWERKZAAMHEDEN

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is gecertificeerd voor de BRL 2000 'veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek'. De in het kader van onderhavig onderzoek verrichte werkzaamheden zijn dan ook onder dit certificaat uitgevoerd en wel conform de volgende protocollen:

- SIKB-protocol 2001: 'plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen'
- SIKB-protocol 2002: 'het nemen van grondwatermonsters'

4.1 Uitvoering

Ten behoeve van het bodemonderzoek zijn d.d. 10 december 2018 door de heer J. Notten in totaal dertien boringen verricht, genummerd B01 t/m B13.

De diepten van de boorpunten alsook de afwerking en codering zijn weergegeven in de navolgende tabel:

Tabel 4.1: Overzicht boorgegevens.

Boring	Diepte in cm-mv	Filterdiepte in cm-mv
B01	300	192 - 292
B02	200	-
B03	200	-
B04 t/m B13	50	-

De boringen zijn evenredig over het buitenterrein verdeeld. De locaties van de boorpunten zijn ingetekend op de situatietekening SIT-02 in de bijlage B.

4.2 Lokale bodemopbouw

Tot de verkende diepte van 3,0 m - mv bestaat de bodemopbouw globaal uit matig tot sterk siltig klei. Plaatselijk komt in de bovengrond matig tot zeer grof zand voor, veelal onder de klinker verharding.

Voor een meer uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar de boorstaten in bijlage D.

4.3 Organoleptische beoordeling

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn de volgende afwijkingen ten opzichte van een 'natuurlijke' samenstelling van de bodem geconstateerd.

Tabel 4.2: Overzicht aangetroffen bodemvreemde bijmengingen.

Boring	Diepte in m-mv	Afwijkingen
B03	0,08 - 0,50	sterk baksteenhoudend
	0,50 - 0,70	matig baksteenhoudend
B10	0,04 - 0,50	sporen baksteen

De opgeboorde grond is door de veldmedewerker globaal zintuiglijk onderzocht op de aanwezigheid van asbestverdachte bijmengingen. Hierbij zijn geen verdachte materialen waargenomen. Opgemerkt wordt echter dat hier geen onderzoek conform de NEN 5707 en/of NEN 5897 is uitgevoerd, er zijn dan ook geen proefsleuven of proefgaten gegraven.

4.4 Monstername

De boringen zijn vanaf maaiveld tot een maximale diepte van 2,0 m - mv over verschillende trajecten bemonsterd, afhankelijk van de te onderscheiden bodemlagen en organoleptische waarnemingen. Een en ander is vermeld op de boorstaten in bijlage D.

Het grondwater uit peilbuis B01 is na goed doorpompen d.d. 18 december 2018 door de heer J. de Swart bemonsterd.

Conform de normeringen zijn in het veld de volgende metingen uitgevoerd:

Tabel 4.3: Meetgegevens grondwaterbemonstering.

Parameter (eenheid)	Peilbuis B01
grondwaterstand (m - mv)	1,46
geleidbaarheid (µS/cm)	1068
troebelheid (fnu)	37,2
zuurgraad / pH	6,94
zuurstof (mg/l)	1,64

Er wordt op gewezen dat de waarneming van de grondwaterstand een momentopname betreft en dat het grondwaterniveau afhankelijk is van o.a. het jaargetijde, de bodemopbouw en diverse omgevingsfactoren.

De gemeten troebelheid is hoger dan wat normaal bij een grondwaterbemonstering wordt gemeten. Benadrukt wordt dat de bemonstering conform de normering is uitgevoerd. Het verhoogde gehalte is waarschijnlijk het gevolg van aanwezige humeuze bodemlagen. De troebelheid van een grondwatermonster kan een invloed kan hebben op de analyseresultaten, zie ook § 5.3.

5. LABORATORIUMONDERZOEK, TOETSING EN INTERPRETATIE

5.1 Analysestrategie grondmonsters

De volgende grond(meng)monsters zijn in het laboratorium onderzocht:

Tabel 5.1: Overzicht grondanalyses.

Analyse-monster	Traject (m-mv.)	Deelmonsters (m-mv)	Analysepakket	Toelichting
MM1	0,08 - 0,50	B03 (0,08 - 0,50)	NEN-g*	zandige bovengrond bijmengingen met baksteen
MM2	0,00 - 0,50	B01 (0,00 - 0,50) B02 (0,00 - 0,50) B04 (0,00 - 0,50) B07 (0,00 - 0,50) B08 (0,00 - 0,50) B09 (0,00 - 0,50) B11 (0,00 - 0,50) B12 (0,00 - 0,50) B13 (0,00 - 0,50)	NEN-g*	kleiige bovengrond zintuiglijk onverdacht
MM3	0,50 - 1,20	B01 (0,50 - 1,00) B02 (0,50 - 1,00) B03 (0,70 - 1,20)	NEN-g*	kleiige ondergrond zintuiglijk onverdacht

* NEN-g = standaard analysepakket voor grond:
- 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink)
- polychloorbifenylen (PCB's)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK (10 van VROM))
- minerale olie (C10-C40)
- lutum, droge- en organische stof.

5.2 Analysestrategie grondwater

Het volgende grondwatermonster is in het laboratorium onderzocht:

Tabel 5.2: Overzicht grondwateranalyses.

Peilbuis	filterdiepte (m-mv)	Analysepakket	Toelichting
B01-1-1	1,92 - 2,92	NEN-w#	geen waarneming drijflaag/troebel/geur

NEN-w = standaard analysepakket voor grondwater:
- 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen: benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN);
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl);
- minerale olie (C10-C40).

5.3 Toetsing analyseresultaten grond

De getoetste analyseresultaten van de in paragraaf 5.1 geselecteerde grond(meng)monsters, getoetst aan het in bijlage E beschreven vigerende toetsingskader, zijn als volgt:

Tabel 5.3: Overschrijdingstabel grond(meng)monsters.

Analyse-monster	Traject (m-mv.)	> AW	> T	> I
MM1	0,08 - 0,50	lood, zink, PAK	-	-
MM2	0,00 - 0,50	lood, nikkel, PAK	-	-
MM3	0,50 - 1,20	-	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

De laboratoriumcertificaten en de bijhorende toetsingstabellen zijn opgenomen als respectievelijk bijlage F en G.

5.4 Toetsing analyseresultaten grondwater

De getoetste analyseresultaten van het in paragraaf 5.2 geselecteerde grondwatermonster, getoetst aan het in bijlage E beschreven vigerende toetsingskader, zijn als volgt:

Tabel 5.4: Overschrijdingstabel grondwatermonster(s).

Peilbuis	filterdiepte (cm-mv)	> S	> T	> I
B01	1,92 - 2,92	-	-	koper

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

De laboratoriumcertificaten en de bijhorende toetsingstabellen zijn opgenomen als respectievelijk bijlage H en I.

5.5 Interpretatie onderzoeksresultaten

De lichte verontreinigingen aan lood, zink, nikkel en PAK in de bovengrond (MM1) kunnen hier in verband worden gebracht met de aanwezigheid van puin en/of koolas. De ervaring leert dat voornoemde stoffen in combinatie met puin en/of koolas in de grond in verhoogde mate kunnen worden aangetroffen. PAK (10 VROM) dient te worden gezien als een somparameter van een tiental polycyclische aromatische koolwaterstoffen. Dit zijn onvolledige verbrandingsproducten die, veelal in de vorm van kooldeeltjes of -as vermengd met puin, in de grond kunnen voorkomen. Een en ander is waarschijnlijk het resultaat van het uitstrooien van koolassen en perceelsophogingen. Daar deze stoffen echter ook in het zintuigelijk onverdachte mengmonster (MM2) voorkomen gaat het hier mogelijk ook om een diffuus verhoogd achtergrondniveau. In het ‘onverdachte’ monster zijn de gehalten echter wel significant lager (< 2 x AW), waardoor er toch een zekere invloed van puinbijmeningen is.

De steek koperverhoging in het grondwater is op basis van de beschikbare gegevens niet eenduidig te verklaren. Voor sterke verontreiniging aan koper in het grondwater is wellicht sprake van een variabiliteit. De ervaring leert dat de gehalten aan enkele zware metalen in ondiep grondwater, ook zonder lokale bron, sterk in tijd en ruimte variëren. Na een langere ‘rusttijd’ worden dan, bijvoorbeeld als gevolg van plaatsingseffecten, lagere gehalten gemeten. Via een herbemonstering van de peilbuis B01 en opvolgende koperanalyse zou dit nagegaan kunnen worden.

6. CONCLUSIE EN ADVIES

Onderhavig terrein is in verband met de voorgenomen nieuwbouw van een tweetal woningen onderzocht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740. Op basis van de beschikbare gegevens is hierbij uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL).

Zintuiglijk zijn in de bodem bijmengingen met baksteenresten aangetroffen.

Analytisch zijn in de bovengrond ten hoogste lichte verontreinigingen met lood, zink, nikkel en PAK. aangetoond. De ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters. Het grondwater (B01) is sterk verontreinigd met koper.

Het geheel aan onderzoeksresultaten geeft aanleiding de gestelde hypothese te verwerpen. Het criterium voor nader onderzoek wordt voor koper in het grondwater van peilbuis B01 overschreden. Formeel dient derhalve een nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van koper in het grondwater.

Gezien de afwezigheid van humane risico's behoeft de aangetroffen kwaliteit echter niet direct een belemmering te vormen voor de voorgenomen nieuwbouw. Geadviseerd wordt onderhavige rapportage voor te leggen aan het bevoegd gezag (gemeente Buren/Omgevingsdienst). Mocht toch een vervolgonderzoek nodig zijn, kan in eerste instantie gedacht worden aan een herbemonstering en heranalyse van het grondwater op de aanwezigheid van koper van de bestaande peilbuis (zie ook § 5.5).

Verder wordt nog het volgende opgemerkt:

- Zoals ook gesteld in paragraaf 4.3 van voorliggende rapportage zijn er in de bovengrond onder de klinkerverharding bijmengingen met (baksteen)puin aangetroffen. Bij dergelijke bijmengingen is tevens het voorkomen van asbesthoudende materialen kansrijk. Vooralsnog heeft een (verkennend of nader) asbest bodemonderzoek nog niet plaatsgevonden. Afhankelijk van de eisen van het bevoegd gezag zal de uitvoering van een (verkennend) asbest bodemonderzoek alsnog aan de orde zijn, temeer het perceel is gelegen in een gebied met een (geringe) asbestverwachting. Dit onderzoek dient te worden verricht conform de NEN 5707 (grond) of NEN 5897 (verhardingslagen).

- Op het perceel zou een dieseltank aanwezig zijn geweest. Onbekend is of deze al dan niet gesaneerd of verwijderd is. In het onderzoek is geen tank aangetroffen, er heeft hier dus ook geen gericht onderzoek plaatsgevonden. Indien later alsnog een tank wordt aangetroffen, is hier een gericht onderzoek aan de orde.

De constatering dat enkele gemeten gehaltes de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan tot slot consequenties hebben bij eventuele graafwerkzaamheden. Licht verontreinigde grond mag op de locatie worden hergebruikt, mits voldaan wordt aan de lokale achtergrondwaarden of bodemkwaliteitszone (grond mag worden toegepast op een ondergrond van vergelijkbare bodemkwaliteit en op bodems van mindere bodemkwaliteit). Bij hergebruik van licht verontreinigde grond buiten de locatie dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de lokale/regionale bodembeheernota. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal dus bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

Bijlagen

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en
Groningen

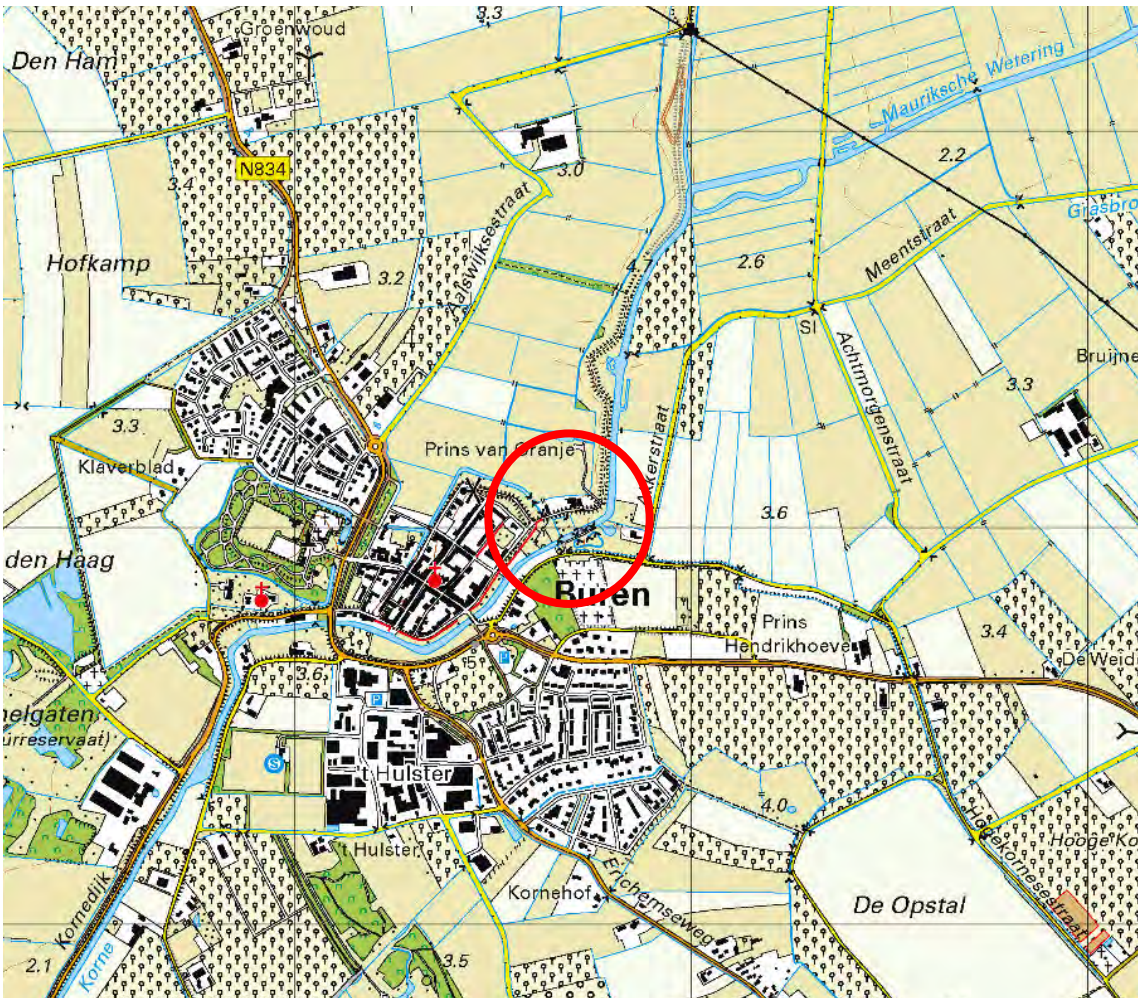
Bijlage A

Regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

SITUERING LOCATIE
BUREN

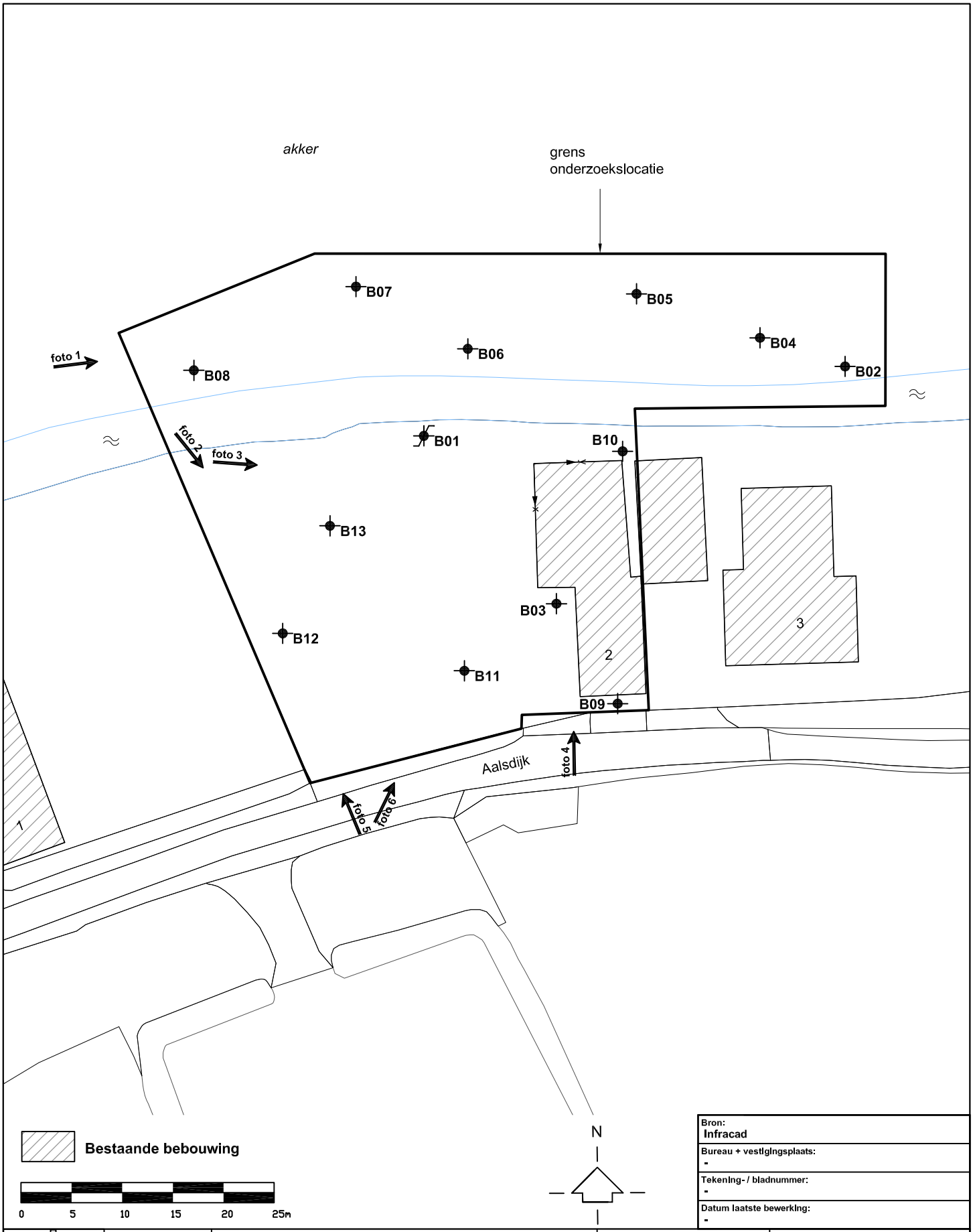


Bijlage B

Situatietekening met boorpunten SIT-02

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en
Groningen



Bron:	Infracad
Bureau + vestigingsplaats:	-
Tekening- / bladnummer:	-
Datum laatste bewerking:	-

INPIJN-BLOKPOEL Milieu B.V.

Opdrachtomschrijving / locatie: Verkennend bodemonderzoek aan de Aalsdijk 2 te Buren		Opdrachtnummer: 14P002701	Bijlage: SIT-02
		Bewerkt: JBS	Datum: 19-02-2019
Omschrijving tekening: Situatietekening		Adviseur: RBH	Schaal: 1 : 500
			Formaat: A4

Deze situatietekening dient om inzicht te geven in de locatie van de meet- en onderzoekspunten. De tekening dient niet voor andere doeleinden te worden gebruikt.

\\vm-fs01\data\opdrachten\14\0027\14p002701\06-veldwerk\04-tekeningen\14p002701-sit-02-abs.dwg

Bijlage C
Fotoreportage

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Opdracht : 14P002701
Project : verkennend bodemonderzoek aan de Aalsdijk 2/3 te Buren


1.


2.


3.


4.


5.


6.

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Tevens vestigingen te:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Bijlage D

Boorprofielbeschrijvingen en legenda

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

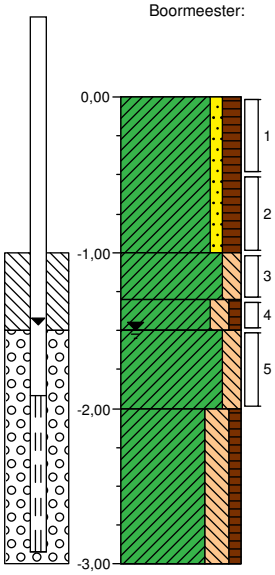
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Opdracht: 14P002701
Project: Buren, Aalsdijk 2-3

Boring: B01

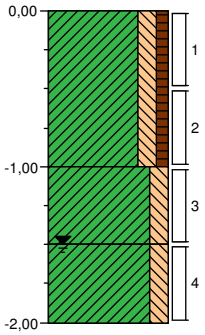
Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00	tuin
	Klei, zwak zandig, matig humeus, matig wortelhoudend, gebiedseigen, donkerbruin, Edelmanboor
1,00	
	Klei, matig siltig, matig roesthoudend, gebiedseigen, neutraalbruin, Edelmanboor
1,30	
1,50	Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak plantenhoudend, gebiedseigen, donker grijsbruin, Edelmanboor
2,00	Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
	Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig plantenhoudend, gebiedseigen, donker grijsbruin, Edelmanboor
3,00	

Boring: B02

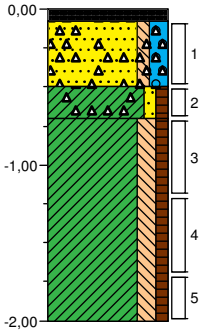
Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00	weiland
	Klei, matig siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, gebiedseigen, neutraalbruin, Edelmanboor
1,00	
	Klei, matig siltig, donkergrijs, Edelmanboor
1,50	
	Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
2,00	

Boring: B03

Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00	klinker
0,08	Volledig klinkers, antropogeen
	Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, sterk baksteenhoudend, antropogeen, neutraalbruin, Edelmanboor
0,50	
0,70	Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig baksteenhoudend, antropogeen, neutraalbruin, Edelmanboor
	Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, gebiedseigen, neutraalbruin, Edelmanboor
2,00	

Boring: B04

Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00	weiland
	Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, gebiedseigen, neutraalbruin, Edelmanboor
0,50	

Opdracht: 14P002701
Project: Buren, Aalsdijk 2-3

Boring: B05

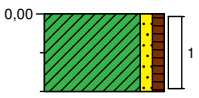
Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00 weiland
Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, gebiedseigen, neutraalbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B06

Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, gebiedseigen, neutraalbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B07

Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, gebiedseigen, neutraalbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B08

Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten

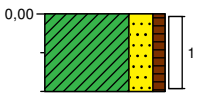


0,00 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, gebiedseigen, neutraalbruin, Edelmanboor
0,50

Opdracht: 14P002701
Project: Buren, Aalsdijk 2-3

Boring: B09

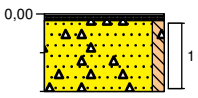
Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00 tuin
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, gebiedseigen, donker beigebruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B10

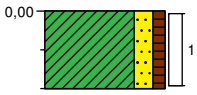
Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00 tegel
0,04 Volledig tegel, antropogeen
Zand, zeer grof, zwak siltig, sporen baksteen, antropogeen, neutraal beigebruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B11

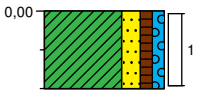
Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00 tuin
Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, gebiedseigen, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B12

Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten

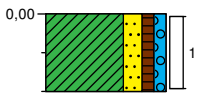


0,00 tuin
Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak grindig, zwak wortelhoudend, gebiedseigen, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Opdracht: 14P002701
Project: Buren, Aalsdijk 2-3

Boring: B13

Datum: 10-12-2018
Boormeester: J. Notten



0,00	tuin
	Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak grindig, zwak wortelhoudend, gebiedseigen, donkerbruin, Edelmanboor
0,50	

VERKLARING CODERING BORINGEN
(conform NEN 5104)

GRIND
- grind, siltig
- grind, zwak zandig
- grind, matig zandig
- grind, sterk zandig
- grind, uiterst zandig

ZAND
- zand, kleiig
- zand, zwak siltig
- zand, matig siltig
- zand, sterk siltig
- zand, uiterst siltig

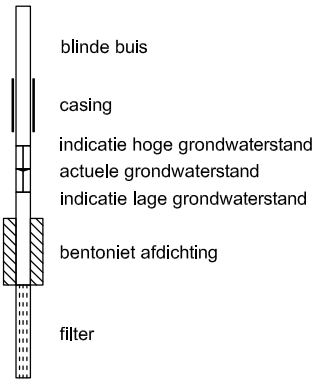
KLEI
- klei, zwak siltig
- klei, matig siltig
- klei, sterk siltig
- klei, uiterst siltig
- klei, zwak zandig
- klei, matig zandig
- klei, sterk zandig

VEEN
- veen, mineraalarm
- veen, zwak kleiig
- veen, sterk kleiig
- veen, zwak zandig
- veen, sterk zandig

LEEM
- leem, zwak zandig
- leem, sterk zandig

SLIB
- slib

TOEVOEGINGEN
- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

PEILBUIS


GRONDMONSTERS
- geroerd monster
- ongeroerd monster

OVERIG
- bijzonder bestanddeel
- indicatie hoge grondwaterstand
- actuele grondwaterstand
- indicatie lage grondwaterstand

LEGENDA TEKENINGEN
- Boring
- Boring met peilbuis
- Niet uitgevoerde boring
- Boring eerdere fase

- **Asbestsleuf**
- **Asbestkuil**
- **Asbestkuil met boring**
- **Asfaltboring**

ANDERE SYMBOLEN


- Positie en richting foto
- 0-punt lokaal assenstelsel

Bijlage E

Toelichting toetsingskader

Toelichting Toetsingskader

De toetsing van de onderzoeksresultaten en dan met name de beoordeling van een saneringsnoodzaak, wordt gebaseerd op de vigerende regelgeving, vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit, de circulaire bodemsanering en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit bodemkwaliteit. De toetsing vindt plaats volgens de *toetsingsregels Bodem- en Bouwstoffen per 01-07-2013* (BoToVa). De relevante toetsingsniveaus zijn dan met name de achtergrondwaarden voor grond, de streefwaarden voor het grondwater, en de interventiewaarden voor grond en grondwater. Voor een aantal stoffen zijn ook nog indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging opgenomen:

- In de voornoemde regelgeving zijn tabellen met **achtergrondwaarden (AW)** voor grond en **streefwaarden (S)** voor het grondwater opgenomen. De achtergrond- en streefwaarden geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. Voor de streefwaarden van metalen in het grondwater wordt nog onderscheid gemaakt tussen diep (> 10 meter) en ondiep grondwater (< 10 meter).
- De **interventiewaarden (I)** vormen de getalsmatige invulling van het concentratieniveau waarboven sprake is van een zogenaamd "geval van ernstige verontreiniging". Bij overschrijding geldt dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Om van overschrijding van de interventiewaarden te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume (bodem, sediment) dan wel 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume (grondwater) hoger te zijn dan de interventiewaarde. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en gelden voor zowel land- als waterbodems.

Voor een aantal stoffen zijn geen interventiewaarden voorhanden, maar is volstaan met het vaststellen van een **indicatief niveau voor ernstige verontreiniging**. Deze indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status hiervan is dus niet gelijk aan de status van de interventiewaarden. Over- of onderschrijding van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties voor wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Bij een dergelijke afweging dienen derhalve ook ander overwegingen betrokken te worden.

Naast bovengenoemde achtergrondwaarden en interventiewaarden wordt binnen de NEN 5740 ook nog het begrip **tussenwaarde (T)** gehanteerd. De tussenwaarde betreft het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond - respectievelijk steefwaarde (grondwater) en de interventiewaarde voor de verontreinigende stof. Dus ½(AW + I) voor grond of ½(S + I) voor grondwater.

Bijlage F
Laboratoriumcertificaten grondanalyses

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en
Groningen

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Buren, Aalsdijk 2-3
Uw projectnummer	: 14P002701
SYNLAB rapportnummer	: 12937747, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: 6YH8T9NV

Rotterdam, 18-12-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 14P002701. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12937747 - 1	Rapportagedatum	18-12-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B03 (8-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 B01 (0-50) B02 (0-50) B04 (0-50) B07 (0-50) B08 (0-50) B09 (0-50) B11 (0-50) B12 (0-50) B13 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (70-120)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
droge stof	gew.-%	S	89.8	87.6	81.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	1.5	1.7
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	18	20	45
METALEN					
barium	mg/kgds	S	93	170	180
cadmium	mg/kgds	S	0.26	0.29	0.28
kobalt	mg/kgds	S	5.1	12	11
koper	mg/kgds	S	13	18	22
kwik	mg/kgds	S	0.08	<0.05	0.07
lood	mg/kgds	S	130	48	36
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	0.57	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	16	32	37
zink	mg/kgds	S	130	79	95
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.33	0.12	0.03
antraceen	mg/kgds	S	0.09	0.05	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.78	0.39	0.06
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.43	0.25	0.04
chryseen	mg/kgds	S	0.43	0.22	0.03
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.27	0.15	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.47	0.25	0.03
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.45	0.17	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.38	0.18	0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	3.637 [1)]	1.787 [1)]	0.264 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12937747 - 1	Rapportagedatum	18-12-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B03 (8-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 B01 (0-50) B02 (0-50) B04 (0-50) B07 (0-50) B08 (0-50) B09 (0-50) B11 (0-50) B12 (0-50) B13 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (70-120)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	12
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12937747 - 1	Rapportagedatum	18-12-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12937747 - 1	Rapportagedatum	18-12-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7492318	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
002	Y7492132	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
002	Y7492139	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
002	Y7492130	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
002	Y7492141	10-12-2018	10-12-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12937747 - 1	Rapportagedatum	18-12-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y7492131	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
002	Y7492133	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
002	Y7492106	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
002	Y7492142	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
002	Y7492134	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
003	Y7492147	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
003	Y7492316	10-12-2018	10-12-2018	ALC201
003	Y7492129	10-12-2018	10-12-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

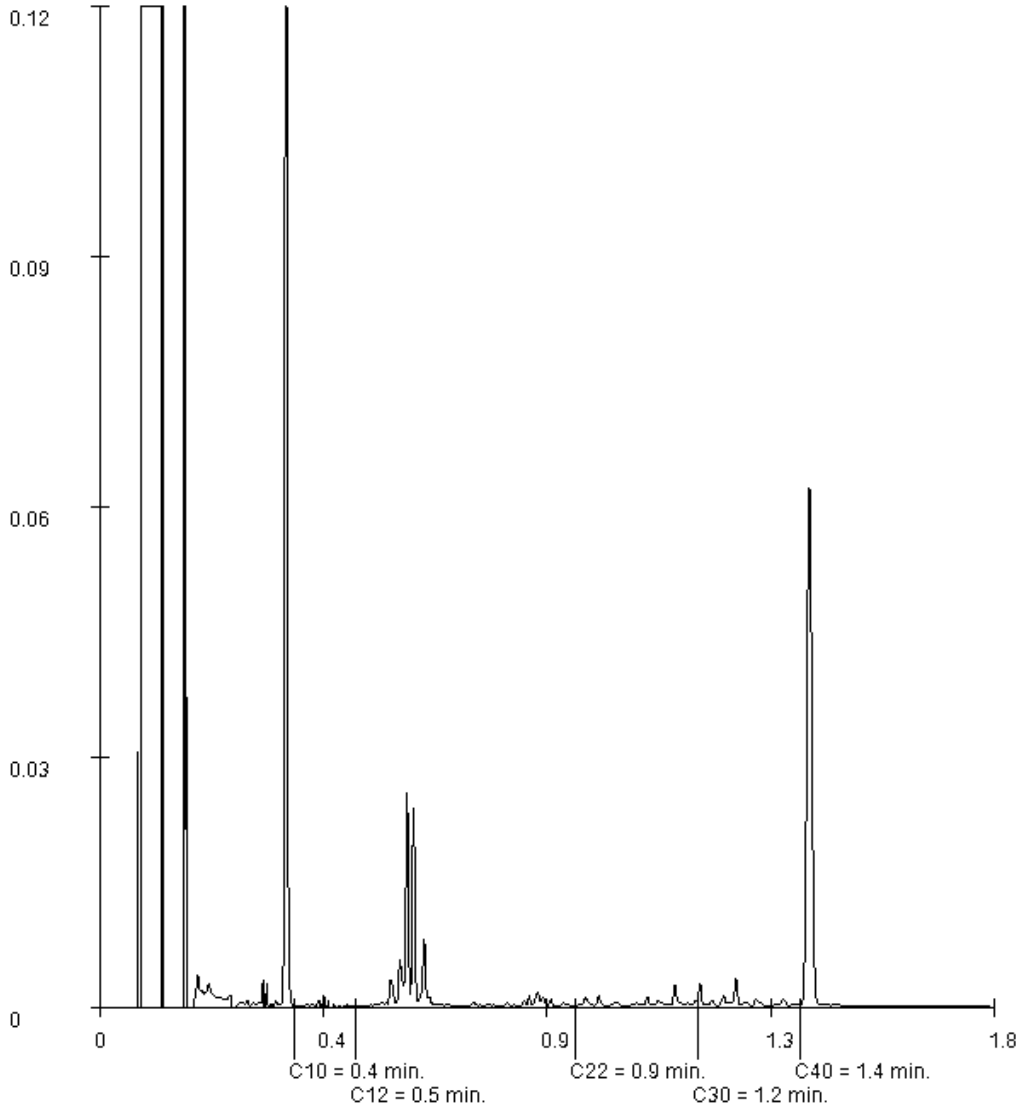
Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	14-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	14-12-2018
Rapportnummer	12937747 - 1	Rapportagedatum	18-12-2018

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM3B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (70-120)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage G

Toetsingstabellen grondanalyses

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-02-2019 - 09:29)

Projectcode	14P002701
Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3
Monsteromschrijving	MM1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	89.8	**89.8**			--				
gewicht artefacten	g	<1				--				
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**			--				
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	18	**18**			--				
METALEN										
barium+	mg/kg	93	**120**	120		--			920	20
cadmium	mg/kg	0.26	**0.359**	0.359		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	5.1	**6.52**	6.52		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	13	**17.3**	17.3		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.08	**0.0913**	0.0913		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	130	**158**	158	*	WO	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	16	**20**	20		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	130	**170**	170	*	WO	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**			-- -				
fenantreen	mg/kg	0.33	**0.33**			-- -				
antraceen	mg/kg	0.09	**0.09**			-- -				
fluoranteen	mg/kg	0.78	**0.78**			-- -				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.43	**0.43**			-- -				
chryseen	mg/kg	0.43	**0.43**			-- -				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.27	**0.27**			-- -				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.47	**0.47**			-- -				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.45	**0.45**			-- -				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.38	**0.38**			-- -				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	3.637	**3.64**	3.64	*	WO	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**			-- --				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**			-- --				
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**			-- --				
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**			-- --				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12937747-001	*MM1 B03 (8-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-02-2019 - 09:29)

Projectcode	14P002701
Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3
Monsteromschrijving	MM2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	87.6	**87.6**			--				
gewicht artefacten	g	<1				--				
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1.5	**1.5**			--				
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	20	**20**			--				
METALEN										
barium+	mg/kg	170	**203**	203		--			920	20
cadmium	mg/kg	0.29	**0.391**	0.391		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	12	**14.2**	14.2		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	18	**23**	23		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0389**	0.0389		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	48	**56.7**	56.7	*	WO	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	0.57	**0.57**	0.57		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	32	**37.3**	37.3	*	WO	35	68	100	4
zink	mg/kg	79	**97.9**	97.9		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**			-- -				
fenantreen	mg/kg	0.12	**0.12**			-- -				
antraceen	mg/kg	0.05	**0.05**			-- -				
fluoranteen	mg/kg	0.39	**0.39**			-- -				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.25	**0.25**			-- -				
chryseen	mg/kg	0.22	**0.22**			-- -				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.15	**0.15**			-- -				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.25	**0.25**			-- -				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.17	**0.17**			-- -				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.18	**0.18**			-- -				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.787	**1.79**	1.79	*	WO	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**			-- -				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**			-- --				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**			-- --				
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**			-- --				
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**			-- --				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12937747-002	*MM2 B01 (0-50) B02 (0-50) B04 (0-50) B07 (0-50) B08 (0-50) B09 (0-50) B11 (0-50) B12 (0-50) B13 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-02-2019 - 09:29)

Projectcode	14P002701
Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3
Monsteromschrijving	MM3
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	81.3	**81.3**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	1.7	**1.7**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	45	**45**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	180	**109**	109		--			920	20	
cadmium	mg/kg	0.28	**0.29**	0.29		<=AW	0.6	6.8	13	0.2	
kobalt	mg/kg	11	**6.78**	6.78		<=AW	15	102	190	3	
koper	mg/kg	22	**18.3**	18.3		<=AW	40	115	190	5	
kwik	mg/kg	0.07	**0.0593**	0.0593		<=AW	0.15	18	36	0.05	
lood	mg/kg	36	**31.5**	31.5		<=AW	50	290	530	10	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5	
nikkel	mg/kg	37	**23.5**	23.5		<=AW	35	68	100	4	
zink	mg/kg	95	**70.7**	70.7		<=AW	140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fenantreen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fluoranteen	mg/kg	0.06	**0.06**		--	-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-					
chryseen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.264	**0.264**	0.264		<=AW	1.5	21	40	0.35	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	20	510	1000	4.9	
MINERALE OLIE											
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--					
fractie C12-C22	mg/kg	12	**60**		--	--					
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**		--	--					
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**		--	--					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	190	2595	5000	35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12937747-003	*MM3 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (70-120)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Bijlage H

Laboratoriumcertificaten grondwateranalyse(s)

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en
Groningen

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Buren, Aalsdijk 2-3
Uw projectnummer	: 14P002701
SYNLAB rapportnummer	: 12939513, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: DRKL1WMQ

Rotterdam, 22-12-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 14P002701. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	18-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	18-12-2018
Rapportnummer	12939513 - 1	Rapportagedatum	22-12-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01 (192-292)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	30
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	250
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	39
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	18-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	18-12-2018
Rapportnummer	12939513 - 1	Rapportagedatum	22-12-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01 (192-292)

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	18-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	18-12-2018
Rapportnummer	12939513 - 1	Rapportagedatum	22-12-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3	Orderdatum	18-12-2018
Projectnummer	14P002701	Startdatum	18-12-2018
Rapportnummer	12939513 - 1	Rapportagedatum	22-12-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6573519	18-12-2018	18-12-2018	ALC236
001	G6573537	18-12-2018	18-12-2018	ALC236
001	B1816544	18-12-2018	18-12-2018	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage I

Toetsingstabellen grondwateranalyse(s)

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-02-2019 - 09:31)

Projectcode	14P002701
Projectnaam	Buren, Aalsdijk 2-3
Monsteromschrijving	B01-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	S	T	I	RBK
METALEN										
barium	ug/l	30	**30**	30		<=S	50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<0.20		<=S	0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	20	60	100	2
koper	ug/l	250	**250**	250	***	>I	15	45	75	2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05		<=S	0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0		<=S	15	45	75	2
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	5	152	300	2
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<3		<=S	15	45	75	3
zink	ug/l	39	**39**	39		<=S	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	0.21		<=S	0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02		<=S	0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	0.14		<=S	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42		<=S	0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		---			630	0.2
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
12939513-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12939513-001	*B01-1-1 B01 (192-292)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Kleur informatie

Rood > *Interventiewaarde*
Blauw> *streefwaarde*

Bijlage J

Verkregen historische (bodem)informatie

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Bijlage bodeminformatie

Aan: Inpijn Blokpoel Milieu - aan de heer H.C.M. Bosch
Onderwerp: Informatie bodemkwaliteit Aalsdijk 2 in Buren, Aalsdijk 3 in Buren,
Datum verzoek: 10 december 2018
Kenmerk: 0214113204
Behandeld door: Hans Pasmans
Informatie bodemkwaliteit

Onderwerpen	**Resultaat**
Tanken bestand	Aalsdijk 2: Er is mogelijk een ondergrondse tank aanwezig. De tank was/is gevuld met diesel. Ook is onbekend of deze – indien aanwezig- nog in gebruik is of geseneerd. [1)] Aalsdijk 3: Door de bewoner(s) is niet gereageerd op de enquête i.k.v. actie tankslag. Inmiddels is op dit adres een gesloten energiesysteem aangelegd.
Voormalige of huidige bedrijfsactiviteiten Boomgaarden Asbest	Meldingen en vergunningen Aalsdijk 2 Er zijn geen bedrijfsactiviteiten op deze locatie bekend. Aalsdijk 3 Ofschoon ingeschreven bij de K. van K zijn ook hier geen bedrijfactiviteiten bekend. Voor beide percelen geldt dat deze niet in gebruik zijn geweest als boomgaard Volgens de asbestkansenkaart van de provincie Gelderland is op perceel Aalsdijk 2 een kleine kans op asbest op – of in de bodem aanwezig. (zie onderstaande verbeelding)
BIS/GIS	Van beide percelen en directe omgeving zijn geen bodemonderzoeken bekend. [2)]
Ophogingen/toepassingen grond/baggerslib	Er zijn geen meldingen over toepassingen van grond/baggerslib op het perceel. [3)]
Overige informatie: Bij de opsteller bekende informatie	Er zijn geen branden, calamiteiten etc. bekend
Bouwvergunningen	Aalsdijk 2 De beschikbare informatie wordt u toegestuurd.
Sloopvergunningen	Sloopvergunningen zijn niet bekend.
Wijzen op de volgende websites:	
Regionale Bodemkwaliteitskaart (Regio Rivierenland/MARN, West Maas en Waal) aanleveren uit Qgis	
www.gelderland.nl: bodemkaart en asbestkansenkaart	

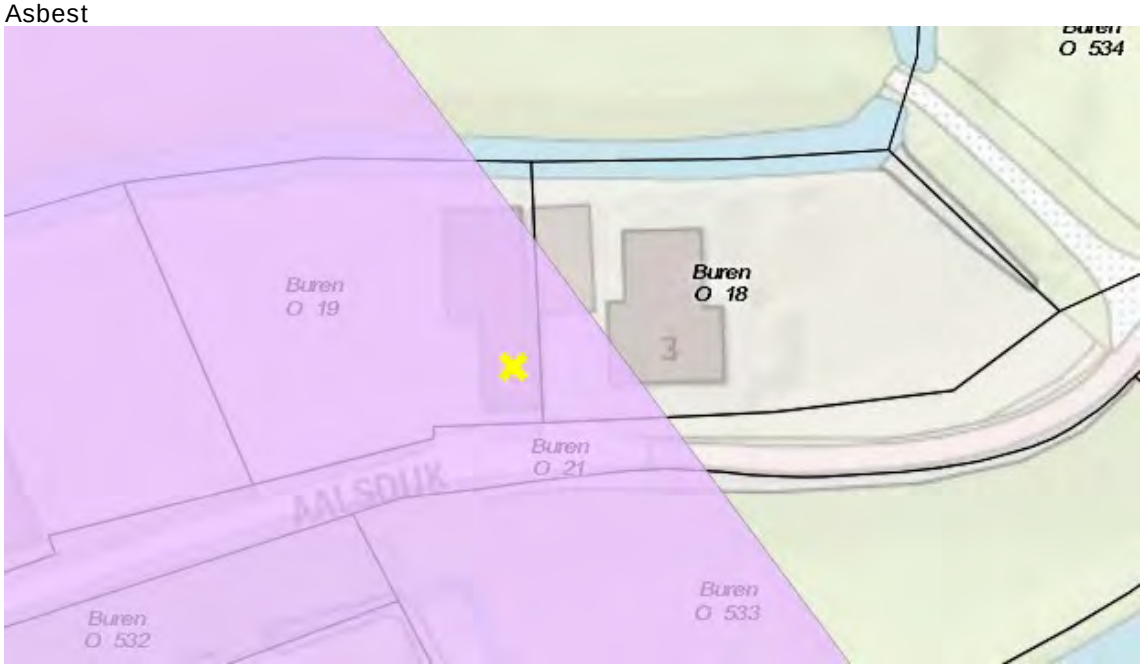
(1) De informatie komt uit het tanken bestand van de gemeente XXX. Dit bestand is gebaseerd op een schriftelijke inventarisatie bij bewoners begin jaren '90 en daarna aangevuld met certificaten van gesaneerde tanks. Wanneer een adres niet in dit bestand is opgenomen wil dit dus niet zeggen dat er nooit een tank aanwezig is geweest, enkel dat er geen tank gemeld is en dat er geen ondergrondse tank door een KIWA erkend tanksaneringsbedrijf op die locatie is gesaneerd.

(2) De informatie komt uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Rivierenland. Rapporten van bodemonderzoeken kunnen op uw verzoek digitaal naar u gezonden worden.
Disclaimer: De vermelde bodemonderzoeken zijn mogelijk niet actueel of representatief voor de huidige bodemkwaliteit op de locatie.

(3) De informatie komt vanuit het Landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit. Het melden van toepassen van grond en baggerslib is sinds 2008 wettelijk verplicht. Eerdere toepassingen zijn dus mogelijk niet bekend.

***afbeeldingen (hieronder relevante afbeeldingen toevoegen)**

Asbest



Algemene disclaimer:
In dit overzicht zijn de bij ons bekende gegevens opgenomen die invloed kunnen hebben op de bodemkwaliteit. Het is mogelijk dat er informatie van de locatie is die niet bij ons bekend is. De actuele bodemkwaliteit is alleen vast te stellen door het laten uitvoeren van een historisch bodemonderzoek volgens NEN 5725 en een bodemonderzoek volgens NEN 5740. Daarnaast kan uitvoering van een bodemonderzoek conform NEN 5707 (bodem-inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) nodig zijn.
Bij graafwerkzaamheden in de bodem is soms ook overige wet- en regelgeving van toepassing, bijvoorbeeld op het gebied van archeologie en risico's op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de bodem.
Meer informatie hierover kunt u via de desbetreffende gemeente opvragen.
Met vriendelijke groet,

J.A.H. Pasmans
Medewerker Specialisten en Advies
Omgevingsdienst Rivierenland

ADVISERING MILIEUTECHNIEK

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Waterbodemonderzoek NEN 5720
Nader onderzoek
Onderzoek asbest in bodem
Saneringsonderzoek
Nulsituatie bodemonderzoek (milieuvergunning)
Saneringsplannen en BUS-melding
Directievoering bodemsanering
Milieukundige begeleiding (processturing en -verificatie)
Evaluatie rapportage sanering
Vergunningaanvraag
Geo-hydrologische studie
Akoestisch onderzoek (weg- of industrielawaai)
Partijkeuringen Besluit bodemkwaliteit (Bbk)
Onderzoek luchtkwaliteit
Archeologisch onderzoek
Quickscan flora-fauna

VELDWERK

Handmatig en mechanisch boren (BRL 2100)
Pompproeven
Peilbuizen plaatsen
Bemonstering grond- en grondwater
Bemonstering waterbodem

Landmeetkundig werk
Nauwkeurigheidswaterpassing

Trillingsmeting
Geluidsmeting

GEOTECHNIEK

Veldwerk
Advisering
Geo-monitoring

GEOTECHNISCH LABORATORIUM

Classificatie proeven
Proeven ter bepaling van de mechanische eigenschappen

BRL SIKB 1000: monsterneming voor partijkeuringen
BRL SIKB 2000: veldwerk milieuhygiënisch bodem- en wateronderzoek
BRL SKIB 2100: mechanisch boren
BRL SIKB 6000: milieukundige begeleiding van (water-)bodemsaneringen en nazorg

INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA Waddinxveen
telefoon (0182) 61 00 13

e-mail milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

www.inpijn-blokpoel.com

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden, voor onderzoek en advisering op het terrein van milieuzaken, zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch. Inschrijving Handelsregister K.v.K.nummer 23069540.

Bijlage 3 Quickscan stikstof

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Quickscan stikstof

Datum : 30 januari 2020
Betreft : Stikstofnotitie Aalsdijk 2 Buren
Project : P183421.001

1. Aanleiding

De recente uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000- gebieden.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o. a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

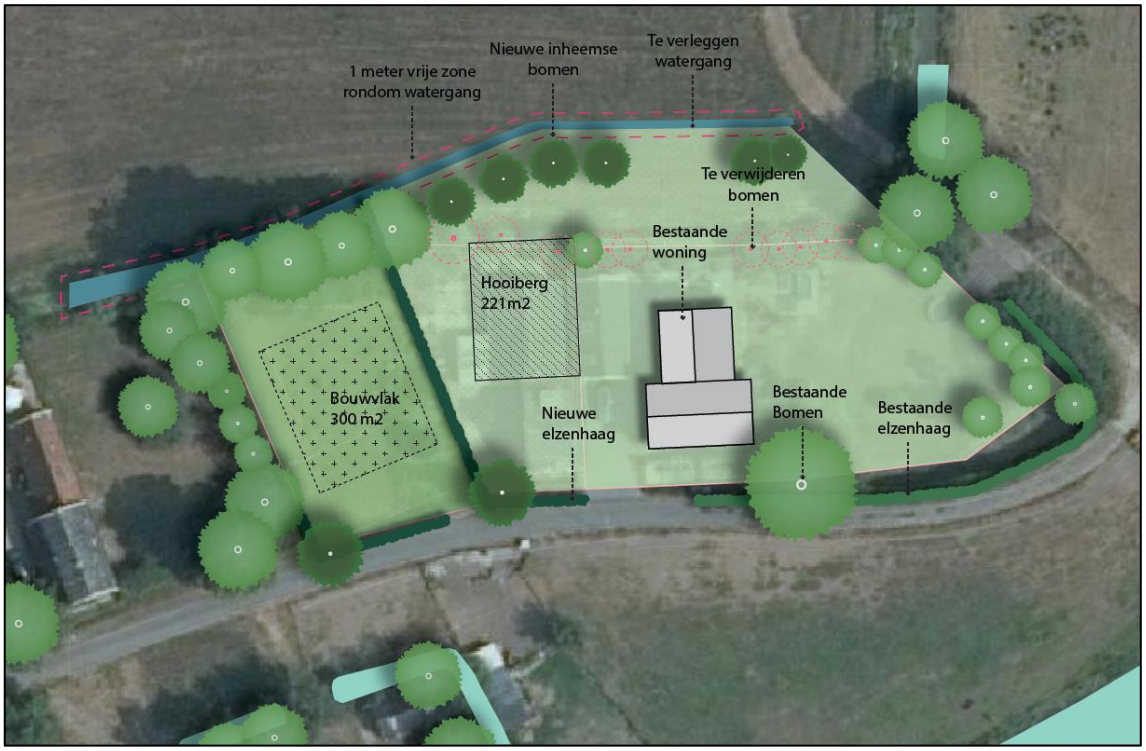
Als het bouwproject significant negatief effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming)

2. Doel van deze quickscan

In deze notitie is het voornemen voor woningbouw, zoals omschreven in de toelichting van het planvoornemen, als uitgangspunt genomen. Deze quickscan is bedoeld om gevolgen van het initiële voornemen op omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken door gebruik te maken van het meest recente rekenmodel.

3. Voornemen

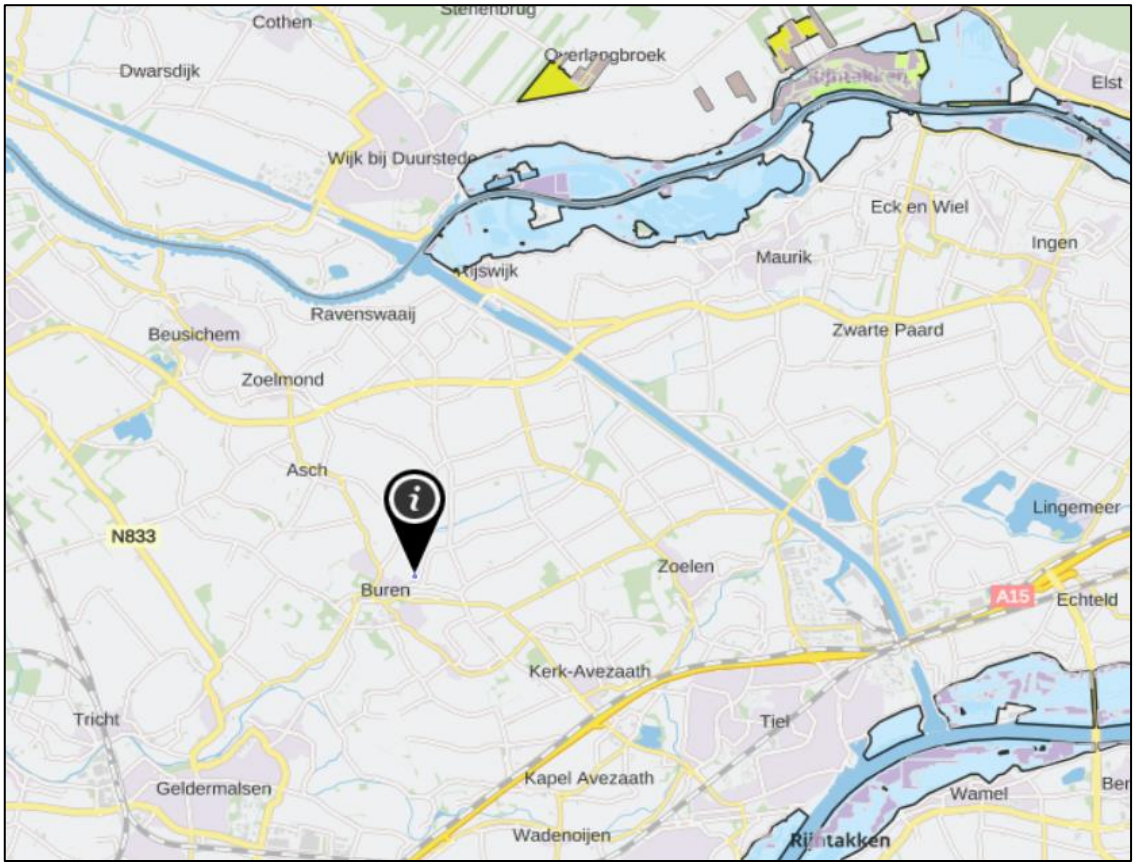
Het bouwplan is gelegen aan de Aalsdijk 2 en 3 in Buren. Op deze locatie wordt de woning Aalsdijk 2 gesloopt, en herbouwd op het naastgelegen perceel. Daarnaast worden alle aanwezige bijgebouwen gesloopt en wordt er een hooiberg als bijgebouw bij de woning Aalsdijk 3 gebouwd. Verder vindt er vergraving plaats van de B-watergang aan de achterzijde van het erf, waardoor deze circa 15 meter naar het noorden komt te liggen.



Landschapsplan van het planvoornemen aan de Aalsdijk 2 en 3

4. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebied

Het plangebied aan de Aalsdijk 2 en 3 ligt op circa 5,0 kilometer van Natura 2000-gebied de Rijntakken. Dit Natura 2000-gebied omvat de beschermde natuurgebieden langs de rivieren de IJssel, de Neder-Rijn en de Waal. De Rijntakken worden voornamelijk beschermd door de Vogelrichtlijn, maar op specifieke plekken ook door de Habitatrichtlijn. De Rijntakken bevatten meerdere stikstofgevoelige habitattypen. Het dichtstbijzijnde gedeelte van de Rijntakken bij het plangebied liggen de uiterwaarden bij Rijswijk. Hier liggen voornamelijk stikstofgevoelige habitattypen in de vorm van kamgrasweide & bloemrijk weidevogelgrasland.



Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied

5. Stikstofberekening

De vergunningverlening voor projecten die door de stikstofuitspraak van de Raad van State (mei 2019) tijdelijk stil liggen, komt in etappes weer op gang. Op 16 september 2019 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2019) beschikbaar gekomen. Met deze rekentool kan de stikstofdepositie op een natuurgebied van een bouwplan of project worden berekend.

In AERIUS is het niet mogelijk om voor een tijdelijke periode stikstofbronnen in te voeren. De rekensystematiek gaat uit van de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak gedurende de periode van een jaar. Bijgevoegd is een bijlage met pdf-uitvoer van AERIUS waarin de nader te bespreken realisatiefase en gebruiksfase ingevoerd zijn.

<u>Opzet stikstofberekening</u>

In de quickscan wordt eerst de zogenoemde emissieruimte voor het bouwplan bepaald. Dit is de maximaal mogelijke emissie van stikstofoxiden (afkomstig van de emissiebronnen die betrekking hebben tot het bouwplan) voor er sprake is van significante stikstofdepositie in de stikstofgevoelige habitattypen in omliggend Natura 2000-gebied.

Vervolgens worden de volgende fasen onderscheiden in het bouwplan:

- Realisatiefase (tijdelijk, bouwmaatregelen die plaatsvinden in het plangebied en bijbehorende transportbewegingen)
- Gebruiksfase (verkeersgeneratie van de nieuwe situatie)

5.1 Emissieruimte

Door middel van de AERIUS-calculator is het mogelijk de maximale uitstoot van stikstofoxiden in het plangebied te berekenen waarbij geen toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden ontstaat. Deze emissieruimte geeft een indicatie van de bandbreedte waarin het project qua uitstoot van stikstofoxiden mag plaatsvinden. Op basis van AERIUS-berekeningen is deze emissieruimte bepaald op **137 kg NOx/jaar**. De AERIUS-berekening voor de emissieruimte is bijgevoegd als bijlage.

5.2 Realisatiefase

De realisatiefase van het bouwplan betreft het geheel aan (mogelijke) sloop- en bouwmaatregelen die (tijdelijk) plaatsvinden. Mogelijke emissie van stikstofoxiden kan veroorzaakt worden door de inzet van mobiele werktuigen in het plangebied en transportbewegingen van en naar de bouwlocatie.

Omdat gegevens over het aantal draaiuren en het type mobiele werktuigen ontbreken, wordt de emissie van de realisatiefase ingeschat door middel van kengetallen. Deze kengetallen zijn bepaald op de inventarisatie van mobiele werktuigen van vorige projecten en schetsen een ‘worst-case scenario’, i.e. het gebruik van mobiele werktuigen met een bouwjaar ouder dan 2011. Als indicatie voor de sloop én bouw van een nieuwe woning wordt een uitstoot van **7 kg NOx** genomen. Als indicatie voor de sloop van de bijgebouwen en bouw van de hooiberg als bijgebouw wordt een uitstoot van **3 kg NOx** genomen. Tenslotte wordt er een uitstoot van **5 kg NOx** aangenomen voor het vergraven van de watergang op het perceel. In totaal wordt er dus een inschatting gemaakt van **15 kg NOx-**uitstoot binnen de realisatiefase van het planvoornemen.

5.3 Gebruiksfase

Het planvoornemen voorziet in een toekomstige gebruikssituatie van twee woningen in het plangebied. Voor de berekening van deze verkeersgeneratie wordt de door het CROW uitgegeven Rekentool verkeersgeneratie en parkeren gebruikt. Hierin is de verkeersgeneratie voor twee vrijstaande koopwoningen in de rest bebouwde kom in de gemeente Buren vastgesteld op 16 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Voor de berekening van de emissie van stikstofoxiden van deze 16 motorvoertuigbewegingen is de verkeersontsluiting van het plangebied naar een doorgaande verkeersroute van belang. De route waarop de emissie van stikstofoxiden berekend wordt is de verbinding naar de Tielseweg via de Weeshuiswal. Deze route is circa 500 meter lang. Op basis van bijgevoegde AERIUS-berekening is er sprake van een emissie van **1,0 kg NOx/jaar** binnen de realisatiefase.

6. Conclusie

De realisatiefase en de gebruiksfase van het planvoornemen vormen samen de input voor de AERIUS-berekening. Uit de AERIUS-berekening volgt dat het voornemen niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van 0,00 mol/ha op stikstofgevoelige habitats. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een significante toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Bijlagen

Bijlage 1: AERIUS-berekening Emissieruimte Woningontwikkeling Aalsdijk 2 en 3, 30/01/2020
Bijlage 2: AERIUS-berekening Woningontwikkeling Aalsdijk 2 en 3, 30/01/2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen-Tonnaer	Aalsdijk 2, 4116 BT Buren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Emissieruimte Woningontwikkeling Aalsdijk 2 en 3	S5zez5Dgdacc

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 januari 2020, 13:22	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	137,00 kg/j
NH3	-

Resultaten

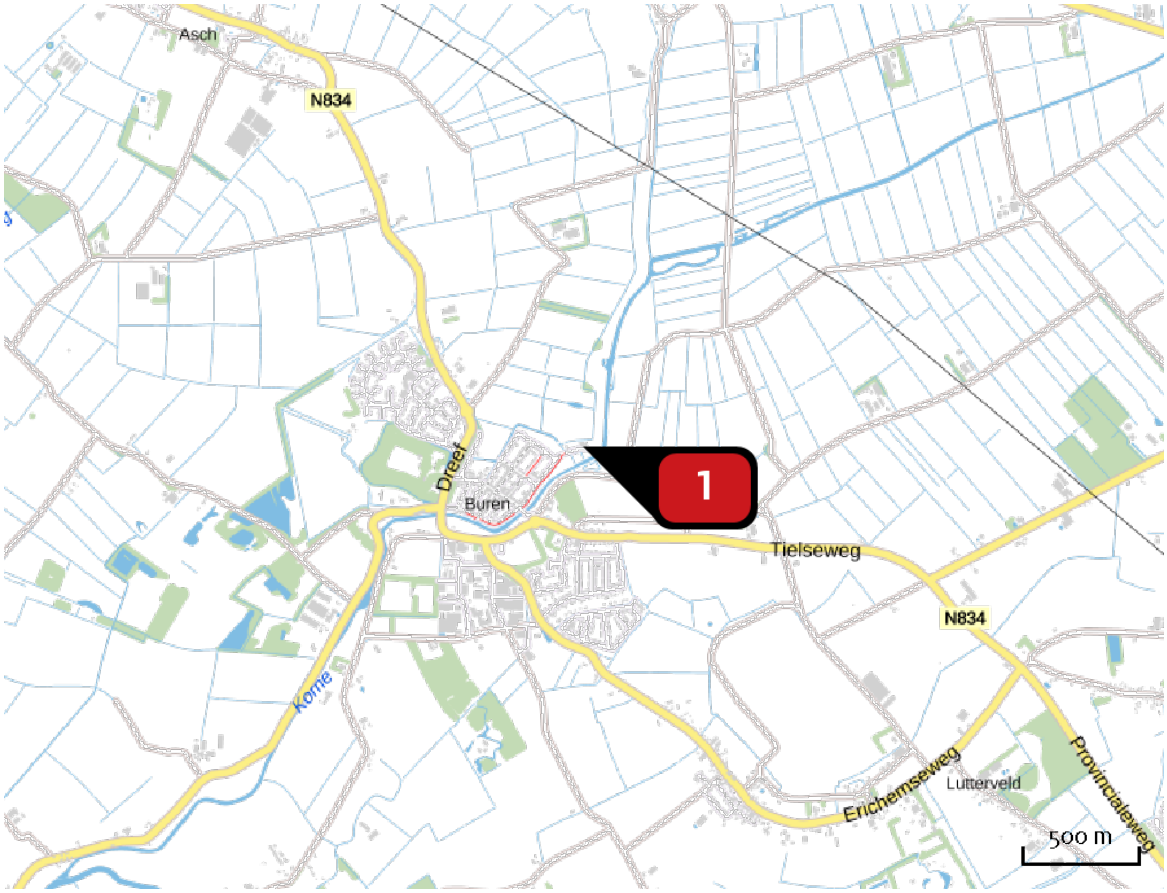
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Emissieruimte voor de sloop en herbouw van een woning, sloop van bijgebouwen, de bouw van een hooiberg als bijgebouw en vergraving van een watergang

Locatie
Situatie 1

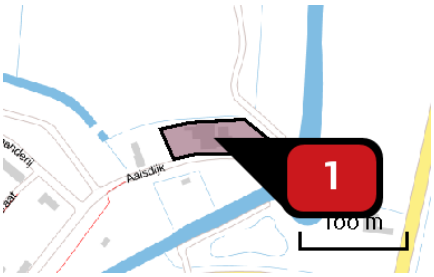


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Emissieruimte Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	137,00 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Emissieruimte
Locatie (X,Y)	151707, 436061
NOx	137,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale invulling		4,0	4,0	0,0	NOx	137,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200113_49aab7f583
Database	versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen-Tonnaer	Aalsdijk 2, 4116 BT Buren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Woningontwikkeling Aalsdijk 2 en 3	Rj1p2jebkRsT

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 januari 2020, 13:40	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	15,95 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

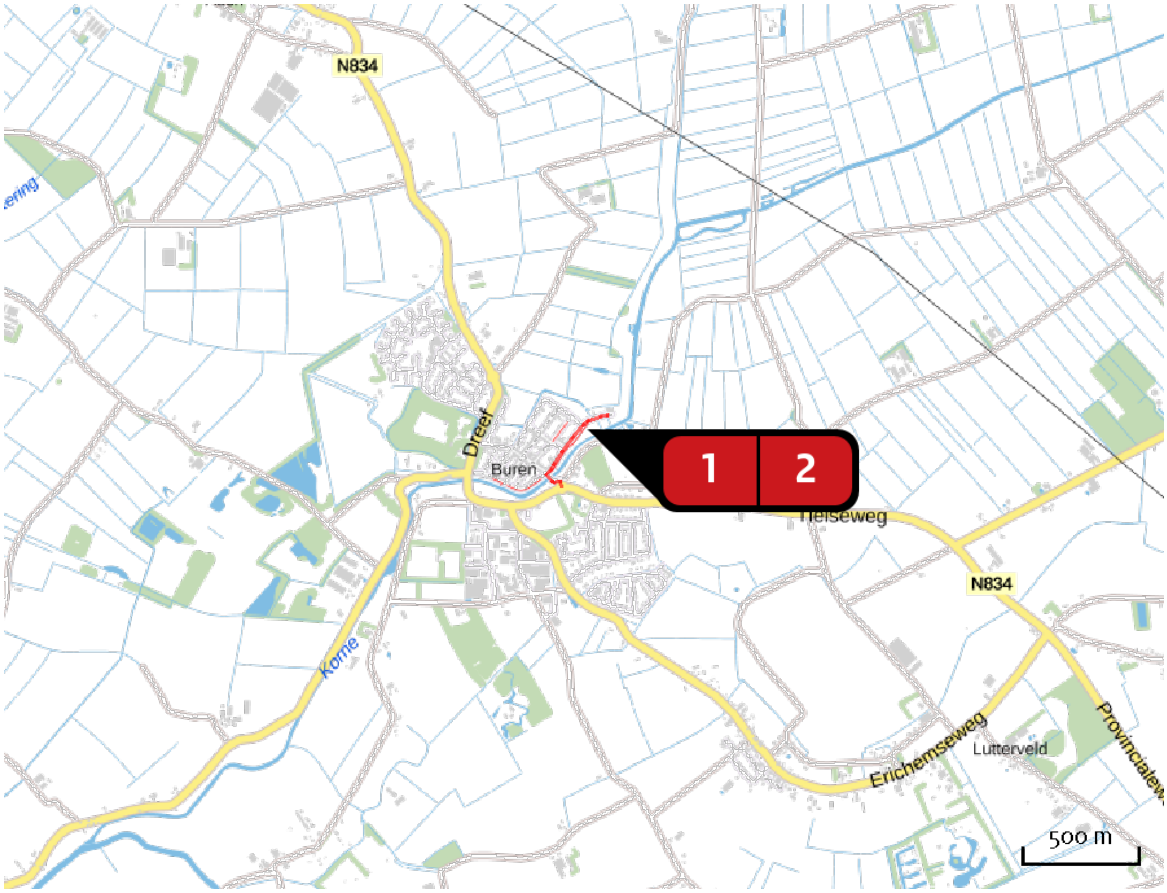
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop en herbouw van een woning, sloop van bijgebouwen, de bouw van een hooiberg als bijgebouw en vergraving van een watergang

Locatie
Situatie 1

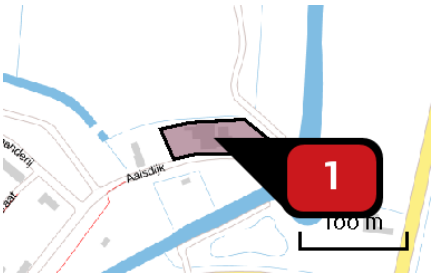


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Realisatiefase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	15,00 kg/j
2	Verkeersgeneratie Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

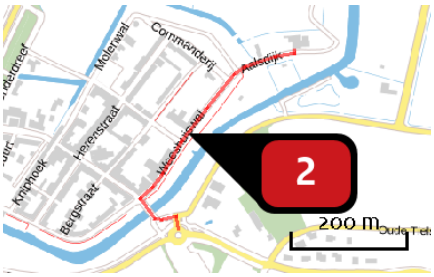
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam: Realisatiefase
Locatie (X,Y): 151707, 436061
NOx: 15,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Indicatie bouw woning		4,0	4,0	0,0	NOx	5,00 kg/j
AFW	Indicatie sloop woning		4,0	4,0	0,0	NOx	2,00 kg/j
AFW	Indicatie sloop bijgebouwen		4,0	4,0	0,0	NOx	1,00 kg/j
AFW	Indicatie bouw hooiberg		4,0	4,0	0,0	NOx	2,00 kg/j
AFW	Indicatie vergraven watergang		4,0	4,0	0,0	NOx	5,00 kg/j



Naam: Verkeersgeneratie
Locatie (X,Y): 151515, 435904
NOx: < 1 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200113_49aab7f583
Database	versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Bijlage 4 Quickscan flora en fauna

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



Staro

NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Aalsdijk 2-3 te Buren

Rapportnummer 18-0438

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Aalsdijk 2-3 te Buren

Januari 2019

Rapportnummer:	18-0438
Opdrachtgever:	Pouderoyen Compagnons
Uitgevoerd door:	Staro Natuur en Buitengebied Lodderdijk 38a 5421 XB Gemert tel. 0492-450161 fax. 0492-450162 www.starobv.nl
Veldonderzoek:	IJJ Vleut
Auteur:	IJJ Vleut
Kwaliteitscontrole:	E.J.F. Claassen

Inhoud

Inhoud **1**
1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 3
2 Plangebied **5**
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
..... 7
2.2 Voorgenomen plannen **8**
3 Methode **9**
4 Natuurwaarden **10**
4.1 Beschermde gebieden 10
4.2 Beschermde soorten 12
4.2.1 Flora 12
4.2.2 Vlinders en libellen 12
4.2.3 Kevers en weekdieren 13
4.2.4 Vissen 14
4.2.5 Reptielen en amfibieën 14
4.2.6 Vogels 17
4.2.7 Zoogdieren 19
5 Conclusies **23**
5.1 Beschermde gebieden 23
5.2 Beschermde soorten 23
5.3 Advies en aanbevelingen 25
5.4 Gevolgen voor (het tijdspad van) de voorgenomen plannen 25

Geraadpleegde bronnen **28**

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de woning Aalsdijk 2 te Buren met bijgebouwen te slopen. Op de locatie van de woning zal een hooiberg worden gebouwd en ten westen van de woning zal een nieuwe woning worden opgericht. De sloot aan de noordkant van de bestaande woning zal worden verlegt naar het noorden. De woning aan de Aalsdijk 3 blijft behouden. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de

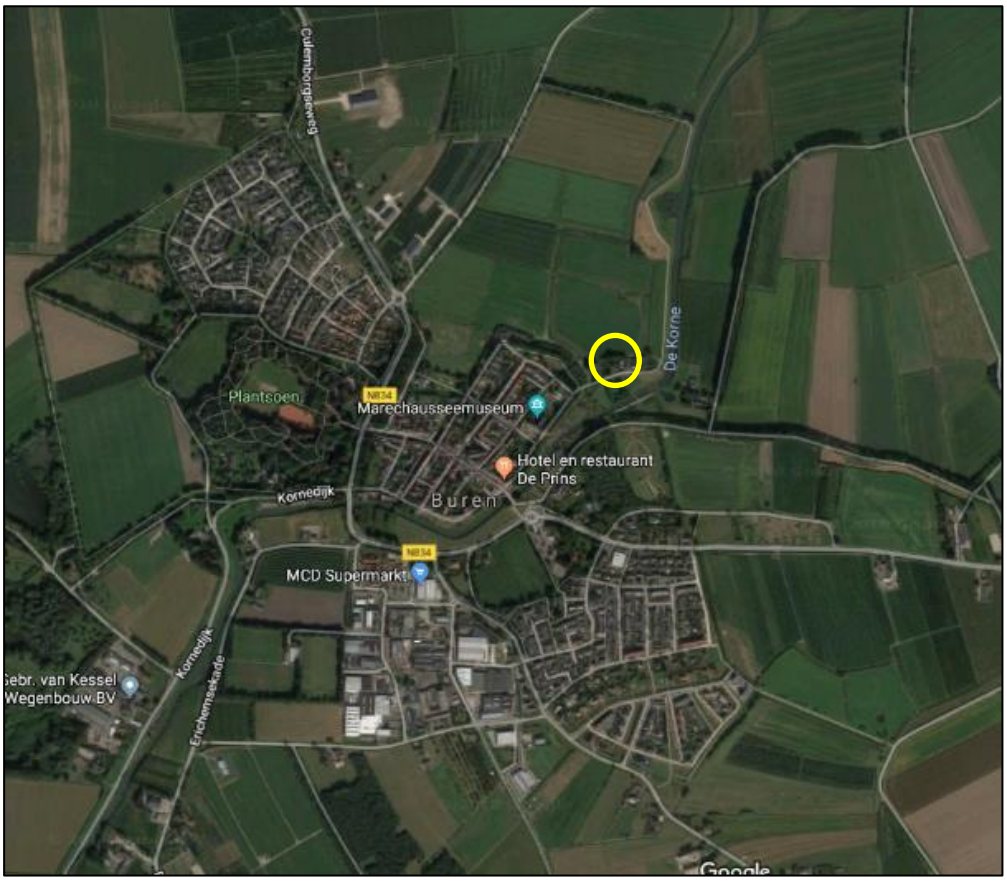
effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

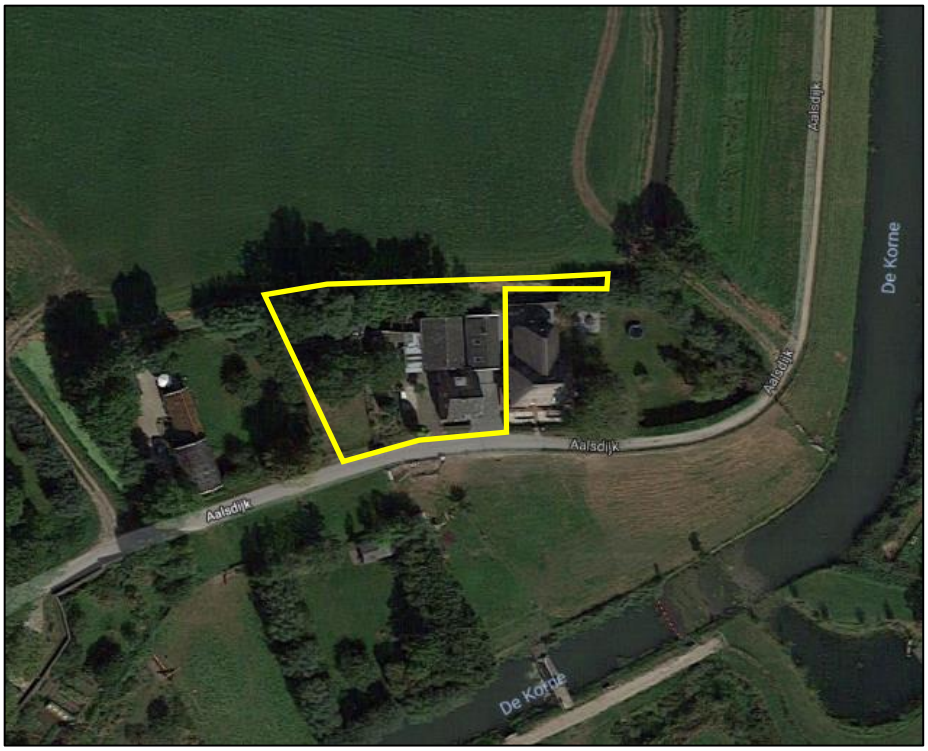
2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de rand van Buren en bestaat uit een woning, schuur, bijgebouw, overkapping, grasland en kruidentuin. Aan de noordkant van het plangebied loopt een sloot met meerdere bomen (waaronder wilg en esdoorn) langs de oever. De omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarisch gebied.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele cirkel) in de wijdere omgeving (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: Google maps)



Foto 1. Voorzijde woning Aalsdijk 2



Foto 2. Westzijde bijgebouw Aalsdijk 2



Foto 3. Westzijde woning Aalsdijk 2



Foto 4. Westzijde woning Aalsdijk 2 met meerdere open stootvoegen



Foto 5. Schuur en woning met moestuin Aalsdijk 2



Foto 6. Noordzijde schuur en bijgebouw Aalsdijk 2



Foto 7. Binnenkant schuur



Foto 8. Zolder schuur



Foto 9. Bomenrij noordzijde plangebied



Foto 10. Weiland ten noorden van het plangebied



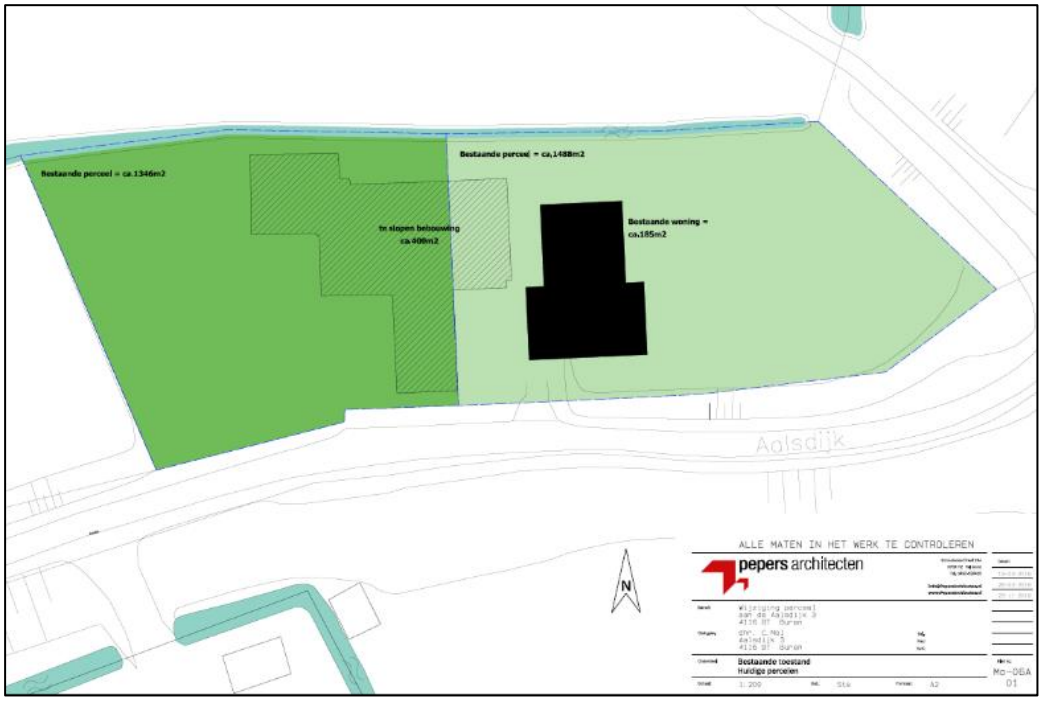
Foto 11. Sloot aan de noordkant van het plangebied



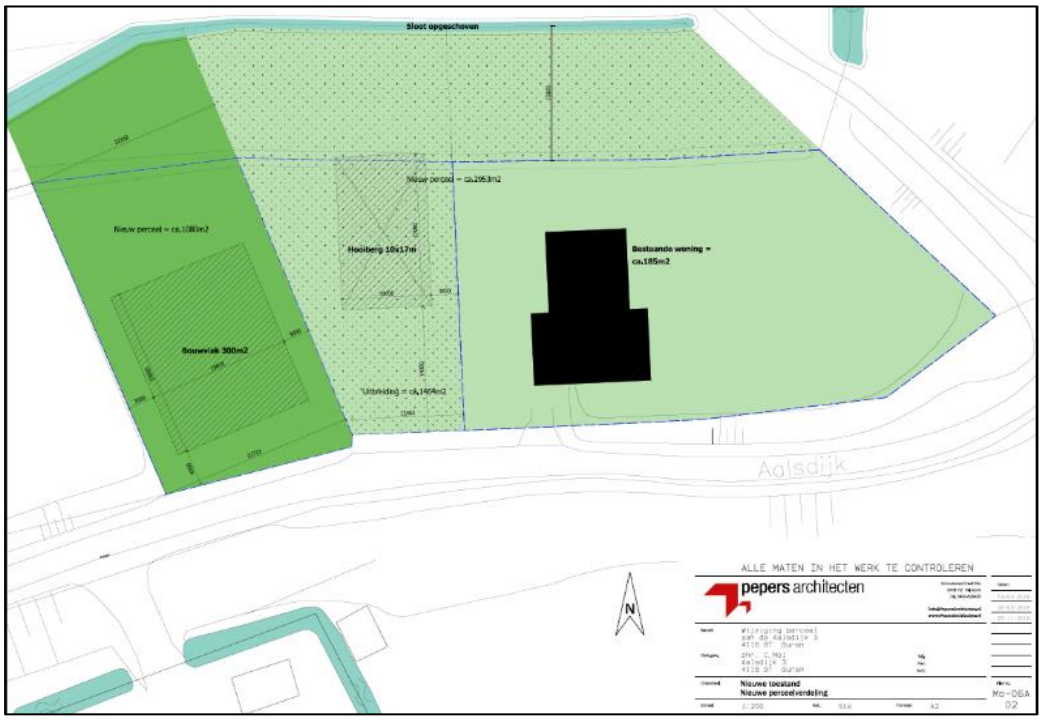
Foto 12. Nest in esdoorn bij de bomenrij aan de noordzijde van het plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens de woning, schuur en bijgebouw te slopen. Op de locatie van de woning komt een hooiberg en ten westen daarvan zal een woning worden gerealiseerd. Verder is de initiatiefnemer voornemens de sloot aan de noordkant van het plangebied te verleggen naar het noorden.



Figuur 3. Voorgenomen sloop Aalsdijk 2 te Buren (bron: Pepers architecten)



Figuur 4. Voorgenomen ontwikkeling Aalsdijk 2-3 te Buren (bron: Pepers architecten)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

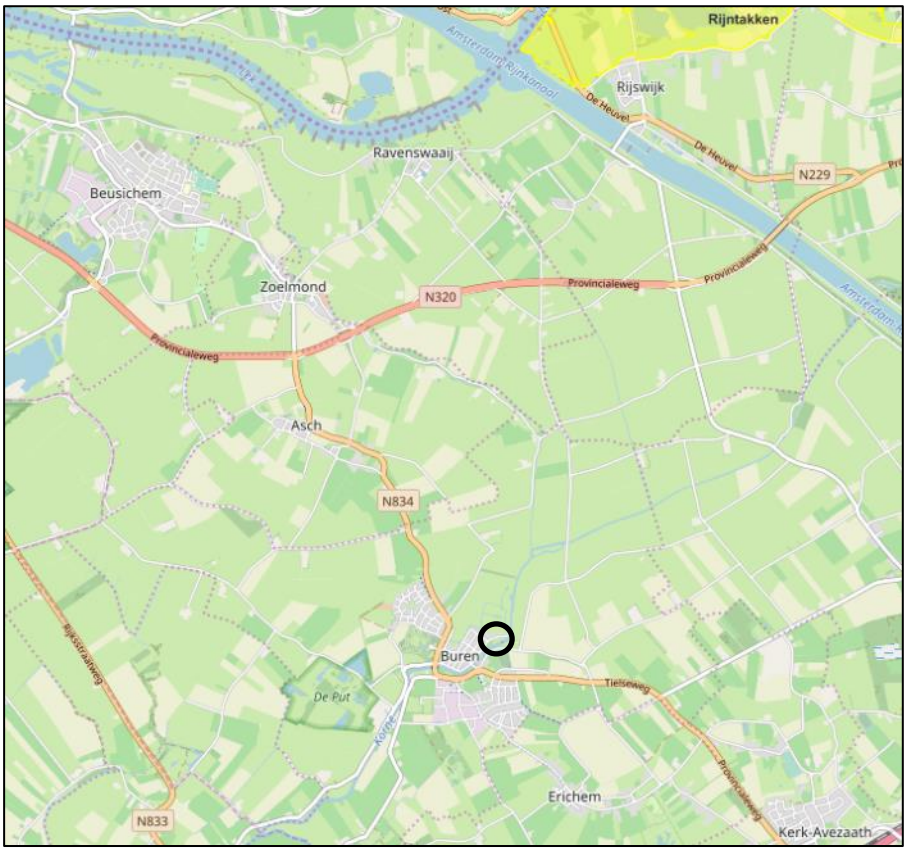
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 december 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: helder, droog, windkracht 2 en circa 4 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op meer dan vijf kilometer afstand van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft een onderdeel van Natura 2000-gebied Rijntakken, langs de Waal.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Effectbeoordeling

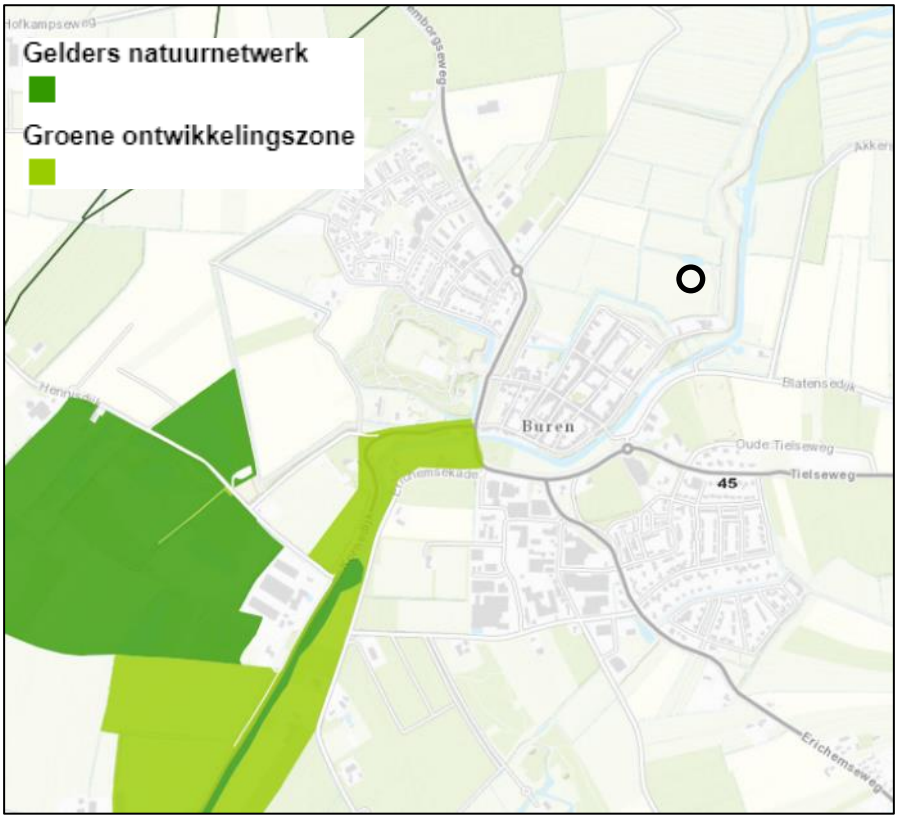
Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (vijf kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar

en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GO ligt op circa 650 meter ten zuidwesten van het plangebied. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 1,2 kilometer ten westen van het plangebied. De ligging van het GNN en GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 6. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het GNN of GO. Gezien de afstand tussen het plangebied en het GNN en GO is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN en GO, en dat de kernkwaliteiten worden aangetast.

<u>Conclusie</u>
Gezien de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (vijf kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten brede wolfsmelk en kleine wolfsmelk (§3.3 Wnb) voorkomen.
Brede wolfsmelk groeit op akkers (kalkrijke akkers, akkerranden en stoppelvelden), braakliggende grond, bermen (open plekken) en waterkanten (langs sloten).
Kleine wolfsmelk groeit op omgewerkte grond, akkers (graan- en hakvruchtakkers en stoppelvelden), braakliggende grond, perken, bermen en dijken (padranden en open plekken) en langs spoorwegen (spoorbermen).
Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat voor deze en andere beschermde plantensoorten geschikt habitat ontbreekt binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

<u>Conclusie</u>
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Volgens gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van nul tot vijf kilometer van het plangebied geen beschermde vlindersoorten voorkomen. Op een afstand van vijf tot tien kilometer komt de sleedoornpage voor. De waardplanten van de sleedoornpage zijn sleedoorn en enkele andere gecultiveerde Prunus-soorten (o.a. pruim). Het habitat wordt gevormd door sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De laatste jaren lijkt het leefgebied steeds meer te verschuiven naar tuinen en parken in stedelijk gebied. Het ontbreekt in het plangebied aan habitat voor de sleedoornpage. Het voorkomen van deze soort in het plangebied kan hierdoor worden uitgesloten.

In het plangebied is tevens voor overige beschermde vlindersoorten geen geschikt habitat aanwezig. Hiermee kan ook het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten worden uitgesloten.

Volgens gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) voorkomt. De gevlekte witsnuitlibel komt voor bij laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen.

Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen geschikte habitats aanwezig zijn voor het voorkomen van deze en andere beschermde soorten libellen. Hiermee kan het voorkomen van beschermde libellen in het plangebied worden uitgesloten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied geen beschermde kevers en weekdieren voor.

De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, vliegend hert, heldenbok en juchtleerkever; zijn vanuit de NDFF en EIS Nederland geen recente verspreidingsgegevens bekend. Deze soorten zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van grote wateren. Daarnaast is het voorkomen van brede geelgerande waterroofkever gelimiteerd tot voedselarme wateren van minimaal een hectare oppervlakte en is de gestreepte waterroofkever afhankelijk van sloten of andere wateren met voldoende oevervegetatie. Vanwege het geringe oppervlakte van de sloot is het voorkomen van de geelgerande waterroofkever uitgesloten. Het ontbreekt voor de gestreepte waterroof aan oevervegetatie en het voorkomen van de soort is dan ook uitgesloten.

De weekdieren platte schijfhoren en Bataafse stroommossel (beide §3.2 Wnb) zijn respectievelijk afhankelijk van de aanwezigheid van waterplanten en stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van deze vereisten in de wateren in het plangebied en het feit dat Bataafse stroommossel is uitgestorven in Nederland, kan het voorkomen van beschermde weekdieren in het plangebied worden uitgesloten.

Conclusie

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

De grote modderkruiper komt voor in ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. De sloot binnen het plangebied wordt jaarlijks door het waterschap compleet vrijgemaakt van planten, zowel aan de over als op de bodem. Het uniform schoonmaken van sloten is funest voor populaties van de grote modderkruiper. Het is daarom uitgesloten dat de grote modderkruiper voorkomt binnen het plangebied.

Conclusie
Gezien het beheer van de sloot binnen het plangebied met het intensief verwijderen van de gehele vegetatie, is het uitgesloten dat de grote modderkruiper er voorkomt.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot één kilometer: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 Wnb), heikikker en kamsalamander (beide §3.2). Volgens de bovenstaande bronnen is op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde amfibiesoort poelkikker (§3.2 Wnb) waargenomen.

De sloot aan de noordkant van het plangebied kan mogelijk worden gebruikt als voortplantingshabitat voor algemene amfibiesoorten zoals de kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker en het grasland en tuin kunnen dienen als land- en overwinteringshabitat voor deze soorten.

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. Als voortplantingswateren gebruikt de heikikker voornamelijk heidevennen en wateren op hoog- en laagveen. In het rivierengebied wordt de soort gevonden in moerasachtige gebieden. De sloot ten zuiden van het plangebied is ongeschikt als voortplantingswater voor de heikikker. Buiten de voortplantingsperiode houdt de heikikker zich op in vochtige hoge, dichte vegetaties, zoals vochtige heide, pijpenstrootjevegetatie, kruidenrijk vochtig

grasland en in mindere mate in loofbos. Het plangebied is ongeschikt als land- en overwinteringshabitat voor de heikikker en zijn voorkomen kan dan ook worden uitgesloten.

Het landschap waarin de kamsalamander wordt aangetroffen is bosrijk, bevat houtwallen of struweel. Kamsalamanders komen zelden voor in akkerbouwgebieden (Creemers et al., 2009) en de soort mijdt stedelijk gebied. De sloot ten zuiden van het plangebied is ongeschikt als voortplantingswater voor de kamsalamander en vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat is het uit te sluiten dat kamsalamander het plangebied als overwinteringsgebied of landhabitat gebruikt.

Poelkikker leeft vooral in vennen en hoogveenputten en heeft een voorkeur voor de landschapstypen heide en hoogveen, maar komt echter ook voor in landschapstypen stad & dorp en ruderaal terrein (Creemers et al., 2009). Het voortplantingswater van de poelkikker bestaat voornamelijk uit kleine wateren, rivierbegeleidende wateren, veedrinkpoelen en in sloten. De voorkeur lijkt uit te gaan naar vennen in bos en hei en wateren in hoogvenen, maar de soort komt ook ruim verspreid voor in kleipolders met kleine sloten en veel kwel. Hij heeft een voorkeur voor onbeschaduwde wateren, maar de oeverzone moet goed begroeid zijn. Tijdens het veldbezoek is er nauwelijks oeverbegroeiing langs de sloot waargenomen. Echter is het veldbezoek niet in de juiste periode uitgevoerd om oevervegetatie vast te stellen. Mogelijk bij aanwezigheid van voldoende oevervegetatie kan de sloot aan de noordkant van het plangebied dienen als voortplantingswater. In dat geval is het niet uitgesloten dat het grasland en tuin wordt gebruikt als land- en overwinteringshabitat.

Effectbeoordeling

De sloot aan de noordkant van het plangebied dient mogelijk als voortplantingswater voor de gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker. De tuin met grasland kan mogelijk worden gebruikt als land- en overwinteringshabitat. Het verleggen van de sloot kan ervoor zorgen dat individuen worden verstoord en gedood en de geplande bouw van de woning en hooiberg kan zorgen voor een verkleining en vernietiging van het leefgebied en tot het doden of verwonden van enkele amfibieën die in de tuin en grasland verblijven. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

De sloot aan de noordkant is matig geschikt voor de poelkikker en gebruikt de tuin en grasland mogelijk als land- en overwinteringshabitat. Het verleggen van de sloot tijdens de voortplantingsperiode van de poelkikker kan leiden tot het verstoren en doden van individuen. De bouw van de woning kan mogelijk leiden tot het verstoren en doden van individuen die zich hebben ingegraven of in holletjes verblijven. Met de bouw van de woning verdwijnt er land- en overwinteringshabitat voor de soort.

Mitigerende maatregelen

Voor de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

Aanbevolen wordt om de sloot buiten het voortplantingsseizoen te dempen om negatief effect op de poelkikker te voorkomen. In de omgeving van het plangebied blijft geschikt voortplantingswateren aanwezig. Indien de sloot tijdens de voortplantingsperiode (april tot en met augustus) gedempt wordt is het noodzakelijk om vervolgonderzoek naar de poelkikker uit te voeren om het voorkomen van de soort vast te stellen. Indien individuen aanwezig zijn in de sloot is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen en poelkikkers weg te vangen en te verplaatsen naar geschikt habitat in de omgeving van het plangebied. Om ervoor te zorgen dat de werkzaamheden geen invloed hebben op mogelijke poelkikkers die het plangebied als land- en overwinteringshabitat wordt gebruikt wordt geadviseerd om graafwerkzaamheden voor het bouwrijpmaken van het plangebied in september-oktober (periode tussen voortplanting en winterrust) uit te voeren of de vegetatie te verwijderen waardoor het plangebied ongeschikt wordt als land- en overwinteringshabitat.

Reptielen

Volgens de gegevens van de NDFF komen op een afstand van nul tot vijf kilometer van het plangebied geen beschermde reptielensoorten voor. De hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang (alle §3.3 Wnb) komen op een afstand van vijf tot tien kilometer voor.

Uit de gegevens van RAVON blijkt dat het bekende verspreidingsgebied van de ringslang dat het dichtst bij het plangebied langs de Linge ligt. Uit de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van ringslang bekend. De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Naast water heeft de soort ook veel ruimtelijke variatie nodig, zoals struweel, bladhopen. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de ringslang vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

De levendbarende hagedis leeft bij voorkeur op enigszins vochtige heide of heide met vennen en in structuurrijke weg- en spoorbermen en ruigten. Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt habitat voor deze soort.

De hazelworm heeft een voorkeur voor bossen, bosranden, houtwallen, heide en weg- en spoorbermen. De hazelworm heeft een voorkeur voor beboste gebieden met halfopen begroeiing en een vochthoudende bodem. Je kan er de soort aantreffen op open plekken in het bos, in de bosranden, op

kapvlaktes of langs bospaden. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt habitat en het is uit te sluiten dat de soort er voorkomt.

Conclusie
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken de sloot aan de noordkant van het plangebied mogelijk als voortplantingswater en de tuin met grasland als land- en overwinteringshabitat. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden verstoord en gedood en verdwijnt een gedeelte van het leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

De sloot dient mogelijk als voortplantingswater en de tuin en grasland als land- en overwinteringshabitat voor de poelkikker. Het dempen van de sloot tijdens de voortplantingsperiode kan als gevolg hebben dat exemplaren van deze soorten worden verstoord en gedood. Geadviseerd wordt om de sloot te dempen buiten de voortplantingsperiode van de poelkikker (half april tot half september) In het geval de sloot gedempt wordt tijdens het voortplantingsseizoen is het noodzakelijk om te onderzoek of de soort aanwezig is in de sloot. Indien individuen van de poelkikker aanwezig zijn dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen en exemplaren weg te vangen en te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving van het plangebied.

De bouw van de woning op de locatie van het grasland zal geen significant effect hebben op het land- en overwinteringshabitat van de poelkikker. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied blijft er voldoende alternatief land- en overwinteringshabitat beschikbaar. Om ervoor te zorgen dat de werkzaamheden geen invloed hebben op mogelijke poelkikkers die het plangebied als land- en overwinteringshabitat wordt gebruikt wordt geadviseerd om graafwerkzaamheden voor het bouwrijpmaken van het plangebied in september-oktober (periode tussen voortplanting en winterrust) uit te voeren of de vegetatie te verwijderen waardoor het plangebied ongeschikt wordt als land- en overwinteringshabitat.

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten reptielen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De bomen en struiken in het plangebied zijn geschikt als broedgebied voor vogels. Tijdens het veldbezoek zijn vinken en koolmezen waargenomen binnen plangebied. Ook is er een nest waargenomen in een esdoorn aan de

aan de noordkant van het plangebied. Het gaat hier vermoedelijk om een eksternest. Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten waargenomen.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een kilometer van het plangebied steenuil en kerkuil zijn waargenomen. De directe omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor deze uilensoorten. Het plangebied is ongeschikt als foerageergebied voor de uilen. De schuur binnen het plangebied zou mogelijk kunnen dienen als verblijfplaats voor uilen, echter ontbreekt het aan toegang tot de schuur. Ook de uitgelopen knotwilgen langs de noordgrens van het plangebied zijn ongeschikt als nestplaats voor steenuil er zijn geen holtes aangetroffen tijdens het veldbezoek. Wel kunnen de gebouwen worden gebruikt als zitplaats voor de uilensoorten.

Uit gegevens van NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de aanwezigheid bekend is van huismussen en gierzwaluwen. Het ontbreekt bij de gebouwen aan geschikte nestplekken voor gierzwaluwen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan er wel mogelijkheden aanwezig zijn voor nestplekken van huismussen. Deze vogels kunnen bijvoorbeeld nestelen in openingen achter dakpannen, dakgoten of achter kantpannen. Ondanks dat geen sporen van nesten van huismussen zijn waargenomen, is de aanwezigheid van nestplekken niet uit te sluiten. Indien nesten van huismussen aanwezig zijn, hebben de voorgenomen plannen tot gevolg dat nestplekken worden vernietigd. Voor vernietiging is een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

<u>Effectbeoordeling</u>
Met de voorgenomen plannen verdwijnt broed- en foerageergebied voor algemene vogelsoorten. In de omgeving blijft echter voldoende geschikt broed- en foerageergebied over, waardoor er geen negatief effect plaatsvindt. De directe omgeving van het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten. Negatieve effecten op foerageergebied van vogels zijn redelijkerwijs uit te sluiten; de werkzaamheden hebben geen effect op de begroeiing rondom het plangebied. Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en struiken niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren.

De woning biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van de huismus. Verblijfplaatsen van de huismus zijn jaarrond beschermd. Indien verblijfplaatsen van huismus aanwezig zijn, leidt sloop van de woning tot vernietiging van verblijfplaatsen en daarmee tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

De gebouwen binnen het plangebied dienen mogelijk als zitplek voor de steenuil en kerkuil. Het verdwijnen van de gebouwen zal hier effect op hebben. In de omgeving blijft er voldoende mogelijkheden die kunnen dienen

als zitplaats voor de uilensoorten. Het is dan ook niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren.

Mitigerende maatregelen
Nader onderzoek dient uit te wijzen of huismussen in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om een eventueel benodigde ontheffing te kunnen verkrijgen.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. In het geval er bomen of struiken verwijdert worden, dient dat te gebeuren buiten het broedseizoen om te voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

De woning, schuur en bijgebouw bieden nestmogelijkheden voor de huismus. Nader onderzoek naar huismussen dient uit te wijzen of ze in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op beide soorten en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om een eventueel benodigde ontheffing te kunnen verkrijgen.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen binnen een radius van tien kilometer van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. In de bomen in het plangebied zijn geen holen aanwezig die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. De bomen aan de noordkant van het plangebied dienen mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. De woning, schuur en bijgebouw bieden met de dakpannen, spleten, kieren en open stootvoegen meerdere mogelijkheden voor vleermuizen. Het is dan ook niet uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen voorkomen.

Overige zoogdieren
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende soorten voorkomen: bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos en wezel (alle §3.3 Wnb).

Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied komen volgens gegevens van de NDFF aardmuis, boommarter, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn, molmuis, waterspitsmuis, woelrat (alle §3.3 Wnb) en bever voor (§3.2 Wnb).

De bever leeft in het overgangsgebied van allerlei zoete wateren en land: moerassen, langs beken, rivieren, meren en kanalen. De aanwezigheid van goed bereikbare bomen en struiken op de oever is een vereiste. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt leefgebied voor de bever; het voorkomen van deze soorten binnen het plangebied is uitgesloten.

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Het ontbreekt aan ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers en het voorkomen van de waterspitsmuis binnen het plangebied is daarom uitgesloten.

Zowel de molmuis als de woelrat zijn in de nabijheid van het plangebied waargenomen. De woelrat leeft semi-aquatisch langs oevers en de molmuis is verder van het water af te vinden in graslanden, akkers met hakvruchten, tuinen en boomgaarden. De woelrat komt vooral voor in de buurt van schoon, stilstaand zoet water, zoals beken, rivieren, sloten, greppels en meren. Hij heeft een voorkeur voor gebieden met een gelijkmatige waterstand met steile oevers die begroeid zijn met een rijke kruidenvegetatie. Het ontbreekt bij de sloot aan de noordkant van het plangebied aan voldoende begroeiing voor de woelrat en zodoende is het uitgesloten dat de soort er voorkomt. Het grasland aan de noordkant van het plangebied is mogelijk wel geschikt voor de molmuis.

Het plangebied kan verder (onderdeel) vormen van het leefgebied van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals egel, konijn en diverse algemene (spits)muizensoorten. In het plangebied zijn geen (sporen van) nesten of holen van zoogdieren aangetroffen. Het kan echter niet worden uitgesloten dat holen van algemene (spits)muizensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

<u>Effectbeoordeling</u>
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het verwijderen van de vegetatie zal leiden tot het verloren gaan van foerageergebied voor enkele vleermuizen. In de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect zullen hebben op het foerageergebied van vleermuizen.

De bomenrij aan de noordkant van het plangebied dient mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. Het verwijderen van de bomen en het verleggen van de sloot zal mogelijk leiden tot het onderbreken van een vliegroute. Vliegroutes zijn wettelijk beschermd binnen de Wet natuurbescherming. Mochten de bomen dienen als vliegroute voor vleermuizen, die van de ingrepen nadelige effecten ondervinden, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd. Het is daarom noodzakelijk om gedurende de periode mei t/m september vervolgonderzoek uit te voeren.

De woning, schuur en bijgebouw bieden meerdere mogelijkheden waar gebouwbewonende vleermuizen in kunnen verblijven. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, hebben de voorgenomen plannen tot gevolg dat deze verblijfplaatsen worden verstoord of vernietigd. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Voor verstoring en vernietiging is een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Het is daarom noodzakelijk om gedurende de periode mei t/m september vervolgonderzoek uit te voeren.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, konijn, vos en algemene (spits)muizensoorten. Het slopen van de gebouwen en het herinrichten van het plangebied zal mogelijk leiden tot het verstoren en vernietigen van verblijfplaatsen van bovengenoemde soorten.

Mogelijk komt de molmuis voor in het grasland aan de noordkant van het plangebied waar een sloot zal worden ontgraven. Het potentieel leefgebied van de molmuis aan de noordkant van het plangebied is relatief groot in vergelijking met het oppervlakte dat ontgraven zal worden. Verwacht wordt dat het effect van de werkzaamheden op het leefgebied van de molmuis niet significant zijn. Het is daarom ook niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te treffen.

<u>Mitigerende maatregelen</u>
De bomenrij aan de oever van de sloot dient mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. Het weghalen van de bomen kan leiden tot een onderbreking en het verloren gaan van de vliegroute. De woning, schuur en bijgebouw bieden meerdere mogelijkheden als verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het slopen van de gebouwen kan leiden tot verstoring en vernietiging van de verblijfplaatsen. Voorafgaand aan het weghalen van de bomen en de sloop van de woning dient een nader onderzoek naar vleermuissoorten plaats te vinden om het eventueel aantasten van vliegroutes en verblijfplaatsen, en overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen voorkomen. Om de functie van de bomenrij en gebouwen voor vleermuizen vast te kunnen stellen is het noodzakelijk om in de periode mei t/m september vervolgonderzoek uit te voeren.

De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op egel, konijn en diverse algemene (spits)muizensoorten. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling

van de verbodsbepalingen, met uitzondering van het verbod tot het opzettelijk doden, van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen. Wel geldt de zorgplicht voor deze soort. Dit houdt in dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en constructie van een woning zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied.

De woning, schuur en bijgebouw bieden mogelijkheden als verblijfplaats voor vleermuizen. Wanneer de gebouwen gesloopt worden, kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden gedood. Voorafgaand aan de sloop dient nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuissoorten en een mogelijke vliegroute langs de bomenrij plaats te vinden gedurende de periode half mei t/m september om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen en overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen voorkomen.

Het plangebied is voor een aantal algemene soorten grondgebonden zoogdieren, zoals egel, konijn en algemene (spits)muizensoorten van §3.3 van de Wet natuurbescherming geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (vijf kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels. Door het verwijderen van oevervegetatie, bomen en struiken buiten het broedseizoen uit te voeren wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Huismussen kunnen een vaste verblijfplaats hebben in de gebouwen binnen het plangebied. Vaste verblijfplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd. Nader onderzoek in de periode april – 20 juni voor huismus dient uit te wijzen of ze in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op beide soorten en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om een eventueel benodigde ontheffing van de Wet natuurbescherming te kunnen verkrijgen.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
De sloot dient mogelijk als voortplantingswater voor de poelkikker. Daarom wordt geadviseerd om de sloot buiten het voortplantingsseizoen te dempen. Het voortplantingsseizoen loopt van half april tot en met half september. Het dempen van de sloot tijdens de voortplantingsperiode kan als gevolg hebben dat exemplaren van deze soorten worden verstoord en gedood. In dit geval is het noodzakelijk om onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van de soort in de sloot. In het geval dat de soort voorkomt in de sloot is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen, exemplaren weg te vangen en te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving van het plangebied. De bouw van de woning op de locatie van het grasland zal geen significant effect hebben op het land- en overwinteringshabitat van de poelkikker. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied blijft er voldoende alternatief land- en overwinteringshabitat beschikbaar. Wel wordt geadviseerd om graafwerkzaamheden voor het bouwrijpmaken van het plangebied in september-

oktober (periode tussen voortplanting en winterrust) uit te voeren of de vegetatie te verwijderen waardoor het plangebied ongeschikt wordt als land- en overwinteringshabitat.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. In de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt, foerageergebied behouden, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect zullen hebben op het foerageergebied van vleermuizen.
De bomenrij dient mogelijk als vliegroute en de gebouwen worden mogelijk als verblijfplaats gebruikt door vleermuizen. Het verloren gaan van een vliegroute en verblijfplaats kan mogelijk leiden tot een overtreding op de Wet natuurbescherming. In dat geval is een ontheffing noodzakelijk. Om de functie van de bomenrij en gebouwen voor vleermuizen vast te kunnen stellen is het noodzakelijk om in de periode mei t/m september vervolgonderzoek uit te voeren.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken de sloot aan de noordkant van het plangebied mogelijk als voortplantingswater en de tuin met grasland als land- en overwinteringshabitat. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden verstoord en gedood en verdwijnt een gedeelte van het leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming, zoals egel, konijn en diverse algemene (spits)muizensoorten, geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen wederom geschikt zijn als foerageergebied, echter kunnen de werkzaamheden wel leiden tot het vernietigen en verstoren van het leefgebied van bovengenoemde soorten. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

5.3 Advies en aanbevelingen

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. Het verwijderen van bomen en struiken in het plangebied wordt uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
2. Nader onderzoek naar vliegroutes en verblijfplaatsen van vleermuizen wordt uitgevoerd gedurende de periode 15 mei t/m 30 september om het eventueel aantasten van een vliegroute en verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten. Indien een vliegroute of verblijfplaats aanwezig is, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen en mitigerende maatregelen te treffen.
3. Nader onderzoek naar huismussen wordt uitgevoerd gedurende de periode april – 20 juni om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten bij de gebouwen. Indien een verblijfplaats aanwezig is, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen en mitigerende maatregelen te treffen.
4. Indien de sloot in de periode half april – half september gedempt wordt is nader onderzoek naar de poelkikker noodzakelijk. In het geval dat de sloot buiten de periode gedempt wordt, is het niet noodzakelijk om onderzoek naar de poelkikker uit te voeren. Indien de soort voorkomt in de sloot en het dempen plaats zal vinden gedurende de voortplantingsperiode (april tot en met september) is het noodzakelijk individuen weg te vangen en te verplaatsen naar geschikt habitat in de omgeving van het plangebied voordat het dempen plaats kan vinden.

5.4 Gevolgen voor (het tijdspad van) de voorgenomen plannen

Vleermuizen

+ Het nader onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode half mei t/m september. Het betreft onderzoek dat met drie rondes in de periode half mei t/m half juli en twee onderzoeksrondes in de periode half augustus t/m september uitgevoerd dient te worden.
+ Mochten er geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen worden dan vormen vleermuizen geen belemmering voor de sloop van de woning.
+ Bij het aantreffen van verblijfplaatsen dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De aanvraag van een ontheffing Wet natuurbescherming duurt maximaal 20 weken en is los van de Omgevingsvergunning. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.
+ Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van vleermuizen.

Huismus

+ Het nader onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode april tot 20 juni. Het betreft onderzoek dat met twee rondes.
+ Mochten er geen verblijfplaatsen van huismussen aangetroffen worden dan vormen huismussen geen belemmering voor de sloop van de woning.
+ Bij het aantreffen van verblijfplaatsen dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De aanvraag van een ontheffing Wet natuurbescherming duurt maximaal 20 weken en is los van de Omgevingsvergunning. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.
+ Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van huismussen.

Poelkikker

+ Indien de sloot in de periode half april – half september gedempt wordt is het noodzakelijk om nader onderzoek uit te voeren in de periode mei-juli door middel van twee veldbezoeken. Gedurende het onderzoek wordt geluisterd naar activiteiten van de poelkikker vanaf een uur voor zonsondergang.
+ Mochten er geen poelkikkers aangetroffen worden dan vormt de soort geen belemmering voor het dempen van de sloot.
+ Bij het aantreffen van de poelkikker dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De aanvraag van een ontheffing Wet natuurbescherming duurt maximaal 20 weken en is los van de Omgevingsvergunning. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.
+ Na het verlenen van de ontheffing kan worden begonnen met het afvangen van de poelkikker en het verplaatsen van individuen naar geschikt leefgebied.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Poelkikker	§3.2 Wnb	Voortplantingshabitat	Ja	Nee, mits uitvoering maatregelen	Onderzoek poelkikker indien sloot gedempt wordt gedurende de voortplantingsperiode
Poelkikker	§3.2 Wnb	Landhabitat en overwinteringshabitat	Nee	Nee, mits uitvoering maatregelen	Graven in sept – okt of ongeschikt maken in deze periode
Algemene (spits)muizensoort-en	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Ja	Nee	Nee
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Vliegroute en verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode half mei t/m september
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Huismussen	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Nestplaats	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode juni – 15 juli

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bij12. Huismus Passer domesticus. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Bij12. Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Bij12. Gierzwaluw. Apus apus. Kennisdocument. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 27-11-2017
+ Kernkwaliteiten GNN en GO, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 27-11-2017
+ NDFF - quickscanhulp.nl 4-12-2018 10:29:21
+ http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
+ www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
+ www.eis-nederland.nl
+ www.libellennet.nl
+ www.soortenbank.nl
+ www.telmee.nl
+ www.vlindernet.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 5 Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

datum 27-2-2019
dossiercode 20190227-9-19985

Uitgangspuntennotitie WSRL
U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Herbouw van de woning Aalsdijk 2 en het vergraven van de achterliggende B-watergang, om zodoende de tuin van Aalsdijk 2 en Aalsdijk 3 te vergroten.
Oppervlakte plangebied: 3926
Adres: Aalsdijk 2-3, Buren
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Tanisha Sardjoe Pouderoyen Compagnons

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

Beleid waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Veiligheid
Het waterschap kent primaire keringen (deze liggen voornamelijk langs de grote rivieren) en regionale waterkeringen (deze liggen langs boezemwateren en kanalen). Het waterkerend vermogen van de dijken mag niet worden aangetast door ruimtelijke ingrepen. De huidige sterkte van de waterkering blijft nodig.
Niet alleen de dijk, maar ook de zogeheten beschermingszones aan weerszijden van de dijk verdienen bescherming. De Keur van waterschap Rivierenland is hierop van toepassing. Er gelden restricties voor bebouwing en andere activiteiten op en langs de dijken. De kern- en beschermingszone vormen samen de waterkering, daarnaast wordt bij primaire waterkeringen ook een buitenbeschermingszone onderscheiden. Ook hierop is de Keur van Waterschap Rivierenland van toepassing.
Naast het voorkomen van negatieve effecten op de huidige waterkeringen is het van belang dat een eventueel toekomstig hoger beschermingsniveau kan worden gerealiseerd ofwel niet wordt gefrustreerd. Het waterschap wil de ruimte behouden om de waterkering in de toekomst te versterken. Dat wordt bereikt door te voorkomen dat er wordt gebouwd in een bepaalde zone aan weerszijden van de waterkering. Dit noemt men het profiel van vrije ruimte. Hiervoor gelden per locatie bepaalde afmetingen; het dwarsprofiel is op te vragen bij het waterschap. Het waterschap is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de waterkeringen.Verweving van functies met de waterkering is niet gewenst.

Verbeelding
De **kernzone** van de waterkering wordt op de verbeelding opgenomen met de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering.
De **beschermingszone** van de waterkering wordt op de verbeelding opgenomen met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 1'. Deze gebiedsaanduiding beschermt de waterkering door de bouwmogelijkheden van de onderliggende bestemming(en) te beperken. De regeling strekt ertoe dat bouwen voor de onderliggende enkelbestemming(en) vooraf wordt getoetst, doordat een bouwverbod onderdeel is van de regels. Het nieuwe bouwwerk is uitsluitend toelaatbaar na afwijken bij omgevingsvergunning door het college. Het college vraagt bij het toepassen van deze bevoegdheid advies aan het waterschap.

Grondwater (algemeen)
Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.
Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met

hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

Waterberging

Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

In dit geval zult u na het doorlopen van planologische traject in het kader van de watervergunning nadere afspraken moeten maken.

Watergangen
Binnen het plangebied ligt een B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang. Binnen het plangebied ligt geen A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen beschermingszone van een A-watergang.

Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning -en of meldingsplichtig omdat deze invloed hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.
Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed (in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena geldt een breedte van 5 meter), gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

Verbeelding
Op de Verbeelding van het bestemmingsplan worden A-watergangen opgenomen met de bestemming Water. De beschermingszone van de watergangen wordt niet bestemd. De boezemgebieden of het winterbed krijgt de dubbelbestemming Waterstaat - Waterberging.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgen een aantal algemene aandachtpunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrens een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.

- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Riolering en zuiveringswerken
Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op te nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Vervolgtraject
Voor het verdere proces is het van belang om de accountmananger van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Buren
Mark Elzerman
telefoon: 0344-649242
e-mailadres: m.elzerman@wsrl.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

Waterschap Rivierenland

datum 27-2-2019
dossiercode 20190227-9-19985

Samenvatting
In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:
Heeft u een toetslaag geraakt?
ja

In welke gemeente ligt uw plangebied?
Buren

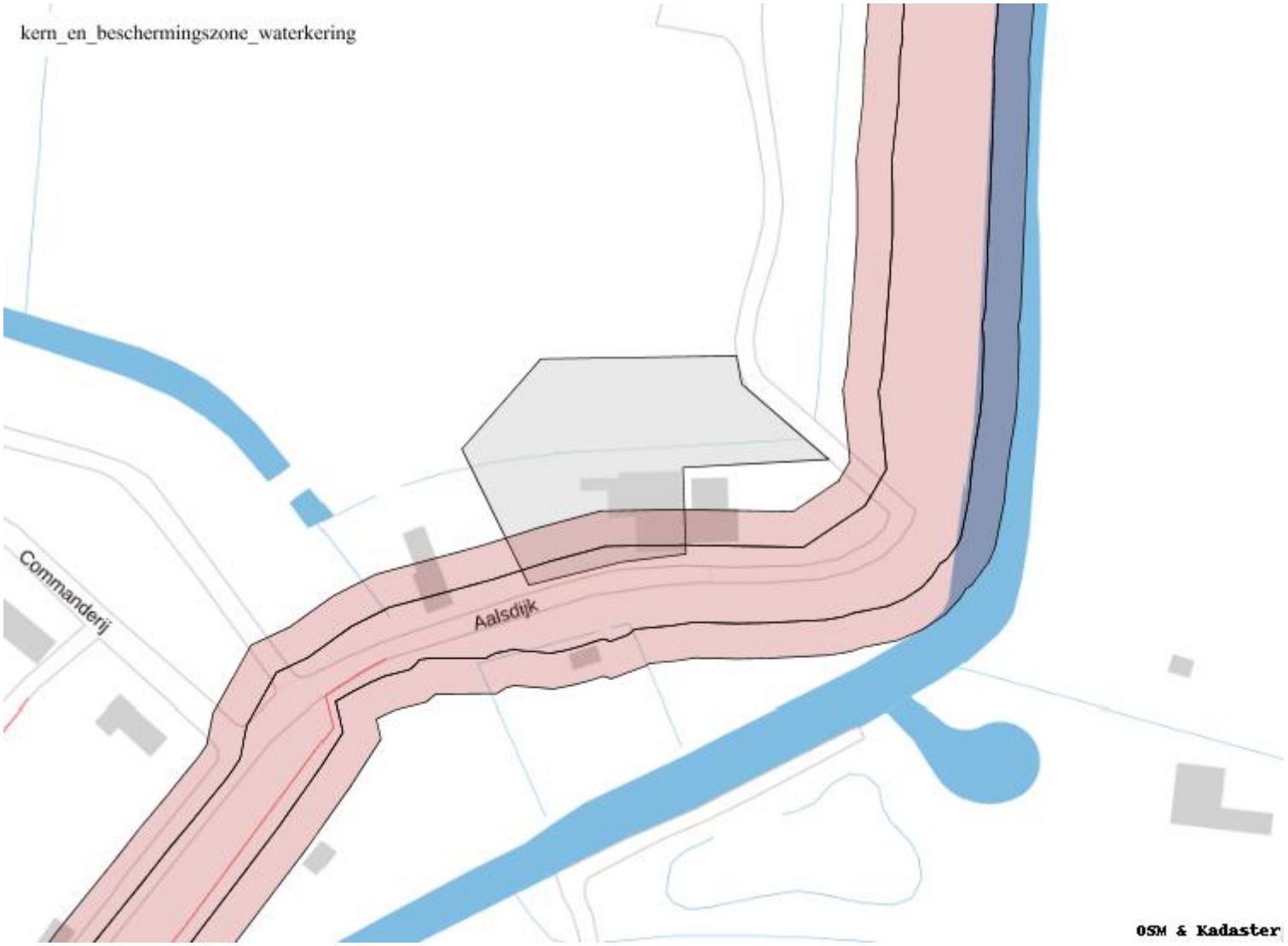
Vragen:
Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?
nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?
nee

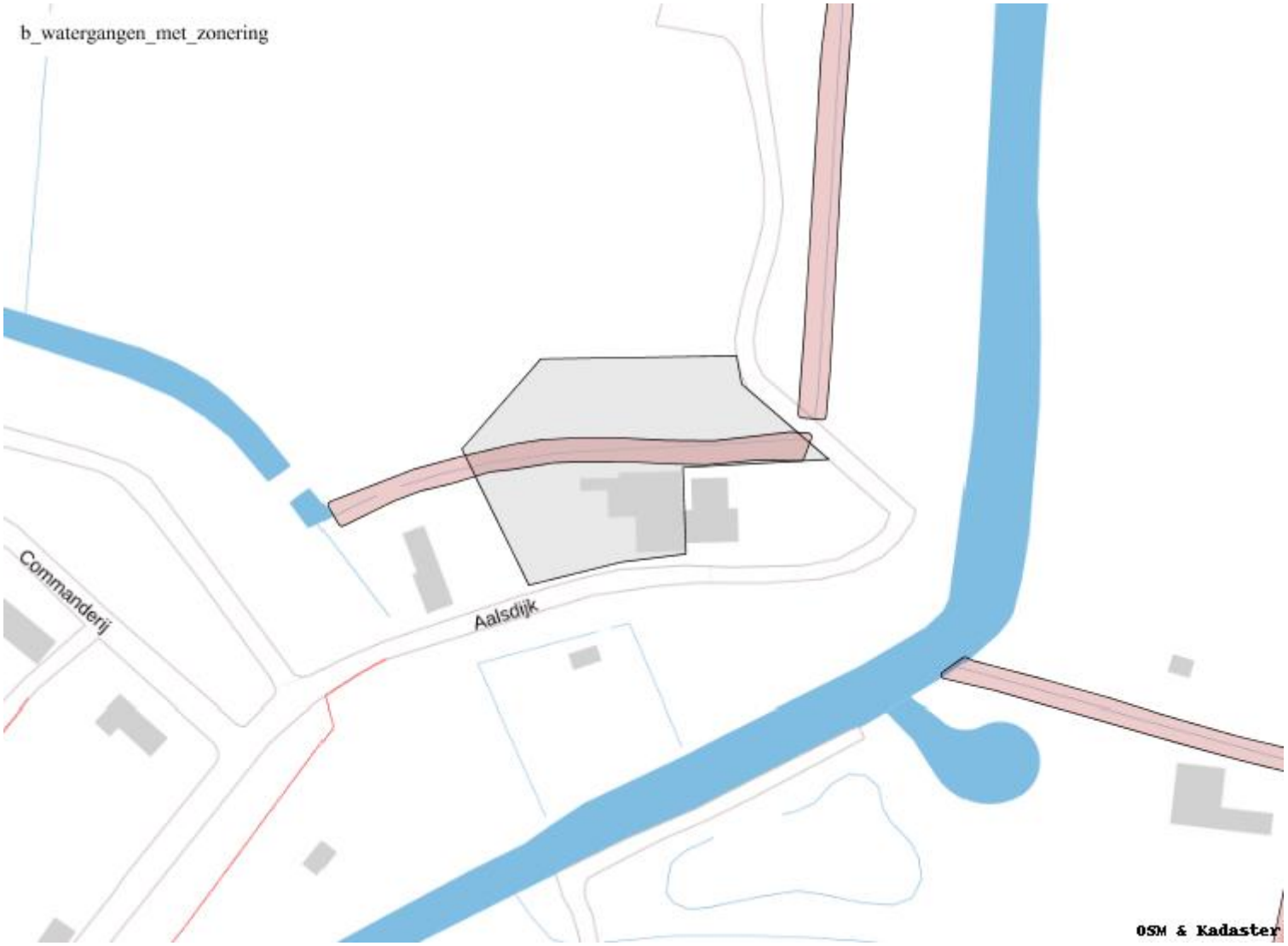
Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?
ja

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?
nee

Afbeeldingen geraakte toetslagen



Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten



www.dewatertoets.nl



Ruimtelijke onderbouwing

Culemborgseweg ong. te Asch

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons

vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Culemborgseweg ong. te Asch

Gemeente Buren

Projectnummer	: P183421.010 (061-105)
Opdrachtgever	: dhr. M. Losekoot
Opsteller	: ir. M.N. Barendse
Status	: vastgesteld
Datum	: 19 mei 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Vigerend Bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 2

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Planvoornemen 5
2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan 6

3 BELEIDSKADERS 7

3.1 Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal beleid 8
3.3 Regionaal beleid 11
3.4 Gemeentelijk Beleid 12

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 16

4.1 Bedrijven en milieuzonering 16
4.2 Spuitzones 17
4.3 Bodem 18
4.4 Geluid 19
4.5 Geur 21
4.6 Externe Veiligheid 23
4.7 Luchtkwaliteit 24
4.8 Natuur 25
4.9 Archeologie 29
4.10 Cultuurhistorie 30
4.11 Waterhuishouding 31
4.12 Leidingen 36
4.13 Verkeer en parkeren 36
4.14 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 36

5 JURIDISCHE REGELING 38

5.1 Algemeen 38
5.2 De locatie 38

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 39

6.1 Economische uitvoerbaarheid 39

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 39

BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Schetsontwerp
Bijlage 2 Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 4 Quickscan stikstof
Bijlage 5 Quickscan flora en fauna
Bijlage 6 Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen om aan de Culemborgseweg ong. te Asch één woning te realiseren.

De locatie Achterstraat 5 is een voormalige agrarische locatie, waarvoor in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’ reeds een woonbestemming is opgenomen. In 2008 zijn op het perceel de voormalige bedrijfsgebouwen met een oppervlakte van circa 1.100 m² gesloopt. De initiatiefnemer heeft destijds afspraken gemaakt met de gemeente voor het bouwen van enkele woningen op het achterliggende perceel aan de Culemborgseweg, in het kader van het beleid voor voormalige agrarische bebouwing (VAB). Het plan is inmiddels herzien en voornemen bestaat uit de bouw van één woning op het perceel aan de Culemborgseweg.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het realiseren van één woning op het betreffende perceel en wil deze ontwikkeling daarom opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

1.2 Plangebied

Het perceel is gelegen aan de Culemborgseweg ong. te Asch in het buitengebied van de gemeente Buren. De locatie is bekend onder de kadastrale gemeentenaam Buren, sectie N, perceel 778. De oppervlakte bedraagt 1520 m².



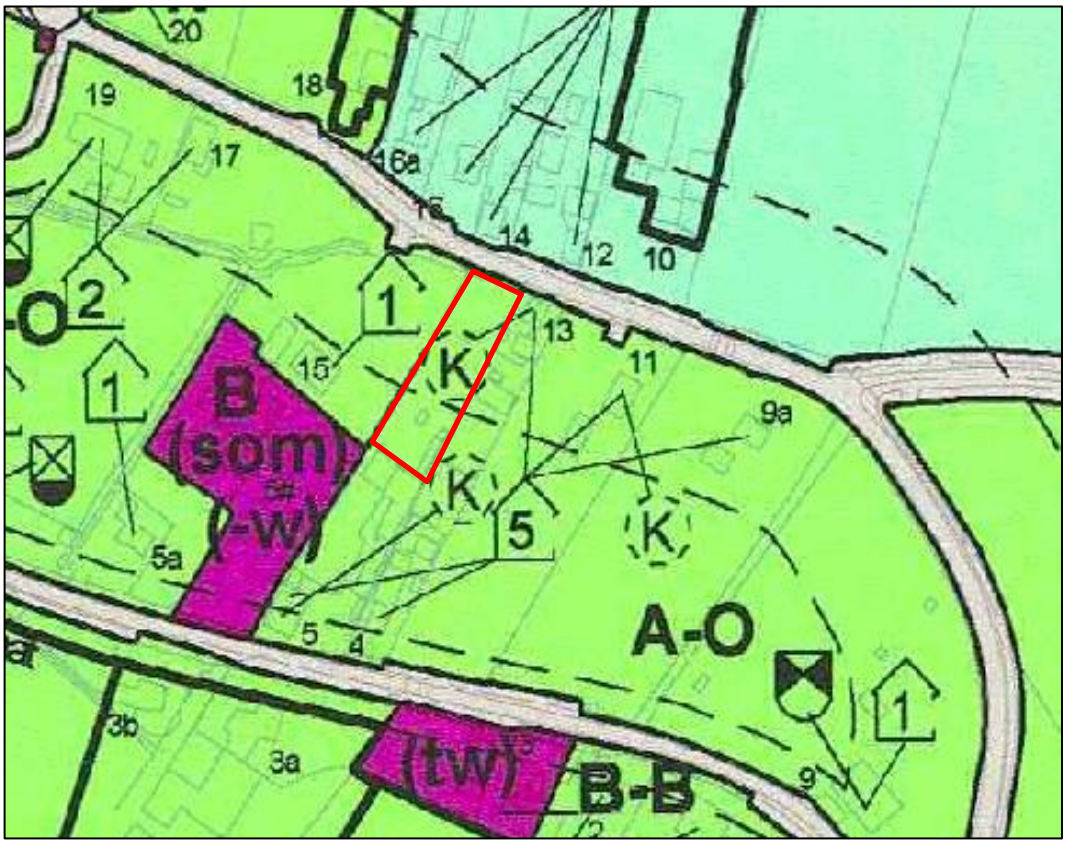
Globale ligging van het plangebied

1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. In het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan ‘Buren herziening 2019’ planologisch worden geborgd, waarbij deze ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan het bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Vigerend Bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’ (vastgesteld op 29 september 2009).
De planlocatie is bestemd als ‘Agrarisch- Oeverwalgebied’.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’ (vastgesteld op 29 september 2009) met ligging planlocatie

1.5 Leeswijzer

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het voorgenomen plan beschreven. In hoofdstuk 3 en 4 is ingegaan op de planologische randvoorwaarden en het beleid van de gemeente en andere overheden dat van toepassing

is, alsook de haalbaarheid van het plan getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische regeling onderbouwd en hoofdstuk 6 bestaat uit de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

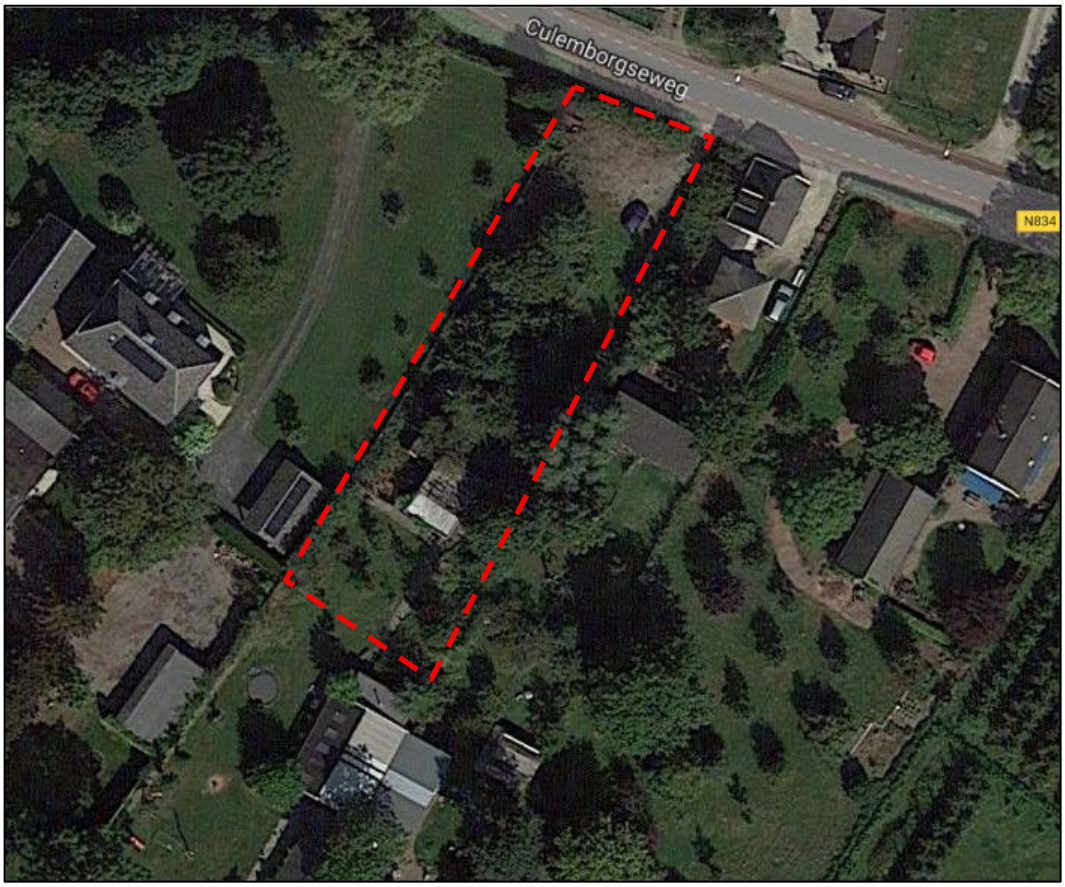
Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en agrarisch gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.
Asch ligt in het oeverwallenlandschap; dit landschap is ontstaan door de sedimentatie van klei bij rivieroverstromingen in de afgelopen duizenden jaren. De hooggelegen, vruchtbare oeverwallen waren al in de prehistorie voor de mens aantrekkelijke woonplaatsen. Op deze hoge en droge plekken werden onder andere boerderijen, nederzettingen, wegen, akkers en boomgaarden aangelegd. Tegenwoordig concentreren de dorpen in het rivierengebied zich nog steeds op de oeverwallen.

Sinds de jaren ’70 is de Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De Culemborgseweg ong. te Asch bevindt zich in een bebouwingsconcentratie ten oosten van de kern Asch, in het buitengebied van de gemeente Buren. Asch is een gestrekt dorp met een voor- en achterstraat gelegen op een stroomrug. Er is nagenoeg geen bebouwing toegevoegd buiten de oude kern. Het dorp bestaat uit twee delen. Het westelijke deel is in de loop der tijd verdicht. Het oostelijk deel heeft vooral een landelijk karakter en is relatief open. De twee delen worden van elkaar gescheiden door een karakteristiek open gebied. De Culemborgseweg (N834) is een provinciale weg die dient als gebiedsontsluitingsweg.

Het plangebied bestaat uit één kadastraal perceel met een oppervlakte van 1.520 m². Het plangebied is omringd door diverse woonpercelen. In de directe omgeving van het plangebied liggen diverse karakteristieke woongebouwen. In het zuidwesten wordt het plangebied begrensd door een showroom voor oldtimers. Ten zuiden van de planlocatie ligt het erf van de oude boerderij Achterstraat 5, waarop in 2008 de voormalige agrarische bebouwing is gesloopt.



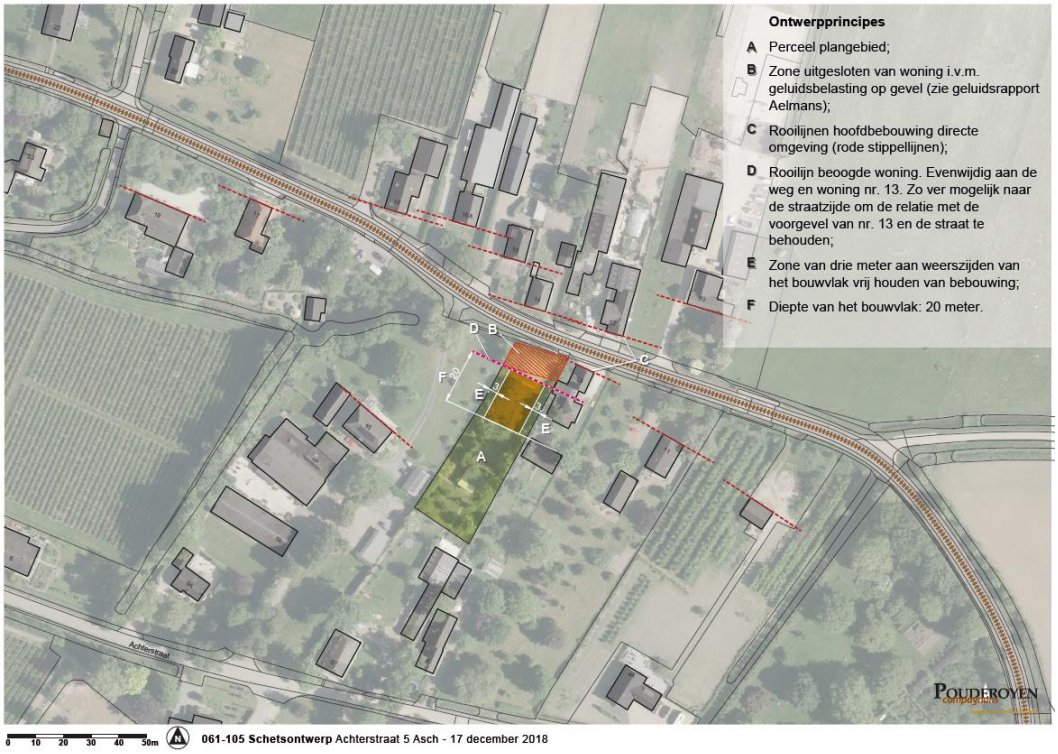
Concrete ligging van het plangebied

2.3 Planvoornemen

Het voornemen bestaat uit het realiseren van één woning op het perceel Buren, sectie N, nummer 778, door gebruik te maken van het beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB). De sloop van 1.100 m² voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op het naastgelegen perceel heeft reeds plaatsgevonden in 2008. De gesloopte oppervlakte wordt nu, conform afspraak met de gemeente, ingezet voor de VAB-regeling.

Concreet bestaat de ontwikkeling uit realiseren van één woning binnen het aan te wijzen bouwvlak met een maximale inhoud van 750 m³ en een totaal oppervlak aan bijgebouwen van maximaal 150 m².

Op navolgende afbeelding is het schetsontwerp weergegeven, waarin de stedenbouwkundige positie van de woning is bepaald naar aanleiding van een aantal ontwerpprincipes. Het schetsontwerp is toegevoegd als **bijlage 1** bij deze onderbouwing.



Schetsontwerp

2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan

De juridisch-planologische situatie is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’. Het plangebied is bestemd als 'Agrarisch’.

Binnen de bestemming ‘Wonen’ mogen hoofdgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Het realiseren van één woning op de planlocatie past niet in het vigerend bestemmingsplan, aangezien er op de beoogde locatie geen bouwvlak is opgenomen. Om het planvoornemen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk worden de actuele ruimtelijke beleidskaders van verschillende overheidslagen behandeld met conclusies over de betekenis van het beleid voor de planlocatie.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft het Barro geen consequenties voor het voorliggend plangebied.

3.1.3 *Bro; ladder voor duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

In het voorliggend plan is sprake van de realisatie van één woning. Conform vaste jurisprudentie kan worden gesteld dat met de realisatie van één woning geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere motivering duurzame verstedelijking is daarom niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie Gaaf Gelderland*

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld.

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dit streven te behalen wordt handelen vanuit een gezamenlijke horizon nodig geacht.

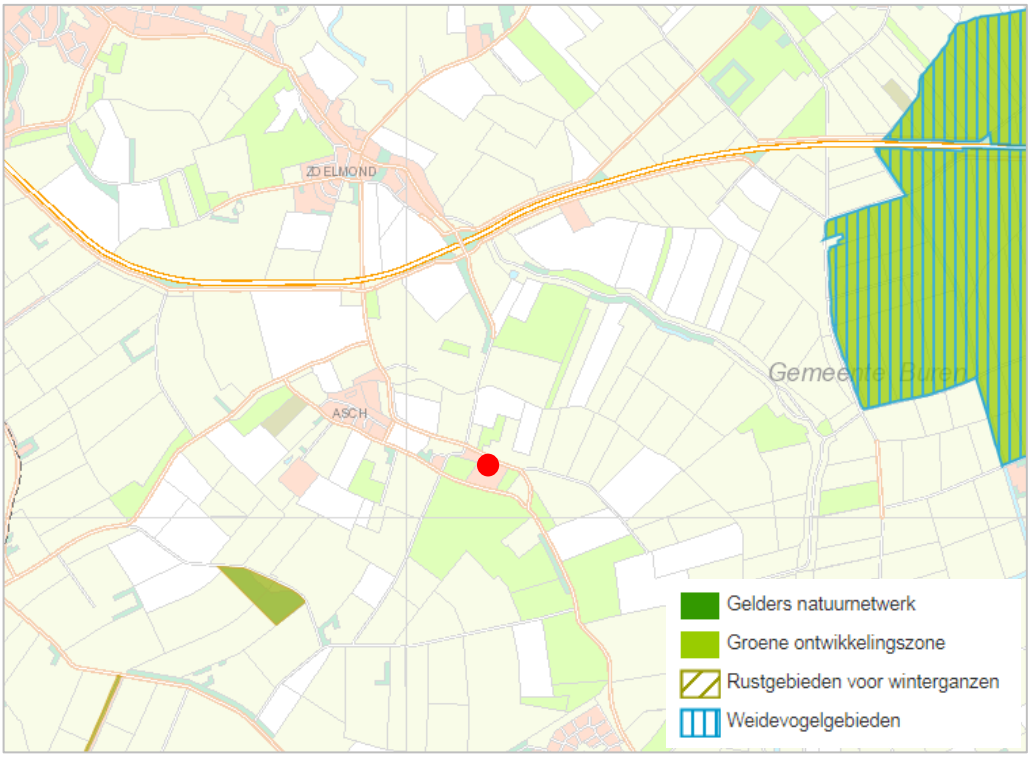
Met behulp van zeven ambities - op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en het woon- en leefklimaat – wordt richting gegeven aan de doelstelling van de Omgevingsvisie. Middels vier 'spelregels' of 'doe-principes' – doen, laten, zelf en samen – wordt hier werking aan gegeven. Tezamen vormen de ambities en spelregels het kader waarbinnen er wordt gewerkt en afwegingen worden gemaakt om bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven.

Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende woonkwaliteiten, zowel stedelijke als landelijke. De provincie geeft aan voorkeur te hebben voor concentraties van bebouwing en wenst te investeren in een vitaal platteland. Daarnaast bestaat de ambitie om aardgasloos te bouwen.

Het plangebied ligt binnen de bebouwingsconcentratie in het oostelijk gedeelte van Asch. Het initiatief betreft een nieuwe woning in deze bebouwingsconcentratie. Het toevoegen van deze woning draagt bij aan de vitaliteit van de landelijke kern Asch. De woning moet bovendien voldoen aan de landelijke wetgeving door gasloos te bouwen. Daarmee draagt het initiatief bij aan de ambities van de provincie Gelderland.

Natuur- en landschapsbeleid

De planlocatie is niet gelegen binnen het 'Gelders natuurnetwerk', de 'Groene Ontwikkelingszone', een 'weidevogelgebied' of een 'rustgebied voor winterganzen'.



Uitsnede Ontwerp-omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart 10: Natuur- en landschapsbeleid

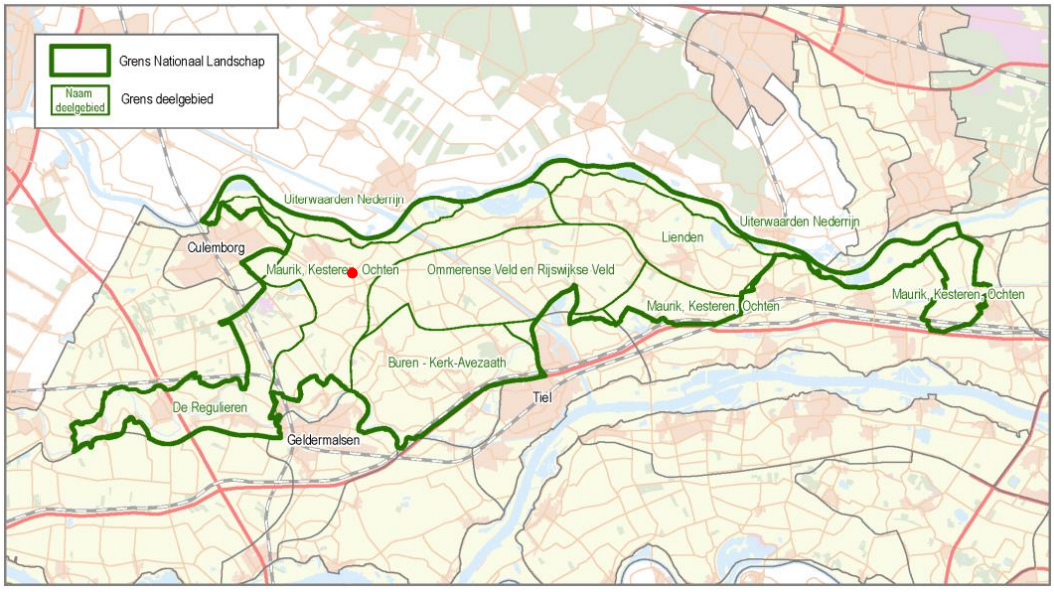
Nationale Landschappen

De Nationale Landschappen zijn de symbolen bij uitstek van het Gelderse cultuurlandschap. Ze geven op (inter)nationale schaal een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit en krijgen daarom speciale aandacht. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering.

De provincie wil samen met haar partners ook door ruimtelijke ontwikkelingen de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen behouden, herstellen en versterken en

de landschappelijke samenhang vergroten. Maar liefst 7 van de 20 nationale landschappen liggen in Gelderland.
De provincie beschermt de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen en geeft richting aan ontwikkelingen met kwaliteit. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.

De planlocatie is onderdeel van het Nationaal Landschap 'Rivierengebied', deelgebied Maurik, Kesteren, Ochten. Het Nationaal Landschap Rivierengebied wordt als een bijzonder stuk van Nederland gezien omdat rivieren grotendeels het uiterlijk bepalen.



De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap 'Rivierengebied'

Het deelgebied 'Maurik, Kesteren, Ochten' wordt gekenmerkt door:

- Weinig pregnante structuur van uiterwaarden, oeverwal en kom.
- Vrij uitzicht vanaf de dijk met cultuurhistorisch waardevolle dijkhuizen, en over de rivier met uiterwaarden.
- Afwisseling van kleinschalige fijnmazige structuur en grootschalige dynamische structuur.
- Relatief veel boomteelt.
- Bijzondere verkavelingsstructuur bij Hemmen.

Het initiatief betreft de realisatie van een woning op een relatief smal en door beplanting en bebouwing ingesloten perceel binnen een bebouwingsconcentratie. Het bestaande verkavelingspatroon blijft behouden met het initiatief. De woning is voorzien op een oude stroomrug, waar van oudsher bebouwing aanwezig is. De voorgenomen ontwikkeling leidt daarmee niet tot aantasting van de kwaliteiten van het nationaal landschap 'Rivierenland'.

De planlocatie is niet gesitueerd binnen de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes. Verder is de planlocatie gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de Groene Ontwikkelingszone (GO), een Natura 2000-gebied, een Ecologische verbindingszone, of een waardevol open gebied. De planlocatie

maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.
Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2 *Omgevingsverordening Gelderland*

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2018. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal Landschap, maar buiten de Romeinse Limes, de Groene Ontwikkelingszone (GO), het Gelderse natuurnetwerk (GNN) en de Hollandse Waterlinie. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap (zie ook voorgaande paragraaf 3.2.1).

Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 *Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied*

De samenwerkende gemeenten binnen regio Rivierenland hebben een beleidskader opgesteld voor vrijkomende agrarische bebouwing alsmede uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven.

In dit beleidskader worden de voorwaarden beschreven waaronder hergebruik van agrarische bedrijfsgebouwen voor andere functies mogelijk is:

- Hergebruik van de vrijgekomen gebouwen voor agrarische doeleinden is niet mogelijk of wenselijk;
- Functieverandering mag niet leiden tot een beperking van de omliggende agrarische bedrijven;

- Alle overtollige vrijgekomen (agrarische) bedrijfsgebouwen zonder karakteristieke of monumentale waarden dienen gesloopt te worden.

In onderhavige situatie is sprake van een voormalige agrarische locatie waarvan alle de bedrijfsgebouwen reeds zijn gesloopt. Bij de sloop van 1.000 tot 2.500 m² kan één vrijstaande woning worden teruggebouwd. Op de planlocatie is in 2008 1.100 m² aan bebouwing gesloopt, waarmee het plan voldoet aan de voorwaarden voor het bouwen van één woning. De functieverandering leidt niet tot beperkingen voor omliggende functies, zie ook hoofdstuk 4. Gezien het huidige karakter en het ruimtelijk straatbeeld, kan worden gesteld dat de oprichting van een nieuwe woning op de betreffende locatie passend is in de omgeving. Met onderhavig initiatief wordt voldaan aan de randvoorwaarden van het regionaal beleidskader.

3.4 Gemeentelijk Beleid

3.4.1 *Structuurvisie Buren 2009-2019*

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.
Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.



Uitsnede verbeelding Structuurvisie Buren 2009-2019

Het plangebied ligt in de bebouwingsconcentratie tussen de Culemborgseweg en de Achterstraat. In de Structuurvisie wordt aangegeven dat er in Asch geen uitbreidingsmogelijkheden zijn. Wel dient rekening gehouden te worden met de eigen natuurlijke bevolkingsontwikkeling en een binnenlands migratiesaldo. Bij inbreidingslocaties dient aandacht te worden besteed aan de verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Het voornemen draagt bij aan de kwaliteit van de leefomgeving door de (reeds uitgevoerde) sloop van voormalige bedrijfsgebouwen. Een stedenbouwkundig schetsontwerp is opgesteld (zie **bijlage 1**) om binnen de bebouwingsconcentratie een passende positie te bepalen.

Het voornemen past daarmee binnen de Structuurvisie Buren 2009-2019.

3.4.2 *Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan*

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn, op basis van de historie én het huidige gebruik, vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap: met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens zijn de vier verschillende landschapsensembles geconcretiseerd en nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. De planlocatie maakt onderdeel uit van Buren's historische rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 2, 'De noordelijke stroomrug met Beusichem, Asch en Zoelmond'.

Veel van de dorpen kennen (van oorsprong) een langgerekte (lint)structuur en kenmerkend is dat vrijwel steeds sprake is van twee parallelle wegen (voor- en achterstraat) waarlangs de bebouwing zich uitstrekt. De dubbele structuur is het beste zichtbaar in de westelijke dorpen in de gemeente. Zo ook het geval te Asch en in het bijzonder in het plangebied, waarbij een voor-en achterstraat duidelijk te herkennen zijn. De nieuwe woning sluit aan bij de bebouwing in het lint aan de Culemborgseweg en versterkt daarmee de bestaande landschapsstructuur.

Het initiatief heeft betrekking op het realiseren van een woning passend bij de bestaande landschapsstructuur van het lintdorp Asch en past daarmee binnen de Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan. Voor het voornemen worden geen landschaps-versterkende maatregelen vereist.

3.4.3 *Woonvisie Gemeente Buren 2014-2020*

De woonvisie omschrijft het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Het uitgangspunt van de gemeente is het voldoen aan de woningbehoefte van de inwoners van Buren, nu en in de toekomst. De gemeente wil de woningmarkt aantrekkelijker maken voor jonge gezinnen, senioren, bijzondere doelgroepen en mensen van buiten de gemeente die graag in Buren willen wonen.

De gemeente wil in de periode 2010 - 2020 circa 1465 woningen bouwen. De gemeente wil daarbij onder andere levensloopbestendig en duurzaam bouwen stimuleren. Nieuwbouw wordt vooral voor de groep met een midden en hoger inkomen wenselijk geacht. Voor de starters op de woningmarkt wordt de bestaande woningvoorraad van goedkope woningen geherstructureerd. Gemeentelijk uitgangspunt is scheefgroei

voorkomen en de doorstroming op gang brengen. De gemeente wil functiewijzigingen in het buitengebied gebruiken om de wens van luxe wonen in het groen te faciliteren.

Het toevoegen van één woning heeft slechts geringe effecten op de woningmarkt van de gemeente Buren. Het college van B&W heeft het voornemen meegewogen in de gemaakte afspraken over de woningbehoefte. Bovendien geeft de gemeente Buren in de Woonvisie aan dat zij functiewijzigingen in het buitengebied wil gebruiken om de wens van luxe wonen in het groen te faciliteren. Deze ontwikkeling geeft invulling aan dat uitgangspunt.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op verschillende onderzoeks- en milieuaspecten welke van belang zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Met het voornemen wordt een woning toegevoegd. Een woning is geen hinderveroorzakend object, maar wel aan te merken als gevoelig object. Daarom dient ter plekke van de te realiseren woning een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd te worden. Bovendien mogen bedrijven niet belemmerd worden in de bedrijfsvoering door het planvoornemen.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn binnen de bestemming ‘Agrarisch-Oeverwalgebied’ en de bestemming ‘Agrarisch - Komgebied diverse erven met bebouwing aanwezig. Een groot gedeelte van deze erven hebben de aanduiding ‘Wonen’. Het gaat hier om burgerwoningen en dus niet om hinderveroorzakende objecten. Wel liggen in de omgeving enkele agrarische en niet-agrarische bedrijven. De hinderveroorzakende inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied zijn geanalyseerd en weergegeven in de navolgende tabel.

Locatie	**Functie**	**Richtafstand**	**Afstand tot nieuwe woning**
Culemborgseweg 10	Rundveehouderij	100 meter	60 meter
Culemborgseweg 18	Fruitteeltbedrijf	30 meter	60 meter
Achterstraat 5b	Showroom voor oldtimers en meubelen	30 meter	35 meter
Achterstraat 3a	Fruitteeltbedrijf	30 meter	105 meter

Het bouwvlak waarbinnen het oprichten van de nieuwe woning mogelijk wordt gemaakt, ligt niet binnen de richtafstand van de genoemde bedrijven, met uitzondering van de rundveehouderij op Culemborgseweg 10. Voor deze veehouderij geldt een richtafstand van 100 meter in het kader van geur. Omdat andere geurgevoelige objecten (woningen) dichter bij de veehouderij liggen kan geconcludeerd worden dat de te realiseren woning geen belemmering oplevert voor de bedrijfsvoering van de rundveehouderij. In paragraaf 4.4 Geur is nader onderbouwd dat ter plekke van de nieuwe woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In het vigerend bestemmingsplan is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk op agrarische percelen. In de navolgende paragraaf is aangegeven op welke wijze het woon- en leefklimaat ter plekke van de nieuwe woning is geborgd.

Er kan geconcludeerd worden dat ter plekke van de nieuwe woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Ook vormt de woning geen extra belemmering voor de omliggende bedrijven. Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.2 Spuitzones

Contact met chemische gewasbeschermingsmiddelen is slecht voor de gezondheid van de mens. Dit contact kan plaatsvinden via opname door de huid dan wel inademing. Om te voorkomen dat een dergelijk contact kan plaatsvinden, is het wenselijk om een zekere afstand in acht te nemen tussen boomgaarden en verblijfsgebieden. Op basis van jurisprudentie wordt in de praktijk een risicozone voor woon- en verblijfsgebieden aangehouden van 50 meter vanaf de perceelgrens.

Ten behoeve van de oprichting van de nieuwe woning zijn de mogelijkheden voor spuiten met gewasbeschermingsmiddelen op aangrenzende percelen en de gebruiksmogelijkheden op het eigen perceel geanalyseerd. Op deze manier wordt voor een zorgvuldige inrichting gekozen en kan worden gesteld dat ter plekke van de verblijfsfuncties sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat.

In de directe omgeving van het plangebied liggen meerdere woningen. Het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’ hanteert puntsgewijze aanduidingen voor woonbestemmingen. Conform de huidige bestemmingsplansystematiek (SVBP2012) zou voor deze woningen een enkelbestemming worden gevoerd, zoals nu ook wordt gedaan voor het perceel Culemborgseweg ong. Lettend op het feitelijk gebruik van de omliggende percelen is, ondanks de agrarische bestemming, sprake van een bebouwingsconcentratie waar overwegend sprake is van wonen. De woningen Culemborgseweg 9, 9a, 11, 13, 15 en 17 en de woningen Achterstraat 4, 5 en 5a zijn allen aangeduid als burgerwoning en worden als zodanig gebruikt. De woonpercelen worden niet bedrijfsmatig gebruikt voor agrarische productie. Verandering van het bestaande gebruik op deze percelen van wonen naar een agrarische bedrijfsvoering waarbij spuitzones aangehouden dienen te worden is binnen de planperiode onwaarschijnlijk (zie ook de uitspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2018:3131). De percelen Buren, N 246 en Buren, N 387 die bedrijfsmatig in gebruik zijn liggen op respectievelijk 66 m en 56 m afstand van het plangebied. Het perceel Buren, N 262 ligt op 51 m afstand. De mogelijkheden op deze percelen worden niet geschaad en het woon- en leefklimaat is met deze afstand voldoende geborgd. Gelet op de feitelijke woonsituatie op omliggende percelen kan worden gesteld dat in het kader van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen sprake is goed woon- en leefklimaat ter plekke van de op te richten woning.

Alle bedrijfsmatig in gebruik zijnde boomgaarden zijn gelegen op meer dan 50 meter van het perceel. Daarmee kan worden gesteld dat het woon- en leefklimaat in het kader van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen voldoende is gewaarborgd.

4.3 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Om aan te tonen dat het plangebied geschikt is voor de functie wonen is door Aelmans ECO B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de NEN-5707 en de NEN-5740 (rapportnr. E186562.006/HWO, d.d. 4 februari 2019). Het onderzoek is als **bijlage 2** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing. In het onderzoek worden de volgende conclusies gesteld:

Bovengrond
De bovengrond is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1 en 2. Uit de analyseresultaten van deze beide grondmengmonsters blijkt, dat de concentratie PAK in grondmengmonster 2 de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex of interventiewaarden. Daarnaast overschrijdt voornoemde concentratie PAK niet de maximale waarde voor de klasse wonen.

De concentraties bestrijdingsmiddelen in de beide grondmengmonsters zijn van dien aard, dat de gerapporteerde waarden allen kleiner zijn dan de achtergrondwaarden. De hypothese verdacht met betrekking tot bestrijdingsmiddelen dient te worden verworpen.
Naar aanleiding van voornoemde bevindingen en een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond deels als klasse wonen en deels als AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrond
De ondergrond vanaf 0,5 tot 2,0 m-mv is analytisch onderzocht in grondmengmonster 3. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.
Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt, dat de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld kan worden.

Grondwater
Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt, dat slechts een marginaal verhoogde concentraties barium, xylenen en naftaleen wordt aangetroffen.
Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor het beoogde gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen directe asbestverdachte materialen aangetoond. Uitzondering op vorenstaande betreft het aangetroffen “menggranulaat” ter plaatse van de boringen 1, 8 en 10. Dit materiaal is indicatief op asbest onderzocht. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen asbest wordt aangetroffen.
Op basis van vorenstaande kan de hypothese “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Toetsing hypothese
De hypothese “onverdacht” wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd. De hypothese “verdacht” met betrekking tot bestrijdingsmiddelen kan worden verworpen.

Nader bodemonderzoek
Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Resumé
Resumerend kan gesteld worden dat ondanks de verhoogde concentraties in zowel de bovengrond en het grondwater, deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen vormen voor de beoogde bestemmingsplanwijzigingen en het voorgenomen gebruik van onderhavig perceel ten behoeve van woningbouw.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting. Met het planvoornemen wordt een nieuw geluidgevoelig object in de vorm van een woning gerealiseerd. De nieuwe woning is niet gelegen binnen de richtafstand van omliggende bedrijven. Wel ligt de woning binnen de geluidzone van de Culemborgseweg. Derhalve moet worden bepaald of het voornemen akoestisch inpasbaar is.

4.4.1 *Positiebepaling van de woning*

In september 2018 is voor het perceel een contourenberekening uitgevoerd, waarin geanalyseerd is of een verantwoorde positie op het perceel kan worden gegarandeerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat op het voorste gedeelte van het perceel de maximaal te ontheffen waarde overschreden. Bij de bouw van een woning binnen dit gedeelte zou de gevelbelasting hoger worden dan 63 dB. In het stedenbouwkundig schetsontwerp, dat als **bijlage 1** bij deze onderbouwing is toegevoegd, is weergegeven voor welke zone de bouw van een woning akoestisch niet mogelijk is. Het bouwvlak dat wordt toegekend is naar aanleiding van de eerste onderzoeksresultaten buiten deze zone geprojecteerd. Daarmee is de gevelbelasting op de op te richten woning lager dan de maximaal te ontheffen waarde.

4.4.2 *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai*

Op de Culemborgseweg geldt ter plaatse een maximumsnelheid van 50 km/uur. De overige omliggende wegen hebben een maximumsnelheid van 30 km/uur en zijn daarom niet zoneplichtig. Om de geluidsbelasting op het betreffende perceel te bepalen is door Aelmans Ruimte, Omgeving en Milieu B.V. een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd in de vorm van een berekening gevelbelasting (rapportnr. M183421.010.001.003/JGO, d.d. 18 juni 2019). Het verslag van dit onderzoek is

toegevoegd als **bijlage 3** bij deze onderbouwing. De conclusie van het onderzoek luidt als volgt:

Wet geluidhinder
Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de gezoneerde weg Culemborgseweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevel noord met 9 dB en op de gevel west met 4 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor een nieuwe woning in stedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn bij de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) of het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrens-waarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Cumulatie
Wet geluidhinder
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde omdat er slechts één zoneplichtige weg is die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, de Culemborgseweg

Goede ruimtelijke ordening en karakteristieke geluidwering van de gevel
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald van alle gemodelleerde wegen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de ‘methode Miedema’. Op de te realiseren woning bedraagt de gecumuleerde waarde maximaal 62 dB. Bij een gecumuleerde waarde tussen 60 – 65 dB kan gesteld worden dat er sprake is van de kwalificatie ‘tamelijk slecht’ en daarmee dient bezien te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en de overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwarenstuiten van stedenbouwkundige en financiële aard, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen van de gevels.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd en is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Karakteristieke geluidwering van de gevel

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting hoger is dan 53 dB dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Grootheid	*Hoogste waarde*
Hoogste gecumuleerde geluidbelasting	62 dB
Vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$)	29 dB

Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

4.4.3 *Conclusie*

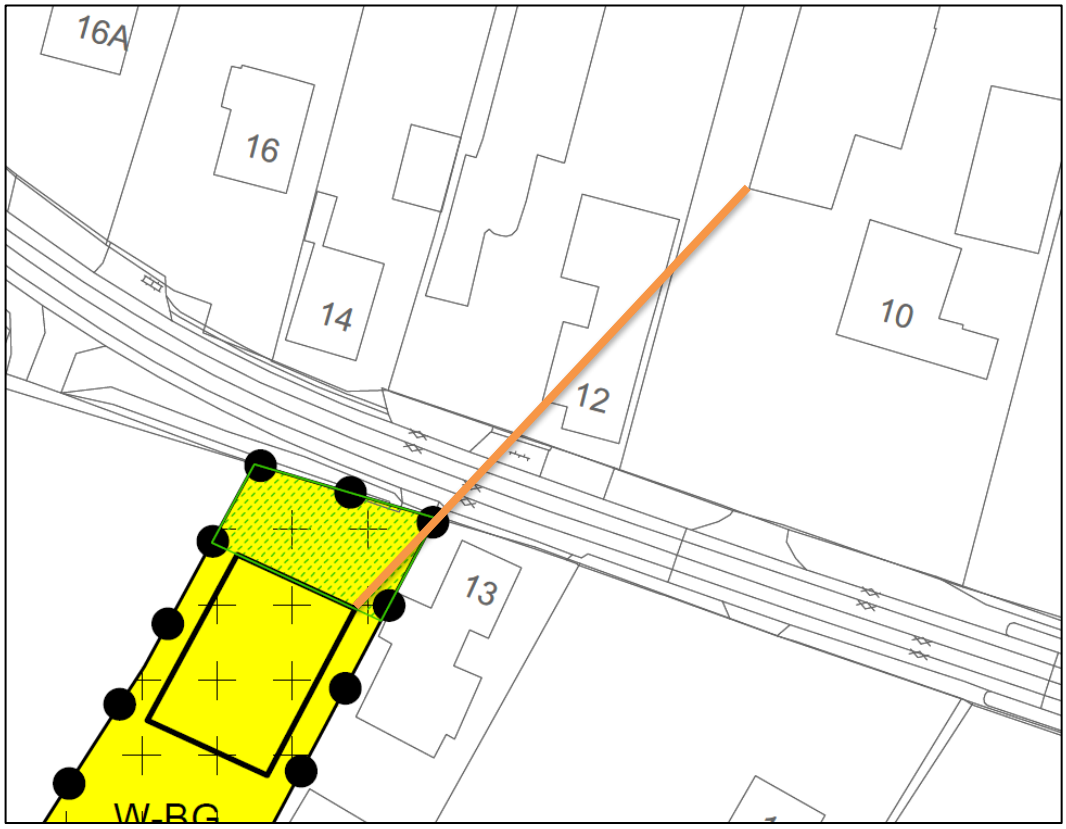
Binnen het bouwvlak is de gevelbelasting hoger dan 53 dB. Om te bepalen dat sprake is van een acceptabel binnenniveau van 33 dB moet in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen een nader onderzoek worden uitgevoerd naar de karakteristieke gevelwering van de woning. Op basis van de uitgevoerde akoestische berekening kan worden gesteld dat de maximaal te ontheffen waarde van 63 dB niet wordt overschreden, kan door de gemeente Buren een hogere grenswaarde worden verleend en kan worden gesteld dat de bestemmingswijziging akoestisch uitvoerbaar is.

4.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Met dit plan wordt een geurgevoelig object in de vorm van een woning gerealiseerd. Op een afstand van 60 meter vanaf de gevel van de beoogde nieuwe woning is een rundveehouderij gelegen. Op de rundveehouderij worden in totaal 30 stuks vrouwelijk jongvee gehouden. Gelet op de reeds bestaande bebouwingssituatie rond deze veehouderij is het niet mogelijk om deze dieraantallen uit te breiden. Ook omschakelen naar andere diercategorieën is niet mogelijk, tenzij het emissiepunt verlegd wordt tot buiten de 100 meter contour rond de aanwezige geurgevoelige objecten. Derhalve kan worden gemeten vanaf het huidige, vergunde dierenverblijf.

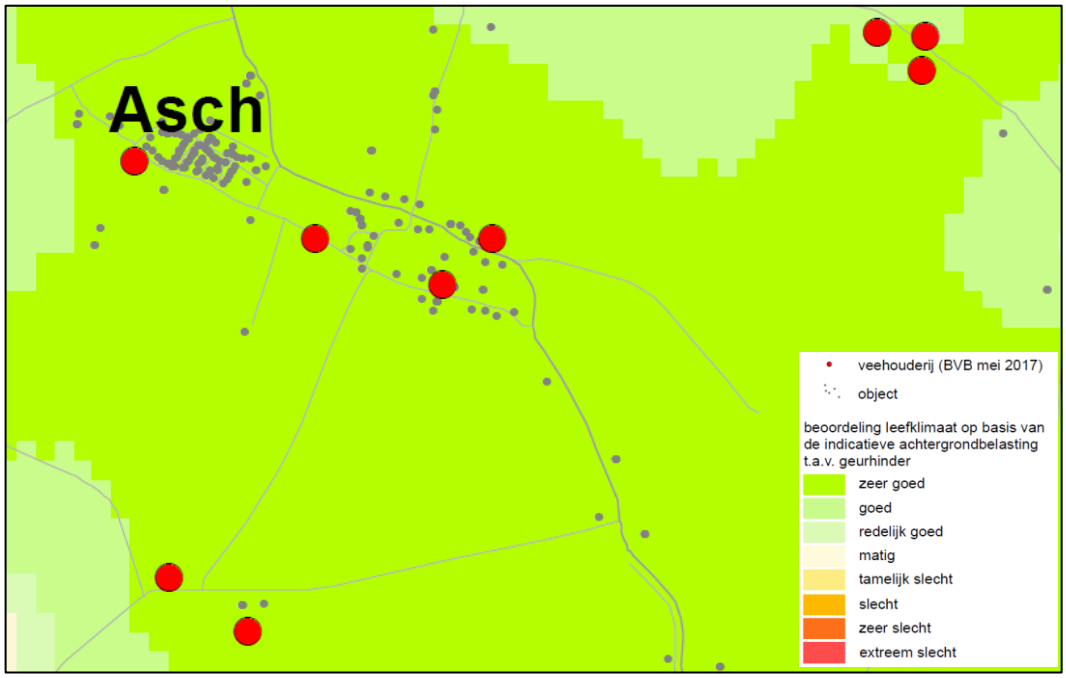


Afstand tot het dierenverblijf van rundveehouderij Culemborgseweg (ca. 62 meter)

De bebouwingsconcentratie Asch kan conform de Wet geurhinder en veehouderij worden gezien als bebouwde kom, omdat kan worden voldaan aan de definitie *'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijfsfunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven'.* Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom en geniet dus een hogere bescherming. Voor de dieren waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, geldt een vaste afstand van 100 meter binnen de bebouwde kom.

De beoogde woning ligt binnen de richtafstand van de rundveehouderij aan de Culemborgseweg 10. Aangezien in dezelfde lijn tot de rundveehouderij meerdere geurgevoelige objecten liggen op een kortere afstand, leidt de voorgenomen ontwikkeling niet tot een belemmering van de veehouderij. De omvang van de rundveehouderij is zeer beperkt, waardoor gemotiveerd kan worden afgeweken van de richtafstand van 100 meter. De aanwezigheid van 30 stuks vrouwelijk jongvee op een afstand van ongeveer 60 meter zullen niet leiden tot een onacceptabel woon- en leefklimaat.

Veehouderijen met dieren waarvoor een emissiefactor is opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij liggen op geruime afstand van de planlocatie. Op basis van de indicatieve achtergrondbelasting kan worden gesteld dat sprak is van een zeer goed woon- en leefklimaat.



Uitsnede kaart 'Beoordeling leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder Buren'

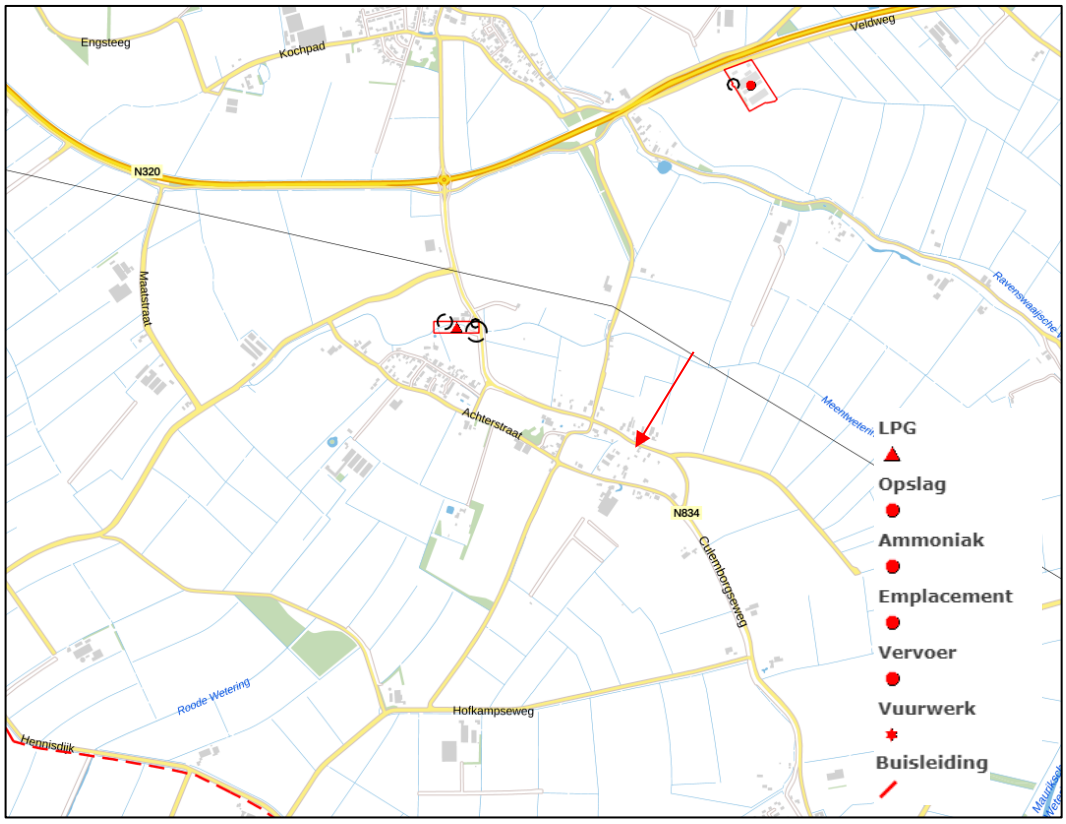
Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen geen belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van de veehouderij en dat ter plekke van de op te richten woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect geur vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Externe Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het risico dat een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Het voornemen bestaat uit de oprichting van één woning. Daarmee wordt een nieuw kwetsbaar object toegevoegd. De nieuwe woning dient buiten de invloedsgebieden van risicovolle objecten te liggen. Daarom is de risicokaart beschouwd.



Uitsnede risicokaart met ligging planlocatie

Het plan voorziet zelf niet in de oprichting van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron. Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het plangebied niet ligt binnen:

- het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Bevi;
- de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- het invloedsgebied van een relevante buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen;
- het invloedsgebied van een relevante transportweg of een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.7 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mens te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving

zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Wanneer een project aangeduid kan worden als 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging (NIBM), vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer een activiteit maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m^3 voor zowel PM10 als NO_2.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1500 woningen bij één ontsluitingsweg niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijnstof en stikstofdioxide in de lucht.

Aangezien het hier om slechts één woning gaat blijft het voornemen ruimschoots onder de grens van 1500 woningen bij 1 ontsluitingsweg, waardoor het planvoornemen aangemerkt kan worden als NIBM. Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is binnen de geldende natuurwetgeving. In natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde gebieden en beschermde soorten.

4.8.1 *Beschermde gebieden*

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het provinciaal natuurnetwerk (Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone).

Als een (bouw)project significant negatieve effecten veroorzaakt op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura2000-gebied als gevolg van stikstofemissie of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming). Om de gevolgen van het voornemen op omliggende Natura2000-gebieden inzichtelijk te maken, is een notitie opgesteld en een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze ‘Quickscan stikstof’ is als **bijlage 4** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de Quickscan stikstof blijkt dat negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen significant negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

4.8.2 *Beschermde soorten*

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr.18-0433, januari 2019). Hieronder zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als **bijlage 5** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels. Door het verwijderen van bomen en braamstruweel buiten het broedseizoen uit te voeren wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor huismus. Na de voorgenomen plannen is het plangebied mogelijk niet meer geschikt als foerageergebied voor huismus. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied aanwezig.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor steenuilen. In de wijde omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal een (tijdelijk) negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied zal na de herinrichting mogelijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Echter, in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt, foerageergebied behouden, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect zullen hebben op het foerageergebied van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als voortplantingshabitat, overwinteringshabitat en landhabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land-, overwinterings- en voortplantingshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van bovenstaande amfibieënsoorten verwond of gedood. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van bovenstaande soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van de quickscan. In het kader van de zorgplicht dient het verwijderen van materialen, begroeiing

en graafwerkzaamheden onder begroeiing worden uitgevoerd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april – half oktober.

Alpenwatersalamander gebruikt het plangebied mogelijk als overwinteringshabitat en landhabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land-, overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van Alpenwatersalamander verwond of gedood. Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient aantoonbaar gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.
Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

> *Het verwijderen van stenen en houten materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden (onder begroeiing) vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.*

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen slechts deels geschikt zijn als foerageergebied. In de wijde omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied aanwezig.

Het verwijderen van de beplanting zal mogelijk leiden tot het verdwijnen van een onderdeel van het foerageergebied en rustplaats van de wezel. Kleine marters hebben een relatief groot leefgebied dat kan verschillen van enkele hectares tot meerdere duizenden hectares. De beplanting in de tuin is een relatief kleine oppervlakte (< 0,1 ha) en er blijft in de omgeving voldoende leefgebied aanwezig voor deze soorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben daarom geen significant negatief effect op de wezel. Het gaat om een gebied minder dan 1.0 ha en volgens de handreiking voor kleine marters van de provincie Noord-Brabant is het niet noodzakelijk onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van de soort. Tijdens het schrijven van het rapport was er nog geen handreiking aanwezig voor kleine marters van de provincie Gelderland. Wel wordt geadviseerd om de onderbegroeiing buiten de broedperiode te verwijderen waardoor schuilmogelijkheden voor de wezel in de strook ontbreken. Hiermee wordt de tuin tijdelijke ongeschikt gemaakt voor de wezel en mogelijk aanwezige wezels zullen het plangebied binnen enkele dagen verlaten. Daarna kan worden begonnen met het uitvoeren van eventuele grondwerkzaamheden.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en verblijfplaatsen voor algemene (spits)muizensoorten. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het foerageergebied en worden verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muizensoorten verwond of gedood. Voor de algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is

derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van de quickscan.

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	Verwijderen van materialen, begroeiing en graafwerkzaam-heden worden uitgevoerd tussen half april en half oktober
Alpenwatersala mander	§3.3 Wnb	Landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen van materialen, begroeiing en graafwerkzaam-heden worden uitgevoerd tussen half maart en november
Algemene (spits)muizen	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Steenmarter	§3.3 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Wezel	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen en foerageergebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van onderbegroeiing buiten het broedseizoen en enkele dagen wachten met grondwerkzaam heden
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied en vliegroutes	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Huismus	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Steenuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten met effecten en maatregelen

4.8.3 *Advies en aanbevelingen*

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. Het verwijderen van bomen en struiken in het plangebied wordt (indien nodig) uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
2. In het kader van de zorgplicht dient het verwijderen van materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden onder begroeiing worden uitgevoerd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april – half oktober.
3. Het plangebied wordt mogelijk door Alpenwatersalamander gebruikt als land- en winterhabitat. Het verwijderen van stenen en houten materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden op geschikte overwinteringsplaatsen dient daarom plaats te vinden in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soorten. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.
4. Verwijderen van begroeiing in de tuin uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels en enkele dagen wachten voordat kan worden begonnen met grondwerkzaamheden.

4.8.4 *Conclusie*

Het plan zal niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits rekening wordt gehouden met bovenstaande aanbevelingen. Met inachtneming van de door de ecoloog opgestelde conclusies en aanbevelingen, kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen. Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid het planvoornemen.

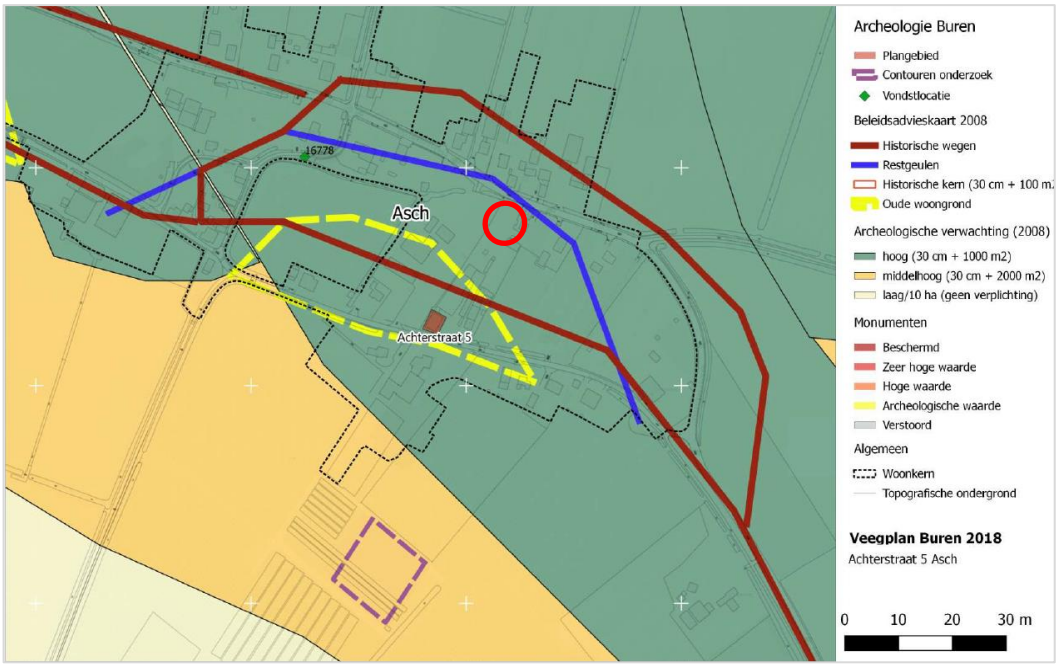
4.9 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde ‘Verdrag van Malta’ tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Buren in 2008 een beleidsadvieskaart opgesteld. Op deze kaart is aangegeven op welke gronden archeologische resten zijn te verwachten. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig

beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering in januari 2008 werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart met ligging planlocatie

De locatie valt binnen een gebied met een hoge archeologische verwachting op de oude stroomrug van Asch. Op deze gronden geldt geen onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte kleiner dan 1.000 m^2 en bij een diepte minder dan 30 cm.

Het planvoornemen heeft betrekking op het realiseren van één woning met bijgebouw. Bij het bouwen van één individuele woning is de omvang van de bodemverstoring minder dan 1.000 m^2. Daarom is nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.10 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het buitengebied van de gemeente Buren bevat een groot aantal cultuurhistorische waarden: sporen van de eeuwenoude bewonings- en gebruiksgeschiedenis van het gebied. Daarbij is er een onderverdeling gemaakt in terreinen van archeologische waarde, karakteristieke gebouwen en terreinen van cultuurhistorische waarde.

Onder karakteristieke gebouwen zijn hier te verstaan gebouwen die karakteristiek zijn voor een bepaalde, aan een periode gebonden, bouwstijl of voor de streek. Bijvoorbeeld de streekeigen T-boerderijen of aan dijkwoningen. Bij gebieden van cultuurhistorische waarde valt te denken aan terreinen met bijzondere historische landschapselementen en terreinen met een bijzondere verkaveling.

In de directe omgeving van het plangebied staan drie karakteristieke gebouwen van cultuurhistorische waarde. De woningen Achterstraat 5, Culemborgseweg 11 en Culemborgseweg 13 zijn op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008' aangeduid als karakteristiek. Verder zijn de woningen Achterstraat 6, Achterstraat 9 en Culemborgseweg 19 (gemeentelijke) monumenten. Met de sloop van de voormalige bedrijfsgebouwen aan de Achterstraat 5 is de karakteristieke oude boerderij verbouwd tot woonboerderij. De sloop van de voormalige bedrijfsgebouwen heeft geleid tot een versterking van de cultuurhistorische waarden van de voormalige boerderij Achterstraat 5. De woning Culemborgseweg 13 ligt direct aangrenzend aan het plangebied. In het schetsontwerp (zie **bijlage 1**) is weergegeven dat de nieuwe woning op enige afstand van de weg wordt opgericht. De woning Culemborgseweg 13 blijft dominant in het bebouwingsbeeld en bepaalt daarmee de cultuurhistorische uitstraling van het lint. De nieuwe woning blijft ondergeschikt in het bebouwingslint en leidt daarmee niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden.

De eerder uitgevoerde sloop heeft geleid tot een forse verbetering van de cultuurhistorische waarden van het bebouwingslint Asch. Het voornemen leidt niet tot een verandering van de historische weg- en kavelstructuur en versterkt het bebouwingslint als zodanig.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.11 Waterhuishouding

4.11.1 *Inleiding*

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding.
De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde, is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

<u>Beleid van Waterschap Rivierenland</u>
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 "Koers houden, kansen benutten" bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

4.11.2 *Huidige situatie waterhuishouding*

Bodemopbouw

Het plangebied is gesitueerd in een kleine bebouwingsconcentratie op een oeverwal in het buitengebied. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte en ligt op circa 3-4 meter + NAP (op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland).
De bodem op de locatie bestaat uit kalkhoudende poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei (bodemcode Rn95A, bron: PDOK).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VI. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 60 cm -mv. De gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) ligt op 155 cm -mv (bron: AtlasGelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater

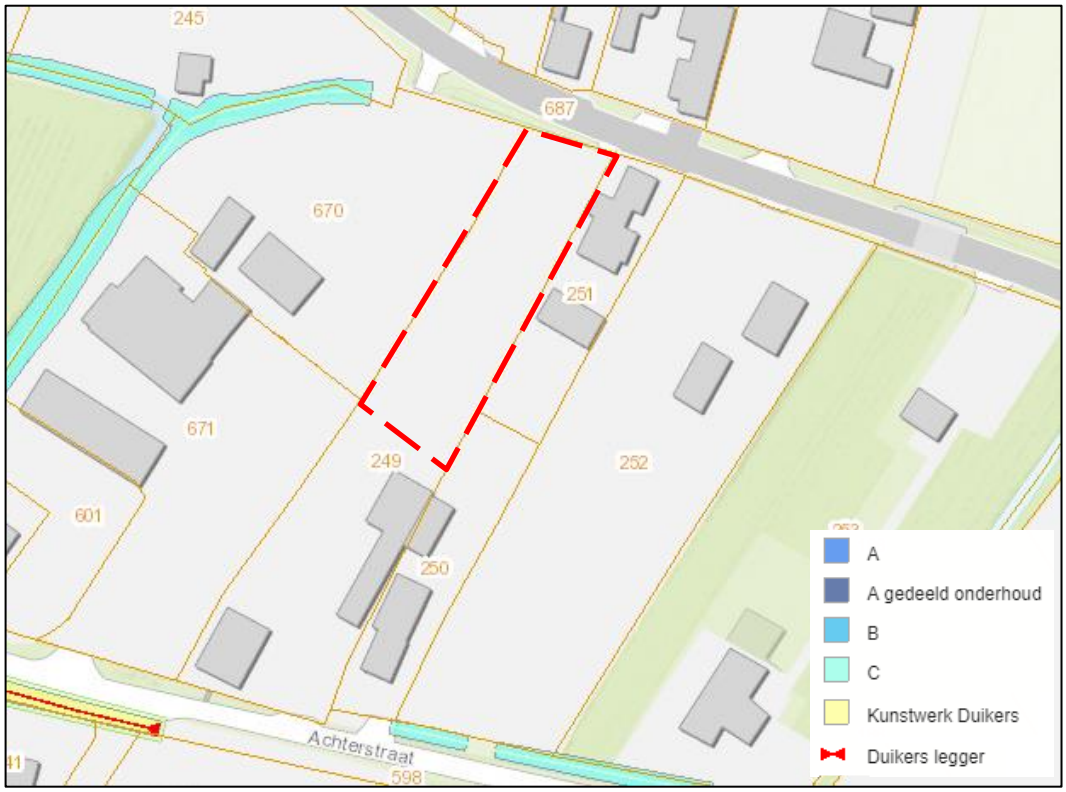
In het plangebied is geen sprake van oppervlaktewater. In de omgeving liggen enkele C-watergangen; deze watergangen liggen niet binnen de plangrenzen.

Hemelwater

Het hemelwater ter plaatse van de te realiseren woning infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.



Uitsnede situering watergangen nabij het plangebied (Bron: legger Wateren, waterschap Rivierenland)

4.11.3 *Toekomstige situatie*

Er is reeds 1.100 m² aan voormalige bedrijfsbebouwing gesloopt. In ruil daarvoor wordt één nieuwe woning gebouwd. Per saldo is geen sprake van een toename aan verharding. De bebouwing is echter meer dan 5 jaar geleden gesloopt, conform het beleid van het waterschap is deze afname aan verhard oppervlak verjaard. In de nieuwe situatie wordt een woonbestemming toegekend met een oppervlak van 1.520 m². De waterbergende situatie in het plangebied als gevolg van het planvoornemen wordt in de volgende paragrafen nader toegelicht.

4.11.4 *Waterbeleid*

<u>Waterbeheerplan 2016 - 2021</u>

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Er is geen sprake van een toename aan verharding. Compensatie is daarom niet noodzakelijk. Het plan past daarmee binnen het Waterbeheerplan 2016-2021.

Keur waterkeringen en wateren

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.
Binnen het plangebied liggen geen watergangen, waterkeringen of beschermingszones. Het plan voldoet daarmee aan de Keur.

Waterplan Buren 2009-2017

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. De gemeente Buren hanteert momenteel nog steeds de beleidsuitgangspunten uit dit waterplan. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.
Het voornemen draagt bij aan het gemeentelijk doel om te komen tot een gezond en veerkrachtig watersysteem. De woning wordt aangesloten op de riolering (DWA). Daarnaast wordt het hemelwater geïnfiltreerd in de bodem (HWA). Het voornemen draagt daarmee bij aan de ambities die zijn gesteld in het Waterplan Buren 2009-2017.

4.11.5 *Gevolgen voor de waterhuishouding*

Wateroverlast

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.
Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater.
Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 500 m^2 in het stedelijk gebied of meer dan 1.500 m^2 in het landelijk gebied bedraagt, dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Indien sprake is van een kleinere toename kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. De planlocatie aan de Culemborgseweg ligt in het buitengebied en bedraagt in totaal

1.520 m². Gelet op de nieuwe functie wonen biedt het nieuwe bestemmingsplan planologisch gezien de mogelijkheid tot volledig verharden van het perceel. Feitelijk is hiervan echter geen sprake. Daarnaast is momenteel reeds sprake van aanwezige verharding in de vorm van parkeervoorzieningen en een bijgebouw van circa 100 m². De toename aan verhard oppervlak bedraagt minder dan 1.500 m². De vrijstellingsdrempel wordt niet overschreden, waardoor geen watercompensatie noodzakelijk is. Er wordt gebruik gemaakt van de eenmalige vrijstelling tot maximaal 1.500 m² in het buitengebied. Het hemelwater dient wel binnen het plangebied te worden verwerkt, zie navolgende alinea.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink). Zuivering van dit water is daarmee dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van de nieuwe woning en verhardingen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd.

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen.
Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Waterlopen

Het voorgenomen initiatief heeft geen effect op de bestaande watergangen.

Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd en bijgevoegd als **bijlage 6** bij deze onderbouwing. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan onder de voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met de in de watertoets genoemde uitgangspunten. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap dan ook worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

4.11.6 *Conclusie*

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.12 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.13 Verkeer en parkeren

4.13.1 *Verkeer*

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt de nieuwe woning ingedeeld onder ‘koop, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per dag. Zowel in de huidige als nieuwe situatie is het plangebied ontsloten via een in-en uitrit aan de Culemborgseweg tussen 13 en 15. De Culemborgseweg is toereikend om de verkeersbewegingen te kunnen verwerken. Het voornemen leidt niet tot significante wijzigingen in de verkeerssituatie.

Het aspect verkeer vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.13.2 *Parkeren*

Op basis van de CROW publicatie 381 wordt de op te richten woning ingedeeld onder ‘koop, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. De maximale parkeernorm bedraagt 2,8 parkeerplaatsen per woning. Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig is om te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte.

Het aspect parkeren vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.14 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd.

Er is geen sprake van de toename van verhard oppervlak. Het planvoornemen is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk. Op basis van de voorgaande paragrafen kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de geldende regelingen uit de Bestemmingsplannen: ‘Buitengebied Buren 2008’, ‘Kernen Buren’, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Om het oprichten van de nieuwe woning mogelijk te maken is in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ voor het gehele perceel de bestemming ‘Wonen – Buitengebied’ opgenomen. Binnen het opgenomen bouwvlak is het oprichten van een woning van maximaal 750 m³ met een bijgebouw van maximaal 150 m² mogelijk.

Om de bescherming van archeologische waarden te borgen in het bestemmingsplan is daarnaast de archeologische waardering overgenomen door het opnemen van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2’.

Daarnaast is de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – weg’ van toepassing op een deel van deze gronden. De diepte van de vrijwaringszone is aangepast en afgestemd op de ligging van het bouwvlak, teneinde de directe bouwmogelijkheid binnen het bouwvlak te kunnen garanderen.
Het bouwen binnen de vrijwaringszone is uitsluitend mogelijk na afwijking, teneinde de veiligheid van de Culemborgseweg te kunnen waarborgen.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’, waarvan deze ontwikkeling onderdeel van uitmaakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing Culemborgseweg ong. te Asch

Bijlage 1	Schetsontwerp
Bijlage 2	Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 4	Quickscan stikstof
Bijlage 5	Quickscan flora en fauna
Bijlage 6	Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen BV
St. Stevenskerkhof 2, 6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579 fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Bijlage 1 Schetsontwerp

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Ontwerpprincipes

A Perceel plangebied;

B Zone uitgesloten van woning i.v.m. geluidsbelasting op gevel (zie geluidsrapport Aelmans);

C Rooilijnen hoofdbebouwing directe omgeving (rode stippellijnen);

D Rooilijn beoogde woning. Evenwijdig aan de weg en woning nr. 13. Zo ver mogelijk naar de straatzijde om de relatie met de voorgevel van nr. 13 en de straat te behouden;

E Zone van drie meter aan weerszijden van het bouwvlak vrij houden van bebouwing;

F Diepte van het bouwvlak: 20 meter.

0 10 20 30 40 50m

061-105 Schetsontwerp Achterstraat 5 Asch - 17 december 2018

POUDEROYEN compagnons

Bijlage 2 Verkennend bodem- en asbestonderzoek

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Achterstraat 5 te Asch
(gemeente Buren)

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Achterstraat 5 te Asch
(gemeente Buren)

Rapportnummer:	E186562.006/HWO
Datum:	4 februari 2019
Naam opdrachtgever:	mevrouw C.A.L. Timmermans
Adres opdrachtgever:	Achterstraat 5, 4115 RP te ASCH
Contactpersoon Aelmans Eco B.V.:	de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Monstername door:	Hans Wolfs en Dean Stassen (in opleiding)
Datum monstername:	3 en 18 januari 2019

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Opdrachtverlening 1

1.2 Doel van het onderzoek 1

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage 2

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie 3

2.1 Vooronderzoek 3

2.2 Onderzoekshypothese 5

2.3 Onderzoeksstrategie 5

3 Opzet veldonderzoek 7

3.1 Veldwerkzaamheden 7

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden 7

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse 10

4.1 Toetsing van de analyseresultaten 10

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten 12

5 Conclusies en aanbevelingen 15

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1 Analysecertificaten grond

Bijlage 2 Analysecertificaten grondwater

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 4 Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa

Bijlage 5 Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Bijlage 6 Verklaring van functiescheiding

Bijlage 7 Asbestinspectierapport + analysecertificaten asbest

Bijlage 8 Historisch informatie

Bijlage 9 Kadastrale gegevens

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van mevrouw C.A.L. Timmermans, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Achterstraat 5 te Asch.

De locatie is bekend onder de kadastrale gemeentenaam Buren, sectie N, perceel 778.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het realiseren van een woning en wil deze ontwikkeling daarom opnemen in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Ten behoeve van de realisatie van voornoemd initiatief zullen zijn diverse onderzoeken nodig. Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740.

In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Het onderzoeksrapport maakt deel uit voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn danwel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 6.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

2.1 Vooronderzoek

2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken terreingedeelte betreft een braakliggend perceel grond gelegen tussen de Achterstraat en de Culemborgseweg te Asch. Het te onderzoeken perceel heeft een oppervlakte van circa 1.540 m^2.

2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuidoosten van het kerkdorp Asch.

De noordzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd c.q. ingesloten door de Culemborgseweg. De zuidzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd c.q. ingesloten door de bebouwing behorende tot het adres Achterstraat 5. De westzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd c.q. ingesloten door een riant woonhuis met tuin gelegen aan de Culemborgseweg 15. De oostzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd c.q. ingesloten door de bebouwing en het open terrein behorende tot het adres Culemborgeseweg 13.

De omgeving kan worden beschreven als woonbebouwing omgeven door een buitengebied.

2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de bij Omgevingsdienst Rivierenland voorhanden zijnde historische informatie. Deze informatie is als bijlage 8 bij dit schrijven toegevoegd. Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Buren, ligt het te onderzoeken perceel in de zone “buitengebied”.

Het te onderzoeken terrein betreft in het veld één geheel met het terrein gelegen op het adres Achterstraat 5. Op dit terrein zijn in 2008 diverse opstallen gesloopt. Voornoemde bebouwing bevond zich niet ter plaatse van onderhavig te onderzoeken perceel.

Op onderhavig perceel bevind zich momenteel een tijdelijke woonunit. Deze unit is opgericht daar opdrachtgevers de bestaande woning gelegen op het adres Achterstraat 5 aan het verbouwen zijn.

Uit de voorhanden zijnde historische informatie blijkt, dat in het verleden een bovengrondse tank aanwezig is geweest. Deze tank bevindt zich niet ter plaatse van het te onderzoeken plangebied.

Ter plaatse van het te onderzoeken gebied en de belendende percelen zijn tot op heden geen eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.1.4 Asbest

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5725. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

2.1.5 Terreininspectie

Op 3 januari 2019 is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

De onderzoekslocatie is in gebruik zoals omschreven onder de paragraaf “Vroeger en huidig gebruik”.

Visueel zijn aan het aardoppervlak van het te onderzoeken gebied geen bodemvreemde materialen danwel verontreinigingen aangetroffen. Een gedeelte van het te onderzoeken terrein is semi-verhard middels een laagje kiezel.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie bedraagt circa 15% vanwege het feit dat onderhavig perceel deels is begroeid met gras en deels met kiezel.

Ter plaatse van het te onderzoeken perceel bevinden zich diverse fruitbomen.

2.1.6 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

Ten behoeve van de bodemopbouw en geohydrologisch situatie is de Grondwaterkaart van Nederland geraadpleegd (kaartblad 39-West).

Regionaal bestaat de bodem tot op een diepte van 10 m-mv uit een deklaag van klei op afzettingen van Kreftenheye (zand, deel grof en grindig)

De regionale grondwaterstroming vindt plaats in westelijke richting. De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

2.2 Onderzoekshypothese

2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

Daar ter plaatse van de belendende percelen in het verleden boomgaarden aanwezig zijn geweest, dient de toplaag (0,0-0,25 m-mv) als “verdacht” op bestrijdingsmiddelen te worden beschouwd.

2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

2.3 Onderzoeksstrategie

2.3.1 Grond en grondwater

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabel 3.1) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal één van de diepe boringen worden doorgezet tot onder het grondwaterniveau om vervolgens met een peilbuis te worden afgewerkt.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

2.3.2 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zullen een 11-tal asbestinspectiegaten worden gegraven ter plaatse van onderhavig terrein. De hierbij vrijkomende grond zal allereerst visueel geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie Achterstraat 5 te Asch (gemeente Buren)

Oppervlakte te onderzoeken terrein	*Aantal boringen[1)]*	*Diepte boringen (m-mv)*	*Aantal analyses[2)]*	*Analysepakket*
circa 1. 540 m²	11	0,0 - 0,2/0,5	2	NEN-5740 pakket grond (incl. OCB)
	3	0,5 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	peilbuis	1	NEN-5740 pakket grondwater
	11	0,3 * 0,3 * 0,5	1	NEN-5898 asbest in grond
1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden				

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project

Projectnaam	Verkennend bodem- en asbestonderzoek Achterstraat 5 te Asch (gemeente Buren)
Projectcode	E186562
Huidig gebruik	braakliggend terrein
Gebruik omgeving	agrarisch bedrijf
Oppervlakte locatie	circa 1.540 m²

3 Opzet veldonderzoek

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: ”Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem.
De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 3.

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

3.2.1 Grond

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 3 januari 2019 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

Ter plaatse van het te onderzoeken perceel zijn een 12-tal boringen in combinatie met asbestinspectiegaten geplaats. De boringen 1, 8 en 10 zijn geplaatst in de met kiezel verharde oprit, parkeerstrook c.q. pad. Onder voornoemde fundatielaag bevindt zich een laagje menggranulaat. Onder dit granulaat bevindt zich de oorspronkelijk bodem (klei). Daar menggranulaat binnen de Wbb niet als grond bestempeld dient te worden is dit materiaal analytisch niet onderzocht.

De overige boringen/inspectiegaten 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11 en 12 zijn geplaatst in het onverharde terreingedeelte dat momenteel in gebruik is als weiland. Visueel zijn tijdens het plaatsen van voornoemde boringen geen verontreinigingen of anderszins bodemvreemde materialen aangetroffen.

Uit de verkregen grondmonsters zijn in totaal twee grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. Daarnaast is één grondmengmonster van de ondergrond samengesteld. De toplaag (0,0-0,25 m-mv) is tevens aanvullend op het bestrijdingsmiddelenpakket onderzocht (01-1 en 02-1).

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

⊗ : mengmonsternummer;
⊗⊗ : boring(en);
⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
: voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
MM 01 (X01)	1, 2, 3, 7, 8, 9, 10	0,0 - 0,5 #	klei, zwak zandig, zwak humeus, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond
MM 01-01 (X02)	2, 3, 7, 9	0,0 - 0,25 #		OCB-pakket (bestrijdingsmiddelen)
MM 02 (X03)	4, 5, 6, 11, 12	0,0 - 0,5 #	klei, sterk zandig, zwak humeus, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond
MM 02-01 (X04)		0,0 - 0,25 #		OCB-pakket (bestrijdingsmiddelen)
MM 5 (X05)	1, 7, 12	0,5 - 2,0 #	klei, sterk tot uiterst zandig, zwak grindig, (licht) grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond

3.2.2 Grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is boring 1 doorgezet tot een diepte van 4,4 m-mv en afgewerkt met een peilbuis. De grondwaterbemonstering heeft plaatsgevonden op 18 januari 2019.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. De verkregen watermonsters zijn onderzocht op het standaard NEN-pakket voor grondwater.

Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	*Filtertraject (m-mv)*	*Diepte grondwaterstand (m-mv)*	*Zuurgraad (pH-waarde)*	*Geleiding Ec (µs/m)*	*Troebelheid (NTU)*
Peilbuis 1	3,4 - 4,4	1,8	6,8	590	25

3.2.3 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 12-tal inspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven met behulp van een spade. De hierbij vrijkomende grond is ter plaatse visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverachte materialen.

Tijdens de visuele beoordeling van de uitkomende grond zijn geen specifieke asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van deze visuele waarnemingen is besloten om het menggranulaat indicatief op asbest te analyseren.

In bijlage 7 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer H. Wolfs.

3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De toplaag is tevens onderzocht op het bestrijdingsmiddelenpakket (OCB).

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door SYNLAB te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

4.1 Toetsing van de analyseresultaten

4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 4.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

Achtergrondwaarde (AW2000): De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

Achtergrondwaarde (AW2000): Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden (index = (GSSD - AW) / (IW - AW)) . Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden (AW2000): De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Maximale Waarden Wonen (WO): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

Maximale Waarden Industrie (IN): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie.
Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

4.1.3 Toetsingskader asbest

In de beleidsbrief van 3 maart 2004 heeft de staatssecretaris van VROM het interim beleid 'asbest in bodem, grond en puin(granulaat)' definitief vastgelegd. De toetsingswaarden voor asbest in grond zijn tevens vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen (gehalte serpentijn asbest + 10x gehalte amfibool asbest). De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op volgende wijze te worden uitgevoerd:

(10x gehalte amfibool asbest) + (gehalte serpentijn asbest) = < 100 mg/kg ds.

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien de norm op een plaats wordt overschreden, dan is er sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging.

Deze normering heeft de volgende consequenties:
Wanneer de interventiewaarde/restconcentratienorm wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (3T condities) te worden uitgevoerd);
Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld (asbest in bodem).

De resultaten van het onderzoek asbest zijn getoetst aan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds.

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 "Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten". Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 "Resultaten veldwerkzaamheden".

4.2.2 Interpretatie analyseresultaten grond

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW2000), Index 0 dan wel < als 0;
- • : concentratie > AW2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
- •• : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- ••• : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (< AW2000);
WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 4.2.3 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

MM	*Aard van het materiaal*	*Boring + bodemlaag (m-mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (mg/kg ds)*	*Toetsing Wbb (index)*		*Toetsing Rbk/Bbk*	
01-1	klei, zwak zandig, zwak humeus, grijs/bruin	1, 2, 3, 7, 8, 9, 10 (0,0-0,25/0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
02-1	klei, sterk zandig, zwak humeus, grijs/bruin	4, 5, 6, 11, 12 (0,0-0,25/0,5)	PAK	5,4	•	-	WO	klasse wonen
3	klei, sterk tot uiterst zandig, zwak grindig, (licht) grijs/bruin	1, 7, 12 (0,5-2,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000

4.2.3 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Uit de analyseresultaten van peilbuis 1, blijkt dat de concentraties barium (130 µg/l), xylenen (0,43 µg/l) en naftaleen (0,05 µg/l) de betreffende streefwaarde overschrijdt.

De concentraties van de overige onderzochte parameters overschrijden niet de betreffende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

4.2.4 Interpretatie analyseresultaten asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 12-tal inspectiegaten met een afmeting van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven.

In het veld is één mengmonster samengesteld van de meest asbestverdachte bodemlagen (menggranulaat) welke in het laboratorium geanalyseerd is conform NEN-5898 .

De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.2: Samenvatting analyseresultaten asbest

MM	*Boringen & bodemlaag (m-mv)*	*Gemeten gehalte (serpentijn) (mg/kg ds)*	*Gemeten gehalte (amfibool) (mg/kg ds)*	*Totaal gemeten gehalte asbest (mg/kg ds)*	*Gewogen gehalte asbest (mg/kg ds)*
Monster 1	1, 8, 10 (0,05 - 0,2)	< 2	< 2	< 2	< 2

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen
Aelmans Eco B.V., heeft een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een perceel aan de Achterstraat 5 te Asch (ook wel bekend als zijnde Culemborgseweg ong. te Asch).

Aanleiding tot de uitvoering van het bodemonderzoek betreft de realisatie van een woning terplaatse van het te onderzoeken terreingedeelte. Het te onderzoeken perceel betreft een braak liggend terrein dat plaatselijk semi-verhard is middels kiezel.

Bovengrond
De bovengrond is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1 en 2. Uit de analyseresultaten van deze beide grondmengmonsters blijkt, dat de concentratie PAK in grondmengmonster 2 de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex of interventiewaarden. Daarnaast overschrijdt voornoemde concentratie PAK niet de maximale waarde voor de klasse wonen.

De concentraties bestrijdingsmiddelen in de beide grondmengmonsters zijn van dien aard, dat de gerapporteerde waarden allen kleiner zijn dan de achtergrondwaarden. De hypothese verdacht met betrekking tot bestrijdingsmiddelen dient te worden verworpen.

Naar aanleiding van voornoemde bevindingen en een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond deels als klasse wonen en deels als AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrond
De ondergrond vanaf 0,5 tot 2,0 m-mv is analytisch onderzocht in grondmengmonster 3. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt, dat de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld kan worden.

Grondwater
Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt, dat slechts een marginaal verhoogde concentraties barium, xylenen en naftaleen wordt aangetroffen.

Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor het beoogde gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Asbest

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen directe asbestverdachte materialen aangetoond. Uitzondering op vorenstaande betreft het aangetroffen “menggranulaat” ter plaatse van de boringen 1, 8 en 10. Dit materiaal is indicatief op asbest onderzocht. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen asbest wordt aangetroffen.

Op basis van vorenstaande kan de hypothese “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Toetsing hypothese

De hypothese “onverdacht” wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd. De hypothese “verdacht” met betrekking tot bestrijdingsmiddelen kan worden verworpen.

Nader bodemonderzoek

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Resumé

Resumerend kan gesteld worden dat ondanks de verhoogde concentraties in zowel de bovengrond en het grondwater, deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen vormen voor de beoogde bestemmingsplanwijzigingen en het voorgenomen gebruik van onderhavig perceel ten behoeve van woningbouw.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

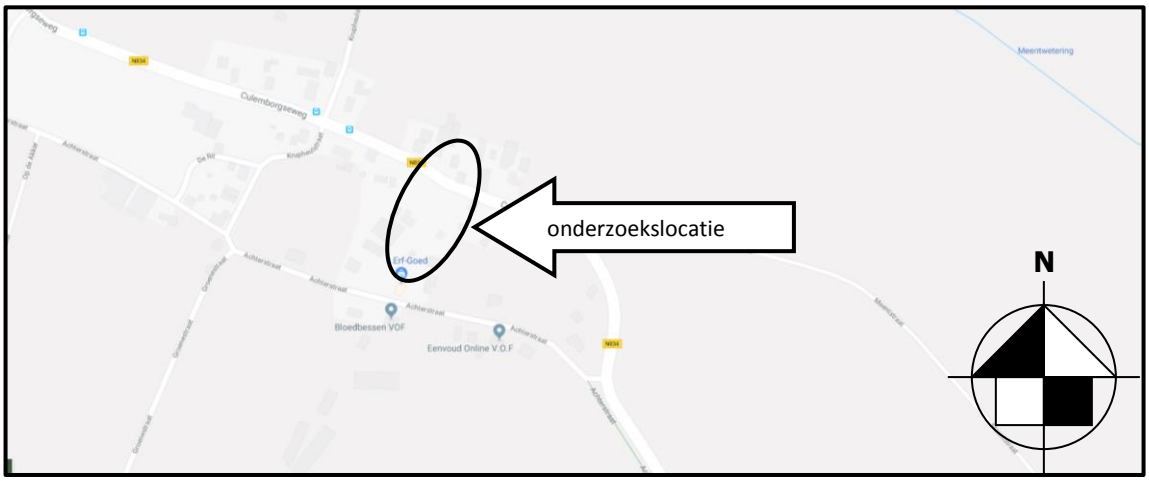
Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 4 februari 2019

Aelmans Eco B.V.

de heer G.A.P. Hamers

Rapport opgesteld door:
de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Milieukundig adviseur

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie



Bron: Google Maps

FIGUUR 2



LEGENDA

1	bebouwing
1.	boorpunt 0,0 - 1,0/2,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
01. peilbuis 1	boorpunt 0,0 - 4,0 m-mv afgewerkt met een peilbuis
	kiezel
	gras

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**Mevrouw C.A.L. Timmermans**					
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek					
Locatie	Achterstraat 5 te Asch (gemeente Buren)					
Projectnummer	**E186562**					
Datum	04-02-2019	A:	-	B:	-	
Getekend	HWO	*Schaal*	1:500	*Formaat*	A3	

Bijlage 1

Analysecertificaten grond

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Achterstraat 5 Asch
Uw projectnummer	: E186562
SYNLAB rapportnummer	: 12947436, versienummer: 1

Rotterdam, 11-01-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E186562. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Orderdatum	08-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	08-01-2019
Rapportnummer	12947436 - 1	Rapportagedatum	11-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (25-50) 02 (0-20) 02 (20-50) 03 (0-25) 03 (25-50) 07 (0-20) 07 (20-50) 08 (20-50) 09 (0-25) 10 (20-50)
002	Grond (AS3000)	01-1 02 (0-20) 03 (0-25) 07 (0-20) 09 (0-25)
003	Grond (AS3000)	02 04 (0-25) 04 (25-50) 05 (0-20) 05 (20-50) 06 (0-25) 06 (25-50) 11 (0-25) 11 (25-50) 12 (0-25) 12 (25-50)
004	Grond (AS3000)	02-1 04 (0-25) 05 (0-20) 06 (0-25) 11 (0-25) 12 (0-25)
005	Grond (AS3000)	03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200) 12 (50-100) 12 (100-150) 12 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	76.8	77.7	81.1	83.4	79.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.2		3.6		1.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	32		18		19
METALEN							
barium	mg/kgds	S	170		100		180
cadmium	mg/kgds	S	0.38		0.26		0.25
kobalt	mg/kgds	S	11		7.7		10
koper	mg/kgds	S	28		19		24
kwik	mg/kgds	S	0.07		0.08		0.05
lood	mg/kgds	S	30		24		24
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5		<0.5		<0.5
nikkel	mg/kgds	S	37		26		39
zink	mg/kgds	S	91		85		87
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01		<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02		0.40		0.02
antraceen	mg/kgds	S	<0.01		0.13		<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.05		1.4		0.04
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.04		0.82		0.03
chryseen	mg/kgds	S	0.04		0.68		0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04		0.41		0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.05		0.69		0.03
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04		0.41		0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.05		0.45		0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.344 [1)]		5.397 [1)]		0.214 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S		<1		<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 101	µg/kgds	S	1.4		<1		<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Orderdatum	08-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	08-01-2019
Rapportnummer	12947436 - 1	Rapportagedatum	11-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (25-50) 02 (0-20) 02 (20-50) 03 (0-25) 03 (25-50) 07 (0-20) 07 (20-50) 08 (20-50) 09 (0-25) 10 (20-50)
002	Grond (AS3000)	01-1 02 (0-20) 03 (0-25) 07 (0-20) 09 (0-25)
003	Grond (AS3000)	02 04 (0-25) 04 (25-50) 05 (0-20) 05 (20-50) 06 (0-25) 06 (25-50) 11 (0-25) 11 (25-50) 12 (0-25) 12 (25-50)
004	Grond (AS3000)	02-1 04 (0-25) 05 (0-20) 06 (0-25) 11 (0-25) 12 (0-25)
005	Grond (AS3000)	03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200) 12 (50-100) 12 (100-150) 12 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 118	µg/kgds	S	1.4		<1		<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 153	µg/kgds	S	1.1		<1		<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1		<1		<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.7 [1)]		4.9 [1)]		4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S		<1		<1	
p,p-DDT	µg/kgds	S		3.2		3.6	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S		3.9 [1)]		4.3 [1)]	
o,p-DDD	µg/kgds	S		<1		<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S		<1		2.3	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		3 [1)]	
o,p-DDE	µg/kgds	S		<1		<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S		3.8		17	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S		4.5 [1)]		17.7 [1)]	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			9.8 [1)]		25 [1)]	
aldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
dieldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
endrin	µg/kgds	S		<1		<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.1 [1)]		2.1 [1)]	
isodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
telodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
beta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
delta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			2.8 [1)]		2.8 [1)]	
heptachloor	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		1.4 [1)]	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S		<1		<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S		<1		<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		1.4 [1)]	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			21.7 [1)]		36.9 [1)]	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Orderdatum	08-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	08-01-2019
Rapportnummer	12947436 - 1	Rapportagedatum	11-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (25-50) 02 (0-20) 02 (20-50) 03 (0-25) 03 (25-50) 07 (0-20) 07 (20-50) 08 (20-50) 09 (0-25) 10 (20-50)
002	Grond (AS3000)	01-1 02 (0-20) 03 (0-25) 07 (0-20) 09 (0-25)
003	Grond (AS3000)	02 04 (0-25) 04 (25-50) 05 (0-20) 05 (20-50) 06 (0-25) 06 (25-50) 11 (0-25) 11 (25-50) 12 (0-25) 12 (25-50)
004	Grond (AS3000)	02-1 04 (0-25) 05 (0-20) 06 (0-25) 11 (0-25) 12 (0-25)
005	Grond (AS3000)	03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200) 12 (50-100) 12 (100-150) 12 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S		20.3 [1)]		35.5 [1)]	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5		<5		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5		6		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5		20		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5		12		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20		40		<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Orderdatum	08-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	08-01-2019
Rapportnummer	12947436 - 1	Rapportagedatum	11-01-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Orderdatum	08-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	08-01-2019
Rapportnummer	12947436 - 1	Rapportagedatum	11-01-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Orderdatum	08-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	08-01-2019
Rapportnummer	12947436 - 1	Rapportagedatum	11-01-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7468288	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
001	Y7468301	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
001	Y7468282	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
001	Y7468292	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
001	Y7468276	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
001	Y7467086	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
001	Y7468285	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
001	Y7468294	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
001	Y7468302	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
001	Y7468297	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
002	Y7468302	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
002	Y7467086	04-01-2019	03-01-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Orderdatum	08-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	08-01-2019
Rapportnummer	12947436 - 1	Rapportagedatum	11-01-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y7468285	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
002	Y7468292	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
003	Y7467084	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
003	Y7467100	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
003	Y7467087	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
003	Y7467065	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
003	Y7467070	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
003	Y7467093	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
003	Y7467090	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
003	Y7467068	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
003	Y7467063	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
004	Y7467093	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
004	Y7467087	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
004	Y7467070	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
004	Y7467084	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
004	Y7467090	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
005	Y7468307	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
005	Y7467095	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
005	Y7468296	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
005	Y7468305	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
005	Y7467085	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
005	Y7467083	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
005	Y7468298	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
005	Y7468277	04-01-2019	03-01-2019	ALC201
005	Y7468308	04-01-2019	03-01-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

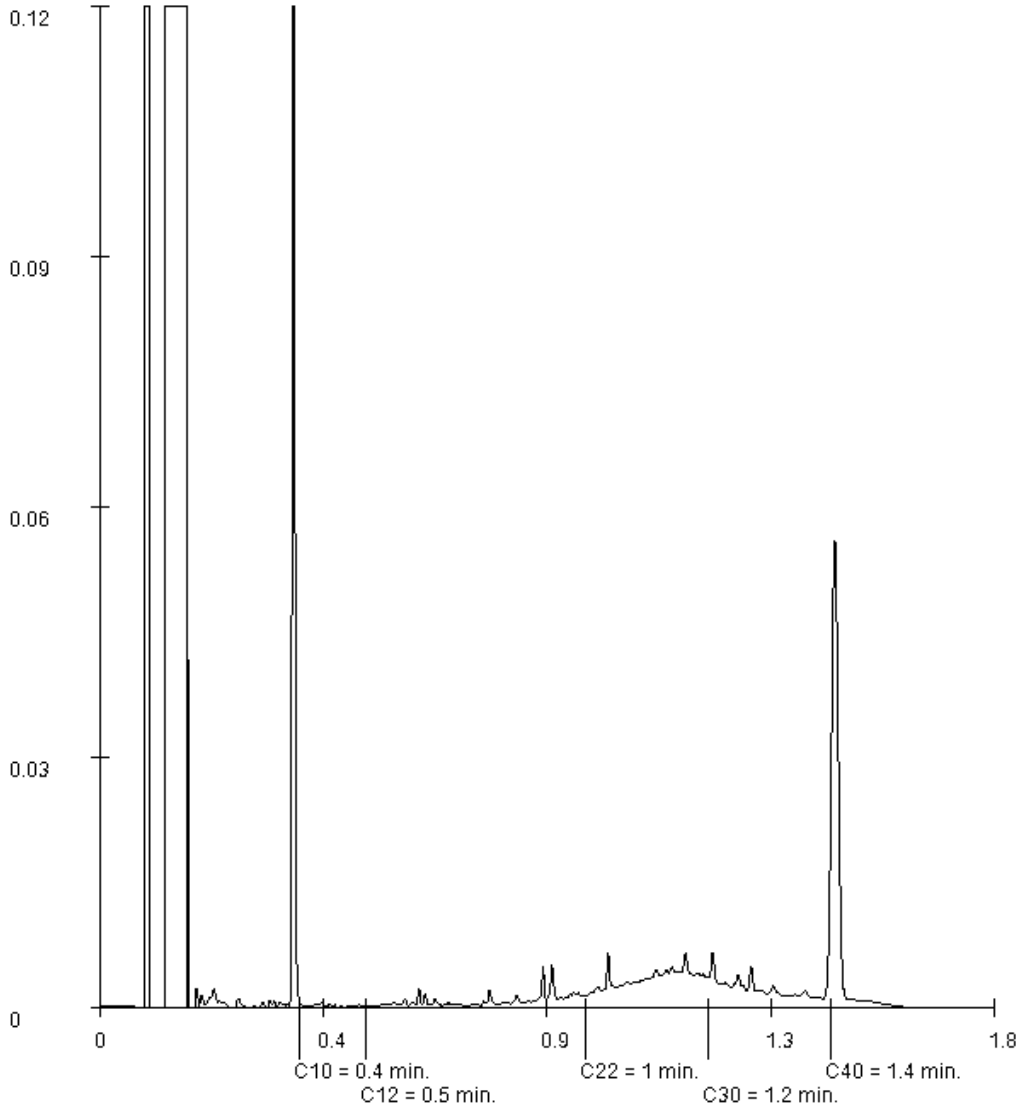
Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Orderdatum	08-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	08-01-2019
Rapportnummer	12947436 - 1	Rapportagedatum	11-01-2019

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	0204 (0-25) 04 (25-50) 05 (0-20) 05 (20-50) 06 (0-25) 06 (25-50) 11 (0-25) 11 (25-50) 12 (0-25) 12 (25-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 2

Analysecertificaten grondwater

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Achterstraat 5 te Asch
Uw projectnummer	: E186562
SYNLAB rapportnummer	: 12954087, versienummer: 1

Rotterdam, 25-01-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E186562. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 te Asch	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12954087 - 1	Rapportagedatum	25-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	130
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	20
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.38
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	0.15
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.28
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.43 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 te Asch	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12954087 - 1	Rapportagedatum	25-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 1

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 te Asch	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12954087 - 1	Rapportagedatum	25-01-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 te Asch	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12954087 - 1	Rapportagedatum	25-01-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6603256	18-01-2019	18-01-2019	ALC236
001	B1702139	18-01-2019	18-01-2019	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

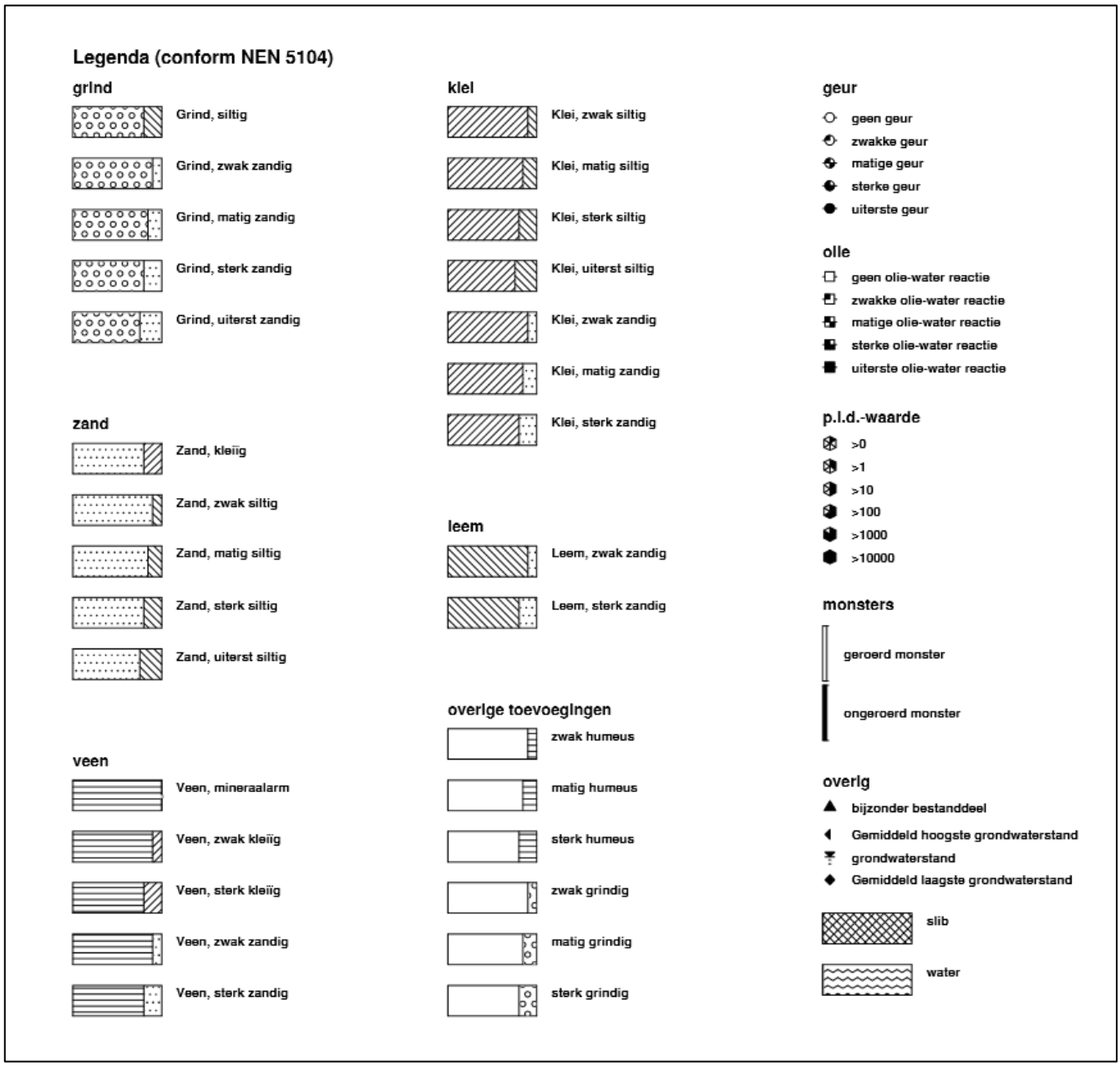
Bijlage 3

Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

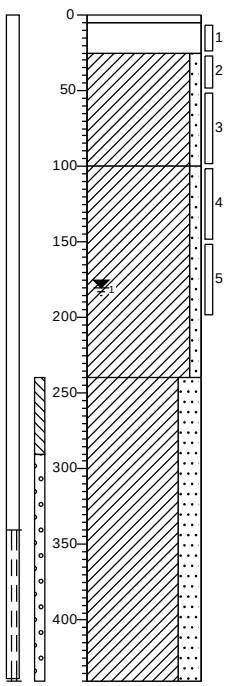
Boorfirma	: Aelmans Eco B.V.	Beschrijver	: Hans Wolfs
Boormethode	: Edelmanboor + spade	Datum	: 3 januari 2019
Locatie	: Achterstraat 5 te Asch		

Ligging boorpunten: zie figuur 2



Boring: 01

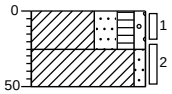
Datum: 3-1-2019



0 kiezel
5 Edelmanboor
25 Volledig repac, Edelmanboor
Klei, zwak zandig, neutraal, Edelmanboor
100 Klei, zwak zandig, sterk roesthoudend, neutraal oranjegrijs, Edelmanboor
240 Klei, sterk zandig, bruingrijs, Edelmanboor
440

Boring: 02

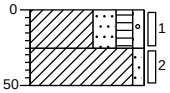
Datum: 3-1-2019



0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, zwak grindig, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
25
Klei, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
50

Boring: 03

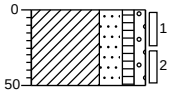
Datum: 3-1-2019



0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, zwak grindig, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
25
Klei, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
50

Boring: 04

Datum: 3-1-2019



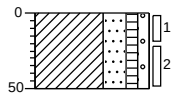
0 weiland
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor
50

Projectcode: E186562

getekend volgens NEN 5104

Boring: 05

Datum: 3-1-2019



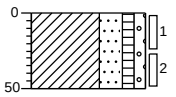
0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor

50

Boring: 06

Datum: 3-1-2019



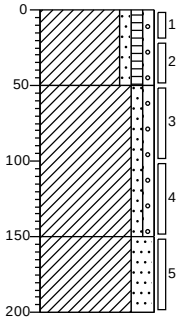
0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor

50

Boring: 07

Datum: 3-1-2019



0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, zwak wortelhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Klei, zwak zandig, zwak grindig, zwak roesthoudend, neutraal oranjebruin, Edelmanboor

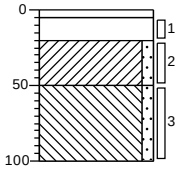
150

Klei, sterk zandig, sterk roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor

200

Boring: 08

Datum: 3-1-2019



0 kiezel

5 Edelmanboor

20 Volledig repac, Edelmanboor

50 Klei, zwak zandig, bruingrijs, Edelmanboor

Leem, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor

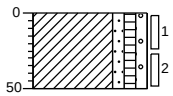
100

Projectcode: E186562

getekend volgens NEN 5104

Boring: 09

Datum: 3-1-2019



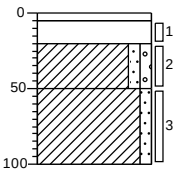
0 weiland

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, bruingrijs, Edelmanboor

50

Boring: 10

Datum: 3-1-2019



0 kiezel

5 Edelmanboor

20 Volledig repac, Edelmanboor

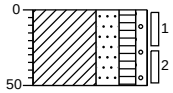
50 Klei, zwak zandig, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

Klei, zwak zandig, bruingrijs, Edelmanboor

100

Boring: 11

Datum: 3-1-2019



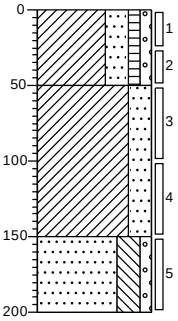
0 braak

Klei, sterk zandig, matig humeus, zwak grindig, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 12

Datum: 3-1-2019



0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor

50 Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, licht beigegrijs, Edelmanboor

150 Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak grindig, licht bruingrijs, Edelmanboor

200

Projectcode: E186562

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4

Getoetste analyseresultaten
grond conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 07-02-2019 - 09:18)

Projectcode	E186562	E186562
Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Achterstraat 5 Asch
Monsteromschrijving	01	01-1
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	76.8	**76.8**			77.7	**77.7**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	4.2	**4.2**				**4.2**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	32	**32**				**32**		
METALEN									
barium^{+}	mg/kg	170	**139**	--				-	
cadmium	mg/kg	0.38	**0.419**	<=AW-0.01				-	
kobalt	mg/kg	11	**9.03**	<=AW-0.03				-	
koper	mg/kg	28	**27.5**	<=AW-0.08				-	
kwik	mg/kg	0.07	**0.0669**	<=AW0.00				-	
lood	mg/kg	30	**29.6**	<=AW-0.04				-	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01				-	
nikkel	mg/kg	37	**30.8**	<=AW-0.06				-	
zink	mg/kg	91	**83.7**	<=AW-0.10				-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.344	**0.344**	<=AW-0.03				-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**1.67**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	6.7	**16**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		3.9	**9.29**	<=AW	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**3.33**	<=AW	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		4.5	**10.7**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		9.8		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2.1	**5**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**1.67**	-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**1.67**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2.8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**1.67**	<=AW	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**3.33**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**1.67**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**1.67**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**1.67**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**3.33**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		21.7		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		20.3	**48.3**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**33.3**	<=AW-0.03				-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12947436-001	*01 01 (25-50) 02 (0-20) 02 (20-50) 03 (0-25) 03 (25-50) 07 (0-20) 07 (20-50) 08 (20-50) 09 (0-25) 10 (20-50)*
12947436-002	*01-1 02 (0-20) 03 (0-25) 07 (0-20) 09 (0-25)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 07-02-2019 - 09:18)

Projectcode	E186562	E186562
Projectnaam	Achterstraat 5 Asch	Achterstraat 5 Asch
Monsteromschrijving	02	02-1
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	81.1	**81.1**			83.4	**83.4**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.6	**3.6**				**3.6**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	18	**18**				**18**		
METALEN									
barium+	mg/kg	100	**129**	--				-	
cadmium	mg/kg	0.26	**0.339**	<=AW-0.02				-	
kobalt	mg/kg	7.7	**9.84**	<=AW-0.03				-	
koper	mg/kg	19	**24.5**	<=AW-0.10				-	
kwik	mg/kg	0.08	**0.0904**	<=AW0.00				-	
lood	mg/kg	24	**28.5**	<=AW-0.04				-	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01				-	
nikkel	mg/kg	26	**32.5**	<=AW-0.04				-	
zink	mg/kg	85	**109**	<=AW-0.05				-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	5.397	**5.4**	WO	0.10			-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**1.94**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**13.6**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		4.3	**11.9**	<=AW	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		3	**8.33**	<=AW	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		17.7	**49.2**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		25		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2.1	**5.83**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**1.94**	-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**1.94**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2.8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**1.94**	<=AW	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**3.89**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**1.94**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**1.94**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**1.94**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**3.89**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		36.9		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		35.5	**98.6**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	40	**111**	<=AW-0.02				-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12947436-003	*02 04 (0-25) 04 (25-50) 05 (0-20) 05 (20-50) 06 (0-25) 06 (25-50) 11 (0-25) 11 (25-50) 12 (0-25) 12 (25-50)*
12947436-004	*02-1 04 (0-25) 05 (0-20) 06 (0-25) 11 (0-25) 12 (0-25)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 07-02-2019 - 09:18)

Projectcode	E186562
Projectnaam	Achterstraat 5 Asch
Monsteromschrijving	03
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	79.3	**79.3**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.5	**1.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	19	**19**		
METALEN					
barium^{+}	mg/kg	180	**223**	--	
cadmium	mg/kg	0.25	**0.341**	<=AW	-0.02
kobalt	mg/kg	10	**12.3**	<=AW	-0.02
koper	mg/kg	24	**31.3**	<=AW	-0.06
kwik	mg/kg	0.05	**0.0563**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	24	**28.7**	<=AW	-0.04
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	39	**47.1**	IN	0.19
zink	mg/kg	87	**111**	<=AW	-0.05
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.214	**0.214**	<=AW	-0.03
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
12947436-005	*03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200) 12 (50-100) 12 (100-150) 12 (150-200)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8.5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0.7	0.7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0.9	0.9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 07-02-2019 - 09:16)

Projectcode	E186562
Projectnaam	Achterstraat 5 te Asch
Monsteromschrijving	Peilbuis 1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	130	**130**	>S	0,14
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-
koper	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-
lood	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-
nikkel	ug/l	<3	**2,1**	<=S	-
zink	ug/l	20	**20**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tolueen	ug/l	0,38	**0,38**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	0,15	**0,15**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	0,28	**0,28**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,43	**0,43**	>S	0,00
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	0,05	**0,05**	>S	0,00
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
12954087-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**1.23**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.000714**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12954087-001	*Peilbuis 1*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6

Verklaring van functiescheiding

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 1 van 1

Projectnaam	USO Achterstraat 5 te Asch
Projectnummer	E.18.562

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers~~ / Hans Wolfs / ~~René Kroonen~~ / ~~Jens Kusters~~ ~~Femke Pakbier~~ / ~~Erik Sonnemans~~ / ~~Tom Aelmans~~ ~~Sander Bonants~~ / ~~Stan Ortmans~~

Functie: ~~veldmedewerker~~ / monsternemer / ~~milieukundig begeleider~~ / ~~boormeester~~

Datum uitvoering: 3 en 8 januari '19

Handtekening:

Bijlage 7

Asbestinspectierapport +
analysecertificaten asbest

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302E Monsternameplan 2018
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 1 van 2

MONSTERNAMEPLAN 2018

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer	: E186562

2. UITVOERING VELDWERK

X 0 deelgebieden X ☐ nee
☐ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie
aantal deelgebieden:

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	weiland met uitrijstrook en parkeerstrook	1540 m²
B		
C		
D		
E		

deelgebied	gaten		
	aantal	lxbxd	analyse
A	11	0,3x0,3x0,5	1
B			
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen		
	aantal	lxbxd	analyse
A	2	0,5 - 2,0 m.	-
B			
C			
D			
E			

3. AANLEVEREN MONSTERS

Monstercodering	X 0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....
Monsterverpakking	X 0 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB 0 anders:
Aanleveren aan:	X 0 laboratorium SYNLAB
Plaats en tijd aanleveren monsters	X 0 plaats: Voerendaal 0 datum:
analyses	X 0 NEN-5707 0 NEN-5897
- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E - registratie op monsternameformulier SF302F	

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302E Monsternameplan 2018
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 2 van 2

4. VEILIGHEIDSPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:
+ wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen + wegwerp handschoenen + plakband
+ stickers "voorzichtig, bevat asbest" + veiligheidshelm

0 blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

0 blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

0 blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003
- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 400

Aanvullende instructies nodig voor ☐ ja _____
_____
_____
☐ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

onder dicht

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer: E186562

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen	
Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V.	datum uitvoering: 3-01-'19
Projectleider: HWO	telefoon:
Veldmedewerker: HWO – GHA – JKU – FPA- ERS – SOR – SBO – TAE - DTE	

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?
□ nee
□ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	→ weiland + Kiekel	±1540 m²
B		
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag , datum: 3-1-'19	**dagdeel :** ochtend		
Neerslag	0 <10mm/dag	0 >10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	9..:15uur		
Zicht	0 >50 m	0 < 50 m	
Bedekking maaiveld	0 < 25%	0 > 25%	vegetatie /waterplassen / anders nl.
Vegetatie verwijderd	0 ja, bedekkingsgraad na verwijdering 0 < 25% 0 > 25% 0 nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

asbest type 1	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 2	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 3	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 2 van 3

6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

Samenstelling grondmonsters

(G) gat ~~(S) sleuf~~ (B) boring	codering	afmetingen	bodemlaag (cm-mv)	gewicht grondmonster (kg)	codering grondmonster	analyse
12	1T/mL	0,3x0,3x0,5				
	↓					
					monster 1	
	1.8,10		0,05-0,25	13.5		NEN 5898
					€17238B5	
						asbest in puin

Samenstelling materiaalmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	bodemlaag (cm-mv)	soort asbest	asbest(gr)

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 3 van 3

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	X 0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	X 0 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB 0 anders:	
Aanleveren aan:	X 0 laboratorium SYNLAB	
Plaats en tijd aanleveren monsters	X 0 plaats: Voerendaal 0 datum: 3-1-'19	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	X 0 ja, geen dringdelijk maaiveldinspectie mogelijk	0 nee
Paraaf veldmedewerker	JLW	
Voor akkoord projectleider	JLW	

Notities/opmerkingen:

1 monster op asbest ingezet

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

- spade, hark, folie, werkschets

0 schouwbak	0 grove zeven	0 grondboor
0 monsterschep	0 meetlint	0 meetwiel
0 piketpaaltjes	0 landmeetapparatuur	0 markeerlint
0 laadschop	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 werkwater	0 balans	0_____

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Achterstraat 5 te Asch
Uw projectnummer	: E186562
SYNLAB rapportnummer	: 12965038, versienummer: 1

Rotterdam, 05-02-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E186562. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 te Asch	Orderdatum	04-02-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	04-02-2019
Rapportnummer	12965038 - 1	Rapportagedatum	05-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	Monster 1

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		13.50
in behandeling genomen gewicht	kg		13.50
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		11799
droge stof	gew.-%		87.4
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.68
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Achterstraat 5 te Asch	Orderdatum	04-02-2019
Projectnummer	E186562	Startdatum	04-02-2019
Rapportnummer	12965038 - 1	Rapportagedatum	05-02-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN 5707 (2003)
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1723885	04-01-2019	04-01-2019	ALC291 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 12965038-001
Datum analyse: 05-02-2019
Projectnummer: E186562
Projectnaam: E186562

Monsteromschrijving: Monster 1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.68		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	11799	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	11799	g
totaal gewicht voor drogen	13500	g
droge stof	87.4	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	1136	100														
4-8	1251	100														
2-4	677	100														
1-2	748	42.6														0.3
0.5-1	1130	8.2														0.4
<0.5	6857															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 8

Historische informatie

Bijlage bodeminformatie

Aan: Aelmans Eco B.V aan mevrouw F.H.W.M. Pakbier
Onderwerp: Informatie bodemkwaliteit Achterstraat 5 in Asch, Buren
Datum verzoek: 12 december 2018
Kenmerk: 0214113256
Behandeld door: Kirsten Gakes
Informatie bodemkwaliteit

Onderwerpen	Resultaat
Tanken bestand	Er is een bovengrondse tank bekend. De tank was gevuld met diesel. Deze is niet gesaneerd (gevuld of verwijderd) onder KIWA-certificering in een specifiek jaar. Het is niet zeker of er een ondergrondse tank aanwezig is. Men heeft niet gereageerd heeft op de enquête: 'Actie Tankslag'. Zie verdere informatie bijlage (1).
Voormalige of huidige bedrijfsactiviteiten	Er zijn bedrijfsactiviteiten op de locatie (geweest): *Voormalige* **Achterstraat 5:** Op naam van: A. de Jong Start: 1981 Eind: niet bekend Soort bedrijf: HW **Culemborgseweg 15:** Op naam van: G.W. van Steenis Start: 1993 Eind: niet bekend Soort bedrijf: HW, bestrijdingsmiddelen opslag plaats. *Huidige* **Achterstraat 5b :** European Collectables Groot- en detailhandel; reparatie van auto's. Het is niet uitgesloten dat deze bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid.
Boomgaarden/kassen – kaart	Op de locatie was in de jaren '40 t/m '70 een boomgaard aanwezig. Zie de afbeelding hieronder.
BIS/GIS	Er zijn geen bodemonderzoeken beschikbaar van het perceel en directe omgeving.
Ophogingen/toepassingen grond/baggerslib	Er zijn geen meldingen over toepassingen van grond/baggerslib op het perceel.
Overige informatie:	Er zijn geen branden, calamiteiten etc. bekend. Volgens de asbestkansenkaart van de provincie Gelderland is er een kleine kans op asbest op – of in de bodem.

Wijzen op de volgende websites:	
Regionale Bodemkwaliteitskaart	
www.gelderland.nl: bodemkaart en asbestkansenkaart	
TopoTijdReis: relevante gegevens filteren	
Luchtfoto's: www.report.dotdata.com/#!search http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Geursignalering (luchtfoto's tussen 2008 en 2014)	

(1) De informatie komt uit het tanken bestand van de gemeente Buren. Dit bestand is gebaseerd op een schriftelijke inventarisatie bij bewoners begin jaren '90 en daarna aangevuld met certificaten van gesaneerde tanks. Wanneer een adres niet in dit bestand is opgenomen wil dit dus niet zeggen dat er nooit een tank aanwezig is geweest, enkel dat er geen tank gemeld is en dat er geen ondergrondse tank door een KIWA erkend tanksaneringsbedrijf op die locatie is gesaneerd.

***Afbeelding**



Algemene disclaimer:
In dit overzicht zijn de bij ons bekende gegevens opgenomen die invloed kunnen hebben op de bodemkwaliteit. Het is mogelijk dat er informatie van de locatie is die niet bij ons bekend is. De actuele bodemkwaliteit is alleen vast te stellen door het laten uitvoeren van een historisch bodemonderzoek volgens NEN 5725 en een bodemonderzoek volgens NEN 5740. Daarnaast kan uitvoering van een bodemonderzoek conform NEN 5707 (bodem-inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) nodig zijn.
Bij graafwerkzaamheden in de bodem is soms ook overige wet- en regelgeving van toepassing, bijvoorbeeld op het gebied van archeologie en risico's op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de bodem.
Meer informatie hierover kunt u via de desbetreffende gemeente opvragen.

Met vriendelijke groet,



K. Gakes
Medewerker Specialisten en Advies
Omgevingsdienst Rivierenland

Bijlage 9

Kadastrale gegevens

kadaster

BETREFT
Buren N 778

UW REFERENTIE
E186562 FPA

GELEVERD OP
12-12-2018 - 11:38

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11019348591

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
11-12-2018 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
11-12-2018 - 14:59

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Buren N 778 Kadastrale objectidentificatie : 077920077870000
Niet volledig verwerkt stuk	Hyp3 74816/193 Hypotheek
Kadastrale grootte	1.520 m²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	150423 - 437734
Omschrijving	Berging - stalling (garage-schuur)
	Erf - tuin
Ontstaan uit	Buren N 249

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Publiekrechtelijke beperking Landelijke Voorziening	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.
Overige aantekening	Raadpleeg brondocument
Afkomstig uit stuk	Hyp3 62924/170 overig bij zekerheidsstelling aan te tekenen stuk (ontstaan)
Ingeschreven op	10-10-2011 om 09:00

RECHTEN

1	**Eigendom (recht van)**
Aandeel	1/2
Afkomstig uit stuk	Hyp4 50585/161
Ingeschreven op	04-09-2006 om 09:00
Naam gerechtigde	Mevrouw Charlotte Anne Louise Timmermans
Adres	Achterstraat 5 4115 RP ASCH
Geboren	16-12-1970 Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen
te	SCHIEDAM
Burgerlijke staat	Gehuwd (ten tijde van verkrijging)

Betrokken persoon De heer Marcel Losekoot (ten tijde van verkrijging)
Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

1 Eigendom (recht van)

Aandeel 1/2

Afkomstig uit stuk Hyp4 50585/161 **Ingeschreven op** 04-09-2006 om 09:00

Naam gerechtigde De heer Marcel Losekoot

Adres Achterstraat 5
4115 RP ASCH

Geboren 12-01-1965 **te** 'S-HERTOGENBOSCH

Geboorteland Nederland
Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

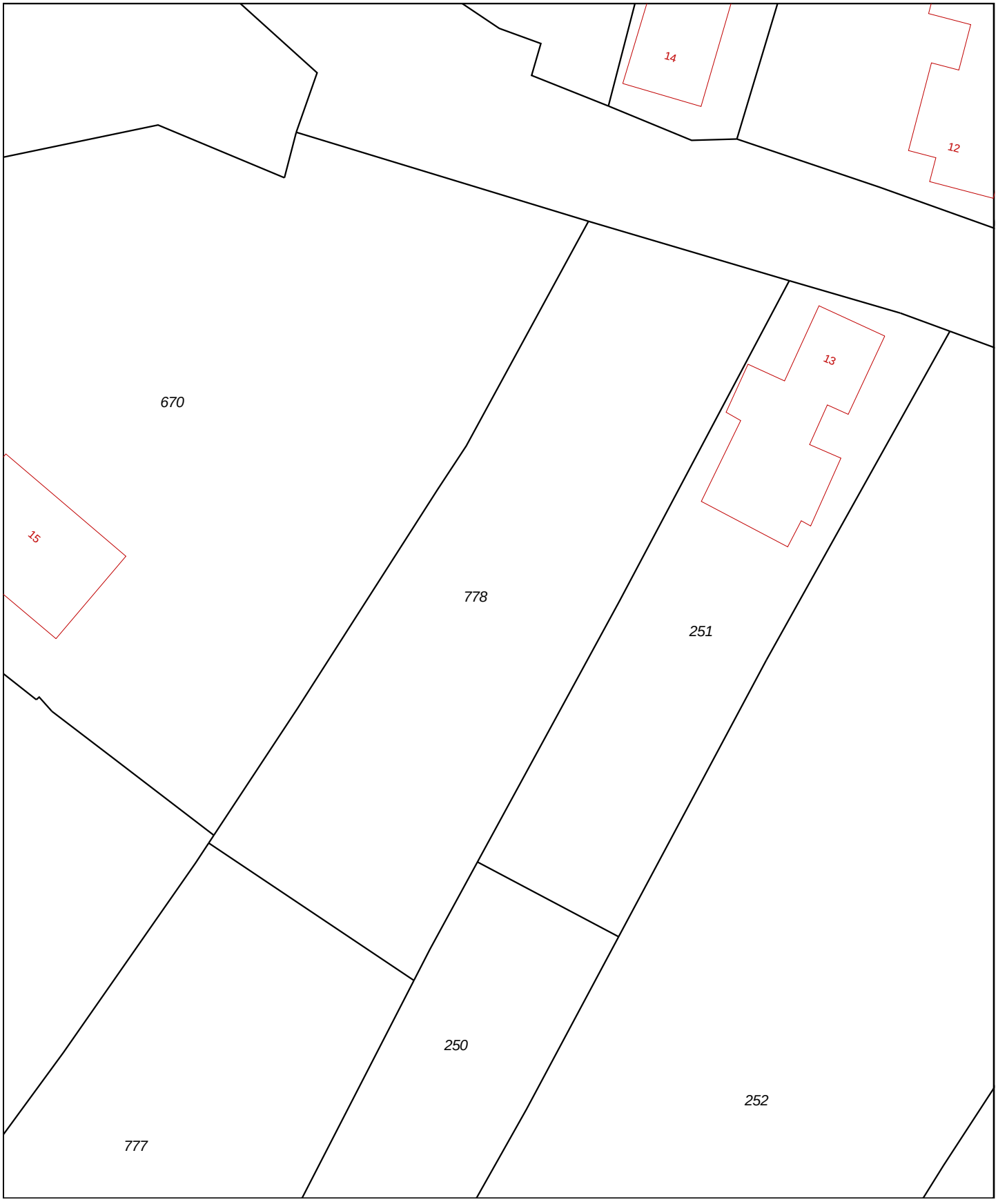
Burgerlijke staat Gehuwd (ten tijde van verkrijging)

Betrokken persoon Mevrouw Charlotte Anne Louise Timmermans (ten tijde van verkrijging)
Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: E186562 FPA



0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Y, 12 december 2018
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	Buren
Sectie	N
Perceel	778

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

aelmans



Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

tussen Culemborgseweg 13 en 15 in Asch

Akoestisch onderzoek
berekening gevelbelasting

tussen Culemborgseweg 13 en 15 in Asch

Rapportnummer:	M183421.010.001.003/JGO
Naam opdrachtgever:	Meneer M. Losekoot
Adres opdrachtgever:	Achterstraat 5 4115 RP ASCH
Uitgevoerd door:	J.A.M. Goertz-Habets
Contactpersoon:	J.A.M. Goertz-Habets
Datum:	18 juni 2019

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 3

2 De Wet geluidhinder en het plangebied 5

2.1 Industrielawaai 5

2.2 Spoorweglawaai 5

2.3 Wegverkeerslawaai 5

2.4 Dove gevels 7

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder 7

2.6 Goede ruimtelijke ordening 7

2.7 Bouwbesluit 8

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid 8

2.9 Van toepassing op de huidige situatie 8

3 Uitgangspunten 9

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens 9

3.2 Toegepaste correcties 10

3.3 Omgevingskenmerken 10

3.4 Waarneempunten en -hoogten 10

4 Resultaten 11

4.1 Resultaten wegverkeer 11

4.2 Maatregelen 11

4.3 Resultaten cumulatie 12

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel 12

5 Conclusie 15

5.1 Wet geluidhinder 15

5.2 Cumulatie 15

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel 16

6 Bijlagen 17

1 Inleiding

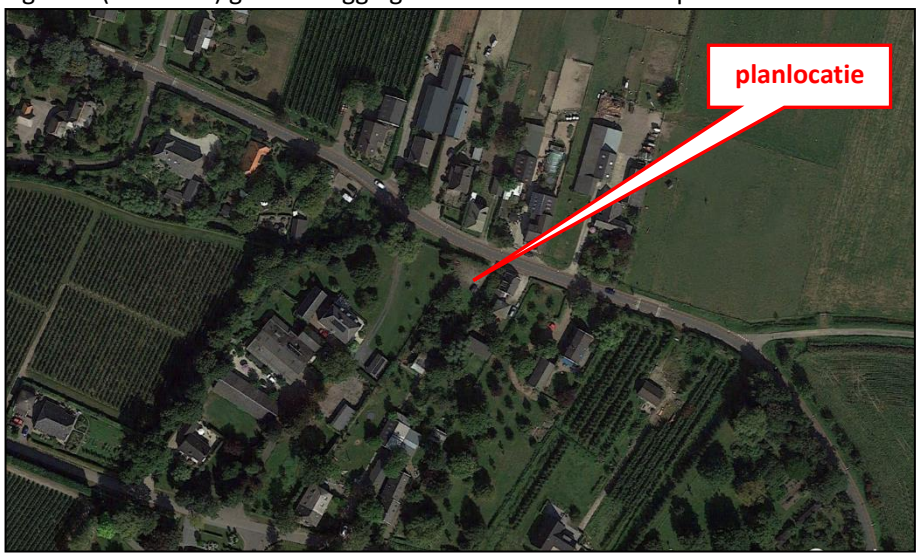
Opdrachtgever, de heer M. Losekoot, wenst om op de locatie tussen Culemborgseweg 13 en 15 in Asch een woning op te richten. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is een gevelbelastingberekening uitgevoerd ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2019 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van de planlocatie is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

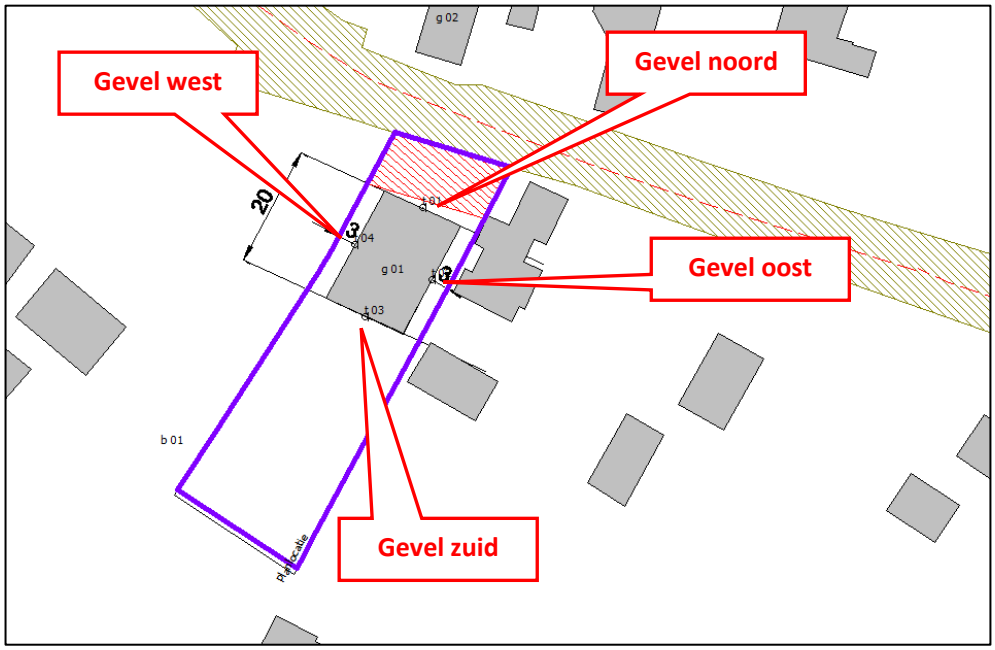
De geluidwering van de gevels van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend. Deze zal, indien nodig, deel uitmaken van een vervolgonderzoek.

Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.



Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie

In figuur 2 worden de getoetste gevels weergegeven.



Figuur 2: Getoetste gevels

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied	*dB*
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

Aantal rijstroken	*Buitenstedelijk gebied*	*Stedelijk gebied*
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  - Zeer Open Asfalt Beton;
  - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  - uitgeborsteld beton;
  - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  - oppervlakbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieu-kwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Geluidklasse	*Beoordeling*
L_{den} < 50 dB	goed
L_{den} 50 - 55 dB	redelijk
L_{den} 55 - 60 dB	matig
L_{den} 60 - 65 dB	tamelijk slecht
L_{den} 65 - 70 dB	slecht
L_{den} > 70 dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit ‘goed’ of ‘redelijk’ is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling ‘matig’, ‘tamelijk slecht’ en ‘slecht’ dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid van toepassing op onderhavige situatie.

2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen.

Bron	*Eigenschappen*	*Toe te passen regel*
Culemborgseweg	Stedelijk gebied Snelheid: 50 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 200 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 63 dB

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de Culemborgseweg zijn verkregen via de website van de provincie Gelderland. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**.

Het betreft intensiteiten welke zijn gebruikt voor de bepaling van het percentage lichte, middelzware en zware voertuigen in de verschillende perioden en de verdeling van de voertuigen. Het betreft gegevens van het jaar 2018.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2019 + 10 jaar na realisatie = 2029. Er is rekening gehouden met een autonome groei van 2%.

Het gehanteerde wegdektype, de weekdaggemiddelde etmaalintensiteit, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende wegen zijn opgenomen in de onderstaande tabellen 5 en 6. De ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2.1**.

Telvak N83401			
Maximum snelheid	50 km/uur		
wegdektype	Asfalt (referentiewegdek)		
Autonome groei	2,0%		
Etmaalintensiteit 2019	5.500 motorvoertuigen		
Etmaalintensiteit 2029	6.839 motorvoertuigen		
	Dag (%)	*Avond (%)*	*Nacht (%)*
Gemiddeld per uur	6,72%	3,00%	0,93%
Licht verkeer	92,80%	96,21%	88,73%
Middelzwaar verkeer	5,41%	3,03%	6,37%
Zwaar verkeer	1,78%	0,76%	4,90%

Tabel 5: Verkeersgegevens van telvak N83401

Telvak N83403			
Maximum snelheid	60 km/uur		
wegdektype	Asfalt (referentiewegdek)		
Autonome groei	2,0%		
Etmaalintensiteit 2019	5.470 motorvoertuigen		
Etmaalintensiteit 2029	6.801 motorvoertuigen		
	Dag (%)	*Avond (%)*	*Nacht (%)*
Gemiddeld per uur	6,72%	2,99%	0,93%
Licht verkeer	92,81%	96,18%	88,67%
Middelzwaar verkeer	5,40%	3,05%	6,40%
Zwaar verkeer	1,79%	0,76%	4,93%

Tabel 6: Verkeersgegevens van telvak N83403

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens te vinden. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels Streetview.

De omgeving is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor een bodemfactor van 0,00 (hard) gehanteerd is.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en 4,5 meter (eerste verdieping) ten opzichte van het maaiveld. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd, **zie bijlage 3**. De rekenresultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

Beoordelingspunt/gevel	*Begane grond 1,5 meter*	*1e verdieping 4,5 meter*
t 01 - Gevel noord	**56**	**57**
t 02 - Gevel oost	46	47
t 03 - Gevel zuid	34	35
t 04 - Gevel west	**50**	**52**

Tabel 7: Resultaten op gevels t.g.v. Culemborgseweg (overschrijdingen zijn vetgedrukt)

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op Culemborgseweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevels van het bouwplan met maximaal 9 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

4.2 Maatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of –scherm ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Een afschermende voorziening dient namelijk dicht bij de bron of ontvanger geplaatst te worden, meer dan 2 meter hoog te zin en kost bovendien afhankelijk van de uitvoering € 500,- tot € 2.000,- per meter, waarmee het niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. Daar een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet te kwalificeren als zijnde doeltreffend.

Bij bronmaatregelen wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Mogelijke maatregelen zijn:
- stillere voertuigen: alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en dus niet realistisch;

- verlaging van de maximum snelheid: hierop heeft de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed;
- aanbrengen van geluidreducerend wegdek: toepassing van het geluidreducerend wegdek ontmoet overwegende bezwaren van financiële aard. Het is vanuit financieel oogpunt niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 150,- tot € 300,- per strekkende meter kan dragen.

4.3 Resultaten cumulatie

Wet geluidhinder
De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat er slechts één zoneplichtige weg is die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Formeel is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet nodig.

Goede ruimtelijke ordening en karakteristieke geluidwering van de gevel
In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels is de geluidbelasting ten gevolge van de Culemborgseweg bepaald exclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

Beoordelingspunt/gevel	*Begane grond 1,5 meter*	*1e verdieping 4,5 meter*
t 01 - Gevel noord	**61**	**62**
t 02 - Gevel oost	51	52
t 03 - Gevel zuid	38	40
t 04 - Gevel west	**56**	**57**

Tabel 8: Resultaten op gevels t.g.v. Culemborgseweg (overschrijdingen zijn vetgedrukt)

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel ($G_{A;k}$), volgens het bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB, bedraagt in het onderhavige geval 29 dB voor de te realiseren woning.

Derhalve is ter waarborging van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever, de heer Losekoot, is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie tussen de Culemborgseweg 13 en 15 te Asch. Op deze locatie wenst opdrachtgever een woning op te richten.

5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken

Wet geluidhinder

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de gezoneerde weg Culemborgseweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevel noord met 9 dB en op de gevel west met 4 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor een nieuwe woning in stedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn bij de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) of het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrens-waarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

5.2 Cumulatie

Wet geluidhinder
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde omdat er slechts één zoneplichtige weg is die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, de Culemborgseweg

Goede ruimtelijke ordening en karakteristieke geluidwering van de gevel
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald van alle gemodelleerde wegen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de ‘methode Miedema’. Op de te realiseren woning bedraagt de gecumuleerde waarde maximaal 62 dB. Bij een gecumuleerde waarde tussen 60 – 65 dB kan gesteld worden dat er sprake is van de kwalificatie ‘tamelijk slecht’ en daarmee dient bezien te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en de overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren

stuiten van stedenbouwkundige en financiële aard, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen van de gevels.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd en is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

Grootheid	*Hoogste waarde*
Hoogste gecumuleerde geluidbelasting	62 dB
Vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$)	29 dB

Tabel 9: Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting hoger is dan 53 dB dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

6 Bijlagen

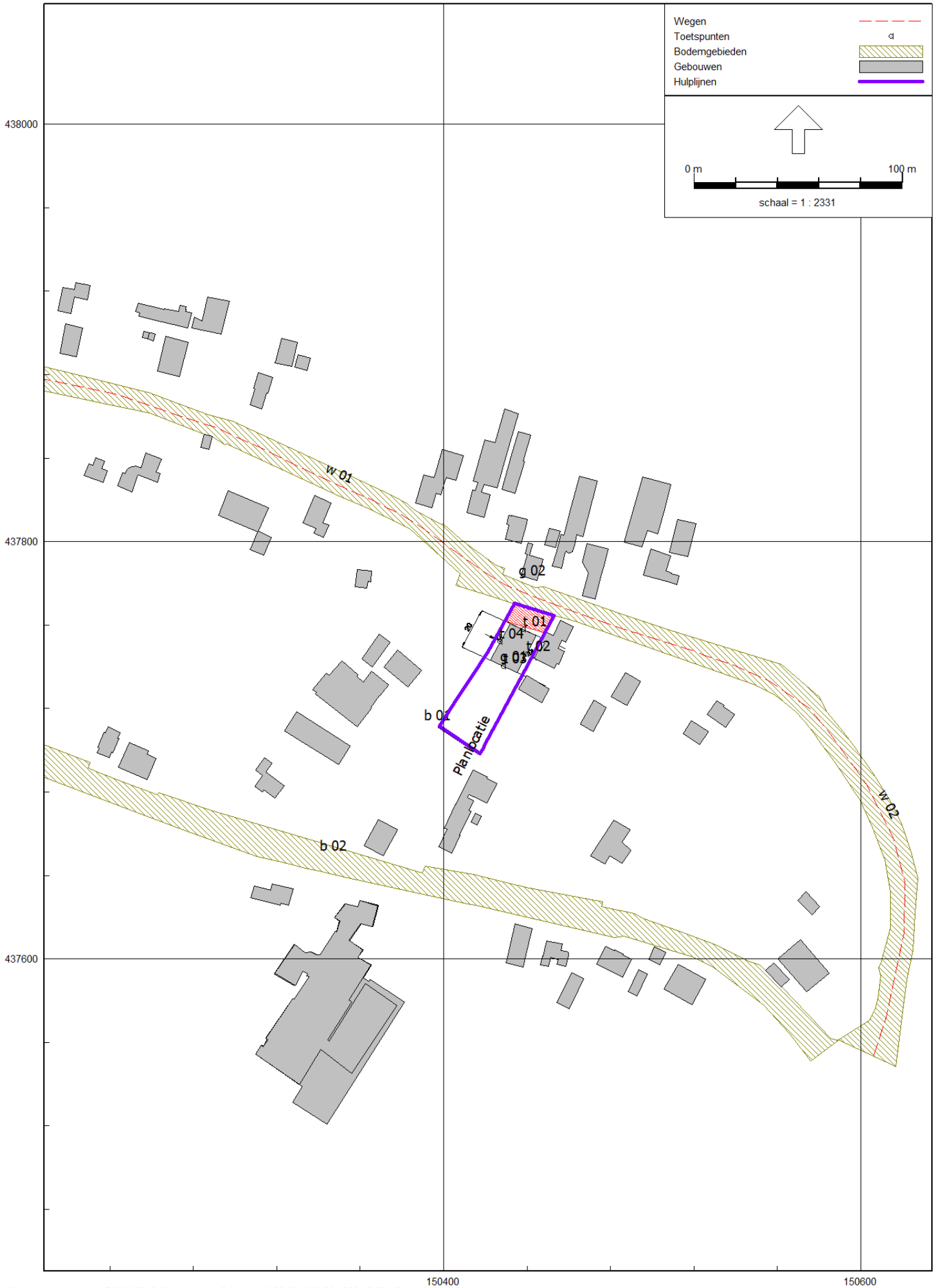
1) Figuren
2) Invoergegevens
3) Rekenresultaten
4) Gecumuleerde rekenresultaten
5) Verkeersgegevens

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem



J.A.M. Goertz-Habets BBA


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2331
438000
437800
437600
150400
150600
w 01
w 02
b 01
b 02
Planlocatie


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1022
w 01
g 02
20
3
t 01
t 04
g 01
t 02
t 03
b 01
Plaatsing
437800
437700
b 02
150400
150500

Model: M183421.010.001.003/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
w 01	Telvak N83401 N320 - Krupheulstraat	W0	6839,00	6,72	3,00	0,93	92,80	96,21	88,73	5,41	3,03	6,37	1,78	0,76	4,90
w 02	Telvak N83403 Krupheulstraat-Aalswijksestr.	W0	6801,00	6,72	2,99	0,93	92,81	96,18	88,67	5,40	3,05	6,40	1,79	0,76	4,93

Model: M183421.010.001.003/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
w 01	50	50	50	50	50	50	50	50	50
w 02	60	60	60	60	60	60	60	60	60

Model: M183421.010.001.003/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
t 01	Gevel noord	1,50	4,50	Ja
t 02	Gevel oost	1,50	4,50	Ja
t 03	Gevel zuid	1,50	4,50	Ja
t 04	Gevel west	1,50	4,50	Ja

Model: M183421.010.001.003/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b 01	Culemborgseweg	0,00
b 02	Achterstraat	0,00

Model: M183421.010.001.003/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63
g 02	Culemborgseweg 14	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
g 01	Bouwvlak	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: M183421.010.001.003/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: M183421.010.001.003/JGO
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulplijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.
hl 01	Planlocatie	0,00	0,00	Relatief

Rapport: Resultatentabel
Model: M183421.010.001.003/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Culemborgseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	Gevel noord	1,50	55,5	51,6	47,5	56,4
t 01_B	Gevel noord	4,50	56,1	52,2	48,1	57,0
t 02_A	Gevel oost	1,50	44,7	40,8	36,7	45,6
t 02_B	Gevel oost	4,50	45,8	42,0	37,9	46,8
t 03_A	Gevel zuid	1,50	32,6	28,8	24,6	33,5
t 03_B	Gevel zuid	4,50	33,9	30,0	25,8	34,8
t 04_A	Gevel west	1,50	49,5	45,7	41,5	50,5
t 04_B	Gevel west	4,50	50,8	47,0	42,9	51,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M183421.010.001.003/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	Gevel noord	1,50	60,5	56,6	52,5	61,4
t 01_B	Gevel noord	4,50	61,1	57,2	53,1	62,0
t 02_A	Gevel oost	1,50	49,7	45,8	41,7	50,6
t 02_B	Gevel oost	4,50	50,8	47,0	42,9	51,8
t 03_A	Gevel zuid	1,50	37,6	33,8	29,6	38,5
t 03_B	Gevel zuid	4,50	38,9	35,0	30,8	39,8
t 04_A	Gevel west	1,50	54,5	50,7	46,5	55,5
t 04_B	Gevel west	4,50	55,8	52,0	47,9	56,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Berekenen percentage licht middelzwaar en zwaar

BIJLAGE 5

TELVAK 83401

Per etmaal	**dag**	licht	middel	zwaar	**avond**	licht	middel	zwaar	**nacht**	licht	middel	zwaar
5500	**4433**	4114	240	79	**659**	634	20	5	**408**	362	26	20
	Percentage	92,80	5,41	1,78		96,21	3,03	0,76		88,73	6,37	4,90

TELVAK 83403

Per etmaal	**dag**	licht	middel	zwaar	**avond**	licht	middel	zwaar	**nacht**	licht	middel	zwaar
5470	**4408**	4091	238	79	**655**	630	20	5	**406**	360	26	20
	Percentage	92,81	5,40	1,79		96,18	3,05	0,76		88,67	6,40	4,93

Berekenen autonome groei **BIJLAGE 5**

In 2029 is de etmaalintensiteit			
Autonome groei 2%			
Telvak	N83401	N83403	
2018	5500	5470	
2019	5610	5579	
2020	5722	5691	
2021	5837	5805	
2022	5953	5921	
2023	6072	6039	
2024	6194	6160	
2025	6318	6283	
2026	6444	6409	
2027	6573	6537	
2028	6704	6668	
2029	6839	6801	

Berekenen uurintensiteit BIJLAGE 5

TELVAK 83401

Per etmaal	d	a	n	
5500	4433	659	408	5500
	0,067167	0,029955	0,009273	
	6,72	3,00	0,93	
Controle	80,60	11,98	7,42	100,00

TELVAK 83403

Per etmaal	d	a	n	
5470	4408	655	407	5470
	0,067154	0,029936	0,009301	
	6,72	2,99	0,93	
Controle	80,59	11,97	7,44	100,00

Verkeersintensiteiten motorvoertuigen en vrachtverkeer 2018, doorsnede, weekdag

wegnumme	telvak nummer	telvak	begin hmp	eind hmp	omschrijving begin telvak	omschrijving einde telvak	0-24 uur licht	middel	zwaar	totaal	07 - 19u licht	middel	zwaar	totaal	19 - 23u licht	middel	zwaar	totaal	23 - 07u licht	middel	zwaar	totaal
N834	1	N83401	0,0	1,1	N 320 Provinciale Weg	Krupheulstraat	5110	286	104	5500	4114	240	79	4433	634	20	5	659	362	26	20	408
N834	3	N83403	1,1	3,1	Krupheulstraat	Aalswijksestraat/Bernhardlaan	5082	284	104	5470	4091	238	79	4408	630	20	5	655	360	26	20	406

Bijlage 4 Quickscan stikstof

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Quickscan Stikstof

Datum : 28 januari 2020
Betreft : Quickscan stikstof Culemborgseweg ong. te Asch
Project : P183421.010.002

1. Aanleiding

De hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL: RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura2000-gebieden.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o. a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Als een (bouw)project significant negatieve effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

2. Doel van deze quickscan

In deze notitie is het voornemen voor woningbouw, zoals omschreven in de toelichting van het planvoornemen, als uitgangspunt genomen. Deze quickscan is bedoeld om gevolgen van het initiële voornemen op omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken door gebruik te maken van het meest recente rekenmodel.

3. Voornemen

Het planvoornemen bestaat uit het realiseren van één woning door gebruik te maken van het beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB). De sloop van 1.100 m^2 voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op het naastgelegen perceel heeft al plaatsgevonden in 2008. De gesloopte oppervlakte wordt nu ingezet voor de VAB-regeling.

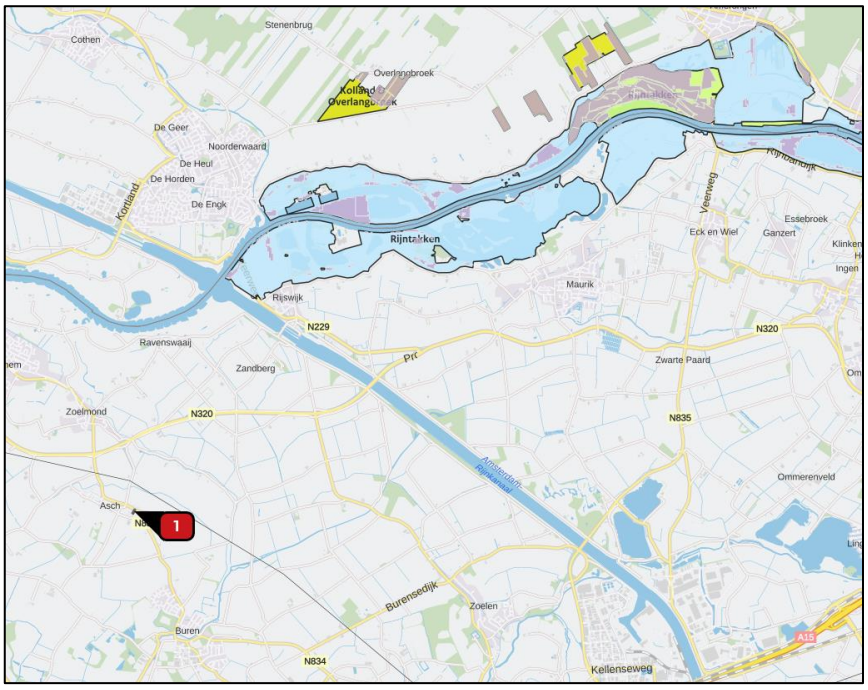
Concreet bestaat de ontwikkeling uit de realisatie van één woning met een maximale inhoud van 750 m^3 en een totaal oppervlak aan bijgebouwen van maximaal 150 m^2. In deze quickscan stikstof wordt uitgegaan van de grootst mogelijke invulling van het planvoornemen.



Schetsontwerp Culemborgseweg ong. te Asch

4. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebied

Het plangebied aan de Burensewal 5 ligt op circa 4,0 kilometer van Natura 2000-gebied de Rijntakken. Dit Natura 2000-gebied omvat de beschermde natuurgebieden langs de rivieren de IJssel, de Neder-Rijn en de Waal. De Rijntakken worden voornamelijk beschermd door de Vogelrichtlijn, maar op specifieke plekken ook door de Habitatrichtlijn. De Rijntakken bevatten meerdere stikstofgevoelige habitattypen. Het dichtstbijzijnde gedeelte van de Rijntakken bij het plangebied zijn de uiterwaarden van de Nederrijn bij Rijswijk. Hier liggen voornamelijk stikstofgevoelige habitattypen in de vorm van kamgrasweide & bloemrijk weidevogelgrasland.



Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied

5. Stikstofberekening

De vergunningverlening voor projecten die door de stikstofuitspraak van de Raad van State (mei 2019) tijdelijk stil liggen, komt in etappes weer op gang. Op 16 september 2019 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2019) beschikbaar gekomen. Met deze rekentool kan de stikstofdepositie op een natuurgebied van een bouwplan of project worden berekend.

In AERIUS is het niet mogelijk om voor een tijdelijke periode stikstofbronnen in te voeren. De rekensystematiek gaat uit van de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak gedurende de periode van een jaar. Bijgevoegd is een bijlage met pdf-uitvoer van AERIUS waarin de nader te bespreken realisatiefase en gebruiksfase ingevoerd zijn.

Opzet stikstofberekening

Er wordt in deze berekening onderscheid gemaakt in een tweetal fases binnen het planvoornemen:

- Realisatiefase (tijdelijk, bouwmaatregelen die plaatsvinden in het plangebied en bijbehorende transportbewegingen).
- Gebruiksfase (uitstoot van de paardenhouderij en de verkeersgeneratie van de nieuw te realiseren situatie.

Daarnaast wordt de emissieruimte voor het planvoornemen bepaald. Dit is de maximaal in te vullen emissie van reactief stikstof door toedoen van het planvoornemen voordat er sprake is van significant schadelijke stikstofdepositie in een nabijgelegen Natura 2000-gebied. Dit bepaalt de ‘bandbreedte’ van het planvoornemen.

5.1 Emissieruimte

Voor het bepalen van de emissieruimte van het planvoornemen is een aparte AERIUS-berekening uitgevoerd, bijgevoegd als Bijlage 1 bij deze quickscan. Uit deze AERIUS-berekening blijkt dat de emissieruimte voor het project **101 kg NO_x** is. Dit is het maximaal uit te stoten getal aan stikstofoxiden voor er sprake is van een stikstofdepositie van >0,00 mol NO_x op stikstofgevoelige habitattypen in de Rijntakken bij Rijswijk.

5.2 Realisatiefase

De realisatiefase van het bouwplan betreft het geheel aan (mogelijke) sloop- en bouwmaatregelen die (tijdelijk) plaatsvinden. Mogelijke emissie van stikstofoxiden kan veroorzaakt worden door de inzet van mobiele werktuigen in het plangebied en transportbewegingen van en naar de bouwlocatie.

Aangezien er gegevens omtrent het inzetten van mobiele werktuigen beschikbaar zijn, wordt er een inschatting gemaakt van de uitstoot van stikstofoxiden met betrekking tot de realisatie van de woning en eventuele bijgebouwen. Deze inschatting is bepaald op **5 kg NO_x** voor de realisatie van de vrijstaande woning (met een maximale inhoud van 750 m^3) en **1 kg NO_x** voor de realisatie van bijgebouw(en) (met een maximaal oppervlak van 150 m^2). Deze cijfers geven een worst-case invulling aan de realisatie; dat wil zeggen, er wordt uitgegaan van realisatie met mobiele werktuigen met een bouwjaar van voor 2011.

Mogelijke emissie van NO_x kan ook veroorzaakt worden door transportbewegingen van bouwverkeer. Het plangebied ligt aan een grote doorgaande verkeersroute (Culemborgseweg, N834). Het bouwverkeer gaat hiermee gelijk op in het grotere verkeersbeeld. De emissie van stikstofoxiden betreffende bouwverkeer kan daarom als verwaarloosbaar gerekend worden.

5.3 Gebruiksfase

De gebruiksfase van het planvoornemen betreft de verkeersgeneratie en overige mogelijke constante emissiebronnen van reactief stikstof in het plangebied. Aangezien het planvoornemen enkel de realisatie van één woning met bijgebouwen betreft, is enkel de verkeersgeneratie in de gerealiseerde situatie van belang.

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt de op te richten woning ingedeeld onder 'koop, vrijstaand'. Aangezien de woning is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per dag. Naast deze toename aan verkeersgeneratie is de verkeersontsluiting naar een grote doorgaande verkeersroute van belang, aangezien over deze lijnbron de berekening wordt uitgevoerd. Het plangebied ligt aan een grote doorgaande verkeersroute (Culemborgseweg, N834). De toename aan verkeersgeneratie gaat hiermee gelijk op in het grotere verkeersbeeld. De emissie van stikstofoxiden binnen de realisatiefase kan daarom als verwaarloosbaar gerekend worden.

6. Conclusie

De realisatiefase en de gebruiksfase van het planvoornemen vormen samen de input voor de AERIUS-berekening (Bijlage 2). Binnen de realisatiefase zijn (worst-case) aannames gedaan voor de realisatie van de woning en eventuele bijgebouw(en). Het verschil tussen deze emissie-aannames en de beschikbare emissieruimte (101 kg NO_x) is dermate groot, dat er uitgesloten kan worden dat deze emissieruimte binnen de realisatiefase overschreden wordt. Uit de AERIUS-berekening blijkt dan ook dat het voornemen niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van 0,00 mol/ha op stikstofgevoelige habitats. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een significante toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Bijlagen

Bijlage 1: *AERIUS-berekening Emissieruimte Culemborgseweg ong., Asch, 28-1-2020*
Bijlage 2: *AERIUS-berekening Culemborgseweg ong., Asch, 28-1-2020*

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen Tonnaer	Culemborgseweg ong., 4115 RM Asch

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Emissieruimte VAB-locatie Culemborgseweg ong. Asch	S5D5WrCkEHct

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
28 januari 2020, 14:26	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	101,00 kg/j
NH3	-

Resultaten

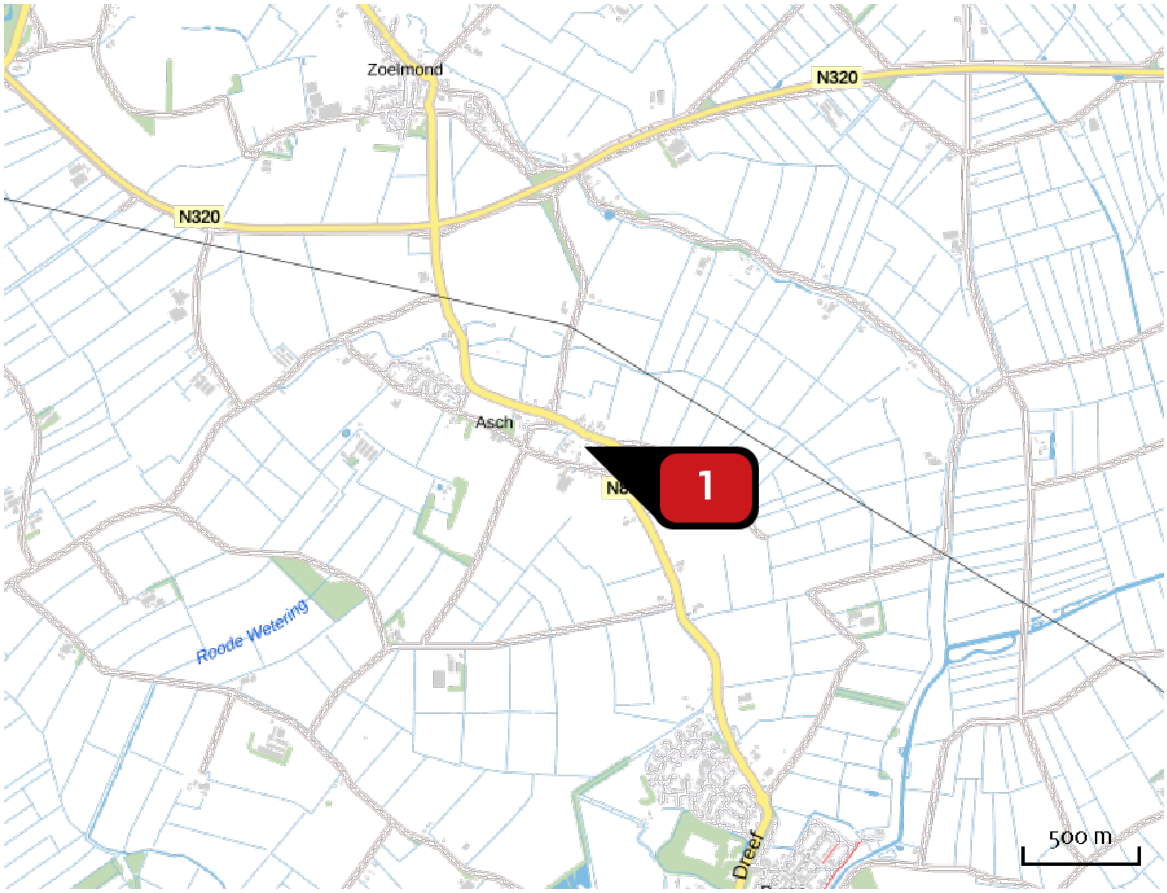
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Emissieruimte voor de realisatie van één woning inclusief bijgebouw(en)

Locatie
Situatie 1

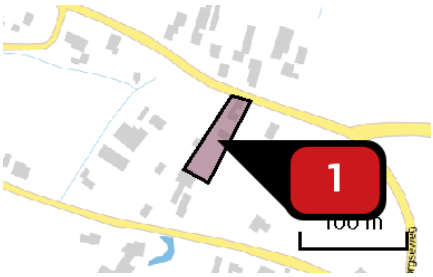


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Emissieruimte Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	101,00 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Emissieruimte
Locatie (X,Y)	150437, 437724
NOx	101,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale invulling		4,0	4,0	0,0	NOx	101,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200113_49aab7f583
Database	versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen Tonnaer	Culemborgseweg ong., 4115 RM Asch

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
VAB-locatie Culemborgseweg ong. Asch	S1QNiHM9Mw3C

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
28 januari 2020, 14:27	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	6,00 kg/j
NH3	-

Resultaten

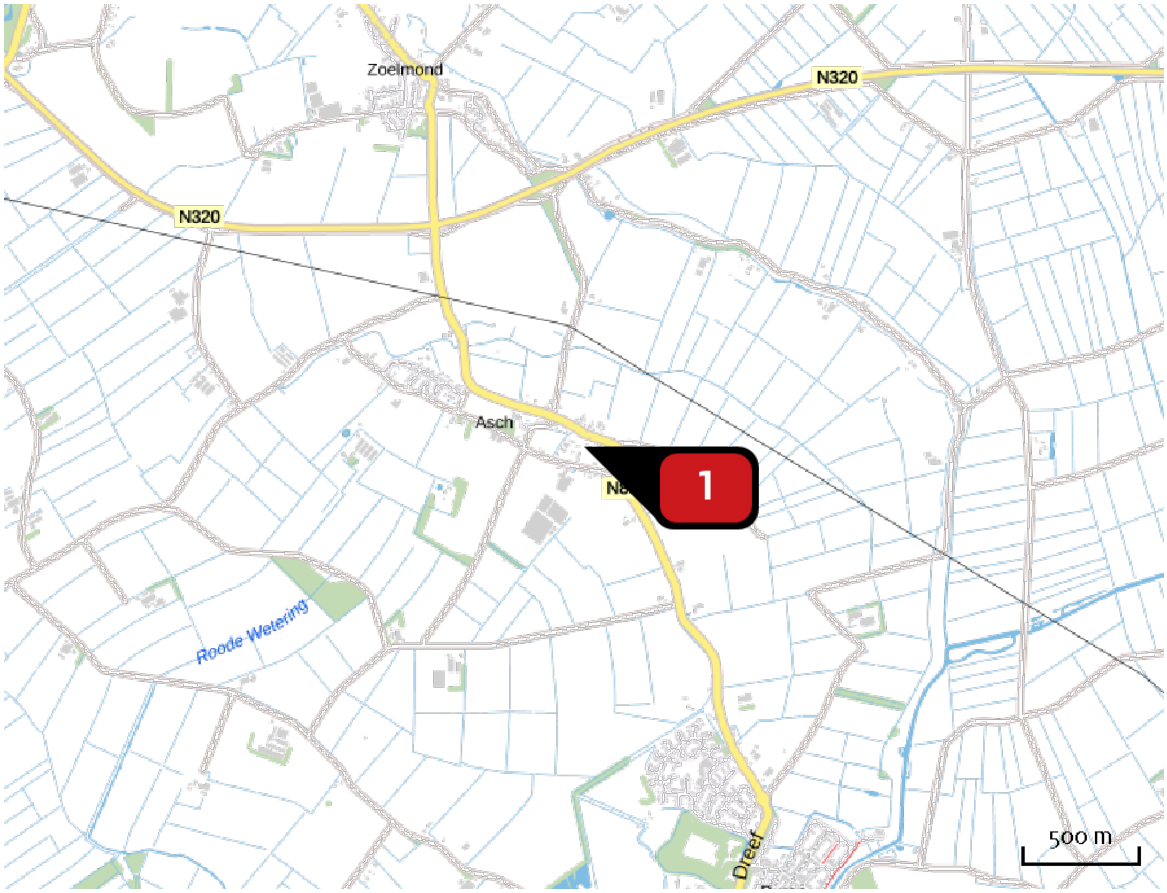
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Realisatie van één woning inclusief bijgebouw(en)

Locatie
Situatie 1

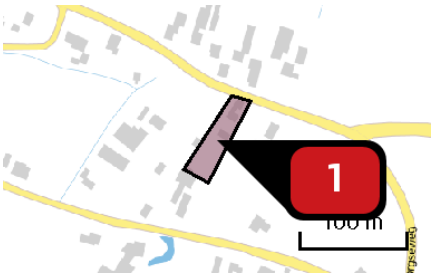


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Realisatiefase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	6,00 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Realisatiefase
Locatie (X,Y)	150437, 437724
NOx	6,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Inschatting realisatie woning		4,0	4,0	0,0	NOx	5,00 kg/j
AFW	Inschatting realisatie bijgebouw(en)		4,0	4,0	0,0	NOx	1,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200113_49aab7f583
Database	versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Bijlage 5 Quickscan flora en fauna

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



Staro

NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Achterstraat 5 te Asch

Rapportnummer 18-0433

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Achterstraat 5 te Asch

Januari 2019

Rapportnummer: 18-0433

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.staroby.nl

Veldonderzoek: K.S. Haan

Auteur: K.S. Haan

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 3

2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 9

3 Methode 9

4 Natuurwaarden 11
4.1 Beschermde gebieden 11
4.2 Beschermde soorten 13
4.2.1 Flora 13
4.2.2 Vlinders en libellen 13
4.2.3 Kevers en weekdieren 14
4.2.4 Vissen 15
4.2.5 Reptielen en amfibieën 15
4.2.6 Vogels 17
4.2.7 Zoogdieren 19

5 Conclusies 23
5.1 Beschermde gebieden 23
5.2 Beschermde soorten 23
5.3 Advies en aanbevelingen 25

Geraadpleegde bronnen 27

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om op het kadastraal perceel 778 aan de Achterstraat 5 te Asch een nieuwe woning te realiseren en de bestaande bebouwing, aanwezige materialen en fruitbomen en overige vegetatie te verwijderen.
Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in de kern van het dorp Asch, in de gemeente Buren. Het plangebied grenst aan de Culemborgseweg in het noorden en aan bebouwing en tuinen aan alle andere zijden.
Ten noorden van het plangebied ligt een sloot die tijdens het veldonderzoek niet watervoerend was. Op de noordgrens van het plangebied staat een beukenhaag met daarachter een parkeerplaats van kiezelgrond. Ten zuiden van de parkeerplaats ligt een appelboomgaard waarlangs een kiezelpad loopt. In het zuiden van het plangebied staat een verlaten houten tuinhuis met ten westen hiervan een verwilderde lage kippenren met kippenhok. Aan de andere zijde van de bebouwing ligt een braamstruweel en ten zuiden van de bebouwing staan kersenbomen. In het plangebied staat verder een plataan en langs de oostgrens van het plangebied staan enkele uitgelopen knotwilgen.Op de parkeerplaats in het noorden van het plangebied staan twee aanhangers en in de appelboomgaard ligt een stapel hout en een stapel stenen. Aan de zuidzijde van de bebouwing staan enkele materialen onder het dak van de bebouwing.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 7 en 8 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode stip) in de wijdere omgeving (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (bron: Pouderoyen Compagnons)



Foto 1. Noordelijk deel van het plangebied



Foto 2. Midden van het plangebied



Foto 3. Oude kippenren ten westen van de bebouwing



Foto 4. Zuidelijke deel van het plangebied



Foto 5. Zuidzijde van de bebouwing



Foto 6. Braamstruweel ten oosten van de bebouwing



Foto 7. Stapels stenen en andere materialen aan de noordzijde van de bebouwing



Foto 8. Stapel hout nabij de parkeerplaats



Foto 9. Stapel stenen in het plangebied



Foto 10. Uitgelopen knotwilgen langs de oostgrens van het plangebied



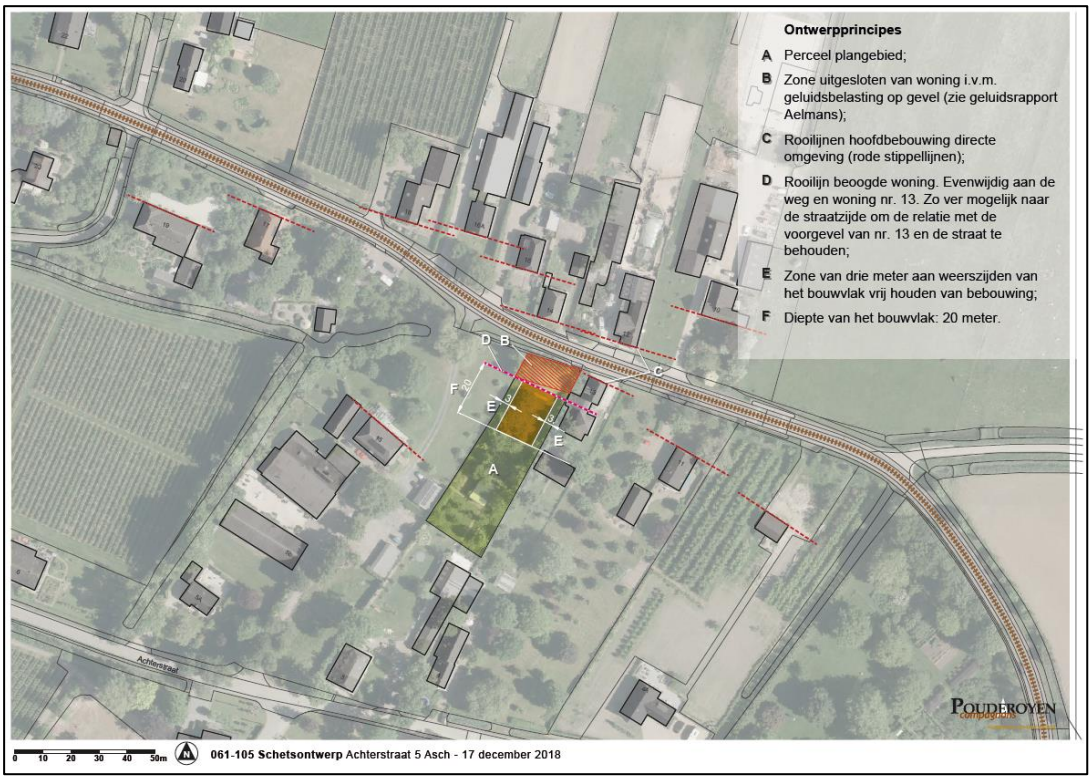
Foto 11. Aanhanger op de parkeerplaats in het plangebied



Foto 12. Beukenhaag langs de noordgrens van het plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens om op het kadastraal perceel 778 aan de Achterstraat 5 te Asch een nieuwe woning te realiseren en de bestaande bebouwing, materialen en de aanwezige fruitbomen en overige vegetatie te verwijderen. De nieuwe woning zal op minimaal negen meter afstand van de Culemborgseweg worden opgericht in verband met het wegverkeerlawaai.



Figuur 3. Ontwerp voorgenomen plannen (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

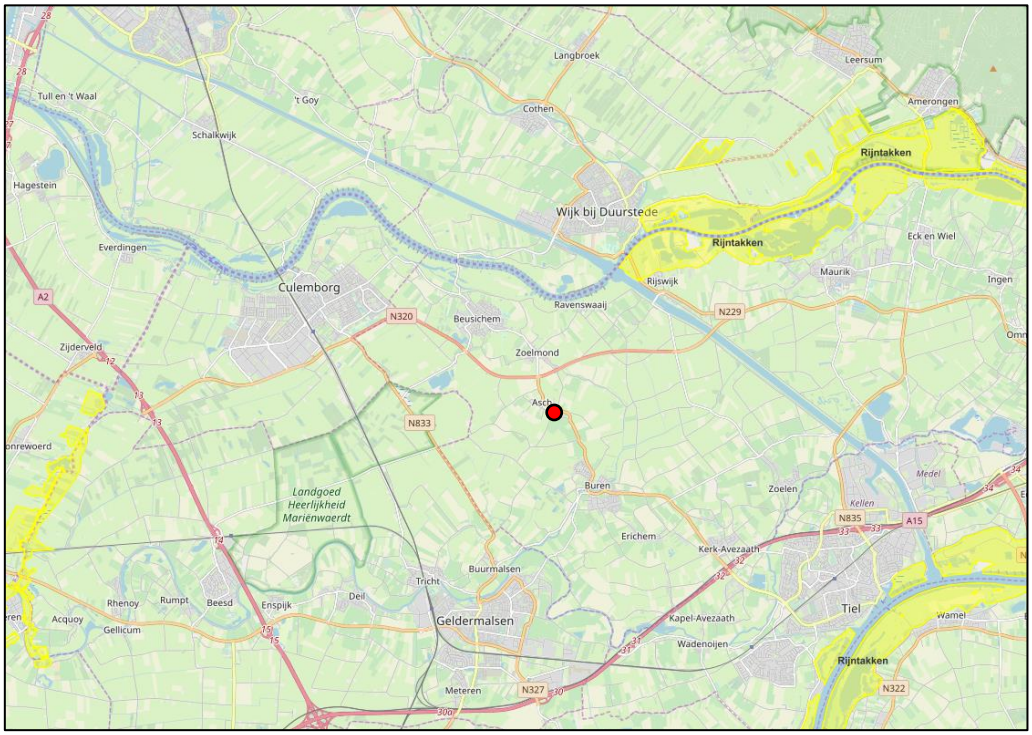
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 12 december 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, zwakke wind (1 bft), en circa 1 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa vier kilometer afstand van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft een onderdeel van Natura 2000-gebied Rijntakken; Uiterwaarden Neder-Rijn.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

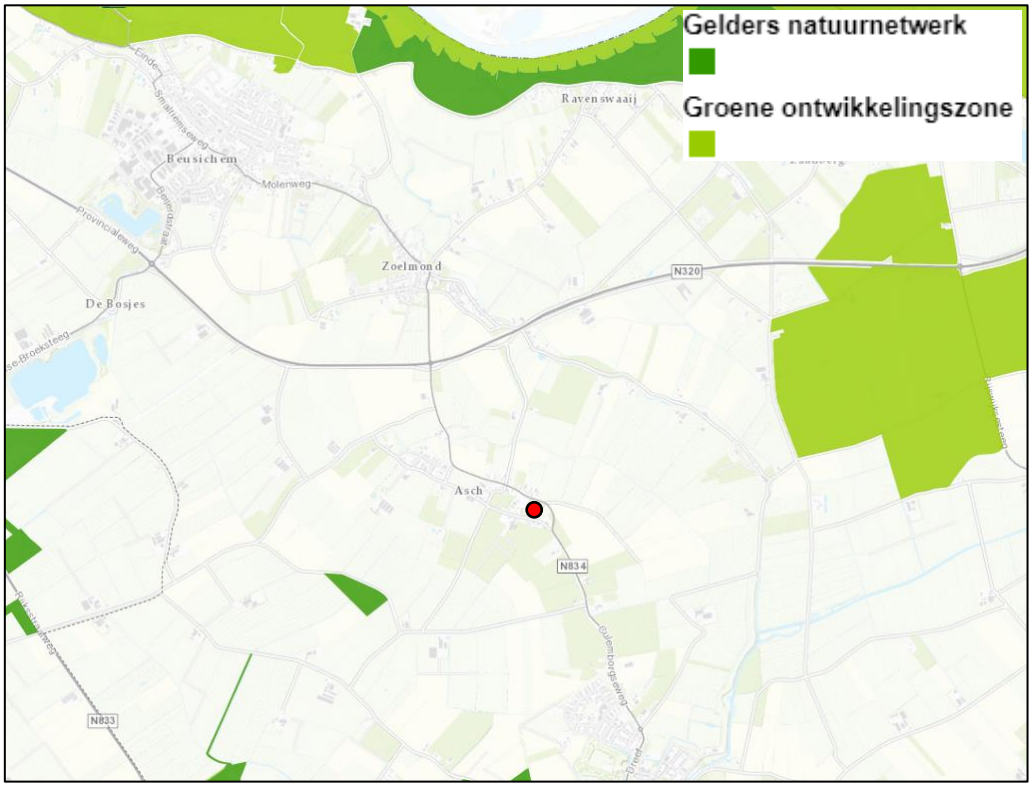
Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (vier kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van de provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van de GO ligt op circa 1.700 meter afstand ten noorden van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 1.200 meter afstand ten zuidwesten van het plangebied. De ligging van het GNN en GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode figuur) ten opzichte van het NNN
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het GNN of het GO. Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tussen het plangebied en het GNN/GO is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN en het GO. De kernkwaliteiten worden niet aangetast door de voorgenomen werkzaamheden en plannen.

<u>Conclusie</u>
Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (vier kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van deze gebieden.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat uit natuurlijk grasland, halfverharding, braamstruweel, fruitgaard, ruigtevegetatie en bebouwing.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde plantensoort muurbloem (§3.3 Wnb) voorkomt.
Muurbloem is een overblijvende halfstruik die groeit op zonnige plaatsen op verweerde kalkrotsen of met zachte kalkspecie gevoegde muren. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van muurbloem in het plangebied uit te sluiten.

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat ook het voorkomen van andere beschermde plantensoorten binnen het plangebied is uit te sluiten vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Volgens gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoort sleedoornpage (§3.3 Wnb) voorkomt.

Sleedoornpage is een zeldzame standvlinder die voorkomt in houtwallen, sleedoornstruwelen en bosranden, maar ook in parken en tuinen. Sleedoornpage gebruikt sleedoorn en andere gecultiveerde prunus-soorten als waardplant. Met de kersenbomen in het plangebied zijn geschikte waardplanten in het plangebied aanwezig. Echter, vanwege de beperkte hoeveelheid waardplanten in en nabij het plangebied en het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van sleedoornpage uit te sluiten.

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied is ook het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten uit te sluiten.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) voorkomt.

Gevlekte witsnuitlibel komt voor in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en oppervlaktewater in (de omgeving van) het plangebied, is het voorkomen van gevlekte witsnuitlibel en andere beschermde libellensoorten uit te sluiten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten vlinders in het plangebied uit te sluiten.
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en oppervlaktewater in (de omgeving van) het plangebied, is het voorkomen van beschermde libellensoorten uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied geen beschermde kevers en weekdieren voor.

Beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen zoals bijvoorbeeld oude (naald)bossen. Deze bijzondere habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van grote wateren. Daarnaast is het voorkomen van brede geelgerande waterroofkever gelimiteerd tot voedselarme wateren van minimaal een hectare oppervlakte en is de gestreepte waterroofkever afhankelijk van sloten of andere wateren met voldoende oevervegetatie. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde waterkevers uitgesloten.

De weekdieren platte schijfhoren en Bataafse stroommossel (beide §3.2 Wnb) zijn respectievelijk afhankelijk van de aanwezigheid van waterplanten en stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied en het feit dat Bataafse stroommossel is uitgestorven in Nederland, is het voorkomen van beschermde weekdieren in het plangebied uitgesloten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikte habitats en/of oppervlaktewater voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

De grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van modderkruiper en overige (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van grote modderkruiper en andere beschermde vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 Wnb), heikikker en kamsalamander (beide §3.2). Volgens de bovenstaande bronnen zijn op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde amfibiesoorten Alpenwatersalamander (§3.3 Wnb), poelkikker en rugstreeppad (beide §3.2 Wnb) waargenomen.

Ten noorden van het plangebied is een sloot aanwezig die tijdens het veldbezoek niet watervoerend was. Wanneer er aan het begin van de zomer water in deze sloot staat, is deze mogelijk geschikt als voortplantingshabitat voor algemene amfibieën.

Ook kunnen amfibieën de tuinvijvers in de omgeving van het plangebied gebruiken als voortplantingshabitat. De hopen hout en stenen in het plangebied kunnen dienen als overwinteringshabitat voor amfibieën. Daarnaast vormt het plangebied landhabitat voor amfibieën.

Op circa 75 meter afstand ten zuiden van het plangebied (langs de Achterstraat) ligt een poel. Gezien de tussenliggende bebouwing en de aard van de tussenliggende vegetatie is het uit te sluiten dat amfibieën uit deze poel het plangebied als overwinteringshabitat en landhabitat gebruiken.

De algemene amfibieënsoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker kunnen het plangebied als land-, overwinterings- en voortplantingshabitat gebruiken. Alpenwatersalamander kan de tuinvijvers in de omgeving van het plangebied gebruiken als voortplantingshabitat en het plangebied mogelijk als land- en overwinteringshabitat gebruiken.

Het plangebied is vanwege de ligging, de inrichting en/of het gebruik ongeschikt als leefgebied voor amfibieën die kritischer zijn ten aanzien van hun leefgebied. Hiermee is het voorkomen van heikikker, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad in het plangebied uit te sluiten.

Reptielen

Volgens de gegevens van de NDFF komen op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde reptielensoorten adder, hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang (alle §3.3 Wnb) voor. Vanwege het ontbreken van voldoende struweel in het plangebied en de nabije omgeving, is het voorkomen van hazelworm en levendbarende hagedis uit te sluiten. Adder komt enkel voor op de hogere zandgronden. Vanwege de afstand tot de meest nabijgelegen populatie adder ten noorden van de Neder-Rijn is het voorkomen van adder in het plangebied uit te sluiten. Ringslang is de enige inheemse reptielensoort van Nederland die sterk gebonden is aan water. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in (de directe omgeving van) het plangebied is het voorkomen van ringslang uit te sluiten.

<u>Effectbeoordeling</u>

De algemene amfibieënsoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker kunnen het plangebied als land- en overwinteringshabitat gebruiken. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land- en overwinteringshabitat verdwijnt. Tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van deze amfibieënsoorten verwond of gedood. Alpenwatersalamander gebruikt het plangebied mogelijk als land- en overwinteringshabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land- en overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van Alpenwatersalamander verwond of gedood.

<u>Mitigerende maatregelen</u>

Voor de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en meerkikker geldt in de provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel dienen in het kader van de zorgplicht het verwijderen van materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden onder begroeiing worden uitgevoerd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april – half oktober.
Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient aantoonbaar gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

+ Het verwijderen van stenen en houten materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden (onder begroeiing) vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

Conclusie

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als land- en overwinteringshabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land- en overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van bovenstaande amfibieënsoorten verwond of gedood. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van bovenstaande soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport. In het kader van de zorgplicht dient het verwijderen van materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden onder begroeiing worden uitgevoerd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april – half oktober.

Alpenwatersalamander gebruikt het plangebied mogelijk als overwinteringshabitat en landhabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land- en overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van Alpenwatersalamander verwond of gedood. Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient aantoonbaar gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

+ Het verwijderen van stenen en houten materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden (onder begroeiing) vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De bomen, beukenhagen en het braamstruweel in het plangebied zijn geschikt als broedgebied voor vogels. Tijdens het veldbezoek zijn koolmees, pimpelmees en houtduif waargenomen in het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen. In 2014 zijn volgens Waarneming.nl op circa 250 meter ten westen van het plangebied huismussen waargenomen.
De bebouwing in het plangebied is vanwege het platte golfplaten dak ongeschikt als nestplek voor huismus. Ook in de bomen zijn geen geschikte nestplekken voor huismussen aanwezig. Het plangebied kan wel gebruikt worden als foerageergebied met het braamstruweel en de beukenhagen als benodigde dekking.

In 2013 is op circa 120 meter ten oosten van het plangebied een waarneming gedaan van steenuil, aldus waarnemingen van waarneming.nl. Het plangebied is enkel geschikt als foerageergebied voor steenuil. In het plangebied zijn geen geschikte schuren aanwezig voor nesten van steen- en kerkuilen. Ook de uitgelopen knotwilgen langs de oostgrens van het plangebied zijn ongeschikt als nestplaats voor steenuil. Daarnaast zijn in de NDFF geen waarnemingen bekend van nesten van steen- en kerkuil in de omgeving van het plangebied.

Effectbeoordeling
Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor diverse vogelsoorten. Na de herinrichting zal het plangebied waarschijnlijk minder geschikt zijn als foerageer- en broedgebied voor vogels. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageer- en broedgebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op vogels redelijkerwijs uit te sluiten. Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de omliggende functionele leefomgeving strikt beschermd.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor huismus. Na de voorgenomen plannen is het plangebied mogelijk niet meer geschikt als foerageergebied voor huismus. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied aanwezig, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op huismussen.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied mogelijk niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de wijde omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op in de omgeving van het plangebied aanwezige uilen.

Mitigerende maatregelen
Door bomen en struiken in het plangebied buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van vogelsoorten en de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels. Door het verwijderen van bomen en braamstruweel buiten het broedseizoen uit te voeren wordt voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor huismus. Na de voorgenomen plannen is het plangebied mogelijk niet meer geschikt als foerageergebied voor huismus. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied aanwezig, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op huismussen.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil en kerkuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de wijde omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op steenuil.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, baardvleermuis, Brandts vleermuis en vale vleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt.

De beukenhaag in het noorden van het plangebied kan dienst doen als vliegroute voor vleermuizen.

Het gebouw in het plangebied is vanwege het ontbreken van geschikte openingen ongeschikt als vleermuisverblijfplaats. Ook in de bomen in het plangebied zijn geen holen aanwezig die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende soorten voorkomen: bunzing, egel, haas, konijn, molmuis, ree, vos, waterspitsmuis en algemene (spits)muizensoorten (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied komen volgens gegevens van de NDFF boommarter, das, hermelijn, wezel (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb) voor. Op een afstand van vijf tot tien kilometer van het

plangebied komt volgens de gegevens van de NDFF damhert, eekhoorn en steenmarter (alle §3.3 Wnb) voor.

Vanwege het ontbreken van (geschikt) oppervlaktewater is het voorkomen van bever en waterspitsmuis binnen het plangebied worden uit te sluiten.
Vanwege de ligging en inrichting van het plangebied en omgeving is het voorkomen van ree, boommarter, das, damhert en eekhoorn in het plangebied uit te sluiten.
Molmuis leeft ondergronds in zelfgemaakte gangen, maar komt bij voldoende dekking door ruigtevegetatie vaker boven de grond. Uitgegraven grond wordt boven de grond gebracht, deze hopen zijn platter dan molshopen (Broekhuizen et al., 2016). Vanwege de openheid van het merendeel van het plangebied en het ontbreken van hopen van molmuis, is het voorkomen van molmuis in het plangebied uit te sluiten.

Het plangebied kan (onderdeel van) het leefgebied vormen van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals egel, haas, konijn, vos en diverse algemene (spits)muizensoorten.
Ook kan het plangebied onderdeel van het grotere leefgebied vormen van steenmarter en kleine marters (wezel, hermelijn en bunzing). Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van (verblijfplaatsen van) steenmarter en kleine marters waargenomen. De hermelijn heeft net als de bunzing een voorkeur voor een waterrijke omgeving en heeft behoefte aan voldoende beschutting, groter aaneengesloten leefgebied. Het voorkomen van de hermelijn in het plangebied is dan ook uit te sluiten.
De wezel foerageert in gebieden met voldoende dekking en kan in de bebouwde omgeving voorkomen, zoals in tuinen en parken. De wezel jaagt voornamelijk op insecten en ongewervelden die voor kunnen komen op plekken met voldoende dekking. Ook kan de soort verblijven in de mogelijk aanwezige muizenholen.
Het ontbreekt aan mogelijkheden voor de steenmarter om de te slopen gebouwtjes binnen te komen en het is daarom uitgesloten dat de soort deze gebruikt als verblijfplaats. Het plangebied kan deel uitmaken van het foerageergebied van de soort. Echter, het leefgebied van de steenmarter bedraagt gemiddeld tussen de 80 en 700 ha en derhalve zal het herinrichten van het plangebied geen significant effect hebben op het leefgebied van de steenmarter.

In het plangebied zijn geen (sporen van) holen van zoogdieren aangetroffen. Het kan echter niet worden uitgesloten dat holen van algemene (spits)muizensoorten in het plangebied aanwezig zijn. Ook wezel kan een verblijfplaats hebben in (spits)muizenholen onder dekking van de vegetatie. Vanwege de openheid van het merendeel van het plangebied is het echter niet aannemelijk.

<u>Effectbeoordeling</u>
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal een negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied zal na de herinrichting mogelijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Echter, in

de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect zullen hebben op het foerageergebied van vleermuizen.
De beukenhaag in het noorden van het plangebied is geschikt als vliegroute voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn er voldoende mogelijkheden voor vliegroutes van vleermuizen, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect zullen hebben op vliegroutes van vleermuizen.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen slechts nog deels geschikt zijn als foerageergebied. In de wijde omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied aanwezig.
Het plangebied is geschikt als foerageergebied en verblijfplaatsen voor algemene (spits)muizensoorten. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het foerageergebied en worden mogelijk verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muizensoorten verwond of gedood.

Het verwijderen van het groen zal mogelijk leiden tot het verdwijnen van een onderdeel van het foerageergebied wezel. De wezel heeft een leefgebied tussen de 1 en 10 ha. Het groene gedeelte van de tuin heeft een relatief kleine oppervlakte (<0.1 ha) en er blijft in de omgeving voldoende leefgebied aanwezig voor deze soort. In de provincie Noord-Brabant zijn kleine martersoorten al vanaf oktober 2017 beschermd. Sindsdien is er een handreiking aanwezig voor kleine marters (Bouwens, 2017) die een handvat biedt eventuele ontheffingverlening Wet Natuurbescherming. Hierin wordt beschreven dat onderzoek naar marters noodzakelijk is bij projecten met een minimale oppervlakte van 1.0 ha. Hiervoor wordt als meest kritische maat de minimale homerange van de wezel gebruikt. Het plangebied gaat om een oppervlakte van minder dan 1.0 ha en het gebied dat mogelijk deel uitmaakt van het leefgebied van de wezel is <0.1 ha. Op dit moment is er nog geen handreiking beschikbaar voor de provincie Gelderland. Als de handreiking van de provincie Noord-Brabant wordt aangehouden dan is het niet noodzakelijk om onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van de wezel. Wel bestaat er de kans dat grondwerkzaamheden mogelijk individuen kunnen verstoren. Door het uitvoeren van mitigerende maatregelen is het mogelijk om dit te voorkomen.

<u>Mitigerende maatregelen</u>
Voor de wezel wordt geadviseerd om buiten de broedperiode van vogels de beplanting weg te halen. Na het verwijderen van de onderbegroeiing ontbreekt het aan schuilmogelijkheden voor de wezel en is de tuin ongeschikt gemaakt voor de wezel. Hierna (na enkele dagen) kan begonnen worden met grondwerkzaamheden. Indien er een lange periode overheen gaat totdat er grondwerkzaamheden worden uitgevoerd, is het noodzakelijk er voor te zorgen dat er geen begroeiing opkomt, of er regelmatig wordt gemaaid.

Voor de algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet

natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal een negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied zal na de herinrichting mogelijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Echter, in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt foerageergebied behouden, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect zullen hebben op het foerageergebied van vleermuizen.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen slechts deels geschikt zijn als foerageergebied. In de wijde omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied aanwezig.

Het verwijderen van de beplanting in de tuin kan leiden tot het verdwijnen van een onderdeel van het foerageergebied en rustplaats van de wezel. Kleine marters hebben een relatief groot leefgebied dat kan verschillen van enkele hectares tot meerdere duizenden hectares. De beplanting in de tuin betreft een relatief kleine oppervlakte en er blijft in de omgeving voldoende leefgebied aanwezig voor de wezel. De voorgenomen werkzaamheden hebben daarom geen significant negatief effect op de wezel. Het gaat om een gebied minder dan 1.0 ha en volgens de handreiking voor kleine marters van de provincie Noord-Brabant is het niet noodzakelijk onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van de soort. Wel wordt geadviseerd om de onderbegroeiing buiten de broedperiode te verwijderen, waardoor schuilmogelijkheden voor de wezel in de strook ontbreken. Mogelijk aanwezige wezels zullen het plangebied verlaten binnen enkele dagen en daarna kan worden begonnen met grondwerkzaamheden.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en verblijfplaatsen voor algemene (spits)muizensoorten. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het foerageergebied en worden verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muizensoorten verwond of gedood. Voor de algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (drie kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels. Door het verwijderen van bomen en braamstruweel buiten het broedseizoen uit te voeren wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor huismus. Na de voorgenomen plannen is het plangebied mogelijk niet meer geschikt als foerageergebied voor huismus. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied aanwezig.
Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor steenuilen. In de wijde omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal een (tijdelijk) negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied zal na de herinrichting mogelijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Echter, in de directe omgeving blijft voldoende alternatief, even geschikt, foerageergebied behouden, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect zullen hebben op het foerageergebied van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als voortplantingshabitat, overwinteringshabitat en landhabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land-, overwinterings- en voortplantingshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk

individuen van bovenstaande amfibieënsoorten verwond of gedood. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van bovenstaande soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport. In het kader van de zorgplicht dient het verwijderen van materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden onder begroeiing worden uitgevoerd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april – half oktober.

Alpenwatersalamander gebruikt het plangebied mogelijk als overwinteringshabitat en landhabitat. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land-, overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van Alpenwatersalamander verwond of gedood. Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient aantoonbaar gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

+ Het verwijderen van stenen en houten materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden (onder begroeiing) vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen slechts deels geschikt zijn als foerageergebied. In de wijde omgeving is echter voldoende, even geschikt foerageergebied aanwezig.

Het verwijderen van de beplanting zal mogelijk leiden tot het verdwijnen van een onderdeel van het foerageergebied en rustplaats van de wezel. Kleine marters hebben een relatief groot leefgebied dat kan verschillen van enkele hectares tot meerdere duizenden hectares. De beplanting in de tuin is een relatief kleine oppervlakte (< 0,1 ha) en er blijft in de omgeving voldoende leefgebied aanwezig voor deze soorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben daarom geen significant negatief effect op de wezel. Het gaat om een gebied minder dan 1.0 ha en volgens de handreiking voor kleine marters van de provincie Noord-Brabant is het niet noodzakelijk onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van de soort. Tijdens het schrijven van het rapport was er nog geen handreiking aanwezig voor kleine marters van de provincie Gelderland. Wel wordt geadviseerd om de onderbegroeiing buiten de broedperiode te verwijderen waardoor schuilmogelijkheden voor de wezel in de strook ontbreken. Hiermee wordt de tuin tijdelijke ongeschikt gemaakt voor de wezel en mogelijk aanwezige wezels zullen het plangebied binnen enkele dagen verlaten.

Daarna kan worden begonnen met het uitvoeren van eventuele grondwerkzaamheden.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en verblijfplaatsen voor algemene (spits)muizensoorten. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het foerageergebied en worden verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muizensoorten verwond of gedood. Voor de algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

5.3 Advies en aanbevelingen

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. Het verwijderen van bomen en struiken in het plangebied wordt (indien nodig) uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
2. In het kader van de zorgplicht dient het verwijderen van materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden onder begroeiing worden uitgevoerd buiten de overwinteringsperiode van amfibieën. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april – half oktober.
3. Het plangebied wordt mogelijk door Alpenwatersalamander gebruikt als land- en winterhabitat. Het verwijderen van stenen en houten materialen, begroeiing en graafwerkzaamheden op geschikte overwinteringsplaatsen dient daarom plaats te vinden in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soorten. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.
4. Verwijderen van begroeiing in de tuin uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels en enkele dagen wachten voordat kan worden begonnen met grondwerkzaamheden.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	Verwijderen van materialen, begroeiing en graafwerkzaam-heden worden uitgevoerd tussen half april en half oktober
Alpenwatersala mander	§3.3 Wnb	Landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen van materialen, begroeiing en graafwerkzaam-heden worden uitgevoerd tussen half maart en november
Algemene (spits)muizen	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Steenmarter	§3.3 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Wezel	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen en foerageergebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van onderbegroeiing buiten het broedseizoen en enkele dagen wachten met grondwerkzaam heden
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied en vliegroutes	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Huismus	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Steenuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en anderen ongewervelden, Leiden.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 6-12-2018
+ Kernkwaliteiten GNN en GO, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 6-12-2018
+ NDFF - quickscanhulp.nl 06-12-2018 14:20:01
+ http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
+ www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
+ www.eis-nederland.nl
+ www.libellennet.nl
+ www.soortenbank.nl
+ www.telmee.nl
+ www.vlindernet.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het

beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 6 Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19664

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Nieuwbouw 1 woning
Oppervlakte plangebied: 1520
Adres: Culemborgseweg , Asch
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Tanisha Sardjoe Pouderoyen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

Waterschap Rivierenland

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19664

Samenvatting
In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:
Heeft u een toetslaag geraakt?
nee

In welke gemeente ligt uw plangebied?
Buren

Vragen:
Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?
nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?
nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?
nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?
nee

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten

FORMULIER VERZOEK HOGERE GRENSWAARDE VERKEERSLAWAAI

1. ALGEMENE GEGEVENS

Aanvrager: mevr. L. Timmermans
Datum verzoek: 11 juli 2019
(invullen als aanvrager niet gemeente zelf is)
Contactpersoon: M.N. Barendse (Pouderoyen Compagnons)
Telefoon: 024 – 322 45 79

Gemeente: Buren
Datum besluit:
Contactpersoon:
Telefoon:

Akoestisch adviseur: Janine Goertz-Habets (Aelmans Adviesgroep)
Datum advies: 18 juni 2019
Kenmerk advies: M183421.010.001.003/JGO
Contactpersoon: J.A.M. Goertz-Habets
Telefoon: 0475-459260

2. SITUATIES

Voor welke situatie(s), genoemd in de Wet geluidhinder (Wgh) of Besluit geluidhinder (Bgh), wordt een hogere waarde aangevraagd?:

<u>Wegverkeerslawaai en woningen</u>
Nieuwe woningen, aanwezige weg

O	woningen in buitenstedelijk gebied	artikel 83, lid 1 Wgh
X	woningen in stedelijk gebied	artikel 83, lid 2 Wgh
O	agrarische bedrijfswoningen (in buitenstedelijk gebied)	artikel 83, lid 4 Wgh

Vervangende nieuwbouw (aanwezige weg)

O	woningen in stedelijk gebied (binnen bebouwde kom, niet gelegen binnen zone van een auto(snel)weg)	artikel 83, lid 5 Wgh
O	woningen binnen bebouwde kom, binnen zone auto(snel)weg	artikel 83, lid 6 Wgh
O	woningen in buitenstedelijk gebied (buiten bebouwde kom)	artikel 83, lid 7 Wgh

Nieuwe woningen, nieuwe weg

O	woningen (in stedelijk of buitenstedelijk gebied)	artikel 83, lid 1 Wgh

Aanwezige of in aanbouw zijnde woningen, nieuwe weg

O	woningen in stedelijk gebied	artikel 83, lid 3a Wgh
O	woningen in buitenstedelijk gebied	artikel 83, lid 3b Wgh

<u>Wegverkeerslawaai en andere geluidsgevoelige bestemmingen</u>
Nieuwe weg

O	andere geluidsgevoelige bestemmingen in buitenstedelijk gebied	artikel 3.2, lid 1a Bgh
O	andere geluidsgevoelige bestemmingen in stedelijk gebied	artikel 3.2, lid 1b Bgh
O	geluidsgevoelige terreinen	artikel 3.2, lid 1c Bgh

Aanwezige weg

O	andere geluidsgevoelige bestemmingen (gebouwen en terreinen)	artikel 3.2, lid 2 Bgh

<u>Reconstructie van een weg</u>

O	woningen	artikel 100a Wgh
O	andere geluidsgevoelige bestemmingen (zie ook artikel 3.4. Bgh)	artikel 100b Wgh

<u>Railverkeerslawaai</u>

O	woningen	artikel 4.10 Bgh
O	andere geluidsgevoelige gebouwen	artikel 4.11 Bgh
O	geluidsgevoelige terreinen	artikel 4.12 Bgh

3. OVERIGE GEGEVENS

In welk kader vindt het verzoek om hogere waarde(n) plaats?

X wijziging bestemmingsplan
O projectbesluit
O reconstructie buiten bestemmingsplan
O anders

Naam van (bestemmings)plan: Buren, herziening 2019

Plan betreft:

X realisatie van woningen
aantal waarvoor hogere waarde nodig is: *1*
aantal waarvoor geen hogere waarde nodig is: 0

O realisatie van andere geluidsgevoelige bestemmingen
aantal waarvoor hogere waarde nodig is:
aantal waarvoor geen hogere waarde nodig is:

O aanleg nieuwe weg
O reconstructie van bestaande weg

4. GEGEVENS VAN WONINGEN EN ANDERE GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN

Zie tabel 1.

5. GEGEVENS VAN GELUIDSBRONNEN

Zie tabel 2.

6. BEOORDELINGSKADER

Betreft een vragenlijst voor beoordeling en motivatie van verzoek om hogere grenswaarde.

7. ONTHEFFINGSCRITERIA

Deze invullen als die in de "gemeentelijke beleidsnota hogere waarde" als voorwaarden voor een hogere grenswaarde zijn opgenomen.
*(*betreft ontheffingscriteria uit artikel 2. van (vervallen) Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen)

DEFINITIES

Definities van termen uit de Wet geluidhinder (Wgh) en Bgh (Besluit geluidhinder) die in dit formulier gebruikt worden zijn weergegeven.

BIJGEVOEGDE BIJLAGEN

O akoestisch onderzoek:
O tekeningen met woning(en) en geluidsbronnen
aantal tekeningen:
O motivaties behorende bij beoordelingskader
aantal:
O openbare bekendmaking
O verslag van ingebrachte bedenkingen
O behandeling van ingebrachte bedenkingen

4. GEGEVENS VAN WONINGEN EN ANDERE GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN / Tabel 1

Plaatsnaam: Asch, gemeente Buren

1 adres of andere nadere plaatsaanduiding *gevel*	2 categorie bestem-ming (code)	3 aantal bestem-mingen	4 verzochte hogere waarde (na aftrek)	5 hoogte aftrek (art. 110g Wgh)	6 waar-neem-hoogte (meters)	7 bestemming binnen of buiten de bebouwde kom	8 bestemming aanwezig of anders (code)	9 geluidsbron (code en nummer dat verwijst naar tabel 2)	10 cumulatie met andere geluids-bron(nen) (code en nr. uit tabel 2)	11 eerder vast-gestelde waarde
Culemborgseweg ong. (tussen 13 en 15) (Perceel 778)	W	1	57	5	4,5	Binnen	NP	WL1	-	n.v.t.

Toelichting:
Plaatsnaam invullen boven tabel, zodat deze niet steeds in de eerste kolom hoeft te worden ingevuld.
1: indien adres bekend dan adres invullen, anders straatnaam met perceelnummer (uit kadaster) en/of nummer met verwijzing naar een kaart. Een zelfde adres kan meerdere keren in de lijst voorkomen indien voor dat adres meerdere hogere waarden worden aangevraagd.
2: invullen **W** (woning) ; **AW** (agrarische bedrijfswoning) ; **AG** (ander geluidsgevoelig gebouw) ; **GT** (geluidsgevoelig terrein).
3: aantal woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen invullen.
4: verzochte hogere waarden invullen in dB (L_{den}), inclusief aftrek artikel 110g Wgh.
5: de aftrek invullen. Deze is **2 dB** voor wegen waar de representatief te achten rijsnelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt ; **5 dB** voor de overige wegen en **0 dB** voor spoorwegen.
6: waarneemhoogte in meters (ten opzichte van plaatselijk maaiveld)
7: invullen **binnen** (binnen bebouwde kom) of **buiten** (buiten bebouwde kom).
8: invullen **AA** (aanwezig) ; **IA** (in aanleg) ; **GE** (geprojecteerd) of **NP** (nog niet geprojecteerd c.q. in voorbereiding zijnd bestemmingsplan voorziet in bouwmogelijkheid).
9: invullen **WL** (wegverkeerslawaai) of **RL** (railverkeerslawaai) met nummer uit eerste kolom van tabel 2. In tabel 2 moeten de brongegevens worden ingevuld.
10: invullen **WL** (wegverkeerslawaai) ; **RL** (railverkeerslawaai) ; **IL** (industrielawaai) of **-** (geen cumulatie) met nummer uit eerste kolom van tabel 2 (indien daarin opgenomen).
11: indien van toepassing: een eerder vastgestelde hogere waarde invullen met vermelding dB(A) bij etmaalwaarde of dB bij L_{den}-waarde.

5. GEGEVENS VAN GELUIDSBRONNEN / Tabel 2

Plaatsnaam: Asch, gemeente Buren

12 nummer geluidsbron (uit tabel 1)	13 naam geluidsbron	14 geluidsbron aanwezig of anders (code)	15 soort geluidsbron (code)	16 rijsnelheid (km/uur)		17 wegdektype		18 verkeersintensiteit (mvt./etmaal) *gem. weekdagintensiteit*		19 jaartal	
				huidig	toekomst	huidig	toekomst	huidig	toekomst	huidig	toekomst
WL1	Culemborgseweg	AA	GW	50	50	Asfalt	Asfalt	5.500	6.839	2019	2029

Toelichting:
Plaatsnaam invullen boven tabel, zodat deze niet steeds in de tweede kolom hoeft te worden ingevuld.
12: invullen nummer geluidsbron (moet corresponderen met nummers die zijn ingevuld in kolom 9 en 10 van tabel 1)
13: invullen straatnaam (wegverkeer) of trajectnummer met kilometrering (railverkeer)
14: invullen **AA** (aanwezig) ; **IA** (in aanleg) ; **RE** (wordt gereconstrueerd) ; **GE** (geprojecteerd) of **NP** (nog niet geprojecteerd c.q. in voorbereiding zijnd bestemmingsplan voorziet in bouwmogelijkheid).
15: invullen **AW** (auto(snel)weg) ; **GW** ("gewone" weg) of **RL** (spoorweg)
16: rijsnelheid in km/uur in huidige situatie en over 10 jaar (zie ook punt 19).
17: wegdektype in huidige situatie en over 10 jaar (zie ook punt 19).
18: verkeersintensiteit in motorvoertuigen per etmaal in gemiddelde weekdag in huidige situatie en over 10 jaar (zie ook punt 19).
19: jaartal waarop de bij de punten 16 t/m 18 ingevulde gegevens betrekking hebben.

6. BEOORDELINGSKADER

Welke maatregelen zijn er getroffen en/of overwogen om de geluidsbelasting bij de woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te beperken?

Bronmaatregelen:

Verminderen verkeersintensiteit:
Wordt deze maatregel toegepast?
O ja,
effect/geluidsreductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
X nee,
reden (met vermelding van nadere motivatie/toelichting):
O niet doelmatig (de voorkeursgrenswaarde wordt niet gehaald)
O stedenbouwkundige aspecten
O landschappelijke aspecten
X verkeers- of vervoerskundige aspecten
O financiële aspecten (met vermelding van kosten en baten)

Verlagen rijsnelheid:
Wordt deze maatregel toegepast?
O ja,
effect/geluidsreductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
X nee,
reden (met vermelding van nadere motivatie/toelichting):
O niet doelmatig (de voorkeursgrenswaarde wordt niet gehaald)
O stedenbouwkundige aspecten
O landschappelijke aspecten
O verkeers- of vervoerskundige aspecten
O financiële aspecten (met vermelding van kosten en baten)

Geluidsarm wegdektype (weg) of raildempers (spoor):
Wordt deze maatregel toegepast?
O ja,
effect/reductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
X nee,
reden (met vermelding van nadere motivatie/toelichting):
O niet doelmatig (de voorkeursgrenswaarde wordt niet gehaald)
O stedenbouwkundige aspecten
O landschappelijke aspecten
X verkeers- of vervoerskundige aspecten
X financiële aspecten (met vermelding van kosten en baten)

Toepassing van geluidreducerend wegdek ontmoet overwegende bezwaren van financiële en civieltechnische aard. Het is vanuit financieel oogpunt niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 150,- tot € 300,- per strekkende meter kan dragen.

Overdrachtsmaatregelen:

Aanleggen van geluidswal of scherm:
Wordt deze maatregel toegepast?
O ja,
effect/geluidsreductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
X nee,
reden (met vermelding van nadere motivatie/toelichting):
O niet doelmatig (de voorkeursgrenswaarde wordt niet gehaald)
X stedenbouwkundige aspecten
X landschappelijke aspecten

O verkeers- of vervoerskundige aspecten
X financiële aspecten (met vermelding van kosten en baten)

Afscherming door niet- of minder geluidsgevoelige gebouwen:
Wordt deze maatregel toegepast?
O ja,
effect/geluidsreductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
X nee,
reden (met vermelding van nadere motivatie/toelichting):
X niet doelmatig
X stedenbouwkundige aspecten
O landschappelijke aspecten
O verkeers- of vervoerskundige aspecten
O financiële aspecten (met vermelding van kosten en baten)

Maatregelen bij ontvanger (woning of andere geluidsgevoelige bestemming):

Akoestische compensatie:
Hebben alle woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen een geluidsluwe gevel:
X ja
O nee,
welke niet? met vermelding van reden (motivatie/toelichting).

Hebben alle woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen een tuin of balkon aan de geluidsluwe gevel:
X ja
O nee,
welke niet? met vermelding van reden (motivatie/toelichting).

Is bij de indeling van de woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen rekening gehouden met het geluidsaspect?:
O ja
O nee,
welke niet? met vermelding van reden (motivatie/toelichting).
Er is nog geen bouwplan. Bij het opstellen van het bouwplan zal een indeling worden gemaakt, waarbij rekening wordt gehouden met de hogere geluidbelasting aan de voorzijde van de woning.

Zijn er woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig met een "dove gevel":
X nee
O ja,
welke? met vermelding van reden (motivatie/toelichting).

Niet-akoestische compensatie[1]:
Vindt er "niet-akoestische compensatie" plaats?
X nee
O ja,
welke?

[1] Bijvoorbeeld voorzieningen in directe omgeving (zoals OV-halte/station, winkels, scholen, cultuur, park, natuurgebied, speeltuin, recreatie etc.) of bijzonder uitzicht. Het zijn daarmee redenen waarom je, ondanks de hoge geluidsniveaus, toch op de betreffende locatie geluidsgevoelige bestemmingen wilt realiseren.

7. ONTHEFFINGSCRITERIA

Welke van de volgende ontheffingscriteria zijn van toepassing op de aangevraagde hogere waarde?
(betreft ontheffingscriteria uit artikel 2. van (vervallen) Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen)

Wegverkeerslawaai:
Voor nieuwe woningen bij een aanwezige weg:
O worden verspreid gesitueerd buiten de bebouwde kom.
O gaan binnen de bebouwde kom door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen - in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend -, of voor andere gebouwen of geluidsgevoelige objecten.
O zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid.
X vullen door de gekozen situering een open plaats op tussen aanwezige bebouwing.
O worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Voor een nieuwe of te reconstrueren weg bij geprojecteerde, in aanbouw zijnde of aanwezige woningen:
O zal een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie vervullen.
O zal een zodanige verkeersverzamelfunctie vervullen, dat de aanleg of reconstructie van die weg zal leiden tot aanmerkelijk lagere geluidsbelastingen van woningen binnen de zone van een andere weg.

Spoorweglawaai
O worden in de omgeving van een station of halte gesitueerd.
O worden verspreid gesitueerd buiten de bebouwde kom.
O gaan door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen - in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend - of voor andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen.
O zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid.
O vullen door de gekozen situering een open plaats op tussen aanwezige bebouwing.
O worden ter plaatse gesitueerd ter vervanging van bestaande bebouwing.

DEFINITIES

Stedelijk gebied[2] (artikel 1 Wgh):
Gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg.

Buitenstedelijk gebied[2] (artikel 1 Wgh):
- gebied buiten de bebouwde kom
- gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg.

Geluidsgevoelige bestemmingen:
- woningen
- andere geluidsgevoelige gebouwen (dan woningen)
- geluidsgevoelige terreinen

Andere geluidsgevoelige gebouwen (artikel 1.2 lid1 Bgh):
a. een onderwijsgebouw;
b. een ziekenhuis; c. een verpleeghuis; d. een verzorgingstehuis; e. een psychiatrische inrichting;
f. een kinderdagverblijf.
Een aanwijzing als geluidgevoelig gebouw geldt niet voor die delen van een gebouw die een andere bestemming hebben dan de verblijfsruimten als genoemd in artikel 1.1 lid 1d Bgh.

Geluidsgevoelige (verblijfs)ruimte:
Voor <u>woningen</u> (artikel 1 Wgh):
- Ruimte binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon- of eetkamer wordt gebruikt of als zodanig gebruik is bestemd, alsmede een keuken van tenminste 11 m^2.

Voor <u>andere geluidsgevoelige gebouwen</u> (betreft verblijfsruimten volgens artikel 1.1 lid 1d Bgh):
1°. leslokalen en theorielokalen van onderwijsgebouwen;
2°. onderzoeks- en behandelingsruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen;
3°. onderzoeks-, behandelings-, recreatie-, en conversatieruimten, alsmede woon- en slaapruimten van verzorgingshuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
4°. theorievaklokalen van onderwijsgebouwen;
5°. ruimten voor patiëntenhuisvesting, alsmede recreatie- en conversatieruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen.

Geluidsgevoelige terreinen (artikel 1.2 lid 3 Bgh):
- een standplaats voor een woonwagen
- een ligplaats in het water bestemd voor een woonschip

Gevel (artikel 1 Wgh):
Bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak.
Volgens artikel 1b lid 5 Wgh wordt onder een gevel in de zin van de Wgh niet verstaan:
- een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een bepaalde geluidwering (die afhankelijk is van geluidsbelasting en binnengrenswaarde)
- een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Dit betreft een zogenaamde "dove gevel".

Reconstructie van een weg (artikel 1 en 1b lid 6 Wgh):
Eén of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan in het toekomstige maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de toetsingswaarde met 2 dB of meer wordt verhoogd. Het toekomstige maatgevende jaar is 10 jaar na realisatie van de wijzigingen. De toetsingswaarde is de laagste waarde van de "heersende waarde" (geluidsniveau in jaar voor wijziging) en de mogelijk in het verleden vastgestelde hogere grenswaarde. Indien de heersende waarde beneden de voorkeursgrenswaarde ligt wordt de verhoging berekend vanaf de voorkeursgrenswaarde. Indien de toename minder is dan 2 dB is er dus geen sprake van een "reconstructie".

[2] Hierbij wordt geredeneerd vanuit de bron: hierdoor kunnen woningen binnen de bebouwde kom in de ene situatie als binnenstedelijk worden aangemerkt (namelijk geredeneerd vanuit de staat waaraan de woning ligt) en in de andere situatie als buitenstedelijk (namelijk als de woning ligt binnen de zone van de auto(snel)weg).

Beschikking Wet geluidhinder

Besluit van Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren, inzake vaststelling Hogere Grenswaarde wegverkeerslawaai ingevolge artikel 83 lid 2 Wet geluidhinder (Wgh) subsidiair artikel 3.2, lid 1, onder b Besluit geluidhinder (Bg) en 110c Wet geluidhinder (Wgh), in verband met het wijzigen van het bestemmingsplan 'Kernen Buren' om aan de Culemborgseweg, tussen huisnummer 13 en 15 te Asch een vrijstaande woning te realiseren.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren;

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht;

Overwegen als volgt:

1. Inleiding

Het voorliggend planvoornemen voorziet in de realisatie van een vrijstaande woning, op perceel kadastraal bekend onder Buren, sectie N nr. 778, gelegen tussen Culemborgseweg 13 en 15 te Asch. De bouw van de woning wordt mogelijk door de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'.

De opname in is slechts mogelijk indien deze ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Om dit aan te kunnen tonen is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld door Pouderoyen Compagnons. Onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is het onderzoek naar wegverkeerslawaai.

De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt in artikel 74 dat voor wegen, met uitzondering van 30 km/u wegen, een zogenaamde geluidzone geldt.

Een akoestisch onderzoek is op grond van de Wet geluidhinder noodzakelijk wanneer een woning of een geluidgevoelig object gelegen is binnen een door deze wet aangewezen geluidzone. De geplande woningen bevinden zich binnen de geluidzone van de Culemborgseweg en is aan te merken als een zogenaamde nieuwe situatie gelegen in binnenstedelijk gebied, ingevolge de Wgh.

Uit het door Aelmans opgestelde akoestisch onderzoek met rapportnummer M183421.010.001.003/JGO van 18 juni 2019, blijkt dat de geluidsbelasting op deze geluidgevoelige bestemming hoger is dan de voorkeurswaarde van 48 dB, zoals die ingevolge artikel 82, lid 1 Wgh subsidiair artikel 3.1, lid 1, Bg, geldt.

Voor de nieuw te bouwen woningen komt dat neer op het volgende:

Wegverkeerslawaai.
Uit het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai blijkt, dat vanwege het wegverkeer van de Culemborgseweg ter plaatse van het geprojecteerde woning, de voorkeurswaarde van 48 dB maximaal 9 dB wordt overschreden, inclusief de aftrek van 5 dB (art. 110g Wgh). De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. (zie overzicht 1)

Overzicht 1:
berekende invallende geluidsbelasting Lden (dB) in 2029 tgv de Culemborgseweg na aftrek van 5 dB ex. Art 110g Wgh

	Beoordelingspunt/gevel [1)]	**Begane grond 1,5 meter**	**1e verdieping 4,5 meter**
01	Gevel noord	56	57
02	Gevel oost	46	47
03	Gevel zuid	34	35
04	Gevel west	50	52

1) voor de situering van de gevels en beoordelingspunten wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek van Aelmans

Cumulatie
De Wet geluidhinder schrijft voor dat het bevoegd gezag zich een oordeel moet kunnen vormen over de geluidbelasting in het geval er meerdere geluidbronnen gelijktijdig een geluidbelasting leveren op een geluidgevoelig object. In dit geval is er sprake van 1 geluidsbron, zijnde de Culemborgseweg. Hierdoor is cumulatie niet aan de orde.

2. Procedure

Bij de het besluit tot het vaststellen van hogere waarden is de procedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit in samenhang met artikel 85 lid 1 Wgh, subsidiair 3.2, lid 1 van het Bg en 110c van de Wgh.

Dit besluit hogere grenswaarde wordt, gelijktijdig met het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd in het gemeentehuis, en wordt gepubliceerd in 'Stad Buren' en op de website van de gemeente.
Tijdens de inzagetermijn kunnen belanghebbenden zienswijzen indienen tegen het besluit bij het college van Buren.

3. Beoordelingskader:

In beginsel mag volgens de Wgh de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de gevels van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zijn dan 48 dB. Dit wordt de voorkeursgrenswaarde genoemd.

Het college van burgemeester en wethouders kunnen, in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden, een hogere grenswaarde toestaan dan de voorkeursgrenswaarde. De maximale toelaatbare grenswaarden voor geluidgevoelige objecten in binnenstedelijk gebied bedraagt 63 dB ten gevolge van het wegverkeer.

Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarden en de maximaal vast te stellen geluidsbelasting is alleen toelaatbaar na een afweging. Deze staat beschreven in artikel 110a, lid 5 Wgh. Bij de afweging moet een aantal aspecten aan de orde komen. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld het terugdringen van geluid door het treffen van bronmaatregelen, zoals stil asfalt. Ook de mogelijkheid voor overdrachtsmaatregelen (geluidsscherm) en maatregelen bij de ontvanger moeten aan bod komen. Stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële belangen vormen de overige aspecten.

Indien de gemeente hogere waarden vaststelt moet worden gemotiveerd waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn. Deze afwegingen zijn meegenomen door Aelmans in haar opgestelde akoestisch onderzoek en het formulier hogere grenswaarde wegverkeerslawaai.

Geluidniveau binnen de woningen
Indien burgemeester en wethouders hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarden vaststellen, moeten zij er wel voor zorgdragen dat de binnen geluidsniveaus en de geluidwering van de woning voldoet aan de eisen uit de Wet geluidhinder en het Bouwbesluit.

Het binnengeluidniveau mag niet meer bedragen dan 33 dB. Op deze plaats wordt kortheidshalve verwezen naar artikel 3.3 van het Bouwbesluit. Voor de woningen gebeurt dit door een toetsing van de aanvraag omgevingsvergunning bouwen, welke nog nader in detail moeten worden uitgewerkt.
Dit is een plicht voor de gemeente, welke voortvloeit uit hiervoor genoemd artikel 3.10 lid 1, Besluit

geluidhinder. Een nader bouwkundig akoestisch onderzoek moet hier uitsluitsel over geven. Dit nadere onderzoek dient te worden overgelegd bij de in te dienen vergunningsaanvraag.

Dit verbindt de gemeente ook als voorschrift aan de omgevingsvergunning. Hierbij is de totale geluidbelasting van alle geluidsbronnen (wegverkeer excl. aftrek) samen het uitgangspunt, als het gaat over de maatgevende gevelbelasting ter bepaling van de geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie.
Zie hiervoor onderstaand overzicht 2.

Overzicht 2:
berekende invallende geluidsbelasting Lden (dB) in 2029 tgv de Culemborgseweg zonder aftrek
ex. Art 110g Wgh

	Beoordelingspunt/gevel [1)]	**Begane grond 1,5 meter**	**1e verdieping 4,5 meter**
01	Gevel noord	61	62
02	Gevel oost	51	52
03	Gevel zuid	38	40
04	Gevel west	56	57

1) voor de situering van de gevels en beoordelingspunten wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek van Aelmans

Nadere argumentatie voor het verzoek om hogere grenswaarden
Uit het door Aelmans opgestelde akoestisch onderzoek met rapportnummer M183421.010.001.003/JGO van 18 juni 2019, blijkt dat:

Bronmaatregelen:
- Het vervangen van het bestaande wegdek van Culemborgseweg weg met een wegdek met meer geluidreducerende eigenschappen is niet realistisch, omdat het hier slechts 1 woningen betreft, niet doeltreffend is en buiten de invloedssfeer van de aanvrager ligt.
- Het reduceren van de verkeersintensiteiten en/of verlagen van de snelheid ligt eveneens buiten de invloedssfeer van de aanvrager.

Overgangsmaatregelen:
- De geluidbelasting vanwege Culemborgseweg verder reduceren door afscherming middels schermen of wallen, is niet mogelijk vanwege stedenbouwkundige redenen en fysiek niet haalbaar.

Maatregelen bij de ontvanger:
- Op grond van het Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld aan de akoestische binnenwaarde geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van wegverkeerslawaai. Bij het bepalen van de vereiste geluidwering van de buitenschil moet rekening gehouden worden met de totale geluidbelasting, exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.
  In een nader akoestisch onderzoek dienen de benodigde gevelmaatregelen te worden gedimensioneerd.

De aangegeven argumenten en overwegingen worden onderschreven door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren. Ook is er in het kader van dit besluit sprake van een goede ruimtelijke ordening en een goed leefklimaat binnen de woning.

4. Overwegingen ten aanzien van de schriftelijk ingediende zienswijzen

Dit besluit ligt vanaf 10 juli 2019 gedurende zes weken ter inzage en zienswijzen die binnen deze periode worden ontvangen zullen worden overwogen.

5. Besluit

Gelet op voorgaande overwegingen en de bepalingen als bedoeld in de artikelen 85, 110a, lid 1 en 5 van de Wet geluidhinder en de bepalingen van het Bg, alsmede afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten:

1. voor de geprojecteerde woning aan de Culemborgseweg, op perceel kadastraal bekend onder Buren, sectie N nr. 778, de hogere grenswaarde, ten gevolgen van het wegverkeer op de Culemborgseweg vast te stellen op 57 dB voor de noordgevel en 52 dB voor de westgevel;

2. op te merken dat het door Aelmans opgestelde akoestisch onderzoek met rapportnummer M183421.010.001.003/JGO van 18 juni 2019, deel uitmaakt van dit besluit;

3. op te merken dat het formulier verzoek hogere grenswaarde verkeerslawaai van de gemeente Buren, van 11 juli 2019, deel uitmaakt van dit besluit;

4. dat een nader bouwkundig akoestisch onderzoek moet worden overlegd, waaruit moet blijken welke eventuele maatregelen aan de buitenschil van de twee woningen moeten worden getroffen, die er toe leiden, dat het geluidniveau binnen genoemde geluidgevoelige bestemmingen voldoet aan de binnenwaarde van 33 dB van het Bouwbesluit. Bij het bepalen van de vereiste geluidwering van de buitenschil moet rekening gehouden worden met de totale geluidbelasting van alle geluidsbronnen samen, exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. Daarop zullen de eventuele noodzakelijke geluidsisolerende maatregelen moeten worden gedimensioneerd;

5. te bepalen, dat de vastgestelde hogere waarden op basis van dit besluit zullen worden ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster, nadat dit besluit onherroepelijk is geworden.

Buren, 7 april 2020
burgemeester en wethouders van Buren,

secretaris burgemeester

Bijlagen:
1. het door Aelmans opgestelde akoestisch onderzoek met rapportnummer M183421.010.001.003/JGO van 18 juni 2019
2. Formulier verzoek hogere grenswaarde verkeerslawaai van de gemeente Buren van 11 juli 2019



Ruimtelijke onderbouwing

Erichemsekade 5b te Buren

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Erichemsekade 5b te Buren

Gemeente Buren

Opdrachtgever	: Van Veenendaal
Opsteller	: ir. M.N. Barendse; E.M. Hendriksen
Status	: vastgesteld
Datum	: 19 mei 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Vigerend Bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Planvoornemen 5
2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan 6

3 BELEIDSKADERS 8

3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal Beleid 9
3.3 Gemeentelijk Beleid 13

4 MILEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 17

4.1 Bedrijven en milieuzonering 17
4.2 Bodem 17
4.3 Geluid 18
4.4 Geur 18
4.5 Externe Veiligheid 19
4.6 Luchtkwaliteit 21
4.7 Natuur 22
4.8 Archeologie 25
4.9 Cultuurhistorie 26
4.10 Waterhuishouding 27
4.11 Leidingen 31
4.12 Verkeer en Parkeren 31
4.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 32

5 JURIDISCHE REGELING 33

5.1 Algemeen 33
5.2 De locatie 33

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 34

6.1 Economische uitvoerbaarheid 34
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 34

BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1	Agrarisch advies
Bijlage 2	Quickscan stikstof
Bijlage 3	Quickscan flora en fauna
Bijlage 4	Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen tot uitbreiding van het bestaande fruitteeltbedrijf op locatie Erichemsekade 5b te Buren. Het voornemen bestaat uit het oprichten van een nieuwe bedrijfshal ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bestaande bedrijf.

Op de locatie Erichemsekade 5b is een fruitteeltbedrijf gevestigd. Het bedrijf beschikt over een fruitareaal van 18 hectare, voor het telen van appels, peren en zacht fruit. Voor de bedrijfsvoering beschikt het bedrijf over een loods van 540 m². De loods wordt onder andere gebruikt voor het sorteren van fruit en de opslag van materieel en voorraadkisten. In de huidige situatie is sprake van ruimtegebrek. Het fruit wordt in een relatief korte periode geoogst en vervolgens opgeslagen voor consumptie later in het jaar. Voor de opslag van het fruit maakt het bedrijf gebruik van een externe opslaglocatie.

Het bedrijf wenst de bedrijfsgebouwen uit te breiden, zodanig dat al het fruit op eigen terrein kan worden opgeslagen. Met de voorgenomen bedrijfsuitbreiding is externe opslag niet meer noodzakelijk en vervalt een groot aantal verkeersbewegingen. In de bedrijfshal zullen koelcellen worden geplaatst voor de opslag van het fruit. Om de voorgenomen bedrijfsuitbreiding te kunnen realiseren dient het agrarisch bouwvlak te worden vergroot.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak ten behoeve van de gewenste bedrijfsuitbreiding. De gemeente wil deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Erichemsekade 5b te Buren in het buitengebied van de gemeente Buren. Het agrarisch bouwperceel maakt deel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie P, nummer 618.



Globale ligging van het plangebied

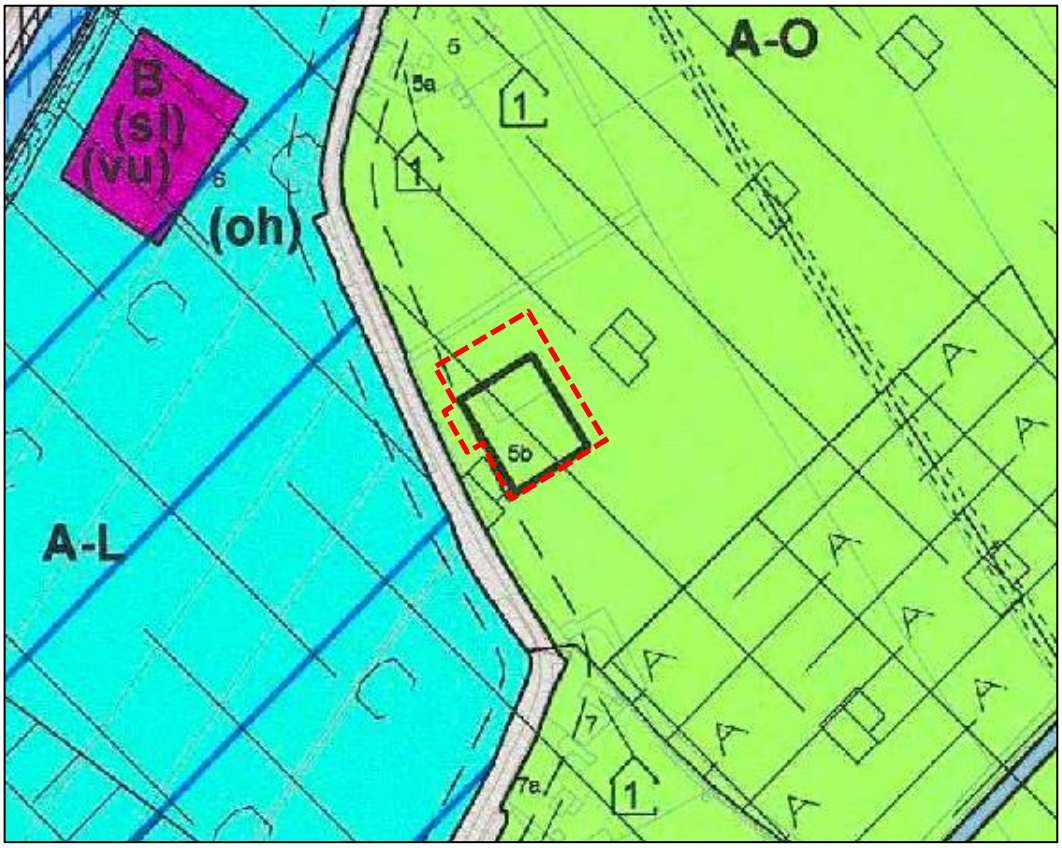
1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘‘Buren, herziening 2019’. In het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan Buren herziening 2019 planologisch worden geborgd, waarbij deze ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan het bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Vigerend Bestemmingsplan

De geldende planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’ (vastgesteld op 29 september 2009).

De planlocatie is bestemd als ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’ met agrarisch bouwvlak. Verder ligt op het gehele perceel de gebiedsaanduiding ‘bosontwikkelingszone’.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' (vastgesteld op 29 september 2009) met ligging planlocatie

1.5 Leeswijzer

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het voorgenomen plan beschreven. In hoofdstuk 3 en 4 is ingegaan op de planologische randvoorwaarden en het beleid van de gemeente en andere overheden dat van toepassing is, alsook de haalbaarheid van het plan getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische regeling onderbouwd en hoofdstuk 6 bestaat uit de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Het plangebied in het stadje Buren is gelegen in het oeverwallenlandschap. Dit landschap is ontstaan door de sedimentatie van klei bij rivieroverstromingen in de afgelopen duizenden jaren. De hooggelegen, vruchtbare oeverwallen waren al in de prehistorie voor de mens aantrekkelijke woonplaatsen. De dorpen en buurtschappen liggen - als kralen aan een ketting - langs de oude kronkelige wegen in het gebied. Typerend voor dit landschapstype is het kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden in onregelmatige patronen.

De fruitteelt is vanouds een belangrijke sector in de gehele Betuwe. En dus ook in de gemeente Buren. De boomgaarden liggen met name in het oeverwalgebied.

Sinds de jaren ’70 is de Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie is gelegen aan de Erichemsekade 5b in het buitengebied van de kern Buren. Het gebied is gesitueerd in het oeverwallenlandschap, dat zich kenmerkt door een kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden. De percelen en wegen, die de oeverwallen volgen, zijn grillig en onregelmatig van vorm.

Het plangebied bevindt zich ten zuidwesten van de kern Buren, omgeven door meerdere boomgaarden. In het westen, aan de westelijke kant van de Erichemsekade, grenst het plangebied aan het uiterwaardenlandschap. Dit landschap heeft een afwisselend karakter en een natuurlijke uitstraling. De onregelmatige blokkavels worden voornamelijk gebruikt als grasland en akker. Aan de noordelijke kant zijn er verderop aan de Erichemsekade ook een tweetal woningen. Het plangebied bevindt zich langs het rechte gedeelte van een flauwe S-bocht die de Erichemsekade maakt in dat gebied.

Het plangebied betreft een fruitteeltbedrijf met een agrarisch bouwvlak waarop een bedrijfswoning en een loods gevestigd zijn. Rondom het bouwvlak, behalve aan de voorkant van de loods, is de beplanting van de boomgaard. Het bedrijf beschikt over een fruitareaal van circa 18 hectare totaal, waarvan circa 3.15 ha aangesloten is aan het bouwvlak. Het grootste deel van de fruitbomen bevindt zich aan de achterkant en oostelijke zijde van het bouwvlak. Het perceel wordt ontsloten op de Erichemsekade.

Concreet bevindt zich op de planlocatie:

- Een bedrijfsgebouw van circa 540 m²;
- Een bedrijfswoning.



Ligging van het plangebied

2.3 Planvoornemen

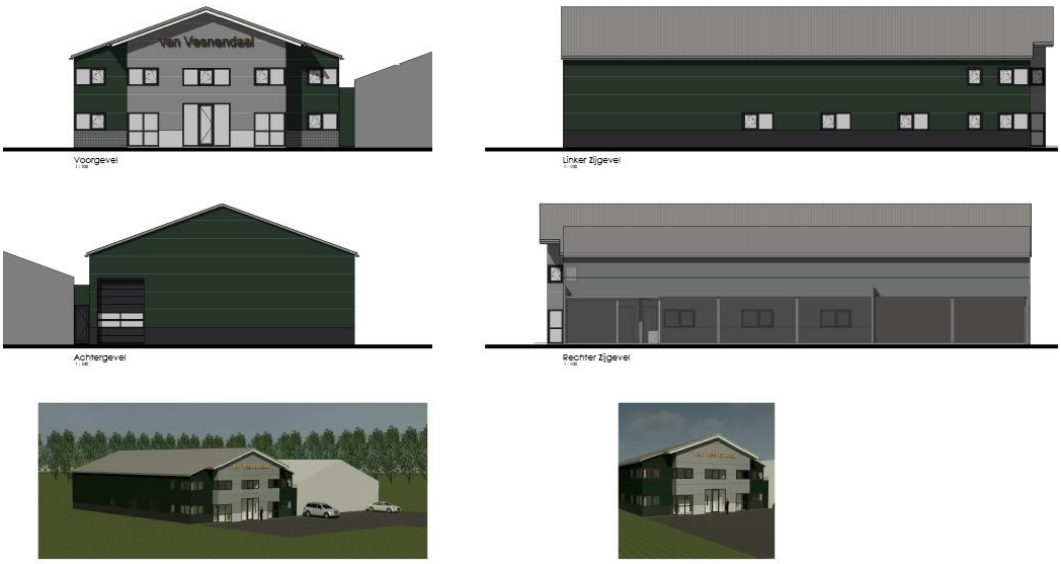
De initiatiefnemer is voornemen zijn onderneming uit te breiden en heeft hiervoor meer ruimte nodig. Het planvoornemen betreft de bouw van een tweede loods op het terrein door middel van de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak aan de zijkanten en voorkant. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien.

Concreet bestaat de ontwikkeling uit het realiseren van een tweede loods van 540 m^2 ten behoeve van de opslag van fruit.



Illustratie van het planvoornemen

Het achterste deel van de te realiseren loods, zal worden ingericht voor fruitopslag. Er zullen drie koelcellen van elk ca. 40 m^2 worden geplaatst in de loods ten behoeve van fruitopslag.



Illustratie planvoornemen

2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan

De juridisch-planologische situatie is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’ (vastgesteld op 29 september 2009). Het plangebied is bestemd als 'Agrarisch - Oeverwalgebied'.

In het vigerende bestemmingsplan mogen bedrijfsgebouwen opgericht worden binnen een bouwvlak. Het vigerende plan voorziet in een wijzigingsbevoegdheid om te voorzien in een vergroting van het bouwvlak indien de uitbreiding noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. De om advies gevraagde Agrarische beoordelingscommissie (zie **bijlage**) beoordeelt de gevraagde uitbreiding als *noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering*.

3 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk worden de actuele ruimtelijke beleidskaders van verschillende overheidslagen behandeld met conclusies over de betekenis van het beleid voor de planlocatie.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft het Barro geen consequenties voor het voorliggend plangebied.

3.1.3 Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

In het voorliggend plan is sprake van uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere motivering duurzame verstedelijking is daarom niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal Beleid

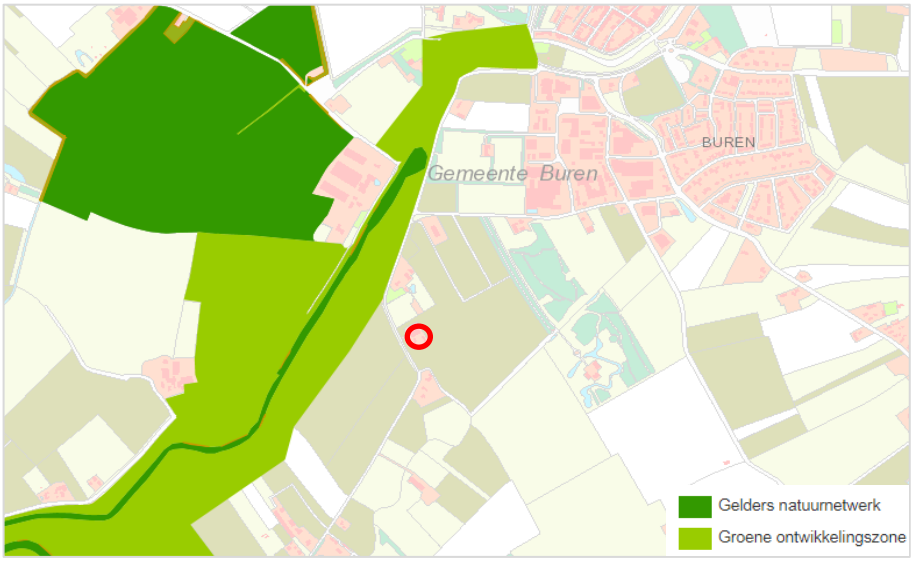
3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld.

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw *bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren.*

<u>Natuur- en landschapsbeleid</u>
Het plangebied is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’, de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een ‘weidevogelgebied’ of een ‘rustgebied voor winterganzen’.



Uitsnede Ontwerp-omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart 10: Natuur- en landschapsbeleid

Waterbeleid

De hoofdzaken van het provinciaal beleid voor water zijn gericht op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit systeem bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater en is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De provincie onderschrijft de ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water dat uiterlijk in 2027 het grond- en oppervlaktewater in Europa schoon en ecologisch gezond moet zijn en dat er voldoende water is voor duurzaam gebruik en voert deze uit. De beschermde gebieden voor het grondwater, waterberging, de Kaderrichtlijn Water en Natura 2000 zijn leidend bij de uitwerking van dit beleid in programma's of in kaders in de verordening. Er worden condities gesteld voor effectief en zuinig gebruik van drinkwater, speciale waterecologie (HEN- en SED wateren), (grond)waterafhankelijke landnatuur plus de beschermingszones natte landnatuur en grondwateronttrekkingen voor drinkwater en industrie, groter dan 150.000 m3/jaar. De provincie stelt via uitvoerend beleid de doelen voor de regionale wateren voor de Kaderrichtlijn Water vast en geeft daarbij ook invulling aan de voorzieningenniveaus.
Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem. Bescherming tegen overstromingen vindt primair plaats op basis van preventie, waar nodig aangevuld met maatregelen in de ruimtelijke ordening en evacuatie. Deze bescherming gebeurt bij voorkeur in combinatie met het ontwikkelen en versterken van karakteristieke riviernatuur in Natura 2000-gebieden.



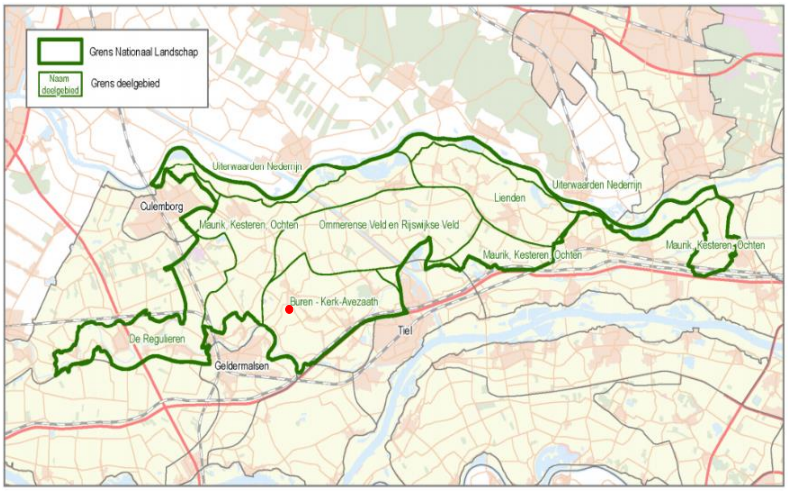
Uitsnede Ontwerp-omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart 8: Waterbeleid

Het plangebied valt buiten een 'water als verbinder' gebied. Dit is een netwerk van onderling verbonden natuurgebieden. De provincie en haar partners streven er samen naar om een netwerk van onderling verbonden natuurgebieden te realiseren. De aanleg van natte ecologische verbindingszones draagt daaraan bij.

<u>Nationale Landschappen</u>
De Nationale Landschappen zijn de symbolen bij uitstek van het Gelderse cultuurlandschap. Ze geven op (inter)nationale schaal een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit en krijgen daarom speciale aandacht. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering.

De provincie wil samen met haar partners ook door ruimtelijke ontwikkelingen de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen behouden, herstellen en versterken en de landschappelijke samenhang vergroten. Maar liefst 7 van de 20 nationale landschappen liggen in Gelderland.

De provincie beschermt de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen en geeft richting aan ontwikkelingen met kwaliteit. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.
De planlocatie is onderdeel van het Nationaal Landschap 'Rivierengebied', deelgebied Buren – Kerk-Avezaath . Het Nationaal Landschap Rivierengebied wordt als een bijzonder stuk van Nederland gezien omdat rivieren grotendeels het uiterlijk bepalen.



De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap 'Rivierengebied'

Het deelgebied 'Buren - Kerk-Avezaath' betreft een karakteristieke, kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, gras- en bouwlanden, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, buitenplaatsen, kasteelterreinen en beeldbepalende boerderijen, De belangrijkste kernkwaliteiten betreffen:

- Hogere oeverwalgronden worden afgewisseld met lagere gronden langs weteringen. Het natuurlijk reliëf is bepalend geweest voor de nederzettingen op de hoogste delen van de oeverwallen.
- De hoofdstructuur van ontsluiting en ontwatering met bochtige wegen op de oeverwallen en rechte wegen in de lagere gebieden en met weteringen is zeldzaam gaaf.
- Buren is een oud stadje en heeft daarvan ook de karakteristiek met een vroeger bevaarbare waterweg, wallen, tal van gebouwde monumenten en een kasteelterrein. Andere nederzettingen zijn overwegend agrarisch van oorsprong met in de directe nabijheid oude bouwlanden (nu voor belangrijk deel met boomgaarden bezet).
- Kasteel Soelen, Buren, Aldenhaag bij Zoelen, Djoerang.
- Veel boerderijen zijn karakteristieke grote T-boerderijen.
- Sterk meanderende Linge met smalle uiterwaarden

Het plangebied is gelegen in het oeverwallenlandschap, waar de aanwezigheid van fruitboomgaarden beeldbepalend is. Het Nationaal Landschap Rivierengebied wordt economisch gedragen door de aanwezige fruitteeltbedrijven. Om de fruitboomgaarden bedrijfsmatig te kunnen exploiteren is bedrijfsbebouwing ten behoeve van de bedrijfsvoering noodzakelijk. De nieuwe bedrijfsbebouwing wordt aansluitend op de bestaande bedrijfsbebouwing opgericht en leidt daarmee niet tot een nieuwe bebouwingseenheid in het nationaal landschap. Het bestaande verkavelingspatroon blijft behouden met het planvoornemen. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot aantasting van de kwaliteiten van het nationaal landschap 'Rivierenland'.

Het plangebied is gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, een Natura 2000-gebied, een Ecologische verbindingszone, de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes, of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een

aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.
Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2018. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. Het planvoornemen zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal Landschap, maar buiten de Romeinse Limes, de Groene Ontwikkelingszone (GO), het Gelderse natuurnetwerk (GNN) en de Hollandse Waterlinie. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken.
De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap (zie ook voorgaande paragraaf 3.2.1).

Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk Beleid

3.3.1 Structuurvisie Buren 2009-2019

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente

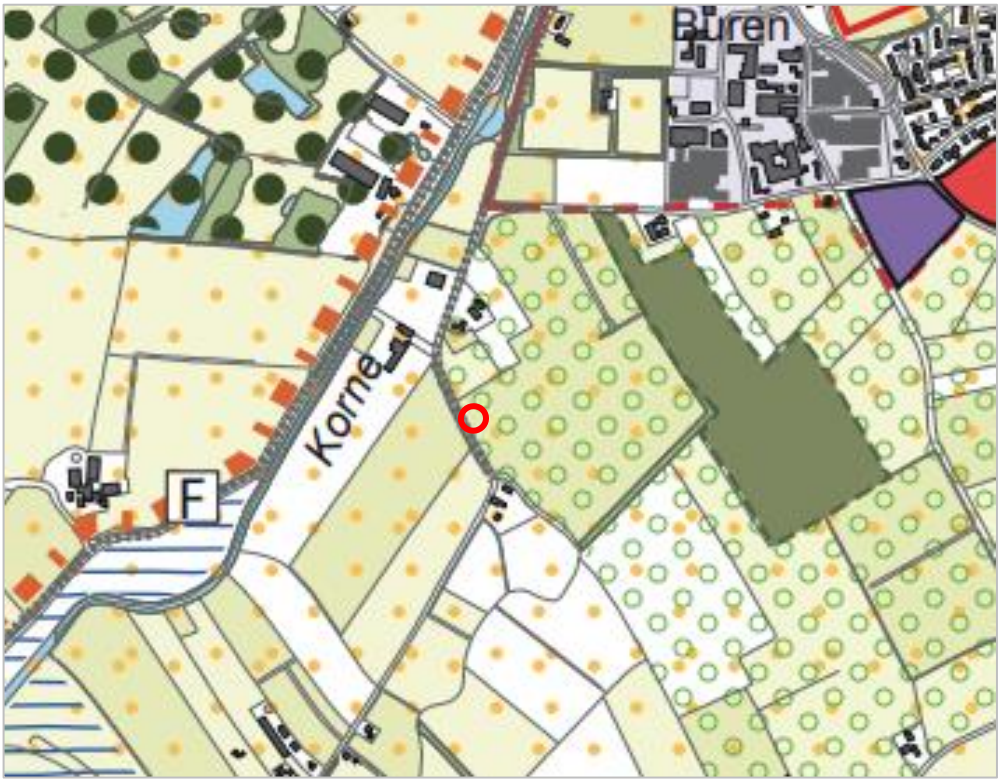
kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.
Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De gemeente streeft naar verbreding van het economisch draagvlak en het beleid in het buitengebied. Lokale bedrijven moeten de ruimte krijgen voor ontwikkeling, waarbij er ruimte moet worden geboden door intensief ruimtegebruik. Karakteristiek voor de gemeente Buren zijn de fruitgaarden. Deze moeten zoveel mogelijk behouden blijven. Dit geldt vooral voor de steeds zeldzamer wordende hoogstamfruitgaarden.

Het plangebied is gesitueerd in een gebied dat getypeerd wordt als een landschappelijke versterkingszone “stroomruggen” en ontwikkelingszone cultuur en recreatie. Binnen deze gebiedsaanduiding geldt:

- Behoud en ontwikkeling van het kleinschalige cultuurlandschap, vergroten van het contrast tussen open kom en verdichte rug of duin. Stimuleren van nieuwe landgoederen, buitenplaatsen, ruime erven en groene kavels
- Op de stroomrug waarop Buren gelegen is komen relatief veel bijzondere cultuurhistorische elementen voor die karakteristiek zijn voor het rivierengebied. In deze zone wordt (meer dan in de rest van het gebied) gestreefd naar behoud en waar mogelijk herstel van bijzondere cultuurhistorische waarden. Dit wordt gecombineerd met de verdere ontwikkeling van specifiek op cultuur gerichte recreatie en ontwikkeling van het grondgebonden landbouwkundig gebruik. Er wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling als toeristisch-recreatieve trekpleister.

De stroomruggen worden gekenmerkt door de aanwezigheid van fruitboomgaarden. Het faciliteren van een fruitteeltbedrijf is daarmee een passende ontwikkeling in het stroomruggenlandschap. In de structuurvisie vinden veel ontwikkelingen plaats langs de linten Buren-Buurmalsen en Buren-Erichem.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

Het initiatief heeft betrekking op de bouw van een tweede loods waarvoor het agrarisch bouwvlak wordt vergroot. Voorliggend plan past binnen het landschappelijk beleid van de gemeente Buren waarbij (economische) ontwikkelingen in de fruitteeltsector gestimuleerd worden. Ook wordt met de beoogde ontwikkeling het open karakter van het dorp niet aangetast.

3.3.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;

2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens zijn de vier verschillende landschapsensembles geconcretiseerd en nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. De planlocatie maakt onderdeel uit van Buren's historische rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 4, 'Buren en ommelanden'.

Het stadje Buren met bebouwing tussen het geboomte, met de kerktoren en molen als landmarks, is uit de weidse omgeving zichtbaar. Het is een waardevol historisch stadsgezicht. Dat dient vanuit zo veel mogelijk windstreken behouden te blijven of te worden hersteld. Dat betekent dat in de nabijheid van de stad het zicht op de stadswal en de Korne zichtbaar moet zijn en elementen die dat zicht hinderen zo veel mogelijk dienen te worden verwijderd. Voor het zicht op Buren vanuit de wijdere omgeving zijn de routes naar de stad vanuit de verschillende windstreken belangrijk.

De fruitteelt en grondgebonden landbouw wordt gezien als functioneel karakteristiek en de stuwende kracht achter het historisch landschap van Buren. Vanaf de Erichemsekade is het stadje Buren op de meeste plekken niet zichtbaar. Ten noorden van de sportvelden is vanaf de Erichemsekade zicht op het historisch stadje mogelijk. Ten zuiden van de sportvelden zijn doorzichten naar de historische kern niet mogelijk.

Het voornemen om aan de Erichemsekade 5b nieuwe bedrijfsbebouwing op te richten vormt geen belemmering voor het aanzicht op de stadswal en de landmarks van Buren. De voor de Erichemsekade karakteristieke wegstructuur blijft behouden.

Het voornemen vormt derhalve geen belemmering voor de gestelde ambities uit het Landschapsontwikkelingsplan.

4 MILEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op verschillende onderzoeks- en milieuaspecten welke van belang zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Aangezien sprake is van de uitbreiding van een werklocatie, waar personen gedurende de dag verblijven zijn de omliggende functies beschouwd. Daarnaast is beoordeeld of binnen de richtafstanden van het fruitteeltbedrijf hindergevoelige objecten zijn gelegen.

In de onderstaande tabel zijn de hinderveroorzakende objecten weergegeven, die liggen in de nabije omgeving van het plangebied. Voor elk van deze objecten is de richtafstand en de afstand tot het plangebied weergegeven.

Locatie	**Functie**	**Richtafstand**	**Afstand tot plangebied**
Erichemsekade 6	Sloopbedrijf Vuurwerkverkoop en opslag; consumentenvuurwerk < 10 ton	30 meter 30 meter	150 meter
Achterstraat 6b	Autobedrijf Bedrijf tot en met categorie 2	30 meter	180 meter

Het plangebied is niet gelegen binnen de richtafstand van één van deze bedrijven. In het kader van milieuzonering kan worden gesteld dat hinder van omliggende bedrijven niet leidt tot een belemmering voor het planvoornemen.

Te allen tijde dient een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd te worden voor omliggende objecten. De richtafstand voor het fruitteeltbedrijf bedraagt 30 meter, waarbij de grootste afstand de richtafstand voor geluid is. De meest dichtbij gelegen woningen liggen op een afstand van circa 80 meter. Deze woningen liggen buiten de richtafstand van het fruitteeltbedrijf.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect bedrijven en milieuzonering, zowel hinderveroorzakend als hindergevoelig, geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Het planvoornemen betreft de bouw van een nieuwe loods en uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. Het functiegebruik is zowel in de huidige als in de nieuwe situatie agrarisch. Er is derhalve geen sprake van een planologische functiewijziging. Een bodemonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

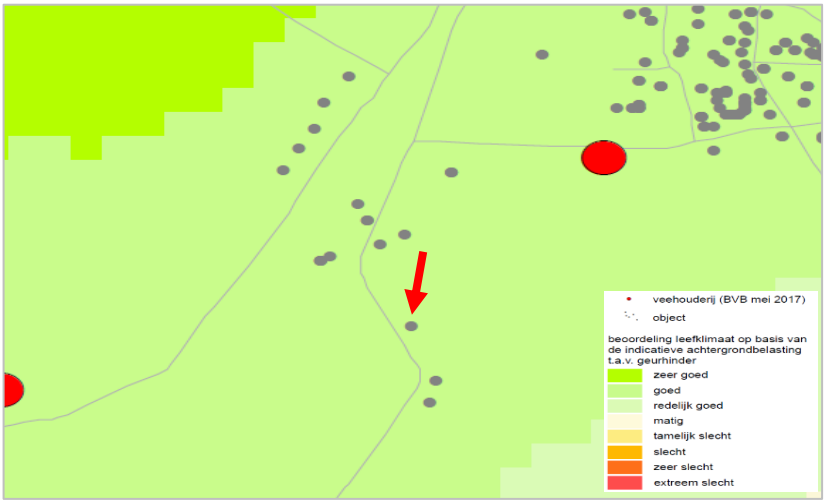
Het plangebied betreft een agrarische inrichting en is zelf geen geluidsgevoelig object. Volgens het planvoornemen is er wel sprake van geluidsuitstraling van het terrein op de omgeving.

Met het planvoornemen vindt er- doordat de producten niet meer elders opgeslagen worden - juist vermindering plaats van het aantal verkeersbewegingen en daarmee vermindering van wegverkeerslawaai en geluidshinder als gevolg van laad- en losactiviteiten.
Het aspect geluid vormt derhalve geen belemmering vormt voor het onderhavig plan.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.



Uitsnede kaart 'Beoordeling leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder Buren'

De locatie is gelegen binnen een omgeving waarin het leefklimaat, voorzover betrekking hebbend op geurhinder, als 'goed' wordt beoordeeld.
De huidige, alsook toekomstige, bedrijfsvoering omvat geen geur veroorzakende activiteiten. Ook bevinden zich in de nabije omgeving van het plangebied geen veehouderijen.

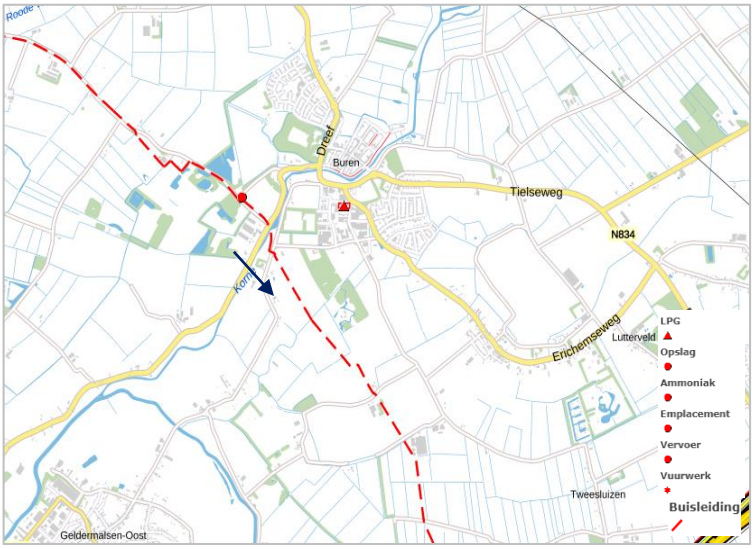
Het aspect geur hoeft derhalve niet nader te worden onderzocht, en vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Externe Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een inrichting die valt onder het Bevi, moeten worden aangehouden. Tenslotte zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

Binnen de agrarische bestemming is het oprichten van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron denkbaar. Dit is niet expliciet uitgesloten binnen de bestemming “Agrarisch - Oeverwalgebied“ van het vigerende bestemmingsplan. Daarom is de risicokaart beschouwd.



Uitsnede risicokaart met ligging planlocatie

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege nabij gelegen risicovolle inrichtingen.

<u>Vervoer gevaarlijke stoffen</u>

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute, en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 4 juli 2018 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd.

In onderhavig voornemen is het relevant dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

<u>Buisleidingen</u>
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute.
Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er, gezien vanuit het plangebied, voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mens te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Wanneer een project aangeduid kan worden als 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging (NIBM), vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen

belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm
De Regeling NIBM wijst o.a. akkerbouwbedrijven en tuinbouwbedrijven met open teelt aan die - als inrichting beschouwd - altijd NIBM bijdragen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is binnen de geldende natuurwetgeving. In natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde gebieden en beschermde soorten.

4.7.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het provinciaal natuurnetwerk (Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone).

Als een (bouw)project significant negatieve effecten veroorzaakt op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura2000-gebied als gevolg van stikstofemissie of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming). Om de gevolgen van het voornemen op omliggende Natura2000-gebieden inzichtelijk te maken, is een notitie opgesteld en een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze ‘Quickscan stikstof’ is als **bijlage 2** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de Quickscan stikstof blijkt dat negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen significant negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

4.7.2 Beschermde soorten

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr.18-0427, januari 2019). Navolgend zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als **bijlage 3** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Na de herinrichting zal het plangebied waarschijnlijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vogels. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op algemene vogels redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de omgeving is en blijft echter voldoende, meer geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied zal na inrichting nog steeds geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen.

Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in het plangebied.

Poelkikkers en kamsalamanders kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen individuen van deze soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn, ree en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een bunzing. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op bunzing is uit te sluiten.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en verblijfplaatsen voor algemene (spits)muizensoorten. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het foerageergebied en worden verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muizensoorten verwond of gedood. Voor de algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is

derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht.

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene (spits)muizensoort -en	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Bunzing	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Poelkikker en kamsalamander	§3.2 Wnb	Overwinteringshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Materialen in het plangebied verwijderen in de periode half april - half oktober
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Steenuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten met effecten en maatregelen

4.7.3 Advies en aanbevelingen

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:
Poelkikkers en kamsalamanders kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen in het plangebied buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

4.7.4 Conclusie

Het plan zal niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits materialen in het plangebied worden verwijderd buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) van de poelkikker en kamsalamander.
Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt aangetoond dat het plan niet leidt tot negatieve effecten op mogelijk aanwezigheid van algemene amfibieën, algemene (spits)muizensoorten, grondgebonden zoogdieren, de bunzing, vleermuizen, vogels en de steenuil.

Met inachtneming van de door de ecoloog opgestelde conclusies en aanbevelingen, kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen.

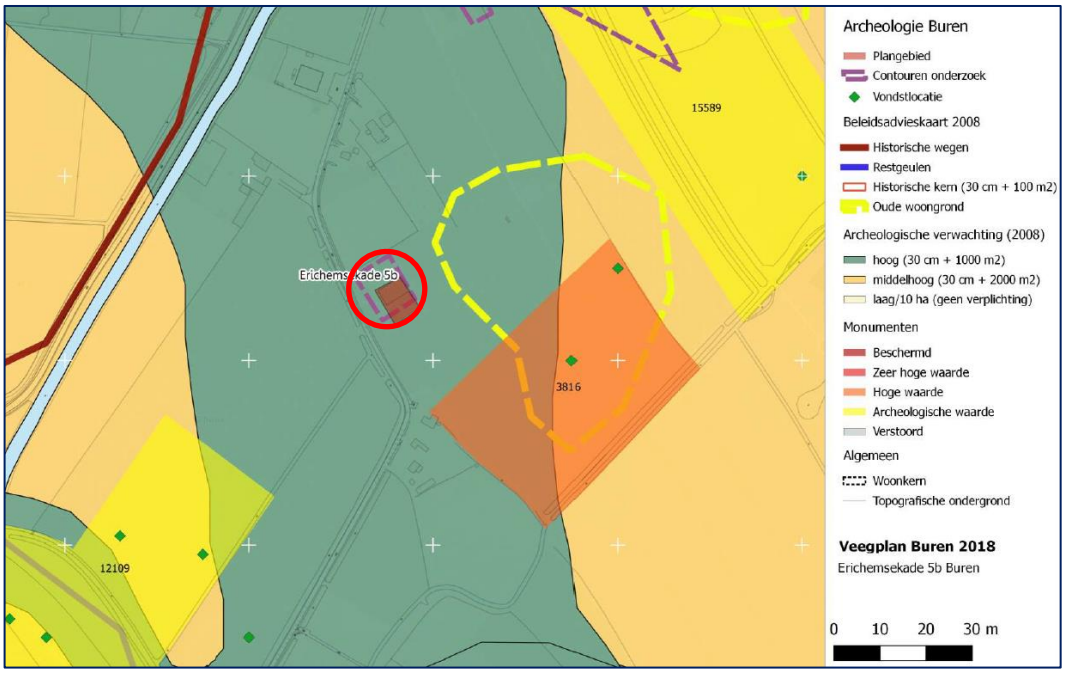
Samenvattend kan gesteld worden dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid het planvoornemen.

4.8 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Buren in 2008 een beleidsadvieskaart opgesteld. Op deze kaart is aangegeven op welke gronden archeologische resten zijn te verwachten. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering in januari 2008 werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart met ligging planlocatie

Het plangebied valt binnen een archeologisch (onderzoeks)gebied met een hoge verwachtingswaarde. Er gelden hier geen beperkingen voor oprichting van bouwwerken

met een oppervlakte kleiner dan 1000 m^2 en bij een diepte minder dan 30 cm. Het plangebied betreft ook een gebied met een beschermde monumentale waarde.

Alhoewel de kaart een hoge archeologische waarde aangeeft is nader onderzoek niet noodzakelijk; omdat reeds in 2004 bureauonderzoek in combinatie met inventariserend (ivo) verkennende boringen hebben plaatsgevonden op desbetreffende locatie (Synthegra rapport 174018). Het onderzoek leverde een klassieke opbouw van de oeverwal (Hennisdijk stroom) op en geen indicatie voor archeologie (Meldingsplicht cf Erfgoedwet art 5.10).

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.9 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het buitengebied van de gemeente Buren bevat nog een groot aantal cultuurhistorische waarden: sporen van de eeuwenoude bewonings- en gebruiksgeschiedenis van het gebied. Daarbij is er een onderverdeling gemaakt in terreinen van archeologische waarde, karakteristieke gebouwen en terreinen van cultuurhistorische waarde.

Onder karakteristieke gebouwen zijn hier te verstaan gebouwen die karakteristiek zijn voor een bepaalde, aan een periode gebonden, bouwstijl of voor de streek. Bijvoorbeeld de streekeigen T-boerderijen of aan dijkwoningen. Bij gebieden van cultuurhistorische waarde valt te denken aan terreinen met bijzondere historische landschapselementen en terreinen met een bijzondere verkaveling. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen karakteristieke objecten van cultuurhistorische waarde. De Rijksmonumenten aan de Erichemsekade (nr. 14 en 18) en het gemeentelijk monument (nr. 17) liggen op een dermate grote afstand dat de voorgenomen uitbreiding geen verstorende werking heeft op de monumenten en hun directe omgeving.

Het plangebied betreft in de huidige situatie een fruitteelt bedrijf met fruitgaarden, hetgeen kenmerkend is voor de stroomruggen. De landschappelijke- en cultuurhistorische waarde van het gebied, met name het open karakter van het buitengebied, wordt met het planvoornemen niet aangetast.

Het aspect cultuurhistorie vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

4.10 Waterhuishouding

4.10.1 Inleiding

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding.
De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde, is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

4.10.2 Huidige situatie waterhuishouding

Bodemopbouw
Het plangebied is gesitueerd op een oeverwal in het buitengebied. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte en ligt op circa 3.7- 4 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).
De bodem op de locatie bestaat uit kalkloze ooivaaggronden: lichte zavel (bodemcode Rd10C, bron: PDOK).

Grondwater
Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 60 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater
In het plangebied is geen sprake van oppervlaktewater. Nabij het plangebied, in het westen, ligt een C- watergang. Verder ligt er in het zuiden van het plangebied een A-watergang. Deze watergangen liggen niet binnen de plangrenzen.

Hemelwater
Het hemelwater ter plaatse van de te realiseren tweede loods infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.



Uitsnede situering watergangen nabij het plangebied (Bron: legger Wateren, waterschap Rivierenland)

4.10.3 Toekomstige situatie

Ten behoeve van de realisering nieuwe loods wordt een bouwvlak opgenomen. Hierbij zal het verhard oppervlak toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De waterbergende situatie in het plangebied als gevolg van het planvoornemen wordt in de volgende paragrafen nader toegelicht.

4.10.4 Waterbeleid

Waterbeheerplan 2016 - 2021

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Er is sprake van een geringe toename aan verharding, minder dan 1.500 m^2. Compensatie is daarom niet noodzakelijk. Het plan past daarmee binnen het Waterbeheerplan 2016-2021.

Keur waterkeringen en wateren
In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.
Binnen het plangebied liggen geen watergangen, waterkeringen of beschermingszones. Het plan voldoet daarmee aan de Keur.

Waterplan Buren 2009-2017
De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. De gemeente Buren hanteert momenteel nog steeds de beleidsuitgangspunten uit dit waterplan. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Het voornemen draagt bij aan het gemeentelijk doel om te komen tot een gezond en veerkrachtig watersysteem.
De nieuwe loods zal worden aangesloten op de riolering (DWA). Daarnaast wordt het hemelwater geïnfiltreerd in de bodem (HWA). Het voornemen draagt daarmee bij aan de ambities die zijn gesteld in het Waterplan Buren 2009-2017.

4.10.5 Gevolgen voor de waterhuishouding

Wateroverlast
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.
Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging
Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater.
Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien sprake is van een toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan, is het plan compensatieplichtig conform het waterschapsbeleid. Bij een toename van verhard oppervlak kan tot 500 m^2 in het stedelijk gebied of 1.500 m^2 eenmalig gebruik worden gemaakt van een vrijstelling. Voorliggend initiatief leidt tot een toename in verhard oppervlakte van minder dan 1.500 m^2. Er kan gebruik worden gemaakt van de eenmalige vrijstelling, waardoor voor het voornemen niet gecompenseerd hoeft te worden.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink). Zuivering van dit water is daarmee dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van de nieuwe loods en bijbehorende verhardingen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd. De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen.

Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.
De droogweerafvoer van het plangebied zal aangesloten worden op het openbaar riool grenzend aan het plangebied.

Waterlopen

Het voorgenomen initiatief heeft geen effect op de bestaande watergangen.

Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd en bijgevoegd als **bijlage** bij deze onderbouwing. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan onder de voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met de in de watertoets genoemde uitgangspunten. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap dan ook worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

4.10.6 Conclusie

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.11 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.12 Verkeer en Parkeren

4.12.1 Verkeer

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt deze inrichting ingedeeld onder 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien het fruitteeltbedrijf is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per 100 m² bvo per dag.
Alhoewel het toepassen van de kengetallen op de voorgenomen uitbreiding een vergroting van het aantal verkeersbewegingen suggereert, is er in onderhavig initiatief juist sprake van een verwachte afname van het aantal verkeersbewegingen; de voorgenomen uitbreiding voorziet o.a. in opslagmogelijkheid van de geteelde producten op eigen terrein. Het hebben van eigen opslagmogelijkheid maakt vervoer van eigen producten naar en vanuit een externe opslagplaats overbodig.
Zowel in de huidige als nieuwe situatie is het plangebied ontsloten via een in-en uitrit aan de Erichmesekade 5b. De Erichemsekade is toereikend om de verkeersbewegingen te kunnen verwerken.
Geconcludeerd kan worden dat het aantal verkeersbewegingen door de voorgenomen uitbreiding zeker niet zal toenemen. Het aspect verkeer vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.12.2 Parkeren

Op basis van de CROW publicatie 381 valt het fruitteelbedrijf onder de categorie 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien de inrichting is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. De maximale parkeernorm bedraagt van 1,3 parkeerplaatsen per 100 m² bvo per dag.

Een groot deel van de voorgenomen uitbreiding richt zich op het bouwen van opslagruimten (koelcellen); het aantal werknemers zal door deze uitbreiding niet substantieel toenemen. In de nieuwe situatie is sprake van 1.080 m² bebouwing. De parkeerbehoefte bedraagt daarmee 1.080 / 100 * 1,3 = 14 parkeerplaatsen. Aangezien op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig is, vormt de parkeerbehoefte geen belemmering

van het planvoornemen. Er is aan de voorzijde van de bedrijfsgebouwen ruimte voor circa 15 parkeerplaatsen.

Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd.

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling van een agrarisch bedrijfsgebouw niet opgenomen. Onderhavig planvoornemen is dus niet beoordelingsplichtig. Bovendien zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van deze onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen bestemmingsplan Buren, herziening 2019.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de geldende regelingen uit de Bestemmingsplannen: ‘Buitengebied Buren 2008’, ‘Kernen Buren’, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Om de bouw van een tweede loods op het agrarisch terrein mogelijk te maken is in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’, het agrarisch bouwvlak vergroot. Binnen deze uitbreiding is de bouw van een loods van 540 m^2 mogelijk.

Onderhavig initiatief richt zich op een uitbreiding van een bestaand agrarisch fruitteeltbedrijf. Het bestemmingsvlak (*Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied*), komt overeen met de omvang van het bouwvlak; de grens van het bestemmingsvlak is tevens de grens van het bouwvlak.

Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggegrepen op de regeling van de gronden binnen het geldend bestemmingsplan. Het bouwvlak is vergroot, en daar waar de nieuwe bebouwing wordt gesitueerd, is de archeologische dubbelbestemming van een dergelijke beschermingsniveau, dat nader onderzoek niet nodig is.

Conform de geldende planologische regeling zijn de gebiedsaanduidingen ‘overige zone - bosontwikkelingszone’ en ‘vrijwaringszone – weg’ eveneens van toepassing op deze gronden.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’, waarvan deze ontwikkeling onderdeel van uitmaakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Erichemsekade 5b te Buren

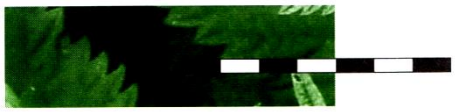
Bijlage 1 Agrarisch advies
Bijlage 2 Quickscan stikstof
Bijlage 3 Quickscan flora en fauna
Bijlage 4 Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen BV
St. Stevenskerkhof 2, 6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579 fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Bijlage 1 Agrarisch advies

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



Agrarische beoordelings*commissie*

Abc

Stichting Abc
Postbus 357
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden
Nr. 41170098

BTW
Nr. NL806251165B01

Bankrekening
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel: 06-42741790
email: info@abcommissie.nl

uw email van: 20 april 2018
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 18 034 bu
betreft: uitbreiding agrarisch bedrijfsperceel
aanvrager: de heer A.G.J. van Veenendaal
locatie: Erichemsekade 5b te Buren
adviesaanvraag ontvangen: 20 april 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Buren

Woerden, 11 juni 2018

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies inzake de aanvraag van de heer A.G.J. van Veenendaal berichten wij u het volgende.

Aanvraag
De aanvraag betreft de uitbreiding van een fruitteeltbedrijf op het perceel aan de Erichemsekade 5b te Buren.
Leden van de Agrarische beoordelingscommissie hebben voornoemde locatie bezocht op 30 mei 2018 en met de heer Van Veenendaal de bedrijfssituatie en aanvraag besproken.

Bestemmingsplan
Het perceel ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’ (gemeente Buren). Op het perceel rust de bestemming ‘Agrarisch - Oeverwalgebied’ (artikel 9). Het perceel is voorzien van een bouwvlak. De met deze bestemming aangewezen gronden zijn, onder meer, bestemd voor grondgebonden agrarische productie (artikel 9, lid 1, onder a.).

In artikel 1 ‘Begripsbepalingen’ worden, onder meer, de volgende definities gegeven:
24. agrarisch bedrijf: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.
25 grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten afhankelijk is van de groeikracht van de bodem waarop de productie plaatsvindt en waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in de openlucht.

26 niet-grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten niet afhankelijk is van de bodem waarop de productie plaatsvindt, dan wel waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in gebouwen.
28 agrarisch hulpgebouw: een bij een agrarisch bedrijf behorend agrarisch bedrijfsgebouw dat is gesitueerd buiten een agrarisch bouwperceel en dat bijvoorbeeld dient voor het melken van vee, voor de opslag van goederen en materieel en/of ter beschutting tegen weersinvloeden.
57 bedrijfswoning: een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is.
96 nevenactiviteit: een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ondergeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.

De gemeente Buren is voornemens het perceel Erichemsekade 5b te Buren op te nemen in een komend veegplan.

Huidige situatie / toekomstige situatie
Op de locatie Erichemsekade 5b exploiteert de heer A.G.J. van Veenendaal een fruitteeltbedrijf. Het betreft de teelt van appels, peren, pruimen en kersen.
Het bedrijf is in 1996 begonnen op de huidige locatie met 6 hectare fruit en is sindsdien stapsgewijs gegroeid.
Het koelen van het geoogste fruit gebeurt nu bij derden (Fruitmasters).
Er wordt circa 350 tot 400 ton fruit zelf gesorteerd en klein verpakt. Dit gebeurt in de periode vanaf de maand oktober tot circa mei. Daarna begint bijna het kersenseizoen, en daarna komen de 2 hectare zomerappels die direct na de oogst worden afgezet.
Naast het sorteerwerk op het eigen bedrijf wordt circa 150 ton geoogst product eveneens door Fruitmasters gesorteerd.

Grond
Onze commissie heeft de Gecombineerde Opgave (GO[1]) 2018 van aanvragers ontvangen. Daaruit blijkt dat het bedrijf voor de bedrijfsvoering beschikt over totaal 17,2157 hectare netto cultuurgrond. Daarvan is 12, 2809 in eigendom, 3,6082 betreft eenmalige pacht en 1,3266 is in gebruik door middel van overige exploitatievormen. Van genoemde totale oppervlakte grond is 9,0077 hectare in gebruik voor de teelt van appels, 5,5293 hectare voor peren, 2,3024 voor pruimen en 0,3763 voor kersen.

Aanwezige bebouwing
Op het bedrijfsperceel bevindt zich een schuur van 18 x 30 meter welke in 2005 is gebouwd. Deze is in gebruik voor stalling van trekkers en machines, opslag van materialen, fust en lege fruitkisten, daarnaast is de huidige sorteerlijn hierin ondergebracht. Onlangs is er vergunning verkregen om rechts daarvan een nieuwe sorteerloods te bouwen van 11 x 20 meter.

Plan
Aanvrager heeft het plan opgevat zijn bedrijf verder uit te breiden. Daartoe is het nodig het bestaande bouwvlak zijwaarts te vergroten om de mogelijkheid te hebben om een koelhuis te bouwen van circa 30 x 18 meter om een deel van het geoogste fruit zelf te koelen en zo het aantal transportbewegingen te verkleinen.

[1] Gecombineerde Opgave voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Verder wenst aanvrager het bouwvlak te vergroten naar achteren, te weten over de hele breedte met een diepte van circa 10 meter. De vergroting aan deze zijde van het bouwvlak geeft de mogelijkheid om door middel van een te bouwen afdak een overkapte spuitvulplaats te realiseren en om werktuigen en leeg fust op te slaan.

Gegevens
De gegevens in dit advies zijn onder meer gebaseerd op het 'Formulier Bedrijfsgegevens Aanvrager' en de informatie verkregen tijdens het bedrijfsbezoek.

Vraagstelling / beantwoording
Uw college verzoekt ons de navolgende vragen te beantwoorden:

1) Is er (nog steeds) sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf?
2) Is de gevraagde uitbreiding noodzakelijk voor de bedrijfsvoering?

Ad 1).
Er is sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf (productie) in de zin van de begripsbepalingen in het bestemmingsplan: fruitteelt is grondgebonden. Het sorteren en verpakken is alleen gericht op de eigen productie.

Ad 2).
Naar de mening van onze commissie is de gevraagde uitbreiding noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering. Het huidige bouwvlak is nagenoeg geheel door bebouwing benut en biedt derhalve geen verdere ontwikkelingsmogelijkheden. Onze commissie acht het doelmatig en noodzakelijk om fruit dat op het eigen bedrijf wordt geteeld, gesorteerd en klein verpakt ook zelf op het eigen bedrijf in bewaring te hebben. Op deze manier worden transportbewegingen tussen het fruitteeltbedrijf en de koellocatie vermeden en geeft dit meer efficiency in de verwerking.

Ook het afdak aan de achterzijde van de gebouwen is naar de mening van onze commissie zonder meer noodzakelijk voor de stalling van machines, waar onder plukkarren etc. en het situeren van een overdekte vulplaats voor de spuitmachine.

Conclusie
Onze commissie staat positief tegenover het aan twee zijden vergroten van het huidige bouwvlak. Om redenen als hierboven vermeld is deze vergroting noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Hoogachtend,

Stichting Agrarische Beoordelingscommissie
Namens deze,

i.o.

ing. T.J.M. Broers, secretaris

Bijlage 2 Quickscan stikstof

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Quickscan Stikstof

Datum : 21 november 2019
Betreft : Stikstofnotitie Erichemsekade 5b Buren
Project : P183421.002

1. Aanleiding

De recente uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: 'PAS') niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden.
Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o.a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

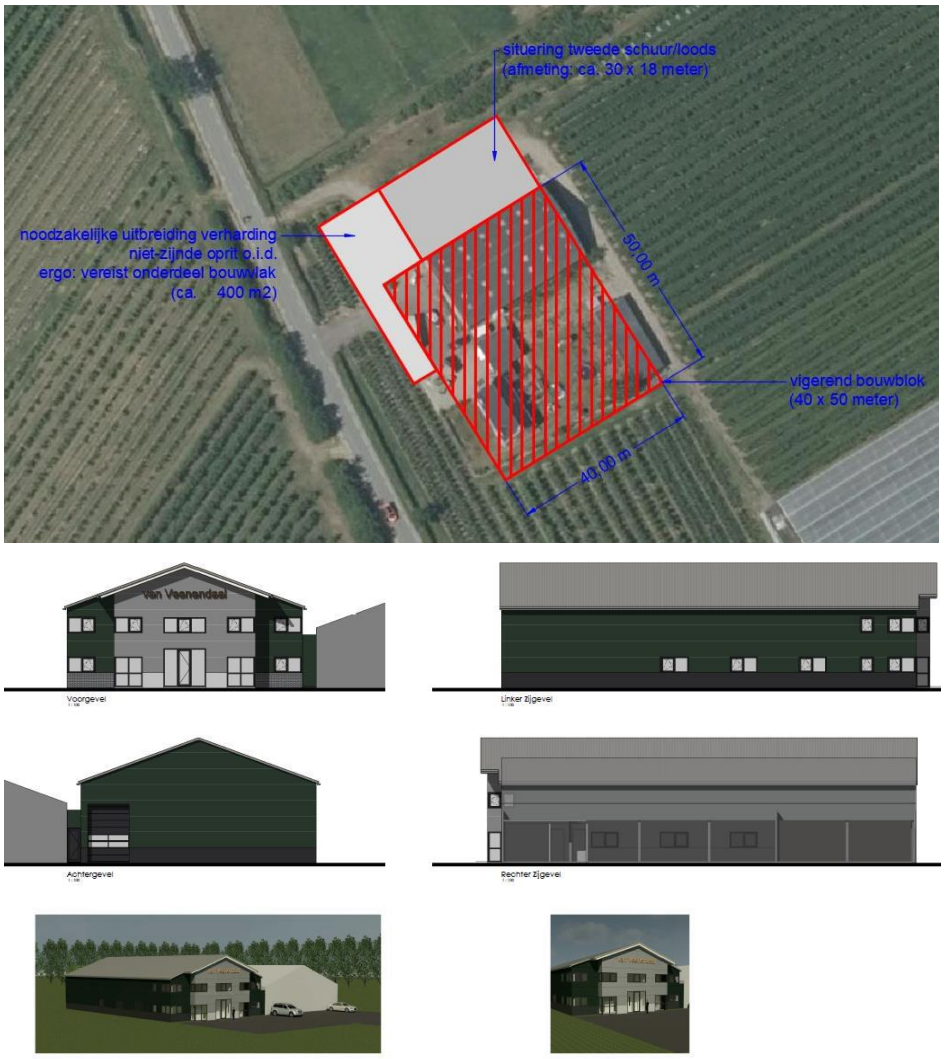
Als het (bouw)project significant negatief effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

2. Doel van deze quickscan

In deze notitie is het voornemen tot uitbreiding van het agrarisch bedrijf, zoals omschreven in de toelichting van het planvoornemen, als uitgangspunt genomen. Deze quickscan is bedoeld om gevolgen van het initiële voornemen op omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken door gebruik te maken van het meest recente rekenmodel.

3. Voornemen

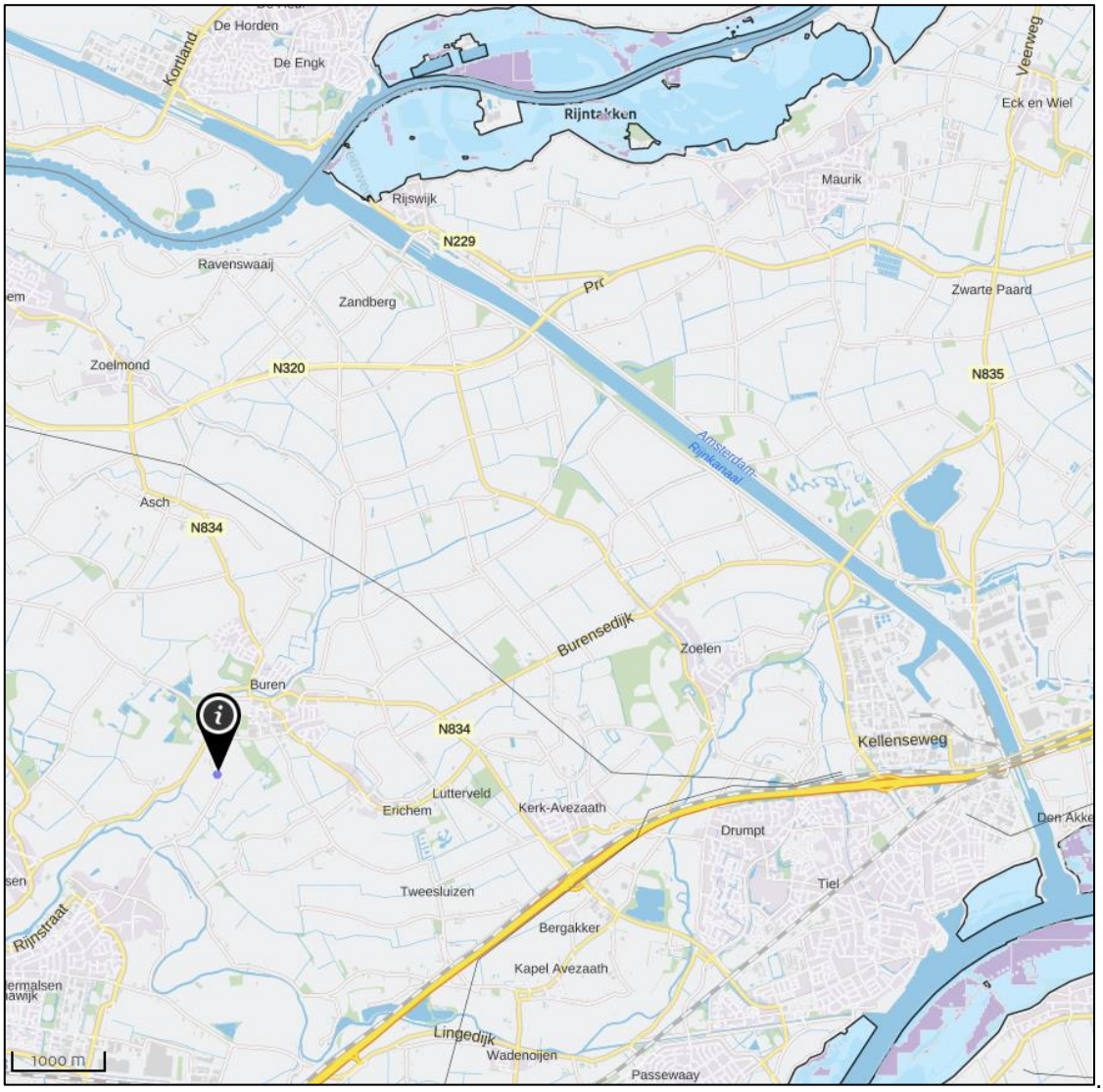
Het bouwplan betreft de realisatie van een tweede loods van 540 m^2 ten behoeve van de opslag van fruit aan de Erichemsekade 5b in Buren. Deze loods wordt gesitueerd aansluitend ten noorden van de bestaande loods op het plangebied. Daarnaast vindt er een noodzakelijke uitbreiding plaats van de verharding in het plangebied van circa 400 m^2.



Bovenaanzicht en impressie van het bouwplan gelegen aan de Erichemsekade 5b

4. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt op circa 6,5 kilometer van Natura 2000-gebied de Rijntakken. De Rijntakken zijn de verzamelterm voor al het beschermd natuurgebied gelegen in de uiterwaarden van de Waal, de IJssel en de Nederrijn. Dichtstbijzijnd bij het plangebied gelegen zijn de beschermde uiterwaarden van de Nederrijn ten noorden van Rijswijk.



Ligging plangebied ten opzichte van omliggend Natura 2000-gebied

5. Stikstofberekening

De vergunningverlening voor projecten die door de stikstofuitspraak van de Raad van State (mei 2019) tijdelijk stil liggen, komt in etappes weer op gang. Op 16 september 2019 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2019) beschikbaar gekomen. Met deze rekentool kan de stikstofdepositie op een natuurgebied van een bouwplan of project worden berekend.

In AERIUS is het niet mogelijk om voor een tijdelijke periode stikstofbronnen in te voeren. De rekensystematiek gaat uit van de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak gedurende de periode van een jaar. Bijgevoegd is een bijlage met pdf-uitvoer van AERIUS waarin de nader te bespreken realisatiefase en gebruiksfase ingevoerd zijn.

<u>Opzet stikstofberekening</u>

In de quickscan wordt eerst de zogenoemde emissieruimte voor het project bepaald. Dit is de maximaal mogelijke emissie van stikstofoxiden (afkomstig van de emissiebronnen die betrekking

hebben tot het bouwplan) voor er sprake is van significante stikstofdepositie in de stikstofgevoelige habitattypen in omliggend Natura 2000-gebied.

Vervolgens worden de volgende fasen onderscheiden in het bouwplan:

- Realisatiefase (tijdelijk, bouwmaatregelen die plaatsvinden in het plangebied en bijbehorende transportbewegingen)
- Gebruiksfase (verkeersgeneratie van de nieuw te realiseren situatie)

5.1 Emissieruimte

Door middel van de AERIUS-calculator is het mogelijk de maximale uitstoot van stikstofoxiden in het plangebied te berekenen waarbij geen toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden ontstaat. Deze emissieruimte geeft een indicatie van de bandbreedte waarin het project qua uitstoot van stikstofoxiden mag plaatsvinden. Op basis van AERIUS-berekeningen is deze emissieruimte bepaald op **212 kg NOx/jaar**. De AERIUS-berekening voor de emissieruimte is bijgevoegd als bijlage.

5.2 Realisatiefase

De realisatiefase van het bouwplan betreft het geheel aan (mogelijke) sloop- en bouwmaatregelen die tijdelijk plaatsvinden. Mogelijke emissie van stikstofoxiden kan worden veroorzaakt door de inzet van mobiele werktuigen in het plangebied en transportbewegingen van en naar de bouwlocatie.

Gezien de ruime emissieruimte en de schaal van het bouwplan is er voor gekozen de realisatiefase te benaderen met een ‘worst-case’ kengetal gebaseerd op andere projecten. Het bouwplan voorziet in de realisatie van een loods van 540 m^2 groot. Voor het bouwplan wordt een totale emissie van **10 kg NOx** voorzien op basis van kengetallen.

5.3 Gebruiksfase

De gebruiksfase van het bouwplan betreft enkel de verkeersgeneratie van de nieuwe situatie, aangezien de nieuwe loods gasloos gerealiseerd wordt. Er worden daarnaast geen andere constante stikstofemissiebronnen voorzien in de gebruiksfase van het bouwplan.

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt de inrichting aan de Erichemsekade 5b ingedeeld onder ‘Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief. Aangezien het bedrijf gelegen is in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de CROW kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per 100m^2 bvo per dag. Alhoewel het toepassen van de kengetallen op de voorgenomen uitbreiding een vergroting van het aantal verkeersbewegingen suggereert, is er in onderhavig initiatief juist sprake van een verwachte afname van het aantal verkeersbewegingen; de voorgenomen uitbreiding voorziet o.a. in opslagmogelijkheid van de geteelde producten op eigen terrein. Er wordt dus geen toename in verkeersgeneratie verwacht in de gebruiksfase van het planvoornemen. De emissiewaarden van stikstofoxiden in de gebruiksfase zijn daarom verwaarloosbaar.

6. Conclusie

De realisatiefase en de gebruiksfase van het planvoornemen vormen samen de input voor de AERIUS-berekening (Bijlage 2). Binnen de realisatiefase zijn (worst-case) aannames gedaan voor de realisatie van de woning en eventuele bijgebouw(en). Het verschil tussen deze emissie-aannames (10 kg NO_x/jaar) en de beschikbare emissieruimte (212 kg NO_x/jaar) is dermate groot, dat er uitgesloten kan worden dat deze emissieruimte binnen de realisatiefase overschreden wordt. Uit de AERIUS-berekening blijkt dan ook dat het voornemen niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van 0,00 mol/ha op stikstofgevoelige habitats. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een significante toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Bijlagen

1. *AERIUS-berekening Emissieruimte Erichemsekade 5b, 21-11-2019*
2. *AERIUS-berekening Erichemsekade 5b, 21-11-2019*

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Erichemsekade 5b, 4116 GD Buren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Stikstofnotitie Erichemsekade 5b	RiDxkZVyGxhH

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 november 2019, 12:15	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	212,00 kg/j
NH3	-

Resultaten

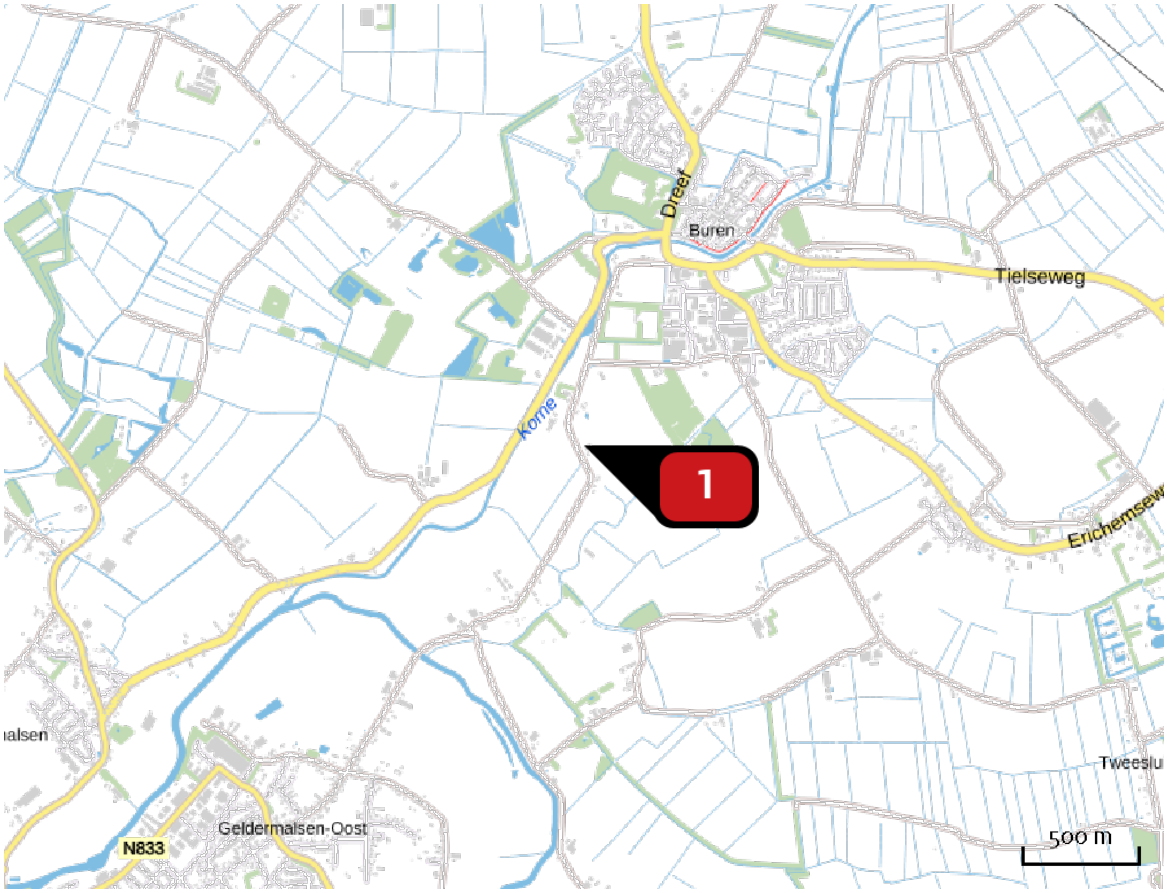
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Emissieruimte voor de realisatie van een tweede loods van 540 m2 en uitbreiding verharding

Locatie
Situatie 1

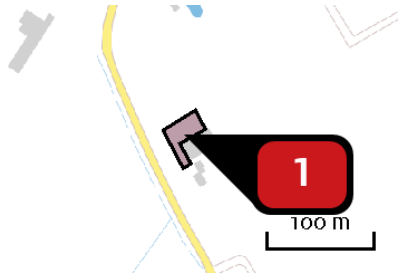


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Emissieruimte Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	212,00 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Emissieruimte
Locatie (X,Y)	150743, 434885
NOx	212,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale emissie		4,0	4,0	0,0	NOx	212,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Erichemsekade 5b, 4116 GD Buren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Stikstofnotitie Erichemsekade 5b	RfmhggBc1u3U

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 november 2019, 11:39	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	10,00 kg/j
NH3	-

Resultaten

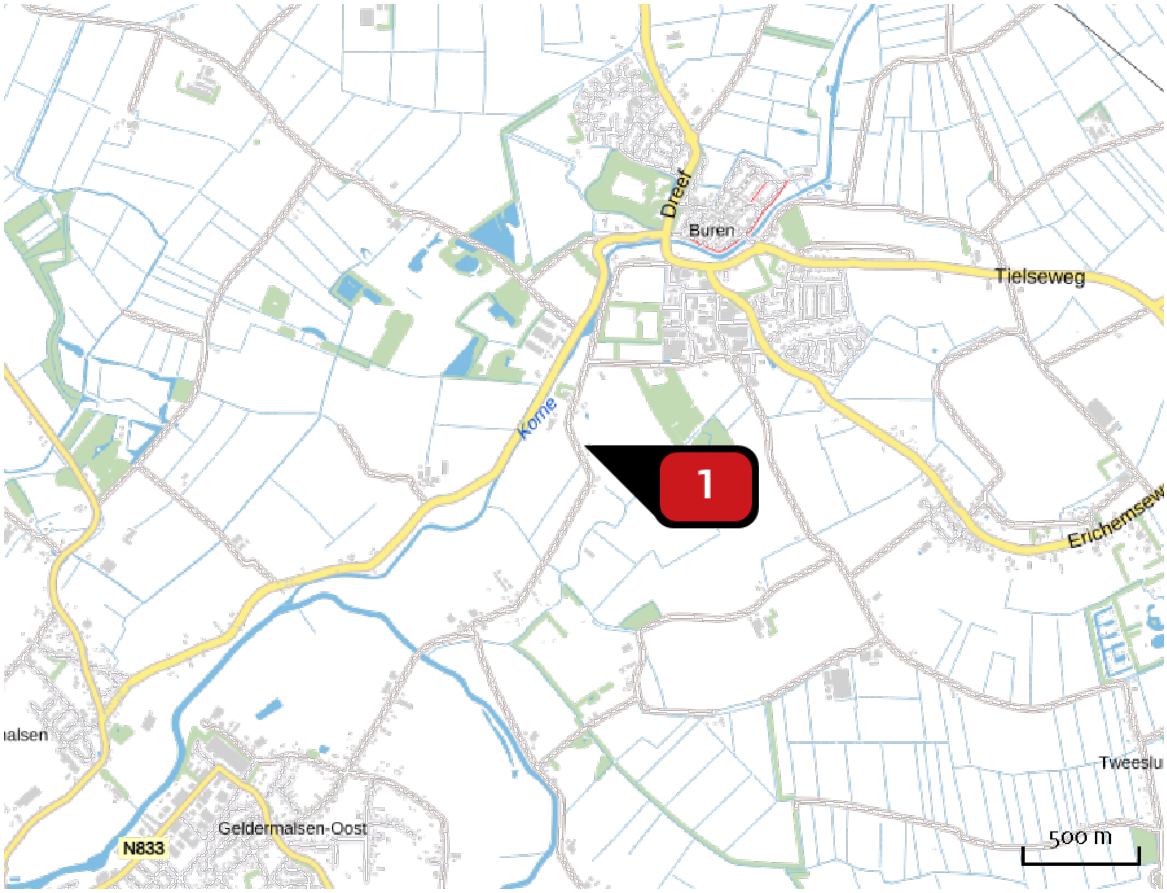
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Realisatie van een tweede loods van 540 m2 en uitbreiding verharding

Locatie
Situatie 1

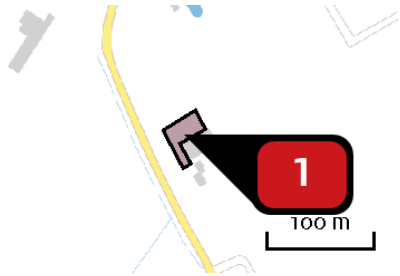


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Realisatiefase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	10,00 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Realisatiefase
Locatie (X,Y)	150743, 434885
NOx	10,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Realisatie		4,0	4,0	0,0	NOx	10,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

Bijlage 3 Quickscan flora en fauna

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Erichemsekade 5b te Buren

Rapportnummer 18-0427

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Erichemsekade 5b te Buren

Januari 2019

Rapportnummer: 18-0427

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Veldonderzoek: K.S. Haan MSc

Auteur: K.S. Haan MSc

Kwaliteitscontrole: ir. N. Arts-Smits

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 3
2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 9
3 Methode 9
4 Natuurwaarden 11
4.1 Beschermde gebieden 11
4.2 Beschermde soorten 14
4.2.1 Flora 14
4.2.2 Vlinders en libellen 14
4.2.3 Kevers en weekdieren 15
4.2.4 Vissen 16
4.2.5 Reptielen en amfibieën 16
4.2.6 Vogels 18
4.2.7 Zoogdieren 19
5 Conclusies 22
5.1 Beschermde gebieden 22
5.2 Beschermde soorten 22
5.3 Advies en aanbevelingen 23
Geraadpleegde bronnen 25

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om een tweede loods te plaatsen ten behoeve van fruitopslag. In verband met de bestemmingsplanprocedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke

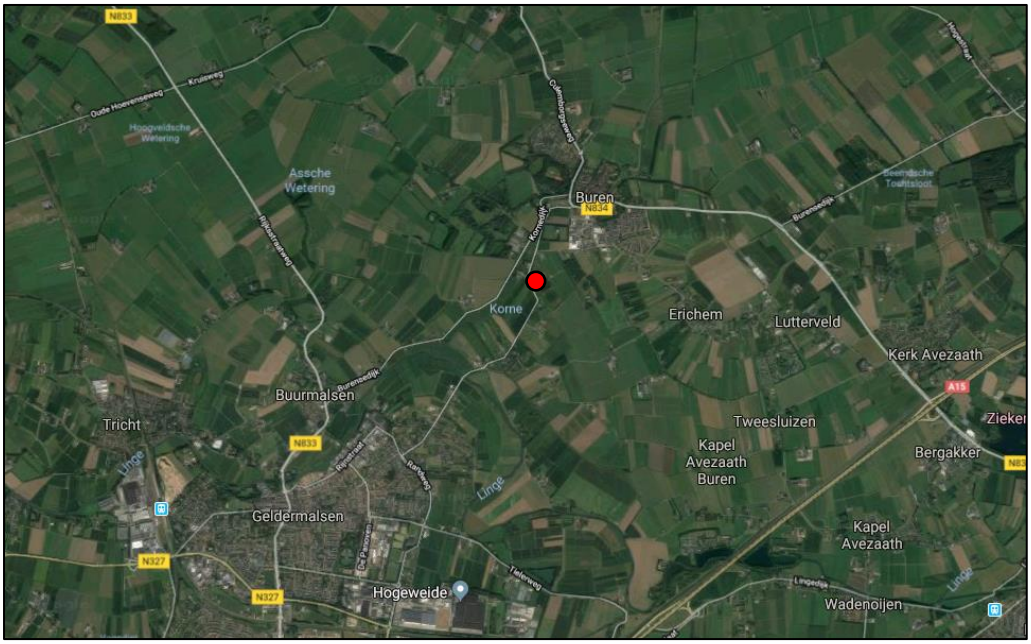
noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Erichemsekade 5b ten zuidwesten van de stad Buren, in de gemeente Buren. Het plangebied grenst aan een loods in het zuiden, bestrating in het westen en aan fruitbomen in het noorden en oosten en bestaat uit kale grond met enkele tijdelijke waterplassen. De grond is nabij de loods gedeeltelijk begroeid met mos. Het terrein wordt momenteel gebruikt als opslagplaats voor allerlei (bouw)materialen.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 7 en 8 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode stip) in de wijdere omgeving (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (bron: Pouderoyen Compagnons)



Foto 1. Kale grond en keet in het westelijk deel van het plangebied



Foto 2. Materialen langs de noordzijde van het plangebied





Foto 3 en 4. Stenen en ijzerwerk in het zuidwesten van het plangebied



Foto 5. Materialen in het plangebied



Foto 6. Onderzijde directiekeet in het plangebied



Foto 7. Bestrating ten westen van het plangebied



Foto 8. Pad ten zuidoosten van het plangebied



Foto 9. Materialen langs de noordoostgrens van het plangebied



Foto 10. Zandhoop met ruigtevegetatie ten noorden van het plangebied



Foto 11. Te verwijderen fruitbomen en materialen langs de noordgrens van het plangebied



Foto 12. Binnenzijde van de bestaande loods ten zuiden van het plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens om in het plangebied een loods te bouwen ten behoeve van de fruitopslag, zie figuur 3. Deze loods is vergelijkbaar aan de bestaande loods ten zuiden van het plangebied. De materialen in het plangebied en de fruitbomen langs de noordgrens van het plangebied zullen worden verwijderd. De bestaande verharding ten westen van het plangebied zal behouden blijven.



Figuur 3. Ontwerp voorgenomen plannen (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

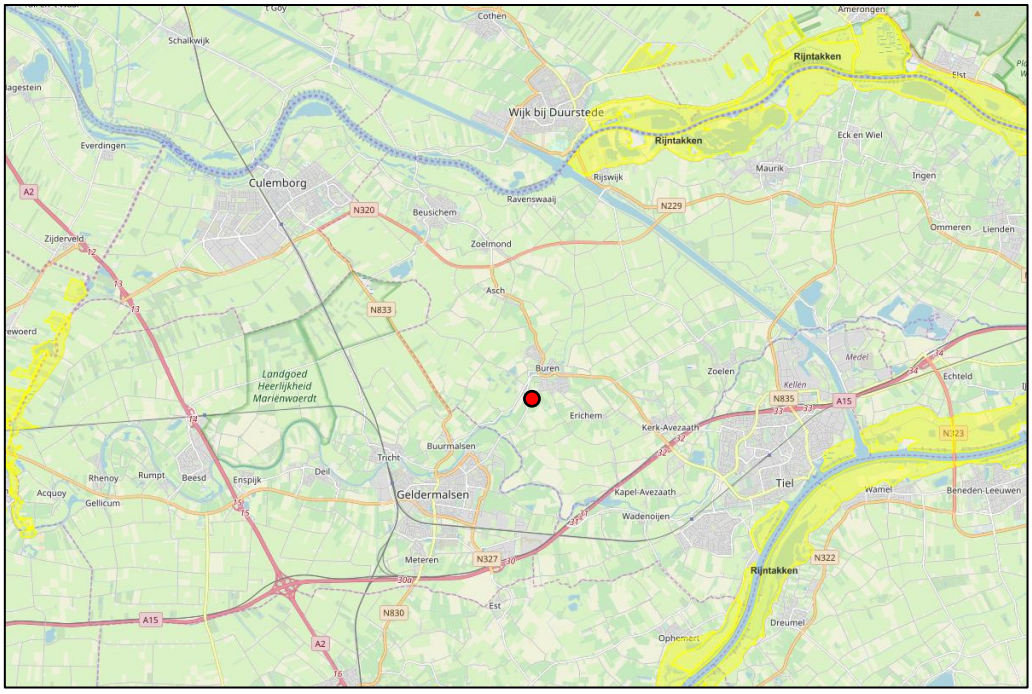
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 12 december 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, vrij matige wind (3 bft), en circa 2 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 6,5 kilometer afstand ten noorden van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft een onderdeel van het Natura 2000-gebied Rijntakken; de uiterwaarden van de Lek. Daarnaast ligt het plangebied op circa zeven kilometer afstand ten noordwesten van de uiterwaarden van de Waal, ook onderdeel van het Natura 2000-gebied Rijntakken, zie figuur 4.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

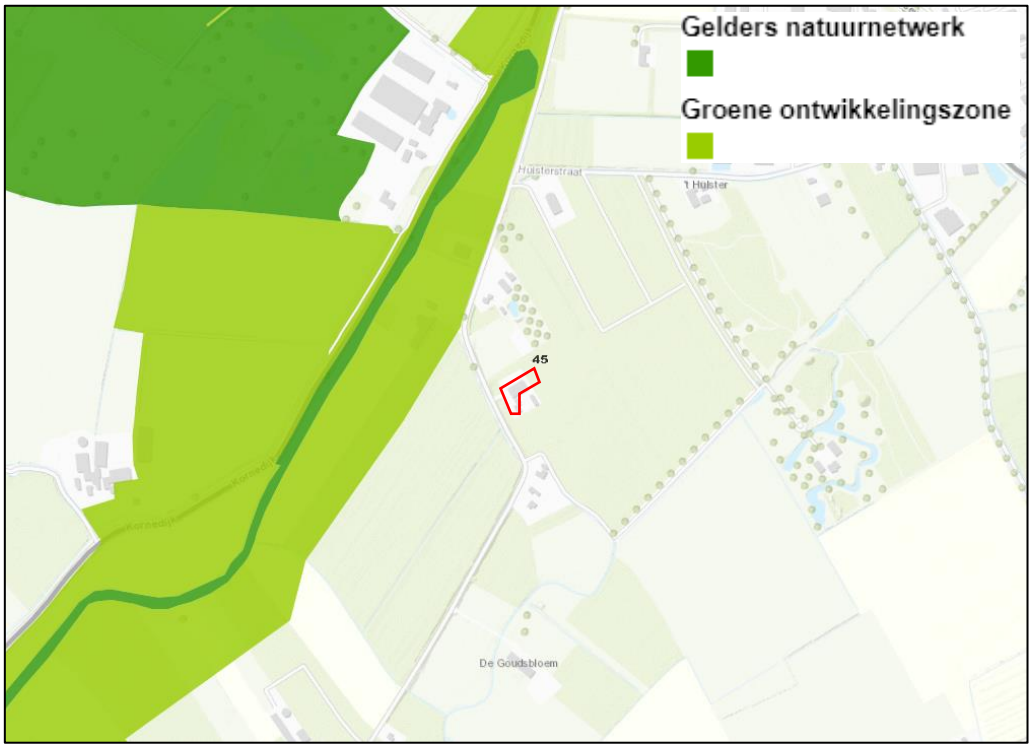
Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (6,5 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.
Het is uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden vanwege de vrijkomende stikstof als gevolg van de extra gebouwen en verkeersbewegingen. De voorgenomen plannen zorgen namelijk voor minder verkeerbewegingen, aangezien de fruit momenteel deels elders wordt opgeslagen. De realisatie van een tweede loods zorgt dus voor minder verkeersbewegingen en daarmee voor een reductie van de stikstofuitstoot.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GO ligt op circa 100 meter ten noordwesten van het plangebied. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 250 meter ten noordwesten van het plangebied. De ligging van het GNN en GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode figuur) ten opzichte van het NNN
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het GNN. Gezien de kleinschalige en lokale aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het GNN is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN en dat de kernkwaliteiten van het GNN worden aangetast.

Conclusie

Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (6,5 kilometer) is het

redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg voor de kernkwaliteiten van deze gebieden.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten brede wolfsmelk en kleine wolfsmelk (§3.3 Wnb) voorkomen. Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten muurbloem en wilde ridderspoor (§3.3 Wnb) voorkomen.

Muurbloem is een overblijvende halfstruik die groeit op zonnige plaatsen op verweerde kalkrotsen of met zachte kalkspecie gevoegde muren. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van muurbloem in het plangebied uit te sluiten.

Brede wolfsmelk is een eenjarig kruid dat groeit op zonnige, open plaatsen. Brede wolfsmelk groeit op akkers (kalkrijke akkers, akkerranden en stoppelvelden), braakliggende grond, op plekken in bermen en langs waterkanten op kalkhoudende, omgewerkte kleiige grond. Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen voor brede wolfsmelk door de huidige inrichting en het intensieve gebruik van het plangebied is het voorkomen van brede wolfsmelk in het plangebied uit te sluiten.

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat ook het voorkomen van overige beschermde plantensoorten binnen het plangebied is uit te sluiten vanwege de huidige inrichting en het huidige beheer. Geschikt habitat voor beschermde plantensoorten ontbreekt in het plangebied.

<u>Conclusie</u>
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat door de huidige inrichting en het huidige beheer is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Volgens gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoort sleedoornpage (§3.3 Wnb) voorkomt.

Sleedoornpage is een zeldzame standvlinder die voorkomt in houtwallen, sleedoornstruwelen en bosranden, maar ook in parken en tuinen (De Vlinderstichting). Sleedoornpage gebruikt sleedoorn en andere gecultiveerde

Prunus-soorten als waardplant. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en waardplanten van de sleedoornpage in het plangebied is het voorkomen van sleedoornpage uit te sluiten. In het plangebied ontbreekt tevens voor overige beschermde vlindersoorten geschikt habitat. Daardoor is ook het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten uit te sluiten.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) voorkomt. Binnen een afstand van vijf kilometer van het plangebied komen volgens de gegevens van de NDFF geen overige beschermde vlindersoorten voor.
Gevlekte witsnuitlibel komt voor in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in (de nabije omgeving van) het plangebied, is het voorkomen van gevlekte witsnuitlibel en andere beschermde libellensoorten uit te sluiten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en waardplanten is het voorkomen van beschermde soorten vlinders in het plangebied uit te sluiten. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied geen beschermde kevers en weekdieren voor.

Beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen zoals bijvoorbeeld oude (naald)bossen. Deze bijzondere habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van grote wateren. Daarnaast is het voorkomen van brede geelgerande waterroofkever gelimiteerd tot voedselarme wateren van minimaal een hectare oppervlakte en is de gestreepte waterroofkever afhankelijk van sloten of andere wateren met voldoende oevervegetatie. Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde waterkevers uit te sluiten.

De weekdieren platte schijfhoren en Bataafse stroommossel (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van de aanwezigheid van permanent oppervlaktewater. Vanwege het ontbreken permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde weekdieren in het plangebied uit te sluiten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het voorkomen van grote modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 Wnb), heikikker, poelkikker en kamsalamander (alle §3.2). Binnen een afstand van vijf kilometer van het plangebied zijn geen andere beschermde amfibiesoorten waargenomen volgens gegevens van de NDFF.

In het plangebied zijn tijdelijke waterplassen aanwezig. Deze zijn vanwege hun beperkte grootte echter ongeschikt als voortplantingshabitat voor bovenstaande amfibieën. In de (nabije) omgeving zijn sloten aanwezig, die geschikt zijn als voortplantingshabitat voor algemene amfibieën. Ook is op 85 meter ten noorden van het plangebied een poel aanwezig die geschikt is als voortplantingswater voor amfibieën. Het plangebied is gedeeltelijk geschikt als landhabitat voor algemene amfibieën. Ook zijn de opgeslagen materialen in het plangebied geschikt als overwinteringshabitat voor amfibieën.

De algemene amfibieënsoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker kunnen voorkomen in de nabijgelegen sloten en poel en kunnen het plangebied daarmee als landhabitat en overwinteringshabitat gebruiken.
De poel ten noorden van het plangebied is tevens mogelijk geschikt als voortplantingshabitat voor poelkikker en kamsalamander. Het is daarom niet uit te sluiten dat deze amfibieën het plangebied als overwinteringshabitat

gebruiken. Het plangebied is vanwege de kale grond ongeschikt als leefgebied voor poelkikker en kamsalamander.
Heikikker is een soort die voorkomt in het veenweidegebied. Het plangebied is vanwege de ligging, de inrichting en het gebruik ongeschikt als leefgebied voor de heikikker. Hierdoor is het voorkomen van heikikker in het plangebied uit te sluiten.

Reptielen
Volgens de gegevens van de NDFF komen op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde reptielensoorten ringslang (§3.3 Wnb) en muurhagedis (§3.2 Wnb) voor.

Ringslang is als enige van de voor Nederland inheemse reptielensoorten gebonden aan water. In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Er zijn in het plangebied geen waarnemingen gedaan van broeihopen van ringslang. Vanwege de afstand tot meest nabijgelegen bekende populaties van ringslang nabij Maurik op meer dan vijf kilometer afstand van het plangebied is het voorkomen van ringslang in het plangebied uit te sluiten.

Muurhagedis komt enkel voor op warme, stenige plekken. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied is het voorkomen van muurhagedis in het plangebied uit te sluiten.

<u>Effectbeoordeling</u>
Het voorkomen van de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker is niet uit te sluiten binnen het plangebied. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land- en overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van deze amfibieënsoorten verwond of gedood.
Het is niet uit te sluiten dat de materialen in het plangebied gebruikt worden als winterhabitat door poelkikker en kamsalamander. Doordat in het plangebied en de omgeving voldoende geschikt winterhabitat behouden blijft, zal geen negatief effect optreden op de instandhouding van poelkikker en kamsalamander. Wel kunnen er tijdens de werkzaamheden mogelijk individuen van deze amfibieënsoorten worden verwond of gedood.

<u>Mitigerende maatregelen</u>
Voor de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.
Poelkikker en kamsalamander kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Voor poelkikker en kamsalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode te worden verwijderd. De overwinteringsperiode van kamsalamander loopt van november tot en met februari. De overwinteringsperiode van poelkikker loopt

van half oktober tot en met half april. Door de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te verwijderen, wordt voorkomen dat amfibieën worden gedood of verwond.

Conclusie

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen individuen van deze soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.
Poelkikker en kamsalamander kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Voor poelkikker en kamsalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor enkele algemene vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn koolmees en roodborst waargenomen in het plangebied. Het plangebied is vanwege het intensieve gebruik ongeschikt als broedgebied voor vogels.
Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen. In 2013 zijn op circa 200 meter afstand ten zuiden van het plangebied huismussen waargenomen, aldus waarnemingen van Waarneming.nl.
De keet in het plangebied en de aanliggende loods zijn vanwege de dakconstructie ongeschikt als nestplek voor huismus. Hiermee is het voorkomen van nestplekken van huismus in het plangebied uit te sluiten. Het plangebied is vanwege het ontbreken van voldoende dekking ook ongeschikt als foerageergebied voor huismus.
Volgens gegevens van waarneming.nl is in 2014 op circa 450 meter ten zuiden van het plangebied een waarneming gedaan van steenuil. Vaste rust- en verblijfplaatsen van steenuilen zijn jaarrond beschermd. Het plangebied is matig geschikt als onderdeel van het grotere foerageergebied voor steenuil. In het plangebied zijn geen geschikte schuren of bomen aanwezig voor nesten van steenuil.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Na de herinrichting zal het plangebied ongeschikt zijn als foerageergebied voor vogels. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op algemene vogels uit te sluiten.
Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de omgeving is en blijft echter voldoende, meer geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Na de herinrichting zal het plangebied waarschijnlijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vogels. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op algemene vogels redelijkerwijs uit te sluiten.
Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de omgeving is en blijft echter voldoende, meer geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, baardvleermuis, Brandts vleermuis en vale vleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. In de fruitbomen in het plangebied zijn geen holen aanwezig die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen.
De loods ten zuiden van het plangebied heeft vanwege de enkelwandige ijzeren muren en daken te grote klimatologische beperkingen om als verblijfplaats voor vleermuizen te kunnen dienen. De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de loods en fruitbomen binnen het plangebied is uit te sluiten.

Overige zoogdieren
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende zoogdiersoorten voorkomen: bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos, wezel en algemene (spits)muizensoorten (alle §3.3 Wnb).
Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied komen volgens gegevens van de NDFF boommarter, hermelijn, molmuis, waterspitsmuis (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb) voor. Op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied komen volgens de gegevens van de NDFF das en gewone zeehond (beide §3.3 Wnb) voor.

Voor bever, molmuis en waterspitsmuis is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen het plangebied; het voorkomen van deze soorten binnen het plangebied is uit te sluiten. Vanwege de ligging en openheid van het gebied is het voorkomen van wezel, hermelijn, boommarter, das en gewone zeehond in het plangebied uit te sluiten.

Het plangebied kan (onderdeel van) vormen van het (grotere) leefgebied van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos en diverse (spits)muizensoorten.

In het plangebied zijn geen (sporen van) nesten of holen van zoogdieren aangetroffen. Vanwege het intensieve gebruik van (de materialen) in het plangebied is het voorkomen van verblijfplaatsen van bunzing in het plangebied uit te sluiten. Het is echter niet uit te sluiten dat holletjes van algemene (spits)muizensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied zal na inrichting nog steeds geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn, ree en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een bunzing. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op bunzing is uit te sluiten.

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor algemene (spits)muizensoorten en mogelijk zijn verblijfplaatsen aanwezig. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het leefgebied en worden mogelijk verblijfplaatsen vernietigd. Bij het vernietigen van verblijfplaatsen worden mogelijk individuen van algemene (spits)muizensoorten verwond of gedood.

Mitigerende maatregelen

Voor de algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied zal na inrichting nog steeds geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in het plangebied.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas,

konijn, ree en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een bunzing. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op bunzing is uit te sluiten.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene (spits)muizensoorten en mogelijk zijn verblijfplaatsen aanwezig. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het leefgebied en worden mogelijk verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muizensoorten verwond of gedood. Voor de algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (6,5 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg voor de kernkwaliteiten van deze gebieden.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Na de herinrichting zal het plangebied waarschijnlijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vogels. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op algemene vogels redelijkerwijs uit te sluiten.
Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de omgeving is en blijft echter voldoende, meer geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied zal na inrichting nog steeds geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen.
Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in het plangebied.

Poelkikker en kamsalamander kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen individuen van deze soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn, ree en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig,

waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een bunzing. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op bunzing is uit te sluiten.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en verblijfplaatsen voor algemene (spits)muizensoorten. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het foerageergebied en worden verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muizensoorten verwond of gedood. Voor de algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

5.3 Advies en aanbevelingen

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. Poelkikker en kamsalamander kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen in het plangebied buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene (spits)muizensoort-en	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Bunzing	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Poelkikker en kamsalamander	§3.2 Wnb	Overwinteringshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Materialen in het plangebied verwijderen in de periode half april - half oktober
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Steenuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 06-12-2018
+ Kernkwaliteiten GNN en GO, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 06-12-2018
+ NDFF - quickscanhulp.nl 06-12-2018 10:08:28
+ http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
+ www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
+ www.eis-nederland.nl
+ www.libellennet.nl
+ www.soortenbank.nl
+ www.telmee.nl
+ www.vlindernet.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het

beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 4 Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19667

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Bouw van een tweede loods
Oppervlakte plangebied: 550
Adres: Erichemsekade 5b, Buren
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Tanisha Sardjoe Pouderoyen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

Waterschap Rivierenland

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19667

Samenvatting
In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:
Heeft u een toetslaag geraakt?
nee

In welke gemeente ligt uw plangebied?
Buren

Vragen:
Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?
nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?
nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?
nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?
nee

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten

GEMEENTE BUREN

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Ruimtelijke onderbouwing

HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Gemeente:	Buren
Locatie:	Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever:	Stichting Roosenburg Roodseweg 11a 4156 AP Rumpt
Opgesteld door:	mevr. C.E.J. van Os
Gecontroleerd door:	dhr. J.H.A. Verweij
Datum:	12 maart 2020 / definitief

HDD advies

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 7

2 Plangebied en planontwikkeling 8
2.1 Ontstaansgeschiedenis 8
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 8
2.3 Beschrijving planontwikkeling 10
2.3.1 Huidige situatie 10
2.3.2 Beoogde situatie 11
2.3.3 Landschapsplan 13
2.4 Afwijken van het geldende bestemmingsplan 13

3 Beleidskader 15
3.1 Europees- en Rijksbeleid 15
3.1.1 Vogel- en habitatrichtlijn 15
3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 16
3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 16
3.1.4 Soorten 16
3.2 Provinciaal beleid 17
3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland 17
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 19
3.3 Beleid Waterschap 19
3.3.1 KRW 19
3.3.2 Waterbeheerprogramma 2016-2021 20
3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014 20
3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017 20
3.3.5 Conclusie water 20
3.4 Gemeentelijk beleid 20
3.4.1 Structuurvisie 2009-2019 20
3.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan 22

4 Milieu- en omgevingsaspecten 23
4.1 Archeologie en cultuurhistorie 23
4.1.1 Archeologie 23
4.1.2 Cultuurhistorie 24
4.2 Leidingen 24
4.3 Milieu 24
4.3.1 Bedrijven en milieuzonering 24
4.3.2 Bodem 24
4.3.3 Externe veiligheid 25
4.3.4 Geluid 26
4.3.5 Geur 27
4.3.6 Luchtkwaliteit 28
4.3.7 Spuitzone 29

4.4 Natuur **29**
4.4.1 Gebieden – Natuurbeschermingswet en EHS 29
4.4.2 Soorten – flora en fauna 30
4.5 Verkeer en parkeren **30**
4.6 Waterhuishouding **31**
4.7 Vormvrije m.e.r. beoordeling **32**
5 Juridische regeling **34**
5.1 Juridische achtergrond **34**
5.2 Toelichting verbeelding **34**
5.3 Toelichting regels **34**
6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid **35**
6.1 Economische uitvoerbaarheid **35**
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid **35**

Bijlagen:

1. Situatieschets(en) huidige en beoogde situatie en plankaart
2. Landschapsplan incl. landschapsschets
3. Ecologisch onderzoek
4. Stikstof -N- berekeningen incl. toelichting
5. Bodemonderzoek(en) 2- stuks
6. Archeologisch onderzoek
7. Watertoets en reactie WSRL
8. ABC Advies
9. Asbestonderzoek
10. AIM - Melding

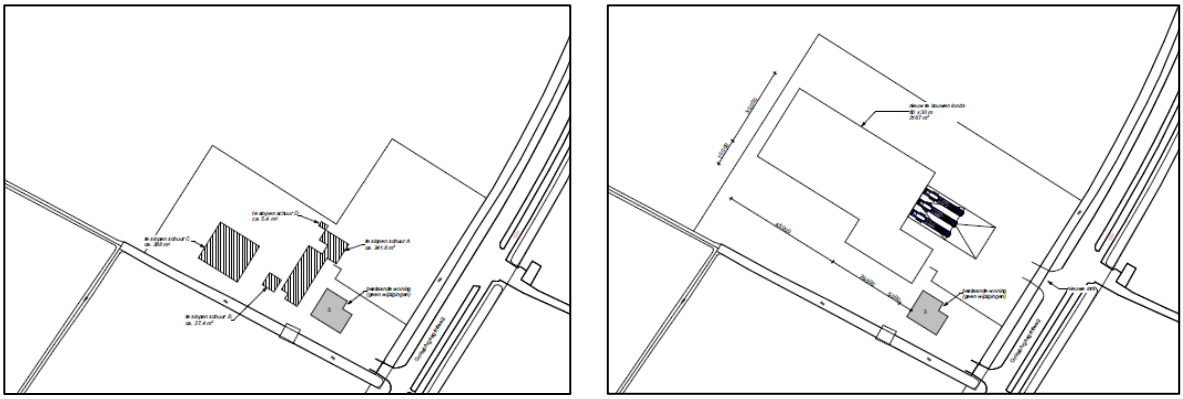
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld vanwege het voornemen om een nieuw bedrijfspand ten behoeve van de fruitteelt te realiseren aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen. Daartoe dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd om planologisch een agrarisch bouwvlak toe te kennen.

De planlocatie bestaat in de huidige situatie uit een bedrijfswoning en enkele bedrijfsgebouwen. Direct aansluitend aan de bedrijfslocatie en in de directe omgeving heeft initiatiefnemer circa 29 hectare grond in eigendom welke geschikt is voor fruitteeltdoeleinden. De bestaande bedrijfsgebouwen zijn in slechte staat. Tevens hebben de bestaande gebouwen een onvoldoende omvang in verhouding met de bijbehorende gronden. Om deze reden is initiatiefnemer voornemens de bestaande, in slechte staat zijnde bedrijfsgebouwen te amoveren om vervolgens een nieuwe schuur te bouwen.

In onderstaand figuur is de huidige situatie en de beoogde situatie weergegeven.



Figuur 1.1 Situatieschets huidige en beoogde situatie

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het toekennen van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van bedrijfsbebouwing om het bedrijf te kunnen ontwikkelen. Derhalve wil zij de gewenste ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

1.2 Plangebied

Het plangebied aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen ligt in het buitengebied van de gemeente Buren ten noorden van Industrieterrein Medel. Het is kadastraal bekend als gemeente Zoelen, sectie G, nummers 203 en 204. Ten noorden van de planlocatie is de Provinciale weg N320 gelegen, ten zuiden van de planlocatie is de Rijksweg A15 gelegen. Ten westen van de planlocatie is de Provinciale weg N835 gelegen. De omliggende gronden zijn voornamelijk in gebruik ten behoeve van fruitteelt en als gras- en bouwland. In onderstaande figuur is de wijdere omgeving van de planlocatie weergegeven.



Figuur 1.2 Wijdere omgeving planlocatie (Bron: google.nl/maps)

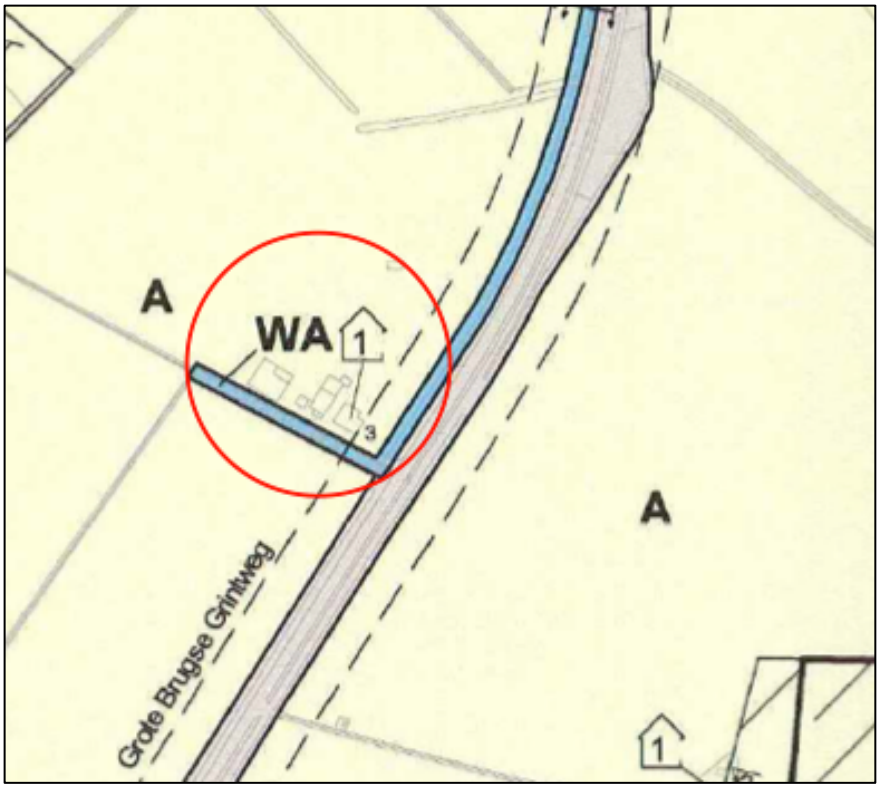
1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. In het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van oude (postzegel)bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijke accordering zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ planologisch nader worden geborgd, waarbij onderhavige ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan dit bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan “Buitengebied 2008”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 29 september 2009 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 1 juni 2010. Het bestemmingsplan is op 19 april 2012 onherroepelijk geworden.

In het bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming ‘Agrarisch´ met de aanduiding ‘Wonen’ zonder bouwperceel. Op basis van de vigerende bestemmingen is het niet mogelijk een agrarisch bedrijfsgebouw met erfverharding te realiseren. In de figuur op de volgende pagina is een uitsnede van het thans vigerende bestemmingsplan weergegeven, de planlocatie is rood omcirkeld.



Figuur 1.3 Uitsnede bestemmingsplan ´Buitengebied 2008`

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied en het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het beleid van de verschillende overheden omschreven. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte worden in hoofdstuk 5 en 6 de juridische aspecten en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid omschreven.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Vanouds was de Neder-Betuwe, het gebied waarin de gemeente Buren ligt, een onbedijkt landschap, dat in grote mate werd gekenmerkt en gevormd door de dynamiek van de rivieren. Bij hoge waterafvoeren konden de rivierbeddingen het water niet verwerken en functioneerden de aangrenzende, lager gelegen gebieden als 'overstort'. Grote delen van de Neder-Betuwe stonden herhaaldelijk blank. De manier waarop de meegevoerde ladingen zand en klei door het rivierwater werden afgezet was bepalend voor de landschappelijke structuur van het gebied. In en nabij de rivierbeddingen bezonk het zwaardere, zandige materiaal, waardoor parallel aan de rivierlopen langgerekte, hogere, zandige oeverwallen ontstonden. Verder van de rivieren, in lager gelegen, vaak afvoerloze gebieden, waar het water na een overstroming maanden lang kon blijven staan, bezonken de lichtere kleideeltjes. Hier ontstonden de zogenaamde komgebieden: lager gelegen gebieden met een zware, kleiige bodem.

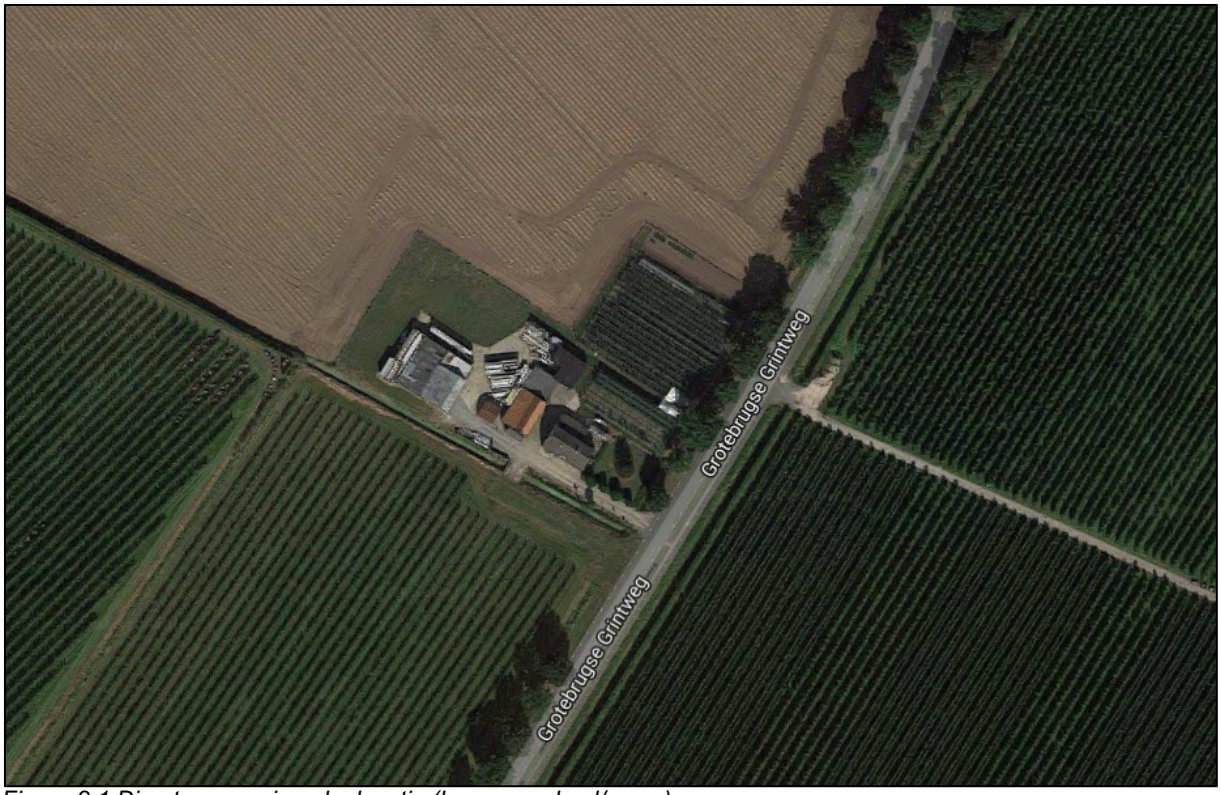
Tegen het einde van de Vroege Middeleeuwen, zo omstreeks het jaar 1000, had het Burense landschap op hoofdlijnen reeds zijn huidige structuur gekregen. Het patroon van oeverwallen en komgebieden, zoals dat tot op de dag van vandaag aan de oppervlakte ligt, had zich gevormd. Na het jaar 1000 brak een periode aan waarin de bevolking van de Neder-Betuwe sterk toenam. Omstreeks het jaar 1500 was het Burense landschap grotendeels verkaveld en ontgonnen. Vrijwel het gehele gebied was in agrarisch gebruik, waarbij de natuurlijke omstandigheden nog in grote mate bepalend waren voor het mogelijke grondgebruik. De oeverwalgebieden kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. De komgebieden hadden een veel opener karakter.

Sinds 1950 is de landbouw in de Neder-Betuwe in snel tempo aan het moderniseren. Het vanouds voorkomende, op de regionale en nationale markt georiënteerde, gemengde bedrijf maakt meer en meer plaats voor gespecialiseerde, op de internationale markt georiënteerde, bedrijven. De natuurlijke omstandigheden zijn bij dit alles niet langer in grote mate bepalend voor het mogelijke grondgebruik. Het gebied wordt, onder meer door middel van diverse ruilverkavelingen, aangepast aan de behoeften van de moderne landbouw. Zowel de ontwatering, de ontsluiting, als de verkaveling van het gebied worden onder handen genomen. Tevens worden boerderijen verplaatst naar gronden buiten de dorpen en buurtschappen, waaronder met name gronden in de voorheen vrijwel onbewoonde komgebieden.

Sinds de jaren '70 is de Neder-Betuwe in een snel tempo aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar voor stedelingen die landelijk willen wonen, voor industrievestiging en voor recreatie. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied ligt aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen in het buitengebied van de gemeente Buren. De Grotebrugse Grintweg verbindt industrieterrein Medel met de Provinciale weg N835. De omliggende gronden bestaan hoofdzakelijk uit agrarisch in gebruik zijnde percelen. De bebouwing is schaars en bestaat slechts uit enkele agrarische bedrijfspanden met bijbehorende woningen. In onderstaande figuur is de directe omgeving van de planlocatie weergegeven.



Figuur 2.1 Directe omgeving planlocatie (bron: google.nl/maps)

Het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning en enkele bedrijfsgebouwen. De woning is gelegen aan de zuidoostzijde van het perceel. Het plangebied is geheel omsloten door gronden ten behoeve van de fruitteelt, graslanden en akkerbouwgronden. Landschappelijke beplanting op het erf bestaat uit een bomenrij aan de zuidoostzijde van het perceel en langs de toerit naar de bedrijfswoning.

Onderstaande figuren geven een impressie van het plangebied weer.


Figuur 2.2 Aanzicht zuidzijde plangebied



Figuur 2.3 Aanzicht noordoostzijde plangebied

2.3 Beschrijving planontwikkeling

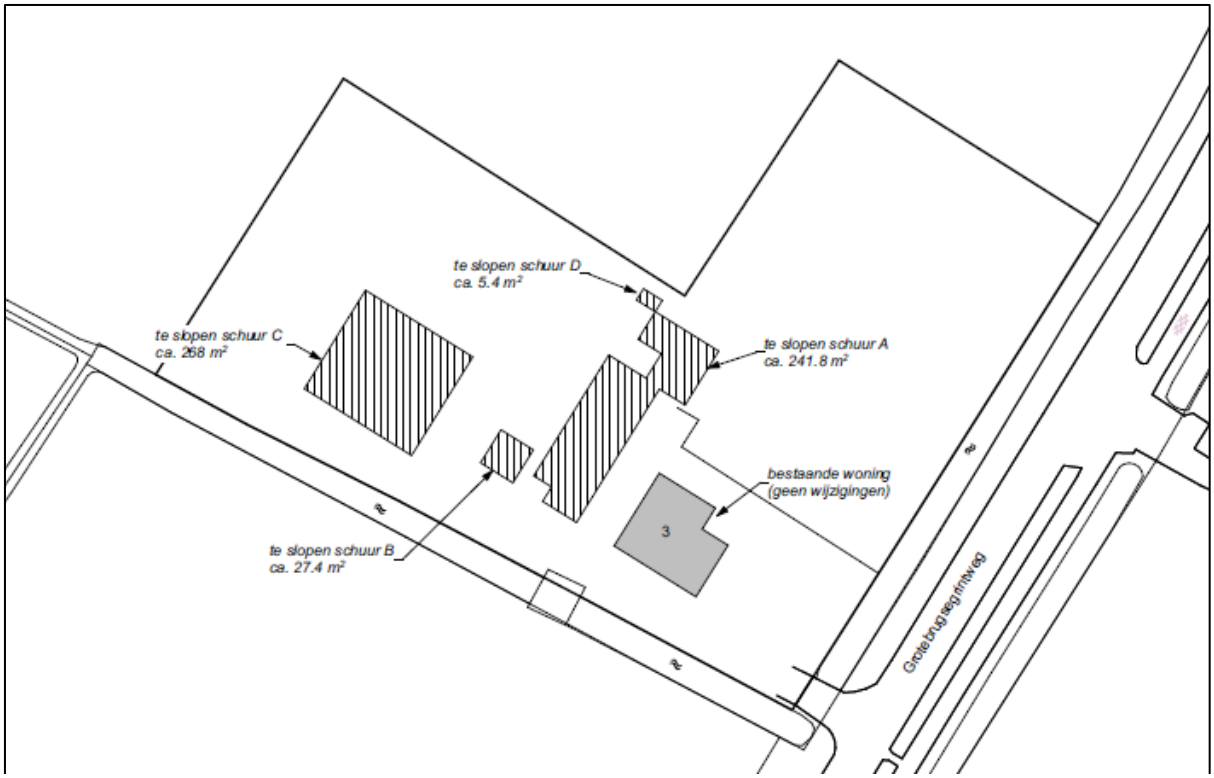
2.3.1 Huidige situatie

Het bedrijf aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen betreft een bestaand fruitteeltbedrijf welke in eigendom is van initiatiefnemer.

De planlocatie bestaat in de huidige situatie uit een bedrijfswoning en enkele bedrijfsgebouwen. Dit betreft de feitelijke situatie. Echter, conform de huidige bestemming zijn slechts een woning met bijgebouwen toegestaan.

Direct aansluitend aan de bedrijfslocatie en in de directe omgeving heeft initiatiefnemer circa 29 hectare grond in eigendom welke geschikt zijn voor fruitteeltdoeleinden. De bestaande bedrijfsgebouwen zijn in slechte staat. Tevens hebben de bestaande gebouwen een onvoldoende omvang in verhouding met de bijbehorende gronden. Om deze reden is initiatiefnemer voornemens de bestaande, in slechte staat zijnde bedrijfsgebouwen te amoveren om vervolgens een nieuwe schuur te bouwen.

In onderstaande figuur is een schets van de huidige situatie weergegeven. Deze situatieschets is tevens bijgevoegd in bijlage 1 van onderhavig rapport. De bestaande gebouwen hebben, exclusief woning, een totale oppervlakte van circa 524,6 m^2.



Figuur 2.4 Situatieschets huidige situatie

2.3.2 Beoogde situatie

Initiatiefnemer is voornemens op de planlocatie een volwaardig fruitteeltbedrijf te realiseren welke in zijn geheel (erf, woning, schuur en boomgaard) verpacht kan worden.

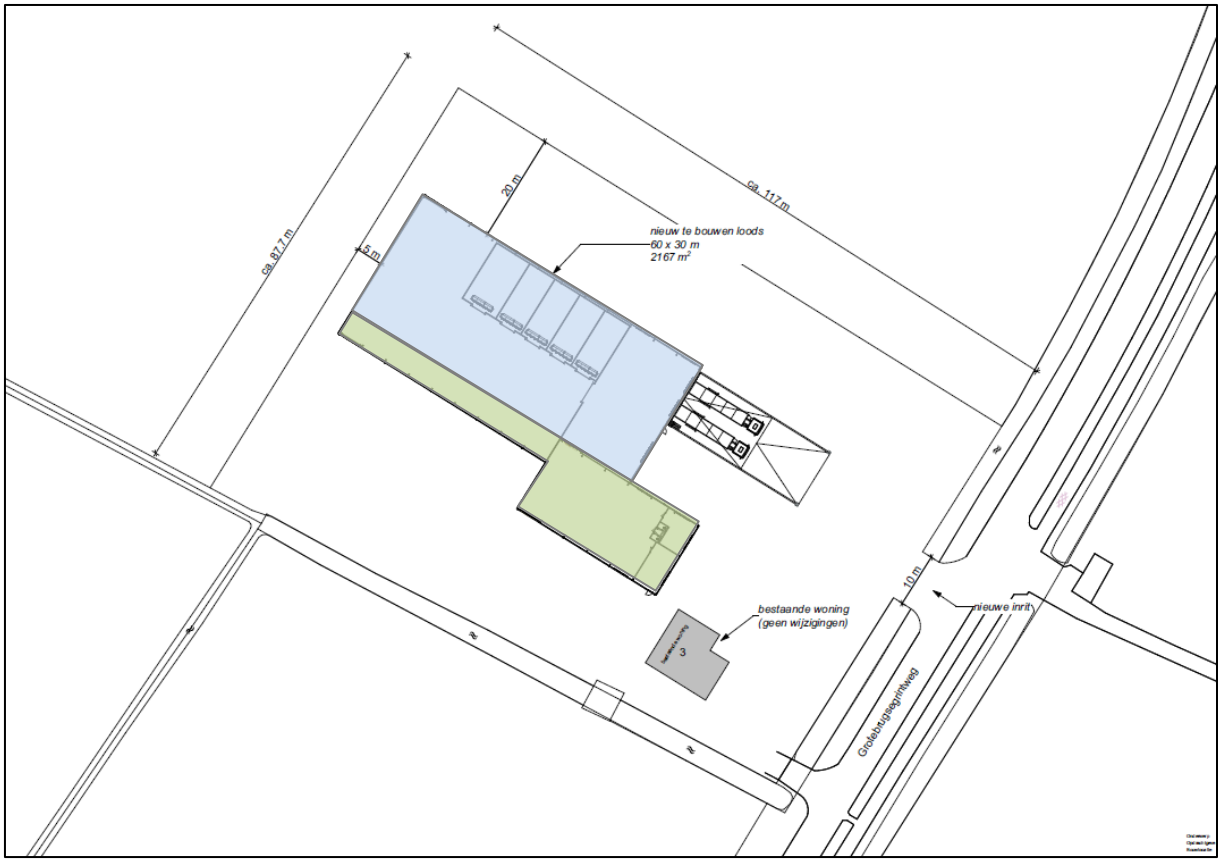
Initiatiefnemer heeft 29 hectare grond in eigendom direct aansluitend aan de bedrijfslocatie en in de directe omgeving welke geschikt zijn voor fruitteeltdoeleinden. Per hectare wordt circa 50 ton peren geoogst. De totale opbrengst betreft derhalve circa 1.450 ton peren per jaar. Momenteel zijn er onvoldoende mogelijkheden om al het op het bedrijf geteelde fruit zelf te kunnen opslaan, koelen en desgewenst te sorteren. Om een volwaardig bedrijf te kunnen waarborgen en de afzet te kunnen garanderen naar de toekomst toe, is het noodzakelijk om te investeren in mogelijkheden om het zelf geteelde fruit te kunnen koelen, sorteren en te kunnen verpakken.

In onderstaande subhoofdstukken is omschreven hoe dit volwaardig bedrijf gerealiseerd wordt.

<u>Bedrijfspand</u>
Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande schuren, met een oppervlakte van 524,6 m^2 te amoveren. Vervolgens wordt een bedrijfspand gerealiseerd waarin het mogelijk is om alle op het bedrijf geteelde peren zelf te kunnen opslaan, sorteren, koelen en te verpakken. Op deze manier kan er vervolgens rechtstreeks naar de afnemer worden geleverd. Tevens wordt in dit bedrijfspand ruimte gecreëerd voor het stallen van kuubskisten alsmede de benodigde landbouwmachines. Het nieuwe bedrijfspand heeft een oppervlakte van circa 2.167 m^2.

<u>Ontsluiting</u>
Ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijf wordt in de beoogde situatie gebruik gemaakt van de bestaande inrit, alsook van een tweede ontsluitingsinrit aan de zuidoostzijde van de planlocatie. Hiertoe wordt in een later stadium een vergunning aangevraagd. In/aan het bedrijfspand worden twee laaddocks gerealiseerd zodat vrachtwagens gemakkelijk producten kunnen laden.

In onderstaande figuren is een situatieschets en een 3D-weergave van de beoogde situatie weergegeven.



Figuur 2.5 Situatieschets beoogde situatie (groen gearceerde gedeelte is ten behoeve van landbouwkundig gerelateerde processen, blauw gearceerd gedeelte is ten behoeve van product gerelateerde processen)



Figuur 2.6: 3D-weergave beoogde situatie.

Indeling plangebied

De bestaande, in slechte staat zijnde bedrijfsgebouwen worden geamoveerd. Vervolgens wordt een nieuw bedrijfspand gerealiseerd. In de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' is opgenomen dat een woning ten hoogste 5 meter van een bedrijfsgebouw wordt gerealiseerd. Om deze reden wordt binnen onderhavig plangebied het bedrijfsgebouw op 5 meter afstand vanaf de bestaande woning gerealiseerd. De zuidzijde van het bedrijfspand, in figuur 2.5 groen gearceerd, wordt gebruikt ten behoeve van de landbouwkundig gerelateerde processen.

Dit betreffen het stallen van landbouwmachines, spuitmiddelen, kuubskisten etc. De noordzijde van het bedrijfspand, in figuur 2.5 blauw gearceerd, wordt gebruikt ten behoeve van product gerelateerde processen, zoals het koelen, sorteren en verpakken van fruit.

Aan de voorzijde van het pand worden twee laaddocks gerealiseerd ten behoeve van het efficiënt laden van producten. Ten behoeve van de draaicirkel van de vrachtwagens is de voorzijde van het pand naar achteren geschoven en verspringt de aanzichtzijde van het bedrijfspand. Dit zorgt tevens voor een betere architectonische vormgeving van het pand.

Er zal in de beoogde situatie gebruik worden gemaakt van een aparte inrit voor de landbouwkundig gerelateerde processen en voor de productgerelateerde processen. Op deze manier komen de af te leveren producten niet in aanmerking met de landbouwkundige processen.

2.3.3 Landschapsplan

Door het amoveren van de verouderde bebouwing en het landschappelijk inpassen van het te realiseren bedrijfspand vindt een verbetering van de beeldkwaliteit plaats. Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van de gewenste situatie is een landschapsplan opgesteld.

Het plangebied wordt landschappelijk ingepast middels nieuwe landschappelijke elementen. Tevens leveren bestaande omliggende groenelementen een bijdrage aan de landschappelijke inpassing van de planlocatie. De bomenrij langs de Grotebrugse Grintweg begeleidt niet enkel het verloop van de weg, maar zorgt ook voor een verminderd zicht op de bedrijfsbebouwing.

Aan de noord- en westzijde van het plangebied zal het zicht op het bedrijfspand weggenomen worden door een te realiseren haagbeuk. Hierdoor zal het zicht op deze bebouwingselementen vanaf de weg worden beperkt.

Het zicht op de planlocatie vanaf de zuidzijde wordt reeds gefilterd door de aanwezige fruitbomen.

Het landschappelijk inpassingsplan gaat uit van een inpassing waarbij het zicht op de agrarische bedrijfsbebouwing wordt verzacht, maar niet volledig wordt ontnomen. In figuur 2.7 is weergegeven hoe de landschappelijke inpassing van het plangebied eruit komt te zien.

Het plan is opgesteld aan de hand van het gemeentelijke landschapsontwikkelingsplan. Het landschapsplan is bijgevoegd in bijlage 2 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 2.7 Landschappelijke inpassing plangebied

2.4 Afwijken van het geldende bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is deels vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'. In het geldende bestemmingsplan is bepaald dat agrarische bedrijfsbebouwing met bijbehorende erfverhardingen uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gerealiseerd. Een dergelijk bouwvlak ontbreekt binnen het plangebied.

Om het plan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien en een agrarisch bouwvlak te worden toegekend aan het plangebied. De hierop van toepassing zijnde plankaart is opgenomen in bijlage 1 van onderhavige rapportage.

3 BELEIDSKADER

Door Europa, het rijk, de provincie en de gemeente zijn diverse beleidsnota's vastgesteld die voor de ontwikkelingsmogelijkheid van het perceel Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen van belang kunnen zijn. In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 Vogel- en habitatrichtlijn

De Vogelrichtlijn biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie. De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortenbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming was voorheen opgenomen in de Flora- en Fauna wet, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

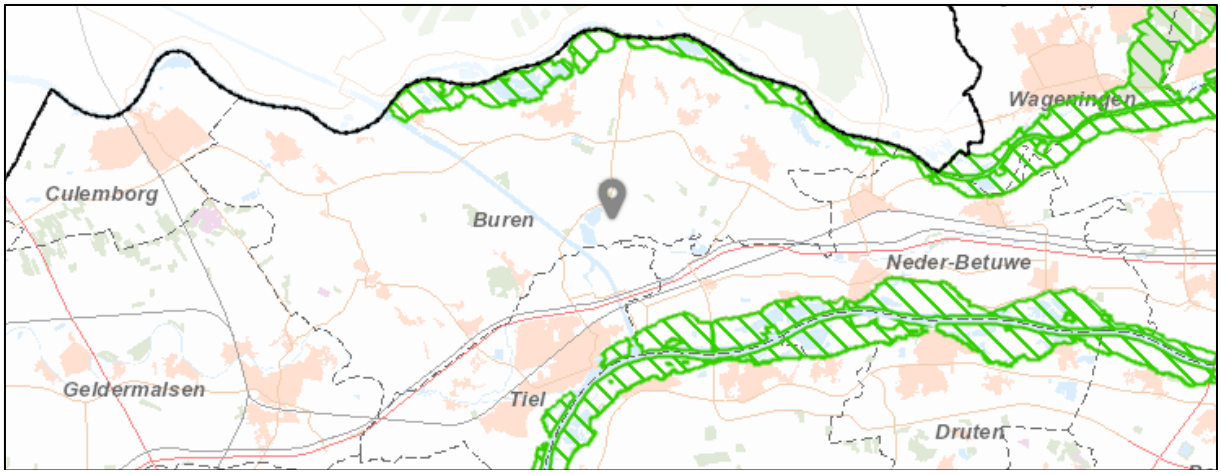
De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones. Dit wordt "Natura 2000" genoemd. Ook de door de Lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Tevens kent de Habitatrichtlijn een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elke lidstaat moet op haar grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone. Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming (voorheen Flora en Fauna wet) en wordt de gebiedsbescherming geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998).

Het dichtstbijzijnde vogel- en habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied Rijntakken, zie figuur 3.1. De planlocatie is weergegeven middels de grijze pointer. De afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bedraagt circa 4 km.

In bijlage 4 zijn de stikstofeffecten door ons berekend middels het rekenmodel Aerius, hieruit blijkt dat het gewenst initiatief geen nadelige effecten vertoont op omliggende te beschermen N 2000 gebieden.



Figuur 3.1 Uitsnede situering Natura 2000-gebieden (bron: Omgevingsvisie Gelderland, kaart 7 Natuur)

Vanwege deze grote afstand kan met zekerheid worden gesteld dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Met de Structuusvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. In de SVIR geeft het kabinet een schets hoe Nederland er in 2040 uit moet zien. Het beleid in de SVIR is op de navolgende drie doelen gericht:

- Het vergroten van de concurrentiekracht middels het versterken door de ruimtelijk-economische structuur;
- Het verbeteren van de bereikbaarheid;
- Zorgdragen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit plan raakt geen rijksbelangen uit het Barro.

3.1.4 Soorten

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van de soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de nieuwe wet blijft de bescherming van een groot aantal dier- en plantensoorten ongewijzigd, maar er zijn ook een aantal wijzigingen aangebracht in de bescherming die dier- en plantensoorten genieten.

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om beschermde vogels en dieren te doden, vangen of verontrusten en om plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving.

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vindt uitbreiding van agrarische bedrijfsbebouwing en verharding plaats op onbebouwde grond. Deze werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot verstoring van beschermde soorten. Derhalve is een quickscan flora en fauna onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.4.2 van onderhavige onderbouwing. Het ecologisch onderzoek is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavige onderbouwing.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:

- Omgevingsvisie Gelderland;
- Omgevingsverordening Gelderland.

Het initiatief wordt aan deze twee nota's getoetst.

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De omgevingsvisie en bijbehorende omgevingsverordening zijn vanaf 18 oktober 2014 in werking getreden. Vervolgens zijn er enkele actualisaties op de omgevingsvisie- en verordening vastgesteld. De huidige omgevingsvisie is in werking getreden in januari 2018.

De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. In deze visie geeft de provincie Gelderland aan waar en wat de provinciale belangen zijn. In de omgevingsvisie zijn twee hoofddoelen vervat die bijdragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Het eerste hoofddoel wordt onder meer verkregen door het bieden van kansen aan bestaande en nieuwe bedrijven. Het ontwikkelen met kwaliteit, passend in de kenmerken van de omgeving draagt mede bij aan het tweede hoofddoel; evenals het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving.

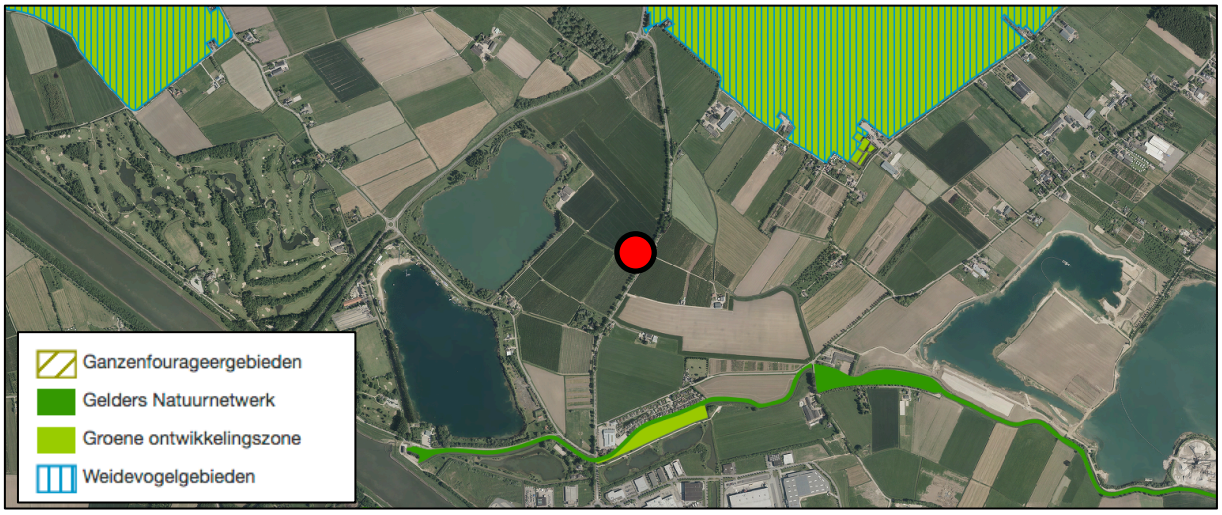
In de omgevingsvisie is het plangebied gelegen binnen de regio 'Rivierenland'. Binnen deze regio zijn vier speerpunten geformuleerd, namelijk:

- Logistiek;
- Agribusiness;
- Vrijetijdseconomie;
- Vitaal platteland.

Bij de omgevingsvisie zijn verschillende kaartbijlagen opgenomen.

Natuur

Binnen de kaart natuur is het plangebied niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk, een Groene ontwikkelingszone of een weidevogel- of ganzenfourageergebied. In onderstaande figuur is een uitsnede van de kaart 'Natuur' weergegeven, de planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



Figuur 3.2 Uitsnede kaart 7: 'Natuur'

Landschap

Binnen de kaart landschap is het plangebied naast een nationaal landschap gelegen. De nieuwe Hollandse Waterlinie, Romeinse Limes en Waardevol open gebied zijn gelegen op grotere afstand van het plangebied. In onderstaande figuur is een uitsnede van de kaart 'Landschap' weergegeven, de planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



Figuur 3.3 Uitsnede kaart 8: Landschap

Ontwerp Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De ontwerp-Omgevingsvisie lag van 14 juni tot en met 9 augustus 2018 ter inzage. De wereld verandert ingrijpend en snel. Onderwerpen als energie, klimaat, water, voedsel en migratie hebben ook in Gelderland invloed op hoe de omgeving wordt ingericht. Ook wil provincie Gelderland meegaan in allerlei innovaties, zoals robots, zelfsturende auto's, nieuwe duurzame technologieën en ondernemerschap. En natuur, rust, ruimte, verbondenheid en de Gelderse identiteit krijgen ook een plek in een gaaf Gelderland. Dat wordt allemaal gedaan in de Omgevingsvisie: richting geven aan de toekomst van Gelderland.

De ontwerp Omgevingsvisie Gaaf-Gelderland zorgt niet voor veranderingen in het beleid op de planlocatie.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening worden regels gesteld aan de inhoud van plannen voor die aspecten waar provinciale of nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

Onderhavig initiatief is getoetst aan de Omgevingsverordening Gelderland (geconsolideerde versie), welke op 4 januari 2018 in werking is getreden.

Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwvlak voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Het gebied waarin de planlocatie is gelegen wordt gekenmerkt door fruitgaarden en fruitteeltbedrijven.

In artikel 2.5.2.1 van de omgevingsverordening is opgenomen dat binnen het Agrarisch gebied geen nieuwvestiging van grondgebonden veehouderijbedrijven is toegestaan. In afwijking hierop kan nieuwvestiging van een grondgebonden veehouderijbedrijf worden toegestaan indien dit een verbetering van de landbouwstructuur oplevert en aangetoond is dat hervestiging op een bestaand agrarisch bouwperceel ondoelmatig is.

Binnen onderhavig initiatief wordt een nieuw agrarisch bouwvlak toegekend. Op dit bouwvlak wordt geen grondgebonden veehouderijbedrijf gevestigd. In de omgevingsverordening zijn geen regels opgenomen voor de nieuwvestiging van grondgebonden agrarische bedrijven, zoals fruitteeltbedrijven.

Het plangebied is gelegen binnen een intrekgebied ten behoeve van de nabij gelegen drinkwaterwinning. Binnen een intrekgebied is de winning van fossiele energie niet toegestaan. Dit wordt met onderhavig initiatief ook niet beoogd.

Conform de Omgevingsverordening is onderhavig initiatief toegestaan. Het initiatief voldoet aan de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 KRW

In 2000 hebben de EU-lidstaten de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De belangrijkste doelen van de KRW zijn de algemene bescherming en verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewateren, van de grondwaterkwantiteit, de specifieke bescherming en verbetering van beschermde gebieden, met als drijfveer het duurzaam gebruik van water. Om deze doelen te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren.

Het maatregelenprogramma bestaat in Nederland uit de optelsom van alle maatregelen voor de uitvoering van de KRW die zijn opgenomen in de waterplannen op grond van de Waterwet: het Nationale Waterplan, het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren, de regionale waterplannen en de beheerplannen voor de regionale wateren. Het Rijk voert de regie op hoofdlijnen en is verantwoordelijk voor het vastleggen van doelen en maatregelen voor de rijkswateren.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van nieuwe bedrijfsbebouwing ten behoeve van de fruitteelt. Het plan heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.3.2 Waterbeheerprogramma 2016-2021

Op 27 november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld, met als titel “Koers houden, kansen benutten”. Het programma is op 22 december 2015 in werking getreden. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater affectief te zuiveren. Het waterbeheerprogramma beschrijft wat het Waterschap Rivierenland in de planperiode (2016 – 2021) wilt bereiken en hoe ze dat willen doen.

De speerpunten uit het waterbeheerprogramma zijn:

- Een veilig rivierengebied: Verbeteren en versterken dijken en boezemkades met daarnaast oog voor oplossingen door een aangepast ruimtelijke inrichting en door risicobeheersing (bijv. Evacuatie);
- Het duurzaam en doelmatig zuiveren van afvalwater door o.a. centralisatie van zuiveringen en van slibverwerkingen;
- Anticiperen op klimaatveranderingen: een robuust en ecologisch gezond watersysteem dat voldoende water van goede kwaliteit biedt aan landbouw, natuur, stedelijk gebied en recreatie.

Bij nieuwe ruimtelijke plannen wordt gekeken naar de waterbelangen. Hiertoe wordt een watertoets uitgevoerd. Deze toets heeft het volledige proces: vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen.

3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014

De Keur Waterschap Rivierenland 2014 is vastgesteld op 1 januari 2015 en vervolgens enkele malen gewijzigd. Hierin zijn regels opgenomen om te voorkomen dat dijken en oevers beschadigen. Ook zijn er regels voor het onderhoud van sloten, beken, rivieren en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te waarborgen. Op de leggers staan de oppervlaktewateren en dijken aangegeven die in beheer zijn het bij waterschap en waarop de keur van toepassing is.

3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017

De gemeente Buren en het waterschap hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen aan de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Nadien is geen nieuw waterplan meer opgesteld.

3.3.5 Conclusie water

Bij onderhavig initiatief vindt er een toename van verhard oppervlak plaats. Deze toename wordt getoetst in de waterparagraaf welke opgenomen is in paragraaf 4.6 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2009-2019

De structuurvisie gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van de structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden. De structuurvisie biedt het ruimtelijk kader voor de uitwerking van concrete plannen en projecten. De uitwerking van de structuurvisie vindt plaats door middel van het vaststellen van bestemmingsplannen voor de diverse ontwikkelingslocaties.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente kent weinig verstedelijking, wat tot uiting komt in de aanwezigheid van kwaliteiten als rust, ruimte en een relatief schoon milieu. In het vrij dun bevolkte buitengebied is de landbouw de belangrijkste vorm van grondgebruik. Met name rundveehouderij, fruitteelt en boomkwekerij nemen veel grond in beslag en zijn beeldbepalend voor de gemeente. Ondanks de gestage afname van het aantal landbouwbedrijven is de landbouw nog steeds een belangrijke functie voor het economische draagvlak en de leefbaarheid van de gemeente.

Bij het landbouwkundig gebruik van de gronden en bij nieuwbouw van landbouwbedrijven en bouwwerken dient zorgvuldig te worden omgegaan met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Bovendien dient aangesloten te worden op het cultuurhistorisch onderscheid tussen oeverwallen, komgronden en uiterwaarden.

De planlocatie is gelegen in het oeverwalgebied met laagstamfruitgaarden. Tevens is het gelegen binnen een landschappelijke versterkingszone ‘stroomruggen’ en een centrumontwikkelzone voor recreatie en ontgrondingen, zie figuur 3.4. Op de oeverwallen wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling van het grondgebonden landbouwkundig gebruik, in samenhang met behoud, herstel en ontwikkeling van de specifieke landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, welke de besloten, kleinschalige en karakteristieke oeverwallen en stroomruggen ondersteunen.

De centrumontwikkelzone voor recreatie en ontgrondingen is opgenomen ten behoeve van het nabij gelegen Beldert-Lingemeer. Dit gebied is uiterst geschikt voor een verdere ontwikkeling van verblijfsrecreatie.

Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwvlak voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Het gebied waarin de planlocatie is gelegen wordt gekenmerkt door fruitgaarden en fruitteeltbedrijven. De locatie wordt omringd door boomgaarden. Tevens wordt het te realiseren bedrijfspand landschappelijk ingepast. Derhalve is de oprichting van het bedrijfspand ruimtelijk aanvaardbaar en leidt dit niet tot aantasting van het besloten karakter van de oeverwal. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.



Figuur 3.4 Uitsnede verbeelding Structuurvisie 2009-2019

3.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Op 30 oktober 2012 heeft de gemeente Buren het landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het LOP kan worden gezien als een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap.

De planlocatie maakt onderdeel uit van het Maurik's dynamische rivierenlandschap, deelgebied 'Van Lingemeer tot De Beldert'. Dit gebied wordt door ontgrondingen afgegraven. Voor dit gebied wordt voorgesteld om de noordrand van het ontgrondingsgebied te laten begrenzen met een nieuw te graven nevenloop van de Linge: 'de Nevenlinge'. Tussen de Linge en de Nevenlinge kunnen verschillende functies een plek krijgen.

Het gebied waarin de planlocatie is gelegen wordt gekenmerkt door fruitgaarden en fruitteeltbedrijven. De locatie wordt omringd door boomgaarden. Tevens wordt het te realiseren bedrijfspand landschappelijk ingepast. Derhalve is de oprichting van het bedrijfspand ruimtelijk aanvaardbaar en leidt dit niet tot aantasting van het besloten karakter van de oeverwal. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

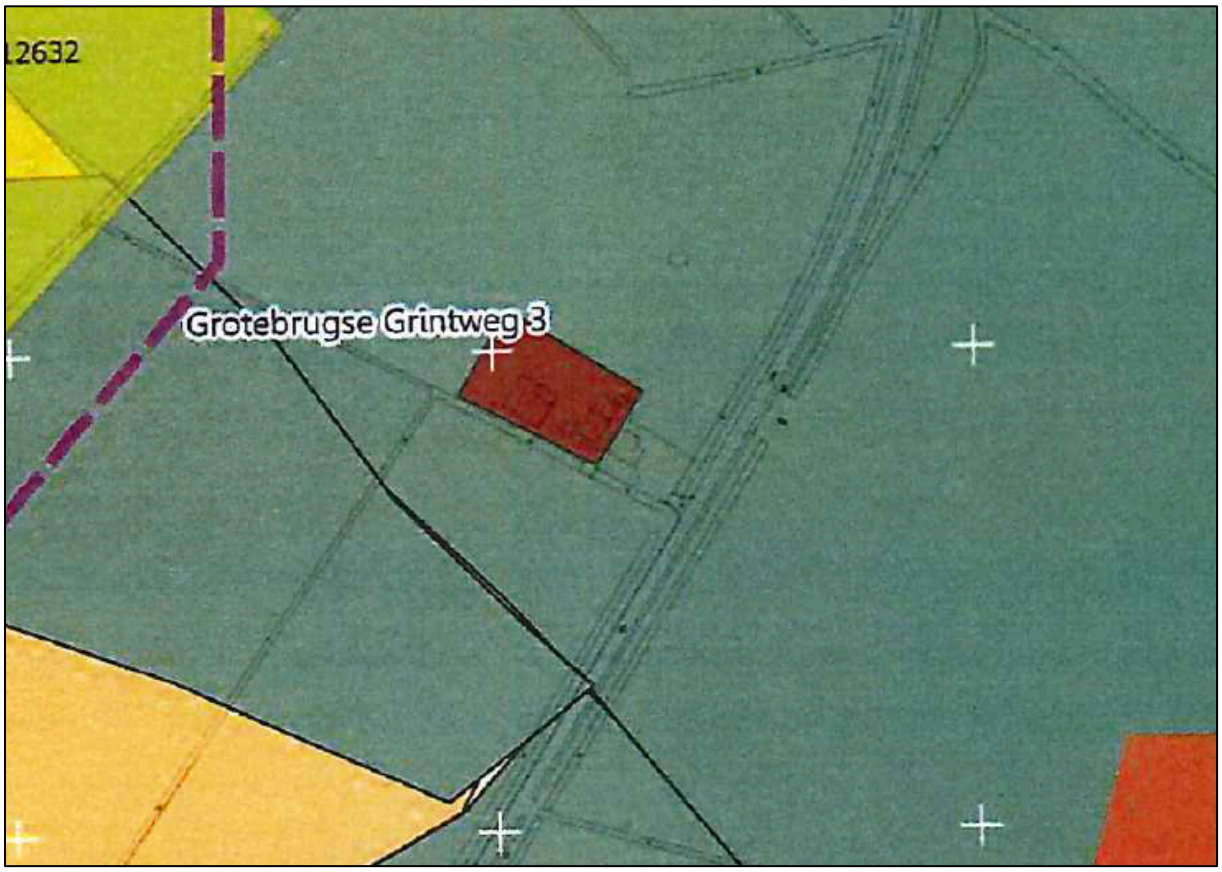
4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden.

Uitgangspunt inzake archeologie is het archeologische erfgoed te beschermen op Europees niveau. Ten behoeve hiervan is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn de verplichtingen aangegaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel-) hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

Het plangebied ligt binnen een gebied met 'Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied'. Het bestemmingsplan buitengebied 2009 heeft een archeologische beleidskaart als bijlage. Hierin ligt de planlocatie binnen een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde, zie figuur 4.1. Binnen een dergelijk gebied dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden wanneer bodemingrepen van meer dan 1.000 m^2 en meer dan 30 cm onder maaiveld worden uitgevoerd.



Figuur 4.1 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart en bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'

Als gevolg van het plan is een onderzoek naar de archeologische verwachtingen ter plaatse noodzakelijk. De rapportage van het archeologisch onderzoek is bijgevoegd in bijlage 6 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. De conclusie luidt dat door het bouwplan eventuele aanwezige archeologische resten/cultuurlagen verstoord kunnen worden. Zie de bijlage voor het volledige onderzoek.

4.1.2 Cultuurhistorie

De regio rivierenland wordt gekenmerkt door het karakteristieke rivierenlandschap met zijn rivieren, uiterwaarden, dijken, oeverwallen en komgebieden. Het plangebied ligt binnen een oeverwalgebied. De oeverwalgebieden hebben een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Het plangebied herbergt geen cultuurhistorische objecten of structuren.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Het gebied waarin de planlocatie is gelegen wordt gekenmerkt door fruitgaarden en fruitteeltbedrijven. De locatie wordt omringd door boomgaarden. Het bouwperceel wordt landschappelijk ingepast. Derhalve is de oprichting van het bedrijfspand ruimtelijk aanvaardbaar en leidt dit niet tot aantasting van het besloten karakter van de oeverwal. De bestaande structuren worden niet gewijzigd. Derhalve vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen. Voor het bouwplan wordt voor aanvang van de graaf- en bouwwerkzaamheden een klic- melding uitgevoerd. Hieruit dient te worden opgemaakt dat geen kabels en leidingen zijn gelegen op plaatsen waar gegraven gaat worden.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. In deze publicatie zijn voor verschillende activiteiten richtafstanden opgenomen voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Voor onderhavige ontwikkeling is de activiteit ‘Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)’ van toepassing. De grootste afstand welke aangehouden dient te worden voor deze activiteit bedraagt 30 meter. Dit betreft de afstand voor geluid.

De dichtstbijzijnde gevoelige functie betreft de woning aan de Grotebrugse Grintweg 12 te Zoelen. De afstand vanaf het te realiseren bedrijfspand tot deze woning bedraagt circa 285 meter. Hieruit blijkt dat het aspect milieuzonering geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.3.2 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik is noodzakelijk. Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse wordt een bodemonderzoek uitgevoerd.

De rapportage van het onderzoek alsmede het vervolgonderzoek hierop is bijgevoegd in bijlage 5 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. De conclusie van het onderzoek geeft aan dat de bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand. Echter zijn er in de bodem ook puinlagen aangetroffen, deze zijn asbestverdacht. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal dus bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Tenslotte zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

Planspecifiek

Binnen de agrarische bestemming is het oprichten van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron niet ondenkbaar. Dit is niet expliciet uitgesloten binnen de bestemming “Agrarisch“ van het vigerende bestemmingsplan. Er is geen aanleiding om dergelijke risicobronnen nu wel uit te sluiten.

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege nabij gelegen risicovolle inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- De bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute, en;
- De zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 4 juli 2018 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Buisleidingen
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.3.4 Geluid
Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. De handreiking industrielawaai en vergunningverlening is het wettelijk kader voor de vergunningverlening voor het stellen van geluidsniveaus vanuit de inrichting, om geluidshinder te voorkomen en te beperken.

Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. Een ander spoor dat kaders geeft voor geluidsproductie is de Wet geluidhinder (Wgh), welke is vastgesteld op d.d. 16 februari 1979. Deze richt zich met name op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen in relatie tot belangrijke geluidsbronnen.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. In het bedrijfspand wordt het geteelde fruit opgeslagen, gekoeld, gesorteerd en verpakt. Tevens worden hier kuubskisten en machines gestald. Ten slotte wordt er een ruimte gerealiseerd ten behoeve van het huisvesten van seizoenarbeiders.

Het nieuwe bouwperceel is gelegen buiten de geluidzones van de industrieterreinen Kellen en Medel. De woning op het perceel wordt niet verplaatst. Derhalve is een onderzoek naar industrielawaai niet nodig.

Ten opzichte van geluidsgevoelige objecten in de omgeving dient het bedrijf (bedrijfsactiviteiten) te voldoen aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Deze zijn als volgt:

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) van de inrichting mag door activiteiten en/of installaties en toestellen ter plaatse van gevoelige objecten, niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) tussen 06.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 40 dB(A) tussen 19.00 en 22.00 uur (avondperiode);
- 35 dB(A) tussen 22.00 en 06.00 uur (nachtperiode).

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) van de inrichting mag door activiteiten en/of installaties en toestellen ter plaatse van de gevoelige objecten, niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) tussen 06.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 65 dB(A) tussen 19.00 en 22.00 uur (avondperiode);
- 60 dB(A) tussen 22.00 en 06.00 uur (nachtperiode).

Hierbij geldt dat de tussen 06.00 uur en 19.00 uur het maximale geluidsniveau niet van toepassing is op laad- en losactiviteiten, alsmede op het in- en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid. Bij de melding in het kader van het Activiteitenbesluit zal getoetst moeten worden of aan de geldende geluidsnormen voldaan kan worden. Bij een normale bedrijfsvoering kan aan deze normering worden voldaan, zeker gezien de afstand tot de naastgelegen functies.

Het aantal verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, dat via de Grotebrugse Grintweg is ontsloten, is beperkt. De verkeersbewegingen als gevolg van de inrichting gaan direct op in de verkeersintensiteit van het onderliggend wegennet.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmering voor onderhavig plan.

4.3.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de eisen voor geur uit de Wgv opgenomen.

De Wgv is 1 januari 2007 in werking getreden. Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. Deze waarden voor geurbelasting worden weergegeven in odour units per kubieke meter lucht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom en binnen en buiten een concentratiegebied.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wet geurhinder en veehouderij afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet). Afwijkende normen gelden binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Daarbij moet een relatie worden gelegd met de bestaande en te verwachten achtergrondbelasting aan geur in het gebied.

Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. In het te realiseren bedrijfspand wordt het mogelijk gemaakt om alle op het bedrijf geteelde peren zelf te kunnen opslaan, sorteren, koelen en te verpakken. Tevens wordt in dit bedrijfspand ruimte gecreëerd voor het stallen van kuubskisten alsmede de benodigde landbouwmachines. Ten slotte wordt een ruimte gerealiseerd voor het huisvesten van seizoenarbeiders.

Omdat het plan onder andere voorziet in de huisvesting van seizoenarbeiders is de geurbelasting binnen het plangebied beoordeeld. Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheidt gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderijen op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen.

De dichtstbijzijnde veehouderij, een melkveehouderijbedrijf, is gelegen op een afstand van circa 570 meter van het plangebied. Vanwege deze afstand is er geen sprake van geurbelasting op het plangebied als gevolg van een nabijgelegen veehouderij. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijk geurbeleid onderschrijft dit.

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect geur vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.3.6 Luchtkwaliteit

Onderhavig plan moet voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden. Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

Verkeersaantrekkende werking

De emissie van PM_{10} door transportbewegingen van- en naar de inrichting is berekend a.d.h.v. rekeninstrument NIBM-tool. Door het gebruik van deze tool is aannemelijk te maken dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor fruitteeltbedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

Transportbewegingen van- en naar de inrichting vinden plaats t.b.v. aanvoer van fruit en materialen en afvoer van fruit. In de NIBM-tool wordt voor licht wegverkeer (personen- en bestelauto) als extra weekdaggemiddelde 50 voertuigen meegenomen. Voor zwaar wegverkeer (vrachtwagen ± 20 ton en trekkers) wordt als extra weekdaggemiddelde tevens 50 voertuigen meegenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	**2019**
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	100
	Aandeel vrachtverkeer	50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,47
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.2 Worst case-scenario nibm-tool, planlocatie i.r.t. verkeersbewegingen

In figuur 4.2 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit bovenstaande motivatie blijkt dat de PM_{10} en NO_2 emissie, afkomstig van de verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, in de aangevraagde situatie met een maximale bijdrage van 0,47 µg/m^3 fijnstof en 0,05 µg/m^3 stikstofdioxide niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.3.7 Spuitzone

Bij situaties waarin woningen en open grondteelt naast elkaar worden gesitueerd, dient als gevolg van drift en toxiciteit van gewasbescherming en omwille van de gezondheid van mensen, een afstand in acht genomen te worden. De in de praktijk aangehouden afstand tussen boom- en fruitteelt en een gevoelige bestemming bedraagt 50 meter.

Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwvlak voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Er wordt geen uitbreiding van de bestemming ‘Agrarisch’ mogelijk gemaakt. Derhalve wordt door onderhavig initiatief geen uitbreiding van fruitteelt mogelijk gemaakt. De toekenning van een agrarisch bouwvlak is niet van invloed op de spuitzones behorende bij fruitteelt.

4.4 Natuur

4.4.1 Gebieden – Natuurbeschermingswet en EHS

Natuurbeschermingswet

In 1992 is door de lidstaten van de Europese Unie (EU) een netwerk van beschermde natuurgebieden opgezet. Dit is het ‘Natura 2000 netwerk’. Het netwerk is bedoeld om zowel de vitaliteit als de biodiversiteit op Europees grondgebied te beschermen en te behouden. Hiervoor vormen de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en de habitatrichtlijn uit 1992 de basis.

De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. In artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudings-doelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 4 km van het Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Uiterwaarden Waal. Vanwege deze grote afstand kan met zekerheid worden gesteld dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert.

Ecologische hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura - 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

De provincie Gelderland heeft de Ecologische Hoofdstructuur opnieuw gedefinieerd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Intensieve samenwerking tussen Gelderse partners heeft geleid tot een samenhangend omgevingsbeleid voor natuur- en landschap aan de hand van verschillende ruimtelijke categorieën en andere instrumenten.

Om de nieuwe verantwoordelijkheid van de provincie te benadrukken spreekt de provincie niet meer van een Ecologische Hoofdstructuur, maar van het Gelders Natuurnetwerk.

In figuur 4.3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) weergegeven. Hieruit blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. Derhalve heeft de inrichting aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen geen nadelige effecten op deze gebieden.



Figuur 4.3 Ligging planlocatie ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk

4.4.2 Soorten – flora en fauna

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet.

Derhalve is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, het rapport is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Uit het onderzoek blijkt dat bij het slopen van de vijf schuren en het opruimen van opslagplaatsen voor de PVC-buizen, verblijfplaatsen van Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker kunnen worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Vanwege de aanwezigheid van de alpenwatersalamander mogen werkzaamheden alleen plaatsvinden buiten de overwinteringsperiode. Dit betekent dat de werkzaamheden tussen half april en half oktober uitgevoerd mogen worden, dit betreft de graafwerkzaamheden en het ruimen van de opgeslagen materialen waar de alpenwatersalamander voorkomt.

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Het nieuwe agrarische bouwperceel zal worden ontsloten via de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen. Het perceel is in de huidige situatie reeds ontsloten op deze weg. Ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijf wordt in de beoogde situatie gebruik gemaakt van de bestaande inrit, alsook van een tweede ontsluitingsinrit aan de zuidoostzijde van de planlocatie. Hiertoe wordt in een later stadium een vergunning aangevraagd

Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat het nieuwe bouwperceel voldoende ruimte biedt voor parkeren van voertuigen en het manoeuvreren van vrachtwagens en trekkers en opleggers.

Derhalve heeft onderhavig initiatief geen negatieve effecten op het aspect verkeer en parkeren.

4.6 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding.

Beschrijving huidige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Het hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Ten oosten en zuiden van het plangebied bevindt zich een A-watergang. Op grotere afstand liggen tevens enkele B-watergangen, zie onderstaande figuur.



Figuur 4.4 Uitsnede Legger Wateren, waterschap Rivierenland

In bovenstaande figuur is de situatieschets van de beoogde situatie over de uitsnede van de Legger Wateren gelegen. In de beoogde situatie wordt de bestaande bebouwing geamoveerd, met uitzondering van de bedrijfswoning. Vervolgens wordt een nieuw bedrijfspand gerealiseerd. In de huidige situatie is 2.016 m^2 van het perceel verhard. Voor het overige infiltreert het hemelwater vrij in de bodem omdat het terrein aldaar onverhard is.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur of het Gelderse Natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

Beschrijving gewenste situatie
Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Tevens wordt de erfverharding uitgebreid. In totaal zal een agrarisch bouwperceel, en daarmee de mogelijkheid tot de aanleg van verharding, worden gerealiseerd met een oppervlakte van circa 1,04 hectare.

De toename van verhard oppervlak heeft gevolgen voor de waterhuishouding en daarmee is het plan waterhuishoudkundig relevant. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Indien de toename van het verhard oppervlak meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat de aanleg van extra waterberging van belang is. Op deze manier wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m^3 per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m^3 bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

In onderhavig initiatief neemt het verhard oppervlak toe met circa 8.384 m^2. Voor een verhard oppervlak van 1.500 m^2 geldt vrijstelling van de compensatieplicht. Derhalve dient voor de toename van 6.884m^2 verhard oppervlak een bergingsvoorziening gerealiseerd worden. De minimale omvang van deze bergingsvoorziening dient op basis van bovenstaande minimaal 300 m^3 te bedragen (6.884 m^2 x 436 m^3 per hectare).

Initiatiefnemer is voornemens de B-watergang aan de zuidwestzijde van het plangebied te verbreden ten behoeve van deze waterberging. Hierbij vinden geen werkzaamheden plaats binnen de beschermingszone van de A-watergang. Over de uitvoering van de bergingsvoorziening zal nog overleg worden gepleegd met het waterschap.

Er wordt enkel schoon hemelwater afgevoerd op het omliggende oppervlaktewater. Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bijvoorbeeld lood, koper en zink). Het bedrijf dient te voldoen aan het Activiteitenbesluit en daarmee is het vervuilingsrisico voor grond- en oppervlaktewater voldoende verzekerd. Vervuiling van grondwater is derhalve niet aan de orde.

Voor onderhavig initiatief is de watertoets uitgevoerd via de Digitale Watertoets. Op basis van deze toets dient de normale watertoetsprocedure gevolgd te worden. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. De uitgangspuntennotitie van de watertoets is bijgevoegd in bijlage 7 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Voor uitvoering van onderhavig initiatief is een watervergunning bij het waterschap vereist. Deze wordt in een later stadium aangevraagd bij waterschap Rivierenland.

4.7 Vormvrije m.e.r. beoordeling
Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. In het te realiseren bedrijfspand wordt het mogelijk gemaakt om het op het bedrijf geteelde fruit te kunnen opslaan, sorteren, koelen en te verpakken. Tevens wordt in dit bedrijfspand ruimte gecreëerd voor het stallen van kuubskisten alsmede de benodigde landbouwmachines. Ten slotte wordt een ruimte gerealiseerd voor het huisvesten van seizoenarbeiders.

In het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling van een agrarische bedrijfsgebouw niet opgenomen. Onderhavig planvoornemen is derhalve niet beoordelingsplichtig. Bovendien zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van onderhavige onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld.

Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5 JURIDISCHE REGELING

In dit hoofdstuk wordt de juridische plansystematiek uiteengezet.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

De verbeelding en de regels van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ sluiten inhoudelijk aan op het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’, het ‘Reparatieplan Buitengebied 2012’ en de daarop volgende veegplannen. De regels zijn aangepast aan de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2012) en de nieuwe wet- en regelgeving.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming
  - Agrarisch
- Dubbelbestemmingen
  - Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied
- Bouwvlak

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan vinden de volgende veranderingen plaats:

- Toekennen bouwvlak (oppervlakte 1,04 hectare);
- Verwijderen dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied’.

Voor het perceel wordt een agrarisch bouwvlak opgenomen, binnen de bestaande bestemming Agrarisch, zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen betreft een particulier initiatief. De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft.

Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro wordt overleg gevoerd met de gebruikelijke vooroverlegpartners, provincie Gelderland en Waterschap Rivierenland over het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ waarvan onderhavige ontwikkeling onderdeel uit maakt.

Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vind plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking. Het bestemmingsplan wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

BIJLAGEN

1. Situatieschets(en) huidige en beoogde situatie en plankaart
2. Landschapsplan incl. landschapsschets
3. Ecologisch onderzoek
4. Stikstof -N- berekeningen incl. toelichting
5. Bodemonderzoek(en) 2- stuks
6. Archeologisch onderzoek
7. Watertoets en reactie WSRL
8. ABC Advies
9. Asbestonderzoek
10. AIM - Melding

BIJLAGE 1. SITUATIESCHETS HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om beschermde vogels en dieren te doden, vangen of verontrusten en om plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving.

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vindt uitbreiding van agrarische bedrijfsbebouwing en verharding plaats op onbebouwde grond. Deze werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot verstoring van beschermde soorten. Derhalve is een quickscan flora en fauna onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.4.2 van onderhavige onderbouwing. Het ecologisch onderzoek is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavige onderbouwing.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:

- Omgevingsvisie Gelderland;
- Omgevingsverordening Gelderland.

Het initiatief wordt aan deze twee nota's getoetst.

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De omgevingsvisie en bijbehorende omgevingsverordening zijn vanaf 18 oktober 2014 in werking getreden. Vervolgens zijn er enkele actualisaties op de omgevingsvisie- en verordening vastgesteld. De huidige omgevingsvisie is in werking getreden in januari 2018.

De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. In deze visie geeft de provincie Gelderland aan waar en wat de provinciale belangen zijn. In de omgevingsvisie zijn twee hoofddoelen vervat die bijdragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Het eerste hoofddoel wordt onder meer verkregen door het bieden van kansen aan bestaande en nieuwe bedrijven. Het ontwikkelen met kwaliteit, passend in de kenmerken van de omgeving draagt mede bij aan het tweede hoofddoel; evenals het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving.

In de omgevingsvisie is het plangebied gelegen binnen de regio 'Rivierenland'. Binnen deze regio zijn vier speerpunten geformuleerd, namelijk:

- Logistiek;
- Agribusiness;
- Vrijetijdseconomie;
- Vitaal platteland.

Bij de omgevingsvisie zijn verschillende kaartbijlagen opgenomen.

Natuur

Binnen de kaart natuur is het plangebied niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk, een Groene ontwikkelingszone of een weidevogel- of ganzenfourageergebied. In onderstaande figuur is een uitsnede van de kaart 'Natuur' weergegeven, de planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.

BIJLAGE 2. LANDSCHAPSPLAN

BIJLAGE 3. ECOLOGISCH ONDERZOEK

BIJLAGE 4. STIKSTOFBEREKENINGEN

BIJLAGE 5: BODEMONDERZOEKEN

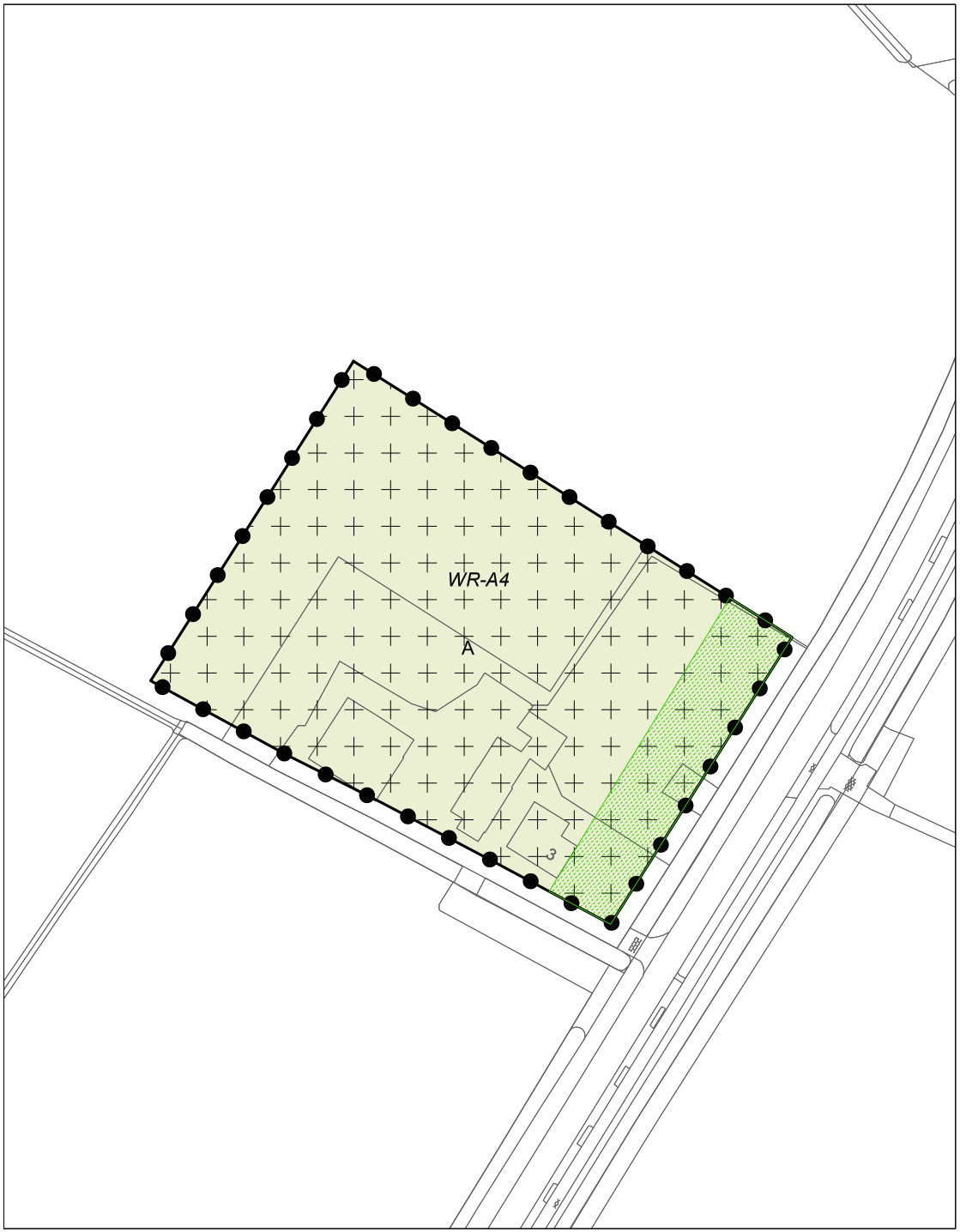
BIJLAGE 6: ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

BIJLAGE 7. WATERTOETS

BIJLAGE 8 ABC ADVIES

BIJLAGE 9 ASBESTONDERZOEK

BIJLAGE 10 AIM MELDING



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — A — Agrarisch

dubbelbestemmingen

ART. 16 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TBK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen (blad 6)

PLANSTATUS
Concept

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-0000	1:1000	18-03-2019

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Project
Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen

Werk nr.
W 20.1676

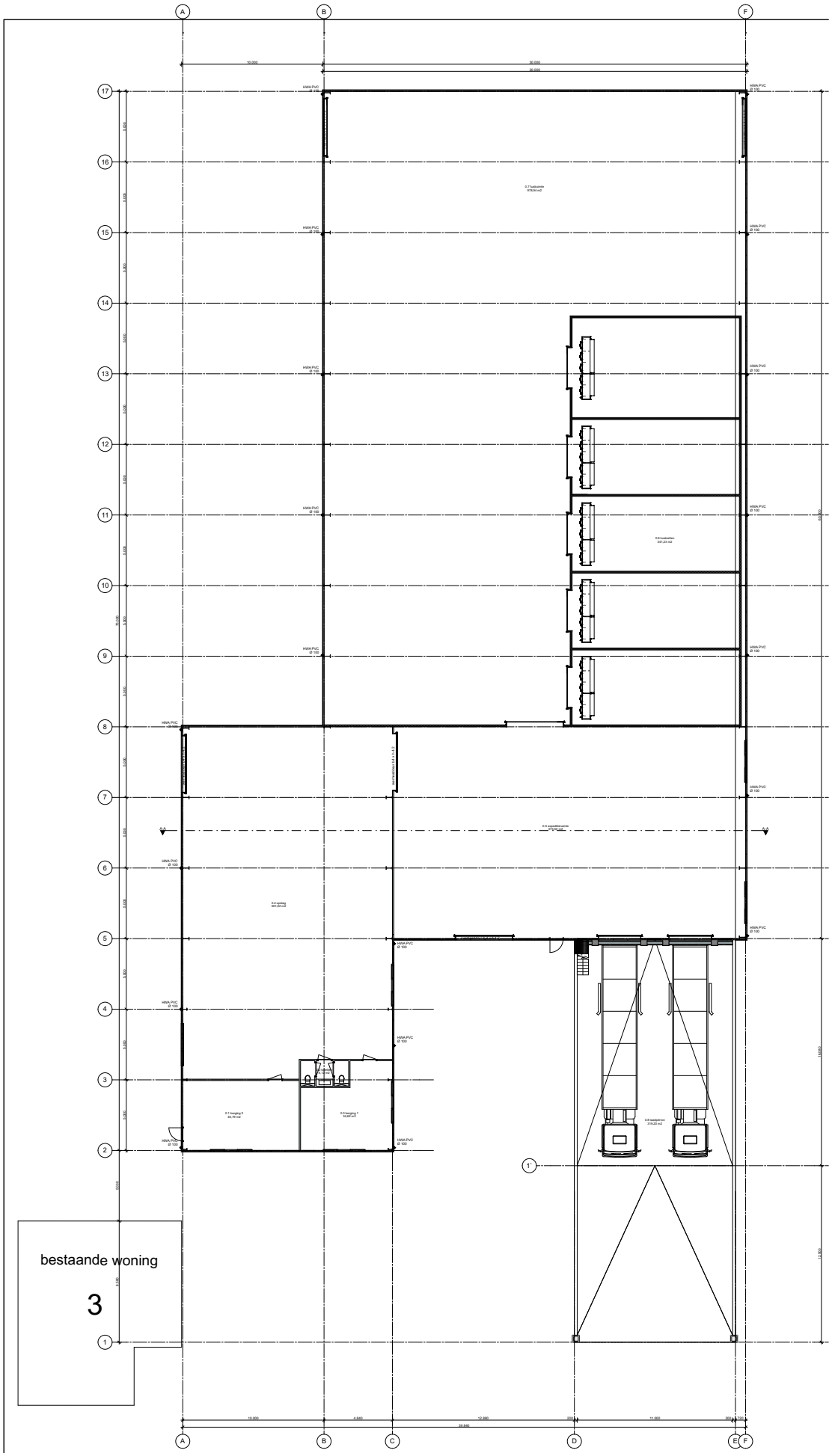
Datum
15-05-2019



PERSPEKTIEF RECHTERAANZICHT

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN

Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl



bestaande woning

3

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 0
Tek nr	1676-01
Blad	Plattegrond begane grond
Status	VOORLOPIG
Datum	13-03-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

Rijnstraat 7

4031 KJ INGEN

T 0344-606686

F 0344-600811

I info@burovanblijderveen.nl

W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van Blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermeerd-vuldigd, verandend of gereviseerd worden

Project
Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen

Werk nr.
W 20.1676

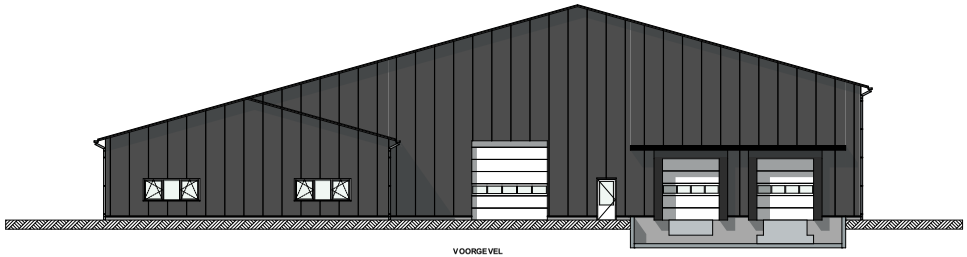
Datum
15-05-2019



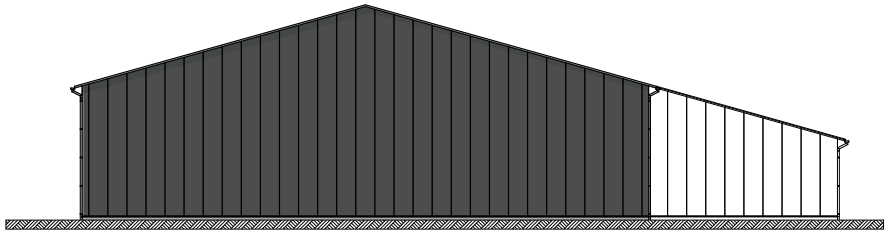
PERSPEKTIEF RECHTERAANZICHT

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN

Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl



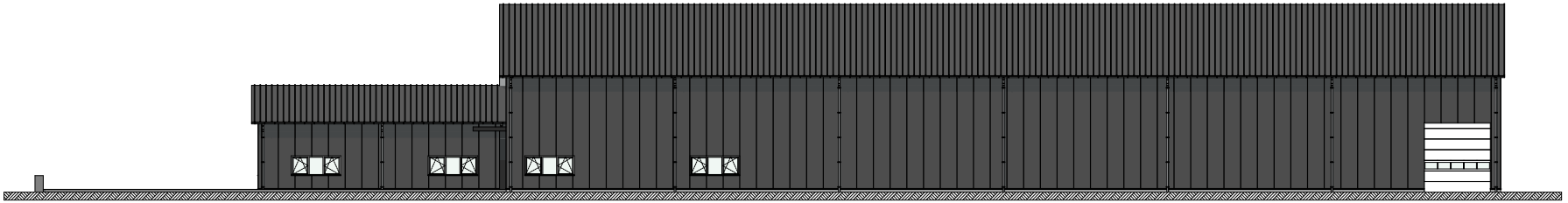
VOORGEVEL



ACHTERGEVEL



LINKER ZIJGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL

Materialen Renvooi:

Bouwdeel	Materiaal	Kleur
Gevels	Sandwichpaneel	Antraciet ral 7021
Gevels borstwering	Prefab paneel	Betongrijs
Waterslagen	Aluminium	Ral 9010
Buitenkozijnen	Aluminium	Ral 9010
Ramen deuren	Aluminium	Ral 9010
Systeemdeuren	Aluminium/paneel	Ral 9010
Beglazing	Isolatieglas Hr++	Naturel
H.W.A.	Zetwerk	Donker groen
Dakbedekking	Sandwich dakplaat	Antraciet ral 7021

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W.20.1676
Formaat	A0
Tek nr	1676-02
Blad	Gevels
Status	VOORLOPIG
Datum	16-05-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
BUREAU VAN BIJDERVEEN

Rijnstraat 7

4031 KJ INGEN

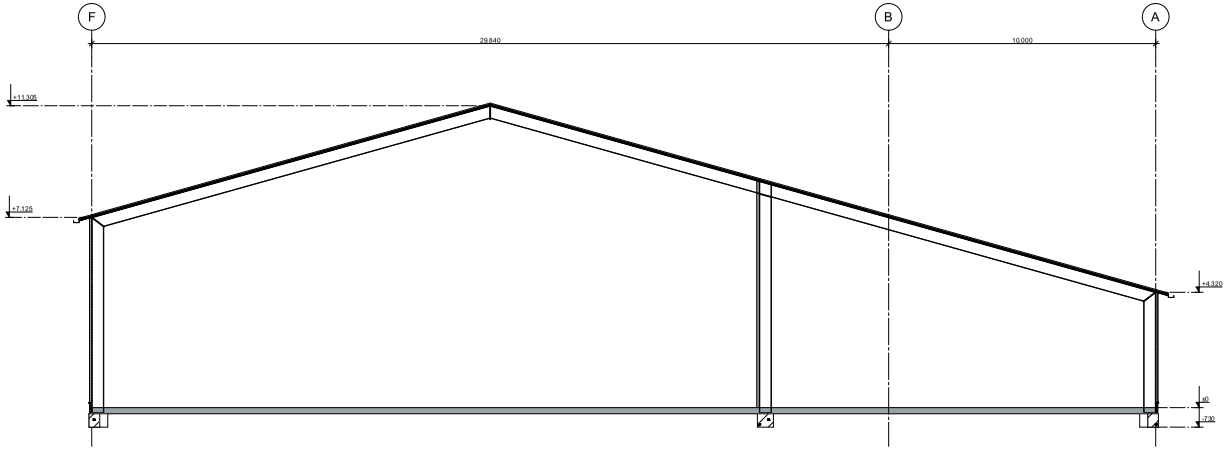
T 0344-606686

F 0344-600811

I info@burovanbijderveen.nl

W www.burovanbijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij bureau van Bijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, verandert of parasiteerd worden.

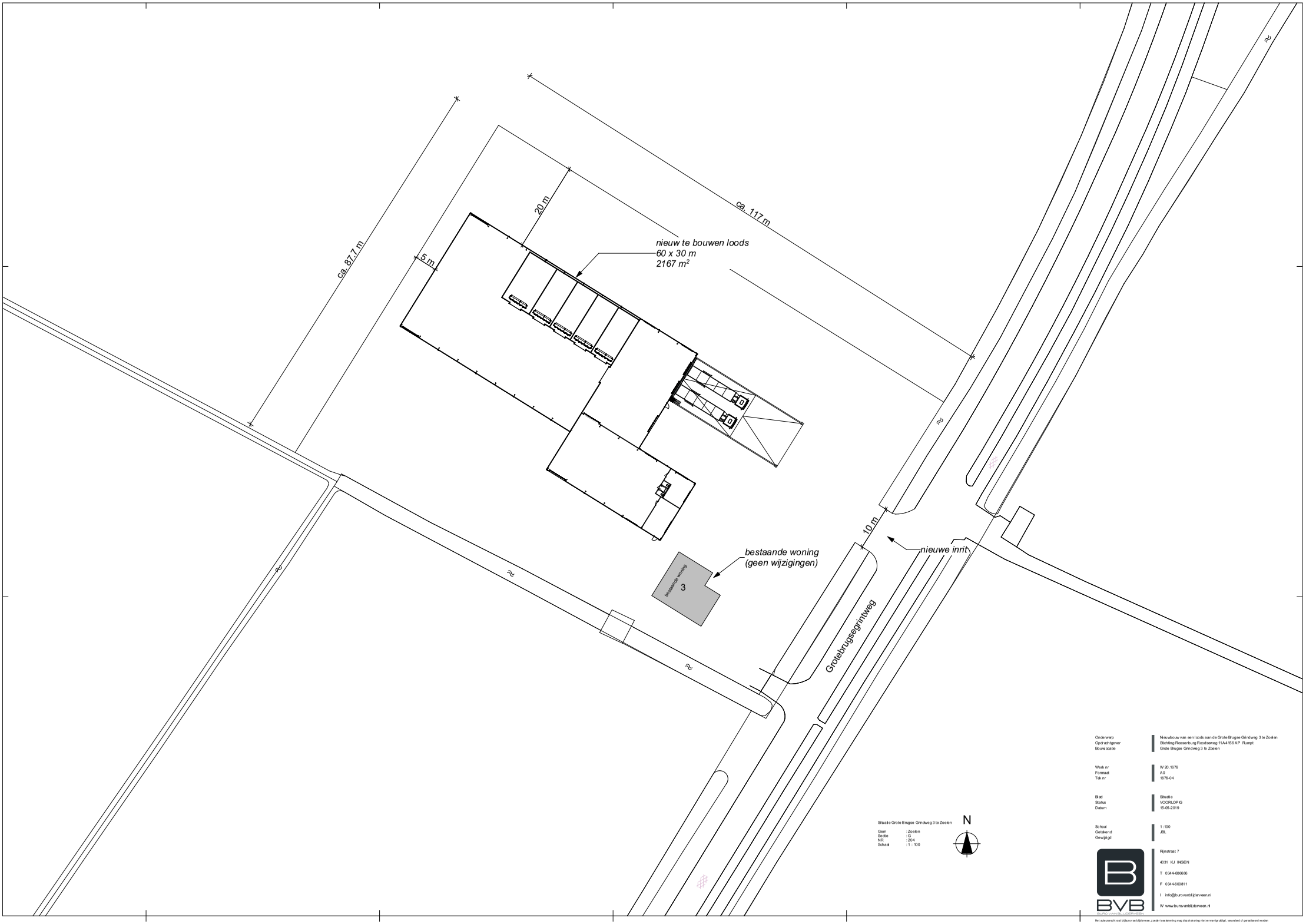


DOORSNEDE A-A

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 1
Tek nr	1676-03
Blad	Doorsnede
Status	VOORLOPIG
Datum	15-05-2019
Schaal	1 : 100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, veranderd of gerealiseerd worden



Situatie Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen

Gem	: Zoelen
Sectie	: G
NR	: 204
Schaal	: 1 : 100

N

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W.20.1676
Formaat	A0
Tek nr	1676-04
Blad	Situatie
Status	VOORLOPIG
Datum	15-05-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht ruit bij bureau van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigt, verandert of openbaard worden.

TOELICHTING LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren Postbus 23 4020 BA Maurik
Locatie:	Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever:	Stichting Roosenburg Roodseweg 11a 4156 AP Rumpt
Datum:	11 juni 2019

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Planlocatie 3
1.3 Leeswijzer 4
2 Plangebied 5
2.1 Ruimtelijke en functionele structuur 5
2.2 Beschrijving planlocatie 6
3 Landschapsbeleid 9
3.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren 9
3.2 Deelgebied 'Van Lingemeer tot De Beldert' 10
4 Landschappelijke inpassing 11
Bijlage 1. Tekening landschappelijke inpassing 14

1 INLEIDING

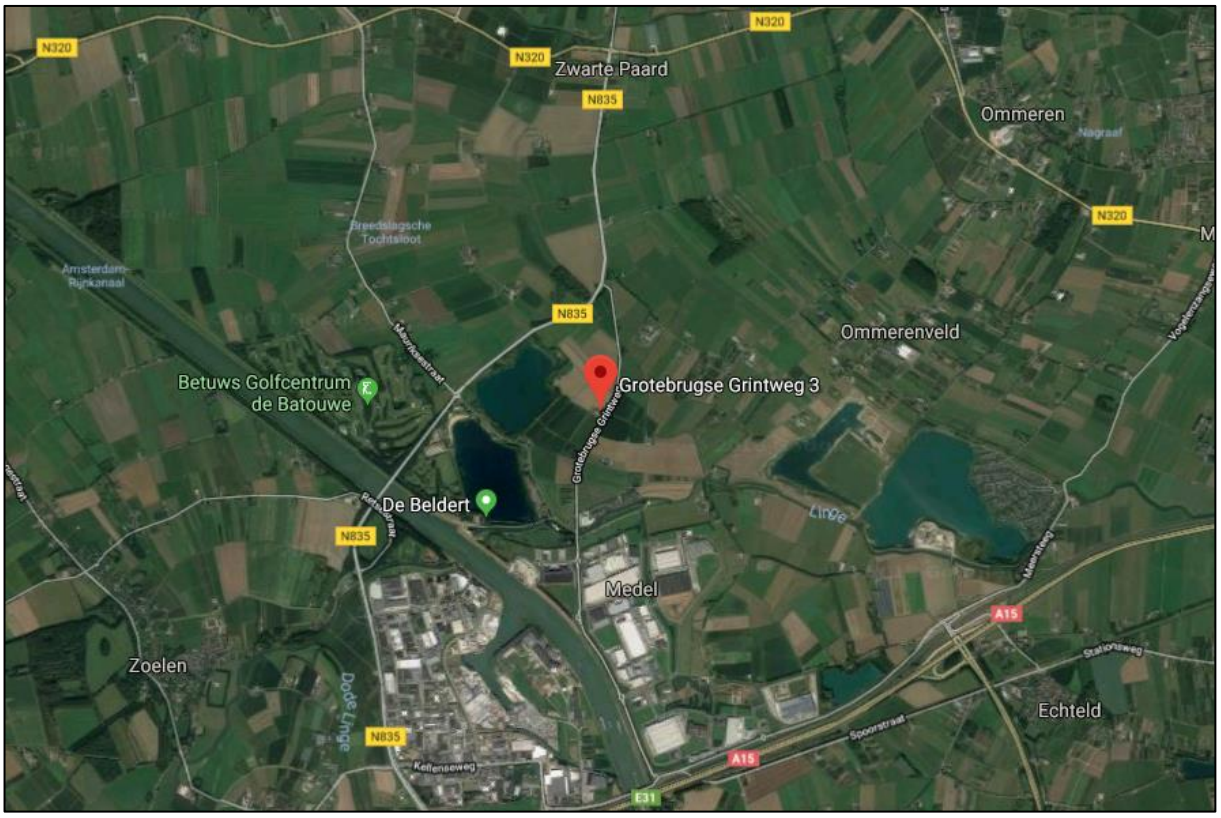
1.1 Aanleiding

Aanleiding voor het opstellen van voorliggend landschapsplan is de voorgenomen realisering van een nieuw bedrijfspand ten behoeve van de fruitteelt aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen. De bestaande bedrijfsgebouwen zijn in slechte staat. Tevens hebben de bestaande gebouwen een onvoldoende omvang in verhouding met de bijbehorende gronden. Om deze reden is initiatiefnemer voornemens de bestaande, in slechte staat zijnde bedrijfsgebouwen te amoveren om vervolgens een nieuw bedrijfspand te realiseren.

Voor de wijziging van het bouwvlak dient het bestemmingsplan te worden herzien. Alvorens de bestemmingsplanaanpassing wordt doorgevoerd, is het van belang om een goede landschappelijke inpassing van het perceel uit te werken en te verbeelden. In dit landschapsplan wordt de huidige ruimtelijke context en het huidig ruimtelijk beleid ten aanzien van onderhavig plan beschreven en worden de mogelijkheden voor een goede landschappelijke inpassing uiteengezet in woord en beeld.

1.2 Planlocatie

Het plangebied aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen ligt in het buitengebied van de gemeente Buren ten noorden van Industrieterrein Medel. Het is kadastraal bekend als gemeente Zoelen, sectie G, nummers 203 en 204. Ten noorden van de planlocatie is de Provinciale weg N320 gelegen, ten zuiden van de planlocatie is de Rijksweg A15 gelegen. Ten westen van de planlocatie is de Provinciale weg N835 gelegen. De omliggende gronden zijn voornamelijk in gebruik ten behoeve van fruitteelt en als gras- en bouwland. In onderstaande figuur is de wijdere omgeving van de planlocatie weergegeven.



Figuur 1.1 Wijdere omgeving planlocatie (Bron: google.nl/maps)

1.3 Leeswijzer

In de voorliggende toelichting wordt de landschappelijke inpassing van de planlocatie toegelicht. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het specifieke landschapsbeleid van de gemeente Buren uiteengezet. Ten slotte wordt in hoofdstuk 4 de landschappelijke inpassing op de planlocatie toegelicht.

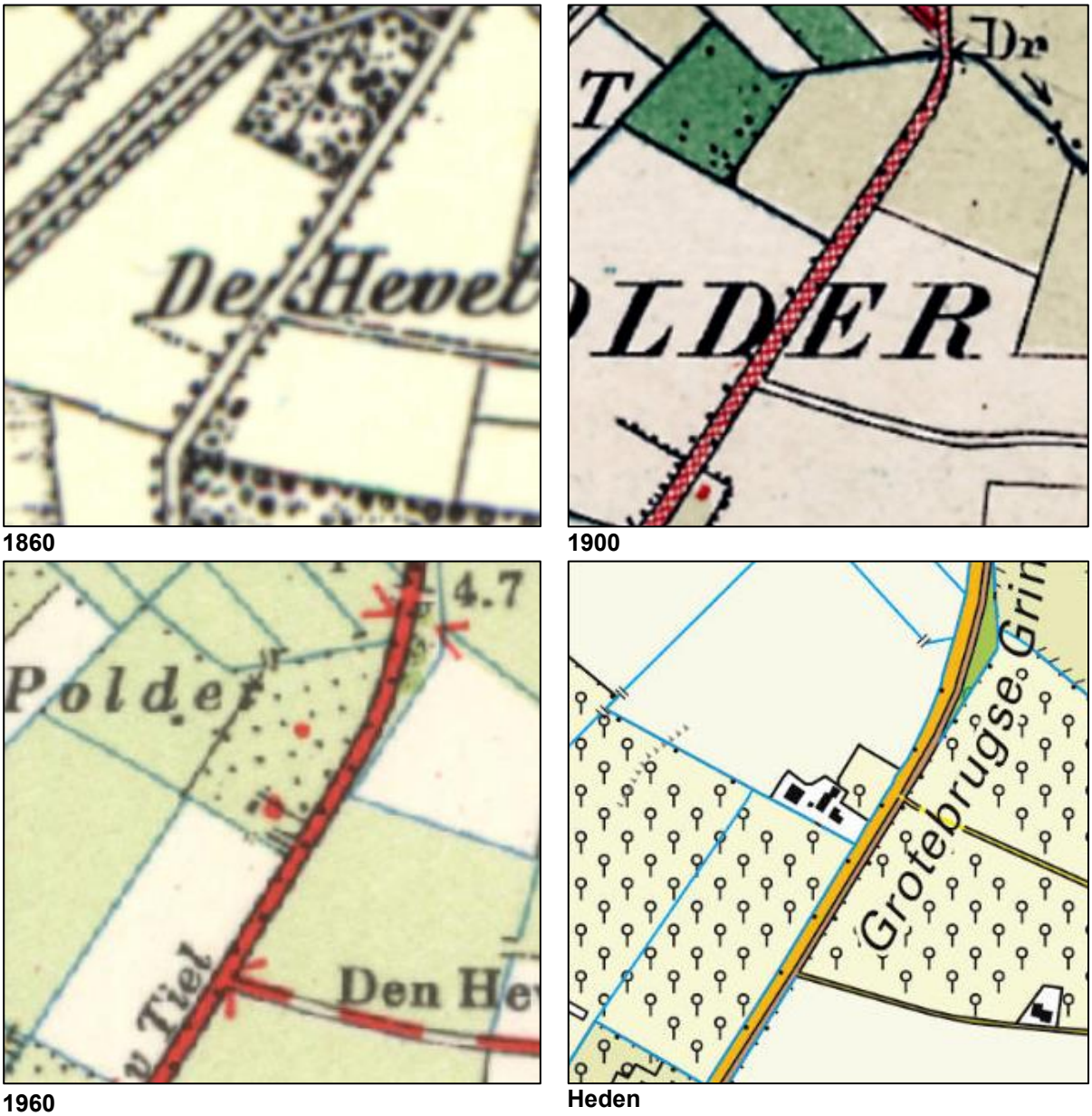
2 PLANGEBIED

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Vanouds was de Neder-Betuwe, het gebied waarin de gemeente Buren ligt, een onbedijkt landschap, dat in grote mate werd gekenmerkt en gevormd door de dynamiek van de rivieren. Bij hoge waterafvoeren konden de rivierbeddingen het water niet verwerken en functioneerden de aangrenzende, lager gelegen gebieden als 'overstort'. Grote delen van de Neder-Betuwe stonden herhaaldelijk blank. De manier waarop de meegevoerde ladingen zand en klei door het rivierwater werden afgezet was bepalend voor de landschappelijke structuur van het gebied. In en nabij de rivierbeddingen bezonk het zwaardere, zandige materiaal, waardoor parallel aan de rivierlopen langgerekte, hogere, zandige oeverwallen ontstonden. Verder van de rivieren, in lager gelegen, vaak afvoerloze gebieden, waar het water na een overstroming maanden lang kon blijven staan, bezonken de lichtere kleideeltjes. Hier ontstonden de zogenaamde komgebieden: lager gelegen gebieden met een zware, kleiige bodem.

Tegen het einde van de Vroege Middeleeuwen, zo omstreeks het jaar 1000, had het Burense landschap op hoofdlijnen reeds zijn huidige structuur gekregen. Het patroon van oeverwallen en komgebieden, zoals dat tot op de dag van vandaag aan de oppervlakte ligt, had zich gevormd. Na het jaar 1000 brak een periode aan waarin de bevolking van de Neder-Betuwe sterk toenam. Omstreeks het jaar 1500 was het Burense landschap grotendeels verkaveld en ontgonnen. Vrijwel het gehele gebied was in agrarisch gebruik, waarbij de natuurlijke omstandigheden nog in grote mate bepalend waren voor het mogelijke grondgebruik. De oeverwalgebieden kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. De komgebieden hadden een veel opener karakter.

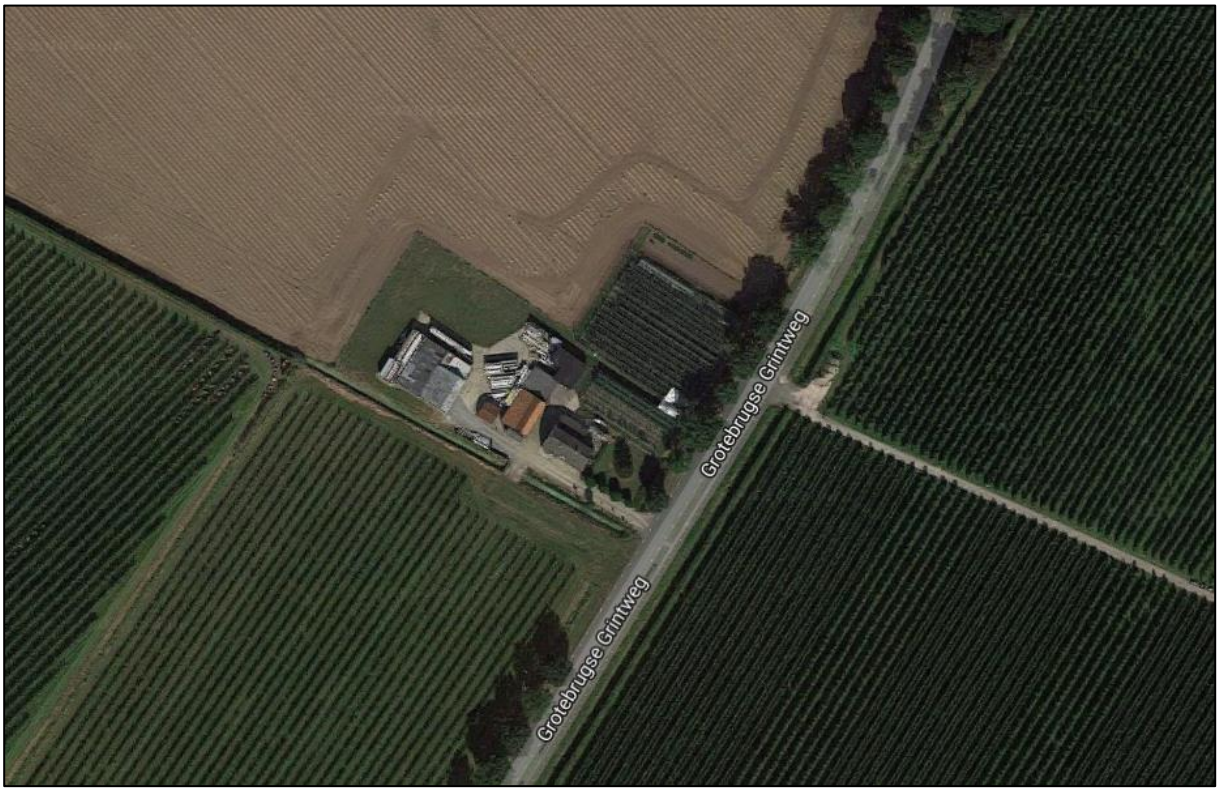
In figuur 2.1 zijn historische kaarten van de omgeving van het plangebied weergegeven. Hierop is te zien dat het gebied door de jaren heen een herkenbare verkavelingsstructuur heeft behouden met op wisselende plaatsen fruitgaarden.



Figuur 2.1 Topografische situatie omstreeks 1860, 1900, 1960 en heden

2.2 Beschrijving planlocatie

Het plangebied ligt aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen in het buitengebied van de gemeente Buren. De Grotebrugse Grintweg verbindt industrieterrein Medel met de Provinciale weg N835. De omliggende gronden bestaan hoofdzakelijk uit agrarisch in gebruik zijnde percelen. De bebouwing is schaars en bestaat slechts uit enkele agrarische bedrijfspanden met bijbehorende woningen. In onderstaande figuur is de directe omgeving van de planlocatie weergegeven.



Figuur 2.2 Directe omgeving planlocatie (bron: google.nl/maps)

Het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning en enkele bedrijfsgebouwen. De woning is gelegen aan de zuidoostzijde van het perceel. Het plangebied is geheel omsloten door gronden ten behoeve van de fruitteelt, graslanden en akkerbouwgronden. Landschappelijke beplanting op het erf bestaat uit een bomenrij aan de zuidoostzijde van het perceel en langs de toerit naar de bedrijfswoning.

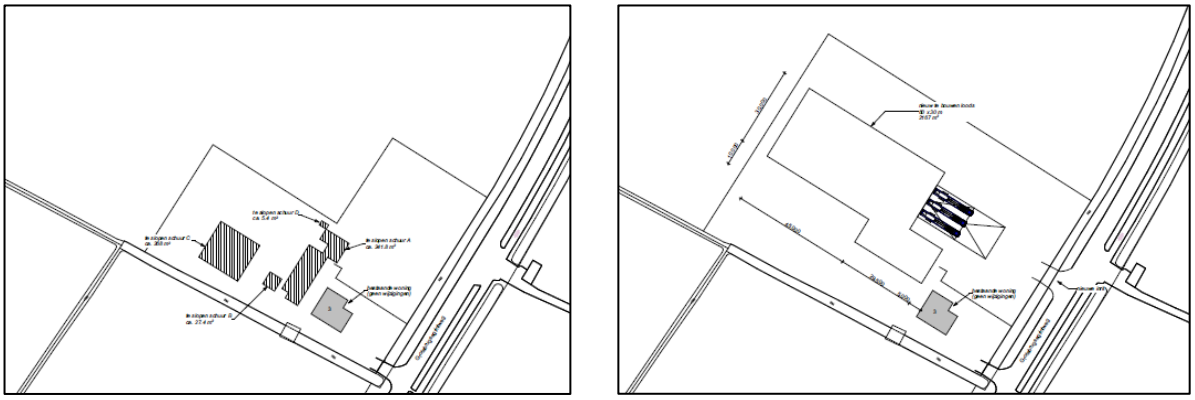
Onderstaande figuren geven een impressie van het plangebied weer.


Figuur 2.3 Aanzicht zuidzijde plangebied



Figuur 2.4 Aanzicht noordoostzijde plangebied

In figuur 2.5 is een situatietekening van de bestaande en de gewenste situatie weergegeven.



Figuur 2.5 Situatieschets huidige en beoogde situatie

3 LANDSCHAPSBELEID

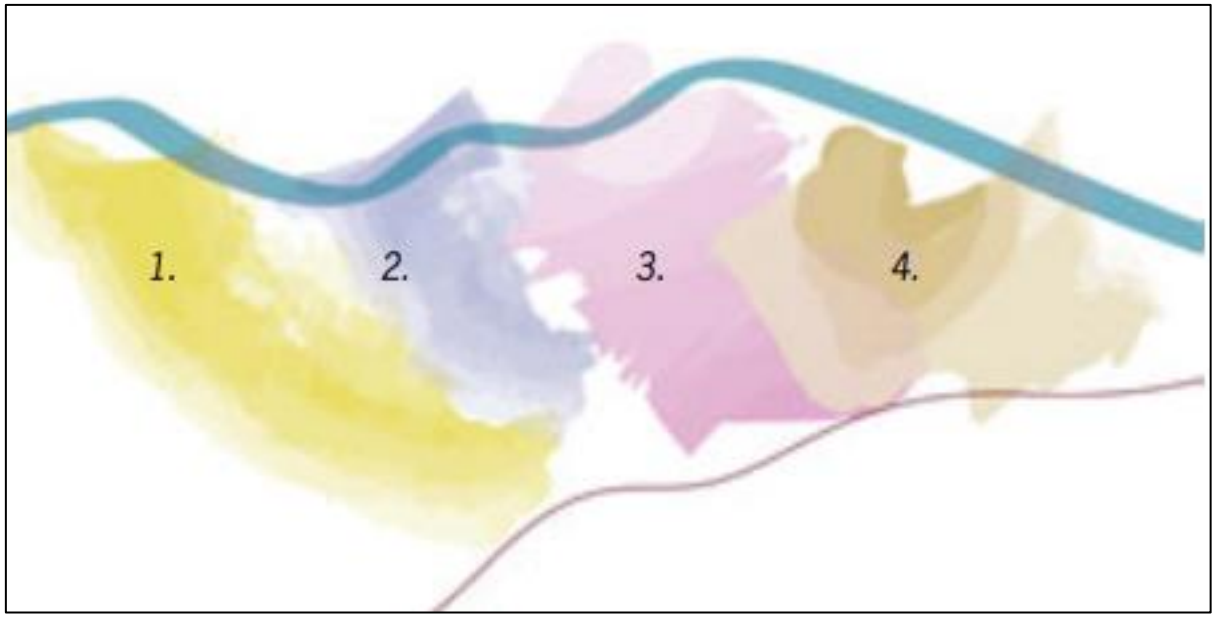
3.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren

Het plangebied valt onder het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Buren. In dit plan worden concrete handvatten geboden waarmee de gemeente initiatieven snel kan goed- of afkeuren. Het is daarmee een visie op welke ontwikkelingen de gemeente wel en niet in het landschap wil hebben.

Het landschapsontwikkelingsplan schetst de ontwikkelingsrichting in verschillende delen van het landschap. Het geeft aan waar nieuwe ontwikkelingen plaats kunnen vinden, waar de openheid voorop moet staan en waar het gebruik van het landschap breder kan worden door recreatie, waterbeheer en natuur. De visie van het plan is gericht op het versterken van de variatie in de vier landschapsensembles binnen de gemeente. Tevens is het gericht op het verstevigen van de banden tussen de gebieden en de kwaliteit te stimuleren.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Lienden's lommerijke rivierenlandschap.



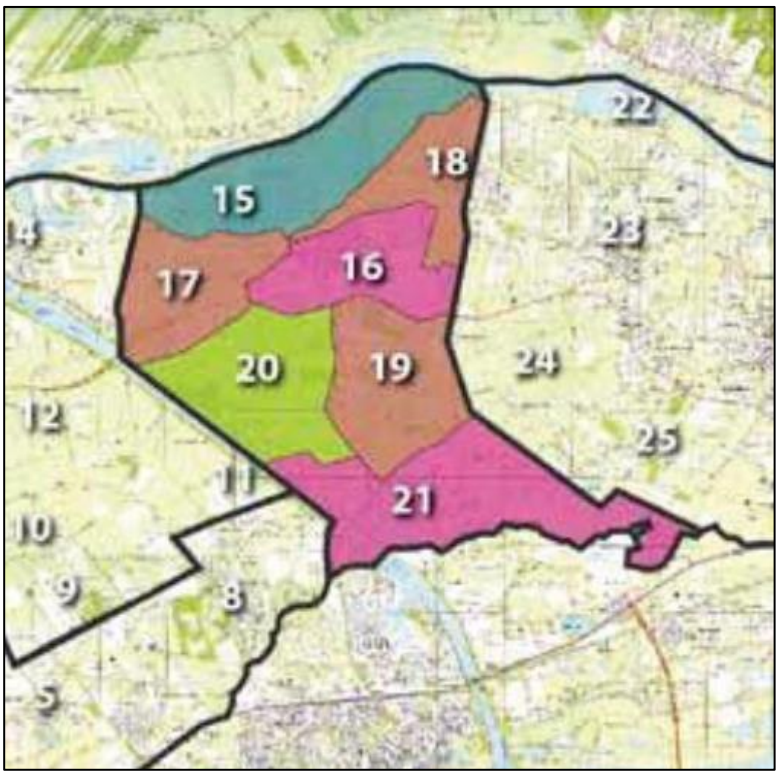
Figuur 3.1 Vier landschapsensembles in het landschap van Buren

De planlocatie ligt in het Maurik's dynamische rivierenlandschap. Dit gebied wordt gekenmerkt door een traditioneel opgebouwd rivierenlandschap met uiterwaarden, oeverwal aan de winterdijk, komkleigebied en de oeverwal van de Linge. Typerend voor dit landschapsensemble is dat in ieder van deze zones een specialisatie plaatsvindt met veel moderne dynamiek. Het streven is om deze zonering met eigen dynamiek te versterken.

3.2 Deelgebied ‘Van Lingemeer tot De Beldert’

Het ‘Maurik’s dynamische rivierenlandschap’ is onderverdeeld in verschillende deelgebieden. Het plangebied is gelegen in het deelgebied ‘Van Lingemeer tot De Beldert’.

Hier ontwikkelt zich een nieuw landschap waarbij een breuk met het historisch gegroeide landschap wordt bewerkstelligd. Dat historische landschap wordt immers door de ontgrondingen afgegraven. Voor dit gebied wordt voorgesteld om de noordrand van het ontgrondingsgebied te laten begrenzen met een nieuw te graven nevenloop van de Linge: ‘de Nevenlinge’. Tussen de Linge en de Nevenlinge kunnen verschillende functies een plek krijgen.



Figuur 3.2 ‘Maurik’s dynamische rivierenlandschap’ met deelgebied ‘Van Lingemeer tot De Beldert (21)

4 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

In het beleid van de gemeente komt naar voren dat ontwikkelingen bij bestaande woon- en bedrijfsvormen landschappelijk zorgvuldig ingepast dienen te worden. Tevens dienen landschappelijke elementen die bij de ontwikkelingen verloren gaan gecompenseerd te worden.

Onderstaande tekening laat zien hoe de landschappelijke inpassing van het plangebied er uit komt te zien. Onder de tekening wordt het inpassingsplan toegelicht.



Figuur 4.1 Landschappelijke inpassing planlocatie

Het plangebied wordt landschappelijk ingepast middels nieuwe landschappelijke elementen. Tevens leveren bestaande omliggende groenelementen een bijdrage aan de landschappelijke inpassing van de planlocatie. De bomenrij langs de Grotebrugse Grintweg begeleidt niet enkel het verloop van de weg, maar zorgt ook voor een verminderd zicht op de bedrijfsbebouwing. Deze landschappelijke elementen dragen zodoende bij aan een goede ruimtelijke inbedding van het plangebied in het omliggend landschap.

Binnen het voorgenomen initiatief wordt de bestaande, verouderde bebouwing geamoveerd. Hierdoor wordt de huidige verrommeling van het buitengebied tegengegaan. Op de plaats van de huidige bebouwing wordt een nieuw bedrijfspand gerealiseerd.

Aan de noord- en westzijde van het plangebied zal het zicht op het bedrijfspand weggenomen worden door een te realiseren haagbeuk. Hierdoor zal het zicht op deze bebouwingselementen vanaf de weg worden beperkt. een voorbeeld van een haagbeuk is weergegeven in figuur 4.2.



Figuur 4.2 Voorbeeld haagbeuk (Carpinus betulus)

Het zicht op de planlocatie vanaf de zuidzijde wordt reeds gefilterd door de aanwezige fruitbomen, zie onderstaande figuur. De nok van de gebouwen blijft zichtbaar. Het agrarisch bedrijf maakt deel uit van het buitengebied en mag derhalve gezien worden. Het is derhalve niet wenselijk om de agrarische bedrijfsbebouwing volledig te ‘verstoppen’ achter het groen. De fruitbomen zorgen evenwel voor een gefilterd zicht op de bebouwing, zodat deze niet ‘kaal’ in het landschap komt te staan.



Figuur 4.3 Fruitbomen filteren zicht op oostzijde planlocatie

Door middel van deze beplanting wordt de bebouwing landschappelijk ingepast en aan het zicht onttrokken.

In onderstaande tabel is de plantsamenstelling van de beplanting weergegeven.

Tabel 4.1 Plantsamenstelling

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Aantal
Haagbeuk	Carpinus betulus	5 per meter

Met dit landschapsplan is sprake van een goede balans tussen agrarische bewerkbaarheid en landschappelijke (belevings)waarde.

BIJLAGE 1. TEKENING LANDSCHAPPELIJKE INPASSING


Nieuwe haagbeuk
Nieuw te bouwen bedrijfspand
Grotebrugse Grintweg
Grotebrugse Grintweg
Bestaande bomenrij
Bestaande woning
Bestaande groenstructuur
HDD advies
N



Staro

NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Rapportnummer 19-0108

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

mei 2019, aangepast september 2019

Rapportnummer:	P19-0108
Opdrachtgever:	HDD Advies Voorstraat 8 4033 AD Lienden
Uitgevoerd door:	Staro Natuur en Buitengebied Lodderdijk 38a 5421 XB Gemert tel. 0492-450161 fax. 0492-450162 www.staroby.nl
Veldonderzoek:	M.A. den Otter
Auteur:	M.A. den Otter
Kwaliteitscontrole:	E.J.F. Claassen

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 3

2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 7

3 Methode 8

4 Natuurwaarden 9
4.1 Beschermde gebieden 9
4.2 Beschermde soorten 11
4.2.1 Flora 11
4.2.2 Vlinders en libellen 11
4.2.3 Kevers en weekdieren 12
4.2.4 Vissen 12
4.2.5 Amfibieën en reptielen 13
4.2.6 Vogels 14
4.2.7 Zoogdieren 15

5 Conclusies 18
5.1 Beschermde gebieden 18
5.2 Beschermde soorten 18
5.3 Advies en aanbevelingen 20

Geraadpleegde bronnen 21

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen enkele bestaande schuren te slopen en hiervoor in de plaats een nieuwe loods te bouwen. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke

noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen in agrarisch gebied. Het plangebied bestaat uit vijf schuren en opslagplaatsen voor agrarisch materieel en PVC pijpen. Het gehele plangebied is verhard en er staat geen beplanting.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina 6 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) en de vijf schuren aangeduid (bron: Google Maps)



Foto 1. Binnenkant van schuur 1



Foto 2. Binnenkant van schuur 1



Foto 3. Achterkant van schuur 1



Foto 4. Buitenkant schuur 2



Foto 5. Binnenkant schuur 2



Foto 6. Buitenkant van schuur 3



Foto 7. Binnenkant van schuur 3



Foto 8. Buitenkant van schuur 4 links, en schuur 5 rechts



Foto 9. Binnenkant van schuur 4



Foto 10. Binnenkant van schuur 5



Foto 11. Dakrand schuur 1



Foto 12. Dakrand schuur 3



Foto 13. Sporen van konijn in het noorden van het plangebied



Foto 14. Sporen van konijn in het noorden van het plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens om aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen de vijf schuren te slopen en hiervoor in de plaats een nieuwe loods te bouwen. Het woonhuis zal blijven staan. Het voornemen voorziet verder in de verbreding van de watergang op de zuidgrens van het plangebied.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

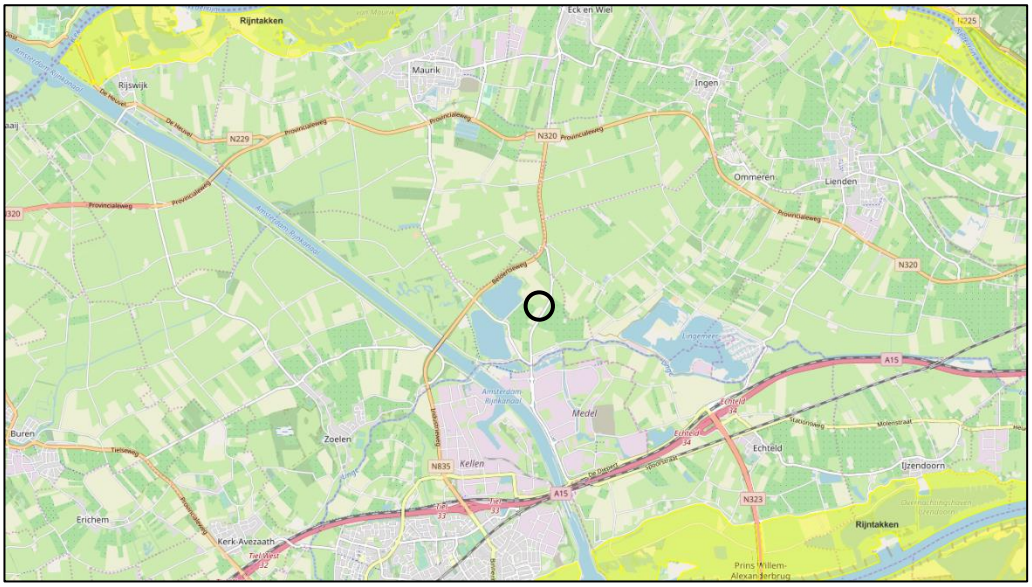
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 8 mei 2019 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, lichte regen, windkracht 3 en circa 10 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Rijntakken zijn. Dit gebied ligt ten zuiden en noorden van het plangebied, respectievelijk op 3,6 kilometer en 4,7 kilometer afstand van het plangebied, zie figuur 4.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt op circa 3,6 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden door externe werking. Door de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de tussenliggende bebouwing en de kleinschaligheid van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat als gevolg van geluid, licht en trillingen negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden.

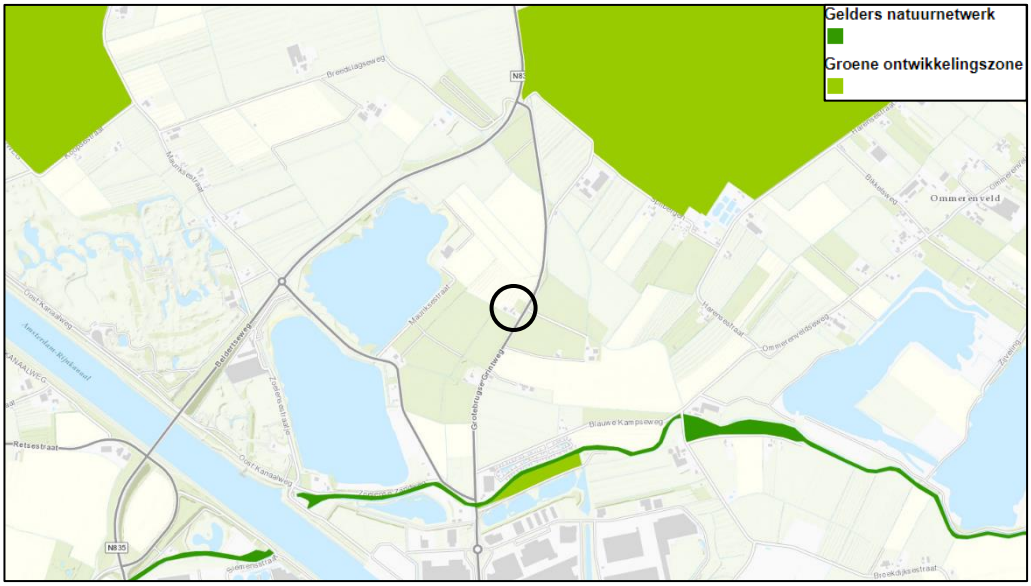
Als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden in het plangebied zal sprake zijn van stikstofemissie. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. De hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen plannen op Natura 2000-gebieden moet worden bepaald middels een stikstofberekening. De resultaten van de berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsten of sprake is van (significant) negatieve effecten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders natuurnetwerk (GNN) en de Groene ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en

met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het GNN of GO. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 650 meter ten zuiden van het plangebied. Het dichtstbijzijnde GO-gebied ligt op circa 670 meter ten zuiden van het plangebied, ten noordoosten van het plangebied ligt op circa 780 meter ook een GO-gebied. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het NNN, en de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de kernkwaliteiten van het NNN.

<u>Conclusie</u>
Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden door geluid, licht en trilling als gevolg van de voorgenomen plannen. Het is niet uit te sluiten dat stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt als gevolg van de voorgenomen plannen. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. Middels een stikstofberekening dient onderbouwd te worden of en hoeveel stikstof neerkomt in Natura 2000-gebieden. De resultaten van de berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsten of sprake is van (significant) negatieve effecten. Wanneer sprake is van (significant) negatieve effecten dient een vergunning te worden aangevraagd en moeten maatregelen worden genomen om de negatieve effecten weg te nemen.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de kleinschalige aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de kernkwaliteiten van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied brede wolfsmelk en kleine wolfsmelk zijn waargenomen (beide §3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer is ook wilde ridderspoor waargenomen (§3.3 Wnb).

- Brede wolfsmelk is een zeer zeldzame soort die in het rivierengebied en in Zeeuws-Vlaanderen voorkomt. De plant groeit op zonnige, open plaatsen (pioniervegetatie) op vochtige, matig voedselrijke, vrij stikstofrijke, kalkhoudende, omgewerkte kleiige grond op akkers, braakliggende grond, bermen en waterkanten.
- Kleine wolfsmelk is een vrij zeldzame soort die vooral voorkomt in het rivierengebied, Zuid-Limburg en in Zeeland. De plant groeit op zonnige, open plaatsen op kalkrijke, kleiige grond in akkers, omgewerkte grond, braakliggende grond, bermen en dijken.
- Wilde ridderspoor is een zeer zeldzame soort die voorkomt in Limburg, het rivierengebied en enkele plekken verspreid over Nederland. De plant groeit op matig voedselrijke kalkhoudende zandige klei in wintergraanakkers en op ruderale omgewerkte terreinen op kalkgrond.

Het gehele plangebied is verhard en er staan geen planten. Voor bovengenoemde en andere beschermde plantensoorten ontbreken binnen het plangebied geschikte habitats. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders
Volgens gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen tien kilometer van het plangebied grote vos en sleedoornpage zijn waargenomen (beide §3.3 Wnb).

- Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- Sleedoornpage is een zeldzame standvlinder die voorkomt in sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De laatste jaren komt sleedoornpage ook steeds meer voor in tuinen en parken. De waardplant voor de rupsen zijn sleedoorn en enkele andere gecultiveerde *Prunus*-soorten.

In het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor vlinders. Hiermee is ook het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen
Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen tien kilometer van het plangebied gevlekte witsnuitlibel en rivierrombout zijn waargenomen (beide §3.2 Wnb).

Binnen het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig en ontbreekt het aan geschikte habitats voor beschermde libellen. Het voorkomen van beschermde libellen in het plangebied is uit te sluiten.

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland zijn in de omgeving van het plangebied geen beschermde kevers en weekdieren waargenomen. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor beschermde hout- en waterkevers en beschermde weekdieren.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

De grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. Uit het veldbezoek blijkt dat de watergang op de zuidgrens van het plangebied door de zeer geringe afmeting en het schoningsregime niet geschikt is als leefgebied voor grote modderkruiper en andere beschermde vissoorten. Vanwege het ontbreken

van geschikt oppervlaktewater binnen het plangebied is het voorkomen van grote modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten uitgesloten.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb), heikikker en poelkikker (beide §3.2 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn ook Alpenwatersalamander, meerkikker (beide §3.3 Wnb) en kamsalamander (§3.2 Wnb) waargenomen.

De watergang op de zuidgrens van het plangebied is het enige aanwezige oppervlaktewater. Deze watergang kan functioneren als voortplantingshabitat voor niet-kritische amfibiesoorten Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Het plangebied is daarnaast geschikt als land- en overwinteringshabitat voor deze niet-kritische soorten. Deze soorten kunnen verblijven tussen de opgeslagen materialen. Voor de meer kritische soorten heikikker, poelkikker en kamsalamander kan het voorkomen in het plangebied worden uitgesloten.

- Heikikker gebruikt als land- en overwinteringshabitat vooral hoge dichte vegetaties zoals heide, pijpenstrootje, grasland en in mindere mate open loofbos. Het plangebied biedt geen geschikt land- of overwinteringshabitat voor deze soort.
- Poelkikker gebruikt als land- en overwinteringshabitat muizenholletjes of boomstronken en hij graaft zich de grond in. Het plangebied biedt geen geschikt land- of overwinteringshabitat voor deze soort.
- Kamsalamander gebruikt als land- en overwinteringshabitat vaak kleinschalig landschap met struikgewas, struweel, ruig grasland of bosrijk gebied. Het plangebied biedt geen geschikt land- of overwinteringshabitat voor deze soort.

Reptielen
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat ringslang binnen vijf kilometer van het plangebied is waargenomen (§3.3 Wnb).

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor ringslang en andere beschermde reptielsoorten. Het voorkomen van reptielen in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

<u>Effectbeoordeling</u>
Bij het slopen van de vijf schuren en het opruimen van opslagplaatsen voor de PVC buizen kunnen verblijfplaatsen van Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en

meerkikker worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Het verbreden van de watergang heeft tot gevolg dat voortplantingswater van genoemde amfibiesoorten tijdelijk wordt verstoord. Na de verbreding kan de watergang weer functioneren als voortplantingshabitat.

Mitigerende maatregelen

Het plangebied biedt mogelijk geschikt voortplantings-, land- en overwinteringshabitat voor Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet.

Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- Het uitvoeren van graafwerkzaamheden en het ruimen van de opgeslagen materialen op locaties waar Alpenwatersalamander voorkomt, vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.
- Werkzaamheden aan de watergang (voortplantingshabitat) vinden plaats buiten de voortplantingsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode september tot en met februari.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels en geen nesten in het plangebied aangetroffen.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen binnen één kilometer van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en zwarte wouw. Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn ook oehoe, ransuil en wespendief waargenomen.

In het plangebied staan geen bomen of struiken, het is dus ongeschikt als broedplaats voor vogelsoorten die nesten maken in bomen en struiken. Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vogels.

Voor de gebouwbewonende vogelsoorten huismus en gierzwaluw bieden de gebouwen in het plangebied geen geschikte nestgelegenheden. Daarnaast is voor beide soorten geen geschikt habitat aanwezig in de omgeving.

- In het plangebied zijn geen huismussen waargenomen. Huismussen maken nesten in of tegen allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in muren. De bebouwing in het plangebied biedt weinig tot geen mogelijkheden voor nestplekken van huismussen. De dakpannen van schuur 3 zijn ongeschikt voor nesten van huismus doordat ze van onderen niet bedekt zijn (foto 7). Tijdens het veldbezoek zijn de potentiële nestlocaties in het plangebied onderzocht op aanwezigheid van nesten of sporen van nesten van huismussen. Daarbij zijn geen nesten of sporen van nesten van huismussen waargenomen. Deze aspecten in ogenschouw genomen kan de aanwezigheid van nestplekken van huismussen redelijkerwijs worden uitgesloten.
- Gierzwaluw nestelt in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens, en maakt daar komvormige nesten. Vanuit de verblijfplaats laat de gierzwaluw zich eerst vallen voordat hij weg kan vliegen. Onder de dakranden van schuur 1 en 3 is niet voldoende ruimte voor nesten en onder de dakpannen van schuur 3 is het ongeschikt door de open ruimte (foto's 7, 11 en 12). Gierzwaluwen zijn koloniebroeders, en komen vooral voor in (de buurt van) dorpen of steden. Dit maakt dat het plangebied en de omgeving niet geschikt zijn als leefgebied voor gierzwaluw.

Tijdens het veldbezoek zijn alle potentiële nestplekken van uilen in het plangebied geïnspecteerd op aanwezigheid van (sporen van) nesten van steenuil en kerkuil. Hierbij zijn geen sporen en aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van een nestplek van steen- en kerkuil binnen het plangebied.

<u>Effectbeoordeling</u>
De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op nestgelegenheid voor vogelsoorten die broeden in bomen, struiken en gebouwen.

Op de functie van het plangebied als foerageergebied hebben de werkzaamheden geen significant negatieve effecten.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, het plangebied zelf is matig geschikt. In de omgeving zijn lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute. De voorgenomen werkzaamheden zullen op deze elementen geen negatieve effecten hebben, ze liggen buiten het plangebied.

Het plangebied biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. De vijf schuren hebben ongeschikte daken (foto's 2, 5, 7, 8 en 9). Onder de dakranden van schuren 1 en 3 is onvoldoende ruimte voor verblijfplaatsen (foto's 11 en 12).

Overige zoogdieren
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, konijn, veldmuis en vos (alle §3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn de volgende soorten waargenomen: aardmuis, boommarter, damhert, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn, huisspitsmuis, ree, steenmarter, wezel, woelrat (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Binnen tien kilometer van het plangebied zijn das, eekhoorn, gewone zeehond, molmuis, waterspitsmuis en wild zwijn waargenomen (alle §3.3 Wnb).

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied (onderdeel van) het leefgebied kan vormen van algemene grondgebonden zoogdieren, zoals egel, haas, konijn, vos, steenmarter en algemene (spits)muizen.
Tijdens het veldbezoek zijn veel sporen gevonden van konijn (foto 13 en 14). Deze sporen bestaan uit graafsporen en uitwerpselen. Holen van konijn zijn in het plangebied niet aangetroffen.
Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat vanwege de volledige verharding van het plangebied en het ontbreken van beplanting het geen geschikt leefgebied vormt voor bever, boommarter, damhert, ree, das, eekhoorn, molmuis, waterspitsmuis en wild zwijn. Ook voor hermelijn biedt het plangebied geen geschikt leefgebied. Deze soort is meer gebonden aan water.
Vos en steenmarter gebruiken het plangebied mogelijk als onderdeel van hun grotere leefgebied, ze kunnen er mogelijk doorheen migreren. Vanwege de kenmerken van het plangebied, verharding en in gebruik zijnde gebouwen, vormt het plangebied geen belangrijk onderdeel van het leefgebied van deze soorten. Voor vos zijn er geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen geïnspecteerd op aanwezigheid van (sporen van) verblijfplaatsen van steenmarter. Hierbij zijn geen verblijfplaatsen en sporen van verblijfplaatsen van steenmarter aangetroffen. Deze aspecten in ogenschouw genomen is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van steenmarter uit te sluiten.
Het plangebied biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van kleine grondgebonden zoogdieren zoals algemene (spits)muizen, egel en konijn.
Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat het plangebied geen geschikt habitat biedt voor bunzing en wezel. Deze soorten komen bij voorkeur voor in een kleinschalig landschap met veel schuilmogelijkheden. Door het ontbreken van beplanting in het plangebied zijn geen schuilmogelijkheden aanwezig.
Ook in de gebieden grenzend aan het plangebied zijn weinig

schuilmogelijkheden. Deze aspecten in ogenschouw genomen, vormt het plangebied geen geschikt leefgebied voor bunzing en wezel.

Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren. De omgeving van het plangebied is wel geschikt als foerageergebied.

Effectbeoordeling

De voorgenomen werkzaamheden hebben een negatief effect op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van algemene (spits)muizen, egel en konijn. Op de functie van het plangebied als onderdeel van het grotere foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren hebben de werkzaamheden geen significant negatief effect. In de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene (spits)muizen, egel en konijn geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden door geluid, licht en trilling als gevolg van de voorgenomen plannen. Het is niet uit te sluiten dat stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt als gevolg van de voorgenomen plannen. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. Middels een stikstofberekening dient onderbouwd te worden of en hoeveel stikstof neerkomt in Natura 2000-gebieden. De resultaten van de berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsten of sprake is van (significant) negatieve effecten. Wanneer sprake is van (significant) negatieve effecten dient een vergunning te worden aangevraagd en moeten maatregelen worden genomen om de negatieve effecten weg te nemen.
De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de kleinschalige aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de kernkwaliteiten van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, vissen en reptielen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Door het ontbreken van beplanting is het plangebied matig geschikt als foerageergebied voor vogels. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op het foerageergebied. In de omgeving van het plangebied is beter geschikt foerageergebied aanwezig.
Het is uit te sluiten dat in het plangebied jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn. Er zijn geen bomen en struiken aanwezig in het plangebied zodat geschikte nestgelegenheid voor vogelsoorten ontbreekt.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Voor vleermuizen zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig in de schuren. Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied, de voorgenomen werkzaamheden hebben hierop geen significant negatieve effecten. In de omgeving zijn lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute, de voorgenomen werkzaamheden hebben hierop geen effect.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De watergang op de zuidgrens van het plangebied kan functioneren als voortplantingshabitat voor niet-kritische amfibiesoorten Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Het plangebied is daarnaast geschikt als land- en overwinteringshabitat voor deze niet-kritische soorten. Deze soorten kunnen verblijven tussen de opgeslagen materialen. De aanwezigheid voor meer kritische amfibiesoorten in het plangebied is uit te sluiten.
Bij het slopen van de schuren kunnen verblijfplaatsen van Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Het verbreden van de watergang heeft tot gevolg dat voortplantingswater van genoemde amfibiesoorten tijdelijk wordt verstoord. Na de verbreding kan de watergang weer functioneren als voortplantingshabitat.
Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet.

Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- Het uitvoeren van graafwerkzaamheden en het ruimen van de opgeslagen materialen op locaties waar Alpenwatersalamander voorkomt, vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.
- Werkzaamheden aan de watergang (voortplantingshabitat) vinden plaats buiten de voortplantingsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode september tot en met februari.

Het plangebied is geschikt als (onderdeel van) het leefgebied van algemene grondgebonden zoogdieren, zoals egel, haas, konijn, vos, steenmarter en algemene (spits)muizen.
Het is uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vos en steenmarter in het plangebied aanwezig zijn en dat het plangebied een belangrijk onderdeel van het leefgebied van deze soorten vormt.
Door het ontbreken van voldoende schuilmogelijkheden in het plangebied en de aangrenzende gebieden vormt het plangebied geen geschikt leefgebied voor bunzing en wezel. Ook voor hermelijn biedt het plangebied geen geschikt leefgebied. Deze soort is meer gebonden aan water.
Het plangebied biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van kleine grondgebonden zoogdieren zoals algemene (spits)muizen, egel en konijn.
De voorgenomen werkzaamheden hebben een negatief effect op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van algemene (spits)muizen, egel en konijn. Op de functie van het plangebied als onderdeel van het grotere foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren hebben de werkzaamheden geen significant negatief effect. In de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Voor algemene (spits)muizen, egel en konijn geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Vogels	§3.1 Wnb	Foerageergebied (matig geschikt)	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Niet-kritische amfibieën	§3.3 Wnb	Land-, overwinterings- en voortplantingshabitat	Ja	Nee, volledige vrijstelling	-
Alpenwater-salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Graven en ruimen van materiaal tussen 15 april en 15 oktober.
Alpenwater-salamander	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat (watergang)	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Verbreden watergang van september t/m februari
Algemene (spits)muizen, egel en konijn	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, volledige vrijstelling	-
Vos, steenmarter	§3.3 Wnb	Leefgebied (onderdeel)	Nee	-	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. graafwerkzaamheden en het ruimen van opgeslagen materiaal plaatsvindt tussen 15 april en 15 oktober.
2. Het verbreden van de watergang wordt uitgevoerd van september tot en met februari.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 29-4-2019
- Kernkwaliteiten GNN en GO, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 29-4-2019
- NDFF - quickscanhulp.nl 29-04-2019 16:59:05
- www.eis-nederland.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- oriëntatiefase (en vooroverleg);
- verslechterings- en verstoringstoets;
- passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- of deze kans reëel is en
- of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen

van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

HDD advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

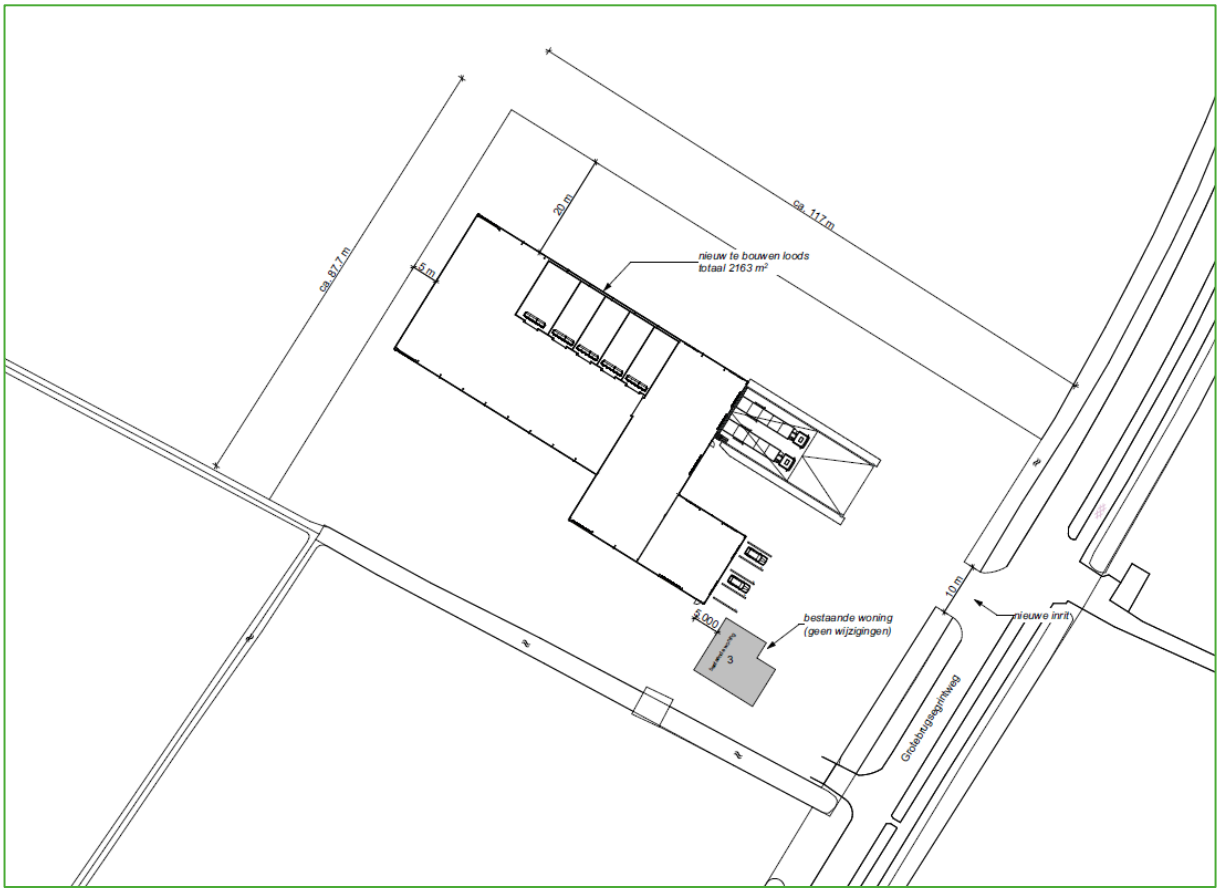
Ontwikkeling door advisering

Onderbouwing van invoerparameters in Aerius Calculator voor ontwikkelingen aan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen ten behoeve van realiseren fruitloods

---

De planlocatie bestaat in de huidige situatie uit een bedrijfswoning en enkele, verouderde bedrijfsgebouwen. Direct aansluitend aan de bedrijfslocatie en in de directe omgeving heeft aanvrager circa 29 hectare landbouwgrond in eigendom welke geschikt zijn voor fruitteeltdoeleinden. De bestaande gebouwen zijn in slechte staat en hebben onvoldoende omvang in verhouding met de bijbehorende gronden. Om deze reden is initiatiefnemer voornemens de bestaande bedrijfsgebouwen te amoveren om vervolgens een nieuwe schuur te bouwen.

De totale opbrengst betreft derhalve circa 1.450 ton peren per jaar. Momenteel zijn er onvoldoende mogelijkheden om al het op het bedrijf geteelde fruit zelf te kunnen opslaan, koelen en desgewenst te sorteren. Om een volwaardig bedrijf te kunnen waarborgen en de afzet te kunnen garanderen naar de toekomst toe, is het noodzakelijk om te investeren in mogelijkheden om het zelf geteelde fruit te kunnen koelen, sorteren en te kunnen verpakken.



Figuur 1: Ontwikkeling aan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen.

Ten behoeve van de aanlegfase van het project is een berekening met AERIUS opgesteld. Hiermee worden de effecten op stikstofgevoelige habitats en stikstofgevoelige habitats van soorten bepaald. In onderstaande tabel zijn de invoerparameters in AERIUS uiteengezet en toegelicht.

Tabel 1: Gegevens ten behoeve van invoerparameters AERIUS in project Stichting Roosenburg.

Verkeersemissie, categorie	Betreft	Eenheid per dag	Werkbare dagen
Licht verkeer	Personeel in busje	1	100
	Bouwbegeleider	1	100
	Installateurs techniek	1	20
Middelzwaar verkeer	Tractor met kieper	5	20
Zwaar verkeer	Aanvoer beton	5,5	4
	Aanvoer bouwmateriaal	18	8
Betreft	Klasse	Brandstofverbruik (l/h)	Werkbare uren
Betonmolen	IV 56-75 kW, bj. >2014	10	24
Mobiele kraan	IV 56-75 kW, bj. >2014	7	40
Tractor met kieper (2x)	IV 56-75 kW, bj. >2014	10	20
Spieringkraan	IV 56-75 kW, bj. >2014	20	16

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
HDD advies	Grotebrugse Grintweg 3, 4011 LG Zoelen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Stichting Roosenburg	RzQaXgqeHsbG

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 maart 2020, 05:43	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	12,32 kg/j
NH3	2,02 kg/j

Resultaten

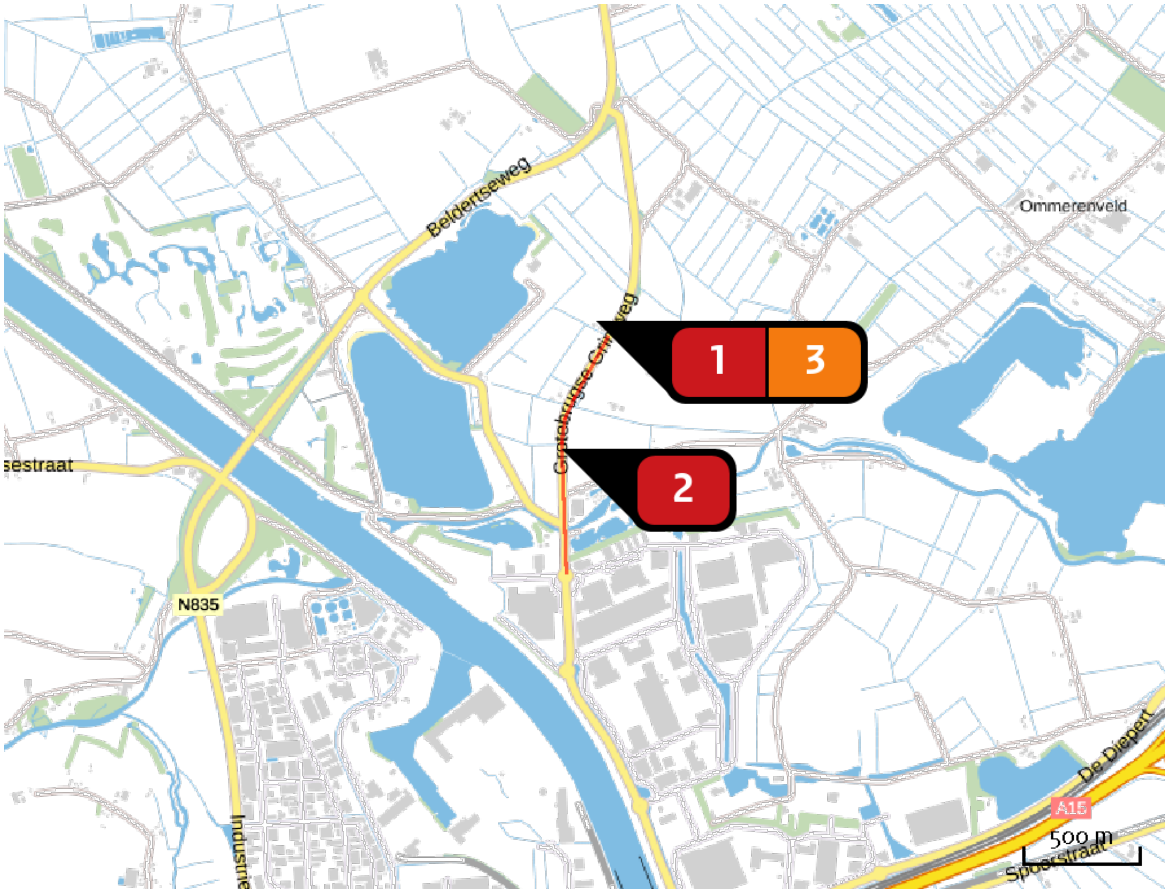
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening aanlegfase

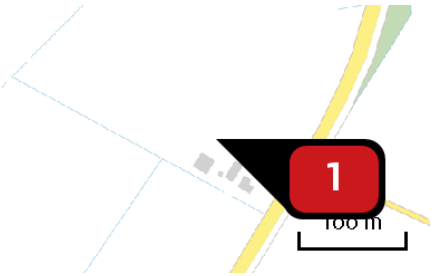
Locatie
Aanlegfase



Emissie
Aanlegfase

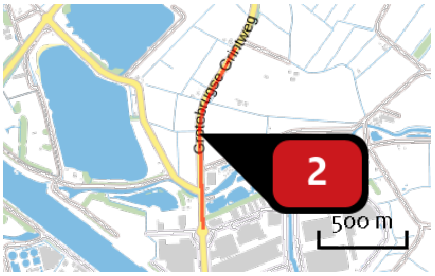
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	1,44 kg/j
2		Bron 2 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		Bron 3 Wonen en Werken | Kantoren en winkels	2,00 kg/j	10,00 kg/j

Emissie (per bron)
Aanlegfase



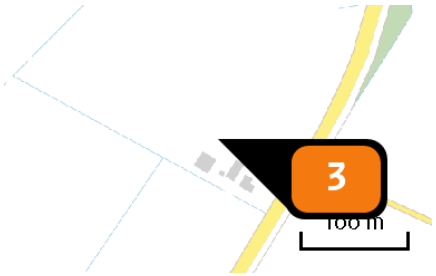
Naam: Bron 1
Locatie (X,Y): 159226, 437801
NOx: 1,44 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Betonmolen	240				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Mobiele kraan	280				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Tractor met kieper	400				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Spieringkraan	320				NOx	< 1 kg/j



Naam: Bron 2
Locatie (X,Y): 159078, 437252
NOx: < 1 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	220,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	166,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bron 3
Locatie (X,Y)	159228, 437800
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	60,0 x 30,0 x 7,0 m 150°
Uitstoothoogte	7,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	10,00 kg/j
NH_3	2,00 kg/j

Disclaimer

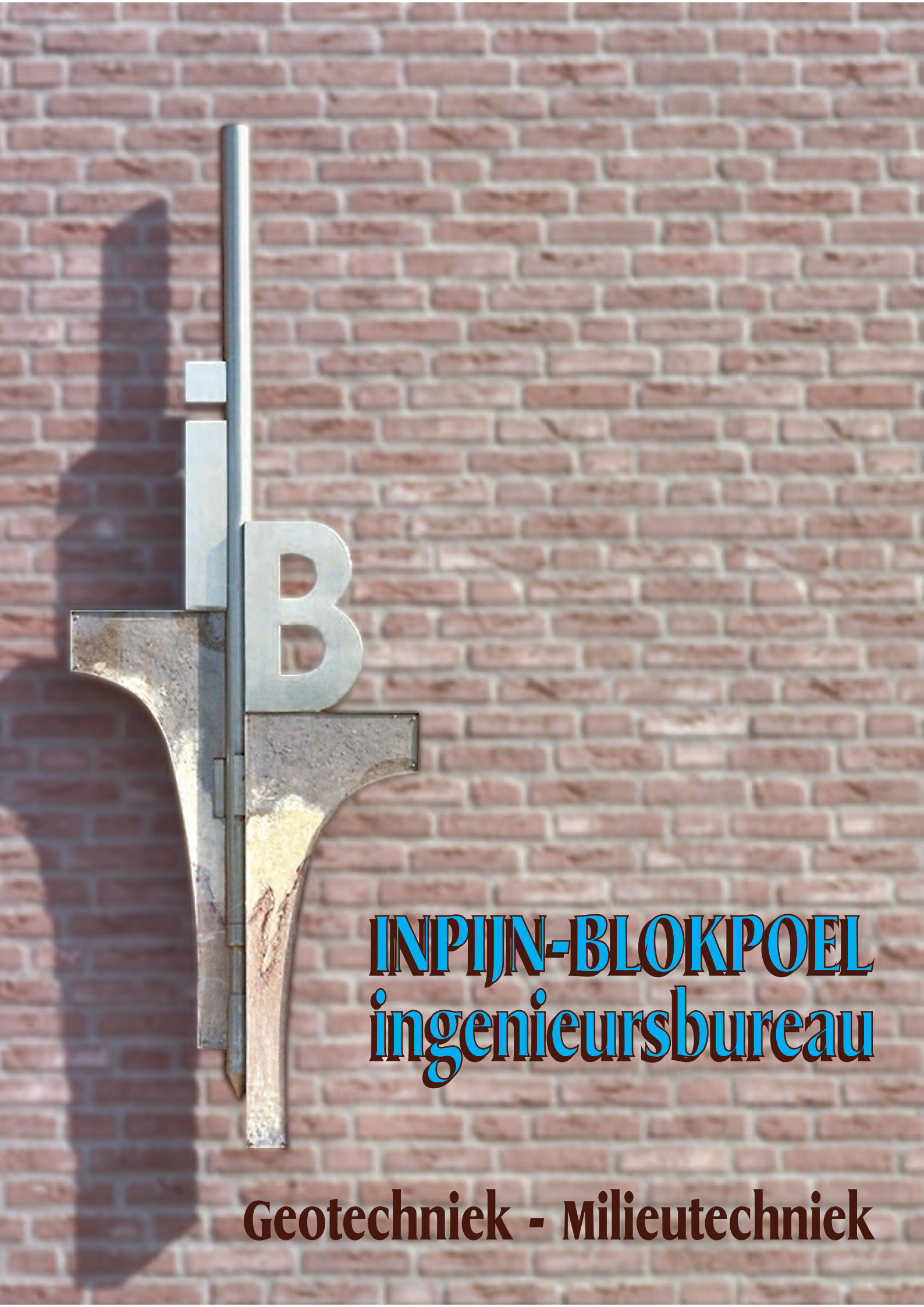
Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200211_3b24c29c22
Database	versie 2019A_20200226_89548b118c

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A



INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Geotechniek - Milieutechniek

Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Betreft	Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740
Opdrachtnummer	14P002830
Documentnummer	14P002830-ADV-01
Opdrachtgever	HDD Advies Voorstraat 8 4033 AD Lienden

Opgesteld door : Inpijn-Blokpoel Milieu BV
M.J.M. Roeberding-de Greef Paraaf :
Postbus 94
5690 AB Son en Breugel

Gezien : Ing. H.C.M. Bosch Paraaf :

Status : Definitief
Codering : VO
Datum rapport : 3 juni 2019

SAMENVATTING ONDERZOEKSRESULTATEN

1. Locatie-aanduiding/rapportgegevens

Opdrachtnummer	:	**14P002830**
Soort onderzoek	:	Verkennend bodemonderzoek
Adres	:	Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Gemeente	:	Buren
Opdrachtgever	:	HDD Advies
Projectadviseur	:	M.J.M. Roeberding-de Greef
Datum rapport	:	3 juni 2019
Status	:	definitief
Opp. Locatie	:	circa 10.400 m^2
Coördinaten	:	x: 159.260 y: 437.760

2. Aanleiding en doel verkennend bodemonderzoek

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen nieuwbouw van een bedrijfspand.

Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

Aan de hand van het verkennend bodemonderzoek dient te worden nagegaan of op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater boven de (lokale) streef- en/of achtergrondwaarden aanwezig zijn.

3. Onderzoeksstrategie

Op basis van het verrichte historisch (voor)onderzoek is voor onderhavige onderzoekslocatie uitgegaan van de onderzoeksstrategie *onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)* uit de NEN 5740. Naast het standaard NEN-pakket is de bodem en het grondwater, gezien de ligging in een boomgaardengebied tevens onderzocht op organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB´s).

4. Uitslag van het onderzoek

Tabel 1: Overschrijdingstabel grond(meng)monsters.

Analyse-monster	Traject (m-mv)	> AW	> T	> I
MM1	0,00 - 0,50	-	-	-
MM2	0,00 - 0,50	-	-	-
MM3	0,00 - 0,50	lood, PAK	-	-
MM4	0,50 - 1,00	nikkel	-	-
MM5	1,50 - 2,00	-	-	-

Tabel 2: Overschrijdingstabel grondwatermonster(s).

Peilbuis	Filterdiepte (m-mv)	> S	> T	> I
B01	2,50 - 3,50	barium, xylenen	-	-
B02	2,50 - 3,50	barium	-	-

> S : > Streefwaarde
> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

5. Conclusie en aanbevelingen

Het geheel aan onderzoeksresultaten geeft aanleiding de gestelde hypothese te verwerpen. Het criterium voor nader onderzoek wordt voor de onderzochte parameters echter niet overschreden. De uitvoering van een nader bodemonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De gevolgde onderzoeksopzet wordt als adequaat beoordeeld.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand.

Echter:

In/op de bodem zijn puin(stabilisatie)lagen aangetroffen. In principe zijn puinhoudende lagen asbestverdacht, tenzij het gaat om gecertificeerd materiaal. Verder zijn in de bodem ook nog bijmengingen van puin aangetroffen. Lagen met puinbijmengingen van onbekende herkomst maken een laag in principe ook asbestverdacht. Tot slot kunnen verweerde asbesthoudende daken, met name indien een regengoot ontbreekt en er geen sprake is van een verharde bodem, resulteren in een asbestverdacht bodem.

Een onderzoek asbest in bodem/puin is om dei reden dus nog aan de orde.

De constatering dat enkele gemeten gehaltes de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan tot slot consequenties hebben bij eventuele graafwerkzaamheden. Licht verontreinigde grond mag op de locatie worden hergebruikt, mits voldaan wordt aan de lokale achtergrondwaarden of bodemkwaliteitszone (grond mag worden toegepast op een ondergrond van vergelijkbare bodemkwaliteit en op bodems van mindere bodemkwaliteit). Bij hergebruik van licht verontreinigde grond buiten de locatie dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de lokale/regionale bodembeheernota. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal dus bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

6. Verzendlijst:

1 x digitaal aan HDD Advies t.a.v. de heer J. Verweij; john@hddadvies.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. RESULTATEN VOORONDERZOEK 2

2.1 Ligging/omgeving 2
2.2 Huidig en toekomstig gebruik 3
2.3 Voormalig bodemgebruik 3
2.3.1 Historisch kaartmateriaal 4
2.3.2 Archieven provincie Gelderland 5
2.3.3 Bodemloket 5
2.3.4 Achtergrondwaarden 5
2.3.5 Informatie betrokkenen 6
2.3.6 Eigen archieven 6
2.3.7 Bodemopbouw en geohydrologie 6

3. OPZET VERKENNEND BODEMONDERZOEK 7

3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet 7
3.2 Afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740 7

4. VELDWERKZAAMHEDEN 8

4.1 Uitvoering 8
4.2 Lokale bodemopbouw 8
4.3 Organoleptische beoordeling 8
4.4 Monstername 9

5. LABORATORIUMONDERZOEK, TOETSING EN INTERPRETATIE 10

5.1 Analysestrategie grondmonsters 10
5.2 Analysestrategie grondwater 10
5.3 Toetsing analyseresultaten grond 11
5.4 Toetsing analyseresultaten grondwater 11
5.5 Interpretatie onderzoeksresultaten 11

6. CONCLUSIE EN ADVIES 12

BIJLAGEN:

A. Regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01
B. Situatietekening met boorpunten SIT-02
C. Fotoreportage
D. Boorprofielbeschrijvingen en legenda
E. Toelichting toetsingskader
F. Laboratoriumcertificaten grondanalyses
G. Toetsingstabellen grondanalyses
H. Laboratoriumcertificaten grondwateranalyse(s)
I. Toetsingstabellen grondwateranalyse(s)
J. Verkregen historische (bodem)informatie

Opdrachtnummer : 14P002830
Documentnummer : 14P002830 -ADV01
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

1. INLEIDING

Door HDD Advies is ons bureau opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren ter plaatse van het perceel aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen, gemeente Buren.

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen nieuwbouw van een bedrijfspand.

Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

Aan de hand van het verkennend bodemonderzoek dient te worden nagegaan of op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater boven de (lokale) streef- en/of achtergrondwaarden aanwezig zijn. Het verkennend bodemonderzoek is vooralsnog niet bedoeld om de aard en omvang van een eventuele bodemverontreiniging aan te geven.

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is een onafhankelijk adviesbureau, dat milieukundige werkzaamheden uitvoert volgens de betreffende BRL SIKB protocollen:

- BRL SIKB 1000: monsterneming voor partijkeuringen;
- BRL SIKB 2000: veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek;
- BRL SIKB 6000: milieukundige begeleiding en evaluatie bodemsanering.

De veldwerkzaamheden in het kader van onderhavig onderzoek zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000, zie hiervoor ook hoofdstuk 4.

Tabel 1.1: Overzicht van relevante BRL('s).

	Van toepassing zijnde BRL('s)	
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB	☑	Protocol 2001
	☑	Protocol 2002
	☐	Protocol 2003
	☐	Protocol 2018

Opdrachtnummer : 14P002830
Documentnummer : 14P002830 -ADV01
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

2. RESULTATEN VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is gebaseerd op de vigerende versie van de NEN 5725.

Binnen het vooronderzoek is informatie omtrent navolgende onderzoeksaspecten verzameld, te weten:

- huidig en toekomstig bodemgebruik;
- voormalig bodemgebruik;
- bodemopbouw en geohydrologie;
- (financieel-)juridische situatie.

Hiervoor is gebruik gemaakt van historisch en recenter kaartmateriaal, grondwaterkaarten, archieven van de provincie Gelderland(o.a. bouwvergunningen, milieuvergunningen, tanks, bodemonderzoeken), alsmede onze eigen archieven. Het resultaat van het vooronderzoek is als volgt.

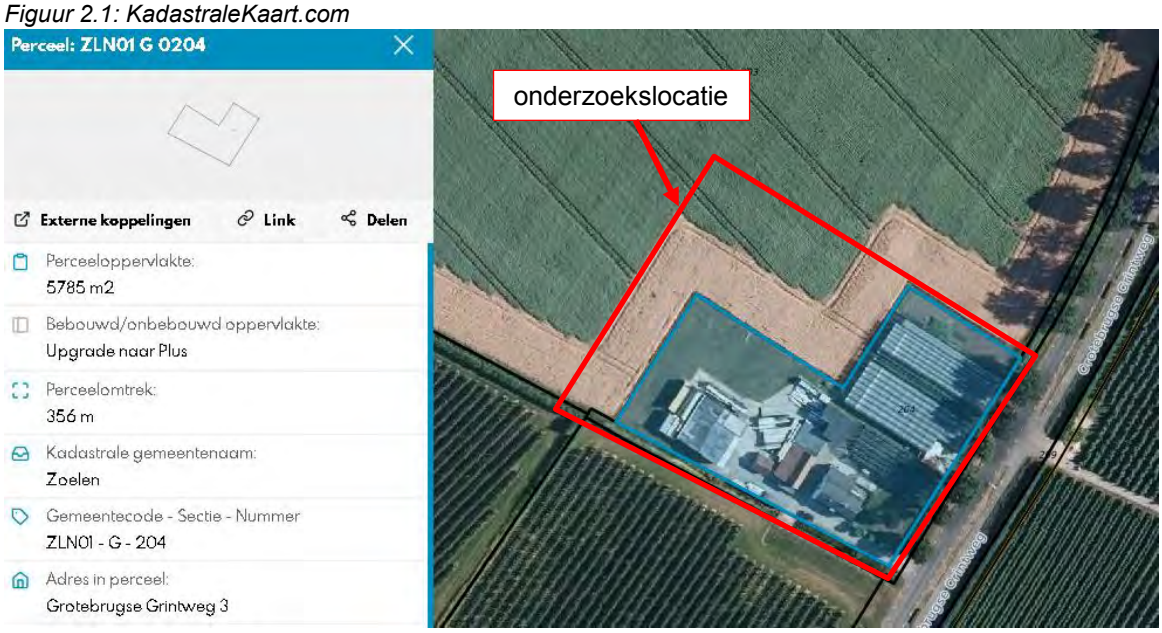
2.1 Ligging/omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen, gemeente Buren, en heeft een oppervlakte van circa 10.400 m^2.

De coördinaten volgens het R.D.-stelsel zijn x = 159,26 en y = 437,76.

Kadastraal staat het perceel bekend onder (kadastrale) gemeente Zoelen, sectie G, nummers 203 en 204.

Figuur 2.1: KadastraleKaart.com



De locatie is gelegen ten oosten van Recreatiegebied Beldert Beach en ten noordoosten van het Amsterdam-Rijnkanaal. De omgeving van de locatie bestaat onder andere uit akkerland (noord, west) en boomgaarden (zuid, oost).

De ligging van de locatie is weergegeven op de regionale overzichtskaart SIT-01 in bijlage A.

Opdrachtnummer : 14P002830
Documentnummer : 14P002830 -ADV01
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

2.2 Huidig en toekomstig gebruik

Ten tijde van de veldwerkzaamheden in mei 2019, is een locatie-inspectie uitgevoerd.

Het terrein is in gebruik als boerderij met kersenboomgaard en akkerland. Op perceel 204 zijn verschillende verhardingen aanwezig waaronder: een grindpad, gestort asfalt, klinkers en beton, zie hiervoor de situatietekening SIT-02 in de bijlage B.

Alhier is ook bebouwing aanwezig, het gaat dan om een boerderijwoning met achterliggende schuren. Voor, in ieder geval, een tweetal gebouwen is sprake van een dak van asbestverdacht materiaal, zie hiervoor ook de genoemde situatietekening.

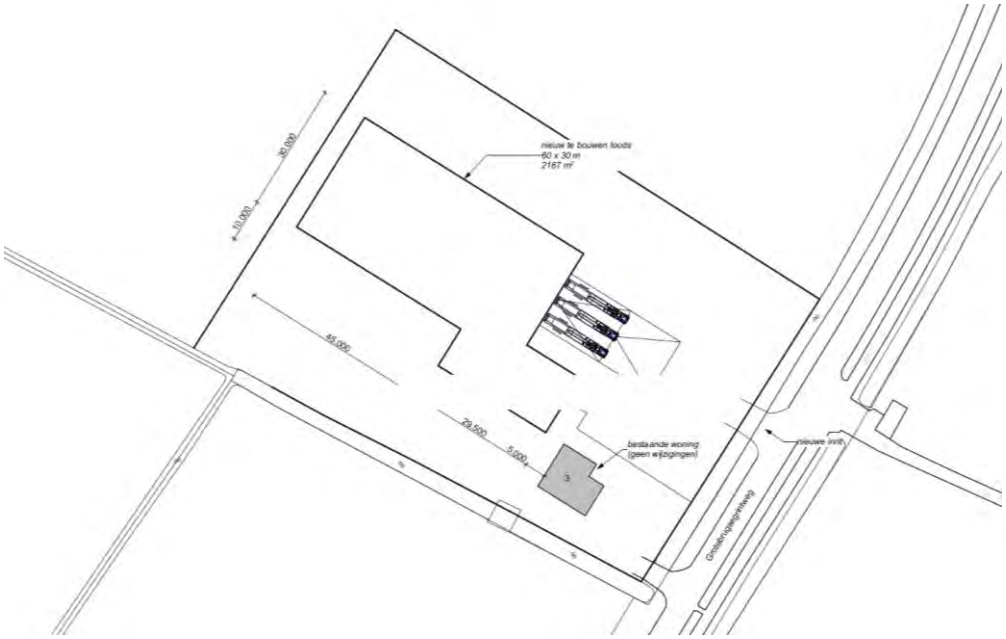
Aan de oostzijde is sprake van een boomgaard, het noordelijke deel is in gebruik als bouwland.

Bij de locatie/inspectie is tevens aandacht besteed aan de aanwezigheid van verdachte plekken, verzakkingen, ophogingen, dempingen, etc. Hierbij zijn voornoemde aspecten niet waargenomen.

Een fotoreportage is opgenomen in bijlage C.

Gepland is, in het kader van geplande nieuwbouw, een wijziging bestemmingsplan.

Figuur 2.2: Nieuwe situatie



2.3 Voormalig bodemgebruik

Uit historisch en recenter kaartmateriaal, de archieven van de omgevingsdienst en onze eigen archieven, is de navolgende relevante informatie naar voren gekomen betreffende onderhavige onderzoekslocatie en de directe omgeving hiervan.

2.3.1 Historisch kaartmateriaal

Uit het via http://topotijdreis.nl geraadpleegde kaartmateriaal is het volgende gebruik gebleken:

Tabel 2.1: Overzicht historisch gebruik van de onderzoeklocatie.

Jaartal	Gebruik	Bijzonderheden
1900	De locatie betref (land)bouwgrond.	-
1925	Ongewijzigd gebruik ten opzichte van 1900	-
1958	Op de locatie is voor het eerst bebouwing zichtbaar, tevens is op de locatie een boomgaard aanwezig.	Boomgaard
1975	Ongewijzigd gebruik ten opzichte van 1958	-
1993	De boomgaard op de locatie is niet langer zichtbaar, verder blijft het gebruik van de locatie hetzelfde.	-
2010	De huidige situatie is zichtbaar.	-

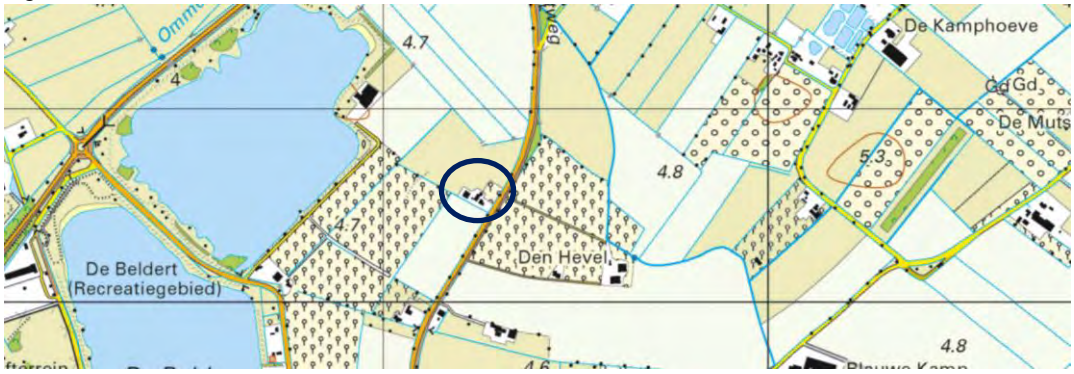
Figuur 2.3: Situatie 1900



Figuur 2.4: Situatie 1958



Figuur 2.5: Situatie 2011



Er zijn geen relevante aspecten naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van andere potentieel bodembedreigende activiteiten.

2.3.2 Archieven provincie Gelderland

Bij de provincie Gelderland is door ons bureau d.d. 13 mei 2019 per e-mail informatie opgevraagd betreffende de in hun archieven beschikbare, voor het verkennend bodemonderzoek, relevante (bodem)informatie.

Hierop is door de provincie d.d. 15 mei 2019 gereageerd. De relevante informatie voor onderhavig onderzoek is als volgt:

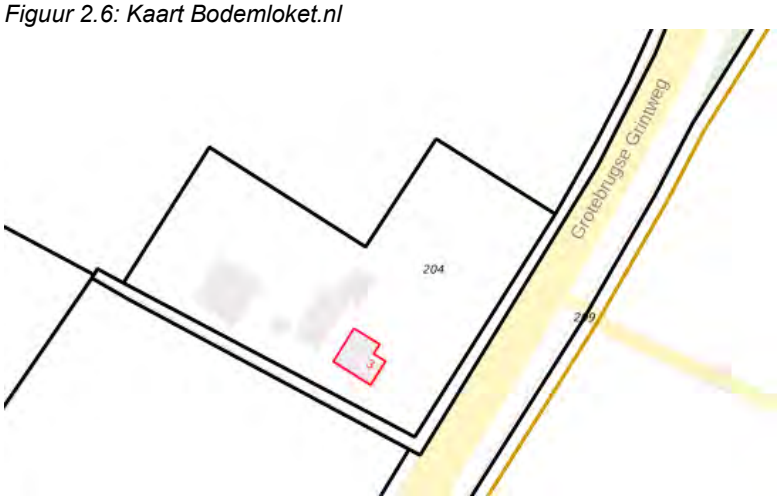
- Op en rond de Grotebrugse Grintweg 3 Zoelen staan geen percelen bij de provincie geregistreerd voor wat betreft de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

- De onderzoekslocatie staat eveneens niet geregistreerd voor wat betreft de mogelijke aanwezigheid van een bodemverontreiniging als gevolg van historische (bedrijfs)activiteiten ter plaatse.

2.3.3 Bodemloket

Op het digitale online Bodemloket (www.bodemloket.nl) is geen (aanvullende) informatie aanwezig.

Figuur 2.6: Kaart Bodemloket.nl



2.3.4 Achtergrondwaarden

Door Regio Rivierenland is een bodemfunctiekaart opgesteld. Hieruit blijkt dat onderhavig onderzoeksterrein onder de functieklasse ‘overig‘ valt. Blijkens de bodemkwaliteitskaarten behoren de boven- en ondergrond van de onderzoekslocatie tot de kwaliteitsklasse 'achtergrondwaarde’.

Daarnaast zijn voor een aantal zones achtergrondwaarden opgesteld, gebaseerd op de 90-percentielwaarde van in eerdere onderzoeken gemeten gehalten.

Voor dit gebied, buitengebied / boomgaarden landelijkgebied, gelden de volgende gehalten:

Tabel 2.2: Overzicht achtergrondwaarden.

Parameter	Bovengrond (in mg/kg d.s.) (0 tot 0,5 m - mv)	Ondergrond (in mg/kg d.s.) (0,5 tot 2,0 m - mv)
barium	240,00	260,00
cadmium	0,60	0,44
kobalt	24,60	18,60
koper	38,00	30,00
kwik	0,17	0,14
lood	65,00	35,00
molybdeen	1,05	1,05
nikkel	42,00	47,00
zink	140,00	110,00
PAK	3,60	1,30
minerale olie	53,00	36,40

2.3.5 Informatie betrokkenen

Uit interviews met betrokkenen zijn geen aanvullende relevante punten naar voren gekomen voor onderhavig bodemonderzoek.

2.3.6 Eigen archieven

Uit onze eigen archieven blijkt dat door ons bureau in het verleden in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (straal < 100 m) geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

2.3.7 Bodemopbouw en geohydrologie

Uit archief- en literatuurgegevens (grondwaterkaart TNO-DGV) blijkt dat voorgaand bodemprofiel deel uitmaakt van een enkele meters dik afdekkend pakket dat hoofdzakelijk uit klei en fijne slibhoudende zanden is opgebouwd. Deze afzettingen worden tot het Holoceen gerekend.

Hieronder strekt zich en 30 tot 40 meter dik eerste watervoerend pakket uit, dat overwegend uit matig fijne tot grove grindhoudende zanden is opgebouwd. Deze afzettingen worden tot de Formaties van Twente, Kreftenheye en Sterksel gerekend.

Uit archief- en literatuurgegevens (grondwaterkaart TNO-DGV) valt af te leiden dat de regionale stroming van het grondwater in het eerste watervoerende pakket een overwegend oost- tot noordoostelijke richting heeft. De stromingsrichting in het freatisch grondwater is niet eenduidig vast te stellen, maar waarschijnlijk richting open water.

3. OPZET VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet

Op basis van de doelstelling van het verkennend bodemonderzoek is de te volgen opzet gebaseerd op de "onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek", de Nederlandse Norm (NEN) 5740.

Aan de hand van de beschikbare (historische) gegevens, als weergegeven in het vooronderzoek (zie hoofdstuk 2), is op locatie vermoedelijk geen sprake van een verminderde bodemkwaliteit.

Daarom is in het onderzoek de onderzoeksstrategie voor een *onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)* toegepast. Wel is het standaard NEN-pakket voor wat betreft de bodem en het grondwater, gezien de ligging in een boomgaardengebied, uitgebreid met op organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's).

De onderzoeksoppervlakte bedraagt circa 10.400 m^2. De voorgeschreven boringen zijn evenredig over het buitenterrein (zie § 3.2) verdeeld.

Opmerking
Bij de interpretatie van het totaal aan onderzoeksresultaten dient, gezien de gevolgde strategie die is gericht op een indicatieve beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden te worden met een zeker restrisico. Het kan dan gaan om het voorkomen van lokale kernen als gedempte sloten, verontreinigende stoffen in gesloten verpakkingen of slecht oplosbare stoffen voor zover dit buiten het geheel aan beschikbare (historische) gegevens valt. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

3.2 Afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740

In afwijking van het gestelde in de NEN 5740 zijn onderstaande afwijkingen aan de orde.

- De resultaten uit het historisch vooronderzoek zijn integraal gerapporteerd in voorliggende rapportage.

- Grondlagen met meer dan 50 gewichtsprocent aan bodemvreemde materialen worden niet als 'bodem' beschouwd. De inrit is geheel verhard met puin(granulaat). Deze laag betreft een verhardingslaag, geen bodem, en is derhalve niet meegenomen in het (analytische) bodemonderzoek. De onderliggende lagen kunnen door vermenging of uitloging belast worden. Deze lagen zijn analytisch dus wél meegenomen.

- Omdat het verrichten van inpandige boringen niet mogelijk was, zijn de boringen evenredig over het buitenterrein verdeeld. Omtrent de bodemkwaliteit onder het pand kan derhalve geen uitspraak worden gedaan.

4. VELDWERKZAAMHEDEN

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is gecertificeerd voor de BRL 2000 'veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek'. De in het kader van onderhavig onderzoek verrichte werkzaamheden zijn dan ook onder dit certificaat uitgevoerd en wel conform de volgende protocollen:

- SIKB-protocol 2001: 'plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen'
- SIKB-protocol 2002: 'het nemen van grondwatermonsters'

4.1 Uitvoering

Ten behoeve van het bodemonderzoek zijn d.d. 15 mei 2019 door de heer R. Kuijken in totaal twintig boringen verricht, genummerd B01 t/m B20.

De diepten van de boorpunten alsook de afwerking en codering zijn weergegeven in de navolgende tabel:

Tabel 4.1: Overzicht boorgegevens.

Boring	Diepte in cm-mv	Filterdiepte in cm-mv
B01	350	250 - 350
B02	350	250 - 350
B03	200	-
B04	200	-
B05	200	-
B06	200	-
B07 t/m B20	50	-

De boringen zijn evenredig over het buitenterrein verdeeld.

De locaties van de boorpunten zijn ingetekend op de situatietekening SIT-02 in de bijlage B.

4.2 Lokale bodemopbouw

Tot de verkende diepte van 3,5 m - mv bestaat de bodemopbouw globaal uit zwak tot sterk siltig klei (0 tot 2,0 m - mv), gevolgd door matig tot uiterst grof zand (2,0 tot3,0 m-mv) en zeer grof grind (3,0 tot 3,5 m-mv).

Voor een meer uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar de boorstaten in bijlage D.

4.3 Organoleptische beoordeling

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn de volgende afwijkingen ten opzichte van een 'natuurlijke' samenstelling van de bodem geconstateerd.

Tabel 4.2: Overzicht aangetroffen bodemvreemde bijmengingen.

Boring	Diepte in m-mv	Afwijkingen
B05	0,00 - 0,50	sporen kolengruis
B10	0,00 - 0,50	sporen puin
B13	0,00 - 0,50	sporen baksteen

De opgeboorde grond is door de veldmedewerker globaal zintuiglijk onderzocht op de aanwezigheid van asbestverdachte bijmengingen. Hierbij zijn geen verdachte materialen waargenomen. Opgemerkt wordt echter dat hier geen onderzoek conform de NEN 5707 en/of NEN 5897 is uitgevoerd, er zijn dan ook geen proefsleuven of proefgaten gegraven.

4.4 Monstername

De boringen zijn vanaf maaiveld tot een maximale diepte van 2,0 m - mv over verschillende trajecten bemonsterd, afhankelijk van de te onderscheiden bodemlagen en organoleptische waarnemingen. Een en ander is vermeld op de boorstaten in bijlage D.

Het grondwater uit peilbuis B01 en B02 is na goed doorpompen d.d. 23 mei 2019 door de heer J. de Swart bemonsterd.

Conform de normeringen zijn in het veld de volgende metingen uitgevoerd:

Tabel 4.3: Meetgegevens grondwaterbemonstering.

Parameter (eenheid)	Peilbuis B01	Peilbuis B02
grondwaterstand (m - mv)	1,45	1,22
geleidbaarheid (µS/cm)	642	618
troebelheid (fnu)	21,8	23,7
zuurgraad / pH	6,8	6,9
zuurstof (mg/l)	1,06	1,14

Er wordt op gewezen dat de waarneming van de grondwaterstand een momentopname betreft en dat het grondwaterniveau afhankelijk is van o.a. het jaargetijde, de bodemopbouw en diverse omgevingsfactoren.

5. LABORATORIUMONDERZOEK, TOETSING EN INTERPRETATIE

5.1 Analysestrategie grondmonsters

De volgende grond(meng)monsters zijn in het laboratorium onderzocht:

Tabel 5.1: Overzicht grondanalyses.

Analyse-monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters (m-mv)	Analysepakket	Toelichting
MM1	0,00 - 0,50	B01 (0,00 - 0,50) B02 (0,00 - 0,50) B03 (0,00 - 0,50) B04 (0,00 - 0,50) B06 (0,00 - 0,50) B07 (0,00 - 0,50) B11 (0,00 - 0,50) B15 (0,00 - 0,50) B17 (0,00 - 0,50) B20 (0,00 - 0,50)	NEN-g* + OCB	kleiige bovengrond zintuiglijk onverdacht
MM2	0,00 - 0,50	B05 (0,00 - 0,50)	NEN-g* + OCB	kleiige bovengrond bijmengingen met kolengruis
MM3	0,00 - 0,50	B10 (0,00 - 0,50) B13 (0,00 - 0,50)	NEN-g* + OCB	kleiige bovengrond bijmengingen met puin/baksteen
MM4	0,50 - 1,00	B01 (0,50 - 1,00) B02 (0,50 - 1,00) B03 (0,50 - 1,00) B04 (0,50 - 1,00) B05 (0,50 - 1,00) B06 (0,50 - 1,00)	NEN-g* + OCB	kleiige ondergrond zintuiglijk onverdacht
MM5	1,50 - 2,00	B02 (1,50 - 2,00) B03 (1,50 - 2,00) B04 (1,50 - 2,00)	NEN-g* + OCB	zandige ondergrond zintuiglijk onverdacht

* NEN-g = standaard analysepakket voor grond:
- 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink)
- polychloorbifenylen (PCB's)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK (10 van VROM))
- minerale olie (C10-C40)
- lutum, droge- en organische stof.

5.2 Analysestrategie grondwater

De volgende grondwatermonster(s) zijn in het laboratorium onderzocht:

Tabel 5.2: Overzicht grondwateranalyses.

Peilbuis	filterdiepte (m-mv)	Analysepakket	Toelichting
B01	2,50 - 3,50	NEN-w# + OCB	geen waarneming drijflaag/troebel/geur
B02	2,50 - 3,50	NEN-w# + OCB	geen waarneming drijflaag/troebel/geur

NEN-w = standaard analysepakket voor grondwater:
- 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen: benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN);
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl);
- minerale olie (C10-C40).

5.3 Toetsing analyseresultaten grond

De getoetste analyseresultaten van de in paragraaf 5.1 geselecteerde grond(meng)monsters, getoetst aan het in bijlage E beschreven vigerende toetsingskader, zijn als volgt:

Tabel 5.3: Overschrijdingstabel grond(meng)monsters.

Analyse-monster	Traject (m-mv.)	> AW	> T	> I
MM1	0,00 - 0,50	-	-	-
MM2	0,00 - 0,50	-	-	-
MM3	0,00 - 0,50	lood, PAK	-	-
MM4	0,50 - 1,00	nikkel	-	-
MM5	1,50 - 2,00	-	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

De laboratoriumcertificaten en de bijhorende toetsingstabellen zijn opgenomen als respectievelijk bijlage F en G.

5.4 Toetsing analyseresultaten grondwater

De getoetste analyseresultaten van de in paragraaf 5.2 geselecteerde grondwatermonsters, getoetst aan het in bijlage E beschreven vigerende toetsingskader, zijn als volgt:

Tabel 5.4: Overschrijdingstabel grondwatermonster(s).

Peilbuis	filterdiepte (m-mv)	> S	> T	> I
B01	2,50 - 3,50	barium, xylenen	-	-
B02	2,50 - 3,50	barium	-	-

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

De laboratoriumcertificaten en de bijhorende toetsingstabellen zijn opgenomen als respectievelijk bijlage H en I.

5.5 Interpretatie onderzoeksresultaten

De lichte verontreinigingen aan lood en PAK in de bovengrond (MM3) kunnen hier in verband worden gebracht met de aanwezigheid van puin en/of koolas. De ervaring leert dat voornoemde stoffen in combinatie met puin en/of koolas in de grond in verhoogde mate kunnen worden aangetroffen. Ook door middel van uitloging van een bovenliggende puinlaag. Een en ander is waarschijnlijk het resultaat van het uitstrooien van koolassen en perceelsophogingen.

Een lichte nikkelverhoging, als hier gemeten in MM4 van de kleiïge ondergrond, is niet ongebruikelijk voor het rivierkleigebied.

De lichte verontreiniging aan barium in het grondwater kan waarschijnlijk worden toegeschreven aan een diffuus verhoogd achtergrondniveau. Overigens kunnen de gehalten aan enkele zware metalen in ondiep grondwater, ook zonder lokale bron, sterk in tijd en ruimte variëren.

Voor de aanwezigheid van de lichte verhoging aan xylenen is op basis van de beschikbare gegevens geen eenduidige verklaring voorhanden. Xylenen behoort tot de groep van de vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen tot de groep van de polycyclische aromatische koolwaterstoffen. Mogelijk is hier sprake van een buiten het perceel stroomopwaarts gelegen bron. Daar het echter gaat om een niet meer dan marginale verhoging, die waarschijnlijk niet reproduceerbaar is, wordt een aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht.

6. CONCLUSIE EN ADVIES

Onderhavig terrein is, in verband met de voorgenomen wijziging bestemmingsplan met het oog op de nieuwbouw van een bedrijfspand, onderzocht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740. Op basis van de beschikbare gegevens is hierbij uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een *onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)*.

Zintuiglijk zijn in de bodem ter plaatse van enkele boringen in de bovengrond bijmengingen met puin, koolas en baksteen aangetroffen.

Analytisch zijn in de bovengrond (MM3) ten hoogste lichte verontreinigingen met lood en PAK. aangetoond. De ondergrond (MM4) is ten hoogste licht verontreinigd met nikkel. In de overige mengmonsters zijn geen verontreinigingen met de onderzochte parameters aangetoond. Het grondwater (B01 en B02) is ten hoogste licht verontreinigd met barium en xylenen.

Het geheel aan onderzoeksresultaten geeft aanleiding de gestelde hypothese te verwerpen. Het criterium voor nader onderzoek wordt voor de onderzochte parameters echter niet overschreden. De uitvoering van een nader bodemonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De gevolgde onderzoeksopzet wordt als adequaat beoordeeld.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand.

Echter:

In/op de bodem zijn puin(stabilisatie)lagen aangetroffen. In principe zijn puinhoudende lagen asbestverdacht, tenzij het gaat om gecertificeerd materiaal. Verder zijn in de bodem ook nog bijmengingen van puin aangetroffen. Lagen met puinbijmengingen van onbekende herkomst maken een laag in principe ook asbestverdacht. Tot slot kunnen verweerde asbesthoudende daken, met name indien een regengoot ontbreekt en er geen sprake is van een verharde bodem, resulteren in een asbestverdacht bodem.

Een onderzoek asbest in bodem/puin is om dei reden dus nog aan de orde.

De constatering dat enkele gemeten gehaltes de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan tot slot consequenties hebben bij eventuele graafwerkzaamheden. Licht verontreinigde grond mag op de locatie worden hergebruikt, mits voldaan wordt aan de lokale achtergrondwaarden of bodemkwaliteitszone (grond mag worden toegepast op een ondergrond van vergelijkbare bodemkwaliteit en op bodems van mindere bodemkwaliteit). Bij hergebruik van licht verontreinigde grond buiten de locatie dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de lokale/regionale bodembeheernota. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal dus bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

Bijlagen

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

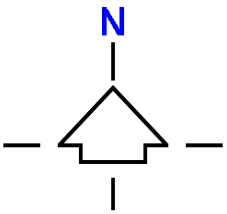
Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

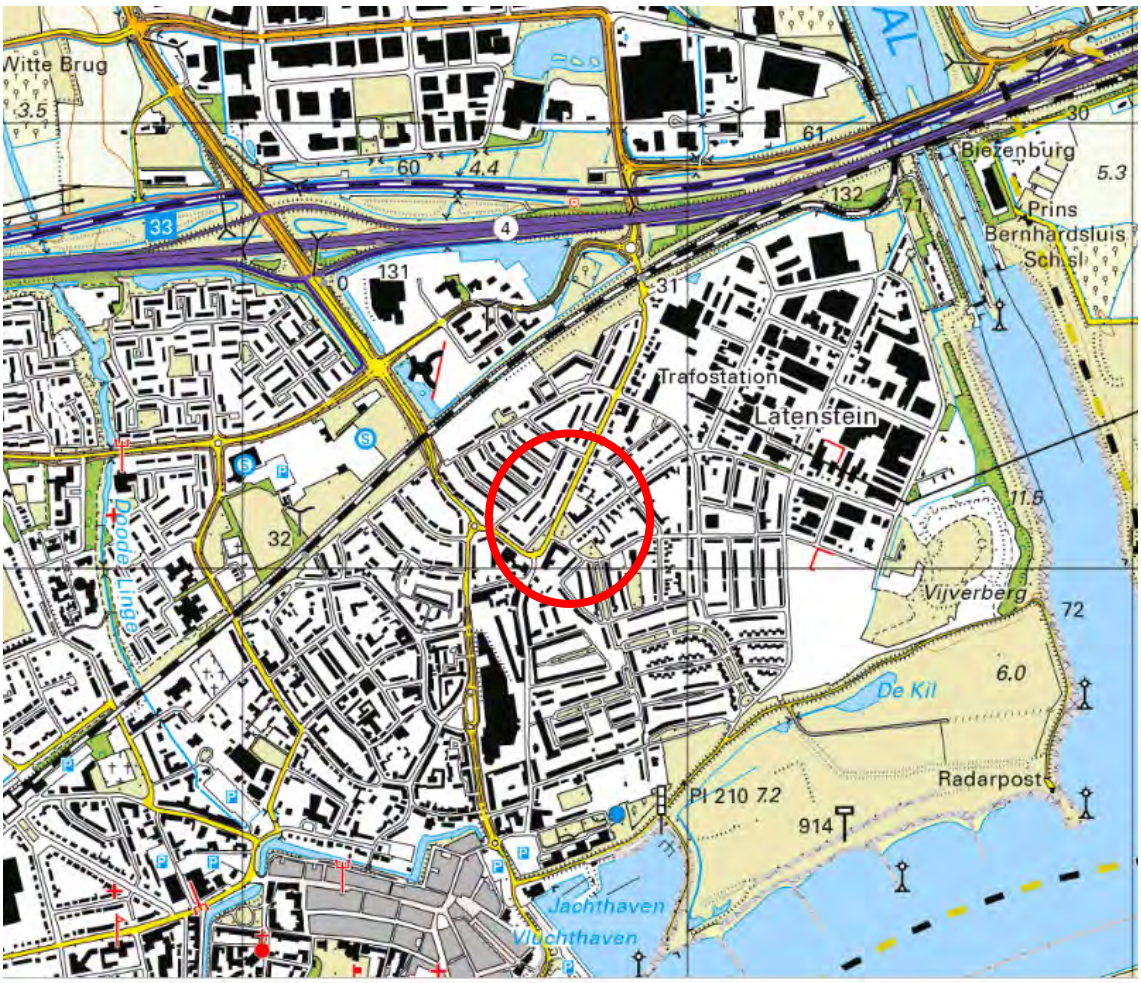
Bijlage A

Regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

SITUERING LOCATIE
ZOELEN





INPIJN-BLOKPOEL Milieu B.V.
Mercuriusweg 18 2741 TA WADDINXVEEN
T 0182 - 610013

Tevens vestigingen:
Hoofddorp
Son en Breugel
Groningen

Bijlage B

Situatietekening met boorpunten SIT-02

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen



Bron: Infracad	
Bureau + vestigingsplaats: -	
Tekening- / bladnummer: -	
Datum laatste bewerking: -	

INPIJN-BLOKPOEL Milieu B.V.

Opdrachtomschrijving / locatie: Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen		Opdrachtnummer: 14P002830	Bijlage: SIT-02
Omschrijving tekening: Situatietekening		Bewerkt: JBS	Datum: 17-05-2019
		Advlseur: MGF	Schaal: 1 : 1000
			Formaat: A4

Deze situatietekening dient om inzicht te geven in de locatie van de meet- en onderzoekspunten. De tekening dient niet voor andere doeleinden te worden gebruikt.

\\vm-fs01\data\opdrachten\14\0028\14p002830\06-veldwerk\04-tekeningen\14p002830-sit-02-abs.dwg

Bijlage C
Fotoreportage

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Opdracht : 14P002830
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen


1.


2.


3.


4.


5.


6.

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Tevens vestigignen te:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Opdracht : 14P002830
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen


7.


8.


9.


10.


11.


12.

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Tevens vestigignen te:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Bijlage D

Boorprofielbeschrijvingen en legenda

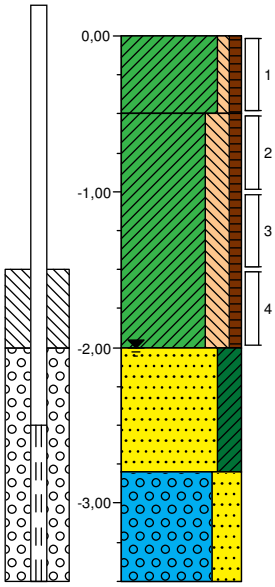
INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B01

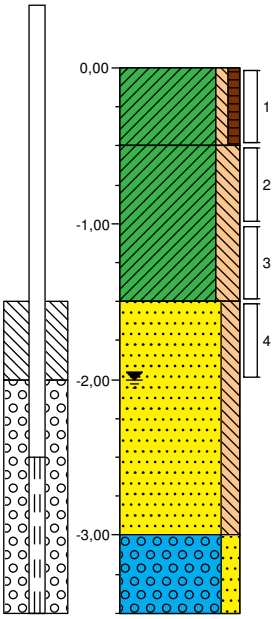
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
2,00
Zand, matig grof, kleïig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
2,80
Grind, zeer grof, uiterst zandig, donker bruingrijs, Zuigerboor
3,50

Boring: B02

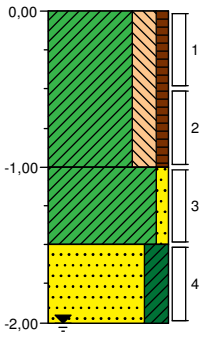
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50
Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
1,50
Zand, uiterst grof, matig siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
3,00
Grind, zeer grof, matig zandig, donker bruingrijs, Zuigerboor
3,50

Boring: B03

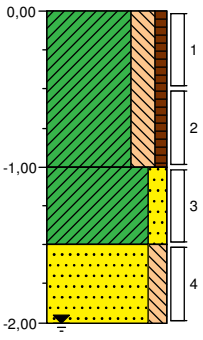
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
1,00
Klei, zwak zandig, sporen roest, neutraalbruin, Edelmanboor
1,50
Zand, matig fijn, kleïig, donker bruingrijs, Zuigerboor
2,00

Boring: B04

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken

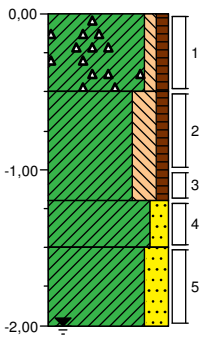


0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
1,00
Klei, matig zandig, sporen roest, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
1,50
Zand, uiterst grof, matig siltig, donker bruingrijs, Zuigerboor
2,00

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B05

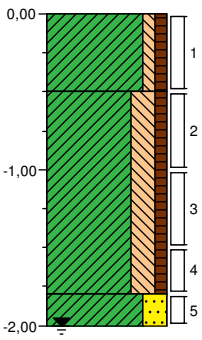
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, sporen roest, sporen kolengruis, donkerbruin, Edelmanboor
0,50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
1,20
Klei, matig zandig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
1,50
Klei, sterk zandig, sterk roesthoudend, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
2,00

Boring: B06

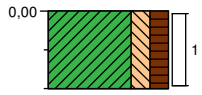
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
1,80
Klei, sterk zandig, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
2,00

Boring: B07

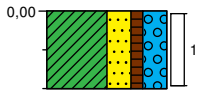
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, matig siltig, matig humeus, resten wortels, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B08

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken

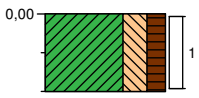


0,00 berm
Klei, sterk zandig, zwak humeus, sterk grindig, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B09

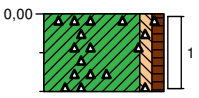
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 berm
Klei, sterk siltig, matig humeus, resten wortels, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B10

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B11

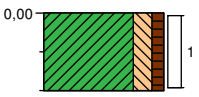
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B12

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken

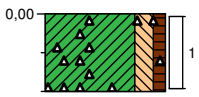


0,00 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B13

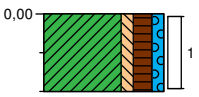
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 braak
Klei, matig siltig, zwak humeus, sporen roest, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B14

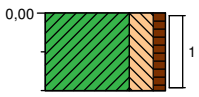
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 braak
Klei, zwak siltig, matig humeus, zwak grindig, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B15

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B16

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken

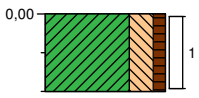


0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B17

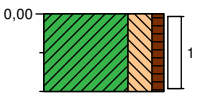
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B18

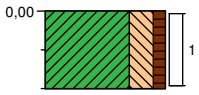
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B19

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B20

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

VERKLARING CODERING BORINGEN
(conform NEN 5104)

GRIND
- grind, siltig
- grind, zwak zandig
- grind, matig zandig
- grind, sterk zandig
- grind, uiterst zandig

ZAND
- zand, kleiig
- zand, zwak siltig
- zand, matig siltig
- zand, sterk siltig
- zand, uiterst siltig

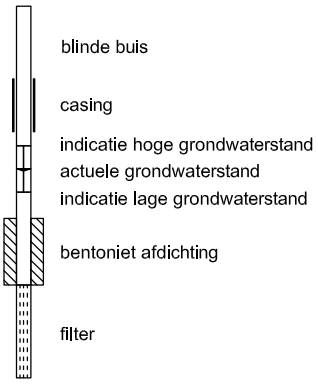
KLEI
- klei, zwak siltig
- klei, matig siltig
- klei, sterk siltig
- klei, uiterst siltig
- klei, zwak zandig
- klei, matig zandig
- klei, sterk zandig

VEEN
- veen, mineraalarm
- veen, zwak kleiig
- veen, sterk kleiig
- veen, zwak zandig
- veen, sterk zandig

LEEM
- leem, zwak zandig
- leem, sterk zandig

SLIB
- slib

TOEVOEGINGEN
- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

PEILBUIS


GRONDMONSTERS
- geroerd monster
- ongeroerd monster

OVERIG
- bijzonder bestanddeel
- indicatie hoge grondwaterstand
- actuele grondwaterstand
- indicatie lage grondwaterstand

LEGENDA TEKENINGEN
- Boring
- Boring met peilbuis
- Niet uitgevoerde boring
- Boring eerdere fase
- Bestaande peilbuis

- **Asbestsleuf**
- **Asbestkuil**
- **Asbestkuil met boring**
- **Kernboring**

ANDERE SYMBOLEN
- Positie en richting foto (foto 1)
- 0-punt lokaal assenstelsel

Bijlage E

Toelichting toetsingskader

Toelichting Toetsingskader

De toetsing van de onderzoeksresultaten en dan met name de beoordeling van een saneringsnoodzaak, wordt gebaseerd op de vigerende regelgeving, vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit, de circulaire bodemsanering en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit bodemkwaliteit. De toetsing vindt plaats volgens de *toetsingsregels Bodem- en Bouwstoffen per 01-07-2013* (BoToVa). De relevante toetsingsniveaus zijn dan met name de achtergrondwaarden voor grond, de streefwaarden voor het grondwater, en de interventiewaarden voor grond en grondwater. Voor een aantal stoffen zijn ook nog indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging opgenomen:

- In de voornoemde regelgeving zijn tabellen met **achtergrondwaarden (AW)** voor grond en **streefwaarden (S)** voor het grondwater opgenomen. De achtergrond- en streefwaarden geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. Voor de streefwaarden van metalen in het grondwater wordt nog onderscheid gemaakt tussen diep (> 10 meter) en ondiep grondwater (< 10 meter).
- De **interventiewaarden (I)** vormen de getalsmatige invulling van het concentratieniveau waarboven sprake is van een zogenaamd "geval van ernstige verontreiniging". Bij overschrijding geldt dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Om van overschrijding van de interventiewaarden te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume (bodem, sediment) dan wel 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume (grondwater) hoger te zijn dan de interventiewaarde. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en gelden voor zowel land- als waterbodems.

Voor een aantal stoffen zijn geen interventiewaarden voorhanden, maar is volstaan met het vaststellen van een **indicatief niveau voor ernstige verontreiniging**. Deze indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status hiervan is dus niet gelijk aan de status van de interventiewaarden. Over- of onderschrijding van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties voor wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Bij een dergelijke afweging dienen derhalve ook ander overwegingen betrokken te worden.

Naast bovengenoemde achtergrondwaarden en interventiewaarden wordt binnen de NEN 5740 ook nog het begrip **tussenwaarde (T)** gehanteerd. De tussenwaarde betreft het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond - respectievelijk steefwaarde (grondwater) en de interventiewaarde voor de verontreinigende stof. Dus ½(AW + I) voor grond of ½(S + I) voor grondwater.

Bijlage F
Laboratoriumcertificaten grondanalyses

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Uw projectnummer	: 14P002830
SYNLAB rapportnummer	: 13033699, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: TYAF1CR6

Rotterdam, 24-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 14P002830. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	M2 B05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50) B11 (0-50) B15 (0-50) B17 (0-50) B20 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B10 (0-50) B13 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (50-100) B04 (50-100) B05 (50-100) B06 (50-100)
005	Grond (AS3000)	MM5 B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	83.2	81.4	81.1	81.9	79.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.2	4.6	3.3	1.3	0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	36	34	26	21	11
METALEN							
barium	mg/kgds	S	230	270	200	310	40
cadmium	mg/kgds	S	0.52	0.31	0.44	0.24	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	13	13	13	13	4.4
koper	mg/kgds	S	33	26	32	21	5.6
kwik	mg/kgds	S	0.07	0.07	0.08	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	38	32	53	20	<10
molybdeen	mg/kgds	S	0.64	<0.5	0.67	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	37	39	36	41	16
zink	mg/kgds	S	110	99	120	90	24
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.08	0.04	0.21	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	0.02	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.21	0.09	0.70	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.08	0.05	0.25	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.08	0.04	0.33	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.06	0.03	0.23	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.08	0.04	0.25	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.06	0.03	0.24	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.06	0.03	0.25	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.737 [1)]	0.364 [1)]	2.487 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	M2 B05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50) B11 (0-50) B15 (0-50) B17 (0-50) B20 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B10 (0-50) B13 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (50-100) B04 (50-100) B05 (50-100) B06 (50-100)
005	Grond (AS3000)	MM5 B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	4.5	2.0	<1	<1	<1
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.2 [1)]	2.7 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	1.3	<1	<1	<1	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	2 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	5.8	5.1	4.0	<1	<1
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.5 [1)]	5.8 [1)]	4.7 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		13.7 [1)]	9.9 [1)]	7.5 [1)]	4.2 [1)]	4.2 [1)]
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1	2.3	<1	<1
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [1)]	2.1 [1)]	3.7 [1)]	2.1 [1)]	2.1 [1)]
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		1.4 [1)]	1.4 [1)]	3.0 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	M2 B05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50) B11 (0-50) B15 (0-50) B17 (0-50) B20 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B10 (0-50) B13 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (50-100) B04 (50-100) B05 (50-100) B06 (50-100)
005	Grond (AS3000)	MM5 B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		25.6 [1)]	21.8 [1)]	21 [1)]	16.1 [1)]	16.1 [1)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	24.2 [1)]	20.4 [1)]	19.6 [1)]	14.7 [1)]	14.7 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		6	<5	10	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	9	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7814806	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724044	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7814838	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7814823	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724040	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7814968	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724050	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724043	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724028	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7814998	15-05-2019	15-05-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y7724023	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
003	Y7724020	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
003	Y7724027	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7814819	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7814841	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7814824	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7724025	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7724026	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7724019	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
005	Y7815003	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
005	Y7815000	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
005	Y7814834	15-05-2019	15-05-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

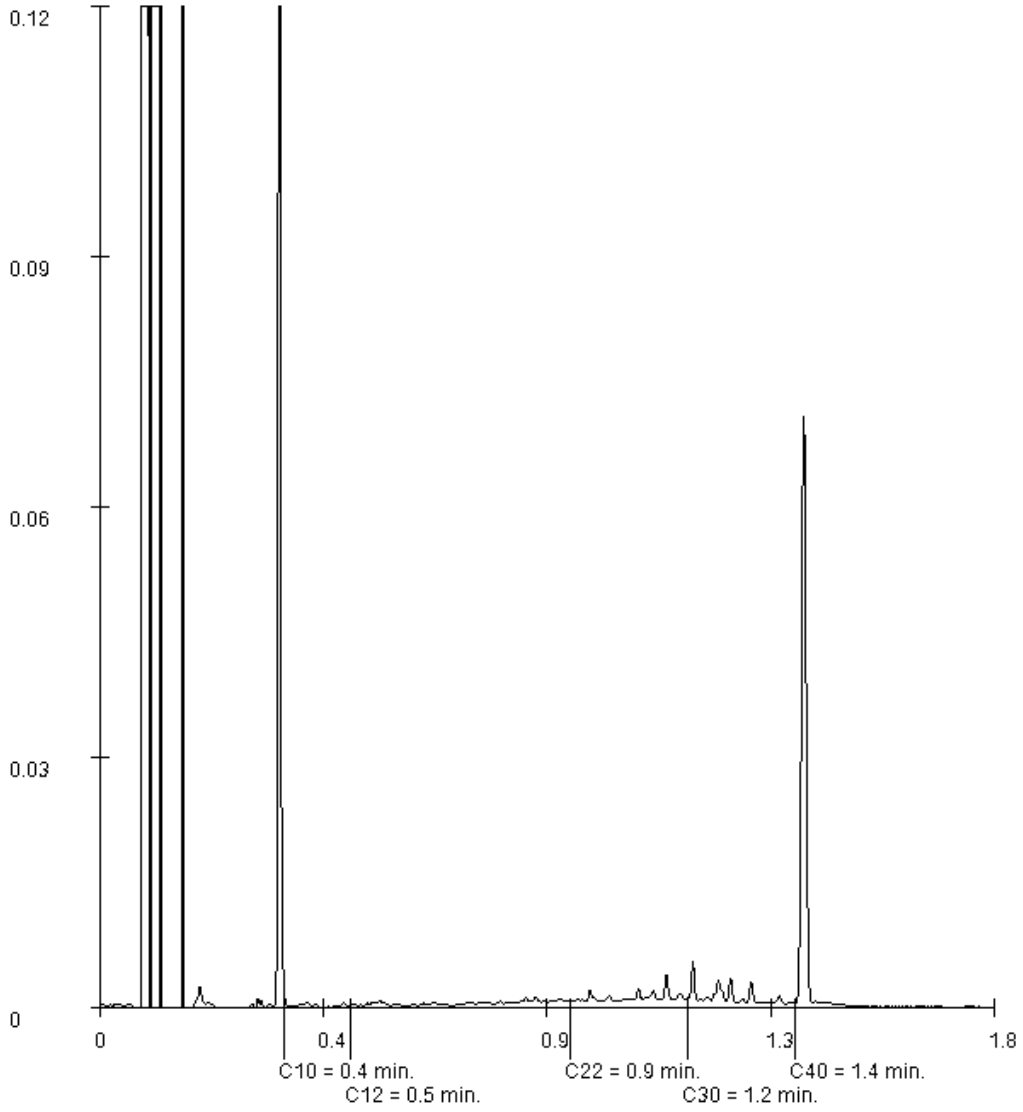
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	M2B05 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

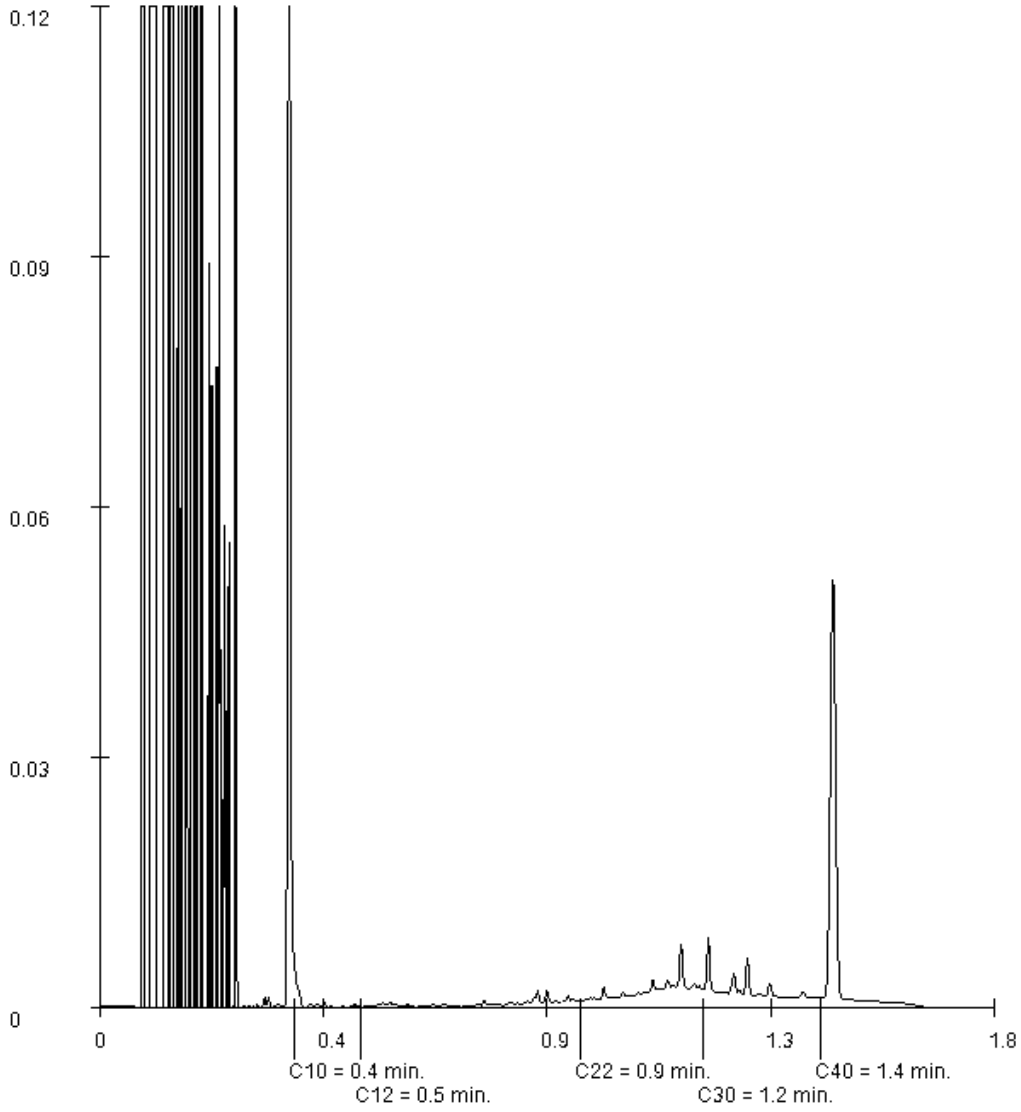
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM3B10 (0-50) B13 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage G

Toetsingstabellen grondanalyses

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	81.4	**81.4**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	4.6	**4.6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	34	**34**		--						
METALEN											
barium[+]	mg/kg	270	**209**	209		--			920		20
cadmium	mg/kg	0.31	**0.331**	0.331		<=AW	0.6	6.8	13		0.2
kobalt	mg/kg	13	**10.2**	10.2		<=AW	15	102	190		3
koper	mg/kg	26	**24.5**	24.5		<=AW	40	115	190		5
kwik	mg/kg	0.07	**0.0654**	0.0654		<=AW	0.15	18	36		0.05
lood	mg/kg	32	**30.7**	30.7		<=AW	50	290	530		10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190		1.5
nikkel	mg/kg	39	**31**	31		<=AW	35	68	100		4
zink	mg/kg	99	**87.2**	87.2		<=AW	140	430	720		20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fenantreen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-					
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fluoranteen	mg/kg	0.09	**0.09**		--	-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.05	**0.05**		--	-					
chryseen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.364	**0.364**	0.364		<=AW	1.5	21	40		0.35
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW	0.0085	1.0	2		0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 52	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 101	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 118	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 138	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 153	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 180	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**10.7**	10.7		<=AW	20	510	1000		4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
p,p-DDT	ug/kg	2.0	**4.35**		--	-					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	2.7	**5.87**	5.87		<=AW	200	950	1700		2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
p,p-DDD	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.04**	3.04		<=AW	20	1701	0340	00	1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
p,p-DDE	ug/kg	5.1	**11.1**		--	-					
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	5.8	**12.6**	12.6		<=AW	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	9.9			--	-					4.2
aldrin	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		-			320		1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
endrin	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**4.57**	4.57		<=AW	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-					
telodrin	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
alpha-HCH	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW	1.0	8500	1700	00	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW	2.0	801	1600		1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW	3.0	601	1200		1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**1.52**		--	--					

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.52**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.52**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.04**	3.04		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**1.52**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**1.52**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**1.52**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**1.52**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.04**	3.04		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	21.8				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	20.4	**44.3**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**7.61**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**7.61**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**7.61**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**7.61**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**30.4**	30.4		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-002	*MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50) B11 (0-50) B15 (0-50) B17 (0-50) B20 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	83.2	**83.2**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	3.2	**3.2**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	36	**36**		--						
METALEN											
barium⁺	mg/kg	230	**170**	170		--			920		20
cadmium	mg/kg	0.52	**0.568**	0.568		<=AW	0.6	6.8	13		0.2
kobalt	mg/kg	13	**9.69**	9.69		<=AW	15	102	190		3
koper	mg/kg	33	**30.8**	30.8		<=AW	40	115	190		5
kwik	mg/kg	0.07	**0.0645**	0.0645		<=AW	0.15	18	36		0.05
lood	mg/kg	38	**36.2**	36.2		<=AW	50	290	530		10
molybdeen	mg/kg	0.64	**0.64**	0.64		<=AW	1.5	96	190		1.5
nikkel	mg/kg	37	**28.2**	28.2		<=AW	35	68	100		4
zink	mg/kg	110	**94.6**	94.6		<=AW	140	430	720		20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fenantreen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-					
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-					
fluoranteen	mg/kg	0.21	**0.21**		--	-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-					
chryseen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.06	**0.06**		--	-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.06	**0.06**		--	-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.06	**0.06**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.737	**0.737**	0.737		<=AW	1.5	21	40		0.35
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	0.0085	1.0	2		0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 52	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 101	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 118	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 138	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 153	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 180	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**15.3**	15.3		<=AW	20	510	1000		4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
p,p-DDT	ug/kg	4.5	**14.1**		--	-					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	5.2	**16.2**	16.2		<=AW	200	950	1700		2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
p,p-DDD	ug/kg	1.3	**4.06**		--	-					
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	2	**6.25**	6.25		<=AW	20	1701	0340	0	1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
p,p-DDE	ug/kg	5.8	**18.1**		--	-					
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	6.5	**20.3**	20.3		<=AW	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	13.7			--	-					4.2
aldrin	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		-			320		1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
endrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**6.56**	6.56		<=AW	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-					
telodrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
alpha-HCH	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	1.0	8500	17000		1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	2.0	801	1600		1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	3.0	601	1200		1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**2.19**		--	--					

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.38**	4.38		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.19**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.19**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.38**	4.38		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	25.6				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	24.2	**75.6**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.9**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.9**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	6	**18.8**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**10.9**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**43.8**	43.8		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-001	*MM2 B05 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM3
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I RBK
droge stof	%	81.1	**81.1**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	3.3	**3.3**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	26	**26**		--					
METALEN										
barium+	mg/kg	200	**194**	194		--			920	20
cadmium	mg/kg	0.44	**0.53**	0.53		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	13	**12.6**	12.6		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	32	**35.4**	35.4		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.08	**0.0822**	0.0822		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	53	**56.8**	56.8	*	WO	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	0.67	**0.67**	0.67		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	36	**35**	35		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	120	**126**	126		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.21	**0.21**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.70	**0.7**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.25	**0.25**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.33	**0.33**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.23	**0.23**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.25	**0.25**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.24	**0.24**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.25	**0.25**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	2.487	**2.49**	2.49	*	WO	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**14.8**	14.8		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.24**	4.24		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.24**	4.24		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	4.0	**12.1**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	4.7	**14.2**	14.2		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	7.5			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	2.3	**6.97**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	3.7	**11.2**	11.2		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	3.0			--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**2.12**		--	--				

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.12**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.12**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.24**	4.24		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.12**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.12**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**2.12**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**2.12**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.24**	4.24		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	21				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	19.6	**59.4**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.6**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.6**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	10	**30.3**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	9	**27.3**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**42.4**	42.4		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-003	*MM3 B10 (0-50) B13 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM4
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	81.9	**81.9**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	1.3	**1.3**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	21	**21**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	310	**356**	356		--			920		20
cadmium	mg/kg	0.24	**0.32**	0.32		<=AW	0.6	6.8	13		0.2
kobalt	mg/kg	13	**14.8**	14.8		<=AW	15	102	190		3
koper	mg/kg	21	**26.2**	26.2		<=AW	40	115	190		5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0385**	0.0385		<=AW	0.15	18	36		0.05
lood	mg/kg	20	**23.3**	23.3		<=AW	50	290	530		10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190		1.5
nikkel	mg/kg	41	**46.3**	46.3	*	IN	35	68	100		4
zink	mg/kg	90	**109**	109		<=AW	140	430	720		20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	0.07		<=AW	1.5	21	40		0.35
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2		0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	20	510	1000		4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
p,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	200	950	1700		2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
p,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	20	1701	0340	00	1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
p,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	4.2			--	-					4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320		1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-					
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	1700	01	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600		1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200		1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--					

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	16.1				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	14.7	**73.5**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-004	*MM4 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (50-100) B04 (50-100) B05 (50-100) B06 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM5
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	79.0	**79**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	0.5	**0.5**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	11	**11**		--					
METALEN										
barium^{+}	mg/kg	40	**72.9**	72.9		--			920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.212**	0.212		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	4.4	**7.8**	7.8		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	5.6	**8.84**	8.84		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0439**	0.0439		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**9.44**	9.44		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	16	**26.7**	26.7		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	24	**39.1**	39.1		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	0.07		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	4.2			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	16.1				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	14.7	**73.5**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-005	*MM5 B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (150-200)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Bijlage H

Laboratoriumcertificaten grondwateranalyse(s)

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Uw projectnummer	: 14P002830
SYNLAB rapportnummer	: 13039069, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: 1EN3TAQH

Rotterdam, 03-06-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 14P002830. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01-1-1 B01 (250-350)
002	Grondwater (AS3000)	B02-1-1 B02-1-1 B02 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	110	130
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2	<2
koper	µg/l	S	<2.0	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2
nikkel	µg/l	S	<3	<3
zink	µg/l	S	<10	<10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.28	0.20
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.25	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.32 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01-1-1 B01 (250-350)
002	Grondwater (AS3000)	B02-1-1 B02-1-1 B02 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
o,p-DDT	µg/l	S	<0.01	<0.01
p,p-DDT	µg/l	S	<0.01	<0.01
o,p-DDD	µg/l	S	<0.01	<0.01
p,p-DDD	µg/l	S	<0.01	<0.01
o,p-DDE	µg/l	S	<0.01	<0.01
p,p-DDE	µg/l	S	<0.01	<0.01
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/l	S	0.042 [1)]	0.042 [1)]
aldrin	µg/l	S	<0.01	<0.01
dieldrin	µg/l	S	<0.01	<0.01
endrin	µg/l	S	<0.01	<0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/l	S	0.021 [1)]	0.021 [1)]
telodrin	µg/l	Q	<0.03	<0.03
isodrin	µg/l	Q	<0.03	<0.03
alpha-HCH	µg/l	S	<0.01	<0.01
beta-HCH	µg/l	S	<0.008	<0.008
gamma-HCH	µg/l	S	<0.009	<0.009
delta-HCH	µg/l	S	<0.008	<0.008
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/l	S	0.0245 [1)]	0.0245 [1)]
heptachloor	µg/l	S	<0.01	<0.01
cis-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.01	<0.01
trans-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.01	<0.01
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/l	S	0.014 [1)]	0.014 [1)]
alpha-endosulfan	µg/l	S	<0.01	<0.01
hexachloorbutadieen	µg/l	Q	<0.05	<0.05
endosulfansulfaat	µg/l		<0.05	<0.05
trans-chloordaan	µg/l	S	<0.01	<0.01
cis-chloordaan	µg/l	S	<0.01	<0.01
som chloordaan (0.7 factor)	µg/l	S	0.014 [1)]	0.014 [1)]
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-1
p,p-DDT	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
aldrin	Grondwater (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
dieldrin	Grondwater (AS3000)	Idem
endrin	Grondwater (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
telodrin	Grondwater (AS3000)	Eigen methode
isodrin	Grondwater (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-1
beta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
heptachloor	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grondwater (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grondwater (AS3000)	Eigen Methode, LVI GCMS
endosulfansulfaat	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-chloordaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-1
cis-chloordaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6626240	23-05-2019	23-05-2019	ALC236
001	B1853077	23-05-2019	23-05-2019	ALC204
001	S0924346	23-05-2019	23-05-2019	ALC237
001	G6626241	23-05-2019	23-05-2019	ALC236
002	G6626245	23-05-2019	23-05-2019	ALC236
002	B1853094	23-05-2019	23-05-2019	ALC204
002	G6626232	23-05-2019	23-05-2019	ALC236
002	S0924352	23-05-2019	23-05-2019	ALC237

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage I

Toetsingstabellen grondwateranalyse(s)

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:50)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	B01-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	S	T		I RBK
METALEN										
barium	ug/l	110	**110**	110	*	>S	50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<0.20		<=S	0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	20	60	100	2
koper	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0		<=S	15	45	75	2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05		<=S	0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0		<=S	15	45	75	2
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	5	152	300	2
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<3		<=S	15	45	75	3
zink	ug/l	<10	**7**	<10		<=S	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	0.28	**0.28**	0.28		<=S	7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				0.1
p- en m-xyleen	ug/l	0.25	**0.25**	0.25	--	-				0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.32	**0.32**	0.32	*	>S	0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02		<=S	0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	0.14		<=S	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42		<=S	0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		---			630	0.2
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
p,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
o,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
p,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
o,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
p,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/l	0.042	**0.042**	0.042		<=S	4E-06		0.01	42
aldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	9E-06			0.01
dieldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.0001			0.01
endrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	4E-05			0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/l	0.021	**0.021**	0.021		-			0.1	0.021
telodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
isodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
alpha-HCH	µg/l*	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.033			0.01
beta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008		<=S	0.008			0.008
gamma-HCH	µg/l*	<0.009	**0.0063**	<0.009		<=S	0.009			0.009
delta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008	--	-				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/l*	0.0245	**0.0245**	0.0245		<=S	0.05	0.52	1	0.0175
heptachloor	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	5E-06		0.3	0.01
cis-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				

trans-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	5E-06		3	0.014
alpha-endosulfan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.00022	2.5	5	0.01
hexachloorbutadieen	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
endosulfansulfaat	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
trans-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
cis-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	2E-05		0.2	0.014
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	50	325	600	50

BoToVa toetswaarde aangepast - BoToVa-eenheid ongelijk aan rapportage eenheid (validatie staat aan)

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
13039069-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**1.02**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13039069-001	*B01-1-1 B01-1-1 B01 (250-350)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:50)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	B02-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC		BC	S	T		I	RBK
METALEN												
barium	ug/l	130	**130**	130		*	>S	50	338	625		20
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<0.20			<=S	0.4	3.2	6		0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2			<=S	20	60	100		2
koper	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0			<=S	15	45	75		2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05			<=S	0.05	0.18	0.3		0.05
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0			<=S	15	45	75		2
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<2			<=S	5	152	300		2
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<3			<=S	15	45	75		3
zink	ug/l	<10	**7**	<10			<=S	65	432	800		10
VLUCHTIGE AROMATEN												
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.2	15	30		0.2
tolueen	ug/l	0.20	**0.2**	0.20			<=S	7	504	1000		0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	4	77	150		0.2
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--		-					0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--		-					0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	0.21			<=S	0.2	35	70		0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	6	153	300		0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02			<=S	0.01	35	70		0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN												
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	454	900		0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	204	400		0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	5.0	10		0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--		-					0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--		-					
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	0.14			<=S	0.01	10	20		0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.01	500	1000		0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--		-					
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--		-					
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--		-					
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42			<=S	0.8	40	80		0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	20	40		0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	5.0	10		0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	150	300		0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	65	130		0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	24	262	500		0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	6	203	400		0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.01	2.5	5		0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			---			630		0.2
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN												
o,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
p,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
o,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
p,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
o,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
p,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/l	0.042	**0.042**	0.042			<=S	4E-06		0.01		42
aldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	9E-06				0.01
dieldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	0.0001				0.01
endrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	4E-05				0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/l	0.021	**0.021**	0.021			-			0.1		0.021
telodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--		--					
isodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--		--					
alpha-HCH	µg/l*	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	0.033				0.01
beta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008			<=S	0.008				0.008
gamma-HCH	µg/l*	<0.009	**0.0063**	<0.009			<=S	0.009				0.009
delta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008	--		-					
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/l*	0.0245	**0.0245**	0.0245			<=S	0.05	0.52	1		0.0175
heptachloor	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	5E-06		0.3		0.01
cis-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					

trans-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	5E-06		3	0.014
alpha-endosulfan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.00022	2.5	5	0.01
hexachloorbutadieen	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
endosulfansulfaat	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
trans-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
cis-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	2E-05		0.2	0.014
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	50	325	600	50

BoToVa toetswaarde aangepast - BoToVa-eenheid ongelijk aan rapportage eenheid (validatie staat aan)

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
13039069-002			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.83**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13039069-002	*B02-1-1 B02-1-1 B02 (250-350)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Kleur informatie

Rood > *Interventiewaarde*
Blauw> *streefwaarde*

Bijlage J

Verkregen historische (bodem)informatie

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

ADVISERING MILIEUTECHNIEK

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Waterbodemonderzoek NEN 5720
Nader onderzoek
Onderzoek asbest in bodem
Saneringsonderzoek
Nulsituatie bodemonderzoek (milieuvergunning)
Saneringsplannen en BUS-melding
Directievoering bodemsanering
Milieukundige begeleiding (processturing en -verificatie)
Evaluatie rapportage sanering
Vergunningaanvraag
Geo-hydrologische studie
Akoestisch onderzoek (weg- of industrielawaai)
Partijkeuringen Besluit bodemkwaliteit (Bbk)
Onderzoek luchtkwaliteit
Archeologisch onderzoek
Quickscan flora-fauna

VELDWERK

Handmatig en mechanisch boren (BRL 2100)
Pompproeven
Peilbuizen plaatsen
Bemonstering grond- en grondwater
Bemonstering waterbodem

Landmeetkundig werk
Nauwkeurigheidswaterpassing

Trillingsmeting
Geluidsmeting

GEOTECHNIEK

Veldwerk
Advisering
Geo-monitoring

GEOTECHNISCH LABORATORIUM

Classificatie proeven
Proeven ter bepaling van de mechanische eigenschappen

BRL SIKB 1000: monsterneming voor partijkeuringen
BRL SIKB 2000: veldwerk milieuhygiënisch bodem- en wateronderzoek
BRL SKIB 2100: mechanisch boren
BRL SIKB 6000: milieukundige begeleiding van (water-)bodemsaneringen en nazorg

INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA Waddinxveen
telefoon (0182) 61 00 13

e-mail milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

www.inpijn-blokpoel.com

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden, voor onderzoek en advisering op het terrein van milieuzaken, zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch. Inschrijving Handelsregister K.v.K.nummer 23069540.

HDD Advies
t.a.v. de heer J. Verweij
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Son en Breugel, 13 september 2019

Onze ref: 14P002830-01-ADV-01
Betreft: Aanvullend asbestbodemonderzoek op perceel Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Geachte heer Verweij,

Hieronder treft u de resultaten van een uitgevoerd aanvullend asbest bodemonderzoek op genoemde locatie.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven op de situering locatie in de situatietekening SIT-01 in de bijlage A.

De veldwerkzaamheden in het kader van onderhavig onderzoek zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000, zie hiervoor ook het gestelde onder 'Veldwerk'.

Doel en aanleiding

Op onderhavig perceel is in mei 2019 door ons bureau een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, een en ander naar aanleiding van de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand:

Verkennend bodemonderzoek Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen, kenmerk 14P002830-ADV-01, d.d. 3 juni 2019.

Ten behoeve van bovengenoemd onderzoek is destijds het gehele perceel (buitenterrein) onderzocht.

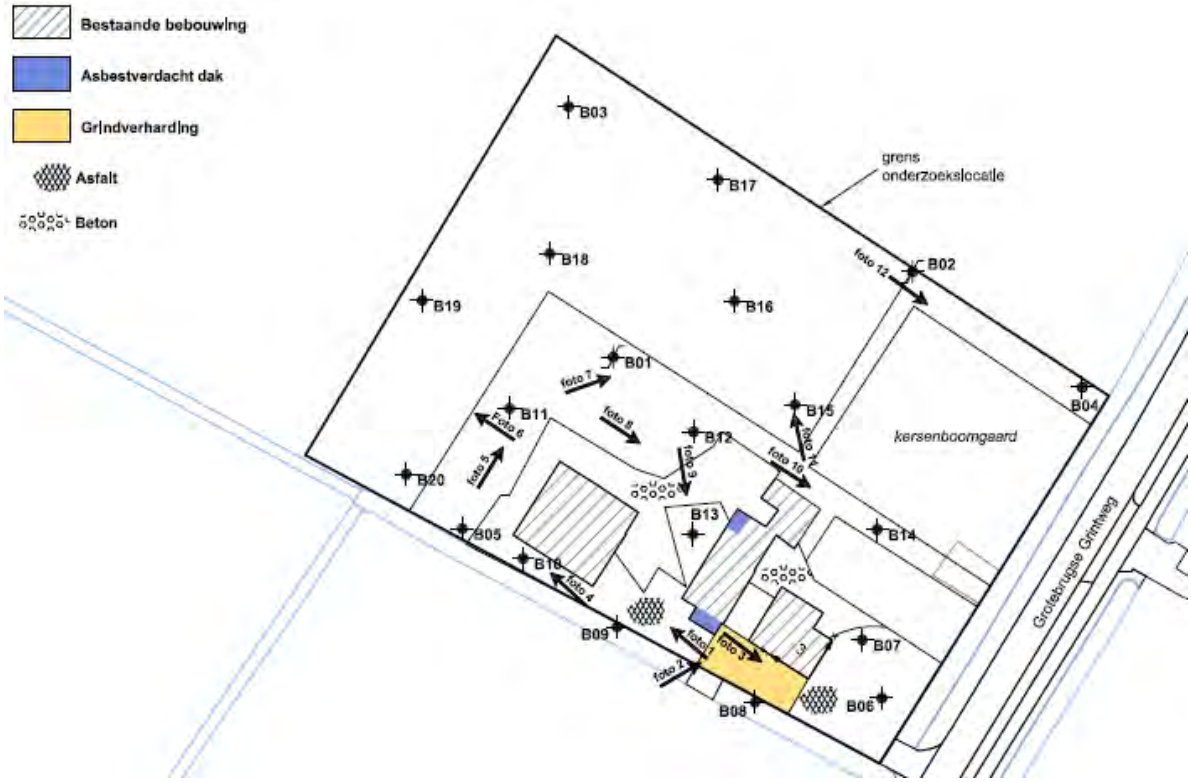
Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA Waddinxveen
Telefoon (0182) 61 00 13 – telefax (0182) 62 60 16
e-mail milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen te:
Son, Hoofddorp en Groningen

www.inpijn-blokpoel.com

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden, voor onderzoek en advisering op het gebied van milieuzaken, zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch. Inschrijving Handelsregister K.v.K. nummer 23069540.

Figuur 1: Situatietekening eerder bodemonderzoek 14P002830



In het verkennende onderzoek zijn hier 20 boringen gemaakt. Ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn lokaal bijmengingen met kolengruis, puin en baksteen aangetroffen. Tevens werden een grind-/puinverharding en een tweetal asbest verdachte daken gerapporteerd.

Analytisch zijn in de zintuiglijke onverdachte kleïge ondergrond (MM3) lichte verontreinigingen met nikkel en in de zintuigelijk verdachte (puinbijmengingen) bovengrond (MM3) lichte verontreinigingen met lood en PAK aangetoond. In de mengmonsters MM1 (bovengrond, klei) en MM2 (bovengrond, klei met kolengruis) zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

Het grondwater (B01) is licht verontreinigd met barium en xylenen. Deze verhoging is waarschijnlijk toe te schrijven aan een verhoogd achtergrondniveau.

Destijds werd ook een asbest bodemonderzoek geadviseerd, doch op verzoek van de opdrachtgever niet uitgevoerd.

In een beoordeling van de Omgevingsdienst Rivierenland, kenmerk 0214123644, werd alsnog om een onderzoek naar het voorkomen van asbest in de grond en het puin uit te voeren. Derhalve is in een tweede fase alsnog een verkennend asbest bodemonderzoek uitgevoerd.

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Verkennend asbest bodemonderzoek

- Het asbest bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5707 *'bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem'*. Deze norm is van toepassing voor bodems met minder dan 50 % (puin)bijmengingen. Voor de aanwezige verhardingen, > 50% puindelen, is de NEN 5897 '*inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat'* aan de orde.

- Het onderzoek vindt op een drietal deellocaties plaats:

  1. asbestverdachte daken (2),
  2. grindpad,
  3. bodem met puinbijmengingen overig terreindeel.

Voor onderhavig onderzoek wordt voor de bodem (NEN 5707) uitgegaan van de opzet *verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld*, 6.4.5. Ter plaatse van de halfverharding, met name grind, blijkt toch sprake te zijn van 'bodem'. De onderzoeksoppervlakte voor het pad bedraagt circa 480 m^2.

In onderstaande tabel 2 is de onderzoeksopzet voor het asbest bodemonderzoek weergegeven:

Tabel 1: Opzet asbest bodemonderzoek

deelgebied	asbestinspectiekuilen		analyses	
	0,3 x 0,3 x 0,5 m	**tot 2,0 m**	**grond**	**materiaal**
asbestverdachte daken	2	-	1 x asbest in grond	-
pad	4	-	1 x asbest in grond	-
overig terreindeel	2	-	1 x asbest in grond	-

Voor wat betreft deelgebied 'asbestverdachte daken' zijn de inspectiekuilen onder het dakoverstek gemaakt, daar waar sprake is van een onverhard maaiveld. De inspectiekuilen op het 'overig terreindeel' zijn gemaakt daar waar eerder puinbijmengignen in de bodem zijn aangetroffen.

Veldwerkzaamheden

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is gecertificeerd voor de BRL 2000 'veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek'. De in het kader van onderhavig onderzoek verrichte werkzaamheden zijn, daar waar het 'bodem' betreft, dan ook onder dit certificaat uitgevoerd, conform SIKB-protocol 2018 *'Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond'.*

Ten behoeve van het verkennend asbest bodemonderzoek zijn verdeeld over de betreffende deellocaties acht asbestinspectiekuilen gemaakt, genummerd ABK01 t/m ABK08.

De kuilen ABK07 en ABK08 zijn gemaakt ter plaatse van de in het verkennend bodemonderzoek gemaakte boringen B13 en B10. Hierin zijn puinbijmengingen aangetroffen.

De kuilen ABK05 en ABK06 zijn gemaakt langs de asbestverdachte daken, terwijl de kuilen ABK01 t/m ABK05 zijn gemaakt in de puinverharding.

De situering van de asbestinspectiegaten is ingetekend op de situatietekening bijlage SIT-02 in de bijlage B.

Voorafgaand is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Opgemerkt dient te worden dat voor een goede inspectie de oppervlakte goed zichtbaar moet zijn, vrij van vegetatie, verharding of andere objecten.

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

In een maaiveldinspectie wordt het maaiveld van een onderzoeksgebied strook voor strook (max. 1,5 m breed) en in twee richtingen haaks op elkaar geïnspecteerd. Wanneer voor de locatie geldt dat meer dan 10 cm^2 aan asbestverdacht materiaal per vierkante meter wordt aangetroffen, kunnen steeksproefsgewijs rasters van 1 x 1 m worden geïnspecteerd. Het minimaal aantal te inspecteren punten worden voorgeschreven in de NEN 5707. Het onderzoeksterrein betrof ten tijde van de maaiveldinspectie een puin-/grindpad en braakliggend terrein.

Voor onderhavige locatie geldt, buiten het puin-/grindpad, derhalve een inspectie-efficiëntie van 70% tot 90%. Bij de maaiveldinspectie is, ook op de verharding, géén asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Organoleptische waarnemingen

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn als volgt afwijkingen ten opzichte van een 'natuurlijke' samenstelling van de bodem geconstateerd:

Tabel 2: Overzicht aangetroffen bodemvreemde bijmengingen.

asbestinspectiekuil	diepte in m-mv	afwijkingen
ABK01	0,05 - 0,50	zwak asfalthoudend
ABK02	0,05 - 0,50	zwak asfalthoudend
ABK03	0,08 - 0,30	zwak puinhoudend
ABK04	0,05 - 0,50	sterk baksteenhoudend
ABK05	0,00 - 0,40	sterk baksteenhoudend
ABK06	0,00 - 0,20 0,20 - 0,50	sterk baksteenhoudend zwak baksteenhoudend
ABK07	0,00 - 0,50	resten baksteen
ABK08	0,00 - 0,50	resten baksteen, resten asfalt

In geen van de kuilen is asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Monstername

Per asbestinspectiekuil is het uitkomende materiaal voor zover mogelijk per laag uitgelegd en vervolgens uitgeharkt en gezeefd. Hierbij is in geen van de inspectiegaten zintuiglijk asbestverdacht materiaal aangetroffen. Per asbestkuil is de geharkte en gezeefde grond per bodemlaag verzameld in een emmer. In het veld is per deellocatie één mengmonster samengesteld. Het gaat om, op basis van de waarnemingen in de proefgaten, asbestonverdachte monsters. Hieronder volgt een overzicht van de bemonstering. In onderstaande tabel is een overzicht van de monstersamenstelling opgenomen:

Tabel 3: Monstersamenstelling asbest bodemonderzoek

deellocatie	monster	inspectiekuilen	diepte in m – mv	samenstelling
puinpad	MMAB01	ABK01/02/03/04	0,00 - 0,50	met name zand, grind-, beton- en asfalthoudend
asbestdaken	MMAB02	ABK05/06	0,00 - 0,20	zandige bovengrond, sterk baksteenhoudend
overig terrein	MMAB03	ABK07/08	0,00 - 0,50	kleiige bovengrond, resten baksteen

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Laboratoriumonderzoek

De in tabel 3 genoemde drie (meng)monsters zijn met het navolgende resultaat op asbest onderzocht:

In de navolgende tabel 4 zijn de onderzoeksresultaten (hoeveelheid asbestmateriaal fractie < 20 mm totaal) opgenomen:

Tabel 4: Analyseresultaten asbestanalyse verkennend asbest bodemonderzoek

monster	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	hechtgebonden	gewogen hoeveelheid asbest mg/kg d.s.
MMAB01	-	-	-	-	<2
MMAB02	chrysotiel	plaat bundels chrysotiel	8 23	ja nee	90
MMAB03	chrysotiel, crocidoliet	golfplaat	23	ja	1.055

Het laboratoriumcertificaat van bovengenoemde asbestanalyse is als bijlage F toegevoegd.

Conclusie

Uit de resultaten van voorliggend onderzoek blijkt dat de bodemlaag in/onder het *puin-/grindpad* niet verontreinigd is met asbest, er is zintuiglijk geen asbest, en analytisch geen asbest boven de bepalingsgrens aangetroffen.

Ter plaatse van de *asbestdaken* wordt in het mengmonster van de eerste 20 cm een 'gewogen' gehalte van 90 mg/kg. geconstateerd. Dit gehalte overschrijdt de restconcentratienorm en interventiewaarde van 100 mg/kg niet, maar wel het criterium van 0,5 x de interventiewaarde.

Voor een toelichting van het toetsingskader wordt verwezen naar de bijlage E.

Op het *overige terreindeel*, daar waar puinbijmengingen zijn aangetroffen, wordt de interventiewaarde overschreden, het gewogen gehalte bedraagt 1.055 mg/kg. Daar voor asbest geen hoeveelheidscriterium geldt, is sprake van een *geval van ernstige verontreiniging*, en dus ook van een saneringsnoodzaak in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). Het verminderen of verplaatsen van verontreiniging (graafwerkzaamheden) is dan meldingsplichtig.

De uitvoering van een nader asbest bodemonderzoek wordt derhalve noodzakelijk geacht.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit (nog) niet aanvaardbaar wordt geacht en zodoende een belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

Hoogachtend,



M.J.M. Roeberding-de Greef

Gezien: ing. H.C.M. Bosch

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Bijlagen:
A. regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01
B. situatietekening SIT-02
C. fotoreportage
D. laagbeschrijvingen ABK01 t/m ABK08 en legenda
E. toelichting toetsingskader Wbb en asbest
F. analysecertificaat Synlab 13092084

Verzendlijst: 1 x HDD Advies t.a.v. dhr. J. Verweij; john@hddadvies.nl

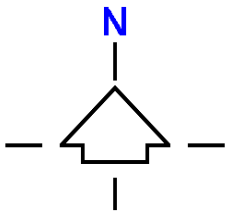
Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

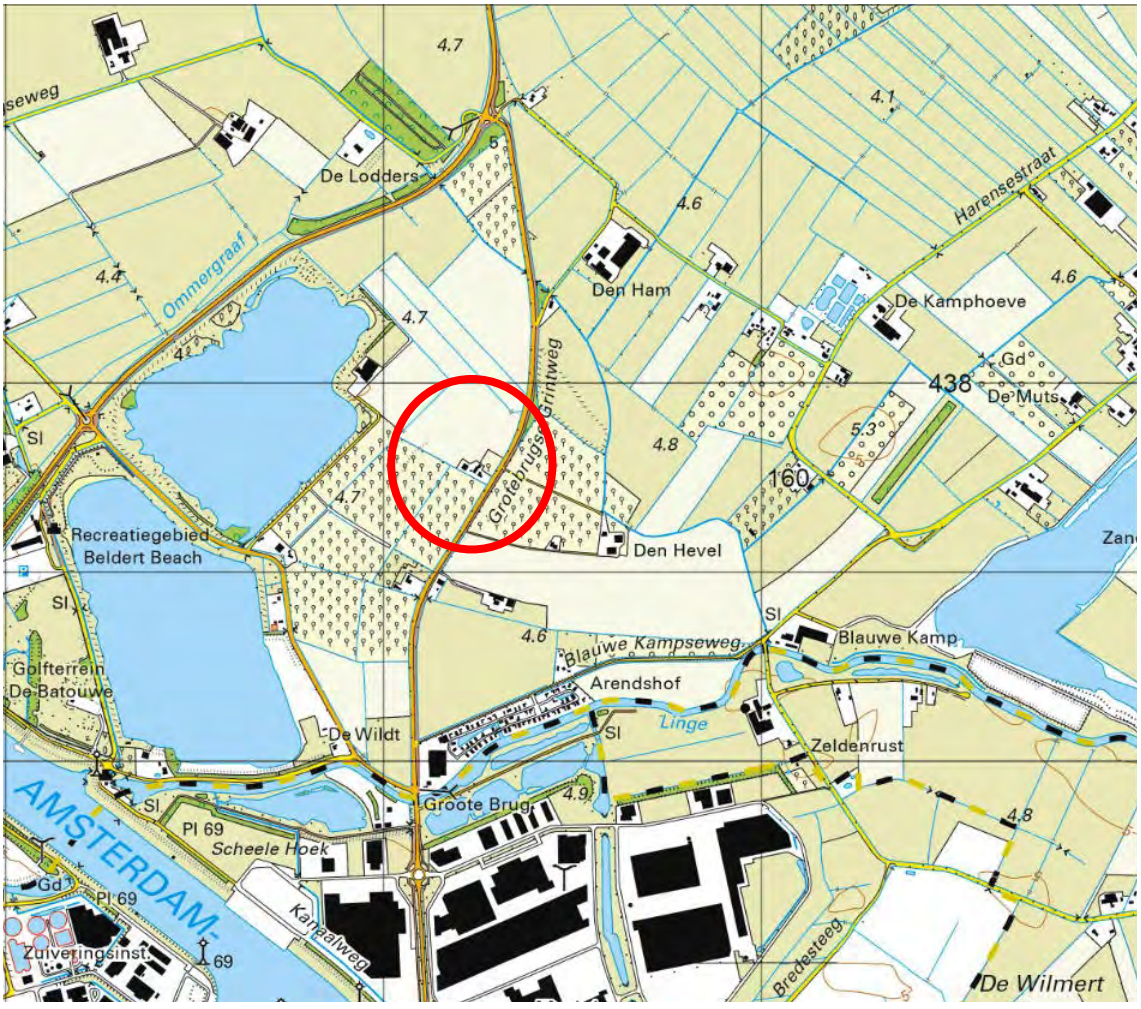
Bijlagen

Bijlage A

Regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01

SITUERING LOCATIE
ZOELEN



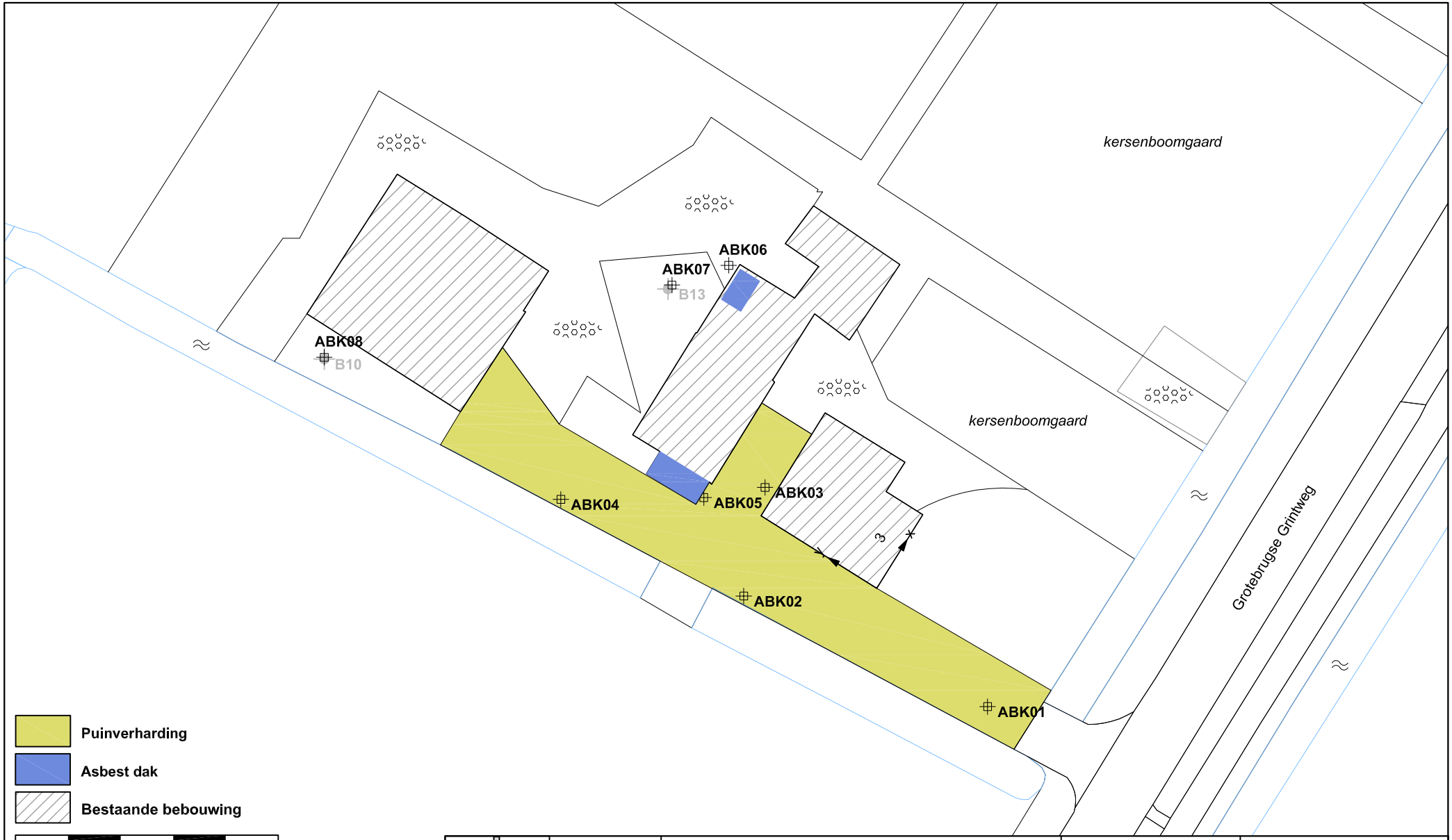


INPIJN-BLOKPOEL Milieu B.V.
Mercuriusweg 18 2741 TA WADDINXVEEN
T 0182 - 610013

Tevens vestigingen:
Hoofddorp
Son en Breugel
Groningen

Bijlage B

Situatietekening met asbestinspectiekuilen SIT-02



Bron: Infracad	
Bureau + vestigingsplaats: -	
Tekening- / bladnummer: -	
Datum laatste bewerking: -	

INPIJN-BLOKPOEL Milieu B.V.

Opdrachtomschrijving / locatie: Aanvullend asbestonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen		Opdrachtnummer: 14P002830-01	Bijlage: SIT-02
Omschrijving tekening: Situatietekening		Bewerkt: JBS	Datum: 04-09-2019
		Advlseur: MGF	Schaal: 1 : 500
			Formaat: A4

Deze situatietekening dient om inzicht te geven in de locatie van de meet- en onderzoekspunten. De tekening dient niet voor andere doeleinden te worden gebruikt.

\\vm-fs01\data\opdrachten\14\0028\14p002830-01\06-veldwerk\04-tekeningen\14p002830-01-sit-02-abs.dwg

Bijlage C
Fotoreportage

Opdracht : 14P002830-01
Project : Aanvullend asbest onderzoek aan de grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen



ABK01.



ABK02.



ABK03.



ABK04.



ABK05.



ABK06.

Opdracht : 14P002830-01
Project : Aanvullend asbest onderzoek aan de grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen



ABK07.



ABK08.

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

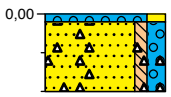
Tevens vestigingen te:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Bijlage D
Boorprofielbeschrijvingen en legenda

Opdracht: 14P002830-01
Project: Zoelen, Grotebrugse grintweg 3

Boring: Abk01

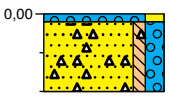
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 grind
0,05 Grind, fijn, matig zandig, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, matig betonhoudend, zwak asfalthoudend, neutraal bruingeel, Schep
0,50

Boring: Abk02

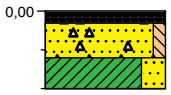
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 grind
0,05 Grind, fijn, matig zandig, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, matig betonhoudend, zwak asfalthoudend, neutraal bruingeel, Schep
0,50

Boring: Abk03

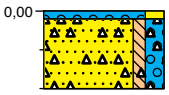
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 klinker
0,08 Volledig klinkers, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak puinhoudend, neutraal bruingeel, Schep
0,30
0,50 Klei, sterk zandig, neutraalbruin, Schep

Boring: Abk04

Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart

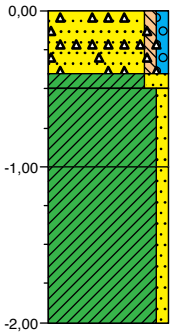


0,00 grind
0,05 Grind, fijn, matig zandig, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, sterk baksteenhoudend, neutraalbruin, Schep
0,50

Opdracht: 14P002830-01
Project: Zoelen, Grotebrugse grintweg 3

Boring: Abk05

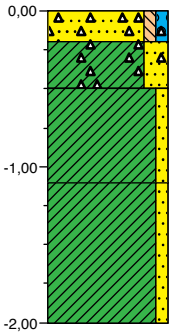
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 puin
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, sterk baksteenhoudend, neutraal
0,40 roodbruin, Schep
0,50 Klei, sterk zandig, neutraalbruin, Schep
Klei, zwak zandig, zwak
1,00 roesthoudend, Edelmanboor
Klei, zwak zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
2,00

Boring: Abk06

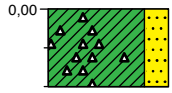
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 erf
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, sterk
0,20 baksteenhoudend, brokken klei, neutraal roodbruin, Schep
0,50 Klei, sterk zandig, zwak baksteenhoudend, neutraalbruin, Schep
Klei, zwak zandig, zwak
1,10 roesthoudend, Edelmanboor
Klei, zwak zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
2,00

Boring: Abk07

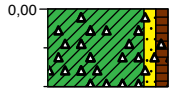
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 erf
Klei, sterk zandig, resten baksteen, neutraalbruin, Schep
0,50

Boring: Abk08

Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 gras
Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten baksteen, resten asfalt, neutraalbruin, Schep
0,50

VERKLARING CODERING BORINGEN
(conform NEN 5104)

GRIND
- grind, siltig
- grind, zwak zandig
- grind, matig zandig
- grind, sterk zandig
- grind, uiterst zandig

ZAND
- zand, kleiig
- zand, zwak siltig
- zand, matig siltig
- zand, sterk siltig
- zand, uiterst siltig

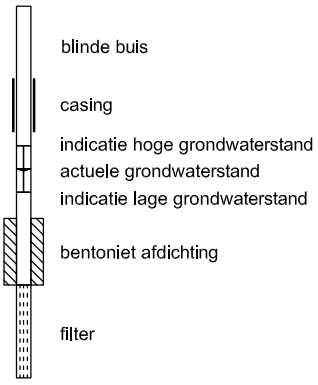
KLEI
- klei, zwak siltig
- klei, matig siltig
- klei, sterk siltig
- klei, uiterst siltig
- klei, zwak zandig
- klei, matig zandig
- klei, sterk zandig

VEEN
- veen, mineraalarm
- veen, zwak kleiig
- veen, sterk kleiig
- veen, zwak zandig
- veen, sterk zandig

LEEM
- leem, zwak zandig
- leem, sterk zandig

SLIB
- slib

TOEVOEGINGEN
- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

PEILBUIS


GRONDMONSTERS
- geroerd monster
- ongeroerd monster

OVERIG
- bijzonder bestanddeel
- indicatie hoge grondwaterstand
- actuele grondwaterstand
- indicatie lage grondwaterstand

LEGENDA TEKENINGEN
- Boring
- Boring met peilbuis
- Niet uitgevoerde boring
- Boring eerdere fase
- Bestaande peilbuis

- **Asbestsleuf**
- **Asbestkuil**
- **Asbestkuil met boring**
- **Kernboring**

ANDERE SYMBOLEN
- Positie en richting foto (foto 1)
- 0-punt lokaal assenstelsel

Bijlage E

Toelichting toetsingskader

Asbest wordt binnen verschillende beleidskaders als een 'probleemstof' beschouwd. De toetsing van de onderzoeksresultaten, en dan met name de beoordeling van een saneringsnoodzaak, is gebaseerd op de vigerende regelgeving. Voor het toetsen aan de interventiewaarde wordt gebruik gemaakt van een gemiddeld gewogen concentratie. Het gemiddelde gehalte betekent dat bij een gehalte van 10-15 % gerekend wordt met 12,5 %. De weging bestaat uit de serpentijnasbestconcentratie, vermeerderd met 10 maal de amfiboolconcentratie. Serpentijnasbest bestaat uit chrysotiel, amfiboolasbest bestaat onder andere uit crocidoliet en amosiet. Verder geldt met ingang van 1 maart 2003 een restconcentratienorm van 100 mg/kg d.s. "gewogen" (zie hierboven) asbest. Onder de restconcentratienorm zijn de voorschriften uit het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Asbestverwijderingsbesluit niet van toepassing. Indien de norm van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden is sprake van saneringsnoodzaak. De termijn waarbinnen de sanering moet worden begonnen hangt af van de risico's.

Navolgend is een samenvatting gegeven van hetgeen vermeld is in "bijlage 3. Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, Protocol Asbest" uit de Circulaire Bodemsanering.

Stap 1: Bepalen geval van ernstige bodemverontreiniging

Allereerst dient bepaald te worden of er sprake is van een verontreiniging met asbest. Er is sprake van een verontreiniging wanneer de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden. Indien de norm van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden is er tevens sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Stap 2: Standaard risicobeoordeling

In principe geldt dat wanneer asbest aanwezig is in de bovenste 0,5 m van de bodem maar voor hechtgebonden het gewogen gehalte van 1.000 mg/kg d.s. niet overschreden wordt, dan wel niet-hechtgebonden asbest het gewogen gehalte van 100 mg/kg d.s. niet wordt overschreden er geen onaanvaardbare risico's aanwezig zijn.

Stap 3: Locatiespecifieke risicobeoordeling

Overschrijden de gemeten concentraties de voorgenoemde concentraties dan moet bepaald worden of de concentratie respirabele asbestvezels in de bewerkte zone (minimaal 2 cm) de risicogrens van 10 mg/kg d.s. respirabele vezels (gewogen) overschrijdt (stap 3A). Wordt de risicogrens niet overschreden dan is er geen onaanvaardbaar risico.

Wordt de concentratie van 10 mg/kg d.s. respirabele asbestvezels overschreden dan moet bepaald worden of er kans is op een secundaire besmetting inpandig. Is secundaire besmetting inpandig mogelijk en uit onderzoek van huisstof blijkt dat het concentratie asbestvezels het gehalte van 100 vezels/cm^2 overschrijdt is zowel binnen- als buitenluchtonderzoek noodzakelijk (stap 3b).

Indien geen secundaire besmetting mogelijk is of indien inpandig risicovolle asbestbronnen aanwezig zijn of indien de concentratie aan asbestvezels de concentratie van 100 vezels /cm2 niet overschrijden is alleen een buitenlucht onderzoek nodig om de uiteindelijk risico's te bepalen van de asbestverontreiniging in de bodem (stap 3b).

In het door RIVM en TNO ontwikkelde systematiek voor risicobeoordeling van bodem-verontreiniging met asbest (RIVM-rapport 711701034/2003 'beoordeling van de risico's van bodemverontreiniging met asbest') is een methode beschreven om de asbestvezelconcentratie in buitenlucht te bepalen. De asbestvezelconcentratie in de binnenlucht wordt bepaald conform NEN 2991: 2005 "lucht-risicobeoordeling in en rondom gebouwen of constructies waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt".

Indien uit het binnen- of buitenluchtonderzoek blijkt dat de asbestvezelsconcentratie van 1.000 vezelequivalenten/m^3 (=Verwaarloosbaar risiconiveau (VR)) niet wordt overschreden kan gesteld worden dat er geen onaanvaardbare risico's zijn.

Stap 4: Conclusie en consequenties

Op basis van het Milieuhygiënisch saneringscriterium bodem, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen), worden locatiespecifieke risico's ingedeeld in twee categorieën: "géén onaanvaardbare risico's" en "onaanvaardbare risico's". De locatie valt in categorie "géén onaanvaardbare risico's" als er geen kans op vezelemissie aanwezig is omdat bij het actuele gebruik niet mogelijk is om met de asbestbodemverontreiniging in contact te komen. Er zijn ook geen onaanvaardbare risico's als blijkt dat in dergelijke situaties nooit gehalten aan asbest in de lucht zullen voorkomen die het Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR) overschrijden. Deze gegevens zijn gebaseerd op ervaringsgegeven eventueel aangevuld met praktijkmetingen. Er is sprake van een VR als het aantal vezels in de lucht, uitgedrukt in vezelequivalenten, kleiner is dan 1000 per m³. Dit betekent dat een beperkingregistratie moet plaatsvinden. Het bevoegd gezag kan naast registratie aanvullende beheermaatregelen voorschrijven. De inhoud van de beheermaatregelen wordt door het bevoegd gezag bepaald. Als de inrichting of het gebruik verandert, dienen de locatiespecifieke risico's opnieuw te worden beoordeeld.

De locatie valt in categorie “onaanvaardbare risico’s” als uit metingen in binnen- en/of buitenlucht blijkt dat het Verwaarloosbare Risiconiveau (VR) wordt overschreden. Er dienen spoedig saneringsmaatregelen te worden getroffen, op dat deel van de locatie waar sprake is van onaanvaardbare risico’s ten gevolgen van de bodemverontreiniging met asbest. Met “spoedig” wordt in dit kader bedoeld dat de sanering binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed moet aanvangen. De consequenties van de risicobeoordeling conform het “protocol asbest” worden door het bevoegd gezag vastgelegd in een beschikking “ernst en spoed”.

Een risicobeoordeling wordt uitgevoerd op basis van de actuele situatie en gebruik. Indien hierin wijzigingen plaats gaan vinden dient opnieuw een risicobeoordeling te worden uitgevoerd.

Voor de aanwezigheid van de lichte verontreinigingen aan xylenen en naftaleen is op basis van de beschikbare gegevens geen eenduidige verklaring voorhanden. Xylenen behoort tot de groep van de vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen tot de groep van de polycyclische aromatische koolwaterstoffen. Mogelijk is hier sprake van een buiten het perceel stroomopwaarts gelegen bron. Daar het echter gaat om een niet meer dan marginale verhogingen, die waarschijnlijk niet reproduceerbaar zijn, wordt een aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht.
.

Bijlage F
Analysecertificaat

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
M.J.M. Vervoort
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Zoelen, Grotebrugse grintweg 3
Uw projectnummer	: 14P002830-01
SYNLAB rapportnummer	: 13092084, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: FA3PGNDZ

Rotterdam, 02-09-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 14P002830-01. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
M.J.M. Vervoort

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse grintweg 3	Orderdatum	26-08-2019
Projectnummer	14P002830-01	Startdatum	26-08-2019
Rapportnummer	13092084 - 1	Rapportagedatum	02-09-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMAB01 MMAB01 (0-50)
002	Asbestverdachte grond AS3000	MMAB02 MMAB02 (0-20)
003	Asbestverdachte grond AS3000	MMAB03 MMAB03 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
VOORBEREIDENDE RESULTATEN					
totaal aangeleverd monster	kg		13.81	12.70	11.65
in behandeling genomen gewicht	kg		13.81	12.70	11.65
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		12570	10833	9856 [1)]
droge stof	gew.-%		91.0	85.3	84.6
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK					
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	90	360
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2	3.2	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	70	270
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	110	450
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	86	280
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	3.2	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	78
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	1.4	n.v.t.	1.0
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	89.5832	1054.9361
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	3.2314	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse grintweg 3	Orderdatum	26-08-2019
Projectnummer	14P002830-01	Startdatum	26-08-2019
Rapportnummer	13092084 - 1	Rapportagedatum	02-09-2019

Voetnoten

1	Het aangeleverde analysemonster voldoet niet aan de minimaal vereiste hoeveelheid volgens de eisen in NEN5898 (hoofdstuk 5).

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse grintweg 3	Orderdatum	26-08-2019
Projectnummer	14P002830-01	Startdatum	26-08-2019
Rapportnummer	13092084 - 1	Rapportagedatum	02-09-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN 5707 (2003)
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1798603	23-08-2019	23-08-2019	ALC291
002	E1798604	23-08-2019	23-08-2019	ALC291
003	E1798605	23-08-2019	23-08-2019	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13092084-001
Datum analyse: 02-09-2019
Projectnummer: 14P00283001
Projectnaam: 14P002830-01

Monsteromschrijving: MMAB01

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.4		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12570	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12570	g
totaal gewicht voor drogen	13810	g
droge stof	91.0	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	1163	100														
4-8	1560	100														
2-4	489	100														
1-2	514	20.3														0.7
0.5-1	1653	5.0														0.7
<0.5	7191															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13092084-002
Datum analyse: 02-09-2019
Projectnummer: 14P00283001
Projectnaam: 14P002830-01

Monsteromschrijving: MMAB02

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	90	70	110
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	86	69	100
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	3.2	1.6	6.0
gemeten totaal asbestconcentratie	90	70	110
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	89.5832	70.4792	110.2503
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	3.2314		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	10833	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	10833	g
totaal gewicht voor drogen	12700	g
droge stof	85.3	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Bundels Chrysotiel	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	1790	100	X						Plaat	4	7.4239	85.663		68.530	102.796	
4-8	1052	100														
2-4	575	100	X						Plaat	1	0.0251	0.290		0.232	0.348	
1-2	498	26.9	X						Plaat	3	0.0093	0.399		0.134	1.152	
0.5-1	1304	5.3	X						Bundels Chrysotiel	23	0.0023		3.231	1.583	5.955	
<0.5	5614															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13092084-003
Datum analyse: 02-09-2019
Projectnummer: 14P00283001
Projectnaam: 14P002830-01

Monsteromschrijving: MMAB03

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	280	220	330
gemeten amfibool-asbestconcentratie	78	44	110
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	360	270	450
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	360	270	450
berekende bepalingsgrens	1.0		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	1054.9361	665.7572	1446.934
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	9856	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	9856	g	
totaal gewicht voor drogen	11650	g	
droge stof	84.6	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Golfplaat	hechtgebonden	10-15	-	2-5	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	545	100	X		X				Golfplaat	10	21.4722	348.575		261.431	435.718	
4-8	656	100	X		X				Golfplaat	4	0.276	4.481		3.360	5.601	
2-4	380	100	X		X				Golfplaat	7	0.1154	1.873		1.405	2.342	
1-2	345	24.8	X		X				Golfplaat	2	0.0064	0.418		0.106	1.550	
0.5-1	1129	5.6														1.0
<0.5	6802															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Gemeente Buren

Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek Karterend



Opdrachtgever
HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

Projectleider
dhr. S.A. Rijlaarsdam/ drs. J. De Kramer

Projectnummer
Synthegra Rapport S190028

Autorisatie
drs. J.S. Krist

Datum
25-09-2019

Synthegra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden
Telefoon +31 (0)88 81 81 981, Internet: www.synthegra.nl

COLOFON

Opdrachtgever : HDD Advies
Project : Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen
Projectnummer : S190028
Titel : Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen. Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek Karterend
Datum : 25-09-2019
Projectleider : dhr. S.A. Rijlaarsdam (BA Archeoloog)
Auteurs : dhr. S.A. Rijlaarsdam (BA Archeoloog)\
: drs. J. De Kramer (Senior KNA prospector)
Autorisatie : drs. J.S. Krist (Senior KNA archeoloog/-prospector)
Druk : Synthegra B.V., Leusden
Afbeeldingen : Synthegra B.V., tenzij anders vermeld
ISSN : 1874-9771

Synthegra B.V. is gecertificeerd voor de BRL 4000 protocollen 4001 t/m 4004 (landbodems)

Synthegra B.V.
Olmenlaan 6a
NL-3833 AV Leusden
T: +31 (0)88 81 81 981
E: www.synthegra.nl

© Synthegra B.V., 2019

INHOUD

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS 4

SAMENVATTING 5
Inleiding 5
Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek 5
Archeologische interpretatie Inventariserend Veldonderzoek Karterend 6
Conclusie en aanbeveling 7

1 INLEIDING 8
1.1 Onderzoekskader 8
1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen 8
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied 9
1.4 Toekomstige situatie plangebied 9

2 BUREAUONDERZOEK 11
2.1 Methode 11
2.2 Landschapsgenese 11
2.3 Historische ontwikkeling 14
2.4 Archeologische waarden in en rondom het plangebied 17
2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting 20

3. KARTEREND VELDONDERZOEK D.M.V. BORINGEN 21
3.1 Methode 21
3.2 Algemene beschrijving locatie 22
3.3 Bodemopbouw 22
3.4 Archeologische indicatoren 24
3.4 Archeologische interpretatie 27

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 28
4.1 Inleiding 28
4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen 28
4.3 Aanbevelingen 30

BRONNEN 31

Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van de relevante geologische en archeologische tijdvakken

Bijlage 2: Legenda boorstaten

Bijlage 3: Boorstaten

Afbeelding voorblad: Aanzicht zuidzijde plangebied (Bron: HDD Advies)

Administratieve gegevens

Toponiem	Grotenbrugse Grintweg 3
Plaats	Zoelen
Gemeente	Buren
Provincie	Gelderland
Projectnummer	S190028
Bevoegde overheid	Gemeente Buren
Opdrachtgever	HDD Advies
Uitvoerende instantie	Synthegra B.V.
Datum uitvoering rapportage	12-08-2019
Uitvoerder rapportage	S.A. Rijlaarsdam (BA Archeoloog)
Onderzoeksmelding (ARCHIS)	4702311100
Datum onderzoeksmelding	01-05-2019
Kaartblad	39 B
Periode	Laat Paleolthicum-Nieuwe Tijd
Oppervlakte	Circa 10.780 m^2
Perceelnummer(s)	203 en 204
Grond eigenaar / beheerder	onbekend
Grondgebruik	Deels bebouwd, deels akkerbouw
Geologie	Formatie van Echteld
Geomorfologie	Rivierkom en oeverwalachtige vlakte
Bodem	Kalkloze Poldervaaggronden
Depot	Documentatie en vondsten zullen worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot van Gelderland, te Nijmegen

De onderzoekslocatie wordt omsloten door het volgende centrum coördinaat:

Centrum:	X159232,11	Y 437798,11

Samenvatting

Inleiding

Synthegra B.V. heeft in opdracht van HDD Advies een archeologisch bureauonderzoek[1] en Inventariserend Veldonderzoek Karterend[2] uitgevoerd op een terrein aan de Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen realisatie van een nieuw bedrijfspand ten behoeven van de fruitteelt.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend. Uitgaande van de doorgaans aangehouden ontgravingsdiepte bij de aanleg van een bouwput voor een nieuw bedrijfspand, zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord. Eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen daarbij verloren gaan.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Op basis van het bestemmingsplan, waarin het vigerende beleid van de gemeente Buren is verwoord, dient voor het plangebied een rapport overhandigd te worden waarin de aan- of afwezigheid van archeologische waarden wordt aangetoond.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende versie Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie[3] en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek.[4]

De bevoegde overheid, gemeente Buren, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een definitief selectiebesluit nemen aangaande de vrijgave van het plangebied voor verdere ontwikkeling zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek

Op basis van het bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Deze verwachting is deels gebaseerd op de geomorfologische ligging van het plangebied in een gebied in overgangszone van een hoger gelegen oeverwal naar lagere komgebieden. Tevens is uit diverse onderzoeken en vondstmeldingen gebleken dat er vondstmateriaal kan worden aangetroffen vanaf het Neolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen vooral. In de directe omgeving van het plangebied liggen twee AMK-terreinen, waarbij tijdens onderzoek veel aardewerk aangetroffen uit respectievelijk de Late-IJzertijd, Romeinse Tijd en Late-Middeleeuwen en tevens is er Romeins bouwmateriaal aangetroffen.

[1] BO, protocol 4002
[2] SIKB 2016.
[3] SIKB 2016.
[4] SIKB 2006.

Op basis van geomorfologische ligging en de vele vondstmeldingen in de directe omgeving wordt om deze redenen een hoge verwachting aangehouden voor Laat-Neolithicum tot en met Late-Middeleeuwen. Voor de perioden Laat-Paleolithicum tot en met Midden-Neolithicum wordt verwacht dat er geen intacte archeologische resten aanwezig zijn aangezien de stroomgordels die die door het plangebied lopen, de Zoelense- en de Ommerse stroomgordel, actief waren tot omstreeks 2.100 v. Chr. Op basis van de activiteit van beiden stroomgordels wordt verwacht dat de eventuele aanwezige archeologische resten in dit gebied sterk zijn verstoord door verspoeling.

Voor de periode Nieuwe Tijd geldt dat er nog geen noemenswaardige vondstmeldingen zijn gedaan, echter wil dat niet betekenen dat er geen archeologisch resten/cultuurlagen aanwezig kunnen zijn. Op basis van deze informatie wordt voor deze periode een middelhoge verwachting gesteld.

Archeologische interpretatie Inventariserend Veldonderzoek Karterend

Het diepste deel van de natuurlijke ondergrond bestaat beddingafzettingen en in het oosten ook uit afzettingen die vermoedelijk in een verlaten geul zijn gevormd. Vanaf de top van het zand is een verfijning in de hoogte te zien in afgezette sedimenten en daarop een pakket grover sediment dat ook weer in de hoogte fijner wordt. Misschien behoren de diepste afzettingen tot de Zoelense stroomgordel en de ondiepe afzettingen tot de Ommerse stroomgordel. Bij onderhavig onderzoek kan deze veronderstelling niet worden bewezen. Hiervoor is meer onderzoek nodig. Wel is duidelijk geworden dat er een dik pakket oeverafzettingen aanwezig is die dichter of verder weg van een actieve riviergeul zijn gevormd. Ook is vastgesteld dat de bodem grotendeels intact is, op de geploegde bouwvoor en moderne greppels na.

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen, op een brokje van vermoedelijk kwartsitische zandsteen na (dat eventueel baksteen of een natuurlijke concretie is). Dat maakt aannemelijk dat er geen sprake is van een nederzettingsterrein. Bij een dergelijk terrein wordt namelijk vaak een door langdurige betreding en omwerking ontstane ‘vuile laag’ aangetroffen met daarin onder andere houtskool, verbrand leem en ander afval.

Wel zijn er tijdens het onderzoek aan het maaiveld twee aardewerkscherven aangetroffen die interessant zijn. Zij komen echter uit een modern omgewerkte context (bouwvoor).

Er is een intacte bodemopbouw aangetroffen. In het onderzochte deel van het plangebied. Echter vanwege het ontbreken van een archeologische antropogene laag met duidelijke archeologisch relevante indicatoren dient de archeologische verwachting voor dit deel van het plangebied te worden bijgesteld naar laag.[5]

[5] Voor de rest van het plangebied blijft een archeologische dubbelbestemming van kracht.

Conclusie en aanbeveling

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de bestemmingsplanwijziging **geen nader** archeologisch onderzoek geadviseerd.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. De resultaten van dit onderzoek dienen vooraleerst te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Buren). Deze neemt een selectiebesluit aangaande de geplande ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

Er is getracht een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

Synthegra B.V. heeft in opdracht van HDD Advies een archeologisch bureauonderzoek[6] en Inventariserend Veldonderzoek Karterend[7] uitgevoerd op een terrein aan de Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen realisatie van een nieuw bedrijfspand ten behoeven van de fruitteelt.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend. Uitgaande van de doorgaans aangehouden ontgravingsdiepte bij de aanleg van een bouwput voor een nieuw bedrijfspand, zal de bodem waarschijnlijk tot ver in het archeologische niveau worden verstoord. Eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen daarbij verloren gaan.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanprocedure. Op basis van het bestemmingsplan, waarin het vigerende beleid van de gemeente Buren is verwoord, dient voor het plangebied een rapport overhandigd te worden waarin de aan- of afwezigheid van archeologische waarden wordt aangetoond.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende versie Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie[8] en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek.[9]

De bevoegde overheid, gemeente Buren, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een definitief selectiebesluit nemen aangaande de vrijgave van het plangebied voor verdere ontwikkeling zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van bestaande bronnen over bekende of verwachte landschappelijke, historische en archeologische waarden.

De volgende onderzoeksvragen zullen worden beantwoord:

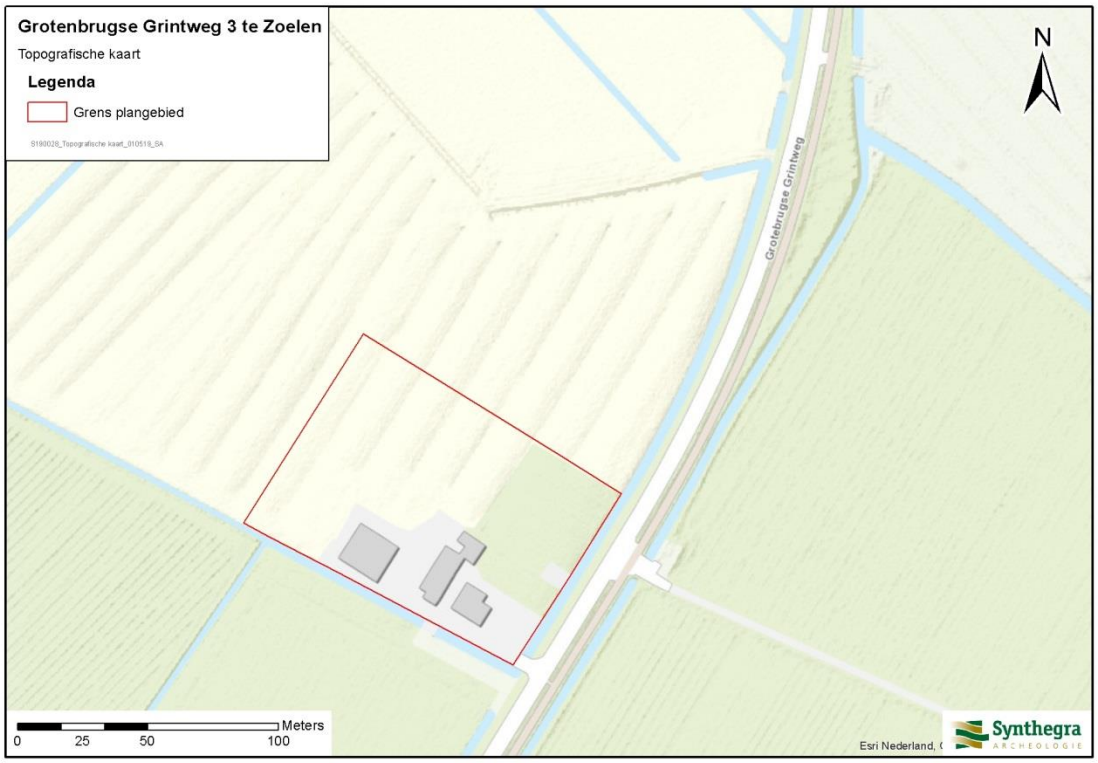
- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?
  Indien ja (dan zijn de volgende twee subvragen van toepassing)?
    - Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?
    - Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?

[6] BO, protocol 4002
[7] SIKB 2016.
[8] SIKB 2016.
[9] SIKB 2006.

- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

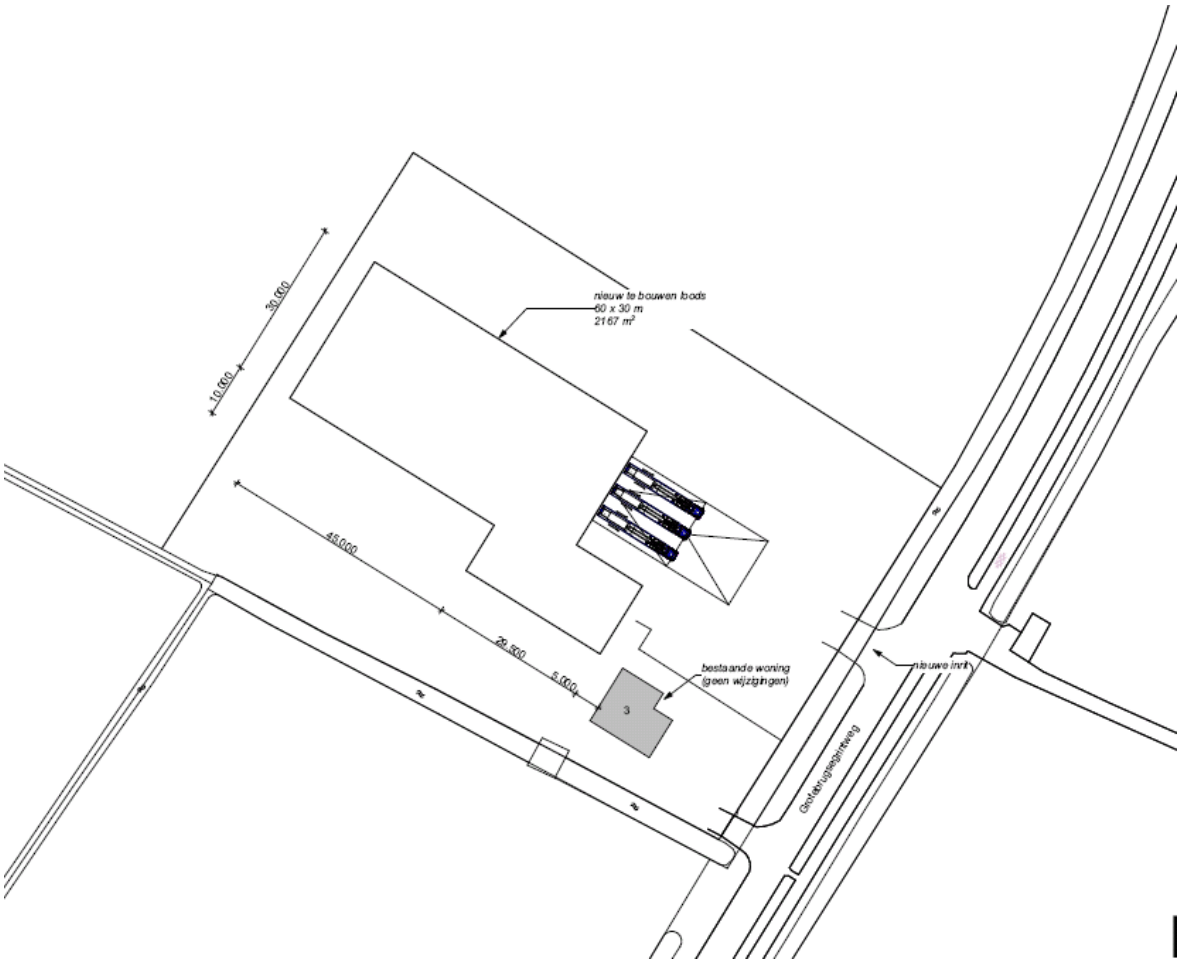
Het plangebied beslaat een oppervlak van circa 10.780 m^2 en is gelegen aan de Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen (zie afbeelding 1.3.1). Het plangebied bestaat uit deels grasland en deels een akker waar tarwe wordt verbouwd. Tevens staan in het plangebied bedrijfspanden voor de verwerking van de tarwe.



Afbeelding 1.3.1: Het plangebied, rood omkaderd, op de Topografische Kaart van Nederland 1:25.000 (Bron: www.arcgis.nl).

1.4 Toekomstige situatie plangebied

De huidige inrichting zal worden gewijzigd. De Initiatiefnemer is voornemens voorafgaande aan de nieuwbouw de bestaande gebouwen (ca. 543 m^2) te amoveren. Tevens is de initiatiefnemer van plan een nieuw bedrijfspand voor de fruitteelt te realiseren over een oppervlakte van 2.167 m^2 (afbeelding 1.4.1). De diepte van de fundering van de bouwput voor dit nieuwe bedrijfspand is nog niet bekend.



Afbeelding 1.4.1: Toekomstige situatie binnen het plangebied. (Bron: HDD Advies)

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek is met behulp van bestaande bronnen een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Dit is gedaan door het raadplegen van voor de archeologie relevante (schriftelijke) bronnen. Voor het bureauonderzoek zijn vooral gegevens over bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied verzameld. Dit is aangevuld met historisch en fysisch-geografisch onderzoek, waarbij informatie over vroeger grondgebruik is verkregen door de analyse van historische kaarten en tevens gegevens over de geologie, geomorfologie en bodem zijn bestudeerd.

2.2 Landschapsgenese

Voor het bepalen of, waar en uit welke periode archeologische resten kunnen worden verwacht, zijn de volgende bronnen met betrekking tot de landschapsgenese geraadpleegd:

- Geomorfologische Kaart 1:50.000 (Afbeelding 2.2.1)
- Digitaal hoogtemodel, Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) (Afbeelding 2.2.2)
- Bodemkaart 1:50.000 (Afbeelding 2.2.3)
- Relevante achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst)

Voor de geologische beschrijving is gebruik gemaakt van de Lithostratigrafische Indeling van de Ondiepe Ondergrond.[10] Zie voor een overzicht van de geologische en archeologische perioden bijlage 1.

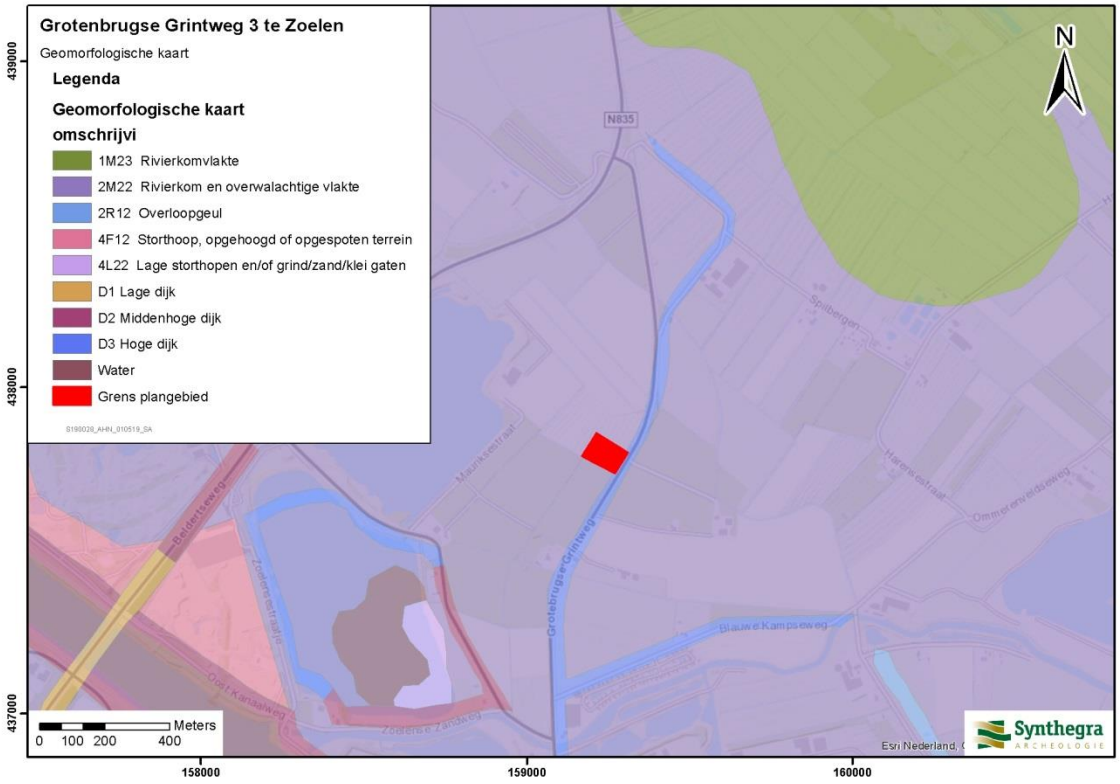
Geo(omorfo)logie en landschap

Het plangebied is gelegen in het rivierengebied. De geomorfologische ligging van het plangebied is grotendeels gevormd doordat de Rijn buiten zijn oevers trad bij hoge piekafvoeren. Hierdoor werd er grof sediment achtergelaten vlak naast de bedding op de oever van de Rijn. Hier ontstonden oeverwallen die als langgerekte ruggen in het landschap kwamen te liggen. Achter de oeverwallen werd het fijnere sediment afgezet (matig tot zware klei) in het achtergelegen riviervlakte. De vlakte achter de oeverwal is het komgebied van de rivier.[11]

Op basis van de geomorfologische kaart ligt het plangebied ter plekken van een rivierkom en oeverwalachtige vlakte (zie afbeelding 2.2.1).Dit is het tussengelegen gebied tussen de hogere oeverwal en het lager gelegen komgebied.

[10] De Mulder *et al.* 2003 en via www.dinoloket.nl: Dinoloket, Standaarden, Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond.

[11] Berendsen 2001, 78.



Afbeelding 2.2.1: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000. (Bron: www.arcgis.nl).

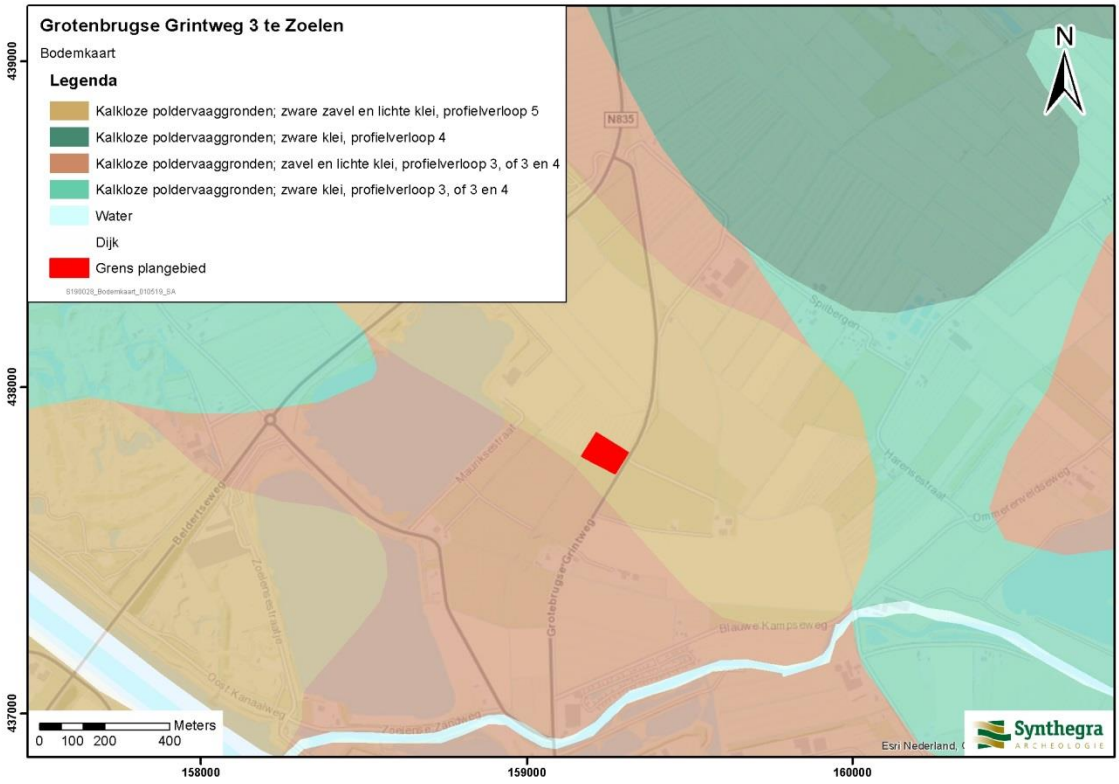
Op basis van het Digitaal Basisbestand Paleografie van de Rijn-Maasdelta wordt duidelijk dat het plangebied ligt in gebied waar eerst de Zoelense Stroomgordel lag en vervolgens de Ommerse stroomgordel (zie afbeelding 2.2.2.).

Bodem

Op basis van de bodemkaart ligt het plangebied in een zone met kalkloze poldervaaggronden bestaande uit zware klei (zie afbeelding 2.2.2). Dit komt ook overeen met de geomorfologische ligging van het plangebied in een overgangsgebied, waar deels komafzettingen en oeverwalafzettingen verwacht mogen worden. Op basis van een bureau-en booronderzoek uitgevoerd door SOB Research in 2008 aan de Beldertseweg (600 meter van het plangebied vandaan) mag ter plekken van het plangebied de volgende bodemopbouw verwacht worden.[12]

0,00 tot 0,30 donkergrijze zwak lemige klei (Bouwvoor)
0,30 tot 0,70 bruingrijs tot grijze matig zandig klei (komafzettingen)
0,70 tot 0,90 bruin zeer grof zand met kleibrokken (oeverwalafzettingen)
0,90 tot 2,00 grijze klei matig zandig (komafzettingen).

[12] Wilgen 2008, 40.



Afbeelding 2.2.2: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000. (Bron:www.Arcgis.nl).

AHN

Op basis van het digitale hoogtemodel zoals weergegeven in het AHN is duidelijk te zien dat ter plekken van de bebouwing het plangebied is opgehoogd (zie afbeelding 2.2.3). Tevens wordt aan de hand van de afbeelding duidelijk dat de stroken op de akker ten behoeve van de fruitteelt zijn opgehoogd. De hoogte van het maaiveld varieert van circa 3,6 tot 5,6 m +NAP.[13]

[13] Hoogteligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) in m NAP (Normaal Amsterdams Peil) geraadpleegd op www.ahn.nl



Afbeelding 2.2.3: Ligging van het plangebied, blauw omkaderd, op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN), (Bron: www.ahn.nl).

2.3 Historische ontwikkeling

Voor de historische ontwikkeling is historisch kaartmateriaal (Afbeelding 2.3.1a-c) en relevante achtergrondliteratuur geraadpleegd (zie literatuurlijst).

In het rivierengebied waar het plangebied in gesitueerd is, werd vooral de hoger gelegen stroomruggen gebruikt voor akkerbouw al voor de Middeleeuwen. Het komgebied waar het plangebied in ligt werd vooral gebruik gemaakt als weiland en hooiland. Vanaf omstreeks de 20e eeuw kwam hier verandering in, ten tijden werden veel akkercomplexen beplant met fruitbomen. Eén van die fruitcentra die ontstond is het nabijgelegen Tiel.[14]

In 1970 kwam er een achterruitgang van de fruitteelt als gevolg van landbouweconomische verhoudingen. Hierdoor werden veel hoogstamboomgaarden gerooid en kwam daarvoor in de plaats toename van grasland. Tien jaar later nam de fruitteelt weer toe door de beplanting van laagstamboomgaarden. Door de nabije ligging van het Amsterdam-Rijnkanaal (aanleg 1933-1954) is het goed mogelijk dat de afname van het aantal boomgaarden al voor 1970 heeft plaatsgevonden rondom het plangebied. De aanleg van het kanaal zorgde voor een toenemende afwatering van de fruitteeltpercelen op nabijgelegen stroomruggen.[15]

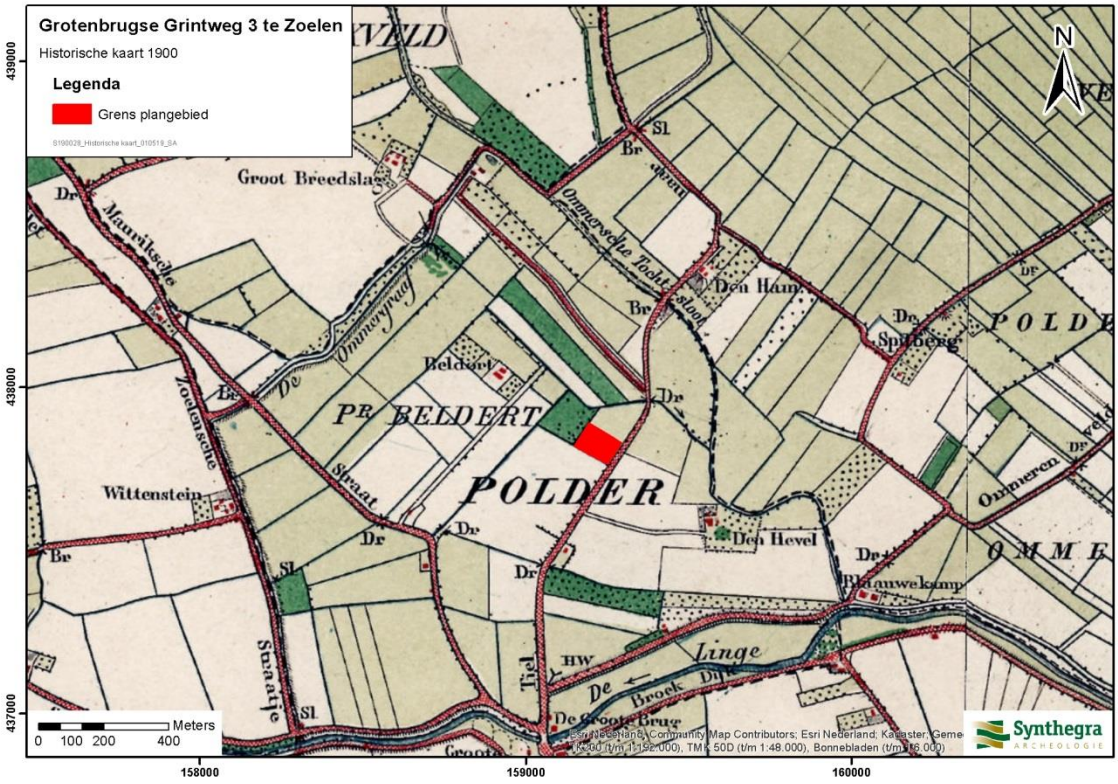
[14] Berendsen 2005, 106.

[15] Berendsen 2005, 107.

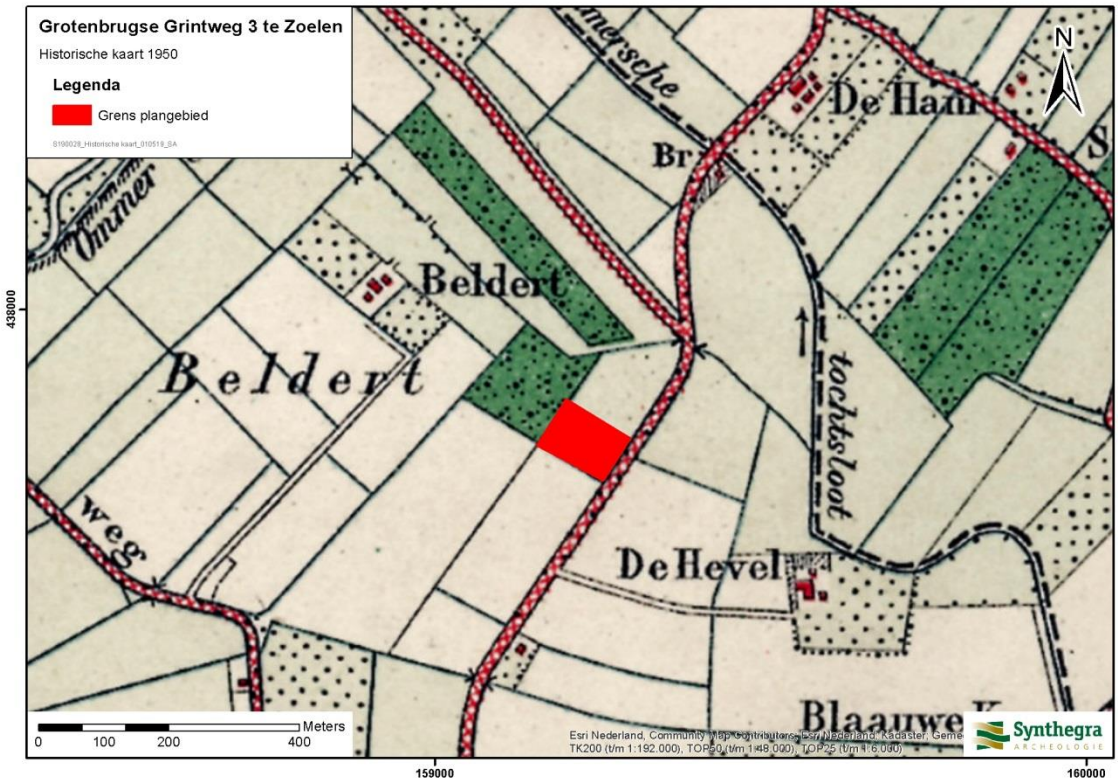
Op basis van historisch kaartmateriaal weergegeven op de historische topografische kaart van 1830-1850 wordt duidelijk dat het plangebied behoord tot het gebied van het erf Den Hevel gelegen aan de overzijde van Grotebrugse Grintweg (zie afbeelding 2.3.1a). Op de historisch topografische kaart van 1900 is te zien dat de bosbouw in de omgeving van het plangebied plaats maakt voor landbouwgrond of grasland (zie afbeelding 2.3.1b). In de loop der jaren wordt het oorspronkelijke perceel waar het plangebied in lag, opgedeeld in meerdere deelpercelen. Dit wordt duidelijk op de historische topografische kaarten van 103 en 1955-65 (zie afbeelding 2.3.1b en c).



Afbeelding 2.3.1a: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de topografische kaart uit circa 1830-1855 (Bron: www.Arcgis.nl).



Afbeelding 2.3.1b: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de topografische kaart uit 1903 (Bron: www.Arcgis.nl).



Afbeelding 2.3.1c: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de topografische kaart uit circa 1955-1965 (Bron: www.Arcgis.nl).

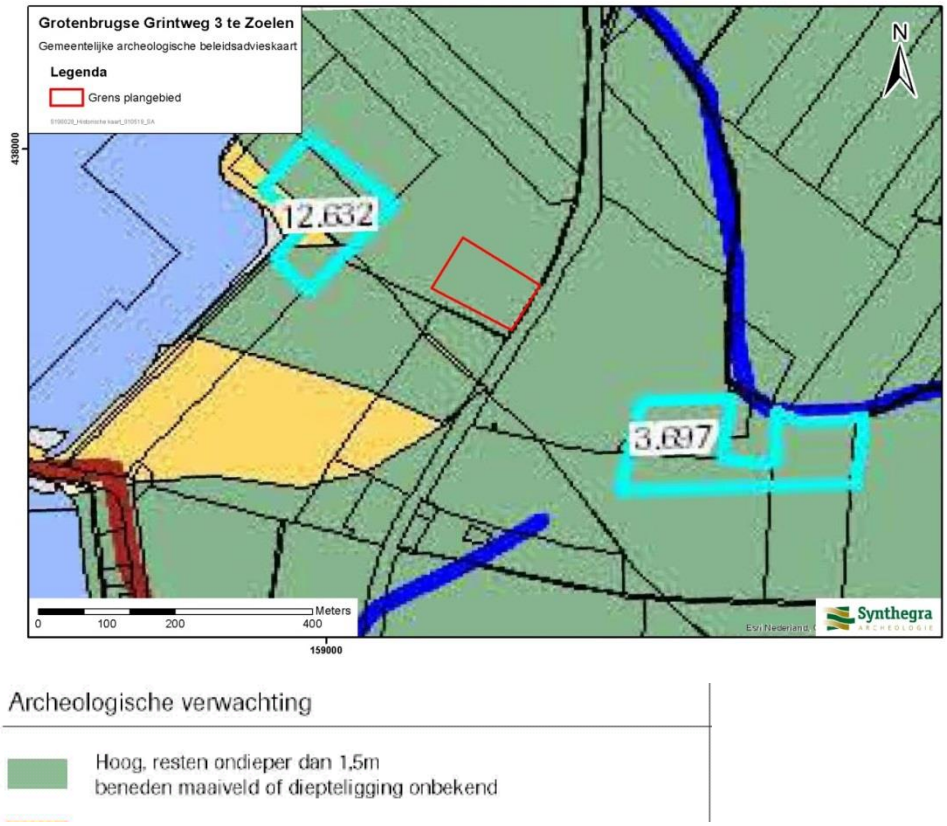
Bekende bodemverstoring

Op basis van de gegevens in bodemloket heeft er een sanering plaatsgevonden ter plaatsen van de huidige bedrijfslocatie. Door de sanering van de aanwezige vervuiling kan de bodem ter plaatsen sterk verstoord zijn.[16] Echter het overgrote deel van de nieuwbouw ligt in het overige deel van het plangebied, waar nog geen of weinig roering heeft plaatsgevonden.

2.4 Archeologische waarden in en rondom het plangebied

In deze paragraaf wordt gekeken of binnen en rond het plangebied archeologische en/of ondergrondse bouwhistorische waarden bekend zijn. Hiervoor is het Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS III) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd en in aanvulling daarop de archeologische verwachtings-en beleidsadvieskaart van de gemeente Buren, Achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).

Voor het plangebied geldt op basis van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Buren voor het plangebied een hoge archeologische verwachting (Afbeelding 2.4.1). Het bestemmingsplan is juridisch leidend en deze stelt dat het beleidsadvies voor gebieden met deze verwachting er gestreefd moet worden voor behoud in huidige staat van eventuele archeologische resten. Indien niet mogelijk dient er archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien sprake is van bodemingrepen groter dan 1000 m^2 of gelegen binnen een straal van 50 m van een AMK-terrein; dieper dan 0,30 m-mv.



Afbeelding 2.4.1: Het plangebied, rode kader, geprojecteerd op de Archeologische Verwachtings-en beleidsadvieskaart van de gemeente Buren, (Bron: gemeente Buren).

[16] www.bodemloket.nl, http://www.explosievenopsporing.nl/veo-bommenkaart/

2.4.1 Monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen in (de nabijheid van) het plangebied

Er zijn in (de nabijheid van) het plangebied, binnen een straal van 200 m, in ARCHIS III meerdere gegevens bekend aangaande archeologische monumenten, waarnemingen en/of onderzoeksmeldingen. In de omgeving van het plangebied zijn veel losse vondstmeldingen gedaan en daarnaast is er ten zuiden van het plangebied ter hoogte van bedrijventerrein Medel in Tiel een veelvoud aan archeologisch onderzoek uitgevoerd. Tevens liggen er twee AMK-terreinen in de directe omgeving van het plangebied.

Monumentnummer 12632: Betreft een terrein met sporen van bewoning. Het oorspronkelijke meldingsgebied is voor een groot deel bij zandafgraving verloren gegaan. Alleen het oostelijk deel is nog intact. Op het terrein zijn vrij veel aardewerkfragmenten uit de Late IJzertijd en/of Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen gevonden. Bovendien zijn op het terrein door amateurs zeer veel metaalvondsten gedaan uit de Romeinse tijd. Er zou op dit terrein sprake zijn van bronstijdbewoning (volgens catalogus Meldingskaart 1987).[17]

Monumentnummer 3697: Betreft een terrein met sporen van bewoning. Bij veldkarteringen zijn veel vondsten uit de Romeinse tijd gedaan, onder meer fragmenten bouwmateriaal.[18]

Zaakindentificatienummer 2196091100 : Dit betreft een bureau-en inventariserend veldonderzoek, karterend booronderzoek uitgevoerd door SOB Research in 2008 aan de Beldertseweg. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd ter plaatsen van het onderzoeksgebied archeologisch resten verwacht vanaf het Laat-Neolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen. Deze verwachting is deels gebaseerd op onderzoek in de omgeving waarbij vondsten zijn aangetroffen uit het Midden- en Laat-Neolitihcum, Late Bronstijd, Late Romeinse Tijd en Late Middeleeuwen. Tevens is de verwachting gebaseerd op de ligging van het gebied op een stroomgordel die actief was tussen 6300 en 2100 v. Chr.[19]

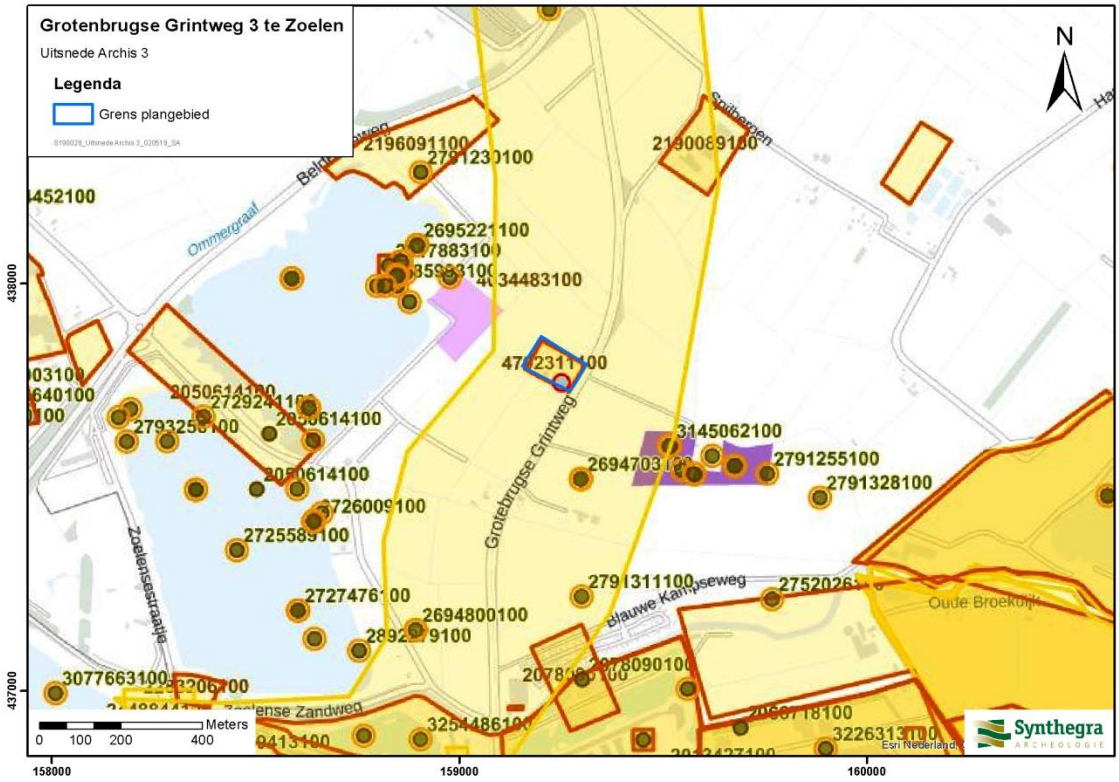
Op basis van het inventariserend veldonderzoek, karterend booronderzoek wordt duidelijk dat de gespecificeerde archeologisch verwachting niet wordt onderschreven. Er zijn geen archeologisch indicatoren of aanwijzingen aangetroffen die duidden op een vindplaats in het onderzoeksgebied. Echter blijft de verwachting hoog, aangezien er wel een intact bodemprofiel is aangetroffen en vanwege de gunstige ligging op een stroomrug, waar in de omgeving meerdere vindplaatsen zijn aangetroffen.[20]

Zaakindentificatienummer 4034483100: Deze melding heeft betrekking op een grootschalig bureauonderzoek ten behoeve van een groot tracé transportstelsels en rioolgemalen. Op basis van resultaten van dit bureauonderzoek ligt het plangebied op een overgangsgebied van de stroomrug van de Ommerse Stroomgordel en de Zoelense Stroomgordel, die beiden actief waren tot 2100 v. Chr. Door de aanwezigheid van beiden stroomgordels kunnen in het plangebied ter plaatsen al direct onder de bouwvoor archeologisch

[17] Zoeken.Cultureelerfgoed.nl
[18] Zoeken.Cultureelerfgoed.nl
[19] Wilgen 2008, 20.
[20] Wilgen 2008, 25.

resten worden aangetroffen vanaf de Late-IJzertijd. De verwachting is dat oudere resten waarschijnlijk door geulinwerking van beiden stroomgordels is verdwenen.[21]

Zaakindentificatienummer 2050614100: Dit betreft een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd door Synthegra B.V. in 2004 aan de Beldert in Zoelen. Tijdens dit onderzoek is een botfragment aangetroffen wat mogelijk deel zou uitmaken van een beitel waarvan bekend is dat dergelijke objecten ook in het Midden-Neolithicum voorkwamen.[22]



Afbeelding 2.4.2: Overzicht van de monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen binnen een straal van 200 m van het plangebied, (Bron: Zoeken.cultureelerfgoed.nl).

[21] Ras 2018, 66-67.

[22] Emaus 2004, 16.

2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaand bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. De essentie hiervan is weergegeven in tabel 2.5.1.

Op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Deze verwachting is deels gebaseerd op de geomorfologische ligging van het plangebied in een gebied in overgangszone van een hoger gelegen oeverwal naar lagere komgebieden. Tevens is uit diverse onderzoeken en vondstmeldingen gebleken dat er vondstmateriaal kan worden aangetroffen vanaf het Neolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen vooral. In de directe omgeving van het plangebied liggen twee AMK-terreinen, waarbij tijdens onderzoek veel aardewerk aangetroffen uit respectievelijk de Late-IJzertijd, Romeinse Tijd en Late-Middeleeuwen en tevens is er Romeins bouwmateriaal aangetroffen.

Op basis van geomorfologische ligging en de vele vondstmeldingen in de directe omgeving wordt om deze redenen een hoge verwachting aangehouden voor Laat-Neolithicum tot en met Late-Middeleeuwen. Voor de perioden Laat-Paleolithicum tot en met Midden-Neolithicum wordt verwacht dat er geen intacte archeologische resten aanwezig zijn aangezien de stroomgordels die die door het plangebied lopen, de Zoelense- en de Ommerse stroomgordel, actief waren tot omstreeks 2100 v. Chr. Op basis van de activiteit van beiden stroomgordels wordt verwacht dat de eventuele aanwezige archeologische resten in dit gebied sterk zijn verstoord door verspoeling.

Voor de periode Nieuwe Tijd geldt dat er nog geen noemenswaardige vondstmeldingen zijn gedaan, echter wil dat niet betekenen dat er geen archeologisch resten/cultuurlagen aanwezig kunnen zijn. Op basis van deze informatie wordt voor deze periode een middelhoge verwachting gesteld.

Periode	**Verwachting**	**Verwachte kenmerken vindplaats**	**Diepteligging sporen**
Laat-Paleolithicum – Midden Neolithicum	Laag	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Sterk verstoord of compleet verdwenen door de activiteit van de Ommerse Stroomgordel en de Zoelense Stroomgordel.
Laat-Neolithicum – Late middeleeuwen	Hoog	Bewoningssporen: (semi permanente) nederzettingen, sporen van agrarisch/industrieel landgebruik, percelering: cultuurlaag, Mobilia: fragmenten keramiek, glas, metaal, natuursteen, bouwmaterialen	In de top van de oeverwalafzettingen van beiden stroomgordels
Nieuwe tijd	Middelhoog		vanaf maaiveld

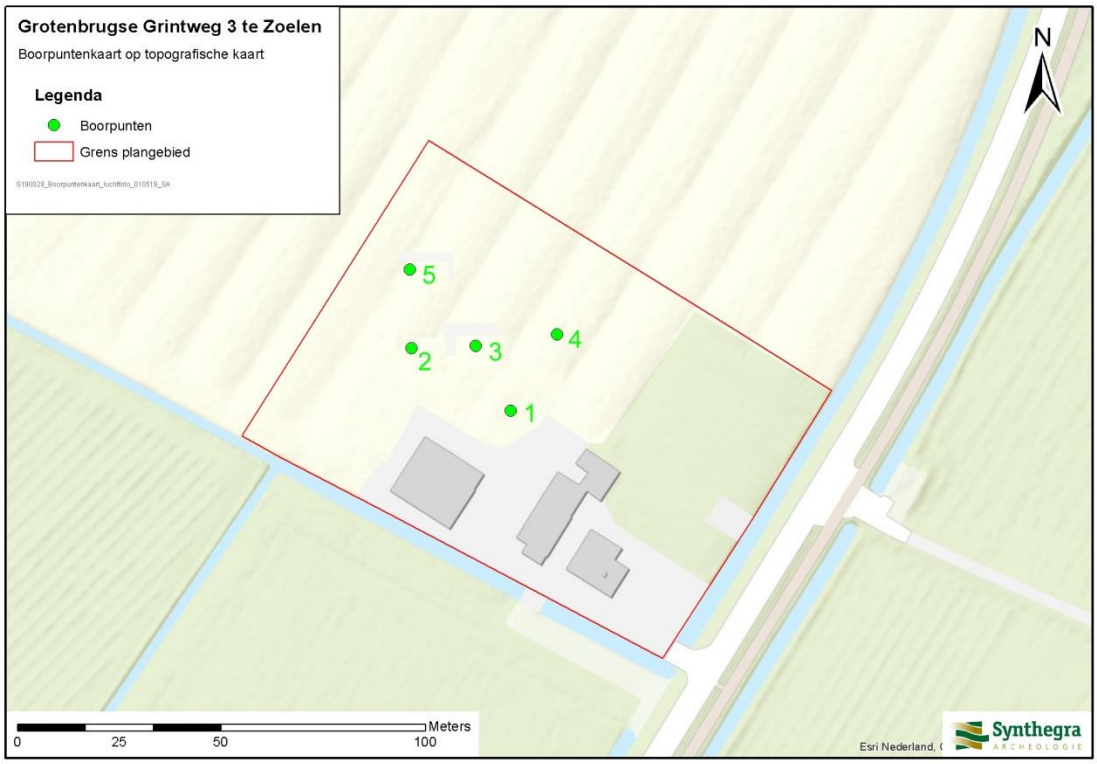
Tabel 2.5.1: Gespecificeerde archeologische verwachting.

3. Karterend veldonderzoek d.m.v. boringen

3.1 Methode

Op basis van het gespecificeerde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek is aan de hand van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek een karterend booronderzoek met een boordichtheid van ten minste 20 boringen per hectare uitgevoerd. Aangezien het plangebied circa 2.167 m^2 groot is, zijn verspreid over het plangebied (afb. 3.1.1) in totaal 5 boringen gezet. Voor zover de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) het toelieten, is een boorgrid van 30 x 35 m gehanteerd, waarbij de afstand tussen de raaien 30 m en de afstand tussen de boringen 35 m bedraagt. Voor een optimale verdeling van de boringen verspringt het beginpunt van een raai 17,5 m ten opzichte van de naastgelegen raai. Vanwege het geringe oppervlak en de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) zijn de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld.

Er is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een guts met een 2 cm breedte. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 25 cm in de C-horizont. De boringen reiken tot maximaal 2,55 m –mv en tot ruim in de top van het pakket natuurlijke afzettingen. De boringen zijn tweemaal gezet om de kans op het aantreffen van archeologische resten te vergroten. De tweede boring reikte tot maximaal 2,0 m –mv. Het opgeboorde sediment is visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boringen zijn lithologisch beschreven conform de NEN 5104 en bodemkundig geïnterpreteerd



Afbeelding 3.1.1: Boorpuntenkaart geprojecteerd op de huidige topografische ondergrond.

3.2 Algemene beschrijving locatie

Het zuidelijke deel van het plangebied is in gebruik als grasland. Hier zijn de boringen 1-3 gezet. Het noordelijke deel is in gebruik als akker (nu tarwe) en daar zijn de boringen 4 en 5 gezet (Afbeelding 3.1.1). Tot enkele decennia geleden was het plangebied in gebruik als hoogstamboomgaard (kersen). Greppels tussen de bomen zijn nadien grotendeels opgevuld met grond. Deze greppels zijn op het AHN nog goed te zien.

Het maaiveld varieert in hoogte op de plaats van de boringen van circa +4,4 tot +4,9 m NAP. De variatie in hoogte kan voor een groot deel verklaard worden met de (gedempte) voormalige greppels.



Afbeelding 3.2.1: Samengestelde foto van het plangebied, kijkende in zuidelijke richting vanuit de noordwesthoek (mei 2019).

3.3 Bodemopbouw

Lithologie, geologie en genese

De natuurlijke afzettingen bestaan uit lagen siltige en zandige klei en meer en minder siltig zand. Het zijn rivierafzettingen, namelijk bedding- en oeverafzettingen, die geologisch gezien behoren tot de Formatie van Echteld. Bij het bureauonderzoek bleek dat er op de plaats van het plangebied afzettingen van de Zoelense stroomgordel en de jongere Ommerse stroomgordel verwacht mogen worden. In de boringen is in de hoogte een tweedeling te maken (diepe en ondiepe afzettingen) die mogelijk met deze twee stroomgordels samenhangt (De afbeeldingen 3.3.1 en 3.3.2 zijn foto's van de boringen).



Afbeelding 3.3.1: De van links naar rechts per circa 10 en 50 cm uitgelegde boring 1. De schaalstok is circa 23 cm lang.



Afbeelding 3.3.2: Detail van het met een guts geboorde diepe deel van boring 4. Hier zijn afwisselingen van laagjes schoon zand en zandige klei en donkere humeuze waterbodems te zien. De guts is 2 cm breed.

Diepe afzettingen

Het diepste deel van de onderzochte afzettingen bestaat uit een pakket dat vooral uit zand bestaat. Het zand vormt de top van een pakket beddingzand en de overgang naar oeverafzettingen. In de boringen 1 en 4 in het oostelijke deel van het plangebied komen in dit pakket ook (veel) lagen zandige klei en humeuze klei voor (Figuur 3). Daar is sprake van een opgevulde restgeul. De lagen humeuze klei zijn begraven geraakte waterbodems, gevormd bij een tijdelijke stagnatie in de sedimentatie bij lage rivierafvoeren. De lagen zand en zandige klei zijn gevormd bij hoge rivierafvoeren. De top van het zandpakket varieert in hoogte van circa +2,7 tot +3,4 m NAP en ligt op circa 1,3 tot 2,0 m –mv (Tabel 1). Erop ligt een kleipakket dat fijner wordt in de hoogte, hetzij met een afwisseling van fijnere en grovere lagen. Er is sprake van een *fining upwards* sequentie vanaf de top van het zandpakket. Het bestaat vooral uit lagen zwak tot sterk zandige klei met daarop lagen sterk en uiterst siltige klei die deels kalkarm of kalkloos zijn in plaats van kalkrijk. De diepte en hoogte van de top van deze *fining upwards* sequentie varieert. In de boringen 1-3 in het centrale en westelijke deel is dat van circa 1,0 tot 1,3 m –mv (op circa +3,6 à +3,7 m NAP). In de boring 4 in het westelijke deel is dat op circa 0,5 m mv (op circa 4,2 m NAP). Bij boring 5 lijkt het nog ondieper te liggen, op (minstens) circa 0,3 m –mv (op circa +4,1 m NAP).

Ondiepe afzettingen

In de boringen 1-4 ligt op de genoemde *fining upwards* sequentie van de diepe afzettingen een pakket kalkarme of kalkrijk zandige klei dat in de hoogte overgaat in sterk of uiterst siltige klei. De top is veelal kalkarm of kalkloos. Dit is een tweede *fining upwards* sequentie die mogelijk met een nieuwe fase van afzetting samenhangt.

boring	top zand (m -mv)	top zand (m +NAP)	top fining upwards seq. (m -mv)	top fining upwards seq. (m +NAP)	
1	1,8	3	1,2	3,6	
2	2	2,7	1	3,7	
3	1,8	3,1	1,3	3,6	
4	1,3	3,4	0,5	4,2	
5	1,3	3,1	0,3	4,1	de top ligt in de bouwvoor

Tabel 1: Hoogtes en dieptes top (bedding)zand en fining upwards sequentie

De diepe afzettingen, inclusief de veronderstelde restgeul in het oostelijke deel van het plangebied behoren mogelijk tot de Zoelense stroomgordel. De ondiepe afzettingen behoren mogelijk tot de Ommerse stroomgordel. Bij onderhavig onderzoek kan deze veronderstelling niet worden bewezen. Het kan bijvoorbeeld immers ook gaan om een oudere en jongere fase van de Ommerse stroomgordel. Wel is duidelijk geworden dat er een dik pakket oeverafzettingen aanwezig is die dichter of verder weg van een actieve riviergeul zijn gevormd.

Bodem

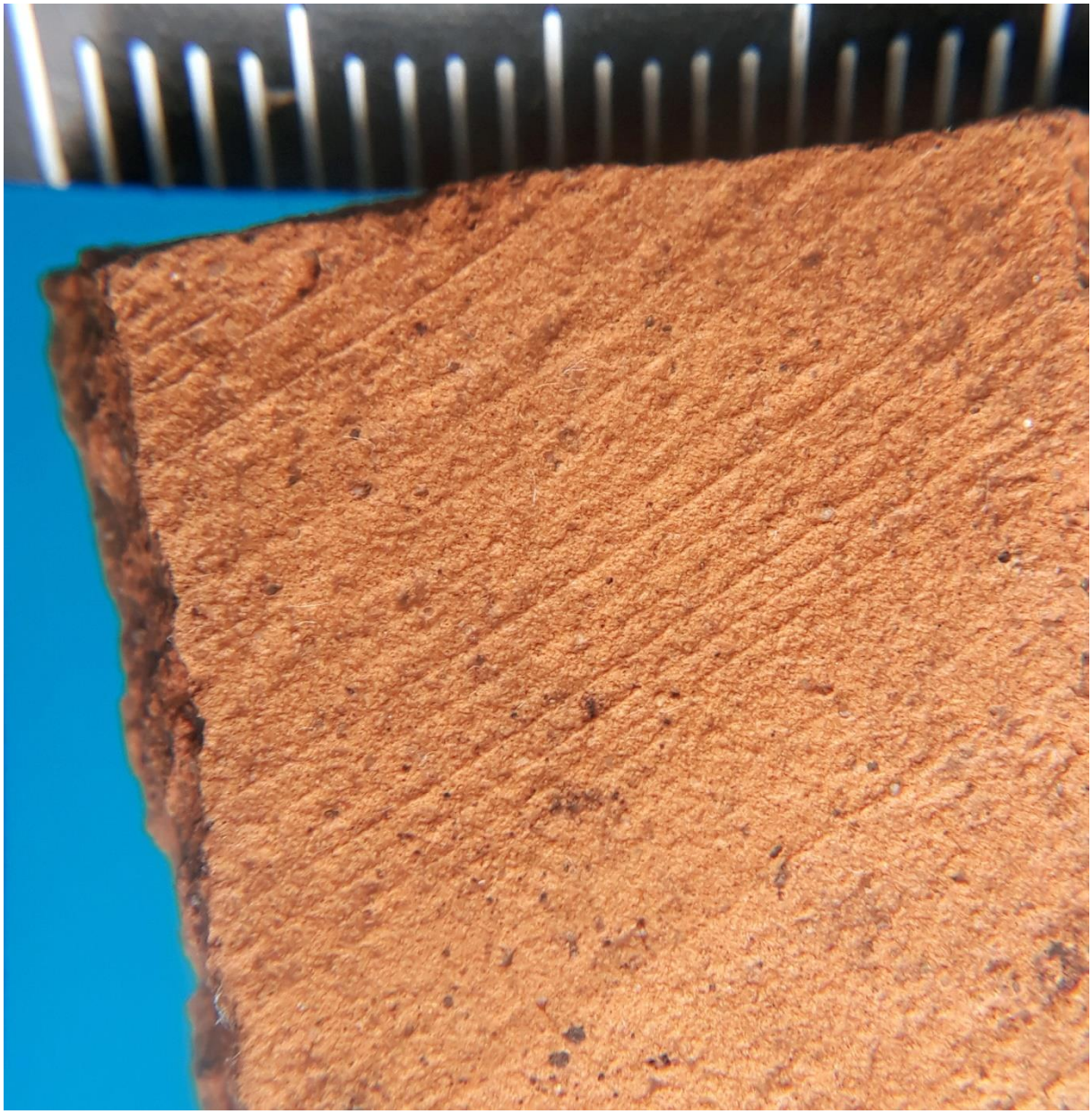
In het plangebied is een kalkloze poldervaaggrond ontwikkeld, waarvan de top modern geroerd is door agrarisch landgebruik. Alleen op de plaats van voormalige, nu grotendeels opgevulde, greppels is de diepte van de antropogene omwerking groter.

3.4 Archeologische indicatoren

In de noordwestelijke deel van het plangebied zijn aan het oppervlak van de akker twee fragmenten gebruikskeramiek verzameld (3.4.2 en 3.4.3). Het betreffen wandfragmenten die op circa 1 m afstand van elkaar lagen. In een straal van enkele meters om de scherven lag ook een brokje modern beton. Verder lagen er een brokje lichtoranjerode baksteen of keramiek met onbekende ouderdom en een brokje van vermoedelijk kwartsitische zandsteen. Omdat de twee scherven in geroerde context zijn aangetroffen, kunnen ze het beste gezien worden als alleen matig harde en geen harde archeologische indicatoren.

Het grootste van de twee keramiekfragmenten is van oxiderend gebakken hard gebakken aardewerk met een magering van slecht gesorteerd zand dat door het baksel uitsteekt. Het zand is overwegend matig fijn. Het kan als ruwwandig aardewerk worden omschreven. Een deel van de korrels van de magering zijn van zwart vulkanisch gesteente. De kleur van scherf en van de binnenzijde is lichtoranje. De buitenzijde is iets donkerder. De dikte is circa 5 mm. Het is vermoedelijk langzaam gedraaid gezien het kleine rillen van de vingers van de pottenbakker aan vooral de binnenzijde. Een deel van een vingerafdruk is zichtbaar aan de buitenzijde. Het lijkt wat betreft baksel Romeins te zijn, maar het kan eventueel ook een *cross-over* vorm zijn

tussen Frankisch en Romeins keramiek (Romeinse kleur, Frankische vorm). Om een eventuele vroegmiddeleeuwse datering beter te kunnen onderbouwen is de scherf vergeleken met een tuitpot met eenzelfde baksel uit de 7e eeuw uit een particuliere verzameling. Het baksel van die tuitpot komt overeen in kleur, hardheid, grofheid en aard van de magering en kenmerken van de oppervlakte van de binnenzijde. Alleen de buitenzijde van het nu aangetroffen fragment is gladder. Een globale datering van de scherf is Midden-Romeinse tijd - Vroege Middeleeuwen B (circa 2e – 7e eeuw na Chr.). Het is gezien de vulkanische inclusies geïmporteerd uit de Eiffel.



Afbeelding 3.4.1: Detail van het oppervlak van de binnenzijde van de grootste van de twee scherven, gezien onder een vergroting van 10x. De schaal is in mm en halve centimeters.



Afbeelding 3.4.2: Veel overeenkomsten in baksel, magering en langzaam ontstane draairillen van die van de scherf en die van een Frankische tuitpot (uit een privécollectie).

De andere scherf is ook oxiderend gebakken. Het is niet alleen klein, maar ook sterk afgerond (verweerd). De dikte is circa 2 à 3 mm. De magering is gemiddeld grover dan van het andere fragment, maar ook hier zwart komen korrels vulkanisch gesteente erin voor. Het kan als ruwwandig aardewerk worden omschreven en kan ook alleen ruim worden gedateerd in de Midden-Romeinse tijd - Vroege Middeleeuwen B (circa 2^{e} – 7^{e} eeuw na Chr.). Het is gezien de vulkanische inclusies ook geïmporteerd uit de Eiffel.



Afbeelding 3.4.3: Detail van het oppervlak van de binnenzijde van de kleinste van de twee scherven, gezien onder een vergroting van 10x. De schaal is in mm.

3.4 Archeologische interpretatie

Het diepste deel van de natuurlijke ondergrond bestaat beddingafzettingen en in het oosten ook uit afzettingen die vermoedelijk in een verlaten geul zijn gevormd. Vanaf de top van het zand is een verfijning in de hoogte te zien in afgezette sedimenten en daarop een pakket grover sediment dat ook weer in de hoogte fijner wordt. Misschien behoren de diepste afzettingen tot de Zoelense stroomgordel en de ondiepe afzettingen tot de Ommerse stroomgordel. Bij onderhavig onderzoek kan deze veronderstelling niet worden bewezen. Hiervoor is meer onderzoek nodig. Wel is duidelijk geworden dat er een dik pakket oeverafzettingen aanwezig is die dichter of verder weg van een actieve riviergeul zijn gevormd. Ook is vastgesteld dat de bodem grotendeels intact is, op de geploegde bouwvoor en moderne greppels na.

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen, op een brokje van vermoedelijk kwartsitische zandsteen na (dat eventueel baksteen of een natuurlijke concretie is). Dat maakt aannemelijk dat er geen sprake is van een nederzettingsterrein. Bij een dergelijk terrein wordt namelijk vaak een door langdurige betreding en omwerking ontstane ‘vuile laag’ aangetroffen met daarin onder andere houtskool, verbrand leem en ander afval.

Wel zijn er tijdens het onderzoek aan het maaiveld twee aardewerkscherven aangetroffen die interessant zijn. Zij komen echter uit een modern omgewerkte context (bouwvoor).

Er is een intacte bodemopbouw aangetroffen. In het onderzochte deel van het plangebied. Echter vanwege het ontbreken van een archeologische antropogene laag met duidelijke archeologisch relevante indicatoren dient de archeologische verwachting voor dit deel van het plangebied te worden bijgesteld naar laag.[23]

[23] Voor de rest van het plangebied blijft een archeologische dubbelbestemming van kracht.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Inleiding

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Voor het plangebied geldt een lage verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-paleolithicum, Mesolithicum en nederzettingsresten tot en met Midden-Neolithicum. Voor Laat-Neolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen geldt een hoge verwachting en voor de Nieuwe Tijd geldt een middelhoge verwachting.

4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en het verwachte bodemtype?*
  Het plangebied is gelegen in het rivierengebied. Op basis van de geomorfologische kaart ligt het plangebied in overgangszone van oeverwalafzettingen en komafzettingen. Op basis van het onderzoek van Cohen&Stouthammer wordt duidelijk dat het plangebied in de stroomgordel ligt van de Zoelense Stroomgordel en de Ommerse Stroomgordel. Ter plekken van het plangebied liggen Poldervaaggronden, die bestaan uit komafzettingen van matig tot zware klei en grofzandige oeverafzettingen (afkomstig van beiden genoemde stroomgordels).

  Tijdens het inventariserend veldonderzoek is gebleken dat in het plangebied beiden stroomgordels mogelijk aanwezig zijn. De diepe afzettingen, inclusief de veronderstelde restgeul in het oostelijke deel van het plangebied behoren mogelijk tot de Zoelense stroomgordel. De ondiepe afzettingen behoren mogelijk tot de Ommerse stroomgordel. Bij onderhavig onderzoek kan deze veronderstelling niet worden bewezen. Het kan bijvoorbeeld immers ook gaan om een oudere en jongere fase van de Ommerse stroomgordel. Wel is duidelijk geworden dat er een dik pakket oeverafzettingen aanwezig is die dichter of verder weg van een actieve riviergeul zijn gevormd.

- *Worden archeologische vindplaatsen in het onderzoeksgebied verwacht?*
  Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen ter plaatsen van het plangebied archeologisch vindplaatsen worden aangetroffen. Tijdens het veldonderzoek is een intact bodemprofiel aangetroffen en zijn aan het oppervlak twee fragmenten gebruikskeramiek verzameld. Het betreffen wandfragmenten die op circa 1 m afstand van elkaar lagen.

  Het kan als ruwwandig aardewerk worden omschreven en wordt gedateerd in de Midden-Romeinse tijd - Vroege Middeleeuwen B (circa 2^{e} – 7^{e} eeuw na Chr).

- *Wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?*
  Op basis van de resultaten uit dit onderzoek zou het kunnen gaan een nederzettingsterrein uit de Romeinse Tijd-Vroege Middeleeuwen. Echter is het goed mogelijk dat oudere vindplaatsen eveneens aanwezig kunnen zijn in het plangebied op basis van de (eind)dateringen van de Ommerse en Zoelense Stroomgordel.

Duidelijk wordt op basis van vondstmateriaal van beiden AMK-terreinen die op twee honderd meter afstand liggen van het plangebied dat er bewoning is geweest in de directe omgeving van het plangebied in de Late-IJzertijd, Romeinse Tijd en Late-Middeleeuwen. Gezien de ligging van het plangebied tussen de twee terreinen, waarbij Romeins vondstmateriaal is aangetroffen is het aannemelijk om vast te stellen dat er een grote mogelijkheid is dat Romeinse resten zouden kunnen worden aangetroffen.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*
  Gezien de verwachtte verstoring van de bouwput dieper gaat dan het archeologische niveau. Die op basis van het karterend booronderzoek in de directe omgeving verwacht mag worden vanaf circa 0,70 tot 0,90 m-mv. Zal door de voorgenomen ontwikkeling eventuele aanwezige archeologische resten/cultuurlagen verstoord kunnen worden.

4.3 Aanbevelingen

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de bestemmingsplanwijziging **geen nader** archeologisch onderzoek geadviseerd.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. De resultaten van dit onderzoek dienen vooraleerst te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Buren). Deze neemt een selectiebesluit aangaande de geplande ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

Er is getracht een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

Bronnen

Literatuur

Bakker, H. de en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2004: *De vorming van het land*. Van Gorcum, Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*. Van Gorcum, Assen.

Emaus, A.A.G., J. Huizer, H. Kremer, 2004: *Inventariserend Veldonderzoek De Beldert te Zoelen,* Synthegra Rapport 174017, Doetinchem.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (aanvulling op de KNA 3.1)*. SIKB, Gouda.

Ras, J., 2018: *Archeologisch Bureauonderzoek Project 'Transportstelsels en Rioolgemalen Noord*, Tracé Eck en Wiel, Sectie 1-1, 1-2, 1-3 en 1-4', Gemeente Buren en Gemeente Tiel.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2016: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0.* SIKB, Gouda.

Wilgen, L.R. van, 2008: *Archeologisch bureauonderzoek en IVO d.m.v. grondboringen Project Beldertseweg*, Buren, gemeente Buren, door SOB Research, projectnummer 1456-0804, Heinenoord.

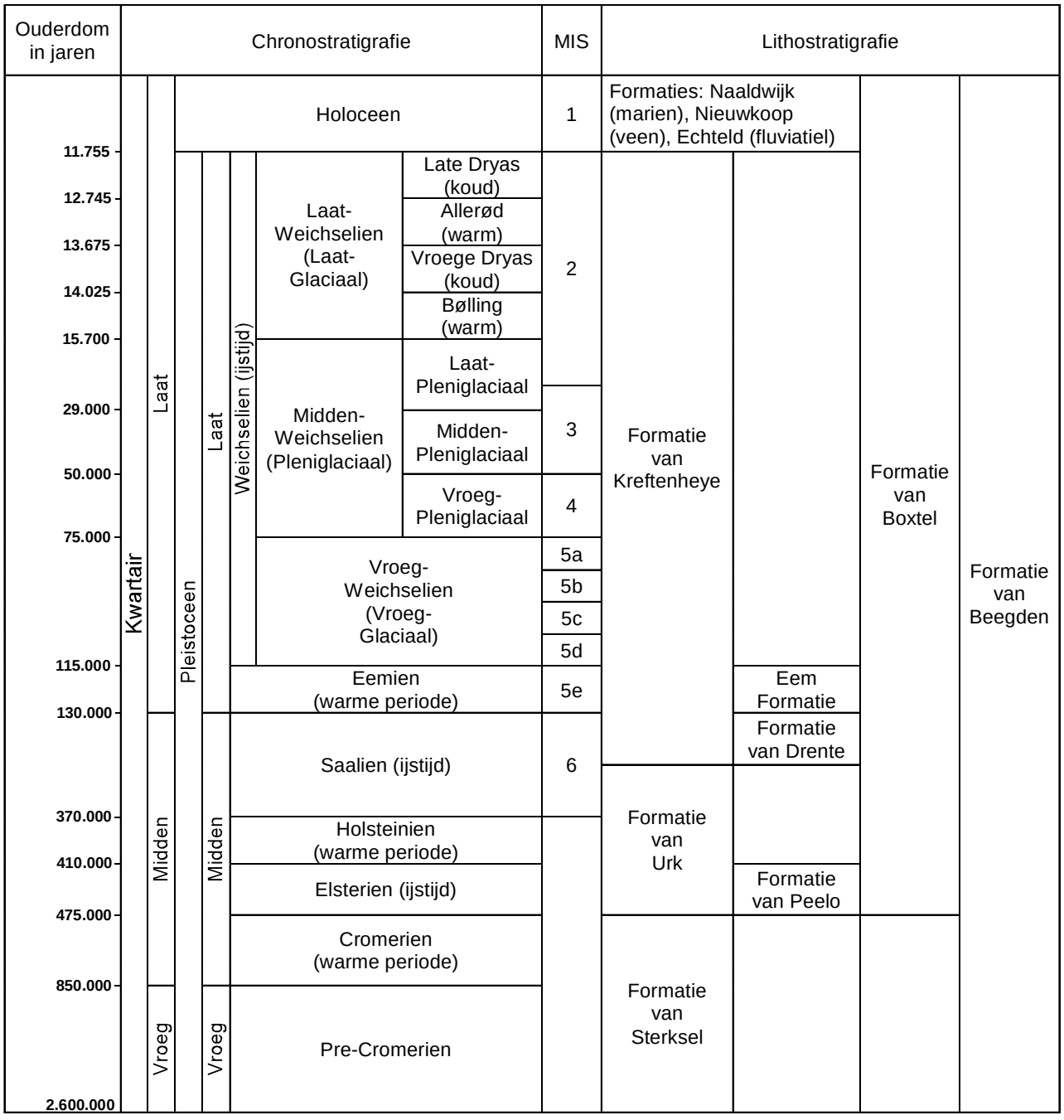
Internet (geraadpleegd mei 2019)

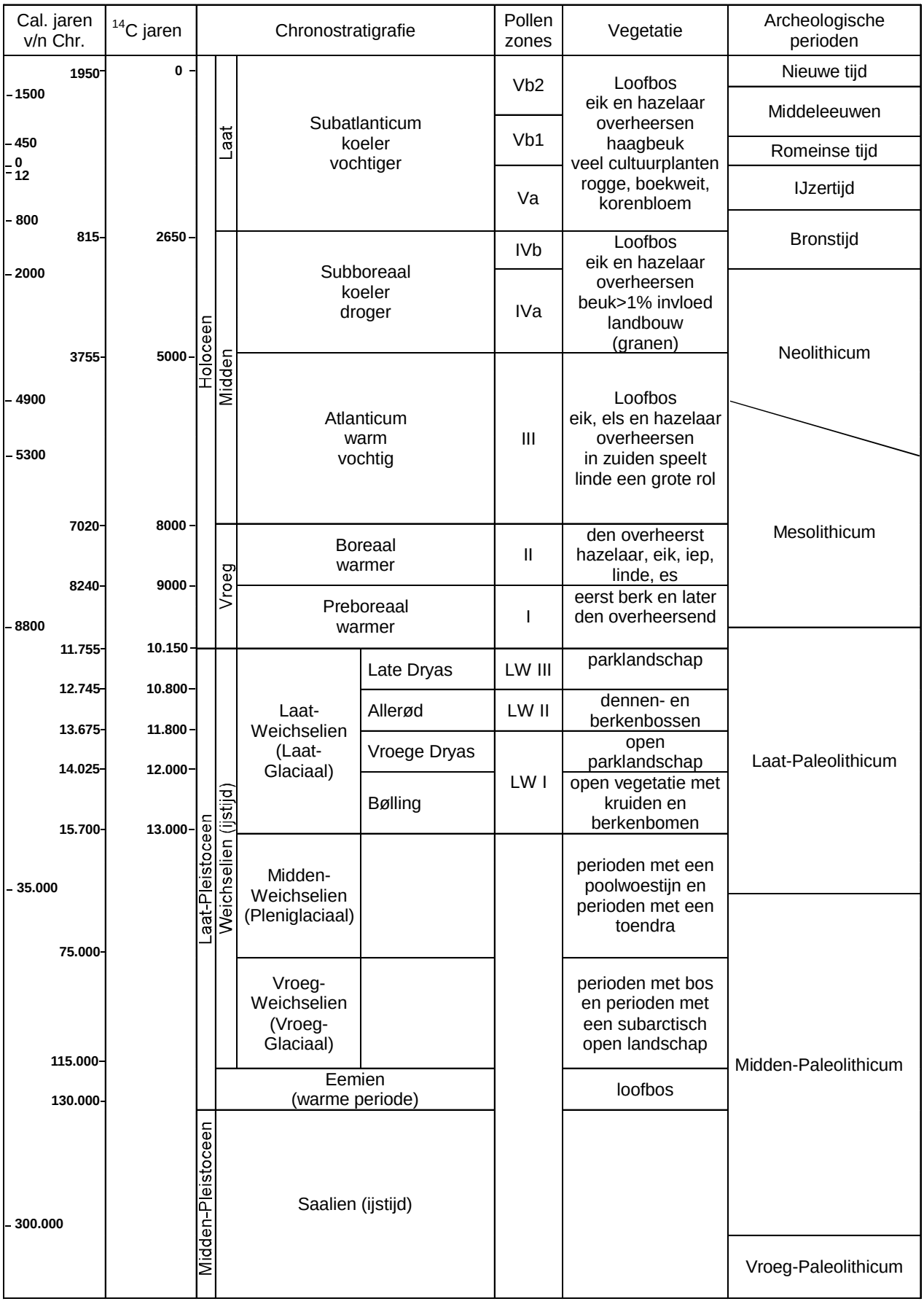
https://Zoeken.Cultureelerfgoed.nl/
www.Bodemloket.nl

Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van relevante geologische en archeologische tijdvakken

Overzicht geologische en archeologische tijdvakken



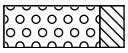


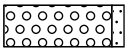
Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al*. (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al*. (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al*. (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al*. (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

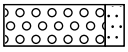
Bijlage 2: Legenda boorprofielen

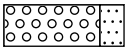
Legenda (conform NEN 5104)

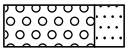
grind


Grind, siltig

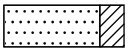

Grind, zwak zandig

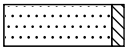

Grind, matig zandig

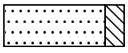

Grind, sterk zandig

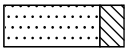

Grind, uiterst zandig

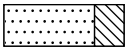
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

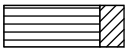

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

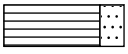
veen


Veen, mineraalarm

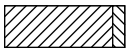

Veen, zwak kleïig

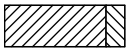

Veen, sterk kleïig

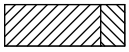

Veen, zwak zandig

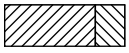

Veen, sterk zandig

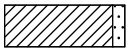
klei

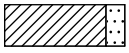

Klei, zwak siltig

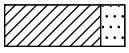

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

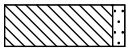

Klei, uiterst siltig

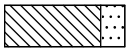

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

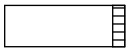

Klei, sterk zandig

leem

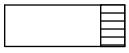

Leem, zwak zandig

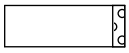

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

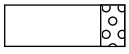

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

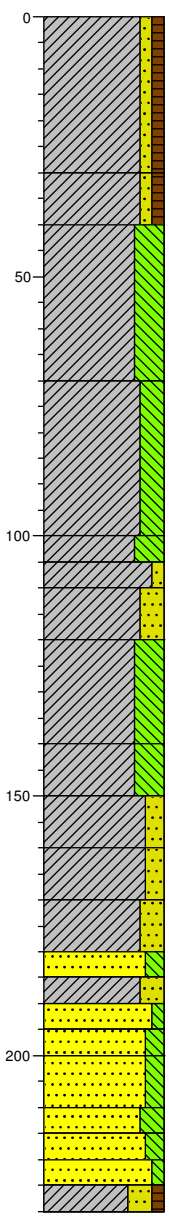
slib

water

Bijlage 3: Boorprofielen

Boring: ZOE-01

X: 159234,00
Y: 437792,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,78



478 gras
Klei, zwak zandig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor, modern geroerd

448
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, licht bruingrijs, Edelmanboor, hard, brokkelig, spikkel baksteen

438
Klei, uiterst siltig, matig roesthoudend, oranje, Edelmanboor, hard, wormgangen, spikkel baksteen, roest als concreties, matig mangaanhoudend (concreties)

408
Klei, sterk siltig, matig roesthoudend, grijsoranje, Edelmanboor, hard, roest als vlekken en concreties, zwak mangaanhoudend, deze en bovenliggende lagen zijn kalkloos

378
373 Klei, uiterst siltig, matig roesthoudend, zwartgrijs, Edelmanboor, sterk mangaanhoudend (het mangaan kleurt de laag zwart), kalkloos
368 Klei, zwak zandig, licht beigegrijs, Edelmanboor, kalkrijk
Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, zwak schelphoudend, licht beigegrijs, Edelmanboor, zoeterwaterslakken (sterk gebroken), kalkrijk

358
Klei, uiterst siltig, zwak roesthoudend, sporen schelpen, licht beigegrijs, Edelmanboor, deels sterk siltige klei, stevig, roest als vlekken en concreties, kalkloos of kalkarm

338
Klei, uiterst siltig, zwak roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor, deels zwak zandige klei, matig slap, roest als vlekken, deze en diepere lagen zijn kalkrijk

328
Klei, matig zandig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor, slap

318
Klei, matig zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs, Edelmanboor, slap

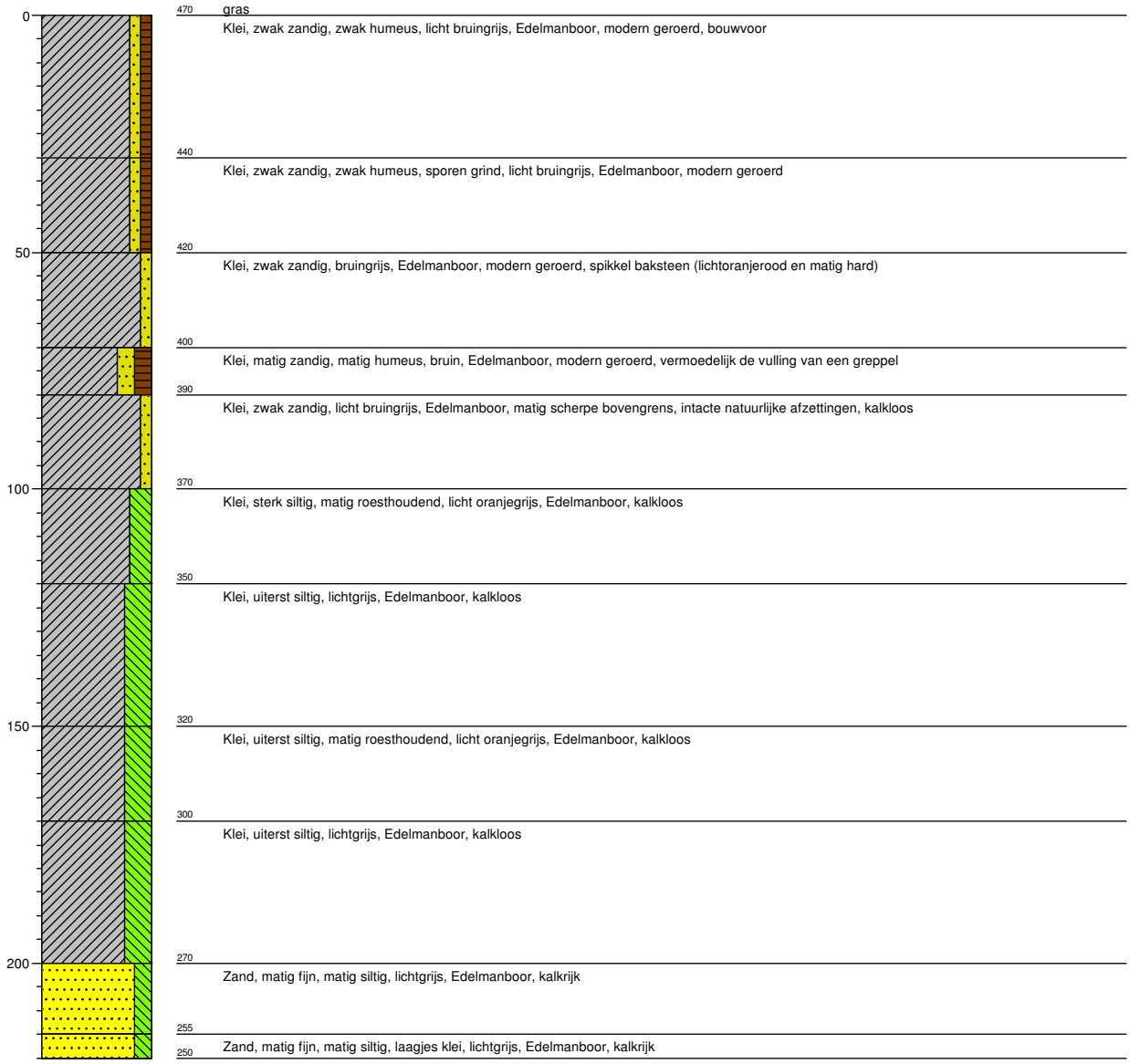
308
Klei, sterk zandig, laagjes zand, matig roesthoudend, oranjegrijs, Edelmanboor

298
293 Zand, zeer fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
288 Klei, sterk zandig, licht oranjegrijs, Edelmanboor
283 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor, matig goed gesorteerd zand, glimmers in het zand, beddingzand
278 Zand, zeer fijn, matig siltig, laagjes klei, zwak roesthoudend, lichtgrijs, Edelmanboor
Zand, zeer fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

268
263 Zand, zeer fijn, sterk siltig, laagjes klei, lichtgrijs, Edelmanboor
258 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
253 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
248 Klei, sterk zandig, zwak humeus, matig plantenhoudend, donkergrijs, Edelmanboor, Ab-horizont, een waterbodem

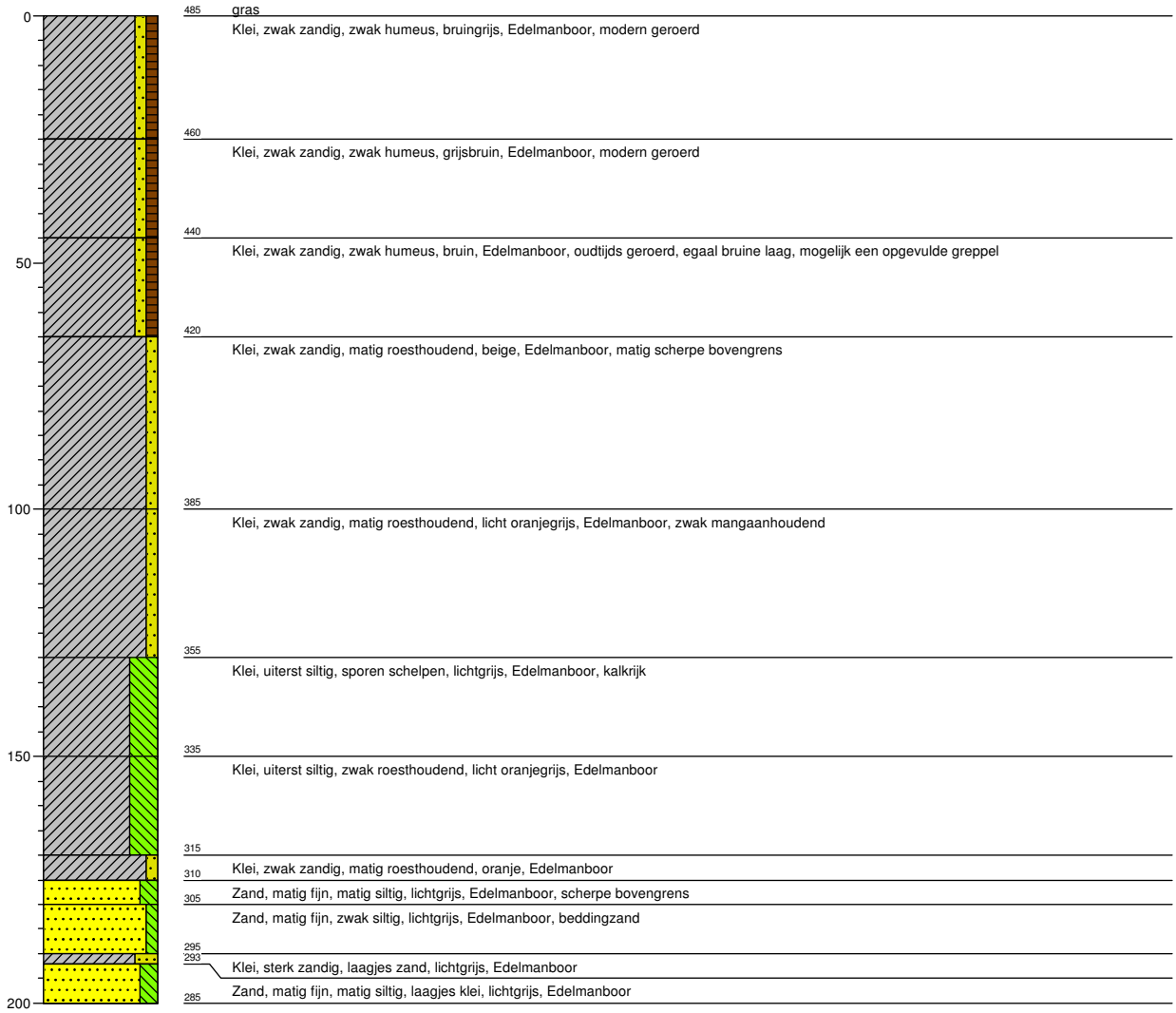
Boring: ZOE-02

X: 159208,00
Y: 437812,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,7



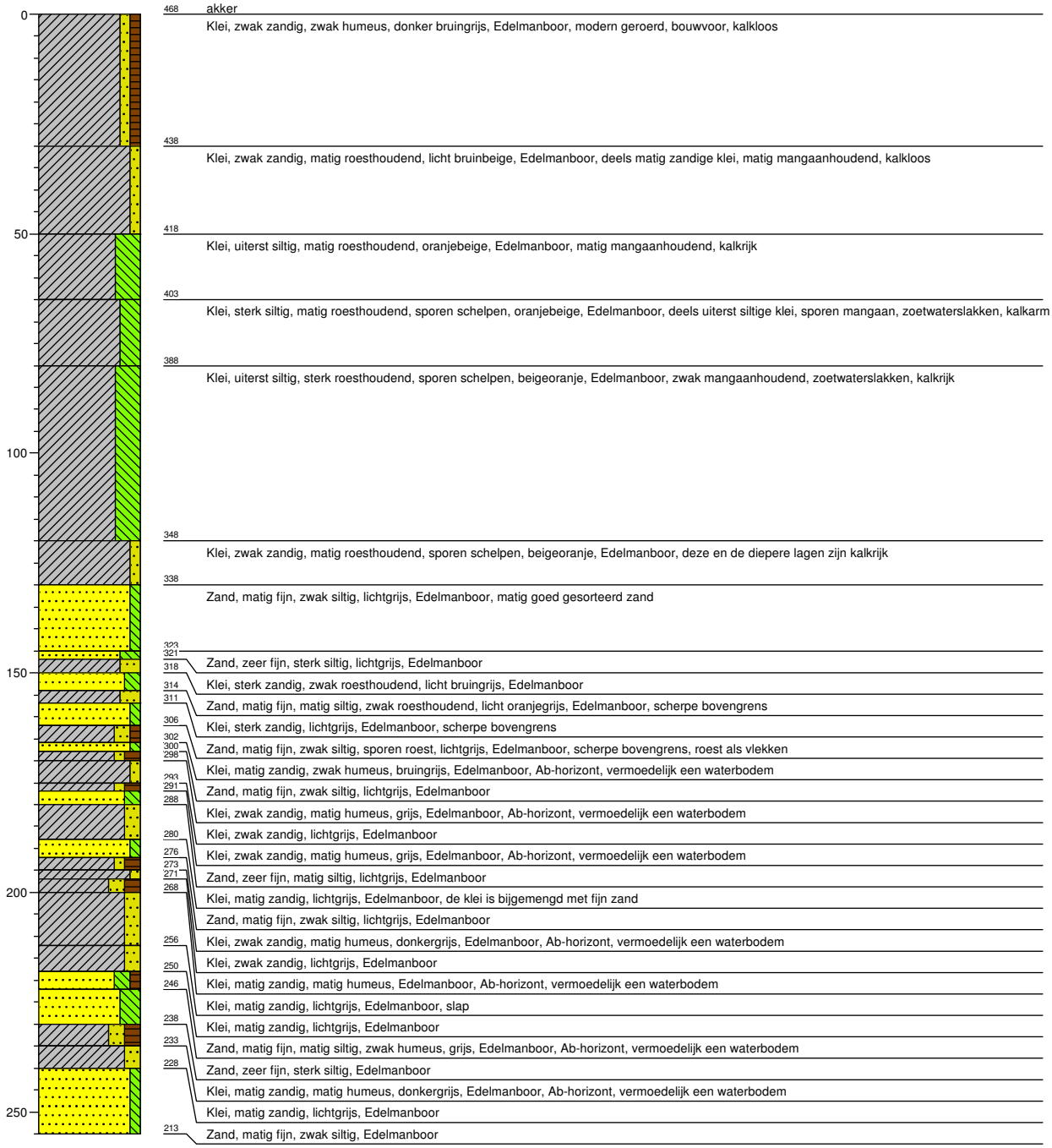
Boring: ZOE-03

X: 159226,00
Y: 437810,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,85



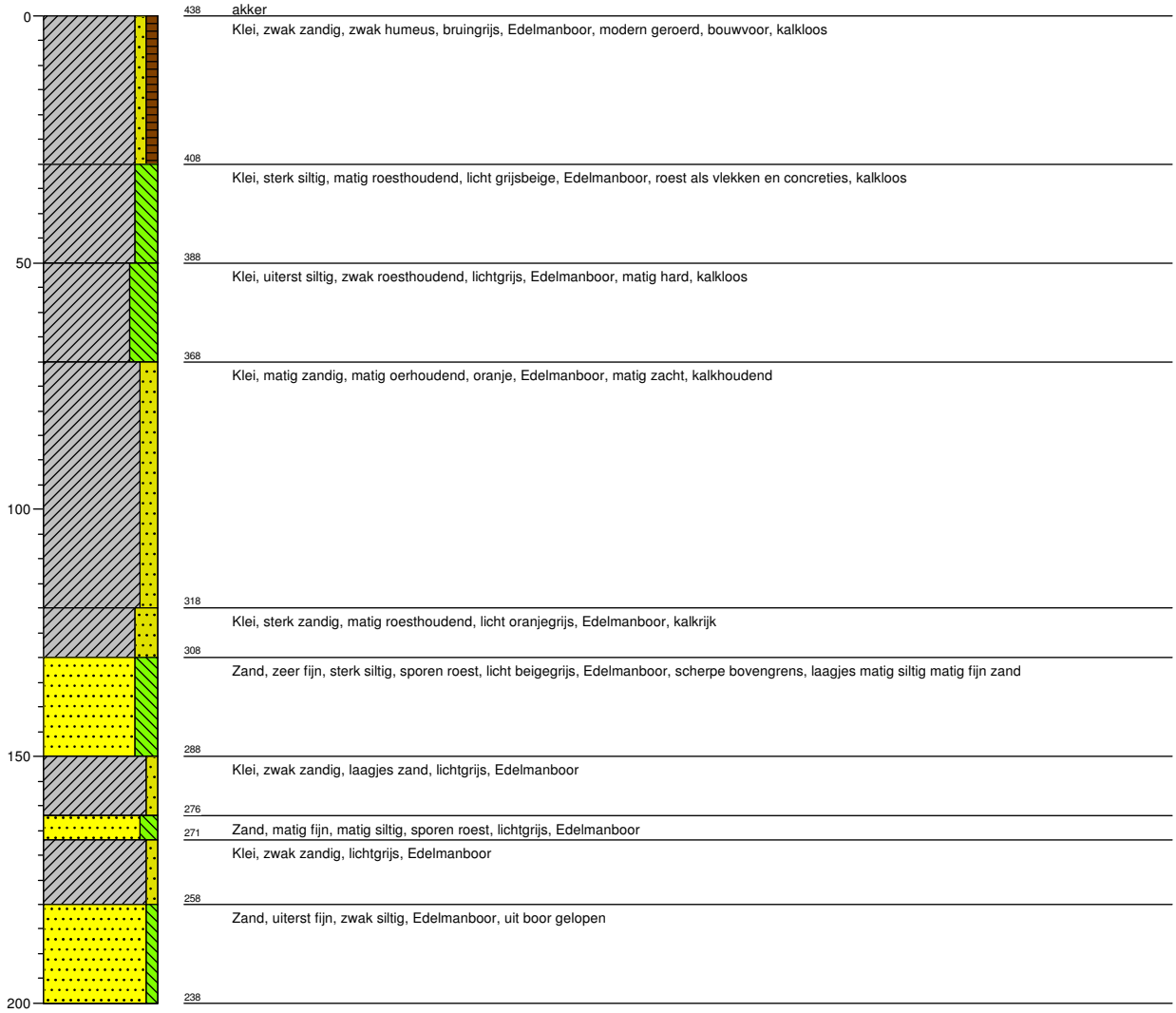
Boring: ZOE-04

X: 159246,00
Y: 437817,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,68



Boring: ZOE-05

X: 159210,00
Y: 437835,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,38



datum 19-2-2019
dossiercode 20190219-9-19911

Uitgangspuntennotitie WSRL
U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Stichting Roosenburg
Oppervlakte plangebied: 6464
Adres: Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Marina van den Anker HDD advies

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

Beleid waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Veiligheid

In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)
Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.
Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

Waterberging
Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het waterschap hecht groot belang aan het zoveel mogelijk instandhouden van en compenseren in open water als onderdeel van het watersysteem.

Voor plannen met een toename van verharding is compenserende waterberging nodig. Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht.

Bij oppervlaktes groter dan 500 m2 in het stedelijk gebied en 1500 m2 in het landelijk gebied kan eventueel de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m^3 per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m^3 bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

In stedelijk gebied kan de waterberging eventueel ook worden geregeld via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie
Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorde:

- Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie
- Hemelwater bergen in open water (of droogvallende watergang)
- Hemelwater bergen in kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi, bassins, kratten, kelders).

Bij de aanleg van nieuw water in het plangebied wordt bij voorkeur zoveel mogelijk aangesloten op de bestaande waterstructuur. Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende ruimte voor water, voldoende waterdiepte (streven is 1 meter) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer).

Watergangen
Binnen het plangebied ligt een beschermingszone van een A-watergang. Binnen het plangebied ligt een B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang. Binnen het plangebied ligt geen A-watergang.

Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning -en of meldingsplichtig omdat deze invloed hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.
Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed (in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena geldt een breedte van 5 meter), gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

Verbeelding
Op de Verbeelding van het bestemmingsplan worden A-watergangen opgenomen met de bestemming Water. De beschermingszone van de watergangen wordt niet bestemd. De boezemgebieden of het winterbed krijgt de dubbelbestemming Waterstaat - Waterberging.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgen een aantal algemene aandachtpunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrens een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.

- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Riolering en zuiveringswerken
Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op te nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Vervolgtraject
Voor het verdere proces is het van belang om de accountmananger van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Buren
dhr. G. Klop
telefoon: 140344
e-mailadres: gklop@buren.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

Van: **Elzerman, Mark** M.Elzerman@wsrl.nl
Onderwerp: RE: Watertoets Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Datum: 27 februari 2019 16:58
Aan: Marina van den Anker | HDD Advies marina@hddadvies.nl

EM

Geachte mevrouw van den Anker,

Ik heb de toegezonden waterparagraaf doorgenomen. Ik heb enkele opmerkingen geplaats (aangegeven in de bijgevoegde pdf). Dit zijn geen grote punten. Zoals is aangegeven in de waterparagraaf is voor de ontwikkeling compenserende waterberging vereist. De initiatiefnemer wil deze realiseren door het verbreden van een bestaande B-watergang. Dit is ook in onze ogen ene goed vorm om de gewenste waterberging te realiseren. Dee realisatie van de waterberging is een vereiste bij het verlenen van de watervergunning. In die fase moet duidelijk zijn hoe de initiatiefnemer de watergang wil verruimen (over welke lengte en met welke breedte). Ik heb opgemerkt dat voor de realisatie van 300 m3 waterberging ca. 1.000 m2 aan extra water nodig is (gemeten op zomerpeil). De waterberging moet namelijk gevonden worden bij een maximale peilstijging van 30 cm.

Voor het verlenen van een wateradvies zou ik graag ook de verbeelding zien. Daarin zien wij graag de A-watergang opgenomen met een bestemming ‘water’. Ik ga er vanuit dat ik het plan in een latere fase van de gemeente toegezonden krijgen voor het verlenen van een wateradvies.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van edze mail neemt u dan gerust contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

Mark Elzerman
Senior adviseur Water en Ruimte
Team Gebiedsontwikkeling Betuwe
Afdeling Omgeving en Communicatie
aanwezig op dinsdag tot en met vrijdag

T: (0344) 64 92 42
M: 06 303 281 32
E: m.elzerman@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel

Waterschap Rivierenland

Waterschap Rivierenland hanteert servicenormen.
Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. We gaan zorgvuldig om met persoonsgegevens.
De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Van: Marina van den Anker | HDD Advies <marina@hddadvies.nl>
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:42
Aan: Elzerman, Mark <M.Elzerman@wsrl.nl>
Onderwerp: Fwd: Watertoets Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Geachte meneer Elzerman,

Ik heb zojuist de digitale watertoets doorlopen voor een ruimtelijk plan aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen.

Middels deze mail stuur ik tevens de reeds opgestelde waterparagraaf en een situatieschets van de huidige en gewenste situatie.

Graag stem ik de beoogde situatie nader af.

In de uitgangsnotitie WSRL staat dat het mogelijk is dat het plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. In dit geval is overleg niet nodig. Indien dit het geval is hoor ik het graag.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

HDD advies

Marina van den Anker Adviseur ruimtelijke ordening en milieu

Adres Voorstraat 8, 4033 AD Lienden

Telefoon 085 023 9059
E-mail marina@hddadvies.nl
Website www.hddadvies.nl

Aanwezig op dinsdag en woensdag

Op onze dienstverlening en adviezen zijn onze **algemene voorwaarden** van toepassing.

Waterparagraaf uit ruimtelijke o…WSRL.pdf

Agrarische beoordelings*commissie*

Abc

Stichting Abc
Postbus 357
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden
Nr. 41170098

BTW
Nr. NL806251165B01

Bankrekening
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel: 06-42741790
email: info@abcommissie.nl

uw email van: 20 april 2018
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 18 033 bu
betreft: bouw vervangende schuur fruitteeltbedrijf
aanvrager: Stichting Roosenburg
locatie: Grote Brugse Grintweg 3 te Zoelen
adviesaanvraag ontvangen: 20 april 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Buren

Woerden, 31 mei 2018

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies inzake de aanvraag van Stichting Roosenburg berichten wij u het volgende.

Aanvraag
De aanvraag betreft de bouw van een vervangende schuur t.b.v. een op te richten fruitteeltbedrijf op het perceel aan de Grote Brugse Grintweg 3 te Zoelen.
Leden van de Agrarische beoordelingscommissie hebben voornoemde locatie bezocht op 15 mei 2018 en met de heer G.P. Hoogenboom (secretaris Stichting Roosenburg) en de heer John Verweij (adviseur van HDD Advies) de plannen en de situatie besproken.

Bestemmingsplan
Het perceel ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’ (gemeente Buren). Op het perceel rust de bestemming ‘Agrarisch’. Het perceel is tevens gelegen in een gebied waarvoor de gemeente Buren het ontwerpbestemmingsplan ‘Buren – herziening 2018’ ter inzage heeft gelegd, hierna te noemen ‘het veegplan’. In dit veegplan heeft het perceel de bestemming ‘Agrarisch’. De met deze bestemming aangewezen gronden zijn in het veegplan, onder meer, bestemd voor grondgebonden agrarische productie en, voor zover de gronden op de verbeelding zijn aangeduid als 'bouwvlak', zijn deze gronden tevens bestemd voor: bijbehorende be- en verwerking van agrarische producten, productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten en bijbehorende bewoning (artikel 3.1.1 onder a. en k.).

Voor het bouwen geldt, onder meer, dat voor zover het de bouwvlakken betreft uitsluitend bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming en maximaal één bedrijfswoning mogen worden gebouwd (artikel 3.2.1 onder a. en b.).

In de begrippen worden de volgende definities gegeven:
1.9 agrarisch bedrijf: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.
1.10 agrarisch hulpgebouw: een bij een agrarisch bedrijf behorend agrarisch bedrijfsgebouw dat is gesitueerd buiten een bouwvlak en dat bijvoorbeeld dient voor het melken van vee, voor de opslag van goederen en materieel en/of ter beschutting tegen weersinvloeden.
1.20 bedrijfswoning: een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.
1.39 grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten geheel of hoofdzakelijk afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het desbetreffende agrarisch bedrijf. Afhankelijkheid van de grond kent hierbij de volgende aspecten: voedervoorziening, mestafzet of het bieden van een natuurlijk substraat voor plantaardige teelten.
1.63 nevenactiviteit: een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ondergeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.
1.65 niet-grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten niet afhankelijk is van de bodem waarop de productie plaatsvindt, dan wel waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in gebouwen.
1.78 volwaardig agrarisch bedrijf: een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van tenminste één volledige arbeidskracht en waarvan de continuïteit ook op lange termijn in voldoende mate verzekerd is.

Huidige situatie / toekomstige situatie
De Stichting Roosenburg is gevestigd aan de Roodseweg 11A te Rumpt en is o.a. eigenaar van het fruitteeltbedrijf aan de Grote Brugse Grintweg 3 te Zoelen. Dit bedrijf is jarenlang verpacht geweest, maar is nu recent vrij van pacht gekomen. De bedrijfsgebouwen op de locatie zijn in slechte staat en het is de bedoeling deze grotendeels te slopen, een nieuwe schuur te bouwen en het erf plus woning plus schuur plus circa 20 hectare boomgaard als zelfstandig fruitteeltbedrijf te gaan verpachten. De Stichting investeert zelf in de gebouwen en verpacht het daarna, zodat de nieuwe pachter geen investeringen in onroerende zaken hoeft te doen.
Bij de bedrijfslocatie en in de directe omgeving hiervan heeft de Stichting circa 29 hectare grond in eigendom die geschikt is voor fruitteeltdoeleinden. In de statuten van de Stichting is vastgelegd dat deze eigendommen niet verkocht mogen worden. De gebouwen en gronden worden verpacht aan diverse pachters en worden op verschillende manieren gebruikt. De aldus behaalde revenuen zijn bestemd voor een charitatief doel. Er is grasland, akkerbouw en fruitteelt. De gronden worden verpacht of gaan verpacht worden op basis van geliberaliseerde pachtovereenkomsten van 6 jaar. Het continuatierecht is hierop niet van toepassing, dus de pachtovereenkomst eindigt op de afgesproken datum en wordt niet automatisch verlengd.

Aanwezige bebouwing (letteraanduiding volgens tekening in dossier)
A. schuur (circa 242 m^2): te slopen;
B. schuur (circa 27 m^2): te slopen;
C. schuur (circa 268 m^2): te slopen;
D. schuur (circa 5 m^2): te slopen;

- bedrijfswoning: blijft behouden.

De bedrijfsgebouwen zijn gedekt met asbesthoudende platen. Deze situatie wordt beëindigd met de sloop ervan.

Plan
De Stichting Roosenburg beoogt het slopen van de schuren en het saneren van de asbesthoudende platen om vervolgens een schuur terug te bouwen van 29 x 17 m.
Het doel is een in aanleg volwaardig agrarisch bedrijf te gaan verpachten, zodat het ook voor een eventuele opvolgende pachter een interessant object blijft.

Gegevens
De gegevens in dit advies zijn onder meer gebaseerd op het principeverzoek van HDD Advies d.d. 26 maart 2018 met bijbehorende tekeningen, het 'Formulier Bedrijfsgegevens Aanvrager' en de informatie verkregen tijdens het bedrijfsbezoek.

Vraagstelling / beantwoording
Uw college verzoekt ons de navolgende vragen te beantwoorden:

1) Is er sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf?
2) Zo niet, is er sprake van voldoende zicht op een uitgroei tot een volwaardig agrarisch bedrijf?
3) Is er (nog steeds) sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf?

Ad 1).
De Stichting heeft op dit moment geen volwaardig bedrijf (te verpachten).

Ad 2).
Bij afloop van de pachtcontracten ontstaat de mogelijkheid om de gronden te clusteren met de locatie aan de Grote Brugse Grintweg 3 te Zoelen. Er kan dan een fruitteelt bedrijf ontstaan van circa 29 hectare (waarvan circa 20 hectare aansluitend aan het bedrijfscentrum) en dit is zeker volwaardig te noemen in de zin van artikel 1.78 van het veegplan.

Ad 3).
Fruitteelt betreft een grondgebonden activiteit. In die zin is sprake van grondgebonden agrarische productie als bedoeld in artikel 1.39 van het veegplan.

Hoogachtend,

Stichting Agrarische Beoordelingscommissie
Namens deze,

i.o.

ing. T.J.M. Broers, secretaris

BURO INVENTAS
ASBEST INVENTARISATIE EN BEGELEIDING

asbestinventarisatierapport conform bijlage XIIIa

omvangonderzoeksgebied betreft

asbestinventarisatie 5 bouwwerken

Grotebrugse Grintweg 3
4011 LG Zoelen

rapport- projectnummer 20190478.V0

opdrachtgever	naam	:	HDD advies
	adres	:	Voorstraat 8
	postcode en plaats	:	4033 AD Lienden
	telefoonnummer	:	085 023 9059
	contactpersoon	:	de heer J. Verweij
	referentie	:	n.v.t.
	lavscode	:	60103b09-2531-4d84-af9b-7c1070a69534

omvang onderzoek	☑ gehele gebouw of object ☐ het bouwwerk / object en het gebied rondom het bouwwerk / object ☐ gedeelte gebouw of object ☐ uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of het object

geschiktheid rapportage	☐ niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk ☐ geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal ☐ geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten ☑ geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop

	opname	autorisatie
naam dia	de heer A.J. Oost	de heer B.J.C. Oosterling
cert. nr.	51E-130317-411102	51E-310118-511091
paraaf		
datum	vrijdag 5 juli 2019	maandag 8 juli 2019

de rapportage is geldig tot vrijdag 8 juli 2022

inhoudsopgave

1. Opdrachtomschrijving, conclusie en aanbevelingen
   1.1 Te nemen maatregelen
   1.2 Conclusie en aanbevelingen
2. Algemeen
3. Onderzoeksmethodiek van de opname
4. Opdracht en voorbereidend kantooronderzoek
5. Aansprakelijkheid, algemene beperkingen en klantenenquête
6. Tabel parameters asbestverdacht materiaal

bijlage

tekening
overzichtfoto
analysecertificaten
SMA-rt

extra informatie

3	aantal bronnen
3	aantal asbesthoudende bronnen
0	aantal asbestvrij bronnen
2	aantal bronnen buitensanering
1	aantal bronnen containment
0	aantal bronnen risicoklasse 1
0	aantal bronnen risicoklasse 2
3	aantal bronnen risicoklasse 2a

1. Opdrachtomschrijving, conclusie en aanbevelingen

De asbestinventarisatie heeft plaatsgevonden aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen.

Het onderzoeksgebied betreft: 5 bouwwerken , het rapport is geschikt voor:

☐	Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk.
☐	Geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal.
☐	Geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten.
☑	Geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop.

1.1 Te nemen maatregelen

☑	Tijdens het onderzoek is geen beperking geconstateerd.
☐	De volgende ruimte is niet onderzocht:
☐	De volgende onderdelen konden niet worden onderzocht:

☑	Tijdens de asbestinventarisatie zijn geen asbestverdachte bronnen aangetroffen welke buiten het toepassingsgebied vallen.
☐	Tijdens de asbestinventarisatie zijn asbestverdachte bronnen aangetroffen welke zijn opgenomen in onderstaande tabel, deze vallen buiten het toepassingsgebied. Wij adviseren u om deze aanvullend te laten onderzoeken.
☐	Er is een redelijk vermoeden van de aanwezigheid van verborgen asbestverdacht materiaal. In onderstaande tabel is aangegeven welke locatie(s) dit betreft.

locatie / onderdeel ruimte / reden	betreft	uitvoeringsmoment

Zodra bovengenoemde locaties aanvullend zijn onderzocht, is de rapportage geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop.

1.2 Conclusie en aanbevelingen

☑	Uit oogpunt van een mogelijk gevaar voor de volksgezondheid is er geen aanleiding om de aangetroffen asbesthoudende materialen direct te laten verwijderen. Deze materialen worden echter verwijderd in het kader van asbestverwijdering, sloop of renovatie van de bouwkundige eenheid.
☐	De mogelijkheid bestaat dat de volgende asbesthoudende materialen een gevaar voor de volksgezondheid kunnen vormen: Er wordt geadviseerd om deze aangetroffen asbesthoudende materialen op korte termijn of direct te laten verwijderen.
☐	In de XXX is een asbestbesmetting geconstateerd. Geadviseerd wordt om de XXX niet zonder de hier voor geldende veiligheidsvoorschriften te betreden. Tevens wordt geadviseerd om een NEN 2991 onderzoek uit te laten voeren naar de aard en omvang van de besmetting.
☐	Tijdens het onderzoek zijn geen asbestverdachte en of asbesthoudende materialen aangetroffen.

2. Algemeen

Het certificatieschema Arbeidsomstandighedenregeling Bijlagen XIIIa, XIIIb, XIIIc en XIIIe is van kracht sinds 01-01-2017 (Staatscourant 2016-0000197720), kort weg de bijlagen 13a. De actuele versie van het schema is te downloaden via www.ascert.nl.

Buro Inventas is in het bezit van het procescertificaat met het certificaatnummer SCA-registratienr. 07-D070028.01, waarmee het bedrijf aantoonbaar voldoet aan de eisen van de huidige markt en wetgeving.

Dit asbestinventarisatierapport voldoet aan de eisen die in bijlagen 13a aan de uitvoering en opstelling van een asbestinventarisatie worden gesteld. De asbestverwijderaar dient zijn werkplan te baseren op de gegevens van dit rapport. Tijdens de uitvoering van de asbestverwijdering dient dit rapport op de werkplek aanwezig te zijn.

In dit rapport worden de parameters van het aangetroffen asbesthoudende materiaal aangegeven. Verder is in dit rapport de mate van de te verwachten asbestemissie bij de asbestverwijdering bepaald, waarbij van de meest praktische en veilige verwijderingsmethode wordt uitgegaan.

De indeling in risicoklassen zijn voor dit rapport bepaald op grond van de gevalideerde gegevens uit het databestand SMA-rt (actuele versie via smart.ascert.nl).

Vermenigvuldiging en doorsturen van dit rapport is alleen toegestaan wanneer het gehele rapport in kleur wordt aangeboden: bij een zwart-wit weergave van dit rapport gaat belangrijke informatie verloren!

risicoklasse 1	omvat werkzaamheden waarbij in geval van verwijdering een vezelconcentratie van 2.000 vz/m3 in de lucht niet wordt overschreden.
risicoklasse 2	omvat werkzaamheden waarbij in geval van verwijdering een vezelconcentratie van 2.000 vz/m3 in de lucht wordt overschreden.
risicoklasse 2a	omvat werkzaamheden waarbij in geval van verwijdering een vezelconcentratie van 2.000 vezels/m3 en het (mede) Amfibool asbest betreft (dus ook in samenstellingen met Serpentijn asbest)

3. Onderzoeksmethodiek van de opname

Bij de opname zijn de volgende stappen in volgorde uitgevoerd:
- het gegevensonderzoek (zie hoofdstuk 3);
- de visuele inspectie;
- het gebied is 5 meter uit de gevel onderzocht zoals bedoeld in de NEN2990;
- de vastlegging op tekening en/of op foto van asbestverdachte materialen;
- de bepaling van de afmetingen en bevestigingswijze van asbestverdachte materialen;
- de bepaling van de hoedanigheid van asbestverdachte materialen;
- de monsterneming van asbestverdachte materialen;
- de bepaling van de risicoklasse met de daaraan gekoppelde verwijderingsmethode conform het gevalideerde databestand SMA-rt;
- de bepaling van de bereikbaarheid bij de verwijdering;
- de bepaling van het eventueel redelijk vermoeden van verborgen asbest;
- de inschatting of er sprake is van een asbestbesmetting;
- het laten analyseren (conform NEN 5896) van de genomen monsters naar aanwezigheid van asbest;
- versie nummer .0 is de eerste uitgave van een rapportage.

4. Opdracht en voorbereidend kantooronderzoek

De opdrachtgever heeft aan Buro Inventas de opdracht verstrekt om een inventarisatie uit te voeren op de op het voorblad aangegeven locatie naar de eventuele aanwezigheid van asbesthoudende materialen in het te onderzoeken (gedeelte van een) bouwwerk. Buro Inventas verklaart volledig onafhankelijk te staan ten opzichte van de opdrachtgever en eigenaar/gebruiker van het te onderzoeken (gedeelte van een) bouwwerk. Bij het aanbieden van de offerte en/of bij de aanname van het werk is aan de opdrachtgever om relevante bouwtechnische informatie gevraagd (eventueel afkomstig uit het bouwarchief van de gemeente). De verkregen informatie is voldoende voor het op correcte wijze uitvoeren van de opdracht.

☑	het bouwwerk dateert van	1915
☑	gemeente archief geraadpleegd	geen relevante informatie
☐	tekeningen verkregen van opdrachtgever	
☐	opstallen onderzocht	
☐	eerdere saneringen uitgevoerd	
☐	mondelinge informatie verkregen van bewoner/eigenaar	
☐	extra informatie verkregen door opdrachtgever	

5. Aansprakelijkheid, algemene beperkingen en klantenenquête

Buro Inventas heeft dit rapport op de meest zorgvuldige wijze samengesteld, overeenkomstig de eisen te stellen aan goed vakmanschap en naar het beste inzicht. Bij een onverhoopte omissie van dit rapport is Buro Inventas niet aansprakelijk voor directe en/of indirecte schade, zoals bijvoorbeeld stagnatie (zie de leveringsvoorwaarden DNR 2011). Tijdens sloopwerkzaamheden dient men alert te blijven op mogelijke asbestbronnen die niet in dit rapport worden genoemd. Buro Inventas is niet aansprakelijk voor gemaakte schade door (licht) destructieve handelingen tijdens de uitvoering van inventarisaties. Na destructieve handelingen voert Buro Inventas geen herstelwerkzaamheden uit. Buro Inventas is niet aansprakelijk voor aanvullingen of wijzigingen die door derden aangebracht worden in het asbestinventarisatierapport. Het rapport is alleen geldig voor de in het rapport genoemde onderzochte bouwkundige eenheden. Het rapport mag daarom niet worden gebruikt voor (weliswaar) soortgelijke, doch niet door Buro Inventas onderzochte bouwwerken/ruimten op andere locaties. Het rapport is geen bestek voor sloop en/of asbestverwijdering. De verwijderaar dient de in dit rapport aangegeven situatie en de ter indicatie aangegeven hoeveelheden ter plaatse zelf te controleren. De originele SMART-uitdraai(en), de originele, geautoriseerde analysecertificaten en het originele proces-certificaat Bijlagen XIIIa zijn ter inzage/verificatie aanwezig op het kantoor van Buro Inventas. Dit rapport (of een kleurenkopie) dient een integraal onderdeel uit te maken van het werkplan van het asbestverwijderingsbedrijf en dient tijdens de uitvoering van het verwijderings- en sloopwerkzaamheden in complete vorm op de werkplek aanwezig te zijn. De sloop van niet-asbesthoudende materialen mag pas starten nadat de uitvoering van het noodzakelijk te verwijderen asbesthoudende materiaal heeft plaatsgevonden. Indien GEEN asbest is aangetroffen dient dit rapport (of een kleurenkopie) bij het aannemersbedrijf op de werkplek aanwezig te zijn, zodat men kan aantonen dat een asbestinventarisatie is uitgevoerd en daarbij geen asbest is aangetroffen. De aangegeven hoeveelheden welke genoemd staan in de rapportage zijn bij benadering, hier uit kunnen geen rechten worden ontleent.

Coderingen van bronnen die met een V beginnen zijn visuele verwijzingen naar een identiek materiaalmonster met hetzelfde analysecertificaatnummer.

6. Tabel parameters asbestverdacht materiaal

bron :	M01
materiaal :	cementgolfplaat en vormstukken
locatie :	buiten, schuur 1, gedeelte dakbeplating
hoeveelheid :	ca. 17 m2
bevestiging :	geschroefd
hoedanigheid :	licht beschadigd
verwering :	ernstig verweerd
analysecertificaatnummer :	472281
gebondenheid :	hechtgebonden
soort- en percentage asbest :	10-15% Chrysotiel en 2-5% Crocidoliet
risicoklasse :	risicoklasse 2A
bereikbaarheid :	buiten bereik, hoogte tussen de 2m¹ en 4m¹
verwijderingsmethode :	buitensanering

bron :	V01
materiaal :	cementgolfplaat en vormstukken
locatie :	buiten, schuur 2, dakbeplating
hoeveelheid :	ca. 80 m2
bevestiging :	geschroefd
hoedanigheid :	licht beschadigd
verwering :	ernstig verweerd
analysecertificaatnummer :	472281
gebondenheid :	hechtgebonden
soort- en percentage asbest :	10-15% Chrysotiel en 2-5% Crocidoliet
risicoklasse :	risicoklasse 2A
bereikbaarheid :	buiten bereik, hoogte tussen de 2m¹ en 4m¹
verwijderingsmethode :	buitensanering

bron :	M02
materiaal :	cementplaat
locatie :	binnen, schuur 1, wandbeplating
hoeveelheid :	ca. 15 m2
bevestiging :	gespijkerd
hoedanigheid :	licht beschadigd
verwering :	licht verweerd
analysecertificaatnummer :	472282
gebondenheid :	hechtgebonden
soort- en percentage asbest :	10-15% Chrysotiel en 2-5% Crocidoliet
risicoklasse :	risicoklasse 2A
bereikbaarheid :	binnen bereik
verwijderingsmethode :	containment

Begane grond



BURO INVENTAS
ASBEST INVENTARISATIE EN BEGELEIDING

Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

0 2 4 6 8 10m 1:140

M02









vlakke plaat

BURO INVENTAS
ASBEST INVENTARISATIE EN BEGELEIDING

Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

1e Verdieping



BURO INVENTAS
ONDERZOEK INVENTARISATIE EN BEGELEIDING

Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

0 2 4 6 8 10m 1:140

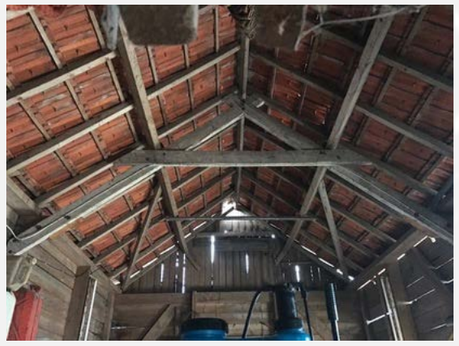
projectfoto's

















Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

bron M01





cementgolfplaat en vormstukken

M01





monster locatie

bron V01







cementgolfplaat en vormstukken

Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

2 m
10 ft

Analyserapport

Stella projectnummer: STL.147636

Opdrachtgever	Buro Inventas Mercuriusweg 5A, 4051CV Ochten	Datum aanmelding	05-07-19
		Datum analyse	06-07-19
Referentie opdrachtgever	20190478	Datum rapportage	06-07-19 Versie 1
Locatie monsterneming	Grotebrugse Grintweg 34011 LG Zoelen	Aantal monsters	2
Monsterneming door	Jurre Oost		

Materiaalanalyse conform NEN 5896

Aantal monsters: 2

Monsternummer - Omschrijving - Type	Asbest	Massa %	Binding	Stella ID
M01 - Cementgolfplaat en vormstukken - cement	chrysotiel crocidoliet	10-15 2-5	H	472281
M02 - Cementplaat - plaat (cement)	chrysotiel crocidoliet	10-15 2-5	H	472282

Toelichting:

- Asbest is de verzamelnaam voor de vezelvormige mineralen: chrysotiel, amosiet, crocidoliet, anthofylliet, tremoliet en actinoliet.
- NEN5896 is geschikt voor concentraties groter dan 0,1%. In bouw-, constructie- en isolatiematerialen komen normaal geen concentraties voor lager dan 0,1 %. We vermelden dan ‘Geen asbest aangetroffen’ en ‘niet aantoonbaar’. NEN5896 is conform wetgeving de aangewezen methode voor materiaalanalyses.
- Bij kleefmonsters conform NEN5896 wordt de analyse kwalitatief gerapporteerd: ++ = Veel asbest; + = Duidelijk asbest; +/− = Spoor van asbest; − = Geen asbest aangetroffen; < 0,1 = Geen asbest aangetroffen.
- H = Hechtgebonden, NH = Niet Hechtgebonden, n.v.t. = niet van toepassing, n.a. = niet aantoonbaar

Borging

Deze rapportage is automatisch gegenereerd.

Autorisatie: R.K. Klunder, hoofd laboratorium.

De analyses zijn onder de RvA-accreditatie van Stella Analyse BV uitgevoerd (L-591). De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Bij monsterneming door de opdrachtgever kan geen uitspraak worden gedaan over dat deel van het onderzoek, zoals omschrijving, representativiteit, conformiteit en juistheid van monsterneming, waaronder het bemonsteringsvolume. De berekende concentraties vallen daarom niet onder de accreditatie van Stella Analyse BV. Stella Analyse BV is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan worden naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen gehele reproducties van dit rapport zijn geldig. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via info@stellalab.nl onder vermelding van het projectnummer.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 juli 2019 om 15h23 (1477480)

Buro Inventas **SCA-code: 07-D070028.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070028.01-20190478]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen
Projectcode	20190478
Projectnaam	5 bouwwerken
Broncode	M01, V01
Bronnaam	Dakbeplating en vormstukken

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	97 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	472281

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Ernstig

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.3 10062019 (ingangsdatum 10-06-2019)

Werkplanelementen

Openlucht RK2A

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 juli 2019 om 15h23 (1477483)

Buro Inventas **SCA-code: 07-D070028.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070028.01-20190478]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen
Projectcode	20190478
Projectnaam	5 bouwwerken
Broncode	M02
Bronnaam	Wandbeplating

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	15 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	472282

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.3 10062019 (ingangsdatum 10-06-2019)

Werkplanelementen

Containment RK2A

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Melding Activiteitenbesluit

Hierbij doe ik, **mevrouw C.E.J. van Os** (namens de heer G. van Gellicum), melding van het veranderen van het bedrijf **Stichting Roosenburg**. Het voor de melding gebruikte e-mailadres is **info@hddadvies.nl**.

Activiteiten

Er geldt een aantal specifieke milieuregels uit het Activiteitenbesluit voor de volgende activiteiten:

- In werking hebben van een koelinstallatie
- Telen van gewassen in de open lucht
- Sorteren van gewassen

Daarnaast geldt een aantal algemene milieuregels:

- Algemene milieuregels voor lozen
- Algemene milieuregels voor energiebesparing

Gegevens melder

Organisatie melder:	HDD Advies
Naam melder:	mevrouw C.E.J. van Os
Adres:	Voorstraat 8 b 4033AD LIENDEN
Telefoon:	085-0239059
E-mail:	info@hddadvies.nl

Gegevens verantwoordelijk persoon

Naam:	de heer G. van Gellicum
Telefoon:	0345651635
E-mail:	info@vg-makelaardij.nl

Gegevens locatie activiteiten

Naam:	Stichting Roosenburg
Adres:	Grotebrugse Grintweg 3 4011LG ZOELEN
Toelichting locatie:	
KvK Inschrijving:	Onderneming: 41055550 Vestiging: 000003574416 Toelichting:
Type inrichting:	type B
Reden melding:	veranderen activiteiten

Correspondentieadres melding

Correspondentie sturen naar het adres van de melder.

Beschrijving activiteiten

Datum veranderen activiteiten:	01-05-2020
Beschrijving activiteiten:	Op de locatie wordt een nieuwe loods gerealiseerd ten behoeve van de opslag van fruit. Ook wordt het fruit gekoeld en gesorteerd op deze locatie.
Bijlage met beschrijving toevoegen:	Ja

Extra informatie bij de melding

U heeft geen extra informatie bij de melding gevoegd.

Bijlagen geüpload

De volgende bestanden zijn toegevoegd aan de melding:

Indeling locatie activiteiten	M tek plattegrond.pdf
Situatieschets	M tek situatie.pdf

Bijlagen op papier

U moet de volgende bijlagen op papier toesturen aan het bevoegd gezag. De waterbeheerder hoeft alleen de bijlagen met een ***** te ontvangen.

- Toelichting op de aard en omvang van de gewijzigde activiteiten/processen *****

Gegevens bevoegd gezag

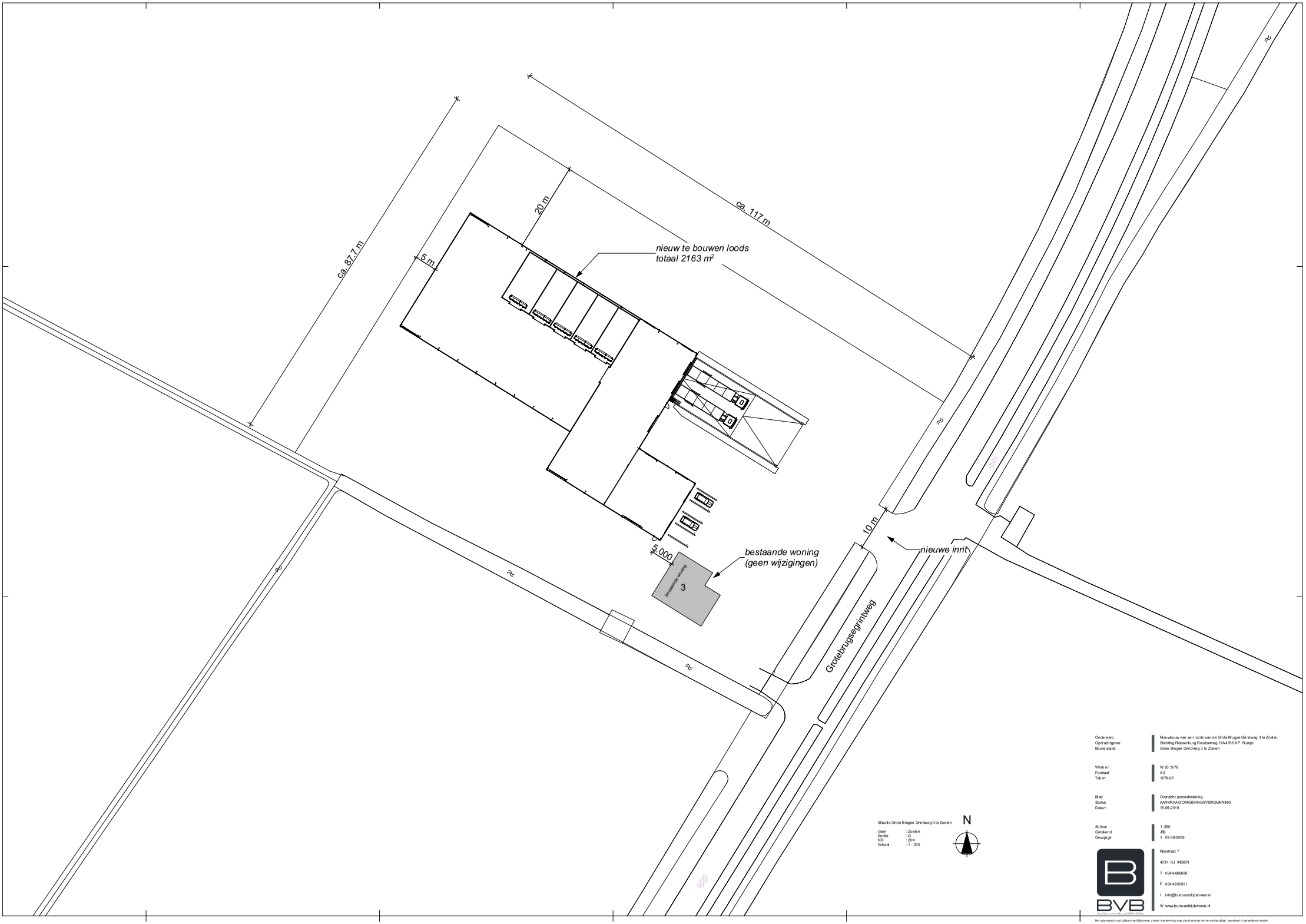
Gemeente Buren p/a Omgevingsdienst Rivierenland Postbus 6267 4000 HG Tiel
Waterschap Rivierenland Postbus 599 4000 AN Tiel

Referentie melding

Deze melding is bij ons bekend als **AIM-sessie A9u8csr182a**. Wilt u alstublieft, als u schriftelijk of mondeling contact zoekt, dit als referentie vermelden?

Datum en tijdstip melding

Deze melding is gemaakt op 02-03-2020 om 16:22 uur.



Situatie Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen

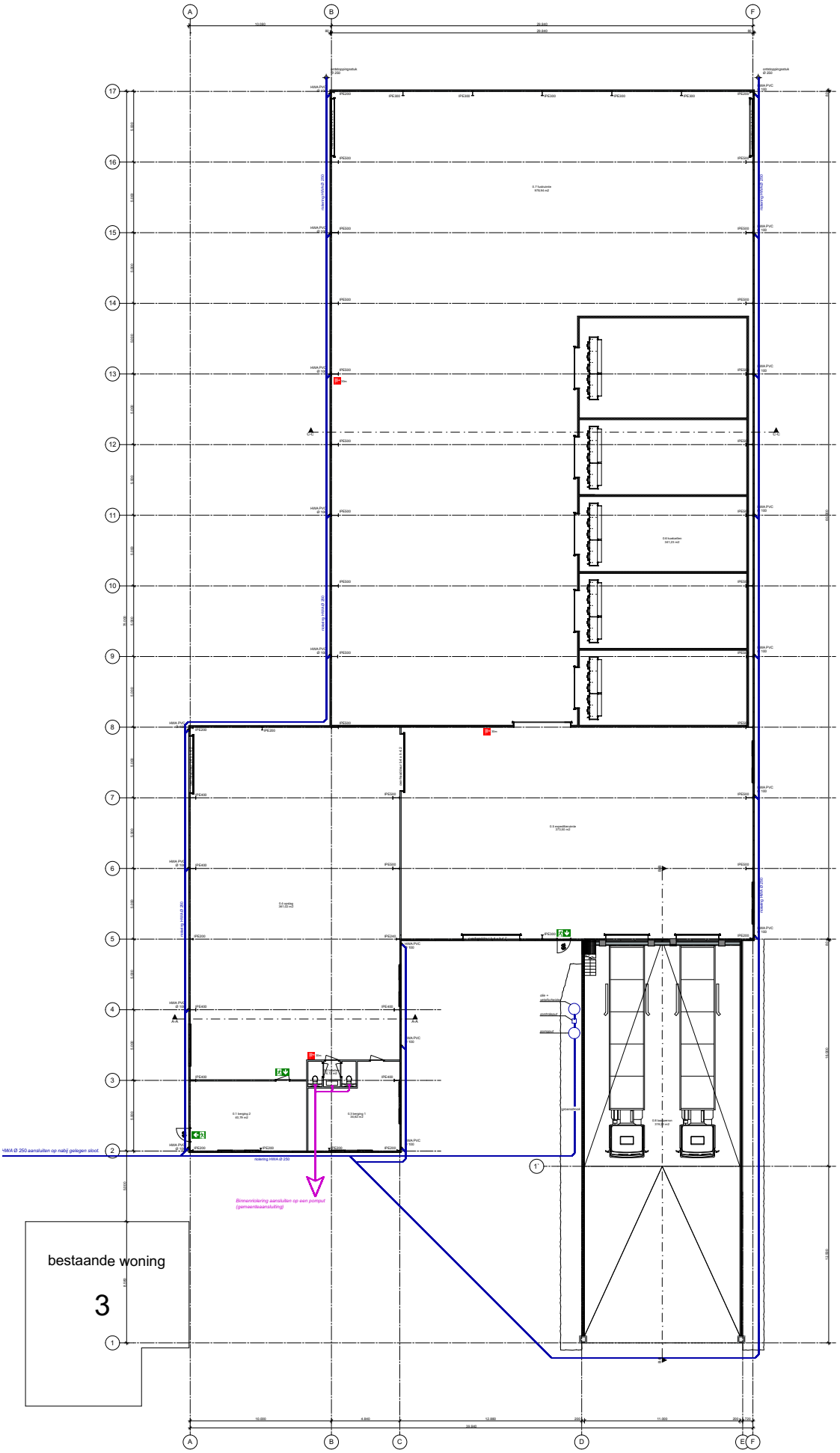
Gem : Zoelen
Sectie : G
NR : 204
Schaal : 1 : 250

N

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W.20.1676
Formaat	A0
Tek nr	1676-07
Blad	Overzicht perceelindeling
Status	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Datum	16-08-2019
Schaal	1 :250
Getekend	JBL
Gewijzigd	1. 01-08-2019

BVB
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht ruit bij bureau van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigt, verandert of openbaard worden.



RENVOOI:

- PUR SANDWICH PANEEL D=80MM KINGSPAN KS 1000 PL AWP RC= 3,33 M2/ K/W
- PUR SANDWICH PANEEL D=80MM KINGSPAN KS 1000 DR RC= 3,86 M2/ K/W
- PREFAB KANTPLANK STYROCK
- 140MM WANDEN (KOELCELLEN) (DOOR DERDEN)
- GEWAPEND BETONVLOER 4000 KG/M2
- 200MM MONOLIET AFGEWERTE BETONVLOER OP FUNDERINGSPALEN
- 120MM EPS 150 SE ISOLATIE R.C. 3,5 M2/ K/W
- FOLIE

BRANPREVENTIE:

NOODVERLICHTING TBV VLUCHTWEG ZIE TEKENING
BRANDALARMSHAPELIJZE TEKENING
ZIE BRANDPREVENTIE RAPPORTAGE 6612 NEN VAN BUREAU VELDWEG

Brandweer renvooi

Het gehele pand is één groot brandcompartiment, hierin zijn geen brandwerende scheidingen noodzakelijk.
Zie rapportage brandveiligheid grote brandcompartimenten volgen NEN6060 van Van Middendorp bouwkundig team- en adviesbureau.

knopcilinder (draaicilinder)

In het gebouw wordt vluchtwegaanduiding aangebracht.
De vluchtwegaanduidingselementen voldoen aan het gestelde in de norm NEN 3011 en de situatie van de pictogrammen voldoen aan het gestelde in de norm NEN-ISO 3864.

Brandwerendheid met een stangenlengte van 2030mm.
Volgens de NEN 6770-1
De brandafsluitingsdeels voldoen aan het gestelde in de norm NEN-EN 671-1. Voor aanvullende eisen geldt het gestelde in "Handboek Brandbeveiligingsinstallaties", versie 16 juni 2012 Brandweer Nederland.
De brandafsluitingsdeels zijn voorzien van een kinkonje rubberen stang met een lengte van 30 meter en een inwendige diameter van 19 mm.

De brandafsluitingsdeels zijn voor een extra duidelijk zichtbaar en makkelijk bereikbaar aangebracht en opgehangen, zijn voor direct gebruik gereed en zijn in goede staat van onderhoud.

Draagbaar blustoestel met 6 liter inhoud AFFF schuim.
De draagbare blustoestellen voldoen aan het gestelde in "Handboek Brandbeveiligingsinstallaties", versie 16 juni 2012 Brandweer Nederland.

In het hele gebouw wordt een niet-automatische brandmeldinstallatie zonder doormelding aangebracht. Deze hoeft niet gecertificeerd te worden.
De ontwerp van de brandmeldinstallatie voldoet aan het gestelde in de norm NEN 2575.
Het PVE van de brandmeldinstallatie dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag.

In het gebouw wordt een ontruimingsalarminstallatie aangebracht.
De ontruimingsalarminstallatie voldoet aan het gestelde in de norm NEN 2575. "Voor aanvullende eisen geldt het gestelde in "Handboek Brandbeveiligingsinstallaties", versie 16 juni 2012 Brandweer Nederland.
Het PVE van de ontruimingsalarminstallatie dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag.

Conform artikel 2.66 lid en met 2.60 in het bouwbesluit zullen er geen materialen worden toegepast met een hogere brandoverslagsnelheid dan aangegeven in de voorgeschreven artikelen van het bouwbesluit.

Conform artikel 2.66 lid en met 2.72 in het bouwbesluit zullen er geen materialen worden toegepast met een hogere rookontwikkeling dan aangegeven in de voorgeschreven artikelen van het bouwbesluit.

De bluswatervoorziening voldoet aan het gestelde in artikel 6.30 van het bouwbesluit.

De bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten voldoet aan de eisen gesteld in artikel 6.37 van het bouwbesluit.

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodaweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 0
Tek nr	1676-01
Blad	Plattegrond begane grond
Status	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Datum	13-03-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van Blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermeerd-vuldigd, verandend of gereviseerd worden

Van: noreply@aimonline.nl
Onderwerp: Ontvangstbevestiging Melding Activiteitenbesluit (Dossierkenmerk: A9u8csr182a)
Datum: 2 maart 2020 om 17:09:50 CET
Aan: info@hddadvies.nl

Bericht van de Meldingen Activiteitenbesluit (AIM)

Melding Activiteitenbesluit ontvangen

Aan: info@hddadvies.nl
Uw melding in het kader van het Activiteitenbesluit is door de gemeente Buren ontvangen.

Eventuele aanvullingen op de melding stuurt u naar het bevoegd gezag.
de gemeente Buren
de gemeente Buren p/a Omgevingsdienst Rivierenland, Postbus 6267, 4000 HG Tiel

Indien uw bevoegd gezag een vraag over deze melding niet kan beantwoorden, kunt u deze stellen via Antwoord voor Bedrijven.

Dit is een automatisch gemaakt bericht, u kunt hier niet op reageren. Lukt het niet om de bestanden te downloaden? Neem dan contact op met de helpdesk.



Ruimtelijke onderbouwing

Provincialeweg 52 te Ingen

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Provincialeweg 52 te Ingen

Gemeente Buren

Opdrachtgever:	Koeltechnisch Buro Midden Nederland
Opsteller:	E.M. Hendriksen; M.N. Barendse
Status:	vastgesteld
Datum:	19 mei 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD **BLZ**

1. INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Vigerend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Planvoornemen 5
2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan 6

3 BELEIDSKADERS 7

3.1 Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal beleid 7
3.3 Gemeentelijk Beleid 12

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 15

4.1 Bedrijven en milieuzonering 15
4.2 Bodem 15
4.3 Geluid 15
4.4 Geur 16
4.5 Externe Veiligheid 16
4.6 Luchtkwaliteit 17
4.7 Natuur 18
4.8 Archeologie 20
4.9 Cultuurhistorie 21
4.10 Waterhuishouding 21
4.11 Leidingen 25
4.12 Verkeer en parkeren 26

5 JURIDISCHE REGELING 27

5.1 Algemeen 27
5.2 De locatie 27

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 28

6.1 Economische uitvoerbaarheid 28
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 28

BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1	Bouwplan
Bijlage 2	Quickscan stikstof
Bijlage 3	Quickscan flora en fauna
Bijlage 4	Digitale watertoets

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen van initiatiefnemer om aan de Provincialeweg 52 te Ingen een gedeelte van het bestaande bedrijfsgebouw te slopen voor vervangende nieuwbouw. Op de locatie Provincialeweg 52 is een koeltechnisch bureau gevestigd.

Het voornemen bestaat om de uitstraling van de bestaande inpandige showroom te verbeteren en daarvoor vervangende nieuwbouw te plegen aan de voorzijde van het pand. Daarbij wordt tevens een ondergeschikte en onzelfstandige kantoorruimte gerealiseerd ten behoeve van het koeltechnisch bedrijf. De verzoeker wil de uitstraling van het bedrijf optimaliseren door aan de voorzijde een representatieve ontvangstruimte uit te breiden. Daarbij wil verzoeker een verdieping realiseren die gebruikt zal worden als kantoorruimte.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor de uitbreiding van het volume tegen inlevering van oppervlakte. Daarom wil de gemeente deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor dit initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

1.2 Plangebied

Het perceel bevindt zich aan de Provincialeweg 52 te Ingen, in het buitengebied. De locatie is gelegen in het kommenlandschap, ten zuidwesten van de bebouwde kom van het dorp.

Het plangebied bestaat uit vier percelen en staat bekend onder de kadastrale gemeentenaam Ingen, sectie F, percelen 528, 530, 536 en 537.



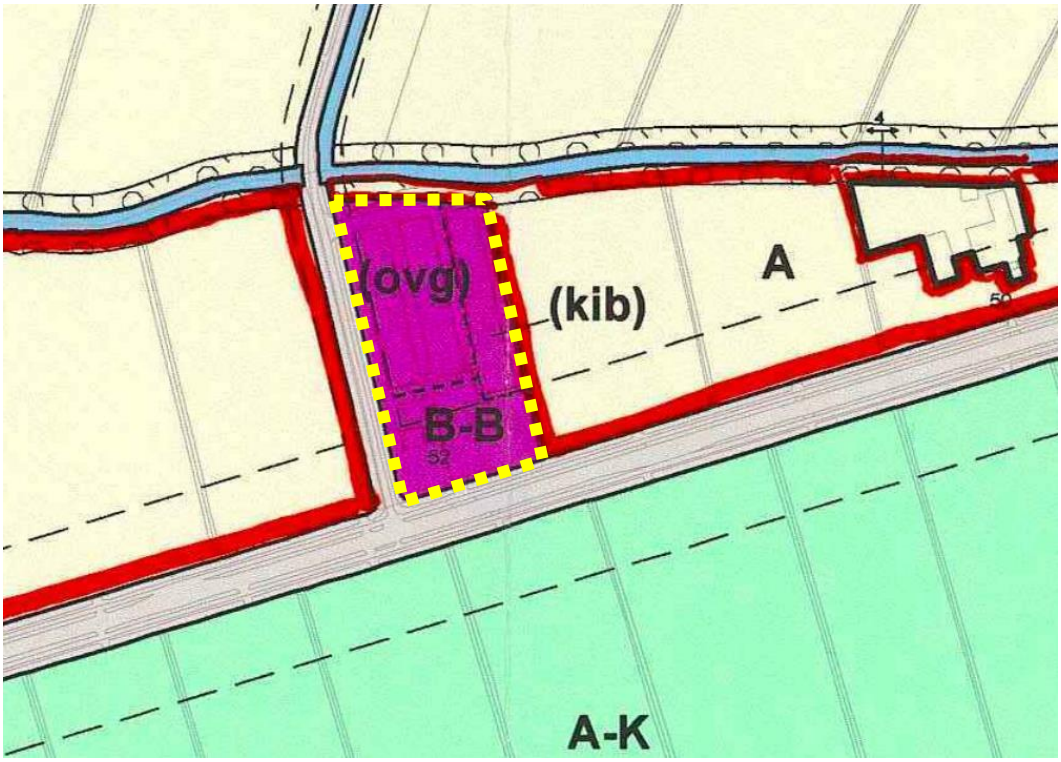
Globale ligging van het plangebied

1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. In het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggend document vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan Buren herziening 2019 juridisch-planologisch worden geborgd, waarbij deze ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan het bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Vigerend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’ (vastgesteld op 29 september 2009). De planlocatie is bestemd als ‘Bedrijf-Beperkt’. Daarnaast is de aanduiding ‘kib’ (koeltechnisch installatiebedrijf) opgenomen. Binnen deze aanduiding mag de bedrijfsvloeroppervlakte maximaal 1600 m^2 bedragen.
Ook de aanduiding ‘ovg’, welke de mogelijkheden biedt voor de opslag van volumineuze goederen, is openomen op de locatie. Hierbinnen geldt een maximaal bedrijfsvloeroppervlakte van 2600 m^2.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' met ligging planlocatie (geel gestippeld)

1.5 Leeswijzer

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het voorgenomen plan beschreven. In hoofdstuk 3 en 4 is ingegaan op de planologische randvoorwaarden en het beleid van de gemeente en andere overheden dat van toepassing is, alsook de haalbaarheid van het plan getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische regeling onderbouwd en hoofdstuk 6 bestaat uit de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en agrarisch gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De planlocatie is gelegen in het kommenlandschap. Deze structuur is ontstaan doordat het rivierwater vrij spel had in het gebied voordat de dijken werden aangelegd. Na hoogwater kwam het water op enige afstand van de rivierloop tot rust en kon het slib in de lagere delen rustig bezinken. In de loop der eeuwen leidde dit plaatselijk tot een dikke, zware komkleilaag.
In de 20ste eeuw werden boerenbedrijven gestimuleerd om te verhuizen van de oeverwallen naar de komgronden om zodoende de afstand tot de landbouwgrond te verkleinen. De zware kleigronden in het kommenlandschap zijn vaak in gebruik als grasland of boomkwekerij.

Sinds de jaren ’70 is de Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De Provincialeweg 52 te Ingen is gesitueerd in een gebied voornamelijk omgeven door agrarische bouwpercelen. In het landelijk gebied van Buren komen diverse vormen van bedrijvigheid voor. Veel bedrijven zijn gevestigd op voormalige agrarische bedrijfslocatie.
De planlocatie bevindt zich in het zuidwesten van de bebouwde kom van het dorp, omgeven door zowel het oeverwallenlandschap als het kommenlandschap.

De provinciale weg N320 is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg in de provincie Gelderland tussen Culemborg en Kesteren waarop een maximumsnelheid van 80 km/h is toegestaan. De weg behoort tot een van de drukste wegen in het gebied, met een doorgaand karakter en bovenlokaal verkeer.
In het westen wordt het plangebied begrensd door de Leeweg, die uitmondt in de Bulksestraat ten noorden toe.

De planlocatie betreft drie loodsen. De twee westelijke bedrijfsgebouwen hebben de aanduiding ‘opslag volumineuze goederen’. In de derde loods is het koeltechnisch bedrijf gevestigd. In de loods worden koeltechnische apparaten opgeslagen en uitgestald in de

vorm van een showroom. Deze showroom heeft niet de gewenste uitstraling en er is geen daglicht. Aan de wegzijde staat één bedrijfswoning.



Ligging van het plangebied

2.3 Planvoornemen

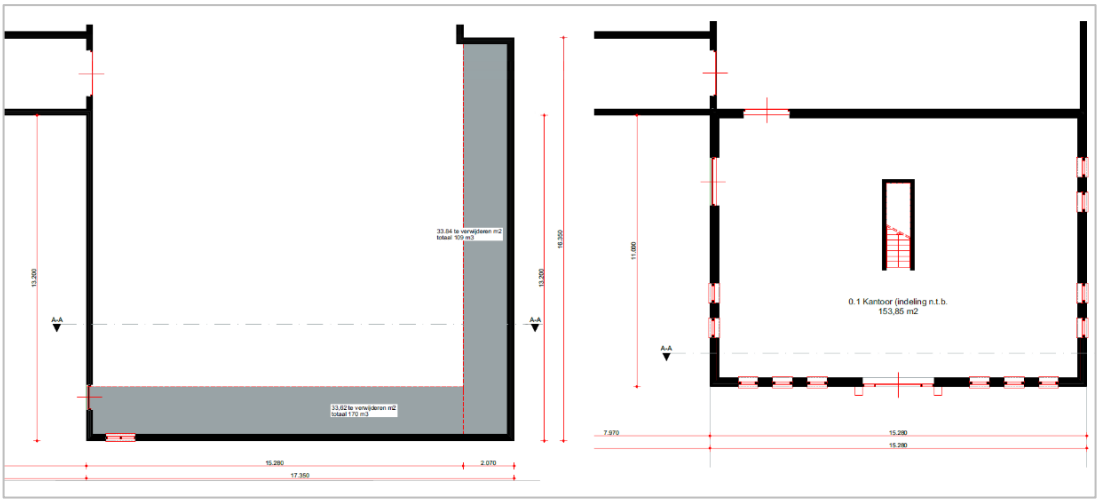
De initiatiefnemer heeft het voornemen om een beperkt deel aan de voorzijde van de meest oostelijk gelegen loods te slopen en om vervolgens een showroom met kantoorruimte in twee bouwlagen op te richten. Het bebouwd oppervlak neemt met het voornemen af.

Volgens de geldende bestemmingsplanregeling is de bestaande hoogte de maximaal toegestane hoogte. De bouwhoogte van de loods ter plaatse van het voornemen is momenteel 6,4 m. De bouwhoogte van het op te richten gebouw bedraagt 8,0 meter.

Concreet bestaat de ontwikkeling uit het realiseren van nieuwe showroom en onzelfstandige kantoorruimte ten behoeve van het koeltechnisch bedrijf. De kantoorruimte wordt gerealiseerd op de eerste verdieping. In de showroom worden koeltechnische producten uitgestald. Het gaat daarbij om koeltoonbanken, supermarktkoeling (waaronder glasdeurkasten en vriesdeurkasten), koel- en vriescelpanelen en airco's. Daarnaast kan worden gedacht aan rekstellingen voor in koelcellen, koelwerkbanken en toonbanken voor vlees en vis.



Illustratie planvoornemen / bouwtekening



Illustratie begane grond: huidige situatie en planvoornemen

2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan

De juridisch-planologische situatie is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’. Het plangebied is bestemd als ‘Bedrijf-Beperkt'.

Binnen deze bestemming is de bestaande bouw- en goothoogte de maximaal toelaatbare goot- en/of bouwhoogte. Het planvoornemen richt zich op het kunnen verhogen van een deel van de bestaande loods.
Het planvoornemen is binnen het huidige bestemmingsplan niet mogelijk. Om het plan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk worden de relevante, actuele ruimtelijke beleidskaders van verschillende overheidslagen behandeld met conclusies over de betekenis van het beleid voor de planlocatie.

3.1 Rijksbeleid

Gezien het karakter van het voornemen, is een toets aan het rijksbeleid niet doelmatig.

3.2 Provinciaal beleid

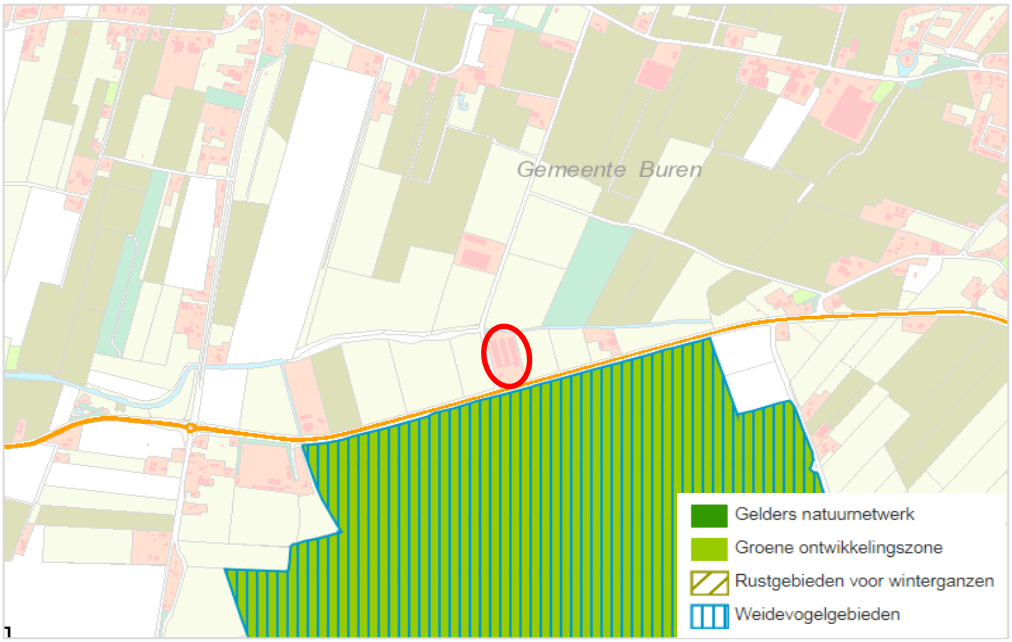
3.2.1 *Omgevingsvisie Gaaf Gelderland*

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld.

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dit streven te behalen wordt handelen vanuit een gezamenlijke horizon nodig geacht.

Met behulp van zeven ambities - op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en het woon- en leefklimaat – wordt richting gegeven aan de doelstelling van de Omgevingsvisie. Middels vier 'spelregels' of 'doe-principes' – doen, laten, zelf en samen – wordt hier werking aan gegeven. Tezamen vormen de ambities en spelregels het kader waarbinnen er wordt gewerkt en afwegingen worden gemaakt om bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven.

<u>Natuur- en landschapsbeleid</u>
De planlocatie is niet gelegen binnen het 'Gelders natuurnetwerk', de 'Groene Ontwikkelingszone', een 'weidevogelgebied' of een 'rustgebied voor winterganzen'.



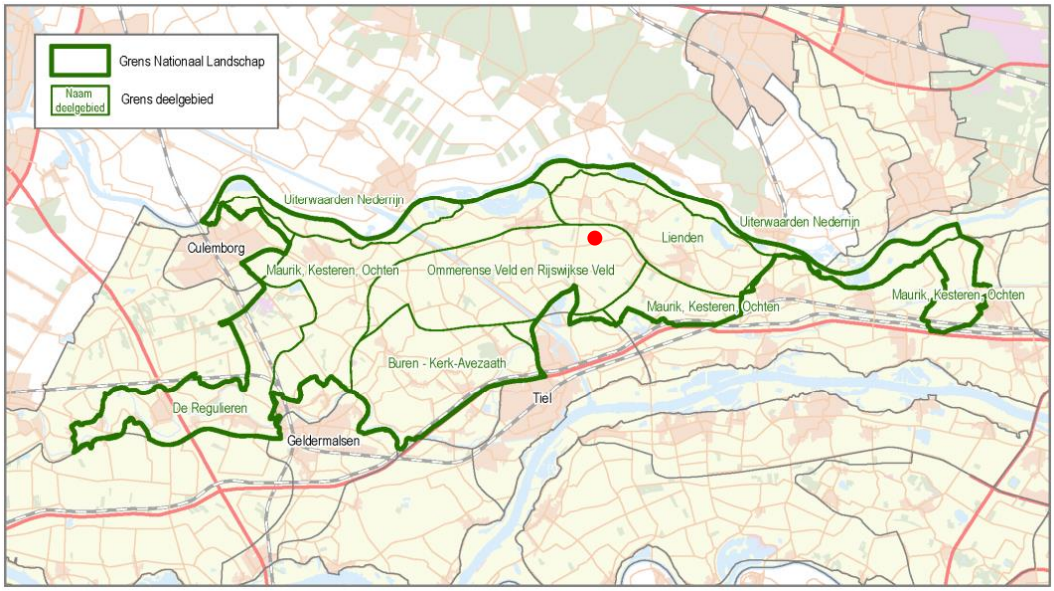
Uitsnede Ontwerp-omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart 10: Natuur- en landschapsbeleid

Nationale Landschappen

De Nationale Landschappen zijn de symbolen bij uitstek van het Gelderse cultuurlandschap. Ze geven op (inter)nationale schaal een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit en krijgen daarom speciale aandacht. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering.

De provincie wil samen met haar partners ook door ruimtelijke ontwikkelingen de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen behouden, herstellen en versterken en de landschappelijke samenhang vergroten. Maar liefst 7 van de 20 nationale landschappen liggen in Gelderland.
De provincie beschermt de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen en geeft richting aan ontwikkelingen met kwaliteit. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.

De planlocatie is onderdeel van het Nationaal Landschap 'Rivierengebied', deelgebied Ommerense Veld en Rijswijkse Veld. Het Nationaal Landschap Rivierengebied wordt als een bijzonder stuk van Nederland gezien omdat rivieren grotendeels het uiterlijk bepalen.



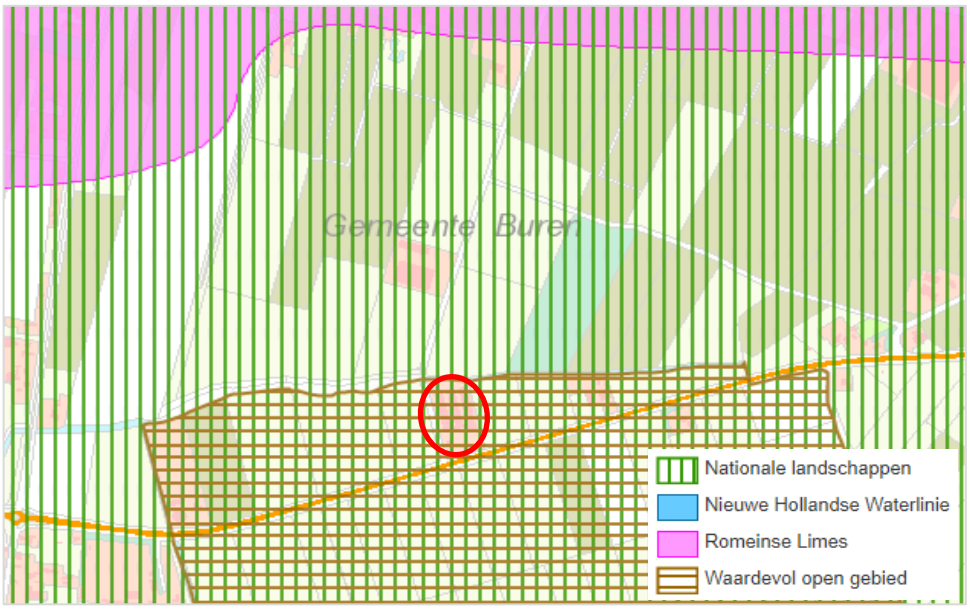
De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap 'Rivierengebied'

Het deelgebied 'Ommerense Veld en Rijswijkse Veld' wordt gekenmerkt door fraaie karakteristieke grootschalige openheid in contrast met de omgeving. Het Ommerense Veld, het Broek en het Rijkswijkse Veld zijn grote open kommen die laag liggen ten opzichte van de omringende meer kleinschalige oeverwallen. In het gebied is een opvallende afwezigheid van bebouwing en opgaand groen. Ook zijn rust, ruimte en donkerte kenmerkende eigenschappen voor dit deelgebied. Enkele kernkwaliteiten betreffen:

- Kernen ontbreken volledig doordat de gebieden altijd te nat zijn geweest voor vestiging.
- Losstaande hoeven komen voor aan de randen (oeverwalranden), op de lage oeverwal van het Hornixveld, en in het Rijkswijkse Veld spaarzaam ook in het hart van de kom als teken van de ruilverkaveling van de jaren vijftig.
- Opgaand groen ontbreekt, als perceelsgrens fungeren als vanouds de sloten.
- Onregelmatige blok- en strokenverkaveling met slootpatronen en oude weteringen. De ruilverkaveling van een halve eeuw geleden heeft het patroon van verkaveling en ontwatering weliswaar vergrofd, maar overigens intact gelaten als getuige van een moeizame ontginning: regelmatige strookvormige kavels die regelmatig van richting verspringen.
- Strokenverkaveling komt voor in de laagste delen naast blokverkaveling (samengevoegde stroken); blokverkaveling komt van oudsher op de iets hoger gelegen delen voor waar hoeven stonden, met name op de lage oeverwal van het Hornixveld.
- De hoofdontwatering via 'graven' en 'tochtsloten' naar de Mauriksche Wetering en (buiten Waardevol landschap) aansluitend op de riviertjes Korne en Linge is, op de onderbreking van het Amsterdam-Rijnkanaal na, oorspronkelijk en karakteristiek. De Mauriksche Wetering valt hier deels samen met een oude stroomgeul met bijbehorend microreliëf.
- Door de lage en natte ligging is het gebied in gebruik als grasland, hetgeen bijdraagt aan de kwaliteiten van open komgebied.

Waardevol open gebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van een waardevol open gebied. Dat zijn de grootste open gebieden in Gelderland of gebieden waar bebouwing ontbreekt en gaafheid en herkenbaarheid kenmerkend zijn. Openheid en ook het ontbreken van bebouwing is een kwetsbare kernkwaliteit, want ook kleine ingrepen kunnen de openheid al aantasten. De provincie en haar partners streven er samen naar de openheid van karakteristieke open landschapseenheden (waardevolle open gebieden) als kernkwaliteit te behouden.



Uitsnede Omgevingsvisie kaart 8: Landschap

Het initiatief heeft betrekking op het hoger bouwen dan tot nu toe ter plaatse is toegestaan. Het voornemen richt zich slechts op een beperkt deel van de gebouwen en de ophoging betreft slechts 1,6 m.
Het bestaande verkavelingspatroon blijft behouden met het initiatief. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot aantasting van de kwaliteiten van het nationaal landschap ‘Rivierenland’.

De planlocatie is gesitueerd binnen een waardevol open gebied. De beschermingsregels voor een waardevol open gebied zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland. Verder is de planlocatie gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, een Natura 2000-gebied, of een Ecologische verbindingszone. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.
Het voornemen past binnen de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2 *Omgevingsverordening Gelderland*

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening

is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2018. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. Het planvoornemen zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal Landschap en een waardevol open gebied, maar buiten de Romeinse Limes, de Groene Ontwikkelingszone (GO), het Gelderse natuurnetwerk (GNN) en de Hollandse Waterlinie. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.
Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken.

De bescherming van de waardevolle open gebieden is opgenomen in de Omgevingsverordening. De provincie zet in op een 'nee' voor ruimtelijke ingrepen die de openheid aantasten en een 'nee, tenzij' voor ruimtelijke ingrepen die de openheid niet aantasten maar eventueel wel andere kernkwaliteiten. Uitbreiding van agrarische bebouwing binnen of aansluitend op het bestaande bouwperceel is in waardevolle open gebieden mogelijk. De voorwaarde daarbij is een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Gaat het om een omvangrijke uitbreiding dan zijn een beeldkwaliteitsplan en een ruimtelijk ontwerp vereist.

De planlocatie is gesitueerd binnen een waardevol open gebied. Het planvoornemen leidt echter niet tot aantasting van het open karakter van het gebied. De nieuwbouw is zeer beperkt van omvang en vindt plaats binnen een bestaand bestemmingsvlak. Er is geen sprake van uitbreiding van de oppervlakte van bebouwing. De nieuwbouw betreft uitsluitend een beperkte ‘ophoging’ van een deel van een bestaande, deels te herbouwen loods, waarbij door de herbouw sprake is van een kwaliteitsimpuls. Bovendien betreft het een zeer beperkte verhoging van 1,6 meter, die in verhouding staat tot de bestaande bebouwing. De totale breedte van de gevel bedraagt circa 60 meter, waardoor de hogere bouwhoogte een gering effect heeft op het aanzicht en de beleving van de bedrijfslocatie. Het bebouwd oppervlak neemt af en het bouwvolume neemt met het voornemen niet toe. Het open landschap wordt daarmee niet aangetast. Gelet op het bovenstaande vormt de ligging binnen een waardevol open gebied geen beperking voor de voorgenomen bouw.

De planlocatie is gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, een Natura 2000-gebied, en een Ecologische verbindingszone. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De voorgenomen ontwikkeling leidt op geen enkele wijze, gelet op aard, omvang en situering van het initiatief niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap/ aantasting van het waardevol open gebied.

Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk Beleid

3.3.1 *Structuurvisie Buren 2009-2019*

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente Buren kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De planlocatie is gelegen in een landschappelijke versterkingszone ‘rivierlopen en oude meanders’. Binnen deze gebieden worden de ontwikkeling van landgoederen, buitenplaatsen, groene erven en ruime kavels gestimuleerd, middels de rood voor groen regeling (investering in nieuwe natuur, verharding van zandwegen of recreatie in ruil voor nieuwbouw in het buitengebied). Hierdoor wordt het contrast tussen de open komgronden en de meer besloten oeverwallen en stroomruggen versterkt en neemt de recreatieve waarde toe.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

Gelet op het kleinschalig karakter van het voornemen, vindt geen verandering van de ruimtelijke structuur plaats
Op basis van bovenstaande, past het planvoornemen binnen de Structuurvisie Buren 2009-2019, mits rekening gehouden wordt met het karakter en de schaal van het landelijk dorp.

3.3.2 *Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan*

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.
Binnen de gemeente Buren zijn, op basis van de historie én het huidige gebruik, vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;

3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap: met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens zijn de vier verschillende landschapsensembles geconcretiseerd en nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. De planlocatie is onderdeel van het Lienden's lommerrijke rivierenlandschap, gebied 23 'De stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten: achterommertjes en Betuwse lanen'.

In het gebied van de stroomruggen met de dorpen en woonlinten bepalen de fruit- en boomteelt en daartussendoor de vele erven het beeld. In de delen waar volgens de Structuurvisie gezocht kan worden naar mogelijkheden voor landschapsversterkend bouwen kunnen dit soort achterommertjes deel uitmaken van de te leveren landschapsversterking.

De voorgenomen ontwikkeling is zoveel als mogelijk passend bij de schaal en karakter van de bestaande (bebouwing in de) omgeving. De uitbreiding past in het gevarieerd landschap en er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast. Het plangebied is geen onderdeel van een 'groene buffer' in dit gebied, waardoor 'landschapsversterkend bouwen' geen voorwaarde is .

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op verschillende onderzoeks- en milieuaspecten welke van belang zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Met het voornemen wordt een loods verbouwd, waarbij het gebruik als showroom en kantoor mogelijk wordt gemaakt. Het kantoor kan worden beschouwd als een hindergevoelig object. De agrarische bedrijven op Leeweg 8 en Provincialeweg 50 liggen beide op meer dan 200 meter afstand van de nieuwe bedrijfsbebouwing.

Het planvoornemen leidt niet tot substantiële veranderingen ten opzichte van de huidige bedrijfsvoering. De externe werking van de locatie Provincialeweg 52 verandert daarmee niet.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect bedrijven en milieuzonering, zowel hinderveroorzakend als hindergevoelig, geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Er is geen sprake van een planologische functiewijziging. Binnen de bedrijfslocatie is reeds de vestiging van een koeltechnisch bedrijf mogelijk. Bovendien is geen sprake van uitbreiding c.q. vergroting van de bedrijfsbestemming.

Het aspect bodem vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het koeltechnisch bedrijf is zelf geen geluidgevoelig object. Met het planvoornemen worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Het aspect geluid hoeft niet nader te worden beschouwd en leidt niet tot een belemmering voor het planvoornemen.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Het planvoornemen betreft de sloop en herbouw van een gedeelte van een bedrijfspand en leidt daarmee niet tot de toevoeging van een geurgevoelig object. Uit vorenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.5 Externe Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.



Uitsnede risicokaart met ligging planlocatie

Het planvoornemen betreft de verbouwing van een loods en voorziet zelf niet in de oprichting van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron. Verder ligt het plangebied niet binnen een invloedsgebied van een Bevi-inrichting of binnen het invloedsgebied van wegen, spoor, en/of buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Een nadere toets aan het aspect extern veiligheid kan achterwege blijven.

4.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mens te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Wanneer een project aangeduid kan worden als 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging (NIBM), vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer een activiteit maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 $\mu g/m^3$ voor zowel PM10 als NO_2.

Het planvoornemen betreft het verbouwen van een loods, waarbij er een verdieping ten behoeve van kantoorruimte wordt gerealiseerd. Voor kantoorlocaties geldt dat, indien een

ontwikkeling een bruto vloeroppervlak omvat, kleiner dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg, de ontwikkeling aan te merken is als NIBM. De onderhavige ontwikkeling zit ruimschoots onder deze drempelwaarde en is daarmee aan te merken als NIBM.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is binnen de geldende natuurwetgeving. In natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde gebieden en beschermde soorten.

4.7.1 *Beschermde gebieden*

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het provinciaal natuurnetwerk (Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone).

Als een (bouw)project significant negatieve effecten veroorzaakt op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura2000-gebied als gevolg van stikstofemissie of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming). Om de gevolgen van het voornemen op omliggende Natura2000-gebieden inzichtelijk te maken, is een notitie opgesteld en een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze ‘Quickscan stikstof’ is als **bijlage 2** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de Quickscan stikstof blijkt dat negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Ten aanzien van het GNN en de GO (alhoewel de afstand tot het dichtstbijzijnde GO met 60 meter een stuk kleiner is) hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

4.7.2 *Beschermde soorten*

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr. 18-0437, januari 2019). Hieronder zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als **bijlage 3** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het ontbreekt aan geschikt broed- en foerageergebied voor vogels in het plangebied. De loods biedt geen mogelijkheden voor gebouw bewonende vogels om te nestelen. De voorgenomen plannen en werkzaamheden hebben geen effect op mogelijk broedende of foeragerende vogels in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

De directe omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en oprichting van een hoger bedrijfsgebouw zal geen negatief effect hebben op de functie als foerageergebied, mits de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Mochten werkzaamheden in de avond plaatsvinden dan kan dit mogelijk negatief effect hebben op foeragerend vleermuizen. Echter blijft er voldoende en geschikt foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied. De loods biedt geen mogelijkheden als verblijfplaats of (belangrijke) vliegroute voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en nieuwbouw zal dan ook geen effect hebben op verblijfplaatsen of (belangrijke) vliegroutes van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken de directe omgeving van het plangebied mogelijk als leefgebied. De voorgenomen sloop van de loods en de oprichting van een hoger bedrijfsgebouw zullen daar geen effect op hebben. Het plangebied (de loods) vormt geen onderdeel van het leefgebied van amfibieën.

De directe omgeving van het plangebied vormt mogelijk deel uit van het leefgebied van de egel en diverse algemene (spits)muizensoorten. De loods is echter ongeschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. De voorgenomen plannen hebben mogelijk tijdelijk een negatief effect op bovengenoemde soorten. De omgeving van het plangebied biedt echter voldoende alternatief geschikt leefgebied voor deze soorten.

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Algemene (spits)muizensoort-en	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Ja	Nee	Nee
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Nee	-	-

Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten met effecten en maatregelen

4.7.3 *Conclusie*

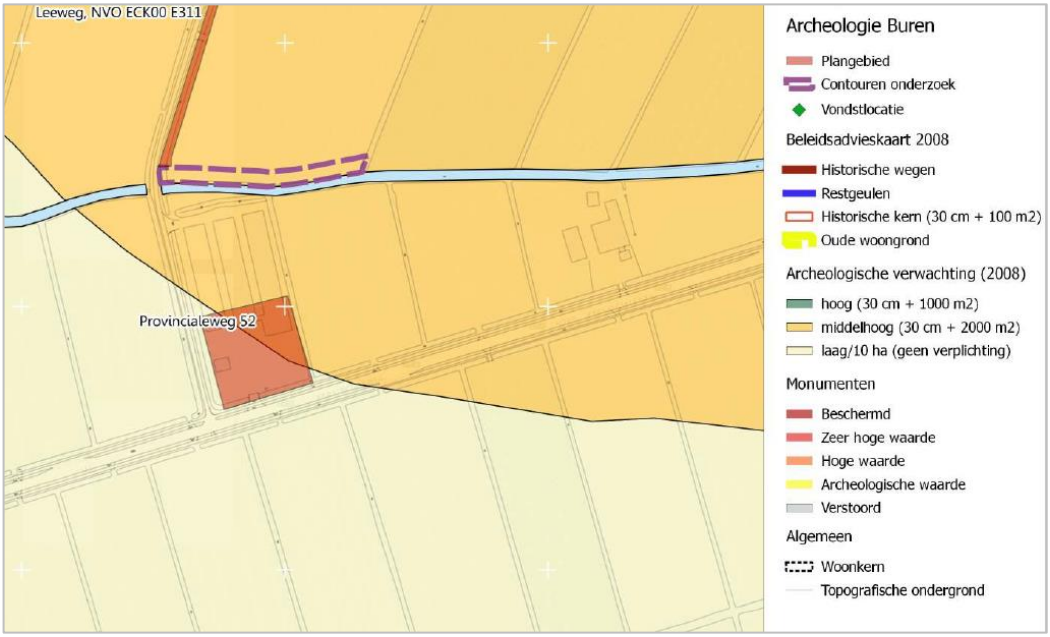
Uit bovenstaande figuur kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen niet zal leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Derhalve vormt het aspect flora en fauna geen belemmering voor het planvoornemen.

4.8 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde ‘Verdrag van Malta’ tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Buren in 2008 een beleidsadvieskaart opgesteld. Op deze kaart is aangegeven op welke gronden archeologische resten zijn te verwachten. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering in januari 2008 werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart met ligging planlocatie

Het plangebied, waarbinnen desbetreffende loods ligt, valt binnen een gebied met een middelhoog verwachtingswaarde. Op deze gronden geldt geen onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte kleiner dan 2000 m^2 en bij een diepte minder dan 30 cm.

Het planvoornemen heeft betrekking op de verbouwing van een loods waarbij een verdieping gerealiseerd wordt. Bij deze werkzaamheden wordt slechts gebouwd binnen de huidige contouren van de bebouwing. Er vindt geen bodemverstoring plaats, daarom is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Er kan geconcludeerd worden dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.9 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het buitengebied van de gemeente Buren bevat een groot aantal cultuurhistorische waarden: sporen van de eeuwenoude bewonings- en gebruiksgeschiedenis van het gebied. Daarbij is er een onderverdeling gemaakt in terreinen van archeologische waarde, karakteristieke gebouwen en terreinen van cultuurhistorische waarde.

Onder karakteristieke gebouwen zijn hier te verstaan gebouwen die karakteristiek zijn voor een bepaalde, aan een periode gebonden, bouwstijl of voor de streek. Bijvoorbeeld de streekeigen T-boerderijen of aan dijkwoningen. Bij gebieden van cultuurhistorische waarde valt te denken aan terreinen met bijzondere historische landschapselementen en terreinen met een bijzondere verkaveling.

Het planvoornemen heeft een beperkt effect, waarbij in voldoende mate rekening wordt gehouden met het karakter en de schaal van de omgeving. Er liggen in en om het plangebied geen beschermde of karakteristieke monumenten. De historisch en geografisch belangrijke Leewatering ligt aan de achterzijde van het plangebied en blijft met het planvoornemen onveranderd en onaangetast. Er vindt geen aantasting plaats van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het gebied.

Het aspect cultuurhistorie vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

4.10 Waterhuishouding

4.10.1 *Inleiding*

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding.
De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, een (motivatie van) de

meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde, is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

4.10.2 *Huidige situatie waterhuishouding*

Bodemopbouw

Het plangebied is gesitueerd in het kommenlandschap in het buitengebied te Ingen. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte en ligt op circa 4 – 4.5 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).
De bodem op de locatie bestaat uit kalkloze poldervaaggronden; zware klei (bodemcode Rn44C, bron: PDOK).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap IIIa. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 35 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen sprake van oppervlaktewater, maar het plangebied wordt rondom wel begrensd door watergangen. Aan de zuidelijke, westelijke, en oostelijke kant liggen B-watergangen , en aan de noordelijke grens ligt een A-watergang.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.



Uitsnede situering watergangen nabij het plangebied (Bron: legger Wateren, waterschap Rivierenland)

4.10.3 *Toekomstige situatie*

Met het planvoornemen neemt het verhard oppervlak juist af ten opzichte van de huidige situatie. Er vindt geen verandering plaats in de waterbergende situatie in het plangebied als gevolg van het planvoornemen.
De waterbergende situatie in het plangebied als gevolg van het planvoornemen wordt in de volgende paragrafen nader toegelicht.

4.10.4 *Waterbeleid*

<u>Waterbeheerplan 2016 - 2021</u>
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.
Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.
Er is geen sprake van een toename aan verharding. Compensatie is daarom niet noodzakelijk. Het plan past daarmee binnen het Waterbeheerplan 2016-2021.

Keur waterkeringen en wateren

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.
Binnen het plangebied liggen geen watergangen, waterkeringen of beschermingszones. Het plan voldoet daarmee aan de Keur.

Waterplan Buren 2009-2017

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. De gemeente Buren hanteert momenteel nog steeds de beleidsuitgangspunten uit dit waterplan. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

4.10.5 *Gevolgen voor de waterhuishouding*

Wateroverlast

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.
Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater.
Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 500 m^2 in het stedelijk gebied of meer dan 1.500 m^2 in het landelijk gebied bedraagt, dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt juist tot een afname in verhard oppervlakte, waardoor er geen sprake is van compensatieplicht in het kader van waterberging.
Het hemelwater dient wel binnen het plangebied te worden verwerkt, zie navolgende alinea.

Afvoer schoon- en vuilwater
In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Het (schone) hemelwater van de nieuw te realiseren kantoorruimte zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd.

Waterlopen
Het voorgenomen initiatief heeft geen effect op de bestaande watergangen.

Watertoets
Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd en bijgevoegd als **bijlage** bij deze onderbouwing. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

4.10.6 *Conclusie*

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.11 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.12 Verkeer en parkeren

4.12.1 *Verkeer*

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt deze inrichting ingedeeld onder 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien het bedrijf is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per 100 m^2 bvo per dag.

Met het planvoornemen vindt verbouwing van een loods plaats waardoor er ruimte wordt gecreëerd voor een kantoor/ showroom. Met deze ontwikkeling vindt er weinig tot geen verandering plaats met betrekking tot de huidige verkeersbewegingen behorende bij deze inrichting.

Zowel in de huidige als nieuwe situatie is het plangebied ontsloten via een in-en uitrit aan de Provincialeweg 52. De Provincialeweg is toereikend om de verkeersbewegingen te kunnen verwerken.
Het aspect verkeer vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.12.2 *Parkeren*

Op basis van de CROW publicatie 381 valt het koeltechnisch bedrijf onder de categorie 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien de inrichting is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. De maximale parkeernorm bedraagt van 1,3 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo (bedrijfsvloeroppervlak) per dag.

Met het planvoornemen vindt verbouwing van een loods plaats waardoor er ruimte wordt gecreëerd voor een kantoor/ showroom. Met deze ontwikkeling vindt er weinig tot geen verandering plaats met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen. Tevens is er op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig voor de realisatie van parkeerplaatsen om te voorzien in de parkeerbehoefte.

Het aspect verkeer en parkeren vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de geldende regelingen uit de Bestemmingsplannen: ‘Buitengebied Buren 2008’, ‘Kernen Buren’, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggegrepen op de regeling van de gronden binnen het geldend bestemmingsplan. De bestemming is ‘bedrijf – beperkt’. Bijbehorende regeling is bedoeld voor bestaande bedrijven waarbij de bestaande bebouwing en hoogte als maximaal wordt toegestaan.

Het bestaande bedrijf is functioneel aangeduid met deels ‘specifieke vorm van bedrijf – opslag volumineuze goederen’ en deels ‘specifieke vorm van bedrijf – koeltechnisch installatiebedrijf’. Het voornemen is ter plaatse van de aanduiding voor het koeltechnisch installatiebedrijf.

Om de bouw van de kantoorruimte en showroom in twee verdiepingen, met een hoogte van 8 m mogelijk te maken, na de sloop van bestaande bebouwing, wordt in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’, de afwijkende hoogte binnen een daartoe aangegeven bouwaanduiding op de verbeelding opgenomen. Ten behoeve van het voorgenomen bouwplan wordt binnen de bestemming een functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – showroom en kantoor’ met specifieke maatvoering opgenomen waardoor bouwen met een goothoogte van maximaal 4,5 m en een bouwhoogte van 8 m mogelijk is. De showroom en het kantoor zijn uitsluitend te gebruiken ten behoeve van het koeltechnisch installatiebedrijf.

Om de bescherming van archeologische waarden te borgen in het bestemmingsplan is daarnaast de archeologische waardering overgenomen door het opnemen van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2’.

Conform de geldende planologische regeling is de ‘vrijwaringszone – weg’ eveneens van toepassing op deze gronden.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’, waarvan deze ontwikkeling onderdeel van uitmaakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing Provincialeweg 52 te Ingen

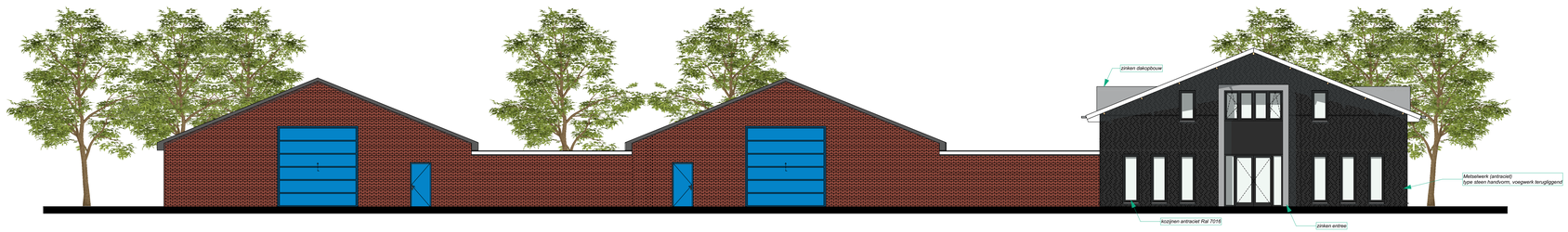
Bijlage 1	Bouwplan
Bijlage 2	Quickscan stikstof
Bijlage 3	Quickscan flora en fauna
Bijlage 4	Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

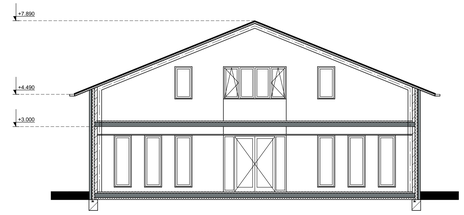
Pouderoyen BV
St. Stevenskerkhof 2, 6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579 fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Bijlage 1 Bouwplan

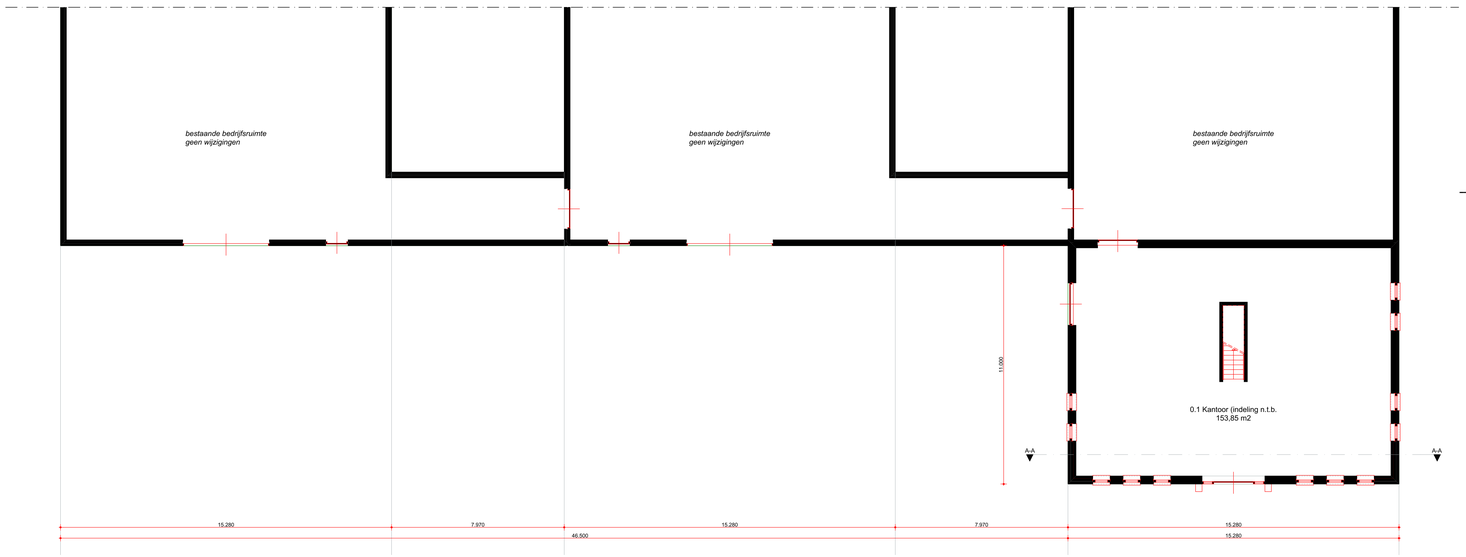
POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



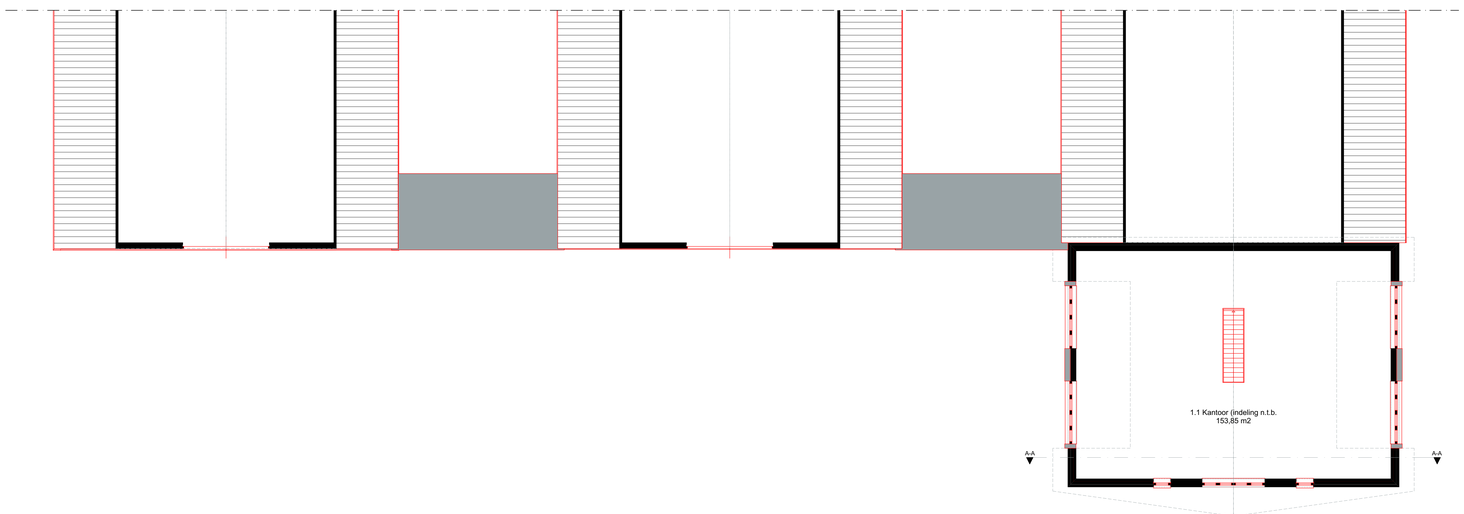
G1 Voorgevel 1:100



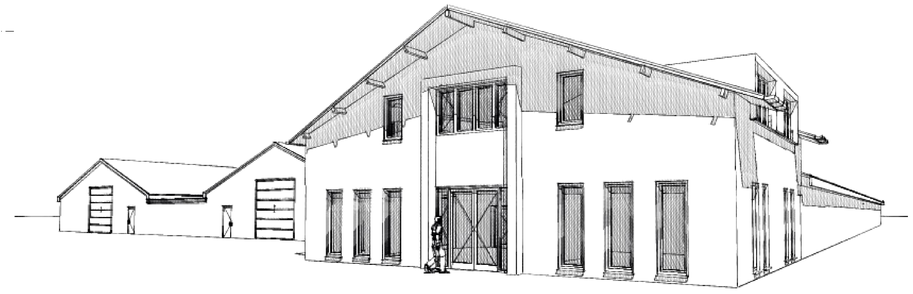
A-A Doorsnede A-A. 1:100

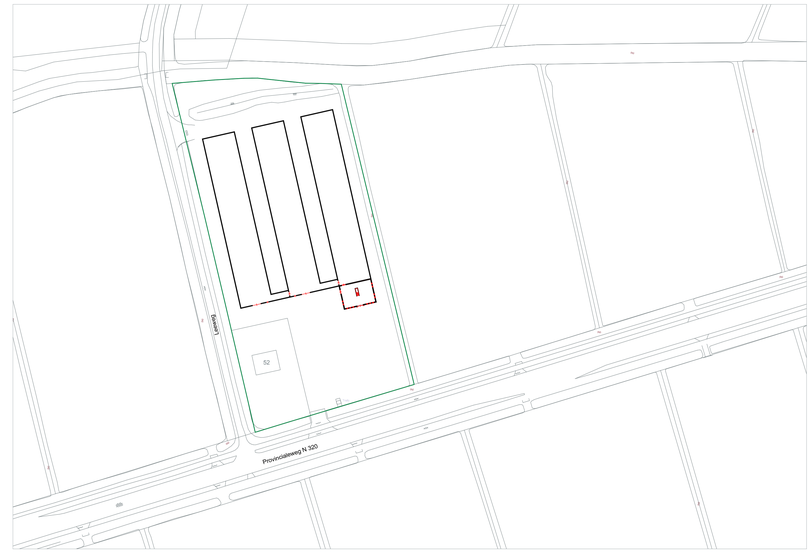


0. Begane grond 1:100



1. 1 Verdieping 1:100





Situatie aan de Provincialeweg 52 te INGEN

N

Gem : Buren
Sectie : F
Nr : 528, 530, en 537
Schaal : 1 : 1000

Foto´s van de bestaande situatie.







Onderwerp	Nieuwbouw kantoorruimte aan de Provincialeweg 52 te Ingen
Opdrachtgever	Koeltechnisch Bureau Midden Nederland Provincialeweg 52 4031 JM Ingen
Bouwlocatie	Provincialeweg 52 te Ingen
Werk nr	W 20.1645
Formaat	A 0
Tek nr	1645-01 (nieuwe situatie)
Blad	Overzichtstekening nieuw
Status	VOORLOPIG
Datum	10-02-2016
Schaal	1 : 100 / 1 : 1000
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BURO VAN BLIJDERVEEN
BOUWKUNDIG ONTWERPBURO

Molendreef 3
4031 LA INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, verandert of gerealiseerd worden

Bijlage 2 Quickscan stikstof

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Quickscan stikstof

Datum : 12 november 2019
Betreft : Provincialeweg 52 Ingen
Project : P183421.006

Aanleiding

De recente uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000- gebieden.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o. a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Als het bouwproject significant negatief effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

2. Doel van deze quickscan

In deze notitie is het voornemen voor herbouw van het voorste, representatieve gedeelte van het bedrijfsgebouw, zoals omschreven in de toelichting van het planvoornemen, als uitgangspunt genomen. Deze quickscan is bedoeld om gevolgen van het voornemen op omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken door gebruik te maken van het meest recente rekenmodel.

3. Voornemen

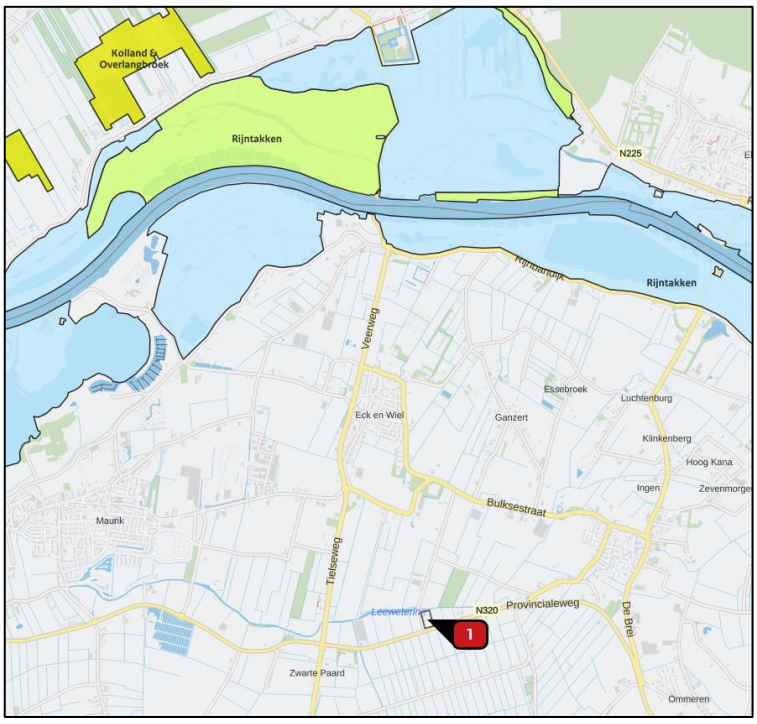
Op de locatie aan de Provincialeweg 52 in Ingen zijn drie loodsen aanwezig, waarvan van de meest oostelijke een beperkt deel aan de voorzijde gesloopt wordt om vervolgens een showroom met kantoorruimte in twee bouwlagen op te richten. De nieuwbouw heeft een bouwhoogte van 8,0 meter.



Bouwplan van Provincialeweg 52 Ingen

4. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op circa 2,9 kilometer van Natura 2000-gebied de Rijntakken. De Rijntakken is de verzamelterm voor al het beschermd natuurgebied gelegen in de uiterwaarden van de Waal, de IJssel en de Nederrijn. Dichtstbijzijnd bij het plangebied gelegen zijn de beschermde uiterwaarden van de Nederrijn ten noorden van Rijswijk.



Ligging plangebied Provincialeweg 52 Ingen ten opzichte van Natura 2000-gebied

5. Stikstofberekening

De vergunningverlening voor projecten die door de stikstofuitspraak van de Raad van State (mei 2019) tijdelijk stil liggen, komt in etappes weer op gang. Op 16 september 2019 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2019) beschikbaar gekomen. Met deze rekentool kan de stikstofdepositie op een natuurgebied van een bouwplan of project worden berekend.

In AERIUS is het niet mogelijk om voor een tijdelijke periode stikstofbronnen in te voeren. De rekensystematiek gaat uit van de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak gedurende de periode van een jaar. Bijgevoegd is een bijlage met pdf-uitvoer van AERIUS waarin de nader te bespreken realisatiefase en gebruiksfase ingevoerd zijn.

Opzet stikstofberekening

In de quickscan wordt eerst de zogenoemde emissieruimte voor het project bepaald. Dit is de maximaal mogelijke emissie van stikstofoxiden (afkomstig van de emissiebronnen die betrekking hebben tot het bouwplan) voor er sprake is van significante stikstofdepositie in de stikstofgevoelige habitattypen in omliggend Natura 2000-gebied.

Vervolgens worden de volgende fasen onderscheiden in het bouwplan:

- Realisatiefase (tijdelijk, bouwmaatregelen die plaatsvinden in het plangebied en bijbehorende transportbewegingen)
- Gebruiksfase (verkeersgeneratie van de nieuw te realiseren situatie)

5.1 Emissieruimte

Door middel van de AERIUS-calculator is het mogelijk de maximale uitstoot van stikstofoxiden in het plangebied te berekenen waarbij geen toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden ontstaat. Deze emissieruimte geeft een indicatie van de bandbreedte waarin het project qua uitstoot van stikstofoxiden mag plaatsvinden. Op basis van AERIUS-berekeningen is deze emissieruimte bepaald op **51 kg NOx/jaar**. De AERIUS-berekening voor de emissieruimte is bijgevoegd als bijlage.

5.2 Realisatiefase

De realisatiefase van het bouwplan betreft het geheel aan (mogelijke) sloop- en bouwmaatregelen die (tijdelijk) plaatsvinden. Mogelijke emissie van stikstofoxiden kan worden veroorzaakt worden door de inzet van mobiele werktuigen in het plangebied en transportbewegingen van en naar de bouwlocatie.

Aangezien de emissieruimte voor het planvoornemen aanzienlijk is en het bouwplan een relatief kleine ingreep is volstaat het om te rekenen met een ‘worst-case’ kengetal. In totaal wordt er 67,46m^2 bvo gesloopt en wordt er een kantoorruimte bijgebouwd op de eerste verdieping van 153,85 m^2. Als inschatting wordt een ‘worst-case’-emissie voorzien van **3kg NOx/jaar** op basis van kengetallen.

5.3 Gebruiksfase

De gebruiksfase van het bouwplan betreft enkel de verkeersgeneratie van de nieuwe situatie, aangezien het kantoor en de showroom gasloos gerealiseerd wordt. Er worden daarnaast geen andere constante stikstofemissiebronnen voorzien in het bouwplan.

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt de inrichting ingedeeld onder 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien het bedrijf is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per 100 m^2 bvo per dag.

Met het planvoornemen vindt verbouwing van een loods plaats, waardoor ruimte wordt gecreëerd voor een kantoor/ showroom. Met deze ontwikkeling vindt er weinig tot geen verandering plaats met betrekking tot de huidige verkeersbewegingen behorende bij deze inrichting. De emissie van stikstofoxiden binnen de gebruiksfase is daarom te verwaarlozen.

6. Conclusie

De realisatiefase en de gebruiksfase van het planvoornemen vormen samen de input voor de AERIUS-berekening (Bijlage 2). Binnen de realisatiefase zijn (worst-case) aannames gedaan voor de sloop- en bouwwerkzaamheden. Het verschil tussen deze emissie-aannames (3,0 kg NO_x/jaar) en de beschikbare emissieruimte (101 kg NO_x/jaar) is dermate groot, dat er uitgesloten kan worden dat deze emissieruimte binnen de realisatiefase overschreden wordt. Uit de AERIUS-berekening blijkt dan ook dat het voornemen niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van 0,00 mol/ha op stikstofgevoelige habitats. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een significante toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Bijlagen

Bijlage 1: *AERIUS-berekening Emissieruimte Provincialeweg 52, Ingen, 12-11-2019*
Bijlage 2: *AERIUS-berekening Provincialeweg 52, Ingen, 12-11-2019*

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Provincialeweg 52, 4031 JM Ingen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Provincialeweg 52 Ingen	RzMbbNZzqU8a

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 november 2019, 16:17	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	51,00 kg/j
NH3	-

Resultaten

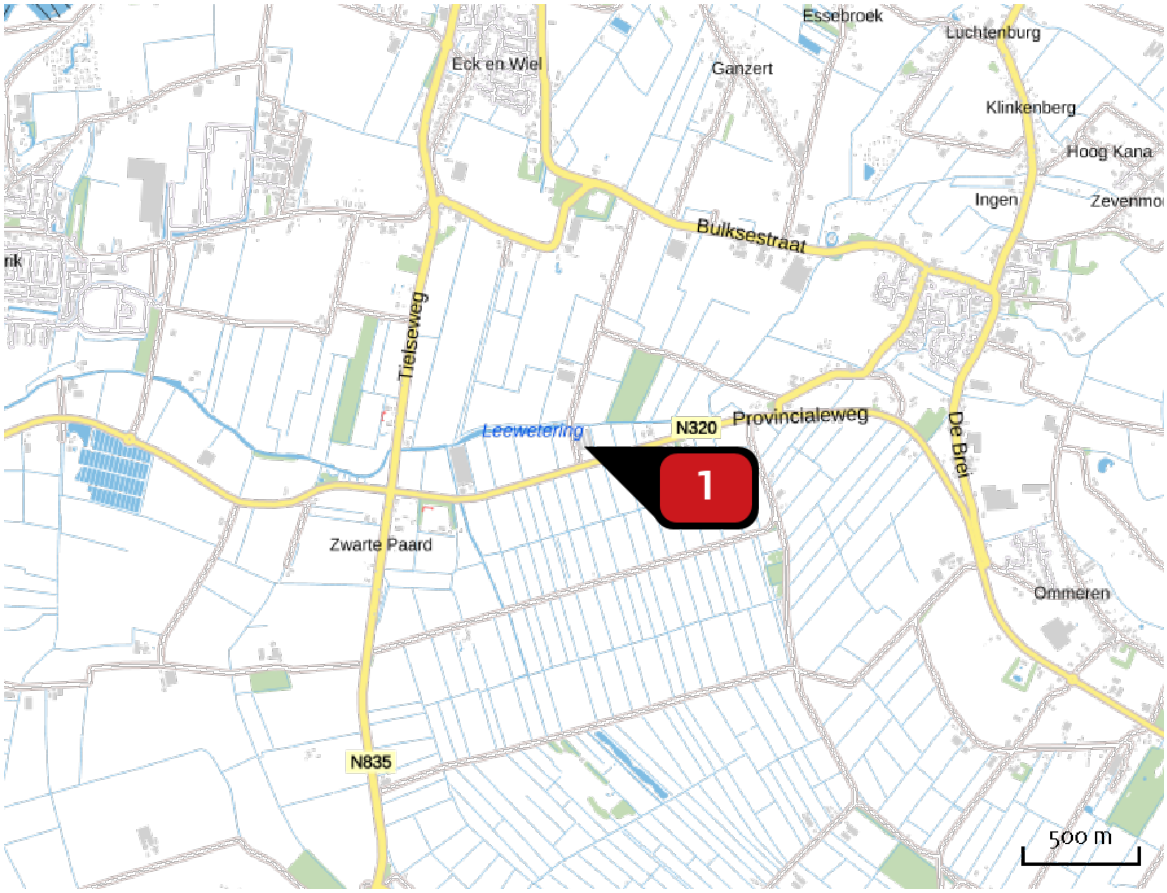
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Emissieruimte voor de sloop van een gedeelte van een loods en vervangende nieuwbouw

Locatie
Situatie 1

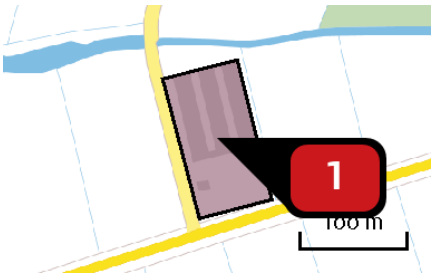


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Emissieruimte Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	51,00 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam: Emissieruimte

Locatie (X,Y): 160164, 440600

NOx: 51,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	max		4,0	4,0	0,0	NOx	51,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Provincialeweg 52, 4031 JM Ingen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Provincialeweg 52 Ingen	RXsRKCDTERMA

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 november 2019, 16:54	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	3,00 kg/j
NH3	-

Resultaten

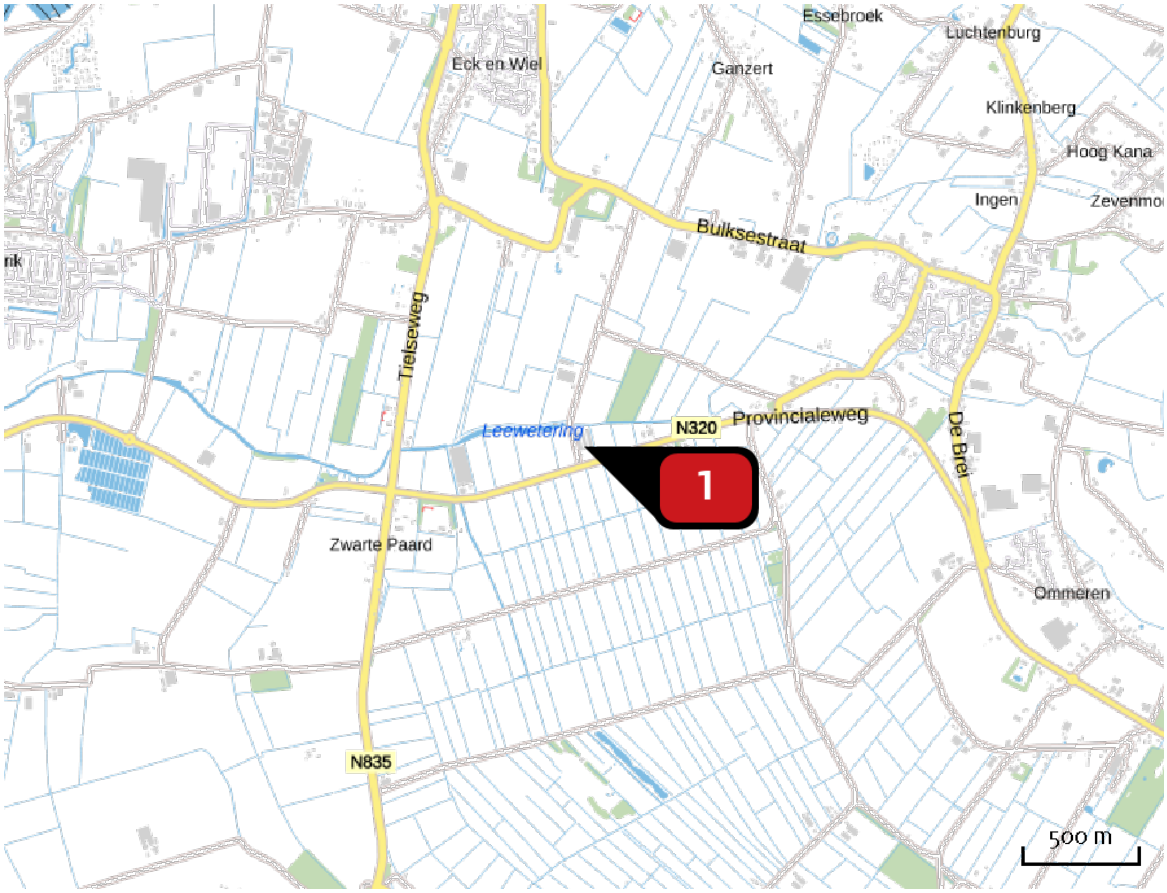
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Inschatting sloop van een gedeelte van een loods en vervangende nieuwbouw

Locatie
Situatie 1

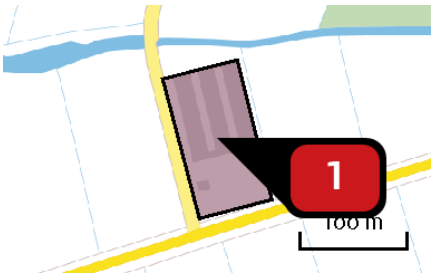


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Emissieruimte Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	3,00 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Emissieruimte
Locatie (X,Y)	160164, 440600
NOx	3,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Sloop+nieuwbouw		4,0	4,0	0,0	NOx	3,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

Bijlage 3 Quickscan flora en fauna

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Provincialeweg 52 te Ingen
Rapportnummer 18-0437

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Provincialeweg 52 te Ingen

januari 2019

Rapportnummer: 18-0437

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Veldonderzoek: I.J.J. Vleut

Auteur: I.J.J. Vleut

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

Inhoud **1**
1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 3
2 Plangebied **5**
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 8
3 Methode **9**
4 Natuurwaarden **10**
4.1 Beschermde gebieden 10
4.2 Beschermde soorten 12
4.2.1 Flora 12
4.2.2 Vlinders en libellen 12
4.2.3 Kevers en weekdieren 13
4.2.4 Vissen 13
4.2.5 Reptielen en amfibieën 14
4.2.6 Vogels 14
4.2.7 Zoogdieren 15
5 Conclusies **17**
5.1 Beschermde gebieden 17
5.2 Beschermde soorten 17
Geraadpleegde bronnen **19**

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens op de locatie Provincialeweg 52 te Ingen een gedeelte van de loods te slopen en daar een hoger bedrijfsgebouw voor in de plaats te zetten. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

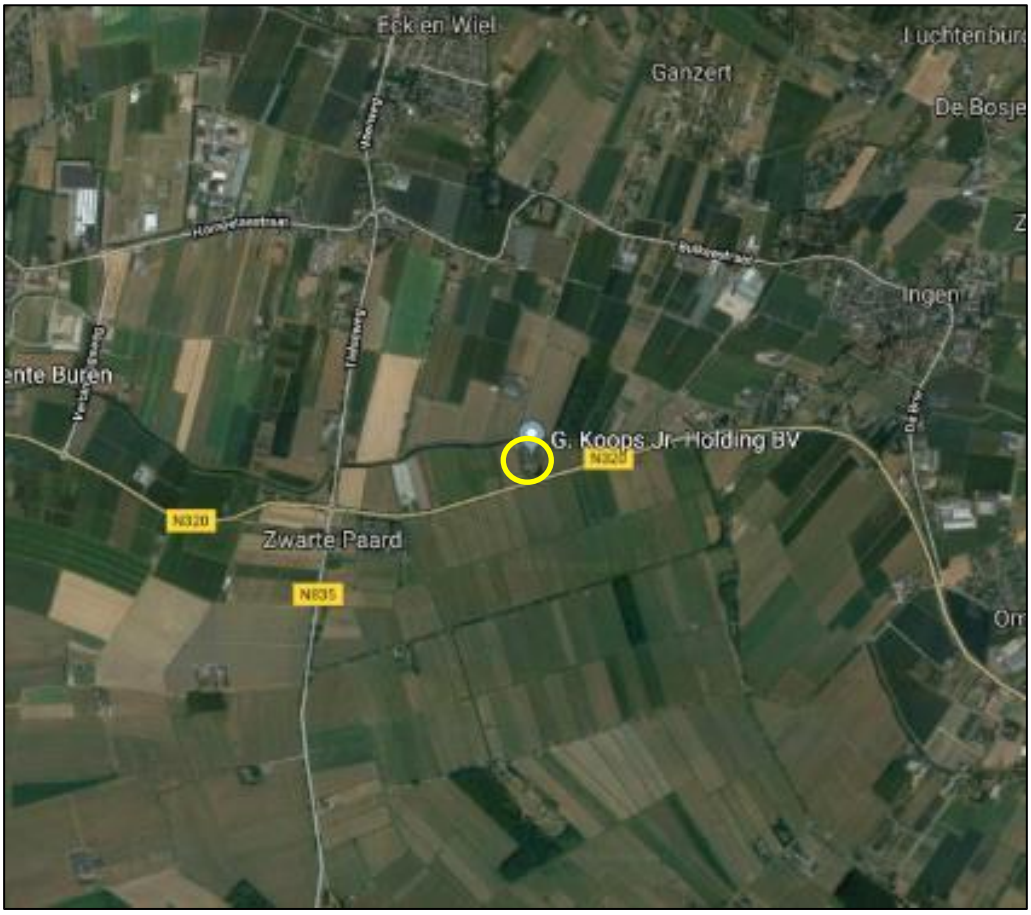
beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Provincialeweg 52 te Ingen (gemeente Buren), tussen Zwarte Paard en de kern van Ingen. Het plangebied wordt omringd door agrarische percelen. Ten noorden van het plangebied ligt de Leewetering en ten oosten en zuiden van plangebied loopt een sloot. Het plangebied bestaat uit de voorzijde van een loods en maakt deel uit van het bedrijf Koeltechnisch Buro Midden Nederland B.V.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 7 en 8 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (bron: google Maps)


Foto 1. Westzijde van de loods


Foto 2. Zuidzijde van de loods


Foto 3. Westzijde van de loods


Foto 4.Verbinding met kantoorgebouw en de loods



Foto 5. Zolder aan de binnenkant van de loods



Foto 6. Binnenkant loods



Foto 7. Binnenkant loods



Foto 8. Binnenkant loods vanaf de zolder

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens een gedeelte van de loods aan de Provincialeweg 52 te Ingen te slopen en daarvoor een hoger bedrijfspand te realiseren.



Figuur 3. Voorgenomen bouwplan Provincialeweg 52 te Buren (bron: Buro van blijderveen)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitatshabitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 december 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: helder, droog, windkracht 2 en circa 4 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op 2,6 kilometer afstand van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft een onderdeel van Natura 2000-gebied Rijntakken, Uiterwaarden Neder-Rijn.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Effectbeoordeling

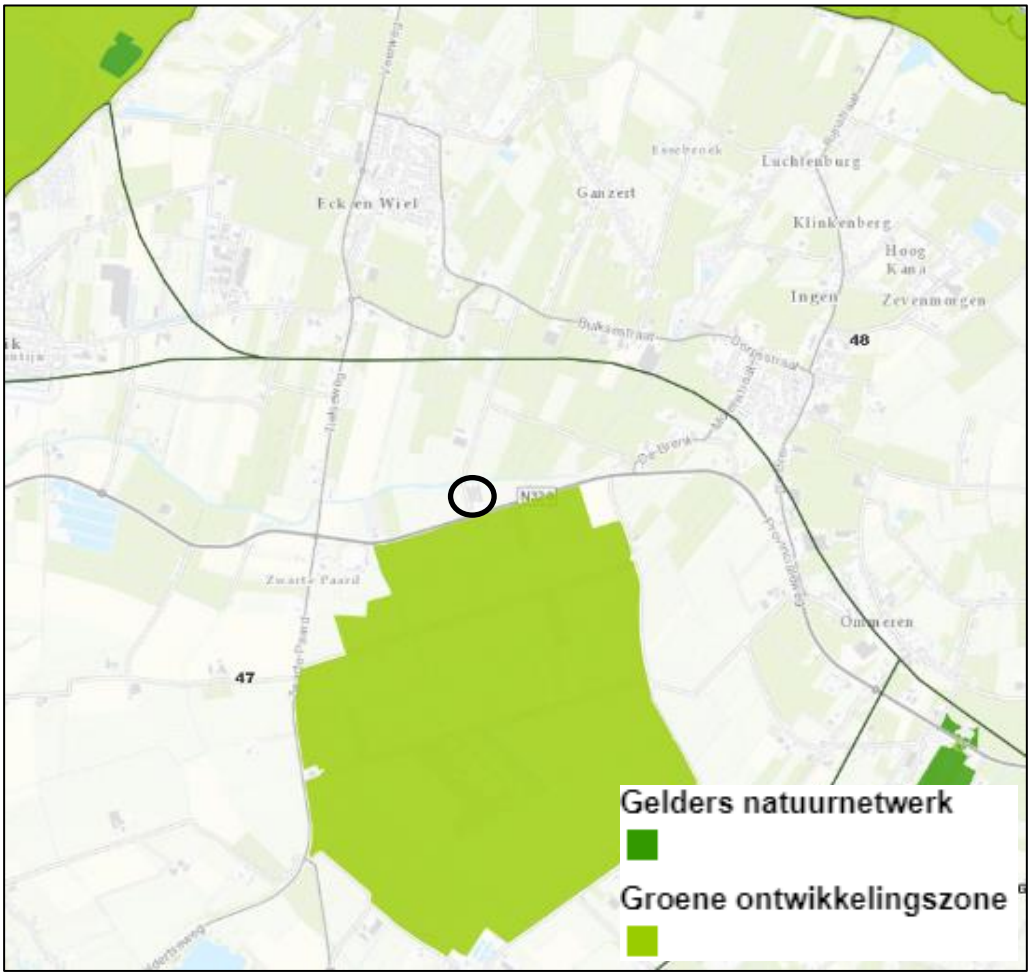
Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar

en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GO ligt op circa 60 meter ten zuiden van het plangebied. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 2,6 kilometer oosten westen van het plangebied. De ligging van het GNN en GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het GNN of de GO. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het GNN is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN, en dat de kernkwaliteiten van het NNN worden aangetast. De afstand tot het dichtstbijzijnde GO is met 60 meter een stuk kleiner, maar gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op het nabijgelegen GO.

Conclusie
Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten brede wolfsmelk, dreps, grote leeuwenklauw, kleine wolfsmelk, korensla, wilde ridderspoor (alle §3.3 Wnb) en tonghaarmuts (§3.2 Wnb) voorkomen. Het plangebied bestaat uit een loods en is gedeeltelijk omringd door grasland met aan de oostzijde een sloot en aan de noordkant de Leewetering. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat voor deze en andere beschermde plantensoorten geschikte habitats ontbreken binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikte habitats is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Volgens gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoort grote vos (§3.3 Wnb) voorkomt.
Grote vos is een zeldzame standvlinder die met acuut uitsterven wordt bedreigd. De laatste jaren worden er gemiddeld ongeveer vijf exemplaren waargenomen, vermoedelijk zwervers uit het buitenland of vlinders van tijdelijke populaties (Vlinderstichting.nl). Het leefgebied van de grote vos bestaat uit vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook zwervende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden.
In het plangebied ontbreekt het geschikt habitat voor vlinders. Hiermee is ook het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van nul tot vijf kilometer van het plangebied geen beschermde libellensoorten (§3.2 Wnb) voorkomen. Binnen het plangebied is geen jaarrond watervoerende watergang aanwezig en ontbreekt het dus aan geschikte habitats voor libellen. Het voorkomen van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komt binnen een kilometer van het plangebied de platte schijfhoren voor (§3.2 Wnb). Mogelijk vormt de sloot ten oosten van de loods of de Leewetering habitat voor de platte schijfhoren. De voorgenomen plannen hebben echter geen invloed op de watergangen in de omgeving van het plangebied. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Voor de beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever; zijn vanuit de NDFF en EIS Nederland geen recente verspreidingsgegevens bekend. Deze soorten zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Daarnaast is het voorkomen van brede geelgerande waterroofkever gelimiteerd tot voedselarme wateren van minimaal een hectare oppervlakte en is de gestreepte waterroofkever afhankelijk van sloten of andere wateren met voldoende oevervegetatie. Het ontbreekt binnen het plangebied aan wateren en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.
De grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. Vanwege het ontbreken van

oppervlaktewater binnen het plangebied is het voorkomen van modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten uitgesloten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het voorkomen van grote modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 Wnb), heikikker, poelkikker en kamsalamander (beide §3.2 Wnb). Volgens de bovenstaande bronnen zijn op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde amfibiesoorten Alpenwatersalamander, meerkikker (§3.3 Wnb) en rugstreeppad (§3.2 Wnb) waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daarom ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. De sloot ten oosten en zuiden, en de Leewetering ten noorden van het plangebied kunnen mogelijk wel worden gebruikt als voortplantingshabitat voor amfibieën. Voor amfibieën zijn geen mogelijkheden om het plangebied (de loods) te betreden en daar te verblijven. Het is daarom uitgesloten dat er amfibieën voorkomen binnen het plangebied.

Reptielen
Volgens de gegevens van de NDFF komen op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde reptielensoorten zandhagedis (§3.2 Wnb), hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang (alle §3.3 Wnb) voor. Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze beschermde soorten. Het voorkomen van deze reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Conclusie
Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor zowel amfibieën als reptielen. Het voorkomen van amfibieën en reptielen in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.6 Vogels

Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt broed- en foerageergebied voor vogels.
Gebouwbewonende soorten, zoals de steenuil, kerkuil, gierzwaluw en huismus zijn volgens de gegevens van de NDFF waargenomen binnen een kilometer van het plangebied. Voor de uilensoorten ontbreekt het aan

mogelijkheden om in de loods te komen of onder het dak te verblijven. Ook ontbreekt het aan de loods aan mogelijkheden voor de gierzwaluw en huismus om te nestelen. Het voorkomen van vogels binnen het plangebied is derhalve uit te sluiten.
De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van broed- en foerageergebied van vogels in de omgeving van het plangebied.

Conclusie
Het plangebied is ongeschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Het voorkomen van vogels binnen het plangebied is derhalve uit te sluiten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van broed- en foerageergebied van vogels.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en franjestaart (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt.
Bij de loods zijn geen mogelijkheden voor vleermuizen om in te verblijven. De aanwezige dilatatievoegen zijn dichtgemaakt, er zijn geen mogelijkheden onder de dakranden waar vleermuizen onder kunnen zitten en het ontbreekt aan open stootvoegen waar vleermuizen in kunnen kruipen.
Binnen het plangebied ontbreekt aan lijnvormige elementen die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende soorten voorkomen: aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb).
Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied komen volgens gegevens van de NDFF damhert, das, dwergspitsmuis, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, hermelijn, vos, wezel, wilde zwijn en woelrat voor (alle §3.3 Wnb).

Uit het veldbezoek blijkt dat de directe omgeving van het plangebied mogelijk geschikt is voor zoogdieren zoals egel en diverse algemene (spits)muizensoorten. Het ontbreekt echter aan mogelijkheden voor zoogdieren om in de loods te komen en het is daarom uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van (beschermde) zoogdieren.

Effectbeoordeling

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. De werkzaamheden zullen echter geen invloed hebben op foeragerende vleermuizen, mits die overdag plaatsvinden en het plangebied niet extra wordt verlicht. Bij werkzaamheden die in de avond plaatsvinden kan dit mogelijk een negatief effect op vleermuizen hebben. Echter blijft er voldoende alternatief geschikt foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied. Het is daarom niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen toe te passen.

De omgeving van het plangebied dient mogelijk als onderdeel van het leefgebied van de egel en diverse algemene (spits)muizensoorten. De werkzaamheden hebben mogelijk een tijdelijk negatief effect op deze soorten. Echter blijft er voldoende geschikt leefgebied in de omgeving aanwezig. Het is daarom niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te treffen.

Conclusie

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en herontwikkeling zal geen effect hebben op het foerageergebied van vleermuizen, mits werkzaamheden overdag plaatsvinden. Bij werkzaamheden die in de avond plaatsvinden kan dit mogelijk een negatief effect op foeragerende vleermuizen hebben. Echter blijft er voldoende alternatief geschikt foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied. Het ontbreekt binnen het plangebied aan mogelijke verblijfplaatsen en (belangrijke) vliegroutes en het is daarom uitgesloten dat de werkzaamheden een effect hebben op verblijfplaatsen of (belangrijke) vliegroutes van vleermuizen.

Het plangebied (de loods) is niet toegankelijk voor zoogdieren en het is daarom uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van (beschermde) zoogdieren. De directe omgeving van het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming, zoals egel en diverse algemene (spits)muizensoorten, geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Mogelijk zullen deze soorten tijdelijk hinder ondervinden van de werkzaamheden. Echter blijft er voldoende geschikt leefgebied aanwezig in de omgeving van het plantgebied.
Het slopen van de loods binnen het plangebied zal dan ook geen negatief effect hebben op de bovengenoemde soorten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bijna drie kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het NNN-gebied.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het ontbreekt aan geschikt broed- en foerageergebied voor vogels in het plangebied. De loods biedt geen mogelijkheden voor gebouwbewonende vogels om te nestelen. De voorgenomen plannen en werkzaamheden hebben geen effect op mogelijk broedende of foeragerende vogels in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
De directe omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en oprichting van een hoger bedrijfsgebouw zal geen negatief effect hebben op de functie als foerageergebied, mits de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Mochten werkzaamheden in de avond plaatsvinden dan kan dit mogelijk negatief effect hebben op foeragerend vleermuizen. Echter blijft er voldoende en geschikt foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied. De loods biedt geen mogelijkheden als verblijfplaats of (belangrijke) vliegroute voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en nieuwbouw zal dan ook geen effect hebben op verblijfplaatsen of (belangrijke) vliegroutes van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken de directe omgeving van het plangebied mogelijk als leefgebied. De voorgenomen sloop van de loods en de oprichting van een hoger bedrijfsgebouw zullen daar geen effect op hebben. Het plangebied (de loods) vormt geen onderdeel van het leefgebied van amfibieën.

De directe omgeving van het plangebied vormt mogelijk deel uit van het leefgebied van de egel en diverse algemene (spits)muizensoorten. De loods is echter ongeschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. De voorgenomen plannen hebben mogelijk tijdelijk een negatief effect op bovengenoemde soorten. De omgeving van het plangebied biedt echter voldoende alternatief geschikt leefgebied voor deze soorten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Algemene (spits)muizensoort-en	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Ja	Nee	Nee
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 27-11-2018
+ Kernkwaliteiten GNN en GO, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 27-11-2018
+ NDFF - quickscanhulp.nl 17-12-2018 15:06:38
+ http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
+ www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
+ www.eis-nederland.nl
+ www.libellennet.nl
+ www.soortenbank.nl
+ www.telmee.nl
+ www.vlindernet.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 4 Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19671

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: De sloop van oppervlakte aan de voorkant van de loods in ruil voor de bouw van een tweede verdieping
Oppervlakte plangebied: 280
Adres: Provincialeweg 52, Ingen
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Tanisha Sardjoe Pouderoyen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

Waterschap Rivierenland

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19671

Samenvatting
In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:
Heeft u een toetslaag geraakt?
nee

In welke gemeente ligt uw plangebied?
Buren

Vragen:
Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?
nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?
nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?
nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?
nee

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten



Ruimtelijke onderbouwing

Woudstraat 15 te Ingen

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Woudstraat 15 te Ingen

Gemeente Buren

Projectnummer:	P183421.007
Opdrachtgever:	Beleggingsonderneming Utrecht West B.V.
Opsteller:	ir. M.N. Barendse
Status:	vastgesteld
Datum:	19 mei 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Vigerend Bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Functionele structuur 5
2.4 Planvoornemen 5
2.5 Afwijking vigerend bestemmingsplan 6

3 BELEIDSKADERS 8

3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 9
3.3 Regionaal beleid 14
3.4 Gemeentelijk Beleid 15

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 18

4.1 Bedrijven en milieuzonering 18
4.2 Spuitzones 18
4.3 Bodem 19
4.4 Geluid 22
4.5 Geur 23
4.6 Externe Veiligheid 24
4.7 Luchtkwaliteit 25
4.8 Natuur 25
4.9 Archeologie 31
4.10 Cultuurhistorie 32
4.11 Waterhuishouding 32
4.12 Leidingen 37
4.13 Verkeer en Parkeren 37
4.14 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 37

5 JURIDISCHE REGELING 39

5.1 Algemeen 39
5.2 De locatie 39

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 40

6.1 Economische uitvoerbaarheid 40
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 40

BIJLAGEN bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Schetsontwerp
Bijlage 2 Bodem- en asbestonderzoek
Bijlage 3 Aanvullend bodemonderzoek
Bijlage 4 Quickscan stikstof
Bijlage 5 Quickscan flora en fauna
Bijlage 6 Aanvullend onderzoek steenuil, kerkuil en vleermuizen
Bijlage 7 Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen om aan de Woudstraat 15 te Ingen het agrarisch bedrijf te beëindigen, de agrarische bedrijfsgebouwen te slopen en één nieuwe woning te realiseren. De agrarische locatie krijgt daarmee, net als de overige percelen aan de Woudstraat, een woonfunctie, waardoor ten oosten van de kern Ingen een kleinschalige bebouwingsconcentratie ontstaat.

In het bestaande, cultuurhistorische woongebouw is momenteel planologisch sprake van twee bedrijfswoningen. Het woongebouw wordt bestemd voor één burgerwoning, waardoor met de ontwikkeling per saldo geen woning wordt toegevoegd.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid. Daarom wil de gemeente deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor dit initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

1.2 Plangebied

Het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Buren, ten oosten van de kern Ingen. Het plangebied maakt deel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie I, nummer 674.



Globale ligging van het plangebied

1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. In het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan Buren herziening 2019 planologisch worden geborgd, waarbij deze ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan het bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

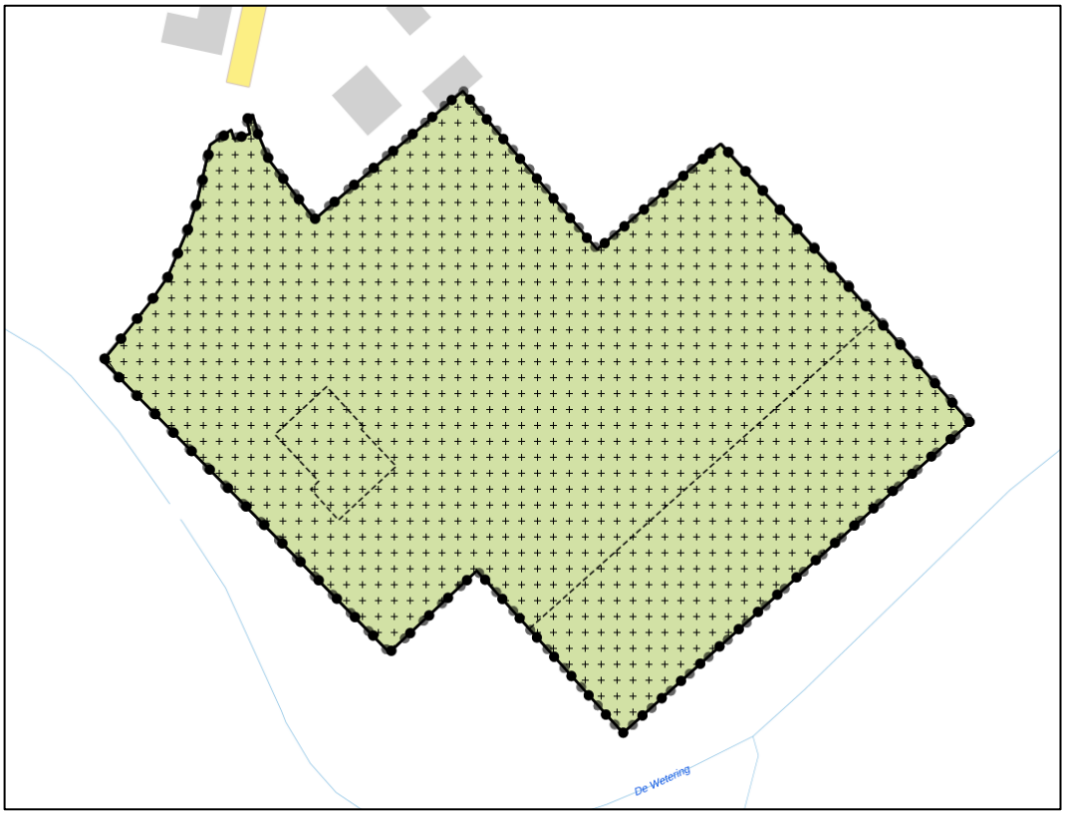
1.4 Vigerend Bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Buitengebied, vijfde herziening’ (vastgesteld, 14 april 2015).

Het plangebied is bestemd als ‘Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied’ met bouwvlak. Binnen het bouwvlak zijn maximaal twee wooneenheden toegestaan. Voor het cultuurhistorisch woongebouw is de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – monument’ opgenomen. Op het zuidoostelijk gedeelte van het bouwvlak is de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – geen gebouwen toegestaan’ opgenomen.

Voor de gronden buiten het voormalig agrarisch bouwvlak is een functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – teeltvrije zones’ opgenomen. Binnen deze aanduiding is het aanleggen van nieuwe productieboomgaarden en (boom)kwekerijen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning niet toegestaan ter plaatse van gronden die zijn gelegen binnen 50 meter van een gevoelige bestemming

Daarnaast geldt de dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie’. Er zijn geen archeologische dubbelbestemmingen opgenomen binnen het bouwvlak.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'

De planologische situatie van de gronden buiten het bouwvlak is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Reparatieplan buitengebied 2012' (onherroepelijk vastgesteld, 21 januari 2012). Deze gronden hebben eveneens de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied'.

Voor de gronden buiten het bouwvlak is een functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltvrije zones' opgenomen. Binnen deze aanduiding is het aanleggen van nieuwe productieboomgaarden en (boom)kwekerijen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning niet toegestaan ter plaatse van gronden die zijn gelegen binnen 50 meter van een gevoelige bestemming.

Voor de gronden gelden verder de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologisch onderzoekgebied – 1' en 'Waarde – Cultuurhistorie'.

1.5 Leeswijzer

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het voorgenomen plan beschreven. In hoofdstuk 3 en 4 is ingegaan op de planologische randvoorwaarden en het beleid van de gemeente en andere overheden dat van toepassing is, alsook de haalbaarheid van het plan getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische regeling onderbouwd en hoofdstuk 6 bestaat uit de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en agrarisch gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De planlocatie is gelegen in het kommenlandschap. Deze structuur is ontstaan doordat het rivierwater vrij spel had in het gebied voordat de dijken werden aangelegd. Na hoogwater kwam het water op enige afstand van de rivierloop tot rust en kon het slib in de lagere delen rustig bezinken. In de loop der eeuwen leidde dit plaatselijk tot een dikke, zware komkleilaag. In de 20ste eeuw werden boerenbedrijven gestimuleerd om te verhuizen van de oeverwallen naar de komgronden om zodoende de afstand tot de landbouwgrond te verkleinen. De zware kleigronden in het kommenlandschap zijn vaak in gebruik als grasland of boomkwekerij.

Sinds de jaren ’70 is de Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De Woudstraat 15 te Ingen is gesitueerd in het buitengebied van Buren ten oosten van de kern Ingen. Het betreft een gebied met graslanden en weilanden, verkeerswegen en verspreid liggende bebouwing aan de wegen. De bebouwing in de omgeving ligt langs de wegen, vaak in lintvorm. De boerderijen liggen vaak wat vrijer dan de andere bebouwing.

De Woudstraat is een doodlopende weg die te bereiken is via de centrale kruising in het dorp. Het agrarisch bedrijf Woudstraat 15 ligt aan het einde van de doodlopende weg. In de directe nabijheid liggen de woningen Woudstraat 8 en Woudstraat 17. Het plangebied vormt samen met deze Woudstraat 8 en 17 een klein bebouwingscluster.

Het landschap rondom de Woudstraat wordt gebruikt voor fruitteelt, akkerbouw en agrarisch grasland. Het gebied heeft een uitgesproken open karakter. De locatie wordt aan de zuidzijde omringd door een watergang.

2.3 Functionele structuur

Het plangebied betreft de huiskavel van een (voormalige) melkveehouderij. Op de locatie zijn diverse agrarische opstallen aanwezig. Daarnaast is op het erf een cultuurhistorisch woongebouw aanwezig met twee wooneenheden als bedrijfswoningen bij de melkveehouderij.

Concreet bestaat de locatie uit:

- agrarische opstallen waaronder:
  - een stal met een oppervlakte van circa 900 m²;
  - een stal met een oppervlakte van circa 650 m²;
  - een bijgebouw van circa 250 m²;
- een woongebouw met twee wooneenheden als agrarische bedrijfswoning;
- bijbehorende terreinverhardingen.



Ligging van het plangebied, met het woonhuis (1), bijgebouw (2) en de stallen (3 en 4)

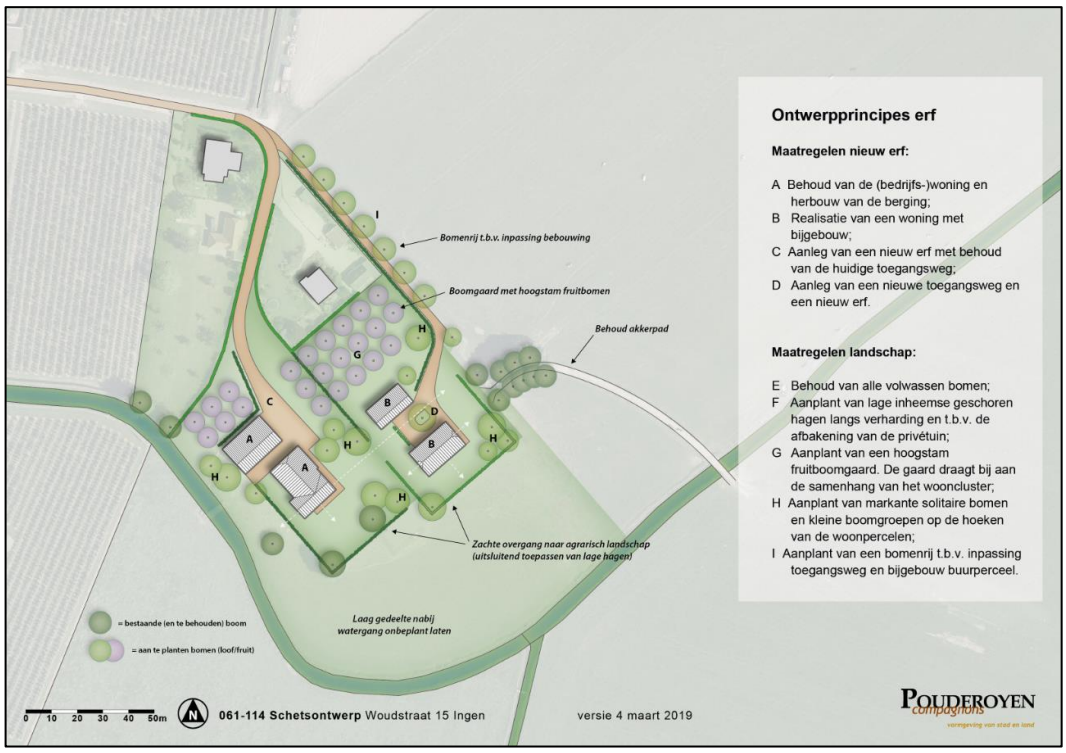
2.4 Planvoornemen

Het planvoornemen bestaat uit de beëindiging van het agrarisch bedrijf, het slopen van de opstallen en het bouwen van één nieuwe woning. Het huidige cultuurhistorische woongebouw blijft behouden. Eén van de twee woontitels uit het bestaande woongebouw wordt overgeheveld naar de nieuwe woning. Per saldo wordt geen woning toegevoegd.

Concreet bestaat de ontwikkeling uit:

- Het beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van alle agrarische opstallen;
- Behoud van de cultuurhistorische woonboerderij;
- Het overhevelen van één van de twee woontitels uit het bestaande woongebouw en het realiseren van één nieuwe woning op een eigen perceel;
- Herbouw van de bestaande berging bij de cultuurhistorische woonboerderij en het oprichten van een bijgebouw van 150 m² bij de nieuwe woning;
- Het realiseren van een separate ontsluiting op de Woudstraat voor de op te richten woning.

Om de locatie van de nieuwe woning te bepalen en de nieuwe inrichting van het erf schetsmatig weer te geven is voor de locatie een schetsontwerp opgesteld. Dit schetsontwerp is weergegeven op navolgende afbeelding en toegevoegd als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing.



Schetsontwerp Woudstraat 15

2.5 Afwijking vigerend bestemmingsplan

De juridisch-planologische situatie is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied, vijfde herziening’ (vastgesteld, 14 april 2015).

In het geldende bestemmingsplan is de grond waarop de nieuw te bouwen woning komt te liggen bestemd als ‘Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied’. De bedrijfswoningen kunnen niet worden bewoond zonder binding met het agrarisch bedrijf. Bij beëindiging van het agrarisch bedrijf is niet langer sprake van bedrijfswoningen.

Om een nieuwe woning op te richten en voor beide woningen een woonfunctie mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk worden de actuele ruimtelijke beleidskaders van verschillende overheidslagen behandeld met conclusies over de betekenis van het beleid voor de planlocatie.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft het Barro geen consequenties voor het voorliggend plangebied.

3.1.3 *Bro; ladder voor duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

In het voorliggend plan is sprake van de sloop van bedrijfsgebouwen en het realiseren van één woning. Met het overhevelen van een woontitel uit het bestaande woongebouw is geen sprake van de toevoeging van woningen. Er is dus geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere motivering duurzame verstedelijking is daarom niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

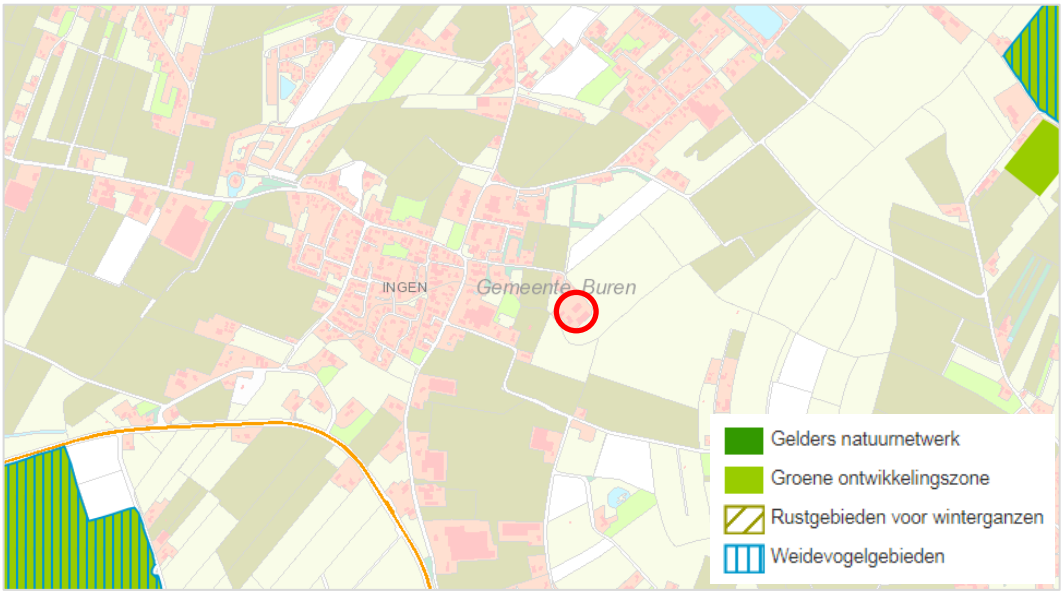
3.2.1 *Omgevingsvisie Gaaf Gelderland*

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld.

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

De provincie geeft aan voorkeur te hebben voor concentraties van bebouwing en wenst te investeren in een vitaal platteland. De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit een afname van bebouwing in het buitengebied en voorkomt leegstand van een agrarische locatie.

<u>Natuur- en landschapsbeleid</u>
De planlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’, de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een ‘weidevogelgebied’ of een ‘rustgebied voor winterganzen’ (zie onderstaande uitsnede).



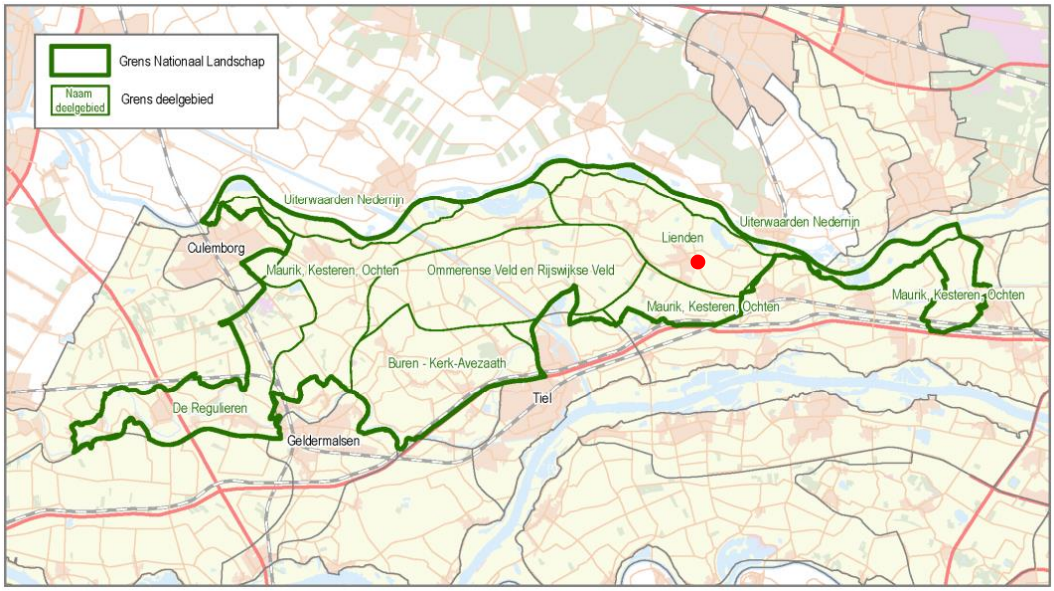
Uitsnede Omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart 10: Natuur- en landschapsbeleid

Nationale Landschappen

De Nationale Landschappen zijn de symbolen bij uitstek van het Gelderse cultuurlandschap. Ze geven op (inter)nationale schaal een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit en krijgen daarom speciale aandacht. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering.

De provincie wil samen met haar partners ook door ruimtelijke ontwikkelingen de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen behouden, herstellen en versterken en de landschappelijke samenhang vergroten. Maar liefst 7 van de 20 nationale landschappen liggen in Gelderland.
De provincie beschermt de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen en geeft richting aan ontwikkelingen met kwaliteit. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.

De planlocatie is onderdeel van het Nationaal Landschap 'Rivierengebied', deelgebied Lienden. Het Nationaal Landschap Rivierengebied wordt als een bijzonder stuk van Nederland gezien omdat rivieren grotendeels het uiterlijk bepalen.



De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap 'Rivierengebied'

Het deelgebied 'Lienden' betreft karakteristieke kleinschalige oeverwallen met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten; in contrast met het naastliggende open komgebied. Tevens kenmerkt het landschap zich door het fraaie zicht op de Utrechtse Heuvelrug. De belangrijkste kernkwaliteiten betreffen:

- Het gehele gebied bestaat overwegend uit oeverwalgronden, en contrasteert als geheel met de grootschalige open kommen zuidelijk. Binnen het gebied komen tal van kleinere lage gebiedjes langs weteringen voor die een kleinschaliger contrast opleveren met de iets hoger gelegen echte oeverwalgronden.
- Het gebied watert af via weteringen die uitmonden in de Maurikse wetering, die haar water weer (buiten het gebied) in het Amsterdam-Rijnkanaal loost.
- De meeste gronden, zowel op oeverwallen als in de kleine lage gebieden, hebben een richting die haaks op de hoogtelijnen staat. Perceelsranden hebben veelal een hoge ouderdom.
- De nederzettingen hebben veelal hun open karakter behouden, in die zin dat ze visueel niet afgesloten zijn van het omringende landschap; voor de dorpen geldt dit, maar sterker nog voor de vele kleine nederzettingen. Deze zijn veelal lintvormig langs een verbindingsweg, zoals langs de Wielse Weg (noord van Eck en Wiel), Ganzert (noordwest van Ingen), Klinkenberg en Zevenmorgen (noord van Ingen).
- Door het gehele gebied komen karakteristieke grote T-boerderijen voor.
- Aanwezigheid van de oude loop van de Rijn langs ingepolderde uiterwaard De Mars en waardevol meandersysteem met groot aantal geulen.
- Door inpoldering van De Mars is de oude Rijnbandijk geen bandijk meer maar een slaperdijk. Op en langs de Rijnbandijk ligt een dijkenlandschap met alles wat dit zo kenmerkend maakt: dijk, wielen, bebouwing aan de dijk.
- Aan de rivier komen steenfabrieksterreinen voor.
- In en aan de oude rivierarmen liggen open wateren, ontstaan door kleinschalige ontgronding, bosjes en rabatten.

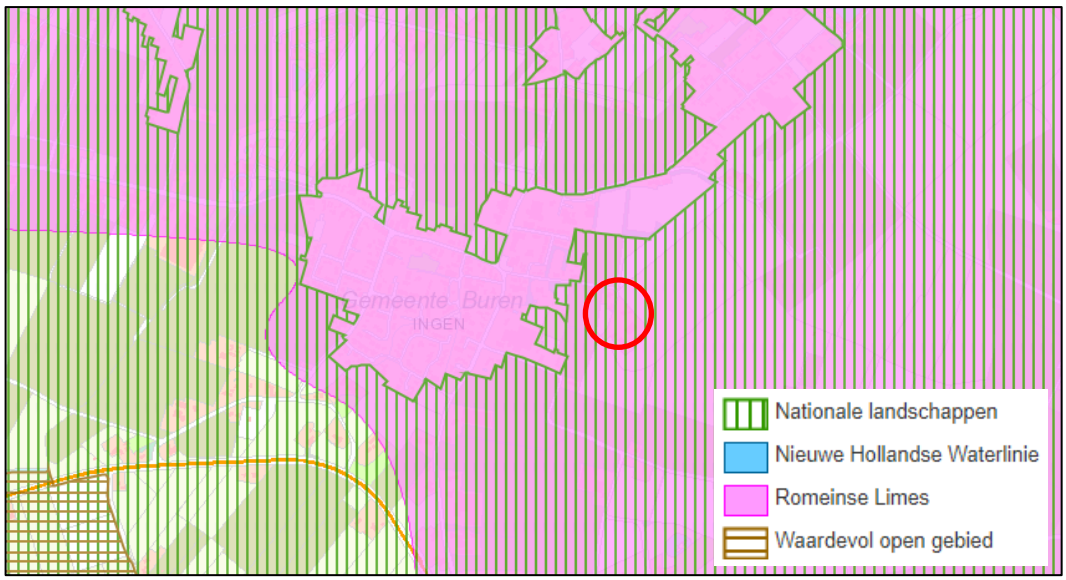
- De Marspolder heeft een eigen uitwatering op de Nederrijn; de weteringen gaan deels terug op oude rivierarmen. Vrij uitzicht vanaf de dijk over het binnendijkse landschap en over de rivier met uiterwaarden.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een afname van bebouwing. De monumentale en cultuurhistorisch waardevolle T-boerderij wordt behouden en krijgt met de sloop van naoorlogse bedrijfsbebouwing een dominantere positie in het landschap. Het voornemen benadrukt daarmee de kernkwaliteiten van het nationaal landschap 'Rivierenland'.

Romeinse Limes

De planlocatie maakt onderdeel uit van de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes. Dit betreft een cultuurhistorisch fenomeen van wereldbelang, waarvoor specifiek ruimtelijk beleid geldt.

De Limes is de benaming voor de overblijfselen van de vroegere grens van het Romeinse Rijk. Deze grens loopt van oost naar west door Nederland. Het geheel van forten, wachtposten, marskampen, andere militaire installaties, wegen en rivierinfrastructuur vormt het grootste archeologische object van het land. Het Nederlandse deel van de Limes is sinds 2011 opgenomen op de nominatielijst als Werelderfgoed.
Ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen mogelijk als deze de aanwezige kernkwaliteiten niet aantasten, maar behouden en waar mogelijk versterken.



Uitsnede Omgevingsvisie kaart 8: Landschap

De planlocatie is gesitueerd binnen de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes. De (archeologische) beschermingsregels voor de Romeinse Limes zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland.

Verder is de planlocatie gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, een Natura 2000-gebied, een Ecologische verbindingszone, of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een

aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2 *Omgevingsverordening Gelderland*

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2018. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal Landschap en de Romeinse Limes, maar buiten de Groene Ontwikkelingszone (GO), het Gelderse natuurnetwerk (GNN) en de Hollandse Waterlinie. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Binnen een Nationaal Landschap kan een nieuw bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten en waar mogelijk versterken. In de voorgaande paragraaf 3.2.1 is beschreven op welke wijze het voornemen de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap versterkt.

De bescherming van de Romeinse Limes is opgenomen in de Omgevingsverordening. Het plangebied maakt onderdeel uit van de beschermingszone. Dit betreft de unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven voormalige (militaire) grens van het Romeinse Rijk. De Limes ligt langs de toenmalige loop van de Rijn met archeologische overblijfselen uit de periode 0 tot 400 na Chr. bestaande uit:

- Forten (castella), burgerlijke nederzettingen (kampdorpen) en grafvelden.
- Militaire infrastructuur, bestaande uit wegen, waterwerken en wachttorens.
- Scheepswrakken.

De Limeszone is in de Omgevingsverordening nader begrensd op basis van de zones, die conform de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaarten een hoge of middelhoge archeologische verwachting hebben. De gemeente Buren heeft deze bescherming overgenomen in de archeologische beleidsadvieskaart. Zie hiervoor de paragraaf 4.9 Archeologie.

Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 *Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied*

De samenwerkende gemeenten binnen regio Rivierenland hebben een beleidskader opgesteld voor vrijkomende agrarische bebouwing alsmede uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven.

In dit beleidskader worden de voorwaarden beschreven waaronder hergebruik van agrarische bedrijfsgebouwen voor andere functies mogelijk is:

- Hergebruik van de vrijgekomen gebouwen voor agrarische doeleinden is niet mogelijk of wenselijk;
- Functieverandering mag niet leiden tot een beperking van de omliggende agrarische bedrijven;
- Alle overtollige vrijgekomen (agrarische) bedrijfsgebouwen zonder karakteristieke of monumentale waarden dienen gesloopt te worden.

Op de planlocatie is de bouw van twee woningen reeds mogelijk. De sloop van 1.500 m² wordt ingezet om de inhoud van de woningen te vergroten en een groter bijgebouw toe te staan dan standaard in het buitengebied. Planologisch neemt het aantal woningen binnen de planlocatie niet toe; deze worden wel bestemd als wonen.

Wanneer 1.000 tot 2.500 m² aan bedrijfsgebouwen wordt gesloopt mag één woning worden opgericht. Met het voorliggend plan wordt een oppervlakte van 1.500 m² aan stallen gesloopt.

Er worden voldoende stallen gesloopt voor het oprichten van een nieuwe woning. Aangezien reeds een extra woontitel aanwezig is op de locatie, wordt van de overmaat aan bedrijfsbebouwing gebruik gemaakt om een groter oppervlak aan bijgebouwen toe te staan. Wanneer alle voormalige agrarische bedrijfsgebouwen worden gesloopt, inclusief bouwwerken en overige voorzieningen worden verruimde mogelijkheden geboden voor het oprichten of uitbreiden van bijgebouwen. Er geldt dat voor elke vierkante meter gesloopte vrijgekomen (agrarische) bedrijfsbebouwing 60% van de gesloopte oppervlakte mag worden teruggebouwd in de vorm van een nieuw bijgebouw (of uitbreiding van bestaande bijgebouwen). De maximale omvang wordt daarbij door de gemeente bepaald. Het bestaande bijgebouw bij de huidige woning wordt herbouwd. Dit bijgebouw is 250 m². Bij de nieuwe woning wordt een bijgebouw van 150 m² opgericht. Er wordt voldoende bebouwing gesloopt om af te wijken van de standaard oppervlakte van 75 m².

Alle overtollige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Het voornemen leidt niet tot belemmering van omliggende agrarische bedrijven, zie daarvoor ook hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het voornemen past binnen het regionaal beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing.

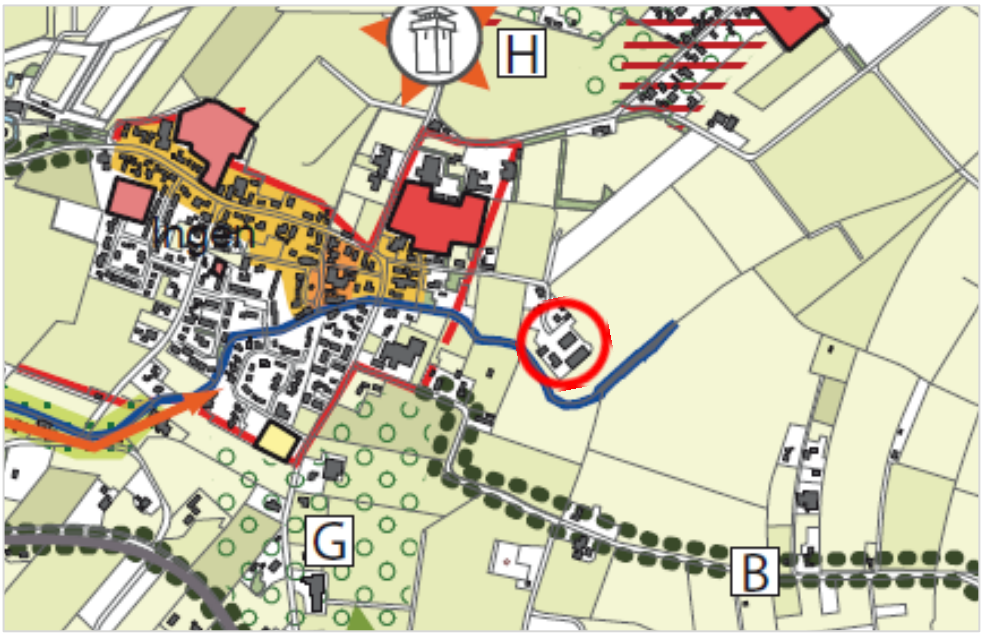
3.4 Gemeentelijk Beleid

3.4.1 *Structuurvisie Buren 2009-2019*

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.
Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De planlocatie is gelegen in het oeverwalgebied. Het betreft de hoger gelegen, binnendijkse delen binnen de gemeente, waar van oudsher de bebouwing is geconcentreerd. Het landschap is kleinschalig en hier en daar besloten. Plaatselijk komt reliëf voor. De oude kern van Ingen bestaat uit een lintbebouwing en uit de bebouwing rond het karakteristieke marktplein. Een aantal kerkpaden is kenmerkend voor de stedenbouwkundige structuur van het dorp. Met name aan de noordzijde van de oude lintbebouwing heeft Ingen waardevolle relaties met het buitengebied.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden agrarische bedrijfsgebouwen gesloopt en wordt één nieuw woongebouw opgericht. Per saldo is sprake van een afname van bebouwing. Met de sloop van de bedrijfsbebouwing komt de cultuurhistorische waarde van de karakteristieke T-boerderij beter tot zijn recht. Met de afname van bebouwing en vergroting van de cultuurhistorische waarde leidt het planvoornemen tot een landschappelijke verbetering van het buitengebied van Buren.

Het voornemen past daarmee binnen de Structuurvisie Buren 2009-2019.

3.4.2 *Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan*

Het Landschapsontwikkelingsplan betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn, op basis van de historie én het huidige gebruik, vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap: met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens zijn de vier verschillende landschapsensembles geconcretiseerd en nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. De planlocatie is onderdeel van het Lienden's lommerrijke rivierenlandschap, gebied 23 'De stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten: achterommertjes en Betuwse lanen'.

In het gebied van de stroomruggen met de dorpen en woonlinten bepalen de fruit- en boomteelt en daartussendoor de vele erven het beeld. In de delen waar volgens de Structuurvisie gezocht kan worden naar mogelijkheden voor landschapsversterkend

bouwen kunnen dit soort achterommetjes deel uitmaken van de te leveren landschapsversterking.

Er is sprake van een landschapsversterkende ontwikkeling. Alle agrarische opstallen worden gesloopt. Daarmee neemt het bebouwd oppervlak op de planlocatie af. De cultuurhistorische waarde van de historische T-boerderij, die is gelegen op een stroomrug, komt na sloop van de agrarische opstallen beter tot zijn recht. De ontwikkeling leidt tot een versterking van het erf en past daarmee binnen het Landschapsontwikkelingsplan.

3.4.3 *Woonvisie Gemeente Buren 2014-2020*

De woonvisie omschrijft het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Het uitgangspunt van de gemeente is het voldoen aan de woningbehoefte van de inwoners van Buren, nu en in de toekomst. De gemeente wil de woningmarkt aantrekkelijker maken voor jonge gezinnen, senioren, bijzondere doelgroepen en mensen van buiten de gemeente die graag in Buren willen wonen.

Eén van de twee woontitels uit het bestaande woongebouw wordt overgeheveld naar de op te richten woning. Daarmee leidt het plan niet tot een toename van het aantal woningen. De gemeente Buren geeft in de Woonvisie aan dat zij functiewijzigingen in het buitengebied wil gebruiken om de wens van luxe wonen in het groen te faciliteren. Deze ontwikkeling geeft invulling aan dat uitgangspunt.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op verschillende onderzoeks- en milieuaspecten welke van belang zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Met het voornemen worden de bedrijfsgebouwen gesloopt en een woning gerealiseerd. Een woning is geen hinderveroorzakend object, maar wel aan te merken als gevoelig object. Daarom dient ter plekke van de te realiseren woning een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd te worden. Bovendien mogen bedrijven niet belemmerd worden in de bedrijfsvoering door het planvoornemen.

Op een afstand van circa 200 meter bevindt zich op het adres Culekampseweg 1 een fruitteeltbedrijf met een richtafstand van 30 meter in het kader van geluid. Op circa 260 meter van de planlocatie bevindt zich op het adres Groenestraat 38 een slijperij met een richtafstand van 100 meter in het kader van geluid. De op te richten woningen liggen niet binnen de richtafstanden van deze omliggende bedrijven. Het voornemen vormt daarmee geen belemmering voor omliggende bedrijven. Vanuit bedrijven en milieuzonering kan worden gesteld dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.2 Spuitzones

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de volksgezondheid. Contact met chemische gewasbeschermingsmiddelen is slecht voor de gezondheid van de mens. Dit contact kan plaatsvinden via opname door de huid dan wel inademing. Om te voorkomen dat een dergelijk contact kan plaatsvinden, dient bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling een zekere afstand in acht te worden genomen tussen boomgaarden en verblijfsgebieden. In dat kader kan het noodzakelijk zijn om een spuitvrije zone ten behoeve van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen aan te houden. Bij het vaststellen van deze zone dient enerzijds beoordeeld te worden of ter plaatse van een woning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden anderzijds dienen ook de belangen van de telers beschermd te worden.

Op basis van jurisprudentie wordt in de praktijk een risicozone voor nieuwe woon- en verblijfsgebieden aangehouden van 50 meter vanaf de perceelgrens.

Bij het beoordelen van een spuitzone dient te worden uitgegaan van het planologisch maximaal toegestane gebruik. Ook indien de teeltactiviteiten op een perceel zijn gestaakt of planmogelijkheden ongebruikt zijn gelaten, dient onderzocht te worden of een spuitzone nodig is. De gemeente Buren hanteert een planologisch gebruik van teeltactiviteiten met gewasbeschermingsmiddelen op alle als agrarisch bestemde gronden in het buitengebied.

Vanwege de grote aanwezigheid van fruitteeltbedrijven en het economisch belang van de fruitteeltsector in de gemeente Buren, houdt de gemeente vast aan de planologische mogelijkheid tot het oprichten van boomgaarden op elk perceel met een agrarische bestemming. Daarmee moet bij nieuwe ontwikkelingen rekening worden gehouden met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op alle agrarische percelen, tenzij een spuitvrije zone is opgenomen in het bestemmingsplan.

De ontwikkeling bestaat uit één bestaande woning en één nieuw op te richten woning. Voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient beschouwd te worden of het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen een afstand van 50 meter mogelijk is. Direct aangrenzend aan het nieuwe woonperceel liggen agrarische gronden. Voor alle agrarische gronden binnen 50 meter afstand van de op te richten woning is in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ een teeltvrije zone opgenomen.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat spuitzones voldoende zijn beschouwd en een woon- en leefklimaat in de op te richten woning kan worden gegarandeerd.

4.3 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Om aan te tonen dat de bodemkwaliteit voldoende is voor het toekennen van een woonfunctie, is in 2017 een verkennend bodem- en asbest onderzoek verricht door Hunneman Milieu Advies. In aanvulling op dit onderzoek is door Aelmans ECO B.V. een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnr. E186566.006/HWO, d.d. 5 maart 2019) conform NEN-5707 en NEN-5740. Dit rapport is toegevoegd als **bijlage 2** bij deze onderbouwing. Het eerder uitgevoerde onderzoek uit 2017 is onderdeel van dit rapport.

<u>Stap 1: Bodemonderzoek maart 2019</u>
Naar aanleiding van het onderzoek van maart 2019 (Aelmans ECO B.V., E186566.006/HWO) en de eerdere bevindingen van september 2017 (Hunnenman Milieu-Advies Raalte B.V., 170793/dh/sh) wordt door Aelmans ECO B.V. het volgende geconcludeerd:

Ter plaatse van boring 10 zijn sterk verhoogde concentraties ocb’s bestrijdingsmiddelen aangetroffen. De omvang van de verontreiniging is zowel verticaal als horizontaal niet in beeld gebracht. Daar dit gedeelte waarschijnlijk in gebruik blijft als landbouwgrond is er geen directe noodzaak om voornoemde bodemlaag te saneren. Teneinde de omvang van deze verontreiniging in beeld te brengen is het uitvoeren van een nader onderzoek wenselijk.

Men dient wel rekening te houden dat de minerale olie-verontreinig ter plaatse van boring 26 (bodemonderzoek Hunneman) en het matig met nikkel verontreinigd fundatiemateriaal (boring 11 bodemonderzoek Hunneman) binnen de beoogde woonblok liggen, vorenstaand betekend dat voornoemde verontreiniging tijding verwijderd dienen te worden.

Stap 2: Bevindingen naar aanleiding van de uitgevoerde onderzoeken:
Naar aanleiding van de bevindingen voortkomend uit de twee onderzoeksrapporten van Aelmans ECO B.V. en Hunneman Milieu-Advies Raalte B.V. zijn de volgende constateringen gedaan:

1. Mogelijk zijn asbestplaten aanwezig onder een gedeelte van de bebouwing. Uit aanvullende informatie van de initiatiefnemer volgt dat onder de betonvloer een gierkelder aanwezig is.

   De asbestplaten zullen zorgvuldig moeten worden verwijderd uit de gierkelder tijdens de sloop van de bebouwing. Aangezien de asbestplaten zich in de gierkelder bevinden is een nader bodemonderzoek niet zinvol. Bij de sloopmelding zal worden aangegeven op welke manier omgegaan wordt met de aanwezige asbestplaten.

2. Er is een naar ernst en omvang matige zinkverontreiniging aangetroffen in boring B11 (september 2017, Hunneman). De matige zinkverontreiniging is in een matig puin- en sterk kolengruishoudende en met asfaltbrokken vermengde zandlaag aangetroffen. Deze (fundatie)laag is alleen bij boring B11 waargenomen.

   Een nader onderzoek is wenselijk om te onderzoeken of sprake is van een matig en/of ernstige bodemverontreiniging met nikkel.

3. Ter plaatse van boring 10 (maart 2019, Aelmans ECO B.V.) zijn naar ernst en omvang sterke DDT- en matige DDE-verontreinigingen aangetroffen. De omvang van de verontreiniging is zowel verticaal als horizontaal niet in beeld gebracht.

   Daar dit gedeelte in gebruik blijft als landbouwgrond is er geen directe noodzaak om voornoemde bodemlaag te saneren. De verontreiniging is in een sterkzandige kleïige toplaag (0,0 – 0,25 m-mv) aangetoond. Dit bodemprofiel is vergelijkbaar met dat bij de overige boringen waar deze verhogingen niet zijn aangetoond. De boringen ligt ruim buiten het plangebied, de bestemming wijzigt hier niet en er zijn geen directe humane risico's voorzien. Gezien de ligging buiten de gronden waarvoor een woonbestemming is voorzien, vormt deze verontreiniging geen belemmering voor de beoogde bestemmingsplanherziening naar wonen. Wanneer hier alsnog concrete noodzaak voor ontstaat is een nader onderzoek wenselijk.

4. Ter plaatse van peilbuis 22 en peilbuis 26 (september 2017, Hunneman & maart 2019 Aelmans ECO B.V.) zijn matige en sterke arseenverontreinigingen geconstateerd in het grondwater.

   Aantreffen van verhoogde concentraties aan arseen in grondwater, in (sterk) wisselende mate en zonder direct aanwijsbare oorzaak, kan voorkomen onder invloed

van natuurlijke (oxidatie)processen. Daarnaast is arseen als loodarseniet gebruikt in pesticiden toegepast (As(III) en/of AS(V)). Het herbemonsteren en analyseren van deze peilbuizen is gewenst.

5. Er is sprake van een lichte olieverontreiniging bij boring B26 (september 2017, Hunneman). Er bestaat geen saneringsnoodzaak vanuit de Wet bodembescherming. De bodemverontreiniging zou kunnen zorgen voor een lichte stankoverlast.

   Vanwege het feit dat de bodem licht kan stinken, kan de eigenaar kiezen om de licht verontreinigde grond te verwijderen. Er is geen wettelijke verplichting. Wanneer de eigenaar van de locatie er voor kiest de licht verontreinigde grond weg te nemen, zal dit onder voorwaarden van de gemeente Buren als bevoegd gezag moeten gebeuren. De te nemen maatregelen dienen dan te worden uitgeschreven in een Plan van Aanpak. Voor de sanering bestaat geen wettelijke verplichting. De lichte verontreiniging vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde bestemmingsplanherziening naar wonen.

<u>Stap 3: Aanvullend bodemonderzoek naar aanleiding van de bevindingen</u>
Naar aanleiding van de bovenstaande bevindingen is in januari 2020 door Aelmans ECO B.V. een aanvullend onderzoek verricht (rapportnr. E190851.005/WSC, d.d. 23 januari 2020). Dit onderzoek is toegevoegd als **bijlage 3** bij deze ruimtelijke onderbouwing.
Op basis van de resultaten van de eerder verrichte bodemonderzoeken, is in nauw overleg met de gemeente Buren en de Omgevingsdienst Rivierenland, aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd naar de ernst en omvang van:
1. de matige nikkelverontreiniging in de bodem bij boring B11 (onderzoek Hunneman uit 2017);
2. de matige en sterke arseenverontreinigingen in het grondwater bij de peilbuizen pb22 en pb26 (onderzoek Hunneman 2017 en Aelmans Eco B.V. 2019).

Matige nikkelverontreiniging in de grond bij boring 11
Bij de inperkende boringen 201 t/m 207 wordt bij de boringen 201 en 202 tussen 0,05 en 0,5 m- maaiveld zintuiglijk sterk kolengruishoudend en matig baksteenhoudend zand met sporen asfalt aangetroffen. Analytisch is deze (fundatie)laag niet verontreinigd met nikkel. Ook in de overige onderzochte grond(meng)monster liggen de nikkelconcentraties onder de achtergrondwaarde.

Gebaseerd op deze resultaten is hooguit sprake van een matige nikkelverontreiniging bij boring B11 van zeer beperkte omvang (6m*4m*0,2m = circa 5 m³).

Als men overweegt deze matig verontreinigde grond tussen 0,25 en 0,4 m-maaiveld te ontgaven en af te voeren, zal hiervoor een Plan van Aanpak moeten worden uitgewerkt. Dit PvA dient ter goedkeuring aan de gemeente Buren te worden overlegd.

Matige tot sterke arseenverontreiniging in het grondwater
Het is onwaarschijnlijk dat ter hoogte van de inpandige peilbuis pb22 en de directe omgeving hiervan het gebruik van pesticiden (loodarsenaaat) als oorzaak van de (sterk) verhoogde arseen-concentraties in het grondwater kan worden beschouwd. Vanuit

historisch oogpunt kunnen dan ook géén concrete bronnen en/of oorzaken voor dit wisselend verontreinigingsbeeld van niet tot sterk verhoogd worden gegeven. Hoogstwaarschijnlijk is hier sprake van ‘van nature verhoogde’ arseenconcentraties in het grondwater zonder direct aanwijsbare bron en/of oorzaak.

De aangetroffen overschrijdingen in het grondwater vormen vanuit milieuhygienisch oogpunt geen directe belemmeringen voor de beoogde bestemmingsplanwijzigingen en het beoogd gebruik ten behoeve van woondoeleinden. Daar er echter plaatselijk sprake is van sterk verontreinigd grondwater dient men dit niet zondermeer te gebruiken ten behoeve van beregening en/of veedrenking.

Stap 4: Beperkingen in het bestemmingsplan
Naar aanleiding van de verhoogde concentratie arseen in het grondwater is een beperking opgenomen in het bestemmingsplan. Ter plaatse van de aanduiding ‘milieuzone – 1’ is het onttrekken van grondwater niet toegestaan.

Naar aanleiding van de matige verontreiniging nikkel is een beperking opgenomen in het bestemmingsplan. Ter plaatse van de aanduiding ‘milieuzone – 2’ is het afgraven en/of roeren van de grond niet toegestaan zolang geen Plan van Aanpak is opgesteld.

Conclusie
Met inachtneming van de punten onder stap 2, de conclusies en advies uit het aanvullend onderzoek van januari 2020 en de beperkingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan, kan worden gesteld dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de herbestemming van de Woudstraat 15 naar wonen.

4.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Vanwege de bedrijfsbeëindiging van het agrarisch bedrijf is sprake van een verminderde geluidbelasting op de direct aangrenzende woningen Woudstraat 8 en Woudstraat 17. Met het oprichten van één nieuwe woning, wordt een nieuw geluidgevoelig object gerealiseerd. Voor de nieuwe woning wordt de geluidssituatie beschouwd.

De Woudstraat is een doodlopende weg, die alleen wordt gebruikt voor bestemmingsverkeer. De verkeerintensiteit op de Woudstraat is zeer laag. Er liggen geen andere wegen in de nabijheid van het plangebied.

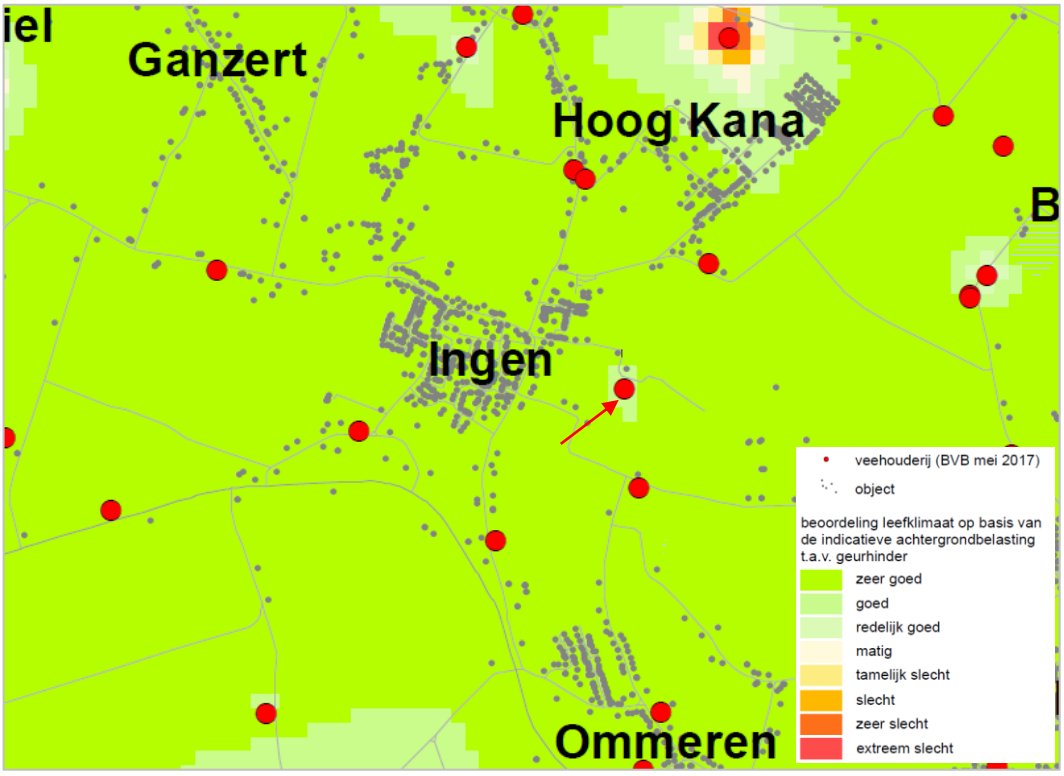
Het plangebied ligt niet binnen de richtafstand van omliggende bedrijven. Er liggen geen geluidveroorzakende inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied.

Hiermee kan worden gesteld dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.
De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Er is sprake van het toevoegen van één nieuw geurgevoelig object. In de directe omgeving van het plangebied liggen geen veehouderijen. De veehouderij op de planlocatie wordt met het voornemen beëindigd. Op basis van de beperkte aanwezigheid van veehouderijen in de directe omgeving kan worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau en een zeer goed leefklimaat in het kader van geur. De navolgende geurkaart 'beoordeling leefklimaat' onderschrijft deze conclusie.



Uitsnede kaart 'Beoordeling leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder Buren'

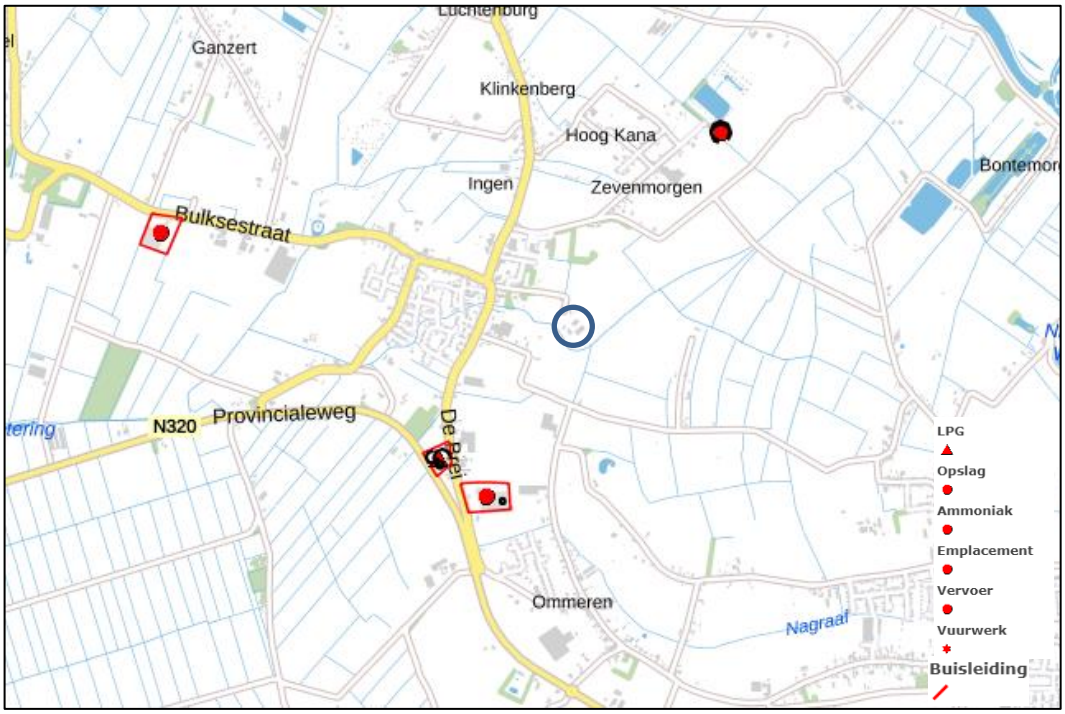
Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.6 Externe Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het risico dat een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Het voornemen bestaat uit de toevoeging van een kwetsbaar object. Kwetsbare objecten dienen buiten het invloedsgebied van een inrichting, transportroutes of een buisleiding te liggen. Daarom is de risicokaart beschouwd (zie uitsnede). Het plan voorziet zelf niet in de oprichting van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron.



Uitsnede risicokaart met ligging planlocatie

Risicovolle inrichtingen
Uit de risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat het plangebied niet is gelegen in de omgeving van een Bevi-bedrijf. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven en veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen.

Transport gevaarlijke stoffen en leidingen
Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van wegen, spoor en/of buisleidingen ligt.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling. Een nadere toets aan het aspect extern veiligheid kan achterwege blijven.

4.7 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mens te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Wanneer een project aangeduid kan worden als 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging (NIBM), vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer een activiteit maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 $\mu g/m^3$ voor zowel PM10 als NO_2.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijnstof en stikstofdioxide in de lucht.

Aangezien het hier om slechts één woning gaat wordt ruimschoots onder de grens van 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg gebleven, waardoor het planvoornemen aangemerkt kan worden als NIBM. Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is binnen de geldende natuurwetgeving. In natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde gebieden en beschermde soorten.

4.8.1 *Beschermde gebieden*

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het provinciaal natuurnetwerk (Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone).

Als een (bouw)project significant negatieve effecten veroorzaakt op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura2000-gebied als gevolg van stikstofemissie of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming). Om de gevolgen van het voornemen op omliggende Natura2000-gebieden inzichtelijk te maken, is een notitie opgesteld en een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze 'Quickscan stikstof' is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de Quickscan stikstof blijkt dat negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen significant negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

4.8.2 *Beschermde soorten*

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr. 18-0436, januari 2019). Navolgend zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

<u>Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming</u>
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels. Indien er begroeiing wordt verwijderd of gesnoeid, dient dit buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren om te voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Meerdere gebouwen binnen het plangebied dienen mogelijk als vaste rust- en verblijfplaats voor de kerkuil en mogelijk steenuil. De voorgenomen sloop van de gebouwen binnen het plangebied zal leiden leidt tot de vernietiging van een vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil en mogelijk steenuil. Voorafgaand aan het slopen van de gebouwen is een ontheffing voor van de Wet natuurbescherming nodig of een verklaring van geen

bedenkingen van de provincie Gelderland. Om deze te kunnen verkrijgen is het noodzakelijk om een vervolgonderzoek uit te voeren naar de functies van de gebouwen voor beide soorten. Voor de ontheffing of de vvgb dient tevens een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de aanwezige uilensoorten.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het kan niet worden uitgesloten dat het grasland in gebruik genomen wordt als land- en overwinteringshabitat door de beschermde amfibiesoorten poelkikker en rugstreeppad. De voorgenomen plannen hebben geen invloed op het grasland en het land- en overwinteringshabitat voor deze soorten, mits het tweede woonhuis niet zal worden gebouwd op het grasland aan de zuidzijde van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het planvoornemen zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied.

Het is niet uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen stallen. Voor de aanvang van de sloop dienen de stallen te worden onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen. Dit dient te gebeuren door middel van een nachtelijk onderzoek met batdetectors gedurende de periode half mei t/m september. Mocht er een verblijfplaats worden aangetroffen, dan is het noodzakelijk om een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen en dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn immers beschermd en het vernietigen of verstoren hiervan is in overtreding van de Wet Natuurbescherming. Binnen het plangebied zijn geen geschikte locaties gevonden die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook ontbreekt het aan lijnvormige elementen binnen het plangebied die voor vleermuizen kunnen dienen als vliegroute.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en meerkikker kunnen de open bedrijfsgebouwen gebruiken als land- en overwinteringshabitat. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden verstoord en gedood, en kan het leefgebied kleiner worden. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming, zoals egel, konijn, haas, vos en diverse algemene (spits)muizensoorten, geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het slopen van de gebouwen zal echter geen negatief effect hebben op de bovengenoemde soorten, mits de woning op een locatie zal worden gebouwd waar nu al een gebouw aanwezig is. Indien de woning op een braakliggend terrein zal worden gebouwd zal dit mogelijk leiden tot verkleining en vernietiging van het leefgebied. Voor de egel, haas, konijn, vos en algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht.

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Algemene (spits)muizensoort-en	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Nee	-	-
Poelkikker	§3.2 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Rugstreeppad	§3.2 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Vliegroute	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaats	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode half mei t/m september
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja, indien vegetatie of bomen en struiken worden verwijderd	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen bomen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen periode?
Steenuil en kerkuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	vaste rust- en verblijfplaats	Ja	Mogelijk	Onderzoek in de periode februari t/m 30 april Verkrijgen ontheffing Opstellen mitigatieplan/activiteitenplan
Steenuil en kerkuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten met effecten en maatregelen

4.8.3 *Advies en aanbevelingen*

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. In het geval dat bomen en struiken in het plangebied worden gerooid of gesnoeid, dient dit te gebeuren buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming

wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

2. Om vast te stellen of steenuil en kerkuil jaarrond beschermde nesten en/of vaste rustplaatsen hebben in de te slopen gebouwen is nader onderzoek nodig. Geadviseerd wordt om dit onderzoek uit te voeren volgens het Soortinventarisatieprotocol voor uilen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Dit dient uitgevoerd te worden door middel van drie bezoeken tussen 1 februari en 30 april met minimaal een maand tussen het eerste en het laatste bezoek. Tijdens het nader onderzoek wordt onderzocht waar jaarrond beschermde nesten zich bevinden en wordt bepaald of de eventueel aangetroffen nesten worden geschaad door de handeling.
3. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden of andere werkzaamheden aan de stallen en schuren die een negatief effect kunnen hebben op de kerkuil of steenuil, dient een ontheffing of verklaring van geen bedenkingen te worden verkregen bij de provincie Gelderland. Deze kan worden afgegeven op basis van een mitigatieplan/activiteitenplan ten behoeve van de kerkuil en/of steenuil.
4. Uitvoeren onderzoek naar gebouwbewonende vleermuissoorten gedurende de periode 15 mei t/m 30 september om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten bij de stallen.

4.8.4 *Aanvullend onderzoek vleermuis, steenuil, kerkuil*

Naar aanleiding van de bovenstaande conclusies en aanbevelingen uit de quickscan flora en fauna is door Staro B.V. een aanvullend onderzoek verricht naar vleermuizen, kerkuil en steenuil (rapportnr. P19-0124, d.d. 20 januari 2020). Dit rapport is bijgevoegd als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing. Uit dit vervolgonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

<u>Vleermuizen</u>
Foerageergebied: Het plangebied en de directe omgeving worden gebruikt als foerageergebied door gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De voorgenomen plannen hebben hierop geen negatief effect.

Verblijfplaats: Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aanwezig. Het slopen van de schuren leidt niet tot negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen.

Vliegroute: Binnen het plangebied zijn geen vliegroutes vastgesteld. De voorgenomen werkzaamheden hebben hierop dan ook geen effect.

<u>Kerkuil</u>
Onderzoek heeft uitgewezen dat er binnen het plangebied een vaste rust- en verblijfplaats aanwezig is in de stal met nr. 2 en in de stal bij het bedrijfsgebouw: nr. 4. Vermoedelijk wordt de stal met nr. 2 als nestlocatie gebruikt. De voorgenomen plannen hebben een negatief effect op de kerkuil, omdat de sloop van deze gebouwen het verlies van vaste rustplaatsen betekent. Het opzettelijk vernielen of beschadigen van een rustplaats van de kerkuil is een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, tweede lid. Het

aanvragen en verkrijgen van een ontheffing is noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Plekken rondom de gebouwen (randen van de gebouwen en rommelhoekjes) maken mogelijk deel uit van het foerageergebied van de kerkuil. Het verwijderen van deze plekken zal echter geen significant effect hebben op het totale foerageergebied van de kerkuil. Het plangebied is bijna in zijn geheel omcirkeld door agrarisch gebied dat kan dienen als foerageergebied voor de kerkuil.

Steenuil

Van de steenuil is een territorium vastgesteld. Er zijn sporen aangetroffen die kunnen duiden op vaste rust- en verblijfplaatsen. Omdat 2018 en 2019 uitzonderlijk goede muizenjaren bleken (bron: STONE) kan niet worden uitgesloten dat ten tijde van de start van het onderzoek zich reeds een broedend vrouwtje op het nest bevond. De voorgenomen plannen hebben een negatief effect op de steenuil, omdat de sloop van deze gebouwen het verlies van een mogelijk nest betekent. Het opzettelijk vernielen of beschadigen van een vaste rustplaats van de steenuil is een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, tweede lid. Het aanvragen en verkrijgen van een ontheffing is noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Plekken rondom de gebouwen (randen van de gebouwen en rommelhoekjes) maken deel uit van het foerageergebied van de steenuil. Het verwijderen van deze plekken heeft mogelijk een negatief effect op het totale foerageergebied van de steenuil, aangezien de steenuil tot op 300 meter foerageert.

4.8.5 *Ontheffing Wet natuurbescherming*

De voorgenomen plannen hebben een negatief effect op steenuilen en kerkuilen, omdat de sloop van deze gebouwen het verlies van vaste rustplaatsen betekent. De voorgenomen werkzaamheden mogen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de steenuil en de kerkuil. Initiatiefnemer draagt zorg voor de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor steenuil en kerkuil. Voor deze ontheffing is een activiteitenplan opgesteld, waarin de volgende maatregelen worden voorgesteld:

Steenuil:

- Realiseren tijdelijke vervangende verblijfplaatsen steenuil
- Realiseren permanente verblijfplaatsen voor steenuil
- Verbeteren habitat in bestaand leefgebied

Kerkuil:

- Realiseren tijdelijke vervangende verblijfplaatsen kerkuil
- Realiseren permanente verblijfplaatsen kerkuil
- Verbeteren habitat in bestaand leefgebied

De maatregelen zijn uitvoerbaar binnen of nabij het plangebied. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek naar steenuilen en kerkuilen in en om het plangebied en de

maatregelen die zijn voorgesteld, kan worden gesteld dat het aannemelijk is dat de provincie Gelderland een ontheffing zal verlenen voor de sloop van de bedrijfsgebouwen.

4.8.6 *Conclusie*

Het plan zal niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits het verwijderen van bomen en struiken wordt uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt door de initiatiefnemer een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd voor de soorten steenuil en kerkuil. Op basis van de voorgestelde maatregelen, is voldoende aannemelijk dat de provincie Gelderland deze ontheffing zal verlenen. Naast de wettelijk verplichte maatregelen, zullen ook extra maatregelen worden genomen om de vleermuispopulatie te ondersteunen.

Met inachtneming van de door de ecoloog opgestelde conclusies en aanbevelingen in de quickscan flora en fauna, kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen.

Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid het planvoornemen.

4.9 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde ‘Verdrag van Malta’ tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Buren in 2008 een beleidsadvieskaart opgesteld. Op deze kaart is aangegeven op welke gronden archeologische resten zijn te verwachten. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering in januari 2008 werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document. In nieuwe bestemmingsplannen wordt de archeologische verwachting overgenomen door middel van dubbelbestemmingen.

In het vigerend bestemmingsplan ‘Buren, vijfde herziening’ is voor de planlocatie geen archeologische dubbelbestemming opgenomen. Bovendien staan op de gronden waarbinnen de nieuwe woning wordt opgericht momenteel bedrijfsgebouwen. Daarmee kan worden gesteld dat de bodem reeds verstoord is. Er is geen sprake van een archeologische verwachting.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.10 Cultuurhistorie

Per 1 september 2017 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het buitengebied van de gemeente Buren bevat een groot aantal cultuurhistorische waarden: sporen van de eeuwenoude bewonings- en gebruiksgeschiedenis van het gebied. Daarbij is er een onderverdeling gemaakt in terreinen van archeologische waarde, karakteristieke gebouwen en terreinen van cultuurhistorische waarde. Het oeverwallenlandschap tussen Ingen en Lienden is door de gemeente aangewezen als cultuurhistorisch waardevol. Daarom is ter behoud en herstel van cultuurhistorische waarden de dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie’ opgenomen in het vigerend bestemmingsplan.

Onder karakteristieke gebouwen zijn hier te verstaan gebouwen die karakteristiek zijn voor een bepaalde, aan een periode gebonden, bouwstijl of voor de streek. Bijvoorbeeld de streekeigen T-boerderijen of aan dijkwoningen. De cultuurhistorisch waardevolle T-boerderij Woudstraat 15 is een monument en heeft in het vigerend bestemmingsplan de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – monument’. Deze aanduiding wordt in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ overgenomen.

Er is sprake van een landschapsversterkende ontwikkeling. Alle agrarische opstallen worden gesloopt. Daarmee neemt het bebouwd oppervlak op de planlocatie af. De cultuurhistorische waarde van de historische T-boerderij, die is gelegen op een hoger gelegen stroomrug, komt na sloop van de agrarische opstallen beter tot zijn recht.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.11 Waterhuishouding

4.11.1 *Inleiding*

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding.
De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde, is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

4.11.2 *Huidige situatie waterhuishouding*

Verhard oppervlak

Het bouwvlak is in de huidige situatie voor een groot gedeelte verhard. Naast de bedrijfswoning is 1.850 m² bedrijfsbebouwing aanwezig. Tussen de bedrijfsgebouwen is nagenoeg het volledige terrein verhard.

Bodemopbouw

Het plangebied is gesitueerd in het kommenlandschap in het buitengebied. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte en ligt op circa 6 – 6.8 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland). Het erf van de Woudstraat 15 ligt hoger dan de omliggende agrarische gronden. Richting de waterloop aan de zuidzijde van het plangebied ligt het maaiveld circa 1,0 tot 1,5 meter lager. De bodem op de locatie bestaat uit Kalkhoudende ooivaaggronden; zware zavel en lichte klei (bodemcode Rd90A, bron: PDOK).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 100 cm beneden maaiveld. De gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) ligt op circa 190 cm beneden maaiveld. (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen sprake van oppervlaktewater. Ten zuiden van de planlocatie ligt een A-watergang.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.



Uitsnede situering watergangen nabij het plangebied (Bron: legger Wateren, waterschap Rivierenland)

4.11.3 *Toekomstige situatie*

Er wordt één nieuwe woning opgericht. Met het slopen van de bedrijfsgebouwen en het wegbestemmen van het agrarisch bouwvlak neemt het bebouwd oppervlak en de mogelijkheid tot het aanbrengen van verhardingen af ten opzichte van de huidige situatie.

4.11.4 *Waterbeleid*

<u>Waterbeheerplan 2016 - 2021</u>

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Er is geen sprake van een toename aan verharding. Compensatie is daarom niet noodzakelijk. Het plan past daarmee binnen het Waterbeheerplan 2016-2021.

Keur waterkeringen en wateren

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Binnen het plangebied liggen geen watergangen, waterkeringen of beschermingszones. Het plan voldoet daarmee aan de Keur.

Waterplan Buren 2009-2017

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Dit Waterplan wordt momenteel nog steeds gehanteerd. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.
Het voornemen draagt bij aan het gemeentelijk doel om te komen tot een gezond en veerkrachtig watersysteem. De woning wordt aangesloten op de riolering (DWA). Daarnaast wordt het hemelwater geïnfiltreerd in de bodem (HWA). Het voornemen draagt daarmee bij aan de ambities die zijn gesteld in het Waterplan Buren 2009-2017.

4.11.5 *Gevolgen voor de waterhuishouding*

Wateroverlast

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.
Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater.
Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 500 m^2 in het stedelijk gebied of meer dan 1.500 m^2 in het landelijk gebied bedraagt, dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt niet tot een toename in verhard oppervlakte, waardoor er geen sprake is van compensatieplicht in het kader van waterberging. Het hemelwater dient wel binnen het plangebied te worden verwerkt, zie navolgende alinea.

Afvoer schoon- en vuilwater
In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink). Zuivering van dit water is daarmee dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van de nieuwe woning en verhardingen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd.

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.
De vuilwaterafvoer van het plangebied zal aangesloten worden op het openbaar riool grenzend aan het plangebied.

Waterlopen
Het voorgenomen initiatief heeft geen effect op de bestaande watergangen.

Watertoets
Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd en bijgevoegd als **bijlage** bij deze onderbouwing. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan onder de voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met de in de watertoets genoemde uitgangspunten. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap dan ook worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

4.11.6 *Conclusie*

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.12 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.13 Verkeer en Parkeren

4.13.1 *Verkeer*

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt de nieuwe woning ingedeeld onder ‘koop, huis, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per dag. De Woudstraat is toereikend om de verkeersbewegingen te kunnen verwerken.

De nieuwe woning wordt via een eigen ontsluiting aangesloten op de Woudstraat. De bestaande woning wordt ontsloten via de bestaande ontsluiting. Beide erven krijgen op deze manier een separate aansluiting op de openbare weg. De ontsluiting is weergegeven op het schetsontwerp, dat tevens is toegevoegd als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het aspect verkeer vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.13.2 *Parkeren*

Op basis van de CROW publicatie 381 wordt de op te richten woning ingedeeld onder ‘koop, vrijstaand’. Aangezien de woning is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. De maximale parkeernorm bedraagt 2,8 parkeerplaatsen per woning. Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig is om te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte.

Het aspect parkeren vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.14 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd.

Er is geen sprake van de toename van verhard oppervlak. Het planvoornemen is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk. Op basis van de voorgaande paragrafen kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen bestemmingsplan Buren, herziening 2019.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de geldende regelingen uit de Bestemmingsplannen: Buitengebied Buren 2008, Kernen Buren, het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de 8 eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Onderhavig initiatief richt zich op het omzetten van een agrarische bedrijfsbestemming in twee woonbestemmingen. Dit ter realisatie van één nieuwe woning en behoud en bescherming van de voormalige (monumentale) bedrijfswoning .
Het bouwvlak van het voormalig agrarisch bedrijf wordt geschrapt en de gronden worden in het veegplan bestemd tot ‘Wonen – Buitengebied’ en Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied’, De voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt.

De wooneenheid in de boerderij wordt behouden. Deze boerderij is een monument en wordt ook als zodanig aangeduid en beschermd.
Het plangebied wordt, ter plaatse van de nieuwe woning, voorzien van een bestemmingsvlak voor wonen.

Voor de regeling van het planvoornemen wordt in belangrijke mate gebruik gemaakt van de regels in het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’

Voor de gronden gelegen binnen een zone van 50 m vanaf de bestemmingsgrens van de locatie voor de nieuwe woning, zijn voorzien van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – teeltvrije zones’. Binnen deze aanduiding is het aanleggen van nieuwe productieboomgaarden en (boom)kwekerijen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning ter plaatse niet toegestaan. Daarnaast zijn de aanduidingen ‘milieuzone – 1’ en ‘milieuzone – 2’ opgenomen voor het opleggen van een gebruiksbeperking in het kader van het aspect bodem (zie ook paragraaf 4.3).

Voor de gronden gelden verder de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 4 archeologisch onderzoekgebied 2’, ‘Waarde – Cultuurhistorie’ en ‘Waterstaat – Beheerszone watergang’.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’, waarvan deze ontwikkeling onderdeel van uitmaakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing Woudstraat 15 te Ingen

Bijlage 1	Schetsontwerp
Bijlage 2	Bodem- en asbestonderzoek
Bijlage 3	Aanvullend bodemonderzoek
Bijlage 4	Quickscan stikstof
Bijlage 5	Quickscan flora en fauna
Bijlage 6	Aanvullend onderzoek steenuil, kerkuil en vleermuizen
Bijlage 7	Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen BV
St. Stevenskerkhof 2, 6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579 fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Bijlage 1 Schetsontwerp

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



Ontwerpprincipes erf

Maatregelen nieuw erf:

A Behoud van de (bedrijfs-)woning en herbouw van de berging;
B Realisatie van een woning met bijgebouw;
C Aanleg van een nieuw erf met behoud van de huidige toegangsweg;
D Aanleg van een nieuwe toegangsweg en een nieuw erf.

Maatregelen landschap:

E Behoud van alle volwassen bomen;
F Aanplant van lage inheemse geschoren hagen langs verharding en t.b.v. de afbakening van de privétuin;
G Aanplant van een hoogstam fruitboomgaard. De gaard draagt bij aan de samenhang van het wooncluster;
H Aanplant van markante solitaire bomen en kleine boomgroepen op de hoeken van de woonpercelen;
I Aanplant van een bomenrij t.b.v. inpassing toegangsweg en bijgebouw buurperceel.

061-114 Schetsontwerp Woudstraat 15 Ingen

versie 4 maart 2019

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Bijlage 2 Bodem- en asbestonderzoek

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Afz. Kerkstraat 4, 6367 JE Voerendaal

Beleggingsonderneming Utrecht West B.V.
T.a.v. de heer H. Hendriks
Batterijenweg 17
4041 DA KESTEREN

Datum 5 maart 2019
Betreft Aanvullend bodemonderzoek Woudstraat 15 te Ingen
Kenmerk E186566.006/HWO

Inleiding

Aelmans Eco B.V. heeft van de heer H. Hendriks, namens Beleggingsonderneming Utrecht West B.V., het verzoek gekregen een aanvullend bodemonderzoek te verrichten ter plaatse van een terrein gelegen aan de Woudstraat 15 te Ingen.

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend onder gemeente Lienden, sectie I, kavelnummer 674 (ged.).

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende onderzoek is het voornemen om op de locatie Woudstraat 15 te Ingen, een tweetal woningen te realiseren. Het te onderzoeken terrein betreft momenteel een voormalig agrarisch bedrijf.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid aangaande agrarische activiteiten. Daarom wil de gemeente deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Het onderzoeksrapport maakt deel uit voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer

Normec ISO 9001 Normec VCA* Normec BRL SIKB Normec Asbestinventarisatie

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn danwel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 8.

In bijlage 1 van dit schrijven is een situatietekening toegevoegd alwaar de boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn opgenomen.

Historie en overige bodemonderzoeken
De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 15.000 m². Onderhavig perceel is momenteel in gebruik als zijnde een agrarisch bedrijf bestaande uit diverse stallen, een veldschuur, erf, oprit en een gedeelte van een weiland.

Het te onderzoeken terrein is tot omstreeks 2016 in gebruik geweest als zijnde een agrarisch melkveehouderijbedrijf (familie Blankensteijn). Door de emigratie van voornoemde familie zijn de agrarische bedrijfsactiviteiten gestaakt.

Overige bodemonderzoeken
In 2004 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Van Dijk Geo- en Milieutechniek b.v. (rapportnr. 5280.03). *Uit voornoemde onderzoek is gebleken dat de bovengrond licht met zink en lood is verontreinigd. Voor het overige zijn geen verontreinigingen aangetroffen in de ondergrond en het grondwater.*

In 2014 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. in het kader van de uitbreiding van de agrarische bouwkavel. Dit onderzoek staat verwoord in rapportnr. 140914.001/HWO, d.d. 30 juni 2014. *Uit de analyseresultaten van de bovengrond blijkt dat alhier een licht verhoogde concentratie DDE wordt aangetroffen. In de ondergrond wordt een licht verhoogde concentratie nikkel aangetroffen. Voor het overige zijn geen overschrijdingen aangetroffen. Het grondwater is licht verontreinigd met barium.*

In 2017 is het terrein onderworpen aan een verkennend bodemonderzoek. Voornoemd onderzoek uitgevoerd door Hunneman Milieu - Advies (rapportnr. 170793/dh/sh, d.d. 7 september 2017).
In bijlage 9 van dit schrijven zijn de belangrijkste gegevens van voornoemd bodemonderzoek integraal overgenomen

Ten behoeve van voornoemd bodemonderzoek zijn destijds een 31-tal boringen systematisch verdeeld over de onderzoekslocatie.

Uit de analyseresultaten van de bovengrond blijkt, dat enkele licht verhoogde concentraties lood, minerale olie en/of som DDD worden aangetroffen. Voornoemde concentraties overschrijden de achtergrondwaarden doch niet de bodemindex of interventiewaarden. Ter plaatse van een fundatielaag is een matig verhoogde concentratie nikkel aangetroffen. In de ondergrond van voornoemde perceel wordt behoudens een marginaal verhoogde concentratie PAK geen verdere overschrijdingen aangetroffen.

Ter plaatse van de reinigingsmiddelenopslag is een verhoogde concentratie minerale olie aangetroffen. Middels het plaatsen van enkele aanvullende boringen blijkt, dat er slechts sprake is van een spotverontreiniging. Voor het overige zijn ter plaatse van de bodembedreigende bedrijfsactiviteiten geen specifieke minerale olie verontreinigingen aangetroffen.

In het grondwater zijn behoudens matig verhoogde concentraties barium en sterk verhoogde concentraties arseen geen verdere overschrijdingen aangetroffen.

Met betrekking tot het uitgevoerd asbestonderzoek zijn geen specifieke asbestverdachte materialen aangetroffen hetgeen analytisch is bevestigd.

Bodemopbouw en hydrologisch bevindingen

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat. De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Buren. Aan de zuidkant stroomt de rivier De Linge en verder zuidwaarts de rivier de Waal. Aan de noordkant stroomt de Nederrijn en de Lek. Het Amsterdam-Rijn Kanaal loopt midden door de gemeente Buren.

De onderzoekslocatie is gelegen op een hoogte van circa 5 m +NAP.

Pakket	**Diepte (m-mv)**	**Samenstelling**
(holocene) deklaag	0 - 10	klei, veen en zanden, plaatselijk aanwezige stroomruggen van zanden
1e watervoerende pakket (Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel)	10 - 60 (varieert in dikte)	matig fijn zand tot uiterst grof (grindhoudende) zanden
1e scheidende laag (Formatie van Kedichem)	40 - 80	kleien en slibhoudende afzettingen
2e watervoerend pakket (Formaties van Harderwijk, Tegelen, Maassluis)	55 - 100 (bovenste deel) 100 - ? (onderste deel)	uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden (enkele kleilagen)
scheidende laag tussen bovenste en onderste deel van het 2e watervoerend pakket (Formatie van Tegelen)	80 - 130	voornamelijk kleien (Tegelenklei)

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is westelijk. De gemiddelde stijghoogte van het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1 á 2 m-mv (4,0 m +NAP).

Onderzoekshypothese en -strategie grond en asbest

Hypothese
Gezien het feit dat in 2017 een deugdelijk bodemonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van een groot gedeelte van de onderzoekslocatie is het niet doelmatig op dit terrein overnieuw te onderzoeken. Vorenstaande betekend dat uitsluitend het weiland circa 2.000 m² onderworpen wordt aan een aanvullend bodemonderzoek.

Daarnaast is door de heer H. Hendriks aangegeven dat er sprake is van een voormalige ondergrondse HBO-tank. Deze zou in 2017 niet zijn meegenomen ten tijde van het eerder uitgevoerd bodemonderzoek. Dit gedeelte dient derhalve als verdacht bestempeld te worden.

Gelet op het vroegere (lees: het weiland) en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

Daar op onderzoekslocatie in het verleden boomgaarden aanwezig zijn geweest, dient de toplaag (0,0-0,25 m-mv) wel als “verdacht” op bestrijdingsmiddelen te worden beschouwd.

Asbest
Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

Strategie
Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabel 3.1.) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters. De toplaag zal aanvullend op de OCB worden onderzocht.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 meter minus maaiveld bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Het uitvoeren van het grondwateronderzoek is dan ook noodzakelijk.

Asbestonderzoek
Bij de onderzoeksstrategie voor asbest is uitgegaan van de NEN-5707, tabel 4 (kleinschalige onverdachte locatie).

Onderzoeksstrategie weiland aan de Woudstraat 15 te Ingen

Oppervlakte te onderzoeken terrein	*Aantal boringen/ inspectiegaten*	*Diepte boringen/ inspectiegaten (m-mv)*	*Aantal analyses[1)]*	*Analysepakket*
circa 2.000 m²	12	0,0 - 0,25/0,5	2	NEN-5740 pakket grond + OCB
	3	0,5 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	Peilbuis	1	NEN-5740 pakket grondwater
	12[2)]	0,3 *0,3 *0,5	1	NEN-5707 pakket asbest
voormalige ondergrondse tank	2	0,5 m-onderzijde tank	1	Minerale olie
	1	peilbuis	1	Minerale olie

1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden
2) in afwijking van de NEN-5707 zullen alle boringen in combinatie met inspectiegaten voor asbest worden geplaatst

Veldwerk

Op 16 januari 2019 zijn de boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek geplaatst.

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De boringen 101 en 102 zijn geplaatst in de tuin alwaar in het verleden een ondergrondse HBO-tank heeft gelegen. Beide boringen zijn doorgezet tot een diepte van 3,0 m-mv. Visueel zijn tijdens het plaatsen van beide boringen geen verontreinigingen met minerale olie aangetroffen.

De boringen 1 t/m 12 zijn systematisch verdeeld over het nog te onderzoeken weiland. Van deze 12 boringen zijn 3 boringen doorgezet tot een diepte van 2,0 m-mv.

Tijdens het plaatsen van voornoemde boringen zijn visueel geen specifieke afwijkende lagen, danwel bodemvreemde materialen aangetroffen. Van de uitkomende grond zijn een viertal grondmengmonsters samengesteld, welke zijn onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket voor grond. De toplaag (0,0-0,25 m-mv) is tevens onderzocht op het bestrijdingsmiddelenpakket.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn tevens een 12-tal inspectiegaten (0,3 m x 0,3 m x 0,5 m) gegraven in verband met het asbestonderzoek. De hierbij vrijkomende grond is visueel beoordeeld op asbestverdachte materialen. Bij de beoordeling van de uitkomende grond van de inspectiegaten zijn zintuiglijk geen specifieke asbestverdachte materialen aangetroffen. Naar aanleiding van onderhavig visueel asbestonderzoek is besloten om geen analytisch asbestonderzoek op te starten.

In bijlage 7 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer Hans Wolfs.

Ten behoeve van het grondwater zijn een tweetal boringen 101 (tank) en 1 (weiland) doorgezet tot een diepte van 3,0 m-mv en afgewerkt met een tweetal peilbuizen. Daarnaast zijn de oude peilbuizen 22 en 26 (bodemonderzoek 2017) overnieuw bemonsterd en onderzocht op arseen. In het bodemonderzoek van 2017 zijn destijds sterk verhoogde concentraties arseen aangetroffen.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater (25 januari 2019) zijn geen bijzonderheden waargenomen. De verkregen watermonsters zijn onderzocht op het standaard NEN-pakket voor grondwater.

Peilbuis	*Filtertraject (m-mv)*	*Diepte grondwaterstand (m-mv)*	*Zuurgraad (pH-waarde)*	*Geleiding Ec (µs/m)*	*Troebelheid (NTU)*
Peilbuis 1 (weiland)	2,0 - 3,0	1,2	7,2	1.100	20
Peilbuis 2 (boring 101)	2,0 - 3,0	1,5	6,6	850	15
Peilbuis 22 (bodemonderzoek Hunneman)	2,2-3,2	1,35	6,8	890	25
Peilbuis 26 (bodem-onderzoek Hunneman)	2,4-3,4	1,6	6,4	1.110	20

Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < achtergrondwaarde (AW2000), Index is 0 dan wel kleiner als 0;
- • : concentratie > achtergrondwaarde (AW2000), Index ligt tussen 0 en 0,5;
- •• : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- ••• : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (AW2000);
- WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
- IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
- NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 1 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

Tabel 1: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

MM	*Aard van het materiaal*	*Boring + bodemlaag (m-mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (mg/ kg ds)*	*Toetsing Wbb (index)*		*Toetsing Rbk/Bbk*	
01	klei zwak tot sterk zandig / grindig, humeus, (licht) bruin/grijs	1, 2, 3, 11, 12, (0,0 - 0,5)	molybdeen nikkel	1,8 32	● ●	- -	WO IN	klasse niet toepas baar
01a	klei zwak tot sterk zandig / grindig, humeus, (licht) bruin/grijs	1, 2, 3, 10, 11, 12 (0,0 - 0,25)	som DDT som DDD som DDE	2.650[1)] 219,7[1)] 454,9[1)]	●●● ● ●●	5.76 - 0.64	> I WO > IND	
02	klei zwak tot sterk zandig / grindig, humeus, (licht) bruin/grijs	4 t/m 9 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
02a	klei zwak tot sterk zandig / grindig, humeus, (licht) bruin/grijs	4 t/m 9 (0,0 - 0,25)	-	-	-	-	-	
3	klei, sterk zandig / grindig, grijs/bruin	1, 6 ,10 (0,5 - 1,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
4	zand, zwak siltig, zwak tot matig grind, grijs/bruin	1, 6, 10 (1,0 - 2,0)	nikkel	33	●	-	WO	klasse AW2000
Voormalige ondergrondse HBO-tank (alleen op minerale olie onderzocht)								
5	zand, sterk siltig, grindig, lichtgrijs/bruin	101 en 102 (2,0 - 3,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000

1) De concentratie zijn is weergegeven in µg/kg ds.

In bijlage 3 en 4 zijn de analyseresultaten opgenomen en in bijlage 5 en 6 zijn de getoetste analyseresultaten opgenomen.

Grondwater

Uit de analyseresultaten van peilbuis 1 (weiland) blijkt, dat de concentraties xylenen (0,79 µg/l) en naftaleen (0,07 µg/l) de betreffende streefwaarden overschrijden.

Uit de analyseresultaten van peilbuis 101 (nabij de vml. tank) blijkt, dat de concentraties xylenen (0,84 µg/l) en naftaleen (0,06 µg/l) de betreffende streefwaarden overschrijden.

Uit de analyseresultaten van de herbemonstering van de peilbuizen 22 en 26 blijkt, dat in peilbuis 22, wederom een sterk verhoogde concentratie arseen wordt aangetroffen. Voornoemde sterk verhoogde concentratie wordt niet meer aangetroffen ter plaatse van peilbuis 26.

Resultaten en conclusie

Voormalige ondergrondse tank. (boringen 101 en 102)

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 1 blijkt, dat de concentratie minerale olie de achtergrondwaarde niet overschrijdt. In het grondwater van de alhier geplaatste peilbuis blijkt, dat enkele marginaal verhoogde concentraties aan vluchtige aromaten worden aangetroffen.

Voornoemde concentraties komen veelvuldig voor in het ondiepe grondwater en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen directe belemmeringen. De hypothese “verdacht” kan naar aanleiding van de visuele bevindingen worden verworpen.

Weiland

Bovengrond
De bovengrond afkomstig van het weiland is analytisch onderzocht in een viertal grondmengmonsters (1, 1a, 2 en 2a.)

Uit de analyseresultaten van de grondmengmonster 1 blijkt, dat de concentraties molybdeen en nikkel de achtergrondwaarden overschrijden, doch niet de bodemindex of interventiewaarden.

In grondmengmonster 1a is de toplaag aanvullend onderzocht op het bestrijdingsmiddelenpakket. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat de som DDT, DDD en DDE de achtergrondwaarden en zelfs de interventiewaarden overschrijden. Vanwege voornoemde concentraties is besloten om onderhavig grondmengmonster uit te splitsen en de deelmonsters separaat op het bestrijdingsmiddelenpakket te analyseren. Uit voornoemde uitsplitsing blijkt, dat de bovengrond van boring 10 sterk is verontreinigd met diverse Chloorbestrijdingsmiddelen.

Uit de analyseresultaten van de overige individuele monsters blijkt, dat geen van betreffende parameters de achtergrondwaarden overschrijden.

Uit de analyseresultaten van de grondmengmonsters 2 en 2a blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan deze bovengrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrond
De ondergrond is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 3 en 4. Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 4 blijkt, dat de concentratie nikkel de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex of interventiewaarde.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als zijnde klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Grondwater
Uit de analyseresultaten van peilbuis 1 (weiland) blijkt, dat behoudens enkele marginaal verhoogde concentraties vluchtige aromaten geen verdere overschrijdingen worden aangetroffen.

Uit de analyseresultaten van de herbemonstering van de peilbuis 22 en 26 blijkt, dat in het grondwater van peilbuis 22 wederom een sterk verhoogde concentratie arseen wordt aangetroffen.

De aangetroffen overschrijdingen in het grondwater vormen vanuit milieuhygienisch oogpunt geen directe belemmeringen voor de beoogde bestemmingsplanwijzigingen en het beoogd gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Daar er echter plaatselijk sprake is van sterk verontreinigd grondwater dient men dit niet zondermeer te gebruiken ten behoeve van beregening en/of veedrenking.

Asbest
Naar aanleiding van het visueel en asbestonderzoek kan onderhavig tracé als “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bestempeld.

Resumé
Naar aanleiding van onderhavig onderzoek en de bevindingen van in 2017 door Hunnenman uitgevoerd bodemonderzoek kunnen we het volgende concluderen:

Ter plaatse van boring 10 zijn sterk verhoogde concentraties ocb’s bestrijdingsmiddelen aangetroffen. De omvang van de verontreiniging is zowel verticaal als horizontaal niet in beeld gebracht. Daar dit gedeelte waarschijnlijk in gebruik blijft als landbouwgrond is er geen directe noodzaak om voornoemde bodemlaag te saneren. Teneinde de omvang van deze verontreiniging in beeld te brengen is het uitvoeren van een nader onderzoek wenselijk.

Men dient wel rekening te houden dat de minerale olie-verontreinig ter plaatse van boring 26 (bodemonderzoek Hunneman) en het matig met nikkel verontreinigd fundatiemateriaal (boring 11 bodemonderzoek Hunneman) binnen de beoogde woonblok liggen, vorenstaand betekend dat voornoemde verontreiniging tijding verwijderd dienen te worden.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Met vriendelijke groet,

Aelmans Eco B.V.



de heer ing. H.J.J.G.M. Wolfs
Milieukundig adviseur

Bijlagen:
1. Onderzoekslocatie met ligging boorpunten;
2. Profielbeschrijving boorpunten;
3. Analyseresultaten grond;
4. Analyseresultaten grondwater;
5. Getoetste analyseresultaten grond;
6. Getoetste analyseresultaten grondwater;
7. Asbestinspectierapport;
8. Verklaring van functiescheiding;
9. Rapportage Hunneman Milieu - Advies.
10. Historische informatie;
11. Kadastrale gegevens.

Bijlage 1

Onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1



LEGENDA

- onderzoekslocatie (plangebied)
- onderzoekslocatie (woonblok)
- 1 bebouwing
- 1. boorpunt 0,0 - 0,5 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 1. boorpunt 0,0 - 3,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 101. peilbuis 1 boorpunt 0,0 - 3,0 m-mv afgewerkt met een peilbuis
- gras
- 1. boorpunt onderzoek Hunneman Milieu - Advies

aelmans
Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com
Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	Beleggingsonderneming Utrecht West B.V.				
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegate asbestonderzoek				
Locatie	Woudstraat 15 te Ingen				
Projectnummer	**E186566**				
Datum	05-03-2019	A:	-	B:	-
Getekend	HWO	*Schaal*	1:1000	*Formaat*	A3

Bijlage 2

Profielbeschrijving boorpunten

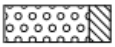
Profielbeschrijving boorpunten

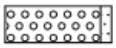
Boorfirma	: Aelmans Eco B.V.	Beschrijver	: H.J.J.G.M. Wolfs
Boormethode	: Edelmanboor en spade	Datum	: 16 januari 2019
Locatie	: Woudstraat 15 te Ingen		

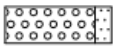
Ligging boorpunten: zie bijlage 1.

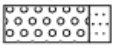
Legenda (conform NEN 5104)

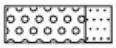
grind


Grind, siltig

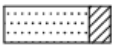

Grind, zwak zandig

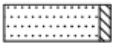

Grind, matig zandig

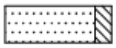

Grind, sterk zandig

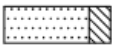

Grind, uiterst zandig

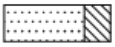
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm


Veen, zwak kleïig


Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

klei


Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

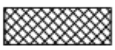
monsters


geroerd monster

ongeroerd monster

overig

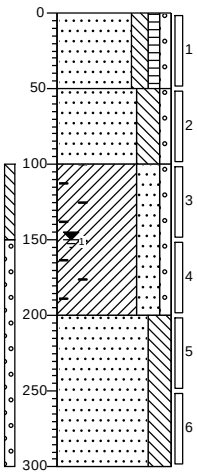
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Boring: 101

Datum: 16-1-2019



0 gazon

Zand, uiterst fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker beigegrijs, Edelmanboor

50

Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak grindig, zwak leemhoudend, donkergrijs, Edelmanboor

100

Klei, sterk zandig, zwak grindig, sterk baksteenhoudend, donkergrijs, Edelmanboor

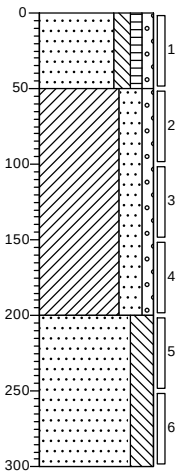
200

Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak leemhoudend, licht beigegrijs, Edelmanboor

300

Boring: 102

Datum: 16-1-2019



0 gazon

Zand, uiterst fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker beigegrijs, Edelmanboor

50

Klei, sterk zandig, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

200

Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak leemhoudend, licht beigegrijs, Edelmanboor

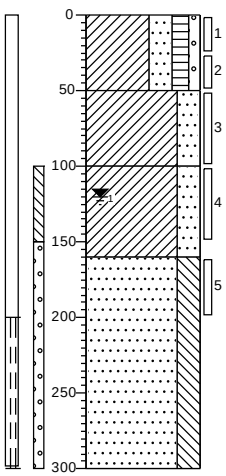
300

Projectcode: E186566

getekend volgens NEN 5104

Boring: 01

Datum: 16-1-2019



0 weiland

Klei, sterk zandig, matig humeus, zwak grindig, donker beigegrijs, Edelmanboor

50

Klei, sterk zandig, donker bruingrijs, Edelmanboor

100

Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor

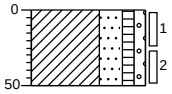
160

Zand, uiterst fijn, sterk siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

300

Boring: 02

Datum: 16-1-2019



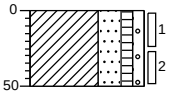
0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor

50

Boring: 03

Datum: 16-1-2019



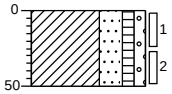
0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor

50

Boring: 04

Datum: 16-1-2019



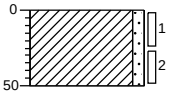
0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor

50

Boring: 05

Datum: 16-1-2019



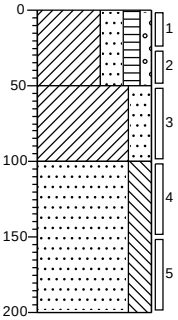
0 weiland

Klei, zwak zandig, licht beigegrijs, Edelmanboor

50

Boring: 06

Datum: 16-1-2019



0 weiland

Klei, sterk zandig, matig humeus, zwak grindig, donker beigegrijs, Edelmanboor

50

Klei, sterk zandig, donker bruingrijs, Edelmanboor

100

Zand, uiterst fijn, sterk siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

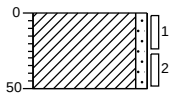
200

Projectcode: E186566

getekend volgens NEN 5104

Boring: 07

Datum: 16-1-2019



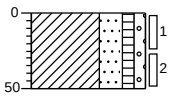
0 weiland

Klei, zwak zandig, licht beigegrijs, Edelmanboor

50

Boring: 08

Datum: 16-1-2019



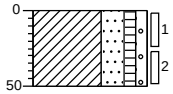
0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: 09

Datum: 16-1-2019



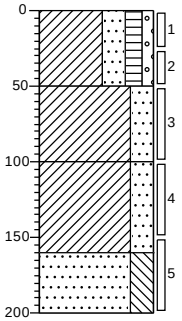
0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, licht bruingrijs, Edelmanboor

50

Boring: 10

Datum: 16-1-2019



0 weiland

Klei, sterk zandig, matig humeus, zwak grindig, donker beigegrijs, Edelmanboor

50

Klei, sterk zandig, donker bruingrijs, Edelmanboor

100

Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor

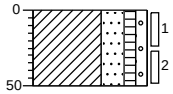
160

Zand, uiterst fijn, sterk siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

200

Boring: 11

Datum: 16-1-2019



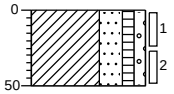
0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, licht bruingrijs, Edelmanboor

50

Boring: 12

Datum: 16-1-2019



0 weiland

Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, licht bruingrijs, Edelmanboor

50

Projectcode: E186566

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 3

Analyseresultaten grond

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Woudstraat 15 Ingen
Uw projectnummer	: E186566
SYNLAB rapportnummer	: 12953982, versienummer: 1

Rotterdam, 28-01-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E186566. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 11 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-25) 01 (25-50) 02 (0-25) 02 (25-50) 03 (0-25) 03 (25-50) 11 (0-25) 11 (25-50) 12 (0-25) 12 (25-50)
002	Grond (AS3000)	01a 01 (0-25) 02 (0-25) 03 (0-25) 10 (0-25) 11 (0-25) 12 (0-25)
003	Grond (AS3000)	02 04 (0-25) 04 (25-50) 05 (25-50) 06 (0-25) 06 (25-50) 07 (0-25) 07 (25-50) 08 (0-25) 09 (25-50)
004	Grond (AS3000)	02a 04 (0-25) 05 (0-25) 06 (0-25) 07 (0-25) 08 (0-25) 09 (0-25)
005	Grond (AS3000)	03 01 (50-100) 01 (100-150) 06 (50-100) 10 (50-100) 10 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	80.7	78.9	76.3	78.4	78.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.0		3.9		1.9
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	16		16		23
METALEN							
barium	mg/kgds	S	100		110		100
cadmium	mg/kgds	S	0.22		0.34		<0.2
kobalt	mg/kgds	S	8.0		7.7		8.2
koper	mg/kgds	S	15		15		12
kwik	mg/kgds	S	0.06		0.06		<0.05
lood	mg/kgds	S	19		19		13
molybdeen	mg/kgds	S	1.8		<0.5		<0.5
nikkel	mg/kgds	S	32		26		26
zink	mg/kgds	S	68		67		53
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01		<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02		0.01		<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01		<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.06		0.03		<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03		0.02		<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.04		0.02		<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03		0.02		<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04		0.03		<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04		0.03		<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04		0.03		<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.314 [1)]		0.204 [1)]		0.07 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S		<1		<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1		<1		<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-25) 01 (25-50) 02 (0-25) 02 (25-50) 03 (0-25) 03 (25-50) 11 (0-25) 11 (25-50) 12 (0-25) 12 (25-50)
002	Grond (AS3000)	01a 01 (0-25) 02 (0-25) 03 (0-25) 10 (0-25) 11 (0-25) 12 (0-25)
003	Grond (AS3000)	02 04 (0-25) 04 (25-50) 05 (25-50) 06 (0-25) 06 (25-50) 07 (0-25) 07 (25-50) 08 (0-25) 09 (25-50)
004	Grond (AS3000)	02a 04 (0-25) 05 (0-25) 06 (0-25) 07 (0-25) 08 (0-25) 09 (0-25)
005	Grond (AS3000)	03 01 (50-100) 01 (100-150) 06 (50-100) 10 (50-100) 10 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1		<1		<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1		<1		<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]		4.9 [1)]		4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S		150		<1	
p,p-DDT	µg/kgds	S		2500		3.2	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S		2650 [1)]		3.9 [1)]	
o,p-DDD	µg/kgds	S		9.7		<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S		210		1.1	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S		219.7 [1)]		1.8 [1)]	
o,p-DDE	µg/kgds	S		4.9		<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S		450		19	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S		454.9 [1)]		19.7 [1)]	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			3324.6 [1)]		25.4 [1)]	
aldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
dieldrin	µg/kgds	S		<1		<1	
endrin	µg/kgds	S		<1		<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.1 [1)]		2.1 [1)]	
isodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
telodrin	µg/kgds	S		<1		<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
beta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
delta-HCH	µg/kgds	S		<1		<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			2.8 [1)]		2.8 [1)]	
heptachloor	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1		<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		1.4 [1)]	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S		<1		<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S		<1		<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S		<1		<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S		<1		<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]		1.4 [1)]	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			3336.5 [1)]		37.3 [1)]	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-25) 01 (25-50) 02 (0-25) 02 (25-50) 03 (0-25) 03 (25-50) 11 (0-25) 11 (25-50) 12 (0-25) 12 (25-50)
002	Grond (AS3000)	01a 01 (0-25) 02 (0-25) 03 (0-25) 10 (0-25) 11 (0-25) 12 (0-25)
003	Grond (AS3000)	02 04 (0-25) 04 (25-50) 05 (25-50) 06 (0-25) 06 (25-50) 07 (0-25) 07 (25-50) 08 (0-25) 09 (25-50)
004	Grond (AS3000)	02a 04 (0-25) 05 (0-25) 06 (0-25) 07 (0-25) 08 (0-25) 09 (0-25)
005	Grond (AS3000)	03 01 (50-100) 01 (100-150) 06 (50-100) 10 (50-100) 10 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S		3335.1 [1)]		35.9 [1)]	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5		<5		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5		<5		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5		<5		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5		<5		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20		<20		<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	04 01 (160-200) 06 (100-150) 06 (150-200) 10 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	006
droge stof	gew.-%	S	75.4
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.2
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	21
METALEN			
barium	mg/kgds	S	220
cadmium	mg/kgds	S	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	9.5
koper	mg/kgds	S	14
kwik	mg/kgds	S	<0.05
lood	mg/kgds	S	12
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	33
zink	mg/kgds	S	50
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	mg/kgds		<5

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	04 01 (160-200) 06 (100-150) 06 (150-200) 10 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	006
fractie C12-C22	mg/kgds		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7543499	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543078	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7544003	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7544000	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543997	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543999	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543503	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543073	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543993	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543991	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
002	Y7543999	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
002	Y7543993	17-01-2019	16-01-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953982 - 1	Rapportagedatum	28-01-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y7543078	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
002	Y7543997	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
002	Y7543499	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
002	Y7543069	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7544001	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7543485	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7543493	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7543988	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7543998	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7543994	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7543489	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7543498	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7543975	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
004	Y7543504	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
004	Y7543988	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
004	Y7543493	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
004	Y7543975	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
004	Y7543498	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
004	Y7543995	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
005	Y7543986	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
005	Y7544002	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
005	Y7543080	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
005	Y7543075	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
005	Y7543996	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
006	Y7544004	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
006	Y7543074	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
006	Y7543992	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
006	Y7543990	17-01-2019	16-01-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Woudstraat 15 Ingen
Uw projectnummer	: E186566
SYNLAB rapportnummer	: 12953987, versienummer: 1

Rotterdam, 23-01-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E186566. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953987 - 1	Rapportagedatum	23-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	05 101 (200-250) 101 (250-300) 102 (200-250) 102 (250-300)

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	78.6
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	mg/kgds		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953987 - 1	Rapportagedatum	23-01-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	18-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	18-01-2019
Rapportnummer	12953987 - 1	Rapportagedatum	23-01-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7543494	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543484	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543500	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
001	Y7543496	17-01-2019	16-01-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Woudstraat 15 Ingen
Uw projectnummer	: E186566
SYNLAB rapportnummer	: 12980313, versienummer: 1

Rotterdam, 28-02-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E186566. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	22-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	22-02-2019
Rapportnummer	12980313 - 1	Rapportagedatum	28-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	06 10 (25-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	77.6
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
CHLOORBENZENEN			
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN			
o,p-DDT	µg/kgds	S	100 [3) 1)]
p,p-DDT	µg/kgds	S	980 [1)]
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	1080 [1) 4)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	10 [1)]
p,p-DDD	µg/kgds	S	84 [1)]
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	94 [1) 4)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	7.0 [1)]
p,p-DDE	µg/kgds	S	450 [1)]
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	457 [1) 4)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		1631 [1) 4)]
aldrin	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
dieldrin	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
endrin	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.25 [1) 4)]
isodrin	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		3.5 [1) 4)]
telodrin	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
alpha-HCH	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
beta-HCH	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
gamma-HCH	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
delta-HCH	µg/kgds	S	<2.7 [1) 2)]
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		7.14 [1) 4)]
heptachloor	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	3.5 [1) 4)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<2.7 [1) 2)]
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<2.7 [1) 2)]
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<2.5 [1) 2)]
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	3.5 [1) 4)]
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		1661.17 [1) 4)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	22-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	22-02-2019
Rapportnummer	12980313 - 1	Rapportagedatum	28-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	06 10 (25-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	1657.25 [1) 4)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	22-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	22-02-2019
Rapportnummer	12980313 - 1	Rapportagedatum	28-02-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn, hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.
2	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.
3	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
4	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	22-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	22-02-2019
Rapportnummer	12980313 - 1	Rapportagedatum	28-02-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	22-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	22-02-2019
Rapportnummer	12980313 - 1	Rapportagedatum	28-02-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7543079	17-01-2019	16-01-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Wofls
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Woudstraat 15 Ingen
Uw projectnummer	: E186566
SYNLAB rapportnummer	: 12967406, versienummer: 1

Rotterdam, 11-02-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E186566. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	06-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	06-02-2019
Rapportnummer	12967406 - 1	Rapportagedatum	11-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01a-1 01 (0-25)
002	Grond (AS3000)	01a-2 02 (0-25)
003	Grond (AS3000)	01a-3 03 (0-25)
004	Grond (AS3000)	01a-4 10 (0-25)
005	Grond (AS3000)	01a-5 11 (0-25)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	76.7	84.4	82.8	82.6	78.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1 [1)]	<1 [1)]	<1 [1)]	<11 [1) 3) 4)]	<1 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1	<1	730 [4)]	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	3.3	1.3	2.1	6100 [4)]	4.2
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	4 [2)]	2 [2)]	2.8 [2)]	6830 [2)]	4.9 [2)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	<1	52 [4)]	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	<1	500 [4)]	1.1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]	552 [2)]	1.8 [2)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	<1	31 [4)]	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	13	8.8	11	2400 [4)]	18
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	13.7 [2)]	9.5 [2)]	11.7 [2)]	2431 [2)]	18.7 [2)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		19.1 [2)]	12.9 [2)]	15.9 [2)]	9813 [2)]	25.4 [2)]
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [2)]	2.1 [2)]	2.1 [2)]	23.1 [2)]	2.1 [2)]
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<12 [3) 4)]	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [2)]	2.8 [2)]	2.8 [2)]	31.5 [2)]	2.8 [2)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]	15.4 [2)]	1.4 [2)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<12 [3) 4)]	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<12 [3) 4)]	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<11 [3) 4)]	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]	1.4 [2)]	1.4 [2)]	15.4 [2)]	1.4 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	06-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	06-02-2019
Rapportnummer	12967406 - 1	Rapportagedatum	11-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01a-1 01 (0-25)
002	Grond (AS3000)	01a-2 02 (0-25)
003	Grond (AS3000)	01a-3 03 (0-25)
004	Grond (AS3000)	01a-4 10 (0-25)
005	Grond (AS3000)	01a-5 11 (0-25)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		31 [2)]	24.8 [2)]	27.8 [2)]	9946 [2)]	37.3 [2)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	29.6 [2)]	23.4 [2)]	26.4 [2)]	9928.5 [2)]	35.9 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	06-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	06-02-2019
Rapportnummer	12967406 - 1	Rapportagedatum	11-02-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De betrouwbaarheid van het resultaat is mogelijk beïnvloed door overschrijding van de toegestane conserveertermijn.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.
4	Vanwege de (verwachtte) hoge waarden voor pesticiden zijn de resultaten van de organochloorpesticiden verkregen in een extract dat niet is opgezuiverd met gedeactiveerd aluminiumoxide

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	06-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	06-02-2019
Rapportnummer	12967406 - 1	Rapportagedatum	11-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	01a-6 12 (0-25)

Analyse	Eenheid	Q	006
droge stof	gew.-%	S	77.9
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
CHLOORBENZENEN			
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN			
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	<1
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	2.1
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 [2)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		5.6 [2)]
aldrin	µg/kgds	S	<1
dieldrin	µg/kgds	S	<1
endrin	µg/kgds	S	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [2)]
isodrin	µg/kgds	S	<1
telodrin	µg/kgds	S	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [2)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		17.5 [2)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	16.1 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	06-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	06-02-2019
Rapportnummer	12967406 - 1	Rapportagedatum	11-02-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De betrouwbaarheid van het resultaat is mogelijk beïnvloed door overschrijding van de toegestane conserveertermijn.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	06-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	06-02-2019
Rapportnummer	12967406 - 1	Rapportagedatum	11-02-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Wofls

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Orderdatum	06-02-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	06-02-2019
Rapportnummer	12967406 - 1	Rapportagedatum	11-02-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7543993	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
002	Y7543997	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
003	Y7543999	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
004	Y7543069	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
005	Y7543499	17-01-2019	16-01-2019	ALC201
006	Y7543078	17-01-2019	16-01-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 4

Analyseresultaten grondwater

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Woudstraat 15 te Ingen
Uw projectnummer	: E186566
SYNLAB rapportnummer	: 12959538, versienummer: 1

Rotterdam, 01-02-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E186566. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 te Ingen	Orderdatum	25-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	25-01-2019
Rapportnummer	12959538 - 1	Rapportagedatum	01-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis (weiland)
002	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 101
003	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 22
004	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 26

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
METALEN						
arseen	µg/l	S	7.9		93	7.1
barium	µg/l	S	18			
cadmium	µg/l	S	<0.20			
kobalt	µg/l	S	<2			
koper	µg/l	S	5.0			
kwik	µg/l	S	<0.05			
lood	µg/l	S	2.4			
molybdeen	µg/l	S	4.4			
nikkel	µg/l	S	<3			
zink	µg/l	S	10			
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2		
tolueen	µg/l	S	1.1	1.1		
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2		
o-xyleen	µg/l	S	0.28	0.30		
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.51	0.54		
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.79 [1)]	0.84 [1)]		
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l			2.22 [1)]		
styreen	µg/l	S	<0.2			
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	µg/l	S	0.07	0.06		
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2			
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2			
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1			
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1			
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1			
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]			
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2			
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2			
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2			
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2			
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]			
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 te Ingen	Orderdatum	25-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	25-01-2019
Rapportnummer	12959538 - 1	Rapportagedatum	01-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis (weiland)
002	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 101
003	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 22
004	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 26

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1			
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1			
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1			
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2			
chloroform	µg/l	S	<0.2			
vinylchloride	µg/l	S	<0.2			
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2			
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25		
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25		
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25		
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25		
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 te Ingen	Orderdatum	25-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	25-01-2019
Rapportnummer	12959538 - 1	Rapportagedatum	01-02-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 te Ingen	Orderdatum	25-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	25-01-2019
Rapportnummer	12959538 - 1	Rapportagedatum	01-02-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3150-1 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5
totaal BTEX (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1702153	25-01-2019	25-01-2019	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

AELMANS ECO BV
Dhr. H. Wolfs

Analyserapport

Projectnaam	Woudstraat 15 te Ingen	Orderdatum	25-01-2019
Projectnummer	E186566	Startdatum	25-01-2019
Rapportnummer	12959538 - 1	Rapportagedatum	01-02-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6603260	25-01-2019	25-01-2019	ALC236
002	G6603254	25-01-2019	25-01-2019	ALC236
003	B1702127	25-01-2019	25-01-2019	ALC204
004	B1702121	25-01-2019	25-01-2019	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten grond

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-03-2019 - 12:29)

Projectcode	E186566	E186566
Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Woudstraat 15 Ingen
Monsteromschrijving	01	01a
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	80.7	**80.7**			78.9	**78.9**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.0	**3**				**3**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	16	**16**				**16**		
METALEN									
barium+	mg/kg	100	**141**	--				-	
cadmium	mg/kg	0.22	**0.3**	<=AW	-0.02			-	
kobalt	mg/kg	8.0	**11.1**	<=AW	-0.02			-	
koper	mg/kg	15	**20.5**	<=AW	-0.13			-	
kwik	mg/kg	0.06	**0.0698**	<=AW	0.00			-	
lood	mg/kg	19	**23.4**	<=AW	-0.06			-	
molybdeen	mg/kg	1.8	**1.8**	WO	0.00			-	
nikkel	mg/kg	32	**43.1**	IN	0.12			-	
zink	mg/kg	68	**92.9**	<=AW	-0.08			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.314	**0.314**	<=AW	-0.03			-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**2.33**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**16.3**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		2650	**8830**	>I	5.76
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		219.7	**732**	WO	0.02
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		454.9	**1520**	>IND	0.64
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		3324.6		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2.1	**7**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**2.33**	-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**2.33**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2.8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**2.33**	<=AW	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**4.67**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**2.33**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**2.33**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**2.33**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**4.67**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		3336.5		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		3335.1	**11100**	IN, zp	
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**46.7**	<=AW	-0.03			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12953982-001	*01 01 (0-25) 01 (25-50) 02 (0-25) 02 (25-50) 03 (0-25) 03 (25-50) 11 (0-25) 11 (25-50) 12 (0-25) 12 (25-50)*
12953982-002	*01a 01 (0-25) 02 (0-25) 03 (0-25) 10 (0-25) 11 (0-25) 12 (0-25)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-03-2019 - 12:29)

Projectcode	E186566	E186566
Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Woudstraat 15 Ingen
Monsteromschrijving	02	02a
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	76.3	**76.3**			78.4	**78.4**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.9	**3.9**				**3.9**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	16	**16**				**16**		
METALEN									
barium^{+}	mg/kg	110	**155**	--				-	
cadmium	mg/kg	0.34	**0.449**	<=AW-0.01				-	
kobalt	mg/kg	7.7	**10.7**	<=AW-0.02				-	
koper	mg/kg	15	**20**	<=AW-0.13				-	
kwik	mg/kg	0.06	**0.0694**	<=AW0.00				-	
lood	mg/kg	19	**23.1**	<=AW-0.06				-	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01				-	
nikkel	mg/kg	26	**35**	<=AW0.00				-	
zink	mg/kg	67	**90.3**	<=AW-0.09				-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.204	**0.204**	<=AW-0.03				-	
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<1	**1.79**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**12.6**	<=AW	-			-	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		3.9	**10**	<=AW	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		1.8	**4.62**	<=AW	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		19.7	**50.5**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		25.4		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2.1	**5.38**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**1.79**	-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**1.79**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2.8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**1.79**	<=AW	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**3.59**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**1.79**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**1.79**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**1.79**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**3.59**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		37.3		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		35.9	**92.1**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**35.9**	<=AW-0.03				-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12953982-003	*02 04 (0-25) 04 (25-50) 05 (25-50) 06 (0-25) 06 (25-50) 07 (0-25) 07 (25-50) 08 (0-25) 09 (25-50)*
12953982-004	*02a 04 (0-25) 05 (0-25) 06 (0-25) 07 (0-25) 08 (0-25) 09 (0-25)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-03-2019 - 12:29)

Projectcode	E186566	E186566
Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Woudstraat 15 Ingen
Monsteromschrijving	03	04
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	78.1	**78.1**			75.4	**75.4**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.9	**1.9**			1.2	**1.2**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	23	**23**			21	**21**		
METALEN									
barium+	mg/kg	100	**107**	--		220	**253**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.182**	<=AW-0.03		<0.2	**0.187**	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	8.2	**8.74**	<=AW-0.04		9.5	**10.9**	<=AW-0.02	
koper	mg/kg	12	**14.4**	<=AW-0.17		14	**17.5**	<=AW-0.15	
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0375**	<=AW0.00		<0.05	**0.0385**	<=AW0.00	
lood	mg/kg	13	**14.7**	<=AW-0.07		12	**14**	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01		<0.5	**0.35**	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	26	**27.6**	<=AW-0.11		33	**37.3**	WO	0.03
zink	mg/kg	53	**60.8**	<=AW-0.14		50	**60.3**	<=AW-0.14	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	<=AW-0.04		0.07	**0.07**	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW-0.02		<20	**70**	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
12953982-005	*03 01 (50-100) 01 (100-150) 06 (50-100) 10 (50-100) 10 (100-150)*
12953982-006	*04 01 (160-200) 06 (100-150) 06 (150-200) 10 (150-200)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-03-2019 - 12:29)

Projectcode	E186566	E186566
Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Woudstraat 15 Ingen
Monsteromschrijving	05	06
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-5	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	78.6	**78.6**			77.6	**77.6**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		<2.5#	**5.83**	<=AW	-
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		1080	**3600**	>I	2.27
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		94	**313**	WO	0.01
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		457	**1520**	>IND	0.65
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		1631		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		5.25	**17.5**	WO	0.00
isodrin	ug/kg			-		<2.5#	**5.83**	-	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds			-		3.5		-	
telodrin	ug/kg			-		<2.5#	**5.83**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		7.14		-	
heptachloor	ug/kg			-		<2.5#	**5.83**	IN	0.00
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		3.5	**11.7**	IN	0.00
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<2.5#	**5.83**	IN	0.00
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<2.7#	**6.3**	IN	
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<2.7#	**6.3**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		3.5	**11.7**	IN	0.00
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		1661.17		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		1657.25	**5520**	IN, zp	
MINERALE OLIE									
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**14**	<=AW-0.04				-	

Monstercode	Monsteromschrijving
12953987-001	*05 101 (200-250) 101 (250-300) 102 (200-250) 102 (250-300)*
12980313-001	*06 10 (25-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 5	*10%*	*25%*
Bodemtype 1	*3%*	*16%*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8.5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0.7	0.7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0.9	0.9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-03-2019 - 12:34)

Projectcode	E186566	E186566
Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Woudstraat 15 Ingen
Monsteromschrijving	01a-1	01a-2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	76.7	**76.7**			84.4	**84.4**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<1	**2.33**	<=AW	-
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	4	**13.3**	<=AW	-	2	**6.67**	<=AW	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.67**	<=AW	-	1.4	**4.67**	<=AW	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	13.7	**45.7**	<=AW	-	9.5	**31.7**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	19.1		-		12.9		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**7**	<=AW	-	2.1	**7**	<=AW	-
isodrin	ug/kg	<1	**2.33**	-		<1	**2.33**	-	
telodrin	ug/kg	<1	**2.33**	-		<1	**2.33**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8		-		2.8		-	
heptachloor	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<1	**2.33**	<=AW	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.67**	<=AW	-	1.4	**4.67**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<1	**2.33**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<1	**2.33**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.33**	--		<1	**2.33**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.67**	<=AW	-	1.4	**4.67**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds	31		-		24.8		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	29.6	**98.7**	<=AW	-	23.4	**78**	<=AW	-

Monstercode	Monsteromschrijving
12967406-001	*01a-1 01 (0-25)*
12967406-002	*01a-2 02 (0-25)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3%*	*16%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-03-2019 - 12:34)

Projectcode	E186566	E186566
Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Woudstraat 15 Ingen
Monsteromschrijving	01a-3	01a-4
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	82.8	**82.8**			82.6	**82.6**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<11#	**25.7**	WO	0.01
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	2.8	**9.33**	<=AW	-	6830	**22800**	>I	15.04
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.67**	<=AW	-	552	**1840**	IN	0.05
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	11.7	**39**	<=AW	-	2431	**8100**	>I	3.64
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	15.9		-		9813		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**7**	<=AW	-	23.1	**77**	IN	0.02
isodrin	ug/kg	<1	**2.33**	-		<11#	**25.7**	-	
telodrin	ug/kg	<1	**2.33**	-		<11#	**25.7**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8		-		31.5		-	
heptachloor	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<11#	**25.7**	IN	0.01
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.67**	<=AW	-	15.4	**51.3**	IN	0.01
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<11#	**25.7**	IN	0.01
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<12#	**28**	IN	
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.33**	--		<12#	**28**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.67**	<=AW	-	15.4	**51.3**	IN	0.01
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds	27.8		-		9946		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	26.4	**88**	<=AW	-	9928.5	**33100**	IN, zp	

Monstercode	Monsteromschrijving
12967406-003	*01a-3 03 (0-25)*
12967406-004	*01a-4 10 (0-25)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3%*	*16%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-03-2019 - 12:34)

Projectcode	E186566	E186566
Projectnaam	Woudstraat 15 Ingen	Woudstraat 15 Ingen
Monsteromschrijving	01a-5	01a-6
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	78.5	**78.5**			77.9	**77.9**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<1	**2.33**	<=AW	-
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**16.3**	<=AW	-	1.4	**4.67**	<=AW	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.8	**6**	<=AW	-	1.4	**4.67**	<=AW	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	18.7	**62.3**	<=AW	-	2.8	**9.33**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	25.4		-		5.6		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**7**	<=AW	-	2.1	**7**	<=AW	-
isodrin	ug/kg	<1	**2.33**	-		<1	**2.33**	-	
telodrin	ug/kg	<1	**2.33**	-		<1	**2.33**	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8		-		2.8		-	
heptachloor	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<1	**2.33**	<=AW	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.67**	<=AW	-	1.4	**4.67**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<1	**2.33**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.33**	<=AW	-	<1	**2.33**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.33**	--		<1	**2.33**	--	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.67**	<=AW	-	1.4	**4.67**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds	37.3		-		17.5		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	35.9	**120**	<=AW	-	16.1	**53.7**	<=AW	-

Monstercode	Monsteromschrijving
12967406-005	*01a-5 11 (0-25)*
12967406-006	*01a-6 12 (0-25)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3%*	*16%*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8.5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0.7	0.7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0.9	0.9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6

Getoetste analyseresultaten grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-03-2019 - 12:31)

Projectcode	E186566	E186566
Projectnaam	Woudstraat 15 te Ingen	Woudstraat 15 te Ingen
Monsteromschrijving	Peilbuis (weiland)	Peilbuis 101
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
METALEN									
arseen	ug/l	7,9	**7,9**	<=S	-			-	
barium	ug/l	18	**18**	<=S	-			-	
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-			-	
kobalt	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-			-	
koper	ug/l	5,0	**5**	<=S	-			-	
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-			-	
lood	ug/l	2,4	**2,4**	<=S	-			-	
molybdeen	ug/l	4,4	**4,4**	<=S	-			-	
nikkel	ug/l	<3	**2,1**	<=S	-			-	
zink	ug/l	10	**10**	<=S	-			-	
VLUCHTIGE AROMATEN									
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
tolueen	ug/l	1,1	**1,1**	<=S	-	1,1	**1,1**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	0,28	**0,28**	-		0,30	**0,3**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	0,51	**0,51**	-		0,54	**0,54**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,79	**0,79**	>S	0,01	0,84	**0,84**	>S	0,01
totaal BTEX (0.7 factor)	ug/l			-		2,22	**2,22**	--	
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	ug/l	0,07	**0,07**	>S	0,00	0,06	**0,06**	>S	0,00
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN									
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-	
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-	
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-	
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-				-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-				-	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-			-	
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-	
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-				-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-				-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-				-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-			-	
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-	
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-	
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-	
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-			-	
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-	
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-	
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-			-	
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---				-	
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-	<25	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-	<25	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-	<25	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-	<25	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-	<50	**35**	<=S	-

	Eenheid	BT	BC

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS

12959538-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**2.31**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.001**	
12959538-002			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**2.22**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.000857**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12959538-001	*Peilbuis (weiland)*
12959538-002	*Peilbuis 101*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-03-2019 - 12:31)

Projectcode	E186566	E186566
Projectnaam	Woudstraat 15 te Ingen	Woudstraat 15 te Ingen
Monsteromschrijving	Peilbuis 22	Peilbuis 26
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**	**Voldoet aan Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
METALEN									
arseen	ug/l	93	**93**	>I	1,66	7,1	**7,1**	<=S	-

Monstercode	Monsteromschrijving
12959538-003	*Peilbuis 22*
12959538-004	*Peilbuis 26*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
arseen	ug/l	10	60
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

S = Streefwaarden

I = Interventiewaarden

Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 7

Asbestinspectierapport

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302E Monsternameplan 2018
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 1 van 2

MONSTERNAMEPLAN 2018

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer	: E186566 Woudstraat te Ingen

2. UITVOERING VELDWERK

☒ deelgebieden ☐ nee
☐ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie
aantal deelgebieden:

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Weiland	±2000 m²
B		
C		
D		
E		

deelgebied	gaten		
	aantal	lxbxd	analyse
A	12	0,3 x 0,3 x 0,5	1
B			
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

3. AANLEVEREN MONSTERS

Monstercodering	☒ standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....
Monsterverpakking	☒ 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB 0 anders:
Aanleveren aan:	☒ laboratorium SYNLAB
Plaats en tijd aanleveren monsters	☒ plaats: Voerendaal 0 datum:
analyses	☒ NEN-5707 0 NEN-5897
- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E - registratie op monsternameformulier SF302F	

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302E Monsternameplan 2018
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 2 van 2

4. VEILIGHEIDSPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:
+ wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen + wegwerp handschoenen + plakband
+ stickers "voorzichtig, bevat asbest" + veiligheidshelm

V blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

0 blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

0 blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003
- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 400

Aanvullende instructies nodig voor ☐ ja _____
_____
_____
☐ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

onvoldoende

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer: E186566

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen	
Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V.	datum uitvoering: 16-1-'19
Projectleider: HWO	telefoon:
Veldmedewerker: HWO – GHA – JKU – FPA - ERS – SOR – SBO – TAE - DTE	

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?
☒ nee
☐ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	WEILAND	± 2000 m²
B		
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag , datum:	**dagdeel :** OCHTEND		
Neerslag	☒ <10mm/dag	☐ >10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	...:... uur		
Zicht	☐ >50 m	☐ < 50 m	
Bedekking maaiveld	☒ < 25%	☐ > 25%	vegetatie /waterplassen / anders nl.
Vegetatie verwijderd	☐ ja, bedekkingsgraad na verwijdering ☐ < 25% ☐ > 25% ☐ nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

asbest type 1	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 2	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 3	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op

6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

Samenstelling grondmonsters

(G) gat ~~(S) sleuf~~ (B) ~~boring~~	codering	afmetingen	bodemlaag (cm-mv)	gewicht grondmonster (kg)	codering grondmonster	analyse
12	1T/M12	0,3x0,3x0,5	-	-	-	

Samenstelling materiaalmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	bodemlaag (cm-mv)	soort asbest	asbest(gr)

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 3 van 3

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB 0 anders:	
Aanleveren aan:	0 laboratorium SYNLAB	
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: Voerendaal 0 datum:	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	0 ja,	0 nee
Paraaf veldmedewerker		
Voor akkoord projectleider		

Notities/opmerkingen:

Visueel geen specifiek asbest verdachte materialen aangetroffen.

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

- spade, hark, folie, werkschets

0 schouwbak	0 grove zeven	0 grondboor
0 monsterschep	0 meetlint	0 meetwiel
0 piketpaaltjes	0 landmeetapparatuur	0 markeerlint
0 laadschop	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 werkwater	0 balans	0

Bijlage 8

Verklaring van functiescheiding

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 03 Versiedatum: 1 januari 2019 Pagina 1 van 1

Projectnaam	Aanvullend bodemonderzoek Woudstraat 15 te Ingen
Projectnummer	E186566

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001

X BRL-SIKB 2000 X protocol 2001
O protocol 2002
X protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: ~~Guido Hamers~~ / Hans Wolfs / ~~René Kroonen / Jens Kusters~~ ~~Femke Pakbier~~ / ~~Erik Sonnemans / Tom Aelmans~~ ~~Sander Bonants / Stan Ortmans~~

Functie: ~~veldmedewerker~~ / monsternemer / ~~milieukundig begeleider~~ / ~~boormeester~~

Datum uitvoering: 16 en 25 januari '19

Handtekening:

Bijlage 9

Rapportage Hunneman - Milieu Advies

HUNNEMAN
MILIEU - ADVIES

AgriTeam Makelaars Midden Nederland

Verkennend bodemonderzoek in combinatie met een **verkennend asbestonderzoek** op de locatie aan de Woudstraat 15 te Ingen

Projectnummer: *170793/dh/sh*
Datum: *7 september 2017*



Opdrachtgever
AgriTeam Makelaars Midden Nederland
Frankeneng 17h
6716 AA EDE

Hunneman Milieu-Advies Raalte BV
Postbus 253
8100 AG RAALTE
Tel: 0572-360998
E-mail: info@hunneman-milieu.nl

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
BRL-SIKB 2000

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 VOORONDERZOEK 2

2.1 ACHTERGRONDINFORMATIE 2
2.2 VOORGAAND ONDERZOEK 2
2.3 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 2
2.4 ONDERZOEKSSTRATEGIE 3
2.5 BETROUWBAARHEID ONDERZOEK 4

3 VELD- EN LABORATORIUM ONDERZOEK 5

3.1 VELDONDERZOEK 5
3.2 LABORATORIUM ONDERZOEK 6
3.3 TOETSINGSCRITERIA EN ANALYSERESULTATEN 6
3.4 TOETSINGSCRITERIA EN ANALYSERESULTATEN ASBEST 9

4 INTERPRETATIE ONDERZOEKSRESULTATEN 10

4.1 VASTE BODEM EN GRONDWATER 10
4.2 ASBESTONDERZOEK 11
4.3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 11

BIJLAGEN:

1 Topografisch en kadastraal overzicht
2 Boorbeschrijvingen
3 Toetsingstabellen en analyserapporten vaste bodem, asbest en grondwater
4 Toetsingskader
5 Monsternemingsplan en -formulier asbest
6 Historische informatie

TEKENING:

1-1 Situatie met monsterpunten en peilbuizen

1 INLEIDING

In opdracht van AgriTeam Makelaars Midden Nederland is in augustus 2017, door Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, een verkennend/nulsituatie bodemonderzoek in combinatie met een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Woudstraat 15 te Ingen. Voor een topografisch en kadastraal overzicht van de onderzoekslocatie en omgeving verwijzen wij naar bijlage 1.

Het onderzoek is uitgevoerd naar **aanleiding** van de voorgenomen verkoop van- en nieuwbouw op de locatie.

Het onderzoek heeft tot **doel** een actueel en betrouwbaar inzicht te geven in de milieuhygiënische bodemkwaliteit.

Het veldwerk, de grond- en/of grondwaterbemonstering en het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd conform de geldende beoordelingsrichtlijn "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" BRL-SIKB 2000. Voor deze richtlijn is Hunneman Milieu-Advies Raalte BV in het bezit van een procescertificaat, welke is afgegeven door KIWA.

Het procescertificaat van Hunneman Milieu-Advies Raalte BV (certificaatnummer K26828) en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek". Hunneman Milieu-Advies Raalte BV is geen eigenaar van de te onderzoeken percelen en is onafhankelijk van de opdrachtgever en/of terreineigenaar.

Het rapport is als volgt ingedeeld:

- Vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- Veld- en laboratorium onderzoek (hoofdstuk 3);
- Interpretatie onderzoeksresultaten (hoofdstuk 4).

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5725 strategie "standaard". Voorafgaand aan de uitvoering zijn diverse locatiegegevens verzameld. Met behulp van de verzamelde informatie is de onderzoeksopzet vastgesteld. Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- informatie verstrekt door de opdrachtgever;
- terreininspectie voorafgaand aan de veldwerkzaamheden;
- informatie Omgevingsdienst Rivierenland (augustus 2017);
- Kadaster;
- grondwaterkaart van Nederland.

De relevante gegevens uit het vooronderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 2 en bijlage 6.

2.1 Achtergrondinformatie

De onderzoeklocatie is gelegen aan de Woudstraat 15 te Ingen en staat kadastraal bekend als: *Gemeente Lienden, sectie I, nummer 674 ged.*. Het onderzoek heeft zich gericht op het erfperceel met een totale oppervlakte van circa 8.000 m^2.

Op de locatie staat een woonboerderij met diverse schuren en stallen. In de schuur ten noordwesten van het woonhuis is een bovengrondse dieseltank aanwezig. Ten oosten van het woonhuis vindt opslag van olie (smeerolie en hydrauliek) plaats. In het melklokaal vindt opslag plaats van reinigingsmiddelen. Op de locatie is een ondergrondse tank gesitueerd geweest. De tank is in 1990 in eigen beheer gesaneerd. Uit mondelinge informatie van de eigenaar blijkt dat onder de betonvloer, ter plaatse van de opslag smeer- en hydrauliekolie, asbestplaten zijn ingegraven.

Het buitenterrein bestaat grotendeels uit een klinker- en/of stelconverharding. Voor de inrichting van het terrein verwijzen wij naar tekening 1-1.

2.2 Voorgaand onderzoek

In 2004 is door Van Dijk Geo-en Milieutechniek BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk 5280.03). De belangrijkste conclusies uit dit onderzoek zijn:

- zintuiglijk zijn in de vaste bodem geen noemenswaardige bijmengingen aan bodemvreemde materialen waargenomen;
- in de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan lood en zink aangetoond;
- in de ondergrond en in het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

2.3 Bodemopbouw en geohydrologie

Regionale bodemopbouw: Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (kaartblad 39 west (TNO-DGV, 1977)). De regionale bodemopbouw is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: schematische voorstelling van de regionale bodemopbouw

pakket	*diepte (m-mv)*	*samenstelling*	*parameters*
holocene deklaag (Betuweformatie)	0 - 10	klei	c-waarde circa 400 d
1e watervoerend pakket (formatie van Drenthe, Urk en Sterksel)	10 - 20	grof zand	kD-waarde circa 500 m^2/d
scheidende laag (formatie van Kedichem)	20 - 30	klei	c-waarde > 1000 d
2e watervoerend pakket (formatie van Harderwijk)	30 - 70	grof zand	kD-waarde circa 1600 m^2/d
scheidende laag (formatie van Tegelen)	> 70	klei	

Regionale grondwaterstroming: De grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket is in de Betuwe sterk beïnvloed door het peil in de Rijn. Indien de Rijn draineert, dan stroomt het grondwater in noordelijke richting. Indien de Rijn infiltreert dan stroomt het grondwater in zuidelijke richting.

2.4 Onderzoeksstrategie

Het bodemonderzoek is grotendeels uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek op niet verdachte locaties (strategie "ONV" uit de NEN 5740-2016). In verband met de aanwezigheid van een voormalige boomgaarden is de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB's. Vanwege zintuiglijke waarnemingen is aanvullend veld- en chemisch onderzoek uitgevoerd.

Ter plaatse van de verdachte deellocaties is het onderzoek uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek op verdachte locaties, met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (strategie "VEP" uit de NEN 5740).

Op het erfgedeelte is een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie op verdachte locaties (strategie 6.4.5 uit de NEN-5707-2016). Het uitgevoerde veld- en laboratoriumonderzoek is samengevat in tabel 2.

Tabel 2: veld- en laboratoriumonderzoek

Sublocatie	***veldonderzoek***			***laboratoriumonderzoek***	
	boringen tot 0,5 m-mv	*waarvan tot ≥ 2 m-mv*	*met peilbuis*	*vaste bodem*	*grondwater*
onverdacht ca. 8.000 m^2	21	6	2	7 x NEN-grond* 4 x OCB	2 x NEN-water*
verdachte locaties	10	10	1	4 x olie/aromaten	1 x olie/aromaten*
asbestonderzoek	21 putjes [30x30]#			4 x asbest grond	-
#: gecombineerd met het onverdachte terrein **: inclusief arseen/chroom*					

De samenstelling van de in tabel 2 genoemde "NEN-pakketten" is samengevat in tabel 3.

Tabel 3: samenstelling NEN Pakketten

Parameters	***NEN-grond***	***NEN-grondwater***
zware metalen barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink	X	X
PCB's	X	-
PAK polycyclische aromatische koolwaterstoffen	X	-
minerale olie	X	X
vluchtige aromaten (incl. naftaleen en styreen)	-	X
VCK (vluchtige chloorkoolwaterstoffen)	-	X
bromoform	-	X

2.5 *Betrouwbaarheid onderzoek*

Onderhavig onderzoek beschrijft de actuele bodemkwaliteit en heeft alleen betrekking op de bodem van de terreindelen, welke zijn beschreven in het vooronderzoek van deze rapportage. De in het vooronderzoek geraadpleegde bronnen kunnen mogelijk onvolledig zijn. Het kan voorkomen dat niet alle bronnen zijn geraadpleegd, doordat ze niet voorhanden waren. Hierdoor kan informatie ontbreken.

Dit onderzoek is op een zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de huidige richtlijnen en methoden op het gebied van bodemonderzoek. Het onderzoek is gebaseerd op het nemen van een, conform de geldende richtlijnen, representatief geacht aantal monsters. Bij het interpreteren van de onderzoeksresultaten moet rekening worden gehouden met het feit dat analyses mogelijk zijn uitgevoerd op basis van mengmonsters, waardoor lokaal hogere concentraties van de onderzochte stoffen niet zijn uit te sluiten. Tevens kan geen uitspraak worden gedaan omtrent de bodemkwaliteit van niet onderzochte (verdachte) deellocaties en blijft het mogelijk dat lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Een bodemonderzoek betreft een momentopname. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt. Eventuele toekomstige activiteiten, calamiteiten, sloopwerkzaamheden, bouwrijp maken en/of aanvoer van grond van elders, kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden. Tijdens werkzaamheden in de bodem dient men alert te blijven op waarneembare bijzonderheden, die kunnen duiden op eventuele verontreinigingen.

Het onderzoek moet worden beoordeeld als één geheel, en betreft een inschatting van de bodemkwaliteit, op een bepaald moment. Het onderzoek is gebaseerd op informatie van derden en het verrichten van een beperkt aantal boringen en analyses, conform de geldende richtlijnen. Hierdoor is het mogelijk dat niet alle informatie is verkregen, dan wel dat niet alle afwijkingen in de bodem zijn geconstateerd. Voor eventueel hieruit voortvloeiende schade en/of gevolgen aanvaardt Hunneman Milieu-Advies Raalte BV op geen enkele wijze aansprakelijkheid.

3 VELD- EN LABORATORIUM ONDERZOEK

3.1 Veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 15, 16 en 24 augustus 2017, door de gecertificeerde medewerkers dhr. R. Velderman en dhr. J. Postma van Hunneman Milieu-Advies Raalte BV. Voor het verkennend bodemonderzoek zijn 31 handboringen uitgevoerd (1 t/m 31), waarvan 3 boringen zijn afgewerkt als peilbuis. De maximale boordiepte bedraagt 3,5 m-mv.

Voorafgaand aan het verkennend asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de maaiveldinspectie is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Voor het verkennend asbestonderzoek zijn de monsterpunten 1 t/m 21 uit het verkennend bodemonderzoek handmatig gegraven tot maximaal 0,5 m-mv, met een minimale oppervlakte van 0,09 m^2 (30 x 30 cm). De monsterpunten zijn met behulp van een grondboor (diameter 12 cm) doorgezet tot de onderliggende/ongeroerde bodemlaag. De opgegraven grond is uitgespreid over een zeef, met een maaswijdte van 20 mm. Het achterblijvende residu op de zeef is geïnspecteerd op aanwezigheid van asbestverdacht materiaal en afval- en puinrestanten. Van de uitgezeefde grond zijn mengmonsters samengesteld, voor de analytische bepaling van asbest in grond.

In bijlage 5 zijn de monsternameformulieren asbest opgenomen. Voor de situatie van de monsterpunten en peilbuizen verwijzen wij naar tekening 1-1.

Bodemopbouw

In het veld zijn de fysische bodemeigenschappen per monsterpunt en bodemlaag beschreven. De beschrijvingen van de bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 2, en samengevat in tabel 4.

Tabel 4: samenvatting van het lokaal aangetroffen bodemprofiel

traject (m-mv)	***hoofdnaam***	***toevoeging***
0,0 - 0,09	beton/klinker/gras	
0,09 ~ 0,6	zand, matig fijn tot matig grof	zwak siltig *[lokaal zwak tot matig humeus, lokaal grindig]*
0,6 ~ 1,0	zand, matig fijn *[lokaal klei]*	zwak siltig *[lokaal humeus]*
1,0 ~ 2,0	klei *[lokaal zand]*	zwak tot sterk zandig *[lokaal humeus]*
2,0 ~ 3,5	zand, zeer fijn tot matig grof *[lokaal klei]*	zwak siltig *[lokaal grindig]*
grondwaterstand: variërend tussen 1,4 en 2,0 m-mv		

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het veldonderzoek is de opgeboorde grond beoordeeld op zintuiglijk waarneembare verontreinigingsindicaties. Hierbij is gebruik gemaakt van de olie/water-test (O/W-test) en is gelet op afwijkende kleur of geur van de bodem. Zintuiglijk zijn in diverse boringen sporen, tot lokaal volledige bijmengingen, aan puin- en kooldelen en/of bakstenen waargenomen. Ter plaatse van boring 26 zijn, in de bodemlaag vanaf 0,4 tot maximaal 1,1 m-mv, oliecomponenten waargenomen. In de bodem is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Eventuele bijzonderheden zijn weergegeven in de boorbeschrijvingen (bijlage 2).

Monstername

Voor het chemisch onderzoek zijn uit de boringen, van iedere 0,5 m (0,2 m bij monstername met steekbus) of onderscheiden bodemlaag, monsters genomen. Op de deellocaties, waar de vluchtige verbindingen de kritische parameters zijn, is de monstername, voor zover technisch mogelijk, verricht met een steekbus.

Het grondwater uit de geplaatste peilbuizen is minimaal een week na plaatsing bemonsterd. De zuurgraad (pH), de elektrische geleidbaarheid (EC) en de troebelheid (NTU) van het grondwater zijn in het veld gemeten. De meetresultaten zijn weergegeven in tabel 8.

3.2 Laboratorium onderzoek

Op basis van de gehanteerde onderzoeksstrategie en waarnemingen uit het veld zijn (meng)monsters samengesteld voor analyse. De samenstelling van de (meng)monsters is weergegeven in tabel 5 t/m 7 + 9.

De analyses zijn uitgevoerd door een door de RvA geaccrediteerd laboratorium, welke door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is erkend om, in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk), analyses uit te voeren conform AS-3000 en AP-04. De analyserapporten van het laboratorium zijn opgenomen in bijlage 3. De resultaten van de analyses zijn weergegeven in tabel 5 t/m 8.

Afwijking op SIKB protocol 3001: Op het volgende punt is afgeweken van het SIKB protocol 3001: Als gevolg van het gefaseerd inzetten van monsters, kon de opdracht van enkele monsters niet binnen de vastgestelde termijn worden geaccepteerd en is als zodanig aangegeven op het analysecertificaat. De genoemde afwijking wordt als niet-kritisch beschouwd, omdat het component OCB maatgevend is en de opmerking alleen van toepassing is voor de parameter "droogrest" Derhalve is het toegestaan het keurmerk "Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB" te gebruiken.

3.3 Toetsingscriteria en analyseresultaten

Als bijlage 4 is het toetsingskader voor de vaste bodem en het grondwater opgenomen. Het toetsingskader is afkomstig uit de "Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013" (Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675).

De toetsing van de analyseresultaten vindt plaats conform de, door het Rijk beschikbaar gestelde Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa).

De vaste bodem wordt getoetst aan de achtergrond- en interventiewaarden. Het grondwater wordt getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De meetwaarden voor de vaste bodem zijn afhankelijk gesteld van de gemeten organische stof- en/of lutumgehalten van de bodem, die meestal afwijken van de gehalten van de Standaardbodem. De volgende toetsingswaarden worden onderscheiden:

AW/S(•)[1]:De **achtergrond- en/of streefwaarden** geven het niveau aan waar beneden sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. De waarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondgehalten of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

T (••)[1]: De **tussenwaarde** betreft het gemiddelde van de interventiewaarde + achtergrondwaarde of streefwaarde waarboven, in beginsel, een nader onderzoek noodzakelijk is.

I (•••)[1]: De **interventiewaarden** geven het concentratieniveau voor verontreinigende stoffen aan, waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij gehaltes beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

[1]De symbolen tussen haakjes corresponderen met de "overschrijdingssymbolen" van tabel 5 t/m 8.

Van een geval van ernstige bodemverontreiniging is sprake indien de verontreiniging is ontstaan voor 1987, waarbij de gemiddelde concentratie van een verontreinigende stof in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger is dan de interventiewaarde.

Bodemverontreiniging die is ontstaan na 1 januari 1987 (nieuwe verontreiniging) valt onder de zgn. zorgplicht en dient zo spoedig mogelijk te worden gesaneerd.

Tabel 5: analyseresultaten vaste bodem en toetsing

% H* = 10 % L*= 25	*gestandaardiseerde resultaten en overschrijdingen toetsingswaarden [BoToVa-toetsing is opgenomen in de bijlage]*					*standaard bodem (mg/kg d.s.)*		
monster	**MM-01**	**MM-02**	**MM-03**	**11-02**	**MM-04**			
boring	1+10+12+13+19+20+21	2 t/m 8	9+10+12+13+17	11	14+15+16+18	AW-waarde	½ (AW+I)	I-waarde
traject (m-mv)	0,0~0,6	0,0~0,5	0,0~0,6	0,25-0,4	0,0-0,5			
arseen	<	<	<	<	<	20	48	76
barium	@	@	@	@	@	@	@	@
cadmium	<	<	<	<	<	0,6	6,8	13
chroom	<	<	<	<	<	55	117,5	180
kobalt	<	<	<	35•	<	15	102,5	190
koper	<	<	<	57•	<	40	115	190
kwik	<	<	<	<	<	0,15	18,08	36
lood	<	<	<	<	57•	50	290	530
molybdeen	<	<	<	<	<	2	96	190
nikkel	<	<	<	76••	<	35	67,5	100
zink	<	<	<	<	<	140	430	720
PAK (10)-tot.	<	<	<	<	<	1,5	20,8	40
PCB's	<	<	<	<	<	0,02	0,51	1
min.olie	<	<	230•	270•	<	190	2595	5000
DDD	<	<	0,045•	-	<	0,02	17,01	34
DDE	<	<	<	-	<	0,1	1,2	2,3
DDT	<	<	<	-	<	0,2	0,95	1,7
drins (som)	<	<	<	-	<	0,015	2,008	4
chloordaan (som)	<	<	<	-	<	0,002	2,001	4
α-HCH	<	<	<	-	<	0,001	8,501	17
β-HCH	<	<	<	-	<	0,002	0,801	1,6
γ-HCH	<	<	<	-	<	0,003	0,602	1,2

Toelichting bij tabel:
< : geen overschrijding van de achtergrondwaarde
• : overschrijding van de achtergrondwaarde
•• : overschrijding van de tussenwaarde
••• : overschrijding van de interventiewaarde
-: niet geanalyseerd
@: geen toetsoordeel mogelijk
* : lutum- en humusgehalten standaard bodem
H : organisch stof L : lutum

Tabel 6: analyseresultaten vaste bodem en toetsing

% H* = 10 % L*= 25	*gestandaardiseerde resultaten en overschrijdingen toetsingswaarden [BoToVa-toetsing is opgenomen in de bijlage]*		*standaard bodem (mg/kg d.s.)*		
monster	**MM-05**	**MM-06**			
boring	1+10+15+17+21	1+5+10+15+17+21	AW-waarde	½ (AW+I)	I-waarde
traject (m-mv)	0,5~1,5	0,5~2,0			
arseen	<	<	20	48	76
barium	@	@	@	@	@
cadmium	<	<	0,6	6,8	13
chroom	<	<	55	117,5	180
kobalt	<	<	15	102,5	190
koper	<	<	40	115	190
kwik	<	<	0,15	18,08	36
lood	<	<	50	290	530
molybdeen	<	<	2	96	190
nikkel	<	<	35	67,5	100
zink	<	<	140	430	720
PAK (10)-tot.	1,9•	<	1,5	20,8	40
PCB's	<	<	0,02	0,51	1
min.olie	<	<	190	2595	5000

Toelichting bij tabel:
< : geen overschrijding van de achtergrondwaarde
• : overschrijding van de achtergrondwaarde
•• : overschrijding van de tussenwaarde
••• : overschrijding van de interventiewaarde
-: niet geanalyseerd
@: geen toetsoordeel mogelijk
* : lutum- en humusgehalten standaard bodem
H : organisch stof L : lutum

Tabel 7: zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten vaste bodem (oliecomponenten)

Veldwaarnemingen en verklaring symbolen			*gestandaardiseerde resultaten/overschrijding toetsingswaarden [mg/kg d.s.] [BoToVa-toetsing is opgenomen in de bijlage]*							
O/W test: 1= licht 2= matig 3= sterk	Aard: B= benzine D = diesel Ol= olie HBO = huisbrandolie		d = detectiegrens [h] = humusstoring			**AW-waarde** **½(AW+I) waarde** **I-waarde** H* = 10%	190 2595 5000	0,2 0,65 1,1	0,2 16, 1 32	0,2 55,1 110	0,45 8,7 17
locatie	boring [nr.]	max. boordiepte [m-mv]	zintuiglijke waarnemingen			monster diepte [m-mv]	code	min. olie [GC]	ben-zeen	tolu-een	ethyl-benz.	xy-lenen
			diepte [m-mv]	O/W Test	Aard							
verdachte locaties	22	3,2		geen		0,07-0,2	22-01[s]	<	<	<	<	<
	23	2,0		geen								
	24	3,5		geen		0,15-0,35	24-01[s]	<	<	<	<	<
	25	2,4		geen								
	26	3,4	0,4-0,6	2	OL	0,4-0,6	26-01[s]	1800•	<	<	<	<
			0,6-1,1	1	OL							
	27	2,4		geen		0,1-0,3	27-01[s]	<	<	<	<	<
	28	2,4		geen								
	29	2,1		geen								
	30	2,2		geen								
	31	2,2		geen								

Toelichting tabel:

<	: geen overschrijding van de achtergrondwaarde	[s]	: steekbusmonster
•	: overschrijding van de achtergrondwaarde	*	: humusgehalten standaard bodem
••	: overschrijding tussenwaarde	-	: niet geanalyseerd
•••	: overschrijding interventiewaarde		

Tabel 8: analyseresultaten grondwater

analyseresultaten (µg/l)				*toetsingswaarden (µg/l)*		
peilbuis	**22**	**24**	**26**			
filter (m-mv)	2,2-3,2	2,5-3,5	2,4-3,4			
pH	6,6	6,7	6,9			
EC (µs/cm)	810	1020	1040	**S-waarde**	**½ (S+I)**	**I-waarde**
troebelheid (NTU)	6,4	4,0	4,0			
grondwater [m-mv]	1,38	1,91	1,88			
zware metalen						
arseen	110•••	-	94•••	10	35	60
barium	370••	-	450••	50	337,5	625
cadmium	<	-	<	0,4	3,2	6
chroom	<	-	<	1	15,5	30
kobalt	<	-	<	20	60	100
koper	<	-	<	15	45	75
kwik	<	-	<	0,05	0,17	0,30
lood	<	-	<	15	45	75
molybdeen	<	-	<	5	152,5	300
nikkel	<	-	<	15	45	75
zink	<	-	<	65	432,5	800
vluchtige aromaten						
benzeen	<	<	<	0,2	15,1	30
tolueen	<	<	<	7	503,5	1000
ethylbenzeen	<	<	<	4	77	150
xylenen (som)	<	<	<	0,2	35,1	70
styreen	<	<	<	6	153	300
naftaleen	<	<	<	0,01	35	70
gechloreerde koolwaterstoffen						
1,1-dichloorethaan	<	-	<	7	453,5	900
1,2-dichloorethaan	<	-	<	7	203,5	400
1,1-dichlooretheen	<	-	<	0,01	5	10
cis 1,2-dichlooretheen	<	-	<	0,01	10	20
trans 1,2-dichlooretheen	<	-	<	0,01	10	20
dichloormethaan	<	-	<	0,01	500	1000
dichloorpropanen	<	-	<	0,8	40,4	80
tetrachlooretheen (per)	<	-	<	0,01	20	40
tetrachloormethaan (tetra)	<	-	<	0,01	5	10
1,1,1-trichloorethaan	<	-	<	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	<	-	<	0,01	65	130
trichlooretheen (tri)	<	-	<	24	262	500
trichloormethaan (chloroform)	<	-	<	6	203	400
vinylchloride	<	-	<	0,01	2,5	5
minerale olie	<	<	<	50	325	600
bromoform	<	-	<	#	315	630

Toelichting bij tabel:

• : overschrijding van de streefwaarde	< : geen overschrijdingen detectiegrens en/of streefwaarde
•• : overschrijding van de tussenwaarde	# : geen toetsingswaarden voor gegeven
••• : overschrijding interventiewaarde	-: niet geanalyseerd

3.4 *Toetsingscriteria en analyseresultaten asbest*

Voor asbestonderzoek is de interventiewaarde uit de "Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013" voor asbest in grond of puin (100 mg/kg d.s. gewogen) van toepassing.

Conform de NEN 5707 wordt in een verkennend onderzoek asbest beoordeeld of sprake is van een verdachte of een onverdachte locatie op het voorkomen van asbest. Het resultaat van het verkennend onderzoek is een uitspraak over de mogelijke verontreiniging van de bodem op basis van verzamelde stukken asbesthoudend materiaal en (meng)monsters grond. Aan de hand van het verkregen indicatieve gehalte aan asbest wordt nagegaan of nader onderzoek al dan niet noodzakelijk is. Door de lagere onderzoeksintensiteit van het verkennend onderzoek kan in deze fase niet direct worden getoetst aan de interventiewaarde. In het verkennend onderzoek wordt het gehalte getoetst aan de interventiewaarde, gecorrigeerd met een factor 2. Deze correctiefactor is een maat voor de betrouwbaarheid van het verkennend onderzoek in relatie tot het nader onderzoek.

Alleen indien in het verkennend onderzoek de onderzoeksintensiteit (hoeveelheid geïnspecteerde grond in de gaten en het aantal analyses) op hetzelfde niveau zit als in het nader onderzoek, dan is een directe toetsing aan de interventiewaarde mogelijk. Indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de interventiewaarde is het statistisch aannemelijk dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

Grond of puin waarin een (gewogen) concentratie asbest boven de interventiewaarde wordt aangetroffen wordt, ongeacht het volume, beschouwd als verontreinigd met asbest. Indien na uitvoering van een nader onderzoek asbest in de grond of puin, een (gewogen) concentratie asbest lager dan de interventiewaarde wordt aangetoond, wordt de bodem als niet verontreinigd aangemerkt.

Tabel 9: analyseresultaten asbest in grond (fase verkennend derhalve indicatieve gehalten)

monstergegevens			**analyseresultaten (mg of mg/kg d.s.)**				**asbesttype**	
Monster	Sleuf/MP	traject (m-mv)	**materiaal-**monster(s) >20 mm (mg)	**bodem/puin** > 0,5< 20 mm in mg/kg ds.	**bodem/puin** < 0,5 mm in mg/kg ds.	gewogen* asbestgehalte in de **bodem**	soort asbest	H/NH
RE-01	2 t/m 7	0,0~0,5	-	<1	n.a.	<1	-	-
RE-02	8+14 t/m 16+18	0,0~0,5	-	<1	1 vezel	<1	S	NH
RE-03	9 t/m13+17	0,0~0,5	-	<1	n.a.	<1	-	-
RE-04	1+19 t/m 21	0,0~0,5	-	<1	n.a.	<1	-	-

Toelichting bij tabel:
n.g.: niet geanalyseerd -: niet van toepassing n.a.: niet aangetoond
S: serpentijn-asbest H: hechtgebonden asbest SL: sleuf
A: amfibool NH: niet hechtgebonden asbest MP: monsterpunt

*: gewogen concentratie asbest in de **bodem** of **puin** in mg/kg ds. wordt gevormd door de aangetoonde concentratie in het materiaal (verzamel)-monster aan asbestplaatjes in de gegraven monsterpunten en/of sleuven, vermeerderd met de aangetoonde concentratie aan asbest in het bodem/puin (meng)monster.

4 INTERPRETATIE ONDERZOEKSRESULTATEN

In opdracht van AgriTeam Makelaars Midden Nederland is in augustus 2017, door Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, een verkennend/nulsituatie bodemonderzoek in combinatie met een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Woudstraat 15 te Ingen.

Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen verkoop van- en nieuwbouw op de locatie en heeft tot doel een actueel en betrouwbaar inzicht te geven in de milieuhygiënische bodemkwaliteit.

4.1 Vaste bodem en grondwater

Onverdacht terrein
Zintuiglijk zijn in diverse boringen sporen, tot lokaal volledige bijmengingen, aan puin- en kooldelen en/of bakstenen waargenomen. In de bodem is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Analytisch zijn in de *bovengrond* (MM-01 t/m MM-04), met uitzondering van licht verhoogde gehalten aan lood in MM-04, minerale olie en som DDD in MM-03, geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden. De aangetoonde gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, maar blijven beneden de tussenwaarden.

In de separaat geanalyseerde monster van de *puin-, en kolengruishoudende bovengrond* (boring 11) zijn licht verhoogde gehalten aan kobalt, koper, minerale olie en een matig verhoogd gehalte aan nikkel aangetoond. Het aangetoonde gehalte aan nikkel overschrijdt de tussenwaarde, maar blijft beneden de interventiewaarde. De overig licht verhoogde gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, maar blijven beneden de tussenwaarden.

Analytisch zijn in de *ondergrond* (MM-05 en MM-06), met uitzondering van een licht verhoogd gehalte aan PAK in MM-05, geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden. Het aangetoonde gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, maar blijft beneden de tussenwaarde.

In het *grondwater* (peilbuis 22 en 26) zijn matig verhoogde gehalten aan barium en sterk verhoogde gehalten aan arseen aangetoond. De aangetoonde gehalten aan arseen overschrijden de interventiewaarde. De aangetoonde gehalten aan barium overschrijden de tussenwaarde, maar blijven beneden de interventiewaarde.

Verdachte locaties
Ter plaatse van boring 26 naast het melklokaal zijn, in de bodemlaag vanaf 0,4 tot maximaal 1,1 m-mv, oliecomponenten waargenomen.

Analytisch is in de bovengrond, *naast het melklokaal* (boring 26), een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. Het aangetoonde gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, maar blijft beneden de tussenwaarde. Vluchtige aromaten zijn niet verhoogd aangetoond. In de ter inkadering geplaatste boringen 29 t/m 31 zijn zintuiglijk geen oliecomponenten waargenomen.

Analytisch zijn in de *bovengrond*, ter plaatse van de *bovengrondse dieseltank* (boring 22) en *opslag oliën* (boring 24 en 27), geen verhoogde gehalten aan minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond.

In het *grondwater* (peilbuis 24) zijn geen verhoogde gehalten aan minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond.

4.2 *Asbestonderzoek*

Tijdens de maaiveldinspectie is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In de bodem is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In de *actuele* contactzone (RE-01 t/m RE-04) is in de fractie > 0,5 mm en < 16 mm, analytisch geen asbest aangetoond boven de bepalingsgrens (1,0 mg/kg d.s.). In de fractie <0,5 mm uit RE-02 is 1 amosiet vezel aangetroffen.

4.3 *Conclusies en aanbevelingen*

Zintuiglijk zijn in diverse boringen sporen, tot lokaal volledige, bijmengingen aan puin- en kooldelen en/of bakstenen waargenomen. Ter plaatse van boring 26 zijn, in de bodemlaag vanaf 0,4 tot 1,1 m-mv, oliecomponenten waargenomen. In de bodem is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond.

In de vaste bodem zijn licht tot matig verhoogde gehalten aangetoond. Het maximaal aangetoonde gehalte aan nikkel overschrijdt de tussenwaarde. De aangetoonde gehalten vormen geen aanleiding tot nader onderzoek. In het grondwater zijn matig tot sterk verhoogde gehalten aan zware metalen aangetoond. De maximaal aangetoonde gehalten aan arseen overschrijden de interventiewaarde.

Op basis van de onderzoeksresultaten is de actuele bodemkwaliteit vastgelegd. Wij adviseren rekening te houden met de volgende aandachtspunten:

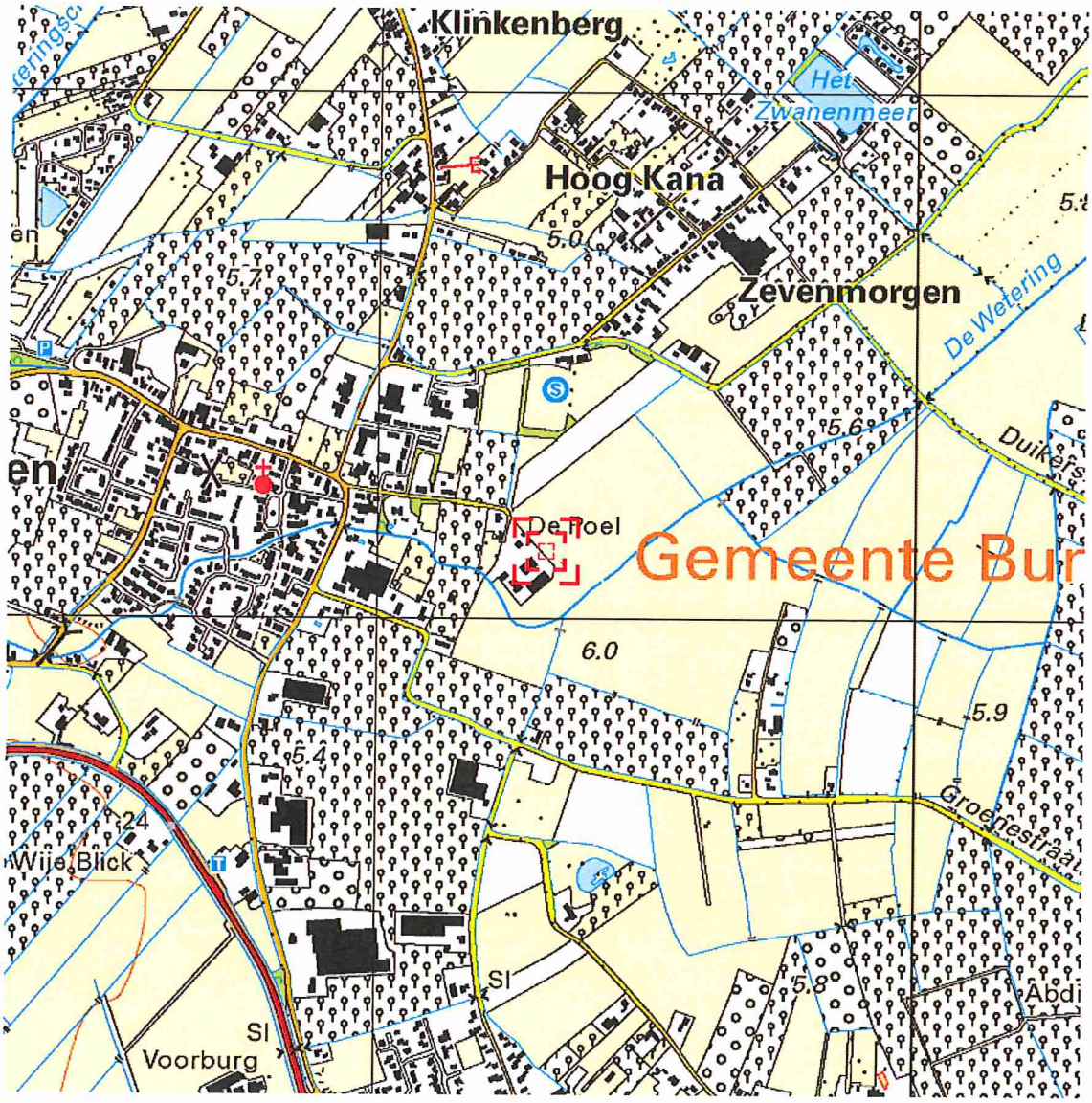
- vanwege de matige tot sterk verhoogde gehalten aan zware metalen in het grondwater adviseren wij om, in overleg met het bevoegd gezag, een herbemonstering en analyse van het grondwater uit te voeren op de parameters arseen en barium;
- wij adviseren om de aangetroffen oliespot onder milieukundige begeleiding en onder het bevoegd gezag van de gemeente te verwijderen;
- omdat uit mondelinge informatie van de eigenaar blijkt dat onder de betonvloer, ter plaatse van de opslag smeer- en hydrauliekolie, asbestplaten zouden zijn ingegraven, dient bij de toekomstige ontwikkeling van de locatie hier rekening mee worden gehouden;
- geadviseerd wordt om bij de ontwikkeling van de locatie te werken met een gesloten grondbalans. Indien grond vrijkomt en van de locatie wordt afgevoerd is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing (Bbk). De aangetoonde verhogingen in de vaste bodem kunnen, bij toetsing aan het Bbk, beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)-gebruik elders. Af te voeren grond dient eventueel AP-04 te worden ingekeurd, voor de bepaling van de definitieve afzetmogelijkheden.

BIJLAGE 1

Topografisch en kadastraal overzicht

Omgevingskaart

Klantreferentie: 170793

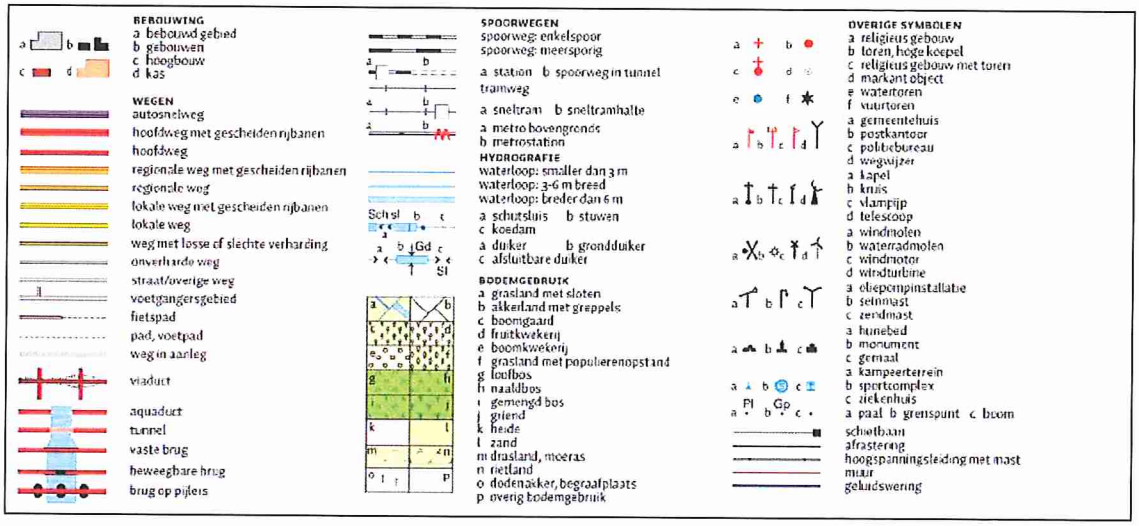


0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht.

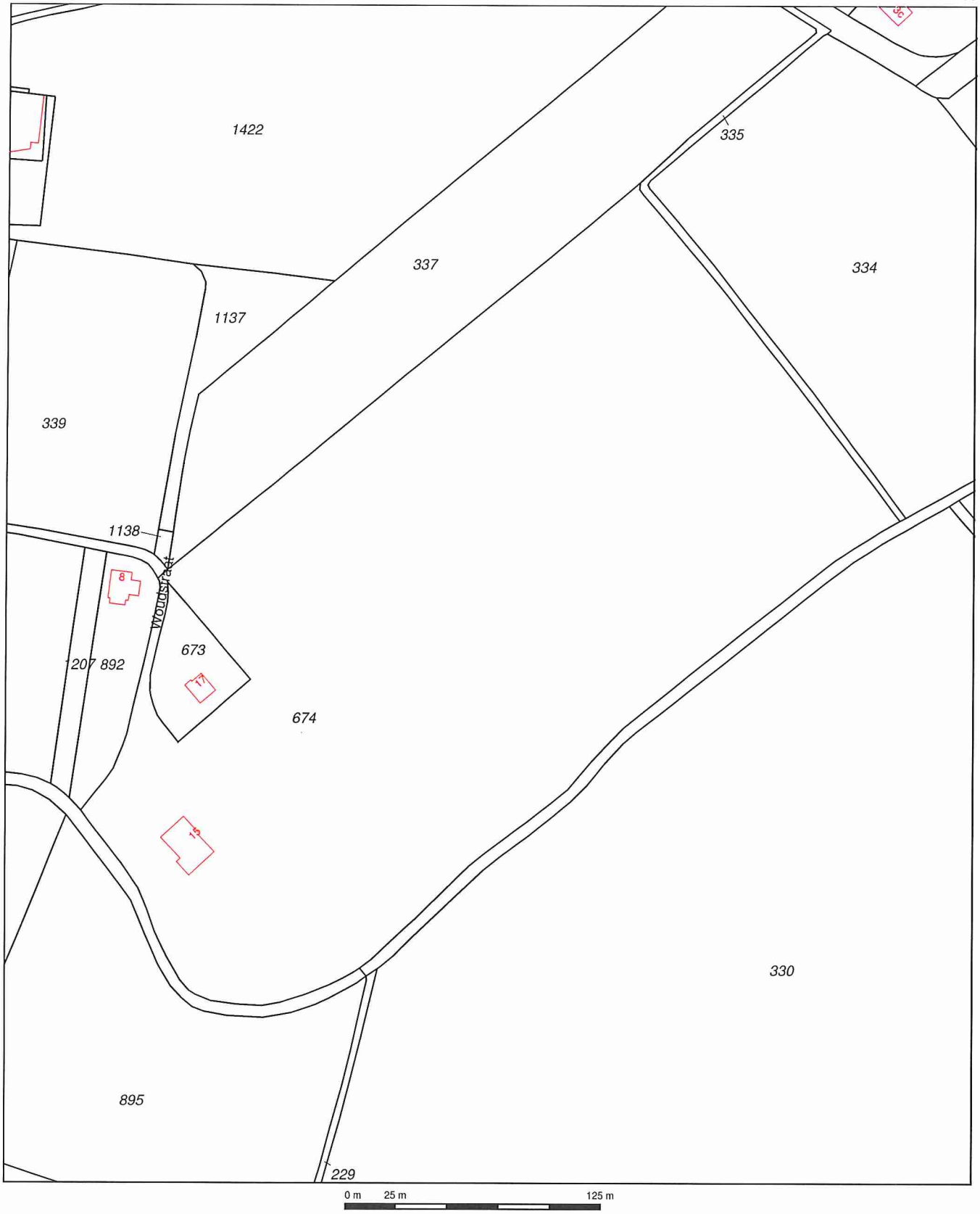
Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object LIENDEN I 674
Woudstraat 15, 4031 JA INGEN
CC-BY Kadaster.



Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 170793



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

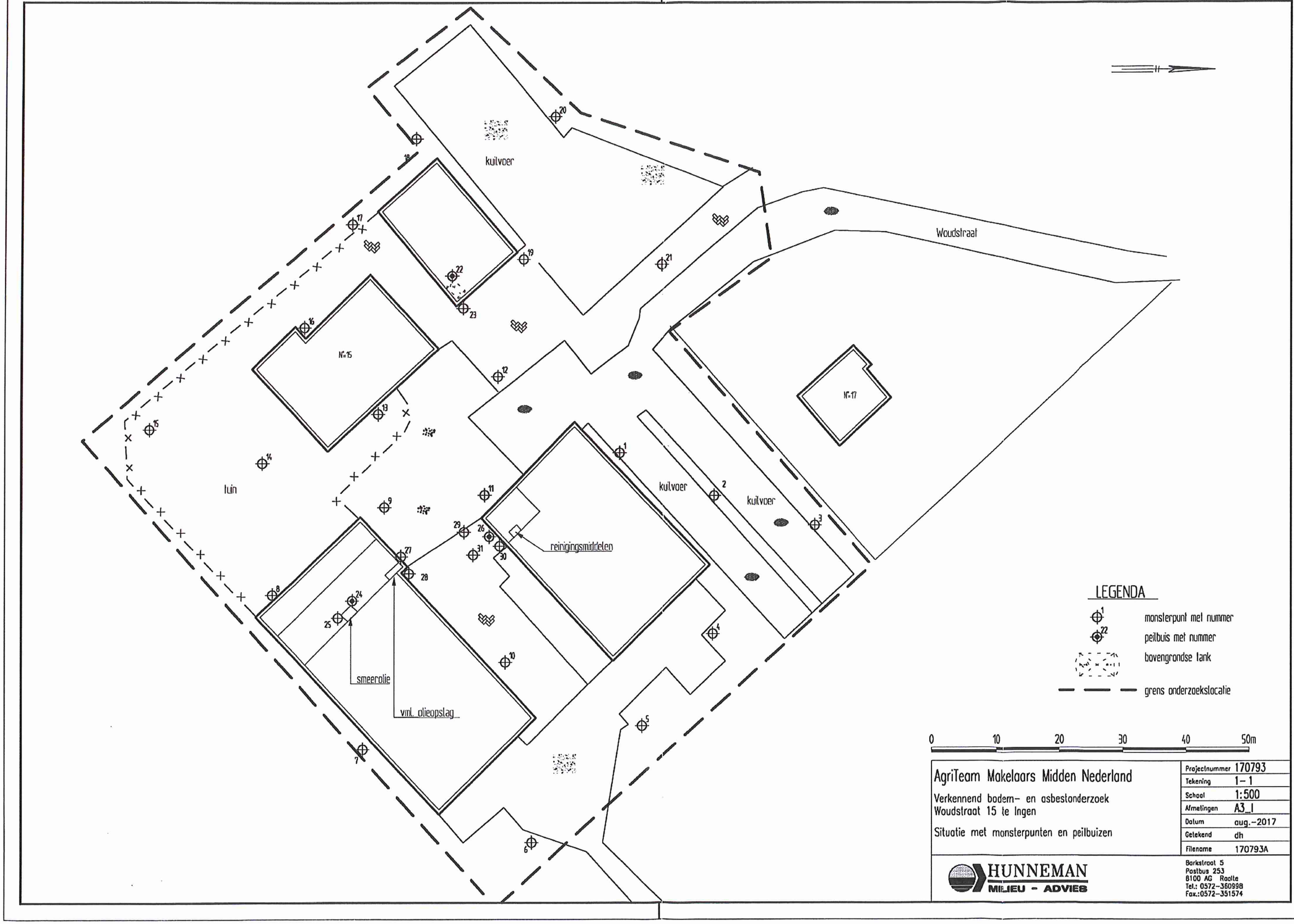
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 10 augustus 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente	LIENDEN
Sectie	I
Perceel	674

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



LEGENDA

- monsterpunt met nummer
- peilbuis met nummer
- bovengrondse tank
- grens onderzoekslocatie

AgriTeam Makelaars Midden Nederland

Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Woudstraat 15 te Ingen

Situatie met monsterpunten en peilbuizen

Projectnummer	170793
Tekening	1-1
Schaal	1:500
Afmetingen	A3_I
Datum	aug.-2017
Getekend	dh
Filename	170793A

HUNNEMAN MILIEU - ADVIES
Barkstraat 5
Postbus 253
8100 AG Raalte
Tel.: 0572-360998
Fax.:0572-351574

Bijlage 10

Historische informatie

Bijlage bodeminformatie

Aan: Aelmans Eco B.V. aan mevrouw F.H.W.M. Pakbier
Onderwerp: Informatie bodemkwaliteit Woudstraat 15 in Ingen, Buren
Datum verzoek: 12 december 2018
Kenmerk: 0214113263
Behandeld door: Kirsten Gakes
Informatie bodemkwaliteit

Onderwerpen	**Resultaat**
Tanken bestand	Er is een bovengrondse tank bekend. De tank was gevuld met brandstof (polygas). Er is een ondergrondse tank bekend. De tank was gevuld met HBO. Deze is niet gesaneerd (gevuld of verwijderd) onder KIWA-certificering in specifiek jaar (1).
Voormalige of huidige bedrijfsactiviteiten	Er zijn bedrijfsactiviteiten op de locatie geweest: Op naam van : H. Blankestijn Start: 1975 Eind: 1976 Soort bedrijf: Hinderwet Het is niet uitgesloten dat deze bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid.
Boomgaarden/kassen – kaart	Op de locatie was in de jaren ’40 t/m ’70 een boomgaard aanwezig. * Zie afbeeldingen.
BIS/GIS	Er is een bodemonderzoek beschikbaar. Dit rapport wordt digitaal meegestuurd.
Ophogingen/toepassingen grond/baggerslib	Er zijn geen meldingen over toepassingen van grond/baggerslib op het perceel.
Overige informatie:	Er zijn geen branden, calamiteiten etc. bekend. Volgens de asbestkansenkaart van de provincie Gelderland is er een grote kans op asbest op – of in de bodem. * Zie afbeeldingen.
Bouwvergunningen	Niet bekend bij de ODR.
Sloopvergunningen	Niet bekend bij de ODR.
Wijzen op de volgende websites:	
Regionale Bodemkwaliteitskaart (Regio Rivierenland/MARN, West Maas en Waal)	
www.gelderland.nl: bodemkaart en asbestkansenkaart	
TopoTijdReis: relevante gegevens filteren	
Luchtfoto’s: www.report.dotdata.com/#!search http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Geursignalering (luchtfoto’s tussen 2008 en 2014)	

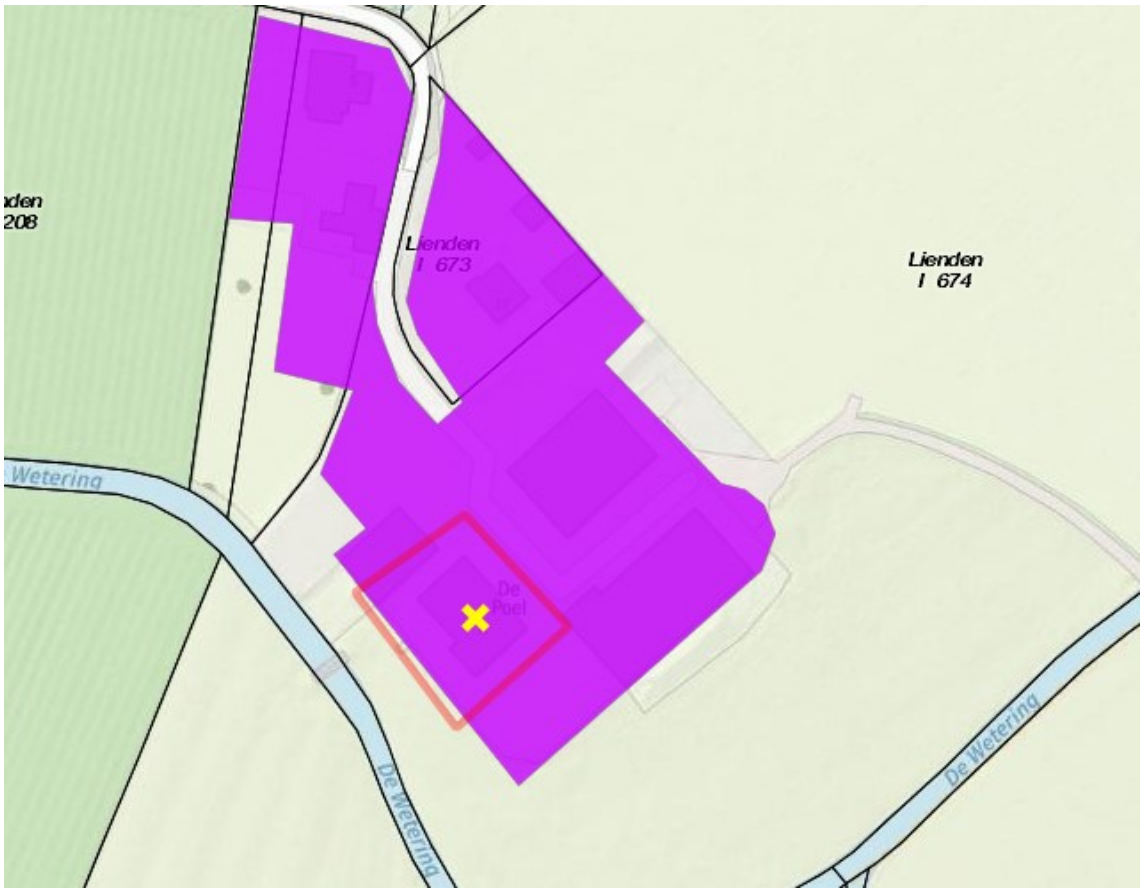
(1) De informatie komt uit het tanken bestand van de gemeente XXX. Dit bestand is gebaseerd op een schriftelijke inventarisatie bij bewoners begin jaren '90 en daarna aangevuld met certificaten van gesaneerde tanks. Wanneer een adres niet in dit bestand is opgenomen wil dit dus niet zeggen dat er nooit een tank aanwezig is geweest, enkel dat er geen tank gemeld is en dat er geen ondergrondse tank door een KIWA erkend tanksaneringsbedrijf op die locatie is gesaneerd.

***afbeeldingen**

Boomgaard



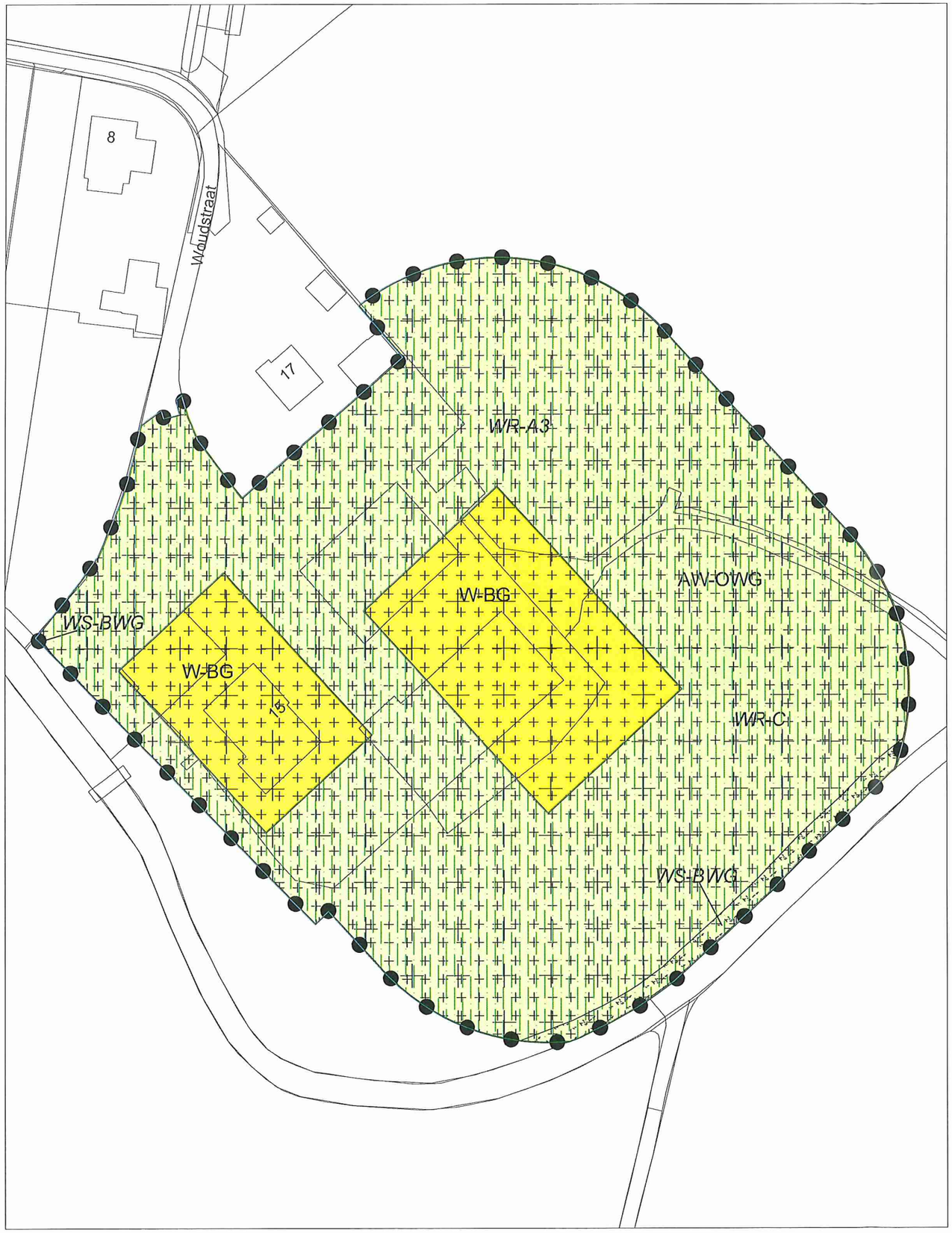
Asbestkansenkaart



Algemene disclaimer:
In dit overzicht zijn de bij ons bekende gegevens opgenomen die invloed kunnen hebben op de bodemkwaliteit. Het is mogelijk dat er informatie van de locatie is die niet bij ons bekend is. De actuele bodemkwaliteit is alleen vast te stellen door het laten uitvoeren van een historisch bodemonderzoek volgens NEN 5725 en een bodemonderzoek volgens NEN 5740. Daarnaast kan uitvoering van een bodemonderzoek conform NEN 5707 (bodem-inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) nodig zijn.
Bij graafwerkzaamheden in de bodem is soms ook overige wet- en regelgeving van toepassing, bijvoorbeeld op het gebied van archeologie en risico's op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de bodem.
Meer informatie hierover kunt u via de desbetreffende gemeente opvragen.

Met vriendelijke groet,

K. Gakes
Medewerker Specialisten en Advies
Omgevingsdienst Rivierenland



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT

PC CODE 061-106

REF. TEK. JH

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

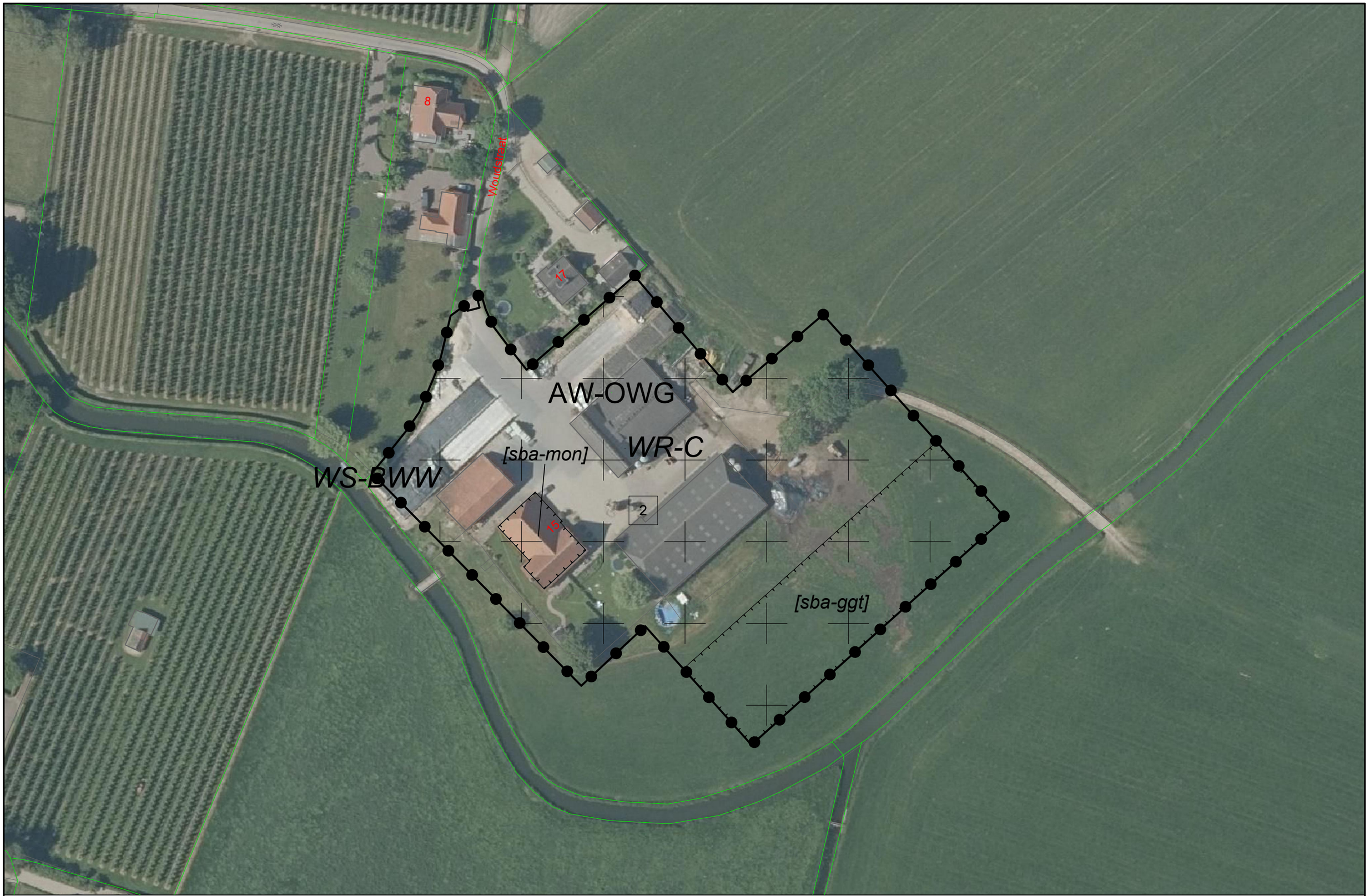
Woudstraat 14, Ingen (blad 07)

verbeelding

PLANSTATUS		
Stand van Zaken		
PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-0000	1:1000	27-02-2019

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



Woudstraat 15, Ingen

schaal: 1:1000

Bijlage 11

Kadastrale gegevens

kadaster

BETREFT
Lienden I 674

UW REFERENTIE
E186566 FPA

GELEVERD OP
12-12-2018 - 11:51

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11019350767

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
11-12-2018 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
11-12-2018 - 14:59

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Lienden I 674 Kadastrale objectidentificatie : 082840067470000		
Locatie	Woudstraat 15 4031 JA Ingen Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen		
Kadastrale grootte	77.380 m²		
Grens en grootte	Vastgesteld		
Coördinaten	162313 - 441128		
Omschrijving	Wonen (agrarisch) Terrein (grasland)		
Koopsom	€ 2.850.000 Met meer onroerend goed verkregen	**Koopjaar**	2017

AANTEKENINGEN

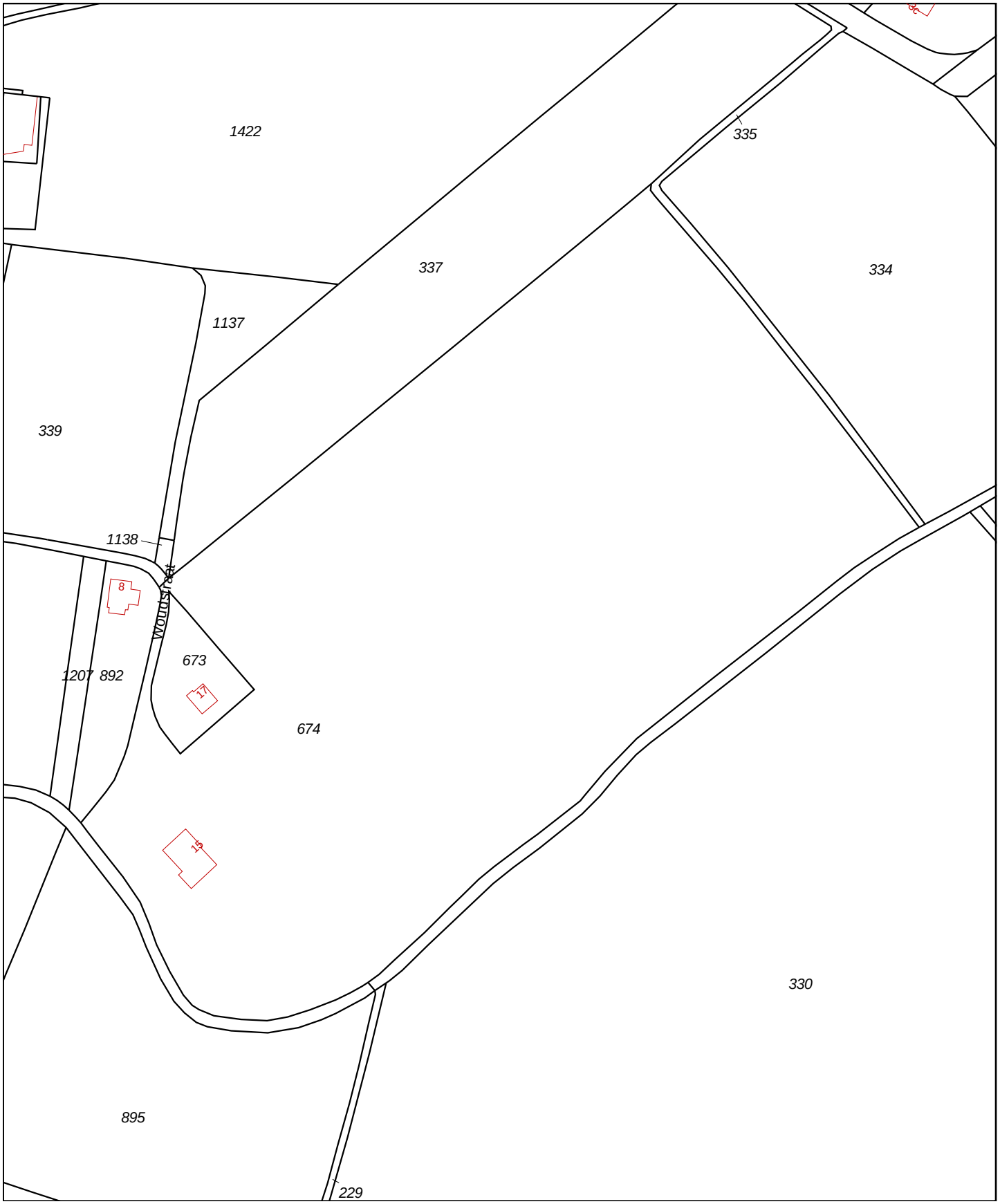
Publiekrechtelijke beperking **Basisregistratie Kadaster**	Besluit op basis van Monumentenwet 1988		
Betrokken bestuursorgaan	De Staat (Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen)		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 1632/115 Nijmegen		
Aanvullend stuk	Hyp4 73138/79 Is aanvulling op Hyp4 1632/115 Nijmegen	**Ingeschreven op**	17-05-2018 om 10:12
Overig stuk	Hyp4 73245/35	**Ingeschreven op**	30-05-2018 om 09:00

Publiekrechtelijke beperking **Landelijke Voorziening**	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.		

RECHTEN

1	**Eigendom (recht van)**		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 71763/153	**Ingeschreven op**	20-10-2017 om 14:52
Naam gerechtigde	Beleggingsonderneming Utrecht-West B.V.		
Adres	Batterijenweg 17 4041 DA KESTEREN		
Statutaire zetel	KESTEREN		
KvK-nummer	30046307 (Bron: Handelsregister) Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister		

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.



0 m 25 m 125 m

	Deze kaart is noordgericht
12345	Perceelnummer
25	Huisnummer
	Vastgestelde kadastrale grens
	Voorlopige kadastrale grens
	Administratieve kadastrale grens
	Bebouwing
	Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Y, 12 december 2018
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente	Lienden
Sectie	I
Perceel	674

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3 Aanvullend bodemonderzoek

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

afz. Kerkstraat 4, 6367 JE Voerendaal

Beleggingsonderneming Utrecht West B.V.
T.a.v. de heer H. Hendriks
Batterijenweg 17
4041 DA KESTEREN

Datum 23 januari 2020
Betreft Aanvullend bodemonderzoek Woudstraat 15 te Ingen in de gemeente Buren
Kenmerk E190851.005/WSC

Inleiding

Aelmans Eco B.V. heeft van de heer H. Hendriks, namens Beleggingsonderneming Utrecht West B.V., het verzoek gekregen een aanvullend bodemonderzoek te verrichten ter plaatse van een terrein gelegen aan de Woudstraat 15 te Ingen in de gemeente Buren.

Op locatie aan de Woudstraat 15 te Ingen bevindt zich een voormalig agrarisch bedrijf en heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied'[1]. Op een deel van deze locatie wil men een aantal woningen realiseren. Om dit mogelijk te maken zal de bestemming worden gewijzigd. Daarom dient in het kader van de Wet ruimtelijke ordening bodemonderzoek te worden uitgevoerd om te beoordelen of de milieuhygiënische bodemkwaliteit voldoet voor het nieuwe gebruik (wonen met tuin).

Op basis van de resultaten van eerder verrichte bodemonderzoeken (zie historie), is in nauw overleg met de gemeente Buren en de Omgevingsdienst Rivierenland, onderhavig aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd naar de ernst en omvang van

1. de matige nikkelverontreiniging in de bodem bij boring B11 (onderzoek Hunneman uit 2017);
2. de matige en sterke arseenverontreinigingen in het grondwater bij de peilbuizen pb22 en pb26 (onderzoek Hunneman 2017 en Aelmans Eco B.V. 2019).

Het aanvullend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. Onderhavig rapport maakt deel uit voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Tevens dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

[1] Bestemmingsplan Buitengebied, vijfde herziening, gemeente Buren, onherroepelijk (vastgesteld 2015-04-14)

Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer

Normec ISO 9001 Normec VCA* ISO 9001 VCA*

Normec BRL SIKB 2000

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn danwel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 7.

In geval van een klacht over de uitvoering van onze werkzaamheden vragen wij u om dit, bij voorkeur via email (info@aelmans.com), aan ons te melden. Ook staat het u vrij om klachten te melden bij onze certificatie-instelling Normec Certificatie (info-cert@normec.nl).

Historie en overige bodemonderzoeken

Het onderzoeksterrein aan de Woudstraat 15 te Ingen is tot omstreeks 2016 in gebruik geweest als zijnde een agrarisch melkveehouderijbedrijf (familie Blankensteijn), bestaande uit diverse stallen, een veldschuur, erf, oprit en een gedeelte van een weiland. Door de emigratie van voornoemde familie zijn de agrarische bedrijfsactiviteiten gestaakt.

Op deze locatie zijn in de periode tussen 2004 en 2019 diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. De situatietekeningen zijn als bijlage 1 toegevoegd. De insteek en aanpak van de onderzoeken varieert in aanleiding en doelstelling. Daarnaast is in de loop der tijd het toetsingskader vanuit de Wet Bodembescherming gewijzigd.

1. **2004**: Verkennend bodemonderzoek voor verbouwing voormalige stal tot woning[2].
   a. Vier boringen en één peilbuis rondom huidig woonhuis nummer 15;
   b. De kleiige toplaag tot op circa 0,8 m-mv is licht verontreinigd lood en zink (> SW).
2. **2014**: Verkennend bodem- en asbestonderzoek voor bestemmingswijziging i.h.k.v. Veegplan Bestemmingsplan Buitengebied 5e herziening[3].
   a. Acht boringen met één peilbuis achter de veestal/schuur in het weiland;
   b. De lemige toplaag tot op 0,25 m-mv is licht verontreinigd met som DDE (>SW) en de ondergrond is licht verontreinigd met nikkel;
   c. Grondwater is licht verontreinigd met barium.
3. **2017**: Verkennend bodem- en asbestonderzoek voor verkoop en nieuwbouw[4].
   a. Uitgevoerd zijn 31 grondboringen met drie peilbuizen en 10 asbestinspectiegaten;
   b. B11-0,25-0,4 m-mv: fundatielaag van puin/kolengruis, matig met nikkel (76 mg/kg ds) en licht met kobalt (35 mg/kg ds) en olie (270 mg/kg ds) verontreinigd;
   c. B26-0,4-0,6 m-mv: licht met olie (1.800) verontreinigd. Bij drie afperkende boringen zijn geen olieverontreinigingen gemeten;
   d. Bovengrond bevat lichte verontreinigingen aan lood, olie en/of som DDD (> SW);
   e. Grondwater (pb22 en pb24) matig verontreinigd met barium en sterk met arseen;
   f. De eigenaar geeft aan dat onder de betonvloer bij de smeerolieopslag (pb24/ b25) asbestplaten zijn ingegraven.

---

2 Van Dijk Geo- en milieutechnisch adviesbureau, rapport 5280.03, van 16 januari 2004
3 Aelmans Eco, rapport E140914.001/HWO van 30 juni 2014
4 Hunneman Milieu-Advies Raalte B.V., rapport 70793/dh/sh van 7 september 2017

4. **2019**: Aanvullend bodem- en asbestonderzoek voor nieuwbouw 2 woningen[5].
   a. Twaalf boringen met 1 peilbuis in weiland (voormalige boomgaard), twee boringen en één peilbuis bij voormalige ondergrondse tank en herbemonstering grondwater pb222 en pb26;
   b. Weiland: B10-0,0-0,025 m-mv: sterk verontreinigd met som OCB's;
   c. Weiland: verder licht verontreinigd met molybdeen en nikkel (nikkel ook ondergrond);
   d. Pb1 (weiland): licht verontreinigd met xylenen en naftaleen (arseen en barium < SW);
   e. Pb101 (og-tank): niet verontreinigd met olie/ aromaten;
   f. Pb22: sterk verontreinigd met arseen;
   g. Pb26: arseen <SW.

Bodemopbouw en hydrologische bevindingen

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). De onderzoekslocatie ligt op een hoogte van circa 5 m +NAP in de gemeente Buren. Aan de zuidkant stroomt de rivier De Linge en verder zuidwaarts de rivier de Waal. Aan de noordkant stroomt de Nederrijn en de Lek. Het Amsterdam-Rijn Kanaal loopt midden door de gemeente Buren. De stromingsrichting van het freatisch grondwater is westelijk. De gemiddelde stijghoogte van het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1 á 2 m-mv (4,0 m +NAP). In onderstaande tabel is de bodemopbouw geschematiseerd weergegeven.

Pakket	**Diepte (m-mv)**	**Samenstelling**
(holocene) deklaag	0 - 10	klei, veen en zanden, plaatselijk aanwezige stroomruggen van zanden
1e watervoerende pakket (Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel)	10 - 60 (varieert in dikte)	matig fijn zand tot uiterst grof (grindhoudende) zanden
1e scheidende laag (Formatie van Kedichem)	40 - 80	kleien en slibhoudende afzettingen
2e watervoerend pakket (Formaties van Harderwijk, Tegelen, Maassluis)	55 - 100 (bovenste deel) 100 - ? (onderste deel)	uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden uiterst fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden (enkele kleilagen)
scheidende laag tussen bovenste en onderste deel van het 2e watervoerend pakket (Formatie van Tegelen)	80 - 130	voornamelijk kleien (Tegelenklei)

Onderzoeksstrategie grond en grondwater

Gebaseerd op de resultaten en conclusies van de voorgaande vier bodemonderzoeken is door de Omgevingsdienst Rivierenland een adviesbrief opgesteld[6]. Op basis van deze brief heeft op 16 december 2019 overleg plaatsgevonden met de Omgevingsdienst Rivierenland en de gemeente Buren, waarbij de volgende afgesproken dat onderhavig aanvullend bodemonderzoek zich uitsluitend richt op het bepalen van de mate en omvang van de nikkelverontreiniging in de grond bij boring B11 (onderzoek Hunneman 2017) en de arseenverontreinigingen in het grondwater (onderzoeken Hunneman 2017 en Aelmans Eco B.V. 2019)[7].

---

5 Aelmans Eco, rapport E186566.006/HWO van 5 maart 2019

6 Omgevingsdienst Rivierenland, Adviesbrief integraal advies Woudstraat 15 in Ingen met kenmerk 0214118315 van 11 mei 2019

7 Uit aanvullende informatie blijkt dat het asbest onder de betonplaten in een gierkelder ligt. Saneren van dit asbest gebeurt door een terzake gecertificeerd bedrijf een valt buiten het kader van dit bodemonderzoek.

Voor het aanvullend bodemonderzoek is de volgende onderzoeksstrategie aangehouden:

1. Onderzoeksstrategie matige nikkelverontreiniging boring B11:
   a. Ter inperking een vier tot acht boringen op een afstand van drie tot vijf meter rondom boring B11 maken;
   b. Voor de horizontale en verticale inperking zijn vier tot acht nikkelanalyses voorzien.
2. Onderzoeksstrategie matige tot sterke arseenverontreinigingen in het grondwater:
   a. Herbemonstering grondwater uit bestaande en nog aanwezige vijf peilbuizen te weten pb1 (onderzoek Aelmans Eco B.V. 2014), pb22, pb24,en pb26 (onderzoek Hunneman 2017) en pb101 (nabij vml. OG-tank, onderzoek Aelmans Eco B.V. 2019;
   b. De vijf grondwatermonsters analyseren op arseen[8].

De boringen en peilbuizen zijn weergegeven op de situatietekening die als bijlage 2 is toegevoegd. In bijlage 3 zijn een aantal foto's van de locatie opgenomen.

Veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn op 7 januari 2020 onder certificaat uitgevoerd door de heer S. Bonants, medewerker van Aelmans Eco B.V. volgens protocol 2001: "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen", protocol 2002: "Het nemen van grondwatermonsters".

1. Inperkende boringen rondom boring B11
   Gebaseerd op de veldkenmerken zijn uiteindelijk zeven aanvullende boringen, 201 t/m 207, rondom boring B11 gemaakt. Aan het maaiveld bevindt zich een 5 cm dikke grindlaag. Hieronder bestaat de bodem tot op maximale boordiepte van 0,5 à 1,0 m-mv uit matig fijn, zwak tot sterk grindig zand. De boorprofielen zijn als bijlage 4 toegevoegd. Zintuiglijk zijn de volgende bevindingen gedaan:

Boring	*Diepte (m-mv)*	*Bijmengingen*
201	0,25 - 0,40	sporen asfalt, matig baksteenhoudend, sterk kolengruishoudend
202	0,25 - 0,40	sporen asfalt, matig baksteenhoudend, sterk kolengruishoudend
203	0,25 - 0,70	zwak baksteenhoudend
204	0,05 - 1,00	matig baksteenhoudend, sporen kolengruis
205	0,05 - 0,71	matig baksteenhoudend, sporen kolengruis

2. Herbemonstering grondwater
   Bij de veldinspectie zijn de peilbuizen pb22, pb24,en pb26 en pb101 teruggevonden en herbemonsterd. De meest oostelijk gelegen peilbuis pb1, gesitueerd in het weiland, bleek niet meer aanwezig te zijn. Deze peilbuis is in de ochtend op een gunstigere plek, nabij het koepad, opnieuw geplaatst en genummerd pb301. Vanwege de spoedeisendheid en datum-uniformiteit is beslist om deze peilbuis 301, in afwijking van de BRL2000, aan het eind dezelfde dag toch te bemonsteren voor een analyse op arseen.

[8] Uit navraag bij het geaccrediteerde laboratorium SYNLAB Analytics & Services B.V. blijkt dat het niet mogelijk is om analytisch onderscheid te maken in Arseen(III) en arseen (V). Arseen(V) is als loodarsenaat toegepast in pesticiden in de fruitteelt.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid.

Peilbuis	*Locatie (onderzoek)*	*Filtertraject (m-mv)*	*Grondwater-stand (m-mv)*	*Zuurgraad (pH-waarde)*	*Geleiding Ec (µs/m)*	*Troebelheid (NTU)*
Pb 1	Weiland (Aelmans 2014)	Niet meer aanwezig, niet bemonsterd, zie peilbuis 301 (nabij koepad)				
Pb 22	Vml. BG-tank (Hunneman 2017)	2,2 - 3,2	1,45	7,09	1640	737
Pb 24	Smeeroliepopslag (Hunneman 2017)	2,5 – 3,5	2,00	7,20	1630	558
Pb 26	Melklokaal (Hunneman 2017	2,4 - 3,4	1,98	7,18	2540	176
Pb 101	Naast OG-tank (Aelmans 2019)	2,0 - 3,0	1,7	7,41	630	617
Pb 301	Koepad (Aelmans 2020)	2,1 - 3,1	1,60	7,14	1120	912

<u>Interpretatie analyseresultaten grond(meng)monsters</u>

In onderstaande tabel zijn de analyseresultaten van de 10 grond(meng)monsters die op nikkel zijn onderzocht weergegeven. Op basis van lutum- en humusgehaltes van respectievelijk 16% en 3% (voorgaand onderzoek), zijn de achtergrond- en interventiewaarden voor nikkel op 35 mg/kg d.s. en 100 mg/kg d.s. berekend.

MM	*Boring + bodemlaag (cm-mv)*	*Aard van het materiaal*	*Nikkel (mg/kg d.s.)*
01	201 (25 - 40)	zand, zwak grindig sporen asfalt, matig baksteen-houdend, sterk kolengruishoudend, donkergrijs	33,7
02	202 (25 - 40)	zand, zwak grindig, sporen asfalt, matig baksteen-houdend, sterk kolengruishoudend, donkergrijs	29,6
03	203 (25 - 70)	zand, zwak baksteenhoudend, grijs	20,2
04	204 (5 - 50)	zand, matig grindig, matig baksteenhoudend, sporen kolengruis, grijsbruin	25,6
05	205 (5 - 50)	zand, sterk grindig, matig baksteenhoudend, sporen kolengruis, grijsbruin	14,8
06	206 (5 - 50)	zand, zwak grindig, bruingeel	14,8
07	207 (5 - 50)	zand, zwak grindig, bruingeel	11,2
08	201 (40 - 80) + 202 (40 - 90)	zand, grijs	17,5
09	203 (70 - 90)	klei, sterk zandig grijs	17,5
10	204 (50 - 100)+ 205 (50 - 70)	zand, matig/sterk grindig, matig baksteenhoudend, sporen kolengruis, grijsbruin	21

Uit de toetsing volgt dat de gemeten nikkelconcentraties in de tien grond(meng)monsters lager zijn dan de berekende achtergrondwaarde van 35 m/kg ds.

Interpretatie analyseresultaten grondwatermonsters

In onderstaande tabel zijn de analyseresultaten alsmede de toetsing opgenomen van alle grond-watermonsters die tussen 2004 en 2020 op arseen zijn geanalyseerd.

Peilbuis	**pb 1**	**pb 1**	**pb 22**	**pb 24**	**pb 26**	**pb 101**	**pb 301**
Locatie	**woning 15**	**Weiland**	**Vml. BG-tank**	**Smeerolieopslag**	**Melklokaal**	**Naast OG-tank**	**Koepad**
Jaartal onderzoek	**Gemeten arseenconcentraties**						
2004	7,8 µg/l	X	X	X	X	X	X
2014*	X	X	X	X	X	X	X
2017	X	X	110 µg/l	X	94 µg/l	X	X
2019	X	7,9 µg/l	93 µg/l	X	7,1 µg/l	X	X
2020	V	V	150 µg/l	32 µg/l	57 µg/l	13 µg/l	7,2 µg/l

Verklaringen en opmerkingen	
X	Grondwater is niet onderzocht op arseen
*	Sinds 2008 maakt arseen géén onderdeel meer uit van het standaard grondwater pakket conform NEN 5740
V	Peilbuis is niet meer aanwezig - vervallen
	Gemeten arseenconcentratie ligt onder de streefwaarde van 10 µg/l
	Gemeten arseenconcentratie ligt tussen de streef- en interventiewaarde van 10 µg/l en 60 µg/l en
	Gemeten arseenconcentratie ligt boven de interventiewaarde van 60 µg/l

In peilbuis 22, ter hoogte van de voormalige bovengrondse tank, is wederom een sterk verhoogd arseengehalte boven de interventiewaarde. In de peilbuizen pb24 (smeerolieopslag), pb26 (melklokaal) en pb101 (ondergrondse tank) liggen de concentraties tussen de streefwaarde en interventiewaarde. In de nieuw geplaatste peilbuis pb301 ligt de arseenconcentratie onder de streefwaarde.

Afwijking op SIKB protocol 2002: Vanwege de spoedeisendheid en datum-uniformiteit is beslist om deze peilbuis 301 aan het eind dezelfde dag toch te bemonsteren voor een analyse op arseen. Deze afwijking wordt als niet-kritisch beschouwd, omdat de arseenconcentratie onder de streefwaarde ligt. Bij versnelde grondwatermonsternames zijn de gemeten concentraties aan zware metalen meestal verhoogd. Vanuit die optiek zijn wij van mening dat is het toegestaan het keurmerk “Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB” te gebruiken.

In bijlage 5 zijn de analyseresultaten opgenomen en in bijlage 6 zijn de getoetste analyseresultaten opgenomen.

Conclusies en advies

1. Matige nikkelverontreiniging in de grond bij boring 11
   Bij de inperkende boringen 201 t/m 207 wordt bij de boringen 201 en 202 tussen 0,05 en 0,5 m-maaiveld zintuiglijk sterk kolengruishoudend en matig baksteenhoudend zand met sporen asfalt aangetroffen. Analytisch is deze (fundatie)laag niet verontreinigd met nikkel. Ook in de overige onderzochte grond(meng)monster liggen de nikkelconcentraties onder de achtergrondwaarde.

   Gebaseerd op deze resultaten is hooguit sprake van een matige nikkelverontreiniging bij boring B11 van zeer beperkte omvang (6m*4m*0,2m = circa 5 m^3).

   Als men overweegt deze matig verontreinigde grond tussen 0,25 en 0,4 m-maaiveld te ontgaven en af te voeren, zal hiervoor een Plan van Aanpak moeten worden uitgewerkt. Dit PvA dient ter goedkeuring aan de gemeente Buren te worden overlegd.

2. Matige tot sterke arseenverontreiniging in het grondwater
   Het is onwaarschijnlijk dat ter hoogte van de inpandige peilbuis pb22 en de directe omgeving hiervan het gebruik van pesticiden (loodarsenaaat) als oorzaak van de (sterk) verhoogde arseen-concentraties in het grondwater kan worden beschouwd. Vanuit historisch oogpunt kunnen dan ook géén concrete bronnen en/of oorzaken voor dit wisselend verontreinigingsbeeld van niet tot sterk verhoogd worden gegeven. Hoogstwaarschijnlijk is hier sprake van ‘van nature verhoogde’ arseenconcentraties in het grondwater zonder direct aanwijsbare bron en/of oorzaak.

   De aangetroffen overschrijdingen in het grondwater vormen vanuit milieuhygienisch oogpunt geen directe belemmeringen voor de beoogde bestemmingsplanwijzigingen en het beoogd gebruik ten behoeve van woondoeleinden. Daar er echter plaatselijk sprake is van sterk verontreinigd grondwater dient men dit niet zondermeer te gebruiken ten behoeve van beregening en/of veedrenking.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Met vriendelijke groet,

Aelmans Eco B.V.



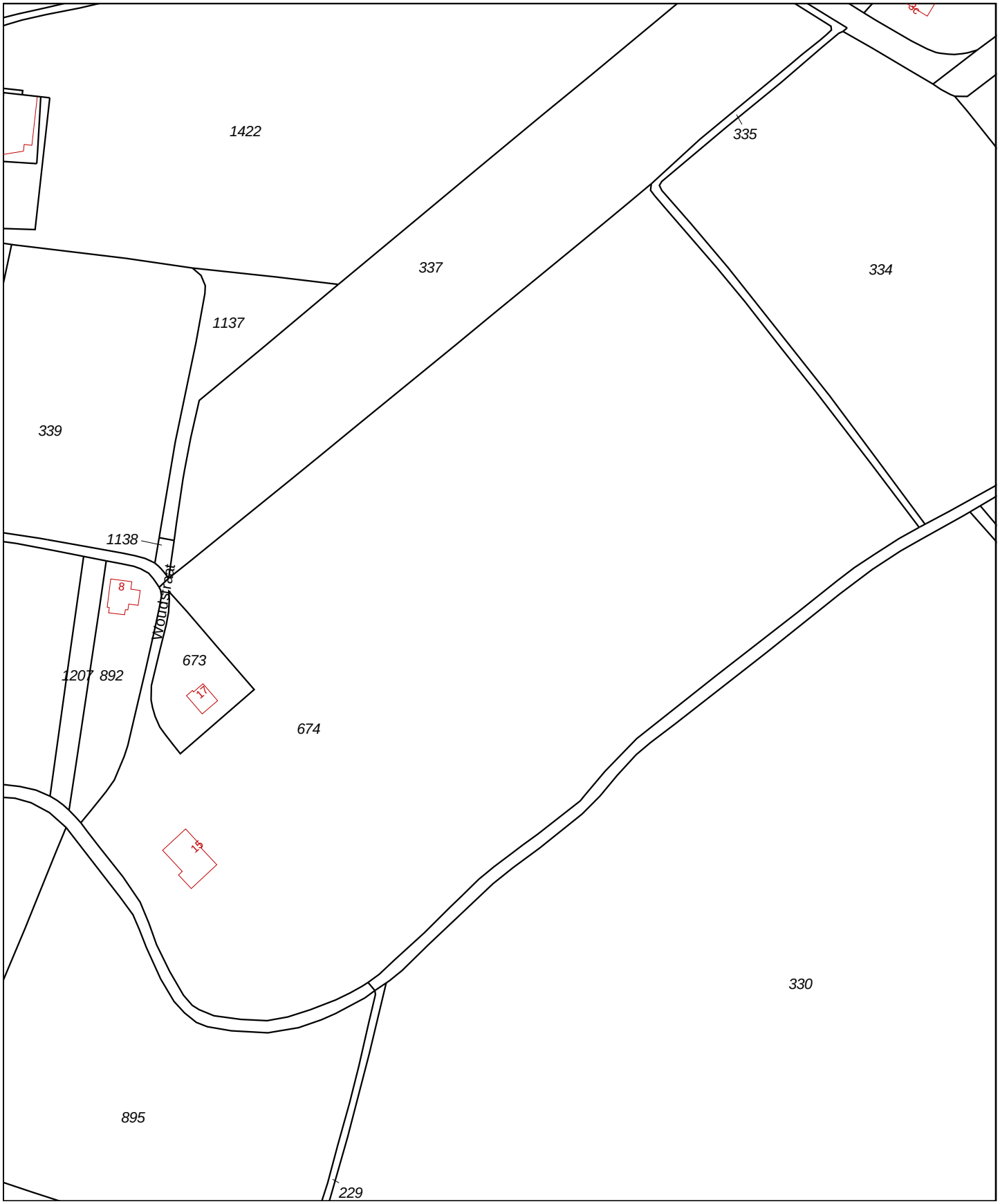
ing W.E.J. Scheijen
Adviseur milieu en ontwikkeling

Bijlagen:

1. Situatietekeningen voorgaande onderzoeken;
2. Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en peilbuizen;
3. Foto’s onderzoekslocatie;
4. Profielbeschrijving boorpunten;
5. Analyseresultaten grond en grondwater;
6. Getoetste analyseresultaten grond en grondwater;
7. Verklaring van functiescheiding.

Bijlage 1

Situatietekeningen
voorgaande onderzoeken



0 m 25 m 125 m

	Deze kaart is noordgericht
12345	Perceelnummer
25	Huisnummer
	Vastgestelde kadastrale grens
	Voorlopige kadastrale grens
	Administratieve kadastrale grens
	Bebouwing
	Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Y, 12 december 2018
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

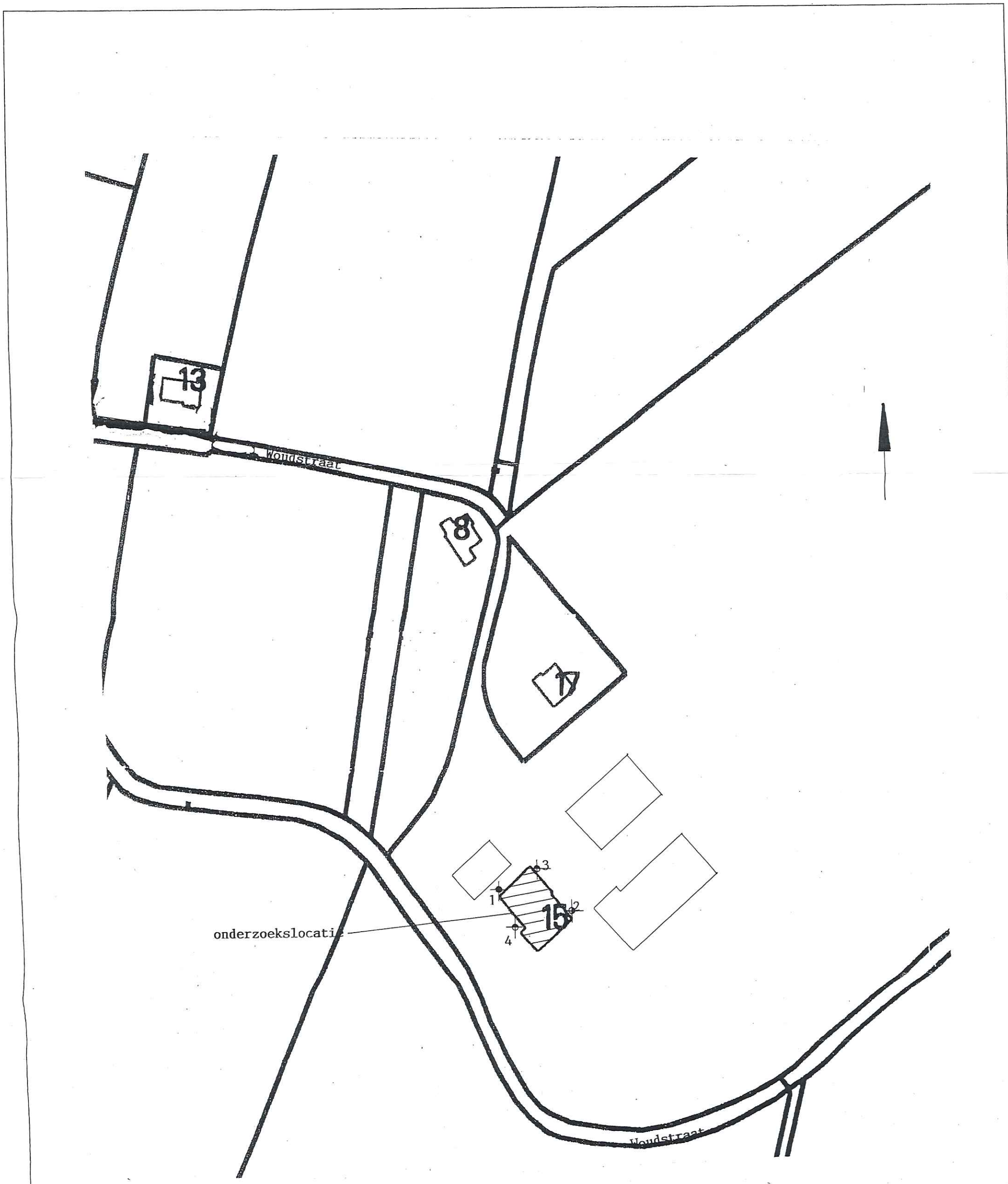
Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente	Lienden
Sectie	I
Perceel	674

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

situatie

VAN DIJK
GEO · EN MILIEUTECHNIEK b.v.



Opdrachtnr.	:5280.03
Plaats	:Ingen
Schaal	:1:1.250
Datum	:januari 2004

Bijlage 1

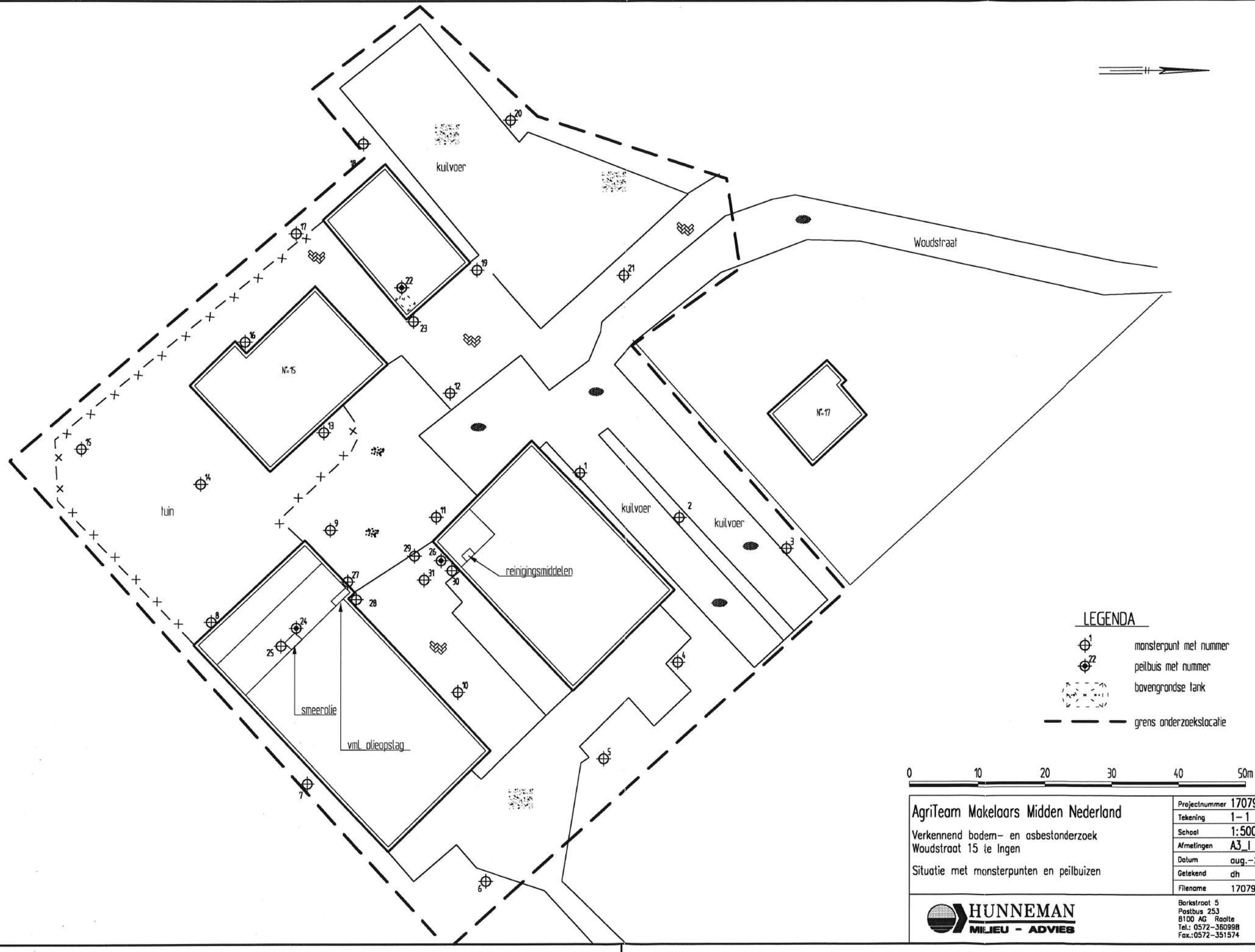


LEGENDA

- onderzoekslocatie (plangebied)
- onderzoekslocatie (woonblok)
- 1 bebouwing
- 1. boorpunt 0,0 - 0,5 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 1. boorpunt 0,0 - 3,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 101. peilbuis 1 boorpunt 0,0 - 3,0 m-mv afgewerkt met een peilbuis
- gras
- 1. boorpunt onderzoek Hunneman Milieu - Advies

aelmans
Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com
Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	Beleggingsonderneming Utrecht West B.V.				
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegate asbestonderzoek				
Locatie	Woudstraat 15 te Ingen				
Projectnummer	**E186566**				
Datum	05-03-2019	A:	-	B:	-
Getekend	HWO	*Schaal*	1:1000	*Formaat*	A3



AgriTeam Makelaars Midden Nederland

Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Woudstraat 15 te Ingen

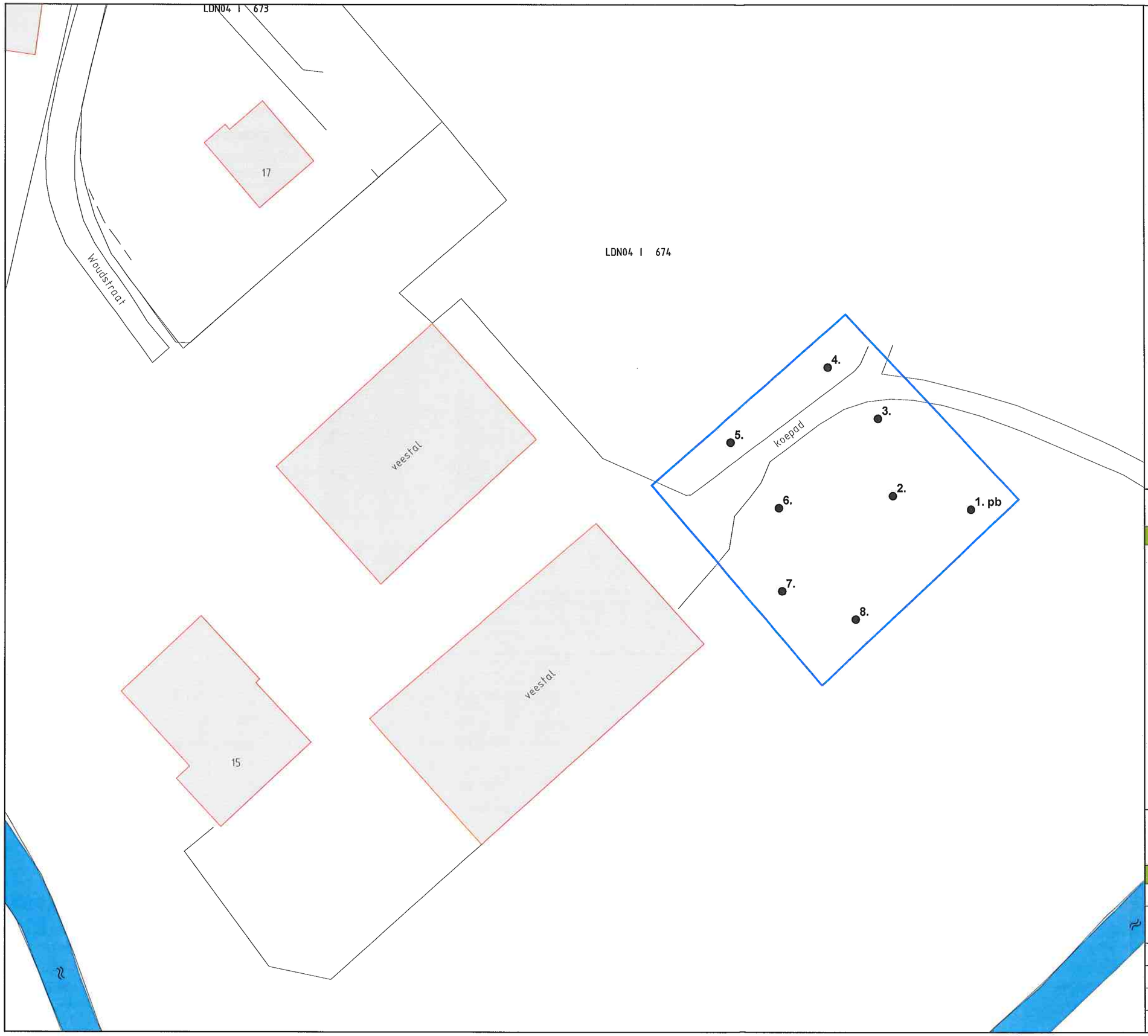
Situatie met monsterpunten en peilbuizen

Projectnummer	170793
Tekening	1 - 1
Schaal	1:500
Afmetingen	A3_l
Datum	aug.-2017
Getekend	dh
Filename	170793A

HUNNEMAN
MILIEU - ADVIES

Barkstraat 5
Postbus 253
8100 AG Raalte
Tel.: 0572-360998
Fax.:0572-351574

FIGUUR 2



N
W O
Z

LEGENDA

- onderzoekslocatie
- 1. pb — peilbuis 0,0 - 2,8 m-mv incl. proefgat asbest
- 2. — boorpunt 0,0 - 0,5/2,0 m-mv incl. proefgat asbest
- bebouwing

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

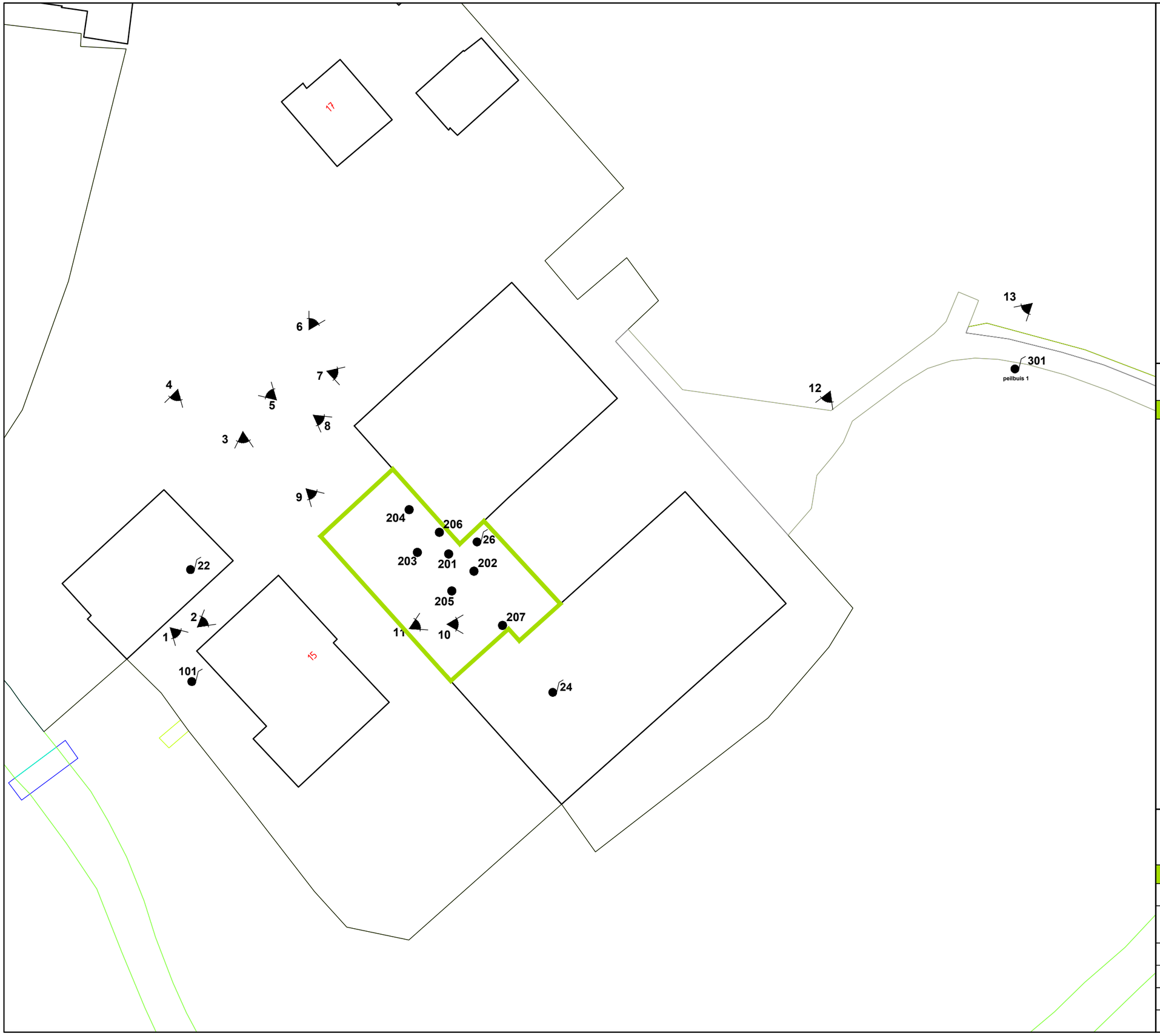
Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**Dhr. J.J. Blankenstijn**					
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten					
Locatie	Woudstraat 15 te Ingen					
Projectnummer	**E140914**					
Datum	01-07-2014	A:	-	B:	-	
Getekend	KKO	*Schaal*	1:500	*Formaat*	A3	

Bijlage 2

Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en peilbuizen

Bijlage 2



N
W O
Z

LEGENDA

- onderzoekslocatie aanvullend bodemonderzoek
- 1. boorpunt 0,0 - 0,5/1,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 301 (peilbuis 1) boorpunt 0,0 - 3,0 m-mv afgewerkt met een peilbuis
- 1 bebouwing
- 1. fotohoek

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**Beleggingsonderneming Utrecht West B.V.**					
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek					
Locatie	Woudstraat 15 te Ingen					
Projectnummer	**E190815**					
Datum	23-01-2020	A:	-	B:	-	
Getekend	CHA	*Schaal*	1:500	*Formaat*	A3	

Bijlage 3

Foto’s onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4

Bijlage 4

Profielbeschrijving boorpunten

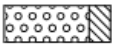
Profielbeschrijving boorpunten

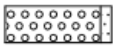
Boorfirma	: Aelmans Eco B.V.	Beschrijver	: S. Bonants
Boormethode	: Edelmanboor en spade	Datum	: 7 januari 2020
Locatie	: Woudstraat 15 te Ingen		

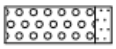
Ligging boorpunten: zie bijlage 2.

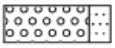
Legenda (conform NEN 5104)

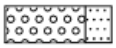
grind


Grind, siltig

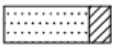

Grind, zwak zandig

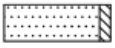

Grind, matig zandig

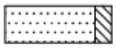

Grind, sterk zandig

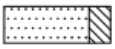

Grind, uiterst zandig

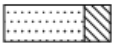
zand


Zand, kleiïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm


Veen, zwak kleiïg


Veen, sterk kleiïg


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

klei


Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.l.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

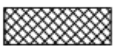
monsters


geroerd monster

ongeroerd monster

overig

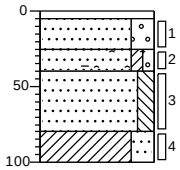
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Boring: 201

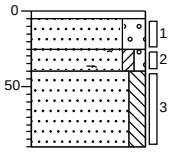
Datum: 7-1-2020



0 grind
5 Zand, matig fijn, sterk grindig, geelbruin
25 Zand, matig fijn, zwak kleiïg, zwak grindig, sporen asfalt, matig baksteenhoudend, sterk kolengruishoudend, donkergrijs
40 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs
80 Klei, sterk zandig, neutraalgrijs
100

Boring: 202

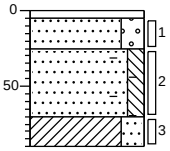
Datum: 7-1-2020



0 grind
5 Zand, matig fijn, sterk grindig, geelbruin
25 Zand, matig fijn, zwak kleiïg, zwak grindig, sporen asfalt, matig baksteenhoudend, sterk kolengruishoudend, donkergrijs
40 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs
90

Boring: 203

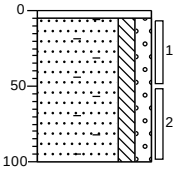
Datum: 7-1-2020



0 grind
5 Zand, matig fijn, sterk grindig, geelbruin
25 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak baksteenhoudend, neutraalgrijs
70 Klei, sterk zandig, neutraalgrijs
90

Boring: 204

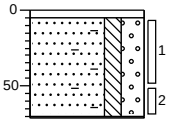
Datum: 7-1-2020



0 grind
5 Zand, matig fijn, matig siltig, matig grindig, matig baksteenhoudend, sporen kolengruis, grijsbruin
100

Boring: 205

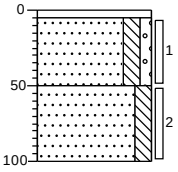
Datum: 7-1-2020



0 grind
5 Zand, matig fijn, matig siltig, sterk grindig, matig baksteenhoudend, sporen kolengruis, grijsbruin
71 EB ivm massief

Boring: 206

Datum: 7-1-2020



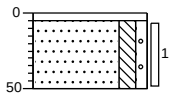
0 grind
5 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, bruingeel
50 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs
100

Projectcode: E190851

getekend volgens NEN 5104

Boring: 207

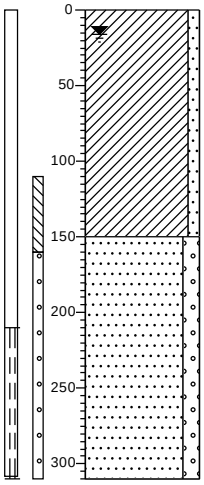
Datum: 7-1-2020



0 grind
5
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, bruingeel
50

Boring: 301

Datum: 7-1-2020



0 berm
Klei, zwak zandig, neutraalbruin
150
Zand, matig fijn, matig grindig, neutraal bruingeel
310

Projectcode: E190851

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 5

Analyseresultaten grond en grondwater

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Guido Hamers
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	:
Uw projectnummer	: E190851
SYNLAB rapportnummer	: 13175216, versienummer: 1.

Rotterdam, 10-01-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E190851. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Guido Hamers

Analyserapport

Projectnaam
Projectnummer E190851
Rapportnummer 13175216 - 1

Orderdatum 08-01-2020
Startdatum 08-01-2020
Rapportagedatum 10-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 201 (25-40)
002	Grond (AS3000)	02 202 (25-40)
003	Grond (AS3000)	03 203 (25-70)
004	Grond (AS3000)	04 204 (5-50)
005	Grond (AS3000)	05 205 (5-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
Malen van monstermateriaal	-						#
droge stof	gew.-%	S	85.0	85.8	88.9	84.6	94.7
gewicht artefacten	g	S	27	<1	3.0	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
METALEN							
nikkel	mg/kgds	S	25	22	15	19	11

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam		Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	E190851	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175216 - 1	Rapportagedatum	10-01-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Guido Hamers

Analyserapport

Projectnaam
Projectnummer E190851
Rapportnummer 13175216 - 1

Orderdatum 08-01-2020
Startdatum 08-01-2020
Rapportagedatum 10-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	06 206 (5-50)
007	Grond (AS3000)	07 207 (5-50)
008	Grond (AS3000)	08 201 (40-80) 202 (40-90)
009	Grond (AS3000)	09 203 (70-90)
010	Grond (AS3000)	10 204 (50-100) 205 (50-70)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	83.9	89.2	89.7	92.5	92.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
METALEN							
nikkel	mg/kgds	S	11	8.3	13	13	21

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam		Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	E190851	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175216 - 1	Rapportagedatum	10-01-2020

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Guido Hamers

Analyserapport

Projectnaam
Projectnummer E190851
Rapportnummer 13175216 - 1

Orderdatum 08-01-2020
Startdatum 08-01-2020
Rapportagedatum 10-01-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
Malen van monstermateriaal	Grond (AS3000)	Eigen methode

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8192844	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
002	Y8192654	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
003	Y8192216	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
004	Y8192217	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
005	Y8193750	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
006	Y8192652	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
007	Y8192214	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
008	Y8192451	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
008	Y8192444	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
009	Y8192661	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
010	Y8192849	07-01-2020	07-01-2020	ALC201
010	Y8192812	07-01-2020	07-01-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
Dhr. G. Hamers
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: aanvullend onderzoek Woudstraat 15 te Ingen
Uw projectnummer	: E190851
SYNLAB rapportnummer	: 13175207, versienummer: 1.

Rotterdam, 10-01-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E190851. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	aanvullend onderzoek Woudstraat 15 te Ingen	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	E190851	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175207 - 1	Rapportagedatum	10-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	22
002	Grondwater (AS3000)	24
003	Grondwater (AS3000)	26
004	Grondwater (AS3000)	101
005	Grondwater (AS3000)	301

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
METALEN							
arseen	µg/l	S	150	32 [1)]	57	13	7.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	aanvullend onderzoek Woudstraat 15 te Ingen	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	E190851	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175207 - 1	Rapportagedatum	10-01-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Het monster is voor deze analyse niet of verkeerd geconserveerd aangeleverd. Dit heeft mogelijk de representativiteit van het monster beïnvloed.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
Dhr. G. Hamers

Analyserapport

Projectnaam	aanvullend onderzoek Woudstraat 15 te Ingen	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	E190851	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175207 - 1	Rapportagedatum	10-01-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3150-1 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1902828	07-01-2020	07-01-2020	ALC204 Theoretische monsternamedatum
002	B5823245	07-01-2020	07-01-2020	ALC207 Theoretische monsternamedatum
003	B1902819	07-01-2020	07-01-2020	ALC204 Theoretische monsternamedatum
004	B1902829	07-01-2020	07-01-2020	ALC204 Theoretische monsternamedatum
005	B1902830	07-01-2020	07-01-2020	ALC204 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 6

Getoetste analyseresultaten
grond en grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-01-2020 - 14:11)

Projectcode	E190851	E190851	E190851
Projectnaam			
Monsteromschrijving	01	02	03
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	**Eenheid**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
droge stof	%	85.0	**85**			85.8	**85.8**			88.9	**88.9**		
gewicht artefacten	g	27				<1				3.0			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
nikkel	mg/kg	25	**33.7**	<=AW-0.02		22	**29.6**	<=AW-0.08		15	**20.2**	<=AW-0.23	

Monstercode	Monsteromschrijving
13175216-001	*01 201 (25-40)*
13175216-002	*02 202 (25-40)*
13175216-003	*03 203 (25-70)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3%*	*16%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-01-2020 - 14:11)

Projectcode	E190851	E190851	E190851
Projectnaam			
Monsteromschrijving	04	05	06
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	**Eenheid**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
Malen van monstermateriaal	-			-		#		-				-	
droge stof	%	84.6	**84.6**			94.7	**94.7**			83.9	**83.9**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
nikkel	mg/kg	19	**25.6**	<=AW-0.14		11	**14.8**	<=AW-0.31		11	**14.8**	<=AW-0.31	

Monstercode	Monsteromschrijving
13175216-004	*04 204 (5-50)*
13175216-005	*05 205 (5-50)*
13175216-006	*06 206 (5-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3%*	*16%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-01-2020 - 14:11)

Projectcode	E190851	E190851	E190851
Projectnaam			
Monsteromschrijving	07	08	09
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	**Eenheid**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
droge stof	%	89.2	**89.2**			89.7	**89.7**			92.5	**92.5**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
nikkel	mg/kg	8.3	**11.2**	<=AW-0.37		13	**17.5**	<=AW-0.27		13	**17.5**	<=AW-0.27	

Monstercode	Monsteromschrijving
13175216-007	*07 207 (5-50)*
13175216-008	*08 201 (40-80) 202 (40-90)*
13175216-009	*09 203 (70-90)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3%*	*16%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-01-2020 - 14:11)

Projectcode	E190851
Projectnaam	
Monsteromschrijving	10
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	
droge stof	%	92.5	**92.5**			
gewicht artefacten	g	<1				
aard van de artefacten	-	Geen				
METALEN						
nikkel	mg/kg	21	**28.3**			<=AW-0.10

Monstercode	Monsteromschrijving
13175216-010	*10 204 (50-100) 205 (50-70)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3%*	*16%*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
nikkel	mg/kg	35	39	100	100

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-01-2020 - 14:08)

Projectcode	E190851	E190851
Projectnaam	aanvullend onderzoek Woudstraat 15 te Ingen	aanvullend onderzoek Woudstraat 15 te Ingen
Monsteromschrijving	22	24
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC
METALEN							
arseen	ug/l	150	**150**	>I	32	**32**	>S

Monstercode	Monsteromschrijving
13175207-001	*22*
13175207-002	*24*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-01-2020 - 14:08)

Projectcode	E190851	E190851
Projectnaam	aanvullend onderzoek Woudstraat 15 te Ingen	aanvullend onderzoek Woudstraat 15 te Ingen
Monsteromschrijving	26	101
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC
METALEN							
arseen	ug/l	57	**57**	>S	13	**13**	>S

Monstercode	Monsteromschrijving
13175207-003	*26*
13175207-004	*101*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-01-2020 - 14:08)

Projectcode	E190851
Projectnaam	aanvullend onderzoek Woudstraat 15 te Ingen
Monsteromschrijving	301
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC
METALEN				
arseen	ug/l	7.2	**7.2**	<=S

Monstercode	Monsteromschrijving
13175207-005	*301*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Blauw *> streefwaarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
arseen	ug/l	10	60

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 7

Verklaring van functiescheiding

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 04 Versiedatum: 17 juni 2019 Pagina 1 van 1

Projectnaam	Aanvullend bodemonderzoek Woudstraat 15 te Ingen
Projectnummer	E190851

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001

● BRL-SIKB 2000 ● protocol 2001
● protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: S. Bonants

Functie: veldmedewerker / ~~monsternemer / milieukundig begeleider~~ / ~~boormeester~~

Datum uitvoering: 7-1-20

Handtekening:

Bijlage 4 Quickscan stikstof

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Quickscan Stikstof

Datum : 17 december 2019
Betreft : Stikstofnotitie Woudstraat 15 Ingen
Project : P183421.007

1. Aanleiding

De recente uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000- gebieden.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o. a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

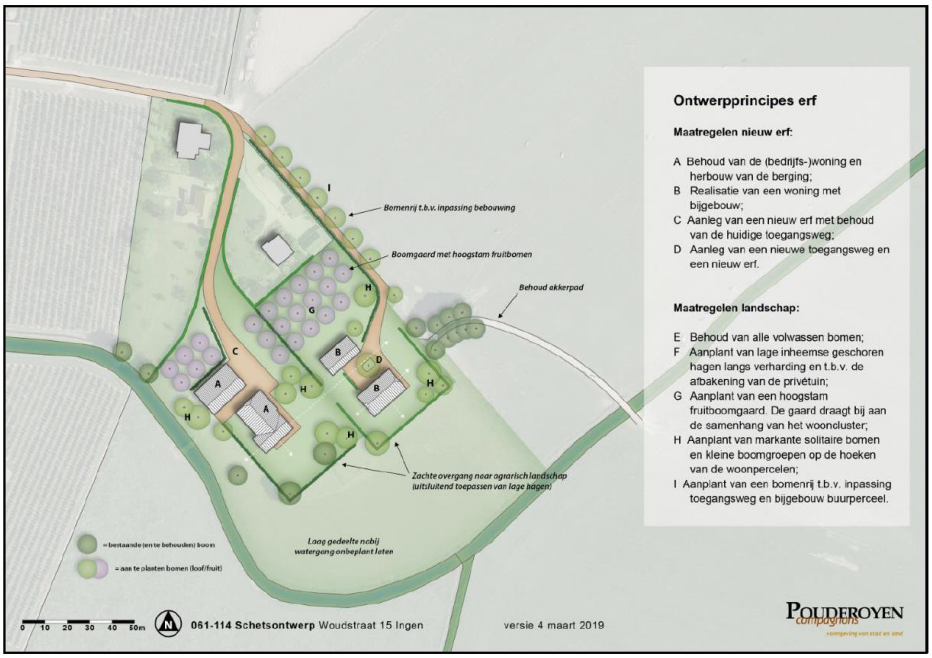
Als het bouwproject significant negatief effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming)

2. Doel van deze quickscan

In deze notitie is het voornemen voor woningbouw op de voormalige agrarische locatie, zoals omschreven in de ruimtelijke onderbouwing van het planvoornemen, als uitgangspunt genomen. Deze quickscan is bedoeld om gevolgen van het initiële voornemen op omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken door gebruik te maken van het meest recente rekenmodel.

3. Voornemen

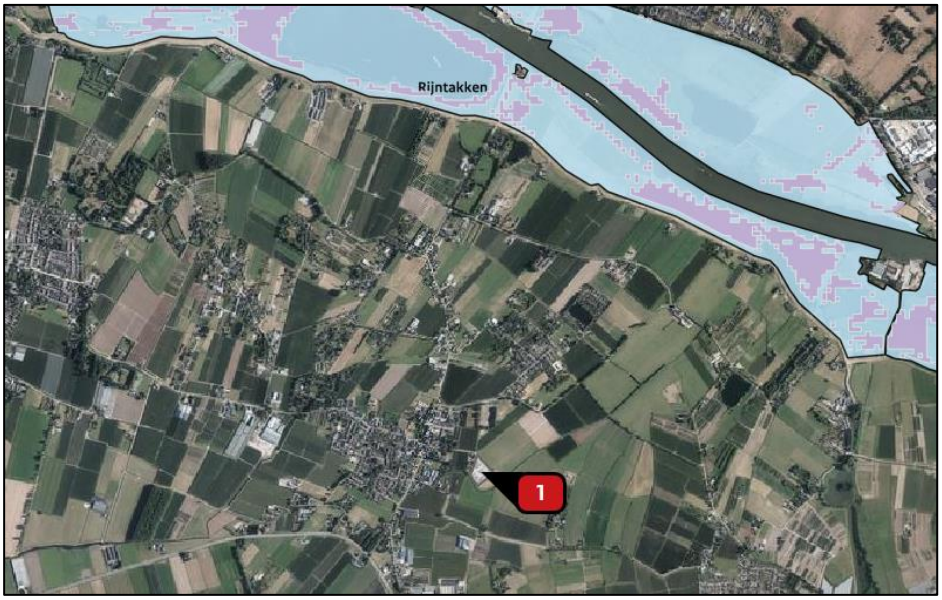
Op de locatie aan de Woudstraat 15 in Ingen is een agrarisch bedrijf met twee agrarische opstallen en een bijgebouw aanwezig. Het planvoornemen bestaat uit het beëindigen van het agrarische bedrijf, het slopen van de opstallen en het bouwen van één nieuwe woning. Concreet is het voornemen circa 1.800 m^2 aan agrarische opstallen te slopen. De huidige verharding van circa 2.300m^2 wordt verwijderd. Daarnaast worden binnen het plangebied twee bijgebouwen gerealiseerd. De nieuwe situatie wordt landschappelijk ingepast door het realiseren van een nieuwe toegangsweg en erf.



Schetsontwerp van het bouwplan gelegen aan de Woudstraat 15 Ingen

4. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt op circa 2,9 kilometer van Natura 2000-gebied de Rijntakken. De Rijntakken is de verzamelterm voor al het beschermd natuurgebied gelegen in de uiterwaarden van de Waal, de IJssel en de Nederrijn. Dichtstbijzijnd bij het plangebied gelegen zijn de beschermde uiterwaarden van de Nederrijn ten noorden van het plangebied. Dit deel van de Rijntakken zijn beschermd door de Vogelrichtlijn.



Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied

5. Stikstofberekening

De vergunningverlening voor projecten die door de stikstofuitspraak van de Raad van State (mei 2019) tijdelijk stil liggen, komt in etappes weer op gang. Op 16 september 2019 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2019) beschikbaar gekomen. Met deze rekentool kan de stikstofdepositie op een natuurgebied van een bouwplan of project worden berekend.
In AERIUS is het niet mogelijk om voor een tijdelijke periode stikstofbronnen in te voeren. De rekensystematiek gaat uit van de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak gedurende de periode van een jaar. Bijgevoegd is een bijlage met pdf-uitvoer van AERIUS waarin de nader te bespreken realisatiefase en gebruiksfase ingevoerd zijn.

Opzet stikstofberekening

In de quickscan wordt eerst de zogenoemde emissieruimte voor het project bepaald. Dit is de maximaal mogelijke emissie van stikstofoxiden (afkomstig van de emissiebronnen die betrekking hebben tot het bouwplan) voor er sprake is van significante stikstofdepositie in de stikstofgevoelige habitattypen in omliggend Natura 2000-gebied.

Vervolgens worden de volgende fasen onderscheiden in het bouwplan:

- Realisatiefase (tijdelijk, bouw- en sloopwerkzaamheden die plaatsvinden in het plangebied en bijbehorende transportbewegingen)
- Gebruiksfase (verkeersgeneratie van de nieuw te realiseren situatie)

5.1 Emissieruimte

Door middel van de AERIUS-calculator is het mogelijk de maximale uitstoot van stikstofoxiden in het plangebied te berekenen waarbij geen toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden ontstaat. Deze emissieruimte geeft een indicatie van de bandbreedte waarin het project qua uitstoot van stikstofoxiden mag plaatsvinden. Op basis van AERIUS-berekeningen is deze emissieruimte bepaald op **21 kg NOx/jaar**. De AERIUS-berekening voor de emissieruimte is bijgevoegd als bijlage 1.

5.2 Realisatiefase

De realisatiefase van het bouwplan betreft het geheel aan (mogelijke) sloop- en bouwmaatregelen die (tijdelijk) plaatsvinden. Mogelijke emissie van stikstofoxiden kan veroorzaakt worden door de inzet van mobiele werktuigen in het plangebied en transportbewegingen van en naar de bouwlocatie.

Gebruik mobiele werktuigen

Voor het gebruik van mobiele werktuigen op het bouwplan is op basis van voorgaande projecten een inschatting gemaakt van de typen aan mobiele werktuigen die gebruikt worden en het aantal draaiuren tijdens de realisatie. De realisatiefase kan grofweg ingedeeld worden in de sloopfase en bouwfase. De sloopfase betreft de sloop van de opstallen in het bouwplan en het openbreken van bestaande verharding. De bouwfase betreft de realisatie van één vrijstaande woning en twee bijgebouwen in het plangebied. Voor de bouwfase zijn inschattingen gemaakt op basis van kengetallen. Hierbij wordt een emissie van *4 kg NO_x* aangenomen voor de bouw van een vrijstaande woning en *1 kg NO_x* voor het bouwen van een bijgebouw.

Type mobiel werktuig	Vermogen [kW]	Belasting [%]	Efficiëntie [g/kWh]	Draaiuren totaal [aantal]	Emissie-factor [g/kWh]	Nox emissie [kg/jaar]
FASE 1: sloop- en grondwerkzaamheden						
graafmachines 100 kW, bouwjaar vanaf 2015	100	60	263	72	0,3	1,296
graafmachines 100 kW, bouwjaar vanaf 2015	100	60	263	58	0,3	1,044
FASE 2: Bouwfase						
Bouw vrijstaande woning						4
Bouw 2 bijgebouwen						2
Totaal emissie realisatiefase						**8,34**

Inventarisatie mobiele werktuigen en inschatting bouwfase door middel van kengetallen

Bouwverkeer

Naast het gebruik van mobiele werktuigen op locatie is ook de uitstoot van bijbehorend bouwverkeer van en naar het plangebied belangrijk voor het bepalen van de totale stikstofemissie van het planvoornemen. Deze route volgt de Woudstraat in westelijke richting naar de Weverstraat. De Weverstraat is een doorgaande route door de kern van Ingen. Er mag dus aangenomen worden dat verkeer afkomstig van het plangebied hier opgaat in de algemene verkeersstroom. In totaal is deze route circa 300 meter lang. Over deze route is door middel van de AERIUS-calculator de emissie van stikstofoxiden berekend.

Bouwverkeer	Licht (personenauto's)	Middelzwaar (vrachtauto's)	Zwaar (vrachtwagens)
Transporten (aan- en afvoer materialen)		68	68
Vervoer personeel	680		

Inschatting bouwverkeer veroorzaakt door planvoornemen

Conclusie realisatiefase

In totaal bedraagt de emissie veroorzaakt door de realisatiefase **8,64 kg NO_x**.

5.3 Gebruiksfase

De gebruiksfase van het bouwplan betreft enkel de verkeersgeneratie van de nieuwe situatie, aangezien de nieuw op te richten bouwwerken gasloos gerealiseerd wordt. Er worden daarnaast geen andere constante stikstofemissiebronnen voorzien in het bouwplan.

Door middel van de Rekentool verkeersgeneratie en parkeren, gepubliceerd door het CROW, is de verkeersgeneratie van de huidige woning en de te realiseren woning in het plangebied berekend. Het planvoornemen genereert 16 motorvoertuigbewegingen per etmaal, 8 per vrijstaande woning. Voor de berekening is voor beide woningen een aparte route ingevoerd in de AERIUS-calculator. Over beide routes rijden in totaal 8 lichte voertuigen per etmaal, en beiden zijn circa 440 meter in lengte. Door middel van een lijnbron berekening in de AERIUS-calculator wordt een emissie voorzien van **0,8 kg NOx/jaar.**

6. Conclusie

Op basis van voorgaande berekeningen kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen geen significante stikstofdepositie veroorzaakt in omliggend Natura 2000-gebied. De voorziene emissie van stikstofoxiden in de realisatiefase en gebruiksfase (9,44 kg NOx/jaar) is ruim lager dan de emissieruimte voor het planvoornemen (21 kg NOx/jaar).
Uit de AERIUS-berekening blijkt dan ook dat het voornemen niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van 0,00 mol/ha op stikstofgevoelige habitats. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een significante toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden. Er wordt geen gebruik gemaakt van interne saldering.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Bijlagen

1. *AERIUS-berekening Emissieruimte Woningontwikkeling Woudstraat 15, 17/12/19*
2. *AERIUS-berekening Woningontwikkeling Woudstraat 15, 17/12/19*

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Woudstraat 15, 4031 JA Ingen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Woningontwikkeling Woudstraat 15	Rgtx5zgfkzmh

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
17 december 2019, 10:55	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	21,00 kg/j
NH3	-

Resultaten

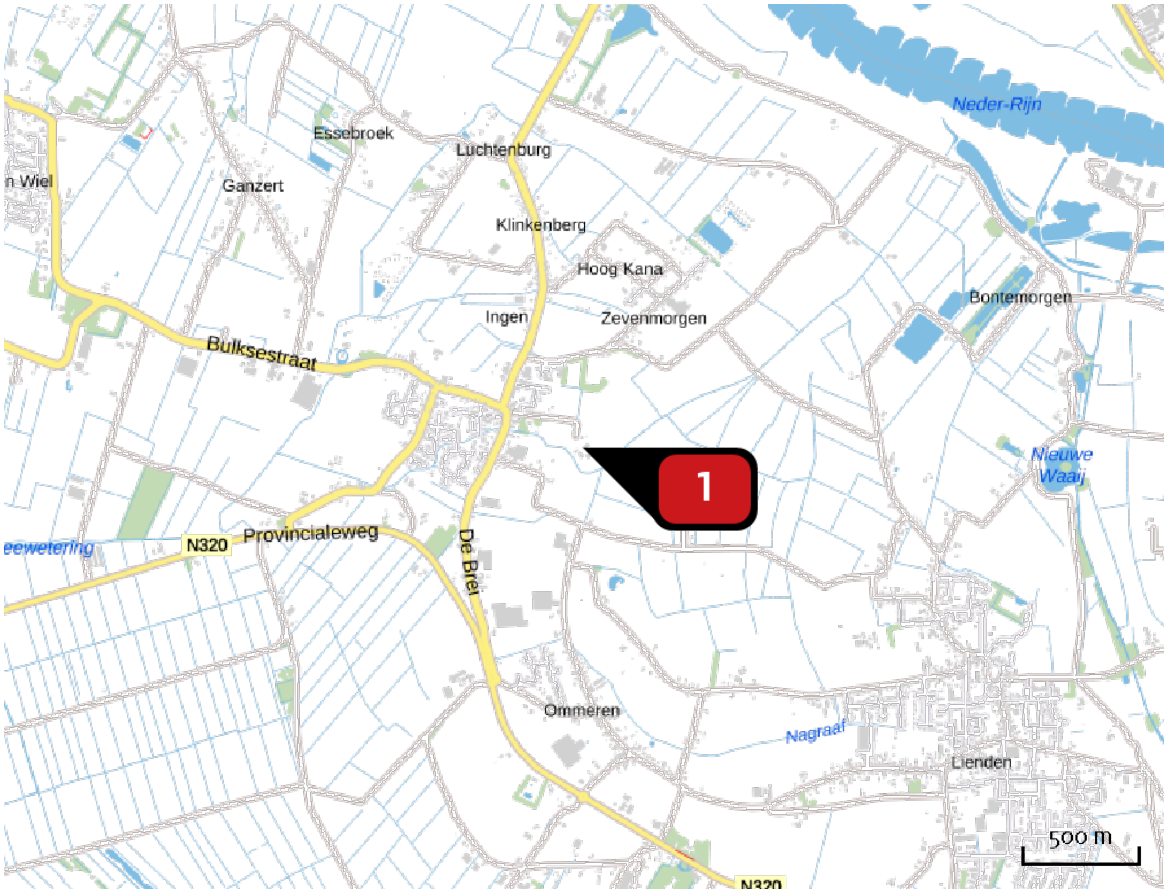
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Emissieruimte voor het beëindigen van agrarisch bedrijf en realisatie van één woning en twee bijgebouwen

Locatie
Situatie 1

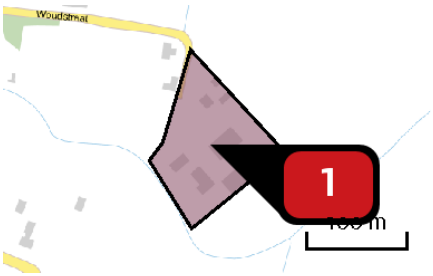


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Emissieruimte Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	21,00 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Emissieruimte
Locatie (X,Y)	162266, 441097
NOx	21,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale invulling		4,0	4,0	0,0	NOx	21,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Woudstraat 15, 4031 JA Ingen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Woningontwikkeling Woudstraat 15	RW3ekWSfd49b

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
17 december 2019, 17:21	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	9,29 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

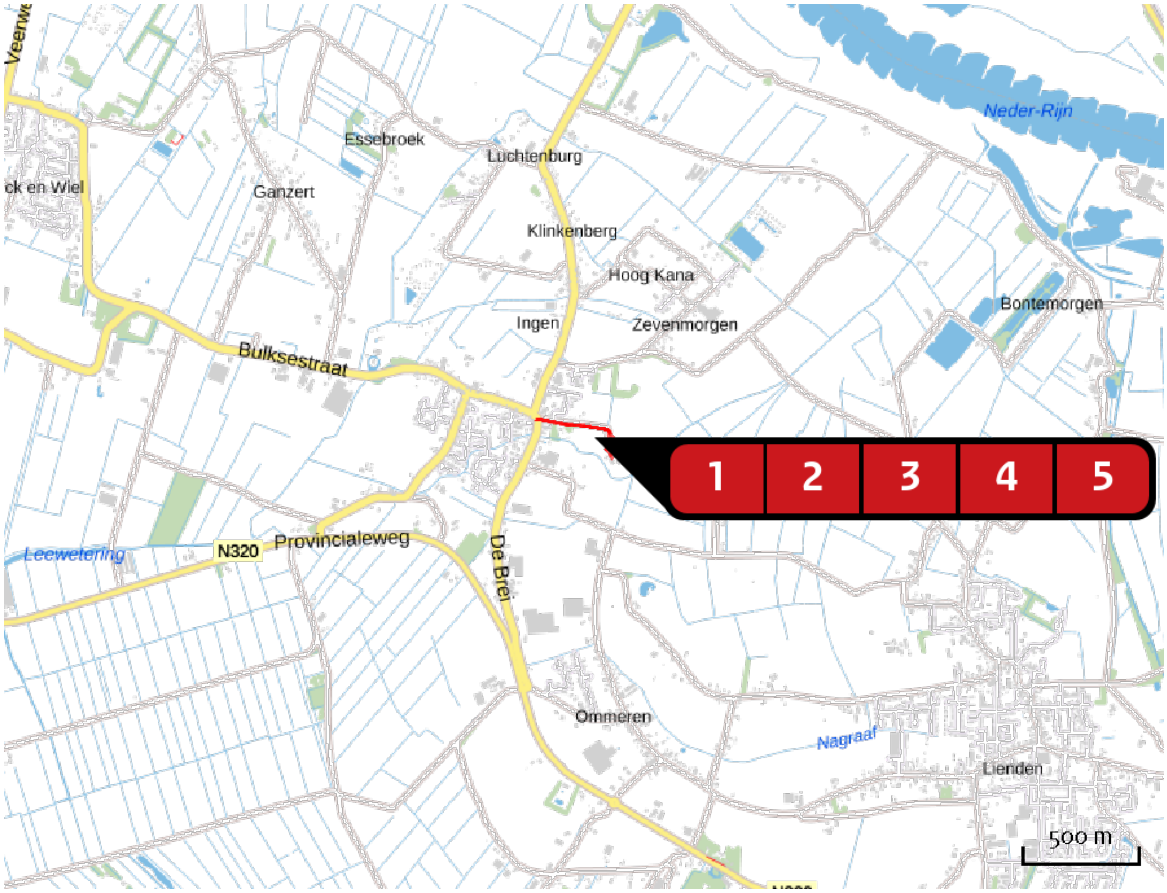
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Beëindigen van agrarisch bedrijf en realisatie van één woning en twee bijgebouwen

Locatie
Situatie 1

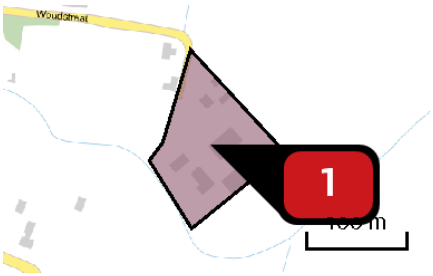


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bouw Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	6,00 kg/j
2		Verkeersgeneratie Woudstraat 15B Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		Verkeersgeneratie Woudstraat 15A Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4		Bouwverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5		Sloop opstallen+verharding Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	2,34 kg/j

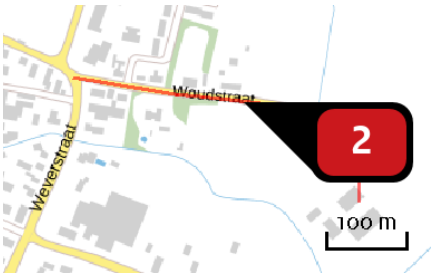
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bouw
Locatie (X,Y)	162266, 441097
NOx	6,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Inschatting 1 vrijstaande woning		4,0	4,0	0,0	NOx	4,00 kg/j
AFW	Inschatting 2 bijgebouwen		4,0	4,0	0,0	NOx	2,00 kg/j



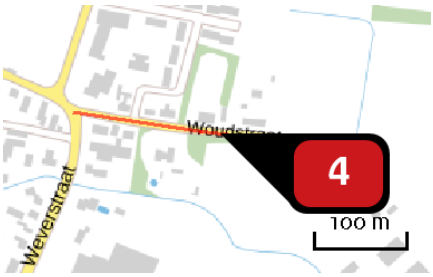
Naam	Verkeersgeneratie Woudstraat 15B
Locatie (X,Y)	162149, 441220
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



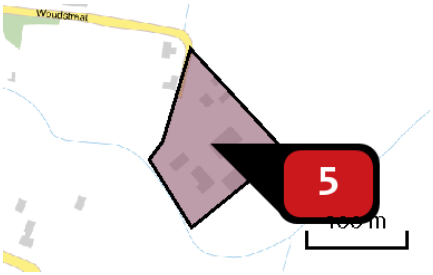
Naam	Verkeersgeneratie Woudstraat 15A
Locatie (X,Y)	162151, 441220
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer
Locatie (X,Y)	162096, 441226
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	300,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	30,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	30,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Sloop opstallen+verharding
Locatie (X,Y)	162266, 441097
NOx	2,34 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Sloop opstallen		4,0	4,0	0,0	NOx	1,30 kg/j
AFW	Sloop verharding		4,0	4,0	0,0	NOx	1,04 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

Bijlage 5 Quickscan flora en fauna

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land



Quickscan flora en fauna

Woudstraat 15 te Ingen

Rapportnummer 18-0436

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Woudstraat 15 te Ingen

Januari 2019

Rapportnummer: 18-0436

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Veldonderzoek: I.J.J. Vleut

Auteur: I.J.J. Vleut

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

Inhoud **1**
1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 3
2 Plangebied **5**
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
..... 7
2.2 Voorgenomen plannen 9
3 Methode **10**
4 Natuurwaarden **11**
4.1 Beschermde gebieden 11
4.2 Beschermde soorten 13
4.2.1 Flora 13
4.2.2 Vlinders en libellen 13
4.2.3 Kevers en weekdieren 14
4.2.4 Vissen 15
4.2.5 Reptielen en amfibieën 15
4.2.6 Vogels 18
4.2.7 Zoogdieren 20
5 Conclusies **24**
5.1 Beschermde gebieden 24
5.2 Beschermde soorten 24
5.3 Advies en aanbevelingen 25
5.4 Gevolgen voor (het tijdspad van) de voorgenomen plannen 26
Geraadpleegde bronnen **28**

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de bedrijfs- en bijgebouwen aan de Woudstraat 15 te Ingen te slopen. De woning blijft behouden en op het terrein wordt een tweede woonhuis opgericht in ruil voor de te slopen bedrijfsgebouwen. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten oosten van Ingen (gemeente Buren) en is vrijwel geheel omringd door weilanden. Ten zuiden van het plangebied ligt een sloot. Het plangebied bestaat uit een woning met tuin, stal met aangebouwde loods, loods en bedrijfsgebouw met aangebouwde stal omringd door verharding, braakliggend terrein en grasland. Verder staan bij de inrit aan de oostelijke kant van het plangebied en in de private tuin in het zuiden van het plangebied enkele solitaire bomen.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2 en 3. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele cirkel) in de wijdere omgeving (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (bron: Bing Maps)



Figuur 3. Globale begrenzing plangebied (bron: Bing Maps) met (1) het woonhuis, (2) de stal met loods, (3) de loods en (4) het bedrijfsgebouw met stal.



Foto 1. Loods met stal westkant van het plangebied (nr. 2, figuur 3)



Foto 2. Binnenkant stal



Foto 3. Achterkant loods met stal



Foto 4. Binnenkant loods



Foto 5. Bedrijfsgebouw met stal noordzijde plangebied (nr. 4, figuur 3)



Foto 6. Achterzijde stal



Foto 7. Binnenkant stal



Foto 8. Braakballen en veren van kerkuil in stal



Foto 9. Loods aan de oostkant van het plangebied (nr. 3, figuur 3)



Foto 10. Binnenkant loods



Foto 11. Gewone es bij de inrit bij de westzijde van het plangebied



Foto 12. Tuin aan de zuidzijde van het plangebied



Foto 13. Sloot ten zuiden van het plangebied



Foto 14. Woonhuis aan de zuidzijde van het plangebied (nr. 1, figuur 3)

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsgebouwen en bijgebouwen te slopen en daarvoor in de plaats een woning te realiseren. Het gaat om de sloop van een loods, loods met stal, een bedrijfsgebouw met stal en sleufsilo. De precieze locatie van de nieuwe woning binnen het plangebied is nog niet bekend.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 december 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: helder, droog, windkracht 2 en circa 4 ˚C.

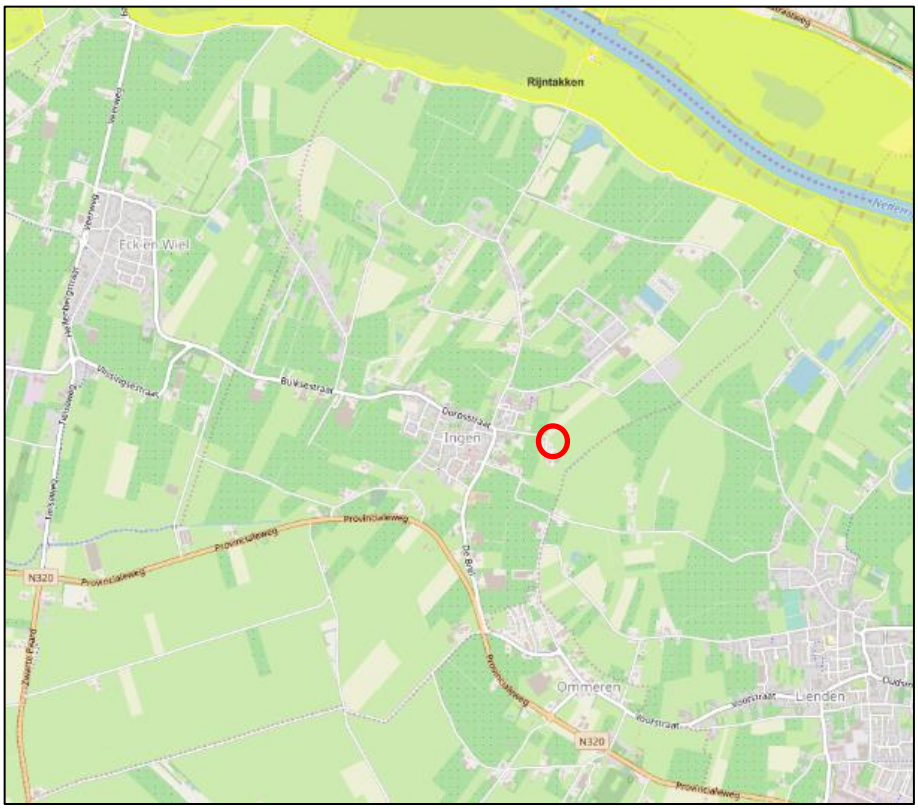
De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa vier kilometer afstand van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft een onderdeel van Natura 2000-gebied Rijntakken, de uiterwaarden van de Nederrijn.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

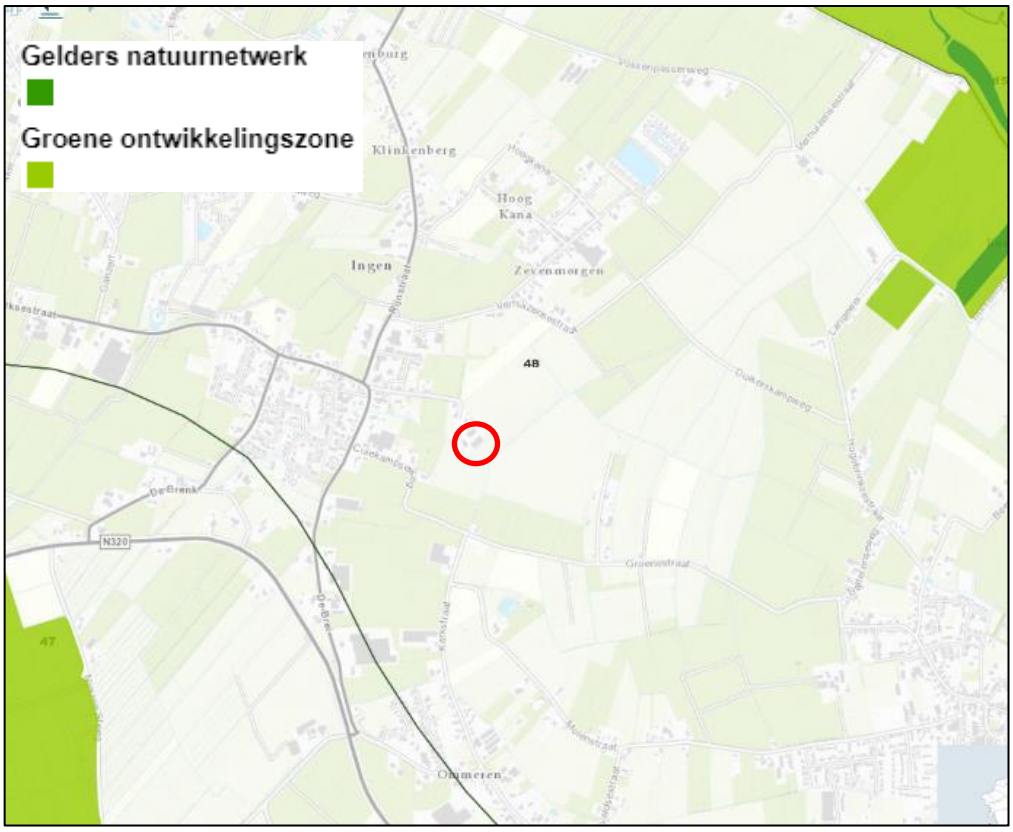
Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (vier kilometer) en de aard van de voorgenomen plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GO ligt op circa 1,4 kilometer afstand, ten oosten van het plangebied. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 1,7 kilometer afstand, ten westen van het plangebied. De ligging van van het plangebied ten opzichte van het GNN en GO is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het GNN en de GO
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het GNN of GO. Gezien de afstand tussen het plangebied en het GNN en GO en de aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN en GO en dat door de voorgenomen plannen de kernkwaliteiten worden van de gebieden worden aangetast.

<u>Conclusie</u>
Gezien de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (vier kilometer) en de aard van de voorgenomen plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg voor de kernkwaliteiten van het deze gebieden.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat uit bedrijfsgebouwen, grasland en bestrating.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten brede wolfsmelk, dreps, grote leeuwenklauw, kleine wolfsmelk en korensla (§3.3 Wnb) voorkomen.
Brede wolfsmelk groeit op akkers (kalkrijke akkers, akkerranden en stoppelvelden), braakliggende grond, bermen (open plekken) en waterkanten (langs sloten).
De grote leeuwenklauw groeit in bermen langs onverharde wegen (in de strook vlak langs de rijweg), akkers (graanakkers), waterkanten (rivieroeverwallen en sloothellingen), braakliggende grond, bij veevoerkuilen, dijken, tuinen en langs spoorwegen.
Dreps komt voor op akkers (wintergraanakkers en speltakkers), soms langs spoorwegen (spoorwegterreinen), braakliggende grond, wegranden (open plekken in bermen van grote verkeerswegen), ruigten, ruderale plaatsen en storttereinen.
Kleine wolfsmelk groeit op omgewerkte grond, akkers (graan- en hakvruchtakkers en stoppelvelden), braakliggende grond, perken, bermen en dijken (padranden en open plekken) en langs spoorwegen (spoorbermen).
Korensla groeit op akkers (graanakkers), moestuinen, bermen (open plaatsen), braakliggende grond, rozenperken, heide en waterkanten (zandstrandjes langs riviertjes).
Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat voor deze en andere beschermde plantensoorten geschikte habitats ontbreken binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

<u>Conclusie</u>
Vanwege het ontbreken van geschikte habitats is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Volgens gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoorten grote vos en sleedoornpage (§3.3 Wnb) voorkomen.
Grote vos is een zeldzame standvlinder die met acuut uitsterven wordt bedreigd. De laatste jaren worden er gemiddeld ongeveer vijf exemplaren

waargenomen, vermoedelijk zwervers uit het buitenland of vlinders van tijdelijke populaties (www.vlinderstichting.nl). Het leefgebied van de grote vos bestaat uit vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook zwervende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden. Vanwege de ligging van het plangebied en de afstand tot de meest nabijgelegen waarneming van grote vos kan het voorkomen van deze soort in het plangebied worden uitgesloten.

De waardplanten van de sleedoornpage zijn sleedoorn en enkele andere gecultiveerde Prunus-soorten (o.a. pruim). Het habitat wordt gevormd door sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De laatste jaren lijkt het leefgebied steeds meer te verschuiven naar tuinen en parken in stedelijk gebied (De Vlinderstichting). Het ontbreekt in het plangebied aan habitat voor de sleedoornpage. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

In het plangebied is tevens voor overige beschermde vlindersoorten geen geschikt habitat aanwezig. Hiermee is ook het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten uit te sluiten.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied de beschermde libellensoort rivierrombout (§3.2 Wnb) voorkomt. De rivierrombout is een rivierspecialist die leefgebied vindt in rivieren en grote beken, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet (De Vlinderstichting).
Binnen het plangebied is geen jaarrond watervoerende watergang aanwezig. Hiermee is het voorkomen van beschermde libellen in het plangebied worden uit te sluiten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied geen beschermde kevers en weekdieren voor.

Voor de beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever; zijn vanuit de NDFF en EIS Nederland geen recente verspreidingsgegevens bekend. Deze soorten zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van grote wateren.

Daarnaast is het voorkomen van brede geelgerande waterroofkever gelimiteerd tot voedselarme wateren van minimaal een hectare oppervlakte en is de gestreepte waterroofkever afhankelijk van sloten of andere wateren met voldoende oevervegetatie. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat voor deze soorten in het plangebied, is het voorkomen van beschermde waterkevers uit te sluiten.

De weekdieren platte schijfhoren en Bataafse stroommossel (beide §3.2 Wnb) zijn respectievelijk afhankelijk van de aanwezigheid van oppervlaktewater (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied, is het voorkomen van beschermde weekdieren in het plangebied uit te sluiten.

Conclusie
In het plangebied ontbreken geschikt habitat voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied, is het voorkomen van modderkruiper en ander (beschermde) vissoorten uit te sluiten.

Conclusie
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het voorkomen van grote modderkruiper en andere beschermde vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van

Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker (alle §3.3 Wnb), heikikker, poelkikker en rugstreeppad (beide §3.2). Volgens de bovenstaande bronnen zijn op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde amfibiesoorten Alpenwatersalamander (§3.3 Wnb) en kamsalamander (§3.2 Wnb) waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daarom ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. De sloot ten zuiden van het

plangebied kan mogelijk wel worden gebruikt als voortplantingshabitat voor amfibiesoorten en daarom kan het plangebied door amfibieën gebruikt worden als landhabitat.

De Alpenwatersalamander geldt als een weinig kritische soort. Het voortplantingswater wordt gevormd door vrij grote, geïsoleerde, stilstaande, half beschaduwde, iets voedselrijke wateren (poelen, vennen, sloten) met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie. De sloot is ongeschikt als voortplantingswater voor de soort. De land- en overwinteringshabitat voor de Alpenwatersalamander bestaat uit struikgewas, struweel, ruig grasland en/of bosrijk gebied. Echter, ontbreekt het in het plangebied aan geschikt land- en overwinteringshabitat voor de Alpenwatersalamander. Het voorkomen van Alpenwatersalamander in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. Als voortplantingswateren gebruikt de heikikker voornamelijk heidevennen en wateren op hoog- en laagveen. In het rivierengebied wordt de soort gevonden in moerasachtige gebieden. De sloot ten zuiden van het plangebied is ongeschikt als voortplantingswater voor de heikikker. Buiten de voortplantingsperiode houdt de heikikker zich op in vochtige hoge, dichte vegetaties, zoals vochtige heide, pijpenstrootjevegetatie, kruidenrijk vochtig grasland en in mindere mate in loofbos. Het plangebied is ongeschikt als land- en overwinteringshabitat voor de heikikker en zijn voorkomen kan dan ook worden uitgesloten.

Het landschap waarin de kamsalamander wordt aangetroffen is bosrijk, bevat houtwallen of struweel. Kamsalamanders komen zelden voor in akkerbouwgebieden (Creemers et al., 2009) en de soort mijdt stedelijk gebied. De sloot ten zuiden van het plangebied is ongeschikt als voortplantingswater voor de kamsalamander en vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat is het uit te sluiten dat kamsalamander het plangebied als overwinteringsgebied of landhabitat gebruikt.

Poelkikker leeft vooral in vennen en hoogveenputten en heeft een voorkeur voor de landschapstypen heide en hoogveen, maar komt echter ook voor in landschapstypen stad & dorp en ruderaal terrein (Creemers et al., 2009). De voortplantingswateren van de poelkikker bestaat voornamelijk uit kleine wateren, rivierbegeleidende wateren, veedrinkpoelen en in sloten. De voorkeur lijkt uit te gaan naar vennen in bos en hei en wateren in hoogvenen, maar de soort komt ook ruim verspreid voor in kleipolders met kleine sloten en veel kwel. Hij heeft een voorkeur voor onbeschaduwde wateren, maar de oeverzone moet goed begroeid zijn. De larven leven in de bovenste waterlagen en in de snel opwarmende ondiepe oeverzones. De sloot ten zuiden van het plangebied dient mogelijk als voortplantingswater voor de poelkikker en daarmee is het niet uitgesloten dat het grasland wordt gebruikt als land- en overwinteringshabitat.

Deze voortplantingslocaties van de rugstreeppad kenmerken zich over het algemeen als wateren die zich in de pionierfase bevinden: ondiepe, meestal

geheel vegetatieloze, meestal tijdelijke watertjes. Voorbeelden zijn volgelopen greppels, regenplassen en karrensporen (rijsporen in het algemeen). De sloot ten zuiden van het plangebied is ongeschikt als voortplantingswater voor de rugstreeppad. Het grasland met vergraafbare bodem voldoet als land- en overwinteringshabitat voor de rugstreeppad. Rugstreeppadden kunnen afstanden afleggen tot wel 5 kilometer en het is daarom niet uitgesloten dat het plangebied als land- en overwinteringshabitat wordt gebruikt.

De algemene amfibieënsoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker kunnen de sloot mogelijk gebruiken als voortplantingswater en het is daarom niet uitgesloten dat het plangebied als landhabitat wordt gebruikt. De bovengenoemde soorten kunnen het grasland en de open(staande) gebouwen mogelijk als land- en overwinteringshabitat gebruiken.

Reptielen
Volgens de gegevens van de NDFF komen op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde reptielensoorten zandhagedis (alle §3.2 Wnb), hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang (alle §3.3 Wnb) voor.

Uit de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van ringslang bekend. De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Het ontbreekt binnen en in de directe omgeving van het plangebied aan geschikt habitat voor de ringslang en het is daardoor uit te sluiten dat de soort voorkomt binnen het plangebied.

De levendbarende hagedis leeft bij voorkeur op enigszins vochtige heide of heide met vennen en in structuurrijke weg- en spoorbermen en ruigten. Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt habitat voor deze soort. Het voorkomen van levendbarende hagedis in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

De hazelworm heeft een voorkeur voor bossen, bosranden, houtwallen, heide en weg- en spoorbermen. De hazelworm heeft een voorkeur voor beboste gebieden met halfopen begroeiing en een vochthoudende bodem. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt habitat en het is daarom uit te sluiten dat de soort er voorkomt.

In Nederland is de zandhagedis sterk gebonden aan duin- en heidegebieden. In het binnenland en in de kalkarme duinen wordt hij vooral aangetroffen in droge struikheideterreinen. In de kalkrijke duinen komen de meeste zandhagedissen voor in het open struweelduin. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt habitat en het is daarom uit te sluiten dat de zandhagedis in het plangebied voorkomt.

<u>Effectbeoordeling</u>
Het grasland aan de zuidzijde van het plangebied en de open(staande)

gebouwen kunnen in gebruik genomen worden als land- en overwinteringshabitat door algemeen voorkomende amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker. Het leefgebied zal door de sloop worden verkleind en vernietigd en het kan mogelijk leiden tot het doden of verwonden van enkele amfibieën die in de bedrijfsgebouwen verblijven.

Verder kan niet worden uitgesloten dat het grasland in gebruik genomen wordt als land- en overwinteringshabitat door de beschermde amfibiesoorten poelkikker en rugstreeppad. De voorgenomen plannen hebben geen invloed op het grasland en het land- en overwinteringshabitat blijft dus beschikbaar voor beide soorten. Belangrijk is wel dat de woning niet zal worden gebouwd op het grasland aan de zuidzijde van het plangebied.

Mitigerende maatregelen

Voor de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en meerkikker geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

Conclusie

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en meerkikker gebruiken het grasland en open(staande) gebouwen plangebied mogelijk als land- en overwinteringshabitat. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

Het voorkomen van de beschermde amfibiesoorten poelkikker en rugstreeppad binnen het plangebied kan niet worden uitgesloten. Het grasland dient mogelijk land- en overwinteringshabitat voor de soorten. De voorgenomen plannen hebben geen invloed op het grasland en het land- en overwinteringshabitat blijft dus beschikbaar voor beide soorten.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De bomen en struiken in het plangebied zijn geschikt als broedgebied voor vogels. Tijdens het veldbezoek zijn vinken, koolmezen en houtduiven waargenomen aan de noordwestkant van het plangebied, maar in het plangebied zijn geen jaarrond beschermde horsten van roofvogels en uilen waargenomen.

De huismus en gierzwaluw zijn volgens de gegevens van de NDFF waargenomen binnen een kilometer van het plangebied. Het ontbreekt binnen

het plangebied aan geschikte nestlocaties voor beide soorten.
Ook ontbreekt het aan geschikt foerageergebied voor de huismus.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een kilometer van het plangebied steenuil en kerkuil zijn waargenomen. Het is aannemelijk dat het plangebied onderdeel vormt van het foerageergebied van steen- en kerkuil. In de stal bij de loods (figuur 3; nr. 2), de stal bij het bedrijfsgebouw (figuur 3; nr. 4) en in de loods (figuur 3; nr. 3) zijn sporen (braakballen en krijtsporen) aangetroffen van kerkuil en mogelijk steenuil. Voornamelijk in de stal bij het bedrijfsgebouw (foto's 7 en 8) zijn veel (verse) braakballen aangetroffen van de kerkuil. Het plafond van de stal was op meerdere plekken open en biedt rustmogelijkheden voor de kerkuil. De stal bij het bedrijfsgebouw wordt als rustplaats gebruikt door de kerkuil en mogelijk worden de stal bij de loods en de losstaande loods ook gebruikt als rustplaats door de kerkuil of steenuil. Het is ook niet uit te sluiten dat de gebouwen worden gebruikt als nestlocatie. Het grasland ten zuidoosten van de bedrijfsgebouwen vormt zeer vermoedelijk onderdeel van het foerageergebied van de kerkuil en mogelijk steenuil.

Effectbeoordeling
Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor diverse algemene vogelsoorten. Het slopen van de gebouwen binnen het plangebied zal geen effect hebben op het foerageer- en broedgebied van algemene vogels. In de omgeving van het plangebied en in de nieuwe situatie binnen het plangebied blijft voldoende even geschikt foerageergebied beschikbaar. Indien bomen of struiken verwijderd worden dan kan dit negatieve effecten hebben op broedende vogels.

De bedrijfsgebouwen binnen het plangebied dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor de kerkuil en ook de aanwezigheid van steenuil is niet uit te sluiten. Door de sloop van de gebouwen verdwijnt de vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil en wellicht van steenuil. Het vernietigen van een vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil en/of steenuil leidt tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Het territorium van de kerkuil en steenuil bestaat uit een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen, schuilplekken, uitkijkposten en foerageergebied. Het foerageergebied is altijd in de directe omgeving van de vaste rust- en verblijfplaatsen te vinden. Het is dan ook aannemelijk dat de directe omgeving van de gebouwen binnen het plangebied, waaronder het grasland, gebruikt wordt als onderdeel van het foerageergebied van de kerkuil en mogelijk de steenuil.

Mitigerende maatregelen
In het geval dat bomen of struiken verwijderd of gesnoeid worden, dient dat te gebeuren buiten het broedseizoen van vogels om te voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenuil en kerkuil zijn jaarrond beschermd. Mogelijk leiden de voorgenomen plannen leidt tot het vernietigen van een vaste rust- en verblijfplaats van de steenuil en kerkuil. Het is daarom noodzakelijk om een verdiepend onderzoek uit te voeren naar de functies (bijvoorbeeld voortplanting) van de te slopen gebouwen voor uilen en de grootte van de populatie van de kerkuil en steenuil in de omgeving van het plangebied. Daarnaast dient voorafgaand aan het slopen van de schuren met een verblijfplaats een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de provincie Gelderland. Hiervoor dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de aanwezige uilensoorten.

Het grasland binnen het plangebied vormt deel uit van het foerageergebied van de kerkuil en mogelijk steenuil. De voorgenomen plannen hebben geen invloed op het grasland en zal dus beschikbaar blijven als foerageergebied.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse algemene vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van algemene vogels. In het geval dat bomen of struiken worden gesnoeid of verwijderd ,dient dat te gebeuren buiten het broedseizoen om te voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Meerdere gebouwen binnen het plangebied dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor de kerkuil en mogelijk steenuil. De voorgenomen sloop van de gebouwen binnen het plangebied leidt tot de vernietiging van een vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil en mogelijk steenuil. Voorafgaand aan het slopen van de gebouwen is een ontheffing van de Wet natuurbescherming of een verklaring van geen bedenkingen van de provincie Gelderland. Om deze te kunnen verkrijgen is het noodzakelijk om een vervolgonderzoek uit te voeren naar de functies van de gebouwen voor beide soorten. Voor de ontheffing of de vvgb dient tevens een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de aanwezige uilensoorten.

Het grasland vormt onderdeel van het foerageergebied van de kerkuil en mogelijk steenuil. De voorgenomen plannen hebben echter geen effect op het grasland en zal dus beschikbaar blijven als foerageergebied.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis,

watervleermuis en meervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. In de bomen in het plangebied zijn geen holten aanwezig die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen.
In de gebouwen zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aangetroffen die kunnen duiden op een verblijfplaats. De stal bij het bedrijfsgebouw is bedekt met golfplaten, waarbij de dakisolatie bestaat uit hard schuimen isolatieplaten. Dit vormt geen geschikt verblijfplaats voor vleermuizen. De stal is in zijn geheel open met meerdere locaties (waaronder de openingen naar de mestput) waar vleermuizen in kunnen verblijven. De stal met loods aan de westkant van het plangebied is bedekt met dakpannen en daaronder schuimen isolatieplaten waar mogelijk wel vleermuizen onder kunnen verblijven. Ook zijn er in de stal met loods houten steunbalken aanwezig met gaten en kieren waar vleermuizen mogelijk in kunnen verblijven en openingen naar de mestput waar vleermuizen in kunnen zitten.
Vleermuizen komen regelmatig voor bij stallen en schuren om te jagen op stalvliegen. Tot nu toe is er vrij weinig bekend over verblijfplaatsen van vleermuizen in gebruikte en ongebruikte stallen. Wel is bekend dat vleermuizen open stallen gebruiken als foerageergebied en soorten als de gewone dwergvleermuis, franjestaart en ingekorven vleermuizen ook verblijfplaatsen kunnen hebben in stallen. De ingekorven vleermuis komt echter niet voor in de omgeving van het plangebied, maar zowel de franjestaart als gewone dwergvleermuis wel. Het kan dus niet uitgesloten dat beide stallen worden gebruikt door vleermuizen als verblijfplaats.
Binnen het plangebied ontbreekt aan lijnvormige elementen die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende soorten voorkomen: bosmuis, bunzing, damhert, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb).
Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied komen volgens gegevens van de NDFF aardmuis, boommarter, das, dwergspitsmuis, hermelijn, wezel, wild zwijn en woelrat voor (alle §3.3 Wnb).

Voor de bever is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen het plangebied; het voorkomen van deze soort binnen het plangebied is dan ook uitgesloten. Vanwege de ligging en de openheid van het plangebied kan tevens het voorkomen van das, ree, damhert, boommarter en wild zwijn in het plangebied worden uitgesloten. De kleine marters (hermelijn, bunzing en wezel) komen voor in agrarische cultuurlandschappen en kunnen ook wel in stallen, schuren, hooizolders en kelders rusten. Het belang van lijnvormige landschapselementen en foerageergebied met voldoende dekking is groot. Door het gebrek aan zowel lijnvormige landschapselementen en dekking bij geschikt foerageergebied is het uitgesloten dat kleine marters voorkomen in het plangebied.

Het plangebied kan (onderdeel van) vormen van het leefgebied van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals egel, haas, konijn, vos en diverse algemene (spits)muizensoorten.
In het plangebied zijn geen (sporen van) nesten of holen van zoogdieren aangetroffen. Het is echter niet uit te sluiten dat holletjes van algemene (spits)muizensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Effectbeoordeling
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. De stallen dienen mogelijk als verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop van de stallen kan mogelijk leiden tot het vernietigen van verblijfplaatsen.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb, zoals egel, haas, konijn, vos en algemene (spits)muizensoorten. Het slopen van de bedrijfsgebouwen zal echter geen negatief effect hebben op de bovengenoemde soorten. Indien de bouw van de woning op een locatie zal worden gebouw die geschikt is voor bovengenoemde soorten zal dit leiden tot een verkleining en vernietiging van het leefgebied. De aanleg van een nieuwe tuin zal daarentegen weer leiden tot nieuwe mogelijkheden voor deze soorten.

Mitigerende maatregelen
Met de sloop van de stallen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden gedood. Voorafgaand aan de sloop van de stallen dient een nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuissoorten plaats te vinden om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen en overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen voorkomen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd gedurende de periode half mei t/m september om alle mogelijke functies van de stallen voor vleermuizen in kaart te kunnen brengen.

Voor de egel, haas, konijn, vos en algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

Conclusie
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en constructie van een woning zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. Het ontbreekt aan lijnvormige elementen binnen het plangebied die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen.

De stallen binnen het plangebied biedt mogelijkheden als verblijfplaats voor vleermuizen. Wanneer de stallen gesloopt worden kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden gedood. Voorafgaand aan de sloop dient nader onderzoek naar gebouwbewonende

vleermuissoorten plaats te vinden gedurende de periode half mei t/m september om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen en overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen voorkomen.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming, zoals egel, konijn, haas, vos en diverse algemene (spits)muizensoorten, geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het slopen van de gebouwen binnen het plangebied zal geen negatief effect hebben op de bovengenoemde soorten indien de nieuwe woning op een locatie zal worden gebouwd waar nu een bedrijfsgebouw staat. Indien de woning op een braakliggend terrein zal worden gebouwd zal dit mogelijk leiden tot verkleining en vernietiging van het leefgebied. Voor de egel, haas, konijn, vos en algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (vier kilometer) en de aard van de voorgenomen plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.
Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied van vogels. Indien er begroeiing wordt verwijderd of gesnoeid, dient dit buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren om te voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Meerdere gebouwen binnen het plangebied dienen mogelijk als vaste rust- en verblijfplaats voor de kerkuil en mogelijk steenuil. De voorgenomen sloop van de gebouwen binnen het plangebied zal leiden leidt tot de vernietiging van een vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil en mogelijk steenuil. Voorafgaand aan het slopen van de gebouwen is een ontheffing voor van de Wet natuurbescherming nodig of een verklaring van geen bedenkingen van de provincie Gelderland. Verder Om deze te kunnen verkrijgen is het noodzakelijk om een vervolgonderzoek uit te voeren naar de functies van de gebouwen voor beide soorten. Voor de ontheffing of de vvgb dient tevens een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de aanwezige uilensoorten.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het kan niet worden uitgesloten dat het grasland in gebruik genomen wordt als land- en overwinteringshabitat door de beschermde amfibiesoorten poelkikker en rugstreeppad. De voorgenomen plannen hebben geen invloed op het grasland en het land- en overwinteringshabitat voor deze soorten, mits het tweede woonhuis niet zal worden gebouwd op het grasland aan de zuidzijde van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied.

Het is niet uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de slopen stallen. Voor de aanvang van de sloop dienen de stallen te worden onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen. Dit dient te gebeuren door middel van een nachtelijk onderzoek met batdetectors gedurende de periode half mei t/m september. Mocht er een verblijfplaats worden aangetroffen, dan is het noodzakelijk om een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen en dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn immers beschermd en het vernietigen of verstoren hiervan is in overtreding van de Wet Natuurbescherming. Binnen het plangebied zijn geen geschikte locaties gevonden die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook ontbreekt het aan lijnvormige elementen binnen het plangebied die voor vleermuizen kunnen dienen als vliegroute.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en meerkikker kunnen de open bedrijfsgebouwen gebruiken als land- en overwinteringshabitat. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen exemplaren van deze soorten worden verstoord en gedood, en kan het leefgebied kleiner worden. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming, zoals egel, konijn, haas, vos en diverse algemene (spits)muizensoorten, geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het slopen van de gebouwen zal echter geen negatief effect hebben op de bovengenoemde soorten, mits de woning op een locatie zal worden gebouwd waar nu al een gebouw aanwezig is. Indien de woning op een braakliggend terrein zal worden gebouwd zal dit mogelijk leiden tot verkleining en vernietiging van het leefgebied. Voor de egel, haas, konijn, vos en algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

5.3 Advies en aanbevelingen

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. In het geval dat bomen en struiken in het plangebied worden gerooid of gesnoeid, dient dit te gebeuren buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming

wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

2. Om vast te stellen of steenuil en kerkuil jaarrond beschermde nesten en/of vaste rustplaatsen hebben in de te slopen gebouwen is nader onderzoek nodig. Geadviseerd wordt om dit onderzoek uit te voeren volgens het Soortinventarisatieprotocol voor uilen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Dit dient uitgevoerd te worden door middel van drie bezoeken tussen 1 februari en 30 april met minimaal een maand tussen het eerste en het laatste bezoek. Tijdens het nader onderzoek wordt onderzocht waar jaarrond beschermde nesten zich bevinden en wordt bepaald of de eventueel aangetroffen nesten worden geschaad door de handeling.
3. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden of andere werkzaamheden aan de stallen en schuren die een negatief effect kunnen hebben op de kerkuil of steenuil, dient een ontheffing of verklaring van geen bedenkingen te worden verkregen bij de provincie Gelderland. Deze kan worden afgegeven op basis van een mitigatieplan/activiteitenplan ten behoeve van de kerkuil en/of steenuil.
4. Uitvoeren onderzoek naar gebouwbewonende vleermuissoorten gedurende de periode 15 mei t/m 30 september om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten bij de stallen.

5.4 Gevolgen voor (het tijdspad van) de voorgenomen plannen

Kerkuil:

+ Het nader onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 februari – 30 april.
+ Daarna dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming of een verklaring van geen bedenkingen te worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De aanvraag van een ontheffing Wet natuurbescherming duurt maximaal 20 weken en is los van de Omgevingsvergunning. Een verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven via de aanvraag voor de Omgevingsvergunning. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer. Deze periode is inclusief de door de provincie Gelderland af te geven verklaring van geen bedenkingen.
+ Voor het aanvragen van een ontheffing of verklaring van geen bedenkingen dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de kerkuil en mogelijk ook de steenuil.

Vleermuizen:

+ Het nader onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode half mei t/m september
+ Mochten er geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen worden dan vormen vleermuizen geen belemmering voor de sloop van de stallen.
+ Bij het aantreffen van verblijfplaatsen dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De aanvraag van een ontheffing Wet natuurbescherming duurt maximaal 20 weken en is los van de Omgevingsvergunning. De gemeente of

Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.

+ Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van vleermuizen.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Algemene (spits)muizensoort-en	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Nee	-	-
Poelkikker	§3.2 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Rugstreeppad	§3.2 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Vliegroute	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaats	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode half mei t/m september
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja, indien vegetatie of bomen en struiken worden verwijderd	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen bomen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen periode?
Steenuil en kerkuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	vaste rust- en verblijfplaats	Ja	Mogelijk	Onderzoek in de periode februari t/m 30 april Verkrijgen ontheffing Opstellen mitigatieplan/activiteitenplan
Steenuil en kerkuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bij12. 2017. Huismus. *Passer domesticus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Bij12. 2017. Gewone dwergvleermuis. *Pipistrellus pipistrellus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Bij12. 2017. Gierzwaluw. *Apus apus*. Kennisdocument. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Staro Natuur en Buitengebied. 2014. QS Flora en Fauna Woudstraat 15 te Ingen.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 13-12-2018
+ Kernkwaliteiten GNN en GO, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 13-12-2017
+ NDFF - quickscanhulp.nl 06-12-2018 14:20:01
+ http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket
+ www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
+ www.eis-nederland.nl
+ www.libellennet.nl
+ www.soortenbank.nl
+ www.telmee.nl
+ www.vlindernet.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het

beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 6 Aanvullend onderzoek steenuil, kerkuil en vleermuizen

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Onderzoek vleermuizen, kerkuil en steenuil

Woudstraat 15 te Ingen

Datum	: 20 januari 2020
Versie	: 2
Projectnummer	: P19-0124
Opdrachtgever	: Hans Hendriks van Warbij
Opgesteld door	: M.A. den Otter & I.J.J. Vleut
Kwaliteitscontrole	: N. Arts-Smits, S. van Lierop

Kader

Initiatiefnemer is voornemens drie gebouwen te slopen op de locatie Woudstraat 15 te Ingen; het woonhuis zal behouden blijven. In verband met de voorgenomen plannen is in 2018 een toets flora en fauna uitgevoerd (Staro Natuur en Buitengebied, Toets Flora en Fauna, P18-0436). Hieruit is gebleken dat de gebouwen mogelijkheden bieden voor verblijfplaatsen van vleermuizen, kerkuil en steenuil.

Om eventuele overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen voorkomen, is een nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen, kerkuilen en steenuilen in de te slopen panden. In onderhavige notitie worden de resultaten van het nader onderzoek beschreven.

In het plangebied staat een woonhuis (1), stal met loods (2), een loods (3) in het zuidoosten en een stal met bedrijfsgebouw (4) in het noorden, zie figuur 1.



Figuur 1. Globale begrenzing plangebied (bron: Bing Maps) met (1) het woonhuis, (2) de stal met loods, (3) de loods en (4) het bedrijfsgebouw met stal

Methode

Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol van 2017. In het plangebied zijn in het voorjaar van 2019 vier veldbezoeken uitgevoerd om het foerageergebied, vliegroutes en mogelijke kraamkolonie- en zomerverblijven van vleermuizen in of aan de gebouwen te kunnen vaststellen. Daarvan zijn twee onderzoeken in de avond uitgevoerd in de periode 15 mei tot 15 juli en zijn twee ochtendbezoeken uitgevoerd in de periode 15 april tot 15 augustus.
In het najaar van 2019 zijn twee onderzoeken in de nacht uitgevoerd in de periode 15 augustus tot 1 oktober om foerageergebied, vliegroutes, paarverblijven en zwermgedrag vast te stellen dat een winterverblijfplaats van vleermuizen indiceert.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met behulp van verschillende batdetectors (Pettersson D240x en Anabat Walkabout). Vleermuizen maken ultrasoon geluid en met de echo daarvan krijgen ze een geluidsbeeld van de omgeving. Wij kunnen dat geluid met het blote oor niet of nauwelijks horen, maar een batdetector zet het ultrasone geluid om naar een geluidsfrequentie die wij wel kunnen horen. Met de batdetectors die gebruikt zijn tijdens het vleermuisonderzoek is het mogelijk om opnames te maken van de geluiden. De Anabat Walkabout heeft als meerwaarde dat de sonogrammen van de geluiden van de vleermuizen gelijk zichtbaar zijn en in het veld kunnen worden geanalyseerd. De opnames zijn, indien noodzakelijk, achteraf geanalyseerd om met zekerheid de vleermuissoort vast te stellen met behulp van BatExplorer.

Tabel 1 geeft een overzicht van de bezoekdata, de onderzoeker(s), de onderzochte soortgroep(en), het moment op de dag en de weersomstandigheden.

Tabel 1. Overzicht veldbezoeken, onderzoekers en weersomstandigheden. Onderzoekers: EC = Eric Claassen, IL = Ivo Lustenhouwer, MO = Marieke den Otter, SL = Scipio van Lierop

Periode	Datum	Tijd (van - tot)	Onderzoeker	Bewolking	Temp	Neerslag	Wind
Voorjaar	27-5-2019	21.40 – 23.40	EC, IL	Licht bewolkt	15 °C	Droog	Windkracht 2
Voorjaar	28-5-2019	03.30 – 05.30	IL	Zwaar bewolkt	11 °C	Droog	Windkracht 1
Voorjaar	1-7-2019	22.00 – 0.00	EC, MO	Helder	17 °C	Droog	Windkracht 2
Voorjaar	17-7-2019	03:35 – 05:40	IL, MO	Licht bewolkt	10 °C	Droog	Windkracht 1
Najaar	21-8-2019	21:50 – 23:50	IL, MO	Helder	14 °C	Droog	Windkracht 1
Najaar	11-09-2019	21:15 – 23:20	MO, SL	Zwaar bewolkt	17 °C	Motregen	Windkracht 2

Kerkuil

Om de aanwezigheid van essentieel leefgebied van kerkuil vast te stellen zijn drie veldbezoeken uitgevoerd. Deze veldbezoeken zijn uitgevoerd in de avond, verspreid in de periode februari tot en met augustus. In tabel 2 zijn de data van de veldbezoeken en de weersomstandigheden weergegeven. Op basis van de habitatkenmerken waarvan de kerkuil afhankelijk is, zijn de meest kansrijke plekken in en rond het plangebied bepaald. Op deze plekken is waar mogelijk gezocht naar sporen van kerkuil, zoals braakballen en krijtstrepen. Aangezien de kerkuil niet reageert op het afspelen van de baltsroep is tijdens de veldbezoeken op en nabij de kansrijke plekken op zicht geïnventariseerd. In de stal bij het bedrijfsgebouw (nr. 4) heeft van 4 april tot en met 29 april een cameraval gestaan gericht op een gat in het dak waaronder tijdens het veldbezoek van de quickscan een grote hoeveelheid uitwerpselen waren waargenomen. Ook tijdens alle vleermuisonderzoeken is gezocht naar uilen en sporen van uilen en zijn waarnemingen genoteerd.
Naast het veldonderzoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar bekende waarnemingen van kerkuil in het plangebied en de omgeving daarvan. In het kader van dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van de website waarneming.nl. Daarnaast is contact gezocht met de Stichting Kerkuilenwerkgroep Nederland.
De gehanteerde onderzoeksmethode komt overeen met de onderzoeksinspanning die wordt voorgeschreven in het Kennisdocument Kerkuil *Tyto alba*, Versie 1.0, juli.

Steenuil

Om de aanwezigheid van territoria van steenuil vast te stellen zijn drie veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn uitgevoerd in de avondschemer. In tabel 2 zijn de data van de veldbezoeken en de weersomstandigheden weergegeven. Tijdens de veldbezoeken is op zicht en geluid geïnventariseerd. Daarbij is geluisterd naar de roep van steenuilen in de omgeving. Tevens is met behulp van een draagbare bluetooth speaker de baltsroep van steenuil afgespeeld. Hiermee worden eventueel in de omgeving aanwezige steenuilen uitgelokt om hun roep te laten horen. Op deze manier is het plangebied en de omgeving hiervan onderzocht. Ook tijdens alle vleermuisonderzoeken is gezocht naar uilen en sporen, en zijn deze ook genoteerd.
Naast het veldonderzoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar bekende waarnemingen van steenuil in het plangebied en de omgeving daarvan. In het kader van dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van de website waarneming.nl. Daarnaast is contact gezocht met de Stichting Kerkuilenwerkgroep Nederland.
De gehanteerde onderzoeksmethode komt overeen met de onderzoeksinspanning die wordt voorgeschreven in het Kennisdocument Steenuil *Athene Noctua*, Versie 1.0, juli 2017.

Tabel 2. Overzicht veldbezoeken en weersomstandigheden. Onderzoeker: IV = Ivar Vleut, MO = Marieke den Otter, IL = Ivo Lustenhouwer

Datum	Tijd (van – tot)	Onderzoeker	Steenuil	Kerkuil	Bewolking	Temp	Neerslag	Wind
26-3-2019	19:30 – 21:45	IV, MO	x	x	Licht bewolkt	5 °C	Droog	Windkracht 3
9-4-2019	20:30 – 22:30	IV, IL, MO	x	x	Licht bewolkt	10 °C	Droog	Windkracht 3
29-4-2019	21.00 – 23:00	IL, MO	x	x	Zwaar bewolkt	11 °C	Droog	Windkracht 3

Resultaten Vleermuizen

Voorjaar 2019
Tijdens het voorjaar zijn vier onderzoeksrondes uitgevoerd, waarvan twee avondrondes en twee ochtendrondes. Een samenvatting van de belangrijkste waarnemingen en de functies van het plangebied voor vleermuizen is te zien in figuur 2. De volledige waarnemingen per ronde zijn weergegeven in bijlage 1.

Gedurende deze onderzoeken zijn verscheidene foeragerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen binnen het plangebied. In het zuiden van het plangebied zijn beide soorten foeragerend bij de sloot waargenomen. Verder zijn er foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen in en rondom de stallen. Ook zijn twee foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen bij het woonhuis. Verder zijn er enkele passerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen die geen binding met het plangebied hadden.

Er zijn tijdens de rondes in het voorjaar geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld binnen het plangebied.



Figuur 2. Samenvatting waarnemingen onderzoek vleermuizen voorjaar 2019.
Pp = *Pipistrellus pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Es = *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger

Najaar 2019

In het najaar van 2019 zijn in totaal twee onderzoeksrondes uitgevoerd. Een samenvatting van de belangrijkste functies van het plangebied voor vleermuizen is te zien in figuur 3. De precieze waarnemingen per onderzoeksronde zijn weergegeven in bijlage 1.

Gedurende deze onderzoeken zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen bij de loods aan de zuidoostkant van het plangebied, bij de bomen aan de noordoostkant van het plangebied en ten westen van het woonhuis boven de sloot. Bij de laatste locatie is ook een laatvlieger foeragerend waargenomen. Verder zijn er enkele passerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen die geen binding met het plangebied hadden.

Mannetjes vleermuizen van sommige soorten vertonen in deze periode een opvallend baltsgedrag. Tijdens de balts vliegen de mannetjes van de gewone dwergvleermuis roepend rond om vrouwtjes te lokken, veelal gebruiken ze hierbij vaste trajecten binnen een territorium. Paarverblijven bevinden zich vaak in het centrum van het territorium in voornamelijk gebouwen of holle bomen. Tijdens de bezoek zijn geen baltsende mannetjes vleermuizen waargenomen in (de omgeving van) het plangebied.



Figuur 3. Samenvatting waarnemingen onderzoek vleermuizen najaar 2019
Pp = *Pipistrellus pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Es = *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger

Resultaten onderzoek uilen

Kerkuil

Tijdens de drie onderzoeksrondes die zijn uitgevoerd voor het kerkuilenonderzoek zijn braakballen van kerkuil aangetroffen in de stal bij het bedrijfsgebouw (nr. 4). Na het eerste bezoek zijn de braakballen verwijderd om te kunnen zien of de locaties wederom gebruikt zouden worden. Bij ronde 2 en 3 bleken er wederom braakballen te liggen. Het is daarom aangetoond dat gedurende deze periode de kerkuil de locaties heeft gebruikt als verblijfplaats.
Tijdens het tweede uilenveldbezoek, op 9 april 2019, is de roep van een kerkuil gehoord ten noorden van het plangebied. De cameraval die van 4 tot en met 29 april 2019 in de stal bij het bedrijfsgebouw heeft gestaan heeft niets opgenomen. Tijdens die periode zijn er enkele braakballen bijgekomen in de stal, maar niet op de plek waar de cameraval op gericht stond.

Op 28 mei, 17 juli, 21 augustus en 11 september 2019 zijn kerkuilen gezien tijdens het veldonderzoek. Driemaal vloog de uil de stal (nr. 2) uit, eenmaal zijn twee kerkuilen gezien (deze zaten in het noordoosten van het plangebied bij de bomen en de loods (nr.3), de derde keer is een kerkuil de onderzoeker binnen het plangebied in vlucht gepasseerd.

Via Ton Janssen van de Kerkuilenwerkgroep Nederland is informatie verkregen van de bekende broedlocaties van kerkuilen in de buurt van Ingen. Deze locaties zijn te zien in tabel 3.

Steenuil

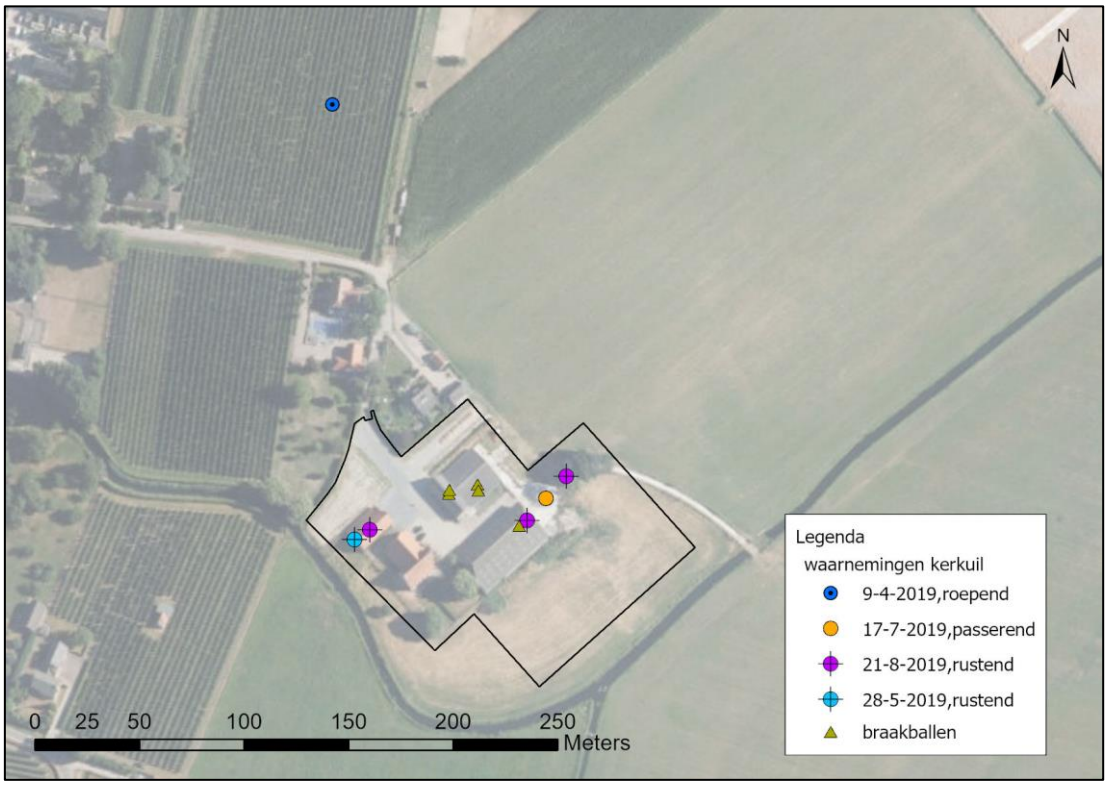
Tijdens het eerste veldbezoek is een steenuil waargenomen in het plangebied. Deze zat op een paal en vloog het plangebied uit. Tijdens de veldbezoeken is op één locatie de roep van een steenuil waargenomen, ten noordoosten van het plangebied, op een afstand van ongeveer 500 meter. Ook zijn braakballen van steenuil gevonden in de open loods (nr. 3) tijdens het uitvoeren van de quickscan flora en fauna in het najaar van 2018. Tijdens het steenuilenonderzoek zijn er geen braakballen van de steenuil bijgekomen. Wel zijn er op 21 en 26 augustus veren van een steenuil aangetroffen in de loods 2 en 4.

De waargenomen baltsroep, alsmede de verschillende braakballen en veren in de loodsen duiden erop dat op die locatie een territorium van steenuil aanwezig is. Binnen een territorium bevindt zich mogelijk een nestplaats. Deze nestplaats is echter niet gevonden. Wel zijn er op verschillende locaties sporen gevonden die kunnen duiden op vaste rust/ en verblijfplaatsen.

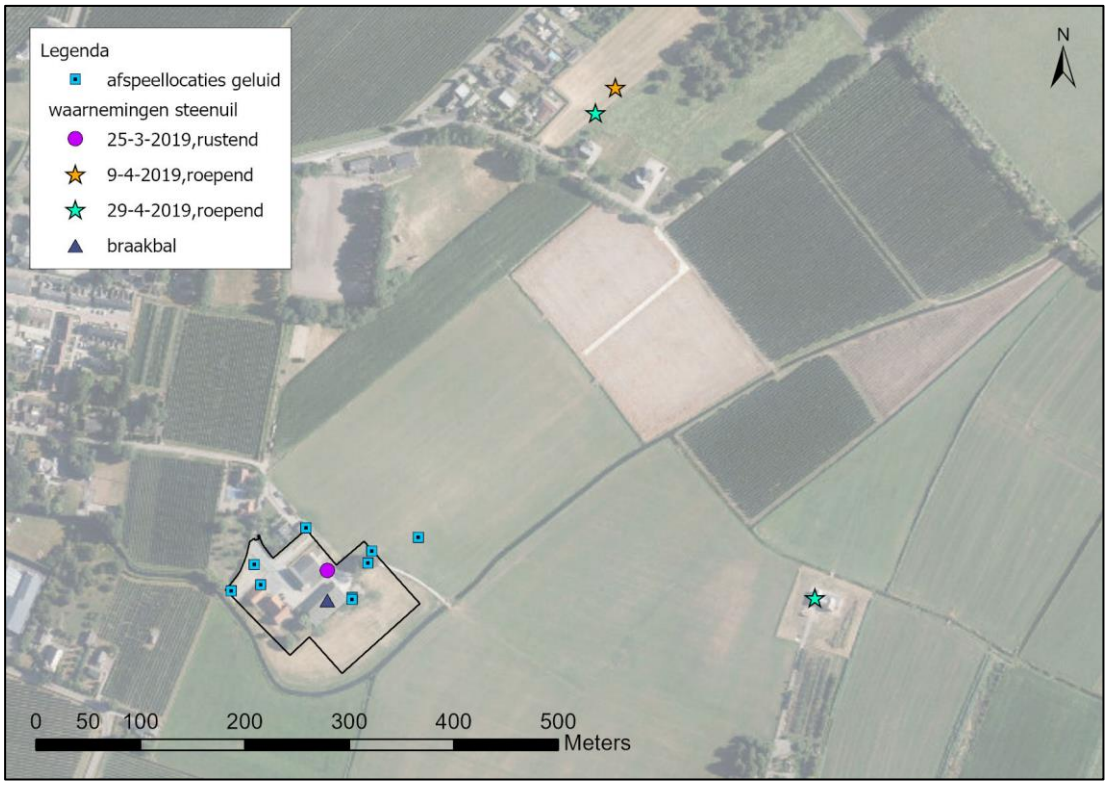
Via Ton Janssen van de Kerkuilenwerkgroep is informatie verkregen van de bekende broedlocaties van steenuilen in de buurt van Ingen. Deze locaties zijn te zien in tabel 3.

Adres	**Plaats**	**Kerkuil**	**Steenuil**
Zwarte Paard 17a	Ingen	X	
Lekdijk 3	Rijswijk	X	
Ravenzwaaisesteeg 22a	Ravenzwaai	X	
Retsestraat 5	Zoelen	X	
Langesteeg 25	Zoelen	X	
Burensedijk 17	Zoelen	X	
Parkstraat 34	Maurik		X

Tabel 3. Bekende nestlocaties steenuil en kerkuil in de omgeving van Ingen



Figuur 4. Waarnemingen kerkuil tijdens het uil- en vleermuisonderzoek



Figuur 5. Waarnemingen steenuil tijdens het uil- en vleermuisonderzoek

Effectbeoordeling en toetsing Wet natuurbescherming

Vleermuizen

Foerageergebied
Tijdens het onderzoek zijn meerdere foeragerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers aangetroffen binnen en rondom het plangebied. Door het slopen van de gebouwen is het plangebied tijdelijk minder geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig. De werkzaamheden hebben daarom geen significant negatief effect op foerageergebied van vleermuizen.

Verblijfplaats
Tijdens het onderzoek zijn geen verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld binnen het plangebied. Het slopen van de gebouwen leidt niet tot negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen.

Vliegroutes
Binnen het plangebied zijn geen vliegroutes van vleermuizen vastgesteld. De voorgenomen plannen hebben geen significant negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Kerkuil
Onderzoek heeft uitgewezen dat er binnen het plangebied een vaste rustplaats aanwezig is van kerkuil in stal nr. 2 en de stal bij het bedrijfsgebouw: nr. 4. Vermoedelijk wordt stal nr. 2 als nestlocatie gebruikt, maar door de onbereikbaarheid van de ruimte waar de kerkuil uit kwam vliegen, was niet mogelijk om dit vast te kunnen stellen.
De voorgenomen plannen hebben een negatief effect op kerkuilen, omdat de sloop van deze gebouwen het verlies van vaste rustplaatsen betekent. Het opzettelijk vernielen of beschadigen van een rustplaats van de kerkuil is een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.

De omgeving van het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied door de kerkuil. Het plangebied is bijna in zijn geheel omgeven door agrarisch gebied dat geschikt is als foerageergebied voor de kerkuil. Ook de kleine plekken rondom de gebouwen, zoals rommelhoekjes en de randen van de gebouwen, maken deel uit van het foerageergebied van de kerkuil. Deze plekken zullen verdwijnen met de sloop van de gebouwen. Dit zal echter geen significant effect hebben op het beschikbare foerageergebied voor de kerkuil. Het overgrote deel van het foerageergebied van de kerkuil bevindt zich buiten het plangebied.

Het aanvragen en verkrijgen van een ontheffing is derhalve noodzakelijk voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden. Hierbij moeten ook mitigerende maatregelen worden genomen, zoals werken buiten de kwetsbare periode en tijdelijke en permanente alternatieve nestplaatsen aanbieden. Beide activiteiten moeten onder begeleiding van een deskundige op het gebied van uilen worden uitgevoerd. De te nemen maatregelen dienen te worden opgenomen in het projectplan/mitigatieplan dat tevens de basis vormt voor de ontheffingsaanvraag.

De meest kwetsbare periode van de kerkuil is tijdens het broeden en grootbrengen van de jongen. Dit betekent dat tussen september en januari wel werkzaamheden kunnen plaatsvinden, maar in de overige maanden niet. Een en ander is afhankelijk van de klimatologische- en voedselomstandigheden. Een kerkuildeskundige kan ter plaatse hier een beoordeling over geven.

Alternatieve nestplaatsen moeten voldoen aan de volgende eisen:

+ Minimaal twee nieuwe verblijfplaatsen moeten worden aangeboden, hiervoor zijn uilenkasten te koop (of het bouwen van twee nieuwe schuren met een opening in de zolder).
+ Een voldoende lange gewenningsperiode moet worden gehandhaafd.
+ De kasten moeten ophangen worden in de directe omgeving van de nestlocatie, hoe dichterbij, des te beter. Het is mogelijk kasten voor steenuil in bomen of aan de buitenkant van schuren te plaatsen. Dit heeft echter niet de voorkeur.
+ De kasten en de locaties daarvan moeten de kerkuil bescherming bieden tegen predatoren.
+ De kasten moeten van voldoende duurzaam materiaal zijn, zodat ze een permanente oplossing bieden voor het verlies van de originele nestplaats.
+ Met het slopen van de schuren verdwijnen ook roestplekken, nieuwe plekken kunnen worden aangeboden door houten balken in gebouwen (die toegankelijk zijn voor uilen) te realiseren.
+ De effectiviteit van de maatregelen moet worden gemonitord, hier kan de lokale uilenwerkgroep een rol spelen.

<u>Steenuil</u>

Van de steenuil is een territorium vastgesteld. Er zijn sporen aangetroffen die duiden op vaste rust- en verblijfplaatsen. Omdat 2018 en 2019 uitzonderlijk goede muizenjaren bleken (bron: STONE) kan niet worden uitgesloten dat ten tijde van de start van het onderzoek zich reeds een broedend vrouwtje op het nest bevond. Dit kan een effect hebben op de roepintensiteit van mannetjes waardoor mogelijk sporen zijn gemist, en niet kan worden vastgesteld waar het nest zich bevindt. Er kan daarom niet worden uitgesloten dat er nesten aanwezig zijn in het plangebied. Gezien het voorzorgsbeginsel in de in de Wet natuurbescherming is opgenomen, in combinatie met de aangetroffen sporen, dient er te worden aangenomen dat er zich nesten bevinden in het plangebied. De sloop van de gebouwen kan dus leiden tot de vernietiging hiervan.

Op basis van de aanname dat het plangebied nesten bevat van de steenuil dient er te worden vastgesteld dat de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op steenuilen. Het opzettelijk vernielen of beschadigen van een rustplaats van de steenuil is een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.

De omgeving van het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied door de steenuil. Het plangebied is bijna in zijn geheel omgeven door agrarisch gebied dat geschikt is als foerageergebied voor de steenuil. Ook de kleine plekken rondom de gebouwen, zoals rommelhoekjes en de randen van de gebouwen, maken deel uit van het foerageergebied van de steenuil. Deze plekken zullen verdwijnen met de sloop van de gebouwen. Dit zal mogelijk een negatief effect hebben op het beschikbare foerageergebied voor de steenuil, daar deze binnen 300 meter van de nestplek foerageert.

Het aanvragen en verkrijgen van een ontheffing is derhalve noodzakelijk voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden. Hierbij moeten ook mitigerende maatregelen worden genomen, zoals werken buiten de kwetsbare periode en tijdelijke en permanente alternatieve nestplaatsen aanbieden. Beide activiteiten moeten onder begeleiding van een deskundige op het gebied van uilen worden uitgevoerd. De te nemen maatregelen dienen te worden opgenomen in het projectplan/mitigatieplan dat tevens de basis vormt voor de ontheffingsaanvraag.

De steenuil heeft een jaarrond beschermde nestlocatie. Het gehele jaar kan als kwetsbare periode worden aangemerkt. De meest kwetsbare periode hierin is de voortplantingsperiode. Er kan geen gunstige periode voor werkzaamheden worden aangegeven. Werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd buiten de meest kwetsbare periode, namelijk van januari tot en met augustus. Een en ander is afhankelijk van de klimatologische- en voedselomstandigheden. Een steenuildeskundige kan ter

plaatse hier een beoordeling over geven. Alternatieve nestplaatsen moeten voldoen aan de volgende eisen:

+ Minimaal twee nieuwe verblijfplaatsen moeten worden aangeboden, hiervoor zijn uilenkasten te koop (of het bouwen van twee nieuwe schuren met een opening in de zolder).
+ Een voldoende lange gewenningsperiode moet worden gehandhaafd.
+ De kasten moeten ophangen worden in de directe omgeving van de nestlocatie, hoe dichterbij, des te beter. Het is mogelijk kasten voor steenuil in bomen of aan de buitenkant van schuren te plaatsen. Dit heeft echter niet de voorkeur.
+ De kasten en de locaties daarvan moeten de steenuil bescherming bieden tegen predatoren.
+ De kasten moeten van voldoende duurzaam materiaal zijn, zodat ze een permanente oplossing bieden voor het verlies van de originele nestplaats.
+ Met het slopen van de schuren verdwijnen ook roestplekken, nieuwe plekken kunnen worden aangeboden door houten balken in gebouwen (die toegankelijk zijn voor uilen) te realiseren.
+ De effectiviteit van de maatregelen moet worden gemonitord, hier kan de lokale uilenwerkgroep een rol spelen.

Conclusie

Vleermuizen

Foerageergebied

Het plangebied en de directe omgeving worden gebruikt als foerageergebied door gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De voorgenomen plannen hebben hierop geen negatief effect.

Verblijfplaats

Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aanwezig. Het slopen van de schuren leidt niet tot negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen.

Vliegroute

Binnen het plangebied zijn geen vliegroutes vastgesteld. De voorgenomen werkzaamheden hebben hierop dan ook geen effect.

Kerkuil

Onderzoek heeft uitgewezen dat er binnen het plangebied een vaste rust- en verblijfplaats aanwezig is in de stal met nr. 2 en in de stal bij het bedrijfsgebouw: nr. 4. Vermoedelijk wordt de stal met nr. 2 als nestlocatie gebruikt. De voorgenomen plannen hebben een negatief effect op de kerkuil, omdat de sloop van deze gebouwen het verlies van vaste rustplaatsen betekent. Het opzettelijk vernielen of beschadigen van een rustplaats van de kerkuil is een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, tweede lid. Het aanvragen en verkrijgen van een ontheffing is noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Plekken rondom de gebouwen (randen van de gebouwen en rommelhoekjes) vormen mogelijk deel uit van het foerageergebied van de kerkuil. Het verwijderen van deze plekken zal echter geen significant effect hebben op het totale foerageergebied van de kerkuil. Het plangebied is bijna in zijn geheel omcirkeld door agrarisch gebied dat kan dienen als foerageergebied voor de kerkuil.

Steenuil

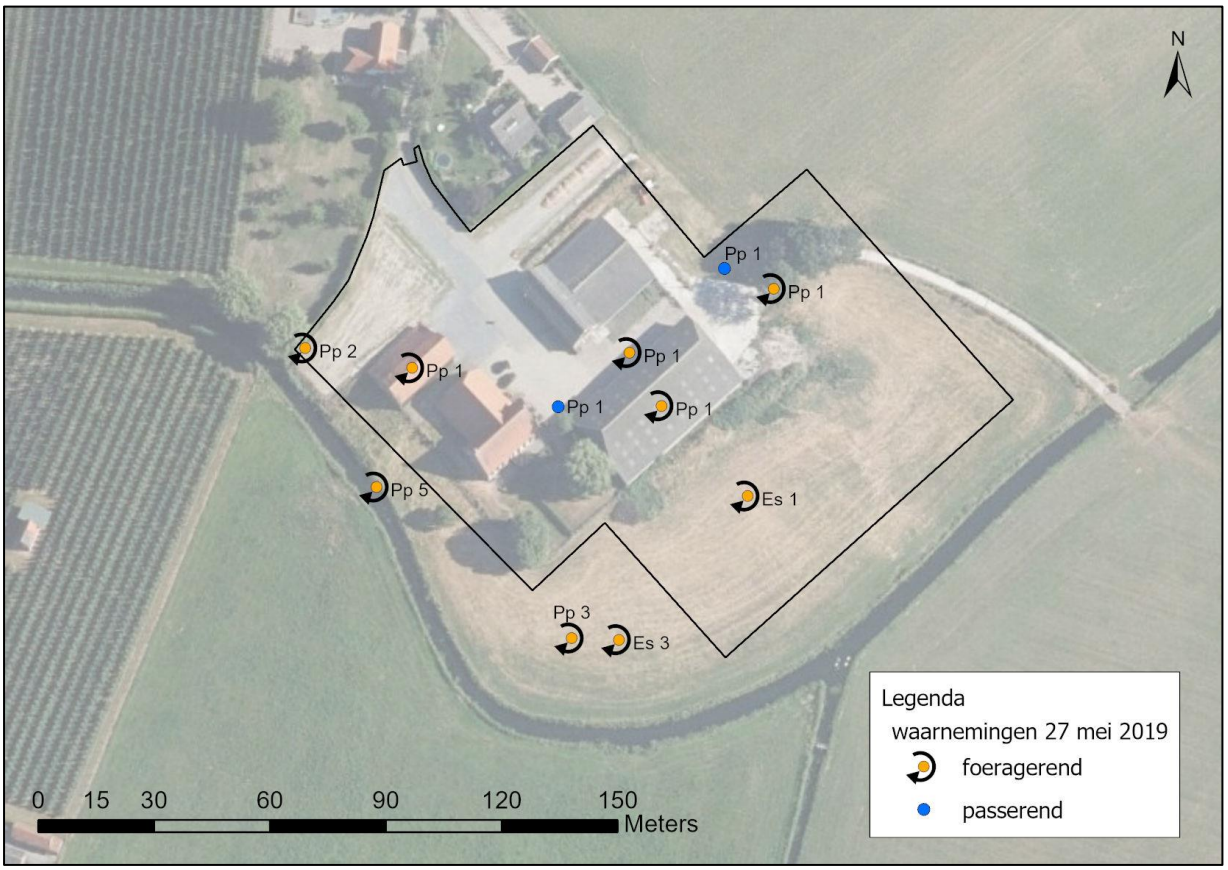
Van de steenuil is een territorium vastgesteld. Er zijn sporen aangetroffen die kunnen duiden op vaste rust- en verblijfplaatsen. Omdat 2018 en 2019 uitzonderlijk goede muizenjaren bleken (bron: STONE) kan niet worden uitgesloten dat ten tijde van de start van het onderzoek zich reeds een broedend vrouwtje op het nest bevond. De voorgenomen plannen hebben een negatief effect op de steenuil, omdat de sloop van deze gebouwen het verlies van een mogelijk nest betekent. Het opzettelijk vernielen of beschadigen van een vaste rustplaats van de steenuil is een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, tweede lid. Het aanvragen en verkrijgen van een ontheffing is noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Plekken rondom de gebouwen (randen van de gebouwen en rommelhoekjes) maken deel uit van het foerageergebied van de steenuil. Het verwijderen van deze plekken heeft mogelijk een negatief effect op het totale foerageergebied van de steenuil, aangezien de steenuil tot op 300 meter foerageert.

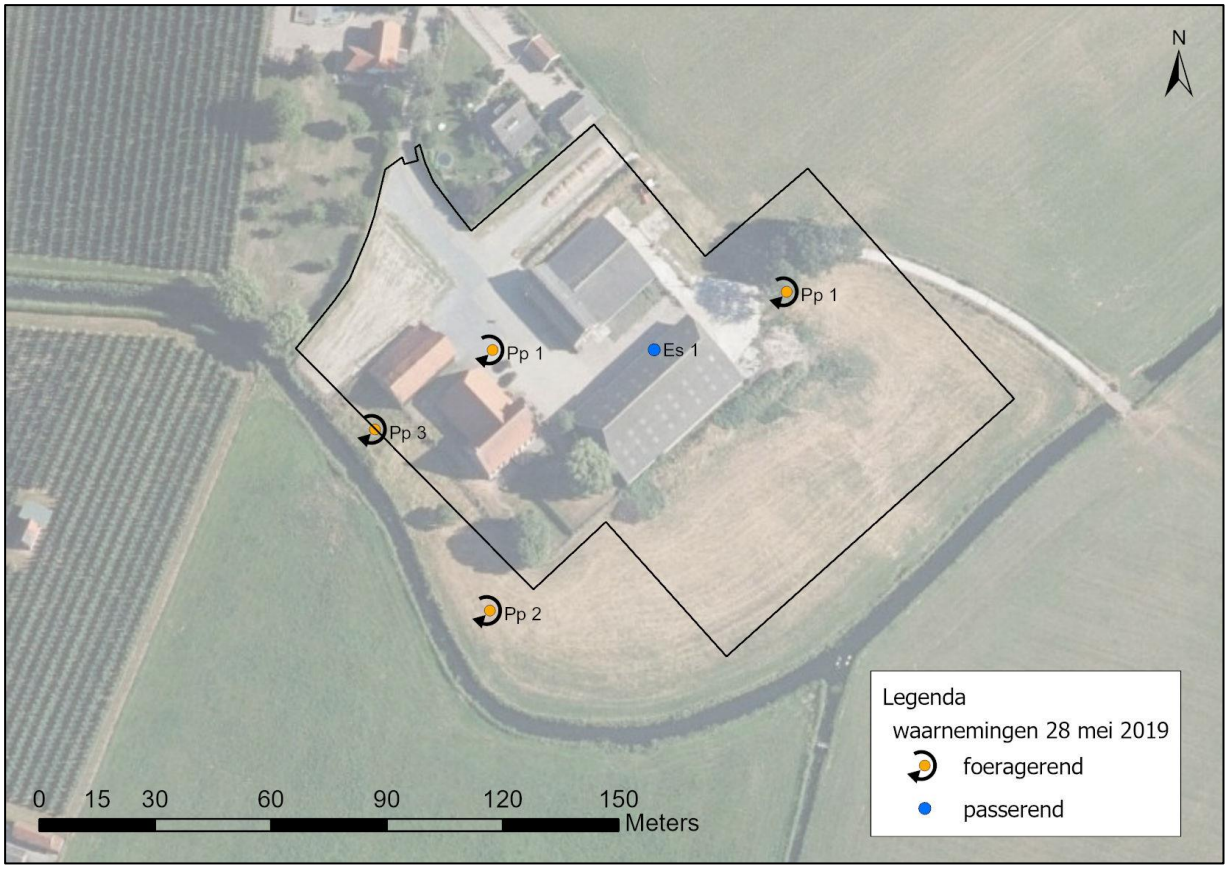
Literatuur

+ Bij12. 2017. Gewone dwergvleermuis. *Pipistrellus pipistrellus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Bij12. 2017. Kerkuil. *Tyto alba*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Bij12. 2017. Steenuil. *Athene noctua*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
+ Lundberg, K., & Gerell, R. 1986. Territorial advertisement and mate attraction in the bat Pipistrellus pipistrellus. Ethology, 71(2), 115-124.
+ Netwerk Groene Bureaus. 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet Natuurbescherming. Versie juli 2017.
+ Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard gewone dwergvleermuis. Versie 1.1, maart 2014. RVO-S12-401/BF15896
+ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging. 2017. Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.

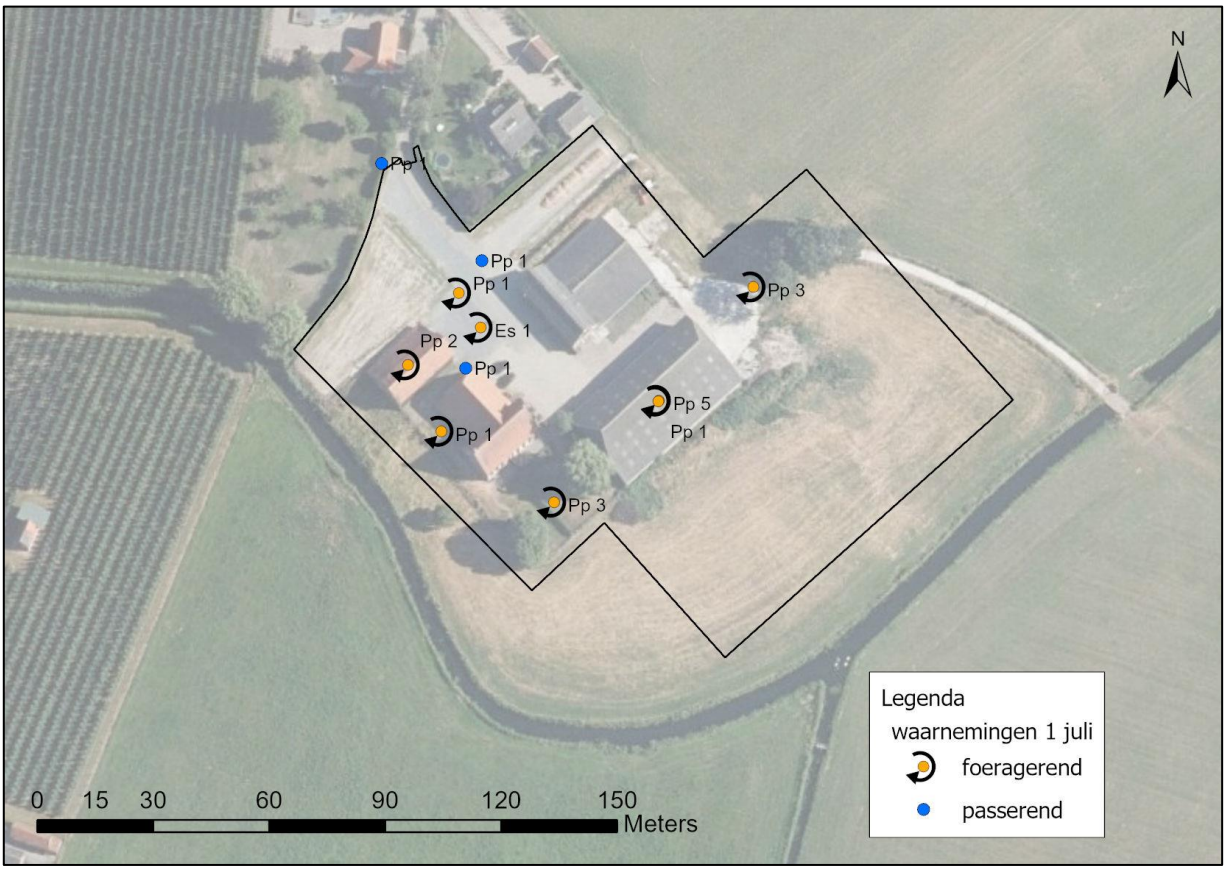
Bijlage 1. Waarnemingen per onderzoeksronde



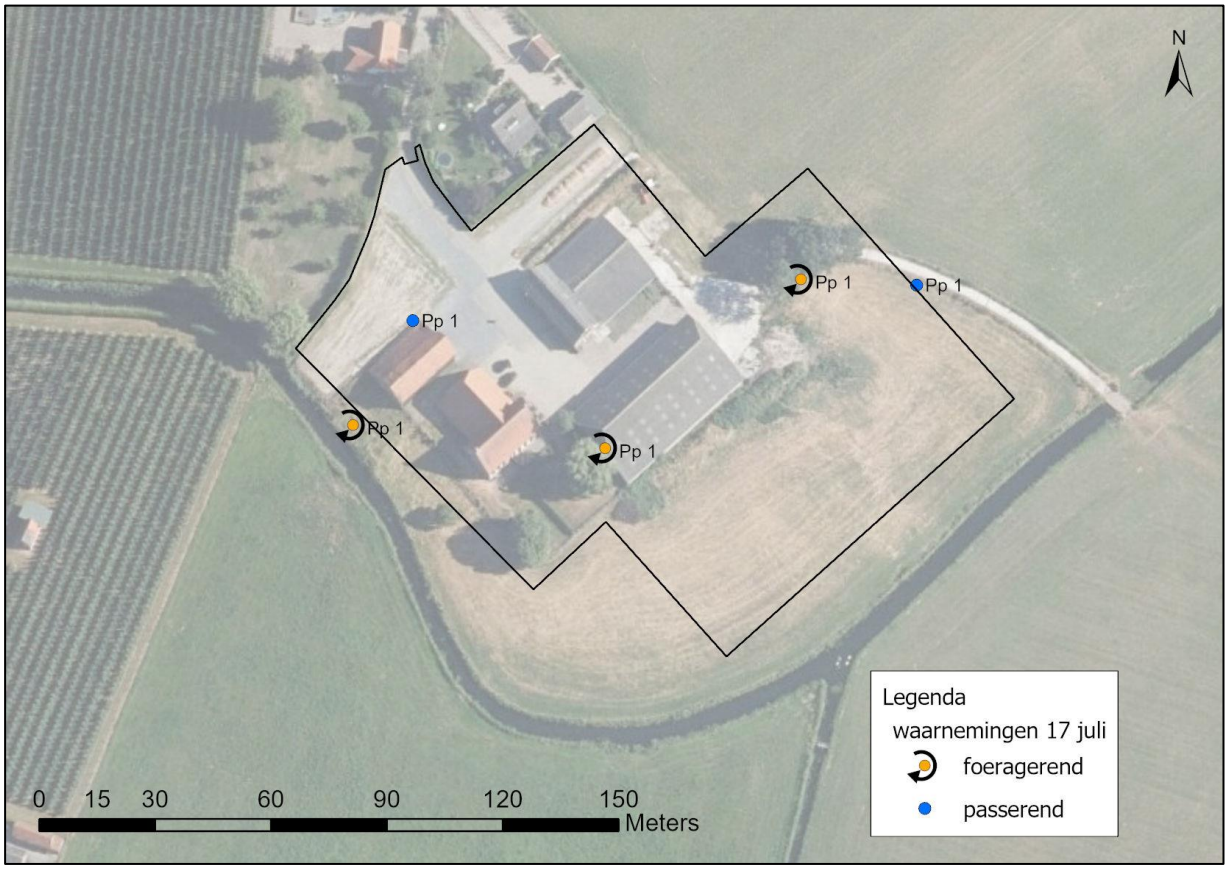
Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Es – *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger
Getal = aantal



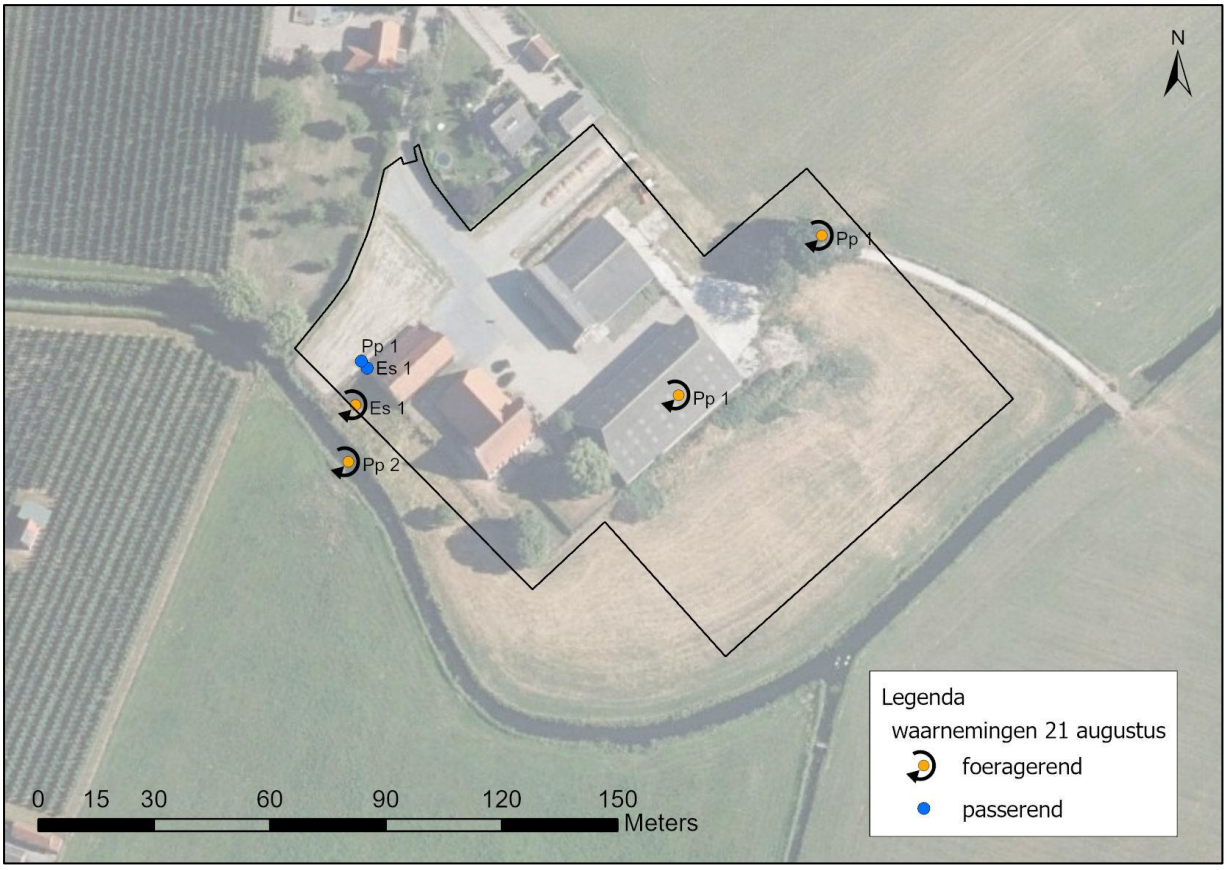
Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Es – *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger
Getal = aantal



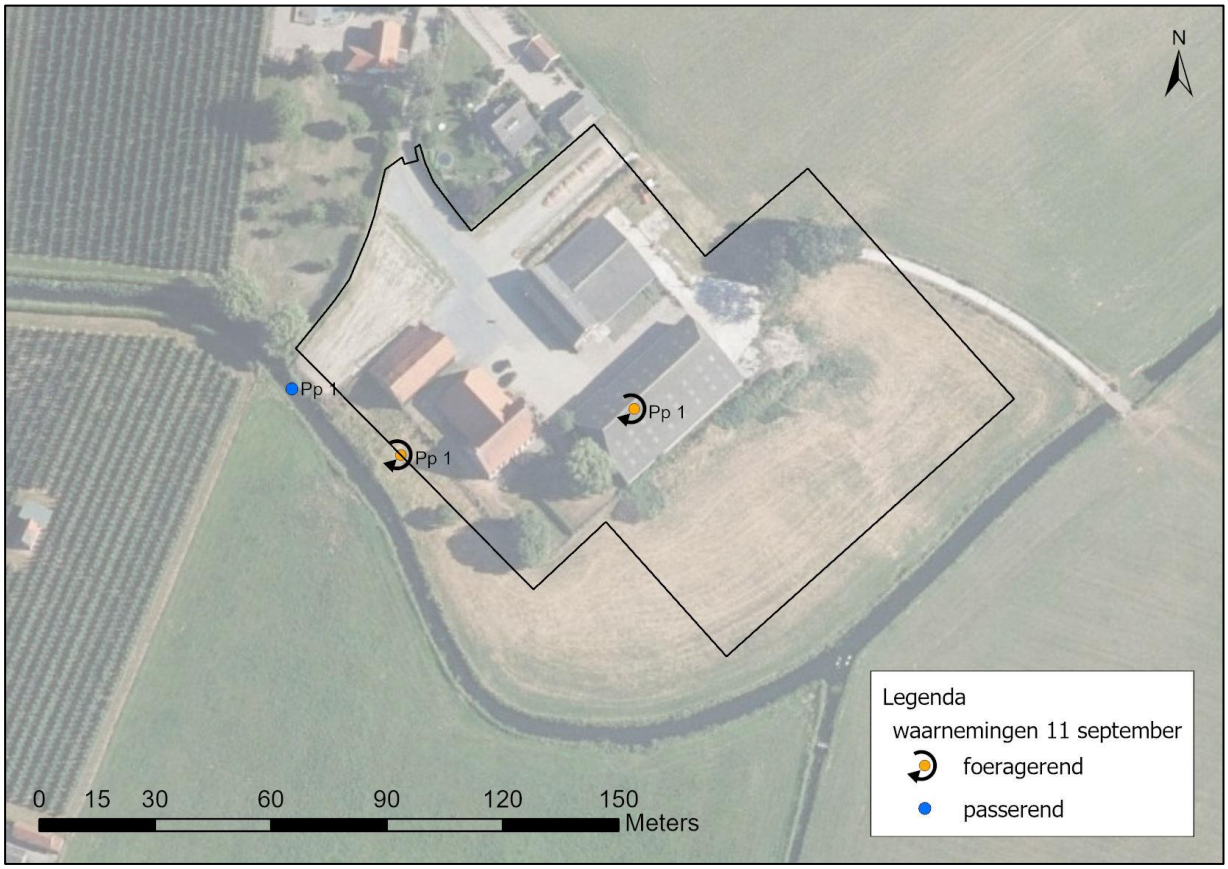
Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Es – *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger
Getal = aantal



Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Getal = aantal



Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Es – *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger
Getal = aantal



Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Getal = aantal

Bijlage 7 Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19672

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Slopen van bedrijfs- en bijgebouwen en de bouw van één woning.
Oppervlakte plangebied: 800
Adres: Woudstraat 15, Ingen
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Tanisha Sardjoe Pouderoyen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

Waterschap Rivierenland

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19672

Samenvatting
In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:
Heeft u een toetslaag geraakt?
nee

In welke gemeente ligt uw plangebied?
Buren

Vragen:
Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?
nee

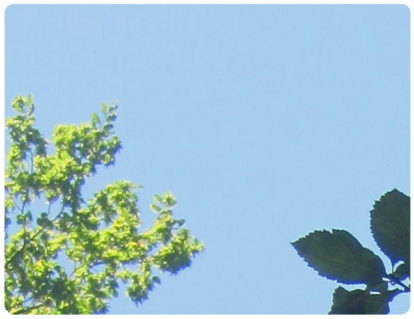
Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?
nee

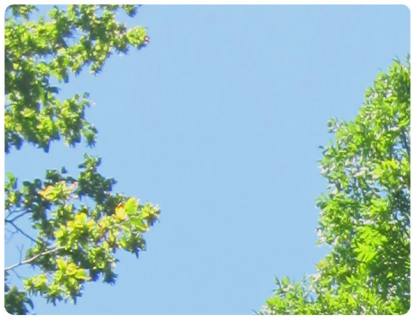
Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?
nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?
nee

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten










P15
(stads)landschappen

project Landgoederenzone Beusichem
onderdeel beeldkwaliteitplan 2020

opdrachtgever Vabo Vastgoed B.V.
nummer 1008-D
datum 18 maart 2020

© P15 (stads)landschappen 5 september 2019

Niets uit dit rapport of bijbehorende tekeningen mag worden verveelvoudigd en of openbaar gemaakt op welke wijze dan ook zonder schriftelijke vermelding van opdrachtgever en P15 (stads)landschappen, noch mag het zonder bronvermelding worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

P15 (stads)landschappen is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voort-vloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van P15 (stads)landschappen. De opdrachtgever vrijwaart P15 (stads)landschappen voor eventuele aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Postbus 1536
5602 BM
Eindhoven
info@p15.nl

Inhoudsopgave

		Blz.
Inhoudsopgave		4
0.	Leeswijzer	5
1.	Inleiding	7
1.1.	Plangebied	7
1.2.	Beoogde ontwikkeling	8
2.	Omgevingskarakteristiek	9
2.1.	Bestaande situatie	10
2.2.	Ruimtelijke opbouw	10
2.3.	Bestaande bebouwing	10
3.	Ruimtelijke kwaliteit	11
3.1.	Ruimtelijke context	11
3.2.	Bestaande kwaliteiten	12
4.	Eindsituatie landgoederenzone	13
4.1.	Van ontwerp naar realisatie	13
4.2.	Definitief ontwerp landgoederenzone	14
4.3.	Naamgeving landgoederen	17
4.4.	Stedenbouwkundig plan	18
5.	Beeldkwaliteit	27
5.1.	Beeldkwaliteit centraal cluster Bloemstuiver	27
5.2.	Beeldkwaliteit “boswoning” Bloemstuiver	32
5.3.	Beeldkwaliteit zuidelijk cluster 't Rijsbosch	35
5.4.	Beeldkwaliteit noordelijk landgoedcluster ‘t Rijsbosch	40
5.5.	Terreininrichting	43
Bijlagen		
B1. Kadastrale kaart		47
B2. Foto's landschappelijke context		48
B3. Ontsluitingsstructuur		59
B4. Huiskavels		61

0. Leeswijzer

Dit beeldkwaliteitplan (BKP) betreft een bijgewerkte versie van het eerste BKP uit 2013 dat deel uitmaakte van een set rapporten in het kader van de planologische functiewijziging naar een landgoederenzone opgenomen in het Veegplan 4e Herziening (vastgesteld 2015). Deze landgoederenzone is inmiddels uitgebreid aan de westzijde en de aanleg is grotendeels voltooid tussen 2017 en eind 2019. De landgoederenzone bestaat uit 2 nieuwe landgoederen (Bloemstuiver en 't Rijsbosch) met in totaal 12 nieuwbouwwoningen in een groene setting met veel nieuwe natuur en maakt deel uit van een integrale visie op de afronding van het dorp Beusichem aan de westzijde. De afronding van het bestaande bedrijventerrein maakt ook deel uit van deze visie, maar is niet begrepen in dit beeldkwaliteitplan.

De landgoederen Bloemstuiver en 't Rijsbosch zijn sinds 2014 opgenomen in een klompenpadroute (Engelroder pad) en zijn sinds begin 2018 opengesteld conform de Natuurschoonwet 1928 (NSW). De initiatiefnemers zijn van plan zelf op beide landgoederen te gaan wonen en zullen deze ook in de familie houden. Een update van het BKP uit 2013 bleek noodzakelijk omdat: 1] de landgoederenzone is vergroot tot ruim 24 ha, 2] de opsplitsing van de landgoederenzone in twee losse maar samenhangende landgoederen is aangepast en 3] de initiatiefnemers een andere locatie hebben uitgekozen om zelf te gaan wonen en het BKP was ingestoken op basis van deze keuze.

Dit bijgewerkte beeldkwaliteitplan 2020 bestaat uit meerdere hoofdstukken conform het oude BKP. In het eerste hoofdstuk worden het plangebied en de beoogde ontwikkeling besproken. Hoofdstuk 2 gaat in op de omgevingskarakteristiek. In het derde hoofdstuk wordt de ruimtelijke kwaliteit kort besproken. In hoofdstuk 4 wordt het eindbeeld van de twee landgoederen toegelicht. In het vijfde hoofdstuk wordt de beeldkwaliteit van de woningen en de inrichtingselementen geduid per deelgebied. Omdat de terreinaanleg reeds is voltooid is deze in deze versie weggelaten. De bebouwing op de VAB-locatie aan de Smalriemseweg is reeds vergund en derhalve ook weggelaten uit deze versie.

In enkele bijlagen is aanvullende informatie opgenomen, zoals de kadastrale kaart, foto's van de omgeving en de huidige situatie (na aanleg van waterpartijen en beplanting), de ontsluitingsstructuur van de landgoederenzone en de huiskavels.

1. Inleiding

Voorliggend beeldkwaliteitplan betreft een locatie gelegen aan de westzijde van het Betuwse dorp Beusichem. Het dorp maakt nu deel uit van de gemeente Buren en is gesitueerd in het noordwesten van de gemeente tegen Culemborg.

Beusichem vormde een zelfstandige gemeente van 1811 tot en met 1977. Tussen 1811 en 1817 behoorden ook Ravenswaaij, Rijswijk en Zoelmond tot de gemeente Beusichem.

Dit aangepaste beeldkwaliteitplan is opgesteld voor Vabo Vastgoed B.V. gevestigd te Culemborg en vertegenwoordigd door de heer R.P.C. van Arnhem.

1.1. Plangebied

Het plangebied omvat een oppervlakte van circa 28 ha en is gelegen tussen de Smalriemseweg aan de noordzijde en de Parallelweg Noord aan de zuidzijde en de Klassenburgerstraat aan de westzijde. Het gebied is toegankelijk vanaf de drie voornoemde wegen. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door landbouwpercelen, de rand van het bestaande bedrijventerrein en de rand van het recreatiegebied De Meent. De westzijde van het plangebied grenst geheel aan belendende agrarische percelen. Op enige afstand is hier de Delsteeg gelegen.

Het plangebied wordt doorsneden door een onbenaamde A-watergang. Het plangebied wordt aan de zuidzijde ook geheel begrensd door sloten. Ook wordt het gebied doorsneden door enkele bestaande sloten. Het plangebied is overigens gelegen in twee peilgebieden. De A-watergang vormt min of meer de grens tussen beide peilen.

Het plangebied bestaat uit meerdere percelen. De percelen zijn kadastraal bekend als gemeente Buren sectie M, nummers 391, 399, 400, 421, 422, 839, 841, 844, 923, 924 en 962. Alle percelen zijn aaneengesloten. Daarbij moet worden opgemerkt dat de gronden worden doorsneden door een A-watergang die buiten het bezit valt en daarmee de projectlocatie in een noordelijk en zuidelijk deel verdeeld.

In bijlage 1 is een overzicht van de betrokken percelen opgenomen.

1.2. Beoogde ontwikkeling

Dit beeldkwaliteitplan betreft de herontwikkeling van voormalige agrarische bebouwing en ontwikkeling van een tweetal nieuwe landgoederen in het projectgebied aan de westzijde van Beusichem tussen de Parallelweg-Noord en Smalriemseweg. Op de twee landgoederen zullen in totaal 12 woningen worden gerealiseerd naast nieuw bos, nieuwe boomgaarden, nieuw oppervlaktewater en recreatieve ontsluiting. De landgoederen sluiten aan op de beoogde uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein in zuidelijke richting en op het bestaande recreatiegebied De Meent.

Het initiatief is ambtelijk getoetst en positief beoordeeld in een advies aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Buren. Deze hebben op 9 juli 2013 besloten in principe planologische medewerking te verlenen aan dit initiatief. Dit is bevestigd in een brief gedateerd 1 augustus 2013, waarin de voorwaarden zijn opgesomd waaraan voldaan dient te worden om het initiatief mee te laten lopen in de het veegplan Bestemmingsplan Buitengebied vierde herziening. Dit bestemmingsplan werd op 11 februari 2015 onherroepelijk door uitspraak van de Raad van State.



afbeelding 1
De projectlocatie omvat de gehele westrand van het dorp Beusichem en sluit aan op zowel het buitengebied als het bedrijventerrein, de provinciale weg en het recreatiegebied De Meent.

2. Omgevingskarakteristiek

Teneinde de gewenste functiewijziging naar wonen en landgoed mogelijk te maken is op basis van de omgevingskarakteristiek een inrichtingsschets opgesteld waarin de transformatie van het gebied is vormgeven binnen de landschappelijke context. Voor een uitgebreide toelichting op de historische situatie en een uitgebreide beschrijving van het huidig grondgebruik, hoogteligging, aanwezige oppervlaktewater en ruimtelijke opbouw van het plangebied wordt verwezen naar de bestemmingsplantoelichting (1008-B) uit 2013.



afbeelding 2
De historische kern van Beusichem laat het kenmerkende patroon van een stroomrugnederzetting zien, met een voorstraat, achterstraat, zijdwenden en regelmatig blokvormig ontgonnen kom zien. Opvallend is de vaak gerende verkaveling op de flanken van de oeverwal (zoals op de projectlocatie).

2.1. Bestaande situatie

De bestaande situatie wijkt sterk af van de historische situatie. Een vergelijking van het kaartbeeld van afbeelding 1 en 3 maakt dat snel duidelijk. Waar de projectlocatie tot de jaren 1970 vrij tussen de akkers en boomgaarden gelegen was, grenst ze nu aan de zuid- en westzijde aan een tot recreatiegebied omgevormde zandwinplas, een provinciale weg en een bedrijventerrein. Hoewel het grondgebruik op de locatie agrarisch van aard is gebleven is vooral de context sterk gewijzigd door de groei van Beusichem.

Het plangebied is momenteel in gebruik als landbouwgrond. Het gebied is geheel onbebouwd buiten de VAB-locatie en een landbouwschuur aan de Smalriemseweg. Het gebied is voornamelijk in gebruik als grasland en weiland. Het hoogstgelegen deel is in gebruik als akkerland. De bodem bestaat uit lichte klei op diepe zandlaag. Er is een dik esdek aanwezig, het betreft immers historisch akkerland.

Het plangebied is ontsloten van zowel de Smalriemseweg aan de noordzijde, als de Parallelweg-Noord aan de zuidzijde. Er waren voor aanleg van de landgoederen doorgaande wegen of paden op het terrein gelegen. Wel was het mogelijk de diverse waterlopen te kruisen door middel van duikers. Duikers zijn ook in de nieuwe aanleg ingezet om watergangen passabel te maken.

2.2. Ruimtelijke opbouw

De ruimtelijke opbouw van de projectlocatie en de directe omgeving daarvan is relatief eenvoudig. Beplanting al dan niet in combinatie met bebouwing bepaalt het beeld in dit halfopen landschap. Er zijn zowel korte als lange zichtlijnen aanwezig. De korte zichtlijnen worden meestal begrensd door opgaand groen of bebouwing met opgaand groen. Daartussen zijn open landschapskamers aanwezig van diverse grootte maar altijd met een duidelijke richting. De provinciale weg is alleen zichtbaar aan de hoge vrachtwagens die boven de flankerende rijen knotwilgen uitsteken. De bestaande bebouwing is gerelateerd aan de wegen.

2.3. Bestaande bebouwing

De projectlocatie is voor maar een klein deel bebouwd. Aan de Smalriemseweg 39 was tot 2014 voormalige agrarische bebouwing aanwezig. Deze wordt vervangen door twee nieuwe landelijke woningen waarvan de bouw in 2019 is aangevangen. Eveneens aan de Smalriemseweg (ongenummerd) is een landbouwschuur aanwezig. Verder is het gehele projectgebied tot op heden onbebouwd.

3. Ruimtelijke kwaliteit

Op een locatie waar de landelijke context en de verstedelijkte omgeving elkaar raken, is het belangrijk goed rekening te houden met de specifieke kwaliteiten van de plek en tevens de nieuwe gebiedsinrichting een kwalitatieve toevoeging te laten zijn. Daarvoor is het van belang eerst te kijken naar de kwaliteiten van de plek en de mogelijke aanknopingspunten die het gebied biedt voor de geplande ontwikkeling.

3.1. Ruimtelijke context

De ruimtelijke context van de projectlocatie bestaat zowel uit landbouwgronden geclusterde en verspreide bebouwing langs doorgaande wegen als uit geconcentreerde, planmatige bebouwing in diverse types op enige afstand in het dorp Beusichem. In de huidige situatie is de verspreid gelegen bebouwing voornamelijk langs de Smalriemseweg en de Lekdijk geconcentreerd. Daarbij liggen de woongebouwen het dichtst aan de weg en zijn bedrijfsgebouwen en bijgebouwen verder teruggelegen. Oudere bebouwing staat ook dichter aan de weg, dan naoorlogse bebouwing die eveneens op enige afstand van de weg is gebouwd. De bebouwing is hier niet aaneengebouwd, het betreft telkens vrijstaande bebouwing die is geconcentreerd op een erf of in een tuin.

Er is niet zo zeer sprake van lintbebouwing, maar van bebouwingsclusters. Ieder bebouwingscluster wordt ondersteund door opgaande beplanting. Voor een deel sluit die beplanting op deze bebouwingsclusters aan op andere -lineaire- beplantingselementen als groensingels en lanen.

De ruimtelijke context aan de (noord)oostzijde is anders van karakter. Hier bepaalt planmatige bebouwing van verschillende schaal (bedrijven en woningen) het beeld. Deze bebouwing maakt een vaak harde grens naar de aanliggende open landbouwgronden. Aan de oostzijde vormt het bos rondom de recreatieplas van *De Meent* een groene wand. Ook op andere plekken aansluitend op het projectgebied is opgaand groen aanwezig. Zo is een brede groensingel rondom het bedrijventerrein geplant (waar overigens de bedrijfsgebouwen boven uitsteken. De verder naar het westen gelegen Delsteeg is beplant met grote notenbomen aan weerszijden van de weg. Ook langs de Smalriemseweg en langs de Provinciale weg en de Parallelweg Noord is plaatselijk opgaand groen -in de vorm van bomen, struiken of knotbomen- aanwezig. De projectlocatie is onbebouwd op een loods voor landbouwgereedschap en -voertuigen na.

3.2. Bestaande kwaliteiten

Een van de belangrijkste kwaliteiten van de locatie is de markante ligging tegen de oeverwal, waardoor er een zichtbaar hoogteverschil aanwezig is en het terrein in een hoger deel nabij de Smalriemseweg en een lager deel nabij de Parallelweg-Noord is verdeeld. Deze tweedeling in hoog en laag wordt versterkt doordat het terrein min of meer in tweeën wordt gedeeld door een brede sloot.

Een andere belangrijke kwaliteit is gelegen in het markante verkavelingspatroon. De landbouwkavel buigen namelijk weg in westelijke richting. De buiging is subtiel maar zichtbaar voor wie erop let. Deze gebogen verkaveling is historisch bepaald en kenmerkend voor oude akkers op de oeverwallen in het rivierengebied.

De brede sloot die het plangebied doormidden snijdt en de andere sloten die vooral in het lagere zuidelijke deel de randen van de kavels vormen zijn ook een kwaliteit van de plek. Ze versterken het landschapspatroon, kaderen het plangebied in en door de goede waterkwaliteit bieden de bestaande sloten aanknopingspunten voor nieuw te ontwikkelen natuur.

Ook de beplantingselementen in en langs het plangebied vormen een belangrijke bestaande kwaliteit. Het gaat dan specifiek om de knotwilgen langs de Parallelweg Noord, de in en nabij het gebied ingeplante elzensingels, bestaande hagen, de nabijgelegen boomgaarden en de in het noordelijk deel aanwezige solitaire bomen (enkele oude fruitbomen en notenbomen).

Het naast de locatie gelegen recreatiegebied De Meent is ook een kwaliteit. Rondom een recreatieplas is hier een schil van bos aangeplant in de jaren 1960. Dit bos is nu groot en is erg nadrukkelijk aanwezig in de verder weinig bosrijke omgeving. Ook de laan van notenbomen langs de Delsteeg op enige afstand van het plangebied is een kwaliteit. Dergelijke lanen benadrukken de verkaveling en geven het landschap structuur en richting.

Tot slot zijn er ook twee grote boerderijen met rieten daken die als kwaliteit (op afstand weliswaar) moeten worden aangemerkt. Het gaat om De Kerswerf en de Dammershof, beide gelegen tegen de Lekdijk ten noorden van de Smalriemseweg op enige honderden meters afstand van het plangebied. Het zijn grote gebouwen met markante kappen en geveldetaillering. De Dammershof is opgetrokken in baksteen. De muren van De Kerswerf zijn gestuukt in een lichte kleur. Overigens komen witgestuukte gebouwen in de omgeving veelvuldig voor, evenals rieten daken.

Deze kwaliteiten vormen de basis voor het ontwerp en inrichtingsplan voor de landgoederenzone. Zie ook bijlage 2 voor foto's van de landschappelijke context.

4. Eindsituatie landgoederenzone

Het plan Westrand Beusichem omvat een integrale gebiedsontwikkeling bestaande uit een viertal deelplannen, te weten: het landgoed Bloemstuiver, het landgoed 't Rijsbosch, de herontwikkeling VAB Smalriemseweg 39 (samen de landgoederenzone) en de afronding van het bestaande bedrijventerrein te Beusichem (fase 5).

De vier deelplannen worden ontwikkeld binnen een aaneengesloten plangebied. Daarbij worden deelplannen geïntegreerd waar dit ruimtelijk of functioneel wenselijk is. Waar mogelijk wordt aangesloten op reeds bestaande kwaliteiten of kenmerken en patronen van het huidige landschap of het omliggende gebied. Het plangebied strekt zich uit van de top van een oeverwal (daar waar de Smalriemseweg is gelegen) naar het lagergelegen gebied noordelijk van de provinciale weg N320 op de overgang naar de komgebieden zuidelijk van deze weg.

Het derde deelplan (Smalriemseweg 39) is in ontwikkeling. De landgoederen (de deelplannen 1 en 2) zijn grotendeels aangelegd, maar nog onbebouwd. De geplande uitbreiding van het bedrijventerrein (deelplan 4) is in voorbereiding. In onderstaande zal de beoogde eindsituatie van de landgoederenzone worden besproken.

4.1. Van ontwerp naar realisatie

Het ontwerp voor de gehele Westrand Beusichem is opgesteld tussen mei 2010 en oktober 2012 en gedurende 2013 nog enkele malen op details aangepast. Dit integrale plan omvat zowel de landgoederenzone als de VAB-locatie aan de Smalriemseweg en de afronding van het bedrijventerrein van Beusichem. De landgoederen zijn tussen 2014 en 2016 nader uitgewerkt in de vorm van aanleg- en beplantingstekeningen. Verder is in 2015 een watervergunning aangevraagd voor de realisatie van nieuw oppervlaktewater en de aanpassing van het slotenstelsel. In 2016 zijn de landgoederen onder de Natuurschoonwet 1928 gerangschikt. Tussen 2017 en 2019 zijn tijdens de uitvoeringswerken verschillende wijzigingstekeningen opgesteld. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd onder ecologische begeleiding, omdat er diverse beschermde soorten waren aangetroffen binnen het plangebied. Sinds 2018 zijn beide landgoederen officieel opengesteld conform de Natuurschoonwet 1928 en voert een aangepast Klompenpad door de landgoederenzone. Een nieuwe aansluiting op de Klompenpad tussen de landgoederenzone en De Meent in de vorm van een bruggetje is in voorbereiding. Hetzelfde geldt voor de gemarkeerde wandelroutes en de eerste bebouwing (woningen van de initiatiefnemers).

4.2. Definitief ontwerp landgoederenzone

In het projectgebied worden twee landgoederen ontwikkeld: Landgoed Bloemstuiver aan de westzijde (oppervlakte ruim 10,7 ha) en Landgoed 't Rijsbosch (met een oppervlakte van bijna 13,4 ha). Het totale plangebied voor de landgoederenzone komt daarmee op 24,1 hectare. Landgoed ‘t Rijsbosch bestaan uit een noordelijk en een zuidelijk deel, gescheiden door de A-watergang. Landgoed Bloemstuiver beslaat het zuidwestelijke deel van de landgoederenzone in Beusichem ten zuiden van de A-watergang.



afbeelding 3
De begrenzing van de twee landgoederen is aangepast in 2016 toen deze werden gerangschikt onder de Natuurschoonwet 1928. Bloemstuiver (B) is gelegen aan de westzijde, terwijl ’t Rijsbosch (R) het oostelijke en noordelijke deel van de landgoederenzone beslaat.

De twee landgoederen omvatten de gehele overgang van hoog naar -relatief- laag gelegen. Dit onderscheid komt ook tot uitdrukking in de grondwaterspiegel en polderpeil, de aanwezigheid van zand in de bodem en de opzet van de twee landgoederen. De landgoederenzone vormen voor de natuur een belangrijke stapsteen in de verbinding tussen de Regulieren en de uiterwaarden langs de Lek. Juist de afwisseling tussen natte en droge delen en open en beboste stukken bepaalt de natuurwaarde. Daarom is de landgoederenzone ontworpen met bloemrijk grasland, bos, struweel, boomgaarden, weilanden, bomenrijen en open water.

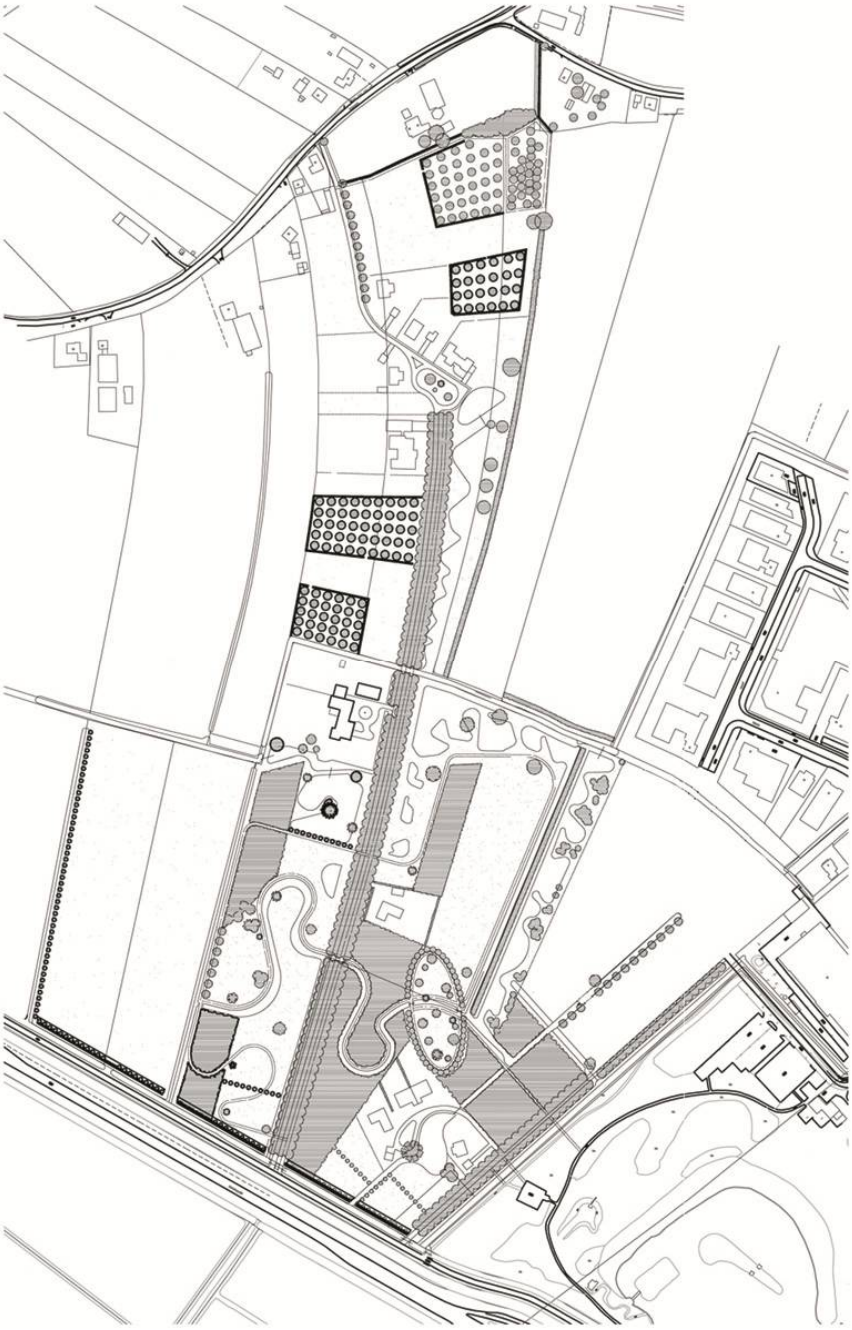
De woningen worden niet gerealiseerd in een viertal grote verzamelgebouwen met 3 woningen per gebouw (waar in de gemeentelijke regeling van uitgegaan wordt), maar in 3 clusters van voornamelijk vrijstaande gebouwen. Op het eerste landgoed Bloemstuiver zullen 3 woningen worden ontwikkeld. Op het landgoed 't Rijsbosch worden er 9 ontwikkeld in twee clusters; in totaal dus 12 woningen. Om praktische en ruimtelijke redenen is niet gekozen voor een verdeling in 6 plus 6 woningen per landgoed.

In het lagere deel richting de Parallelweg Noord wordt opgaand groen toegepast in de vorm van bos en struweel (hakhout). Daarbij wordt aangesloten op het al aanwezige bos op De Meent. Met deze bosstroken wordt ook de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein ingepast. Hogerop wordt gewerkt met hagen en boomgaarden conform het geëigende grondgebruik op en aan de flanken van oeverwallen in de Betuwe.

De ruggengraat van beide landgoederen wordt gevormd door een laan aan de rand van de aanleg. De Laan op Bloemstuiver begint aan de Parallelweg-Noord en loopt door in het noordelijke deel van landgoed 't Rijsbosch. Hier eindigt de gebogen laan op een groen pleintje met hieraan een informele rangschikking van een vijftal landgoedhuizen. Het betreft een dubbele laan met daarin zowel een auto-ontsluiting als een wandelontsluiting naast elkaar. Op markante de plek waar deze dubbele laan de bestaande A-watergang kruist wordt een ensemble van een groot landhuis met bijwoning en bijgebouwen opgetrokken. Dit is het hoofdmoment van landgoed Bloemstuiver. In de rand van de bosvakken wordt aan de laan een losgelegen woning opgetrokken (de zogenoemde “boswoning”).

De laan op Rijsbosch doet ook dienst als doorgaande fietsroute en loopt derhalve door als bomenrij achter de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein. In een boskamer zijn rondom een centrale vijver een dubbel landhuis en twee kleinere landgoedwoningen gedacht. Dit is het centrale cluster op 't Rijsbosch. De “boswoning” wordt via de bomenarena gekoppeld aan het centrale landgoedcluster op 't Rijsbosch.

De lanen en andere opgaande groenelementen benadrukken de oude verkaveling. De as over 't Rijsbosch wordt doorgetrokken in de uitbreiding van het bedrijventerrein. Waar mogelijk is water gebruikt als begrenzing en om natuurwaarde toe te voegen. Verder kan dit nieuwe oppervlaktewater een rol vervullen in het bergen en filtreren van water van (bestaand en nieuw) bebouwd gebied. Zo is in het projectgebied op twee plekken voorzien in lange helofytenstroken waar het water van de landgoedcluster aan de noordzijde van 't Rijsbosch en het beoogde bedrijventerrein respectievelijk kan worden geborgen. De waterpartijen op Bloemstuiver en de centrale vijver op 't Rijsbosch hebben een soortgelijke functie.



afbeelding 4
Een verkleinde afbeelding van het definitief inrichtingsplan voor de landgoederenzone aan de westzijde van Beusichem. Deze tekening betreft het laatste inrichtingsplan uit 2019.

Het geheel is zodanig opgezet dat met korte en lange zichtlijnen verbanden worden gelegd tussen plekken binnen en buiten het plangebied. Met de voorgestelde ontwikkeling aan de westzijde van het dorp Beusichem wordt een groene duur-

zame afronding aan die zijde gemaakt. Het bedrijventerrein wordt afgerond en daarnaast wordt er een openbaar toegankelijke strook gemaakt met een recreatieve functie voor de inwoners van Beusichem.

De twee landgoederen worden als één geheel behandeld, maar tegelijkertijd is geprobeerd de beleving van het gebied te versterken door op een subtiele manier twee onderscheidende landgoederen te maken, zodat het natuur- en groengebied van ruim 24 hectare groot aantrekkelijker wordt voor recreanten. Zo worden beide landgoederen ontsloten vanaf de Parallelweg-Noord middels een oprijlaan. Beide landgoederen hebben een hoofdmoment met zichtbaar oppervlaktewater en een hoofdgebouw (een groot landhuis). Ook worden beide landgoederen via water verankerd in hun omgeving. Verder wordt op beide landgoederen gewerkt met korte en lange zichtlijnen langs of naar bebouwing. Het onderscheid zit in de beplanting (soort en type), de relatieve openheid, het zichtbare oppervlaktewater en de landgoedbebouwing.

Beplanting wordt sturend ingezet. Daarvoor zijn de genoemde lanen heel geschikt, maar ook paden langs bosvakken of sloten werken sterk sturend. Beplanting wordt ook ingezet als verbijzondering. Daarom wordt op het natste gedeelte knotwilgen en hakhout toegepast en bos tegen De Meent, terwijl richting de Smalriemseweg omhaagde boomgaarden en struweel het beeld bepalen. Verder zijn vele bijzondere bomen aangeplant op de landgoederen die voor afwisseling zorgen, maar ook herkenningspunten vormen voor bezoekers.

4.3. Naamgeving landgoederen

De naam van ieder landgoed zal zichtbaar worden gemaakt aan de hoofdentree van ieder landgoed aan de Parallelweg-Noord (aan het begin van iedere laan respectievelijk). In de naamgeving van landgoed 't Rijsbosch is aangesloten op een oude veldnaam die ter plekke op oude kaarten staat ingetekend. Deze naam verwijst terug naar de begroeiing voor de ontginning tot weidegrond. Een "rijsbosch" is namelijk een onder invloed van rivierwater staand wilgenbos.

Voor de naam van landgoed Bloemstuiver is teruggegrepen op de naam van de inmiddels verdwenen herberg de Laatste Stuiver (tevens halteplaats van de tramlijn naar Culemborg) aan de noordzijde van het projectgebied aan de Smalriemseweg. Deze naam was populair voor herbergen en drinklokalen en verwijst op satirische wijze naar een moralistisch gezegde. De stuiver is een oude Nederlandse munt (15e eeuw) met een waarde van een twintigste gulden. Voor de komst van de bekende bronzen ronde stuiver was er vanaf 1900 een vierkante munt met afgeronde hoeken in nikkel in omloop. Deze stuiver kreeg ter onderscheid van de

oudere zilveren ronde muntjes de naam Bloemstuiver naar de bloem die op de voorzijde stond afgebeeld.



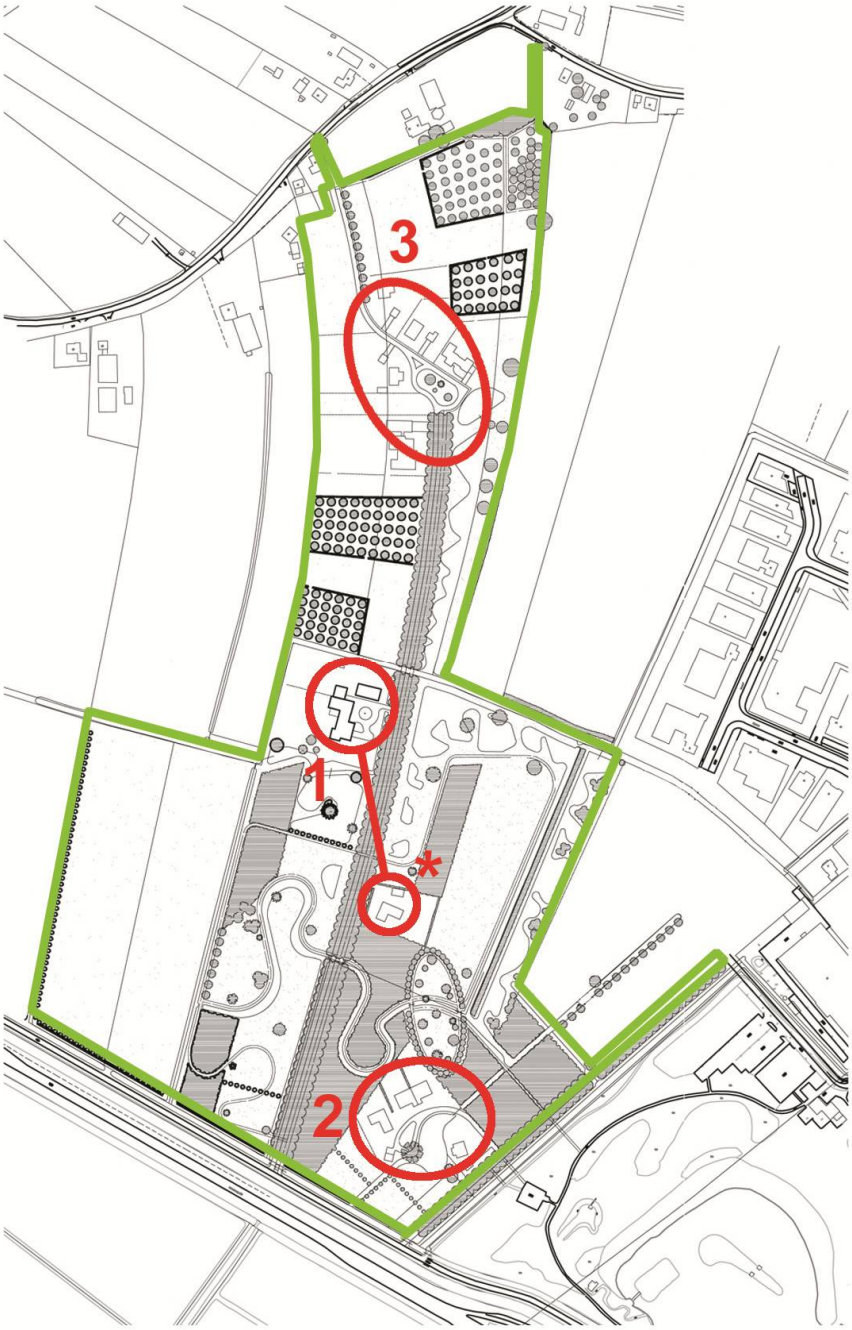
afbeelding 5
De voor- en achterzijde van een zogenoemde bloemstuiver met op de kopzijde de "bloem".

4.4. Stedenbouwkundig plan

In het natuur- en groengebied van de Westrand van Beusichem wordt een twaalftal nieuwe landgoedwoningen ontwikkeld op twee landgoederen die samen met de VAB-locatie een landgoederenzone vormen. Deze twaalf woningen worden niet maximaal verspreid over het gebied verdeeld, maar in een drietal clusters. Ieder cluster krijgt een eigen identiteit en functioneert zo als herkenningspunt binnen de nieuwe landgoederenzone. Aan het kleinste cluster wordt nog een losse woning toegevoegd. In de situering is natuurlijk ook rekening gehouden met de beperkingen van het projectgebied (geluid, schouwpaden en spuitzones fruitteelt).

4.4.1. Situering woonbebouwing

Er is bij de verdeling van de landgoedbebouwing vooral gekeken naar de locatie en de kenmerken daarvan in combinatie met de gewenste recreatieve openstelling. De in de landgoederenregeling van de gemeente Buren genoemde gebouwen van allure met daarin maximaal 3 woningen per 5 ha landgoed zouden vertaald naar deze locatie aan de westrand van Beusichem betekenen dat hier vier uit de kluiten gewassen gebouwen zouden worden gebouwd. Dit is als niet passend beoordeeld.



afbeelding 6
De bebouwing in de natuur- en groenzone wordt geclusterd. Cluster Bloemstuiver: statig landhuis met achterbouwing (1) plus losse "boswoning" (*). Cluster 't Rijsbosch: dubbel landhuis met 2 woningen (2). Landgoedcluster 't Rijsbosch: 5 eigentijdse landelijke woningen rondom een groen pleintje (3).

Kijkend naar historische landgoederen in het rivierengebied (Loenen, Mariënwaerdt, Soelen, Noordenhoek, et cetera) valt op dat deze gekenmerkt worden door verspreid staande bebouwing met een centrale clustering nabij of rondom een voornaam gebouw (kasteel of buitenhuis). De grote formele landhuizen aan het eind van een statige oprijlaan, zoals opgenomen in de nieuwe landgoederenregeling, lijken vooral geïnspireerd te zijn op bestaande, historische voorbeelden aan de Veluwezoom.

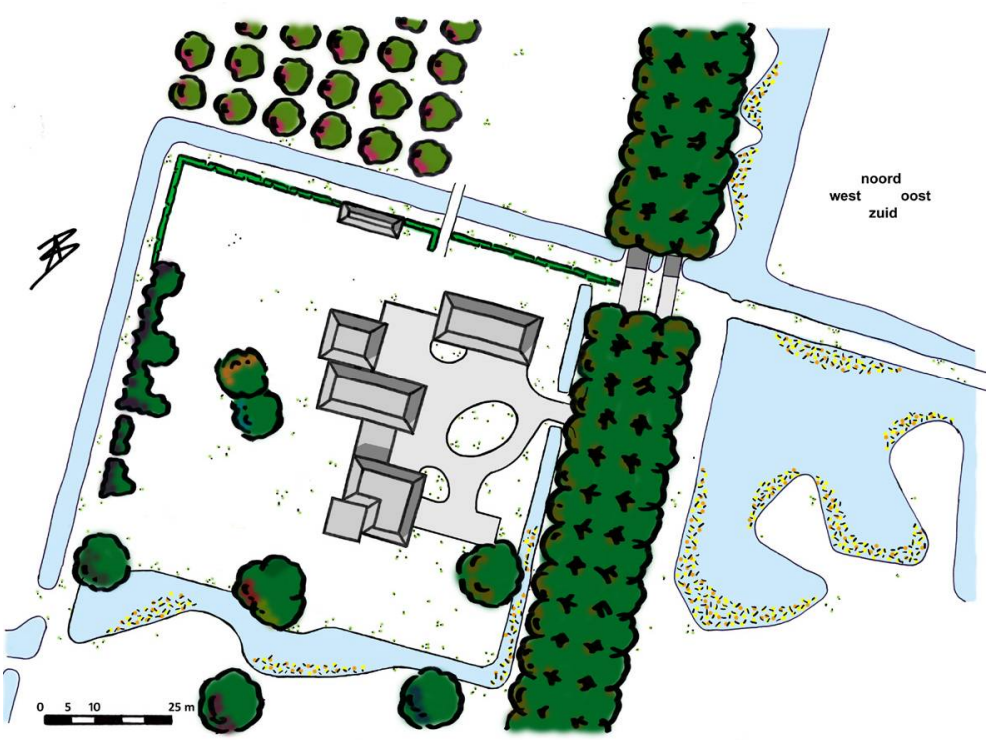
In de opzet voor de bebouwing op de landgoederen wordt aangesloten bij het Betuwse karakter door uit te gaan van een clustering van de nieuwbouw. De naar oppervlakte beperkte verstedelijking die een viertal grote gebouwen oplevert zou in de beleving een in het oog springende verstening van de groene westrand van Beusichem opleveren. Door de gebouwen te verspreiden in clusters van lage bebouwing - wat past bij het karakter van de overwegend in en rondom het dorp aanwezige bebouwing - kan door met zichtlijnen te spelen nooit meer dan (een deel van) één bebouwingscluster in het uitzicht aanwezig zijn. Hierdoor is het algehele effect zowel in de groene westrand als vanaf het omliggend gebied vooral groen en daarmee weinig stedelijk. Dit is precies het soort landschappelijke overgang tussen dorpsbebouwing en landschap die hier op zijn plaats is.

De vier grote gebouwen die zijn opgenomen in de gemeentelijke landgoedregeling, zijn vertaald in drie clusters (waarbij aan één cluster een losse woning wordt toegevoegd). Alle nieuwe woningen worden in relatie tot een of meerdere landschappelijke dragers gesitueerd. Hieronder een overzicht per cluster.

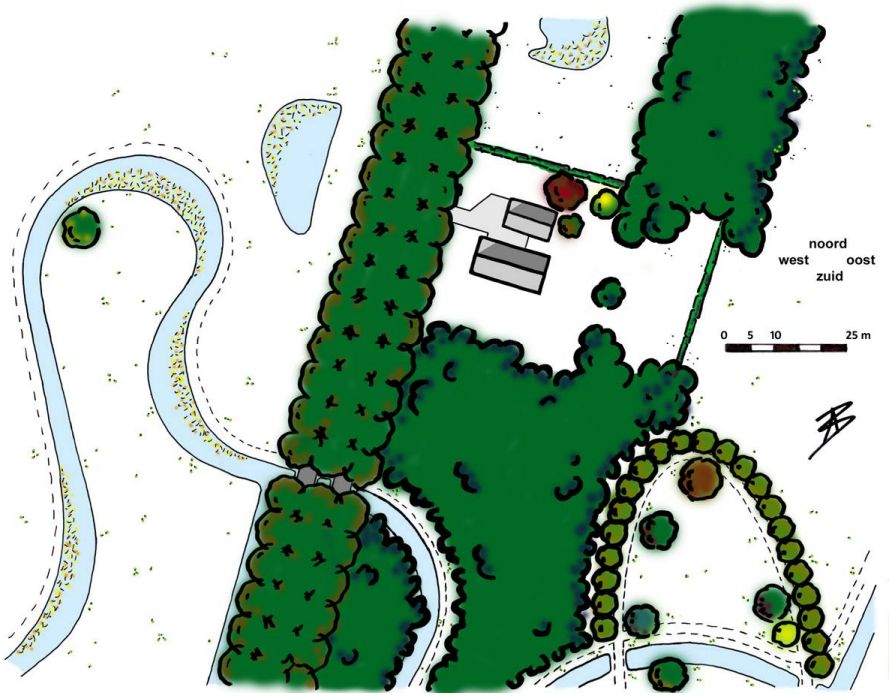
4.4.2. Centraal cluster Bloemstuiver

De nieuwe woningen (3 in totaal) op landgoed bloemstuiver worden gerealiseerd in de vorm van een centraal cluster (een ensemble van twee woningen met een duidelijk hoofdmoment) en een losse woning aan de laan. Het centrale bebouwingscluster vormt het hoofdmoment van het landgoed Bloemstuiver en is gesitueerd op een tactische plek omgeven door water aan de Laan op Bloemstuiver.

Dit centrale cluster bestaat uit een groot landhuis aan het water met daarachter een langgerekte achterbouwing waarin nog een woning wordt gerealiseerd. In deze cluster zijn ook de twee belangrijkste bijgebouwen van beide woningen (met de garages) opgenomen. Het formele landhuis en de achterbouwing worden op klassieke wijze onderling verboden middels een koppelstuk, pergola of een andere bouwkundige constructie. De bijgebouwen mogen geschakeld te worden. Er is nadrukkelijk niet gekozen voor een axiale opzet met een uitzwenkende vleugelbouwingen. Deze gebouwcluster wordt omgeven door water en is tactisch geplaatst op het scharnierpunt van diverse korte en lange zichtlijnen.



afbeelding 7
Het centrale cluster van landgoed Bloemstuiver wordt omgeven door water.



afbeelding 8
Direct ten zuiden van het centrale cluster van landgoed Bloemstuiver is de losse boswoning gelegen aan de Laan op Bloemstuiver. Verder zuidelijk is het hoofdcluster van 't Rijsbosch gesitueerd; de bomenarena vormt ruimtelijk het verbindend element met de "boswoning".

Naast deze gebouwencluster bestaande uit 2 woningen wordt nog 1 extra woning gebouwd op dit landgoed. Het betreft een boswoning die tussen de Bomenarena en de laan op Bloemstuiver is gesitueerd. Middels de Laan op Bloemstuiver wordt deze losse woning verbonden met het centrale cluster op Bloemstuiver. Deze woning is verbonden met het zuidelijke landgoedcluster op 't Rijsbosch via de Bomenarena en de aangepaste watergang (slingersloot).

4.4.3. Cluster 't Rijsbosch

Het zuidelijke gebouwencluster op landgoed 't Rijsbosch is een van de twee bebouwingsclusters op dit landgoed. Het zuidelijke cluster is gelegen in een boskamer en vormt het hoofdmoment van dit landgoed. De gebouwen worden gegroepeerd rondom een centrale vijverpartij met enkele tactisch geplaatste bomen. Analoog aan de historische voorbeelden wordt ook op landgoed 't Rijsbosch een groot landhuis gebouwd. Het betreft een dubbel landhuis bestaande uit twee woningen dat zichtbaar is vanaf de entree tot de laan en samen met een naastgelegen lager woongebouw en een aan de overzijde van de vijver nabij de ingang gelegen villa een cluster vormt.

Het cluster wordt ontsloten middels een eigen wegcircuit dat aftakt van de laan die begint bij de Parallelweg-Noord.



afbeelding 9
Het zuidelijke cluster van landgoed 't Rijsbosch rondom de vijver. Dit cluster vormt het informele hoofdmoment van dit landgoed nabij de ingang.



afbeelding 10
De landelijke landgoedcluster in het noordelijke deel van landgoed 't Rijsbosch aan het eind van de dubbele laan die begint op landgoed Bloemstuiver.

4.4.4. Landgoedcluster 't Rijsbosch

Aan het eind van de oprijlaan van Bloemstuiver wordt rondom een groen pleintje een vijftal landelijke woningen gebouwd. De bebouwing vormt een eigentijds cluster in het geheel van het landgoed. Deze vijf losstaande gebouwen met afwisselende nokhoogtes en kapvormen delen een overwegend vergelijkbare materialisatie en kleurstelling, die in contrast staan tot het omliggende groen en de rest van het landgoed.

De woningen zijn gelegen op het hogere deel van de landgoederenzone, wat tot uiting komt in de landschappelijke context. Deze bestaat uit weilandjes en omhaagde boomgaarden. De tuinen worden aan de voorzijde ook van hagen en/of hekwerken voorzien zodat deze een fraai beeld vormen rondom het centrale groenpleintje. Dit groenpleintje is ingeplant met enkele bijzondere bomen.

De in het bestemmingsplan opgenomen bouwvlakken zijn bepalend. De hierboven opgenomen schetsen met de ligging van de woongebouwen met bijgebouwen op de kavels per cluster, zijn indicatief en vormen één van de mogelijke invullingen van het bestemmingsplan.

4.4.5. Ontsluitingsstructuur

De ligging van het initiatief tussen De Meent enerzijds en De Kerswerf anderzijds maakt het nieuwe natuur- en groengebied aan de Westrand van Beusichem zeer geschikt voor het realiseren van recreatieve routes. Beide nieuwe landgoederen zijn reeds voor aanvang van de terreinaanleg opengesteld voor wandelaars middels een klompenpad. Sinds 2018 is de landgoederenzone opgesteld conform de NSW. In 2018 is ook het klompenpad aangepast en opnieuw voorzien van schildjes samen met vrijwilligers. Naast het klompenpad -dat de landgoederenzone doorkruist- zijn ook enkele rondjes voorzien binnen de landgoederenzone. Deze paden zijn inmiddels begaanbaar. Een kortsluiting richting De Meent is gewenst omdat dan de Parallelweg-Noord, en daarmee het autoverkeer voor de landgoedbewoners, vermeden kan worden. Omdat een bestaande sloot gekruist moet worden is een bruggetje voorzien. Dit bruggetje is inmiddels vergund door het waterschap.

De nadruk wat betreft de recreatieve ontsluiting wordt gelegd op het zuidelijke deel van de landgoederen. Er zal een rondwandeling mogelijk worden gemaakt in het zuidelijke deel van het natuur- en groengebied dat aansluit op een doorgaand pad en het klompenpad. Deze twee circuits worden kortgesloten. Die kortsluiting zal een bijzondere plek op het landgoed Bloemstuiver worden. De paden binnen de landgoederenzone zijn vooral bedoeld voor wandelaars.

De wandelpaden concentreren zich in het bosrijke zuidelijke deel van de landgoederen, waarmee wordt aangesloten op het recreatiegebied De Meent ernaast. De paden worden ook op elkaar aangesloten. Via de laan op Bloemstuiver is een wandeling in noordelijke richting mogelijk. Hier worden twee uitgangen voor wandelaars gemaakt aan de Smalriemseweg. Een deel van het pad volgt hier min of meer het oude tracé van de inmiddels verdwenen tramlijn Tiel-Buren-Culemborg. Dit trampad begint achter de VAB bij de toegang van het klompenpad en sluit bij de onderhoudsschuur aan op de "achterom" van Bloemstuiver.

Beide landgoederen worden ontsloten vanaf de Parallelweg-Noord. De auto-ontsluiting loopt telkens tot aan de woningen. Bij Bloemstuiver is er een "achterom" naar de Smalriemseweg gemaakt. De auto-ontsluiting is op Bloemstuiver in een dubbele laan gelegd met de wandelroute los van de rijverharding. Deze laan is doorgetrokken tot het groenpleintje vanwaar een smalle verharde weg aansluit op de ingang aan de Smalriemseweg. De ondergeschiktheid van de ontsluiting vanaf de Smalriemseweg wordt benadrukt door deze niet van een laanbeplanting te voorzien maar te begeleiden middels een eenzijdige bomenrij. De auto-ontsluiting in de Laan op Rijsbosch buigt bij de woningen af. Vanaf dit punt gaat de verharding verder als recreatief pad. Zie ook bijlage 3 voor een overzicht van de padenstructuur.

4.4.6. Bouwvolume en kavelgrootte woningen

De nieuwe woongebouwen op de projectlocatie dient zich enerzijds te voegen naar de directe omgeving en anderzijds de woonwensen van de toekomstige bewoners zo maximaal mogelijk te accommoderen. Er is alleen op de VAB-locatie sprake van bestaande flankerende bebouwing. Voor het landgoedcluster op Bloemstuiver is het beter te spreken van nabijgelegen bestaande bebouwing. Van de bestaande bebouwing zijn twee nabij de Lekdijk gelegen historische boerderijen, De Kerswerf en Dammershof, van groot belang als het gaat om beleving en beeldkwaliteit van de omgeving. Ook de kleine loonwerkershuisjes die her en der te vinden zijn, worden ingezet als aanknopingspunt voor de nieuw te bouwen woningen.

In het bestemmingsplan wordt de inhoud van de woningen en bijgebouwen geregeld. Hetzelfde geldt voor de nokhoogte en goothoogte alsook wat betreft het percentage dat maximaal bebouwd en verhard mag worden.

Alle woningen worden als vrijstaande bouwvolumes gerealiseerd op kavels die variëren in grootte tussen 1.250 en 3.000 m2. De kavel waarop het hoofdmoment van de landgoederenzone wordt gerealiseerd (de centrale cluster op Bloemstuiver) kent de grootste kavel. Op de kavel moet telkens het woonhuis met de bijgebouwen worden gerealiseerd. Alle landgoedwoningen hebben een tuin rondom.

Er is een maximale inhoud vastgelegd in het bestemmingsplan (1.500 of 2.000 m^3) voor een woning of grotere woning respectievelijk. Hetzelfde onderscheid wordt gemaakt voor de bijgebouwen van iedere woning (respectievelijk 150 en 200 m^2). In het bestemmingsplan zijn ook de maximale goot- en nokhoogtes (variërend 9 tot 12m nokhoogte en 5 tot 7m goothoogte) vastgelegd. Overigens geldt deze hoogste nokhoogte alleen voor het landhuis op landgoed 't Rijsbosch en voor het landhuis op landgoed Bloemstuiver. Variatie in de vormgeving van de verschillende

landgoedclusters is het leidraad voor de architectuur van landgoederen. Dit resulteert in vier duidelijk van elkaar te onderscheiden clusters met een eigen identiteit.



afbeelding 11
In het najaar van 2018 zijn diverse grote bomen geplant, waaronder deze Moerascypres die een plek in het water van de grote plas ten zuiden van het centrale cluster op Bloemstuiver heeft gekregen. Met de grote bomen krijgt het landgoed meteen een groene uitstraling en bijzonder karakter.

5. Beeldkwaliteit

Omdat de initiatiefnemers zelf op de nieuwe landgoederen Bloemstuiver en 't Rijsbosch gaan wonen is kwaliteit voor hen van groot belang. Er is daarom veel geïnvesteerd in de terreinaanleg, het aanplanten van soms grote bomen en het inzaaien van natuurterreinen en weilanden en het inplanten van een moerasstrook ten noorden van de centrale A-watergang. Daarnaast is geïnvesteerd in ecologische maatregelen als zitpalen, nestgelegenheid voor ooievaars, torenvalken en uilen en vleermuizenkasten. Op twee punten waar de laan op Bloemstuiver een watergang kruist is een brugduiker aangelegd. In onderstaande zal vooral aandacht worden besteed aan de beoogde beeldkwaliteit van de bebouwing en nog niet geraliseerde inrichtingselementen.

Het is de bedoeling dat de nieuwbouw zich voegt naar het bestaande karakter van de omgeving. De bestaande bebouwing in de omgeving is divers van karakter. Het betreft zowel historische als naoorlogse bebouwing. Veel van de gebouwen zijn in oorsprong agrarische bebouwing (boerderijen en schuren) en passen binnen de dan geldende bouwkundige praktijk. Dit komt onder andere tot uiting in de gekozen gevelbekleding, de aandacht voor metselverbanden, kapvorm en een gedetailleerde (dak)afwerking. Het gebied van de landgoederenzone maakt een landelijke indruk, ook al doordat de bebouwing niet aaneengesloten is. De bebouwing op de landgoederen dient een zekere eigenheid te kennen, maar zich ook comfortabel te nestelen in de omgeving. De gehele opzet van de landgoederenzone kenmerkt zich door informaliteit. Er is daarom nergens gekozen voor formele gebouwensembles, maar juist voor informele clusters van gebouwen.

5.1. Beeldkwaliteit centraal cluster Bloemstuiver

Het bebouwingscluster van het Landhuis bevindt zich in het hart van het landgoed en bestaat uit twee hoofdgebouwen en enkele bijgebouwen. De bebouwing van het ensemble kenmerkt zich door klassiek Hollandse landgoed architectuur. De voornamelijk uit metselwerk opgetrokken volumes worden begrensd door een kap en de detaillering is weloverwogen maar sprekend.

In deze schakering van gebouwen zit een duidelijke hiërarchie. Het zuidelijke gebouw dient een statig landhuis te worden. Het noordelijk gelegen gebouw is daarbij architectonisch ondergeschikt aan dit landhuis.



afbeelding 12
Een voorbeeld van een formeel landhuis met geschakeld bijgebouw, beide onder schilddaken. De voorgevel is rijk uitgewerkt met een centrale entreepartij en luiken.



afbeelding 13
Een schets van het formeel landhuis hier met geschakeld bijgebouw, beide onder schilddaken. De voorgevel is rijk uitgewerkt met een centrale entreepartij. De luiken dragen bij aan de landelijke uitstraling. De schoorstenen op de nokken versterken de symmetrie. De ramen kennen een roe-deverdeling en het gebouw heeft een lage donkere plint. (Architectenbureau Wagter-Krijger)

Architectuur en oriëntatie

- Klassiek Hollands landhuis met ensemble.
- De woningen zijn op het binnenterrein georiënteerd.
- Het landhuis is groter, hoger en in de architectuur rijker gedetailleerd dan de noordelijke woning. De noordelijke woning dient in de architectuur afgestemd te worden op het landhuis.

Bouwmassa, kapvorm en nokrichting

Landhuis:

- Volume van 2 lagen begrensd door een kap.
- Dakvorm is gestoeld op statige landelijke bouwvormen. Zadeldak of schilddak (evt. afgeknot), zijn allen voorstelbaar.
- Dakkapellen zijn toegestaan, mits het dakvlak als geheel herkenbaar blijft.
- Goot- en nokhoogte zie bestemmingsplan.
- Symmetrisch in hoofdopzet met de hoofdentree centraal in de voorgevel.
- De hoofdentree dient benadrukt te worden in het gevelbeeld.

2e huis:

- Volume van 1 – 1,5 laag met een kap.
- Dakvorm is gestoeld op landelijke bouwvormen. Zadeldak of schilddak (evt. afgeknot), zijn allen voorstelbaar.
- Dakkapellen zijn toegestaan, mits het dakvlak als geheel herkenbaar blijft.
- Goot- en nokhoogte zie bestemmingsplan.
- Asymmetrische opzet van de gevel is voorstelbaar.
- In massa en hoogte ondergeschikt aan het landhuis.

Bijbehorende bouwwerken

- Bij voorkeur met kap.
- Bijgebouwen zijn zowel los als aangebouwd voorstelbaar, maar kunnen met een ondergeschikt tussenlid gekoppeld worden aan de hoofdbebouwing.

Materialisatie

Gevels:

- Overwegend metselwerk in aardse tinten (Rood tot bruin).
- Ondergeschikte delen in de gevel zijn in licht stucwerk goed voorstelbaar.
- Materialisatie bijgebouwen is afgestemd op de hoofdbebouwing.

- Rijke klassieke detaillering voor statig landhuis, meer ingetogen detaillering in de rest van het ensemble.
- Afwisseling in materialisatie op ondergeschikte bouwdelen is mogelijk, denk aan hout of een afwijkende kleur metselwerk.
- Toepassing lage plint is passend in het beoogde beeld.
- De uitwerking van het hoofdgebouw is bepalend voor de uitwerking van de 2e woning.

Dakbedekking:

- Dakpannen of natuurleien in zwart, donkergrijs of blauwgrijze tint. Kleur dient afgestemd te worden met eventuele zonnepanelen.



afbeelding 14
Een voorbeeld van een formeel woongebouw (referentie voor het hoofdgebouw) in een klassieke stijl. Wederom met een schilddak, symmetrische gevel, schoorstenen op de hoekpunten van het dak, een decoratieve dakrand en luiken.



afbeelding 15
Een voorbeeld van een formeel woongebouw (referentie voor de tweede woning) in een gelijke klassieke stijl als bovenstaand landhuis met een schilddak en hoek- en gevellijsten. En verder een formele lijst rondom de voordeur. De luiken dragen bij aan de landelijke uitstraling. (ontwerp: Friso Woudstra)



afbeelding 16
Nog een referentie voor de tweede woning, hier een laag volume met twee topgevels en een symmetrische voorgevel. De entree wordt benadrukt door de dakkapel erboven.



afbeelding 17
Een eigentijdse woning met veel hout en glas is een mogelijke uitwerking van de "boswoning".

5.2. Beeldkwaliteit "boswoning" Bloemstuiver

De boswoning bevindt zich in het midden van het landgoed en heeft daardoor geen directe naburige bebouwing, waarop de architectuur afgestemd dient te worden. In basis is de boswoning een eigentijdse, gestileerde woning. De afstemming tussen de woning en het omliggende bos is van wezenlijk belang. Dit betekent dat de vorm van de bouwvolumes eenduidig is en dat de materialisatie en kleurstelling gedempt van karakter is.

Architectuur en oriëntatie

- Eigentijds landelijke architectuur.
- De woning kent geen oriëntatie.
- Deze woning gaat een relatie aan met de omliggende natuur. Dit komt terug in de architectuur.

Bouwmassa, kapvorm en nokrichting

- Enkelvoudig hoofdvolume van 1 tot 1,5 laag met een kap.
- Kapvorm hoofdvolume enkelvoudig, met mogelijkheid dat aanbouwen en bijgebouwen een eigen kap krijgen die extra geleding geven aan de kapvorm van het hoofdvolume

- Aanbouwen mogelijk.
- Bijgebouwen dienen in volume los van de hoofdbebouwing te staan, of worden gekoppeld aan de hoofdmassa. Een koppeling door middel van een ondergeschikt tussenlid is mogelijk. Het bijgebouw doet in de kapvorm mee met het hoofdvolume.
- Goot- en nokhoogte zie bestemmingsplan.

Materialisatie

Gevel:

- Keuze tussen metselwerk of gevelbekleding in hout of aluminium in combinatie met glas.
- Kleurstelling van het metselwerk en de gevelbekleding in gedempte kleuren (bruine of donkere grijstinten).
- De gevels van het hoofdvolume bestaan uit 1 hoofdmateriaal, waarbij ondergeschikte bouwdelen afwijkend kunnen zijn.
- Detaillering eerlijk en ingetogen: sierlijke vormgeving wordt als niet passend gezien.

Dakbedekking:

- Keramische pannen, leien, houten, snijriet of sedumdak is mogelijk. In kleurstelling dient deze afgestemd te worden op de gevelbekleding.



afbeelding 18
Een voorbeeld van een eigentijdse boswoning met een rieten kap. (ontwerp Bongers Architecten)



afbeelding 19
Houten gevelbekleding is een optie voor de boswoning of voor het bijgebouw daarvan. De houten gevelbekleding kan heel klassiek worden uitgevoerd in horizontale of verticale beplanking. Zoals hierboven weergegeven kan de uitstraling van het geheel worden versterkt middels luiken en het gericht toepassen van gevelopeningen. Een eigentijdse verwerking van hout is ook mogelijk.





afbeelding 20 + 21
Een voorbeeld van een eigentijdse boswoning geïnspireerd op de Karelische architectuur van oost Finland. Het gehele gebouw bestaat uit een houten constructie bovenop een betonnen vloerplaat. Die vloerplaat is de bovenkant van het souterrain. De opbouw bestaat geheel uit Fins hout: zowel logs als engineered wood. Het is belangrijker dat de boswoning een relatie aangaat met de groene omgeving dan dat het gebouw in een stijl wordt opgetrokken die gelijk is aan de rest van de bebouwing op landgoed Bloemstuiver. (foto: pdb | design) Rechts een referentie met de toepassing van baksteen en dakpannen als mogelijke uitwerking voor de boswoning. Kleurstelling dient gedempt te zijn om in de context te passen

5.3. Beeldkwaliteit zuidelijk cluster 't Rijsbosch

In het zuidelijke gedeelte van het Landgoed bevindt zich een cluster van drie gebouwen die om een vijver geplaatst zijn. Dit deelgebied kenmerkt zich door landhuizen met de stijlkenmerken van de Kempische bouwstijl. Gelede volumes zijn opgetrokken uit voornamelijk metselwerk onder een kap. De kapvorm is vaak samengesteld of is een zadeldak met topgevel architectuur. In dit ensemble is een hiërarchie aanwezig tussen het hoofdgebouw en de andere twee gebouwen.

Architectuur en oriëntatie

- Landelijke architectuur gestoeld op de Kempische bouwstijl
- Asymmetrisch totaalbeeld.
- De woningen hebben hun oriëntatie op de ontsluitingsweg of op de centrale vijver.
- Kleur, kapvormen en architectuur dient tussen de woningen van het ensemble afgestemd te worden.



afbeelding 22
Een voorbeeld van de beoogde bouwstijl van de woningen in het zuidelijke cluster, gebaseerd op de Kempische bouwstijl.





afbeelding 23 + 24
Twee voorbeelden van gebouwen in de Kempische bouwstijl.

Bouwmassa, kapvorm en nokrichting

- Volume van 1,5 tot 2 lagen met kap (hoofdgebouw).
- Volume van 1 – 2 lagen met kap (overige gebouwen).
- Dakvorm is gestoeld op de landelijke architectuur.
- De vorm van het dak is samengesteld, waarin een zadeldak zonder overstekken aan de kopgevel de hoofdvorm is. Deze kan al dan niet van dakschilden worden voorzien.
- Dakkapellen zijn toegestaan, mits deze in de samengestelde kapvorm meedoen.

- Dakkapellen kunnen mogelijk door de gootlijn heen steken.
- Aanbouwen mogelijk en aangemoedigd om extra geleding in het bouwvolume te brengen.
- Aanbouwen met een kap.
- Goot- en nokhoogte zie bestemmingsplan.

Bijbehorende bouwwerken:

- Bij voorkeur voorzien van een kap.
- Kapvorm passend bij hoofdgebouw.
- Bijgebouwen zijn zowel los als aangebouwd voorstelbaar, maar kunnen met een ondergeschikt tussenlid gekoppeld worden aan de hoofdbebouwing.

Materialisatie

Gevel:

- Metselwerk heeft de voorkeur in aardse tinten.
- In delen is stucwerk en houten gevelbekleding toegestaan.
- Subtiele ingetogen detaillering passend bij de archictuur.
- Niet te grote contrasten tussen de verschillende woningen.

Dakbedekking:

- Dakpannen of natuurleien in rode, zwarte, donkergrijze of blauwgrijze tint.



afbeelding 25
Nog een referentie in de Kempische bouwstijl met zowel landelijke als formele elementen.



afbeelding 26
Nog een voorbeeld van de toepassing van lichte aardse tinten op een traditionele wijze (referentie voor het dubbele landhuis).



afbeelding 27
Wederom een referentie voor de overige woningen, hier een vrijstaand laag volume met een hoge kap en een informeel gevelbeeld met aan- en uitbouwen en dakkapellen.



afbeelding 28
Nog een referentie voor de overige woningen, hier een volume van anderhalve bouwlaag met een hoge kap en een informeel gevelbeeld met aan- en uitbouwen.

5.4. Beeldkwaliteit noordelijk landgoedcluster ‘t Rijsbosch

De architectuur van het noordelijk gelegen landgoedcluster is een ensemble van eigentijdse villa’s in landelijke stijl. Kenmerkend hierin is dat de gelede hoofdvolumes met kap duidelijk zichtbaar en leesbaar zijn in het ensemble. De woning steekt in zijn materialisatie van de hoofdvorm af van het omliggende landschap. Door de villa’s in materialisatie en kleurstelling af te stemmen ontstaat in dit ensemble een eenheid.

Architectuur en oriëntatie

- Eigentijdse, landelijke, informele architectuur met een totaalbeeld van aaneengeschakelde volumes.
- De woningen zijn georiënteerd op de ontsluitingsweg en het groene pleintje.

Bouwmassa, kapvorm en nokrichting

- Volume van 1-2 laag met kap.
- Dakvorm voor de hoofdvolumes is een samengestelde kap of zadeldak.
- Dakkapellen zijn toegestaan, mits het dakvlak als geheel herkenbaar blijft.
- Aanbouwen en bijgebouwen worden aangemoedigd om extra geleding in het bouwvolume te krijgen.
- Bijgebouwen zijn zowel los als aangebouwd voorstelbaar en kunnen met een ondergeschikt tussenlid gekoppeld worden aan de hoofdbebouwing.
- Goot- en nokhoogte zie bestemmingsplan.

Materialisatie

Gevel:

- Hoofdvolume overwegend in wit/licht metselwerk of stucwerk uitgevoerd te worden.
- Toepassing van een tweede hoofdmateriaal is goed voorstelbaar mits in afwijkende kleurstelling en mits deze ondergeschikt is in het architectonisch ontwerp.
- Afwisseling in materialisatie op ondergeschikte bouwdelen is mogelijk, te denken valt aan hout of een afwijkende kleur metselwerk.
- Eigentijdse, hoogwaardige detaillering, die het doel heeft het volume extra plasticiteit te geven. Te denken valt aan schoorstenen, (metselwerk) penanten.

Dakbedekking:

- Dakbedekking dient op eigentijdse manier met gevel afgestemd te worden, waarin een contrast tussen het dakvlak en de gevel belangrijk wordt geacht. Te denken valt aan: keramische dakpannen, natuurleien, leipannen in een zwarte, donkergrijze of blauwgrijze tint. Andere materialen zoals riet zijn toegestaan.



afbeelding 29
Impressie van een woning van het eigentijdse landelijke type. (Quadrant Architecten)

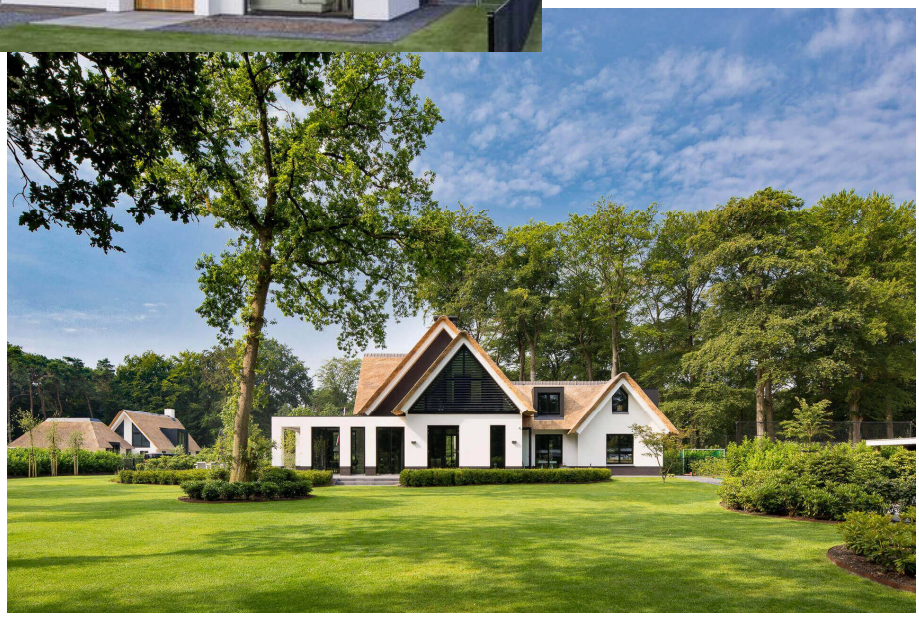


afbeelding 30
Impressie van een woning van het eigentijdse landelijke type binnen het noordelijke cluster.









afbeelding 31 + 32 + 33 + 34
Bovenstaand zijn vier voorbeelden weergegeven van woningen binnen dit noordelijke cluster, met een toepassing van traditionele elementen op een eigentijdse manier en witte gevels.

5.5. Terreininrichting

Het ontwerp van de tuininrichting maakt geen deel uit van het inpassingsplan en is derhalve ook niet voorgeschreven. De in het inpassingsplan uitgewerkte terreininrichting omvat diverse ingrepen die bijdragen tot de landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing in het plangebied. Deze terreininrichting ondersteund de gekozen inpassing van de bebouwing en zal het beeld bepalen van de landgoederenzone aan de westrand van Beusichem. Deze terreininrichting in tussen 2016 en 2019 verder uitgewerkt in aanlegtekeningen en beplantingsplannen. De terreinaanleg is nu grotendeels voltooid en is derhalve niet opgenomen in dit BKP. De zaken die nog moeten worden gerealiseerd worden hieronder kort besproken.

5.5.1. Ingangen

De ontsluiting van de woningen vindt plaats vanaf de Parallelweg Noord en vanaf de Smalriemseweg. Hier komen de 3 ingangen die ook als zodanig worden aangeduid. Naast iedere ingang zal de naam van het betreffende landgoed (Bloemstuiver of 't Rijsbosch) worden weergegeven.

De overige toegangen zullen niet toegankelijk zijn voor autoverkeer. Alle ingangen voor langzaam verkeer worden afgesloten met enkele paaltjes. Aan de Smalriemseweg en aan het eind van het pad langs De Meent wordt de toegang geschikt gemaakt voor nooddiensten.

Inmiddels zijn er bij de ingangen voor wandelaars bordjes geplaatst met gedragsregels en de tijden van openstelling (van zonsopgang tot zonsondergang).

5.5.2. Schouwpaden

Langs belangrijke waterlopen zijn onderhoudsstroken vastgelegd. Deze stroken dienen vrij te blijven van obstakels om zo de toegang niet te belemmeren. Vanaf dergelijke schouwpaden kan het onderhoud aan de watergangen worden uitgevoerd. Langs de A-watergang is een in de Keur verankerd schouwpad van 4 tot 6 m (indien op een dijkje) breed gelegen. Er is ook ruimte gereserveerd langs de A-watergang aan de westzijde van de landgoederenzone en langs de bestaande B-watergang op de grens met De Meent (die wordt opgewaardeerd tot een A-watergang) voor een 4 m brede onderhoudsstrook. Ook langs de andere waterlopen zijn dergelijke onderhoudsstroken voorzien. Het betreft telkens een 2 tot 3 m brede strook gras die tevens als wandelpad gebruikt kan worden. De schouwpaden zijn inmiddels gerealiseerd. Waar toegang voor wandelaars ongewenst is zal een eenvoudige slagboom of hekwerk worden geplaatst.

5.5.3. Wandelpaden

Vooral in het zuidelijk deel van de landgoederenzone worden wandelpaden aangelegd. Deze wandelpaden worden meestal in gras gelegd; enkele paden worden voorzien van halfverharding. Soms wordt er een los wandelpad aangelegd (aa n de noordzijde langs de rand van de landgoederenzone en bij de boomgaard), maar meestal betreft het een wandelpad dat tevens dienstdoet als onderhoudspad, bijvoorbeeld voor een naastgelegen watergang.

Er is vooralsnog niet voorzien in recreatieve voorzieningen als rustplaatsen (bankjes met afvalbakken) en informatiepanelen. Wellicht dat deze later kunnen worden toegevoegd als daarvoor subsidies beschikbaar blijken.

5.5.4. Fiets- en autopaden

Er is geprobeerd zo min mogelijk verharding toe te passen in de landgoederenzone. Dit betekent dat alleen de ontsluiting voor auto- en fietsverkeer verhard zullen worden. Dit zal een asfaltverharding zijn, met een plaklaag van grind. De verharding zal bol worden gelegd zodat regenwater wordt afgevoerd naar de grond ernaast. De fiets- en autopaden zullen verlicht worden. De toegang voor auto's is opgevat als een inrit voor bewoners. Deze zal ook afgesloten kunnen worden middels een hek.

Zie ook Bijlage 3 voor de wandel- en rijpaden.

5.5.5. Parkeren

Uitgangspunt bij de realisatie van de nieuwbouw is dat wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Daarbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen bewonersparkeren en bezoekersparkeren. Voor de woningen geldt dat een eventueel aanwezige garage in het bijgebouw of een inpandige garage voorziet in parkeerruimte maar dat daarnaast ook opstelplaatsen op de inrit geven ruimte aan het parkeren van voertuigen. De benodigde parkeerruimte wordt voorzien op minimaal twee auto’s per nieuwe woning. Er zullen derhalve minimaal 2 parkeerplaatsen (exclusief garage) op eigen terrein moeten worden gerealiseerd.

Er zijn in het plan geen voorzieningen opgenomen voor bezoekersparkeren. Het bezoekersparkeren is immers altijd gerelateerd aan de woningen. De grote kavelgrootte en de aanwezigheid van gemeenschappelijke voorterreinen maakt dat hier voldoende ruimte moet zijn voor bezoekers om hun auto te parkeren. Er zullen geen aparte parkeerplaatsen worden aangelegd.

De landgoederenzone zal niet opengesteld worden voor autoverkeer. Het is derhalve ook niet noodzakelijk te voorzien in een bezoekersparkeerplaats voor recreanten. Deze voorziening is reeds aanwezig bij het recreatiegebied De Meent. Recreanten die de landgoederenzone willen bezoeken kunnen van deze voorziening gebruik maken. De Meent en de landgoederenzone worden immers verbonden met een wandelroute (het klompenpad).

Bijlagen

B1. Kadastrale kaart



B1. De projectlocatie van de landgoederen Bloemstuiver en 't Rijsbosch aan de westzijde van Beusichem omvat meerdere aaneengesloten kavels en delen daarvan.

B2. Foto's landschappelijke context



B2-1. Zicht op het voormalige café en halteplaats van de trambaan Tiel-Beusichem-Culemborg genaamd "de Laatste Stuiver". Het gebouw is een typische T-boerderij. De markante Abeel op de voorgrond is inmiddels weggehaald vanwege instabiliteit en vervangen door een nieuwe boom.



B2-2. De Delsteeg verbindt westelijk van het plangebied de Smalriemseweg met de Parallelweg-Noord. Deze gebogen oude kade is beplant met walnotenbomen.



B2-3. Zicht op Lekdijk vanaf de knik in de Smalriemseweg nabij de inrit aan de noordzijde van het plangebied.



B2-4. De te handhaven onderhoudsloods aan de noordzijde bij de Smalriemseweg.



B2-5. Vanaf de rand van de Meent wordt de Parallelweg-Noord een breed fietspad dat is afgesloten voor doorgaand autoverkeer middels een fietssluis met middeneiland.



B2-6. Zicht op het recreatiegebied de Meent vanaf de provinciale weg N370. Het gebied doet zich vanaf de buitenkant voor als een dicht bos waarin de grijsbladige wilgen extra opvallen tegen de andere groenbladige beplanting.



B2-7. Zicht op de tot recreatieplas omgevormde zandwinplas, met daaromheen een smalle groenzoom van opgaande bomen en struweel.



B2-8. Zicht op het zandstrand aan de voormalige zandwinplas.





B2-9. De landgoederenzone is reeds opengesteld. Er loopt ook een klompenpad door het gebied.

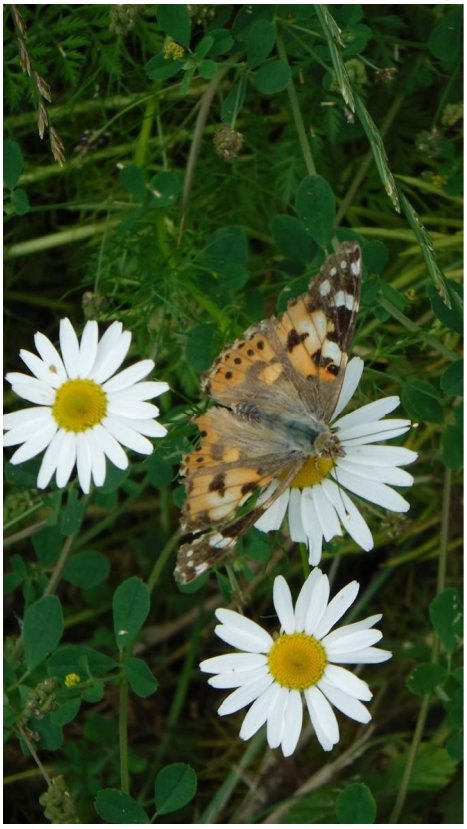


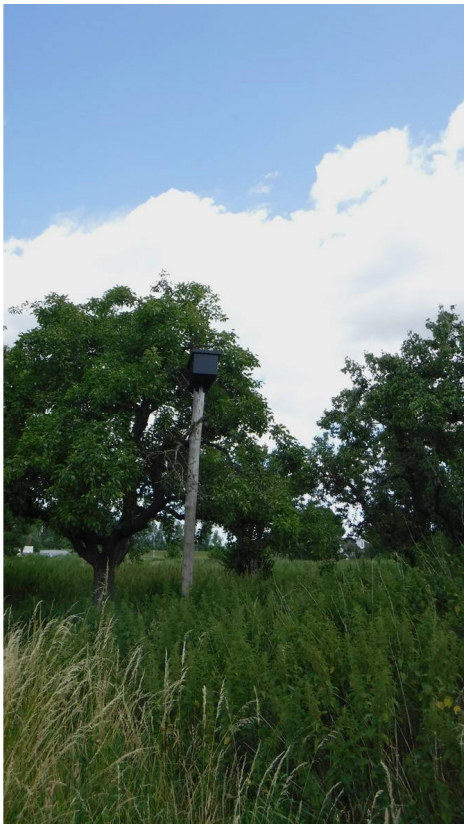
B2-10. Op de landgoederen zijn meerdere hectares ingezaaid met een bloemrijk mengsel.





B2-11. De nestpaal met vleermuizenkast wordt inmiddels gebruikt door ooievaars. Op verschillende plekken zijn verschillende soorten wilde bloemen opgekomen, afhankelijk de vochtvoorziening.





B2-12. De natuur heeft de landgoederenzone direct na aanleg gevonden. Ter ondersteuning van de natuur zijn extra voorzieningen geplaatst waaronder deze uilennestkast in de oude peren-boomgaard aan de noordzijde (rechts).



B2-13. Rondom de A-watergang zijn nieuwe plassen gegraven. Rechts de dubbele laan.





B2-14. Naast de toegang aan de Smalriemseweg staat dit kleine witte huisje met een gebroken dak. Ertegenover staat verscholen in het groen een woonhuis in baksteen (rechts).



B2-15. Iets verderop aan de Smalriemseweg staat deze naoorlogse woning, eveneens wit en op een lage plint met een eenvoudig zadeldak.



B2-16. De boerderij de Kerswerf dateert uit de 19e eeuw en heeft een licht geel geschilderde gevel op een natuurstenen plint, rieten kap en hoge luiken.



B2-17. Dit woonhuis (links) staat naast de VAB-locatie en heeft een gebroken kap met een witgepleisterde gevel met baksteendetails. Rechts de inmiddels afgebroken bebouwing van de VAB.





B2-18. Het bijgebouw van Smalriemseweg 37 is een zwartgeteerde houten schuur met pannendak. Het gebouw zelf heeft een detaillering met bakstenen plint en luiken.



B2-19. De Dammershof aan de Lekdijk is een klassieke Betuwse boerderij met rieten dak.

B3. Ontsluitingsstructuur



B3-1. De auto-ontsluiting is nergens in de natuur- en groenzone doorgaand van karakter.



B3-2. De wandelontsluiting takt aan op bestaande routes en concentreert zich in het zuidelijk deel van de groenzone aansluitend op het recreatiegebied de Meent.

B4. Huiskavels



B4. De ruime kavels (in geel) zijn ingebed in de groene context van de landgoederen.

opdrachtgever	Vabo Vastgoed B.V.
project	Landgoederenzone Beusichem
onderdeel	Beeldkwaliteitplan
nummer	1008-D
datum	18 maart 2020

Gemachtigde/
adviseur: **P15** (stads)landschappen
Postbus 1536 5602 BM Eindhoven
ir. A.P.M. Beerendonk bnt

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening beoogd

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Tuijl	Marsdijk 13, 4033 CC Lienden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
nieuwbouw silogebouw	RisvzpKnMWfY

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
23 december 2019, 08:11	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	7,76 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

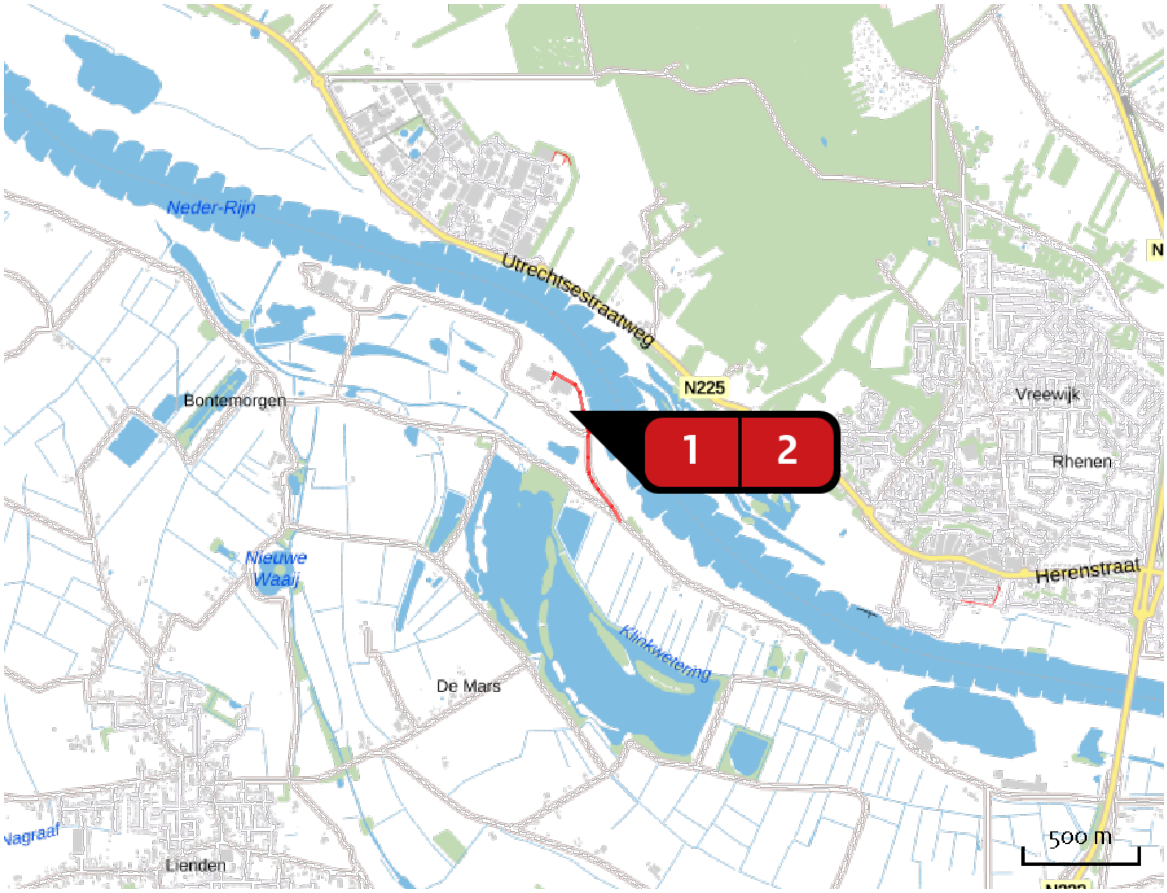
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

nieuwbouw silogebouw

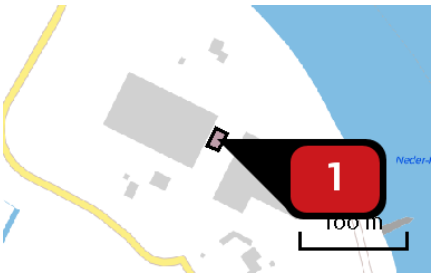
Locatie
beoogd



Emissie
beoogd

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		stationaire bronnen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	7,60 kg/j
2		Verkeersbronnen Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)
beoogd



Naam: stationaire bronnen
Locatie (X,Y): 165515, 441838
NOx: 7,60 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Heistelling		40,0	4,0	0,0	NOx	5,48 kg/j
AFW	Lossen betonmixers		40,0	4,0	0,0	NOx	2,12 kg/j



Naam: Verkeersbronnen
Locatie (X,Y): 165676, 441569
NOx: < 1 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	22,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie c53b8fdaa8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan Buren, herziening 2019 (veegplan)

Datum raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan: 19 mei 2020

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijzen

3. Ambtshalve wijzigingen

4. Bijlagen

1. Inleiding

Op 9 juli 2019 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan Buren, herziening 2019 in officiële procedure te brengen. In dit 'veegplan' zijn meerdere particuliere ontwikkelingen en ambtshalve wijzigingen opgenomen.

Procedure
In de periode van donderdag 11 juli tot en met woensdag 21 augustus 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan) met IDN NL.IMRO.0214.BURBP2019001-ON01, ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om hier opmerkingen op kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

Zienswijzen en beantwoording
In de genoemde periode zijn er in totaal vijf reacties binnengekomen en deze zijn ontvankelijk. De voorliggende nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlagen (geanonimiseerd) bijgevoegd.

Ambtshalve wijzigingen
In de periode tussen de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan en de vaststelling nu, hebben er zich enkele ontwikkelingen voorgedaan die moeten leiden tot aanpassingen. Deze aanpassingen zijn ambtshalve en opgenomen in hoofdstuk 3.

2. Zienswijzen

De zienswijzen die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

Zienswijze
Zienswijze 1
Zienswijze 2
Zienswijze 3
Zienswijze 4
Zienswijze 5

2.1 Algemeen

Zienswijze 1

Samenvatting
Indiener verzoekt om de veiligheidsafstanden uit Activiteitenbesluit Milieubeheer en de functieaanduiding nutsvoorziening op te nemen op de verbeelding nabij Marsdijk 13 in Lienden.

Reactie gemeente Buren
Het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008" kent een bestemming "Bedrijf-Nutsvoorziening". Deze is echter niet toegekend aan dit gasdrukmeet- en regelstation. Bij de zesde herziening van het bestemmingsplan buitengebied is de bestemming of functieaanduiding ook niet opgenomen. Het toekennen van een functieaanduiding past niet binnen de bestemmingsplansystematiek van de gemeente Buren en is niet noodzakelijk om de veiligheidsafstanden te borgen. De veiligheidsafstanden zijn voldoende geborgd in het Activiteitenbesluit. Wij begrijpen de inhoudelijke reactie uit de zienswijze alleen zien ons niet genoodzaakt om deze over te nemen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan
Zienswijze 1 leidt niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 2

Samenvatting
Indiener is van mening dat er aanleiding is om de omgevingsvergunning uit 2016 voor de locatie Marsdijk 13 in Lienden in te trekken om verdere verrommeling van de uiterwaarden te voorkomen.
Indiener geeft aan dat hij niet kan beoordelen of de nieuwe locatie van de silo van invloed zal zijn op de invulling van het landschap en de beleving daarvan door indiener.
Indiener wil weten of de omgevingsvergunning één op één is overgenomen in het bestemmingsplan. Ook wil hij bevestigd zien dat er geen ruimere mogelijkheden worden toegekend ten aanzien van de hoogte van de silo.

Reactie gemeente Buren
De periode (3 jaar) waarna B&W de omgevingsvergunning kunnen intrekken is verstreken. Let wel, het betreft hier een bevoegdheid, geen vereiste. De vergunninghouder heeft echter aangegeven de silo nog steeds te willen bouwen. Het is dan ook niet gewenst om de omgevingsvergunning nu in te trekken. Een eventuele intrekkingsprocedure staat overigens los van die van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'.

De bouwmogelijkheden die met de omgevingsvergunning mogelijk gemaakt zijn, zijn in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' opgenomen in het bestemmingsplan. De vergunninghouder wenst de silo te verplaatsen ten opzichte van de vergunde situatie. Gewenst is om de silo circa 16 meter in noordelijke richting te verplaatsen. Voorgenomen is om deze verschuiving met het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' mogelijk te maken. Gelet op de ruime afstand van circa 300 meter tussen de woning van indiener en de beoogde locatie van de silo, in verhouding tot de verschuiving van 16 meter en de maximale bouwhoogte van 15 meter, kan worden gesteld dat de gewijzigde situering van de silo geen significante impact heeft op de invulling van het landschap en op de beleving van indiener.

Met dit veegplan wordt geen grotere hoogte toegestaan dan is vergund. De maximale bouwhoogte is en blijft 15 meter.

Gevolgen voor het bestemmingsplan
Zienswijze 2 leidt niet tot aanpassing van het plan. Overigens wordt er wel ambtshalve een wijziging doorgevoerd. Zie hiervoor hoofdstuk 3.

Zienswijze 3

Samenvatting

De onderstaande gronden worden aangevoerd in de zienswijze. De zienswijze heeft betrekking op de ontwikkeling aan de Woudstraat 15.

1. Indiener stelt dat de publicatie onvolledig is geweest.
2. Indiener stelt dat er al een vergunning voor een tweede woning is afgegeven, namelijk voor Woudstraat 17.
3. Indiener noemt voorbeelden van plannen die niet volgens plan gerealiseerd zijn, naar zijn idee. Bij de aanvraag worden de zaken vaak mooier voorgesteld dan ze uiteindelijk worden.
4. Indiener vindt de voorgestelde ontsluiting van de percelen niet wenselijk.
5. De vijfde herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied” wordt genoemd. Er zouden belangrijke elementen uit zijn gehaald.
6. Gesteld wordt dat de ruimtelijke onderbouwing op onderdelen niet juist is.
7. Volgens indiener zijn er meer verdachte locaties van bodemverontreiniging dan bij de aanvraag is aangegeven.
8. Indiener is van mening dat er archeologische begeleiding moet plaatsvinden bij de uitvoering van het project.
9. Indiener geeft aan dat de cultuurhistorische waarde van de bestaande T-boerderij niet meer tot zijn recht komt vanwege de aanleg van boomkwekerijen in de omgeving van het plangebied.
10. Genoemd wordt dat het asbest dak van de ligboxenstal en de asbest goot van de kapschuur verweerd zijn.
11. Indiener verbaast zich over de uitkomst van het flora en fauna onderzoek. Er zouden diverse beschermde soorten aanwezig (moeten) zijn.
12. Indiener verzoekt om de ophogingen nabij hun perceel naar de oorspronkelijke hoogte terug te brengen.
13. Indiener nodigt ons uit om de situatie ter plekke te komen bekijken.

Reactie gemeente Buren

1. In de publicatie is vermeld dat het plan ingezien kan worden via www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is ook mogelijk. Indiener heeft kennis kunnen nemen van het plan en dat is wat met de publicatie wordt beoogd.
2. In het bestemmingsplan “Buitengebied Buren 2008” is de woning Woudstraat 17 aangeduid als burgerwoning. Het toestaan van een tweede woning houdt verband met het beëindigen van het agrarische bedrijf en sloop van de voormalige bedrijfsbebouwing. Dit op basis van het gemeentelijk VAB beleid (Vrijkomende Agrarische Bebouwing). De woning Woudstraat 17 is geen onderdeel van de ontwikkeling aan de Woudstraat 15 en daarmee niet relevant.
3. Voorbeelden van plannen die niet volgens de aanvraag zouden zijn gerealiseerd kunnen niet aan dit plan in de weg staan. Dit plan wordt op zichzelf beoordeeld. Uit toezicht op de uitvoering zal blijken of het plan conform bestemming en vergunning wordt uitgevoerd en of daarbij alle voorwaarden worden nagekomen.
4. De ontsluiting zoals die is aangegeven op de inrichtingsschets wordt niet geregeld in het voorliggende bestemmingsplan. Hiervoor zal dus apart nog een inritvergunning aangevraagd moeten worden. Aan de voorkant zien wij niet waarom deze ontsluiting niet wenselijk zou zijn. Mocht dit desondanks toch niet wenselijk blijken dan geldt als alternatief dat aan de westzijde ontsloten kan worden.
5. Het is niet duidelijk wat precies beoogd wordt met het aanhalen van de vijfde herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied”. Er wordt niet aangegeven welke elementen er uit zouden zijn gehaald.
6. Indiener heeft de ruimtelijke onderbouwing van commentaar voorzien. Meerdere teksten/ tekstdelen zijn gearceerd of hier zijn vraagtekens bij geplaatst, zonder een verdere inhoudelijke toelichting. Datzelfde geldt voor het wegstrepen van teksten/ tekstdelen. Bij de toelichting op verschillende onderzoeken zijn stellingen geplaatst, ook deze worden niet of

nauwelijks toegelicht. De stelling dat de afstand van de locatie tot Natura2000 1,75 kilometer zou zijn in plaats van de door ons genoemde 4 kilometer is onjuist.

7. Indiener heeft een kaart gemaakt met daarop aangegeven vermoedelijke bodemverontreinigingen. Er wordt ook een locatie aangegeven buiten het onderzoeksgebied van de bodemonderzoeken die zijn verricht. De bodemonderzoeken zijn volgens de eisen die daar aan gesteld worden uitgevoerd. Er is geen aanleiding op te verlangen dat nieuwe onderzoeken gedaan worden. Wanneer tijdens de uitvoering blijkt dat er (nieuwe) bodemverontreinigingen worden aangetroffen zullen passende maatregelen getroffen moeten worden. Wel is een aanvullend onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage is toegevoegd bij het vast te stellen bestemmingsplan. De resultaten van het aanvullend onderzoek zijn verwerkt in paragraaf 4.3 van de ruimtelijke onderbouwing Woudstraat 15 te Ingen.
8. Indiener stelt dat er onverwachts veel gevonden is bij het sleuvenonderzoek. In de ruimtelijke onderbouwing is in de toelichting op het aspect archeologie opgenomen dat op de gronden waarbinnen de nieuwe woning wordt opgericht, momenteel bedrijfsgebouwen staan. Daarmee kan gesteld worden dat de bodem reeds verstoord is. De bestaande T-boerderij blijft behouden bij het voornemen, zie daarvoor ook paragraaf 4.10 van de ruimtelijke onderbouwing. Met het voorliggend bestemmingsplan worden geen nieuwe boomkwekerijen mogelijk gemaakt. De gronden in de directe omgeving van het plangebied kennen op basis van het voor de betreffende gronden vigerend bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’ de dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie’. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor nieuwe boomkwekerijen zal moeten worden getoetst aan de regels van deze dubbelbestemming.
9. Het is bekend dat asbesthoudende materialen op het terrein aanwezig zijn. Deze zullen op de daartoe voorgeschreven wijze moeten worden afgevoerd wanneer de panden gesloopt gaan worden en werkzaamheden in de bodem gaan plaatsvinden. Dit is echter voor deze procedure niet relevant. Dit aspect zal beoordeeld worden bij de beoordeling van de sloopmelding die ingediend zal moeten worden. Mogelijk zijn asbestplaten aanwezig onder een gedeelte van de bebouwing. Uit informatie van de initiatiefnemer volgt dat onder de betonvloer een gierkelder aanwezig is. De asbestplaten zullen zorgvuldig moeten worden verwijderd uit de gierkelder tijdens de sloop van de bebouwing. De aanwezigheid van deze asbestplaten tornen niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
10. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing is een flora en fauna onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat het niet is uitgesloten dat beschermde soorten aanwezig zijn op de locatie. Daarom is inmiddels een vervolgonderzoek uitgevoerd naar de soorten kerkuil, steenuil en vleermuis. Naar aanleiding van het vervolgonderzoek is een mitigatie-/compensatieplan opgesteld door een onafhankelijk ecoloog. Uit dit plan blijkt dat een Ontheffing Wet natuurbescherming te verlenen is. Daarvoor wordt parallel aan de bestemmingsplanprocedure een aanvraag ingediend bij de provincie Gelderland. Aangezien het aannemelijk is dat de ontheffing verleend kan worden en de gemeenteraad van de gemeente Buren geïnformeerd is over de uitvoerbaarheid in het kader van de Wet natuurbescherming, kan een zorgvuldig besluit worden genomen.
11. Het ongedaan maken van ophogingen die in het verleden zijn gedaan valt buiten de strekking van het bestemmingsplan.
12. De gemeente heeft de locatie in de voorbereidingsfase van het bestemmingsplan bezocht.

<u>Gevolgen voor het bestemmingsplan</u>

Naar aanleiding van zienswijze 3 is het bestemmingsplan op de volgende punten aangepast:

- Er zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd, waaronder een aanvullend bodemonderzoek en een aanvullend onderzoek flora en fauna inclusief mitigatieplan.

Zienswijze 4

Samenvatting
Ten aanzien van de landgoederen *'t Rijbosch* en *Bloemstuiver* zijn enkele zaken onjuist opgenomen. Dit is eerder door de gemeente geconstateerd en in het ontwerpbestemmingsplan zijn daarom meerdere ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Indiener is reeds langere tijd in gesprek met de gemeente over een concreet bouwplan. Geconstateerd is dat een afwijkingsbevoegdheid op basis van het voorheen geldende bestemmingsplan (Buitengebied, 4e herziening) is komen te vervallen. Het gaat over artikel 31.5 in samenhang met bijlage 9 uit dat plan. Op basis van deze afwijkingsmogelijkheid was het mogelijk om bijbehorende bouwwerken op te richten binnen de in Bijlage 9 aangegeven privétuinen. Nu deze afwijkingsbevoegdheid is geschrapt is deze mogelijkheid komen te vervallen en indiener kan zich hier niet in vinden. Zeker niet nu er ook al een bouwplan klaarligt waarbij gebruik gemaakt wenst te worden van deze bevoegdheid.

Indiener verzoekt ons om het bestemmingsplan dusdanig aan te passen, zodat diens bouwplan toch op grond van het bestemmingsplan kan worden vergund en dat bestaande rechten worden gerespecteerd.

Reactie gemeente Buren
De constatering dat artikel 31.5 uit het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, 4e herziening' is komen te vervallen is juist. Deze bepaling is onbewust niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. Wij zien geen redenen om deze bepaling niet alsnog op te nemen bij vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

De gemeente is inderdaad in overleg met indiener over diens bouwplan. Wij menen dat rekeninghoudende met de reactie hierboven, voldoende mogelijkheden geboden worden voor de realisatie van een landgoedwoning op het gewenste perceel. Wij gaan aan de voorkant onze bestemmingsregels niet aanpassen op basis van een concreet bouwplan.

Gevolgen voor het bestemmingsplan
Naar aanleiding van zienswijze 4 wordt artikel 31.5 uit het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied, 4e herziening' opgenomen in de regels van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. In het vast te stellen plan is de afwijkingsmogelijkheid opgenomen.

Zienswijze 5

Samenvatting
Het waterschap heeft opmerkingen over het westelijke bouwvlak dat betrekking heeft op het plan Aalsdijk 2 en 3 in Buren als onderdeel van het veegplan. Volgens het waterschap is dit vlak deels binnen de kernzone van de regionale waterkering geprojecteerd. Het waterschap staat in principe geen nieuwe permanente bouwwerken toe in de waterkering.

Reactie gemeente Buren
Er is per abuis niet op de juiste wijze rekening gehouden met de belangen van het waterschap. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' wordt gewijzigd vastgesteld, zodat de belangen van het waterschap op de juiste manier zijn geborgd.

Gevolgen voor het bestemmingsplan
Naar aanleiding van zienswijze 5 wordt het bestemmingsplan ter plekke van deellocatie Aalsdijk 2 en 3 op de volgende punten aangepast:

- Op de verbeelding worden de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering met waarden’ en de gebiedsaanduiding ‘vrijwarings-zone – dijk 1’ zijn aangepast aan de legger waterkeringen.
- Het meest westelijke bouwvlak wordt net iets naar het noorden geschoven, zodat de mogelijkheid om een nieuwe woning buiten de kernzone komt te liggen. De nieuwe woning kan in de nieuwe situatie alleen worden opgericht buiten de kernzone van de waterkering.
- Het landschapsplan dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen is aangepast, zodat de beschermingszone bij de nieuw aan te brengen B-watergang van 1 m wordt gerespecteerd.

3. Ambtshalve wijzigingen

3.1 Hellenbergstraat 1a, Eck en Wiel

De ontwikkelingen op deze locatie worden voor vaststelling in zijn geheel uit het bestemmingsplan gehaald. De discussie over de nieuwe sporthal is nog niet afgerond. Op dit moment kan nog niet uitgesloten worden dat de sporthal op de huidige locatie aanwezig blijft. Op het moment dat er meer duidelijkheid is over een eventuele nieuwe locatie voor de sporthal, zal bekeken worden of er een nieuwe procedure wordt opgestart.

3.2 Toevoegen stikstofberekeningen

Op 29 mei 2019 haalde de Raad van State een streep door het voormalige Programma Aanpak Stikstof. Door deze uitspraak was er geen toetsingskader meer voor stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Hierdoor lagen vergunningverlening en bestemmingsplannen zo goed als stil.

Inmiddels is de lijn dat ontwikkelingen waarbij aangetoond is dat de stikstofdepositie op Natura 2000, 0,00 mol/ha/jaar is, doorgang kunnen vinden. Dit kan berekend worden aan de hand van de zogenaamde “Aerius calculator”.

Naar aanleiding hiervan is voor de locaties die opgenomen zijn in het bestemmingsplan aangetoond dat deze geen invloed hebben op Natura 2000. Er zijn meerdere Aerius berekeningen uitgevoerd, de Natuurbeschermingswet vormt geen belemmering voor de voornemens.

3.3 Grotebrugse Grintweg 3, Eck en Wiel

De ruimtelijke onderbouwing van het initiatief is aangevuld met verschillende onderzoeken: Flora & Fauna, archeologie en bodem. Verder is een stikstofberekening uitgevoerde een milieumelding toegevoegd. In de planregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die regelt dat er niet gebouwd kan worden alvorens het aanvullende bodemonderzoek is afgerond en er geen belemmeringen blijken.

3.4 Landgoed Beusichem

Er zijn op verzoek van de ontwikkelaar ondergeschikte wijzigingen aangebracht in het beeldkwaliteitsplan voor het Landgoed in Beusichem. De wijzigingen zijn afgestemd met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en zijn akkoord bevonden:

- Het betreft vooral een wijziging van architectuurstijl per locatie (de omschrijvingen van de clusters zijn omgewisseld) en een nadere specificatie van de architectuur is gegeven.
- Het noordelijke cluster is aangepast. Dit betreft dan ook de grootste wijziging. De stijl is aangepast van ‘Engelse landelijk’ naar ‘eigentijds landelijk’.

4 Bijlagen

1. Zienswijzen

Bijlage 1.

Zienswijze 1:

GEMEENTE BUREN
reg.nr.
d.d. 14 AUG 2019
afd.
kopie

Liander

Locatiecode 2NA8122, Postbus 50, 6920 AB Duiven
Aangetekend

Gemeenteraad gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA Maurik

Bezoekadres
Dijkgraaf 4
6921 RL Duiven

Postadres
Locatiecode 2NA8122
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 088 542 6444

info@liander.nl
www.liander.nl

Contactpersoon
[redacted]

Datum
9 augustus 2019
Ons kenmerk
RLI-303/20190035

Betreft
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'

Geachte heer/mevrouw,

Liander Infra N.V. maakt een zienswijze kenbaar op het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' van de gemeente Buren (hierna: het ontwerp) zoals dat per 11 juli 2019, met een periode van 6 weken, ter inzage ligt.

Liander Infra N.V. is onder andere de eigenaar van een gasdrukmeet- en regelstation in het plangebied van het ontwerp en is daarmee belanghebbend.

Zienswijze
Het gasdrukmeet- en regelstation in het plangebied, gelegen aan de Marsdijk 13 te Lienden, is een type B-inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Op dit station zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing.

In het ontwerp is aan de grond waarop het gasdrukmeet- en regelstation is gevestigd, de enkelbestemming 'bedrijf-uiterwaardgebied' toegekend (zie ook afbeelding 1).

Gelet op de ruimtelijke uitstraling van het bovengenoemd station, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit die gelden voor een vrijstaand gebouw, willen wij u vragen het gasdrukmeet- en regelstation binnen de bovengenoemde bestemming te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en de daarbij behorende veiligheidscontour, van 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 10 meter tot kwetsbare objecten (Activiteitenbesluit - zone). Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van het gasdrukmeet- en regelstation voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.

Liander N.V. te Arnhem is onderdeel van Alliander. KvK 09104351 09104351 Arnhem. BTW nr. NL8075.62.166.B01
Bankrekening NL95 INGB 0000 0055 85 t.n.v. Liander N.V.

Gasdrukmeet- en regelstation aan de Marsdijk 13 te Lienden

- (Enkel)bestemming: 'bedrijf - uiterwaardgebied
- AS vrijstaand gebouw: (> 15 m³)
- Veiligheidsafstand: 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 10 meter tot kwetsbare opbjecten
- Nummer behuizing: '6 000 214'
- Coördinaten: 165504,8 en 441729,2



Afbeelding 1a: Uitsnede ontwerpbestemmingsplan met de ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel)



Afbeelding 1b: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode punt).

Conclusie

Wij verzoeken u het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan het beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om dit advies mondeling nader toe te lichten en met u mee te denken.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief of over ruimtelijke ontwikkelingen? Neem dan gerust contact met ons op door een e-mail te sturen naar ro.loket@liander.nl. Wij nemen dan binnen drie werkdagen contact met u op.

Met vriendelijke groet,
Liander N.V.

[redacted]

Zienswijze 2:

GEMEENTE BUREN
reg.nr.
d.d. 21 AUG 2019
afd.
kopie

Gemeenteraad van Gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA MAURIK

[redacted] 20 augustus 2019

Mijne heren,

Ondergetekende is eigenaar/bewoner van het pand [redacted]

Aan de overzijde van de rivier de Rijn is – op circa 200 meter afstand van mijn woning – P.C. van Tuijl Kesteren B.V. gevestigd (Marsdijk 13, Lienden).
Kennelijk is op 31 maart 2016 aan genoemde Van Tuijl Kesteren B.V. een omgevingsvergunning verleend (bouw silo, circa 15 meter hoog met een oppervlakte van 220 m^2).
De vergunninghouder heeft tot dusverre geen gebruik gemaakt van de vergunning.

Hoewel het voor mij een raadsel is, dat de in 2016 verleende vergunning is gebaseerd geweest op – zoals dat heet – een goede ruimtelijke onderbouwing, heeft de gemeente Buren tot dusverre kennelijk geen aanleiding gezien de verleende vergunning in te trekken in verband met het feit, dat daarvan al 3,5 jaar geen gebruik is gemaakt.
Mijns inziens was/is daartoe alle aanleiding: verdere verrommeling van het uiterwaardgebied is uit den boze.

Recent nam ik kennis van de publicatie in de Nederlandse Staatscourant nr. 38748 d.d. 10 juli 2019.
Gaarne maak ik middels deze brief gebruik van de mogelijkheid mijns zienswijze op papier te zetten ter zake het Bestemmingsplan Buitengebied, 6e herziening.

In de publicatie wordt – zonder toelichting en/of onderbouwing – aangegeven dat de eertijds in de verleende vergunning opgenomen bouwlocatie zal worden verschoven.
Dat roept vragen op. Niet kan op dit moment immers worden beoordeeld in hoeverre de beoogde nieuwe locatie invloed heeft op de invulling van het landschap en de beleving daarvan mijnerzijds (onder andere v.w.b. uitzicht).

Gaarne verneem ik of de verleende vergunning één op één is/wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
Met name ontvang ik graag een bevestiging dat er geen sprake is van een situatie, dat de planregels nog mogelijkheden of ruimte bieden voor aanpassing van de hoogte van de beoogde silo.

Afhankelijk van de inhoud van uw reactie houd ik graag de mogelijkheid open om in een later stadium mijn zienswijze aan te vullen en/of verder te onderbouwen.

Deze zienswijze wordt heden per post verzonden, doch is ook – in verband met de termijnstelling – afgegeven aan de balie van het gemeentehuis, zomede in kopie gezonden aan het College van B&W van Buren.

In afwachting,

met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlagen: 5 foto's

[redacted]



Verstuurd vanaf mijn iPhone

Plaatje graag dit jaar.

Zienswijze 3 (excl. bijlagen):

14-8-19

[redacted]

Gemeenteraad
Postbus 23
4020 BA Maurik

GEMEENTE BUREN
reg.nr.
d.d. 14 AUG 2019
afd.
kopie

Betreft, reactie op het veegplan 2019 met IDN-nummer NLIMRO.0214.BURBP2019001-ON01

Geachte,

Hierbij reageren wij op de onderbouwing betreft Woudstraat 15 Ingen.

Op 10-07-2019 is het bestemmingsplan Buren herziening 2019 gepubliceerd maar verschillende bijlagen zijn niet aanwezig of te openen. Hierop is op 12-07-2019 gereageerd van ons uit naar de gemeente Buren toe dat er een correctie moet plaats vinden. Tot op heden 13-08-2019 is dit nog niet gebeurd. We mogen aannemen dat er een publicatie komt met deze correctie en de sluitingsdatum van 21 augustus opgeschort word.

Officieel is de vergunning voor een tweede woning al afgeven in het verleden, betreft Woudstraat 17.

We weten inmiddels dat onderbouwingen en situatie tekeningen mooier worden gemaakt dan de werkelijkheid zich meestal voordoet, zie de drie bijgevoegde onderbouwingen. De ruimtelijke onderbouwing van de Verhuizensestraat 3a is een mooi voorbeeld hoe het zou moeten maar waarvan niets terecht is gekomen(zie bijlage) erger nog alles is gerooid en het oude huis word verhuurd. Wij kunnen geen nestkasten ontdekken zoals is aangeven. Alle flora en fauna is hierdoor groten deels verdwenen, waar is het hier misgegaan (handhaving)?

Ook op de Groenstraat 49 Lienden (zie bijlage) is de gehele boerderij met alle flora en fauna verdwenen. Wij kunnen geen vergunningen vinden hierover, waar is dit misgegaan (handhaving)?

Zo zijn er meerdere zaken op te noemen en is het des te belangrijker voor het belang van de flora en fauna en dergelijke dat het op de Woudstraat 15 te Ingen goed aangepakt word.

Bepaalde punten van de ruimtelijke onderbouwingen zijn als bijlage bijgevoegd, het betreft de onderbouwing uit 2014 (nieuwe stal) en de onderbouwing uit 2019 (nieuw huis). Twee verschillende doeleinden maar op verschillende punten te vergelijken, ook hier zit verschil in.

Bepaalde punten uit de ruimtelijke onderbouwing 2019 zullen we proberen toe te lichten.

Een aparte ontsluiting is niet wenselijk gezien we op een eiland komen te zitten en het geluid van meerdere kanten zullen krijgen. Deze nieuwe ontsluiting zal ook hoger komen te liggen waardoor wij een soort badkuip komen te zitten. Er zullen 7 inritten komen (zie bijlage) alleen de zesde geven ze niet aan maar hoe komen ze anders op de andere percelen? In het verleden is de oorspronkelijke Inrit al fors verhoogd en aan de achterzijde bij ons is het terrein tot wel 1 mtr. zonder vergunning hierdoor hebben we al het nodige water te verwerken. De inrit is al eeuwen zo en alle nuts voorzieningen liggen hier of worden deze ook gescheiden? De inrit is aan het einde makkelijk te spitsen naar twee woningen toe. Hoe groot zal onze planschade bedragen? Een sloot of greppel en de nutsvoorziening op eigen inrit zullen waarschijnlijk niet kunnen gezien de onverwachtste vondsten bij het archeologisch onderzoek die pas plaats vonden. Er is over een hofje gesproken door de nieuwe eigenaar hiervan word nu afgeweken.

Waarom en door wie is het bestemmingsplan buitengebied, vijfde herziening aangevraagd? Hierdoor zijn er belangrijke elementen uitgehaald.

Er staan nogal wat fouten de onderbouwing wat de nodige twijfel geeft van deskundigheid, zie 2.1/2.2/4.8.1, etc.
In 4.2 worden de spuitzones aangeven waarom word er dan een boomgaard tegen perceel 673 en perceel 892 gepland? Dit spreekt elkaar tegen.

In 4.3 gesproken over bodem verontreiniging het mag toch waarschijnlijk zijn dat verdachte gebieden gesaneerd worden zowel voor het milieu en toekomstige bewoners?
In het verleden was het vrij normaal om afval te begraven dit blijkt ook uit boringen en een proefsleuf waar plastic is gevonden. In een schets (zie onderbouwing 2019) zullen we proberen ander verdachte locaties aan te geven die we niet vermeld zie staan in de onderbouwing maar er wel zijn geweest. Let wel een burger heeft een meldingsplicht maar zijn niet verantwoordelijk voor dit gegeven.

In 4.4 wordt gesproken over geluid als alles volgens plan verloopt, neemt dit voor ons toe.
Er is een lijst met geluidzones aanwezig bij de gemeente Buren.

4.9 Archeologie, gezien de onverwachtste archeologische vondsten op het perceel is het raadzaam om archeologische begeleiding aan te stellen door een vereniging uit de buurt B.V. historische kring Kesteren en omgeving. De boerderij moet op het oudste gedeelte liggen en moeten er nog sporen aanwezig zijn.

Zoals in 4.10 aangegeven komt de T-boerderij niet meer tot zijn recht sinds er in de Groenestraat een fruitboomgaard is aangelegd (handhaving?) en als het volgens het plan van beleggingsmaatschappij Utrecht West verloopt komen er ook nog eens boomkwekerijen om heen te liggen.
Het komt tot zijn recht als er een zichtlijn komt vanaf de Groenestraat en de boerderij in oude staat word herstelt.

Asbest ziet bijlage van remove. Het betreft dak ligboxenstal en oude asbest goot kapschuur. Deze zijn al jaren lang verweerd en de regengoten zijn stuk.

In de vorige onderbouwing (2014) staat het een en ander beschreven over de rugstreeppad en dergelijke. 4.2.6 verbaasd ons huismussen zijn in zeer grote aantallen aanwezig geweest net zoals zwaluwen. Het verbaasd ons dat hier niets is van terug te vinden er zijn altijd nesten aanwezig geweest of heeft dit te maken met de grote schoonmaak (hoge druk spuit) voor vertrek?
Sinds het onderzoek is de steen uil niet meer zichtbaar maar wel hoorbaar en er zijn twee soorten vleermuizen aanwezig zowel kleine als grote. Deze soorten zijn altijd aanwezig geweest op de boerderij.

Nu er werkzaamheden gaan plaats vinden graag de ophogingen tegen onze percelen naar oorspronkelijk niveau terug te brengen om water overlast te beperken.
Graag de situatie terplekke bij ons te komen bekijken wat de gevolgen voor ons zullen zijn.
Voor informatie of vragen kunt u ons bereiken.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Zienswijze 4 (excl. bijlagen):

[redacted]

IN HANDEN MET BERICHT VAN ONTVANGST
Gemeente Buren
Gemeenteraad
Postbus 23
4020 BA MAURIK (GLD)

GEMEE
reg.nr.
d.d. **21** AUG 201
afd
kopie

Datum: 21 augustus 2019
Betreft Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Buren herziening 2019"

Mijne dames en heren,

Tot en met vandaag, 21 augustus 2019, ligt het ontwerpbestemmingsplan "Buren, herziening 2019" ter inzage voor het indienen van zienswijze. Hierdoor maken wij (tijdig) van de gelegenheid gebruik.

Het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan voorziet onder meer in het corrigeren van enkele zaken, die in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied, 4e herziening (vastgesteld, 20 mei 2014) ten aanzien van de landgoederen *'t Rijsbosch* en *Bloemstuiver* onjuist zijn opgenomen. Concreet gaat het daarbij volgens de toelichting om de volgende aanpassingen:

- Goot- en nokhoogtes van 8 woningen;
- Verwijdering van de aanduiding 'sba-amv' van de ondergeschikte woning in het centraal cluster Bloemstuiver;
- Aanpassing van de begrenzing van het bouwvlak van het centrale cluster Bloemstuiver, zodat alle bijgebouwen hierbinnen vallen.
- Aanpassing van drie woningen van 'Wonen' naar 'Wonen - Landgoed'.
- Aanpassing van de bepaling in de bestemmingsregels 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' en Gemengd - Landgoed, zodat de bouw van een herten-, bijen- en schapenstal mogelijk is buiten de enkelbestemming Wonen — Landgoed.

Zoals bekend zijn wij bezig met het ontwikkelen van een bouwplan voor landgoed Bloemstuiver (bijlage). Voor dit bouwplan zou op grond van het vigerende bestemmingsplan, na toepassing van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 onder a, 1° van de Wabo in samenhang bezien met artikel 31.5 van de planregels, omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo kunnen worden verleend, met dien verstande dat de gronden waarop dit bouwplan is voorzien in dit plan ten

[redacted]



onrechte zijn bestemd voor 'Wonen', daar waar deze gronden voor 'Wonen-Landgoed hadden moeten worden bestemd.

Gezien de hiervoor genoemde doelstelling van het voorliggende ontvverpbestemmingsplan. zou dit laatste moeten worden gecorrigeerd. Het plan zoals dat nu als ontwerp ter inzage ligt. lijkt ten opzichte van het vigerende plan echter meer en andere wijzigingen aan te brengen, dan hiervoor zijn opgesomd en kennelijk door de planwetgever worden beoogd. Die wijzigingen lijken bovendien mee te brengen dat het bouwplan niet op grond van het nieuwe bestemmingsplan zou kunnen worden vergund. ook niet met toepassing van artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 onder a, 1 van de Wabo. Wij lichten dit toe.

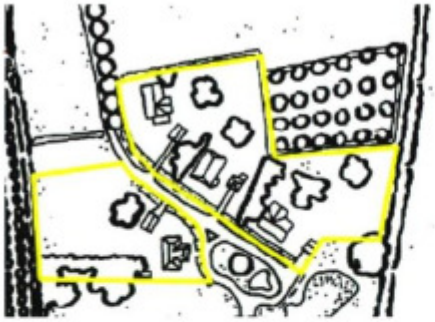
Ons bouwplan is grotendeels gesitueerd op gronden die in het nieuwe plan de bestemming 'Wonen — Landgoed' krijgen. Een deel van het bouwplan is bovendien gesitueerd buiten het bouwvlak. Artikel 14.2.3 voorziet in een regeling voor 'bijgebouwen', die buiten het bouwvlak mogen worden gerealiseerd. Niet duidelijk is echter of het deel van ons bouwplan dat buiten het bouwvlak is gesitueerd, kan worden aangemerkt als 'bijgebouw' in de hiervoor bedoelde zin. Het begrip 'bijgebouwen' is in het plan niet gedefinieerd. Elders in het plan wordt gesproken over. het wel in het plan gedefinieerde begrip. 'bijbehorende bouwwerken'. Wij menen dat het daarom beter zou zijn om in artikel 14.2.3 (maar ook elders in het plan steeds) te spreken over 'bijbehorende bouwwerken'.

Artikel 14.2.3 is bovendien uitsluitend van toepassing binnen de bestemming 'Wonen — Landgoed'. Zoals bekend. is een deel van ons bouwplan gesitueerd binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden — Oeverwalgebied'. Gelet op de doeleindenomschrijving van deze bestemming, is op deze gronden in beginsel geen woningbouw toegestaan, en dus ook geen bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de functie wonen. In het vigerende bestemmingsplan is in de doeleindenomschrijving bij de bestemming 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' (art. 5.1 aanhef en sub j) bepaald dat de als zodanig aangewezen gronden onder meer zijn bestemd voor tuinen direct aansluitend aan de bestemming ' Wonen — Landgoed', mits zij liggen binnen de in Bijlage 9 aangegeven privétuinen. Vervolgens bevat artikel 31.5 van het vigerende bestemmingsplan een algemene afwijkingsbevoegdheid. die het mogelijk maakt om bijbehorende bouwwerken binnen de in Bijlage 9 aangegeven privétuinen te realiseren. Ons bouwplan past volledig binnen de op deze bijlage aangegeven privétuinen:



2 / 3

[redacted]



Het bestemmingsplan waarvan het ontwerp op dit moment ter inzage ligt voorziet niet in vergelijkbare regelingen als die in artikel 5.1 onder j en artikel 31.5 van het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen. Dit brengt ons tot de conclusie dat ons bouwplan (reeds om voornoemde redenen) in tegenstelling tot de bedoelingen van het nieuwe bestemmingsplan. niet op grond hiervan kan worden vergund.

Wij verzoeken u dan ook om het bestemmingsplan zodanig aan te passen. dat ons bouwplan toch op grond van dit bestemmingsplan kan worden vergund én dat bestaande rechten (o.a. voornoemde afwijkingsbevoegdheid van artikel 31.5 in samenhang bezien met Bijlage 9 uit het vigerende bestemmingsplan) worden gerespecteerd. Nu het bouwplan bekend is lijkt het ons het meest praktisch als het bouwplan bij recht wordt toegestaan, dat wil zeggen dat het bouwplan kan worden vergund, zonder dat hiervoor met toepassing van artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 onder a. 1° van de Wabo van de regels van het plan moet worden afgeweken.

Wij vertrouwen er op u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd. Graag treden wij met u in overleg over deze zienswijze, om te verzekeren dat ons bouwplan kan worden gerealiseerd en bestaande rechten zullen worden gerespecteerd.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

3 / 3

Zienswijze 5:

[redacted]

College van burgemeester
en wethouders van de gemeente
Buren Postbus 23
4020 BA MAURIK

d.d. 2 AUG 2019
afd.
kopie !

VERZONDEN - 1 AUG. 2019

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:
31 juli 2019		2019089278/2019097932

Onderwerp:
Ontwerp bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'

[redacted]

Geacht college,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van ons waterschap op het ontwerp bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'.

Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' betreft een veegplan en maakt verschillende ontwikkelingen van verschillende initiatiefnemers mogelijk. Deze zienswijze heeft betrekking op het plan aan de Aalsdijk 2 en 3 in Buren als onderdeel van het veegplan.

Wij hebben opmerkingen op de locatie van het nieuw te vormen (westelijke) bouwvlak. Dit bouwvlak is deels binnen de kernzone van de regionale waterkering geprojecteerd. Waterschap Rivierenland staat in principe geen nieuwe permanente bouwwerken toe in de waterkering (het waterstaatswerk).

In de bijlage bij deze brief zijn onze opmerkingen op de benoemde ontwikkeling in meer detail aangegeven.

Conclusie
Wij maken bezwaar tegen de bovenstaande onderdelen van het ontwerp bestemmingsplan, omdat deze onvoldoende rekening houden met de functie van de regionale waterkering en verzoeken u om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform onze opmerkingen in de bijlage bij deze brief.

W a t e r s c h a p R i v i e r e n l a n d

Ons kenmerk 2019089278/2019097932
Pagina 2 van 3

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,

[redacted]

Bijlage(n): Inhoudelijke opmerkingen
Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)



Bestemmingsplan

Regels

Buren, herziening 2019

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

BESTEMMINGSPLAN

Buren, herziening 2019

Gemeente Buren

IDN-nummer:	NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01
Opdrachtgever:	Gemeente Buren
Contactpersoon:	mr. E.M. Hendriksen
Status:	vastgesteld
Datum:	19 mei 2020

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

Inhoudsopgave

Hoofdstuk1	**Inleidende regels**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	15
Hoofdstuk2	**Bestemmingsregels**	**19**
Artikel 3	Agrarisch	19
Artikel 4	Agrarisch met waarden - Komgebied	25
Artikel 5	Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied	29
Artikel 6	Bedrijf - Beperkt	36
Artikel 7	Bedrijf - Uiterwaardgebied	38
Artikel 8	Gemengd - Landgoed	39
Artikel 9	Tuin - Gaarde	42
Artikel 10	Water	44
Artikel 11	Wonen - Buitengebied	45
Artikel 12	Wonen - Kern	49
Artikel 13	Wonen - Landgoed	54
Artikel 14	Wonen - Landhuis	57
Artikel 15	Wonen - Maurik oost	60
Artikel 16	Woongebied - Uit te werken - 2	65
Artikel 17	Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2	66
Artikel 18	Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3	69
Artikel 19	Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht	72
Artikel 20	Waarde - Cultuurhistorie	73
Artikel 21	Waterstaat - Beheerszone watergang	75
Artikel 22	Waterstaat - Beheerszone waterweg	76
Artikel 23	Waterstaat - Waterkering met waarden	77
Hoofdstuk3	**Algemene regels**	**79**
Artikel 24	Anti-dubbeltelregel	79
Artikel 25	Algemene bouwregels	80
Artikel 26	Algemene gebruiksregels	82
Artikel 27	Algemene aanduidingsregels	83
Artikel 28	Algemene afwijkingsregels	87
Artikel 29	Algemene wijzigingsregels	92
Hoofdstuk4	**Overgangs- en slotregels**	**93**
Artikel 30	Overgangsrecht	93
Artikel 31	Slotregel	94

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' met indentificatienummer NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01 van de gemeente Buren.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis gebonden nevenactiviteiten:

consumentenverzorgende, dienstverlenende en ambachtelijke activiteiten, die in de tot een woning behorende gebouwen worden uitgeoefend, alsmede galeries, vrijwel uitsluitend door de bewoner(s) van de desbetreffende woning.

1.6 aan huis gebonden bedrijf:

Het beroepsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid waarvan de omvang in een woning met bijbehorende gebouwen past en de woonfunctie behouden blijft door de gebruik(st)er van de woning.

1.7 aan huis gebonden beroep:

het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op zakelijk, maatschappelijk juridisch administratief, persoonlijk, medisch, therapeutisch, kunstzinnig dan wel ontwerptechnisch gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning met daarbij behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend door de gebruiker van de woning.

1.8 achtererfgebied:

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1 m van de voorkant, van het hoofdgebouw.

1.9 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.10 agrarisch hulpgebouw:

een bij een agrarisch bedrijf behorend agrarisch bedrijfsgebouw dat is gesitueerd buiten een bouwvlak en dat bijvoorbeeld dient voor het melken van vee, voor de opslag van goederen en materieel en/of ter beschutting tegen weersinvloeden.

1.11 agrarisch verwant bedrijf:

een niet-agrarisch, doch aan de agrarische productie verwant bedrijf dat zich richt op het leveren van diensten en goederen aan agrarische bedrijven, zoals een agrarisch loonwerkbedrijf, een landbouwmechanisatiebedrijf, een reparatie- en/of verhuurbedrijf van agrarische machines, een bedrijf voor landschapsbeheer, een veehandelaarsbedrijf, een groothandel in agrarische gewassen, een foerageerbedrijf, een KI-station, een dierenkliniek voor grootvee, een zorgboerderij en daarmee gelijk te stellen andere bedrijfsvormen.

1.12 ambachtelijk bedrijf:

een bedrijf, gericht op het uitoefenen van een ambacht, zijnde het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen van goederen en het installeren van goederen.

1.13 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van het in dat gebied voorkomende bodemarchief.

1.14 bebouwd oppervlak:

het totaal van de oppervlakken van bouwwerken voor zover deze een grotere bouwhoogte hebben dan 1,2 m.

1.15 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.16 bebouwingspercentage:

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van het met een aanduiding aangegeven gebied, dat ten hoogste tot het bebouwd oppervlak mag behoren.

1.17 bed en breakfast:

een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor uitsluitend logies en ontbijt en bedoeld voor kortstondig, wisselend recreatief verblijf.

1.18 bedrijfsbouwwerk c.q. bedrijfsgebouw:

een bouwwerk c.q. een gebouw dat dient voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten.

1.19 bedrijfsvloeroppervlak:

de totale vloeroppervlakte van kantoren, winkels of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.20 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.

1.21 bestaand:

bij bouwwerken:
bouwwerken die:

a. op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan legaal bestonden of in uitvoering waren, of;
b. gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden overeenkomstig de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of krachtens die wetten gegeven voorschriften;

bij gebruik:
gebruik dat op het tijdstip van het van kracht worden van het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbend op het desbetreffende gebruik, legaal bestond.

1.22 bevoegd gezag:

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.23 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk met een dak.

1.24 bouwen:

plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.25 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.26 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van kelder en zolder.

1.27 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. Indien en voor zover twee bouwpercelen middels de aanduiding relatie met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één bouwperceel.

1.28 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.29 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.30 cultuurhistorischewaarde:

de aan een bouwwerk, een werk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk, dat werk of dat gebied.

1.31 dagrecreatie:

verblijf buiten de woning voor recreatieve doeleinden zonder dat er een overnachting ter plaatse mee gepaard gaat.

1.32 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.33 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.34 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden.

1.35 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond.

1.36 extensief dagrecreatief medegebruik:

een aan de bestemming ondergeschikt gebruik voor niet gemotoriseerde dagrecreatie gericht op het rustig beleven en gebruikmaken van aanwezige specifieke omgevingskwaliteiten in de vorm van wandelen, fietsen, varen, vissen en dergelijke.

1.37 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.38 glastuinbouw:

een vorm van niet-grondgebonden agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten, door middel van het telen van gewassen, plaatsvindt in kassen en/of in permanente kunststoftunnels.

1.39 grondgebonden agrarische productie:

de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten geheel of hoofdzakelijk afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het desbetreffende agrarisch bedrijf. Afhankelijkheid van de grond kent hierbij de volgende aspecten: voedervoorziening, mestafzet of het bieden van een natuurlijk substraat voor plantaardige teelten.

1.40 halfvrijstaande woning:

een twee-onder-één-kap-woning.

1.41 hergebruik:

een ander gebruik dan het bestaande gebruik, waarbij het bestaande gebruik verdwijnt.

1.42 hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is aan te merken.

1.43 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat:

òf door eenzelfde persoon of huishouden gebruikt wordt als woonruimte op een wijze die, ingevolge het bepaalde in artikel 24 tot en met 31 van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens, noopt tot inschrijving van de bewoner(s) in de basisadministratie van de gemeente waarin dat gebouw is gelegen; hiervan is sprake indien er naar redelijke verwachting gedurende een half jaar ten minste twee derde van de tijd in het gebouw wordt verbleven;

òf indien betrokkene op meer dan één adres woont, het adres is waar hij naar redelijke verwachting gedurende een half jaar de meeste malen zal overnachten; met dien verstande dat van een gebruik als hoofdverblijf voorts wordt geacht sprake te zijn wanneer buiten het zomerseizoen (dat loopt van 1 mei tot 1 oktober) in een kalenderjaar ter plaatse meer dan 70 maal nachtverblijf wordt gehouden en door betrokkene niet aannemelijk is of kan worden gemaakt, dat elders over een hoofdverblijf kan worden beschikt.

1.44 horecabedrijf:

een bedrijf of instelling, niet zijnde een discotheek/bardancing/nachtclub of pension/hotel, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verkocht, waaronder begrepen een restaurant, een cafetaria/snackbar/ijssalon en een theetuin.

1.45 hulpgebouw landgoedwoning:

een bij een landgoedwoning behorend hulpgebouw dat is gesitueerd buiten een bouwvlak en dat bijvoorbeeld dient als hertenstal, schapenstal, bijenstal en dergelijke en/of ter beschutting tegen weersinvloeden en/of voor opslag van agrarische benodigdheden.

1.46 huishouden:

onder een huishouden wordt verstaan een alleenstaande, dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of willen voeren.

1.47 intensieve veehouderij:

een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen met uitzondering van grondgebonden melkveehouderijen.

1.48 kantoor:

een ruimte of bij elkaar horende ruimten die bestemd is/zijn om voornamelijk te worden gebruikt voor administratieve werkzaamheden of dienstverlening.

1.49 kantoor- en praktijkruimte:

een ruimte waarvan de aard en indeling zijn afgestemd op de uitoefening van administratieve, (para)medische, sociaalwetenschappelijke, juridische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerptechnische en andere hiermede vergelijkbare beroepen, door de bewoner(s) van de desbetreffende woning.

1.50 kampeermiddel:

een al dan niet als bouwwerk aan te merken tent, tentwagen, kampeerauto, trekkershut, (sta) caravan of hiermee gelijk te stellen onderkomen, dat bestemd is voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.51 karakteristiek gebouw:

een gebouw dat wegens zijn verschijningsvorm of zijn cultuurhistorische betekenis van zodanig belang is voor het karakter van het desbetreffende deel van het plangebied, dat dit belang de toepassing van bijzondere voorschriften ten aanzien van de bouwmogelijkheden rechtvaardigt.

1.52 kas:

een bouwwerk, bestaande uit onder meer een steun constructie en een afdichting van glas, bedoeld om gewassen te beschermen tegen weersinvloeden.

1.53 kunststoftunnel:

een bouwwerk, bestaande uit onder meer een steunconstructie en een afdichting van kunststoffolie, bedoeld om gewassen te beschermen tegen weersinvloeden.

1.54 kleinschalig kamperen:

een vorm van kamperen waarbij maximaal 25 kampeermiddelen voor een korte periode en uitsluitend tussen 15 maart en 31 oktober zijn toegestaan.

1.55 landgoed:

een onroerende zaak, waarop bossen, landschappelijke beplanting, terreinen met natuurwaarde en/of waterpartijen, zijn gelegen rond een woon- en/of kantoorgebouw.

1.56 landschappelijke beplanting:

opgaande, uit houtgewas bestaande beplanting, in hoofdzaak bestaande uit streekeigen soorten, ter verfraaiing van het landschap en/of ter inpassing van hierin voorkomende bouwwerken en werken.

1.57 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, welke waarde bepaald wordt door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur.

1.58 maatschappelijke voorzieningen / dienstverlening:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sport- en recreatieve voorzieningen/dienstverlening en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening.

1.59 mantelzorg:

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal - medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.60 molen:

bouwwerk bestemd en geschikt voor het benutten van windkracht.

1.61 monument:

een bouwwerk of een werk dat van algemeen belang is wegens zijn schoonheid, zijn betekenis voor de wetenschap of zijn cultuurhistorische waarde en dat als zodanig is opgenomen in de lijst van beschermde monumenten van rijk of gemeente, waardoor op het desbetreffende bouwwerk of werk de Monumentenwet, respectievelijk de gemeentelijke monumentenverordening van toepassing is.

1.62 natuurwaarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door de hydrologie en door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk, als in onderlinge samenhang.

1.63 nevenactiviteit:

een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ondergeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.

1.64 niet-agrarisch bedrijf:

een bedrijf, niet-zijnde een agrarisch bedrijf, zoals dit bedrijf in de regels nader is benoemd.

1.65 niet-grondgebonden agrarische productie:

de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten niet afhankelijk is van de bodem waarop de productie plaatsvindt, dan wel waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in gebouwen.

1.66 niet-permanente teeltondersteunende voorziening:

voorzieningen zoals folies, insectengaas, acryldoek, wandelkappen, schaduwhallen, hagelnetten; deze teeltondersteunende voorzieningen kunnen op dezelfde locatie gebruikt worden zo lang de teelt dit vereist, met een maximum van 6 maanden.
Deze tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik;

1.67 omgevingsvergunning:

een vergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, zoals deze wet luidde ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

1.68 overkapping:

een bouwwerk, bestaande uit onder meer een steunconstructie en een afdekking van kunststoffolie, bedoeld om gewassen te beschermen tegen weersinvloeden.

1.69 overnachtingsaccommodatie:

Een overdekte en door wanden omsloten ruimte waarin door personen de nacht kan worden doorgebracht.

1.70 paardenbak:

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrij-activiteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining.

1.71 perceelsgrens:

de scheiding tussen percelen, die niet aan éénzelfde eigenaar behoren dan wel niet door éénzelfde gebruiker worden benut.

1.72 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.73 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.74 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden en waaronder in elk geval wordt verstaan een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, seksbioscoop, seksautomaat, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.75 teeltondersteunende voorzieningen:

voorzieningen in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten worden gebruikt om de volgende doelen na te streven:

1. verbetering van de productie, onder meer door teeltvervroeging en -verlating, terugdringing van onkruidgroei en beperking van vraatschade;
2. verbetering van de arbeidsomstandigheden, onder meer door gewassen verhoogd te telen of
3. het bereiken van positieve effecten op milieu en water (bodembescherming, terugdringing onkruidbestrijding, effectief omgaan met water);
4. het voorkomen van schade door vorst;

met dien verstande dat dit niet geldt voor vollegrondsteelt zoals bij wijnbouw en/of aspergeteelt;

1.76 volwaardig agrarisch bedrijf:

een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van tenminste één volledige arbeidskracht en waarvan de continuïteit ook op lange termijn in voldoende mate verzekerd is.

1.77 voorgevel:

de lijn die gelijk loopt aan de naar de straat gerichte voorgevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan. Van een hoofdgebouw gelegen op de hoek van meer dan 1 straat moeten alle gevels van het hoofdgebouw, gelegen aan de straatkant, gezien worden als voorgevel.

1.78 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

1.79 woning:

een (gedeelte van een) gebouw, niet zijnde een woonwagen, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

1.80 woning/woningeenheid:

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

1.81 woongebouw:

een gebouw waarin meerdere wooneenheden aanwezig zijn met een gemeenschappelijke entree.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de afstand tot de bouwperceelgrens

tussen de grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd)gebouw, waar die afstand het kortst is;

2.2 de dakhelling

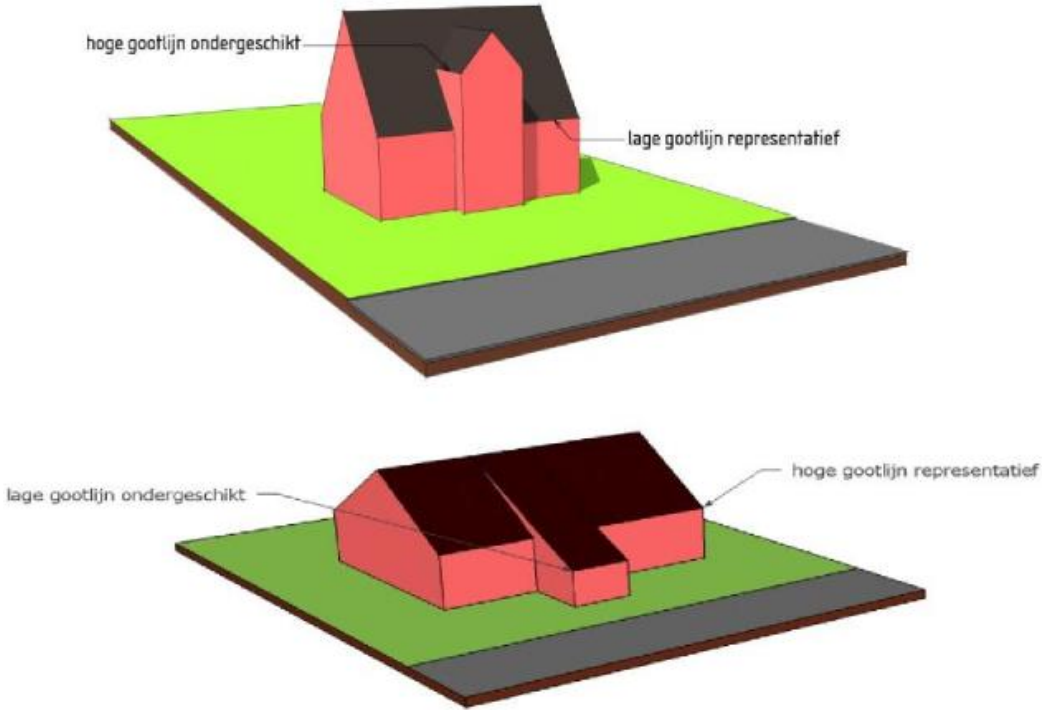
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

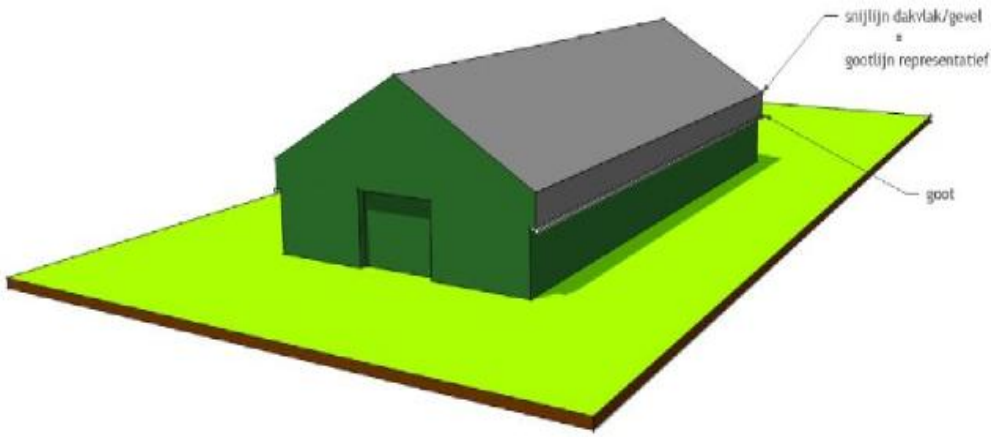
2.3 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

Toelichting bij de goothoogte:

Als gootlijn wordt aangemerkt het snijpunt van het verticale gevelvlak met de bovenzijde van het aansluitende dakvlak.
De te toetsen goothoogte is die hoogte die representatief kan worden geacht voor de hoofdmassa. Onderstaande figuur toont voorbeelden wat onder de representatieve goothoogte wordt verstaan en wat onder ondergeschikte delen wordt verstaan. De ondergeschikte goothoogte mag niet meer dan 1/3e deel van de breedte van het dakvlak bedragen.





2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 de oppervlakte van een overkapping

tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.8 peil

a. Voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang of voorgevel zich bevindt binnen een maximale afstand van 5 meter tot de rand van de weg (inclusief stoep), geldt de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang.
b. Als aan een dijk wordt gebouwd en indien de voorgevel van een bouwwerk binnen een afstand van maximaal 5 meter uit de grens van de weg (dijk) ligt geldt de kruin van de dijk.
c. Als in of op de grens van water wordt gebouwd geldt het Nieuw Amsterdams Peil voor het bouwwerk.
d. In andere gevallen voor bouwwerken geldt de gemiddelde hoogte van het aanliggende, afgewerkte terrein, dat gelegen is binnen het desbetreffende bestemmingsvlak.

In algemene zin geldt dat:

e. Indien een bouwwerk aan meer dan één weg wordt gebouwd, is het peil van de

hoogstgelegen weg maatgevend.

f. Plaatselijke ophogingen aan de voet van het bouwwerk, die niet bij het verdere verloop van het terrein passen, blijven buiten beschouwing voor de hoogte van het peil. Ophogingen die noodzakelijk zijn voor de bouw, vallen niet onder deze plaatselijke ophogingen.
g. Voor een bouwwerk op een erf- of perceelgrens is het maatgevende peil aan die kant waar het aansluitend afgewerkt terrein het hoogst is.

2.9 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, regenpijpen, stoeptreden, luifels, balkons en overstekende daken, buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarische productie;
b. het weiden van dieren;
c. bijbehorende voorzieningen, in- en uitritten, huiserven, gaarden en opslag;
d. landschappelijke beplanting;
e. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder begrepen;
f. extensief dagrecreatief medegebruik;
g. voorzieningen ten behoeve van de ontsluiting van binnen het gebied gelegen agrarische en niet-agarische functies;

voor zover de gronden op de verbeelding zijn aangeduid als 'bouwvlak', zijn deze gronden tevens bestemd voor:

h. niet-grondgebonden agrarische productie met bijbehorende voorzieningen en opslag, voor zover deze productie plaatsvindt als neventak van een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op de grondgebonden agrarische productie;
i. bijbehorende be- en verwerking van agrarische producten, productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten;
j. recreatief nachtverblijf in de vorm van kleinschalig kamperen.

3.1.2 Voorwaardelijke verplichting

Ter plaatse van de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen is de bestemming gekoppeld aan een voorwaardelijke verplichting:

a. de landschappelijke inpassing dient conform het inrichtingsplan als opgenomen in Bijlage 2 Landschapsplan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen van deze regels te zijn aangelegd binnen 2 jaar na de datum waarop het ruimtelijke plan onherroepelijk is geworden; de landschappelijke inpassing dient vervolgens in stand te worden gehouden.
b. bij de afgifte van de omgevingsvergunning voor bouwen dient, met behulp van een bodemonderzoek te worden aangetoond, dat de kwaliteit van de bodem zodanig is, dat voldaan kan worden aan de, bij het voorgenomen gebruik behorende, bodemkwaliteitseisen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwregels binnen de bouwvlakken

Op de gronden met de bestemming Agrarisch, voor zover dit betreft de bouwvlakken, mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;

b. maximaal één bedrijfswoning per agrarisch bouwvlak;
c. bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de bedrijfswoning;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Bij de bouw van de in 3.2.1 onder a. bedoelde bedrijfsgebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. bedrijfsgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak;
b. van de gezamenlijke bedrijfsgebouwen ten behoeve van de niet-grondgebonden agrarische productie mag het totale oppervlak niet meer bedragen dan 750 m2;
c. van de gezamenlijke bedrijfsgebouwen ten behoeve van de volgens 3.1.1 onder i. toegestane nevenactiviteiten mag het totale oppervlak niet meer bedragen dan 25% van het oppervlak van de bedrijfsgebouwen, tot een maximum van 350 m^2;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m, met dien verstande dat de bouwhoogte van kassen en kunststoftunnels niet meer mag bedragen dan 7 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
f. de afstand tot de perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 5 m.

3.2.3 Bedrijfswoningen

Bij de bouw van de in 3.2.1 onder b. bedoelde bedrijfswoningen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. indien een bedrijfswoning is toegestaan maar nog niet aanwezig is of indien sprake is van de vervanging van een bestaande bedrijfswoning, mag de bedrijfswoning uitsluitend in- of aanpandig met, dan wel op ten hoogste 5 m van een bedrijfsgebouw worden gebouwd;
b. de inhoud mag niet meer bedragen dan 750 m3;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;

met dien verstande dat, indien de bestaande inhoud, bouwhoogte of goothoogte groter respectievelijk hoger is, deze grotere of hogere maat maatgevend is.

e. de afstand tot de perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 5 m.

3.2.4 Bijbehorende bouwwerken

Bij de bouw van de in 3.2.1 onder c. bedoelde bijbehorende bouwwerken dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. per bedrijfswoning mogen niet meer dan 2 vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd en mag het totale oppervlak van de bijbehorende bouwwerken niet meer bedragen dan 75 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.2.5 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 3.2.1 onder d. bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen de volgende bepalingen in acht te worden genomen:

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2,5 m;
b. de bouwhoogte van mest- en voedersilo's en bio-installaties mag niet meer bedragen dan 9 m;

c. de wandhoogte van mestbassins mag niet meer bedragen dan 4 m;
d. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 9 m.

3.2.6 Bouwregels buiten de bouwvlakken

Op de gronden met de bestemming Agrarisch voor zover gelegen buiten de bouwvlakken, mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. niet-permanente teeltondersteunende voorzieningen zoals kunststoftunnels en overkappingen;
b. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
c. maximaal één paardenbak en maximaal één schuilgelegenheid voor paarden;
d. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming,

3.2.7 Teeltondersteunende voorzieningen

Voor het bouwen van de in 3.2.6 onder a. bedoelde teeltondersteunende voorzieningen mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 6 m.

3.2.8 Molens

Bij de bouw van de in 3.2.6 onder b. bedoelde molens mag de ashoogte niet meer bedragen dan 6 m.

3.2.9 Schuilgelegenheid en paardenbak

Voor het bouwen van de schuilgelegenheid en een paardenbak als bedoeld in 3.2.6 onder c gelden de volgende voorwaarden:

a. de oppervlakte van de paardenbak mag maximaal 800 m2 bedragen;
b. de bebouwde oppervlakte van de schuilstal mag maximaal 50 m2 bedragen;
c. de bouwhoogte van de schuilstal bedraagt niet meer dan 4 m;
d. de bouwhoogte van de bouwwerken ten behoeve van de paardenbak bedraagt niet meer dan 2 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Algemeen

Tot het afwijken van de regels wordt pas overgegaan, indien hierdoor:

a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. voor zover het betreft gronden gelegen buiten de bouwvlakken, uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad en, in geval het bouwwerken betreft, van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat wordt voorzien in de aanleg van een landschappelijke beplanting ter inpassing van de bouwwerken die door het verlenen van de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt.

3.3.2 Overschrijding bouwvlak

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de bouw van een in 3.2.1 onder a. en onder d. bedoeld bouwwerk dat de grenzen van een bouwvlak overschrijdt, indien en voor zover:

a. het bouwwerk niet of niet doelmatig in zijn geheel op het bouwvlak kan worden opgericht;
b. het bouwvlak niet reeds is vergroot door toepassing van de wijzigingsbevoegdheid;
c. de overschrijding van de grens van het bouwvlak niet meer bedraagt dan 15 m;
d. indien het een bedrijfsgebouw betreft de oppervlakte van het gedeelte dat de grenzen van het bouwvlak overschrijdt niet meer bedraagt dan 300 m2.

3.3.3 Agrarisch hulpgebouw

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de bouw van een agrarisch hulpgebouw buiten een bouwvlak, indien en voor zover:

a. het hulpgebouw niet of niet doelmatig op een bouwvlak kan worden opgericht;
b. de oppervlakte van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht meer bedraagt dan 1 ha;
c. de oppervlakte van het gebouw niet meer bedraagt dan 0,25% van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht en niet meer bedraagt dan 100 m2;
d. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 7 m;
e. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Als gebruik in strijd met de bestemming Agrarisch wordt in ieder geval begrepen:

a. een gebruik als volkstuin, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin';
b. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie in de vorm van teelt op tray-velden of op stellingen en/of containerteelt op lavas of beton;
c. een gebruik voor de verwerking van agrarische producten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 250 m2 en een gebruik voor productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 50 m2;
d. de opslag van mest buiten de agrarische bouwvlakken;
e. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en buiten de agrarische bouwvlakken uitsluitend ten behoeve van bedrijfsmatige grondgebonden agrarisch gerelateerde activiteiten, voor zover de oppervlakte van de opslag meer bedraagt dan 200 m2 per perceel en/of de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 2 m;
f. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en op de agrarische bouwvlakken, voor zover de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 4 m;
g. de plaatsing van kampeermiddelen waarvan de oppervlakte meer bedraagt dan 25 m2.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het toegestane gebruik volgens het bepaalde in 3.1, voor het verlenen van huisvesting van seizoenarbeiders, met dien verstande dat:

a. de huisvesting uitsluitend bedoeld is voor seizoenarbeiders die tijdelijk werkzaam zijn

voor het betreffende agrarische bedrijf;
b. het betreft wisselend gebruik, afhankelijk van de bedrijfsmatige noodzaak in de productiegebonden seizoenen;
c. de aanwezige bedrijfsgebouwen voor dit doel mogen worden ingericht voor een overnachtingsaccommodatie, die niet geschikt is voor zelfstandige bewoning, en/of daarbij behorende voorzieningen;
d. indien aangetoond wordt dat onvoldoende ruimte aanwezig is binnen de aanwezige bedrijfsgebouwen deze voor dit doel ook mogen worden uitgebreid, waarbij de regels voor bedrijfsgebouwen overeenkomstig deze regels van toepassing zijn;
e. indien mogelijkheden voor de sub c genoemde overnachtingsaccommodatie redelijkerwijs ontbreken, in plaats daarvan en maximaal gedurende 4 aaneengesloten maanden, binnen het bouwvlak tijdelijke mobiele woonunits mogen worden geplaatst, met geen groter gezamenlijk oppervlak dan 100 m2, geen hogere hoogte dan 3 m en mits wordt voorzien in een doeltreffende landschappelijke inpassing;
f. aangetoond wordt dat de omvang van de overnachtingsaccommodatie en/of het aantal te realiseren woonunits is afgestemd op de behoefte aan tijdelijke arbeidskrachten;
g. van de sub e genoemde periode kan worden afgeweken indien aangetoond wordt dat de aard van de agrarische bedrijfsvoering noodzaakt tot de huisvesting van seizoenarbeiders buiten de genoemde periode;
h. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Agrarisch voor zover dit niet betreft de bouwvlakken, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:
a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen, voor zover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft wegen en paden ten behoeve van het normale agrarische gebruik, dan wel ontsluitingswegen;
c. het dempen, aanleggen of verbreden van watergangen.

3.6.2 Uitzonderingen

Het in 3.6.1 vervatte verbod geldt niet voor:
a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
c. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

3.6.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in , indien 3.6.1 uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden, die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 4 Agrarisch met waarden - Komgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor Agrarisch met waarden - Komgebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarische productie;
b. het weiden van dieren;
c. bijbehorende voorzieningen, huiserven, gaarden en opslag;
d. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan een agrarisch komgebied;
e. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen;
f. extensief dagrecreatief medegebruik.

4.1.2 Waarden

Tot de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de in 4.1.1 onder d. bedoelde gronden worden gerekend:

a. landschappelijke openheid;
b. reliëf: een vlakke ligging met plaatselijk dijken en kaden;
c. waterhuishouding: een relatief hoog grond- en oppervlaktewaterpeil;
d. grondgebruik: een agrarisch gebruik, overwegend als grasland;
e. verkaveling: een grootschalige rechthoekige blokverkaveling;
f. bebouwing: plaatselijk verspreid liggende bebouwing;
g. flora: natte halfnatuurlijke, kruidenrijke graslanden, met plaatselijk, in waterlopen, water-, moeras- en rietvegetaties en met plaatselijk opgaande beplantingen met bijbehorende onderbegroeiing;
h. fauna: weidevogels, waaronder met name weidevogels met een specifieke voorkeur voor natte weidegebieden (zoals grutto en tureluur), watervogels (waaronder eenden, ganzen en zwanen), en diverse soorten amfibieën.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Komgebied mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

4.2.2 Molens

Bij de bouw van de in 4.2.1 onder a. bedoelde molens mag de ashoogte niet meer bedragen dan 6 m.

4.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 4.2.1 onder b. bedoelde overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 10 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Algemeen

Tot het afwijken van de regels wordt pas overgegaan, indien hierdoor:

a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. voor zover het betreft gronden gelegen buiten de bouwvlakken, uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad en, in geval het bouwwerken betreft, van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat wordt voorzien in de aanleg van een landschappelijke beplanting ter inpassing van de bouwwerken die door het verlenen van de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt.

4.3.2 Agrarisch hulpgebouw

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de bouw van een agrarisch hulpgebouw buiten een bouwvlak, indien en voor zover:

a. het hulpgebouw niet of niet doelmatig op een bouwvlak kan worden opgericht;
b. de oppervlakte van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht meer bedraagt dan 1 ha;
c. de oppervlakte van het gebouw niet meer bedraagt dan 0,25% van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht en niet meer bedraagt dan 100 m2;
d. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 7 m;
e. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Als gebruik in strijd met de bestemming Agrarisch met waarden - Komgebied wordt in ieder geval begrepen:

a. een gebruik als volkstuin;
b. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie in de vorm van teelt op tray-velden of op stellingen en/of containerteelt op lavas of beton;
c. de opslag van mest buiten de agrarische bouwvlakken;
d. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en buiten de agrarische bouwvlakken uitsluitend ten behoeve van bedrijfsmatige grondgebonden agrarisch gerelateerde activiteiten, voor zover de oppervlakte van de opslag meer bedraagt dan 200 m2 per perceel en/of de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 2 m;
e. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en op de agrarische bouwvlakken, voor zover de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 4 m;
f. de plaatsing van kampeermiddelen waarvan de oppervlakte meer bedraagt dan 25 m2.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Agrarisch met waarden - Komgebied, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen, voorzover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, geen agrarisch productiebos, productieboomgaard, zacht-fruitopstand, (boom) kwekerij of windsingel zijnde, voorzover dit niet betreft de verzorging van de aanwezige houtopstanden;
c. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft wegen en paden ten behoeve van het normale agrarische gebruik;
e. het dempen, graven, verbreden, verdiepen van waterpartijen en watergangen of het aanbrengen van drainagevoorzieningen.

4.5.2 Uitzonderingen

Het in 4.5.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden voor zover het betreft de herplant van een houtopstand, waaronder begrepen een productieboomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel;
c. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
d. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
e. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
f. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

4.5.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 4.5.1, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden aangetast en, gehoord de betrokken rivier-, dijk- of waterbeheerder, is gebleken dat hierdoor de waterstaatkundige belangen, de Beleidslijn grote rivieren mede in acht genomen, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 5 Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarische productie;
b. het weiden van dieren;
c. bijbehorende voorzieningen, hulpgebouwen landgoedwoning, in- en uitritten, huiserven, gaarden en opslag;
d. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan een agrarisch oeverwalgebied;
e. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen;
f. extensief dagrecreatief medegebruik;
g. voorzieningen ten behoeve van de ontsluiting van binnen het gebied gelegen agrarische en niet-agarische functies;
h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - onderhoudsloods' voor een loods ten behoeve van het onderhoud van het landgoed;

voor zover de gronden op de verbeelding zijn aangeduid als 'bouwvlak', zijn deze gronden tevens bestemd voor

i. bijbehorende be- en verwerking van agrarische producten, productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten;
j. bijbehorende bewoning;
k. recreatief nachtverblijf in de vorm van kleinschalig kamperen.

5.1.2 Waarden

Tot de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de in 5.1.1 onder d. bedoelde gronden worden gerekend:

a. reliëf: geulen, ruggen en huisterpen;
b. waterhuishouding: een relatief laag grond- en oppervlaktewaterpeil;
c. watersysteem: wielen, plassen en open water;
d. grondgebruik: een divers agrarisch gebruik, onder meer als grasland, akkerland, boomgaard en boomkwekerij, waarbij de diverse gebruiksvormen door elkaar heen voorkomen;
e. verkaveling: een kleinschalige verkaveling, waarbij zowel regelmatige als onregelmatige en zowel strookvormige als blokvormige percelen voorkomen en die voor een deel het reliëf volgt;
f. opgaande beplanting: relatief veel erf-, kavelgrens- en wegbeplantingen, boomgaarden en bosjes, met als meest kenmerkende boomsoorten eiken, essen, iepen, lindes, fruit, noten,- en kastanjebomen;
g. bebouwing: relatief veel bebouwing, waarbij deze zowel kan voortkomen in de vorm van geconcentreerd liggende buurtschappen en lintbebouwing als in de vorm van verspreid liggende bebouwing;
h. flora: droge halfnatuurlijke, kruidenrijke graslanden, akkeronkruiden en opgaande beplanting met bijbehorende onderbegroeiing;

i. fauna: diersoorten die zijn gebonden aan opgaande beplanting (zoals vleermuizen, zang- en roofvogels en kleine zoogdieren, waaronder marterachtigen) en, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - weidevogelgebied', vogels die fourageren op weidegronden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bouwregels binnen de bouwvlakken

Op de gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied voor zover dit betreft de bouwvlakken, mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
b. het bestaande aantal bedrijfswoningen, met dien verstande dat;
    1. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' een bedrijfswoning niet is toegestaan;
    2. indien geen bedrijfswoning aanwezig is, maximaal één bedrijfswoning per volwaardig agrarisch bedrijf is toegestaan;
    3. ter plaatse van de aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' het aangegeven aantal;
c. bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de bedrijfswoning;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.
e. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geen gebouwen toegestaan' zijn gebouwen niet toegestaan.

5.2.2 Bedrijfsgebouwen

Bij de bouw van de in 5.2.1 onder a. bedoelde bedrijfsgebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. kassen en permanente kunststoftunnels zijn uitsluitend toegestaan indien het gebruik daarvan in het verlengde van de hoofdteelt ligt en het gezamenlijke oppervlak niet meer bedraagt dan 1.500 m2;
b. van de gezamenlijke bedrijfsgebouwen ten behoeve van de niet-grondgebonden agrarische productie mag het totale oppervlak niet meer bedragen dan 750 m2;
c. van de gezamelijke bedrijfsgebouwen ten behoeve van de volgens 5.1.1 onder j. toegestane nevenactiviteiten mag het totale oppervlak niet meer bedragen dan 25% van het oppervlak van de bedrijfsgebouwen, tot een maximum van 350 m^2;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m, met dien verstande dat de bouwhoogte van kassen en kunststoftunnels niet meer mag bedragen dan 7 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 7 m.
f. Voor gebouwen geldt dat de afstand tot de perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 5 m.

5.2.3 Bedrijfswoningen

Bij de bouw van de in 5.2.1 onder b. bedoelde bedrijfswoningen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. indien nog geen bedrijfswoning aanwezig is of indien sprake is van de vervanging van een bestaande bedrijfswoning, mag de bedrijfswoning uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' ; indien binnen het bestemmingsvlak geen aanduiding is opgenomen, dan mag de bedrijfswoning uitsluitend in- of aanpandig met,

dan wel op ten hoogste 5 m van een bedrijfsgebouw worden gebouwd;
b. de inhoud mag niet meer bedragen dan 750 m3;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;

met dien verstande dat, indien de bestaande inhoud, bouwhoogte of goothoogte groter respectievelijk hoger is, deze grotere of hogere maat maatgevend is

e. de afstand tot de perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 5 m.

5.2.4 Bijbehorende bouwwerken

Bij de bouw van de in 5.2.1 onder c. bedoelde bijbehorende bouwwerken dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. per bedrijfswoning mogen niet meer dan 2 vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd en mag het totale oppervlak van de bijbehorende bouwwerken niet meer bedragen dan 75 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.2.5 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 5.2.1 onder d. bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen de volgende bepalingen in acht te worden genomen:

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2,5 m;
b. de bouwhoogte van mest- en voedersilo's en bio-installaties mag niet meer bedragen dan 9 m;
c. de wandhoogte van mestbassins mag niet meer bedragen dan 4 m;
d. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 9 m.

5.2.6 Bouwregels buiten de bouwvlakken

Op de gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied voor zover gelegen buiten de bouwvlakken, mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. niet-permanente teeltondersteunende voorzieningen zoals kunststoftunnels en overkappingen,
b. een onderhoudsloods, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - onderhoudsloods';
c. in afwijking van het bepaalde onder a zijn ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - teeltondersteunende voorzieningen' geen teeltondersteunende voorzieningen toegestaan met uitzondering van steunconstructies in de vorm van palen;
d. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
e. hulpgebouwen landgoedwoning;
f. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

5.2.7 Teeltondersteunende voorzieningen

Voor het bouwen van de in 5.2.6 onder a. bedoelde teeltondersteunende voorzieningen mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 6 m met dien verstande dat de steunconstructies als bedoeld onder c niet hoger mogen zijn dan 2 m.

5.2.8 Onderhoudsloods

Bij de bouw van de in 5.2.6 sub b bedoelde onderhoudsloods dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 120 m2;
b. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4,5 m;
d. de afstand tot de perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 1 m.

5.2.9 Molens

Bij de bouw van de in 5.2.6 onder d. bedoelde molens mag de ashoogte niet meer bedragen dan 6 m.

5.2.10 Hulpgebouw landgoedwoning

Bij de bouw van de in 5.2.6 onder e. bedoelde hulpgebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de oppervlakte aan hulpgebouwen landgoedwoning, behorende bij één hoofdgebouw binnen de bestemming Wonen - Landgoed, mag niet meer bedragen dan 100 m2;
b. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m.

5.2.11 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 5.2.6 onder f. bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 10 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van het voorkomen van een onevenredige aantasting van de landschappelijke waarde van de omgeving nadere eisen stellen aan de situering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, als bedoeld in 5.2.7

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Algemeen

Tot het afwijken van de regels wordt pas overgegaan, indien hierdoor:

a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. voor zover het betreft gronden gelegen buiten de bouwvlakken, uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad en, in geval het bouwwerken betreft, van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat wordt voorzien in de aanleg van een landschappelijke beplanting ter inpassing van de bouwwerken die door het verlenen van de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt.

5.4.2 Overschrijding bouwvlak

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de bouw van een in 5.2.1 onder a. en d. bedoeld bouwwerk dat de grenzen van een bouwvlak overschrijdt, indien en voor zover:

a. het bouwwerk niet of niet doelmatig in zijn geheel op het bouwvlak kan worden opgericht;
b. het bouwvlak niet reeds is vergroot door toepassing van de wijzigingsbevoegdheid;
c. de overschrijding van de grens van het bouwvlak niet meer bedraagt dan 15 m;
d. indien het een bedrijfsgebouw betreft de oppervlakte van het gedeelte dat de grenzen van het bouwvlak overschrijdt niet meer bedraagt dan 300 m2.

5.4.3 Agrarisch hulpgebouw

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor de bouw van een agrarisch hulpgebouw buiten een bouwvlak, indien en voor zover:

a. het hulpgebouw niet of niet doelmatig op een bouwvlak kan worden opgericht;
b. de oppervlakte van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht meer bedraagt dan 1 ha;
c. de oppervlakte van het gebouw niet meer bedraagt dan 0,25% van het perceel waarop het gebouw wordt opgericht en niet meer bedraagt dan 100 m2;
d. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 7 m;
e. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

5.5 Specifieke gebruiksregels

5.5.1 Algemeen

Als gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval begrepen:

a. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie in de vorm van teelt op tray-velden of op stellingen en/of containerteelt op lavas of beton;
b. een gebruik voor de verwerking van agrarische producten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 250 m2 en een gebruik voor productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 50 m2;
c. de opslag van mest buiten de agrarische bouwvlakken;
d. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en buiten de agrarische bouwvlakken uitsluitend ten behoeve van bedrijfsmatige grondgebonden agrarisch gerelateerde activiteiten, voor zover de oppervlakte van de opslag meer bedraagt dan 200 m2 per perceel en/of de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 2
e. de opslag van goederen en materieel in de openlucht en op de agrarische bouwvlakken, voor zover de hoogte van de opslag meer bedraagt dan 4 m;
f. de plaatsing van kampeermiddelen waarvan de oppervlakte meer bedraagt dan 25 m2;
g. het verwijderen van erfbeplanting of andere landschappelijke inpassingselementen, - die conform een in de bijlagen van deze regels opgenomen landschapsplannen zijn aangelegd,- anders dan ter vervanging in het kader van normaal onderhoud.

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het toegestane gebruik volgens het bepaalde in 5.1 voor het verlenen van huisvesting van seizoenarbeiders, met dien verstande dat:

a. de huisvesting uitsluitend bedoeld is voor seizoenarbeiders die tijdelijk werkzaam zijn voor het betreffende agrarische bedrijf;
b. het betreft wisselend gebruik, afhankelijk van de bedrijfsmatige noodzaak in de productiegebonden seizoenen;
c. de aanwezige bedrijfsgebouwen voor dit doel mogen worden ingericht voor een overnachtingaccommodatie, die niet geschikt is voor zelfstandige bewoning, en/of daarbij behorende voorzieningen;
d. indien aangetoond wordt dat onvoldoende ruimte aanwezig is binnen de aanwezige bedrijfsgebouwen deze voor dit doel ook mogen worden uitgebreid, waarbij de regels voor bedrijfsgebouwen overeenkomstig deze regels van toepassing zijn;
e. indien mogelijkheden voor de sub c genoemde overnachtingaccommodatie redelijkerwijs ontbreken, in plaats daarvan en maximaal gedurende 4 aaneengesloten maanden, binnen het bouwvlak tijdelijke mobiele woonunits mogen worden geplaatst, met geen groter gezamenlijk oppervlak dan 100 m2, geen hogere hoogte dan 3 m en mits wordt voorzien in een doeltreffende landschappelijke inpassing;
f. aangetoond wordt dat de omvang van de overnachtingaccommodatie en/of het aantal te realiseren woonunits is afgestemd op de behoefte aan tijdelijke arbeidskrachten;
g. van de sub e genoemde periode kan worden afgeweken indien aangetoond wordt dat de aard van de agrarische bedrijfsvoering noodzaakt tot de huisvesting van seizoenarbeiders buiten de genoemde periode;
h. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
i. voor zover het betreft gronden gelegen buiten de bouwvlakken, uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad en, in geval het bouwwerken betreft, van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat wordt voorzien in de aanleg van een landschappelijke beplanting ter inpassing van de bouwwerken die door het verlenen van de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt.

5.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.7.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen, voorzover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, voorzover dit niet betreft de verzorging

van de aanwezige houtopstanden;
c. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft wegen en paden ten behoeve van het normale agrarische gebruik dan wel ontsluitingswegen;
e. het dempen, graven, verbreden, verdiepen van waterpartijen en watergangen of het aanbrengen van drainagevoorzieningen.

5.7.2 Uitzonderingen

Het in 5.7.1 vervatte verbod geldt niet voor:
a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
c. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
d. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
e. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

5.7.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 5.7.1, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 6 Bedrijf - Beperkt

6.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor Bedrijf - Beperkt aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de niet-agrarische bedrijvigheden, die gebruik maken van bestaande (vrijgekomen agrarische bedrijfs-)gebouwen, zoals deze voor de desbetreffende gronden met een aanduiding op de verbeelding nader zijn aangeduid en hieronder met de bijbehorende bestemmingsfunctie nader zijn benoemd:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - koeltechnisch installatiebedrijf' voor een koeltechnisch installatiebedrijf met een bebouwde oppervlakte van maximaal 1570 m2, waarbij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - showroom en kantoor' een showroom en kantoor ten behoeve van het koeltechnisch installatiebedrijf is toegestaan;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opslag volumineuze goederen', met een bebouwde oppervlakte van maximaal 2600 m2;
b. bijbehorende voorzieningen en opslag;
c. erfbeplanting en/of de landschappelijke inpassing;

met bijbehorende:

d. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
e. bijbehorende bewoning;
f. bijgebouwen ten behoeve van de bedrijfswoning;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming Bedrijf - Beperkt mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
b. uitsluitend bestaande bedrijfswoningen;
c. bijgebouwen ten behoeve van de woning;
d. bouwwerken, geen gebouw zijnde.
e. voor gebouwen geldt dat de afstand tot de perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 5 m.

6.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van de in 6.2.1 onder a. bedoelde bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. per bestemmingsvlak mag het bebouwd oppervlak niet meer bedragen dan bepaald in 6.1 onder 1 en 2 ;
b. de hoogte mag niet meer bedragen dan de bestaande hoogte;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan de bestaande goothoogte;
d. in afwijking van het bepaalde onder b en c is ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m) de aangeduide goot- en bouwhoogte toegestaan.

6.2.3 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van de in 6.2.1 onder b. bedoelde bedrijfswoningen gelden de volgende bepalingen:

a. de inhoud van woningen met een bestaande inhoud tot 300 m^3 mag worden vergroot tot maximaal 400 m^3;
b. de inhoud van woningen met een bestaande inhoud van meer dan 300 m^3 mag eenmalig worden vermeerderd met maximaal 100 m^3, tot een maximale inhoud van 750 m^3;
c. de hoogte mag maximaal 12 m bedragen;
d. de goothoogte mag maximaal 6 m bedragen;

met dien verstande dat, indien de bestaande inhoud, hoogte of goothoogte groter respectievelijk hoger is, deze grotere of hogere maat maatgevend is.

6.2.4 Bijgebouwen

Voor het bouwen van de in 6.2.1 onder c. bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. per woning mogen niet meer dan 2 vrijstaande bijgebouwen worden gebouwd en mag het totale oppervlak van de bijgebouwen niet meer bedragen dan 75 m^2;
b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

6.2.5 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van de in 6.2.1 onder d. bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Als gebruik in strijd met de bestemming Bedrijf - Beperkt wordt in ieder geval begrepen

a. de opslag van goederen en materieel in de openlucht.

Artikel 7 Bedrijf - Uiterwaardgebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De op de verbeelding voor Bedrijf - Uiterwaardgebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - handel in en verwerking van diervoeders' uitsluitend een bedrijf in handel in en verwerking van diervoeders;

met de bijbehorende:

b. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming;

7.2 Bouwregels

7.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming Bedrijf - Uiterwaardgebied mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming;
b. bouwwerken, geen gebouw zijnde.

7.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van de in 7.2.1 onder a. bedoelde bouwwerken geldt de volgende bepaling:

a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - uitbreiding bedrijfsbebouwing' is bedrijfsbebouwing toegestaan waarbij de ter plaatse van de bouwaanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' de aangegeven maximale bouwhoogte en ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m2)' het aangegeven maximale bebouwde oppervlakte is toegestaan;

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van de in 7.2.1 onder c bedoelde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

Artikel 8 Gemengd - Landgoed

8.1 Bestemmingsomschrijving

8.1.1 Algemeen

De voor Gemengd - Landgoed aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan landgoederen;
b. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen;
c. extensief dagrecreatief medegebruik;
d. (onverharde) paden en wegen en hulpgebouwen landgoedwoning;

waarbij ter plaatse van de aanduiding:

e. 'agrarisch' de gronden bestemd zijn voor grondgebonden agrarische productie (beweiding);
f. 'bomenrij' de gronden bestemd zijn voor de aanleg van een bomenrij behorende bij het landgoed;
g. 'bos' de gronden bestemd zijn voor de aanleg van bos behorende bij het landgoed;
h. 'geluidwal' de gronden bestemd zijn voor de aanleg van een geluidwal behorende bij het landgoed met een hoogte van maximaal 1,5 m*;*
i. 'specifieke vorm van groen - bomenlaan' de gronden bestemd zijn voor de aanleg van een bomenlaan behorende bij het landgoed;
j. 'specifieke vorm van groen - singel' de gronden zijn bestemd voor de aanleg van een groensingel behorende bij het landgoed;
k. 'specifieke vorm van groen - struweel' de gronden bestemd zijn voor de aanleg van struweel behorende bij het landgoed.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Toegestane bouwwerken

Op de gronden met de bestemming Gemengd - Landgoed mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
b. hulpgebouwen landgoedwoning;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming;

8.2.2 Molens

Bij de bouw van de in 8.2.1 bedoelde molens mag de ashoogte niet meer bedragen dan 6 m.

8.2.3 Hulpgebouw landgoedwoning

Bij de bouw van de in 8.2.1 onder b bedoelde hulpgebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de oppervlakte aan hulpgebouwen landgoedwoning, behorende bij één hoofdgebouw binnen de bestemming Wonen - Landgoed, mag niet meer bedragen dan 100 m2;

b. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m.

8.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 8.2.1 onder c. bedoelde overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de hoogte van een uitkijktoren of een boswachterszit niet meer mag bedragen dan 6 meter en voor de overige bouwwerken niet meer dan 2 m.

8.3 Specifieke gebruiksregels

8.3.1 Algemeen

Als gebruik in strijd met de bestemming Gemengd - Landgoed wordt in ieder geval begrepen:

a. een gebruik als volkstuin;
b. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie in de vorm van teelt op tray-velden of op stellingen en/of containerteelt op lavas of beton;
c. een gebruik voor de verwerking van agrarische producten en productiegebonden detailhandel;
d. de opslag van mest, goederen en materieel in de openlucht;
e. de plaatsing van kampeermiddelen.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Gemengd - Landgoed, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van baggerspecie, grond, puin of afvalmaterialen, voorzover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, voorzover dit niet betreft de verzorging van de aanwezige houtopstanden;
c. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voorzover het niet betreft paden ten behoeve van de ontsluiting en ten behoeve van het normale beheer;
e. het graven, verbreden, verdiepen of dempen van waterpartijen en watergangen of het aanbrengen van drainagevoorzieningen;

8.4.2 Uitzonderingen

Het in 8.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:
werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;

a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;

c. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
d. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
e. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door burgemeester en wethouders is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist;
f. werken en werkzaamheden die zijn gericht op de realisering van het inrichtingsplan dat door het bevoegd gezag is goedgekeurd;
g. een geluidwal met een hoogte van maximaal 1,5 m ter plaatse van de aanduiding 'geluidwal'.

8.4.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 8.4.1, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 9 Tuin - Gaarde

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin - Gaarde aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuin, moestuin, boomgaard, akker, weide en daarmee gelijk te stellen doeleinden;
b. voorzieningen voor de waterhuishouding, waterberging, waterzuivering en hemelwaterinfiltratie.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming Tuin - Gaarde mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. plantenkasjes en verblijven voor huisdieren;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, waterzuivering en hemelwaterinfiltratie;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van geringe omvang ten dienste van de bestemming, zoals terreinafscheidingen, voerbakken en waterpompen;
d. bestaande bouwwerken: bestaande bouwwerken die niet tot de genoemde bouwwerken onder a t/m c behoren en/of qua maatvoering afwijken van het bepaalde binnen deze bestemming, worden geacht te voldoen aan het plan en mogen worden gehandhaafd en herbouwd.

9.2.2 Plantenkasjes en verblijven voor dieren

Voor het bouwen van de in 9.2.1 onder a genoemde plantenkasjes en verblijven voor huisdieren gelden de volgende bepalingen:

a. per bestemmingsvlak mag niet meer dan één bouwwerk worden gerealiseerd;
b. de oppervlakte per bouwwerk mag niet meer bedragen dan 12 m^2;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van de in 9.2.1 onder b en c genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 2 m.

9.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming Tuin - Gaarde wordt in ieder geval gerekend:

a. de opslag van mest;
b. de opslag van goederen en materieel in de openlucht;
c. het gebruik als paardenbak, tennisbaan en zwembad.

9.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.4.1 Omgevingsvergunningsplicht

Het is verboden op gronden met de bestemming Tuin - Gaarde de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van baggerspecie, grond, puin of afvalmaterialen, voor zover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden, voor zover het bestaande maaiveld met meer dan 0,5 m wordt verlaagd of verhoogd over een groter aaneengesloten oppervlak dan 25 m^2;
c. het aanleggen van verhardingen met een groter aaneengesloten oppervlak dan 100 m^2;
d. het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

9.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 9.4.1 onder a t/m d vervatte verboden geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
c. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
d. indien en voor zover de Wet natuurbescherming of de gemeentelijke kapverordening van toepassing is.

9.4.3 Criteria

a. Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 9.4.1 onder a t/m d, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden of de mogelijkheden tot het herstel of de ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.
b. De werken en werkzaamheden, als bedoeld in 9.4.1 onder d, zijn slechts toelaatbaar, indien door deze werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, de lucht en/of de bodem niet onevenredig wordt verontreinigd door stoffen, die hetzij door hun aard, hetzij door de hoeveelheid, uit het oogpunt van de volksgezondheid, gevaar opleveren voor de bewoners van woningen, welke op de omliggende gronden aanwezig dan wel geprojecteerd zijn.

Artikel 10 Water

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterpartijen, watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen;
b. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan waterpartijen, watergangen en aan bijbehorende oeverzones, waaronder natuurvriendelijke oevers;
c. ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting', de aanleg en instandhouding van een in- en uitrit van het aangrenzende bedrijf;
d. extensief dagrecreatief medegebruik.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Toegestane bebouwing

Op de gronden met de bestemming Water mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming, waaronder mede begrepen duikers en overkluizingen.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van de in 10.2.1 genoemde bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de oppervlakte, behoudens bij duikers en overkluizingen, mag niet meer bedragen dan 10 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

Artikel 11 Wonen - Buitengebied

11.1 Bestemmingsomschrijving

11.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - Buitengebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bewoningen met daarbij behorende doeleinden incl. mantelzorg en/of aan huisgebonden beroep of bedrijf en/of webwinkel;
b. behoud van cultuurhistorisch waarde, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument';
c. (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen, waterberging, waterlopen en waterpartijen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Toegestane bebouwing

Op de gronden met de bestemming 'Wonen - Buitengebied' mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. vrijstaande woningen met bijbehorende bouwwerken;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming

met inachtneming van de volgende bepalingen:

c. de afstand van de woning tot de perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 3 m.

11.2.2 Vrijstaande woningen

Bij de bouw van de in 11.2.1 bedoelde vrijstaande woningen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan;
b. indien in het bestemmingsvlak een bouwvlak is aangegeven, mag een woning uitsluitend worden gebouwd in het bouwvlak; indien binnen dit bouwvlak de aanduiding 'gevellijn' is weergegeven, dient de voorgevel van de woning te worden geplaatst in deze gevellijn;
c. in afwijking van het bepaalde onder a. zijn meerdere woningen binnen een bestemmingsvlak toegestaan onder onderstaande voorwaarden:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen niet meer mag bedragen dan het aangegeven aantal;
    2. indien en voorzover meerdere bouwvlakken binnen een bestemmingsvlak zijn aangeduid, is maximaal één woning per bouwvlak toegestaan;
d. indien het betreft volledige herbouw of vervanging, moet de nieuwe woning op de plaats van de te herbouwen of te vervangen woning worden gebouwd, tenzij de woning is opgenomen binnen een bouwvlak; dan mag de woning binnen het bouwvvlak worden herbouwd;
e. indien het betreft een vergroting van de inhoud van het gebouw waarin de woning is opgenomen, is deze vergroting slechts toegestaan voorzover de toegestane vergroting van de woning niet of niet doelmatig binnen de bestaande inhoud van dat gebouw kan worden verwezenlijkt;

f. de inhoud van een woning mag niet meer bedragen dan 750 m3, met dien verstande dat :
   1. de inhoud van woningen met een bestaande inhoud tot 300 m3 mag worden vergroot tot 400 m3;
   2. de inhoud van woningen met een bestaande inhoud van meer dan 300 m3 mag worden vergroot met maximaal 100 m3 tot maximaal 750 m3;
g. de goothoogte mag maximaal 6 m bedragen;
h. de bouwhoogte mag maximaal 12 m bedragen;
i. de woning moet met een kap worden afgedekt, waarvan de dakhelling ten minste 30 graden en niet meer dan 60 graden bedraagt;
j. met dien verstande dat, indien de bestaande inhoud, bouwhoogte of goothoogte van de woning groter respectievelijk hoger is, deze grotere of hogere maat maatgevend is.

11.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor de bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. per woning mogen niet meer dan twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. indien en voorzover de aanduiding 'bijgebouwen' is weergegeven, dienen de bijbehorende bouwwerken gesitueerd te worden binnen deze aanduiding.
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 75 m2 bedragen;
d. In afwijking op het bepaalde onder a en c is ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte bijgebouwen (m^2)' het aangeduide maximum oppervlakte toegestaan;
e. de bouwhoogte mag niet meer bedragen 7 m;
f. de goothoogte mag niet meer bedragen 3 m met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte bijgebouwen (m)' de aangeduide goothoogte als maximum geldt;
g. indien het bijbehorend bouwwerk een traditionele hooiberg betreft mag, in de laagste stand van het dak, de bouwhoogte niet meer bedragen dan 10 m en de goothoogte niet meer dan 6 m.

11.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Bij de bouw van de in 11.2.1 bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de bouwhoogte van vrijstaande antennemasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

11.3 Afwijken van de bouwregels

11.3.1 Inhoud woning

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 11.2.2 voor de bouw van een woning tot meer dan de toegestane inhoud, indien en voor zover de overschrijding van de toegestane inhoud niet meer bedraagt dan 10 m3 per 50 m2 te slopen surplus aan bijbehorende bouwwerken op het desbetreffende erf en niet meer dan 100 m3 en tot een absoluut maximum van 750 m3.

11.3.2 Agrarische nevenactiviteiten

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 11.2.3, tot een totaal bebouwd oppervlak voor bijbehorende bouwwerken van maximaal 200 m2 voor agrarische nevenactiviteiten, daaronder begrepen het hobbymatig houden van dieren, indien en voor zover:

a. het bijbehorende huisperceel tenminste 2.500 m2 bedraagt;
b. tezamen met het huisperceel een perceel grond, binnen het grondgebied van de gemeente Buren, van tenminste 7.500 m2 in eigendom is.

11.4 Specifieke gebruiksregels

11.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming Wonen - Buitengebied wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van detailhandel in de vorm van een webwinkel.

11.4.2 Mantelzorg

Gebruik van ruimten ten behoeve van mantelzorg, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt

a. de inwoning plaats vindt in het hoofdgebouw en geen groter vloeroppervlak in beslag neemt dan 75 m^2;
b. er sprake is van een gemeenschappelijke entree;
c. het verbouwde gedeelte voor inwoning technisch/functioneel altijd weer bij de oorspronkelijke woning kan worden betrokken.

11.4.3 Aan huis gebonden beroep of bedrijf

Gebruik van ruimten ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. maximaal 40% van het vloeroppervlak van alle bestaande gebouwen mag gebruikt worden voor het aan huisgebonden bedrijf of beroep;
b. Het onbebouwde deel van het perceel van het bestemmingsvlak niet wordt gebruikt voor de beoogde activiteit, met uitzonderingen van parkeervoorzieningen die zijn afgestemd op de activiteit;
c. Degene die de activiteiten uitvoert, moet de bewoner van de woning zijn;
d. Geen detailhandel plaatsvindt, tenzij het als ondergeschikte activiteit van het bedrijf of beroep plaatsvindt;
e. Buitenopslag niet is toegestaan.

11.4.4 Webwinkel

Gebruik van ruimten ten behoeve van een webwinkel wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. de hoofdfunctie moet over tenminste 70 % van de totale inhoud van de gebouwen op het betreffende bouwperceel gehandhaafd blijven;

b. verkoop aan huis is niet toegestaan, alleen internetverkoop.
c. uitstalling, bezichtigen en buitenopslag van goederen is niet toegestaan;
d. opslag en verkoop van gevaarlijke stoffen e.d. zijn niet toegestaan;
e. de levering van de goederen mogen niet leiden tot onveilige verkeerssituaties;
f. reclame uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 12 Wonen - Kern

12.1 Bestemmingsomschrijving

12.1.1 Algemeen

De voor "Wonen - Kern" aangewezen gronden zijn bestemd voor bewoning en daarbij behorende doeleinden, incl. mantelzorg en/of aan huisgebonden beroep of bedrijf en/of webwinkel.

12.1.2 Voorwaardelijke verplichting

De omgevingsvergunning voor bouw van de woning Aalsdijk 2 mag pas worden verleend, nadat de voormalige woning, (eveneens Aalsdijk 2) is gesloopt.
De landschappelijke inpassing dient conform het inrichtingsplan als opgenomen in Bijlage 1 Landschapsplan Aalsdijk 2 en 3 te Buren van deze regels te zijn aangelegd binnen 2 jaar na de datum waarop het ruimtelijke plan onherroepelijk is geworden; de landschappelijke inpassing dient vervolgens in stand te worden gehouden.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Toegestane bebouwing

Op gronden met de bestemming “Wonen - Kern” mogen uitsluitend worden gebouwd:
a. bij de woningen behorende bijbehorende bouwwerken;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

12.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van de in 12.2.1 onder a genoemde woningen (i.c. hoofdgebouwen) gelden de bepalingen zoals deze in de onderstaande tabel zijn opgenomen, met dien verstande dat, indien de bestaande goothoogte hoger is, deze hogere maat maatgevend is.

Ter plaatse van de aanduiding	Toegestane bouwvorm	Bouwhoogte (meters)	Goothoogte (meters)	Afstand tot de zijdelingse perceelsgrens (zie ook 12.2.4 en 12.2.5)
specifieke bouwaanduiding - bv	vrijstaand	10	5	3
specifieke bouwaanduiding - chr	twee-aaneen of aaneengebouwd	12	6	3
specifieke bouwaanduiding - cv	vrijstaand	12	6	3
specifieke bouwaanduiding - cvh	vrijstaand of twee-aaneen	12	6	3

specifieke bouwaanduiding - g	gestapeld	zie verbeelding	zie verbeelding	
specifieke bouwaanduiding - avh	vrijstaand of twee-aaneen	8	4	3

12.2.3 Situering voorgevel

Ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' dient de voorgevel van een woning richting de 'gevellijn' georiënteerd te zijn.

12.2.4 Uitzondering afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

Niet van toepassing is het gestelde in 12.2.2 ten aanzien van de afstand van een hoofdgebouw tot de perceelsgrens indien het betreft een gemeenschappelijke perceelsgrens tussen woningen die aan elkaar mogen worden gebouwd.

12.2.5 Bestaande afstand zijdelingse perceelsgrens

De afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens mag minder bedragen dan in 12.2.2 genoemd, indien de bestaande afstand geringer is, met dien verstande dat in dat geval de afstand niet minder mag bedragen dan de bestaande afstand.

12.2.6 Bouwdiepte

De bouwdiepte van een woning mag niet meer bedragen dan 15 m, met dien verstande dat, indien de bestaande bouwdiepte meer bedraagt, de bestaande bouwdiepte maatgevend is.

12.2.7 Bebouwingspercentage

Voor het bouwen van de in 12.2.1 genoemde bouwwerken mag het bebouwingspercentage niet meer bedragen dan 60%, met dien verstande dat, voor zover een aanduiding "maximum bebouwingspercentage (%)" is opgenomen, het bebouwingspercentage niet meer mag bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven.

12.2.8 Maximum aantal woningen

Het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal tenzij op de verbeelding een maximaal aantal woningen is aangegeven.

12.2.9 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van de in 12.2.1 onder b genoemde bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, met uitzondering van bijbehorende bouwwerken bij gebouwen aangewezen als een Rijksmonument, gemeentelijk monument of karakteristieke pand, mag niet meer bedragen dan:

Totale perceelsgrootte\	Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken
tot 500 m^2	75 m2

vanaf 500 m^2 tot 1500 m^2	100 m2
vanaf 1500 m^2	150 m2

de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken gewezen als een Rijksmonument, gemeentelijk monument of karakteristieke pand mag niet meer bedragen dan 75 m^2;

b. het aantal vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3;
c. bijbehorende bouwwerken dienen tenminste 1 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan te worden gebouwd;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
f. indien het een aangebouwd bijbehorende bouwwerken aan een hoofdgebouw betreft is het gestelde in sub e niet van toepassing en mag de goothoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw plus 0,30 m;
g. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - hooiberg' is een bijgebouw in de vorm van een hooiberg toegestaan met een maximale bebouwde oppervlakte van 170 m2 en een maximale bouwhoogte van 8 m.

12.2.10 Erkers

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken in de vorm van erkers voor de voorgevel gelden de volgende regels:

a. de breedte mag niet meer bedragen dan 75% van de breedte van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
b. de diepte mag niet meer bedragen dan 1,5 meter vanaf de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter tot een maximum van 4 meter;
d. per perceel is maximaal 1 bijbehorend bouwwerk in de vorm van een erker toegestaan aan de voorgevel.

12.2.11 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van de in 15.2.1 onder c genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde voorgevel(s) dan wel het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde voorgevel(s) dan wel het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 2 m, mits deze op minimaal 1 m achter de naar de weg gekeerde voorgevel(s) van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden gebouwd;
c. bij hoekwoningen en andere situaties dan bedoelt onder lid a en b geldt dat, wanneer de erf- en terreinafscheiding gekeerd is naar de openbare weg of openbaar toegankelijk gebied er vanaf 1 meter hoogte een open constructie is toegestaan, tot een maximale hoogte van 2 meter.
d. de bouwhoogte van pergola's mag niet meer bedragen dan 2,5 m;

e. de bouwhoogte van carports en overkappingen mag niet meer bedragen dan 2,5 m;
f. de bouwhoogte van verlichtingselementen ter plaatse van de aanduiding 'zwembad' mag niet meer bedragen dan 5 m en het aantal niet meer dan 4;
g. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m.

12.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en Wethouders kunnen middels een omgevingsverguning afwijken van het gestelde in 12.2.9 onder a voor het vergroten van de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken binnen de dubbelbestemming Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht en bijbehorende bouwwerken bij gebouwen aangewezen als een Rijksmonument, gemeentelijk monument of karakteristieke pand, waarbij de oppervlakte niet meer bedragen dan:

Totale perceelsgrootte\	Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken
tot 500 m^2	75 m2
vanaf 500 m^2 tot 1500 m^2	100 m2
vanaf 1500 m^2	150 m2

b. als voorwaarde geldt dat door de Commissie Ruimtelijk en Kwaliteit een positief advies moet worden afgegeven.

12.4 Specifieke gebruiksregels

12.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming Wonen - Kern wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van detailhandel in de vorm van een webwinkel.

12.4.2 Mantelzorg

Gebruik van ruimten ten behoeve van mantelzorg, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt
a. de inwoning plaats vindt in het hoofdgebouw en geen groter vloeroppervlak in beslag neemt dan 75 m^2;
b. er sprake is van een gemeenschappelijke entree;
c. het verbouwde gedeelte voor inwoning technisch/functioneel altijd weer bij de oorspronkelijke woning kan worden betrokken.

12.4.3 Aan huis gebonden beroep of bedrijf

Gebruik van ruimten ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. maximaal 40% van het vloeroppervlak van alle bestaande gebouwen mag gebruikt worden voor het aan huisgebonden bedrijf of beroep;
b. Het onbebouwde deel van het perceel van het bestemmingsvlak niet wordt gebruikt voor de beoogde activiteit, met uitzonderingen van parkeervoorzieningen die zijn afgestemd op de activiteit;
c. Degene die de activiteiten uitvoert, moet de bewoner van de woning zijn;
d. Geen detailhandel plaatsvindt, tenzij het als ondergeschikte activiteit van het bedrijf of beroep plaatsvindt;
e. Buitenopslag niet is toegestaan.

12.4.4 Webwinkel

Gebruik van ruimten ten behoeve van een webwinkel wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. de hoofdfunctie moet over tenminste 70 % van de totale inhoud van de gebouwen op het betreffende bouwperceel gehandhaafd blijven;
b. verkoop aan huis is niet toegestaan, alleen internetverkoop.
c. uitstalling, bezichtigen en buitenopslag van goederen is niet toegestaan;
d. opslag en verkoop van gevaarlijke stoffen e.d. zijn niet toegestaan;
e. de levering van de goederen mogen niet leiden tot onveilige verkeerssituaties;
f. reclame uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 13 Wonen - Landgoed

13.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor Wonen - Landgoed aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bewoning met bijbehorende voorzieningen en landschappelijke beplantingen;
b. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan buitenplaatsen en landgoederen;
c. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Toegelaten bebouwing

Op de gronden met de bestemming Wonen - Landgoed mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. één vrijstaande woning per bouwvlak, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen maximaal het aangegeven aantal mag bedragen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' twee wooneenheden onder-een-kap per bouwvlak;
c. bijgebouwen;
d. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2.2 Hoofdgebouwen

Bij de bouw van de in 13.2.1 sub a en sub b bedoelde hoofdgebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de afstand van hoofdgebouwen tot de perceelsgrens dient minimaal 5 m te bedragen;
c. de inhoud van een hoofdgebouw mag niet minder bedragen dan 750 m3 en niet meer dan 1.250 m3, met dien verstande dat:
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering' de inhoud van een hoofdgebouw niet minder mag bedragen dan 1.250 m3 en niet meer dan 3.000 m3;
e. ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' de inhoud van de wooneenheden niet meer mag bedragen dan 1.250 m3 per wooneenheid;
f. de gezamenlijke inhoud van alle woningen mag niet meer bedragen dan 21.000 m3;
g. de bouwhoogte van hoofdgebouwen mag niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
h. de goothoogte van hoofdgebouwen mag niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven goothoogte;
i. hoofdgebouwen dienen te worden afgedekt met een kap, waarvan de minimale

dakhelling 30º en de maximale dakhelling 60º bedraagt, tenzij een samengesteld dak/gebroken dak wordt toegepast, dan dient de minimale dakhelling 20º en de maximale dakhelling 75º te bedragen;

j. indien binnen een bouwvlak twee woningen zijn toegestaan dienen deze woningen middels bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dan wel middels bijgebouwen aan elkaar te worden gekoppeld.

13.2.3 Bijgebouwen

Bij de bouw van de in 13.2.1 sub c bedoelde bijgebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. bijgebouwen mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. bijgebouwen dienen tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
c. de oppervlakte aan bijgebouwen bij één hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 150 m2 met uitzondering van bijgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering' waar de oppervlakte aan bijgebouwen bij één hoofdgebouw niet meer mag bedragen dan 200 m2;
d. de bouwhoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 8 m, met uitzondering van bijgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering', waar de bouwhoogte van bijgebouwen niet meer mag bedragen dan 9 m;
e. de goothoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 4 m, met uitzondering van bijgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering', waar de goothoogte van bijgebouwen niet meer mag bedragen dan 5 m.

13.2.4 Molens ten behoeve van de waterhuishouding

Bij de bouw van de in 13.2.1 sub d bedoelde molens ten behoeve van de waterhuishouding geldt dat de nokhoogte niet meer mag bedragen dan 6 m.

13.2.5 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 13.2.1 sub e bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 2,5 m.

13.3 Specifieke gebruiksregels

13.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming 'Wonen - Landgoed ' wordt in ieder geval gerekend:

a. de opslag van mest, goederen en materieel in de open lucht;
b. de plaatsing van kampeermiddelen.

13.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.4.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Wonen - Landgoed, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van baggerspecie, grond, puin of afvalmaterialen, voor zover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, voor zover dit niet betreft de verzorging van de aanwezige houtopstanden;
c. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft paden ten behoeve van de ontsluiting en ten behoeve van het normale beheer;
e. het graven, verbreden, verdiepen of dempen van waterpartijen en watergangen of het aanbrengen van drainagevoorzieningen.

13.4.2 Uitzonderingen

Het in 13.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:
werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;

a. werken en werkzaamheden die zijn gericht op de realisering van het inrichtingsplan dat door het bevoegd gezag is goedgekeurd;
b. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
c. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
d. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
e. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
f. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door het bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

13.4.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 13.4.1, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 14 Wonen - Landhuis

14.1 Bestemmingsomschrijving

14.1.1 Algemeen

De voor Wonen - Landhuis aanwezen gronden zijn bestemd voor:

a. bewoning met bijbehorende voorzieningen en landschappelijke beplantingen;
b. instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan buitenplaatsen en landgoederen;
c. watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Toegelaten bebouwing Landgoed Biesterbosch

Ter plaatse van de gronden met de specifieke bouwaanduiding "sba-6" uitsluitend worden gebouwd:

a. per onderscheiden bouwvlak een samenhangend complex van gebouwen met, op alle bouwvlakken tezamen, ten hoogste 6 wooneenheden, met kantoor- of praktijkruimten en één stoeterij;
b. per onderscheiden bouwvlak maximaal 1 vrijstaand bijgebouw, waaronder begrepen een poortgebouw, ten behoeve van de bestemming;
c. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

14.2.2 Gebouwen Landgoed Biesterbosch

Bij de bouw van het in 14.2.1 bedoelde gebouwen, ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding "sba-6", dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden

a. Het totale oppervlak aan gebouwen mag niet meer bedragen dan 2000 m2, waarvan maximaal 20 % mag worden gebruikt ten behoeve van kantoor en praktijkruimten.
b. Bij de bouw van de in artikel 19 lid 2.3.1 sub a bedoelde gebouwen dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:
c. de hoogte mag niet meer bedragen dan 15 m, met dien verstande dat voor een stoeterij de hoogte niet meer mag bedragen dan 11 m;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 9 m, met dien verstande dat voor een stoeterij de goothoogte niet meer mag bedragen dan 5 m.

14.2.3 Bijgebouwen Landgoed Biesterbosch

Bij de bouw van de in 14.2.1 onder b. bedoelde bijgebouw, ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding "sba-6", dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de hoogte mag niet meer bedragen dan 7 m, met dien verstande dat voor een poortgebouw de hoogte niet meer mag bedragen dan 14 m;
b. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 4,5 m, met dien verstande dat voor een poortgebouw de goothoogte niet meer mag bedragen dan 9 m.

c. de oppervlakte van een vrijstaand bijgebouw mag niet meer dan 200 m2 bedragen.

14.2.4 Toegelaten bebouwing Nieuwe Steeg

Ter plaatse van de gronden met de specifieke bouwaanduiding "sba-7", voorzover gelegen binnen de bouwvlakken, mogen uitsluitend worden gebouwd:

d. per onderscheiden bouwvlak een samenhangend complex van gebouwen met, op alle bouwvlakken tezamen, ten hoogste 6 wooneenheden, met kantoor- of praktijkruimten en één beheerderswoning inclusief één koetshuis;
e. per onderscheiden bouwvlak maximaal 1 vrijstaand bijgebouw ten behoeve van de bestemming;
f. molens ten behoeve van de waterhuishouding;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming.

14.2.5 Gebouwen Landgoed Nieuwe Steeg

Bij de bouw van het in 14.2.4 bedoelde gebouwen, ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding "sba-7", dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden

a. Het totale oppervlak aan gebouwen mag niet meer bedragen dan 2000 m2, waarvan maximaal 20 % mag worden gebruikt ten behoeve van kantoor- en praktijkruimten.
b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 15 m, met dien verstande dat voor een koetshuis de hoogte niet meer mag bedragen dan 11 m;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 9 m, met dien verstande dat voor een koetshuis de goothoogte niet meer mag bedragen dan 6,5 m.

14.2.6 Bijgebouwen Landgoed Nieuwe Steeg

Bij de bouw van het in 14.2.4 sub b bedoelde bijgebouw, ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding "sba-7", dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de hoogte mag niet meer bedragen dan 7 m;
b. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 4,5 m;
c. de oppervlakte van een vrijstaand bijgebouw mag niet meer bedragen dan 200 m2.

14.2.7 Molens

Bij de bouw van de in artikel 14.2.1 sub c en 14.2.4 sub c. bedoelde molens mag de hoogte niet meer bedragen dan 6 m.

14.2.8 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in 14.2.1 sub d en 14.2.4 sub d. bedoelde overige bouwwerken, dienen de volgende bepalingen in acht genomen te worden:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 2,5 m.

14.3 Specifieke gebruiksregels

14.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming 'Wonen - Landhuis ' wordt in ieder geval gerekend:

a. de opslag van mest, goederen en materieel in de open lucht;
b. de plaatsing van kampeermiddelen

14.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

14.4.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de bestemming Wonen - Landhuis, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van baggerspecie, grond, puin of afvalmaterialen, voorzover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, voorzover dit niet betreft de verzorging van de aanwezige houtopstanden;
c. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voorzover het niet betreft paden ten behoeve van de ontsluiting en ten behoeve van het normale beheer;
e. het graven, verbreden, verdiepen of dempen van waterpartijen en watergangen of het aanbrengen van drainagevoorzieningen;

14.4.2 Uitzonderingen

Het in 14.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:
werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;

a. werken en werkzaamheden, voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
b. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
c. werken en werkzaamheden in het kader van landschapsontwikkeling en landgoedbeheer;
d. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
e. werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het door het bevoegd gezag goedgekeurde inrichtingsplan;
f. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

14.4.3 Onderzoek

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 14.4.1, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat door de beoogde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan te verwachten directe of indirecte gevolgen, de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 15 Wonen - Maurik oost

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen - Maurik oost" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bewoning en daarbij behorende doeleinden, incl. mantelzorg en/of aan huisgebonden beroep of bedrijf en/of webwinkel;
b. parkeren uitsluitend ter plaatse van 'specifieke vorm van wonen - parkeren', 'specifieke vorm van wonen - parkeren 1' en 'specifieke vorm van wonen - parkeren 2';
c. waterpartijen en -watergangen, waterberging en daarbij behorende waterhuishoudkundige voorzieningen en taluds en schouwstroken.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Algemeen

Op of in de in 15.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. woningen, in de vorm van vrijstaande, halfvrijstaande, aaneengebouwde, patio of gestapelde woningen;
b. bij de woningen behorende bijbehorende bouwwerken;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

15.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. het totaal aantal woningen binnen het woongebied Maurik Oost, voor zover het de gronden betreffen die in onderhavig bestemmingsplan en in het bestemmingsplan 'Kernen Buren" bestemd zijn tot 'Wonen - Maurik oost', mag niet meer bedragen dan 370;
b. hoofdgebouwen dienen voorzien te worden van een kap, waarbij de minimale dakhelling niet minder mag bedragen en de maximale dakhelling niet meer mag bedragen dan is aangegeven, met dien verstande dat de dakhelling van ondergeschikte dakopbouwen maximaal 60 graden mag bedragen. Indien geen dakhelling is aangegeven, mag een kap op een hoofdgebouw achterwege gelaten worden;
c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld' zijn uitsluitend gestapelde woningen toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'aaneengebouwd uitgesloten' zijn geen aaneengebouwde woningen toegestaan, met uitzondering van halfvrijstaande woningen;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hoofdbebouwing uitgesloten' zijn geen hoofdgebouwen toegestaan;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding- voorgevel', dient de zijgevel van het hoofdgebouw van de hoekwoning, evenals de voorgevel, een dubbele oriëntatie te hebben;
g. de voorgevel dient in - of binnen een afstand van 2 meter van - de bouwgrens te worden gebouwd;
h. de goothoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven; indien een minimale en maximale goothoogte is aangegeven mag de goothoogte niet minder en niet meer bedragen dan is aangegeven;

i. een en ander met in achtneming van de bepalingen in onderstaande label:

Bebouwing	**Max. diepte hoofdgebouw**	**Max. hoogte**	**Min. afstand tot zijdelingse perceelsgrens**
vrijstaande woningen	15 meter	11 meter	3 meter
halfvrijstaande woningen	12 meter	11 meter	3 meter
aaneengebouwde woningen	12 meter	11 meter	-
gestapelde woningen	-	15 meter	3 meter
patiowoningen	12 meter	11 meter	-
bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zlinde	-	2 meter	-

a. niet van toepassing is het gestelde in 15.2.2 ten aanzien van de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse bouwperceelgrens indien het betreft een gemeenschappelijke bouwperceelgrens tussen woningen die aan elkaar mogen worden gebouwd.
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding- zijgevel' is voor vrijstaande woningen, in afwijking op het gestelde in 15.2.2 sub i ten aanzien van de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse bouwperceelgrens, de bouw van een zijgevel van het hoofdgebouw tot op de zijdelingse perceelsgrens toegestaan.

15.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan op een afstand van minimaal 1 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan, met dien verstande dat bij hoekpanden gemeten wordt vanaf de naar de weg gekeerde voorgevel;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan:

Totale perceelsgrootte	**Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken**
tot 500 m^2	75 m^2
vanaf 500 m^2 tot 1500 m^2	100 m^2
vanaf 1500 m^2	150 m^2

met dien verstande dat een aaneengesloten oppervlakte van ten minste 25 m2 van het gezamenlijke zij- en achtererf onbebouwd en onoverdekt dient te blijven;

c. de goothoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter en de bouwhoogte niet meer dan 6 meter;
d. de goothoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 3 meter en de bouwhoogte niet meer dan 6 meter bedragen;
e. per perceel zijn maximaal 3 vrijstaande bijbehorende bouwwerken toegestaan;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding- voorgevel' is op 1 meter buiten de zijgevel van de hoofdbouwmassa, vanwaar de afstand tot de perceelgrens wordt gemeten, een uitbouw toegestaan, mits de perceelgrens aan deze zijde grenst aan een open bare ruimte (weg of groen), en het bijbehorende bouwwerk niet breder is dan 1/3 van de zijgevel van de hoofdbouwmassa, en de goot- en nokhoogte niet meer

bedraagt dan is aangegeven.

15.2.4 Bijbehorende bouwwerken ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van wonen - parkeren

Voor het bouwen van garages en bergingen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeren' gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter tot een maximum van 4 meter;
b. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 30% van het bij het perceel behorende gedeelte met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeren'.

15.2.5 Erkers

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken in de vorm van erkers voor de voorgevel gelden de volgende regels:

a. de breedte mag niet meer bedragen dan 75% van de breedte van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
b. de diepte mag niet meer bedragen dan 1,5 meter vanaf de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter tot een maximum van 4 meter;
d. per perceel is maximaal 1 bijbehorend bouwwerk in de vorm van een erker toegestaan aan de voorgevel.

15.2.6 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de naar de weg gekeerde gevel niet meer dan 1 meter mag bedragen, met dien verstande dat bij hoekpanden gemeten wordt vanaf de naar de weg gekeerde voorgevel;
b. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen en de bouwhoogte van vlaggenmasten niet meer dan 6 meter.

15.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 15.2.2 sub i waarbij de afstand van het hoofdgebouw van een vrijstaande en een vrijstaand geschakelde woning tot de zijdelingse bouwperceelgrens aan een zijde van het bouwperceel met 2 meter wordt teruggebracht, indien dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt toelaatbaar is.

15.4 Specifieke gebruiksregels

15.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming “Wonen - Maurik oost” wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van detailhandel in de vorm van een webwinkel.

15.4.2 Woningcategorieen

Ten aanzien van het in 15.2.2 genoemde aantal woningen dient minimaal 31% van de woningen gebouwd te worden als sociale huurwoning of als sociale koopwoning.

15.4.3 Parkeernormen

Ten aanzien van de in 15.2.2 bedoelde woningen dient voorzien te worden in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein en/of in de openbare ruimte, waarbij de volgende parkeernormen gelden per woning:

Woningtype	**Aantal (absoluut)**
gestapeld	1,8 pp (volledig In de openbare ruimte)
woning goedkoop (koop of huur)	1,5 pp (volledig in de openbare ruimte)
rijwoning (middenwoning)	1,8 pp (volledig In de openbare rilmte)
halfvrijstaand (en vergelijkbaar)	2,0 pp (minimaal 0,5 pp in de openbare ruimte)
vrijstaand	2,0 pp (minimaal 0,5 pp in de openbare ruimte)

15.4.4 Stallen van auto's

Bij de in 15.2.2 bedoelde woningen, voor zover het betreft vrijstaande en halfvrijstaande woningen, zal een vanaf de openbare weg bereikbaar gedeelte van het bouwperceel zijn bedoeld voor het al dan niet overdekt stallen van ten minste een auto per woning, tenzij de mogelijkheid tot het maken van een dergelijke voorziening redelijkerwijs ontbreekt.
In- en uitritten

15.4.5 In- en uitritten

In- en uitritten zijn niet voor de voorgevel van het hoofdgebouw op de bestemming Wonen - Maurik oost toegestaan, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeren', 'specifieke vorm van wonen - parkeren 1' en 'specifieke vorm van wonen - parkeren 2'.
Parkeren op eigen terrein

15.4.6 Parkeren op eigen terrein

Voor parkeren op eigen terrein gelden aanvullend de volgende bepalingen:

a. ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - parkeren' dient minimaal voorzien te worden in 2 parkeerplaatsen per bouwperceel;
b. ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - parkeren 1' zijn de gronden tevens bestemd voor parkeerplaatsen ten behoeve van de aangrenzende gestapelde woningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - parkeren 2' zijn de gronden tevens bestemd voor parkeerplaatsen ten behoeve van de aangrenzende woningen.

15.4.7 Verhardingen

Ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - parkeren 1' mogen de gronden voor niet meer dan 70% verhard worden.

15.4.8 Mantelzorg

Gebruik van ruimten ten behoeve van mantelzorg, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt

a. de inwoning plaats vindt in het hoofdgebouw en geen groter vloeroppervlak in beslag neemt dan 75 m2;
b. er sprake is van een gemeenschappelijke entree;
c. het verbouwde gedeelte voor inwoning technisch/functioneel altijd weer bij de oorspronkelijke woning kan worden betrokken.

15.4.9 Aan huis gebonden beroep of bedrijf

Gebruik van ruimten ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. maximaal 40% van het vloeroppervlak van alle bestaande gebouwen mag gebruikt worden voor het aan huisgebonden bedrijf of beroep;
b. Het onbebouwde deel van het perceel van het bestemmingsvlak niet wordt gebruikt voor de beoogde activiteit, met uitzonderingen van parkeervoorzieningen die zijn afgestemd op de activiteit;
c. Degene die de activiteiten uitvoert, moet de bewoner van de woning zijn;
d. Geen detailhandel plaatsvindt, tenzij het als ondergeschikte activiteit van het bedrijf of beroep plaatsvindt;
e. Buitenopslag niet is toegestaan.

15.4.10 Webwinkel

Gebruik van ruimten ten behoeve van een webwinkel wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt voor zover de volgende bepalingen in acht worden genomen:

a. de hoofdfunctie moet over tenminste 70 % van de totale inhoud van de gebouwen op het betreffende bouwperceel gehandhaafd blijven;
b. verkoop aan huis is niet toegestaan, alleen internetverkoop.
c. uitstalling, bezichtigen en buitenopslag van goederen is niet toegestaan;
d. opslag en verkoop van gevaarlijke stoffen e.d. zijn niet toegestaan;
e. de levering van de goederen mogen niet leiden tot onveilige verkeerssituaties;
f. reclame uitingen zijn niet toegestaan

Artikel 16 Woongebied - Uit te werken - 2

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Woongebied - Uit te werken - 2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bewoning en daarbij behorende doeleinden;
b. beroep aan huis;
c. wegen en straten, wandel- en fietspaden met een functie gericht op zowel verblijf als op de afwikkeling van het doorgaande verkeer;
d. parkeer-, groen-, speel- en nutsvoorzieningen;
e. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen;
f. met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tuinen en erven.

16.2 Uitwerkingsregels

Burgemeester en wethouders werken de bestemming uit met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het aantal woningen per hectare mag niet minder bedragen dan 15 woningen per hectare en niet meer bedragen dan 25 woningen per hectare;
b. de goothoogte van de woningen mag niet meer bedragen dan 9 m;
c. de bouwhoogte van woningen mag niet meer bedragen dan 12 m;
d. bij de uitwerking de gemeentelijke parkeernormen worden gevolgd;
e. het uitwerkingsplan stedenbouwkundig inpasbaar is;
f. voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde dan wel de verkregen hogere grenswaarden;
g. ten aanzien van de financieel-economische uitvoerbaarheid moeten sluitende afspraken worden gemaakt met de ontwikkelende partij.

16.3 Bouwregels

16.3.1 Voorlopig bouwverbod

Zolang en voor zover de in artikel 16.2 bedoelde uitwerking geen rechtskracht heeft, is bouwen verboden. Het bevoegd gezag kan omgevingsvergunning verlenen ter afwijking van het bepaalde in dit lid op voorwaarde dat het bouwplan in overeenstemming is met het ontwerp-uitwerkingsplan.

Artikel 17 Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Bouwen

Voor het bouwen op gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2 dient, overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Op voorwaarde dat

a. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte groter is dan 1000 m^2 en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
b. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte kleiner is dan 1000 m^2 en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld voor zover de bouw van de bouwwerk(en) plaatsvindt op een kleinere afstand van 50 m van gronden die bestemd zijn als 'Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied'.

17.2.2 Voorwaarden bouwen

Indien uit het onder 17.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

17.3 Afwijken van de bouwregels

17.3.1 Omgevingsvergunning bouwen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 17.2.1 indien:

a. het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte noch de diepte wordt uitgebreid;
b. het bouwwerk(en) betreft die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
c. de archeologisch waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is

vastgesteld;
d. het bouwwerk is gesitueerd binnen 3 m uit de fundering van een bestaand bouwwerk.

17.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2 zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, mengen, ontginnen, scheuren en woelen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet, ruiter of rijwielpaden-/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

17.4.2 Uitzonderingen

Het in 17.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld en met een oppervlakte kleiner dan 1000 m^2 voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een grotere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als 'Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied'.
b. werken en werkzaamheden met een oppervlakte kleiner dan 30 $m^{2;}$ voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een kleinere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als 'Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied'.
c. werken en werkzaamheden voor zover het betreft de herplant van een bestaande houtopstand, waaronder begrepen een bos, een boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel;
d. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande traces van kabels en leidingen;
e. werken en werkzaamheden inden en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reed een omgevingsvergunning is verleend;
f. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in

uitvoering waren;
g. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
h. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

17.4.3 Verlening

a. Een omgevingsvergunning zoals bedoeld in 17.4.1 kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.
b. Alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

17.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag regels verbinden aan een sloopregeling.
b. Aan de omgevingsvergunning kan het bevoegd gezag de regel verbinden dat de sloopwerken vanaf het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige wanneer de latere verstoringsdiepte dieper reikt dan 0,30 m onder maaiveld en het grondoppervlak van de werken meer bedraagt dan 1000 m^2.
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloop werken van zeer hoge waarden worden aangetroffen, wordt hiervan onmiddelijk melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning.

Artikel 18 Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Bouwen

Voor het bouwen op gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3 dient, overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Op voorwaarde dat

a. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte groter is dan 2000 m^2 en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan
    1. voor de gronden gelegen binnen het landgoed Beusichem, 2 m onder het bestaande maaiveld,
    2. voor de overige gronden 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
b. het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte kleiner is dan 2000 m^2 en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld voor zover de bouw van de bouwwerk(en) plaatsvindt op een kleinere afstand van 50 m van gronden die bestemd zijn als 'Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied'.

18.2.2 Voorwaarden bouwen

Indien uit het onder 18.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

18.3 Afwijken van de bouwregels

18.3.1 Omgevingsvergunning bouwen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 18.2.1 indien:

a. het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte noch de diepte wordt uitgebreid;
b. het bouwwerk(en) betreft die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
c. de archeologisch waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
d. het bouwwerk is gesitueerd binnen 3 m uit de fundering van een bestaand bouwwerk.

18.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

18.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3 zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, mengen, ontginnen, scheuren en woelen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet, ruiter of rijwielpaden-/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

18.4.2 Uitzonderingen

Het in 18.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden in de bodem tot een diepte van
    1. voor de gronden binnen het landgoed Beusichem, 2 m onder het bestaande maaiveld met een oppervlakte kleiner dan 2000 m^2 voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een grotere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als 'Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied'
    2. voor de overige gronden, 0,30 m onder het bestaande maaiveld met een oppervlakte kleiner dan 2000 m^2 voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een grotere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als 'Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied'
b. werken en werkzaamheden met een oppervlakte kleiner dan 30 $m^{2;}$ voor zover de werken en werkzaamheden plaatsvinden op een kleinere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als 'Waarde - Archeologie 2 archeologisch waardevol gebied'

c. werken en werkzaamheden voor zover het betreft de herplant van een bestaande houtopstand, waaronder begrepen een bos, een boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel;
d. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande traces van kabels en leidingen;
e. werken en werkzaamheden inden en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reed een omgevingsvergunning is verleend;
f. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
g. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
h. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

18.4.3 Verlening

a. Een omgevingsvergunning zoals bedoeld in 18.4.1 kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.
b. Alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

18.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag regels verbinden aan een sloopregeling.
b. Aan de omgevingsvergunning kan het bevoegd gezag de regel verbinden dat de sloopwerken vanaf het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige wanneer de latere verstoringsdiepte dieper reikt dan, voor het landgoed Beusichem 2 m en voor de overige gronden 0,30 m onder maaiveld en het grondoppervlak van de werken meer bedraagt dan 2000 m^2.
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloop werken van zeer hoge waarden worden aangetroffen, wordt hiervan onmiddelijk melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning.

Artikel 19 Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden en het stedenbouwkundig beeld van de binnen het beschermd stadsgezicht voorkomende, dan wel daaraan eigen cultuurhistorische waarden voor zover die bepaald worden door:

a. de architectonische waarden van de afzonderlijke gebouwen;
b. de historisch bepaalde rangschikking en samenhang van de gebouwen, waaronder mede begrepen bestaande open ruimtes tussen de gebouwen;
c. de landschappelijke inpassing van de gebouwen.

19.2 Bouwregels

Er mag uitsluitend worden gebouwd overeenkomstig c.q. aansluitend aan de ten tijde van de tervisielegging van het ontwerp van dit plan bestaande stedenbouwkundig beeld, voor zover betrekking hebbend op:

a. voorgevels;
b. goot- en bouwhoogte van de gebouwen;
c. de breedte en de indeling van de voorgevel van de gebouwen;
d. de dakvorm, dakhelling en nokrichting van de gebouwen;
e. de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

19.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan situering, afmetingen en kapvormen van de bebouwing ten behoeve van:

a. de instandhouding en herstel van het stedenbouwkundig beeld;
b. de landschappelijke kwaliteiten van de omgeving van de bebouwing;
c. de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden;

Deze nadere eisen kunnen uitsluitend worden gesteld met het oog op het behoud van de waarden van het beschermd dorpsgezicht.

19.4 Advies

Alvorens een omgevingsvergunning af te geven winnen burgemeester en wethouders advies in bij de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit omtrent mogelijke aantasting van de waarden van het beschermd stadsgezicht.

Artikel 20 Waarde - Cultuurhistorie

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Cultuurhistorie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden.
Tot deze cultuurhistorische waarden worden gerekend:

a. reliëf: de ruggen, geulen, dijken, kaden en huisterpen;
b. waterhuishouding: de contouren van de waterpartijen;
c. verkaveling: de tracés en patronen van de kavelgrenzen, wegen en waterlopen;
d. bebouwing: de locaties van de bebouwing, zoals deze op de desbetreffende gronden voorkomen, dan wel uit historische bronnen bekend zijn.

20.2 Bouwregels

Op gronden met de bestemming Waarde - Cultuurhistorie mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, voorzover deze zijn toegestaan overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, mits hierbij de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheid tot het herstel van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

20.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

20.3.1 Uitvoeren van werkzaamheden

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming Waarde - Cultuurhistorie zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken en werkzaamheden die direct zijn gericht op het storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen, voor zover deze van elders zijn aangevoerd;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
c. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas, niet zijnde agrarisch productiebos, productieboomgaard (voor zover geen hoogstamboomgaard), zacht fruitopstand of (boom) kwekerij en voorzover dit niet betreft de verzorging van de aanwezige houtopstanden;
d. het aanplanten van een houtopstand, niet zijnde agrarisch productiebos, productieboomgaard (voor zover geen hoogstamboomgaard) zacht fruitopstand of (boom) kwekerij;
e. het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen en paden, en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het graven, verbreden, verdiepen of dempen van waterpartijen en watergangen;
g. het wijzigen van de traces en patronen van de kavelgrenzen, wegen en waterlopen, alsmede van het reliëf.

20.3.2 Uitzonderingen

Het in 20.3.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud, beheer of herstel van de functies, die het plan aan de gronden toekent;
b. werken en werkzaamheden voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet;
c. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
d. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
e. werken en werkzaamheden ten aanzien waarvan door bevoegd gezag is medegedeeld dat deze, wat aard en omvang betreft, van zodanige ondergeschikte betekenis zijn, dat voor de uitvoering daarvan geen omgevingsvergunning wordt vereist.

20.3.3 Verlening

Het bevoegd gezag gaat pas over tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, als bedoeld in 20.3.1, indien is gebleken dat hierdoor de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 21 Waterstaat - Beheerszone watergang

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Beheerszone watergang aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:
bescherming en beheer van de naastgelegen watergangen;
werkzaamheden in het kader van de verbetering van de naastgelegen watergangen.

21.2 Bouwregels

Op de in 21.1 bedoelde gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd.

21.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 21.2 voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in 21.1 bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven overige bestemmingen, en uit een verklaring van de betrokken waterbeheerder is gebleken dat hierdoor waterstaatkundige belangen niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 22 Waterstaat - Beheerszone waterweg

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Beheerszone waterweg aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het beheer van de aangrenzende rivier;
b. afvoer van water, ijs en sediment;
c. werkzaamheden in het kader van de vergroting van het waterbergend en - afvoerend vermogen van de aangrenzende rivier;

met dien verstande dat de gronden tevens zijn bestemd voor de op de plankaart eveneens aangegeven overige bestemmingen.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Algemeen

Op de gronden met de dubbelbestemming Waterstaat - Beheerszone waterweg mogen uitsluitend worden gebouwd masten ten behoeve van verlichting en bebakening van de aangrenzende rivier.

22.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bij de bouw van de in artikel 22.2.1 bedoelde masten mag de hoogte niet meer bedragen dan 10 m.

22.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in .. voor de bouw van bouwwerken, indien en voorzover deze zijn toegestaan voor de in .. bedoelde, eveneens op de verbeelding voor deze gronden aangegeven, overige bestemmingen, indien hierdoor:

a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. gehoord de betrokken rivierbeheerder, is gebleken dat hierdoor de waterstaatkundige belangen, de Beleidslijn grote rivieren mede in acht genomen, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 23 Waterstaat - Waterkering met waarden

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Waterkering met waarden aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering;
b. het behoud, versterking en ontwikkeling van landschapswaarden, natuur- en cultuurhistorische waarden;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken.

23.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd,

23.3 Afwijken van de bouwregels

23.3.1 Omgevingsvergunning bouwen

Burgemeester en Wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 23.2 voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover het betreft:

a. waterstaatkundige bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming, waarvan de oppervlakte niet meer bedraagt dan 10 m2 en de hoogte niet meer bedraagt dan 2,50 m.

23.3.2 Onderzoek

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 23.2 voor de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming en voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in de bestemmingsomschrijving van dit artikel bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven andere bestemmingen, en uit een schriftelijke verklaring van de betrokken waterbeheerder is gebleken dat hierdoor de waterstaatkundige belangen niet blijvend onevenredig worden geschaad. Tevens moet aangetoond worden dat de bescherming van landschapswaarden, natuur- en cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden geschaad. Hiervoor wordt vooraf schriftelijk advies ingewonnen bij het betreffende bevoegd gezag.

23.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

23.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering met waarden" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. het ontgronden, het (ver)graven en egaliseren van gronden;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het aanplanten van groenvoorzieningen zoals bomen en struiken;
d. het rooien van bomen en/of verwijderen van beschoeiing en beplanting;
e. het ophogen van gronden;
f. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen;
g. het aanbrengen van drainages.

23.4.2 Uitzondering op de omgevingsvergunning

Het verbod van 23.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor vergunning is verleend, zoals in 23.3 bedoeld;
a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

23.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in 23.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het belang van de natuurwaarden daardoor niet onevenredig wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij het betreffende bevoegd gezag.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 24 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 25 Algemene bouwregels

25.1 Monumentale en karakteristieke bebouwing

25.1.1 Bestemmingsomschrijving

De als 'specifieke bouwaanduiding - monument' of 'karakteristiek' aangewezen bebouwing is, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding van de monumentale of karakteristieke hoofdvorm van de bestaande hoofdgebouwen.

25.1.2 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a Vergunningplicht

Het is verboden bebouwing met de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument' of 'karakteristiek' geheel of gedeeltelijk te slopen zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag.

b Uitzonderingen

Het in 25.1.2 onder a. vervatte verbod geldt niet voor werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:

1. het normale onderhoud betreffen;
2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

c Criteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien:

1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de monumentale of karakteristieke hoofdvorm van de bebouwing;
2. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm niet langer aanwezig is en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het gebouw kan worden hersteld;
3. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm in redelijkheid niet te handhaven is;
4. het delen van een hoofdgebouw betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken, en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

d Voorwaarde

Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in 25.1.2 onder a. kan alleen worden verleend indien, gehoord de Commissie Ruimte Kwaliteit is gebleken dat hierdoor cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende bouwwerken niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze cultuurhistorische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld dan wel worden teruggebracht.

25.2 Overschrijding van bouwgrenzen

Van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mag met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze regels, ten behoeve van tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, balkons, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits:

a. de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 m;
b. de bouwhoogte van entreeportalen en veranda's niet meer bedraagt dan de bouwhoogte van de eerste bouwlaag van het betreffende gebouw;
c. de breedte van entreeportalen en veranda's niet meer bedraagt dan 50% van de breedte van de betreffende gevel van het gebouw.

Artikel 26 Algemene gebruiksregels

26.1 Parkeren

26.1.1 Algemeen

a. Een omgevingsvergunning voor bouwen wordt slechts verleend, indien sprake is van voldoende parkeergelegenheid, uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie-317.
b. Indien de onder a. bedoelde kerngetallen worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.
c. Het bepaalde onder a en b is niet van toepassing indien en voorzover binnen een bestemming een specifieke parkeerregeling c.q. parkeernormering is op genomen.

26.1.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in 26.1.1

a. indien het voldoen aan de kengetallen uit de CROW-publicatie leidt tot de aanleg en instandhouding van een onevenredig aantal parkeerplaatsen, gerelateerd aan het bestaande én het nieuwe gebruik; aangetoond dient te worden dat met het voorgenomen aantal parkeerplaatsen voldaan kan worden aan de parkeerbehoefte;
b. voor zover aangetoond wordt dat op andere wijze in de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

26.2 Strijdig gebruik

Onder gebruik in strijd met de regels van dit plan wordt in ieder geval verstaan:

a. gebruik van gronden of bouwwerken voor permanente bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen;
b. gebruik als seksinrichting;
c. gebruik als escortbedrijf,
d. gebruik als smartshop;
e. gebruik als coffeeshop;
f. gebruik als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal gebruik;
g. het gebruik van gronden en opstallen voor de plaatsing van kampeermiddelen;
h. het gebruik als paardenbak, tennisbaan, vijver groter dan 10 m2, zwembad groter dan 10 m2 en (midget)golf, anders dan toegestaan conform de bestemmingsregels in dit plan;
i. het gebruik ten behoeve van een geluidzoneringsplichtige inrichting;
j. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken en bedrijfsgebouwen voor bewoning, anders dan toegestaan conform de bestemmingsregels in dit plan.

26.2.1 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in 26.2 , indien en voor zover strikte toepassing zou leiden tot een niet door dringende redenen gerechtvaardigde beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 27 Algemene aanduidingsregels

27.1 Milieuzone - 1

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - 1' is het onttrekken van grondwater niet toegestaan.

27.2 Milieuzone - 2

27.2.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - 2' is het afgraven en/of roeren van de grond niet toegestaan.

27.2.2 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 27.2.1 indien en voorzover afgraven en /of roeren van de grond noodzakelijk is voor bodemsanering, dan wel indien is aangetoond dat geen sprake (meer) is van een zodanige verontreiniging van de grond, dat het handhaven van een verbod op afgraven en/of roeren van de grond gerechtvaardigd is.

27.3 Milieuzone - spuitvrije zone

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - spuitvrije zone' is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet toegestaan.

27.4 Milieuzone - teeltvrijezone

27.4.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - teeltvrije zone' is het verboden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van productieboomgaarden;
b. het aanleggen van boomkwekerijen;
c. het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen.

27.4.2 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 27.4.1 als door middel van onderzoek is aangetoond dat een aanvaardbaar woon- en leefmilieu bij de omliggende gevoelige functies kan worden gewaarborgd.

27.5 Overige zone - bosontwikkelingszone

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bosontwikkelingszone' geldt de wijzigingsbevoegdheid als bepaald in 29.1.

27.6 Vrijwaringszone - dijk 1

27.6.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk 1' zijn de gronden, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens aangeduid voor de bescherming, onderhoud en instandhouding van de waterkering.

27.6.2 Bouwregels

Ter plaatse van gronden met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk 1' mag niet worden gebouwd.

27.6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van 27.6.2 , met inachtneming van de volgende regels:

a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
b. het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende dijk- en waterbeheerder.

27.7 Vrijwaringszone - Molenbiotoop

27.7.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduidingen "vrijwaringszone - molenbiotoop 209 m" en "vrijwaringszone - molenbiotoop 400 m" gelden, aanvullend op de voor deze gronden aangegeven bestemmingen, nadere regels voor het beschermen van de functie van de in dit gebied voorkomende molen als werktuig en van de waarde als landschapsbepalend element.

27.7.2 Bouwregels

Bij de bouw van bouwwerken op gronden ter plaatse van de vrijwaringszone molenbiotoop gelden de volgende regels

a. ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone - molenbiotoop 209 m" mag de bouwhoogte van bouwwerken niet meer bedragen dan 8,6 m;

b. ter plaatse van de aanduiding "vrijwaringszone - molenbiotoop 400 m" dient, in afwijking van het bepaalde in de voor deze gronden aangegeven bestemmingen, de volgende bepaling in acht genomen te worden: binnen deze zone mogen geen hogere gebouwen worden gebouwd dan door middel van onderstaande formule wordt bepaald, met dien verstande dat het voorgaande niet van toepassing is op de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte voor hoofdgebouwen, aan- en bijgebouwen binnen de bestemming Wonen- Buitengebied en 'Wonen - Kern'.

    $H = X/n + c \cdot z$

    Waarin:

    H = de toelaatbare bouwhoogte in meters (gemeten vanaf het peil ter plaatse van de molen);

    X = de afstand in meters vanaf het gebouw tot de wieken van de molen; n = 50

(coëfficiënt voor het stedelijk gebied);
c = 0,2 (constante in verband met een windreductie van 5%);
z = askophoogte = 20 m.

27.7.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 27.7.2 voor het bouwen van bouwwerken met een grotere maximale hoogte, waarbij de maximale hoogte niet meer mag bedragen dan volgens de overigens voor de betreffende gronden aangegeven bestemmingen is toegestaan, mits voldaan wordt aan het volgende:

a. uit onderzoek is gebleken dat de windbelemmering niet dusdanig wijzigt dat de betreffende molen onvoldoende kan functioneren of anderszins blijvend onevenredig in zijn waarde wordt geschaad;
b. omtrent het voorgaande is een advies verkregen van een molendeskundige.

27.7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op de gronden met de aanduidingen "vrijwaringszone - molenbiotoop 209" en "vrijwaringszone - molenbiotoop 400 m" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de gronden te beplanten met bomen.

b Voorwaarde

De werken en werkzaamheden als bedoeld in 27.7.4 onder a zijn slechts toelaatbaar, indien door de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, zoals door windbelemmering of belemmering van het uitzicht, geen onevenredig aantasting oplevert of kan opleveren voor het huidige en/of toekomstige functioneren als werktuig en/of voor de waarde van de molen als landschapsbepalend element.

27.8 Vrijwaringszone - weg

27.8.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - weg' zijn de gronden, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens aangeduid voor de bescherming van het gebruik van de naastgelegen verkeerswegen.

27.8.2 Bouwregels

Op de gronden met de aanduiding 'vrijwaringszone - weg' mogen geen bouwwerken worden gebouwd.

27.8.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 27.8.2, voor de bouw van bouwwerken:

a. indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in 27.8.1 bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven, overige bestemmingen;
b. indien hierdoor de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan de omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
c. indien, gehoord de betrokken wegbeheerder, is gebleken dat hierdoor de belangen van de bescherming van de desbetreffende verkeerswegen, of de veiligheid van mensen, dieren en goederen, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 28 Algemene afwijkingsregels

28.1 Bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor de inrichting en het gebruik van woningen ten behoeve van bed & breakfast, waaronder wordt verstaan een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor uitsluitend logies en ontbijt en bedoeld voor kortstondig, wisselend recreatief verblijf, indien en voor zover:

a. het betreft een woning, die tevens bewoond blijft;
b. geen groter vloeroppervlak dan 60 m2 ten behoeve van bed & breakfast in beslag wordt genomen;
c. niet meer dan 3 slaapkamers, ten behoeve van maximaal 6 personen, van de betreffende woning worden ingericht en gebruikt voor bed & breakfast;
d. de bed & breakfast voorziening niet functioneert als een zelfstandige woning;
e. parkeren plaats vindt op eigen terrein;
f. van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat het beoogde gebruik geen onevenredig nadelige gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen of voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven.

28.2 Kleine uitbouwen woningen

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan voor de bouw van kleine uitbouwen aan woningen, indien en voor zover:

a. de overschrijding van een krachtens het plan aangegeven begrenzing niet meer bedraagt dan 2 m;
b. de oppervlakte van de uitbouw niet meer bedraagt dan 6 m2.

28.3 Mantelzorg

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor de verbouw van een woning in verband met het verlenen van mantelzorg, indien en voor zover:

a. er, ingeval er geen ouder/kind relatie is, sprake is van een vastgestelde medische indicatie;
b. de verbouw noodzakelijk is om te voorzien in de behoefte aan inwoning ten behoeve van mantelzorg;
c. de inwoning plaats vindt in het hoofdgebouw en geen groter vloeroppervlak in beslag neemt dan 75 m2;
d. er sprake is van een gemeenschappelijke entree;
e. het verbouwde gedeelte voor inwoning technisch/functioneel altijd weer bij de oorspronkelijke woning kan worden betrokken;
f. indien in voldoende mate aangetoond kan worden dat geen (volledig) gebruik kan worden gemaakt van de woning, mag naast of in plaats van inwoning door verbouw van de woning ook inwoning plaats vinden in een bestaand bijbehorend bouwwerk, mits voldaan wordt aan het volgende:
    1. de vloeroppervlakte in gebruik ten behoeve van mantelzorg mag niet meer bedragen dan 60 m2;

2. de afstand van het bijbehorend bouwwerk tot de woning mag niet meer bedragen dan 12 m;
3. de getroffen functionele voorzieningen worden na afloop van het gebruik verwijderd.

28.4 Aan huis gebonden nevenactiviteiten en kantoor- en praktijkruimten

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan voor een gebruik ten behoeve van aan huis gebonden nevenactiviteiten en kantoor- en praktijkruimten, indien en voor zover:

a. de desbetreffende woning bewoond blijft;
b. het vloeroppervlak van de gebouwen ten behoeve van het gebruik voor aan huis gebonden nevenactiviteiten en kantoor- en praktijkruimten niet meer bedraagt dan 50 m2;
c. het onbebouwde gedeelte van het perceel niet wordt gebruikt voor de beoogde activiteit, met uitzondering van parkeervoorzieningen;
d. de nevenactiviteit geen detailhandel betreft;
e. de beoogde activiteit geen ontwikkeling tot gevolg heeft waarop de bestaande nutsvoorzieningen, wegen en parkeervoorzieningen niet zijn afgestemd;
f. van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat het beoogde gebruik geen ontoelaatbare invloed heeft op het woon- en leefmilieu van de omliggende woningen.

28.5 Evenementen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het gebruik van gronden voor het houden van meerdaagse evenementen, waaronder worden verstaan kermissen, jaarmarkten, tentfeesten en daarmee vergelijkbare evenementen.

28.6 Grenzen en aanduidingen

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan ten behoeve van:

a. het afwijken van bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein en er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2,5 m;
b. het afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, niet zijnde bestemmingsgrenzen, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2,5 m;
c. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m.

28.7 Nutsvoorzieningen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan ten behoeve van de bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen zoals pompgemalen, verdeel-, regel- of transformatorruimten, telefooncentrales, telefooncellen, geldautomaten en abri's, waarvan de inhoud niet meer mag bedragen dan 50 m3 en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m, alsmede voor beeldhouwwerken en daarmee gelijk te stellen kunstzinnige elementen met geen grotere bouwhoogte dan 6 m en lichtmasten en vlaggenmasten met geen grotere bouwhoogte dan 10 m.

28.8 Kleinschalige voorzieningen in de toeristischen recreatieve sector

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het gebruik van gronden ten behoeve van kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector, mits voldaan wordt aan het volgende:

a. de voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan in het achtererfgebied;
b. op eigen terrein dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
c. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van het woon- en leefmilieu;
d. er vindt geen milieubelemmering plaats voor omliggende functies en bedrijven;
e. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de verkeersveiligheid;
f. er ontstaat geen onevenredige verkeers- en parkeeroverlast voor de omgeving.

28.9 Monumenten

28.9.1 Herstel / herbouw

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor de instandhouding, dan wel het herstel of de herbouw van bouwwerken, indien en voor zover de instandhouding, dan wel het herstel of de herbouw, noodzakelijk is om te voldoen aan het bepaalde in de Monumentenwet, dan wel de gemeentelijke Monumentenverordening.

28.9.2 Bouwwerken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het bouwen van bouwwerken op een erf dat behoort bij een Rijks- of gemeentelijk monument, mits:

a. de bouwwerken een meerwaarde geven aan de (het) aanwezige (ensemble van) monumentale bebouwing;
b. alle niet bij het monumentale karakter passende bebouwing wordt gesloopt;
c. de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is gehoord en een positief advies heeft gegeven.

28.10 Extra woning monument / karakteristiek pand

Het bevoegd gezag kan, gehoord de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, eenmalig bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor de realisering van één extra woning, indien en voor zover:

a. de extra woning wordt gerealiseerd binnen de bestaande inhoud van een gebouw dat tevens is aangemerkt als Rijksmonument of gemeentelijk monument overeenkomstig de Monumentenwet of de gemeentelijke Monumentenverordening, dan wel is aan te

merken als karakteristiek en wordt gerealiseerd met als oogmerk de karakteristiek van het desbetreffende gebouw in stand te houden, dan wel te herstellen, of
b. de extra woning wordt gerealiseerd binnen een bestaande woning met een grotere inhoud van 1000 m3 en
c. de extra woning een inhoud heeft van tenminste 300 m3;
d. van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat de oppervlakte aan bestaande vrijgekomen bedrijfsbebouwing op het desbetreffende erf, voorzover deze geen karakteristieke of monumentale waarde heben en voor zover deze meer bedraagt dan 75 m2 per woning, wordt gesloopt.

28.11 Paardenbakken, tennisbanen, vijvers, zwembaden, (midget)golf, theetuinen en buitenexposities voor galeries

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan voor de aanleg van en het gebruik van gronden als paardenbak, tennisbaan, vijver, zwembad geen gebouw zijnde, (midget)golf, theetuin en buitenexpositie voor een galerie, met dien verstande dat:
a. het uitsluitend gronden betreft die niet verder dan 70 m uit de gevel van het hoofdgebouw van de bijbehorende woning zijn gelegen, op een afstand van tenminste 5 m tot een perceelgrens zijn gelegen en niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding ' vrijwaringszone - weg ';
b. uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van het gebruik waarvan afwijking wordt verleend met geen grotere hoogte dan 2,5 m mogen worden gebouwd, met dien verstande dat, voor zover het tennisbanen betreft, bijbehorende hekwerken geen grotere hoogte mogen hebben dan 4 m;
c. het bepaalde ten aanzien van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden bij de betreffende bepalingen van het plan waarvan afwijking wordt verleend, tevens in acht wordt genomen;
d. ingeval van theetuin en buitenexpositie voor galeries voorzien wordt in parkeergelegenheid op eigen terrein.

28.12 Terras bij horecafunctie

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het in gebruik nemen van grond voor een terras met daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde behorende bij een horecafunctie, met in acht name van het volgende:
a. het terras behoort bij een horecafunctie;
b. het terras in ruimtelijke zin aansluit op de horecafunctie;
c. er geen ruimtelijke, stedenbouwkundige en milieuhygiënische belemmeringen zijn;
d. eventueel bijbehorende windschermen een maximale hoogte mogen hebben van 2 meter.

28.13 Bijbehorend bouwwerk vóór de voorgevel van het hoofdgebouw

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor het plaatsen, vernieuwen of veranderen van een bijbehorend bouwwerk vóór de voorgevel van het hoofdgebouw, met in achtname van het volgende:
a. het aantal woningen mag niet wijzigen;
b. de stedenbouwkundige situatie is dusdanig, het het bijbehorend bouwwerk niet achter

de voorgevel kan staan;
c. het bijbehorend bouwwerk is vrijstaand, zodat het niet aan het hoofdgebouw vastzit;
d. de plaats van het bijbehorend bouwwerk moet passen binnen het bestaande verkavelingspatroon;
e. er zijn geen landschappelijke, ruimtelijke, stedenbouwkundige en milieuhygiënische beperkingen.

28.14 Bijbehorende bouwwerken op een grotere afstand van de woning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan voor de bouw van bijbehorende bouwwerken ten dienste van woningen, voor zover deze woningen in het plan zijn opgenomen met de bestemming Wonen - Buitengebied of Wonen - Landgoed indien en voor zover:
a. de afstand tot de achtergevel van het hoofdgebouw van de bijbehorende woning niet meer bedraagt dan 70 m;
b. de gronden waarop het bijbehorende bouwwerk wordt gerealiseerd in eigendom zijn of worden gepacht, waarbij ingeval van pacht sprake moet zijn van een bij de Grondkamer geregistreerd langlopend pachtcontract;
c. de gronden deel uitmaken van het bij de desbetreffende woning behorende en direct en ononderbroken aansluitende perceel;
d. voor bijbehorende bouwwerken bij een woning met de bestemming ' de regels ten aanzien van bijbehorende bouwwerken zoals deze zijn opgenomen in de bestemming Wonen - Buitengebied in acht worden genomen, met inbegrip van de mogelijkheden waarin de afwijkingsregels, met de bijbehorende voorwaarden, in de bestemming Wonen - Buitengebied voorzien;
e. de bijbehorende bouwwerken bij een woning met de bestemming Wonen - Landgoed zijn gelegen binnen de in Bijlage 3 aangegeven privétuinen.

Artikel 29 Algemene wijzigingsregels

29.1 Bosontwikkeling

Het bevoegd gezag kan het plan wijzigen ten aanzien van de gronden met de aanduiding 'overige zone - bosontwikkelingszone' om daarmee de aanleg van bos mogelijk te maken, indien en voorzover:

a. de wijzging geschiedt op verzoek van de eigenaar van de desbetreffende gronden;
b. de gronden geheel of nagenoeg geheel aan elkaar aansluitend, in één ruimtelijk samenhangend blok zijn gelegen en geen gronden van derden insluiten;
c. per nieuw bos sprake is van een omvang van tenminste 1 ha;
d. de wijziging geschiedt door de desbetreffende gronden aan te wijzen als Natuur, en, inzoverre nodig, het opnemen van nadere voorschriften;
e. in het wijzigingsplan inzicht wordt gegeven in de uitkomsten van onderzoek naar archeologische waarden en is gebleken dat de betreffende belangen in voldoende mate zijn verzekerd.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 30 Overgangsrecht

30.1 Overgangsrecht bouwwerken

30.1.1 Algemeen
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

30.1.2 Omgevingsvergunning
Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 30.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 30.1.1 met maximaal 10%.

30.1.3 Uitzondering
Het bepaalde in 30.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

30.2 Overgangsrecht gebruik

30.2.1 Algemeen
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

30.2.2 Strijdig gebruik
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 30.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

30.2.3 Onderbroken gebruik
Indien het gebruik, bedoeld in 30.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

30.2.4 Strijd met voorheen geldend bestemmingsplan
Het bepaalde in 30.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 31 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Buren, herziening 2019.

POUDEROYEN
compagnons
vormgeving van stad en land



0 5 10 15 20 25m

061-108 17 februari 2020 Landschapschappelijke inpassing Aalsdijk 2, Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land


Nieuwe haagbeuk
Nieuw te bouwen bedrijfspand
Grotebrugse Grintweg
Grotebrugse Grintweg
Bestaande bomenrij
Bestaande woning
Bestaande groenstructuur
HDD advies
N

Privétuinen



BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — A — Agrarisch

ART. 4 — AW-KOM — Agrarisch met waarden - Komgebied

ART. 5 — AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

ART. 6 — B-BPK — Bedrijf - Beperkt

ART. 7 — B-UWG — Bedrijf - Uiterwaardgebied

ART. 8 — GD-LG — Gemengd - Landgoed

ART. 9 — T-G — Tuin - Gaarde

ART. 10 — WA — Water

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

ART. 12 — W-KE — Wonen - Kern

ART. 13 — W-LG — Wonen - Landgoed

ART. 14 — W-LH — Wonen - Landhuis

ART. 15 — W-M — Wonen - Maurik oost

uit te werken bestemmingen

ART. 16 — WG-U-2 — Woongebied - Uit te werken - 2

dubbelbestemmingen

ART. 17 — *WR-A4* — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

ART. 18 — *WR-A5* — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 3

ART. 19 — *WR-SD* — Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht

ART. 20 — *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

ART. 21 — *WS-BWG* — Waterstaat - Beheerszone watergang

ART. 22 — *WS-BWW* — Waterstaat - Beheerszone waterweg

ART. 23 — *WS-WW* — Waterstaat - Waterkering met waarden

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

1 — milieuzone - 1

2 — milieuzone - 2

milieuzone - teeltvrije zone

overige zone - bosontwikkelingszone

vrijwaringszone - dijk 1

209 — vrijwaringszone - molenbiotoop 209m

400 — vrijwaringszone - molenbiotoop 400m

vrijwaringszone - weg

functieaanduidingen

(a)	agrarisch
(bor)	bomenrij
(bo)	bos
(gw)	geluidwal
(sa-ohl)	specifieke vorm van agrarisch - onderhoudsloods
(sb-hvdv)	specifieke vorm van bedrijf - handel in en verwerking van diervoeders
(sb-kib)	specifieke vorm van bedrijf - koeltechnisch installatiebedrijf
(sb-ovg)	specifieke vorm van bedrijf - opslag volumineuze goederen
(sb-shk)	specifieke vorm van bedrijf - showroom en kantoor
(sb-ubb)	specifieke vorm van bedrijf - uitbreiding bedrijfsbebouwing
(sg-bol)	specifieke vorm van groen - bomenlaan
(sg-sin)	specifieke vorm van groen - singel
(sg-stl)	specifieke vorm van groen - struweel

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[bg]	bijgebouwen
[sba-amv]	specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering
[sba-bv]	specifieke bouwaanduiding - bv
[sba-hooi]	specifieke bouwaanduiding - hooiberg
[sba-m]	specifieke bouwaanduiding - monument
[sba-..]	specifieke bouwaanduiding - .. (numeriek)
[tae]	twee-aaneen

maatvoering

E	maximum aantal wooneenheden
h J	maximum bebouwd oppervlak (m2)
h B	maximum bouwhoogte (m)
A B	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
w J	maximum goothoogte bijgebouwen (m)
u J	maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

VERKLARINGEN

ondergrond (BGT en BRK)
(datum: 23-10-2018)

Overzicht bladindeling	
bladnr.	adres:
0	Renvooi
	Ruimtelijke Onderbouwingen
1	Aalsdijk 2 en 3, Buren
2	Achterstraat 5 / Culemborgseweg ong., Asch
3	Erichemsekade 5b, Buren
4	Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen
5	Provincialeweg 52, Ingen
6	Woudstraat 15, Ingen
	Ambtelijke Aanpassingen
7	Drosseweg 2, Lienden
8	Landgoed Beusichem, Beusichem
9	Landgoed Biesterbosch en landgoed Nieuwe Steeg, Buren
10	Marsdijk 13, Lienden
11	Molenkade 10, Beusichem
12	Oosterweyden, Maurik
13	Woongebied uit te werken, Ommeren

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT Axx

PC CODE 061-106

REF. TEK. *J-H*

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Legenda (blad 00)

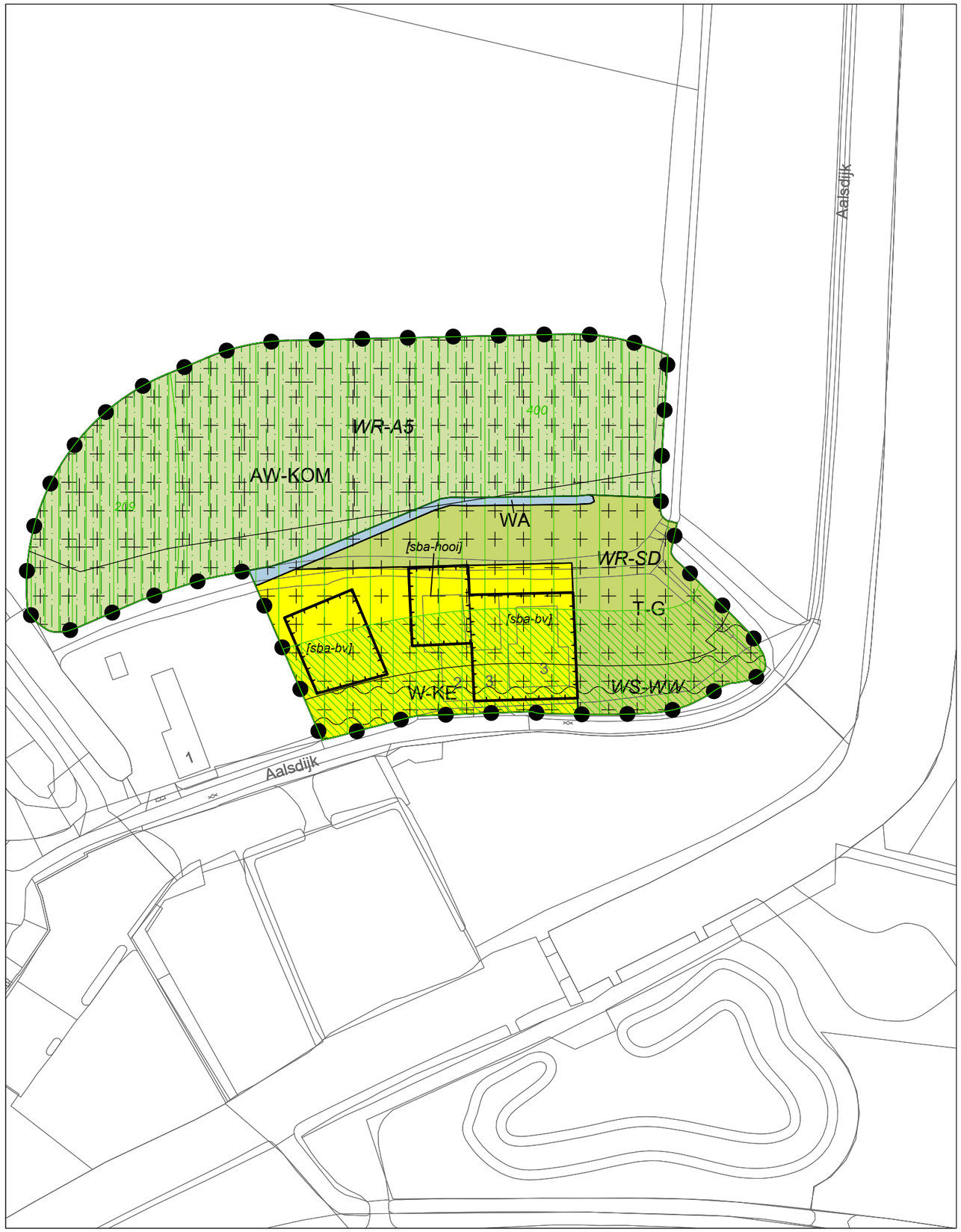
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 AW-KOM — Agrarisch met waarden - Komgebied

ART. 9 T-G — Tuin - Gaarde

ART. 10 WA — Water

ART. 12 W-KE — Wonen - Kern

dubbelbestemmingen

ART. 18 WR-A5 — Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

ART. 19 WR-SD — Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht

ART. 23 WS-WW — Waterstaat - Waterkering met waarden

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

milieuzone - teeltvrije zone

vrijwaringszone - dijk 1

vrijwaringszone - molenbiotoop 400m

209 vrijwaringszone - molenbiotoop 209m

400

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[sba-bv] specifieke bouwaanduiding - bv

[sba-hooi] specifieke bouwaanduiding - hooiberg

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-106

REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Aalsdijk 2 en 3, Buren (blad 01)

PLANSTATUS

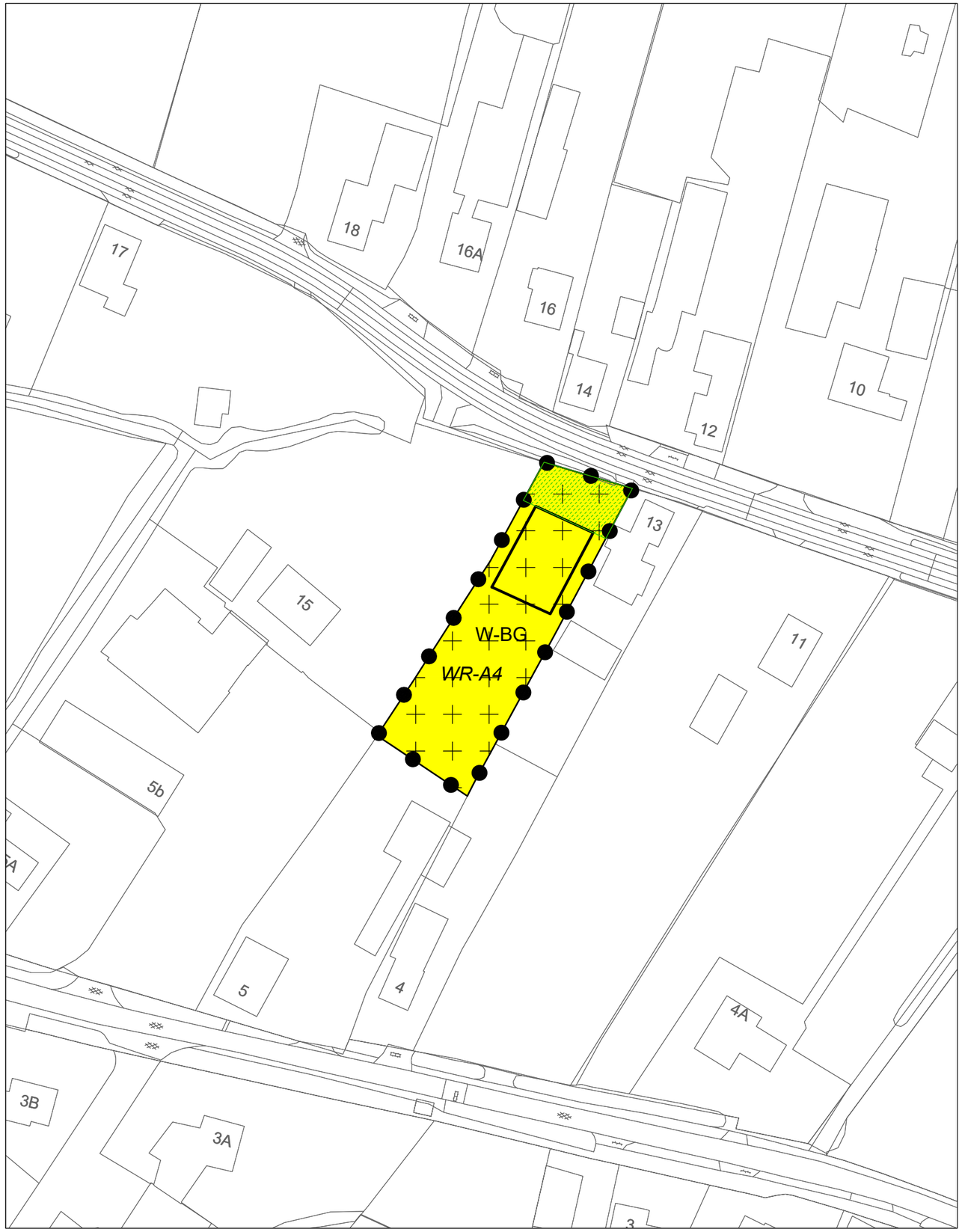
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

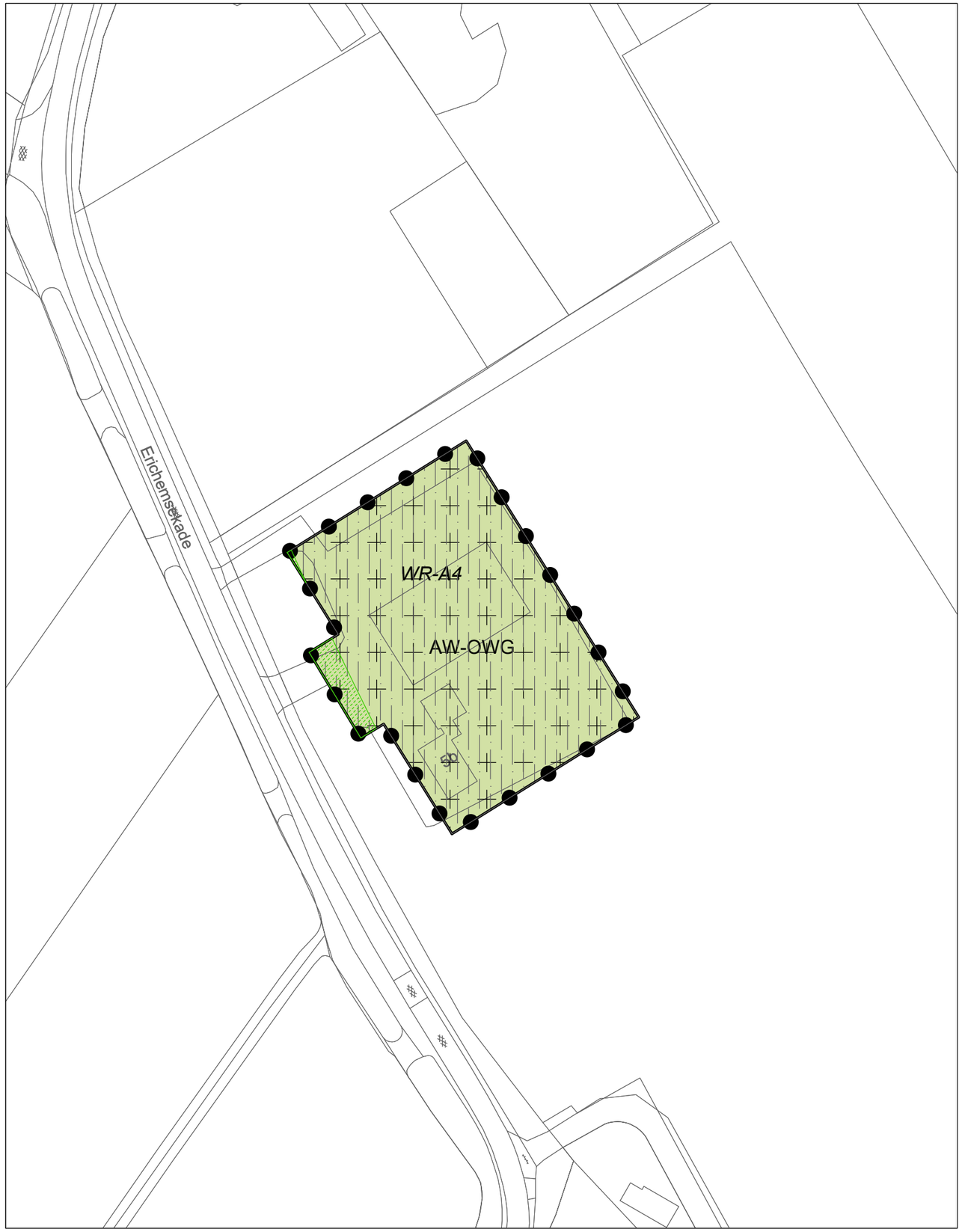
Achterstraat 5 / Culemborgseweg ong., Asch (blad 02)

PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling — verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 5 — AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

overige zone - bosontwikkelingszone

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Erichemsekade 5b, Buren (blad 03)

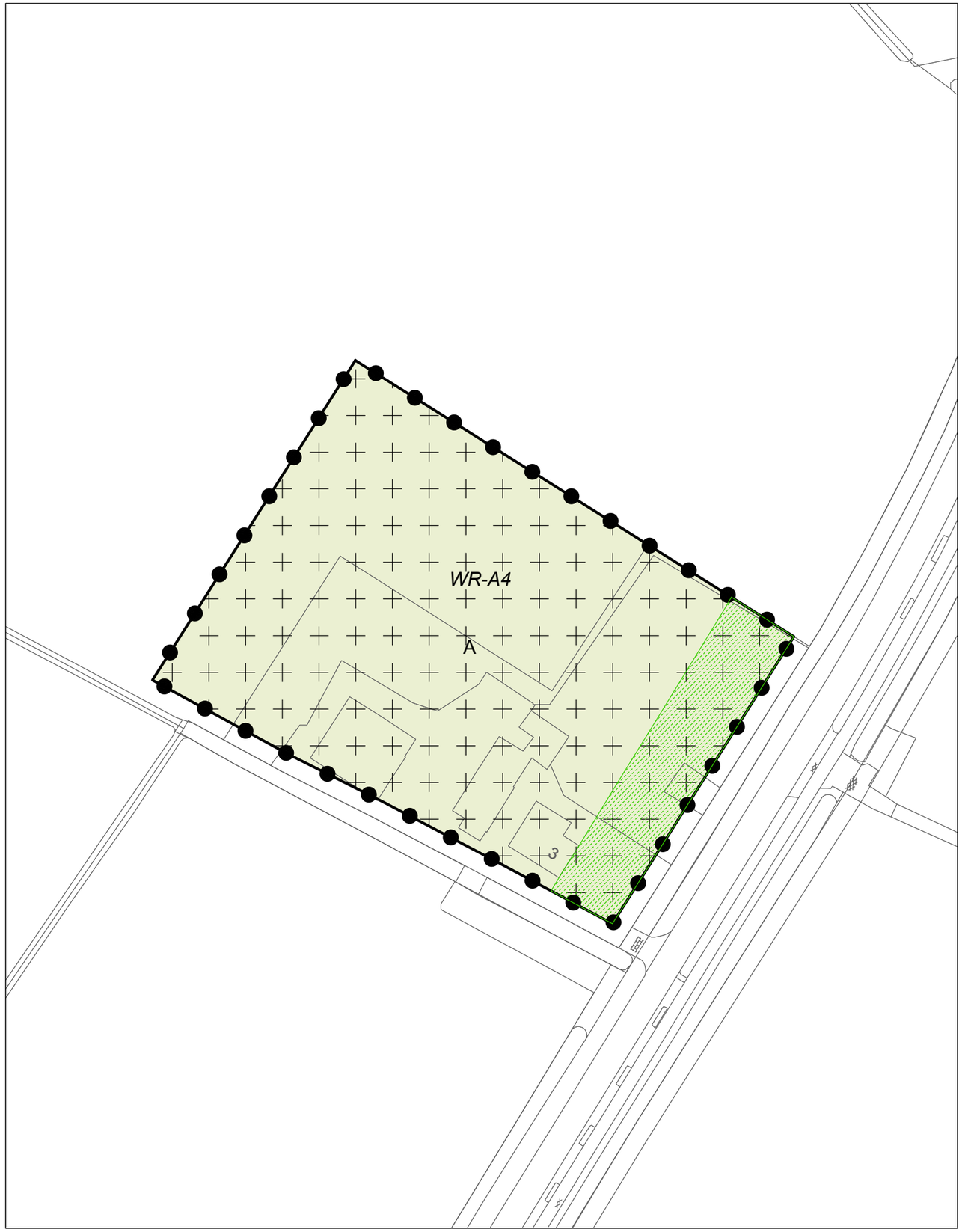
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — A — Agrarisch

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-106

REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen (blad 4)

PLANSTATUS

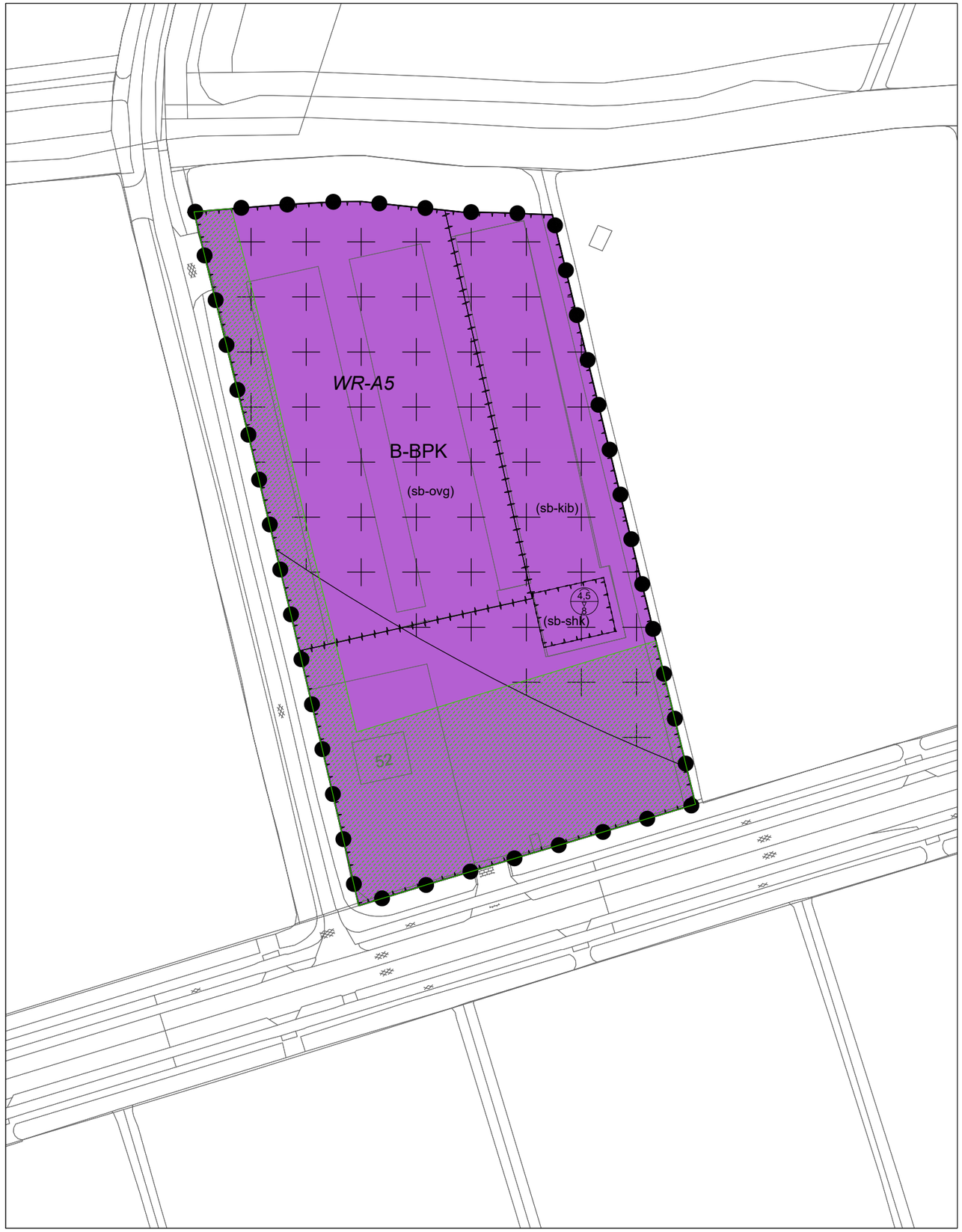
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 6 — B-BPK — Bedrijf - Beperkt

dubbelbestemmingen

ART. 18 — WR-A5 — Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

functieaanduidingen

(sb-kib) specifieke vorm van bedrijf - koeltechnisch installatiebedrijf
(sb-ovg) specifieke vorm van bedrijf - opslag volumineuze goederen
(sb-shk) specifieke vorm van bedrijf - showroom en kantoor

maatvoering

A / B — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Provincialeweg 52, Ingen (blad 05)

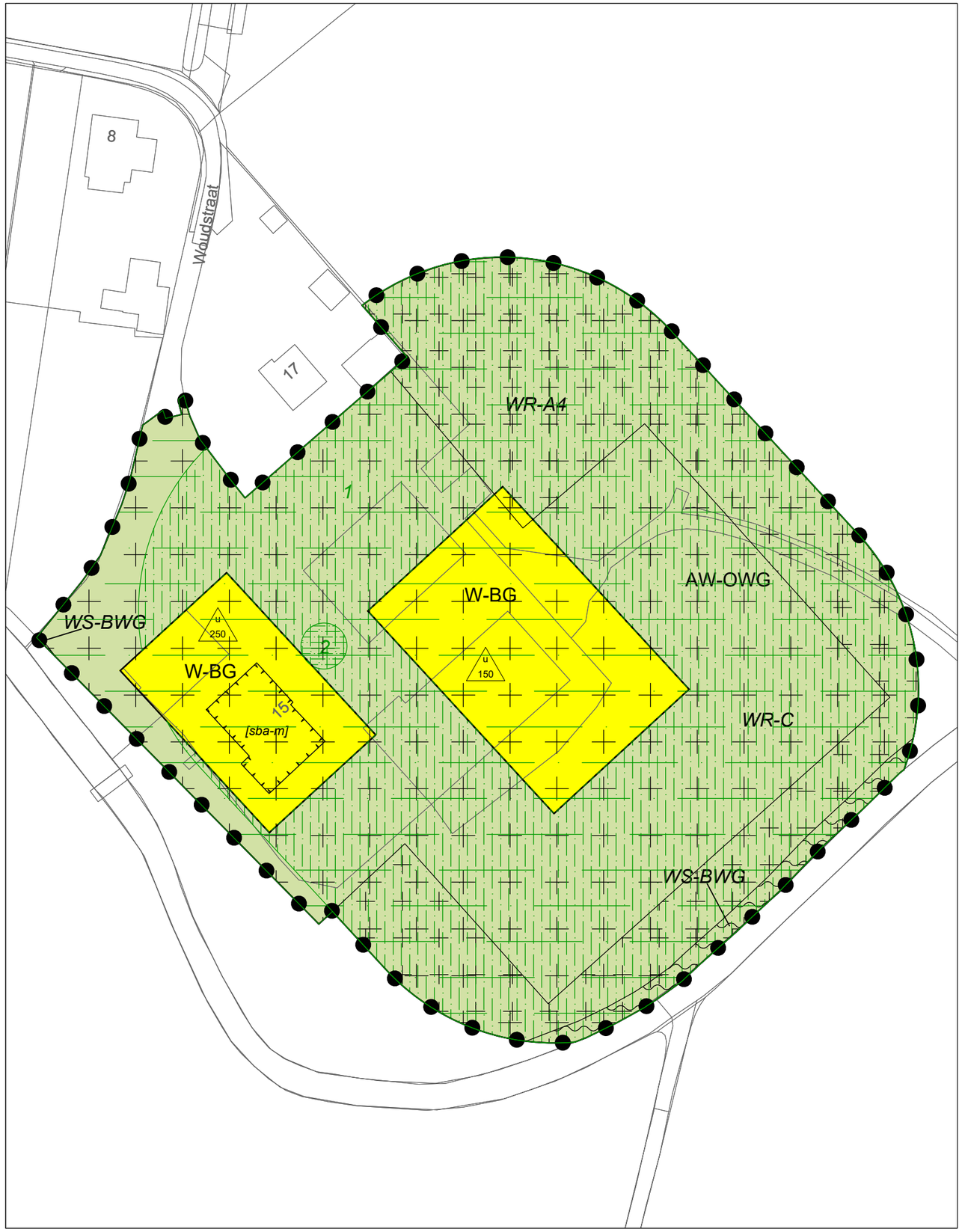
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 5 — AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4
archeologisch onderzoeksgebied 2

ART. 20 — WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

ART. 21 — WS-BWG — Waterstaat - Beheerszone watergang

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

1 — milieuzone - 1

2 — milieuzone - 2

milieuzone - teeltvrije zone

bouwaanduidingen

[sba-m] — specifieke bouwaanduiding - monument

maatvoering

u / J — maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Woudstraat 15, Ingen (blad 06)

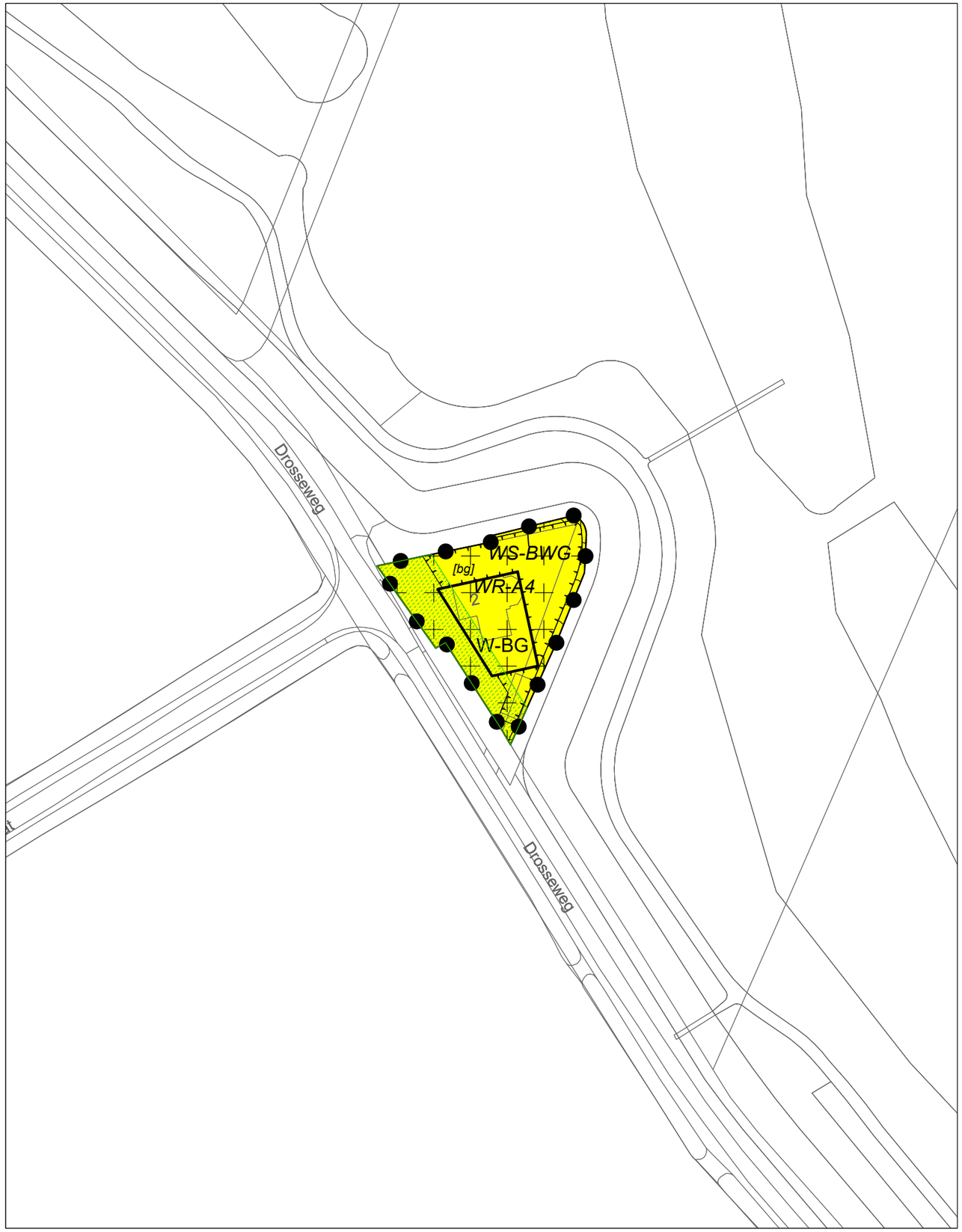
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

ART. 21 — WS-BWG — Waterstaat - Beheerszone watergang

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[bg] — bijgebouwen

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Drosseweg 2, Lienden (blad 07)

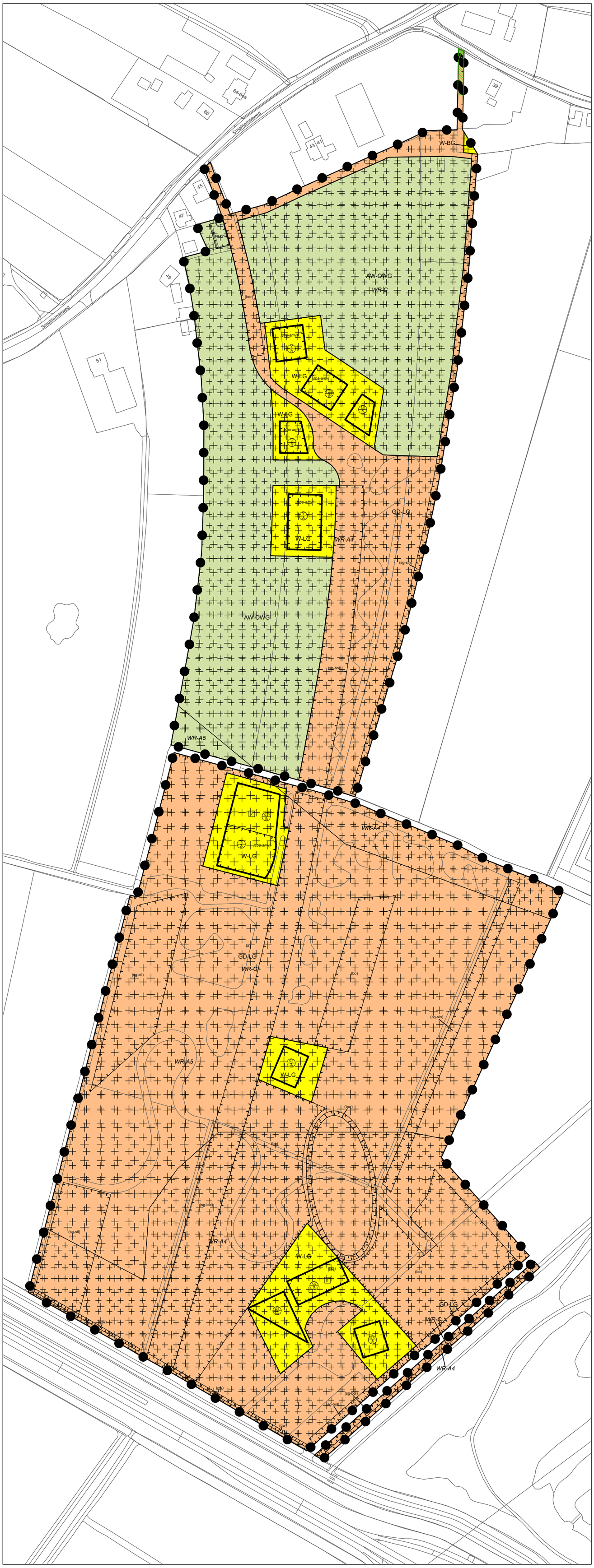
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 5 — AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

ART. 8 — GD-LG — Gemengd - Landgoed

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

ART. 13 — W-LG — Wonen - Landgoed

dubbelbestemmingen

ART. 17 — *WR-A4* — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

ART. 18 — *WR-A5* — Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

ART. 20 — *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - dijk 1

vrijwaringszone - weg

functieaanduidingen

(a) agrarisch
(bor) bomenrij
(bo) bos
(gw) geluidwal
(sa-ohl) specifieke vorm van agrarisch - onderhoudsloods
(sg-bol) specifieke vorm van groen - bomenlaan
(sg-sin) specifieke vorm van groen - singel
(sg-stl) specifieke vorm van groen - struweel

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[bg] bijgebouwen
[sba-amv] specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering
[tae] twee-aaneen

maatvoering

E maximum aantal wooneenheden

A / W / B maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. *J-H*

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Landgoed Beusichem, Beusichem (blad 8)

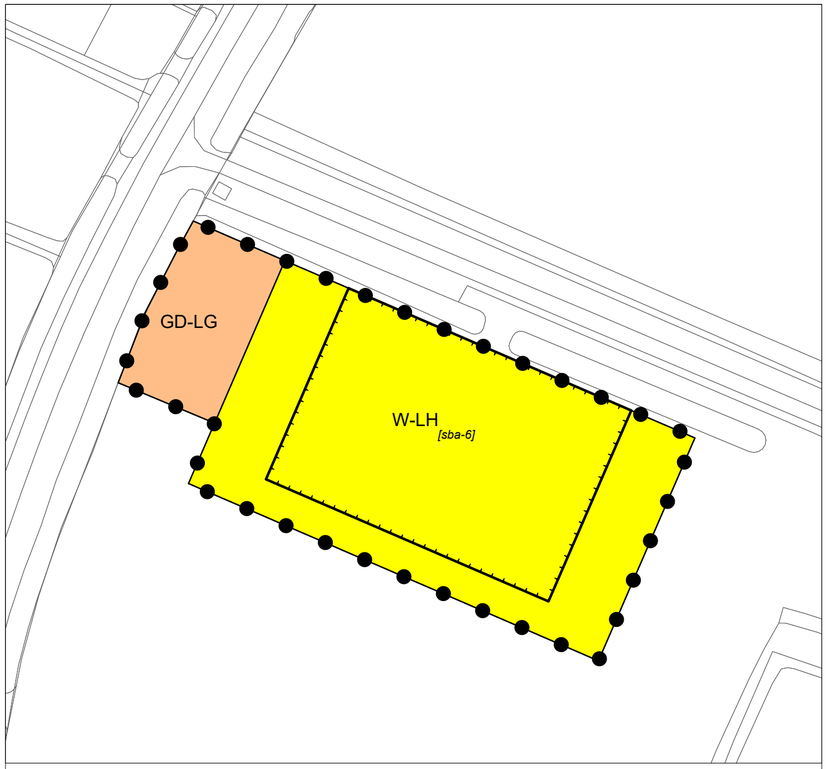
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

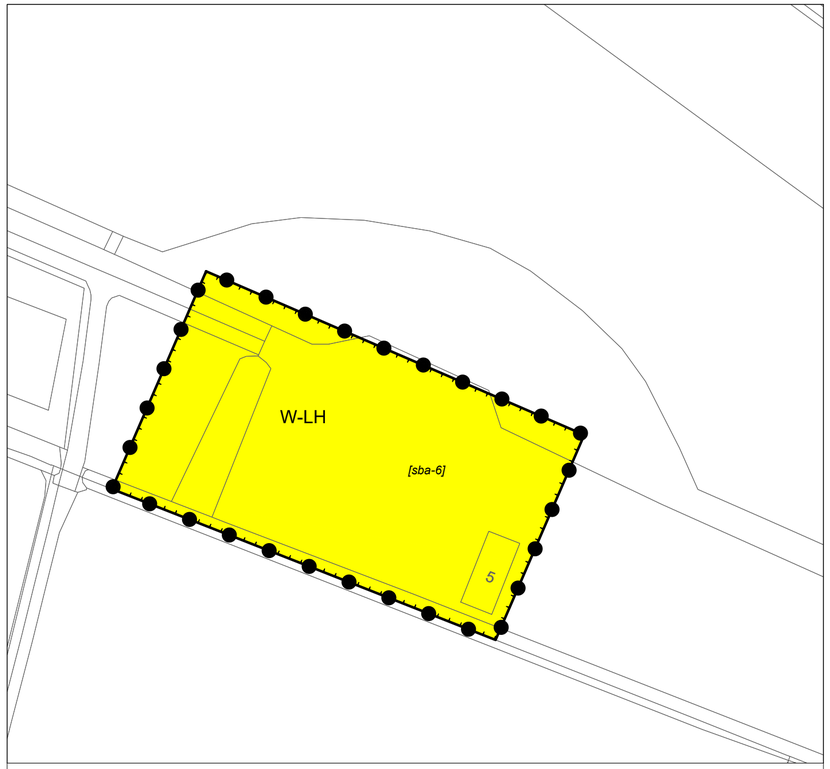
PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:2000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



Fragment 1



Fragment 2

PLANGEBIED

PLANGEBIED

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 8 GD-LG — Gemengd - Landgoed

ART. 14 W-LH — Wonen - Landhuis

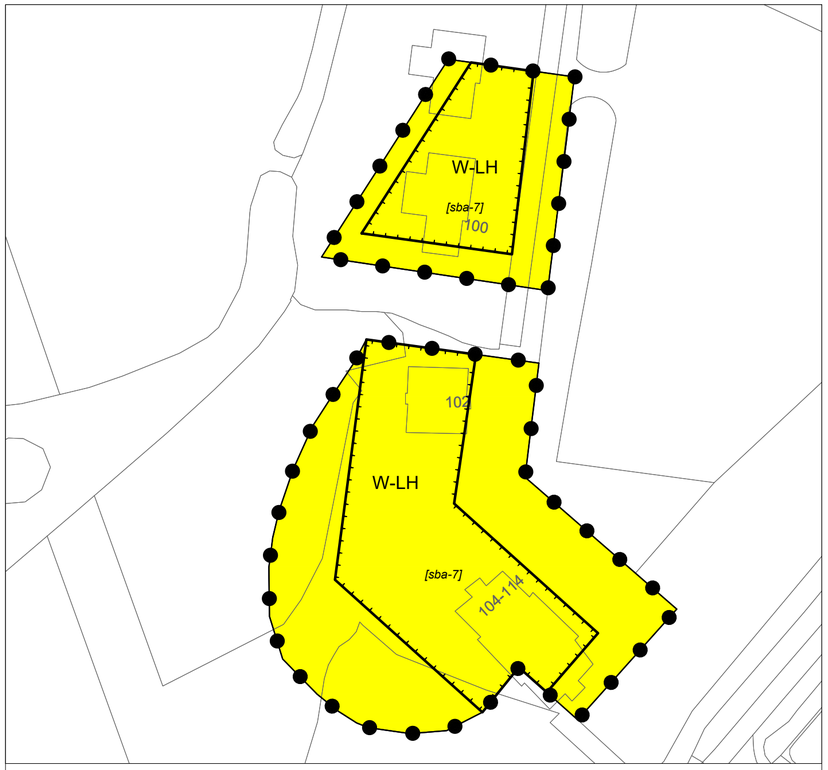
AANDUIDINGEN

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[sba-..] — specifieke bouwaanduiding - .. (numeriek)



Fragment 3



Overzicht van de 3 fragmenten (schaal 1:5000)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A2

PC CODE 061-106

REF. TEK. -JH

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Landgoed Biesterbosch en landgoed Nieuwe Steeg, Buren (blad 09)

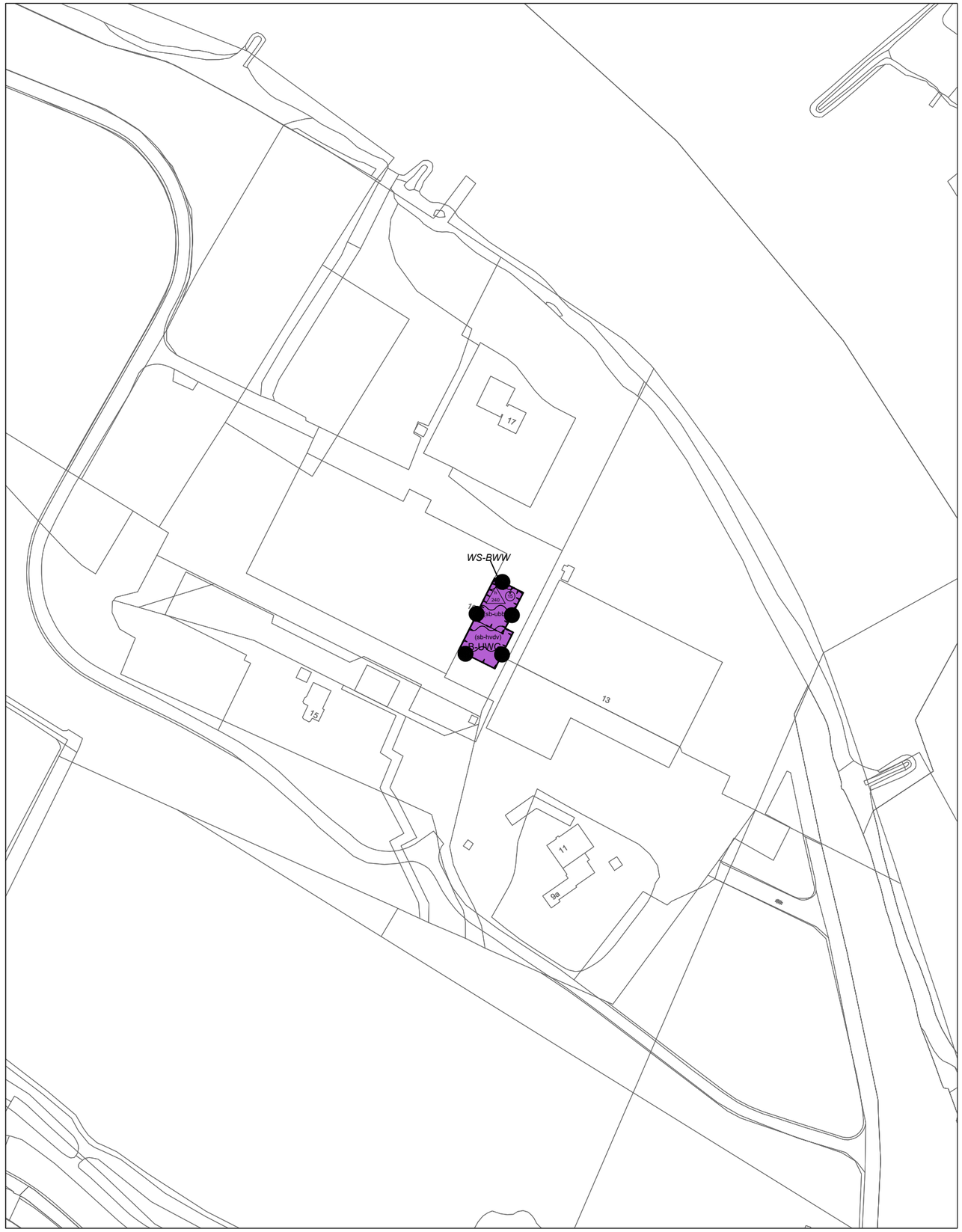
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 7 — B-UWG — Bedrijf - Uiterwaardgebied

dubbelbestemmingen

ART. 22 — WS-BWW — Waterstaat - Beheerszone waterweg

AANDUIDINGEN

functieaanduidingen

(sb-hvdv) (sb-ubb)

specifieke vorm van agrarisch - handel in en verwerking van diervoeders
specifieke vorm van bedrijf - uitbreiding bedrijfsbebouwing

maatvoering

h J — maximum bebouwd oppervlak (m2)

B — maximum bouwhoogte (m)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-106

REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Marsdijk 13, Lienden (blad 10)

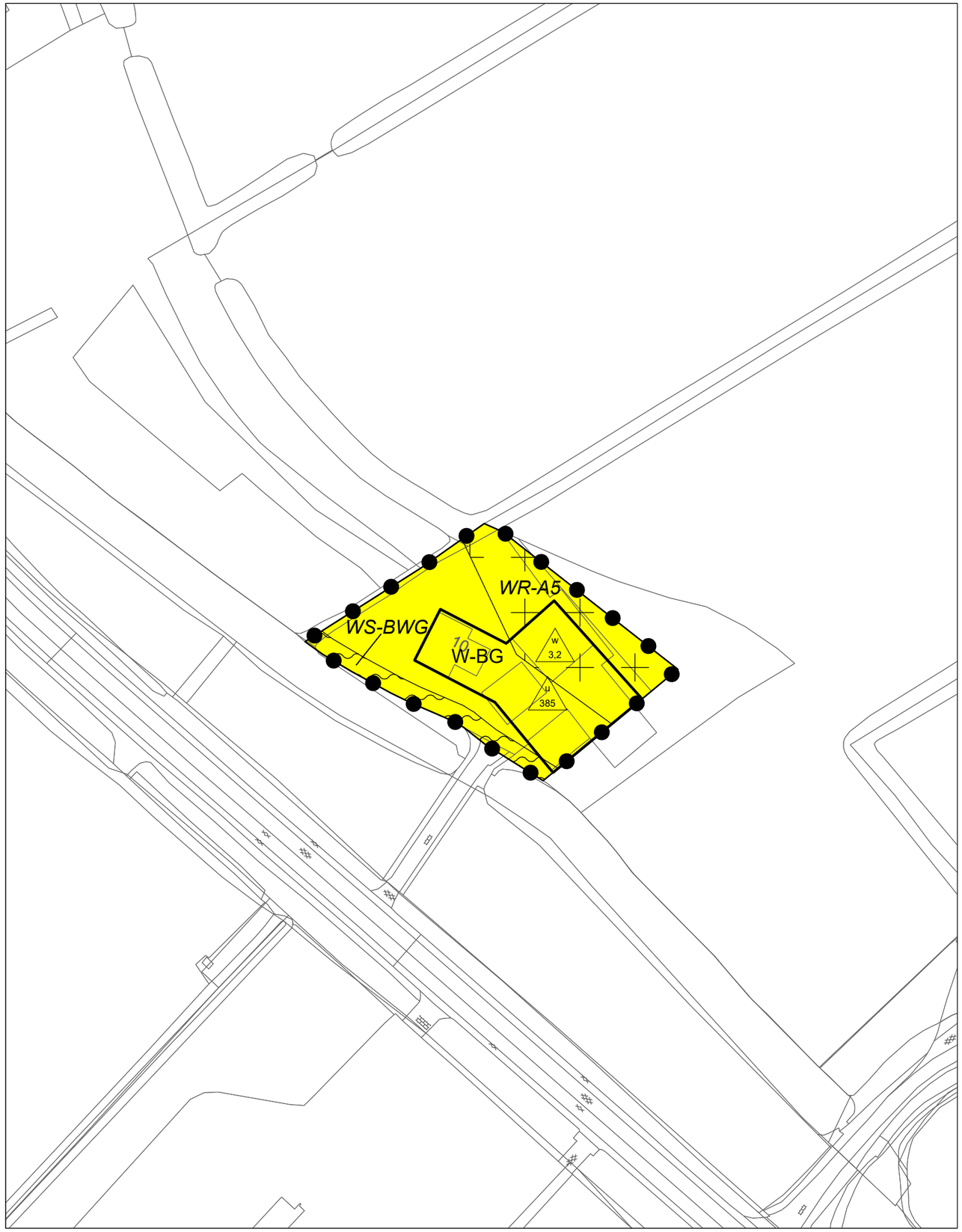
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:2000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 11 W-BG — Wonen - Buitengebied

dubbelbestemmingen

ART. 18 WR-A5 — Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

ART. 21 WS-BWG — Waterstaat - Beheerszone watergang

AANDUIDINGEN

bouwvlak

bouwvlak

maatvoering

w J — maximum goothoogte bijgebouwen (m)

u J — maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Molenkade 10, Beusichem (blad 11)

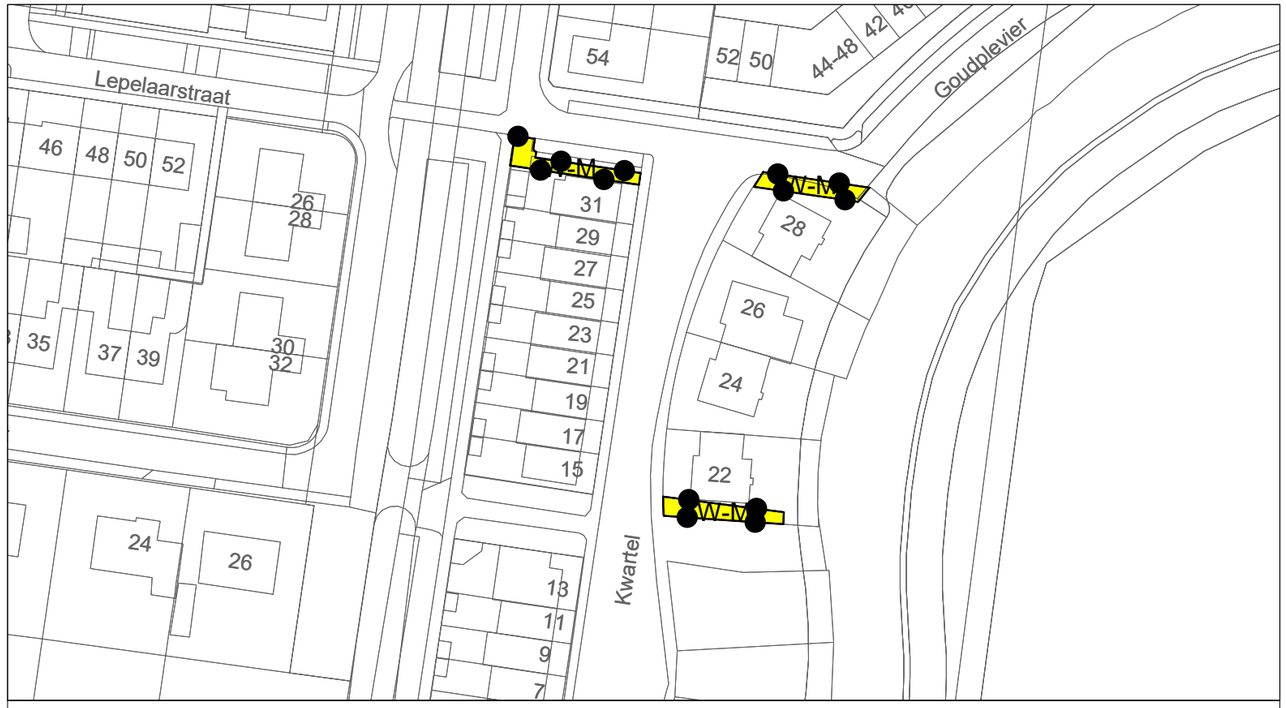
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



Fragment 1: Kwartel



Fragment 2: Kievit

PLANGEBIED

PLANGEBIED

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 15 W-M Wonen - Maurik oost

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 23-10-2018)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-106

REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Oosterweyden, Maurik (blad 12)

PLANSTATUS

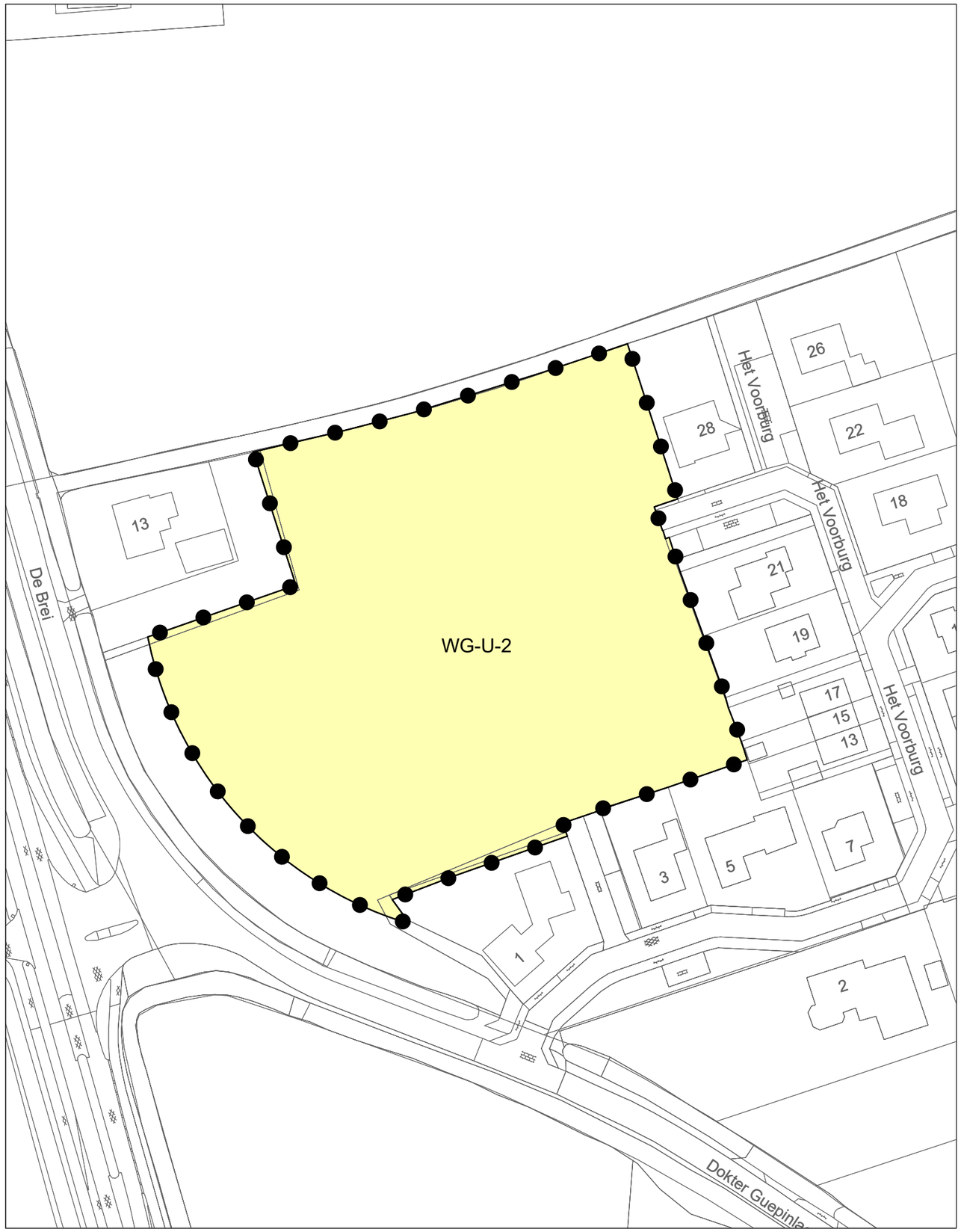
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

uit te werken bestemmingen

ART. 16 WG-U-2 Woongebied - Uit te werken - 2

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR:
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. *J-H*

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Woongebied uit te werken, Ommeren (blad 13)

PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — A — Agrarisch

ART. 4 — AW-KOM — Agrarisch met waarden - Komgebied

ART. 5 — AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

ART. 6 — B-BPK — Bedrijf - Beperkt

ART. 7 — B-UWG — Bedrijf - Uiterwaardgebied

ART. 8 — GD-LG — Gemengd - Landgoed

ART. 9 — T-G — Tuin - Gaarde

ART. 10 — WA — Water

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

ART. 12 — W-KE — Wonen - Kern

ART. 13 — W-LG — Wonen - Landgoed

ART. 14 — W-LH — Wonen - Landhuis

ART. 15 — W-M — Wonen - Maurik oost

uit te werken bestemmingen

ART. 16 — WG-U-2 — Woongebied - Uit te werken - 2

dubbelbestemmingen

ART. 17 — *WR-A4* — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

ART. 18 — *WR-A5* — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 3

ART. 19 — *WR-SD* — Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht

ART. 20 — *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

ART. 21 — *WS-BWG* — Waterstaat - Beheerszone watergang

ART. 22 — *WS-BWW* — Waterstaat - Beheerszone waterweg

ART. 23 — *WS-WW* — Waterstaat - Waterkering met waarden

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

1 — milieuzone - 1

2 — milieuzone - 2

milieuzone - teeltvrije zone

overige zone - bosontwikkelingszone

vrijwaringszone - dijk 1

209 — vrijwaringszone - molenbiotoop 209m

400 — vrijwaringszone - molenbiotoop 400m

vrijwaringszone - weg

functieaanduidingen

(a)	agrarisch
(bor)	bomenrij
(bo)	bos
(gw)	geluidwal
(sa-ohl)	specifieke vorm van agrarisch - onderhoudsloods
(sb-hvdv)	specifieke vorm van bedrijf - handel in en verwerking van diervoeders
(sb-kib)	specifieke vorm van bedrijf - koeltechnisch installatiebedrijf
(sb-ovg)	specifieke vorm van bedrijf - opslag volumineuze goederen
(sb-shk)	specifieke vorm van bedrijf - showroom en kantoor
(sb-ubb)	specifieke vorm van bedrijf - uitbreiding bedrijfsbebouwing
(sg-bol)	specifieke vorm van groen - bomenlaan
(sg-sin)	specifieke vorm van groen - singel
(sg-stl)	specifieke vorm van groen - struweel

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[bg]	bijgebouwen
[sba-amv]	specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering
[sba-bv]	specifieke bouwaanduiding - bv
[sba-hooi]	specifieke bouwaanduiding - hooiberg
[sba-m]	specifieke bouwaanduiding - monument
[sba-..]	specifieke bouwaanduiding - .. (numeriek)
[tae]	twee-aaneen

maatvoering

E	maximum aantal wooneenheden
h J	maximum bebouwd oppervlak (m2)
h B	maximum bouwhoogte (m)
A B	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
w J	maximum goothoogte bijgebouwen (m)
u J	maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

VERKLARINGEN

ondergrond (BGT en BRK)
(datum: 23-10-2018)

Overzicht bladindeling	
bladnr.	adres:
0	Renvooi
	Ruimtelijke Onderbouwingen
1	Aalsdijk 2 en 3, Buren
2	Achterstraat 5 / Culemborgseweg ong., Asch
3	Erichemsekade 5b, Buren
4	Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen
5	Provincialeweg 52, Ingen
6	Woudstraat 15, Ingen
	Ambtelijke Aanpassingen
7	Drosseweg 2, Lienden
8	Landgoed Beusichem, Beusichem
9	Landgoed Biesterbosch en landgoed Nieuwe Steeg, Buren
10	Marsdijk 13, Lienden
11	Molenkade 10, Beusichem
12	Oosterweyden, Maurik
13	Woongebied uit te werken, Ommeren

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT Axx

PC CODE 061-106

REF. TEK. *J-H*

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Legenda (blad 00)

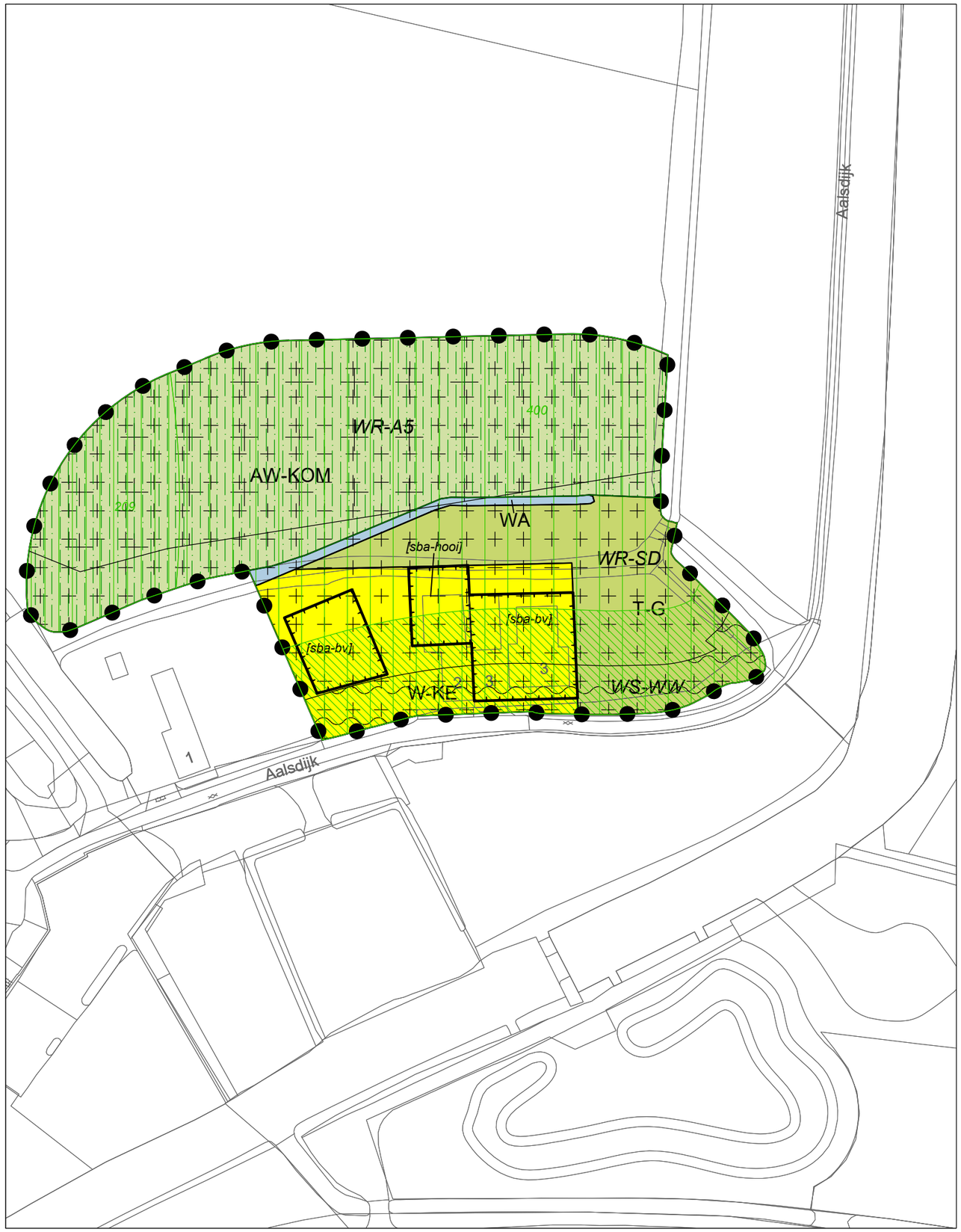
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 AW-KOM — Agrarisch met waarden - Komgebied

ART. 9 T-G — Tuin - Gaarde

ART. 10 WA — Water

ART. 12 W-KE — Wonen - Kern

dubbelbestemmingen

ART. 18 WR-A5 — Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

ART. 19 WR-SD — Waarde - Beschermd stads en dorpsgezicht

ART. 23 WS-WW — Waterstaat - Waterkering met waarden

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

milieuzone - teeltvrije zone

vrijwaringszone - dijk 1

vrijwaringszone - molenbiotoop 400m

209 vrijwaringszone - molenbiotoop 209m

400

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[sba-bv] specifieke bouwaanduiding - bv

[sba-hooi] specifieke bouwaanduiding - hooiberg

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-106

REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Aalsdijk 2 en 3, Buren (blad 01)

PLANSTATUS

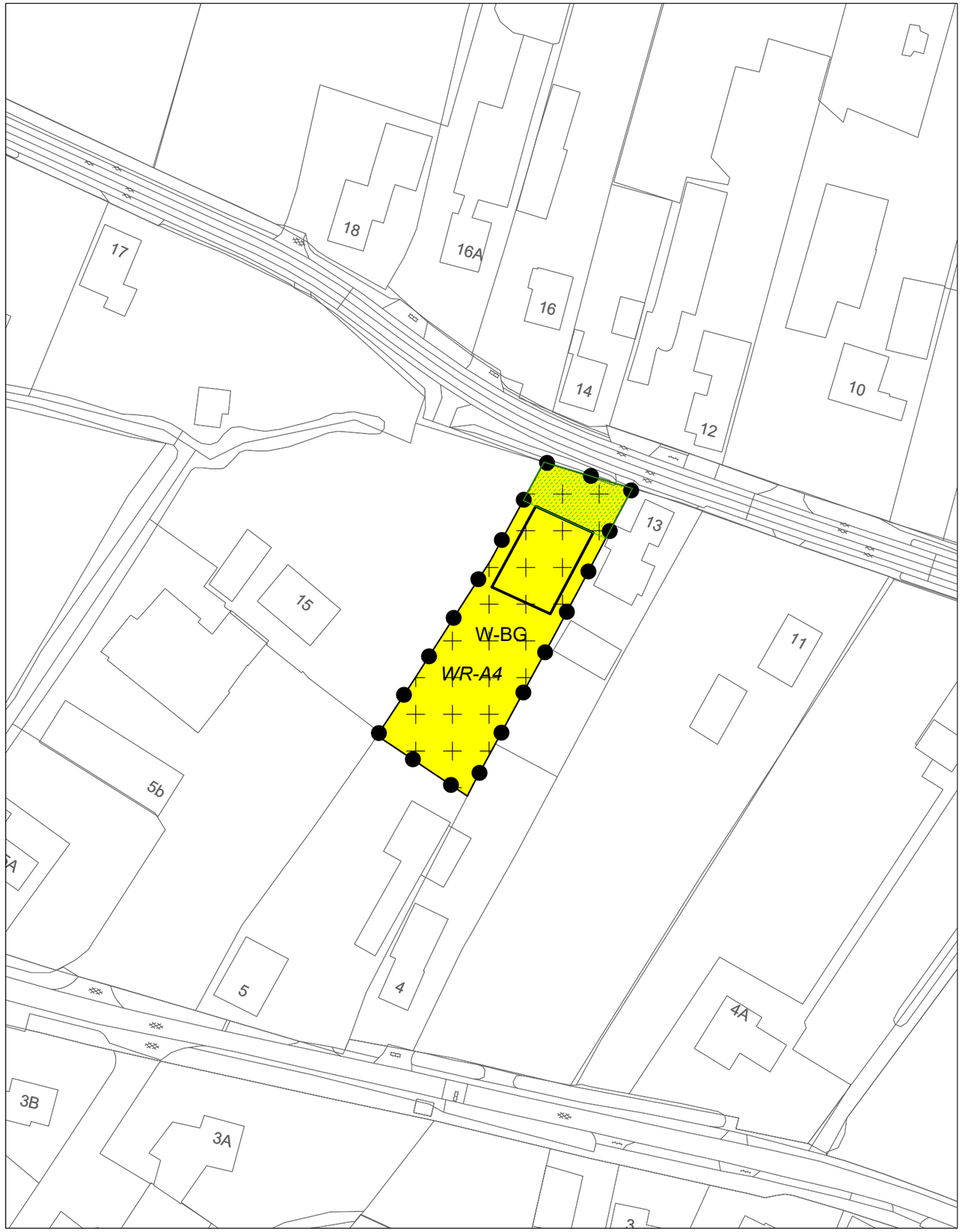
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

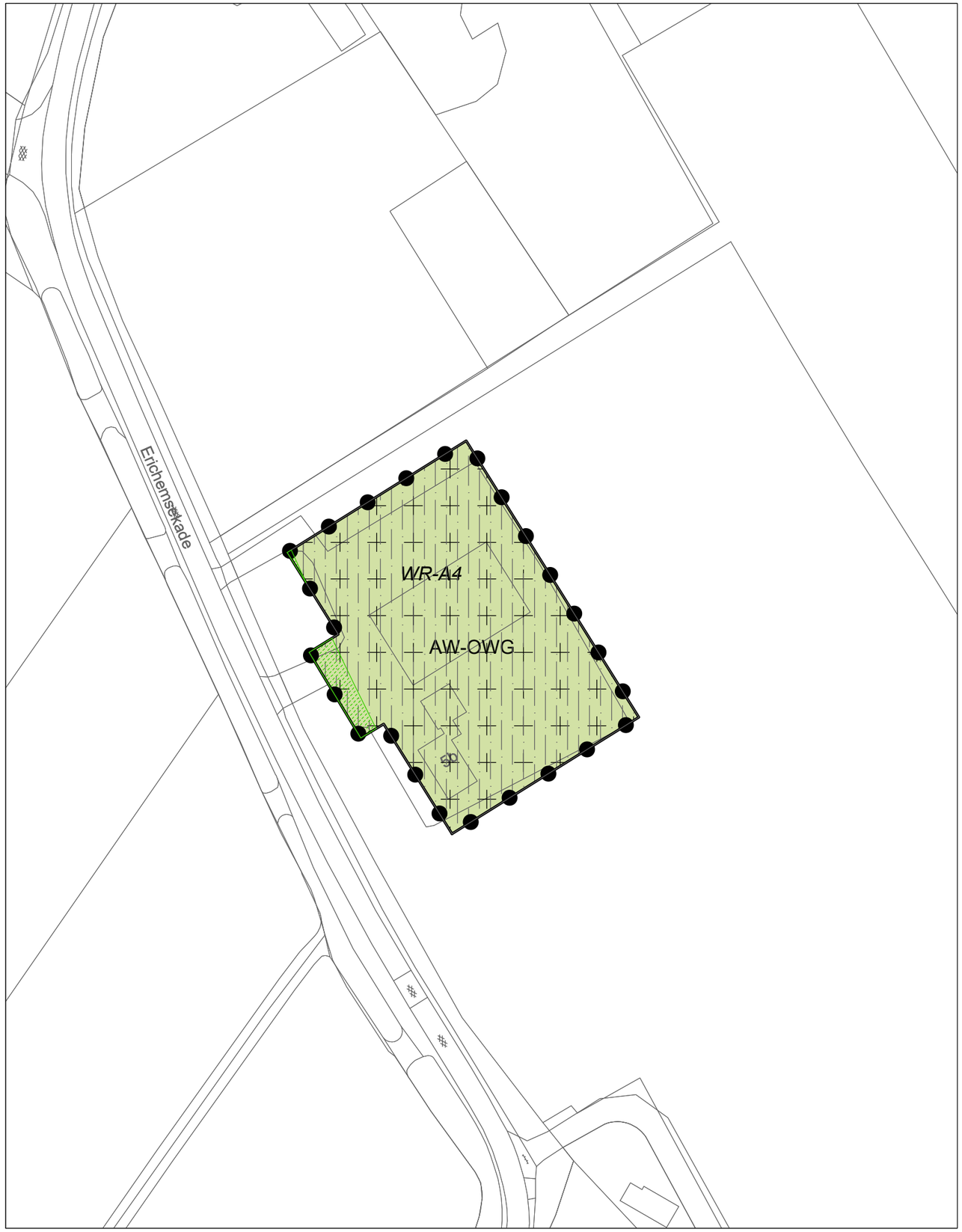
Achterstraat 5 / Culemborgseweg ong., Asch (blad 02)

PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling — verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 5 — AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

overige zone - bosontwikkelingszone

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Erichemsekade 5b, Buren (blad 03)

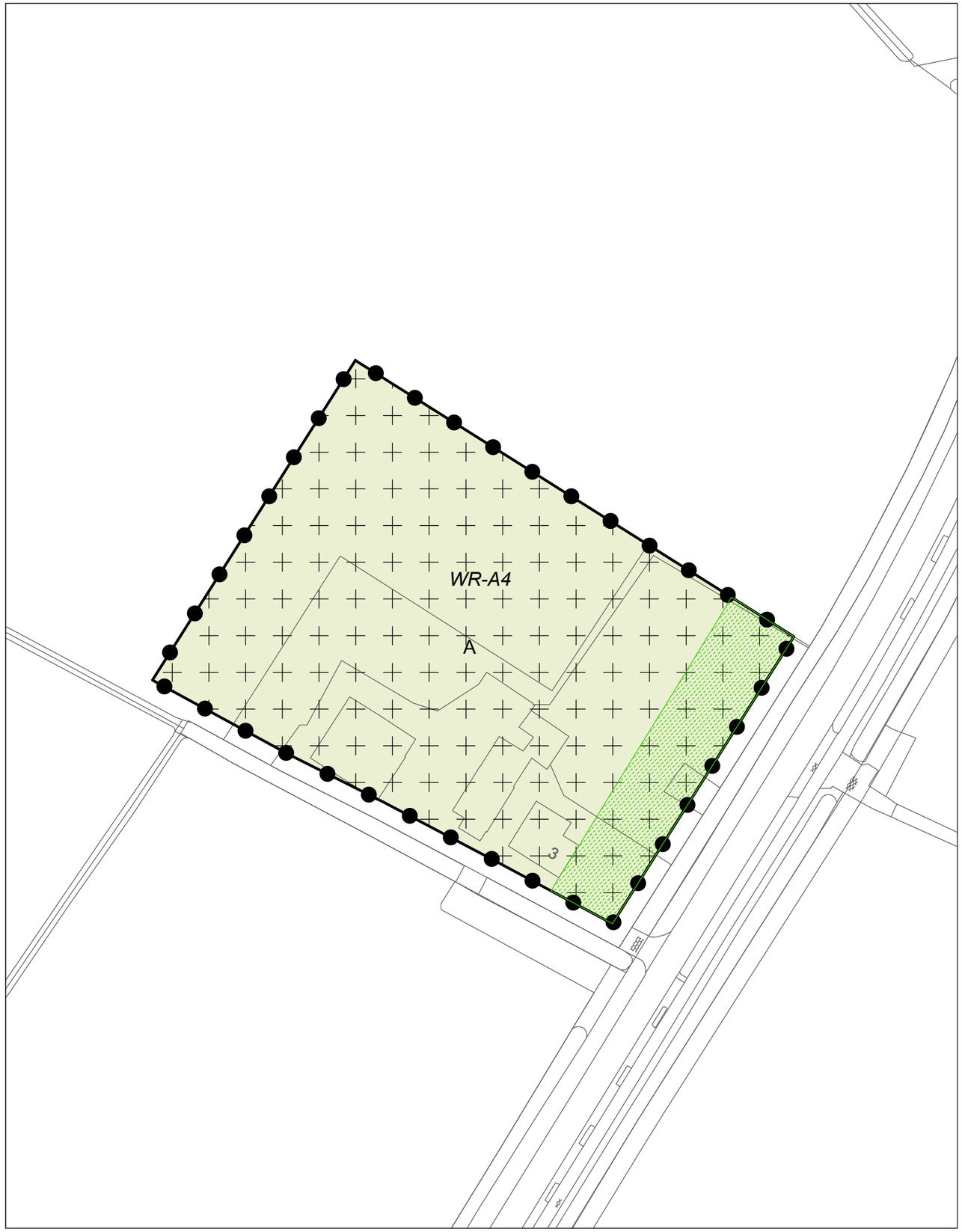
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — A — Agrarisch

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-106

REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen (blad 4)

PLANSTATUS

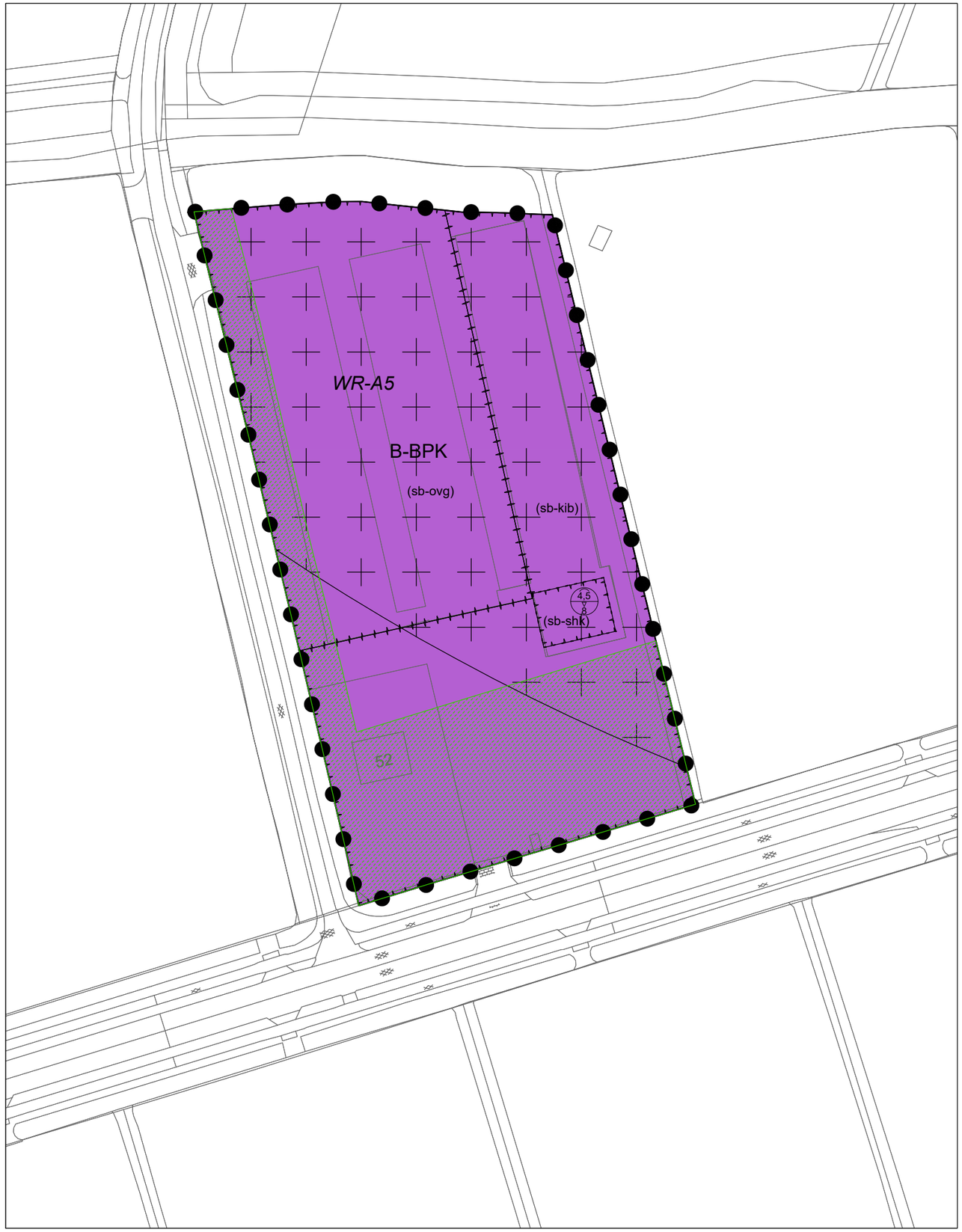
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 6 — B-BPK — Bedrijf - Beperkt

dubbelbestemmingen

ART. 18 — WR-A5 — Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

functieaanduidingen

(sb-kib) specifieke vorm van bedrijf - koeltechnisch installatiebedrijf
(sb-ovg) specifieke vorm van bedrijf - opslag volumineuze goederen
(sb-shk) specifieke vorm van bedrijf - showroom en kantoor

maatvoering

A / B — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Provincialeweg 52, Ingen (blad 05)

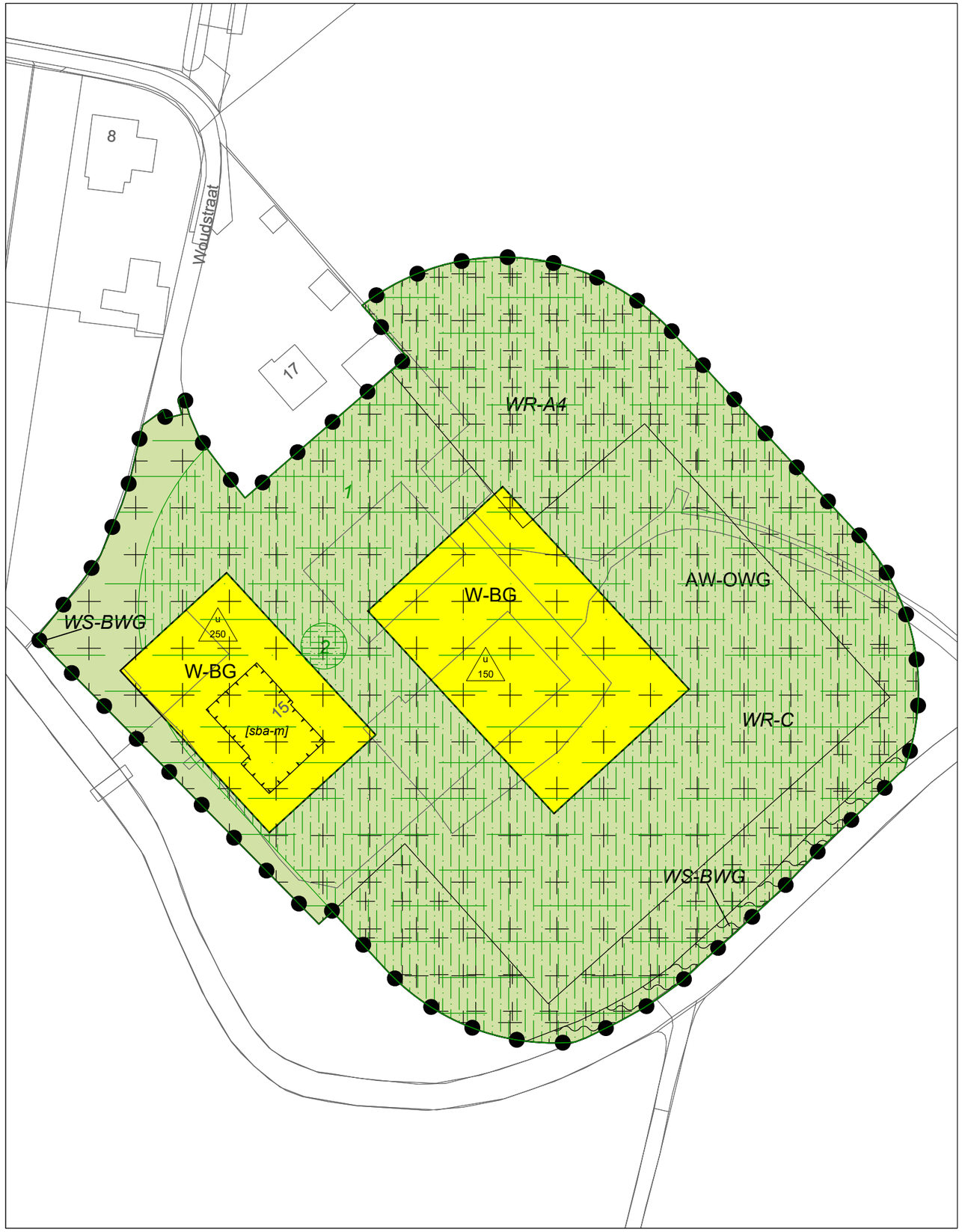
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 5 — AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4
archeologisch onderzoeksgebied 2

ART. 20 — WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

ART. 21 — WS-BWG — Waterstaat - Beheerszone watergang

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

1 — milieuzone - 1

2 — milieuzone - 2

milieuzone - teeltvrije zone

bouwaanduidingen

[sba-m] — specifieke bouwaanduiding - monument

maatvoering

u / J — maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Woudstraat 15, Ingen (blad 06)

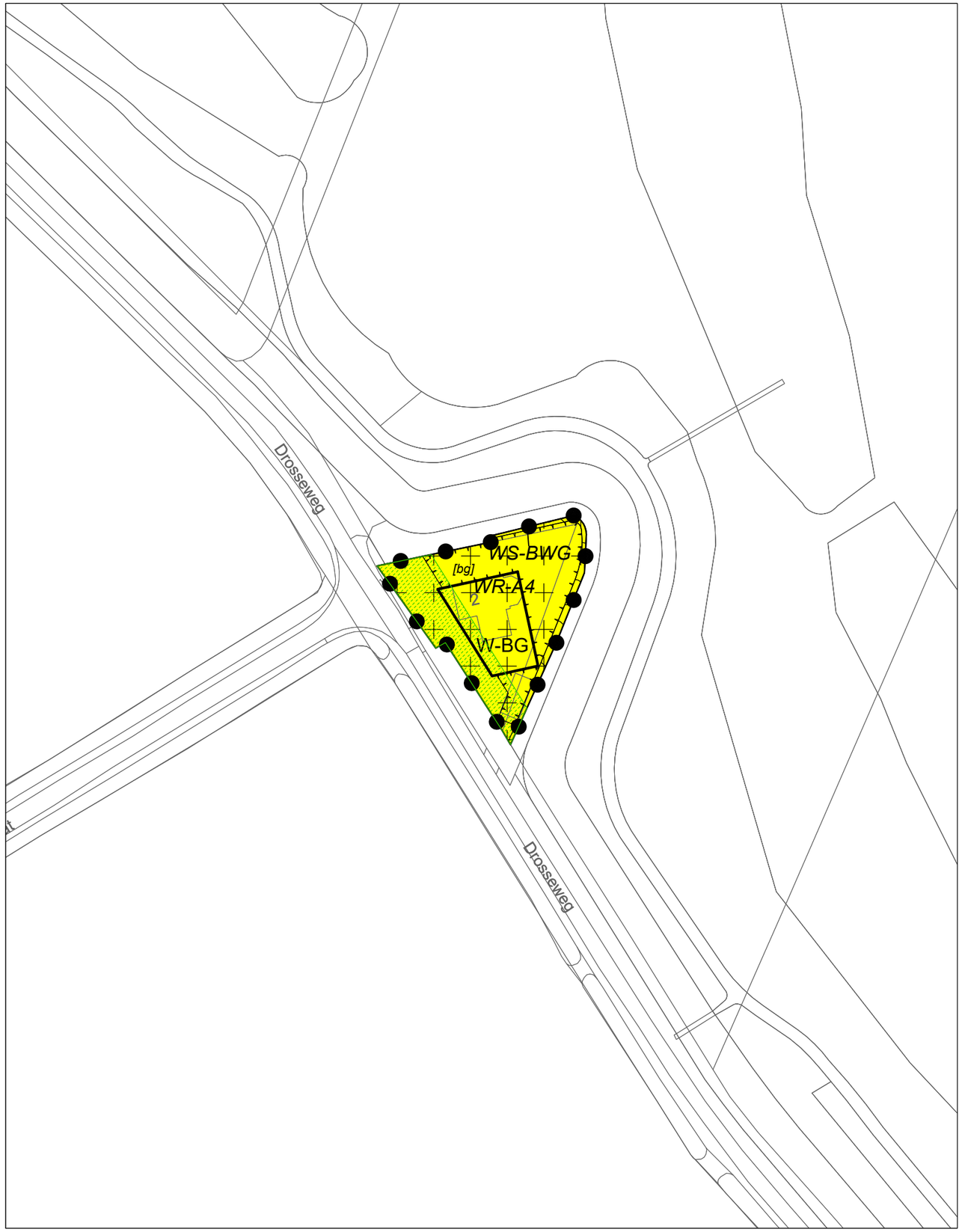
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

dubbelbestemmingen

ART. 17 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

ART. 21 — WS-BWG — Waterstaat - Beheerszone watergang

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[bg] — bijgebouwen

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Drosseweg 2, Lienden (blad 07)

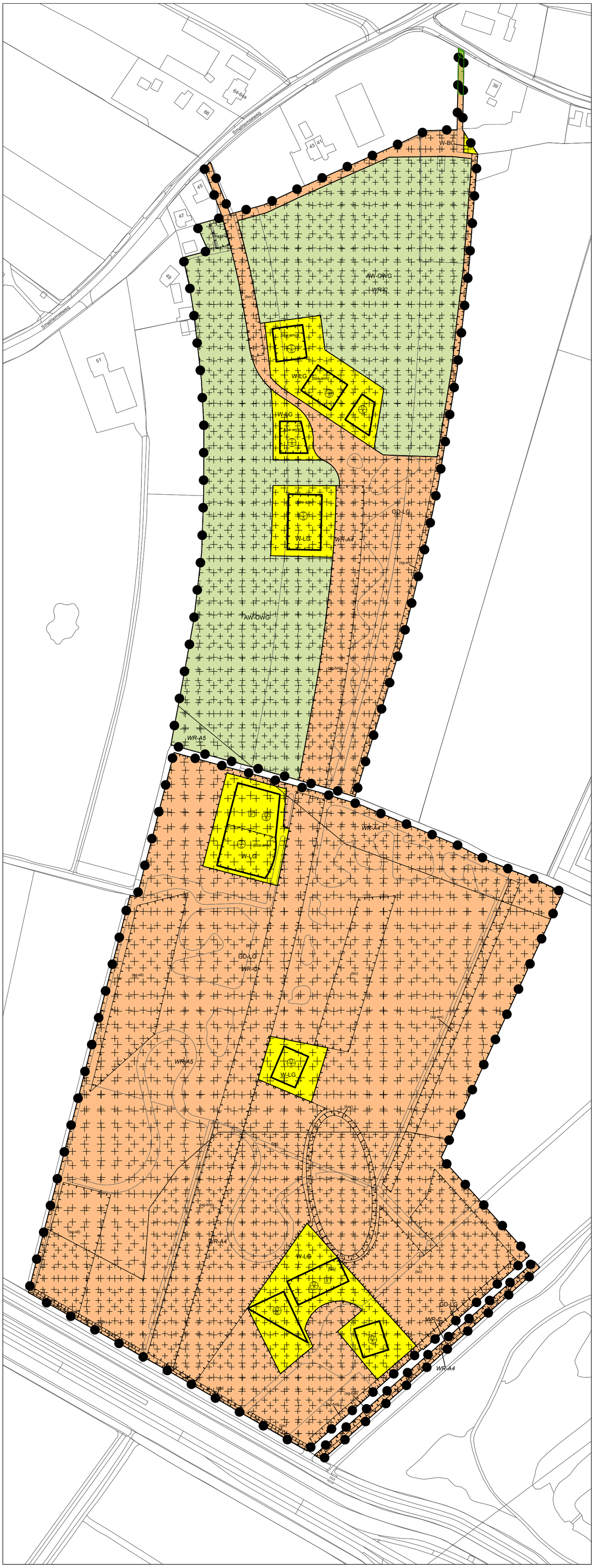
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 5 — AW-OWG — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

ART. 8 — GD-LG — Gemengd - Landgoed

ART. 11 — W-BG — Wonen - Buitengebied

ART. 13 — W-LG — Wonen - Landgoed

dubbelbestemmingen

ART. 17 — *WR-A4* — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

ART. 18 — *WR-A5* — Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

ART. 20 — *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - dijk 1

vrijwaringszone - weg

functieaanduidingen

(a) agrarisch
(bor) bomenrij
(bo) bos
(gw) geluidwal
(sa-ohl) specifieke vorm van agrarisch - onderhoudsloods
(sg-bol) specifieke vorm van groen - bomenlaan
(sg-sin) specifieke vorm van groen - singel
(sg-stl) specifieke vorm van groen - struweel

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[bg] bijgebouwen
[sba-amv] specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering
[tae] twee-aaneen

maatvoering

E maximum aantal wooneenheden

A / W / B maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. *J-H*

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Landgoed Beusichem, Beusichem (blad 8)

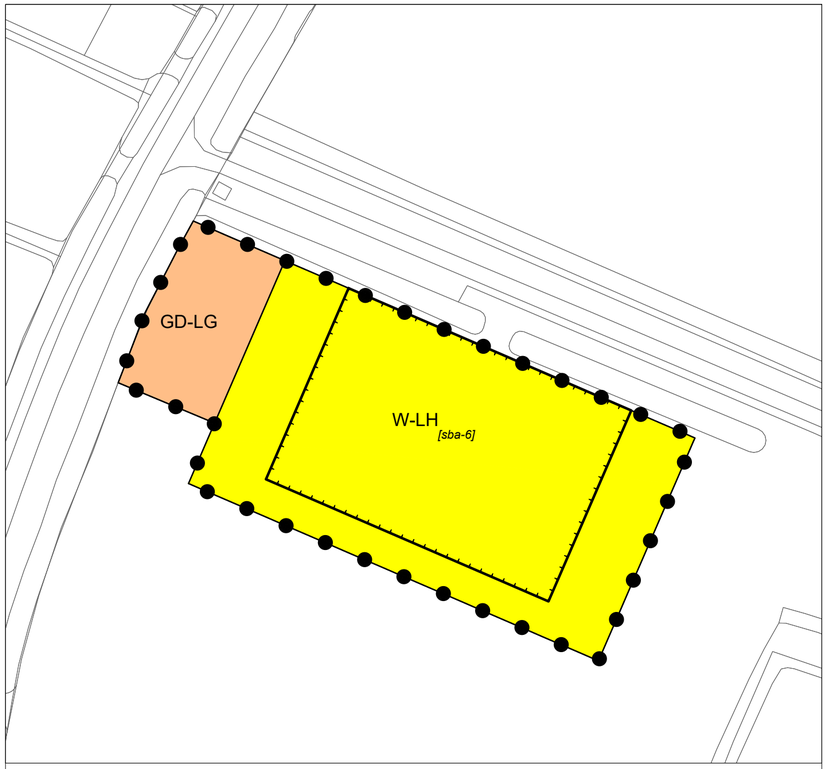
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

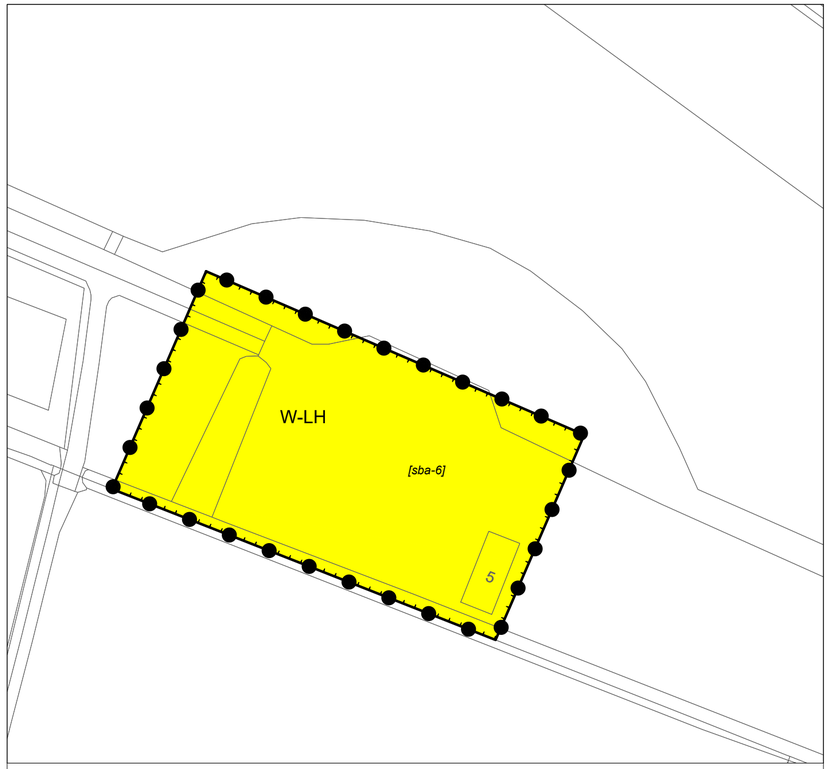
PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:2000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



Fragment 1



Fragment 2

PLANGEBIED

PLANGEBIED

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 8 GD-LG — Gemengd - Landgoed

ART. 14 W-LH — Wonen - Landhuis

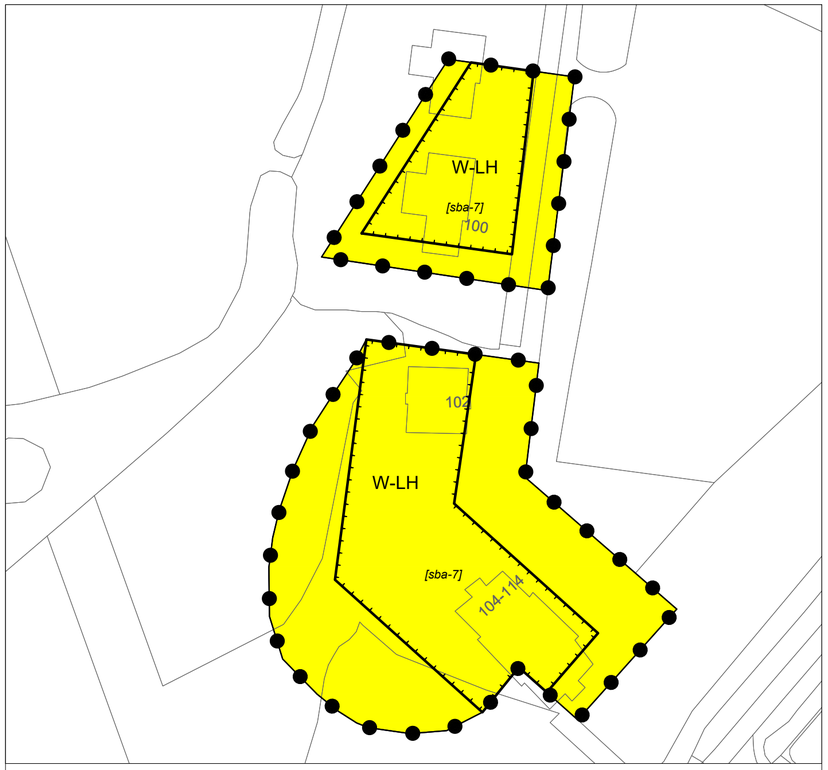
AANDUIDINGEN

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[sba-..] — specifieke bouwaanduiding - .. (numeriek)



Fragment 3



Overzicht van de 3 fragmenten (schaal 1:5000)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A2

PC CODE 061-106

REF. TEK. -JH

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Landgoed Biesterbosch en landgoed Nieuwe Steeg, Buren (blad 09)

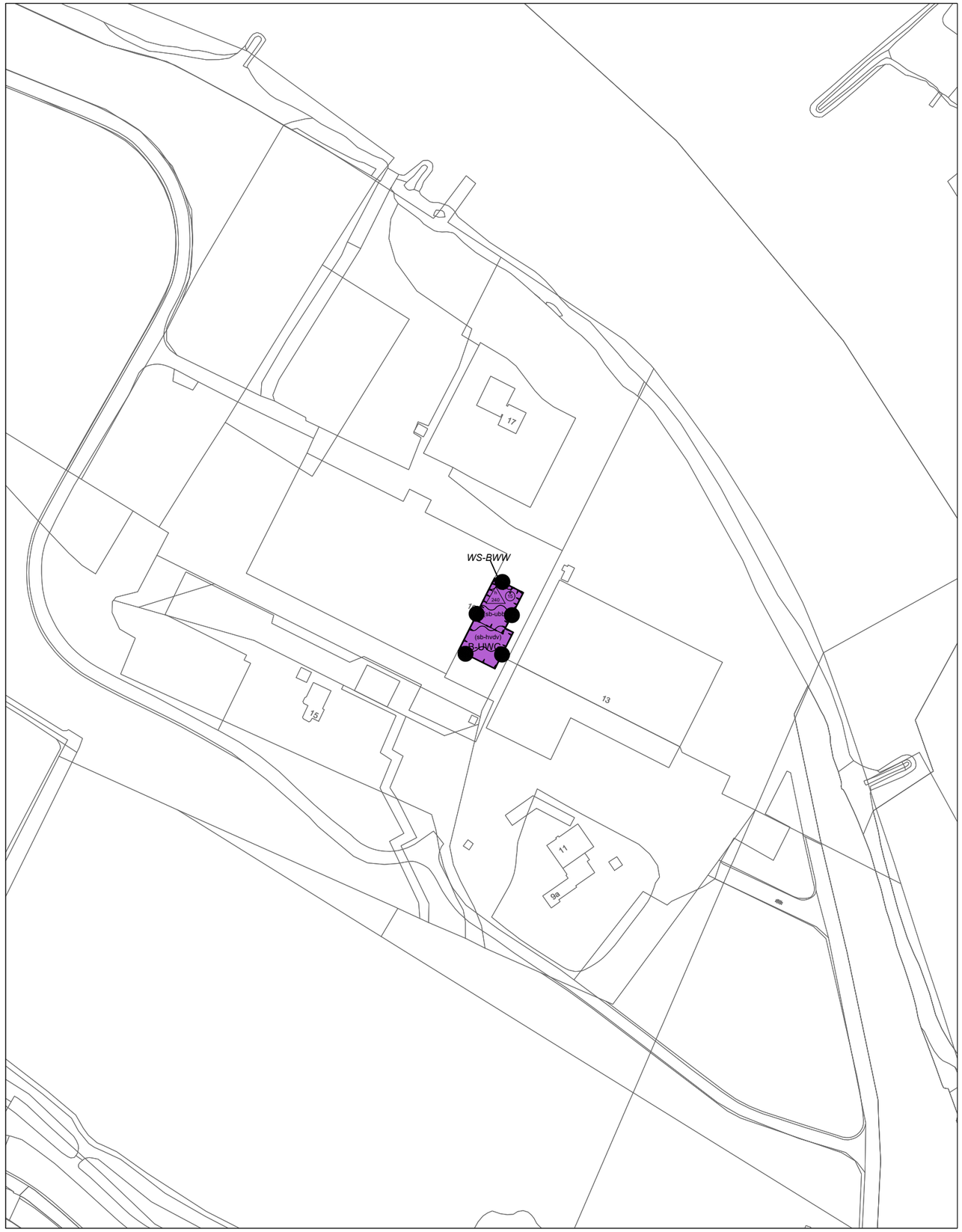
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 7 — B-UWG — Bedrijf - Uiterwaardgebied

dubbelbestemmingen

ART. 22 — WS-BWW — Waterstaat - Beheerszone waterweg

AANDUIDINGEN

functieaanduidingen

(sb-hvdv) (sb-ubb)

specifieke vorm van agrarisch - handel in en verwerking van diervoeders
specifieke vorm van bedrijf - uitbreiding bedrijfsbebouwing

maatvoering

h J — maximum bebouwd oppervlak (m2)

B — maximum bouwhoogte (m)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-106

REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Marsdijk 13, Lienden (blad 10)

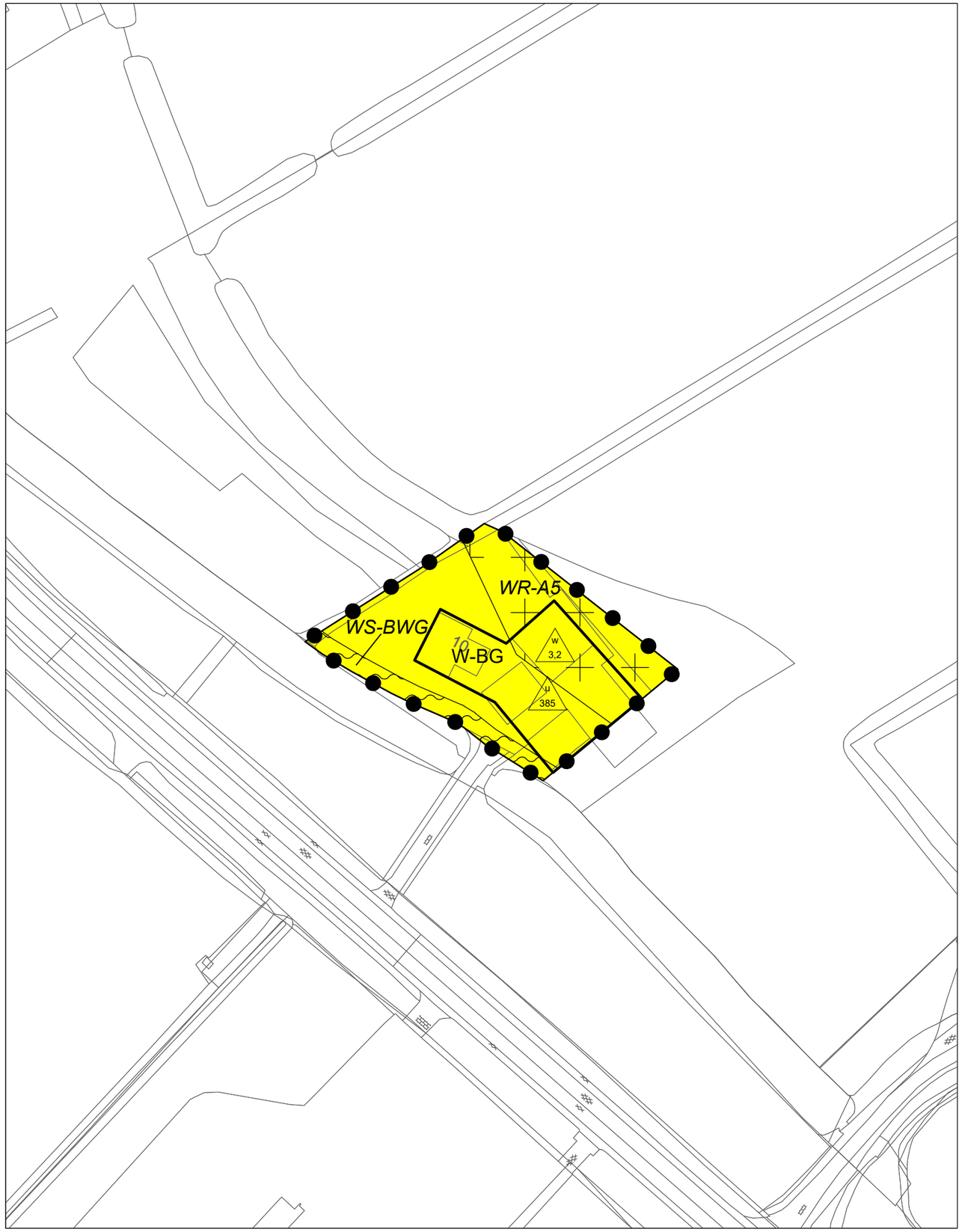
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:2000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 11 W-BG — Wonen - Buitengebied

dubbelbestemmingen

ART. 18 WR-A5 — Waarde - Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3

ART. 21 WS-BWG — Waterstaat - Beheerszone watergang

AANDUIDINGEN

bouwvlak

bouwvlak

maatvoering

w J — maximum goothoogte bijgebouwen (m)

u J — maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Molenkade 10, Beusichem (blad 11)

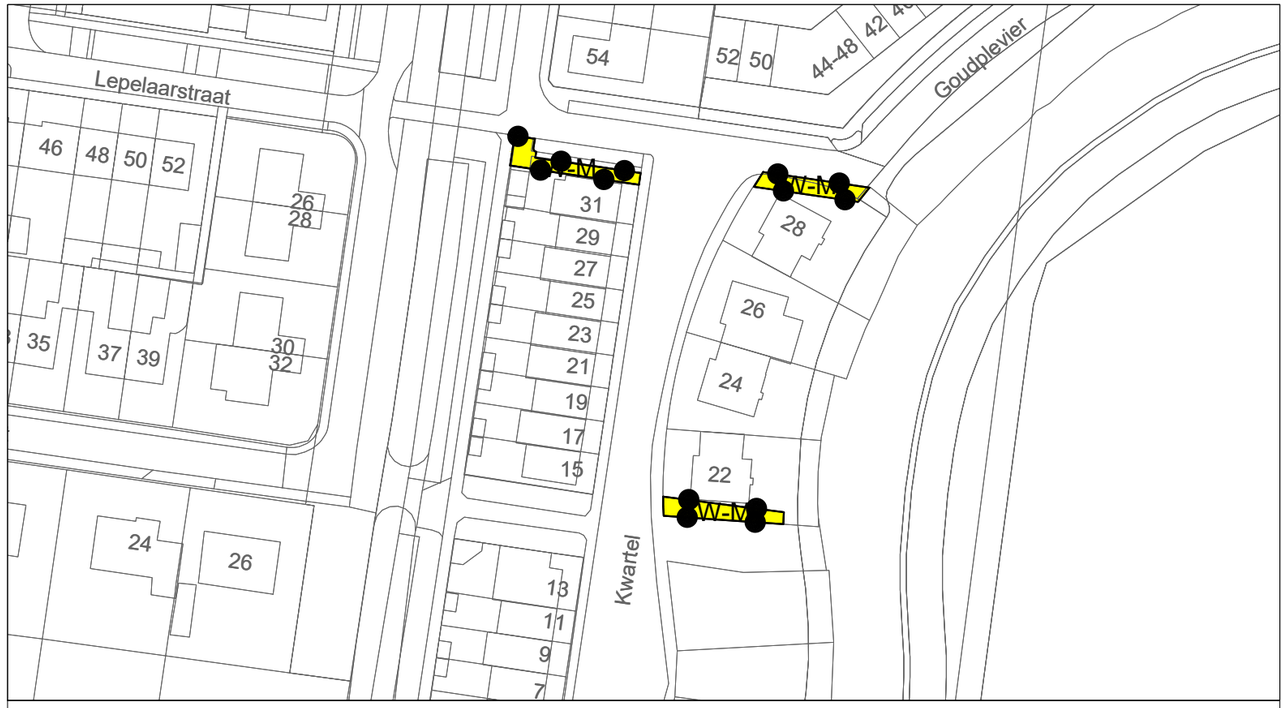
PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



Fragment 1: Kwartel



Fragment 2: Kievit

PLANGEBIED

PLANGEBIED

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 15 W-M Wonen - Maurik oost

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 23-10-2018)

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019

STATUS

DATUM

BESLUITNR.

FORMAAT A3

PC CODE 061-106

REF. TEK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Oosterweyden, Maurik (blad 12)

PLANSTATUS

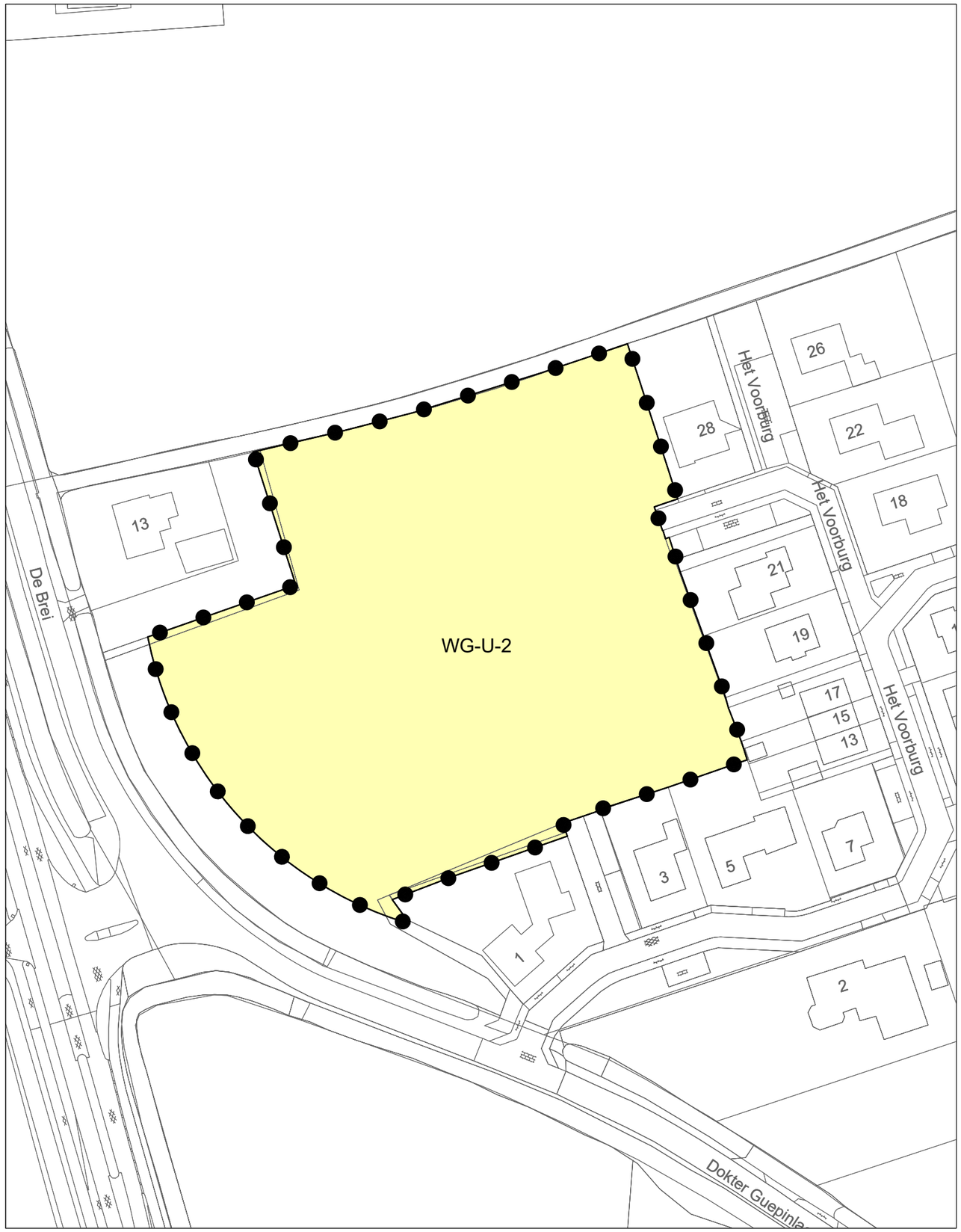
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

uit te werken bestemmingen

ART. 16 WG-U-2 Woongebied - Uit te werken - 2

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR:
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TEK. *J-H*

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Woongebied uit te werken, Ommeren (blad 13)

PLANSTATUS
t.b.v. vaststelling

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-vg01	1:1000	maart 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Memo

Aan: Gemeenteraad Buren

Van: College van B&W

Stuknummer: Z.001658 / D.055709

Onderwerp: Aanvullingen en wijzigingen raadsvoorstel Veegplan 2019

Datum: 21 april 2020

Doel: Juiste besluitvorming

Op 25 maart j.l hebben wij besloten uw gemeenteraad voor te stellen om:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan "Buren, herziening 2019" met IDN NL.IMRO.0214. BURBP2019001-VG01 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerpplan. De wijzigingen ten opzichte van dat ontwerp zijn:
   a. De voorgestelde wijzigingen uit de Nota van zienswijzen (hoofdstukken 2 en 3).
   b. Het verwijderen van de ontwikkeling aan de Hellenbergstraat 1a te Eck en Wiel uit het bestemmingsplan.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.
4. In te stemmen met het toepassen van Wro-coördinatie voor het plan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen.
5. Een hogere geluidwaarde toe te kennen voor de toe te voegen woning op de locatie Culemborgseweg ong. te Asch.

In de periode na onze besluitvorming is geconstateerd dat de onderstaande drie wijzigingen nog doorgevoerd moeten worden in de stukken behorende bij het raadsvoorstel.

1. De stikstofberekening voor de locatie Marsdijk 13 Lienden was nog uitgevoerd met de Aerius calculator, versie 2019. Deze berekening is nu uitgevoerd met de juiste versie, namelijk die uit 2020. De uitkomsten zijn gelijk er zijn geen belemmeringen voor het voornemen. Bijgevoegde bijlage (Buren, herziening 2019_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 8 AERIUS-berekening Marsdijk 13) moet in de plaats komen van aan u toegezonden bijlage.
2. In de Nota van Zienswijzen en in het Raadsvoorstel is niet aangegeven dat voor de locatie Marsdijk enkel de locaties oud en nieuw van het bedrijfsgebouw zijn beschouwd. Niet meer het hele bestemmingsvlak dus. Voorstel is daarom om aan de toegezonden Nota de onderstaande paragraaf toe te voegen aan hoofdstuk 3 (ambtshalve wijzigingen).

   ### 3.5 Marsdijk 13, Lienden

   Omdat het hier enkel gaat over de verplaatsing van een bedrijfsgebouw dat reeds vergund is, is ervoor gekozen om enkel die verplaatsing op te nemen op de plankaart. In het ontwerp was nog het gehele bestemmingsvlak meegenomen. Om de discussie over het aspect 'Stikstof' helder te krijgen, is ervoor gekozen om enkel de oude en de nieuwe situering van het bedrijfsgebouw op te nemen op de plankaart. Niet de gehele bedrijfsvoering hoeft daarmee opnieuw getoetst te worden. Inhoudelijk verandert er door deze wijziging niets aan het initiatief.

   Bijgevoegde Nota van Zienswijzen moet daarmee in de plaats komen van de oude.
3. Voor het initiatief aan de Grotebrugse Grintweg 3 was de bouwaanvraag niet gevoegd bij de toegezonden stukken. Omdat de coördinatieregeling wordt toegepast, is het wel noodzakelijk dat deze alsnog wordt bijgevoegd. De totale ruimtelijke onderbouwing is ook als bijlage bij deze memo gevoegd en komt in de plaats van de oude onderbouwing.

Wij vragen u om bovenstaande voorgestelde wijzigingen mee te nemen in de besluitvorming.

Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan Buren, herziening 2019 (veegplan)

Datum raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan: 19 mei 2020

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijzen

3. Ambtshalve wijzigingen

4. Bijlagen

1. Inleiding

Op 9 juli 2019 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan Buren, herziening 2019 in officiële procedure te brengen. In dit ‘veegplan’ zijn meerdere particuliere ontwikkelingen en ambtshalve wijzigingen opgenomen.

Procedure
In de periode van donderdag 11 juli tot en met woensdag 21 augustus 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan) met IDN NL.IMRO.0214.BURBP2019001-ON01, ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om hier opmerkingen op kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

Zienswijzen en beantwoording
In de genoemde periode zijn er in totaal vijf reacties binnengekomen en deze zijn ontvankelijk. De voorliggende nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlagen (geanonimiseerd) bijgevoegd.

Ambtshalve wijzigingen
In de periode tussen de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan en de vaststelling nu, hebben er zich enkele ontwikkelingen voorgedaan die moeten leiden tot aanpassingen. Deze aanpassingen zijn ambtshalve en opgenomen in hoofdstuk 3.

2. Zienswijzen

De zienswijzen die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

Zienswijze
Zienswijze 1
Zienswijze 2
Zienswijze 3
Zienswijze 4
Zienswijze 5

2.1 Algemeen

Zienswijze 1

Samenvatting
Indiener verzoekt om de veiligheidsafstanden uit Activiteitenbesluit Milieubeheer en de functieaanduiding nutsvoorziening op te nemen op de verbeelding nabij Marsdijk 13 in Lienden.

Reactie gemeente Buren
Het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008" kent een bestemming "Bedrijf-Nutsvoorziening". Deze is echter niet toegekend aan dit gasdrukmeet- en regelstation. Bij de zesde herziening van het bestemmingsplan buitengebied is de bestemming of functieaanduiding ook niet opgenomen. Het toekennen van een functieaanduiding past niet binnen de bestemmingsplansystematiek van de gemeente Buren en is niet noodzakelijk om de veiligheidsafstanden te borgen. De veiligheidsafstanden zijn voldoende geborgd in het Activiteitenbesluit. Wij begrijpen de inhoudelijke reactie uit de zienswijze alleen zien ons niet genoodzaakt om deze over te nemen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan
Zienswijze 1 leidt niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 2

Samenvatting
Indiener is van mening dat er aanleiding is om de omgevingsvergunning uit 2016 voor de locatie Marsdijk 13 in Lienden in te trekken om verdere verrommeling van de uiterwaarden te voorkomen.
Indiener geeft aan dat hij niet kan beoordelen of de nieuwe locatie van de silo van invloed zal zijn op de invulling van het landschap en de beleving daarvan door indiener.
Indiener wil weten of de omgevingsvergunning één op één is overgenomen in het bestemmingsplan. Ook wil hij bevestigd zien dat er geen ruimere mogelijkheden worden toegekend ten aanzien van de hoogte van de silo.

Reactie gemeente Buren
De periode (3 jaar) waarna B&W de omgevingsvergunning kunnen intrekken is verstreken. Let wel, het betreft hier een bevoegdheid, geen vereiste. De vergunninghouder heeft echter aangegeven de silo nog steeds te willen bouwen. Het is dan ook niet gewenst om de omgevingsvergunning nu in te trekken. Een eventuele intrekkingsprocedure staat overigens los van die van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'.

De bouwmogelijkheden die met de omgevingsvergunning mogelijk gemaakt zijn, zijn in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' opgenomen in het bestemmingsplan. De vergunninghouder wenst de silo te verplaatsen ten opzichte van de vergunde situatie. Gewenst is om de silo circa 16 meter in noordelijke richting te verplaatsen. Voorgenomen is om deze verschuiving met het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' mogelijk te maken. Gelet op de ruime afstand van circa 300 meter tussen de woning van indiener en de beoogde locatie van de silo, in verhouding tot de verschuiving van 16 meter en de maximale bouwhoogte van 15 meter, kan worden gesteld dat de gewijzigde situering van de silo geen significante impact heeft op de invulling van het landschap en op de beleving van indiener.

Met dit veegplan wordt geen grotere hoogte toegestaan dan is vergund. De maximale bouwhoogte is en blijft 15 meter.

Gevolgen voor het bestemmingsplan
Zienswijze 2 leidt niet tot aanpassing van het plan. Overigens wordt er wel ambtshalve een wijziging doorgevoerd. Zie hiervoor hoofdstuk 3.

Zienswijze 3

Samenvatting

De onderstaande gronden worden aangevoerd in de zienswijze. De zienswijze heeft betrekking op de ontwikkeling aan de Woudstraat 15.

1. Indiener stelt dat de publicatie onvolledig is geweest.
2. Indiener stelt dat er al een vergunning voor een tweede woning is afgegeven, namelijk voor Woudstraat 17.
3. Indiener noemt voorbeelden van plannen die niet volgens plan gerealiseerd zijn, naar zijn idee. Bij de aanvraag worden de zaken vaak mooier voorgesteld dan ze uiteindelijk worden.
4. Indiener vindt de voorgestelde ontsluiting van de percelen niet wenselijk.
5. De vijfde herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied” wordt genoemd. Er zouden belangrijke elementen uit zijn gehaald.
6. Gesteld wordt dat de ruimtelijke onderbouwing op onderdelen niet juist is.
7. Volgens indiener zijn er meer verdachte locaties van bodemverontreiniging dan bij de aanvraag is aangegeven.
8. Indiener is van mening dat er archeologische begeleiding moet plaatsvinden bij de uitvoering van het project.
9. Indiener geeft aan dat de cultuurhistorische waarde van de bestaande T-boerderij niet meer tot zijn recht komt vanwege de aanleg van boomkwekerijen in de omgeving van het plangebied.
10. Genoemd wordt dat het asbest dak van de ligboxenstal en de asbest goot van de kapschuur verweerd zijn.
11. Indiener verbaast zich over de uitkomst van het flora en fauna onderzoek. Er zouden diverse beschermde soorten aanwezig (moeten) zijn.
12. Indiener verzoekt om de ophogingen nabij hun perceel naar de oorspronkelijke hoogte terug te brengen.
13. Indiener nodigt ons uit om de situatie ter plekke te komen bekijken.

Reactie gemeente Buren

1. In de publicatie is vermeld dat het plan ingezien kan worden via www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is ook mogelijk. Indiener heeft kennis kunnen nemen van het plan en dat is wat met de publicatie wordt beoogd.
2. In het bestemmingsplan “Buitengebied Buren 2008” is de woning Woudstraat 17 aangeduid als burgerwoning. Het toestaan van een tweede woning houdt verband met het beëindigen van het agrarische bedrijf en sloop van de voormalige bedrijfsbebouwing. Dit op basis van het gemeentelijk VAB beleid (Vrijkomende Agrarische Bebouwing). De woning Woudstraat 17 is geen onderdeel van de ontwikkeling aan de Woudstraat 15 en daarmee niet relevant.
3. Voorbeelden van plannen die niet volgens de aanvraag zouden zijn gerealiseerd kunnen niet aan dit plan in de weg staan. Dit plan wordt op zichzelf beoordeeld. Uit toezicht op de uitvoering zal blijken of het plan conform bestemming en vergunning wordt uitgevoerd en of daarbij alle voorwaarden worden nagekomen.
4. De ontsluiting zoals die is aangegeven op de inrichtingsschets wordt niet geregeld in het voorliggende bestemmingsplan. Hiervoor zal dus apart nog een inritvergunning aangevraagd moeten worden. Aan de voorkant zien wij niet waarom deze ontsluiting niet wenselijk zou zijn. Mocht dit desondanks toch niet wenselijk blijken dan geldt als alternatief dat aan de westzijde ontsloten kan worden.
5. Het is niet duidelijk wat precies beoogd wordt met het aanhalen van de vijfde herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied”. Er wordt niet aangegeven welke elementen er uit zouden zijn gehaald.
6. Indiener heeft de ruimtelijke onderbouwing van commentaar voorzien. Meerdere teksten/ tekstdelen zijn gearceerd of hier zijn vraagtekens bij geplaatst, zonder een verdere inhoudelijke toelichting. Datzelfde geldt voor het wegstrepen van teksten/ tekstdelen. Bij de toelichting op verschillende onderzoeken zijn stellingen geplaatst, ook deze worden niet of

nauwelijks toegelicht. De stelling dat de afstand van de locatie tot Natura2000 1,75 kilometer zou zijn in plaats van de door ons genoemde 4 kilometer is onjuist.

7. Indiener heeft een kaart gemaakt met daarop aangegeven vermoedelijke bodemverontreinigingen. Er wordt ook een locatie aangegeven buiten het onderzoeksgebied van de bodemonderzoeken die zijn verricht. De bodemonderzoeken zijn volgens de eisen die daar aan gesteld worden uitgevoerd. Er is geen aanleiding op te verlangen dat nieuwe onderzoeken gedaan worden. Wanneer tijdens de uitvoering blijkt dat er (nieuwe) bodemverontreinigingen worden aangetroffen zullen passende maatregelen getroffen moeten worden. Wel is een aanvullend onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage is toegevoegd bij het vast te stellen bestemmingsplan. De resultaten van het aanvullend onderzoek zijn verwerkt in paragraaf 4.3 van de ruimtelijke onderbouwing Woudstraat 15 te Ingen.
8. Indiener stelt dat er onverwachts veel gevonden is bij het sleuvenonderzoek. In de ruimtelijke onderbouwing is in de toelichting op het aspect archeologie opgenomen dat op de gronden waarbinnen de nieuwe woning wordt opgericht, momenteel bedrijfsgebouwen staan. Daarmee kan gesteld worden dat de bodem reeds verstoord is. De bestaande T-boerderij blijft behouden bij het voornemen, zie daarvoor ook paragraaf 4.10 van de ruimtelijke onderbouwing. Met het voorliggend bestemmingsplan worden geen nieuwe boomkwekerijen mogelijk gemaakt. De gronden in de directe omgeving van het plangebied kennen op basis van het voor de betreffende gronden vigerend bestemmingsplan ‘Reparatieplan buitengebied 2012’ de dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie’. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor nieuwe boomkwekerijen zal moeten worden getoetst aan de regels van deze dubbelbestemming.
9. Het is bekend dat asbesthoudende materialen op het terrein aanwezig zijn. Deze zullen op de daartoe voorgeschreven wijze moeten worden afgevoerd wanneer de panden gesloopt gaan worden en werkzaamheden in de bodem gaan plaatsvinden. Dit is echter voor deze procedure niet relevant. Dit aspect zal beoordeeld worden bij de beoordeling van de sloopmelding die ingediend zal moeten worden. Mogelijk zijn asbestplaten aanwezig onder een gedeelte van de bebouwing. Uit informatie van de initiatiefnemer volgt dat onder de betonvloer een gierkelder aanwezig is. De asbestplaten zullen zorgvuldig moeten worden verwijderd uit de gierkelder tijdens de sloop van de bebouwing. De aanwezigheid van deze asbestplaten tornen niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
10. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing is een flora en fauna onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat het niet is uitgesloten dat beschermde soorten aanwezig zijn op de locatie. Daarom is inmiddels een vervolgonderzoek uitgevoerd naar de soorten kerkuil, steenuil en vleermuis. Naar aanleiding van het vervolgonderzoek is een mitigatie-/compensatieplan opgesteld door een onafhankelijk ecoloog. Uit dit plan blijkt dat een Ontheffing Wet natuurbescherming te verlenen is. Daarvoor wordt parallel aan de bestemmingsplanprocedure een aanvraag ingediend bij de provincie Gelderland. Aangezien het aannemelijk is dat de ontheffing verleend kan worden en de gemeenteraad van de gemeente Buren geïnformeerd is over de uitvoerbaarheid in het kader van de Wet natuurbescherming, kan een zorgvuldig besluit worden genomen.
11. Het ongedaan maken van ophogingen die in het verleden zijn gedaan valt buiten de strekking van het bestemmingsplan.
12. De gemeente heeft de locatie in de voorbereidingsfase van het bestemmingsplan bezocht.

<u>Gevolgen voor het bestemmingsplan</u>

Naar aanleiding van zienswijze 3 is het bestemmingsplan op de volgende punten aangepast:

- Er zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd, waaronder een aanvullend bodemonderzoek en een aanvullend onderzoek flora en fauna inclusief mitigatieplan.

Zienswijze 4

Samenvatting
Ten aanzien van de landgoederen *'t Rijbosch* en *Bloemstuiver* zijn enkele zaken onjuist opgenomen. Dit is eerder door de gemeente geconstateerd en in het ontwerpbestemmingsplan zijn daarom meerdere ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Indiener is reeds langere tijd in gesprek met de gemeente over een concreet bouwplan. Geconstateerd is dat een afwijkingsbevoegdheid op basis van het voorheen geldende bestemmingsplan (Buitengebied, 4e herziening) is komen te vervallen. Het gaat over artikel 31.5 in samenhang met bijlage 9 uit dat plan. Op basis van deze afwijkingsmogelijkheid was het mogelijk om bijbehorende bouwwerken op te richten binnen de in Bijlage 9 aangegeven privétuinen. Nu deze afwijkingsbevoegdheid is geschrapt is deze mogelijkheid komen te vervallen en indiener kan zich hier niet in vinden. Zeker niet nu er ook al een bouwplan klaarligt waarbij gebruik gemaakt wenst te worden van deze bevoegdheid.

Indiener verzoekt ons om het bestemmingsplan dusdanig aan te passen, zodat diens bouwplan toch op grond van het bestemmingsplan kan worden vergund en dat bestaande rechten worden gerespecteerd.

Reactie gemeente Buren
De constatering dat artikel 31.5 uit het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, 4e herziening' is komen te vervallen is juist. Deze bepaling is onbewust niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. Wij zien geen redenen om deze bepaling niet alsnog op te nemen bij vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

De gemeente is inderdaad in overleg met indiener over diens bouwplan. Wij menen dat rekeninghoudende met de reactie hierboven, voldoende mogelijkheden geboden worden voor de realisatie van een landgoedwoning op het gewenste perceel. Wij gaan aan de voorkant onze bestemmingsregels niet aanpassen op basis van een concreet bouwplan.

Gevolgen voor het bestemmingsplan
Naar aanleiding van zienswijze 4 wordt artikel 31.5 uit het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied, 4e herziening' opgenomen in de regels van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. In het vast te stellen plan is de afwijkingsmogelijkheid opgenomen.

Zienswijze 5

Samenvatting
Het waterschap heeft opmerkingen over het westelijke bouwvlak dat betrekking heeft op het plan Aalsdijk 2 en 3 in Buren als onderdeel van het veegplan. Volgens het waterschap is dit vlak deels binnen de kernzone van de regionale waterkering geprojecteerd. Het waterschap staat in principe geen nieuwe permanente bouwwerken toe in de waterkering.

Reactie gemeente Buren
Er is per abuis niet op de juiste wijze rekening gehouden met de belangen van het waterschap. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' wordt gewijzigd vastgesteld, zodat de belangen van het waterschap op de juiste manier zijn geborgd.

Gevolgen voor het bestemmingsplan
Naar aanleiding van zienswijze 5 wordt het bestemmingsplan ter plekke van deellocatie Aalsdijk 2 en 3 op de volgende punten aangepast:

- Op de verbeelding worden de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering met waarden’ en de gebiedsaanduiding ‘vrijwarings-zone – dijk 1’ zijn aangepast aan de legger waterkeringen.
- Het meest westelijke bouwvlak wordt net iets naar het noorden geschoven, zodat de mogelijkheid om een nieuwe woning buiten de kernzone komt te liggen. De nieuwe woning kan in de nieuwe situatie alleen worden opgericht buiten de kernzone van de waterkering.
- Het landschapsplan dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen is aangepast, zodat de beschermingszone bij de nieuw aan te brengen B-watergang van 1 m wordt gerespecteerd.

3. Ambtshalve wijzigingen

3.1 Hellenbergstraat 1a, Eck en Wiel

De ontwikkelingen op deze locatie worden voor vaststelling in zijn geheel uit het bestemmingsplan gehaald. De discussie over de nieuwe sporthal is nog niet afgerond. Op dit moment kan nog niet uitgesloten worden dat de sporthal op de huidige locatie aanwezig blijft. Op het moment dat er meer duidelijkheid is over een eventuele nieuwe locatie voor de sporthal, zal bekeken worden of er een nieuwe procedure wordt opgestart.

3.2 Toevoegen stikstofberekeningen

Op 29 mei 2019 haalde de Raad van State een streep door het voormalige Programma Aanpak Stikstof. Door deze uitspraak was er geen toetsingskader meer voor stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Hierdoor lagen vergunningverlening en bestemmingsplannen zo goed als stil.

Inmiddels is de lijn dat ontwikkelingen waarbij aangetoond is dat de stikstofdepositie op Natura 2000, 0,00 mol/ha/jaar is, doorgang kunnen vinden. Dit kan berekend worden aan de hand van de zogenaamde “Aerius calculator”.

Naar aanleiding hiervan is voor de locaties die opgenomen zijn in het bestemmingsplan aangetoond dat deze geen invloed hebben op Natura 2000. Er zijn meerdere Aerius berekeningen uitgevoerd, de Natuurbeschermingswet vormt geen belemmering voor de voornemens.

3.3 Grotebrugse Grintweg 3, Eck en Wiel

De ruimtelijke onderbouwing van het initiatief is aangevuld met verschillende onderzoeken: Flora & Fauna, archeologie en bodem. Verder is een stikstofberekening uitgevoerde een milieumelding toegevoegd. In de planregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die regelt dat er niet gebouwd kan worden alvorens het aanvullende bodemonderzoek is afgerond en er geen belemmeringen blijken.

3.4 Landgoed Beusichem

Er zijn op verzoek van de ontwikkelaar ondergeschikte wijzigingen aangebracht in het beeldkwaliteitsplan voor het Landgoed in Beusichem. De wijzigingen zijn afgestemd met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en zijn akkoord bevonden:

- Het betreft vooral een wijziging van architectuurstijl per locatie (de omschrijvingen van de clusters zijn omgewisseld) en een nadere specificatie van de architectuur is gegeven.
- Het noordelijke cluster is aangepast. Dit betreft dan ook de grootste wijziging. De stijl is aangepast van ‘Engelse landelijk’ naar ‘eigentijds landelijk’.

3.5 Marsdijk 13, Lienden

Omdat het hier enkel gaat over de verplaatsing van een bedrijfsgebouw dat reeds vergund is, is ervoor gekozen om enkel die verplaatsing op te nemen op de plankaart. In het ontwerp was nog het gehele bestemmingsvlak meegenomen. Om de discussie over het aspect ‘Stikstof’ helder te krijgen, is ervoor gekozen om enkel de oude en de nieuwe situering van het bedrijfsgebouw op te nemen op de plankaart. Niet de gehele bedrijfsvoering hoeft daarmee opnieuw getoetst te worden. Inhoudelijk verandert er door deze wijziging niets aan het initiatief.

4 Bijlagen

1. Zienswijzen

Bijlage 1.

Zienswijze 1:

GEMEENTE BUREN
reg.nr.
d.d. 14 AUG 2019
afd.

Liander

Locatiecode 2NA8122, Postbus 50, 6920 AB Duiven
Aangetekend

Gemeenteraad gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA Maurik

Bezoekadres
Dijkgraaf 4
6921 RL Duiven

Postadres
Locatiecode 2NA8122
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 088 542 6444

info@liander.nl
www.liander.nl

Contactpersoon
[redacted]

Datum
9 augustus 2019
Ons kenmerk
RLI-303/20190035

Betreft
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'

Geachte heer/mevrouw,

Liander Infra N.V. maakt een zienswijze kenbaar op het ontwerpbestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' van de gemeente Buren (hierna: het ontwerp) zoals dat per 11 juli 2019, met een periode van 6 weken, ter inzage ligt.

Liander Infra N.V. is onder andere de eigenaar van een gasdrukmeet- en regelstation in het plangebied van het ontwerp en is daarmee belanghebbend.

Zienswijze
Het gasdrukmeet- en regelstation in het plangebied, gelegen aan de Marsdijk 13 te Lienden, is een type B-inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Op dit station zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing.

In het ontwerp is aan de grond waarop het gasdrukmeet- en regelstation is gevestigd, de enkelbestemming 'bedrijf-uiterwaardgebied' toegekend (zie ook afbeelding 1).

Gelet op de ruimtelijke uitstraling van het bovengenoemd station, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit die gelden voor een vrijstaand gebouw, willen wij u vragen het gasdrukmeet- en regelstation binnen de bovengenoemde bestemming te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en de daarbij behorende veiligheidscontour, van 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 10 meter tot kwetsbare objecten (Activiteitenbesluit - zone). Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van het gasdrukmeet- en regelstation voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.

Gasdrukmeet- en regelstation aan de Marsdijk 13 te Lienden

- (Enkel)bestemming: 'bedrijf - uiterwaardgebied
- AS vrijstaand gebouw: (> 15 m³)
- Veiligheidsafstand: 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 10 meter tot kwetsbare opbjecten
- Nummer behuizing: '6 000 214'
- Coördinaten: 165504,8 en 441729,2



Afbeelding 1a: Uitsnede ontwerpbestemmingsplan met de ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel)



Afbeelding 1b: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode punt).

Conclusie

Wij verzoeken u het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan het beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om dit advies mondeling nader toe te lichten en met u mee te denken.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief of over ruimtelijke ontwikkelingen? Neem dan gerust contact met ons op door een e-mail te sturen naar ro.loket@liander.nl. Wij nemen dan binnen drie werkdagen contact met u op.

Met vriendelijke groet,
Liander N.V.

[redacted]

Zienswijze 2:

GEMEENTE BUREN
reg.nr.
d.d. 21 AUG 2019
afd.
kopie

Gemeenteraad van Gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA MAURIK

[redacted] 20 augustus 2019

Mijne heren,

Ondergetekende is eigenaar/bewoner van het pand [redacted]

Aan de overzijde van de rivier de Rijn is – op circa 200 meter afstand van mijn woning – P.C. van Tuijl Kesteren B.V. gevestigd (Marsdijk 13, Lienden).
Kennelijk is op 31 maart 2016 aan genoemde Van Tuijl Kesteren B.V. een omgevingsvergunning verleend (bouw silo, circa 15 meter hoog met een oppervlakte van 220 m^2).
De vergunninghouder heeft tot dusverre geen gebruik gemaakt van de vergunning.

Hoewel het voor mij een raadsel is, dat de in 2016 verleende vergunning is gebaseerd geweest op – zoals dat heet – een goede ruimtelijke onderbouwing, heeft de gemeente Buren tot dusverre kennelijk geen aanleiding gezien de verleende vergunning in te trekken in verband met het feit, dat daarvan al 3,5 jaar geen gebruik is gemaakt.
Mijns inziens was/is daartoe alle aanleiding: verdere verrommeling van het uiterwaardgebied is uit den boze.

Recent nam ik kennis van de publicatie in de Nederlandse Staatscourant nr. 38748 d.d. 10 juli 2019.
Gaarne maak ik middels deze brief gebruik van de mogelijkheid mijns zienswijze op papier te zetten ter zake het Bestemmingsplan Buitengebied, 6e herziening.

In de publicatie wordt – zonder toelichting en/of onderbouwing – aangegeven dat de eertijds in de verleende vergunning opgenomen bouwlocatie zal worden verschoven.
Dat roept vragen op. Niet kan op dit moment immers worden beoordeeld in hoeverre de beoogde nieuwe locatie invloed heeft op de invulling van het landschap en de beleving daarvan mijnerzijds (onder andere v.w.b. uitzicht).

Gaarne verneem ik of de verleende vergunning één op één is/wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
Met name ontvang ik graag een bevestiging dat er geen sprake is van een situatie, dat de planregels nog mogelijkheden of ruimte bieden voor aanpassing van de hoogte van de beoogde silo.

Afhankelijk van de inhoud van uw reactie houd ik graag de mogelijkheid open om in een later stadium mijn zienswijze aan te vullen en/of verder te onderbouwen.

Deze zienswijze wordt heden per post verzonden, doch is ook – in verband met de termijnstelling – afgegeven aan de balie van het gemeentehuis, zomede in kopie gezonden aan het College van B&W van Buren.

In afwachting,

met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlagen: 5 foto's

[redacted]



Verstuurd vanaf mijn iPhone

plaatje grond bij ie.

Zienswijze 3 (excl. bijlagen):

14-8-19

[redacted]

Gemeenteraad
Postbus 23
4020 BA Maurik

GEMEENTE BUREN
reg.nr.
d.d. 14 AUG 2019
afd.
kopie

Betreft, reactie op het veegplan 2019 met IDN-nummer NLIMRO.0214.BURBP2019001-ON01

Geachte,

Hierbij reageren wij op de onderbouwing betreft Woudstraat 15 Ingen.

Op 10-07-2019 is het bestemmingsplan Buren herziening 2019 gepubliceerd maar verschillende bijlagen zijn niet aanwezig of te openen. Hierop is op 12-07-2019 gereageerd van ons uit naar de gemeente Buren toe dat er een correctie moet plaats vinden. Tot op heden 13-08-2019 is dit nog niet gebeurd. We mogen aannemen dat er een publicatie komt met deze correctie en de sluitingsdatum van 21 augustus opgeschort word.

Officieel is de vergunning voor een tweede woning al afgeven in het verleden, betreft Woudstraat 17.

We weten inmiddels dat onderbouwingen en situatie tekeningen mooier worden gemaakt dan de werkelijkheid zich meestal voordoet, zie de drie bijgevoegde onderbouwingen. De ruimtelijke onderbouwing van de Verhuizensestraat 3a is een mooi voorbeeld hoe het zou moeten maar waarvan niets terecht is gekomen(zie bijlage) erger nog alles is gerooid en het oude huis word verhuurd. Wij kunnen geen nestkasten ontdekken zoals is aangeven. Alle flora en fauna is hierdoor groten deels verdwenen, waar is het hier misgegaan (handhaving)?

Ook op de Groenstraat 49 Lienden (zie bijlage) is de gehele boerderij met alle flora en fauna verdwenen. Wij kunnen geen vergunningen vinden hierover, waar is dit misgegaan (handhaving)?

Zo zijn er meerdere zaken op te noemen en is het des te belangrijker voor het belang van de flora en fauna en dergelijke dat het op de Woudstraat 15 te Ingen goed aangepakt word.

Bepaalde punten van de ruimtelijke onderbouwingen zijn als bijlage bijgevoegd, het betreft de onderbouwing uit 2014 (nieuwe stal) en de onderbouwing uit 2019 (nieuw huis). Twee verschillende doeleinden maar op verschillende punten te vergelijken, ook hier zit verschil in.

Bepaalde punten uit de ruimtelijke onderbouwing 2019 zullen we proberen toe te lichten.

Een aparte ontsluiting is niet wenselijk gezien we op een eiland komen te zitten en het geluid van meerdere kanten zullen krijgen. Deze nieuwe ontsluiting zal ook hoger komen te liggen waardoor wij een soort badkuip komen te zitten. Er zullen 7 inritten komen (zie bijlage) alleen de zesde geven ze niet aan maar hoe komen ze anders op de andere percelen? In het verleden is de oorspronkelijke Inrit al fors verhoogd en aan de achterzijde bij ons is het terrein tot wel 1 mtr. zonder vergunning hierdoor hebben we al het nodige water te verwerken. De inrit is al eeuwen zo en alle nuts voorzieningen liggen hier of worden deze ook gescheiden? De inrit is aan het einde makkelijk te spitsen naar twee woningen toe. Hoe groot zal onze planschade bedragen? Een sloot of greppel en de nutsvoorziening op eigen inrit zullen waarschijnlijk niet kunnen gezien de onverwachtste vondsten bij het archeologisch onderzoek die pas plaats vonden. Er is over een hofje gesproken door de nieuwe eigenaar hiervan word nu afgeweken.

Waarom en door wie is het bestemmingsplan buitengebied, vijfde herziening aangevraagd? Hierdoor zijn er belangrijke elementen uitgehaald.

Er staan nogal wat fouten de onderbouwing wat de nodige twijfel geeft van deskundigheid, zie 2.1/2.2/4.8.1, etc.
In 4.2 worden de spuitzones aangeven waarom word er dan een boomgaard tegen perceel 673 en perceel 892 gepland? Dit spreekt elkaar tegen.

In 4.3 gesproken over bodem verontreiniging het mag toch waarschijnlijk zijn dat verdachte gebieden gesaneerd worden zowel voor het milieu en toekomstige bewoners?
In het verleden was het vrij normaal om afval te begraven dit blijkt ook uit boringen en een proefsleuf waar plastic is gevonden. In een schets (zie onderbouwing 2019) zullen we proberen ander verdachte locaties aan te geven die we niet vermeld zie staan in de onderbouwing maar er wel zijn geweest. Let wel een burger heeft een meldingsplicht maar zijn niet verantwoordelijk voor dit gegeven.

In 4.4 wordt gesproken over geluid als alles volgens plan verloopt, neemt dit voor ons toe.
Er is een lijst met geluidzones aanwezig bij de gemeente Buren.

4.9 Archeologie, gezien de onverwachtste archeologische vondsten op het perceel is het raadzaam om archeologische begeleiding aan te stellen door een vereniging uit de buurt B.V. historische kring Kesteren en omgeving. De boerderij moet op het oudste gedeelte liggen en moeten er nog sporen aanwezig zijn.

Zoals in 4.10 aangegeven komt de T-boerderij niet meer tot zijn recht sinds er in de Groenestraat een fruitboomgaard is aangelegd (handhaving?) en als het volgens het plan van beleggingsmaatschappij Utrecht West verloopt komen er ook nog eens boomkwekerijen om heen te liggen.
Het komt tot zijn recht als er een zichtlijn komt vanaf de Groenestraat en de boerderij in oude staat word herstelt.

Asbest ziet bijlage van remove. Het betreft dak ligboxenstal en oude asbest goot kapschuur. Deze zijn al jaren lang verweerd en de regengoten zijn stuk.

In de vorige onderbouwing (2014) staat het een en ander beschreven over de rugstreeppad en dergelijke. 4.2.6 verbaasd ons huismussen zijn in zeer grote aantallen aanwezig geweest net zoals zwaluwen. Het verbaasd ons dat hier niets is van terug te vinden er zijn altijd nesten aanwezig geweest of heeft dit te maken met de grote schoonmaak (hoge druk spuit) voor vertrek?
Sinds het onderzoek is de steen uil niet meer zichtbaar maar wel hoorbaar en er zijn twee soorten vleermuizen aanwezig zowel kleine als grote. Deze soorten zijn altijd aanwezig geweest op de boerderij.

Nu er werkzaamheden gaan plaats vinden graag de ophogingen tegen onze percelen naar oorspronkelijk niveau terug te brengen om water overlast te beperken.
Graag de situatie terplekke bij ons te komen bekijken wat de gevolgen voor ons zullen zijn.
Voor informatie of vragen kunt u ons bereiken.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Zienswijze 4 (excl. bijlagen):

[redacted]

IN HANDEN MET BERICHT VAN ONTVANGST
Gemeente Buren
Gemeenteraad
Postbus 23
4020 BA MAURIK (GLD)

GEMEE
reg.nr.
d.d. **21** AUG 201
afd
kopie

Datum: 21 augustus 2019
Betreft Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Buren herziening 2019"

Mijne dames en heren,

Tot en met vandaag, 21 augustus 2019, ligt het ontwerpbestemmingsplan "Buren, herziening 2019" ter inzage voor het indienen van zienswijze. Hierdoor maken wij (tijdig) van de gelegenheid gebruik.

Het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan voorziet onder meer in het corrigeren van enkele zaken, die in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied, **4e** herziening (vastgesteld, 20 mei 2014) ten aanzien van de landgoederen *'t Rijsbosch* en *Bloemstuiver* onjuist zijn opgenomen. Concreet gaat het daarbij volgens de toelichting om de volgende aanpassingen:

- Goot- en nokhoogtes van 8 woningen;
- Verwijdering van de aanduiding 'sba-amv' van de ondergeschikte woning in het centraal cluster Bloemstuiver;
- Aanpassing van de begrenzing van het bouwvlak van het centrale cluster Bloemstuiver, zodat alle bijgebouwen hierbinnen vallen.
- Aanpassing van drie woningen van 'Wonen' naar 'Wonen - Landgoed'.
- Aanpassing van de bepaling in de bestemmingsregels 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' en Gemengd - Landgoed, zodat de bouw van een herten-, bijen- en schapenstal mogelijk is buiten de enkelbestemming Wonen — Landgoed.

Zoals bekend zijn wij bezig met het ontwikkelen van een bouwplan voor landgoed Bloemstuiver (bijlage). Voor dit bouwplan zou op grond van het vigerende bestemmingsplan, na toepassing van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 onder a, 1° van de Wabo in samenhang bezien met artikel 31.5 van de planregels, omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo kunnen worden verleend, met dien verstande dat de gronden waarop dit bouwplan is voorzien in dit plan ten

[redacted]

[redacted]

onrechte zijn bestemd voor 'Wonen', daar waar deze gronden voor 'Wonen-Landgoed hadden moeten worden bestemd.

Gezien de hiervoor genoemde doelstelling van het voorliggende ontvverpbestemmingsplan. zou dit laatste moeten worden gecorrigeerd. Het plan zoals dat nu als ontwerp ter inzage ligt. lijkt ten opzichte van het vigerende plan echter meer en andere wijzigingen aan te brengen, dan hiervoor zijn opgesomd en kennelijk door de planwetgever worden beoogd. Die wijzigingen lijken bovendien mee te brengen dat het bouwplan niet op grond van het nieuwe bestemmingsplan zou kunnen worden vergund. ook niet met toepassing van artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 onder a, 1 van de Wabo. Wij lichten dit toe.

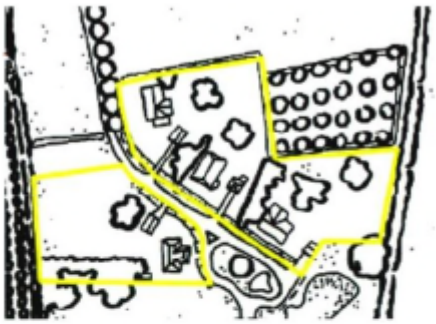
Ons bouwplan is grotendeels gesitueerd op gronden die in het nieuwe plan de bestemming 'Wonen — Landgoed' krijgen. Een deel van het bouwplan is bovendien gesitueerd buiten het bouwvlak. Artikel 14.2.3 voorziet in een regeling voor 'bijgebouwen', die buiten het bouwvlak mogen worden gerealiseerd. Niet duidelijk is echter of het deel van ons bouwplan dat buiten het bouwvlak is gesitueerd, kan worden aangemerkt als 'bijgebouw' in de hiervoor bedoelde zin. Het begrip 'bijgebouwen' is in het plan niet gedefinieerd. Elders in het plan wordt gesproken over. het wel in het plan gedefinieerde begrip. 'bijbehorende bouwwerken'. Wij menen dat het daarom beter zou zijn om in artikel 14.2.3 (maar ook elders in het plan steeds) te spreken over 'bijbehorende bouwwerken'.

Artikel 14.2.3 is bovendien uitsluitend van toepassing binnen de bestemming 'Wonen — Landgoed'. Zoals bekend. is een deel van ons bouwplan gesitueerd binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden — Oeverwalgebied'. Gelet op de doeleindenomschrijving van deze bestemming, is op deze gronden in beginsel geen woningbouw toegestaan, en dus ook geen bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de functie wonen. In het vigerende bestemmingsplan is in de doeleindenomschrijving bij de bestemming 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' (art. 5.1 aanhef en sub j) bepaald dat de als zodanig aangewezen gronden onder meer zijn bestemd voor tuinen direct aansluitend aan de bestemming ' Wonen — Landgoed', mits zij liggen binnen de in Bijlage 9 aangegeven privétuinen. Vervolgens bevat artikel 31.5 van het vigerende bestemmingsplan een algemene afwijkingsbevoegdheid. die het mogelijk maakt om bijbehorende bouwwerken binnen de in Bijlage 9 aangegeven privétuinen te realiseren. Ons bouwplan past volledig binnen de op deze bijlage aangegeven privétuinen:

[redacted]

2 / 3

[redacted]



Het bestemmingsplan waarvan het ontwerp op dit moment ter inzage ligt voorziet niet in vergelijkbare regelingen als die in artikel 5.1 onder j en artikel 31.5 van het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen. Dit brengt ons tot de conclusie dat ons bouwplan (reeds om voornoemde redenen) in tegenstelling tot de bedoelingen van het nieuwe bestemmingsplan. niet op grond hiervan kan worden vergund.

Wij verzoeken u dan ook om het bestemmingsplan zodanig aan te passen. dat ons bouwplan toch op grond van dit bestemmingsplan kan worden vergund én dat bestaande rechten (o.a. voornoemde afwijkingsbevoegdheid van artikel 31.5 in samenhang bezien met Bijlage 9 uit het vigerende bestemmingsplan) worden gerespecteerd. Nu het bouwplan bekend is lijkt het ons het meest praktisch als het bouwplan bij recht wordt toegestaan, dat wil zeggen dat het bouwplan kan worden vergund, zonder dat hiervoor met toepassing van artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 onder a. 1° van de Wabo van de regels van het plan moet worden afgeweken.

Wij vertrouwen er op u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd. Graag treden wij met u in overleg over deze zienswijze, om te verzekeren dat ons bouwplan kan worden gerealiseerd en bestaande rechten zullen worden gerespecteerd.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

3 / 3

Zienswijze 5:

[redacted]

College van burgemeester
en wethouders van de gemeente
Buren Postbus 23
4020 BA MAURIK

d.d. 2 AUG 2019
afd.
kopie !

VERZONDEN - 1 AUG. 2019

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:
31 juli 2019		2019089278/2019097932

Onderwerp:
Ontwerp bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'

[redacted]

Geacht college,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van ons waterschap op het ontwerp bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'.

Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' betreft een veegplan en maakt verschillende ontwikkelingen van verschillende initiatiefnemers mogelijk. Deze zienswijze heeft betrekking op het plan aan de Aalsdijk 2 en 3 in Buren als onderdeel van het veegplan.

Wij hebben opmerkingen op de locatie van het nieuw te vormen (westelijke) bouwvlak. Dit bouwvlak is deels binnen de kernzone van de regionale waterkering geprojecteerd. Waterschap Rivierenland staat in principe geen nieuwe permanente bouwwerken toe in de waterkering (het waterstaatswerk).

In de bijlage bij deze brief zijn onze opmerkingen op de benoemde ontwikkeling in meer detail aangegeven.

Conclusie
Wij maken bezwaar tegen de bovenstaande onderdelen van het ontwerp bestemmingsplan, omdat deze onvoldoende rekening houden met de functie van de regionale waterkering en verzoeken u om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform onze opmerkingen in de bijlage bij deze brief.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,

[redacted]

Bijlage(n): Inhoudelijke opmerkingen
Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)

GEMEENTE BUREN

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Ruimtelijke onderbouwing

HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Gemeente:	Buren
Locatie:	Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever:	Stichting Roosenburg Roodseweg 11a 4156 AP Rumpt
Opgesteld door:	mevr. C.E.J. van Os
Gecontroleerd door:	dhr. J.H.A. Verweij
Datum:	12 maart 2020 / definitief

HDD advies

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 7

2 Plangebied en planontwikkeling 8
2.1 Ontstaansgeschiedenis 8
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 8
2.3 Beschrijving planontwikkeling 10
2.3.1 Huidige situatie 10
2.3.2 Beoogde situatie 11
2.3.3 Landschapsplan 13
2.4 Afwijken van het geldende bestemmingsplan 13

3 Beleidskader 15
3.1 Europees- en Rijksbeleid 15
3.1.1 Vogel- en habitatrichtlijn 15
3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 16
3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 16
3.1.4 Soorten 16
3.2 Provinciaal beleid 17
3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland 17
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 19
3.3 Beleid Waterschap 19
3.3.1 KRW 19
3.3.2 Waterbeheerprogramma 2016-2021 20
3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014 20
3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017 20
3.3.5 Conclusie water 20
3.4 Gemeentelijk beleid 20
3.4.1 Structuurvisie 2009-2019 20
3.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan 22

4 Milieu- en omgevingsaspecten 23
4.1 Archeologie en cultuurhistorie 23
4.1.1 Archeologie 23
4.1.2 Cultuurhistorie 24
4.2 Leidingen 24
4.3 Milieu 24
4.3.1 Bedrijven en milieuzonering 24
4.3.2 Bodem 24
4.3.3 Externe veiligheid 25
4.3.4 Geluid 26
4.3.5 Geur 27
4.3.6 Luchtkwaliteit 28
4.3.7 Spuitzone 29

4.4 Natuur **29**
4.4.1 Gebieden – Natuurbeschermingswet en EHS 29
4.4.2 Soorten – flora en fauna 30
4.5 Verkeer en parkeren **30**
4.6 Waterhuishouding **31**
4.7 Vormvrije m.e.r. beoordeling **32**
5 Juridische regeling **34**
5.1 Juridische achtergrond **34**
5.2 Toelichting verbeelding **34**
5.3 Toelichting regels **34**
6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid **35**
6.1 Economische uitvoerbaarheid **35**
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid **35**

Bijlagen:

1. Situatieschets(en) huidige en beoogde situatie en plankaart
2. Landschapsplan incl. landschapsschets
3. Ecologisch onderzoek
4. Stikstof -N- berekeningen incl. toelichting
5. Bodemonderzoek(en) 2- stuks
6. Archeologisch onderzoek
7. Watertoets en reactie WSRL
8. ABC Advies
9. Asbestonderzoek
10. AIM - Melding

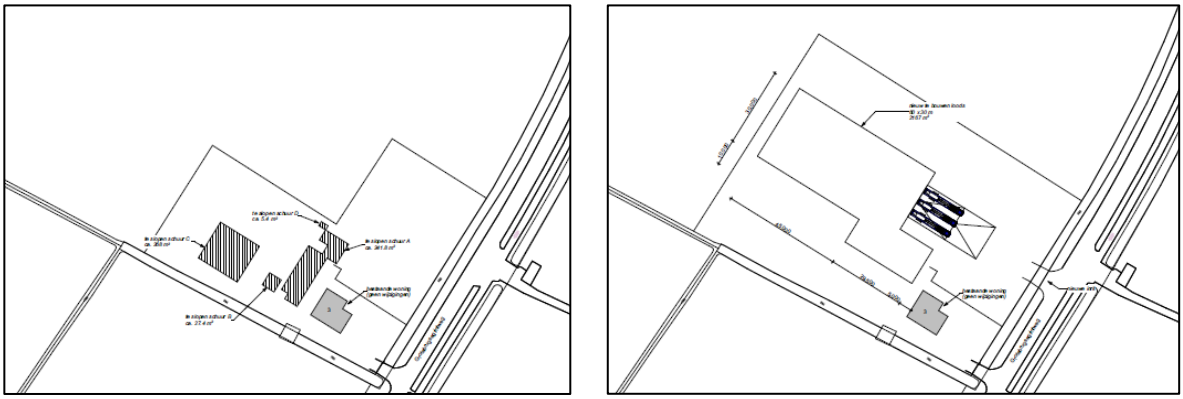
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld vanwege het voornemen om een nieuw bedrijfspand ten behoeve van de fruitteelt te realiseren aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen. Daartoe dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd om planologisch een agrarisch bouwvlak toe te kennen.

De planlocatie bestaat in de huidige situatie uit een bedrijfswoning en enkele bedrijfsgebouwen. Direct aansluitend aan de bedrijfslocatie en in de directe omgeving heeft initiatiefnemer circa 29 hectare grond in eigendom welke geschikt is voor fruitteeltdoeleinden. De bestaande bedrijfsgebouwen zijn in slechte staat. Tevens hebben de bestaande gebouwen een onvoldoende omvang in verhouding met de bijbehorende gronden. Om deze reden is initiatiefnemer voornemens de bestaande, in slechte staat zijnde bedrijfsgebouwen te amoveren om vervolgens een nieuwe schuur te bouwen.

In onderstaand figuur is de huidige situatie en de beoogde situatie weergegeven.



Figuur 1.1 Situatieschets huidige en beoogde situatie

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het toekennen van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van bedrijfsbebouwing om het bedrijf te kunnen ontwikkelen. Derhalve wil zij de gewenste ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’.

1.2 Plangebied

Het plangebied aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen ligt in het buitengebied van de gemeente Buren ten noorden van Industrieterrein Medel. Het is kadastraal bekend als gemeente Zoelen, sectie G, nummers 203 en 204. Ten noorden van de planlocatie is de Provinciale weg N320 gelegen, ten zuiden van de planlocatie is de Rijksweg A15 gelegen. Ten westen van de planlocatie is de Provinciale weg N835 gelegen. De omliggende gronden zijn voornamelijk in gebruik ten behoeve van fruitteelt en als gras- en bouwland. In onderstaande figuur is de wijdere omgeving van de planlocatie weergegeven.



Figuur 1.2 Wijdere omgeving planlocatie (Bron: google.nl/maps)

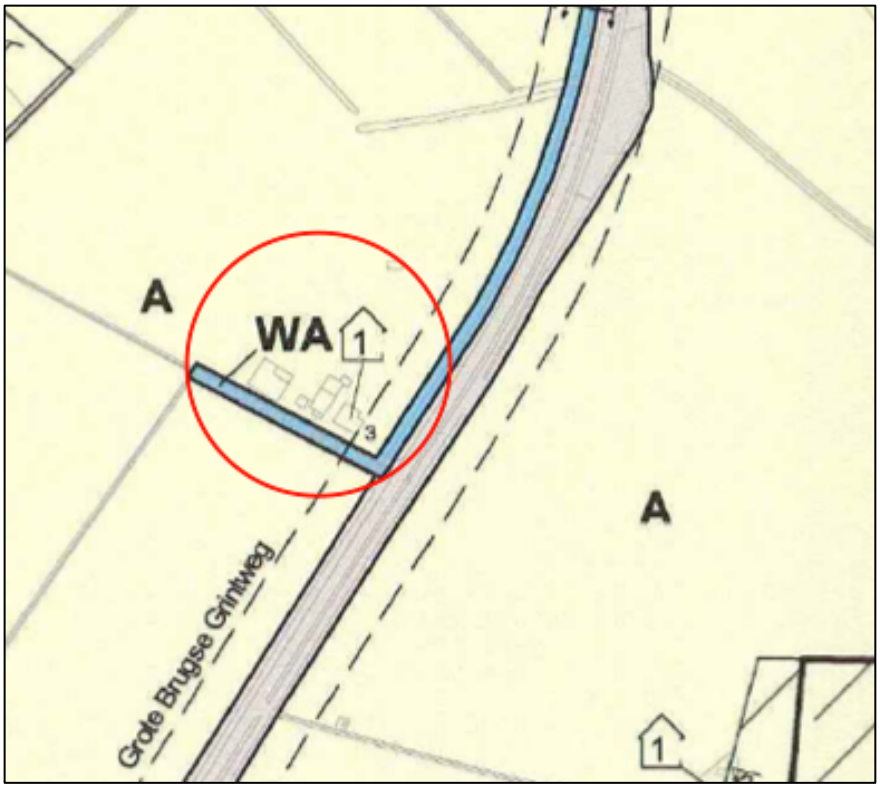
1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. In het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van oude (postzegel)bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijke accordering zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ planologisch nader worden geborgd, waarbij onderhavige ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan dit bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan “Buitengebied 2008”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 29 september 2009 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 1 juni 2010. Het bestemmingsplan is op 19 april 2012 onherroepelijk geworden.

In het bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming ‘Agrarisch´ met de aanduiding ‘Wonen’ zonder bouwperceel. Op basis van de vigerende bestemmingen is het niet mogelijk een agrarisch bedrijfsgebouw met erfverharding te realiseren. In de figuur op de volgende pagina is een uitsnede van het thans vigerende bestemmingsplan weergegeven, de planlocatie is rood omcirkeld.



Figuur 1.3 Uitsnede bestemmingsplan ´Buitengebied 2008`

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied en het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het beleid van de verschillende overheden omschreven. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte worden in hoofdstuk 5 en 6 de juridische aspecten en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid omschreven.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Vanouds was de Neder-Betuwe, het gebied waarin de gemeente Buren ligt, een onbedijkt landschap, dat in grote mate werd gekenmerkt en gevormd door de dynamiek van de rivieren. Bij hoge waterafvoeren konden de rivierbeddingen het water niet verwerken en functioneerden de aangrenzende, lager gelegen gebieden als 'overstort'. Grote delen van de Neder-Betuwe stonden herhaaldelijk blank. De manier waarop de meegevoerde ladingen zand en klei door het rivierwater werden afgezet was bepalend voor de landschappelijke structuur van het gebied. In en nabij de rivierbeddingen bezonk het zwaardere, zandige materiaal, waardoor parallel aan de rivierlopen langgerekte, hogere, zandige oeverwallen ontstonden. Verder van de rivieren, in lager gelegen, vaak afvoerloze gebieden, waar het water na een overstroming maanden lang kon blijven staan, bezonken de lichtere kleideeltjes. Hier ontstonden de zogenaamde komgebieden: lager gelegen gebieden met een zware, kleiige bodem.

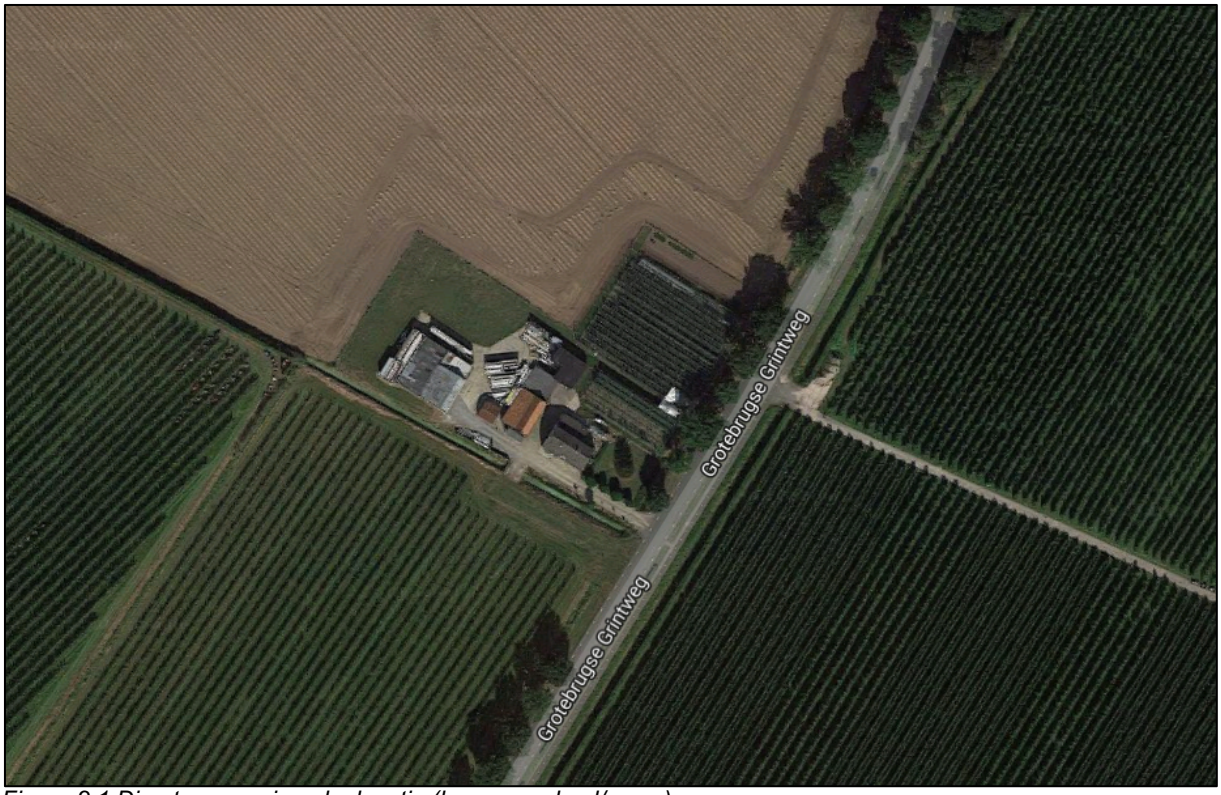
Tegen het einde van de Vroege Middeleeuwen, zo omstreeks het jaar 1000, had het Burense landschap op hoofdlijnen reeds zijn huidige structuur gekregen. Het patroon van oeverwallen en komgebieden, zoals dat tot op de dag van vandaag aan de oppervlakte ligt, had zich gevormd. Na het jaar 1000 brak een periode aan waarin de bevolking van de Neder-Betuwe sterk toenam. Omstreeks het jaar 1500 was het Burense landschap grotendeels verkaveld en ontgonnen. Vrijwel het gehele gebied was in agrarisch gebruik, waarbij de natuurlijke omstandigheden nog in grote mate bepalend waren voor het mogelijke grondgebruik. De oeverwalgebieden kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. De komgebieden hadden een veel opener karakter.

Sinds 1950 is de landbouw in de Neder-Betuwe in snel tempo aan het moderniseren. Het vanouds voorkomende, op de regionale en nationale markt georiënteerde, gemengde bedrijf maakt meer en meer plaats voor gespecialiseerde, op de internationale markt georiënteerde, bedrijven. De natuurlijke omstandigheden zijn bij dit alles niet langer in grote mate bepalend voor het mogelijke grondgebruik. Het gebied wordt, onder meer door middel van diverse ruilverkavelingen, aangepast aan de behoeften van de moderne landbouw. Zowel de ontwatering, de ontsluiting, als de verkaveling van het gebied worden onder handen genomen. Tevens worden boerderijen verplaatst naar gronden buiten de dorpen en buurtschappen, waaronder met name gronden in de voorheen vrijwel onbewoonde komgebieden.

Sinds de jaren '70 is de Neder-Betuwe in een snel tempo aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar voor stedelingen die landelijk willen wonen, voor industrievestiging en voor recreatie. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied ligt aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen in het buitengebied van de gemeente Buren. De Grotebrugse Grintweg verbindt industrieterrein Medel met de Provinciale weg N835. De omliggende gronden bestaan hoofdzakelijk uit agrarisch in gebruik zijnde percelen. De bebouwing is schaars en bestaat slechts uit enkele agrarische bedrijfspanden met bijbehorende woningen. In onderstaande figuur is de directe omgeving van de planlocatie weergegeven.



Figuur 2.1 Directe omgeving planlocatie (bron: google.nl/maps)

Het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning en enkele bedrijfsgebouwen. De woning is gelegen aan de zuidoostzijde van het perceel. Het plangebied is geheel omsloten door gronden ten behoeve van de fruitteelt, graslanden en akkerbouwgronden. Landschappelijke beplanting op het erf bestaat uit een bomenrij aan de zuidoostzijde van het perceel en langs de toerit naar de bedrijfswoning.

Onderstaande figuren geven een impressie van het plangebied weer.


Figuur 2.2 Aanzicht zuidzijde plangebied



Figuur 2.3 Aanzicht noordoostzijde plangebied

2.3 Beschrijving planontwikkeling

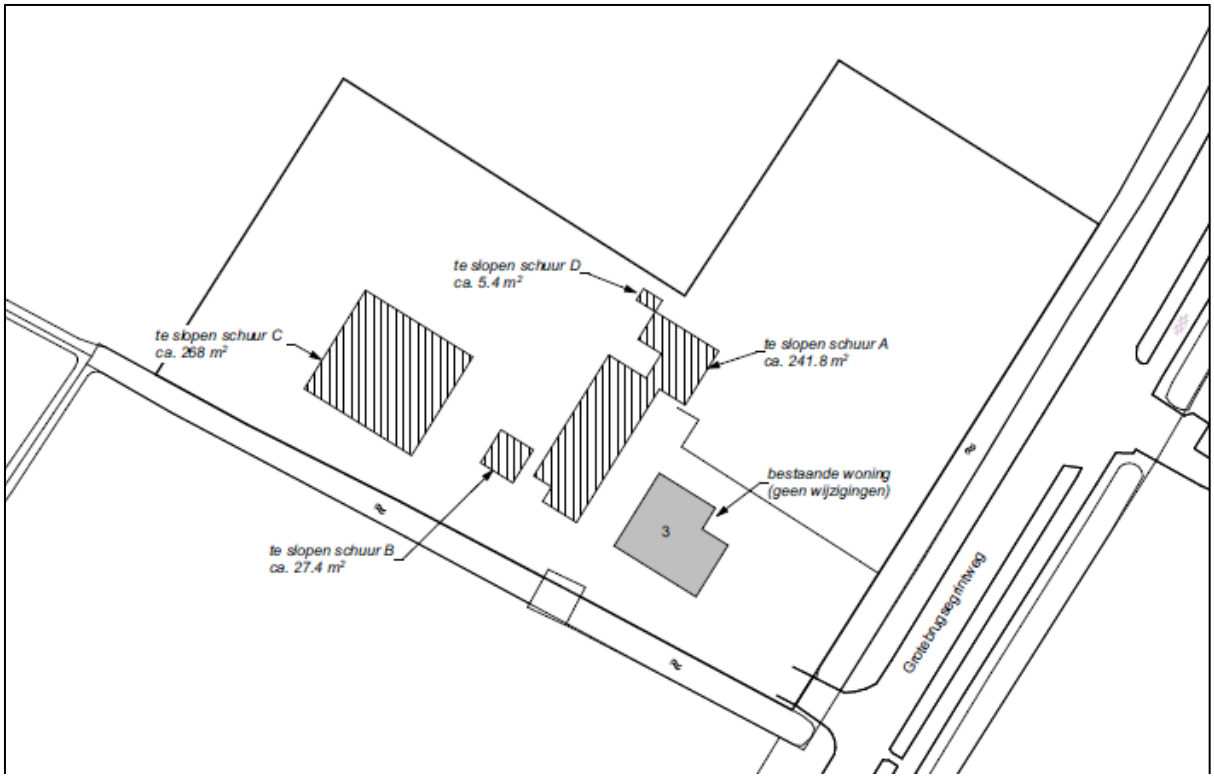
2.3.1 Huidige situatie

Het bedrijf aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen betreft een bestaand fruitteeltbedrijf welke in eigendom is van initiatiefnemer.

De planlocatie bestaat in de huidige situatie uit een bedrijfswoning en enkele bedrijfsgebouwen. Dit betreft de feitelijke situatie. Echter, conform de huidige bestemming zijn slechts een woning met bijgebouwen toegestaan.

Direct aansluitend aan de bedrijfslocatie en in de directe omgeving heeft initiatiefnemer circa 29 hectare grond in eigendom welke geschikt zijn voor fruitteeltdoeleinden. De bestaande bedrijfsgebouwen zijn in slechte staat. Tevens hebben de bestaande gebouwen een onvoldoende omvang in verhouding met de bijbehorende gronden. Om deze reden is initiatiefnemer voornemens de bestaande, in slechte staat zijnde bedrijfsgebouwen te amoveren om vervolgens een nieuwe schuur te bouwen.

In onderstaande figuur is een schets van de huidige situatie weergegeven. Deze situatieschets is tevens bijgevoegd in bijlage 1 van onderhavig rapport. De bestaande gebouwen hebben, exclusief woning, een totale oppervlakte van circa 524,6 m^2.



Figuur 2.4 Situatieschets huidige situatie

2.3.2 Beoogde situatie

Initiatiefnemer is voornemens op de planlocatie een volwaardig fruitteeltbedrijf te realiseren welke in zijn geheel (erf, woning, schuur en boomgaard) verpacht kan worden.

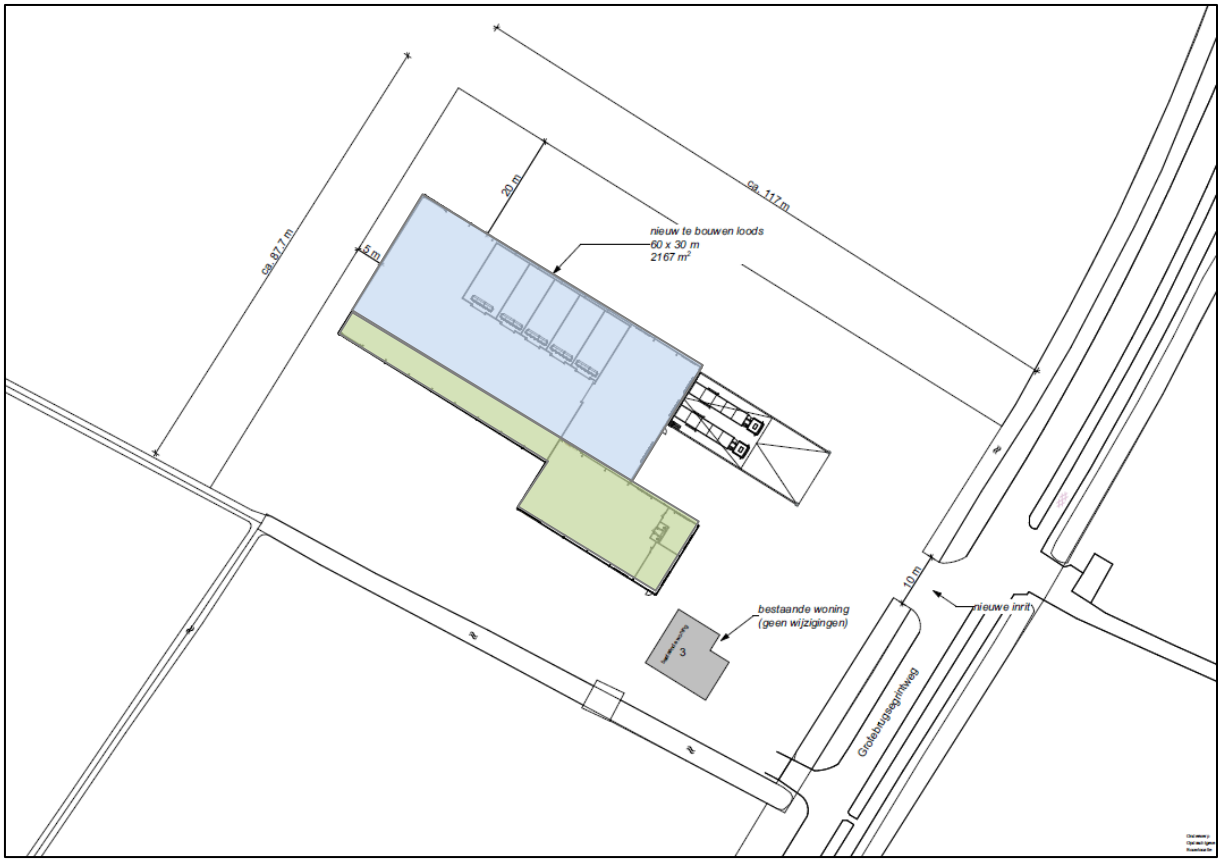
Initiatiefnemer heeft 29 hectare grond in eigendom direct aansluitend aan de bedrijfslocatie en in de directe omgeving welke geschikt zijn voor fruitteeltdoeleinden. Per hectare wordt circa 50 ton peren geoogst. De totale opbrengst betreft derhalve circa 1.450 ton peren per jaar. Momenteel zijn er onvoldoende mogelijkheden om al het op het bedrijf geteelde fruit zelf te kunnen opslaan, koelen en desgewenst te sorteren. Om een volwaardig bedrijf te kunnen waarborgen en de afzet te kunnen garanderen naar de toekomst toe, is het noodzakelijk om te investeren in mogelijkheden om het zelf geteelde fruit te kunnen koelen, sorteren en te kunnen verpakken.

In onderstaande subhoofdstukken is omschreven hoe dit volwaardig bedrijf gerealiseerd wordt.

<u>Bedrijfspand</u>
Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande schuren, met een oppervlakte van 524,6 m^2 te amoveren. Vervolgens wordt een bedrijfspand gerealiseerd waarin het mogelijk is om alle op het bedrijf geteelde peren zelf te kunnen opslaan, sorteren, koelen en te verpakken. Op deze manier kan er vervolgens rechtstreeks naar de afnemer worden geleverd. Tevens wordt in dit bedrijfspand ruimte gecreëerd voor het stallen van kuubskisten alsmede de benodigde landbouwmachines. Het nieuwe bedrijfspand heeft een oppervlakte van circa 2.167 m^2.

<u>Ontsluiting</u>
Ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijf wordt in de beoogde situatie gebruik gemaakt van de bestaande inrit, alsook van een tweede ontsluitingsinrit aan de zuidoostzijde van de planlocatie. Hiertoe wordt in een later stadium een vergunning aangevraagd. In/aan het bedrijfspand worden twee laaddocks gerealiseerd zodat vrachtwagens gemakkelijk producten kunnen laden.

In onderstaande figuren is een situatieschets en een 3D-weergave van de beoogde situatie weergegeven.



Figuur 2.5 Situatieschets beoogde situatie (groen gearceerde gedeelte is ten behoeve van landbouwkundig gerelateerde processen, blauw gearceerd gedeelte is ten behoeve van product gerelateerde processen)



Figuur 2.6: 3D-weergave beoogde situatie.

Indeling plangebied

De bestaande, in slechte staat zijnde bedrijfsgebouwen worden geamoveerd. Vervolgens wordt een nieuw bedrijfspand gerealiseerd. In de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' is opgenomen dat een woning ten hoogste 5 meter van een bedrijfsgebouw wordt gerealiseerd. Om deze reden wordt binnen onderhavig plangebied het bedrijfsgebouw op 5 meter afstand vanaf de bestaande woning gerealiseerd. De zuidzijde van het bedrijfspand, in figuur 2.5 groen gearceerd, wordt gebruikt ten behoeve van de landbouwkundig gerelateerde processen.

Dit betreffen het stallen van landbouwmachines, spuitmiddelen, kuubskisten etc. De noordzijde van het bedrijfspand, in figuur 2.5 blauw gearceerd, wordt gebruikt ten behoeve van product gerelateerde processen, zoals het koelen, sorteren en verpakken van fruit.

Aan de voorzijde van het pand worden twee laaddocks gerealiseerd ten behoeve van het efficiënt laden van producten. Ten behoeve van de draaicirkel van de vrachtwagens is de voorzijde van het pand naar achteren geschoven en verspringt de aanzichtzijde van het bedrijfspand. Dit zorgt tevens voor een betere architectonische vormgeving van het pand.

Er zal in de beoogde situatie gebruik worden gemaakt van een aparte inrit voor de landbouwkundig gerelateerde processen en voor de productgerelateerde processen. Op deze manier komen de af te leveren producten niet in aanmerking met de landbouwkundige processen.

2.3.3 Landschapsplan

Door het amoveren van de verouderde bebouwing en het landschappelijk inpassen van het te realiseren bedrijfspand vindt een verbetering van de beeldkwaliteit plaats. Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van de gewenste situatie is een landschapsplan opgesteld.

Het plangebied wordt landschappelijk ingepast middels nieuwe landschappelijke elementen. Tevens leveren bestaande omliggende groenelementen een bijdrage aan de landschappelijke inpassing van de planlocatie. De bomenrij langs de Grotebrugse Grintweg begeleidt niet enkel het verloop van de weg, maar zorgt ook voor een verminderd zicht op de bedrijfsbebouwing.

Aan de noord- en westzijde van het plangebied zal het zicht op het bedrijfspand weggenomen worden door een te realiseren haagbeuk. Hierdoor zal het zicht op deze bebouwingselementen vanaf de weg worden beperkt.

Het zicht op de planlocatie vanaf de zuidzijde wordt reeds gefilterd door de aanwezige fruitbomen.

Het landschappelijk inpassingsplan gaat uit van een inpassing waarbij het zicht op de agrarische bedrijfsbebouwing wordt verzacht, maar niet volledig wordt ontnomen. In figuur 2.7 is weergegeven hoe de landschappelijke inpassing van het plangebied eruit komt te zien.

Het plan is opgesteld aan de hand van het gemeentelijke landschapsontwikkelingsplan. Het landschapsplan is bijgevoegd in bijlage 2 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 2.7 Landschappelijke inpassing plangebied

2.4 Afwijken van het geldende bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is deels vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'. In het geldende bestemmingsplan is bepaald dat agrarische bedrijfsbebouwing met bijbehorende erfverhardingen uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gerealiseerd. Een dergelijk bouwvlak ontbreekt binnen het plangebied.

Om het plan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien en een agrarisch bouwvlak te worden toegekend aan het plangebied. De hierop van toepassing zijnde plankaart is opgenomen in bijlage 1 van onderhavige rapportage.

3 BELEIDSKADER

Door Europa, het rijk, de provincie en de gemeente zijn diverse beleidsnota's vastgesteld die voor de ontwikkelingsmogelijkheid van het perceel Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen van belang kunnen zijn. In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 Vogel- en habitatrichtlijn

De Vogelrichtlijn biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie. De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortenbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming was voorheen opgenomen in de Flora- en Fauna wet, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

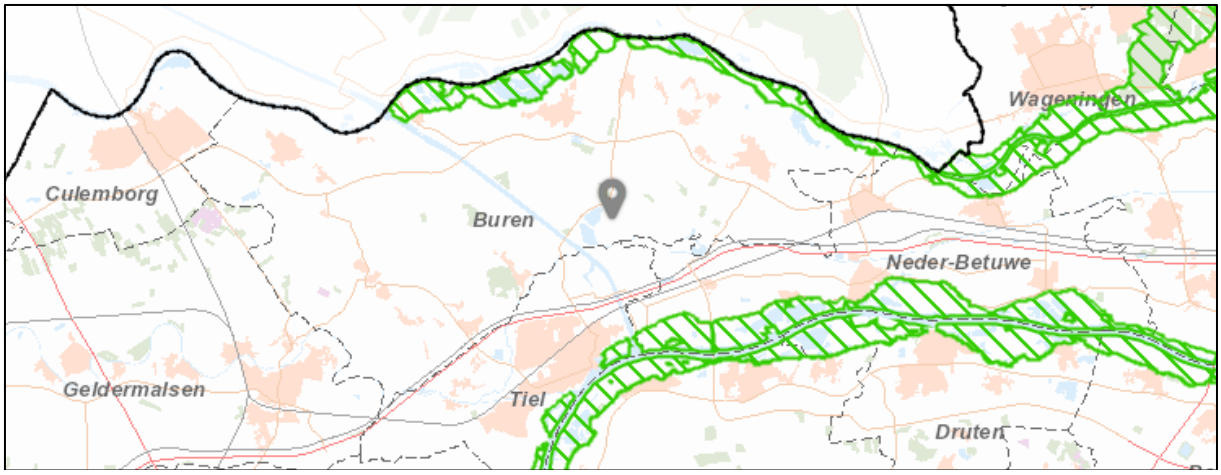
De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones. Dit wordt "Natura 2000" genoemd. Ook de door de Lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Tevens kent de Habitatrichtlijn een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elke lidstaat moet op haar grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone. Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming (voorheen Flora en Fauna wet) en wordt de gebiedsbescherming geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998).

Het dichtstbijzijnde vogel- en habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied Rijntakken, zie figuur 3.1. De planlocatie is weergegeven middels de grijze pointer. De afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bedraagt circa 4 km.

In bijlage 4 zijn de stikstofeffecten door ons berekend middels het rekenmodel Aerius, hieruit blijkt dat het gewenst initiatief geen nadelige effecten vertoont op omliggende te beschermen N 2000 gebieden.



Figuur 3.1 Uitsnede situering Natura 2000-gebieden (bron: Omgevingsvisie Gelderland, kaart 7 Natuur)

Vanwege deze grote afstand kan met zekerheid worden gesteld dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Met de Structuusvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. In de SVIR geeft het kabinet een schets hoe Nederland er in 2040 uit moet zien. Het beleid in de SVIR is op de navolgende drie doelen gericht:

- Het vergroten van de concurrentiekracht middels het versterken door de ruimtelijk-economische structuur;
- Het verbeteren van de bereikbaarheid;
- Zorgdragen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit plan raakt geen rijksbelangen uit het Barro.

3.1.4 Soorten

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van de soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de nieuwe wet blijft de bescherming van een groot aantal dier- en plantensoorten ongewijzigd, maar er zijn ook een aantal wijzigingen aangebracht in de bescherming die dier- en plantensoorten genieten.

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om beschermde vogels en dieren te doden, vangen of verontrusten en om plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving.

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vindt uitbreiding van agrarische bedrijfsbebouwing en verharding plaats op onbebouwde grond. Deze werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot verstoring van beschermde soorten. Derhalve is een quickscan flora en fauna onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.4.2 van onderhavige onderbouwing. Het ecologisch onderzoek is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavige onderbouwing.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:

- Omgevingsvisie Gelderland;
- Omgevingsverordening Gelderland.

Het initiatief wordt aan deze twee nota's getoetst.

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De omgevingsvisie en bijbehorende omgevingsverordening zijn vanaf 18 oktober 2014 in werking getreden. Vervolgens zijn er enkele actualisaties op de omgevingsvisie- en verordening vastgesteld. De huidige omgevingsvisie is in werking getreden in januari 2018.

De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. In deze visie geeft de provincie Gelderland aan waar en wat de provinciale belangen zijn. In de omgevingsvisie zijn twee hoofddoelen vervat die bijdragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Het eerste hoofddoel wordt onder meer verkregen door het bieden van kansen aan bestaande en nieuwe bedrijven. Het ontwikkelen met kwaliteit, passend in de kenmerken van de omgeving draagt mede bij aan het tweede hoofddoel; evenals het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving.

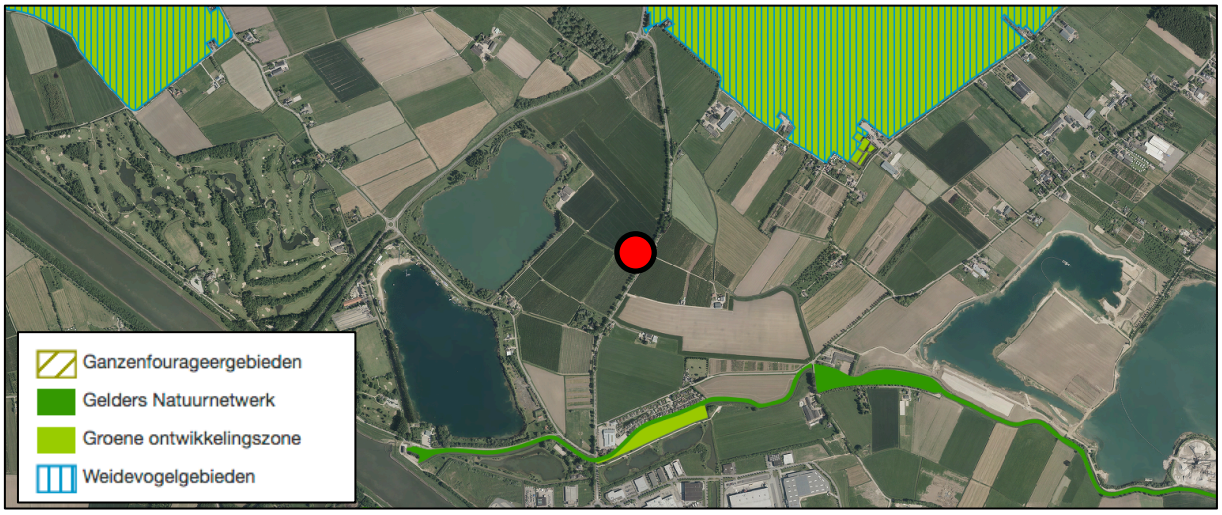
In de omgevingsvisie is het plangebied gelegen binnen de regio 'Rivierenland'. Binnen deze regio zijn vier speerpunten geformuleerd, namelijk:

- Logistiek;
- Agribusiness;
- Vrijetijdseconomie;
- Vitaal platteland.

Bij de omgevingsvisie zijn verschillende kaartbijlagen opgenomen.

Natuur

Binnen de kaart natuur is het plangebied niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk, een Groene ontwikkelingszone of een weidevogel- of ganzenfourageergebied. In onderstaande figuur is een uitsnede van de kaart 'Natuur' weergegeven, de planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



Figuur 3.2 Uitsnede kaart 7: 'Natuur'

Landschap

Binnen de kaart landschap is het plangebied naast een nationaal landschap gelegen. De nieuwe Hollandse Waterlinie, Romeinse Limes en Waardevol open gebied zijn gelegen op grotere afstand van het plangebied. In onderstaande figuur is een uitsnede van de kaart 'Landschap' weergegeven, de planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



Figuur 3.3 Uitsnede kaart 8: Landschap

Ontwerp Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De ontwerp-Omgevingsvisie lag van 14 juni tot en met 9 augustus 2018 ter inzage. De wereld verandert ingrijpend en snel. Onderwerpen als energie, klimaat, water, voedsel en migratie hebben ook in Gelderland invloed op hoe de omgeving wordt ingericht. Ook wil provincie Gelderland meegaan in allerlei innovaties, zoals robots, zelfsturende auto's, nieuwe duurzame technologieën en ondernemerschap. En natuur, rust, ruimte, verbondenheid en de Gelderse identiteit krijgen ook een plek in een gaaf Gelderland. Dat wordt allemaal gedaan in de Omgevingsvisie: richting geven aan de toekomst van Gelderland.

De ontwerp Omgevingsvisie Gaaf-Gelderland zorgt niet voor veranderingen in het beleid op de planlocatie.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening worden regels gesteld aan de inhoud van plannen voor die aspecten waar provinciale of nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

Onderhavig initiatief is getoetst aan de Omgevingsverordening Gelderland (geconsolideerde versie), welke op 4 januari 2018 in werking is getreden.

Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwvlak voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Het gebied waarin de planlocatie is gelegen wordt gekenmerkt door fruitgaarden en fruitteeltbedrijven.

In artikel 2.5.2.1 van de omgevingsverordening is opgenomen dat binnen het Agrarisch gebied geen nieuwvestiging van grondgebonden veehouderijbedrijven is toegestaan. In afwijking hierop kan nieuwvestiging van een grondgebonden veehouderijbedrijf worden toegestaan indien dit een verbetering van de landbouwstructuur oplevert en aangetoond is dat hervestiging op een bestaand agrarisch bouwperceel ondoelmatig is.

Binnen onderhavig initiatief wordt een nieuw agrarisch bouwvlak toegekend. Op dit bouwvlak wordt geen grondgebonden veehouderijbedrijf gevestigd. In de omgevingsverordening zijn geen regels opgenomen voor de nieuwvestiging van grondgebonden agrarische bedrijven, zoals fruitteeltbedrijven.

Het plangebied is gelegen binnen een intrekgebied ten behoeve van de nabij gelegen drinkwaterwinning. Binnen een intrekgebied is de winning van fossiele energie niet toegestaan. Dit wordt met onderhavig initiatief ook niet beoogd.

Conform de Omgevingsverordening is onderhavig initiatief toegestaan. Het initiatief voldoet aan de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 KRW

In 2000 hebben de EU-lidstaten de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De belangrijkste doelen van de KRW zijn de algemene bescherming en verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewateren, van de grondwaterkwantiteit, de specifieke bescherming en verbetering van beschermde gebieden, met als drijfveer het duurzaam gebruik van water. Om deze doelen te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren.

Het maatregelenprogramma bestaat in Nederland uit de optelsom van alle maatregelen voor de uitvoering van de KRW die zijn opgenomen in de waterplannen op grond van de Waterwet: het Nationale Waterplan, het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren, de regionale waterplannen en de beheerplannen voor de regionale wateren. Het Rijk voert de regie op hoofdlijnen en is verantwoordelijk voor het vastleggen van doelen en maatregelen voor de rijkswateren.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van nieuwe bedrijfsbebouwing ten behoeve van de fruitteelt. Het plan heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.3.2 Waterbeheerprogramma 2016-2021

Op 27 november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld, met als titel “Koers houden, kansen benutten”. Het programma is op 22 december 2015 in werking getreden. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater affectief te zuiveren. Het waterbeheerprogramma beschrijft wat het Waterschap Rivierenland in de planperiode (2016 – 2021) wilt bereiken en hoe ze dat willen doen.

De speerpunten uit het waterbeheerprogramma zijn:

- Een veilig rivierengebied: Verbeteren en versterken dijken en boezemkades met daarnaast oog voor oplossingen door een aangepast ruimtelijke inrichting en door risicobeheersing (bijv. Evacuatie);
- Het duurzaam en doelmatig zuiveren van afvalwater door o.a. centralisatie van zuiveringen en van slibverwerkingen;
- Anticiperen op klimaatveranderingen: een robuust en ecologisch gezond watersysteem dat voldoende water van goede kwaliteit biedt aan landbouw, natuur, stedelijk gebied en recreatie.

Bij nieuwe ruimtelijke plannen wordt gekeken naar de waterbelangen. Hiertoe wordt een watertoets uitgevoerd. Deze toets heeft het volledige proces: vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen.

3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014

De Keur Waterschap Rivierenland 2014 is vastgesteld op 1 januari 2015 en vervolgens enkele malen gewijzigd. Hierin zijn regels opgenomen om te voorkomen dat dijken en oevers beschadigen. Ook zijn er regels voor het onderhoud van sloten, beken, rivieren en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te waarborgen. Op de leggers staan de oppervlaktewateren en dijken aangegeven die in beheer zijn het bij waterschap en waarop de keur van toepassing is.

3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017

De gemeente Buren en het waterschap hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen aan de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Nadien is geen nieuw waterplan meer opgesteld.

3.3.5 Conclusie water

Bij onderhavig initiatief vindt er een toename van verhard oppervlak plaats. Deze toename wordt getoetst in de waterparagraaf welke opgenomen is in paragraaf 4.6 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2009-2019

De structuurvisie gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van de structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden. De structuurvisie biedt het ruimtelijk kader voor de uitwerking van concrete plannen en projecten. De uitwerking van de structuurvisie vindt plaats door middel van het vaststellen van bestemmingsplannen voor de diverse ontwikkelingslocaties.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente kent weinig verstedelijking, wat tot uiting komt in de aanwezigheid van kwaliteiten als rust, ruimte en een relatief schoon milieu. In het vrij dun bevolkte buitengebied is de landbouw de belangrijkste vorm van grondgebruik. Met name rundveehouderij, fruitteelt en boomkwekerij nemen veel grond in beslag en zijn beeldbepalend voor de gemeente. Ondanks de gestage afname van het aantal landbouwbedrijven is de landbouw nog steeds een belangrijke functie voor het economische draagvlak en de leefbaarheid van de gemeente.

Bij het landbouwkundig gebruik van de gronden en bij nieuwbouw van landbouwbedrijven en bouwwerken dient zorgvuldig te worden omgegaan met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Bovendien dient aangesloten te worden op het cultuurhistorisch onderscheid tussen oeverwallen, komgronden en uiterwaarden.

De planlocatie is gelegen in het oeverwalgebied met laagstamfruitgaarden. Tevens is het gelegen binnen een landschappelijke versterkingszone ‘stroomruggen’ en een centrumontwikkelzone voor recreatie en ontgrondingen, zie figuur 3.4. Op de oeverwallen wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling van het grondgebonden landbouwkundig gebruik, in samenhang met behoud, herstel en ontwikkeling van de specifieke landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, welke de besloten, kleinschalige en karakteristieke oeverwallen en stroomruggen ondersteunen.

De centrumontwikkelzone voor recreatie en ontgrondingen is opgenomen ten behoeve van het nabij gelegen Beldert-Lingemeer. Dit gebied is uiterst geschikt voor een verdere ontwikkeling van verblijfsrecreatie.

Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwvlak voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Het gebied waarin de planlocatie is gelegen wordt gekenmerkt door fruitgaarden en fruitteeltbedrijven. De locatie wordt omringd door boomgaarden. Tevens wordt het te realiseren bedrijfspand landschappelijk ingepast. Derhalve is de oprichting van het bedrijfspand ruimtelijk aanvaardbaar en leidt dit niet tot aantasting van het besloten karakter van de oeverwal. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.



Figuur 3.4 Uitsnede verbeelding Structuurvisie 2009-2019

3.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Op 30 oktober 2012 heeft de gemeente Buren het landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het LOP kan worden gezien als een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap.

De planlocatie maakt onderdeel uit van het Maurik's dynamische rivierenlandschap, deelgebied 'Van Lingemeer tot De Beldert'. Dit gebied wordt door ontgrondingen afgegraven. Voor dit gebied wordt voorgesteld om de noordrand van het ontgrondingsgebied te laten begrenzen met een nieuw te graven nevenloop van de Linge: 'de Nevenlinge'. Tussen de Linge en de Nevenlinge kunnen verschillende functies een plek krijgen.

Het gebied waarin de planlocatie is gelegen wordt gekenmerkt door fruitgaarden en fruitteeltbedrijven. De locatie wordt omringd door boomgaarden. Tevens wordt het te realiseren bedrijfspand landschappelijk ingepast. Derhalve is de oprichting van het bedrijfspand ruimtelijk aanvaardbaar en leidt dit niet tot aantasting van het besloten karakter van de oeverwal. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

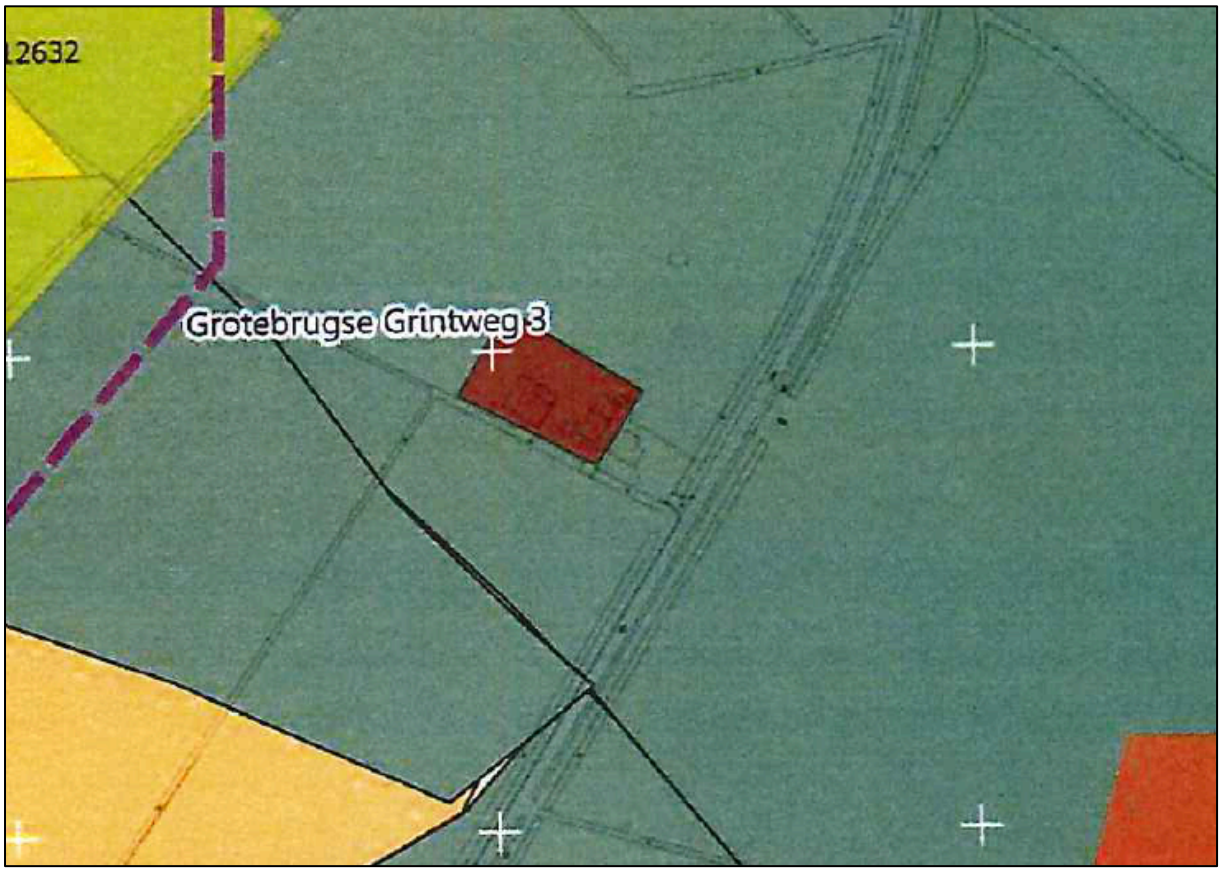
4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden.

Uitgangspunt inzake archeologie is het archeologische erfgoed te beschermen op Europees niveau. Ten behoeve hiervan is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn de verplichtingen aangegaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel-) hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

Het plangebied ligt binnen een gebied met 'Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied'. Het bestemmingsplan buitengebied 2009 heeft een archeologische beleidskaart als bijlage. Hierin ligt de planlocatie binnen een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde, zie figuur 4.1. Binnen een dergelijk gebied dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden wanneer bodemingrepen van meer dan 1.000 m^2 en meer dan 30 cm onder maaiveld worden uitgevoerd.



Figuur 4.1 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart en bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'

Als gevolg van het plan is een onderzoek naar de archeologische verwachtingen ter plaatse noodzakelijk. De rapportage van het archeologisch onderzoek is bijgevoegd in bijlage 6 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. De conclusie luidt dat door het bouwplan eventuele aanwezige archeologische resten/cultuurlagen verstoord kunnen worden. Zie de bijlage voor het volledige onderzoek.

4.1.2 Cultuurhistorie

De regio rivierenland wordt gekenmerkt door het karakteristieke rivierenlandschap met zijn rivieren, uiterwaarden, dijken, oeverwallen en komgebieden. Het plangebied ligt binnen een oeverwalgebied. De oeverwalgebieden hebben een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Het plangebied herbergt geen cultuurhistorische objecten of structuren.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Het gebied waarin de planlocatie is gelegen wordt gekenmerkt door fruitgaarden en fruitteeltbedrijven. De locatie wordt omringd door boomgaarden. Het bouwperceel wordt landschappelijk ingepast. Derhalve is de oprichting van het bedrijfspand ruimtelijk aanvaardbaar en leidt dit niet tot aantasting van het besloten karakter van de oeverwal. De bestaande structuren worden niet gewijzigd. Derhalve vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen. Voor het bouwplan wordt voor aanvang van de graaf- en bouwwerkzaamheden een klic- melding uitgevoerd. Hieruit dient te worden opgemaakt dat geen kabels en leidingen zijn gelegen op plaatsen waar gegraven gaat worden.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. In deze publicatie zijn voor verschillende activiteiten richtafstanden opgenomen voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Voor onderhavige ontwikkeling is de activiteit ‘Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)’ van toepassing. De grootste afstand welke aangehouden dient te worden voor deze activiteit bedraagt 30 meter. Dit betreft de afstand voor geluid.

De dichtstbijzijnde gevoelige functie betreft de woning aan de Grotebrugse Grintweg 12 te Zoelen. De afstand vanaf het te realiseren bedrijfspand tot deze woning bedraagt circa 285 meter. Hieruit blijkt dat het aspect milieuzonering geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.3.2 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik is noodzakelijk. Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse wordt een bodemonderzoek uitgevoerd.

De rapportage van het onderzoek alsmede het vervolgonderzoek hierop is bijgevoegd in bijlage 5 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. De conclusie van het onderzoek geeft aan dat de bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand. Echter zijn er in de bodem ook puinlagen aangetroffen, deze zijn asbestverdacht. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal dus bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Tenslotte zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

Planspecifiek

Binnen de agrarische bestemming is het oprichten van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron niet ondenkbaar. Dit is niet expliciet uitgesloten binnen de bestemming “Agrarisch“ van het vigerende bestemmingsplan. Er is geen aanleiding om dergelijke risicobronnen nu wel uit te sluiten.

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege nabij gelegen risicovolle inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- De bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute, en;
- De zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 4 juli 2018 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Buisleidingen
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.3.4 Geluid
Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. De handreiking industrielawaai en vergunningverlening is het wettelijk kader voor de vergunningverlening voor het stellen van geluidsniveaus vanuit de inrichting, om geluidshinder te voorkomen en te beperken.

Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. Een ander spoor dat kaders geeft voor geluidsproductie is de Wet geluidhinder (Wgh), welke is vastgesteld op d.d. 16 februari 1979. Deze richt zich met name op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen in relatie tot belangrijke geluidsbronnen.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. In het bedrijfspand wordt het geteelde fruit opgeslagen, gekoeld, gesorteerd en verpakt. Tevens worden hier kuubskisten en machines gestald. Ten slotte wordt er een ruimte gerealiseerd ten behoeve van het huisvesten van seizoenarbeiders.

Het nieuwe bouwperceel is gelegen buiten de geluidzones van de industrieterreinen Kellen en Medel. De woning op het perceel wordt niet verplaatst. Derhalve is een onderzoek naar industrielawaai niet nodig.

Ten opzichte van geluidsgevoelige objecten in de omgeving dient het bedrijf (bedrijfsactiviteiten) te voldoen aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Deze zijn als volgt:

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) van de inrichting mag door activiteiten en/of installaties en toestellen ter plaatse van gevoelige objecten, niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) tussen 06.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 40 dB(A) tussen 19.00 en 22.00 uur (avondperiode);
- 35 dB(A) tussen 22.00 en 06.00 uur (nachtperiode).

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) van de inrichting mag door activiteiten en/of installaties en toestellen ter plaatse van de gevoelige objecten, niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) tussen 06.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 65 dB(A) tussen 19.00 en 22.00 uur (avondperiode);
- 60 dB(A) tussen 22.00 en 06.00 uur (nachtperiode).

Hierbij geldt dat de tussen 06.00 uur en 19.00 uur het maximale geluidsniveau niet van toepassing is op laad- en losactiviteiten, alsmede op het in- en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid. Bij de melding in het kader van het Activiteitenbesluit zal getoetst moeten worden of aan de geldende geluidsnormen voldaan kan worden. Bij een normale bedrijfsvoering kan aan deze normering worden voldaan, zeker gezien de afstand tot de naastgelegen functies.

Het aantal verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, dat via de Grotebrugse Grintweg is ontsloten, is beperkt. De verkeersbewegingen als gevolg van de inrichting gaan direct op in de verkeersintensiteit van het onderliggend wegennet.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmering voor onderhavig plan.

4.3.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de eisen voor geur uit de Wgv opgenomen.

De Wgv is 1 januari 2007 in werking getreden. Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. Deze waarden voor geurbelasting worden weergegeven in odour units per kubieke meter lucht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom en binnen en buiten een concentratiegebied.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wet geurhinder en veehouderij afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet). Afwijkende normen gelden binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Daarbij moet een relatie worden gelegd met de bestaande en te verwachten achtergrondbelasting aan geur in het gebied.

Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. In het te realiseren bedrijfspand wordt het mogelijk gemaakt om alle op het bedrijf geteelde peren zelf te kunnen opslaan, sorteren, koelen en te verpakken. Tevens wordt in dit bedrijfspand ruimte gecreëerd voor het stallen van kuubskisten alsmede de benodigde landbouwmachines. Ten slotte wordt een ruimte gerealiseerd voor het huisvesten van seizoenarbeiders.

Omdat het plan onder andere voorziet in de huisvesting van seizoenarbeiders is de geurbelasting binnen het plangebied beoordeeld. Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheidt gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderijen op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen.

De dichtstbijzijnde veehouderij, een melkveehouderijbedrijf, is gelegen op een afstand van circa 570 meter van het plangebied. Vanwege deze afstand is er geen sprake van geurbelasting op het plangebied als gevolg van een nabijgelegen veehouderij. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijk geurbeleid onderschrijft dit.

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect geur vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.3.6 Luchtkwaliteit

Onderhavig plan moet voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden. Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

Verkeersaantrekkende werking

De emissie van PM_{10} door transportbewegingen van- en naar de inrichting is berekend a.d.h.v. rekeninstrument NIBM-tool. Door het gebruik van deze tool is aannemelijk te maken dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor fruitteeltbedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

Transportbewegingen van- en naar de inrichting vinden plaats t.b.v. aanvoer van fruit en materialen en afvoer van fruit. In de NIBM-tool wordt voor licht wegverkeer (personen- en bestelauto) als extra weekdaggemiddelde 50 voertuigen meegenomen. Voor zwaar wegverkeer (vrachtwagen ± 20 ton en trekkers) wordt als extra weekdaggemiddelde tevens 50 voertuigen meegenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	**2019**
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	100
	Aandeel vrachtverkeer	50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,47
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.2 Worst case-scenario nibm-tool, planlocatie i.r.t. verkeersbewegingen

In figuur 4.2 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit bovenstaande motivatie blijkt dat de PM_{10} en NO_2 emissie, afkomstig van de verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, in de aangevraagde situatie met een maximale bijdrage van 0,47 µg/m^3 fijnstof en 0,05 µg/m^3 stikstofdioxide niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.3.7 Spuitzone

Bij situaties waarin woningen en open grondteelt naast elkaar worden gesitueerd, dient als gevolg van drift en toxiciteit van gewasbescherming en omwille van de gezondheid van mensen, een afstand in acht genomen te worden. De in de praktijk aangehouden afstand tussen boom- en fruitteelt en een gevoelige bestemming bedraagt 50 meter.

Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwvlak voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Er wordt geen uitbreiding van de bestemming ‘Agrarisch’ mogelijk gemaakt. Derhalve wordt door onderhavig initiatief geen uitbreiding van fruitteelt mogelijk gemaakt. De toekenning van een agrarisch bouwvlak is niet van invloed op de spuitzones behorende bij fruitteelt.

4.4 Natuur

4.4.1 Gebieden – Natuurbeschermingswet en EHS

Natuurbeschermingswet

In 1992 is door de lidstaten van de Europese Unie (EU) een netwerk van beschermde natuurgebieden opgezet. Dit is het ‘Natura 2000 netwerk’. Het netwerk is bedoeld om zowel de vitaliteit als de biodiversiteit op Europees grondgebied te beschermen en te behouden. Hiervoor vormen de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en de habitatrichtlijn uit 1992 de basis.

De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. In artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudings-doelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 4 km van het Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Uiterwaarden Waal. Vanwege deze grote afstand kan met zekerheid worden gesteld dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert.

Ecologische hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura - 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

De provincie Gelderland heeft de Ecologische Hoofdstructuur opnieuw gedefinieerd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Intensieve samenwerking tussen Gelderse partners heeft geleid tot een samenhangend omgevingsbeleid voor natuur- en landschap aan de hand van verschillende ruimtelijke categorieën en andere instrumenten.

Om de nieuwe verantwoordelijkheid van de provincie te benadrukken spreekt de provincie niet meer van een Ecologische Hoofdstructuur, maar van het Gelders Natuurnetwerk.

In figuur 4.3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) weergegeven. Hieruit blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. Derhalve heeft de inrichting aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen geen nadelige effecten op deze gebieden.



Figuur 4.3 Ligging planlocatie ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk

4.4.2 Soorten – flora en fauna

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet.

Derhalve is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, het rapport is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Uit het onderzoek blijkt dat bij het slopen van de vijf schuren en het opruimen van opslagplaatsen voor de PVC-buizen, verblijfplaatsen van Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker kunnen worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Vanwege de aanwezigheid van de alpenwatersalamander mogen werkzaamheden alleen plaatsvinden buiten de overwinteringsperiode. Dit betekent dat de werkzaamheden tussen half april en half oktober uitgevoerd mogen worden, dit betreft de graafwerkzaamheden en het ruimen van de opgeslagen materialen waar de alpenwatersalamander voorkomt.

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Het nieuwe agrarische bouwperceel zal worden ontsloten via de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen. Het perceel is in de huidige situatie reeds ontsloten op deze weg. Ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijf wordt in de beoogde situatie gebruik gemaakt van de bestaande inrit, alsook van een tweede ontsluitingsinrit aan de zuidoostzijde van de planlocatie. Hiertoe wordt in een later stadium een vergunning aangevraagd

Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat het nieuwe bouwperceel voldoende ruimte biedt voor parkeren van voertuigen en het manoeuvreren van vrachtwagens en trekkers en opleggers.

Derhalve heeft onderhavig initiatief geen negatieve effecten op het aspect verkeer en parkeren.

4.6 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding.

Beschrijving huidige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Het hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Ten oosten en zuiden van het plangebied bevindt zich een A-watergang. Op grotere afstand liggen tevens enkele B-watergangen, zie onderstaande figuur.



Figuur 4.4 Uitsnede Legger Wateren, waterschap Rivierenland

In bovenstaande figuur is de situatieschets van de beoogde situatie over de uitsnede van de Legger Wateren gelegen. In de beoogde situatie wordt de bestaande bebouwing geamoveerd, met uitzondering van de bedrijfswoning. Vervolgens wordt een nieuw bedrijfspand gerealiseerd. In de huidige situatie is 2.016 m^2 van het perceel verhard. Voor het overige infiltreert het hemelwater vrij in de bodem omdat het terrein aldaar onverhard is.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur of het Gelderse Natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

Beschrijving gewenste situatie
Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. Tevens wordt de erfverharding uitgebreid. In totaal zal een agrarisch bouwperceel, en daarmee de mogelijkheid tot de aanleg van verharding, worden gerealiseerd met een oppervlakte van circa 1,04 hectare.

De toename van verhard oppervlak heeft gevolgen voor de waterhuishouding en daarmee is het plan waterhuishoudkundig relevant. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Indien de toename van het verhard oppervlak meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat de aanleg van extra waterberging van belang is. Op deze manier wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m^3 per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m^3 bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

In onderhavig initiatief neemt het verhard oppervlak toe met circa 8.384 m^2. Voor een verhard oppervlak van 1.500 m^2 geldt vrijstelling van de compensatieplicht. Derhalve dient voor de toename van 6.884m^2 verhard oppervlak een bergingsvoorziening gerealiseerd worden. De minimale omvang van deze bergingsvoorziening dient op basis van bovenstaande minimaal 300 m^3 te bedragen (6.884 m^2 x 436 m^3 per hectare).

Initiatiefnemer is voornemens de B-watergang aan de zuidwestzijde van het plangebied te verbreden ten behoeve van deze waterberging. Hierbij vinden geen werkzaamheden plaats binnen de beschermingszone van de A-watergang. Over de uitvoering van de bergingsvoorziening zal nog overleg worden gepleegd met het waterschap.

Er wordt enkel schoon hemelwater afgevoerd op het omliggende oppervlaktewater. Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bijvoorbeeld lood, koper en zink). Het bedrijf dient te voldoen aan het Activiteitenbesluit en daarmee is het vervuilingsrisico voor grond- en oppervlaktewater voldoende verzekerd. Vervuiling van grondwater is derhalve niet aan de orde.

Voor onderhavig initiatief is de watertoets uitgevoerd via de Digitale Watertoets. Op basis van deze toets dient de normale watertoetsprocedure gevolgd te worden. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. De uitgangspuntennotitie van de watertoets is bijgevoegd in bijlage 7 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Voor uitvoering van onderhavig initiatief is een watervergunning bij het waterschap vereist. Deze wordt in een later stadium aangevraagd bij waterschap Rivierenland.

4.7 Vormvrije m.e.r. beoordeling
Het initiatief betreft de toekenning van een agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden. In het te realiseren bedrijfspand wordt het mogelijk gemaakt om het op het bedrijf geteelde fruit te kunnen opslaan, sorteren, koelen en te verpakken. Tevens wordt in dit bedrijfspand ruimte gecreëerd voor het stallen van kuubskisten alsmede de benodigde landbouwmachines. Ten slotte wordt een ruimte gerealiseerd voor het huisvesten van seizoenarbeiders.

In het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling van een agrarische bedrijfsgebouw niet opgenomen. Onderhavig planvoornemen is derhalve niet beoordelingsplichtig. Bovendien zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van onderhavige onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld.

Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5 JURIDISCHE REGELING

In dit hoofdstuk wordt de juridische plansystematiek uiteengezet.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

De verbeelding en de regels van het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ sluiten inhoudelijk aan op het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’, het ‘Reparatieplan Buitengebied 2012’ en de daarop volgende veegplannen. De regels zijn aangepast aan de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2012) en de nieuwe wet- en regelgeving.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming
  - Agrarisch
- Dubbelbestemmingen
  - Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied
- Bouwvlak

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan vinden de volgende veranderingen plaats:

- Toekennen bouwvlak (oppervlakte 1,04 hectare);
- Verwijderen dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied’.

Voor het perceel wordt een agrarisch bouwvlak opgenomen, binnen de bestaande bestemming Agrarisch, zodat een bedrijfspand gerealiseerd kan worden.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen betreft een particulier initiatief. De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft.

Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro wordt overleg gevoerd met de gebruikelijke vooroverlegpartners, provincie Gelderland en Waterschap Rivierenland over het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ waarvan onderhavige ontwikkeling onderdeel uit maakt.

Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vind plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking. Het bestemmingsplan wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

BIJLAGEN

1. Situatieschets(en) huidige en beoogde situatie en plankaart
2. Landschapsplan incl. landschapsschets
3. Ecologisch onderzoek
4. Stikstof -N- berekeningen incl. toelichting
5. Bodemonderzoek(en) 2- stuks
6. Archeologisch onderzoek
7. Watertoets en reactie WSRL
8. ABC Advies
9. Asbestonderzoek
10. AIM - Melding

BIJLAGE 1. SITUATIESCHETS HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om beschermde vogels en dieren te doden, vangen of verontrusten en om plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving.

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vindt uitbreiding van agrarische bedrijfsbebouwing en verharding plaats op onbebouwde grond. Deze werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot verstoring van beschermde soorten. Derhalve is een quickscan flora en fauna onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.4.2 van onderhavige onderbouwing. Het ecologisch onderzoek is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavige onderbouwing.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:

- Omgevingsvisie Gelderland;
- Omgevingsverordening Gelderland.

Het initiatief wordt aan deze twee nota's getoetst.

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De omgevingsvisie en bijbehorende omgevingsverordening zijn vanaf 18 oktober 2014 in werking getreden. Vervolgens zijn er enkele actualisaties op de omgevingsvisie- en verordening vastgesteld. De huidige omgevingsvisie is in werking getreden in januari 2018.

De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. In deze visie geeft de provincie Gelderland aan waar en wat de provinciale belangen zijn. In de omgevingsvisie zijn twee hoofddoelen vervat die bijdragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Het eerste hoofddoel wordt onder meer verkregen door het bieden van kansen aan bestaande en nieuwe bedrijven. Het ontwikkelen met kwaliteit, passend in de kenmerken van de omgeving draagt mede bij aan het tweede hoofddoel; evenals het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving.

In de omgevingsvisie is het plangebied gelegen binnen de regio 'Rivierenland'. Binnen deze regio zijn vier speerpunten geformuleerd, namelijk:

- Logistiek;
- Agribusiness;
- Vrijetijdseconomie;
- Vitaal platteland.

Bij de omgevingsvisie zijn verschillende kaartbijlagen opgenomen.

Natuur

Binnen de kaart natuur is het plangebied niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk, een Groene ontwikkelingszone of een weidevogel- of ganzenfourageergebied. In onderstaande figuur is een uitsnede van de kaart 'Natuur' weergegeven, de planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.

BIJLAGE 2. LANDSCHAPSPLAN

BIJLAGE 3. ECOLOGISCH ONDERZOEK

BIJLAGE 4. STIKSTOFBEREKENINGEN

BIJLAGE 5: BODEMONDERZOEKEN

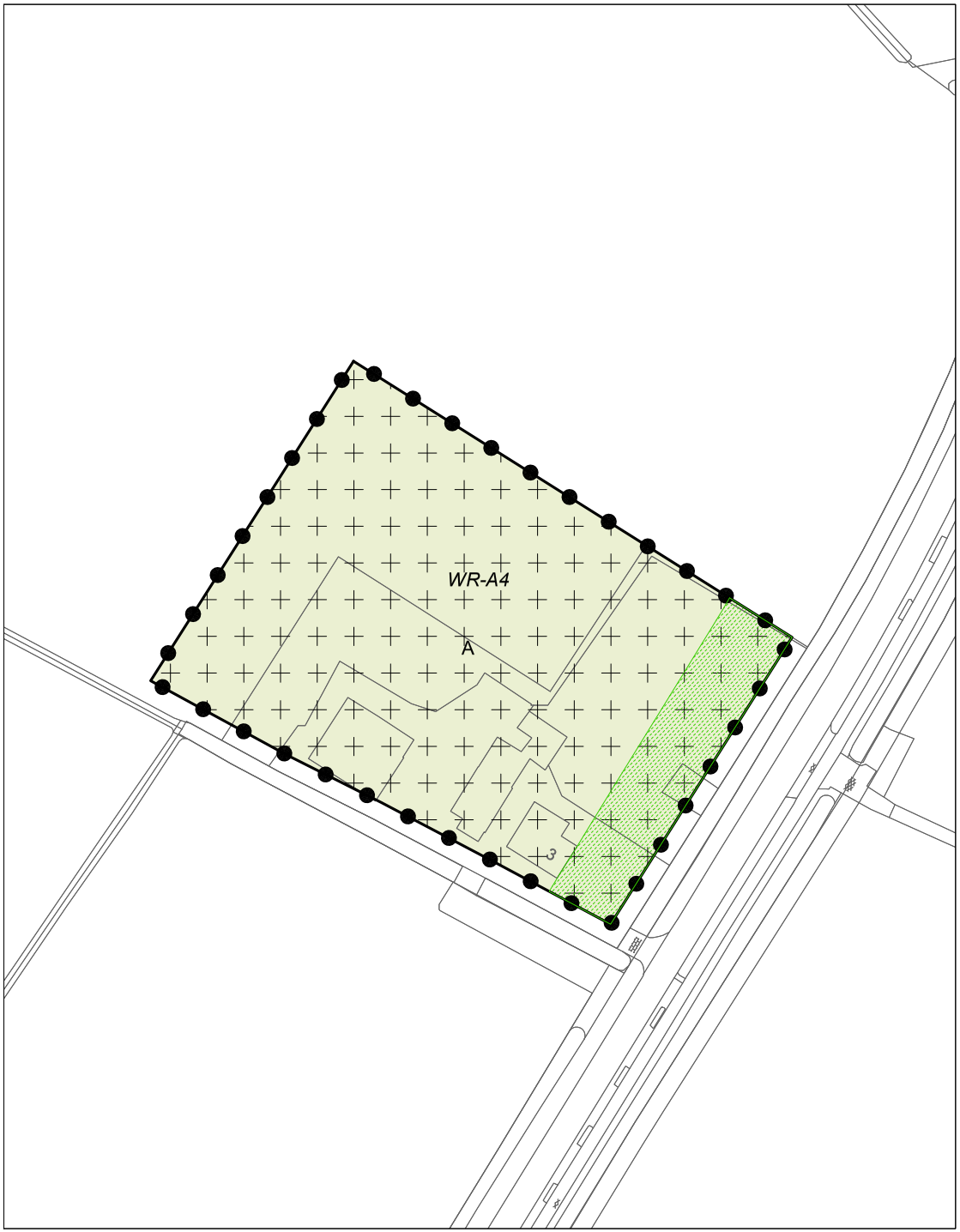
BIJLAGE 6: ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

BIJLAGE 7. WATERTOETS

BIJLAGE 8 ABC ADVIES

BIJLAGE 9 ASBESTONDERZOEK

BIJLAGE 10 AIM MELDING



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT en BRK
(datum: 23-10-2018)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — A — Agrarisch

dubbelbestemmingen

ART. 16 — WR-A4 — Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2

AANDUIDINGEN

gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - weg

bouwvlak

bouwvlak

N

STARTDATUM FEBRUARI 2019
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE 061-106
REF. TBK. J-H

GEMEENTE BUREN

Bestemmingsplan Buren, herziening 2019

Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen (blad 6)

PLANSTATUS
Concept

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0214.BURBP2019001-0000	1:1000	18-03-2019

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon: 024-3224579 telefax: 024-32241240 e-mail: info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Project
Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen

Werk nr.
W 20.1676

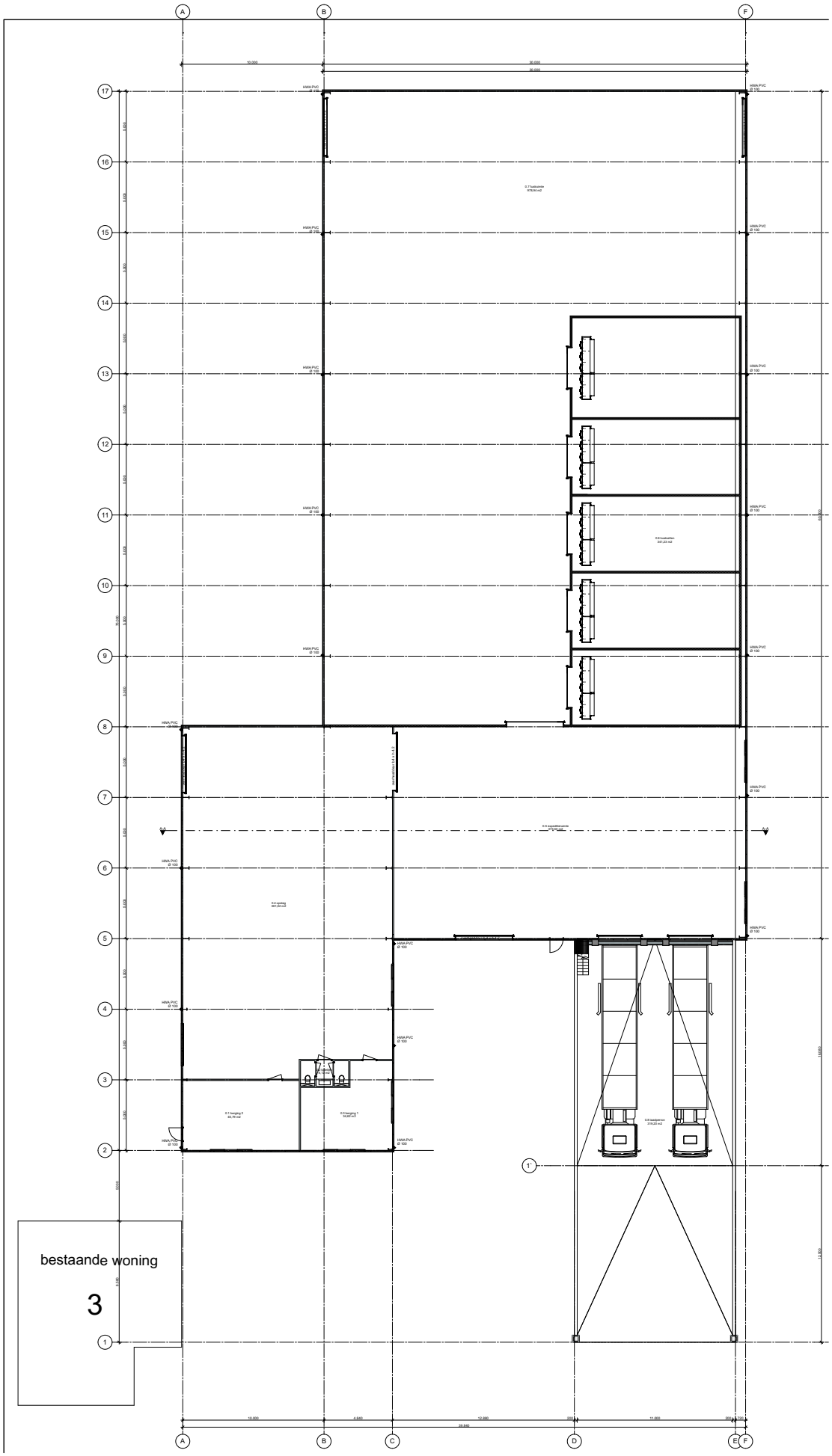
Datum
15-05-2019



PERSPEKTIEF RECHTERAANZICHT

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN

Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl



bestaande woning

3

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 0
Tek nr	1676-01
Blad	Plattegrond begane grond
Status	VOORLOPIG
Datum	13-03-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

Rijnstraat 7

4031 KJ INGEN

T 0344-606686

F 0344-600811

I info@burovanblijderveen.nl

W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van Blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermeerd-vuldigd, verandend of gereviseerd worden

Project
Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen

Werk nr.
W 20.1676

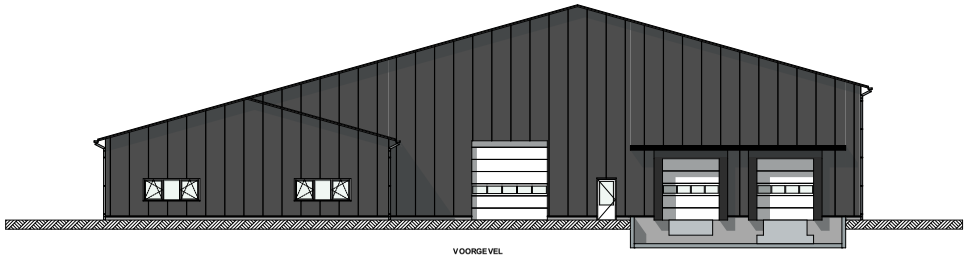
Datum
15-05-2019



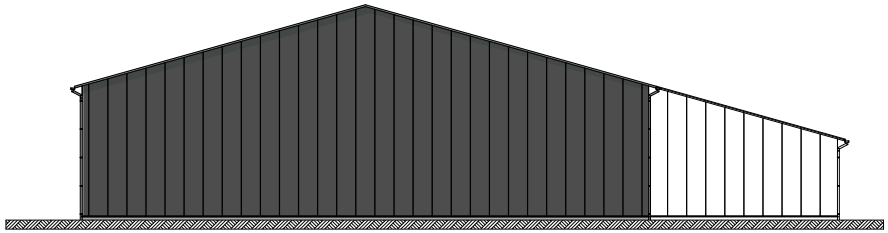
PERSPEKTIEF RECHTERAANZICHT

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN

Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl



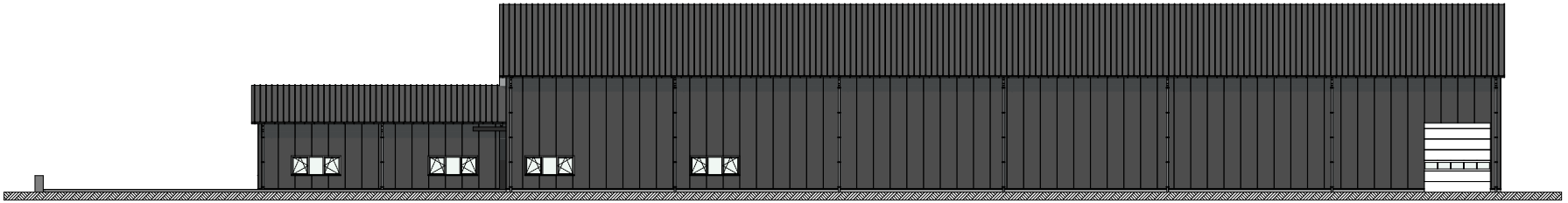
VOORGEVEL



ACHTERGEVEL



LINKER ZIJGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL

Materialen Renvooi:

Bouwdeel	Materiaal	Kleur
Gevels	Sandwichpaneel	Antraciet ral 7021
Gevels borstwering	Prefab paneel	Betongrijs
Waterslagen	Aluminium	Ral 9010
Buitenkozijnen	Aluminium	Ral 9010
Ramen deuren	Aluminium	Ral 9010
Systeemdeuren	Aluminium/paneel	Ral 9010
Beglazing	Isolatieglas Hr++	Naturel
H.W.A.	Zetwerk	Donker groen
Dakbedekking	Sandwich dakplaat	Antraciet ral 7021

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W.20.1676
Formaat	A0
Tek nr	1676-02
Blad	Gevels
Status	VOORLOPIG
Datum	16-05-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
BUREAU VAN BIJDERVEEN

Rijnstraat 7

4031 KJ INGEN

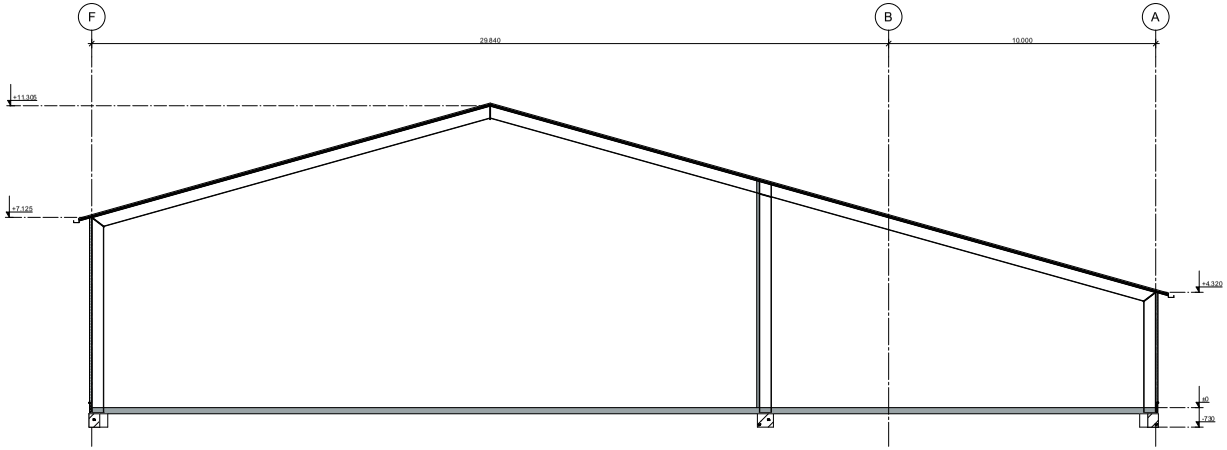
T 0344-606686

F 0344-600811

I info@burovanbijderveen.nl

W www.burovanbijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij bureau van Bijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, verandert of parasiteerd worden.

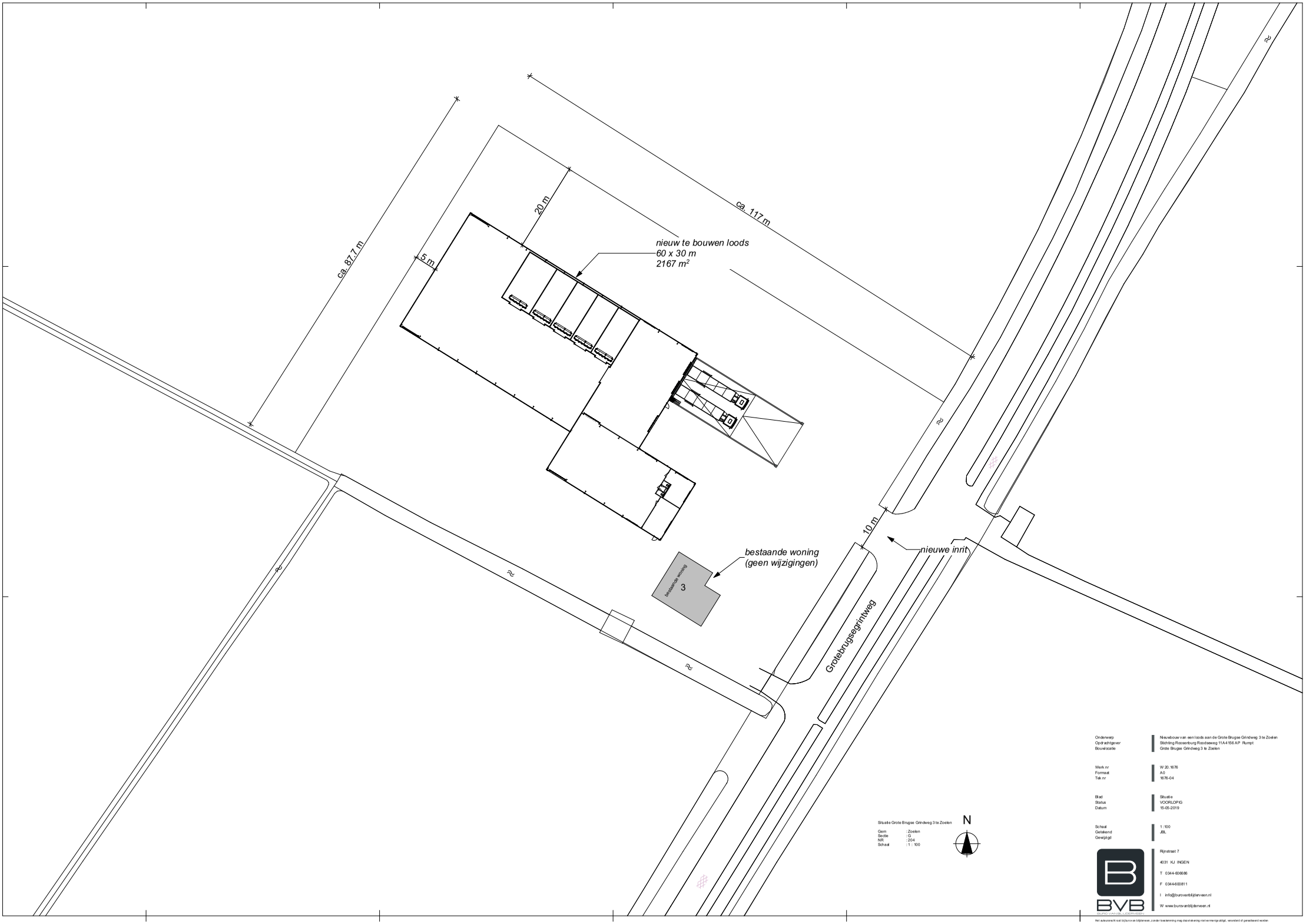


DOORSNEDE A-A

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 1
Tek nr	1676-03
Blad	Doorsnede
Status	VOORLOPIG
Datum	15-05-2019
Schaal	1 : 100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, veranderd of gerealiseerd worden



Situatie Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen

Gem	: Zoelen
Sectie	: G
NR	: 204
Schaal	: 1 : 100

N

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W.20.1676
Formaat	A0
Tek nr	1676-04
Blad	Situatie
Status	VOORLOPIG
Datum	15-05-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht ruit bij bureau van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigt, verandert of openbaard worden.

TOELICHTING LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren Postbus 23 4020 BA Maurik
Locatie:	Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever:	Stichting Roosenburg Roodseweg 11a 4156 AP Rumpt
Datum:	11 juni 2019

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Planlocatie 3
1.3 Leeswijzer 4
2 Plangebied 5
2.1 Ruimtelijke en functionele structuur 5
2.2 Beschrijving planlocatie 6
3 Landschapsbeleid 9
3.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren 9
3.2 Deelgebied 'Van Lingemeer tot De Beldert' 10
4 Landschappelijke inpassing 11
Bijlage 1. Tekening landschappelijke inpassing 14

1 INLEIDING

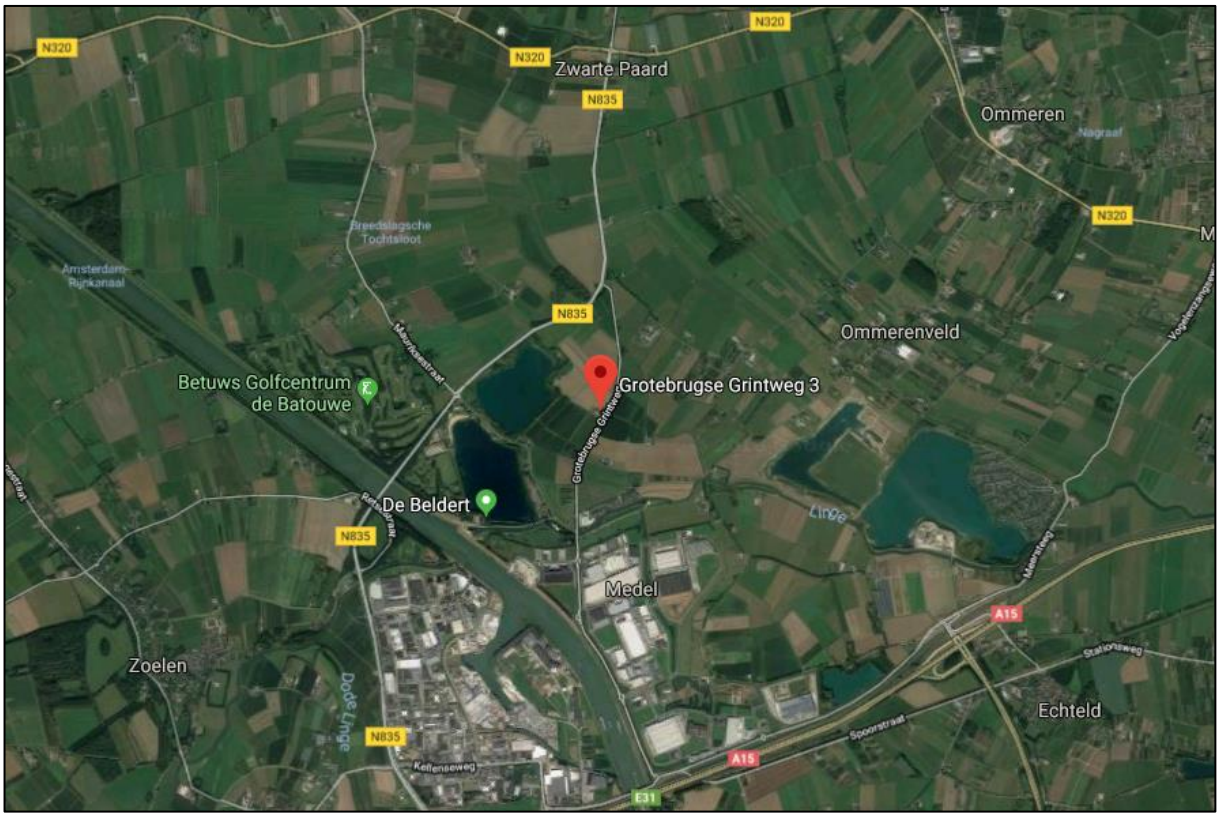
1.1 Aanleiding

Aanleiding voor het opstellen van voorliggend landschapsplan is de voorgenomen realisering van een nieuw bedrijfspand ten behoeve van de fruitteelt aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen. De bestaande bedrijfsgebouwen zijn in slechte staat. Tevens hebben de bestaande gebouwen een onvoldoende omvang in verhouding met de bijbehorende gronden. Om deze reden is initiatiefnemer voornemens de bestaande, in slechte staat zijnde bedrijfsgebouwen te amoveren om vervolgens een nieuw bedrijfspand te realiseren.

Voor de wijziging van het bouwvlak dient het bestemmingsplan te worden herzien. Alvorens de bestemmingsplanaanpassing wordt doorgevoerd, is het van belang om een goede landschappelijke inpassing van het perceel uit te werken en te verbeelden. In dit landschapsplan wordt de huidige ruimtelijke context en het huidig ruimtelijk beleid ten aanzien van onderhavig plan beschreven en worden de mogelijkheden voor een goede landschappelijke inpassing uiteengezet in woord en beeld.

1.2 Planlocatie

Het plangebied aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen ligt in het buitengebied van de gemeente Buren ten noorden van Industrieterrein Medel. Het is kadastraal bekend als gemeente Zoelen, sectie G, nummers 203 en 204. Ten noorden van de planlocatie is de Provinciale weg N320 gelegen, ten zuiden van de planlocatie is de Rijksweg A15 gelegen. Ten westen van de planlocatie is de Provinciale weg N835 gelegen. De omliggende gronden zijn voornamelijk in gebruik ten behoeve van fruitteelt en als gras- en bouwland. In onderstaande figuur is de wijdere omgeving van de planlocatie weergegeven.



Figuur 1.1 Wijdere omgeving planlocatie (Bron: google.nl/maps)

1.3 Leeswijzer

In de voorliggende toelichting wordt de landschappelijke inpassing van de planlocatie toegelicht. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het specifieke landschapsbeleid van de gemeente Buren uiteengezet. Ten slotte wordt in hoofdstuk 4 de landschappelijke inpassing op de planlocatie toegelicht.

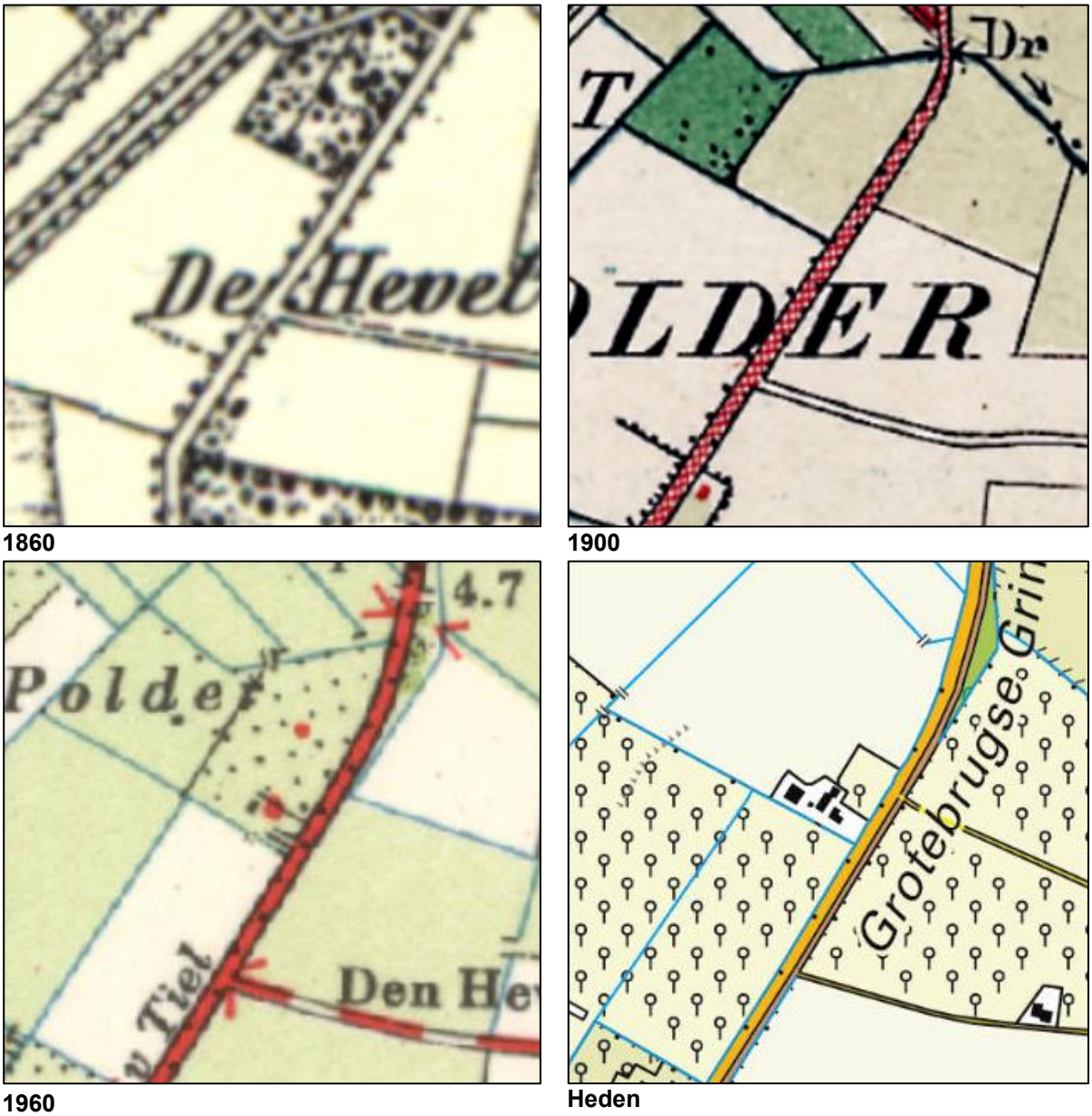
2 PLANGEBIED

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Vanouds was de Neder-Betuwe, het gebied waarin de gemeente Buren ligt, een onbedijkt landschap, dat in grote mate werd gekenmerkt en gevormd door de dynamiek van de rivieren. Bij hoge waterafvoeren konden de rivierbeddingen het water niet verwerken en functioneerden de aangrenzende, lager gelegen gebieden als 'overstort'. Grote delen van de Neder-Betuwe stonden herhaaldelijk blank. De manier waarop de meegevoerde ladingen zand en klei door het rivierwater werden afgezet was bepalend voor de landschappelijke structuur van het gebied. In en nabij de rivierbeddingen bezonk het zwaardere, zandige materiaal, waardoor parallel aan de rivierlopen langgerekte, hogere, zandige oeverwallen ontstonden. Verder van de rivieren, in lager gelegen, vaak afvoerloze gebieden, waar het water na een overstroming maanden lang kon blijven staan, bezonken de lichtere kleideeltjes. Hier ontstonden de zogenaamde komgebieden: lager gelegen gebieden met een zware, kleiige bodem.

Tegen het einde van de Vroege Middeleeuwen, zo omstreeks het jaar 1000, had het Burense landschap op hoofdlijnen reeds zijn huidige structuur gekregen. Het patroon van oeverwallen en komgebieden, zoals dat tot op de dag van vandaag aan de oppervlakte ligt, had zich gevormd. Na het jaar 1000 brak een periode aan waarin de bevolking van de Neder-Betuwe sterk toenam. Omstreeks het jaar 1500 was het Burense landschap grotendeels verkaveld en ontgonnen. Vrijwel het gehele gebied was in agrarisch gebruik, waarbij de natuurlijke omstandigheden nog in grote mate bepalend waren voor het mogelijke grondgebruik. De oeverwalgebieden kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. De komgebieden hadden een veel opener karakter.

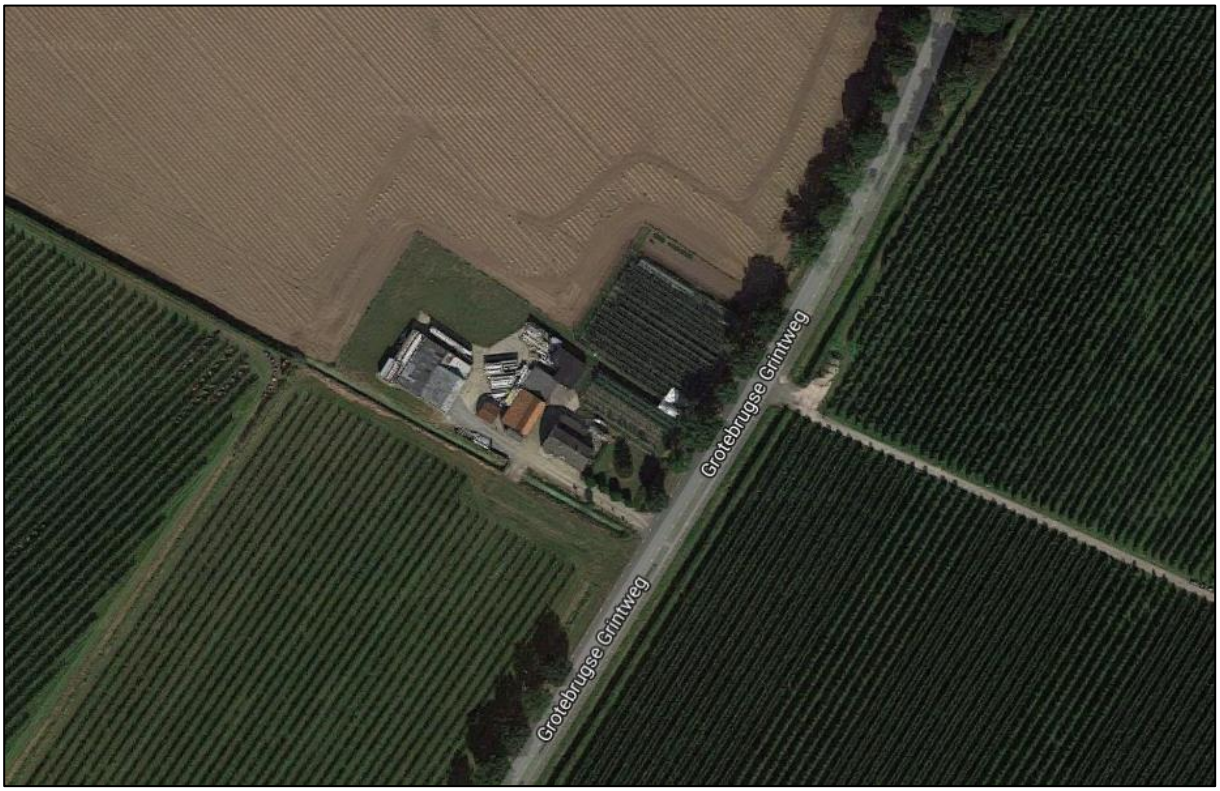
In figuur 2.1 zijn historische kaarten van de omgeving van het plangebied weergegeven. Hierop is te zien dat het gebied door de jaren heen een herkenbare verkavelingsstructuur heeft behouden met op wisselende plaatsen fruitgaarden.



Figuur 2.1 Topografische situatie omstreeks 1860, 1900, 1960 en heden

2.2 Beschrijving planlocatie

Het plangebied ligt aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen in het buitengebied van de gemeente Buren. De Grotebrugse Grintweg verbindt industrieterrein Medel met de Provinciale weg N835. De omliggende gronden bestaan hoofdzakelijk uit agrarisch in gebruik zijnde percelen. De bebouwing is schaars en bestaat slechts uit enkele agrarische bedrijfspanden met bijbehorende woningen. In onderstaande figuur is de directe omgeving van de planlocatie weergegeven.



Figuur 2.2 Directe omgeving planlocatie (bron: google.nl/maps)

Het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning en enkele bedrijfsgebouwen. De woning is gelegen aan de zuidoostzijde van het perceel. Het plangebied is geheel omsloten door gronden ten behoeve van de fruitteelt, graslanden en akkerbouwgronden. Landschappelijke beplanting op het erf bestaat uit een bomenrij aan de zuidoostzijde van het perceel en langs de toerit naar de bedrijfswoning.

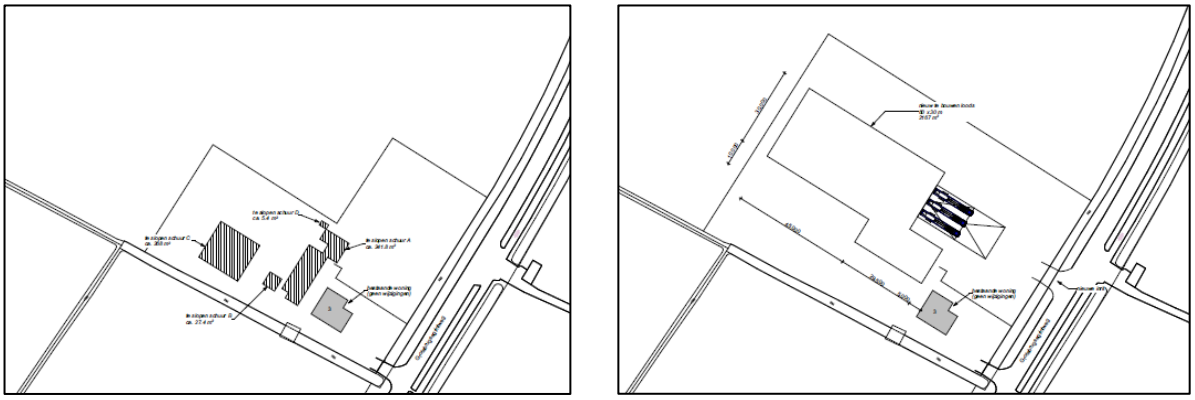
Onderstaande figuren geven een impressie van het plangebied weer.


Figuur 2.3 Aanzicht zuidzijde plangebied



Figuur 2.4 Aanzicht noordoostzijde plangebied

In figuur 2.5 is een situatietekening van de bestaande en de gewenste situatie weergegeven.



Figuur 2.5 Situatieschets huidige en beoogde situatie

3 LANDSCHAPSBELEID

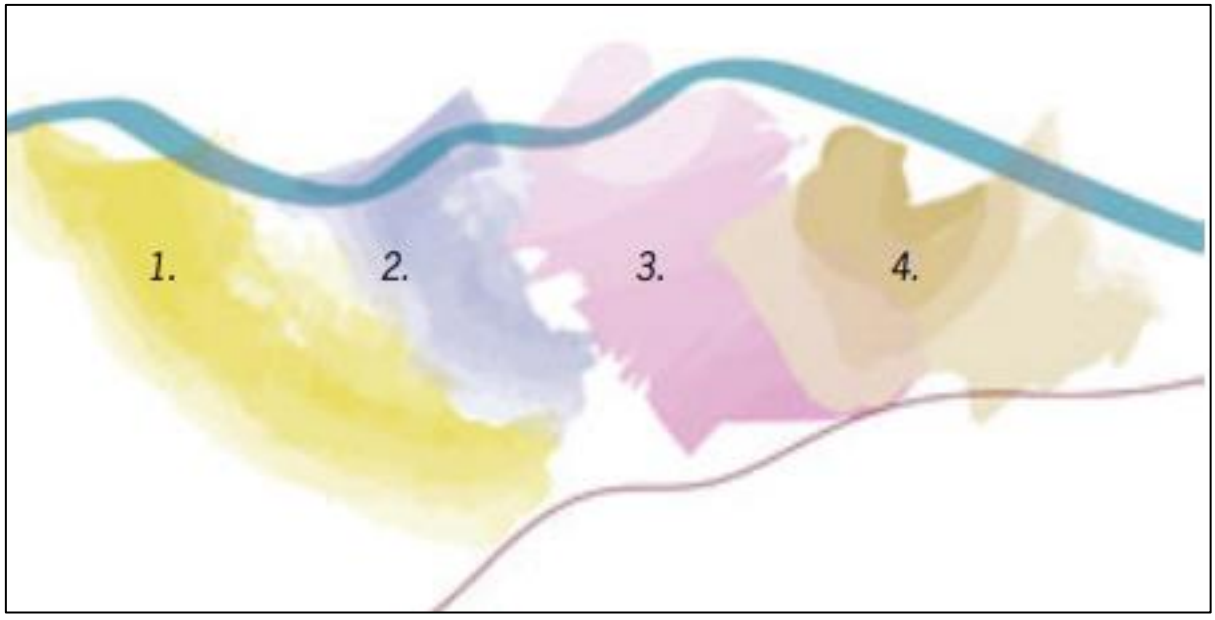
3.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren

Het plangebied valt onder het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Buren. In dit plan worden concrete handvatten geboden waarmee de gemeente initiatieven snel kan goed- of afkeuren. Het is daarmee een visie op welke ontwikkelingen de gemeente wel en niet in het landschap wil hebben.

Het landschapsontwikkelingsplan schetst de ontwikkelingsrichting in verschillende delen van het landschap. Het geeft aan waar nieuwe ontwikkelingen plaats kunnen vinden, waar de openheid voorop moet staan en waar het gebruik van het landschap breder kan worden door recreatie, waterbeheer en natuur. De visie van het plan is gericht op het versterken van de variatie in de vier landschapsensembles binnen de gemeente. Tevens is het gericht op het verstevigen van de banden tussen de gebieden en de kwaliteit te stimuleren.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Lienden's lommerijke rivierenlandschap.



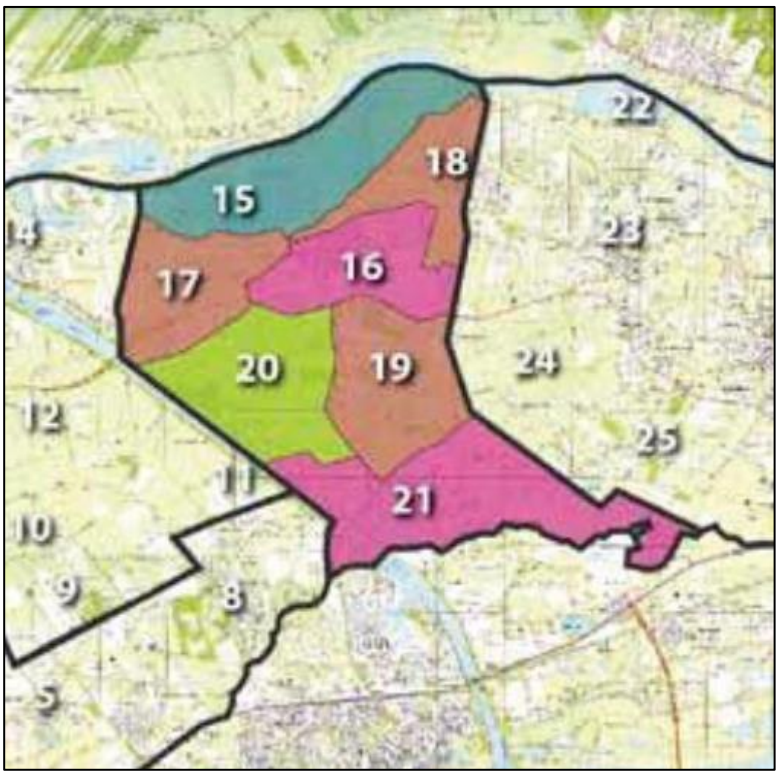
Figuur 3.1 Vier landschapsensembles in het landschap van Buren

De planlocatie ligt in het Maurik's dynamische rivierenlandschap. Dit gebied wordt gekenmerkt door een traditioneel opgebouwd rivierenlandschap met uiterwaarden, oeverwal aan de winterdijk, komkleigebied en de oeverwal van de Linge. Typerend voor dit landschapsensemble is dat in ieder van deze zones een specialisatie plaatsvindt met veel moderne dynamiek. Het streven is om deze zonering met eigen dynamiek te versterken.

3.2 Deelgebied ‘Van Lingemeer tot De Beldert’

Het ‘Maurik’s dynamische rivierenlandschap’ is onderverdeeld in verschillende deelgebieden. Het plangebied is gelegen in het deelgebied ‘Van Lingemeer tot De Beldert’.

Hier ontwikkelt zich een nieuw landschap waarbij een breuk met het historisch gegroeide landschap wordt bewerkstelligd. Dat historische landschap wordt immers door de ontgrondingen afgegraven. Voor dit gebied wordt voorgesteld om de noordrand van het ontgrondingsgebied te laten begrenzen met een nieuw te graven nevenloop van de Linge: ‘de Nevenlinge’. Tussen de Linge en de Nevenlinge kunnen verschillende functies een plek krijgen.



Figuur 3.2 ‘Maurik’s dynamische rivierenlandschap’ met deelgebied ‘Van Lingemeer tot De Beldert (21)

4 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

In het beleid van de gemeente komt naar voren dat ontwikkelingen bij bestaande woon- en bedrijfsvormen landschappelijk zorgvuldig ingepast dienen te worden. Tevens dienen landschappelijke elementen die bij de ontwikkelingen verloren gaan gecompenseerd te worden.

Onderstaande tekening laat zien hoe de landschappelijke inpassing van het plangebied er uit komt te zien. Onder de tekening wordt het inpassingsplan toegelicht.



Figuur 4.1 Landschappelijke inpassing planlocatie

Het plangebied wordt landschappelijk ingepast middels nieuwe landschappelijke elementen. Tevens leveren bestaande omliggende groenelementen een bijdrage aan de landschappelijke inpassing van de planlocatie. De bomenrij langs de Grotebrugse Grintweg begeleidt niet enkel het verloop van de weg, maar zorgt ook voor een verminderd zicht op de bedrijfsbebouwing. Deze landschappelijke elementen dragen zodoende bij aan een goede ruimtelijke inbedding van het plangebied in het omliggend landschap.

Binnen het voorgenomen initiatief wordt de bestaande, verouderde bebouwing geamoveerd. Hierdoor wordt de huidige verrommeling van het buitengebied tegengegaan. Op de plaats van de huidige bebouwing wordt een nieuw bedrijfspand gerealiseerd.

Aan de noord- en westzijde van het plangebied zal het zicht op het bedrijfspand weggenomen worden door een te realiseren haagbeuk. Hierdoor zal het zicht op deze bebouwingselementen vanaf de weg worden beperkt. een voorbeeld van een haagbeuk is weergegeven in figuur 4.2.



Figuur 4.2 Voorbeeld haagbeuk (Carpinus betulus)

Het zicht op de planlocatie vanaf de zuidzijde wordt reeds gefilterd door de aanwezige fruitbomen, zie onderstaande figuur. De nok van de gebouwen blijft zichtbaar. Het agrarisch bedrijf maakt deel uit van het buitengebied en mag derhalve gezien worden. Het is derhalve niet wenselijk om de agrarische bedrijfsbebouwing volledig te ‘verstoppen’ achter het groen. De fruitbomen zorgen evenwel voor een gefilterd zicht op de bebouwing, zodat deze niet ‘kaal’ in het landschap komt te staan.



Figuur 4.3 Fruitbomen filteren zicht op oostzijde planlocatie

Door middel van deze beplanting wordt de bebouwing landschappelijk ingepast en aan het zicht onttrokken.

In onderstaande tabel is de plantsamenstelling van de beplanting weergegeven.

Tabel 4.1 Plantsamenstelling

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Aantal
Haagbeuk	Carpinus betulus	5 per meter

Met dit landschapsplan is sprake van een goede balans tussen agrarische bewerkbaarheid en landschappelijke (belevings)waarde.

BIJLAGE 1. TEKENING LANDSCHAPPELIJKE INPASSING


Nieuwe haagbeuk
Nieuw te bouwen bedrijfspand
Grotebrugse Grintweg
Grotebrugse Grintweg
Bestaande bomenrij
Bestaande woning
Bestaande groenstructuur
HDD advies
N



Staro

NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Rapportnummer 19-0108

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

mei 2019, aangepast september 2019

Rapportnummer:	P19-0108
Opdrachtgever:	HDD Advies Voorstraat 8 4033 AD Lienden
Uitgevoerd door:	Staro Natuur en Buitengebied Lodderdijk 38a 5421 XB Gemert tel. 0492-450161 fax. 0492-450162 www.staroby.nl
Veldonderzoek:	M.A. den Otter
Auteur:	M.A. den Otter
Kwaliteitscontrole:	E.J.F. Claassen

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Zorgplicht 3
1.4 Leeswijzer 3

2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 7

3 Methode 8

4 Natuurwaarden 9
4.1 Beschermde gebieden 9
4.2 Beschermde soorten 11
4.2.1 Flora 11
4.2.2 Vlinders en libellen 11
4.2.3 Kevers en weekdieren 12
4.2.4 Vissen 12
4.2.5 Amfibieën en reptielen 13
4.2.6 Vogels 14
4.2.7 Zoogdieren 15

5 Conclusies 18
5.1 Beschermde gebieden 18
5.2 Beschermde soorten 18
5.3 Advies en aanbevelingen 20

Geraadpleegde bronnen 21

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen enkele bestaande schuren te slopen en hiervoor in de plaats een nieuwe loods te bouwen. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke

noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen in agrarisch gebied. Het plangebied bestaat uit vijf schuren en opslagplaatsen voor agrarisch materieel en PVC pijpen. Het gehele plangebied is verhard en er staat geen beplanting.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina 6 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) en de vijf schuren aangeduid (bron: Google Maps)



Foto 1. Binnenkant van schuur 1



Foto 2. Binnenkant van schuur 1



Foto 3. Achterkant van schuur 1



Foto 4. Buitenkant schuur 2



Foto 5. Binnenkant schuur 2



Foto 6. Buitenkant van schuur 3



Foto 7. Binnenkant van schuur 3



Foto 8. Buitenkant van schuur 4 links, en schuur 5 rechts



Foto 9. Binnenkant van schuur 4



Foto 10. Binnenkant van schuur 5



Foto 11. Dakrand schuur 1



Foto 12. Dakrand schuur 3



Foto 13. Sporen van konijn in het noorden van het plangebied



Foto 14. Sporen van konijn in het noorden van het plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens om aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen de vijf schuren te slopen en hiervoor in de plaats een nieuwe loods te bouwen. Het woonhuis zal blijven staan. Het voornemen voorziet verder in de verbreding van de watergang op de zuidgrens van het plangebied.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

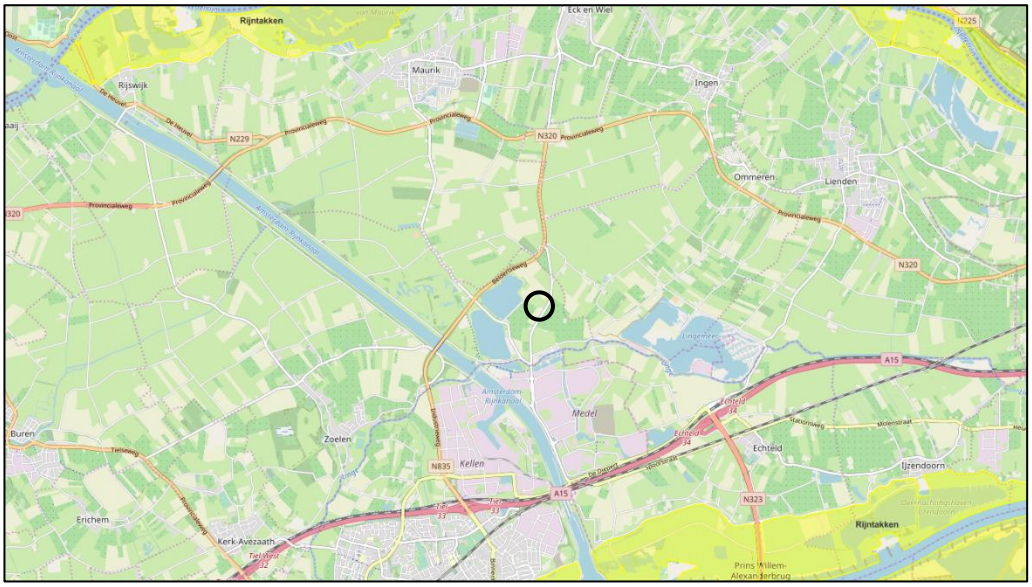
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 8 mei 2019 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, lichte regen, windkracht 3 en circa 10 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Rijntakken zijn. Dit gebied ligt ten zuiden en noorden van het plangebied, respectievelijk op 3,6 kilometer en 4,7 kilometer afstand van het plangebied, zie figuur 4.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt op circa 3,6 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden door externe werking. Door de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de tussenliggende bebouwing en de kleinschaligheid van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat als gevolg van geluid, licht en trillingen negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden.

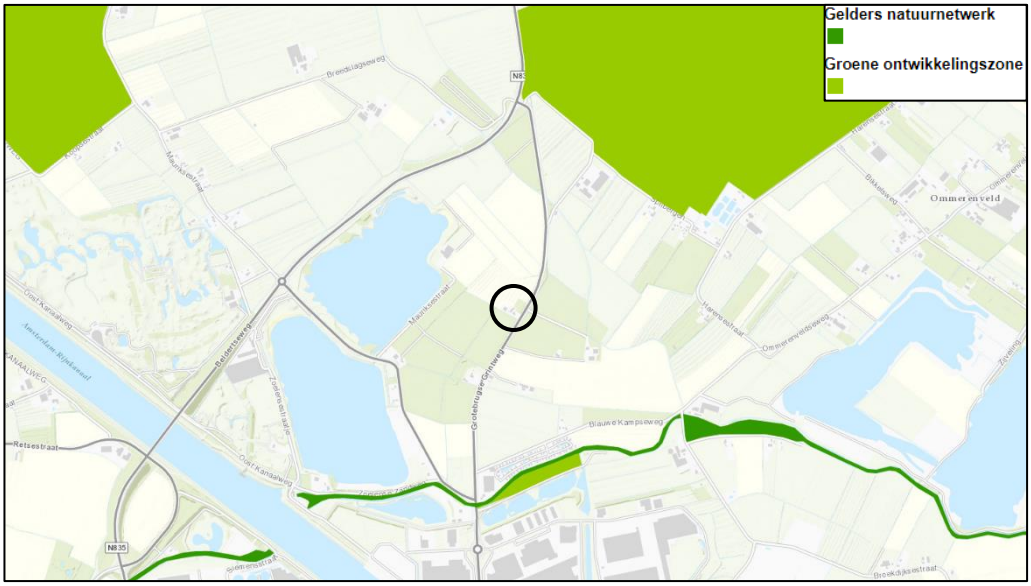
Als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden in het plangebied zal sprake zijn van stikstofemissie. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. De hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen plannen op Natura 2000-gebieden moet worden bepaald middels een stikstofberekening. De resultaten van de berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsten of sprake is van (significant) negatieve effecten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders natuurnetwerk (GNN) en de Groene ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en

met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het GNN of GO. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 650 meter ten zuiden van het plangebied. Het dichtstbijzijnde GO-gebied ligt op circa 670 meter ten zuiden van het plangebied, ten noordoosten van het plangebied ligt op circa 780 meter ook een GO-gebied. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het NNN, en de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de kernkwaliteiten van het NNN.

<u>Conclusie</u>
Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden door geluid, licht en trilling als gevolg van de voorgenomen plannen. Het is niet uit te sluiten dat stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt als gevolg van de voorgenomen plannen. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. Middels een stikstofberekening dient onderbouwd te worden of en hoeveel stikstof neerkomt in Natura 2000-gebieden. De resultaten van de berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsten of sprake is van (significant) negatieve effecten. Wanneer sprake is van (significant) negatieve effecten dient een vergunning te worden aangevraagd en moeten maatregelen worden genomen om de negatieve effecten weg te nemen.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de kleinschalige aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de kernkwaliteiten van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied brede wolfsmelk en kleine wolfsmelk zijn waargenomen (beide §3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer is ook wilde ridderspoor waargenomen (§3.3 Wnb).

- Brede wolfsmelk is een zeer zeldzame soort die in het rivierengebied en in Zeeuws-Vlaanderen voorkomt. De plant groeit op zonnige, open plaatsen (pioniervegetatie) op vochtige, matig voedselrijke, vrij stikstofrijke, kalkhoudende, omgewerkte kleiige grond op akkers, braakliggende grond, bermen en waterkanten.
- Kleine wolfsmelk is een vrij zeldzame soort die vooral voorkomt in het rivierengebied, Zuid-Limburg en in Zeeland. De plant groeit op zonnige, open plaatsen op kalkrijke, kleiige grond in akkers, omgewerkte grond, braakliggende grond, bermen en dijken.
- Wilde ridderspoor is een zeer zeldzame soort die voorkomt in Limburg, het rivierengebied en enkele plekken verspreid over Nederland. De plant groeit op matig voedselrijke kalkhoudende zandige klei in wintergraanakkers en op ruderale omgewerkte terreinen op kalkgrond.

Het gehele plangebied is verhard en er staan geen planten. Voor bovengenoemde en andere beschermde plantensoorten ontbreken binnen het plangebied geschikte habitats. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders
Volgens gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen tien kilometer van het plangebied grote vos en sleedoornpage zijn waargenomen (beide §3.3 Wnb).

- Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- Sleedoornpage is een zeldzame standvlinder die voorkomt in sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De laatste jaren komt sleedoornpage ook steeds meer voor in tuinen en parken. De waardplant voor de rupsen zijn sleedoorn en enkele andere gecultiveerde *Prunus*-soorten.

In het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor vlinders. Hiermee is ook het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen
Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen tien kilometer van het plangebied gevlekte witsnuitlibel en rivierrombout zijn waargenomen (beide §3.2 Wnb).

Binnen het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig en ontbreekt het aan geschikte habitats voor beschermde libellen. Het voorkomen van beschermde libellen in het plangebied is uit te sluiten.

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland zijn in de omgeving van het plangebied geen beschermde kevers en weekdieren waargenomen. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor beschermde hout- en waterkevers en beschermde weekdieren.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

De grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. Uit het veldbezoek blijkt dat de watergang op de zuidgrens van het plangebied door de zeer geringe afmeting en het schoningsregime niet geschikt is als leefgebied voor grote modderkruiper en andere beschermde vissoorten. Vanwege het ontbreken

van geschikt oppervlaktewater binnen het plangebied is het voorkomen van grote modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten uitgesloten.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb), heikikker en poelkikker (beide §3.2 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn ook Alpenwatersalamander, meerkikker (beide §3.3 Wnb) en kamsalamander (§3.2 Wnb) waargenomen.

De watergang op de zuidgrens van het plangebied is het enige aanwezige oppervlaktewater. Deze watergang kan functioneren als voortplantingshabitat voor niet-kritische amfibiesoorten Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Het plangebied is daarnaast geschikt als land- en overwinteringshabitat voor deze niet-kritische soorten. Deze soorten kunnen verblijven tussen de opgeslagen materialen. Voor de meer kritische soorten heikikker, poelkikker en kamsalamander kan het voorkomen in het plangebied worden uitgesloten.

- Heikikker gebruikt als land- en overwinteringshabitat vooral hoge dichte vegetaties zoals heide, pijpenstrootje, grasland en in mindere mate open loofbos. Het plangebied biedt geen geschikt land- of overwinteringshabitat voor deze soort.
- Poelkikker gebruikt als land- en overwinteringshabitat muizenholletjes of boomstronken en hij graaft zich de grond in. Het plangebied biedt geen geschikt land- of overwinteringshabitat voor deze soort.
- Kamsalamander gebruikt als land- en overwinteringshabitat vaak kleinschalig landschap met struikgewas, struweel, ruig grasland of bosrijk gebied. Het plangebied biedt geen geschikt land- of overwinteringshabitat voor deze soort.

Reptielen
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat ringslang binnen vijf kilometer van het plangebied is waargenomen (§3.3 Wnb).

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor ringslang en andere beschermde reptielsoorten. Het voorkomen van reptielen in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

<u>Effectbeoordeling</u>
Bij het slopen van de vijf schuren en het opruimen van opslagplaatsen voor de PVC buizen kunnen verblijfplaatsen van Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en

meerkikker worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Het verbreden van de watergang heeft tot gevolg dat voortplantingswater van genoemde amfibiesoorten tijdelijk wordt verstoord. Na de verbreding kan de watergang weer functioneren als voortplantingshabitat.

Mitigerende maatregelen

Het plangebied biedt mogelijk geschikt voortplantings-, land- en overwinteringshabitat voor Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet.

Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- Het uitvoeren van graafwerkzaamheden en het ruimen van de opgeslagen materialen op locaties waar Alpenwatersalamander voorkomt, vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.
- Werkzaamheden aan de watergang (voortplantingshabitat) vinden plaats buiten de voortplantingsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode september tot en met februari.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels en geen nesten in het plangebied aangetroffen.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen binnen één kilometer van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en zwarte wouw. Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn ook oehoe, ransuil en wespendief waargenomen.

In het plangebied staan geen bomen of struiken, het is dus ongeschikt als broedplaats voor vogelsoorten die nesten maken in bomen en struiken. Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vogels.

Voor de gebouwbewonende vogelsoorten huismus en gierzwaluw bieden de gebouwen in het plangebied geen geschikte nestgelegenheden. Daarnaast is voor beide soorten geen geschikt habitat aanwezig in de omgeving.

- In het plangebied zijn geen huismussen waargenomen. Huismussen maken nesten in of tegen allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in muren. De bebouwing in het plangebied biedt weinig tot geen mogelijkheden voor nestplekken van huismussen. De dakpannen van schuur 3 zijn ongeschikt voor nesten van huismus doordat ze van onderen niet bedekt zijn (foto 7). Tijdens het veldbezoek zijn de potentiële nestlocaties in het plangebied onderzocht op aanwezigheid van nesten of sporen van nesten van huismussen. Daarbij zijn geen nesten of sporen van nesten van huismussen waargenomen. Deze aspecten in ogenschouw genomen kan de aanwezigheid van nestplekken van huismussen redelijkerwijs worden uitgesloten.
- Gierzwaluw nestelt in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens, en maakt daar komvormige nesten. Vanuit de verblijfplaats laat de gierzwaluw zich eerst vallen voordat hij weg kan vliegen. Onder de dakranden van schuur 1 en 3 is niet voldoende ruimte voor nesten en onder de dakpannen van schuur 3 is het ongeschikt door de open ruimte (foto's 7, 11 en 12). Gierzwaluwen zijn koloniebroeders, en komen vooral voor in (de buurt van) dorpen of steden. Dit maakt dat het plangebied en de omgeving niet geschikt zijn als leefgebied voor gierzwaluw.

Tijdens het veldbezoek zijn alle potentiële nestplekken van uilen in het plangebied geïnspecteerd op aanwezigheid van (sporen van) nesten van steenuil en kerkuil. Hierbij zijn geen sporen en aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van een nestplek van steen- en kerkuil binnen het plangebied.

<u>Effectbeoordeling</u>
De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op nestgelegenheid voor vogelsoorten die broeden in bomen, struiken en gebouwen.

Op de functie van het plangebied als foerageergebied hebben de werkzaamheden geen significant negatieve effecten.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, het plangebied zelf is matig geschikt. In de omgeving zijn lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute. De voorgenomen werkzaamheden zullen op deze elementen geen negatieve effecten hebben, ze liggen buiten het plangebied.

Het plangebied biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. De vijf schuren hebben ongeschikte daken (foto's 2, 5, 7, 8 en 9). Onder de dakranden van schuren 1 en 3 is onvoldoende ruimte voor verblijfplaatsen (foto's 11 en 12).

Overige zoogdieren
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, konijn, veldmuis en vos (alle §3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn de volgende soorten waargenomen: aardmuis, boommarter, damhert, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn, huisspitsmuis, ree, steenmarter, wezel, woelrat (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Binnen tien kilometer van het plangebied zijn das, eekhoorn, gewone zeehond, molmuis, waterspitsmuis en wild zwijn waargenomen (alle §3.3 Wnb).

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied (onderdeel van) het leefgebied kan vormen van algemene grondgebonden zoogdieren, zoals egel, haas, konijn, vos, steenmarter en algemene (spits)muizen.
Tijdens het veldbezoek zijn veel sporen gevonden van konijn (foto 13 en 14). Deze sporen bestaan uit graafsporen en uitwerpselen. Holen van konijn zijn in het plangebied niet aangetroffen.
Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat vanwege de volledige verharding van het plangebied en het ontbreken van beplanting het geen geschikt leefgebied vormt voor bever, boommarter, damhert, ree, das, eekhoorn, molmuis, waterspitsmuis en wild zwijn. Ook voor hermelijn biedt het plangebied geen geschikt leefgebied. Deze soort is meer gebonden aan water.
Vos en steenmarter gebruiken het plangebied mogelijk als onderdeel van hun grotere leefgebied, ze kunnen er mogelijk doorheen migreren. Vanwege de kenmerken van het plangebied, verharding en in gebruik zijnde gebouwen, vormt het plangebied geen belangrijk onderdeel van het leefgebied van deze soorten. Voor vos zijn er geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen geïnspecteerd op aanwezigheid van (sporen van) verblijfplaatsen van steenmarter. Hierbij zijn geen verblijfplaatsen en sporen van verblijfplaatsen van steenmarter aangetroffen. Deze aspecten in ogenschouw genomen is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van steenmarter uit te sluiten.
Het plangebied biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van kleine grondgebonden zoogdieren zoals algemene (spits)muizen, egel en konijn.
Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat het plangebied geen geschikt habitat biedt voor bunzing en wezel. Deze soorten komen bij voorkeur voor in een kleinschalig landschap met veel schuilmogelijkheden. Door het ontbreken van beplanting in het plangebied zijn geen schuilmogelijkheden aanwezig.
Ook in de gebieden grenzend aan het plangebied zijn weinig

schuilmogelijkheden. Deze aspecten in ogenschouw genomen, vormt het plangebied geen geschikt leefgebied voor bunzing en wezel.

Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren. De omgeving van het plangebied is wel geschikt als foerageergebied.

Effectbeoordeling

De voorgenomen werkzaamheden hebben een negatief effect op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van algemene (spits)muizen, egel en konijn. Op de functie van het plangebied als onderdeel van het grotere foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren hebben de werkzaamheden geen significant negatief effect. In de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene (spits)muizen, egel en konijn geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden door geluid, licht en trilling als gevolg van de voorgenomen plannen. Het is niet uit te sluiten dat stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt als gevolg van de voorgenomen plannen. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. Middels een stikstofberekening dient onderbouwd te worden of en hoeveel stikstof neerkomt in Natura 2000-gebieden. De resultaten van de berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsten of sprake is van (significant) negatieve effecten. Wanneer sprake is van (significant) negatieve effecten dient een vergunning te worden aangevraagd en moeten maatregelen worden genomen om de negatieve effecten weg te nemen.
De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de kleinschalige aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de kernkwaliteiten van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, vissen en reptielen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Door het ontbreken van beplanting is het plangebied matig geschikt als foerageergebied voor vogels. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op het foerageergebied. In de omgeving van het plangebied is beter geschikt foerageergebied aanwezig.
Het is uit te sluiten dat in het plangebied jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn. Er zijn geen bomen en struiken aanwezig in het plangebied zodat geschikte nestgelegenheid voor vogelsoorten ontbreekt.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Voor vleermuizen zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig in de schuren. Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied, de voorgenomen werkzaamheden hebben hierop geen significant negatieve effecten. In de omgeving zijn lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute, de voorgenomen werkzaamheden hebben hierop geen effect.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming
De watergang op de zuidgrens van het plangebied kan functioneren als voortplantingshabitat voor niet-kritische amfibiesoorten Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Het plangebied is daarnaast geschikt als land- en overwinteringshabitat voor deze niet-kritische soorten. Deze soorten kunnen verblijven tussen de opgeslagen materialen. De aanwezigheid voor meer kritische amfibiesoorten in het plangebied is uit te sluiten.
Bij het slopen van de schuren kunnen verblijfplaatsen van Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Het verbreden van de watergang heeft tot gevolg dat voortplantingswater van genoemde amfibiesoorten tijdelijk wordt verstoord. Na de verbreding kan de watergang weer functioneren als voortplantingshabitat.
Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet.

Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- Het uitvoeren van graafwerkzaamheden en het ruimen van de opgeslagen materialen op locaties waar Alpenwatersalamander voorkomt, vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.
- Werkzaamheden aan de watergang (voortplantingshabitat) vinden plaats buiten de voortplantingsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode september tot en met februari.

Het plangebied is geschikt als (onderdeel van) het leefgebied van algemene grondgebonden zoogdieren, zoals egel, haas, konijn, vos, steenmarter en algemene (spits)muizen.
Het is uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vos en steenmarter in het plangebied aanwezig zijn en dat het plangebied een belangrijk onderdeel van het leefgebied van deze soorten vormt.
Door het ontbreken van voldoende schuilmogelijkheden in het plangebied en de aangrenzende gebieden vormt het plangebied geen geschikt leefgebied voor bunzing en wezel. Ook voor hermelijn biedt het plangebied geen geschikt leefgebied. Deze soort is meer gebonden aan water.
Het plangebied biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van kleine grondgebonden zoogdieren zoals algemene (spits)muizen, egel en konijn.
De voorgenomen werkzaamheden hebben een negatief effect op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van algemene (spits)muizen, egel en konijn. Op de functie van het plangebied als onderdeel van het grotere foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren hebben de werkzaamheden geen significant negatief effect. In de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Voor algemene (spits)muizen, egel en konijn geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Vogels	§3.1 Wnb	Foerageergebied (matig geschikt)	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Niet-kritische amfibieën	§3.3 Wnb	Land-, overwinterings- en voortplantingshabitat	Ja	Nee, volledige vrijstelling	-
Alpenwater-salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Graven en ruimen van materiaal tussen 15 april en 15 oktober.
Alpenwater-salamander	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat (watergang)	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Verbreden watergang van september t/m februari
Algemene (spits)muizen, egel en konijn	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, volledige vrijstelling	-
Vos, steenmarter	§3.3 Wnb	Leefgebied (onderdeel)	Nee	-	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. graafwerkzaamheden en het ruimen van opgeslagen materiaal plaatsvindt tussen 15 april en 15 oktober.
2. Het verbreden van de watergang wordt uitgevoerd van september tot en met februari.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 29-4-2019
- Kernkwaliteiten GNN en GO, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 29-4-2019
- NDFF - quickscanhulp.nl 29-04-2019 16:59:05
- www.eis-nederland.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- oriëntatiefase (en vooroverleg);
- verslechterings- en verstoringstoets;
- passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- of deze kans reëel is en
- of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen

van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

HDD advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

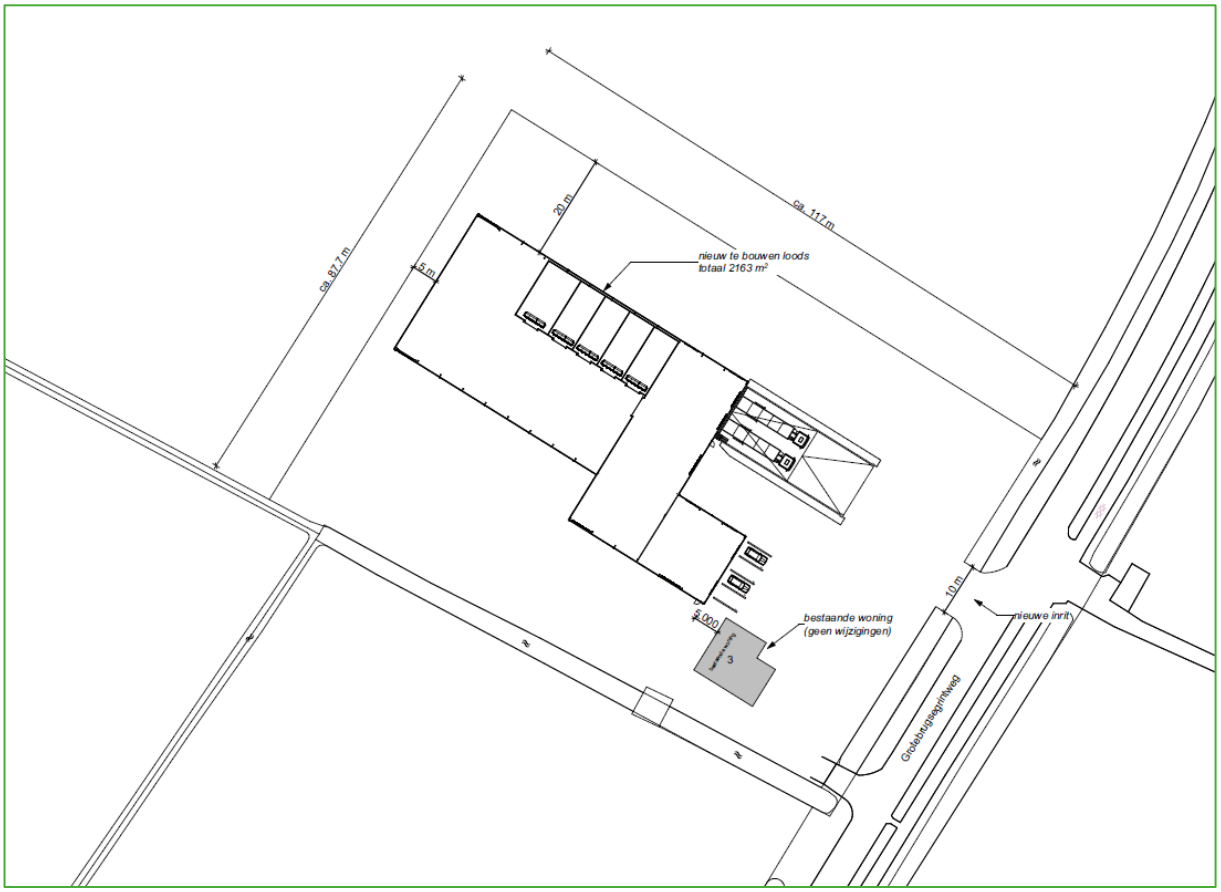
Ontwikkeling door advisering

Onderbouwing van invoerparameters in Aerius Calculator voor ontwikkelingen aan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen ten behoeve van realiseren fruitloods

---

De planlocatie bestaat in de huidige situatie uit een bedrijfswoning en enkele, verouderde bedrijfsgebouwen. Direct aansluitend aan de bedrijfslocatie en in de directe omgeving heeft aanvrager circa 29 hectare landbouwgrond in eigendom welke geschikt zijn voor fruitteeltdoeleinden. De bestaande gebouwen zijn in slechte staat en hebben onvoldoende omvang in verhouding met de bijbehorende gronden. Om deze reden is initiatiefnemer voornemens de bestaande bedrijfsgebouwen te amoveren om vervolgens een nieuwe schuur te bouwen.

De totale opbrengst betreft derhalve circa 1.450 ton peren per jaar. Momenteel zijn er onvoldoende mogelijkheden om al het op het bedrijf geteelde fruit zelf te kunnen opslaan, koelen en desgewenst te sorteren. Om een volwaardig bedrijf te kunnen waarborgen en de afzet te kunnen garanderen naar de toekomst toe, is het noodzakelijk om te investeren in mogelijkheden om het zelf geteelde fruit te kunnen koelen, sorteren en te kunnen verpakken.



Figuur 1: Ontwikkeling aan Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen.

Ten behoeve van de aanlegfase van het project is een berekening met AERIUS opgesteld. Hiermee worden de effecten op stikstofgevoelige habitats en stikstofgevoelige habitats van soorten bepaald. In onderstaande tabel zijn de invoerparameters in AERIUS uiteengezet en toegelicht.

Tabel 1: Gegevens ten behoeve van invoerparameters AERIUS in project Stichting Roosenburg.

Verkeersemissie, categorie	Betreft	Eenheid per dag	Werkbare dagen
Licht verkeer	Personeel in busje	1	100
	Bouwbegeleider	1	100
	Installateurs techniek	1	20
Middelzwaar verkeer	Tractor met kieper	5	20
Zwaar verkeer	Aanvoer beton	5,5	4
	Aanvoer bouwmateriaal	18	8
Betreft	Klasse	Brandstofverbruik (l/h)	Werkbare uren
Betonmolen	IV 56-75 kW, bj. >2014	10	24
Mobiele kraan	IV 56-75 kW, bj. >2014	7	40
Tractor met kieper (2x)	IV 56-75 kW, bj. >2014	10	20
Spieringkraan	IV 56-75 kW, bj. >2014	20	16

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
HDD advies	Grotebrugse Grintweg 3, 4011 LG Zoelen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Stichting Roosenburg	RzQaXgqeHsbG

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 maart 2020, 05:43	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	12,32 kg/j
NH3	2,02 kg/j

Resultaten

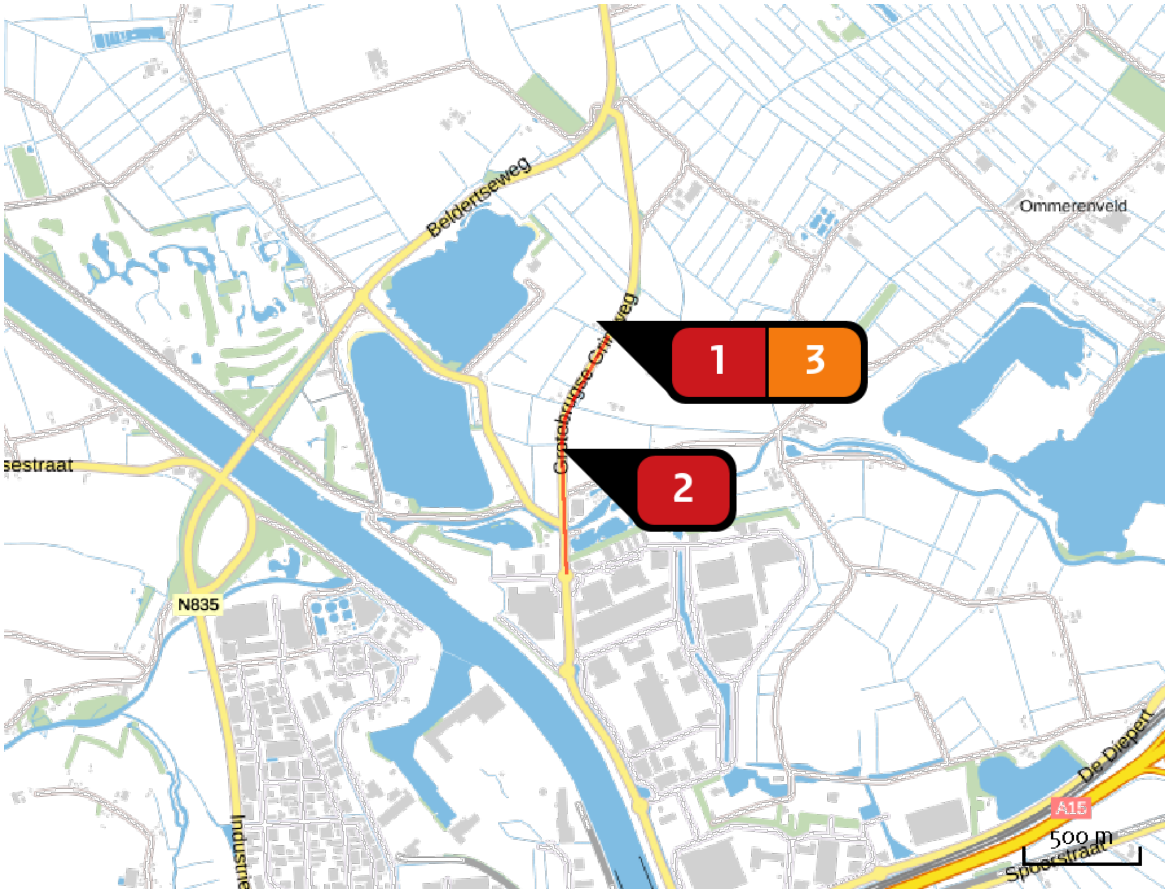
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening aanlegfase

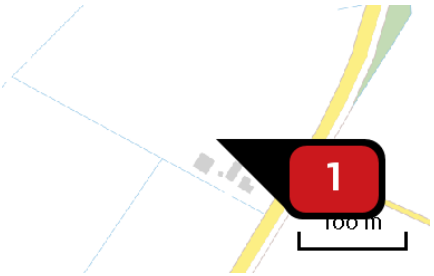
Locatie
Aanlegfase



Emissie
Aanlegfase

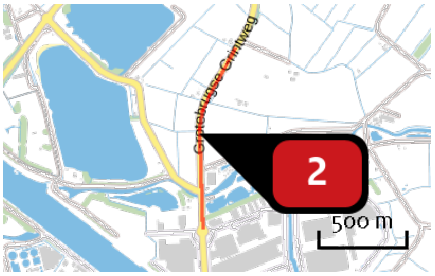
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	1,44 kg/j
2		Bron 2 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		Bron 3 Wonen en Werken | Kantoren en winkels	2,00 kg/j	10,00 kg/j

Emissie (per bron)
Aanlegfase



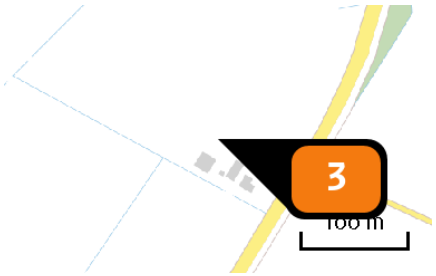
Naam: Bron 1
Locatie (X,Y): 159226, 437801
NOx: 1,44 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Betonmolen	240				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Mobiele kraan	280				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Tractor met kieper	400				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Spieringkraan	320				NOx	< 1 kg/j



Naam: Bron 2
Locatie (X,Y): 159078, 437252
NOx: < 1 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	220,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	166,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bron 3
Locatie (X,Y)	159228, 437800
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	60,0 x 30,0 x 7,0 m 150°
Uitstoothoogte	7,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	10,00 kg/j
NH_3	2,00 kg/j

Disclaimer

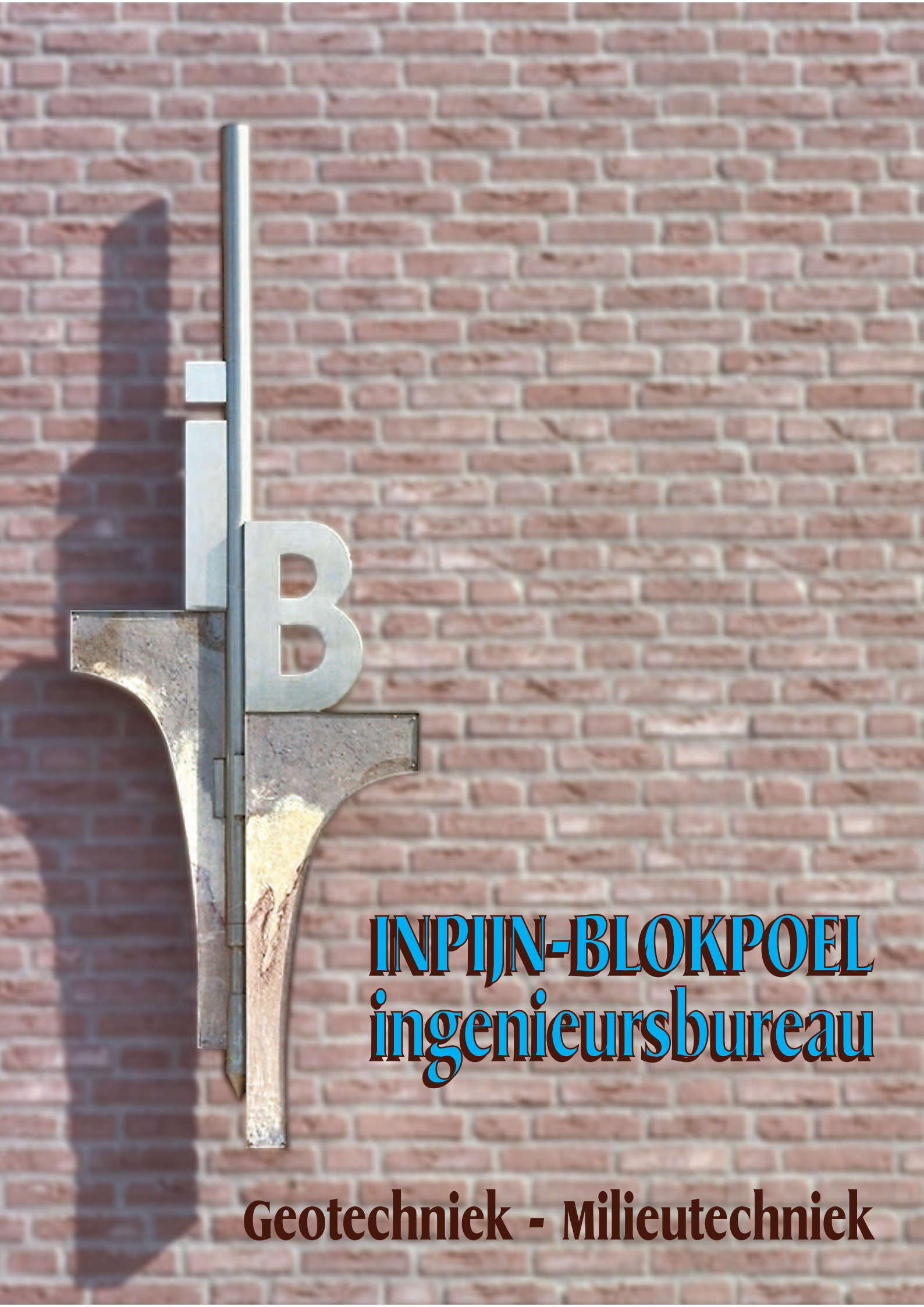
Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200211_3b24c29c22
Database	versie 2019A_20200226_89548b118c

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A



INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Geotechniek - Milieutechniek

Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Betreft	Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740
Opdrachtnummer	14P002830
Documentnummer	14P002830-ADV-01
Opdrachtgever	HDD Advies Voorstraat 8 4033 AD Lienden

Opgesteld door : Inpijn-Blokpoel Milieu BV
M.J.M. Roeberding-de Greef Paraaf :
Postbus 94
5690 AB Son en Breugel

Gezien : Ing. H.C.M. Bosch Paraaf :

Status : Definitief
Codering : VO
Datum rapport : 3 juni 2019

SAMENVATTING ONDERZOEKSRESULTATEN

1. Locatie-aanduiding/rapportgegevens

Opdrachtnummer	:	**14P002830**
Soort onderzoek	:	Verkennend bodemonderzoek
Adres	:	Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Gemeente	:	Buren
Opdrachtgever	:	HDD Advies
Projectadviseur	:	M.J.M. Roeberding-de Greef
Datum rapport	:	3 juni 2019
Status	:	definitief
Opp. Locatie	:	circa 10.400 m^2
Coördinaten	:	x: 159.260 y: 437.760

2. Aanleiding en doel verkennend bodemonderzoek

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen nieuwbouw van een bedrijfspand.

Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

Aan de hand van het verkennend bodemonderzoek dient te worden nagegaan of op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater boven de (lokale) streef- en/of achtergrondwaarden aanwezig zijn.

3. Onderzoeksstrategie

Op basis van het verrichte historisch (voor)onderzoek is voor onderhavige onderzoekslocatie uitgegaan van de onderzoeksstrategie *onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)* uit de NEN 5740. Naast het standaard NEN-pakket is de bodem en het grondwater, gezien de ligging in een boomgaardengebied tevens onderzocht op organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB´s).

4. Uitslag van het onderzoek

Tabel 1: Overschrijdingstabel grond(meng)monsters.

Analyse-monster	Traject (m-mv)	> AW	> T	> I
MM1	0,00 - 0,50	-	-	-
MM2	0,00 - 0,50	-	-	-
MM3	0,00 - 0,50	lood, PAK	-	-
MM4	0,50 - 1,00	nikkel	-	-
MM5	1,50 - 2,00	-	-	-

Tabel 2: Overschrijdingstabel grondwatermonster(s).

Peilbuis	Filterdiepte (m-mv)	> S	> T	> I
B01	2,50 - 3,50	barium, xylenen	-	-
B02	2,50 - 3,50	barium	-	-

> S : > Streefwaarde
> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

5. Conclusie en aanbevelingen

Het geheel aan onderzoeksresultaten geeft aanleiding de gestelde hypothese te verwerpen. Het criterium voor nader onderzoek wordt voor de onderzochte parameters echter niet overschreden. De uitvoering van een nader bodemonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De gevolgde onderzoeksopzet wordt als adequaat beoordeeld.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand.

Echter:

In/op de bodem zijn puin(stabilisatie)lagen aangetroffen. In principe zijn puinhoudende lagen asbestverdacht, tenzij het gaat om gecertificeerd materiaal. Verder zijn in de bodem ook nog bijmengingen van puin aangetroffen. Lagen met puinbijmengingen van onbekende herkomst maken een laag in principe ook asbestverdacht. Tot slot kunnen verweerde asbesthoudende daken, met name indien een regengoot ontbreekt en er geen sprake is van een verharde bodem, resulteren in een asbestverdacht bodem.

Een onderzoek asbest in bodem/puin is om dei reden dus nog aan de orde.

De constatering dat enkele gemeten gehaltes de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan tot slot consequenties hebben bij eventuele graafwerkzaamheden. Licht verontreinigde grond mag op de locatie worden hergebruikt, mits voldaan wordt aan de lokale achtergrondwaarden of bodemkwaliteitszone (grond mag worden toegepast op een ondergrond van vergelijkbare bodemkwaliteit en op bodems van mindere bodemkwaliteit). Bij hergebruik van licht verontreinigde grond buiten de locatie dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de lokale/regionale bodembeheernota. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal dus bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

6. Verzendlijst:

1 x digitaal aan HDD Advies t.a.v. de heer J. Verweij; john@hddadvies.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. RESULTATEN VOORONDERZOEK 2

2.1 Ligging/omgeving 2
2.2 Huidig en toekomstig gebruik 3
2.3 Voormalig bodemgebruik 3
2.3.1 Historisch kaartmateriaal 4
2.3.2 Archieven provincie Gelderland 5
2.3.3 Bodemloket 5
2.3.4 Achtergrondwaarden 5
2.3.5 Informatie betrokkenen 6
2.3.6 Eigen archieven 6
2.3.7 Bodemopbouw en geohydrologie 6

3. OPZET VERKENNEND BODEMONDERZOEK 7

3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet 7
3.2 Afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740 7

4. VELDWERKZAAMHEDEN 8

4.1 Uitvoering 8
4.2 Lokale bodemopbouw 8
4.3 Organoleptische beoordeling 8
4.4 Monstername 9

5. LABORATORIUMONDERZOEK, TOETSING EN INTERPRETATIE 10

5.1 Analysestrategie grondmonsters 10
5.2 Analysestrategie grondwater 10
5.3 Toetsing analyseresultaten grond 11
5.4 Toetsing analyseresultaten grondwater 11
5.5 Interpretatie onderzoeksresultaten 11

6. CONCLUSIE EN ADVIES 12

BIJLAGEN:

A. Regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01
B. Situatietekening met boorpunten SIT-02
C. Fotoreportage
D. Boorprofielbeschrijvingen en legenda
E. Toelichting toetsingskader
F. Laboratoriumcertificaten grondanalyses
G. Toetsingstabellen grondanalyses
H. Laboratoriumcertificaten grondwateranalyse(s)
I. Toetsingstabellen grondwateranalyse(s)
J. Verkregen historische (bodem)informatie

Opdrachtnummer : 14P002830
Documentnummer : 14P002830 -ADV01
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

1. INLEIDING

Door HDD Advies is ons bureau opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren ter plaatse van het perceel aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen, gemeente Buren.

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen nieuwbouw van een bedrijfspand.

Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

Aan de hand van het verkennend bodemonderzoek dient te worden nagegaan of op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater boven de (lokale) streef- en/of achtergrondwaarden aanwezig zijn. Het verkennend bodemonderzoek is vooralsnog niet bedoeld om de aard en omvang van een eventuele bodemverontreiniging aan te geven.

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is een onafhankelijk adviesbureau, dat milieukundige werkzaamheden uitvoert volgens de betreffende BRL SIKB protocollen:

- BRL SIKB 1000: monsterneming voor partijkeuringen;
- BRL SIKB 2000: veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek;
- BRL SIKB 6000: milieukundige begeleiding en evaluatie bodemsanering.

De veldwerkzaamheden in het kader van onderhavig onderzoek zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000, zie hiervoor ook hoofdstuk 4.

Tabel 1.1: Overzicht van relevante BRL('s).

	Van toepassing zijnde BRL('s)	
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB	☑	Protocol 2001
	☑	Protocol 2002
	☐	Protocol 2003
	☐	Protocol 2018

Opdrachtnummer : 14P002830
Documentnummer : 14P002830 -ADV01
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

2. RESULTATEN VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is gebaseerd op de vigerende versie van de NEN 5725.

Binnen het vooronderzoek is informatie omtrent navolgende onderzoeksaspecten verzameld, te weten:

- huidig en toekomstig bodemgebruik;
- voormalig bodemgebruik;
- bodemopbouw en geohydrologie;
- (financieel-)juridische situatie.

Hiervoor is gebruik gemaakt van historisch en recenter kaartmateriaal, grondwaterkaarten, archieven van de provincie Gelderland(o.a. bouwvergunningen, milieuvergunningen, tanks, bodemonderzoeken), alsmede onze eigen archieven. Het resultaat van het vooronderzoek is als volgt.

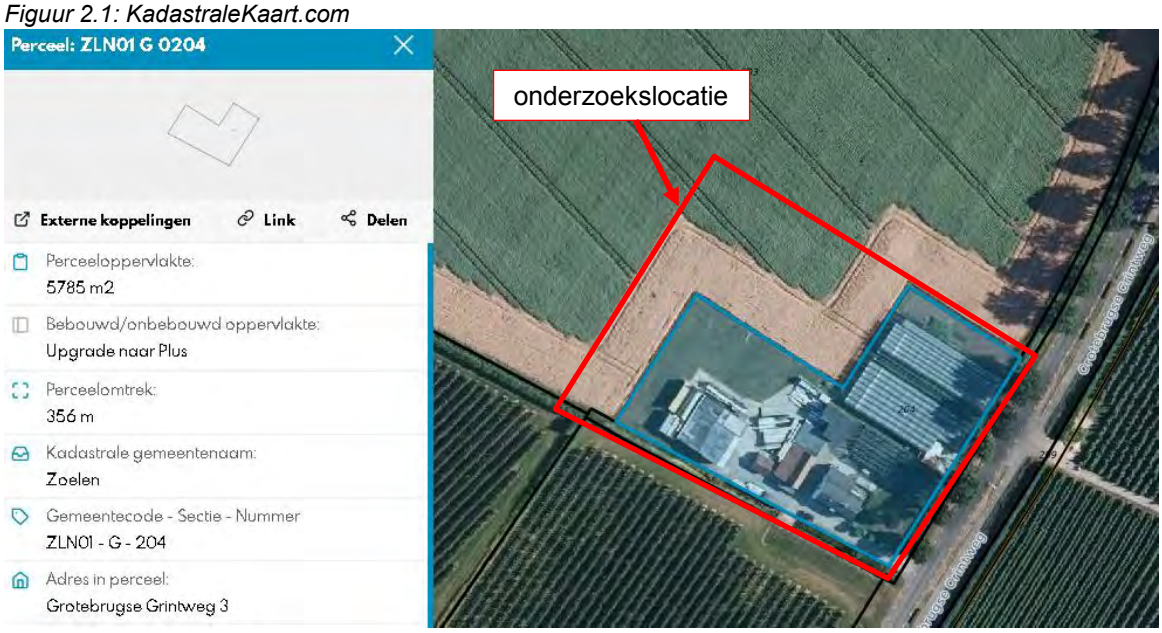
2.1 Ligging/omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen, gemeente Buren, en heeft een oppervlakte van circa 10.400 m^2.

De coördinaten volgens het R.D.-stelsel zijn x = 159,26 en y = 437,76.

Kadastraal staat het perceel bekend onder (kadastrale) gemeente Zoelen, sectie G, nummers 203 en 204.

Figuur 2.1: KadastraleKaart.com



De locatie is gelegen ten oosten van Recreatiegebied Beldert Beach en ten noordoosten van het Amsterdam-Rijnkanaal. De omgeving van de locatie bestaat onder andere uit akkerland (noord, west) en boomgaarden (zuid, oost).

De ligging van de locatie is weergegeven op de regionale overzichtskaart SIT-01 in bijlage A.

Opdrachtnummer : 14P002830
Documentnummer : 14P002830 -ADV01
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

2.2 Huidig en toekomstig gebruik

Ten tijde van de veldwerkzaamheden in mei 2019, is een locatie-inspectie uitgevoerd.

Het terrein is in gebruik als boerderij met kersenboomgaard en akkerland. Op perceel 204 zijn verschillende verhardingen aanwezig waaronder: een grindpad, gestort asfalt, klinkers en beton, zie hiervoor de situatietekening SIT-02 in de bijlage B.

Alhier is ook bebouwing aanwezig, het gaat dan om een boerderijwoning met achterliggende schuren. Voor, in ieder geval, een tweetal gebouwen is sprake van een dak van asbestverdacht materiaal, zie hiervoor ook de genoemde situatietekening.

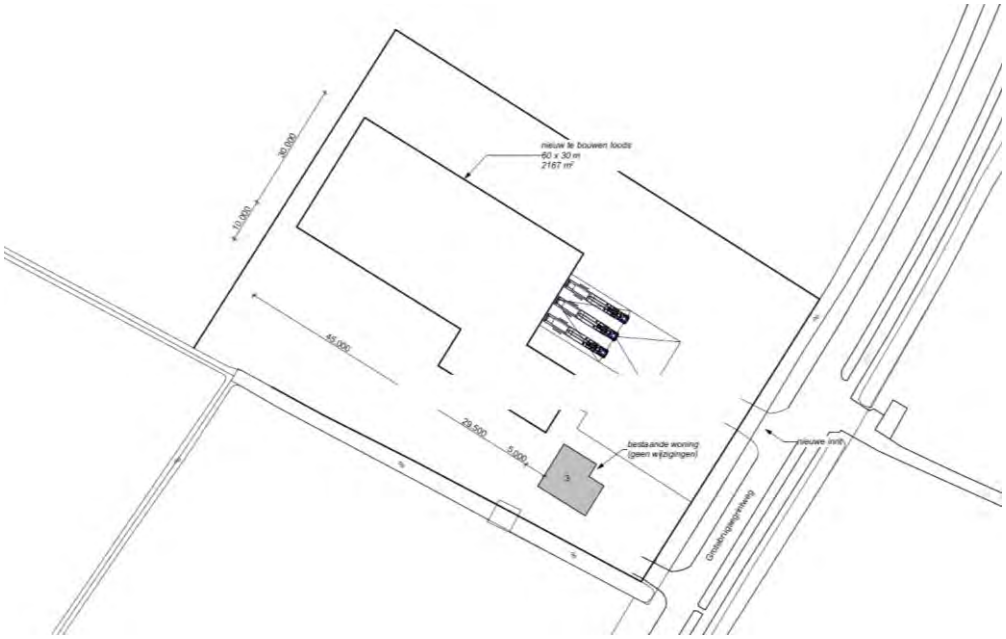
Aan de oostzijde is sprake van een boomgaard, het noordelijke deel is in gebruik als bouwland.

Bij de locatie/inspectie is tevens aandacht besteed aan de aanwezigheid van verdachte plekken, verzakkingen, ophogingen, dempingen, etc. Hierbij zijn voornoemde aspecten niet waargenomen.

Een fotoreportage is opgenomen in bijlage C.

Gepland is, in het kader van geplande nieuwbouw, een wijziging bestemmingsplan.

Figuur 2.2: Nieuwe situatie



2.3 Voormalig bodemgebruik

Uit historisch en recenter kaartmateriaal, de archieven van de omgevingsdienst en onze eigen archieven, is de navolgende relevante informatie naar voren gekomen betreffende onderhavige onderzoekslocatie en de directe omgeving hiervan.

2.3.1 Historisch kaartmateriaal

Uit het via http://topotijdreis.nl geraadpleegde kaartmateriaal is het volgende gebruik gebleken:

Tabel 2.1: Overzicht historisch gebruik van de onderzoeklocatie.

Jaartal	Gebruik	Bijzonderheden
1900	De locatie betref (land)bouwgrond.	-
1925	Ongewijzigd gebruik ten opzichte van 1900	-
1958	Op de locatie is voor het eerst bebouwing zichtbaar, tevens is op de locatie een boomgaard aanwezig.	Boomgaard
1975	Ongewijzigd gebruik ten opzichte van 1958	-
1993	De boomgaard op de locatie is niet langer zichtbaar, verder blijft het gebruik van de locatie hetzelfde.	-
2010	De huidige situatie is zichtbaar.	-

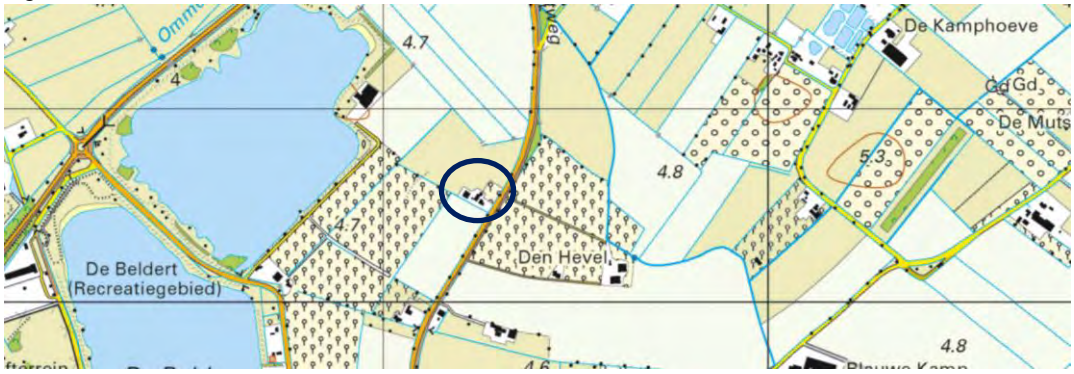
Figuur 2.3: Situatie 1900



Figuur 2.4: Situatie 1958



Figuur 2.5: Situatie 2011



Er zijn geen relevante aspecten naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van andere potentieel bodembedreigende activiteiten.

2.3.2 Archieven provincie Gelderland

Bij de provincie Gelderland is door ons bureau d.d. 13 mei 2019 per e-mail informatie opgevraagd betreffende de in hun archieven beschikbare, voor het verkennend bodemonderzoek, relevante (bodem)informatie.

Hierop is door de provincie d.d. 15 mei 2019 gereageerd. De relevante informatie voor onderhavig onderzoek is als volgt:

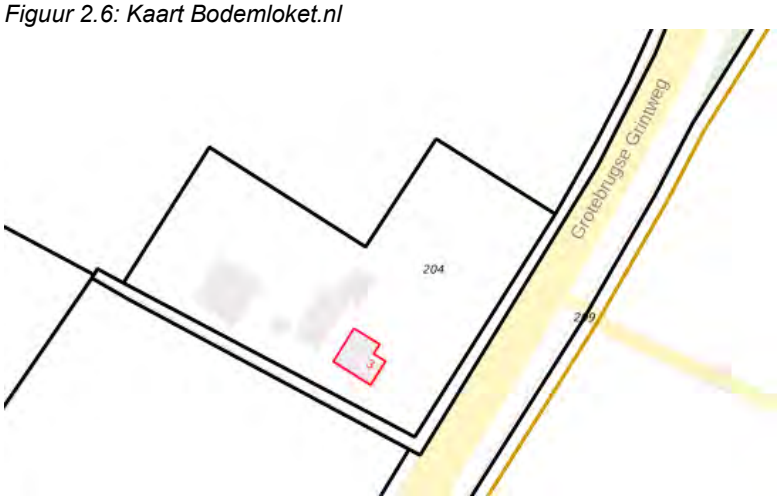
- Op en rond de Grotebrugse Grintweg 3 Zoelen staan geen percelen bij de provincie geregistreerd voor wat betreft de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

- De onderzoekslocatie staat eveneens niet geregistreerd voor wat betreft de mogelijke aanwezigheid van een bodemverontreiniging als gevolg van historische (bedrijfs)activiteiten ter plaatse.

2.3.3 Bodemloket

Op het digitale online Bodemloket (www.bodemloket.nl) is geen (aanvullende) informatie aanwezig.

Figuur 2.6: Kaart Bodemloket.nl



2.3.4 Achtergrondwaarden

Door Regio Rivierenland is een bodemfunctiekaart opgesteld. Hieruit blijkt dat onderhavig onderzoeksterrein onder de functieklasse ‘overig‘ valt. Blijkens de bodemkwaliteitskaarten behoren de boven- en ondergrond van de onderzoekslocatie tot de kwaliteitsklasse 'achtergrondwaarde’.

Daarnaast zijn voor een aantal zones achtergrondwaarden opgesteld, gebaseerd op de 90-percentielwaarde van in eerdere onderzoeken gemeten gehalten.

Voor dit gebied, buitengebied / boomgaarden landelijkgebied, gelden de volgende gehalten:

Tabel 2.2: Overzicht achtergrondwaarden.

Parameter	Bovengrond (in mg/kg d.s.) (0 tot 0,5 m - mv)	Ondergrond (in mg/kg d.s.) (0,5 tot 2,0 m - mv)
barium	240,00	260,00
cadmium	0,60	0,44
kobalt	24,60	18,60
koper	38,00	30,00
kwik	0,17	0,14
lood	65,00	35,00
molybdeen	1,05	1,05
nikkel	42,00	47,00
zink	140,00	110,00
PAK	3,60	1,30
minerale olie	53,00	36,40

2.3.5 Informatie betrokkenen

Uit interviews met betrokkenen zijn geen aanvullende relevante punten naar voren gekomen voor onderhavig bodemonderzoek.

2.3.6 Eigen archieven

Uit onze eigen archieven blijkt dat door ons bureau in het verleden in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (straal < 100 m) geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

2.3.7 Bodemopbouw en geohydrologie

Uit archief- en literatuurgegevens (grondwaterkaart TNO-DGV) blijkt dat voorgaand bodemprofiel deel uitmaakt van een enkele meters dik afdekkend pakket dat hoofdzakelijk uit klei en fijne slibhoudende zanden is opgebouwd. Deze afzettingen worden tot het Holoceen gerekend.

Hieronder strekt zich en 30 tot 40 meter dik eerste watervoerend pakket uit, dat overwegend uit matig fijne tot grove grindhoudende zanden is opgebouwd. Deze afzettingen worden tot de Formaties van Twente, Kreftenheye en Sterksel gerekend.

Uit archief- en literatuurgegevens (grondwaterkaart TNO-DGV) valt af te leiden dat de regionale stroming van het grondwater in het eerste watervoerende pakket een overwegend oost- tot noordoostelijke richting heeft. De stromingsrichting in het freatisch grondwater is niet eenduidig vast te stellen, maar waarschijnlijk richting open water.

3. OPZET VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet

Op basis van de doelstelling van het verkennend bodemonderzoek is de te volgen opzet gebaseerd op de "onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek", de Nederlandse Norm (NEN) 5740.

Aan de hand van de beschikbare (historische) gegevens, als weergegeven in het vooronderzoek (zie hoofdstuk 2), is op locatie vermoedelijk geen sprake van een verminderde bodemkwaliteit.

Daarom is in het onderzoek de onderzoeksstrategie voor een *onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)* toegepast. Wel is het standaard NEN-pakket voor wat betreft de bodem en het grondwater, gezien de ligging in een boomgaardengebied, uitgebreid met op organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's).

De onderzoeksoppervlakte bedraagt circa 10.400 m^2. De voorgeschreven boringen zijn evenredig over het buitenterrein (zie § 3.2) verdeeld.

Opmerking
Bij de interpretatie van het totaal aan onderzoeksresultaten dient, gezien de gevolgde strategie die is gericht op een indicatieve beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden te worden met een zeker restrisico. Het kan dan gaan om het voorkomen van lokale kernen als gedempte sloten, verontreinigende stoffen in gesloten verpakkingen of slecht oplosbare stoffen voor zover dit buiten het geheel aan beschikbare (historische) gegevens valt. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

3.2 Afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740

In afwijking van het gestelde in de NEN 5740 zijn onderstaande afwijkingen aan de orde.

- De resultaten uit het historisch vooronderzoek zijn integraal gerapporteerd in voorliggende rapportage.

- Grondlagen met meer dan 50 gewichtsprocent aan bodemvreemde materialen worden niet als 'bodem' beschouwd. De inrit is geheel verhard met puin(granulaat). Deze laag betreft een verhardingslaag, geen bodem, en is derhalve niet meegenomen in het (analytische) bodemonderzoek. De onderliggende lagen kunnen door vermenging of uitloging belast worden. Deze lagen zijn analytisch dus wél meegenomen.

- Omdat het verrichten van inpandige boringen niet mogelijk was, zijn de boringen evenredig over het buitenterrein verdeeld. Omtrent de bodemkwaliteit onder het pand kan derhalve geen uitspraak worden gedaan.

4. VELDWERKZAAMHEDEN

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is gecertificeerd voor de BRL 2000 'veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek'. De in het kader van onderhavig onderzoek verrichte werkzaamheden zijn dan ook onder dit certificaat uitgevoerd en wel conform de volgende protocollen:

- SIKB-protocol 2001: 'plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen'
- SIKB-protocol 2002: 'het nemen van grondwatermonsters'

4.1 Uitvoering

Ten behoeve van het bodemonderzoek zijn d.d. 15 mei 2019 door de heer R. Kuijken in totaal twintig boringen verricht, genummerd B01 t/m B20.

De diepten van de boorpunten alsook de afwerking en codering zijn weergegeven in de navolgende tabel:

Tabel 4.1: Overzicht boorgegevens.

Boring	Diepte in cm-mv	Filterdiepte in cm-mv
B01	350	250 - 350
B02	350	250 - 350
B03	200	-
B04	200	-
B05	200	-
B06	200	-
B07 t/m B20	50	-

De boringen zijn evenredig over het buitenterrein verdeeld.

De locaties van de boorpunten zijn ingetekend op de situatietekening SIT-02 in de bijlage B.

4.2 Lokale bodemopbouw

Tot de verkende diepte van 3,5 m - mv bestaat de bodemopbouw globaal uit zwak tot sterk siltig klei (0 tot 2,0 m - mv), gevolgd door matig tot uiterst grof zand (2,0 tot3,0 m-mv) en zeer grof grind (3,0 tot 3,5 m-mv).

Voor een meer uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar de boorstaten in bijlage D.

4.3 Organoleptische beoordeling

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn de volgende afwijkingen ten opzichte van een 'natuurlijke' samenstelling van de bodem geconstateerd.

Tabel 4.2: Overzicht aangetroffen bodemvreemde bijmengingen.

Boring	Diepte in m-mv	Afwijkingen
B05	0,00 - 0,50	sporen kolengruis
B10	0,00 - 0,50	sporen puin
B13	0,00 - 0,50	sporen baksteen

De opgeboorde grond is door de veldmedewerker globaal zintuiglijk onderzocht op de aanwezigheid van asbestverdachte bijmengingen. Hierbij zijn geen verdachte materialen waargenomen. Opgemerkt wordt echter dat hier geen onderzoek conform de NEN 5707 en/of NEN 5897 is uitgevoerd, er zijn dan ook geen proefsleuven of proefgaten gegraven.

4.4 Monstername

De boringen zijn vanaf maaiveld tot een maximale diepte van 2,0 m - mv over verschillende trajecten bemonsterd, afhankelijk van de te onderscheiden bodemlagen en organoleptische waarnemingen. Een en ander is vermeld op de boorstaten in bijlage D.

Het grondwater uit peilbuis B01 en B02 is na goed doorpompen d.d. 23 mei 2019 door de heer J. de Swart bemonsterd.

Conform de normeringen zijn in het veld de volgende metingen uitgevoerd:

Tabel 4.3: Meetgegevens grondwaterbemonstering.

Parameter (eenheid)	Peilbuis B01	Peilbuis B02
grondwaterstand (m - mv)	1,45	1,22
geleidbaarheid (µS/cm)	642	618
troebelheid (fnu)	21,8	23,7
zuurgraad / pH	6,8	6,9
zuurstof (mg/l)	1,06	1,14

Er wordt op gewezen dat de waarneming van de grondwaterstand een momentopname betreft en dat het grondwaterniveau afhankelijk is van o.a. het jaargetijde, de bodemopbouw en diverse omgevingsfactoren.

5. LABORATORIUMONDERZOEK, TOETSING EN INTERPRETATIE

5.1 Analysestrategie grondmonsters

De volgende grond(meng)monsters zijn in het laboratorium onderzocht:

Tabel 5.1: Overzicht grondanalyses.

Analyse-monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters (m-mv)	Analysepakket	Toelichting
MM1	0,00 - 0,50	B01 (0,00 - 0,50) B02 (0,00 - 0,50) B03 (0,00 - 0,50) B04 (0,00 - 0,50) B06 (0,00 - 0,50) B07 (0,00 - 0,50) B11 (0,00 - 0,50) B15 (0,00 - 0,50) B17 (0,00 - 0,50) B20 (0,00 - 0,50)	NEN-g* + OCB	kleiige bovengrond zintuiglijk onverdacht
MM2	0,00 - 0,50	B05 (0,00 - 0,50)	NEN-g* + OCB	kleiige bovengrond bijmengingen met kolengruis
MM3	0,00 - 0,50	B10 (0,00 - 0,50) B13 (0,00 - 0,50)	NEN-g* + OCB	kleiige bovengrond bijmengingen met puin/baksteen
MM4	0,50 - 1,00	B01 (0,50 - 1,00) B02 (0,50 - 1,00) B03 (0,50 - 1,00) B04 (0,50 - 1,00) B05 (0,50 - 1,00) B06 (0,50 - 1,00)	NEN-g* + OCB	kleiige ondergrond zintuiglijk onverdacht
MM5	1,50 - 2,00	B02 (1,50 - 2,00) B03 (1,50 - 2,00) B04 (1,50 - 2,00)	NEN-g* + OCB	zandige ondergrond zintuiglijk onverdacht

* NEN-g = standaard analysepakket voor grond:
- 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink)
- polychloorbifenylen (PCB's)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK (10 van VROM))
- minerale olie (C10-C40)
- lutum, droge- en organische stof.

5.2 Analysestrategie grondwater

De volgende grondwatermonster(s) zijn in het laboratorium onderzocht:

Tabel 5.2: Overzicht grondwateranalyses.

Peilbuis	filterdiepte (m-mv)	Analysepakket	Toelichting
B01	2,50 - 3,50	NEN-w# + OCB	geen waarneming drijflaag/troebel/geur
B02	2,50 - 3,50	NEN-w# + OCB	geen waarneming drijflaag/troebel/geur

NEN-w = standaard analysepakket voor grondwater:
- 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen: benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN);
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl);
- minerale olie (C10-C40).

5.3 Toetsing analyseresultaten grond

De getoetste analyseresultaten van de in paragraaf 5.1 geselecteerde grond(meng)monsters, getoetst aan het in bijlage E beschreven vigerende toetsingskader, zijn als volgt:

Tabel 5.3: Overschrijdingstabel grond(meng)monsters.

Analyse-monster	Traject (m-mv.)	> AW	> T	> I
MM1	0,00 - 0,50	-	-	-
MM2	0,00 - 0,50	-	-	-
MM3	0,00 - 0,50	lood, PAK	-	-
MM4	0,50 - 1,00	nikkel	-	-
MM5	1,50 - 2,00	-	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

De laboratoriumcertificaten en de bijhorende toetsingstabellen zijn opgenomen als respectievelijk bijlage F en G.

5.4 Toetsing analyseresultaten grondwater

De getoetste analyseresultaten van de in paragraaf 5.2 geselecteerde grondwatermonsters, getoetst aan het in bijlage E beschreven vigerende toetsingskader, zijn als volgt:

Tabel 5.4: Overschrijdingstabel grondwatermonster(s).

Peilbuis	filterdiepte (m-mv)	> S	> T	> I
B01	2,50 - 3,50	barium, xylenen	-	-
B02	2,50 - 3,50	barium	-	-

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

De laboratoriumcertificaten en de bijhorende toetsingstabellen zijn opgenomen als respectievelijk bijlage H en I.

5.5 Interpretatie onderzoeksresultaten

De lichte verontreinigingen aan lood en PAK in de bovengrond (MM3) kunnen hier in verband worden gebracht met de aanwezigheid van puin en/of koolas. De ervaring leert dat voornoemde stoffen in combinatie met puin en/of koolas in de grond in verhoogde mate kunnen worden aangetroffen. Ook door middel van uitloging van een bovenliggende puinlaag. Een en ander is waarschijnlijk het resultaat van het uitstrooien van koolassen en perceelsophogingen.

Een lichte nikkelverhoging, als hier gemeten in MM4 van de kleiïge ondergrond, is niet ongebruikelijk voor het rivierkleigebied.

De lichte verontreiniging aan barium in het grondwater kan waarschijnlijk worden toegeschreven aan een diffuus verhoogd achtergrondniveau. Overigens kunnen de gehalten aan enkele zware metalen in ondiep grondwater, ook zonder lokale bron, sterk in tijd en ruimte variëren.

Voor de aanwezigheid van de lichte verhoging aan xylenen is op basis van de beschikbare gegevens geen eenduidige verklaring voorhanden. Xylenen behoort tot de groep van de vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen tot de groep van de polycyclische aromatische koolwaterstoffen. Mogelijk is hier sprake van een buiten het perceel stroomopwaarts gelegen bron. Daar het echter gaat om een niet meer dan marginale verhoging, die waarschijnlijk niet reproduceerbaar is, wordt een aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht.

6. CONCLUSIE EN ADVIES

Onderhavig terrein is, in verband met de voorgenomen wijziging bestemmingsplan met het oog op de nieuwbouw van een bedrijfspand, onderzocht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740. Op basis van de beschikbare gegevens is hierbij uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een *onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)*.

Zintuiglijk zijn in de bodem ter plaatse van enkele boringen in de bovengrond bijmengingen met puin, koolas en baksteen aangetroffen.

Analytisch zijn in de bovengrond (MM3) ten hoogste lichte verontreinigingen met lood en PAK. aangetoond. De ondergrond (MM4) is ten hoogste licht verontreinigd met nikkel. In de overige mengmonsters zijn geen verontreinigingen met de onderzochte parameters aangetoond. Het grondwater (B01 en B02) is ten hoogste licht verontreinigd met barium en xylenen.

Het geheel aan onderzoeksresultaten geeft aanleiding de gestelde hypothese te verwerpen. Het criterium voor nader onderzoek wordt voor de onderzochte parameters echter niet overschreden. De uitvoering van een nader bodemonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De gevolgde onderzoeksopzet wordt als adequaat beoordeeld.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand.

Echter:

In/op de bodem zijn puin(stabilisatie)lagen aangetroffen. In principe zijn puinhoudende lagen asbestverdacht, tenzij het gaat om gecertificeerd materiaal. Verder zijn in de bodem ook nog bijmengingen van puin aangetroffen. Lagen met puinbijmengingen van onbekende herkomst maken een laag in principe ook asbestverdacht. Tot slot kunnen verweerde asbesthoudende daken, met name indien een regengoot ontbreekt en er geen sprake is van een verharde bodem, resulteren in een asbestverdacht bodem.

Een onderzoek asbest in bodem/puin is om dei reden dus nog aan de orde.

De constatering dat enkele gemeten gehaltes de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan tot slot consequenties hebben bij eventuele graafwerkzaamheden. Licht verontreinigde grond mag op de locatie worden hergebruikt, mits voldaan wordt aan de lokale achtergrondwaarden of bodemkwaliteitszone (grond mag worden toegepast op een ondergrond van vergelijkbare bodemkwaliteit en op bodems van mindere bodemkwaliteit). Bij hergebruik van licht verontreinigde grond buiten de locatie dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de lokale/regionale bodembeheernota. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal dus bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

Bijlagen

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

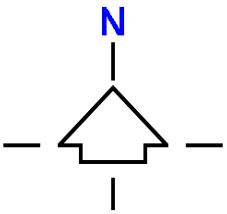
Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

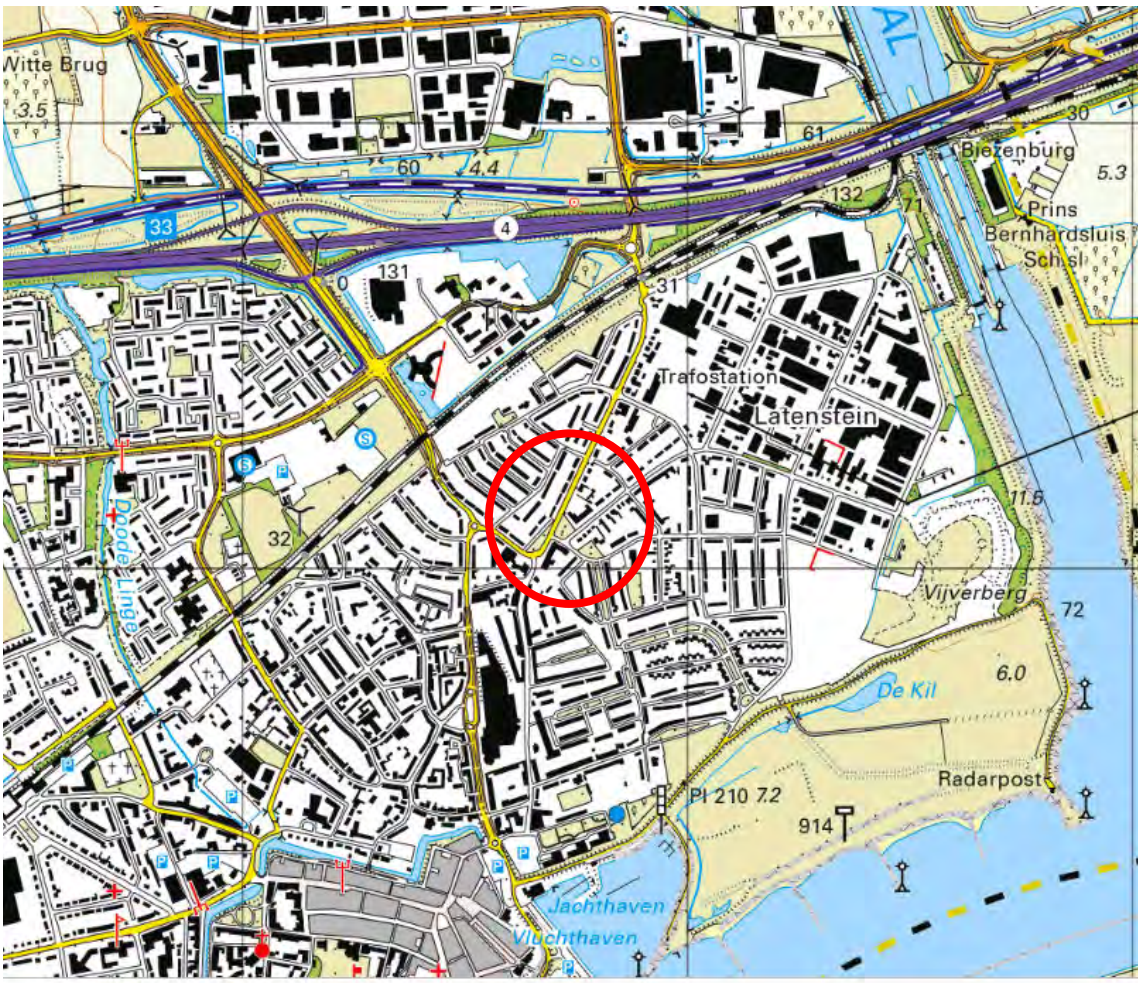
Bijlage A

Regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

SITUERING LOCATIE
ZOELEN





INPIJN-BLOKPOEL Milieu B.V.
Mercuriusweg 18 2741 TA WADDINXVEEN
T 0182 - 610013

Tevens vestigingen:
Hoofddorp
Son en Breugel
Groningen

Bijlage B

Situatietekening met boorpunten SIT-02

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen



Bron: Infracad	
Bureau + vestigingsplaats: -	
Tekening- / bladnummer: -	
Datum laatste bewerking: -	

INPIJN-BLOKPOEL Milieu B.V.

Opdrachtomschrijving / locatie: Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen		Opdrachtnummer: 14P002830	Bijlage: SIT-02
Omschrijving tekening: Situatietekening		Bewerkt: JBS	Datum: 17-05-2019
		Advlseur: MGF	Schaal: 1 : 1000
			Formaat: A4

Deze situatietekening dient om inzicht te geven in de locatie van de meet- en onderzoekspunten. De tekening dient niet voor andere doeleinden te worden gebruikt.

\\vm-fs01\data\opdrachten\14\0028\14p002830\06-veldwerk\04-tekeningen\14p002830-sit-02-abs.dwg

Bijlage C
Fotoreportage

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Opdracht : 14P002830
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen


1.


2.


3.


4.


5.


6.

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Tevens vestigignen te:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Opdracht : 14P002830
Project : Verkennend bodemonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen


7.


8.


9.


10.


11.


12.

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Tevens vestigignen te:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Bijlage D

Boorprofielbeschrijvingen en legenda

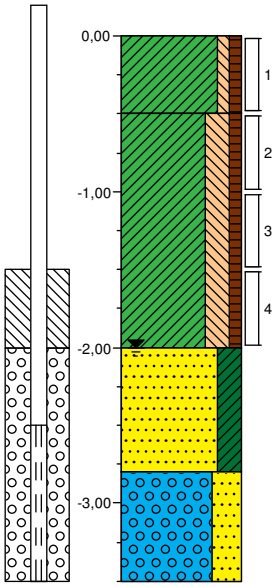
INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B01

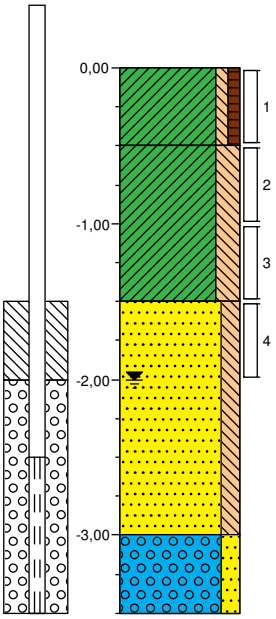
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
2,00
Zand, matig grof, kleïig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
2,80
Grind, zeer grof, uiterst zandig, donker bruingrijs, Zuigerboor
3,50

Boring: B02

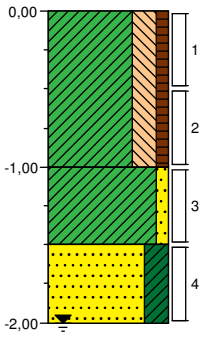
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50
Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
1,50
Zand, uiterst grof, matig siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
3,00
Grind, zeer grof, matig zandig, donker bruingrijs, Zuigerboor
3,50

Boring: B03

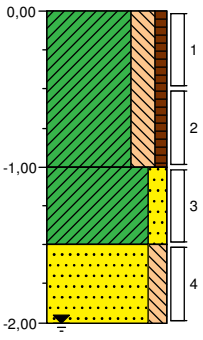
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
1,00
Klei, zwak zandig, sporen roest, neutraalbruin, Edelmanboor
1,50
Zand, matig fijn, kleïig, donker bruingrijs, Zuigerboor
2,00

Boring: B04

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken

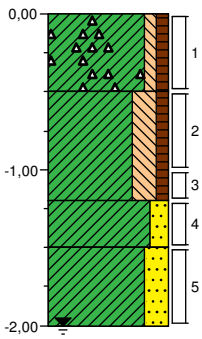


0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
1,00
Klei, matig zandig, sporen roest, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
1,50
Zand, uiterst grof, matig siltig, donker bruingrijs, Zuigerboor
2,00

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B05

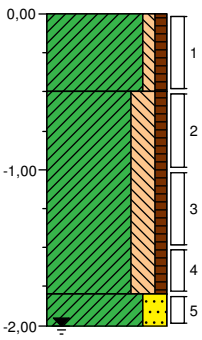
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, sporen roest, sporen kolengruis, donkerbruin, Edelmanboor
0,50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
1,20
Klei, matig zandig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
1,50
Klei, sterk zandig, sterk roesthoudend, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
2,00

Boring: B06

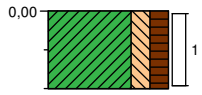
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
1,80
Klei, sterk zandig, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
2,00

Boring: B07

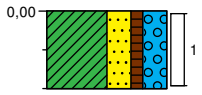
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, matig siltig, matig humeus, resten wortels, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B08

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken

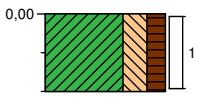


0,00 berm
Klei, sterk zandig, zwak humeus, sterk grindig, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B09

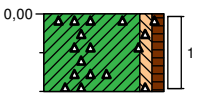
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 berm
Klei, sterk siltig, matig humeus, resten wortels, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B10

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B11

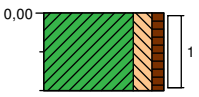
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B12

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken

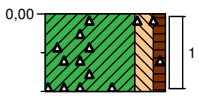


0,00 gras
Klei, matig siltig, zwak humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B13

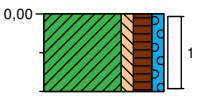
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 braak
Klei, matig siltig, zwak humeus, sporen roest, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B14

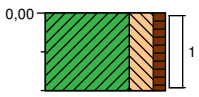
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 braak
Klei, zwak siltig, matig humeus, zwak grindig, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B15

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B16

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken

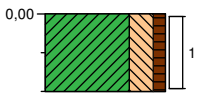


0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Opdracht: 14P002830
Project: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3

Boring: B17

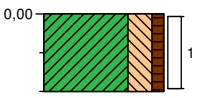
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B18

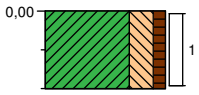
Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B19

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

Boring: B20

Datum: 15-05-2019
Boormeester: Rob Kuijken



0,00 akker
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
0,50

VERKLARING CODERING BORINGEN
(conform NEN 5104)

GRIND
- grind, siltig
- grind, zwak zandig
- grind, matig zandig
- grind, sterk zandig
- grind, uiterst zandig

ZAND
- zand, kleiig
- zand, zwak siltig
- zand, matig siltig
- zand, sterk siltig
- zand, uiterst siltig

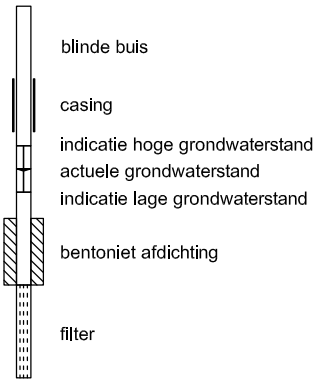
KLEI
- klei, zwak siltig
- klei, matig siltig
- klei, sterk siltig
- klei, uiterst siltig
- klei, zwak zandig
- klei, matig zandig
- klei, sterk zandig

VEEN
- veen, mineraalarm
- veen, zwak kleiig
- veen, sterk kleiig
- veen, zwak zandig
- veen, sterk zandig

LEEM
- leem, zwak zandig
- leem, sterk zandig

SLIB
- slib

TOEVOEGINGEN
- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

PEILBUIS


GRONDMONSTERS
- geroerd monster
- ongeroerd monster

OVERIG
- bijzonder bestanddeel
- indicatie hoge grondwaterstand
- actuele grondwaterstand
- indicatie lage grondwaterstand

LEGENDA TEKENINGEN
- Boring
- Boring met peilbuis
- Niet uitgevoerde boring
- Boring eerdere fase
- Bestaande peilbuis

- **Asbestsleuf**
- **Asbestkuil**
- **Asbestkuil met boring**
- **Kernboring**

ANDERE SYMBOLEN
- Positie en richting foto (foto 1)
- 0-punt lokaal assenstelsel

Bijlage E

Toelichting toetsingskader

Toelichting Toetsingskader

De toetsing van de onderzoeksresultaten en dan met name de beoordeling van een saneringsnoodzaak, wordt gebaseerd op de vigerende regelgeving, vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit, de circulaire bodemsanering en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit bodemkwaliteit. De toetsing vindt plaats volgens de *toetsingsregels Bodem- en Bouwstoffen per 01-07-2013* (BoToVa). De relevante toetsingsniveaus zijn dan met name de achtergrondwaarden voor grond, de streefwaarden voor het grondwater, en de interventiewaarden voor grond en grondwater. Voor een aantal stoffen zijn ook nog indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging opgenomen:

- In de voornoemde regelgeving zijn tabellen met **achtergrondwaarden (AW)** voor grond en **streefwaarden (S)** voor het grondwater opgenomen. De achtergrond- en streefwaarden geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. Voor de streefwaarden van metalen in het grondwater wordt nog onderscheid gemaakt tussen diep (> 10 meter) en ondiep grondwater (< 10 meter).
- De **interventiewaarden (I)** vormen de getalsmatige invulling van het concentratieniveau waarboven sprake is van een zogenaamd "geval van ernstige verontreiniging". Bij overschrijding geldt dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Om van overschrijding van de interventiewaarden te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume (bodem, sediment) dan wel 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume (grondwater) hoger te zijn dan de interventiewaarde. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en gelden voor zowel land- als waterbodems.

Voor een aantal stoffen zijn geen interventiewaarden voorhanden, maar is volstaan met het vaststellen van een **indicatief niveau voor ernstige verontreiniging**. Deze indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status hiervan is dus niet gelijk aan de status van de interventiewaarden. Over- of onderschrijding van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties voor wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Bij een dergelijke afweging dienen derhalve ook ander overwegingen betrokken te worden.

Naast bovengenoemde achtergrondwaarden en interventiewaarden wordt binnen de NEN 5740 ook nog het begrip **tussenwaarde (T)** gehanteerd. De tussenwaarde betreft het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond - respectievelijk steefwaarde (grondwater) en de interventiewaarde voor de verontreinigende stof. Dus ½(AW + I) voor grond of ½(S + I) voor grondwater.

Bijlage F
Laboratoriumcertificaten grondanalyses

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Uw projectnummer	: 14P002830
SYNLAB rapportnummer	: 13033699, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: TYAF1CR6

Rotterdam, 24-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 14P002830. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	M2 B05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50) B11 (0-50) B15 (0-50) B17 (0-50) B20 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B10 (0-50) B13 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (50-100) B04 (50-100) B05 (50-100) B06 (50-100)
005	Grond (AS3000)	MM5 B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	83.2	81.4	81.1	81.9	79.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.2	4.6	3.3	1.3	0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	36	34	26	21	11
METALEN							
barium	mg/kgds	S	230	270	200	310	40
cadmium	mg/kgds	S	0.52	0.31	0.44	0.24	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	13	13	13	13	4.4
koper	mg/kgds	S	33	26	32	21	5.6
kwik	mg/kgds	S	0.07	0.07	0.08	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	38	32	53	20	<10
molybdeen	mg/kgds	S	0.64	<0.5	0.67	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	37	39	36	41	16
zink	mg/kgds	S	110	99	120	90	24
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.08	0.04	0.21	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	0.02	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.21	0.09	0.70	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.08	0.05	0.25	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.08	0.04	0.33	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.06	0.03	0.23	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.08	0.04	0.25	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.06	0.03	0.24	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.06	0.03	0.25	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.737 [1)]	0.364 [1)]	2.487 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	M2 B05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50) B11 (0-50) B15 (0-50) B17 (0-50) B20 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B10 (0-50) B13 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (50-100) B04 (50-100) B05 (50-100) B06 (50-100)
005	Grond (AS3000)	MM5 B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	4.5	2.0	<1	<1	<1
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.2 [1)]	2.7 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	1.3	<1	<1	<1	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	2 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	5.8	5.1	4.0	<1	<1
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.5 [1)]	5.8 [1)]	4.7 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		13.7 [1)]	9.9 [1)]	7.5 [1)]	4.2 [1)]	4.2 [1)]
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1	2.3	<1	<1
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [1)]	2.1 [1)]	3.7 [1)]	2.1 [1)]	2.1 [1)]
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		1.4 [1)]	1.4 [1)]	3.0 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	M2 B05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50) B11 (0-50) B15 (0-50) B17 (0-50) B20 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B10 (0-50) B13 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (50-100) B04 (50-100) B05 (50-100) B06 (50-100)
005	Grond (AS3000)	MM5 B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		25.6 [1)]	21.8 [1)]	21 [1)]	16.1 [1)]	16.1 [1)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	24.2 [1)]	20.4 [1)]	19.6 [1)]	14.7 [1)]	14.7 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		6	<5	10	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	9	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7814806	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724044	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7814838	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7814823	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724040	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7814968	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724050	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724043	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7724028	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
002	Y7814998	15-05-2019	15-05-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y7724023	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
003	Y7724020	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
003	Y7724027	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7814819	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7814841	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7814824	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7724025	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7724026	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
004	Y7724019	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
005	Y7815003	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
005	Y7815000	15-05-2019	15-05-2019	ALC201
005	Y7814834	15-05-2019	15-05-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

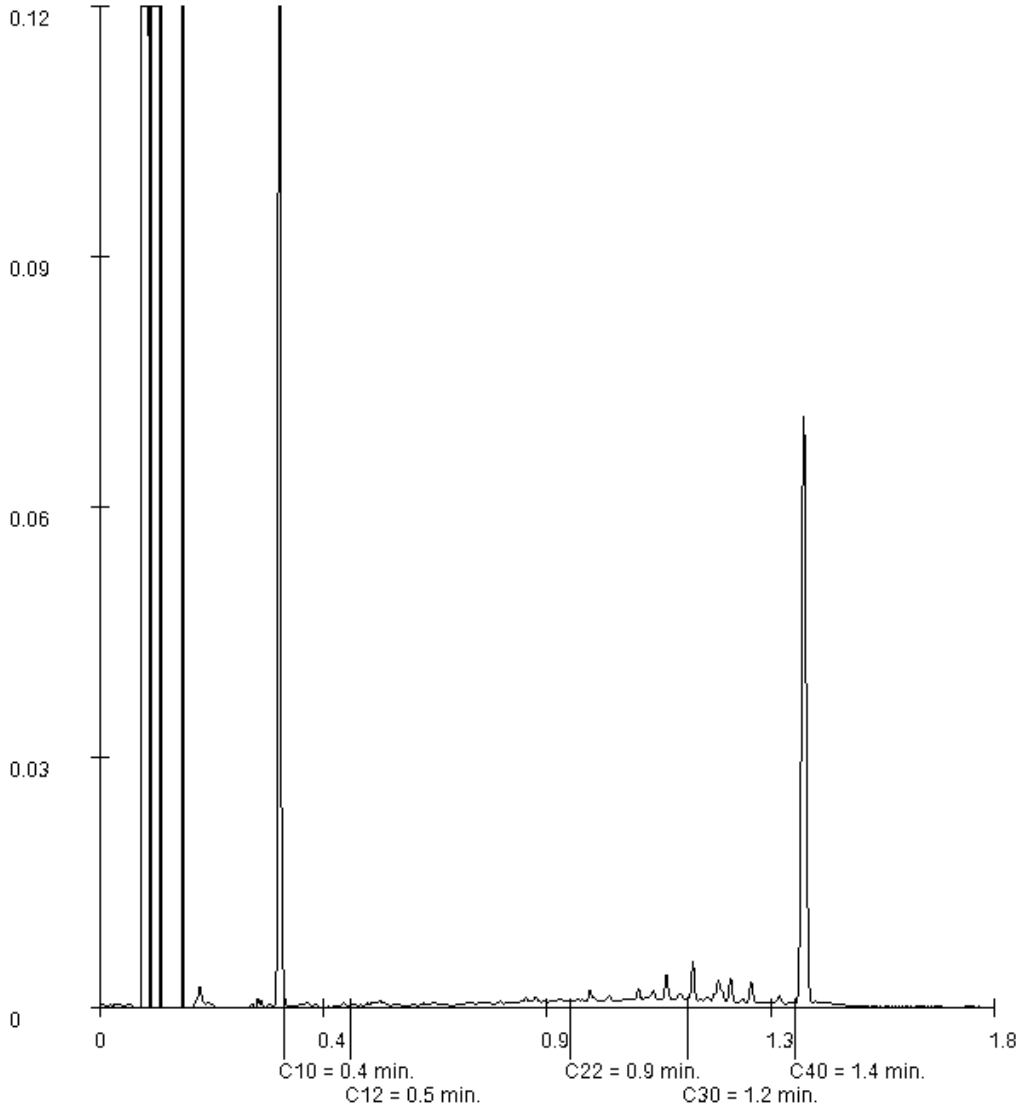
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	M2B05 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
H.C.M. Bosch

Analyserapport

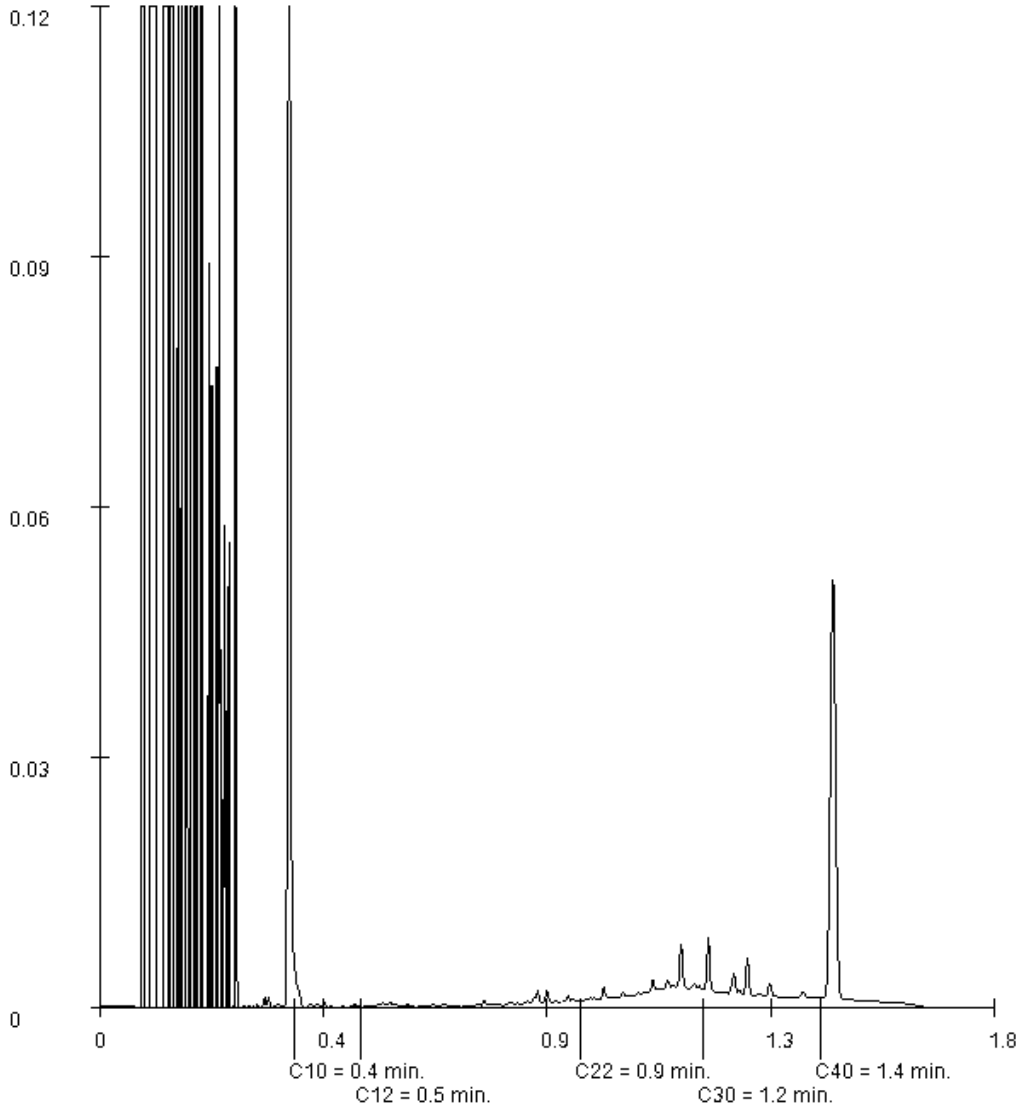
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033699 - 1	Rapportagedatum	24-05-2019

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM3B10 (0-50) B13 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage G

Toetsingstabellen grondanalyses

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	81.4	**81.4**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	4.6	**4.6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	34	**34**		--						
METALEN											
barium[+]	mg/kg	270	**209**	209		--			920		20
cadmium	mg/kg	0.31	**0.331**	0.331		<=AW	0.6	6.8	13		0.2
kobalt	mg/kg	13	**10.2**	10.2		<=AW	15	102	190		3
koper	mg/kg	26	**24.5**	24.5		<=AW	40	115	190		5
kwik	mg/kg	0.07	**0.0654**	0.0654		<=AW	0.15	18	36		0.05
lood	mg/kg	32	**30.7**	30.7		<=AW	50	290	530		10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190		1.5
nikkel	mg/kg	39	**31**	31		<=AW	35	68	100		4
zink	mg/kg	99	**87.2**	87.2		<=AW	140	430	720		20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fenantreen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-					
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fluoranteen	mg/kg	0.09	**0.09**		--	-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.05	**0.05**		--	-					
chryseen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.364	**0.364**	0.364		<=AW	1.5	21	40		0.35
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW	0.0085	1.0	2		0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 52	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 101	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 118	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 138	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 153	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
PCB 180	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**10.7**	10.7		<=AW	20	510	1000		4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
p,p-DDT	ug/kg	2.0	**4.35**		--	-					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	2.7	**5.87**	5.87		<=AW	200	950	1700		2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
p,p-DDD	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.04**	3.04		<=AW	20	1701	0340	00	1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
p,p-DDE	ug/kg	5.1	**11.1**		--	-					
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	5.8	**12.6**	12.6		<=AW	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	9.9			--	-					4.2
aldrin	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		-			320		1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
endrin	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**4.57**	4.57		<=AW	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-					
telodrin	ug/kg	<1	**1.52**		--	-					
alpha-HCH	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW	1.0	8500	1700	00	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW	2.0	801	1600		1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW	3.0	601	1200		1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**1.52**		--	--					

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.52**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**1.52**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.04**	3.04		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**1.52**	1.52		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**1.52**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**1.52**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**1.52**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**1.52**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**3.04**	3.04		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	21.8				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	20.4	**44.3**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**7.61**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**7.61**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**7.61**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**7.61**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**30.4**	30.4		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-002	*MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50) B11 (0-50) B15 (0-50) B17 (0-50) B20 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	83.2	**83.2**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	3.2	**3.2**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	36	**36**		--						
METALEN											
barium⁺	mg/kg	230	**170**	170		--			920		20
cadmium	mg/kg	0.52	**0.568**	0.568		<=AW	0.6	6.8	13		0.2
kobalt	mg/kg	13	**9.69**	9.69		<=AW	15	102	190		3
koper	mg/kg	33	**30.8**	30.8		<=AW	40	115	190		5
kwik	mg/kg	0.07	**0.0645**	0.0645		<=AW	0.15	18	36		0.05
lood	mg/kg	38	**36.2**	36.2		<=AW	50	290	530		10
molybdeen	mg/kg	0.64	**0.64**	0.64		<=AW	1.5	96	190		1.5
nikkel	mg/kg	37	**28.2**	28.2		<=AW	35	68	100		4
zink	mg/kg	110	**94.6**	94.6		<=AW	140	430	720		20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fenantreen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-					
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-					
fluoranteen	mg/kg	0.21	**0.21**		--	-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-					
chryseen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.06	**0.06**		--	-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.08	**0.08**		--	-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.06	**0.06**		--	-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.06	**0.06**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.737	**0.737**	0.737		<=AW	1.5	21	40		0.35
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	0.0085	1.0	2		0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 52	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 101	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 118	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 138	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 153	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
PCB 180	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**15.3**	15.3		<=AW	20	510	1000		4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
p,p-DDT	ug/kg	4.5	**14.1**		--	-					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	5.2	**16.2**	16.2		<=AW	200	950	1700		2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
p,p-DDD	ug/kg	1.3	**4.06**		--	-					
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	2	**6.25**	6.25		<=AW	20	1701	0340	0	1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
p,p-DDE	ug/kg	5.8	**18.1**		--	-					
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	6.5	**20.3**	20.3		<=AW	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	13.7			--	-					4.2
aldrin	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		-			320		1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
endrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**6.56**	6.56		<=AW	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-					
telodrin	ug/kg	<1	**2.19**		--	-					
alpha-HCH	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	1.0	8500	17000		1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	2.0	801	1600		1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW	3.0	601	1200		1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**2.19**		--	--					

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.38**	4.38		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.19**	2.19		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.19**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.19**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**2.19**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.38**	4.38		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	25.6				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	24.2	**75.6**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.9**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.9**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	6	**18.8**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**10.9**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**43.8**	43.8		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-001	*MM2 B05 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM3
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I RBK
droge stof	%	81.1	**81.1**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	3.3	**3.3**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	26	**26**		--					
METALEN										
barium+	mg/kg	200	**194**	194		--			920	20
cadmium	mg/kg	0.44	**0.53**	0.53		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	13	**12.6**	12.6		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	32	**35.4**	35.4		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.08	**0.0822**	0.0822		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	53	**56.8**	56.8	*	WO	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	0.67	**0.67**	0.67		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	36	**35**	35		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	120	**126**	126		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0.21	**0.21**		--	-				
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0.70	**0.7**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.25	**0.25**		--	-				
chryseen	mg/kg	0.33	**0.33**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.23	**0.23**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.25	**0.25**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.24	**0.24**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.25	**0.25**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	2.487	**2.49**	2.49	*	WO	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**14.8**	14.8		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.24**	4.24		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.24**	4.24		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	4.0	**12.1**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	4.7	**14.2**	14.2		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	7.5			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	2.3	**6.97**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	3.7	**11.2**	11.2		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	3.0			--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**2.12**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**2.12**		--	--				

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.12**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**2.12**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.24**	4.24		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.12**	2.12		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.12**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.12**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**2.12**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**2.12**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.24**	4.24		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	21				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	19.6	**59.4**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.6**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.6**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	10	**30.3**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	9	**27.3**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**42.4**	42.4		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-003	*MM3 B10 (0-50) B13 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM4
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	81.9	**81.9**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	1.3	**1.3**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	21	**21**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	310	**356**	356		--			920		20
cadmium	mg/kg	0.24	**0.32**	0.32		<=AW	0.6	6.8	13		0.2
kobalt	mg/kg	13	**14.8**	14.8		<=AW	15	102	190		3
koper	mg/kg	21	**26.2**	26.2		<=AW	40	115	190		5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0385**	0.0385		<=AW	0.15	18	36		0.05
lood	mg/kg	20	**23.3**	23.3		<=AW	50	290	530		10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190		1.5
nikkel	mg/kg	41	**46.3**	46.3	*	IN	35	68	100		4
zink	mg/kg	90	**109**	109		<=AW	140	430	720		20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	0.07		<=AW	1.5	21	40		0.35
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2		0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	20	510	1000		4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
p,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	200	950	1700		2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
p,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	20	1701	0340	00	1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
p,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	4.2			--	-					4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320		1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-					
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-					
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	1700	01	1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600		1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200		1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--					

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	16.1				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	14.7	**73.5**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-004	*MM4 B01 (50-100) B02 (50-100) B03 (50-100) B04 (50-100) B05 (50-100) B06 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:33)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	MM5
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	79.0	**79**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	0.5	**0.5**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	11	**11**		--					
METALEN										
barium^{+}	mg/kg	40	**72.9**	72.9		--			920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.212**	0.212		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	4.4	**7.8**	7.8		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	5.6	**8.84**	8.84		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0439**	0.0439		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**9.44**	9.44		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	16	**26.7**	26.7		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	24	**39.1**	39.1		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	0.07		<=AW	1.5	21	40	0.35
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	0.0085	1.0	2	0.001
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	20	510	1000	4.9
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDT	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	200	950	1700	2.0
o,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDD	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	20	1701	0340	0 1.4
o,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
p,p-DDE	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	4.2			--	-				4.2
aldrin	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		-			320	1.0
dieldrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
endrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	**10.5**	10.5		<=AW	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4			--	-				
telodrin	ug/kg	<1	**3.5**		--	-				
alpha-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	1.0	8500	1700	0 1.0
beta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	2.0	801	1600	1.0
gamma-HCH	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW	3.0	601	1200	1.0
delta-HCH	ug/kg	<1	**3.5**		--	--				

som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-			
heptachloor	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.70	2000	4000	1.0
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**3.5**	3.5		<=AW0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**3.5**			<=AW3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**3.5**		--	--			
trans-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
cis-chloordaan	ug/kg	<1	**3.5**		--	-			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**7**	7		<=AW2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
waterbodem	µg/kgds	16.1				-			
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--				
landbodem	ug/kg	14.7	**73.5**			<=AW			
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**		--	--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13033699-005	*MM5 B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (150-200)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Bijlage H

Laboratoriumcertificaten grondwateranalyse(s)

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Uw projectnummer	: 14P002830
SYNLAB rapportnummer	: 13039069, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: 1EN3TAQH

Rotterdam, 03-06-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 14P002830. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01-1-1 B01 (250-350)
002	Grondwater (AS3000)	B02-1-1 B02-1-1 B02 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	110	130
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2	<2
koper	µg/l	S	<2.0	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2
nikkel	µg/l	S	<3	<3
zink	µg/l	S	<10	<10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.28	0.20
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.25	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.32 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01-1-1 B01 (250-350)
002	Grondwater (AS3000)	B02-1-1 B02-1-1 B02 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
o,p-DDT	µg/l	S	<0.01	<0.01
p,p-DDT	µg/l	S	<0.01	<0.01
o,p-DDD	µg/l	S	<0.01	<0.01
p,p-DDD	µg/l	S	<0.01	<0.01
o,p-DDE	µg/l	S	<0.01	<0.01
p,p-DDE	µg/l	S	<0.01	<0.01
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/l	S	0.042 [1)]	0.042 [1)]
aldrin	µg/l	S	<0.01	<0.01
dieldrin	µg/l	S	<0.01	<0.01
endrin	µg/l	S	<0.01	<0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/l	S	0.021 [1)]	0.021 [1)]
telodrin	µg/l	Q	<0.03	<0.03
isodrin	µg/l	Q	<0.03	<0.03
alpha-HCH	µg/l	S	<0.01	<0.01
beta-HCH	µg/l	S	<0.008	<0.008
gamma-HCH	µg/l	S	<0.009	<0.009
delta-HCH	µg/l	S	<0.008	<0.008
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/l	S	0.0245 [1)]	0.0245 [1)]
heptachloor	µg/l	S	<0.01	<0.01
cis-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.01	<0.01
trans-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.01	<0.01
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/l	S	0.014 [1)]	0.014 [1)]
alpha-endosulfan	µg/l	S	<0.01	<0.01
hexachloorbutadieen	µg/l	Q	<0.05	<0.05
endosulfansulfaat	µg/l		<0.05	<0.05
trans-chloordaan	µg/l	S	<0.01	<0.01
cis-chloordaan	µg/l	S	<0.01	<0.01
som chloordaan (0.7 factor)	µg/l	S	0.014 [1)]	0.014 [1)]
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-1
p,p-DDT	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
aldrin	Grondwater (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Marieke Roeberding-De Greef

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3	Orderdatum	24-05-2019
Projectnummer	14P002830	Startdatum	24-05-2019
Rapportnummer	13039069 - 1	Rapportagedatum	03-06-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
dieldrin	Grondwater (AS3000)	Idem
endrin	Grondwater (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
telodrin	Grondwater (AS3000)	Eigen methode
isodrin	Grondwater (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-1
beta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
heptachloor	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grondwater (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grondwater (AS3000)	Eigen Methode, LVI GCMS
endosulfansulfaat	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-chloordaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120-1
cis-chloordaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6626240	23-05-2019	23-05-2019	ALC236
001	B1853077	23-05-2019	23-05-2019	ALC204
001	S0924346	23-05-2019	23-05-2019	ALC237
001	G6626241	23-05-2019	23-05-2019	ALC236
002	G6626245	23-05-2019	23-05-2019	ALC236
002	B1853094	23-05-2019	23-05-2019	ALC204
002	G6626232	23-05-2019	23-05-2019	ALC236
002	S0924352	23-05-2019	23-05-2019	ALC237

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage I

Toetsingstabellen grondwateranalyse(s)

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:50)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	B01-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	S	T		I RBK
METALEN										
barium	ug/l	110	**110**	110	*	>S	50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<0.20		<=S	0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	20	60	100	2
koper	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0		<=S	15	45	75	2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05		<=S	0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0		<=S	15	45	75	2
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	5	152	300	2
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<3		<=S	15	45	75	3
zink	ug/l	<10	**7**	<10		<=S	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	0.28	**0.28**	0.28		<=S	7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				0.1
p- en m-xyleen	ug/l	0.25	**0.25**	0.25	--	-				0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.32	**0.32**	0.32	*	>S	0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02		<=S	0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	0.14		<=S	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42		<=S	0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		---			630	0.2
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
p,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
o,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
p,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
o,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
p,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/l	0.042	**0.042**	0.042		<=S	4E-06		0.01	42
aldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	9E-06			0.01
dieldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.0001			0.01
endrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	4E-05			0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/l	0.021	**0.021**	0.021		-			0.1	0.021
telodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
isodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--	--				
alpha-HCH	µg/l*	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.033			0.01
beta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008		<=S	0.008			0.008
gamma-HCH	µg/l*	<0.009	**0.0063**	<0.009		<=S	0.009			0.009
delta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008	--	-				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/l*	0.0245	**0.0245**	0.0245		<=S	0.05	0.52	1	0.0175
heptachloor	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	5E-06		0.3	0.01
cis-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				

trans-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	5E-06		3	0.014
alpha-endosulfan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.00022	2.5	5	0.01
hexachloorbutadieen	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
endosulfansulfaat	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
trans-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
cis-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	2E-05		0.2	0.014
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	50	325	600	50

BoToVa toetswaarde aangepast - BoToVa-eenheid ongelijk aan rapportage eenheid (validatie staat aan)

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
13039069-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**1.02**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13039069-001	*B01-1-1 B01-1-1 B01 (250-350)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 11:50)

Projectcode	14P002830
Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse Grintweg 3
Monsteromschrijving	B02-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC		BC	S	T		I	RBK
METALEN												
barium	ug/l	130	**130**	130		*	>S	50	338	625		20
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<0.20			<=S	0.4	3.2	6		0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2			<=S	20	60	100		2
koper	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0			<=S	15	45	75		2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05			<=S	0.05	0.18	0.3		0.05
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0			<=S	15	45	75		2
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<2			<=S	5	152	300		2
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<3			<=S	15	45	75		3
zink	ug/l	<10	**7**	<10			<=S	65	432	800		10
VLUCHTIGE AROMATEN												
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.2	15	30		0.2
tolueen	ug/l	0.20	**0.2**	0.20			<=S	7	504	1000		0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	4	77	150		0.2
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--		-					0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--		-					0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	0.21			<=S	0.2	35	70		0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	6	153	300		0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02			<=S	0.01	35	70		0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN												
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	454	900		0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	7	204	400		0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	5.0	10		0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--		-					0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--		-					
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	0.14			<=S	0.01	10	20		0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.01	500	1000		0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--		-					
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--		-					
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--		-					
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42			<=S	0.8	40	80		0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	20	40		0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	5.0	10		0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	150	300		0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1			<=S	0.01	65	130		0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	24	262	500		0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	6	203	400		0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			<=S	0.01	2.5	5		0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2			---			630		0.2
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN												
o,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
p,p-DDT	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
o,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
p,p-DDD	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
o,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
p,p-DDE	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/l	0.042	**0.042**	0.042			<=S	4E-06		0.01		42
aldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	9E-06				0.01
dieldrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	0.0001				0.01
endrin	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	4E-05				0.01
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/l	0.021	**0.021**	0.021			-			0.1		0.021
telodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--		--					
isodrin	ug/l	<0.03	**0.021**	<0.03	--		--					
alpha-HCH	µg/l*	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	0.033				0.01
beta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008			<=S	0.008				0.008
gamma-HCH	µg/l*	<0.009	**0.0063**	<0.009			<=S	0.009				0.009
delta-HCH	µg/l*	<0.008	**0.0056**	<0.008	--		-					
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/l*	0.0245	**0.0245**	0.0245			<=S	0.05	0.52	1		0.0175
heptachloor	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01			<=S	5E-06		0.3		0.01
cis-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--		-					

trans-heptachloorepoxide	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	5E-06		3	0.014
alpha-endosulfan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01		<=S	0.00022	2.5	5	0.01
hexachloorbutadieen	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
endosulfansulfaat	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05	--	--				
trans-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
cis-chloordaan	ug/l	<0.01	**0.007**	<0.01	--	-				
som chloordaan (0.7 factor)	ug/l	0.014	**0.014**	0.014		<=S	2E-05		0.2	0.014
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	50	325	600	50

BoToVa toetswaarde aangepast - BoToVa-eenheid ongelijk aan rapportage eenheid (validatie staat aan)

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
13039069-002			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.83**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13039069-002	*B02-1-1 B02-1-1 B02 (250-350)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Kleur informatie

Rood > *Interventiewaarde*
Blauw> *streefwaarde*

Bijlage J

Verkregen historische (bodem)informatie

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18, 2741TA, Waddinxveen
Telefoon: 0182-610013
email: milieu@inpijn-blokpoel.com

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

ADVISERING MILIEUTECHNIEK

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Waterbodemonderzoek NEN 5720
Nader onderzoek
Onderzoek asbest in bodem
Saneringsonderzoek
Nulsituatie bodemonderzoek (milieuvergunning)
Saneringsplannen en BUS-melding
Directievoering bodemsanering
Milieukundige begeleiding (processturing en -verificatie)
Evaluatie rapportage sanering
Vergunningaanvraag
Geo-hydrologische studie
Akoestisch onderzoek (weg- of industrielawaai)
Partijkeuringen Besluit bodemkwaliteit (Bbk)
Onderzoek luchtkwaliteit
Archeologisch onderzoek
Quickscan flora-fauna

VELDWERK

Handmatig en mechanisch boren (BRL 2100)
Pompproeven
Peilbuizen plaatsen
Bemonstering grond- en grondwater
Bemonstering waterbodem

Landmeetkundig werk
Nauwkeurigheidswaterpassing

Trillingsmeting
Geluidsmeting

GEOTECHNIEK

Veldwerk
Advisering
Geo-monitoring

GEOTECHNISCH LABORATORIUM

Classificatie proeven
Proeven ter bepaling van de mechanische eigenschappen

BRL SIKB 1000: monsterneming voor partijkeuringen
BRL SIKB 2000: veldwerk milieuhygiënisch bodem- en wateronderzoek
BRL SKIB 2100: mechanisch boren
BRL SIKB 6000: milieukundige begeleiding van (water-)bodemsaneringen en nazorg

INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA Waddinxveen
telefoon (0182) 61 00 13

e-mail milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen:
Son, Hoofddorp en Groningen

www.inpijn-blokpoel.com

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden, voor onderzoek en advisering op het terrein van milieuzaken, zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch. Inschrijving Handelsregister K.v.K.nummer 23069540.

HDD Advies
t.a.v. de heer J. Verweij
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Son en Breugel, 13 september 2019

Onze ref: 14P002830-01-ADV-01
Betreft: Aanvullend asbestbodemonderzoek op perceel Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Geachte heer Verweij,

Hieronder treft u de resultaten van een uitgevoerd aanvullend asbest bodemonderzoek op genoemde locatie.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven op de situering locatie in de situatietekening SIT-01 in de bijlage A.

De veldwerkzaamheden in het kader van onderhavig onderzoek zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000, zie hiervoor ook het gestelde onder 'Veldwerk'.

Doel en aanleiding

Op onderhavig perceel is in mei 2019 door ons bureau een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, een en ander naar aanleiding van de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand:

Verkennend bodemonderzoek Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen, kenmerk 14P002830-ADV-01, d.d. 3 juni 2019.

Ten behoeve van bovengenoemd onderzoek is destijds het gehele perceel (buitenterrein) onderzocht.

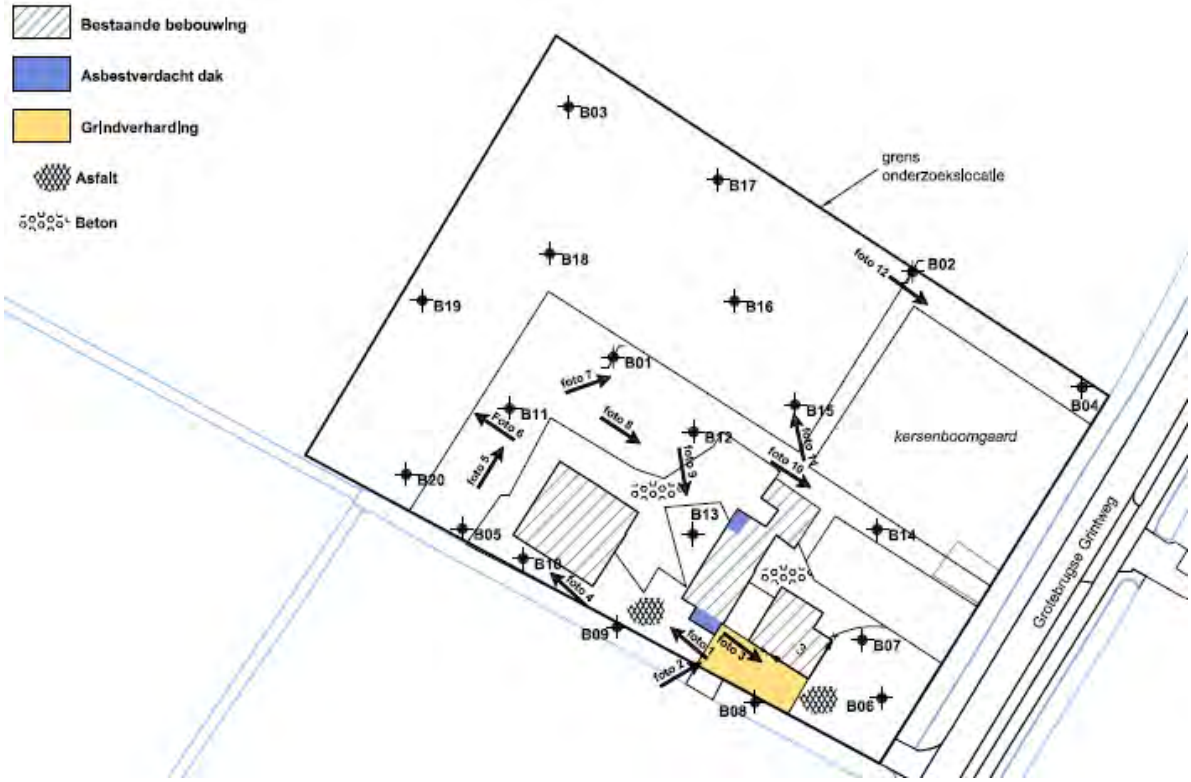
Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA Waddinxveen
Telefoon (0182) 61 00 13 – telefax (0182) 62 60 16
e-mail milieu@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen te:
Son, Hoofddorp en Groningen

www.inpijn-blokpoel.com

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden, voor onderzoek en advisering op het gebied van milieuzaken, zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch. Inschrijving Handelsregister K.v.K. nummer 23069540.

Figuur 1: Situatietekening eerder bodemonderzoek 14P002830



In het verkennende onderzoek zijn hier 20 boringen gemaakt. Ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn lokaal bijmengingen met kolengruis, puin en baksteen aangetroffen. Tevens werden een grind-/puinverharding en een tweetal asbest verdachte daken gerapporteerd.

Analytisch zijn in de zintuiglijke onverdachte kleïge ondergrond (MM3) lichte verontreinigingen met nikkel en in de zintuigelijk verdachte (puinbijmengingen) bovengrond (MM3) lichte verontreinigingen met lood en PAK aangetoond. In de mengmonsters MM1 (bovengrond, klei) en MM2 (bovengrond, klei met kolengruis) zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

Het grondwater (B01) is licht verontreinigd met barium en xylenen. Deze verhoging is waarschijnlijk toe te schrijven aan een verhoogd achtergrondniveau.

Destijds werd ook een asbest bodemonderzoek geadviseerd, doch op verzoek van de opdrachtgever niet uitgevoerd.

In een beoordeling van de Omgevingsdienst Rivierenland, kenmerk 0214123644, werd alsnog om een onderzoek naar het voorkomen van asbest in de grond en het puin uit te voeren. Derhalve is in een tweede fase alsnog een verkennend asbest bodemonderzoek uitgevoerd.

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Verkennend asbest bodemonderzoek

- Het asbest bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5707 *'bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem'*. Deze norm is van toepassing voor bodems met minder dan 50 % (puin)bijmengingen. Voor de aanwezige verhardingen, > 50% puindelen, is de NEN 5897 '*inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat'* aan de orde.

- Het onderzoek vindt op een drietal deellocaties plaats:

  1. asbestverdachte daken (2),
  2. grindpad,
  3. bodem met puinbijmengingen overig terreindeel.

Voor onderhavig onderzoek wordt voor de bodem (NEN 5707) uitgegaan van de opzet *verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld*, 6.4.5. Ter plaatse van de halfverharding, met name grind, blijkt toch sprake te zijn van 'bodem'. De onderzoeksoppervlakte voor het pad bedraagt circa 480 m^2.

In onderstaande tabel 2 is de onderzoeksopzet voor het asbest bodemonderzoek weergegeven:

Tabel 1: Opzet asbest bodemonderzoek

deelgebied	asbestinspectiekuilen		analyses	
	0,3 x 0,3 x 0,5 m	**tot 2,0 m**	**grond**	**materiaal**
asbestverdachte daken	2	-	1 x asbest in grond	-
pad	4	-	1 x asbest in grond	-
overig terreindeel	2	-	1 x asbest in grond	-

Voor wat betreft deelgebied 'asbestverdachte daken' zijn de inspectiekuilen onder het dakoverstek gemaakt, daar waar sprake is van een onverhard maaiveld. De inspectiekuilen op het 'overig terreindeel' zijn gemaakt daar waar eerder puinbijmengignen in de bodem zijn aangetroffen.

Veldwerkzaamheden

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. is gecertificeerd voor de BRL 2000 'veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek'. De in het kader van onderhavig onderzoek verrichte werkzaamheden zijn, daar waar het 'bodem' betreft, dan ook onder dit certificaat uitgevoerd, conform SIKB-protocol 2018 *'Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond'.*

Ten behoeve van het verkennend asbest bodemonderzoek zijn verdeeld over de betreffende deellocaties acht asbestinspectiekuilen gemaakt, genummerd ABK01 t/m ABK08.

De kuilen ABK07 en ABK08 zijn gemaakt ter plaatse van de in het verkennend bodemonderzoek gemaakte boringen B13 en B10. Hierin zijn puinbijmengingen aangetroffen.

De kuilen ABK05 en ABK06 zijn gemaakt langs de asbestverdachte daken, terwijl de kuilen ABK01 t/m ABK05 zijn gemaakt in de puinverharding.

De situering van de asbestinspectiegaten is ingetekend op de situatietekening bijlage SIT-02 in de bijlage B.

Voorafgaand is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Opgemerkt dient te worden dat voor een goede inspectie de oppervlakte goed zichtbaar moet zijn, vrij van vegetatie, verharding of andere objecten.

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

In een maaiveldinspectie wordt het maaiveld van een onderzoeksgebied strook voor strook (max. 1,5 m breed) en in twee richtingen haaks op elkaar geïnspecteerd. Wanneer voor de locatie geldt dat meer dan 10 cm^2 aan asbestverdacht materiaal per vierkante meter wordt aangetroffen, kunnen steeksproefsgewijs rasters van 1 x 1 m worden geïnspecteerd. Het minimaal aantal te inspecteren punten worden voorgeschreven in de NEN 5707. Het onderzoeksterrein betrof ten tijde van de maaiveldinspectie een puin-/grindpad en braakliggend terrein.

Voor onderhavige locatie geldt, buiten het puin-/grindpad, derhalve een inspectie-efficiëntie van 70% tot 90%. Bij de maaiveldinspectie is, ook op de verharding, géén asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Organoleptische waarnemingen

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn als volgt afwijkingen ten opzichte van een 'natuurlijke' samenstelling van de bodem geconstateerd:

Tabel 2: Overzicht aangetroffen bodemvreemde bijmengingen.

asbestinspectiekuil	diepte in m-mv	afwijkingen
ABK01	0,05 - 0,50	zwak asfalthoudend
ABK02	0,05 - 0,50	zwak asfalthoudend
ABK03	0,08 - 0,30	zwak puinhoudend
ABK04	0,05 - 0,50	sterk baksteenhoudend
ABK05	0,00 - 0,40	sterk baksteenhoudend
ABK06	0,00 - 0,20 0,20 - 0,50	sterk baksteenhoudend zwak baksteenhoudend
ABK07	0,00 - 0,50	resten baksteen
ABK08	0,00 - 0,50	resten baksteen, resten asfalt

In geen van de kuilen is asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Monstername

Per asbestinspectiekuil is het uitkomende materiaal voor zover mogelijk per laag uitgelegd en vervolgens uitgeharkt en gezeefd. Hierbij is in geen van de inspectiegaten zintuiglijk asbestverdacht materiaal aangetroffen. Per asbestkuil is de geharkte en gezeefde grond per bodemlaag verzameld in een emmer. In het veld is per deellocatie één mengmonster samengesteld. Het gaat om, op basis van de waarnemingen in de proefgaten, asbestonverdachte monsters. Hieronder volgt een overzicht van de bemonstering. In onderstaande tabel is een overzicht van de monstersamenstelling opgenomen:

Tabel 3: Monstersamenstelling asbest bodemonderzoek

deellocatie	monster	inspectiekuilen	diepte in m – mv	samenstelling
puinpad	MMAB01	ABK01/02/03/04	0,00 - 0,50	met name zand, grind-, beton- en asfalthoudend
asbestdaken	MMAB02	ABK05/06	0,00 - 0,20	zandige bovengrond, sterk baksteenhoudend
overig terrein	MMAB03	ABK07/08	0,00 - 0,50	kleiige bovengrond, resten baksteen

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Laboratoriumonderzoek

De in tabel 3 genoemde drie (meng)monsters zijn met het navolgende resultaat op asbest onderzocht:

In de navolgende tabel 4 zijn de onderzoeksresultaten (hoeveelheid asbestmateriaal fractie < 20 mm totaal) opgenomen:

Tabel 4: Analyseresultaten asbestanalyse verkennend asbest bodemonderzoek

monster	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	hechtgebonden	gewogen hoeveelheid asbest mg/kg d.s.
MMAB01	-	-	-	-	<2
MMAB02	chrysotiel	plaat bundels chrysotiel	8 23	ja nee	90
MMAB03	chrysotiel, crocidoliet	golfplaat	23	ja	1.055

Het laboratoriumcertificaat van bovengenoemde asbestanalyse is als bijlage F toegevoegd.

Conclusie

Uit de resultaten van voorliggend onderzoek blijkt dat de bodemlaag in/onder het *puin-/grindpad* niet verontreinigd is met asbest, er is zintuiglijk geen asbest, en analytisch geen asbest boven de bepalingsgrens aangetroffen.

Ter plaatse van de *asbestdaken* wordt in het mengmonster van de eerste 20 cm een 'gewogen' gehalte van 90 mg/kg. geconstateerd. Dit gehalte overschrijdt de restconcentratienorm en interventiewaarde van 100 mg/kg niet, maar wel het criterium van 0,5 x de interventiewaarde.

Voor een toelichting van het toetsingskader wordt verwezen naar de bijlage E.

Op het *overige terreindeel*, daar waar puinbijmengingen zijn aangetroffen, wordt de interventiewaarde overschreden, het gewogen gehalte bedraagt 1.055 mg/kg. Daar voor asbest geen hoeveelheidscriterium geldt, is sprake van een *geval van ernstige verontreiniging*, en dus ook van een saneringsnoodzaak in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). Het verminderen of verplaatsen van verontreiniging (graafwerkzaamheden) is dan meldingsplichtig.

De uitvoering van een nader asbest bodemonderzoek wordt derhalve noodzakelijk geacht.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit (nog) niet aanvaardbaar wordt geacht en zodoende een belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van een bedrijfspand.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

Hoogachtend,



M.J.M. Roeberding-de Greef

Gezien: ing. H.C.M. Bosch

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Bijlagen:
A. regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01
B. situatietekening SIT-02
C. fotoreportage
D. laagbeschrijvingen ABK01 t/m ABK08 en legenda
E. toelichting toetsingskader Wbb en asbest
F. analysecertificaat Synlab 13092084

Verzendlijst: 1 x HDD Advies t.a.v. dhr. J. Verweij; john@hddadvies.nl

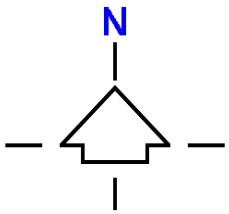
Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

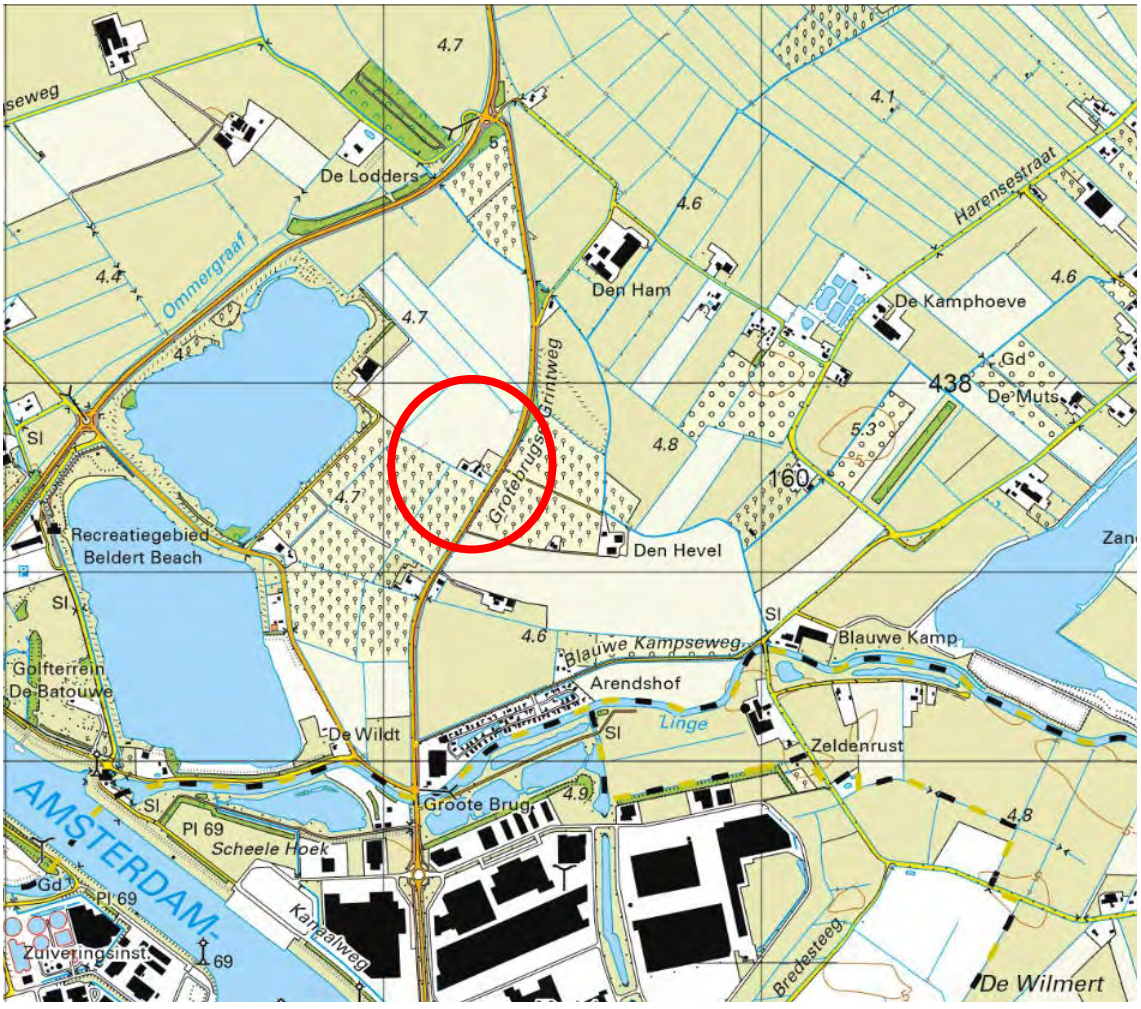
Bijlagen

Bijlage A

Regionale ligging onderzoekslocatie SIT-01

SITUERING LOCATIE
ZOELEN



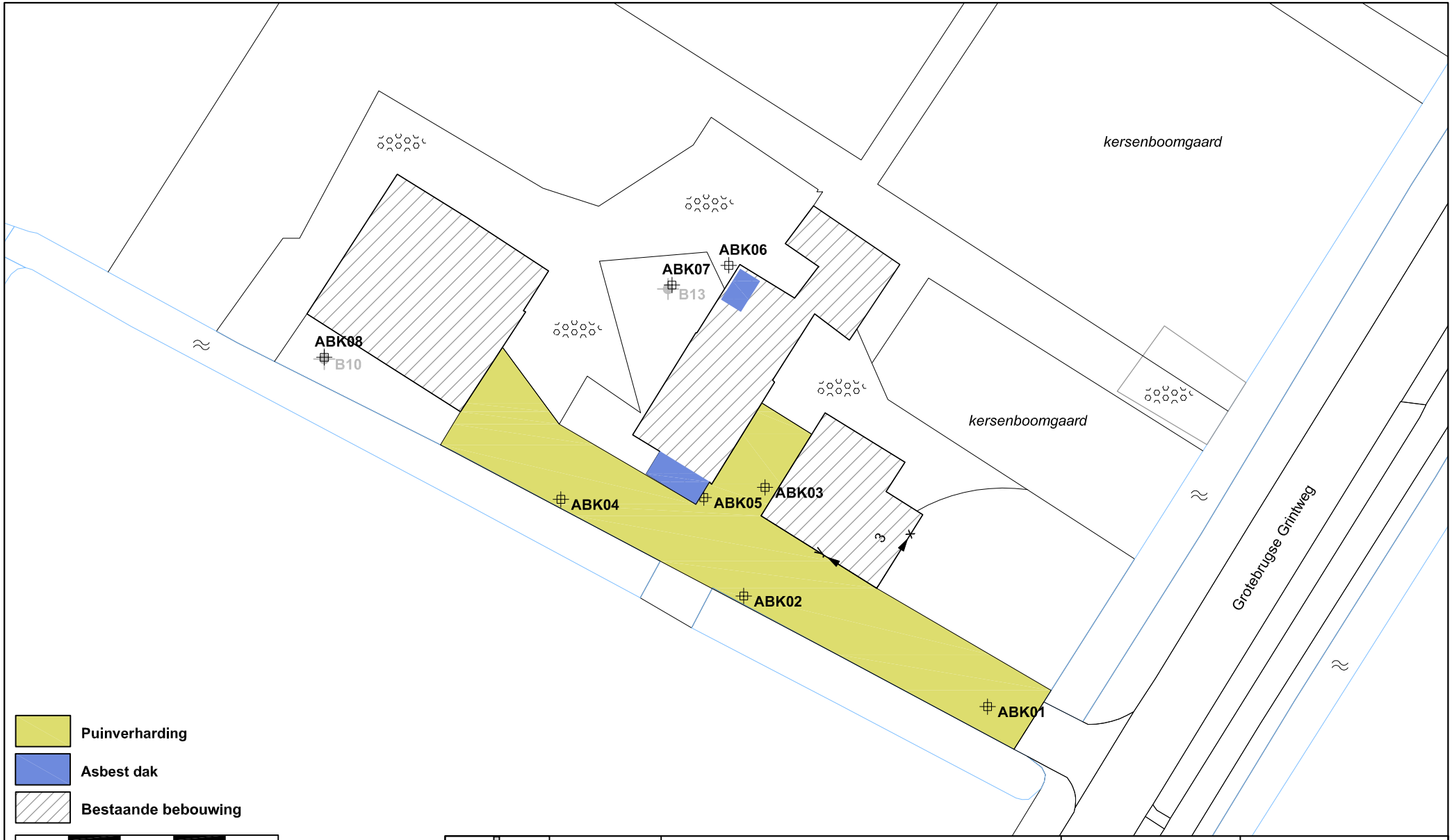


INPIJN-BLOKPOEL Milieu B.V.
Mercuriusweg 18 2741 TA WADDINXVEEN
T 0182 - 610013

Tevens vestigingen:
Hoofddorp
Son en Breugel
Groningen

Bijlage B

Situatietekening met asbestinspectiekuilen SIT-02



Bron: Infracad	
Bureau + vestigingsplaats: -	
Tekening- / bladnummer: -	
Datum laatste bewerking: -	

INPIJN-BLOKPOEL Milieu B.V.

Opdrachtomschrijving / locatie: Aanvullend asbestonderzoek aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen		Opdrachtnummer: 14P002830-01	Bijlage: SIT-02
Omschrijving tekening: Situatietekening		Bewerkt: JBS	Datum: 04-09-2019
		Advlseur: MGF	Schaal: 1 : 500
			Formaat: A4

Deze situatietekening dient om inzicht te geven in de locatie van de meet- en onderzoekspunten. De tekening dient niet voor andere doeleinden te worden gebruikt.

\\vm-fs01\data\opdrachten\14\0028\14p002830-01\06-veldwerk\04-tekeningen\14p002830-01-sit-02-abs.dwg

Bijlage C
Fotoreportage

Opdracht : 14P002830-01
Project : Aanvullend asbest onderzoek aan de grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen



ABK01.



ABK02.



ABK03.



ABK04.



ABK05.



ABK06.

Opdracht : 14P002830-01
Project : Aanvullend asbest onderzoek aan de grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen



ABK07.



ABK08.

INPIJN-BLOKPOEL MILIEU B.V.
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

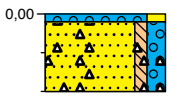
Tevens vestigingen te:
Son, Hoofddorp en
Groningen

Bijlage D
Boorprofielbeschrijvingen en legenda

Opdracht: 14P002830-01
Project: Zoelen, Grotebrugse grintweg 3

Boring: Abk01

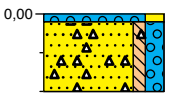
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 grind
0,05 Grind, fijn, matig zandig, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, matig betonhoudend, zwak asfalthoudend, neutraal bruingeel, Schep
0,50

Boring: Abk02

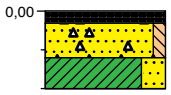
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 grind
0,05 Grind, fijn, matig zandig, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, matig betonhoudend, zwak asfalthoudend, neutraal bruingeel, Schep
0,50

Boring: Abk03

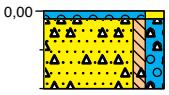
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 klinker
0,08 Volledig klinkers, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak puinhoudend, neutraal bruingeel, Schep
0,30
0,50 Klei, sterk zandig, neutraalbruin, Schep

Boring: Abk04

Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart

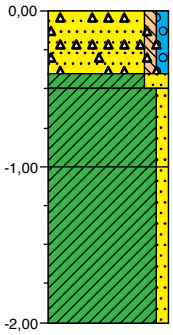


0,00 grind
0,05 Grind, fijn, matig zandig, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, sterk baksteenhoudend, neutraalbruin, Schep
0,50

Opdracht: 14P002830-01
Project: Zoelen, Grotebrugse grintweg 3

Boring: Abk05

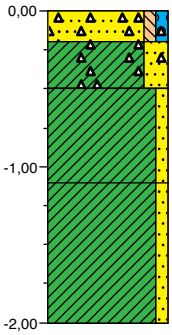
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 puin
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, sterk baksteenhoudend, neutraal
0,40 roodbruin, Schep
0,50 Klei, sterk zandig, neutraalbruin, Schep
Klei, zwak zandig, zwak
1,00 roesthoudend, Edelmanboor
Klei, zwak zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
2,00

Boring: Abk06

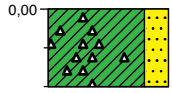
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 erf
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, sterk
0,20 baksteenhoudend, brokken klei, neutraal roodbruin, Schep
0,50 Klei, sterk zandig, zwak baksteenhoudend, neutraalbruin, Schep
Klei, zwak zandig, zwak
1,10 roesthoudend, Edelmanboor
Klei, zwak zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
2,00

Boring: Abk07

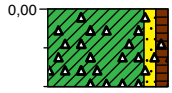
Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 erf
Klei, sterk zandig, resten baksteen, neutraalbruin, Schep
0,50

Boring: Abk08

Datum: 23-08-2019
Boormeester: J. De Swart



0,00 gras
Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten baksteen, resten asfalt, neutraalbruin, Schep
0,50

VERKLARING CODERING BORINGEN
(conform NEN 5104)

GRIND
- grind, siltig
- grind, zwak zandig
- grind, matig zandig
- grind, sterk zandig
- grind, uiterst zandig

ZAND
- zand, kleiig
- zand, zwak siltig
- zand, matig siltig
- zand, sterk siltig
- zand, uiterst siltig

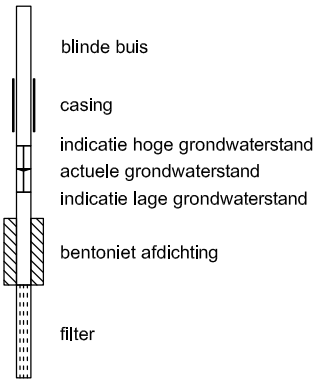
KLEI
- klei, zwak siltig
- klei, matig siltig
- klei, sterk siltig
- klei, uiterst siltig
- klei, zwak zandig
- klei, matig zandig
- klei, sterk zandig

VEEN
- veen, mineraalarm
- veen, zwak kleiig
- veen, sterk kleiig
- veen, zwak zandig
- veen, sterk zandig

LEEM
- leem, zwak zandig
- leem, sterk zandig

SLIB
- slib

TOEVOEGINGEN
- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

PEILBUIS


GRONDMONSTERS
- geroerd monster
- ongeroerd monster

OVERIG
- bijzonder bestanddeel
- indicatie hoge grondwaterstand
- actuele grondwaterstand
- indicatie lage grondwaterstand

LEGENDA TEKENINGEN
- Boring
- Boring met peilbuis
- Niet uitgevoerde boring
- Boring eerdere fase
- Bestaande peilbuis

- **Asbestsleuf**
- **Asbestkuil**
- **Asbestkuil met boring**
- **Kernboring**

ANDERE SYMBOLEN
- Positie en richting foto (foto 1)
- 0-punt lokaal assenstelsel

Bijlage E

Toelichting toetsingskader

Asbest wordt binnen verschillende beleidskaders als een 'probleemstof' beschouwd. De toetsing van de onderzoeksresultaten, en dan met name de beoordeling van een saneringsnoodzaak, is gebaseerd op de vigerende regelgeving. Voor het toetsen aan de interventiewaarde wordt gebruik gemaakt van een gemiddeld gewogen concentratie. Het gemiddelde gehalte betekent dat bij een gehalte van 10-15 % gerekend wordt met 12,5 %. De weging bestaat uit de serpentijnasbestconcentratie, vermeerderd met 10 maal de amfiboolconcentratie. Serpentijnasbest bestaat uit chrysotiel, amfiboolasbest bestaat onder andere uit crocidoliet en amosiet. Verder geldt met ingang van 1 maart 2003 een restconcentratienorm van 100 mg/kg d.s. "gewogen" (zie hierboven) asbest. Onder de restconcentratienorm zijn de voorschriften uit het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Asbestverwijderingsbesluit niet van toepassing. Indien de norm van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden is sprake van saneringsnoodzaak. De termijn waarbinnen de sanering moet worden begonnen hangt af van de risico's.

Navolgend is een samenvatting gegeven van hetgeen vermeld is in "bijlage 3. Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, Protocol Asbest" uit de Circulaire Bodemsanering.

Stap 1: Bepalen geval van ernstige bodemverontreiniging

Allereerst dient bepaald te worden of er sprake is van een verontreiniging met asbest. Er is sprake van een verontreiniging wanneer de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden. Indien de norm van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden is er tevens sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Stap 2: Standaard risicobeoordeling

In principe geldt dat wanneer asbest aanwezig is in de bovenste 0,5 m van de bodem maar voor hechtgebonden het gewogen gehalte van 1.000 mg/kg d.s. niet overschreden wordt, dan wel niet-hechtgebonden asbest het gewogen gehalte van 100 mg/kg d.s. niet wordt overschreden er geen onaanvaardbare risico's aanwezig zijn.

Stap 3: Locatiespecifieke risicobeoordeling

Overschrijden de gemeten concentraties de voorgenoemde concentraties dan moet bepaald worden of de concentratie respirabele asbestvezels in de bewerkte zone (minimaal 2 cm) de risicogrens van 10 mg/kg d.s. respirabele vezels (gewogen) overschrijdt (stap 3A). Wordt de risicogrens niet overschreden dan is er geen onaanvaardbaar risico.

Wordt de concentratie van 10 mg/kg d.s. respirabele asbestvezels overschreden dan moet bepaald worden of er kans is op een secundaire besmetting inpandig. Is secundaire besmetting inpandig mogelijk en uit onderzoek van huisstof blijkt dat het concentratie asbestvezels het gehalte van 100 vezels/cm^2 overschrijdt is zowel binnen- als buitenluchtonderzoek noodzakelijk (stap 3b).

Indien geen secundaire besmetting mogelijk is of indien inpandig risicovolle asbestbronnen aanwezig zijn of indien de concentratie aan asbestvezels de concentratie van 100 vezels /cm2 niet overschrijden is alleen een buitenlucht onderzoek nodig om de uiteindelijk risico's te bepalen van de asbestverontreiniging in de bodem (stap 3b).

In het door RIVM en TNO ontwikkelde systematiek voor risicobeoordeling van bodem-verontreiniging met asbest (RIVM-rapport 711701034/2003 'beoordeling van de risico's van bodemverontreiniging met asbest') is een methode beschreven om de asbestvezelconcentratie in buitenlucht te bepalen. De asbestvezelconcentratie in de binnenlucht wordt bepaald conform NEN 2991: 2005 "lucht-risicobeoordeling in en rondom gebouwen of constructies waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt".

Indien uit het binnen- of buitenluchtonderzoek blijkt dat de asbestvezelsconcentratie van 1.000 vezelequivalenten/m^3 (=Verwaarloosbaar risiconiveau (VR)) niet wordt overschreden kan gesteld worden dat er geen onaanvaardbare risico's zijn.

Stap 4: Conclusie en consequenties

Op basis van het Milieuhygiënisch saneringscriterium bodem, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen), worden locatiespecifieke risico's ingedeeld in twee categorieën: "géén onaanvaardbare risico's" en "onaanvaardbare risico's". De locatie valt in categorie "géén onaanvaardbare risico's" als er geen kans op vezelemissie aanwezig is omdat bij het actuele gebruik niet mogelijk is om met de asbestbodemverontreiniging in contact te komen. Er zijn ook geen onaanvaardbare risico's als blijkt dat in dergelijke situaties nooit gehalten aan asbest in de lucht zullen voorkomen die het Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR) overschrijden. Deze gegevens zijn gebaseerd op ervaringsgegeven eventueel aangevuld met praktijkmetingen. Er is sprake van een VR als het aantal vezels in de lucht, uitgedrukt in vezelequivalenten, kleiner is dan 1000 per m³. Dit betekent dat een beperkingregistratie moet plaatsvinden. Het bevoegd gezag kan naast registratie aanvullende beheermaatregelen voorschrijven. De inhoud van de beheermaatregelen wordt door het bevoegd gezag bepaald. Als de inrichting of het gebruik verandert, dienen de locatiespecifieke risico's opnieuw te worden beoordeeld.

De locatie valt in categorie “onaanvaardbare risico’s” als uit metingen in binnen- en/of buitenlucht blijkt dat het Verwaarloosbare Risiconiveau (VR) wordt overschreden. Er dienen spoedig saneringsmaatregelen te worden getroffen, op dat deel van de locatie waar sprake is van onaanvaardbare risico’s ten gevolgen van de bodemverontreiniging met asbest. Met “spoedig” wordt in dit kader bedoeld dat de sanering binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed moet aanvangen. De consequenties van de risicobeoordeling conform het “protocol asbest” worden door het bevoegd gezag vastgelegd in een beschikking “ernst en spoed”.

Een risicobeoordeling wordt uitgevoerd op basis van de actuele situatie en gebruik. Indien hierin wijzigingen plaats gaan vinden dient opnieuw een risicobeoordeling te worden uitgevoerd.

Voor de aanwezigheid van de lichte verontreinigingen aan xylenen en naftaleen is op basis van de beschikbare gegevens geen eenduidige verklaring voorhanden. Xylenen behoort tot de groep van de vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen tot de groep van de polycyclische aromatische koolwaterstoffen. Mogelijk is hier sprake van een buiten het perceel stroomopwaarts gelegen bron. Daar het echter gaat om een niet meer dan marginale verhogingen, die waarschijnlijk niet reproduceerbaar zijn, wordt een aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht.
.

Bijlage F
Analysecertificaat

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
M.J.M. Vervoort
Mercuriusweg 18
2741 TA WADDINXVEEN

Uw projectnaam	: Zoelen, Grotebrugse grintweg 3
Uw projectnummer	: 14P002830-01
SYNLAB rapportnummer	: 13092084, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: FA3PGNDZ

Rotterdam, 02-09-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 14P002830-01. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Inpijn-Blokpoel Milieu B.V.
M.J.M. Vervoort

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse grintweg 3	Orderdatum	26-08-2019
Projectnummer	14P002830-01	Startdatum	26-08-2019
Rapportnummer	13092084 - 1	Rapportagedatum	02-09-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMAB01 MMAB01 (0-50)
002	Asbestverdachte grond AS3000	MMAB02 MMAB02 (0-20)
003	Asbestverdachte grond AS3000	MMAB03 MMAB03 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
VOORBEREIDENDE RESULTATEN					
totaal aangeleverd monster	kg		13.81	12.70	11.65
in behandeling genomen gewicht	kg		13.81	12.70	11.65
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		12570	10833	9856 [1)]
droge stof	gew.-%		91.0	85.3	84.6
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK					
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	90	360
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2	3.2	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	70	270
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	110	450
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	86	280
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	3.2	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	78
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	1.4	n.v.t.	1.0
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	89.5832	1054.9361
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	3.2314	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse grintweg 3	Orderdatum	26-08-2019
Projectnummer	14P002830-01	Startdatum	26-08-2019
Rapportnummer	13092084 - 1	Rapportagedatum	02-09-2019

Voetnoten

1	Het aangeleverde analysemonster voldoet niet aan de minimaal vereiste hoeveelheid volgens de eisen in NEN5898 (hoofdstuk 5).

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Zoelen, Grotebrugse grintweg 3	Orderdatum	26-08-2019
Projectnummer	14P002830-01	Startdatum	26-08-2019
Rapportnummer	13092084 - 1	Rapportagedatum	02-09-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN 5707 (2003)
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1798603	23-08-2019	23-08-2019	ALC291
002	E1798604	23-08-2019	23-08-2019	ALC291
003	E1798605	23-08-2019	23-08-2019	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13092084-001
Datum analyse: 02-09-2019
Projectnummer: 14P00283001
Projectnaam: 14P002830-01

Monsteromschrijving: MMAB01

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.4		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12570	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12570	g
totaal gewicht voor drogen	13810	g
droge stof	91.0	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	1163	100														
4-8	1560	100														
2-4	489	100														
1-2	514	20.3														0.7
0.5-1	1653	5.0														0.7
<0.5	7191															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13092084-002
Datum analyse: 02-09-2019
Projectnummer: 14P00283001
Projectnaam: 14P002830-01

Monsteromschrijving: MMAB02

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	90	70	110
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	86	69	100
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	3.2	1.6	6.0
gemeten totaal asbestconcentratie	90	70	110
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	89.5832	70.4792	110.2503
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	3.2314		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	10833	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	10833	g
totaal gewicht voor drogen	12700	g
droge stof	85.3	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Bundels Chrysotiel	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	1790	100	X						Plaat	4	7.4239	85.663		68.530	102.796	
4-8	1052	100														
2-4	575	100	X						Plaat	1	0.0251	0.290		0.232	0.348	
1-2	498	26.9	X						Plaat	3	0.0093	0.399		0.134	1.152	
0.5-1	1304	5.3	X						Bundels Chrysotiel	23	0.0023		3.231	1.583	5.955	
<0.5	5614															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13092084-003
Datum analyse: 02-09-2019
Projectnummer: 14P00283001
Projectnaam: 14P002830-01

Monsteromschrijving: MMAB03

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	280	220	330
gemeten amfibool-asbestconcentratie	78	44	110
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	360	270	450
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	360	270	450
berekende bepalingsgrens	1.0		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	1054.9361	665.7572	1446.934
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	9856	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	9856	g	
totaal gewicht voor drogen	11650	g	
droge stof	84.6	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Golfplaat	hechtgebonden	10-15	-	2-5	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	545	100	X		X				Golfplaat	10	21.4722	348.575		261.431	435.718	
4-8	656	100	X		X				Golfplaat	4	0.276	4.481		3.360	5.601	
2-4	380	100	X		X				Golfplaat	7	0.1154	1.873		1.405	2.342	
1-2	345	24.8	X		X				Golfplaat	2	0.0064	0.418		0.106	1.550	
0.5-1	1129	5.6														1.0
<0.5	6802															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Gemeente Buren

Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek Karterend



Opdrachtgever
HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Lienden

Projectleider
dhr. S.A. Rijlaarsdam/ drs. J. De Kramer

Projectnummer
Synthegra Rapport S190028

Autorisatie
drs. J.S. Krist

Datum
25-09-2019

Synthegra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden
Telefoon +31 (0)88 81 81 981, Internet: www.synthegra.nl

COLOFON

Opdrachtgever : HDD Advies
Project : Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen
Projectnummer : S190028
Titel : Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen. Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek Karterend
Datum : 25-09-2019
Projectleider : dhr. S.A. Rijlaarsdam (BA Archeoloog)
Auteurs : dhr. S.A. Rijlaarsdam (BA Archeoloog)\
: drs. J. De Kramer (Senior KNA prospector)
Autorisatie : drs. J.S. Krist (Senior KNA archeoloog/-prospector)
Druk : Synthegra B.V., Leusden
Afbeeldingen : Synthegra B.V., tenzij anders vermeld
ISSN : 1874-9771

Synthegra B.V. is gecertificeerd voor de BRL 4000 protocollen 4001 t/m 4004 (landbodems)

Synthegra B.V.
Olmenlaan 6a
NL-3833 AV Leusden
T: +31 (0)88 81 81 981
E: www.synthegra.nl

© Synthegra B.V., 2019

INHOUD

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS 4

SAMENVATTING 5
Inleiding 5
Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek 5
Archeologische interpretatie Inventariserend Veldonderzoek Karterend 6
Conclusie en aanbeveling 7

1 INLEIDING 8
1.1 Onderzoekskader 8
1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen 8
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied 9
1.4 Toekomstige situatie plangebied 9

2 BUREAUONDERZOEK 11
2.1 Methode 11
2.2 Landschapsgenese 11
2.3 Historische ontwikkeling 14
2.4 Archeologische waarden in en rondom het plangebied 17
2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting 20

3. KARTEREND VELDONDERZOEK D.M.V. BORINGEN 21
3.1 Methode 21
3.2 Algemene beschrijving locatie 22
3.3 Bodemopbouw 22
3.4 Archeologische indicatoren 24
3.4 Archeologische interpretatie 27

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 28
4.1 Inleiding 28
4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen 28
4.3 Aanbevelingen 30

BRONNEN 31

Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van de relevante geologische en archeologische tijdvakken

Bijlage 2: Legenda boorstaten

Bijlage 3: Boorstaten

Afbeelding voorblad: Aanzicht zuidzijde plangebied (Bron: HDD Advies)

Administratieve gegevens

Toponiem	Grotenbrugse Grintweg 3
Plaats	Zoelen
Gemeente	Buren
Provincie	Gelderland
Projectnummer	S190028
Bevoegde overheid	Gemeente Buren
Opdrachtgever	HDD Advies
Uitvoerende instantie	Synthegra B.V.
Datum uitvoering rapportage	12-08-2019
Uitvoerder rapportage	S.A. Rijlaarsdam (BA Archeoloog)
Onderzoeksmelding (ARCHIS)	4702311100
Datum onderzoeksmelding	01-05-2019
Kaartblad	39 B
Periode	Laat Paleolthicum-Nieuwe Tijd
Oppervlakte	Circa 10.780 m^2
Perceelnummer(s)	203 en 204
Grond eigenaar / beheerder	onbekend
Grondgebruik	Deels bebouwd, deels akkerbouw
Geologie	Formatie van Echteld
Geomorfologie	Rivierkom en oeverwalachtige vlakte
Bodem	Kalkloze Poldervaaggronden
Depot	Documentatie en vondsten zullen worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot van Gelderland, te Nijmegen

De onderzoekslocatie wordt omsloten door het volgende centrum coördinaat:

Centrum:	X159232,11	Y 437798,11

Samenvatting

Inleiding

Synthegra B.V. heeft in opdracht van HDD Advies een archeologisch bureauonderzoek[1] en Inventariserend Veldonderzoek Karterend[2] uitgevoerd op een terrein aan de Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen realisatie van een nieuw bedrijfspand ten behoeven van de fruitteelt.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend. Uitgaande van de doorgaans aangehouden ontgravingsdiepte bij de aanleg van een bouwput voor een nieuw bedrijfspand, zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord. Eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen daarbij verloren gaan.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Op basis van het bestemmingsplan, waarin het vigerende beleid van de gemeente Buren is verwoord, dient voor het plangebied een rapport overhandigd te worden waarin de aan- of afwezigheid van archeologische waarden wordt aangetoond.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende versie Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie[3] en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek.[4]

De bevoegde overheid, gemeente Buren, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een definitief selectiebesluit nemen aangaande de vrijgave van het plangebied voor verdere ontwikkeling zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek

Op basis van het bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Deze verwachting is deels gebaseerd op de geomorfologische ligging van het plangebied in een gebied in overgangszone van een hoger gelegen oeverwal naar lagere komgebieden. Tevens is uit diverse onderzoeken en vondstmeldingen gebleken dat er vondstmateriaal kan worden aangetroffen vanaf het Neolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen vooral. In de directe omgeving van het plangebied liggen twee AMK-terreinen, waarbij tijdens onderzoek veel aardewerk aangetroffen uit respectievelijk de Late-IJzertijd, Romeinse Tijd en Late-Middeleeuwen en tevens is er Romeins bouwmateriaal aangetroffen.

[1] BO, protocol 4002
[2] SIKB 2016.
[3] SIKB 2016.
[4] SIKB 2006.

Op basis van geomorfologische ligging en de vele vondstmeldingen in de directe omgeving wordt om deze redenen een hoge verwachting aangehouden voor Laat-Neolithicum tot en met Late-Middeleeuwen. Voor de perioden Laat-Paleolithicum tot en met Midden-Neolithicum wordt verwacht dat er geen intacte archeologische resten aanwezig zijn aangezien de stroomgordels die die door het plangebied lopen, de Zoelense- en de Ommerse stroomgordel, actief waren tot omstreeks 2.100 v. Chr. Op basis van de activiteit van beiden stroomgordels wordt verwacht dat de eventuele aanwezige archeologische resten in dit gebied sterk zijn verstoord door verspoeling.

Voor de periode Nieuwe Tijd geldt dat er nog geen noemenswaardige vondstmeldingen zijn gedaan, echter wil dat niet betekenen dat er geen archeologisch resten/cultuurlagen aanwezig kunnen zijn. Op basis van deze informatie wordt voor deze periode een middelhoge verwachting gesteld.

Archeologische interpretatie Inventariserend Veldonderzoek Karterend

Het diepste deel van de natuurlijke ondergrond bestaat beddingafzettingen en in het oosten ook uit afzettingen die vermoedelijk in een verlaten geul zijn gevormd. Vanaf de top van het zand is een verfijning in de hoogte te zien in afgezette sedimenten en daarop een pakket grover sediment dat ook weer in de hoogte fijner wordt. Misschien behoren de diepste afzettingen tot de Zoelense stroomgordel en de ondiepe afzettingen tot de Ommerse stroomgordel. Bij onderhavig onderzoek kan deze veronderstelling niet worden bewezen. Hiervoor is meer onderzoek nodig. Wel is duidelijk geworden dat er een dik pakket oeverafzettingen aanwezig is die dichter of verder weg van een actieve riviergeul zijn gevormd. Ook is vastgesteld dat de bodem grotendeels intact is, op de geploegde bouwvoor en moderne greppels na.

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen, op een brokje van vermoedelijk kwartsitische zandsteen na (dat eventueel baksteen of een natuurlijke concretie is). Dat maakt aannemelijk dat er geen sprake is van een nederzettingsterrein. Bij een dergelijk terrein wordt namelijk vaak een door langdurige betreding en omwerking ontstane ‘vuile laag’ aangetroffen met daarin onder andere houtskool, verbrand leem en ander afval.

Wel zijn er tijdens het onderzoek aan het maaiveld twee aardewerkscherven aangetroffen die interessant zijn. Zij komen echter uit een modern omgewerkte context (bouwvoor).

Er is een intacte bodemopbouw aangetroffen. In het onderzochte deel van het plangebied. Echter vanwege het ontbreken van een archeologische antropogene laag met duidelijke archeologisch relevante indicatoren dient de archeologische verwachting voor dit deel van het plangebied te worden bijgesteld naar laag.[5]

[5] Voor de rest van het plangebied blijft een archeologische dubbelbestemming van kracht.

Conclusie en aanbeveling

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de bestemmingsplanwijziging **geen nader** archeologisch onderzoek geadviseerd.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. De resultaten van dit onderzoek dienen vooraleerst te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Buren). Deze neemt een selectiebesluit aangaande de geplande ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

Er is getracht een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

Synthegra B.V. heeft in opdracht van HDD Advies een archeologisch bureauonderzoek[6] en Inventariserend Veldonderzoek Karterend[7] uitgevoerd op een terrein aan de Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen realisatie van een nieuw bedrijfspand ten behoeven van de fruitteelt.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend. Uitgaande van de doorgaans aangehouden ontgravingsdiepte bij de aanleg van een bouwput voor een nieuw bedrijfspand, zal de bodem waarschijnlijk tot ver in het archeologische niveau worden verstoord. Eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen daarbij verloren gaan.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanprocedure. Op basis van het bestemmingsplan, waarin het vigerende beleid van de gemeente Buren is verwoord, dient voor het plangebied een rapport overhandigd te worden waarin de aan- of afwezigheid van archeologische waarden wordt aangetoond.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende versie Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie[8] en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek.[9]

De bevoegde overheid, gemeente Buren, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een definitief selectiebesluit nemen aangaande de vrijgave van het plangebied voor verdere ontwikkeling zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van bestaande bronnen over bekende of verwachte landschappelijke, historische en archeologische waarden.

De volgende onderzoeksvragen zullen worden beantwoord:

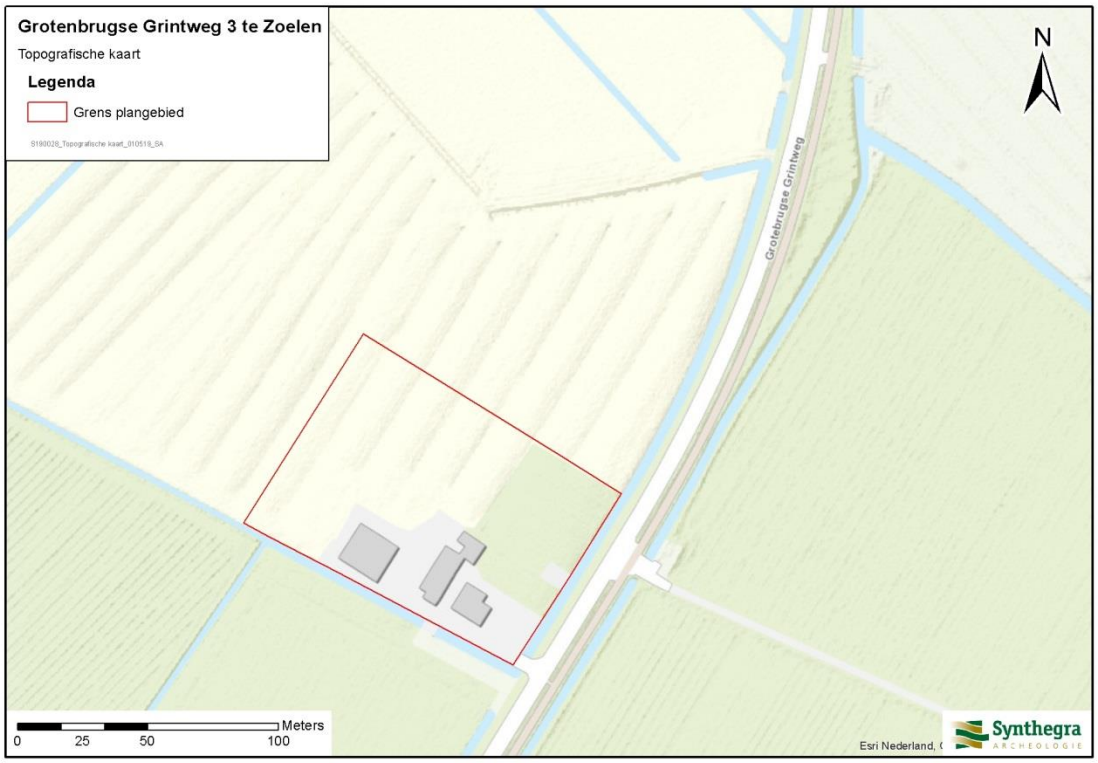
- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?
  Indien ja (dan zijn de volgende twee subvragen van toepassing)?
    - Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?
    - Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?

[6] BO, protocol 4002
[7] SIKB 2016.
[8] SIKB 2016.
[9] SIKB 2006.

- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

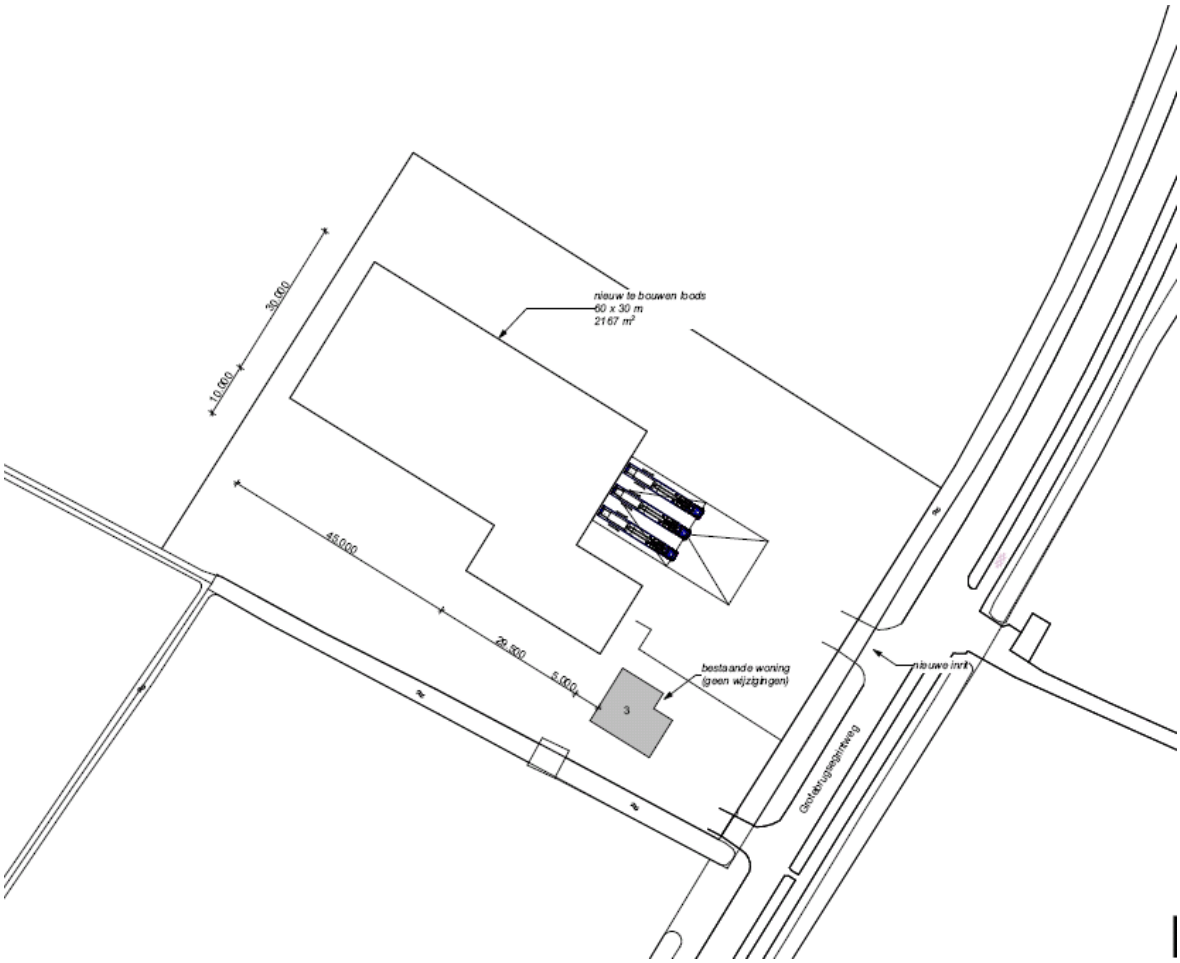
Het plangebied beslaat een oppervlak van circa 10.780 m^2 en is gelegen aan de Grotenbrugse Grintweg 3 te Zoelen (zie afbeelding 1.3.1). Het plangebied bestaat uit deels grasland en deels een akker waar tarwe wordt verbouwd. Tevens staan in het plangebied bedrijfspanden voor de verwerking van de tarwe.



Afbeelding 1.3.1: Het plangebied, rood omkaderd, op de Topografische Kaart van Nederland 1:25.000 (Bron: www.arcgis.nl).

1.4 Toekomstige situatie plangebied

De huidige inrichting zal worden gewijzigd. De Initiatiefnemer is voornemens voorafgaande aan de nieuwbouw de bestaande gebouwen (ca. 543 m^2) te amoveren. Tevens is de initiatiefnemer van plan een nieuw bedrijfspand voor de fruitteelt te realiseren over een oppervlakte van 2.167 m^2 (afbeelding 1.4.1). De diepte van de fundering van de bouwput voor dit nieuwe bedrijfspand is nog niet bekend.



Afbeelding 1.4.1: Toekomstige situatie binnen het plangebied. (Bron: HDD Advies)

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek is met behulp van bestaande bronnen een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Dit is gedaan door het raadplegen van voor de archeologie relevante (schriftelijke) bronnen. Voor het bureauonderzoek zijn vooral gegevens over bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied verzameld. Dit is aangevuld met historisch en fysisch-geografisch onderzoek, waarbij informatie over vroeger grondgebruik is verkregen door de analyse van historische kaarten en tevens gegevens over de geologie, geomorfologie en bodem zijn bestudeerd.

2.2 Landschapsgenese

Voor het bepalen of, waar en uit welke periode archeologische resten kunnen worden verwacht, zijn de volgende bronnen met betrekking tot de landschapsgenese geraadpleegd:

- Geomorfologische Kaart 1:50.000 (Afbeelding 2.2.1)
- Digitaal hoogtemodel, Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) (Afbeelding 2.2.2)
- Bodemkaart 1:50.000 (Afbeelding 2.2.3)
- Relevante achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst)

Voor de geologische beschrijving is gebruik gemaakt van de Lithostratigrafische Indeling van de Ondiepe Ondergrond.[10] Zie voor een overzicht van de geologische en archeologische perioden bijlage 1.

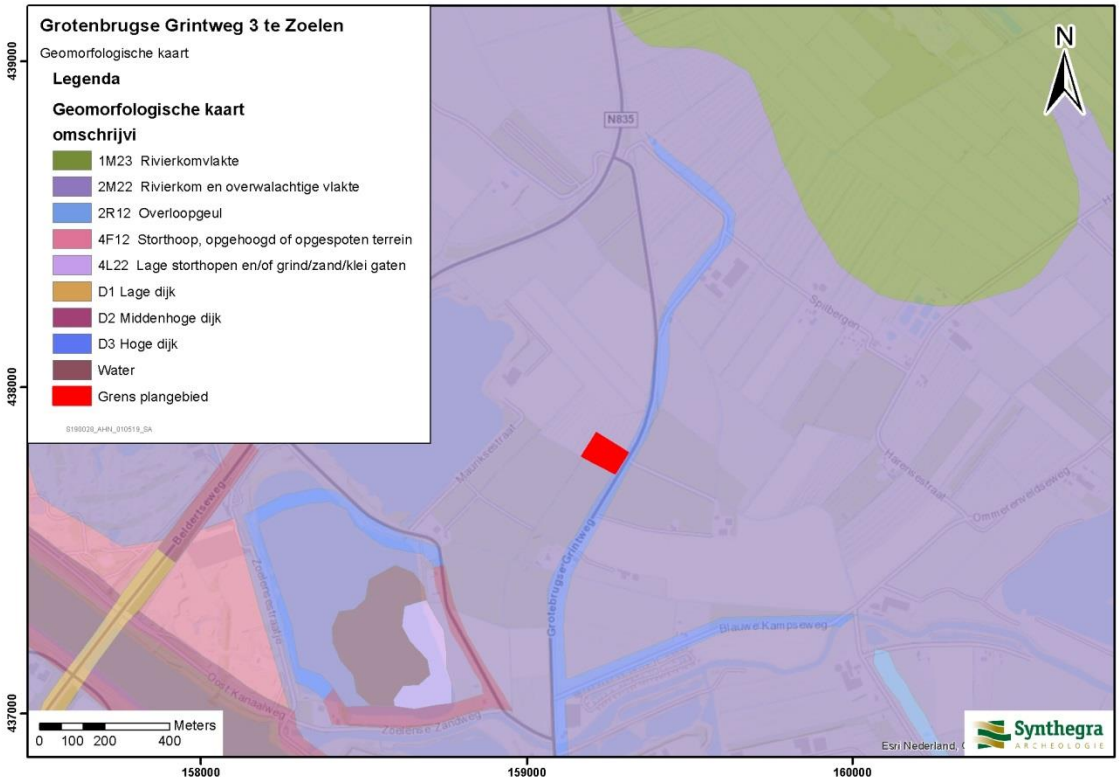
Geo(omorfo)logie en landschap

Het plangebied is gelegen in het rivierengebied. De geomorfologische ligging van het plangebied is grotendeels gevormd doordat de Rijn buiten zijn oevers trad bij hoge piekafvoeren. Hierdoor werd er grof sediment achtergelaten vlak naast de bedding op de oever van de Rijn. Hier ontstonden oeverwallen die als langgerekte ruggen in het landschap kwamen te liggen. Achter de oeverwallen werd het fijnere sediment afgezet (matig tot zware klei) in het achtergelegen riviervlakte. De vlakte achter de oeverwal is het komgebied van de rivier.[11]

Op basis van de geomorfologische kaart ligt het plangebied ter plekken van een rivierkom en oeverwalachtige vlakte (zie afbeelding 2.2.1).Dit is het tussengelegen gebied tussen de hogere oeverwal en het lager gelegen komgebied.

[10] De Mulder *et al.* 2003 en via www.dinoloket.nl: Dinoloket, Standaarden, Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond.

[11] Berendsen 2001, 78.



Afbeelding 2.2.1: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000. (Bron: www.arcgis.nl).

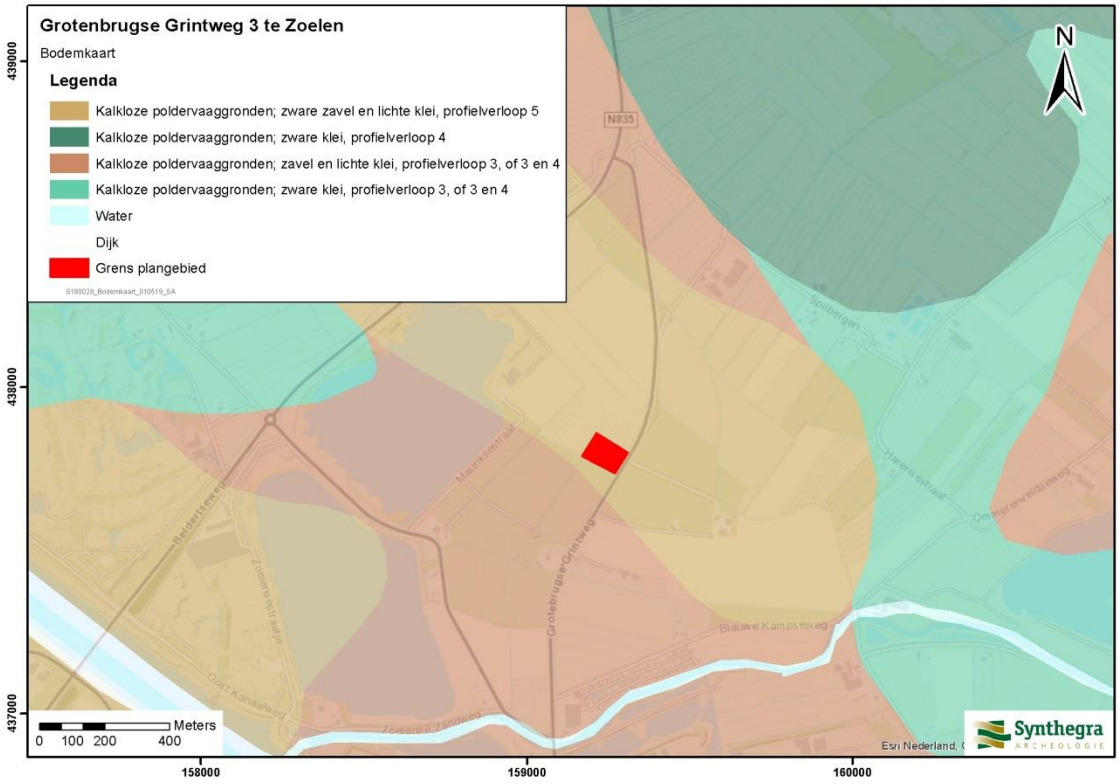
Op basis van het Digitaal Basisbestand Paleografie van de Rijn-Maasdelta wordt duidelijk dat het plangebied ligt in gebied waar eerst de Zoelense Stroomgordel lag en vervolgens de Ommerse stroomgordel (zie afbeelding 2.2.2.).

Bodem

Op basis van de bodemkaart ligt het plangebied in een zone met kalkloze poldervaaggronden bestaande uit zware klei (zie afbeelding 2.2.2). Dit komt ook overeen met de geomorfologische ligging van het plangebied in een overgangsgebied, waar deels komafzettingen en oeverwalafzettingen verwacht mogen worden. Op basis van een bureau-en booronderzoek uitgevoerd door SOB Research in 2008 aan de Beldertseweg (600 meter van het plangebied vandaan) mag ter plekken van het plangebied de volgende bodemopbouw verwacht worden.[12]

0,00 tot 0,30 donkergrijze zwak lemige klei (Bouwvoor)
0,30 tot 0,70 bruingrijs tot grijze matig zandig klei (komafzettingen)
0,70 tot 0,90 bruin zeer grof zand met kleibrokken (oeverwalafzettingen)
0,90 tot 2,00 grijze klei matig zandig (komafzettingen).

[12] Wilgen 2008, 40.



Afbeelding 2.2.2: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000. (Bron:www.Arcgis.nl).

AHN

Op basis van het digitale hoogtemodel zoals weergegeven in het AHN is duidelijk te zien dat ter plekken van de bebouwing het plangebied is opgehoogd (zie afbeelding 2.2.3). Tevens wordt aan de hand van de afbeelding duidelijk dat de stroken op de akker ten behoeve van de fruitteelt zijn opgehoogd. De hoogte van het maaiveld varieert van circa 3,6 tot 5,6 m +NAP.[13]

[13] Hoogteligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) in m NAP (Normaal Amsterdams Peil) geraadpleegd op www.ahn.nl



Afbeelding 2.2.3: Ligging van het plangebied, blauw omkaderd, op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN), (Bron: www.ahn.nl).

2.3 Historische ontwikkeling

Voor de historische ontwikkeling is historisch kaartmateriaal (Afbeelding 2.3.1a-c) en relevante achtergrondliteratuur geraadpleegd (zie literatuurlijst).

In het rivierengebied waar het plangebied in gesitueerd is, werd vooral de hoger gelegen stroomruggen gebruikt voor akkerbouw al voor de Middeleeuwen. Het komgebied waar het plangebied in ligt werd vooral gebruik gemaakt als weiland en hooiland. Vanaf omstreeks de 20e eeuw kwam hier verandering in, ten tijden werden veel akkercomplexen beplant met fruitbomen. Eén van die fruitcentra die ontstond is het nabijgelegen Tiel.[14]

In 1970 kwam er een achterruitgang van de fruitteelt als gevolg van landbouweconomische verhoudingen. Hierdoor werden veel hoogstamboomgaarden gerooid en kwam daarvoor in de plaats toename van grasland. Tien jaar later nam de fruitteelt weer toe door de beplanting van laagstamboomgaarden. Door de nabije ligging van het Amsterdam-Rijnkanaal (aanleg 1933-1954) is het goed mogelijk dat de afname van het aantal boomgaarden al voor 1970 heeft plaatsgevonden rondom het plangebied. De aanleg van het kanaal zorgde voor een toenemende afwatering van de fruitteeltpercelen op nabijgelegen stroomruggen.[15]

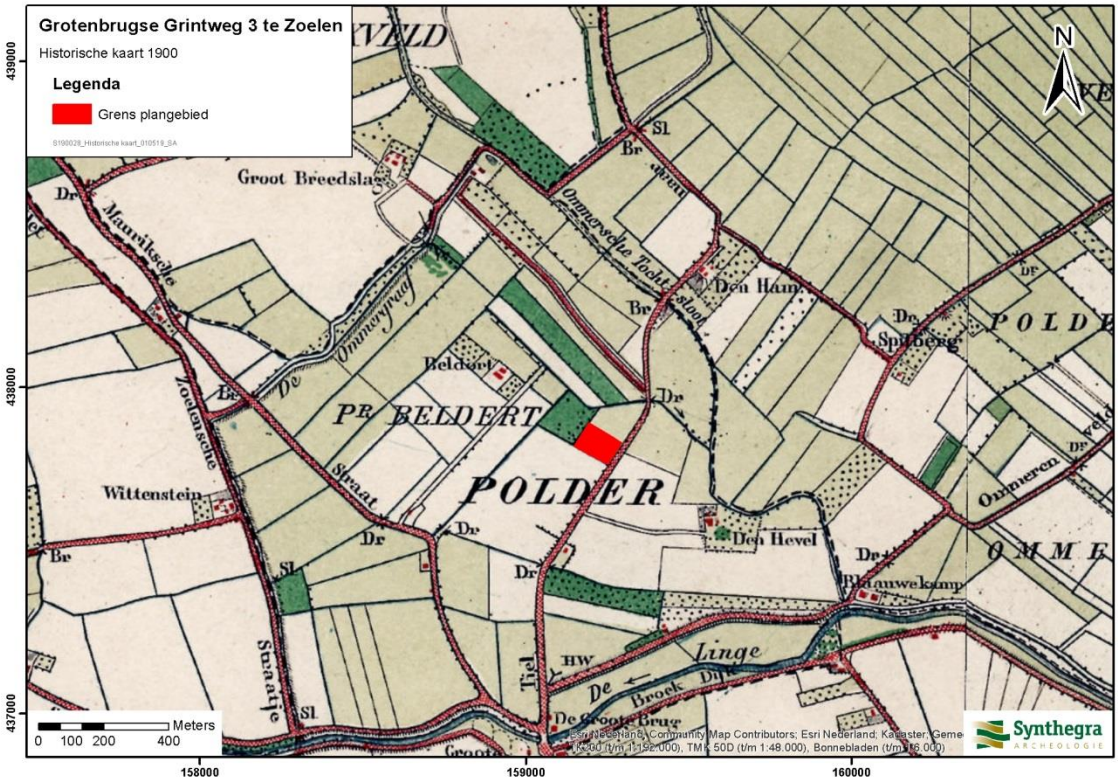
[14] Berendsen 2005, 106.

[15] Berendsen 2005, 107.

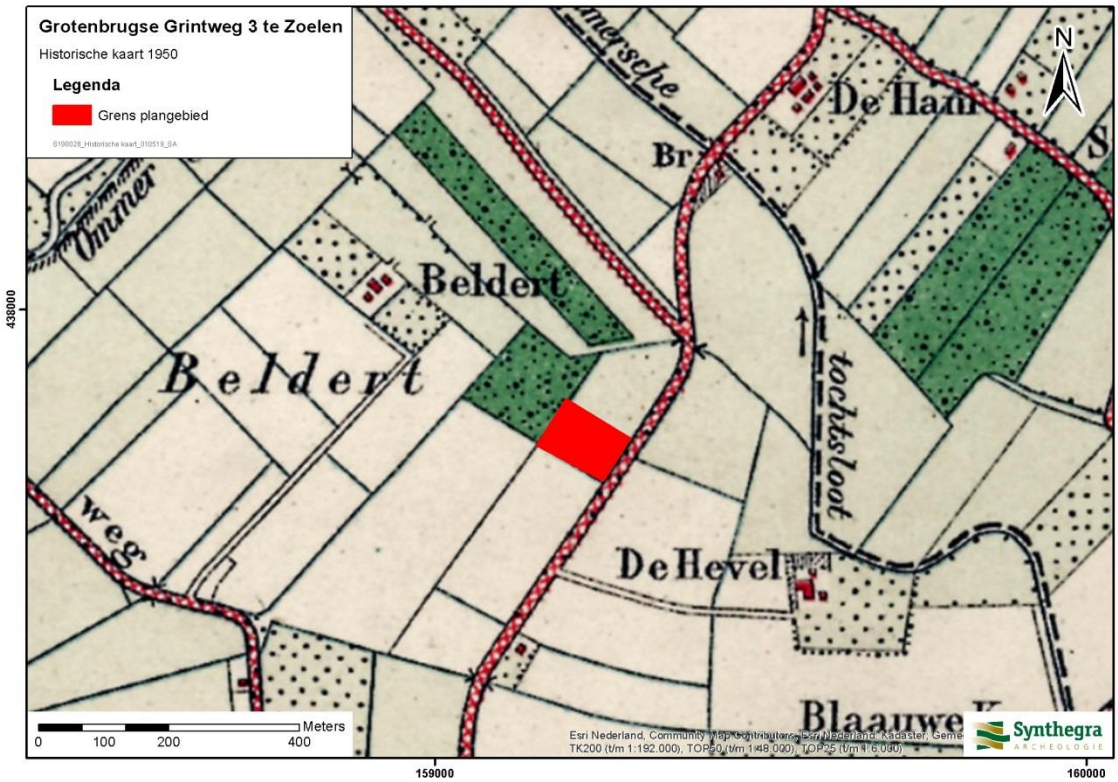
Op basis van historisch kaartmateriaal weergegeven op de historische topografische kaart van 1830-1850 wordt duidelijk dat het plangebied behoord tot het gebied van het erf Den Hevel gelegen aan de overzijde van Grotebrugse Grintweg (zie afbeelding 2.3.1a). Op de historisch topografische kaart van 1900 is te zien dat de bosbouw in de omgeving van het plangebied plaats maakt voor landbouwgrond of grasland (zie afbeelding 2.3.1b). In de loop der jaren wordt het oorspronkelijke perceel waar het plangebied in lag, opgedeeld in meerdere deelpercelen. Dit wordt duidelijk op de historische topografische kaarten van 103 en 1955-65 (zie afbeelding 2.3.1b en c).



Afbeelding 2.3.1a: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de topografische kaart uit circa 1830-1855 (Bron: www.Arcgis.nl).



Afbeelding 2.3.1b: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de topografische kaart uit 1903 (Bron: www.Arcgis.nl).



Afbeelding 2.3.1c: Ligging van het plangebied, rood omkaderd, op de topografische kaart uit circa 1955-1965 (Bron: www.Arcgis.nl).

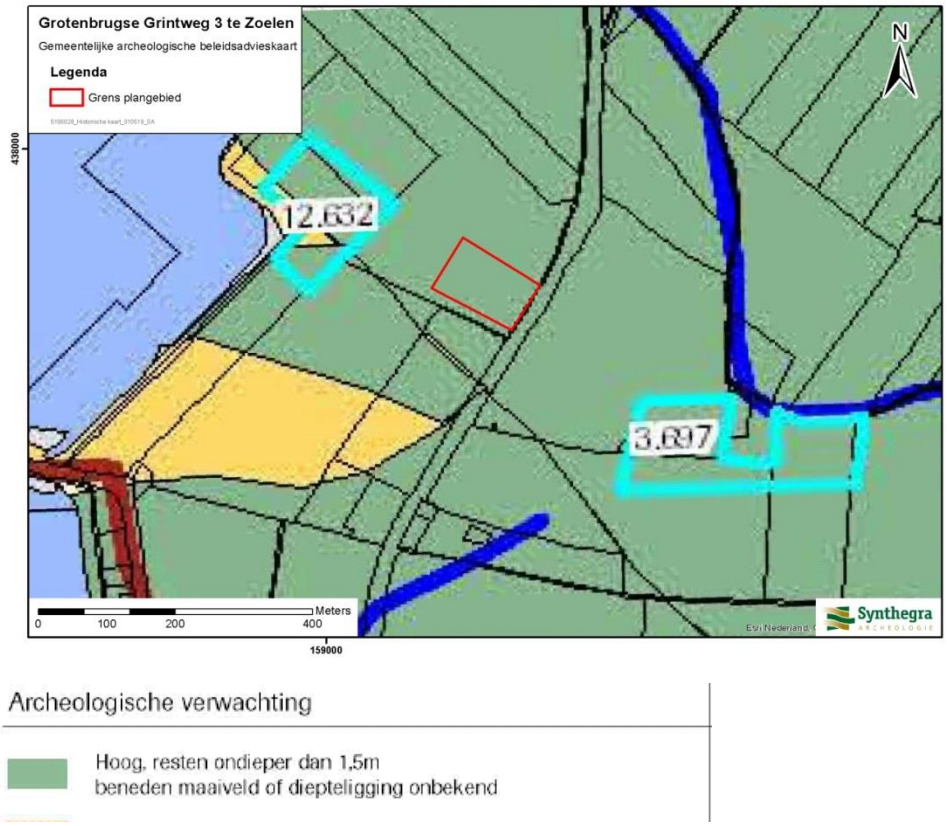
Bekende bodemverstoring

Op basis van de gegevens in bodemloket heeft er een sanering plaatsgevonden ter plaatsen van de huidige bedrijfslocatie. Door de sanering van de aanwezige vervuiling kan de bodem ter plaatsen sterk verstoord zijn.[16] Echter het overgrote deel van de nieuwbouw ligt in het overige deel van het plangebied, waar nog geen of weinig roering heeft plaatsgevonden.

2.4 Archeologische waarden in en rondom het plangebied

In deze paragraaf wordt gekeken of binnen en rond het plangebied archeologische en/of ondergrondse bouwhistorische waarden bekend zijn. Hiervoor is het Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS III) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd en in aanvulling daarop de archeologische verwachtings-en beleidsadvieskaart van de gemeente Buren, Achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).

Voor het plangebied geldt op basis van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Buren voor het plangebied een hoge archeologische verwachting (Afbeelding 2.4.1). Het bestemmingsplan is juridisch leidend en deze stelt dat het beleidsadvies voor gebieden met deze verwachting er gestreefd moet worden voor behoud in huidige staat van eventuele archeologische resten. Indien niet mogelijk dient er archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien sprake is van bodemingrepen groter dan 1000 m^2 of gelegen binnen een straal van 50 m van een AMK-terrein; dieper dan 0,30 m-mv.



Afbeelding 2.4.1: Het plangebied, rode kader, geprojecteerd op de Archeologische Verwachtings-en beleidsadvieskaart van de gemeente Buren, (Bron: gemeente Buren).

[16] www.bodemloket.nl, http://www.explosievenopsporing.nl/veo-bommenkaart/

2.4.1 Monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen in (de nabijheid van) het plangebied

Er zijn in (de nabijheid van) het plangebied, binnen een straal van 200 m, in ARCHIS III meerdere gegevens bekend aangaande archeologische monumenten, waarnemingen en/of onderzoeksmeldingen. In de omgeving van het plangebied zijn veel losse vondstmeldingen gedaan en daarnaast is er ten zuiden van het plangebied ter hoogte van bedrijventerrein Medel in Tiel een veelvoud aan archeologisch onderzoek uitgevoerd. Tevens liggen er twee AMK-terreinen in de directe omgeving van het plangebied.

Monumentnummer 12632: Betreft een terrein met sporen van bewoning. Het oorspronkelijke meldingsgebied is voor een groot deel bij zandafgraving verloren gegaan. Alleen het oostelijk deel is nog intact. Op het terrein zijn vrij veel aardewerkfragmenten uit de Late IJzertijd en/of Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen gevonden. Bovendien zijn op het terrein door amateurs zeer veel metaalvondsten gedaan uit de Romeinse tijd. Er zou op dit terrein sprake zijn van bronstijdbewoning (volgens catalogus Meldingskaart 1987).[17]

Monumentnummer 3697: Betreft een terrein met sporen van bewoning. Bij veldkarteringen zijn veel vondsten uit de Romeinse tijd gedaan, onder meer fragmenten bouwmateriaal.[18]

Zaakindentificatienummer 2196091100 : Dit betreft een bureau-en inventariserend veldonderzoek, karterend booronderzoek uitgevoerd door SOB Research in 2008 aan de Beldertseweg. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd ter plaatsen van het onderzoeksgebied archeologisch resten verwacht vanaf het Laat-Neolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen. Deze verwachting is deels gebaseerd op onderzoek in de omgeving waarbij vondsten zijn aangetroffen uit het Midden- en Laat-Neolitihcum, Late Bronstijd, Late Romeinse Tijd en Late Middeleeuwen. Tevens is de verwachting gebaseerd op de ligging van het gebied op een stroomgordel die actief was tussen 6300 en 2100 v. Chr.[19]

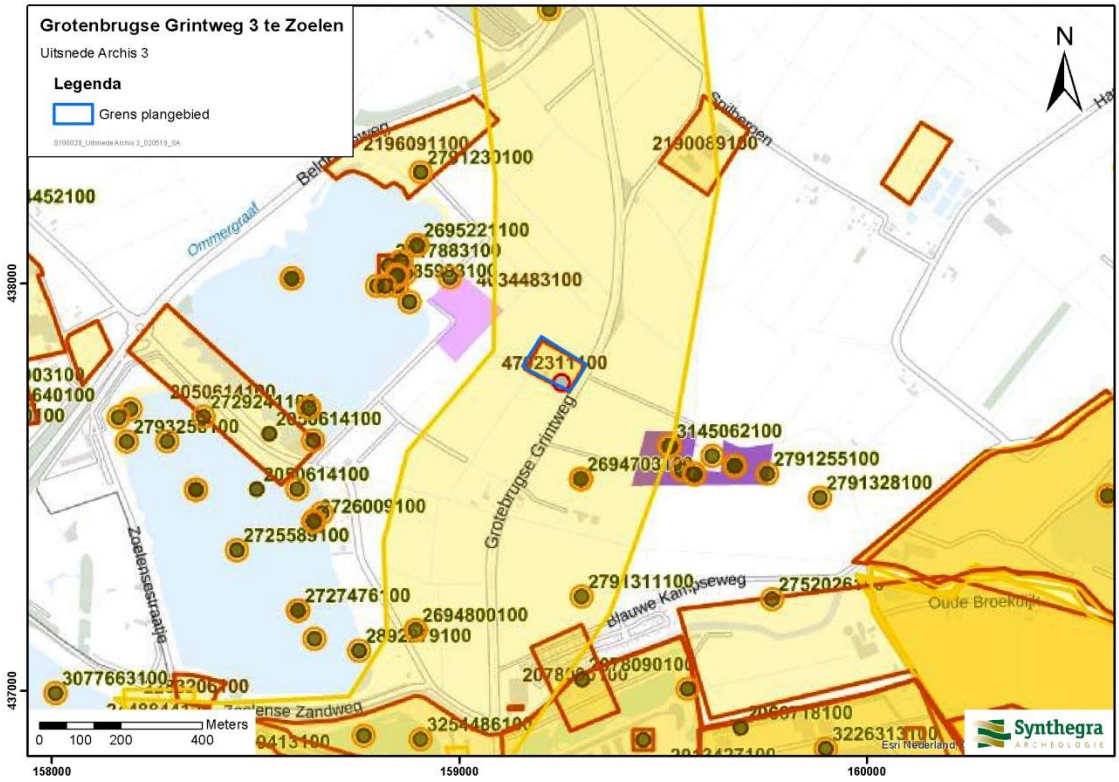
Op basis van het inventariserend veldonderzoek, karterend booronderzoek wordt duidelijk dat de gespecificeerde archeologisch verwachting niet wordt onderschreven. Er zijn geen archeologisch indicatoren of aanwijzingen aangetroffen die duidden op een vindplaats in het onderzoeksgebied. Echter blijft de verwachting hoog, aangezien er wel een intact bodemprofiel is aangetroffen en vanwege de gunstige ligging op een stroomrug, waar in de omgeving meerdere vindplaatsen zijn aangetroffen.[20]

Zaakindentificatienummer 4034483100: Deze melding heeft betrekking op een grootschalig bureauonderzoek ten behoeve van een groot tracé transportstelsels en rioolgemalen. Op basis van resultaten van dit bureauonderzoek ligt het plangebied op een overgangsgebied van de stroomrug van de Ommerse Stroomgordel en de Zoelense Stroomgordel, die beiden actief waren tot 2100 v. Chr. Door de aanwezigheid van beiden stroomgordels kunnen in het plangebied ter plaatsen al direct onder de bouwvoor archeologisch

[17] Zoeken.Cultureelerfgoed.nl
[18] Zoeken.Cultureelerfgoed.nl
[19] Wilgen 2008, 20.
[20] Wilgen 2008, 25.

resten worden aangetroffen vanaf de Late-IJzertijd. De verwachting is dat oudere resten waarschijnlijk door geulinwerking van beiden stroomgordels is verdwenen.[21]

Zaakindentificatienummer 2050614100: Dit betreft een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd door Synthegra B.V. in 2004 aan de Beldert in Zoelen. Tijdens dit onderzoek is een botfragment aangetroffen wat mogelijk deel zou uitmaken van een beitel waarvan bekend is dat dergelijke objecten ook in het Midden-Neolithicum voorkwamen.[22]



Afbeelding 2.4.2: Overzicht van de monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen binnen een straal van 200 m van het plangebied, (Bron: Zoeken.cultureelerfgoed.nl).

[21] Ras 2018, 66-67.

[22] Emaus 2004, 16.

2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaand bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. De essentie hiervan is weergegeven in tabel 2.5.1.

Op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Deze verwachting is deels gebaseerd op de geomorfologische ligging van het plangebied in een gebied in overgangszone van een hoger gelegen oeverwal naar lagere komgebieden. Tevens is uit diverse onderzoeken en vondstmeldingen gebleken dat er vondstmateriaal kan worden aangetroffen vanaf het Neolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen vooral. In de directe omgeving van het plangebied liggen twee AMK-terreinen, waarbij tijdens onderzoek veel aardewerk aangetroffen uit respectievelijk de Late-IJzertijd, Romeinse Tijd en Late-Middeleeuwen en tevens is er Romeins bouwmateriaal aangetroffen.

Op basis van geomorfologische ligging en de vele vondstmeldingen in de directe omgeving wordt om deze redenen een hoge verwachting aangehouden voor Laat-Neolithicum tot en met Late-Middeleeuwen. Voor de perioden Laat-Paleolithicum tot en met Midden-Neolithicum wordt verwacht dat er geen intacte archeologische resten aanwezig zijn aangezien de stroomgordels die die door het plangebied lopen, de Zoelense- en de Ommerse stroomgordel, actief waren tot omstreeks 2100 v. Chr. Op basis van de activiteit van beiden stroomgordels wordt verwacht dat de eventuele aanwezige archeologische resten in dit gebied sterk zijn verstoord door verspoeling.

Voor de periode Nieuwe Tijd geldt dat er nog geen noemenswaardige vondstmeldingen zijn gedaan, echter wil dat niet betekenen dat er geen archeologisch resten/cultuurlagen aanwezig kunnen zijn. Op basis van deze informatie wordt voor deze periode een middelhoge verwachting gesteld.

Periode	**Verwachting**	**Verwachte kenmerken vindplaats**	**Diepteligging sporen**
Laat-Paleolithicum – Midden Neolithicum	Laag	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Sterk verstoord of compleet verdwenen door de activiteit van de Ommerse Stroomgordel en de Zoelense Stroomgordel.
Laat-Neolithicum – Late middeleeuwen	Hoog	Bewoningssporen: (semi permanente) nederzettingen, sporen van agrarisch/industrieel landgebruik, percelering: cultuurlaag, Mobilia: fragmenten keramiek, glas, metaal, natuursteen, bouwmaterialen	In de top van de oeverwalafzettingen van beiden stroomgordels
Nieuwe tijd	Middelhoog		vanaf maaiveld

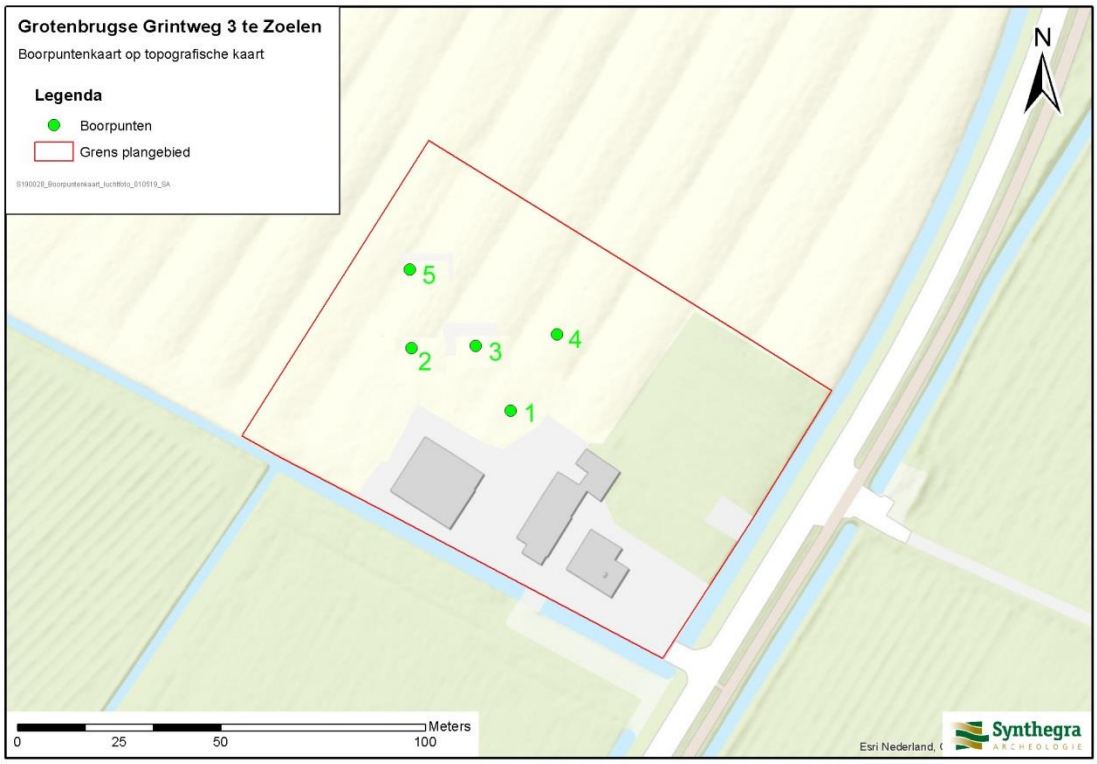
Tabel 2.5.1: Gespecificeerde archeologische verwachting.

3. Karterend veldonderzoek d.m.v. boringen

3.1 Methode

Op basis van het gespecificeerde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek is aan de hand van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek een karterend booronderzoek met een boordichtheid van ten minste 20 boringen per hectare uitgevoerd. Aangezien het plangebied circa 2.167 m^2 groot is, zijn verspreid over het plangebied (afb. 3.1.1) in totaal 5 boringen gezet. Voor zover de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) het toelieten, is een boorgrid van 30 x 35 m gehanteerd, waarbij de afstand tussen de raaien 30 m en de afstand tussen de boringen 35 m bedraagt. Voor een optimale verdeling van de boringen verspringt het beginpunt van een raai 17,5 m ten opzichte van de naastgelegen raai. Vanwege het geringe oppervlak en de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) zijn de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld.

Er is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een guts met een 2 cm breedte. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 25 cm in de C-horizont. De boringen reiken tot maximaal 2,55 m –mv en tot ruim in de top van het pakket natuurlijke afzettingen. De boringen zijn tweemaal gezet om de kans op het aantreffen van archeologische resten te vergroten. De tweede boring reikte tot maximaal 2,0 m –mv. Het opgeboorde sediment is visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boringen zijn lithologisch beschreven conform de NEN 5104 en bodemkundig geïnterpreteerd



Afbeelding 3.1.1: Boorpuntenkaart geprojecteerd op de huidige topografische ondergrond.

3.2 Algemene beschrijving locatie

Het zuidelijke deel van het plangebied is in gebruik als grasland. Hier zijn de boringen 1-3 gezet. Het noordelijke deel is in gebruik als akker (nu tarwe) en daar zijn de boringen 4 en 5 gezet (Afbeelding 3.1.1). Tot enkele decennia geleden was het plangebied in gebruik als hoogstamboomgaard (kersen). Greppels tussen de bomen zijn nadien grotendeels opgevuld met grond. Deze greppels zijn op het AHN nog goed te zien.

Het maaiveld varieert in hoogte op de plaats van de boringen van circa +4,4 tot +4,9 m NAP. De variatie in hoogte kan voor een groot deel verklaard worden met de (gedempte) voormalige greppels.



Afbeelding 3.2.1: Samengestelde foto van het plangebied, kijkende in zuidelijke richting vanuit de noordwesthoek (mei 2019).

3.3 Bodemopbouw

Lithologie, geologie en genese

De natuurlijke afzettingen bestaan uit lagen siltige en zandige klei en meer en minder siltig zand. Het zijn rivierafzettingen, namelijk bedding- en oeverafzettingen, die geologisch gezien behoren tot de Formatie van Echteld. Bij het bureauonderzoek bleek dat er op de plaats van het plangebied afzettingen van de Zoelense stroomgordel en de jongere Ommerse stroomgordel verwacht mogen worden. In de boringen is in de hoogte een tweedeling te maken (diepe en ondiepe afzettingen) die mogelijk met deze twee stroomgordels samenhangt (De afbeeldingen 3.3.1 en 3.3.2 zijn foto's van de boringen).



Afbeelding 3.3.1: De van links naar rechts per circa 10 en 50 cm uitgelegde boring 1. De schaalstok is circa 23 cm lang.



Afbeelding 3.3.2: Detail van het met een guts geboorde diepe deel van boring 4. Hier zijn afwisselingen van laagjes schoon zand en zandige klei en donkere humeuze waterbodems te zien. De guts is 2 cm breed.

Diepe afzettingen

Het diepste deel van de onderzochte afzettingen bestaat uit een pakket dat vooral uit zand bestaat. Het zand vormt de top van een pakket beddingzand en de overgang naar oeverafzettingen. In de boringen 1 en 4 in het oostelijke deel van het plangebied komen in dit pakket ook (veel) lagen zandige klei en humeuze klei voor (Figuur 3). Daar is sprake van een opgevulde restgeul. De lagen humeuze klei zijn begraven geraakte waterbodems, gevormd bij een tijdelijke stagnatie in de sedimentatie bij lage rivierafvoeren. De lagen zand en zandige klei zijn gevormd bij hoge rivierafvoeren. De top van het zandpakket varieert in hoogte van circa +2,7 tot +3,4 m NAP en ligt op circa 1,3 tot 2,0 m –mv (Tabel 1). Erop ligt een kleipakket dat fijner wordt in de hoogte, hetzij met een afwisseling van fijnere en grovere lagen. Er is sprake van een *fining upwards* sequentie vanaf de top van het zandpakket. Het bestaat vooral uit lagen zwak tot sterk zandige klei met daarop lagen sterk en uiterst siltige klei die deels kalkarm of kalkloos zijn in plaats van kalkrijk. De diepte en hoogte van de top van deze *fining upwards* sequentie varieert. In de boringen 1-3 in het centrale en westelijke deel is dat van circa 1,0 tot 1,3 m –mv (op circa +3,6 à +3,7 m NAP). In de boring 4 in het westelijke deel is dat op circa 0,5 m mv (op circa 4,2 m NAP). Bij boring 5 lijkt het nog ondieper te liggen, op (minstens) circa 0,3 m –mv (op circa +4,1 m NAP).

Ondiepe afzettingen

In de boringen 1-4 ligt op de genoemde *fining upwards* sequentie van de diepe afzettingen een pakket kalkarme of kalkrijk zandige klei dat in de hoogte overgaat in sterk of uiterst siltige klei. De top is veelal kalkarm of kalkloos. Dit is een tweede *fining upwards* sequentie die mogelijk met een nieuwe fase van afzetting samenhangt.

boring	top zand (m -mv)	top zand (m +NAP)	top fining upwards seq. (m -mv)	top fining upwards seq. (m +NAP)	
1	1,8	3	1,2	3,6	
2	2	2,7	1	3,7	
3	1,8	3,1	1,3	3,6	
4	1,3	3,4	0,5	4,2	
5	1,3	3,1	0,3	4,1	de top ligt in de bouwvoor

Tabel 1: Hoogtes en dieptes top (bedding)zand en fining upwards sequentie

De diepe afzettingen, inclusief de veronderstelde restgeul in het oostelijke deel van het plangebied behoren mogelijk tot de Zoelense stroomgordel. De ondiepe afzettingen behoren mogelijk tot de Ommerse stroomgordel. Bij onderhavig onderzoek kan deze veronderstelling niet worden bewezen. Het kan bijvoorbeeld immers ook gaan om een oudere en jongere fase van de Ommerse stroomgordel. Wel is duidelijk geworden dat er een dik pakket oeverafzettingen aanwezig is die dichter of verder weg van een actieve riviergeul zijn gevormd.

Bodem

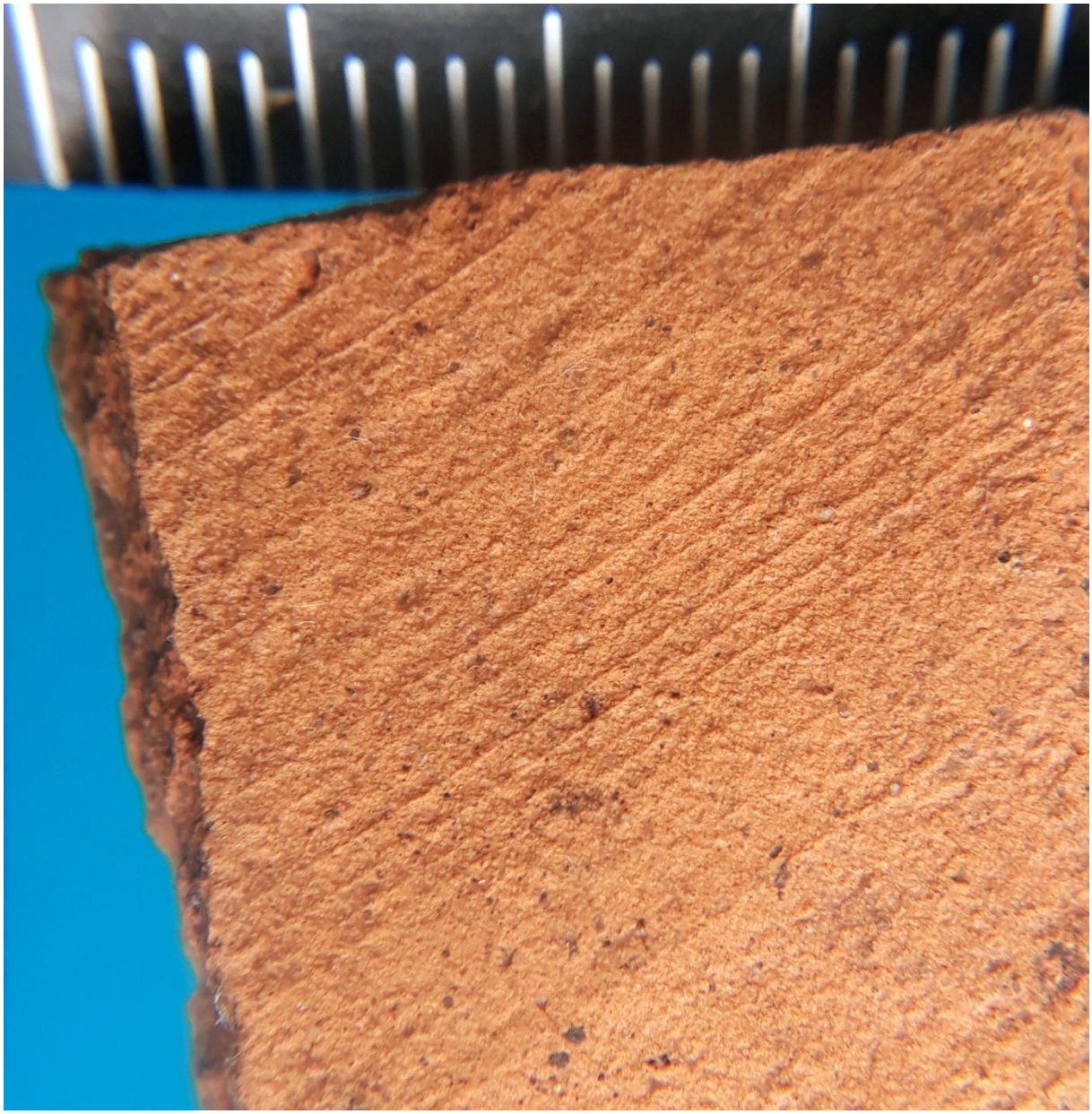
In het plangebied is een kalkloze poldervaaggrond ontwikkeld, waarvan de top modern geroerd is door agrarisch landgebruik. Alleen op de plaats van voormalige, nu grotendeels opgevulde, greppels is de diepte van de antropogene omwerking groter.

3.4 Archeologische indicatoren

In de noordwestelijke deel van het plangebied zijn aan het oppervlak van de akker twee fragmenten gebruikskeramiek verzameld (3.4.2 en 3.4.3). Het betreffen wandfragmenten die op circa 1 m afstand van elkaar lagen. In een straal van enkele meters om de scherven lag ook een brokje modern beton. Verder lagen er een brokje lichtoranjerode baksteen of keramiek met onbekende ouderdom en een brokje van vermoedelijk kwartsitische zandsteen. Omdat de twee scherven in geroerde context zijn aangetroffen, kunnen ze het beste gezien worden als alleen matig harde en geen harde archeologische indicatoren.

Het grootste van de twee keramiekfragmenten is van oxiderend gebakken hard gebakken aardewerk met een magering van slecht gesorteerd zand dat door het baksel uitsteekt. Het zand is overwegend matig fijn. Het kan als ruwwandig aardewerk worden omschreven. Een deel van de korrels van de magering zijn van zwart vulkanisch gesteente. De kleur van scherf en van de binnenzijde is lichtoranje. De buitenzijde is iets donkerder. De dikte is circa 5 mm. Het is vermoedelijk langzaam gedraaid gezien het kleine rillen van de vingers van de pottenbakker aan vooral de binnenzijde. Een deel van een vingerafdruk is zichtbaar aan de buitenzijde. Het lijkt wat betreft baksel Romeins te zijn, maar het kan eventueel ook een *cross-over* vorm zijn

tussen Frankisch en Romeins keramiek (Romeinse kleur, Frankische vorm). Om een eventuele vroegmiddeleeuwse datering beter te kunnen onderbouwen is de scherf vergeleken met een tuitpot met eenzelfde baksel uit de 7e eeuw uit een particuliere verzameling. Het baksel van die tuitpot komt overeen in kleur, hardheid, grofheid en aard van de magering en kenmerken van de oppervlakte van de binnenzijde. Alleen de buitenzijde van het nu aangetroffen fragment is gladder. Een globale datering van de scherf is Midden-Romeinse tijd - Vroege Middeleeuwen B (circa 2e – 7e eeuw na Chr.). Het is gezien de vulkanische inclusies geïmporteerd uit de Eiffel.



Afbeelding 3.4.1: Detail van het oppervlak van de binnenzijde van de grootste van de twee scherven, gezien onder een vergroting van 10x. De schaal is in mm en halve centimeters.



Afbeelding 3.4.2: Veel overeenkomsten in baksel, magering en langzaam ontstane draairillen van die van de scherf en die van een Frankische tuitpot (uit een privécollectie).

De andere scherf is ook oxiderend gebakken. Het is niet alleen klein, maar ook sterk afgerond (verweerd). De dikte is circa 2 à 3 mm. De magering is gemiddeld grover dan van het andere fragment, maar ook hier zwart komen korrels vulkanisch gesteente erin voor. Het kan als ruwwandig aardewerk worden omschreven en kan ook alleen ruim worden gedateerd in de Midden-Romeinse tijd - Vroege Middeleeuwen B (circa 2^{e} – 7^{e} eeuw na Chr.). Het is gezien de vulkanische inclusies ook geïmporteerd uit de Eiffel.



Afbeelding 3.4.3: Detail van het oppervlak van de binnenzijde van de kleinste van de twee scherven, gezien onder een vergroting van 10x. De schaal is in mm.

3.4 Archeologische interpretatie

Het diepste deel van de natuurlijke ondergrond bestaat beddingafzettingen en in het oosten ook uit afzettingen die vermoedelijk in een verlaten geul zijn gevormd. Vanaf de top van het zand is een verfijning in de hoogte te zien in afgezette sedimenten en daarop een pakket grover sediment dat ook weer in de hoogte fijner wordt. Misschien behoren de diepste afzettingen tot de Zoelense stroomgordel en de ondiepe afzettingen tot de Ommerse stroomgordel. Bij onderhavig onderzoek kan deze veronderstelling niet worden bewezen. Hiervoor is meer onderzoek nodig. Wel is duidelijk geworden dat er een dik pakket oeverafzettingen aanwezig is die dichter of verder weg van een actieve riviergeul zijn gevormd. Ook is vastgesteld dat de bodem grotendeels intact is, op de geploegde bouwvoor en moderne greppels na.

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen, op een brokje van vermoedelijk kwartsitische zandsteen na (dat eventueel baksteen of een natuurlijke concretie is). Dat maakt aannemelijk dat er geen sprake is van een nederzettingsterrein. Bij een dergelijk terrein wordt namelijk vaak een door langdurige betreding en omwerking ontstane ‘vuile laag’ aangetroffen met daarin onder andere houtskool, verbrand leem en ander afval.

Wel zijn er tijdens het onderzoek aan het maaiveld twee aardewerkscherven aangetroffen die interessant zijn. Zij komen echter uit een modern omgewerkte context (bouwvoor).

Er is een intacte bodemopbouw aangetroffen. In het onderzochte deel van het plangebied. Echter vanwege het ontbreken van een archeologische antropogene laag met duidelijke archeologisch relevante indicatoren dient de archeologische verwachting voor dit deel van het plangebied te worden bijgesteld naar laag.[23]

[23] Voor de rest van het plangebied blijft een archeologische dubbelbestemming van kracht.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Inleiding

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Voor het plangebied geldt een lage verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-paleolithicum, Mesolithicum en nederzettingsresten tot en met Midden-Neolithicum. Voor Laat-Neolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen geldt een hoge verwachting en voor de Nieuwe Tijd geldt een middelhoge verwachting.

4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en het verwachte bodemtype?*
  Het plangebied is gelegen in het rivierengebied. Op basis van de geomorfologische kaart ligt het plangebied in overgangszone van oeverwalafzettingen en komafzettingen. Op basis van het onderzoek van Cohen&Stouthammer wordt duidelijk dat het plangebied in de stroomgordel ligt van de Zoelense Stroomgordel en de Ommerse Stroomgordel. Ter plekken van het plangebied liggen Poldervaaggronden, die bestaan uit komafzettingen van matig tot zware klei en grofzandige oeverafzettingen (afkomstig van beiden genoemde stroomgordels).

  Tijdens het inventariserend veldonderzoek is gebleken dat in het plangebied beiden stroomgordels mogelijk aanwezig zijn. De diepe afzettingen, inclusief de veronderstelde restgeul in het oostelijke deel van het plangebied behoren mogelijk tot de Zoelense stroomgordel. De ondiepe afzettingen behoren mogelijk tot de Ommerse stroomgordel. Bij onderhavig onderzoek kan deze veronderstelling niet worden bewezen. Het kan bijvoorbeeld immers ook gaan om een oudere en jongere fase van de Ommerse stroomgordel. Wel is duidelijk geworden dat er een dik pakket oeverafzettingen aanwezig is die dichter of verder weg van een actieve riviergeul zijn gevormd.

- *Worden archeologische vindplaatsen in het onderzoeksgebied verwacht?*
  Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen ter plaatsen van het plangebied archeologisch vindplaatsen worden aangetroffen. Tijdens het veldonderzoek is een intact bodemprofiel aangetroffen en zijn aan het oppervlak twee fragmenten gebruikskeramiek verzameld. Het betreffen wandfragmenten die op circa 1 m afstand van elkaar lagen.

  Het kan als ruwwandig aardewerk worden omschreven en wordt gedateerd in de Midden-Romeinse tijd - Vroege Middeleeuwen B (circa 2^{e} – 7^{e} eeuw na Chr).

- *Wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?*
  Op basis van de resultaten uit dit onderzoek zou het kunnen gaan een nederzettingsterrein uit de Romeinse Tijd-Vroege Middeleeuwen. Echter is het goed mogelijk dat oudere vindplaatsen eveneens aanwezig kunnen zijn in het plangebied op basis van de (eind)dateringen van de Ommerse en Zoelense Stroomgordel.

Duidelijk wordt op basis van vondstmateriaal van beiden AMK-terreinen die op twee honderd meter afstand liggen van het plangebied dat er bewoning is geweest in de directe omgeving van het plangebied in de Late-IJzertijd, Romeinse Tijd en Late-Middeleeuwen. Gezien de ligging van het plangebied tussen de twee terreinen, waarbij Romeins vondstmateriaal is aangetroffen is het aannemelijk om vast te stellen dat er een grote mogelijkheid is dat Romeinse resten zouden kunnen worden aangetroffen.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*
  Gezien de verwachtte verstoring van de bouwput dieper gaat dan het archeologische niveau. Die op basis van het karterend booronderzoek in de directe omgeving verwacht mag worden vanaf circa 0,70 tot 0,90 m-mv. Zal door de voorgenomen ontwikkeling eventuele aanwezige archeologische resten/cultuurlagen verstoord kunnen worden.

4.3 Aanbevelingen

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de bestemmingsplanwijziging **geen nader** archeologisch onderzoek geadviseerd.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. De resultaten van dit onderzoek dienen vooraleerst te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Buren). Deze neemt een selectiebesluit aangaande de geplande ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

Er is getracht een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

Bronnen

Literatuur

Bakker, H. de en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2004: *De vorming van het land*. Van Gorcum, Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*. Van Gorcum, Assen.

Emaus, A.A.G., J. Huizer, H. Kremer, 2004: *Inventariserend Veldonderzoek De Beldert te Zoelen,* Synthegra Rapport 174017, Doetinchem.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (aanvulling op de KNA 3.1)*. SIKB, Gouda.

Ras, J., 2018: *Archeologisch Bureauonderzoek Project 'Transportstelsels en Rioolgemalen Noord*, Tracé Eck en Wiel, Sectie 1-1, 1-2, 1-3 en 1-4', Gemeente Buren en Gemeente Tiel.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2016: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0.* SIKB, Gouda.

Wilgen, L.R. van, 2008: *Archeologisch bureauonderzoek en IVO d.m.v. grondboringen Project Beldertseweg*, Buren, gemeente Buren, door SOB Research, projectnummer 1456-0804, Heinenoord.

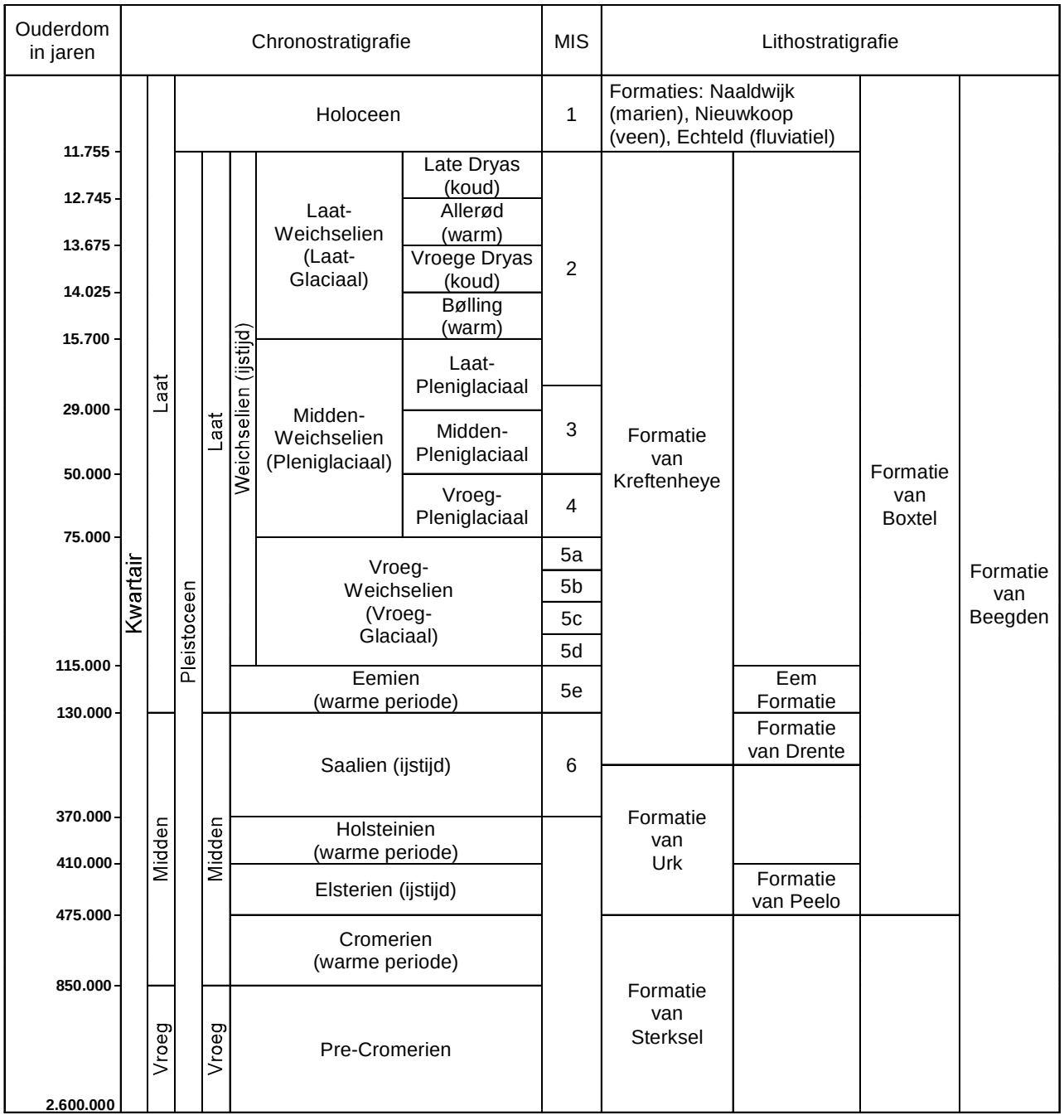
Internet (geraadpleegd mei 2019)

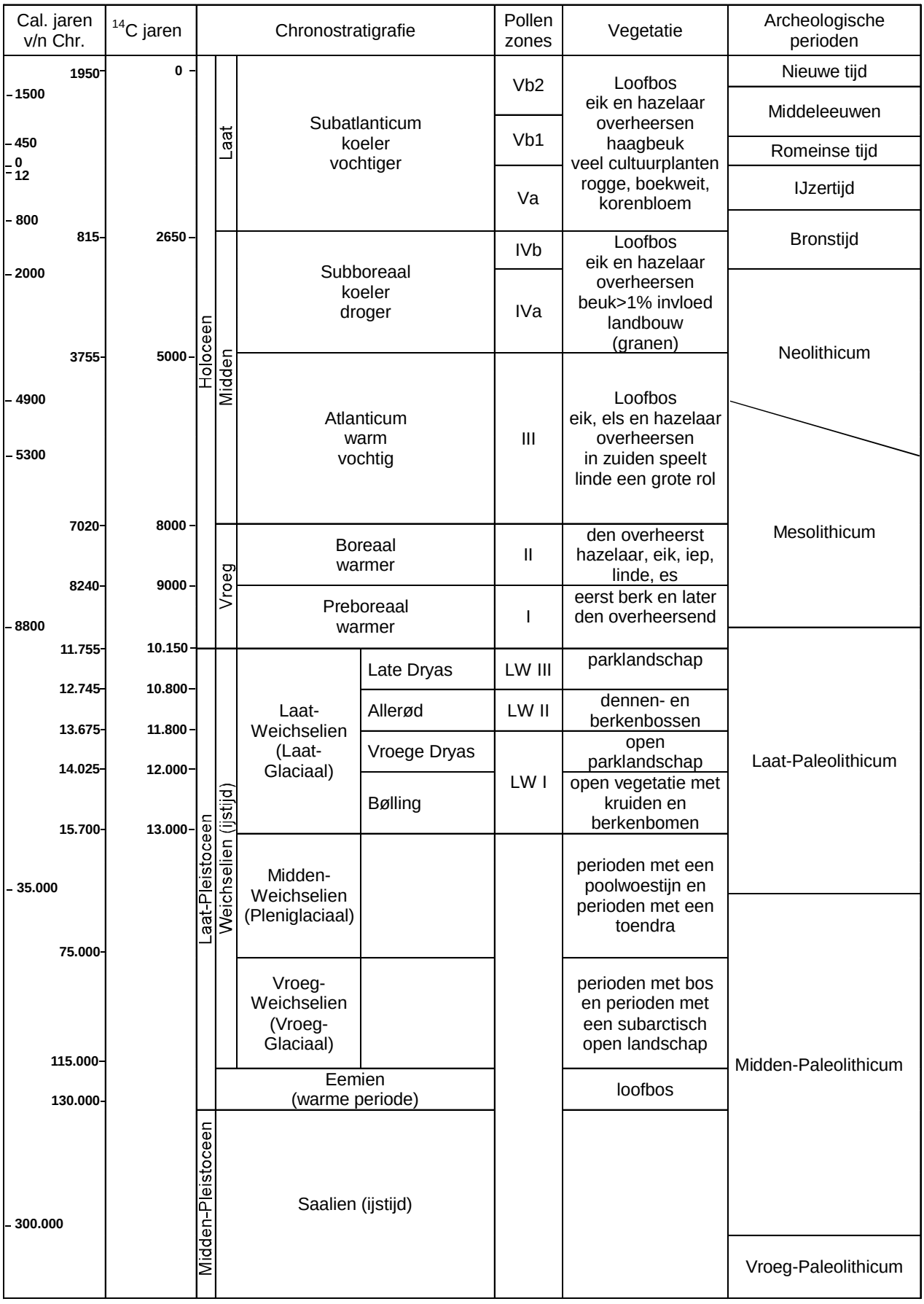
https://Zoeken.Cultureelerfgoed.nl/
www.Bodemloket.nl

Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van relevante geologische en archeologische tijdvakken

Overzicht geologische en archeologische tijdvakken



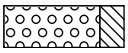


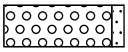
Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al*. (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al*. (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al*. (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al*. (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

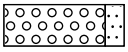
Bijlage 2: Legenda boorprofielen

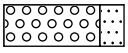
Legenda (conform NEN 5104)

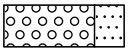
grind


Grind, siltig

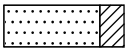

Grind, zwak zandig

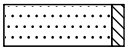

Grind, matig zandig

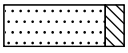

Grind, sterk zandig

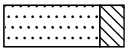

Grind, uiterst zandig

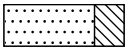
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

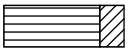

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

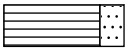
veen


Veen, mineraalarm

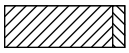

Veen, zwak kleïig

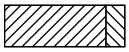

Veen, sterk kleïig

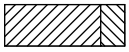

Veen, zwak zandig

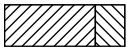

Veen, sterk zandig

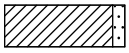
klei

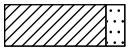

Klei, zwak siltig

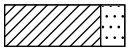

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

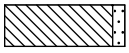

Klei, uiterst siltig

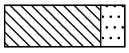

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

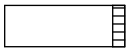

Klei, sterk zandig

leem

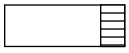

Leem, zwak zandig

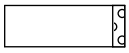

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

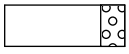

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

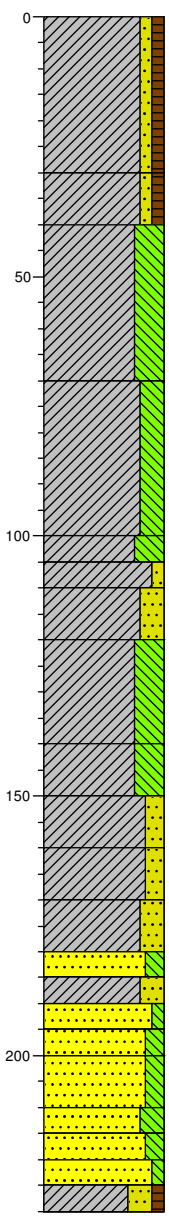
slib

water

Bijlage 3: Boorprofielen

Boring: ZOE-01

X: 159234,00
Y: 437792,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,78



478 gras
Klei, zwak zandig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor, modern geroerd

448
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, licht bruingrijs, Edelmanboor, hard, brokkelig, spikkel baksteen

438
Klei, uiterst siltig, matig roesthoudend, oranje, Edelmanboor, hard, wormgangen, spikkel baksteen, roest als concreties, matig mangaanhoudend (concreties)

408
Klei, sterk siltig, matig roesthoudend, grijsoranje, Edelmanboor, hard, roest als vlekken en concreties, zwak mangaanhoudend, deze en bovenliggende lagen zijn kalkloos

378
373 Klei, uiterst siltig, matig roesthoudend, zwartgrijs, Edelmanboor, sterk mangaanhoudend (het mangaan kleurt de laag zwart), kalkloos
368 Klei, zwak zandig, licht beigegrijs, Edelmanboor, kalkrijk
Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, zwak schelphoudend, licht beigegrijs, Edelmanboor, zoeterwaterslakken (sterk gebroken), kalkrijk

358
Klei, uiterst siltig, zwak roesthoudend, sporen schelpen, licht beigegrijs, Edelmanboor, deels sterk siltige klei, stevig, roest als vlekken en concreties, kalkloos of kalkarm

338
Klei, uiterst siltig, zwak roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor, deels zwak zandige klei, matig slap, roest als vlekken, deze en diepere lagen zijn kalkrijk

328
Klei, matig zandig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor, slap

318
Klei, matig zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs, Edelmanboor, slap

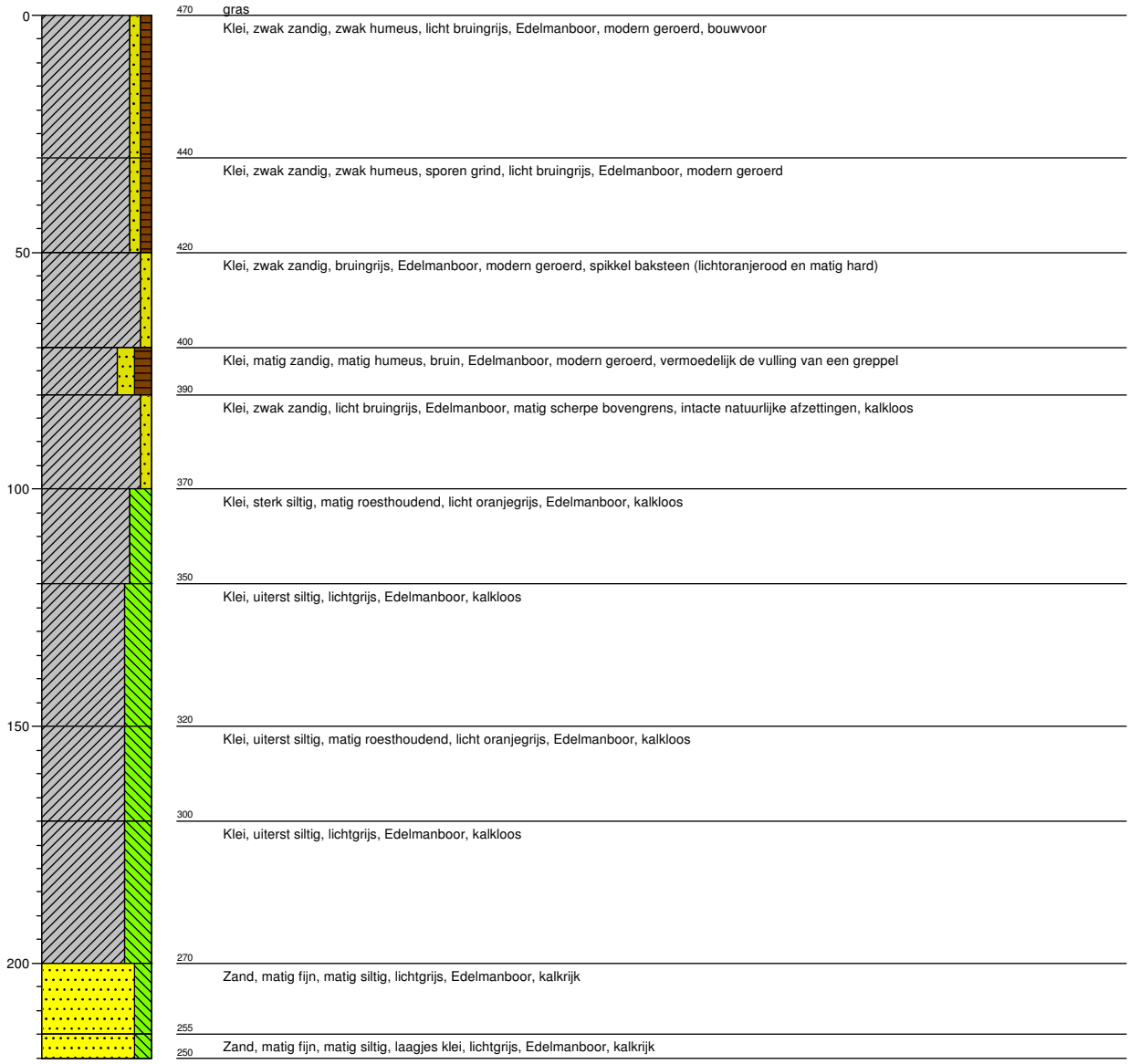
308
Klei, sterk zandig, laagjes zand, matig roesthoudend, oranjegrijs, Edelmanboor

298
293 Zand, zeer fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
288 Klei, sterk zandig, licht oranjegrijs, Edelmanboor
283 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor, matig goed gesorteerd zand, glimmers in het zand, beddingzand
278 Zand, zeer fijn, matig siltig, laagjes klei, zwak roesthoudend, lichtgrijs, Edelmanboor
Zand, zeer fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

268
263 Zand, zeer fijn, sterk siltig, laagjes klei, lichtgrijs, Edelmanboor
258 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
253 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
248 Klei, sterk zandig, zwak humeus, matig plantenhoudend, donkergrijs, Edelmanboor, Ab-horizont, een waterbodem

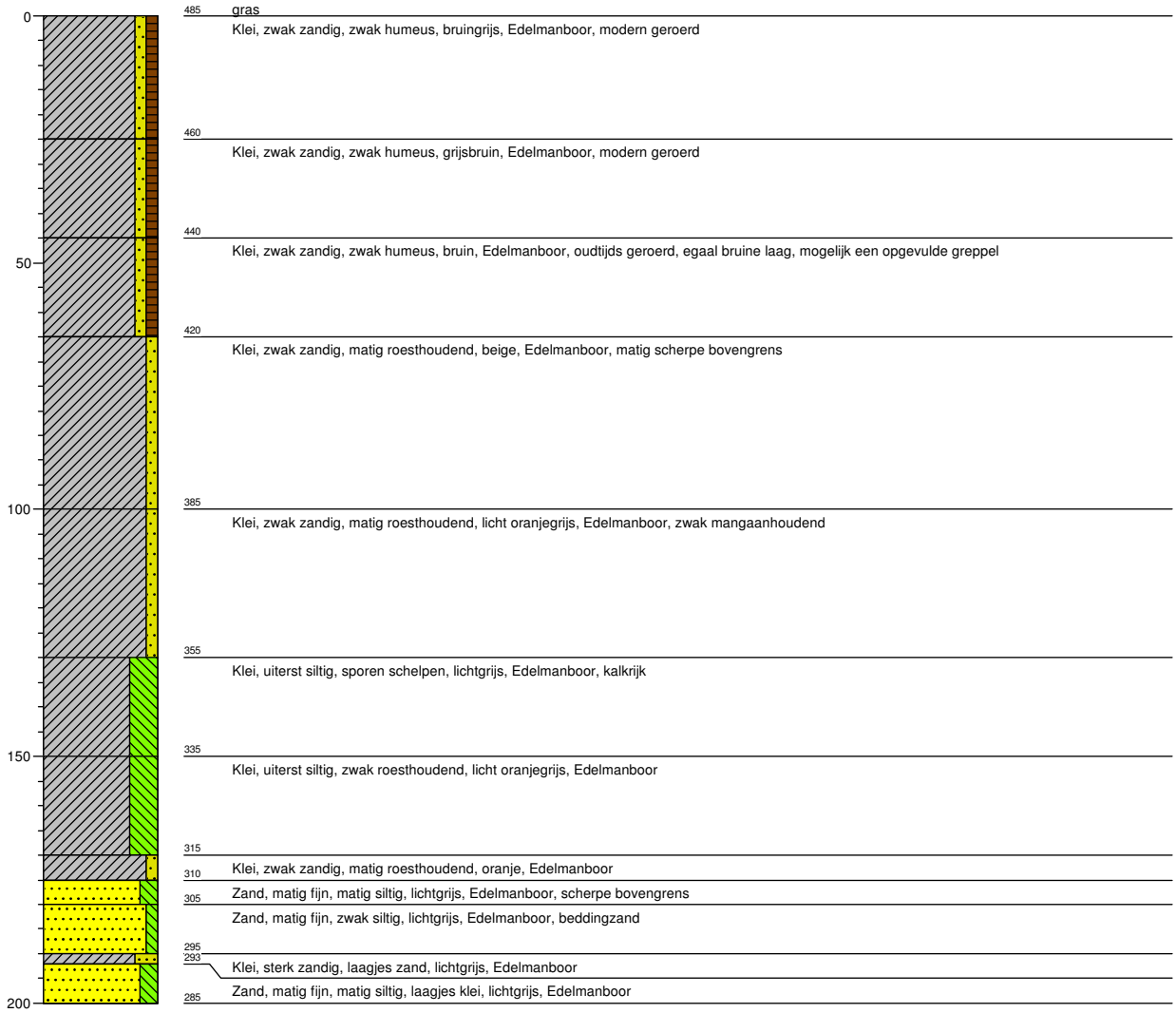
Boring: ZOE-02

X: 159208,00
Y: 437812,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,7



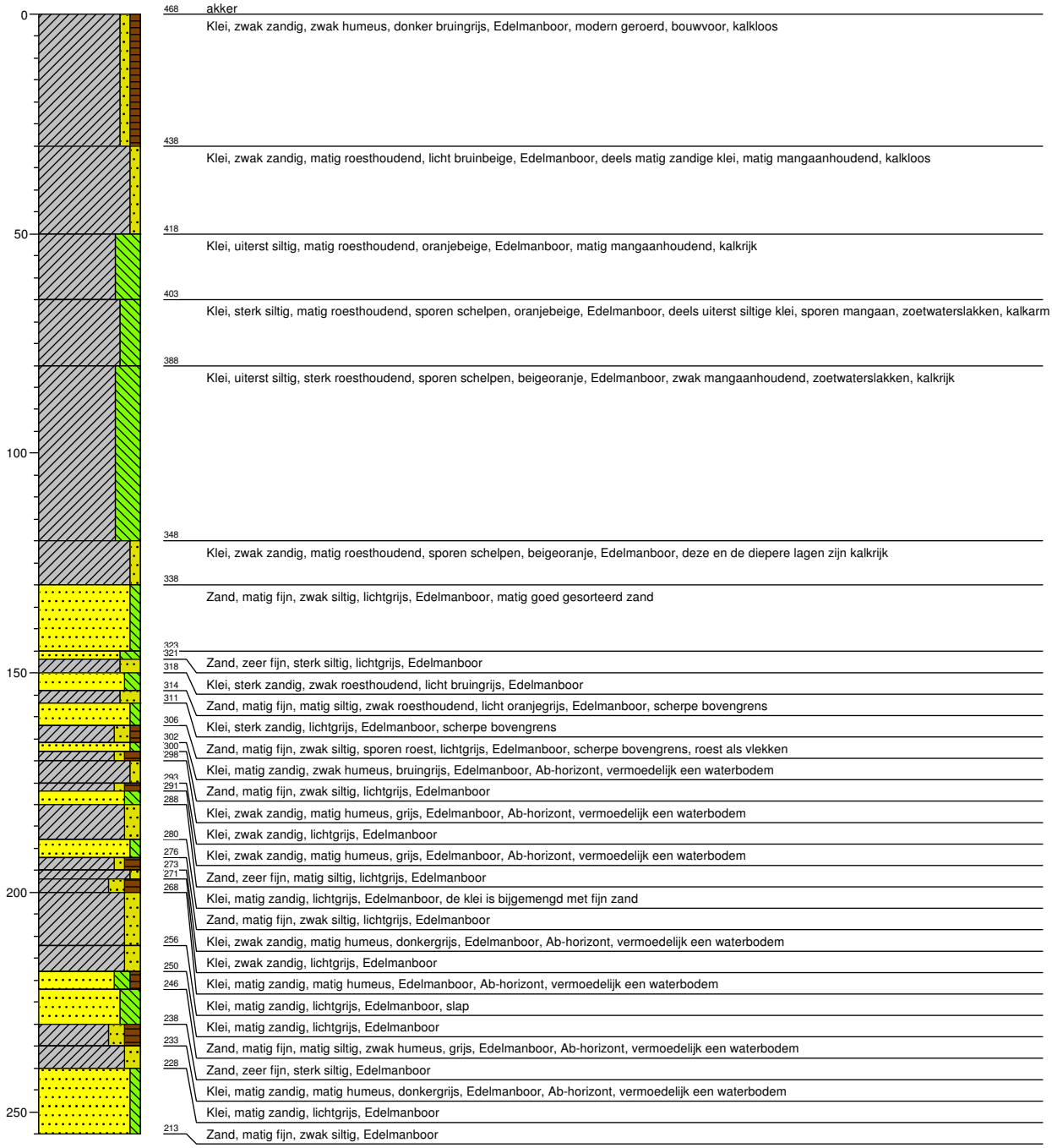
Boring: ZOE-03

X: 159226,00
Y: 437810,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,85



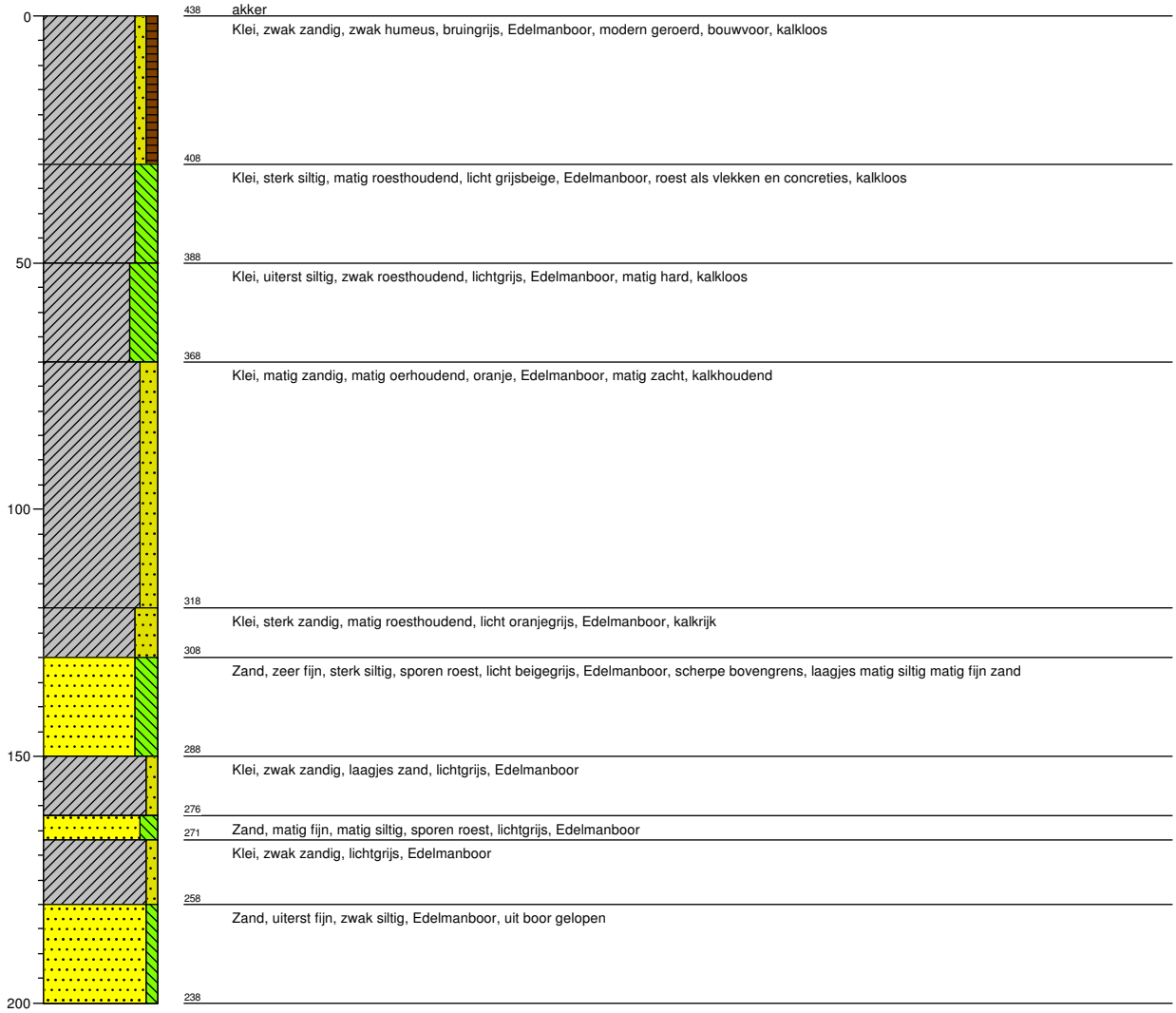
Boring: ZOE-04

X: 159246,00
Y: 437817,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,68



Boring: ZOE-05

X: 159210,00
Y: 437835,00
Datum: 09-05-2019
Referentievlak: 4,38



datum 19-2-2019
dossiercode 20190219-9-19911

Uitgangspuntennotitie WSRL
U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Stichting Roosenburg
Oppervlakte plangebied: 6464
Adres: Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Marina van den Anker HDD advies

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

Beleid waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Veiligheid

In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)
Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.
Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

Waterberging
Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het waterschap hecht groot belang aan het zoveel mogelijk instandhouden van en compenseren in open water als onderdeel van het watersysteem.

Voor plannen met een toename van verharding is compenserende waterberging nodig. Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht.

Bij oppervlaktes groter dan 500 m2 in het stedelijk gebied en 1500 m2 in het landelijk gebied kan eventueel de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m^3 per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m^3 bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

In stedelijk gebied kan de waterberging eventueel ook worden geregeld via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie
Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorde:

- Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie
- Hemelwater bergen in open water (of droogvallende watergang)
- Hemelwater bergen in kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi, bassins, kratten, kelders).

Bij de aanleg van nieuw water in het plangebied wordt bij voorkeur zoveel mogelijk aangesloten op de bestaande waterstructuur. Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende ruimte voor water, voldoende waterdiepte (streven is 1 meter) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer).

Watergangen
Binnen het plangebied ligt een beschermingszone van een A-watergang. Binnen het plangebied ligt een B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang. Binnen het plangebied ligt geen A-watergang.

Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning -en of meldingsplichtig omdat deze invloed hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.
Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed (in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena geldt een breedte van 5 meter), gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

Verbeelding
Op de Verbeelding van het bestemmingsplan worden A-watergangen opgenomen met de bestemming Water. De beschermingszone van de watergangen wordt niet bestemd. De boezemgebieden of het winterbed krijgt de dubbelbestemming Waterstaat - Waterberging.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgen een aantal algemene aandachtpunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrens een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.

- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Riolering en zuiveringswerken
Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op te nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Vervolgtraject
Voor het verdere proces is het van belang om de accountmananger van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Buren
dhr. G. Klop
telefoon: 140344
e-mailadres: gklop@buren.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

Van: **Elzerman, Mark** M.Elzerman@wsrl.nl
Onderwerp: RE: Watertoets Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen
Datum: 27 februari 2019 16:58
Aan: Marina van den Anker | HDD Advies marina@hddadvies.nl

EM

Geachte mevrouw van den Anker,

Ik heb de toegezonden waterparagraaf doorgenomen. Ik heb enkele opmerkingen geplaats (aangegeven in de bijgevoegde pdf). Dit zijn geen grote punten. Zoals is aangegeven in de waterparagraaf is voor de ontwikkeling compenserende waterberging vereist. De initiatiefnemer wil deze realiseren door het verbreden van een bestaande B-watergang. Dit is ook in onze ogen ene goed vorm om de gewenste waterberging te realiseren. Dee realisatie van de waterberging is een vereiste bij het verlenen van de watervergunning. In die fase moet duidelijk zijn hoe de initiatiefnemer de watergang wil verruimen (over welke lengte en met welke breedte). Ik heb opgemerkt dat voor de realisatie van 300 m3 waterberging ca. 1.000 m2 aan extra water nodig is (gemeten op zomerpeil). De waterberging moet namelijk gevonden worden bij een maximale peilstijging van 30 cm.

Voor het verlenen van een wateradvies zou ik graag ook de verbeelding zien. Daarin zien wij graag de A-watergang opgenomen met een bestemming ‘water’. Ik ga er vanuit dat ik het plan in een latere fase van de gemeente toegezonden krijgen voor het verlenen van een wateradvies.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van edze mail neemt u dan gerust contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

Mark Elzerman
Senior adviseur Water en Ruimte
Team Gebiedsontwikkeling Betuwe
Afdeling Omgeving en Communicatie
aanwezig op dinsdag tot en met vrijdag

T: (0344) 64 92 42
M: 06 303 281 32
E: m.elzerman@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel

Waterschap Rivierenland

Waterschap Rivierenland hanteert servicenormen.
Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. We gaan zorgvuldig om met persoonsgegevens.
De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Van: Marina van den Anker | HDD Advies <marina@hddadvies.nl>
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:42
Aan: Elzerman, Mark <M.Elzerman@wsrl.nl>
Onderwerp: Fwd: Watertoets Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen

Geachte meneer Elzerman,

Ik heb zojuist de digitale watertoets doorlopen voor een ruimtelijk plan aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen.

Middels deze mail stuur ik tevens de reeds opgestelde waterparagraaf en een situatieschets van de huidige en gewenste situatie.

Graag stem ik de beoogde situatie nader af.

In de uitgangsnotitie WSRL staat dat het mogelijk is dat het plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. In dit geval is overleg niet nodig. Indien dit het geval is hoor ik het graag.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

HDD advies

Marina van den Anker Adviseur ruimtelijke ordening en milieu

Adres Voorstraat 8, 4033 AD Lienden

Telefoon 085 023 9059
E-mail marina@hddadvies.nl
Website www.hddadvies.nl

Aanwezig op dinsdag en woensdag

Op onze dienstverlening en adviezen zijn onze **algemene voorwaarden** van toepassing.

Waterparagraaf uit ruimtelijke o…WSRL.pdf

Agrarische beoordelings*commissie*

Abc

Stichting Abc
Postbus 357
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden
Nr. 41170098

BTW
Nr. NL806251165B01

Bankrekening
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel: 06-42741790
email: info@abcommissie.nl

uw email van: 20 april 2018
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 18 033 bu
betreft: bouw vervangende schuur fruitteeltbedrijf
aanvrager: Stichting Roosenburg
locatie: Grote Brugse Grintweg 3 te Zoelen
adviesaanvraag ontvangen: 20 april 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Buren

Woerden, 31 mei 2018

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies inzake de aanvraag van Stichting Roosenburg berichten wij u het volgende.

Aanvraag
De aanvraag betreft de bouw van een vervangende schuur t.b.v. een op te richten fruitteeltbedrijf op het perceel aan de Grote Brugse Grintweg 3 te Zoelen.
Leden van de Agrarische beoordelingscommissie hebben voornoemde locatie bezocht op 15 mei 2018 en met de heer G.P. Hoogenboom (secretaris Stichting Roosenburg) en de heer John Verweij (adviseur van HDD Advies) de plannen en de situatie besproken.

Bestemmingsplan
Het perceel ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’ (gemeente Buren). Op het perceel rust de bestemming ‘Agrarisch’. Het perceel is tevens gelegen in een gebied waarvoor de gemeente Buren het ontwerpbestemmingsplan ‘Buren – herziening 2018’ ter inzage heeft gelegd, hierna te noemen ‘het veegplan’. In dit veegplan heeft het perceel de bestemming ‘Agrarisch’. De met deze bestemming aangewezen gronden zijn in het veegplan, onder meer, bestemd voor grondgebonden agrarische productie en, voor zover de gronden op de verbeelding zijn aangeduid als 'bouwvlak', zijn deze gronden tevens bestemd voor: bijbehorende be- en verwerking van agrarische producten, productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten en bijbehorende bewoning (artikel 3.1.1 onder a. en k.).

Voor het bouwen geldt, onder meer, dat voor zover het de bouwvlakken betreft uitsluitend bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming en maximaal één bedrijfswoning mogen worden gebouwd (artikel 3.2.1 onder a. en b.).

In de begrippen worden de volgende definities gegeven:
1.9 agrarisch bedrijf: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.
1.10 agrarisch hulpgebouw: een bij een agrarisch bedrijf behorend agrarisch bedrijfsgebouw dat is gesitueerd buiten een bouwvlak en dat bijvoorbeeld dient voor het melken van vee, voor de opslag van goederen en materieel en/of ter beschutting tegen weersinvloeden.
1.20 bedrijfswoning: een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.
1.39 grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten geheel of hoofdzakelijk afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het desbetreffende agrarisch bedrijf. Afhankelijkheid van de grond kent hierbij de volgende aspecten: voedervoorziening, mestafzet of het bieden van een natuurlijk substraat voor plantaardige teelten.
1.63 nevenactiviteit: een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ondergeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.
1.65 niet-grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten niet afhankelijk is van de bodem waarop de productie plaatsvindt, dan wel waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in gebouwen.
1.78 volwaardig agrarisch bedrijf: een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van tenminste één volledige arbeidskracht en waarvan de continuïteit ook op lange termijn in voldoende mate verzekerd is.

Huidige situatie / toekomstige situatie
De Stichting Roosenburg is gevestigd aan de Roodseweg 11A te Rumpt en is o.a. eigenaar van het fruitteeltbedrijf aan de Grote Brugse Grintweg 3 te Zoelen. Dit bedrijf is jarenlang verpacht geweest, maar is nu recent vrij van pacht gekomen. De bedrijfsgebouwen op de locatie zijn in slechte staat en het is de bedoeling deze grotendeels te slopen, een nieuwe schuur te bouwen en het erf plus woning plus schuur plus circa 20 hectare boomgaard als zelfstandig fruitteeltbedrijf te gaan verpachten. De Stichting investeert zelf in de gebouwen en verpacht het daarna, zodat de nieuwe pachter geen investeringen in onroerende zaken hoeft te doen.
Bij de bedrijfslocatie en in de directe omgeving hiervan heeft de Stichting circa 29 hectare grond in eigendom die geschikt is voor fruitteeltdoeleinden. In de statuten van de Stichting is vastgelegd dat deze eigendommen niet verkocht mogen worden. De gebouwen en gronden worden verpacht aan diverse pachters en worden op verschillende manieren gebruikt. De aldus behaalde revenuen zijn bestemd voor een charitatief doel. Er is grasland, akkerbouw en fruitteelt. De gronden worden verpacht of gaan verpacht worden op basis van geliberaliseerde pachtovereenkomsten van 6 jaar. Het continuatierecht is hierop niet van toepassing, dus de pachtovereenkomst eindigt op de afgesproken datum en wordt niet automatisch verlengd.

Aanwezige bebouwing (letteraanduiding volgens tekening in dossier)
A. schuur (circa 242 m^2): te slopen;
B. schuur (circa 27 m^2): te slopen;
C. schuur (circa 268 m^2): te slopen;
D. schuur (circa 5 m^2): te slopen;

- bedrijfswoning: blijft behouden.

De bedrijfsgebouwen zijn gedekt met asbesthoudende platen. Deze situatie wordt beëindigd met de sloop ervan.

Plan
De Stichting Roosenburg beoogt het slopen van de schuren en het saneren van de asbesthoudende platen om vervolgens een schuur terug te bouwen van 29 x 17 m.
Het doel is een in aanleg volwaardig agrarisch bedrijf te gaan verpachten, zodat het ook voor een eventuele opvolgende pachter een interessant object blijft.

Gegevens
De gegevens in dit advies zijn onder meer gebaseerd op het principeverzoek van HDD Advies d.d. 26 maart 2018 met bijbehorende tekeningen, het 'Formulier Bedrijfsgegevens Aanvrager' en de informatie verkregen tijdens het bedrijfsbezoek.

Vraagstelling / beantwoording
Uw college verzoekt ons de navolgende vragen te beantwoorden:

1) Is er sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf?
2) Zo niet, is er sprake van voldoende zicht op een uitgroei tot een volwaardig agrarisch bedrijf?
3) Is er (nog steeds) sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf?

Ad 1).
De Stichting heeft op dit moment geen volwaardig bedrijf (te verpachten).

Ad 2).
Bij afloop van de pachtcontracten ontstaat de mogelijkheid om de gronden te clusteren met de locatie aan de Grote Brugse Grintweg 3 te Zoelen. Er kan dan een fruitteelt bedrijf ontstaan van circa 29 hectare (waarvan circa 20 hectare aansluitend aan het bedrijfscentrum) en dit is zeker volwaardig te noemen in de zin van artikel 1.78 van het veegplan.

Ad 3).
Fruitteelt betreft een grondgebonden activiteit. In die zin is sprake van grondgebonden agrarische productie als bedoeld in artikel 1.39 van het veegplan.

Hoogachtend,

Stichting Agrarische Beoordelingscommissie
Namens deze,

i.o.

ing. T.J.M. Broers, secretaris

BURO INVENTAS
ASBEST INVENTARISATIE EN BEGELEIDING

asbestinventarisatierapport conform bijlage XIIIa

omvangonderzoeksgebied betreft

asbestinventarisatie 5 bouwwerken

Grotebrugse Grintweg 3
4011 LG Zoelen

rapport- projectnummer 20190478.V0

opdrachtgever	naam	:	HDD advies
	adres	:	Voorstraat 8
	postcode en plaats	:	4033 AD Lienden
	telefoonnummer	:	085 023 9059
	contactpersoon	:	de heer J. Verweij
	referentie	:	n.v.t.
	lavscode	:	60103b09-2531-4d84-af9b-7c1070a69534

omvang onderzoek	☑ gehele gebouw of object ☐ het bouwwerk / object en het gebied rondom het bouwwerk / object ☐ gedeelte gebouw of object ☐ uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of het object

geschiktheid rapportage	☐ niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk ☐ geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal ☐ geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten ☑ geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop

	opname	autorisatie
naam dia	de heer A.J. Oost	de heer B.J.C. Oosterling
cert. nr.	51E-130317-411102	51E-310118-511091
paraaf		
datum	vrijdag 5 juli 2019	maandag 8 juli 2019

de rapportage is geldig tot vrijdag 8 juli 2022

inhoudsopgave

1. Opdrachtomschrijving, conclusie en aanbevelingen
   1.1 Te nemen maatregelen
   1.2 Conclusie en aanbevelingen
2. Algemeen
3. Onderzoeksmethodiek van de opname
4. Opdracht en voorbereidend kantooronderzoek
5. Aansprakelijkheid, algemene beperkingen en klantenenquête
6. Tabel parameters asbestverdacht materiaal

bijlage

tekening
overzichtfoto
analysecertificaten
SMA-rt

extra informatie

3	aantal bronnen
3	aantal asbesthoudende bronnen
0	aantal asbestvrij bronnen
2	aantal bronnen buitensanering
1	aantal bronnen containment
0	aantal bronnen risicoklasse 1
0	aantal bronnen risicoklasse 2
3	aantal bronnen risicoklasse 2a

1. Opdrachtomschrijving, conclusie en aanbevelingen

De asbestinventarisatie heeft plaatsgevonden aan de Grotebrugse Grintweg 3 te Zoelen.

Het onderzoeksgebied betreft: 5 bouwwerken , het rapport is geschikt voor:

☐	Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk.
☐	Geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal.
☐	Geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten.
☑	Geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop.

1.1 Te nemen maatregelen

☑	Tijdens het onderzoek is geen beperking geconstateerd.
☐	De volgende ruimte is niet onderzocht:
☐	De volgende onderdelen konden niet worden onderzocht:

☑	Tijdens de asbestinventarisatie zijn geen asbestverdachte bronnen aangetroffen welke buiten het toepassingsgebied vallen.
☐	Tijdens de asbestinventarisatie zijn asbestverdachte bronnen aangetroffen welke zijn opgenomen in onderstaande tabel, deze vallen buiten het toepassingsgebied. Wij adviseren u om deze aanvullend te laten onderzoeken.
☐	Er is een redelijk vermoeden van de aanwezigheid van verborgen asbestverdacht materiaal. In onderstaande tabel is aangegeven welke locatie(s) dit betreft.

locatie / onderdeel ruimte / reden	betreft	uitvoeringsmoment

Zodra bovengenoemde locaties aanvullend zijn onderzocht, is de rapportage geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop.

1.2 Conclusie en aanbevelingen

☑	Uit oogpunt van een mogelijk gevaar voor de volksgezondheid is er geen aanleiding om de aangetroffen asbesthoudende materialen direct te laten verwijderen. Deze materialen worden echter verwijderd in het kader van asbestverwijdering, sloop of renovatie van de bouwkundige eenheid.
☐	De mogelijkheid bestaat dat de volgende asbesthoudende materialen een gevaar voor de volksgezondheid kunnen vormen: Er wordt geadviseerd om deze aangetroffen asbesthoudende materialen op korte termijn of direct te laten verwijderen.
☐	In de XXX is een asbestbesmetting geconstateerd. Geadviseerd wordt om de XXX niet zonder de hier voor geldende veiligheidsvoorschriften te betreden. Tevens wordt geadviseerd om een NEN 2991 onderzoek uit te laten voeren naar de aard en omvang van de besmetting.
☐	Tijdens het onderzoek zijn geen asbestverdachte en of asbesthoudende materialen aangetroffen.

2. Algemeen

Het certificatieschema Arbeidsomstandighedenregeling Bijlagen XIIIa, XIIIb, XIIIc en XIIIe is van kracht sinds 01-01-2017 (Staatscourant 2016-0000197720), kort weg de bijlagen 13a. De actuele versie van het schema is te downloaden via www.ascert.nl.

Buro Inventas is in het bezit van het procescertificaat met het certificaatnummer SCA-registratienr. 07-D070028.01, waarmee het bedrijf aantoonbaar voldoet aan de eisen van de huidige markt en wetgeving.

Dit asbestinventarisatierapport voldoet aan de eisen die in bijlagen 13a aan de uitvoering en opstelling van een asbestinventarisatie worden gesteld. De asbestverwijderaar dient zijn werkplan te baseren op de gegevens van dit rapport. Tijdens de uitvoering van de asbestverwijdering dient dit rapport op de werkplek aanwezig te zijn.

In dit rapport worden de parameters van het aangetroffen asbesthoudende materiaal aangegeven. Verder is in dit rapport de mate van de te verwachten asbestemissie bij de asbestverwijdering bepaald, waarbij van de meest praktische en veilige verwijderingsmethode wordt uitgegaan.

De indeling in risicoklassen zijn voor dit rapport bepaald op grond van de gevalideerde gegevens uit het databestand SMA-rt (actuele versie via smart.ascert.nl).

Vermenigvuldiging en doorsturen van dit rapport is alleen toegestaan wanneer het gehele rapport in kleur wordt aangeboden: bij een zwart-wit weergave van dit rapport gaat belangrijke informatie verloren!

risicoklasse 1	omvat werkzaamheden waarbij in geval van verwijdering een vezelconcentratie van 2.000 vz/m3 in de lucht niet wordt overschreden.
risicoklasse 2	omvat werkzaamheden waarbij in geval van verwijdering een vezelconcentratie van 2.000 vz/m3 in de lucht wordt overschreden.
risicoklasse 2a	omvat werkzaamheden waarbij in geval van verwijdering een vezelconcentratie van 2.000 vezels/m3 en het (mede) Amfibool asbest betreft (dus ook in samenstellingen met Serpentijn asbest)

3. Onderzoeksmethodiek van de opname

Bij de opname zijn de volgende stappen in volgorde uitgevoerd:
- het gegevensonderzoek (zie hoofdstuk 3);
- de visuele inspectie;
- het gebied is 5 meter uit de gevel onderzocht zoals bedoeld in de NEN2990;
- de vastlegging op tekening en/of op foto van asbestverdachte materialen;
- de bepaling van de afmetingen en bevestigingswijze van asbestverdachte materialen;
- de bepaling van de hoedanigheid van asbestverdachte materialen;
- de monsterneming van asbestverdachte materialen;
- de bepaling van de risicoklasse met de daaraan gekoppelde verwijderingsmethode conform het gevalideerde databestand SMA-rt;
- de bepaling van de bereikbaarheid bij de verwijdering;
- de bepaling van het eventueel redelijk vermoeden van verborgen asbest;
- de inschatting of er sprake is van een asbestbesmetting;
- het laten analyseren (conform NEN 5896) van de genomen monsters naar aanwezigheid van asbest;
- versie nummer .0 is de eerste uitgave van een rapportage.

4. Opdracht en voorbereidend kantooronderzoek

De opdrachtgever heeft aan Buro Inventas de opdracht verstrekt om een inventarisatie uit te voeren op de op het voorblad aangegeven locatie naar de eventuele aanwezigheid van asbesthoudende materialen in het te onderzoeken (gedeelte van een) bouwwerk. Buro Inventas verklaart volledig onafhankelijk te staan ten opzichte van de opdrachtgever en eigenaar/gebruiker van het te onderzoeken (gedeelte van een) bouwwerk. Bij het aanbieden van de offerte en/of bij de aanname van het werk is aan de opdrachtgever om relevante bouwtechnische informatie gevraagd (eventueel afkomstig uit het bouwarchief van de gemeente). De verkregen informatie is voldoende voor het op correcte wijze uitvoeren van de opdracht.

☑	het bouwwerk dateert van	1915
☑	gemeente archief geraadpleegd	geen relevante informatie
☐	tekeningen verkregen van opdrachtgever	
☐	opstallen onderzocht	
☐	eerdere saneringen uitgevoerd	
☐	mondelinge informatie verkregen van bewoner/eigenaar	
☐	extra informatie verkregen door opdrachtgever	

5. Aansprakelijkheid, algemene beperkingen en klantenenquête

Buro Inventas heeft dit rapport op de meest zorgvuldige wijze samengesteld, overeenkomstig de eisen te stellen aan goed vakmanschap en naar het beste inzicht. Bij een onverhoopte omissie van dit rapport is Buro Inventas niet aansprakelijk voor directe en/of indirecte schade, zoals bijvoorbeeld stagnatie (zie de leveringsvoorwaarden DNR 2011). Tijdens sloopwerkzaamheden dient men alert te blijven op mogelijke asbestbronnen die niet in dit rapport worden genoemd. Buro Inventas is niet aansprakelijk voor gemaakte schade door (licht) destructieve handelingen tijdens de uitvoering van inventarisaties. Na destructieve handelingen voert Buro Inventas geen herstelwerkzaamheden uit. Buro Inventas is niet aansprakelijk voor aanvullingen of wijzigingen die door derden aangebracht worden in het asbestinventarisatierapport. Het rapport is alleen geldig voor de in het rapport genoemde onderzochte bouwkundige eenheden. Het rapport mag daarom niet worden gebruikt voor (weliswaar) soortgelijke, doch niet door Buro Inventas onderzochte bouwwerken/ruimten op andere locaties. Het rapport is geen bestek voor sloop en/of asbestverwijdering. De verwijderaar dient de in dit rapport aangegeven situatie en de ter indicatie aangegeven hoeveelheden ter plaatse zelf te controleren. De originele SMART-uitdraai(en), de originele, geautoriseerde analysecertificaten en het originele proces-certificaat Bijlagen XIIIa zijn ter inzage/verificatie aanwezig op het kantoor van Buro Inventas. Dit rapport (of een kleurenkopie) dient een integraal onderdeel uit te maken van het werkplan van het asbestverwijderingsbedrijf en dient tijdens de uitvoering van het verwijderings- en sloopwerkzaamheden in complete vorm op de werkplek aanwezig te zijn. De sloop van niet-asbesthoudende materialen mag pas starten nadat de uitvoering van het noodzakelijk te verwijderen asbesthoudende materiaal heeft plaatsgevonden. Indien GEEN asbest is aangetroffen dient dit rapport (of een kleurenkopie) bij het aannemersbedrijf op de werkplek aanwezig te zijn, zodat men kan aantonen dat een asbestinventarisatie is uitgevoerd en daarbij geen asbest is aangetroffen. De aangegeven hoeveelheden welke genoemd staan in de rapportage zijn bij benadering, hier uit kunnen geen rechten worden ontleent.

Coderingen van bronnen die met een V beginnen zijn visuele verwijzingen naar een identiek materiaalmonster met hetzelfde analysecertificaatnummer.

6. Tabel parameters asbestverdacht materiaal

bron :	M01
materiaal :	cementgolfplaat en vormstukken
locatie :	buiten, schuur 1, gedeelte dakbeplating
hoeveelheid :	ca. 17 m2
bevestiging :	geschroefd
hoedanigheid :	licht beschadigd
verwering :	ernstig verweerd
analysecertificaatnummer :	472281
gebondenheid :	hechtgebonden
soort- en percentage asbest :	10-15% Chrysotiel en 2-5% Crocidoliet
risicoklasse :	risicoklasse 2A
bereikbaarheid :	buiten bereik, hoogte tussen de 2m¹ en 4m¹
verwijderingsmethode :	buitensanering

bron :	V01
materiaal :	cementgolfplaat en vormstukken
locatie :	buiten, schuur 2, dakbeplating
hoeveelheid :	ca. 80 m2
bevestiging :	geschroefd
hoedanigheid :	licht beschadigd
verwering :	ernstig verweerd
analysecertificaatnummer :	472281
gebondenheid :	hechtgebonden
soort- en percentage asbest :	10-15% Chrysotiel en 2-5% Crocidoliet
risicoklasse :	risicoklasse 2A
bereikbaarheid :	buiten bereik, hoogte tussen de 2m¹ en 4m¹
verwijderingsmethode :	buitensanering

bron :	M02
materiaal :	cementplaat
locatie :	binnen, schuur 1, wandbeplating
hoeveelheid :	ca. 15 m2
bevestiging :	gespijkerd
hoedanigheid :	licht beschadigd
verwering :	licht verweerd
analysecertificaatnummer :	472282
gebondenheid :	hechtgebonden
soort- en percentage asbest :	10-15% Chrysotiel en 2-5% Crocidoliet
risicoklasse :	risicoklasse 2A
bereikbaarheid :	binnen bereik
verwijderingsmethode :	containment

Begane grond



BURO INVENTAS
ASBEST INVENTARISATIE EN BEGELEIDING

Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

0 2 4 6 8 10m 1:140

M02









vlakke plaat

BURO INVENTAS
ASBEST INVENTARISATIE EN BEGELEIDING

Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

1e Verdieping



BURO INVENTAS
ONDERZOEK INVENTARISATIE EN BEGELEIDING

Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

0 2 4 6 8 10m 1:140

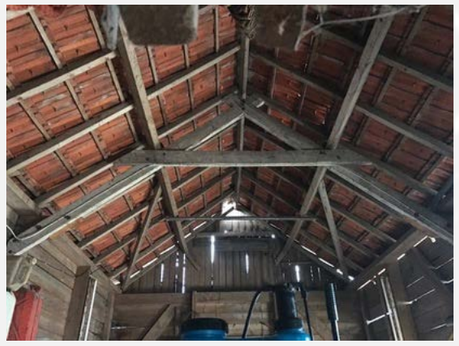
projectfoto's

















Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

bron M01





cementgolfplaat en vormstukken

M01





monster locatie

bron V01







cementgolfplaat en vormstukken

Onderzocht gebied is incl. het vrijgave gebied van de bron(en) (zoals aangegeven op de bijgaande schets) conform art. 19 lid 1 van bijlagen XIIa. Maatvoering is indicatief hieruit kunnen geen rechten worden ontleend

2 m
10 ft

Analyserapport

Stella projectnummer: STL.147636

Opdrachtgever	Buro Inventas Mercuriusweg 5A, 4051CV Ochten	Datum aanmelding	05-07-19
		Datum analyse	06-07-19
Referentie opdrachtgever	20190478	Datum rapportage	06-07-19 Versie 1
Locatie monsterneming	Grotebrugse Grintweg 34011 LG Zoelen	Aantal monsters	2
Monsterneming door	Jurre Oost		

Materiaalanalyse conform NEN 5896

Aantal monsters: 2

Monsternummer - Omschrijving - Type	Asbest	Massa %	Binding	Stella ID
M01 - Cementgolfplaat en vormstukken - cement	chrysotiel crocidoliet	10-15 2-5	H	472281
M02 - Cementplaat - plaat (cement)	chrysotiel crocidoliet	10-15 2-5	H	472282

Toelichting:

- Asbest is de verzamelnaam voor de vezelvormige mineralen: chrysotiel, amosiet, crocidoliet, anthofylliet, tremoliet en actinoliet.
- NEN5896 is geschikt voor concentraties groter dan 0,1%. In bouw-, constructie- en isolatiematerialen komen normaal geen concentraties voor lager dan 0,1 %. We vermelden dan ‘Geen asbest aangetroffen’ en ‘niet aantoonbaar’. NEN5896 is conform wetgeving de aangewezen methode voor materiaalanalyses.
- Bij kleefmonsters conform NEN5896 wordt de analyse kwalitatief gerapporteerd: ++ = Veel asbest; + = Duidelijk asbest; +/− = Spoor van asbest; − = Geen asbest aangetroffen; < 0,1 = Geen asbest aangetroffen.
- H = Hechtgebonden, NH = Niet Hechtgebonden, n.v.t. = niet van toepassing, n.a. = niet aantoonbaar

Borging

Deze rapportage is automatisch gegenereerd.

Autorisatie: R.K. Klunder, hoofd laboratorium.

De analyses zijn onder de RvA-accreditatie van Stella Analyse BV uitgevoerd (L-591). De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Bij monsterneming door de opdrachtgever kan geen uitspraak worden gedaan over dat deel van het onderzoek, zoals omschrijving, representativiteit, conformiteit en juistheid van monsterneming, waaronder het bemonsteringsvolume. De berekende concentraties vallen daarom niet onder de accreditatie van Stella Analyse BV. Stella Analyse BV is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan worden naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen gehele reproducties van dit rapport zijn geldig. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via info@stellalab.nl onder vermelding van het projectnummer.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 juli 2019 om 15h23 (1477480)

Buro Inventas **SCA-code: 07-D070028.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070028.01-20190478]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen
Projectcode	20190478
Projectnaam	5 bouwwerken
Broncode	M01, V01
Bronnaam	Dakbeplating en vormstukken

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	97 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	472281

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Ernstig

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.3 10062019 (ingangsdatum 10-06-2019)

Werkplanelementen

Openlucht RK2A

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 juli 2019 om 15h23 (1477483)

Buro Inventas **SCA-code: 07-D070028.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070028.01-20190478]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen
Projectcode	20190478
Projectnaam	5 bouwwerken
Broncode	M02
Bronnaam	Wandbeplating

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	15 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	472282

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.3 10062019 (ingangsdatum 10-06-2019)

Werkplanelementen

Containment RK2A

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Melding Activiteitenbesluit

Hierbij doe ik, **mevrouw C.E.J. van Os** (namens de heer G. van Gellicum), melding van het veranderen van het bedrijf **Stichting Roosenburg**. Het voor de melding gebruikte e-mailadres is **info@hddadvies.nl**.

Activiteiten

Er geldt een aantal specifieke milieuregels uit het Activiteitenbesluit voor de volgende activiteiten:

- In werking hebben van een koelinstallatie
- Telen van gewassen in de open lucht
- Sorteren van gewassen

Daarnaast geldt een aantal algemene milieuregels:

- Algemene milieuregels voor lozen
- Algemene milieuregels voor energiebesparing

Gegevens melder

Organisatie melder:	HDD Advies
Naam melder:	mevrouw C.E.J. van Os
Adres:	Voorstraat 8 b 4033AD LIENDEN
Telefoon:	085-0239059
E-mail:	info@hddadvies.nl

Gegevens verantwoordelijk persoon

Naam:	de heer G. van Gellicum
Telefoon:	0345651635
E-mail:	info@vg-makelaardij.nl

Gegevens locatie activiteiten

Naam:	Stichting Roosenburg
Adres:	Grotebrugse Grintweg 3 4011LG ZOELEN
Toelichting locatie:	
KvK Inschrijving:	Onderneming: 41055550 Vestiging: 000003574416 Toelichting:
Type inrichting:	type B
Reden melding:	veranderen activiteiten

Correspondentieadres melding

Correspondentie sturen naar het adres van de melder.

Beschrijving activiteiten

Datum veranderen activiteiten:	01-05-2020
Beschrijving activiteiten:	Op de locatie wordt een nieuwe loods gerealiseerd ten behoeve van de opslag van fruit. Ook wordt het fruit gekoeld en gesorteerd op deze locatie.
Bijlage met beschrijving toevoegen:	Ja

Extra informatie bij de melding

U heeft geen extra informatie bij de melding gevoegd.

Bijlagen geüpload

De volgende bestanden zijn toegevoegd aan de melding:

Indeling locatie activiteiten	M tek plattegrond.pdf
Situatieschets	M tek situatie.pdf

Bijlagen op papier

U moet de volgende bijlagen op papier toesturen aan het bevoegd gezag. De waterbeheerder hoeft alleen de bijlagen met een ***** te ontvangen.

- Toelichting op de aard en omvang van de gewijzigde activiteiten/processen *****

Gegevens bevoegd gezag

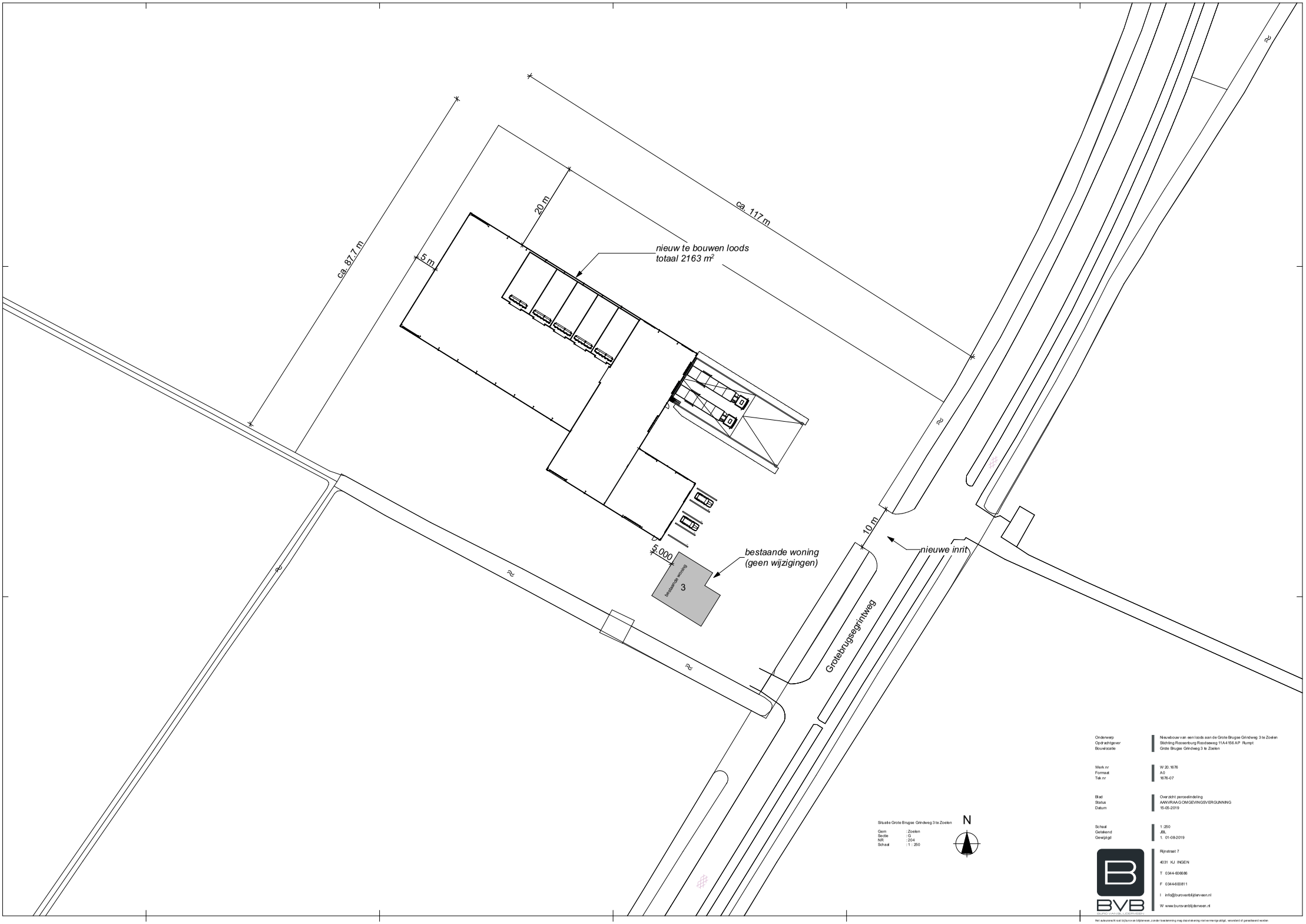
Gemeente Buren p/a Omgevingsdienst Rivierenland Postbus 6267 4000 HG Tiel
Waterschap Rivierenland Postbus 599 4000 AN Tiel

Referentie melding

Deze melding is bij ons bekend als **AIM-sessie A9u8csr182a**. Wilt u alstublieft, als u schriftelijk of mondeling contact zoekt, dit als referentie vermelden?

Datum en tijdstip melding

Deze melding is gemaakt op 02-03-2020 om 16:22 uur.



Situatie Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen

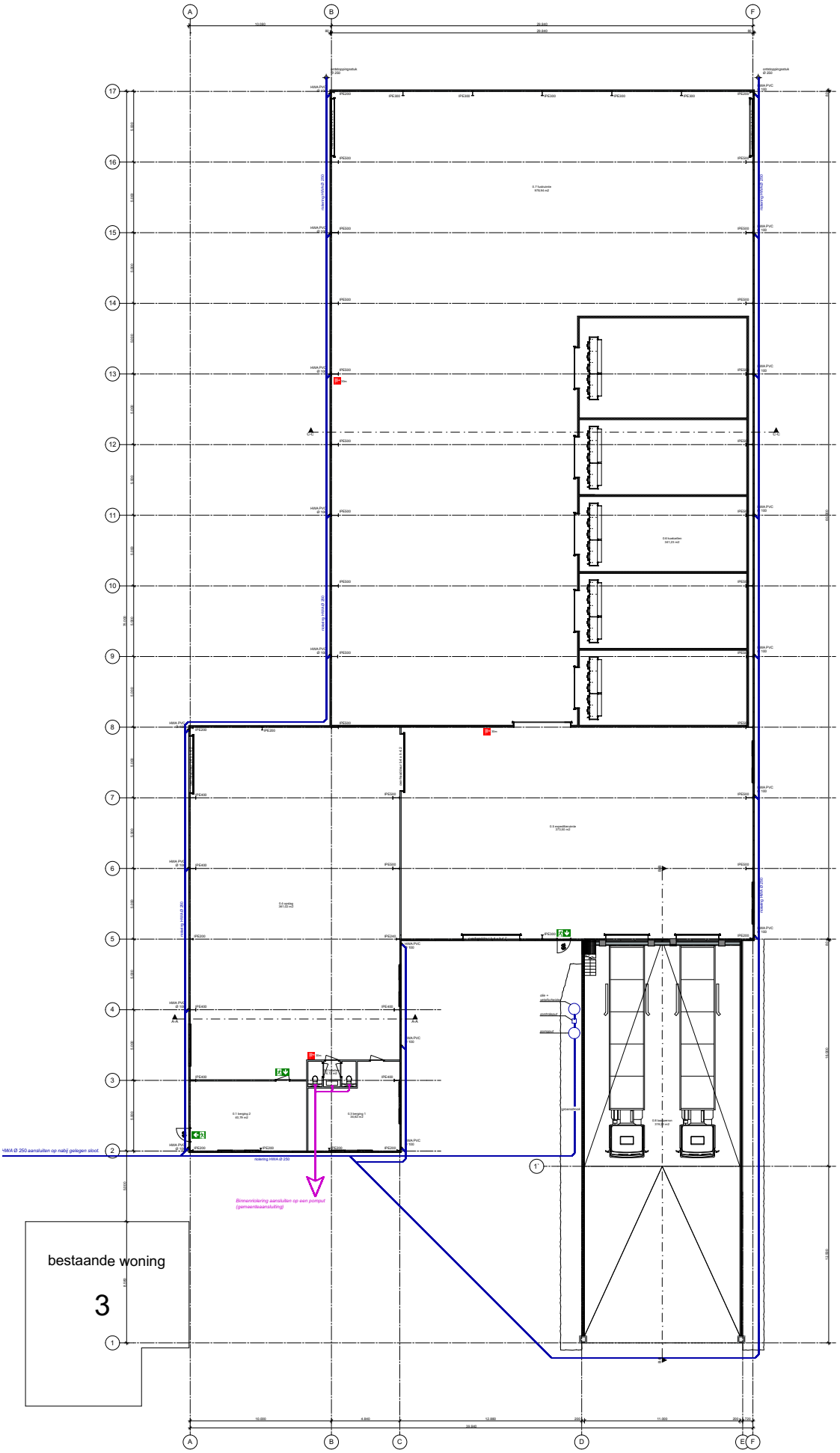
Gem : Zoelen
Sectie : G
NR : 204
Schaal : 1 : 250

N

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W.20.1676
Formaat	A0
Tek nr	1676-07
Blad	Overzicht perceelindeling
Status	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Datum	16-08-2019
Schaal	1 :250
Getekend	JBL
Gewijzigd	1. 01-08-2019

BVB
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht ruit bij bureau van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigt, verandert of openbaard worden.



RENVOOI:

- PUR SANDWICH PANEEL D=80MM KINGSPAN KS 1000 PL AWP RC= 3,33 M2/ K/W
- PUR SANDWICH PANEEL D=80MM KINGSPAN KS 1000 DR RC= 3,86 M2/ K/W
- PREFAB KANTPLANK STYROCK
- 140MM WANDEN (KOELCELLEN) (DOOR DERDEN)
- GEWAPEND BETONVLOER 4000 KG/M2
- 200MM MONOLIET AFGEWERTE BETONVLOER OP FUNDERINGSPALEN
- 120MM EPS 150 SE ISOLATIE R.C. 3,5 M2/ K/W
- FOLIE

BRANPREVENTIE:

NOODVERLICHTING TBV VLUCHTWEG ZIE TEKENING
BRANDALARMSHAPELIJZE TEKENING
ZIE BRANDPREVENTIE RAPPORTAGE 6612 NEN VAN BUREAU VELDWEG

Brandweer renvooi

Het gehele pand is één groot brandcompartiment, hierin zijn geen brandwerende scheidingen noodzakelijk.
Zie rapportage brandveiligheid grote brandcompartimenten volgen NEN6060 van Van Middendorp bouwkundig team- en adviesbureau.

knopcilinder (draaicilinder)

In het gebouw wordt vluchtwegaanduiding aangebracht.
De vluchtwegaanduidingselementen voldoen aan het gestelde in de norm NEN 3011 en de situatie van de pictogrammen voldoen aan het gestelde in de norm NEN-ISO 3864.

Brandwerendheid met een stangenlengte van 2030mm.
Volgens de NEN 6770-1
De brandafsluitingsdeels voldoen aan het gestelde in de norm NEN-EN 671-1. Voor aanvullende eisen geldt het gestelde in "Handboek Brandbeveiligingsinstallaties", versie 16 juni 2012 Brandweer Nederland.
De brandafsluitingsdeels zijn voorzien van een kinkonje rubberen stang met een lengte van 30 meter en een inwendige diameter van 19 mm.

De brandafsluitingsdeels zijn voor een extra duidelijk zichtbaar en makkelijk bereikbaar aangebracht en opgehangen, zijn voor direct gebruik gereed en zijn in goede staat van onderhoud.

Draagbaar blustoestel met 6 liter inhoud AFFF schuim.
De draagbare blustoestellen voldoen aan het gestelde in "Handboek Brandbeveiligingsinstallaties", versie 16 juni 2012 Brandweer Nederland.

In het hele gebouw wordt een niet-automatische brandmeldinstallatie zonder doormelding aangebracht. Deze hoeft niet gecertificeerd te worden.
De ontwerp van de brandmeldinstallatie voldoet aan het gestelde in de norm NEN 2575.
Het PVE van de brandmeldinstallatie dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag.

In het gebouw wordt een ontruimingsalarminstallatie aangebracht.
De ontruimingsalarminstallatie voldoet aan het gestelde in de norm NEN 2575. "Voor aanvullende eisen geldt het gestelde in "Handboek Brandbeveiligingsinstallaties", versie 16 juni 2012 Brandweer Nederland.
Het PVE van de ontruimingsalarminstallatie dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag.

Conform artikel 2.66 lid en met 2.60 in het bouwbesluit zullen er geen materialen worden toegepast met een hogere brandoverslagsnelheid dan aangegeven in de voorgeschreven artikelen van het bouwbesluit.

Conform artikel 2.66 lid en met 2.72 in het bouwbesluit zullen er geen materialen worden toegepast met een hogere rookontwikkeling dan aangegeven in de voorgeschreven artikelen van het bouwbesluit.

De bluswatervoorziening voldoet aan het gestelde in artikel 6.30 van het bouwbesluit.

De bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten voldoet aan de eisen gesteld in artikel 6.37 van het bouwbesluit.

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodaweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 0
Tek nr	1676-01
Blad	Plattegrond begane grond
Status	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Datum	13-03-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van Blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermeerd-vuldigd, verandend of gereviseerd worden

Van: noreply@aimonline.nl
Onderwerp: Ontvangstbevestiging Melding Activiteitenbesluit (Dossierkenmerk: A9u8csr182a)
Datum: 2 maart 2020 om 17:09:50 CET
Aan: info@hddadvies.nl

Bericht van de Meldingen Activiteitenbesluit (AIM)

Melding Activiteitenbesluit ontvangen

Aan: info@hddadvies.nl
Uw melding in het kader van het Activiteitenbesluit is door de gemeente Buren ontvangen.

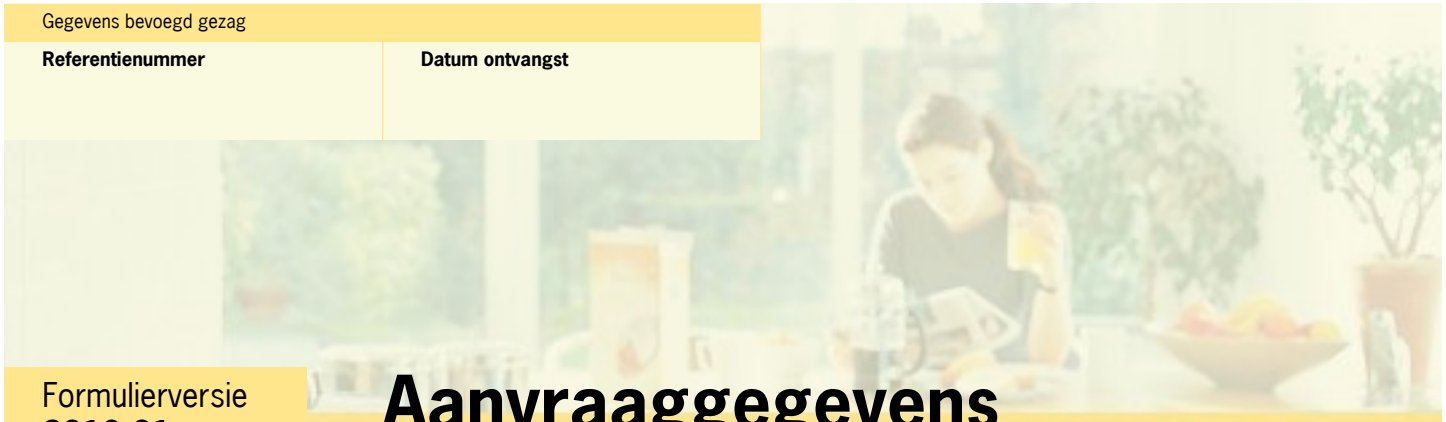
Eventuele aanvullingen op de melding stuurt u naar het bevoegd gezag.
de gemeente Buren
de gemeente Buren p/a Omgevingsdienst Rivierenland, Postbus 6267, 4000 HG Tiel

Indien uw bevoegd gezag een vraag over deze melding niet kan beantwoorden, kunt u deze stellen via Antwoord voor Bedrijven.

Dit is een automatisch gemaakt bericht, u kunt hier niet op reageren. Lukt het niet om de bestanden te downloaden? Neem dan contact op met de helpdesk.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	**Datum ontvangst**



Formulierversie
2019.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4488515
Aanvraagnaam	Stichting Roosenburg, bouwen
Uw referentiecode	roo048-bo
Ingediend op	19-06-2019
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Onderhavige aanvraag verloopt via de coördinatieregeling. Het heeft samenhang met het veegplan 2018 van de gemeente Buren, bekend onder plannummer NL.IMRO.0214.BURBP2019001-0000.
Opmerking	Het betreft een coördinatieregeling en heeft verband met het Veegplan 2018 van de gemeente Buren.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Constructieve gegevens en andere gegevens die relevant zijn voor de aanvraag.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	Gegevens die niet relevant zijn voor de aanvraag.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Buren
Bezoekadres:	U kunt telefonisch contact opnemen met Omgevingsdienst Rivierenland om een bezoekafspraak te maken.
Postadres:	Postbus 6267 4000 HG Tiel
Telefoonnummer:	0344-579314
E-mailadres:	ingekomenpost@odrivierenland.nl
Website:	www.buren.nl
Contactpersoon:	Omgevingsdienst Rivierenland
Bereikbaar op:	ma–do: 9 - 17 uur, vr: 9 - 13 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
2019.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	41055550
Vestigingsnummer	000041055550
Statutaire naam	Stichting Roosenburg
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	G.P.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Hoogenboom sr.
Functie	bestuurder

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	4156 AP
Huisnummer	11
Huisletter	a
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Roodseweg
Woonplaats	Rumpt

4 Correspondentieadres

Postcode	4024 JL
Huisnummer	14
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Vlissingsestraat
Woonplaats	Eck en Wiel

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0345651635
Faxnummer	-

E-mailadres	gp.hoogenboom@planet.nl



Formulierversie
2019.01

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	62131583
Vestigingsnummer	000031170137
Statutaire naam	HDD Advies
Handelsnaam	HDD Advies

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☑ Vrouw
Voorletters	E.
Voorvoegsels	van
Achternaam	Os
Functie	Adviseur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	4033 AD
Huisnummer	8
Huisletter	b
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Voorstraat
Woonplaats	Lienden

4 Correspondentieadres

Adres	Voorstraat 8b 4033 AD Lienden

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0850239059
Faxnummer	-
E-mailadres	elise@hddadvies.nl

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Formulierversie
2019.01

Locatie

1 Adres

Postcode	4011LG
Huisnummer	3
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Grotebrugse Grintweg
Plaatsnaam	Zoelen
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☑ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Het Veegplan 2018 van de gemeente Buren is hierop van toepassing.



Formulierversie
2019.01

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Het betreft nieuwbouw van een loods voor de fruitteelt.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	2845

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	13000

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	2845

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Het gebouw wordt nieuw gebouwd. Het terrein wordt gebruikt voor fruitteelt, bestaande bouwwerken worden gesloopt.
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Fruitteelt.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	2	2845	2845
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding	Sandwichpaneel	RAL7021
- Borstweringen	Prefab paneel	Betongrijs
- Voegwerk	Beton	Grijs
Kozijnen		
- Ramen	Aluminium	RAL9010
- Deuren	Aluminium	RAL9010
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen	Zetwerk	RAL7021
Dakbedekking	Sandwich dakplaat	RAL7021

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Waterslagen: Aluminium, RAL9010
Beglazing: Isolatieglas Hr++, naturel.
Zie ook tekening 1676-03.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- [x] Ja
- [ ] Nee



Formulierversie
2019.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
1676-01	1676-01.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2019-06-19	In behandeling
1676-02	1676-02.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2019-06-19	In behandeling
1676-03	1676-03.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	2019-06-19	In behandeling
1676-04	1676-04.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2019-06-19	In behandeling
1676-05	1676-05.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2019-06-19	In behandeling
1676-06	1676-06.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	2019-06-19	In behandeling
Bodemonderzoek NEN5740	archelogisch onderzoek.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	2019-06-19	In behandeling
Archeologisch onderzoek	bodemonderzoek-.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	2019-06-19	In behandeling
Quick Scan Ecologie	QSecologie.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	2019-06-19	In behandeling
Tekeningenlijst toelichting	TEKENINGENLIJS-T.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2019-06-19	In behandeling



Formulierversie
2019.01

Kosten

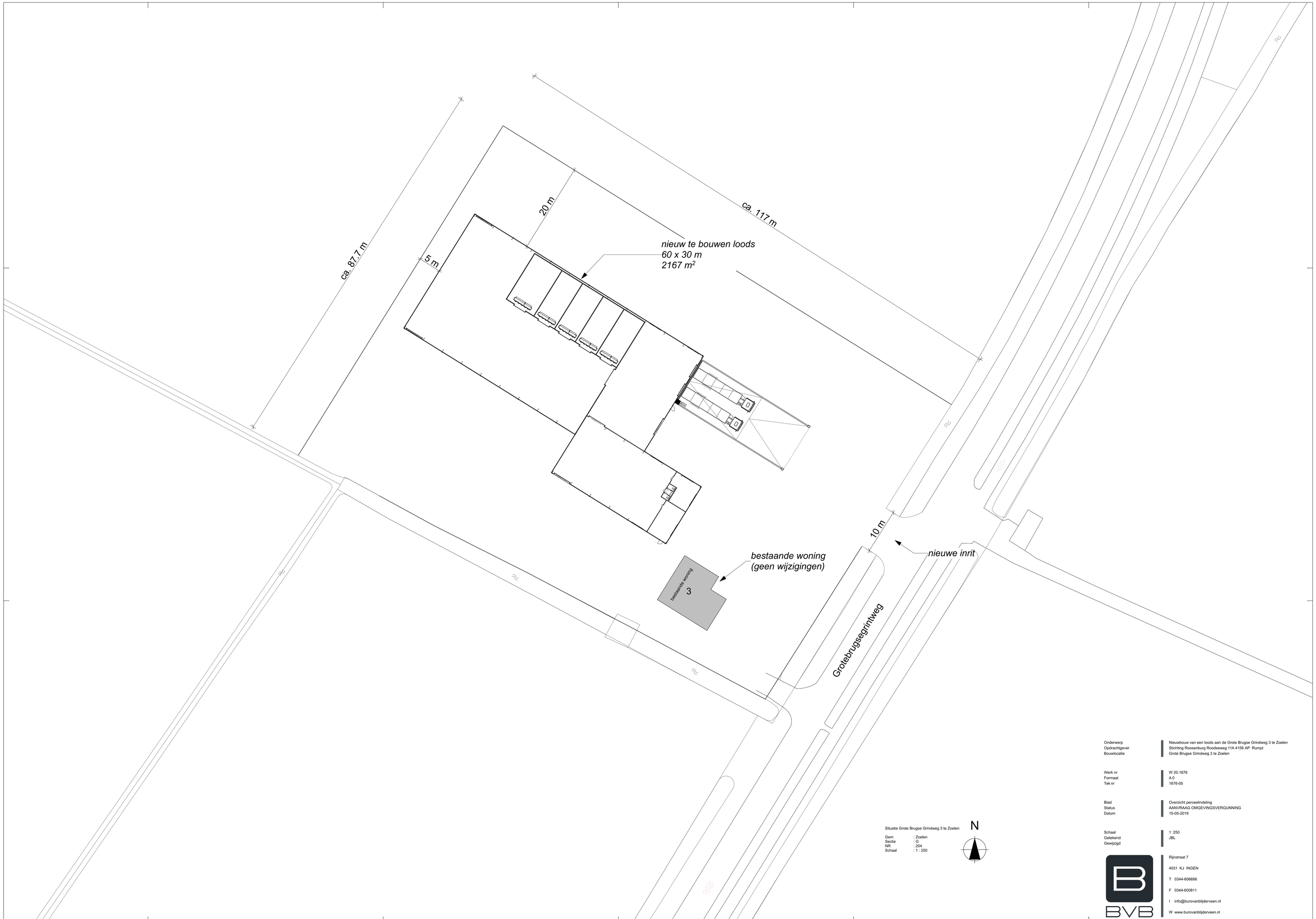
Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?	442000

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	442000



Situatie Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen

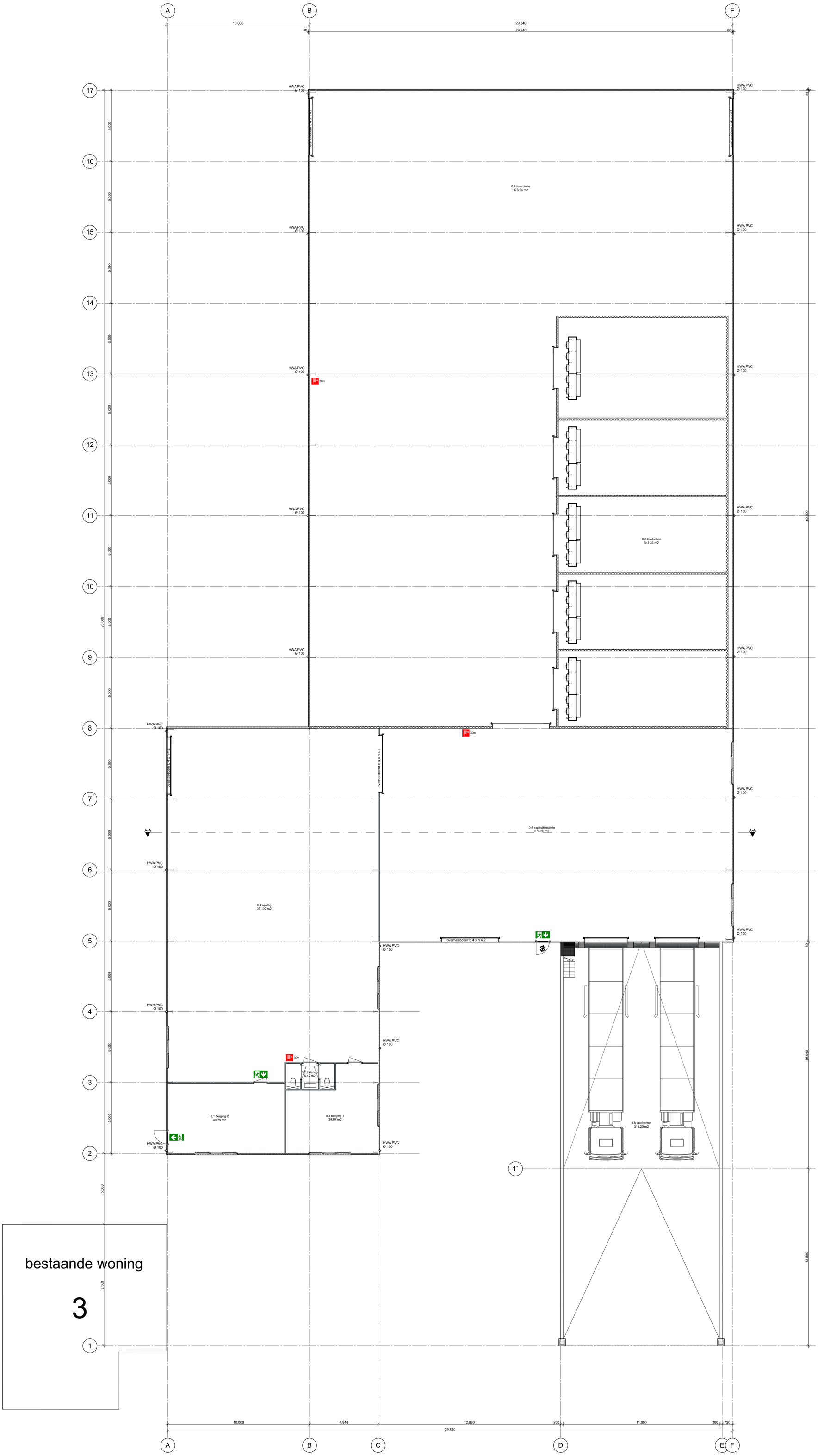
Gem	: Zoelen
Sectie	: G
NR	: 204
Schaal	: 1 : 250

N

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 0
Tek nr	1676-05
Blad	Overzicht perceelindeling
Status	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Datum	15-05-2019
Schaal	1 :250
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, veranderd of gerealiseerd worden



BEGANE GROND

RENVOOI:

- PUR SANDWICH PANEEL D=80MM
  KINGSPAN KS 1000 PL AWP RC= 3,53 M2 K/W
- PUR SANDWICH PANEEL D=80MM
  KINGSPAN KS 1000 DR RC= 3,86 M2 K/W
- PREFAB KANTPLANK STYROCK:
- 140MM WANDEN (KOELCELLEN) (DOOR DERDEN)
- GEWAPEND BETONVLOER 4000 KG/M2
  200MM MONOLIET AFGEWERTE BETONVLOER OP FUNDERINGSPALEN
  120MM EPS 150 SE ISOLATIE R.C 3,5 M2 K/W
  FOLIE

BRANPREVENTIE:

NOODVERLICHTING TBV VLUCHTWEG ZIE TEKENING
BRANDSLANGHASPELS ZIE TEKENING
ZIE BRANDPREVENTIE RAPPORTAGE 6612 N01c VAN BUREAU VELDWEG

Brandweer renvooi

Het gehele pand is één groot brandcompartiment, hierin zijn geen brandwerende scheidingen noodzakelijk.
Zie rapportage brandveiligheid grote brandcompartimenten volgen NEN6060 van Van Middendorp bouwkundig teken- en adviesbureau

knopcilinder (draaicilinder)

In het gebouw wordt vluchtwegaanduiding aangebracht.
De afmetingen van de pictogrammen voldoen aan het gestelde in de norm NEN 3011 en de kleuren van de pictogrammen voldoen aan het gestelde in de norm NEN-ISO 3864.

Brandslanghaspel met een slanglengte van 20/30m.
volgens de NEN-EN 671-1
De brandslanghaspels voldoen aan het gestelde in de norm NEN-EN 671-1. Voor aanvullende eisen geldt het gestelde in "Handboek Brandbeveiligingsinstallaties", versie 14 juni 2012 Brandweer Nederland.
De brandslanghaspels zijn voorzien van: een knikvrije rubberen slang met een lengte van 30 meter en een inwendige diameter van 19 mm.

De brandslanghaspels zijn voor een ieder duidelijk zichtbaar en makkelijk bereikbaar aangebracht en opgehangen, zijn voor direct gebruik gereed en zijn in goede staat van onderhoud.

Draagbaar blustoestel met 6 liter inhoud AFFF schuim.
De draagbare blustoestellen voldoen aan het gestelde in "Handboek Brandbeveiligingsinstallaties", versie 14 juni 2012 Brandweer Nederland.

In het hele gebouw wordt een niet-automatische brandmeldinstallatie zonder doormelding aangebracht. Deze hoeft niet gecertificeerd te worden.
De omvang van de brandmeldinstallatie voldoet aan het gestelde in de norm NEN 2535.
Het PVE van de brandmeldinstallatie dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag.

In het gebouw wordt een ontruimingsalarminstallatie aangebracht.
De ontruimingsalarminstallatie voldoet aan het gestelde in de norm NEN 2575.
Voor aanvullende eisen geldt het gestelde in "Handboek Brandbeveiligingsinstallaties", versie 14 juni 2012 Brandweer Nederland.
Het PVE van de ontruimingsalarminstallatie dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag.

Conform artikel 2.56 tot en met 2.60 in het bouwbesluit zullen er geen materialen worden toegepast met een hogere brandvoortplantingsklasse dan aangegeven in de voorgenoemde artikelen van het bouwbesluit.

Conform artikel 2.66 tot en met 2.72 in het bouwbesluit zullen er geen materialen worden toegepast met een hogere rookproductie klasse dan aangegeven in de voorgenoemde artikelen van het bouwbesluit.

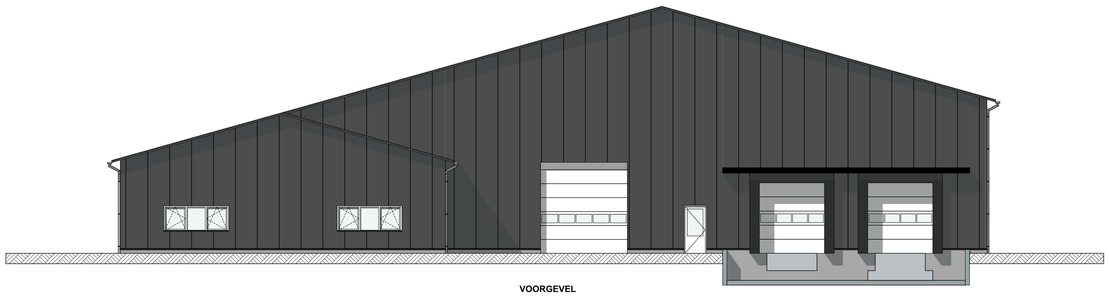
De bluswatervoorziening voldoet aan het gesteld in artikel 6.30 van het bouwbesluit.

De bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten voldoet aan de eisen gesteld in artikel 6.37 van het bouwbesluit.

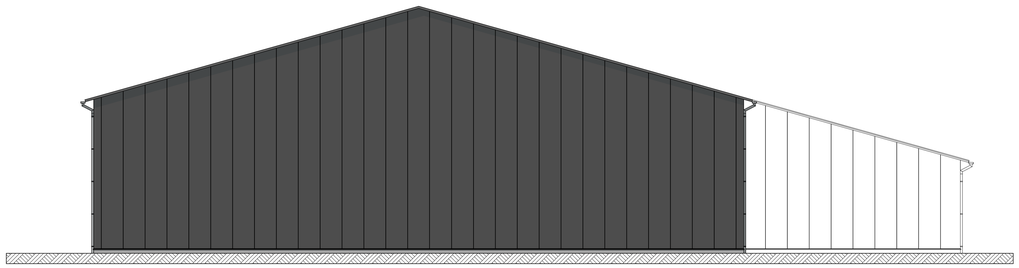
Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 0
Tek nr	1676-01
Blad	Plattegrond begane grond
Status	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Datum	13-03-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN
Rijnstraat 7
4031 KJ INGEN
T 0344-606686
F 0344-600811
I info@burovanblijderveen.nl
W www.burovanblijderveen.nl

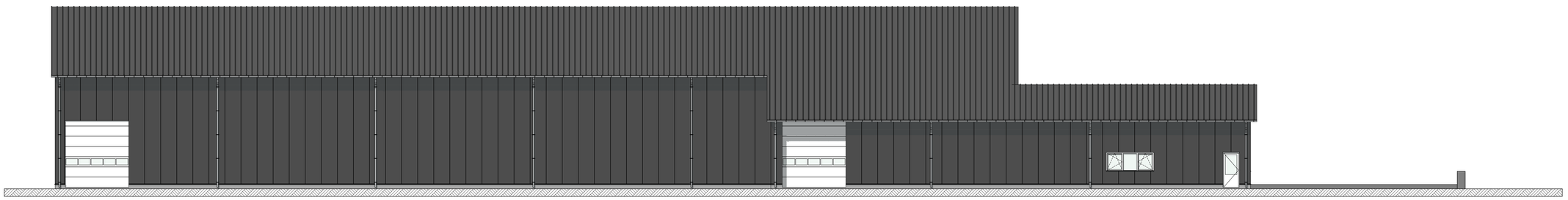
Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, veranderd of gerealiseerd worden



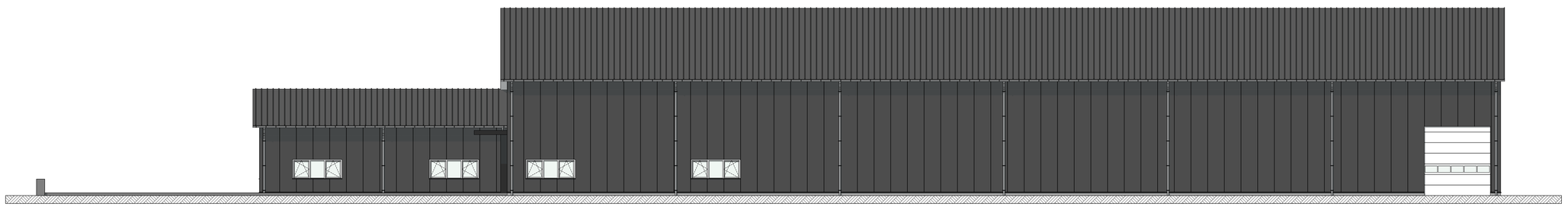
VOORGEVEL



ACHTERGEVEL



LINKER ZIJGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL

Materialen Renvooi:

Bouwdeel	Materiaal	Kleur
Gevels	Sandwichpaneel	Antraciet ral 7021
Gevels borstwering	Prefab paneel	Betongrijs
Waterslagen	Aluminium	Ral 9010
Buitenkozijnen	Aluminium	Ral 9010
Ramen deuren	Aluminium	Ral 9010
Systeemdeuren	Aluminium/paneel	Ral 9010
Beglazing	Isolatieglas Hr++	Naturel
H.W.A.	Zetwerk	Antraciet ral 7021
Dakbedekking	Sandwich dakplaat	Antraciet

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 0
Tek nr	1676-03
Blad	Geveloverzichten
Status	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Datum	15-05-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN

Rijnstraat 7

4031 KJ INGEN

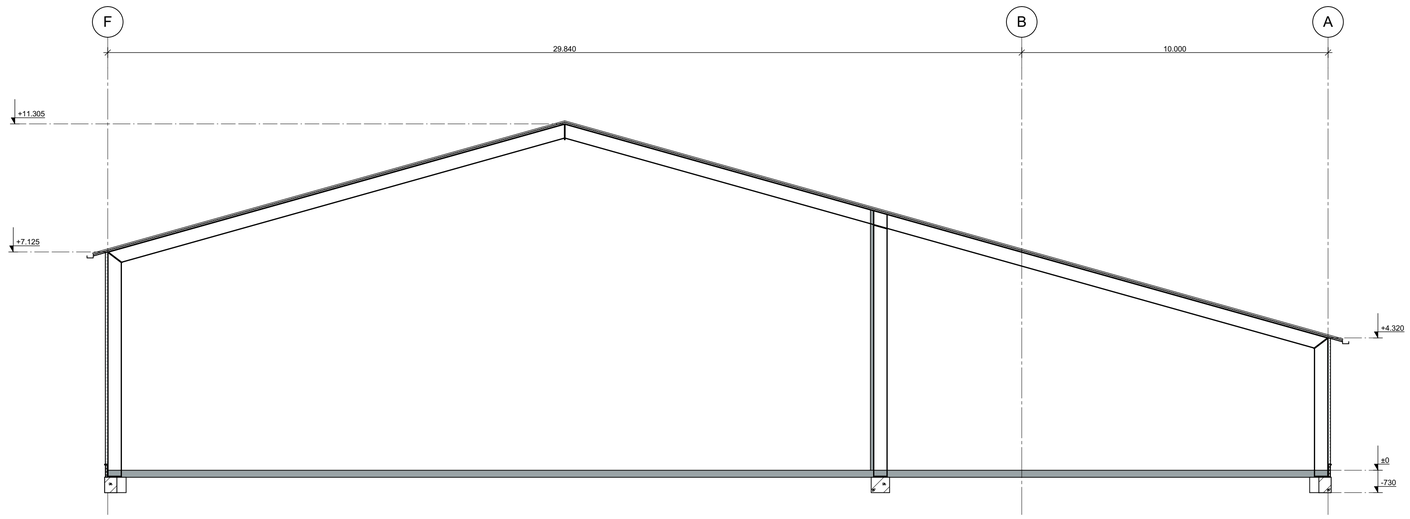
T 0344-606686

F 0344-600811

I info@burovanblijderveen.nl

W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, veranderd of gerealiseerd worden



DOORSNEDE A-A

Onderwerp	Nieuwbouw van een loods aan de Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Opdrachtgever	Stichting Roosenburg Roodseweg 11A 4156 AP Rumpt
Bouwlocatie	Grote Brugse Grindweg 3 te Zoelen
Werk nr	W 20.1676
Formaat	A 1
Tek nr	1676-04
Blad	Doorsnede
Status	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Datum	15-05-2019
Schaal	1 :100
Getekend	JBL
Gewijzigd	

BVB
BURO VAN BLIJDERVEEN

Rijnstraat 7

4031 KJ INGEN

T 0344-606686

F 0344-600811

I info@burovanblijderveen.nl

W www.burovanblijderveen.nl

Het auteursrecht rust bij buro van blijderveen, zonder toestemming mag deze tekening niet vermenigvuldigd, veranderd of gerealiseerd worden

1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 8.	**Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
	Algemeen: de veegplannen zijn twee maal voorbesproken met de werkgroep ruimte van de gemeenteraad. Dit is gedaan op 7 mei 2019 en 5 februari 2020.		
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Marsdijk 13 Lienden, gasdrukmeet- en regelstation: geen vragen. De verplaatsing geen significante impact. Maximale bouwhoogte is gewaarborgd op 15 meter. Woudstraat 17 Ingen lijkt duidelijk. Inrit vergunning volgt, natuurwet wordt onderzocht, Provincie betrokken.		
2. Mw. Van Dam	Ingen, Provincialeweg 52, hogere bouwhoogte. Ik probeerde te checken met een welstandsnota maar ik zie een laatste van 2013. Is dit de laatste welstandsnota en is deze nog geldig?	De welstandsnota 2013 is inderdaad de nog geldende nota. Inmiddels zijn wij drukdoende met een nieuwe nota. Na de zomer zal deze ter vaststelling aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Verder is het zo dat het toestaan van een hogere goothoogte een stedenbouwkundige beoordeling vraagt en niet zozeer een toetsing aan redelijke eisen van welstand.	
3. Mw. Van Dam	Maurik reststroken verkeer en Tuin naar wonen, er gaat hier dus algemeen nut over naar de ontwikkelaar wonen? Heeft de raad hier nog zeggenschap over? ZIENSWIJZEN ?	De gemeenteraad heeft zeggenschap over het toekennen van de bestemmingen aan gronden. Zo ook over de omzetting van de bestemming van reststroken naar ‘wonen’. Het is daarbij wel goed om te weten dat in het verleden de gemeente afspraken heeft gemaakt met de ontwikkelaar over financiële compensatie. Het is nu formeel aan de gemeenteraad om de bestemming ook daadwerkelijk om te zetten.	
4. Mw. Van Dam	Volgens mij is de nota van Zienswijzen 2 x bijgevoegd. Als onderdeel 4 en als Bijlage 9. Graag 1 x voor alle duidelijkheid.	De Nota van Zienswijzen is twee keer opgenomen. De reden is dat dit document officieel als één van de vele bijlagen bij het bestemmingsplan is opgenomen, terwijl het in de besluitvorming een meer prominente plek inneemt.	
5. Mw. Van Dam	Zienswijze 4: Landgoederen ‘r Rijbosch en	De conclusie wat betreft deze zienswijze luidt	

	Bloemstuiver. Hier lijken wat foutjes te zijn gemaakt. De gemeente ziet geen reden om deze bepaling niet alsnog op te nemen. Gaat dit ook gebeuren?	als volgt (Nota van Zienswijzen): <u>Gevolgen voor het bestemmingsplan</u> Naar aanleiding van zienswijze 4 wordt artikel 31.5 uit het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied, 4e herziening' opgenomen in de regels van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. In het vast te stellen plan is de afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Deze afwijkingsmogelijkheid is opgenomen in het door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan, namelijk artikel 28.14 van de bestemmingsplanregels.
6. Mw. Van Dam	Zienswijze 5: Aalsdijk 2 en 3 Buren: waterschap. Er is per abuis geen rekening gehouden met de belangen van het waterschap.	Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure moet zorgvuldigheid worden betracht. Dit neemt niet weg dat er soms toch onjuistheden voorkomen, zeker als er meerdere ontwikkelingen opgenomen zijn met alle bijbehorende onderzoeken. Vervolgens is het zo dat bij het doorlopen van een procedure meerdere personen/organen meekijken. Toch komt het voor dat ondanks de controle door meerdere instanties, er soms fouten worden gemaakt.
7. Mw. Van Dam	Ambtshalve wijzigingen: 3.3 Grotebrugse Grintweg 3, Eck en Wiel moet zijn ZOELEN	Zie antwoord hierboven.
1. VVD	1.Erichemsekade 5b: Deze straat is erg smal en gevaarlijk voor fietsers. Er fiets ook veel schoolgaande jeugd, basisschool en middelbare school tussen Buren en Geldermalsen. Hoe denkt de gemeente dit op te lossen met groter bedrijf? Ziet de gemeente mogelijkheden voor een apart fietspad maken? Is dit punt meegenomen in het wegen verkeerplan? Zo ja, wat is het oordeel van de gemeente?	Door de uitbreiding met de koelcel wordt het aantal vervoersbewegingen verminderd. Voorheen werd buiten het bedrijf gekoeld. De vraag c.q. opmerking over een vrij liggend fietspad hoort niet thuis bij de toetsing van de uitbreiding van het bedrijf maar bij het nog vast te stellen GVVP. Kinderen veilig naar school vormt hierbij een punt van aandacht.
1. D66	De fractie mist de duurzaamheidsmaatregelen bij de	Op dit moment is het zo dat wij geen

	uitbreiding fruithal Erichemsekade. Ook geldt dit voor de GrotebrugseGrintwerg te Zoelen	duurzame maatregelen voorschrijven, anders dan wat wettelijk is voorgeschreven. Zolang de gemeente Buren geen strengere eisen stelt met betrekking tot duurzaamheid dan de wettelijke, worden hier geen nadere eisen aan gesteld
2. D66	Marsdijk 13 Lienden, wat betekent deze wijziging voor het uitzicht vanuit de Utrechtse kant? Het huis is niet verplaatst de vraag is daarom ook waarom dit voorstel een betere locatie is, graag uitleg.	De vergunninghouder wenst de silo te verplaatsen ten opzichte van de vergunde situatie. Gewenst is om de silo circa 16 meter in noordelijke richting te verplaatsen. Vergunninghouder acht dit logischer voor diens bedrijfsvoering. Voorgenomen is om deze verschuiving met het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' mogelijk te maken. Gelet op de ruime afstand van circa 300 meter tussen de woning van indiener en de beoogde locatie van de silo, in verhouding tot de verschuiving van 16 meter en de maximale bouwhoogte van 15 meter, kan worden gesteld dat de gewijzigde situering van de silo geen significante impact heeft op de invulling van het landschap en op de beleving van indiener.
3. D66	Willen wij nog steeds een silo in de uiterwaarden wethouder?	Hier geldt dat er reeds een vergunning is verleend voor het oprichten vaan eenzelfde silo. Er is dus sprake van een andere uitgangssituatie. De vraag is niet zozeer of wij een silo wensen in de uiterwaarden maar of we tegen de gevraagde verplaatsing zijn. Zoals u uit de stukken op kunt maken zijn wij niet tegen het laatste.
1. PvdD	Kan het agendapunt worden opgesplitst zodat er per onderdeel kan worden gestemd?	Het principe achter een veegplan is dat er één besluit wordt genomen waardoor meerdere wijzigingen worden doorgevoerd. Het opsplitsen van een agendapunt lijkt daarmee geen optie. In de besluitvorming kan natuurlijk wel specifiek iets vermeld worden over één of meerdere locaties en kan via een

		amendement een ander voorgesteld besluit worden ingebracht.
2. PvdD	Fruitloods Erichemsekade 5B, Buren. – Is de loods alleen bedoeld voor fruit van hetzelfde perceel als waarop de loods staat (of aangrenzende percelen) of wordt er ook fruit van elders aangevoerd? Indien ook fruit van elders, welke afstanden gaat het dan om? – Waar staat de loods die nu wordt gebruikt als extra opslagruimte? Hoeveel vervoersbewegingen komen te vervallen wanneer we de nieuwe loods toestaan?	De koelcel wordt alleen gebruikt voor opslag ten behoeve van het eigen bedrijf. Het aantal vervoersbewegingen zal afnemen. De exacte aantallen zijn ons niet bekend. Wat duidelijk is dat de ontsluiting en de weg het aantal vervoersbewegingen kan behappen. Dat is relevant voor de besluitvorming.
3. PvdD	Fruitloods Grotebrugse Grintweg 3, Zoelen – Is de loods alleen bedoeld voor fruit van hetzelfde perceel als waarop de loods staat (of aangrenzende percelen) of wordt er ook fruit van elders aangevoerd? Indien ook fruit van elders, welke afstanden gaat het dan om? – Waar staat de loods die nu wordt gebruikt als extra opslagruimte? Hoeveel vervoersbewegingen komen te vervallen wanneer we de nieuwe loods toestaan?	De koelcel wordt alleen gebruikt voor opslag ten behoeve van het eigen bedrijf. De exacte aantallen zijn ons onbekend.
1. PvdA	Indachtig eerder gemaakte opmerkingen kan de PvdA zich ook hier niet onttrekken dat er (mogelijk) weer creatief wordt omgegaan met de door de Raad gestelde kaders. We nemen kennis van de initiatieven en weten dat deze ter inzage worden gelegd. In deze fase kan de Raad niet heel veel meer, behoudens een initiatief uit de voorgenomen lijst halen, iets dat in het verleden is gebeurd.	Ons is onbekend op welke manier wij creatief om zouden moeten zijn gegaan met de kaders die de gemeenteraad heeft gesteld. Zoals u bekend is werkt een bestemmingsplanprocedure nu eenmaal zo dat het ontwerpplan eerst akkoord moet worden bevonden door ons college en dat het plan pas bij de vaststelling aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 8.	**Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' (veegplan)**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			

1. Mw. Van Dam	Zienswijze 4: landgoederen ’t Rijbosch en Bloemstuiver: onbewust niet opgenomen: foutje Zienswijze 5: Aalsdijk 2/3 Buren, per abuis geen rekening gehouden met het waterschap: foutje		
2. Mw. Van Dam	Er komen wat foutjes voor. Is er een oorzaak voor dit soort vergissingen? Klopt de voorinformatie niet, Zijn de regelingen niet duidelijk? Kan de wethouder hier iets over zeggen?		Reactie college: Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure moet zorgvuldigheid worden betracht. Dit neemt niet weg dat er soms toch onjuistheden voorkomen, zeker als er meerdere ontwikkelingen opgenomen zijn met alle bijbehorende onderzoeken. Vervolgens is het zo dat bij het doorlopen van een procedure meerdere personen/organen meekijken. Toch komt het voor dat ondanks de controle door meerdere instanties, er soms fouten worden gemaakt. Dit proberen wij uiteraard te voorkomen.
1. PvdD	Showroom + ontvangstruimte + kantoor Provinciale weg 52, Ingen Waarom wordt er voor gekozen om een bedrijf wat thuishoort op een bedrijventerrein te laten uitbreiden op deze locatie in het buitengebied?	Bespreekstuk	Reactie college: Planologisch juridisch gezien is er niet zozeer sprake van een uitbreiding. Op het perceel liggen als uitbreidingsmogelijkheden (oppervlakte). Deze worden deels ingeleverd in ruil voor het hoger mogen bouwen. Het bedrijf is al positief bestemd in het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat het bedrijf bepaalde rechten heeft die niet zomaar ontnomen kunnen worden.
1. PvdA	Nu de werkgroep Omgevingswet niet meer kan (en zal) worden gebruikt om zoiets als het veegplan ‘voor te koken’ is de vraag van de PvdA aan het college op welke wijze de Raad in de positie wordt gebracht om bij ruimtelijke onderwerpen – wanneer deze mogleijk op gespannen voet staan met door de Raad gestelde kaders of gegeven mandaat – in een vroegtijdig stadium in de gelegenheid kan worden gesteld om richtinggevende uitspraken te doen en niet telkens – zoals ook nu – in een ongemakkelijke positie wordt gebracht. Het gaat om de politieke sensitiviteit om de grenzen van het mandaat van het college zelf in acht te nemen en met name daar waar de Raad in kaderstellende zin onvoldoende helder is geweest (een gegeven in deze Raad) om tijdig om nadere duiding te vragen. Wil het college hiervoor een constructief voorstel doen en de Raad aan het begin		Reactie college: In het project Omgevingswet zal ook deze vraag aan bod komen. Mede in overleg met de gemeenteraad zal worden bepaald voor welke thema’s en op welke manier de gemeenteraad aan de voorkant betrokken gaat worden. Het antwoord op de vraag of wij een voorstel willen doen is daarmee: ja, in overleg met de gemeenteraad zelf.

	van deze nieuwe coalitie een handreiking doen om herhaling van zetten te voorkomen?

Raadsvergadering

Dossiernummer	1144
Extern Zaak ID	Z.021036
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	19 mei 2020
Agendapunt	6.5
Omschrijving	Koers ODR 2020-2025
Organisatieonderdeel	Team Regie en Projecten
Eigenaar	Ginneken, K. van
Portefeuillehouder	P.A.J.M. van den Hurk

Bijlagen
Presentatie Raden
Koers ODR versie 6 - eindconcept
D.055981 Raadsbesluit Koers ODR 2020-2025
D.055982 Raadsvoorstel Koers ODR 2020-2025
zienswijze Koers ODR 2020-2025
Ingevuld formulier fracties met beantwoording Koers ODR

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	21 april 2020
Voorbespreking	6 mei 2020
Collegevergadering	14 april 2020
Raadsvergadering	**19 mei 2020**

Voorgesteld besluit

De positieve zienswijze op het document: “Van MEERwaarde voor u - Strategische koers 2020-2025 Omgevingsdienst Rivierenland” te onderschrijven.

Besluit

De positieve zienswijze op het document: “Van MEERwaarde voor u - Strategische koers 2020-2025 Omgevingsdienst Rivierenland” te onderschrijven.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Toelichting

Toezeggingen college:

- neemt de kritische beraadslaging (ontbreken koppeling met de Omgevingswet en Wet

kwaliteitsborging voor het bouwen) van de raad mee naar de algemene bestuursvergadering van de ODR;
- door tussenkomst van de agendacommissie een datum bepalen voor overleg van de raad met de ODR over koersdocument/systematiek begroting.

Stemverklaring PvdA en VVD.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 mei 2020	**D.055982** **Z.021036**

Voorstel ingebracht door	K. van Ginneken
Portefeuillehouder	P.A.J.M. van den Hurk
Begrotingsprogramma en taakveld	Ruimte/Wonen en Bouwen

Onderwerp **Koers ODR 2020-2025**

Voorgesteld besluit

1. **De positieve zienswijze op het document: "Van MEERwaarde voor u - Strategische koers 2020-2025 Omgevingsdienst Rivierenland" te onderschrijven.**

Samenvatting van het voorstel
De Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) bestaat 7 jaar. Voor de ODR en haar partners een goed moment om opnieuw te kijken naar haar missie en visie. Past deze nog bij de tijd, trends en ontwikkelingen die er op ons af komen? Gelet hier op heeft de ODR samen met haar partners een document opgesteld getiteld "Van MEERwaarde voor u – Strategische koers 2020-205 Omgevingsdienst Rivierenland". Het college ondersteunt deze koers en legt het document nu voor aan de gemeenteraad. De activiteiten van de ODR blijven op hoofdlijnen bestaan uit dezelfde taken als voorheen. De manier waarop de ODR dat wilt doen verandert. Dit wil de ODR doen door focus te leggen op het versterken van partnerschap en door meerwaarde te bieden in haar dienstverlening.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) bestaat 7 jaar. Voor de ODR en haar partners een goed moment om opnieuw te kijken naar haar missie en visie. Past deze nog bij de tijd, trends en ontwikkelingen die er op ons af komen?

In de eerste jaren van de ODR lag de focus op het bouwen van een nieuwe organisatie en een nieuwe relatie met opdrachtgevers. Nu komt de ODR in een nieuwe fase. De lessen uit de eerste jaren kunnen in deze nieuwe fase worden meegenomen. Daarnaast verandert de omgeving van de ODR en van haar opdrachtgevers continu. Gelet hier op is het wenselijk de koers van de organisatie opnieuw samen af te spreken.

Met de nieuwe koers wil de ODR beter in staat zijn in te spelen op wet- en regelgeving en maatschappelijke trends en ontwikkelingen. Zij wil op een deskundige en gedreven manier bijdragen aan de ambities van gemeenten in de regio. Hiervoor staat voor de ODR samenwerking met opdrachtgevers, partners, inwoners en ondernemers centraal.

Dat wil zij doen door de focus te leggen op de volgende negen speerpunten:
1. Betere dienstverlening
2. Uitvoering beleid verbinden
3. Aantrekkelijk werkgever
4. Sensitiviteit ontwikkelen
5. Relaties intensiveren
6. Gelijk speelveld
7. Kwaliteit als basis
8. Kennis ontwikkelen

9. Innoveren

Centraal in het proces stond het gesprek met de stakeholders van de ODR. Naast een omgevingsanalyse zijn er daarom verdiepende sessies met opdrachtgevers, keten partners, maatschappelijk partners en medewerkers gehouden met als centrale vraag; waar moet de ODR zich de komende tijd op richten? Uitwerkteams (medewerkers ODR) zijn aan de slag geweest om invulling te geven aan de koers; wat betekent de strategische koers voor de ODR en wat gaan we doen om het waar te maken?

Afgelopen maart zijn twee avonden door de ODR georganiseerd om met raadsleden over de koers van gedachten te kunnen wisselen. Helaas heeft door de coronamaatregelen slechts één van de twee avonden doorgang kunnen vinden. Deze avond was goed bezocht en is overwegend als productief ervaren. Opmerkingen die raadsleden hier hebben gemaakt worden meegenomen en in het einddocument verwerkt.

Naast de informatieavonden kunnen gemeenten er voor kiezen om het document aan de raad voor te leggen. Het college van de gemeente Buren ondersteunt deze koers. Het college kiest er dan ook voor een positieve zienswijze te geven en aan de raad te vragen dit te onderschrijven. Het indienen van een zienswijze is een keuze en geen verplichting. Opmerkingen uit de zienswijze zullen in het einddocument worden meegenomen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
De samenleving waarin wij leven verandert. Om hier op in te kunnen spelen wordt er continu gewerkt aan nieuwe wet- en regelgeving. Met name de Omgevingswet en de wet Kwaliteitsborging vragen van de ODR een gewijzigde manier van werken, Met dit koersdocument legt de ODR een fundament om hier op in te kunnen spelen. Zaken die in de Omgevingswet van belang zijn, zijn ook in de koers van de ODR terug te vinden. Aandacht voor een klantgerichte benadering van de inwoners van onze gemeente speelt hierin een belangrijke rol, maar ook zaken als meer integraal werken, digitalisering, en opereren als één overheid.

Het koersdocument is in nauwe samenwerking met haar partners tot stand gekomen. Het proces om samen te komen tot een gedragen eindproduct is net zo belangrijk als de inhoudelijke uitkomst. Omdat de ODR een regionale organisatie is, is regionale afstemming hierin een van belang. Na vaststelling door het Algemeen Bestuur (AB) kan de ODR voor de hele regio de speerpunten uitrollen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
Er zijn geen nadelen verbonden aan het overnemen van dit voorstel. Het AB van de ODR is bevoegd om het koersdocument vast te stellen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Wanneer dit voorstel niet in de raad wordt geagendeerd, dan kunnen eventuele opmerkingen niet in het eind document worden verwerkt.

5. Is het een begrotingswijziging?
Het betreft hier geen begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Het opstellen van een koersdocument voor de ODR is niet gebonden aan beleid. Het is een keuze van de ODR en haar opdrachtgevers om haar rol en positie te herijken.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Het eindconcept van het koersdocument wordt voor de periode januari tot en met mei 2020 via de colleges aan de gemeenteraden/Provinciale Staten voorgelegd. Hier is voor gekozen omdat de ODR het belangrijk vindt de gemeenteraden/Provinciale Staten nauw te betrekken bij haar dienst. Dit is geen officieel inspraakmoment zoals is vastgelegd in de WGR. Na deze consultatieronde verwerkt de ODR eventuele wijzigingen en zal uiteindelijk in de vergadering van het AB van 6 juli

2020 het koersdocument definitief vastgesteld worden. We gaan er voor nu van uit dat deze vergadering ondanks de corona crisis door gaat.

Nadat het koersdocument is vastgesteld, vertalen we deze naar een uitvoeringsplan voor de ODR-organisatie en haar partners.

8. Financiën
Er zijn geen financiële consequenties.

9. Communicatie
Na vaststelling in het AB van juli 2020 stelt de ODR in samenwerking met de opdrachtgevers een uitvoeringsplan op. Hierin zal de communicatie verder worden uitgewerkt.

10. Burgerparticipatie
Er is geen sprake van burgerparticipatie.

11. Deregulering
Er is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie
Als achtergrondinformatie treft u de presentatie die de ODR heeft gehouden tijdens de regionale informatiebijeenkomst voor raadsleden op 9 maart 2020.

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Zienswijze gemeente Buren
- Koersdocument ODR 2020-2025
- Presentatie Koers ODR 9 maart 2020

Inlichtingen bij:

Naam	K. van Ginneken
Team	Regie & Projecten

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 mei 2020	**[nummer voorstel]**	**D.055981** **Z.021036**

Onderwerp **Koers ODR 2020-2025**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 14 april 2020;

besluit:

1. **De positieve zienswijze op het document: "Van MEERwaarde voor u - Strategische koers 2020-2025 Omgevingsdienst Rivierenland" te onderschrijven.**

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Omgevingsdienst Rivierenland
Postbus 6267
4000 HG TIEL

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk:
behandeld door: K. van Ginneken
Bijlage(n):
onderwerp: zienswijze Koers ODR 2020-2025

Maurik, 22 mei 2020

verzonden:

Geachte heer A. Schipper,

Afgelopen december heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) het concept document “Van MEERwaarde voor u - Strategische koers 2020-2025 Omgevingsdienst Rivierenland” vastgesteld. De gemeenteraad van Buren heeft het document op 19 mei in haar raadsvergadering besproken. Deze brief bevat onze positieve zienswijze op voornoemd stuk.

De samenleving waarin wij leven verandert. Om hier op in te kunnen spelen wordt er continu gewerkt aan nieuwe wet- en regelgeving. Met name de Omgevingswet en de wet Kwaliteitsborging vragen van de ODR een gewijzigde manier van werken. Ook zitten er wetswijzigingen ten aanzien van Gemeenschappelijke Regelingen in de pijplijn. Met dit koersdocument legt de ODR een fundament om hier op in te kunnen spelen. Zaken die in de Omgevingswet van belang zijn, zijn ook in de koers van de ODR terug te vinden. Aandacht voor een klantgerichte benadering van de inwoners van onze gemeente speelt hierin een belangrijke rol, maar ook meer integraal werken, digitalisering, en opereren als één overheid zijn hierin thema’s.

Met de nieuwe koers is de ODR beter in staat om op een deskundige en gedreven manier bij te dragen aan de ambities van gemeenten in de regio.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 19 mei 2020 besloten deze positieve zienswijze te onderschrijven.

De Wetering 1 ● Postbus 23 ● 4020 BA Maurik ● Tel.: 14 0344 ● Fax: (0344) 579200 ● E-mail: gemeente@buren.nl ● KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 ● BTW: NL807287684B02

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Dalen MSc. J.A. de Boer MSc

Van MEERwaarde voor u

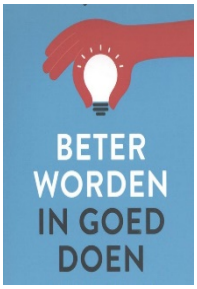
Strategische koers 2020 – 2025 Omgevingsdienst Rivierenland

Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) werkt aan een prettige, veilige en duurzame leefomgeving in onze regio. Dat doen we samen met onze opdrachtgevers: gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal, Zaltbommel en de provincie Gelderland.

Onze missie – Waar we voor staan

De omgeving verandert. Dat stelt eisen aan ons en onze opdrachtgevers. We anticiperen op wijzigende wet- en regelgeving, spelen in op maatschappelijke trends en dragen bij aan de realisatie van de ambities van de gemeenten en de Provincie. Dit doen wij uiteraard binnen de kaders die zij stellen. Samen werken we aan een veilige en duurzame leefomgeving. We vinden het belangrijk dat die leefomgeving ook prettig is: fijn wonen, fijn ondernemen en fijn leven. Initiatieven van inwoners en ondernemers beoordelen we met deskundigheid en gedrevenheid. Samenwerking met opdrachtgevers, partners en met inwoners en ondernemers, is daarbij onmisbaar.

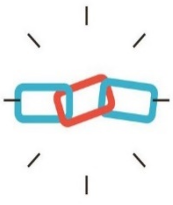
Onze visie – Waar we voor gaan



Omgevingsdienst Rivierenland heeft vergunningverlenende, toezichthoudende, handhavende (VTH) en adviserende taken op het gebied van de leefomgeving. We zijn en blijven een financieel gezonde uitvoeringsdienst die deze taken uitvoert. Dat willen we de komende vijf jaar steeds beter doen door:

- ons ***partnerschap*** te versterken
- ***meerwaarde*** te bieden met onze dienstverlening

Partnerschap versterken



We staan dicht bij onze opdrachtgevers, inwoners en ondernemers. We zijn klantgericht en sparren met onze opdrachtgevers. Het versterken van partnerschap vraagt het nodige. ODR investeert daarom in samenwerking, relatiebeheer en korte lijnen. We zijn een open, naar buiten gerichte organisatie met een goed ontwikkelde ‘antenne’ voor wat er speelt.

Meerwaarde bieden



We willen ons werk steeds beter doen: onze opdrachtgevers, onze inwoners en ondernemers steeds iets extra’s bieden. Van meerwaarde zijn. Daarom stellen we

kwaliteit en innovatie centraal. En handelen we flexibel en transparant. Meerwaarde zit ook in kleine dingen. Zoals een telefoontje op het juiste moment of net dat beetje extra aandacht. Dat vraagt om een juiste mindset.

Onze strategie – Wat we gaan doen



We werken continu aan verbetering van onze uitvoering en organisatie. De lopende trajecten 'Klantgerichtheid', 'Management Development' en 'Omgevingswet' zetten we voort, met deze strategische koers als basis. De komende vijf jaar focussen wij ons op onderstaande negen onderwerpen:

1. Nog betere dienstverlening

We willen er zijn voor inwoners en ondernemers. In de kern voeren we in opdracht diensten uit. Het traject 'Klantgerichtheid' geeft een impuls aan het duidelijk informeren, op maat communiceren en helpen van inwoners en ondernemers. We willen een dienstverlening die betrouwbaar, snel, persoonlijk, duidelijk en toegankelijk is. En we willen periodiek met onze opdrachtgevers in gesprek over dienstverlening, kwaliteit en maatwerk. Dat resulteert in een klanttevredenheid van tenminste 80% We realiseren ons dat we gevraagde én niet gevraagde producten leveren. Bijvoorbeeld in onze toezicht en handhavingstaken. En dat heeft invloed op hoe de klant naar ons kijkt.

2. Uitvoering en beleid verbinden

Onze opdrachtgevers hebben ambities geformuleerd voor de leefomgeving en hebben dit vastgelegd in hun beleid. De ODR voert dit beleid uit. De wisselwerking tussen beleid en uitvoering is belangrijk voor een goede dienstverlening en voor het halen van de ambities. Samen met onze opdrachtgevers willen we beleid en uitvoering sterker met elkaar verbinden. Dat doen we transparant. Bijvoorbeeld door de maatschappelijke effecten van ons handelen in beeld te brengen.

3. Aantrekkelijke werkgever zijn

Onze medewerkers zijn onze sleutel. We vragen veel, maar bieden ook veel. Een aantrekkelijke werkomgeving bijvoorbeeld. En volop ruimte voor professionele vrijheid en ontwikkeling van nieuwe vaardigheden en rollen.

4. Sensitiviteit ontwikkelen

We zijn ons bewust van de politieke omgeving van onze opdrachtgevers. Ons handelen sluit hier op aan. Sensitiviteit voor onze omgeving, de politiek en het bestuur, zien we als kerncompetentie in onze organisatie. Dit komt terug in ons HR-beleid.

5. Relaties intensiveren

De relatie met opdrachtgevers versterken, is op alle niveaus van belang: politiek, bestuurlijk, management en uitvoerend. Succesvol relatiebeheer is dus voor iedereen een belangrijke taak.

6. Gelijk speelveld

Een gelijk speelveld – dezelfde voorwaarden en gelijke werkprocessen – biedt veel voordeel. Het is eerlijk voor inwoners en ondernemers en we kunnen efficiënter werken. Naast deze uniformiteit, is het belangrijk maatwerk te blijven bieden in dienstverlening. Onze opdrachtgevers zijn verschillend en hebben verschillende behoeften. In de komende jaren willen we dit vooral in dialoog oppakken met onze opdrachtgevers.

7. Kwaliteit als basis

Kwaliteitsverbetering en professionalisering van de VTH-taken was zes jaar geleden de belangrijkste reden voor de oprichting van omgevingsdiensten in Nederland. Dit doel staat nog steeds overeind. Daarom meten we de kwaliteit van onze producten en diensten en werken we met verbeterteams.

8. Kennis ontwikkelen

We zijn deskundig en worden gewaardeerd om onze kennis. Dat moet zo blijven. We houden onze kennis op bestaande thema's bij en ontwikkelen kennis op strategische ambities en thema's. En we gaan verder: we delen kennis en passen het toe. We gaan onze opdrachtgevers actief meenemen in de ontwikkelingen die er op ons afkomen.

9. Innoveren

We willen steeds betere en efficiëntere diensten leveren. Op het terrein van informatiegestuurd werken en digitalisering zien we kansen om ons werk slimmer te organiseren. De noodzaak én de mogelijkheden om relevante data in ons werk te gebruiken, worden steeds groter. Dit zien we ook terug in nieuwe wetgeving, zoals de Omgevingswet. We hebben daarvoor aanvullende kennis, kunde en vaardigheden nodig.

De vertaling naar onze organisatie

De strategische koers 2020-2025 is bepalend voor ons handelen 'in eigen huis' en voor de samenwerking met onze opdrachtgevers, inwoners, ondernemers en partners. Als overeenstemming en besluitvorming over de strategische koers bestaat, vertalen we deze naar een uitvoeringsplan voor de ODR-organisatie.

Omgevingsdienst
Rivierenland

Welkom

Informatiebijeenkomst koers 2020 – 2025

Gemeente West Maas en Waal

Zaltbommel

Culemborg

gemeente Neder-Betuwe

GEMEENTE WEST BETUWE

MAASDRIEL

gemeente Buren

provincie Gelderland

gemeente Tiel

Omgevingsdienst
Rivierenland

Programma

19:30 uur	Opening
19:35 uur	Wat doet de ODR Hoe ziet de koers eruit?
20:05 uur	Vragen beantwoorden

Filmpje – wat doet een Omgevingsdienst



Feiten en cijfers ODR

9 opdrachtgevers

Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal, Zaltbommel en de Provincie Gelderland

4 afdelingen

- Vergunningverlening
- Toezicht & Handhaving
- Specialisten & Advies
- Bedrijfsvoering

Feiten en cijfers ODR

Opgericht 1 april 2013

Aantal verleende vergunningen
2018: 1960
2019: 2092

Aantal Juridische advieszaken (o.a. handhaving)
2018: 903
2019: 1085

Totaal aantal zaken
2018: 17.278
2019: 18.535

Feiten en cijfers ODR

Legesopbrengsten
2018 8 miljoen
2019 7 miljoen (PAS/PFAS)

75% stijging in de periode van 2015-2019.

Jaarrekening 2019
Wordt afgesloten met een positief resultaat

Energiecijfers (als voorbeeld van een project)
Besparing met 192 controles: 11.130.170 kWh / per jaar
Is gelijk aan 1,7 windturbines of 12,4 hectare zonnepanelen

Rivierenland
Waar komt u ons tegen?



Provincie houdt stort van baggerspecie in Ingensche Waarden tegen

INGEN - De provincie verbiedt het storten van bagger in de Ingensche Waarden. ,,Gezien de recente ophef over waterplassen en vervuilde grond nemen wij geen enkel risico'' zegt een woordvoerder van de

BUREN | 16 februari 2020



Raad van State: aanleg nieuwe golfbaan The Dutch in Spijk ligt terecht stil

SPIJK - De sinds maart stilgelegde uitbreiding van golfbaan The Dutch in Spijk ligt terecht al maanden stil. Dat heeft de Raad van State woensdagmiddag uitgesproken. De aanleg van een nieuwe golfbaan

WEST BETUWE | 25 september 2019



Twee arrestaties en spullen in beslag genomen bij grote actie op bedrijventerrein Culemborg

CULEMBORG - Zes overheidsdiensten hebben donderdag een veiligheidscontrole gehouden op bedrijventerrein Pavijen in Culemborg. De politie hield twee personen aan op grond van de vreemdelingenwet.

Omgevingsdienst
Rivierenland

Rivierenland
Waar komt u ons tegen?













Omgevingsdienst
Rivierenland

Van MEERwaarde voor u

Strategische koers 2020 – 2025



Aanleiding
Waarom een koerstraject?

- Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) bestaat 7 jaar
- Eerste jaren nieuwe organisatie gebouwd er ontstonden nieuwe samenwerkingsrelaties met opdrachtgevers
- De omgeving (van onze opdrachtgevers) verandert
- ODR komt in nieuwe fase
- Lessen uit eerste jaren meenemen naar nieuwe fase

Aanpak

Hoe is de koers tot stand gekomen?

- Proces is net zo belangrijk als inhoudelijke uitkomst
- Veel in gesprek met bestuurlijk, ambtelijk opdrachtgevers, maatschappelijke en keten partners, medewerkers en nu met u.
- Kosten efficiënt
- Concept vastgesteld door het Algemeen Bestuur (AB)
- Nu in gesprek met Raden en Statenleden
- Koersdocument vergezeld met eventuele reacties van u wordt voorgelegd aan het AB
- Definitieve vaststelling door AB
- ODR aan de slag

Omgevingsdienst
Rivierenland

Missie

- Inspelen op wet- en regelgeving en maatschappelijke trends en ontwikkelingen
- Bijdragen aan de ambities van de gemeenten en Provincie binnen de kaders die zij stellen
- Deskundig en gedreven
- Samenwerken met opdrachtgevers, partners , inwoners en ondernemers aan een veilige, duurzame, maar ook prettige leefomgeving.

Omgevingsdienst
Rivierenland

Visie

Partnerschap versterken
&
Meerwaarde bieden

Omgevingsdienst
Rivierenland

Partnerschap versterken

Wat verstaan we daaronder?

Omgevingsdienst
Rivierenland

Meerwaarde bieden

Wat betekent dat?

Omgevingsdienst
Rivierenland

De strategie

Negen speerpunten – wat gaan we doen?

1. Betere dienstverlening
2. Uitvoering beleid verbinden
3. Aantrekkelijk werkgever
4. Sensitiviteit ontwikkelen
5. Relaties intensiveren
6. Gelijk speelveld
7. Kwaliteit als basis
8. Kennis ontwikkelen
9. Innoveren

1. Betere dienstverlening
Strategie

We willen er zijn voor inwoners en ondernemers. In de kern voeren we in opdracht diensten uit. Het traject 'Klantgerichtheid' geeft een impuls aan het duidelijk informeren, op maat communiceren en helpen van inwoners en ondernemers.

We willen een dienstverlening die betrouwbaar, snel, persoonlijk, duidelijk en toegankelijk is. En we willen periodiek met onze opdrachtgevers in gesprek over dienstverlening, kwaliteit en maatwerk. We realiseren ons dat we gevraagde én niet gevraagde producten leveren.

2. Uitvoering en beleid verbinden

Strategie

Onze opdrachtgevers hebben ambities geformuleerd voor de leefomgeving en hebben dit vastgelegd in hun beleid. De ODR voert dit beleid uit.

De wisselwerking tussen beleid en uitvoering is belangrijk voor een goede dienstverlening en voor het halen van de ambities.

Samen met onze opdrachtgevers willen we beleid en uitvoering sterker met elkaar verbinden. Dat doen we transparant.

3. Aantrekkelijke werkgever zijn
Strategie

Onze medewerkers zijn onze sleutel. We vragen veel, maar bieden ook veel.

Een aantrekkelijke werkomgeving bijvoorbeeld. En volop ruimte voor professionele vrijheid en ontwikkeling van nieuwe vaardigheden en rollen.

4. Sensitiviteit ontwikkelen
Strategie

We zijn ons bewust van de politieke omgeving van onze opdrachtgevers. Ons handelen sluit hierop aan.

Sensitiviteit voor onze omgeving, de politiek en het bestuur, zien we als kerncompetentie in onze organisatie. Dit komt terug in ons HR-beleid.

5. Relaties intensiveren
Strategie

De relatie met opdrachtgevers versterken, is op alle niveaus van belang: politiek, bestuurlijk, management en uitvoerend. Succesvol relatiebeheer is dus voor iedereen een belangrijke taak.

6. Gelijk speelveld
Strategie

Een gelijk speelveld – dezelfde voorwaarden en gelijke werkprocessen – biedt veel voordeel. Het is eerlijk voor inwoners en ondernemers en we kunnen efficiënter werken.

Naast deze uniformiteit, is het belangrijk maatwerk te blijven bieden in dienstverlening. Onze opdrachtgevers zijn verschillend en hebben verschillende behoeften.

In de komende jaren willen we dit vooral in dialoog oppakken met onze opdrachtgevers.

7. Kwaliteit als basis
Strategie

Kwaliteitsverbetering en professionalisering van de VTH-taken was zeven jaar geleden de belangrijkste reden voor de oprichting van omgevingsdiensten in Nederland. Dit doel staat nog steeds overeind.

Daarom meten we de kwaliteit van onze producten en diensten en werken we met verbeterteams.

8. Kennis ontwikkelen

Strategie

We zijn deskundig en worden gewaardeerd om onze kennis. Dat moet zo blijven. We houden onze kennis op bestaande thema's bij en ontwikkelen kennis op strategische ambities en thema's.

En we gaan verder: we delen kennis en passen het toe. We gaan onze opdrachtgevers actief meenemen in de ontwikkelingen die er op ons afkomen.

9. Innoveren
Strategie

We willen steeds betere en efficiëntere diensten leveren. Op het terrein van informatiegestuurd werken en digitalisering zien we kansen om ons werk slimmer te organiseren.

De noodzaak én de mogelijkheden om relevante data in ons werk te gebruiken, worden steeds groter. Dit zien we ook terug in nieuwe wetgeving, zoals de Omgevingswet.

We hebben daarvoor aanvullende kennis, kunde en vaardigheden nodig.

Omgevingsdienst
Rivierenland

Kort samengevat

We willen partnerschap versterken en van meerwaarde zijn voor u door:

1. Betere dienstverlening
2. Uitvoering beleid verbinden
3. Aantrekkelijk werkgever
4. Sensitiviteit ontwikkelen
5. Relaties intensiveren
6. Gelijk speelveld
7. Kwaliteit als basis
8. Kennis ontwikkelen
9. Innoveren

Vragen en in gesprek



1ste ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 9.	**Koers ODR 2020-2025**	**P.J.A.M. van den Hurk**	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Tekstueel: in de samenvatting staat 2020-205 … dit zal 2025 moeten zijn. Kan dit aangepast? Of moet hier amendement voor worden ingediend?	Dit moet uiteraard 2020-2025 zijn. Dit heeft voor het besluit geen gevolgen, dus hoeft niet aangepast te worden.	
2. Mw. Van Dam	Punt 7: wederom tekstueel neem ik aan: Het koersdocument wordt voor de periode januari tot en met mei 2020 voorgelegd. Ik neem aan dat dit 'in' de periode is en niet voor de periode want het gaat tot 2025.	Hiermee wordt bedoeld gedurende de periode januari tot en met mei 2020.	
3. Mw. Van Dam	Alleen belangstellend? De zienswijzen van de ODR aan Dhr. Schipper vermeld Maurik, 22 mei 2020 en het is pas 6 mei. Is het gebruikelijk om dit soort stukken al te dateren?	Indien de raad akkoord gaat met de zienswijze dan zal deze na afloop van de gemeenteraadsvergadering van 19 mei worden verstuurd. Het is gebruikelijk om de zienswijze alvast te dateren voor na de raadsvergadering.	
4. Mw. Van Dam	In de strategische koers staan betere dienstverlening, kwaliteit, innovatie hoog op de agenda. Ik weet dat het om uitvoering gaat maar is een 'klachtenopvolgsysteem' of 'klantenvolgsysteem' in beeld om dienstverlening, transparantie, persoonlijk, snel, toegankelijk te realiseren?	Tot op heden heeft de ODR niet overwogen om een "klantenvolgsysteem" aan te schaffen. Dit omdat de dienstverlening die de ODR verricht, ondersteund wordt met een ICT systeem, waar voor de ODR voldoende "klantgegevens" in worden opgeslagen, met in achtneming van privacy-wetgeving. Een beperkt deel van deze "klantgegevens" wordt gebruikt om klanttevredenheidsonderzoeken uit te voeren. Dit bij elkaar geeft tot op heden geen aanleiding om apart een "klantenvolgsysteem" in gebruik te nemen. Wel wordt dit in het kader van de implementatie van de omgevingswet op dit moment onderzocht.	
1. PCG	heeft de ODR een risico analyse gemaakt voor de	In de reguliere begroting- en	

	periode van 20-25?	verantwoordingcyclus wordt op hoofdlijnen een financiële risico analyse opgenomen.
2. PCG	Hoe bereidt de ODR de komst van de omgevingswet en haar functioneren hierop voor?	Voor de Omgevingswet heeft de ODR een apart programma opgezet om zich inhoudelijk voor te bereiden op de komst van de Omgevingswet. Dit doet de ODR samen met de gemeentelijke projectleiders Omgevingswet in de regio. In de koers wordt dit programma ook benoemd. Het vormt daarmee een belangrijk onderdeel van de nieuwe koers. Via de werkgroep Omgevingswet wordt u hiervan op de hoogte gehouden.
3. PCG	is de ODR organisatie flexibel genoeg om zelfstandig verminderde inkomsten op te vangen?	De ODR is behoorlijk flexibel op het vlak van inkomsten doordat zij een flexibele schil (op dit moment circa 25-30%) heeft op personeelsvlak. Als een opeenstapeling van vermindering van taken plaatsvindt, is deze mogelijk onvoldoende om zelfstandig verminderde inkomsten op te vangen. De ODR heeft zelf – in opdracht van het AB en daarmee dus in opdracht van de eigenaren van de ODR – weinig financiële reserves. Vermindering van taken zouden kunnen komen door bijvoorbeeld: - verschillende wetgeving als Wet kwaliteitsborging voor het bouwen, Omgevingswet. - keuzes van gemeenten naar aanleiding van deze wetten - terughalen van taken door gemeenten economische crisis als gevolg van de Coronacrisis.
1. VVD	Waarom is er niets opgenomen over de financiële koers?	De koers gaat over de nieuwe missie en visie van de komende jaren en niet over de financiële situatie van de organisatie. De financiële situatie komt terug in reguliere rapportages en besluitvorming van de

		gemeenteschappelijke regeling die de ODR is (zie de 2e alinea hieronder). De ODR is overigens een financieel gezonde organisatie en in de koers staat beschreven dat zij dit graag zo wil houden. De reden om hier niet meer over uit te wijden is omdat de ODR per gemeente jaarlijks afspraken maakt over de werkprogramma's en het financiële kostenplaatje om zo per gemeente een programma op maat te kunnen blijven bieden. De verantwoording en het overleg hierover vindt per gemeente driemaal per jaar plaats in de zogenoemde managementrapportage.
2. VVD	Waarom is er niets opgenomen over de gveolgen vd omgevingswet waarbij oo private partners taken mogen uitvoeren wat ontegenzeggelijk tot minder aanvragen bij de ODR leidt. Ik mis scenario's, ook financieel, voor deze situatie.	Voor de Omgevingswet heeft de ODR een apart programma opgezet, om zich inhoudelijk voor te bereiden. Dit doet de ODR samen met de gemeentelijke projectleiders Omgevingswet in de regio. Qua financiële gevolgen van de Omgevingswet is nog veel onduidelijk. Ook voor de ODR. Zo zijn gemeentelijke keuzes (door Raad en/of College) op het vlak van meer of minder vergunningvrij maken nog niet bekend. De ODR heeft in dit aparte programma wel een aantal activiteiten opgenomen om de financiële gevolgen in kaart te brengen, nadat er meer duidelijkheid is over de keuzes die gemeenten maken. In de koers wordt dit programma ook benoemd en vormt daarmee een belangrijk onderdeel van de nieuwe koers.
1. D66	Graag aandacht voor milieucriminaliteit en ondermijning, handhaving bespaart zichzelf uit. Gaat hier meer aandacht aan besteed worden en zo ja waar lezen wij dit?	De ODR werkt op het vlak van milieucriminaliteit samen met gemeenten, politie en justitie. Dit doet zij vanuit haar taken voor ketentoezicht voor heel Gelderland en Overijssel. Ook werkt de ODR in opdracht van elke gemeente aan milieucriminaliteit. Dit

		is dan vastgelegd in de werkprogramma's. In alle gesprekken in aanloop naar de koers is hier wel aandacht voor geweest. Stakeholders en anderen die geraadpleegd zijn gaven aan dat ODR geen nieuwe taken moest opzoeken, maar de huidige taken qua dienstverlening en samenwerking beter of anders zou moeten doen. Dat geldt dus ook voor taken als milieucriminaliteit. Hierin wil de ODR nog meer de samenwerking zoeken en dienstverlenend zijn naar de opdrachtgevers/eigenaren. Als zij ervoor kiezen méér aandacht te besteden aan milieucriminaliteit in hun werkprogramma's, dan zal de ODR dat vanzelfsprekend oppakken.
1. PvdA	Hoewel het document uitblinkt in zijn eenvoud en compactheid, is het tegelijkertijd even nietszeggend. Alles wat erin lijkt te staan mag worden verondersteld als 'common sense' en impliciet. Belangrijk, maar dan worden we politiek, is dat er tal van zaken instaan waar raden verwachtingen hebben van de ODR, maar die in dit stuk nog steeds niet concreet worden gemakt. Onze eerste vraag is dan ook: wat is de MEER-waarde voor Raden om dit nietszeggende document vast te stellen? Op welke wijze houden Raden dan invloed op het feitelijk adequaat operationaliseren? Graag vernemen we een concreet en aansprekend voorstel van ons college voor hoe Buren dat denkt te gaan doen. Samen met Raad en College.	Dit document is geen operationeel document. Het is een document waarin missie en visie worden weergegeven. Het is nooit de bedoeling geweest om concrete, operationele voorstellen te doen. Daarbij is dit een intern document. De ODR heeft er voor gekozen om dit vooraf met raadsleden te bespreken zodat input van raadsleden kan worden meegenomen. De gemeenteraad van Buren heeft er zelf voor gekozen om dit document te agenderen met een zienswijze. Juist omdat het een intern document is volstaan de meeste gemeenten met een raadsinformatiebrief.
2. PvdA	Voor de PvdA-fractie zijn er, aangaande de ODR, voordat wij wat dan ook maar gaan bespreken eigenlijk drie voorliggende vragen: (1) wanneer gaan we nu eindelijk eens over naar de bij oprichting toegezegde output-financiering? En voordat we ook maar ergens een besluit over nemen: (2) hoe zorgen we ervoor dat (eerst) de kwaliteit van de advisering naar het beoogde niveau gaat (voor een voorbeeld, zie: Veegplan 2018).	Het bijstellen van de Koers draagt juist bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening van de ODR. In het uitvoeringsprogramma dat naar aanleiding van dit document wordt gemaakt zal meer concreet ingegaan worden op noodzakelijke veranderingen in de dienstverlening. 1. Outputfinanciering bestaat sinds

	En (3) hoe wordt – voordat we onze tijd en aandacht aan andere zaken gaan besteden – (eerst) invulling gegeven aan de adviserende rol richting de Raden in de Regio op het dossier Omgevingswet? Met andere woorden: de PvdA heeft het gevoel dat er tal van argumenten worden aangedragen om de winkel te verbouwen terwijl deze open blijft. De opdracht aan dit college is echter ervoor te zorgen dat reeds gedane toezeggingen en gewekte verwachtingen worden ingelost. Graag hoort de PvdA hoe het college deze punten ziet in relatie tot het voorliggende koersdocument. En waar kiest het college voor: eerste de koers bijstellen of eerst de kwaliteit richting raden en inwoners op peil?		januari 2018. We betalen de ODR sinds deze datum voor de daadwerkelijk gemaakte uren. 2. De kwaliteit van advisering zal met de richtlijnen uit de Koers in het achterhoofd juist omhoog gaan. Behalve de Koers wordt de kwaliteit verder op meerdere manieren gemeten. Bijvoorbeeld met Kritische Prestatie Indicatoren waarover elk jaar in de jaarrekening gerapporteerd wordt. Daarnaast zijn er vanuit het Rijk kwaliteitseisen gesteld waar de ODR aan voldoet. (Het gaat hier om eisen t.a.v. expertise en opleiding bijvoorbeeld). De invulling van de adviserende rol richting de Raden in de Regio wordt gegeven via de projectleiders omgevingswet. Zij werken nauw samen met de ODR om voor te bereiden op de implementatie.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 9.	**Koers ODR 2020-2025**		**P.J.A.M. van den Hurk**
Fractie	**Mw. Van Dam**		
1. Mw. Van Dam	Ik wil graag een klachtenopvolgsysteem of klantenvolgsysteem onder de aandacht brengen om de transparantie (en efficiency) te bevorderen.		Reactie college: Met de invoering van Omgevingswet medio 2021 vindt aansluiting plaats op het DSO – het Digitale Stelsel Omgevingswet waarin alle regels voor de leefomgeving op één plek te vinden zijn. Hiermee zijn de regels op kaart, vergunningscheck en digitale vergunningsaanvraag. Hiermee wordt transparantie en efficiency bevordert. Daarnaast wordt in het kader van de dienstverlening onder de omgevingswet gekeken naar mogelijkheden voor een klantenvolgsysteem.
2. Mw. Van Dam	Mijn tweede opmerking is dat het AB de baas is en dat		Reactie college: Het Koersdocument is een intern

	we hier alleen nog invloed hebben door inbreng. Dat klinkt nogal dwingend. Wat is de rol van de Raad in deze behalve goedbedoelde inbreng leveren? Is er een noodzaak om aanbevelingen van de Raad ook over te nemen?	document van de ODR en als zodanig geen raadsbeslissing. De ODR heeft er bewust voor gekozen om vooraf met raadsleden hierover in gesprek te gaan. Daartoe zijn raadsinformatieavonden georganiseerd in maart 2020. Helaas is er slechts één avond doorgegaan vanwege de coronacrisis. Het is de gemeenteraad van Buren zelf die verzocht heeft om een zienswijze te geven op dit (intern) document. De meeste andere gemeenten volstaan met een raadsinformatiebrief.
1. PCG	Het is goed dat er een visie document ligt voor de toekomst en alle daarin benoemde en toegelichte punten kunnen we ook niet op tegen zijn en ondersteunen we ook, ook al zijn dit punten welke eigenlijk gewoon als bedrijfsvoering horen binnen elke organisatie en zeker een publieke organisatie. Waar ik mij zorgen om maakt is het volgende: In het gehele eindconcept “koers ODR 20-25” komt niets voor wat wijst op de grote veranderingen m.b.t. de komst van de nieuwe omgevingswet en de daarbij onvermijdelijke komende veranderingen. Er wordt niets benoemd inzake flexibiliteit van de organisatie ODR en dan vooral ook financiële flexibiliteit, als organisatie ODR worden zij tenslotte betaald uit belasting inkomsten van onze inwoners.	Reactie college: Met dit Koers document bereid de ODR zich voor op de komende vijf jaar. Het klopt dat dit punten zijn die gewoon als bedrijfsvoering horen binnen elke organisatie. In feite is het een intern document. De ODR heeft er echter voor gekozen om het document met de gemeenteraden te delen. De meeste andere gemeenten volstaan met een raadsinformatiebrief. De gemeenteraad van Buren heeft er zelf voor gekozen om hierover een zienswijze af te geven. De komst van de Omgevingswet en de benodigde financiële flexibiliteit komen hier niet aan bod. Zie ook de antwoorden van de 1ste ronde.
1. VVD	Neiging naar zienswijze raad Buren met spoed-oproep financiële en scenario’s smart paragraaf en smart uitvoeringsprogramma.	Reactie college: Nadat het AB dit document heeft vastgesteld in haar vergadering in juli wordt er een uitvoeringsprogramma gemaakt.
1. PvdA	De PvdA moet eerst van het hart dat het voorgelegde stuk uitblinkt in vaagheden. Wat moeten de Raadsfracties nu met zo’n vaag document? Waarom wordt er in zo’n document nou niet concreet gezegd waar het op staat? Op een niveau waar de Raad zich een oordeel over kan vormen? Al die algemeenheden. Onze fractie kan hier echt NIKS mee. Op dit soort stukken lijkt de Regio en onze GR-en een patent te hebben. Het zijn onze overigens onze eigen collegeleden in de besturen die – wetende welke discussie de eigen Raad wil voeren – hiermee genoegen neemt. Hoe is het college voornemens om	Reactie college: Het is nooit de bedoeling geweest dat dit stuk concrete voorstellen zou bevatten. Een missie en visie zijn nou eenmaal niet concreet. Juist omdat het een richtinggevend document is hebben wij er voor gekozen dit met de raad te delen. De gemeenteraad gaat immers over de grote lijnen en niet over concrete gevallen.

	bij volgende ‘koers- of beleidsnotities’ herhaling van zetten te voorkomen? Met andere woorden: hoe gaan de collegeleden invulling geven aan hun rol en zorgen dat zij met richtinggevende uitspraken van de Raad en met mandaat hun inbreng gaan leveren in de verschillende besturen? Het gaat bij dit soort documenten immers NIET om uitvoering, maar juist om het (politiek) richtinggeven. En dat is het primaat van de Raad.	
2. PvdA	De PvdA ervaart de voorgestelde koers van de ODR als teleurstellend, met name in het licht van reeds bekende aandachtspunten. Zo wordt er niet geanticipeerd op zaken zoals de invoering van de Omgevingswet en de daaruit voortvloeiende herijking van het takenpakket. En dat nadat we al jaren ‘aanduwen’ tegen de ODR. De vraag die moet worden beantwoord, voordat deze winkel open blijft tijdens de verbouwing, is dan ook: zijn wij wel tevreden over deze winkel? De PvdA stelt voor om hierover een stevig debat te voeren met de portefeuillehouder en namens de Raad richtinggevende uitspraken mee te geven voor het vervolg.	Wij zijn bezig om een raadsinformatieavond te organiseren over de ODR.
3. PvdA	De PvdA kan vooralsnog niet instemmen met de voorgenomen positieve zienswijze.	

Raadsvergadering

Dossiernummer	1129
Extern Zaak ID	Z014830
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	19 mei 2020
Agendapunt	6.6
Omschrijving	Klimaatvisie 2020 Buren
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Beemt, K. van den
Portefeuillehouder	J.P. Neven

Bijlagen
54733 Raadsvoorstel Klimaatvisie 2020 Buren
54735 Raadsbesluit Klimaatvisie 2020 Buren
Buren 2020 Klimaatvisie
Ingevuld formulier fracties met beantwoording Klimaatvisie 2020 Buren

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	7 april 2020
Agendacommissie	21 april 2020
Voorbespreking	6 mei 2020
Raadsvergadering	**19 mei 2020**

Toelichting

De Klimaatvisie Buren geeft richting aan de activiteiten die de gemeente Buren de komende jaren gaat ondernemen voor duurzaamheid en klimaat. De visie geeft aan hoe we omgaan met ons landschap en de mogelijke toevoeging van grootschalige energieopwekking. Maar ook hoe inwoners en ondernemers ondersteunt gaan worden bij het verduurzamen van woningen en bedrijfspanden. Maar ook bij het nemen van maatregelen voor de verandering van het klimaat, zoals hitte, droogte en wateroverlast.
Het College van Burgemeester en Wethouders wil samen met de inwoners, jong en oud, aan de slag. Kerngericht werken en de energietransitie gaan de komende jaren dan ook hand in hand.

Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen van de klimaatvisie Buren 2020 met daarin de volgende:
A Hoofdthema's
- De energietransitie (grootschalige energieopwekking);
- Energiebesparing (woningen en bedrijfspanden);

- Warmtevisie (verwarming woningen en bedrijven);
- Klimaatadaptatie;
- Circulaire economie;
- Verduurzaming eigen organisatie.

B Doelen voor 2030
- CO2 reductie uitstoot 55% ten opzichte van de uitstoot van 1990;
- Doelstelling voor zon- en windenergie van 0,17 TWh (terawattuur).

C Aanpak van de verdere uitwerking gebaseerd op
- We doen het samen en kerngericht;
- We streven naar duurzame deals;
- We gaan groen gedrag stimuleren;
- We zijn actief deelnemer en geven het goede voorbeeld.

Besluit

1. Vast te stellen van de klimaatvisie Buren 2020 met daarin de volgende:

A Hoofdthema's
- De energietransitie (grootschalige energieopwekking);
- Energiebesparing (woningen en bedrijfspanden);
- Warmtevisie (verwarming woningen en bedrijven);
- Klimaatadaptatie;
- Circulaire economie;
- Verduurzaming eigen organisatie.

B Doelen voor 2030
- CO2 reductie uitstoot 55% ten opzichte van de uitstoot van 1990;
- Doelstelling voor zon- en windenergie van 0,17 TWh (terawattuur).

C Aanpak van de verdere uitwerking gebaseerd op
- We doen het samen en kerngericht;
- We streven naar duurzame deals;
- We gaan groen gedrag stimuleren;
- We zijn actief deelnemer en geven het goede voorbeeld.

Amendement: in meerderheid verworpen (voor stemt de PvdD; tegen stemmen Gemeentebelangen, CDA, PvdA, D66, PCG, Mevrouw Van Dam en VVD).

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Motie: unaniem aangenomen.

Toelichting

Amendement PvdD: klimaatvisie veeteelt.
Motie D66: klimaatvisie duurzaamheid.

Toezeggingen college:
- in overleg treden met de werkgroep klimaatvisie over zaken zoals burgerparticipatie, inkleuring rol van de raad en de koppeling tussen Omgevingsvisie en klimaatvisie;
- toevoegen van de begrippenlijst aan de klimaatvisie.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 mei 2020	**D.054733** **Z.014830**

Voorstel ingebracht door	Ko van den Beemt
Portefeuillehouder	Dhr. J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Strategische opgave Duurzaamheid TV: Milieubeheer

Onderwerp **Klimaatvisie Buren 2020**

Voorgesteld besluit

1. Vaststellen van de klimaatvisie Buren 2020 met daarin de volgende:
   A Hoofdthema's:
   - De energietransitie (grootschalige energieopwekking);
   - Energiebesparing (woningen en bedrijfspanden);
   - Warmtevisie (verwarming woningen en bedrijven);
   - Klimaatadaptatie;
   - Circulaire economie;
   - Verduurzaming eigen organisatie.

   B Doelen voor 2030:
   - CO2 reductie uitstoot 55% ten opzichte van de uitstoot van 1990;
   - Doelstelling voor zon- en windenergie van 0,17 TWh (terawattuur).

   C Aanpak van de verdere uitwerking gebaseerd op:
   - We doen het samen en kerngericht;
   - We streven naar duurzame deals;
   - We gaan groen gedrag stimuleren;
   - We zijn actief deelnemer en geven het goede voorbeeld.

Samenvatting van het voorstel

In deze klimaatvisie worden de uitgangspunten voorgesteld voor de uitwerking van de ambities in diverse beleidsplannen en/of uitvoeringsplannen. Het is een visie die richting geeft en die bij de verdere uitwerking vorm krijgt in concrete uitvoering acties, maatregelen, etc.
De komende jaren wordt op verschillende dossiers (bijvoorbeeld zonnevelden, windmolens, laadinfrastructuur, warmtevisie, of klimaatadaptatie) beleid gemaakt. Daarbij worden ook inwoners, bedrijven en lokale organisaties betrokken. Maar zeker ook regionaal samengewerkt.
Er zijn nog wel veel vragen rond (technische) mogelijkheden en haalbaarheid, maar de transitie strekt zich uit tot 2050 en de stappen hoeven niet in al binnen een paar jaar gezet te worden.
Het is goed daar al wel een visie bij te hebben die richting geeft.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Met deze klimaatvisie wil Buren voldoen aan de afspraken in het Klimaatakkoord en de komende Klimaatwet. En daarmee ook aan de eigen ambitie van de strategische opgave duurzaamheid, zoals die door de Raad is vastgesteld. Buren voldoet hiermee ook aan de bijdrage die gevraagd wordt vanuit de regionale, provinciale en landelijke ambities.
Het gaat dan om regionale afspraken in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) en haar samenwerkingsagenda. Hierin wordt ook de verbinding gelegd met het Gelders Energie Akkoord (GEA) en andere opgaven in onze regio.

Verder speelt voor de klimaatadaptatie de Regionale Adaptatie Strategie (RAS) een rol.
RES en RAS zijn beide regionale afspraken voor de realisatie van de nationale ambities uit het klimaatakkoord. Daaraan kan Buren nu volwaardig bijdragen vanuit een eigen visie.

De Klimaatvisie Buren 2020 geeft richting aan onze activiteiten op het gebied van duurzaamheid en klimaat. Vanuit die visie start de gemeente Buren in 2020 met een actief beleid en daarbij zelf de regie houden. Dit om samen met inwoners en bedrijven kansen te benutten en slim om te gaan met de mogelijkheden die ons grondgebied biedt.
Uitgangspunt voor deze visie is de startnotitie voor de Klimaatvisie uit het voorjaar 2019. Op haar beurt geeft deze visie weer de aanzet voor de concrete uitwerking aan de hand van zes hoofdthema's:
- De energietransitie met grootschalige energieopwekking;
- Energiebesparing (woningen en bedrijfspanden);
- De warmtevisie (verwarming woningen en bedrijven);
- Klimaatadaptatie;
- Circulaire economie;
- Verduurzaming eigen organisatie.

In deze klimaatvisie worden ook de uitgangspunten voorgesteld van de aanpak van die verdere uitwerking in diverse beleidsplannen en/of uitvoeringsplannen. Het gaat dan om:
- We doen het samen en kerngericht;
- We streven naar duurzame deals;
- We gaan groen gedrag stimuleren;
- We zijn actief deelnemer en geven het goede voorbeeld.

Deze uitgangspunten zijn gebaseerd op het coalitieakkoord 2020-2022. Belangrijke onderdelen van deze visie zijn ook: communicatie en samenwerking in de regio en met partners als inwoners, ondernemers en de lokale energiecoöperatie eCoBuren.
De opgave vanuit deze klimaatvisie vraagt om een integrale en afgestemde aanpak van alle betrokkenen, maar zeker van ons als lokale overheid die hierbij de regie wil nemen. Zo zijn er diverse onderdelen die met deze opgave samenhangen als:
- Sociaal domein (participatie, werkgelegenheid, gezondheid);
- Onderwijs (opleiden voor de energietransitie);
- Wonen (huiseigenaren en woningcorporaties);
- Beheerplannen gemeente Buren (bijv: groen, water, vastgoed, riool, wegen);
- Mobiliteit (Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan, Openbaar Vervoer);
- Recreatie & Toerisme;
- Economie (werkgelegenheid, innovaties).

Een bijzondere rol heeft hierbij de (nieuwe) omgevingswet. Daarin worden namelijk de kaders verankerd voor de ruimtelijke inrichting als de inrichting van het energielandschap, biodiversiteit) en de bouwactiviteiten, maar ook vergunning en handhaving. Kaders die in 2020 en 2021 ontwikkeld en afgestemd moeten worden.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Dit voorstel gaat uit van de visie dat Buren zich ontwikkelt tot een plattelandsgemeente waar duurzaamheid vast onderdeel is van de activiteiten. Voor welk vraagstuk of welke uitdaging de gemeente ook staat, wij schuiven de rekening niet door naar volgende generaties. Dit uitgangspunt geldt voor het minder belasten van het milieu, maar zeker ook voor het verdelen van de baten en de lasten van de energietransitie.

Daarbij zijn de eerste (meetbare) doelen:
2030: CO_2 reductie uitstoot 55% ten opzichte van de uitstoot van 1990.
2030: Doelstelling voor Buren zon- en windenergie van 0,17 TWh.

Er zijn in het besluit en het doel van de visie geen aantallen opgenomen aan windmolens en zonnevelden. Het rendement van de installaties ontwikkelt zich snel en aantallen zijn daarmee niet maatgevend. In de beleidskaders zon en wind wordt dit verder uitgewerkt.

Buren ziet in deze visie de energietransitie en de klimaatadaptatie als een kans om met inwoners, bedrijven en andere partners samen te werken aan betaalbaar wonen, werkgelegenheid en duurzame ontwikkelingen voor ons gebied. Daarmee waarborgen we dat toekomstige generaties in hun levensbehoeften kunnen blijven voorzien. Zo leggen we samen een fundament voor een innovatieve, sterke en kansrijke gemeente.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de Raad het voorstel overneemt?

De realisatie van deze visie zal nog veel inzet en middelen van de organisatie vragen, maar zeker ook van onze gemeenschap. Het is een omvangrijke en complexe opgave voor een gemeente als Buren. Samenwerking in de regio is dan ook noodzakelijk. De vraag is hoe die samenwerking vormgegeven kan gaan worden.
Verder vraagt de energietransitie om investeringen van Buren als gemeente, haar inwoners en andere betrokken. Dit is een van de succesbepalende factoren en vraagt nadrukkelijk aandacht van met name het Rijk, daartoe de (financiële) voorwaarde te creëren voor onze inwoners en Buren als gemeente.
Daarnaast zijn er nog vragen over de (technische) mogelijkheden en haalbaarheid. De transitie strekt zich echter uit tot 2050. De stappen hoeven echter niet in een paar jaar gezet te worden en kunnen ook met verdere ontwikkeling van de technische mogelijkheden gezet worden. Het is richting 2050 wel belangrijk een visie te hebben die richting geeft.

4. Wat betekent het als de Raad dit voorstel *niet* overneemt?

Volledig afwijzen van dit voorstel betekent in ieder geval dat Buren niet start met het integraal en gericht ontwikkelen van beleidskaders voor zon, wind, klimaatadaptatie of circulaire economie. Daarbij is het op basis van het Klimaatakkoord en de komende Klimaatwet ook niet vrijblijvend. Zo is in het Raadsvoorstel voor de Regionale Energie Strategie aangegeven, dat het denkbaar is dat het tot een "aanwijzing" komt. Dit als een regio dan wel een gemeente niet (voldoende) meewerkt en/of bijdraagt aan de verwezenlijking van de landelijke ambities voor de energietransitie.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Met deze visie wil Buren niet alleen voldoen aan de afspraken in het Klimaatakkoord en de komende Klimaatwet, maar ook aan de eigen ambitie van de strategische opgave klimaat en duurzaamheid. Hiermee handelen we gelijk volgens de afspraken in het kader van de regionale energie strategie en haar samenwerkingsagenda. Daarin wordt overigens weer de verbinding gelegd met het Gelders Energie Akkoord (GEA) en andere opgaven in onze regio. Verder speelt voor de klimaatadaptatie de Regionale Adaptatie Strategie (RAS) een rol. RES en RAS zijn beiden zijn regionale afspraken voor de realisatie van de nationale ambities uit het klimaatakkoord. Daar kan Buren nu volwaardig aan bijdragen vanuit een eigen visie.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Het gaat hier om een strategische opgave van Raad, College en organisatie gezamenlijk. Dit met de systematiek van kaderstelling, besluitvorming, monitoring, evaluatie en bijstelling. Het is dan ook de bedoeling dat de Raad, het College, de inwoners en onze partners jaarlijks de voortgang en de participatie evalueren. De manier waarop dit gebeurt moet uiteraard nog opgezet worden. Gelet op de snelle ontwikkeling zullen de visie en de actieplannen regelmatig bijgesteld worden.
De uitvoeringsplanning heeft als eerste ijkpunten voor de bestuurlijke planning:

Beleidskader zon	2020 najaar .
Beleid laadpalen	2020 najaar .
RES 1.0	2021 Maart
Beleidskader wind	2021 voorjaar
warmtevisie	2021 najaar besluit

Hierbij moet wel aangetekend worden dat er door de Corona-crisis mogelijk vertraging ontstaat in bijvoorbeeld de ontwikkeling van de RES1.0. De geplande realisatie per 1 maart 2021 is dan niet meer zeker. Maar dat geldt uiteraard voor de planning als geheel.

8. Financiën

Deze visie heeft geen financiële consequenties. Die volgen als het tot uitwerking komt in beleids- en uitvoeringsplannen. Daarnaast zet provincie Gelderland middelen in en is het een politiek bestuurlijke afweging om eigen middelen in te zetten. Dit laatste volgens via de geëigende weg van de P&C-cyclus te beginnen met de kadernota.
De eerste kosten worden meegenomen bij de verdere uitwerking van de diverse onderdelen en daarvoor zijn al enige middelen beschikbaar. De verdere financiering wordt een uitdaging, want de energietransitie vraagt om forse investeringen van inwoners, Buren als gemeente en andere betrokken. Dat wordt ook een van de succesbepalende factoren en vraagt nadrukkelijk aandacht van met name het Rijk en de VNG om daartoe de (financiële) voorwaarde te creëren voor onze inwoners, de gemeente en de andere betrokkenen.

9. Communicatie

Het gemeentelijk communicatieplan over duurzaamheid en klimaat zal zo veel mogelijk aansluiten bij de regionale strategische communicatieplannen. De zes hoofdthema's vragen daarbij wel om verschillende communicatiestrategieën. Deze onderwerpen vragen om constante aandacht, analyse en bijstelling.

10. Burgerparticipatie

Net als in het traject om tot deze klimaatvisie te komen, zetten we ook voor het vervolg in op de betrokkenheid van inwoners om mee te denken en mee te doen. Kerngericht werken is daarbij de leidende werkwijze om het samen met de inwoners op te pakken. Verder zal de energiecoöperatie eCoBuren nauw betrokken worden bij het leveren van bouwstenen voor de verdere uitwerking. Zo organiseert eCoBuren onder andere het Energieloket Buren en de Energiecafés. Deze cafés willen inwoners en ondernemers informeren en bijdragen aan de ontwikkeling van kennis over duurzaamheid in Buren.
Ook worden kinderen en jongeren betrokken bij de energietransitie en klimaatadaptatie en gevraagd mee te denken aan oplossingen voor de verschillende vraagstukken.

11. Deregulering

Dit voorstel leidt zelf niet tot meer regels. Maar de uitwerking in nieuwe beleidskaders kan dat wel betekenen zoals regels voor zonnevelden of (kleinere) windmolens. In andere gevallen leidt het ook tot een actualisatie van regels met nieuwe uitgangspunten, zoals bij bouwaanvragen of de eigen inkoop. Veel van de nieuwe kaders zullen ondergebracht worden in de omgevingsvisie en de meer concrete omgevingsplannen.

12. Achtergrondinformatie

Geen

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Klimaatvisie Buren 2020

Inlichtingen bij:

Naam	Ko van den Beemt
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 mei 2020	**[nummer voorstel]**	**D.054735** **Z.014830**

Onderwerp **Klimaatvisie**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 april 2020;

besluit:
Voorgesteld besluit

1. Vaststellen van de klimaatvisie Buren 2020 met daarin de volgende:
   A Hoofdthema's:
   - De energietransitie (grootschalige energieopwekking);
   - Energiebesparing (woningen en bedrijfspanden);
   - Warmtevisie (verwarming woningen en bedrijven);
   - Klimaatadaptatie;
   - Circulaire economie;
   - Verduurzaming eigen organisatie.

   B Doelen voor 2030:
   - CO2 reductie uitstoot 55% ten opzichte van de uitstoot van 1990;
   - Doelstelling voor zon- en windenergie van 0,17 TWh (terawattuur).

   C Aanpak van de verdere uitwerking gebaseerd op:
   - We doen het samen en kerngericht;
   - We streven naar duurzame deals;
   - We gaan groen gedrag stimuleren;
   - We zijn actief deelnemer en geven het goede voorbeeld.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 mei 2020

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

gemeente
Buren



KLIMAATVISIE BUREN

INHOUD

	Voorwoord door de wethouder	**3**
1.	*DE VISIE VOOR DUURZAAMHEID EN KLIMAAT IN BUREN*	*4*
2.	*HOOFDTHEMA'S:*	*7*
2a.	**Energietransitie**	**7**
2b.	**Energiebesparing**	**10**
2c.	**Warmtevisie**	**10**
2d.	**Circulaire economie**	**11**
2e.	**Klimaatadaptatie**	**11**
2f.	**Verduurzaming eigen organisatie**	**12**
3.	*PARTICIPATIE, COMMUNICATIE EN SAMENWERKING REGIO*	*13*
4.	*MONITORING, VERVOLG EN EVALUATIE*	*14*
5.	*ACTIEPLAN 2020-2022*	*15*

VOORWOORD WETHOUDER

Deze klimaatvisie geeft richting aan onze activiteiten op het gebied van duurzaamheid en klimaat. Het geeft aan hoe wij met de aarde om willen gaan en de volgende generaties na ons niet willen belasten met een onleefbare aarde. De gemeente Buren wil denken in kansen en mogelijkheden. Die zijn er, zowel voor inwoners als ondernemers. Voor agrariërs, natuurliefhebbers en zeker voor (groepen) inwoners.



Er is veel werk verricht voor het maken van de Klimaatvisie. Ik wil de betrokkenen bedanken voor hun inzet en goede adviezen om tot deze visie te komen. Met name energiecoöperatie eCoBuren en de raadswerkgroep klimaatvisie besteedden veel tijd aan het leveren van bouwstenen voor deze visie.

De komende dertig jaar is er veel werk te doen in de energietransitie. Dat doet de gemeente niet alleen. Dat doen we samen met met elkaar, met inwoners en ondernemers. Het zal vaak onderwerp van gesprek zijn in de kernen van de gemeente. We zullen maatwerk moeten leveren innovatieve oplossingen moeten bedenken. Doet u de komende jaren mee, ik reken op u!?

Met elkaar maken we Buren samen Duurzamer en sterker!

Pieter Neven
Wethouder duurzaamheid gemeente Buren

HOOFDSTUK 1

DE VISIE VOOR DUURZAAMHEID EN KLIMAAT VAN BUREN

De gemeente Buren start in 2020 met een actief beleid voor duurzaamheid en klimaat. Buren wil voldoen aan de afspraken in het Klimaatakkoord en de Klimaatwet. En vooral zelf de regie houden en samen met onze inwoners en bedrijven in onze gemeente kansen benutten en slim omgaan met de mogelijkheden die ons grondgebied biedt.

De gemeente bepaalt in deze klimaatvisie de route voor de lokale maatregelen voor het opwekken van energie, het besparen van energie en het verwarmen van de woningen en de bedrijven. De leidraad voor de visie is het coalitieakkoord 'Daadkrachtig en kerngericht'. De opbrengsten van de bijeenkomsten met de raadswerkgroep Klimaatvisie (vanaf oktober 2019), de ruimteateliers (september 2019) en de inbreng van inwoners (tijdens de dorpenronde voor de omgevingsvisie) en ondernemers (gesprek Ondernemers Platform Buren) zijn in dit document verwerkt.

Uitgangspunt is de Startnotitie voor de Klimaatvisie van de gemeente Buren uit voorjaar 2019. Daarin werden de volgende ambities genoemd:

- *We nemen onze verantwoordelijkheid*
- *We zijn ambitieus*
- *We geven het goede voorbeeld*
- *We zorgen voor veiligheid*

In de Startnotitie zijn drie speerpunten genoemd die onderdeel zijn van de Klimaatvisie Buren:

1. *Energie*
2. *Klimaatadaptatie*
3. *Voorbeeldfunctie gemeente*

Buren is na het vaststellen van de Startnotitie een jaar verder in de ontwikkelingen rondom duurzaamheid en klimaat. In deze visie hanteren we de volgende zesdelige indeling (gebaseerd op het Klimaatakkoord en de Klimaatwet):

1. *De energietransitie (grootschalige energieopwekking)*
2. *Energiebesparing (woningen en bedrijfspanden)*
3. *Warmtevisie (verwarming woningen en bedrijven)*
4. *Klimaatadaptatie*
5. *Circulaire economie*
6. *Verduurzaming eigen organisatie*

"DE LEIDRAAD VOOR DE VISIE IS HET COALITIEAKKOORD 'DAADKRACHTIG EN KERNGERICHT"

Missie

Buren Duurzaam, samen, sterker! Buren ontwikkelt zich als een plattelandsgemeente waar duurzaamheid altijd onderdeel is van de activiteiten. Voor welk vraagstuk of uitdaging de gemeente ook staat, wij schuiven de rekening niet door naar volgende generaties. Dit uitgangspunt geldt voor het minder belasten van het milieu, maar zeker ook voor het verdelen van de baten en de lasten van de energietransitie.

Visie

Buren ziet in duurzaamheid een grote kans om samen met inwoners, bedrijven, onderwijs en partners werkgelegenheid, betaalbaar wonen, en ontwikkelingen voor ons gebied te realiseren en tevens te waarborgen dat ook toekomstige generaties in hun levensbehoeften kunnen voorzien. Daarmee leggen we gezamenlijk een stevig fundament voor de toekomst van een innovatieve, sterke en kansrijke gemeente.

Doelstelling Buren

Uit de ruimteateliers september 2019:

2030: CO_2 reductie uitstoot 55% ten opzichte van de uitstoot van 1990 (GEA akkoord)

2030: doelstelling voor Buren zon en wind (0,17 Twh)

Hoofdthema's:
Energietransitie, energiebesparing, warmtevisie, klimaatadaptatie, verduurzaming van de van de gemeentelijke organisatie, inwonersparticipatie, vervolg en evaluatie.

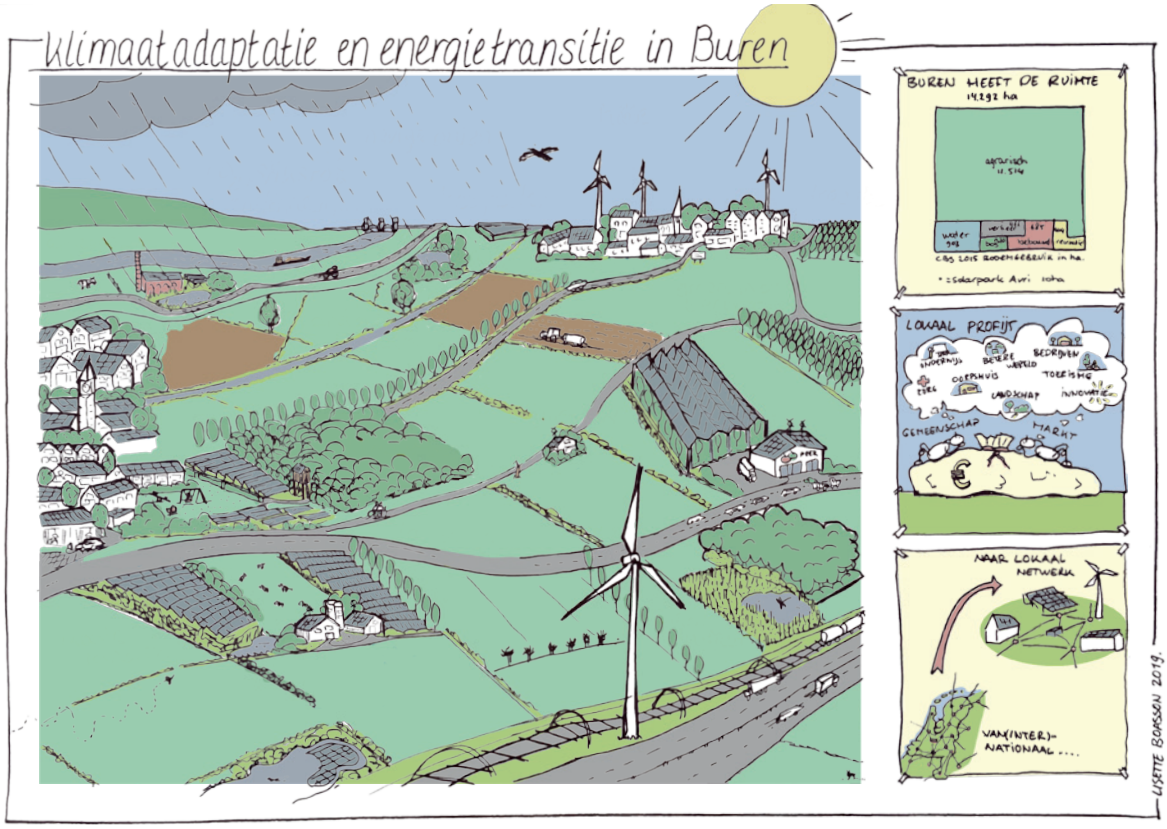
De relatie met de omgevingsvisie van de gemeente Buren is ontegenzeggelijk van groot belang. De Klimaatvisie en de omgevingsvisie gaan hand in hand bij het regelen van met name de grootschalige energieopwekking. Daarin bepalen wij het gebruik van het platteland, maar ook geven wij aan waar de waardevolle gebieden zijn binnen de gemeentegrenzen.

Op basis van onze missie en visie zijn uitgangspunten gekozen, die ook als rode draad door het coalitieakkoord lopen:
- we doen het samen en kerngericht;
- we streven naar duurzame deals;
- we willen groen gedrag stimuleren;
- we zijn actief deelnemer en geven het goede voorbeeld.

We doen het samen en kerngericht
Buren wil innovatie voor klimaatmaatregelen stimuleren en inwoners en ondernemers uitnodigen om zich in te zetten voor de energietransitie. Buren is een samenleving met veel ondernemerschap en kennis over de fruitteelt. De gemeente neemt een rol in het stimuleren van verduurzaming van de fruitteelt. Buren wordt de komende jaren het kennis- en innovatiecentrum voor verduurzaming van de fruitteelt. De gemeente stimuleert dan ook de opzet van een innovatiecommissie. In deze commissie verzamelt zich deskundigheid over innovatie in de landbouw, vooral voor de fruitteelt, fruitopslag en de koeling.

De verantwoordelijkheid voor de energiebesparing en de keuze voor alternatieven voor verwarming legt de gemeente bij de inwoners. De gemeente Buren ondersteunt en faciliteert de inwoners hierbij, maar laat de keuzes over aan de gemeenschappen in de verschillende buurten en kernen. Hiervoor wordt een stevige relatie met de strategische opgave kerngericht werken gelegd.

De gemeente Buren wil in elke kern inwoners met kennis en tijd bij elkaar brengen in adviesforums. De gemeente ondersteunt deze forums om tot plannen voor verduurzaming te komen, passend in de Klimaatvisie van de gemeente. Een forum vertegenwoordigt de inwoners en adviseert de gemeente. Een forum werkt samen met organisaties, zoals de energiecoöperatie, het Energieloket en het





‘WE ZIJN ACTIEF DEELNEMER EN GEVEN HET GOEDE VOORBEELD’

kerngerichte opbouwwerk. Scholieren en studenten vragen wij mee te denken om de Burense aanpak vorm te geven. De energiecoöperatie en het Energieloket Buren zijn lokaal de belangrijkste partners voor de gemeente, de inwoners en de bedrijven op het gebied van de energiebesparing.

We streven naar duurzame deals
Duurzame deals (oftewel afspraken over duurzaam handelen) zijn een middel om duurzaam gedrag te stimuleren. Bij de uitvoering van duurzame initiatieven lopen bedrijven, instellingen en groepen inwoners soms tegen barrières aan. De gemeente wil die belemmeringen wegnemen. Soms kunnen we daar zelf voor zorgen. In andere gevallen doen we daarvoor een beroep op anderen. De deals maken duidelijk dat verduurzaming van de samenleving een opgave is die we samen moeten oppakken.

Buren bepaalt in de gemeente hoe het eigen energielandschap eruit komt te zien, waar de zonnevelden en windmolens komen. We werken samen in het samenwerkingsverband Fruitdelta Rivierenland en met onze buurgemeenten aan deze opgave. We laten het ons niet overkomen, maar pakken daarin de regie. Om dit waar te maken verandert het platteland voor een deel in een energielandschap. De opbrengsten van de energielandschappen komen ten goede aan de Burense gemeenschap (streven van minimaal 50% van de opbrengsten voor voorzieningen, inwoners, ondernemers, gemeente). Dit vraagt een strategische denkrichting / koers waar we in ons gebied samen met inwoners een win-win situatie kunnen creëren waarbij we bijdragen aan de opgave van onze regio (Gelders Energie Akkoord). De energielandschappen houden rekening met natuurwaarden voor fauna en flora. De verdeling tussen energieopwekking door zon en wind (de zogenaamde energiemix) en de waarde voor natuur, landschap en de agrarische functie wegen wij voortdurend af.

We willen groen gedrag stimuleren
De kernen in de gemeente vergroenen wij om gevolgen van extreme hitte, droogte en wateroverlast te voorkomen. We planten waar mogelijk veel extra streekeigen bomen en bevorderen de biodiversiteit in de gemeente. Ook hier betrekken worden de lokale ondernemers en de inwoners bij betrokken. Bij nieuwe (woon)initiatieven en renovaties zorgen we ervoor dat deze klimaatbestendig, met duurzame materialen en duurzaamheidsmaatregelen worden aangelegd. We kiezen ervoor om lokale duurzame initiatieven mogelijk te maken en zoeken naar een goede verhouding tussen nationale, regionale en lokale initiatieven.

We zijn actief deelnemer en geven het goede voorbeeld
De gemeente als organisatie is actief deelnemer in het proces van de klimaatmaatregelen. We geven actief uitvoering aan de wettelijke taken (uitvoering Klimaatakkoord). We stimuleren, verbinden en ondersteunen inwoners en ondernemers in de energietransitie. De gemeente gaat zelf ook investeren en maakt daarvoor actief gebruik van externe subsidies en samenwerkingsverbanden. Om dit vanuit de gemeenschap te stimuleren richt de gemeente een innovatiecommissie duurzaamheid en klimaat op. Hierbij betrekken wij de Burense jeugd en de scholen in de gemeente en de regio.

We richten ons in eerste instantie op besparing van energie en op plaatsing van zonnepanelen op grote daken (agrarische schuren en bedrijfspanden). Het legessysteem gaat duurzame initiatieven mogelijk maken, in plaats van belasten. Voor initiatieven van inwoners en ondernemers richt de gemeente een duurzaamheidsfonds op. De investeringen en maatregelen op het gebied van de mobiliteit zijn duurzaam vernieuwend en bieden ruimte aan innovatieve ideeën van inwoners en lokale ondernemers.

HOOFDSTUK 3

STRATEGIE EN AANPAK

De strategie om onze doelstellingen te behalen, bestaat uit een beschrijving van de doelgroepen, de rol van communicatie en de rol van participatie.

2a. Energietransitie

Buren is ambitieus met betrekking tot het opwekken van duurzame energie. De gemeente wil een actieve rol nemen en met inwoners en ondernemers kansen pakken waar mogelijk.

Meer duurzame energie

De gemeente wil het opwekken, produceren en gebruiken van duurzame energie op verschillende manieren stimuleren. Naast de mogelijkheden van waterkracht willen we gebruik maken van de natuurlijke bronnen zon en wind. De opties hiervoor leggen we vast in het concept RES-bod in 2020 en in het RES-bod 1.0 in 2021. We gaan onze eigen energie opwekken en wijzen de plaatsen aan waar we dat op grootschalige wijze gaan doen. Dit leggen wij vast in de nog vast te stellen beleidskaders zonne- en windenergie. Hierbij gebruikt de gemeente onderstaande zon- en windladder. Dit is een instrument dat ondersteuning biedt bij de keuze voor het ontwikkelen van het energielandschap in de gemeente: waar willen we dit wel en niet.
De gemeente ziet grote mogelijkheden om in de energietransitie samen te werken met andere (buur)gemeenten.

> ZIE TABEL WINDLADDER EN ZONLADDER OP PAGINA 8-9

Bij de aanvragen voor de realisatie van zonnevelden en windmolens toetsen wij de mogelijke effecten voor flora en fauna. De gemeente wil zorgvuldig omgaan met de natuur en de biodiversiteit in het buitengebied verbeteren. Maatregelen om verstoring of verslechtering van de biodiversiteit tegen te gaan neemt de gemeente Buren op in de Omgevingsvisie.

Voor zowel het ontwikkelen van windmolens als zonnevelden hanteert de gemeente de Bibop-procedure om investeringen en ondermijning door criminele organisaties te voorkomen.
De opbrengsten van een grootschalig zonneveld of windmolens komen voor 50% ten goede aan de gemeenschap (inwoners of voorzieningen). Dit werken wij in 2020 nader uit in de beleidskaders zonnevelden en windenergie. In deze beleidskaders geeft de gemeente Buren aan welke opgave zij aan wil gaan, zowel voor de eigen energiebehoefte als binnen de regionale samenwerking.

Zonne-energie

Het aantal zonnepanelen in onze gemeente neemt snel toe. Voor het opwekken van zonne-energie wordt er in de gemeente in eerste plaats gekeken naar zonnepanelen op daken, zowel op woningen als op bedrijfsdaken. Ook bereiden we ons voor op het plaatsen van zonnevelden op aangewezen gebieden in het landschap. We stellen hiervoor in 2020 een beleidskader zon op. In 2050 willen we dat 80% van alle daken van woningen belegd zijn met zonnepanelen.



Wat levert een hectare zonneveld op?
Op een hectare passen minimaal 2200 panelen, dit wekt minimaal 600.000 kWh op. Dat is voldoende stroom voor minimaal 175 huishoudens.

Windenergie

Binnen de zoekgebieden voor windenergie doet de gemeente onderzoek naar energieopwekking in de vorm van grote windmolens (minimaal 3 Mw). Buiten de zoekgebieden staat de gemeente geen grote windmolens toe. Vervolgens wordt er in het specifieke gebied verdiepend onderzoek gedaan naar de ruimtelijke inpassing, bouw en exploitatie. Dit gebeurt in samenwerking met ruimtelijke experts, initiatiefnemers zoals windcoöperaties en omwonenden. We zetten in om zoveel mogelijk energie

TABEL WINDLADDER EN ZONLADDER

KANSRIJKHEID

WINDLADDER	**Waarom?** Kansrijkheid	**Waar?** Locatie	**Hoe?** Toepassing
Infrastructuur	• Stevige lange lijnen • Lage landschappelijke waarde • Aansluiten bij of doorontwikkelen van bestaande wind-projecten • Voldoende ruimte, weinig bebouwing	• A15/Betuwelijn • N320 Kesteren-Culemborg	• Lijnopstellingen met open ruimtes ertussen • Enkele of dubbele lijn-opstelling • Plaatsing windmolens moet samengaan met investeringen in waardevolle landschappen • Langs A15 te combineren met zon • Oudere turbines vervangen door nieuwe
Lingemeren (Medel)	• Lage landschappelijke waarde • Aansluiten bij ontwikkeling Medel als regionaal bedrijventerrein	• Parkeerterreinen • Braakliggende terreinen • Grootschalig dakoppervlak • Kassengebieden bij Est en Tuil	• Combineren met recreatie, investeren in aantrekkelijk energiepark als rand van het bedrijventerrein • Combineren met zon
Kanaal	• Hoge landschappelijke waardering • Dijken, openheid en wind • Voldoende ruimte, weinig bebouwing • Stevige kaders, oa Natura 2000	• Langs de dijken	• Lijnopstelling • Hoge turbines waar vogels onderdoor kunnen vliegen

samenhang

combineren

combineren

ZONLADDER	**Waarom?** Kansrijkheid	**Waar?** Locatie	**Hoe?** Toepassing
Daken	• Gaat niet ten koste van het landschap • Combineren met saneren asbest-daken • Dichtbij afnemers, (te) kleinschalig • Eenvoudig te realiseren met bewoners • Niet alle daken geschikt • Tariefstructuren en subsidies nodig	• Alle geschikte daken in de gemeente	
Infrastructuur	• Lage landschappelijke waarde • Te combineren met taluds, schermen en kunstwerken • Enigszins beperkte ruimte door veiligheidsrisico's	• Op regionale schaal nadenken over zoekgebieden en principes langs de A15	• Op taluds en restgronden • Combineren met wind
Kanaal	• Op de dijken • Stevige kaders, oa RWS • Hoge landschappelijke waardering, maar kan wel buitendijks, uit het zicht	• Dijktaluds	• Buitendijkse taluds volleggen (check grasmat dijk)
Grote plassen	• Veel oppervlak open water • Reeds initiatieven voor drijvende eilanden in Lingemeren • Recreatieve en natuurfuncties • In uiterwaarden stevige kaders, zoals Natura 2000 • Uiterwaarden sterk gewaardeerd	• Zandwinplassen langs rivieren • Lingemeren	• Drijvend op zandwinplassen (beperkt oppervlak) • Combineren met investeren in recreatie, groen en natuur • Combineren met wind
Oeverwal	• Hoge landschappelijke waardering • Goede landbouwgronden • Innovatieve vormen van landbouw • Dichtbij afnemers, (te) kleinschalig	• Onderdeel van het bedrijf	• Kleinschalig, inpassen tussen boomsingels en fruitboomgaarden • Innovatieve vormen van landbouw: combineren met zacht fruit of verticale panelen op akker
Komgebied	• Openheid als kwaliteit maakt inpassing lastig • Veel natuurwaarden • Te combineren met versterking landschap	• Langs de randen, op overgang overwal • Combineren met bosschages in kom	• Inpassen doormiddel van hagen (partijzen) • Als eendenkooien • Zo laag dat je er overheen kan kijken

samenhang

KANSRIJKHEID

per windmolen op te wekken. Op die manier gaan we zo efficiënt mogelijk om met de schaarse geschikte ruimte. Dit betekent windturbines met een vermogen van meer dan 3 Mw. We stellen hiervoor in 2020 een beleidskader wind op. Hierin houden we rekening met officiële richtlijnen voor vogels en windenergie.
Buren heeft voorkeur voor clustering van windmolens bij een industrieterrein. Er zijn mogelijkheden om dit samen te doen met de buurgemeenten Tiel en Neder-Betuwe. Onderzoek en consultatie van inwoners en ondernemers moet uitwijzen of in het gezamenlijke gebied bij de Linge (tegen Medel aan) een energie-industriepark ontwikkeld kan worden, met mogelijkheden voor zonnevelden, windmolens en energieopslag.



Wat gegevens over windmolens:
Een windmolen van 3 Mw levert gemiddeld 6,6 miljoen kWh (kilowattuur) per jaar. Een huishouden gebruikt op dit moment gemiddeld 3.500 kWh per jaar. Een windmolen van 3 Mw levert energie voor bijna 2.000 huishoudens. Dit zijn gegevens van medio 2019. In 2020 worden al windmolens gebouwd met een opbrengst van 4 – 5 Mw per jaar.

2b. Energiebesparing

De gemeente helpt inwoners besparingen mogelijk te maken. Zo kunnen inwoners gratis energieadvies krijgen, subsidies aanvragen en voordelig een lening afsluiten om duurzame maatregelen te treffen. Om de mobiliteit te verduurzamen worden in elke kern laadpalen bij wijkparkeerplaatsen geïnstalleerd.
Op deze manier wil de gemeente Buren bijdragen aan het:
- Verduurzamen van de bestaande woningen;
- Verlagen van het energieverbruik van bedrijven, sport verenigingen, scholen en maatschappelijke organisaties;
- Stimuleren van energieneutraal bouwen;
- Verduurzamen van de mobiliteit.

Voor deze onderwerpen stelt de gemeente in 2020 – 2022 beleidskaders op.
De voorstel voor de duurzaamheidslening voor inwoners is in concept gereed en kan in 2020 in besluitvorming komen.

2c. Warmtevisie

Het gebruik van aardgas draagt bij aan opwarming van de aarde. Daarom willen we daar vanaf. Buren wil dat alle kernen in 2050 aardgasvrij zijn.

Waarom van het aardgas af?
Het huidige gebruik van aardgas zorgt voor een groot deel van de CO_2-uitstoot. En dus voor klimaatverandering. Onze kernen gebruiken veel aardgas. Rond de 90% van de warmte in bedrijven en woningen komt van deze energiebron. Overstappen op bijvoorbeeld zonne-energie of windenergie vermindert de CO_2-uitstoot. Daarnaast stijgen de energieprijzen waarschijnlijk de komende jaren fors, door CO_2-belasting en importkosten.

Energieleveranciers mogen woningen niet meer aansluiten op aardgas sinds 1 juli 2018. Buren sluit nieuwbouwgebieden in principe niet meer op aardgas aan. In 2021 heeft de gemeente een warmteplan voor het op een andere manier verwarmen van woningen en bedrijfspanden. Daarover maken we prestatieafspraken met de woningcorporaties.
In 2020 starten we met het maken van een warmtevisie. We zoeken samenwerking met buurgemeenten om zo een gezamenlijk plan te maken en de uitvoering gezamenlijk op te pakken. De huidige infrastructuur van gasleidingen zijn mogelijk de basis voor een innovatieve vorm van transport voor schonere gassoorten.



Belangen van de bewoners
Na vooronderzoek onder én samen met bewoners wordt besproken voor welke energiebron het beste gekozen kan worden in die buurt.

De kosten voor bewoners zullen stijgen, maar de gemeente wil dat de inwoners zo weinig mogelijk last krijgen van deze verandering, zowel financieel als van de overlast door grote werkzaamheden. Door de werkzaamheden tegelijk met renovatieplannen of wegwerkzaamheden uit te voeren, heeft een kern of buurt er zo min mogelijk last van. De gemeente wil vaart maken met de energietransitie. Onder meer door regels weg te nemen. Op dit moment is nog onduidelijk hoe de Rijksoverheid de overgang naar duurzame energie wil financieren. Daarom wil de gemeente Buren met name provinciale subsidies- en investeringsmogelijkheden inzetten, bedoeld voor inwoners die nu al met hun huis willen overstappen naar verduurzaming en aardgasvrij wonen.

2d. Klimaatadaptatie

Wat zijn de gevolgen van de mondiale klimaatverandering voor Buren? Wat moeten we doen om onze kernen nu en in de toekomst veilig en leefbaar te houden? Met wie werken we daarin samen, hoe kunnen inwoners hieraan bijdragen en hoe pakken we dat aan? De Burense en regionale adaptatiestrategie geeft straks antwoord op deze vragen. Uitgangspunt is dat het prettig wonen, recreëren, werken en ondernemen is in onze gemeente.



Gelukkig hebben we in de regio eeuwenlang ervaring met de omgang met water. Er zijn ook antwoorden nodig op hitte en droogte. De zomers van 2018 en 2019 hebben ons dat geleerd. We zullen in de regio samen moeten werken om bijvoorbeeld in de fruitteelt innovatieve maatregelen te nemen.

Maatregelen voor klimaatadaptatie, zoals ruimte voor waterberging, bieden volop mogelijkheden voor het versterken van de economie van de Betuwe. Voor het verbeteren van de leefbaarheid in buurten en wijken, voor het vergroten van de biodiversiteit in het gebied en voor een betrokken en actieve deelname van inwoners aan de samenleving.

Doelen klimaatbestendig Buren

In Buren kijken we samen vooruit naar de toekomst. Concreet willen we het volgende bereiken:

- *De gemeente en de inwoners van de kernen zijn veilig voor het water.* We willen dat de inwoners beschermd blijven tegen het water uit de rivieren en dat daarmee het investeringsvertrouwen in deze regio in stand blijft.
- *De gemeente en haar inwoners ondervinden minimale hinder van te veel of te weinig neerslag.* We willen dat Buren is opgewassen tegen extreme weergebeurtenissen zoals heftige regenbuien en periodes van hitte en droogte. Daar werken we al aan samen met de partners van het Klimaat adaptief Rivierenland.
- *De inwoners van Buren zijn zich bewust van de effecten van klimaatverandering en weten wat zij kunnen doen.* Inwoners en bedrijven in Buren zijn zich bewust van de gevolgen van klimaatverandering, kennen hun eigen verantwoordelijkheden en weten welke handelingsmogelijkheden zij zelf hebben. De gemeenten in de regio stellen hen in staat hun verantwoordelijkheid te nemen. Een voorbeeld is het tegengaan van versteende privétuinen en grote versteende oppervlakten in de openbare ruimte. Een ander voorbeeld is de aanleg van natuurlijke schoolpleinen en parkeerplaatsen met grastegels.
- *Klimaatadaptatie draagt bij aan een comfortabele, leefbare en aantrekkelijke gemeente.* We willen dat Buren een gemeente blijft met een prettig verblijfsklimaat waar klimaatverandering minimale invloed heeft op de gezondheid en het welzijn van inwoners. De maatregelen die dit garanderen dragen direct bij aan een aantrekkelijke en leefbare kern.

2e. Circulaire economie

Waarom circulaire economie?

De huidige wijze waarop grondstoffen en materialen gebruikt worden ziet eruit als een rechte lijn. We halen grondstoffen uit de aarde, gebruiken die in het productieproces en gooien ze weg. Daarmee putten we de aarde uit. En we maken een oneindige berg afval. Daarnaast gebruiken we voor de winning van grondstoffen en het maken van producten vooral fossiele energie. Dat leidt tot klimaatverandering.

In een circulaire economie ziet dat er helemaal anders uit. Dan zijn productie en consumptie zodanig georganiseerd dat we grondstoffen keer op keer hergebruiken. We gooien (bijna) niets meer weg. Er is geen afval meer, want afval is een grondstof. De energie die we nodig hebben voor de productie wekken we duurzaam op. Zo wordt het milieu minimaal belast.

Ecologisch en economisch winstgevend

Het circulaire systeem kent twee kringlopen van materialen. In de biologische kringloop vloeien reststoffen na

gebruik naar de natuur, zonder milieuschade. Voor de technische kringloop zijn producten of onderdelen zo ontworpen dat ze opnieuw hoogwaardig gebruikt kunnen worden. Hierdoor blijft de economische waarde zoveel mogelijk behouden. Zo levert het circulaire systeem winst op voor het milieu én voor de economie.

De eerste stappen naar een circulaire economie
De gemeente Buren wil de kernen en het buitengebied circulair maken. Als uiterste datum geldt 2050. We gebruiken hiervoor lokale innovatieve kennis.
De gemeente stelt ambities voor het terugdringen van afval:

Tijdlijn en doelen
2020: landelijke doelstelling 100 kg restafval per persoon per jaar
2020: regionale doelstelling AVRI 75 kg per jaar, realisatie waarschijnlijk 66 kg per persoon
2025: 30 kg restafval per persoon
2050: Volledig circulaire economie, geen restafval

Een voorbeeld van circulaire economie:
Geen wasmachine kopen, maar wasuren leasen. Een pand dat helemaal uit elkaar kan om op een andere plek een nieuw gebouw te kunnen maken. Paddenstoelen kweken op koffiedik dat je anders weg zou gooien. Auto's delen met je buurtgenoten, in plaats van ongebruikt op straat te laten staan. Zo ziet een circulaire economie eruit. De gemeente Buren streeft naar een circulair platteland in 2050.

Circulaire projecten
De gemeente Buren neemt de komende jaren het initiatief. Zo werkt de gemeente met verschillende partijen samen om het hele gebied zo duurzaam en klimaatneutraal mogelijk te ontwikkelen. Om duurzame projecten te stimuleren, ondersteunen en versterken richt de gemeente met ondernemers en kenniscentra een innovatieplatform op.

Buren als koploper in de regio
Buren wil in de regio in de overgang naar een circulaire economie in 2030 koploper zijn. De grootschalige aanwezigheid van fruitteelt, landbouw en veeteelt biedt kansen voor de gemeenschap om deze rol op zich te nemen. In de beleidskader Economische Zaken neemt de gemeente dit mee.

Samenwerking
De gemeente Buren faciliteert, creëert de juiste voorwaarden en stimuleert kennisontwikkeling. Maar juist bedrijven, instellingen en bewoners moeten hun rol kunnen pakken in de overgang naar een circulaire economie. Daarvoor wordt samengewerkt met de AVRI, maar ook met bedrijven, kennisinstellingen en partners.
Voor het tot stand brengen van de overgang naar een circulaire economie werkt Buren samen met de andere gemeenten waarin op grote schaal fruit geteeld wordt. De gemeente onderneemt actie om duurzame initiatieven mogelijk te maken en zoekt naar mogelijkheden waar wet- en regelgeving niet in de weg staan.

2f. Verduurzaming eigen organisatie

Stap 1: een duurzaam kantoor, gedrag van medewerkers en sociale duurzaamheid
Vooral in het gemeentehuis kunnen stappen gemaakt worden in verduurzaming van het eigen kantoor. Het gemeentehuis heeft nu energielabel A, maar kan nog verder verduurzaamd worden. Daarnaast neemt de gemeente Buren maatregelen om het gedrag van medewerkers te veranderen, zodat minder energie en grondstoffen worden verbruikt. In 2025 maken we voor dienstreizen gebruik van elektrisch vervoer. Bij het woon – werkverkeer stimuleren we carpoolen en het gebruik van (elektrische) fietsen.

Stap 2: duurzaam inkopen, zo makkelijk nog niet
De tweede stap is duurzaam inkopen door de mogelijkheden in te zetten die je als inkoper of afnemer hebt. Steeds meer publieke organisaties stimuleren marktpartijen met product- of aanbestedingseisen op het terrein van duurzaamheid, waaronder ook social return. De effecten en criteria monitoren we tweejaarlijks en stellen ze bij waar wenselijk of noodzakelijk.

Stap 3: stimuleren van inwoners en bedrijven, duurzaamheid 'viral' krijgen
De derde stap betreft het stimuleren van inwoners en bedrijven tot duurzaamheid. In de warmtevisie Buren wordt in 2021 vastgelegd wat de gemeente gaat doet om van het gas los te komen. De gemeente Buren wil in 2027 een klimaatneutrale gemeentelijke organisatie hebben en in 2050 als gemeente klimaatneutraal zijn. De gemeente Buren werkt samen met het Energieloket en energiecoöperaties om inwoners te ondersteunen en voorbeeldprojecten van de grond te krijgen. Inwoners, straten, buurten en kernen krijgen hierbij professionele hulp.

HOOFDSTUK 3

PARTICIPATIE, COMMUNICATIE EN SAMENWERKING REGIO

In 2020 organiseert de gemeente samen met het Energieloket Buren en de energiecoöperatie eCoBuren vier Energiecafé's in verschillende delen van de gemeente. Doel van deze bijeenkomsten is informatie verstrekken, kennis vergroten en inwoners en/of ondernemers mogelijkheden bieden om samen te werken bij energiebesparing. De Jongerenraad en leerlingen van de basisschool betrekken we bij de energietransitie.

3a. Inwoners denken mee

De gemeente kiest voor het instellen van een forum waar inwoners mee kunnen denken en doen. Dit forum is een representatieve groep inwoners die bij elkaar komt om advies te geven over beleidsplannen. Dit advies kan gevraagd en ongevraagd gegeven worden. Een forum kan dus ook zelf kiezen waarover zij advies geeft aan de gemeente. De gemeenteraad neemt uiterlijk in 2021 een besluit over het instellen en ondersteunen van een forum voor inwoners. Hierbij is kerngericht werken de leidende werkwijze om samen te werken met de inwoners.

Kinderen en jongeren betrekken we bij de energietransitie. De jongeren en de basisscholen vragen wij om mee te denken, ideeën aan te brengen en actief mee te doen. Ook willen wij studenten van ROC's, hogescholen en universiteiten uit Buren vragen om mee te denken aan oplossingen binnen de verschillende vraagstukken van de energietransitie.

3b. Communicatie

Het gemeentelijk communicatieplan over duurzaamheid en klimaat laten wij zo veel als mogelijk aansluiten bij de regionale strategische communicatieplannen. De zes hoofdthema's vragen om verschillende communicatiestrategieën. Deze onderwerpen vragen om constante aandacht, analyse en bijstelling.

3c. Samenwerken aan gemeentelijke en regionale beleidsdoelen

- Sociaal domein (participatie, werkgelegenheid);
- Onderwijs (opleiden voor de energietransitie);
- Omgevingswet (inrichting energielandschap, biodiversiteit);
- Wonen (prestatieafspraken met woningcorporaties);
- Beheerplannen gemeente Buren (groen, water, vastgoed, riool, wegen, openbare ruimte, verlichting);
- Mobiliteit (GVVP, Openbaar Vervoer);
- Recreatie & Toerisme;
- Economie (werkgelegenheid, innovaties).

'DEZE ONDERWERPEN VRAGEN OM CONSTANTE AANDACHT, ANALYSE EN BIJSTELLING.'





‘UITGANGSPUNT IS DAT ELKE INWONER MEE KAN EN WIL GAAN IN DE ENERGIETRANSITIE.’

HOOFDSTUK 4

MONITORING, VERVOLG EN EVALUATIE

Duurzaamheid en klimaat is een strategische opgave van de gemeente Buren. Gemeenteraad, college en organisatie werken intensief samen aan deze opgave.
Voor deze opgave volgen we de systematiek van kaderstelling, besluitvorming, monitoring, evaluatie en bijstelling.
De komende jaren worden op verschillende dossiers (bijvoorbeeld zonnevelden, windparken, laadinfrastructuur, warmtevisie, of klimaatadaptatie) beleid gemaakt.

We gaan de komende jaren beleidsuitwerkingen geclusterd voor besluitvorming aanbieden, met voorafgaand een proces van informatie, participatie en kaderstelling.
De gemeente organiseert de komende jaren kennissessies voor de organisatie, het college en de gemeenteraad.
Jaarlijks evalueren gemeenteraad en college de participatie van inwoners en bedrijven. Uitgangspunt is dat elke inwoner mee kan en wil gaan in de energietransitie.

UITVOERINGSPLAN DUURZAAMHEID 2020-2022

Wettelijk

Noodzakelijk

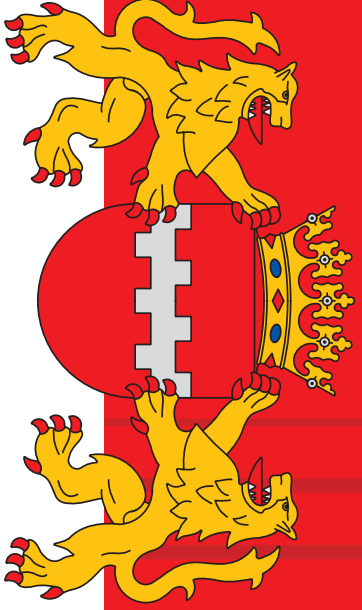
Wenselijk/lokale ambitie

Wat	Met wie	Hoe	Resultaat 2020-2022
Strategische denkkoers Klimaat Richting RES 1.0 en verder	Inwoners, bedrijven, gemeente(n), regio, overige partijen	College onderzoekt denkrichtingen in de regio / buurgemeenten. Gelijktijdig betrekken we onze inwoners/bedrijfsleven Onderzoek initiatieven.	2020-2022
2020: Start warmtevisie	Provincie, regio, interne planning werkzaamheden openbare ruimte, opbouwwerk, energiecoöperatie	Inwonersparticipatie, alternatieven onderzoeken voor verwarming	2020-2021: besluit warmtevisie
Beleidskader zon- en wind (incl. energie-industriepark Medel – Lingemeren)	Gemeenteraad, inwoners, ondernemers, Agrariërs (LTO).	Waar plaatsen we zonnevelden en windparken? Relatie met de omgevingsvisie en omgevingsplan.	2020: beleidskader zon en wind, inclusief ontzien waardevolle agrarische gronden.
Beleid laadpalen	Intern, Energiecoöperatie	Beleidskader	2020: BESLUIT Uitvoering: 2020-2024
Plan verduurzaming eigen organisatie Quick Wins pakken we direct op (duurzaam inkopen)	Medewerkers, team frontoffice, beheer	Energieverbruik verminderen, kilometers vergroenen	Plan in 2020 Pilot deelauto's (dienstreizen organisatie en autodelen Maurik)
Inzet Energiecoöperatie, Energieloket en opbouwwerk	Energiecoöperatie, Energieloket, opbouwwerk	Aansluiten bij kerngericht werken, energiecoöperatie, dorpsraden	2020 en 2021: onderzoek en opzetten 2022: Burense werkwijze participatie inwoners
Regionale communicatie-strategie	Fruitdelta Rivierenland, gemeenten, betrokken partijen		Start 2020
Energie besparen eerst!	Energiecoöperatie, Energieloket, Inwoners, kerngericht	Informeren, verwijzen, collectiviteit bevorderen	2020: opening Energieloket Buren
2020: Energiecafé's (4)	Energiecoöperatie, Energieloket, gemeente inwoners	In vier kernen bijeenkomsten / informatiemarkten voor inwoners	2020: 4 energiecafé's maart, mei, september, november
Kinderklimaattop 24 april 2020	Basisschool de Klepper, Zoelmond	Uitwerking Burense visie op het kind, onderwerp Klimaat	Kinderen adviseren Buren over het klimaat, start van een langdurig traject over kind en klimaat Bijvoorbeeld groene schoolpleinen

Vervolg op volgende pagina

Vervolg actieplan

2020-2022	Met wie	Hoe	Resultaat 2020-2022
Duurzame afspraken met de woningbouwverenigingen	Kleurrijk Wonen, Thius, Huurdersvereniging	Meenemen bij Woonvisie en de Prestatieafspraken	Start 2020
Regionale afstemming initiatieven (met name wind)	Fruitdelta Rivierenland / buurgemeenten	Overleg en toetsing initiatieven	Start 2020
Zon op bedrijfsdaken (bedrijventerreinen en agrarische daken)	Ondernemers, Energiecoöperatie, Energieloket bedrijven	Werkwijze ontwikkelen	2021: eerste projecten
Kennis en innovatiecentrum voor verduurzaming van de fruitteelt	NFO – LTO	Agenderen overleg ondernemers	2020-2021 Onderzoek en oprichting platform, met agenda
Opzetten lokale innovatiecommissie duurzaamheid en klimaat	Ondernemers, collega's economische zaken	Agenderen	
Adviescommissies duurzaamheid per kern	Energiecoöperatie, Energieloket, opbouwwerk inwoners:	Aansluiten bij kerngericht werken, energiecoöperatie, dorpsraden	In 2022: 4 adviescommissies
Inzet van het onderwijs bij innovatie	Scholen in en buiten Buren, regionaal onderwijsoverleg	Agenderen in de regio	
Verduurzamen monumenten en woningen in beschermd stads- dorpsgezicht.	Energieloket, energiecoöperatie, inwoners, kerngericht werken. Samenwerken met gemeenten die veel monumenten hebben	Project verduurzamen oude stad Buren	Aanzet 2020-start 2021
Bij plannen voor nieuwe woningbouw of renovatie van de openbare ruimte duurzame maatregelen stimuleren	Intern: Wettelijke uitgangspunten beter uitventen, lokale ambitie bepalen met gemeenteraad (in 1e instantie raadswerkgroep klimaatvisie)	Onderzoek klimaatadaptatie Uitkomsten stresstesten benutten	In 2021 concept gereed
Tegengaan verharding tuinen en openbare ruimte	Met inwoners, kerngericht werken		2021
Beleid duurzame mobiliteit	Inwoners		2022



Colofon

Dit is een uitgave van de Gemeente Buren.

Bezoekadres:
Wetering 1
4021 VZ Maurik

Postadres:
Postbus 23
4020 BA Maurik

T: 14 0344
www.buren.nl
gemeente@buren.nl

Teksten:
Gemeente Buren

Vormgeving:
NDOC bv
Buren

Buren,
maart 2020

GEMEENTE BUREN | DE WETERING 1 | 4021 VZ MAURIK
TEL. 14 0344 | GEMEENTE@BUREN.NL | WWW.BUREN.NL

Agendapuntnr. 11.	Klimaatvisie 2020 Buren	J.P. Neven
Fractie		
1. Mw. Van Dam	Samenvatting van het voorstel bevat geen zon op dak. Nu meen ik eerder gehoord te hebben dat dit niet is ingebracht. Dat zal dan komen omdat binnen de RES zon op dak als inbreng was verboden. Kan zon op dak hier nog worden ingebracht? Of vraagt dit om een amendement.	De klimaatvisie geeft een algemeen benaderingskader en bevat in essentie geen uitwerking op onderliggende beleidsterreinen als zon, wind, etc. Zon op dak pakken we dan op in het beleidsplan zon samen met andere mogelijke opties van de zonladder. Die geeft ook de aanzet voor realisatie van de ambitie uit de klimaatvisie om in 2050 op 80% van de woningdaken zonnepanelen te hebben.. Zie ook uw vraag 2 bij Regionale Energie Strategie. Gelet op het voorgaande lijkt ons een amendement nu niet nodig..
1. PCG	Hoe gaan we om met komende of mogelijk al bekende initiatieven van ondernemers met kleinere windmolens bij of op hun eigen bedrijfslocatie?	In het beleidsplan wind gaan we hierop in als het gaat om mogelijkheden voor o.a. bedrijfs-gebonden opwekken door wind. Dan zal dat waarschijnlijk met name op bedrijventerreinen en in het buitengebied een optie zijn.
2. PCG	Wanneer is de zon visie klaar? Gezien het feit dat hier veel initiatieven voor binnen zijn.	Het streven is deze in december dit jaar aan uw raad voor te leggen samen met de beleidsnota wind. De klimaatvisie is hiervoor immers voorwaardelijk.
1a. VVD	In de klimaatvisie van de gemeente Buren is burgerparticipatie een belangrijk begrip. Zo wordt er gesproken over adviesforums. Wanneer er gebruik wordt gemaakt van burgerparticipatie is het vormgeven van een duidelijk en gestructureerd proces zeer belangrijk. Hoe wordt het proces rondom de adviesforums vormgegeven? - Hoe wordt de innovatiecommissie samengesteld? Wie mogen daaraan deelnemen? - Bij wie ligt de regie met betrekking tot alle commissies? - Hoe wordt er door het college gekeken naar de democratische legitimiteit van deze forums? - Hoe worden alle burgers in de gemeente Buren	Het streven is dit inhoud te geven in samenhang met de gemeentelijke integrale visie op kerngericht werken als deze gereed is. Met dat als uitgangspunt werken we in overleg met de raadswerkgroep de invulling van burgerparticipatie verder uit, Daarbij zal wel een onderscheid te maken zijn tussen de ontwikkeling van meer algemene kaders of een ontwikkeling die burgers direct en heel nauw raakt als de aanpak van de warmte transitie die per wijk of kern opgepakt wordt. Door te werken vanuit de gemeentelijke visie op kerngericht werken verwachten we uw

	uitgedaagd om deel te nemen aan deze adviesforums? - In het raadsvoorstel wordt gesproken over burgerparticipatie in het traject om tot een Klimaatvisie te komen. Dit wordt echter niet verder toegelicht. Kan dit alsnog worden gedaan?	overige vragen te ondervangen.
1b. VVD	In de toekomst blijft de wereld veranderen. Is het mogelijk om de klimaatvisie in de loop van de tijd nog bij te stellen. In onze klimaatvisie kijken we niet breed. Bijvoorbeeld naar waterkracht en kernenergie. Kan ons kader ruim genoeg worden gemaakt dat we adaptief kunnen zijn?	De ontwikkelingen rond duurzaamheid gaan snel en het is waarschijnlijk dat de energie transitie een aantal fases gaat kennen. De algemene kader stellende fase waar we nu in zitten, zal wat dat betreft geheel anders zijn dan de uitrol van de warmteplan met de wijk- of kerngerichte aanpak. Duurzaamheid is volop in ontwikkeling en dat geldt ook voor potentiele energie - en warmte bronnen. Daarbij kan waterkracht ook een rol gaan spelen en kan water onderdeel zijn van de warmtevisie. De rol voor kernenergie moet eerst onderwerp zijn van een landelijke beleidsontwikkeling die dat als optie wel/niet mogelijk maakt.
1c. VVD	Gedurende het proces richting een klimaatvisie, speelde op een andere tafel (speelt nog steeds) richting een implementatie van de omgevingswet. Waarom is er in het document niets te lezen over omgevingswet? De koppeling van de klimaatvisie aan de implementatie van de omgevingswet was een gouden kans geweest?	Deze klimaat visie geeft het algemene kader voor de ontwikkeling van duurzaamheid in Buren. De ontwikkeling van de duurzaamheid in de omgevingsvisie vraagt echter een concretere uitwerking. De ontwikkeling van beleidsplannen als voor zon en wind gaat daar aan bijdragen. Overigens zijn bij de ontwikkeling van de omgevingsvisie voor Buren al wel een reeks aandachtsvelden voor wat betreft duurzaamheid meegenomen.
1d. VVD	EcoBuren en het Energieloket Buren worden in de Klimaatvisie gezien als de belangrijkste lokale partners. Kunnen in de toekomst andere organisaties parallel aan ecoburen zich als partner aanmelden?	Dat het belangrijk lokale partners zijn, wil niet zeggen dat het op onderdelen exclusieve partners zijn. Andere lokale partners zijn welkom en zouden het draagvlak voor de ontwikkeling mogelijk verder kunnen

		versterken.
1e. VVD	Is in het ontwikkelproces naar deze Klimaatvisie gekeken hoe deze visie zich verhoudt tot visies in omringende gemeenten? Zo ja, hoe verhoudt deze visie zich ten opzichte van die van buurgemeenten?	Elke gemeente in Rivierenland opereert wat betreft het opstellen van een klimaatvisie zelfstandig. De hoofdlijnen en uitgangspunten zoals die in de klimaatvisie beschreven zijn, zijn dus Buren specifiek. Daarnaast is er wel veel samenwerking vanuit de regio brede aanpak als het gaat om: - Regionale Energie Strategie RES - Regionale klimaat adaptatie strategie (RAS) De RES ligt nu ook ter besluitvorming voor en de RAS zal volgend jaar aan uw raad worden voorgelegd
1f. VVD	Wat wordt ons beleid voor monumenten met betrekking tot duurzaamheid?	Bij de verdere uitwerking van het klimaatbeleid is na de huidige prioriteiten zon, wind, warmte en laadpalen zeker aandacht voor monumenten i.r.t. de energie transitie. Dat mede omdat het een divers en complex thema is. Dat wellicht niet zo zeer om een beleidskader maar per monument om specifiek maatwerk vraagt.
1. D66	Zonladder: We zetten in de 1e plaats in op zon-op-dak. Maar met alleen zon-op-dak kom je er niet, bereik je de doelstelling niet. Op welk moment gaat u naar de combinatie kijken met andere mogelijkheden op de zonladder? Wanneer komen die in beeld en kunnen we dan niet beter ´combineren´ erbij vermelden net als bij de windladder?	In het beleidsplan zon zullen alle mogelijkheden voor Buren bezien worden.' Dan gaan we ook in op de andere in de zonladder aangegeven mogelijkheden als de bundeling met infrastructuur en op grotere wateroppervlakken. Dit inclusief zaken als de ruimtelijke inpassing als het gaat om bijvoorbeeld de grotere projecten als zonnevelden.
2. D66	Waarom benoemt de wethouder de jongerenraad, deze heeft nog geen formele bevoegdheid volgens ons? Waarom niet gesproken over participatie van de jeugd bij dit proces?	Het klopt dat de jongerenraad geen formeel adviesorgaan is. Informeel kan de jongerenraad wel een gesprekpartner zijn en is juist uitgenodigd om de jongeren te vertegenwoordigen**.**
1. PvdD	<u>Zonnepanelen</u>	Het is niet de bedoeling om de verdere uitwerking te beperken tot woningen en in de

	Waarom wordt er bij zonnepanelen op daken alleen gesproken over woningen en niet over bedrijven? Waarom hoeft pas in 2050 op woningen 80 % van de daken te worden gebruikt, waarom geen stappenplan,bijvoorbeeld in 2030 minimaal 30 %, in 2040 minimaal 60 %, in 2050 minimaal 80 % Hoeveel dakoppervlak is er in de gemeente (qua ligging) geschikt voor zonnepanelen? Hoe is hierbij de verhouding woningen / bedrijven? Op hoeveel van het hiervoor geschikte dakoppervlak liggen nu al zonnepanelen en hoeveel is er nog vrij? Waarom is er alleen aandacht voor zonnepanelen op daken en zonnevelden? Waarom niet voor andere locaties zoals bijvoorbeeld de (op het zuiden gerichte) dijken langs de Rijn / Lek, gevels van gebouwen, enz.? Waarom 67 hectare zonnevelden ipv gewenst vermogen? Hoger rendement betekent minder oppervlak nodig voor hetzelfde vermogen.	zon-ladder is het ook breder bedoeld. We nemen in het beleidsplan zon dan ook breder mee. Wij zullen bij het ontwikkelen van het beleidsplan zon nagaan of het nut heeft dergelijke tussendoelen te hanteren. Dergelijke precieze cijfers voor Buren zijn er niet. Het % is bepaald op basis van een regionaal onderzoek en een provinciale standaard. Wij begrijpen dat er kengetallen en vuistregels zijn gebruikt. Dit om voor de zes Gelderse RES'sen vergelijkbare resultaten hebben. De zonladder biedt meer opties en die gaan we bij het uitwerken in het beleidsplan ook na. De opmerking is terecht, want eigenlijk gaat het om vermogen, maar voor de beeldvorming wordt vaker het aantal ha genoemd. Het is dus mogelijk dat met de steeds verbeterende rendementen van panelen er minder ha nodig is. Of dat het zelfde aantal ha meer produceren.
2. PvdD	<u>Windmolens</u> Waarom wordt er niets gezegd over kleine(re) windmolens? Wat is ons beleid hierin, welke (on)mogelijkheden zijn er voor particulieren en bedrijven om deze te plaatsen voor eigen gebruik?	Op dit moment is daar geen beleid voor, maar in het beleidsplan wind gaan we hierop in. Het gaat dan bijvoorbeeld om de mogelijkheden voor kleinere molens op bedrijventerreinen of in het buitengebied.
1. PvdA	De PvdA-fractie wil graag openen met een algemene opmerking: het stuk bevat veel goede voornemens en acties waar we ons in grote lijnen wel in kunnen vinden. Hiermee wordt concreet aangegeven welke route de gemeente zal gaan om te komen tot beleid voor een gestructureerde uitvoering van de nodige maatregelen. Terzelfdertijd valt het onze fractie op dat	De klimaatvisie geeft een algemeen benaderingskader en bevat in essentie geen uitwerking op onderliggende beleidsterreinen als zon, wind, etc. De verdere uitwerking pakken we op met de ontwikkeling van beleidsplanen als zon, wind en laadpalen. Het doel is deze nog dit jaar

	de klimaatvisie daarmee eerder een verzameling (mogelijke) 'maatregelen' is geworden en dat hieraan nog weinig politiek richting kan worden gegeven. Het gevoel is dan ook eerder dat deze visie een soort 'Startnotitie 2.0' is dan een echt beleidsdocument waarin de Raad politiek richting heeft gegeven. De vraag aan het college is hoe het proces om daar te komen, duidelijke uitspraken van de Raad, op korte termijn invulling gaat worden gegeven (zodat we echt een visie-document hebben)?	aan uw raad voor te leggen.
2. PvdA	De PvdA heeft ook tal van concrete vragen maar kiest ervoor om enkele voorbeelden te noemen, zoals de Wind en zonladder: er zitten nogal wat strijdigheden in waardoor in veel gevallen niet duidelijk is waar wat kan worden toegestaan. Bovendien wordt eerder gezegd dat windmolens alleen worden toegestaan in zoekgebieden. Vraag: zijn dat de gebieden die via het RES proces worden gekozen? Een voorbeeld van een strijdigheid is de beoordeling van de lijnopstelling van windmolens langs het (Amsterdam Rijn)-kanaal. Het gebied krijgt de waardering 'hoge landschappelijke waarde' dus zou dat plaatsing nou juist niet uit moeten sluiten? De Raad moet hierover wat de PvdA betreft snel een duidelijke uitspraak doen.	Het RES-bod geeft nog slechts de ruimtelijke denkrichtingen aan met voors en tegens. Het is in de verdere ontwikkeling naar RES 1.0 dat hier met alle betrokkenen afwegingen en keuzes in kaart gebracht worden. Daarbij zullen de uitwerkingskader uit deze klimaatvisie en de te ontwikkelen beleidsplanen zon en wind voor Buren het uitgangspunt vormen.

2e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 11.	**Klimaatvisie 2020 Buren**	**J.P. Neven**	
Fractie	**Mw. Van Dam**		
1. Mw. Van Dam	Is er een amendement nodig om zon op dak te integreren in de klimaatvisie 2020 Buren?		
1. PvdD		Bespreekstuk	
1. PvdA	De PvdA-fractie heeft kennisgenomen van de Klimaatvisie, maar constateert dat het niet echt een VISIE is geworden. Er staan veel goede en nuttige bouwstenen in het document, maar het is daarmee		Reactie college: Zoals bij de 1ste vraag in de 1ste ronde al is aangegeven is de klimaatvisie een algemeen benaderingskader en bevat die geen uitwerking op onderliggende beleidsterreinen als zon, wind, etc.

	ook al erg operationeel en concreet geworden. In de werkgroep is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor een benadering op een hoger abstractieniveau: meer richting de echte WHY-vragen. WAAROM willen we wat we willen? En hoe past dat bij andere (strategische) vooruitzichten? Met name de opgaven in het kader van de Omgevingswet? Die twee grijpen, op het ruimtelijke aspect, zeer sterk in elkaar. De PvdA-fractie houdt nu sterk het gevoel dat we 'alvast maar zijn gaan schaatsen' omdat we niet langer kunnen talmen. De Raad wacht nu al mer dan twee jaar op een document dat de naam VISIE waardig is. Het voorliggende stuk is een uitwerking van de door de Raad ook al niet best ontvangen Startnotitie uit het voorjaar van 2019 (toen de portefeuille van een PvdA wethouder, dat weten we). WAAROM deze kritische noot? Omdat de PvdA-fractie zoetjes aan de indruk krijgt dat het opstellen van een echte visie voor deze organisatie kennelijk zeer moeilijk is. Toch is dat een bittere noodzaak. Ook dit college weet dat de Provincie onze bestuurskracht mede beoordeelt op uitdagende dossiers als Duurzaamheid en de Omgevingswet. De vraag van de PvdA-fractie is wat dit college nodig heeft om tot een echte visie te kunnen komen? En wellicht nog wat concreter: is de bemensing van de ambtelijke organisatie (zowel kwantitatief als kwalitatief) voldoende om dit actieplan uit te voeren. Wat moet de Raad om dat te borgen hiervoor ter beschikking stellen?	De verdere uitwerking pakken we op met de ontwikkeling van beleidsplanen als zon, wind en laadpalen. Het doel is deze nog dit jaar aan uw raad voor te leggen. Wat betreft uw zorg over de bemensing rond deze opgave komen wij mogelijk bij de begroting nog terug met een voorstel nieuw beleid.
2. PvdA	De PvdA heeft met waardering kennis genomen van het voornemen tot clustering van windmolens (pag 10). Het liefst, zoals elders in Nederland, in de buurt van bijvoorbeeld industrieterreinen. Daardoor wordt de impact op het landschap minder groot. De PvdA is vooralsnog ook voorzichtig met (ellenlange) lijnopstellingen, zoals langs de A15. Het is goed om over dit soort zaken spoedig een echt inhoudelijk debat te kunnen voeren binnen onze Raad zodat er voor het college een helder en werkbaar kader ligt.	Reactie college: Zoals bij de 1ste vraag in de 1ste ronde al is aangegeven, is de klimaatvisie een algemeen benaderingskader en bevat die geen uitwerking op onderliggende beleidsterreinen als zon, wind, etc. De verdere uitwerking pakken we op met de ontwikkeling van beleidsplanen als zon, wind en laadpalen. Het doel is deze nog dit jaar aan uw raad voor te leggen.

	Naar het oordeel van de PvdA is dat met de voorliggende Klimaatvisie nog in onvoldoende mate aan de orde, terwijl we weten dat tal van partijen – van overheden tot ondernemers – op onze deur gaan kloppen zo gauw de visie is vastgesteld. Het is aan het college om niet met de vingers tussen de deur te komen en de Raad zo snel mogelijk in de gelegenheid te stellen om de noodzakelijke richtinggevende uitspraken ook daadwerkelijk te doen. De visie noch het Raadasvoorstel lenen zich daar nu voor. Hoe ziet het college het voor zich om snel tot een meer politiek gedragen uitwerking te komen?	
3. PvdA	Tot slot een suggestie vanuit de PvdA die in het stuk nog opvallend lijkt te ontbreken: door de zandige ondergrond is in de gehele gemeente warmte koudeopslag in combinatie met warmtepompen goed mogelijk voor verwarming. Dat gebeurt bijvoorbeeld ook al langjarig in het gemeentehuis. Dat kan een belangrijke energiebron worden. De PvdA ziet graag dat het college een onderzoek hiernaar in het visiedocument/actieplan opneemt en dit nader uitwerkt.	Reactie college: Deze suggestie nemen we mee in de warmtevisie en het warmteplan.